

"YA NO AGARRO TIERRA, YA PURO CEMENTO..."

**LA COMUNIDAD EMIGRANTE JEREZANA Y SU ACCIÓN
URBANA EN JEREZ, ZACATECAS**

CÉSAR SOTO AGUIRRE

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

UNAM

POSGRADO DE URBANISMO

“YA NO AGARRO TIERRA, YA PURO CEMENTO...”

**LA COMUNIDAD EMIGRANTE JEREZANA Y SU ACCIÓN
URBANA EN JEREZ, ZACATECAS**

T E S I S
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
MAESTRO EN URBANISMO

P R E S E N T A
CÉSAR SOTO AGUIRRE

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO

2008

“YA NO AGARRO TIERRA, YA PURO CEMENTO...”

**LA COMUNIDAD EMIGRANTE JEREZANA Y SU ACCIÓN
URBANA EN JEREZ, ZACATECAS**

CÉSAR SOTO AGUIRRE

DIRECTOR DE TESIS

MTRO. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

SINODALES

DR. HÉCTOR CASTILLO BERTHIER

DR. JOSÉ LUIS TORRES FRANCO

MTRO. ENRIQUE DÍAZ MORA

DR. HERMILO SALAS ESPÍNDOLA

MÉXICO, CIUDAD UNIVERSITARIA, 2008

**A MI FAMILIA,
por su ayuda y generosidad**

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a todos los que de manera directa o indirectamente estuvieron presentes en la realización de este trabajo. A la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) porque fue el lugar para mi desarrollo profesional; a la Dirección General de Estudios de Posgrado (DGEP) por haber becado mis estudios durante la Maestría; y, especialmente, a los profesores que ayudaron a mi formación académica durante mi estancia en las aulas. Asimismo, mi más enorme agradecimiento a Lourdes Valdés por su enorme ayuda necesaria para realizar mis trámites escolares, realmente muchas gracias. A Jaime Irigoyen, Héctor Castillo y José Luis Torres, por sus comentarios, sugerencias y pertinentes observaciones sin las cuales dudo mucho que este trabajo se concluyera. En especial a Hermilo Salas por su comprensión y ayuda. A Enrique Díaz, por su valiosa ayuda, a Sagrario, Iris, Héctor, José Guadalupe, Ángel y a las Carmenes, porque fueron mis compañeros de clase y siempre hubo forma de comunicarnos y creer en un mejor país. A mis viejos amigos Ulises, Marce y Teri que además de su amistad siempre estuvieron animosos a ayudarme en cualquier situación. A la siempre preciosa Jessica por todo su apoyo en varios sentidos y porque encuentre un mejor futuro, esperando lo hagamos juntos. En Jerez, a Leonardo de la Torre, Nicolás, Silvia y Guadalupe, que sin su ayuda el trabajo estaría inconcluso. Principalmente a la ayuda incondicional brindada por mis padres, hermanos y sobrinos, porque siempre estuvieron alentando y convenciéndome que era necesario concluir este episodio de mi vida y estuvieron dispuestos a ayudarme de todas las formas posibles para ver hoy finalizado este trabajo, por sus bondades, paciencia, amabilidad y porque creyeron en mi, millones de gracias. A todos, que de alguna forma su ayuda y entusiasmo hicieron posible la finalización de este trabajo, mi más sincero agradecimiento y muchas gracias.

YA NO AGARRO TIERRA, YA PURO CEMENTO...

LA COMUNIDAD EMIGRANTE JEREZANA Y SU ACCIÓN URBANA EN JEREZ, ZACATECAS

INDICE

INTRODUCCIÓN	8
CAPITULO UNO	
PRÁMBULO EL JEREZ DE HOY	20
1.1.- El Jerez de hoy: La etnografía Local	20
1.1.1.- Nombre	21
1.1.2.- Localización	21
1.1.3.- Organización Social	21
1.1.4.- Transporte	22
1.1.5.- Historia	24
1.1.6.- Población	24
1.1.7.- Indumentaria	26
1.1.8.- Educación	27
1.1.9.- Reproducción Social	28
1.1.10.- Fiestas	28
1.1.11.- Religión	30
1.1.12.- Espacios Públicos	30
1.1.13.- Tianguis	31
1.1.14.- Infraestructura	32
1.1.15.- Servicios Urbanos	33
1.1.16.- Vivienda	34
1.1.17.- Transformaciones Urbanas	37
1.1.18.- Territorio	38
1.2.-“Cielo cruel y tierra colorada”: cifras de la emigración local	41
CAPITULO DOS	
PRODUCCIÓN DEL ESPACIO URBANO, MIGRACIÓN Y COMUNIDAD PIC	49
2.1.- La producción del espacio urbano	49
2.2.- La Migración, aportes teóricos	60
2.3.- La Comunidad PIC	66
2.4.- Actores de La Comunidad PIC	70

CAPITULO TRES	
ESCENARIO HISTÓRICO LOCAL-REGIONAL	79
3.1.- El contexto histórico local-regional	79
3.2.- El espacio urbano preindustrial de Zacatecas	80
3.3.- El espacio urbano zacatecano y jerezano en el siglo XX	95
3.4.- El Barrio de San Miguel: ¿origen remoto de la acción urbana?	102
CAPITULO CUATRO	
EL RECIENTE PROCESO URBANO EN JEREZ	109
4.1.- El reciente proceso urbano en Jerez	109
4.2.- El proceso urbano en Jerez: un asunto sin resolver	113
4.3.- La huella indeleble: la corrupción del proceso urbano en Jerez	127
CAPITULO CINCO	
LA COMUNIDAD PIC EN JEREZ	
LA ACCIÓN URBANA DE LOS JEREZANOS	133
5.1.- La conformación de la Comunidad PIC	133
5.2.- La organización de la Comunidad PIC	137
5.3.- La acción urbana: Programas Iniciativa Ciudadana (PIC)	142
5.4.- La Comunidad PIC en Jerez	147
5.5.- Los Clubes de emigrantes de Jerez	148
5.6.- Logros y éxitos de la Comunidad PIC en Jerez	155
CAPITULO SEIS	
LA ALTERNATIVA DE ACCIÓN URBANA DE LOS EMIGRANTES JEREZANOS EN JEREZ	161
6.1.- Por qué es alternativa la acción urbana de los emigrantes jerezanos	161
6.2.- Propuesta urbano-social alternativa para la Comunidad PIC	171
EPÍLOGO	
EL JEREZ MÁGICO O NUEVO PROCESO URBANO DE JEREZ	179
CONCLUSIONES	187
ANEXOS	196
BIBLIOGRAFÍA	210

INTRODUCCIÓN

La industrialización generó el último cambio urbano en las ciudades modernas. Se trata de la transformación urbana de los espacios que trajo consigo el proceso productivo que acompaña la instalación de una fábrica. Esta situación impactó en las sociedades humanas porque trastocó su desarrollo y dinamismo originando movimientos de población desde los asentamientos y actividades rurales hacia los asentamientos y actividades urbanas.¹ Es decir, la ciudad moderna nació en la etapa industrial, y ésta provocó una rápida urbanización de las ciudades pero generó la migración. Bajo este escenario ¿Qué consecuencias ha conllevado la tendencia de abandonar los lugares rurales así como las actividades agropecuarias para insertarse en la dinámica y espacios industriales?, ¿Es posible que la urbanización de las ciudades haga obsoletos los asentamientos rurales?, ¿Es factible encontrar en este proceso urbano conflictos entre los habitantes del espacio rural y el urbano?, ¿Afecta la urbanización la base económica –agropecuaria- del espacio rural? y, si las secuelas que provoca la urbanización efectivamente perjudica la base económica de las actividades agropecuarias, de la que dependen los habitantes de los espacios rurales, entonces, ¿Qué estrategias e iniciativas tienen o emprenden los habitantes de lugares rurales para enfrentar las consecuencias de la urbanización?.

Estas preguntas que surgen en torno a los cambios que provoca la urbanización, me obligaron a considerar cómo podía observarse los efectos de la urbanización en lugares de base agropecuaria como Jerez, Zacatecas, donde la producción urbana es mínima. Por consiguiente, el presente trabajo está guiado en la siguiente dirección: ¿Cuáles son las consecuencias que conlleva la urbanización en Jerez, municipio donde predominantemente se desarrolla la actividad agropecuaria, y

¹ v. Pérez, Pedro, *La población y el estudio de lo urbano-regional en América Latina*, México, PISPAL, Colegio de México, 1986.

porqué existe escasa producción urbana que obliga la migración?. Bajo esta idea y en este contexto local se ubica este trabajo.

Para los investigadores de lo urbano el actual proceso de urbanización es parte de una revolución urbana ocurrida en el mundo. Se caracteriza por que es propiciado por el “modo de producción industrial que se generó en las unidades de producción y tuvo consecuencias en las ciudades”.² Así, se inicia un proceso de transformación del espacio natural para crear las estructuras físicas y simbólicas que permitan albergar a los humanos lo cual, además de garantizar su desarrollo económico, se “renuncia” a las actividades agropecuarias tradicionalmente realizadas durante la anterior revolución urbana.³ Es decir, se genera una dicotomía entre espacios a partir de las actividades del campo y las de la ciudad.

Desde el enfoque que explica la urbanización como parte de un organismo social como respuesta a factores del entorno, hasta la idea que la urbanización es parte del desarrollo del capitalismo industrial, lo cierto es que en el último siglo las ciudades han pasado de ser espacios rurales a urbanos de manera muy rápida, y esto coincide con el proceso de industrialización ocurrido en el mismo lapso de tiempo.⁴ En efecto, como consecuencia de la industrialización, existe la tendencia a un mayor y rápido proceso de urbanización, sobre todo en las grandes ciudades, y hoy, la tercerización de las actividades económicas, revela otro evidente cambio o revolución urbana: la ciudad global, la cual se caracteriza por el desarrollo de las actividades financieras y de innovación tecnológica a escala mundial incluso abandonando las

² Méndez Rodríguez, Alejandro, *Tendencias del pensamiento social urbano*, en *ibíd.* Estudios Urbanos Contemporáneos, México, Miguel Ángel Porrua, UNAM, 2006. p.21.

³ Lo urbano ha registrado diversas revoluciones, la primera corresponde a las ciudades de Jericó (7,000 a.C.). La segunda revolución urbana es consecuencia de la producción agrícola y la diversificación de los asentamientos en valles fértiles (5,000 y 2,500 a. C). La tercera revolución urbana es propiciada por el modo de producción industrial que se generó en las unidades de producción y tuvo consecuencias en las ciudades. Méndez, *ibíd.* p.21.

⁴ Los enfoques tempranos de la sociología urbana estaban dominados por las obras de la Escuela de Chicago, cuyos miembros consideraban los procesos urbanos desde la perspectiva del modelo ecológico derivado de la biología. Las ciudades no nacen del azar, sino en respuesta a factores ventajosas del entorno. (p. ej. las grandes áreas urbanas de las sociedades modernas suelen desarrollarse a las orillas de ríos, en llanuras fértiles o en la interacción de rutas comerciales o ferrocarriles). Louis Wirth desarrolló el concepto de urbanismo como modo de vida, sosteniendo que la vida urbana fomenta la impersonalidad y la distancia social. David Harrey y Manuel Castells relacionan las pautas urbanísticas con el conjunto de la sociedad en lugar de considerar los procesos urbanos por sí solos. Los modos de vida que desarrollan las personas en las ciudades y la disposición física de los diferentes barrios expresan rasgos generales de desarrollo del capital industrial. Giddens, Anthony, *Sociología*, España, Alianza Editorial, 1989. capítulo Urbanismo.

actividades industriales.⁵ Esta situación evidencia que desde el último siglo los asentamientos humanos tienden a una urbanización de mayores dimensiones que en siglos anteriores,⁶ pero existe también la tendencia de aglomerar a la población y actividades en discontinuos territorios dejando marginados a otros. Esto termina por expresar que la actual urbanización es creadora y destructora.⁷

Por ejemplo, en 1800, Gran Bretaña, la primera sociedad en sufrir la industrialización, fue también la primera en pasar de ser un país rural a uno predominantemente urbano. Desde ese año hasta 1900, la proporción había ascendido de un 20% al 74%.⁸ Para el siglo XX, a nivel mundial, entre 1950 y el 2000, los países desarrollados industrialmente (Inglaterra, Alemania, Francia, Japón, Estados Unidos de Norteamérica, etc.) habían pasado de un 50% de urbanización al 70%, y en las mismas fechas los países poco industrializados (Europa Oriental, Brasil, Argentina, México, etc.) pasaron de un 14% a un 40%.⁹ Es decir, la población urbana creció en relación con la rural, aunque en los países desarrollados registraba un incremento mayor que en los países menos desarrollados. Inclusive, la esperanza de vida entre los primeros países y los menos favorecidos era de 72.2 y 68.5 años respectivamente.¹⁰ Lo cual significa, además de la separación entre países industrializados y los no industrializados, la división de actividades no sólo entre campo y ciudad, también entre ciudades y países.

En el caso de México, para 1930 siete de cada 10 habitantes vivía en zonas rurales, mientras que en el año 2000, tres de cada cuatro habitaban en áreas urbanas. Es decir, el proceso urbano paso de 33.5% en 1930 a 74.7% en el 2000. Desafortunadamente, la urbanización aunque irreversible no ha sido homogénea, pues mientras una cuarta parte de la población total del país sigue viviendo en localidades consideradas como rurales (asociadas a condiciones de pobreza, marginación y rezago demográfico), otra tercera habita en zonas urbanas. De hecho, estados como Chiapas,

⁵ v. Sassen, Saskia, *La ciudad global, Nueva York, Londres, Tokio*, Argentina, EUDEBA, 1999.

⁶ En las sociedades tradicionales, sólo una pequeña minoría de la población vivían áreas urbanas. En los países industrializados de la actualidad viven en ellas entre el 60 y 90 % de la población. Giddens, *Sociología*, op. cit. 589.

⁷ Borja, Jordi y Manuel Castells, *Local y Global, la gestión de las ciudades en la era de la información*, España, Taurus-Alfaguara, 4ta. edición, 1999.

⁸ Giddens, *Sociología*, op. cit. p.587.

⁹ v. Aguilar Guillermo (coord.), *Procesos metropolitanos y grandes ciudades*, México, UNAM, 2004. Ziccardi, Alicia, *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina*. Buenos Aires, Argentina, CLACSO, 2001.

¹⁰ Ziccardi, *Pobreza*, op. cit. p. 90.

Oaxaca e Hidalgo, menos de la mitad de su población residen en localidades urbanas.¹¹ Que significa esto, que la urbanización en México además de responder a la tendencia urbana e industrial, se concentra y presenta en las áreas o zonas conocidas como Metropolitanas las cuales albergan un gran número de actividades y de mexicanos, dejando dispersa en cuantiosas localidades del país a otra cantidad de la población.

En este sentido, la urbanización en México ha traído como adversa consecuencia que la mayor parte de la población se encuentre localizada en ciertas regiones o ciudades que son los puntos estratégicos de desarrollo del país, dejando a miles de localidades marginadas y rezagadas. De los casi 100 millones (97,361,711) de mexicanos que éramos en el 2000, el 25.4% (24,729,336) residíamos en las Zonas Metropolitanas (ZM) de la Ciudad de México, Guadalajara y la de Monterrey.¹² Mientras que el 9.1% de la población habitaba en las ZM de Puebla-Tlaxcala, Cuernavaca, Torreón-Gómez Palacio, Mérida, León, San Luis Potosí, Aguascalientes, Toluca y Tampico. Asimismo, estas ZM que concentran la mayor cantidad de mexicanos (34.5%) y de las actividades económicas, políticas, sociales y culturales del país, se componen por alrededor de 250 ciudades o municipios que varían entre los 500 mil habitantes (Aguascalientes) y más de un millón (DF, Guadalajara, etc.).¹³ Cuando contrarrestamos estas ZM con los cerca de 2,500 municipios que hay en el país, observamos que sólo un 10% de las localidades en México disponen de un mayor proceso urbano. Esta variación del proceso urbano nacional se traduce en rezago demográfico, falta de servicios urbanos, pobreza, marginación y segregación territorial y social para buena parte de las localidades en el país.

En el caso que nos ocupa, el proceso urbano de la región minera por antonomasia: Zacatecas, después del auge de la minería de siglos pasados, no ha podido industrializarse y urbanizarse (salvo contadas ciudades), en parte por la falta de alguna actividad económica de importancia para el país. Incluso, si observamos la posición geográfica de Zacatecas a nivel nacional (centro-norte) notaremos que está rodeado de las ZM de relevancia económica, comercial e industrial de México

¹¹ INEGI, *Indicadores sociodemográficos de México, 1930-2000*.

¹² En México se consideran las ZM de la Ciudad de México donde reside el 18.3% de la población total del país (97,361,711), la de Guadalajara (3.8%), Monterrey (3.3%), Puebla-Tlaxcala (1.7%), León, Guanajuato (1.3%), Toluca (1.3%), Torreón-Gómez Palacio (0.9%), San Luis Potosí, (0.9%), Mérida (0.8%), Tampico (0.8%), Cuernavaca (0.7%) y Aguascalientes (0.7%). INEGI, *Indicadores*, ibíd.

¹³ INEGI, *Indicadores*, ibíd.

(Guadalajara, Monterrey, Saltillo, Torreón, San Luis Potosí, Aguascalientes), lo cual, además de ser una oportunidad para el progreso de la entidad, merma aun más su desarrollo y urbanización. A pesar de dicha situación, observamos que para el 2005, el 1,367,692 habitantes zacatecanos existentes en Zacatecas, la mayoría se concentraba sólo en tres de los 57 municipios en que esta compuesta la entidad. Los municipios de Fresnillo (196,538), Guadalupe (129,387) y Zacatecas (132,035) albergaban casi la mitad de la población zacatecana (457,960), mientras que los demás zacatecanos (909,732) se encuentran, salvo Pinos, en municipios menores a los 60 mil habitantes (Jerez cuenta con 52,594).¹⁴ Es decir, una tercera parte de la población zacatecana (33.5%) se concentra en tres ciudades urbanas mayores, que además de ocupar una pequeña parte del centro-sur de la entidad, desplaza a dos terceras partes de los zacatecanos dejándolos en regiones rurales, marginadas, precarias y apartadas de las zonas de mayor desarrollo.

Para el caso de Jerez, observamos que en 1950, el porcentaje de personas que habitaban en zonas rurales era del 67%, mientras 33% estaba en localidades urbanas. Para 1995, el 34.8% estaba en lugares rurales y el 65.2% estaban en urbanas. Es decir, se había invertido la proporción. En cuanto a la distribución de la población, para el 2002, de los 54,746 jerezanos existentes, la mayoría: 37,588, radicaban en la ciudad cabecera de Jerez de García Salinas, mientras que el número restante: 16,663 habitaban en las comunidades y rancherías. Así, observamos que gradualmente la población jerezana de las localidades se está trasladando a la ciudad cabecera de Jerez, la de mayor urbanización en el territorio jerezano. Por supuesto, la preferencia de vivir en la ciudad jerezana es clara, además de ser sede del gobierno municipal, ahí se concentran las actividades económicas, políticas, sociales y culturales del municipio.

Podemos observar que la tendencia del proceso de urbanización en Jerez es en efecto, como en otras regiones del país y del mundo, rápido y de mayores dimensiones. Sin embargo, a la par de la urbanización el desplazamiento de jerezanos

¹⁴ Para resaltar estas cifras, pensemos que Zacatecas tiene un total de 4,558 localidades y sólo 10 de éstas rebasan los 15 mil habitantes (número que actualmente es el umbral que distingue entre población urbana y rural). De hecho, 4,178 de las localidades no rebasan los 500 habitantes. Que significa esto, que el 91.6% de las localidades son pequeñas (con menos de 500 habitantes) y se consideran como rurales, lo cual se traduce en escaso o nulo desarrollo económico y proceso de urbanización (falta de equipamiento urbano, caminos pavimentados, agua entubada, etc.). En parte esto explica por qué existe la decisión de cientos de zacatecanos para emigrar a otras ciudades del país o a los Estado Unidos de Norteamérica (EU). Para observar los datos de Zacatecas v. INEGI, Censo de Población y Vivienda 2005.

de las localidades es igualmente mayor. La adversa consecuencia que la urbanización del país trae sobre municipios como Jerez, se expresa en que la población de los espacios rurales está siendo desplazada por las condiciones apremiantes que padecen en sus localidades. Falta de servicios urbanos como agua potable entubada, alcantarillado, energía eléctrica y caminos pavimentados, así como la marginación de la actividad agropecuaria son algunas de las consecuencias que aparta y margina a los asentamientos de jerezanos de otros espacios urbanos, incluso de la propia ciudad cabecera.

Esto trae dos situaciones: por un lado, al no poder Jerez reorientar su economía, conectándose con los polos de desarrollo económico e industrialización a escala nacional, queda al margen y desfasado del auge mercantil y urbano del país; y dos, sin un proceso productivo industrial, sin la reinversión del campo y escaso mercado interno de Jerez, como Zacatecas, termina "devorado" por las ZM que lo rodean (Guadalajara, Monterrey, Torreón-Gómez Palacio, San Luis Potosí y Aguascalientes). De tal manera que Jerez, como Zacatecas, terminan por definirse como una región que expulsa su mano de obra a otras áreas de trabajo (nacionales o internacionales) porque en estos lugares no existe una orientación económica permanente que brinde mercados de trabajo y la oportunidad a jerezanos y zacatecanos de permanecer en sus comunidades de origen, lo cual detiene aun más el desarrollo y progreso de Jerez, como de la entidad zacatecana.

En este contexto, surge una problemática urbana que se expresa por el auge de la producción urbana en espacios que garantizan el desarrollo de las actividades económicas del sector secundario y terciario volviendo precarias e inexistentes las del sector agropecuario. Bajo esta idea, como el objetivo de mi trabajo es observar cómo los jerezanos emprenden, sobre todo de los espacios rurales y de base económica agropecuaria, su defensa para no quedar marginados del proceso urbano, propuse guiar mi análisis bajo las siguientes hipótesis:

- La industrialización que produce la urbanización exagera la desaparición de las localidades rurales jerezanas;
- La urbanización tiende a volver obsoletas a lugares que tiene por base las actividades agropecuarias;
- Se evade garantizar la producción urbana de los espacios rurales jerezanos;

- La producción urbana se logra en la medida que garantice la incorporación de las actividades del sector secundario y terciario;
- La urbanización origina un conflicto entre los habitantes de los espacios urbanos y los rurales;
- La urbanización expresa diferenciación entre el espacio urbano y rural provocando desplazamientos de población del campo a la ciudad;
- La falta de urbanización en los espacios rurales, que los convierte en marginados y precarios, genera la movilización y acción de los habitantes de estos espacios como forma de defensa ante su marginación y pobreza; y,
- La falta de urbanización en los espacios rurales puede incentivar la producción urbana de éstos sin que por ello se detenga la migración.

De dicha situación se identifican como principales actores: los jerezanos de las localidades, el gobierno mexicano que emprende políticas urbanas y la acción de los habitantes para su defensa. La relación entre estos actores nos permitirán observar la forma como los jerezanos resuelven la problemática urbana en sus localidades.

Al entender que existe una problemática urbana, generada por el mismo proceso urbano, que se traduce en la falta de producción urbana en los espacios rurales, y que parte de esta situación es provocada por la propia industrialización que socava las actividades económicas que no garantizan la rentabilidad del capital, es necesario entender cómo los habitantes de los espacios rurales, en este caso Jerez, resuelven dicha problemática. En este sentido, para explicar como los jerezanos producen los servicios urbanos que demanda su sociedad dependerá de que identifiquemos a los actores que están detrás de dicho proceso urbano. Es decir, identificar cuáles son los costos de la urbanización y sobre quiénes recaen.¹⁵

Para Pedro Pírez en la producción de una ciudad o del espacio urbano es necesario identificar la base de los actores para poder entender la manera como se crea la ciudad o la estructura urbana que resulta de esa relación entre actores. Se trata

¹⁵ v. Azuela, Antonio, *Una metodología para el estudio de las colonias populares*; en Reflexiones metodológicas entorno a la realidad urbana, México, UNAM-PUEC, 1997. p. 98.

de identificar las “relaciones entre personas, clases y grupos sociales”.¹⁶ Por ende, para producir o crear la urbanización en los asentamientos humanos depende de lo que hacen los habitantes o actores sociales que inciden en ellos, de las decisiones que surgen dentro de relaciones concretas particulares (económicas, sociales, culturales) y que sus decisiones obedecen a contextos locales, particulares.¹⁷ Es decir, se trata de identificar a las personas (ya sea individual o colectivamente) que participan en la producción del espacio urbano ubicándolos por sus motivaciones, decisiones y acciones que permiten determinar ciertos derechos a ocupar y producir un espacio ya sea para habitar, interactuar, el trabajo, el intercambio, la producción, la autoridad, etcétera.

Para Max Weber, el hecho de que los individuos se relacionen o asocien esta determinado para lograr algún fin determinado, de la cual surge la acción social. El motivo puede ser el mantenimiento de un prestigio, para satisfacer necesidades (consumo) o por lucro,¹⁸ pero siempre es preciso observar el sentido subjetivo que esta detrás de estas acciones. Es decir, como dirigimos nuestra acción social a partir de la idea o presencia de un adversario.

Como en la ciudad no queda del todo claro la definición de un enemigo (por ejemplo, el gobierno local puede no ser responsable de las malas condiciones de vivienda y de los servicios urbanos), me parece que los habitantes de la ciudad cuando emprenden una acción colectiva o comunitaria para producir la urbanización lo hacen pensando, como dice Alain Touraine, no sólo como un motivo de “sobrevivencia y de búsqueda de una identidad de grupo, crea una conciencia de víctima y a la vez una conciencia de superioridad moral y de derechos atropellados. De tal manera que esta conciencia comunitaria, muy lejos de ser de tipo sindical o político, ya es forma de protestar, del derecho a la vida”.¹⁹ En nuestro caso, se dirá que las acciones sociales que emprenden los habitantes de Jerez lo hacen motivados por la falta de producción urbana en sus localidades.

Esta idea es fundamental para comprender que la motivación de los jerezanos para emprender su acción colectiva está “regida por la representación que hacen... de su

¹⁶ Pérez, Pedro, “Actores sociales y gestión de la ciudad”, en revista CIUDADES, núm., 28, oct-dic, México, RNIU, 1995. pp. 8-9.

¹⁷ v. Pérez, *ibíd.*, pp. 8-14.

¹⁸ v. Weber, Max, “Comunidad y Sociedad”, en *Economía y Sociedad*, México, FCE, 1983. pp. 33-37.

¹⁹ Touraine, *Actores sociales y sistemas políticos en América Latina*, Chile, PREALC, 1987. p.90.

propia creatividad en cada nivel de modernización económica y técnica”, o urbana acontecida en el mundo.²⁰ Es decir, de la capacidad de los propios jerezanos para construir modelos o estrategias que permitan un mejor control de la producción urbana e interpretación del mundo. Como la idea se ubica en un conflicto central, en este caso la falta de producción de los servicios urbanos en las localidades, los jerezanos, y en general los zacatecanos, encuentran en la defensa de sus espacios rurales el motivo para su asociación, de sus acciones y movilización social. De hecho, crearon y establecieron una estrategia que gradualmente fue madurando para convertirse en la acción social de un nuevo tipo de sociedad que está “dominada por la producción masiva de bienes simbólicos, informaciones, imágenes y lenguajes que cuestionan la personalidad misma y se encuentran dirigidos por nuevos actores”.²¹

En este sentido, sugiero que lo característico de la acción o estrategia para resolver el problema urbano en Jerez, se origina y motiva ante la necesidad de adaptarse lo mejor posible a la lógica urbana, pero alejados de la rentabilidad capitalista; que el conflicto se desarrolla por la carencia de servicios urbanos que no satisface el gobierno y, finalmente, por la necesidad de cada jerezano de buscar “la defensa del derecho de cada quien, individuo o grupo social, a escoger y a construir su existencia, a la vez que defender, si lo desea, la herencia cultural –lengua, creencias, pero sobre todo creaciones y esperanzas- de las que se siente descendiente”.²² Y esto es lo que permite seguir contando con los espacios rurales de Jerez.

Como el fenómeno de la migración esta directamente conectada con la nueva estrategia que sirve para resolver la reciente crisis del proceso urbano de Jerez, es necesario entender la migración como efecto de la problemática urbana en estas regiones. Y aunque existen varias interpretaciones teóricas de por qué las personas emigran (que describiré en el segundo apartado),²³ aquí la referiremos como una consecuencia de la falta de producción urbana que impera en Jerez, como en Zacatecas, y que no garantizan la supervivencia de la población en sus comunidades. Es decir, es resultado de la crisis y política urbana que en las últimas décadas el gobierno (municipal, estatal y federal) ha generado. Incluso, por la larga tradición de la

²⁰ Touraine, *Producción*, ibíd. p. 11.

²¹ íd., *El regreso del Actor*, Argentina, EUDEBA, 1987. p. 13.

²² íd., *Producción*, p. 15.

²³ Para observar las teorías sobre el fenómeno de la migración véase Duran, Jorge y Douglas S. Massey, *Clandestinos*, México, UAZ/ Porrúa, 2003.

migración jerezana, y zacatecana, y por los lazos sociales fincados a lo largo de tantos años, el espacio rural será el escenario que permitirá observar las estrategias urbanas y sociales de los jerezanos para enfrentar la crisis urbana en Jerez.

Por consiguiente, este trabajo explica que la falta de producción urbana en Jerez, sobre todo en el espacio rural, que es consecuencia de la desigual industrialización y urbanización, se resuelve a partir de la acción colectiva que emprenden los jerezanos, particularmente la motivada por los emigrantes, pues éstos “tiene la capacidad de definir, y por lo tanto de transformar, sus relaciones con su entorno y de construir su medio”.²⁴ Siendo la organización de los jerezanos emigrantes la base para entender la nueva estrategia para enfrentar la falta de producción urbana en Jerez, este trabajo explica, a partir de una tipología, los diferentes actores colectivos que intervienen en la producción urbana de Jerez. A esta relación social que se desprende de la organización de los jerezanos emigrantes y de la intervención y la cooperación que hace el gobierno mexicano (municipal, estatal y federal) la he denominado **La Comunidad PIC**, que es la forma institucionalizada de la acción urbano-social de los jerezanos, y que permite observar a los actores colectivos que están detrás de la urbanización de Jerez, como de Zacatecas, y sobre quienes recae su producción.

El primer apartado de este trabajo hace una descripción del actual municipio de Jerez. Esto con la finalidad de conocer cual es el escenario de nuestros actores colectivos. El segundo capítulo, aborda la base conceptual-teórica que guía nuestro trabajo. El tercer apartado, es una revisión histórica que resalta los elementos urbanos que explican lo que dio origen y crecimiento a Zacatecas y particularmente de Jerez. En esta parte, se expone como se produjo la urbanización antes de la etapa de la industrialización y termina con la explicación del proceso urbano en el siglo XX. El cuarto capítulo, expone la situación urbana de Jerez al momento que se emprende la modernización del país en la década de los ochenta del siglo pasado. El quinto apartado, muestra la estrategia de acción urbano-social que crearon los jerezanos emigrantes para enfrentar la falta de producción urbana en sus espacios rurales. El capítulo seis, expone por qué la estrategia de los jerezanos para producir la urbanización se convierte en una alternativa de producción urbana frente a la política del gobierno que no genera la urbanización de los espacios rurales. Se cierra este

²⁴ Touraine, *Producción*, op. cit. p. 25.

trabajo, con un epílogo y las conclusiones generales. Asimismo, al final se anexan algunos documentos para resaltar lo dicho en este trabajo.

De tal manera, que explicar la producción urbana en Jerez, sobre todo en los espacio rurales, lo hice basándome en la concepción de la sociología de la acción (sobre todo de Alain Touraine) entendida no como la “identificación con una reconstrucción de la praxis de actores de clase, sino que es ante todo el análisis de las relaciones de dominación que determinan conflictos, movimientos e ideologías”;²⁵ y la sociología urbana, que estudia las prácticas sociales en la dimensión física,²⁶ lo cual, me permitió analizar la estructura social que se gesta y crea como estrategia urbanística de los jerezanos, como zacatecanos, para enfrentar la falta de producción urbana en sus localidades.

Asimismo, para lograr mi análisis, fue necesaria la revisión de los informes de gobierno, oficios, periódicos, planes, proyectos o cualquier otro documento que me sirviera para interpretar e identificar conflictos, situaciones y los actores que están detrás de la producción urbana de Jerez. Al respecto el Archivo Histórico Municipal de Jerez (AHMJ), aunque está sin clasificar, me ayudó a esta causa. De igual manera lo fue el Archivo Histórico de la Parroquia (AHP) en Jerez, el cual me sirvió para descubrir esas primeras acciones colectivas para producir el espacio urbano en Jerez.

Por su parte, las entrevistas acotaron mi búsqueda documental y me sirvieron para conocer a los actuales actores que hacen posible las acciones urbano-sociales de la Comunidad PIC. Las entrevistas se realizaron en dos momentos: a principios del año 2007 y otra a finales; el propósito de la primera fase fue conocer a las personas y conversar, digamos de manera informal con ellas, lo cual me ayudó a ir concibiendo la problemática de mi trabajo. Para la segunda ocasión abordamos temas más concretos que me interesaban rescatar en mi investigación. Las entrevistas están sin transcribir en su totalidad. Por otra parte, la descripción etnografía que expongo en la primera parte, tuvo la intención de mostrar y puntualizar el escenario geográfico donde actúan los actores colectivos y apreciar la estrategia de producción urbana en las localidades de Jerez.

²⁵ Touraine, *Producción*, op. cit. p.30.

²⁶ Azuela, *Una metodología...*, op. cit. p. 98. Castells, *Problemas de investigación en sociología urbana*, México, Siglo XXI, 1998.

A pesar de que no estuve ausente de problemas (algunas personas emigrantes no dejaron entrevistarse o estaban ausentes trabajando en los EU, la documentación de archivo sin orden –que está en cajas y sin clasificar- no me permitió revisarla completamente y llegar o visitar las comunidades sin automóvil resultaba incierto –las comunidades alejadas carecen de transporte), con los testimonios orales y escritos pude interpretar y observar las consecuencias de la desigual urbanización en Jerez y la importancia que tienen los habitantes jerezanos en la producción de su espacio urbano actual y, asimismo, cómo sucede y sobre quiénes cae su producción.

Sintetizando, el estudio que a continuación presento trata sobre la estrategia urbana que los jerezanos, y zacatecanos, particularmente los emigrantes, crearon para defenderse ante la falta de producción urbana en Zacatecas. De manera relevante, sobre cómo los jerezanos realizan, a partir de su solidaridad, identidad y pertenencia a sus lugares de origen, acciones urbano-sociales para mejorar las condiciones de vida en sus localidades. Mi análisis parte de entender que la estrategia de los emigrantes jerezanos se realiza por las motivaciones y acciones que los habitantes emprenden para transformar y modificar la actual lógica de producción urbana capitalista. Con esta forma de analizar el municipio de Jerez, un espacio local en un momento global, espero contribuir a un mejor entendimiento y análisis de los procesos globales a nivel local y, sobre todo, cómo los habitantes ante la falta de producción urbana crean estrategias y contribuyen para entender de otra manera el funcionamiento y reproducción de las ciudades y/o comunidades a escala local.

CAPITULO UNO

PREÁMBULO, EL JEREZ DE HOY

"El ánimo de los españoles que aquí poblaron al principio nunca fue perpetuar en este puesto (Zacatecas) sino sólo sacar la mayor cantidad de plata que pudieron, y así hicieron en sus casas o por mayor decir sus ingenios..."²⁷

El Jerez de Hoy: La Etnografía Local

Por su semejanza bélica con las tierras españolas, Jerez de la Frontera fue el nombre originario que en el siglo XVI dieron los españoles al actual municipio de Jerez.²⁸ Asentado en el Altiplano Central de México, al comienzo o final del gran valle de Tlaltenango, como se quiera ver, con una superficie de 1521 km², a 2000 msnm, con un clima promedio de 17°C, semiárido, de escasas lluvias y con poco más de 50 mil habitantes, Jerez es uno de los 57 municipios que conforman el estado de Zacatecas. Paso obligado entre la región minera zacatecana y la agrícola de Jalisco, el municipio puede caracterizarse como un espacio agrícola y ganadero, y como un área cultural de influencia del Bajío (de tradición católica y conservadora), pues se encuentra en las inmediaciones de la frontera de Jalisco, Aguascalientes y Guanajuato.²⁹

²⁷ Alonso de la Mota y Escobar, Descripción Geográfica de los reinos de Nueva Galicia, Nueva Vizcaya y Nuevo León, cit. en Guadalupe Salazar González, *Las Haciendas en el siglo XVII en la región minera de San Luis Potosí*, México, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad del Hábitat, 2000.

²⁸ La semejanza es por las continuas guerras con los indios, en España era contra "los Moros".

²⁹ En el espacio territorial sur-centro de Zacatecas existe un corredor territorial de fuerte peregrinaciones católicas, el antropólogo José Montoya la llama la "región de vírgenes". Se trata de una región con importantes centros de peregrinaje donde se veneran como patrona a distintas vírgenes. Entre las vírgenes veneradas se encuentran: Nuestra Señora de Patrocinio, en Zacatecas; La Inmaculada Concepción, en Fresnillo; y, Nuestra Señora de la Soledad, en Jerez. Por su parte, los centros de peregrinación son: El Santo Niño de Atocha, en Plateros, Fresnillo, y el Señor de los Rayos de Temastlán, Jalisco. v. Montoya Briones, José; *Jerez y su gente, región de vírgenes, nomadismo y resistencia cultural*. México, INAH, 1996. De hecho, la arraigada fe católica de los zacatecanos originaría en los años de 1920 la lucha armada conocida como "Los Cristeros", que estuvo en Zacatecas al mando del General Pedro Quintanar.

Hoy, el **Nombre** actual del municipio sólo es Jerez, pero la ciudad cabecera se nombró como Jerez de García Salinas, esto en honor al gobernador decimonónico zacatecano Francisco García Salinas originario de Jerez nacido en la ex-hacienda de “La Labor” (al oriente de la ciudad).³⁰

Actualmente, la **Localización** del municipio de Jerez es en un extenso valle, a 50 km. de la ciudad capital del estado, y limita con los municipios de Villanueva, Susticacán, Tepetongo, Valparaíso, Zacatecas, Calera y Fresnillo.³¹ Está conformado por más de un centenar de comunidades y rancherías (en su mayoría con menos de 500 habitantes) y por su cabecera municipal ubicada en el mismo lugar donde se fundó Jerez en 1569. Por cierto, siempre que se habla de Jerez se piensa en su ciudad cabecera y no en todo el municipio.

La **Organización Social** del ayuntamiento de Jerez esta integrado con un Presidente, un Síndico y 12 Regidores, los cuales integran el Cabildo Municipal. Asimismo, se cuenta con un Secretario de gobierno municipal, un Tesorero, un Director de Obras y Servicios Públicos, un Contralor y de los servidores públicos que se requieran.³² Hasta el año 2000, el Partido de la Revolución Institucional (PRI) estuvo al frente de la presidencia municipal, pero en septiembre de ese año tuvo que ceder el poder presidencial al Partido de la Revolución Democrática (PRD), éstos duraron sólo un periodo. Para el 2003, el Partido Acción Nacional (PAN) se hace cargo del gobierno municipal, sin embargo, para el trienio 2007-2010 el PRD volvió a recuperar la presidencia municipal quedando como presidente una mujer: Alma Ávila, surgida de las filas del PRI, que cambio de partido cuando se le propuso que fuera candidata

³⁰ El agregado de García Salinas es en honor al gobernador decimonónico del estado, Francisco García Salinas nacido en la hacienda de “La Labor” jurisdicción de Jerez, hoy la hacienda está destruida y es un escaso poblado de Jerez, seguramente habitado por los herederos de esta hacienda.

³¹ El municipio colinda al norte con los municipios de Fresnillo y Calera; al este con los de Calera, Zacatecas y Villanueva; al sur con Villanueva, Tepetongo y Susticacán y, al oeste con Susticacán, Valparaíso y Fresnillo. INEGI, Cuaderno estadístico municipal, Jerez, 2000.

³² Por cada integrante del Ayuntamiento con carácter propietario, se elegirá un suplente. Cuando el número de habitantes de un municipio sea hasta de quince mil habitantes, serán electos seis Regidores por el principio de mayoría; si excede esta suma pero su número es inferior a treinta mil, serán electos ocho Regidores; si es mayor de treinta mil, pero no pasa de cincuenta mil, se integrará con diez, y si la población es superior a esta suma, serán electos doce Regidores. Entre las facultades del Presidente Municipal es ser el ejecutor de las determinaciones del Ayuntamiento, publicar los Bando de Policía, etc.; El Síndico, además de otras responsabilidades y obligaciones, es la representación jurídica del Ayuntamiento; y los Regidores tiene, entre otras funciones, vigilar el desempeño de la administración municipal. v. Ley Orgánica del Municipio.

presidenta municipal del PRD, aun cuando el PRD ya tenía un candidato, lo cual ocasionó disputas políticas en Jerez.³³

Jerez se conecta con el resto de la entidad zacatecana a partir de dos carreteras, en buen estado, que se unen con la carretera Panamericana. Son las de Jerez-Zacatecas y Jerez-Fresnillo, que básicamente son las que dan salida y entrada al municipio. Estas vías también conectan con los diversos caminos y brechas que llevan a las rancherías y comunidades jerezanas. Sólo algunas localidades como El Cargadero, Jomulquillo, San Isidro El Salto, Ermita de los Correa, Los Haros, El Durazno, Lo de Luna tienen caminos pavimentados, en las demás comunidades el trayecto se hace por senderos de terracería.

El Transporte público que existe en Jerez es particular, de buena a regular condición y, además de las rutas en la ciudad, lleva a las principales ciudades como Zacatecas y Fresnillo y a las comunidades. En la Central de Autobuses de Jerez (además del servicio de línea "Ómnibus de México y del grupo "Estrella Blanca", los cuales llevan a la Ciudad de México), toda la semana desde las seis de la mañana y hasta las 22 horas los autobuses foráneos (en general en buenas condiciones y recientes) llevan a los trabajadores, estudiantes y demás personas desde la ciudad de Jerez a la de Zacatecas. La ruta Jerez-Fresnillo tiene recorridos cada hora u hora y media desde las 7 hasta las 19:00 hrs. En pocas localidades los camiones rurales (unidades viejas y maltratadas) hacen lo propio llevando a las personas a la ciudad de Jerez. El transporte rural, aparte del domingo cuando es día de tianguis, sólo realiza uno o dos viajes en la semana en el horario de ocho o diez de la mañana, regresando a las comunidades entre las tres y cinco de la tarde cuando los comercios cierran dos hora para la comida.

Por su parte, en la ciudad jerezana observamos diferente tipo de transporte: bicicletas, autos, camionetas, motonetas y, últimamente las cuatrimotos, así como taxis, microbuses y camiones de servicio público que transitan por las calles y colonias de Jerez. En esta red de caminos con el que

³³ v. La Jornada de Zacatecas, sección municipios, mayo-junio, 2007; además El Sol de Zacatecas, Imagen, Pagina 24, mismas fechas y sección.

cuenta Jerez es posible que los jerezanos que viven en los espacios rurales puedan visitar la ciudad. Ya sea que tomen el camión en la Central de Autobuses o en las calles de la ciudad, podemos saber (por los letreros de los camiones) de donde provienen los visitantes que llegan a la ciudad: La Gavia, Ermita de Guadalupe, Lechuguillas, Jomulquillo, El Porvenir, El Cargadero, El Durazno, La Labor, El Tambor o Los Sauces, todas comunidades cercanas a la ciudad de Jerez.

Por otro lado, es sintomático observar los diferentes modelos de “muebles” (así les dicen por acá a las camionetas y autos) que con placas de California, Texas, Florida, Chicago, Ohio, Nebraska, Colorado, Oregon, etc., transitan por las calles de la ciudad y en las localidades. En Jerez el auto o camioneta no sólo es un medio de transporte, pues para la mayoría de los jerezanos y jerezanas (aunque no se diga abiertamente) es como una tarjeta de presentación que muestra la solvencia económica de quien lo maneja, el esfuerzo y trabajo para conseguirlo pierde sentido. Lo que importa es manejar una camioneta Hammer, Cadillac, Ford, Toyota, Dogde, Nissan, Chevrolet o cualquiera otra, porque significa el poder adquisitivo y éxito como emigrante. En efecto, para un hombre jerezano que presuma su “mueble” último modelo tiene mejores oportunidades para conseguir una pareja o novia, y a la larga poderse casar; y, viceversa, una jerezana pondrá mayor atención en los hombres que puedan asegurarle en el futuro una mejor calidad de vida en estas tierras de Jerez.³⁴

Por otra parte, debo agregar que es factible observar más camionetas que autos en Jerez, la razón es simple: como el municipio no tiene una red de caminos pavimentados que conecten las distintas localidades, una camioneta puede transitar mejor por los caminos de terracería y, además, las camionetas son útiles para las faenas del campo (transportar semillas, el ganado, etc.). Por otra parte, recientemente los autos que vemos en la ciudad están siendo alterados y equipados con consolas de sonido, luces y demás indumentarias,

³⁴ No quiero decir que así funcionen las cosas, advierto que durante mi investigación etnográfica escuché, tanto de hombre como de mujeres, este tipo de comentarios.

debido sobre todo a películas y series televisivas sobre autos (“Rápido y Furioso” o “enchúlame la maquina”). En contraparte, es tradicional encontrar en funcionamiento y en buen estado algunos automóviles antiguos (modelos de los años 1920, 1950, 1960) que lo mismo se muestran en exposiciones o se prestan para bodas, quince años o cualquier otra celebración.

La **Historia** sobre Jerez nos dice que su fundación fue parte de las exploraciones españolas que en el siglo XVI se realizaron en Zacatecas con el motivo de encontrar yacimientos mineros. Así, hacía 1569 se funda Jerez, no como un espacio minero, porque no se encontraron minas, sino como un lugar de producción agrícola y ganadera, pero que dependió de la explotación minera. En gran parte con la producción de las tierras jerezanas se pudo garantizar el abastecimiento para las minas como las de Zacatecas y Fresnillo. Definida la actividad o función de Jerez, se construyeron, cerca de un río, las primeras edificaciones que dieron nacimiento a la Villa de Jerez, gradualmente conforme fue creciendo, las nuevas transformaciones fueron mostrando los espacios que resguardaron las instituciones de gobierno, las casas de los particulares y las construcciones religiosas católicas. Hoy día, de esta primigenia traza urbana en cuadrícula, herencia de la Colonia, es lo que permite el crecimiento rectangular de Jerez. Por su parte, las localidades fueron apareciendo según las necesidades de las actividades agrícolas y ganaderas de los jerezanos, que gradualmente fueron fundando más pueblos según se apartaban de la ciudad de Jerez.

De los 36 primeros españoles que se dice había en Jerez,³⁵ hoy día, sólo en la ciudad, se han multiplicado por miles llegando a casi 38 mil habitantes. Para el 2005, la **Población** de Jerez se contabilizaba en 52,594 jerezanos. De éstos 24,982 (47.5%) eran hombres y 27,612 (52.5%) eran mujeres. De igual manera, la mayor parte de la población (73.4%) radicaba en la ciudad cabecera García Salinas. Sin embargo, esta cantidad de jerezanos y jerezanas es menor si la

³⁵ Acuña, Rene, *Relaciones Geográficas del siglo XVI: Nueva Galicia*, México, UNAM. 1998.

comparamos con la década de 1990 cuando alcanzó su máximo crecimiento. De los 57,974 habitantes en 1990, paso a 54,746 en el 2000 y a 52,594 en el 2005.³⁶

Asimismo, si hacemos una prospección observaremos que desde 1980 ocurre un desplazamiento de jerezanos de los espacios rurales hacia la ciudad. En 1980, la población que radicaba en la ciudad era de 28,629 habitantes, mientras que en las localidades estaban 26,535. Para 1990, la proporción era 34,319 y 16,663 respectivamente; y para el 2000, fueron 37,588 en la ciudad y, alrededor de 14 mil en las localidades.³⁷ Lo anterior nos anuncia la tendencia de la baja demográfica en Jerez, así como de jerezanos que están abandonando sus lugares rurales para irse a vivir a la ciudad y, por supuesto, en mayor medida hacia los Estados Unidos de América (EU). Esta situación puede ser explicada porque a escala mundial la economía se alteró (globalización), las actividades de servicios desplazaron a las del sector primario y porque en México, a principios de los ochenta y a fines de 1994, hubo crisis económica, lo cual motivó un mayor desplazamiento de personas que estaban en lugares rurales en precarias condiciones y marginadas, hacia lugares donde pudieran encontrar mayores expectativas. En este contexto, desde los últimos 15 o 20 años observamos un aumento de emigrantes jerezanos que se dirigen a los EU y, asimismo, nos demuestra que en materia urbana los espacios rurales siguen estando marginados y excluidos social y territorialmente.

A pesar de esta baja en el nivel de la población de Jerez, básicamente ésta sigue desempeñándose en las actividades del sector primario, es decir, son campesinos y ganaderos. Otra parte importante se dedica a las actividades de servicios y como servidores públicos (burócratas). En este sentido, en la década de 1990, los 40,821 jerezanos que representaba la población económicamente activa (PEA), 14,225 estaban ocupados y 145 desocupados, y la población económicamente inactiva (PIC) era de 25,360.³⁸ De esta población, en comparación con los hombres (33.1%), las mujeres representan una mayor

³⁶ Por ende, la población de Jerez tiende a la baja, incluso el índice de crecimiento pasó de 2.1% de la década de 1950-1960; a 0.5% en 1980-1990; -0.6% en 2000; y, -0.7% en el 2005. v. INEGI, 2000, loc. cit

³⁷ INEGI, 2000, ibíd.

³⁸ En 1990, de las 40,821 personas activas 11,668 eran hombres y 2,557 mujeres, de la segunda 6,163 eran hombres y 19,197 mujeres. v. INEGI, ibíd.

población inactiva (86.5%). Este número de PEI en parte demuestra la falta de mercados laborales en Jerez y a que muchas mujeres siguen dependiendo del dinero que reciben de algún pariente que posiblemente son emigrantes. Finalmente esta población es la que en gran medida sigue produciendo las tierras de Jerez, atiende las responsabilidades del gobierno y ayuda a que los comercios funcionen, pero otra gran parte de esta población jerezana espera encontrar un trabajo que le permita sobrevivir, desafortunadamente las personas que cada año están en edad de laborar ingresaran no al mercado laboral inexistente en Jerez, sino a las filas de la migración hacia los EU para poder obtener un ingreso que les permite su supervivencia.

Por otra parte, de manera general podemos observar en Jerez a mujeres y hombres de piel blanca, con cabello oscuro a claro, de facciones y complexión delgadas, aunque ahora también están los ligeros o completamente con sobrepeso; en promedio rebasan el 1.70mts. de estatura en hombres y 1.65 las mujeres, y normalmente tienen ojos claros, pero pocos de color verdes o azules.

La **Indumentaria** de los hombres comúnmente es el pantalón de mezclilla con camisa a cuadros o playeras de algodón estampadas; usan cinturones, gorras o sombreros, tenis o botas de distinto tipo o forma. Por su parte, las mujeres visten normalmente con pantalón de mezclilla, falda a la medida de las rodillas, y las de edad mayor, con vestidos o pantalón y blusa casuales, además usan zapatillas, sandalias, tenis o botas, según la edad y gusto. Esta forma de vestir sirve tanto para los habitantes de las ciudades como de las localidades, pero por las actividades del campo observaremos más el uso de la vestimenta de mezclilla y botas en las comunidades.

Recientemente, los jóvenes (mujeres y hombres) visten con playeras holgadas (con nombres de equipos deportivos de los EU), pantalón de mezclilla extra grandes, tenis (nike, adidas, reebok, etc.), pulseras con la imagen de un Santo católico (San Antonio, San Judas), cadenas, paliacates amarrados a la cabeza, lentes y gorra (de algún equipo deportivo de los EU), o pantalones entubados, tenis (choclos), cinturones con estoperoles, con calzones que asoman sobre el pantalón (los hombres), cabellos pintados y alborotados, además las

mujeres llevan blusas escotadas, collares, aretes, bolsas, faldas cortas con mayones, zapatos bajos, peinetas y algunas cargando un perro de raza chihuahueño, lo cual demuestra la influencia de la moda. Sin embargo, es notoria la diferencia entre las personas que viven en la ciudad y en los espacios rurales tanto en su manera de vestirse, el tipo de auto, el adorno de sus hogares y casas, así como por el acceso a servicios que no siempre están dispuestos en las localidades.

Por ejemplo, la Educación que pueden alcanzar los jerezanos y jerezanas es el preescolar, primaria, secundaria y media superior (Colegio de Bachilleres, Cetis),³⁹ y a corto plazo, se pretende la construcción de una sede de la Universidad Autónoma de Zacatecas que estaría impartiendo carreras como la de Turismo. Pero el mayor número de estos centros de educación están en la ciudad, son públicos y privados, y en las localidades sólo existe hasta el nivel secundaria. Sin embargo, para los estudiantes que quieran seguir sus estudios a nivel superior y postgrado se tienen que dirigir a la ciudad de Zacatecas, e incluso, para los que pueden con los gastos, estudian en Universidades de Guadalajara, Aguascalientes, León o San Luis Potosí.

Debemos agregar que en Jerez terminar la media superior o continuar una carrera profesional realmente representa una alta inversión. Para muchas familias mandar a un miembro a estudiar significa un mayor gasto, porque se tienen que destinar recursos económicos para el transporte, alimentos, alojamiento, libros, entre otros más. Razón por la cual muchos jerezanos y jerezanas sólo concluyen hasta la secundaria (en el caso de las comunidades) o hasta la media superior (el caso de los habitantes de la ciudad cabecera). Aun cuando el índice de retención escolar hasta la media superior es alto (93.9%) así como el aprovechamiento (90.5%),⁴⁰ concluir estudios en Jerez es difícil.

³⁹ En total en Jerez existen 199 escuelas de las cuales 63 son preprimarias, 86 primarias, 44 secundarias y, 6 de nivel bachillerato. Si consideramos que existe un centenar de localidades en Jerez varias quedan rezagadas de la infraestructura educativa. Además el mayor porcentaje de estos centros educativos esta en García Salinas, la razón es clara, debe de atender mayor población. v. INEGI, 2000, loc. cit.

⁴⁰ De los 15,250 alumnos inscritos en 2000-01, 14,183 estaban en existencia y, de éstos 12,884 aprobaron. El porcentaje de retención es: preescolar 91.4; primaria 94.1; secundaria 91.9 y, Bachillerato 91.1. INEGI, 2002. ibíd.

Por otra parte, en las localidades la matrícula en la educación básica esta bajando sobre todo en los primeros años, esto se debe a la migración que continuamente están realizando los jerezanos de los espacios rurales. Incluso muchos salones en las comunidades integran en un mismo nivel a diferentes niños y niñas porque no hay alumnos para completar los diferentes grados educativos. En este contexto, podemos inferir que si bien es cierto que existe un alto nivel de retención, los jerezanos y jerezanas de las localidades están en mayores desventajas que los de la ciudad, porque continuar estudiando la media superior tienen que hacer un mayor gasto, eso sin agregar el acceso a Internet, bibliotecas y otros servicios que puede ofrecer la ciudad jerezana. Asimismo, es posible que muchos jóvenes emigrantes jerezanos que se dirigen a los EU tengan un nivel de preparación medio, lo cual va en detrimento del desarrollo de Jerez, por que se podría ocupar esa fuerza de trabajo capacitada y joven.

Además de la escuela, el espacio que sirve para la **reproducción social** es la familia, esta forma social continua siendo la base para la socialización primigenia en Jerez. Vivir y compartir en pareja la vida (legal y religiosamente) sigue estando en el interés de las nuevas generaciones. Sin embargo, en los últimos años se habla de un rompimiento o extinción de esa forma tradicional de formar familia. Es cierto, la institución familia está sufriendo cambios, pero creo que no se debe al hecho de un desinterés o plan premeditado de las nuevas generaciones. Si la familia se altera se debe en mucho a la decisión de muchos hombres y mujeres que deciden ir al "norte". Esta decisión cambia por completo sus expectativas de vida y su deseo de buscar mejores oportunidades para lograrlas. Sin embargo, muchos jerezanos y jerezanas jóvenes regresan para casarse en Jerez y se vuelven a ir, o algunos se casan y después parten hacia los EU. No afirmo que la familia sigue sin alteraciones, aventuro, por lo que me he percatado, que la formación de la familia sigue estando presente como proyecto de vida de jerezanos y jerezanas.

Entre las Fiestas que marcan el tiempo de los habitantes de Jerez y que ayudan a su socialización está particularmente la celebrada en Semana Santa.

Basada en el calendario religioso católico, la fiesta por antonomasia de los jerezanos es la realizada en "Sábado de Gloria". Festividad que comienza con "la quema de Judas" y continua el "Domingo de Jesucristo resucitado" y con el desfile de la Reina de la Primavera o de la Feria.⁴¹ Esta celebración ocurre en el centro histórico de la ciudad jerezana donde hombres a caballo pasean con sus botellas o cerveza en las manos pidiendo a las bellas jerezanas que suban al caballo con ellos. Para los menos afortunados caminar por las calles escuchando música de "tambora" y cerveza en mano miran, halagan y conquistan a las mujeres. Por su puesto, esta es la ocasión para que Padres, Madres, Hermanas, Hermanos, Hijos, Hijas, Esposas, Novias de mirar a los parientes, amigos y conocidos "norteños" que regresan a Jerez. De hecho muchos de estos emigrantes jerezanos fijarán la fecha para la boda o correrán las amonestaciones para regresar casados a los EU.

Por este fervor religioso es posible encontrar en la ciudad jerezana dos de las edificaciones históricas que son símbolo cultural y parte de la identidad de los jerezanos: La Parroquia (dedicada a la Inmaculada Concepción) y el Santuario (dedicada a la Virgen de la Soledad).⁴² Estos dos espacios religiosos además de mostrar parte de la tradición heredada por los españoles, es lo que permite o hace posible la reproducción social de los jerezanos y jerezanas en sus espacios. Fiestas como la ocurrida en "Sábado de Gloria", la dedicada en septiembre a la Virgen de la Soledad (con novenario, peregrinación, danzantes y la representación de moros y cristianos), el desfile de primavera con su respectiva elección de la Reina (símbolo de la belleza y muestra de la gracia de las mujeres jerezanas), el desfile cívico del 20 de noviembre o, en cada localidad la conmemoración de la fiesta del Santo patrono del pueblo (que por otra parte es oportunidad de ver mayor actividad en las comunidades cuando regresan los

⁴¹ No es precisa la fecha de inicio de la feria de Semana Santa pero los investigadores locales encontraron testimonios documentales que mencionan que desde la etapa Independiente de México ya se concedía permiso para la instalación de una feria en Jerez. El carácter de la feria era comercial y cultural. v. De la Torre y Berumen, Leonardo; "La feria de Jerez, en fuentes documentales", mimeo.

⁴² Para el fervor religioso es una cuestión de acuerdo no escrito entre la Iglesia Local y el Estado que sirve para calmar los ánimos de la sobrepoblación que permanentemente sale expulsada de sus comunidades. v. Delgado Wise, Raúl, Víctor M. Figueroa Sepúlveda y Margarita Hoffner Long, *Zacatecas: Sociedad, Economía, Política y Cultura*. México, UNAM/Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. 1994. pp. 84-89.

emigrantes), son parte de ese andamiaje urbano-cultural y simbólico que permite que los jerezanos continúen con su reproducción social en sus espacios de origen.

Como la religión católica es la que prácticamente ejercen los habitantes de Jerez, ésta continua fomentando no sólo la moral tradicional, sino los diferentes roles entre jerezanos y jerezanas.⁴³ Por lo cual, seguimos observando además del poder que ejerce el hombre sobre los demás miembros de la familia, la violencia intrafamiliar. Desafortunadamente, ante la precariedad del municipio muchas mujeres que dependen económicamente de un hombre se refugian en la idea de permitir insultos, golpes y maltratos, tanto físicos como psicológicos, porque es la única forma que tienen para mantener a sus hijos. Aunque esto no debemos considerarlo como una generalidad, es sobresaliente que ante esta forma tradicional de las relaciones de género, varias jóvenes se están expresando y combatiéndolo. De hecho, esta situación bien podría considerarse como una transformación social. Si las mujeres jerezanas ocasionan cambios sociales o no, es algo que se necesita estudiar, por el momento debemos continuar anotando que la religión católica es la que sigue marcando la forma moral de dirigir las vidas de varios jerezanos, sin embargo, podemos asegurar que el fenómeno de la migración, sobre todo la que repercute o la realizada por las mujeres, está teniendo efectos positivos porque ponen en evidencia y cuestionan las relaciones de género.

A parte de los centros educativos, los religiosos y el núcleo familiar, los **Espacios Públicos** que permiten la socialización y recreación, y que además se exhiben como parte de los atractivos turísticos e identidad de los jerezanos, son: La Plaza Principal: Rafael Paéz; el Teatro Hinojosa, la Alameda (Francisco García Salinas), el jardín Hidalgo, la Plaza Tacuba, el Portal de Inguanzo (donde se encuentra el local de las tradicionales raspanieves de Jerez), el Panteón Dolores, la Iglesia del Diezmo, así como las capillas o iglesias en las localidades

⁴³ Además de los católicos en Jerez existen practicantes de otras religiones como: Bautistas, Testigos de Jehová, Presbiterianos, Evangelistas y Pentecostés, su crecimiento aún no pelagra la permanencia e influencia de la fe católica, y tampoco su influencia se debe a la condición emigrantes de los jerezanos. INEGI, 2002, loc. cit.

y los espacios naturales como la Sierra de Los Cardos, son parte de la base material donde se reproducen las relaciones sociales y expresión de la herencia cultural de los jerezanos.⁴⁴ Sin estos espacios, que hoy son patrimonio de Jerez, no sería posible la existencia de la identidad, pertenencia y solidaridad de los jerezanos, incluso este valor simbólico en mucho explica las motivaciones y acciones de los jerezanos que hoy se organizan en los EU.

En general podemos advertir que las personas tanto de las localidades como de la ciudad pasan su tiempo trabajando (campo o empleados), estudiando (Jerez, Fresnillo o Zacatecas) o usando la ciudad para comprar, cobrar algún dinero en los bancos o en las casas de cambio (pensión, remesas), arreglando algún asunto en la presidencia municipal o simplemente paseando y descansando en la plaza principal. Sin embargo, es necesario advertir que el espacio de convivencia y de relaciones más común sigue siendo las ocurridas con las actividades del mercado, sobre todo las realizadas en el tradicional tianguis del domingo, pues estas actividades marcan el tiempo cotidiano de los jerezanos.

El tradicional Tianguis que se coloca el día domingo (como en otras partes del país) al oriente de la Plaza Central de Jerez (sobre la calle de González Ortega y donde antiguamente pasaba el río chiquito), se inicia desde las seis de la mañana con la llegada de los habitantes de las comunidades y localidades de Jerez. Estos jerezanos se instalan de acuerdo a su lugar asignado en la calle para vender el producto de las tierras jerezanas. Entre cajas, lonas (de

⁴⁴ Como las tradicionales Alamedas de estilo francés del Porfiriato, la Plaza Principal: Rafael Páez (nombre del jefe político del siglo XIX) es un lugar representativo no sólo por su importancia como centro de la ciudad de Jerez, también por su kiosco de estilo morisco, con su base de cantera y pilares tallados en madera con motivos florales, sus vidrieras que cubren sus puertas y en su cúpula la media luna y la estrella. En esta Plaza o Jardín Principal además de las rosas, naranjos, las bugambilias, árboles de pino y los alcatraces que lo adornan, están acompañadas de las fuentes y los bustos busto de Candelario Huizar, que parece preparar notas de agua para la sinfonía de las fuentes, la efigie de Ramón López Velarde, susurrando al viento la “Suave Patria” a los jerezanos, con el petrificado silencio de una Diana con su cántaro tallada delicadamente sobre bronce regalando chubascos a los paseantes, así, la Plaza o Jardín Principal se convierte en el ombligo de la ciudad. El Teatro Hinojosa (que lleva el apellido de la persona que lo terminó de construir en el siglo XX), es una construcción de cantera, en dos niveles, con adornos, gradas de madera y escenario principal de madera. Las edificaciones eclesiásticas del El Santuario, La Parroquia y Capilla del Diezmo, son realizadas en cantera, incorpora elementos de tallado de cantera, y el estilo Gótico es característico de la Capilla. La Ex –Escuela de la Torres (hoy biblioteca municipal), ideado para la educación primaria a fines del siglo XIX, es una construcción de dos niveles, con su pozo de agua (hoy no funciona), y es característico también la edificación en cantera y el tallado en cantera con motivos estilo morisco.

muchos colores), “diablitos”, lazos (como telarañas que van desde un poste, una marquesina o de un espejo de una camioneta), entre saludos y gritos se anuncian mercancías como el maíz, frijol y carne, pero también: quesos, verduras, chiles, longaniza, carne de cerdo y pescado; frutas, flores de ornato, pan, yogurt, tripas de pollo azadas, ajos, cebollas, tacos, tortas, quesadillas y, desde luego la típica “botana” de Jerez: chicharrón o tostadas bañada con salsa roja; Además de los productos perecederos podemos encontrar ropa y zapatos (nuevos y de segunda), herramientas de trabajo (martillos, hachas, clavos, etc.), muñecos de peluche, macetas, video juegos, discos y películas (“piratas”), autos seminuevos (con placas del país o de los EU); objetos y monedas antiguas, electrodomésticos y electrónica (usados y nuevos); herraduras y frenos para caballos, así como perros, gatos, gallos, gallinas, patos, pericos, conejos, y productos de veterinaria (medicamentos), entre otras cosas más. Todas estas mercancías y productos que sobre la calle de González Ortega se venden finalmente muestra la actividad y esencia de los jerezanos.

La **Infraestructura** con la que cuenta Jerez para que los jerezanos y jerezanas sobrevivan es desigual en todo el municipio. Por ejemplo, para 1995, las poco más de 100 localidades existentes contaban con los servicios básicos de agua entubada (53%), alcantarillado (17%) y con energía eléctrica (90%). Para el 2001, el 60 por ciento contaba con agua entubada, un 40 por ciento con alcantarillado y casi la totalidad con energía eléctrica.⁴⁵ El poco avance del proceso urbano es muestra de las dificultades y problemática para producir la infraestructura y servicios urbanos que necesita Jerez. Es debatible si la política urbana del gobierno jerezano tiene que realizarse valorando a los espacios con mayor población, sin embargo, mientras no exista un Plan de Desarrollo que se sustente como parte integral de una región y a mediano y largo plazo, seguiremos observando escasa o nula producción urbana en lugares rurales de Jerez.⁴⁶ Todavía, para el año 2000, en un oficio de la oficina de Obras Públicas

⁴⁵ INEGI, 2000, loc. cit.

⁴⁶ Es posible que una limitante de la falta de un Desarrollo Regional se deba al período de gobierno de los municipios, que son de tres años, lo cual provoca que cada tres años se inicien y dejen de hacer los programas y proyectos.

del municipio, se describían las necesidades urbanas de las comunidades jerezanas que tenían que ser cubiertas y subrayan que las primeras en atenderse serían las de mayor población “siempre y cuando sea viable”.⁴⁷

A pesar que los datos estadísticos mencionan que la urbanización básica (agua corriente, drenaje, energía eléctrica) esta casi completa en Zacatecas (98%),⁴⁸ la evidencia empírica demuestra lo contrario. En efecto, en Jerez pueden existir los servicios de agua potable, energía eléctrica y alcantarillado en varias localidades, pero no funciona porque, por ejemplo, el alcantarillado no tiene adonde descargar las aguas negras (como ocurre en las localidades de Santa Gertrudis, El Niño Jesús, La Gavia, Santa Fe).

Por su parte, entre los **Servicios Urbanos** que encontramos en Jerez, en su mayoría la ciudad, están: agua potable entubada,⁴⁹ drenaje, electrificación, planta para el tratamiento de aguas residuales;⁵⁰ centros de salud, escuelas, bibliotecas, calles y avenidas pavimentadas, transporte público (taxis, autobuses, microbuses), servicios como bancos, de comunicación o públicos (como el pago de recibo de energía eléctrica por medio de cajeros automáticos de la Comisión Federal de Electricidad -CFE); centros comerciales y de autoservicio, espacios públicos adecuados para la recreación, estación de bomberos, centro de readaptación social (CERESO), seguridad pública, entre otros más. Sin embargo, todos estos servicios están en su mayoría albergados en la cabecera municipal. Inclusive, a pesar de que un 52.5 por ciento del

⁴⁷ Según el Plan Básico de Desarrollo Municipal y Plano de Obras Públicas, las comunidades sin servicios son: Santa Gertrudis, Las Cuevas, Rosalces, Poleo, Lirios, El Roble, Tierra Prieta, La Herradura, El Chaparral, Nuevo Día, Virginia, El Quijote, Ojo de Agua, El Faro, Juan Blanco, Colonia Morelos, estas comunidades están entre los 200 a 300 habitantes. Las Comunidades con servicios y con mayor población (menos de 2,500 habitantes) son: Ermita de Guadalupe, Ermita de los Correa, Santa Rita, Los Haro, La Gavia, El Cargadero, Ex Hacienda de La Ciénega, Palmas Altas, El Durazno, Tetillas, Jomulquillo, Villahermosa, Sarabía, El Moral, San Isidro del Salto, Tanque de San Juan, El Tambor, Río Florido, Lo de Luna, Guadalupe Victoria, El Huejote, El Magueyito, El Porvenir e Ignacio Allende. v. Programa de Trabajo “Necesidades de las Comunidades de Jerez, Zacatecas”. Archivo Histórico Municipal de Jerez, s/c. en adelante AHMJ.

⁴⁸ INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2005.

⁴⁹ Los ríos que atravesaban, en la parte céntrica de la ciudad de Jerez (“chiquito”, “grande” y “Jumulco”) se secaron, los contaminaron y los taparon para ser calles, por lo cual el servicio de agua para los habitantes de la ciudad se lleva de una de las tres regiones hidrológicas (RH12) que se encuentran en Jerez. v. INEGI, 2000, loc. cit.

⁵⁰ Fue inaugurada en septiembre del 2007, y es una de las mejores del país, en su construcción y financiamiento participaron el gobierno federal, estatal y municipal. Se trata de un sistema dual y de burbujas anaeróbica, permite la introducción de 30 litros por segundo. Tratará el agua negra de las viviendas, granjas y del rastro municipal que está en la ciudad.

presupuesto público se destina por concepto de desarrollo urbano, vivienda y ecología,⁵¹ aún siguen padeciendo las comunidades periféricas jerezanas de menor grado urbano. En este sentido, observamos que la ciudad de García Salinas sigue siendo el espacio que cuenta con mayor desarrollo urbano en funcionamiento que en las comunidades, rancherías y colonias periféricas de la ciudad cabecera.

Por su parte, en las localidades como Ermita de Guadalupe, Ermita de los Correa, Los Haros, Luis Moya, La Gavia, El Cargadero, El Durazno y San Juan del Centro, que son las principales del municipio por la cantidad de población (menos de 2,500 habitantes),⁵² así como el resto de las comunidades, tienen básicamente los servicios urbanos de energía eléctrica y agua potable,⁵³ algunas cuentan con la red telefónica y, recientemente, gracias a la gestión de los emigrantes, cuentan con banquetas, calles y caminos pavimentados. Esta falta de urbanización en las comunidades explica en mucho los cambios demográficos o desplazamientos de población hacia la cabecera del municipio y, asimismo, el aumento en las cifras de la migración de hombres y mujeres jerezanos que abandonan permanentemente Jerez.

En cuanto al tipo de Vivienda que encontramos en Jerez observamos dos tipos: el primero, tiene que ver con las típicas de los siglos pasados. Construcciones muy espaciosas y altas, construidas con cantera o con paredes y piso de adobe y sostenidas con pilares de madera, con balcones y rejas de hierro, puertas de madera y con adornos y tallados en cantera o madera en puertas y balcones.⁵⁴ En estas antiguas casas viven los herederos de las viejas

⁵¹ Para el año 2000 de un total de \$20,450,011 pesos de ingresos para el municipio invirtió para el sector Agropecuario y Forestal \$63,700; en Educación \$864,564; para Salud \$2,723,209; en Desarrollo Urbano, Vivienda y Ecología \$10,736,767 (52.2%); en Comunicación y Transportes \$1,419,917; para Energía \$332,718; en Cultura y Recreación \$678,426; para Seguridad Pública \$1,063,774; y en Administración \$2,574,936. INEGI, 2005. loc. cit.

⁵² Para el 2002, las localidades con mayor número de habitantes eran: Ermita de Guadalupe con 2,361; Ermita de Los Correos 1,189; Los Haros 923; Santa Rita o Luis Moya 963; El Cargadero 593; San Juan del Centro 419. Recientemente la población de estos espacios está disminuyendo rápidamente.

⁵³ Sobre todo en comunidades que no rebasan los 100 habitantes y se encuentran a más de 20 km. de la ciudad cabecera, desde luego sin carretera de asfalto que las comunique.

⁵⁴ En México hasta la primera mitad del siglo XX, en el área rural donde vivía la mayor parte de la población, "los materiales dominantes en muros eran de adobe, el embarro y la casa de madera rústica, mientras que en los techos prevalecían las cubiertas vegetales de dos o más aguas, en paja o palma – conocidos como palapas o jacales-. Aunque en muchas zonas del centro y norte eran común encontrar los

familias adineradas de Jerez, pero algunas que han venido a menos las adaptan para rentarlas o venderlas. Estas edificaciones se encuentran sobre todo en el centro de la ciudad y en algunas rancherías y comunidades, y ahora las adecuan para el nuevo equipamiento urbano: drenaje, agua potable entubada, alumbrado, antenas y claves para televisión de paga, puertas eléctricas, etcétera.

El segundo tipo de viviendas tiene que ver con las recientes construcciones con materiales duraderos y prefabricados. Se trata de las casas que se edificaron en los espacios periféricos de la ciudad jerezana y en varias localidades, sobre todo construidas en los últimos 30 años gracias al ahorro de varios emigrantes. Estas viviendas realizadas con un estilo local y con materiales de la región también pueden tener elementos de la cultura americana, y, también, son las típicas de interés social que edificó el gobierno.

Las viviendas se caracterizan porque son construidas con material más duradero y prefabricado, con marco de cancelaría de aluminio, madera o acero, con sistemas de seguridad y puertas eléctricas, entre otros detalles, y están en el centro de la ciudad, en las colonias o en las localidades.

Las viviendas de interés social son unidades con paredes de tabique, techos y piso de concreto y con acabados sencillos. Pueden ser unidades unifamiliares o multifamiliares y se ubican en la periferia de la ciudad jerezana.⁵⁵ De hecho, en estas áreas urbanas es escasa la urbanización, pueden contar con energía eléctrica, pero no con calles pavimentadas, no existe una ruta del servicio de transporte, o no pasa frecuentemente el servicio de recolección de basura. En varias de estas viviendas de interés social o de escasos recursos encontramos a distinto tipo de familias (campesinos, obreros, burócratas, profesionales, emigrantes, etc.), inclusive a grupos de jóvenes catalogados como “Los Cholos” (influencia americana traída por los jóvenes emigrantes)

techos de planos realizados en terrado. A lo largo del siglo estos materiales se han visto desplazados por losas de concreto o cubiertas de lámina en los techos, cemento o firme en sus pisos y blocks de cemento o ladrillos en los muros. Padilla y Sotelo y Lilia Susana, *Aspectos sociales de la población en México: vivienda*, UNAM, 2002, p. 46.

⁵⁵ Como sucede en la Unidad Habitacional Infonavit “El Cortijo” al oriente de la ciudad, un espacio que alberga 438 viviendas repartidas entre departamentos y casas en serie. Los departamentos en ocho unidades multifamiliares están repartidos en edificios de una planta baja y tres niveles, y alrededor de los edificios las casas unifamiliares en serie.

considerados por algunas personas como bandoleros, porque algunos usan droga, tienen tatuajes en sus cuerpos y hacen disturbios en ciertas colonias.

Por otra parte, en Jerez no existen propiamente barrios o ghettos urbanos que contrasten con otros espacios de la ciudad. Hay espacios o quintas (privadas de cinco a diez casas) no necesariamente en el centro de la ciudad,⁵⁶ donde preferentemente se alojan los que pueden comprar y construir en ciertas zonas.⁵⁷ De hecho, son los espacios donde viven las viejas familias locales adineradas y algunos de los comerciantes o dueños de los establecimientos comerciales de Jerez. Sin embargo, en estos espacios también es posible ver a familias de emigrantes. En estos lugares encontramos además de los servicios urbanos, viviendas de distinto tipo que tienen el estilo de la cultura americana: casas de dos niveles, puertas automáticas, ventanas talladas en madera, sistema de luces, jardines con sus fuentes, interfon, pisos con duelas, entre otros elementos.

Desafortunadamente, a pesar de las favorables condiciones de las viviendas y de la buena imagen urbana que en general existe en Jerez, podemos observar que hay varios espacios en la ciudad donde encontramos una precaria imagen urbana: graffitis, viviendas en mal estado, banquetas sin cemento, árboles que levantan las banquetas, camellones descuidados, apatía por el medio ambiente natural, contaminación, etcétera. Situación que daña la imagen de un municipio que se pretende hacerlo turístico. Incluso, como los emigrantes consideran que en México varias cosas son más relajadas cometen todo tipo de faltas que en los EU no harían: no usan el cinturón de seguridad en sus autos, tiran basura, no respetan el semáforo, etc.; además varios se pretenden distintos cuando continúan expresándose en inglés (aún cuando saben español) en tierras jerezanas.

⁵⁶ En México, una quinta es un conjunto habitacional privado pequeño, con casas concentradas en un terreno delimitado y con un solo acceso, generalmente controlado. Puede contar con equipamiento urbano y recreativo localizado al centro del conjunto. Es también un tipo de casas de lujo, las que se comercializan bajo un concepto de exclusividad. v. página electrónica de wikipedia.

⁵⁷ Existen familias con poder económico que les permite habitar en ciertas partes del municipio o del centro histórico, donde las rentas están arriba de los 2,000 pesos al mes y el precio de las viviendas o casas rebasa el millón de pesos (esto para el año 2006), y las rentas de locales comerciales puede variar entre 3,000 y 15 mil pesos mensuales, y si se desea comprar un local comercial el metro cuadrado va desde los 2,000 a 5,000 pesos.

En términos generales advertimos, salvo las antiguas construcciones, que actualmente las viviendas, tanto en la ciudad como en las localidades, se construyen con losa de concreto, tabique o ladrillo; los pisos son de cemento y las paredes de tabique y block. Es decir, están construidas con materiales durables, techos, pisos y paredes de cemento, lo cual significa mejoría en las condiciones higiénicas e incluso estéticas de las mismas.

Asimismo, observamos toda una serie de Transformaciones Urbanas en Jerez que han ocurrido particularmente en los últimos 20 años. Las céntricas casas antiguas de la ciudad jerezana han tenido que ceder para albergar espacios para Bancos,⁵⁸ casas de cambio y casetas telefónicas, que son elementos necesarios e indispensables para un espacio de emigrantes. De igual manera encontramos los restaurantes,⁵⁹ tiendas departamentales,⁶⁰ centros de Internet, cantinas,⁶¹ estacionamientos, hoteles, cafeterías,⁶² tiendas de ropa, dulcerías, zapaterías, tiendas de blancos, florerías, paletterías, mercerías, talabarterías, veterinarias, mueblerías, papelerías, disqueras, carnicerías, pollerías, funerarias, fruterías, panaderías, pastelerías, cantinas, bares,⁶³ taquerías, carpinterías, ferreterías, cancelas de aluminio, marcos y venta de vidrios, reparación de aparatos electrónicos y lavadoras, vestidos para novias, renta de smoking, arreglos de cerámica, consultorios médicos privados y de cadenas de farmacias de similares y genéricos,⁶⁴ la estación de radio local y las de televisión,⁶⁵ las oficinas de gobierno, oficinas de las compañías de teléfonos,⁶⁶ cajas de ahorro popular, agencias de viaje, entre otras transformaciones más.

Como podemos advertir, actualmente el centro histórico de Jerez es un lugar transformado o renovado donde encontramos que las viejas casas se han convertido en espacios que sirven para alojar los servicios y requerimientos que

⁵⁸ BBVA, HSBC, Banamex, Banorte.

⁵⁹ En ocasiones su construcción no obedece el reglamento de monumentos coloniales del estado.

⁶⁰ Bodega Aurrera, Electra, Milano, Farmacia Guadalajara, Extra, SAMA, Súper Avenida.

⁶¹ Salón Carta Blanca, Tizoc.

⁶² La cafetería "El Faro" está en la terraza de una antigua casa remodelada que se ubica justo en una de las esquinas norte de la Plaza Principal, lo cual permite observar a ésta desde la terraza.

⁶³ Ozono, El señor Bozz.

⁶⁴ "Dr. Simi", "Dr. Descuento".

⁶⁵ XEMX, Radio Jerez, 1150 am. El canal 9 que es local y Canal 27.

⁶⁶ Telmex, Nextel, Unefon, Iusacell.

demanda recientemente la economía global. Es claro que muchos de estos servicios son necesarios para la vida como la conocemos actualmente, pero lo significativo es que sucede lo mismo que con la nueva forma urbana de la ciudad global: la revaloración de los espacios urbanos cambia. No es gratuito llamar a Jerez como “Pueblo Mágico” porque es una nueva valoración del espacio históricamente construido de Jerez, lo cual se traduce en la pretendida rentabilidad de la producción urbana y, asimismo, es la intención del gobierno (en sus tres ordenes) de calmar las demandas de atención a los municipios y crear nuevos empleos (para albañiles, plomeros, ingenieros, arquitectos, etc.) que en Jerez no se han logrado desde hace mucho tiempo.⁶⁷

Al recorrer el Territorio de Jerez es posible apreciar el tipo de flora y fauna que brinda el espacio natural jerezano: maíz, frijol, durazno, alfalfa, árboles de pino y encino, mezquite y todo tipo de cactáceas; además vacas, becerros, bueyes, caballos, burros, patos, gorriones, urracas, gavilanes, cuervos y, sobre todo, las nopaleras con sus coloridas tunas blancas, naranjas, rojas y amarillas (muchas de las cuales terminarán secándose por la gran cantidad que hay) que literalmente forman una baya a la orilla de la carretera. De hecho parte de la dieta de los jerezanos es preparar productos como quesos, panes y tortillas con el nopal, todos muy sabrosos y demandados. Sin embargo, aun cuando el territorio jerezano brinda estos productos no puede garantizar su producción para las actividades agropecuarias, sobre todo por las políticas económicas implantadas en México y las causas climáticas.⁶⁸ Por ejemplo, como el 70.5% de la superficie de labor es de temporal,⁶⁹ misma que pertenece a ejidos y pequeña propiedad, la producción es oscilante.

Para jerezanos que no han podido incorporar nuevos productos (fertilizantes, pesticidas) y tecnología (sistemas de riego) para mejorar la producción de las tierras su producción es baja y en continuo riesgo. Varias han

⁶⁷ En la última conmemoración de la feria de Jerez (Semana Santa del 2008), hubo poca afluencia de emigrantes. Esto es raro sobre todo porque es el tiempo que muchos jerezanos radicados en los EU llegan a Jerez para festejar la fiesta del pueblo. Por esta escasa afluencia de emigrantes, los comerciantes jerezanos (formal como informal) expresaban la baja en las ventas, pues se esperaba que los emigrantes llegaran a comprar durante las fiestas de la feria.

⁶⁸ Falta de créditos, de garantía de precios, por falta de lluvias, heladas, de precarias tierras, etc.

⁶⁹ v. INEGI, 2000, loc. cit.

sido las alternativas que siguen los campesinos jerezanos para seguir contando con sus tierras, como es la reconvicción en la producción del campo sembrando otros productos (como hortalizas),⁷⁰ pero sin lugar a dudas la emigración a los EU es la solución que ha imperado. En este sentido, actualmente así como observamos que los jerezanos cosechan maíz, frijol, avena, durazno, alfalfa, manzano, chile verde, y crían ganado bovino, porcino, caprino, ovinos y aves de corral y colmenas, también sobreviven del dinero que ganan o envían (vía las remesas) los familiares radicados en los EU.⁷¹

Como podemos observar, todos estos factores antes anunciados presentan un municipio de Jerez en desiguales y precarias condiciones urbanas y sociales. La ciudad de García Salinas es el espacio que concentra el mayor número de actividades, de población, transformaciones e infraestructura del municipio. Razón por la cual, varios jerezanos de los espacios rurales se desplazan continuamente para garantizar su supervivencia. Por supuesto, el gobierno local está adaptando la ciudad cabecera para albergar los servicios que hoy son tan necesarios para seguir conectados con el país y el mundo, pero sin el recurso económico que garantice la infraestructura (red de comunicación, servicios financieros, de telecomunicaciones, atractivos turísticos, etc.) es imposible alcanzar el desarrollo y progreso necesario para un mejor crecimiento y funcionamiento de la ciudad.

Si bien es cierto que la producción del campo ayuda a la economía local, también está el hecho de que sin el apoyo del gobierno es complicado producir las tierras. Siendo Jerez un municipio eminentemente agropecuario, pero donde la tierra de temporal está repartida entre la mayoría de los campesinos, éstos

⁷⁰ Para poder enfrentar los problemas del campo se logra al sustituir la tradicional superficie sembrada de maíz y frijol por otros productos como son el forraje, agave, chile verde, durazno, guayaba, manzana, avena, alfalfa y vid. Localidades como Los Haros, El Durazno, San Juan del Centro y Los Ortiz han incorporado la siembra del durazno; en Santa Rita además del maíz y frijol se siembra alfalfa, tomatillo, durazno, membrillo, manzana, vid y cacahuete; en Los Juárez el forraje para la producción de leche y ganado. De hecho, algunos de los jerezanos emigrantes que logran reunir un capital lo invierten para reconvertir la producción de sus tierras. Sin embargo, “el proceso de reconversión productiva en Zacatecas tiene que ver más con la influencia del mercado y el entorno económico, que con la existencia de una política explícita del Estado para promover estos ajustes en algún sentido”. v. Chávez Ruiz, Leobardo; “Reconversión productiva y perspectiva del sector agropecuario en Zacatecas”, en revista, Carta económica regional, UdeG, año 18, núm. 96, abril-junio, 2006. p.22.

⁷¹ Por el incremento de las remesas durante la década de los noventa, varios bancos declararon a Jerez como el municipio del país número uno en recibir la mayor cantidad de dinero enviado desde los EU.

encontraron una alternativa para enfrentar la apremiante situación del campo, es la migración. Como la precariedad, marginación y pobreza que conlleva la urbanización desigual afecta en primer término a la población campesina, que vive en los espacios rurales de Jerez, éstos comenzaron a abandonar sus tierras para incorporarse a nuevos mercados de trabajos, lejos de sus lugares de origen, lo cual les ha permitido mantenerse, así como a sus familias y, si todavía tienen, su parcela.

Como veremos más adelante muchas son las causas que explican por qué Jerez es un espacio donde la mayor producción urbana sólo se realiza en la ciudad cabecera dejando marginadas y excluidas las demás localidades. Sin embargo, la intención o política urbana local es equipar la ciudad cabecera y gradualmente, si existe una buena condición (rentabilidad), emprender la urbanización en las localidades. En este sentido, hasta este momento la descripción etnográfica fue servir de preámbulo para entender el espacio urbano donde realizamos nuestra investigación. De hecho, la intención fue señalar que la gran mayoría de transformaciones, cambios y renovaciones urbano-sociales están íntimamente relacionados con la migración. No es posible explicar ningún fenómeno social, económico, político y cultural en Jerez si pasamos por alto los efectos de la migración. Es por la migración de jerezanos que el municipio de Jerez se transforma en todos los ámbitos donde se desarrollan las relaciones sociales. En gran medida los cambios urbano obedecen a los requerimientos que el fenómeno de la migración necesita (servicios bancarios para mandar remesas, telefónicos para comunicarse, etc.). En este sentido, por el efecto que conlleva la migración en Jerez, observaremos a continuación los datos locales existentes al respecto.

“Cielo cruel y tierra colorada”: cifras de la emigración local

En Zacatecas, especialmente desde los años cuarenta, se inició la movilización demográfica de cientos de zacatecanos. Particularmente se trató de personas que dejaron sus tierras por la falta de atención del gobierno a las actividades del campo, sobre todo a pequeña escala, y por la mecanización y tecnificación que vino acompañada con la industrialización del campo (tractores, fertilizantes, sistemas de riego). El destino de varios zacatecanos fue el estado de California, EU, donde encontraron mercados de trabajo a los cuales ingresaron. Así, para un buen número de zacatecanos, California comenzó a ser el lugar donde podían encontrar un mejor empleo y, eventualmente, ahorrar dinero y enviarlo a Zacatecas para que los miembros de la familia que se quedaban resolvieran de mejor manera las condiciones precarias de la entidad zacatecana.

Al ser la migración una alternativa para enfrentar la apremiante situación del campo, para 1963, un año antes de que terminara “el Programa Bracero”,⁷² 125 jerezanos se enlistaban para ir a trabajar a los EU; éstos eran de las comunidades de: La Labor, San Rafael, San Antonio, Lo de Salas de Arriba y de Abajo, El Vergel, Encimo Mocho, Colonia Benito Juárez, Tanque San Juan, Los Manueles, Los Félix, Los Nogales, El Tesorero, Colonia Briceño, Juana González, Ordoñez, Colonia Guadalupe Victoria, Villa Hermosa, Sarabia, Colonia Hidalgo, Las Lajas, Los Morales, Jomulco, La Cañada, Los Ortiz, Parral de las Huertas, Los Cruces, El Naranjal, La Ordeña, Monte de los García y Cieneguillas de Fernández.⁷³ Este número de emigrantes y lugares son muestra clara de las condiciones de marginación y pobreza en que han vividos varios

⁷² Se inicio a raíz de la segunda guerra mundial, porque en los EU se necesitaba mano de obra para cubrir las vacantes que los enlistados para la guerra habían dejado, el programa fue un acuerdo entre los gobiernos de México y los EU, duró de 1940 a 1964. En la década de 1940, el Programa Bracero fue tan vasto que llegó a provocar el semiabandono de parcelas; en la década siguiente, sequías recurrentes y crisis avícolas provocaron subempleo rural y engrosaron las filas de los braceros (Ramírez, 1995). La emigración se vio impulsada también por la terminación de la carretera panamericana al norte. Consecuencias escasez de jornaleros, pero caudal de remesas. Francis Mestries Benquet, *El rancho se nos llenó de viejos, crisis del agro y migración internacional en Zacatecas*, México, UAZ/Plaza y Valdez, 2002. p.19. En 1946 el flujo de remesas que entraron al estado ascendió a un total de 2, 694,916.54 pesos. Moctezuma, cit, en Delgado Wise, et al, *Zacatecas*, México, UNAM, 1994. p. 46.

⁷³ Presidencia Municipal, oficio 627, 17 de mayo de 1963. AHMJ, s/c.

jerezanos de las poblaciones rurales de Jerez, incluso, aun cuando son pocos los emigrantes que dejan sus localidades, debemos pensar en los otros jerezanos que abandonaron sus comunidades pero que no se registraron en las listas.

En México, históricamente la migración hacia los EU tiene las siguientes etapas: entre 1900 y 1920, durante el régimen Porfiriano, se caracterizó por contratación de mano de obra (ante la falta en el sur de los EU); por la Revolución Mexicana (buscar protección); y, el ingreso de EU a la primera guerra mundial (escasez de mano de obra europea). De 1920-1930, las deportaciones, se daba con el argumento de las crisis económicas (crisis de 1929), esta puede ser una migración interna, es decir, se deja la tierra para irse a radicar a alguna ciudad del interior del país. El programa bracero, 1942-1964, necesidad de mano de obra en los EU, por su ingreso a la Segunda Guerra Mundial. Indocumentados (1965-1986), al terminar los convenios de braceros, comienza el control del flujo migratorio, medidas: legalización de un sector de trabajadores, institucionalización de la frontera para impedir el paso, y la deportación. La migración clandestina (1987 en adelante), inicia a partir de la Immigration Reform and Control Act (IRCA) o ley Simpson-Rodino.⁷⁴ Es decir, la migración México-EU tiene más de un siglo que está reproduciéndose y ocurre por diversa causas.

La característica de estas etapas es que los mexicanos son un sector que llega a los EU a trabajar y no a poblar como es el caso de los europeos, aunque en fechas recientes el porcentaje de mexicanos residentes en los EU esta creciendo, pero no como una política de población. Asimismo, la base de la migración mexicana son los campesinos y proletariado, distinto a la europea o asiática, preparada y de clase media (el 85% de la mano de obra en el campo EU es mexicana).⁷⁵ Por otra parte, los estados de Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas son los que han reportado permanentemente el flujo migratorio a lo largo de los últimos 100 años. En este contexto, la población emigrante se

⁷⁴ Durand Jorge y Douglas S. Massey, *Clandestinos, Migración México-Estado Unidos en los albores del siglo XXI*, México, UAZ, Miguel Ángel Porrua. 2003. cap.1.

⁷⁵ Durand, *ibid.*

caracteriza por tres rasgos fundamentales: antigüedad, dimensión y condición legal.⁷⁶

Recientemente, basándonos en las estadísticas y estudios sobre la migración, se tiene que la población mexicana que vive en los EU oscila alrededor de 22 millones de habitantes, mientras que el flujo de trabajadores emigrantes está entre los 800 mil y un millón de desplazados por año; además, casi 300 mil deciden establecer su residencia en los EU. Estos números explican porque en el año 2002 el dinero enviado de nuestros paisanos alcanzaron un máximo histórico de 9,814.5 millones de dólares.⁷⁷ Asimismo, estas cifras representan la situación económica y política del pueblo mexicano. La cantidad de personas, cada día en aumento, que abandonan sus hogares y comunidades en busca de mejores oportunidades de trabajo, representa no sólo el fracaso de la política económica impulsada por el Estado mexicano en los últimos treinta años, sino el poco interés en renunciar al modelo económico que ha dejado a la mayoría de la población en condiciones paupérrimas y que no tienen para sobrevivir día con día, eso sin mencionar que el desarrollo del país no es homogéneo.

Es claro que la migración no es un fenómeno que se inició en la última etapa del capitalismo llamado neoliberal o global, sus orígenes pueden rastrearse mucho antes, pero se resalta el hecho de que “la migración internacional ha crecido en volumen e importancia a partir de 1945; de manera más particular desde mediados de los ochenta por eso la migración ocupa un rango de primera importancia en el cambio global”.⁷⁸ En este sentido, existe “un número cada vez mayor de personas que se ven obligadas a salir de su región para buscar empleo y mejores condiciones de supervivencia en los pocos lugares en que pueden hallarlos: la capital, las áreas del norte –ambos lados de la frontera- y, mas recientemente, algunas ciudades grandes como Guadalajara”,⁷⁹ Monterrey o las Zonas Metropolitanas.

⁷⁶ Durand, *Más Allá de la frontera*, México, CNCA, 2000.

⁷⁷ v. Delgado Wise y Margarita Favela (coord.), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estado Unidos* Nuevas México, UAZ, Miguel Ángel Porrua. 20004.

⁷⁸ Stephen Castles; Mark J. Miller, *La era de la Migración, movimientos internacionales de la población en el mundo moderno*, México, Fundación Colosio AC, UAZ, Miguel Ángel Porrua, 2004. p. 14.

⁷⁹ Stern, Claudio; *Industrialización y la migración en México*, en Peek, Peter y Guy Standing, *Políticas de Estado y Migración*, Estudios sobre América Latina y el Caribe, México, Colmex, 1989. pp.205-206.

En el caso particular del estado de Zacatecas, la migración internacional hacia los EU ha representado históricamente uno de los flujos más importantes a nivel nacional. “Se estima que entre 1990 y 1995 cerca de 24,500 zacatecanos abandonaron anualmente la entidad hacia otros estados del país y los EU en busca de sustento familiar, éxodo que incrementa a 30,000 zacatecanos de 1995 al 2000. En este proceso han influido diferentes factores, pero quizá el más relevante y explicativo sea la precariedad y carácter excluyente de la estructura económica de Zacatecas, caracterizado entre otras cosas, por un limitado sector industrial, una actividad agrícola tradicional, una ganadería extensiva y un sector minero con poco impacto en el empleo y el desarrollo regional. Todo ello se traduce en una precaria oferta de trabajo asalariado, al grado que Zacatecas se sitúa como una de las entidades con menor capacidad para generar empleo en el país. En este contexto, la necesidad de la migración se ha convertido en un fenómeno interno a la sociedad y a la economía estatal en los últimos 70 años, abarcando a regiones y sectores más amplios de la sociedad zacatecana, estimándose que actualmente hay 800,000 zacatecanos radicados permanentemente en los EU, 100,000 migrantes temporales y 1.1 millones de origen zacatecano. Esto, entre otras consecuencias se materializa con el flujo anual de remesas familiares que en los últimos cuatro años ha rebasado los 500 millones de dólares”.⁸⁰ Asimismo, para el 2002, de los aproximadamente 2.5 millones (2,475,064) de mexicanos que vivían en los EU, 8.4 eran zacatecanos, es decir, uno de cada 10 zacatecanos estaba en EU. De este total, 2,011,243 eran hombres y 463,821 mujeres.⁸¹

En el caso particularmente de Jerez, a pesar que las cifras encontradas no mencionan el porcentaje de personas que abandonan año con año el municipio, podemos inferir que por la tasa de crecimiento anual que esta por debajo del 1% (-0.7%), por el número de organizaciones de emigrantes jerezanos que se están

⁸⁰ García Zamora, Rodolfo, *Migración internacional y desarrollo local: una propuesta binacional para el desarrollo regional del sur de Zacatecas*, en Delgado Wise, Nuevas tendencias, op. cit. p. 181. Según estimaciones del Banco de México, las remesas enviadas a México han pasado de 2,494 millones de dólares en 1990 a 13,396 millones en 2003 y 16,613 en 2004. Entre 2002 y 2003 las remesas en México aumentaron 3,582 millones de dólares, mientras que entre 2003 y 2004 lo hicieron en 3,217 millones de dólares. La comparación con ciertos indicadores macroeconómicos nacionales muestran la relevancia de las remesas. Para el 2004, éstas representaron el 70 por ciento de las exportaciones de petróleo y 87 por ciento del superávit del sector maquilador. Lo cual significa que las remesas superan a otros rubros de los ingresos del país. v. CONAPO, serie sobre migración internacional, 2005.

⁸¹ Considerando los 2,475,064 emigrantes zacatecanos los porcentajes de edad representan de 15-24 años 41.5%; de 25-34, 26% y 35-49 años 18.8%. Asimismo, el 51% de 15-24 años son mujeres y el 39.2% hombres. Lo cual representa que hoy día son las mujeres jóvenes las que dejan sus comunidades de origen. INEGI, Módulo sobre migración, en encuesta nacional de empleo, 2002.

creando continuamente en los EU, por la disminución demográfica ocurrida en las comunidades jerezanas (alrededor del 71.5% en una década) en las últimas décadas y por la cantidad de remesas que envían los emigrantes jerezanos (en los años de 1990 considerado por Banamex como número uno a nivel nacional en recibir remesas), nos advierten la trascendencia e importancia que las localidades jerezanas tienen sobre el fenómeno de la migración, incluso, aportando un número sobresaliente de personas a las filas de la migración.

Por otra parte, de los casi 2.5 millones de emigrantes mexicanos que se dirigen a EU, principalmente destacan como destinos los estados americanos de California (26.1%) y Texas (18.5%), le siguen Illinois (4.9%), Arizona (4.4%), Florida (3.6%), Nueva York (2.7%), Colorado (2.7%), Michigan (0.5%), Nuevo México (0.3%), entre otros.⁸² A pesar de que últimamente se observa una pequeña diversidad de lugares de destino es predominantemente California el lugar donde tradicionalmente se dirigen los emigrantes zacatecanos. Como explicaré más adelante, será precisamente en el estado de California el lugar donde los emigrantes jerezanos promoverán y generan sus organizaciones y participación social para el beneficio de Jerez.

Estas migraciones que pueden explicarse por varios motivos o causas, desde luego han provocado efectos tanto en los lugares que dejan como al que llegan. La expansión de redes, la distribución de la ganancia y de la tierra, la organización de la agricultura, el sentido social del trabajo, la estructura de la producción, cambios en las costumbres, en la forma de relacionarse con la familia o el grupo social, los cambios de roles entre mujeres y hombres, en la manera de vestir, en querer superarse personalmente o en las perspectivas de vida son parte de esas alteraciones. Inclusive, hoy día no podemos evadir que “el surgimiento de la migración internacional (son) como una fuerza para la transformación social. Los procesos migratorios se han vuelto tan arraigados y resistentes al control gubernamental que emergerán nuevas formas de control político... No obstante, nuevas formas de interdependencia, de sociedades transnacionales y de cooperación bilateral y regional están

⁸² INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, módulo sobre migración, 2002. CONAPO, 2006.

transformando rápidamente la vida de millones de personas, entretejiendo inextricablemente el destino del Estado y la sociedad".⁸³

Es gracias a la condición y carácter de la migración que en Jerez se vive un fenómeno muy particular entre los emigrantes jerezanos y el gobierno en sus tres ordenes. Se trata de la participación institucionalizada y organizada entre las organizaciones de emigrantes jerezanos, como zacatecanos en conjunto, y los gobiernos municipal, estatal y federal, para gestar y financiar proyectos y programas urbano-sociales en las comunidades de origen de los emigrantes. De hecho, gracias a esta asociación es que actualmente observamos la producción urbana en los espacios rurales de Jerez. Lo cual nos demuestra que los efectos que provoca la migración de jerezanos son inabarcables y extensos. No podemos dejar de percibir que en cada acción social donde participan los jerezanos está el efecto y, de una u otra manera, la intervención que trae consigo la migración. Como mostraré más adelante, entre los alcances que la migración de jerezanos conlleva está la producción del espacio urbano en pequeñas localidades de Jerez, y esta forma de relación social entre los emigrantes jerezanos y el gobierno nos permite pensar y explicar la ciudad, sobre todo las pequeñas, desde otras perspectivas y circunstancias.

Podemos sintetizar anotando que las condiciones de exclusión social, marginación, pobreza, desigualdad urbana y segregación territorial que padecen las comunidades de Jerez provocan que cientos de sus pobladores abandonen sus lugares de origen. A pesar de que las organizaciones o Clubes de emigrantes no muestran que sean una maquinaria eficaz para reducir la pobreza,⁸⁴ lo cierto es que la pobreza y desigualdad de cientos de zacatecanos sólo ha sido combatida gracias a la intervención de las asociaciones de emigrantes que no buscan otra cosa que "lograr que el nivel de vida de la mayoría de la gente sea mejor, lo que supone prestar cada vez mayor atención a la alimentación, la salud, la educación, el trabajo, la vivienda, la seguridad y la preservación del medio ambiente".⁸⁵

⁸³ Stephen Castles, *op. cit.* pp. 12-13.

⁸⁴ Lozano Ascencio, Fernando, *De excluidos sociales a héroes sexenales*; en Delgado Wise, Nuevas Tendencias, *op. cit.* p. 62.

⁸⁵ *¿Qué hacer frente a los grandes problemas nacionales?*, en México de hoy, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, 2002.p. 187.

Por efecto de la migración tuvieron que abrir bancos y casas de cambio para recibir los dólares; se tuvo que instalar la red telefónica y de correos para la comunicación con los migrantes; por el ahorro de los emigrantes fue necesario la instalación de servicios como materiales para la construcción, tiendas de ropa, de alimentos, entre otros servicios para que los emigrantes invirtieran o gastaran sus dólares; por el continuo recibir dólares los jerezanos son sujetos de créditos. De hecho, la producción urbana en varios espacios rurales de Jerez, que es lo que trataré en este trabajo, se produce gracias a la gestión de los emigrantes organizados en los EU. Si esto no es suficiente para recalcar la importancia del efecto de la migración en Jerez, en el ámbito político se necesitó reformar las leyes de la entidad para que los emigrantes pudieran ser votados a cargo de elección popular después de regresar de los EU, u obtener la doble nacionalidad; incluso, por la condición emigrante muchas mujeres están obligando a replantear las relaciones de género que imperan actualmente en Jerez. Es decir, no existe relación social en Jerez donde el efecto del fenómeno de la migración no afecte la vida social. En este sentido, “es en los últimos tres lustros cuando los clubes zacatecanos, inicialmente en el sur de California y luego en otras ciudades de la Unión Americana, comienzan una etapa de desarrollo que en los años 2000-2001 los convierte en la organización de migrantes mexicanos más importante por el número de clubes (más de 230) y por el apoyo sistemático financiero para la realización de obras sociales en sus comunidades de origen”.⁸⁶

Finalmente, antes de pasar al análisis teórico sobre la urbanización y la migración, debemos anotar que el éxito de las acciones de los emigrantes jerezanos no sólo radica en que si una calle tiene asfalto o cemento, banquetas o guarniciones, está en el hecho de sentirse identificados con las causas que aquejan a sus paisanos y del sentido de pertenencia con su tierra de origen. Para quienes no han sido emigrantes es difícil saber el esfuerzo y trabajo que se tiene que realizar para lograr organizarse en territorios tan ajenos como son los EU.⁸⁷

⁸⁶ García Zamora, *migración...* op. cit. p. 181.

⁸⁷ En palabras de Rosendo Carrillo (Médico Veterinario por la Universidad Autónoma de Zacatecas), fue presidente del club de San Juan del Centro, me comentó que era difícil organizar un club en los EU porque varios de los paisanos trabajan en distintos lugares y es complicado reunirse (ir de norte a sur de la ciudad), lo cual es necesario para organizarse, de hecho, él llegó a ser presidente del club porque al

Mirar un camino pavimentado, una cancha de usos múltiples, el alumbrado público o cualquier otro servicio urbano y social es sentirse obligado a perpetuar la lucha de seguir contando con sus espacios; es el esfuerzo por conservar la memoria y sus lugares de origen ante los procesos urbanos desiguales que ocurren en el reciente tiempo moderno. Más que títulos de “Héroes sexenales” a los emigrantes (como anunciaba el ex-presidente Vicente Fox), es la lucha que realizan y tienen para recuperar y perpetuar sus espacios y, sobre todo, es el reclamo y recordatorio que, por lo menos en estos lugares, el gobierno mexicano no ha cumplido con su función social.

primero le era imposible llegar a las reuniones de la Federación por la distancia donde vivía y su traslado le resultaba complicado, no podía asistir. Entrevista a Rosendo Carrillo, Jerez, Zacatecas, noviembre del 2007, sin transcribir.

CAPITULO DOS

PRODUCCIÓN DEL ESPACIO URBANO

MIGRACIÓN Y COMUNIDAD PIC

LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO URBANO

En este trabajo se afirma que la actual fase o ciclo de urbanización se propició durante la etapa de la industrialización ocurrida en el último siglo, y el efecto sobre los asentamientos humanos que generó este proceso industrial fue la separación de las actividades económicas agropecuarias del espacio rural y las propias de las fábricas establecidas en las ciudades. De igual manera, la tendencia de los espacios rurales hacia la urbanización propició que gradualmente las actividades agropecuarias fueran desapareciendo convirtiéndose en centros turísticos o de actividades del sector secundario y terciario. En este contexto, aquellos lugares que no pudieron adaptarse a las nuevas condiciones urbanas que trajo la industrialización, además de convertirse en espacios sin actividad económica sustancial para su desarrollo, lo cual obligó a sus habitantes a desplazarse a las ciudades (migración), terminaron por convertirse en asentamientos humanos obsoletos. Sin embargo, como mostraré en este trabajo para el caso de Jerez, así como la producción urbana, que además de estar regulada por la rentabilidad capitalista, relega a lugares semi-urbanos como Jerez, estos espacios y sus habitantes cobran actualmente relevancia e importancia porque además de buscar por todos los medios urbanizar sus lugares, lo hacen motivados como parte de sus reivindicaciones y estrategia para que la urbanización se adapte menos a la lógica del capital.

Un camino de terracería o uno pavimentado, un piso de tierra y uno de cemento, un techo de paja y uno de concreto o tener agua potable corriente o seguir sacándola con un balde de un río o pozo es, en principio, parte de las características principales que obligan una diferencia entre un lugar rural y otro urbano. Y aunque cada sociedad humana tiene su particular forma de construir su espacio urbano (según las condiciones geográficas, creativas y económicas), lo cierto es que la urbanización se inicia ahí donde se realiza una actividad productiva y encontramos mejores beneficios para la vida humana.

Podemos iniciar este apartado anotando que etimológicamente el término urbanización (del latín *urbs*: ciudad) expresaba el espacio donde se ubicaba la capital del imperio romano: Roma. Sin embargo, a medida que los asentamientos humanos fueron desarrollándose aparecieron nuevas concepciones y nociones para definir lo urbano. Actualmente, el término urbanización se aplica al conocimiento relacionado con la construcción de ciudades o núcleos urbanos, inclusive, la comprendemos o inferimos a partir de los efectos acaecidos en los espacios urbanos por el proceso de industrialización ocurrida desde el último siglo.⁸⁸ A pesar que el término urbano tiene una larga antigüedad actualmente se considera al urbanismo como una ciencia, disciplina o arte (arquitectura) que explica la formación, planeación y construcción de las ciudades. Así, investigadores urbanos aplican las teorías de diferentes disciplinas de conocimiento, como las biológicas (Escuela de Chicago) que entienden lo urbano como un sistema orgánico, y tratan de explicar por qué crecen y se organizan las ciudades de ciertas formas.⁸⁹ Sin embargo, se concuerda en un mismo aspecto: la urbanización es la base fundamental para resolver los problemas de las ciudades.

Asimismo, en la actualidad el término urbano es muy versátil, porque actúa en diversos ámbitos o escalas: el diseño urbano, la planificación urbana, la gestión urbana, la dimensión social, jurídica, política, económica, ambiental,

⁸⁸ v. Méndez Rodríguez, Alejandro, *Tendencias del pensamiento social urbano*, en *ibíd.* Estudios Urbanos Contemporáneos, México, Miguel Ángel Porrúa, UNAM, 2006. Borja y Castells, loc. cit., estos autores nos muestra un recorrido teórico por las distintas corrientes urbanas que explican la ciudad. Un estudio de caso a partir de estas corrientes lo muestra Antonio Azuela, loc. cit.

⁸⁹ Giddens, *Sociología*, op. cit. p. 608-609.

etcétera. Es decir, se trata de una suma de conocimientos relacionados con la construcción y conservación de las ciudades. En este sentido, observamos una serie de disciplinas (sociólogos, economistas, historiadores, geógrafos, abogados, arquitectos, ingenieros, etc.) que abarcan en sus estudios la ciudad.

Sin olvidar que lo propio de los profesionales urbanistas es el análisis de las ciudades, y rebasando el sentido etimológico del término, aquí habremos de determinar o establecer que la urbanización es un proceso de bienes y servicios situada como consecuencia de la industrialización, la cual determina nuevas tendencias de ciertas zonas rurales donde van convirtiendo las actividades agrícolas en sedes de las actividades del sector secundario y terciario, y, sobre todo, por configurar los nuevos centros o ciudades de capital industrial. Es decir, la urbanización es la separación entre el trabajo en el campo y el de la fábrica o industrial.⁹⁰

Esta propuesta que alude una división entre asentamientos humanos a partir de las actividades económicas, que a su vez es parte de lo planteado por Karl Marx sobre la noción de la división del trabajo y la acumulación, permite explicar las diferentes formas o estructuras urbanas y revoluciones urbanas surgidas a lo largo de la historia humana.⁹¹ Es decir, las actividades económicas permiten a las sociedades humanas transformar el espacio natural para habitarlo y, gradualmente, algunos puntos geográficos habitados se convierten en escenarios de crecimiento económico, de población y de dinámica urbana.⁹² La urbanización surgida de la industrialización es parte de una transformación urbana que a escala mundial ocurrió a partir del último siglo. Recientemente, el último cambio urbano sería el ocurrido con las llamadas ciudades globales.⁹³

⁹⁰ La primera forma de la propiedad es la tribu: la siguiente está representada por la antigua propiedad comunal y estatal, que es resultado de la fusión de división de tribus para formar una ciudad. La tercera es la propiedad feudal o por estamentos que parte del campo. v. Méndez Rodríguez, op. cit. p.32.

⁹¹ Lo urbano tiene diversas etapas de cambios o revolución. v. Méndez Rodríguez, loc. cit. cap.1.

⁹² Algunas formas o dinámicas urbanas a lo largo de la historia podemos observar las Militares (presidio, guarnición, bases navales, fortalezas); administrativas (gobierno, instituciones públicas y privadas); comercio (centros comerciales, tránsito, puertos, aeropuertos); industriales (mineras, petroleras, transformación); recepción (salud, religiosas, culturales, universidades); turísticas (playa, montaña, arqueológicas), de retiro, centros financieros, entre otras más. v. Kevin Lynch, *La buena forma de la ciudad*, Barcelona, ed. Gustavo Gili, 1985; Cerasi, Maurice, *El espacio colectivo de la ciudad*, Barcelona, ed. Gustavo Gili, 1990.

⁹³ v. Saskia Sassen, Jordi Borja, Manuel Castells, Mike Dear, David Harvey, Neil Smith.

Con ello queremos anotar que la urbanización es en primer instante un cambio o alteración de las actividades económicas de las sociedades humanas y su efecto conlleva a toda una serie de cambios de bienes y servicios en los asentamientos humanos previos (ciudades antiguas, espacios rurales).

Entre los cambios que trae la industrialización esta, en primer instante, la separación de las actividades agropecuarias de lugares o zonas rurales (campo) y las del sector secundario y terciario exclusivo de los espacios urbanos (ciudades).⁹⁴ Se trata de los dos ámbitos económicos que definen lo rural de lo urbano. A partir de este rasgo diferenciador entre campo-ciudad afirmamos, como lo hace notar Pedro Pírez, que la urbanización queda entendida como la oposición rural-urbano. Donde lo rural se caracteriza por las actividades que corresponden al sector primario y, lo urbano por las actividades secundarias y terciarias. Asimismo, el predominio entre un asentamiento y otro está determinado por la cantidad de población que habita en ellos, por las actividades predominantes que alojan y por los servicios urbanos albergados.⁹⁵ Así, caminos rasos o pavimentados, pisos de cemento o de tierra, techos con loza o de materiales perecederos, o agua corriente, centros de producción, servicios de salud, espacios públicos, entre otros servicios y bienes urbanos determinan la división y, asimismo, la desigualdad entre lo rural y lo urbano, y, por supuesto, entre las ciudades.

Para Alberto Saldarriaga la urbanización empieza u ocurre con la transformación del espacio natural, y aunque en esta idea se puede notar la

⁹⁴ Carter, Harold, geógrafo y estudio de lo urbano menciona que la urbanización y desarrollo económico están íntimamente relacionados y además tiene su origen a partir del siglo XIX con la creación de la fábrica. v. *The Study of Urban Geography*, Bourne, Larry S. Internal Structure of the City, Oxford University, 1995. También, Aguilar Guillermo (coord.), *Procesos metropolitanos y grandes ciudades*, México, UNAM, 2004.

⁹⁵ La demarcación de lo urbano ha sido realizada en un doble sentido: el primero, se refiere al término urbanización como los procesos que sufren las sociedades en su desarrollo y que dan lugar a la transferencia de población desde los asentamientos y las actividades económicas rurales hacia los asentamientos y las actividades urbanas. Actividades económicas urbanas son aquellas que se integran en los sectores secundarios y terciarios de la estructura económica; actividades rurales son las que corresponden al sector primario. Los asentamientos por su parte, son urbanos o rurales en función del predominio de actividades y en relación con el tamaño de la población que habita en ellos. La segunda demarcación de lo urbano se refiere no ya a los procesos que concentran a la población y las actividades en el territorio, sino a las ciudades (a las aglomeraciones) como resultantes de esos procesos (productivos). v. Pírez, Pedro, *La población y el estudio de lo urbano-regional en América Latina*, México, PISPAL, Colegio de México, 1986. pp. 16-17.

influencia de los postulados de Marx sobre cómo el ser humano transforma la naturaleza para satisfacer sus necesidades básicas,⁹⁶ Saldarriaga incluye el aspecto arquitectónico como efecto de dicha transformación, ésta obedece a tres aspectos:

- El primero tiene que ver con los cambios de las estructuras naturales del espacio en busca de recursos naturales para el alimento e implementación del ser humano.
- El segundo, incluye la distribución espacial de sistemas de servicios e intercomunicaciones y la construcción de estructuras físicas que ellos demandan.
- El último aspecto incluye exclusivamente la construcción y ordenamiento de los objetos para albergar a las personas e instituciones.⁹⁷

Es acertada la afirmación de Saldarriaga cuando enumera como primera condición de la urbanización, él la llama habitabilidad,⁹⁸ la transformación del espacio natural, porque es precisamente esta circunstancia lo que origina la manera económica de organizar nuestra existencia y, por ende, el derecho a ocupar un espacio habitable.⁹⁹ Siguiendo esta línea de argumentación nos permite confirmar lo que mencioné antes: que el primer rasgo de la urbanización se debe rotundamente al aspecto económico que desarrolla el ser humano en un lugar. En este sentido, los tres aspectos que abarca la transformación del espacio natural no sólo permiten la urbanización o el proceso urbano, y por tal el surgimiento de las ciudades, también hace posible las condiciones ideológicas e institucionales para apropiarnos del espacio, para

⁹⁶ Para Karl Marx y Friedrich Engels un determinado modo de vida, es decir, de producción, determina la manera de relacionarnos y cómo producimos. v. *Feuerbach, Oposición entre las concepciones materialistas e idealista*. Moscú, Editorial Progreso, tomo I, 1974.

⁹⁷ Saldarriaga, R. Alberto, *Habitabilidad*, Colombia, Escalada, 1981. cap. Transformación Arquitectónica.

⁹⁸ La Habitabilidad es “un conjunto de condiciones físicas y no físicas, que permiten la permanencia humana en un lugar, su supervivencia y, en un grado u otro, la gratificación de la existencia”. Saldarriaga, *ibíd.* p.57.

⁹⁹ El espacio habitable además de entenderse como el lugar donde se encuentran las estructuras físicas que albergan a las personas e instituciones, se entiende como trabajo, conformidad ideológica, dinero, status de poder, etc. Saldarriaga, *ibíd.* p.58.

construir bienes colectivos e individuales, para explotar y obtener beneficios de los territorios, así como adecuar un ordenamiento acorde con las actividades económicas y de reposo para los seres humanos. De hecho, gracias a estas condiciones económicas gradualmente surgen asentamientos humanos, urbes, ciudades, metrópolis, megaciudades y ciudades globales.¹⁰⁰

Al aceptar como válida que actualmente la urbanización establece la oposición entre un área rural y urbana, de igual manera refleja las disparidades materiales o físicas de equipamiento o servicios con los que puede contar un espacio y otro. Es decir, existe una jerarquía urbana que se funda a partir de la cantidad de servicios y bienes con los que cuenta o puede contar un lugar para su desarrollo. En este sentido, los servicios y equipamiento urbano que deben incluirse en un asentamiento humano son: vivienda, transporte, vialidad, infraestructura de comunicación, espacios culturales, sociales, educativos y sanitarios; los servicios de agua potable, electrificación y alcantarillado. Asimismo, la organización de las actividades colectivas, el comportamiento cívico y modos de vida;¹⁰¹ además de un marco normativo de usos y derechos¹⁰² y del requerimiento e intervención de un poder legalmente constituido (gobierno) para llevar a cabo una política urbana que garantice la producción de los servicios y bienes que demanda la sociedad y el buen funcionamiento de este proceso de urbanización. En este contexto, la diferencia existente entre el espacio rural y el urbano, como entre urbanos, también se expresa por la capacidad que tengan estos espacios para producir los servicios urbanos.¹⁰³

¹⁰⁰ La diferencia entre estos espacios urbanos se debe por la cantidad de personas, actividades económicas y servicios que albergan y por la extensión territorial o geográfica que ocupan.

¹⁰¹ Castells, Manuel, "La crisis de la ciudad capitalista", en revista, "El viejo Topo", Barcelona, núm., 32, mayo, 1979. p.34.

¹⁰² Antonio Azuela, *Una metodología*, op. cit. p.98.

¹⁰³ Me parece que en gran medida la falta de urbanización en el espacio rural, a parte de la búsqueda de la rentabilidad económica, es porque el trabajo en el campo abarca varias áreas (por el tiempo de siembra, por la extensión de tierra sembrada y para cosechar), así, los habitantes de estos espacios pueden tomar del territorio los satisfactores que hagan posible su existencia (el agua del río, el alimento en los establos o huertas, etc.) importando poco si para esto tienen que hacer largos recorridos y esfuerzos. Es decir, por ejemplo, es más fácil que tengan un balde para que recojan el agua en el río y no una red o sistema del agua. Por su parte, en la ciudad como el trabajo cerrado (fábrica, oficina, comercio) es necesario que existan servicios más inmediatos. Por lo cual, es más útil y, por supuesto rentable, el sistema de agua porque reduce al mínimo la espera del servicio y, por ende, el habitante es explotablemente productivo.

De manera general, podemos inferir que todos estos servicios y política urbana se encuentran ubicados y se producen en una unidad territorial que llamamos ciudad, y éstas cobran importancia y jerarquía según criterios de la cantidad de equipamiento urbano con el que cuentan.¹⁰⁴ Una mayor cantidad de bienes y servicios urbanos en las ciudades se traduce en espacios cada vez más grandes que van concentrando una diversidad de funciones o actividades y de población. Sin embargo, si la cantidad de bienes y servicios en un espacio urbano es menor (como normalmente sucede en los lugares rurales) entonces, gradualmente, la falta de producción del espacio urbano genera segregación territorial y social, marginación y pobreza, lo cual puede terminar por hacer obsoletos a los espacios y/o provocar su desaparición.

Ahora, a quién o a quiénes les corresponde producir o garantizar estos servicios urbanos. En principio la demanda de servicios y bienes urbanos, que además permite el funcionamiento de nuestro modo de vida en las ciudades, los garantiza y son responsabilidad del gobierno de una ciudad o nación para producirlos, pero, desafortunadamente no siempre sucede así. Al desarrollarse y sostenerse materialmente la sociedad en la que vivimos sobre la base de la producción privada, el trabajo asalariado y el intercambio de mercancías, es decir el capitalismo,¹⁰⁵ la producción de los bienes que demanda la población en

¹⁰⁴ Para Luis Unikel (1976) el nombre de jerarquía urbana es la distribución de la población según el tamaño de las ciudades. Representa la forma en que se concentra la población y, en menor grado, las actividades económicas, sociales, culturales y políticas. Según el tamaño de las ciudades y el rango que ocupa en la escala de la jerarquía, ésta puede ser de tres tipos: **Preeminente**: existe cuando la ciudad mayor del país tiene una población varias veces superior a la ciudad que la sigue en tamaño. **Rango-tamaño (o log-normal)**: se manifiesta cuando la ciudad mayor es el doble de la segunda, triple de la tercera, cuádruple de la cuarta, y n veces la de rango n. **Intermedio**: está entre los dos tipos extremos de jerarquía urbana. No existe relación entre la jerarquía de las ciudades y el desarrollo económico. La jerarquía urbana se analiza a través de dos criterios: **índice de primacía**: proporciona una idea del grado de desproporción entre la población de la ciudad mayor y las que le siguen en tamaño, y resulta de dividir la población de la ciudad o área urbana más grande del país entre la población de la ciudad o ciudades que le siguen. **La desviación de la jerarquía urbana de una distribución rango-tamaño**: puede abarcar toda la población o solamente a la jerarquía de ciudades de mayor tamaño, ya sea ciudad por ciudad o por intervalos de tamaños puede hacerse gráfica o estadísticamente. Unikel considerando las variables anteriores concluye cuatro ordenes jerárquicos: 1) primer orden la ciudad de México; 2) Monterrey, Guadalajara y Mexicali; 3) Chihuahua, Puebla, Tijuana, Veracruz, Tampico, Ciudad Juárez, Torreón, Hermosillo, Mérida; 4) El resto de la ciudades. Unikel, Luis, Crecencio Ruiz Chiapeto y Gustavo Garza, *El Desarrollo Urbano de México*, México, Colegio de México, 1976.

¹⁰⁵ Como la institución llamada Estado "surgió recién con la sociedad burguesa y representa una de sus características estructurales fundamentales", el Estado termina siendo un organismo de importancia en la medida "que intervienen en el proceso de acumulación y valorización capitalista". Hirsch, Joachim, *El*

una ciudad no siempre los produce y genera el gobierno. Como esta misma forma de producción capitalista genera una división al interior de la sociedad, ocurre que los servicios que demanda la sociedad los produce y caen en un sector de la sociedad, mientras que el otro sector disfruta y goza de esa producción. De hecho, por esta forma de proceder en la producción de los servicios urbanos provoca luchas y conflictos al interior de la sociedad.¹⁰⁶ En este sentido, la producción de servicios urbanos en los asentamientos humanos es la lucha de los habitantes de un espacio para poder alcanzar mayores condiciones urbanas y beneficios para vivir.

Al entender que en la sociedad que vivimos existe una lucha entre individuos por lograr mejores ventajas o beneficios, declaramos que el gobierno de una ciudad, población o nación, que en principio es el ente rector autónomo encargado de producir los bienes urbanos y dirimir los conflictos entre los individuos, termina por convertirse en el aval y mensajero de un sector de la población a los cuales beneficia para que logren mejores condiciones en la ciudad. Es decir, en las actuales relaciones de dominación capitalistas, el gobierno de una ciudad termina por depender de los intereses de un pequeño grupo de individuos (monopolios, empresas o consorcios económicos) para desarrollar la Política de Gobierno, y si ésta no considera los intereses capitalistas de ese "selecto grupo" el gobierno esta condenado al fracaso.¹⁰⁷

En otras palabras, al favorecer el gobierno de una ciudad los intereses de una mínima parte de la población éstos terminan por dictar la política urbana de las ciudades, o pero aún, directa o indirectamente, ese pequeño sector establece dónde se producen los bienes y servicios que demandan la sociedad. En este contexto, el gobierno garantiza la urbanización siempre y cuando se logre una rentabilidad para producirla. Si la urbanización en un espacio no es rentable para ese reducido grupo simplemente no se realizará. De esta situación se desprende que la producción de la urbanización es la valoración,

estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global. México, UAM. 2001. p. 33 y 141.

¹⁰⁶ v. Marx, loc. cit.

¹⁰⁷ Joachim, op. cit. p. 159.

rentabilidad o importancia de los espacios derivada de una tasación consecuencia del desarrollo de las actuales relaciones capitalistas. En esta circunstancia, actualmente se reconoce que el proceso urbano es un fenómeno que ocurre con mayor cuantía en espacios que son posibles de lograr mayores beneficios en función del lucro del capital y no de las necesidades de la gente.¹⁰⁸ De hecho, no debe extrañarnos que la valoración que recientemente se concede a los centros históricamente construidos en las ciudades o los programas para rehabilitar los centros históricos sea porque los convierte en nuevos espacios para generar riquezas.

Como el gobierno de una ciudad no garantiza la producción del proceso urbano, porque actúa como garante de la rentabilidad del capital, esta perversión de los representantes del gobierno y de la condición humana conlleva dos escenarios: por una parte, la urbanización que busca la rentabilidad capitalista provoca la competencia entre espacios urbanos (campo-ciudad-metrópolis-megaciudad) que se enfrentan para favorecer las necesidades capitalistas de la economía mundial (monopolios, transnacionales); y, por otra, esta dicotomía entre espacios (campo-ciudad) obliga a luchas y conflictos antagónicos entre los propios habitantes para lograr una mejor producción de servicios urbanos en sus lugares. Es decir, al interior de cada espacio urbano es posible que ciertos "sectores de la población con mayores recursos pueden promover iniciativas particulares con fondos privados, para introducir algunas mejoras en los contextos de ubicación de sus casas. A su vez las iniciativas promovidas por los sectores populares se centran más bien en acciones reivindicativas frente a instancias competentes. En ocasiones estas acciones toman la forma de movimientos sociales".¹⁰⁹

En este contexto, la diferenciación entre el espacio rural y el urbano que genera la urbanización, termina siendo la búsqueda de la optimización de la rentabilidad capitalista para crear servicios urbanos en los espacios. Desafortunadamente, por esta forma de proceder se genera el deterioro de los espacios y, sobre todo, conlleva implicaciones sobre la vida de la gente común

¹⁰⁸ Borja y Castells, op. cit. p. 146.

¹⁰⁹ Salles, Vania, *Visión compleja del hogar en una ciudad fronteriza*, en Reflexiones metodológicas entorno a la realidad urbana, México, UNAM-PUEC, 1997. p.75.

de la población. De hecho, esta forma de proceder termina por expresar pobreza, marginación, falta de empleo, migración y marcados conflictos para poder acceder a la urbanización o al espacio urbano. “Por lo tanto, hay una crisis estructural en la producción y distribución de la urbanización que se expresa en su carestía y en su mala calidad y que es sufrida en términos de vida por una proporción creciente de una población cada vez más concentrada en las grandes ciudades”.¹¹⁰ Lo cual explica la tendencia de la población de los asentamientos rurales por llegar a las urbes, porque en el espacio rural es escasa o nula la urbanización. Este requerimiento de la rentabilidad capitalista es lo que provoca la falta de producción urbana en los espacios, sobre todo en los rurales (no mayor a los 2,500 habitantes), lo cual es la causa que finalmente termina por hacer obsoletos los lugares rurales, que a su vez obliga a la migración y hace precarios los espacios.

En este sentido, podemos inferir que si bien la actual urbanización se entiende como parte del proceso de la industrialización, el efecto que generó fue una división de las actividades del campo y la ciudad, lo cual obligó la desigualdad entre estos espacios porque la urbanización no es homogénea y ocurre de manera desigual obedeciendo a las necesidades de la lógica del capital y no para las necesidades de las personas. En este contexto, lo que la urbanización termina por expresar es la diferenciación entre el campo y la ciudad, así como desigualdad, marginación y exclusión de los espacios rurales y, finalmente, esta situación expresa una permanente y profunda crisis urbana, lo cual termina por causar el fenómeno de la migración de las personas del campo a las ciudades. Así, la urbanización a la vez que brinda mejores servicios y bienes urbanos en ciertos lugares también produce migración, desigualdad, exclusión social y segregación territorial entre áreas rurales y las urbanas y, asimismo, convierte a los lugares rurales en obsoletos y abandonados y a las ciudades en espacios cada vez mayores y en un continuo aumento de problemas urbanos.

Al observar, como dice Pedro Pírez, que la experiencia de trabajo no agrícola en las ciudades acelera la migración, ocurre, agrega el autor, una

¹¹⁰ Castells, *La crisis*, op. cit. p. 35.

ruptura con los vínculos del campo. Sin embargo, como veremos en este estudio, observamos que los habitantes jerezanos de espacios rurales (eminentemente dedicados a las actividades del campo) no rompen definitivamente con las actividades del campo, es posible que ocurra que algunos dejen de producir la tierra, pero eso tiene que ver con otras causas (vender la tierra para poder pagar los gastos que implica migrar a los EU). De hecho, lo que explica en gran medida la actual urbanización de los espacios rurales en Jerez, es precisamente a ese vínculo con la tierra (el retorno) que sigue latente en las personas jerezanas que emigran. Es gracias a este enraizamiento o espacio de “cordón umbilical simbólico” de los jerezanos que los conecta con la tierra lo que permite promover y generar una política urbana local en beneficio de las comunidades rurales, que finalmente, es lo que caracteriza a la producción urbana de Jerez.

Como la falta de servicios urbanos en los espacios rurales, por la exigua rentabilidad que busca el capital, no permite una política urbana del gobierno de Jerez (como de otros espacios), observamos, también, que se comete un doble crimen contra la población jerezana que emigra: porque los mantiene alejados del proceso productivo en sus tierras de origen (sin empleos); y, al no producir los servicios urbanos que demandan (falta de urbanización), los dispone a abandonar sus tierras (migración). En este contexto, muchas localidades de Jerez están quedando abandonadas porque su población no encuentra los servicios urbanos y trabajo que les permita seguir viviendo en sus espacios, sin embargo, esta baja demográfica contrasta con que cada vez más comunidades están gestando proyectos de urbanización para tener un mejor funcionamiento y calidad de vida. De hecho, esta es la importancia de los emigrantes jerezanos: permitir que un número mayor de localidades cuenten con servicios urbanos. Esto es precisamente lo que analizaremos en este trabajo, pero como la migración juega un papel importante en este proceso de urbanización veamos las diferentes concepciones que explican la migración.

LA MIGRACIÓN, APORTES TEÓRICOS

En este trabajo se entiende la migración como el desplazamiento de un lugar de origen a otro de destino, sin embargo, las causas o motivaciones que producen estos desplazamientos son distintos, por ejemplo, no contar con servicios urbanos. A continuación me referiré brevemente a las concepciones teóricas más sobresalientes que explican las causas de la migración.¹¹¹

Para la *economía neoclásica* (Lewis, 1954; Ranis y Fei, 1961; Todaro y Maruzko, 1987), la migración se explica a partir de las diferencias geográficas - de las disparidades regionales- en la oferta y la demanda de trabajo. Esta obedece a la reserva laboral existente. A menos reserva laboral mejores salarios y donde existe mayor reserva salarios bajos. Es la disparidad entre los llamados países ricos y los pobres. Se incluye también el movimiento de migración de capital humano, es decir, trabajadores altamente calificados que van de países ricos a países pobres, porque les garantiza mejores sueldos. De igual manera obedece a acciones de los actores sociales involucrados, lo cual quiere decir, que son los individuos los que deciden migrar porque piensan que en otros lugares son más productivos lo cual significa ingresos más altos, pero los costos para trasladarse a los lugares de trabajo son altos.

Por su parte, la *nueva economía de la migración* (Stark y Bloom, 1987) cuestiona muchos de los presupuestos y conclusiones de la teoría neoclásica, explica que la decisión de migrar de los actores individuales no obedece exclusivamente a la voluntad, que existen otras condicionantes sociales, familias o de grupo de pertenencia por la cual se decide migrar, pues ello garantiza la supervivencia de los grupos. Es decir, se trata de minimizar los riesgos económicos (se busca una protección a las posibles eventualidades ocurridas, por ej. variaciones de los mercados, desastres naturales, se tiene programas de retiro, seguro). Por esto, las familias diversifican sus fuentes de ingresos al ubicar a distintos miembros en distintos mercados de trabajo, es la intención de

¹¹¹ Las citas que a continuación siguen son tomadas del texto de Jorge Durand, *Clandestinos*, op cit. cap.1.

protegerse de los riesgos (aquí las remesas juegan un papel muy importante). Se argumenta que las familias envían a trabajadores al extranjero no sólo para mejorar sus ingresos en términos absolutos, sino para mejorarlos relativamente frente a otras familias y, así, reducir la desventaja relativa con otro grupo familiar.

A pesar de las cuestiones subjetivas que se incluyen como causa de la migración, estas dos teorías explican la migración a partir de las ventajas económicas (salariales) que obtienen los individuos en otros lugares con respecto a los de origen. Sin embargo, creo que se trata de la misma idea que manejamos desde el principio, es decir, que la existencia de un mejor desarrollo urbano (lo cual incluye espacios de trabajo) permite alojar a las personas donde encuentren mejores expectativas, por lo cual, mejores trabajos o mejor remunerados o una mayor urbanización nos explicaría en gran medida la migración.

Por su parte, la *teoría de los mercados laborales segmentados* (Michel Piore, 1979), explica la migración a partir de la demanda de fuerza de trabajo intrínseca a las sociedades modernas. Aquí se descarta la acción de los individuos o grupos familiares que toman la decisión de migrar. Independientemente de los salarios bajos o elevado desempleo, la migración obedece a factores de atracción de los países receptores, es la necesidad de la mano de obra barata. El fundamento de esta idea se basa en que las sociedades industriales desarrolladas y sus economías necesitan de manos de obra barata.

Me parece que esta concepción explica la migración como una condición de "equilibrio" de desventaja necesaria para el funcionamiento de la sociedad. Así, la diferencia entre un espacio urbanizado y otro sin urbanizar es necesario porque permite, no sólo el desplazamiento de las personas (campo-ciudad), sino la condición del desarrollo industrial y la urbanización de las ciudades.

La *teoría de los sistemas mundiales* explica la migración internacional a partir de la dinámica de los mercados, es la consecuencia estructural de la expansión de los mercados en la jerarquía política global. Es la idea de que el ingreso de las relaciones económicas capitalistas en sociedades no capitalistas

da origen a una población móvil propensa a la migración (tecnología vs tradición en el campo, acaparamiento de tierra, tractor, fertilizantes, semillas mejoradas, provoca que muchos trabajadores agrícolas no sean necesarios). Como resultado de los proceso de industrialización esta la formación de una población social y económicamente desenraizada y predispuesta a la migración.¹¹²

Esta idea refleja que la movilidad de la población rural-urbana se asienta como resultado de la industrialización de las actividades económicas, que por otra parte, es la explicación que retomamos para nuestro estudio. Se trata del componente tecnología tradicional vs modernización. Por consiguiente, la urbanización provoca que los trabajadores del sector primario, dispuestos en el espacio rural, sean desplazados por la mecanización del campo obligando cada vez más al aumento de la población en las ciudades y, por ende, a la diferenciación entre campo-ciudad.

La *teoría del capital social* (economista Glenn Loury, sociólogo Pierre Bourdieu), es la idea de las redes migratorias. Hay nexos (parentesco, amistad y paisanaje) que incrementan las posibilidades de movimiento internacional, esto para el beneficio de las generaciones venideras. Estas conexiones se convierten en un recurso vital para acceder a un empleo en el extranjero y todo lo que ello conlleva (pago del coyote, salarios más altos). Esta condición social o capital social, significa un conjunto de recursos intangibles en las familias y en las comunidades que ayudan a promover el desarrollo social entre los jóvenes.

La idea de capital social, que sustenta la anterior teoría, explica el incremento de la migración entre el espacio rural y el urbano porque la experiencia de trabajo en las ciudades, además de ayudar a la generación del ingreso de las familias del campo, es una estrategia de supervivencia para el desarrollo social de las futuras generaciones.

¹¹² Aquí cabe destacar que el papel estratégico militar de los EU, pues en cada base militar se crean lazos sociales y políticos que provocan nuevos procesos migratorios, es decir, cuando un militar se casa con una nativa, ésta quiere acompañarlo de regreso a su país al terminar la misión. En EU las esposas gozan de privilegios que al buscar la nacionalización, patrocinan la inmigración de sus familias. El reclutamiento de población nativa en una base militar, está vinculado con esto.

Finalmente, la *teoría de la causalidad acumulada* (Gunnar Myrdal, 1957; Massey, 1990), propone que la migración internacional al mantenerse a sí misma, posibilita movimientos adicionales. Cada acto migratorio (aquí la causalidad de acumulación) altera el contexto social dentro del cual se toma la decisión de migrar. Las modalidades de esta causalidad acumulada son: la expansión de redes, la distribución de la ganancia, la distribución de la tierra, la organización de la agricultura, la cultura (rito de paso), la distribución regional del capital humano (mejor preparado), el sentido social del trabajo y la estructura de la producción. Es la idea de estar en desventaja ante otro grupo familiar lo que obliga a la migración, al tener mejores ingresos se está en la posibilidad de mejoría o de acortar la desventaja de la desigualdad de los ingresos. Aquí se incluyen otros presupuestos teóricos como, la desventaja de ingresos, la compra de tecnología para el campo con la remesas.¹¹³

Como podemos observar, las propuestas teóricas sobre el fenómeno de la migración que aludimos propone un rasgo particular que explica la movilidad de la población entre el espacio rural al urbano. Sin embargo, el punto central sigue siendo el mismo: la migración del campo a la ciudad obedece a la tecnificación (industrialización) que se agrega en el campo y que obliga a una cantidad considerable de población, que se dedica a las actividades primarias, a quedarse desempleadas y/o sin tierra. Esto es así porque las propias condiciones capitalistas hacen que un sector de la sociedad se apropie de las mejores tierras para la producción agropecuaria dejando al desamparo al resto

¹¹³ Entre otras teorías que explicar el fenómeno de la migración y su perspectiva de género están: La teoría de la modernización; El neoclásico y del equilibrio, el enfoque histórico-estructural; La perspectiva de la unidad doméstica, La sociología económica y el estudio de la migración. Para estos casos v. Grieco, Elizabeth M. y Monica Boyd; *Woman and migration: incorporating gender into international migration theory*. Florida State University, Collage of Social Sciences, 1998. Tienda Martha y K. Booth, "Gender, Migration and Social Change", *Internacional Sociology*, march, vol., 6, no.,1, 1991. Paggio Sara y Ofelia Woo, *Migración femenina hacia EUA: cambio en las relaciones familiares y de género como resultado de la migración*, México, EDAMEX, 2000. Pardo, Mary, "Creating Community: Mexican American Women in Eastside Los Angeles", *Aztlán*, vol., 20, number one and two, Los Angeles California. En estos textos se menciona que las teorías de la migración tienen un rasgo eminentemente masculino, pues se consideraba a la migración como un fenómeno de hombres donde las mujeres sólo aparecían como las acompañantes de éstos (esposos, padres). A partir del análisis de caso, como el de Lourdes Arizpe sobre mujeres indígenas de Oaxaca que llegan a la ciudad de México, se cambia esta idea, sobre todo a partir de observar el mercado de trabajo al que acceden las mujeres cuando emigran. Así, actualmente se concibe a las mujeres como un sujeto social que hace la diferencia entre los estudios de migración, eminentemente masculina, y el de las mujeres, que además de mostrar la heterogeneidad de este fenómeno se piensa a las mujeres como sujetos de transformación social.

de la población y, por supuesto, restringiendo o extinguiendo las actividades que no reditúan ganancias. Por consiguiente, la falta de rentabilidad y urbanización en el espacio rural (que es eminentemente el del campo), hace que el campo se convierte en un espacio habitable caracterizado por los desplazamientos de población, el abandono de las actividades primarias (cultivo, minería, pesca), la marginación, empobrecimiento y por la desigualdad social.

En este sentido, afirmo que la migración entre un espacio urbano a otro no se debe propiamente a la urbanización desigual, fincada por la industrialización, sino por la forma como se produce, es decir, a la manera que se organiza la sociedad a partir del desarrollo industrial y, sobre todo, a la lógica de capital que busca la rentabilidad en todas las actividades de los seres humanos. Así, la migración no sólo significa que los habitantes de un espacio habitable se trasladan de su lugar de origen a otro de destino por buscar mejores expectativas, es la respuesta de los habitantes de un espacio, mayormente los rurales y periféricos de las ciudades, que se deriva por no contar con una política urbana gubernamental que garantice la producción de los servicios y bienes urbanos necesarios para el desarrollo de sus espacios y en una mejor calidad de vida para las personas.

Si como hemos anotado la urbanización se produce por las garantías que brinda el gobierno a la lógica del capital, entonces, ¿Cómo es posible la existencia de una política urbana para llevar a cabo la urbanización en espacios rurales siendo éstos insuficientemente rentables?. Es precisamente al buscar responder esta interrogante que encontramos la importancia y relevancia de los habitantes de Jerez, Zacatecas, por éstos entendemos no sólo el principio rector que fundamenta la dicotomía campo-ciudad, sino la que ocurre entre la urbanización que obedece a las necesidades de la lógica capitalista vs las necesidades que demandan los habitantes. En este sentido, desde por lo menos las últimas dos décadas los jerezanos, y zacatecanos en general, se han percatado que la desproporción y desventajas que trae la diferenciación rural-

urbano es un aspecto que destruye, pero que les ha brindado la oportunidad de enaltecer y ventilar su identidad y pertenencia con su tierra.

De este sentido de comunión colectivo entre los jerezanos emigrantes por la tierra de origen, surge una nueva forma para producir los servicios y bienes que demandan los jerezanos en sus comunidades. Se trata de la organización de los emigrantes jerezanos que radicados en los EU se han dado a la tarea de gestionar y financiar la producción de la urbanización en los espacios rurales de Jerez. Al percatarse los jerezanos que la urbanización era escasa en sus localidades y comunidades, lo cual los obligaba a abandonarlos, entendieron que era necesario hacer algo para seguir conservando sus espacios que por generaciones habían pertenecido a sus familias. Así surge, en pleno cambio post-industrial y paralelamente a la aparición de las ciudades globales, la organización social y participación política de los habitantes jerezanos del campo para reclamar las desventajas que las nuevas formas de transformación económica y urbana a escala mundial generaban a nivel local.

Esta manera de acción urbana y social de los jerezanos, sobre todo los emigrantes, obligó al gobierno local a emprender políticas urbanas que favorecieran la construcción de obras urbanas en varias localidades de Jerez que no tenían, en pleno siglo XXI, ni el mínimo necesario para desarrollarse. Así, emigrantes por un lado y gobierno por el otro, es la nueva fórmula y estrategia a escala local que permite producir la urbanización y bienes sociales que demandan los jerezanos de los espacios rurales, como de la periferia de la ciudad cabecera. Esta forma de asociación entre los emigrantes jerezanos y el gobierno de Jerez para producir la urbanización la llamo la Comunidad PIC. De hecho, no es más que la forma de participación institucionalizada y asociada entre el gobierno y la llamada sociedad civil para enfrentar las desventajas y desigualdades que recientemente genera la actual fase del capitalismo. Esta asociación que permite la urbanización de Jerez y los actores que permiten su dinámica la explicaré a continuación.

LA COMUNIDAD PIC

Como en los últimos treinta años la política económica del gobierno mexicano ha sido apostar por la compra de los productos producidos fuera del país (pocas restricciones arancelarias, firmas de tratados de libre comercio), que según son más baratos, una gran cantidad de connacionales que dependen de la venta de su producción agropecuaria que realizan, quedan en desventaja y, a la larga, en la ruina por no poder vender sus productos. Así, cada vez más campesinos además de abandonar sus tierras para irse a incorporar a las actividades del sector secundario o terciario de las ciudades, van perdiendo sus tierras. Esta situación de abandono termina por expresar la escasa o nula política urbana en espacios que no rebasan los 2,500 habitantes, pero que sin duda siguen permaneciendo varias familias habitándolas. En este contexto, en Jerez, lugar eminentemente rural, surgió una estrategia de las personas emigrantes que tiene por objetivo, además de sus reivindicaciones como trabajadores inmigrantes, la gestión y financiamiento de la urbanización en sus lugares de origen, espacios que son finalmente los rurales y que terminaron por ser abandonados porque las condiciones económicas actuales nación desigual y extingue actividades que no logran su transformación para la rentabilidad del capital.

El nombre de Comunidad PIC¹¹⁴ lo sugiero como la forma de estrategia y resistencia social de ese sector campesino jerezano, y zacatecano en general, que quedó desplazado de sus tierras por no contar con el apoyo y políticas gubernamentales que les permitiera un permanente desarrollo de sus actividades agropecuarias. Formalmente esta estrategia de los campesinos jerezanos emigrantes (hoy también compuesto por otros actores sociales) es conocida como Los Clubes de emigrantes, y asociados en una agrupación mayor que es la Federación de Clubes, permiten no sólo la defensa de sus intereses como grupo colectivo, sino la participación y convenios de

¹¹⁴ El acrónimo PIC obedece al nombre que el gobierno local y estatal llamó a dicha cooperación entre éstos y los emigrantes como Programas de Iniciativa Ciudadana (PIC).

cooperación entre las organizaciones de emigrantes y el gobierno mexicano en sus tres ordenes (municipal, estatal y federal) para la promoción y gestión de programas o proyectos urbanos y sociales en la entidad zacatecana. De hecho, gracias a la relación social entre los emigrantes y los actores del gobierno es posible la política urbana en Jerez, y esto se conforma o se logra de la siguiente manera.

Para Max Weber, una **comunidad** es una relación social que se inspira en el sentimiento subjetivo (afectivo o tradicional) de los partícipes de construir un todo. Puede apoyarse sobre toda suerte de fundamentos, afectivos, emotivos y tradicionales: una cofradía, una relación de piedad, etc., y puede estar orientada por todos o parte de sus partícipes con arreglos a ciertos fines sopesados; y por su sentido, la comunidad es normalmente la contraposición radical de una lucha.¹¹⁵ Siguiendo esta idea de Weber, nuestra sociedad bien podría entenderse como un acuerdo entre individuos que se motiva para lograr algún interés común, en este caso la reproducción y el bien vivir. Pero también, por ejemplo, la industrialización de los territorios sería un acuerdo planeado entre grupos sociales que terminarían por producir la rentabilidad y la urbanización. En este sentido, las relaciones sociales ocurridas en un territorio o espacio es un acuerdo entre habitantes que se realizan para posesionarse de mejor manera en un espacio. De tal manera, que la organización de los emigrantes jerezanos, allende sus espacios de origen, se entiende como un acuerdo motivado para lograr una mejor urbanización y posición ante la diferenciación rural-urbano.

Sin embargo, la acción comunitaria que genera la urbanización en Jerez no sólo se explica por ser un pacto, acuerdo o sentido de comunión entre los emigrantes jerezanos para lograr su fin, es necesario entenderla como parte de un proceso mayor donde intervienen lógicas y necesidades entre varios actores. Es decir, entender la producción urbana de Jerez implica observar las relaciones sociales entre actores, cuáles son los costos y sobre quiénes caen cuando se conforman los bienes colectivos o particulares.¹¹⁶

¹¹⁵ Weber, Max, "Comunidad y Sociedad", en *Economía y Sociedad*, México, FCE, 1983.

¹¹⁶ Azuela, *Una metodología*, op. cit. p.100.

Como dejamos anotado más arriba, en la producción de los espacios urbanos intervienen dos tipos de actores colectivos que son resultado de las relaciones capitalistas: la clase privilegiada y la clase trabajadora. Bajo este argumento entendemos que son los propios actores colectivos quienes constituyen el fundamento real sobre como se determina la producción de los espacios urbanos. Por consiguiente, estamos de acuerdo con Pedro Pérez cuando afirma que explicar la urbanización implica suponer que lo que pasa en el espacio urbano es decisión y acción de los actores y que sus decisiones surgen de relaciones concretas (económicas, culturales, sociales).¹¹⁷ En este sentido, la urbanización se explica al entender los acuerdos, relaciones, motivaciones y, sobre todo, de los conflictos entre los habitantes para ocupar y producir un espacio ya sea para habitar, interactuar, el trabajo, el intercambio, la producción, la autoridad, etcétera.

Como la urbanización lleva la idea de un conflicto social central (la falta de servicios urbanos), es necesario reconocer quiénes encarnan esa oposición, digamos, sobre el control de la producción urbana. Por supuesto con esta idea distinguimos el enfrentamiento entre dos tipos de actores: La clase dirigente y dominante por un lado, clase dominada y contestataria por el otro.¹¹⁸ Y en esta sociedad programada o de las telecomunicaciones en la que actualmente vivimos implica que

La clase dirigente es la categoría social que tiene el poder de movilizar los recursos sociales en beneficios del desarrollo científico y técnico..., controlar el aparato técnico y administrativo de desarrollo e impone al conjunto de la sociedad restricciones que conciernen a la vez al desarrollo y los intereses del aparato que siempre es privado, es decir, no es inidentificable con un simple medio de gestión del interés general. La clase dirigida, en el extremo opuesto, es la que no gestiona la puesta en práctica de modelo cultural a pesar de que participa en él. También la clase dirigida... resiste al alcance de una dominación y asume una actitud defensiva, de

¹¹⁷ Pérez, Pedro, "Actores sociales y gestión de la ciudad", en revista CIUDADES, núm., 28, oct-dic, México, RNIU, 1995. pp. 9-10.

¹¹⁸ Touraine, Alain, *Producción de la sociedad*, México, IIS-UNAM/IFAL, 1995. p. 98.

protección de su trabajo y de su género de vida; (y) apela al modelo cultural contra la apropiación privada de la que es objeto.¹¹⁹

En este contexto, hay que considerar que la urbanización en el espacio rural depende de cómo surjan las relaciones de clase y, particular y principalmente, del proceso de acumulación que busca la clase dirigente. De ahí la importancia de las acciones colectivas que emprenden los actores.

Las conductas de clase son los movimientos sociales; la formación de un movimiento social impone un análisis en términos de clases. Un movimiento social no puede ser reducido a su forma organizada y a su expresión política. Un movimiento social es una acción colectiva orientada al control o a la transformación del sistema de acción histórica (modo de producción). No pone en entredicho el lugar del individuo o de una categoría en la organización social, y ni siquiera su influencia en la elaboración de las decisiones que lo afectan; ataca directamente el modelo de desarrollo de la sociedad y el poder.¹²⁰ Y por tal, a las relaciones de dominación.¹²¹

Por consiguiente, la Comunidad PIC es un tipo de relación social entre actores que surge en el ámbito local y, entre otros motivos, por el conflicto ocurrido ante la falta de producción del espacio urbano. No se trata de una relación social autónoma aislada o externa de la sociedad más grande (nacional), se trata de la acción comunitaria de un fragmento de la sociedad mexicana que tiene una expresión local: Jerez, y regional: Zacatecas. En otras palabras, cuando el dinero se ha convertido en la medida de casi todo, y estos no ha eliminado los mecanismos de dominación sino que sólo los ha transformado,¹²² la Comunidad PIC puede pensarse como el resultado de la desigualdad social, como alternativa a ese mecanismo mercantil y, sobre todo, la respuesta ante el escaso proceso urbano en Jerez, como en Zacatecas. Finalmente este escenario motiva la acción comunitaria organizada de los emigrantes jerezanos para decidir, gestionar y producir la urbanización en varias localidades jerezanas a partir de la lógica de cubrir las necesidades urbanas y sociales de las personas y no las del capital.

¹¹⁹ Touraine, *Producción*, op. cit. p. 98.

¹²⁰ *ibíd.*, p.112.

¹²¹ *ibíd.*, p.17.

¹²² *ibíd.*, p.17.

ACTORES DE LA COMUNIDAD PIC

Supongo que por la experiencia de trabajo de los emigrantes jerezanos en los EU, un espacio eminentemente urbano, la oposición rural-urbano estaba referida al ámbito entre su lugar de origen y su lugar de trabajo, y me parece que en mucho esta situación permitió que las organizaciones sociales conocidas como **Los Clubes de emigrantes** y las **Federaciones de Clubes**, cuyo principio de creación fue la defensa del trabajo de los emigrantes zacatecanos en los EU, extendió su campo de acción para gestar la urbanización de las comunidades de origen precisamente por las diferencias urbanas entre ambos lugares (Jerez-EU).

Al percatarse los jerezanos que las condiciones urbanas en Jerez eran precarias se inició, alrededor de la década de 1970, la movilización social como defensa y estrategia para superar o disminuir la oposición rural-urbano en Jerez. La base social de estas organizaciones (Clubes y Federaciones) son los campesinos emigrantes radicados en los EU, aunque hoy también la forman otros sectores de población como profesionistas, líderes sociales y mujeres, lo relevantes es que actúan en favor de satisfacer las necesidades sociales y urbanas que demandan los jerezanos en sus comunidades de origen. De hecho, estos actores colectivos jerezanos organizados son los principales ejecutores de las acciones urbanas en la sociedad jerezana, porque sus decisiones inciden sobremanera en la política urbana del gobierno local. De esta movilización social organizada en los EU podemos identificar tres tipos de actores colectivos, son los siguientes:

Primer tipo de actor de la Comunidad PIC: Los Clubes de emigrantes. El primer tipo de actor colectivo de la Comunidad PIC lo representan los Clubes de emigrantes. Éstos en su mayoría están en California y se conforman principalmente por los emigrantes-campesinos expulsados de sus tierras. Los migrantes trabajan en los EU como campesinos, mozos de cocina, de limpieza, de recamareros, carpinteros, albañiles, etcétera. Se caracterizan por su preocupación en reducir la desigualdad que impera entre el campo y la ciudad en sus espacios de origen. Su objetivo es llevar a sus comunidades originarias

servicios y bienes urbanos que no han sido garantizados, proporcionados o brindados por el gobierno (local, estatal o federal). Para lograr lo anterior se organizan de manera formal dando nacimiento a los Clubes, que son los espacios de organización y vinculación entre los emigrantes jerezanos y sus localidades de origen.

Establecido el Club con su mesa directiva (como mínimo el presidente, secretario y tesorero) y de levantar un padrón de miembros potenciales, se inicia la gestión y proyectos urbano-sociales a realizar en sus comunidades de origen. Con la creación de un Club en los EU y la vinculación con los jerezanos que se quedan, se exhorta a la comunidad de origen para que soliciten al ayuntamiento la realización de alguna obra urbana en las localidades. Así, con el propósito de financiar las obras urbanas en Jerez, surge la asociación y cooperación entre los jerezanos emigrantes y el gobierno mexicano (municipal, estatal y federal). En principio el acercamiento puede originarse a partir del contacto del presidente del Club con algún pariente, vecino, amigo o el delegado municipal de la comunidad. Después, con el interés demostrado entre varios actores colectivos se formaliza la asociación. Para que se logre gestionar y financiar obras urbanas en Jerez es necesario que los emigrantes jerezanos institucionalicen su ayuda en un organismo social mayor, esto lo logran con la Federación de Clubes de emigrantes.

Segundo tipo de actor de la Comunidad PIC: Las Federaciones de Clubes. Este tipo de actores asociados los representan las Federaciones que son la organización, con principios, valores y normas, que alberga al total de los Clubes de emigrantes zacatecanos organizados en los EU y que funcionan como verdaderas instituciones. Están en varias partes de la Unión Americana y se componen por los propios miembros de los Clubes, pero los diferentes cargos de la mesa directiva (presidente, secretarios, tesoreros, maestro de ceremonias, etc.) los pueden ocupar no necesariamente los campesinos (pueden ser los hijos de emigrantes nacidos en los EU y que saben leer y escribir en español e inglés

o algún líder social o político).¹²³ En principio las Federaciones surgieron como un organismo de defensa de los emigrantes zacatecanos (protección a los derechos humanos y laborales) ante las condiciones adversas y vejaciones que padecían y siguen padeciendo en los EU, sin embargo, al tener una mayor actividad e importancia,¹²⁴ han extendido su ayuda e influencia permitiendo ser el referente institucional del Estado mexicano que permite gestionar convenios de ayuda, cooperación y financiamiento para realizar obras y proyectos urbanos y sociales en las comunidades de origen de los emigrantes. Inclusive, sin el aval de estos actores colectivos es imposible que el recurso público del gobierno mexicano se libere. Es decir, las Federaciones son la organización de los emigrantes zacatecanos que se institucionalizó y que permite la realización de la política urbana a nivel local obligando al gobierno de México (a través de la Secretaría de Desarrollo Social -SEDESOL) a aportar los recursos o fondos públicos para utilizarlos en la construcción de obras urbanas y servicios sociales en Zacatecas.

El siguiente tipo de actor cierra la acción urbana de la Comunidad PIC, aunque la participación económica que pueden brindar las Federaciones, los Clubes y otros zacatecanos, para la construcción de varias obras urbanas, puede prescindir de la ayuda de este actor (el gobierno mexicano), existe la convicción de los emigrantes de obligar al gobierno para que aporte una parte proporcional para el financiamiento de las obras urbanas, esto se hace con la intención de que no se olvide que la responsabilidad de llevar equipamiento e infraestructura urbana sigue siendo del gobierno.

Tercer tipo de actor de la Comunidad PIC: El Gobierno (local, estatal y federal). Básicamente este actor es representado por el gobierno mexicano (a través de SEDESOL) y participa aportando una parte proporcional del gasto de las obras urbanas y en ocasiones realizando programas o planes conjuntos con

¹²³ El congreso estatal a reformado leyes que permiten a los zacatecanos ocupar cargos públicos y pertenecer a los clubes, donde también ocupan cargos. Por ejemplo, en la última elección para ocupar la presidencia de la FCZSC (enero 2008) uno de los candidatos era regidor de Fresnillo.

¹²⁴ Por la importancia de estas organizaciones de emigrantes algunos gobernantes locales tuvieron que hacer proselitismo político en los EU. Sólo por mencionar esta el caso del ex-gobernador Ricardo Monreal (19) y Andrés Bermúdez (El Rey del Tomate) ex-presidente municipal de Jerez.

las organizaciones de emigrantes (proyectos productivos, asesorías).¹²⁵ Aunque el gobierno tienen un tope o rango de ayuda económica,¹²⁶ establece relaciones de cooperación con las organizaciones de emigrantes (Clubes y Federación) para atender las demandas sociales de los territorios periféricos o localidades rurales en Zacatecas, pero su lógica está en función de los logros políticos más que combatir las desigualdades y cubrir las necesidades básicas que garanticen una mejor calidad de vida en las comunidades.

Podemos observar que estos tres tipos de actores colectivos que conforman la Comunidad PIC (Clubes, Federaciones y el Gobierno mexicano) que originaron los emigrantes jerezanos, y zacatecanos en general, permite entender y explicar la urbanización que recientemente ocurre en Jerez, y en la entidad zacatecana. Motivados por las diferencias marcadas entre el espacio rural y el urbano los jerezanos encontraron una estrategia que permite no sólo la vinculación con sus tierras de origen, de la cual fueron desplazados, sino disminuir la desigualdad entre el espacio rural y el urbano. Se trata de los actores colectivos que están detrás de la producción de la urbanización en todo Zacatecas y, en gran medida, de la política urbana del gobierno local e incluso estatal y federal en estas regiones. Asimismo, por la capacidad de los emigrantes de organizarse les permite su autofinanciamiento y gestión (sólo por concepto de remesas que ingresan al país los coloca por debajo de las entradas de la venta de petróleo)¹²⁷ y de convertirse en los nuevos actores colectivos que permiten una nueva relación entre los habitantes de una ciudad (aunque sean emigrantes no pierden su condición de ser zacatecanos) y el gobierno de la ciudad. Así, estas acciones colectivas de los zacatecanos es lo que nos permite entender que en la ciudad capitalista no toda acción urbana obedece a la lógica de acumulación capital.

¹²⁵ El financiamiento de las obras se realiza a través de un programa llamado 3x1, o Programas de Iniciativas Comunitarias (del cual tomo el nombre de PIC), donde participa la Federación de emigrantes y los gobiernos municipal, estatal y federal. La participación económica se establece en partes iguales. Es decir, para financiar una obra a cada organismo le corresponde aportar un 25% del total de la obra.

¹²⁶ Hasta 750 mil pesos repartidos en partes iguales (25%) entre los municipios, el estado, la federación y los clubes.

¹²⁷ v. CONAPO, 2006.

En este contexto, podemos observar que en la actual producción urbana de Jerez, como en Zacatecas, intervienen dos tipos de actores colectivos: unos, los emigrantes que gracias a sus organizaciones (Clubes y Federaciones) permiten incorporar demandas de sus paisanos y buscan resolverlas; otros son los actores del gobierno (municipal, estatal y federal) que establecen acuerdos y apoyos para unirse en la solución urbana y social de las comunidades zacatecanas. Sin embargo, es necesario reconocer que fueron los actores colectivos emigrantes, y básicamente los habitantes expulsados del medio rural, quienes desarrollaron y, se puede decir, inventaron estrategias y acciones sociales a partir de las diferencias entre lo rural y lo urbano, lo cual resultó en la movilización social y una alternativa a la lógica de las necesidades del capital. De hecho, esta alternativa queda expresada físicamente o materializada en la transformaciones de los espacios o lugares de origen de los emigrantes y que en su mayoría son los rurales. Así, podemos observar tres distintos escenarios de gestión y producción urbana en Jerez, son:

Primer nivel de la producción urbana PIC: La Comunidad. Este espacio es el característico de la oposición rural-urbano y es el obligado para observar el trabajo y acción de la Comunidad PIC. Se trata de las localidades de origen de los trabajadores emigrantes jerezanos y que no rebasan los 2,500 habitantes, incluso algunas comunidades están por debajo de los 300 habitantes. Son los espacios rurales de las clases desprotegidas y que tradicionalmente están siendo abandonados y apartados de cualquier política urbana o proyectos de modernización por parte del gobierno. Se trata de los espacios habitables que históricamente se construyeron en la periferia del extenso territorio zacatecano (orillas de las haciendas o provincias) y que han perdido su actividad agrícola por la falta de atención. Son las comunidades que recibieron las primeras obras urbanas (agua entubada, electrificación, pavimentación de caminos) de la Comunidad PIC, pues era urgente la intervención de servicios urbanos y sociales para que no convergieran a la desaparición. Incluso, la población campesina expulsada de estas localidades originaron los primeros Clubes de emigrantes en los EU.

Segundo nivel de la producción urbana PIC: La Ciudad. Este espacio es el representado por la ciudad cabecera de Jerez y las localidades mayores a los 2,500 habitantes. Estos lugares gradualmente transforman o urbanizan el espacio antiguo (centro histórico) para adaptarlo a los nuevos servicios y tecnología (Internet, comercios, logística, restaurantes, turismo, etc.) para no quedar obsoletas. Estos espacios tienden a aumentar su población, sobre todo por las personas de las rancherías y localidades que llegan abandonando sus comunidades de origen. Esta población que llega se alberga en la periferia de la ciudad y es posible que en las colonias periféricas exista la organización de Clubes de emigrantes que representen a estos barrios y financien su urbanización. Es de resaltar que la acción urbana en la ciudad jerezana se realiza en las orillas o periferia de la ciudad allí donde se ubican los espacios de mayor marginación y pobreza.

Tercer nivel de la producción urbana PIC: el espacio urbanizado, El espacio urbanizado es la concreción de la relación social de la Comunidad PIC. Se trata de borrar la marcada oposición entre lo rural y lo urbano, es la urbanización, aunque básica, de los espacios rurales de Jerez. Para lograr lo anterior los emigrantes jerezanos se organizan, promueven y reúnen recursos económicos en sus nuevos territorios (espacios de trabajo, es decir EU) y los ponen a disposición de las comunidades y localidades de origen para que se urbanicen. De igual manera, al observar la urbanización de los espacios habitables los emigrantes jerezanos organizados hacen extensiva su ayuda y promueven proyectos productivos en sus comunidades de origen. Así, estos actores colectivos radicados en los EU no sólo logran producir, a partir de la oposición rural-urbano y de sus reivindicaciones como trabajadores inmigrantes en los EU, el espacio urbano en Jerez, también pretenden una salida para reorientar la economía local.

Como podemos observar las relaciones sociales entre los distintos actores colectivos y su acción urbana en Jerez, que tienen como propósito reducir la oposición rural-urbano y mejorar las condiciones urbanas tanto en localidades, rancherías, comunidades y ciudades, y esto manifiesta que la movilización

social “es el conjunto de los debates que animan a una sociedad (y) el conjunto de los problemas a los que se enfrenta la colectividad.¹²⁸ Sin embargo, también nos muestra la motivación y sentimiento de arraigo y pertenencia que obliga a los jerezanos a seguir “amarrados” de alguna manera con sus comunidades, con la “matria” como dijo el historiador Luis González, y que es un principio fundamental para emprender la acción.

Es probable que esta pertenencia e identidad con el territorio de Jerez sea lo que explique los motivos para organizarse, pues esta identificación con la tierra se construye a partir del trabajo en el campo, el de sembrar la parcela y dar alimento al ganado; o por las diversiones realizadas en la comunidad en la etapa infantil o juvenil (como ir a nadar al río, columpiarse en los árboles, subir las montañas, cortar alguna fruta de las huertas, etc.); quizá por las peripecias ocurridas cuando un jerezano espera a las afueras de la iglesia, en la cancha o dentro de un bar a alguna jerezana para conquistarla o por las amistades entre amigos, parientes, vecinos; o posiblemente a las formas de organizarse y relacionarse para participar de las fiestas locales (religiosas o cívicas) o, simplemente, esta pertenencia de los jerezanos con su tierra de origen se explica por las formas de las montañas, la flora, fauna o en sí por el paisaje jerezano, es decir, por ese territorio que es “a la vez vivido materialmente y representado en forma de imaginarios, representaciones y esquemas cognitivos almacenados en la memoria y frecuentemente cargados de emotividad”.¹²⁹

No encuentro otra manera de explicar este profundo arraigo e identidad de los jerezanos emigrantes con su tierra, el cual se convierte en el motor primordial que permite realizar la urbanización del espacio rural de Jerez. Así, la identidad de los jerezanos que permanentemente se construye, como dice Castells, utilizando “materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones religiosas... (donde) los individuos, los grupos sociales y las sociedad procesan todo esos materiales y los reordenan en su sentido, según las determinaciones

¹²⁸ Touraine, *Producción*, op. cit. p.71.

¹²⁹ Rajehenberg S. Enrique y Catherine Héua-Lamberte; “La frontera en la comunidad Imaginada del siglo XIX”, en revista Frontera Norte, vol., 19, julio-diciembre, 2007, núm., 38, Colegio de la Frontera Norte. p 39.

sociales y en sus marco espacio/temporal”,¹³⁰ es lo que permite la acción urbana y social en Jerez.

En este sentido, esta expresión cultural del *ser* jerezano es un factor de importancia para producir la urbanización en sus espacios. No sólo se crean banquetas y calles pavimentadas, se construyen canchas o iglesias, los emigrantes jerezanos organizados rescatan espacios y los reinterpretan o reencuentran sus imágenes, tradiciones, historia, fiestas y leyendas para tratar de incorporarlos al nuevo espacio urbano y al imaginario colectivo. Por esta razón observamos la efigie del poeta Máximo Pérez en la escuela primaria de la comunidad jerezana de Jomulquillo o un mural en un salón de fiestas en localidad de La Gavia con los geosímbolos del lugar.¹³¹ Incluso, construir Lienzos Charros, campos de béisbol o iluminar las calles con faros en vez de postes es la manera como se imaginan y perciben el espacio los jerezanos. Es decir, la movilización social de los emigrantes jerezanos además de ser la defensa entre la oposición rural-urbano, es una forma de producción material y cultural que perpetua la identidad de los jerezanos.

Finalmente, resumimos este apartado anotando que la urbanización significa y se define a partir de la oposición rural-urbano, diferenciación que se basa por las actividades del sector primario y las del sector secundario y terciario, asimismo, esta diferencia entre espacios termina por expresar no sólo el conflicto entre los habitantes para producir la urbanización, también la migración. Como en la sociedad que actualmente vivimos basa sus relaciones sociales a partir de la relación de acumulación capitalista y de las formas de poder que se desprenden de la misma, producir espacios urbanos significa la tasación y valoración del territorio. Es decir, la urbanización se produce según la utilidad o rentabilidad a la lógica del capital. Como los espacio rurales están lejos de alcanzar la rentabilidad que busca el capital, terminan siendo lugares marginados y en condiciones de pobreza, en ocasiones extrema.

¹³⁰ Castells, *El poder de la identidad*, en *La era de la información*, Madrid, Alianza Editorial, 3 tomos, 1997. p.35.

¹³¹ Los nombres de los Clubes de Zacatecanos como Ramón López Velarde, Jomulquillo, son otros ejemplos.

Esta manera de producción urbana propicia el desarrollo de dos tipos de actores básicos: las clases dominantes (que pueden gestar su propia urbanización) y las clases trabajadoras las cuales entran en conflictos por el control de la producción, en este caso, urbana. Esta oposición de clases propició en la clase trabajadora una estrategia de acción social para su defensa y logro de la producción urbana en sus comunidades; iniciativa que con el tiempo maduró en una asociación institucionalizada entre el gobierno y los emigrantes que tiene por objetivo la producción del espacio urbano en las localidades rurales o periféricas de las ciudades zacatecanas. A esta relación social entre actores colectivos que producen la urbanización en Zacatecas la denomine Comunidad PIC, que es la acción urbana y social que tienen los emigrantes jerezanos, y zacatecanos, para poder defender su calidad de trabajadores en EU y, también, producir la urbanización en sus comunidades de origen.

En este tipo de movilización social que hace posible, entre otras cosas, la producción urbana en Jerez, encontramos una relación social entre distintos tipos de actores colectivos que participan y materializan su acción en distintos escenarios o espacios rurales de Jerez (localidades y comunidades urbanizadas sin el pretexto de la rentabilidad del capital). Así, estos actores logran una política urbana gubernamental y la defensa de sus espacios de origen. En este sentido, al hablar de la Comunidad PIC me estaré refiriendo a las relaciones sociales de asociación que entretejen y juegan particularmente los emigrantes jerezanos, y en general los zacatecanos, dentro de su estructura organizacional para hacer posible la producción urbana en Jerez, así como un mejor acceso y uso de los espacios y garantizar la reproducción de sus paisanos y familiares en sus localidades de origen.

CAPITULO TRES

EL ESCENARIO HISTÓRICO LOCAL-REGIONAL

El contexto histórico local-regional

... esta villa se le puso el nombre de Jerez de la Frontera fue porque es tierra adonde, de ordinario, andan indios de guerra, robadores y matadores... Y así fueron viniendo de día en día y llegaron a haber en la dicha villa, treinta y seis vecinos españoles... La cual poblazón se hizo, ... en el año de mil y quinientos sesenta y nueve... los edificios de las casas en que viven en esta villa son casas bajas, sin sobrados, de tapias de tierra muerta y, las cubiertas, con vigas y terrados de tierra; la cual madera se trae de los montes de Tlaltenango... que es adonde se labra la dicha madera, porque, por causa de la guerra, no la osan sacar de las sierras comarcanas de ella.

... que, antes muchos años que esta villa se poblase, en la comarca della había pueblos de indios (...) los cuales se han despoblado por guerra... que eran cuatro pueblos los que estaban poblados de indios... que los vecinos que han vivido y viven en la dicha villa han tenido y tienen, por trato y granjería ordinaria, sembrar y coger maíz, y llevarlo a vender a las dichas minas de los Zacatecas y otras partes de su comarca, ... es tierra dispuesta para ganado mayor o menor,... ... Esta villa se fundó en este valle, con diversos intentos,... El uno fue para hacer fortaleza y resguardo contra indios chichimecas en la fuerza de la guerra...

Y, así, se pobló este lugar de soldados... Y acabada la guerra... se convirtieron los soldados en labradores, y tienen haciendas y heredades gruesas de maíz que... lo venden comúnmente... Y éste es el trato principal con que granjean y viven estos vecinos... suele faltar las aguas del cielo... Lleva la tierra, maravillosamente, todas las frutas de Castilla y todo género de hortalizas;... como los vecinos son tan pobres y tan faltos de servicios, a nada se animan, no se ocupan en los aumentos que pudieran tener con la comodidad de gente... La justicia que la gobierna es el alcalde mayor de Tlaltenango, allende de dos ordinarios que el Consejo elige cada año.¹³²

En esta revisión histórica no quiero nuevamente anotar lo que ya varios estudiosos de la historia de Zacatecas han dejado escrito, sólo puntualizaré algunos aspectos históricos que creo relevantes para resaltar mi propuesta de la desigual producción urbana de Jerez, como de Zacatecas.

¹³² v. Rene Acuña, "Relaciones Geográficas del siglo XVI: Nueva Galicia", México, UNAM, 1988.

ESPACIO URBANO PREINDUSTRIAL EN ZACATECAS

Después de 1521, al concluir la batalla en el México-Tenochtitlán, los españoles se dirigieron a la aventura de encontrar las riquezas que imaginaban y presagiaban les ofrecería el nuevo territorio llamado la Nueva España y que hasta ese momento no podían encontrar. Con el establecimiento del nuevo reino de España que tenía como centro lo que fue la ciudad del imperio Azteca (hoy México), pronto los europeos se dirigieron a explorar el desconocido territorio, lo cual les permitió, por ejemplo, llegar hasta la península de Baja California bordeando las costas del océano Pacífico.

Hacia 1546, establecidos en lo que hoy es Jalisco y guiados por unos indígenas, los españoles saltaron la Sierra Madre Occidental y se introdujeron en las inhóspitas tierras del Altiplano Central y, después de algunos meses de búsqueda, encontraron en un Cerro que llamaron "La Bufa" las minas de lo que es hoy Zacatecas.¹³³ Este hallazgo despertó en los europeos el sueño de convertirse en ricos de la noche a la mañana y motivó el asentamiento inmediato de varios españoles que esperaban explotar el que sería por antonomasia el territorio minero de la Nueva España y del México Independiente.

Aunque el desarrollo de la actividad minera y de las primeras colonias o poblados de españoles en estas regiones no fue tan sencillo como parece, porque hubo conflictos armados contra los grupos aborígenes llamados Chichimecas que dominaban la zona,¹³⁴ pronto lograron convertir el territorio

¹³³ Para 1546, a Cristóbal de Oñate, Juan de Tolosa, Diego de Ibarra y Baltasar Temido de Bañuelos, misma cantidad de misioneros franciscanos y algunos aborígenes, llegaron a un cerro en forma de joroba, que desde ese momento es conocido como "de la Bufa", y encontraron los primeros depósitos de plata de Zacatecas. Los tres vascos Cristóbal de Oñate, (gobernador de Nueva Galicia), Juan de Tolosa, (su rápido enriquecimiento la valió la mano de Leonor Cortés Moctezuma, hija de Hernán Cortés y de la princesa azteca Isabel Moctezuma; hoy día su nombre lo llevan escuelas particulares); Diego de Ibarra (emprendió la ganadería en los nuevos territorios) y, Baltasar Temido de Bañuelos (sería capitán contra los guerreros chichimecas y jefe de gobierno de la nueva ciudad de Zacatecas); financiaron, con las riquezas adquiridas, las exploraciones al norte de la Nueva España. v. Powell, W, Philip, *La Guerra Chichimeca*. México, FCE/SEP, 1984.

¹³⁴ En realidad los Chichimecas no eran un solo grupo, cuando los españoles llegaron se encontraron con "Los Guachichiles merodeaban desde Saltillo en el norte hasta San Felipe en el sur, y desde la división de la Sierra Madre Occidental hasta la ciudad de Zacatecas... El nombre de "guachichil" que le dieron los mexicanos significaba "cabezas pintada de rojo"... Los Guamares, en las sierras de Guanajuato al norte y casi hasta Querétaro al este, a veces más allá del río Lerma en el sur y hacia el noroeste hasta

en la provincia de la Nueva Galicia lográndola hacer una próspera región.¹³⁵ Incluso, por la cantidad de plata y oro que extrajeron los españoles de las minas zacatecanas, no sólo logró convertir a los pobladores zacatecanos como los más prósperos y ricos de la Nueva España, fueron, además, el soporte económico del imperio español. Después de este hallazgo vinieron las minas de San Bernabé, Pánuco, La Albarada o San Benito y, casi al mismo tiempo, las de Fresnillo, Sombrerete y Concepción del Oro (las dos últimas al norte de Zacatecas). Estos descubrimientos determinaron el desplazamiento de un número cada vez mayor de pobladores españoles que intentaban encontrar fortuna en estos lugares. Asimismo, a estos espacios también llegarían los indígenas que con su arduo y difícil trabajo serían el motor principal para explotar las minas. Así, el descubrimiento de las minas y el desarrollo económico que derivó de su explotación marcó una revolución urbana en Zacatecas que podría definirse, sin olvidar la realizada por los pueblos nativos precortesianos, como la génesis del espacio urbano.¹³⁶

Aguascalientes... Los Cazcanes, pueblo parcialmente nómada estaban en Teul, Tlaltenango, Juchipila y Teocaltiche... Los Zacatecos, los más cercanos a las nuevas minas de plata, se había extendido hacia el oeste cerca de Durango; merodeaban, por el norte, hasta Cuencamé y Parras”. v. Powell, op. cit. cap.3.

¹³⁵ Las continuas derrotas de los grupos aborígenes (cazcanes, guachichiles, pames y guamares) permitió a los españoles su introducción y apropiación de estas tierras recién encontradas, quedando incorporada bajo la jurisdicción de la Nueva Galicia. Comprendería “por el levante con la Audiencia de la Nueva España; por el mediodía, con la Mar de Sur (pacífico); y por el poniente y septentrión con las provincias no descubiertas no pacificadas”, cit. *por*. Edmundo O’Gorman, *Historia de las divisiones territoriales de México*, Porrúa, 1994, p.8. Hoy día, los estados de Jalisco, Zacatecas, Nayarit y Sinaloa.

¹³⁶ La escasa información sobre estos primeros grupos no permite una mejor interpretación, pero se sabe que entre los siglos 1 y 100 de nuestra era, existían asentamientos agrícolas en la región, después habrían de transformar su entorno natural creando ciudades como Chicomóztoc o La Quemada y Chalchihuites, incluso compartieron relaciones de distinta índole con sociedades del sur de los Estados Unidos de América (EU), y de la región mesoamericana, hoy centro de México. Chalchihuites al norte de Zacatecas, hoy día es municipio, Chicomóztoc se encuentra al sur de la capital a 30 Km., está en el municipio de Villanueva. “Es aquí donde localizamos la región y cultura de Tuitlán, parte del primer Chicomóztoc, sitio al que arribaron emigrantes de la región central de México y donde comenzó a establecerse una de las bases de la cultura tolteca-chichimeca –resultado de la interacción entre estos emigrantes y la población local. Se calcula que existieron para la región centro-sur, donde se encuentra el municipio de Jerez, entre 90,000 y 250,000 habitantes, y entre 3,000 y 10,000 sobre el cerro de La Quemada. Las características culturales de los grupos generalmente llamados como chichimecas iban a la par con su medio hostil, semiárido. Por ejemplo, las plantas con espinas los protegía de embrujos o malos espíritus, el uso del peyote, ciertos ritos a los muertos, el significado ritual a la sangre y el canibalismo ocasional, fueron los rasgos que distinguían a estos grupos. Asimismo, la desnudez, el cabello largo, sus adornos, marcas y pinturas en los cuerpos, el uso de huaraches; la poligamia, el matrimonio (por conveniencia), la fe ritual en hombres “brujos” (culto a los cuerpos celestes, a la naturaleza), la organización social basado en la familia primitiva, de la ranchería o de la base tribal; el rol del hombre para salir a la caza y de la mujer para recoger los alimentos enriquecía su identidad. El arco y la flecha fue el distintivo de estos grupos, que desde pequeños era parte de su enseñanza-diversión de ahí su carácter bélico y guerrero; además, las casas construidas de zacate o en cuevas, fue transformando el medio geográfico para

Con el hallazgo de la minas en Zacatecas pronto los españoles consideraron indispensable patrocinar nuevas expediciones y, así, controlar el territorio. Con lo cual comienza una aleda de aventureros que pretendían acaparar los yacimientos mineros hallados y convertirse en propietarios o engrandecer sus propiedades si ya las tenían.¹³⁷ Es hacia 1569, en este escenario de exploraciones, aventuras, conflictos armados, del control o apropiación del espacio y del desarrollo de las actividades que permitía la explotación minera, que se funda, a unos 50 km. de la ciudad de Zacateca, Jerez de la Frontera, llamado así por la semejanza guardada con el de España. Sin embargo, como el territorio de Jerez no ofreció los yacimientos mineros que buscaban los españoles, pronto Jerez se convirtió en una zona productiva que basó su actividad en la producción agrícola y ganadera misma que sirvió para abastecer a las ciudades mineras.¹³⁸

En este contexto, el hallazgo de las minas en Zacatecas significó el desarrollo de una única actividad económica: la minería, de la cual dependieron otras (agroganadera); producción urbana basada particularmente por el auge minero y, también, la división del trabajo que se expresó por las diferencias entre asentamientos humanos (mineros y agroganaderos) y por la distribución de la población. En este sentido, me parece que la producción del espacio

protegerse, realizar sus actividades y sus relaciones comerciales y culturales con mesoamerica y con el sur de los EU. v. Jesús Flores Olague, et al; *Breve Historia de Zacatecas*, México, Colegio de México, FCE, 1ra. Reimpresión, 1997. cap.1. Christopher O’Nelli, Chicomoztoc, Zacatecas, 1991. Bakewell, P. J. *Minería y sociedad en el México colonial Zacatecas 1546-1700*. México, FCE, 1976.

¹³⁷ “La explotación de las minas de plata se halla estrechamente ligada con el nacimiento y el desarrollo de las grandes haciendas rurales del norte. En efecto, no había casi un ingenio de metales, un horno de fundición o una excavación minera que se anexase por lo menos a un rancho de mulas, es decir corrales y grandes pastizales para sus bestias de carga; cuando vino la decadencia de estas haciendas mineras, en muchas ocasiones subsistieron únicamente como haciendas ganaderas y centros agrícolas. En vasto espacio alrededor de Zacatecas, San Luis Potosí y Guanajuato, nacieron así esas grandes explotaciones rurales”. Francios Chevalier, *La formación de Latifundios en México, tierra y sociedad en los siglos XVI y XVII*, México, FCE, 1976. p.122.

¹³⁸ “La agricultura y ganadería que llegaron a ser más tarde principales recursos de los poderosos, no constituyeron al principio más que una necesidad para la aprovisionamiento de las minas, y luego oportunidades de inversión para el dinero ganado en otras formas: la operación era tentadora, a causa de los precios altísimos que alcanzaban los víveres y las bestias de carga en los nuevos centros mineros. El establecimiento de pequeños núcleos de población de españoles a lo largo de las rutas, como en estas zonas peligrosas no había ni indios que repartir ni metales preciosos que extraer, fue preciso implantar un... tipo de colonización, por gente dedicada a la agricultura y a la ganadería... Silao, Celaya (1571) y León (1576), Santa María de los Lagos (1563), Jerez de la Frontera (1570) y Asunción de Aguascalientes (1575). Mucho más al norte, Nombre de Dios y Durango (1563) y luego Saltillo (1577), poblaciones fundadas por particulares muy poderosos que tuvieron por función principal el suministrar víveres a sus minas. Se trataba, por lo demás, de pequeñas comunidades de unas cuantas docenas de españoles a penas. En la misma época, vivían en la ciudad de México más de 10 mil”. Chevalier, *ibíd.* pp. 122, 264.

urbano en Zacatecas antes de la industrialización obedece a dos aspectos fundamentales: 1) a la necesidad de los españoles por beneficiarse de la explotación del suelo minero en el norte de la Nueva España, es decir, el control de la actividad minera; y, 2) la propiedad capitalista de la tierra, que fue la nueva categoría legal para adquirir tierra.

Para lograr el primer aspecto fue necesario controlar la mano de obra para la producción minera y las insurrecciones indígenas, así el gobierno español se vio forzado a recurrir al derecho de la concesión o mercedes de tierras.¹³⁹ Para que los indios chichimecas no causaran más estragos e incursiones bélicas a los pueblos y minas que se iban conformando, la Corona española decidió emprender una política de población basada en la dotación o mercedes de tierra. Esto significó que aquellos españoles, incluso indios del centro de la Nueva España, que decidieran viajar e instalarse en los nuevos territorios serían legalmente merecedores de las tierras que ocuparan. La decisión del gobierno español de poblar la zona norte no sólo fue un factor para el desarrollo de las minas, también contribuyó a controlar los levantamientos de los indios e integrarlos a la sociedad española, por supuesto, el lugar que les reservó el gobierno español a estos grupos aborígenes fue como trabajadores para producir las minas y otros menesteres.

El otro aspecto del espacio urbano se debió a la nueva concepción sobre la propiedad de la tierra que trajeron los españoles: la mercantilización de la tierra, es decir, se introdujo la idea de compra-venta de la propiedad de la tierra

¹³⁹ En sus inicios la Corona Española no tuvo una política definida al uso-propiedad de las tierras, en un primer momento, el gobierno real español se reservó la propiedad, pero dadas las presiones y circunstancias que se presentaba en sus colonias, tuvo que concederlas y con ello reconocer el derecho de sus propietarios a enajenarlas. En la Nueva España la Corona efectuó la dotación de las tierras, dada ésta como recompensa a los conquistadores para su explotación; así se dieron las primeras tierras. Elvira Montes de Oca Nava, *Los dueños y las tierras de la Hacienda anta Cruz de los Patos*, México, Colegio Mexiquense, 2004. pp. 33-34. La primera donación de tierras en la región se remonta a las mercedes concedidas a los hombres de Nuño de Guzmán durante la conquista de la Nueva Galicia. Después de la Guerra del Mixton (1541-1642) se otorgaron a los conquistadores y a sus descendientes estancias de ganado, caballerías de tierra y mercedes para molinos de trigo. Posteriormente, debido al descubrimiento de las minas de Zacatecas se interesaron los mineros y los gobernadores y su parentela en adquirir tierra. A fines del siglo XVI existían extensas haciendas al norte de Zacatecas. Las primeras tierras que aprovecharon los españoles en la región sur de Zacatecas (en donde se encuentra Jerez) fueron las estancias de ganado y de labores y suertes de tierras. Jiménez Pelayo, Agueda; *La hacienda Zacatecana colonial, su origen y desarrollo*; en María Teresa Sarquín Ortega et coord., *Origen y Evolución de la Hacienda en México: siglos XVI-XX*, México, Colegios Mexiquense, Universidad Iberoamericana, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1990. p. 54.

como forma para adquirir derechos sobre la misma.¹⁴⁰ Es posible que esta nueva idea de adquirir propiedad sobre la tierra no causará problemas en estos territorios, porque finalmente no existía una gran población indígena en estas regiones (la que había fue desplazada a otras áreas y/o exterminada), sin embargo, la nueva categoría legal que configuraba el espacio urbano fue el inicio de un proceso urbano que terminaría siendo, como ya lo era en España, desigual y excluyente. Esto se explica porque hubo pocos quienes podían comprar la tierra, también porque permitió ingresar al mercado aquellas tierras que a solicitud del gobierno español no podían demostrar su posesión o su legitimación, como ocurría particularmente con los indígenas. De hecho, la Corona española recurrió permanentemente a esta fórmula de apropiación cuando necesitaba recursos económicos para financiar sus guerras en Europa; por supuesto esta medida propicio la legalidad de lo ilegal porque se compraba tierra que se apropiaba.¹⁴¹

A partir de estas dos condiciones: explotación de las minas y venta de tierras, sugiero la existencia de tres formas de urbanización o ciudades que originalmente se produjeron en Zacatecas y sobre los cuales hoy día se levanta la ciudad capital, municipios y localidades, son: la Ciudad minera, el espacio urbano de las Provincias o Villas y Haciendas y los asentamientos de los trabajadores o Barrios; cada uno definido a partir de su actividad económica y por la concentración de población. Estos espacios urbanos que encontramos fincados y distribuidos en alguna de las tres zonas geográficas de Zacatecas,¹⁴²

¹⁴⁰ Es claro que hubo requerimientos en las anteriores poblaciones precortesianas por las cuales se adquiría el derecho a la tierra (parentesco, habilidad, edad, etc.) pero no existen noticias para pensar en una propiedad de tipo capitalista. Algunos investigadores advierten que en México precolombino existía una relación capitalista de dominio. v. Roger Bartra, *Marxismo y sociedades antiguas: El modo de producción asiático y el México Prehispánico*. México, Grijalbo, 1975. Enrique Semo, *Historia del capitalismo en México: los orígenes 1521-1763*, México, ediciones ERA, 1973.

¹⁴¹ Cuando la Corona española necesitó de más fondos para solventar sus gastos de las guerras en Europa, vio en la venta de tierras la entrada segura, se ordenó la confiscación de los terrenos poseídos sin títulos y la venta de los baldíos. Los propietarios que no pudieron componer (termino oficial que se usó) sus tierras llegaron a acuerdos y así legalizaron lo indebidamente poseído. Andrés Lira, *El Siglo de la Integración*, en *Historia General de México*. México, Colegio de México, 1981. pp. 430-432.

¹⁴² Tres son las áreas en las que se puede dividir la geografía zacatecana: a) Norte, semidesértico, de poca actividad agrícola; b) Centro, donde existen los yacimientos mineros, apto para la agricultura y, c) Sur, territorio más fértil, donde se puede desarrollar una industria agroganadera. Jacobo Bernal enumera las regiones agrícolas de la época colonial de la forma siguiente: Los Cañones, al sudoeste del estado, tierra fértil donde se localizan comunidades indígenas; Los Valles, atravesando la zona centro y donde se

se ordenaron siguiendo la típica traza urbana española: con su plaza en el centro rodeada de los edificios públicos del ayuntamiento y de las clases dominantes que explotaban las minas y, más allá repartidas en cuadrículas, las demás viviendas.¹⁴³

La primera forma o espacio urbano tiene que ver propiamente con el proceso de explotación del mineral. Es la ciudad minera que se fundó alrededor del monte o loma del yacimiento minero. Esta ciudad se ordenó y organizó para albergar la producción, comercialización y refinamiento de los recursos mineros;¹⁴⁴ al órgano público que permitió la administración legal y orden jurídico para legitimar la explotación; al sector de la población que invirtió en la actividad minera; al orden espiritual que legitimó ese proceso de explotación (la iglesia católica), así como a los trabajadores que hicieron posible la producción minera y de los servicios urbanos que demandaba la nueva sociedad zacatecana. Son los casos de ciudades como Zacatecas (hoy capital del estado), Fresnillo, Concepción del Oro (que siguen con la explotación minera), entre otras.

La segunda forma del espacio urbano tuvo que ver con las actividades dependientes de la minería. Se trató de los asentamientos que estaban en las inmediaciones del yacimiento minero y que tuvieron las funciones de abastecer a las ciudades mineras y de poblar las regiones del norte de la Nueva España. Fueron las haciendas y provincias o villas (como Jerez) que desarrollaron las funciones de suministrar la materia prima a las ciudades mineras, para la defensa de las incursiones indígenas (fortalezas, guarnición) y de políticas de

práctica más la agricultura y que cuenta con pastizales para la ganadería. Además de encontrarse allí una gran cantidad de yacimientos mineros; El Altiplano, región más árida donde la agricultura no encuentra un terreno favorable, aunque, por la gran extensión de las haciendas, la ganadería logró un desarrollo considerable; además de encontrarse ahí pocos pero importantes centros mineros. v. Jacobo Bernal, José Eduardo, *La Reforma Agraria en Zacatecas (1917-1934) de la propuesta nacional a la realidad local*. Tesis de Maestría, Instituto Mora, 2002.

¹⁴³ En el mapa del siglo XVIII (1772-73) de Jerez podemos identificar la primigenia traza urbana de Jerez: al centro, el Ayuntamiento y una Plaza; al frente, rodeando la plaza, los portales de las edificaciones de los hacendados y al costado la Parroquia y, atrás de ésta, El Santuario, construido a petición de los indígenas de San Miguel. (v. mapa adelante).

¹⁴⁴ La minería fue la actividad suprema no sólo de Zacatecas, también del imperio de la Nueva España, de esta actividad minera, se creó todo un sistema de unidades productivas como minas, ingenios de sacar plata, haciendas de beneficios (actividad de extracción y de procesamiento), además exige el curso directo o indirecto, al interior o exteriormente, de las carboneras, ceniceros, astilleras, estancias de ganado, labores, haciendas de campo y haciendas en general. Guadalupe Salazar, *Las Haciendas*, op. cit. p. 65.

población del gobierno español para el norte de la Nueva España.¹⁴⁵ Particularmente, las haciendas sobresalieron no sólo por su manera de edificarlas, sino porque se convirtieron por su producción y extensión territorial en verdaderos centros de actividad económica, política, social y cultural de la región minera.¹⁴⁶ Inclusive, muchas de estas haciendas pertenecieron a los mismos apoderados que explotaban las minas.¹⁴⁷ Además, las tierras pertenecientes a los hacendados fue lo que delimitó el territorio zacatecano en la época colonial, misma que sirvió para definir la extensión territorial del estado de Zacatecas en el México Independiente.¹⁴⁸

En relación con las ciudades mineras, las haciendas y provincias concentraron menos población pero, como sucedió con las haciendas, fueron exitosos lugares de producción. Sólo en la Provincia de Jerez a finales del siglo

¹⁴⁵ A principios del siglo XVII la única alcaldía mayor en que se había formado las “haciendas” era la de Juchipila; en Tlaltenango, Nochistlán y Teocaltiche aún funcionaban estancias de ganado y labores. En las últimas décadas del siglo XVI y principios del XVII se produjo la transformación de las estancias y labores en “haciendas mixtas” de cultivo y cría de ganado. Jiménez Pelayo, op. cit. p. 54.

¹⁴⁶ Las haciendas se definían por contar con su capilla, casa grande con sala y aposentos, cocinas y otras habitaciones pegadas a la casa, como son un horno, y patio grande. Otras habitaciones separadas de la casa servían de hato y jarca (almacén y cordel) para la recua, caballeriza con pesebre y pajar; el harinal era una habitación de terrado y tenía a demás trojes y cuartos que servían para el obraje y la fragua. Alrededor de algunas haciendas se encontraban los jacales. Las huertas fueron comunes en la región, principalmente en Jerez. Las más importantes tenían molino y maquilaban el trigo de las haciendas vecinas en otras se construyeron presas. Jiménez Pelayo. op. cit. p. 55. Las haciendas se organizaban a partir de tres rubros: Familiares y sociales, Económicos y Culturales. En los primeros incluye los patios, salón, sala, comedor, dormitorios, miradores, capilla, cuarto para bañarse, excusado o letrinas, corral de aves, así como las viviendas de los empleados de confianza y peones. En los económicos considera aquellos que tienen que ver tanto con la producción de la hacienda como su administración: oficinas diversas, cocinas, patios de servicio, lavaderos de ropa, caballerizas, talleres, trojes, corrales, estables y huertas. En los culturales: la capilla, el corral de aves, terrazas, miradores y huerta. Además molino, casa del administrador, la de los caporales y las de los mayordomos. Alrededor de estos espacios se fueron creando las casas de muchos peones o trabajadores que tenían la obligación de cuidar los cultivos y ganado de cualquier evento natural o percance (helada, fuego, plaga, etc.), tarea que requería tiempo completo. Sergio Javier Alfaro Aguirre, cit. por Carlos Lira Vázquez, *Una ciudad ilustrada y Liberal, Jerez en el porfiriato*, México, Tesis de doctorado, UAM-Azcapotzalco, 2001. p. 80. Sobre el tema v. Francios Chevalier, *La formación de Latifundios en México, tierra y sociedad en los siglos XVI y XVII*, México, FCE, 1976. Enrique Florescano, *Haciendas, latifundios y plantaciones en América Latina*, México, FEC, 1979. Charles Gibbson, *Los Aztecas bajo el dominio español*, México, Siglo XXI, 1967. David Brading, *Mineros y Comerciantes en el México borbónico (1763-1810)*, México, FCE, 1975. Silvio Zavala, *De encomiendas y propiedad territorial en algunas regiones de América española*, México, 1940.

¹⁴⁷ Hubo hacendados-comerciantes-gobernadores; gobernadores-hacendados y mineros y predominaban los terratenientes-mineros y comerciantes. Jiménez Pelayo, ibíd. p. 56.

¹⁴⁸ La mayoría de las haciendas de Juchipila, Tlaltenango, Jerez y Teocaltiche en el siglo XVII, tenían una extensión de 8,065 a 1,755 hectáreas. A pesar de su limitado tamaño (la de Querétaro y Guanajuato llegaba a tener desde 35 mil hasta 70 mil hectáreas) algunas de estas tierras llegaron a ser las de mayor rendimiento y con más capital invertido. Jiménez Pelayo, ibíd. p.55. Sobre límites geopolíticos v. O’Gorman, loc. cit.

XIX existían 20 haciendas que dominaban el escenario natural jerezano.¹⁴⁹ En muchos sentidos los propietarios de estas haciendas se convirtieron en los rectores de la vida jerezana que poco a poco desarrollaron un espacio urbano que daría origen al actual municipio de Jerez. Sin embargo, a pesar del éxito de las haciendas durante varios siglos, con los reclamos sociales a inicio del siglo XX, perdieron esa parte directriz de la economía en la región que permitió su auge y con su fraccionamiento su función acabó. Actualmente estas haciendas son las rancherías y localidades (no mayores a los 2,500 habitantes) que conformar la entidad zacatecana.

Por su parte, las Provincias o Villas, como Jerez, que se fundaron en varias parte del territorio zacatecano y que cobraron relevancia por sus funciones de gobierno y productivas del campo, se convirtieron básicamente en los centros administrativos de la autoridad española. Particularmente fueron los espacios donde se asentó el gobierno español que a nivel local sirvió para dirimir conflictos y aplicar o ejercitar las leyes. Se caracterizaban por ser una copia de las ciudades mineras, se construían a partir de una plaza céntrica rodeada de los edificios sedes del ayuntamiento, las construcciones de los dueños de las haciendas (algunos se albergan en el centro de las provincias y dejaban a los administradores en las haciendas), de las edificaciones eclesiástica (iglesias) que se encargaban del calendario ritual y celebraciones religiosas y, a las orillas, los barrios de los trabajadores e indígenas. Estas pequeñas provincias que se encontraban en varios puntos geográficos de Zacatecas cobraron importancia según las actividades desarrollas y por la cantidad de población.

¹⁴⁹ En la alcaldía mayor de Tlaltenango, antes de 1630, ya estaba funcionando la Hacienda de San Andrés del Astillero, se localizaba en el Monte situado al sur de Jerez. La propiedad comprendía once sitios de ganado mayor. El trabajo estaba a cargo de quince esclavos, siete peones indios y dos mulatos. Las actividades consistían en el cultivo de maíz y corte de madera. Las maderas aserradas o por aserrar las vendían en Zacatecas. Los Martín Gallardo compusieron (tenían título) ocho sitios de ganado y diez caballerías de tierra. Sus dominios abarcaban tierras en la jurisdicción de Juchipila, Tlaltenango y Jerez. a la muerte de la madre de los Martín Gallardo se realizó la partición de bienes entre siete hijos. Con esta división se formaron nueva haciendas que se extendían desde Malpaso hasta Tabasco (Zacatecas), y al sur de Tlaltenango. Jiménez Pelayo, op. cit. p.55. Luis Berumen, un investigador local, recopiló información sobre el origen de muchas poblaciones donde se explica quienes fueron sus fundadores, la cantidad de personas que vivían, su ubicación geográfica y las actividades que se realizaban. Muchas de estas poblaciones continúan llevando el nombre original y alojando a las familias herederas de los primeros pobladores. v. Berumen Félix, Luis Miguel, *Conozco Jerez*, Ayuntamiento de Jerez, México, 1997. Sobre el número, familias y actividades de las haciendas en Jerez, v. Carlos Lira. *ibíd.*

Por ejemplo, la provincia de Jerez sobresalía no sólo por la cercanía con la ciudad minera de Zacatecas y por la producción agroganadera, sino porque era uno de los caminos obligados entre la región minera zacatecana y la agrícola de Guadalajara. Estos espacios gradualmente se fueron equipando por las necesidades que demandaba la sede del gobierno y, esto les permitió sobrevivir hasta el día de hoy. Son los casos de ciudades cabeceras de municipios como Jerez, Villanueva, Tlaltenango o Susticacán en Zacateca y, Huejucar y Colotlán en Jalisco.

La tercera forma de espacio urbano es básicamente la que perteneció al sector de los trabajadores. Se trató de los Barrios o asentamientos que se encontraban en las periferias de la ciudad minera, de las Provincias o en las Haciendas.¹⁵⁰ Para los españoles que no había logrado la fortuna de encontrar yacimientos mineros y para los grupos indígenas (los que habían traído del centro de la Nueva España para el trabajo en las minas), la ciudad minera y las haciendas fueron los espacios que les permitió su supervivencia. Es decir, su trabajo en la producción minera o en las actividades agrícolas y ganaderas permitió la autoconstrucción de sus espacios urbanos. A estos grupos se les permitió un lugar en las ciudades pero fue a las orillas, y gradualmente fueron creciendo hasta convertirse en barrios o colonias dentro de las ciudades. Estos Barrios de las clases trabajadores se caracterizaron porque se construyeron en diferentes espacios de la ciudad según las actividades que desempeñaban sus habitantes, es decir, artesanos en un extremo de la ciudad, los campesinos en otro, los trabajadores de las minas más allá, etcétera.

Debo agregar que esta forma de espacio urbano fue la más conflictiva y costosa. Conflictiva porque el sector trabajador que no pudo comprar la tierra buscó los medios para conseguirla, en ocasiones la estrategia fue la movilización u organización social, como fue el caso de los grupos indígenas de

¹⁵⁰ Cuando menciono el Barrio (con mayúscula) me estoy refiriendo al espacio que ocupa la gente común de la población, donde el grado de urbanización es precario, puede estar sin orden y no pueden gestionar su urbanización. Hoy día por ejemplo estos Barrios son los espacios donde las viviendas pueden estar construidas con materiales duraderos pero sin acabados de lujo, que no cuentan con espacios públicos para la recreación, sin un sistema de transporte viables y sobre todo, viviendas pequeñas o en cuartos redondos (no existe una clara división entre las habitaciones) y donde pueden habitar una o más familias (no existe intimidad para los habitantes, espacio para los enfermos, para el estudio, etc.).

Jerez al producir el Barrio de San Miguel; más adelante lo detallaré. Y, en comparación con las ciudades o haciendas resultaba costoso económica y socialmente por la desigualdad de servicios, porque eran viviendas con materiales perecederos, sin acabados de lujo y donde se albergaba al conjunto de la familia en un pequeño espacio. Actualmente varios de estos espacios se convirtieron en las colonias de las ciudades o en las rancherías y comunidades que forman los municipios.

Como podemos advertir, la producción de estos tres distintos espacios urbanos: Ciudad minera, Provincias y Haciendas y Barrios expresan la manera como el gobierno español legitimó el uso y goce del nuevo territorio apropiado. La diferencia entre estas tres dinámicas urbanas no sólo se caracterizó por la actividad económica y la distribución de la población, también por la capacidad para producir el espacio urbano. Es decir, en la ciudad minera los servicios y bienes que demandó la sociedad fueron atendidos de inmediato (camino para comercializar los metales, transporte, agua, etc.); en haciendas y provincias fue lenta la producción de los servicios porque dependió de los recursos económicos de los hacendados para convertir las haciendas en centros de producción (tierras de labor, extensiones de terrenos para el ganado, agua, vivienda, almacén, capilla, etc.); asimismo, los administradores del gobierno español en las provincias dependieron de los recursos que enviaran las autoridades para regir el ayuntamiento y construir los espacios públicos de gobierno. De ahí que proporcionar los servicios como agua, drenaje, alumbrado público, seguridad, el postal, entre otros fuera más lento que en las ciudades mineras. Por su parte, en el Barrio la producción de servicios fue escasa o nula porque definitivamente para sus pobladores fue cuantioso producirlos. En este sentido, existió una jerarquía entre los poblados zacatecanos, donde la ciudad minera ocupó el peldaño mayor, seguido de las haciendas y provincias y, por debajo de éstas, los asentamientos de los trabajadores. Incluso, por las actividades realizadas en estos espacios existió una clara oposición, porque la minería fue la actividad por antonomasia de estos lugares dejando por debajo las actividades agroganaderas de las haciendas.

Bajo estas características entendemos y explicamos la generación de una serie de actores sociales (clase dominante, gobierno, clase trabajadora) que se caracterizaron por sus relaciones de clase conflictivas establecidas a partir del proceso de acumulación de la explotación de las minas. Por consiguiente, durante la etapa colonial en Zacatecas podemos observar casos el de "*Cristóbal de Oñate (que) tenía una residencia, trece molinos de mineral y fundidoras, más de cien esclavos y una iglesia para sus trabajadores. Había muchas residencias, tiendas, iglesias y un barrio indio en un poblado en rápido crecimiento*".¹⁵¹

Básicamente, durante el tiempo Colonial e Independiente en Zacatecas no hubo cambios esenciales en la producción urbana. La ciudad minera seguía caracterizándose como el mayor espacio urbano y la inmensa propiedad de la tierra estaba en pocos propietarios. Así, la actividad minera y la propiedad de la tierra fueron la base para establecer la distribución de la población y el desarrollo de los asentamientos humanos en Zacatecas.

Al terminar el período colonial, varios asentamientos de españoles se habían afianzado, los pocos barrios de indígenas asimilado y las haciendas eran los centros de relaciones económicas, sociales y culturales.¹⁵² Asimismo, para finales del siglo XVIII, la población zacatecana se encontraba mayormente en la ciudad minera por antonomasia: Zacatecas, y en Fresnillo y Pinos. Sin embargo, aún cuando la autoridad del gobierno zacatecano adquirió otras responsabilidades en estos territorios (como la educación),¹⁵³ continuaba

¹⁵¹ Powell, op. cit. p.30. El final esencial de muchos personajes era monopolizar todas las fuentes de ingreso, minas y tierras que estos podían utilizar para seguir independientes o transformarse en rivales. Buscaban la influencia de los 'hombres ricos' sobre sí círculos de 'criados', el poder y aun los títulos de nobles, muchísimo más que las garantías del capital burgués tal como existía por entonces en varias regiones de Europa. Lo que el nuevo propietario pretendía no era intensificar la producción de sus minas o de sus estancias para ganar más dinero, sino ocupar la totalidad de las minas, todas las tierras a la redonda, todo el territorio si era posible para quedar como amo y señor del país. Chevalier, op. cit. 278.

¹⁵² De hecho, gracias a las riquezas obtenidas en estas tierras, muchos españoles emigrantes habían realizado su sueño, habían logrado hacer en España lo mismo que a finales del siglo XX harán los zacatecanos en sus comunidades cuando se agote la riqueza y emigren, hicieron que "...los familiares de los que habían hecho fortuna en América (como ahora sucede con los zacatecanos en los EU) y decidían enviar dinero a sus familiares en la patria, podían tener ahorros en plata y utilizarlos como quisieran: liquidar deudas, adquirir propiedades, enviar un sobrino a la Universidad de Salamanca, o construir una capilla en la iglesia del pueblo". Al terminar la riqueza minera, los herederos de la sociedad zacatecana buscarán más al norte, la beta que nuevamente los sostenga. J. H Elliot, *España y su mundo, 1500-1700*; España, Editorial Alianza, primera reimpresión, 1991. p. 43.

¹⁵³ En cuanto a la educación La Sociedad Patriótica de Zacatecas, tenían la consigna de establecer escuelas lancasterianas, la instalación de imprentas y órganos de difusión del gobierno estatal. Esto fue un

resolviendo y dictando leyes sobre la propiedad de la tierra a favor de los grupos de poder y privilegiados, situación que marcó extremas desigualdades entre los zacatecanos.

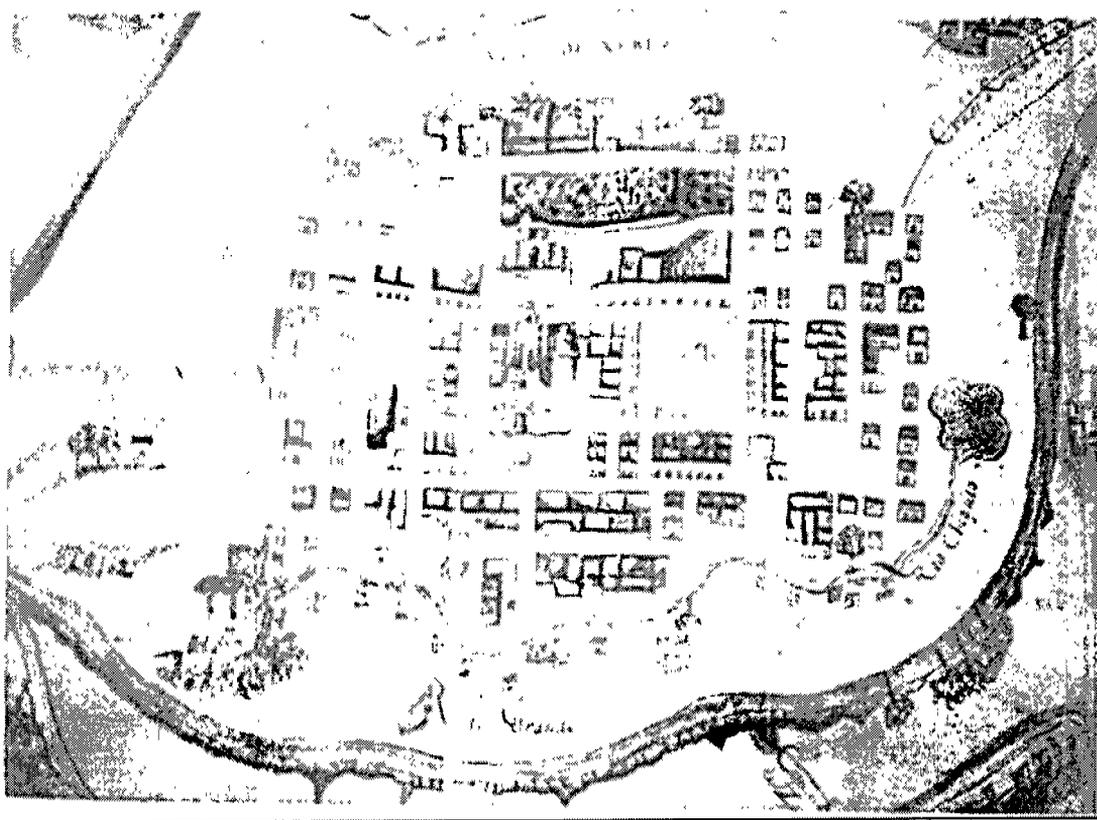
Con la declaración de Independencia de México, los constituyentes de 1824 decretaron a Zacatecas como parte de la nueva federación quedando con una extensión geográfica como la de hoy día, es decir, aproximadamente los 75 mil km².¹⁵⁴ Aunque, en 1832, gran parte de su territorio fue separado para crear el estado de Aguascalientes, al interior quedó dividido con sus pueblos mineros y agroganaderos. Los ayuntamientos fueron: Zacatecas, Fresnillo, Sombrerete, Juchipila, Nieves, Mazapil, Pinos, Jerez, Tlaltenango y Villanueva, a los que se les concedió autonomía.

Por otra parte, hacia el final de la etapa colonial, gracias a un mapa de 1772-1773, sabemos como se inició la traza urbana de Jerez de la Frontera, que para este momento era considerada villa (centro económico y administrativo), porque tenemos esas primeras construcciones que consolidaron el asentamiento de Jerez. El mapa muestra la plaza principal como punto de partida, hacia el sur la iglesia, el Barrio de San Miguel y la huerta; para el poniente el edificio del ayuntamiento y alrededor de la plaza las edificaciones de las clases dominantes y detrás de este primer perímetro las demás viviendas, también están los pueblos cercanos a Jerez, como Tetillas, la Hacienda de Ciénega, y los ríos que cruzaban la Villa de Jerez, así como el Cerro de "la Campana".

primer intento de la organización y pretensión de buscar una mejor tierra. Para 1850, las escuelas que se crearon en Zacateca, tanto públicas como privadas, sumaban 186. Por otra parte, Jesús González Ortega, se encargó de impulsar las Leyes de nacionalización en el estado, tenía como meta la creación de pequeños propietarios que hicieran producir la tierra, sin embargo, lo que se propició fue el enriquecimiento de los grandes propietarios. Por su parte, en Jerez desde casi iniciada la declaración de Independencia se atendió el asunto de educación. "Entre 1830 y 1833 se dictaron disposiciones para la fundación de estudios superiores en Jerez, donde se impartiría gramática latina, filosofía, derecho civil y canónico. El Instituto Literario de Jerez inició sus labores a fines de 1832, ofreciendo, además de las materias señaladas, las de gramática castellana, francés y latinidad. Para 1834 contaba con un número considerable de alumnos. Así funcionó hasta 1837, cuando fue trasladado al Colegio de San Luis Gonzaga localizado en la ciudad capital del estado y que había sido clausurado en 1835. Al año de su traslado, el instituto ya había incorporado nuevas materias a su plan de estudios, como la medicina, la geometría, la geografía, la aritmética y el francés". El instituto corrió con más suerte que la instrucción primaria durante los años del centralismo porque tuvo recursos, gozó de mayor estabilidad y fue mejor atendido por el gobierno local. Pero a partir de 1857 enfrentó serios problemas económicos e incluso tuvo que cerrar en varias temporadas, hasta que en 1867 fue reabierto con el nombre de Instituto Literario García. Flores Olague, op. cit. pp. 106, 118, 129.

¹⁵⁴ v. O'Gorman, op. cit. apartado cuarto.

MAPA DE LA VILLA DE JEREZ (1772)¹⁵⁵



Al observar este mapa nos percatamos de un espacio que es notoriamente pequeño y yermo vacío pero que sobresalía sobre otros que lo rodeaban. Actualmente, algunos de las poblaciones que aparecen en este mapa (como Tetillas) existen, sin embargo, algunos afluentes de agua, como los ríos, fueron secados, contaminados y desaparecidos. Aún así, este primer origen de Jerez continua siendo el centro de las funciones del gobierno municipal, de las actividades económicas y de la mayor concentración de jerezanos.

¹⁵⁵ En este mapa del siglo XVIII de Jerez podemos identificar la primigenia traza urbana de Jerez: al centro, el Ayuntamiento y una Plaza; al frente, rodeando la plaza, los portales de las edificaciones de los hacendados y al costado la Parroquia y, atrás de ésta, El Santuario, construido a petición de los indígenas de San Miguel. Los ríos (chiquito -hoy es calle- y grande -sirve para desechar las aguas turbias-), algunos rancharía como Tetillas y el Camino Real a Zacatecas.

Durante el México Independiente Jerez dejó de ser Provincia o Villa para convertirse en el Partido de Jerez y en 1834, diez años después, será nombrado como la Ciudad de Jerez. Pero será para 1859, que recibirá el nombre de Ciudad García, en honor al ilustre jerezano gobernador decimonónico de Zacatecas Francisco García Salinas (FGS).¹⁵⁶ Así, durante la etapa Independiente, la ciudad de Jerez, con la vieja traza en cuadrícula al estilo español, gradualmente fue alojando a los terratenientes y nuevos colonos que finalmente fueron los que legaron esta ciudad histórica como hoy la conocemos: con su “Santuario” y La Parroquia”, su Jardín o Plaza principal, las edificaciones particulares con sus Portales, el tallado fino en cantera de la Escuela para niñas (hoy biblioteca municipal), el Teatro y, aunque hoy destruidas, las que fueron las prosperas haciendas que rodearon la ciudad jerezana.

Paralelamente a este proceso de urbanización, cuando los europeos lograron controlar el territorio de Zacatecas, también se apropiaron de la producción cultural de los grupos indígenas precolombinos ajustando su cosmovisión europea a las ideas aborígenes para darle sentido y dirección a la nueva sociedad que nacía. Así llegaron las fiestas y celebraciones españolas “asociándose” con las de origen indígenas, vinieron las ordenes misioneras, la enseñanza o escuela de corte español, las conmemoraciones, etc.; franciscanos, agustinos, dominicos y jesuitas, entre otras Ordenes católicas llevaron consigo a sus santos, bautizaron pueblos, barrios y callejones, y un calendario de festividades religiosas que yuxtapuesto a las tradición indígena precortesiana marcó el tiempo de los habitantes zacatecanos, de hecho, eventos o las catástrofes naturales y las epidemias acentuaban la devoción popular que se expresaba en procesiones y misas.¹⁵⁷ Así, gracias al auge de la minería se sostuvo a una sociedad zacatecana pudiente que junto con los jerarcas de la Iglesia Católica se establecieron como la clase dirigente. Éstas se afianzaron como las constructoras de un estilo de vida recatado y de moral católica. “Esta clase social dirigente obligó a usar los localismos del lenguaje, a gozar con sus fiestas, a establecer las estaciones morales de su calendario social costumbrista, modeló nuestra

¹⁵⁶ Berumen, loc. cit.

¹⁵⁷ Flores Olague, op. cit. p. 72.

expresión y grabó en nuestra sensibilidad reacciones y estimulantes peculiares”.¹⁵⁸ Y todo esto quedó grabado en la moral de corte católico y orden tradicional recatado que, hasta el día de hoy, dirige y forma parte del sentido y dirección de vida de la población jerezana.

Hacia finales de la etapa decimonónica podemos inferir que no hubo cambios trascendentes en la apropiación (legal o ilegal) de la tierra, que por otra parte, sirvió de esquema o marco para la producción del espacio urbano en Zacatecas; sin embargo, en la postrimería del siglo XIX y principios del XX, además de la debacle de la actividad minería,¹⁵⁹ comenzó a ser cuestionado por el común de la población la propiedad de la tierra en manos de los hacendados zacatecanos, sobre todo a la luz de las ideas anarquistas y de democracia que se irradiaban, oculta o abiertamente, en varios escenarios del país.¹⁶⁰

En el caso de Jerez los campesinos encontraron en los ideales de la Revolución Mexicana (iniciada en 1910) la motivación necesaria para derribar el sistema de privilegios y cantidad de tierra que hasta ese momento tenían los hacendados. Así, la lucha armada marcó un resquebrajamiento sobre la posesión de la propiedad de tierra y, eventualmente, de la producción del espacio urbano en Jerez. Sin embargo, si bien es cierto que los campesinos jerezanos habían logrado un cambio sobre la posesión de la tierra, también estuvo el hecho de que a partir de 1940, cuando el gobierno emanado de la posrevolución inició para el siglo XX la etapa de industrialización en México, sufrieron las consecuencias que trajo la mecanización del campo y, finalmente, terminarían viviendo la desigualdad y marginación que se generó entre el espacio rural y el urbano.

¹⁵⁸ Kuri Breña, Daniel, *Zacatecas: civilizadora del norte*. México, Imprenta universitaria, 1959.

¹⁵⁹ Entre 1890-1910, Zacatecas bajo el influjo de los procesos de transformación que trajo consigo la transición al capitalismo, de haber figurado como uno de los focos de la actividad económica de la zona centro-norte del país, cambia violentamente su derrotero para convertirse en una zona de mayor marginación y pobreza. Delgado Wise, et al, *Zacatecas*, op. cit. p. 41.

¹⁶⁰ Hacia el último cuarto del siglo XIX la haciendas que rodeaban Jerez eran las más productivas de la región, aparentemente la ciudad gozaba de la paz porfirista, pero existía inconformidad ante los privilegios que las leyes confería a unos cuantos. El partido antirreleccionista que se popularizaba rápidamente por todo el país, había encontrado muchos adeptos entre los jerezanos como eran: Catalino Hernández, Luis Brilanti, José Otón Cabral, Manuel Méndez y otros más. Pánfilo Natera, después de conocer la noticia del asesinato de Madero y Pino Suárez, fue quien comenzó a reunir algunos hombres y domino Zacatecas. En agosto de 1913 las tropas villistas toman la ciudad. v. Kuri, op. cit.

ESPACIO URBANO ZACATECANO Y JEREZANO EN EL SIGLO XX

En gran medida lo que estableció la distribución de la población en los territorios zacatecanos fue la propiedad de la tierra, como en Zacatecas los hacendados y dueños de minas eran dueños de grandes extensiones de tierra obligó a que el grupo social que no tenía tierras estuviera continuamente desplazándose de un lugar a otro en busca de mejores condiciones de vida. Esta forma de propiedad de la tierra en pocas manos había funcionado o por lo menos se mantuvo hasta las postrimerías del siglo XIX, pero al iniciarse el siglo XX vino un cambio sobre el derecho a la posesión de la tierra cambio, que por otra parte, pretendía sanear los problemas y desigualdad existente sobre la posesión de la tierra. Desafortunadamente no fue así, incluso, aun cuando la propiedad de la tierra se había repartido entre varios campesinos, finalmente la medida del gobierno mexicano fracasó porque el proceso industrial así lo marcó, con lo cual varios campesinos sin tierras quedaron como un sector de la sociedad disponible y numerosos que se dirigía de un lugar a otro en busca de trabajo.

Durante el siglo XX, después de una década de problemas sociales y políticos consecuencia de la Revolución Mexicana, los hombres de la posrevolución decidieron crear un marco legal diferente para poseer la tierra. Sobre la base de la pertenencia de los trabajadores de la tierra como forma necesaria para la supervivencia de miles de mexicanos, surge un nuevo tipo de legitimación sobre la propiedad de la tierra: el Reparto Agrario;¹⁶¹ a grandes rasgos, el objetivo del gobierno mexicano, nacido de la posrevolución, fue repartir la tierra controlada por los hacendados entre los campesinos para que

¹⁶¹ Reforma agraria dotaba de tierra a los pueblos donde habitaban por tradición, los pequeños agricultores. Consintió en la entrega a los peones de la unidad económica en la cual trabajan –hacienda- y organizar su explotación colectivamente. Con la reforma agraria se asimilaron al concepto de ejido. Término que fue creado por la Revolución en un acto de reivindicación popular y de justicia. Por medio de las tierras cedidas a los campesinos se trató de suministrar los medios para liberarlas de la servidumbre. Así, la reforma agraria se Orientó a resolver la cuestión de la tierra mediante restituciones y dotaciones de tierra a los pueblos. Aguilar Gómez, Manuel, *Reforma Agraria en el desarrollo económico de México*, México, Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas, 1969. pp. 81 y 115. Sobre el tema v. Luis Cabrera, José Luis Covarrubias, Ramón Fernández y Fernández, Wistano Luís Orozco, Rodolfo Stavenhagen, David Brading.

éstos la trabajaran y pudieran garantizar su supervivencia. No se trataba de que todo el territorio nacional se repartiera, significó la forma legalmente institucionalizada que permitió a muchos campesinos acceder y producir, digamos a su conveniencia, las tierras en el país.¹⁶² Básicamente, la finalidad del gobierno fue controlar las demandas de los campesinos demandantes de tierra y controlar o anular las prerrogativas de las clases privilegiadas, que encarnaban ese poder del antiguo régimen con el cual se habían enfrentado.¹⁶³

Bajo este esquema de propiedad de la tierra aparecieron en México, después de 1920 pero sobre todo durante el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940), pequeñas propiedades que se convirtieron en localidades o rancherías agrícolas; también apareció la tierra en producción colectiva (ejido), este tipo de propiedad benefició a un gran número de campesinos de varias zonas del país, y, asimismo, se conservaron grandes extensiones de tierra de los antiguos dueños o hacendados que sirvieron de base para la nueva industrialización de México.¹⁶⁴ A la par de estos nuevos dueños de la tierra apareció el siguiente grupo en el poder: los militares y políticos; éstos que habían logrado sobresalir durante el levantamiento armado se perfilaron como los nuevos actores sociales que tomarían el poder y, por supuesto, los privilegios.¹⁶⁵

¹⁶² Lo significativo del reparto agrario además de deshacer la vieja estructura de posesión sobre la tierra, fue el arraigo que trajo el ceder derechos sobre la propiedad de la tierra. Muchos campesinos se sintieron identificados y pertenecientes a su pedazo de su parcela, este aspecto subjetivo sobre la posesión de la tierra permitirá, en años venideros, explicar en parte porqué cuando se ven forzado a dejar la tierra (emigrar), siempre están pendientes y en continuo cuidado.

¹⁶³ Los distintos grupos de gobierno que surgieron de la posrevolución fueron adaptándose a la situación nacional en ocasiones favoreciendo a un grupo de poder en ocasiones a otro. Entre las clases privilegiadas que vieron acabarse sus privilegios estaba algunos hacendados y la Iglesia Católica que dominaba la producción ideológica asegurando el poder de las clases privilegiadas. Sin embargo, aunque tuvieron momentos se conflictos (gobierno y clases privilegiadas) finalmente el gobierno, surgido de la posrevolución, declinó a favor de las clases dominantes, y éstas se convirtieron en los depositarios legales de las nuevas formas de acumulación y acaparamiento económico y políticos de las clases privilegiadas durante todo el siglo XX e incluso éstas definirían la producción del espacio. v. Roux, Rhina, *El Príncipe Mexicano, subalternidad, historia y Estado*, México Era, 2005.

¹⁶⁴ Fueron los casos de Guanajuato y Querétaro que no terminaron con su condición como abastecedores de granos en México. De la región de La Laguna (entre Coahuila y Durango), y se avanzó en la producción de fábricas (industria) en la ciudad de México y Monterrey.

¹⁶⁵ Así sucedió con hombres como Venustiano Carranza, Elías Calles, entre otros, que procedían del medio hacendado del Norte de México como Durango, Chihuahua o Sonora. v. Meyer, Lorenzo, *Revolución y Sistema, México 1910-1940*, México, Secretaría de Educación Pública, 1987. González Luis, *Historia de la Revolución Mexicana, 1934-1940. Los artífices del cardenismo*, México, Colegio de México, 1979.

En este sentido, si bien es cierto que en Zacatecas el reparto agrícola había comenzado desde muy temprano, 1917,¹⁶⁶ la tierra repartida entre la gran masa de campesinos demandantes estaba en los barrancos, eran de temporal o no eran tierras cultivables, es decir, la nueva propiedad de la tierra que buscó ser más equitativa y justa no logró su cometido.¹⁶⁷ Por supuesto, este sistema de propiedad había derrumbado el viejo esquema heredado sobre la posesión de la tierra, pero también trajo nuevas condiciones de pobreza, desigualdad y marginación, sobre todo a raíz de la industrialización del país porque significó una acelerada urbanización en ciertos espacios que se realizó para lograr la modernización de México.

En este contexto, Zacatecas comenzó a vivir la mayor crisis de su historia de la cual no ha podido salir. Al terminar la Revolución Mexicana, en Zacatecas la minería era una industria a la cual no se invertía, no se tecnificaba y los precios del metal disminuían. Por su parte, la agricultura y ganadería sufrían los vaivenes de los precios, de las especulaciones, del clima severo (sequía y heladas) y la falta de políticas y apoyos gubernamentales, y estos factores en las actividades económicas terminaron por dejar a Zacatecas fuera del proceso de industrialización en México.¹⁶⁸ Por su parte, como Jerez dependía de las actividades mineras para su desarrollo, al declinar éstas simplemente la economía de Jerez se paralizó. Así, desde 1940 y mucho antes, los jerezanos comenzaron a desplazarse desde el campo o comunidades a las ciudades para garantizar su supervivencia.¹⁶⁹ Ya se dirigieran a la ciudad de México,

¹⁶⁶ v. Flores Olague, op. cit. La dimensión que cobró el reparto de tierra fue bastante significativa localmente. El número de hectáreas repartidas en estos años ascendió a 770,353 para un total de 19,562 beneficiados. Y aunque la vía dominante que siguió esta fase inicial del reparto fue el fraccionamiento, también hubo un dotación importante de tierras bajo la forma de ejidos (267,127 hectáreas equivalentes a un 35% del total). Miguel Moctezuma, Estructura económica de Zacatecas, cit por Delgado Wise et al, *Zacatecas*, p. 43.

¹⁶⁷ Desde los años veintes, para dar salida a las demandas campesinas, se formaría la Liga de Comunidades Agrarias de Zacatecas (1923), la cual dio voz y combatividad a éstas. Asimismo, el movimiento cristero, que además de llevar la defensa de la religión, tenía el objetivo de combatir la gran propiedad y lograr mejores condiciones para los campesinos. A inicios de los treinta los ex cristeros continuarán llevando sus demandas, y para principios de los cuarentas aparecería el Sinarquismo que acogería las demandas campesinas buscando mejor desarrollo para las familias del campo. César Soto, El movimiento Sinarquista en Jerez, Tesis de Licenciatura, ENAH, 2004.

¹⁶⁸ v. Delgado Wise, et al, *Zacatecas*, op. cit. primera parte.

¹⁶⁹ Nichols, Sandra L., *Santos, duraznos y vino, migrantes mexicanos y la transformación de los Haros, Zacatecas, y Napa, California*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas/Miguel Ángel Porrua, 2006.

Guadalajara, Monterrey o a los EU, se inició lo que actualmente caracteriza a Jerez: la migración.

Por otra parte, los centros urbanos de importancia durante la Colonia y la época decimonónica continuaron, para el siglo XX, con su relevancia. Zacatecas y Fresnillo por ejemplo, continuaron siendo ciudades en desarrollo, lo cual les permitió un crecimiento sino rápido por lo menos permanente. Sin embargo, poblados como Jerez comenzaron a declinar su progreso, por lo cual su crecimiento como centro urbano fue más lento y presentó varios problemas por la falta de producción urbana. Por su puesto, las comunidades que formaban parte de los municipios fueron los más abandonados. Como se puede inferir, la población terrateniente que permaneció en Zacatecas logró fincar nuevos privilegios ante las nuevas condiciones que se presentaron (conservar sus casas, poseer gran parte de las tierras, participar en alguna industria, etc.), pero el grueso de la población zacatecana continuó distribuyéndose entre las ciudad donde tenía mayores expectativas.

Por ejemplo, en el caso del municipio de Jerez sólo la ciudad de Jerez, que se convirtió en el siglo XX en cabecera municipal, contó con raquítica urbanización, lo cual ayudó a que los jerezanos permanecieran y llegaran de las comunidades a esta ciudad. Así, las ex-haciendas que rodeaban la ciudad de Jerez se abandonaron, algunas se adaptaron para albergar a los herederos y a la postre se convirtieron en rancherías o localidades, incluso algunas quedarían integradas a la mancha urbana de la ciudad de Jerez.¹⁷⁰ Aunque también se crearon muchas rancherías las cuales se formaron con el reparto agrícola. Sin embargo, lo característico de estos nuevos asentamientos de jerezanos será la falta de producción urbana en el municipio. Incluso en varias comunidades, al terminar el siglo XX, no contaban con servicios tan básicos como el agua potable. Por esta situación de precaria de urbanización muchos jerezanos, sobre todo desde las últimas tres décadas, se vieron obligados a emigrar, y al abandonar sus comunidades éstas gradualmente se convirtieron en obsoletas.

¹⁷⁰ Como es el caso de la ex-hacienda de la Ciénega (origen de la zona Fuentesanta de López Velarde), hacia donde actualmente se está dirigiendo la mancha urbana de la ciudad jerezana, este crecimiento se debe a la llegada de jerezanos de las comunidades.

Por otra parte, es a partir de la segunda mitad del siglo XX, en pleno auge industrial del país, que encontramos ciudades que comienzan a ser los centros dinámicos de la economía nacional desplazando a regiones que no había logrado su industrialización. Esto provocó que zonas como Zacatecas, que no contó con los recursos necesarios para su industrialización, se perfilaran en espacios precarios y con condiciones de pobreza cada vez mayores.¹⁷¹ De hecho, entre 1950 y 1980 ciudades como Fresnillo, Guadalupe, Calera o la misma ciudad capital, fueron las únicas que lograron cierto nivel de progreso industrial (minería, agricultura y ganadería) o por lo menos mantener actividades económicas que permitieron su crecimiento como ciudad y concentrar un mayor número de zacatecanos. Sin embargo, otras ciudades zacatecanas como Jerez sólo alcanzaron escasamente acondicionar el espacio sede del gobierno, es decir, la cabecera municipal, y en gran parte sólo se hacia en el primer perímetro de la ciudad, con lo cual las demás localidades simplemente se dejaron a su suerte y, por ende, sin urbanización.

En este sentido, para la década de 1980, cuando se inicia el proceso de modernización en el país, observamos en Zacatecas la extrema desigualdad existen entre sus ciudades o localidades, donde sólo contadas ciudades comenzaron a crear la infraestructura necesaria para albergar los requerimientos de la modernización.¹⁷² Para la década de 1990, en Zacatecas apenas se vislumbraba un pequeño avance en algunas ciudades, sobre todo en la ciudad capital para seguir manteniendo su función de gobierno. Pero otras ciudades como Fresnillo (donde continua explotándose la minería), Calera (por

¹⁷¹ Fue en 1961 que el gobierno del presidente López Mateos mexicanizó la minería. La reacción de las compañías extranjeras fue la desinversión y por ende la reducción de las actividades. El despido de trabajadores fue particularmente importante en los municipios de Concepción de Oro –donde se localizaba la Mazapil Copper Co., que cambió su nombre a Macocoza, S.A.- y en Fresnillo –donde la Fresnillo Co. Se convirtió en Compañía Fresnillo S. A. de C. V.-. Los conflictos obrero-patronales derivados de los ajustes en las compañías mineras del estado se prolongaron durante varios años, en los cuales la economía regional cayó en recesión. Flores Olague, op. cit. p.191.

¹⁷² Para la década de los años ochenta de las 803 concesiones mineras vigentes, sólo existían 65 minas en activo. De éstas, cuatro correspondían a la gran minería, once eran empresas medianas y 50 eran pequeñas. Hacia principios de los noventa, el total de las minas explotadas se redujo a 35, quedando el capital local limitado a 31 de ellas. Seis de éstas eran medianas empresas y las 25 restantes configuraban los que quedaba de la pequeña minería. Es decir, el grupo de los pequeños y medianos mineros se ha reducido notablemente, y lo ha hecho de manera extremadamente rápida. Delgado Wise, et al, *Zacatecas*, op. cit. p.79.

el aeropuerto y la planta de la cervecería “Modelo”) y Guadalupe (la zona conurbana a la ciudad zacatecana) mantuvieron cierto nivel de progreso. Lo relevante de este proceso urbano de Zacatecas del último siglo es que ocurre precisamente en los espacios donde se establecieron los españoles hace más de cinco siglos atrás. Es decir, son las antiguas ciudades mineras (ahora transformadas para las actividades de servicios) las que siguen aumentando su tamaño y producción urbana, dejando las viejas localidades dependientes y las recientes comunidades (producto de la posrevolución) en precarias condiciones urbanas.

En la última década, en pleno siglo XXI y en el cambio urbano de las ciudades globales, Zacatecas, Fresnillo y Guadalupe siguen siendo los lugares más poblados de Zacatecas (con más de 100 mil habitantes),¹⁷³ estas mismas ciudades han promovido la inversión para albergar los servicios financieros, las telecomunicaciones que demanda el actual proceso urbano e infraestructura para albergar la nueva función de la ciudad global,¹⁷⁴ dejando a miles de comunidades existentes en Zacatecas (4,588) marginadas y al desamparo total, incluso muchas ahora ya en plena extinción. Por consiguiente, el proceso urbano en Zacatecas nos demuestra que sólo algunas ciudades superan en mucho a la gran mayoría de lugares rurales donde la ausencia de la urbanización sigue provocando el creciente número de población que se ve obligada a abandonar sus lugares de origen.

En el caso de Jerez, la ciudad cabecera de García Salinas sigue siendo la mayor, con más urbanización e infraestructura pero, también, en desventaja con otras ciudades (aproximadamente 38 mil habitantes). Las demás comunidades de Jerez no cuentan con verdadera importancia para la rentabilidad capitalista de la producción urbana. Irónicamente, desde 1980, prácticamente el municipio de Jerez en gran parte se ha transformado gracias al número de emigrantes jerezanos que están en EU, porque son las personas que, a partir de 1990 de

¹⁷³ 457,960 habitantes en total entre las tres ciudades, que es una tercera parte de la población las demás localidades, salvo Pinos, están por debajo de los 60 mil habitantes. INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2005.

¹⁷⁴ Sassen, Saskia, loc. cit.

forma institucional, financian y promueven, podemos decir, la política urbana a nivel local. Es decir, son los jerezanos desplazados de los espacios rurales quienes están invirtiendo en la producción urbana de sus comunidades de origen. Como veremos en las siguientes páginas, en la última década la producción urbana en los espacios rurales de Jerez se explica y entiende gracias a las gestiones que hacen los emigrantes jerezanos organizados en los EU. Y esta situación urbana en Jerez expresa una particularidad: los espacios rurales se urbanizan pero no hay población, porque muchos jerezanos se encuentran trabajando en los EU.

En este contexto, podemos observar que en la última década, la cabecera municipal de Jerez gradualmente fue incorporando el equipamiento urbano requerido para la nueva estructura económica (actividades financieras y servicios), y aunque puede considerarse que esto causó la reciente urbanización de la ciudad, no se puede pasar por alto la demanda de bienes urbanos que trajo consigo la condición migratoria de los jerezanos. Es decir, los cientos de jerezanos que abandonaron Jerez solicitaron servicios en sus lugares de origen como la red telefónica (para comunicarse con los parientes), bancos (para enviar dinero), transportes (para sus vuelos o trayectos a los EU), entre otros muchos más. Sin embargo, a pesar de toda esta inversión en la ciudad jerezana, para la década que esta por terminar seguimos observando nula o escasa producción urbana en localidades rurales de Jerez, lo cual se traduce en el permanente crecimiento de la ciudad cabecera de Jerez, porque recibe toda la población que llega de las comunidades de Jerez. Por otra parte, de seguirse esta tendencia habría que observar que políticas urbanas aplicarán los gobiernos en turno para cumplir las demandas de los nuevos colonos que están llegando a la ciudad.

En este análisis histórico, anoté que la producción urbana en Jerez, como en Zacatecas, obedece al mismo proceso que se observa en otros lugares: el desarrollo de una actividad económica rentable genera que ciertos espacios concentren actividades y población dejando a varias localidades dispersas y con mínima función. Desde la etapa de la Colonia hasta el Zacatecas de ayer,

seguimos observando una urbanización desigual y heterogénea que lejos de buscar el equilibrio y equidad en la producción de bienes colectivos produce marginación y exclusión social y territorial. Es claro que hubo participación del gobierno para urbanizar espacios como Jerez, pero debemos resaltar que son los propios habitantes sobre quienes ha caído la responsabilidad de producir los servicios y bienes que han demandado para sus ciudades. En este sentido, encuentro que una de las primeras acciones urbanas en la ciudad de Jerez la realizan precisamente la población que quedó al margen de la urbanización: los indígenas. Éstos idearon, como hoy lo hacen los jerezanos emigrantes, una estrategia que les permitió participar y producir un espacio para su reproducción en la nueva estructura urbana que se inició en el siglo XVI en Jerez. Como enseguida lo anotaré, el Barrio indígena de San Miguel es la concreción de la primigenia acción urbana de ese grupo que quedó desplazado de la lógica de producción urbana de la clase dominante.

El Barrio de San Miguel: ¿origen de la acción urbana?

La explotación de los yacimientos mineros en Zacatecas había permitido desde el siglo XVI el recurso necesario para producir el espacio urbano zacatecano. Sin embargo, las desigualdades que gradualmente propició el proceso de acumulación derivados de la minería generaron, al interior de la sociedad zacatecana, dos sectores que entraron en conflicto permanente por acceder al espacio urbano: el grupo o clase propietaria y la clase trabajadora. Esta división de la sociedad obligó a una distribución desigual de la propiedad, lo cual motivó luchas sociales y movilizaciones para abolir este tipo de deferencias.

Para el caso de Jerez, la historia nos revela uno de los primeros conflictos que protagonizaron indígenas y gobierno español por el derecho a la tierra. Hacia la primera mitad siglo XVII (1648), la población indígena que se encontraba en los alrededores de la ciudad de Jerez emprendió una de las

primeras movilizaciones “urbanas” en Jerez para poder radicar, acceder y usar el espacio urbano de la ciudad jerezana. Al ser Jerez una ciudad de españoles las comunidades indígenas, las pocas que quedaron de estas zonas y las que habían sido traídas del centro de la Nueva España para el trabajo en las minas, lograron acceder al espacio urbano español gracias a su organización.¹⁷⁵

Utilizando como iniciativa o estrategia las propias instituciones del gobierno español, los indígenas se congregaron en la conocida organización de La Cofradía, que era la forma legal religiosa a partir de la cual los habitantes de una ciudad se asociaban para resolver algún fin específico.¹⁷⁶ El interés de los indígenas para organizarse fue lograr un espacio dentro de la ciudad de Jerez que al parecer no se les quería permitir. En el libro de la cofradía de los indígenas del Barrio de San Miguel se describe que:

... Si debe demolerse el templo de Nuestra Señora de Guadalupe, fabricado en unos de los Barrios de la villa de Xerez sin licencia especial (...) si Xerez es población de indios y españoles, como se le informó y da a entender lo actuado cuando asegura que tiene hospital, pues aunque iguales casas pías suele haberlas en toda población, principalmente crecida, pero en Indias debe haberlas, y generalmente las hay, en cualquiera pueblo de indios y españoles, por corta que sea...¹⁷⁷

Es gracias a estos informes de los españoles que nos enteramos de los diferentes conflictos que imperaron entre la clase trabajadora jerezana para poder tener acceso y uso de la ciudad. La pretensión del gobierno español de no

¹⁷⁵ A pesar de que la población en Zacatecas estaba compuesta de españoles, indios, negros y mulatos que más tarde se mezclaron, los indígenas tlaxcaltecas, mexicanos, otomíes, entre otros, que llevaron para que se instalaran en Zacatecas no lograron convivir con sus vecinos. “Jamás se integraron a los chichimecas congregados, pues vivieron en barrios separados, con sus propios usos, lenguas y costumbres, y a menudo hacía valer su mayor influencia para abusar de sus vecinos”. Charcas, Venado, Saltillo, San Andrés y Chalchihuites al norte de Zacatecas, fueron colonias de grupos tlaxcaltecas. Andrés Lira, op. cit. p.444.

¹⁷⁶ La Cofradía era una organización colectiva de tipo religiosa y era una respuesta de los religiosos, sobre todo de las órdenes mendicantes, ante la ausencia de fe en las ciudades. la Cofradía corre paralelo con el desarrollo de las ciudades porque se consideraba que en éstas surgía la herejía. v. Mantecón Morellán, Tomás Antonio, *Contrarreforma y religiosidad popular en Cantabria*, España, Santander, Universidad de Cantabria, 1990. pp.37-41.

¹⁷⁷ Cit. en Fernández Sotelo, Rafael Diego; “*La Nueva Galicia en el ocaso del Imperio Español*”. México, El Colegio de Michoacán/ Universidad de Guadalajara, vol. II, 2003. pp. 377-388.

permitir algún barrio de indígenas posiblemente se debía al temor que seguía existiendo entre los españoles sobre un posible levantamiento indígena, sin embargo, estos grupos aborígenes demostraban el interés por quedar integrados a las nuevas circunstancias que imperaban, pero siempre a favor de generar las oportunidades para seguir manteniendo su reproducción. Es posible que gradualmente el temor de los españoles radicados en Jerez fuera desapareciendo y, por la necesidad de producir las tierras, se permitió la creación del Barrio de San Miguel. En este sentido, nos enteramos que:

Por la prefectura damos licencia a la cofradía y hospital (...) de Nuestra Señora de la Concepción del pueblo de San Miguel feligresía de la villa de Xerez para que el mayordomo (...) pueda pedir pidan limosna en este obispado...¹⁷⁸

Con este logro los indígenas (que representaban la clase trabajadora) se perfilaron como el grupo que representó los intereses de la población menos favorecida en aquel momento. Es gracias a su asociación colectiva que en la villa de Jerez se observó y construyó una huerta, un hospital y una capilla que representó el espacio urbano que tenía los indígenas dentro de la ciudad.¹⁷⁹ La importancia de este hecho histórico no sólo radica en percatarnos de la desigualdad que marcó la nueva sociedad jerezana que nacía como parte dependiente de la explotación minera, lo sobresaliente es que el espacio donde se construyó la capilla, que utilizaron los indígenas para su reproducción social, cultural y simbólica, es el mismo donde ahora se levanta “El Santuario” que es uno de los signo que les da pertenencia e identidad a los jerezanos. Lo cual demuestra que la ciudad también es fruto de ese conflicto que puede enaltecer o suprimir sus diferencias.

Es cierto, actualmente este barrio indígena ya no existe como tal, la huerta desapareció y posiblemente los árboles de naranjos, a los cuales alguna

¹⁷⁸ “Libro de Cofradías perteneciente a los Nativos del Barrio de San Miguel, 1664”. Archivo Histórico de la Parroquia de Jerez (en adelante AHPJ), caja 153, año, 1648-1855.

¹⁷⁹ v. Libro, loc. cit.; también v. Bernardo del Hoyo Calzada, “Nuestra Señora de la Soledad”; Instituto Superior de Cultura Religiosa, Boletín de la Diócesis de Zacatecas, 1988. p.8.

vez Ramón López Velarde hacia alarde en sus poesías, sea lo único que queda de ese espacio. Sin embargo, esa primera participación para producir el espacio urbano de la gente común de los primeros jerezanos ha legado su esfuerzo y trabajo expresados en las construcciones que hoy son motivo de identidad del conjunto de los jerezanos, y esto es lo relevante de esa primera lucha de los indígenas por garantizar un espacio dentro de la ciudad.

Después del barrio de San Miguel se crearon otros barrios como: El Piojo (1799), de El Oro o Santa Escuela y del Rescoldillo o De los Dolores, barrios que se encontraban en la parte sur-poniente de la ciudad jerezana. Para la época decimonónica, el barrio de Guanajuato (1803) y San Pedro (1868) se erguían en el norte, éstos creados por trabajadores que se dedicaban a elaborar adobe; y, Barrio Nuevo, al este, fundado por grupos que trabajaban la piedra de cantera.¹⁸⁰ Todos estos barrios permitieron la estructura urbana periférica que hoy observamos en la ciudad de Jerez. Su característica es que cada barrio se construía según la actividad o gremio de sus habitantes y se ubicaban según el lugar de procedencia de los alrededores de Jerez. Es decir, los originarios de la comunidad de Tetillas en un parte de la ciudad, o los de El Cargadero en otro extremo.

Es posible que por la firme creencia de los jerarcas de la Iglesia de considerar a las ciudades como el espacio donde podía crecer la herejía (violaciones, robos, prostitución, etc.) permitiera que los indígenas se organizaran, sin embargo, ambos grupos saldrían beneficiados por tal decisión. Para el gobierno español fue una manera de controlar a los indígenas y de inculcarles el calendario y catecismo que los convertirían en católicos; por su parte, a los indígenas les sirvió para seguir manteniendo sus lazos sociales y construir espacios para su reproducción, aunque se yuxtaponían con los ritos españoles. En este sentido, podemos observar que la falta de incorporación y producción del espacio urbano generó la organización y movilización. Si en aquel momento los indígenas utilizaron la cofradía como estrategia para

¹⁸⁰ Para una mejor referencia sobre estos primeros barrios. v. Torre y Berumen, Leonardo de la, "Al Sur de la ciudad un nuevo templo parroquial, Vigésimo aniversario de su Erección, Recopilando su historia inicial", mimeo. AHMJ.

resolver sus demandas fue porque era “la respuesta ante el hambre, la enfermedad y la muerte (incluso era) un claro ejercicio de solidaridad y asistencia social”.¹⁸¹

El resultado de este proceso urbano fue la construcción de una ciudad jerezana que a la vez que enaltecía la supremacía de las edificaciones religiosas, de gobierno y la de los dueños de las haciendas, también incorporaban las viviendas de ese sector que produjo con su trabajo dichas construcciones que hoy son muestra de la herencia cultural arquitectónica de Jerez. Para finales del siglo XX y apelando a esta herencia o pertenencia, los jerezanos emprenderán nuevamente la lucha por la defensa de sus espacios y derechos, pero ahora estando fuera de Jerez. Serán los jerezanos que expulsados de sus tierras, por los cambios estructurales de la economía y la mecanización del campo, se dirijan al mercado laboral de los EU y, desde allá, se organizarán con el fin de disminuir la brecha de desigualdad rural-urbano existente entre sus comunidades de origen y otras ciudades. Es esta salida de jerezanos a los EU y su nueva estrategia la que nos permite explicar la reciente producción del espacio urbano en aquellas comunidades donde nunca ha existido. En este sentido, para analizar la urbanización en Jerez, como en general en Zacatecas, no se puede hacer desligando la movilización y organización social del común de las personas y, menos aún, la condición de la migración que logra la producción urbana.

Podemos concluir este apartado anotando que el desarrollo, explotación y prosperidad de la actividad minera en Zacatecas logró conformar tres tipos de urbanización (ciudad minera, haciendas y provincias y los Barrios) que se distinguieron por su actividad y concentración de la población. De hecho, después de la llegada de los españoles la actividad minera causó la división del trabajo en Zacatecas, lo cual expresó la diferencia entre ciudades y el

¹⁸¹ Mantecón Morellán, op. cit. p.39. Por otra parte, a pesar de que en la Colonia la organización tenía carácter meramente religioso la idea de organizarse en cofradía se debe al hecho de que es la organización de importancia que surge en las ciudades durante la Colonia. Las cofradías tienen que ver con el crecimiento de la ciudad, son un fenómeno urbano, es decir, la ciudad es el escenario en el que la Cofradía desenvuelve su existencia como asociación. v. Orduña Rebollo, Enrique y José Millaruelo Aparicio, *Cofradías y sociedad urbana, la Ilustre Cofradía Penitencial de Nuestra Señora de las Angustias de Valladolid (1563-2002)*, Buenos Aires-Madrid, Ayuntamiento de Valladolid, Ciudad de Argentina, 2003. p.33.

desplazamiento de la población. Sin embargo, este sistema urbano o urbanización duró lo mismo que el auge minero, porque cuando la explotación minera mermó, a fines del siglo XIX, la producción urbana decayó y, por tal, el desarrollo y prosperidad de las ciudades o poblados. Para el siglo XX, con la pérdida de la actividad minera, muchas otras actividades que dependían de la explotación minera, como la agrícola y ganadera, comenzaron a declinar. Así, al no existir durante el siglo XX una política urbana integral nacional que propiciara el desarrollo de la entidad, la producción del espacio urbano en Zacatecas se caracterizó principalmente por cubrir las necesidades de la ciudad capital para albergar las demandas la economía mundial (servicios financieros y las telecomunicaciones) y, asimismo, para el funcionamiento del gobierno del estado, dejando sin urbanización a varias localidades. De hecho, en las demás comunidades zacatecanas la producción del espacio urbano dependió de si garantizaba la rentabilidad de la lógica del capital. Es decir, si la urbanización en los lugares rurales podía producir la acumulación capitalista. Hoy, la reciente política del gobierno estatal en motivar proyectos para promocionar las localidades de Zacatecas para el turismo, de ahí, la revaloración de los centros históricos.

En este sentido, en el municipio de Jerez observamos, de igual forma, la desigualdad urbana, porque la ciudad cabecera al ser sede del gobierno local se urbaniza dejando al conjunto de comunidades que integran el municipio sin proceso urbano. En este contexto, varios jerezanos, como zacatecanos en general, han desarrollado una estrategia para poder realizar la producción urbana en sus comunidades y rancherías que por mucho tiempo han quedado marginadas y rezagadas. La iniciativa que, como la explicaré más adelante, es propiciada particularmente por la población emigrante que radica en los EU. De hecho, su estrategia es parte de la defensa de sus reivindicaciones como trabajadores pero que la hicieron extensiva para contribuir en la producción de espacio urbano en sus comunidades de origen. Lo cual demuestra que ante la falta de una política de producción urbana los habitantes encuentran y logran

consolidar estrategias de participación que se pueden convertir en alternativas frente a otros procesos que expresan desigualdad y exclusión.

En este sentido, si en el municipio de Jerez observamos “los muebles” (camionetas) rodando por caminos pavimentados, si el teléfono celular alcanza la señal en la localidad más apartada de Jerez, si en las comunidades con sus calles pavimentadas y banquetas transitan sus lejanos habitantes cada año que llegan (cuando es la celebración de la fiesta del Santo Patrón) o si las viejas tiendas de dulces se convierten en bancos, casa de cambios y comercios, es porque el fenómeno de la migración tuvo efectos sobre la transformación del municipio de Jerez. En este sentido, hablar de la urbanización de Jerez es abarcarla en relación con la migración, sin la cual no podría existir el proceso urbano en el municipio de Jerez.

CAPITULO CUATRO

EL RECIENTE PROCESO URBANO EN JEREZ

El reciente proceso urbano en Jerez

Desde las últimas dos décadas la producción urbana en Jerez se gesta y financia gracias a las organizaciones de los emigrantes jerezanos radicados en los EU. Aspectos como calles y caminos pavimentados, banquetas y guarniciones, la construcción de canchas deportivas, iglesias y clínicas de salud, así como la ayuda financiera para otorgar becas a estudiantes o para la compra de ambulancias, acciones de vivienda, entre otros apoyos, son parte de las actividades que realizan los Clubes de emigrantes jerezanos. Esta manera de resolver actualmente la problemática urbana de Jerez es lo que consideró la acción urbano-social de los emigrantes jerezanos, que es la misma acción comunitaria que enmarque como La Comunidad PIC.

En este apartado explicaré que la urbanización en Jerez antes de la existencia de la Comunidad PIC y durante la etapa modernizadora del país iniciada en 1980, fue escasa o nula, porque los diferentes gobiernos en turno no pudieron sostener y orientar una política urbana local que pudiera respaldar la producción del espacio urbano en Jerez. Varias pueden ser las causas que expliquen esta nula atención, pero el resultado se expresa en la falta de servicios urbanos tan básicos como el agua potable y drenaje en decenas de localidades de Jerez que hasta el día de hoy no los tienen.

Para finales de los años de 1980, después de iniciado el proceso modernizador en México, se evidenciaba marginación, desigualdad y segregación territorial y social en todo el país. Se encontró que la modernización es “al mismo tiempo un factor que incluye y excluye, que construye y

destruye, que enriquece y empobrece, es progreso y retroceso".¹⁸² De igual manera, este antagonismo se expresó en la producción urbana del país, porque mientras algunas ciudades se desarrollaban progresivamente creando los servicios urbanos necesarios para su desarrollo (sobre todo las Zonas Metropolitanas) otras quedaban aisladas y en precarias condiciones de producción urbana. Esto sucedió precisamente con Zacatecas y, particularmente, con Jerez espacios que al no poder mantener una economía estable perdieron la condición de mejorar su posición en la etapa de modernización del país y, asimismo, disminuyeron la producción de los espacios urbanos en la entidad.

Un ejemplo para observar esta marginación y falta de producción urbana en Jerez nos lo proporciona las continuas peticiones de audiencias públicas que los jerezanos solicitaron a la presidenta municipal Bertha Torres (1987-1990). Al revisar los motivos que obligaban a los jerezanos a solicitar audiencias con la presidenta encontré que lo hacían preferentemente para demandar servicios como: agua, caminos pavimentados, energía eléctrica, adoquinado de calles, drenaje, material para escuelas, cemento para canchas deportivas y construcción de salón de usos múltiples, reforestación y apoyo a la ecología; campañas de limpieza, terrenos para construir viviendas, solicitud de vivienda popular, ayuda para la construcción del salón ejidal, clínicas de salud, puentes, arreglo de calles, apoyo con material de construcción para distintas obras para las comunidades, para adornar y ampliar capillas, instalación de banquetas, cooperación para las fiestas patronales y cívicas, instalación de jardines de niños, construcción de presas, atención médica; reglamentar sobre problemas de terrenos, fraccionar lotes, disposición de jardines públicos, incluso para reglamentar zona de tolerancia. Estas peticiones a fines de 1980 demuestra la desigualdad en que se encontraba Jerez en relación con la producción urbana. De hecho, estas demandas son las mismas querellas y necesidades que siguen presentándose actualmente en Jerez, por lo cual varios jerezanos de los lugares rurales solicitaron a la administración (2004-2007) su solución.

¹⁸² Figueroa, Víctor, *Zacatecas*, en Pablo González Casanova y Jorge Cadena Roa, La República Mexicana, ediciones La Jornada, 1994. p. 268.

En Jerez, las personas que demandaban los servicios urbanos en sus comunidades siguen siendo, desde antes como hasta ahora, de las mismas localidades, son de: San Isidro, Ermita de los Correa, Los Mota, Los Haro, Parral de la Huertas, Ermita de Guadalupe, San Juan del Centro, La Cañada, Sauz de los García, El Cargadero, Lo de Salas, Sarabia, Tambor, Los Juárez, Tanque San Juan, Huejote, El Porvenir, La Cañada Mezquital, El Durazno, El Naranjal, Rosales o San Nicolás, Cuevas, Tetillas, El Moral, Gertrudis, La Ordeña, La Gavia, Magueyito, Los Félix, Santa Rita, Puerta de Chula, Montecillo, Los Ríos, Cieneguitas, Encino Mocho, Ciénega; las colonias como: 20 de noviembre, Modelo, Briseño, Guadalupe, Organización Campesina, Nicolás Bravo, Lagunita, Fraccionamiento Ángeles, Alameda, Dolores, Carmelitas, Libertad, Moctezuma, Electricistas, Fraccionamiento del Valle, Vicente y Álamos.¹⁸³ Estas son permanentemente las comunidades, colonias y poblados que desde siempre han padecido de los servicios urbanos, abandono, despoblación y, sobretodo, de la falta de apoyos y políticas urbanas del gobierno local.

Lo expresado hasta aquí nos muestra dos aspectos importantes del proceso urbano de Jerez. Por un lado, observamos cuáles son los espacios que están quedando sin producción urbana, los que con intención o sin ella están siendo marginados, abandonados y excluidos de cualquier programa o política urbana-social por parte del gobierno (en cualquiera de sus tres órdenes). Por otra parte, pone en evidencia que en lugares como Jerez la prosperidad que anunciaba traería la modernización del país está lejos de alcanzarse, lo que sí trajo fue pobreza y desigualdad para un considerable número de jerezanos que no tienen el mínimo indispensable para seguir sobreviviendo, de ahí, que su alternativa sea dirigirse a lugares, como los EU, para garantizar su supervivencia y la de sus familias. Es decir, en Jerez, desde 1980 con el inicio de la modernización en el país, la falta de producción urbana se expresa en la continua marginación y pobreza de varias localidades y, a la larga, por el efecto de la industrialización que genera la oposición rural-urbano quedan rezagados, obsoletos y aislados del proceso modernizador.

¹⁸³ Bertha Torres Valdés, presidenta de Jerez, audiencias, enero-junio de 1989. AHMJ, s/c.

De esta situación se podría enumerar una extensa “lista de aspectos donde puede apreciarse la desigualdad social y económica de la población, pero lo que cabe destacar aquí son sus consecuencias más evidentes: el número creciente de mexicanos que viven en extrema pobreza, sobre todo en zonas rurales y en las áreas marginales de las ciudades”.¹⁸⁴ En este contexto, observamos que la gente común de las localidades jerezanas (campesinos, artesanos, empleados, obreros), ante el precario proceso urbano por el que han atravesado, buscan por todos los medios una solución para que su condición precaria mejore. Ya sea solicitando audiencia con los gobiernos en turno, realizando movilizaciones sociales (Frente Popular, El Barzón)¹⁸⁵ o enviando cartas al gobierno federal han sido parte de las acciones y actividades que emprenden los jerezanos desde hace varios años para poder contar con los servicios urbanos y sociales que les permitan una mejor calidad de vida.

Sin embargo, la solución no les ha llegado de las instancias del gobierno, antes bien, ante la problemática urbana de Jerez los propios jerezanos crean y buscan estrategias e iniciativas para resolverla. Básicamente, desde 1980, los jerezanos han emprendido la organización, movilización y su lucha social para obligar al gobierno mexicano (en sus tres ordenes) para que resuelvan los problemas urbanos que enfrenta el municipio, sobre todo en las localidades jerezanas que desde hace más de un siglo viven en precarias condiciones urbanas y de marginación. Muchos son los aspectos que se tienen que resolver y varias las estrategias que se han puesto en marcha, pero, como mostraré a continuación, la producción urbana en varias comunidades de Jerez es un asunto que no termina por resolverse y, por ende, continua pendiente.

¹⁸⁴ Chávez, Ana María, *La nueva dinámica de la migración interna en México 1970-1990*; México, UNAM, 1998. p. 24

¹⁸⁵ Con la pérdida de legitimidad del Estado a raíz de la crisis social de 1968 y de la demanda de más tierra por parte de los campesinos zacatecanos, hacia 1976, el Frente Popular de Zacatecas (que fue la organización más importante del movimiento campesino de lucha por la tierra) ayudó para que los campesinos ocuparan tierras. Para prevenir nuevas ocupaciones, el gobierno local recurrió a desalojos y cerró las puertas a toda negociación mientras las tierras en cuestión permanecieran en manos de los campesinos. Delgado Wise, et al, *Zacatecas*, op. cit. p.103. En el estado estás dos organizaciones de campesinos y de la clase trabajadora han engrandando sus filas permitiendo que muchas demandas se resuelvan y, por otra parte, obligando a muchos a acaparar propiedades como parte de sus demandas. “Patrones como sindicatos y dirigentes de trabajadores se encuentran impulsando programa de vivienda en el municipio”. *El Sol de Zacatecas*, año XII, 28 de marzo de 1978. “Solicitud de terrenos por parte del Frente Popular de Zacatecas (FPZ)”. v. “*El Sol de Zacatecas*”, 13 de octubre de 1993. Hemerotecas del AHMJ, en adelante H-AHMJ.

El proceso urbano en Jerez: un asunto sin resolver

Por los oficios, documentos y escritos encontrados en el archivo municipal de Jerez, así como por la evidencia empírica encontrada hoy, sabemos que las condiciones urbanas en las localidades jerezanas continúan siendo precarias y desiguales. La oposición rural-urbano ocurrida por el proceso industrial es marcada y evidente. La falta de una política urbana local, de recursos económicos y humanos, de un mercado local que permita el desarrollo, o por la corrupción de los servidores públicos y/o la manera como organiza el gobierno su administración son algunas de las causas que han impedido que en Jerez se emprenda una política urbana que genere el desarrollo del municipio.

Por ejemplo, para 1981, el pueblo de Luis Moya dirigía una carta al presidente Miguel de la Madrid solicitando: *“créditos en maquinaria agrícola tal como 12 tractores para el cultivo de nuestras tierras, instalación del drenaje, ya que esta comunidad tiene alrededor de 3000 habitantes y la vida en ese aspecto se está poniendo cada día más difícil, (y para que) los productos de la región (lleguen) a los mercados hemos visto la importante necesidad de la pavimentación del camino que une esta comunidad con la cabecera municipal”*.¹⁸⁶ De esta descripción podemos inferir y observar en que condiciones se presentaba el municipio de Jerez para entrar a la modernización del país. Con técnicas tradicionales para la producción del campo (no había tractores), la falta de servicios urbanos básicos (drenaje), marginación territorial (sin red carretera) y nula anuencia de créditos para cosechar, era parte del pronóstico que tenían las localidades de Jerez para emprender su modernización.

En este contexto, el proceso de modernización gradualmente fue apartando a Jerez del desarrollo nacional. Al no poder ofrecer Jerez los servicios y bienes necesarios para entrar y alcanzar la modernización (economía estable, inversión, caminos pavimentados, mercados, producción, etc.) quedó rezago de dicho desarrollo. Así, progresivamente empeoró la situación de varias

¹⁸⁶ Carta de la localidad de Luis Moya a Miguel de la Madrid Hurtado, octubre de 1981. AHMJ, s/c.

localidades que comenzaron hacerse obsoletas (se abandonaron sus tierras) y con profundas desigualdades urbano-sociales, incluso al interior del propio municipio, se presentó una diferencia entre la ciudad cabecera y las comunidades y rancherías.

Posiblemente este rezago en Jerez en parte se debía a la visión y perspectiva que sobre la modernización se fueron formando las autoridades jerezanas, o, simplemente a la falta de un gobierno preparado y versado sobre como insertarse a la dinámica macroeconómica del país, lo cual marcó la diferencia y marginación entre otras regiones. Es sintomático, por ejemplo, como hacia finales de 1940, durante el proceso de desarrollo industrial iniciado en México, Refugio Pulido, presidente municipal, emprendió una campaña para instalar una pista de aterrizaje en Jerez, lo cual reportaría, según él ventajas al comercio y a la vida de los jerezanos. En una carta al representante de transportes aéreos de Jalisco le refería:

*“estoy haciendo gestiones ante el H. Ayuntamiento Constitucional así como con el Pueblo a fin de lograr la adquisición del campo de aterrizaje respectivo con el objeto de que los aviones de esa Compañía toquen esta ciudad en su recorrido..., lo cual, desde luego reporta grandes ventajas al comercio y aún a la vida privada...”*¹⁸⁷ No tengo respuesta de cómo se resolvió el asunto, si era viable o quienes se oponían, lo cierto es que no existe tal pista, pero demuestra la forma como los jerezanos, o por lo menos la intención del gobierno, deseaban conectarse o integrarse al desarrollo que ocurría con otras regiones. Me parece que las autoridades jerezanas entendieron la modernización como un proceso que trata de introducir más las novedades técnicas y no como un conjunto de reorientaciones económicas, políticas y sociales acordes con las innovaciones tecnológicas que haga posible la equidad y justicia entre los habitantes y su territorio. No entendieron que era prioritaria la producción urbana y del campo, porque esto traería mejores condiciones de vida a los jerezanos y, asimismo, el desarrollo del mercado local les permitiría la conexión con otros lugares. Es claro que las causas de esta desigualdad entre regiones obedecen a aspectos

¹⁸⁷ Presidencia Municipal, oficio 644, 21 de mayo de 1947. AHMJ, s/c.

estructurales económicos, y si a esta condición agregamos las decisiones del gobierno local, el resultado para Jerez termina siendo de marginación, rezago y la falta de incorporación a otras áreas de desarrollo como Guadalajara o Aguascalientes.

Sabemos que en el viejo régimen priísta lograr que llegaran los recursos públicos a los estados y municipios obedecía a una estructura de poder vertical y jerarquizado, que entre más cercanos estuvieran las autoridades a la cima de dicho poder (el presidente de México) era factible que los gobernantes de los estados y los presidentes municipales obtuvieran los recursos económicos necesarios para su gestión, o por lo menos pudieran ejercer cierto grado de maniobra pública. Entre más se apartaran o se enfrentaran los gobernantes con el ejecutivo federal (por las diferentes corrientes políticas al interior del partido del Estado) menos atención y recursos tendrían. Sin embargo, aun cuando los gobernantes locales lograran estar bien con el Presidente en turno, para que el recurso público se liberara era necesario realizar toda una serie de procesos administrativos (hoy es igual pero simplificado) que finalmente detenía por varios meses la liberación de los recursos públicos. Si pensamos que muchos municipios están retirados de la Ciudad de México (sede de la Federación), que el período de gobierno municipal es de tres años, que el sistema carretero era precario a inicios de 1980 y que el dinero público llegaba retrasado y escaso, entonces, ¿cómo fue posible que municipios como Jerez contara con cierto grado de proceso urbano, aun cuando sólo fuera en la cabecera municipal?

Son diferentes las formas que observamos en Jerez para poder producir la urbanización, pero lo característico de todo este proceso, anterior a la aparición de la Comunidad PIC, es que la producción de los servicios urbano en Jerez, sobre todo en la ciudad cabecera, recayó en los propios jerezanos y no precisamente en la inversión del gobierno jerezano. Por ejemplo, desde los años cincuenta en pleno proceso industrial, en comunidades como Los Rodarte, La Gavia, Los Ríos y Jumulco, aunque debió ser en casi todas las localidades, se exhortó a los jerezanos para que apoyara en la reparación de caminos, limpia y cooperación económica para sufragar los gastos en obras urbanas. En este

sentido, el presidente Toribio Peralta (1950-1952) solicitaba a los agentes o delegados municipales (encargados de los asuntos públicos en las comunidades) para que procedieran *“a la cooperación de todos los vecinos que estén capacitados, a componer el camino de esta ciudad a ese rancho, que de inmediato procedan con la cooperación de sus vecinos, a hacer la limpia que corresponda a dichas caminos, a fin de que queden de cierta forma transitables”*; incluso, todo aquel que no brindara su apoyo se le advertía que a *“todo aquel que se niegue a prestar su colaboración, deberá comunicar a esta autoridad, para proceder a lo que hubiera lugar”*.¹⁸⁸ Esta lectura nos permite interpretar que la cooperación (obligada) fue una de las formas para procurar la urbanización en Jerez. Básicamente se trató de la contribución económica y de mano de obra que el gobierno local exigió a los jerezanos para realizar las obras urbanas en el municipio. Sin embargo, esta manera de producir los bienes y servicios urbanos-sociales en Jerez, además de sus costos políticos, no resultó ser la medida para saldar el requerimiento urbano que los jerezanos necesitaban.

Para finales de la década de 1970, Jerez continuaba careciendo de un amplio proceso urbano que permitiera la unión e igualdad urbana en todo el municipio. Entre las demandas urbanas que las comunidades solicitaban permanentemente estaba la necesidad de pavimentar los caminos que permitiera contar con una red de caminos propicios para el desarrollo municipal. En palabras de un delegado municipal del partido oficial declaraba que *“es necesario para la mejor fluidez del tránsito, el que se petrolice la carretera que une a la población de Jerez con otras vía de comunicación,... se vea hasta que punto es factible la verificación de la obra de petrolización mencionada y que ésta sea incluida, para su realización, en futuros programas...”*.¹⁸⁹ El desinterés por realizar programas y políticas urbanas para resolver las demandas sociales en poblaciones como Jerez fue una constante característica de los gobiernos en turno (federal, estatales y municipales priistas, y también los que continuarían

¹⁸⁸ Presidencia Municipal, oficios 206, 360, 669, enero y marzo de 1952. AHMJ, s/c.

¹⁸⁹ Diodoro Carrasco Palacios, Director de Promoción y Gestoría municipal del CEN del PRI, 22 de Noviembre de 1977. AHMJ, años de 1970, s/c.

después del 2000) que apostaron más por incurrir o incentivar las regiones agroindustriales y petroleras y menos en regiones dependientes como Jerez.

Fue durante la presidencia municipal de Benito Juárez García (1977-1979), que encontramos una “política urbana” para mejorar las condiciones urbanas de los jerezanos. Sin embargo, ante la falta de recursos gubernamentales, gran parte de las obras corrieron, otra vez, a cargo de los mismos jerezanos. En el caso de la instalación del drenaje en la ciudad, el gobierno del presidente Benito se propuso “llevar a cabo la terminación General de Drenaje en toda la población, por lo que se está pidiendo la cooperación de los vecinos interesados, para hacer posible la obra. El costo por metro lineal es de \$120.00 pagado por la mitad entre las dos aceras, más \$600.00 por derecho de conexión domiciliaria”.¹⁹⁰ Es decir, los jerezanos tuvieron que aportar como mínimo 600 pesos para poder contar con el servicio de alcantarillado en su ciudad y casas. Este servicio se emprendió, particularmente, en colonias como Guadalupe (al norte de la ciudad), La Obrera y San Francisco (al sur), donde sus habitantes tuvieron que pagar hasta \$1,900 por el drenaje.¹⁹¹ Estas cantidades sugieren las dimensiones de las fincas y la proporción utilizada en la introducción del drenaje.

La forma como los gobiernos priístas lograron emprender acciones en poblaciones como Jerez fue a partir de organizar comités *pro* ayuda para un determinado fin.¹⁹² Por ejemplo, para pavimentar alguna calle, se creaba un comité que se encargaba de tomar medidas y costo del adoquinado y así iniciar la recaudación correspondiente. Esta iniciativa o política urbana del gobierno y la cooperación económica y de trabajo de los jerezanos permitió un cierto grado de urbanización en Jerez que, eventualmente, permitió una mejor calidad de vida, aunque sólo fuera en la ciudad cabecera.

En este contexto de cooperación, surgieron en distintas rancherías y comunidades los Comités u organizaciones que sirvieron para solicitar la

¹⁹⁰ Presidencia Municipal, 21 de diciembre de 1977. AHMJ, s/c.

¹⁹¹ Relación de cuentas por cobrar, 7 de diciembre de 1977, AHMJ, s/c.

¹⁹² En 1987 se crea, por las necesidades de las colonias jerezanas, el Comité de Colonos, estaba integrado por José de Jesús Landeros García, como presidente; Gregorio Carrillo, secretario; J. M. Valenzuela, tesorero, y como vocales Antonio de Luna, María de los Ángeles Saldivar y Angelita Arellano. Atenderían las solicitudes de energía eléctrica, drenaje, pavimentación. v. “El Dialogo”, 5 de febrero de 1989. H-AHMJ.

producción de los servicios urbanos en las localidades. Incluso, hubo casos en donde las agrupaciones de la iglesia católica local brindaron su apoyo para gestionar ante las autoridades municipales los servicios.¹⁹³ Por ejemplo, en 1989, el Movimiento de Jornadas de Vida Cristiana (M.J.V.C.), de la comunidad de Ciénega (al norte de la ciudad cabecera), solicitó al delegado municipal, que en ese momento remodelaba el jardín principal, *“500 m2 de adoquín con cemento y arena respectivamente... Lo cual al obtenerlo nos comprometemos, junto con la comunidad a realizar la mano de obra”*.¹⁹⁴ Esto nos muestra que la organización de los jerezanos garantizó la atención y solución de las demandas urbano-sociales que aquejaban a los habitantes del municipio. De hecho, es posible que esta forma de organización para resolver los problemas sea la génesis que los emigrantes jerezanos retomaron en los EU para emprender su defensa y derechos como trabajadores inmigrantes. Se percataron que la organización en Clubes semejantes a los comités era la forma como podía resolver sus demandas. Con la creación de las asociaciones de emigrantes o Clubes hicieron extensible sus reivindicaciones hasta alcanzar convertirse en los actores colectivos que hacen posible actualmente la producción urbana en Jerez.

Fue claro que para el ayuntamiento de Jerez resolver la falta de servicios como escuelas, guarderías infantiles, clínicas de salud, auditorios, bibliotecas, oficinas para empleados de gobierno, canchas deportivas, tiendas de gobierno, los servicios como agua potable, drenaje y energía eléctrica, el arreglo de caminos y calles, y brindar de espacios de recreación como parques, jardines y plazas públicas,¹⁹⁵ es decir, la producción urbana, debía recaer y resolverse a través de la cooperación y participación de la población jerezana. Aunque no todos los sectores de la sociedad jerezana cooperaban de buena manera (porque en principio la responsabilidad es del gobierno), hubo personas que estuvieron

¹⁹³ Entre los ámbitos de asistencia social que gestionan los párrocos está el buscar solucionar problemas rurales como el suministro de agua potable, luz, drenaje, etc., habiendo logrado la construcción de puentes, escuelas, carreteras, etcétera. Asimismo, ayuda a los emigrantes, pero más que apoyo material establece puentes entre el emigrante y la comunidad católica de EU. Delgado Wise, et al, *Zacatecas*, op. cit. p. 86.

¹⁹⁴ Carta del M.J.V.C. al delegado municipal de Ciénega, 28 de abril de 1989. AHMJ, s/c.

¹⁹⁵ El gobierno municipal para lograr estos servicios solicitó la participación de profesionales para atender tareas muy específicas en la ciudad jerezana. v. testimonio 12 de enero de 1977. AHMJ, s/c.

dispuestos a apoyar a los gobernantes en turno para que realizaran la obras urbanas. Casos como el de la señora María de Jesús Alcalá Chávez, comerciante, que aportó \$500.00 pesos para la conservación del camino Ciénaga-El Durazno;¹⁹⁶ o de empresas como la línea de transporte de pasajeros *Ómnibus de México* que donaron \$3,000 pesos para la remodelación de calles,¹⁹⁷ fueron parte de ese programa o política urbana que emprendió el gobierno de Jerez antes de la aparición de la Comunidad PIC.

Por otra parte, el costo económico que tuvieron que sufragar los jerezanos para contar con los servicios urbanos variaba según la obra y amplitud o tamaño de la misma. Por ejemplo, para adoquinar la calle Pino Suárez, tenemos que Ernesto Escobedo por 9.90 m² de adoquinado pagó \$990.00 pesos; J. Jesús Salinas por 169.30 m² pago \$16,930 y, E. Enciso y Pablo Salazar con 175.00 m² y 117 m² pagaron \$17,500 y \$11,764, respectivamente.¹⁹⁸ Es decir, aproximadamente les costo \$100.00 pesos la instalación del adoquinado o la pavimentación de la calle a cada familia o por vivienda. Esto es una carga económica para las clases menos favorecidas si consideramos que para finales de la década de 1970 el salario mínimo estaba alrededor de los 8 o 9 pesos diarios.¹⁹⁹ Lo cual significaba que los jerezanos tenían que dedicar mínimo dos semanas de trabajo para poder reunir los \$100 pesos que les correspondía para adoquinar la calle.²⁰⁰

De igual manera, para aquellos extranjeros que vieron en Jerez un lugar de descanso o retiro también tuvieron que pagar por la instalación de los servicios, aunque al gobierno local le resultara difícil cobrar: *"Ruego a usted (Mantford Dunn) se sirva pasar a esta Presidencia Municipal, efecto a cubrir la cantidad de \$29,579.00 pesos, misma que le corresponde por concepto de 83.93 M2 de*

¹⁹⁶ Presidencia Municipal, 28 de febrero de 1977, AHMJ, s/c.

¹⁹⁷ Presidencia Municipal, 11 de febrero de 1977, AHMJ, s/c.

¹⁹⁸ Se informa a Roberto Landeros Cabral, presidente del Comité Pro-adoquinado, la relación de propietarios de la calle Pino Suárez, 3 de marzo de 1977. AHMJ, s/c.

¹⁹⁹ Según el período de vigencia durante los meses de 1970. v. INEGI.

²⁰⁰ "Los Ricos salieron muy Pobres, No quieren Pagar. Con bastante dificultades está tropezando la Presidencia Municipal para lograr que los propietarios de fincas urbanas paguen la instalación de drenaje frente a sus fincas, pues estos se están valiendo de 1000 urgencias para no hacerlo... los ricos están saliendo más pobres que los pobres pues la gente humilde está liquidando oportunamente el adeudo". Esta nota periodística local nos advierte sobre los conflictos para llevar los servicios urbanos en Jerez. v. "El Alacrán", Jerez, año X, 24 de octubre de 1965, núm. 382. H-AHMJ.

adoquin... ".²⁰¹ Nuevamente esta relación de datos nos indican varias cosas: el poder adquisitivo de cada persona, la dimensión de sus propiedades, quienes vivían en Jerez, la política urbana de Jerez y la organización y el esfuerzo que tuvieron que realizar los jerezanos para producir la urbanización en el municipio.

Es precisamente en esta campaña de cooperación y producción urbana de Jerez, que a fines de la década de los setenta, jerezanos radicados en los EU ayudaron para impulsar parte de las políticas urbanas en el municipio. En junio de 1977, Daniel Ávila residente en California, EU, hace un donativo para la causa urbana en Jerez.

*"...me doy cuenta de su alta calidad humana y de su desinterés a favor de las causas nobles, al poner de manifiesto su cooperación de (20) veinte dollars, que se destinarán al mejoramiento de la Alameda Municipal 'Francisco García Salinas'... reciba con ello, junto con mi agradecimiento el reconocimiento del Gobierno de Jerez, con la seguridad de que su aportación, unida a la de otros jerezanos contribuirán al mejoramiento de nuestro querido Pueblo".*²⁰²

Esta ayuda es quizá la génesis de la nueva estrategia y relación entre el gobierno local y los jerezanos radicados en los EU. Esta primera señal de cooperación entre emigrantes y gobierno de Jerez gradualmente se convertirá en una estrategia para producir los servicios urbanos en el medio rural de Jerez. Conforme maduró esta asociación observaremos que las localidades jerezanas contarán con equipamiento urbano necesario para una mejor calidad de vida. En este contexto, la falta de urbanización que fue el efecto negativo de la industrialización y modernización del país, también motivó la cooperación entre los habitantes de Jerez donde la producción urbana era nula o escasa. Asimismo, esta contribución y organización de los jerezanos, logró convertir su acción colectiva, al finalizar el siglo XX, en la alternativa de producción urbana en el municipio e, incluso, una iniciativa de transformación social.

²⁰¹ Presidencia Municipal, tesorería, 3 de julio de 1981. AHMJ, s/c.

²⁰² Oficio de agradecimiento a Daniel Ávila, 01 de junio de 1977. AHMJ, s/c. se muestra documento en la sección de anexos.

Para la década de 1980 sabemos que las condiciones de vida de varios jerezanos no habían mejorado, permanentemente solicitaban equipamiento urbano, tanto en las comunidades como en la ciudad de García Salinas, que les permitiera garantizar su existencia. En otra carta dirigida al ex-presidente Miguel de la Madrid Hurtado los campesinos jerezanos le informaban:

*“NOSOTROS SOLICITAMOS DE LA MANERA MAS ATENTA Y RESPETUOSA NOS AYUDE PARA HACER UNA PRESA QUE DESDE EL AÑO 1975 TENEMOS YA EN PROYECTO Y LOS INGENIEROS NOS HAN DICHO QUE SE ALCANZAN A REGAR 150 HECTAREAS. Lo que suplicamos nos tienda la mano para levantar más que comer para nuestras familias”.*²⁰³

Esta ha sido la situación y problemática que en materia urbana han padecido los jerezanos. Muchas comunidades tienen proyectos y programas que están a la espera de ser aprobados por los gobiernos en turno, pero no se concretan por distintas razones: los costos, el problema para realizar las obras y la falta de recursos, en fin un sinnúmero de presuntos problemas que no permiten un proceso urbano acorde para enfrentar las nuevas condiciones mundiales de la economía. Ante este panorama es claro que el municipio siempre fue considerado por el gobierno federal y estatal como un lugar que no aportaba beneficios de rentabilidad de la lógica del capital, por lo cual no era necesaria la inversión.

Si la población jerezana quería disfrutar de los servicios urbanos, como los espacios públicos, sólo la participación y cooperación fue la forma para tenerlos. Por ejemplo, en el caso de los campesinos que querían contar con infraestructura y espacios propios para su goce y reproducción, la organización y contribución económica es lo que les permitió obtenerlos. Urge, decía el presidente municipal, *“una relación de los campesinos que hayan cumplido con el pago de la cuota de veinte pesos cada uno para la reconstrucción de La Casa del Campesino que está en proceso, así como otra relación de los campesinos que por negligencia o apatía no hayan cumplido...”*²⁰⁴

²⁰³ Campesinos de Colonia Ordóñez, Jerez, carta a Miguel de la Madrid, 29-octubre-1981. AHMJ, s/c

²⁰⁴ Presidencia Municipal, Oficio núm., 2(borrosos) 81, 16 de diciembre de 1972. AHMJ, s/c.

Podemos entender que los espacios urbanos que se crearon en Jerez dependieron básicamente de las contribuciones de los jerezanos. Por supuesto, hubo gasto gubernamental en esta producción, pero como suele suceder, el mayor esfuerzo económico lo hicieron la población común de Jerez. En el caso anterior citado observamos que los campesinos para conseguir el dinero (que difícilmente podrían obtener ganancias extras al cosechar la tierra ante la falta de infraestructura agrícola) se calificaba como un gesto apático, sin embargo, lo que el gobierno consideró como apatía no era otra cosa que la falta de dinero para poder cooperar. En una región donde las tierras de los campesinos están en precarias condiciones y son de temporal, exigir su cooperación económica resulta ser una gran carga para la economía familiar. Curiosamente la creación del espacio que solicitaban los campesinos (hoy la Casa del Campesino, a un costado de la presidencia municipal) se encuentra en las inmediaciones de lo que fue el Barrio de San Miguel, el lugar histórico donde los indígenas crearon, gracias a su organización, su espacio de reproducción durante la Colonia.

A pesar del esfuerzo de los jerezanos para lograr mejor producción urbana, para finales de 1980 varias partes de Jerez continuaban quedando excluidas del equipamiento urbano que existía, por ejemplo, en el centro de la ciudad. En 1987, los vecinos de la Privada Heroico Colegio Militar (al poniente de la ciudad rumbo a la Alameda) llevaban una década solicitando la instalación de la red de energía eléctrica, adoquinado y alumbrado público. Estas peticiones, declaraban los vecinos, *“las venimos haciendo desde hace aproximadamente 10 años a las autoridades en turno, inclusive a las actuales, pero no hemos logrado ninguna respuesta positiva”*.²⁰⁵

Falta de recursos, de interés, de organización u otras causas, muestran que el municipio de Jerez a finales de la década de los ochenta continuaba siendo un espacio carente de servicios y bienes urbanos necesarios para ingresar de lleno en el proceso post-industrial o modernizador en México. La evidente falta de producción urbana básica en Jerez demuestra que contar con su urbanización se realizó en un escenario de conflictos y luchas para lograrla.

²⁰⁵ Carta de petición de los vecinos de la Privada Heroico Colegio Militar al Gobernador Genero Borrego, 27 de junio de 1987. AHMJ, s/c.

Por otra parte, el gobierno municipal también dirigió su atención a cuidar lo que consideraba la imagen urbana de Jerez, lo cual significaba mantener la identidad y pertenencia al espacio jerezano. Al permitir el Ayuntamiento la realización de las fiestas cívicas y religiosas, evidenció y mostró no sólo que espacios, lugares y personajes serían utilizados como sobresalientes para ser rescatados y forjaran la identificación con la historia y tradición jerezana, el discurso también se utilizó para lograr la cooperación de los jerezanos en lo que señalaron un acto de patriotismo. Desde 1950, los comités Pro-Fiestas Patrióticas tenían ese fin. Es decir, organizar la cooperación necesaria para realizar las fiestas patrias en Jerez. De hecho, para esas mismas fechas se solicitaba a los agentes o delegados municipales que procedieran a *“recolectar entre sus vecinos una cuota que han considerado de \$3,00 por cada familiar, para los gastos de una fiesta patriótica...”*.²⁰⁶

Este rasgo para la celebración de cualquier festividad (sobre todo en la Semana Santa, la fiesta de Jerez) es el elemento cultural de lo urbano. Es decir, recordar y conmemorar la historia de una ciudad puede entenderse como parte de esa interacción constante que hace el habitante entre sus calles y construcciones históricas, pero como esto puede resultar monótono y perder sentido, es necesaria la recreación y valoración continua de esos espacios. Así, las celebraciones cívicas en Jerez se acompañan con la imagen urbana que quiere resaltar su importancia.²⁰⁷ Llamar a una calle, avenida o espacio público como “Francisco García Salinas”, erigir la figura de “Ramón López Velarde”, esculpir el busto del músico “Candelario Huizar” y dejarlos “sembrados” en la plaza principal o, recientemente, tallar en cantera un motivo en conmemoración a los emigrantes, es lo que representa cultural, histórica y estéticamente Jerez. Incluso, el recurso económico recaudado por el Patronato de la Feria, que se

²⁰⁶ Presidencia Municipal, oficio, 452, 8 de febrero de 1952. AHMJ, s/c.

²⁰⁷ “Con el propósito que nuestra ciudad presente un aspecto limpio y digno a nuestros visitantes en las próximas Ferias de Primavera, se concede un plazo de 30 días para que los propietarios, administradores o encargados de las fincas urbanas procedan al blanqueo o pintura de los frentes de sus casas. Asimismo deberán limpiar los portales y elementos de cantera, rompiendo aquellas que estén quebradas o deterioradas. Las fincas ubicadas en las calles Bizarra Capital, Suave Patria, Jardín Principal, Candelario Huizar y calle Juárez (centro de la ciudad) deberán pintarse exclusivamente en colores blanco, marfil o crema”. v. El Alacrán, año XV, 15 de febrero de 1970, núm. 661.

organiza previo a la celebración de la fiesta cívico-religiosa de Semana Santa en Jerez, sirve para realizar alguna obra o cualquier programa social en Jerez (arreglar una escuela, poner un jardín de niños, etc.).²⁰⁸

De igual manera, la producción del espacio urbano para resaltar la identidad y tradiciones de Jerez, quedó revelado cuando las autoridades jerezanas solicitaron a un jerezano cambiar el nombre social de su negocio. En 1977 el propietario de un local comercial nombró a su establecimiento: “The Pleace to Meat” (el lugar de la carne), y pronto el ayuntamiento le prohibió el uso de dicho nombre, pues la denominación extranjera era *“un atentado a nuestras tradiciones; (y) se prohíba el idioma extranjero al establecimiento”*.²⁰⁹ Como a finales de la década de los setenta aún no estaba tan arraigada la cultura americana en Jerez, llamar a un espacio con un nombre distinto al español era como una ofensa a la tradición y manera de ser de los jerezanos. Además, para muchos jerezanos, como zacatecanos, la partida a los EU tiene como principio la búsqueda de trabajo, y si en ese logro han sufrido de vejaciones y maltratos en los EU, entonces lo americano más que admiración causa enfado o remordimiento. Sin embargo, hoy día, las nuevas generaciones aceptan la cultura americana sin la compunción de sus predecesores, aquellos que se enfrentaron a otras condiciones urbanas y distinto fenómeno de la migración indocumentada.

Por otra parte, en todo este proceso urbano de Jerez, creo que existe un grupo que estaba y sigue estando excluido de la producción urbana. Se trata de las asociaciones, grupos u organizaciones que tienen por objetivo la rehabilitación de las personas alcohólicas o drogadictas, y que están al margen de tener o contar con espacios propios y propicios para realizar su labor. En este sentido, en 1985, nos enteramos que un centro de rehabilitación recordaba al

²⁰⁸ Por ejemplo, en 1977, el dinero recaudado en la Feria se utilizó para comprar el primer camión recolector de basura en el municipio. Entrevista Benito Juárez García, sin transcribir. Los fondos de la Feria se destinaron a la Casa Albergue del Anciano y a una Escuela. v. El Sol de Zacatecas, 18 de diciembre de 1988. H-AHMJ.

²⁰⁹ Presidencia Municipal, 11 de abril de 1977. AHMJ, s/c. Por otra parte, para resguardar la imagen urbana el gobierno municipal advertía que “los propietarios de negocios ocurrieran previamente a la Presidencia Municipal para darles a conocer las disposiciones que sobre el nombre o razón social de las mismas señala la Ley de Zonas Típicas y Monumentos Coloniales”. v. Alacrán, núm. 661. H-AHMJ.

gobierno municipal, *“su promesa que a travez del Secretario nos hizo... de acuerdo a las necesidades de este Centro... Nos permitimos agradecerle de antemano todo lo que pueda hacer por nosotros, ya que en ocasiones nos las hemos visto muy duras para poder sostener esta Institución”*.²¹⁰ Sabemos el papel que juegan estas instituciones en su tarea para tener una mejor sociedad que no perjudique la salud de sus miembros, sin embargo para las autoridades locales (pero también estatales y federal) es un problema que es minimizado o desapercibido por lo cual no existe interés para su atención, en parte esto explica la dinámica que ha seguido la urbanización en Jerez. Es decir, a los grupos más desvalidos se van dejando sin atención.

Los ejemplos antes señalados sirven para contextualizar el escenario, donde se circunscriben demandas, solicitudes, estrategias, conflictos y problemática urbana que históricamente ha ocurrido en Jerez. Hasta esta parte de nuestro trabajo, la conclusión es que la producción urbana en Jerez es un asunto inacabado, que por distintas causas los jerezanos, sobre todo los habitantes de las localidades, siguen padeciendo de marginación, desigualdad, exclusión social y segregación territorial. Incluso, todavía en el último período de gobierno (2004-2007) nos enteramos de varios jerezanos de distintas comunidades que siguen solicitando la solución a sus demandas urbanas.

“Ustedes acordaron enviar hoy lunes 12 la maquina para encuasar el agua de lluvia a donde no cauce estragos. La gente aún los está esperando y creo que los olvidaron”;²¹¹ *“Me permito dirigir a usted para solicitarle de la manera más atenta el apoyo con 20 camiones de tierra para la rehabilitación del camino Tetillas –a la región laboral ya que el camino antes mencionado esta demasiado deteriorado...”*;²¹² *“Los habitantes de esta comunidad (el Magueyito) por medio de este escrito nos dirigimos a usted muy amablemente para solisitarle si le era posible darle una tallada a la carretera*

²¹⁰ Carta del Centro de Rehabilitación Antialcohólico al presidente municipal Gonzalo González, 3 de octubre de 1985. AHMJ, s/c. De igual manera, en un Acta de Cabildo encontré que La Church of the Living God dirigió una petición al H. Ayuntamiento para solicitar la donación o venta simbólica de un terreno con superficie de 4000 mts² en el fraccionamiento Chulavista (propiedad de Juana Alamillo Cabral), para construir y operar un centro de rehabilitación de personas adictas a las drogas y otros padecimientos con fines de bienestar social y propósito religioso. Actas de Cabildo, Libro 4 de octubre de 1995. Acta 47, 25 enero de 1997. Presidencia Municipal.

²¹¹ Lucia Estrada, representante de los ejidatarios de Lo de Luna, Jerez, 12 de julio del 2004. AHMJ, s/c.

²¹² José Contreras Félix, Delegado Municipal de Tetillas, Jerez, 24 de marzo del 2004. AHMJ, s/c.

*por que se encuentra en pesimas condiciones”;*²¹³ *“Queremos que nos apoye con algo de lo que usted guste para la capilla que esta a medio construir, por favor apoyenos”.*²¹⁴

Estas peticiones que se hacen al gobierno (municipal, estatal o federal) o incluso a los diputados locales o federales, sigue demostrando la falta de producción urbana en Jerez, y su efecto es que varios habitantes de Jerez siguen padeciendo exclusión, marginación y desigualdad urbano-social.

Desafortunadamente, la prioridad del gobierno local (llámese PRI, PAN o PRD)²¹⁵ sigue siendo la cantidad de recursos públicos que pueden utilizar para sus intereses personales y no para lo que son: cubrir las necesidades de las personas. Incluso, la ineptitud de los regidores del municipio (y de otros servidores públicos aunque no generalizo) se ve cuando discuten asuntos sobre cuanto dinero público se deben destinar como finiquito por sus labores del trienio. Como ocurrió en el último período de gobierno local cuando los regidores se autorizaron una partida pública (más de 70 mil pesos cada uno, lo cual representó más de 800 mil pesos del gasto del municipio) por concepto de compensación como fin de su gestión.²¹⁶ Aunque los regidores y demás trabajadores burocráticos se amparaban diciendo que era su derecho, el asunto es que ante un mal desempeño de sus funciones en el gobierno municipal el dinero público sigue sin invertirse en rubros tan importantes y estratégicos como la educación, infraestructura, empleo, en el sector productivo, etc., y que es necesario para garantizar una mejor y mayor calidad de vida para los jerezanos. Estos hechos demuestran que los intereses individuales o de grupo siguen perneando la vida pública de México a cualquier nivel. Que es prioritario atender primero los intereses personales de los funcionarios públicos y después despachar los asuntos públicos. Por estas razones y las estructurales a escala mundial y nacional, la producción urbana en Jerez no la resuelve la gestión del gobierno, sino la gente común de Jerez.

²¹³ El Magueyito, Jerez, 15 de marzo del 2004. AHMJ, s/c.

²¹⁴ La Ordeña, Jerez, 10 diciembre de 2003. AHMJ, s/c.

²¹⁵ Hasta el año del 2000 gobernó en Jerez el Partido Institucional Revolucionario (PRI), del 2000 al 2004 estuvo a cargo el Partido de la Revolución Democrática (PRD), para el trienio 2004-2007 gobernó el Partido Acción Nacional (PAN) y para el reciente período 2007-2010 nuevamente está a cargo el PRD.

²¹⁶ v. La Jornada de Zacatecas, Imagen, El Sol de Zacatecas, sección municipios, El Alacrán y Dialogo, agosto-septiembre, 2007. H-AHMJ.

La huella indeleble: la corrupción del proceso urbano en Jerez

El proceso urbano jerezano además de mostrar luchas, conflictos y organización tiene otro componente que lo caracteriza: la oportunidad para hacer negocios y/o la corrupción. Es decir, la producción urbana en Jerez no escapa a los intereses particulares de algunos individuos e incluso servidores públicos. Por ejemplo, en 1980, cuando se pretendió la pavimentación de las calles de Jerez, se hizo con la intención de fincar un negocio. Así se entiende cuando un habitante jerezano explica en una carta al gobierno federal como se lleva a cabo la dotación de servicios urbanos en Jerez:

*“Quiero manifestar a usted que entre el Presidente Municipal de este lugar y la esposa del General Pámanes Escobedo (gobernador del estado), tienen una fábrica de adocreto, y eso estaría bien, pero lo malo es que se trata de arreglar las calles pero a un precio que se nos hace exagerado, cosa que no podríamos solventar, y se trata de negocio exclusivo de los propietarios mencionados”.*²¹⁷

Este relato expresa la forma típica de hacer negocios entre un grupo de empresarios y el gobierno. Éste demostraría a la población su interés por atender las demandas urbanas y sociales llevando la urbanización, pero la política urbana, que supuestamente la produce el gobierno, significaba beneficios para el grupo empresarial que se encargaría de recibir la cooperación de los jerezanos. En este sentido, encontramos que la producción urbana en Jerez se creó a partir de las necesidades no de los jerezanos, sino para engrandecer el negocio de algunas personas y políticos a nivel local.

De igual manera, esta impunidad o patrón de intereses particulares se observó también entre los servidores públicos (burócratas) de Jerez que vieron la oportunidad para enriquecerse, o por lo menos obtener algún dinero extra, y se corrompieron. En un oficio presentado al ayuntamiento se menciona que *“por recibos y quejas presentadas en esta Presidencia Municipal, se puede comprobar que dichos vecinos de la Colonia Organización Campesina, entregaron a esta Presidencia Municipal la cantidad de \$132,735,00 a través del señor Pablo Carmona, tesorero del*

²¹⁷ Presidencia Municipal, 3 de noviembre de 1980. AHMJ, s/c.

*Comité Pro-electricificación, drenaje y agua potable, a fin de que, el Ayuntamiento 1977-1979, dotara a la Colonia de referencia, de los servicios en cuestión. Compromiso que no fue cumplido por el ayuntamiento señalado; mismo que según datos existentes y no del todo justificables, dio un fin distinto al dinero recibido".*²¹⁸

Desafortunadamente, esta es la práctica que el sistema político mexicano a forjado. Como esta dinámica corrompe a cualquier nivel de gobierno, los fondos públicos terminan siendo cuentas para algunas empresas, algunos burócratas o finalmente sin utilizarse para cubrir las necesidades de la población, sobre todo de la gente común de la población. No es gratuito que ante hechos de corrupción los jerezanos cada día fueron perdiendo la esperanza en la legitimidad del gobierno local y con el tiempo dejaron de brindar su apoyo, situación que terminó por resquebrajar la democracia.²¹⁹

Por otra parte, al presentarse la corrupción en Jerez, el gobierno federal fue dejando de apoyar con recursos públicos los diferentes programas que implantaba en el país, lo cual favoreció para observar mayor pobreza y marginación en Jerez. En 1980, el gobierno local al no comprobar ante la dirección de FONAPAS, de Zacatecas, 118 despensas con un monto de \$7,080,00 pesos, para zonas afectadas por heladas y sequías, detenía la aplicación de otros programas en el municipio.²²⁰ Entre los municipios afectados estaban: La Labor, San Antonio de los Félix, Los Murillos, Ermita de los Correa, San Rafael, Colonia Morelos, El Tesoro, El Molino de Abajo, La Ordeña, El Moral, El Porvenir, Jomulco, San Nicolás, Colonia Briseño, Sauz de los García y Montecillo. Es decir, por estas practicas fraudulentas o de corrupción terminaron por afectar, nuevamente, a las comunidades donde se presenta la mayor desigualdad, pobreza y marginación de Jerez.

Como Jerez sigue dependiendo de las actividades del sector primario, pero al no contar con incentivos para proteger la producción agroganadera de eventos climáticos como lluvias, heladas y/o plagas, los campesinos tuvieron

²¹⁸ Presidencia Municipal, oficio 3160, 28 de noviembre de 1980. AHMJ, s/c.

²¹⁹ Castells dice que de la crisis urbana y de la crisis de legitimidad política de los aparatos de Estado en el capitalismo avanzado surge el desarrollo de los movimientos sociales urbanos. Castells, *La Crisis*, op. cit. p.37.

²²⁰ Oficio del director de FONOPAS en Zacatecas a Jesús Sánchez presidente municipal de Jerez, 8 de octubre de 1980. AHMJ, s/c.

que buscar otras alternativas para conservar su parcela y alimentar a su familia. Y si una manera de protegerse es la ayuda que reciben de los programas sociales del gobierno federal, la corrupción puede verse y entenderse como parte de otra causante más de la pobreza y falta de urbanización que ocurre en Jerez. No es de extrañar que en comunidades de hasta 70 familias, como las anteriores señaladas, sean sus habitantes los que aumentan las filas de jerezanos que parten, para trabajar, a los EU. Por consiguiente, esta población mayoritaria de Jerez terminó por ser el grupo vulnerable, sin espacios urbanos, marginados y en profunda desigualdad social y económica.

Podemos observar que la escasa producción urbana de Jerez, anterior a la aparición de la Comunidad PIC, se caracterizó por la forma de cooperación y contribución económica y de trabajo que realizaron los jerezanos y, asimismo, por la creación de Comités que se organizaban para demandar los servicios urbano-sociales en Jerez. Sin embargo, no se cumplió cabalmente el cometido en gran parte por la corrupción de funcionarios y personas que vieron en la necesidad de las personas una forma de acumulación. El resultado de esta situación es un municipio jerezano con escaso o nula producción urbana, sobre todo en las localidades, donde los jerezanos fueron gradualmente abandonándolo para irse a trabajar a los EU.

Sin embargo, los jerezanos que emigraron se llevaron parte de estas estrategias y problemas que ocurrieron en sus comunidades de origen. Así, surgen las organizaciones o Clubes de jerezanos en los EU con el objetivo de defenderse ante las vejaciones sufridas como trabajadores y, después al madurar, extendieron sus acciones en aspectos como disminuir las desigualdades urbanas y sociales en sus lugares de origen. En este contexto, surge la acción urbana de los jerezanos que es lo que permite, actualmente contar con producción urbana en varias localidades de Jerez.

Esta que podemos llamar la respuesta y estrategia que hacen los jerezanos, y de manera general los zacatecanos, ante los problemas urbanos (y otros que aquejan a la población) y que el gobierno no ha solucionado cobra relevancia, se materializa y se institucionaliza sobre todo a partir de dos hechos

de importancia: el primero, cuando en 1988 un grupo de vecinos de San Juan del Centro (localidad jerezana al poniente de la cabecera a unos 10 km.) solicitaron se techará el panteón y arreglara el camino federal. Al respecto el presidente municipal Escobedo del Real informaba que el *“presupuesto fue la cantidad de \$6,000,000.00, ruego a usted convocar a una reunión en su comunidad para hacerlos del conocimiento y de ahí si fueran tan amables de aportar la cantidad que les corresponde a su comunidad, para que se lleve a cabo dicha obra de reconstrucción,”*.²²¹

El segundo aspecto, ocurre cuando en 1997 se hermana la ciudad de Jerez de García Salinas con la de Napa, California, en EU.²²² Esta última ciudad cobra relevancia histórica porque fue de los primeros espacios en EU a donde llegaron los jerezanos a fines de la década de 1910.²²³ El gesto de hermanar a las ciudades representa el interés de resaltar la identidad de los jerezanos con su tierra de origen y la gratitud por los beneficios logrados en sus lugares de trabajo.²²⁴ Es decir, se trata del reconocimiento del otro, de la inclusión de dos espacios, de dos formas de entender la organización del mundo y de permanecer unidos para enfrentar las vicisitudes que el tiempo les depara.

Estos dos aspectos marcan el inicio efectivo de la nueva relación entre las organizaciones de jerezanos en los EU y el gobierno de Jerez. A pesar de que hay datos que indican que la organización de jerezanos emigrantes en los EU ocurre desde la década de los setenta, los dos hechos anteriores son el paso de transición social que durante el proceso de la globalización gestionan los

²²¹ Presidencia Municipal, oficio 2720, 8 de diciembre de 1988. AHMJ, s/c.

²²² Desde 1995 se tenía una cercana relación entre los Clubes de emigrantes jerezanos (básicamente con el de Hermandad Latina) y el gobierno de Jerez, pero fue hasta el año de 1997 que se decide hermanar las ciudades. Se recibió la invitación del Club Hermandad Latina de la Federación de Clubes de Zacatecas para asistir a la celebración del día del zacatecano en la ciudad de Los Ángeles, California, EU, y a la coronación de su reina. Acta de Cabildo 5 (66), 5 noviembre de 1995, p.326. La declaratoria de Napa, California, EU, y Jerez de García Salinas, Zacatecas como ciudades hermanas se realizó en Jerez el 2 de abril de 1997. AHMJ.

²²³ v. Nichols, Sandra, loc. cit.

²²⁴ El hermanamiento de ciudades es un concepto por el cual pueblos o ciudades de distintas zonas geográficas y políticas se emparejan para fomentar el contacto humano y los enlaces culturales. Normalmente, pero no siempre, las ciudades hermanadas suelen tener características similares. Además, no sólo se hermanan ciudades; a veces incluso zonas mucho más grandes llegan a acuerdos de hermanamiento. La idea del hermanamiento de ciudades surgió en Europa poco después de la Segunda Guerra Mundial, con el objetivo de aportar a la población europea lazos de unión mayores y de promover proyectos en beneficio mutuo. Aunque el concepto es mucho más popular en Europa que en otros sitios, hoy en día se ha extendido por todos los continentes, dando lugar a algunos hermanamientos muy interesantes. Sobre el tema de hermanamiento de ciudades. v. página electrónica de wikipedia.

emigrantes jerezanos para lograr su defensa en sus lugares de trabajo y, también, propiciar la producción urbana en sus comunidades de origen. Es precisamente esta acción de los jerezanos (como zacatecanos) de solidaridad, identidad y responsabilidad lo que cobra importancia en el actual proceso urbano de Jerez.

Desde la década de los cuarenta del siglo pasado (durante el inicio de la etapa industrial); en los años ochenta con el proceso post-industrial o modernizador o recientemente en la era de la globalización, Jerez es un municipio que sufre de pobreza, desigualdad, migración, de precarias condiciones urbanas, de falta de atención gubernamental y corrupción de las autoridades locales para emprender políticas urbanas que satisfagan los requerimientos urbanos que necesita Jerez. Es claro que la urbanización de los espacios nunca llega al 100 por ciento, pero podemos observar que el proceso urbano emprendido en Jerez, aunque no termina por resolverse, se caracteriza y sobresale actualmente porque motiva la organización social y política de los jerezanos que han emigrado. Es decir, la idea de los jerezanos para asociarse en comunidad para resolver cualquier problemática que les acontezca ya sea en sus lugares de trabajo o en las localidades de origen es lo que les ha permitido mantener sus espacios y comunidades. En este sentido, el surgimiento de La Comunidad PIC representa la organización, lucha y autogestión de los jerezanos de las localidades para saldar la oposición rural-urbano que genera el proceso industrial y post-industrial o la globalización que impera actualmente.

Finalmente, podemos sintetizar este apartado anotando que el escaso proceso urbano logrado durante décadas pasadas se debió a la cooperación y organización de la gente común jerezana, que con su dinero y mano de obra permitió cierto grado de urbanización en el municipio, aunque en mayor cuantía en la ciudad de García Salinas sede del gobierno local. Desafortunadamente, estas acciones no han sido suficientes para cubrir las necesidades urbanas y sociales de Jerez. La corrupción y mal manejo de los recursos y programas de gobierno terminaron por marginar y empobrecer al municipio de Jerez. Sin embargo, la población que emigra no olvida los motivos

que lo obligaron a dejar su tierra, pero lejos de guardar algún rencor contra ese “doble crimen” que el gobierno les han cometido (falta de urbanización y la tendencia a la migración) se organizan para financiar y gestionar la producción urbana en Jerez. Será después de la organización de los emigrantes en Clubes en los EU que observaremos el nuevo tipo de relación entre los jerezanos emigrantes y el gobierno local para producir la urbanización en Jerez.

CAPITULO CINCO

LA COMUNIDAD PIC

LA ACCIÓN URBANA DE LOS JEREZANOS

“Me echarán de menos los niños que en el <jardín chico> se sentaban en la misma banca que yo, frente al Teatro Hinojosa”.²²⁵

La Conformación de la Comunidad PIC

“Desde principios del 2004, la señora Alma Cabral, titular de la beneficencia durante la presidencia de Felipe Cabral (2004-2006), tomó la responsabilidad de trabajar, junto con más voluntarios como Rudy e Irene Ríos, Leonardo y Raquel Magallanes, Amador e Imelda Yañez, Lupe Rodríguez y Delfino Rivera entre otros, en las bodegas de empaque varios días de cada mes para que los clubes puedan llevarle de comer a gente necesitada como lo hace Santiago Rosales, presidente del club Raíces Zacatecanas de Jerez, Zac., que lleva alimentos hasta un refugio de desamparados en la ciudad de Tecate, Baja California. Las despensas básicas se reparten cada tercer jueves de cada mes después de la asamblea general mensual en la Casa del Zacatecano en Los Ángeles”.²²⁶

Lo anterior es muestra del trabajo que los diferentes zacatecanos organizados realizan para poder ayudar a sus paisanos y connacionales. En principio su interés por ayudar a sus pueblos puede iniciar así: buscan un trabajo o cooperación extra para poder reunir un poco de dinero y utilizarlo para cualquier necesidad en los EU, después, con el permanente contacto con las comunidades (cartas, teléfono, visitas, Internet, etc.) se envía dinero para

²²⁵ López Velarde, Ramón; “Meditación en la Alameda”, en La grulla del refrán, Gobierno de Zacatecas, 1999.

²²⁶ <http://www.federaciónzacatecana.com>. revisado en julio del 2007, en adelante fz.com.

ayudar a familiares, amigos y vecinos. Con el tiempo, se organizan y reúnen ahorros colectivos (remesas) y financian obras de beneficio social en sus localidades de origen. No sólo son la clase de personas que se preocupan o responsabilizan con los problemas de sus comunidades, son los individuos que hace posible la producción de bienes y servicios urbanos tan necesarios para reducir la marginación en que se encuentran sus comunidades de origen.

Como anotamos en los anteriores apartados, el desigual proceso urbano ocurrido en Jerez, aunado a los efectos de la industrialización, propició la salida de cientos de jerezanos que dejaron sus localidades por no encontrar las fuentes de trabajo que garantizan su supervivencia. Varios son los efectos en distintos ámbitos que ha traído la migración de jerezanos a los EU, pero sin lugar a dudas entre las consecuencias ocurridas debemos resaltar la que permitió la producción urbana en Jerez, sobre todo en las localidades marginadas.

Ante la problemática que padecían los emigrantes jerezanos, como otros, por su condición de trabajadores indocumentados, hacia la década de 1960 comenzaron a procurar una respuesta que les permitiera defenderse de las vejaciones y maltratos que sufrían. Entre las estrategias que encontraron fue establecer en primer orden su asociación como un grupo social que permitiera ser portavoz y representantes de la defensa e intereses de los emigrantes. Progresivamente, fueron dando forma y estructura a su organización hasta convertirse en los portadores de cientos de emigrantes que se encontraban expuestos a todo tipo de agravios y eventualidades. Así, se reúnen para dar forma a serias estructuras sociales de asociación y cooperación para respaldar y ayudar a los emigrantes en los EU. Casos como la muerte o enfermedad de algún paisano en los EU, apoyo para encontrar trabajo o, eventualmente, la ayuda monetaria en sus comunidades de origen fueron las primeras acciones que dieron forma a las organizaciones de emigrantes.

Con el transcurrir de los años y congregando cada vez más miembros, los emigrantes jerezanos organizados comenzaron a convertirse en serias agrupaciones que podían resolver y ayudar e, incluso, intervenir en la vida

social y política de Jerez. Así, para la década de 1980, tenemos la existencia de varias agrupaciones de emigrantes jerezanos que conocidas como los Clubes de emigrantes se perfilaron como las organizaciones que representaban a ese sector de Jerez que fue expulsado de sus comunidades de origen.

El recuerdo, la nostalgia, la historia, la experiencia de vida, el trabajo, los lazos sociales, la añoranza, el reconocimiento o, simplemente, el sentirse vivos, es algo que podría explicar por qué los emigrantes jerezanos no pierde el contacto con sus localidades de origen. Sea por el motivo que sea, lo cierto es que todo aquel jerezano que emigra y participa en una organización en los EU se convierte en integrante de esa nueva forma de asociación o relación entre el gobierno de Jerez y los jerezanos. Particularmente, este tipo de acción comunitaria cobra relevancia a la luz de los cambios en la estructura mundial (globalización), porque se presenta como un factor de cambio social que trata de mejorar las formas de gobernar, disminuir la desigualdad social y combatir la marginación y pobreza que ocurre en Jerez.

Lo que esta larga historia de organización de emigrantes jerezanos formó, en la década de los ochenta, en los EU es lo que llamo las relaciones sociales de la Comunidad PIC; lo cual significa que con este término describo e interpreto las organizaciones o actores colectivos que participan en la producción urbana de Jerez. Como expliqué en el segundo capítulo de este trabajo, la base de esta Comunidad PIC está compuesta por los Clubes, le siguen las Federaciones y, lo refuerza, el gobierno en sus tres ordenes. Bajo esta idea de organización institucionalizada es que podemos explicar la producción urbana de Jerez.

Antes de explicar como se organiza la Comunidad PIC, debemos mencionar que las primeras generaciones de emigrantes jerezanos que llegaron a los EU (hacia la década de 1920) se instalaron en el estado de California. Esta parte de la Unión Americana ofreció a los nuevos residentes el trabajo necesario (sobre todo en el campo) para seguir contando con un ingreso económico y seguro para mandarlo a sus familias en México. A corto plazo el permanente ir

y venir fue formando en los emigrantes una nueva perspectiva para su vida: tener un auto, una casa y otro estilo de vida fue lo que varios jerezanos buscaron. De igual manera, al observar una mejor infraestructura agrícola y urbana en los EU se pretendió hacerlas llegar a sus comunidades o por lo menos abastecer de infraestructura agrícola moderna (tractores, otra raza de ganado, etc.) a Jerez. Así a la vez que se introducían elementos de la cultura americana en las formas de vida, se iba originando la idea de mejorar las condiciones de vida de las personas que se quedaban en las comunidades. Fue alrededor de los años ochenta del siglo pasado, después de tres o cuatro generaciones de emigrantes,²²⁷ que se inició formalmente la acción urbano-social de las organizaciones de emigrantes en Jerez. Así, se consolidaron los comúnmente conocidos Clubes de emigrantes.

Los llamados Clubes de emigrantes son las organizaciones que los emigrantes zacatecanos han formado en los EU con el fin de apoyar su defensa en materia de derechos laborales y humanos y para beneficiar a sus coterráneos en ambos lados de la frontera. Como la mayoría de los emigrantes llegaron a California, hoy se encuentran en varios estados de Norteamérica, es de suponerse que es aquí donde surgió la idea de organizarse, y naturalmente es donde se concentra el mayor número de clubes y organizaciones de emigrantes. Los clubes son las asociaciones de emigrantes con valores, normas y principios que tienen un fin común: ayudar a sus paisanos en ambos lados de la frontera. Aunque en materia urbana los Clubes no tiene un enemigo bien definido, si creen que el gobierno mexicano no ha cumplido con la tarea encomendada: garantizar por todos los medios posibles una mejor calidad de vida a los mexicanos. En este sentido, los Clubes convocan a los jerezanos de las comunidades para que soliciten obras y servicios urbanos, porque es la forma como los Clubes pueden obligar para que el gobierno aporte recursos públicos a rubros como el desarrollo urbano.

²²⁷ Si lo consideramos desde "El Programa Bracero" 1940-1964.

Como podemos observar los Clubes de emigrantes son la base de cualquier iniciativa que se ponga en marcha, sin la organización de los Clubes es nula toda acción colectiva que pretendan desarrollar los emigrantes. Por esta importancia y relevancia de los Clubes de emigrantes es que podemos observar la existencia de la organización más grande: las Federaciones, y, asimismo, explicar como es posible la producción urbana en Jerez.

La Organización de la Comunidad PIC

En principio la ayuda de los emigrantes en sus lugares de trabajo inició por ejemplo con los trámites y traslados de algún paisano muerto, enviar dinero para solventar algún gasto en sus comunidades de origen (inundación, heladas, lluvias, pérdida de cosecha, etc.) y aportando alguna ayuda filantrópica en los EU. Este tipo de ayuda sucedió sobre todo en la década de los sesenta cuando se buscaba mejores condiciones de trabajo y garantías individuales. Son contadas las organizaciones o Clubes que surgen en esta etapa, pero serán necesarias para crear el escenario de la organización y acción social de los emigrantes jerezanos, como zacatecanos.

Cuando los emigrantes se percataron que el número de Clubes en California crecía permanentemente y que estar dispersos no les traería mayores beneficios, surgió la idea de concentrarse en una sola organización que permitiera albergar a los diferentes Clubes de zacatecanos, así nace la Federación de Clubes de Zacatecanos del Sur de California (FCZSC), la cual acoge a los más de 70 Clubes de zacatecanos organizados en los EU, entre los que se encuentran los 20 Clubes existentes de emigrantes jerezanos. Actualmente, de los casi 500 Clubes de emigrantes que existen en los EU (cantidad que nos da una idea de las comunidades que no reciben beneficios por parte del gobierno mexicano), aproximadamente la mitad se localizan en California.

Iniciada a principios de 1970, la Federación de Clubes gradualmente se convirtió en la organización principal diseñada como estrategia para albergar las demandas de los emigrantes en los EU (legalización, mejores condiciones de trabajo, etc.). Asimismo, actualmente es la plataforma institucional que permite la colaboración entre diferentes organismos públicos y privados (tanto de México como de los EU) para gestar y financiar proyectos y programas urbanos y sociales en varias localidades de Zacatecas, así como en otras partes de México y en los EU. A pesar de que existen Federaciones de Clubes en varios estados de la unión americana, aquí sólo abordaré la que está organizada en California por ser la más relevante y la que alberga el mayor número de Clubes jerezanos.

Para 1972, cuatro clubes de zacatecanos se integraron a la Federación de Clubes Mexicanos o Comité de Beneficencia Mexicana,²²⁸ con lo cual se emprenden tareas y trabajos más concretos y organizados de los emigrantes en los EU (traslado a las comunidades de emigrantes muertos, ayuda de distinta índole a la población pobre, etc.). Posteriormente, en 1986, los zacatecanos se desligaron de la organización de Clubes mexicanos y tomaron su propia dirección y su propio nombre: Federación de Clubes Zacatecanos Unidos de Los Ángeles.

*“Así comenzaron 17 clubes de distintas comunidades de la entidad, y con todo el apoyo del entonces gobernador de Zacatecas, el Licenciado Genaro Borrego Estrada comenzaron a desarrollar proyectos al uno por uno, es decir, el club le proponía directamente al gobernador cierto proyecto y la mitad del costo, el estado ponía la otra y se hacía la obra”.*²²⁹

Este fue el primero acercamiento entre los emigrantes organizados y el gobierno zacatecano para realizar obras urbanas: arreglar alguna calle, realizar la instalación de agua potable o la construcción de un puente en alguna comunidad, fueron parte de esos primeros proyectos urbanos en Zacatecas.

²²⁸ Federación que fue presidida por dos Zacatecanos Gregorio Casillas (1976 a 1982) y Manuel García (1985 a 1986). fz.com.

²²⁹ fz.com

Para 1993, con la creciente participación y organización de los Clubes fue posible agruparse con otras organizaciones colindantes con Los Ángeles, así cambia de nombre la Federación y se convierte en la actual Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, que en ese momento fue presidida por Manuel de la Cruz. Hacia 1998, con la dirección de Rafael Hurtado (jerezano), se logra adquirir un edificio en Los Ángeles, el cual será la sede de la Casa del Zacatecano en California y el espacio para la organización de los emigrantes en los EU.²³⁰ Con lo cual queda establecido de manera oficial la Federación como la organización de los emigrantes para atender las demandas de sus agremiados en ambos lados de la frontera.

Para el año 2002, existían Federaciones de emigrantes zacatecanos en: Atlanta, Chicago, Ill., Colorado Springs y Denver, en Colorado; Condado de Ventura; Dallas, Fort Worth, Laredo y San Antonio, en Texas; Elko, Nevada y La Vegas en Nevada; La Bella en Florida; Norte de California (preside la federación una mujer: Estela Valencia); Nueva York; Orange Country, California, San Bernardino, Los Ángeles en California; Phoenix en Arizona; así como en Tulsa, Oklahoma, Virginia y Michigan. Sin embargo, la FCZSC por su tradición de lucha por el beneficio de sus miembros en la Unión Americana y en las comunidades de origen se ha consolidado como la más importante y relevante en los EU y México.

Actualmente la FCZSC es una coalición de 50 Clubes los cuales son la máxima autoridad de la Federación. La mesa directiva se elige cada dos años y consta de 31 miembros, entre titulares y suplentes, y se pueden reelegir una vez. Asimismo, la Federación esta registrada como una asociación sin lucro en los EU.²³¹ La Mesa Directiva se encarga de los asuntos diarios de la Federación y

²³⁰ fz.com

²³¹ Mesa directiva titulares: Presidente, Vicepresidente, 2do. Vicepresidente, Secretario General, Tesorero, Secretario de Relaciones Públicas, Director de Eventos, Secretario de Proyectos, Secretario de Prensa, Secretario de Deportes, Secretario de Bienes, Secretario de Educación, Comisario, Tres Vocales que integran la Comisión de Honor y Justicia. Asimismo, los ganadores de la elección tienen la libertad de seleccionar a sus subalternos que los acompañarán en sus respectivas secretarías y direcciones, pero deberán ser aprobados por el pleno de la Mesa Directiva. La Federación Zacatecana se encuentra debidamente registrada como una organización sin fines lucro ante las dependencias federales de los Estados Unidos y del estado de California. La mesa directiva es la responsable de los asuntos cotidianos de la Federación, y si bien sus miembros son los representantes oficiales de nuestra organización, las decisiones están a cargo de los clubes que la integran, los cuales expresan sus opiniones mediante su voz

de dar seguimiento a los proyectos emprendidos, pero las decisiones son tomadas por voz y voto de los clubes que la integran.

Desde su fundación la FCZSC a estado presidida por: Mario Gutiérrez (1986-1989); Julián Estrada (1989-1992); Manuel de la Cruz (1992-1995); Bernardino Bugarín (1995-1996); Rigoberto Castañeda (1996-1998); Rafael Hurtado (1998-1999); Rafael Barajas (1999-2001); J. Guadalupe Gómez (2001-2004); Felipe Cabral (2004-2006), Rafael Hurtado (2006-2008) y, el recientemente elegido Manuel Salazar Valdéz (2008-2010).²³² En cada dirección se ha incrementado el apoyo y participación del gobierno mexicano e instituciones americanas (como la fundación Rockefeller y Banco Washington Mutual) consolidándola internacionalmente. Su éxito y presencia como organización es tan eficaz que incluso en los últimos períodos de campaña para ocupar el gobierno estatal ha sido necesario realizar campaña electoral (como el caso de Ricardo Monreal) en busca del voto y apoyo de los paisanos radicados en los EU, pues son una influencia para los zacatecanos en México.

En el portal electrónico de la Federación se dice que su finalidad es: representar a los migrantes zacatecanos ante las autoridades locales, estatales y federales en los asuntos que les competen, tanto en México como en California; Apoyar los proyectos que los Clubes desarrollan en sus comunidades de origen y, Contribuir y ayudar al desarrollo integral de la comunidad zacatecana migrante, el de sus familias y el de sus comunidades en ambos lados de la frontera. Esta forma de identificarse con los problemas que afectan su vida cotidiana, entender las proezas a los que son sometidos los emigrantes en su viaje al "norte" o su estancia en los EU y responsabilizarse de los problemas que afectan a las comunidades zacatecanas posesiona a la federación como LA ORGANIZACIÓN en la defensa de los emigrantes.

y voto en las reuniones plenarias que se realizan cada mes. A su vez, la mesa directiva se reúne semanalmente, con el propósito de discutir los asuntos más importantes de la Federación, así como darle seguimiento al avance de los proyectos que apoyamos. fz.com

²³² Se consideran como presidente de la Federación a Gregorio Casillas (1976-1982); María. Elena Serrano (1982-1985) y Manuel García (1985-1986). Revista de la FCZSC, año, 2004. p.13. en adelante R-FCZSC. El señor Rafael Hurtado es oriundo del pueblo de "Los Morales" del municipio de Jerez.

Con la consolidación de los Clubes y su integración en las Federaciones es posible emprender formalmente proyectos, iniciativas y programas de ayuda y asistencia social y urbana para los paisanos de ambos lados de la frontera. El primer contacto con las autoridades mexicanas se inició durante el periodo de gobierno estatal de Genaro Borrego quién fue invitado por la FCZSC para que los visitara en Los Ángeles. En un texto del gobierno estatal recuerdan este hecho de la manera siguiente:

“El primer antecedente de este viaje (a Los Ángeles) se encuentra en la campaña política del Lic. Borrego Estrada para acceder a la gubernatura. Al recorrer el territorio zacatecano tomó contacto con pobladores cuyos parientes radicaban en Los Ángeles, quienes les presentaron cartas y testimonios de interés de los emigrantes por mantener su identidad cultural y contribuir al desarrollo económico de sus localidades de origen. Siendo gobernador electo, varios grupos le hicieron presente la conveniencia de vigorizar y sistematizar esa relación, mediante un acercamiento de esta naturaleza; motivo por el cual se comenzó a programar esta visita, sin otro propósito que servir de enlace entre la comunidad externa y la realidad actual del Estado”.²³³

De la visita del gobernador estatal se concluyó en trabajar conjuntamente para brindar mejor calidad de vida a los zacatecanos de las dos partes de la frontera. Los congregados en esa visita ofrecieron invertir para construir escuelas, hospitales, vías de comunicación, agroindustria y obras de beneficio público. Es notorio el caso del jerezano empresario Jesús Martínez que ofreció construir en Jerez un hotel con capacidad para 100 habitaciones.²³⁴ Esto demuestra no sólo el interés de los emigrantes por ayudar a sus paisanos, sino el éxito como emigrantes (si se me permite como empresarios) que les permite reunir ahorros y los disponen para invertirlos en sus lugares de origen.

De estas primeras inquietudes y organización se logró madurar los conocidos **Programas de Iniciativa Ciudadana** o el **Programa 2x1 y 3x1**, y actualmente ya se trabaja en programas 4x1 y 5x1, atrayendo más inversión y

²³³ “Primer encuentro de los hermanos distantes, visita del gobernador Genaro Borrego a la comunidad zacatecana residente en Los Ángeles, California”, realizada del 4 al 9 de diciembre de 1986. Gobierno del Estado.

²³⁴ Primer encuentro, loc. cit.

proyectos para las comunidades. Esta consolidación de la acción de los emigrantes zacatecanos obedece a una estructura y funcionamiento que logran convertir y materializarse en obras de beneficio urbano y social para varias localidades zacatecanas, y esta manera es la que denomino como la acción urbano-social de la Comunidad PIC, que son los Programas de Iniciativa Ciudadana.

La acción urbana: Programas Iniciativa Ciudadana (PIC)

El afianzamiento de las redes y lazos sociales de los emigrantes, el apoyo económico colectivo reunido (remesas), el trabajo y organización conjunta entre los Clubes y las Federaciones, la identidad con el territorio mexicano y, sobretodo, la vinculación política de los organismos de emigrantes con los gobiernos locales, estatales y federal hizo posible, en 1992, el surgimiento del Programa Convenios de Iniciativa Ciudadana o Dos por Uno en Zacatecas. Se trata de la institucionalización de la acción urbano-social de las organizaciones de emigrantes radicadas en los EU. El objetivo era sencillo: financiar proyectos de infraestructura urbana básica y servicios sociales en los municipios zacatecanos. Así por cada dólar aportado por parte de los Clubes otro tanto aportaba el gobierno estatal y la federación.

Para 1993, después de las primeras gestiones para concretar el Programa se logra *“la ejecución de los primeros proyectos con una inversión de 575,000 dólares”*.²³⁵ El trabajo, cooperación y voluntad política entre todos los involucrados fomentó aún más la participación y solicitud del Programa para llevarse a cabo en varias comunidades zacatecanas, así para finales de la década de los noventa, bajo el programa 2x1 se logró invertir un promedio de \$300,000.00 dólares anuales.²³⁶

Puentes, banquetas, drenaje, agua potable entubada y equipamiento para escuelas o para las casas de las personas ancianas (asilos) fueron acciones que emprendieron los Clubes en estos primeros años del Programa en sus

²³⁵ García Zamora, op. cit. p.182.

²³⁶ R-FCZSC, 2000.

respectivos municipios. Pero, ¿cómo gestionan o es posible que las acciones urbanas de los emigrantes se materialice o concrete en sus comunidades?. En primer termino para poder ayudar o emprender ayuda a las comunidades esta: ser Zacatecano, radicar en los EU, pertenecer a un Club y que éste pertenezca a una Federación.²³⁷ Cumplido lo anterior, el procedimiento para realizar algún beneficio u obra urbana en las localidades es:

- El Club analiza la obra que se solicita en la comunidad;
- Se entrega la solicitud a la Federación para que la avale, a su vez,
- La Federación la entrega a la representación del gobierno de Zacatecas en Los Ángeles;
- El Club o Federación manda el proyecto a la Presidencia Municipal; la coordinación hoy día del Programa 3x1 local lo entrega a la delegación de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) en el estado. Al cumplirse con lo anterior,
- El Consejo Técnico, representado por el gobernador del estado, los Secretarios de Planeación y de Finanzas, el delegado de SEDESOL en el estado (éste es la figura del gobierno Federal), los representantes de las Federaciones, el presidente municipal y el Coordinador de la Obra, someten la obra para su aprobación.
- De ser aprobada la obra, se emite el oficio respectivo y se entregan los recursos a la presidencia municipal para que se ejecute la obra.²³⁸

Con este seguimiento institucional es posible ver que los municipios zacatecanos están cambiando su ambiente urbano gracias a la responsabilidad asumida por la sociedad zacatecana radicada en los EU que se comprometen para reducir las desigualdades urbanas y sociales en sus localidades y garantizar la introducción de los bienes y servicios urbanos y sociales. De hecho, esta es la nueva forma del proceso urbano en Zacatecas. Desde el año del 2003, para la aprobación de todas las solicitudes de proyectos son enviadas a la

²³⁷ “Programa 3x1”, tríptico del Gobierno de Zacatecas, año 2001, AHMJ, s/c.

²³⁸ Programa 3x1, loc. cit.

Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional (SEPLADER) y la de Desarrollo Social de Zacatecas, asimismo, el estudio técnico a nivel local es avalado y revisado por la oficina de la SEPLADER.

Desde 1999 la forma de cooperación y ejecución de programas participativos entre los clubes y el gobierno mexicano cambiaron de modalidad, ahora es la **Iniciativa o Programas 3x1**. Se trata de la participación económica entre el gobierno municipal, estatal y federal y lo completa el Club.²³⁹ La inversión total del Programa 3x1 en las comunidades zacatecanas han superado los \$6,000,000.00 de dólares, incluyen las aportaciones gubernamentales.²⁴⁰ Así, en 1999, se tiene una inversión de casi cinco millones de dólares para 93 proyectos en 27 municipios bajo la modalidad Tres por Uno.²⁴¹ En el año 2000, se lograron aplicar alrededor de \$60 millones de pesos, en un total de 108 obras que beneficiaron a comunidades en 28 municipios del estado.²⁴² En el 2001, el capital inicial para el programa fue de \$72 millones de pesos.²⁴³ Para el año 2002, “8.5 millones de dólares para 149 proyectos comunitarios. Se destaca becas para estudiantes y centros de computo comunitarios”.²⁴⁴

PROGRAMA 3x1²⁴⁵

AÑO	OBRAS	NÚM. MUNICIPIOS	INVERSIÓN/PESOS
1998	8	7	\$772, 581.00
1999	93	27	\$48,179,000.00
2000	108	28	\$60,000,000.00
2001	130	30	\$72,000,000.00
2002	149 (299) ²⁴⁶	35	Aprox. \$180, 000,000.

²³⁹ El límite de aportación federal es de \$750 mil pesos repartido entre 25% SEDESOL, 50% gobierno del estado y municipio, y 25% los emigrantes. El Comité de Validación Central dictamina sobre los proyectos con características especiales que requieran de mayor monto o aportación en especie de los emigrantes. v. SEDESOL, Programas Sociales, en <http://www.sedesol.gob.mx>

²⁴⁰ Tríptico de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, 2000, AHMJ, s/c.

²⁴¹ García Zamora, op. cit. p. 182.

²⁴² Programa 3x1..., loc. cit.

²⁴³ ibíd.

²⁴⁴ García Zamora, loc. cit.

²⁴⁵ v. ibíd. y Programa 3x1, loc. cit.

²⁴⁶ Para el año del 2002, un documento del archivo menciona que el número de obras son 299. AHMJ, s/c.

El financiamiento del Programa se ha destinado principalmente para obras como: drenaje, agua potable, electrificación de las comunidades, pavimentación de calles y de caminos, remodelación de escuelas e iglesias, centros de salud, equipos de computo, creación de pozos y presas, de lienzos charros, así como para arreglo de plazas y jardines. Sin embargo, desde el año 2000 las últimas tres tipos de obras (espacios de recreación) no se llevan a cabo.

Para el año 2001, el presidente de la Federación el Sr. Guadalupe Gómez solicitó a Vicente Fox, que fungió como testigo de honor en la firma del Programa 3x1 realizado en Los Ángeles, a Ricardo Monreal y a legisladores de México, el apoyo para institucionalizar el Programa 3x1 a nivel nacional, de tal forma que exista una partida presupuestal etiquetado para tal fin.²⁴⁷ Asimismo, en el 2005, la FCZSC le ha solicitado al Congreso del Estado un techo financiero de 50 millones de pesos para el programa de los migrantes en Zacatecas, lo que haría una mezcla de 200 millones de pesos entre las cuatro partes que integran el 3x1; hasta este momento el gobierno federal ha asignado un monto por 30 millones de pesos haciendo una mezcla por 120 millones con la posibilidad de solicitar ampliación de recursos.²⁴⁸

Todas estas cifras de dinero muestran la importancia económica que tienen las organizaciones de emigrantes en México, lo cual los convierte en un organismo de relevancia tanto para sus comunidades como para los gobiernos en sus tres ordenes. Desafortunadamente, este tipo de ayuda sigue siendo poco para las muchas necesidades urbanas y sociales que padecen las localidades. Sin embargo, el simple hecho de que los emigrantes zacatecanos se responsabilicen por reducir la desigualdad rural-urbano y buscar mayores beneficios de vida para sus paisanos cobra importancia porque manifiesta el interés de estas agrupaciones para proponer y emprender proyectos que garanticen una mejor convivencia en las ciudades y exaltar la identidad colectiva.

²⁴⁷ Tríptico de la Federación, loc. cit.

²⁴⁸ De ser aprobado por la Cámara de Diputados, esta acción fortalecería las partidas presupuestales de todos los municipios de los diferentes estados de la República Mexicana que participan en el Programa 3x1, hasta por mil 200 millones de pesos extras. fz.com.

Por otra parte, debemos resaltar que la cantidad de dinero que logran reunir los emigrantes es gracias a su trabajo y organización en los EU. Por ejemplo, si se desea emprender una obra urbana en alguna localidad de Zacatecas, el Club de dicha comunidad organiza y alquila un espacio en los EU para realizar, por ejemplo, presentaciones sociales (jornadas culturales), bailes, jaripeos (carrera de caballos, rodeo), subastas (de animales u otros objetos) o juegos deportivos (béisbol, fútbol). Además en todas estas celebraciones o festejos es primordial la venta de bebidas (aunque no siempre) y de comida (antojitos mexicanos y los típicos de Zacatecas). Así, con la venta de boletos de las entradas, de la comida y bebida y la contribución económica individual de algunos emigrantes los Clubes se logran recaudar y reunir el dinero para financiar las obras en las localidades de origen.²⁴⁹ Con el recurso monetario disponible, el Club hace la solicitud formal para financiar una obra urbana y de ser aprobada se procede a realizarla. Esta es la acción colectiva que tienen los zacatecanos radicados en los EU para apoyar económica y socialmente a sus comunidades de origen.

De manera general esta es la forma como la Comunidad PIC logra producir el espacio urbano en Zacatecas. El Club, la Federación y el gobierno mexicano se han asociado para poder emprender la política urbana en varias localidades Zacatecas. Sin embargo, a pesar de la ayuda de los emigrantes, donde cada día a podemos observar más comunidades urbanizadas, también observamos menos población. Es decir, se urbanizan localidades donde la población es escasa o que cada día los zacatecanos siguen abandonándolas. Esta contradicción es el paradigma que no termina por resolverse, se trata de la urbanización sin población. En los años venideros lograremos saber si la estrategia de los emigrantes zacatecanos son suficiente motivo para detener el desplazamiento de zacatecanos de sus lugares de origen o, simplemente, las ciudades y comunidades seguirán el viejo pronóstico de la desaparición o de volverse obsoletas. Por ahora observemos de forma particular las acciones de la Comunidad PIC en Jerez.

²⁴⁹ Entrevista con Rosendo Carrillo, loc. cit.

La Comunidad PIC en Jerez

Como el proceso modernizador en México excluyó a regiones dedicadas a las actividades del sector primario que no garantizaran una producción agrícola y ganadera productiva y competitiva para el mercado nacional e internacional, comenzó un desequilibrio y marginación territorial y social en el país. Fue a partir de 1980 que el gobierno federal, al iniciar el programa modernizador, invirtió en infraestructura urbana, servicios y capacitación de recursos humanos en aquellos espacios o ciudades que consideró viables para la modernización que requería la nación. La política urbana se dirigió entonces a las Zonas Metropolitanas y a las áreas agroindustriales que finalmente terminaron por ser los centros de producción, actividades y de población más grandes de México. Al valorizar el gobierno federal ciertos espacios o regiones como viables para el desarrollo, descartó a cientos de localidades que presumiblemente podrían asumir un papel más eficaz en la economía del país (nopal, minería, frijol en Zacatecas) pero que por la falta de inversión terminaron siendo espacios autosuficientes. Este fue el caso de Jerez.

Al quedar el municipio jerezano al margen de la modernización, progresivamente quedó segregado territorial, urbana y socialmente de cualquier beneficio que lograra un mejor desarrollo municipal. Incluso, por la falta de un gobierno local capaz, preparado y con visión de largo plazo se dejaron a la deriva varias oportunidades de inversión que la pequeña industria (sector privado) podría realizar en el municipio. Así, ante la falta de oportunidades de trabajo, de iniciativas de gobierno para impulsar una economía jerezana perdurable y, ante todo, por la escasez de un proceso urbano, la población de Jerez gradualmente comenzó a abandonar sus localidades de origen. Sin embargo, por el contacto permanente con los lugares de origen gradualmente los emigrantes jerezanos comenzaron a aportar la ayuda económica que necesitaba el gobierno local para emprender acciones urbanas en Jerez (arreglar un jardín, una escuela, etc.). En este sentido, durante la década de 1980 se inician los primeros acuerdos entre los Clubes de

emigrantes jerezanos y el gobierno local para realizar conjuntamente obras urbanas en las comunidades jerezanas.

En este contexto, al terminar el siglo XX, así como observamos la salida de cientos de jerezanos de sus espacios de origen, nos percatamos que recientemente algunas localidades jerezanas comenzaron gradualmente a contar con agua potable, drenaje, una red de caminos pavimentados, red telefónica, transporte, viviendas, clínicas de salud, espacios públicos de recreación (canchas deportivas, salones de usos múltiples, etc.), entre otros servicios urbanos. Es claro que estos logros no terminan por superar la pobreza que sigue imperando en estos territorios, pero no le corresponde a las organizaciones de emigrantes cambiar esta situación, es algo que esta fuera de su alcance; empero, su papel como actores colectivos en las ciudades del nuevo milenio es orquestar a través de su acción colectiva mejores condiciones de vida en los espacios urbanos marginados y fomentar su movilización a otros espacios habitables en busca de un mejor entorno social y urbano. Con este propósito desde las primeras organizaciones de jerezanos en los EU, allá por los años setentas, hasta el día de hoy, observamos que la producción urbana que han financiado permite mejores lugares y, gradualmente, reducir la marginación y desigualdad de las localidades jerezanas.

Los Clubes de Emigrantes Jerezanos

Sabemos que desde la sequía de 1917 ocurrida en el municipio de Jerez, y hasta nuestros días no ha cesado de producirse el fenómeno de la migración. Esta histórica movilización de jerezanos y jerezanas hacia los EU a permitido la madurez en las redes y lazos sociales de los emigrantes, inclusive, el constante contacto con parientes y amigos (visitas al pueblo, comunicación telefónica, etc.) y la percepción que tienen sobre la tierra donde han nacido, son motivos suficientes para seguir pensando en su “matria” y de organizar la ayuda y apoyo en sus comunidades. Desde aquellos primeros indicios de ayuda económica que aportaron individualmente algunos jerezanos para continuar

con el proceso urbano de Jerez, hasta la reunión de recursos económicos colectivos para realizar obras en el municipio, los emigrantes jerezanos se presentan como los nuevos actores colectivos de relevancia e importancia en el proceso urbano actual de Jerez. Basada su acción comunitaria bajo la organización de los Clubes y en la estructura social de la FCZSC, les ha permitido un eficaz manejo de sus recursos colectivos (remesas) y una dirección planeada de sus organizaciones para poder impulsar y gestar un mayor número de obras y acciones urbano-sociales en sus comunidades de origen.

Por la eficiencia de las organizaciones de emigrantes jerezanos tenemos que recientemente existen los siguientes Clubes en los EU:

CLUBES DE EMIGRANTES JEREZANOS ²⁵⁰

Club	Presidente	Lugar en EU	Comunidad en Jerez	Fundación	Federación
Raíces Zacatecanas	Santiago Rosales	Los Ángeles, Ca.	Sauz de los García	1999	FCZSC
Unidad Social y Cultural	Ángel Quintero	Whittier, Ca.	Ciudad de Jerez		FCZSC
Hermanidad Latina	Mauricio Mota	Covina, Ca.	Juana de González	26 agosto, 1978	FCZSC
San Juan del Centro International Bénédict Org	Armando Fernández	Corona, Ca.	San Juan del Centro	19 enero, 2000	FCZSC
Los Morales	Manuel Miranda	La Puente, Ca.	Los Morales		FCZSC
Santa Rita	J. Félix H. Fernández		Santa Rita		FCZSC
Jomulquillo	Antonio Rodríguez	Woodland Hills, Ca.	Jomulquillo	14 de febrero, 1993	FCZSC
Tres Brincos	Humberto Carlos	Northrige, Ca. (Hollywood)	San Isidro del Salto	Abril del 2000	FCZSC

²⁵⁰ Lista proporcionada por la oficina del Programa 3x1 de Jerez, Zacatecas, 2007.

Committed rancho Los Haro	Arturo de Haro	Napa, Ca.	Los Haro	18 de julio de 1994	FCZSC
Ermita de Los Correa	Margarito Sánchez	Rowland Hts, Ca.	Ermita de Los Correa		FCZSC
Ramón López Velarde	José Victor Ibarra	Santa Ana, Ca.	Ciudad de Jerez		FCZSC
Comité de Clubes Zacatecanos	Ángel Miranda	Montebello, Ca.	Ciudad de Jerez		FCZSC
El Huejote	José Manuel Castro	Oxnard, Ca.	El Huejote		FCZSC
Zacatecano	Jonhy Hernández	San José, Ca.			FCZSC
El Ahuichote	Raúl Valdez	Los Ángeles, Ca.			FCZSC
Unidos por Lo de Nava	Roberto P. Ávila	North Hill, Ca.	Lo de Nava		FCZSC
Tetillas	José Luis Carrillo	Las Vegas, Ca.	Tetillas		FCZSC
Social El Cargadero	Humberto Saldivar	St. Anaheim, Ca.	El Cargadero	Agosto 1995	FCZSC
Santa Fe	Miguel Nava		Santa Fe		
Jerez	Mario García	Las Vegas Nevada	Jerez		FCZSC
Caballeros de Jerez	Gregorio Escobedo, Rodrigo Escobedo, Jesús Contreras	Chicago Ill.	Tetillas		FCZIL
Encino Mocho	Armando Medina	Chicago Ill.	Encino Mocho		FCZIL
El Magueyito	José Gpe. Almaraz Mayorga	Chicago Ill.	El Magueyito		FCZIL

Por los datos recabados y la documentación revisada tenemos que existen más de 20 clubes de jerezanos en los EU. El lugar de operación esta en California pero en distintos condados (Los Ángeles, Whittier, Napa, Santa Ana, Montebello, Covina, Corona, Northrige, Woodland, Rowland, Oxnard, San José, North Hill), y también están en Nevada (Las Vegas) e Illinois (Chicago). Sin embargo, de los 24 clubes, 21 pertenecen a la FCZSC y 3 están en la Federación de Chicago.

Como no encontré el número exacto de los miembros de cada Club, y sabiendo que cada Club conforma su mesa directiva entre cuatro y cinco personas como mínimo,²⁵¹ infiero que el número de jerezanos que se encargan de producir la acción urbano-social de la Comunidad PIC son alrededor de 120 personas.²⁵² Puede parecer que es escaso el número, pero debemos considerar que las cinco personas de cada Club son los que se encargan, además de su trabajo en los EU, de organizar la recaudación de recursos, de la gestión de los programas y preparar los proyectos para presentarlos a la Federación y que avalen su obra y ayuda. Este pequeño número de personas son únicamente las encargadas de organizar la acción urbano-social en sus comunidades de origen, pero los demás jerezanos emigrantes, que no conforman la mesa directiva del Club, son los que hacen posible que los bailes, concursos, ferias, jaripeos o cualquier otra celebración o festejo en los EU logre recaudar los fondos necesarios para el financiamiento de las obras en las comunidades.

Parece ser que el Club jerezano más antiguo y, quizá, el primero en crearse fue **Hermandad Latina**, integrado por jerezanos de la comunidad de Juana González. Su primer presidente fue el Sr. Longino Martínez, después le siguieron Everardo Miramontes, Arturo Cárdenas, Raúl Villareal y, actualmente, Mauricio Mota. Entre sus apoyos esta la donación de la camioneta tipo "Van" para el servicio de la casa de ancianos de Jerez; en la Ciudad de Lerdo, Durango, han dado a la casa de ancianos sillas de ruedas, muletas, cajas

²⁵¹ La Mesa directiva del club está conformada por el presidente, el vice-presidente, tesorero, vicesorero y secretarios. Entrevista con Rosendo Carrillo, loc. cit. también v. R-FCZSC.

²⁵² Si consideramos que el total de la población de Jerez es de 52,594 habitantes, los 120 jerezanos que se encargan de la acción urbana representarían el 0.22% de la población total de Jerez.

de ropa, cajas de leche en polvo y alimentos. En el ámbito deportivo ayudaron al equipo local *Esparta* con uniformes, pelotas y pago de los árbitros. Asimismo, han cooperado con la Cruz Roja de la Ciudad de Camargo, Chihuahua.²⁵³ Después de este club, se organizaron los Clubes como el de Jomulquillo, El Cargadero (ambas localidades al poniente de la ciudad de Jerez), Ermita de los Correa (al norte de la cabecera municipal) hasta completar los que existen actualmente. El Club de San Juan del Centro (al poniente) y Tres Brincos, de la localidad de San Isidro El Salto (al sur) son los más recientes.

Para 1993, El Club de Jomulquillo, de la comunidad del mismo nombre, cooperó para brindar de equipamiento urbano a la localidad como calles pavimentadas, alumbrado público y otras obras de las cuales se sienten muy orgullosos. La belleza, dice la reina del Club *“es reflejada no solamente con calles pavimentadas, luces mercuriales y una carretera (que conecta con la ciudad de Jerez); también es reflejada a través del avanzamiento de los jóvenes de una manera educativa”*.²⁵⁴ Una vez emprendida la ayuda, la preocupación de los Clubes, como el de Jomulquillo, ya no sólo es brindar a los jerezanos de bienes y servicios urbanos básicos, está la preocupación para que las nuevas generaciones emprendan el trabajo en sus comunidades con mayor profesionalismo y entrega para el bien de su pueblo. Esto es motivado por medio de becas de estudio para los jóvenes.

Hacia 1995, se funda el Club *“Social El Cargadero”*, de la localidad del mismo nombre.²⁵⁵ Desde su creación este Club ha tenido una actividad permanente con la comunidad, banquetas, pavimentación y demás servicios urbanos son parte de los apoyos del Club. Inclusive, esta agrupación logró la pavimentación de un 80% de la comunidad, lo cual ayudó a la creación de empleos. Para 1999, se crea el Club *Raíces Zacatecas*, del Sauz de los García, hasta el momento con un monto de 2.5 millones han construido un Lienzo

²⁵³ R-FCZSC, año, 1990-1991. p. 38.

²⁵⁴ Araceli Arellano, reina del club Jomulquillo, R-FCZSC, 2005, p. 65.

²⁵⁵ Parece que por una serie de problemas entre sus miembros (posiblemente corrupción o falta de comprobación de la utilización de los recursos económicos) este Club ya no existe. No pude corroborar la información porque mis informantes que había previsto se fueron a los EU y no pude entrevistar a otros miembros del Club que estaban en Jerez.

Charro, llevando agua potable entubada, pavimentación, entre otras obras. Actualmente están exhortando a los miembros para construir la iglesia en la comunidad.²⁵⁶

Siguiendo el ejemplo de los clubes de El Cargadero y el de Jomulquillo, en enero del 2000, en la Ciudad de Riverside, California, fue fundado El Club “San Juan del Centro”. Con la idea de fortalecer los lazos sociales e impulsar ‘*el desarrollo socio-económico y cultural*’ de la comunidad se han realizado proyectos como: rehabilitación de la escuela “Francisco I. Madero” y la Telesecundaria “Suave Patria”; la pavimentación de las calles Francisco. I. Madero, Ignacio Allende y Primero de Mayo. Además se realiza el Salón de usos múltiples, rehabilitación del campo deportivo, la creación de corrales para el ganado y, recientemente, están realizando proyectos de tipo productivo para fortalecer la economía local.²⁵⁷

En el mismo año del 2000, El Club de Tres Brincos,²⁵⁸ de la comunidad de San Isidro el Salto, se conformó. Su presidente Humberto Carlos propuso ayudar a mejorar las condiciones de vida de la comunidad, así se logra la pavimentación de la carretera que conduce a El Moral, San Isidro y Cieneguitas. Para el 2003 financiaron un puente en la comunidad y esperan que la localidad continúe solicitando más proyectos para incorporarlos al Programa 3x1.

Por su parte, el Club Ermita de los Correa (localidad al norte de la ciudad cabecera, cerca de Fresnillo) emprenden la pavimentación del camino que conecta con la carretera de Jerez-Fresnillo; además de banquetas y guarniciones construyen la Escuela Preparatoria en la comunidad. Esta obra llena de orgullo a la comunidad y satisfacción porque tienen “*la firma certeza de que nuestra juventud sabrá aprovechar esta gran oportunidad y prepararse para enfrentar un futuro mejor*”.²⁵⁹ Para lograr más obras siguen activamente

²⁵⁶ R-FCZSC, 2004. p. 42.

²⁵⁷ Entrevista a Rosendo Carrillo, loc. cit. también R-FCZSC, 2000-2001. p. 20.

²⁵⁸ El nombre de “Tres Brincos” se debe a que fue en la tercera ocasión que los emigrantes de San Isidro lograron conformar el Club en los EU, y no tiene que ver con el nombre de la comunidad de San Isidro el Salto. Entrevista a Rogelio Rosales, representante del Club Tres Brincos de San Isidro El Salto en Jerez, enero de 2008, sin transcribir.

²⁵⁹ R-FCZSC, 2004. p.26.

motivando e invitando a la comunidad para que participe en buscar mejores condiciones de vida.

El Club **Unidos por lo de Nava**, de la localidad de Lo de Nava (al norte), tiene como uno de sus logros la construcción de la iglesia de Francisco de Asís. Por su parte, el Club **Unidad Social y Cultural**, de la ciudad de Jerez, se dedica más a realizar actividades en los EU para poder reunir fondos, y en coordinación con autoridades religiosas, civiles, clubes sociales o particulares canalizan los recursos para obras de beneficio social en Jerez. Sin dejar de lado el trabajo de los demás clubes, estos ejemplos sirven para mostrar y percatarnos de las organizaciones y acciones de los Clubes de jerezanos en sus comunidades.

Al quedar arraigado el fenómeno de la migración en Jerez surgió un nuevo actor urbano y social: el campesino-emigrante, éste al organizarse permitió emprende obras urbanas en las comunidades de origen, lo cual mejoró el nivel de vida de varios jerezanos. Si al comienzo del proceso migratorio el dinero contribuyó al gasto familiar, y era exclusivamente para tal fin, después, ante el contexto y experiencias que iban librando nuestros paisanos, el dinero obtenido y ahorrando se ocupó también para otros gastos: para alguna eventualidad (enfermedad, muerte de un emigrante, etc.); adquirir algún bien (auto, inmueble, tierra) o para la construcción de la casa. Cubiertas en parte estas necesidades, espontáneamente ocurrieron algunas contribuciones que ayudaron a financiar parte de las obras de beneficio social en Jerez. Alcanzado cierto grado de cooperación (económica y social) se originó el organismo llamado Club de emigrantes el cual hace posible la producción urbana en varias localidades jerezanas.

Todos estos cambios urbanos y sociales ocurridos progresivamente y particularmente en las localidades de Jerez, son el resultado del trabajo de los emigrantes. De hecho es la defensa que emprenden los jerezanos en un mundo que cada día más tiende a la urbanización y tercerización de las actividades. Se trata de la defensa de los emigrantes ante un proceso de urbanización que no es homogéneo y que se presenta desigual y excluyente, lo cual deja marginados y

desamparados a un número significativo de lugares que no han alcanzado ese grado de urbanización que pretende el capitalismo del nuevo siglo. Incluso, la responsabilidad del gobierno para no brindar y garantizar la urbanización evidencia la crisis del carácter benefactor y social del Estado.²⁶⁰

Sin embargo, si en el tercer milenio que vivimos el "Estado benefactor" ya no existe o simplemente los intereses de los gobernantes están dirigidos a otras causas (personales o de grupo) es algo que no inhibe la acción urbano-social de los emigrantes jerezanos para ayudar a sus comunidades. Los emigrantes tienen claro y no olvidan que es tarea y responsabilidad del gobierno producir la urbanización en el país, pero ya no esperan su gestión para actuar. Por ello, su acción comunitaria es la clave, como dice Touraine, para actuar sin depender de entes superiores que los gobiernan. Esta es la importancia que cobran los habitantes de las ciudades pequeñas o comunidades en el momento actual de la globalización: ser los actores que permiten una mejor calidad de vida en sus espacios urbanos y ser los organizadores de un nuevo tipo de relación entre el gobierno y los habitantes de la ciudad.

Logros y éxitos de la Comunidad PIC en Jerez

A pesar de estas condiciones, después de una década de trabajo institucionalizado la Comunidad PIC tiene varios logros. Se expresan sobre todo en la creación de "La Casa del Zacatecano" (noviembre de 1998) que es el espacio sede en Los Ángeles, California para la organización y acción de los emigrantes de Zacatecas y de otros lugares.²⁶¹ Este logro es la base de muchos años de organización, planeación y de ahorro por parte de los Clubes, así como de distinguidos zacatecanos como el señor Antonio Aguilar recientemente fallecido y de algunos ex gobernadores de Zacatecas. De igual manera, el éxito de los emigrantes organizados esta en la creación de los Programas 2x1 y 3x1;

²⁶⁰ v. Ziccardi, Alicia, *Las ciudades y la cuestión social*, en Alicia Ziccardi (coord.), Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito Local, México, UNAM-IIS, 2004.

²⁶¹ El recientemente fallecido cantante y actor Antonio Aguilar, oriundo de Zacatecas, donó para la compra de la "Casa del Zacatecano" la cantidad de 10,000 dólares. R-FCZSC, 2005.

la promoción del acceso al Seguro Social en México para las familias de los emigrantes, apoyos económicos en caso de emergencia (muerte de algún emigrante, de desastres naturales –como lo sucedido en Tabasco en el 2007), becas para estudiantes y, por supuesto, en materia urbana caminos y calles pavimentadas, banquetas, espacios de recreación, escuelas, iglesias, entre otras obras.

A nivel local, particularmente para el caso de Jerez los logros se inician en la década de los noventa con la aprobación de obras urbanas de cooperación entre los emigrantes y el gobierno municipal. En 1994, con el Programa Solidaridad con Zacatecanos ausentes o 2x1 y con una inversión de 241,000.00 pesos se aprueba la construcción de un Puente para la comunidad de Jomulquillo.²⁶² Esta obra representa uno de los primeros logros que los jerezanos emigrantes realizan en su comunidad. De hecho marca el inicio de la nueva relación entre los jerezanos y las autoridades, es el comienzo de la Comunidad PIC en Jerez. Para la siguiente década, las obras en diferentes comunidades se integran dentro de la modalidad o Programa 3x1. Carreteras y calles pavimentadas, construcción de aulas para las escuelas, infraestructura educativa (sillas, bancas, computadores), sistema de agua entubada, drenaje, red de teléfono y la edificación de espacios de esparcimiento y recreación (lienzo charros, techos para las canchas deportivas, salones de usos múltiples), es parte de la producción urbana que los emigrantes jerezanos han financiado en sus comunidades de origen. Desde 1999 y hasta fechas recientes el logro y éxito de los clubes jerezanos se expresa en obras como:²⁶³

²⁶² Desde 1988 la comunidad de Jomulquillo se encontraba realizando diversas actividades para recabar recursos económicos que permitieran la instalación de un monumento (hoy es el busto) a Máximo Pérez (poeta local). v. “El Sol de Zacatecas”, 23 de diciembre de 1988. H-AHMJ.

²⁶³ Hay un listado en la parte de anexos, las tablas que a continuación se exponen sólo ejemplifican las actividades de los Clubes jerezanos. Asimismo, los datos obtenidos fueron revisados en la fz.com y en los documentos del Departamento de Obras Públicas del Municipio de Jerez resguardados en AHMJ.

OBRAS DE LOS CLUBES JEREZANOS

1999

FECHA	CLUB	LOCALIDAD	OBRA	INVERSIÓN Total en pesos	APORTACIÓN partes iguales club y gobiernos (pesos)
1999	El Cargadero	El Cargadero	Pavimentación calle Felipe Ángeles	\$213,404	\$53,351
1999	Jomulquillo	Jomulquillo	Pavimentación calle Centauro del Norte	\$302,022	\$75,505
1999	Los Murillo	Los Murillo	Salón Ejidal	\$100,000	\$25,000
1999	Ermita de los Correa	Ermita de los Correa	Terminación 2 aulas Esc. preparatoria	\$108,365	\$27,091

OBRAS DE LOS CLUBES JEREZANOS

2000

FECHA	CLUB	LOCALIDAD	OBRA	INVERSIÓN Total en pesos	APORTACIÓN partes iguales club y gobiernos (pesos)
2000	El Cargadero	El Cargadero	Pavimentación concreto Prolongación c. Adolfo López Mateos	\$130,509.00	\$ 32,628.00
2000	Jomulquillo	Jomulquillo	Pavimentación concreto La Placita	\$35,988	\$8,997
2000	Jerez	Jerez	Pavimentación calle Tulipanes frac. Ramón López Velarde	\$454,036	\$113,509
2000	Ermita de los	Ermita de los	4 computadoras	\$52,460	\$13,115

	Correa	Correa	esc. prep. Beatriz Márquez Acosta		
2000	San Juan del Centro	San Juan del Centro	Rehabilitación Esc. primaria Fco. I. Madero	\$300,701	\$75,175
2000	Raíces Zacatecanas	Sauz de los García	Construcción gradas y baños en Lienzo Charro	\$556,352	\$139,088
2000	Juana González	Juana González	Construcción gradas y baños en Lienzo Charro El Centenario	\$315,024	\$78,756

OBRAS DE LOS CLUBES JEREZANOS

2001

FECHA	CLUB	LOCALIDAD	OBRA	INVERSIÓN Total en pesos	APORTACIÓN partes iguales club y gobiernos (pesos)
2001	Raíces Zacatecanas	Sauz de los García	Agua potable 2da etapa	\$1,880,382.00	\$470,095
2001	Caballeros de Jerez	Tetillas	Pavimentación camino Tetillas- Jerez	\$1,069,997.00	\$267,499
2001	Clubes Jerezanos	Col. el nogal, Jerez	Construcción de techos e instalaciones	\$707,033.00	\$176,758
2001	Social El Cargadero	El Cargadero	Pav. privada García 2da etapa	\$37,482.00	\$9,370
2001	Jomulquillo	Jomulquillo	Pav. c. Gustavo Díaz Ordaz	\$180,272.87	\$45,068
2001	San Juan del Centro	San Juan del Centro	Pav. c. Benito Juárez	\$226,651.00	\$56,662

OBRAS DE LOS CLUBES JEREZANOS

2004

FECHA	CLUB	LOCALIDAD	OBRA	INVERSIÓN Total en pesos	APORTACIÓN Club y gobiernos (pesos)
Enero, 2004	Raíces Zacatecanas	Ciudad Jerez	Pavimentación calle Manuel Gutiérrez, Col. Zaragoza	\$346,446.00	\$86,612.00
Enero, 2004	Raíces Zacatecanas	Ciudad Jerez	Banquetas Ignacio Zaragoza	\$56,302.00	\$14,075.00
Enero, 2004	Raíces Zacatecanas	Ciudad Jerez	Pavimentación privada Ramón López Velarde	\$85,692.00	\$21,423.00
Marzo, 2004	Tres Brincos	San Isidro del Salto	Construcción de banquetas de calle principal	\$27,443.00	\$6,861.00
Marzo, 2004	Tres Brincos	San Isidro del Salto	Guarniciones calle principal	\$182,769.00	\$45,692.00
Marzo, 2004	Tres Brincos	San Isidro del Salto	Pavimentación calle principal	\$997,680.00	\$249,420.00

Esta es la forma en que los jerezanos organizados en clubes se están responsabilizando de llevar bienes urbanos a sus comunidades de origen. De hecho, la responsabilidad y compromiso de realizar un gran número de obras urbanas en las comunidades despertó cierta inquietud en las autoridades *“pensaban en el gobierno (dice Rosendo Carrillo) que por la cantidad de obras que realizábamos lavábamos dinero”*.²⁶⁴ Incluso, la importancia de las obras se ve cuando se compara con las comunidades que no tienen Club, en éstas es escasa la infraestructura urbana.

²⁶⁴ Entrevista a Rosendo Carrillo, loc. cit.

Es claro que ante la evidencia empírica de la falta de urbanización, los emigrantes jerezanos decidieron realizar su organización y movilización para emprender la producción urbana en sus comunidades de origen para que éstas no desaparecieran. Según el primer informe de gobierno del último período presidencial, el resultado de los Programas 3x1 beneficiaba aproximadamente a 5,544 jerezanos, es decir al 10.5% de la población total, llevando sobre todo obras urbanas a localidades como San Juan del Centro, Jomulquillo, El Porvenir, Juana González, Lo de Nava, Lo de Luna y, en la ciudad de Jerez, a las colonias Guadalupe, San Francisco, Fraccionamiento las Américas, San Isidro, Zaragoza, Candelario Huizar II y Privada Ramón López Velarde.²⁶⁵

Por este motivo, cada vez más se están creando nuevos Clubes de jerezanos y zacatecanos en los EU, y su influencia está haciendo que emigrantes de otros estados de la República Mexicana, radicados en los EU, se estén organizando para fundar Clubes y realizar obras de beneficio social en sus estados. En este sentido, el efecto de lo que llamo la Comunidad PIC no sólo se expresa en Jerez y Zacatecas, esta teniendo un radio de acción más amplio que rebasa lo local y regional. Por ende, la forma de proceder de los emigrantes en sus comunidades explica en gran medida lo que esta pasando en varios de los municipios de Zacatecas como efecto de la migración. De hecho, ahí donde existe un Club de emigrantes encontramos que parte del equipamiento urbano básico no falta y, aunque efectivamente el trabajo de la Comunidad PIC no signifique aún ser un motor para reducir la pobreza en las comunidades jerezana y zacatecanas, se sigue presentando como la alternativa que planea, busca, proyecta y examina la búsqueda de soluciones que posibiliten lo que tanto desean: reducir las desigualdades rural-urbano y que cada vez haya menos hombres y mujeres que tengan que abandonar sus comunidades por falta de trabajo.

²⁶⁵ Primer Informe de Gobierno, Andrés Bermúdez Viramontes, Ayuntamiento de Jerez, Zac., 2004-2007.

CAPITULO SEIS

LA ALTERNATIVA DE ACCIÓN URBANA DE LOS EMIGRANTES JEREZANOS EN JEREZ

Por qué es alternativa

la acción urbana de los emigrantes jerezanos

Una vez explicado la estructura que encierra la organización de la Comunidad PIC, la manera como los jerezanos se organizan en los EU, quienes son expulsado de sus tierras por no contar con la urbanización necesaria para su supervivencia, dejando aclarado que la migración es parte de los efectos que trae consigo la falta de urbanización, y entendido que los emigrantes jerezanos son los actores colectivos que permiten actualmente la urbanización en Jerez, es pertinente explicar por qué la producción urbana que origina la Comunidad PIC es una alternativa ante las formas como hasta las última dos década el gobierno las realizaba. Es preciso que ahora revisemos y anotemos la relevancia de esta acción colectiva urbano-social que en los últimos años se gesta en Jerez, como en Zacatecas.

Como expliqué antes, la Comunidad PIC es un tipo de acción colectiva urbano-social que han creado los emigrantes jerezanos, como zacatecanos, en los EU para defenderse, entre otros rubros, por las condiciones de trabajo y para proclamar sus derechos humanos, asimismo, por la urbanización excluyente y que margina los territorios. De igual manera, para ayudar y financiar la producción urbana (pavimentación, agua potable, drenaje, etc.) en sus comunidades de origen y, también, para cooperar ante cualquier contingencia que ocurra en México. Se trata de cómo la gente común jerezana (campesinos) gracias a su trabajo en los EU y a su manera de organizarse (en Clubes y

Federación) logran reunir cierta cantidad de dinero colectivamente y lo utilizan para producir la urbanización en sus comunidades de origen.

Aunque sabemos que no todos los jerezanos participan de forma directa en la organización de la Comunidad PIC, la eficacia y eficiencia de los Clubes no sólo se demuestra por financiar la producción urbana en Jerez, también por la importancia que cobra su gestión en producir nuevas formas de relacionarse en sus localidades de origen. Es decir, porque transforman los viejos mecanismos de relaciones entre los habitantes de una ciudad y su gobierno. En este sentido, la comunidad PIC es una alternativa urbano-social porque ponen en "práctica nuevas modalidades para asegurar la responsabilización de los distintos actores, los estatales y sociales, preservando simultáneamente la autonomía que es requerida por los agentes sociales para desplegar sus objetivos sociales y para asegurar una gestión eficiente".²⁶⁶

En el caso particular de Jerez ubicó por lo menos cuatro aspectos alternativos urbanos-sociales que se presentan como parte de esta estrategia de los jerezanos, o de la Comunidad PIC, los describo a continuación.

Primer elemento de alternativa: Urbanístico. En materia urbana la Comunidad PIC ha superado todas las expectativas planteadas y se ha convertido en la alternativa urbanística. Gracias a la organización, acciones, aportaciones económicas (remesas), gestión y al buen manejo de los recursos económicos, hoy muchas comunidades, rancherías, pueblos y la propia ciudad jerezana cuentan con más y mejores servicios en equipamiento urbano básico (agua potable, drenaje, energía eléctrica) de salud (centros de salud, clínicas) espacios recreativos (lienzos charros, salones de uso múltiples, canchas deportivas) caminos y calles pavimentadas, banquetas, jardines, mejor infraestructura educativa (techos en escuelas, computadoras, bancas) y muchos otros servicios urbanos. Es decir, gracias a la Comunidad PIC que las localidades jerezanas que viven la apremiante oposición rural-urbano están logrando disminuir, aunque escasamente, la brecha que las margina.

²⁶⁶ Cunill Grau, Nuria, *Balance de la participación ciudadana en las políticas sociales*, en Alicia Ziccardi (coord.), *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local*. México, UNAM-IIS, INDESOL, COMECOS, 2004. p.38.

La característica principal de esta alternativa es que ante la idea que busca la rentabilidad capitalista para dotar de servicios urbanos a las localidades y ciudades, la Comunidad PIC promueve y financia la urbanización en las comunidades periféricas con el fin de disminuir la desigualdad y marginación territorial y social que viven estas comunidades.

El trabajo de la Comunidad PIC básicamente se ha desarrollado en poblados periféricos (no mayor a 500 habitantes) y en las colonias periféricas de la ciudad cabecera de Jerez. Espacios que son el hogar de las familias de los jerezanos que emigran y que se encuentran en precarias condiciones urbanas. Es posible, como varios investigadores advierten, que el trabajo de los emigrantes organizados no contribuya a reducir la pobreza en estas regiones, pero su organización se presenta como una alternativa ante la falta de una política urbana y social del gobierno mexicano (en sus tres ordenes) que beneficie y logre una mejor calidad de vida para muchos jerezanos. El mayor argumento que tienen los emigrantes en su acción colectiva y se observa cuando se gesta la urbanización en sus lugares de origen, es decir, en el momento de resolver la crisis de servicios urbanos en sus comunidades y, asimismo, en la identidad y participación social que genera.

Segundo elemento de alternativa: urbano-social. Existe un principio rector que motiva la organización y urbanización local: la ayuda mutua, sin esta solidaridad comunitaria sería imposible la existencia de la relación social de la Comunidad PIC. Gracias a esta norma, principio, solidaridad o a la identidad o pertenencia con la comunidad es posible que se materialice la ayuda de los emigrantes. Posiblemente esta comunión con la tierra y con los paisanos se explique por varias condiciones: la precariedad urbana, social y geográfica que se padece en Jerez; por la ausencia y abandono de la familia y de la comunidad; por el distanciamiento de la tierra de origen o al saber lo complicado que es ganarse la vida en Zacatecas; el caso es que cientos de emigrantes se han fijado la idea de responsabilizarse en ayudar en cualquier rubro a sus comunidades de origen. Esta responsabilidad se traduce en acciones y proyectos que ayudan a

mejorar las condiciones de desigualdad y marginación que padecen varios jerezanos en sus espacios.

Si en las actuales condiciones del país el gobierno rompe con el principio de “benefactor social” y hoy su función tiende a obedecer y dirigirse a partir de los intereses particulares de un reducido grupo de individuos (los emporios de capital),²⁶⁷ con lo cual deja indefenso a una gran cantidad de población de los medios necesarios para su supervivencia, es aquí donde cumple importancia y relevancia el trabajo y organización de los emigrantes jerezanos en sus comunidades. Guiados por la solidaridad e identidad con su tierra de nacimiento los jerezanos que integran la Comunidad PIC actúan bajo dos realidades: 1) proteger sus derechos como trabajadores en los EU; y 2) cubrir necesidades urbanas y sociales en sus comunidades de origen. Estos son sus ejes directrices y sobre los mismos dirigen sus acciones, todas las demás actuaciones (culturales, sociales, políticas, recreativas) se deriva de estos dos ejes principales.

Es claro que la Comunidad PIC no está exenta de un nivel jerárquico que permite dirigir las acciones de las organizaciones de los emigrantes (Clubes por debajo de las Federaciones), pero las determinaciones y alianzas se ejerce a partir de los señalamientos y acuerdos entre todos sus integrantes. Es decir, las decisiones no son tomadas unipersonalmente, son resultado del consenso y responsabilidad de todos sus miembros, y esa es su garantía de democracia. Por consiguiente, la Comunidad PIC es una institución que se ha encargado, a través de los instrumentos y reglas que le dan su existencia, en ser un medio eficaz entre los habitantes de la ciudad de Jerez y el gobierno, porque motiva la participación social, emprende obras urbanas en varias localidades jerezanas, y, sobretodo, realiza acuerdos y alianzas que no comprometen su autonomía y antes bien, transforman las relaciones entre varios actores de la sociedad (gobierno, empresarios, trabajadores).

En este sentido, las acciones, decisiones y organización de los emigrantes jerezanos, como de los zacatecanos que también integran la Comunidad PIC,

²⁶⁷ v. Hirsch, Joachim, *El estado*, op. cit.

han demostrado ser un medio eficaz para enfrentar, como anuncia Alicia Ziccardi, las adversidades que actualmente suceden del medio urbano. Esto lo logran a través de tres aspectos: 1) organizar el trabajo colectivo para la autoconstrucción y la introducción de servicios básicos; 2) actuar de intermediarios y gestores ante las autoridades competentes; y, 3) ser un espacio para la formación y desarrollo de líderes populares.²⁶⁸ Es así que la Comunidad PIC se convierte en una alternativa urbano-social porque cualquier acción que emprenden los emigrantes la realizan sin la pretensión que busca la lógica del capital, sino por las necesidades de las personas de contar con más y mejores espacios urbanos para su reproducción social.

La idea de alternativa urbano-social que suscribo tiene la Comunidad PIC, se debe al hecho de que la participación social de los emigrantes no sólo es valiosa por las enseñanzas que nos legan, sino porque demuestran la disposición y compromiso de cambiar el *status quo* que les ha impedido quedarse en sus lugares de origen. Políticamente tiene importancia porque organiza para un fin específico, sin afán de lucro, a un sector de los jerezanos y este compromiso los convierte en un organismo con reglas y normas que dirigen su acción obedeciendo a la idea de cubrir necesidades de sus conciudadanos. Por ejemplo, lidiar con los organismos del gobierno para realizar obras urbanas en las localidades de origen de los emigrantes. Y socialmente al promover obras urbanas en sus comunidades resaltan y reafirman la identidad, tradiciones e historia de sus pueblos (erigir una efígie de algún personaje ilustre, pintar un salón de usos múltiples con los geosímbolos del lugar, etc.), lo cual les asegura su reproducción social y su acceso a los espacios.

Tercer elemento de alternativa: urbano-identitario. Existen varios elementos o rasgos donde se puede medir u observar el elemento de identidad que permite a los emigrantes jerezanos seguir contando con su organización. Entre estos podemos identificar sobre la forma para recaudar dinero, donde el

²⁶⁸ Ziccardi, Alicia (comp.), *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina*. Buenos Aires, Argentina, CLACSO, 2001. p.115.

gesto de ayuda está cubierto por la identidad de los jerezanos. Son los rodeos, jaripeos, bailes, ferias, juegos de béisbol o cualquier otra celebración donde es posible observar esa medida de identidad y comunión entre los jerezanos.

En efecto, para reunir dinero no hay nada más efectivo que realizar un rodeo, carreras de caballos, baile o un juego de béisbol porque es la manera que tienen los jerezanos de convivir e identificarse. Esta manera conciente o inconciente de recaudar dinero apelando a la forma tradicional de diversión de los jerezanos nos evidencia fehacientemente el logro entre el gesto de ayuda y la tradición del pueblo. Incluso, al igual que en sus comunidades de origen las celebraciones culturales (sociales, religiosas, cívicas) continúan marcando el tiempo de los emigrantes en los EU. Es decir, regresar a Jerez para la fiesta de Semana Santa o a la del Patrón del pueblo, o realizar en los EU el día del zacatecano, la premiación de la Señorita de Zacatecas o cualquier festival, acompañada con el tradicional “tamborazo” propio de Zacatecas, demuestra como las tradiciones de la tierra de origen son la base y sustento para que los jerezanos continúen financiando obras urbanas y reproduciéndose allende las fronteras de Jerez.

Este hecho singular que no es privativo de los jerezanos (también se observa con varias comunidad indígenas en los EU), es el soporte simbólico que permite la pertenencia y ayuda con la comunidad de origen. No se trata de una retórica trasnochada que acoge su argumentación apelando al sentido cultural de un grupo, se trata del fundamento real que garantiza la existencia ante la incertidumbre de convivir en otro espacio que no es el de origen.²⁶⁹ Al conjugarse estos elementos de identidad con la tierra oriunda surge el basamento alternativo de identidad que no se encuentra en los discursos políticos del gobierno. Por consiguiente, este sustento subjetivo con la tierra, la “matria” diría el ahora fallecido historiados Luis González, termina por ser la

²⁶⁹ Incluso, la identidad con esta tierra jerezana queda impresa de alguna forma en las generaciones que propiamente no nacieron en Jerez, en este sentido por ejemplo esta el caso de Garry Cope que solicitaba información a la presidencia de Jerez sobre su abuelo “Antonio Vera, my grandfather, born at Juana González, Jerez, Zac, on april 28, 1903”. Se solicitaba información de la familia Vera, localización de Jerez y algunos datos de registro civil. Como este hay otros casos de personas americanas que buscan rastros de familiares nacidos en Jerez. AHMJ s/c.

característica principal de solidaridad y apoyo que los emigrantes tienen para seguir financiando y produciendo la urbanización y bienes sociales en sus comunidades de origen.

Es cierto, la alternativa urbano-identidad de la Comunidad PIC no es única y privativa de los jerezanos y zacatecanos, de hecho sabemos que cualquier otro grupo organizado puede reunir recursos económicos, lo sobresaliente es la forma como se utiliza ese dinero, la forma de administrarlo (no cabe la corrupción) y el sentido social a donde dirigen esos recursos (equipamiento urbano y social). Lo cual permite continuar forjando la identidad y memoria entre los jerezanos emigrantes que han abandonado su tierra.

Asimismo, a través del uso de la nueva tecnología (cámaras de videos, televisión, computadoras, medios impresos, Internet), que además de ser utilizados para registrar las celebraciones y fiestas de las comunidades de origen, que después son enviadas a sus paisanos en EU para que se deleiten y sigan recordando la tierra que los vio partir, sirven para respaldar el elemento cultural de identidad. Es decir, los medios de comunicación son otro medio para seguir incorporando y afianzando la identidad con Jerez. La tecnología y tradiciones no están peleadas, antes bien se complementan. Lo mismo puede decirse de la venta de camisas con el nombre del Club o estampadas con el dibujo de la última obra que se realizó en Jerez, o en Zacatecas. Así, todo este aspecto subjetivo que se inició a partir de construir o generar la producción urbana en Jerez no es una imposición o un modelo político que pretenda legitimar un gobierno y sus acciones, la identidad que emana de la Comunidad PIC se debe al trabajo, que es el principio rector de toda condición cultural de un grupo social.

Cuarto elemento de alternativa: urbano-productivo-educativo. La preocupación de los emigrantes jerezanos organizados por crear espacios productivos, en sus tierra de origen, que permita el desarrollo de la región y posibiliten la reducción de la migración, es un compromiso que rebasa el mero ejercicio de las obras urbanas, demuestra la preocupación por emprender relaciones que promuevan el progreso económico de los grupos menos

favorecidos y, asimismo, lograr mejores oportunidades de crecimiento para las pequeñas y medianas empresas jerezanas. No se trata de buscar el socialismo que reclama la izquierda y tampoco el mercantilismo de la derecha, sencillamente es la idea de que las condiciones económicas que rigen actualmente la economía mundial y nacional, han mostrado su fracaso para permitir una organización armónica y productiva en beneficio de la sociedad en su conjunto.

En este sentido, los invernaderos, corrales de cría y engorda de ganado, artesanías (cerámica, cuero, cantera, ónice, fierro forjado), mezcal, chile seco, tortilla de nopal, durazno, dulces de guayaba y membrillo, gasolineras, cadenas de tiendas para vender productos zacatecanos, así como el comercio justo, comercialización de los productos y un Centro de Estudios y Asesoría Técnica para el Desarrollo de Zacatecas son sólo algunos de los proyectos que impulsa la Comunidad PIC para lograr el desarrollo productivo de Jerez, como de Zacatecas.²⁷⁰ Este tipo de acciones se generan porque queda claro “que nuestras ciudades han perdido parte de esa capacidad de asegurar por vía del empleo formal, estable y asalariado, condiciones de vida razonablemente adecuadas para un segmento importante de la fuerza de trabajo”.²⁷¹

La Comunidad PIC al buscar apoyos y la creación de centros de producción y educativos en los lugares de origen de los emigrantes, demuestran que su intervención en la sociedad zacatecana rebasa lo propio de la gestión urbana, que su participación social se extiende más allá de este último ámbito. Proyectos como la formación de un Centro de Estudios y Asesoría Técnica para el desarrollo de la entidad (iniciativa de los emigrantes

²⁷⁰ En diciembre del 2004 la FCZSC organizó, en la ciudad de Zacatecas, La Conferencia Binacional sobre Proyectos Productivos, que tuvo la intención de promover el desarrollo económico y comunitario de Zacatecas. Además de la participación de algunos productores zacatecanos concurren en las mesas de trabajo la gobernadora de Zacatecas, Amalia Medina, algunos presidentes de Zacatecas (como Andrés Bermúdez “El Rey del Tomate”, de Jerez), representantes del gobierno Federal (Nacional Financiera, SEDESOL), la iniciativa privada (cervecería Modelo, empresarios binacionales, casas de cambio), legisladores (PRI, PAN, PRD) así como otras Federaciones de emigrantes (Chicago, Nevada, Federación michoacana enlaces a América), organizaciones sociales (Unión Ganadera, Red Plural de Mujeres), medios de comunicación (News Chanel 58, Noticias Univisión 34), fundaciones filantrópicas (The Rockefeller Foundation, Hispanic in Philanthropy) y académicos e investigadores especialistas en el tema (Universidad de Zacatecas, Colegio Mexiquense). Expediente revisado durante la entrevista a Rogelio Rosales, enero, 2008.

²⁷¹ Ziccardi, *Pobreza*, op. cit. p.94.

zacatecanos en general), la creación de escuelas de nivel media superior en las localidades jerezanas, o buscar la promoción de los productos de origen zacatecano (como el pinole de Jerez o la bebida zacatecana de agave conocida como "Soto", etc.) expresa el interés de los emigrantes jerezanos organizados para buscar el fortalecimiento de la economía local y el logro de un mejor nivel de vida y preparación de los jerezanos.

En materia educativa, los emigrantes jerezanos continuamente promueven proyectos para crear espacios para la educación y conocimiento de las nuevas generaciones que han de conformar en un futuro la comunidad. Para que las futuras generaciones no encuentren las dificultades de sus antecesores se realizan acuerdos entre instituciones universitarias, mexicanas y norteamericanas, para que los hijos de los emigrantes concluyan una carrera profesional.²⁷² Por consiguiente, se becan a hombres y mujeres zacatecanos de ambos lados de la frontera para que cumplan con ese objetivo.²⁷³ La intensidad de este proyecto es doble: por una parte, que las nuevas generaciones de emigrantes estén preparadas para las nuevas condiciones a las que se deben enfrentar; y dos, que estos estudiantes queden integrados a la Comunidad PIC, y con su asesoramiento, integración y participación sea un organismo cada vez más eficiente y eficaz en su actuación y con una presencia binacional sobresaliente e influyente. En este contexto, la alternativa que la Comunidad PIC anunciada en materia productiva es la incorporación de mejores vía de producción, comercialización y calidad en los productos jerezanos y, asimismo, una mejor preparación y educación de las futuras generaciones para que enfrenten de la mejor manera posible las nuevas condiciones a las que se enfrentarían.

Como podemos inferir las alternativas que ofrece la Comunidad PIC va en proporción con las que el gobierno mexicano ha dejado de ofrecer a sus gobernados. Alternativa que se convierte en estrategia cuando los emigrantes

²⁷² Por ejemplo en noviembre del 2002, la FCZSC entregó 8 becas a estudiantes zacatecanos y, un año después, en noviembre del 2003, ayudan a 18 jóvenes zacatecanos. v. R-FCZSC, 2004. p.13.

²⁷³ Es el caso de la University of California, Los Ángeles (UCLA), que provee acceso y oportunidades para que los estudiantes obtengan títulos universitarios, y está en relación con la Federación de emigrantes. v. R-FCZSC, 2004. p.13.

jerezanos se convierten en los depositarios de las demandas y peticiones de un sector de la población que se encuentra desvalida y en desventaja con otros sectores de la sociedad (políticos, gobernantes, empresarios). Desde la defensa ante las vejaciones y maltratos sufridos por los emigrantes en los EU, pasando por el financiamiento de la producción urbana en Jerez y, llegando, a la promoción de los productos propios de la región, que además muestran la solidaridad, cooperación e identidad de los jerezanos, son parte de la nueva iniciativa y estrategia que los habitantes de Jerez tienen para seguir manteniendo sus lugares de origen y su reproducción social y reducir la oposición rural-urbana que generan los procesos económicos mundiales.

Si la idea de “armonía” entre los habitantes de una ciudad y su gobierno bajo la égida del “Estado de Bienestar” comienza a ser remplazado por la “sociedad del bienestar”²⁷⁴ no es un motivo o categoría que sobrevenga a partir de la participación social de los emigrantes organizados. Es posible observar que las acciones urbanas y sociales de los emigrantes jerezanos tiendan, como anota Giddens, hacia una nueva relación entre sociedad y gobierno, pero es algo que no es premeditado, es parte de las cuestiones estructurales que ponen en evidencia los efectos negativos y estrategias que traen las actuales condiciones económicas. Sin embargo, es necesaria la intervención del Estado para dirimir los conflictos y mejorar la calidad de vida de la colectividad, no como discurso oficial, sino como apuesta y responsabilidad del gobierno, de volver la mirada a la Comunidad, al otro, y, sobre todo, de asumir como propios los intereses de lo público, de los que es de todos.²⁷⁵ De hecho se trata, como dice Giddens, de que “el gobierno puede actuar en asociación con instancias de la sociedad civil para fomentar la renovación y el desarrollo de la comunidad”.²⁷⁶ Estos es lo que ha ocurrido precisamente entre los emigrantes jerezanos y el gobierno mexicano. En este sentido, la asociación entre estos dos actores (emigrantes y gobierno) puede incluir y garantizar propuestas y proyectos como las que se señalan a continuación.

²⁷⁴ Giddens, Anthony, *La tercera vía, la renovación de la socialdemocracia*, España, Taurus, 1999. p.139.

²⁷⁵ Cunill Grau, *Balance*, op. cit. p.71.

²⁷⁶ Giddens, op. cit. p.85.

Propuesta urbano-social alternativa para La Comunidad PIC

Sabemos que el objetivo principal en materia urbana de la Comunidad PIC es lograr la urbanización del un mayor número de localidades en Zacatecas, sin embargo, sin minimizar este objetivo, advierto que a corto y largo plazo podrían conjuntamente la Comunidad PIC, el gobierno mexicano y la iniciativa privada realizar proyectos y programas urbanos y sociales en Jerez, y en Zacatecas, como los siguientes.

1) Entiendo que uno de los padecimientos de Jerez, como en otros municipios zacatecanos, es contar con un transporte urbano eficaz y menos contaminante como el que actualmente existe en varias localidades. En Jerez las unidades de transporte que transitan en la ciudad como las que llevan a las comunidades son trasportes viejos y maltratados, y además las rutas no cubren todas las colonias y no todas las comunidades tienen servicio de transporte. En este sentido, los emigrantes organizados o la Comunidad PIC pueden financiar unidades nuevas de transporte que cubran las rutas en la ciudad, de la cabecera municipal a las comunidades y a las rancherías, y de estas últimas a las ciudades de Zacatecas y Fresnillo.

Se trata de un servicio de transporte (no necesariamente camiones, pueden ser camionetas tipo "VAN") que abarquen el mayor número de rutas en la región. Al lograr un mejor transporte que fuera promovido y financiado por el gobierno (local, estatal y federal), los permisionarios de transporte y la Comunidad PIC (el cual podría transitar por los caminos pavimentados de las rancherías sin dañar las unidades de transporte), se lograría un mejor transporte y activar el mercado interno local, ya que abriría más posibilidades para las personas de las comunidades de llevar sus productos y comprar en las ciudades de Jerez, Fresnillo, Zacatecas, Guadalupe, Morelos y/o Calera, espacios donde se desarrolla el mayor número de las actividades económicas en esta región sur del estado; y, a la vez, los jerezanos de las localidades invertirían su dinero (en pesos o dólares) en mercancías que se venden en los comercios de estas ciudades mayores.

2) Por otra parte, es necesario incentivar programas de acción de vivienda tanto en la ciudad jerezana como en las localidades. Esto podría ser a partir de la creación de un fondo económico que lograra reunir la Comunidad PIC, el cual se destinaría a proyectos de mejoramiento de las viviendas de los jerezanos en las comunidades (vidrios en las ventanas, cambio de puertas, pinturas de las fachadas, reparación de goteras, etc.), así como de aquellos que se establecen en la ciudad y no cuentan con buenos servicios en sus viviendas. No se trata de dejar esta tarea de rehabilitación o acciones de vivienda a la Comunidad PIC, se trata de invertir en las viviendas y hogares, que pueden ser de los familiares de los emigrantes, para garantizar mejores condiciones de vida. Sobre todo en colonias de escasos recursos económicos como en el Infonavit "El Cortijo", o colonias como la San Isidro, Guadalupe, etc., donde varias familias no cuentan con los recursos económicos para poder mantener sus viviendas.

En estas colonias (por la falta de Clubes que los representen) sus habitantes ayudarían con la mano de obra para pintar, colocar puertas, arreglar los jardines, mantener los espacios públicos, entre otros aspectos. De hecho serviría para que los emigrantes que regresaran vieran con placer y gusto el mejoramiento urbano de sus localidades. La idea es que conjuntamente con el gobierno local y una comisión representante de la Comunidad PIC hicieran un diagnóstico de las condiciones de las viviendas en zonas marginadas de Jerez, así como evaluar el nivel de urbanización en que se encuentran, y se elaboraría un plan de trabajo. La meta sería doble: por un lado, al proponerse la seguridad y protección en las viviendas (algunas son muy viejas) mejorarían la calidad de vida de los jerezanos; y por otra parte, sería un ejercicio para seguir manteniendo la participación social.

3) En otro sentido, y al tocar el tema de imagen urbana, otro de los aspectos donde podría participar conjuntamente la Comunidad PIC y el gobierno local es sobre el mejoramiento del Medio Ambiente. Aunque no existe una cultura de protección del entorno ambiental en Jerez, es necesario que los Clubes realicen proyectos conjuntos con estancias de gobierno y ONG para

advertir sobre riesgos de la deforestación y del uso excesivo o manejo inadecuado de insecticidas y plaguicidas que afecten la salud y el medio ambiente. Muchos jerezanos saben aprovechar los materiales orgánicos ya sea para alimentar animales o como abono para la tierra, ahora sólo falta dirigir eficientemente esa forma de aprovechar los productos perecederos. Es decir, el desperdicio orgánico puede reducir costos en la producción de la tierra y puede lograrse un mejor entorno natural.

En este sentido, es necesaria la instalación de un servicio de recolección de basura donde se separe la orgánica y la inorgánica. Estas unidades de transporte pueden ser financiadas entre la Comunidad PIC y los tres órdenes de Gobierno. Asimismo financiar espacios recolectores de materiales inorgánicos para su reutilización (sólo en Jerez existe gran cantidad de cartón, papel, plástico y latas de aluminio que se tiran). A mediano o largo plazo puede realizarse la construcción de una planta tratadora o que procese materiales residuales para que se instalara en Zacatecas, la cual bien podría financiarse entre el gobierno federal, estatal, los municipios, la Comunidad PIC y algunas empresas privadas como "La Corona", "Jugos del Valle", entre otras que se encuentran produciendo en la entidad. De lograrse este proyecto, además de que sería una fuente de trabajo para jerezanos y zacatecanos, evitaría que los materiales desperdiciados se siguieran enterrando (cada vez ocupando mayor extensión) evitando así la contaminación de los mantos acuíferos, tan necesarios en espacios como Zacatecas donde es el agua escasa. Asimismo, entender que una gran cantidad de materiales que desechemos siguen siendo un producto que se puede reutilizar, es decir, que son económicamente rentables.

4) Por otra parte, de las escasas lluvias que llega a caer en Jerez puede financiarse proyectos que tengan como función la recolección de agua en las azoteas para que no lleguen a las tuberías del drenaje. Con esto se resuelven dos problemas: por un lado, se logra un uso optimizado del recurso indispensable como es el agua, su recolección puede servir para uso doméstico (el baño, lavar), y como las partículas de ozono en el aire en Jerez son bajas no existe el riesgo de una lluvia contaminada. Por otro lado, se podría evitar el constante

cambio en el drenaje de la ciudad y controlar las inundaciones que por el crecimiento de la población se demanda un mejor servicio de drenaje, el cual se ve interrumpido por el diámetro del drenaje que no alcanza a contener toda el agua desechada.

5) A lo anterior puede agregarse como proyectos de financiamiento por parte de la Comunidad PIC el cuidado de jardines, plazas y edificios (públicos y privados históricamente construidos) tanto en la ciudad cabecera como en las localidades.²⁷⁷ No se trata de dejar como responsable de abastecer de estos servicios a la Comunidad PIC, si funciona la organización de los emigrantes es porque están concientes que el gobierno no va ha cumplir cabalmente con las obligaciones urbanas y sociales que demanda la sociedad jerezana, pero la Comunidad PIC debe buscar que los habitantes jerezanos presionar al gobierno para que utilice recurso públicos y, que sumados a los de la Comunidad PIC, sirvan para producir nuevos espacios públicos de recreación en todo el municipio y no sólo en el centro de la ciudad.

6) En el aspecto político-social, me parece que podría hacerse más efectiva la participación si con propósito de tolerancia, libertad, igualdad y ayuda a los necesitados, las jerezanas y jerezanos (mujeres, hombres, niños, niñas, ancianos, ancianas y los y las jóvenes de todos los niveles sociales y económicos) se les permitiera integrarse en diferentes comisiones que se realicen durante el período de gobierno local. El fin sería llevar a las localidades jerezanas los diferentes proyectos y políticas sociales, sobre todo las que incluya a jóvenes y mujeres, para que tuvieran otra perspectiva de vida. Esto podría lograrse con la cooperación entre la Comunidad PIC y las distintas instancias de gobierno que se encargan de la parte social (SEDESOL, Instituto jerezano para la mujer, Instituto jerezano de la juventud, etc.). Esto permitiría una sociedad mejor organizada, conciente, participativa que lograra mejores condiciones de

²⁷⁷ A partir del 2007 Jerez fue declarado como “Pueblo Mágico”, declaración que viene acompañada de una cantidad de recursos federales que serán ocupados para la realización de obras urbanas en la ciudad de Jerez. Con el dinero del presupuesto de egresos que en el rubro de Desarrollo Urbano el gobierno municipal se ahorre, puede ser usado en varios desarrollos en las localidades, porque en la ciudad puede ser realizado con el recurso de “Pueblo Mágico”, aunque claro la partida presupuestal esta etiquetado pero se tiene que utilizar en la imagen urbana de la ciudad, en la cual sería para la construcción de calles y otras obras dentro del proyecto de “Pueblo Mágico”.

vida y buscare mayores espacios de representación, recreación y socialización en todo el municipio. Se trata de mejorar los espacios públicos (jardines, plazas, alamedas) y convertirlos en lugares de identidad y reproducción social para todos los residentes de Jerez. Esto se lograría incentivando a los y las jerezanas para realizar proyectos y propuestas de mejoramiento de sus barrios, propuestas que de ser aprobadas por un jurado dictaminador fuera financiada entre la Comunidad PIC y el gobierno (municipal y estatal o federal) para realizar el proyecto (que podría ir desde la instalación de una cancha deportiva, un museo de sitio, algún jardín, etc.).

7) De igual manera, el gobierno local debe permitir la incorporación de una figura social que pueda expresarse en los distintos temas que sean tratados en las reuniones de cabildo, aquí se incluyen representantes de los Clubes de emigrantes.²⁷⁸ Fundamentalmente deben ser conocedores de tópicos o problemática que ocurren en el municipio y en el estado para que sean promotores de mejores soluciones y alternativas de los padecimientos sociales, políticos, económicos y culturales que necesitan ser atendidos. De tal manera que al término del trienio puedan ser votados para que integren el nuevo cabildo y sucesivamente ocupar direcciones en el municipio y gobierno. Esto es posible máxime si hacemos caso a las palabras de la presidenta municipal actual de Jerez Alma Ávila cuando pronuncia "*que el tiempo de los partidos ya concluyó*",²⁷⁹ lo cual sería interpretado como que ya no hay compadrazgos y acuerdos turbios para la conformación de un gobierno responsable y eficiente.

Al componer un cuerpo de regidores responsables y con conocimiento de aspectos como el tratamiento y servicios del agua, del desarrollo regional, de políticas urbanas y sociales, así como aspectos para el cuidado de las edificaciones históricamente construidas permitiría mejores soluciones al gobierno municipal. Sin embargo, como no creo que sea así, pues los políticos siguen arrastrando el viejo sistema de poder, el permitir mayores espacios de

²⁷⁸ La Ley Orgánica Municipal permite la figura de un representante de las colonias que se encarga de llevar las demandas de esos sectores, pero esto no garantiza el conocimiento de temas específicos (p. ej. sobre tratamiento del agua, el desarrollo regional) que se traten en el Ayuntamiento, incluso mucho servidores públicos tampoco están preparados en estos asuntos.

²⁷⁹ Discurso de toma de posesión, Alma Ávila, Jerez, 15 de Septiembre de 2007.

participación social en el ejercicio del gobierno puede ser efectivo en la medida en que los diferentes actores desarrollen su tarea con la mayor autonomía y libertad de que se trate y, sobre todo, tener como meta la justicia social, que es parte de la enseñanza de la Comunidad PIC.

8) De igual manera, me parece conveniente agregar que para el logro de un mejor conocimiento y solución de los problemas que aquejan a Zacatecas, dentro del proyecto de crear un Centro de Estudios y Asesoría Técnica para el Desarrollo de Zacatecas debe de incluirse la enseñanza a gestores públicos y a jóvenes jerezanos, y zacatecanos, sobre ámbitos sociales, políticos y administrativos que son necesarios para un mejor gobierno. Concretamente estaría dirigido a los servidores públicos que se despeñan en tareas a nivel local y estatal y que en varias ocasiones no tienen el perfil para dirigir la dirección que se les encomienda. Así, el Centro además de ser el espacio para la investigación, puede convertirse en el espacio de donde surjan propuestas y soluciones para la problemática urbano, social, económica y política que padece Jerez, y Zacatecas. Sería el lugar gestor de una nueva generación de servidores públicos donde enfatizen el deseo de ayuda y progreso de las comunidades. Esta forma de obrar permitiría un diseño apropiado para el aprendizaje y participación social “tanto por su aporte al desarrollo del sentido de la responsabilidad pública y de la tolerancia, como por las posibilidades que ofrece a la constitución de una autoridad plural”.²⁸⁰

9) Con el apoyo de los tres ordenes de gobierno, el aporte de los emigrantes y, buscar, el apoyo de la iniciativa privada se podría patrocinar una unidad móvil (autobús) que sea un hospital de pruebas móvil. El objetivo sería que se recorriera los distintos municipios de Zacatecas para que, por ejemplo, se hagan pruebas para el cáncer, diabetes o cualquier otro problema de salud pública que afecta a los zacatecanos y pueda detectarse, a tiempo, enfermedades mortales.

10) Finalmente, en materia cultural y para seguir contando con La Comunidad, me parece conveniente señalar que aunque los emigrantes

²⁸⁰ Cunill Grau, *Balance*, op. cit. p.72.

organizados ya tienen en Los Ángeles, California, La Casa del Zacatecano es necesario que se cree un centro de documentación para resguardar todos los expedientes, trabajos escritos, proyectos, programas, revistas, periódicos y demás materiales y testimonios que a lo largo de años de trabajo están en sus archivos. Es necesario que se logre un espacio idóneo para depositar y conservar dichos materiales, así como fotografías, videos y cualquier otro registro que muestre como se va tejiendo la Comunidad PIC. Esto servirá como parte de la historia que forjan día a día los emigrantes jerezanos, como zacatecanos, y una muestra de la acción comunitaria de los zacatecanos para las futuras generaciones.

Todos estas propuestas donde principalmente podrían intervenir La Comunidad PIC y el gobierno (en sus tres ordenes) se pueden hacer porque la actuación y desarrollo de las organizaciones de emigrantes son esa motivación que puede lograr el cambio que necesita la sociedad jerezana. Lo que inició como parte de las reivindicaciones de los emigrantes por lograr mejores condiciones de trabajo ahora se presenta en un aspecto mayor de participación social de las ciudades. Es cierto, la migración puede explicarse por varias causas, pero lo que no podemos olvidar es que por la falta de un proceso de urbanización en Jerez los emigrantes jerezanos iniciaron un nuevo cambio en las relaciones sociales (habitantes y gobierno). Asimismo, debemos enfatizar que fue el grupo más vulnerable de la población: los campesinos, quienes emprendieron y lograron la nueva transformación social a partir de su organización y asociaciones, convirtiéndose, así, en el capital social importante frente a la problemática urbana y social de Jerez.

Es gracias a la intervención, responsabilidad y ayuda de los emigrantes jerezanos, para dotar de mejor condiciones de vida en sus comunidades, que se libra la batalla de la marginación y la falta de urbanización. A partir del sentido de comunión, que logra reunir fondos para ayudar en sus comunidades origen, se traduce en cierta cualidad o principio que rige la vida de los emigrantes, y esta ética civil combate el individualismo y mercantilismo que pregona la vida capitalista.

Estas acciones, movilización y organización de los emigrantes jerezanos frente al proceso urbano desigual, de exclusión, pobreza y marginación (misma condición que los hizo partir a los EU) son motivo suficiente para ayudar a sus familiares, amigos y vecinos de las comunidades de origen, y ese aporte fue generando una solidaridad que tomó forma en un organismo institucional (con valores, reglas, normas y asociación) que he dado en llamar la Comunidad PIC. Posiblemente, no identificamos con facilidad, como dice Touraine, “los grupos que dirigen el mundo; en cambio, percibimos la exclusión, el hambre, la miseria. Por eso la acción colectiva se basa en la voluntad de cada individuo, grupo o nación, de actuar sobre los hechos económicos, construir y transformar su identidad e integración y defender un ideal de solidaridad. Ya no se trata de conservar un orden social, sino de crear las condiciones sociales que protejan la libertad personal y la diversidad cultural y resistirse a la utopía de un mundo transportado por un mundo perpetuo hacia el aumento cada vez más rápido del consumo y las comunicaciones”.²⁸¹

En este sentido, la Comunidad PIC representa esa acción colectiva que se muestra como iniciativa y alternativa frente a las formas imperantes de dominio capitalista. Incluso la acción colectiva de los emigrantes zacatecanos a influido en otras regiones del país y fuera de México, porque se demuestra que es una estrategia que resuelve de manera gradual y contundente problemas urbanos que son necesarios para una mejor calidad de vida de las personas. Podemos advertir que la parte de la sociedad que se organiza para lograr un mejor acuerdo y función de los espacios urbanos está en camino de construir mejores relaciones con el gobierno, pero ahora, en las actuales condiciones económicas, debemos observar que papel jugarán los representantes del gobierno. Desgraciadamente, puedo adivinar el desenlace pero debemos confiar en que el sentido de la comunidad aflorará.

²⁸¹ Touraine, *¿Podremos vivir juntos?*, México, FCE. 1997. p.308.

EPÍLOGO

EL JEREZ MÁGICO O UN NUEVO PROCESO URBANO DE JEREZ

El Jerez Mágico o un nuevo proceso urbano de Jerez

Desde 1990, las organizaciones de emigrantes jerezanos han promovido parte de la política urbana en Jerez. Los Clubes al financiar la producción urbana en las localidades de origen de los emigrantes han garantizado, además de los servicios básicos de urbanización, que el gobierno local esté obligado a utilizar los recursos públicos para gestar y solucionar las demandas de los jerezanos. Si a principio del siglo pasado los jerezanos comenzaron a abandonar Jerez, ahora, casi un siglo después, observamos los efectos, podemos decir positivos, que trae la migración de jerezanos a los EU. Entre las consecuencias favorables esta la organización y participación urbano-social de los emigrantes que permite, no sólo ser los portadores de las demandas de las clases más desprotegidas, también garantizar la producción urbana en varias localidades de Jerez y disminuir la oposición rural-urbano.

Es claro que actualmente lo que caracteriza a Jerez es su condición como un lugar de migración y debemos agregar, también, ser un municipio con mínima urbanización donde los emigrantes crearon una estrategia para llevar los servicios urbanos que no existen en las localidades, lo cual también es característico de Jerez. Es decir, falta de producción urbana y migración son dos aspectos que caracterizan, por lo menos desde la segunda mitad del siglo XX, a Jerez. En toda esta situación pareciera que el gobierno de Jerez ha estado ausente, que no a realizado sus funciones que son, entre otras, la de producir los espacios urbanos para que los mexicanos se puedan progresar. Sin embargo

no es mi intención juzgar mal, porque los distintos gobiernos de Jerez han tratado de mantener al municipio en las condiciones que son necesarias para su desarrollo, pero causas como las estructurales de la economía mundial y la mala administración de algunos funcionarios públicos da por resultado a un municipio marginado y empobrecido.

Sabemos que desde finales de 1970, algunos gobiernos municipales han impulsado iniciativas para disminuir la desigualdad que históricamente ha padecido Jerez, desafortunadamente el resultado no ha sido el esperado. Pobreza, marginación y desigualdad urbana y social son, también, rasgos que describen recientemente a Jerez. En este sentido, cuando los Clubes de emigrantes jerezanos lograron madurar como organizaciones sociales, pudieron financiar parte de la política urbana y social de Jerez, sin embargo, para no dejar todo el trabajo en las agrupaciones de emigrantes, actualmente el gobierno municipal promueve una política de desarrollo urbano-turístico que se llama el "Jerez Mágico". Aunque es una iniciativa que desde el gobierno federal se emprende para impulsar el desarrollo de municipios como Jerez, ubicado entre los marginados del país, lo promueve el municipio de Jerez para que sea parte del plan de desarrollo municipal en el nuevo siglo que vivimos. Básicamente se trata de promocionar a Jerez como un espacio turístico con lo cual se inyectarían recursos económicos, vía el turismo, para el desarrollo de Jerez. Así, conjuntamente con los emigrantes jerezanos que han afianzado su estrategia para convertir a Jerez en un municipio urbano, el gobierno de Jerez apuesta, también, para que el sector de los servicios sea el detonante que logre poner en marcha la actual economía de Jerez.

En este sentido, en julio del 2007, el gobierno federal nombró a Jerez como un "Pueblo Mágico". Con este logro el municipio jerezano se perfila como un espacio donde se reconoce y explotarán sus atractivos turísticos para valía y prosperidad de la comunidad. Por su parte, el gobierno municipal considera que la reciente declaratoria de Jerez como "Pueblo Mágico" es parte de la solución que necesita Jerez para combatir las adversidades que históricamente ha padecido Jerez: falta de trabajo, de servicios sociales, infraestructura urbana

entre otros. Con esta visión de futuro y entusiasmo del gobierno local nuevamente se apuesta porque sea el atractivo turístico de Jerez,²⁸² ahora disfrazado como el “Jerez, Pueblo Mágico”, el detonante para lograr el desarrollo económico que desde hace mucho tiempo se espera en Jerez.

Un “Pueblo Mágico” es un Programa del gobierno federal que coordina la Secretaría de Turismo, pero incluye a otras estancias a nivel federal, estatal y municipal, que tiene como objetivo rescatar el valor turístico de localidades del interior del país. Se trata de ofertar de manera turística los “atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin la MAGIA que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico”.²⁸³ Con esta idea se trata de construir servicios urbanos, mejorar la imagen urbana y hacer del turismo un detonador del desarrollo. Se trata de que “el turismo y el flujo de visitantes, produce resultados sorprendentes en comunidades de gran fuerza cultural y entornos urbanos y naturales de gran impacto”.²⁸⁴

Por el momento, en Zacatecas sólo Jerez es el municipio declarado como “Pueblo Mágico”, pero ya se están realizando expedientes para incluir a otros municipios zacatecanos, como es el caso de Sombrerete (al norte de la entidad), en la categoría de “Pueblo Mágico”. Entre los atractivos de Jerez que pretenden el gobierno local explotar y mostrar a los visitantes están: La Casa Museo Ramón López Velarde (donde nació López Velarde), la Ex-escuela de la Torre, el Teatro Hinojosa, el Jardín Principal: Rafael Páez, Jardín Hidalgo, Alameda García Salinas, los Portales de Humbolt, Inguanzo y de las Palomas; La plaza Tacuba, Santuario de la Soledad, Templo Parroquial, Plazuela y ex-capilla del Diezmo, Panteón y Capilla de los Dolores, asimismo los lugares naturales como la Sierra de Los Cardos y Laguna del Tesorero.²⁸⁵ Aunque estas edificaciones

²⁸² Existen antecedentes de programas del gobierno federal para privilegiar ciertas ciudades y comunidades y, así, atraer turismo y verse beneficiadas con los recursos económicos que los visitantes dejan. Ejemplo de esto son los programas como Cien Ciudades, el de Mejoramiento de las localidades, Pro-turismo de Jerez (que consideraba infraestructura, como cabañas, para practicar el ecoturismo). v. El Sol de Zacatecas, sobre todo los meses de mayo de 1989, y los de febrero y marzo de 1991. Hemeroteca del AHMJ.

²⁸³ Pagina electrónica de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), noviembre del 2007.

²⁸⁴ SEDESOL, Ídem.

²⁸⁵ Estos mismos espacios se anunciaban en un cartel de promoción turística de 1954, AHMJ, s/c.

realizadas durante todo el siglo XIX, no son monumentales, si representan parte de la historia e identidad de la comunidad.

Por otra parte, si observamos el mapa del municipio de Jerez veremos que todos estas construcciones históricas se encuentran en la cabecera municipal, no se incluye ninguna de las localidades, incluso ex-haciendas cercanas a la ciudad jerezana como la de "Cienaga" (de la cual era oriunda Fuensanta, aquella mujer que López Velarde dedicara poemas) o "La Labor" (donde nació Francisco García Salinas), están alejadas de esta visión turística de Jerez. Es posible que para el gobierno municipal estos espacios no representen la identidad del pueblo jerezano, pero si tanto se enaltece el nombre de García Salinas y de los espacios donde López Velarde se inspiró, sería conveniente mostrarlos a los visitantes, de hecho, estos espacios, sobre todo la ex-hacienda de "La Labor", se están deteriorando y son edificaciones dignas de rescatarse y promocionarlas para el turismo.

A decir de Benito Juárez García, ex-presidente municipal y presidente del Comité Pro-Pueblos Mágicos, entre los beneficios y bondades que traerá el "Pueblo Mágico" de Jerez, son: **Imagen urbana**, se dará mantenimiento, conservación, restauración y rescate de los inmuebles monumentales (Santuario, Parroquia, Portales, etc.) como de fachadas de casas; trabajo que se realizaría en una primera etapa en el primer cuadro del centro histórico de la ciudad de Jerez, después hacia la periferia hasta completar lo que es el centro histórico. Todo conforme a un plan de desarrollo de imagen urbana autorizado por las instancias competentes (el municipio, INAH, etc.). **Iluminación escénica**, de inmuebles monumentales como de fachadas privadas que tengan el simbolismo de patrimonio de Jerez. **Infraestructura turística**, como cableado subterráneo, y posiblemente convenios entre el ayuntamiento y el gobierno estatal para que se utilice parte del dinero para arreglar alguno de los accesos de la periferia o darles mantenimiento. **Capacitación**, a meseros, hoteleros, taxistas, trabajadores de comercios establecidos, entre otros, para brindar una mejor atención a los turistas. **Fuentes de trabajo directos**, las obras que se realicen crearán fuentes de trabajo para albañiles, ingenieros y constructoras.

Divisas, entrada de dinero por visitas del turismo. **Identidad**, involucrar en los jerezanos el sentido de pertenencia para conservar el patrimonio restaurado. **Desarrollo de Comunidades**, a futuro se puede utilizar el dinero para acondicionar mejor las comunidades.²⁸⁶ Planteado así parece que nuevamente la comunidad jerezana encuentra el sentido armónico entre la actividad economía y el beneficio social que brinda dicha actividad. De hecho, parte del proyecto ya se está realizando, por ejemplo, la iluminación del Santuario, de la Ex-escuela de la Torre, ya la concluyeron, además se están capacitando, sobre tópicos de cómo vender y la actitud para vender (por supuestos la capacitación se cobra), a los jerezanos y jerezanas que trabajan en los comercios de Jerez.

Para el gobierno de Jerez la declaratoria de Jerez como “Pueblo Mágico” es un buen pretexto para incluirlo como parte del Plan de Desarrollo Municipal y que se ponga en marcha en esta última parte de la primera década del siglo XXI. Aunado con la idea de seguir trabajando con los Clubes de emigrantes, para que éstos sigan financiando obras urbanas, entonces, la pretensión del gobierno de Jerez es que, nuevamente, la migración (es decir, los Clubes) y conjuntamente, el turismo sea lo que logre impulsar el tan ansiado desarrollo de Jerez en este nuevo siglo.

En este contexto, la nueva política urbana del gobierno de Jerez se pretende cosmopolita, es decir, se abandona las actividades agropecuarias de los jerezanos y se apuesta por las del sector terciario. La pregunta que cabe hacerse es ¿Qué pasará con las localidades que siguen dedicándose a las actividades agropecuarias y que no están incluidas en la política urbana del actual gobierno jerezano? ¿Es posible que las nuevas condiciones urbanas de Jerez lejos de reducir la oposición rural-urbano que generó la industrialización, y la histórica marginación del municipio jerezano continúe siendo igual en la etapa global?.

Es claro, que por condiciones históricas el mayor patrimonio cultural de Jerez se circunscribe al espacio de la ciudad de García Salinas, sin embargo se olvidan que Jerez, desde el último siglo, ha sido una población eminentemente

²⁸⁶ Entrevista a Benito Juárez García, Jerez, Zacatecas, enero 2008, sin transcribir.

de emigrantes y que éstos tienen un estilo propio de representar la cultura local en sus obras urbanas y proyectos que financian y emprenden. Una cancha, un lienzo, una iglesia, una escuela o una presa también representa esa parte urbano-cultural que hoy día se está formando en Jerez y que es parte de ese patrimonio de los jerezanos que se debe valorar y mostrar. De hecho, si la apuesta del gobierno de Jerez es explotar la rentabilidad del patrimonio jerezano, que sucederá con esa parte del patrimonio intangible como son los bailes y danzas que se representan en Jerez (en la celebración de la fiesta patronal lo mismo en Jerez, Los Haros, San Isidro, o en cualquier otra comunidad), y que están en peligro de extinguirse porque no hay jóvenes para que las representen, pues están en los EU.

Sabemos el esfuerzo de algunos jerezanos por conservar o valorar los espacios que conciben como propios de la identidad y tradición jerezana, sin embargo no deben de olvidar que el patrimonio cultural también se sustenta a partir de las nuevas condiciones y contextos de relaciones que se presentan en una comunidad.²⁸⁷ En este sentido, me parece que a la par con los objetivos del “Pueblo Mágico” podría realizarse la construcción de una “Casa del Emigrante Jerezano”; en ésta se mostraría el aporte material y cultural de los emigrantes jerezanos para con el municipio. Que se explique a los turistas que las calles, caminos y banquetas por donde pisan, o el agua que usan o cualquier otro servicio en gran medida ha sido posible gracias al patrocinio y trabajo de cientos de emigrantes jerezanos radicados en los EU. Es decir, ante una “selección que privilegia los bienes culturales producidos por las clases hegemónicas – pirámides, palacios, objetos ligados a la nobleza o a la aristocracia–, se reconoce que el patrimonio de una nación también está compuesto por los productos de la cultura popular: música indígena, escritos de campesinos y obreros, sistemas de autoconstrucción y preservación de bienes materiales y simbólicos elaborados por todos los grupos sociales”.²⁸⁸

²⁸⁷ El Patrimonio Cultural puede considerarse como “el conjunto de bienes y tradiciones surgidos y mantenidos en el territorio históricamente habitado por una comunidad”. Néstor García Canclini, *El patrimonio cultural de México y la construcción imaginaria de lo nacional*, en Enrique Florescano (coord.), *El Patrimonio Nacional de México*, tomo I, México, FCE/CONACULTA, 1997. p.57.

²⁸⁸ Canclini, ídem. p.58.

Si la apuesta para el nuevo desarrollo urbano de Jerez, como pretende el gobierno local, dependerá del turismo, es conveniente valorar y enaltecer el patrimonio cultural de las localidades que en gran medida está dedicado a su aspecto devoto (capillas, ermitas, iglesias). En este sentido, se puede planear un recorrido turístico por las edificaciones religiosas de algunas de las rancherías, que a pesar de que son pequeñas y están en Colinas, en verdad son dignas de admirarse, y que al conjugarse con las leyendas e historias de por qué se construyeron en estos espacios son una muestra de la identidad y tradición de los jerezanos.²⁸⁹

Podemos observar que la nueva orientación que pretende el gobierno de Jerez para el desarrollo del municipio es un proyecto que necesita de una promoción y dirección inteligente y con preparación para poder encaminar este programa, eso sin considerar el esfuerzo que se necesita para lograrlo. Sin embargo, esto nos muestra que el municipio de Jerez es una región sumamente dependiente. Desde el tiempo de la Colonia y pasando por el siglo XIX, Jerez dependió de la actividad minera para lograr sus desarrollo. Durante gran parte del siglo XX, las remesas que envían los emigrantes permiten la actividad económica en Jerez. Ahora, para inicios del siglo XXI, se apuesta por las divisas del turismo y las remesas de los emigrantes. Es decir, parte de las soluciones que pretende el gobierno de Jerez para reducir la desigualdad, pobreza, marginación y falta de urbanización, depende de los efectos positivos que arrojen la actividad turística y la migración. Pero, en este escenario cabe preguntarse, ¿qué sucederá si lo esperado por el turismo no se concreta o, los emigrantes ante las causas estructurales de la economía, como hoy está sucediendo con la crisis de los EU, reducen en gran medida los apoyos financieros para ayudar a Jerez?.

²⁸⁹ Como es el caso de la Capilla dedicada a la Virgen de Guadalupe en la cima de un Cerro en San Isidro El Salto, que fue construida porque un habitante iba ser devorado por un lobo, el hombre lanzó una plegaria y prometió construir una capilla si la virgen lo salvaba de ese peligro, y el milagro se hizo. Así, observamos en piedra de Cantera la Capilla. Además, debemos de agregar que subir la piedra de cantera no es fácil. Esto nos demuestra como las leyendas sirven como forma para explicar la urbanización de los espacios.

Queda claro que la tendencia ante la falta de urbanización en las comunidades de Jerez seguirá siendo la migración de cientos de jerezanos que se incorporan a los mercados laborales donde los encuentran y les garantiza su supervivencia. En este principio de siglo, Jerez apuesta por emprender los planes y programas de gobierno federal donde puedan acceder a los recursos públicos y, que éstos, logren consolidar una base para la nueva dirección de la economía de Jerez. Pero no se debe soslayarse que en las últimas décadas los emigrantes no sólo han demostrado ser una fuerza para activar la economía local sino, también demuestran que la defensa de sus intereses los ha llevado a ser participes de nuevas movilizaciones que tienen como fin la justicia social. Lo cual debe entenderse como una condición a favor para planear de la mejor manera posible una actividad que deje de ser tan dependiente de los factores externos y se puede incluir como sustento económico de Jerez; este puede ser el apoyo al campo.

Sin duda la oposición entre el espacio rural y urbano en Jerez seguirá siendo cada vez mayor, sin embargo, las aportaciones y proyectos de los emigrantes jerezanos posiblemente disminuyan, pero continuarán contribuyendo al progreso de Jerez. En este sentido, debemos estar pendientes y atentos que existen factores estructurales que permitirán a poblaciones como Jerez desarrollarse o converger. Si las autoridades no planean un mejor desarrollo regional (fincado sobre la base de un mercado interno, apoyo a la infraestructura del campo y de los servicios urbanos) será complicado que el sector de la economía terciaria sea la solución a un problema estructural.

CONCLUSIONES GENERALES

En términos generales la finalidad de este trabajo fue responder si los jerezanos emprenden, sobre todo de los espacios rurales y de base económica agropecuaria, alguna estrategia de defensa para enfrentar las consecuencias adversas que la urbanización, en la etapa industrial y post-industrial, expresa. La principal conclusión apuntada ya varias veces a lo largo de estas páginas es que sí, que debido a la desigualdad y oposición rural-urbana que genera la industrialización, lo cual deja sin producción urbana a los espacio rurales en Jerez, los jerezanos, particularmente los campesinos emigrantes organizados en EU, crearon una estrategia para llevar los servicios urbanos que en mayor medida padecen las localidades de Jerez. El ejemplo mostrado aquí trató sobre los jerezanos que radicados en los EU se organizan en serias instituciones de ayuda (Clubes y Federaciones) para emprender, gestionar y financiar programas y proyectos urbanos-sociales en los espacios de donde son oriundos. Aunque el caso que expliqué habla particularmente de los jerezanos y su forma para enfrentar la falta de producción urbana en Jerez, el modelo de análisis sirve para explicar de manera general la problemática urbana y la respuesta que actualmente tienen en Zacatecas.

A lo largo de estas páginas señalé que así como hoy asistimos a un proceso de urbanización más rápido y de mayores dimensiones en el mundo, también observamos que producir los servicios y bienes urbanos obedece a la forma de acumulación capitalista y no a las necesidades de las personas. Por esto, varias localidades de Jerez, como de Zacatecas y México, no cuentan con el mínimo necesario para su existencia. Incluso, el gobierno que es el organismo que debe garantizar la producción de la urbanización sólo lo hace en la medida

de que los servicios urbanos sean rentables a la lógica del capital. Como los espacios rurales jerezanos no ofrecen la rentabilidad que busca el capital terminan por ser espacios con nula o escasa urbanización, lo cual provoca marginación, pobreza, desigualdad, exclusión social y segregación territorial.

En este contexto, determiné que la actual problemática para producir la urbanización en varias localidades Jerez, como en Zacatecas, es causada porque a la luz de la lógica del “Estado de Competencia” producir los servicios urbano-sociales en estos espacios no es rentable, y esta decisión se manifiesta en carencia y falta de bienes y servicios urbanos, en el deterioro de los espacios, en la marginación, inseguridad y precarización del trabajo. Todos estos efectos terminan por generar el desplazamiento de cientos de jerezanos que abandonan sus tierras de origen por no encontrar los mínimos necesarios para la supervivencia.

Al ser los campesinos jerezanos el sector más golpeado y afectado por la urbanización desigual que trae la industrialización, buscan alternativas para lograr su supervivencia en estas tierras, pero al no encontrarlas en sus espacios de origen tienden a emigrar y con el tiempo sus lugares quedan abandonados gradualmente. Si a este problema urbano le agregamos que Zacatecas es un territorio agreste, con escasas lluvias, con un clima variado que no favorece la producción agrícola (heladas, sequías) y sin impulso económico local que favorezca el desarrollo y empleo, finalmente los jerezanos terminan por abandonar sus tierras.

Irónicamente Jerez, por el fenómeno de la migración, se transformó para ir adaptando los nuevos requerimientos en servicios que solicitaron las familias de los emigrantes. Se tuvieron que abrir bancos y casas de cambio para recibir y cambiar los dólares; instalar la red telefónica y de correos para la comunicación con los migrantes; se instalaron tiendas y comercios para atender la demanda por ejemplo de materiales de construcción, ropa, calzado, alimentos entre otros servicios. Incluso, las familias de los emigrantes fueron proclives a créditos de las empresas crediticias, y, además, se abrieron agencias de viaje para llevar a los emigrantes a los lugares de destino en los EU. Es decir, la migración modeló

la reciente ciudad de Jerez que se transformó para albergar las necesidades surgidas por el fenómeno de la migración; y paralelamente, se realizaron los cambios necesarios para albergar algunos de los servicios de gobierno y financieros que demanda la ciudad global.

Sin embargo, estos servicios sólo se realizaron en la ciudad de Jerez de García Salinas, las demás comunidades quedaron al margen de equipamiento urbano tan básico como agua potable entubada y alcantarillado. Esto se debió a que la ciudad cabecera siempre fue el espacio que concentró las actividades de esta región jerezana. Como expliqué en este trabajo, el desarrollo urbano que se generó en Zacatecas, impuesta por los españoles, se derivó a partir de la explotación de las minas y acaparamiento de las tierras, donde la ciudad minera, que era donde se encontraba el yacimiento minero, y las haciendas fueron los espacios de mayor jerarquía urbana en Zacatecas, dejando por debajo de éstas a las Provincias. Así, durante la historia zacatecana, la ciudad minera de Zacatecas concentró las mayor parte de las actividades y población convirtiéndose en la capital del estado, mientras que pequeños espacios como Jerez, con poca actividad y población, se convirtieron en cabeceras de municipio dejando, en la escala más baja de la jerarquía urbana, a las comunidades o barrios donde la población que se encarga de las labores del campo se encuentra dispersa.

En este sentido, desde el origen mismo de la historia de Jerez fue apareciendo una clara diferencia entre las ciudades, que se estableció a partir de las actividades y desarrollo de los espacios y, por supuesto, de la división del trabajo. De tal manera que para aquellos individuos que tuvieron los medios necesarios para acaparar y comprar tierras fueron dueños absolutos de bastos territorios, convirtiendo sus asentamientos en rectores de la economía y vida en Zacatecas. Para las personas que no pudieron acaparar o comprar la tierra se convirtieron en el sector que llegaba a estos espacios (minas o haciendas) a trabajar, es decir, para producir los servicios y bienes que demandaba la sociedad. Así quedó definida la apropiación y ordenamiento del espacio jerezano y su acceso social. Es decir, mejores servicios urbanos en los espacios

de las clases privilegiadas (ciudad) y escaso en los lugares de la gente común de la población (localidades).

Esta indefensión de la población común de los jerezanos ante la falta de urbanización en sus espacios, los obligó a dejar gradualmente sus lugares de origen por no contar con la infraestructura y equipamiento urbano que hiciera posible producir sus tierras, tener algún trabajo y simplemente por no contar con lo necesario para su existencia (alimento, vivienda, vestido). Así surge como una primera protesta y forma de acción urbana la emprendida por los indígenas en el siglo XVII, que reclamaron un espacio para su reproducción. La organización de los indígenas en cofradías para lograr la creación del Barrio de San Miguel en la ciudad jerezana, donde pudieran reproducirse, demuestra el origen desigual del primer proceso urbano en Jerez. Es decir, la producción urbana durante la Colonia española marcó la diferencia a partir de la actividad económica, así el espacio minero (la ciudad de Zacatecas) ocupó una mayor jerarquía, seguido de los espacios agroganaderos (como Jerez) y, por debajo de éstos, los asentamientos de la clase trabajadora a la cual correspondían los indígenas. Como ha éstos se les tenía controlados y sometidos, parte de las estrategias que los indígenas fue la emprendida para poder acceder y ocupar un espacio en Jerez. Esta movilización urbana de los indígenas evidencia la desigual urbanización ocurrida desde el mismo origen de Jerez.

Como la urbanización ocurrida en Jerez desde su principio marcó una clara separación entre la ciudad y sus comunidades, a más de cinco siglos de historia sigue ocurriendo lo mismo. El espacio jerezano de la ciudad cabecera de gobierno concentra la mayor población y actividades dejando en un ciento de localidades repartidas por todo el municipio al resto de la población y actividades. En este contexto, ante el cambio urbano que generó durante el siglo XX la industrialización, surge la nueva estrategia de la población común de los jerezanos, particularmente para producir los servicios urbanos y bienes sociales en los espacios rurales que quedaron al margen del proceso de urbanización actual.

Como describí anteriormente, la reciente estrategia urbana y social de los campesinos jerezanos que quedaron aislados de la producción urbana en la fase industrial y post-industrial o global, es la que describí como la Comunidad PIC. Se trata de los llamados Clubes y Federaciones de emigrantes que son los organismos, con sede en los EU, legalmente constituidos, independientes, autogestionados y autofinanciados, que permiten enfrentar de forma institucional la problemática urbana y social en las localidades zacatecanas. Su objetivo principal es lograr mejores condiciones de vida en sus comunidades, ingresar el desarrollo urbano en sus localidades, producir la urbanización alegados de la lógica de la producción capitalista y reducir las desigualdades entre el espacio rural y el urbano; hacia ese fin encaminan sus motivaciones y acciones.

Si en la producción de los espacios urbanos debemos observar las decisiones, motivaciones, los costos y sobre quienes recaen, mi propuesta de análisis fue reconocer y explicar a los actores, sobre todo colectivos, que participan y se relacionan para crear estrategias de defensa por su condición de grupo social vulnerable (trabajadores inmigrantes) y, también, como una respuesta para producir la urbanización en Jerez. Lo relevante de la iniciativa de los emigrantes jerezanos, como zacatecanos en general, no sólo es su tipo de organización, lo es también lo que sustenta su asociación: el sentido simbólico que para ellos tienen su lugar de origen, la cual además de permitir la identidad y los motivos para actuar socialmente, obliga a la solidaridad para resolver los problemas que aquejan a sus localidades.

Aunque básicamente se trata de la organización de emigrantes campesinos jerezanos, el componente principal de su estrategia social, conocidas como los Clubes y Federaciones, está compuesta por otros actores colectivos que permiten materializar su ayuda, es el representado por el gobierno (municipal, estatal y federal). A esta manera de organizarse, asociarse y cooperación entre actores colectivos (emigrantes y gobierno) la llamé La Comunidad PIC, que no es otra cosa que la manera de organizarse de los

emigrantes para gestar la producción urbano-social en Jerez, como en Zacatecas.

En este sentido, afirmo que la movilización de población entre lo rural y lo urbano se debe no propiamente a la industrialización dominante, fincada en los espacios urbanos, sino a la forma como se produce, es decir, a la manera que se organiza la sociedad a partir de este desarrollo industrial y, sobre todo, a la lógica de capital que busca la rentabilidad en todas las actividades de los seres humanos. La movilización social ante la falta de urbanización y, por otro lado, la migración no sólo significa que los habitantes de un espacio habitable se trasladen de un lugar de origen a otro de destino, por no contar con servicios urbanos, es la respuesta que los habitantes de un espacio marginado realizan, en este caso los rurales, para lograr su supervivencia y asegurar su reproducción social.

La Comunidad PIC nos da una lección, porque deja demostrado que si de participación social y ayuda mutua se trata son un ejemplo que se deben seguir. Políticamente tiene sentido su estrategia porque organiza para un fin específico a un sector de la sociedad y este fin los convierte en un organismo con reglas y normas que dirigen su acción. Y socialmente, incitan a que cada vez más los jerezanos y zacatecanos de ambos lados de la frontera sean más participativos y logren comprometer al gobierno en tareas sociales que les competen. La Comunidad PIC demuestra que no es necesario el discurso y el marketing que pretende homogenizar la cultura para poder identificarse con su tierra o con algún proyecto político, es el trabajo y la participación social lo que convierte a los emigrantes como los precursores de la identidad en las ciudades del tercer milenio. Aun cuando pongo el acento de esta nueva estrategia en la participación de los campesino-emigrantes es necesario advertir que hoy día esta nueva práctica social esta conformada por otros actores que desde distintos campos (obreros, profesionales, mujeres, jóvenes, empresarios) permite que la organización crezca y mejore en sus acciones. Incluso, permitiendo abrir otros canales de acción y cooperación entre los emigrantes y el Estado (como una

comisión en la Cámara de Diputados para que atienda los problemas de los emigrantes).

Es claro el resultado de esta nueva estrategia de los emigrantes jerezanos organizados para resolver la crisis urbana en Jerez: mayor urbanización en las localidades, mejores servicios urbanos y sociales para las comunidades, otra expectativa de vida o modo de vivir, una nueva relación entre los habitantes y el gobierno, creación de espacios para la participación social y, sobre todo, la idea de solidaridad y de ayuda comunitaria entre los habitantes de un espacio rural y urbano. Es cierto, esta nueva propuesta de participación social no termina por combatir la pobreza, la migración y la falta de urbanización en Zacatecas, pero demuestra que la participación social es parte de la nueva forma de relacionarse en las actuales condiciones políticas y económicas que ocurren a escala mundial, y que son necesarios para combatir gradualmente los problemas urbanos.

En conclusión debemos entender que efectivamente los jerezanos crearon una estrategia de defensa ante la falta de producción urbana en sus localidades, estrategia, que por otro lado, al madurar fue mostrando sus bondades y benéficos para un amplio sector de Jerez que está marginado de los servicios sociales y urbanos en Jerez. Lo relevante de este trabajo es que demuestra que el estudio de la ciudad es un fenómeno heterogéneo, que cada espacio urbano tiene su lógica y forma para producirse y que los conflictos y situaciones adversas puede derivarse por distintos motivos, pero las formas como los habitantes las resuelvan es lo que nos permitirá entender de mejor manera la construcción de espacios urbanos. Si la urbanización es la diferencia entre las actividades agropecuarias y las industriales, es importante no dejar que esa diferencia convierta a uno de estos espacios como supremo, se debe buscar la incorporación y no la separación. Es claro que el capitalismo no permite la igualdad, siempre se busca la competencia y la acumulación en detrimento de unos sobre otros, pero la lección que nos dejan los emigrantes es que ante una evidente mercantilización la solidaridad nos puede ayudar a controlarla y, posiblemente a disiparla.

Este estudio también nos puede servir no sólo para observar si una ciudad cambia su arquitectura barroca por una minimalista, es evidente que las ciudades tienen que ir adaptándose a las nuevas necesidades creadas por el desarrollo económico, pero disciplinas como el urbanismo tienen que mostrar esa parte social que permite no la marginación de espacios sino la confluencia e interacción de espacios para lograr un mejor ambiente urbano y no la rentabilidad de los espacios. La propuesta que realizamos para lograr entender y explicar los problemas urbanos que padece Jerez, es parte del aporte que desde la disciplina urbana en la que me formé siguiere.

En otro sentido, advierto que la tendencia de estas organizaciones de emigrantes y su estrategia (mientras no ocurra la corrupción) mantendrán sus proyectos urbanos en sus lugares de origen, sin embargo, de seguir con la política económica del gobierno mexicano de favorecer a los grandes capitales en detrimento de mejores condiciones de trabajo y beneficios, los programas urbanos de los emigrantes disminuirán. Es decir, así como observaremos que los emigrantes jerezanos emprenden acciones urbanas en sus localidades, también observamos la salida cada vez mayor de los jerezanos de sus comunidades por no encontrar los medios necesarios para su supervivencia. Se trata de la urbanización sin población, de poblados que parecen quedan invernando permanentemente, obsoletos para la lógica del capital pero que existen porque son los lugares de descendencia de cientos de emigrantes que se encuentran en los EU, y que posiblemente regresen algún día a su tierra de origen.

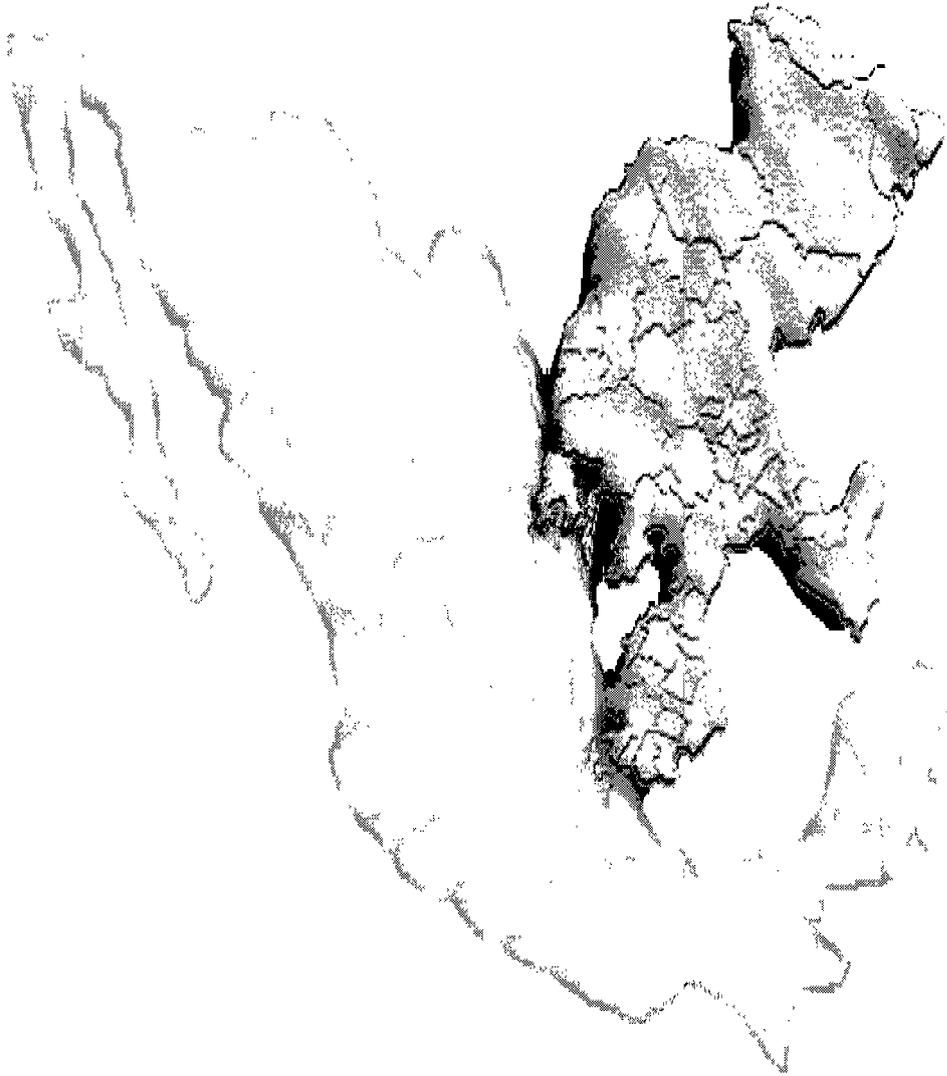
Si en el próximo período de gobierno en los EU la política inmigrante permite la legalización de un porcentaje de mexicanos (lo que posiblemente ocurra si hacemos caso a los discursos de los candidatos a la presidencia de los EU), es posible que varios zacatecanos lo hagan y se sientan en mejores condiciones para regresar a sus comunidades de origen (lo cual permite reactivar la economía local), pero si ocurre lo contrario, que se aplique una política fuerte que no permita la introducción de inmigrantes a los EU, es posible que seguirán existiendo las organizaciones de emigrantes para defender

sus derechos, pero los programas y proyectos urbanos y sociales en las localidades de origen serán cada vez menos porque no habrá quién demande servicios urbanos en las comunidades donde no hay población. De estas condiciones estructurales y políticas depende que los “norteños” (emigrantes) que han tenido años de no visitar sus comunidades de origen al volver a Jerez digan “Ya no veo tierra, ya puro cemento”.

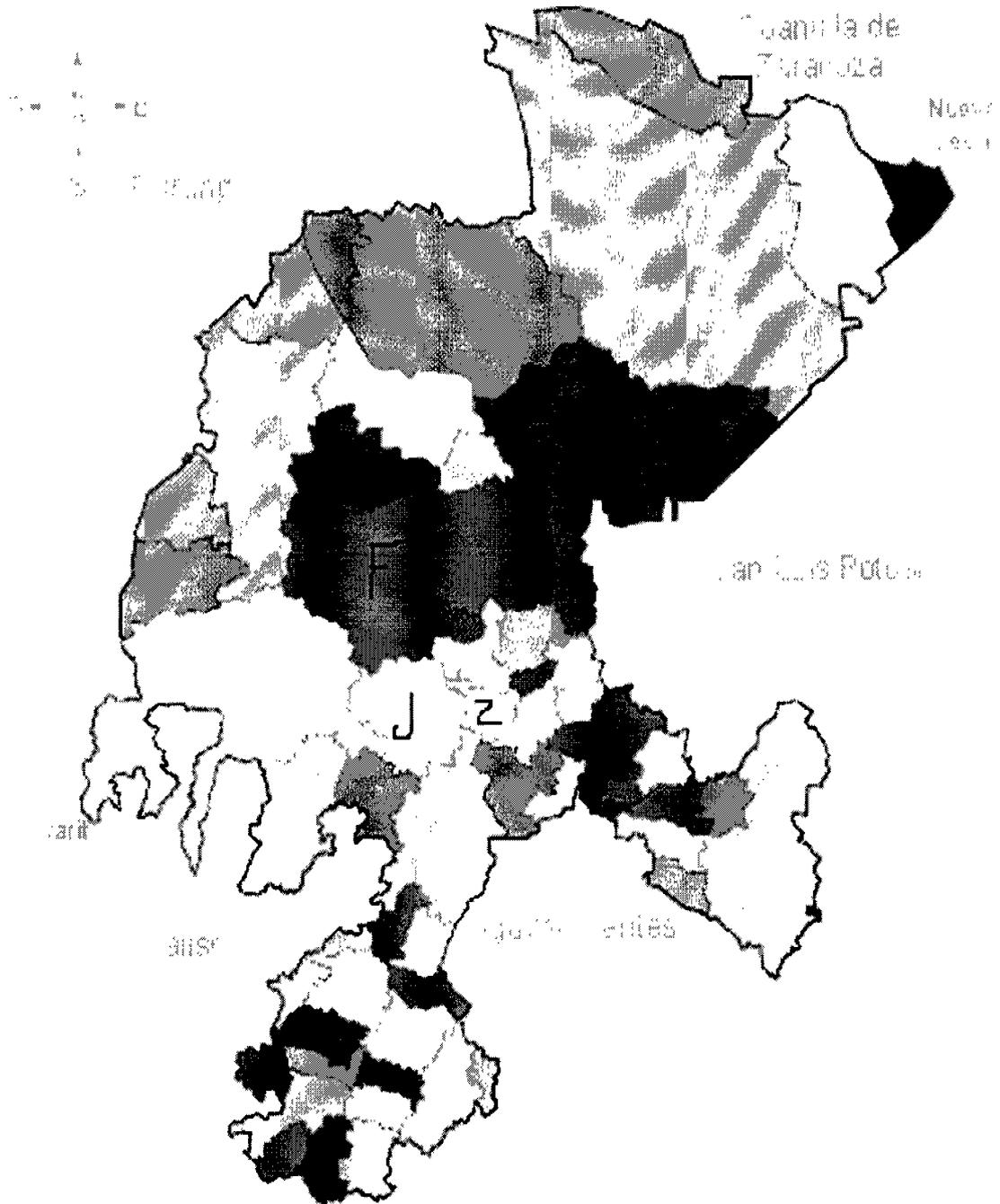
ANEXOS

- UBICACIÓN DE ZACATECAS
- DIVISIÓN POLÍTICA DE ZACATECAS
- PANORÁMICA DE LA CIUDAD DE JEREZ DE GARCÍA SALINAS
- EL SANTUARIO
- VIRGEN DE LA SOLEDAD
- PLAZA PRINCIPAL RAFAEL PÁEZ DE JEREZ
- KIOSCO DE JEREZ
- PLAZA TACUBA EN JEREZ

UBICACIÓN DE ZACATECAS



DIVISIÓN POLÍTICA DE ZACATECAS



F= Fresnillo

J= Jerez

Z= Zacatecas, capital

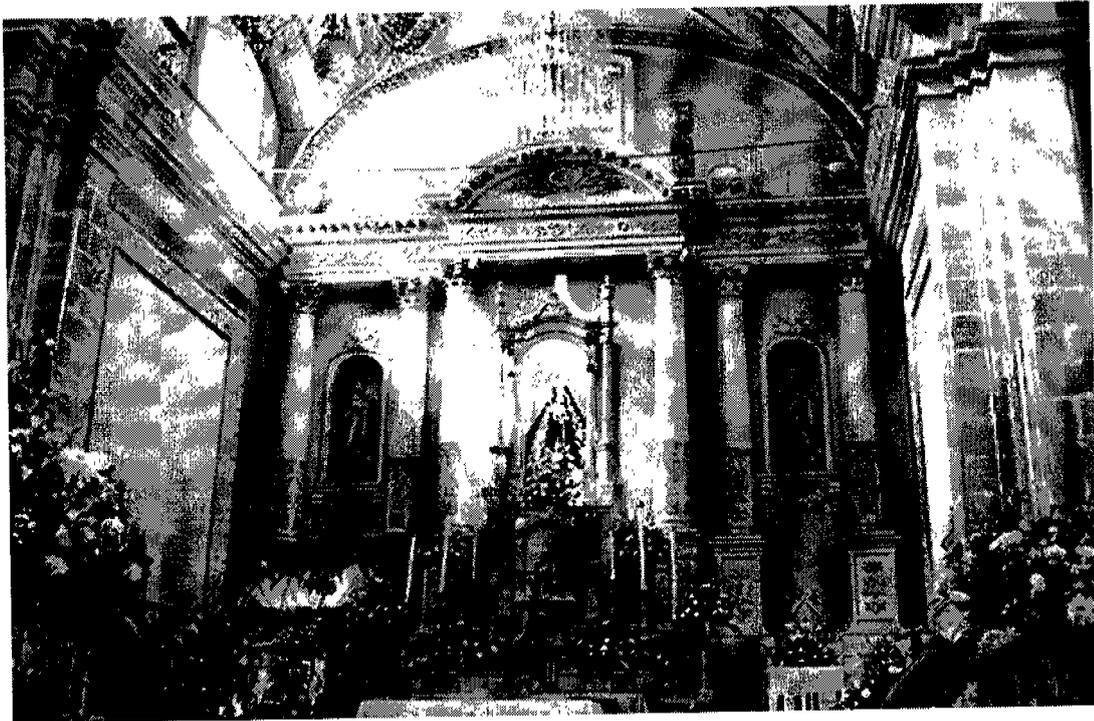
PANORÁMICA DE LA CIUDAD DE JEREZ DE GARCÍA SALINAS



EL SANTUARIO



VIRGEN DE LA SOLEDAD



PLAZA PRINCIPAL RAFAEL PAÉZ DE JEREZ



KIOSCO EN EL JARDÍN RAFAEL PÁEZ



PLAZA TACUBA EN JEREZ



FIESTA DE SEMANA SANTA EN JEREZ



DESFILE CONMEMORACIÓN DÍA DE LA REVOLUCIÓN



INFONAVIT "EL CORTIJO", PERIFERIA DE LA CIUDAD DE JEREZ



BOULEVARD ÁLAMO PERIFERIA DE LA CIUDAD DE JEREZ



MERCADO MUNICIPAL DE JEREZ



BIBLIOGRAFÍA

Libros, artículos y tesis

- **Acuña, Rene**
1998, *Relaciones Geográficas del siglo XVI: Nueva Galicia*, México, UNAM.
- **Aguilar, Guillermo** (coord.)
2004, *Procesos metropolitanos y grandes ciudades*, México, UNAM.
- **Aguilar Gómez, Manuel**
1969, *Reforma Agraria en el desarrollo económico de México*, México, Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas.
- **Ávila, Alma**
2007, *Discurso de toma de Posesión*, presidenta de Jerez.
- **Bakewell, P. J.**
1976, *Minería y sociedad en el México colonial Zacatecas 1546-1700*, México, Fondo de Cultura Económica.
- **Bayardo Rubén y Mónica Lacarrieu** (coord.)
1999, *La dinámica global/local, cultura y comunicación: nuevos desafíos*, Argentina, Ediciones CICCUS.
- **Carter, Harold**
1995, *The Study of Urban Geography*, Bourne, Larry S. Internal Structure of the City, Oxford University.
- **Cerasi, Maurice**
1990, *El Espacio Colectivo de la ciudad, construcción y disolución del sistema público en la arquitectura de la ciudad moderna*, España, Barcelona, OIKOS-TAU.
- **Consejo Nacional de Población (CONAPO)**, 2005.
- **Cunill Grau, Nuria**

2004, *Balance de la participación ciudadana en las políticas sociales*, en Alicia Ziccardi (coord.), *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local*; México, UNAM-IIS, INDESOL, COMECOSO.

- **Chávez, Ana María**
1998, *La nueva dinámica de la migración interna en México 1970-1990*, México, UNAM/Centro Regional de Investigaciones Interdisciplinarias.
- **Chávez Ruiz, Leobardo**
2006, "Reconversión productiva y perspectiva del sector agropecuario en Zacatecas", en revista, *Carta Económica Regional*; México, Universidad de Guadalajara, año 18, núm. 96, abril-junio.
- **Chevalier, Francios**
1976, *La formación de Latifundios en México, tierra y sociedad en los siglos XVI y XVII*, México, FCE.
- **Delgado Wise, Raúl y Beatriz Knerr (coord.)**
2005, *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrua.
- **Delgado Wise, Raúl**
2004, *Globalización y migración laboral internacional. Reflexiones entorno al caso de México*, en Raúl Delgado Wise y Margarita Favela (coord.), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*; México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrua.
- **_____ y Margarita Favela (coord.)**,
2004, *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estado Unidos*, México, UAZ, Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrua.
- **_____**, Víctor M. Figueroa Sepúlveda y Margarita Hoffner Long,
1994, *Zacatecas: Sociedad, Economía, Política, Cultura*; México, UNAM/Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades.
- **Dericke, Pierre-Henri**

1987, *La economía urbana*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, 3ra. impresión.

- **Durand, Jorge y Douglas S. Massey**
2003, *Clandestinos, Migración México-Estado Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrua.
- **Durand, Jorge**
2000, *Más Allá de la frontera, Patrones Migratorios entre México y Estado Unidos*, México, CNCA.
- *Enciclopedia regional de Zacatecas*
1989, Fernández editores.
- **Fernández Sotelo, Rafael Diego**
2003, "*La Nueva Galicia en el ocaso del Imperio Español*"; México, El Colegio de Michoacán/ Universidad de Guadalajara, vol. II.
- **Figuroa, Víctor**
1999, *Zacatecas*, en Pablo González Casanova y Jorge Cadena Roa, *La República Mexicana*; México, ediciones La Jornada.
- **Flores Olague, Jesús et al**
1997, *Breve Historia de Zacatecas*; México, Colegio de México, Fondo de Cultura Económica, 1ra. Reimpresión.
- **García Canclini, Néstor**
1997, *El patrimonio cultural de México y la construcción imaginario de lo nacional*, en Enrique Florescano (coord.), *El Patrimonio Nacional de México*, tomo I; México, Fondo de Cultura Económica/CONACULTA.
- **García Zamora, Rodolfo**
2004, *Migración internacional y desarrollo local: una propuesta binacional para el desarrollo regional del sur de Zacatecas*, en Raúl Delgado Wise y Margarita Favela (coord.), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*; México, UAZ, Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrua.
- **Garza Gustavo y Pierre Fillion**

- 2003, *Política Urbana en grandes metrópolis: Detroit, Monterrey y Toronto*; México, Colegio de México.
- **Giménez, Gilberto y Mónica Gendreau**
2000, *Impacto de la migración y de los media en las culturas regionales tradicionales*, en Miguel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (coord.), *Migración y Fronteras*; México, Colegio de la Frontera Norte, Colegio de México, Asociación Latinoamericana de Sociología, Plaza y Valdez.
 - **Giménez, Gilberto**
1996, "Cultura y territorio", en *Revista de Estudios Sobre las Culturas Contemporáneas*; México, época II, vol. II, núm., 4, dic.
 - **Gobierno del Estado de Zacatecas**
1986, "Primer encuentro de los hermanos distantes, visita del gobernador Genaro Borrego a la comunidad zacatecana residente en Los Ángeles, California", realizada del 4 al 9 de diciembre de 1986.
 - **González, Luis**
1979, *Historia de la Revolución Mexicana, 1934-1940. Los artífices del cardenismo*; México, Colegio de México.
 - **Grieco, Elizabeth M. y Mónica Boyd**
1998, *Woman and migration: incorporating gender into international migration theory*; Florida State University.
 - **Hirsch, Joachim**
2001, *El estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*; México, Universidad Autónoma de México.
 - **Hoyo Calzada, Bernardo del**
1988, "Nuestra Señora de la Soledad"; México, Instituto Superior de Cultura Religiosa, Boletín de la Diócesis de Zacatecas.
 - **Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)**
2005, *Censo municipal de Jerez*.
 - ____ 2005, *Conteo de Población y Vivienda*.
 - ____ 2005, *Indicadores sociodemográficos de México, 1930-2000*.

- ____ 2002, *Módulo sobre migración, en encuesta nacional de empleo.*
- ____ 2002, *Encuesta Nacional de empleo, Zacatecas.*
- ____ 2000, *Cuaderno estadístico municipal, Jerez, Zacatecas.*
- ____ 1994, *Cuaderno estadístico municipal, Jerez, Zacatecas.*
- ____ 1980, *Censo de población y vivienda, Jerez, Zacatecas.*
- **Jacobo Bernal, José Eduardo**
2002, *La Reforma Agraria en Zacatecas (1917-1934) de la propuesta nacional a la realidad local;* México, Tesis de Maestría, Instituto Mora.
- **Jiménez Pelayo, Agueda**
1990, *La hacienda Zacatecana colonial, su origen y desarrollo;* en María Teresa Sarquín Ortega y coord., *Origen y Evolución de la Hacienda en México: siglos XVI-XX;* México, Colegio Mexiquense, Universidad Iberoamericana, Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- **J. H Elliot**
1991, *España y su mundo, 1500-1700;* España, Editorial Alianza, primera reimpresión.
- **Kunz Bolaños, Ignacio Carlos**
1991, *Los sistemas de Asentamientos en México;* México, Tesis Doctoral, UNAM.
- **Kuri Breña, Daniel**
1954, *Zacatecas: civilizadora del norte,* México, Imprenta Universitaria.
- **Lira Vázquez, Carlos**
2001, *Una ciudad ilustrada y Liberal, Jerez en el porfiriato;* México, Tesis de doctorado, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.
- **Lira, Andrés**
1981, *El Siglo de la Integración,* en *Historia General de México;* México, Colegio de México.
- **López Velarde, Ramón**
1999, *“Meditación en la Alameda”,* en *La grulla del refrán,* Gobierno de Zacatecas.
- **Lozano Ascencio, Fernando**

- 2004, *De excluidos sociales a héroes sexenales*, en Raúl Delgado Wise y Margarita Favela (coord.), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*; México, UAZ, Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrúa.
- **Lynch, Kevin**
1985, *La buena forma de la ciudad*, Barcelona, ed. Gustavo Gili.
 - **Mantecón Morellán, Tomás Antonio**
1990, *Contrarreforma y religiosidad popular en Cantabria*, España, Santander, Universidad de Cantabria.
 - **Méndez Rodríguez, Alejandro**
2006, *Tendencias del pensamiento social urbano*, en *ibíd.* Estudios Urbanos Contemporáneos; México, Miguel Ángel Porrúa, UNAM.
 - **Mestries Benquet, Francis**
2002, *El rancho se nos llenó de viejos, crisis del agro y migración internacional en Zacatecas*; México, UAZ/Plaza y Valdez.
 - **Meyer, Lorenzo**
1987, *Revolución y Sistema, México 1910-1940*, México, Secretaría de Educación Pública.
 - **Moctezuma L., Miguel**
2004, *La experiencia política binacional de los zacatecanos residentes en EU. El caso del Frente Cívico Zacatecano*, en Raúl Delgado Wise y Margarita Favela (coord.), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*; México, UAZ, Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrúa.
 - **Montes de Oca Nava, Elvira**
2004, *Los dueños y las tierras de la Hacienda anta Cruz de los Patos*; México, Colegio Mexiquense.
 - **Montoya Briones, José**
1996, *Jerez y su gente, región de vírgenes, nomadismo y resistencia cultural*; México, Plaza y Valdez/INAH.
 - **Navia, Patricio y Marc Zimmerman**

2004, *Las ciudades latinoamericanas en el nuevo desorden mundial*; México, Siglo XXI.

- **Nichols Santos, Sandra L.**

2006, *Duraznos y vino, migrantes mexicanos y la transformación de los Haros, Zacatecas y Napa, California*; México, Universidad Autónoma de Zacatecas/Miguel Ángel Porrúa.

- **O’Gorman, Edmundo**

1994, *Historia de las divisiones territoriales de México*; México, Miguel Ángel Porrúa.

- **O’Nelli, Christopher**

1991, *Chicomoztoc, Zacatecas*.

- **Orduña Rebollo, Enrique y José Millaruelo**

2003, *Cofradías y sociedad urbana, la Ilustre Cofradía Penitencial de Nuestra Señora de las Angustias de Valladolid (1563-2002)*; Buenos Aires-Madrid, Ayuntamiento de Valladolid, Ciudad de Argentina.

- **Padilla y Sotelo y Lilia Susana**

2002, *Aspectos sociales de la población en México: vivienda*; México, UNAM.

- **Paggio Sara y Ofelia Woo**

2000, *Migración femenina hacia EUA: cambio en las relaciones familiares y de género como resultado de la migración*; México, EDAMEX.

- **Powell, W, Philip**

1984, *La Guerra Chichimeca*; México, FCE/SEP, 1984.

- *¿Qué hacer frente a los grandes problemas nacionales?*

2002, en *México de hoy, sus grandes problemas y qué hacer frente a ellos*; México UAZ/Miguel Ángel Porrúa.

- **Rajehenberg S. Enrique y Catherine Héua-Lamberte**

2007, “*La frontera en la comunidad Imaginada del siglo XIX*”, en revista *Frontera Norte*, vol., 19, julio-diciembre, núm., 38; México, Colegio de la Frontera Norte.

- **Ramírez Miranda, César**

- 1990, *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana. Estado de Zacatecas. 1940-1985*; México, Gobierno del Estado de Zacatecas, vol. III.
- **Ramírez Velásquez, Blanca Rebeca**
2003, *Modernidad y posmodernidad, globalización y territorio, un recorrido por los campos de las teorías*; México, Universidad Autónoma Metropolitana/Miguel Ángel Porrúa.
 - **Roux, Rhina**
2005, *El Príncipe Mexicano, subalternidad, historia y Estado*; México Era.
 - **Safa Barraza, Patricia**
2003, *La emergencia de ciudadanías y proyectos de ciudad: los nuevos retos de la planeación urbana*; en Patricia Ramírez Kuri (coord.), *Espacio Público y reconstrucción de ciudadanía*; México, Miguel Ángel Porrúa-FLACSO.
 - **Salazar González, Guadalupe**
2000, *Las Haciendas en el siglo XVII en la región minera de San Luís Potosí*; México, Universidad Autónoma de San Luís Potosí, Facultad del Hábitat.
 - **Salles, Vania**
1997, *Visión compleja del hogar en una ciudad fronteriza*, en *Reflexiones metodológicas entorno a la realidad urbana*; México, UNAM-PUEC.
 - **Sassen, Saskia**
1999, *La ciudad global, Nueva York, Londres, Tokio, Argentina*, EUDEBA.
 - **Stephen Castles y Mark J. Millar**
2004, *La era de la Migración, movimientos internacionales de la población en el mundo moderno*; México, Fundación Colosio AC, UAZ, Instituto Nacional de Migración, Miguel Ángel Porrúa.
 - **Stern, Claudio**
1989, *Industrialización y la migración en México*, en Peek, Peter y Guy Standing, *Políticas de Estado y Migración, Estudios sobre América Latina y el Caribe*; México, Colegio de México.
 - **Sotelo Fernández y Rafael Diego**
2003, *La Nueva Galicia en el ocaso del Imperio Español*; México, El Colegio de Michoacán/ Universidad de Guadalajara, vol. II.

- **Soto Aguirre, César**
2003, *Monje y Soldado, el movimiento sinarquista en Jerez (1940-1950)*, Tesis de Licenciatura en Etnohistoria; México, ENAH.
- **Tienda Martha y K. Booth**
1991, "Gerder, Migration and Social Change", *International Sociology*, march, vol., 6, no.,1.
- **Torre y Berumen, Leonardo de la**
"Al Sur de la ciudad un nuevo templo parroquial, Vigésimo aniversario de su Erección, Recopilando su historia inicial", mimeo.
- ____ "La feria de Jerez, en fuentes documentales", mimeo.
- **Unikel, Luis, Crecencio Ruiz Chiapeto y Gustavo Garza**
1976, *El Desarrollo Urbano de México*; México, Colegio de México.
- **Ziccardi, Alicia**
2004, *Las ciudades y la cuestión social*, en Alicia Ziccardi (coord.), *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito Local*; México, UNAM-IIS, COMECSO, Indesol.
- ____ 2001, *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina*. Buenos Aires, Argentina, CLACSO.

Libros y artículos Teóricos-metodológicos

- **Azuela, Antonio**
1997, *Una metodología para el estudio de las colonias populares*; en *Reflexiones metodológicas entorno a la realidad urbana*; México, UNAM-PUPEC.
- **Borja, Jordi y Manuel Castells**
1999, *Local y Global, la gestión de las ciudades en la era de la información*; España, Taurus-Alfaguara, 4ta. edición.
- **Castells, Manuel**
1998, *Problemas de investigación en sociología urbana*; México, Siglo XXI.
- ____ 1997, *El poder de la identidad*, en *La era de la información*; Madrid, Alianza Editorial, 3 tomos.

- ____ 1996, *La ciudad informacional*; Madrid, Alianza.
- ____ 1979, "La crisis de la ciudad capitalista", en revista "El viejo topo"; España, Barcelona, mayo.
- **Engels, Federico**
1974, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*; Moscú, Editorial Progreso, tomo I.
- **Giddens, Anthony**
1999, *La tercera vía, la renovación de la socialdemocracia*; España, Taurus.
- **Pírez, Pedro**
1995, "Actores sociales y gestión de la ciudad"; en *Ciudades*, núm. 28, octubre-diciembre; México, RIUN.
- ____ 1986, *La población y el estudio de lo urbano-regional en América Latina*; México, PISPAL, Colegio de México.
- **Marx, Karl y Friedrich Engels**
1974, *Feuerbach, Oposición entre las concepciones materialistas e idealista*; Moscú, Editorial Progreso, tomo I.
- **Saldarriaga, R. Alberto**
1981, *Habitabilidad*; Colombia, Escalada.
- **Touraine, Alain**
1997, *¿Podremos vivir juntos?*; México, Fondo de Cultura Económica.
- ____ 1995, *Producción de la sociedad*; México, IIS-UNAM/IFAL.
- ____ 1987, *Actores Sociales y Sistemas Políticos en América Latina*; Santiago de Chile, PRELAC.
- ____ 1987, *El regreso del Actor*, Argentina, EUDEBA.
- **Weber, Max**
1983, *Economía y Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica.

Revistas y Periódicos

- **Federación de Clubes Zacatecanos Unidos**
1990-1991.

- **Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California**
2001, 2004, 2005, 2006.
- **Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California**
2000-2001, Revista de colección.
- **La Jornada de Zacatecas**
2007, sección municipios, mayo-octubre.
- **El Sol de Zacatecas**
Varios años, sección municipios.
- **Imagen**
Varios años, sección Jerez.
- **Pagina 24**
Varios años, sección Jerez.
- **El Alacrán**
Varios años.
- **El Dialogo**
Varios años.
- **El Eco**
Varios años.

Documentos de Archivo

- **Libro perteneciente a los Nativos del Barrio de San Miguel**
1664. Archivo Histórico de la Parroquia de Jerez, 1648-1855.
- **Libros de Cofradías**
Siglos XVI-XX. Archivo Histórico de la Parroquia de Jerez.
- **Informes de Gobierno, Presidentes Municipales de Jerez**
Varios años. Archivo Histórico Municipal de Jerez, Zacatecas.
- **Dirección de Obras Públicas,**
Varios años. Archivo Histórico Municipal de Jerez, Zacatecas.
- **Actas de Cabildo**
1995-1998, Presidencia Municipal de Jerez.

Direcciones electrónicas (revisadas durante el año del 2007)

- <http://www.federaciónzacatecana.com>
- <http://www.inegi.org.mx>.
- <http://www.sedesol.org.mx>.

Entrevistas

- **Benito Juárez García**
2008, Jerez, Zacatecas, enero 2008, sin transcribir.
- **Rosendo Carrillo**
2007, ex-presidente del Club de San Juan del Centro, Jerez, noviembre del 2007, sin transcribir.
- **Rogelio Rosales**
2008, representante del Club Tres Brincos de San Isidro El Salto, enero de 2008, sin transcribir.