



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

**EL DOCENTE A TRAVÉS DE LA HISTORIA
DE LA UNIVERSIDAD: FES ZARAGOZA**

**TRABAJO FINAL DE DIPLOMADO
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A
GUILLERMO GÓMEZ JIMÉNEZ**

JURADO DE EXAMEN:

**TUTOR: MARIA DEL SOCORRO CONTRERAS RAMÍREZ
MARÍA DE LOURDES FERNÁNDEZ PLATA
SAMUEL RAMIREZ MORALES
ANA MARÍA ROSADO CASTILLO
MIRIAM SILVA ROA**



MÉXICO

2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias:

A mis padres y hermanos

Gregorio, Yolanda, Edgar y Jorge, por haberme criado, cuidado y amado desde el día que supieron de mi existencia. Gracias a ustedes soy quien soy, hago lo que hago y estoy donde estoy. Los amo.

A mis profesores

Socorro Contreras, Lourdes Fernández, Samuel Ramírez, Ana María Rosado, Miriam Silva, Armando Rivera, Salvador García, Carlos Nuñez, Javier Rivera, Tomas Pinelo, Rubén Lara, Israel a la Torre, Raquel Guillén, Alfredo Alcántar, Esmeralda Bellido, Juan Segura, Antonio Guzmán, Víctor Castro, Georgina Rosales, Edgar Pérez, Alberto Vargas, Julieta García y Humberto Reye, por haberme tendido su mano en momentos importantes de mi vida, haberme enseñado a caminar en esta profesión y sobretodo porque confiaron en mí. Gracias

A mi novia

Paloma Cruz Santaella, por tu apoyo, comprensión, compañía y paciencia, gracias por todo lo que me has brindado. Te amo

A mis amigos

Alfonso, Hugo, Omar, Anselmo, Héctor, José Manuel, Aarón, Dulce, Edgar y Martha, porque me han ayudado a encontrarme como persona, me han apoyado en momentos difíciles y me han enseñado el valor de la amistad. Gracias por estar ahí siempre.

INDICE**PAGINAS**

INTRODUCCIÓN.....	iii
1 LA UNIVERSIDAD MEXICANA.....	5
1.1 La Educación antes de la Conquista.....	5
Los Mayas.....	5
Los Aztecas.....	6
1.2 La Conquista.....	8
Primeros Colegios en la Nueva España.....	9
La Real y Pontificia Universidad de México.....	10
1.3 Siglo XIX.....	12
La Universidad en la Independencia.....	12
Supresión de Colegios.....	13
1.4 Siglo XX.....	17
La Universidad De Justo Sierra.....	18
De la Autonomía a las ENEP.....	21
2 LA ENEP/FES ZARAGOZA.....	29
2.1 Creación de las ENEP.....	29
Antecedentes de las ENEP.....	29
La Escuela Nacional de Estudios Profesionales Zaragoza.....	31
Las Clínicas Multidisciplinarias.....	37
La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.....	38
Cronograma y Directores de la ENEP/FES Zaragoza.....	44
2.2 Psicología como disciplina.....	46
Psicología en Latinoamérica.....	47
Psicología en México (UNAM).....	48
Psicología en ENEP/FES Zaragoza.....	56
2.3 El Sistema de Enseñanza Modular (SEM).....	58
El SEM y sus orígenes.....	58
El SEM en la ENEP/FES Zaragoza.....	63
EL Profesor y El Alumno Modular.....	66
3 LA DOCENCIA Y EL DOCENTE.....	71
3.1 La Docencia... más que un quehacer.....	71
Concepto de Docencia.....	71
El Docente.....	76
El Alumno.....	83
3.2 El Docente en la FES Zaragoza.....	85
Concepción del docente zaragozano.....	85
Anecdotario de docentes zaragozanos.....	90
CONCLUSION.....	99
REFERENCIAS.....	103

INTRODUCCION

Muchos universitarios pasan por la institución sin conocer o sin la curiosidad de preguntarse de donde surgen las disciplinas y conceptos que han aprendido durante su estancia en la facultad, otros pasan por las clases de excelentes profesores sin siquiera saber que están enfrente de personajes importantes para la historia de su disciplina en su país y no dudo que existan casos en donde ni siquiera sepan la importancia del lugar que ocupan y de la gran institución que los forma. Así pues, los docentes y alumnos están inmersos en una situación de desconocimiento de los principios que dan origen a su labor creando en sí una tarea sin el sentido real de su disciplina o peor aún, sienten que la institución no es lo suficientemente buena para proporcionarles lo que ellos creen que necesitaran para su práctica profesional. Es por ello que me di a la tarea de realizar una investigación documental donde se pueden encontrar una serie de elementos que permitan a los universitarios identificarse con la Universidad que los ha formado, conocer el origen de su disciplina, en especial de la Psicología y sobre todo permitan analizar el quehacer tanto del docente como del alumno dentro de esta institución académica.

Es por eso, que dentro de este texto se encuentra la historia la educación en México antes y después de la conquista, muestra cómo es que la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es heredera de una tradición centenaria, sin lugar a dudas la institución de estudios superiores de mayor experiencia e historia en la República Mexicana, constituida como el centro más importante en su género en nuestro país y en Latinoamérica, rango que ha mantenido a pesar de las vicitudes históricas que ha sufrido el país, principalmente durante los siglos XIX y siglo XX. Del mismo modo, se muestra cómo es que la Universidad adquiere la nacionalidad en manos de personajes importantes para la máxima casa de estudios y para la historia de México y así lograr finalmente la autonomía; capacidad que adquiere para decidir y guiarse por sí sola y conformarse en la institución que conocemos ahora. También, en el cuerpo del trabajo se aborda entre sus capítulos, la historia que relata el contexto en que se llevó a cabo la creación de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales en especial la de Zaragoza, así como la Carrera de Psicología en el país, en la UNAM y finalmente en la FES Zaragoza. Así mismo, relata el surgimiento del Sistema de Educación Modular, sistema que dio un giro importante e innovador para la educación superior del país

en la década de los 70's. Finalizando este escrito con el análisis de conceptos como la docencia, el docente y el alumno, importantes para cualquier institución académica como lo es la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, institución que ha formado tanto a profesores como alumnos en un sistema de enseñanza innovador y que se han dado a la tarea de publicar algunas sus experiencias como docentes y alumnos.

El propósito de este trabajo es que los docentes y los alumnos conozcan, reconozcan, analicen y reflexionen sobre su quehacer en la Universidad, así como su importancia dentro de ella. Lo que pretendo con este escrito, es que tanto profesores como estudiantes se den cuenta que ser universitario no es simplemente asistir a clases, pasar las materias y salir de una escuela más, o como dijo el Mtro. Samuel Ramírez en una de sus clases, improvisar un "Simulacro Pedagógico en donde el profesor hace como que enseña y el alumno hace como que aprende", sino que como universitarios tenemos el deber y la tradición institucional de ser mejores en el ámbito en el que nos desarrollamos, en otras palabras:

La Universidad, es el lugar donde se da información y se forma a los profesionistas que el país necesita; donde se cuestionan, modifican e incrementan los conocimientos y se preserva y enriquece la cultura como una manera de nuestra identidad nacional. La universidad es diversidad, de posiciones, actitudes, tendencias, estilos de vida y afanes distintos, de tal modo, ésta no ha de reducirse a ser formadora de profesionistas y de académicos; ha de formar hombres y mujeres capaces de insertarse en la sociedad para promover el mejoramiento de esta... (Carpizo, Pp. 58, 1987).

Otro punto importante, para la realización de este trabajo fue la revisión de escritos publicados por la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, así pues, no cabe duda que la planta docente y los alumnos realizan publicaciones científicas y anecdóticas y no como en ocasiones se piensa que sólo en Ciudad Universitaria se hacen este tipo de divulgaciones. Finalmente, a través de este escrito intento transmitir y contagiar al lector de mi orgullo de ser mexicano, de haberme formado en las filas universitarias y de ser un egresado zaragozano, así como, de mi compromiso hacia la sociedad a través de mi futura práctica profesional.

1. LA UNIVERSIDAD MEXICANA

1.1. LA EDUCACIÓN ANTES DE LA CONQUISTA

Mientras en Europa el mundo académico tomaba fuerza con la colocación de las Universidades como centros importantes de estudios, en América se encontraban civilizaciones en pleno apogeo de perfeccionamiento como los Incas en Perú, los Tupiniquins en Brasil, los Mayas en Centroamérica y sur de México, los Aztecas en el centro de México, los Yaquis, Huicholes y Tarahumaras en el norte de México entre otras, todas con una estructura social sólida y una enseñanza propia basada principalmente en el trabajo de la tierra, la guerra y el conocimiento del cosmos, transmitida de generación en generación en recintos especiales o en su defecto en el seno familiar.

Para el desarrollo de este trabajo se ha tomado las culturas maya y azteca, ya que representan las más importantes de este país, siendo el inicio de la educación dentro del territorio nacional.

1.1.1. LOS MAYAS

La cultura maya cubrió el territorio sureste de la república mexicana que corresponde a los estados de Yucatán, Campeche, Tabasco, Quintana Roo y la zona oriental de Chiapas, así como, la mayor parte de Guatemala, Honduras, El Salvador y Belice. Los mayas inicialmente se agrupaban en pequeños grupos de familias. La vida de estos primeros habitantes dependía enteramente de los elementos naturales, del cultivo y de la recolección de sus cosechas. Las ceremonias religiosas eran oficiadas y dirigidas por el jefe de la familia. Posteriormente, esta práctica fue organizada en forma más compleja dando origen a los primeros sacerdotes. Con el paso del tiempo, se fueron convirtiendo en los depositarios de la ciencia y adquirieron un poder político creciente. A ellos se debió el perfeccionamiento del calendario, la cronología y la escritura jeroglífica (UMSNH, 2002)

En la cuestión de la educación, los niños mayas estaban confiados a sus padres y aunque pasaban gran parte del tiempo jugando al aire libre, los juegos tenían un designo educativo,

ya que eran imitaciones de las labores que habrían de reproducir en el futuro. A los nueve años los niños ayudaban a su padre en los quehaceres del campo y las niñas a su madre en las labores domésticas. Cumplidos los doce años, eran bautizados consagrándolos para la vida pública. Entonces abandonaban el hogar e ingresaban en un establecimiento educativo. Dichos establecimientos eran internados de dos clases: uno para los nobles y otro para la clase media, el cual significa que la gran masa no acudía a ellos. En el primero se enseñaba la liturgia y se atendía lo relativo a la astrología, la escritura, el cálculo y la genealogía. En el segundo, la educación era menos esmerada y se acentuaban las prácticas militares (García, 1975).

1.1.2. LOS AZTECAS

Los aztecas (también llamados mexicas) fueron un pueblo indígena náhuatl que tras una larga peregrinación fundaron la gran ciudad de Tenochtitlán, una ciudad que se convirtió en el centro de uno de los gobiernos más extensos que conoció Mesoamérica asentados en un islote al poniente del Lago de Texcoco; actualmente donde se localiza la Ciudad de México. Los aztecas fueron el último pueblo mesoamericano con una gran y compleja tradición religiosa, política, civilizatoria, cosmológica, astronómica, filosófica y artística aprendida y desarrollada a lo largo de muchos siglos (Romero, 1996).

En cuestión de jerarquías, el *Tlacatecuhtli* (emperador azteca), tenía el doble aspecto, el sacerdotal y el militar; aspecto que caracteriza la organización social de ese entonces; el *Cihuacoatl*, el que le seguía en categoría, tenía encomendadas importantes funciones sacerdotales. La clase sacerdotal tenía entre sus atribuciones el culto de los dioses y en sus manos estaba toda la ciencia azteca. Desde luego, su estudio era una materia sagrada que solo debían hacer los ministros. La historia y la mitología se transmitían por tradición oral, ayudada por los códices, que más que una escritura propiamente dicha, era un medio para recordar los acontecimientos a los sacerdotes ya que solo ellos conocían su interpretación (García, 1975). También, se encontraba el *Tepanteohuatzin*, que estaba encargado de vigilar la educación que se daba en las escuelas. Los primeros años de vida los pasaba el niño junto a sus padres, quienes paulatinamente le enseñaban a realizar las labores que le serían propias cuando llegara a la edad adulta.

El Códice Mendocino contiene una secuencia donde se encuentra el cómo se percibía al niño en ese entonces; a medida que crece, se le imponen tareas cada vez más pesadas y se le da una cantidad mayor de alimento. Después, al tener más edad, se le enseñaba a llevar a la casa leña y agua, mientras que a la niña se le comenzaba a adiestrar en el uso del malacate, instrumento usado para hilar el algodón. Estas tareas se hacían cada vez más complejas hasta hacer de los niños y niñas seres conscientes de las obligaciones que la sociedad les demandaba (Romero, 1996).

La instrucción que recibían los jóvenes aztecas era llamada *Tlacahuapahualitzli*, que significa arte de criar y educar a los hombres y para conseguirlo se disponía de diferentes establecimientos a donde asistían desde los 10 y los 12 años. Los cuales fueron:

Calmécac: Escuela especialmente para los hijos de los principales y para algunos de clases modestas cuando se les veían buenas aptitudes. Para distinguirse de los primeros llevaban una cinta de algodón flojo. En este lugar, se ejercitaban en oraciones y servicios a los ídolos, se les enseñaba cuidadosamente los cantares, valiéndose de los códices. También se les enseñaba la cuenta de los días, el libro de los sueños y el libro de los años. Los alumnos del *Calmécac* llevaban una disciplina sumamente severa, debían barrer, acarrear leña y obedecer a cualquier mandato que les fuera dado. Las faltas, como la embragues, se castigaba con la muerte y las consideradas leves, hiriendo las orejas del culpable con puntas de maguey o punzones o haciéndolos azotar con ortigas. Del *Calmécac* salían los hombres que habrían de desempeñar los cargos más elevados de la vida oficial: guerreros y sacerdotes.

Telpochcalli: Concurrían los jóvenes de familias de pocos recursos. Iban todos juntos a trabajar dondequiera que tenían trabajo, a hacer barro; hacer paredes; maizal; zanja o acequia, a barrer y limpiar la casa y a poner lumbre. Los elementos con que se les dotaba eran de menor cuantía que en el *Calmécac*, porque su principal objetivo era hacer de ellos guerreros eficaces para las continuas guerras; se adiestraban para estas, golpeando postes con las armas para fortalecer los brazos, disparando el arco, lanzando jabalinas, etc.

Cuicacalli: Tenía como base la coeducación, en ella se practicaban el canto, la danza, la poesía y la oratoria, teniendo como objetivo principal preparar al individuo para el mejor servicio de la sociedad. Los jóvenes de ambos sexos asistían a los grupos vespertinos.

Ichpochcalli: Eran escuelas a las que asistían las niñas y las jóvenes en el turno matutino. En ellas recibían una educación semejante a las de los *Telpochcalli*, aunque en lo correspondiente a su ser femenino y por las tardes acudían a los *Cuicacalli* como ya se indicó (García, 1975).

Para concluir añadiremos que el *Calmécac* y el *Telpochcalli*, hacían de cada individuo un ser con una increíble resistencia física, que sabía despreciar toda clase de padecimiento físico en si mismo y en los demás, conocían perfectamente las privaciones de comida y bebida, sostenían la fatiga del cuerpo y también, obedecían ciegamente a sus superiores (García, 1975). Lo que se pretendía, a fin de cuentas, era darle permanencia a la estratificación social imperante, justificándola como algo ya irremediamente dado. La educación informal, concluía con la muerte del individuo. Era ese el momento en el que la sociedad dejaba de funcionar como formadora de sus miembros (Romero, 1996).

1.2. LA CONQUISTA

La fundación de la Ciudad de México-Tenochtitlán fue en el año 2 *Calli* del calendario azteca, que corresponde al año 1325 d.C. La conquista de Tenochtitlán se llevó a cabo el 13 de agosto de 1521, a casi 200 años después de su fundación. El emperador Carlos V incorporó la Nueva España a la Corona por Cédula del 22 de octubre de 1523 y por Cédula Real del 17 de diciembre del mismo año se le concedió a la ciudad su Escudo de Armas (Manzón, 2001).

A partir de entonces el Nuevo Mundo se convierte en el laboratorio experimental de los españoles, en el que poco a poco surgen las ideas para la creación de instituciones y la implementación de costumbres del viejo mundo. De esta manera, se realiza una doble invasión y una doble conquista; porque no sólo conquistaron tierras, sino también educación, religión y costumbres.

1.2.1. PRIMEROS COLEGIOS EN LA NUEVA ESPAÑA

Fray Pedro de Gante, familiar de Carlos V, desembarcó en las costas de Veracruz el 13 de agosto de 1523 y fundó el primer colegio que hubo en América en el palacio que fuera de *Netzahualpilli*. Fray Pedro de Gante fijó, quizá sin pretenderlo, un sistema misional-educativo que se extendería por toda América. El mismo Fray Pedro en el año de 1526 se hizo cargo de la escuela de San José de los Naturales, anexa al convento de San Francisco y fundada por Fray Martín Valencia. La atendió a lo largo de 45 años hasta su muerte en 1572 (Morales, 1991).

Fray Juan de Zumárraga (1468-1548) primer obispo y arzobispo de México estuvo empeñado en crear en cada ciudad y obispado colegios para indios y un monasterio. Fundó el Colegio Franciscano de Santiago de Tlatelolco en 1536 y proyectó la fundación de una Universidad en 1537. Estableció la primera imprenta de América en 1539; también colaboró para la creación de escuelas en Texcoco, Huejotzingo, Otumba, Tepeapulco, Tlaxcala, Cholula y Coyoacán. El Colegio de Santa Cruz de Tlatelolco quedó bajo el cuidado de los franciscanos. El sitio escogido para su erección fue uno donde los mexicas habían edificado un *Calmécac*. Fue inaugurado el 6 de enero de 1536, aunque había funcionado como escuela desde el 8 de agosto de 1533. El propósito original del Colegio fue la educación de sacerdotes católicos indígenas. Sus pupilos eran seleccionados de las familias nobles más sobresalientes de la antigua sociedad mexicana. Los novicios aprendían el dominio del náhuatl, el idioma español, el latín y el antiguo idioma griego, además realizaban una extensa producción de miniaturas para la ilustración de manuscritos, encuadernación y artes europeas en general. Desde entonces, fue el primer centro de enseñanza superior creado en América (García, 1975).

El Colegio de San Juan de Letrán fue creado en 1548, por iniciativa de los españoles peninsulares que vieron aumentar el número de los mestizos nacidos en la Nueva España que requerían de educación. Para fundar esta institución no pidieron el permiso del virrey Antonio de Mendoza sino que enviaron a un representante a España para conseguir la autorización del rey, siendo designado Don Gregorio de la Pesquera para dicha misión. Este encargado obtuvo la Cédula Real de autorización expedida el 18 de agosto de 1548. Le dirigían tres sacerdotes: un rector y dos consiliarios. Se enseñaba lectura, doctrina cristiana y

se impulsaba a los alumnos más aventajados a ir a la universidad. El Colegio decayó a fines del siglo XVIII, sobrevivió hasta la Independencia y en 1821 recibió un gran impulso pero desapareció definitivamente en 1857.

Otros centros de primera línea se hallaron igualmente en la capital, en Guadalajara, en Puebla y en Mérida, la mayoría tuvo el carácter de *estudio general* o *estudio episcopal*. Quienes estaban facultados para conceder grados académicos, estudios generales que precedieron a la Universidad (García, 1975).

Los jesuitas fueron quienes más trabajaron en las tareas de enseñanza media para consolidar la obra universitaria; aunque su arribo a Nueva España ocurrió hasta 1572; por su número y por su trascendencia desempeñaron un papel primordial en el impulso a la instrucción superior. El caso más destacado de los jesuitas, en este sentido fue el Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo inaugurado el 18 de octubre de 1574, estaba destinado básicamente para la formación de los seminaristas de la orden, pero luego abrió sus puertas a otros estudiantes. Más tarde, albergó la Hemeroteca Nacional y fue considerado como una verdadera universidad (García, 1975).

Pero el acontecimiento más venerado para la Nueva España en la primera mitad del siglo XVI fue la creación de la Universidad de México, cuya primer cédula de erección fue firmada por Felipe II en Madrid el 30 de abril de 1547 y no hasta 1551, como se ha sostenido siempre.

1.2.2. LA REAL Y PONTIFICIA UNIVERSIDAD DE MÉXICO

En 1540 el obispo Fray Juan de Zumárraga dio instrucciones para que se le solicitara al rey que "mande en todo caso establecer y fundar en esta gran ciudad de México, una universidad en que se lean todas las facultades que se suelen leer y enseñar, sobre todo Artes y Teología pues de ello hay más necesidad" (Musacchio, s/p, s/a). Por su parte, el virrey Antonio de Mendoza hizo gestiones ante la corona en el mismo sentido, para que tanto indios como hijos de españoles recibieran una instrucción superior; espera que terminó 32 años después de la caída de Tenochtitlán. La Universidad de México contó con dos cédulas

de creación, una olvidada y poco conocida, la del 30 de abril de 1547 y la que siempre se ha conocido y recordado fechada en Madrid el 21 de septiembre de 1551. Algo semejante sucedió con las bulas papales. Fueron expedidas dos, una por Paulo IV fechada en 1555 y la otra por el Papa Clemente VII de 1595 (García, 1975). Con lo anterior podemos revelar que las bulas y las cédulas creadoras de la Universidad de México son las más antiguas del continente americano en tierra firme y que sus cursos también fueron los primeros con los privilegios, franquicias y libertades de que gozaba la Universidad de Salamanca en España.

El financiamiento de la nueva Universidad provenía del alquiler de inmuebles y de la explotación de indígenas, que eran sometidos obligatoriamente a cultivar la tierra (Musacchio s/a). El 25 de enero de 1553 se hizo solemne la apertura de la Universidad; siendo virrey Don Luis de Velasco. El 3 de junio del mismo año, cinco meses después, se inauguraron los cursos (García, 1975).

Los grados universitarios fueron los mismos de las universidades europeas: bachiller, licenciado o maestro y doctor. Se debían sustentar dos tipos de exámenes, el privado y el público. Para el primero, con 24 hrs de anticipación, se entregaban los puntos que se debían explicar. La duración del examen era de dos horas medidas en reloj de arena por lo que se llamaban *dos horas de ampolleta*. La noche del examen se le calificaba con el nombre de *la noche triste*. El acto público era ante los doctores de la facultad, los que tenían que dar sus votos con A o con R, según el caso. Las tesis ya de, licenciado o maestro doctor eran impresas primorosamente y dedicadas a algún padrino poderoso, quien generalmente había costado los gastos del examen. Las graduaciones universitarias revestían una gran solemnidad y constituían un verdadero acontecimiento en la vida del estudiante. Una vez obtenido el grado, el padrino procedía a imponerle las insignias, ciñéndole la espada y calzándole las espuelas como caballero, el anillo y el libro siendo eclesiástico y terminando por darle el ósculo, como acto seguido ante el maestrescuela prestaba el nuevo doctor juramento de fe para recibir la borla, después, continuaban con los parabienes, el besamanos del virrey, abrazos de los colegas y el retiro de cada quien a su casa en el orden de la procesión que se tuvo de venida (García, 1975).

1.3. SIGLO XIX

A lo largo de la colonia, se desataron algunas rebeliones indígenas, sin embargo, a partir de la segunda mitad del siglo XVIII empezaron a generarse reuniones de poca importancia, pero que querían la separación de México de España y para lograrlo se le solicitó a Inglaterra para que interviniera a favor de la autonomía del país. Todo ello era un claro síntoma de que la colonia se encontraba madura para declarar su independencia respecto de la Metrópoli.

La ocasión se presentó con motivo de la invasión de los ejércitos de Napoleón a España en 1808, que la ocuparon y cuyos reyes, Carlos IV y Fernando VII, quedaron prácticamente prisioneros en Bayona. Mientras tanto en la Nueva España, el Ayuntamiento de México propuso que el virrey Iturrigaray continuara al frente del gobierno colonial.

1.3.1. LA UNIVERSIDAD EN LA INDEPENDENCIA

La Universidad en esta nueva etapa, vivió una gran inestabilidad por todos los movimientos sociales y políticos que antecedieron a la guerra de independencia y aun después de iniciado el proceso, fue flanco de situaciones políticas que dieron vulnerabilidad a la institución, ejemplo de ello, las reuniones que se llevaban a cabo en la Universidad. Tal es el caso del doctor Matías de Monteagudo, un dirigente importante de la Universidad que logró levantar los ánimos por los acontecimientos de España, obtuvo que se ofreciera ayuda económica al virrey para sostener los gastos de la guerra. A su vez el virrey en turno Don Francisco Javier Venegas, sucesor de Iturrigaray, también buscó que la Universidad lo apoyara con el objeto de evitar la lucha entre españoles ultramarinos y españoles americanos creadores de la lucha en ese momento; a lo cual se contestó con un escrito del rector José Julio García Torres en la que hablaba de la necesidad de terminar con los movimientos armados. Pero la vida universitaria se desquició. Los recursos de la Universidad se fueron agotando y cuando el Virrey Venegas solicitaba de su cooperación, hubo que prestarla a través de los universitarios.

La Real y Pontificia Universidad fue el centro más importante y distinguido de México durante tres siglos. Con el término de la independencia culmina la primera parte de su vida como institución, la cual se denominó la Universidad Colonial (García, 1975).

1.3.2. SUPRESIÓN DE COLEGIOS

Los años siguientes a la consumación de la independencia, dejaron a la Universidad empobrecida y con sus labores académicas perturbadas; no obstante le faltaba sentir una sucesiva serie de clausuras y reaperturas, en donde el partido progresista promovía la clausura de la Universidad y el partido moderado en conjunto con el bando conservador se empeñaban en reabrirla, en modificar su estructura y en actualizarla con relación a universidades europeas de la misma categoría.

La primera vez que la Universidad se cerró fue durante la presidencia de Santa Anna, con la ley que ordenó el vicepresidente Valentín Gómez Farías que en resumen contenían las siguientes ideas:

1. Permitir la libertad de pensamiento y expresión.
2. Prohibir al clero y al ejército intervenir en asuntos de política y destituir a los militares que estuviesen en contra del gobierno.
3. Clausurar la Universidad Pontificia, porque en ésta se concentraba un grupo contrario a las ideas de un México independiente y democrático y reemplazarla por una Dirección de Instrucción Pública, que se encargaría de todo lo relativo a la educación de los mexicanos.
4. Propuso la apertura de escuelas nocturnas para que un mayor número de jóvenes tuvieran la oportunidad de aprender, así como, la creación de escuelas normales para maestros.
5. La desamortización de los bienes de la Iglesia (INEHRM, 1998).

Ante ésta nueva ley que propuso Gómez Farías el 26 de octubre de 1833, produjo una reacción que motivó el surgimiento de varias rebeliones, noticia que llegó al presidente Santa Anna y lo obligó a regresar a la capital de su viaje en abril de 1834 a volver las cosas a su

estado normal (García, 1975). Producto de esto, se erigieron seis establecimientos universitarios dependientes de la Dirección General en Materia de Instrucción Media y Profesional, sumados a estos los antiguos planteles que no estaban de acuerdo con las directrices de las nuevas reformas. En el caso de los colegios San Ildefonso, San Juan de Letrán, San Gregorio y el Seminario de Minería, quedaron restablecidos y continuaron sus actividades como normalmente lo hacían.

En 1854, la situación política cambió nuevamente por el triunfo de la revolución de Ayútlá y a su vez el plan del mismo nombre el 1 de marzo de ese año, en el que el planteamiento central del plan era el desconocimiento de Antonio López de Santa Anna como presidente de México y otorgaba al nuevo presidente amplias facultades para reformar todos los ramos de la administración (García, 1975). Fue la más importante revolución del siglo XIX, porque significó el acceso del partido liberal al poder, que vino a ser en lo sucesivo, el partido con mayor influencia política en el México del siglo XIX y principios del XX.

En 1855 como liberal y en contra del gobierno de Santa Anna, Ignacio Comonfort, asume la presidencia como presidente sustituto y al año siguiente de su nombramiento dicta la ley Lerdo; ley de desamortización de bienes de manos muertas, en la cual deberían desaparecer las propiedades corporativas tanto civiles como eclesiásticas, para dar paso a la propiedad individual. Esto afectaba tanto a corporaciones religiosas como a la Universidad. En 1857 Comonfort prestó juramento como presidente constitucional de México favoreciendo al grupo conservador (IEA, s/a). Mientras tanto, en la Universidad, el 10 de noviembre de 1856 resultó electo rector el Dr. José María Díez de Sollano, quien iba a convertirse en el mayor defensor de ésta.

Díez de Sollano se enteró de la clausura de la Universidad por la noticia aparecida en el periódico ordenada por Comonfort. En respuesta, el rector convocó a claustro pleno a los doctores de la Universidad y propuso un plan de reformas para la organización de ésta. Así fue como el 23 de septiembre de 1857 insistió en salvarla, protestando por la confiscación de todos sus bienes, a lo cual Comonfort contestó con un determinante “no hay lugar” y la Universidad fue suprimida nuevamente.

Más tarde, Comonfort desconoce la Constitución de 1857 y da un golpe de Estado, en este hecho, encarceló a diversos ciudadanos, entre ellos a Benito Juárez. Esto desencadenó la Guerra de Reforma y por tal motivo el grupo conservador designó al General Feliz Zuloaga como presidente, el cual, por decreto del 5 de marzo de 1858, derogó el anterior decreto de Comonfort, con lo que la Universidad volvió a reabrirse (García, 1975).

Al ser liberado Juárez, el 11 de enero de 1858 asumió la presidencia en Guanajuato por ministerio de ley. En julio de 1859, con apoyo del grupo liberal, expidió las Leyes de Reforma, que declaraban la independencia del Estado respecto de la iglesia, la ley sobre el matrimonio civil y registro civil; la de panteones y cementerios y el paso de los bienes de la iglesia a la nación. Debido a la intervención francesa¹, en mayo de 1863 tuvo que dejar la Ciudad de México, ejerciendo su gobierno desde diferentes puntos del país, regresando a la Ciudad de México el 15 de julio de 1867, después de que Maximiliano fue juzgado y fusilado (Flores y Cols. 1993).

Los conservadores mexicanos apostaron que un monarca extranjero recuperaría la influencia y el clero sus bienes confiscados, situación que no resultó, pues el emperador Maximiliano conservó las Leyes de Reforma. La pobre estabilidad de los liberales imposibilitó una defensa de la nación. Particularmente fue la disputa entre González Ortega, entonces presidente de la Suprema Corte, y Juárez quien había decidido prolongar su mandato presidencial violando la Constitución. Los liberales organizaron la resistencia contra los franceses y conservaron el control del estado hasta febrero de 1864.

Maximiliano impuso medidas de gobierno entre las que estuvieron la creación de un estado centralizado y la transformación de los estados en departamentos. En el caso de la Universidad, el gobierno que estaba antes de ocupar Maximiliano el poder, promovió una nueva reapertura situación que finalmente terminó en clausura durante el imperio.

Finalmente la contraofensiva liberal inició en 1866. El triunfo del ejército liberal sobre los franceses significó la derrota del proyecto de nación que tenían los conservadores. El

¹ Una de las causas de la intervención francesa en México fue la suspensión del pago de la deuda externa. Las potencias España, Inglaterra y Francia, decidieron ingresar al territorio nacional, aunque las dos primeras finalmente desistieron del propósito.

significado de esta derrota representó el autorreconocimiento de los mexicanos como integrantes de una nación única (Flores y Cols. 1993).

En definitiva, la Universidad en todas sus fases, perdía solamente el nombre, unas cuantas cátedras se suprimían, desaparecían los doctores y se quedaba sin rector; pero seguía subsistiendo en sus escuelas de derecho, medicina, ingeniería y en los colegios máximos de San Pedro y San Pablo, San Gregorio y San Juan de Letrán, que suplían una segunda enseñanza completamente desorganizada en el siglo XIX.

Después del triunfo de la república sobre las fuerzas invasoras francesas, los liberales bajo el gobierno de Juárez optaron por un carácter destructivo hacia algunas instancias como la Real y Pontificia, que no contaba con las exigencias de la época y para combatirla se consideró necesario destruirla por completo. Es entonces que el presidente Juárez le encomendó al Catedrático en Medicina Gabino Barreda un proyecto de educación para el país. Tal encomienda hace que Barreda inaugure la etapa constructiva de la educación en México, desarrolló y sistematizó todo por un cuerpo de teoría educativa, con aplicación directa y práctica en la enseñanza de nuestro país y lo hace con una serie de criterios que se conservan hasta la actualidad (García, 1975).

El Positivismo, era en tanto una filosofía caduca en Europa, en México representaba un avance fundamental. Para Barreda, la educación constituía un instrumento fundamental de cohesión social. En segundo término, Barreda era consciente de que la educación debería apoyarse en métodos antes que en contenidos y que por ello debía desarrollar en el educando sus capacidades creadoras. De esta manera, el plan de Barreda ascendía de lo simple a lo complejo y de lo abstracto a lo concreto. Así de esta manera, primero es el raciocinio puro, después observación como base del raciocinio, luego observación y experimentación reunidas, van formando la escala lógica por la que debe pasar nuestro espíritu al caminar desde las matemáticas hasta la física; el desarrollo de un método científico (García, 1975). En este último sentido, la fundación de la Escuela Nacional Preparatoria, fue sin duda alguna, el principal de los acontecimientos dentro de la labor realizada por aquellas fechas. Ésta inició con sus labores el primer día de Febrero de 1868, con el lema “amor, orden y progreso”.

Conviene poner especial atención en lo que se refiere a la Escuela Preparatoria, no sólo porque constituyó una novedad en la estructura tradicional que hasta este tiempo existe, sino también porque en ella se adoptaron de manera muy especial los nuevos principios filosófico-educativos de Augusto Comte, fundador del positivismo, la cual consistía en adiestrar al alumno en un horizonte que no fuera una simple especialización, sino de cierto enciclopedismo. Tocó al presidente Juárez ser el iniciador de estos cambios en la educación, los cuales continuaron con su sucesor; el presidente Lerdo de Tejada, quedando así la educación media y superior en manos del estado.

A partir de que Don Porfirio Díaz sube a la presidencia, la Universidad Real Pontificia de México vuelve abrir sus puertas al mundo académico, sólo que ahora con un ideal y una fundamentación más precisa y con mejores cimientos que van a hacer posible que no vuelva a suprimirse en las siguientes décadas.

Ya en pleno porfirismo el progreso vino a ser una consigna y a su amparo se esperaba alcanzar el desenvolvimiento social y material del pueblo, la meta del progreso tenía en la instrucción, una de sus herramientas más preciadas, por lo cual el maestro fue llamado “primer motor de la cultura humana” y “ministro y agente” del “progreso universal”. En esta época porfirista el diputado Justo Sierra Méndez presentó un proyecto de Ley para la creación de una universidad autónoma (García, Pp. 138, 1975).

1.4. SIGLO XX

En los años finales del régimen porfirista, la obra de Sierra se vio coronada con dos acontecimientos de capital importancia para su época y para el porvenir inmediato: un Congreso Nacional de Educación Primaria en 1910 y la modelación de la Universidad Nacional de México, puesta en marcha el mismo año (García, 1975).

Ya entrado el siglo XX con las nuevas disposiciones de ley, el positivismo instalado en la educación de México y Justo Sierra al frente de todo, la Universidad toma un nuevo sentido y

tal fuerza, que vuelve a ser una institución primordial en la historia de México en el siguiente siglo.

1.4.1. LA UNIVERSIDAD DE JUSTO SIERRA

Justo Sierra, hombre culto, inteligente, apasionado de sus ideas, vivamente entregado a su misión, promovió vigorosamente la Reforma Integral de la Educación y se empeñó en el establecimiento de un ministerio exclusivamente dedicado a la instrucción. A tal efecto, un proyecto de ley fue puesto en manos del Congreso de la Unión y fue aprobado; en conjunto con el consenso del presidente Díaz, se convirtió en un nuevo ordenamiento el 16 de mayo de 1905. El texto de la ley determinó que la nueva Secretaria de Estado debía llamarse “Instrucción Pública y Bellas Artes” y entre sus funciones estaba la atención de los siguientes campos: la instrucción primaria, normal, preparatoria y profesional en el Distrito Federal y en todos los territorios federales (García, 1975).

Lo importante era ampliar los materiales de la instrucción en sus niveles elementales, ampliar la base, multiplicar las escuelas, para que por su misma naturaleza pudiera llegarse alguna vez al asentamiento de la instrucción que se quería. La idea de una nueva Universidad entre tanto estaba latente y en espera de su oportunidad.

Las primeras tentativas para su nueva fundación corrieron por cuenta de Justo Sierra, quién formuló, a principios de 1881, un proyecto de Universidad Nacional para proponerlo al Poder Legislativo, pero fue rechazado a pesar de la insistencia de su autor en mostrarlo como un producto original y diferente, principalmente porque marcaba una ruptura en relación a la precedente, no sólo en su forma estructural sino en los contenidos de enseñanza (Domínguez, 1986).

De este modo al tener lugar la apertura del Consejo Superior de Educación Pública, Justo Sierra, en el discurso del 13 de abril de 1902, después de haber presentado un programa de conjunto respecto de la instrucción, indicó que se demandarían facultades al Poder Legislativo para establecer una Universidad Nacional que de espaldas al tradicionalismo, solo miraría al porvenir. Volvió más tarde al tema durante las sesiones del Consejo Superior

de Educación en 1905, lo mismo que en su informe como secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes de 30 de marzo de 1907 (García, 1975).

El segundo proyecto que presenta Sierra fue aceptado el 26 de abril de 1910. Siendo un esquema novedoso, se advierte sin embargo una constante en el resurgimiento de la Institución: vuelve a ser la más importante del país por decreto cupular reagrupando en su interior a los centros dedicados a la enseñanza superior, para alcanzar una magnitud desproporcionada en cuanto a su cobertura potencial. Pues se trata de un acto por el cual el gobierno se desprende, en una porción considerable de facultades que hasta ahora había ejercido legalmente y las deposita en un cuerpo que se llamará *Universidad Nacional*, es decir, se le asignó con el epíteto de *Nacional* para definir el lugar preponderante a donde se llegarían y resolverían los requerimientos que, a su incumbencia, presentara la sociedad mexicana (Domínguez, 1986).

El nuevo centro habría de tener cierta libertad dentro de su esfera de acción. El estado tiene una alta misión política, administrativa y social; pero en esa misión misma hay límites y si algo no puede ni debe estar a su alcance, es la enseñanza superior, la enseñanza más alta. La enseñanza superior no puede tener, como no tiene la ciencia, otra ley que el método. Por ello si bien el estado no podría prescindir del derecho de dar su aprobación a las normas de la dirección científica, tales normas surgirían de la Universidad misma, situación que impugnó el valor de la Universidad e hizo en contraste el elogio de la que se proyectaba poner en vigencia, que a diferencia de aquella debía ser laica, según expresó Justo Sierra “la ciencia es laica”. (García, Pp. 140, 1975).

El entonces ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes solicitó para la Universidad que la nación entera la acepte; que la nación mexicana la adopte como suya, para progresar siempre mas, para estar siempre lista a extender su acción sobre la nación entera (Domínguez, Pp. 14, 1986).

La ley Constitutiva de la Universidad Nacional de México, promulgada el 26 de mayo de ese año, ratificó la envergadura de la empresa con un artículo que dice: “se instituye, con el nombre de Universidad Nacional de México, un cuerpo docente cuyo objeto primordial será

realizar en sus elementos superiores la obra de la educación nacional”. Adecuada para responder a las precarias necesidades que en materia de educación superior tenía el país, la Universidad se adjudicó para sí los mayores recursos de los que se podía disponer. Además, caído el gobierno porfirista, recibió protección oficial del Estado pos-revolucionario que la adoptó como suya para impulsarla y consolidarla. A partir de entonces se caracterizó por un vertiginoso crecimiento auspiciado por los poderes federales. La Universidad Nacional ha sido reorganizada y sus funciones se han ampliado, haciendo depender de ella todas las escuelas que estaban regidas por el Gobierno del Distrito Federal (Domínguez, Pp. 14, 1986).

La Universidad sería una dependencia del Poder Ejecutivo Federal, de conformidad con el Art. 3° del nuevo ordenamiento: el ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes será el jefe de la Universidad; el gobierno de ésta quedará además a cargo de un Rector y un Consejo Universitario. Y se agregó en el artículo 4° que el Rector de la Universidad será nombrado por el Presidente de la República; durará en su cargo 3 años; pero podrá renovarse su nombramiento para uno o varios trienios. Disfrutará el sueldo que le asignen los presupuestos; será sustituido en sus faltas temporales por el Decano de los directores de las Escuelas Universitarias y su cargo será incomparable con el director o profesor de cualquiera de estas (García, 1975).

El artículo 9° de ese nuevo ordenamiento que declara el proyecto de Sierra, dicta que la Universidad Nacional de México queda constituida desde la fecha de su inauguración, en persona jurídica capacitada para adquirir bienes de cualquier género, con tal de dedicarlos al objeto de la institución. Y el art. 10° dice que la Universidad contará con dos especies de fondos: los que el Gobierno Federal ponga a su disposición en los términos que se señalen los presupuestos o leyes especiales y los que adquiera por cualquier otro medio: los últimos se considerarán como fondos propios de la Universidad. Finalmente el sentido de la Universidad quedó subrayado con estas palabras:

La acción educadora de la Universidad resultará entonces de su acción científica; haciendo venir a ella grupos selectos de la intelectualidad mexicana y cultivando intensamente en ellos el amor puro de la verdad, el tesón de la labor cotidiana para

encontrarla, la persuasión de que el interés de la ciencia y el interés de la patria deben sumarse en el alma de todo estudiante mexicano, creara tipos de caracteres destinados a coronar, a poner el sello a la obra magna de la educación popular que la escuela y la familia obran de acuerdo (García, Pp. 140, 1975).

El inicio de la estabilidad política de 1929, coincide con los primeros indicios en pro de una distribución más equitativa de los servicios educativos. En lo que refiere a la Universidad, es también en esa época cuando consigue romper parcialmente con la tutela del Estado (Domínguez, 1986).

1.4.2. DE LA AUTONOMÍA A LAS ENEP

En 1910 culminó el proyecto de Justo Sierra, iniciado en 1881, de crear la Universidad Nacional de México, integrada por la Escuela Nacional Preparatoria, la Escuela Secundaria de Mujeres, las escuelas de Bellas Artes, Comercio y Ciencia Políticas, Jurisprudencia, Ingeniería, Medicina, así como la Escuela Normal y de Altos Estudios. Todo esto enmarcado por las fiestas del Centenario de la Independencia, es decir, dos meses antes de que estallara el movimiento revolucionario encabezado por Francisco I. Madero para derrocar al régimen de Don Porfirio Díaz con el lema *Sufragio Efectivo y no Reelección*, situación que tomó a la Universidad haciendo deseable y necesaria la autonomía del poder político. De ello habló en su informe el primer rector de la nueva Universidad Nacional de México Joaquín Eguía y Lis del 2 de diciembre de 1912, refiriéndose a ella como un ideal universitario (García, 1975).

La división de los revolucionarios: Carranza en Veracruz y los convencionistas en la Ciudad de México, permitió que a finales del año 1914 el Lic. José Vasconcelos fuera nombrado Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, cargo que ocupó solo durante algunos meses a causa de la cambiante situación política; pero tuvo oportunidad de conocer y alentar el primer proyecto de independencia de la Universidad elaborado por Ezequiel A. Chávez, antiguo colaborador de Justo Sierra, a finales del mismo año (García, 1975).

A mediados de 1914, José Natividad Macías y Alfonso Cravioto elaboraron un proyecto de ley en el que se establecía la autonomía de la Universidad Nacional (Hierro, 1983). Meses más tarde, en diciembre de ese mismo año, Ezequiel A. Chávez presentó otro proyecto de ley de independencia de la Universidad Nacional de México, según el cual la desigualdad de ideales de las autoridades universitarias serían de la competencia exclusiva de la comunidad universitaria y de ninguna otra instancia y el Gobierno Federal tendría la obligación ineludible de proveer el sostenimiento de la Universidad con los fondos indispensables (Hierro, 1983). Redacción no se entiende lo de desigualdad.

El proyecto universitario quedó en suspenso, hubo una reforma en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria y en 1917, con la nueva Constitución, Venustiano Carranza quedó como Presidente de la República y se creó el Departamento Universitario y de Bellas Artes con las escuelas de Jurisprudencia, Medicina, Ingeniería, Escuela Nacional de Altos Estudios y se fundó la Escuela Nacional de Química. En el artículo 19 de la nueva ley la Escuela Nacional Preparatoria queda incorporada al Gobierno del Distrito Federal, así como las escuelas de Enseñanza Técnica, las de Artes Gráficas, el Internado Nacional y las Escuelas Normales (García, 1975).

El Rector de la Universidad, José Natividad Macías, también se declaró partidario de la autonomía universitaria creando un proyecto que presentó al presidente Venustiano Carranza en 1917 donde se establecía que el Rector de la Universidad sería *jefe nato* de la Institución; su nombramiento correspondería al Presidente de la República, a propuesta del Consejo Universitario y el cargo de rector sería compatible con cualquier otro de la Federación o de los Estados. Por otra parte, se calificaba al Consejo Universitario como autoridad suprema para atender los aspectos técnicos de la Universidad. Tomando la designación de *jefe nato* para denotar que no dependería de ninguna otra autoridad ajena a la Universidad y por lo mismo, esa denominación implicaba la autonomía que se venía solicitando (Hierro, 1983).

El 20 de julio de 1917, al discutirse en el Senado el proyecto presentado por el Ejecutivo concerniente a la Ley Orgánica de la Secretaría del Despacho, el Senador José I. Novelo se pronunció en favor de que la Universidad Nacional fuera declarada Autónoma. Con ese

motivo, el 4 de octubre del mismo año presentó una iniciativa que fue apoyada por la mayoría de los Senadores. El día 19 del mismo mes la Comisión de Instrucción Pública rindió su dictamen secundario a la iniciativa de ley del Senador Novelo. El proyecto fue aprobado por la Cámara de Senadores y pasó luego a la Cámara de Diputados (Hierro, 1983).

En esta época fue así mismo materia de discusión acalorada, inclusive en el Congreso, el que fuera suprimido o no el Departamento Universitario y Anexado a la Secretaría de Estado. Lo cual ocurrió paralelamente a un nuevo planteamiento de la autonomía universitaria en el que tomaron parte tanto el rector Macías como otras personalidades al modo de Antonio Caso, el entonces Director de el Universal Félix F. Palavicini y otros. La situación de ver cercenada de su cuerpo a la Preparatoria que era considerada por la Universidad como la base de los estudios de las Escuelas Profesionales, creó una pugna lamentable entre la Escuela Preparatoria del Gobierno del Distrito y la Escuela de Estudios Superiores, en donde fueron establecidos por los universitarios, unos cursos de extensión que venían a sustituir los preparatorios (García, 1975).

En enero de 1919 se verificó en Mérida el VI Congreso Nacional de Estudiantes del que fue elegido presidente Alejandro Gómez Arias, que también lo era de la Confederación de Estudiantes de México. El Congreso se declaró en favor de la Reforma Universitaria y de la independencia de la Universidad Nacional con relación al Estado, proponiendo que el gobierno de la Universidad recayera en el profesorado y en sus alumnos (Hierro, 1983). En 1920 fue nombrado rector de la Universidad José Vasconcelos, quien en un año reestructuró la Institución y le dio gran impulso, más tarde, en 1921 fue nombrado Secretario de Educación Pública (Guzmán y Rosales, 2000).

En 1923 la Federación de Estudiantes, encabezada por Jorge L. de Larrea y Luis Rubio Silíceo, formuló un proyecto de autonomía para la Universidad Nacional. A ese proyecto se adhirió un numeroso grupo de Diputados y una vez presentado como iniciativa se turnó a las comisiones competentes. Con el dictamen favorable de las comisiones pasó a Vasconcelos, entonces Secretario de Educación, quien solicitó que le fuera mostrado el proyecto. Vasconcelos retuvo en su poder el expediente hasta que fue devuelto a la Cámara sin que entonces llegara ya a discutirse. En el documento de la Federación se precisaba que la

autonomía supone el derecho de aprobar los planes de estudios y las demás resoluciones técnicas que requería el funcionamiento de las escuelas; el de nombrar y remover a los profesores, directores y empleados administrativos; el de ejercer con libertad el derecho de propiedad de sus bienes y disponer libremente de los fondos que les sean asignados. Por cuanto hacia a la designación del rector, la Federación de Estudiantes sugería que el profesorado y alumnado de la Universidad presentaran una terna al Presidente de la República para que este hiciera el señalamiento final. En lo que se refiere al funcionamiento interno de la Universidad, el Secretario de Educación tendría la facultad de hacer llegar sus opiniones y sugerencias al Consejo Universitario, sin que ello implicara un vínculo entre la Universidad y la Secretaría (Hierro, 1983).

Finalmente el 11 de julio de 1929, el presidente Portes Gil, declaró a la prensa que la revolución había puesto en manos de la intelectualidad un precioso legado, la autonomía de la Universidad; retomando su frase “si fracasa la casa de estudios se le dará al obrero” (Pp. 181). También dijo que ha sido un ideal de los mismos gobiernos revolucionarios y de las clases universitarias mexicanas la autonomía de la Universidad Nacional; que es necesario capacitar a la Universidad Nacional de México dentro del ideal democrático revolucionario, para cumplir con los fines de impartir una educación superior, contribuir al progreso de México en la conservación y desarrollo de la cultura mexicana participando en el estudio de los problemas que afectan a nuestro país, así como el de acercarse al pueblo por el cumplimiento eficaz de sus funciones generales y mediante la obra de extensión educativa; que la autonomía universitaria debe significar una más amplia facilidad de trabajo, al mismo tiempo que una disciplina y equilibrada libertad; que es necesario dar a alumnos y profesores una más directa y real injerencia en el manejo de la Universidad, que no obstante las relaciones que con el Estado ha de conservar la Universidad, está en su carácter de autonomía el ir convirtiéndose a medida que el tiempo pase, en una institución privada, no debiendo por lo mismo tener derecho para imponer su criterio en la calificación de las instituciones libres y privadas que impartan enseñanzas semejantes a las de la propia Universidad Nacional (García, 1975).

Más tarde, la Ley Orgánica de 1933 privó a la Universidad de su carácter nacional. Para enfatizar el grado de autonomía que se concedía a la Universidad y su independencia

completa con relación al Ejecutivo, señalaba en su Artículo 5° que el rector sería jefe nato de la institución y en su artículo 9° estableció que la Universidad recibiría una aportación de diez millones de pesos por parte del Gobierno a cambio del subsidio que anualmente venía recibiendo hasta esa fecha. El 10 de septiembre de 1935 el Consejo Universitario, después de una muy acalorada sesión, resolvió suspender las actividades académicas y administrativas de la Universidad hasta que el Presidente de la República diera respuesta al mensaje que le había dirigido el Rector manifestándole la imposibilidad en que se encontraba la Universidad de seguir trabajando, por no contar con los recursos económicos suficientes (Hierro, 1983).

El conflicto hizo crisis el 13 de septiembre de 1935 cuando el Presidente de la República Lázaro Cárdenas dirigió un comunicado al Rector de la Universidad Fernando Ocaranza, advirtiéndole que enviaría un nuevo proyecto de Ley Orgánica a la Cámara de Diputados para adecuar el ejercicio de la autonomía universitaria a los intereses representados por el Gobierno. Ante la reacción de los universitarios, el presidente Lázaro Cárdenas resolvió no remitir al Congreso de la Unión la iniciativa para modificar la Ley Orgánica de la Universidad y envió, en cambio, un proyecto de ley para la creación del Consejo Nacional de Educación Superior y de Investigación.

El 30 de octubre de 1935 fue publicado el decreto por virtud del cual se creó el Consejo Nacional de Educación Superior y de Investigación Científica, que sería el nuevo instrumento del Estado para normar la actividad de la enseñanza superior en México. El Consejo tenía carácter de órgano de consulta necesaria del gobierno y su función era estudiar las condiciones y necesidades del país en materia educativa y de investigación. Durante su corta vida, el Consejo Nacional de Educación Superior y de Investigación Científica auspició el desarrollo de centros universitarios como el de Guadalajara y el de Morelia y promovió la unificación de los planes y programas de estudio, lo mismo que las orientaciones y métodos de los Institutos Oficiales de Cultura Superior de los estados (Hierro, 1983).

Por otro lado, cabe mencionar que el rector Ignacio García Téllez el 25 de septiembre de 1930 inició un oficio dirigido al Secretario de Hacienda y Crédito Público, donde requería a esa dependencia activar los trámites a efecto de que la Universidad pueda disponer de los

fondos necesarios para construir una Ciudad Universitaria, el cual no fue tomado en cuenta hasta el 3 de marzo de 1943, donde el rector Rodolfo Brito Foucher presenta otro proyecto, donde solicitó al Presidente de la República que dotara a la Universidad de los terrenos ejidales correspondientes a los poblados de Tlalpan, Copilco, Padierna y San Jerónimo Aculco para construir la Ciudad Universitaria prevista algunos años atrás. En definitiva, el decreto de aceptación fue publicado en el Diario Oficial del 25 de septiembre de 1946, donde Manuel Ávila Camacho determinó la expropiación de 733 hectáreas localizadas en el punto solicitado por el rector para que se construyera ahí la Ciudad Universitaria (Hierro, 1983). El costo calculado para la Ciudad Universitaria fue de 150 millones de pesos, mientras el total del presupuesto federal para el ramo de educación pública en 1946, fue de 199 millones de pesos, año en que se presentó la iniciativa para crear la comisión que elaboraría el proyecto de construcción (Domínguez, 1986).

En 1950, con el apoyo gubernamental bajo la presidencia de Miguel Alemán y en la rectoría Luis G. Garrido se inició la construcción de la Ciudad Universitaria al sur del Distrito Federal. Las antiguas construcciones del centro de la ciudad de México que constituían el *Barrio Universitario* desde las primeras épocas, así como las escuelas más alejadas, como la de Filosofía en el edificio de *Mascarones* en Ribera de San Cosme o la de Química en el pueblo de Tacuba fueron abandonadas paulatinamente para trasladarse a la nueva Ciudad Universitaria (Guzmán y Rosales, 2000).

Entrada la década de los sesentas, es la misma Universidad la que apremia por resoluciones drásticas, debido a una considerable creciente en su matrícula. A los esfuerzos externos sumó por su lado mecanismos de desahogo interno orientados en cuatro direcciones: la ampliación de sus instalaciones, el apoyo a sus incorporadas, la depuración de alumnos de primer ingreso y la canalización de la demanda hacia universidades foráneas. En 1962 se aplicó por primera vez el examen de admisión a candidatos para la UNAM. El veredicto se basó en tres informaciones: el promedio de calificación obtenida en el ciclo anterior a preparatoria, la prueba vocacional y la prueba psicométrica, para 1964 la selección ya se hizo utilizando los servicios de una máquina computadora y los criterios anteriores se agregaron a otros dos, consecuencia de un pacto firmado entre las diversas universidades del país: el lugar del origen del aspirante, para saber si en los centros de su localidad se

impartía la carrera pretendida y de ser así, se exigía la presentación de una autorización del rector de tal universidad para ser aceptado en la UNAM. En 1964 el bachillerato se aumentó a tres años y se crearon más planteles de la Escuela Nacional Preparatoria hasta llegar a nueve, siendo rector Ignacio Chávez quien tuvo que renunciar después de un conflicto relacionado con los exámenes de admisión para ingresar a la licenciatura y en el que se otorgó el pase reglamentado a los egresados de bachillerato de la UNAM (Guzmán y Rosales, 2000). En 1966 recién ocupada la rectoría por Javier Barros Sierra, se instituyó en forma el pase automático de los egresados de los planteles de la Escuela Nacional Preparatoria que iban a las Escuelas Superiores, pero los egresados del ciclo medio básico se sujetaron a examen de admisión y se continuó rechazando a los aspirantes provenientes de lugares con servicios similares de los de la UNAM (Domínguez, 1986).

Durante la primera semana de 1968, año clave en la historia de la educación superior, por múltiples razones, la prensa nacional difundió una declaración del rector Barros Sierra en el sentido de que “pronto no será ya posible hacer nuevas ampliaciones en la Ciudad Universitaria y solo quedará como recurso construir otras unidades profesionales en la periferia del Distrito Federal o una nueva Ciudad Universitaria”. Esta afirmación se produjo apenas 10 días después de que el titular de educación pública Lic. Agustín Yáñez, había manifestado su preocupación por robustecer al Instituto Politécnico Nacional (IPN)² y a las universidades de provincia pero descartando abrir otra universidad en la ciudad; citó: “no se trata de competir con las universidades de los estados, sino de evitar una mayor explosión demográfica. La solución está en descentralizar la enseñanza” (Domínguez, Pp. 23, 1986).

En ese mismo año, bajo la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz, la Universidad se vio envuelta en un gravísimo conflicto que implicó la ocupación militar de Ciudad Universitaria y los sangrientos acontecimientos de la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco donde murieron muchos jóvenes universitarios. A pesar del enfrentamiento con las autoridades gubernamentales del país la Institución superó el conflicto, porque el rector Barros Sierra logró aglutinar en torno a él a la comunidad universitaria (Guzmán y Rosales, 2000), hasta 1970 fecha en que Barros Sierra dejó la rectoría. Unos meses después de su salida un

² El Instituto Politécnico Nacional fue creado en 1936 por decreto presidencial de Lázaro Cárdenas con aprobación de la SEP con el fin de impulsar la industria en México.

funcionario dijo que no tuvo ningún resultado cuando se planteó al gobierno de la República la necesidad de que la Universidad se estableciera en recintos alejados de Ciudad Universitaria y que esto podía ser incluso en los límites fuera del Distrito Federal (Domínguez, 1986) y es entonces cuando Pablo González Casanova ocupó la rectoría de 1970 a 1972.

Durante su gestión se fundó el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) en 1971, que constituyó otra modalidad de bachillerato en la UNAM y la creación del Sistema de Universidad Abierta (SUA) al año siguiente. La renuncia del rector se debió a conflictos laborales con el recién formado Sindicato de Trabajadores Administrativos de la UNAM y ocupó su puesto Guillermo Soberón (Guzmán y Rosales, 2000).

El rectorado de Guillermo Soberón se caracterizó por una redefinición institucional y en lo particular por los esfuerzos de descentralización; es en este mismo período cuando la Dirección General de Planeación de la UNAM, siendo el centro de las propuestas para la planeación de la educación superior del país en conjunto con las demás instituciones estatales, elaboraron los planes de la fundación del Colegio de Bachilleres y de la nueva universidad pública en el área de la Ciudad de México, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). En el ámbito interno de la UNAM, se presenció un enorme crecimiento a todos los niveles: nuevas direcciones de la administración central, nuevas facultades que antes habían sido escuelas o carreras aisladas, nuevos institutos y centros de ámbito de la Coordinación de la Investigación Científica y de la de Humanidades, pero sin duda, el mayor logro fue la organización de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) con cinco planteles en la periferia de la Ciudad de México. De esta manera dispersaría la Población estudiantil por toda la Ciudad, creando nuevas universidades dentro del sistema de la UNAM con una organización más moderna en base a departamentos³ y no en facultades (Marsiske, 2006).

³ Véase Capítulo 2.1.2.

2. LA ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES / FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

2.1. CREACIÓN DE LAS ENEP

Sin duda alguna la UNAM a lo largo de la historia de México se posicionó como una de las principales universidades del país. Sobre todo por sus funciones bien planteadas referentes a la docencia, investigación y difusión de la cultura, identificando a la Universidad como una institución al servicio de la sociedad en términos de proponer alternativas que coadyuven a la solución de los grandes problemas nacionales (Samperio, 1983). La grave demanda de educación superior acaecía en la década de los 60's y 70's, esto llevó a la UNAM a buscar soluciones realizables a corto, mediano y largo plazo.

La creación de las unidades multidisciplinarias⁴ buscaba un sistema efectivo, activo y multidisciplinario en el que intervinieran tanto maestros como alumnos en el desarrollo de la información, de la actualización y del perfeccionamiento de los conocimientos, en contraposición al sistema educativo tradicional. La primera de estas escuelas en inaugurarse fue la ENEP Cuautitlán, después Acatlán e Iztacala en 1975 y finalmente, en 1976, Aragón y Zaragoza (Guzmán y Rosales, 2000).

2.1.1. ANTECEDENTES DE LA ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

Durante el año 1973 la UNAM realizó estudios sobre su crecimiento, los cuales pronosticaron que para 1977 se podría llegar a una población de más de medio millón de estudiantes, quedando rebasadas las expectativas de la Universidad, por lo que estableció políticas generales de regulación estudiantil, tomando como idea principal la ampliación de su capacidad al verse imposibilitada a hacerle frente al futuro crecimiento de la Institución. Este programa de ampliación dio surgimiento al programa de descentralización que dio inicio en 1974, donde se planteó la creación de nuevas unidades educativas, tomando como necesario crear en el periodo 1974-78, dieciséis nuevas unidades académicas con una

⁴ Cómo también se les nombraba a las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP)

capacidad máxima de 15000 estudiantes, de las cuales sólo se lograron construir 5 unidades localizadas fuera de Ciudad Universitaria (CU) (Gaceta Comunidad Zaragoza, 2005).

En ese mismo año, el H. Consejo Universitario aprobó el proyecto de descentralización de la UNAM, a lo cual el rector Guillermo Soberón presentó su propuesta para la creación de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP), siendo aprobada por el Consejo Universitario. Dicha propuesta se caracterizó principalmente por tres elementos: primero fue el crecimiento continuo de la matrícula estudiantil; segundo generar un sistema universitario eficiente para adaptarse a sus expansiones y por último establecer un espacio adecuado para el desarrollo de las actividades docentes y solucionar la necesidad de la descentralización tanto académica como administrativa (Samperio, 1983).

Esta propuesta del Dr. Soberón se puso en marcha con la creación de la ENEP Cuautitlán el 19 febrero de 1975 siendo la primer Escuela en formarse, continuando con la ENEP Iztacala y la ENEP Acatlán el 13 noviembre. Medio año después, el 28 de junio de 1975 el entonces Secretario General de la UNAM, Lic. Sergio Domínguez Vargas, presentó ante el H. Congreso Universitario la propuesta del rector Soberón para la creación de la ENEP Aragón y la ENEP Zaragoza destinadas al desarrollo educativo al oriente del Distrito Federal, cuya propuesta fue aprobada el 1 de agosto de 1975 (Gaceta Comunidad Zaragoza, 2005), tres meses después de ese mismo año, el 23 de septiembre el Consejo Universitario en su acuerdo No. 55, aprobó plenamente la creación de la ENEP Zaragoza.

También, dicha propuesta del rector Soberón, mencionaba que las disciplinas que se impartirían en los nuevos planteles estarían en función de la proximidad de empresas que pudieran absorber a los egresados, creando así diversos diseños de programas para que los estudiantes obtuvieran experiencia en la práctica sobre casos reales del ámbito laboral (Gaceta Comunidad Zaragoza, 2005).

Cabe mencionar algunos aspectos que llamaban la atención respecto a la creación de las ENEP, la ENEP Zaragoza contaría con dos campi académicos, mientras que las otras unidades multidisciplinarias tenían un solo campus, a excepción de Cuautitlán que tenía cuatro; otro punto es que la ENEP Zaragoza era el único plantel que estaba dentro del

Distrito Federal y el resto de las sedes en el Estado de México; anexando otro punto más, la creación de la carrera de Veterinaria que estaba aprobada en el esquema original de la ENEP Zaragoza, sólo que no inició su marcha ya que Cuautitlán y CU ya contaban con esa carrera y en su lugar estaría otra que nunca se definió (Rico, 2001).

2.1.2. LA ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ZARAGOZA

A mediados de la década de los setenta junto con el nacimiento de la ENEP Zaragoza surge también la época del proceso de urbanización de la zona donde ésta se establece, logrando así, resolver problemáticas socio-culturales y de urbanización que la zona ya presentaba desde entonces. Tomando en cuenta que el establecimiento de un centro educativo en una zona tiene ya de por sí un impacto transformador para bien, tanto para la comunidad, como para las instancias aledañas y para el espacio físico en general y más aun cuando este centro es una de las instancias académicas de nuestra Universidad Nacional, con todo su prestigio social y académico (Monroy, 1996).

Sabiendo esto, el rector Soberón decidió entre una serie de propuestas sobre la localización de la naciente ENEP Zaragoza y para ello se hicieron recorridos aéreos dirigidos por él mismo y escogió el predio actual por su aparente facilidad de transporte, la vía México-Puebla. Este predio originalmente alcanzaba una extensión de 129,924.35 m² producto de una donación de 35,091.69 m² hecha en 1975 por el Gobierno del DF a la UNAM y una compraventa de un terreno con superficie de 94,822.66 m² al Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y la Vivienda Popular (INDECO) formalizada y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de agosto de 1976 por un precio de \$27,041,558.00.

Ya iniciada la construcción de la ENEP, a finales de 1975 e inicios de 1976, el GDF solicita espacio para construir la vialidad J. C. Bonilla y dividió el terreno original resultando el actual Campus I sobre la superficie de 55,120.13 m² y del otro lado de la avenida quedando dos edificios en construcción, área que nuevamente el Gobierno de Distrito Federal (GDF) solicitó para construir una central de abasto⁵ ofreciendo a cambio un terreno de 100,000 m²

⁵ Proyecto que nunca se concretó.

en la colonia Paraíso, donde se construyó el Campus II (Gaceta Comunidad Zaragoza, Pp. 29, 2005). Años más tarde este espacio que solicitó el GDF sería sede de un Bachillerato Popular, mejor conocido como CCH-6, haciendo referencia a que la UNAM revalidó las materias de ese plantel⁶.

El oriente de la Ciudad de México, zona en donde quedó situada la ENEP Zaragoza está formada por la Delegación Iztapalapa del Distrito Federal y los municipios de Los Reyes y Nezahualcóyotl del Edo de México (Monroy, 1996). Por lo tanto, la ENEP Zaragoza se ubicó finalmente en la calle de J. C. Bonilla No. 66 esquina con Calzada Ignacio Zaragoza, Col Ejército de Oriente, Delegación Iztapalapa (Torres, 2001).

La ENEP (ahora FES), lleva el apellido de Zaragoza tomado del héroe de la batalla del 5 de mayo de 1862 entre mexicanos y franceses ocurrida en Puebla. El General Ignacio Zaragoza Saguín, nació en Bahía del Espíritu Santo, Texas, sus primeros estudios los realizó en Tamaulipas, Nuevo León y Zacatecas, en 1853 ingresó al ejército y de ahí tuvo una ascendente carrera en la milicia, destacándose por haber logrado el grado máximo de general en cuatro años. Siempre actuó en defensa de la Constitución, se dio a conocer al derrotar las tropas de Santa Anna, en Saltillo y en Monterrey, posteriormente venció a Miramón en Guadalajara, en Manzanillo y después en Silao. En 1861 Benito Juárez lo nombró Ministro de Guerra y Marina y poco después renunció a su cargo para encabezar al Ejército de Oriente, ante la invasión Francesa. Murió en la ciudad de Puebla el 8 de septiembre de 1862, víctima de Tifus; fue nombrado "Benemérito de la Patria" y es de las pocas personas con tal distinción en la historia de este país (Rico, 2001).

Regresando al punto de la ENEP Zaragoza, las actividades comenzaron el 2 de septiembre de 1975, con el nombramiento del director fundador el MC. José Manuel Álvarez Manilla. En esa fecha se reunió por primera vez, en el Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la Salud (CLATES) el grupo de trabajo que empezaría a darle forma al proyecto del Dr. Soberón con respecto al plantel de Zaragoza. El CLATES estaba ubicado en Presidente

⁶ En un comunicado personal de la Mtra. Ana María Rosado, dijo que ese bachillerato si concluyó en al menos 2 generaciones, puesto que ella tuvo entre sus alumnos egresados de ese plantel. Años más tarde, estas instalaciones fueron abandonadas y fueron tomadas por fuerzas populares. Actualmente, son viviendas improvisadas.

Carranza N° 162, Coyoacán, a unas cuadras del Centro Histórico de la Delegación; en ese lugar se trabajó intensamente durante los meses de septiembre, octubre, noviembre y fue hasta mediados de noviembre y principios de diciembre que se hicieron las primeras reuniones en las instalaciones de *la Cabeza de Juárez* (Pérez, 2003).

La primera operación que el Dr. Álvarez Manilla realizó en el CLATES fue la elaboración del grupo *semilla* que consistió en el reclutamiento de la gente encargada de plantear el proyecto de la ENEP, para desarrollar los trabajos que tenían pendientes, como son: establecer los programas de estudio y empezar el reclutamiento de los profesores que serían los primeros en establecer la cátedra en la ENEP Zaragoza. En una entrevista hecha al Dr. Álvarez Manilla por la Gaceta Comunidad Zaragoza del año 2006, dijo:

Desde el principio la filosofía con la que fue creada la ENEP Zaragoza, fue establecer planes de estudio en los cuales se hiciera no primero un ciclo de ciencias básicas y luego un ciclo de prácticas, sino ligar desde el primer momento la teoría con la práctica, esa fue la filosofía más importante. Después otra filosofía complementaria fue la de ligar la enseñanza y el aprendizaje del servicio de las profesiones. Crear, desde el principio, desde los primeros semestres, las posibilidades de que el estudiante colaborara en labores de servicio a la población adjunta de las zonas circundantes de Zaragoza, así mismo inducir, desde el principio que el estudiante tuviera acceso a la biblioteca: la característica más relevante fue el establecimiento de una biblioteca de acervo abierto, pero además, la tecnología para la educación; la organización para el trabajo departamental incluyó el desarrollo de los principios de investigación y luego para la práctica de servicio el desarrollo de las clínicas, que en otras dependencias de la UNAM eran clínicas odontológicas, aquí se plantearon clínicas multidisciplinarias incluyendo medicina, odontología incluso la propia psicología, farmacia y algunas cosas de biología... durante el primer año de la ENEP se hicieron y se logró la aceptación de seis de los siete planes de estudio innovativos por el Consejo Universitario, planes de estudio que tuvieron la característica de ser modulares para lograr lo que era el principio, que era la relación teoría-práctica y teoría-servicio (Gaceta Comunidad Zaragoza, Pp. 13, 2006).

Finalmente, ese primer grupo de trabajo de Álvarez Manilla que formó la naciente ENEP estaba integrado por el M. C. Jorge Hernández Jefe de la División de Ciencias de la Salud,

pág. 33

el Dr. Francisco Barnés⁷ como Jefe de la División del Área de Químico-Biológica, el Lic. Enrique Galindo, Jefe de la unidad académica, el Ing. Gustavo Flores, Jefe de la Unidad de Planeación, la Lic. Concepción Hernández, Secretaria Administrativa, la Lic. Patricia Chávez, Jefa de Personal, el Lic. José Luis Stein, Asesor Jurídico, la Sra. Angelina Scanlan y la Srita. María Esther Montaña, como Secretarias, todos con su primer nombramiento en puestos académico-administrativos (Rico, 2001). También se colaboró con Rodolfo Herrero Ricaño, Carmen Giral Barnés, Carmen Martínez Gaos, Guadalupe Rosete Mohedano y otros más, por consiguiente de forma esquemática quedó de la siguiente manera: como Representantes de la ENEP Zaragoza ante el H. Consejo Universitario, el Dr. Francisco Javier Garfías (propietario) y Q.F.B. Fernando Abadía Clemente (Suplente); como Director el Dr. José Álvarez Manilla, como Consejeros técnicos, Lic. Pablo, Alegría y Lic. José Luis Stein. En la Secretaría particular, el Lic. Pedro Laxaqueborde; en la Biblioteca, Lic Lourdes Martínez Ortega; Cultura y Recreación, Lic. Daniel Villa Reyes; en Tecnología Educativa, Rogelio Vidovaldi; en las Actividades deportivas, Eduardo Tovar; en el Comité de carrera de Psicología, Carlos Fernández Gaos; en la División de Ciencias de la salud, Coordinadora de psicología, la Mtra. Lilia Durán (Martínez, 1996).

Y con esta base se comenzó a hacer en primer término la organización de cómo iba a funcionar el plantel, para ello a todos se les hizo tomar tres talleres, que eran obligatorios para captar la filosofía del plantel: 1) El taller de enseñanza modular, 2) El taller de elaboración de material didáctico y 3) El taller de evaluación por objetivos. (Rico, 2001). Culminando todo el trabajo en una reunión en San Miguel Regla, Hidalgo, donde dieron por terminado el Plan de Desarrollo de la ENEP Zaragoza (Martínez, 1996).

Por consiguiente, el 19 de enero de 1976, se inauguró la entonces ENEP Zaragoza dando inicio a sus actividades académicas y administrativas, con tan sólo dos conjuntos de edificios aún en obra, en medio del polvo, sin biblioteca, ni áreas verdes, sólo con el gran reto de poner en marcha un proyecto educativo innovador que requería del esfuerzo de toda su comunidad (Gaceta Comunidad Zaragoza, 2006).

⁷ El Dr. Barnés acababa de regresar al país después de haber terminado su doctorado en el extranjero. Años más tarde se convertiría en Rector de la Universidad.

La naciente ENEP Zaragoza se inauguró con siete carreras, cuatro relacionadas con el área de la salud: Medicina, Enfermería, Odontología y Psicología, y las otras tres relacionadas con la ciencia y la tecnología: Biología, Ingeniería Química y Química Farmacéutica Biológica, También existían tres departamentos de apoyo: 1) El Departamento de Actividades Culturales, 2) El Departamento de Actividades Deportivas y 3) El Departamento de Tecnología Educativa (Guzmán y Rosales, 2000).

Cuando la ENEP Zaragoza se fundó, al igual que las otras Escuelas, carecía de un Consejo Técnico y de sus propias Comisiones Dictaminadoras que por estatuto cada dependencia debía tener, sin embargo ningún profesor contaba con el requisito indispensable para ocupar dicho puesto, que era tener seis años de antigüedad en el plantel y pues de acuerdo con la Legislación Universitaria tampoco, ningún funcionario debe desempeñar un doble papel. Por tal motivo se tomó prestado un Consejo Técnico que estuvo integrado por profesores e investigadores externos a la Escuela, pero electos internamente; integraron este grupo gente con mucha experiencia en la vida universitaria (Rico, 2001).

En lo que refiere al trabajo académico, la ENEP Zaragoza estuvo inscrita en el proyecto de innovación educativa, que era el hecho de proponer el Sistema de Enseñanza Modular para organizar el proceso educativo de la Escuela (Torres, 2001). Por otra parte, se diseñó una organización académico administrativa matricial carrera-departamento, con divisiones, departamentos y secciones académicas; además de diversas unidades de apoyo académico y de servicios escolares; un sistema matricial que se sustenta en el trabajo académico e implica la atención de los estudiantes, la organización de la labor de los profesores, la observación, dirección y revisión de los planes y programas de estudio, el desarrollo de estudios de posgrado y de tareas de investigación, de tal manera que cada departamento agruparía un conjunto de disciplinas que corresponden a una misma área del conocimiento y cada carrera integraría un conjunto de disciplinas que corresponden, en la práctica, a distintos departamentos. Para este fin, en cada carrera se propuso una coordinación, cuya función principal fue la de establecer metas educativas, planear los programas, supervisarlos y evaluar su realización y realimentar a las instancias pertinentes, a fin de mantener una renovación constante. Se propuso una estructura académica de este tipo porque se consideró que ésta cuenta con una serie de ventajas sobre la organización, así, al

fundamentarse el binomio carrera-departamento, se trata de fomentar el trabajo multidisciplinario, equilibrando la visión integral de la carrera y el contenido disciplinario de las asignaturas que la componen. También tuvo como propósito la mejora del proceso administrativo que apoya a las funciones sustantivas de la institución y a la optimización de recursos existentes para lograr tal fin (Pérez, Olgún y Serrano, 2003).

En realidad no fue fácil de entender el esquema matricial para los académicos, por un lado los departamentos que tenían que encargarse de la calidad de los profesores y de la investigación y por otro, estaba la Estructura de las Carreras y las Coordinaciones, donde el coordinador de la carrera debía convertirse en un elemento como tal para el alumno; era él mismo, el que tenía que articular los recursos y solicitar a los departamentos lo necesario para desempeñar su trabajo (Pérez, 2003). Cabe resaltar que la planta docente con que contaba la escuela había sido formada con planes de estudio y metodología diferente a las que se pretendía implantar, por lo mismo, se hizo necesario, en marzo de 1978 el establecimiento de un programa de formación y superación académica cuyos objetivos eran:

- Coadyuvar en la formación y superación académica del personal docente de la ENEP Zaragoza, a fin de elevar los niveles de enseñanza.
- Formar especialistas en los diversos campos en las disciplinas que en ellos se imparten, a fin de mejorar y profundizar los conocimientos ante las exigencias del desarrollo científico, tecnológico y humanístico.
- Formar recursos humanos de alto nivel académico en las diversas áreas del conocimiento, en estrecha relación con los problemas del desarrollo del país (Torres, 2001).

El 12 de mayo de ese mismo año, Zaragoza vivió un cambio de administración, con la dirección del M.C. Fernando Herrera Lasso, quien promovió un proceso de revisión y análisis de la estructura administrativa y académica de la Escuela con el fin de dar mejores respuestas a la problemática de expansión en todo sentido (Torres, 2001). Con este paso, la ENEP dejó atrás sus inicios para dar comienzo al camino que la llevaría a consolidarse como una Escuela madura.

2.1.3. LAS CLÍNICAS MULTIDISCIPLINARIAS

En una entrevista que le realizaron al Director fundador Álvarez Manilla, con respecto a la creación de las clínicas Multidisciplinarias, el respondió:

Nosotros no inventamos las clínicas, lo fueron por la Facultad de Odontología, lo que nosotros hicimos fue un esquema diferente. En primer lugar, una de las cosas que ha sido un obstáculo perenne son los muros, los compartimientos estancos entre carreras. Si ésta es una Escuela que va a impartir Ciencias de la Salud, una de las funciones debe ser que los estudiantes en formación trabajen en equipos integrales de salud y para ello el dispositivo es la forma de planear las clínicas y las clínicas tienen que dar un servicio integral, en el cual los estudiantes presten esta actividad, pero siempre en coordinación y con las condiciones reales de lo que requiere la práctica. Las clínicas desde el principio tuvieron la intención de ser integrales; pero de nuevo surgió un tropezón y el obstáculo esta vez se llamo Dirección de Obras; como en el caso de la construcción de la Clínica Zaragoza, que fue motivo de un estira y afloja porque decían: “es que así se las hemos construido siempre a la Facultad de odontología” y respondimos “bueno, pues esto no va de acuerdo con nuestras orientaciones, principios y visiones de carácter académico” (Pérez, Pp. 5, 2003).

Parecía que se les había olvidado que en estas escuelas se implantaron nuevas fórmulas de innovación en el aspecto de enseñanza-aprendizaje, que constaba de un principal objeto, que fue el de relacionarse con el entorno en actividades de servicio, se crearon siete clínicas multidisciplinarias donde los alumnos de las diferentes carreras aplicaban sus conocimientos bajo la guía de los profesores, desde los primeros semestres (Guzmán y Rosales, 2000). Uno de los postulados de la filosofía de estas unidades era la búsqueda de la enseñanza activa, lo que significaba que el alumno debía desarrollar sus propios procesos de conocimiento a partir de sus experiencias, al tiempo que se le orientaba en la búsqueda de información académica. Otro punto importante en este sistema educativo seria la interacción con las comunidades que circundan, con la intención de hacer que en los estudiantes se fortaleciera una comprensión de los problemas existentes a su alrededor, además de prestar servicio a la población, misma que debía resultar beneficiada. De esta manera las nuevas escuelas de la UNAM fueron concebidas como una alternativa diferente en el campo

académico y administrativo, lo que necesariamente se debería reflejar en su respectiva currícula (Pérez, Olgún y Serrano, 2003).

Finalmente quedando así la ENEP Zaragoza con 7 carreras aprobadas por el H. Consejo Universitario, con planes de estudio aprobados en las fechas que se señalan a continuación: Médico Cirujano, Cirujano Dentista, Enfermería, Biología, Ingeniería Química y Químico Farmacéutico Biólogo, en marzo de 1977 y Psicología en mayo de 1980 (Torres, 2001).

2.1.4. LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

Como se ha visto y se verá más a detalle en el siguiente capítulo, la Escuela ha sufrido una serie de transformaciones y no es hasta entrada la década de los 90's, que la ENEP sufre y se enorgullece de una gran transformación que la hizo estar en boca de todos los académicos de la Universidad Nacional.

Uno de los primeros cambios que se vivieron en Zaragoza fue cuando llegó el Dr. Benny Weiss a la dirección de ésta para el periodo de 1990-1994, se planteó dentro de sus propuestas la transformación de Escuela en Facultad.

El Dr. Benny Weiss participó como consejero universitario y como asesor de doctorados en la UNAM, lo cual le permitió tener una visión sobre el nivel de investigación que se estaba desarrollando en Zaragoza capaz de competir airoosamente con otras facultades e institutos. Cabe mencionar que muchos de los egresados de doctorado de prestigiosos institutos, eran asesorados bajo la dirección de investigadores de la ENEP Zaragoza. Situación que incitó al Dr. Weiss a promover el grado de Facultad para la Escuela, lo cual derivó en ciertas tareas a seguir y solucionar problemas que surgieron para lograr el objetivo, por mencionar algunas:

- Informarse sobre el número de docentes con el grado de doctor en el área de Biomedicina con que contaba la ENEP Zaragoza, para aprovechar al máximo los recursos humanos capacitados para impartir un programa doctoral. Lo que arrojó contar con un poco más de veinte doctores, lo cual rebasaba ampliamente el número de doctores necesarios para desarrollar el programa.

- Quitó los prejuicios que tenía la ENEP Zaragoza por ser la ENEP más joven de la UNAM hasta entonces, lo cual, colocó a la Escuela en una situación desventajosa tanto en la asignación de recursos financieros como humanos.
- Otro problema que resolvió fue pedirle la colaboración a los Doctores para llevar a cabo el plan de estudios del posgrado a crear y disminuir la desconfianza y el poco convencimiento que presentaron los profesores al escuchar la propuesta del director y dadas las circunstancias de ese momento, terminó en una reunión donde se acordó un compromiso de generar un plan de estudio para doctorado.
- Reunió todas las publicaciones que se hicieron de la materia que sirvieron de respaldo cuando presentaron el proyecto a las autoridades y así mostraron el potencial que se tenía en Zaragoza (Weiss, 1996).

Por consiguiente, el proyecto fue puesto a consideración del Consejo Interno de Posgrado y el Consejo Técnico de la Escuela, quienes después de estudiarlo y hacer correcciones aprobaron el plan de estudios y autorizaron que fuera sometido a las instancias centrales; posteriormente fue presentado ante la Subcomisión de Área del Consejo General de Estudios de Posgrado, en donde tras una completa exposición y posterior discusión, los condujo a hacer sus recomendaciones para mejorar el proyecto y una vez atendidas, fue presentado al Consejo, el cual, lo aprobó por unanimidad. El proyecto fue entonces remitido a la Comisión de Trabajo Académico del Consejo Universitario, en donde además de la opinión del Consejo General de Estudios de Posgrado, se incluyeron las de varios expertos en el área, así como de todas las dependencias universitarias con estudios similares.

Lo que sorprendió en ese momento histórico de toda la Universidad fueron dos cosas: la primera fue que una escuela joven luchara por sus derechos y que demostrara en poco tiempo que había logrado una calidad en investigación semejante a otras instituciones de prestigio y la otra fue el tiempo record con el que el proyecto de doctorado que había elaborado la ENEP Zaragoza pasaba por aprobación en los múltiples cuerpos colegiados y sorteaba airoosamente las críticas de sus revisores, tomando en cuenta que normalmente un plan de estudio de posgrado de cualquier índole tardaba varios años de estudio antes de ser aprobado.

Finalmente, después poco más de seis meses de que fue enviado al Consejo Universitario, la ENEP vivió la gran sorpresa de que en la sesión del 19 de mayo de 1992 se aprobara el plan de estudio de doctorado y por consiguiente la transformación de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Zaragoza en Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. En palabras del director Benny Weiss ante el suceso fueron:

Toda esta odisea, tuvo la virtud no sólo de demostrarle a la comunidad universitaria el avance y madurez que habíamos obtenido en tan poco tiempo, sino que produjo en la UNAM un cambio de opinión generalizado de nuestra ENEP Zaragoza cuyos beneficios aun seguimos cosechando. Aunque cambió la actitud de la Universidad hacia su dependencia más joven, considero aun más importante que empezó a cambiar positivamente sobre nosotros mismos (Weiss, Pp. 248, 1996).

En ese momento de gloria y satisfacción que se vivía en la nueva Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, era notorio el orgullo de sus estudiantes y profesores ante este hecho, ya que ahora se lograba escuchar de ellos con gran satisfacción *en mi facultad* o *en la facultad* o en su defecto la pregunta *¿a qué Facultad se refiere, a la de CU o a Zaragoza?* O también en los discursos en múltiples eventos de alumnos, profesores y trabajadores cuando mencionaban *hay que redoblar esfuerzos, pues ahora somos Facultad* (Weiss, 1996).

Otro cambio que realizó la dirección del Dr. Weiss fue quitar el organigrama matricial y proponer otro tipo de organización en el que se otorgaba más independencia a las carreras y se les asignaban recursos propios; en este caso el jefe de cada carrera tenía bajo su coordinación a los alumnos y a los maestros aun cuando los profesores siguieron impartiendo clases en varias carreras, empezó la tendencia en cada una a tener a sus propios docentes (Guzmán y Rosales, 2000). De ahí, se llegó a pensar en una rectoría en lugar de la dirección y de directores de carrera en lugar de jefaturas, situación que solo duró un par de años, por la protesta de algunos grupos de oposición⁸, en palabras del Dr. Álvarez Manilla⁹:

⁸ Comunicado personal del entonces jefe de la Carrera de Psicología, el profesor Armando Rivera, quien llegó a firmar como Director de la Carrera y que vio en documentos importantes la firma del Dr. Weiss como rector de la Facultad.

⁹ Durante su gestión el Dr. Álvarez Manilla ya había visualizado que la ENEP se reconociera como una rectoría y esperaba que en algún momento Zaragoza tuviera los suficientes elementos para lograrlo.

Mi sensación es que Zaragoza podría recuperar el sentido de volver a ser la punta de lanza del cambio universitario. Así, no sería remoto que en un momento la dirección de la facultad se convirtiera en una rectoría que tuviera su cuerpo de gobierno y no depender de la maquinaria pesada del Consejo Universitario, que es una instancia que se convierte en camisa de fuerza. Una rectoría en Zaragoza sería la opción... (Pérez, Pp. 16, 2003).

También, en esa época se agregó entonces una nueva Secretaria de Investigación. Fue también en la segunda administración del Dr. Weiss, que el 27 de mayo de 1996 la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza entregó a profesores fundadores de la ENEP Zaragoza un reconocimiento por haber estado presentes el 19 de enero de 1976¹⁰. A lo cual se entiende que indudablemente existe un gran número de personas que estuvieron antes y después de la inauguración de la ENEP, sin embargo al cumplirse veinte años de la facultad, un grupo importante recibió de las manos del director Benny Weiss Steider, un estímulo a su constancia en el trabajo y a su permanencia en el plantel (Verdiguel, 1996).

A continuación se enlista a una parte del personal fundador y algunos alumnos de primera generación perteneciente a la carrera de psicología:

Profesores:

Ma. Del Socorro Contreras Ramírez

Patricia Palacios Castañón

Armando Rivera Martínez

Luis del Villar Pérez

Alejandra Villagómez Ruíz

Margarita Villaseñor Ponce

Alumnos:

Marco A. Cardoso Gómez

Ernesto del Moral Estudillo

¹⁰ Fecha oficial de inauguración de la ENEP Zaragoza.

Sofía Domínguez Vergara
Alma Xóchilt Herrera Márquez
Sergio W. Jardón Hernández
Julieta Monjarráz Carrasco
Carlos Núñez Fuentes
Ma. Del Refugio Olmos Ramírez
Felipe de Jesús Ramírez Guzmán
Guillermina Rivera Espinosa (Verdiguel, 1996).

Desde que la Escuela se instituyó como Facultad, se consolidó como un polo de cultura al oriente del Distrito Federal, formando profesionales de las áreas de la salud, del comportamiento y químico biológicas, laborando con dos campi en la delegación Iztapalapa y ocho clínicas multidisciplinarias¹¹: localizadas; una en la delegación Iztapalapa; otra en el municipio de los Reyes La Paz y seis más en el municipio de Nezahualcóyotl, en el Estado de México. Contando con ocho posgrados (Contreras y Cols. 2006).

A unos cuantos años de que se estuviera festejando el logro del grado de Facultad y de las celebraciones de los 20 años de la fundación de Zaragoza, la actual FES vivió una serie de eventos impredecibles, uno fue que el Dr. Francisco Barnés quien fuera Jefe de la División del Área de Químico-Biológica de la entonces ENEP Zaragoza, ascendiera como Rector de la UNAM, poco después de que hiciera cambios en la administración de la Universidad, el 20 de abril de 1999, estalló un paro estudiantil que duró poco más de 10 meses¹².

Otro suceso importante a mencionar dentro de la FES Zaragoza a raíz del paro estudiantil fue el lamentable deceso de director en turno de la FES Zaragoza, el Mtro. Arturo González Pineda que su administración duró desde el 9 de junio de 1998, hasta su muerte el 1 de julio de 1999, dos meses después de haber estallado la huelga. En su lugar fue nombrado el Dr. Alfredo Jesús Miranda Sánchez quien mantuvo la administración a flote a pesar de las adversidades del paro. Para que a su vez entregara la Dirección al Mtro Juan Francisco

¹¹ Las Clínicas Multidisciplinarias son: la del Edo. de México, la Aurora, la Benito Juárez, los Reyes, Zaragoza, la Tamaulipas, Nezahualcóyotl y Reforma.

¹² Este paro estudiantil comenzó el 20 de abril de 1999 y terminó el 13 de febrero de 2000, día en que policías del Distrito Federal entran a CU tomando el control del inmueble.

Sánchez Ruiz para el periodo 2000- 2004¹³. Durante su administración afrontó el gran desconcierto y división imperante al interior de la comunidad zaragozana ya que reconstituyó las relaciones entre los diferentes sectores de la Facultad y dio nueva dirección al camino académico.

El nuevo director, bajo las secuelas que dejó el paro estudiantil en la FES Zaragoza, inició actividades con un presupuesto restringido y una comunidad que esperaba resultados y para ello se impulsó un Plan de Desarrollo con varias estrategias emergentes, encaminadas a generar ingresos extraordinarios, impulsar la vinculación con otras universidades e iniciar un programa de dignificación de equipo, aulas y laboratorios. De esta manera en el lapso de año y medio se lograron restablecer las condiciones para retomar el camino académico en un clima de tranquilidad y respeto (FES Zaragoza, 2006).

El 19 de enero de 2001, la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza cumplió 25 años de haber iniciado sus actividades y en esta fecha tan especial comenzaron los festejos del XXV aniversario. La ceremonia de inicio de los festejos tuvo lugar en la explanada del edificio de gobierno. En el presídium estuvieron el director de la facultad Mtro. Juan Francisco Sánchez Ruiz, el Dr. Francisco Ramos Gómez, Secretario de Rectoría, en representación del Rector de la UNAM, así como el M. C. José Manuel Álvarez Manilla director fundador de la ENEP Zaragoza. Durante la ceremonia del XXV aniversario se llevó a efecto la cancelación del timbre postal con la figura del ocelote, que es el emblema de la FES Zaragoza. El Lic. Rodolfo Olavarría Morales, Coordinador de Emisiones Postales, del Servicio Postal Mexicano, fue el responsable de presentar el timbre conmemorativo (Pérez, 2001).

Finalmente, al término de la gestión 2000-2004, la administración en turno había logrado metas importantes que proporcionaron estabilidad para el desempeño de las labores docentes de maestros y alumnos, alcanzando un excelente nivel académico que permitió la acreditación de varias de sus carreras. Un acto notable en la culminación de esa administración fue sin duda la inauguración del Centro de Extensión Universitaria Reforma, por ser resultado de la cooperación entre las autoridades del municipio de Nezahualcóyotl, la autoridades de nivel central de la UNAM y la administración de la FES Z, esta última, motor

¹³ Primer egresado de Zaragoza en ocupar ese puesto.

del proyecto (FES Zaragoza, 2006). Cabe mencionar que el Mtro. Sánchez Ruiz, propuso su re-elección para el siguiente periodo 2004 2008, la cual fue aceptada. Finalmente a causa de una enfermedad renal deja la administración en el 2007 y en su lugar con una nueva administración entra el C D. Alfredo Salvador Sánchez Figueroa actual Director de la FES Zaragoza.

A continuación un cronograma de los principales sucesos vividos en la ENEP/ FES Zaragoza desde sus inicios, así como, la lista de las personalidades que han ocupado el puesto de Director en esta Facultad¹⁴:

2.1.5. CRONOGRAMA DE LA ENEP/ FES ZARAGOZA

- **1972.** El Dr. Pablo González Casanova, rector de la UNAM propone crear instalaciones universitarias fuera de ciudad universitaria. Se desata conflicto universitario iniciado por normalistas que exigían entrar a la Universidad, lo cual provocó renuncia del rector, nombrando en su lugar al Dr. Guillermo Soberón Acevedo el 3 de enero de 1973.
- **1973.** El rector Soberón Inicia gestiones ante la Presidencia de la República para la construcción de las unidades periféricas de la UNAM.
- **1974.** El 1 de agosto de este año, el Consejo Universitario aprueba la propuesta del rector Guillermo Soberón para la creación de la ENEP Zaragoza.
- **1975.** Se inicia la construcción de la ENEP Zaragoza, en terrenos ubicados a las faldas del Cerro del Peñón. En el ámbito educativo surge la propuesta de organizar la enseñanza como carrera-departamento que sirvió de base para la enseñanza en las ENEP. Es designado el Dr. José Manuel Álvarez Manilla, director de la recién creada ENEP Zaragoza y el 23 de septiembre de este año toma posesión del cargo.
- **1976.** El Dr. Soberón inaugura el 19 de enero las instalaciones de la ENEP Zaragoza.
- **1978.** Renuncia a la dirección el Dr. Álvarez Manilla y el 12 de mayo de este año, la Junta de Gobierno designa al médico cirujano Fernando Herrera Lasso Attolini.

¹⁴ Tomado de la Gaceta de la FES Zaragoza "Comunidad Zaragoza" Vol. 10 No 1 de febrero 2006.

- **1982.** Termina su gestión Herrera Lasso y la Junta de Gobierno nombra de manera provisional a la QFB Luz Margarita Guzmán como directora del plantel quien fungió como tal del 13 al 17 de mayo. Ese mismo año el M.C. Rodolfo Herrero es designado director de la ENEP para el periodo 1982-1986. En mayo, inicia la publicación de la Gaceta Comunidad Zaragoza.
- **1984.** Se aplica el primer Examen Profesional Objetivo (EPO) de la carrera de Cirujano Dentista.
- **1986.** Es designado nuevamente el Dr. Herrero Ricaño director de la ENEP Zaragoza para el periodo 1986-1990. Cambia el organigrama quedando dos divisiones en lugar de tres y una Coordinación de Estudios Profesionales. Desaparece la Coordinación de Tronco Común del área químico biológicas.
- **1990.** En junio es designado el Dr. Benny Weiss Steider director del plantel.
- **1992.** En mayo de este año el Consejo Universitario aprueba el plan de estudios del Doctorado en Ciencias adquiriendo la categoría de Facultad.
- **1994.** Es designado el Dr. Weiss Steider para un segundo periodo al frente de la dirección.
- **1998.** La Junta de Gobierno designa al Mtro. Arturo González Pineda director de la FESZ para el periodo 1998-2002.
- **1999.** Estalla conflicto estudiantil y se inicia paro estudiantil el 19 de abril. Fallece el Mtro. González Pineda el 1 de julio¹⁵ y es nombrado en su lugar el M. C. Alfredo J. Miranda Sánchez. En noviembre renuncia el Dr. Francisco Barnés de Castro a la rectoría y es nombrado nuevo rector el Dr. Juan Ramón de la Fuente.
- **2000.** Concluye el conflicto estudiantil en febrero. La Junta de Gobierno designa el 28 de marzo de este año al Mtro. Juan Francisco Sánchez Ruiz Director de la FES Zaragoza para el periodo 2000-2004.
- **2001.** Se rescata el ex edificio de gobierno de Campus II.
- **2002.** Se inicia en Ciudad Netzahualcóyotl la construcción del Centro de Extensión Universitario Reforma.
- **2003.** Se remodelan de manera integral aulas y sanitarios.

¹⁵ El Mtro. González Pineda muere de un infarto al corazón justo al año de su gestión y a 2 meses de haber estallado el paro estudiantil de 1999.

- **2004.** Se acreditan las primeras carreras de la Facultad. Es certificada la biblioteca de Campus I.
- **2005.** Se inicia la construcción del edificio de investigación en terrenos del Campus II de la Facultad.
- **2006.** Se festejan los 30 años de actividad de la FES Zaragoza (Gaceta Comunidad Zaragoza, 2006).
- **2007.** Se retira el Mtro. Juan Francisco Sánchez Ruiz a causa de una enfermedad y es nombrado en su lugar C. D. Alfredo Sánchez Figueroa como director de la FEZ.
- **2007.** Se genera el primer PODCAST de la FES Zaragoza y llega a la Facultad la RIU¹⁶.

DIRECTORES DE LA FES ZARAGOZA

1. Dr. **José Manuel Álvarez Manilla** (1976-1978)
2. M C. **Fernando Herrera Lasso Attolini** (1978-1982)
3. Mtra. **Luz Margarita Guzmán Arellano** (13 mayo 1982-19 de mayo 1982)
4. Dr. **Rodolfo Herrero Ricaño** (1982-1986 y 1986-1990)
5. Dr. **Benny Weiss Steider** (1990-1994 y 1994-1998)
6. Mtro. **Rosendo Arturo González Pineda** (9 de Junio de 1998- 1 Julio de 1999)
7. Dr. **Alfredo Miranda** (1999-2000)
8. Mtro. **Juan Francisco Sánchez Ruiz** (2000-2004 y 2004-2007)
9. C D. **Alfredo Salvador Sánchez Figueroa** (2007- a la fecha)

2.2. PSICOLOGÍA COMO DISCIPLINA

La Psicología, es una disciplina relativamente nueva, todavía en formación, por lo que es importante conocer su historia para saber cuáles son los alcances y limitaciones que ésta ha tenido dentro de las sociedades actuales. Desde sus inicios hasta su consolidación fue objeto de grandes transformaciones que hicieron de ella lo que se conoce hoy en día como *la ciencia de la conducta y los procesos mentales* a lo largo de todo el mundo (Tortosa, s/p,

¹⁶ Red Inalámbrica Universitaria.

1998). Por esta razón, se ha visto marcada por una gran divergencia social; tanto en décadas anteriores como en la actual, provocando que la variabilidad en el tipo de población en cuanto a status económico, cultural, ideológico, marque una limitación y no una unificación que los identifique (Bravo, 2001).

La historia es creada para conocer el origen de la profesión; sus antecedentes en la historia de la ciencia y su desarrollo en los países, así como su transitar por las diferentes áreas; su disciplina, profesión y sus prácticas cotidianas, los errores u olvidos en sus enseñanzas, sin olvidar los cambios y transformaciones que ha sufrido la sociedad y la gente que la integra (Bravo, 2001).

Tortosa (1989) menciona que la historia de la psicología ha pasado por tres fases:

1. La pre-paradigmática, en donde no existió como disciplina independiente, sino que estaba ligada con la filosofía.
2. La normal, en donde se separa de la filosofía y aparecen nuevos paradigmas para dar un nuevo enfoque de estudio, considerando las diferentes definiciones dependientes a la corriente que pertenecían.
3. La revolucionaria, que fue iniciada, tal vez, a finales de la segunda guerra mundial.

2.2.1. PSICOLOGÍA EN LATINOAMÉRICA

Mucho tiempo atrás de la llegada de los europeos a América, los nativos poseían una cosmovisión que contenían conceptualizaciones que hoy en día entenderíamos como *psicológicas* que estaban relacionadas con la salud y la enfermedad, la familia, el desarrollo humano y la curación del espíritu, adaptadas a su cultura. Según Tortosa (1998), durante la colonia existió una vasta vida cultural en países como Sto. Domingo, México y Perú; en estos países, las Universidades se instituyeron muy pronto en 1538, 1552 y 1572 respectivamente. En esas Universidades se dictaron cursos de filosofía con algunos conceptos de Psicología, llamados *Psicología de las Facultades*. Más tarde, en México 1567, Rubén Ardilla fundó del primer hospital de pacientes mentales San Hipólito; éste hospital marcó uno de los principales acontecimientos en la historia de la Psicología del nuevo mundo.

Tres siglos más tarde, Ezequiel A. Chávez (1868-1946) de México, José Ingenieros (1877-1925) y Enrique Mouchet (1886-1977) de Argentina, fueron los pioneros que dieron origen al trabajo de la Psicología en Latinoamérica, ya que en este momento histórico no existía la Carrera de Psicología en ningún país latinoamericano y los trabajos psicológicos los realizaban médicos, educadores y filósofos. Por su parte, Chávez trabajó ante todo con Psicología educacional, Psicología experimental y adolescencia; José Ingenieros trabajó en problemas de Psicología, criminología y sociología y Enrique Mouchet fue el fundador del primer laboratorio de Psicología.

Tortosa (1998), comenta que antes de crearse la Carrera de Psicología, existieron cursos de post-grado para profesionales de otras disciplinas, se escribieron libros, se tradujeron importantes obras clásicas, se intentaron crear sistemas psicológicos propios, etc. Finalmente el 20 de noviembre de 1947 tras arduo trabajo, se creó por primera vez en América latina la Licenciatura de Psicología, con la fundación del primer programa de entrenamiento de psicólogos en la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá.

Por otro lado, es también importante mencionar, que la primera de las asociaciones de psicólogos en Latinoamérica fue La Sociedad de Psicología de Buenos Aires, creada en 1908 por José Ingenieros. En la actualidad existe la Asociación Latinoamericana de Análisis y Modificación del Comportamiento (ALAMOC) de corte internacional en Latinoamérica.

Actualmente existe una gran cantidad de profesores, investigadores, psicólogos clínicos, industriales, para la salud, etc. así como numerosas publicaciones e investigaciones de gran importancia, considerando a México, Brasil y Argentina naciones con mayores avances en esta área, siendo las de mayor importancia la psicología clínica, la psicología educacional, la industrial, la social y la comunitaria (Tortosa 1998).

2.2.2. PSICOLOGÍA EN MÉXICO (UNAM)

A pesar de que existen muchas universidades públicas y privadas la Universidad Nacional Autónoma de México es la de mayor importancia ya que es la que determina en gran medida

la vida cultural y científica de México, en una dimensión inalcanzable para las otras universidades. Sin embargo, Galindo (2004), presentó una lista de universidades e instituciones públicas o privadas, que han contribuido significativamente al desarrollo de la Psicología en México:

- El Instituto Mexicano de Psiquiatría (IMP).
- La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).
- La Universidad Iberoamericana (UIA).
- La Secretaría de Educación Pública (SEP).
- El Instituto Nacional del Comportamiento y de la Actitud Pública (INCCAPAC).

En el México precolonial, los Aztecas contaban con una Psicología de corte terapéutico, cuyo propósito consiste en la restitución del equilibrio entre el rostro y el corazón y una vez restituido el equilibrio se consideraba que se había resuelto el trauma. Más tarde en el siglo XVI aparece un discurso psicológico de corte escolástico, que estudian el alma como parte del cuerpo, tal y como la entiende Aristóteles y cuyo trabajo central lo realiza Fray Alonso de la Veracruz quien escribió un apartado llamado *De Anima*, publicado en la obra *Physica Speculation*. Otras obras fueron *Elementos de Psicología* de Teodosio Lares de 1849 y *Psiquiatría óptica* de Serrano de 1884 y por supuesto la fundación de los hospitales de San Hipólito y del Divino Salvador, presentes desde la Colonia hasta el Siglo XIX (Miranda, 2003).

Pero a pesar de estos sucesos no menos importantes, el nacimiento de la Psicología en México se dio en el año de 1896, cuando Ezequiel Chávez fundó el primer curso de Psicología en México, en la Escuela Nacional Preparatoria; pidió se incluyeran las materias de Moral y Psicología, mismas que ya existían como contenido en la cátedra de Lógica Moral. Sin embargo cabe mencionar que los verdaderos antecedentes sobre la autonomía de la Psicología, se encuentra en el año de 1858, cuando se fundó el Instituto Literario de San Juan de la Ciudad de Matamoros, Tamaulipas y el Instituto de García en Zacatecas, Zacatecas, donde se impartió desde 1843 la materia de Psicología y Moral (Miranda, 2003).

En noviembre de 1897, fue publicada una ley acerca de la enseñanza en la Escuela Nacional Preparatoria, en ella el Art. 3 señalaba que "...la materia de Psicología y Moral se cursara en

octavo semestre y la clase sería diaria”, ese acontecimiento marcó el inicio oficial de la Psicología en México; su enseñanza se impartió con espíritu moralizante a fin de crear un hombre que se ocupara del México moderno (Betanzos, Pp. 203, 2003).

Desde que Chávez promueve el primer curso de Psicología hasta 1958, ésta se desarrolla principalmente como consecuencia del interés de algunas instituciones estatales, educativas y jurídicas por su utilidad en las clínicas y en la psicometría. Fue hasta el 27 de octubre de 1916, cuando se fundó el laboratorio de Psicología experimental, el cual Enrique Aragón¹⁷, gestionó para la adquisición de instrumental y aparatos para el gabinete de Psicología. Instaurando en un modelo establecido por Leipzig en Alemania; 37 años después de que Leibnitz, en Alemania, W. Wundt fundara en 1899 el primer laboratorio de Psicología experimental y empezó a tomar más cuerpo el discurso psicológico y a configurarse institucionalmente. Desafortunadamente el laboratorio fue cerrado definitivamente años después de su fundación (Gómez, 1996).

A partir de 1916 la Psicología se ejerció como una práctica auxiliar al diagnóstico psiquiátrico y pedagógico, lo cual se puede considerar como una pseudo práctica profesional; práctica que se inició a partir de la segunda década del siglo XX (Miranda, 2003).

Un poco antes de 1916, algunos autores de renombre, empezaron a crear publicaciones y traducciones importantes para la Psicología como: *Ficción de Locura y Paranoia y Psicosis de Obsesión* de Mesa Gutiérrez en 1911 y 1912; en 1916 Rafael Santamarina presentó su primera adaptación de la prueba de inteligencia de Binet-Simón. Como producto del esfuerzo de Aguirre y Santamarina, se fundó el Departamento de Psicopedagogía e Higiene Escolar en el que se realizó la traducción y adaptación de test psicológicos, en particular en el Departamento de Psicotecnia del Distrito Federal, se adaptó la prueba de Binet-simón, lo mismo que en las escuelas secundarias se aplicó la prueba de Army Beta. En 1932, se estandarizaron las pruebas colectivas Berroit-engel, Pinther-Cunningham y Otis (Miranda, 2003).

¹⁷ Enrique Aragón fue uno de los fundadores del Instituto de Psicología y Psiquiatría de la Universidad Nacional Autónoma de México

A continuación me permito mostrar un cronograma donde se muestran fechas importantes en el periodo de formación de la Psicología en México:

- **1938.** El Departamento de Filosofía de la UNAM, aprobó un programa de estudios que cubrió un periodo de 3 años, en los que se le otorgó al alumno el grado de maestría.
- **1940 y 1950.** La Psicología sólo fue entendida fundamentalmente como una mezcla de psicoanálisis, psiquiatría y psicometría.
- **1951.** Se establece el grado de Doctor en Psicología. Con este hecho se coronó el esfuerzo que durante 40 años sostuvo Ezequiel A. Chávez por la institucionalización de la Psicología.
- **1951.** Se funda la *Interamerican Society of Psychology* y su homóloga, la *Sociedad Mexicana de Psicología* que durante más de 3 décadas, organizó numerosos congresos en México y América Latina y ha publicado regularmente la *Revista Interamericana de Psicología* (Gómez, 1996).
- **1956.** Nació el Colegio de Psicología, con el que comenzó una nueva era en la historia de la Psicología en México (Miranda, 2003).
- **1959.** Se fundó la Licenciatura en Psicología en la UNAM; la Psicología se empieza a enseñar como disciplina autónoma en el país y con ello se da un paso más hacia su reconocimiento como una profesión (Galindo, 2004).
- **1960.** A partir de este año se inauguró un periodo de expansión a nivel nacional de la Psicología, junto a una fuerte oleada contra la Psicología del test psicológico. En dicha oposición hubo que destacar las objeciones científicas de la Psicología conductista a los fundamentos teóricos de la llamada Psicología mentalista, principalmente dirigidas contra el psicoanálisis y la psicometría (Miranda, 2003).
- **1963.** Aún como parte de la Facultad de Filosofía y Letras, se crea el Colegio de Psicología, permitiendo la independencia de la Carrera. Esta etapa se caracterizó por el enfoque clínico que se daba a la práctica profesional del psicólogo, ya que estaba a cargo de médicos, psiquiatras y psicoanalistas, relegando el trabajo del psicólogo a un simple auxiliar (Gómez, 1996).
- **1963.** Se fundó el Centro de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento por Rogelio Díaz Guerrero, en el cual se tradujeron y adaptaron diversas pruebas psicométricas (Miranda, 2003).

- **1960 a 1987.** El número de escuelas y departamentos de Psicología pasa de 4 a 66 y el de estudiantes de Psicología se incrementa de 1,500 a 25,000; durante este periodo se hizo suficiente investigación, que va desde la investigación básica con animales hasta serios estudios en Psicología social y de la personalidad, educativa y del desarrollo, clínica e industrial, así como interesantes disertaciones sobre problemas teóricos y metodológicos de nuestra ciencia.
- **1965 a 1971.** La Universidad Veracruzana, establece por primera vez una carrera de Psicología con currículum conductista y se funda el primer Centro de Educación Especial para Niños Retardados, que servirá de modelo para muchos otros en las décadas subsiguientes (Gómez, 1996).
- **1967.** En marzo, se celebra en la ciudad de Jalapa, Veracruz, el Primer Congreso Mexicano de Psicología, organizado conjuntamente por la Sociedad Mexicana de Psicología dirigida por Rogelio Díaz Guerrero y un Comité Organizador presidido por Emilio Ribes, bajo los auspicios de la Universidad Veracruzana. Las Memorias de este congreso, se publicaron en 1974 por la UNAM, aquí, se mostró claramente que ya existía un grupo de psicólogos conductistas sólidamente establecido en la Universidad Veracruzana, entre los que se contaban el propio Ribes, Gustavo Fernández, Florente López, Víctor Alcaraz y Arturo Bouzas, quienes habrían de tener un papel destacado en las décadas siguientes (Gómez, 1996).
- **1970.** En esta década, el Dr. Starke Hatheway dictó cursos sobre el Inventario Multifacético de la Personalidad de Minnesota (MMPI) (Miranda, 2003).
- **1971.** Se organiza en Jalapa el Primer Simposio Internacional de Modificación de Conducta, que luego tiene lugar anualmente hasta 1982. El llamado *Grupo Jalapa* se muda en 1971 a la UNAM donde, con otros colegas de orientación conductista iniciaron una serie de investigaciones teóricas, experimentales y aplicadas, convirtiendo a esa Universidad en Centro de Difusión de la Psicología Conductual para los países hispanohablantes (Gómez, 1996).
- **1972.** Se funda en la UNAM un laboratorio para análisis experimental de la conducta que se convierte en modelo para otros fundados en diferentes universidades (Galindo, 2004).
- **1973.** Nació la Facultad de Psicología en la UNAM, al parecer la primera en Latinoamérica, su plan se derivó del Reglamento General de Estudios Técnicos y Profesionales de la Universidad (Betanzos, 2003).

- **1973.** El Estado de Veracruz incluyó a la Psicología en la lista de profesiones y en el Distrito Federal las gestiones de algunos psicólogos culminaron con el reconocimiento de la profesión.
- **1973.** Se fundó el Colegio Mexicano de Psicólogos, organismo que actuaría como asesor de las autoridades gubernamentales, en relación con los requisitos mínimos del decoro profesional, científico y académico (Betanzos, 2003).
- **1974.** La Psicología fue reconocida como una profesión (Miranda, 2003).
- **1974.** Tiene lugar el Primer Congreso Mexicano de Análisis de la Conducta, evento que duró vigente hasta 1989 (Gómez, 1996).
- **1975.** Se inicia la publicación de la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta, tiene el mérito de ser actualmente la revista más antigua de Psicología en México (Galindo, 2004).
- **1975 y 1990.** El volumen de la investigación de Psicología en México crece constantemente con excepción de un periodo difícil entre 1982 y 1987, que corresponde a los años de la crisis económica de México (Gómez, 1996).
- **1976.** Fue creada la ENEP Zaragoza y entre las siete carreras que iniciaron se encontraba la Carrera de Psicología, misma que no se ajustó al molde de las carreras Biomédicas predominantes, pues era la única en el plantel que contaba con rasgos de Ciencia Social (Betanzos, 2003).
- **1976.** Se iniciaron operaciones con el plan de estudios vigente en la Facultad de Psicología (Pérez, 1996).
- **1976.** Se funda la Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta (SMAC), que toma en sus manos la organización de los congresos y la publicación de la revista mencionada (Galindo, 2004).
- **1980.** A finales de esta década, los psicólogos se encontraron laborando no solamente en los tradicionales campos de la clínica y la educación, sino también en la industria, el comercio, la salud en general, la ecología, la vivienda y la investigación (Galindo, 2004).
- **1980.** El H. Consejo Universitario aprobó el plan de estudios propuesto por la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Zaragoza, el cual constaba con trescientos veinte créditos, con una duración de nueve semestres y contempla cuarenta módulos.
- **1980.** Egresó la primera generación de Psicología de la ENEP Zaragoza. 104 egresados.
- **1983.** Se inicio la evaluación curricular en la carrera de Psicología de Zaragoza.

- **1986.** Se aplicó el primer examen profesional objetivo de la Carrera de Psicología en la ENEP Zaragoza: 391 aprobados.
- **1987.** Se inició el programa para la revisión del plan de estudios; ENEP Zaragoza.
- **1987.** Se organizó el primer encuentro estudiantil de prácticas de laboratorio y servicio comunitario en Zaragoza (Pérez, 1996).
- **1987.** La Psicología fue reconocida oficialmente por el Colegio Nacional de Psicólogos. Para entonces ya se contaba con un perfil distinto del psicólogo (Miranda, 2003)
- **1988.** Se organizó el segundo encuentro estudiantil de prácticas de laboratorio y servicio comunitario en la ENEP Zaragoza.
- **1989.** Se avanzó en las propuestas de modificación de los programas académicos para integrar la estructura curricular del plan de estudios de las áreas de metodología general, ciencias de la educación, psicología clínica, procesos sociales, matemáticas y morfología (Pérez, 1996).

Cabe destacar el desarrollo de dos corrientes psicológicas que juegan un papel central en dicho proceso de institucionalización de la Psicología como ciencia y profesión; el conductismo y la Psicología transcultural. La Psicología transcultural y el conductismo no son escuelas como las demás, que se mantienen dentro de un ámbito académico limitado. A diferencia de los otros enfoques, la Psicología transcultural y el conductismo tuvieron un carácter revolucionario (Miranda, 2003).

El movimiento de la Psicología Transcultural se inició alrededor de 1959, estrechamente vinculado con los psicólogos de la Universidad de Texas en Austin y alrededor de la figura de Rogelio Díaz Guerrero. Este primer movimiento predominó entre 1959 y 1973 y sigue existiendo en la actualidad. El mayor logro del movimiento transcultural es haber inaugurado en México la investigación científica, sistemática y de largo alcance en la Psicología. Otras aportaciones son el haber planteado el problema de la relatividad cultural de la Psicología, la formación de varias generaciones de estudiantes e investigadores, la organización de la rama mexicana de la Sociedad Interamericana de Psicología, así como de varios congresos de Psicología en México y sobre todo numerosas publicaciones.

El movimiento de la Psicología Conductista puede explicarse como una reacción contra una Psicología que no había sido capaz de dar respuesta a los enormes problemas sociales y educativos de México, donde no sólo ha pretendido crear una Psicología científica, sino también una Psicología socialmente aplicada.

Las aportaciones duraderas de este movimiento pueden resumirse de la manera siguiente:

- 1.- La investigación amplia y sistemática, a veces en campos nuevos en México, con métodos y técnicas modernos.
- 2.- La investigación y el desarrollo sistemáticos de procedimientos aplicados para la educación, la Psicología clínica, la Psicología social y la Psicología del trabajo.
- 3.- La fundación de numerosos centros de investigación, de Psicología aplicada y de formación profesional en México y en otros países de América Latina.
- 4.- La organización regular de congresos, simposios y reuniones científicas a nivel nacional e internacional.
- 5.- La publicación regular de libros y revistas.
- 6.- La formación de varias generaciones de psicólogos y científicos de México y Latinoamérica.
- 7.- El análisis polémico del papel social de la Psicología y de los psicólogos en las sociedades subdesarrolladas (Galindo, 2004).

Por lo tanto, el movimiento conductista moderniza a la Psicología mexicana dándole un sitio distintivo en el mundo de lengua castellana. A pesar de sus logros, la fuerza del movimiento conductista parece haber disminuido a finales de los ochentas. Al parecer no llenó las expectativas de los psicólogos mexicanos de ese entonces (Galindo, 2004), porque en ese momento, la psicología estaba inmersa en otros procesos; de alguna manera se había creado un dogmatismo en el sentido de que “lo único válido en la Psicología era el conductismo y que todo lo demás era esoterismo”, lo cual desató una guerra entre conductistas y no conductistas (Pérez, Pp. 11, 2003).

2.2.3. PSICOLOGÍA EN LA ENEP/FES ZARAGOZA

Durante el periodo de expansión de la UNAM en 1975-1976, nacen las Escuelas de Psicología de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y la UNAM funda dos nuevas sedes universitarias destinadas a las ciencias de la salud, en donde también se forman psicólogos: la ENEP-Iztacala y la ENEP Zaragoza. Mientras tanto, los psicólogos conductistas aprovecharon esta ampliación para crear y aplicar en la ENEP Iztacala un currículum totalmente conductista orientado hacia la formación práctica en áreas consideradas prioritarias para la sociedad mexicana (Galindo, 2004).

En el caso de la ENEP Zaragoza, Galindo y Vorweg en su obra *30 años de Psicología en México* publicada en 1992, consideraron que este plantel no despuntó como bastón del conductismo en México porque la Psicología zaragozana estuvo fuera del periodo científico profesional de la Psicología, ya que tomó parte de un programa integral, del periodo transdisciplinario de esta Carrera en México; dado que la ENEP Zaragoza fue una de las primeras Escuelas junto con la Facultad de Psicología en señalar algunas de las limitaciones teóricas y prácticas del conductismo (Miranda, 2003).

La Carrera de Psicología en Zaragoza fue la única que no se ajustó a los moldes disciplinario-científicos propios de las carreras biomédicas, predominantes tanto en número como en asignación de recursos y atención; era la única de las inicialmente contempladas en nuestro plantel que contaba con rasgos de ser una ciencia social, además de también una ciencia biológica (Gómez, 1996).

El Mtro. Carlos Fernández Gaos, fue primer coordinador que tuvo Psicología en Zaragoza, quien en conjunto de otros profesores fundadores, se dieron a la tarea de crear su propio plan de estudios (Betanzos, 2003). Para la siguiente administración en el periodo de 1980-1986 la carrera ya contaba con un plan de estudio formalmente consolidado y certificado tanto dentro como fuera de la Escuela. En este periodo se inició el primer oleaje de estabilización académico-contractual de la planta docente, al abrirse una cantidad significativa de plazas de profesor de asignatura (Gómez, 1996).

En este periodo aun impreciso de la historia de la Psicología en México ésta tiende hacerse transdisciplinaria. La Psicología transdisciplinaria se caracteriza por traspasar los límites de lo concretamente disciplinario para realizar un trabajo ínter y multidisciplinario con sociólogos, médicos, filósofos y antropólogos entre otros. Ya sin el supuesto de que los problemas sustantivos de la Psicología son de índole exclusivamente metodológico, posteriormente la realización de un diagnóstico de la realidad social, pretende desarrollar los procedimientos teóricos y prácticos para la solución de los problemas, ya sean de salud, de educación o de trabajo (Miranda, 2003).

Como corolario quiero comentar que durante la investigación de este trabajo, encontré 3 Misiones de la Carrera de Psicología, una dada por el grupo de apoyo de la cronista de la FES Zaragoza, otra dada de igual manera por este grupo, pero comandado por el director el Mtro. Sánchez Ruiz y la más reciente con la que se acredita la Carrera de Psicología en el 2008:

1. Desde el marco inter y multidisciplinario, la misión de la carrera de Psicología puede englobarse en los siguientes rubros: orientar la formación del estudiante hacia el conocimiento integral en el área y la aplicación de sus conocimientos a la solución de los problemas que impactan tanto a los diversos grupos sociales como a los individuos. Diseñar y establecer un sistema de enseñanza tomando en consideración los últimos avances tanto en la tecnología educativa como en la tecnología científica. Vincular, desde el inicio de la formación del estudiante, la enseñanza teórica con la práctica profesional. Promover acciones multi e interdisciplinarias en todos los programas de instrucción y servicio (FES Zaragoza, 2000).
2. Formar profesionistas competentes en las áreas de la salud, del comportamiento y químico biológicas, con alto sentido de solidaridad social que, sustentados en el humanismo, la ciencia y la tecnología, contribuyan al estudio y solución de problemas de la comunidad, así como la difusión de la cultura y el conocimiento, preparados de manera multi e interdisciplinaria a través de planes y programas que vinculen la docencia con la investigación y el servicio (Sánchez, 2004).

3. La Carrera de Psicología de la Facultad de estudios Superiores Zaragoza, UNAM, tiene la misión de formar profesionales de la Psicología que favorezcan el desarrollo de individuos, grupos, organizaciones y comunidades con el propósito de incidir en el mejoramiento de su calidad de vida, a partir de una formación integral, sustentada en principios éticos, con una perspectiva reflexiva y constructiva del entorno nacional y mundial que les permita planear, evaluar, investigar e intervenir con fines de prevención, orientación, rehabilitación y promoción¹⁸.

2.3. SISTEMA DE ENSEÑANZA MODULAR (SEM)

2.3.1. EL SEM Y SUS ORIGENES

La UNAM, establece en su legislación que tiene derecho para organizarse como mejor le convenga dentro de los lineamientos generales presentados por su ley orgánica. Tal organización implica necesariamente el planteamiento de soluciones a los diversos problemas que en su propio devenir se le presenten; como lo serian el crecimiento de la matricula estudiantil en sus diversas instancias, la elevación del nivel académico de estas, la búsqueda de métodos más eficientes y eficaces para el proceso enseñanza aprendizaje (Samperio, Pp. 18, 1983).

Como se ha visto a lo largo de este trabajo, no debemos perder la línea de lo general a lo particular, se ha revisado la historia de la Universidad Nacional Autónoma de México, la descentralización y creación de las ENEP, en especial de Zaragoza y cuando se hizo Facultad de Estudios Superiores, también se retomó la historia de la Psicología en México, en la Universidad y en Zaragoza y para seguir en esta línea es importante conocer cómo surgió el Sistema de Enseñanza Modular que rige hasta la fecha a la FES Zaragoza.

Para empezar, se debe tomar en cuenta como primer instancia el concepto de *Currículo*, desde su etimología *Currículum* es una voz latina, que se deriva del verbo *Curro* que quiere decir *Carrera* haciendo alusión a una pista circular de atletismo. Por lo tanto, se utiliza *Currículum Vitae* o *Currículum Vivendi* haciendo referencia a la carrera de vida. Así pues, la

¹⁸ Esta información la tomé de los posters informativos de la Carrera de Psicología de la FES Zaragoza.

expresión *Currículo*, significa que los alumnos se dirigen a su objetivo¹⁹; de la misma manera el concepto *Disciplina* fue usado por los jesuitas a finales del siglo XVI, quienes usaron el término para referirse a los cursos académicos, el término *Ratio Studiorum* para ubicar al esquema de estudios y el término *Currículum* que asimiló ambos sentidos (estructura-secuencia), de modo que al combinarlos se obtiene la noción de secuencia ordenada de estudios. Éste último permite entender porqué metafóricamente se asimila currículum a carrera, es decir a algo que progresa, que avanza (Casarini 1999).

El currículo no es un concepto en sí, sino un concepto abstracto de la experiencia humana, una construcción cultural. Es decir, un modo de organizar una serie de prácticas educativas. “Por lo tanto el currículo es una serie estructurada de aprendizajes esperados, que responden a una dinámica que permite al alumno lograr objetivos de diversa complejidad a los que se somete en su práctica educativa” (Samperio, Pp. 4, 1983). Consecuentemente, Gimeno (1988) propone que el currículo se obtiene en la escuela como el conjunto de responsabilidades que sirven para promover una serie de experiencias, que le proporcionan al alumno experiencias dirigidas o bajo supervisión de la escuela, ideadas y ejecutadas para lograr determinados cambios en ellos con la finalidad de alcanzar determinados objetivos.

Estas experiencias se obtienen a través del conjunto de conocimientos que va superando el alumno dentro de un ciclo, nivel educativo o modalidad de enseñanza; siendo en sí, un programa de actividades planificadas, debidamente secuencializadas y ordenadas metodológicamente; entendiendo, como los resultados pretendidos de aprendizaje, la plasmación del plan que tiene una determinada sociedad, conteniendo conocimientos, valores y actividades; como tareas y destrezas a ser dominadas; visto desde otra manera, el currículo puede analizarse desde cinco ámbitos formalmente diferenciados:

- El punto de vista sobre su función social (el enlace entre la sociedad y la escuela).
- Proyecto o plan educativo, compuesto de diferentes aspectos, experiencias, contenidos, etc.

¹⁹ Otro concepto es “*Currere*” que en latín significa caminar por lo tanto, los currícula son los caminos del aprendizaje.

- La expresión formal y material que debe presentarse bajo un formato sus contenidos, orientaciones y secuencias para abordarlo.
- Campo práctico. Analiza los procesos instructivos y la realidad de la práctica desde una perspectiva que les dota de contenido. Estudia los procesos de tipo pedagógico, interacciones y comunicaciones educativas y sostiene el discurso sobre la interacción entre la teoría y la práctica en educación.
- Tipo de actividad discursiva académica e investigadora sobre todos estos temas.

Así pues, el currículo es todo aquello que está detrás del proceso de la educación, entendiéndose como estrategias de enseñanza, es decir, las expresiones de Intereses que se encuentran alrededor del sistema educativo, llevado a cabo como uno de los fines de la educación en la enseñanza escolarizada (Gimeno, 1988). Por consiguiente, se estructura de forma organizativa para la realización de su diseño. Sin embargo, el diseñar cualquier modelo curricular implica velar la relación entre las distintas unidades didácticas que forman el currículo, ya que eso adecua en gran medida que se logre el proceso de las diversas acciones, como la evaluación curricular (Samperio, 1983).

Hablando específicamente del caso de las instituciones de educación superior la calidad de enseñanza y sus proyectos están entrañablemente relacionados con la cultura de la sociedad. Por eso, durante la actualización y revisión de los contenidos y el análisis del currículo no debe perderse de vista el contexto socio-cultural en que se va a llevar a cabo (Casarini 1999).

Tomando en cuenta lo anterior y conscientes del problema educacional que vivió en México en los primeros años de la década de 1970, un grupo de académicos se interesaron por la búsqueda y diseño de nuevos modelos curriculares que dieran solución a este problema, trabajo que terminó con los Currícula Modulares. Pero como cualquier otra cosa de reciente aparición, la definición de los componentes y características, del Sistema Modular, se han prestado a una gran cantidad de interpretaciones (Galindo, 1996).

Así pues, Contreras y Cols. (2006) comentan que en los años de 1970 surgió el Sistema de Enseñanza Modular (SEM) en México y se implementó en varias instituciones educativas con

la idea de articular de manera coherente las relaciones entre la Universidad y la sociedad; siendo características esenciales del SEM; la vinculación entre la academia con las necesidades de la sociedad; la integración teoría-práctica; integración multidisciplinaria; integración servicio-docencia-investigación y metodología activo-participativa del proceso enseñanza-aprendizaje; así como, orientar los propósitos y contenidos de la enseñanza con tendencias más activas y participativas, tanto del rol del profesor como del alumno.

Por consiguiente, cuando se implantó el SEM, generó un gran conflicto entre los docentes que desarrollaban ese sistema innovador, pues existía un fuerte contraste entre el nuevo modelo y el que ya estaba anteriormente, de tal manera que cambió tanto el papel del alumno, como del docente (Pérez, Olguín y Serrano, 2003).

También, durante esta década se dieron inicio a la creación de instituciones educativas con nuevas concepciones en torno a la estructura curricular y su metodología de enseñanza, generando así, una propuesta alternativa al plan de estudios tradicional (Atrian y Yrizar, s/a). De esta manera fueron concebidos los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH), con un planteamiento filosófico anti positivista, dejando atrás la enseñanza puramente técnica o especializada y las separaciones artificiales del conocimiento científico y humanístico (Contreras y Cols. 2006). En palabras de Pérez, Olguín y Serrano (2003):

Con el plan modular se pretende unir teoría y práctica así como, docencia y servicio. Se procura que desde el inicio de la carrera se promueva la interdisciplina orientándose preferentemente hacia el servicio comunitario e integrando el servicio a la investigación y la docencia. El sistema de enseñanza modular estructura los módulos pertinentes con una secuencia determinada por modelos de servicio, pedagógicos y didácticos, compuesto por información y actividades, siendo las actividades las determinantes de lo primero, es decir, se orienta a que el alumno aprenda, no a que el profesor enseñe. En este sistema el papel del maestro es fundamentalmente el de un organizador y un inspirador de trabajo... por consiguiente se considera al módulo como una unidad compleja de capacitación que permite al estudiante el ejercer una práctica determinada por modelos de servicio, pedagógicos y didácticos. Es una estructura integrativa multidisciplinaria de actividades de aprendizaje, que en un lapso flexible, permite alcanzar objetivos educacionales de

capacidades, destrezas y actividades que le permitan al alumno desempeñar funciones profesionales. A su vez el modulo se divide en unidades didácticas que son la parte estructural de este, las cuales le permiten alcanzar los objetivos cognoscitivos a través de actividades que estén en estricta relación con las funciones prescritas en el modulo... así se busca ligar la docencia con la investigación y con el servicio social. Y todo esto a su vez conectado con la realidad nacional (Pp. 35).

Como ya se vió, los Sistemas de Enseñanza Modular organizaron su estructura curricular en torno a lo que algunos autores han denominado la triada de integración Docencia-Servicio-Investigación. Pero a pesar de que las instituciones educativas implementaron el SEM, se ha demostrado que uno de los elementos se constituirá como el dominante del plan de estudios en general y del módulo en particular, hecho que repercute significativamente en la práctica educativa, por ejemplo la ENEP-Zaragoza, el elemento dominante actualmente lo constituye el servicio, en la UAM-Xochimilco, la investigación y en el PMGI (Plan A-36) la docencia (Atrian y Yrizar, s/a).

Cabe mencionar, que la diferencia principal del SEM con los sistemas tradicionales reside en la planeación; donde lo más importante es la actuación del maestro ya que es él quien realiza una planeación detallada y minuciosa de cada una de las actividades que el alumno desarrollará en la escuela como parte de su capacitación profesional. Tomando en cuenta el desempeño gradual de actividades profesionales de acuerdo con la capacidad del alumnos (Galindo, 1996).

Por lo consiguiente, Samperio (1983) menciona las siguientes características que desarrolló el Sistema Modular a partir de su creación:

1. Ritmo propio de los alumnos.
2. Dominio de material del curso.
3. Interacción personalizada periódica entre el alumno y el docente.
4. Retroalimentación.
5. Trabajo independiente del alumno.
6. Participación activa de los alumnos convirtiéndose en autor de su propio aprendizaje y en informador y motivador de sus compañeros.

Atrian y Yrizar (s/a) mencionaron que las diferencias entre los Sistemas de Enseñanza Modular no sólo se dan por el elemento dominante (Docencia-Servicio-Investigación), sino que detrás de cada proyecto educativo subyace una teoría de apoyo en donde se encuentran presentes de manera explícita los siguientes elementos:

1. Una concepción de las relaciones que guardan entre sí la sociedad y la institución educativa en un momento histórico determinado.
2. Una concepción respecto a la teoría del conocimiento.
3. Una teoría psicológica del aprendizaje.
4. Una metodología de enseñanza (modular) concordante con los planteamientos anteriores.

La enseñanza de un nuevo tipo de práctica profesional requirió que ésta se realizara en las situaciones reales donde existen objetivamente las necesidades y problemas que la sociedad demanda, para lo cual fue necesario abordar la problemática de una manera interdisciplinaria. Por lo tanto, el nuevo modelo de enseñanza implicó necesariamente transformar las relaciones sociales que se daban al interior y al exterior de la institución educativa. De acuerdo con el nuevo tipo de práctica profesional propuesta, se requirió el establecimiento de cambios en las relaciones autoridades-docentes-estudiantes-trabajadores-instituciones (Atrian y Yrizar, s/a).

2.3.2. EL SEM EN LA ENEP / FES ZARAGOZA

Por su parte, la ENEP Zaragoza, concibió al Sistema de Enseñanza Modular como una alternativa al Sistema de Enseñanza Tradicional, es decir, a la enseñanza basada en la cátedra y a la organización de los contenidos por asignatura, que tuvo como eje principal la multidisciplinaria y el desarrollo del pensamiento creativo (Contreras y Cols. 2006). Así mismo se plantearon como ejes de referencia la interdisciplinaria, la relación teoría-práctica, la integración investigación-docencia-servicio, una diferente concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje y el módulo (Pérez, Olguín y Serrano, 2003).

Desde sus inicios, la ENEP Zaragoza implantó el SEM de acuerdo con los planteamientos del Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa en el Área de la Salud (CLATES), después Centro Universitario de Tecnología Educativa en el Área de la salud (CEUTES), en donde el Sistema de Enseñanza Modular tenía como característica básica el desempeño de actividades graduadas a la capacidad de los alumnos, las cuales van aumentando paulatinamente de complejidad y están en estrecha relación con la información pertinente y relevante para su adecuado desempeño; lo cual denota que la práctica va a la par de la teoría, tratando de introducir como criterio básico, la formación del alumno en el servicio, situación por el cual, fueron creadas las clínicas multidisciplinarias; de igual manera, se integraron los conceptos de docencia-servicio y se agruparon las funciones de los objetivos a través de programas y no de disciplinas (Pérez, Olgún y Serrano, 2003).

La ENEP Zaragoza en 1976, inició actividades con el Sistema de Enseñanza Modular y una estructura matricial como modelo de organización académico-administrativa. En esta etapa inicial de la vida zaragozana, se realizó la construcción física de las instalaciones requeridas para llevar a cabo estos planes, iniciando la transformación de la forma de enseñanza, cuyas raíces están en la innovación tecnológica y en los ejes que son: teoría-práctica, docencia-investigación-servicio y la multidisciplinaria. Uno de los postulados de la filosofía de Zaragoza según el Dr. Álvarez Manilla, fue comenzar la búsqueda de la enseñanza activa, dando la posibilidad a los alumnos el desarrollo de sus propios procesos de conocimiento a partir de sus experiencias. Sin embargo, con la salida del primer director, parte de la mística, convencimiento y conocimiento sobre la modularidad se retiraron con él, así es como el segundo director Dr. Herrera Lazo, emprende el fortalecimiento de las aéreas disciplinares, en el área pedagógica y la modularidad; al término de ésta gestión, ingresó el Dr. Herrero Ricaño en 1982, se iniciaron las primeras actualizaciones de los planes de estudios, se mantuvo la estructura matricial y se siguió perdiendo el concepto de modularidad, sobre todo en las carreras de campus 2 (Contreras y Cols. 2006).

A pesar de que la ENEP, estaba preparándose para cambios importantes en sus actividades, hubo obstáculos que aparecieron, se complicaron y se incrementaron, un ejemplo de ello fue, que algunas carreras no incorporaron currícula o sistemas académicos innovadores, sino que trabajaron con los planes de estudio de las facultades de Ciudad Universitaria, a excepción

de la Carrera de Psicología que trabajó con la influencia del diseño curricular de Psicología de la ENEP Iztacala y el propio que realizaron los profesores fundadores y de Enfermería que elaboró con base en las experiencias de la Universidad de Baja California, la UAM Xochimilco y la UA de Sinaloa (Ramírez, 2001).

El SEM en Zaragoza por ser incompatible con políticas individualistas, o bien, por desconocimiento del concepto, o por ocurrir incoherencias institucionales, ocasionó que no se implementara y aplicara como se había parcialmente concebido, lo que ocasionó que poco a poco se fuera abandonando. En la práctica, la modularidad ha derivado en algo que algunos llaman *Modelo híbrido*, ya que no es ni por asignaturas ni modular. Cabe destacar que el aprendizaje surge como consecuencia de la interacción entre el individuo y el medio que le rodea, donde las transformaciones que sufren, son resultado de las acciones del sujeto, fundamentada en la información-acción. Lo cual generó una práctica social emergente, vinculada con la investigación y con nuevas propuestas de ejercicio profesional para satisfacer las necesidades de la población (Contreras y Cols. 2006).

La filosofía de la ENEP-Zaragoza, se integró con los elementos anteriores y puede resumirse en los siguientes postulados:

- Replanteamiento del concepto de educación.
- Considerar al estudiante en su contexto social.
- En el plano didáctico, buscar la enseñanza activa.
- Docentes y alumnos como ejes de la transformación.
- Vincular la escuela con los problemas sociales.
- Formar profesionales capaces de definir y resolver problemas (Contreras y Cols. 2006).

En lo que respecta a la carrera de Psicología, inició actividades con un plan de estudio no aprobado en su totalidad por el H. Consejo Universitario y no es hasta 1979 cuando dicho plan experimentó modificaciones en lo administrativo y en lo académico; se modificaron contenidos, prácticas de laboratorio, servicio, temas de apoyo y asesorías, se incluyó un programa de investigación interdisciplinario (Ramírez, 2001). Dicho plan de 1979 sigue

vigente sin tener modificaciones significativas, a pesar de tener varias revisiones²⁰ a lo largo de la vida de la FES Zaragoza.

A partir de que entra la administración del Dr. Benny Weiss como Director de la ENEP Zaragoza en 1990, la estructura de la gestión cambia diametralmente de una matricial a una tipo Escuela o Facultad, con figuras como el Jefe de Carrera, manteniendo las Jefaturas de División para conservar la multidisciplina. No obstante, eso no limitó a la Escuela a promover el impulso que orientó a la investigación y al posgrado, lo cual terminó en el cambio de Escuela a Facultad. Al finalizar la doble gestión del Dr. Weiss en 1998, asume la dirección el Mtro. Arturo Gonzales Pineda, quien mantiene el organigrama por carreras y agrega a la gestión la Unidad de Formación Integral, para apoyo del alumno. Paralelamente, estalla el paro estudiantil en 1999 en la UNAM y el recién nombrado director fallece en julio del 2000. Es así que el Dr. Miranda Sánchez Decano del Consejo Técnico, asume la dirección hasta fin del paro.

Una vez reabierto la Universidad, la Junta de Gobierno, designa al Mtro. Juan Francisco Sánchez Ruiz como nuevo director de la FES Zaragoza, manteniendo el organigrama por carreras y la unidad de formación integral, También durante su primera gestión se fomentó una cultura de evaluación y se identificó la necesidad de re-significar el modelo educativo. Sin embargo, el que exista modelo *híbrido educativo*²¹ en FES Zaragoza, no significa que el proceso de enseñanza-aprendizaje no esté orientado a ciertos lineamientos teóricos (Contreras y Cols. 2006).

2.3.1. EL PROFESOR Y EL ALUMNO MODULAR

Como se ha revisado anteriormente, el SEM, no sólo organiza el conocimiento, sino que también establece el rol que debe desempeñar el profesor y el alumno en relación al conocimiento y a la institución educativa que la imparte, por lo cual, este apartado tiene la

²⁰ Las revisiones más significativas del plan de estudios de Psicología a parte de la de 1979, se realizaron en 1987, otra entre 1990-1992 y en 1998. La más reciente fue en el 2006, situación que apoyó la acreditación de la carrera en el 2008.

²¹ A pesar de ser un modelo híbrido educativo, los egresados de la carrera de Psicología se han colocado en puestos altos y se han desempeñado favorablemente en cualquier ámbito laboral. Comunicado personal del Prof. Carlos Núñez integrante de la Sociedad de Egresados de Psicología de Zaragoza (SOEPZA)

intención de ubicar el papel a desempeñar de estos dos personajes importantes para el SEM. Es de importancia mencionar, que el Sistema de Enseñanza Modular no le enseña al alumno materias o disciplinas sino funciones profesionales²² que implican tres elementos básicos: un programa de servicio, las unidades didácticas, el maestro y alumno modular.

El programa de servicio es indispensable ya que se debe tomar en cuenta las habilidades que el alumno debe dominar, porque éstas representarán finalmente un servicio para la comunidad y una oportunidad para que el alumno aprenda en la realidad cuales son los problemas a los que se enfrentará cuando egrese y cómo se resuelven. Las unidades didácticas son por consiguiente, el elemento de información cognoscitiva donde se adquieren los elementos teóricos de la actividad, por lo tanto, el maestro modular es un profesional capacitado para desarrollar las funciones del módulo que se le encomiendan. Cabe mencionar que el maestro modular no tiene otra característica sobresaliente o extraordinaria fuera del conocimiento pedagógico, que todos los maestros deben tener (Galindo, 1996).

En el caso de la FES Zaragoza, Contreras y Cols. (2006), enlistan una serie de instancias que han tenido la responsabilidad de promover y llevar a cabo acciones de formación del docente:

- El Departamento de Tecnología Educativa en 1976,
- La Sección de Ciencias de la Educación de 1976 a 1978.
- La Unidad de Formación de Recursos Humanos y Evaluación Académica (UFRHEA).
- La Sección de Tecnología Educativa de 1978 a 1980,
- El Departamento de Tecnología Educativa de 1980 a 1982.
- El Departamento del Mejoramiento de la Enseñanza de 1983 a 1986 dependiente de la Coordinación General de Estudios de Posgrado, Investigación y Desarrollo Académico (COEPIDA).
- La Secretaría Técnica de Formación para la Docencia de 1986 a 1990.
- La Coordinación de Investigación Educativa de 1990 a 1995.
- La Unidad de Desarrollo Académico de 1995 a 1998.

²² Las funciones profesionales son el conjunto de acciones que realiza un profesional para resolver un determinado tipo de problema.

- La Unidad de Asuntos del Personal Académico de 1998 a la fecha.

Por lo tanto, con esto el profesor:

- Debe comunicar en sus clases los últimos y mejores contenidos de la materia.
- Sujeto activo diseñador de experiencias educativas que plantea, organiza, desarrolla, motiva y evalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Procura la promoción, inducción y desarrollo de habilidades cognitivas, afectivas y sociales.
- Posibilita el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad, trascendiendo el aula en beneficio del alumno y de la sociedad.
- Guía, orienta y posibilita en los estudiantes el desarrollo de habilidades intelectuales y la capacidad para resolver problemas prácticos en espacios de aprendizaje vinculados con su entorno.
- Promueve la curiosidad en el alumno a partir de la reflexión teórico-práctica, como lo plantea el ejercicio de la investigación científica (Contreras y Cols. 2006).

Concluyendo, el docente SEM requiere tener las siguientes características:

- Tener el enfoque de la disciplina general y de la práctica profesional propuesta en el proyecto educativo.
- Capacitarse en la filosofía, concepción sobre el plan de estudios, módulos como unidad básica y metodología de enseñanza requeridos para el desarrollo de sus programas específicos.
- Una actitud favorable hacia el trabajo en equipo multidisciplinario y conocimientos específicos en su(s) área(s), susceptibles de ser aprovechados en la integración del módulo y en los materiales de apoyo conjuntamente con los proporcionados por los profesores de otras disciplinas.
- Realizar en equipo multidisciplinario y con los estudiantes la investigación necesaria para la identificación de los problemas sociales, su explicación, la búsqueda de alternativas y la selección y puesta en marcha de las acciones pertinentes (Atrian y Yrizar, S/A).

- Preparar a los jóvenes para la dirección de sus propias vidas y capacitarlos para una reflexión moral sobre las costumbres y hábitos que fortalezcan el sentido de su propio ser, para desempeñar cualquiera de las nuevas carreras del mundo contemporáneo (Contreras y Cols. 2006).

En el caso del alumnado, se pretende que la enseñanza sea activa y que el alumno desarrolle sus propios procesos de conocimiento (Contreras y Cols. 2006). Por lo tanto se requiere del alumno:

- Asuma un rol activo y crítico durante el proceso enseñanza-aprendizaje,
- Que detecte en su contacto con la comunidad los problemas que puede resolver y los convierta en motivo de investigación, estudio y actuación para que vaya internalizando el nuevo tipo de práctica profesional propuesta (Atrian y Yrizar, S/A).
- Construyan el conocimiento a partir de sus experiencias y al mismo tiempo se oriente en la búsqueda de la información académica.
- Que él por iniciativa propia aprenda y no que el profesor enseñe.
- Estructure los módulos pertinentes con una secuencia determinada por modelos de servicio pedagógico y didáctico.
- Se enfrente a problemas mediante un proceso de investigación.
- Participe en la solución o modificación de los problemas al aplicar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos por medio de las diferentes disciplinas que integran los módulos.
- Integre estos contenidos en su propia vida y continúe por si mismos con este proceso durante el resto de ella (Contreras y Cols. 2006).

Con lo anterior, el alumno SEM, se define como “sujeto activo en el que se centran los procesos de enseñanza y aprendizaje; ser único con personalidad, creencias, valores, necesidades, autodeterminación, potencialidad para desarrollar actividades y, a través de habilidades estratégicas, pueda plantear y solucionar problemas de manera creativa” (Contreras y Cols. Pp. 20, 2006); sin perder de vista las relaciones naturales entre alumno, docente y la educación, ya que están constituidos por el proceso de enseñanza-aprendizaje que se define como “los procesos de comunicación y de relación interpersonal entre

educador y educando... La relación maestro-alumno merece un tratamiento especial debido a que los involucrados concretizan y construyen día con día los criterios de los SEM” (Atrian y Yrizar, s/p, s/a).

Algo que no hay que dejar desapercibido, es la realidad con la que se encuentran alumnos y docentes al iniciar cursos en el SEM, ya que por lo general, los alumnos que ingresan al nivel de licenciatura reproducen el rol pasivo aprendido durante años anteriores de educación elemental y por lo tanto carecen de hábitos de estudio requeridos por el SEM y conservan la conciencia de que el conocimiento se les entrega terminado y con un solo objetivo: asimilarlo; por lo tanto, carecen de las herramientas metodológicas y de la actitud requerida para la investigación.

En el caso de los profesores, se tienen que someter a cursos, talleres, seminarios realizados por la propia institución y/o a través de otras instituciones especializadas, para conocer el SEM a implantar y/o a aprender a guiar a este tipo de alumnos tradicionales. O se puede dar el otro caso, donde se manifiestan continuamente en sus actitudes de resistencia al cambio generada por la angustia de lo desconocido, de tal manera que las relaciones que se establecen oscilan entre lo que propone el SEM y lo que de hecho sucede cotidianamente con la práctica educativa, un ejemplo de ello puede ser, que el profesor asuma una postura autoritaria para forzar al alumnado a realizar actividades programadas por él, la comunidad exige de los estudiantes diagnósticos y tratamiento, los estudiantes exigen clases y atención constante del profesor, etc. (Atrian y Yrizar, Web, s/a).

3. LA DOCENCIA Y EL DOCENTE

3.1. LA DOCENCIA... MÁS QUE UN QUEHACER

Como se ha visto, a lo largo de la historia de la Universidad y aún mucho tiempo atrás, el papel del docente es de vital importancia, no solo en las aulas, ni en las instituciones de enseñanza, sino en la creación de una sociedad, ya que éste muestra el camino hacia la superación.

Todas las sociedades, al paso del tiempo, han buscado su permanencia y consolidación a través de las experiencias educativas que son transmitidas de generación en generación. La institucionalización de estas prácticas se dan en la escuela, lugar que actualmente asume, la función educativa; siendo los portadores del saber cotidiano los padres, los ancianos, los sacerdotes y sobre todo, los profesores.

Lo educativo está constituido por lo que se conoce como *práctica docente*, el cual es un proceso intencionado, que tiene como propósito la apropiación de los conocimientos a través de los contenidos escolares; este proceso se centra en la interacción entre el maestro y los alumnos que se desarrolla generalmente dentro del aula.

En este capítulo, el tema se centra en conceptos como *Docencia* y *Docente*, donde Docencia, “es un conjunto de sensaciones, representaciones, emociones, aprendizajes, proceso de ida y vuelta, forma de vida, es además una forma de trabajo asalariado y profesional con que se gana uno la vida...” (Pp. 92) según describió la Mtra. Ana María Rosado (2005) y en palabras de quien fuera profesor de la FES Zaragoza Alberto Vargas (2005) “ser maestro no es un oficio, es más bien una forma de caminar por el mundo” (Pp. 144).

3.1.1. CONCEPTO DE DOCENCIA

La necesidad de saber del hombre, ha sido siempre como un impulso vital que contiene un poderoso incentivo para poseer mayores y mejores conocimientos, de esta manera, grupos

humanos se reúnen para que juntos creen ideas sobre la explicación de la realidad en la que viven.

Con lo anterior, surge la idea de crear una estructura más formal; de ahí nace la propuesta de organizar lugares específicos para la búsqueda del saber: las escuelas que posteriormente se convertirían en universidades, donde se llevaran a cabo las actividades propias de la docencia y donde docentes y aprendices se reúnen para compartir el conocimiento.

Para hablar de docencia, primero debemos hablar de la educación, para lo cual, cito:

La educación es, en alguna medida, transmisión de conocimientos que constituyen una serie de medios a través de los cuales el individuo se adapta a su grupo social, pero es ante todo la operación misma a través de la cual ese individuo se forma y se conforma para vivir en el seno de su grupo (Romero, Pp. 44, 1996)

Es decir, la educación es un proceso que se da a lo largo de la vida y que está determinada por la clase social donde se desenvuelve el individuo. Cabe mencionar, que la educación adopta dos formas dentro del desarrollo del sujeto, una que es informal y la otra formal; la primera comienza en el momento del nacimiento y concluye con la muerte; se genera a partir de las experiencias vividas durante este lapso, cuya finalidad, es aproximar al individuo al prototipo de hombre o mujer que la sociedad espera. Y la segunda, se reduce a una etapa de la vida, en la que el individuo ocupa mayor tiempo a prepararse y a adquirir conocimientos específicos, es decir, dedica tiempo a asistir a la escuela.

Como se ha revisado durante los anteriores capítulos, para que el proceso de la educación pueda llevarse a cabo, se necesitan 2 personas principalmente, el que enseña *conoce* y el que aprende *desconoce*. El que puede enseñar, quiere enseñar y sabe enseñar, se le denomina *Profesor* y el que puede aprender quiere y sabe aprender se denomina *Alumno*, entonces, la educación es un proceso dinámico en el cual no basta simplemente establecer los fines abstractos, ya que existe la necesidad de hacer explícitos los conocimientos obtenidos denominados *Objetivos*. Por lo tanto, el proceso de enseñar es el acto mediante el

cual el profesor muestra u origina contenidos educativos a un alumno a través de estrategias de aprendizaje, teniendo como resultado a un alumno capaz de elaborar los contenidos expuestos por el profesor o por cualquier otra fuente de información. En particular el Profesor tanto por la instrucción como por la disciplina, induce a los estudiantes a adaptarse a cualquier ocupación de una manera más efectiva y a obtener provechos para su subsistencia (Hierro, 1983).

De manera particular, cabe precisar que la docencia es una función sustantiva que constituye el conjunto de actividades más importante de los profesores, ya que en esta actividad, se configuran y se aplican procesos de enseñanza y aprendizaje de carácter didáctico; sin embargo, también se generan aprendizajes que son producto de las interacciones entre los sujetos, los cuales surgen de las relaciones entre maestros y alumnos o entre alumnos y alumnos (Alanís, 2000), sin olvidar tomar en cuenta la personalidad de cada uno de ellos y la influencia que cada uno genera dentro de esta relación; así pues, el docente no solo labora con los temas a impartir en clase, sino también con el trato personal hacia sus alumnos (Gómez, 1976).

Por lo tanto, se concibe a la docencia como una práctica profesional de carácter social y complejo. La docencia tiene como finalidad que los alumnos logren aprendizajes significativos para que se apropien de los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes que les permitan desempeñarse adecuadamente como profesionistas. Por lo tanto, la docencia requiere para su adecuado ejercicio de un corpus de conocimientos teóricos-prácticos y una toma de decisiones responsable, donde el docente ejerce su criterio profesional y ético (Bellido, 2006). En este sentido, el ejercicio de la docencia toma características particulares que van de acuerdo a la dimensión histórico-social en la que se desarrolla, cuya síntesis es posible recuperar desde el ámbito de la vida cotidiana (Goretti y Mendoza, 1990).

Para demostrar lo anterior basta con resumir un artículo de Galo Gómez (1976) titulado *la universidad: sus orígenes y evolución*. Galo decía que era necesario recordar, las primeras etapas del difícil camino de los conocimientos humanos y propone el ejemplo de los atenienses, que no consideraron a la fusión educacional como una tarea que requiriera la

preocupación del Estado, sin embargo la enseñanza se daba en el seno familiar o en institutos abiertos al público de corte particular. A fines del siglo IV a. C., aparece en Atenas un nuevo tipo de instituto educativo denominado la *Escuela de filosofía* que era una asociación libre dedicada a realizar un trabajo intelectual determinado bajo la dirección de un *Maestro* o *Scholarca*. La academia platónica y el liceo aristotélico pueden ser considerados, en cierto modo, como órganos a fines a las universidades actuales.

Por otro lado, durante el último periodo del imperio romano, el estado se mantenía ajeno a las actividades propias de la docencia. En esta época los estudios comprendieron entre otros el grado de *litterator*, que fue una especie de escuela elemental que proporcionaba la enseñanza de la lectura, la escritura, la aritmética y la gramática, también los estudios de latín y griego, más tarde se fueron agregando estudios destinados a formar a jóvenes para la carrera política, hasta el advenimiento de Carlomagno.

A Carlomagno, la escuela le pareció la única forma capaz de civilizar y de homogeneizar a todas las poblaciones. Más tarde, fundó escuelas públicas y formó una academia destinada a labores de investigación en el campo de la gramática. Esta academia debía también profundizar el estudio de la poesía, de la aritmética, de la astronomía y restablecer la ortografía, la cual dio vida a un instituto de instrucción superior denominado *Scuola Palatina*. No obstante, esta actividad duró hasta que Carlomagno murió. Una vez muerto, se destruyó el poder político que él había logrado conformar. Durante algún tiempo se le atribuyó a Carlomagno la fundación de la universidad.

También, se señala, que los griegos y los romanos, no tuvieron Universidades como hoy las conocemos, pero sí escuelas fundadas por sus principales pensadores. Estas escuelas estaban dedicadas a buscar una educación superior. No obstante, la aparición de la burguesía marca el nacimiento de las Universidades. Nacen a la sombra del movimiento social que a partir del siglo XI produce desarrollo de esta nueva clase social en pugna con el sistema tradicional de los siglos feudales. En los primeros años de vida universitaria se trataba exclusivamente de estudio, la palabra *universidad* o *universitas* que se empleó en la Edad Media era para designar a una asamblea cooperativa cualquiera. En sus comienzos las Universidades fueron reuniones libres de hombres que se propusieron el cultivo de las

ciencias. De esta manera fue como dieron origen las Universidades más antiguas del mundo europeo, que a la fecha siguen teniendo vigencia; entre las más antiguas que se tiene registro son la de Bolonia, Italia (1180); Oxford, Inglaterra (1190) y Paris, Francia (1200). En España contemporánea de ellas, Salamanca (1215), fundada por el rey León Alfonso IX, con el breve precedente de haber funcionado antes en Palencia (1208). Dichas Universidades estaban académicamente organizadas en base a facultades, donde la palabra *Facultad*, representaba un grupo de profesores y estudiantes consagrados a una rama de los conocimientos humanos, fue originalmente el derecho de enseñar que poseía el graduado universitario. Con el tiempo, el estado nacional que se difunde con el renacimiento, hace que las Universidades se nacionalicen, es decir, pierden progresivamente su carácter de institución de la cristiandad en su conjunto para convertirse en instituciones dentro de cada Estado, destinado sobre todos por los habitantes del país en que están enclavadas”.

Como se puede observar el origen de la Universidad, ha sido un parteaguas en la vida de los pueblos en los que se han fundado, por ende, la docencia ha sido la base principal en la creación de éstas, el educador surge como persona dedicada a producir aprendizaje en las demás personas.

La docencia existe como fin y función sustantiva de cualquier Universidad. De ahí que impartir educación superior sea un quehacer constitutivo del concepto de cualquier modalidad histórica. Las sociedades que abrevan en la cultura europea han dado a la Universidad la consigna de preparar profesionales, científicos y técnicos útiles, así como de formar a su propio personal académico: profesores, investigadores y técnicos. Todos ellos preparados para la generación, transmisión y difusión de conocimientos provechosos para dicha sociedad. Además que sean individuos críticos y creativos, capaces de innovar su ejercicio profesional. Por lo tanto, la docencia es parte importante de ese proceso de construcción y acumulación de saberes que se ubica en un contexto ideológico, político, económico y científico cuyo ejercicio está encaminado a la toma de decisiones, generación, instrumentación y verificación que se ejerce en el proceso enseñanza-aprendizaje, proceso que de alguna manera se torna inconcluso, durante el cual los actores no son siempre totalmente conscientes de por qué y de cómo lo hacen, del proceso mismo por el que

conocen e intentan descifrar la realidad y que es necesario propiciar un espacio en el que el profesor aprenda a la vez que enseñe y el alumno enseñe a la vez que aprenda (Morán, s/f).

Por otro lado, el ejercicio de la docencia abre posibilidades de trabajar para ser mejor docente, mejor profesional, mejor persona, mejor ciudadano de la comunidad y del mundo. Permite advertir la oportunidad de convertirse en modelo de calidad humana que se renueve, actualice y perfeccione en la labor de aprender enseñando. Que las miradas del docente se amplíen y profundicen ante la complejidad del entorno real y del propio ser para que en los vínculos con los otros se construya y alcance siempre lo mejor (Alcántar, 2005).

Así pues, la docencia demanda en la actualidad de un aprendizaje permanente por parte del docente, principalmente en el área de la enseñanza y sobre todo en aspectos pedagógicos (Bellido, 2006). Sin olvidar, que la práctica educativa es un ejercicio social cuyos postulados rebasan los niveles del aula y de la institución, dado que se trata de una actividad compleja, con múltiples dimensiones y relaciones contextuales que determinan un quehacer menos improvisado, intuitivo y rutinario, para orientarse hacia la formación de un docente problematizador, investigador y transformador de su propia práctica, lo cual, lejos de ser una tarea fácil, constituye el reto de mejorar cualitativamente los procesos de enseñanza y aprendizaje (Morán, s/f).

3.1.2. EL DOCENTE

Como se ha revisado anteriormente, se necesitan 2 personas principalmente en el proceso de la educación, el que enseña y el que aprende. Para fines de este apartado, me referiré sólo al que enseña.

Uno de los conceptos que actualmente se manejan para nombrar a estos hombres y mujeres que trabajan en pro de la educación, son llamados *Profesores*. Esta palabra viene de profesar, que quiere decir *ejercer una ciencia, arte u oficio, o enseñar una ciencia o arte*. También significa ejercer una cosa con inclinación voluntaria y continua. Por tanto, profesor es la persona que ejerce o enseña una ciencia o arte. Así, profesar es más que simplemente ejercer o enseñar: equivale a consagrarse o a dedicarse a una actividad de manera total,

tanto en lo individual como en lo colectivo, con el compromiso de servir por servir como premisa fundamental (García y Velasco, s/f).

A su vez, la palabra *Maestro* significa el que enseña una ciencia, arte u oficio o tiene título para hacerlo. Más aún, en este sentido, Maestro es *el que conduce, el que guía, el que enseña el camino* y no solamente *el que instruye*. En dado caso, docente es el que enseña o adoctrina, pero además, es el hombre o mujer perteneciente a la enseñanza (Piña, 1998). Cabe mencionar, que un docente no solo es un transmisor de conocimientos, en un proceso en el que el profesor tiene en gran medida el uso de la palabra y los alumnos solo la escucha y la toma de apuntes, sino, que se le atribuyen actualmente al docente nuevas funciones que se incrementan y complejizan debido a los avances del conocimiento y la tecnología (Bellido, 2006). Así pues, es un profesional académico que utilizando los elementos didáctico-pedagógicos en la conducción del aprendizaje, identifica las necesidades educativas del alumno y para satisfacerlas, lo apoya, fomentando el autodidactismo y estimula la actitud analítica, crítica y constructiva (González y Jara, 1991).

Por tanto, el profesor de Universidad es una clase especial de científico, estudioso o creador; cuyo sentido primordial es la divulgación del conocimiento general de su disciplina a la sociedad a través de la formación de los alumnos. Lo que la sociedad espera es que sepa transmitir, del modo más adecuado y actualizado, sus conocimientos, aquellos que constituyen el eje de su actuación (Peña, 2003). Por lo tanto, la práctica docente es una práctica social en donde lo científico, cultural y político convergen para dar a ésta un matiz contradictorio entre el discurso institucional, el fomento en la conciencia acerca de la realidad social y la formación de cuadros profesionales aptos para el aparato productivo. Otro tipo de práctica a la que los docentes están sujetos es a la práctica cotidiana, que la caracteriza la sobrevivencia escolar que involucra principalmente a maestros y a alumnos, así como a la relación interpersonal que se desarrolla entre ellos (Ruiz y Cols. 1990).

De acuerdo con lo anterior, durante la práctica cotidiana, la actitud del docente juega un papel importante. Según Bellido (2006), las categorías de actitudes que más afectan el comportamiento de los maestros al enseñar son las siguientes:

1. Las actitudes hacia sí mismos. En este sentido son importantes las experiencias de introspección, autoevaluación y retroalimentación por parte de los alumnos y demás compañeros maestros, acerca de cómo lo perciben.
2. Las actitudes de los maestros hacia los alumnos. Actitudes negativas como: rechazos fuertes hacia determinados alumnos, inclinaciones contra algunos grupos étnicos en particular, bajas expectativas para algunos estudiantes, etc. o todo lo contrario.
3. Las actitudes de los maestros hacia sus colegas. Es importante analizar cómo se asumen los maestros hacia sus compañeros de trabajo, el personal administrativo y los alumnos.
4. Las actitudes de los maestros hacia la materia que imparten. Los maestros que no muestran entusiasmo por lo que enseñan, difícilmente pueden esperar respuestas entusiastas por parte de sus alumnos.

De esta manera, se puede observar que las actitudes, aptitudes, potencialidades y debilidades son fundamentales en el desempeño de la labor docente, por lo cual es importante analizar y realizar diversos estudios en este tema, ya que como se revisó anteriormente, la enseñanza no solo viene de casa, sino de instituciones que fueron creadas para llevar a cabo ese proceso de aprendizaje, guiado por personas con más conocimientos y que están dedicadas a promover la instrucción en los jóvenes, enfatizando en que dicha práctica conlleva toda una ética profesional y todo un contexto histórico-social para realizar dicho proceso (Bellido, 2006), tomando en cuenta que una de las obligaciones más importantes que debe cumplir un profesor es preocuparse porque los alumnos aprendan a buscar el conocimiento con gusto y luego con pasión; que tengan hilo para que vayan tejiendo temas que les harán expertos en una profesión y les formen en la vocación de dudar siempre (Rodríguez, 2002).

En este sentido, es pertinente señalar que toda actividad docente requiere tanto de un dominio de la disciplina como de una actitud frente al mundo, además de un uso pertinente y crítico del saber (Morán, s/f). Así pues, la actividad docente no se reduce a la interacción directa con los alumnos, sino que se extiende a un conjunto amplio de actividades de planificación de los procesos instruccionales, diseño de materiales curriculares, coordinación de esfuerzos, planificación de nuevos procesos tecnológicos, tutorías, evaluación de las

actividades de aprendizaje realizadas por los alumnos, etc. que han de llevarse a cabo si se quiere asegurar el aprendizaje de los estudiantes (Peña, 2003).

Es por eso mismo que la formación docente constituye un proceso a través del cual, el docente adquiere una serie de conocimientos y habilidades de diferente orden como son el propio de su disciplina, psicopedagógicos, culturales de investigación, etc. Se considera que la formación docente está enmarcada fundamentalmente en la demanda que genera el proyecto curricular de la institución, ya sea a nivel teórico, metodológico, instrumental o práctico con el objeto de lograr una mayor comprensión de su práctica educativa y transformarla en un sentido conscientemente elegido para mejorar su calidad. Es por eso que surge la necesidad de crear programas de formación para ellos; actividad que requiere ser permanente para evitar que la enseñanza se vuelva obsoleta; el docente es por consiguiente un intelectual, que está inmerso en los procesos del conocimiento y se cuestiona a sí mismo y a los demás acerca de su práctica y de lo que acontece a su entorno (Bellido, 2006). Tomando en cuenta que el profesor es un factor sumamente importante para participar conscientemente en la solución de problemas sociales y para ello habría que formarlo como un conocedor de su realidad social, con un dominio tanto metodológico como teórico de un determinado campo disciplinario del conocimiento, así como, de su función educativa, es decir de la docencia universitaria (Morales, 1990). De aquí la importancia de formar al docente, ya que puede convertirse en productor del cambio social debido a que puede hacer consciente al alumno de su propia posición social (Ruiz y Cols. 1990).

Dentro de esta formación que debe de recibir el docente respecto a su quehacer principal²³, Bellido (2006), identifica 8 funciones que el docente debe aprender y desempeñar en su práctica cotidiana:

- a) La planeación,
- b) Ser coordinador del proceso de enseñanza y aprendizaje,
- c) Ser promotor de aprendizajes significativos,
- d) Ser formador de las nuevas generaciones de profesionistas,

²³ El quehacer principal del docente es: enseñar a aprender, a encelar lo que se investiga e investigar lo que se enseña (Bellido, 2006).

- e) Ser promotor de habilidades cognoscitivas,
- f) Ser difusor de conocimientos y de la cultura en general,
- g) Ser evaluador
- h) La autoformación.

Para realizar estas funciones, el profesor requiere de un pensamiento crítico y comprensión de la realidad, bajo el entendido de que la educación es el proceso histórico que refleja los acontecimientos sociales y de que el aprendizaje es una continua elaboración del conocimiento y debe ejercer una actitud nueva, para ello, el docente debe de guiarse por algunos lineamientos que la ética desde su disciplina propone.

Así, la función docente debe estar vinculada con las inquietudes y problemas de la sociedad en donde se desarrolla. La Universidad debe instruir, educar y formar individuos que sirvan al país, preparando alumnos competentes e informados, dotados de sentido social y conciencia nacional, que actúen con convicción y sin egoísmo, que pretendan un futuro mejor en lo individual y en lo colectivo. Esto sólo se logra en un ambiente de libertad, sin prejuicios, dogmas o hegemonías ideológicas (Gaceta UNAM, 2003). Para ello, el asesor requiere de un pensamiento crítico y comprensión de la realidad, bajo el entendido de que la educación es un proceso histórico que refleja los acontecimientos sociales y de que el aprendizaje es una continua elaboración del conocimiento y debe ejercer una acción transformadora. (González y Jara, 1991); es por eso que las actividades docentes de la Universidad consisten en una enseñanza y un aprendizaje continuos que jamás terminan. Se trata de un proceso complejo y dinámico, que parte de la definición de lo que se debe enseñar y como se enseña e implica la planeación, la programación, la ejecución y la evaluación de lo señalado como de lo aprendido (Gaceta UNAM, 2003).

Otro punto importante a tratar dentro de este tema es el estilo de enseñanza, el cual define que el docente en la mayoría de los casos, enseñan en consonancia a su estilo personal y profesional, atendiendo en gran parte su satisfacción personal y en menor grado al grupo. Uno de los mayores problemas en relación con los estilos de enseñanza es el desconocimiento que la mayoría de las personas tienen de su forma de aprender y de enseñar. Con frecuencia, los profesores no tienen ni la menor idea de su estilo personal de

enseñanza porque su comportamiento les resulta, como una especie de rutina y automatismo, hasta el punto que se desenvuelven de una manera irreflexiva y habitual, replanteándose pocas veces de un modo crítico a través de las escasas experiencias de retroalimentación de la profesión. De esta manera, es frecuente que un profesor tienda a enseñar cómo le gustaría que le enseñaran a él o por el contrario como tuvo que aprender, cuando fue alumno; si no se tiene la pertinente revisión el profesor puede significar un favoritismo inconsciente para los alumnos con el mismo estilo de aprendizaje. Ahora bien, si se atiende este aspecto con la debida responsabilidad el profesor, puede estar bajo un esquema de confort pedagógico, de acuerdo a las necesidades del que aprende.

Una persona con preferencia a un tipo de aprendizaje específico se sentirá más cómoda y estará más abierta a un profesor que adopte una posición acorde con su perfil para el aprendizaje. El educador es el encargado de crear el ambiente educativo adecuado y de controlar el proceso de enseñanza mediante técnicas y métodos de instrucción para el alumno (Pinelo, s/p, 2008).

Así pues, se pretende que el docente tenga una mayor participación en la vida académica institucional; es necesario que participen de manera comprometida y responsable en la planeación, desarrollo y evaluación de sus propios programas de formación, se requiere que dichos programas partan de un diagnóstico de necesidades, cuenten con una fundamentación teórico-metodológica y proporcionen respuestas coherentes a la realidad institucional y social con una visión de futuro (Bellido, 2006).

La profesión docente sitúa al desempeño ético profesional al nivel de una ética social, en la medida que se interroga acerca de la posibilidad y en qué medida contribuye al ejercicio profesional a mejorar las condiciones de los cambios sociales que se viven actualmente. Por lo anterior, la ética profesional comprende el conjunto de principios morales y modos de actuar éticos en un ámbito profesional, en cuanto pretende aplicar a cada esfera de actuación profesional los principios de la ética general; precisamente quienes desempeñan la profesión docente están siendo objeto de una atención en particular: la ética profesional de los profesores y maestros; que puede ser un punto central desde el cual se puede recuperar la calidad profesional y humana de lo que hacen y la estima social del servicio que prestan o

intentan prestar a la sociedad. Por lo tanto, la profesión docente, parte de la premisa que un profesional ético es aquel que hace el bien en su profesión. Así, el ejercicio éticamente responsable de la función docente lleva consigo estos deberes y responsabilidades: enseñar, entendiendo la enseñanza como ayudar a aprender, por una relación básica entre el maestro y el alumno, mediado por el diálogo y la colaboración en beneficio de la calidad docente (Bolívar, 2005).

Entonces, el profesor universitario se ocupa de crear y hacer llegar a la sociedad unos bienes preciados que deben utilizarse del modo adecuado. El profesional tiene el compromiso, con la sociedad que lo forma, de devolver el bien que recibe. El profundo sentido moral que tiene toda profesión difícilmente puede hacerse realidad si las personas encargadas de formarlos no encarnan en buena medida esos valores. La búsqueda no termina nunca y ese compromiso de búsqueda incluye el de formarse y actualizarse para dar respuesta adecuada a lo que en cada momento la sociedad le demande (Peña, 2003).

Cabe mencionar que en la tarea docente, los profesores aspiran a construir el conocimiento y a consolidar un saber. Un saber para educar y un educar para construir al ser humano y orientar su desarrollo no sólo en la instrucción de habilidades y destrezas, sino en la búsqueda de la reflexión, la autocrítica, el acuerdo y la convivencia en beneficio común, no de un grupo dominante. La reflexión en el conocimiento dará las bases para la elaboración del saber y sus fundamentos éticos que permitan ampliar y enriquecer los compromisos de este saber con la comunidad, con la historia y con el porvenir. En palabras de Alfredo Alcántar (2005) "...de esta forma, aprendí y demuestro que un docente enseña más de lo que la materia que imparte contiene, enseña estilos de vida, enseña una profesión, enseña quién es en realidad". En palabras de la Mtra. Ana María Rosado (2005):

No se trata de practicar un ejercicio de tipo académico. Se trata de poner lo vivido en una balanza, de hacer una evaluación de lo personal, de desbrozar y quitar la paja de lo realmente importante de la existencia propia. Darle sentido a lo vivido al interpretar desde la postura del observador objetivo lo que se ha vivido sintiendo, queriendo, renegando, anhelando, sufriendo, todo aquello que ha pasado a formar parte del tejido cicatrizado de nuestra existencia (Pp. 91).

Ser docente nos otorga el privilegio de ver pasar y acompañar a la juventud en el proceso de madurar hacia la responsabilidad en la atención a las necesidades sociales. La institución docente es una necesidad social pero es también una forma de solución a través del replanteamiento de las demandas y la construcción de las claves que las resuelven (Alcántar, 2005).

3.1.3. EL ALUMNO

El alumno es otro personaje importante dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, cabe mencionar que sin él el docente no sería docente y las escuelas no existirían. Naturalmente, el estudiante no transita solo. Va en primer lugar dirigido y orientado por el docente, además, tiene la colaboración de sus demás compañeros de clase y él mismo interactúa con sus compañeros (Morán, s/f). Hablando exclusivamente de los estudiantes universitarios:

Los estudiantes son un grupo particular que comparte algunos problemas y situaciones propios de la juventud, no obstante presenta particularidades. Su importancia como grupo social radica en su inserción actual en el campo de la educación y el empleo, como futuro próximo, que son considerados como dos ámbitos claves. El objetivo central de su estancia en ámbitos universitarios es el de adquirir una formación universitaria, que le posibilite la práctica o el ejercicio en dicha profesión en el campo de trabajo o continuar formándose en una carrera académica o de investigación, con la que adquieren distintos estatus desde la perspectiva académico-legal de la institución, resultado de la calidad y el momento de su trayectoria escolar; por lo tanto ser estudiante implica, no tener compromisos, estar fuera de casa y en algunos casos del trabajo. Es un periodo transitorio y provisional, en el que se generan aspiraciones y proyectos; hay un presente y un futuro imbricados, la escuela es un espacio más libre, con una flexibilidad mayor que el ámbito laboral, que se parece más al juego que al trabajo. Es una etapa de la vida en la que se experimenta el compañerismo y la camaradería antes de entrar al mundo burocrático y competitivo de la esfera laboral (Marín, Pp. 125, 2003).

Ahora bien, la experiencia universitaria es una etapa crítica en el desarrollo estudiantil debido a que los estudiantes se preparan para tomar las decisiones importantes en la sociedad del futuro, por eso es importante tomar en cuenta estas tres condiciones en el desarrollo del alumno:

1. El proceso interactivo de enseñanza-aprendizaje, comienza en el salón de clases, escenario donde surgen las diferentes actividades básicas para el proceso de transformación de los estudiantes y de los profesores.
2. Las actividades instruccionales, que son el elemento fundamental del proceso de aprendizaje. Es importante establecer la relación de lo que se enseña y cómo lo aprenden los estudiantes *contenido vs. proceso*.
3. Los estilos de aprendizaje en jóvenes y adultos que se relacionan con los estilos de enseñanza que predominan en el nivel universitario (Pinelo, 2008).

De esta manera, al considerar que la escuela es un espacio donde se cruzan culturas, se delimita su responsabilidad específica, que la distingue de otras instituciones e instancias de socialización y le confiere su identidad propia y su relativa autonomía, que es la mediación reflexiva de aquellos influjos plurales que las diferentes culturas ejercen de forma permanente sobre las nuevas generaciones, para facilitar su desarrollo educativo (Marín, 2003).

Es por eso que profesores y alumnos deben verse involucrados en actividades de alta calidad académica, en las que confluyen sus intereses, habilidades y situaciones particulares. La identificación de limitaciones y deficiencias en el aprendizaje no debe dar lugar a que simplemente se les califique como malos estudiantes o malos docentes. Más bien debe orientarse hacia el planteamiento de alternativas que les permitan realizar una enseñanza y un aprendizaje de excelencia (Pinelo, 2005).

3.2. EL DOCENTE EN LA ENEP/FES ZARAGOZA

3.2.1. CONCEPCIÓN DEL DOCENTE ZARAGOZANO

Una vez revisado todo lo anterior en este trabajo, es importante saber la concepción que tenían los docentes de Zaragoza de ellos mismos, que opinión tenían, como se vean así mismos y como vivieron su vida cotidiana en la FES Zaragoza. Por tal motivo este apartado presenta algunos de los escritos que algunos de ellos llegaron a publicar en distintos momentos y en distintos libros.

En la inauguración de la ENEP Zaragoza el Dr. Guillermo Soberón expresó: “en esta forma nuestra Universidad acerca la educación superior al sitio de origen de estudiantes, profesores y trabajadores; pero además estas nuevas escuelas inician sus labores como formulas de innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Bojorges, Cruz y Guerrero, Pp. 59, 1990).

La primera avanzada de cinco exploradores provino de Psicología CU, en noviembre de 1975, específicamente de la División de Universidad Abierta, otros de la ENEP Iztacala, convocados para desarrollar la Carrera de Psicología en Zaragoza. Este núcleo pre fundador fue conformado por cuatro profesoras de la Facultad de Psicología: Rocío Oliveros Hernández, Aurora Elizondo Huerta, Benilde García Cabrero y María del Socorro Contreras; y Lamberto Villanueva de Psicología de Iztacala. Ellos se encargaron de la confección de lo que sería el primer plan de estudio de la Carrera de Psicología²⁴ en la naciente ENEP, para ello les fue asignado un salón dividido en cubículos en el edificio A1 y lo ocuparon todos los días laborales de noviembre y diciembre de 1975, religiosamente de las 8 de la mañana hasta las 11 de la noche. Su trabajo principal fue todo el trabajo académico perteneciente a los dos primeros semestres, que representa el primer año de la generación fundadora de estudiantes; además de entrevistar a los aspirantes de profesor que empezarían a irrumpir meses más tarde e impartirles instrucción sobre qué era el Sistema Modular

²⁴ En un comunicado personal de la Dra. Socorro Contreras, dijo que este plan de estudios que hicieron fue un plan completamente nuevo e innovador que se aplicó en la primer generación de la Carrera, sin embargo, algunos autores insisten en decir que se utilizó el plan de estudios de Psicología de CU; lo único que se utilizó, como ya se mencionó anteriormente fueron sólo los criterios de evaluación.

Psicozaragozano. Meses más tarde llegó junto a ellos otro pequeño grupo de profesores entre quienes se encontraban Armando Rivera Martínez y Enrique B. Cortés Vázquez quienes se incorporaron en enero de 1976 días antes del día de la inauguración de la ENEP Zaragoza (Gómez, 1996).

A fines de 1976 tuvo lugar un considerable ingreso de nuevos profesores (segunda generación docente). Entre ellos estaban: Félix Ramos, Ramón Abascal, Margarita Carpio Hernández, Elena Lozano, Miriam Silva Roa, Enoch Tamariz Montial, Alberto Ayala, Luz Ma. Verdiguél, Héctor Botello, Maricela Gallardo, Alberto Miranda Gallardo, Yolanda Bernal, Cruz Montes, Laura García Caballero, Gregorio Campos Huichán, Alberto Estrella, Dora Elena Marín Méndez, Blanca Salazar y Alma Cedillo. Pocos meses después ingresaría otra remesa de profesores, proveniente también de Psicología CU, quienes llegaron al amparo de un programa de formación de profesores auspiciado por CONACyT; los profesores Patricia Palacios, Luis del Villar, Alejandra Villagómez, Margarita Villaseñor, Guillermo Sánchez Contreras e Hilda Villamil Alonso. Todos habían sido ayudantes de profesor en Psicología en CU, desde un año antes, laborando con Silvia Macotela y Cleotilde Papaniux. Hasta la fecha, de todos los docentes mencionados, María del Socorro Contreras, Armando Rivera, Patricia Palacios, Luis del Villar, Alejandra Villagómez, Miriam Silva Roa y Margarita Villaseñor continúan en la planta docente de la FES Zaragoza (Gómez, 1996).

No obstante hablando de curiosidades en la prefundación y fundación de esta Facultad fue que en la selección inicial de los recursos docentes se puso énfasis en que no se conocieran previamente, pero no se logró, pues muchos ya se conocían. La mayoría de los profesores eran jóvenes, todos tenían una gran disposición para trabajar, había elementos muy inteligentes y capaces; algo que ocasionó problemas después y que se pudo haber evitado fue la presencia de familiares dentro del grupo (Rico, 2001).

Muchos de los profesores que fueron ingresando siguen desarrollando su práctica docente bajo lineamientos y la actuación de cómo ellos fueron formados; en el transcurso fueron adquiriendo habilidades didácticas y pedagógicas en cursos desarticulados, en el mejor de los casos o cometiendo un sinfín de errores que se disfrazan a través de actitudes

autoritarias o despectivas con los alumnos; los profesores de nuevo ingreso tampoco muestran nuevas alternativas (Unda, 2002).

En el inicio de la carrera (1976) se inició con un plan modular. Esto ocasionó que los profesores tuvieran que capacitarse en lo concerniente a este plan, para poder desempeñar en lo sucesivo su función docente, ya que la filosofía que ellos adquirieron como alumnos de un plan tradicional, no concordaba con la filosofía del plan modular (Buenrostro, 1990).

Cabe mencionar que para llevar a cabo este nuevo proyecto hicieron falta profesores, lo que motivó a seleccionar a alumnos y egresados de CU para ocupar puestos docentes en Zaragoza; en palabras del director fundador el Dr. José Manuel Álvarez Manilla “se llamó a gente con una característica, potencialidad; aunque difícil de timonear, la planta docente se conformó con entusiasmo, interés y avidez de la innovación, pero muy disciplinada en el rigor académico” (Gaceta Comunidad Zaragoza, Pp. 4, 2006). Es así, que la concepción docente tuvo características como las de un promotor crítico, consciente, capaz de transformar el discurso académico en una práctica profesional útil y deseos de superación constante, en su actividad docente (Ruiz y Cols. 1990).

Tanto profesores y autoridades se dieron a la tarea de crear los currícula de las disciplinas que se imparten; así como de empezar a formar sus cuadros docentes bajo los lineamientos de la didáctica general y de la enseñanza modular, sin dar un tiempo para la reflexión de tales efectos, los resultados se dejaron ver en los aciertos y errores de esta conceptualización de la modernización de la enseñanza encontrándose en los planes de estudio y en la limitación e improvisación en los cuadros docentes que no cuajaron en la enseñanza modular, manifestándose las primeras contradicciones del currículum vivido y el currículum oculto del profesor zaragozano (Morales, 1990).

Una de las características es que desde su inicio los profesores zaragozanos contratados, realmente no tenían formación pedagógica y se fueron capacitando sobre la marcha para poder desempeñar mejor sus funciones docentes, esto, aunado a sus conocimientos y habilidades profesionales permitieron continuar satisfactoriamente el desarrollo de los módulos. Esto no significa necesariamente que se hubiera llevado plenamente el plan

modular, pero sí lo hizo más comprensible para el profesor y el alumno y éste último, al paso del tiempo se hizo profesor en la escuela que lo formó²⁵ (Buenrostro, 1990).

Por lo tanto, hablar de enseñanza modular implica a un docente con un elevado nivel de análisis, síntesis y motivación para un óptimo desempeño, lo cual nos estaría hablando de la importancia de concebir al docente como un profesional que asume un compromiso con una parte importante como lo es la investigación, el servicio y la difusión; espacio que permite integrar y relacionar con realidad social los conocimientos generados por la práctica docente (Zacatelco, Martínez y Zavaleta, 1990).

El maestro modular tiene una gran experiencia, ha desarrollado habilidades en la promoción y guía de los aprendizajes considerando a los estudiantes activos, promoviendo en ellos el auto aprendizaje, la investigación, la crítica, el debate, el análisis y la reflexión tanto teórica como práctica en las actividades extra curriculares en foros y encuentros estudiantiles, en donde los alumnos aprenden a exponer sus ideas de manera pública y sistemática, asumiendo posturas teóricas, discutiendo argumentadamente sus ideas, lo que ha favorecido y completando la formación dentro del aula (Unda, 2002).

Este enfoque de educación coloca al profesor como un individuo multifacético que no puede limitarse a desarrollar actividades predeterminadas en un área específica. Por lo tanto el papel del profesor en el SEM es el de tutor, coordinador y propiciador del aprendizaje individual y/o grupal. Debe de favorecer la comunicación tutor-coordinador-alumno, no solamente en el área teórico-pedagógico-metodológica, sino tratar de integrar al individuo en los diferentes aspectos sociales, étnicos, culturales, etc. de la profesión (Bojorges, Cruz y Guerrero, 1990).

Por lo tanto, los profesores modulares zaragozanos desde el inicio rompieron con ese papel tradicional de solo ser transmisores de conocimientos, por lo que ahora correspondería preguntarse cómo puede articularse esa experiencia de una manera creativa a las nuevas

²⁵ Por dar algunos ejemplos: Mtro. Juan Francisco Sánchez Ruiz, C.D. Alfredo Salvador Sánchez Figueroa, ambos directores de la FES Zaragoza; el Lic. Carlos Núñez que fue estudiante de la primera generación de la carrera de Psicología, el Mtro. Samuel Ramírez, también egresado de Psicología, entre otros.

exigencias en la creación de sistemas abiertos, de currículas flexibles y de formas de enseñanza novedosas.

El profesor modular zaragozano fue construyéndose en la propia experiencia cotidiana. Muchas ocasiones hemos considerado que a los profesores de la FES no se nos formó ah doc para el sistema modular y que cada quien según su visión y concepción del papel que consideró tenía el docente en este sistema, hasta entonces novedoso; fue desarrollando sus propias estrategias, algunos enfatizando el papel de coordinador y facilitador de aprendizajes y otros retomando la cátedra y la exposición como parte fundamental del trabajo en el aula (Unda, Pp. 142, 2002).

A lo largo de la historia de la FES Zaragoza, ha seguido habiendo nuevos ingresos de profesores con un predominante denominador común, poca o ninguna capacitación pedagógica y cuando hay cursos o talleres de formación pedagógica, el docente muestra cierta apatía en cuanto a la asistencia a menos de que se establezca como asistencia obligatoria, tomando en cuenta que una cantidad menor del total de la planta docente son los profesores que se dedican sólo a la docencia en la ENEP Zaragoza (Buenrostro, 1990).

La experiencia de ser docente nos enfrenta a la búsqueda constante de algo más que la rutina de los programas y la consulta de las fuentes de información consabidas. Nos enfrenta a la ansiedad de saber más y de ser más. Y esta ansiedad existencial, no es la ansiedad de los síntomas neuróticos, nos impulsa a las exploraciones a veces heroicas en muchos desconocidos. Nos obliga a enfrentar inclusive los desafíos de las nuevas tecnología que se ostentan como las avanzadas del saber, las vanguardias de la inteligencia, las elevadas cumbres del estar al día y en buena forma en el mundo (Alcántar, Pp. 11, 2005).

Como reflexión final, Rodríguez (2002) comenta: “Los profesores debemos educar haciendo cosas de experto para informar al alumno y debemos educar siendo personas éticas, para formar al alumno. Enseñar a hacer y a ser es tarea irrenunciable de un profesor”.

3.2.2. ANECDOTARIO DE LOS DOCENTES ZARAGOZANOS

Este subcapítulo tiene como fin mostrar anécdotas que algunos profesores de la FES cuentan entre pasillos o en sus comentarios cuando se les preguntaba sobre su experiencia en la entonces ENEP, lamentablemente son pocos los escritos han sido publicados en libros que son difíciles de conseguir o se encuentran en la esquina más oscura de la biblioteca, algunos otros, ni siquiera se han publicado; en palabras de Pérez (2003):

Pensando en todos estos comentarios me preguntaba ¿en donde debían haber quedado registradas todas estas experiencias? ...si las vivencias de esa fuente no se recogen, se perderían para siempre. Hay cosas que no son documentos legales, que no son planes de estudio, que son más bien la parte intangible que guiaba un proceso y que lograba aliados... (Pp. 16).

Por esta razón es muy importante mencionarlos en este trabajo, pues le da un matiz diferente a la historia no escrita, pero que no por eso, ha dejado de existir. Como ya se mencionó, fueron pocos los profesores que les tocó la aventura de presenciar uno de los primeros hechos chuscos de nuestro plantel. El día en que se inauguró la ENEP Zaragoza, un par de horas antes de la ceremonia inaugural, una cuadrilla de trabajadores bajó de algunos camiones de redilas, decenas de cuadritos de césped verde fresco para sembrarlos sobre las porciones de tierra por donde pasarían las altas autoridades universitarias. Una vez terminada la ceremonia, media hora después, los mismos trabajadores desprendieron esos mismos cuadritos y los colocaron en los mismos camiones, ciertamente el césped debía proseguir su camino y cumplir sus destinos ceremoniales (Gómez, 1996), eso fue en el buen sentido, ya que en otras partes donde faltó el pasto pusieron aserrín pintado de verde para que no se viera tan descolorido el resto del lugar²⁶, algunos dicen que ese mismo pasto dio origen a la ENEP Aragón que horas antes había sido inaugurada.

Otro evento importante fue la primera marcha que vivió la ENEP Zaragoza. Esta fue causada por las cargas habituales de trabajo que tenía el estudiante fundador de la Carrera de Psicología en su clase de Seminario, en la cual debían consumirse alrededor de cincuenta

²⁶ Este fue un comunicado personal de Armando Rivera, profesor fundador que presenció la inauguración de la ENEP.

páginas por clase, a lo cual esa primera generación rezongó con marcha de protesta-exigencia frente al edificio de gobierno para aminorar la carga; iniciativa que fracasó cuando salió el director y les dijo que no había opción²⁷ (Gómez, 1996).

En el caso del grupo docente fundador cuando concibieron el plan de estudios de Psicología, para evaluar a los alumnos, establecieron un mil doscientos objetivos para acreditar y se impuso el que sólo habría calificación alternativa: NA o MB. De acuerdo con tal modalidad, los tiempos de estudio no importaban tanto como el cumplimiento de los objetivos, un poco al estilo de la universidad abierta, cuando el alumno se sintiera suficientemente preparado, se presentaba para ser evaluado. Ello contribuyó a que casi toda la primera generación egresada emigrara al mundo condecorada con promedio total de MB. Desde entonces las llamadas *Prácticas de Evaluación Integral* tenían lugar en las *Caballerizas* localizadas en el primer piso del edificio A y en ellas algunos profesores asesoraban personalmente a los estudiantes con deseos de esclarecer dudas o simplemente con inquietudes por saber más²⁸ (Gómez, 1996).

En mayo de 1976, se creó la primer publicación interna de la ENEP titulado *El polvorín de oriente* haciendo alusión a los alrededores donde se encontraba la Escuela, en ese mismo mes se llevo a cabo el concurso para la creación del emblema distintivo de Zaragoza. Resultando ganador el alumno René Espino Lazcano, de la carrera Cirujano Dentista recibiendo un premio económico (Gómez, 1996).

Algunos profesores fundadores o estudiantes de las primeras generaciones recuerdan sus primeros días en Zaragoza con esta frase que el Mtro. Monroy escribe en su artículo “El inicio no fue fácil, los primeros pasos son siempre los más difíciles” (Pp. 33), refiriéndose no sólo a los comienzos de una nueva escuela, sino a las inclemencias del tiempo como son las inolvidables polvaderas en épocas de estiaje, los lodazales en los días de lluvia, los malos

²⁷ En un comunicado personal del profesor Carlos Núñez, alumno de esa primera generación, dijo que se reunieron varios alumnos con algunas pancartas donde pedían les fuera reducido el número de páginas de lectura porque no las alcanzaban a leer todas y menos en el tiempo en que se los pedían, al salir el director y escuchar su respuesta, se regresaron a sus salones de clases frustrados por la respuesta del director y porque ya tenían más lecturas por hacer.

²⁸ Estas clases o mejor dicho horas de evaluación con el tiempo fueron desapareciendo en la práctica, ya que todos los profesores tienen sus propias formas de evaluación, pero siguen apareciendo en el horario de clases como clase normal.

olores de los cercanos tiraderos de basura, la lejanía y la falta de transportes adecuados; la deficiente seguridad, característica de la zona, metió en problemas en no pocas ocasiones a los miembros de la comunidad zaragozana; muchas de estas situaciones han quedado constancia en el archivo histórico de la FES Zaragoza y en el Ministerio Público de la Delegación Iztapalapa; asaltos tumultuarios²⁹ en la madrugada a las instalaciones de las clínicas, el robo en partes o en su totalidad de automóviles de profesores y alumnos, sobre todo en los casos de diversas clínicas que no contaban con lugares apropiados para estacionarlos, situaciones variadas que dificultaron en gran medida el trabajo de profesores, alumnos y personal de la ENEP en los primeros meses y años quizá, que se trataba de lograr en esos inicios (Monroy, 1996).

Sobre todo es de mucha importancia mencionar las grandiosas temporadas de lluvias donde toda la comunidad sufría de transformaciones considerables en su vestuario, algunos dicen que usaban botas para evitar el lodo y poder llegar a campus II, debido a la falta de pavimentación de la colonia de nombre sugestivo *Paraíso* ya que por ese lado se encontraba la entrada a dicho campus (Olvera, 2001). Al llegar medio mojados al campus, la mayoría se quitaba las botas y las guardaba en una bolsa que anexaba a su bolsa o mochila, para ponerse los zapatos que utilizaría durante las labores académicas y al finalizar el día, repetir el proceso de cambio de zapatos³⁰.

Por otro lado, a razón de que no existía aun la biblioteca, los profesores fundadores se vieron en la necesidad de proporcionar libros a los alumnos y a sus compañeros, de tal manera que cada maestro traía de su casa hasta 10 libros para que funcionara el proceso enseñanza-aprendizaje (Gil, 2001).

A fines de 1978, cuando la primera generación llegaba a las prácticas del tercer semestre, la mira se emplazó básicamente hacia tres puntos fuera de las instalaciones, los habitantes que vivían de la pepena en el basurero de Santa Cruz Meyehualco, los pobladores de la única

²⁹ Otro tumulto fue cuando un grupo de personas procedentes de Chiapas cerraron la Facultad desde tempranas horas del día, sin dejar entrar ni salir a nadie del recinto, para que por la tarde se retiraran sin mayor problema. Comunicado personal del profesor de Odontología Humberto Reyes.

³⁰ Cabe mencionar que he escuchado este mismo comentario de profesores como Miriam Silva, Ana María Rosado, Mirna García, Socorro Contreras, Carlos Núñez, entre otros. Al parecer es un recuerdo que marcó a todos los que vivieron esa época.

incipiente unidad habitacional colindante³¹ y todo cuanto pudiera abarcarse de Ciudad Neza. Para tal ejercicio y de acuerdo con el programa presidencial de ese entonces, se emprendió un ambicioso programa de alfabetización para adultos que originalmente coordinó la profesora Rocío Oliveros, se formaron así los llamados *Círculos de Estudio* con pobladores, pero la más vistosa de aquellas iniciativas de servicio comunitario fue el célebre proyecto *Psicohuertos* o *Rabanitos 1 y Rabanitos 2*, el cual fue concebido a finales de 1976 y puesto en juego fundamentalmente por Armando Rivera, Abraham Quiroz, Graciela de la Rosa y Leticia Cordero, aunque en él participaron casi todos los profesores de entonces. Era el arranque de las prácticas de servicio; el primer tercer semestre de toda la historia *psicozaragozana* (Gómez, 1996).

Fue entonces cuando a Armando Rivera y a sus compañeros se les ocurrió que el actual estacionamiento podía servir tanto de tierra de cultivo como de centro de enseñanza, de modo que con pala, cucharas y picos, se emprendió la tarea de enseñar-aprender con pobladores a sembrar hortalizas, bajo la doble idea de contribuir al abasto de los pobladores con el desarrollo de huertos familiares y a la vez realizar investigación participativa de corte psicológico social³². En tales gestas, no pocos profesores ni pocas maestras estrenaron las delicias de un par de duraderas ampollas en palmas y tampoco quedaron libres de unos cuantos centímetros cuadrados de tierra adecuadamente distribuida sobre la ropa (Gómez, 1996), el cual no resultó por la escases de agua potable³³ y de la poca participación de algunos pobladores. No obstante, de ello hubo dos productos principales. Unos cuantos kilogramos de robustos y coloridos rábanos, así como una muy interesante iniciativa de los habitantes de la unidad que se agruparon por familias y calles para solicitar servicios de agua potable, luz eléctrica y pavimentación a la delegación gubernamental. Ello por supuesto extrañó a las autoridades del lugar, así como al Consejo de Viejos de Neza y después de negociaciones con algunos pobladores representantes, se precipitó la consigna de desaparecer tales actividades de servicio comunitario, lo cual no crea ninguna gracia a las autoridades, lo que condujo a que existieran malos entendidos y por sugerencias externas se pidió que se despidieran a los profesores instigadores, situación que acarreó problemas a los

³¹ Hoy Ejercito de Oriente

³² Comunicado personal del Prof. Armando Rivera.

³³ El Prof. Armando Rivera comentaba que el agua salía muy sucia “como tamarindo” lo que hacía imposible que las hortalizas dieran frutos como se esperaban.

mismos y a la entonces ENEP con la delegación, quedando así cancelado el programa³⁴. Pero ello no evitó que en el intersemestre de 1977 se organizara una fraterna y generosa pozoleada con los vecinos de la unidad, a la que algunos profesores y estudiantes contribuyeron con una generosa dotación de saludables rábanos (Gómez, 1996).

Por otro lado, la FES Zaragoza ha tenido varios sobrenombres a través de su historia, todo conforme a la tradición mexicana de tratar con buen humor y con imaginación todas las cosas, incluso la muerte, ha logrado elaborar nombres graciosos de algunos de sus rincones que para nuestra poca fortuna permanecen en el anonimato ya que siempre es difícil identificar a las personas que hacen el papel de *San Juan Bautista* (Rico, 2001).

Empecemos por el monumento que ha existido desde casi el comienzo mismo de Zaragoza, *La Espiga*, de González Cortázar, que es conocido popularmente como el *monumento a Aurrera* o *monumento a la madre* sin caer en afanes publicitarios (Rico, 2001); o la escultura que se encuentra en la explanada central de campus 1 mejor conocida como *Las Mariposas* nombre que no tiene que ver nada con el real, creada por Federico Silva, titulada *Migraciones*, el cual es desconocido por la gran mayoría de la comunidad zaragozana y ya no hay poder humano que le ponga otro nombre; otra escultura que no se sabe que es, es la escultura que está colocada en medio del estacionamiento del mismo campus, algunos dicen que es una capsula del tiempo y que se abrirá en el 2025, otros dicen que es la representación de un papalote, otros que es una figura que muestra hacia donde es el norte y para muchos otros, es un bonito lugar donde descansar entre la cafetería y los salones de clases³⁵.

Otro importante lugar es el edificio de Gobierno de Campus 1 hecho durante la época del segundo director, lo chusco de este edificio fue que todavía no estaba terminado cuando ya era conocido como *el Bunker*, haciendo alusión a las edificaciones alemanas (Rico, 2001), otros dicen que fue por los edificios que sirvieron para resguardar a los ciudadanos panameños durante la guerra contra Estados Unidos, también en algún tiempo recibió el

³⁴ Sobre esto, Armando comentó que no fueron despedidos, pero que si tuvieron muchos problemas, incluso algunos tuvieron que alejarse por un tiempo de la Escuela y fueron amenazados.

³⁵ Estos comentarios los he escuchado de alumnos de distintos semestres en diferentes momentos, al igual que han surgido una serie de explicaciones del monumento que se encuentra enfrente del edificio de gobierno donde están en placas de metal los nombres de algunos profesores y directores de la Facultad.

nombre de *Palacio* o *Castillo*. En campus 2 casi a la par del *Bunker* se construyó el estudio de televisión que también recibió en nombre de *Bunker 2* o *Fortaleza*, por estar totalmente cerrado. Así mismo debido a la presencia de la falla geológica de campus 2, a alguna persona se le ocurrió decir que pensando en el futuro, este campus se debería llamar *Zarahuamilpa*, haciendo alusión a las grutas. Dada esta circunstancia al antiguo edificio de gobierno de campus 2 que fue la primera biblioteca improvisada se le conoció como *El Titanic* ya que era muy grande y estuvo a punto de hundirse teniendo una inclinación considerable (Rico, 2001), algunas personas que trabajaron ahí dicen que si se te caía una moneda en el extremo más alto del edificio, tenías que recogerla hasta el otro extremo³⁶, este edificio fue puesto otra vez a su nivel con *Tecnología Egipcia* consistiendo en meter debajo del edificio balines de acero para lograr así su estabilidad o el edificio L3 donde está la mayoría de los investigadores de la FES Zaragoza, mejor conocido como *El Monte Olimpo*.

Durante la dirección del Dr. Weiss se llevó a cabo una amplia realización de obras artísticas, obras que no escaparon de ser bautizadas por la comunidad como es el caso del edificio de gobierno de campus 2, nombrado *La Sinagoga*, por el tipo de construcción y la religión del entonces director, al final de su periodo se hizo la escultura esférica del centro de la explanada del mismo campus y por fechas de terminación es nombrada *La Pokebola* haciendo alusión a una caricatura japonesa. Y no puede faltar un elemento primordial, nuestro querido autobús al que se le conoció como *El Pomo* debido a que todo el mundo se expresa mal de él, pero por lo menos en una ocasión ha tenido que tomarlo, actualmente mejor conocido como *El Pumita* o *Puma* (Rico, 2001).

El estilo de relación que se vivía en la ENEP era, sociológicamente hablando como el de las familias extensas: todos amigos, todos compadres, todos hermanos. Lo mismo se daba clases que funciones administrativas o elaboraban planes y programas académicos. Muchos de los docentes de entonces eran muy jóvenes, la mitad de años de lo que hoy se puede observar, todos conmovidos y convencidos de que el nuevo proyecto de reforma universitaria dejaría atrás la desigualdad social, en tanto que los jóvenes al incorporarse a la ciencia y a la tecnología, serían bastón de lucha contra el subdesarrollo. Se identificaron como una generación del y para el cambio social. Y así buscaron palabras como *modularidad*,

³⁶ Comunicado personal del personal que laboró en este edificio.

innovación, trabajo de campo, interdisciplina, praxis y otras del entonces discurso universitario. Actualmente en la FES Zaragoza en sus espacios ocurren los mejores encuentros de relación festiva con profesores, trabajadores, administrativos y alumnos. En esos encuentros se funda la razón de identidad con la escuela (Rodríguez, 2002).

Haciendo mención de esta amistad y/o compadrazgo que se vivió en Zaragoza, cabe mencionar lo que algunos profesores hicieron en esos tiempos cuando tomaron la tiendita de la Facultad y lo convirtieron en un espacio cultural llamado *El Kiosco*, donde se realizaban debates y discusiones de temas de Psicología y de interés popular, así como, lecturas de poesía de su autoría, también hicieron una gaceta interna, en la que realizaron mofas de los demás docentes y administrativos llamado *El Periquillo Zaragociento* (Durand, 2005).

El periquillo Zaragociento fue el segundo órgano informativo hasta ahora publicado que se desarrolló en la ENEP Zaragoza hasta pocos años después de convertirse en FES.

Alejandro Escotto junto con Alberto Vargas y José Sánchez crearon este periodiquillo con dos fines en particular, comunicar y divertir³⁷. En palabras de Alejandro Escotto, el periquillo tuvo 2 etapas:

- 1) Cuando se fundó con José Sánchez, Alberto Vargas y Alejandro Escoto poco antes de 1982 cuyo nombre fue a propósito retomando las experiencias del Periquillo Sarmiento y el espíritu del Periquillo Sarmiento de José Joaquín Fernández de Lizardi que era usar la ironía, el lenguaje popular, las bromas para criticar la sociedad de su época, decidimos llamarlo *Periquillo Zaragociento* precisamente con el espíritu de retomar la crítica social de la FES y de lo que estaba pasando en el país.
- 2) José Antonio Durand fue editor en la segunda etapa, tuvo dos sentidos uno era el lúdico y el otro extracurricular, es decir, *El Kiosco* y *El Periquillo* como órgano de difusión de ese grupo que se consolidó con todo lo que iba haciendo extracurricularmente tanto en el Kiosco como en los pasillos (Podcast de la FES-Z 2008).

³⁷ “Un periódico que hiciera reír a la gente e hiciera pensar a la gente, que ensayara la autocrítica”. Comunicado personal de Rubén Lara Piña, participante y fundador del periodiquillo

El periodiquillo era distribuido en el *Kiosco*, que era una tiendita en campo 1 enfrente de la dirección (Bunker) y que los profesores de Psicología decidieron apropiársela bautizándola como el *Kiosco* en la que pusieron un letrero de lamina que decía *Aquí se está mejor que enfrente* y el entonces Director Benny Weiss amenazo a la chava del Kiosco y lo mando quitar (Podcast de la FES-Z 2008) y la tiendita cerró entre 1997 y 2000. Actualmente el Kiosco volvió a abrir con aires de lo que fue alguna vez³⁸.

Para darnos una idea de lo que fue el Kiosco para la vida cotidiana que vivió la FES Zaragoza en palabras de sus creadores tomadas del Podcast de la FES Zaragoza, enlistare sus sucesos:

1. El grupo de profesores que se organizaron en el kiosco y sacaban el periquillo organizaron los 4 primeros congresos de *Historia de la Psicología Mexicana* a cargo de Alberto Miranda e Hilda Torres.
2. Se empezó a hablar de neuropsicología antes de que la maestría de neuropsicología existiera.
3. Se hicieron los primeros encuentros de poesía y cuento que actualmente están a cargo de José Antonio Durand.
4. Se hicieron los concursos de baile.
5. Se organizaron varios seminarios.
6. Aglutinó información como un órgano de expresión mucho más masivo de lo que se hacía académicamente.
7. Se organizaron concursos de danzón.
8. Fueron los primeros en organizar los festejos de 1 y 2 de noviembre,
9. Festejaron el 15 de septiembre no con la banderita sino con análisis crítico, etc.

Retomando al periquillo, cabe aclarar que no toda la comunidad estaba de acuerdo en la existencia de tal informativo, ya que existían grupos de personas que solo buscaban los

³⁸ A pesar de que el Kiosco fue impulsor de actividades lúdicas y académicas, muchos docentes no están de acuerdo en que se vuelva a repetir, por todos los mal entendidos que hubo alrededor de él.

chistes y no buscaban la información, habían otros que veían al periquillo desde un punto de vista crítico a través de su ironía³⁹ (Podcast de la FES-Z, 2008).

El periquillo le dio una presencia social e impacto al grupo que lo formó, presentó a sus organizadores ante un grupo, una comunidad que rápidamente se dividió en lo que hoy podíamos considerar entre los más conservadores los que siempre criticaron y los que creían que por sacar lo chusco y estar en el Kiosco no se hacía nada, estos comentarios, entre otros, escuchaban los creadores del periquillo y que su finalidad era el aprendizaje, la convivencia, la crítica y sobre todo el humor. Finalmente se puede decir que el periodiquillo duró en su publicación cerca de 10 años, de octubre de 1988 a diciembre de 1998⁴⁰ (Podcast de la FES-Z, 2008).

De los profesores que en ese entonces participaron con el periodiquillo y en el Kiosco son: Alejandro Escotto Córdoba, Alberto Vargas González, José Sánchez Barrera, Rubén Lara Piña, José Antonio Durand, Sara Unda, Alberto Patiño, Sergio Bastar, Héctor Santiago, el en ese entonces estudiante Filiberto Rivera quien creó el logotipo del periquillo, entre otros.

Como se puede observar, aun hay mucho detrás de esos salones de clases y aun más detrás de esos profesores que vieron crecer la entonces ENEP hasta lo que es hoy, FES Zaragoza. En palabras de Olvera (2001):

La escuela ha sufrido una serie de transformaciones, pero lo que no ha cambiado, desde el inicio, es la investidura; seguimos con la camiseta bien puesta, realizando siempre nuestro trabajo con calidad, lo cual se ha puesto de manifiesto en nuestros egresados que orgullosamente en algunos casos han superado al maestro y creo que es motivo suficiente para perseverar en ser mejores cada día en todos los aspectos, tanto humanos como científicos y culturales (Pp. 68)

³⁹ Esto lo dijo José Sánchez en el Podcast que hicieron los creadores del Periodiquillo.

⁴⁰ Esto lo dijo José Antonio Durand en el Podcast que hicieron los creadores del Periodiquillo.

CONCLUSIÓN

Esta investigación fue creada con el propósito de que los docentes y los alumnos de la Carrera de Psicología descubran que su camino por la Universidad no es pasajero, ni que no conlleva a nada, sino todo lo contrario, que retomen de la historia de la Universidad y de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza todo el sentido que le dará a su práctica profesional, que reconsideren la importancia de su trabajo y se responsabilice de sus actos en nombre de la institución que los respalda.

La importancia de este trabajo radica en varias vertientes, una surgió durante mi estancia en esta facultad, donde noté que algunos profesores no tenían un sentido real en su quehacer, es decir, sólo están dando clases porque no tienen otra forma de *ganarse la vida*, o bien dicen que imparten clases mientras encuentran algo mejor o mientras hacen un posgrado. Sin embargo, otros profesores son todo lo contrario, realmente dedicados a la docencia; se nota en sus actitudes, comportamientos, formas de pensar y hasta de *Caminar por el mundo* se nota que tienen vocación de ser docentes. Estos últimos están conscientes que el proceso enseñanza aprendizaje es más que sólo repetir un programa o plan de estudios y que va mas allá del currículum vivido; en especial el docente zaragozano porque se formó en un sistema innovador convirtiéndose en un docente crítico.

Otra vertiente surgió en un curso que tomé en la FES, donde algunos profesores decían no tener identidad propia, se habían olvidado de quienes eran y cuál era su razón de ser en esta institución, por eso, esta investigación comienza con un capítulo de historia de la Real y Pontificia Universidad de México, para que los docentes y alumnos se den cuenta que su quehacer no es casualidad, ni hecho reciente de unos cuantos años atrás, sino que recae en cada universitario todo el peso histórico que sólo la Universidad puede otorgar, así como la responsabilidad de mantenerse a la vanguardia ante cualquier otra instancia educativa y no sólo por competir de forma burda con otras universidades, sino que se den cuenta que es toda una tradición y obligación de cada universitario, así como, es obligación de cada uno de nosotros profundizar en los temas que nos competen como disciplina; entre ellos la historia. Como es el caso de la Carrera de Psicología, que tiene su origen en México en el siglo XIX y su auge a mediados del siglo XX, fechas tan importantes que no debemos olvidar entre otras.

Otro punto radica en que para poder innovar y crear algo nuevo, se debe retomar las bases con las que se cuentan para desarrollar algo diferente, un punto de partida, para así no repetir los errores cometidos en el pasado, como por ejemplo: mientras cursaba los semestres de la Carrera me di cuenta que pocos son los profesores y alumnos que conocen el plan de estudios; con este trabajo descubrí que la Carrera cuenta con un plan de estudios vigente a lo largo de 30 años al que se le han hecho correcciones y hasta recientemente se le han hecho modificaciones considerables. Lamentablemente muchas de estas noticias se quedan sólo en rumores y es más lamentable aún que seamos algunos cuantos los interesados en conocer, investigar e incitar al resto de la comunidad a que profundice en estos temas tan importantes.

Una vertiente también, se piensa que en la FES Zaragoza no se publica nada y que para conocer más o aprender Psicología se tiene que ir hasta la Facultad de Psicología en Ciudad Universitaria y con este trabajo se constata lo contrario, puesto que fue elaborado con más del 80% de referencias publicadas por docentes zaragozanos. Evidentemente no se tiene una cultura de publicación como en otras facultades o si algunos profesores la tienen, son poco difundidas a la comunidad estudiantil, pero lo que si queda claro es que algunos aún rescatan esa idea de publicación.

Este trabajo sintetiza sistemáticamente mucha de la información que debiera ser difundida a los docentes y alumnos de la Carrera, como lo es el cronograma de la Psicología en el país y en la Universidad, el cronograma de la Facultad en sus eventos importantes, el Sistema de Enseñanza Modular, las características principales del docente y del alumno SEM, hasta un subcapítulo que habla de la concepción de los profesores como docentes de la Carrera; información que de alguna manera dotan de una identidad, conocimiento y sentido a nuestro propio caminar.

En lo personal, tanto lo estudiado en la carrera, cursos, diplomados, pláticas de pasillo, entrevistas con docentes, investigación bibliográfica y experiencias, puedo decir que la Docencia ya es parte de mi vida, para lo cual quiero seguirme preparando y profundizar en cada tema relacionado con ello y en un futuro no muy lejano formar parte de la planta

docente de alguna institución educativa, mi mayor orgullo será encontrarme en las filas de los docentes universitarios y estar consciente del peso e importancia que tiene el serlo, buscar la identidad que pienso que aún falta y sobre todo buscar dar solución a los problemas que la sociedad me demande, puesto que ésta es la principal premisa por la que fueron creadas todas las universidades del mundo.

Es por eso que para finalizar, hago algunas sugerencias respecto a lo que me ha dejado la elaboración de este trabajo:

La primera sugerencia radica en la idea de formar grupos de trabajo estables donde los docentes eviten en medida de lo posible, algún tipo de lucha de poder que imposibilite la realización de actividades propias de la docencia, como son: la creación de un plan de estudios, la acreditación de la Carrera, la aplicación del programa de estudios, etc. Para evitar el surgimiento de sistemas híbridos de enseñanza con el que egresen los alumnos y se promueva el compromiso que tiene el docente hacia su quehacer.

Segunda, que los grupos de trabajo sean flexibles en la entrada y salida de participantes manteniendo un número de integrantes constante, para así captar todo tipo de información valiosa que permita centrar, idealizar, clarificar, mejorar y analizar el trabajo en cuestión, como por ejemplo: la historia, el pensamiento y el contexto de los que dieron origen a la entonces ENEP Zaragoza, ya que ellos conservan información meritoria suficiente para lograr, en conjunto con la actual tecnología educativa, un plan de estudios renovado que permita que la Carrera de Psicología esté a la vanguardia. También, que estos grupos propongan y desarrollen cursos y diplomados para docentes donde se motive al profesorado a realizar un trabajo de excelencia a partir de su propia evaluación.

La tercera sugerencia va enfocada a que se evite en la medida de lo posible que la docencia se contamine de improvisación y burocratización deshumanizada, desarrollando técnicas de apoyo y contención para los docentes que enfrenten problemáticas propias de su labor, como son: la frustración, el enojo, la impotencia, entre otros.

Cuarta, que se promueva, se difunda y se apoye a las futuras publicaciones, tanto de profesores como de alumnos, para que a través de la imitación se genere en la comunidad académica una cultura de divulgación del conocimiento, ya sea de corte científico, anecdótico o de apuntes que sean relevantes para la Carrera y para la disciplina en sí.

Finalmente, la quinta sugerencia va encausada a robustecer el proceso de enseñanza-aprendizaje que por ende desarrolla el profesor, el alumno y sus homólogos, invitando a los alumnos a ser partícipes de investigaciones, divulgaciones académicas, desarrollo de los programas de clase, etc. Puesto que ellos en un futuro no muy lejano ocuparán las sillas de los que hoy enseñan la disciplina.

REFERENCIAS

- **Alanís, A.** (2000) “El Docente del Área de Ciencias de la Salud” Revista Digital de Docencia y Nuevas Tecnologías “Con Texto Educativo Universidad Autónoma de Zacatecas” (UAZ) No. 7, Mayo, México Zacatecas.
- **Alcántar, A.** (2005) “El Trabajo en la Docencia” en Alfredo Alcántar Camarena, y Cols. “Experiencias en la docencia y sus proximidades” ensayos sobre vivencias y opiniones al interior de la práctica docente” Pp. 11 – 15 México, UNAM, FES Zaragoza 2005.
- **Bellido, E.** (2006) “La Profesionalización de la Docencia” en Ma. Esmeralda Bellido (2006) en Diplomado de Docencia Universitaria, Modulo 1 “Introducción a la Docencia”. Pp. 5, 31-35 México, UNAM, FES Zaragoza, Secretaria Académica, Departamento de Educación Continua.
- **Betanzos, I.** (2003) “Breves Antecedentes Históricos del Progreso de la Psicología en México” en Luz Pérez Loredo Díaz (cronista) “Proceso histórico de los planes de estudio en la ENEP-FES Zaragoza” Crónica de la FES Zaragoza Pp. 203-204. México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Bojorges, A; Cruz, M. y Guerrero, A.** (1990) “El Docente de Enfermería en la ENEP Zaragoza” en Ma. Esmeralda Bellido y Cols. (Coor.) “Practica Educativa y Formación Docente en la ENEP Zaragoza: Memorias” Pp. 58-61. México, UNAM, ENEP Zaragoza.
- **Bolívar, A.** (2005) “El Lugar de la Ética Profesional en la Formación Universitaria”. Revista Mexicana de Investigación Educativa (COMIE), Enero-Marzo, Vol. 10, No. 24, Pp.93-123, México. DF.
- **Buenrostro, C.** (1990) “Caracterización del Docente de la Carrera de Cirujano Dentista” en Ma. Esmeralda Bellido y Cols. (Coor.) “Practica Educativa y Formación Docente en la ENEP Zaragoza: Memorias” Pag 54-55. México, UNAM, ENEP Zaragoza.
- **Carpizo J.** (1987) “La UNAM hoy y su Protección al Futuro” una biografía de las ideas del Rector Jorge Carpizo. Pp.57-59, México, UNAM, Ciudad Universitaria.
- **Casarini, M.** (1999) “Teoría y diseño Curricular” México, Editorial Trillas, en Bellido C. Ma. E; Crespo K. S; González M. G. y González V. M. (2006) “Planeación y Evaluación curricular” Diplomado de Docencia Universitaria. UNAM. FES Zaragoza, Secretaría Académica, Departamento de Educación Continua.

- **Contreras, M; Mora, L; Palestino, F. y Sánchez, G.** (2006) “Re Significación del Modelo Educativo de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Fundamentos teóricos parte 1” UNAM. facultad de estudios superiores Zaragoza. ISBN 970-32-3403-8.
- **Domínguez, R.** (1986) “El Proyecto Universitario del Rector Barrios Sierra, Estudio Histórico” Coordinación de Humanidades. México, UNAM. Centro de Estudios sobre la Universidad.
- **Durand, J.** (2005) “El Significado Lúdico de ser Docente en Zaragoza”. En Alfredo Alcántar y Cols. “Experiencias en la Docencia y sus Proximidades” vivencias y opiniones al interior de la práctica docente en la FES Zaragoza, Pp. 21-44 México. UNAM FES Zaragoza.
- **FES Zaragoza** (2000) “Misión de la FES Zaragoza” en Luz Pérez (Cronista) “Crónica del Maestro R. Arturo Gonzales Pineda 9 de Junio 1998 – 1 Julio de 1999”, Pp.15, 79 México, UNAM. FES Zaragoza.
- **Flores, y Cols.** (1993) “Zacatecas Litografía de Daniel Thomas Egerton (1840)” Tomada de Litografía y grabado en el México del siglo XIX, Tomo I. México. Colegio de México, Fondo de Cultura Económica, ISBN 96-16-4670-3.
- **Gaceta Comunidad Zaragoza** (2005) “El Nacimiento de la ENEP Zaragoza hace 29 Años” Vol 9 No 1 de febrero. UNAM-FES Zaragoza, ISSN: 1405-6119 Pp. 28-29.
- **Gaceta Comunidad Zaragoza** (2006) “Los Directores de la FESZ”, Vol. 10 No 1 de febrero 2006. Pp. 3 y 4, 13 UNAM-FES Zaragoza. ISSN: 1405-6119.
- **Gaceta UNAM** (2003) “Marco Institucional de Docencia” en Ma. Esmeralda Bellido (2006) en Diplomado de Docencia Universitaria, Modulo 1 “Introducción a la Docencia”. Pp. 61 a 65. México, UNAM, FES Zaragoza, Secretaria Académica, Departamento de Educación Continua. 6 de octubre de 2003.
- **Galindo, E.** (1996) “Enseñanza Modular” en Luz Pérez Loredo Díaz, (Cronista) “Crónica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” Pp. 47-48. México. UNAM. FES Zaragoza.
- **Galindo, E.** (1996) “Sistema de Enseñanza Modular” Memorándum, órgano informativo de la ENEP Zaragoza, Vol.1 No. 1, octubre, 1977. Pp. 3. México, UNAM. FES Zaragoza.
- **García, C.** (1975) “Síntesis Histórica de la Universidad de México” Secretaria de Rectoría, Dirección General de Orientación Vocacional. México. UNAM.

- **Gil, E.** (2001) “Los Pioneros de la ENEP Zaragoza” en Luz Pérez Loredó Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp. 8 México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Gimeno, S.** (1988) “Aproximadamente al Concepto de Currículum”, en “El Currículum a Reflexión sobre la Práctica” Madrid, Editorial Morata, Pp. 13-64. En Diplomado en Formación Pedagógica, Modulo IV “Análisis Interdisciplinario de los Planes de Estudio”. México, UNAM, FES Zaragoza, Unidad de Asuntos del Personal Académico, Departamento de Desarrollo Académico.
- **Gómez, G.** (1976) “La Universidad: sus Orígenes y Evolución”. Deslinde No. 19. Serie de Cuadernos de Cultura Política Universitaria. México UNAM.
- **Gómez, G.** (1996) “Retazos Histográficos sobre la Carrera de Psicología” en Luz Pérez Loredó Díaz, (Cronista) “Crónica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” Pp. 169-170 175-181. México. UNAM. FES Zaragoza.
- **González, A. y Jara, G.** (1991) “El Asesor en el Sistema Universidad Abierta” en Ma. Esmeralda Bellido (2006) en Diplomado de docencia universitaria. Secretaria Académica, Departamento de Educación Continua. Pp. 17 18 México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Goretti, M. y Mendoza, X.** (1990) “Propuesta de Formación Docente para la ENEP Zaragoza” en Ma. Esmeralda Bellido y Cols. (Coor.) “Práctica Educativa y Formación Docente en la ENEP Zaragoza: Memorias” Pp. 29 -33 México, UNAM, ENEP Zaragoza.
- **Guzmán, L. y Rosales, G.** (2000). “Escuelas, Facultades y Universidad. Origen y Tradición”. En Francisco Cruz Vásquez (responsable) “Introducción al estudio de la universidad y de la FES Zaragoza” Diplomado en Formación Pedagógica. México UNAM, FES Zaragoza. Sistema abierto para el Desarrollo Docente (SADD) Departamento de Desarrollo Académico.
- **Hierro, G.** (1983) “Naturaleza y Fines de la Educación”, ANUIES. Pp. 15-24, 53-70. México.
- **Manzón, J.** (2001) “La Universidad Nacional a 450 Años de su Fundación (primera parte)” Revista Hospital General Dr. Manuel Gea González. Volumen 4 Número 4 Octubre-Diciembre 2001, Pp. 123, 126. México D. F.
- **Marín, D.** (2003) “Identidad Profesional y Representaciones Sociales en Estudiantes Universitarios” en Edith Chehaybar y Kuri y Rocio Amador Bautista (Cord.) “procesos y prácticas de la formación universitaria” Edit. Pensamiento Universitario 93 Pp. 125 – 131. México, UNAM. Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios sobre la Universidad.

- **Marsiske, R.** (2006) “La Universidad de México: Historia y Desarrollo”, Revista Historia de la Educación Latinoamericana (RHELA). Vol. 8, año 2006 No 8, Pp. 9-34. Colombia Tunja.
- **Martínez, A.** (1996) “Los Fundadores de la ENEP Zaragoza” en Luz Pérez Loredo Díaz, (Cronista) “Crónica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” Pp. 66-67. México. UNAM. FES Zaragoza.
- **Miranda, A.** (2003) “Una Revisión Crítica de la Psicología como Ciencia y Profesión en México” en Luz Pérez Loredo Díaz (cronista) “Proceso histórico de los planes de estudio en la ENEP-FES Zaragoza” Crónica de la FES Zaragoza Pp. 203-204. México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Monroy, J.** (1996) “Zaragoza: entre Comunidades Tradicionales y Contemporáneas” en Luz Pérez Loredo Díaz, (Cronista) “Crónica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” Pp. 30-34. México. UNAM. FES Zaragoza.
- **Morales, F.** (1991) “Fray Pedro de Gante (1490-1572)”. Libro de colores es tu corazón, en R. Ballán, Misioneros de la primera hora. Grandes evangelizadores del Nuevo Mundo. Pp. 75-81. Perú, Lima.
- **Morales, M.** (1990) “Características del Docente Zaragozano” en Ma. Esmeralda Bellido y Cols. (Coor.) “Practica Educativa y Formación Docente en la ENEP Zaragoza: Memorias” Pp. 101-104 México, UNAM, ENEP Zaragoza.
- **Olvera, H.** (2001) “Los Alrededores de la ENEP Zaragoza a Fines de los Setenta y Principios de los Ochenta” en Luz Pérez Loredo Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp. 67 - 68 México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Pérez, G; Olgúin, P. Y Serrano, D.** (2003) “Antecedentes de la Creación de la ENEP Zaragoza” en Luz Pérez Loredo Díaz (cronista) “Proceso Histórico de los Planes de Estudio en la ENEP-FES Zaragoza” Crónica de la FES Zaragoza Pp. 35-36, 38 - 41. México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Pérez, L.** (1996) “Crónica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” Cronista Pp.185. México. UNAM. FES Zaragoza.
- **Pérez, L.** (2001) “El XXV Aniversario de la FES Zaragoza La Ceremonia” en Luz Pérez Loredo Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp. 193 México, UNAM, FES Zaragoza.

- **Pérez L.** (2003) “La situación académica de la ENEP Zaragoza en su inicio. Entrevista con el director fundador de la ENEP Zaragoza, M. C. José Manuel Álvarez Manilla de la Peña” en Luz Pérez Loredó Díaz (cronista) “Proceso histórico de los planes de estudio en la ENEP-FES Zaragoza” Crónica de la FES Zaragoza pp.3-6, 11, 16- 17. México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Piña, J.** (1998) “La Interpretación de la Vida Cotidiana Escolar: Tradiciones y Practicas Académicas” Pp. 238 México, UNAM Plaza y Valdéz/CESU.
- **Ramírez, A.** (2001) “Trayectoria Histórica de la ENEP Zaragoza” en Luz Pérez Loredó Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp.133 – 142 México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Rico, F.** (2001) “El Nombre de Zaragoza” en Luz Pérez Loredó Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp. 131 México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Rico, F.** (2001) “Inicios de la ENEP Zaragoza” en Luz Pérez Loredó Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp. 1- 8 México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Rico, F.** (2001) “Los Nombres Interinos de Zaragoza” en Luz Pérez Loredó Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp.142 - 143 México, UNAM, FES Zaragoza
- **Rodríguez, I.** (2002) “Práctica Docente” en Ma. del Socorro Contreras Ramírez (Coord.) “Cuadernos de Ciencias de la Salud y del Comportamiento: Evaluación, Currículum y Práctica Docente.” Numero 3 Julio-October Pp. 109 -116 México, UNAM, FES Zaragoza ISSN 04-2002-071811515300-01.
- **Romero, J.** (1996). “La Educación Informal Mexicana, Ideas, valores y tradiciones. Ensayos sobre historia de la educación en México”. Pp. 44-52 El Colegio Mexiquense. México.
- **Rosado, A.** (2005) “La Docencia y sus Múltiples Significados”. En Alfredo Alcántar y Cols. “Experiencias en la Docencia y sus Proximidades” vivencias y opiniones al interior de la práctica docente en la FES Zaragoza, Pp. 89 - 104 México UNAM FES Zaragoza.
- **Ruiz, C. y Cols.** (1990) “El Docente en la ENEP Zaragoza” en Ma. Esmeralda Bellido y Cols. (Coor.) “Practica Educativa y Formación Docente en la ENEP Zaragoza: Memorias” Pp. 56-57. México, UNAM, ENEP Zaragoza.
- **Samperio, L.** (1983) “La aplicación de la enseñanza modular en la carrera de psicología de la ENEP Zaragoza”. Tesis para Lic. en Psicología. UNAM. ENEP Zaragoza.
- **Sánchez, J.** (2004) “Plan de desarrollo para la FES Zaragoza 2004 – 2008” México UNAM. FES Zaragoza.

- **Torres, M.** (2001) “La ENEP Zaragoza a Seis Años Después” en Luz Pérez Loredó Díaz (cronista) “La vida cotidiana... y algo más” Pp. 69 - 73 México, UNAM, FES Zaragoza.
- **Unda, S.** (2002) “La Experiencia del Docente en Zaragoza, Directrices en el Nuevo Siglo” en Ma. del Socorro Contreras Ramírez (Coord.) “Cuadernos de Ciencias de la Salud y del Comportamiento: Evaluación, currículum y práctica docente.” Numero 3 Julio-October Pp. 141 – 147 México, UNAM, FES Zaragoza ISSN 04-2002-071811515300-01
- **Vargas, A.** (2005) “Ser Maestro: Una Forma de Caminar por el Mundo”. En Alfredo Alcántar y Cols. “Experiencias en la Docencia y sus Proximidades” vivencias y opiniones al interior de la práctica docente en la FES Zaragoza, Pp. 143 y 144 México UNAM FES Zaragoza.
- **Verdiguel, L.** (1996) “Fundadores de la ENEP Zaragoza” en Luz Pérez Loredó Díaz, (Cronista) “Crónica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” Pp. 102-103. México. UNAM. FES Zaragoza.
- **Weiss, B.** (1996) “La Transformación de ENEP Zaragoza a FES Zaragoza” en Luz Pérez Loredó Díaz, (Cronista) “Crónica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” Pp. 245-249. México. UNAM. FES Zaragoza.
- **Zacatelco, F; Martínez, A. y Zavaleta, A.** (1990) “La Docencia en la Carrera de Psicología de la ENEP Zaragoza. Una Práctica Improvisada” en Ma. Esmeralda Bellido y Cols. (Coor.) “Practica Educativa y Formación Docente en la ENEP Zaragoza: Memorias” Pp. 137-140 México, UNAM. ENEP Zaragoza.

PÁGINAS WEB:

- **(IEA)** Instituto de Educación de Aguascalientes (s/a) “Real y Pontificia Universidad de México” Fragmento tomado de Fragmento tomado del Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual. Humberto Musacchio. Revisado el 28 de febrero de 2008. <http://www.iea.gob.mx/efemerides/efemerides/biogra/real.html>
- **(INEHRM)** Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana (1998) “Valentín Gómez Farías” Serie de Biografías, México. Revisado el 22 de febrero de 2008. <http://www.inehrm.gob.mx/galeria/intro.html>
- **(UMSNH)** Universidad Michoacana De San Nicolás De Hidalgo (2002) “Mundo Maya”, Morelia Mich. Revisado el 30 de octubre de 2008. <http://www.umich.mx/mmaya/>

- **Atrian, M. y Yrizar, A.** (1983). "Algunas Reflexiones en Torno a los Sistemas de Enseñanza Modular en el Área de la Salud en México" Profesora e investigador del Centro Universitario de Tecnología Educativa para la Salud (CEUTES) de la UNAM. Revisado el 24 de mayo de 2008.
http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res045/txt5.htm
- **Bravo, E.** (2001) "Para qué sirve la Historia a los psicólogos" Universidad Nacional Autónoma de México. Revisado el 30 de enero de 2008.
<http://www.ideasapiens.com/psicologia/paraquesirvehistoria.htm>
- **FES Zaragoza** (2006) "30 Aniversario 1976 – 2006 Por mi raza hablará el espíritu". UNAM, FES Zaragoza. Autor. Revisado el 22 de mayo de 2008.
http://www.zaragoza.unam.mx/30_aniversario/historia/index.html
- **Galindo, E.** (2004) "Análisis del desarrollo de la Psicología en México hasta 1990" Revista Electrónica Internacional de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología "Psicología para América Latina" No 2 Agosto. Revisado el 15 de marzo de 2008. http://psicolatina.org/Dos/analisis_psicol.html
- **García, M. y Velasco, E.** (s/f) "Al Maestro con Cariño o Breve Tratado sobre el Concepto de Profesor y la División Existencial del Hombre", Revisado el 13 de Noviembre de 2006.
<http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040820232545.html>
- **Morán, P.** (s/f) "La docencia en forma de investigación: perspectivas de un modelo educativo" centro de educación, EDUCREA. Revisado el 11 de Nov. 2008
http://www.educrea.cl/documentacion/articulos/aprendizaje/12_docencia_investigacion_modelo_educativo.html
- **Musacchio, H.** (s/a) "Real y Pontificia Universidad de México" Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual. Revisado el 28 de febrero de 2008.
<http://www.iea.gob.mx/efemerides/efemerides/biogra/real.html>
- **Peña, J.** (2003) "Desarrollo profesional del docente Universitario", en Monografías Virtuales "Ciudadanía, Democracia y Valores en Sociedades Plurales". Línea temática: universidad, profesorado y ciudadanía. No. 3 Octubre-Noviembre ISSN 1728-0001 Revisado el 24 de agosto de 2008.
<http://www.oei.es/valores2/monografias/monografia03/reflexion03.htm>
- **Pinelo, F.** (2005) "La Evaluación en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje Desde la Perspectiva del Alumno: El Caso de la Carrera de Psicología en la FES

Zaragoza/UNAM” Revista Mexicana de Orientación Educativa, Índice No. 6 Julio Octubre, Revisado el 25 de agosto del 2008 <http://www.remo.ws/revista/n6/n6-pinelo.htm> 25-08-08

- **Pinelo, F.** (2008) “Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología”. Revista Mexicana de Orientación Educativa Febrero 2008, vol.5, no.13 ISSN 1665-7527. México D.F. Revisado 25 Agosto 2008 <http://pepsic.bvs-psi.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-5272008000100005&lng=pt&nrm=iso>.
- **Podcast de la FES Zaragoza** (2008) “A veinte años del periquillo Zaragociento” México, UNAM, FES Zaragoza. Producción ejecutiva: José Antonio Durand. Edición, internet/multimedia: Rosalinda Escalante Pliego. Grabación Ricardo Baltasar y Rocío Prieto Ramos. Voz Georgina Rosales. Moderador José Antonio Durand y la participación de Alejandro Escotto Cordoba, Alberto Vargas González, José Sánchez Barrera y Rubén Lara Piña. Conversación Grabada el 5 de agosto del 2008. Revisado el 24 de septiembre de 2008 <http://www.zaragoza.unam.mx/podcast/>
- **Tortosa, F.** (1998) "Perspectivas Psicológicas" Edit. Mcgraw -Hill Universidad Autónoma de Santo Domingo Facultad de Humanidades. Revisado el 15 de Octubre del 2007. <http://www.monografias.com/trabajos13/espania/espania.shtml>