



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA

**LA TRANSMISIÓN POR TELEVISIÓN DE LA LUCHA
ARMADA DEL EZLN. APUNTES PARA LA HISTORIA
DE LOS NOTICIARIOS POR TELEVISIÓN**

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN HISTORIA

PRESENTA:

GRISELDA CAMACHO CORREA

**DIRECTOR DE TESIS:
MTRO. ALBERTO BETANCOURT POSADA**



Facultad de Filosofía
y Letras

MEXICO, D.F.

CIUDAD UNIVERSITARIA 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A Alberto Betancourt Posada por su paciente comprensión y respetuosa guía en el desarrollo de esta tesis, así como al Seminario de Investigación Relatos Mediáticos de la Globalización por él impartido.

A mis sinodales Ricardo Gamboa Ramírez, José Raúl Domínguez Martínez, Clara Inés Ramírez González y Juan Manuel Romero García, por sus valiosas críticas y aportaciones.

Al Instituto Politécnico Nacional por proporcionarme copia video-gráfica de los noticiarios, fuente informativa de esta tesis.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por abrirme sus puertas al conocimiento.

La transmisión por televisión de la lucha armada del EZLN. Apuntes para la historia de los noticiarios por televisión.

Índice

Introducción	1
1. La importancia de la televisión en la Historia	7
1.1. Breve reseña de los noticiarios por televisión en México.	10
2. Marco teórico	13
2.1. El lenguaje en la construcción de la realidad	13
2.2 Noticias por televisión	17
2.2.1. El poder de los noticiarios por televisión	19
2.2.2. La producción de la noticia por televisión	23
2.3 Elementos para el análisis del discurso de Jorge Lozano y coautores	35
2.3.1. Los actantes	36
2.3.2. Competencia intertextual y comunicativa	36
2.3.3. Conmutación en el discurso	37
2.3.4. Alusión a otros tiempos	37
2.3.5. Acontecimiento narrado por diversos actantes y sus estrategias enunciativas	38
3. Estudio de caso. El levantamiento del EZLN transmitido por el Noticiario <i>Enlace</i> de Canal Once de los días 3 al 12 de Enero de 1994	41
3.1. El nuevo año 1994	41
3.2.1. Lunes 3. Una noticia extraña para México	43
3.2.2. Martes 4. Tensa calma	57
3.2.3. Miércoles 5. El gobierno federal reitera su disposición a dialogar	65
3.2.4. Jueves 6. Marcos, el hombre más buscado	72
3.2.5. Viernes 7. Chiapas regresa poco a poco a la normalidad	77
3.2.6. Domingo 9. Seguir informando de una manera responsable y sin amarillismo	80
3.2.7. Lunes 10. Carlos Salinas de Gortari anuncia cambios en el gabinete	84
3.2.8. Martes 11. Mantenerse alerta por la ola de atentados	91
3.2.9. Miércoles 12. Cese al fuego	97
3.3. Elementos analizados con la obra de Jorge Lozano y coautores	107
3.3.1. Los actantes y las nominaciones	107
3.3.2. Competencia intertextual y comunicativa	113
3.3.3. Conmutación en el discurso	115
3.3.4. Alusión a otros tiempos	118
3.3.5. Acontecimiento narrado por diversos actantes y sus estrategias enunciativas	120
3.4. Relación entre narración e imágenes	127
Conclusión	139
Cuadros	145
Bibliografía	157

Introducción

Un acontecimiento que sacudió a México y al mundo fue el levantamiento indígena en el estado de Chiapas en 1994, a finales del siglo XX. Nos decía el gobierno de Carlos Salinas de Gortari que habíamos accedido al primer mundo. Entraba en vigor ese 1º de enero de 1994 el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), al que el gobierno había promocionado como el motor de mejoras económicas para todos los mexicanos. Sin embargo, no todos los mexicanos pensaban lo mismo, la globalización había traído para los indígenas pérdida de recursos, mayor migración, abusos de poder, injusticia y más pobreza. Este tratado agudizaba la problemática. Era el último año del sexenio salinista y se presumía del desarrollo económico, político y social en nuestro país, hecho por el cual adquiriría un poder especial este movimiento armado, además de autodenominarse indígenas y a quienes, tanto la sociedad como el gobierno, tenían marginados y olvidados. Para hacer más estruendosa su protesta utilizaron las armas. La única manera en la que querían dialogar con el gobierno era mediante el lenguaje bélico de las armas. Se declaró la guerra al gobierno y al Ejército Federal, hecho que le confería un significado fuerte, contundente, en razón de que cuestionaba el progreso, ponía en entredicho la palabra y la acción del gobierno salinista retándolo con sus actos.

De lo antes descrito se deriva mi interés por estudiar el proceso, además de considerar que para muchos de nosotros la única forma de incorporar a nuestra experiencia individual el levantamiento armado fue a través de la televisión, objeto que alimenta una nueva forma de entender el mundo y que interpreta lo acontecido. Por tanto, en esta investigación se tiene como objetivo mostrar cómo el Canal Once en su noticiario *Enlace* transmitió el movimiento indígena en Chiapas, desde el 1º de enero en que inicia el levantamiento armado del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) hasta el cese al fuego, anunciado por el gobierno federal el 12 de enero. Siendo evidente que el noticiario tenía en su agenda como prioridad referirse al TLC, pero paradójicamente lo real se impuso y había que ocuparse del EZLN.

Debo reconocer y agradecer la apertura y buena disposición al Instituto Politécnico Nacional, ya que del Canal Once, televisora pública, obtuve el material video-grabado que utilizaré como fuente histórica. En enero de 1994 el canal transmitía el noticiario *Enlace* de lunes a viernes en horario de 20:30 a 21:00 horas y un resumen semanal transmitido el

domingo. Por lo tanto analizaré los siguientes días: lunes 3, martes 4, miércoles 5, jueves 6, viernes 7, domingo 9, lunes 10, martes 11 y miércoles 12. Es conveniente aclarar que en el resumen del domingo 2 no hubo ninguna referencia del levantamiento.

Este estudio está estructurado en tres partes. La primera enfocada a resaltar la importancia que tiene la televisión en la historia del ser humano y por qué el historiador la debe abordar como fuente histórica. En la segunda se plantea el marco teórico en el que se basa la investigación y en la tercera parte se desarrolla el análisis de los noticiarios, que consistirá en aportar datos históricos y evidenciar las estrategias para dar autenticidad a los mecanismos de legitimación. A efecto de ampliar el contenido de cada una de las partes, a continuación hago un breve resumen.

En la primera parte del presente estudio se plantean las razones por las que el historiador debe ocuparse de los textos que crea el ser humano para explicarse lo que sucede. La televisión, objeto presente en nuestras vidas hace más de 60 años crea diversos géneros, siendo uno muy importante el informativo, porque su objetivo es mantenernos informados de lo que acontece. Los noticiarios por televisión fueron ganando terreno, puesto que desde hace 40 años tienen mayor presencia en múltiples lugares privados y públicos. Dan más rápido la noticia que la radio y la prensa escrita, tienen elementos de legitimación que convencen o hacen más fácil que la gente los utilice para estar informados. La televisión ha ido modificando nuestra vida, nuestra forma de actuar y de pensar, pero el ser humano también ha cambiado la producción y el contenido de la televisión. El historiador podrá analizar los noticiarios por televisión de diferentes épocas, en las que haya habido diversos acontecimientos, compararlos con otros realizados en otro tiempo, o bien con otros medios de comunicación. Podrá investigarlos desde diferentes perspectivas: temas (la guerra, la religión, los desastres naturales, la caridad, los niños, la mujer, el aborto, etc.), el discurso político, el sujeto en la Historia, su papel en la memoria histórica, la Historia en los noticiarios, la historia de los noticiarios, la imagen, la música, los gestos, los sentimientos, los símbolos, en fin, muchos son los temas y enfoques que el historiador puede analizar.

El análisis de los primeros doce días del levantamiento indígena en Chiapas en 1994, que se hace en esta tesis, es una muestra de cómo se puede examinar un acontecimiento transmitido por televisión. Se propone en la segunda parte de este trabajo el Marco Teórico de la Semiótica, siendo primordiales el lenguaje y la narración así como trabajos acerca de

la televisión. En razón de que los noticiarios producen las narraciones de lo real, se hace más urgente ocuparse del género de la información y su formato. Mediante la narración el ser humano explica lo sucedido, ordena su mundo, traslada a palabras las acciones, diversas visiones del mundo se entrecruzan, adquiere sentido lo dicho y hecho. Esta narración no podría ser ingenua ni inocente, tendría objetivos a veces claros y otras veces no tan claros.

El noticiario anuncia que narra lo sucedido, que está en todas partes, que nos informa lo más importante, que tiene un papel primordial en la sociedad, ya que defiende la libertad de expresión y a la información. Además que defiende a la sociedad del Estado y gobierno autoritarios y corruptos, lo cual es matizado por las diferentes circunstancias y por el tipo de canal, es decir, si la televisión es pública o privada. La televisión da la imagen de que hace una labor social. Por lo tanto considera que la sociedad debe creerle, agradecerle y defenderla del Estado y del gobierno. No nos dice que hay intereses de grupo detrás de toda esa labor “altruista”.

La televisión no habla del poder que tiene ante la sociedad. Influye en la sociedad, en cómo vemos el mundo, a quienes están lejos y cerca de nosotros, como pensamos la acción del ser humano hace que defendamos los valores que promueve, que mantengamos el mundo que les conviene, que creamos en el presente y en el trabajo del ser humano, que no creamos en las instituciones. Manipulan y juegan con nuestras emociones y percepciones, toman el lugar del Estado y del gobierno. Consumimos sus productos porque dicen que nos informan lo que sucede en el mundo y utiliza mecanismos de legitimación que nos hace aceptar a los noticiarios. Hacen uso de la tecnología para dar la sensación o la idea de que están en todas partes, son amables los conductores y los reporteros, saludan, tutean al receptor. Utilizan música que identifica al noticiario y nos hace identificarlo sólo al oír las notas, mencionan lugares, nombres, fechas. Además recurren a fuentes, como diversas organizaciones, tratados, mapas, estadísticas, políticos, otros medios, etc., transmiten en vivo y en directo. Emplean una narración sencilla, saberes comunes, estereotipos, imágenes, con la sola enunciación validan lo dicho y lo asumen como verdad, etc. No obstante y a pesar de sus mecanismos empleados nos dan información que no controlan. No hay un único relato en el noticiario, hay diversos relatos, diversos actantes que tienen estrategias comunicativas, por lo que para su comprensión y análisis utilizaré el texto de Javier Lozano y coautores **Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción**

textual. Dicho texto será útil para analizar elementos específicos del noticiario, tales como: quiénes hablan, cómo conceptualizan a los indígenas que luchan y al movimiento, cuándo hablan, cómo hablan, si se refirieron a la Historia, cuál es su competencia y estrategia para hablar.

En la tercera parte del presente estudio se analizarán los primeros 12 días del levantamiento indígena en Chiapas narrado por el noticiario. Sin embargo, estos hechos fueron difundidos en 9 emisiones del noticiario de acuerdo a las fechas de su transmisión, y que van desde que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) se dio a conocer, el proceso de los primeros enfrentamientos con el Ejército Federal y hasta el cese al fuego. Doce días de intensos acontecimientos fueron narrados en menos de cinco horas de tiempo aire. En esta tercera parte, además, se describirá cómo vivieron algunos periodistas este hecho que conmocionó a la sociedad mundial.

Cómo explicó el telediario que a finales del siglo XX aún hubiera indígenas en este México y que existieran mediante las armas, sólo con las armas se hicieran visibles, decididos a ser. Cómo explicar que ese pasado no se había muerto, que todavía hay indígenas peleando por su tierra, por sus costumbres, por su vida, por el derecho al reconocimiento, por su derecho a decidir cómo quieren vivir. Nuevamente ese pasado, 500 años de rezago definidos mediante la explotación, la esclavitud, el robo, la humillación, el desplazamiento. Pobreza y muerte de millones de niños, jóvenes y viejos, hombres y mujeres. En todo ese tiempo los indígenas resistieron, hurgando su sentir y su pensar. Actuando para cambiar su vida, su mundo, luchando, algunas veces ganando y otras muriendo, pero cambiando la vida, la Historia. Aún como en el pasado, los indígenas se ven obligados a obedecer lineamientos de las grandes potencias, de sus gobiernos, de sus empresas, de sus iglesias y religiones, orillados a ver con los ojos que las potencias miran al mundo. Ahora, como en el pasado, mediante conceptos que transmiten la idea del “progreso y del desarrollo”, aunque con ello se aniquile y se vuelva contra el ser humano, la vida y el mundo. Estos indígenas transgredidos en sus más elementales derechos “...que soportaron el genocidio de la expansión de la Modernidad en la conquista, la dominación del Estado postcolonial liberal, del Estado populista benefactor y hasta revolucionario, y, por último, del proyecto globalizador neoliberal, que, como una <<aplanadora homogeneizante>>, pretende que todos los ciudadanos son sólo consumidores equivalentes (si son solventes, es

decir, si no son pobres, sin dinero, porque en este caso son expulsados al reino de la <<nada>>, del <<no ser>> parmenídico, prescindibles, desechables) de un mercado global e idéntico en sus contenidos.” (Dussel, 2007: 499)

Cómo el noticiario va a explicar que los indígenas mediante sus luchas ganadas obtuvieron leyes que los protegían. La Revolución Mexicana reconstruye el Estado, salvaguardando la vida de los campesinos, haciendo posible la idea y la práctica de la tierra comunal. Cómo va a explicar el noticiario que desde los años ochenta las potencias capitalistas instauran en sus países la economía de libre mercado “...economía que asignaba *totalmente* los recursos a través de un mercado sin restricciones, en una situación de competencia ilimitada; un estado de cosas que se creía que no sólo producía el máximo de bienes y servicios, sino también el máximo de felicidad y el único tipo de sociedad que merecía el calificativo de <<libre>>.” (Hobsbawm, 1996: 556) Su proyecto es que el Capitalismo sea global, que se de la apertura económica y la desregulación. Beneficiar totalmente el libre mercado y a las empresas privadas, aún a costa de derechos obtenidos en el pasado. Parte del proyecto es dismantelar empresas públicas favoreciendo la inversión privada nacional y extranjera. Para las comunidades indígenas esto ha sido devastador, ya que con el pretexto del gobierno y de empresarios de ser más competitivos, se ha ido destruyendo la propiedad comunal, permitiendo su venta. Además los apoyos agropecuarios se han enfocado a grandes productores. La apertura del mercado nacional a productos extranjeros ha ido dismantelando pueblos enteros. Cómo va a explicar el noticiario que las potencias económicas presionan mediante sus gobiernos y empresas, además de los organismos internacionales, para instaurar tratados de comercio, leyes y acciones que favorezcan el Neoliberalismo. Cómo el noticiario dará sentido a este hecho explicando que Carlos Salinas de Gortari cambió el artículo 27 constitucional, en enero de 1992 y agudizó los problemas de los indígenas al permitir el dismantelamiento de los ejidos. Cómo va a explicar que este Presidente firmó un Tratado de Libre Comercio con Canadá y Estados Unidos en 1993, que afectaba directamente el trabajo y la vida de los campesinos. Tratado que metía a los campesinos mexicanos en una competencia desigual, además de que agudizaba el despojo de sus tierras y sus riquezas. Nuevamente como en el Porfiriato, el apoyo era para grandes empresarios mexicanos y extranjeros, permitiendo que millones de

trabajadores fueran explotados, perdieran sus tierras, su poder adquisitivo se mermara, hubiera desempleo y pobreza.

Por supuesto que la televisión no explicará los hechos utilizando interpretaciones complejas que narren el por qué de los hechos. El carácter de los noticiarios es inmediateista y no toma en cuenta antecedentes, no compara, no revisa y analiza fuentes, es decir, su relato no se hace de manera rigurosa y honesta sino acorde a sus intereses.

1. La importancia de la televisión en la historia

A través de la historia del ser humano se crean objetos que transforman su vida, porque la tecnología ayuda a satisfacer nuestras necesidades, a resolver problemas y a reinventar. La televisión transforma a la sociedad y al individuo, porque los objetos crean necesidades y valores que antes no se tenían, influyen en nuestra vida. Debemos observar que el objeto puede detonar muchas cosas a la vez, algunas no previstas por el ser humano y otras controladas por él. "... todo invento da lugar a previsiones sobre sus efectos, sobre las consecuencias que producirá... pero es verdad que con frecuencia, nuestras previsiones no han sido muy acertadas en este sentido: pues lo que ha sucedido no estaba previsto... la radio ha tenido efectos secundarios no previstos: por ejemplo, la <<musicalización>> de nuestra vida cotidiana..." (Sartori, 1999: 31)

Hay una relación dinámica entre la acción transformadora del ser humano y los objetos. Así como el objeto transforma al sujeto, creándole necesidades y valores, el sujeto también transforma al objeto. Esta relación cambia y de acuerdo a la concepción que tenga el ser humano de los objetos los reubicará, dará un significado a los objetos, les asignará una determinada función y valor en la historia, de acuerdo a cada etapa, a cada época histórica, a cada situación social, política, etc.

También la sociedad establece una correlación entre palabras y cosas. Cuando el ser humano crea y utiliza un objeto surge un sistema, en el que hay un proceso semiótico, es decir todo un lenguaje, un sistema de signos. Se crean nuevos conceptos, nuevas palabras, o se adaptan las que tenemos a este nuevo proceso cognitivo.

El historiador debe estar pendiente de la historia de los objetos, de cómo impactan en la vida del ser humano, de cómo el uso que se les da va cambiando, de cómo a través de la historia hay una correlación entre el sujeto y los objetos, así como también de la forma en que los utilizan hombres y mujeres para transmitir su experiencia, su realidad. Es importante su estudio porque la memoria colectiva e individual también está en los objetos y las fuentes que éstos crean.

Un objeto que ha tenido gran impacto en la vida del ser humano ha sido la televisión, creada hace más de 60 años, es un objeto que ha ido cambiando la vida, que transforma al ser humano y que éste, y la sociedad en su conjunto, contribuyen a transformar a la televisión. Poco a poco ha ido ampliando su espectro, creando publicidad, dando a conocer

cantantes, series, telenovelas, caricaturas, programas de concursos, difundiendo el deporte y la ciencia, dando a conocer lo que acontece, etc. La televisión ha ido ganando terreno en diversos espacios, porque no sólo la tenemos en el hogar, sino en el restaurante, la escuela, el consultorio, el taller, los transportes, la cantina, la peluquería, el salón de belleza, etc. Así, la podemos encontrar en cualquier lugar entreteniéndolo e informando. Se ha ido dando un proceso de apropiación por parte de la televisión en la vida cotidiana.

Para dimensionar el papel de la televisión en la sociedad y en el individuo es necesario mostrar algunas cifras: "... Según la UNICEF, en México 92 por ciento de los hogares cuenta con al menos un televisor que mantiene encendido durante siete horas y media al día. Los televidentes mexicanos pasan tres horas diarias en promedio frente al televisor. Y ese promedio se eleva de cuatro a seis horas diarias entre las amas de casa y los infantes. Lo anterior significa, según la Academia Americana de Pediatras (AAP), que a la edad de 70 años una persona habrá gastado de 7 a 10 años de su vida viendo televisión... Por su parte, el especialista mexicano Guillermo Orozco afirma que esta monopolización del tiempo libre infantil hace que en conjunto el "tiempo escolar" sea menor al "tiempo televisivo". (*La Jornada*, 07-09-00). Incluso, hay quienes consideran que parece evidente que la televisión en las últimas décadas se ha erigido en la fuente principal de información para el globo. (Sánchez González, 1996: 147)

Recordemos que por mucho tiempo la prensa escrita fue privilegiada por dar a conocer primero las noticias. Poco a poco la radio y la televisión fueron ganando terreno y se convirtieron en los medios que primero daban a conocer hechos. Al grado de marcar, incluso, la agenda en la prensa. Umberto Eco menciona que Achille Campanile, en un congreso sobre televisión en Italia en 1962, observó que los telediarios ganaban terreno a la prensa, daban primero la noticia. (Eco, 1997: 70-71)

En la historia, los objetos como la televisión pueden adquirir tal importancia, que llevó a los investigadores a observar que los medios masivos de comunicación tienen gran influencia en la sociedad, e hizo que se preocuparan por definir la etapa histórica en la que se desarrollan. "La historia de la humanidad es descrita habitualmente en términos de edad. En general, hoy se admite que iniciamos una nueva era, una etapa postindustrial en la cual la capacidad de utilizar la información se tornó decisiva... Esta nueva edad se denomina desde ahora "edad de la información". (*Le Monde diplomatique*, 2000: 1) Diversas

disciplinas empezaron a hacer estudios sobre dichos medios. Por ejemplo: Umberto Eco nos dice que “...con el advenimiento de la era industrial y el acceso al control de la vida social de las clases subalternas, se ha establecido en la historia contemporánea una civilización de mass media...”. (Eco, 1990: 52) En 1969 Marshall McLuhan en su libro **War and peace in the Global Village**, aporta el concepto de “Sociedad global” (Mattelart, 1997: 63). Armand Mattelart y Michéle Mattelart mencionan la era de la “Sociedad de la información”. El concepto “Sociedad de la información” lo manejó desde 1948 Norbert Wiener en su obra **Cybernetics or Control and Communitation in the Animal and Machine** (Mattelart, 1997: 46-47). Wiener afirma que después de la Segunda Guerra Mundial en la organización de la sociedad futura será primordial la “información”, cuyo manejo estará sustentado en los avances tecnológicos, sin dejar de advertir el riesgo de la perversidad implícita en el uso de la información, y de inequidades en las posibilidades de ser explotada. Wiener asegura que esta “sociedad de la información” sólo puede existir si hay un libre intercambio de información, sin trabas, dado que sólo puede existir por definición sin el acaparamiento o la práctica del secreto, sin las desigualdades de acceso a la información y a la transformación de ésta en mercancía. Alertando respecto a los riesgos del control de los medios de comunicación en manos de quienes se preocupan por concentrar el poder y el dinero. (Mattelart, 1997: 47) Por su parte, Giovanni Sartori planteó que estamos en plena y veloz “revolución multimedia”, que se caracteriza por un común denominador: tele-ver, y, como consecuencia, nuestro video-vivir (Sartori, 1999:11-13).

Cada vez más personas se enteran de lo sucedido en los noticiarios por televisión, sobre aspectos diversos de la vida, por tanto, los noticiarios tienen impacto en la vida social, política y económica. Los telediarios participan en la forma de entender el mundo, la vida, la sociedad y al individuo. Transmiten valores, alimentan mitos y símbolos. Interpretan lo real utilizando fragmentos de la vida, contextualizan el acontecer mediante su conceptualización y categorización, es decir, narran lo sucedido desde su óptica particular.

Entonces, si los noticiarios por televisión narran lo real, lo sucedido, si construyen nuestra realidad mediante el discurso y la interpretación, podremos deducir la importancia de analizarlos. Ir descubriendo cómo forman esa realidad nos permitirá ser más críticos, desarrollar la habilidad de ver lo que nos muestran, cómo y para qué. Cuál es la intención de quien nos muestra tal noticia y cómo se muestra nos permitirá entender el papel que han

jugado y juegan los telediarios. Por tanto, los telediarios son una fuente rica para entender nuestra historia, en ellos se han escrito y divulgado hechos importantes, ahí están grabados hechos que deben ser analizados para entender cómo los telediarios explicaron el acontecimiento, o bien analizar por qué ciertos hechos fueron ignorados y de ahí obtener conclusiones acerca del propio objeto analizado, así como de la sociedad y del individuo en particular.

1.1. Breve reseña de los noticiarios por televisión en México

José Luis Gutiérrez Espíndola hace un bosquejo de la historia de los noticiarios por televisión. Relata que en los años cincuenta se inicia su transmisión, los cuales eran producidos en particular por los principales periódicos de la ciudad de México. La televisora vendía el tiempo de pantalla a los diarios y éstos se encargaban de toda la producción. Durante unos minutos, entre 5 y 15, se leían cables noticiosos, por lo cual eran en sí mismos una prolongación de los periódicos. Las imágenes televisadas eran fotografías de los mismos diarios (Photofax), después se utilizó la cámara de filmación de 16 mm y una vez revelada la cinta, era transmitida sin sonido en la televisión. Los primeros noticiarios fueron: *Noticiero de las 7:45*, *Notimundo*, del periódico *El Universal*, el redactor y director de este noticiero fue Jacobo Zabludovsky colaborando con él Pedro Ferríz y Guillermo Vela, y patrocinado por la General Motors por lo que se le conoció también como *Noticiero General Motors*, y que se transmitía por el Canal 4. En el mismo canal también se transmitía el *Noticiero Novedades*, conducido por Gonzalo Castellot. Existían otros noticiarios como el *Noticiero PEMEX* y *Día a Día* del diario *Excélsior*, patrocinado por la Mercedes Benz y conducido por Ignacio Martínez Carpineiro.

Para 1955 los Canales 2, 4 y 5 se habían unido para constituir Telesistema Mexicano y los noticiarios siguieron el modelo norteamericano. Es decir, presentar anuncios de los patrocinadores dando así lugar al noticiero segmentado. Entre Jacobo Zabludovsky y Pedro Ferríz se alternaban la lectura de las noticias y contaban anécdotas. Hacia 1960 hay otros adelantos tecnológicos que serán utilizados por los noticiarios: el sistema de grabación de la imagen y el sonido denominado *video-tape*, y en 1963 las primeras transmisiones a través de satélites. Así fue posible que se transmitieron imágenes de los funerales del papa Juan XXIII y de John F. Kennedy. Ambos hechos marcaron una nueva etapa de la información

televisiva, al lograr la transmisión simultánea de las noticias. En 1965 se coloca el primer satélite espacial estacionario, nombrado Pájaro Madrugador.

Poco a poco se va madurando la idea de hacer de los noticiarios programas más amplios, con entrevistas en el estudio y presentación de artistas, algo que ya se hacía en Estados Unidos. En México se empieza a hacer en 1967 el *Diario Nescafé*, este marcó un hito en el periodismo televisivo por ser el primero en apoyarse en sus propios reporteros, aquí se formó buena parte del equipo de Jacobo Zabludovsky, como: Lourdes Guerrero, Raúl Hernández, Rosa María Campos, Graciela Leal y Fernando Alcalá. Para ese entonces ya se pensaba en locutores carismáticos, que comentaran, opinaran sobre las noticia, agregaran entretenimiento, hicieran entrevistas, etc. *Diario Nescafé* desplazó al otro noticiario más importante de la época, que era *Día a Día* del periódico *Excélsior*.

Nos dice el autor que para 1969 Telesistema produce sus propios noticiarios, y como resultado se crea la Dirección General de Noticieros de Telesistema Mexicano, por lo que comenzó a centralizar los noticiarios así como a utilizar nuevas innovaciones técnicas, como la transmisión a color y el sonido magnético adaptado. Para 1970 esta empresa crea el noticiario *24 horas* bajo la conducción de Jacobo Zabludovsky, que gradualmente se convirtió en el noticiario más importante de la televisión.

En 1973 se creó Televisa y *24 horas* se transmitía en dos ediciones, una vespertina y otra nocturna, además tenía otros telediarios: uno matutino llamado *Hoy mismo* y otro nocturno de nombre *En punto*.

En la segunda mitad de los setentas el Canal 13, perteneciente al Estado, compite con Televisa y crea el noticiario *Siete días*, en el cual colaboró Virgilio Caballero, posteriormente fue director Joaquín López Dóriga. La competencia hace que *24 horas* agregara otras secciones al noticiario, como tener un caricaturista y comentaristas varios.

Para 1977, el Instituto Politécnico Nacional, en su Canal Once incorporó a su programación el noticiario *Enlace*, el cual se mantiene 20 años al aire, y que fue creado por el periodista Virgilio Caballero, nombrado así Director General de Noticieros de Canal Once. Contaba con pocos recursos técnicos y económicos y tenía una reducida audiencia. Al ser despedido Virgilio Caballero y su equipo por haber dado una información sobre problemas laborales en la General Motors, el noticiario perdió su vigor. En 1991 el periodista Sergio Uzeta asume la Dirección de Noticieros de Canal Once y en 1994 empieza

a conducir el noticiario *Enlace*, crea después *Noticias con Sergio Uzeta* y sienta las bases para el Sistema *Once Noticias*.

Televisa fue aumentado su cobertura noticiosa y creó diversos noticiarios como *Para gente grande*, *Hoy mismo*, *24 horas de la tarde*, *Antena cinco*, *24 horas* y *En contacto directo*. Además de incluir programas de reportajes y debate.

El Canal 13 crea *Desde temprano*, *Antinoticiario*, *Primera edición*, *Siete Días* y *Última edición*. Mientras que el Canal Once transmitía el noticiario *Enlace* y *Así fue la Semana*. Además de incluir programas de reportajes y debate. (Gutiérrez Espíndola, 1991: 65-73).

Para 1993, en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, surge otra televisora privada llamada TV Azteca mediante la privatización de los Canales 7 y 13, la cual fue comprada por el empresario Ricardo Salinas Pliego, dueño también de las tiendas Elektra y después de Banco Azteca. (es.wikipedia.org/wiki/Imevision) En 1994 se crea el noticiario *Hechos* transmitido hasta ahora y que es conducido por Javier Alatorre, quien en sus inicios como periodista colaboró en Imevisión con Joaquín López Dóriga. (www.tvazteca.com y [es.wikipedia.org/wiki/Javier Alatorre](http://es.wikipedia.org/wiki/Javier_Alatorre))

Televisa deja de hacer el noticiario de *24 horas* en el año 1998 y es reemplazado por *El Noticiero con Guillermo Ortega*, que conduce el titular y quien será sustituido por Joaquín López Dóriga en el 2000 y se crea *El Noticiero de los 22:30 horas*, el cual continúa con sus transmisiones. ([es.wikipedia.org/wiki/Joaquín López Dóriga/Guillermo Ortega](http://es.wikipedia.org/wiki/Joaquín_López_Dóriga/Guillermo_Ortega))

2. Marco teórico

2.1. El lenguaje en la construcción de la realidad

A efecto de posibilitar el análisis de un hecho histórico dado a conocer por un telediario, en su carácter de fuente histórica, planteo el marco teórico siguiente.

Una cuestión indispensable que se debe tomar en cuenta es la trascendencia que tiene la Semiótica para acercarnos a la televisión, porque cuando desdoblamos el mundo ya estamos hablando de un proceso semiótico y esto es precisamente lo que hacemos al narrar lo sucedido, por ejemplo, en las noticias. Según Umberto Eco "...la Semiótica estudia todos los procesos culturales como procesos de comunicación; tiende a demostrar que bajo los *procesos* culturales hay unos *sistemas*; la dialéctica entre sistema y proceso nos lleva a afirmar la dialéctica entre código y mensaje" (Eco, 1989: 33).

La Semiótica considera que el ser humano crea textos de diversos tipos, para facilitar su vida, para interpretar y ordenar lo real. Por tanto, el texto será algo muy amplio: "Una primera aproximación al concepto del texto nos es proporcionada en un sentido amplísimo por Lotman y la llamada Escuela de Tartu (y la semiótica soviética en general, herederos de M. Bajtin), quienes lo consideran como <<conjunto sígnico coherente>>. De un modo todavía más abierto suelen referirse al texto como <<cualquier comunicación registrada en un determinado sistema sígnico>>. Desde ese laxo punto de vista hablan de un ballet, de un espectáculo teatral, de un desfile militar y de todos los demás sistemas sígnicos de comportamiento como de textos...". (Lozano, 1979: 41 en Lozano, et. al., 1993: 18)

Considerando lo anterior, tomaremos como un texto al noticiario *Enlace* de Canal Once en el que se crea un proceso de comunicación mediante diversos lenguajes.

Algunos estudiosos consideran al lenguaje no sólo como el habla, sino que también incluyen los diversos sistemas de comunicación que el ser humano ha creado para organizar su vida. Por ejemplo, las señales de vialidad son todo un lenguaje, las imágenes, la música, los gestos, entre otros. Hay quienes llaman lenguaje o lengua únicamente al habla. En este análisis utilizaremos la primera opción, consideraremos al lenguaje como diversos sistemas de comunicación, y cuando sea necesario especificar que se trata del lenguaje hablado lo señalaremos mencionando lengua o habla.

El ser humano tiene la necesidad de explicar lo sucedido, es decir, lo real y al utilizar el lenguaje lo interpreta y crea la realidad. Entendida esta última como lo concreto pensado, lo reflexionado, discurrecido, etc. Ordena la vida y los hechos interpretando lo real. Por tanto, el lenguaje es una parte primordial del individuo y de la sociedad en la construcción de la realidad; es un mediador de codificación para explicar los hechos. Desde principios del siglo XX, Ferdinand de Saussure decía que el lenguaje es uno de los instrumentos fundamentales para conocer a la sociedad (Saussure, 1995).

Analizando los mensajes -qué se dice, qué no se dice, cómo se dice, para qué se dice, quién lo dice, a quién lo dice- entenderemos mejor cómo la televisión utiliza el lenguaje. “Hablar constituye una forma de hacer, que la lengua es una fuerza activa dentro de la sociedad, un medio que tienen los individuos y grupos para controlar a los demás o para resistir a tal control, un medio para modificar la sociedad o para impedir el cambio, un medio para afirmar o suprimir identidades culturales. ...Muchos estudiosos opinan que la lengua desempeña una parte central de la “construcción de la realidad” que la lengua crea, así como la sociedad crea la lengua”. (Burke, 1996: 58)

El lenguaje significa una especie de apropiación, es un encuentro con el otro, un acto de comprensión común. El lenguaje establece un tipo de relación humana y por ende un sistema muy complejo donde participan diferentes aspectos. Como nos dice Saussure “El lenguaje tiene un lado individual y un lado social, y no se puede concebir el uno sin el otro... En cada instante el lenguaje implica a la vez un sistema establecido y una evolución; en cada momento es una institución actual y un producto del pasado. Parece a primera vista muy sencillo distinguir entre el sistema y su historia, entre lo que es y lo que ha sido; en realidad, la relación que une esas dos cosas es tan estrecha que es difícil separarlas...”. (Saussure, 1995: 50)

Analizando el lenguaje tenemos más conocimiento de lo que ha sido la historia de una sociedad, de un individuo, porque sabremos cómo conceptualizaron sus experiencias, cómo ordenaron su mundo. Sabremos cuándo y por qué una interpretación se fue arraigando y cuándo dejó de tener sentido en la sociedad. Podremos observar cómo la narración cambia y transforma la vida, de qué manera influye en la acción del ser humano. “El lenguaje inscribe en su propia naturaleza las coordenadas del mundo intersubjetivo, orienta, regula y transforma los modos de correspondencia entre los sujetos, además de servir a la

objetivación de las distintas experiencias de la realidad y a la creación y actualización de <<mundos>>”. (Berger y Luckmann, 1968, 54-64 en Lozano, 1993: 171)

Así pues, analizar el lenguaje resulta indispensable para entender cómo se va construyendo la información en los noticiarios, cómo van influyendo, hasta hacer de esta información una interpretación aceptada o rechazada por los individuos y por la colectividad. “No hay comunicación, no hay transmisión posible de información sin la intervención de un mecanismo inteligente -es decir, esencialmente, investido por el lenguaje- capaz de dar forma al hecho bruto, capaz en suma, de pensarlo, de nombrarlo -verbal y/o visualmente. Dar forma a algo es, pues, convertirlo en información. Es decir la semiótica y la teoría de la información pueden coincidir en ello-, procesarlo a través de un código -de un lenguaje- y, así, articularlo en un mensaje, en una cadena de signos discursivamente coherente”. (González Requena, 1989: 17)

Así, pues, la Semiótica apoya al historiador para analizar los textos que el ser humano va creando para entender lo real. Estos textos son creados utilizando diversos lenguajes, es decir, complejos sistemas de comunicación. Tal es el caso de la lengua, que nos permite volver inteligible lo sucedido y esto se hace mediante un proceso de codificación, de discursivización. (González Requena, 1989: 163)

De tal manera que la sociedad narra lo sucedido, ordena las acciones reales y las explica para hacer comprensible la experiencia. Segmenta lo real y narra lo que le parece importante. El ser humano tiene la necesidad de explicar y recordar lo sucedido, transporta a palabras algo que no fue verbal y así reconstruye partes de lo real. Greimas considera que la narración es entendida como representación semiótica de las acciones, por tanto, nos dice Jorge Lozano que “Desde la teoría de la narratividad, la narración equivale a una acción o, más concretamente, a la representación de las acciones. Ocuparse, pues, de la narración es ocuparse de acciones, de lo que pasa, de actos”. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 69)

La memoria es un elemento básico en la organización de la sociedad y se construye no sólo con la narración, no obstante ésta es primordial y se realiza a través del tiempo por diversos sujetos. De ahí que nos quede claro que la narración es una acción que se hace de manera interesada. Que toda narración tiene una intención y que muchas veces está oculta, que imprime una dirección, que produce, conserva y transforma a la sociedad. En la

narración se ven las relaciones de poder, hay inmovilidad y movilidad de valores y formas de entender la vida.

Hay diversos actantes en la narración que al estar dialogando confrontan sus ideas y sus mundos. Lo que dice uno altera la posición del otro.

Las narraciones son resultado de otras narraciones, explicamos el presente a partir del pasado y nos proyectamos hacia el futuro. Por tanto la narración tendría historicidad. Las narraciones del presente son afectadas o están relacionadas con las narraciones del pasado y las narraciones del pasado y del presente afectarán las narraciones del futuro.

Cabe señalar que la narración no lo es todo en la comprensión de lo real, así como en la acción de los individuos y de la comunidad. La narración recibe su sentido del mundo que la utiliza: más allá del “nivel narracional”, existen otros sistemas (sociales, económicos, políticos, ideológicos), cuyos términos ya no son sólo los relatos, sino que hay otros elementos que considerar -hechos históricos, determinaciones, comportamientos, etc.- que influyen en el sentido. (Barthes, 1984: 29)

El individuo y la sociedad hablan, actúan y se interrelacionan en varios niveles y ámbitos de la vida. Se organizan y van reproduciendo y transformando su forma de ser. Este espacio y lo que sucede en él es lo real, y existen diversos individuos e instancias que explican esa realidad, dan sentido a lo sucedido. Para los medios de comunicación este lugar es el espacio público y lo que dicen es lo que sucede en él, sin embargo éste es más complejo “... el *Espacio Público* es una realidad empírica compleja hecha de prácticas, de palabras, de acciones, de intercambios, de organización en grupos de influencias, en la que coinciden varias instancias que se entrecruzan y se influyen, como la política, la ciudadana y la mediática. (Charaudeau, 2003: 165) Para los noticiarios no hay interpretación, sino que lo dicho es lo que sucede en lo real.

Para la sociedad esto tendrá implicaciones importantes, ya que, de qué estemos informados, cuándo y cómo nos informaron, influirá en cómo percibimos el mundo, en nuestra forma de pensar, en nuestra forma de actuar y de sentir. Es por ello que es muy importante conocer qué hacen, para qué y cómo los telediarios construyen sentido, cómo esta máquina produce sentido, cómo explican lo que sucede.

2.2. Noticias por televisión

La televisión produce diversos géneros, uno de ellos es el género informativo, que en algunos casos está combinado con el del entretenimiento. El género en los medios es “...un conjunto de reglas de producción –técnicas, formales, argumentales- estables y repetitivas que organizan los hábitos de recepción y reconocimiento, y que producen un cuadro de inteligibilidad y de temporalidad en el espacio público.” (Escudero Chauvel, 2005: 173)

Cada género tiene un formato. “El formato define el contexto de enunciación de una emisión, es el marco que produce una representación. Las modalidades de la puesta en escena, del encuadre, de la toma de palabra, las rupturas de temporalidad, los aspectos plásticos, son todos elementos que organizan el marco del discurso televisivo: los diferentes formatos determinan la discursividad de los actores sociales. Cada formato comporta una estrategia hegemónica o determinante, una utilización particular de un cierto tipo de decorado, de manipulación de la luz, del sonido, pero sobre todo produce una circulación específica de la palabra. Diálogos, turnos, testimonios, relato en “off”, cada uno de estos elementos es definido y se define por el formato y, a su vez, va a afectar directamente la recepción del espectador y sus expectativas. (Escudero Chauvel, 2005: 174)

Los formatos de los noticiarios se han ido modificando con el tiempo, de tal manera que se encuentran algunas constantes y variantes. En general en la producción de la noticia hay una entrada característica del noticiario con palabras, imágenes y música. “... la música que el espectador asocia de modo inevitable con el discurso de la información”. (Verón, 2002: 35) “El escenario televisivo o plató (espacio simbólico) consta de imágenes y al centro se encuentra el periodista (conductor), quién mira directamente al destinatario. Este da la voz a diversos actantes: reporteros, entrevistados, por tanto tiene un papel protagónico. En la producción de la noticia participan diversas personas, productores, directores, camarógrafos, periodistas, técnicos, etc.”. (Verón, 2002: 36) Ampliaré en la producción de la noticia cuestiones del formato del género informativo.

No sólo los noticiarios dan información del mundo real, sino que anuncian programación del canal. “Su discurso pasa sin cesar de la realidad a la ficción. Con el mismo tono, anuncia el comienzo de las noticias y el de la serie”. (Verón, 2002: 43) Esto puede provocar falta de seriedad.

“...la construcción de un flujo de noticias opera por selección y acumulación sucesiva de elementos. El relato mediático en su elaboración de verosimilitudes va condensando detalles. Y la noticia se va cargando a lo largo de la agenda temporal del periódico de nuevos elementos en un encadenamiento continuo”. (Escudero Chauvel, 1996: 182)

La televisión a través del tiempo ha ido ganando terreno en el papel que juega en la sociedad. Cuando hay una situación de interacción conversacional, existen una serie de derechos y deberes, que son inherentes a la interacción o han sido estipulados por los actos. (Lakoff, Fabbri y Sbisá, 1980: 343-344 en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 239) De tal manera que se ha creado un contrato mediático “...forma particular de contrato fiduciario que trata de establecer con sus lectores el medio por el cual éstos aceptan “a priori” como verdadera la narración vehiculizada reservándose “a posteriori” la posibilidad de verificación, otorgándole al medio una legitimidad fundada en la institución que representa”. (Escudero Chauvel, 1996: 47) Así, “La trama de la construcción de la verdad mediática es la alternancia de un doble pacto entre lectores y productores de información: un pacto interno de producción de un discurso al menos verosímil y un pacto externo de recepción donde el momento de la verificación queda generalmente inconcluso”. (Escudero Chauvel, 1996: 53)

La televisión y especialmente el género informativo, justifica su actividad. Su papel primordial, dicen los conductores, es servir a la sociedad, manteniéndola informada, por ejemplo en una catástrofe natural. Son quienes nos dicen qué sucede, pretenden estar en contra del poder político y económico, vigilan y denuncian al gobierno y a los políticos. Esto se observa cuando son afectados sus intereses económicos y políticos. Se encargan de acciones que únicamente deberían atribuirse al Estado y a la sociedad, por ejemplo, sus jornadas “altruistas”, anunciadas en los noticiarios, para conseguir dinero y así construir centros de rehabilitación. Se presentan como los guardianes y promotores de las buenas costumbres. La televisión es la defensora de la libertad de expresión. Se muestra como la democracia misma. Considera que la sociedad debe defenderla, si algo o alguien atenta contra su actividad. La televisión privada da la idea de defender a la sociedad, incluso, considera que tiene más valor que la televisión pública porque critican a los gobernantes. Da la idea de estar atenta a las acciones gubernamentales y ponernos al tanto. La televisión

pública a veces parece ser más gubernamental porque está al servicio del gobierno y no del pueblo.

La televisión considera que en sus noticiarios su trabajo consiste en informar lo que sucede, estar en todas partes para informar lo más importante. Que su labor tiene como objetivo defender la libertad de expresión y hacerlo de manera responsable. Con el pretexto de la democracia la televisión asume como responsabilidad la de informar. ““Como el ciudadano tiene el derecho a ser informado, los medios tienen el deber de informar y los medios tienen el deber de contribuir a la formación del ciudadano porque este es responsable””. (Charaudeau, 2003: 39)

Así, la televisión se asume como la única que puede realizar el trabajo de informar “... un fenómeno general relacionado con una actividad susceptible de ser realizada por todos (informar a alguien de algo) parece transformarse en dominio exclusivo de un sector concreto, los medios, cuya vocación esencial sería la de informar al ciudadano. Surgen así una serie de cuestionamientos, que parecen a veces acusaciones, como sucede, por lo demás, cada vez que una actividad discursiva practicable por todos (narrar, describir, explicar, enseñar, etc.) se transforma en el patrimonio de un grupo particular...”. (Charaudeau, 2003: 38)

Los medios sean privados o públicos han ido generalizando la idea de que son la democracia misma, el espacio público y la opinión pública, sin embargo “Los medios no tienen porque tomarse por la democracia misma, ni por el espacio público, como sugieren algunos discursos del mundo profesional. La visión del mundo social que proponen los medios es a la vez demasiado fragmentaria y obsesiva como para aspirar a ello”. (Charaudeau, 2003: 300)

Por supuesto que no hay que desdeñar a los medios de comunicación en la construcción de la democracia porque tienen un papel indispensable, en particular cuando promueven la libertad, la apertura, el respeto, la discusión crítica, la igualdad. El desarrollo en todos los ámbitos de la comunidad.

2.2.1. El poder de los noticiarios por televisión

El género informativo y su formato son complejos. Los noticiarios por televisión construyen sentido, participan en cómo percibimos al mundo. Aunque, es importante señalar que

dependiendo el lector (televidente) será alienado o no a esta forma de entender el mundo. De esto dependerá la influencia en la construcción del “Imaginario social: conjunto de representaciones que un grupo social o un individuo construyen sobre el mundo, representaciones que dan cuenta de las percepciones que tienen del mundo y de sus valores”. (Charaudeau, 2003:38) El poder de los noticiarios por televisión también se adquiere porque el referente de su producto es lo real, aunque como nos dice Lucrecia Escudero tiene componentes de la ficción “... el discurso de la información en cambio se otorga el poder de pertenecer al orden de lo real enunciado, aunque presente elementos ficcionales, es decir, no necesariamente acaecidos.” (Escudero Chauvel, 1996: 49)

Los noticiarios contribuyen a construir la historia de una sociedad, de un individuo, construyen, transmiten y guardan la memoria colectiva. Tienen una función conmemorativa, guardan lo que merece ser recordado, también tienen una función instauradora, porque después de un trauma social buscan y subrayan valores, aspiraciones latentes, utopías, etc. (Dayan y Katz, 1995: 23)

Además, el telediario como empresa impondrá una visión del mundo, pero, también será utilizada por individuos y grupos, con plena conciencia para conseguir lo que desean. Algunos tendrán la habilidad para no ser manejados por los medios, por el contrario, los utilizan en su favor, decidiendo si los usan y cómo lo hacen. “Uno de los factores fundamentales de las luchas políticas, tanto a escala de los intercambios cotidianos como a escala global, consiste en la capacidad de imponer unos principios de visión del mundo, de hacer llevar unos lentes que hagan que la gente vea el mundo según unas divisiones determinadas (los jóvenes, y los viejos, los extranjeros y los franceses). Al imponer estas divisiones, se crean grupos, los cuales se movilizan y, al hacerlo, pueden conseguir convencer de su existencia, presionar y obtener ventajas”. (Bourdieu, 2007: 29)

“Los medios desencadenan procesos que conducen a reacciones que retroalimentan el sistema político con nuevas demandas; los medios condicionan el debate público mediante la selección de los acontecimientos políticos y su interpretación. Pero en su papel de mediadores no pueden sino sufrir la influencia de gobernantes y ciudadanos, de grupos económicos y de circunstancias nacionales e internacionales”. (Sánchez González, 1996:10) A pesar del papel tan importante que tienen los medios de comunicación para influir en la sociedad de lo que se habla, pensemos por ejemplo en el derrumbe de las Torres Gemelas en

2001, este hecho estuvo presente en todos los medios. No obstante su amplia difusión, acontecimientos como este no escapan a la libertad que tiene el ser humano para interpretarlos.

Algo muy importante que hacen los noticiarios y la televisión en general es lo que nos explica Lucrecia Escudero: “Vivimos un mundo donde la experiencia aparece cada vez mas desvinculada de la actividad de encuentros, interacciones personales, de modelos tradicionales de comunicación y aprendizaje, y donde esta experiencia está fuertemente modelizada por los medios. Estudiar la calidad del lazo social que contribuye a construir la televisión y sus formatos se vuelve, entonces, prioritario”. (Escudero Chauvel, 2005: 185)

Los noticiarios ejercen una violencia simbólica, al ocuparse sólo de sucesos relacionados con el crimen, el asesinato, catástrofes “naturales”, etc., sin explicarlos de manera profunda y sin relacionarlos con el sistema económico, político y social en el que vivimos “... si se emplean unos minutos tan valiosos para decir unas cosas tan fútiles, tiene que ser porque esas cosas tan fútiles son en realidad muy importantes, en la medida en que ocultan cosas valiosas... hay un sector muy importante de la población que no lee ningún periódico, que está atado de pies y manos a la televisión como fuente única de informaciones. La televisión posee una especie de monopolio de hecho sobre la formación de las mentes de esa parte nada desdeñable de la población... se dejan de lado las noticias pertinentes que debería conocer el ciudadano para ejercer sus derechos democráticos”. (Bourdieu, 2007: 22 y 23)

Transmiten los hechos sin tomar en cuenta antecedentes, únicamente son la lectura de pequeñas notas en la que la mayoría de las veces ya no volveremos a saber de ellas. Bourdieu nos explica cómo en los noticiarios la vida se convierte en algo simple, sin perspectiva histórica. “...una representación del mundo en la que predomina la instantaneidad y la discontinuidad. Por falta de tiempo y, sobre todo, de interés e información (su labor de documentación se limita las más de las veces a la lectura de los artículos de prensa dedicados al mismo tema), no pueden esforzarse para procurar que los acontecimientos (por ejemplo, un acto de violencia en una escuela) se vuelvan realmente inteligibles redituándolos en el sistema de relaciones en el que se insertan (como la estructura familiar, a su vez vinculada al mercado de trabajo, a su vez vinculado a la política en materia de impuestos, etcétera)... la imagen que ofrecen del mundo los telediarios, sucesión de historias en apariencia absurdas que acaban pareciéndose entre sí, desfile

ininterrumpido de pueblos menesterosos, retahíla de acontecimientos que, surgidos sin explicación, desaparecerán sin que sepamos su solución -ayer Biafra, hoy el Zaire, mañana el Congo-, y que, despojados de este modo de toda necesidad política, sólo pueden, en el mejor de los casos, suscitar un vago interés humanitario. Estas tragedias carentes de vínculos que se suceden sin perspectiva histórica no se distinguen realmente de las catástrofes naturales, tornados, incendios forestales, inundaciones, que también están muy presentes en la <<actualidad>> porque son periodísticamente tradicionales, por no decir rituales, y, sobre todo, fáciles y poco costosas de cubrir. En cuanto a sus víctimas, son tan poco idóneas para suscitar una solidaridad o una indignación propiamente políticas como los descarrilamientos ferroviarios y demás accidentes. De este modo es, efectivamente, la lógica del campo periodístico, sobre todo a través de la forma particular que toma en él la competencia y de las rutinas y los hábitos de pensamiento que impone sin discusión, la que produce una representación del mundo preñada de una filosofía de la historia en tanto que sucesión absurda de desastres respecto a los cuales no se entiende nada y sobre los cuales nada cabe hacer. Este mundo lleno de guerras étnicas y de odios raciales, de violencia y de delincuencia, no es más que un entorno de amenazas incomprensible y preocupante ante el cual lo mejor que se puede hacer es retirarse y protegerse”. (Bourdieu, 2007: 133 a 135) Sin embargo, el telediario no sólo quiere transmitir un mundo caótico, buscan un equilibrio entre inseguridad y seguridad, trabajan narrativas que contrarrestan la fragilidad del ambiente externo, porque las instituciones públicas son débiles y no dan respuesta a los problemas y la televisión toma su lugar para dar soluciones. (Colón, 2005: 127)

Todas estas ideas, percepciones, emociones serán transmitidas por la televisión, ya sea por lo que ocultan, por lo que transmiten y cómo lo transmiten. Charaudeau observa que los medios utilizan las palabras para ocultar los actos como estrategia para imponer su visión del mundo, para manipular y hacer un juego de apariencias. (Charaudeau, 2003: 41) Por ejemplo, cuando la televisora amenaza al gobierno y quiere dejar mal a las instituciones del Estado, para vengarse o hacer que una ley no se haga efectiva porque daña sus intereses económicos y políticos. Mediante palabras apelan a la democracia y hacen ver a esta institución y a quienes la dirigen como autoritarios, abusivos y corruptos.

La televisión y sus noticiarios son una industria en la que primordialmente hay intereses económicos y políticos. Para lo que es necesario llegar a un mayor número de personas cada

día, transmitiendo una visión del mundo, defendiendo valores que hagan posible su poder. Hace alianzas con poderes económicos, políticos y sociales. Sus productos son influenciados por el capitalismo y la mundialización, por lo tanto su producción tendrá objetivos claros. Defender el sistema, el orden establecido y sus valores. Algunos dueños de estas industrias son también políticos o son dueños de otras empresas. Como sucede en México donde el dueño de TV Azteca es dueño de otras empresas, como la cadena de tiendas de electrodomésticos llamada Elektra, que incluye el Banco Azteca y servicios de transferencia de divisas. O como Televisa que tiene otros medios de comunicación. En Estados Unidos por ejemplo la NBC es propiedad de General Electric, la CBS es propiedad de Westinghouse y ABC es propiedad de Disney. (Bourdieu, 2007: 20) Se entrecruza el poder económico y político con la televisión.

A pesar de esto la televisión no debe olvidar que "...El acontecimiento que proponen es un "acontecimiento mediático" y no el acontecimiento en bruto del espacio público. Es un acontecimiento construido por ellos, incluso cuando tienen la posibilidad de estar en contacto directo con algún elemento del mundo fenoménico". (Charaudeau, 2003:301)

2.2.2. La producción de la noticia por televisión

El discurso informativo que nace con el periódico y que luego se afirmará en la radio y la televisión, tiene como objeto producir el presente social a partir de una sistemática narración de ciertos sucesos. Los telediarios nos informan, es decir, dan forma a algo y transmiten, comunican y hacen circular la información. La información de actualidad es pues el ámbito de encuentro de un cierto aparato semiótico (los lenguajes y códigos a partir de los que una colectividad piensa su presente) y el flujo indiferenciado del acontecer real. El aparato semiótico segmenta ciertos aspectos del acontecer real, los nombra, los categoriza, los hace significantes a través de su conceptualización y narrativiza, los conecta entre sí en determinadas cadenas sintácticas que son a la vez temporales y causales: nacen así las noticias. (González Requena, 1989: 16 a 21)

El poder de los medios estará íntimamente relacionado con la producción de la noticia. Esta, en primera instancia, busca su legitimidad de ahí que utilice estrategias de comunicación.

El telediario utiliza la estrategia del estar allí, así como hacer pasar como fuente directa lo real narrado por un reportero. Además por el simple hecho de enunciar algo, por un acto de mención, ya se cree en él. (Escudero Chauvel, 1996: 20)

Si los noticiarios por televisión se ocupan de lo real será necesario nombrar cuestiones indispensables como el lugar en el que acaecen los hechos, cuándo ocurrieron y quiénes están involucrados. El discurso de la información al construir la verosimilitud, la descripción se organiza a través de la mención de lugares, fechas, horas o cantidades como función de objetividad. (Escudero Chauvel, 1996: 45)

Parte del proceso de dar sentido en los noticiarios es el uso del tiempo y para poder darle credibilidad a lo dicho utilizan la "...coincidencia entre el tiempo de la narración y el tiempo de la historia, acentuando la ilusión de simultaneidad". (Imbert, 2005: 160) También hay una sobrecarga narrativa y expresiva para producir efectos de realidad.

El telediario utiliza como estrategia para probar que su trabajo está bien realizado, pruebas de verdad como puede ser "... la autenticidad se caracteriza por el hecho de que se puede atestiguar la existencia misma de los seres del mundo, sin artificio, sin ningún filtro entre lo que sería el mundo empírico y la percepción del hombre. Con esta validación se construye una realidad de "transparencia", de orden ontológico, rigurosamente probada, como si la verdad de los seres consistiera simplemente en que "están ahí" ". (Charaudeau, 2003: 66)

Parte de la estrategia para hacer creer al tele auditorio que lo que ve es lo real, es hacer coincidir entre lo que se dice y los hechos descritos y esto se hace mediante la "designación" al decir "la realidad es esto". Además, lo dicho se apoya en un instrumento muy poderoso, la imagen televisada y si a esto le agregamos "el vivo y en directo", adquiere un gran poder para que el receptor crea que esto es lo real. Por tanto en los medios la autentificación sería por lo "visto-dicho-oído". (Charaudeau, 2003: 87 a 89)

El telediario busca lo sensacional, lo espectacular, incita a la dramatización: escenifica los hechos y en algunas escenas exagera su gravedad, así como su carácter dramático y trágico. Paradójicamente el mundo de las imágenes está dominado por las palabras, las imágenes con las palabras adquieren sentido. Nombrar, significa dar nombre, significa hacer ver, crear, alumbrar. Esta forma de decir frecuentemente es a la ligera, no se dan cuenta en la gravedad ni en la responsabilidad en que incurren al utilizar determinadas palabras sin

comprenderlas y sin darse cuenta de que no las entienden. Porque esas palabras hacen que la gente piense, sienta y haga cosas relacionadas con temores, fobias, odios, etc. (Bourdieu, 2007: 25-26)

Para que el televidente crea y acepte el mundo que le presenta el telediario a pesar de que “Sea cercano o lejano, ese mundo se hace presente aumentando el efecto de ubicuidad; también se produce el espejismo de la encarnación, encarnación que es capaz de producir un efecto de autentificación del acontecimiento (así hay que entender el significado de la expresión “lo he visto por TV”), o bien un efecto de fascinación que puede hacer que el telespectador, obsesionado por la imagen del drama que le es presentado anule el resto del mundo y lo reduzca a la imagen que se le ha mostrado en el televisor, o un efecto de voyeurismo que puede hacer que el telespectador tenga la impresión de que penetra en una intimidad sin que lo sepa la persona que él mira”. (Charaudeau, 2003: 144)

Las imágenes son elegidas e interpretadas, incluso, las que son transmitidas en vivo. Algunos estudiosos han advertido que no es cierto que la toma directa en televisión constituya una exposición fiel e incontaminada de cuanto ocurre; lo que ocurre, encuadrado en la pequeña pantalla, enfocado previamente según una elección de ángulos, llega al director en tres o cinco monitores, y entre estas tres o cinco imágenes él escoge la que se va a mandar a las ondas, instituyendo de tal forma un montaje, improvisado si se quiere y simultáneo con el acontecimiento, pero montaje al fin, lo cual equivale a decir interpretación y elección. (Eco, 1990: 309-310)

Para validar su legitimidad, el telediario se apoyará en imágenes y en su producción utilizará tres efectos: a) de realidad, b) de ficción y c) de verdad.

a) El efecto de realidad se logra por procedimientos de designación, se da la ilusión que los hechos ocurrieron tal y como se muestran. La transmisión en directo aporta pruebas con documentos y testimonios.

b) El efecto de ficción se consigue mediante procedimientos de figurativización, puesto que representa de manera analógica algo que ya sucedió. El telediario reconstruye de la manera más realista posible y con escenas que tienen relación con lo dicho, con detalles, descripciones y calificaciones metafóricas.

c) El efecto de verdad se obtiene con el uso de procedimientos de visualización, dado que hace visible lo que no puede verse a simple vista y lo hace con recursos tecnológicos: mapas, sonidos, planos, reconstrucciones de la escena, etc. (Charaudeau, 2003: 142 y 193)

El telediario utilizará el efecto de realidad para que el receptor crea que lo que ve en la pantalla es lo real “...Las nuevas tecnologías audiovisuales delegan a formas de representación la verificación de lo real. El tener certeza de algo ya no depende de la seguridad de nuestros propios aparatos subjetivos, sino que se delega a aparatos tecnológicos, aparentemente más objetivos”. (Colón, 2005: 130)

En el trabajo periodístico se utilizarán fuentes, Lucrecia Escudero nos dice que “Se recurre a una fuente cuando ésta valoriza la noticia y ofrece un alto grado de productividad –por ejemplo cuando la provoca-, cuando la fuente ocupa un puesto importante en la jerarquía del poder político-económico-social; cuando la información que esta fuente suministra es creíble y confiable sin que el periodista deba recurrir a posteriores controles y chequeos y, finalmente, por la proximidad geográfica de las fuentes con respecto a los sucesos narrados y sobre todo a los periodistas”. (Escudero Chauvel, 1996: 90)

Ahora bien, las fuentes plantean al televidente la ilusión de que lo que ven y oyen es lo real. “...la construcción de un espacio referencial percibido por el lector como actual (las fuentes están ahí y “hablan”) y al mismo tiempo, como fuertemente real (los hechos han ocurrido de este modo porque el relato de las fuentes lo vuelve legítimo)...”. (Escudero Chauvel, 1996:100)

Debemos entender que la televisión también utilizará las fuentes de acuerdo a su importancia económica, política y social. “... el investigador italiano Agostini observa que la utilización de las fuentes “*refuerza las relaciones de poder*” por cuanto más se asciende en la escala social, más se vuelve fácil la relación con los medios, determinando de este modo la relación medios-políticos. En consecuencia más se desciende en la escala social, más alejados se encuentran estos segmentos de volverse fuente potencial de información. El corolario es que algunos fenómenos no alcanzan a ser mediatizados porque sus protagonistas no tienen acceso al mundo mediático, debido a que existiría entre las fuentes y el medio una relación de interacción recíprocamente condicionante y altamente exclusiva”. (Escudero Chauvel, 1996:93)

También utilizan el testimonio, las encuestas, el análisis de especialistas o expertos o incluso recursos tecnológicos (representaciones-reconstrucciones) que sustituyen imágenes de lo real. Todo esto dará sentido de veracidad. Pero lo que da más poder al telediario es mostrar lo que sucede en el momento, por eso siempre están a la búsqueda de lo directo, dan la impresión que dominan al mundo. (Charaudeau, 2003: 87 a 89)

Para el telediario el espectador es alguien pasivo que no sabe, a quien hay que conducirlo. El mundo es muy complejo y por ello hay que llevar al ciudadano la información, pero además explicar lo que sucede por ello utilizará a especialistas para que interpreten, ya que nadie o casi nadie de los televidentes saben lo que sucede y por qué sucede. (Charaudeau, 2003: 40)

El telediario también utiliza modos de identificación poco claros: “según testigos”, “de fuentes bien informadas”, “un colaborador del ministro, que prefiere conservar el anonimato ha declarado”, “según alguien cercano al gobierno”, etc. También recurre a giros impersonales, pasivos o nominaciones como el “se”: “En cuanto a la oposición, *se* prepara la respuesta”. (Charaudeau, 2003: 270)

El telediario construye la noticia no sólo con el acontecimiento, sino que le suma las reacciones de los políticos o de los personajes notables. (Charaudeau, 2003: 284)

“Si se observa la aparición del ciudadano corriente, en los medios, queda claro que se manifiesta esencialmente con dos figuras: la del ciudadano *víctima* o *reivindicador* y la del ciudadano como *testigo del mundo...*”. (Charaudeau, 2003: 285) La primera se vuelve interesante si sufre y la segunda es un individuo sin personalidad, sin emociones, sin opinión, únicamente su papel es autenticar los hechos o si acaso les dan la palabra será por pocos minutos. (Charaudeau, 2003: 285 a 291)

El telediario construye un mundo posible mediático, a través de fuentes que muchas veces tienen poder o son autoridad en el tema, de tal manera que es creíble.

Lucrecia Escudero, considera que “...la prensa crea, articulando sus fuentes informativas y produciendo mundos posibles, una especie de irrealismo eficaz que atraviesa los límites de lo que realmente sucede, reafirmando de este modo, una legitimidad que le es propia: la de la verdad mediática. Porque lo que está en juego en el consumo del discurso de la información no es tanto la verificación, sino la credibilidad”. (Escudero Chauvel, 1996:173)

Cuando más se puede observar cómo se produce la noticia es en situaciones difíciles; en la que hay confusión, varias opiniones, contrarios, etc. En las que se cuestiona y se reta el orden del Estado. “Las situaciones de crisis de la información, como por ejemplo las situaciones de guerra, son esos casos límite que ponen a prueba la verdadera naturaleza de este contrato y permiten avanzar en una dirección teórica: el discurso de la información no funciona demasiado diferentemente de la “ficción”, por cuanto ambos tratan de construir mundos posibles narrativos hechos de descripciones e individuos con propiedades y programas de acción”. (Escudero Chauvel, 1996: 49)

Umberto Eco define como “mundo posible”, “...un estado de cosas expresado por un conjunto de proposiciones en el que, para cada proposición, p o no p . Como tal, un mundo consiste en un conjunto de *individuos* dotados de *propiedades*. Como algunas de esas propiedades o predicados son *acciones*, un mundo posible también puede interpretarse como un *desarrollo de acontecimientos*. Como ese desarrollo de acontecimientos no es efectivo, sino precisamente posible, el mismo debe depender de las *actitudes proposicionales* de alguien que lo afirma, lo cree, lo sueña, lo desea, lo prevé, etc.”. (Eco, 1987: 181)

El telediario pone en circulación no sólo el mundo posible mediático, sino otros, como el mundo posible mediático militar, el mundo posible mediático del gobierno, el mundo posible mediático del clero, el mundo posible mediático de los intelectuales, etc.

“...Al tomar como soporte a los medios, es decir, un soporte no homogéneo, la ficcionalización entra en colisión con otros relatos que circulan simultáneamente...”. (Escudero Chauvel, 1996: 185) Incluso hay ocasiones que ni siquiera es homogéneo el mundo posible de un grupo, por ejemplo el del gobierno o la Iglesia. Puede haber diversos relatos de las instituciones o grupos que hacen aún más complicada la interpretación.

Otra cuestión importante en el noticiario es el papel del conductor y reporteros quienes tienen gran poder en el formato. El telediario se erige en portavoz del público a tal grado que muestra lo que piensa. Lucrecia Escudero nos explica que “... el papel del periodista es de una gran importancia, precisamente por la ubicuidad y la multiplicidad de sus roles: da su opinión, distribuye los turnos, recuerda las reglas, interpreta a la opinión pública y es a partir de esta ubicuidad que va a legitimar su función”. (Escudero Chauvel, 2005: 177) Además dará la voz a diversas voces para dar la imagen de un equilibrio democrático, sin embargo, lo hará cuando la televisión lo considere pertinente y no cuando el actor social

quiere utilizar este medio para hacer valer sus derechos democráticos. (Bourdieu, 2007: 45 a 47)

El conductor tiene varias funciones: establecer contacto con el telespectador desde el inicio del noticiario mediante el saludo; construir una imagen de enunciador personalizado (un yo) como si se dirigiera directamente a cada persona, a veces haciéndolo participar de sus propias emociones ante los acontecimientos dramáticos del mundo (enunciación elocutiva), otras veces solicitándole su atención, interés o interpeándolo (enunciación alocutiva). Utilizando gestos faciales, entonaciones de la voz, elección de determinadas palabras. El conductor también anuncia, guía, da la palabra a los corresponsales, retoma la palabra para hacer un comentario o dar una conclusión, también es orientador, moderador, delegado. (Charaudeau, 2003: 240-241) (Ver cuadro 2)

El telediario se jacta de informar lo que sucede en el mundo real, sin embargo, es contaminado por el mundo ficcional, al interrumpir el flujo noticioso y dar detalles de la programación o al despedirse y dar el aviso del programa de ficción que continua. Cada vez más se habla en los noticiarios de lo que sucede dentro de la televisión. Hay “...una porosidad creciente entre realidad y ficción, entre los dos grandes polos que orientan el discurso mediático: lo informativo-documental y lo recreativo-ficcional” (Imbert, 2005:160)

Debemos añadir que en el caso de los noticiarios por televisión, el hecho de sacar las palabras del contexto lingüístico, y extralingüístico, en que se dieron e introducirlas en uno nuevo las hace entrar en una nueva relación dialógica y adquirir por lo tanto nuevas significaciones y el hecho de introducir la palabra de otro, es decir del conductor, reportero, etc., hay una gradación y nuevas significaciones. (Bajtin, 1977, 220 en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 149)

“El periodista... es el interlocutor privilegiado. Por su parte el experto no se dirige nunca directamente al público, sino que lo hace a través de la mediación del periodista. El espacio enunciativo aparece entonces como fuertemente jerárquico y encuadrado: la ausencia de debate, la competencia para poder hablar, el uso de la palabra institucional y finalmente el hacer-saber como efecto del conocimiento.

En esta dimensión el rol del periodista es el de “bisagra” entre científicos y espectadores. Encará un querer-saber (efecto de informarse) que comparte con el público. Interrogará sobre el objeto del saber colocando preguntas pertinentes. Por último construirá una

inteligibilidad social construyendo una historicidad mediática”. (Escudero Chauvel, 2005: 181 y 182). Además, hay que considerar que con antelación ya se sabe qué se va a preguntar al especialista, hay una especie de guión interrogatorio, una pauta preexistente, coartando así la libertad del entrevistado.

El periodista tendrá un rol en el que actuará, participando activamente exponiendo su punto de vista, a esta dimensión se le llama pragmática. La dimensión patémica, del griego “phatos”, atañe al ser del sujeto y a su estado. (Greimas, Courtés 1986 en Escudero Chauvel, 2005: 183) “Centrada en la construcción de los sentimientos del espectador y al establecimiento de una relación de tipo empático (euforia/disforia; empatía/no empatía), permite la emergencia de nuevos valores: la subjetividad, la identificación del espectador, la figura central del testimonio, la fuerza del relato de vida, la enunciación en primera persona... La dimensión patémica es narrativa por naturaleza...”. (Escudero Chauvel, 2000a en Escudero-Chauvel, 2005: 183)

La forma en que trabajan los periodistas hace que los productos periodísticos sean homogéneos, ya que se rigen principalmente por la competencia, están sometidos a las mismas imposiciones. En los telediarios, en el mejor de los casos, lo único que cambia es el orden de las noticias. Los periodistas se leen entre sí, es una actividad imprescindible: para saber lo que van a decir hay que saber lo que han dicho los demás. Este juego de espejos produce enclaustramiento de aislamiento mental. Hay competencia entre los medios de comunicación por conseguir la primicia, la entrevista, el sonido, etc. Y sólo hay pequeñas diferencias entre los productos que elaboran, que son imperceptibles para el telespectador, mientras que los productores piensan que son importantes y que aumentan el índice de audiencia. Los periodistas se informan por otros informadores, por agencias de noticias, fuentes oficiales etc., sin embargo, lo que merece ser transmitido principalmente es de otros informadores. (Bourdieu; 2007: 30 a 33)

A continuación se detallan otros elementos que hacen que el telediario capte la atención de los televidentes, que acepte la visión del mundo que le muestra y que sea importante para entenderlo. Que se sienta atraído por el hermetismo, la revelación, el rumor, ideas preconcebidas, saberes ampliamente compartidos, y la construcción del yo. “A menudo el periodismo utiliza una táctica de búsqueda de la información, de revelaciones de verdades ocultas y en general de toda una actividad de búsqueda de un saber a través de indicios y

pistas...El actor social funda su identidad en la denuncia de un saber supuesto como falso dando origen así a la controversia. Esta táctica, sumamente común en la información de guerra... se produce cuando se verifican al menos dos interpretaciones contrastantes de los sucesos, pero sobre todo cuando esta información implica al menos dos actores sociales que tienen acceso a la producción de la noticia... La “revelación”, por el contrario, no se funda sobre el eje de la negociación entre lo verdadero y lo falso de la información, sino sobre la dimensión de la mentira y del secreto. El “decir-verdad” de los actores sociales no está en juego, sino el sistema de distorsiones y de ocultamientos a los cuales esta verdad está sometida. La revelación, como lo ha subrayado Tuchman es una estrategia de construcción de lo real pero a través de un conjunto de operaciones de reconsideración y de revisión: lo que se “revela” es lo que llega a la superficie de los medios”. (Escudero Chauvel 1996:128-130)

“...De modo que el discurso de los medios trata de poner en escena una intención, responsables, incluso posibles culpables. Así quedaría garantizada una posible captación. Así queda garantizado, igualmente, el rumor”. (Charaudeau, 2003: 280)

El telediario tiene el problema que se da por la rapidez en la que tienen que presentar los hechos, no hay tiempo para pensar, en las narraciones existen ideas preconcebidas. Incluso, los especialistas o invitados al noticiario tienen el mismo problema del tiempo. Las ideas preconcebidas ayudan al emisor y al receptor a entender la narración, tienen la virtud de que todo el mundo las conoce. (Bourdieu, 2007: 39)

“... comprenderemos que los medios, al dirigirse a la mayoría, al razonar se basan en saberes que son los más ampliamente compartidos por el blanco de receptores a los que intenta llegar. Una especie de máximo común denominador de los saberes referidos a la experiencia social y los juicios sobre ella que circulan en amplios sectores de la sociedad. Se llaman “lugares comunes””. (Charaudeau, 2003: 276)

El noticiario explica con sencillez los acontecimientos “Pues la divulgación, en los medios no consiste sólo en tratar de “explicar con sencillez”, como se dice con frecuencia en las escuelas de periodismo. Además, en qué consiste explicar con sencillez si no es en utilizar categorías de pensamiento que comparta en la mayor medida posible el conjunto de una población: esquemas de razonamiento simples, incluso simplistas, saberes ampliamente

compartidos (lugares comunes, estereotipos), que poco tienen que ver con las directrices de la explicación original, técnica o especializada”. (Charaudeau, 2003: 73)

Para que el receptor acepte como lo real lo visto y oído en el noticiario, éste utilizará la estrategia de ocuparse de la construcción del yo. “...estamos forzados a negociar nuestros estilos de vida de entre una diversidad de opciones, las narrativas biográficas se colocan en primer plano, como se observa en los géneros televisivos por excelencia de la neotelevisión, los talk shows y los informativos... un yo que permita cierta seguridad ontológica en un mundo inmerso en nuevas formas de fragmentación y dispersión. No obstante, cabe de aquí en adelante pensarlas dentro del proyecto neoliberal y su política de globalización para analizar las consecuencias socioculturales que la construcción del yo y de la subjetividad en estos momentos tiene en temas como la estandarización, el consumo, la producción y la convivencia humana”. (Colón, 2005: 132).

El telespectador debe percibir orden en la presentación. Al abarcar una noticia un gran espacio del medio se habla de un “macro-tema”. Pero este puede descomponerse en varios subtemas: militar, diplomático, civil, etc. También la noticia se construye mediante diversas formas discursivas: descripción de un hecho, declaración de un actor de la vida política o civil, comentario de un político o de un periodista especializado, análisis de un experto, etc. (Charaudeau, 2003: 184) (Ver Cuadro 2)

“Los medios seleccionan los diversos ámbitos de la experiencia considerados representativos de los diferentes sectores del espacio público, los actores considerados dignos de interés para aparecer en ellos y los tipos de palabras que se hacen oír en el escenario mediático, los recomponen a su manera y los hacen visibles mediante un juego de distribución en “secciones” y “sub-secciones” que deben corresponder al mismo tiempo a las grandes categorías de pensamiento de la opinión pública: la información política (incluida la *economía* y la *vida de las empresas*) como espacio en el que se habla de todo lo referido al poder en la vida social; la *información cultural... la información deportiva... la información social... la información práctica ...*

Esta clasificación por sub-secciones pone de manifiesto el modo como cada órgano de información construye su espacio público.” (Charaudeau, 2003: 182) (Ver Cuadro 3)

Además, el telediario seduce al televidente al mostrarle que hay quienes quieren ocultar la información “trata aquí de producir un doble efecto que justifique precisamente la

vocación ciudadana de los medios: efecto de máscara y efecto de desenmascaramiento. Al proceder de este modo, la instancia mediática sugiere que algunos actores de la sociedad (particularmente los poderes políticos) intentan enmascarar hechos, verdades, pero que ella misma, al intentar desenmascarar lo que se mantenía oculto, cumple ante el ciudadano con su deber de informar. Sugiere, por lo tanto, que hay una guerra entre instancias de ocultamiento de la verdad, fuerzas del mal, que quisieran engañar al ciudadano, e instancias de revelación, los medios, fuerzas del bien, al servicio de ese mismo ciudadano”. (Charaudeau, 2003: 270) Esto dependerá de las circunstancias políticas en las que se enmarque el hecho, por ejemplo en México en la década de los sesentas, específicamente en el Movimiento Estudiantil del 68, los medios estaban a la disposición del gobierno. Mientras que en los últimos años sí han jugado el papel arriba descrito, tal como sucede cuando a un noticiario le hacen llegar información que compromete la actuación de un político, y éste es de un partido con el que la televisora no comparte sus ideas, desenmascarará los hechos atribuyéndose el “don” de servir a la sociedad. El telediario privilegia la emoción sobre la razón. No aporta mucho para esclarecer el análisis. Excluye cualquier crítica a los medios. Da una visión obsesiva y dramatizadora del espacio público. Proponen al ciudadano imágenes falseadas de lo que ha sucedido. (Charaudeau, 2003: 296-297)

El noticiario hace un relato mediático y como nos dice Lucrecia Escudero “... el mundo posible mediático suministra al lector un conjunto de informaciones simplificadas y estereotipadas que presuponen un trabajo de selección, interpretación y ensamblaje. En ese sentido el mundo posible mediático es también parasitario, porque las propiedades de los objetos de información que predica muy a menudo no son explicitados y el lector las da por descontadas en el mundo “real””. (Escudero, Chauvel, 1996: 51) Los hechos no son discutidos, no se habla de ellos, únicamente se mencionan, no se problematizan. No hay debates serios en los que participen diversos actores sociales.

Aunque el telediario pretenda dar información real queda muy lejos de validarla, ya que no tiene el método de la ciencia, ni de la Historia, aunque lo pretenda, pues no capta los hechos del pasado en su anterioridad y en su posterioridad, no hace una prolongada investigación en archivos y no contrasta documentos. Sólo simplifica las explicaciones. (Charaudeau, 2003: 100-101)

Bajo esta perspectiva queda claro que aunque presuman de decir la verdad, de ser imparciales y objetivos, necesariamente hay elección y con esto tematización, que conlleva de manera obligatoria a generar una opinión. La televisión necesariamente construye sentido pero no lo hace de manera minuciosa, escrupulosa, examinando cuidadosamente los acontecimientos, es decir, su discurso no está construido con objetividad pues carece del rigor del análisis comparativo requerido.

Por mucho tiempo se discutió el problema de la objetividad en los medios de comunicación. “Por un lado, hubo una amplia polémica sobre la objetividad, y muchos de nosotros sosteníamos que (con excepción del parte de las precipitaciones atmosféricas) no puede existir la noticia verdaderamente objetiva. Aun separando cuidadosamente comentario y noticia. La elección misma de la noticia y su confección constituyen elemento de juicio implícito. En las últimas décadas se ha afirmado el estilo de la denominada <<tematización>>: una misma página acoge noticias vinculadas de algún modo... Si se trata sólo de cuatro casos, el periódico nos hace pensar que son muchas más; si se hubieran producido muchas más, el periódico no nos lo habría dicho. La tematización no ofrece cuatro noticias: expresa una fuerte opinión sobre la situación... Con esto no quiero decir que la técnica de la tematización sea equivocada o peligrosa: digo sólo que nos demuestra cómo pueden expresarse opiniones dando noticias completamente objetivas”. (Eco, 1997: 67-68)

Para los medios de comunicación la objetividad se reduce a la toma de decisiones y “...puede organizarse en cuatro estrategias de verificación de la verdad narrada: (a) la posibilidad de presentar criterios contrastantes mediante la utilización de fuentes que presentan puntos de vista diferentes del acontecimiento; (b) la presentación de pruebas, que consiste en individualizar algunos sucesos suplementarios que son normalmente aceptados como verdaderos; (c) la utilización del entrecomillado, que permite la citación de las opiniones sin distorsiones aparentes y cancela la intervención directa del periodista, y (d) la estructuración de la información en una secuencia ordenada”. (Escudero Chauvel, 1996: 95)

Otras cuestiones podrán analizarse dentro de un noticiario, por ejemplo, quiénes hablan, cómo conceptualizan a los actores sociales y los acontecimientos, cómo hablan, a quién va dirigido su discurso, qué postura toman ante el hecho, qué referencia hacen de la Historia, sus estrategias enunciativas, etc. Como sustento teórico se utilizará el siguiente texto sobre análisis del discurso.

2.3. Elementos para el análisis del discurso de Jorge Lozano y coautores

Los siguientes aspectos teóricos fueron tomados de la obra de Jorge Lozano, Cristina Peña-Marín y Gonzalo Abril, **Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual**, y que serán importantes para analizar el telediario. En este texto los autores hacen una recopilación de varios investigadores: filósofos, historiadores, sociólogos, lingüistas, comunicadores, etc., y van construyendo una teoría para analizar el discurso. De ahí que sea un texto básico para esta investigación. Además los autores de esta obra consideran que el discurso como objeto de estudio se halla hoy en el punto de confluencia de distintas disciplinas, es un objeto transdisciplinariamente abordable. Se han hecho aportaciones teóricas al estudio de los textos de la filosofía del lenguaje, la crítica literaria, la teoría de la comunicación, la sociolingüística, la sociología interaccional, la retórica, etc. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 247 y 248)

Estos autores explican que hacia los años 60 se pensaba que había que desenmascarar los discursos, ya que estos tenían contenidos ocultos y la audiencia no se percataba. Apenas se cuestionaba la omnipotencia de los *mass media*. Posteriormente se puso el acento en el análisis del proceso y las condiciones de producción y también de recepción de textos. Actualmente existe la concepción del discurso como una práctica y el análisis ya no se enfoca a lo que dice el discurso, a lo que manifiesta, sino por lo que hace, o más bien por lo que hace al decir. A su vez, el proceso de recepción es considerado como una actividad interpretativa que dependerá de las condiciones de recepción y de las intenciones significativas aplicadas por el emisor. Se pone el énfasis en las operaciones intradiscursivas que afectan mutuamente a los implicados y por las que el contexto del discurso se ve modificado. “Tratamos, pues, de esbozar una teoría del discurso que permita dar cuenta de la actividad de los sujetos y diferenciar prácticas discursivas... *Lo específico del hacer semiótico no es ya la aplicación de una teoría de los signos, sino el examen de la significación como proceso que se realiza en textos donde emergen e interactúan sujetos.*

El discurso no está constituido solamente por un conjunto de proposiciones, sino también y fundamentalmente por una secuencia de acciones”. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 248 y 249) Partir de la acción como transformación de un estado inicial a un estado final. Las secuencias de los actos o recorridos narrativos vistos como procesos discursivos,

y para observar cada acto en relación con el conjunto del proceso es necesario segmentarlos. De tal manera que se pueda ver cómo algunas acciones afectan a las condiciones de acciones futuras. Incluso la misma perspectiva secuencial permite identificar actos que se cumplen porque hubo una omisión manifiesta en el proceso. Identificar los rasgos textuales que van definiendo al sujeto, así como las variaciones que se van dando, esto permitirá predecir su comportamiento. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 249)

A continuación detallo elementos que utilizaré para analizar el noticiario en la segunda parte del siguiente capítulo.

2.3.1 Los actantes

Debemos puntualizar que consideraremos al telediario como una narración, pero, que está constituido por múltiples discursos narrativos, ya que existen varios actantes, “... los actantes son los seres o las cosas que bajo cualquier título y de cualquier manera, incluso a título de meros figurantes y de la manera más pasiva, participan en el proceso...”. (L. Tesnière en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 68) Este aspecto será utilizado para revisar quiénes hablaron en el noticiario, además cómo conceptualizaron estos actantes al Ejército Zapatista de Liberación Nacional y al hecho histórico.

2.3.2 Competencia intertextual y comunicativa

Las personas que arman el telediario, así como los actantes que participan en la noticia tienen una competencia intertextual, es decir, que quien hace, lee y oye un texto tiene siempre en cuenta la experiencia que en cuanto lector tiene de otros textos, lo que supone, en términos de Eco, un tipo de hipercodificación. (Eco, 1979 en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 21) Con esto podremos analizar mejor la narración del telediario y la de los actantes, su explicación y opinión de los hechos ocurridos en Chiapas. Otro aspecto importante es la competencia comunicativa que definiríamos como los conocimientos y aptitudes necesarios a un individuo para que pueda utilizar todos los sistemas semióticos para hablar y comunicar. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 73)

2.3.3. Conmutación en el discurso

Algunas narraciones, como por ejemplo la de la historia o la del periodismo, no están personalizadas, como si los hechos hablaran por sí mismos para buscar la objetividad. Aunque no se marque una actitud atribuible al sujeto enunciador (autor textual), responsable de lo que enuncia, sus enunciados lo revelan y él resulta construido por su propio texto. Utilizaremos el término conmutar para referirnos a narraciones que pasan de la personalización a la despersonalización y al sujeto que narra de forma despersonalizada lo llamaremos locutor (simplemente al emisor material de un texto). (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 105-116) Existen diversos tipos de discurso que se articulan estratégicamente en torno a ciertas configuraciones modales: el hacer querer de la publicidad, el hacer creer de la propaganda y otros discursos persuasivos, etc. En cada discurso particular pueden encontrarse formas específicas de organización accional. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 241)

Conmutación actancial. Esto se realiza cuando se hacen comentarios sobre sí mismo, esto implica que el comentador tenga una perspectiva exterior al campo de lo comentado. “Al comentar o resumir nuestras acciones y al proyectarlas previamente actuamos como agente, observador, proyectador y crítico”. (Harré Secord, 1972:136 en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 126 y 143)

2.3.4. Alusión a otros tiempos

El actante, también, podrá hacer alusión a otros tiempos, para convencer, para explicar la relación con el presente. “La ilusión temporal se produce por la conmutación temporal que atribuye a los enunciados un significado situado en el pasado, reificado e identificado con el referente exterior del discurso, creando así también una ilusión referencial común a los textos de temporalidad histórica”. (Greimas, 1976: 29 en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 127) Este aspecto será de utilidad para entender la postura de los diversos actantes ante la Historia, ver que tanto entienden los acontecimientos en relación con un pasado, presente y futuro.

2.3.5. Acontecimiento narrado por diversos actantes y sus estrategias enunciativas

Un mismo acontecimiento podrá ser presentado desde varios puntos de vista de los diversos actantes implicados o de un espectador no participante. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 131) Podemos observar posturas y valores que defienden y además el narrar hace que se clarifique para uno mismo, cuando se narra algo no solamente es para explicar a otros, sino que también, al hablar se está clarificando a uno mismo. En una narración dar razones significa argumentar, clarificar para otro, pero también para sí mismo. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 185)

Cuando alguien habla, su narración puede no sólo estar dirigida a un único destinatario sino que pueden ser varios. El mismo discurso puede contener un mensaje positivo para un destinatario y otro mensaje negativo a otro. Por lo tanto, debemos de tomar en cuenta que también existen dos o más virtuales destinatarios cuando un actante habla una sola vez. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 229) En consecuencia, el sujeto puede dirigirse a una audiencia asumiendo diferentes papeles. Por ejemplo, el enunciador comparte un saber con una parte de sus destinatarios, mientras es hermético o traidor para con la otra parte. Lo que dice puede cumplir varios actos distintos, por ejemplo, de interrogación y de reproche. “Puede, en fin, disociarse respecto a sí mismo al dirigirse observaciones, comentarios o sanciones por los que se escinde en observador y observado, o en juez, acusado y defensor, etc.”. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 251 y 252)

Al hablar hay un comportamiento estratégico que está encaminado a que el destinatario haga algo. Por ejemplo cuando se anticipa la respuesta del destinatario. Este, en tal caso, impugnará el discurso, lo aceptará o bien se romperá el contrato conversacional, es decir, la completa deslegitimación del otro. Para que no suceda esto es necesario que haya una condición de razonabilidad. (Gordon y Lakoff, 1976: 381 en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 231) También el oyente echa a andar una estrategia conversacional. Contrasta el valor semántico convencional de las expresiones con el conjunto del discurso y pone en juego su propia competencia estratégica. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 243)

El destinador o enunciante (quién manda el mensaje) y destinatario (quién recibe el mensaje), estos partícipes de la comunicación intercambian saberes, hay una intención, el enunciante tiene la intención de influenciar al otro. Y puede hacerlo de la siguiente manera:

1. Puede basarse en el poder:
 - a. Puede amenazar, y de ese modo *intimidar* al destinatario. En términos de intercambio, ofrecerá al destinatario un <don negativo>.
 - b. Puede, por el contrario, ofrecerle un <don positivo> y *tentarlo*.

2. Puede basarse en el saber y
 - a. *Provocarle* (algo así como/tú eres incapaz de.../). En esta operación, el destinador ofrece al destinatario una imagen negativa de su competencia.
 - b. También puede *seducir* al destinatario, dándole una imagen positiva de su competencia.

Por su parte, el destinatario manipulado puede estar modalizado por:

3. Un *deber*-hacer y en consecuencia actuará, puesto que:
 - a. Se siente *intimidado*
 - b. Se siente *provocado*

Puede, en fin, estar modalizado por un *querer*-hacer, por el que se sentirá:

- a) *Tentado*
- b) *Seducido*

En el proceso de la comunicación no solamente hablamos de que se transporta información, sino que también se influencia al otro. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 81-82)

Los aspectos locucionario, ilocucionario y perlocucionario. Hay dos funciones del lenguaje de las que habla Austin: el aspecto locucionario (decir algo), consiste esencialmente en usar palabras con un significado y una referencia y el ilocucionario (hacer algo diciendo algo). Al decir algo, no sólo significamos y proponemos referencias, sino que ejecutamos acciones socialmente relevantes, como afirmar, interrogar, responder, advertir, etc., aunque también se puede hacer esto con un gesto, una mirada, etc. Es decir la ilocución posee una fuerza, ya que por el hecho de decir algo se puede convencer, desanimar, asustar, sorprender, etc. Las palabras portan consecuencias en orden a los sentimientos, pensamientos y acciones de los interlocutores. A esto se le llama efecto perlocucionario. En esto se funda la teoría de los actos lingüísticos. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 186 a 190)

Así, debemos comprender que en la Semiótica ya no radica hacer una teoría de los signos, sino el examen de la significación, en la que interactúan sujetos. “El discurso no está constituido solamente por un conjunto de proposiciones, sino también, y fundamentalmente, por una secuencia de acciones... Las unidades de la interacción verbal no serán, pues, los enunciados (en cuanto transmisiones de información), sino los actos que propician transformaciones en las relaciones intersubjetivas. (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 248)

Así, en el texto, **Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual**, los autores concluyen que se ha recurrido a categorías textuales para analizar las variaciones en el estado de los actores, producidas por su interacción.

3. Estudio de caso. El levantamiento del EZLN transmitido por el noticiario *Enlace de Canal Once*, de los días 3 al 12 de Enero de 1994

3.1 El nuevo año 1994

Armados con rifles, pistolas y machetes, cientos de mexicanos hombres y mujeres adultos y jóvenes tomaron el centro de las poblaciones de San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo, Oxchuc, Huxtán y Chanal en el estado de Chiapas. Varios de ellos cubiertos del rostro y vestidos militarmente, otros cubiertos del rostro o descubiertos y vestidos de civil, desafiaron al gobierno y a sus instituciones, al orden y a las reglas de convivencia. Este acontecimiento irrumpió en la vida cotidiana de los mexicanos que festejaban el nuevo año, perturbándola en forma definitiva. Era el sábado 1º. de enero de 1994. Ese día entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) firmado entre México, Canadá y Estados Unidos, acontecimiento al que se le había hecho gran difusión, era el broche de oro con el que cerraría el último año de gobierno Carlos Salinas de Gortari. Se presumía que los mexicanos habíamos accedido al primer mundo, que nuestra economía externa e interna marchaba “de maravilla”. ¿Por qué, entonces, en Chiapas había un levantamiento armado de indígenas en contra del gobierno federal y estatal? ¿Qué sucedía en Chiapas?

Los medios de comunicación interpretaron, relataron esa experiencia y nos informaron sobre lo que sucedía en Chiapas, dando forma a la realidad. Para la mayoría de los mexicanos este conflicto sólo adquiriría forma y visibilidad a través de la imagen y de la palabra de los medios. Uno de ellos, el noticiario *Enlace* de Canal Once del Instituto Politécnico Nacional (IPN) narró lo que sucedía. El sábado 1º. de enero de 1994 indígenas toman los centros de pueblos, sin embargo, es hasta el lunes 3 de enero que el noticiario dio a conocer lo que sucedía en Chiapas, no hubo ninguna mención del hecho en el resumen del domingo 2. El noticiario se transmitía de lunes a viernes en horario de 20:30 a 21:00 horas y un resumen semanal transmitido los días domingo. Es evidente que este acontecimiento fue una sorpresa para el medio televisivo y para la sociedad en su conjunto, pero no sólo para el Canal Once sino también para todos los medios. Así nos lo confirma el periodista José Gil Olmos “La aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el 1º de enero de 1994, en el estado de Chiapas, causó en la prensa mexicana un impacto que no había

sido visto en todo el siglo XX... Cuando en las primeras horas, de ese día se supo que un grupo indígena armado había declarado la guerra al gobierno y al Ejército mexicanos, varios cientos de reporteros de todo el país fuimos enviados de inmediato a la zona”. (*Proceso*. Octubre-Diciembre de 2006: 122).

Mientras millones de mexicanos, incluyendo periodistas, seguían comiendo, brindando, repartiendo abrazos y buenos deseos, hacía su aparición el EZLN. La periodista e historiadora Genoveva Flores nos describe cómo fueron las primeras horas de algunos periodistas. Cuenta Rosa Rojas: “Fue a eso de las tres de la mañana del 1º. de enero, un poquito antes, quizás. Yo acababa de llegar de cenar en casa de Rigoberta Menchú. Me llamó Conchita Villafuerte y me dice <<Rosa, atacó la guerrilla>>. Yo casi acababa de acostarme y le digo: ¿de qué estás hablando?”. (Flores, 2004: 24)

Conchita Villafuerte quien era la directora de *El Tiempo*, periódico local de San Cristóbal, le comenta a la periodista Rosa Rojas de *La Jornada*, que son como mil y que ya habló con el general a cargo y además le lee la **Declaración de la Selva Lacandona**. Rosa Rojas, incrédula, confirma la información, le llama al director del periódico, Carlos Payán, y le dice que le tiene una mala noticia, que atacó la guerrilla, y prepara su maleta. (Flores; 2004: 24)

“Aunque de pronto no estuvieran en el *momento ideal*, pues la historia ya les tomaba ventaja y los primeros ojos, las primeras grabadoras, las primeras cámaras, las de las fotos iniciales, ¡caramba!, habían sido de periodistas locales, de turistas... o casi.

La avanzada la tomaron por supuesto los medios electrónicos, la radio y la televisión, aunque en el primer vuelo del año, el de la siete de la mañana, que bajó en una Tuxtla Gutiérrez silenciosa, casi ausente, ya venía la enviada de *La Jornada*, Rosa Rojas; la noticia había tardado en correr. En contraste, el vuelo del día siguiente se llenó casi exclusivamente por periodistas. En él llegaron los reporteros y camarógrafos de Univisión quienes, unos días más tarde, estarían bajo fuego de *rockets* del Ejército Mexicano”. (Flores, 2004: 12)

Nos comenta su experiencia el periodista José Gil Olmos de la revista *Proceso* que la mayoría de los periodistas no tenía experiencia en levantamientos armados, su experiencia era en salas de prensa, conferencias, entrevistas y giras electorales. Algunos habían realizado investigaciones y reportajes especiales. Pero, estar en la guerra, nunca. El grueso de los periodistas llegó a Chiapas a cubrir “la guerra sin fusil”; sin conocimientos básicos

del territorio, códigos de guerra, no sabían cómo actuar en pleno combate. Además, afirma que cifras extraoficiales publicadas las primeras semanas de enero de 1994 revelan que eran más de mil reporteros, fotógrafos, camarógrafos y técnicos los que llegaron a Chiapas, estado que antes representaba poco interés. Casi todos los periodistas se hospedaron en San Cristóbal de las Casas, llenaron los hoteles y se convirtieron en el “tercer ejército”. (*Proceso*; Octubre-Diciembre 2006: 122 y 123)

Hábilmente el EZLN optó por ese día para darse a conocer en México y en el mundo, manifestando su hartazgo y desesperación a un gobierno que ostentaba que el país había logrado un óptimo nivel económico y social; levantamiento con el cual lo ponía en ridículo y llamaba la atención de manera contundente de la sociedad en general, tanto de México como del extranjero.

A continuación analizaré los nueve noticiarios, describiendo lo que dijo la conductora, el reportero y las diversas voces que hablan, para entender el proceso de los noticiarios y a la vez ir aportando reflexiones sobre cuestiones teóricas. Además agregar hechos históricos que no se toman en cuenta en el noticiario. El lunes 3 de enero prácticamente todo el noticiario tuvo relación con el levantamiento zapatista, por lo que su descripción es extensa y necesaria. (Ver cuadro 2)

Con el objeto de facilitar la identificación de los resúmenes del noticiario que hago de los hechos utilizaré cursivas, para diferenciarlos así de mi análisis. Cabe aclarar que los textos del telediario fueron transcritos sin modificación alguna de contenido y sintaxis, los respeté aunque contengan errores de nominación de los actantes, imprecisiones, inconsistencias, frases desarticuladas y sin relación con el flujo narrativo y contextual, sólo adicioné algunos signos de puntuación para favorecer su lectura. También en los contenidos que por cuestión de espacio y para rescatar lo relevante del comentario hago paráfrasis.

3.2.1. Lunes 3. Una noticia extraña para México

Se cumplían casi tres días de que había iniciado el levantamiento y el noticiario comienza a producir una realidad o una interpretación cuando la conductora, Mayté Noriega, da una pequeña entrada, narra los hechos de diferentes sectores del gobierno: la Secretaría de Gobernación, el Presidente y el gobernador de Chiapas; involucra únicamente al gobierno y al EZLN.

Entrada Conductora: *“Continúan los enfrentamientos en Chiapas según los últimos reportes proporcionados por la Secretaría de Gobernación. San Cristóbal de las Casas y Ocosingo están ya libres de grupos agresores. La misma dependencia informó que en los enfrentamientos entre el Ejército y el llamado Ejército Zapatista han muerto 56 personas y hay 6 heridos. El Presidente Carlos Salinas de Gortari rechazó la violencia y destaca que esta sólo retrasa la verdadera solución de las necesidades y oscurece el encuentro de divergencias. El gobernador de Chiapas Eltmar Seltzer hizo un llamado a la población a conservar la calma y continuar con sus actividades normales. Informó que en uso de sus atribuciones solicitó la intervención del Ejército para pacificar la zona”.*

El noticiario tiene gran poder para reconstruir los hechos, cambia el orden de los acontecimientos para darle otro significado. Al iniciar con la descripción de lo que hizo el gobierno le da sentido de control y de gobernabilidad a la situación. En el noticiario se utiliza el meta-discurso, ya que se saca de contexto la voz de los actores sociales y se introduce en otro contexto, además al insertar las voces de la conductora y la de los reporteros hace que se adquieran nuevas significaciones. Manipula las fuentes, impone un orden narrativo que influirá en la forma de percibir lo real. (Bajtin, 1977, 220 en Lozano, Peña-Marín y Abril, 1993: 149)

Después de la entrada del noticiario la conductora saluda y empieza a interpretar lo sucedido. El conductor establece contacto con el telespectador desde el principio de manera personalizada, al saludar o haciéndolo participe de sus propias emociones, mediante gestos, entonaciones de voz, elección de determinadas palabras, etc. (Charaudeau, 2003: 240-241) (Ver cuadro 2)

Ampliación Conductora: *“Cómo está usted, muy buenas noches. En la madrugada del primer día de 1994 un grupo autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional se apoderó de las instalaciones de Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas y San Cristóbal de las Casas en el estado de Chiapas. Desde ese día miembros del Ejército Mexicano sitiaron la zona para evitar la toma de otras poblaciones. A pesar de los llamados al diálogo por parte del gobierno federal, los integrantes del Ejército Zapatista continúan con sus acciones y esto ha motivado ya enfrentamientos en los que ha habido muertos y heridos. Entre la opinión pública continua la falta de claridad sobre el origen de los alzados y sus demandas específicas. Daniel Ruiz está en Chiapas”.* (Reportero de Canal

Once). La televisión considera que su trabajo es imprescindible entre otras cuestiones porque a través de ella el público adquiere voz, asume y se jacta de saber lo que se piensa y sucede en el espacio público. Como nos dice Bordieu se erige en portavoz del público. (Bordieu, 2007: 45) Para poder legitimar su actividad, el noticiario debe dar explicaciones al teleauditorio de lo que sucede en el mundo, primero asegurando que la opinión pública no sabe, hace aseveraciones contundentes, para después ir dando respuestas y mostrarse como el que enseña, prueba de ello es la utilización de los datos del INEGI y de las opiniones de especialistas. Charaudeau considera que los medios de comunicación usan como argumento que el mundo es demasiado complejo y por tanto hay que explicar. Además hay que agregar otro elemento, el que los medios se atribuyen el poder de mostrar lo que está oculto. (Charaudeau, 2003: 40 y 41)

Al saludar la conductora y preguntar cómo está el televidente, suaviza la crudeza del contenido de su información a reportar. Matiza, con un lenguaje corporal que muestra una actitud relajada y amable, la barbarie gubernamental que asesina indígenas mexicanos. Le resta impacto a la voz de los diversos actantes, además la televisión no permite la mayoría de las veces que el actor social, económico o político, así sea el Presidente o cualquier otro, diga su narración completa, puesto que ubica fragmentos de los discursos en diferente orden y tiempo respecto a los emitidos en el espacio y tiempo reales.

En lo real, el EZLN toma, además de Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas y San Cristóbal de las Casas, los centros de Chanal, Oxchuc y Huistán, sitios que nunca son mencionados en los noticiarios, posteriormente el gobierno actúa. Como vemos, no nos da la información completa sobre los centros de poblaciones que tomó el EZLN y primero describe lo hecho y dicho por el gobierno.

Para el noticiario lo más importante es su propia narración y señalar lo que dijeron las principales autoridades (gobernación, Presidente, gobernador y legisladores). Le interesa al teleradio dar un sentido de control del gobierno y de completa gobernabilidad. Narra el acontecimiento de forma muy fragmentada, confusa y contradictoria, el día 3 relata lo que sucedió en tres días. La principal fuente del noticiario es el gobierno. (Ver cuadro 3 para observar el tiempo aire asignado a cada actante)

La conductora da la voz al reportero que se encuentra en Chiapas, quien de manera grabada explica lo sucedido:

Detalles Reportero: *“El nuevo año empezó con una noticia extraña para México, un grupo armado autonómico Ejército Zapatista de Liberación Nacional tomó por las armas tres municipios del estado de Chiapas. San Cristóbal de las Casas, Ocosingo y Las Margaritas despertaron al año nuevo con hombres armados en los palacios municipales, llamando a la guerra generalizada contra las fuerzas armadas. Un día después San Cristóbal amaneció en total confusión, el palacio municipal saqueado y los archivos esparcidos en la plaza principal. La gente corría por las calles al primer anuncio de que los guerrilleros regresaban. Durante las primeras horas, voluntarios de la Cruz Roja fueron atacados, el último informe señala que hubo un socorrista muerto y dos heridos. La mañana del domingo se dieron combates entre el EZLN y el Ejército Mexicano entre la ciudad de San Cristóbal de las Casas y Ocosingo. Los guerrilleros se replegaron rumbo a Ocosingo, en el camino liberaron a los presos del centro de readaptación social de San Cristóbal y se enfrentaron con el Ejército, el saldo a simple vista 15 guerrilleros muertos”.*

Hay graves inconsistencias que generan confusión respecto a la enorme cantidad de acontecimientos y a la ausencia de datos verificados, como el caso de los lugares ocupados puesto que la conductora menciona la población de Altamirano y el reportero no. Errores tan elementales son obvios dada la sorpresa y la urgencia por dar a conocer la noticia, sin tiempo suficiente para analizar y ordenar los elementos reunidos. (Bourdieu, 2007: 39) Pero se observan omisiones deliberadas para provocar vacíos de información en la población, sembrando dudas que al tiempo llevan al desinterés y a desacreditar a los zapatistas.

El noticiero no informa que el periódico *El Tiempo* de San Cristóbal difunde la noticia y da aviso a la prensa nacional e internacional. Notamos cómo los medios utilizan artilugios para revelar sus fuentes, pero creando en la población la percepción de que ellos sí están en el lugar y el tiempo precisos de los hechos. Dan la idea de ubicuidad. (Charaudeau, 2003: 144) A pesar de que menciona que los hombres armados llaman a la guerra generalizada, no refiere que esta información se dio en la **Primera Declaración de la Selva Lacandona**, leída en el balcón principal de cada una de las presidencias municipales, y distribuida en el periódico *El Despertador Mexicano*, órgano informativo del EZLN. (Muñoz, Gloria, 2003; 85-86). Dato muy importante ya que en dicha Declaración el EZLN menciona por qué se levantan, documento que fue ampliamente difundido y fijado en los muros de las ciudades

que tomaron. En los nueve noticiarios nunca se dice la razón por la cual estos mexicanos se levantan en armas, ¿por qué? Porque el tema era delicado y podría haber provocado mayor efervescencia social, además de que sabemos que en la historia del noticiario *Enlace* ha habido personas que deseaban informar mejor. Sin embargo, a principios de los años ochenta por haberlo hecho fueron destituidas, como le sucedió al investigador y periodista Virgilio Caballero, quien fue conductor del noticiario *Enlace*, y a su equipo, todos a quienes despidieron por haber dado una información respecto a los huelguistas de la General Motors. (Gutiérrez, Espíndola, 1991:71). Lo que no se dice haría que mucha gente tomara conciencia de la situación de pobreza en la que viven millones de personas, haciéndolos más interesados, críticos y participativos en la vida social, económica y política del país. “La televisión posee una especie de monopolio de hecho sobre la formación de las mentes de esa parte nada desdeñable de la población. Pero al privilegiar los sucesos y llenar ese tiempo tan escaso de vacuidad, de nada o casi nada, se dejan de lado las noticias pertinentes que debería conocer el ciudadano para ejercer sus derechos democráticos”. (Bourdieu, 2007: 23) El ciudadano consume la información que le impone la televisión “...esta es la agenda que se le impone al ciudadano como la agenda del mundo social”. (Charaudeau, 2003: 271)

La Primera Declaración de la Selva Lacandona se incluye completa en el Cuadro 1, y a continuación se relacionan algunos fragmentos:

“Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución... Y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades...”

Pero nosotros HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado, como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias... son

los mismos que se opusieron a la Expropiación Petrolera, son los mismos que masacraron a los trabajadores ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo...

PUEBLO DE MEXICO: Nosotros, hombres y mujeres, íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por *trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz*. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático”. (EZLN Documentos y Comunicados 1; 2003: 33-35)

Esta información que estaba al alcance del medio, si la hubieran transmitido, millones de mexicanos se hubieran visto reflejados en esa realidad, al saber las razones y lo que quieren, tendría más sentido la noticia. Es inadmisibles el tipo de información que ocultó el medio. Por ello, este medio de comunicación es responsable por el sentido que dio a la noticia, como nos dice Lucrecia Escudero, un medio miente por omisión más que por acción. (Escudero Chauvel, 1996: 108) La principal arma del Ejército Zapatista era la palabra y ésta no era transmitida en el noticiario, sobre todo, la palabra escrita que en estos primeros días es privilegiada por el EZLN, así lo reflexiona el Subcomandante Marcos en una entrevista posterior: “Esto explicaría también las contradicciones, los resbalones que hemos tenido en el discurso zapatista, sobre todo en las declaraciones a la prensa, que son las más difíciles. En las entrevistas, en la conferencias de prensa, es donde uno resbala más porque no tiene la distancia, la calma que permite el lenguaje escrito. Esos errores, esas contradicciones y algunas de ellas muy grandes, son producto también de la improvisación, y han provocado algunos de los problemas que hemos tenido”. (Le Bot Yvon, 1997: 350) En el mismo sentido Lucrecia Escudero considera que “En efecto, la información que circula es mucho más “falsa” -en el sentido de inexacta o aproximativa- de cuanto el lector mismo esté dispuesto a aceptar y que sin embargo consume como verdadera cotidianamente”. (Escudero Chauvel, 1996: 53)

Sin duda los primeros comunicados escritos por el EZLN y los hechos no informados por la televisión fueron fundamentales para transmitir quiénes eran, qué querían y cómo lo iban a lograr. Tal es el caso, entre otros, de lo informado en conferencia de prensa en el palacio municipal dado por tres indígenas del EZLN hablando dificultosamente en español, en el que señalaron que se alzaron en armas porque “no hay solución a los problemas: falta de vivienda, trabajo, educación, no hay justicia, tenemos hambre, el gobierno no nos soluciona nada y cuando negociamos con ellos luego vienen y nos desalojan. Hay mucha gente sin tierra, hay miles de solicitudes en la Secretaría de la Reforma Agraria y no les dan solución”. Cuestionados respecto a la presencia de guatemaltecos en sus filas armadas, lo negaron rotundamente: “nosotros somos todos mexicanos, nosotros estamos cansados de promesas, engaños, desalojos, represión, torturan a nuestros líderes y los asesinan, no hay otro camino que la acción, el objetivo es luchar por el trabajo porque el pueblo, los indígenas, tienen muchos años de gestión y nunca dan solución”. (*La Jornada*, 02-01-94)

Así también informó el diario impreso que los levantados tomaron la radiodifusora oficial XEOCH de Ocosingo, en la que difundieron música ranchera y sus consignas políticas y militares. El Sub-Comandante Marcos también informó en San Cristóbal que se levantaban en armas como respuesta a la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, dado que este es un “acta de defunción de las etnias indígenas”. También mencionó que durante 10 años se han estado preparando de forma política y militar y que este es un movimiento étnico. Marcos dice que no hay condiciones libres y democráticas para las elecciones. (*La Jornada*, 02-01-94)

Además, es muy necesario hacer notar, que en los primeros enfrentamientos integrantes del EZLN lucharon contra miembros de la policía municipal de los pueblos tomados, dando por resultado muertos, heridos y prisioneros, todo esto antes de que se enfrentaran al Ejército Mexicano. Así también es importante señalar que Marcos dijo en conferencia de prensa el 1° de enero, que “nosotros esperábamos una iniciativa política o de disposición del gobierno y que no fuera nada más enviar aviones y helicópteros”. El EZLN emite por radio sus primeras leyes y líneas de acción: Ley de Reforma Urbana, Ley del Trabajo, Ley de Industria y Comercio, Ley de Justicia, Ley de Derechos y Obligaciones de los pueblos en lucha, Ley de Derechos y Obligaciones de las Fuerzas Armadas y la Ley de Impuestos

de Guerra. También afirmó que los periodistas tendrían libre entrada a las ciudades, sin garantizarles su retiro en caso de la llegada del Ejército. (*La Jornada*, 02-01-94)

Daniel Ruiz, el reportero, explica que el domingo 2 *San Cristóbal de las Casas amaneció en total confusión, el palacio municipal saqueado y los archivos esparcidos, se dieron combates entre el EZLN y el Ejército Mexicano entre la ciudad de San Cristóbal de las Casas y Ocosingo. Los guerrilleros se replegaron rumbo a Ocosingo liberaron a los presos. En San Cristóbal de las Casas se enfrentaron con el Ejército Mexicano, el saldo a simple vista: 15 guerrilleros muertos.* (El reportero da la voz a uno de los reos liberados, quien describe su experiencia).

Después de muchas negativas un guerrillero accede a hablar con los reporteros: Guerrillero: Escogimos las armas porque ya no se aguanta la explotación. Nosotros queremos acabar los ejércitos primeros y de ahí cuando ganamos ese construimos el socialismo. Reportero: ¿Piensa platicar con las autoridades del gobierno de México? Guerrillero: Nada más queremos platicar así no más porque ya son más de 500 años de que estamos explotados aquí. El reportero continúa diciendo que por la noche el Ejército Mexicano tomó San Cristóbal de las Casas, aunque continúan los enfrentamientos en Ocosingo que se prolongaron todo el día.

Las fuentes para el telediario son fundamentales para la construcción de la noticia. Como lo explica Lucrecia Escudero, estas vuelven legítimo al relato, las fuentes están en el lugar de los hechos y dan su testimonio. (Escudero Chauvel, 1996: 100)

Se puede observar cómo el EZLN preparó una estrategia para relacionarse con los medios de comunicación, tal como fue descrito líneas antes. Como nos dice Genoveva Flores, Marcos utiliza la palabra escrita para comunicarse, para llegar a territorios lejanos. “Es notable como, desde los primeros días, el EZLN establece un sistema de selección de medios para dar salida a sus mensajes, de acuerdo con sus necesidades y sin tomar en cuenta esta jerarquización previa, se traduce en el veto informativo a quienes no le son favorables...”. (Flores, 2004: 98 y 148) También el EZLN supo manejar muy bien la competencia que existe entre los periodistas, de tal forma que logró estar en todos los medios. Paradójicamente el haber seleccionado a algunos representantes de la prensa escrita, le permitió despertar el apetito noticioso de todos los medios de difusión. Este fenómeno lo explica Bourdieu de la siguiente manera “... el que los periodistas que, por lo

demás comparten muchas características comunes por su condición, así como por su procedencia y su formación, se lean mutuamente, se vean mutuamente, se encuentren constantemente en unos debates en los que siempre aparecen las mismas caras, tiene unos efectos de enclaustramiento y, no hay que vacilar en decirlo, de *censura* tan eficaces –más eficaces, incluso porque el principio no es tan aparente- como los de una burocracia central, de una intervención política deliberada... Para romper el círculo, hay que abrir una brecha en él, una brecha que sólo puede ser mediática; hay que conseguir dar el golpe de manera que se interesen los medios, o, por lo menos, un medio; sólo así se podrá asegurar su difusión, gracias al efecto de la competencia. (Bourdieu, 2007: 34)

El reportero da en vivo, por teléfono, lo sucedido el día 3, dice que *la situación en San Cristóbal de las Casas sigue siendo confusa. Se habla que en ese momento hay 14 muertos en la zona de Ocosingo y que Altamirano sigue en poder del grupo insurgente. Alrededor de las trece horas aviones del Ejército Mexicano sobrevolaron la zona causando miedo y confusión entre los habitantes. En la zona hablaron con un capitán zapatista, quien reiteró que no depondrán las armas y agregó que el movimiento se viene gestando desde hace mucho tiempo. Visitó también una clínica en donde hay 7 heridos, en su mayoría insurgentes. A lo largo de la carretera de San Cristóbal se encuentran retenes montados por los zapatistas. De manera extraoficial se sabe que el ex-gobernador Absalón Castellanos está secuestrado y que le harán juicio sumario. Mientras tanto siguen los enfrentamientos entre el Ejército y los rebeldes en Ocosingo. La conductora menciona que es difícil la situación en Chiapas. El último informe de la SEDENA informa que el campo militar próximo a San Cristóbal fue agredido nuevamente por miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Mientras tanto en Ocosingo persisten los enfrentamientos entre el Ejército y los rebeldes. Y que se sabe de 2 muertos y 9 heridos entre los militares y se estima en 27 las bajas de los guerrilleros.*

Los medios de comunicación utilizan una táctica de búsqueda de la información como parte de su estrategia en la construcción de la noticia, con un claro hermetismo y revelación. (Escudero Chauvel, 1996: 128-130) Un ejemplo de esto se aprecia en la información extraoficial que da el reportero sobre el ex-gobernador. No identifican con precisión quién les dio la información, es otra cuestión que utilizan los medios de comunicación para proteger al informante o bien porque no lo tienen, por lo que sus modos

de identificación no son confiables y el telespectador se tiene que conformar con palabras poco claras. (Charaudeau, 2003: 270)

Es importante señalar que esta información el reportero la da únicamente por teléfono y la única imagen que hay es un mapa del Estado de Chiapas con las poblaciones en conflicto señaladas. Con lo que se puede deducir que la situación era bastante complicada. Charaudeau nos señala que los medios de comunicación utilizan también la tecnología para hacer creer que lo que se muestra es lo real, así como la narración en vivo y en directo del reportero. (Charaudeau, 2003: 87-88) Tal y como lo hace el Canal Once, que utiliza un mapa y además la narración en directo del reportero.

El telediario hace coincidir el tiempo de la narración y el tiempo de la historia, acentuando la ilusión de simultaneidad. La ilusión en directo será un mecanismo para alimentar el efecto de realidad. (Imbert, 2005: 160)

El telediario da muy escueta la información y no informa que los zapatistas incendian el edificio municipal, archivos de juzgado, la agencia del ministerio público y destruyeron instalaciones de la policía judicial. Tampoco menciona que antes de los combates con el Ejército en Ocosingo, secuestran a otras personas y que son muertos cinco ganaderos. Asaltan farmacias, una tienda del ISSSTE y Suriana. (*La Jornada*, 03-01-94) No verifica algunos datos como el presunto secuestro de Absalón Castellanos, no se entiende por qué el EZLN captura al exgobernador Absalón Castellanos, no dice que esta persona fue militar y gobernador en Chiapas y que los habitantes padecieron la utilización ilegal de su poder. En julio de 1980, "... las tropas, al mando del jefe de la 31 Zona Militar, general Absalón Castellanos Domínguez, atacan el poblado de Wololchán, en Sibacá. Se utilizan ametralladoras, bombas lacrimógenas y lanzallamas: 12 tzeltales son asesinados e incinerados *in situ*. Wololchán, que en tzeltal significa "nudo de serpientes", desaparece del mapa y sus habitantes se dispersan, o huyen a la selva..." "Entre 1983 y 1986 gobernó Chiapas el mismo general Castellanos, terrateniente de viejo cuño y militar de carrera, bajo cuyo mando se incrementaron la represión y los crímenes contra solicitantes. Sus propiedades, en la actual zona zapatista, crecieron...". (García de León en Documentos y Comunicados: 2003: 24) Si no se indagan los acontecimientos del pasado es difícil entender los presentes.

El relato mediático, a diferencia del relato histórico, no analiza el pasado para comprender el presente. Además agrega datos no verificables y utiliza el rumor para atraer a los televidentes.

Al finalizar la narración del reportero, nuevamente la conductora toma la palabra y menciona que *la situación en Chiapas es difícil*. Después da la palabra a otros actantes como al gobernador de Chiapas, Eltmar Seltzer, quien *exhortó a la población a continuar con sus actividades normales, que está garantizada la seguridad pública con la intervención siempre diligente y eficaz del glorioso Ejército Mexicano*. También la conductora informa del comunicado de la Secretaría de la Defensa Nacional, respecto a que *persisten los enfrentamientos entre el Ejército y los rebeldes*. El Presidente Salinas da un discurso en el que *reitera que se buscará el imperio de la ley, el diálogo pacífico y la defensa de los derechos humanos*. Además menciona que *las acciones violentas retrasan la verdadera solución de las necesidades*. Diputados y senadores dan su opinión y piden que *se investigue y aseguran que no se corre el riesgo de que el conflicto se extienda a otras regiones del país*.

A continuación los empresarios, denominados por el noticiario “sector privado”, mediante comunicados emitidos por la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN) y la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (CONCANACO) *rechazan la actitud asumida por el Ejército Zapatista y piden respeto al orden público y a las instituciones, el cese al fuego, la identificación de los responsables*. El reportero reitera que *tanto el mensaje del gobierno así como el de los sectores del país es muy claro, que es necesario el diálogo y la concertación y nunca las armas y la violencia*. Tanto el telediario como las diversas voces utilizan ideas simples y obvias, que no aportan nada al pensamiento crítico. Como nos dice Bordieu el telediario muestra en su discurso ideas preconcebidas, todo el mundo puede recibirlas y comprenderlas por su banalidad, son comunes al emisor y al receptor y desempeñan un papel fundamental en la vida cotidiana. (Bordieu, 2007: 40) En este sentido Charaudeau nos dice que el discurso de la información explica utilizando categorías de pensamiento que comparte la mayoría de la población: esquemas de razonamiento simplistas, saberes conocidos y ampliamente compartidos como lugares comunes y estereotipos. Además, la

divulgación mediática tiene como objetivo la captación del telespectador, y para ello produce una divulgación dramatizada. (Charaudeau, 2003: 73-74)

En el siguiente espacio habla el Ministro de Canadá, quien asegura que *los acontecimientos en Chiapas no afectan la relación entre México y Canadá y que los problemas serán resueltos en un marco de entendimiento por el gobierno mexicano*. Se menciona que *retrocedió la Bolsa Mexicana de Valores*.

El noticiario da información del INEGI sobre Chiapas y dice que *su riqueza natural contrasta con la pobreza, habla sobre viviendas sin drenaje y el analfabetismo*. Mediante datos estadísticos el telediario trata de dar una explicación de por qué ha surgido este hecho. Es otra forma que el telediario utiliza para llegar a la verdad, es decir, a la demostración. (Charaudeau, 2003:89) Observamos que al inicio del noticiario la conductora muestra extrañeza por el levantamiento, sin embargo rápidamente empieza a dar respuesta; al utilizar los datos del INEGI y más adelante al entrevistar a los intelectuales. La televisión utiliza el enmascaramiento y desenmascaramiento, de tal manera que da la idea de que cumple con el ciudadano al informarlo. (Charaudeau, 2003: 270)

La conductora da la voz a la Secretaría de Gobernación y a diversos sectores de la política. Dicha secretaría menciona que *San Cristóbal de las Casas y Ocosingo están libres de grupos agresores*, en un comunicado de 12 puntos da un balance de la situación en Chiapas. *San Cristóbal de las Casas y Ocosingo libres de grupos agresores, que han muerto 56 personas y hay 6 heridos. Desde 1993 ya se contaba con información sobre actividades ilegales de estos grupos: tráfico de armas, pertrechos militares y la localización de centros de entrenamiento, pero que las circunstancias particulares de un ancestral atraso obligaron a actuar con especial prudencia y cuidado. Además que este grupo presenta una mezcla de intereses nacionales y extranjeros y que algunos indígenas fueron presionados por sus jefes*. El gobierno empieza a quedar en ridículo al mencionar que desde 1993 ya sabían sobre estos grupos, mientras que el EZLN desde el primer día dice que tiene 10 años de estarse preparando, dato que no da a conocer el Canal Once. *El PAN y el PRD*, nos dice el reportero que *rechazaron de manera categórica el uso de las armas para resolver los problemas del país*. Inmediatamente les da la voz y *ambos coincidieron que los hechos violentos son en buena medida producto de la injusticia social y que no tendrán una incidencia directa en el proceso electoral de agosto próximo y que*

Fidel Velásquez también coincidió. La conductora omite mencionar que éste último personaje era el líder sindical de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), y hubiera sido muy atrevido decir que dicha agrupación está subordinada a los patronos y al gobierno, así como encargada de velar por la defensa de los intereses de los trabajadores. Después da la voz al portavoz del Departamento de Estado Norteamericano quien menciona que *difícilmente afectará el Tratado de Libre Comercio para América del Norte y que el embajador estadounidense en México, James Jones, envió un equipo de 5 personas a San Cristóbal de las Casas para valorar la situación, y que no hay relación del alzamiento con el TLC ya que éste está diseñado para promover todo tipo de actividad económica.* También la Jefa del Ejército Guatemalteco dice que *guerrilleros centroamericanos podrían estar involucrados en el levantamiento de campesinos mexicanos.* *Alfredo Cristiani, Presidente salvadoreño, lamentó que todavía existan sectores en el continente que pretendan hacer uso de la violencia y el terror para lograr fines políticos.*

Desde el inicio del conflicto se observa cómo el gobierno tiene una estrategia de comunicación y acción. Hace declaraciones que desprestigian el movimiento indígena al involucrar a extranjeros y la televisión contribuye a esta imagen, al colocar inmediatamente después del discurso de la Secretaría de Gobernación lo dicho por el Presidente salvadoreño. De tal manera que el medio sirve al poder político para crear un mundo mediático. De este modo se cumple lo que Lucrecia Escudero señala, respecto a que en el discurso de la información lo que importa más es la credibilidad y no la verificación de los hechos. (Escudero Chauvel, 1996: 173) El noticiario *Enlace* no se preocupa por verificar lo que dice el gobierno, simplemente transmite lo dicho por las diversas fuentes. Es cómplice del gobierno por ir creando este mundo mediático en el que se va diseñando el desprestigio del movimiento zapatista, para avalar la decisión del Presidente Salinas de combatirlos a sangre y fuego.

El escritor Carlos Montemayor señala que desde el 9 de agosto de 1993 funcionarios estadounidenses habían viajado a Chiapas para, según dijeron, conocer las condiciones en que vivían los refugiados guatemaltecos, pero el día 11 del mismo mes se entrevistaron con representantes de agrupaciones indígenas y campesinas de Ocosingo y Altamirano en busca de información sobre la existencia de posibles guerrilleros, aunque no admitieron esto. El periódico *La Jornada* del 14 de agosto, reveló que el diputado local Roberto Fuentes

Domínguez reconocía que ése era el motivo de la misión diplomática y que se habían llevado una buena impresión de la situación de paz y tranquilidad. (Montemayor, 2004: 66)

Finalmente algunos miembros del sector intelectual opinan sobre lo ocurrido en Chiapas: Federico Campbell considera que *es una tragedia, que es una cosa extremadamente grave y que es un estado donde ha prevalecido la miseria*. Mientras que Salvador Castañeda considera que *no se debe dar como en los años setentas una solución militar sino requiere una solución política*. Por su parte, Carlos Montemayor dice que *necesitamos tomar conciencia de que el problema es social, político y económico y que la solución por lo tanto no podemos reducirla a una respuesta militar, sino a una gran decisión, a una gran voluntad de negociación política y económica con esas comunidades*. Lucrecia Escudero nos explica que en el género de la información el espacio enunciativo está estructurado de manera jerárquica, el conductor es el que da la palabra así como los reporteros, mientras que las diversas voces sólo intervendrán mediante la mediatización del periodista. Este encarará a los entrevistados, incluyendo a los que son autoridad en los temas a tratar, es decir su actuación será dirigida a un querer-saber, para transmitírselo al receptor. (Escudero Chauvel, 2005: 181 y 182) Los intelectuales nunca se dirigen directamente al público, sino que lo hacen a través de la mediación del periodista, a través de preguntas que hace el periodista que en algunas ocasiones, como ésta, no se dan al aire. Cabe resaltar que esta es la única ocasión en la que especialistas darán su opinión, quienes ampliarán su participación en la prensa escrita en días posteriores mediante análisis más de fondo y complejos.

Algo importante necesario de señalar es que el noticiario pone a circular no sólo un mundo posible mediático, sino son varios mundos posibles, que se entrecruzan, que son contradictorios y que empiezan a competir y a interferir en el mundo real. (Escudero Chauvel: 184-185)

El noticiario *Enlace* busca dar una explicación sobre lo ocurrido, por ello recurre a los especialistas. Ya no se trata sólo de describir hechos, sino de llegar a su razón de ser. Decir los motivos y sus posibles consecuencias. (Charaudeau, 2003: 89)

Así finaliza el noticiario. La única noticia que no tiene relación con el conflicto en Chiapas fue un accidente aéreo ocurrido al sur de Siberia en Rusia.

El primer día tuvo gran impacto la noticia ya que el 99% del tiempo fue dedicado al levantamiento en Chiapas. (Cuadros 2 y 3) En los siguientes días del noticiario continúa la

atención en Chiapas, sin embargo dependiendo de lo que suceda en el día será mayor o menor el tiempo dedicado al hecho, su estructura y las fuentes que hablan. En general, habla de Chiapas y después da información de otros asuntos y regresa nuevamente al tema de Chiapas. Poco a poco el reporte informativo del telediario va dando lugar a la narración de otras fuentes (Cuadro 5). Lo sucedido en Chiapas tuvo gran impacto para el noticiario y para la sociedad, aproximadamente eran 20 años que en México no se hablaba de guerrilla, en la memoria colectiva era impensable que algo así sucediera. Aunque, reflexionando en cuanto al extenso pasado de miseria, respecto al falso repunte económico del presente y con la certeza de un futuro de depauperación acelerada de muchos mexicanos, se explica el levantamiento. (Para ver la estructura resumida del noticiario ver el Cuadro 2).

Es imprescindible señalar que hubo hechos que el noticiario no informó y que son importantes para entender mejor el acontecimiento armado, tales como:

- el hecho de que el gobierno acuse a la Iglesia de haber influido directamente en el movimiento desde el primer día
 - que sacerdotes de la teología de la liberación son acusados por el gobierno de estar involucrados, así como la acusación directa a Samuel Ruiz como actor influyente y quien hace varias declaraciones en los doce días de la lucha
 - que en el movimiento armado también participen mujeres
 - que en Ocosingo son cortados los servicios de agua potable, líneas telefónicas y que el combustible y la comida empezaban a escasear
 - que hubo cadáveres que permanecieron días en las calles sin haber sido recogidos
- (*La Jornada*, 02 al 04-01-94)

3.2.2. Martes 4. Tensa calma

El día 4 *el EZLN abandonó los municipios que mantenía ocupados, aunque en Ocosingo todavía hay algunos tiroteos aislados. Al principio asegura que los abandonó, sin embargo después dice que al parecer los abandonó. SEDENA informa que la situación es de completa calma en San Cristóbal. El reportero menciona que esta ciudad amaneció en tensa calma, el Ejército continúa en la plaza principal y que los combates siguieron durante la noche y la mañana de hoy. El Ejército tiene prácticamente tomada Ocosingo. La situación sigue siendo muy delicada. En el mercado municipal encontramos 11 cadáveres,*

*aunque la gente dice que hay muchos más. El número de muertos es incalculable, en una parte de la ciudad se podían ver muertos, los visibles son más de 25, hay también cuando menos 5 cadáveres que tienen señales de haber estado amarrados con el tiro de gracia, en la zona del mercado donde al parecer se dieron los enfrentamientos más fuertes había restos de la batalla. Después de estar 48 horas encerrados los habitantes empezaron a salir. Aquí el reportero da la voz a una trabajadora de Guadalajara y a unos habitantes que se quejan del Ejército Zapatista. Patrick Charaudeau apunta que si el ciudadano común y corriente aparece en los noticiarios, se manifiesta como testigo del mundo o bien como en este caso víctima. (Charaudeau, 2003: 285) No es actor social que se apropia de su vida y actúa de manera responsable y digna. Continúa el reportero su narración. *Extrañamente los guerrilleros abandonaron Altamirano, se llevaron los heridos del hospital, la situación está prácticamente controlada, pero sigue llegando armamento del Ejército. El ataque guerrillero parece haber terminado, no sin antes haber dejado su sangre por toda la zona.**

Posteriormente, la conductora menciona que *la SEDENA informó en su último reporte que continúan los combates, informa que los agresores trataron de recuperar la ciudad de Ocosingo y que hay 35 muertos del Ejército Zapatista. La situación en San Cristóbal es de completa calma en tanto que la 31 zona militar ha sufrido un constante hostigamiento.*

Gloria Muñoz comenta que la estrategia del EZLN fue iniciar el repliegue hacia las montañas y que algunos de sus compañeros atacaran el Cuartel de Rancho Nuevo, sede de la 31 Zona Militar, para cubrir la retirada de sus compañeros. Sin embargo, en el mercado de Ocosingo los zapatistas y algunos civiles fueron sitiados durante dos días por un contingente de 1,800 soldados y al día siguiente llegaron otros 2,400 soldados. Empezaron los cierres de carreteras por parte del Ejército Federal y un microbús con indígenas del servicio de salud zapatista fue acibillado. Las tropas gubernamentales tirotearon dos ambulancias de la Cruz Roja Internacional con un saldo de dos socorristas heridos. (Muñoz Ramírez, 2003: 87) El sistema político mexicano utilizará todos los medios legales e ilegales para controlar la información que lo ponga en peligro.

Entre el 3 y 4 de enero el Ejército Federal toma el control del mercado de Ocosingo, cientos de medios de comunicación filman y narran lo sucedido, entre ellos las grandes cadenas internacionales de noticias, contabilizaban los muertos que en su mayoría eran

civiles. La mayoría captó la imagen de cinco zapatistas con el tiro de gracia y las manos atadas. (Muñoz Ramírez, 2003: 87) También fue presentada por el noticiario *Enlace*.



Noticiario *Enlace*, martes 4 de enero de 1994

A San Cristóbal de las Casas llegan más de 3,000 soldados del 75 Batallón de Infantería, someramente refiere que sigue llegando armamento del Ejército. Ya estaba la noticia del alzamiento indígena en todo el mundo y ocupaba las primeras planas de los principales periódicos. (Muñoz Ramírez, 2003: 88) Datos valiosos que el telediario omite.

Para entender mejor la situación de Ocosingo el Subcomandante Marcos nos dice que tenían planeado que parte de la guarnición de Ocosingo se desprendiera para ir rumbo al norte y otra parte se regresaría a la Selva a proteger a las comunidades. Sin embargo sólo una parte se retira a la selva, no lo hace por completo, permanece un batallón en el interior, el del Mayor Mario queda dentro del mercado esperando los vehículos para salir. Llega el día 2, cuando los ataca una unidad de paracaidistas cerrándoles la salida. Entra, además, una columna motorizada por el lado de Palenque. Ahí hay errores militares, el problema fundamental fue que esa unidad no debía estar ahí el día 2, no alcanzó a retirarse. El número de bajas en Ocosingo queda entre 40 y 50 combatientes, el Ejército tiraba a todo lo que se moviera, murieron muchos civiles. (Le Bot, 1997: 217-218)

La televisión sólo menciona que sigue llegando armamento al Ejército Mexicano, sin embargo, es poco probable que los medios de comunicación, y menos la televisión, hablen

sobre el tipo de armamento que utiliza el Ejército al servicio del sistema político. Hay que evitar a toda costa que la población perciba que el gobierno es abusivo, represor, autoritario, etc. En una entrevista que le hace el sociólogo Yvon Le Bot al Subcomandante Marcos identifica aviones suizos conocidos como Pilatos. (Le Bot, 1997: 239) Para ampliar datos referentes al armamento utilizado y no reportado por la televisión, Neil Harvey menciona lo siguiente: “En un informe de junio de 1996 titulado ‘Control de drogas: los esfuerzos antinarcóticos en México’, la Oficina de Informes del Gobierno de Estados Unidos escribió que ‘En el pasado, el gobierno mexicano ha hecho mal uso de algunos helicópteros brindados por Estados Unidos para la lucha antinarcóticos. Por ejemplo, durante el levantamiento de 1994 en el estado mexicano de Chiapas, varios helicópteros proporcionados por Estados Unidos se utilizaron para transportar personal militar a la zona del conflicto, con lo que se violó el acuerdo de transferencia’”. (Harvey, 2001: 244) El diario *La Jornada* menciona el día 5 de enero que el aeropuerto de Tuxtla Gutiérrez fue cerrado para vuelos comerciales y con ello dar facilidades logísticas al Ejército, así también que arribaron tanques y tanquetas por ferrocarril a la zona de conflicto.

Inmediatamente relata el telediario que *el secretario de Desarrollo Social, Carlos Rojas Gutiérrez se reunió en San Cristóbal de las Casas con diversos grupos indígenas. Además de que los partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática se sumaron a las voces que proponen la mediación de la Iglesia Católica.*

El candidato del PAN a la presidencia Diego Fernández de Cevallos dice que *es el momento en que todos los hombres públicos y todos los ciudadanos hombres y mujeres en general hagamos un esfuerzo por coincidir en la solución completa razonable y justa y propuso acabar con toda confrontación armada. Establecer un puente de comunicación con los levantados, uno de los cuales puede ser muy eficaz y muy honrado el que ya han aceptado los obispos católicos de la identidad. Hacer una investigación a fondo para saber quiénes armaron a los campesinos chiapanecos y que la Secretaría de Gobernación amplíe informes sobre la participación de extranjeros en el conflicto.* La televisión no contextualiza esta información, en ningún momento se ve la intervención de los obispos católicos. No se entiende por qué Diego Fernández de Cevallos menciona esto. Nunca se menciona que los tres obispos de Chiapas hacen dos declaraciones conjuntas para buscar un “diálogo veraz y respetuoso”. Además que el gobierno los acusa de estar involucrados en el

levantamiento armado. Samuel Ruiz, obispo de San Cristóbal de las Casas, clama por una tregua y que además el nuncio apostólico, Girolamo Prigione, declara que la Iglesia Católica está al margen del conflicto. (*La Jornada*, 03-01-94)

El congresista estadounidense Bill Richardson dice que *esta es una situación interna y que está de acuerdo con lo que dijo el Presidente Salinas, que el diálogo resuelve estos problemas. La dirigencia nacional del PRD presentará en la Comisión permanente del Congreso una propuesta de 7 puntos para propiciar una solución pacífica.* Porfirio Muñoz Ledo dice que *nosotros creemos que es esta una función primordialmente de las organizaciones civiles, religiosas y defensoras de los derechos humanos.*

El reportero, interrumpe la conducción del noticiario e informa en vivo, que *la SEDENA difundió un comunicado que hasta el momento, y desde el inicio de las operaciones militares aquí en Chiapas, se han registrado las bajas por muertes de 2 oficiales y 5 de tropa y han resultado heridos 2 oficiales y 14 de tropa y que de los grupos transgresores se les han contabilizado 5 muertos y la detención de 8 de sus integrantes en San Cristóbal de las Casas.* Además anuncia que *a partir de hoy el oficial mayor de la Secretaría de Gobernación, Eloy Cantú, es el vocero oficial en esta situación.* Tanto el gobierno como el telediario tendrán cuidado con el uso de las fuentes “...Obviamente en el caso de los militares la reticencia a la información oficial es motivada según Gans porque “*en tiempos de guerra no se publican nunca noticias que podrían dañar o comprometer el esfuerzo bélico*”. (Gans, H., 1979: 188 en Escudero Chauvel, 1996: 91). Además, la estrategia del gobierno al nombrar a Eloy Cantú como vocero oficial es el de ir relatando los hechos de manera homogénea.

El reportero omite mencionar que en otros estados de la república como Oaxaca, Yucatán, Quintana Roo y Veracruz se intensifica la vigilancia por parte del Ejército, en cuanto a posibles brotes de insurrección armada. Así como que 38 cadáveres de ambos bandos fueron trasladados en un camión de volteo y luego llevados en helicóptero a un sitio no informado. (*La Jornada*, 05-01-94)

El noticiario da bastante información acerca del Tratado de Libre Comercio, y muestra que hace una consulta a algunas personas en la vía pública respecto a cuánta gente lo conoce, quién lo ha leído, cómo le afecta a las empresas, cómo aprovecharlo, etc., estrategia que es de llamar la atención puesto que la firma de dicho acuerdo comercial debería de ser

la principal noticia y no la que emergió de la miseria chiapaneca, énfasis de *Enlace* para recuperar la confianza de la población en tal acuerdo. El telediario sólo agrega información sobre la Bolsa Mexicana de Valores y cuestiones internacionales: motín en una prisión de Venezuela, bombardeo en Bosnia y enfrentamientos en Afganistán. Sin embargo, imágenes y palabras puede dar vida a ideas o representaciones. Los sucesos, los incidentes o los accidentes cotidianos pueden estar preñados de implicaciones políticas, éticas, etcétera, y pueden despertar sentimientos intensos, a menudo negativos, como la xenofobia, el racismo, el temor-odio al extranjero, capaz de provocar la movilización (o la desmovilización social). (Bourdieu, 2007: 27-28)

Después dan información sobre asambleístas de varios partidos políticos, Jorge Schiaffino del PRI y Pablo Gómez del PRD, *quienes piden un llamado al diálogo. El PRD propuso que el gobierno ofrezca garantías a los sublevados y admita la participación de los indígenas rebeldes en el gobierno de sus comunidades.* El noticiario no nos permite entender por qué al PRD se le ocurre esta aseveración, no se ve que esta opinión se origine porque han influido las ideas del EZLN a los diversos actores sociales, ideas expuestas en la Declaración de la Selva Lacandona. (Cuadro 1) Por ejemplo, veremos en los siguientes días cómo los candidatos a la presidencia de la República, empiezan a hablar en sus campañas sobre el levantamiento o incluso cambian su itinerario. De igual forma los periodistas, columnistas de periódicos, investigadores, etc., abordan el tema de Chiapas.

El noticiario del día 4 finaliza cuando la reportera dice que *los asambleístas en el pleno coincidieron en que los acontecimientos en Chiapas son ante todo un dramático llamado a la conciencia nacional, un llamado a repensar el discurso y el enfoque con que se analizaran las soluciones que pongan fin al conflicto cuanto antes.*

Cabe destacar que los días 3 y 4 la televisión narró las acciones del EZLN mediante secuencias de imágenes en movimiento conteniendo fuertes escenas de los enfrentamientos, pobladores corriendo, la llegada una ambulancia de la Cruz Roja, camiones de soldados y de guerrilleros, archivos esparcidos, guerrilleros cubiertos y descubiertos vigilando, trepando a camiones, corriendo, el vuelo de helicópteros y aviones de los cuales salen disparos, guerrilleros hablando poco, guerrilleros muertos en la carretera y en el mercado de Ocosingo. Periodistas corriendo junto con soldados y con guerrilleros, filmando, narrando y entrevistando. Guerrilleros atrapados por el Ejército y muertos en una combi.

Todas estas escenas fueron captadas por César Martín del Campo y Daniel Ruíz, camarógrafo y reportero respectivamente enviados por el Canal Once del Instituto Politécnico Nacional.



Imagen de elementos del Ejército Federal en la lucha armada, en la cual periodistas y reporteros documentan las acciones poniendo en riesgo su vida. Noticiario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.



Soldados del Ejército Federal en proceso de una emboscada en contra de zapatistas, después de haber eliminado a los que se trasladaban en el microbús mostrado en el extremo superior derecho. Noticiario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.



En la retaguardia reporteros y periodistas documentan el avance de soldados zapatistas en una de las carreteras. Noticiario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994



Zapatistas masacrados por el Ejército Federal. Noticiario *Enlace*, lunes 3 de enero.

Escenas terribles, preocupantes y tristes. Resulta impresionante que la televisión narrara y filmara imágenes de la guerra, aunque no eran en vivo impactan las imágenes de muerte, de desesperanza. Hasta el día 5 tuvimos este tipo de imágenes. Sólo los primeros días el

Canal Once tuvo un papel importante en este hecho, aunque ocultó información y aquella que mostró fue manipulada y sujeta a la censura de los diferentes actores del gobierno y de grupos de poder. Cabe puntualizar que nunca antes se había transmitido por televisión una batalla en México entre guerrilleros y el Ejército Federal, así como también que los medios se habían mantenido al margen de este tipo de hechos, eran totalmente controlados por el gobierno y las guerrillas eran atacadas por el Ejército Federal con libertad absoluta. Como lo observa Carlos Montemayor, en la guerrilla de los setenta había “... nula participación de organismos sociales de observación o de defensa de los derechos humanos y con la nula participación de medios de comunicación nacionales e internacionales. Las acciones militares se pudieron desarrollar sin testigo alguno que los intimidara o las diera a conocer al país o al mundo”. (Montemayor, 2004: 44) Con esta experiencia en Chiapas los periodistas se van transformando y con ello influyen y contribuyen a que vaya cambiando al medio y crear consciencia social y política en la sociedad.

3.2.3. Miércoles 5. El gobierno federal reitera su disposición a dialogar

Es importante señalar que únicamente en los días 3 y 4 el noticiario comenta con voz propia y da explicación de las acciones del EZLN. Los siguientes días ya no lo hace, sino que son dependencias del gobierno las que darán la información dejando al telediario sólo un papel de transmisor de los comunicados oficiales. (Cuadro 4).

En la entrada la conductora del telediario menciona que el gobierno federal *reitera su disposición a dialogar con los rebeldes*. Además que *a petición del Presidente de la República, Jorge Madrazo Cuellar, Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se trasladó a Chiapas. Que la comisión permanente del Congreso de la Unión llama al diálogo. Las agrupaciones campesinas pertenecientes al PRI aseguran que el frente zapatista de liberación nacional no representa a campesinos chiapanecos ni a mexicanos*.

Después la conductora menciona que *el gobierno federal, a través del vocero oficial, Eloy Cantú reiteró su disposición a dialogar*. Asimismo, el reportero Daniel Ruiz nuevamente refiere que *el gobierno federal reiteró su llamado al diálogo con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional para buscar la solución al conflicto y que el gobierno federal expuso cuatro puntos:*

- 1°. *El cese de las hostilidades y agresiones a los pueblos y a las personas.*
- 2°. *La deposición y entrega de las armas, incluyendo los 1,500 kilos de dinamita.*
- 3°. *La devolución de los rehenes y los secuestrados.*
- 4°. *La identificación de los interlocutores del grupo armado.*

El reportero lo lee así, sin embargo, en la pantalla está escrito el cuarto punto de la siguiente manera: *4°. Identificar posibles mediadores.* Esto se puede prestar a confusión, porque los mediadores son obispos de la Iglesia Católica y organizaciones sociales, quienes para cualquier lector de la información mostrada en pantalla son presuntos perseguidos por el gobierno federal. El noticiario nunca informó que en días previos se hubieran robado los 1,500 kilos de dinamita, ni que PEMEX haya presentado una denuncia ante la Procuraduría General de la República (PGR), habiendo acusado PEMEX de que miembros del EZLN la robaron el día 31 de diciembre así como 10,400 detonantes. (*La Jornada*, 05-01-94)

Eloy Cantú dice que *con pleno respeto a los derechos humanos el gobierno federal está en la mejor disposición de hacer las consideraciones que la ley permita a quienes acepten esta invitación al diálogo y a la deposición y entrega de las armas.* El reportero continúa diciendo que *el vocero oficial aseguró que no han tenido todavía contacto con el grupo armado y reconoció la iniciativa de diversas organizaciones sociales para mediar en el conflicto,* también que *ante los constantes rumores y ataques directos la Iglesia Católica reiteró que desde el primero de enero no tiene nada que ver en el conflicto.* Le dan la voz al sacerdote de Ciudad Altamirano, Roberto Hernández, quien dice que *esta acusación no es nueva, desde hace muchísimos años el trabajo pastoral ha estado muy cuestionado por parte de ciertos grupos de poder dentro de la misma diócesis, y pues las acusaciones de que la Iglesia apoya a este tipo de movimientos pues han sido desde hace 20 ó más años.* Nuevamente toma la voz el reportero y dice que *las diócesis de los Altos de Chiapas participan como mediadores y no han intervenido de otra manera.* Hay un vacío de información respecto a la Iglesia Católica, no dice quién la ha acusado y por qué.

Además, agrega el reportero, que *en la mañana periodistas de la revista Mira y la Cadena Univisión sufrieron un ataque de aviones del Ejército Mexicano, los tirotearon con ametralladoras y les arrojaron bombas y que nadie resultó lesionado, y que Eloy Cantú*

informó que en la mañana un helicóptero del Ejército, junto con una compañía, sufrieron una emboscada y que no se reportaron bajas. Complementó diciendo que en la noche de ayer se efectuaron ráfagas en contra de las instalaciones de la zona militar, frente a la misma, amaneció una combi blanca con 4 personas muertas y que hay 61 guerrilleros muertos y 34 detenidos, que serán juzgados dentro del mismo marco jurídico, es decir, no son tomados como prisioneros de guerra. Dijo que no hay número definido de rebeldes que se encuentran en la zona en San Cristóbal de las Casas.

El noticiario no menciona que también fueron agredidos los periodistas de la agencia France Press y del periódico *El Financiero*. (Muñoz Ramírez, 2003: 88) Sin duda, es importante la mención de esto, debe existir libertad de los periodistas para informar a la sociedad, sin embargo, se debe abogar por la libertad de todas las acciones humanas. Los medios de comunicación muchas veces se unen para defender sus intereses o el gremio de trabajadores se articula para defenderse, en este caso Canal Once, sí menciona las armas con las que fueron atacados los periodistas, pero en el caso del ataque que sufren los indígenas no lo hace. Consideran que la libertad de prensa es fundamental para la sociedad y lo es, no obstante no promueven que se haga de manera ética y profesional. Además no defienden en su totalidad la libertad de expresión de la sociedad. Por eso muchos individuos o grupos sociales son reticentes a utilizar a los medios para dar a conocer sus ideas, no utilizan esta herramienta para fomentar la libertad y la justicia, a pesar de que parte del papel de los medios es dar la voz a la sociedad.

No obstante la valiosa contribución de Canal Once para documentar los hechos aún poniendo en riesgo la vida del personal enviado a las zonas de conflicto, es lamentable y motivo de reclamo que no se explicita a los televidentes en ninguno de los días de transmisión, la importancia que reviste la difusión y entendimiento de la Declaración de la Selva Lacandona, en la cual el EZLN asegura que es un Ejército beligerante y que está sujeto a las leyes sobre la guerra de la Convención de Ginebra, para evitar de esta manera que fueran masacrados sus efectivos y recibir, en cambio, el trato de prisioneros de guerra. Es irrefutable que el silencio del noticiario, haya sido voluntario o impuesto por el gobierno, hace responsable y cómplice al medio de los atropellos y abusos criminales cometidos por el Ejército Federal, así como también a todos los personajes con imagen pública y poder político, a cuyo alcance estuvo la obligación humana, la consciencia de

vida y la facultad de evitar acciones genocidas como las realizadas por los gobiernos tanto local como federal.



Combi con muertos zapatistas. Noticiario *Enlace*, miércoles 5 de enero de 1994.

La conductora le da la voz en vivo al reportero que se encuentra en Chiapas quien informa que *en San Cristóbal hoy ofrecieron una conferencia de prensa, el vocero oficial Eloy Cantú, el obispo de San Cristóbal Samuel Ruiz y el Presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Jorge Madrazo. Samuel Ruiz, quien ha sido continuamente señalado como responsable, aunque sea en parte, insistió en la participación de la Iglesia como mediadora, las continuas violaciones dijo textual, necesitan soluciones ya, también insistió en que la Iglesia Católica no ha intervenido en el conflicto, más allá de ofrecerse como mediadora. Además el reportero dijo que Jorge Madrazo señaló que su presencia en la zona responde a la necesidad de impedir violaciones a los derechos humanos y que hasta tienen 2 quejas formales: el ataque a los periodistas y la ejecución de los 5 guerrilleros de ayer en Ocosingo, y que había sostenido pláticas con Miguel Concha y Samuel Ruiz y convocó a las organizaciones no gubernamentales para trabajar conjuntamente y establecer la paz en la zona.*

De repente informan que la Iglesia es acusada de estar involucrada, sin embargo no dan ningún antecedente que nos ayude a entender el reporte. El poder que tiene la televisión para dar su palabra salta a la vista, puesto que acusa con gran facilidad. Además no se

entiende por qué Samuel Ruiz interviene, y por qué el reportero lo señala en parte como responsable, acusación que resta autoridad social y eclesiástica al obispo mediador dado que dicha insinuación bifurca su imagen política: provoca una óptica negativa del levantamiento, y otra óptica positiva por considerarlo aval público por apoyar el movimiento armado. No aclara quién le da la información, por qué acusa, es decir, la televisión tiene modos de identificación poco claros. (Charaudeau, 2003: 270) Causa hilaridad la justificación de la presencia de Jorge Madrazo en la zona de conflicto, dado que en plena confrontación armada claramente desventajosa para los zapatistas y los civiles en Chiapas, diga que es necesario impedir violaciones a los derechos humanos. La presencia de dicha Comisión responde más a la necesidad institucional de evidenciar su participación ante la opinión pública nacional e internacional, que a evitar con acciones concretas más violaciones e investigar cada caso hasta encontrar a los responsables y, sobre todo, la de servir como aval para legalizar y legitimar la participación de las fuerzas armadas del Estado Mexicano. El telediario no nos informa tampoco quién es Miguel Concha y en qué consistiría su participación. Sacerdote defensor de los Derechos Humanos y de las causas sociales en las zonas con mayor marginación del país.

Nuevamente la conductora toma la palabra y dice que *la Comisión permanente del Congreso de la Unión, hizo un llamado al diálogo y a la negociación como vías para resolver el conflicto*. El reportero señala que *el poder legislativo también exigió el respeto absoluto de los derechos humanos de los chiapanecos, se pronunció por una difusión informativa verás y oportuna sobre los acontecimientos y acordó la integración de una comisión plural de legisladores, que recabe información y sugiera una solución pacífica. La mayoría de los grupos parlamentarios coincidieron que es el caciquismo una de las principales causas de marginación y pobreza en Chiapas*. Posteriormente da la voz a Alejandro Encinas, diputado del PRD, quien dice que *el problema no es nuevo y responde a diversas causas estructurales*. También habla Felipe Calderón, diputado del PAN y dice que *se requiere en consecuencia un replanteamiento de la política y aún de las decisiones presupuestales ya tomadas, para reorientar este esquema hacia el desarrollo regional equilibrado en Chiapas y en otros estados del país*. El reportero introduce lo dicho por el diputado del PRI y dice que *el gobierno federal ha realizado un esfuerzo importante para apoyar a los campesinos e indígenas de la región*. Habla Juan Antonio Nemi, diputado del

PRI y dice que *el Ejército está defendiendo a la población y protegiendo la paz social, y para garantizar a los ciudadanos chiapanecos sus derechos constitucionales.*

Mayté Noriega, conductora del noticiario, retoma la palabra y dice que *la Secretaría de la Defensa Nacional informa en su boletín de prensa No. 5 que el día de ayer fue ocupada por personal militar la población de Ocosingo, después de un enfrentamiento con grupos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional que se encontraba posicionado de algunos locales en la misma población, el comunicado destaca que en Ocosingo aún permanecen ocultos algunos grupos de rebeldes, escondidos en viviendas donde mantienen a sus habitantes como protección sin el consentimiento de éstos. Los poblados de Independencia y Las Margaritas también se encuentran bajo resguardo militar.*

El reportero señala que *la Subsecretaria de Gobernación, Socorro Díaz, leyó hace 10 minutos un comunicado conjunto de las Secretarías de Gobernación, Defensa Nacional, Desarrollo Social y Procuraduría General de la República, sobre la situación en Chiapas: Aseguran que el levantamiento no es un levantamiento de indígenas, es la acción de profesionales en actos terroristas combinados con grupos de indígenas, algunos de los cuales fueron obligados y se reitera que a mediados de 1993 se conocía ya la existencia de grupos rebeldes en la región. La conductora señala que Fernando Ortiz Arana, presidente nacional del PRI se reunió con dirigentes campesinos para analizar el conflicto y que surgieron once conclusiones, entre las que destacan el amplio reconocimiento a la política social de la actual administración, rechazo a la violencia y que el Ejército Zapatista no representa grupos campesinos chiapanecos ni mexicanos.*

La conductora da información acerca de las campañas presidenciales. Rafael Aguilar Talamantes, candidato por el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional a la presidencia, dice que *en la zona del conflicto tenemos 15,000 militantes que están reclamando solución a sus demandas.* La reportera dice que *Francisco Ortiz Mendoza, del Partido Popular Socialista propuso que en las plataformas electorales de los institutos políticos se incluya la atención de los pueblos indígenas del país.* Por su parte, Agustín Torres Delgado dijo que *la propuesta es el cambio a una vida democrática donde los mexicanos tengamos oportunidad a mejor educación, a mejores servicios, a una estabilidad económica.* René Bejarano del PRD dijo que *estamos defendiendo la soberanía nacional, estamos en búsqueda de justicia social.* Marcelo Gaxiola del Partido Demócrata

Mexicano comentó que *la gente entienda, comprenda que solamente por medio del voto popular puede existir una transformación*. Jorge González Torres, candidato presidencial del Partido Verde Ecologista, dijo que *primero el problema de la falta de producción del campo. También por la falta de atención, pero principalmente vamos a tratar los problemas ecológicos en las diferentes partes de la República Mexicana*.

Las diversas opiniones de los candidatos a la presidencia, senadores, diputados y demás políticos, carecen de contexto o están cargados de una fuerte demagogia y retórica institucional, ajenas por completo de la búsqueda real por mejorar las condiciones de vida de los mexicanos, no sólo de Chiapas. Comentarios vanos, vacíos de un compromiso real que cuestione y enfrente una realidad que le es distante e ignorada, más no desconocida. Discursos en general que denotan la deliberada intensión de evasión, de no querer comprometerse, de no saber qué decir ni cómo hacerlo, aunque hay casos claros de ausencia de formación académica y más aún política. Los diversos discursos que se entrecruzan en el telediario, incluyendo el del noticiario, utilizan saberes ampliamente compartidos y juicios que circulan entre la sociedad, es decir “lugares comunes”. (Charaudeau, 2003: 280) Que no aportan conocimiento al telespectador.

Como ejemplo sugiero releer lo dicho líneas antes por Marcelo Gaxiola del PDM, cuyo contenido sólo se limita a priorizar el voto con fines para elegir a los representantes como única vía posible para acceder a la democracia. Nos queda claro que el logro social del derecho al voto es invaluable, sin embargo el ejercicio de la democracia no se puede cifrar sólo en el hecho de utilizarlo, sino que es necesaria la participación activa de la población en la vida económica, social y política de nuestro país. Sobre la participación de los indígenas en elecciones el Subcomandante Marcos planteó el siguiente razonamiento: ¿Quién es responsable de la decisión de las comunidades indígenas [de participación en las elecciones]? ¿Cómo ha de tomarse esa decisión? ¿Sobre qué bases puede llamarse a votar a los indios si ni siquiera pueden vivir en condiciones normales? ¿Se les puede pedir que finjan que viven en un orden cívico normal por un día, y que regresen después al terror cotidiano el resto del año? (López Arévalo, 1997: 17 citado en Harvey, 2001: 240)

El resto del noticiario del día 5 se refiere al TLC, a rescatar de la crisis a sectores de la economía, a una empresa productora de chocolates afectada por la crisis y por la apertura comercial. Se mencionan problemas políticos y bélicos en Georgia y Bosnia, así como

declaraciones diversas de la OTAN. Al cierre de su emisión el noticiario presentó imágenes de la entrega *del premio la C de Oro, de la Comunicación 1993, que le otorga el Club de la Comunicación en España al Presidente Carlos Salinas de Gortari por méritos como gobernante, por haber cambiado la imagen de México y por haber hecho realidad el Tratado de Libre Comercio para América del Norte*. Es notoriamente paradójico que en ese contexto histórico del 5 de enero de 1994, aun habiendo efervescencia militar en Chiapas, le otorguen el mencionado premio. La imagen de Carlos Salinas se derrumbó en el primer minuto del 1° de enero con el levantamiento del EZLN, hecho a partir del cual fue cambiando negativamente la percepción de su imagen tanto para los mexicanos como para el resto del mundo. Vano intento del Canal Once por recomponerle el maquillaje, de untarle un poco de lustre al sexenio salinista, oscuro antes de su inicio y ahora ensombrecido por el levantamiento en Chiapas.

3.2.4. Jueves 6. Marcos el hombre más buscado

Únicamente el día 6 el noticiario dice que *Marcos es el hombre más buscado* y da su descripción física, además nos muestra dos fotografías del guerrillero entre la gente.

La conductora inicia el noticiario dando un pequeño resumen sobre lo que dijo el Presidente en su mensaje de año nuevo, *exhorto a quienes han optado por el camino de la violencia a que regresen a la senda de la paz*. Anuncia que la Bolsa Mexicana de Valores subió y que el candidato del PRI, *Luis Donald Colosio, convocó a los demás aspirantes a la presidencia a suscribir una declaración conjunta sobre los acontecimientos en Chiapas*.

El reportero anuncia que el Presidente realizó una gira presidencial a Veracruz y encabezó la ceremonia del 79°. Aniversario de la promulgación de la Ley Agraria. Inmediatamente dan la voz a Carlos Salinas, quien dice que *vamos a trabajar todos en esta ofensiva a favor de la justicia, de la convivencia armónica entre los campesinos de nuestra patria*. El reportero dice que *el primer mandatario aseguró que lo ocurrido en Chiapas no es un levantamiento indígena sino la obra deliberada de un grupo violento, un grupo armado que esta contra México*. Además que *el Presidente estableció dos objetivos: proteger la vida de la población civil y restablecer la normalidad en la región y que se aplicará estrictamente la ley*. También menciona que *Salinas de Gortari encabezó lo que muchos llamaron una gran jornada en beneficio de los campesinos del país. Entregó más*

de 27,000 certificados y títulos de propiedad. Agrega que en actos similares en todo el país se entregaron casi 200,000 documentos este mismo día.

La sorpresiva entrega de títulos de propiedad a los campesinos denota una franca preocupación de Salinas por posibles levantamientos armados en otros estados del país, acción que es contraria a su discurso del mismo evento. Este hecho nos remite a las épocas de la Revolución Mexicana cuando el 6 de enero también, pero de 1915, se promulgó la Ley Agraria mediante la cual se prevé la recuperación de tierras comunales acaparadas por hacendados, así como el reparto de tierras y que forman parte de la Constitución de 1917. Pero no olvidemos que el mismo 6 de enero de 1992 Salinas reformó el artículo 27 siendo lo relevante que no habría más reparto agrario y sí se permite la venta de los ejidos, ante lo cual los empresarios se manifestaron el 12 de enero de 1994 estuvieron de acuerdo y exigieron que en el futuro no se regresara a lo que dictaba dicho artículo en la Constitución de 1917, lo cual evidencia una clara visión de acaparamiento futuro de tierras con miras a nuevos negocios de variados géneros para aumentar sus riquezas en todos los sectores de la economía.

Posteriormente la conductora anuncia que la Bolsa Mexicana de Valores tuvo ganancia y que hay confianza del extranjero puesto que hay entrada de capitales. Menciona que *el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) aseguró que la confianza de los inversionistas quedó demostrada, a pesar de la caída que tuvo la Bolsa Mexicana de Valores al conocerse las primeras noticias sobre los acontecimientos en el sureste del país.*

El Presidente dio su mensaje de año nuevo y dijo que *una organización diferente emergió en el estado de Chiapas. Profesionales de la violencia nacionales y un grupo de extranjeros, ajenos a los esfuerzos de la sociedad chiapaneca asestaron un doloroso golpe a una zona de este estado y al corazón de todos los mexicanos.* El reportero agregó que *el jefe de la nación dice que existe un consenso nacional a favor de la paz.* Nuevamente dan la voz al Presidente, quien dice que *para aquellos en condiciones de pobreza que han participado por engaño, presiones o aun por desesperación, que depongan su conducta violenta, ilegal. Buscaremos un trato digno y aun consideraremos el perdón.* El reportero menciona que el mensaje del Presidente fue de dos cuartillas y que *reconoció que a pesar de los grandes avances y esfuerzos e inversiones a favor de Chiapas, en los últimos 5 años la pobreza y el atraso siguen caracterizando al estado.*

Respecto a las partes del mensaje de año nuevo comentadas por el reportero y citadas líneas antes, el Subcomandante Marcos responde -por supuesto información no dada en la televisión- : “Desde el inicio de nuestra guerra de liberación hemos recibido no sólo el ataque de los cuerpos represivos gubernamentales y del Ejército Federal, también hemos sido calumniados por el gobierno federal y estatal y por algunos medios de comunicación masiva que pretenden, desvirtuando nuestra lucha, engañar al pueblo de México diciéndole que nuestra lucha es promovida por extranjeros, profesionales de la violencia e intereses oscuros y antipatrióticos que sólo buscan beneficios personales. Debido a estas calumnias y mentiras, nuestro EZLN se ve obligado a precisar lo siguiente: *Primero: nuestro EZLN no tiene en sus filas, ni en sus organismos de dirección, extranjero alguno ni ha recibido jamás apoyo alguno o asesoría de movimientos revolucionarios de otros países ni de gobiernos extranjeros. Segundo: nuestro EZLN no tiene liga alguna con autoridades religiosas, católicas ni de ningún otro credo. Tercero: los mandos y elementos de tropas del EZLN son mayoritariamente indígenas chiapanecos, esto es así porque nosotros los indígenas representamos el sector más humillado y desposeído de México, pero también, como se ve, el más digno... ¡No entregaremos las armas! ¡Queremos justicia, no perdón o limosnas!...* (EZLN. Documentos y Comunicados 1, 2003: 72-78) Documento enviado por el EZLN a la prensa nacional e internacional y publicado íntegro el 11 de enero de 1994 en *La Jornada*.

El reportero dice que *el Comandante Marcos, quien desde el primero de enero es el hombre más buscado por las fuerzas de seguridad en México, sigue perdido en la selva, los efectivos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional sin saberse todavía si también junto con sus líderes se encuentran al parecer en la zona sur del estado. Este hombre, el Comandante Marcos, descrito como alto, de pelo claro y ojos verdes. La duda sobre la supuesta participación de centroamericanos dentro de la dirigencia del movimiento, sigue sin ser despejada. Además que el vocero oficial del gobierno aseguró la participación de guatemaltecos y salvadoreños en el conflicto, incluso informó que existe un detenido. Posteriormente dice Eloy Cantú que se detuvieron a otros cuatro agresores entre ellos un guatemalteco. A pesar de que aseguró el vocero que hay participación de guatemaltecos y salvadoreños en el conflicto, hay confusión en la información porque el reportero menciona que la duda no se ha despejado. En la narración del reportero se observan elementos*

narrativos dramáticos característicos de los géneros de ficción, para ayudar al formato de la información a hacerlo más creíble. (Imbert, 2005: 160) Lucrecia Escudero considera que “La presencia recurrente de rumores en la información de la guerra demuestra que el engranaje de la información puede ser -y a menudo lo es- una maquinaria loca que ponen en circulación mensajes completamente independientes y simultáneos, no solamente con respecto a sus condiciones de verdad, sino sobre todo respecto a sus condiciones de verificación y de uso”. (Escudero Chauvel, 1996: 52) Para los medios sería “...un desafío: informar, levantar el velo del secreto, denunciar la mentira, sin caer por ello en el efecto de rumor”. (Charaudeau, 2003: 270) El rumor queda garantizado al buscar posibles responsables y culpables. (Charaudeau, 2003: 280)



Fotografía del Subcomandante Marcos caminando entre periodistas. Noticiario *Enlace*, jueves 6 de enero de 1994. En tanto, la PGR utiliza un boceto de Marcos para promover su búsqueda y posterior captura.



Fotografía del Subcomandante Marcos caminando entre periodistas. Noticiero *Enlace*, jueves 6 de enero de 1994. En tanto, la PGR utiliza un boceto de Marcos para promover su búsqueda y posterior captura.

El reportero menciona que *la Iglesia Católica en Chiapas aseguró por su parte que las versiones de la presencia de extranjeros en el Ejército Zapatista es un mero pretexto*. No aclara quién habla y esta información contrapone lo dicho por el gobierno. Nuevamente observamos cómo la televisión da información mediante el hermetismo y el desmentido. Busca dar un saber a través de indicios y pistas. Esto genera controversia entre los actores sociales. (Escudero Chauvel, 1996: 128-130)

Dan la voz a un hombre aunque no nos aclara si es sacerdote, quien dice que *en Chiapas siempre se busca un culpable mestizo y en los últimos 34 años han tenido a don Samuel para acusarlo de todo lo que los indígenas puedan hacer*. No se entiende la información ni por qué Samuel Ruiz es mencionado.

El reportero menciona que *el Ejército Mexicano montó puesto de control y de vigilancia constante en la carretera San Cristóbal-Comitán en San Cristóbal de las Casas*.

La conductora menciona que *la Procuraduría General de la República informó que se ejerció acción penal en contra de 8 de las 9 personas detenidas por el Ejército en las proximidades del poblado Rancho Nuevo. La otra persona detenida es un menor de edad que será puesto a disposición en el consejo tutelar para menores en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez. Diversas organizaciones no gubernamentales pro derechos humanos ofrecieron su mediación y que la próxima semana varios de sus representantes acudirán a la zona con*

el fin de apoyar a la sociedad civil. Rigoberta Menchú, insistió en que es el diálogo el instrumento para lograr un entendimiento. No se menciona que el EZLN le envía una carta para proponerla como mediadora. (*La Jornada*, 06-01-94) Continúa el noticiario informando que *Luís Donald Colosio propuso a los demás candidatos presidenciales suscribir una declaración conjunta.* En términos generales esta propuesta se refiere a que *no se debe vulnerar la paz social, los rezagos sociales sólo se pueden superar con armonía, la nación rechaza el derramamiento de sangre y que se debe respetar el estado de derecho.* El reportero afirma que *el presidente nacional del PRI, Fernando Ortiz Arana, dijo que el PRI aumentará su presencia en comunidades y su exigencia de mayor justicia social.* Da la voz a Cuauhtémoc Cárdenas quien *hace un llamado a que cesen las hostilidades.* Felipe Calderón Hinojosa dijo que *es imprescindible replantear la política social del gobierno y orientarla a un desarrollo regional equilibrado.*

El telediario no sólo utiliza el levantamiento armado en Chiapas como información sino que “... Se descubre pues que el acontecimiento no reside en los hechos mismos sino en las reacciones de los políticos o de los personajes notables...”. (Charaudeau, 2003: 284)

Hasta aquí el noticiario del día 6 da información sobre el levantamiento en Chiapas. El resto del tiempo será dedicado a cuestiones internacionales; la llegada de tropas estadounidenses a Colombia, guerra en Bosnia, y que Rusia y Japón deben firmar la paz, refiriéndose a la Segunda Guerra Mundial, e informan que murió la madre de Bill Clinton.

La televisión omite que grupos de intelectuales piden el cese a los bombardeos y demandan información “veraz y oportuna”, tampoco reporta que organizaciones de derechos humanos se suman a esta exigencia y escamotea las reacciones que el levantamiento zapatista generó en otros países. Datos publicados en los principales diarios nacionales en esos días.

3.2.5. Viernes 7. Chiapas regresa poco a poco a la normalidad

La conductora inicia el noticiario con un resumen en el que menciona que *Chiapas regresa paulatinamente a la normalidad, y que la gente opina que la presencia del Ejército da tranquilidad.* Posteriormente dice que *este día inició formalmente el proceso electoral de 1994.* Difícilmente la televisión dará la voz a los ciudadanos para que den abiertamente su opinión a los acontecimientos. El ciudadano es mostrado de manera pasiva. Simplemente es

testigo del mundo. (Charaudeau, 2003: 285) Dan la voz a Patrocinio González Garrido, Secretario de Gobernación y Presidente del Consejo General de IFE y dice que *tales desafíos consisten en hacer que la nueva cultura política se refleje en las elecciones y en garantizar las elecciones libres, confiables y pacíficas que merece el pueblo de México y aclaró que sólo el estado de derecho podrá satisfacer las exigencias democráticas. Además que el ejercicio de la violencia significa la negación de la política en tanto que hacer privilegiado para la construcción de los consensos.*

El reportero aclara que *los representantes de la oposición criticaron el discurso de González Garrido y que por tres horas se discutió la problemática de Chiapas. El PRI rechazó que el caso afecta al proceso electoral en marcha, todos los demás partidos expresaron su preocupación sobre el desenlace del conflicto. Todas las reflexiones del tema concluyeron que la salida debe ser política.*

Posteriormente el telediario hablará sobre el alza de la Bolsa Mexicana de Valores, también sobre *un boletín que emitió para asegurar que elementos de la Secretaría General de Protección y Vialidad llevó a cabo un simulacro de evacuación en caso de emergencia, y que después de 50 minutos más tarde y de haberse realizado las revisiones de rutina regresó a sus actividades.* Descapitalización de Bancos, sobre el TLC y la entrada de bancos extranjeros a nuestro país.

Nuevamente el telediario retoma el tema de Chiapas, y dice que *con el paulatino regreso a la normalidad la gente de las poblaciones regresa a sus casas para cuidar sus pertenencias* y entrevistan a algunos pobladores. El reportero menciona que *la emergencia provocó desconcierto y temor, las dificultades de tránsito hacen que la gente camine o hablen por teléfono.* Transmite la imagen y la voz de un locutor de una estación local de San Cristóbal, quien está dando información que ha solicitado la población. Se menciona que recibió entre el domingo, lunes y martes un promedio de 700 llamadas diarias, la mayoría de ellas para buscar familiares. También el noticiario transmite la entrevista a un trabajador quien dice que *afortunadamente sentimos la tranquilidad que da el Ejército.* Aquí el noticiario utiliza la dimensión patémica es decir, la enunciación en primera persona, la figura central del testimonio, apelando a los sentimientos y a la emocionalidad del telespectador. (Escudero Chauvel, 2005: 183) Oyendo algunos de los problemas que

ocasionados por el levantamiento y, por supuesto, ideas que refuerzan que la respuesta del gobierno es correcta ya que tranquiliza a la población.

Al ciudadano común, si tiene algo que decir, se le dará la palabra por muy poco tiempo, únicamente para justificar su derecho a hablar. No se transmiten escenas en las que alguna persona defiende al EZLN y apoye su causa. El reportero le dará la voz si es víctima, sólo es interesante si sufre alguna desgracia, si clama por una reparación y combate para obtenerla y puede ofrecerse como espectáculo. El testigo todavía está más ausente, son individuos sin personalidad, sin emociones, sin opiniones, sin otra identidad que la de su rol de testigos. (Charaudeau, 2003: 285-291)

La conductora menciona que *el último reporte de la Secretaría de la Defensa Nacional señaló que elementos armados transgresores ocupan este día algunas áreas rurales en las proximidades de San Cristóbal de las Casas y del campo militar Rancho Nuevo, desde donde realizan intermitentemente ataques en contra del personal del Ejército. Se informa que ayer, en las inmediaciones del poblado San Felipe de Jesús, aproximadamente 400 hombres armados abrieron fuego en contra de 3 aviones y 2 helicópteros de la fuerza aérea que realizaban labores de reconocimiento, sin que se registraran bajas. La parte militar indica que hasta el momento han muerto 5 oficiales y 33 elementos de tropa, mientras un soldado se encuentra extraviado. Entre los rebeldes se sabe de 61 muertos y 106 detenidos. El Ejército mantenía el control de los poblados de Ocosingo, las Margaritas, Altamirano y San Cristóbal. La Procuraduría General de la República informa que peritos de la dependencia practicaron necropsias a 30 cadáveres encontrados en Ocosingo, Chiapas, En 26 de ellos no encontraron indicios de que se hayan recibido el llamado tiro de gracia, de otros 4 la PGR descartó que los disparos a corta distancia hayan provenido de algún elemento del Ejército porque fueron hechos con armas de bajo calibre, armamento que no utiliza el Ejército. En otro cuerpo que sí presentó impacto de arma de alto poder no es posible precisar, dice, de quién provino el disparo, porque el grupo armado utiliza esa clase de armamento.*

Aunque el noticiario narra y presenta imágenes de la guerra, en lo real es más compleja y terrible la situación. El Subcomandante Marcos menciona que también avanzaban hacia Comitán, a Tuxtla y rumbo al norte, hacia Tabasco. El Ejército Federal bombardea las comunidades al sur de San Cristóbal los días 3, 4, 5 y 6 y es cuando el EZLN tira 3

helicópteros y 3 aviones, la televisión sólo menciona 2 helicópteros, la guarnición tenía la orden de obligar a los soldados a que defendieran el cuartel, no dejar que salieran. Sin embargo tienen que regresar a proteger a las comunidades que estaban siendo atacadas. Esto retrasa la columna que tiene que salir sobre Tuxtla, rumbo a las grandes represas generadoras de energía eléctrica del centro del estado. (Le Bot, 1997:216)

El noticiario termina hasta aquí la información acerca del conflicto en Chiapas el resto del tiempo lo dedicará a cuestiones nacionales e internacionales: Manifestación del Movimiento Popular Independiente (aunque no dice cuál es el motivo, dicho acto fue de la Asamblea de Barrios con el objeto de poner fin a la violencia en Chiapas, en el cual piden el cese unilateral al fuego, diálogo nacional, renuncia inmediata del Secretario de Gobernación, alto a la censura e información objetiva de los sucesos, entre otros, según publicación en *La Jornada* del día 6 de enero), el Presidente Clinton es investigado por corrupción; hay incendios en Australia; dispuesta la OTAN a atacar Bosnia, reunión en Bruselas de la OTAN para tratar la disolución del pacto de Varsovia y para que ingresen los países exsocialistas a la OTAN; Luis Donald Colosio dice que hay que promover las regiones; el director de PEMEX, Francisco Rojas Gutiérrez, exhortó a los trabajadores a unirse en torno al Presidente Carlos Salinas de Gortari, a través de la entrega responsable al trabajo productivo y la eficiencia. Finaliza hablando sobre los niveles de contaminación en el Distrito Federal.

El noticiario elude referirse a que en Ocosingo hay toque de queda a las 18:00 horas y que organizaciones de derechos humanos, Rigoberta Menchú y artistas mexicanos pidieron al Presidente Carlos Salinas de Gortari el cese de los bombardeos aéreos en Chiapas. Por su parte instituciones como la Cruz Roja, Brigadas de Auxilio y Salvamento, la UNAM, la UAM, entre varias más convocan a una colecta nacional de víveres y medicinas para apoyar a la población indígena en las zonas de conflicto. (*El Universal*, 07-01-94)

3.2.6. Domingo 9. Seguir informando de una manera responsable y sin amarillismo

El Director de Noticieros del Canal Once, Sergio Uzeta Murcio, da el resumen semanal del domingo 9, quien nos dice que *esta semana fue generalizada la condena a los hechos violentos de Chiapas y que el Presidente reitera su llamado a buscar la solución mediante el diálogo y la negociación. Diversas dependencias del gobierno aseguran que el*

levantamiento armado no es de indígenas, sino de profesionales de la violencia y el terrorismo. El sector intelectual opina sobre los acontecimientos en Chiapas. Presenta su explicación como si fuera la opinión de todos o de la mayoría, representa de manera ideal y por tanto vale para el conjunto de la comunidad. En los regímenes llamados democráticos, la organización social, política y económica tiene como principio la participación de todos para lograr una opinión mayoritariamente consensuada. (Charaudeau, 2003: 39) De tal manera que influye en el imaginario social.

Sergio Uzeta da la voz al Presidente Carlos Salinas de Gortari, quien transmite íntegro su mensaje de fin de año (dos cuartillas) mencionado el jueves 6. Así como las condiciones que dio a conocer Eloy Cantú, el vocero oficial para el caso Chiapas dichas el miércoles 5. También señala Sergio Uzeta que *diversas dependencias del gobierno de la República deslindan responsabilidades en el caso Chiapas, no se trata de un levantamiento indígena, se trata de profesionales de la violencia y el terrorismo entre los cuales se encuentran algunos extranjeros.* Da la voz a Socorro Díaz, subsecretaria de la Secretaría de Gobernación, quien dice que *el grupo radical tiene dos diferentes componentes. a) Una dirigencia profesional experta en conducir actos de violencia y terrorismo, bien educada, de origen nacional y extranjera con armas de alto poder y con sofisticados equipos de comunicación. Sin embargo, dice el reportero que se acepta la participación de indígenas y campesinos, muchos de ellos no mayores de 14 ó 15 años con bajo nivel de educación, entrenamiento y armados con fusiles de bajo calibre.* No obstante que Socorro Díaz habla de dos componentes, el noticiario sólo da uno y tampoco el reportero retoma el tema para complementarlo. Este es un ejemplo más de la fragmentación de un elemento noticioso, como muchos otros.

Posteriormente dan los datos del Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Información (INEGI), transmitidos el lunes 3 de enero acerca de algunos municipios del estado de Chiapas. También mencionan que viajó a Chiapas el Secretario de Desarrollo Social (SEDESOL), Carlos Rojas, el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Jorge Madrazo, a quien el Presidente Salinas de Gortari le señaló que *la prioridad es el absoluto respeto de los derechos humanos de la población civil y las garantías de trabajo a los periodistas que cubren los hechos.*

El noticiario repite lo dicho por los intelectuales, transmitido el lunes 3. Además menciona la gira del Presidente a Veracruz y la ceremonia del 79º. Aniversario de la promulgación de la Ley Agraria sin aportar información al respecto. Los candidatos presidenciales del PRI, Luís Donald Colosio, y del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, llamaron a los candidatos de los otros partidos para suscribir una declaración conjunta de los acontecimientos en Chiapas. Menciona las ideas que cada uno dio. Información que se da el día 6, sin embargo, ese día menciona únicamente a Luis Donald Colosio y omite mencionar a los demás. Aquí incluye de manera breve la de Cuauhtémoc Cárdenas que no la habían transmitido, *hacemos un llamado a que cesen las hostilidades para encontrar una solución política al conflicto y que el gobierno emprenda acciones para atender las demandas sociales y económicas, en particular resolver los problemas agrarios.*

Después da información sobre el TLC, sobre la visita del Secretario de Comercio de Canadá, sobre las comisiones del TLC, empresas que aprovechan el TLC y al final Sergio Uzeta dice: *“Quisiéramos antes de despedir, recordarles que ante los hechos de Chiapas lo mejor es mantener la calma, no hay que seguir el juego a la gente que busca alarmar y que busca crear psicosis. Por nuestra parte en Canal Once vamos a seguir informando de una manera responsable y sin amarillismo”*. El periodista Sergio Uzeta juega el papel de un participante activo que presenta su punto de vista. Es decir quien hace el telediario no sólo informa, no sólo se mueve en la dimensión cognitiva, sino que también lo hace en la dimensión pragmática. (Escudero Chauvel, 2005: 182) *“Él es quien anuncia, quien hace ver al indicarnos cómo abordar la noticia (función de guía),... quien retoma la palabra para hacer un comentario o dar una conclusión (función de orientador)...”*. (Charaudeau, 2003: 241)

El Canal Once, aunque no lo diga directamente, nos deja entrever que el gobierno empezó a controlar a los medios de comunicación. Refiere de manera sutil que informará de manera responsable, y así vamos entendiendo por qué ya no se narraron ni se transmitieron más imágenes de la guerra. En este caso, como en muchos otros, el medio se subordinó al poder político. Para la prensa el hecho de acercarse a un acontecimiento brutal, que sacude a la sociedad porque trastoca sus valores, su tranquilidad, que cuestiona cómo vive es “amarillismo”. El Canal Once quiere dejar la idea de que será muy responsable y trata de convencer, que lo que informen y cómo lo informen será porque es responsable. La

televisión tiene el deber de informar al ciudadano, porque con ello contribuyen a su formación. Pero, además existe el juego de la manipulación, el juego de apariencias y ocultamiento, “hacer creer algo distinto a lo que se hace” (ocultar los actos a través de la palabra). (Charaudeau, 2003: 39)

Intenta justificar su falta de ética y profesionalismo con el vano argumento de no ser amarillista. Hay un rasgo de protagonismo mediático del noticiario. Como nos dice Eliseo Colón “Ante el debilitamiento de las instituciones públicas, la televisión y sus informativos intervienen para ofrecer soluciones. El desarrollo de un ambiente seguro para la vida diaria es importante para crear un sentido de seguridad ontológica... De forma contradictoria los informativos a la vez que generan la inseguridad ciudadana con sus metáforas de riesgos y peligros que acechan continuamente, trabajan narrativas que contrarrestan la fragilidad del ambiente externo”. (Colón, 2005: 127) También lo declarado por Sergio Uzeta muestra que en el telediario influyen grupos de poder. Ya que en su papel de mediadores sufren también de la influencia de gobernantes, ciudadanos, grupos económicos y de circunstancias. (Sánchez González, 1996:10)

Prueba de ello es lo publicado en el periódico *La Jornada* “Los reporteros de radio y televisión habrían recibido órdenes de sus jefes inmediatos de no pronunciar en sus notas informativas, el nombre del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). En casos como el Núcleo Radio Mil y Canal Once, los encargados de los noticiarios sólo permiten las palabras “transgresores de la ley”, “grupo armado” y “delincuentes”, según testimonios de los reporteros que laboran para esos medios”. (*La Jornada*, 12-01-94)

A pesar de los intentos del gobierno por controlar la información, nos dice Lucrecia Escudero, “En la medida en que sea posible la existencia y la circulación en los medios de al menos dos lectores la censura por definición deja de existir, aunque exista el control del contenido de la información”. (Escudero Chauvel, 1996: 220) Como lo explica la autora en su estudio de la guerra de las Malvinas, cuando el discurso militar no es el único sujeto de la enunciación, como lo sería en un régimen totalitario, se da la oportunidad de que intervengan otras voces que harán imposible el control total de la información. (Escudero Chauvel, 1996: 221) Queda claro que cuando participen diversos actores sociales en un proceso noticioso será difícil el control informativo del medio, ya que los discursos se entrecruzarán, produciendo múltiples sentidos. Claro ejemplo de esto fue la transmisión del

levantamiento en el noticiario *Enlace*, en el que hubo múltiples voces. Y hay que agregar que los lectores tendrán su propia experiencia y enciclopedia, lo que hará más compleja su comprensión de los acontecimientos.

El noticiario realiza un resumen semanal en el que habla únicamente de lo ocurrido de lunes a viernes, no incluye hechos del sábado 8 ni del domingo 9. No habla sobre los estallidos ocurridos en el estacionamiento de la plaza comercial Universidad, así como tampoco relata la explosión cerca del Campo Militar No.1 de un vehículo que transportaba tres misiles tierra-tierra, al igual que omite el atentado con artefacto explosivo registrado en el Palacio Federal de Acapulco y reivindicado por el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo-Partido de los Pobres (PROCUP-PDLP). El noticiario omite informar del derribo de tres torres de alta tensión de la CFE en los estados de Puebla y Michoacán, hechos de los cuales negó el EZLN ser responsable. En este entorno convulsionado el propio Carlos Salinas de Gortari da muestras de inconsistencia e inseguridad, al crear una comisión especial para Chiapas integrada por el antropólogo Andrés Fábregas, por el escritor Eraclio Zepeda y el senador priísta Eduardo Robledo. (*El Universal*, 08 y 09-01-94) Comisión efímera que no arrojó resultado alguno. Estos acontecimientos serán retomados por diversos actores políticos y de esta manera serán dados a conocer en el noticiario *Enlace* del IPN hasta el martes 11.

3.2.7. Lunes 10. Carlos Salinas de Gortari anuncia cambios en el gabinete

Este día la conductora da la entrada diciendo que *en un mensaje a la nación, el Presidente de la República Carlos Salinas de Gortari anuncia importantes cambios en su gabinete; Jorge Carpizo Mc Gregor es a partir de hoy Secretario de Gobernación, Manuel Camacho Solís es Comisionado para la paz y la reconciliación en Chiapas. El sector privado estima que los acontecimientos en Chiapas no alterarán el rumbo de la actual política económica. La Bolsa Mexicana de Valores perdió. El Banco de México informó que la inflación acumulada durante 1993 fue de 8.01% la más baja en 21 años. Los candidatos a la presidencia iniciaron sus campañas políticas.*

Habla el Presidente Carlos Salinas de Gortari “*Señoras y señores el gobierno de la República tiene como responsabilidad esencial la vigencia del estado de derecho y la seguridad de los ciudadanos, por ello está dispuesto a tomar acciones que impidan que la*

dinámica de los graves hechos en Chiapas conduzcan a más confrontaciones. Esto requiere de decisiones políticas a favor de la nación y que son un reconocimiento de lo que no funcionó para garantizar el pleno apego a la constitución y al derecho, en las decisiones públicas que las circunstancias exigen y para abrir cauces eficaces de reconciliación y de justicia en Chiapas. Con fundamento en el Artículo No. 82 de la Constitución General de la República he acordado:

1°. Nombrar Secretario de Gobernación al doctor Jorge Carpizo, su misión será ejercer la responsabilidad del cargo para asegurar que todas las decisiones necesarias, para restaurar la más pronta tranquilidad en Chiapas y mantenerla en el resto del país se apeguen estrictamente a derecho, así mismo, para garantizar que las elecciones federales de 1994 se conduzcan con estricta conformidad a nuestra constitución y a la nueva legislación vigente. Esta mañana acepté la renuncia del licenciado José Patrocinio González Blanco Garrido.

2°. En virtud de la necesidad de crear un marco, una agenda y procedimientos para la reconciliación en el conflicto en Chiapas, al recibir en acuerdo al licenciado Manuel Camacho Solís, conversé sobre su disposición para llevar a cabo esta tarea. Comentó que por tratarse de una causa tan trascendente para la nación, su desempeño requeriría de una flexibilidad muy amplia de acción en la sociedad y del acceso permanente al más alto nivel en el gobierno. Como en efecto se trata de un tema totalmente nuevo, él será el Comisionado para la paz y la reconciliación en Chiapas, tendrá el apoyo y el acceso permanente al Presidente de la República, él por su parte buscará abrir espacios en la sociedad que contribuyan a la reconciliación en Chiapas a partir del contexto general. El licenciado Manuel Camacho me pidió desempeñar esa función sin sueldo y sin crear ninguna estructura gubernamental nueva.

3°. Manuel Tello Macías será Secretario de Relaciones Exteriores, el embajador Tello Macías, diplomático de carrera, conducirá la política exterior con firmeza y prudencia basada en principios históricos que velen siempre por la soberanía nacional.

4°. El licenciado Diego Valadez será Procurador General de la República, el licenciado Valadez, abogado distinguido, era hasta hoy Procurador General de Justicia del Distrito Federal, tiene una amplia experiencia en funciones de gobierno y de procuración de justicia, sus instrucciones son cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes,

manteniendo la línea de conducta y de trabajo que ha venido caracterizando a esta institución. El licenciado René González de la Vega fungirá interinamente como Procurador General de Justicia del Distrito Federal.

Les he dado posesión a todos estos servidores públicos y de inmediato asumirán sus nuevas responsabilidades. Con estas orientaciones y decisiones políticas se conducirá el gobierno de la República, para fortalecer la ley, el respeto a los derechos humanos y abrir cauces de conciliación, sin dejar en ningún momento de garantizar la seguridad en Chiapas. El Ejército Mexicano con lealtad y patriotismo producto de sus raíces históricas y su origen popular, cumpliendo su responsabilidad constitucional y con apego a la política del gobierno de la República, seguirá garantizando en Chiapas la seguridad de los ciudadanos y junto con las autoridades competentes contribuirá a evitar que individuos o grupos, por motivos violentos, busquen afectar la tranquilidad de las familias y la armonía del país. Muchas gracias.

Patrocinio González Garrido fue gobernador de Chiapas desde 1988 hasta 1993, en su gobierno cayeron asesinados los líderes más connotados de la CIOAC (Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos), de la OCEZ (Organización Campesina Emiliano Zapata) y de otras organizaciones campesinas y apoyó los intereses de los terratenientes. Salinas de Gortari lo premió con la Secretaría de Gobernación. La revista *Proceso* da más información acerca del exsecretario de Gobernación “González Garrido es primo político del Presidente Carlos Salinas de Gortari. Está casado con Patricia Ortiz de Salinas, hija de Antonio Ortiz Mena, exsecretario de Hacienda y exdirector del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), también es sobrino de Tomás Garrido Canabal, célebre por su persecución religiosa que caracterizó su mandato como gobernador de Tabasco.” (*Proceso*, 897, 10-01-94) El 8 de enero ya existía el rumor de que le quitarían su cargo, cinco meses atrás había declarado que en Chiapas no había guerrilla. (Rodríguez Araujo, 2005: 32) Incluso el padre de Patrocinio González fue también gobernador de Chiapas (Salomón González Blanco), quien también como gobernante tuvo descontenta a la población y utilizó la represión para solucionarlo. Con esta información nos queda más claro por qué le quitan el cargo, en razón de que era un riesgo para la paz social que este secretario con tales antecedentes, pudiera ser respetado por los zapatistas. También se

ponían en riesgo las elecciones de 1994. Carlos Salinas le pasó la factura a Patrocinio González Garrido, sacándolo de la escena política.

¿Por qué Manuel Camacho Solís como comisionado para la paz? Este político esperaba ser nombrado por Salinas como el candidato del PRI a la presidencia, esto no fue así, en su lugar quedó Luis Donaldo Colosio, quien "... entendió que el nombramiento de Camacho Solís como Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas era la rehabilitación política de su principal contrincante a la presidencia; que por no recibir salario alguno ni formar parte de la estructura oficial del gobierno, de acuerdo con la legislación mexicana Camacho quedaba habilitado, si las condiciones así lo ameritaran, para remplazarlo en el último momento y mientras tanto disponer de una tribuna política que le otorgaba más fuerza, más movilidad y más atención de la prensa nacional e internacional." (Montemayor; 2004: 55)

Posteriormente la conductora informa que *Jorge Carpizo Mc Gregor asumió a las siete y cuarto de la noche el cargo de Secretario de Gobernación y que dijo que estos son momentos de concordia, diálogo y aplicación estricta de la ley. Da la voz al secretario, quien dice que es el reto más importante de su existencia, que su compromiso es con México, solicita a la sociedad y a sus organizaciones políticas y sociales su apoyo.*

La conductora anuncia que el sector privado declaró que *ante los acontecimientos en Chiapas no habrá fuga de capitales*. Después de anuncios vuelve a retomar el tema y dice que *los problemas suscitados en Chiapas no implican que se deba modificar la política económica del gobierno, afirmó el sector privado*. Da la voz al reportero que se encuentra en la Expo de las Américas, la feria de productores e inversionistas del ramo gastronómico más importante de América Latina, dice que durante tres días casi 500 firmas y la mayoría de ellas extranjeras presentaron sus productos, menciona que en condiciones normales en este tipo de exhibiciones básicamente se haría promoción de la inversión. Sin embargo, el mensaje se dirigió hacia la confianza en el futuro de México. Da la voz a Ricardo Dajer Nahum, presidente de la CONCANACO y dice que *los que provocan estos atentados buscan crear inquietud e incertidumbre y que los organismos empresariales redoblabamos el esfuerzo por mantenernos trabajando, por mantenernos totalmente institucionales por buscar la evolución de nuestro país*. El reportero dice que *la consigna de los grupos guerrilleros por boicotear al TLC, organizadores y empresarios de la muestra y descartan*

de antemano que el conflicto puede provocar la fuga de capitales o el temor de los inversionistas, incluso en sectores sensibles como el turismo.

El telediario habla sobre la consigna del EZLN de boicotear el TLC, sin embargo, no dice cómo obtuvo esa información, solamente cuando se está dando este dato, en la imagen se ve la portada del periódico *Reforma* que dice “Buscan bloquear el TLC”, utiliza el hermetismo como estrategia enunciativa, no menciona en ningún momento qué relación existe entre el alzamiento y el TLC, aunque en todos los noticiarios se ve claramente como tratan de dar una buena imagen al tratado refiriéndose a que genera empleo, las personas tendrán acceso a nuevos productos de mejor calidad y más baratos, habrá competencia que beneficia a las empresas y a los consumidores, aumentará la inversión nacional y extranjera que ayudará al desarrollo de todo el país. Además, al mostrar en la imagen al periódico *Reforma* se ve como los periodistas se leen unos a otros para saber lo que van a decir. Un ejemplo de “...efecto interlectura, corroborado por todos los consultados: para hacer el programa del telediario de mediodía hay que haber visto los titulares del de la noche anterior y los diarios de la mañana, y para redactar los titulares del periódico de la tarde hay que haber leído los diarios de la mañana. Forma parte de las exigencias tácitas de la profesión”. (Bourdieu, 2007: 32-33)

Habla Eugenio Carreón, Subsecretario de Comercio Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) y dice que *la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos constituye una enorme oportunidad sin precedentes, para estrechar los vínculos entre los tres países, ello permitirá hacer de América del Norte una zona de estabilidad y prosperidad creciente.* El reportero menciona que *el sector privado aseguró que el conflicto en Chiapas no afectará al acuerdo comercial en aspecto alguno y que la política económica del gobierno sigue siendo válida y no debe haber modificación alguna.* Habla Antonio Sánchez Díaz de Rivera, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) y menciona que, *este año debe ser de la microeconomía, los logros que se han tenido a nivel macroeconómico aterricen en la microeconomía, creo que ahora con estos hechos que desgraciadamente se han suscitado, pues nos hacen tener más conciencia de seguir por esta vía que ya se había marcado.*

Retoma la palabra la conductora y menciona que *el Banco de México informó sobre la inflación a diciembre de 1993, que registró un crecimiento de .8% y que al cierre de 1993 los precios registraron un incremento global de 8.01%, esta cifra es la más baja en 21 años. La Bolsa Mexicana de Valores tuvo su peor descenso desde 1987 al cerrar su actividad con una pérdida de 6.32% en su valor, todos los sectores perdieron. El jefe del Departamento del Distrito Federal, Manuel Aguilera Gómez, se reunió con integrantes de la Asamblea de Representantes para informarles sobre las medidas de seguridad que se han puesto en marcha en la ciudad. Las autoridades capitalinas ratificaron que todas las policías de la ciudad continuarán con sus funciones estrictamente preventivas y que será la Procuraduría de Justicia capitalina la encargada de las investigaciones de los delitos. Por su parte, los representantes populares informaron que el pleno de la asamblea demandará formalmente que las investigaciones sobre los estallidos ocurridos en la ciudad y su zona conurbada sean eficaces y estrictamente respetuosas de los derechos humanos y las garantías individuales de los ciudadanos.*

El telediario menciona que *la consigna de los grupos guerrilleros es boicotear el TLC, únicamente habla de manera general sobre estallidos en la ciudad y en la zona conurbada. El noticiario privilegia la emoción sobre la razón. Sus datos no aclaran lo sucedido, no promueve el análisis y la crítica. (Charaudeau, 2003: 296 y 297)*

La conductora menciona que *iniciaron las campañas de los candidatos del PRI y PAN a la presidencia de la República. El reportero dice que en Huejutla, donde la pobreza y las desigualdades sociales son características importantes entre las comunidades indígenas y campesinas, Luis Donald Colosio arrancó su campaña política. Lo hizo en esta región del país precisamente por su compromiso con los marginados y las poblaciones más necesitadas, afirmó que la pobreza no debe ser destino, es la causa moral que nos llama a los mexicanos a la unidad para superarla mediante el trabajo, el diálogo y las mejores aportaciones individuales. Le da la voz a Colosio quien dice que la pobreza no puede ser pretexto para dividirnos, hacerlo es atentar contra el presente de nuestras comunidades y de nuestras familias, pero sobre todo hacerlo, es atentar contra el futuro que es de nuestros hijos. Dice el reportero que el candidato del PRI dijo que los acontecimientos de Chiapas son un llamado a la conciencia de todos los mexicanos. Colosio dice que es un llamado, que nos habla de la urgencia de mayor justicia social, pero que también nos coloca frente*

al absurdo de la violencia, hoy, el derramamiento de sangre no es el camino. El reportero agrega que Colosio dijo que *la revolución nos dejó instituciones y leyes para cancelar definitivamente la confrontación como fórmula para resolver diferencias. La paz, la estabilidad, la armonía, y la legalidad son las vías de toda solución verdadera. La reforma social que propongo debe superar con eficiencia las condiciones de pobreza, pero también debe asegurar el desarrollo de las capacidades de cada individuo.* El reportero entrevistó a algunos pobladores quienes hablan sobre algunas necesidades de la población.

La conductora menciona que *Luís Donald Colosio dijo que la llegada de Jorge Carpizo a la Secretaría de Gobernación tendrá como consecuencia que ésta se conduzca con apego a derecho,* sobre Manuel Camacho Solís dijo que *tenía una gran capacidad de concertación, por lo que resulta satisfactorio que esté como Comisionado en el caso de Chiapas. El candidato del Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas canceló temporalmente una gira proselitista de seis días en la que pensaba visitar seis estados de la República, que sus recorridos de campaña se llevarán a cabo conforme se vayan desarrollando los acontecimientos en Chiapas. El candidato a la presidencia de la República del Partido Acción Nacional, Diego Fernández de Cevallos, inició su campaña en Querétaro, quien fue acompañado por decenas de sus partidarios al recinto donde surgió la Constitución de 1917.* La reportera va resumiendo y se transmite parte del discurso de Diego Fernández de Cevallos, quien se refiere a Chiapas diciendo *tienen que empezar a sangrar dolorosamente las montañas lacandonas para que los mexicanos nos preguntemos horrorizados, ¿cuál va a ser la cuota de muerte que tengamos que pagar por tantas claudicaciones?*

El noticiario finaliza con la información internacional, refiriéndose a la reunión de la OTAN en la que se discutió efectuar ataques aéreos en contra de Bosnia. También que los presidentes de Bosnia y Croacia se reunieron durante dos días sin llegar a un acuerdo de tregua y sin definir el reparto de tierra de Bosnia central. Bill Clinton llegó a un acuerdo nuclear con Ucrania y lanzó un plan para que países ex-comunistas ingresen a la OTAN.

Aunque el telediario no narró acciones de guerra los días 5 al 12, el Subcomandante Marcos refiere que hubo bombardeos del 5 al 10 de enero, tanto en Ocosingo como en las montañas del sur. “A mí me tocó el bombardeo en las montañas del sur de San Cristóbal, con los aviones Pilatos que los suizos, que están por la paz, mandan para que maten

mexicanos. Decidimos el repliegue a la Selva, por un lado, y el despliegue de las otras comunidades. Nosotros no sabemos qué está pasando. Los medios de comunicación clamaban porque nos mataran. La radio y la televisión, la prensa... todos decían "... vivo o muerto. Este hombre, Marcos, engaña a los indígenas, entréguense, ríndanse". Era una campaña muy dura en contra de nosotros". (Le Bot; 1997: 239)

Como parte del ambiente enrarecido y que el Canal Once no reportó, es necesario enfatizar que hubo 40 llamadas de aviso de existencia de bombas en diversos sitios de alta confluencia de personas, habiendo sido falsas alarmas pero creando la psicosis propia de actos terroristas y los consecuentes desalojos urgentes. (*La Jornada*, 11-01-94)

3.2.8. Martes 11. Mantenerse alerta por la ola de atentados

La conductora inicia informando que *el Comisionado para la paz y reconciliación en Chiapas aseguró que es necesario construir el proceso de la política de la región. Ganó terreno la Bolsa Mexicana de Valores. Habla sobre la información de la OTAN y sobre la guerra en Bosnia.* Después de los anuncios, nuevamente habla la conductora y menciona que *el Comisionado para la paz inició sus actividades formales, quien aseguró que en la búsqueda de la paz no se puede fracasar.* Da la voz al reportero, quien retoma el tema y dice que *fue la primera actividad de Manuel Camacho Solís como Comisionado para la paz en Chiapas, por espacio de 45 minutos se reunió en privado con la dirigencia de la Iglesia Católica en México y con los obispos del sureste.* Inmediatamente después habla Manuel Camacho Solís y dice que *al escuchar sus palabras, al ver una Iglesia unida y comprometida con la paz, yo me siento muy alentado y lo segundo es que de esta reunión sale fortalecido el proceso de concordia y de paz de Chiapas.* El reportero dijo que *la Iglesia respaldó la nueva política del gobierno para el problema y de hecho aceptó que el obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, sea su interlocutor en el asunto.* Transmiten lo que dijo Samuel Ruiz, *yo salí de Chiapas el día de ayer con un Chiapas diferente del día de hoy. Cambió a las tres y media de la tarde con la noticia que se dio, de una modificación en el escenario político del país, que arrojó una esperanza bastante sólida para todos los mexicanos.* A pesar de ser un actor social importante, es hasta este día cuando le dan la voz a Samuel Ruiz. Canal Once dará la voz a diversas voces para dar la imagen de un equilibrio democrático. Sin embargo, la televisión permitirá al actor social

hablar cuando ésta lo considere necesario y no cuando éste quiera hacer valer sus derechos democráticos. (Bourdieu, 2007: 45 a 47)

El reportero dice que *sin embargo el propio Camacho reconoció que está solamente es un primer paso a favor de la paz y la reconciliación con Chiapas, un inicio en un camino que será muy largo y muy complicado. Uno de los problemas a enfrentar, por ejemplo, será la postura de algunas agrupaciones civiles, las cuales demandan el cese al fuego unilateral e inmediato por parte del Ejército. Hoy la Asamblea de Barrios organizó una manifestación por el periférico y entregó a la Comisión de los Derechos Humanos un escrito con esa demanda. Camacho, no adelantó nada al respecto, pero ante la prensa aseguró que lo fundamental será encontrar una salida digna al conflicto.* Manuel Camacho Solís mencionó que *es necesario reconstruir el proceso de la política en la región, habrá que buscar una salida política digna para todos, habrá que ofrecer en los hechos una salida real a los problemas, nadie quiere más muertos ni terrorismo.* El reportero dice que *ante todo Camacho reconoció la existencia del Ejército Zapatista, se dijo dispuesto a escuchar sus peticiones, ubicó dos tareas fundamentales: buscar cuanto antes una tregua para que terminen los enfrentamientos y avanzar en el diálogo para la pacificación de la zona.* Manuel Camacho Solís dijo que *desde luego que en el significado de los movimientos que hizo el Presidente de la República, ya no de personas sino de línea política, hay una decisión clara de buscar la conciliación.* El reportero agrega, *además Camacho dijo que buscará negociar una tregua con el PROCUP y otros grupos radicales a fin de poner fin a la ola de atentados en diferentes partes del país.*



El Sub-Comandante Marcos caminando entre la población. Noticiario Enlace, martes 11 de enero de 1994.

La conductora retoma la palabra para dar a conocer *información de la Bolsa Mexicana de Valores, la que subió 3.88%, todos los sectores ganaron. Este martes la Asamblea de Representantes del Distrito Federal condenó los actos de terrorismo y demandó a las autoridades capitalinas que garanticen la seguridad pública y con estricto respeto a los derechos de la población.* Dan la voz a Demetrio Sodi, asambleísta del PRI y dice *yo creo que a todos nos preocupa mucho la ola de actos, algunos fallidos, otras explosiones que ha habido, amenazas de bombas que ha habido en la ciudad y en otras parte del país.* El reportero dice que *por unanimidad el pleno de la Asamblea de Representantes condenó enérgicamente los actos de terrorismo que intimidan a la población y alteran la paz social, luego del estallido ocurrido el sábado anterior en las instalaciones en Plaza Universidad y de los atentados contra torres de alta tensión en municipios conurbados que no causaron mayores daños.* El regente capitalino Manuel Aguilera Gómez reiteró que *se reforzaría la vigilancia en instalaciones tal como se anunció para la ciudad, se intensificaron los sistemas de vigilancia en las instalaciones y oficinas públicas.* El dispositivo de seguridad y control es más evidente en las dependencias de gobierno, *27,000 policías preventivos participan en el operativo de seguridad. Las investigaciones sobre los atentados han dejado ocho consignaciones. Los representantes populares demandaron que las autoridades garanticen la seguridad de los habitantes de la ciudad, con estricto respeto a*

las garantías individuales y los derechos de la población. Dan la voz a Amalia García, asambleísta del PRD, menciona que se debe actuar con eficacia y con gran profesionalismo, que no debe ser pretexto para violentar ni derechos humanos ni garantías individuales. El Reportero dice que aunque la vida cotidiana de los capitalinos transcurre con la tranquilidad de siempre, podría decirse que la conciencia colectiva reconoce la necesidad de mantenerse alerta, incluso para no dejarse llevar por irresponsables falsas alarmas, el exhorto es hacia la responsabilidad de la población y de las autoridades. Hiram Escudero, asambleísta del PAN, dice que ser muy serios, ser muy profesionales, que no cunda el pánico, que no haya rumores, que no haya falsas alarmas, pero que tampoco haya imprevisiones o imprudencias que produzcan daños que afecten la seguridad de los habitantes.

Mayté Noriega anuncia y da un resumen del segundo día de campaña de Luís Donaldo Colosio, pero es interrumpida por Daniel Ruiz, el reportero que está en Chiapas y dice que *en el comunicado número 12 la Secretaría de la Defensa Nacional informó que durante toda la noche no se registraron combates contra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Asimismo se informa que trasladaron 1,736 kilogramos de dinamita que serían usados por Petróleos Mexicanos de las proximidades de Ocosingo a Tuxtla Gutiérrez, sin ninguna complicación. Asimismo asegura que el grupo armado liberó a 63 trabajadores de la clínica del Seguro Social en Guadalupe Tepeyac. Por otra parte, en sobrevuelos con el Ejército Mexicano un grupo de periodistas comprobó el reparto de alimentos y medicinas en Ocosingo, sin embargo en el municipio de Las Margaritas un grupo de 5 reporteros fueron atacados por un helicóptero del Ejército, según confirmó uno de los reporteros agredidos, ninguno de ellos resulto lesionado. En San Cristóbal, en una breve conferencia de prensa, el gobernador Eltmar Seltzer dijo que el reconocimiento del Comisionado para la paz y la reconciliación en Chiapas, Manuel Camacho Solís, del Ejército Zapatista como parte beligerante es sólo la opinión de un ciudadano más. También en San Cristóbal, Rafael Aguilar Talamantes inició su campaña formal a la presidencia de la República del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional. Finalmente la Red Nacional de Organizaciones Civiles de Derechos Humanos, anunció una marcha, para el día de mañana a las once horas frente al retén militar en la carretera hacia Ocosingo, para insistir en que se levante el bloqueo militar por carretera a la zona afectada. Para mañana*

se espera también el arribo de Manuel Camacho Solís a esta ciudad. Lucrecia Escudero considera que la prensa articula sus fuentes, produce mundos posibles, de esta manera legitima su trabajo, muestra una verdad mediática, es decir mediante la credibilidad. (Escudero Chauvel, 1996: 173) El noticiario muestra varios mundos posibles, incluso dentro de un mismo grupo, en este caso no es una sola visión, sino que hay opiniones, que pueden ser contradictorias, tal como lo muestra la intervención del gobernador de Chiapas.

Mayté Noriega continúa diciendo que *las Iglesias Cristianas y Evangélicas del país negaron tener nexos alguno con el autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional, como señalaran algunas dependencias oficiales, aseguró que los preceptos de esta Iglesia son de absoluto respeto a los símbolos patrios, al nacionalismo y a las instituciones gubernamentales. El comité ejecutivo del PAN dio a conocer un comunicado en el que dice que el hecho de que el gobierno reconozca lo que no funcionó es importante y valioso, como paso a una nueva política informativa se reconozcan responsabilidades y, por qué no, también errores. Se realizaron cambios de funcionarios en la Secretaría de Gobernación: Mario Ruiz Massieu, Subsecretario de Gobernación, en sustitución de Ricardo García Villalobos, José Narro Robles como Subsecretario de Migración y Población en sustitución de Fernando del Villar, y Jorge Tello Peón director del Centro de Investigación de Seguridad Nacional. Diego Valadez, Procurador General de la República, designó a Marcos Castillejos Escobar, Subprocurador de Control de Procesos, Ricardo Franco Guzmán, Subprocurador Jurídico, Humberto Benítez Treviño, Subprocurador de Averiguaciones Previas y designó a Alfonso Cabrera Morales, Subprocurador de Delegaciones y a Javier Dueñas García, Oficial Mayor de la dependencia. Luís Donald Colosio ante priístas potosinos dijo que hay que dar la batalla contra el centralismo y el burocratismo.*

El reportero da un resumen en la zona media de San Luís Potosí, región eminentemente agrícola, el candidato del PRI a la presidencia Luís Donald Colosio aseguró a los campesinos y priístas de tres ayuntamientos, que la pobreza sólo se podrá superar a través de una profunda reforma social que garantice libertades y respeto a los intereses de las comunidades del país. Transmiten a Colosio que dice: *una profunda reforma social, fincada en los valores de la democracia de la participación democrática, de nuestras comunidades para que sean sus hombres y mujeres de distintas generaciones los que*

decidan por ellos mismos. El reportero dice: Colosio mencionó que sólo respetando las formas de organización de cada comunidad se puede garantizar una mejor educación, servicios de salud y vivienda para los mexicanos más necesitados, sobre todo vencer al centralismo. Retoma la palabra Colosio solamente así es que juntos daremos una dura batalla en contra de la ineficiencia, del autoritarismo, del burocratismo, de la indiferencia y del centralismo. El reportero menciona que en esta primera etapa de campaña ha puesto especial énfasis en la atención de los problemas sociales, así lo demandan las bases del partido y entrevista a tres campesinos.

El resto del noticiario estará dedicado a la décima cumbre de la OTAN, atacar a Bosnia, la OTAN apoya las reformas económicas en Rusia; el Vaticano acusó a la comunidad internacional de no asistencia a la zona ex-yugoslava, y en Rusia Boris Yeltzin puso en marcha los trabajos de la Cámara Alta o Asamblea Federal y Vladimir Zhirinovski, líder del Partido Liberal Democrático, acusó a la OTAN por la guerra en los Balcanes y empezar nuevamente con la guerra fría. Dan información referente a Colosio sobre su propuesta de dos debates y por último información sobre el Sida.

Respecto al levantamiento del EZLN, el telediario no informa que siguen los ataques a la zona militar número 31 de Rancho Nuevo, que se encuentra aislada la cuarta parte del estado de Chiapas y que la iniciativa privada en Monterrey redobló la seguridad en sus industrias. (El Universal, 11-01-94)

En razón de que la Iglesia Católica es un personaje principal en esta etapa de la historia de nuestro país, como en muchas otras, es preciso destacar algunas de sus participaciones mediante la voz del Obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, pronunciamientos tanto del obispo como de otros prelados de la jerarquía católica no dichos por el noticiario Enlace del Canal Once, y entre los cuales resaltan los siguientes:

Samuel Ruiz desde el día 2 manifiesta que “la angustia de los indígenas llegó subjetivamente a un límite, ya que 15,000 murieron de hambre en Chiapas en 1993. Decían estamos muriendo, las demandas no tienen eco, no encontramos más camino que la respuesta violenta. No podemos alabar el mecanismo que han escogido pero no podemos simplemente condenar su actuación”. También desmintió las afirmaciones oficiales que lo acusan de estar involucrado con los rebeldes. (La Jornada, 02-01-94)

Para el día 3 aclara Samuel Ruiz que el Secretario de SEDESOL, Carlos Rojas, le habló por teléfono para solicitar su intermediación en el conflicto y que también habló el Canciller Manuel Camacho Solís, Secretario de Relaciones Exteriores respecto a los hechos. (*La Jornada*, 03-01-94)

El día 4 de enero Samuel Ruiz ofreció una conferencia de prensa en la que dice que hay capturados y ejecutados, pidió la presencia de organismos nacionales e internacionales de derechos humanos, habló de pobreza y de concentración de la riqueza. (*La Jornada*, 05-01-94)

En la prensa del día 5 se informa que la alta jerarquía católica, en particular el nuncio apostólico Girolamo Prigione, con la anuencia del gobierno intentan remover al obispo de San Cristóbal de las Casas. (*La Jornada*, 06-01-94)

Por su parte, el Cardenal Corripio Ahumada sale en defensa y afirma que debe demostrarse lo dicho contra Samuel Ruiz. (*La Jornada*, 09-01-94)

El obispo Samuel Ruiz critica el gobierno por obstaculizar la cobertura periodística del conflicto chiapaneco. (*La Jornada*, 10-01-94)

El día 11 se publica que ratifica la jerarquía católica el total apoyo a Samuel Ruiz, y que piden los obispos no sólo acallar las armas sino erradicar la miseria. (*La Jornada*, 11-01-94)

3.2.9. Miércoles 12. Cese al fuego

Al inicio de cada noticiario la conductora dice “*Cómo está usted, muy buenas noches, estamos en Enlace y tenemos las noticias más importantes ocurridas hasta este momento*”, manifiesta un protagonismo mediático, por la mera enunciación de que va a dar las noticias más importantes ya adquiere poder, por supuesto que exagerando su papel de informador. Ya que muestra un gran poder de ubicuidad, no importa si están cercanos o alejados los acontecimientos la televisión los presentará. (Charaudeau, 2003: 144) Al saludar hace contacto con el telespectador, construye una imagen de enunciador personalizado, da la ilusión de estar en contacto con cada una de las personas, haciéndolo partícipe de sus emociones. (Charaudeau, 2003: 240-241)

Los días 11 y 12 el noticiario transmite, aunque de manera muy rápida, imágenes del Subcomandante entre la población.



El Sub-Comandante Marcos interactuando con parte de la población. Noticiero Enlace, martes 11 de enero de 1994.

La conductora da la entrada como parte de la iniciativa política asumida por su gobierno para lograr la paz y la reconciliación en Chiapas, el Presidente Carlos Salinas de Gortari ordenó el cese el fuego por parte del Ejército Mexicano. El comisionado para la paz y la reconciliación en Chiapas Manuel Camacho Solís, manifestó su firme decisión de dar todo su esfuerzo para lograr a corto plazo la pacificación en Chiapas. Ante el Presidente de la República, los sectores del país condenaron los acontecimientos violentos en Chiapas y ratificaron el pacto económico. Se concretó el primer retorno organizado y masivo en este año de refugiados guatemaltecos a su país.

La conductora continúa, después de unos anuncios, el Presidente de la República va al fondo en sus propósitos por lograr la reconciliación y la paz en Chiapas y ordenó el cese el fuego por parte del Ejército Mexicano. Da la voz al Presidente, tomando en cuenta que el Ejército Mexicano ha alcanzado ya el primer objetivo en su misión constitucional de garantizar la seguridad en la región. Tomando en cuenta el sentimiento y la opinión de la nación y por las propias convicciones del Presidente de la República, con toda responsabilidad he tomado la decisión de suspender toda iniciativa de fuego en el estado de Chiapas.

El reportero, continúa, *el Presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari se dirigió así a la prensa en este día, aseguró que para tomar esta decisión el secretario de la Defensa, Antonio Rieviello Bazán, presentó un informe en el que se estima que las poblaciones tomadas el primero de enero por los grupos armados están ya bajo el control del Ejército, de aquí en adelante, dijo, las fuerzas armadas del país dispararán solamente si son atacadas primero. El Presidente agregó que a esta medida cooperaron también los recientes cambios en el gabinete y el contar con un enviado para la pacificación de la zona, del mismo modo dijo fue muy útil el apoyo de partidos políticos, candidatos a la presidencia a la República, el Congreso, la Iglesia y múltiples agrupaciones civiles. Da la voz al Presidente. De esta manera el Presidente de la República, comandante supremo de las fuerzas armadas, hace todo lo que está en sus manos para buscar seriamente la paz, la tarea más urgente es construir este nuevo espacio de conciliación, deseo fervientemente que esta decisión del gobierno de la República que recoge el sentimiento de toda la sociedad, sea el primer paso para salvar vidas y para encontrar nuevos caminos de reconciliación.*

El reportero continúa, *el Presidente aseguró que el gobierno seguirá ayudando a las comunidades y grupos afectados por los enfrentamientos. Asimismo ratificó la oferta de perdón para todos aquellos que, víctimas de la pobreza, fueron engañados por los grupos armados. Dan la voz al Presidente, así estoy seguro que México saldrá fortalecido, ahora actuemos todos a favor de la paz y de la reconciliación, mostramos así con la voz de un México unido que la fuerza de la paz es inmensamente mayor que la capacidad de daño de cualquier grupo violento agresor.* Salinas de Gortari, en su intento por minimizar el desafío de los chiapanecos, adopta una postura y un discurso demagógico en aras de mantener su credibilidad al otorgar el perdón a quienes depongan las armas. El EZLN en su comunicado publicado el 11 de enero de 1994 lo cierra diciendo: “queremos justicia, no perdón o limosnas”, con lo cual muestra una vez más y de forma totalmente clara, que la principal motivación del levantamiento es la exigencia de justicia, dejando en evidencia el cinismo de Salinas y la incapacidad de su gobierno para atender las más elementales demandas sociales.

Continúa la conductora, *en su comunicado oficial número 15 la Secretaría de la Defensa Nacional informa que en acatamiento a lo dispuesto por el Presidente de la*

República, el Ejército Mexicano en Chiapas tiene desde ahora las siguientes instrucciones: no abrirá fuego excepto contra grupos armados que les ataquen, pongan en riesgo a la población civil o intenten regresar a las comunidades o posiciones que ocuparan inicialmente, el Ejército seguirá resguardando las poblaciones que ya ocupa y no permitirá que los rebeldes salgan de la región, continuará el patrullaje terrestre y aéreo y reforzará la distribución de alimentos, medicinas y otros artículos de primera necesidad para la población afectada. En otro comunicado anterior, emitido este mismo miércoles, la SEDENA informa que los rebeldes mantienen todavía en su poder la población de Guadalupe Tepeyac en Chiapas. Hoy se anunciaron otros cambios en la Secretaría de Gobernación, por acuerdo presidencial el titular de la dependencia, Jorge Carpizo Mc Gregor, nombró a Jorge Ferrera Beltrán, Coordinador de Asesores y a Jorge Stergios Gómez, Director General de Gobierno. Como nuevo vocero oficial de la Secretaría de Gobernación en el estado de Chiapas fue designado el licenciado Héctor Morales Corrales en sustitución de Eloy Cantú Segovia, actual comisionado del Instituto Nacional de Migración. Uno de los propósitos para la reconciliación será empezar a negociar, empezar a hablar, empezar a respetarnos, es el primer paso para la concordia, estas son afirmaciones de Manuel Camacho Solís, Comisionado para la Paz en Chiapas en su primer día de trabajo.

El reportero retoma la palabra, el Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas, Manuel Camacho Solís, llegó a San Cristóbal de las Casas, en una conferencia de prensa acompañado de Samuel Ruiz y del coronel del Ejército Mexicano, Otón Calderón, dijo que el primer paso está dado, la suspensión de las actividades de fuego en Chiapas por parte del Ejército, pero existen otros dos escalones. Dan la voz a Camacho Solís, el segundo paso es ser todos parte de un fuerte movimiento cívico, plural para forzar las condiciones de paz, para que nos sentemos en una mesa de negociación. El reportero continúa, hay además un tercer paso, continua el Comisionado para la Paz, empezar a hablar, empezar a respetarnos, para empezar a buscar verdaderamente la concordia, sobre la posibilidad de que este movimiento se generalice. Camacho Solís, dijo que el corazón está en Chiapas, y cuando el corazón se corrige, el resto del cuerpo empieza a estar bien. La presencia militar en la zona, agregó, continuará para garantizar la seguridad de los ciudadanos, afirmó también que no existen tiempos aproximados para la

solución del conflicto, lo importante, recalcó, es que las cosas salgan bien. Camacho Solís, reiteró que la solución no puede venir de un sólo ciudadano, se requiere la participación de todos, no hay exclusivismos y resaltó su posición. No soy funcionario del gobierno, dijo también que no ha tenido contacto con ningún representante del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, pero estaría dispuesto a entrevistarse con ellos.

Manuel Camacho Solís, dice, yo estoy dispuesto a encontrarme con algún representante de esta organización o con representantes de esta organización, en el momento en que ellos lo consideren conveniente, yo estoy aquí para jugármela por la paz. El reportero dice que, Camacho Solís inició de inmediato una caravana que el llamó la caravana por la paz hacia la ciudad de Ocosingo, en San Cristóbal la gente salió ya a la plaza principal, en donde ayer hubo incluso un acto político sin embargo, existen por lo menos 130 indígenas que permanecen en albergues. Da la voz a un habitante, quien dice que estaban trabajando, cuando de repente oyeron los balazos.

El reportero agrega, los problemas en Chiapas no son nuevos, los reclamos indígenas, como la tenencia de la tierra y las expulsiones de sus comunidades, tienen muchos años, el Ejército Zapatista se encuentra en la parte sureste del estado, prácticamente en la selva, aquí en San Cristóbal se espera una pronta respuesta al llamado del gobierno.

La conductora dice que en la firma del pacto económico, los representantes del sector obrero, campesino y popular reiteraron su compromiso con el gobierno de la república. Continúa, los sectores productivos del país ratificaron la octava fase del Pacto para la Estabilidad y la Competitividad y el Empleo y con ello su confianza en las instituciones del país. El reportero retoma la voz, una mañana de intensa actividad en la residencia presidencial de los pinos, los sectores productivos del país firmaron la ratificación del pacto económico suscrito el pasado mes de octubre, con ello reafirmaron su confianza en la política económica del gobierno y condenan los actos de violencia en Chiapas. Dan la voz a Salinas de Gortari, en esta etapa ratificada del pacto, nos comprometemos con el estado de derecho que asegura la defensa de nuestros más preciados valores. El reportero dice que en la concertación los sectores obrero, campesino y empresarial estimaron que la política de apertura comercial y saneamiento financiero con un claro carácter social aplicado hasta la fecha, es la mejor para México. Ratificaron también su apoyo al Presidente de la República, ante los intereses de cualquier grupo.

Habla Fidel Velázquez, presidente del Congreso del Trabajo y Secretario General de la CTM (Confederación de Trabajadores de México), *quien asegura que el gobierno de nuestro país está en decadencia, hoy más que nunca el gobierno que preside el licenciado Carlos Salinas de Gortari, tiene el apoyo del pueblo y particularmente el apoyo decidido del movimiento obrero organizado del país.* Como parte del sistema político mexicano, se ve como organizaciones de trabajadores apoyan abiertamente al Partido Revolucionario Institucional (PRI), sistema que funcionó desde la época post-revolucionaria hasta la época actual. Es relevante hacer notar que este líder sindical se pronunció a favor del exterminio del EZLN, postura social importante que el noticiario omitió informar.

El reportero continúa, *además la ratificación del pacto económico incluye algunos mecanismos y compromisos para hacerlo más efectivo, entre ellos se buscará consolidar el avance económico y social. Se agilizará la solución a los problemas obrero empresariales se dará atención prioritaria al campo, se llevarán a cabo dos reuniones de la comisión organizadora del pacto a la semana en lugar de solamente una y sobre todo se agilizará la distribución de los productos programados al gasto social. Este crecerá significativamente este año, equivaldrá al 10% del producto nacional, más de 50% del presupuesto total del gobierno.*

Habla Carlos Salinas, *y recordemos siempre que ningún problema por grande o complejo que sea, es por sí mismo insuperable y que la atención de la sociedad y el gobierno en su desarrollo soberano seguirá su marcha por la voluntad de unión entre todos los mexicanos.* El reportero dice que *sin embargo, y como dijieran los sectores agrupados en el pacto económico que fue ratificado este día, es sobre todo la condena de todos ellos a la violencia de forma unánime y definitiva, asimismo el respeto al orden establecido. Otro compromiso es que no se sacrificarán los logros alcanzados en materia económica en aras de un supuesto mayor crecimiento.* Habla Antonio Sánchez Díaz de Rivera, Presidente de COPARMEX, *tenemos que entrarle ya a la etapa de generación de riqueza, pero sin olvidar el pasado, esto quiere decir, sin volver ni mucho menos a inflaciones que sabemos, como se ha dicho aquí, es el impuesto más injusto que existe.*

Retoma la palabra la conductora y dice que *por la tarde el Presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari, inició una gira de trabajo en la que visitó los estados de México y Morelos, entregó obras de carácter hidráulico. La Bolsa Mexicana de Valores cerró sus*

actividades de hoy con un ascenso de 13.90 puntos. Los acontecimientos en Chiapas han afectado la imagen de nuestro país en el exterior, reconoció el secretario de Relaciones Exteriores, Manuel Tello, quien consideró imperioso que se inicie el diálogo necesario para la solución del problema. El canciller Tello señaló que a pesar de la situación los programas de gobierno en el extranjero siguen adelante, tal y como se había previsto. Unos 1,000 refugiados guatemaltecos regresaron a su país, después de una década de exilio en México. El candidato del PRI a la presidencia en su gira por Querétaro se refirió a las elecciones presidenciales de 1994. Se pronunció por un cese al fuego permanente en Chiapas. También convocó a los partidos para contar con un sistema que permita conocer resultados el mismo día de la elección. El reportero dice que en Querétaro, Luís Donaldo Colosio se pronunció pro un cese permanente al fuego en Chiapas a fin de encontrar los cauces pacíficos a los problemas que aquejan a esa entidad. En una gran entrevista concedida a los medios de comunicación en el marco de su campaña política, Colosio reitera a los demás candidatos a la presidencia su propuesta de un pronunciamiento conjunto sobre los acontecimientos en Chiapas. Le dan la palabra a Colosio, mi empeño es ganar con credibilidad y legalidad. Continúa el reportero y dice que para alcanzar esos propósitos explicó a los priistas de Querétaro su planteamiento, debe haber observadores nacionales. Habla Colosio que vayamos y hagamos un esfuerzo todos los partidos políticos por tener un sistema de información de resultados electorales oportunos. Agrega el reportero Colosio agregó que estos compromisos asumidos por él y su partido, no habrá la menor duda de que el proceso electoral de 1994 se realizará con apego a la ley. Aquí en Querétaro, lugar de relevantes acontecimientos históricos, el candidato del PRI a la presidencia también recibió el apoyo de la estructura territorial de su partido, continuará su campaña política en el estado de Hidalgo.

La conductora continúa, el presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática, Porfirio Muñoz Ledo, consideró que con el cese unilateral del fuego por parte del Ejército Mexicano y los cambios en el gabinete presidencial, se abren las vías para la negociación del conflicto en el estado de Chiapas. Durante su participación en la comisión permanente del Congreso de la Unión, el también senador perredista aseguró que es muy importante el retorno a la normalidad constitucional en el estado de Chiapas y saber de dónde partió esa estrategia armada en la entidad. A seis horas del anuncio del

cese al fuego que ordenó el Presidente Carlos Salinas de Gortari en Chiapas, en la ciudad de México se realizó una manifestación ciudadana, la llamada marcha de la paz. Contó con más de la participación de diez mil personas, organizaciones sociales, grupos cristianos, estudiantes, indígenas, organismos de derechos humanos no gubernamentales. Se hizo un llamado a la paz en Chiapas y a la democracia, se guardó un minuto de silencio por los indígenas muertos en Chiapas y se manifestó apoyo a la causa de paz del obispo de Chiapas, Samuel Ruiz.

El resto del noticiario fue dedicado a dar información sobre los partidos políticos, que ya tienen en su poder el catálogo de horarios y estaciones de radio y el tiempo disponible para las campañas políticas. También corrige la siguiente información *por un error involuntario confundimos el nombre de Fidel Herrera, quien fue nombrado Coordinador de Asesores del señor Secretario de Gobernación.* Finaliza el noticiario con la información de la OTAN y la integración de países del ex bloque socialista. Reunión en Praga de Bill Clinton con los presidentes de los países de Polonia, Hungría, Eslovaquia y República Checa para unirse a la OTAN. Además de recomendar quedarse en Canal Once, ya que seguirá la película. Da algunos datos sobre ésta; pequeña síntesis, director, año de realización, actores, etc. Cabe señalar que en todos los noticiarios la conductora habló sobre la película correspondiente. Imbert nos señala al respecto que cada vez más vemos como hay una contaminación entre la ficción y la no ficción “...entre los dos grandes polos que orientan el discurso mediático: lo informativo-documental y lo recreativo-ficcional”. (Imbert, 2005: 160) No sólo los noticiarios dan información del mundo real. El discurso de los medios de comunicación pasa sin cesar de la realidad a la ficción. Pueden anunciar con el mismo tono de voz, tanto las situaciones difíciles de lo real, así como la promoción de la programación. (Verón, 2002: 43)

Algunos autores consideran, como el francés Yvon Le Bot, en su texto **Subcomandante Marcos. El sueño zapatista**, que en lo real lo que más pesó para que Salinas tomara la decisión de parar la guerra, fue el temor a repercusiones internacionales y salvar su proyecto e imagen y fue de menos valor la presión de la sociedad civil. (Le Bot, 1997: 76)

Para Manuel Castells, el éxito zapatista radicó en cómo el EZLN y el Subcomandante Marcos utilizan los medios de comunicación. “... estaban protegidos de la represión abierta por su conexión permanente con los medios de comunicación y sus alianzas a escala

mundial a través de Internet, forzando a la negociación y poniendo el tema de la exclusión social y la corrupción política a la vista y oídos de la opinión pública mundial”. (Castells, 2000: 104) Hay que pensar que varias cuestiones influyeron para que el Presidente Salinas tomara la decisión de anunciar el cese al fuego. La estrategia del EZLN de darse a conocer el día en que entraba en vigor el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América de Norte), esto llamó la atención de grandes sectores de la población nacional e internacional, la estrategia comunicacional del EZLN (utilizar Internet, hacer a un lado a algunos medios de comunicación, sus comunicados). Esto resonó en la sociedad, de tal manera que gradualmente se van solidarizando con las demandas de los indígenas algunos medios de comunicación nacional e internacional, universidades, organizaciones civiles, otros indígenas, partidos políticos, etc. Las acciones y el discurso que transmitía el EZLN en los medios de comunicación iban confiriendo sentido al levantamiento (conforme a comunicados del EZLN, entrevistas a Marcos y a otros zapatistas). Palabras que transmitían unidad en el grupo guerrillero, pero que resonaban en las conciencias de los que los veían y escuchaban. Los medios de comunicación internacional tuvieron un papel importante para que se solidarizaran con el movimiento zapatista diversos grupos en otros países, por ejemplo, en España con el periódico *El País*, uno de los de mayor tiraje, envió a la zona del conflicto cinco corresponsales de guerra, además al parecer, este periódico tenía un convenio con el periódico *La Jornada*, ya que publicó varios artículos de Herman Bellinghausen, Ricardo Alemán, Evangelina Hernández y Blanch Petrich, quienes escribieron principalmente textos de investigación relacionados con las condiciones de vida de la población chiapaneca y mostraron la realidad social de los indígenas en la zona de conflicto. Dicho intercambio de información entre México y España es una muestra de los alcances de la globalización en los medios de comunicación. (Arteaga Conde, 2005: 83 y 97) “En estas luchas, hoy en día, la televisión tiene un papel determinante. Quienes todavía creen que basta con manifestarse, sin ocuparse de la televisión, corren el serio peligro de errar el tiro: hay que producir, cada vez más, manifestaciones para la televisión, es decir, manifestaciones que por su naturaleza despierten el interés de la gente de la televisión, haciendo hincapié en sus categorías de percepción, y que, retransmitidas y amplificadas por esa gente, alcancen su plena eficacia”. (Bourdieu, 2007: 29)

En este sentido Lucrecia Escudero, en su estudio sobre la guerra de las Malvinas, investiga cómo un actor social no será escuchado en los medios de comunicación por su posición social, es decir, mientras más se descende en la escala social, los medios no se ocuparán de estas voces. (Escudero Chauvel, 1996: 93) El EZLN tuvo que hacer la guerra para que se le escuchara, para que estos mexicanos estuvieran en los medios y, por ende, en el ámbito público. Durante una entrevista del periódico *La Jornada* al Sub-Comandante Marcos, éste recibe de un compañero la noticia de que ya se está transmitiendo por televisión el acontecimiento, a lo cual Marcos comenta “a ver si ahora van a seguir negando esos pinches putos que en México hay guerrilla”. (*La Jornada*, 04-01-94)

A manera de resumen, cabe agregar que la metodología de la estructura en el uso del tiempo aire del noticiario *Enlace* se evidencia en el estudio que presento, y consiste en que la conductora en la entrada esboza un resumen mismo que el reportero amplía y que después retoma la conductora, agregando algo al dato reportado y finalmente, en algunas ocasiones, complementa el personaje quien emitió la opinión expresada. Este proceso resulta reiterativo y de escaso aporte informativo, aunque es muy útil como estrategia de consumo del tiempo de transmisión. No sólo durante una emisión se divide la información, sino que también fragmentos de lo dicho el día 5 se repiten más fragmentados aún el día 6. Por ejemplo lo dicho por Fernando Ortiz Arana, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Felipe Calderón Hinojosa, se repitió parcialmente en días posteriores.

Por lo regular el reportero da una información generalizada que contiene las ideas de varios actantes, sin embargo cuando en forma directa dichos actantes participan no se ven reflejadas esas ideas. De tal manera que no estamos seguros de si realmente la idea que dio el reportero refleja la opinión de las fuentes. También el telediario toma ideas y las hace propias, no obstante que son palabras de otros actantes. La selección de los hechos así como la fragmentación tan drástica de lo real, conlleva a problemas de entendimiento, de comprensión y de análisis. No hubo una sola narración, sino varias narraciones y diversas posturas. El noticiario acomodó diversas fuentes haciendo pequeños cortes a lo real y ordenándolos en una unidad ininteligible, trató de darle un sello de pluralidad aunque le resultó una penosa dispersión. El noticiario generó una explosión de discursos, una multiplicidad de nominaciones, actantes, sentidos, contrasentidos y confusiones, en resumen desinformó a la sociedad.

Al margen de existir o no la intención por parte del noticiario de no transmitir cierta información, si analizamos aspectos específicos de la estructura del noticiario, este medio nos dará datos interesantes que nos ayudarán a entender mejor cómo se produce la noticia.

3.3. Elementos analizados con la obra de Jorge Lozano y coautores

Sin que lo puedan evitar, los noticiarios nos dan información que podemos analizar, ampliando nuestra interpretación y poniendo al descubierto aspectos diversos del medio, de nuestros valores y de nuestra vida. Responder interrogantes como las siguientes nos abre otras puertas de entendimiento:

- ¿A quién tomó en cuenta para que hablaran y pudieran influir en el significado del hecho?
- ¿Cómo nombran los diversos actantes al EZLN y al acontecimiento mismo?
- ¿Qué habilidad comunicativa tuvieron las fuentes para decir y hacer?
- ¿Cuál fue su postura ante el hecho?
- ¿Los actantes tuvieron un sentido histórico al dar su opinión?
- ¿Cómo narraron los actantes el hecho y cuál fue su estrategia?
- ¿Cuál fue la relación entre narración e imágenes?

3.3.1. Los actantes y las nominaciones

El telediario escoge a los actantes de ese gran tejido social, político y económico que participarán en él y cómo serán transmitidos. Aunque muchas veces es el actante el que decide si es parte o no de la noticia de un telediario y cómo se transmite su participación. Si analizamos quién, en qué momento y cuánto hablan los actantes en el telediario, podremos ver que la televisión maneja una jerarquía, serán considerados con mayor o con menor importancia los actantes, mostrando que en nuestra sociedad hay niveles de influencia y de poder.

El noticiario es el actante que más habla y lo hace desde el día 3 hasta el día 12, sin embargo, es mayor el tiempo que el noticiario interpreta y transcribe (repite o lee) lo que dijo el gobierno, que la voz directa de éste; en la mayoría de los actantes esto es así. El tiempo que utiliza la televisión como interlocutor es mayor que el concedido a cualquier actante, incluso que al concedido al gobierno o al mismo EZLN como principal actor

social, considerando su propia interpretación y el resumen que hace de los actantes. Pero del día 5 en adelante la televisión ya no da su interpretación de lo que está sucediendo, el día 6 hay sólo una mención sobre Marcos. Ahora será el gobierno quien tenga mayor cobertura y quien más tiempo hable imponiendo su visión del hecho.

Al observar cuánto y cuándo hablan los actantes, podemos deducir que hay jerarquía de actantes para el noticiario, porque así lo deciden quienes lo dirigen o éstos son presionados por poderes fácticos económicos, sociales y políticos. El gobierno y el propio telediario son los más importantes, esto significa que para el noticiario, la opinión del gobierno acerca de lo sucedido en Chiapas es primordial. Algunos actantes hablan bastante el lunes 3, los intelectuales, el guerrillero y los empresarios. Sin embargo, es el único día que habla el EZLN, así como los intelectuales. Los empresarios hablan el lunes 3 de manera unificada y mediante un comunicado y el miércoles 12 ya da la cara el presidente de la COPARMEX. Además, cuando la televisión narra lo que dijo el Presidente de la República inmediatamente hablan los empresarios, tanto a estos actantes como al gobierno el telediario los llama “*sectores del país o sector privado*”, igualando el papel de las instituciones del Estado y el gobierno a los empresarios; esto habla del poder que tienen los empresarios para el gobierno y para el telediario. Hay una relación de los actantes sociales o fuentes con la televisión, mientras más poder económico y político posee mayor apertura tendrán al mundo mediático, o decidirán si quieren o no que sean transmitidas ideas, conceptos y opiniones, sobre ellos.

Revisando todo el contenido de los 9 días de transcripción de los noticiarios, observamos que el gobierno y *Enlace* son los actantes más importantes para el telediario. “La estructura de las fuentes propuesta por los medios se vuelve el simulacro no solamente de la jerarquía social sino sobre todo de la estructura y del sistema de los emisores”. (Escudero Chauvel, 1996: 100)

Como observa Lucrecia Escudero, los medios de comunicación, en la Guerra de las Malvinas, actuaron como macro-actantes, porque desarrollaron diferentes programas narrativos (descubrieron, informaron, conformaron, etc.). (Escudero Chauvel, 1996: 110) El noticiario *Enlace* también actúa como macro-actante.

El noticiario *Enlace* evidencia cómo para este medio el actante más importante es él mismo, así como el gobierno. A pesar de que el EZLN es el principal actor en este

acontecimiento su participación en el noticiario es muy poca, además es inadmisibile que si estamos hablando de un levantamiento de mexicanos, no se muestre una opinión más amplia de éstos, que tengan mayor presencia en el medio. No es de extrañar que este medio proteja a clases poderosas que influyen en todos los ámbitos de nuestra vida, que manejan los medios y a los medios, que les preocupe a toda costa mantener la forma en que vivimos, aunque una parte de la sociedad esté muriendo o, en el mejor de los casos, subsistiendo con niveles de pobreza insoportables.

a) Nominación del EZLN por diversos actantes

En este apartado me interesa mostrar cómo nombraron al EZLN los diversos actantes que participaron en el telediario, de tal manera que descubramos cómo quieren que se perciba al EZLN. Esto es muy importante en el entretejido social, porque en la manera en que se nombra algo se le asignan ciertas características y mediante esto se le conferirá un lugar en la sociedad, un lugar positivo o negativo en el pasado, presente y futuro de la sociedad. Se pondrán en juego estos nombres diversos, luchando para influir y hacer que la sociedad acepte este sujeto.

Cada actante nombra a los integrantes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional según su experiencia textual y competencia comunicativa y de acuerdo al papel que juegan en la sociedad. El gobierno, dependiendo de la institución, los nombra (Cuadro 5). El Ejército es directo, los llama "*Miembros del EZLN, guerrilleros*", en los senadores se percibe un descontrol y poco conocimiento histórico: "*grupos subversivos, autores materiales y autores intelectuales*". La Secretaría de Gobernación desde un principio es más dura para nombrar al EZLN. El Presidente Salinas es ambiguo al hablar, por lo menos los dos primeros días, sin embargo a partir del jueves 6 es agresivo, los llamó "*profesionales de la violencia*", al hablar así el gobierno no quería dar ninguna concesión a los guerrilleros, daba a entender que iba a pacificar la zona costara lo que costara. El lunes 10 los nombra "*individuos o grupos*". Para el día 12 dice "*...ratificó la oferta de perdón para todos aquellos que, víctimas de la pobreza, fueron engañados por los grupos armados... ahora actuemos todos a favor de la paz y de la reconciliación, mostramos así con la voz de un México unido que la fuerza de la paz es inmensamente mayor que la capacidad de daño de cualquier grupo violento agresor.*" El gobierno mantiene la idea de

que en el EZLN sus líderes son extranjeros, que los indígenas fueron engañados y que es un grupo violento. Para poder nombrarlos tienen los gobernantes una enciclopedia, es decir, tienen la experiencia de otros textos, interpretaciones que se han dado de los hechos en otros tiempos en México y que, por supuesto, tienen relación con lo acontecido en Enero de 1994. Un ejemplo cercano en el tiempo es la guerrilla en México en la década de los setenta. Además muestran cómo desean arreglar la situación.

El telediario tiene problemas para conceptualizarlos, ya que utiliza tanto palabras neutras, negativas así como positivas: “*grupo, integrantes, alzados, zapatistas, hombres armados, insurgentes, EZLN, guerrilleros, representante guerrillero, miembros del Ejército Zapatista, capitán zapatista, rebeldes*”. Esto se puede deber a la opinión de otros actantes que interfieren en su visión o por hechos parecidos que ocurrieron en la Historia. Se observó que la televisión utiliza conceptos más neutros cuando introduce la interpretación de los intelectuales, quienes tienen un análisis más equilibrado de los hechos e influyeron para que el gobierno diera la orden del cese al fuego.

En el caso de los políticos extranjeros también se observa su competencia textual para definir a los integrantes del EZLN. Para tres de ellos es claro que el levantamiento es indígena y campesino. Esto es por la historia que han tenido sus tres países; lucha indígena y campesina. Para otro, simplemente compete resolverlo a México.

Los intelectuales emplean conceptos que se han utilizado a través de la historia, tanto los que tienen relación con la violencia armada y los que sugieren lucha campesina e indígena: “*grupos guerrilleros, grupos armados, comunidades, comunidades indígenas*”.

El caso de los empresarios es muy interesante, ya que aplican el concepto de “*responsables de los hechos*”, se ve claramente que su interés es mostrar que no hay levantamientos de la población por cuestiones de injusticia económica y social. Son muy cautelosos porque también han tenido la experiencia histórica de levantamientos armados del pueblo. Recordemos que en la guerrilla de los setenta fue asesinado el prominente empresario del Grupo Monterrey, Eugenio Garza Sada.

Mientras que los miembros del EZLN hablan de explotación, y se denominaron explotados, en su discurso los empresarios no asumen su corresponsabilidad social. Así, resulta reveladora la comparación entre ambos discursos.

Conforme van transcurriendo los días van actuando y opinando otros actantes como los candidatos a la presidencia, el presidente de la Comisión de los Derechos Humanos, la Iglesia Cristiana y Evangélica, el Comisionado para la Paz, entre otros, y que no conceptúan al EZLN de manera dura, incluso utilizan palabras como campesinos, indígenas y Ejército Zapatista de Liberación Nacional, de tal manera que van contrastando la visión del Presidente, de la Secretaría de Gobernación y de la Secretaría de la Defensa.

En los nueve noticiarios los actantes dan una variedad de conceptos del EZLN que muestran cómo este actor social perturbó a la sociedad en general, pero sobre todo se evidencia la manera en la que los grupos de poder político y económico tratan de que su forma de nombrar al EZLN sea la que permee y permanezca en la sociedad, de tal manera que influyan en la solución del problema, sin afectar, por supuesto, su poder político, económico y social. Sin embargo, el primer día de transmisión, la televisión entrevista a intelectuales, quienes nombrarán al EZLN, confiriéndoles características de justicia y conciencia histórica. Dichos nombres, al mostrarlos inconsciente o conscientemente luchan los primeros días en lo real y en los medios. El noticiario no mostró el discurso del EZLN y, por tanto, no se entiende la lucha que se dio en lo real. En el caso del EZLN, aunque el telediario no lo muestra, fue la auto-nominación del grupo guerrillero la que prevalece y que influye para el cese al fuego.

b) Nominación del acontecimiento por diversos actantes

Al igual que la conceptualización de los integrantes del EZLN, también el acontecimiento es nombrado por los diversos actantes que hablan en el noticiario *Enlace* y lo harán según su experiencia y conocimiento, así como desde sus intereses y valores que defienden. Con un nombre se perfila una interpretación que nos proyecta al pasado, presente y futuro. En esta designación de varios nombres a un acontecimiento, se juega su reivindicación, su permanencia en el presente y futuro. Se juega su proyección hacia el pasado y futuro. Su permanencia en la memoria colectiva. Se juega el obtener lo que se quiere. En los conceptos que se utilicen también irá una carga de emociones y sentimientos (Cuadro 6).

Aquellos que quieren mantenerse al margen de la situación, que desean no comprometerse con cuestiones de injusticia, utilizan palabras que no los involucren. El gobierno, el primer día, limita la situación a “*acciones o facciones de violencia, conflicto*”,

minimiza los hechos, porque para un gobierno es grave que alguna parte de la población proteste, y más mediante las armas. Pero a partir del día 5 la forma en que nombran al hecho es negativa: “*acción de profesionales, actos terroristas*”, y hasta el día 9 que el Presidente llama al hecho “*levantamiento armado, no es de indígenas sino de profesionales de la violencia y el terrorismo*”. Estas declaraciones permiten ver que el gobierno pretendía darle una solución armada. La opinión de los políticos extranjeros es cuidadosa, por ejemplo: el ministro de Canadá, al nombrar el hecho como “*problemas internos de México*”.

Para el noticiario la situación es desde “*conflicto, situación preocupante y violentos acontecimientos*”. Recurre a varios conceptos de otros actantes, menos al del miembro del EZLN. Minimiza el problema, posteriormente le da mayor importancia, es decir, es confusa su postura.

Los intelectuales tienen un sentido más amplio de la situación, consideran que es algo “*grave*” y que es una “*tragedia*” para el país. Se percibe una preocupación por la injusticia que se ha ido generando a través de la historia. Para el integrante del EZLN el acontecimiento es un “*movimiento*”, esta palabra da sentido de orden, consenso, planeación para conseguir un fin. Es una reacción que se ha gestado y desarrollado durante el paso de los años.

Los empresarios, el día 3, también nombran la situación con una palabra: “*hechos*”, que se podría utilizar para cualquier acontecimiento, desde una elección, una jornada televisiva de caridad, una final de fútbol, hasta un levantamiento indígena armado que prefiere morir peleando, que decide actuar con dignidad. Minimizan la situación, les interesa transmitir su forma de entender el orden en la sociedad. Aunque para el día 12 ya califica al hecho como actos de violencia. Se observa cierta impaciencia porque el conflicto no acababa.

Para la televisión es claro el orden que tiene de la sociedad, hay un lugar y un respeto al gobierno, inclusive define al Ejército institucional, al Ejército del sistema político mexicano como “*mexicano*”, y al EZLN, simplemente “*Ejército Zapatista*”. Hay un cuidado por mantener las instituciones y el orden establecido. También tiene claramente identificados otros sectores, como el de los empresarios que son los productivos o los privados. Se puede pensar que para la televisión existen dos sectores el “*público y el privado*”. Esta diferenciación guarda una connotación importante, en razón de que lo privado impide el

libre acceso a cualquier injerencia por parte de personas que le son ajenas. Aunque a los intelectuales también los nombra como parte de un sector: el “*intelectual*”. Para los integrantes del EZLN hay varios conceptos, por lo que se percibe que es confuso este acontecimiento ¿En qué sector englobaría la televisión a los miembros del EZLN? ¿En dónde colocar a los indígenas y campesinos?

En la televisión no se percibe cómo en lo real influyó la manera de decir del EZLN, y cómo va ganando su forma de decir, de tal manera que convence a otros actores a estar de acuerdo con el levantamiento. En el telediario los únicos que defienden el movimiento son los intelectuales. El gobierno, conforme pasan los días, trata de convencer a la sociedad de qué piensa y cómo actúa y utiliza su poder en los medios, para que éstos interpreten lo real mal informando y desinformando.

3.3.2. Competencia intertextual y comunicativa

Los actantes desean aumentar su aceptación en la sociedad y aniquilar o disminuir la del otro. Utilizarán su capacidad para competir con otros discursos y recurrirán a diversas estrategias para hacerlo. El EZLN desde el principio demuestra una gran capacidad comunicativa, al decidir el día para darse a conocer a la gran mayoría de la población nacional e internacional, rechazando así el TLCAN y con ello a la globalización, además al rechazar a los medios, los provoca, y así las primeras acciones que son contundentes son transmitidas por la gran mayoría de los medios. Inclusive la televisión.

Cada uno de los actantes envía información a otros actantes de manera consciente, o incluso aunque la información no vaya dirigida a ellos directamente, diversos actantes son influidos. Los actantes utilizan al telediario para mandarles mensajes a quienes los apoyan o a quienes están en contra de ellos. Esta situación se percibe mejor en los siguientes días de transmisión del noticiario. Por ejemplo, el EZLN como destinador envía su mensaje al gobierno, lo provoca y amenaza. Ofrece una imagen negativa de su competencia; el gobierno es incapaz de resolver los problemas de las comunidades:

Guerrillero: “*Escogimos las armas porque ya no se aguanta la explotación. Nosotros queremos acabar los ejércitos primeros y de ahí cuando ganamos ese construimos el socialismo*”

Reportero: “*¿Piensan platicar con el gobierno?*”

Guerrillero: *“Nada más queremos platicar así no más porque ya son más de 500 años de que estamos explotados aquí”.*

Al escuchar al reportero: *“Cerca del campo de batalla los guerrilleros regresaron a supervisar el terreno, después de muchas negativas uno de ellos accedió a hablar con los pocos reporteros que llegamos hasta ahí.”* El EZLN manda un mensaje a los medios. No desea decir nada a través de ellos. Esto se puede interpretar de muchas formas. El EZLN indirectamente les dice que para ellos no son importantes los medios, sobre todo los electrónicos, para qué te voy a utilizar si no vas a ser imparcial, si vas a fragmentar mis palabras, si lo importante para ti es defender el orden de la sociedad, tal y como se vive, aunque millones de mexicanos estén viviendo en una situación inhumana. Era parte de la estrategia, provocarlos, para que estuvieran pendientes de lo que sucedía en Chiapas. *“El éxito de los zapatistas se debió en gran medida a su estrategia de comunicación, hasta el punto de que cabe denominarlos la primera guerrilla informacional.* Crearon un suceso en los medios de comunicación para difundir su mensaje, mientras trataban desesperadamente de no verse arrastrados a una guerra sangrienta. Por supuesto, hubo muertes reales y armas reales, y Marcos y sus camaradas estaban dispuestos a morir. No obstante, la guerra real no era su estrategia. Los zapatistas utilizaron las armas para hacer una declaración, luego explotaron la posibilidad de su sacrificio ante los medios de comunicación mundiales para obligar a la negociación y presentar un número de demandas razonables que, como parecen indicar las encuestas de opinión, encontraron un amplio respaldo en la sociedad mexicana en general”. (Castells, 2000: 101-102)

Desde el lunes 3 hasta el miércoles 12 el gobierno envía su mensaje a la población de Chiapas intentando seducirla, dándole una imagen positiva de su competencia, da a entender que tiene todo bajo control, utilizando la intervención del Ejército. Aunque resulta contradictorio, ya que el Presidente dice que el diálogo será pacífico. Trata de seducir a sus destinatarios dándole una imagen positiva. Diciéndole que somos capaces de dialogar:

Carlos Salinas de Gortari: *“En México no hay lugar ni tiempo para la divergencia que no se resuelva dentro de la ley. Reitero, en México buscaremos siempre el imperio de la ley, el diálogo pacífico y, muy particularmente, la defensa de los derechos humanos en todas las acciones de la comunidad. Que no quepa duda en ninguna región de México, existen diferencias superiores a nuestra capacidad de diálogo, ni distancia capaz de afectar*

nuestra unidad fundamental. Las acciones violentas retrasan la verdadera solución de las necesidades sociales y obscurecen el encuentro de las divergencias”.

La Secretaría de Gobernación da una imagen positiva de su competencia, ya que da a entender que no fue sorpresa, porque ya sabían sobre el movimiento, además del atraso de la región y por tanto de su prudencia: *“Entre estas actividades estaban el tráfico de armas y de pertrechos militares y la localización de centros de entrenamiento. Las circunstancias particulares de un ancestral atraso de la región obligaron a actuar con especial prudencia y cuidado a las autoridades. Muestran afinidades con otras facciones violentas que operan en países hermanos de Centroamérica. Algunos indígenas han sido reclutados presionados por los jefes de esos grupos y también, sin duda, manipulados en torno a sus reclamos históricos que deben seguirse atendiendo. A las acciones de pacificación de estos cuatro municipios del estado de Chiapas, el gobierno federal integrará una mesa de atención especial para realizar acciones inmediatas de apoyo a las poblaciones más necesitadas”.* El gobierno es responsable. El gobierno tiene cuidado de no mandar una imagen negativa de otros países centroamericanos, sin embargo da una imagen negativa del grupo armado, separa a los indígenas, quienes han sido manipulados por los jefes del grupo armado. Es la imagen que ha prevalecido desde hace 500 años, en la que muestra a los indígenas como gente fácil de manipular y por tanto ignorante, ingenua y tonta. Se percibe que el gobierno define a este grupo disociado del pueblo, simplemente son un grupo de hombres violentos y por tanto es conveniente la respuesta armada. Gobernación tiene mucho cuidado de nombrar a las acciones del Ejército, sutilmente las denomina *“acciones de pacificación”*. Al transcurrir de los días el gobierno va aumentando la imagen negativa del EZLN.

3.3.3. Conmutación en el discurso

Los diversos actantes realizan opiniones sobre sí mismos, por tanto actúan como agente, observador, proyectador y crítico. Esto hace que el proceso de la narración sea complejo.

En el transcurso de los 9 días transmitidos el noticiario va pasando por facetas. Al principio, aunque no nos dice abiertamente nada sobre su actuación, se va mostrando como observador, agente y crítico. Al ir narrando los hechos los observa y los califica, además actúa directamente en el hecho, porque transmite desde el sitio, trata de entrevistar a los integrantes del EZLN, pero éstos se oponen. A partir del día 5 no transmite ninguna

información sobre la actuación en Chiapas. Sin embargo da opiniones que lo colocan en la crítica “*La situación en Chiapas regresa poco a poco a la normalidad y ha encontrado sus propias formas de comunicación...*”, también cuando transmite los datos del INEGI sobre algunas cuestiones de atraso y pobreza en Chiapas. En la narración nos dice abiertamente su postura, “*...recordarles que ante los hechos de Chiapas lo mejor es mantener la calma, no hay que seguirle el juego a la gente que busca alarmar y que busca crear psicosis. Por nuestra parte en Canal Once vamos a seguir informando de manera responsable y sin amarillismo...*”. La imagen que quiere transmitir de sí mismo es que comunican de manera responsable y objetiva, sin tomar partido, sin interpretar lo real. No obstante, la televisión también es un actante del proceso de la comunicación y que influye en cómo percibimos lo real. Aquí el conductor da a entender que el objetivo del movimiento es crear psicosis entre la población. En el trabajo del conductor se puede observar toda esta actividad, como lo observó Charaudeau: establece contacto con el telespectador, se muestra como enunciador personalizado, solicita atención del televidente mediante la palabra, gestos faciales, entonaciones de la voz. También es orientador, moderador y delegado. (Charaudeau, 2003: 240-241)

El guerrillero considera que han sido explotados, es decir, que en nuestro país unos explotan a otros. Consideran que hay clases sociales y por eso desean modificar el sistema de vida, no quieren el capitalismo. Al explicar de esa manera la situación se muestra como observador, proyectador, agente y crítico. **Guerrillero:** “*Escogimos las armas porque ya no se aguanta la explotación. Nosotros queremos acabar los ejércitos primeros y de ahí cuando ganamos ese construimos el socialismo*”. **Reportero:** “*¿Piensan platicar con el gobierno?*” **Guerrillero:** “*Nada más queremos platicar así no más porque ya son más de 500 años de que estamos explotados aquí.*” Al analizar su situación de explotación y de pobreza, decide, paradójicamente vivir tomando las armas. Si vivir se entiende hacerlo de manera honrosa, ahora decide luchar, le da otra dimensión, otro valor a su vida. Está dispuesto a dar su vida por una causa justa.

El gobierno, dependiendo de la institución, tiene una posición ante el hecho por lo menos al inicio del conflicto, pero a partir del día 5 es observador, proyectador, agente y crítico. La Secretaría de Gobernación observa y justifica la actuación del gobierno federal. Habla de “*acciones de pacificación*”, es decir, al contestar con las armas, matar al pueblo.

Las instituciones del Estado son utilizadas para reprimir a su propia gente y justificarlo. El descaro del gobierno es tan grande que plantea que ha sido cuidadoso con la respuesta al levantamiento, porque ha tomado en cuenta la situación de atraso de aquella zona. Para el gobierno resulta muy cómoda la palabra “atraso”, que puede entenderse como la idea que se ha transmitido de generación en generación, es decir, que los indígenas como cultura son atrasados y por tanto manipulados.

Al principio del conflicto el gobierno minimiza la situación, ve la realidad muy simple. Ni el Presidente ni el senador hablan por ellos en lo personal, se insertan en un “*nosotros*”, que no sabemos a quiénes se refieren, “*nosotros los gobernantes*”, “*nosotros los senadores*” o “*nosotros los mexicanos*”. Su narración es ambigua y simplista. La Secretaría de Gobernación es quien habla de por qué y cómo actúa el gobierno. El Presidente poco a poco se va mostrando más duro e intolerante ante la situación, califica al EZLN y su forma de hacer las cosas. El gobierno desea convencernos de que su postura y su forma de actuar han sido responsables y que lo ha hecho conforme a la ley. Al analizar el discurso vemos que el gobierno gradualmente fue justificando el uso de las armas para combatir al EZLN.

El PAN exige que el gobierno resuelva la situación, simplemente es proyectador, no es parte del problema y otros tienen que resolverlo. No se asume como co-responsable.

Salvador Castañeda, miembro del Centro de Investigaciones Históricas de Movimientos Armados es el único que utiliza el pronombre “yo”, por lo que su opinión es directa, personal. Considera que la solución debe ser pacífica. No quiere una situación como la guerra sucia de los años setentas. *“Lo fundamental de todo esto es tratar de no darle como en los setentas una solución militar, sino yo creo requiere una solución pacífica”*.

Definitivamente, el escritor Carlos Montemayor es quien mejor define el problema. Se asume como ciudadano y habla de diversos sectores que existen en la sociedad y que debemos reconocer los derechos de las comunidades indígenas. *“Necesitamos tomar conciencia de que el problema de este conflicto es social, es político y es económico y que la solución, por lo tanto, no podemos reducirla a una respuesta militar, sino a una gran decisión, a una gran voluntad de negociación política y económica con esas comunidades. Nuestro compromiso como ciudadanos, el compromiso que debe asumir el Ejército Mexicano, el gobierno federal, el gobierno estatal y sobre todo, toda la clase acaudalada y criolla y mestiza de Chiapas, es el de reconocer de una vez para siempre los derechos de*

esas comunidades indígenas. Este sería el único principio real objetivo de negociación pacífica posible en esa zona". Tanto Castañeda como Montemayor son observadores, proyectadores, críticos y agentes.

La Iglesia Católica se muestra como observadora, crítica y como agente. Cabe destacar que ésta no muestra una unidad en su postura y planteamientos, sino que se percibe división, ya que el obispo Samuel Ruiz sí participa como crítico y agente. Mientras que la alta jerarquía católica únicamente será observadora.

Los empresarios son observadores, críticos y agentes. Exigen que se resuelva la situación y detener a los responsables.

El ministro de comercio exterior de Canadá, es simplemente observador. "*Son problemas internos de México y no implican ninguna variación en la relación entre México y Canadá, estoy seguro que van a ser resueltos en un marco de entendimiento por el gobierno de México*". Hay gobiernos que les interesará mantenerse alejados del problema, por cuestiones de diplomacia, para no crear un problema entre las naciones.

Sin embargo, otros gobiernos no sólo son observadores, sino agentes, proyectadores y críticos, tal es el caso de Estados Unidos. **Reportero:** "*... el portavoz del departamento del Estado Norteamericano; Micke McCurry, informó que el embajador estadounidense en México, James Jones, envió un equipo de 5 personas a San Cristóbal de las Casas para valorar la situación y rechazó que las acciones del autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional estén relacionadas con la entrada del TLC.*" (Lunes 3) Aunque, no es de extrañar esta actuación, este país intervendrá en cualquier otro país para defender la forma de vida que quiere para el mundo.

3.3.4. Alusión a otros tiempos

Pocos actantes recurren al pasado para explicar por qué actúan así. Hay un reencuentro de tiempos, una línea de acontecimientos que hace que entendamos el presente y nos proyectemos hacia el futuro. Es interesante la postura del guerrillero que habla también en nombre de sus compañeros, menciona que desde hace 500 años han sido explotados, esto permite que reconozcamos rápidamente la historia de esta comunidad, se inserta en la historia que han vivido muchas generaciones y muchos seres humanos. Esto hace pensar

que su levantamiento tiene razón, no se puede aceptar la permanencia de la explotación que surge con la llegada de los españoles.

El guerrillero junto con Carlos Montemayor, son los actantes que explican el problema acercándose a la historia de México, desde sus orígenes. Montemayor usa conceptos que hacen referencia al resultado que dio el que los españoles conquistaran y colonizaran este territorio. “...*el compromiso que debe asumir el Ejército Mexicano, el gobierno federal, el gobierno estatal y sobre todo, toda la clase acaudalado y criolla y mestiza de Chiapas...*” Al decirlo así nos remonta hasta la conquista y la colonia con todas sus implicaciones.

El Presidente Carlos Salinas de Gortari mencionó que “...*en los últimos 5 años la pobreza y el atraso siguen caracterizando al Estado...* “. En tanto que la televisión resalta lo que dice Gobernación, que *desde 1993 ya se conocían actividades ilegales en esa región*. De esta manera, el gobierno da la idea que no es algo nuevo, que ellos están al pendiente de lo que sucede en el país. Además, rápidamente da respuesta, habla de que los indígenas fueron presionados y manipulados por sus jefes. El gobierno, desea dar la idea de control y de saber todo acerca del levantamiento. El discurso del gobierno evitará hablar directamente sobre el problema, utiliza eufemismos como “atraso” que no esclarecen la problemática que provocó el levantamiento. No hace una revisión desde el pasado hasta el presente de estas culturas indígenas que adviertan de su riqueza y su pobreza. Pero hay otras interpretaciones, Montemayor reflexiona y dice que Salinas ocultó el hecho porque la firma del TLCAN habría sufrido tropiezos si se sabía que en Chiapas había guerrilla, esto revelaría un México con fisuras sociales y económicas. (Montemayor, 2004: 33)

Se observa cómo la televisión va tomando ideas de los diversos actantes y las hace propias, como las de los intelectuales, que van dando respuestas más complejas. **Reportera:** “*Después de los años setentas la información sobre la existencia de grupos guerrilleros en México fue escasa. El surgimiento de grupos armados obedece a varios factores de aislamiento y pobreza y, por tanto, su solución tiene que observar diversos factores. Esta situación que no surgió de la noche a la mañana ha propuesto un reto histórico y social a todos los niveles.*”

Salvador Castañeda hace referencia a la historia de la guerrilla que es ubicada principalmente en los setentas, es el referente común más cercano que tenemos, aunque sabemos que este problema viene desde la colonia.

Los gobiernos nacional y extranjero, así como los empresarios hacen referencia al tiempo presente y al futuro para solucionar los problemas, consideran que *el Tratado de Libre de Comercio es una oportunidad para crear desarrollo y bienestar para la población. Enfatizan que el trabajo y el ser institucionales es la base para solucionar los conflictos.*

3.3.5. Acontecimiento narrado por diversos actantes y sus estrategias enunciativas.

Es muy interesante la narración del noticiario del día 3, porque va pasando por diferentes etapas, al principio se observa cómo la conductora y el reportero hablan de confusión y de que es una noticia extraña. Hablan de que el gobierno llamó al diálogo, pero que los integrantes del EZLN continuaron con sus acciones. Explican que entre la opinión pública continúa la falta de claridad del hecho. En su narración se observa preocupación y extrañamiento. Hay una estrategia para narrar, utilizan el hermetismo, la revelación dudosa y los rumores para crear expectación. Capturan la atención del lector con un cierto suspenso y finalmente utilizando su poder de manejar este ambiente va dando respuesta a lo sucedido. Posteriormente la propia televisión, mediante su conductora, va dando respuesta a por qué surgió el levantamiento al dar datos del INEGI sobre la situación de algunos aspectos, va entendiendo que la pobreza tiene relación. Al final la reportera ya dice que es resultado de varios factores y que requiere una solución, que implica un reto histórico y social a todos los niveles. Se ve claramente cómo ha sido modificada su visión por otros actantes, principalmente por los intelectuales. **Conductora:** *“Tierra de contrastes es Chiapas, su riqueza natural contrasta con la pobreza de sus habitantes, una gran mayoría perteneciente a grupos indígenas, datos del INEGI revelan que en San Cristóbal de las Casas el índice de analfabetismo llega a 24%, Ocosingo 46.5% y Altamirano 51.7%. Casas sin drenaje: San Cristóbal de las Casas 34.2%, Ocosingo 84%, Las Margaritas 90.6% y Altamirano 75%, carecen de este servicio”* (Enero 3).

Conforme van transcurriendo los días el noticiario ya no habla de acciones del EZLN, su estrategia es enfocarse a lo que ha hecho el gobierno y a mostrar un país productivo. Directamente dice que no se debe crear psicosis y ser objetivos al informar. (En el análisis de los 9 noticiarios, así como a las observaciones sobre la imagen se amplían datos sobre la estrategia del noticiario).

El guerrillero dice poco pero es contundente. Dice por qué están actuando así, habla de explotación, palabra fuerte en la historia de la humanidad, habla de cual es su objetivo y cómo lo van a lograr. Además menciona algo muy importante y definitivo, que únicamente quieren hablar con el gobierno mediante las armas, sabe que esta es una forma de comunicarse, de hablar. Mediante su explicación de por qué actúan de esa manera, tratan de legitimarla y hacer que haya una opinión pública favorable a su movimiento, atraen la atención de la sociedad, y la gran mayoría sería por los medios de comunicación. Únicamente de esta forma son vistos y tienen acceso a los medios, no obstante el EZLN sabe que también es un arma de doble filo, puedes utilizarlos para darte a conocer como actor social, pero corres el peligro de que el medio te convierta en objeto y se pierda en el proceso mediático lo complejo de la interacción social. Entendemos por qué parte de la estrategia comunicativa del EZLN fue hacer a un lado a la televisión, en ella es difícil corregir los malos entendidos o transmitir comunicados íntegros. Mientras que en la prensa escrita el EZLN pudo transmitir comunicados completos y autónomos. Va respondiendo al gobierno, sin embargo estas respuestas no se transmiten en el noticiario.

En lo que se refiere al gobierno, tenemos lo siguiente: se observó que el Secretario de la Defensa Nacional no habló directamente, fue mediante un informe que leyó la conductora como nos enteramos de su opinión. Esto tiene sentido, ya que así dan la idea de que no es grave la situación y de que hay control. El comunicado habla de agresiones por parte del EZLN y enfrentamientos, de muertos y heridos. Aunque los muertos y heridos son los miembros del Ejército Mexicano, y las bajas son de los guerrilleros. A un miembro del Ejército que murió en combate es muerto, pero los guerrilleros muertos son llamadas bajas. Hay una jerarquía de personas. **Conductora** (Habla sobre la Secretaría de la Defensa): *“Según un último informe de la Secretaría de la Defensa Nacional el campo militar próximo a San Cristóbal de las Casas, Chiapas fue agredido nuevamente por miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Mientras tanto en Ocosingo persisten los enfrentamientos entre el Ejército y los rebeldes, según el comunicado de la Secretaría de la Defensa Nacional hasta el momento se sabe de dos muertos y 9 heridos entre los militares y se estima en 27 el número de bajas de los guerrilleros...”* (Enero 3).

El Presidente cuida muy bien lo que dice aunque resulta contradictorio, ya que habla sobre el diálogo pacífico, defensa de los derechos humanos. **Presidente:** *“En México no*

hay lugar ni tiempo para la divergencia que no se resuelva dentro de la ley. Reitero, en México buscaremos siempre el imperio de la ley, el diálogo pacífico y, muy particularmente, la defensa de los derechos humanos en todas las acciones de la comunidad.” (Enero 3). El gobierno utiliza como táctica de comunicación el hermetismo, las revelaciones y los desmentidos, para generar un ambiente de control y seguridad. Sin embargo, al transcurrir los días el Presidente es más agresivo en sus declaraciones, su estrategia es intimidar al EZLN y a los mexicanos en general, convencer de que es correcta la respuesta armada por parte del gobierno. **Presidente:** *“Una organización diferente emergió en el estado de Chiapas. Profesionales de la violencia nacionales y un grupo extranjero, ajenos a los esfuerzos de la sociedad chiapaneca asestaron un doloroso golpe a una zona de ese estado y al corazón de todos los mexicanos... Para aquellos en condiciones de pobreza, que han participado por engaño, presiones o aún por desesperación, que depongan su conducta violenta, ilegal, buscaremos un trato digno y aún consideraremos el perdón.”* (Enero 6)

En la siguiente respuesta observamos como el EZLN va contestando lo dicho por el gobierno, aunque esto lo transmitieron sólo algunos medios de la prensa escrita. El noticiario *Enlace* no lo transmite: “Desde el inicio de nuestra guerra de liberación hemos recibido no sólo el ataque de los cuerpos represivos gubernamentales y del Ejército Federal, también hemos sido calumniados por el gobierno federal y estatal y por algunos medios de comunicación masiva que pretenden, desvirtuando nuestra lucha, engañar al pueblo de México diciéndole que nuestra lucha es promovida por extranjeros, profesionales de la violencia e intereses oscuros antipatriotas que sólo buscan beneficios personales. Debido a estas calumnias y mentiras, nuestro EZLN se ve obligado a precisar lo siguiente:

Primero: nuestro EZLN no tiene en sus filas, ni en sus organismos de dirección, extranjero alguno ni ha recibido jamás apoyo alguno o asesoría de movimientos revolucionarios de otros países ni de gobiernos extranjeros...

Segundo: nuestro EZLN no tiene liga alguna con autoridades religiosas católicas ni de ningún otro credo...

Tercero: los mandos y elementos de tropas del EZLN son mayoritariamente indígenas chiapanecos, esto es así porque nosotros los indígenas representamos el sector más humillado y desposeído de México, pero también, como se ve, el más digno.

Cuarto: el armamento y equipo con que cuenta nuestro pueblo son variados y, como es de entender, no fueron mostrados públicamente en su totalidad y calidad a los medios de comunicación, ni a la población civil en las cabeceras municipales que tomamos los días 1º y 2 de los corrientes...

Quinto: algunos preguntan que por qué decidimos empezar ahora si ya nos estábamos preparando desde antes. La respuesta es que antes probamos todos los otros caminos pacíficos y legales sin resultado. Durante estos 10 años han muerto más de 150 mil de nuestros hermanos indígenas por enfermedades curables...

Sexto: las condiciones de “concertación” que pretende imponernos el gobierno federal son inaceptables para nuestra organización. No depondremos las armas hasta que se hayan cumplido las demandas que enarbolamos al inicio de nuestra lucha. En cambio, nosotros proponemos las siguientes condiciones para el inicio del diálogo:

- a. Reconocimiento al EZLN como fuerza beligerante.
- b. Cese al fuego de ambas partes en todo el territorio en beligerancia.
- c. Retiro de las tropas federales de todas las comunidades con pleno respeto a los derechos humanos de la población rural. Regreso de las tropas federales a sus respectivos cuarteles en los distintos puntos del país.
- d. Cese al bombardeo indiscriminado a poblaciones rurales.
- e. En base a las tres condiciones anteriores, formación de una comisión nacional de intermediación.

Nuestras tropas se comprometen a respetar estas condiciones si el gobierno federal hace lo mismo. En caso contrario, nuestras tropas seguirán llevando adelante su avance sobre la ciudad capital del país.

Nuestro EZLN reitera que seguirá ateniéndose a las leyes de la guerra aprobadas en la convención de Ginebra, respetando a la población civil, a la Cruz Roja, a la prensa, a los heridos y a las tropas enemigas que se rindan sin combatir a nuestras fuerzas.

Hacemos un llamado especial al pueblo y gobierno norteamericanos. Al primero para que inicie acciones de solidaridad y ayuda para nuestros compatriotas, y al gobierno norteamericano para que suspenda toda ayuda económica y militar al gobierno federal mexicano, por tratarse de un gobierno dictatorial que no respeta los derechos humanos y

porque dicha ayuda será empleada para masacrar al pueblo de México”. (EZLN. Documentos y Comunicados 1: 72-78)

El anterior documento fue escrito el 6 de enero e incluye apartados para la prensa nacional e internacional, para el Ejército Federal y el pueblo de México. Va desarmando todos los sentidos que el gobierno federal desea transmitir, de tal manera que va explicando su actuación haciendo que la población nacional e internacional vaya aceptando como válidas sus razones y se vaya solidarizando con él.

Canal Once en su narración no permite que el EZLN se vaya construyendo, éste no le entrega los comunicados y hubiera sido sorprendente que el Canal Once los transmitiera.

Parte de la estrategia comunicativa del gobierno es la de generar confusión a través de información superficial, Además de controlar las noticias que transmiten los medios, en este caso Canal Once. Se observa como el gobierno a partir del quinto día no permite al medio ser imparcial. Además el crear controversia por medio de la denuncia de un saber supuesto.

Los senadores son ridículos e ingenuos en sus respuestas, piensan que un conflicto se termina investigando quiénes son los autores intelectuales y materiales. En general en la narración del gobierno se percibe el desconocimiento de los problemas nacionales. No se percibe responsabilidad ni compromiso para solucionarlos. **Senador (PRI):** *“Queremos que a la mayor brevedad se termine un conflicto de esta naturaleza, investigando en lo que sea necesario quienes sean los autores intelectuales y materiales de los hechos ocurridos que tanto lamentamos”*.

El gobierno mexicano utiliza como estrategia nombrar a un vocero que explique la situación ante los medios masivos de comunicación, de esta manera controla mejor el asunto. Además hace cambios en su gabinete. Al no acabar con el levantamiento y presionado por la sociedad, nombra a Manuel Camacho Solís como Comisionado para la Paz y así no crear más inestabilidad en el país, sin embargo esto no resultó así ya que el sistema político tenía fisuras graves, y muy pronto se evidenció con los asesinatos de Luis Donaldo Colosio (candidato a la presidencia por el PRI) y de José Francisco Ruiz Massieu (Secretario General del Partido Revolucionario Institucional), asesinados en marzo y septiembre de 1994, respectivamente.

Los empresarios presentaron su opinión por medio de un comunicado que leyó un reportero, a través de organismos empresariales, por supuesto que su intención es hablar en bloque para darle fuerza a su narración, su estrategia es mostrarse como un grupo unido, pide el respeto del orden público, es el orden que le conviene. Inteligentemente apela a que se respeten las instituciones, éstas sinónimo de leyes, y simplemente pide se identifique a los responsables y se actúe con ellos conforme a derecho. **Reportero** (Habla sobre lo que dijo el sector privado): *“Por su parte el sector privado rechaza la actitud asumida por el llamado Ejército Zapatista. A través de sendos comunicados la CONCAMIN hizo un llamado a la cordura, al respeto del orden público y a las instituciones. Por su parte la CONCANACO pidió el cese al fuego y la pacificación del área, al mismo tiempo demandó la identificación de los responsables de los hechos ocurridos para que se actúe con ellos conforme a derecho”* (Enero 3). Los empresarios nuevamente vuelven a dar su opinión directamente los días 10 y 12, su estrategia es convencer al EZLN y a la sociedad de que la mejor forma de resolver los problemas es trabajando y respetar las instituciones, enfatizan que 1994 debe ser el año en que los beneficios se deben ver no sólo en la macroeconomía sino en la microeconomía. Mencionan que los sectores obrero, campesino y empresarial apoyan al Presidente. También enfáticamente mencionan que no aceptarán cambios al artículo 27 constitucional.

En cuanto a la opinión de políticos extranjeros se observa cómo no desean meterse en problemas y son muy cautelosos en sus respuestas, piensan que México debe resolver sus problemas. Tanto al gobierno estadounidense como al canadiense les interesa resaltar que el TLC no tiene relación con el levantamiento, ya que este promueve el desarrollo. Aunque Edith Vargas, vocera del Ejército Guatemalteco, se atrevió a decir que guerrilleros de su país podrían estar involucrados. Alfredo Cristiani, Presidente de El Salvador, también insistió en llamar a los guerrilleros “sectores” para minimizar el hecho. La palabra sector resultó muy cómoda para algunos actores sociales, como para el noticiario *Enlace*, así no se comprometen a hacer alusión a clases sociales, a actividades diversas, etc.

Los intelectuales dan una visión más completa del problema porque se remiten a la historia, hablan de que es una “tragedia”, que es grave y que además se debe de dar una solución pacífica en la que participen las comunidades indígenas. Los intelectuales rompen con los conceptos, ideas o expresiones que a fuerza de repetirse se han estereotipado, en

este caso de los indígenas, que se han generalizado a través del tiempo ideas sobre ellos de analfabetas, ignorantes, manipulables, a quienes hay que conducir, decirles cómo deben vivir. Para los intelectuales la miseria viene de mucho tiempo atrás, además, Carlos Montemayor plantea que los indígenas están en todo su derecho de negociar, como grupo valoran la vida de los indígenas. Ni siquiera el gobierno, a pesar de que es su responsabilidad, pudo explicar mejor la situación. **Intelectual. Federico Campbell:** *“Es una tragedia que es una cosa extremadamente grave y preocupante, también pienso que esto sucede en un estado donde ha prevalecido la miseria de generación en generación.”*

Intelectual. Carlos Montemayor: *“Necesitamos tomar conciencia de que el problema de este conflicto es social, es político y es económico y que la solución por lo tanto no podemos reducirla a una respuesta militar, sino a una gran decisión a una gran voluntad de negociación política y económica con esas comunidades.”*

La estrategia de la Iglesia Católica y Evangélica es deslindarse del EZLN, aunque también la Iglesia Católica de San Cristóbal de las Casas desea ayudar a solucionar el conflicto, mediante la intermediación del obispo Samuel Ruiz.

Como vemos hay un sistema de diversos discursos, simultáneos y contradictorios, por tanto el noticiario utiliza fuentes o voces con diferentes opiniones y formas de decir. El telediario puso en circulación la noticia mediante diversas narraciones. Son diferentes formas de construir la realidad tomando elementos de lo real. El telediario utilizó una táctica de búsqueda de la información, de rol de investigador en diversas fuentes, escuchar la voz de diversos actores sociales y ordenarlos en el noticiario para crear un sentido de pluralidad en la construcción de la noticia, con el riesgo de las confrontaciones y las contradicciones entre los relatos, sin escapar del riesgo de que veamos cierta visión de la vida. Es decir, para el noticiario hay jerarquía de personas y esta se define por su poder político, económico y social. Es complejo el proceso discursivo de los actores sociales, porque al ser transmitidos en el telediario, y ya colocados en otro contexto influyen a los diversos actores sociales, incluyéndolos a sí mismos, ya que al hablar no sólo hablan para los demás, sino para sí mismos. Esto hace que lo dicho afecte a los actores sociales y que vayan modificando su percepción de los hechos y sus planes de acción.

3.4. Relación entre narración e imágenes

Para lograr el efecto de realidad el telediario no sólo utiliza la narración, sino que irá complementándola con imágenes. El telediario utilizará las nuevas tecnologías audiovisuales, aparentemente más objetivas, para convencer al receptor de que lo que está oyendo y viendo es lo que realmente sucede. (Colón, 2005: 130)

“La televisión consiste en la imagen y la palabra, la palabra y la imagen. No sólo la imagen como se dice a veces cuando se trata de denunciar los efectos de manipulación, sino imagen y palabra en una relación de solidaridad tal que no podríamos decir de cuál de las dos depende la estructuración del sentido. Sin duda, cada una de estas materias significantes tiene su propia organización interna que constituye un sistema semiológico propio cuya práctica discursiva construye universos de sentido particulares: ya que la imagen puede jugar más con la representación de lo sensible, en tanto que la palabra utiliza la evocación que pasa por lo conceptual, cada una de ellas goza de cierta autonomía en relación con la otra...”. (Charaudeau, 2003: 140-141) La imagen puede producir tres tipos de efectos:

a) Efecto de realidad

“... un efecto de *realidad*, cuando por medio de procedimientos de “designación”, la imagen tiende a producir la ilusión de que la realidad se muestra tal como es en el momento de surgir y desarrollarse. La imagen televisiva utiliza entre otros procedimientos la transmisión “en directo””. (Charaudeau, 2003: 142) Aporta pruebas como testimonios, documentos, entrevistas, imágenes varias del hecho. Hay una designación de la realidad que corresponde con la imagen. (Charaudeau, 2003: 193)

Las imágenes dan un sentido a lo narrado, por ejemplo, cuando el reportero dice “*El mensaje del Presidente Salinas y los sectores del país es muy claro, aseguran sobre todo que México no vive un clima de violencia...*” en la imagen se ve al reportero hablando desde lo alto y detrás de él se ve una calle del Distrito Federal, tranquila y con tránsito ordenado. Da un sentido de paz y tranquilidad que no corresponde a la zona de conflicto, la imagen esta descontextualizada de lo acontecido en Chiapas.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

Imágenes que corresponden con lo dicho también son las de los intelectuales que hablan en lugares tranquilos, sentados. Tanto la Secretaría de la Defensa Nacional como los empresarios deciden no dar la cara, sólo mandan comunicados que aparecen en la pantalla.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

En general se puede observar cómo el noticario trata de que haya una relación entre lo narrado y las imágenes. Cuando la conductora narra se coloca un recuadro del lado superior derecho, donde colocan una imagen, relacionándolo con lo dicho. Hay una correspondencia entre narración e imagen.

Algunas imágenes las selecciona la televisión y otras los diferentes actores sociales, por ejemplo, el guerrillero decide no voltear a la cámara, no descubrir su rostro, da la idea de desconfianza hacia el medio.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

Cuando el gobierno habla lo hace en lugares previamente preparados, con cierto protocolo, tranquilos, formales, con símbolos (bandera, cuadros, fotografías, escritorios, con micrófonos de diferentes medios de comunicación). Casi todo lo leen, excepto algunas entrevistas a senadores.



Noticiero *Enlace*, jueves 6 de enero de 1994.

b) Efecto de ficción

“... un efecto de *ficción*, cuando, por medio de procedimientos de “figurativización”, tiende a representar de manera analógica una realidad que ya se ha producido. La imagen televisiva utiliza procedimientos de “reconstrucción” en función de su grado de verosimilitud;” (Charaudeau, 2003: 142) Se utiliza la analogía cuando no se puede mostrar la existencia de un hecho, mediante este procedimiento se reconstruye de la manera más realista posible, con numerosos detalles en la descripción, comparaciones, reconstrucciones en imágenes (guiones retrospectivos). También se puede optar por una descripción subjetiva y sugerente hecha de juego de palabra y calificaciones metafóricas”. (Charaudeau, 2003: 193) Esta reconstrucción y analogía traerá contradicciones entre lo dicho y visto y darán sentidos inesperados por el telediarario.

Cuando narran los hechos ocurridos durante tres días hay variados problemas. Algunas ocasiones si corresponde narración e imagen, pero en muchos casos no, por ejemplo: Cuando se está narrado que voluntarios de la Cruz Roja fueron atacados, “...*el último*

informe señala que hubo un socorrista muerto y dos heridos” aquí, en la pantalla se ve una ambulancia de la Cruz Roja que se va a estacionar.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

También hay imágenes muy interesantes, pero que pasan muy rápido, por ejemplo, cuando el reportero narra lo que opinan los empresarios se ve la imagen de una indígena barriendo y atrás, en una pared se observa una pinta que dice “En el estado de Chiapa no hay guerrillero sólo hay revolucionario”.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

Incluso se observan imágenes que no sólo no corresponden, sino que son contradictorias con lo narrado, por ejemplo, cuando están resumiendo lo dicho por el Presidente “...aseguró que no es de manera violenta como se resolverán” y la imagen es del Ejército, primero se ve una imagen muy tranquila, palomas en un parque, niños y mujeres, descalzos y se ven soldados armados.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

Hay imágenes que son complementarias, es decir, la televisión coloca algunas imágenes que tienen relación con el tema, por ejemplo, cuando el reportero resume lo que dijo el portavoz del departamento de Estado Norteamericano, quien habla sobre el TLC. Entre otras imágenes se ve la de operaciones portuarias de carga en contenedores.



Noticiero *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

Los días 3, 4 y 5 la televisión si narró y mostró escenas fuertes del levantamiento: combates, hombres muertos sin zapatos y amarrados, con mucha sangre en el piso, muertos en una combi, guerrilleros armados cubiertos y descubiertos del rostro, uniformados de manera militar y civil, subiendo a camiones, corriendo y huyendo. Elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional corriendo, ocultándose, buscando guerrilleros y disparando. Aviones y helicópteros sobrevolando y disparando. Periodistas corriendo y ocultándose. A partir del día 6 ya no hay escenas de guerrilla, las escenas estarán enfocadas al gobierno y a mostrar un México que trabaja.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

La narración se va acompañando de imágenes en las que aparentemente no tienen relación. Por ejemplo, cuando habla, el Presidente Cristiani, y este menciona que son violentos los del EZLN, se muestra la siguiente imagen, dando la idea de que los insurgentes no tienen una razón válida para levantarse. De tal manera que la televisión avala la idea del Presidente.



Noticario *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

Imágenes en las que están el obispo Samuel Ruiz y el comisionado para la paz Manuel Camacho Solís no son explicadas.



Noticiero *Enlace*, miércoles 12 de enero de 1994.

c) Efecto de verdad

“... un efecto de *verdad* cuando, por medio de procedimientos de “visualización”, permite hacer visible a través de un sistema de representación codificada, lo que no puede verse a simple vista. La imagen televisiva utiliza procedimientos que hacen ver lo que no vería necesariamente un espectador que participase directamente en el acontecimiento, con ayuda de diferentes recursos: mapas, gráficos, macro y micro tomas de vistas, primeros planos que al mismo tiempo desrealizan y hacen penetrar en el universo oculto de seres y objetos...”. (Charaudeau, 2003: 142) También mediante la tecnología puede hacer oír al telespectador hechos que harán que sea más efectivo el efecto de verdad. (Charaudeau, 2003: 193)

El lunes 3 el noticiero, mediante el reportero, describe en vivo lo ocurrido en Chiapas, sin embargo la única imagen que muestra es la del siguiente mapa:



Noticiero *Enlace*, lunes 3 de enero de 1994.

La imagen que da entrada al noticiero es un globo terráqueo girando en el que muestra todos los continentes, cruzado por la palabra “Enlace”. Da la idea que el noticiero está en todas partes, para informar de lo que sucede en el mundo, sentido de ubicuidad siempre patente en los medios de comunicación.



Logotipo de entrada del Noticiero *Enlace*.

Como Marcos lo menciona "... que el EZLN replanteé el lenguaje político en otros términos. No inventar un nuevo lenguaje, sino resemantizar o darle un nuevo significante y un nuevo significado a la palabra en la política, y sobre todo a la historia en la política. Y para eso recurre a lo viejo, a la tradición histórica de los indígenas, a su tradición cultural para encontrar viejos personajes, viejas ideas, y en confrontación con las nuevas, ir construyendo este nuevo lenguaje zapatista. Estoy hablando de un lenguaje postmoderno que, paradójicamente, se nutre de la pre-modernidad histórica para poder constituirse en tanto que tal. Este lenguaje empieza a buscar sus propios terrenos de lucha, el terreno de la prensa, de los símbolos, y ocupa los espacios que aparecen. Un espacio nuevo novedoso, que era tan nuevo que nadie pensaba que una guerrilla pudiera acudir a él, es la superautopista informativa, el Internet... El sistema político mexicano ha ganado su prestigio internacional en los medios gracias al control informativo, al control de la producción de noticias, de los noticiarios, e incluso gracias al control de periodistas mediante la corrupción, la amenaza, el asesinato". (Le Bot, 1997: 348-349)

En una entrevista con el sociólogo Yvon Le Bot en 1997, el Subcomandante Marcos aclara "Los planteamientos más exitosos de la lucha zapatista en el 94, los que son mejor recibidos y que ayudan a darnos a conocer mejor, no son los comunicados o las cartas o los cuentos de Marcos, sino los periodistas que entran a las comunidades y presentan lo que hay detrás del pasamontañas. De pronto, a través de los periodistas, la gente de afuera descubre lo que hay detrás del Ejército Zapatista. Hay comunidades y están organizadas así y conocen a la gente, y descubren que es otro mundo. Un mundo diferente, con su propia organización política, su propia organización social y que así sobrevive en resistencia. Eso es un golpe fuerte para muchos mexicanos, que se dan cuenta que mientras parecía que no había problema, en una parte de México funcionaba otro Estado. Y que ese Estado era mejor que el que tenían". (Le Bot, 1997: 205-206)

Conclusión

Durante la presente investigación se fue descubriendo cómo el Canal Once produjo la noticia del levantamiento indígena en Chiapas transmitido en su noticiario *Enlace*. Analizamos los 9 noticiarios, en los que la televisión utilizó los mecanismos de legitimación y se fueron aportando datos históricos para complementar la información y hacer evidentes las deficiencias y contradicciones. Además, sin que lo advierta la televisión, en sus noticiarios nos da más información acerca de su labor y la de los diversos actores sociales. Al entender quién habla, qué dice, a quién se lo dice, cómo lo dice, para qué lo dice, sabemos más cómo se entretajan las relaciones sociales.

La televisión tiene un papel muy influyente en la vida de la sociedad en general, sobre todo por el hecho de informarse sobre lo acontecido. De ahí que el historiador la considere como fuente histórica. En ella se encuentran narraciones e imágenes que no sólo hablan de hechos sino que las noticias nos hablan de la sociedad que las consume. La narración tendrá historicidad, cómo se nombraba en el pasado no será igual a cómo lo explicamos en el presente, habrá movilidad en el pensamiento y en la acción del ser humano. Vemos también las transformaciones que hay en la sociedad. Su forma de entender su pasado, su presente y cómo se abren puertas hacia el futuro. Sabremos más acerca de sus valores, de su interrelación con el mundo y con otros seres humanos. Por estas razones es indispensable luchar porque los textos en audio y en video creados por los medios de comunicación sean de libre acceso a todo el público.

El historiador debe acercarse a los trabajos que hay de diversas disciplinas para poder estudiar esta fuente, ya que en la producción de la noticia se utilizan diversos lenguajes, tales como la lengua, la imagen, la música, entre otros. La lengua es parte primordial del ser humano, con ella narramos lo que sucede en lo real, trasladamos algo que no fue palabra a palabra, interpretamos y al hacerlo transmitimos valores, toda una filosofía de la Historia está presente en nuestras explicaciones, sin olvidar que hay interrelacionados diversos sistemas en la sociedad como son los económicos, ideológicos, sociales, hechos históricos, determinaciones, etc.

Así la televisión crea con los lenguajes géneros, como el de la información y que tendrá un formato, es decir, la puesta en escena del noticiario. En el que la televisión se jacta de

decir la verdad, nos dice que nos muestra cómo sucedieron las cosas, que está en todas partes, en todo momento, que ese es su papel ante la sociedad. Presume de transmitir todo lo que dice la opinión pública, entendida a veces como lo real o bien como los medios de comunicación. Nos atrapa y nos pide que la defendamos a ella y a los medios como la encarnación de la democracia. Detrás están intereses de grupos, transmiten sus valores y su forma en que quieren que este mundo se rija. Las consecuencias serán de suma importancia. Incide en lo real, influye en nuestra forma de entender lo que sucede, cómo sentimos, pensamos y actuamos. Nos creamos una idea del mundo. Nos aleja cada vez más de la acción. Nos hace pasivos. Nos transmiten toda una filosofía de la Historia.

Para tener tal lugar en la vida del ser humano la televisión construye sus noticiarios persuadiéndonos y, en ocasiones, convenciéndonos de que su trabajo es claro, se muestra atenta, solidaria, responsable, no interpreta, no da opiniones y desenmascara a quién quiere engañarnos. Legitima su labor mediante mecanismos a veces fáciles de reconocer y otras no. Saluda, habla directamente con el espectador, mediante música y la imagen reconocemos al noticiario y sentimos que ya estamos dentro del mundo, defiende buenas costumbres, asegura, menciona nombres, lugares, tiempo, utiliza fuentes mostrando lo objetiva y democrática que es. El conductor da una imagen de poder absoluto, da la palabra, la quita, interrumpe, completa, pregunta, anuncia, utiliza a los reporteros para que amplíen la información, hacen entonaciones de voz y gestos. Sus explicaciones son sencillas, utiliza saberes compartidos para que el televidente se sienta cómodo. Nos habla como si los hechos hablaran por sí mismos, hace una sobrecarga narrativa y expresiva, busca lo espectacular. De manera protagónica utiliza la duda, el rumor y la revelación, la toma en directo así como la narración y las imágenes se complementarán para dar efectos de verdad.

El relato mediático ha sido inmediatista, no compara, no aporta mucho al análisis, no muestra un mundo complejo, maneja más la emocionalidad que la razón, no hace ninguna retrospectiva o lo hace muy poco, así como ninguna prospectiva o si se atreve es muy pobre, da opiniones a la ligera, no verifica los acontecimientos. Brinca de una fuente a otra, corta opiniones. En su discurso tratan asuntos reales y ficcionales, no se autocritica ni critica a los medios. No hay un sólo relato mediático, sino que tendremos varios relatos, es decir, varias formas de entender el mundo.

Algo muy claro que se observa sobre la interpretación del noticiario *Enlace*, es que en la forma de dar la información no se entienden los acontecimientos, o en el mejor de los casos se entiende de manera superficial, porque claramente se ve la parcialidad por el control del gobierno en el medio, dado que el hecho es fragmentado generando vacíos de información que hacen que la historia esté desarticulada y sea caótica. Los acontecimientos difícilmente serán explicados por su relación con el pasado o con otras cuestiones del presente. Como es el caso de esta investigación, en la que únicamente los intelectuales y el propio EZLN se remiten a la Historia, pero para lo delicado del acontecimiento resulta ser muy poco lo televisado. No se reflexiona por qué vuelve a surgir el nombre de Zapata que nos remite a la Revolución, a injusticia, a no conclusión, a derechos ganados y no respetados, etc. No hay una mínima reflexión sobre los cambios que hizo el Presidente Carlos Salinas de Gortari y que tienen relación con el pasado y con el presente. Si sólo nos hubiéramos formado nuestra idea de este acontecimiento con esta fuente, como desafortunadamente la mayoría de la población lo hizo, si no en el Canal Once sí a través de otras televisoras, no sabríamos quién luchaba y por qué lo hacía, cómo se da la guerra y por qué se da el cese al fuego. Para entender mejor al EZLN es necesario conocer lo que dice, cómo maneja el lenguaje y sus acciones, y la televisión no lo muestra. El EZLN da sus comunicados sólo a algunos medios impresos. Para el EZLN era claro que era muy importante la comunicación, el lenguaje que utilizaría para explicar la vida que tenían las comunidades zapatistas, cuál era su objetivo y cómo lo lograrían. Empezando por la *Declaración de la Selva Lacandona*, en la que se ve claramente una consciencia histórica de explotación, derechos y lucha. En la que los zapatistas conectan en la misma línea, desde la Independencia hasta la actualidad, a los explotadores y traidores a la patria. Declaración en la que es muy claro y contundente lo que piden: *trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz*. Piden que los mexicanos se unan a su lucha armada, porque es la única forma de hablar con el gobierno. Justicia y Paz con Dignidad empiezan a rondar lo real.

El noticiario del Canal Once en su relato mediático muestra de manera muy somera la relación del presente con el pasado. Sólo algunos días mostró algo de la crudeza de la guerra. No hace públicas las respuestas que va dando el EZLN a las aseveraciones, ofrecimientos y acciones que hace el gobierno. No muestra el papel del Obispo Samuel

Ruiz, así como el respaldo que va dando desde los primeros días gente importante en diversos ámbitos de la vida política, cultural e intelectual de México y el mundo, así como de variadas organizaciones. Haciendo énfasis por supuesto en el apoyo de algunos medios de comunicación, sobre todo en el de la prensa escrita.

El Canal Once se comportó más como canal gubernamental que público. Se puede ver que al narrar la noticia asume que existe un contrato conversacional, hay un deber por parte de la televisión con el Estado y el gobierno; el día 3 narra primero lo que dice el gobierno y para el resto de los noticiarios su interés será mostrar lo que dice y hace el gobierno, así como evitar crear psicosis y no transmitir imágenes sobre el EZLN a partir del día 6. Aunque el EZLN rompe con el contrato que existe, respecto a que a los medios masivos de comunicación se debe responder en cualquier momento. En este caso el EZLN decide cuándo, cómo y porqué hacerlo. Hace un manejo diferente de los medios masivos de comunicación y especialmente de la televisión, desde el primer día que se transmitió la noticia se empieza a percibir esto.

También mediante otros elementos que se analizaron en esta investigación se pudo observar que hubo diversas narraciones, que luchan por imponerse ante el receptor. Se hicieron patentes algunas cuestiones que no se veían de los actantes a simple vista, incluyendo al noticiario como actante. Su lugar en la sociedad, su importancia, confirmar cuestiones de la estructura de la sociedad. Como es el hecho de que el poder económico manda sobre los derechos humanos, que se utilizan diversas estrategias sin que, tal vez, se percate el medio, para influir en los otros actores sociales e imponer su visión del mundo, para defender intereses, aunque sólo sean los de un reducido grupo. Reconocer que está interrelacionado el pasado con la forma de actuar de los actores sociales, que su enciclopedia y experiencia están presentes. Que tienen estrategias a veces no tan claras pero en otras ocasiones sí.

Se hizo patente la torpeza, la incapacidad y las contradicciones del gobierno, el cambio brusco del discurso de los candidatos a la presidencia en el que forzosamente se hace referencia al levantamiento, según lo transmitido por Canal Once. El miedo y la presión de algunos actantes, por ejemplo de los empresarios y de países como Estados Unidos y Canadá de no revertir el camino ya ganado de su libre mercado, de la alta jerarquía católica por evitar que la involucraran en el movimiento. Sin embargo, el noticiario sugiere y nos

recuerda que dentro de la Iglesia Católica existen grupos que luchan por una vida digna para todos, como en el pasado. De dar la imagen y crear la idea en algunos receptores que algo sucede con el mundo, no sólo con México, porque en los 9 noticiarios también se habló de otras guerras como la de Bosnia-Herzegovina, además de intromisiones como la de Estados Unidos en Colombia porque llega Ejército a ese territorio, firmar la paz entre Japón y Rusia (haciendo alusión a la Segunda Guerra Mundial), hablando de socialismo, al mencionar a los países ex-socialistas que ingresarán a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Sin que lo prevea, la televisión da mucha información a los diversos receptores, quienes a su vez generarán múltiples y contrarias interpretaciones, así como una clara relación entre los hechos en otros continentes y lo que sucede en Chiapas, lo cual evidencia que la televisión no tiene control del impacto de su información en los receptores.

Por otra parte, la estrategia del EZLN al negarse a hablar con la televisión ayudó a que las primeras acciones contundentes fueran transmitidas. A pesar de las deficiencias del noticiario *Enlace* de Canal Once, la noticia estuvo directa o indirectamente en el centro del noticiario. Los periodistas tomaron riesgos los primeros cuatro días de la guerra, narraron cuestiones interesantes, fue muy importante la opinión de los intelectuales y los datos del INEGI. Nunca antes se había transmitido una guerra mexicana por televisión. El EZLN claramente entendió que los medios mal informan y de manera deliberada son parciales, pero que son también un arma para que cualquier proyecto social gane adeptos, de ahí su negativa a hablar con algunos de los medios, sobre todo con los electrónicos. Dado que el EZLN sabe la importancia que tienen los medios, prefiere utilizar más a la prensa escrita, enviar comunicados que serán impresos en su totalidad y que no serán fragmentados como lo hacen los medios electrónicos. Ninguna guerrilla había pensado en una estrategia del manejo de medios. Los periodistas fueron impactados por este acontecimiento, prueba de esto fue que muchos de ellos hicieron libros sobre sus experiencias. El primero fue de César Romero Jacobo, reportero de la revista *Época*, escribió **Los Altos de Chiapas**, el cual salió a la venta en la primera semana de febrero de 1994. Genoveva Flores hace un estudio sobre los primeros 18 libros que escribieron los periodistas. (Flores, 2004)

A pesar que la televisión es el medio de comunicación en el que más se informan los mexicanos, esta vez tuvo más peso la prensa escrita. Difícilmente viendo el noticiario de

Canal Once daría respuesta a por qué se solidarizó la población con el EZLN. Se ganó a otros medios, además de utilizar el Internet y crear un gran apoyo internacional, de tal manera que mediante la información que rápidamente se dio a conocer por muchos medios, logró que la población tuviera una opinión que aceptaba el movimiento y sus demandas, ayudando a crear un escudo para evitar su aniquilamiento. Este movimiento cambió a México y al mundo. El EZLN aporta la esperanza de que otro mundo es posible, de que es necesario luchar contra el Neoliberalismo y la Globalización y, más claro aún, contra el Capitalismo.

Los medios se han visto influidos por la lucha de diferentes actores sociales y políticos, y evidencia de lo cual fueron la creación de la Revista *Proceso*, la aparición de los periódicos *Uno más uno* y *La Jornada*, hasta el surgimiento de radiodifusoras en comunidades indígenas, entre otros ejemplos, y cuyos enfoques críticos denotan un perfil más democrático, tal como sucede ahora con el Movimiento Estudiantil de 1968 y con la matanza del 2 de Octubre, hecho al cual los propios medios no olvidan. Sin embargo, todavía se requiere luchar para que la información y los medios de comunicación estén al alcance de todos. Luchar por medios verdaderamente públicos, comunitarios y democráticos, luchar por la defensa de la libertad de expresión, por el derecho a ser informados y de informar. No permitir que muy pocos tengan ese privilegio, en razón de que los medios de comunicación son primordiales en el desarrollo de la democracia, y de que el espacio de radiofrecuencias y telecomunicaciones es patrimonio de todos los mexicanos.

No hay una cultura de la crítica de la información por lo que los medios actúan con absoluta impunidad, por esto es importante contar con un observatorio de y para todos los medios, en el que diversos investigadores y académicos hagan análisis críticos de este sector de la economía y la política de nuestro país. Esto ayudaría incluso a que los medios de comunicación hicieran un trabajo periodístico más serio y profesional, formando grupos interdisciplinarios para hacer del periodismo un oficio de mayor solidez y profundidad analítica, base de la investigación en materia de información pública.

Cuadro 1. Declaración de la Selva Lacandona

	HOY DECIMOS ¡BASTA!
Al pueblo de México: Hermanos mexicanos:	<p>Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de las leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestro hijos.</p> <p>Pero nosotros HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias. Son los mismos que se opusieron a Hidalgo y a Morelos, los que traicionaron a Vicente Guerrero, son los mismos que vendieron más de la mitad de nuestro suelo al extranjero invasor, son los mismos que trajeron un príncipe europeo a gobernarlos, son los mismos que formaron la dictadura de los científicos porfiristas, son los mismos que se opusieron a la Expropiación Petrolera, son los mismos que masacraron a los trabajadores ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo.</p> <p>Para evitarlo y como nuestra última esperanza, después de haber intentado todo por poner en práctica la legalidad basada en nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución, para aplicar el Artículo 39 Constitucional que a letra dice:</p> <p>“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.”</p> <p>Por tanto, en apego a nuestra Constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.</p> <p>Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador.</p> <p>También pedimos a los organismos Internacionales y a la cruz Roja Internacional que vigilen y regulen los combates que nuestras fuerzas libran protegiendo a la población civil, pues nosotros declaramos ahora y siempre que estamos sujetos a lo estipulado por las Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra, formando el EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación. Tenemos al pueblo mexicano de nuestra parte, tenemos Patria y la Bandera tricolor es amada y respetada por los combatientes INSURGENTES, utilizamos los colores rojo y negro en nuestro uniforme, símbolos del pueblo trabajador en sus luchas de huelga, nuestra bandera lleva las letras “EZLN”, EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, con ella iremos a los combates siempre.</p> <p>Rechazamos de antemano cualquier intento de desvirtuar la justa causa de nuestra lucha acusándola de narcotráfico, narcoguerrilla, bandidaje u otro calificativo que puedan usar nuestros enemigos. Nuestra lucha se apega al derecho constitucional y es abanderada por la justicia y la igualdad.</p> <p>Por lo tanto, y conforme a esta Declaración de guerra, damos a nuestras fuerzas militares del Ejército Zapatista de Liberación Nacional las siguientes órdenes:</p> <p><i>Primero.</i> Avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance libertador a la población civil y permitiendo a los pueblos liberados elegir, libre y democráticamente, a sus propias autoridades administrativas.</p> <p><i>Segundo.</i> Respetar la vida de los prisioneros y entregar a los heridos a la Cruz Roja Internacional para su atención médica.</p> <p><i>Tercero.</i> Iniciar juicios sumarios contra los soldados del ejército federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que han sido asesorados, entrenados, o pagados por extranjeros, sea dentro de nuestra nación o fuera de ella, acusados de traición a la Patria, y contra todos aquellos que repriman y maltratan a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.</p> <p><i>Cuarto.</i> Formar nuevas filas con todos aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a nuestra justa lucha, incluidos aquellos que, siendo soldados enemigos, se entreguen sin combatir a nuestras fuerzas y juren responder a las órdenes de esta Comandancia General del EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.</p> <p><i>Quinto.</i> Pedir la rendición incondicional de los cuarteles enemigos antes de entablar los combates.</p> <p><i>Sexto.</i> Suspender el saqueo de nuestras riquezas naturales en los lugares controlados por el EZLN.</p> <p>...</p> <p>PUEBLO DE MÉXICO: Nosotros, hombres y mujeres íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por <i>trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz</i>. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático.</p> <p style="text-align: center;">INTÉGRATE A LAS FUERZAS INSURGENTES DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL</p> <p style="text-align: right;">Comandancia General del EZLN Año de 1993</p>

Cuadro 2. Secuencia y tiempos del noticiario del día 3 de enero

- 1) La conductora resumió lo dicho por la Secretaría de Gobernación, el Presidente y el gobernador. (Anuncio de Banamex 1.08 minutos).
- 2) La imagen del globo terráqueo. Posteriormente la conductora saludó y relató lo sucedido en Chiapas y dio la voz a su reportero, quien entrevista a un ex reo y al guerrillero, nuevamente habla la conductora. El gobernador dio su opinión. (Anuncios, promoción de programas 1.30 minutos).
- 3) Tomaron la palabra la conductora, el reportero, el Presidente, legisladores del (PRI) y los empresarios.
- 4) Lo dicho por el Ministro de Comercio Internacional de Canadá y la información de la Bolsa de Valores (0.26 minutos)
- 5) Información del INEGI que dio la conductora acerca de los Municipios de Chiapas. La voz de la Secretaría de Gobernación y la opinión del PAN y del PRD. Las declaraciones de Micke McCurry, vocero del Depto. de Estado Norteamericano, de la jefa del Ejército Guatemalteco y el Presidente Alfredo Cristiani.
- 6) La información de un accidente aéreo (avión ruso) 0.15 minutos (Anuncios, promoción de programas 1.00 minutos).
- 7) La opinión de intelectuales.
- 8) La conductora da una breve sinopsis de la película que recomienda y que continuará como parte de la programación, antes de despedirse.

Cuadro 3. Actantes y tiempo que hablaron el día 3 de enero. (Cuando aparece T. V. y posteriormente el actante, se refiere a que el noticiario hizo un resumen de lo dicho por ese actante)

- Televisión (Resumen) y voz directa de lo que dijo el gobierno 7.07 minutos

T.V. Secretaría de Gobernación	1.27
T.V. Presidente	1.25
T.V. Secretaría de la Defensa Nacional	0.45
T.V. Gobernador	0.28
T.V. Legisladores (PRI)	0.20
Total	4.25 minutos

Socorro Díaz	1.07
Presidente	0.45
Gobernador	0.20
Senador (PRI)	0.15
Senador (PRI)	0.15
Total	2.42 minutos

- Televisión (Narración propia) 5.38 minutos

Entrada y despedida	1.03
Narración del levantamiento	2.39
Información del INEGI	0.50
Explicación del surgimiento del conflicto	0.34
Total	5.38 minutos

- Televisión (Resumen) y voz directa de lo que dijeron políticos de diversas partes del continente 1.57 minutos

T.V. Expertos norteamericanos	0.15
T.V. Portavoz del Depto. de Estado Norteamericano (Menciona al embajador de EU en México)	0.20
T.V. Vocera del Ejército Guatemalteco	0.13
T.V. Alfredo Cristiani, Presidente de Salvador	0.15
T. V. "Diversas partes del Continente"	0.11
Total	1.26 minutos

Ministro de Comercio Internacional de Canadá	0.19
Micke McCurry (Vocero del Depto. de Estado Norteamericano)	0.12
Total	0.31 minutos

- Televisión (Resumen PAN, PRD y Fidel Velázquez) y voz directa 1.23 minutos

T.V. "Diversos sectores de la política nacional"	0.07
PAN y PRD	0.10
PRD	0.05
PAN	0.06
PAN, PRD	0.12
Fidel Velázquez	0.05
Total	0.45 minutos

Porfirio Muñoz Ledo (Presidente del CEN PRD)	0.17
Antonio Lozano Gracia (Secretario General adjunto CEN PAN)	0.21
Total	0.38 minutos

- Televisión (Resumen) y voz directa de intelectuales 1.23 minutos

T.V. Sector intelectual	0.07
Total	0.7
Federico Campbell (Escritor)	0.20
Salvador Castañeda (Miembro Centro de Investigaciones históricas de Movimientos Armados)	0.12
Carlos Montemayor	0.44
Total	1.16 minutos

- Televisión (Resumen de lo que dijo el miembro del EZLN) y su voz directa 0.44 minutos

T.V. Guerrillero	0.19
Guerrillero	0.25
Total	0.44 minutos

- **Televisión (Resumen de lo que dijeron empresarios) 0.42 minutos**
Comunicados

- **Televisión (Resumen de lo que dijo el Ex reo) y su voz directa 0.32 minutos**

T.V. Ex reo	0.12	
Ex reo	0.20	
		Total 0.32 minutos

Actantes que hablaron directamente:

- Socorro Díaz Palacios (Subsecretaria de Gobernación)	1.07	
- Carlos Salinas de Gortari (Presidente)	0.45	
- Eltmar Seltzer (Gobernador de Chiapas)	0.20	
- Humberto Lugo Gil (Senador PRI)	0.15	
- Carlos Sales Gutiérrez (Senador (PRI))	0.15	
- Porfirio Muñoz Ledo	0.17	
		Total 2.42 minutos

- Federico Campbell	0.20	
- Salvador Castañeda	0.12	
- Carlos Montemayor	0.44	
		Total 1.16 minutos

- Porfirio Muñoz Ledo	0.17	
- Antonio Lozano Gracia	0.21	
		Total 0.38 minutos

- Ministro de Comercio Internacional de Canadá	0.19	
- Micke McCurry (Vocero del gobierno del estado norteamericano)	0.12	
		Total 0.31 minutos

- Ex reo	0.20	
- Guerrillero	0.25	
		Total 0.45 minutos

Actantes y tiempos

1º. Gobierno	7.07	
2º. Televisión	5.38	
3º. Políticos del Continente	1.57	
4º. Sectores de la Política Nacional	1.23	
5º. Intelectuales	1.23	
6º. Guerrillero	0.44	
7º. Empresarios	0.42	
8º. Ex reo	0.32	
		Total 19.26 minutos

Nota: Canal Once abordó el levantamiento armado como un macro-tema, dio la voz a diversos actores que utilizaron variadas formas discursivas para referirse al hecho: descripción del hecho, declaración de políticos o empresarios, análisis de un experto, etc. También se observa cómo este macro-tema está dividido en varios subtemas: militar, diplomático, civil, etc. Charaudeau habla sobre estos aspectos. Además agrega que "... la instancia mediática le impone al ciudadano una visión del mundo que al mismo tiempo está ordenado a su manera y presentada como si fuese la visión "natural" del mundo...". (Charaudeau, 2003: 1)

Cuadro 4. La narración del noticiario <i>Enlace</i> sobre las acciones del EZLN								
Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
<p>Conductora: ... En la madrugada del 1º de enero de 1994 un grupo armado autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional se apoderó de las instalaciones de Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas y San Cristóbal de las Casas en el estado de Chiapas... A pesar de los llamados al diálogo los integrantes del Ejército Zapatista continúan con sus acciones... Reportero: ...un grupo armado auto-nombrado Ejército Zapatista de Liberación Nacional tomó por las armas tres municipios del estado de Chiapas: San Cristóbal de las Casas, Ocosingo y Las Margaritas, despertaron al año nuevo con hombres armados en los palacios municipales, llamando a la</p>	<p>Conductora: El Ejército Zapatista de Liberación Nacional abandonó este día los municipios que mantenía ocupados, en Ocosingo tan sólo se registraron tiroteos aislados. Conductora: ...en la zona centro oriente del estado de Chiapas se vive una tensa calma. En Ocosingo todavía hay algunos tiroteos aislados. No obstante el Ejército Zapatista de Liberación Nacional parece haber abandonado ya los municipios que mantenía ocupados. Reportero: ...los disparos cesaron aproximadamente a las 9:30 de la mañana, aunque una hora y media después se oían tiros aislados en la zona sur de la ciudad, el número</p>	<p>No narra acciones del EZLN.</p>	<p>No narra acciones del EZLN. Únicamente dice que Marcos es el hombre más buscado y da su descripción física. El comandante Marcos quien desde el primero de enero es el hombre más buscado por las fuerzas de seguridad de México sigue perdido en la selva. Los efectivos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional sin saberse todavía si también junto con sus líderes, se encuentran al parecer en la zona sur del Estado. Este hombre el comandante Marcos, está</p>	<p>No narra acciones del EZLN Sólo menciona que la situación en Chiapas regresa poco a poco a la normalidad y ha encontrado sus propias formas de comunicación...</p>	<p>No narra acciones del EZLN Conductor: ...éstos son algunos datos del INEGI sobre la realidad que se vive en algunos de los municipios que fueron tomados desde el primero de enero por el autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Conductor: Eso es todo por el momento. Quisiéramos antes de despedirnos, recordarles que ante los hechos de Chiapas lo mejor es mantener la calma, no hay que seguir el juego a la gente que busca alarmar y que busca crear psicosis. Por nuestra parte en canal once vamos a seguir informando de</p>	<p>Reportero: ...La consigna de los guerrilleros es boicotear el TLC.</p>	<p>No narra acciones del EZLN</p>	<p>No narra acciones del EZLN</p>

Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
<p>guerra generalizada contra las fuerzas armadas. Un día después San Cristóbal amaneció en total confusión, el palacio municipal saqueado y los archivos esparcidos en la plaza principal... La gente corría por las calles al primer anuncio de que los guerrilleros regresaban. Durante las primeras horas voluntarios de la Cruz Roja fueron atacados, el último informe señala que hubo un socorrista muerto y dos heridos. La mañana del domingo se dieron combates entre el EZLN y el Ejército Mexicano entre la ciudad de San Cristóbal de las Casas y Ocosingo. Los guerrilleros se replegaron rumbo a Ocosingo, en el camino liberaron</p>	<p>de muertos es aún incalculable. En una parte de la ciudad se podían ver cuerpos en las calles, los visibles son más de 25, hay también cuando menos 5 cadáveres que tienen señales de haber estado amarrados con el tiro de gracia. En la zona del mercado donde al parecer se dieron los enfrentamientos más fuertes había restos de la batalla.</p> <p>Reportero: Extrañamente los guerrilleros abandonaron también Altamirano, se llevaron a los heridos del hospital y se perdieron en la sierra en camiones de redilas, pasajeros y de volteo... el ataque guerrillero parece haber terminado, los</p>		<p>en el centro del torbellino. La duda sobre la supuesta participación de centroamericanos dentro de la dirigencia del movimiento sigue sin ser despejada.</p>		<p>una manera responsable y sin amarillismo. Nos vemos la próxima semana con la historia de la semana que hoy comienza. Gracias por su atención.</p>			

Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
<p>a los presos del centro de readaptación social de San Cristóbal y se enfrentaron con el Ejército, el saldo a simple vista 15 guerrilleros muertos... Cerca del campo de batalla los guerrilleros regresaron a supervisar el terreno, después de muchas negativas uno de ellos accedió a hablar con los pocos reporteros que llegamos hasta ahí. ... El representante guerrillero dijo que el fin último es construir el socialismo, para esto, dijo que la guerra es generalizada y habló de sus objetivos... Altamirano hasta el momento en poder del grupo insurgente, la situación es estable sin dejar de ser preocupante... En la zona también hablamos con un capitán zapatista quien nos reitero que no depondrán</p>	<p>campesinos sublevados abandonaron las plazas que tenían en su poder, no sin antes haber dejado su sangre por toda la zona. En San Cristóbal de las Casas César Martínez, Daniel Ruiz, <i>Enlace</i>.</p>							

Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
<p>las armas y agregó que el movimiento se viene gestando desde hace mucho tiempo...A lo largo de la carretera de San Cristóbal de las Casas se encuentran retenes montados por los zapatistas que no están impidiendo el paso... Por otra parte, también de manera extraoficial se sabe aquí que el exgobernador Absalón Castellanos está secuestrado por el Ejército Zapatista y anunciaron, en versión también no oficial que le harán juicio sumario en el pueblo de Altamirano...</p> <p>Conductora:...</p> <p>Mientras tanto en Ocosingo persisten los enfrentamientos entre el Ejército y los rebeldes...</p>								

Cuadro 5. Cómo nombran al EZLN los diferentes actantes								
Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
Telediarario: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Ejército Zapatista, alzados, grupo armado, hombres armados, guerrilleros, EZLN, grupo insurgente, capitán zapatista, insurgentes, zapatistas. Secretaría de la Defensa Nacional: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, rebeldes, guerrilleros. Secretaría de Gobernación: Grupos agresores, Ejército Zapatista de Liberación Nacional, grupos, indígenas presionados por sus jefes. Senadores: Autores materiales y autores	Telediarario: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, (cadáveres, muertos), guerrilleros campesinos sublevados. Secretaría de la Defensa Nacional: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, muertos, grupos de transgresores. Mujer: Guerrilleros Diego Fernández de Cevallos: Guerrilleros, levantados, campesinos chiapanecos, participación de extranjeros. PRD: Grupos indígenas, gente, sublevados,	Gobierno Federal. Vocero Oficial Eloy Cantú: Rebeldes, Ejército Zapatista de Liberación Nacional, interlocutores del grupo armado, guerrilleros muertos. Secretaría de la Defensa Nacional. Grupos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, grupos rebeldes, rebeldes, individuos, muertos. Madrazo Cuellar. Pres. de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos: Guerrilleros SG, SDN, Secretaría de Desarrollo Social y PGR:	Telediarario: Comandante Marcos, efectivos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, líderes. Presidente: No indígenas, grupo violento, grupo armado, profesionales de la violencia nacionales y extranjeros. Eloy Cantú, Vocero del gobierno federal: Agresores, participación de guatemaltecos. PGR: Detenidos, persona detenida (menor de edad). Iglesia Católica: Extranjeros en el Ejército Zapatista es un mero pretexto. Cuauhtémoc Cárdenas. Parte en conflicto.	Secretaría de la Defensa Nacional: Elementos armados transgresores, hombres armados, rebeldes, muertos, detenidos. PGR: Cadáveres, cuerpos, grupo armado. Población en Chiapas (Según T.V.): Grupos armados.	Telediarario: Autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional SG, SDN, Secretaría de Desarrollo Social y PGR: No indígenas, profesionales de la violencia y el terrorismo, algunos extranjeros, dirigencia profesional experta en conducir actos de violencia y terrorismo, bien educada de origen nacional y extranjera con armas de alto poder y con sofisticados equipos de comunicación. Indígenas y campesinos (muchos no mayores de 14 o 15 años) bajo nivel de educación, armados con fusiles de bajo calibre. Detenidos. Presidente: Organización	Telediarario: Grupos guerrilleros Presidente: Individuos o grupos.	Iglesias Cristianas y Evangélicas: Ejército Zapatista de Liberación Nacional.	Telediarario: EZ Manuel Camacho Solís: Representante de esta organización.

Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
intelectuales. Presidente: Indirectamente los llama violentos. Guerrillero: Indirectamente explotado. Empresarios: Ejército Zapatista, responsables. Micke MacCurry, Portavoz del Edo. Norteamericano: Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Vocero del Ejército Guatemalteco: Campesinos mexicanos. Alfredo Cristiani. Pres. de El Salvador: Sectores. Intelectuales: Grupos guerrilleros, grupos armados, comunidades, comunidades indígenas.	indígenas rebeldes.	No indígenas, profesionales, grupos indígenas (obligados), grupos rebeldes. PRI: Ejército Zapatista de Liberación Nacional.	ONG's. Rebeldes armados.		diferente, profesionales de la violencia nacional y extranjeros, grupo violento, grupo violento armado, grupo armado, agresores, detenidos elementos del delito. Eloy Cantú, Vocero del gobierno federal: Miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, grupo armado. Intelectuales: Grupos guerrilleros, grupos armados, comunidades, comunidades indígenas.			

Cuadro 6. Cómo nombran al hecho los diversos actantes								
Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
<p>Telediario: Noticia extraña, Conflicto, situación estable, situación preocupante, violentos acontecimientos, (hechos violentos, atribuidos a los partidos políticos, sin embargo no lo dijeron en las entrevistas), alzamiento indígena, problemas, situación.</p> <p>Presidente: Violencia, acciones violentas, divergencia, problema, reclamo, acciones de la comunidad, manera violenta, diferencia.</p> <p>Secretaría de Gobernación: Acontecimientos de violencia, conflicto.</p> <p>Senadores: Conflicto, movimiento.</p> <p>PAN: Hechos, caso,</p>	<p>Telediario: Tensa calma, combates, situación muy delicada, enfrentamientos, batalla, situación controlada, conflicto armado.</p> <p>Secretaría de la Defensa Nacional: Situación de completa calma, acontecimientos, situación.</p> <p>Asambleístas: Conflicto, violencia armada, problema, dramático llamado a la conciencia nacional.</p> <p>Diego Fernández de Cevallos: Conflicto armado, confrontación armada, conflicto.</p> <p>PRD: Conflicto, hostilidades, situación, enfrentamiento</p>	<p>Telediario: Situación, conflicto armado</p> <p>SG, SDN. Secretaría de Desarrollo Social, PGR. Levantamiento, acción de profesionales, actos terroristas.</p> <p>SDN: Enfrentamiento.</p> <p>Eloy Cantú, Vocero Oficial: Cese de hostilidades y agresiones a los pueblos y a las personas, conflicto.</p> <p>Congreso de la Unión: Conflicto, hechos, hostilidades, acontecimientos.</p> <p>Jorge Madrero Cuellar, Pres. CNDH: Caso, situación.</p> <p>PRD: Problema.</p> <p>PRI: Violencia</p>	<p>Telediario: Situación, Acontecimientos, movimiento, conflicto.</p> <p>Presidente: Violencia, acontecimientos, no es levantamiento indígena, obra deliberada de un grupo violento, doloroso golpe a una zona de ese estado y al corazón de todos los mexicanos, conducta violenta e ilegal.</p> <p>Eloy Cantú, Vocero Oficial: Conflicto.</p> <p>PGR: Asalto.</p> <p>PRI: Levantamiento, conflicto.</p> <p>PAN: Levantamiento, acciones.</p>	<p>Telediario: Problemática en Chiapas, conflicto, tema, situación</p> <p>regresa a la normalidad, emergencia.</p> <p>SDN: Ataques.</p> <p>Secretario de Gobernación: Violencia significa negación de negociación política.</p> <p>PRI: Problemática de Chiapas, tema.</p>	<p>Telediario: Hechos violentos, acontecimientos, sucesos, Conflicto, situación, vía violenta, (hechos lo utiliza en su despedida, piden mantener la calma e amarillismo).</p> <p>Presidente. (Transmisión íntegra del mensaje a la nación): Violencia, levantamiento armado, no es de indígenas sino de profesionales de la violencia y el terrorismo. Doloroso golpea una zona de ese estado y al corazón de todos los mexicanos. Agresión armada, no es un alzamiento indígena, sino la acción de ese grupo violento armado en contra de la tranquilidad de las comunidades, la paz pública y las instituciones de gobierno. Acciones desacreditadas, destrucción, retroceso, acontecimientos, atentado, situación de violencia, acción en contra del interés</p>	<p>Telediario: Conflicto, acontecimiento, boicot al TLC, situación en Chiapas, problemas suscitados en Chiapas.</p> <p>Presidente Graves hechos, confrontaciones, conflicto, habla de reconciliación.</p> <p>Luís Donaldo Colosio: Acontecimientos, violencia, derramamiento de sangre, confrontación, caso Chiapas.</p> <p>C. Cárdenas: Acontecimiento en Chiapas.</p>	<p>Manuel Tello: Acontecimientos en Chiapas han afectado la imagen de México.</p> <p>Empresarios: Condenan los actos de violencia.</p>	

Lunes 3	Martes 4	Miércoles 5	Jueves 6	Viernes 7	Domingo 9	Lunes 10	Martes 11	Miércoles 12
<p>Empresarios: Acontecimientos , actitud.</p> <p>Guerrillero: Movimiento.</p> <p>Ministro de Comercio Internacional de Canadá: Problemas internos.</p> <p>Micke McCury, Portavoz del Depto. Del Edo. Norteamericano: Situación, acciones.</p> <p>Vocera del Ejército Guatemalteco: Levantamiento de campesinos mexicanos.</p> <p>Alfredo Cristiani. Pres. de El Salvador: Violencia, terror.</p> <p>Intelectuales: Tragedia, cosa extremadamente grave y preocupante, problema, conflicto.</p>	<p>Bill Richardson, Congresista estadounidense: Situación interna, problema.</p>	<p>Iglesia: Conflicto, movimiento.</p>	<p>Luís Donaldo Colosio: Acontecimientos, violencia, derramamiento de sangre.</p> <p>Cuauhtémoc Cárdenas: Hostilidades.</p> <p>Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas</p> <p>IMEF: Conflicto armado, acontecimientos.</p> <p>ONG's: Conflicto.</p> <p>Rigoberta Menchu Tun: Conflicto.</p> <p>Refugiados guatemaltecos: Conflicto.</p>		<p>nacional, agresión, situación delicada, acciones violentas, confrontación, conflicto, conducta violenta, ilegal.</p> <p>SG, SDN, Secretaría de Desarrollo Social, PGR: Levantamiento no indígena, violencia, terrorismo, movimiento, actos de violencia y terrorismo.</p> <p>L. D. Colosio: Conflicto, diferencia, violencia.</p> <p>C. Cárdenas: Hostilidades, conflicto.</p> <p>Intelectuales: Tragedia, cosa extremadamente grave y preocupante, problema.</p>			

Bibliografía

Barthes, Roland et al., **Análisis estructural del relato**, Trad. Beatriz Dorriots y Ana Nicole Vaisse, México, Premia, 1984.

Bourdieu, Pierre, **Sobre la televisión**, Trad. Thomas Kauf, Barcelona, Anagrama, 2007.

Burke, Peter, **Hablar y Callar, Funciones sociales del lenguaje a través de la historia**, Trad. Alberto L. Bixio, España, Editorial Gedisa, 1996.

Castells, Manuel, **La era de la información. Economía sociedad y cultura. El poder de la identidad**, Trad. Carmen Martínez Gimeno, México, Siglo XXI, 2000, vol. 2.

Charaudeau, Patrick, **El discurso de la información**, Trad. Margarita Mizraji, Barcelona, Gedisa, 2003.

Dayan, Daniel y Elihu Katz, **La historia en directo. La retransmisión televisiva de los acontecimientos**, Versión Castellana de Emili Olcina i Aya, México, G. Gili, 1995.

Dussel, Enrique, **Política de la Liberación. Historia mundial y crítica**, Madrid, Editorial Trotta, 2007.

Eco, Umberto, **Lector in fabula: La cooperación interpretativa en el texto narrativo**, Trad. Ricardo Pactar, Barcelona, Editorial Lumen, 1987.

_____, **La estructura ausente. Introducción a la Semiótica**, Trad. Francisco Serra Cantarell, Barcelona, Editorial Lumen, 1989.

_____, **Apocalípticos e integrados**, Trad. Andrés Baglar, Barcelona, Editorial Lumen, 1990.

_____, **Cinco escritos morales**, Trad. Helena Lozano Miralles, Barcelona, Editorial Lumen, 1997.

Escudero Chauvel, Lucrecia, **Malvinas: El gran relato**, Barcelona, Editorial Gedisa, 1996.

Flores, Genoveva, **La seducción de Marcos a la prensa. Versiones sobre el levantamiento zapatista**, México, Cámara de Diputados LIX Legislatura e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Porrúa, 2004.

González Requena, Jesús, **El espectáculo informativo**, Madrid, Ediciones Akal, 1989.

Gutiérrez Espíndola, José Luís, et. al., **Televisa el quinto poder**, México, Claves Latinoamericanas, 1991.

Harvey, Neil, **La rebelión de Chiapas. La lucha por la tierra y la democracia**, Trad. Rafael Vargas, México, Ediciones Era, 2001.

Hobsbawm, Eric, **Historia del Siglo XX, 1914-1991**, Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1996.

Le Bot, Yvon, **Subcomandante Marcos. El sueño zapatista**, Trad. Ari Cazés, México, Plaza & Janes Editores, 1997.

Lozano, Jorge, Peña-Marín, Cristina y Gonzalo Abril, **Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual**, México, Ediciones Cátedra, 1993.

Mattelart, Armand y Michéle Mattelart, **Historia de las teorías de la comunicación**, Trad. Antonio López Ruiz y Fedra Egea, España, Editorial Paidós, 1997.

Montemayor, Carlos, **Chiapas. La Rebelión indígena en México**, México, Editorial Joaquín Mortiz, 2004.

Muñoz Ramírez, Gloria, **20 y 10 el fuego y la palabra**, México, Demos. Desarrollo de Medios, *La Jornada* Ediciones, 2003.

Rodríguez Araujo, Octavio, **Mi paso por el zapatismo. (Un testimonio personal)**, México, Editorial Océano, 2005.

Sánchez González, Santiago, **Los medios de comunicación y los Sistemas Democráticos**, Madrid, Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales, S. A., 1996.

Sartori, **Homo videns. La sociedad teledirigida**, Trad. Ana Doaz Soler, México, Taurus, 1999.

Saussure, Ferdinand de, **Curso de lingüística general**, Trad. Mauro Armiño, Madrid, Akal, 1995.

Verón, Eliseo, **Construir el Acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de *Three Mile Island***, Trad. Beatriz Anastasi de Lonné y Horacio Verbitsky, Barcelona, Gedisa, 2002.

EZLN. Documentos y Comunicados 1, Prólogo de Antonio García de León, Crónicas de Elena Poniatowska y Carlos Monsiváis, México, Ediciones Era, 2003.

Otras fuentes

Tesis, Revistas, Periódicos, Noticiarios por televisión y Sitios de Internet.

Arteaga Conde, José Antonio, **El levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en la prensa extranjera: Política e información a finales del siglo XX**, tesis de licenciatura, México, UNAM, Facultad de Filosofía y letras, Colegio de Historia, 2005.

Brito, Alejandro, “Y en medio de nosotros mi tele como un Dios”, en *La Jornada*, México, Septiembre 7 del 2000.

Colón, Eliseo, “Seguridad ontológica, construcción del yo biográfico y narrativas televisivas”, Revista *deSignis 7-8. Los formatos de la televisión*, Barcelona, Abril-Octubre 2005, Gedisa, pp. 125-133.

Escudero Chauvel, Lucrecia, “Formatos y discursividad. El caso del Sida en la televisión francesa”, Revista *deSignis 7-8. Los formatos de la televisión*, Barcelona, Abril-Octubre 2005, Gedisa, pp. 171-187.

Imbert, Gérard, “De lo grotesco como contaminación de los géneros en los nuevos formatos televisivos”, Revista *deSignis 7-8. Los formatos de la televisión*, Barcelona, Abril-Octubre 2005, Gedisa, pp. 159-170.

Revista *Proceso* No. 897, Enero 10 de 1994.

Revista *Proceso* Octubre-Diciembre 2006.

Periódico *La Jornada*, Enero 2 al 12 de 1994.

Periódico *Le Monde diplomatique*, Año 4 No. 37 Agosto 20 –Septiembre 20 de 2000.

Periódico *El Universal*, Enero 2 al 12 de 1994.

Canal Once del Instituto Politécnico Nacional, Noticiario *Enlace*, Enero 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 y 12 de 1994.

www.wikipedia.org

www.tvazteca.org