



UNIVERSIDAD LASALLISTA BENAVENTE

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

**Con estudios incorporados a la
Universidad Nacional Autónoma de México**

CLAVE: 8793-30

**LA REGIÓN DE CACHEMIRA, MÁS QUE
UN CONFLICTO TERRITORIAL**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

PRESENTA:

BERENICE ELENA MARÍA GARCÍA MÁRQUEZ

Asesor:

Lic. Graciela Jiménez Larios

Celaya, Gto.

Marzo 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

A mi madre que sin ella nunca hubiera logrado llegar hasta donde estoy, ya que siempre estuvo ahí para apoyarme.

A mi hermana por ser mi gran compañera.

A mi esposo e hijos que son los motores que cada día me hacen moverme.

A mi familia por su apoyo durante toda mi vida

A mi asesora la Lic. Graciela Jiménez Larios por hacer de este trabajo mi culminación como estudiante.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1

1 LAS TEORÍAS INTERNACIONALES

1.1	La teoría del conflicto	1
1.2	La teoría de los juegos	3
1.3	Los medios de adquisición de territorios	4
1.4	El conflicto Indo-Paquistaní y la geopolítica	5
1.4.1	El problema de la limitación de la frontera entre India y Pakistán	7
1.5	La personalidad jurídica	8

CAPÍTULO 2

2 PANORAMA GENERAL DEL CONFLICTO

2.1	Información general sobre India	11
2.1.2	Historia del colonialismo a la segunda guerra mundial	17
2.2	Información general sobre Paquistaní	28
2.3	Información general sobre Cachemira	34
2.4	Antecedentes del conflicto	36
2.4.1	Breve reseña del conflicto	36
2.4.2	Los procesos de Independencia	42
2.5	Primera guerra Indo-Paquistaní	44
2.6	Segunda guerra Indo-Paquistaní	46
2.7	Tercera guerra Indo-Paquistaní	47

CAPÍTULO 3

3 CACHEMIRA, LA MANZANA DE LA DISCORDIA

3.1	La importancia de Cachemira	49
3.2	El terrorismo de Cachemira	51

3.2.1	El origen de los grupos islamitas en Pakistán y su relación con el grupo fundamentalista de los talibanes	54
3.2.2	Radiografía de los separatistas	56
3.2.3	Principales grupos terroristas paquistaníes	61
3.2.4	Principales movimientos hindúes	62
3.2.5	El 11 de septiembre y el terrorismo paquistaní	62
3.3	La carrera nuclear	65
3.4	Cronología de los enfrentamientos	68
3.4	Movimientos militares en Cachemira	72
3.4.1	La historia de Cachemira y China	75

CAPÍTULO 4

4 EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ INTERNACIONAL

4.1	El mantenimiento de la paz por parte de la ONU	77
4.2	Cómo funcionan la Naciones Unidas	77
4.3	Lo que las Naciones Unidas hacen a favor de la paz	78
4.3.1	¿Por qué no pueden imponer la paz las Naciones Unidas?	80
4.3.2	¿Qué es una operación de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas?	81
4.4	¿Cuán importante es el mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas en la actualidad?	83
4.4.1	Desarme	84
4.4.2	Establecimiento de la paz	85
4.4.3	Consolidación de La paz	86
4.5	Mantenimiento de la paz	87
4.5.1	El consejo de seguridad	90

4.5.2	Las Naciones Unidas y las minas terrestres	91
4.5.3	¿Qué hacen las Naciones Unidas Para detener la propagación de los armamentos?	92
4.5.4	Las naciones Unidas contra el terrorismo	93
4.6	Armas nucleares: proliferación y tratados de desarme	94
4.7	Intervención de la ONU en el conflicto Indo-Paquistaní	96
4.8	Cronología de convenios y tratados de paz a lo largo del conflicto	99

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCION

En el presente trabajo de investigación, además de hacer un recuento cronológico del conflicto entre India y Pakistán por el territorio de Cachemira, se elaborará un balance histórico donde se darán citas las posturas oficiales de las partes involucradas en el conflicto, así como los argumentos empleados por estas mismas para defender su derecho de reclamar el territorio en pugna que ha formado parte desde el comienzo de la disputa.

De igual manera se abordará el tema desde diferentes aspectos ya sean históricos, geográficos o ideológicos.

Por otra parte, se mencionarán los acuerdos que desde entonces fueron firmados entre las partes involucradas, detallando el objetivo que perseguían. Para dar un panorama general de los esfuerzos fallidos realizados por las partes involucradas en el conflicto por establecer un estado de paz meramente fugaz.

El capítulo concerniente a los antecedentes del conflicto, brinda un aspecto meramente descriptivo e informativo, para conocer la raíz del conflicto que hasta la fecha atormenta a los habitantes de las partes involucradas.

Se abordará el tema desde la perspectiva internacional en la que se ha desarrollado el conflicto en la actualidad a raíz de los atentados del 11 de Septiembre, a fin de comprender cómo ha cambiado la perspectiva de los miembros de la comunidad internacional involucrados y ajenos al conflicto, que han tratado de fungir como conciliadores.

Dentro del tercer capítulo se realizó una radiografía de los movimientos separatistas que forman parte del conflicto, así como de la serie de atentados terroristas de los cuales ha sido víctima la población.

Se realizó un análisis y compilación de las diferentes posturas de otros actores como Estados Unidos, China y La ONU, así como el papel que ha jugado esta misma dentro de conflicto donde ha sido fuertemente criticada por su falta de carácter.

Espero que el presente proyecto sea de gran utilidad para tener una visión mas clara de lo que ha estado pasando en la región de Cachemira y que ha truncado todos los intentos de establecer un estado de paz en esa región.

CAPÍTULO 1: Las teorías internacionales

1.1 TEORÍA DEL CONFLICTO

La teoría del conflicto tiene sus principales aplicaciones en el campo sociopolítico, haciendo un análisis profundo del conflicto y sus causas, sus principales exponentes son Coser y Deutch. Esta Teoría está fuertemente ligada a la guerra que han vivido la India y Pakistán desde hace décadas y que no parece tener fin. Esta teoría nos presenta una definición clara y precisa de lo que es el conflicto: “El conflicto se refiere, a una situación en la que el grupo humano se encuentra en oposición con otro grupo o grupos humanos, en razón de que *tienen o persiguen objetivos que son o parecen incompatibles”¹.

De esta observamos que los intereses que persiguen el pueblo Hindú y el paquistaní son muy diferentes, pero al mismo tiempo tienen un fin común que es adueñarse del territorio de Cachemira, situación que se ve agravada con las diferencias religiosas y culturales de cada país, esta competencia de intereses nos lleva a crear tensión, miedo, hostilidad, la percepción de forma diferente de sus intereses que dan paso a enfrentamientos que tienen como consecuencia la guerra que se constituye como la forma más importante y llamativa de los conflictos sociales.

Un elemento indispensable en el conflicto internacional es el papel que desarrollan los actores (India y Pakistán) desde la perspectiva del proceso de toma de decisiones, ya que las decisiones que fueron tomadas al momento de separar a este imperio por motivos religiosos se crearon rivalidades en el ámbito social que agravó el problema.

¹ DEL ARENAL Celestino, introducción al estudio de las relaciones internacionales, Ed. Tecnos, México 1985. P.287

El papel que han desempeñado ambos gobiernos es indispensable para tratar de entender él por que de la guerra por un territorio que no es muy rico en cuanto a recursos pero tiene un valor geopolítico indispensable para ambas naciones.

Desde el análisis realizado por Nicholson, el conflicto Indo paquistaní Se ha visto agravado por el aumento de la carrera armamentista que se ha dado globalmente, ya que resulta increíble que tratándose de dos países en vía de desarrollo, existan amenazas del tipo nuclear, la segunda aplicación se centra en la situación de crisis de comportamiento, ya que después de sufrir décadas de guerra se muestra un decaimiento en los valores humanos que provoca que aflore el instinto de defensa desde el nacimiento, esto se ve reflejado en la existencia de soldados a la corta edad de 15 años que cambian la educación por un adiestramiento militar con fines patrióticos. La tercera aplicación nos muestra que este problema es secuela de la violencia vivida en la segunda guerra mundial, ya que de que se desprende el origen de este problema por la repartición de las colonias de Gran Bretaña.

²De acuerdo con el Internacional Crisis Behavior Project iniciado en 1975, El comportamiento de los estados de India y Pakistán en momentos de crisis han empeorado el conflicto gravemente, ya que al sentirse amenazados por su oponente tienen una reacción de agresividad y autoprotección, que desencadena efectos desestabilizadores como son los conflictos armados que afectan a la seguridad internacional.

Como resultado de la aplicación de esta teoría identificamos que los principales factores en un conflicto son:

- a) Los actores.
- b) La conducta humana.
- c) La incompatibilidad de intereses.

² DEL ARENAL Celestino Op. .cit. supra 1 p288.

1.2 TEORÍA DE LOS JUEGOS.

Esta teoría se basa en el proceso de la toma de decisiones en forma racional, ya que a diferencia de la teoría del conflicto, ésta toma de decisiones persigue el fin que ha sido formulado anteriormente.

Los primeros antecedentes de esta teoría se deben a Jonh Von Neuman y Morgenstern, quienes trataban de demostrar que” los acontecimientos sociales pueden ser mejor descritas mediante modelos tomados de juegos de estrategias”³

Referirnos a un juego no es otra cosa que el conflicto disfrazado de estrategias que han sido utilizadas de forma racional y calculadora por los actores sociales pueden ser descritos de la mejor manera mediante modelos. La estrategia que han seguido los gobiernos Hindú y Paquistaní es un juego que disfraza el verdadero valor de Cachemira para ambas naciones dándole un matiz religioso que mantiene a los jugadores en su lucha, se ha hecho uso del juego de las amenazas por medio de armas y la introducción de terceros jugadores como lo han sido China y Estados Unidos.

Dentro de la teoría de los juegos aplicada al conflicto indo- paquistaní el premio es Cachemira, que constituye el elemento racional por el que se han hecho usos de estrategias, la principal ha sido haber podido disfrazar el objetivo de la lucha por este territorio.

El patrón que ha seguido esta lucha ha sido un modelo de suma cero, ya que al obtener el territorio, automáticamente se define un vencedor. En el juego de suma cero los participantes tienen intereses antagónicos, que puede ser la religión, y en parte idénticos ya que ambos luchan por un territorio.

³ DEL ARENAL Celestino. Op. cit .supra1 p 295.

1.3 LOS MEDIOS DE ADQUISICIÓN DEL TERRITORIO.

Los territorios que pueden ser adquiridos por un estado deben ofrecer como requisito indispensable el que no estén sometidos a la soberanía de otro estado, o bien porque carecen de población, o por que esta no esta organizada en forma estatal⁴.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, la adquisición de Cachemira después de la segunda Guerra mundial fue conforme a derecho, ya que al quedar este territorio libre de la corona inglesa no estaba sometida a ninguna soberanía. Entonces ¿Cuáles son las bases en las que se basa el estado de Pakistán para reclamar este territorio?

De acuerdo a las disposiciones de Inglaterra sobre los estados principescos Cachemira reunía dos características por las que podía ser anexada a Pakistán que son:

- 1) Compartía fronteras con él.
- 2) Era un territorio en su mayoría musulmán.

Debido a las circunstancias ya mencionadas Pakistán reclamaba la totalidad del territorio, a lo que consigue realizar una partición de este, que es controlado en su mayoría por la India. Otro factor de tensión fue el descontento de la población al verse obligados a pertenecer a un estado donde su religión era solo del 11% de la población, reclamando así que Cachemira debió pertenecer a Pakistán que es un estado musulmán.

Otro factor importante al momento de la adquisición de cachemira fue que su población no estaba organizada en forma estatal al quedar liberada del dominio británico.

⁴ SEARA VÁZQUE Modesto, Derecho Internacional Publico, 17ed, Ed. Porrúa, México 1998.P.191

1.4 EL CONFLICTO INDO-PAQUISTANÍ Y LA GEOPOLÍTICA.

La guerra por la que han estado atravesando la India y Pakistán esta muy ligada a la geopolítica, ya que el motivo del conflicto es el establecimiento de una frontera respecto a un territorio.

Para poder entender la relación que guarda el Conflicto Indo- paquistaní y la geopolítica es necesaria que conozcamos tres conceptos:

1. El primero es relativo al espacio, esto es, “los planos o las superficies territoriales que deben delimitarse.”; es decir el espacio geográfico se realiza y evoluciona a partir de un conjunto de relaciones, estas relaciones se establecen dentro de un marco concreto, el de la superficie de la tierra⁵. El espacio geográfico, en consecuencia, “aparece como el soporte de un sistema de relaciones”.⁶

El territorio define la existencia física de dicha entidad jurídica, administrativa y política⁷.

2. El segundo concepto es la región fronteriza; región o espacio, que viene a ser aquella zona, área o superficie que divide o separa dos culturas y Zonas de interés⁸.

3. El tercer concepto es el límite o línea de delimitación fronteriza; “es el conjunto de una realidad binominal que abarca él limite mismo y la zona fronteriza a ambos lados.”⁹

De acuerdo a estos tres conceptos podemos ver que el problema en el que están enfrascados la India y Pakistán se origina a raíz de un espacio geográfico ya establecido que era el imperio Indio, cabe hacer notar que

⁵ GONZALEZ AGUAYO Leopoldo, Notas sobre la geopolítica de las fronteras. México, núm.55, jul/sep 1992, UNAM México D.F p.23

⁶ OLIVER Dolfus, L' Espace géographique, Ed Puf París, 1970 pp.6-8

⁷ JEAN GOTMAN, La politique des etats et leur Geographie, Ed Colin, Paris,1952. pp.70-71

⁸ KARL Deutch, El nacionalismo y sus alternativas, Ed. Paidos, Buenos Aires,1971,pp.93-101

⁹ KALDONE, G Nweihed, fronteras y límites en su marco mundial,, Ediciones de la universidad Simon Bolívar, Caracas1990.pp.7-12

antes de la partición Hindú y musulmana podían convivir de una manera pacífica.

Esta partición del imperio deja a la deriva a territorios que fueron incorporados a uno u otro estado de acuerdo a sus características, pero entonces ¿Qué paso Con Cachemira?

Cachemira fue un estado principesco que reunía características para haber podido ser incorporado a cualquiera de los dos estados, los cuales tenían cierto interés en poder controlar la totalidad del territorio. Al ser adherido este territorio a la India por decisiones del dirigente del estado se rompió la base de las relaciones entre Los estados de la india y Pakistán, pero con la división de este en dos se agravaron los problemas de límite de fronteras ya que una sola línea dividió a una nación en la cual se encuentran viviendo dos grupos religiosos antagónicos.

El problema principal es que esta frontera fue impuesta por un organismo internacional y no fue resultado de una negociación que dejara satisfechos a ambos estados, ha esto hay que agregarle que dicha frontera es día y noche vigilada por fuerzas armadas que aumentan la tensión. Así podemos ver que la división de Cachemira en dos rompió con un espacio geográficamente establecido, así como las relaciones previamente establecidas y no dividió a dos culturas sino que originó el odio entre ellas al sentirse mutuamente desplazadas y sin un sentido de pertenencia a una entidad estatal.

1.4.1 EL PROBLEMA DE LA LIMITACIÓN DE LA FRONTERA ENTRE INDIA Y PAKISTÁN

Otro factor importante que agravó este problema fue el deseo por parte de ambos estados de expandirse sobre un territorio que no solo ha captado la atención de estos dos estados y que posee recursos estratégicos de diversa naturaleza.

La posesión del territorio de Cachemira representa para ambos estados algo más que el dominio territorial, representa un recurso importantísimo para garantizar su seguridad nacional, y para obtener esta, primero deberán obtener la totalidad del territorio echando mano de todos los recursos posibles, recursos que incluyen sus propios argumentos y justificativos legales, que han desembocado en una guerra que no tiene fin.

Ante este conflicto nos encontramos con sociedades que justifican sus criterios de expansión sobre sus vecinos, disfrazados con argumentos ideológicos, como el de la permanente búsqueda de seguridad requerida por sus últimas adquisiciones geográficas, Búsqueda, que solo se detendrá cuando sea obtenida esa frontera que para ambos estados representa la seguridad.

Un problema que es muy frecuente en las fronteras tercermundistas según ¹⁰Foucher es que “No fueron fabricadas por las necesidades socio-económicas-políticas de estas mismas entidades, si no trazadas por acuerdo y ajuste ínter imperial, dentro de iniciativas de fuerzas o de equilibrio, encaminadas entre potencias y metrópolis dominantes del pasado”. Esto fue lo que ocurrió cuando la ONU fijó la frontera en Cachemira, frontera que no fue fijada en las necesidades de la sociedad sino que fue resultado de una negociación entre gobernantes movida por razones políticas.

¹⁰ SEARA VAZQUEZ Modesto, Derecho Internacional publico, 3ra ed, Ed Porrúa, México 1983. p.56

1.5 PERSONALIDAD JURÍDICA INTERNACIONAL

Otra alternativa que se ha planteado para la solución de este problema, es que el valle de Cachemira ha pedido que se le otorgue su independencia. Pero ¿Cachemira reunirá los elementos necesarios para que se le reconozca como estado soberano?

Según el Derecho internacional de acuerdo con ¹¹Verdross un Estado soberano es una comunidad perfecta e independiente, capaz de gobernarse plenamente a sí misma en forma independiente, la cual debe tener la capacidad necesaria para imponer su propio ordenamiento jurídico y mantener relaciones internacionales con el resto de la humanidad internacional.

De acuerdo con lo establecido en el derecho internacional el valle de Cachemira carece de los elementos indispensables para poder obtener una personalidad jurídica, por que si bien cuenta con una población esta no puede considerarse como Comunidad humana perfecta ya que ha sufrido cambios por cuestiones políticas que no le han permitido permanecer como una sola entidad, Al quedar en completa dependencia a Cachemira vendría otro problema que sería el del autogobierno, ya que ha sido un territorio gobernado por dos regímenes políticos diferentes que al verse derrocados provocaría una crisis de identidad política del territorio, al enfrentar dicha crisis tendrían graves problemas para trazar la línea de su política exterior ya que nunca este territorio ha experimentado la libre toma de decisiones en cuanto a política se refiere, por lo mismo le costaría trabajo entablar sus relaciones internacionales. Aún sabiendo esto Cachemira ¿Merece una oportunidad para realizarse como un territorio autónomo?, ya que dentro de esta existe una parte que se hace llamar Cachemira Libre. De acuerdo con La Carta de las Naciones Unidas en su Capítulo XI "Declaración relativa a territorios no autónomos en su ART.73 Los miembros de las Naciones

¹¹ VERDROSS Alfred, Derecho internacional publico, Ed. Aguilar, España,1957, p. 74

Unidas que tengan o asuman su responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos no hayan alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio, reconocen el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima de todo, aceptan como un cargo sagrado la obligación de proponer en todo lo posible, dentro del sistema de paz y de seguridad internacionales, el bienestar de los habitantes de esos territorios y así mismo obligan a:

- a) A asegurar, con el debido respeto a la cultura de los pueblos respectivos, su adelanto político, económico social y educativo, el justo tratamiento de dichos pueblos y su protección contra todo abuso.
- b) A desarrollar su propio gobierno, ayudarlos en el desenvolvimiento progresivo de sus libres instituciones políticas.¹²

Tomando en cuenta que La India y Pakistán violan lo anteriormente mencionado, el territorio de Cachemira está impedido por estos dos países para realizarse por si solo como un gobierno autónomo violando desde un principio su autodeterminación.

¹² <http://www.un.org/spanish/aboutun/charter/index.htm> / capitulo XII,

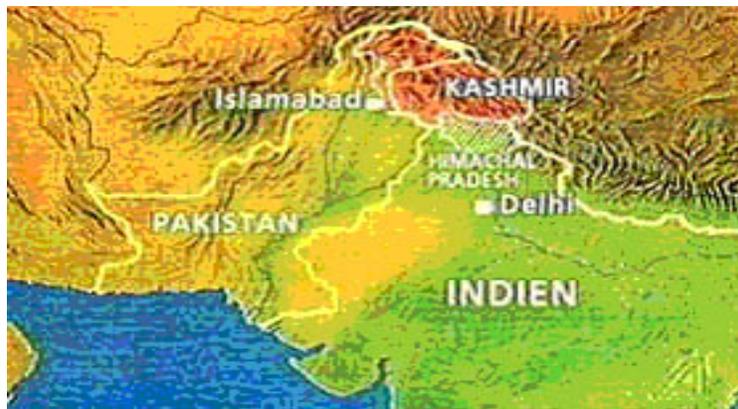
CAPÍTULO 2: PANORAMA GENERAL DEL CONFLICTO

2.1 INFORMACIÓN GENERAL SOBRE INDIA

Satyameva jayate (**sánscrito**, "La verdad sola triunfa")¹³

Lema del estado Hindú

14



¹³ http://es.wikipedia.org/wiki/lista_de_lemas_de_estado

¹⁴ [Http://es.wikipedia.org/wiki/india](http://es.wikipedia.org/wiki/india)



सत्यमेव जयते

INDIA

Nombre oficial: República de la India.

La India es una democracia federal situada en el sur de Asia y miembro de la Commonwealth of Nations. Junto a Pakistán y Bangla Desh Forman el subcontinente indio. La India es el séptimo país más extenso del mundo y el segundo más poblado después de China.

Limita al norte con Afganistán, Tíbet, Nepal y Bután; al sur con el estrecho de Palk y el golfo de Mannar, que lo separa de Sri Lanka y el océano Índico; al oeste con el mar Arábigo y Pakistán; al este con Birmania (Myanmar), el golfo de Bengala y Bangla Desh, Junto a Jammu y Cachemira (cuyo estado definitivo aún no se ha determinado), la India tiene una superficie de 3.287.263 Km.². La capital de la India es Nueva Delhi.¹⁶

La India se divide en cuatro grandes regiones:

¹⁵ [Http://es.wikipedia.org/wiki/india](http://es.wikipedia.org/wiki/india)

¹⁶JONHSON Gordon, "Historia de la India Ed folio. México1995. P 56

1. El Himalaya.
2. Las llanuras fluviales del norte.
3. El Decán.
4. Los Ghates oriental y occidental

¹⁷**Población**

Los diversos orígenes raciales y culturales de la población están ligados a otros pueblos del subcontinente indio, que incluye a los habitantes de Pakistán, Bangla Desh, Nepal, Bután y Sri Lanka.

Los orígenes exactos de la mayor parte de los pueblos indios son imposibles de determinar a causa de la gran variedad de razas y culturas que han invadido y han sido asimiladas en el subcontinente.

En la población de la India actual podemos encontrar Componentes de tres grupos raciales:

1. Los caucásicos.
2. los australoides.
3. los mongoloides.

La diversidad cultural de la india es muy amplia, ya que cuenta con 15 grandes idiomas y más de 1,000 dialectos, esto debido a la mezcla de olas sucesivas de emigrantes con los pueblos indígenas.

De los 15 idiomas reconocidos en la Constitución, el manipuri, el idioma del estado norteño más lejano de Manipur, tiene un origen chino-tibetano.

¹⁷ JONHSON GORDON op.cit supra13 P57

Tasa de crecimiento poblacional¹⁸

La tasa de crecimiento demográfico es de 1,57% (2008 EST.)

Distribución de la población por segmentos

0-14	años:	31,5%	(hombres	189.238.487/mujeres	172.168.306)
15-64	años:	63,3%	(hombres	374.157.581/mujeres	352.868.003)
65 años y más:		5,2%	(hombres	28.285.796/mujeres	31.277.725) (2008

Características de la población¹⁹

En la India viven más de 1.147.995.898 La densidad de población (2008) es de unos 386 hab/km². Muchos nacimientos y defunciones no se registran, pero los datos oficiales sugieren que la tasa de nacimientos en 2008 era de un 22,20‰ y la tasa de mortalidad era de cerca del 6,40‰. La esperanza de vida era de 69,2 años. El 71% de la población vive en áreas rurales. Aunque las condiciones de vida han mejorado en muchas áreas (por ejemplo a través de la provisión de agua potable) la mayor parte de la población sigue siendo pobre; el 28,60% vive en o por debajo del umbral de pobreza determinado por las Naciones Unidas; en la parte superior, menos del 3% de los hogares indios tienen unos ingresos de más de 2.500 dólares anuales. (Julio 2008 est.)

¹⁸ http://www.indexmundi.com/es/india/tasa_de_crecimiento.html

¹⁹ <http://es.encarta.msn.com/encnet/refpages/RefArticle.aspx?refid=761557562&pn=2>

²⁰Grupos étnicos

En la India se distinguen varias razas: la raza indo-aria representa un 72% de la población, la de origen dravidiano un 25%, y las razas de tipo mongol el restante 3%.

Gobierno.

La India es un República Federal Democrática. El Parlamento Federal está formado por la Cámara Baja (Lok Sabhna), de la que 545 miembros son elegidos cada cinco años por sistema mayoritario de circunscripciones, y que dispone de mayor poder legislativo, y la Cámara Alta (Rajya Sabhna), compuesta por 245 miembros de los cuales 12 son escogidos por el Presidente y el resto por cada Estado y asamblea Territorial.

En cuanto a su organización territorial, la India se compone de 28 estados federados y 7 territorios administrados directamente por el Estado Central.

²⁰ JONHSON GORDON op .cit supra13 P58

²¹ **Producto Interior Bruto**

\$2.965 billones (2007 est.)

Principales productos económicos

- Agricultura
- Algodón, té, arroz, especias, café, yute
- Pesca
- Sardinias, camarones y gambas, caballa, anchoas
- Minería
- Hierro, carbón, cinc, diamantes
- Industria, maquinaria y equipamiento para transportes, telas y prendas de vestir, productos químicos, hierro y acero, productos alimenticios

Población ocupada (por sectores)

66% Agricultura, silvicultura y pesca

11% Comercio y servicios

13% Industria

10% Otras ocupaciones

²¹

<http://translate.google.com/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.eiu.com/&sa=X&oi=translate&resnum=1&ct=result&prev=/search%3Fq%3DEIU%2Breports%26hl%3Des%26lr%3D>

Principales exportaciones

Gemas y joyería, materiales de ingeniería (incluidos los electrónicos y software), prendas de vestir confeccionadas, cuero y objetos de cuero

Principales importaciones

Petróleo, maquinaria no eléctrica, piedras preciosas y semipreciosas, hierro y acero, productos químicos, equipamiento para transportes

Principales socios comerciales

Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Alemania

Moneda

Rupia india²²



²² <http://www.europaworld.com/pub/>

²³ Gráfica realizada por la autora con información tomada de:
<http://www.europaworld.com/pub/>

²⁴2.1.2 HISTORIA DEL COLONIALISMO A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Colonialismo portugués y holandés

El 19 de mayo de 1498 Vasco De Gama un navegante portugués navegó hasta el puerto de Calicut (actual Kozhikode), en la costa Malabar, lo que abría una nueva era de la historia india. Al establecer relaciones de amistad con el reino dominante del Decán, los portugueses se aseguraron el monopolio del comercio marítimo indio y lo mantuvieron durante un siglo. A comienzos del siglo XVII se rompió el monopolio portugués por parte de la Compañía Holandesa de las Indias Orientales. Dos años antes, la reina Isabel I había otorgado un fuero a una organización mercantil similar, la primera Compañía Inglesa de las Indias Orientales. Las negociaciones de la compañía con el gobernante mogol, el emperador Jahangir, tuvieron éxito y en diciembre de 1612 los ingleses fundaron su primera factoría en Surat, en el golfo de Khambhat. El 29 de noviembre una flota portuguesa atacó a una serie de veleros ingleses en el golfo de Khambhat, pero los ingleses vencerían en la batalla siguiente.

²⁴http://www.fourwheeldrivespain.info/india/es_india_history.htm

²²http://es.wikipedia.org/wiki/Imperio_Brit%C3%A1nico.

²⁵Durante la siguiente década los portugueses fueron derrotados en diversas batallas navales por los ingleses. Mientras tanto, la Compañía Inglesa de las Indias Orientales expandió su esfera de influencia y sus operaciones. Se aseguró una base en Orissa en 1633, fundó la ciudad de Madrás en 1639, obtuvo privilegios comerciales en Bengala en 1651, adquirió Bombay a Portugal en 1661, fijó un tratado comercial con el gobernante mahrata, Shivaji Bhonsle, en 1674 y en 1690 fundó Calcuta después de suprimir por la fuerza la oposición local a esta maniobra.

Durante la primera mitad del siglo XVIII los franceses, que habían comenzado a operar en la India alrededor de 1675, se revelaron como una seria amenaza para el creciente poder y prosperidad de la Compañía Inglesa de las Indias Orientales.

La etapa final de las disputas entre los franceses y los británicos por el dominio en la India se desarrolló como una extensión de la guerra de los Siete Años en Europa. En el curso de las hostilidades, que duraron desde 1756 hasta 1763 e implicaron a grandes contingentes de partisanos indios, los británicos lograron distintas victorias y terminaron de manera efectiva con los planes franceses de control político del subcontinente. El suceso más importante de la guerra fue la victoria de Clive en Plassey, que convirtió a los británicos en los dueños de Bengala. Según las disposiciones del acuerdo de paz que siguió a la guerra de los Siete Años, el territorio francés en la India se redujo a unas pocas factorías.

Como resultado de sus victorias, la Compañía de las Indias Orientales había adquirido posiciones estratégicas políticas y territoriales en Bengala, la provincia india más populosa, y en áreas importantes del Decán. En ese año

²⁵ <http://www.quaker.org/clq/wealth-and-poverty/10india-es.htm>

el parlamento convirtió a la Compañía de las la Indias Orientales en una agencia semioficial del gobierno británico. La aplicación de la política británica en la India se vio facilitada por el vacío de poder que siguió a la batalla de Panipat (1761), cuando ni el Imperio mogol ni la Confederación Mahrata eran lo bastante fuertes para ejercer la autoridad.

La desunión entre varios reinos y principados indios prepararon el camino para la dominación británica de todo el subcontinente indio. Se encontró de manera muy débil que algunos, estados indios individuales y grupos de estados resistieron, pero fue en vano y no pudieron evitar la explotación y ataques territoriales por parte de la compañía. Los principales centros de resistencia armada al mandato británico, incluían en momentos diferentes la Confederación Mahrata, Mysore, Sind y Punjab. En 1845 los sijs del Punjab (grupo religioso hindú) atacaron posiciones británicas, de manera que comenzó una guerra que al final fue muy costosa para ambos bandos. Los sijs fueron derrotados en 1846, pero dos años después estaban otra vez en lucha con los británicos. Sin embargo, estos últimos lograron una victoria decisiva.

A esto siguió la anexión del Punjab por parte de la Compañía de las la Indias Orientales. Durante los siguientes años James Andrew Broun Ramsay, décimo Conde de Dalhousie, entonces gobernador general de la compañía en la India, anexionó los reinos de Satara, Jaipur, Sambalpur, Jhansi y Nagpur a la muerte de sus gobernantes. La política de anexiones de Dalhousie provocó una profunda hostilidad entre la nobleza india y el pueblo.

Mientras aumentaba el malestar en la India, se extendió un movimiento conspiratorio a gran escala entre los cipayos, las tropas indias empleadas por la Compañía Británica de las Indias Orientales. Un levantamiento general, conocido como la rebelión de los cipayos, comenzó en Meerut, ciudad próxima a Delhi, el 10 de mayo de 1857. Estalló por una reacción

espontánea de tropas hindúes y musulmanas ofendidas respectivamente por el uso de grasa de vaca y de cerdo en un nuevo tipo de cartucho, y se convirtió en una expresión más general de la oposición al gobierno británico bajo la bandera de Bahadur Shah II, emperador titular del moribundo Imperio mogol.

Las luchas continuaron en 1859, pero para junio de 1858 los principales puntos fuertes rebeldes habían caído.

Siguió un período de represalias por parte de las tropas británicas. En ese mismo año las autoridades judiciales de la Compañía de las Indias Orientales declararon culpable de cargos de rebelión a Bahadur Shah II y le sentenciaron a cadena perpetua, cerrando de esta forma el último capítulo de la historia mogol. Como uno de los importantes resultados del motín indio, el Parlamento británico aprobó el Acta para el Mejor Gobierno de la India en 1858, que transferiría la administración de la India de la Compañía de las Indias Orientales a la Corona británica.²⁶

Muchos de los abusos que prevalecían en la India durante el gobierno de la Compañía de las Indias Orientales fueron erradicados o modificados después de que el gobierno británico asumiera el control de los asuntos indios. Se instituyeron importantes reformas fiscales, gubernamentales, judiciales, educativas y sociales y el sistema de obras públicas que Dalhousie había inaugurado se extendió de forma notable. Los frecuentes periodos de hambre que comenzaron con la hambruna de 1866 en Orissa, que se cobró las vidas de 1,5 millones de personas, contribuyeron en gran manera a la situación de inestabilidad política. En 1876 el gobierno británico, entonces encabezado por Benjamín Disraeli, proclamó a la reina Victoria como emperatriz de la India.

²⁶ <http://www.guidelmundo.com/paisesw/india/historia.html>

²⁷ ***Agitación política***

En los últimos años del siglo XIX y durante la primera década del siglo XX, Bajo el estímulo de unas campañas de propaganda vigorosas en la prensa local, concentraciones masivas y organizaciones políticas secretas, el nacionalismo indio comenzó a amenazar seriamente la posición británica en el país. En las décadas que siguieron al motín indio se habían creado una serie de asociaciones dedicadas a la lucha contra el mandato británico. De todas estas, la más influyente era el Congreso Nacional Indio, fundado en 1885. Esta organización, que contaba con el apoyo de muchos hindúes y musulmanes prominentes, fue elevando poco a poco la conciencia política de las masas y aceleró la tendencia hacia la unificación nacional. En el ámbito cultural. Las manifestaciones hostiles contra el mandato británico se hicieron cada vez más frecuentes, en particular en Bengala. Los nacionalistas más radicales recurrieron a los asesinatos, colocación de bombas y otros actos de terrorismo. Las medidas vengativas por parte de las autoridades coloniales fueron contrarrestadas por un boicot popular a los productos británicos.

Al condenar la mayor parte de las actividades de los nacionalistas como atrocidades, el gobierno británico adoptó un código criminal especial para controlar la situación. Entre otras medidas, este código preveía un juicio sin jurado para los acusados de traición y la deportación o encarcelamiento sumario para los agitadores. A estas medidas represivas siguieron en 1909 el Acta de los Consejos de la India, que introducía en la India un grado limitado de autogobierno. El movimiento nacionalista continuó haciendo progresos al no estar satisfechos con esta concesión a las demandas indias para la independencia.

²⁷ <http://www.quaker.org/clq/wealth-and-poverty/10india-es.htm>

Tras el estallido de la I Guerra Mundial, numerosos indios, tanto hindúes como musulmanes, se sumaron a la causa británica. Más de 1,2 millones participaron en el esfuerzo de guerra británico, sirviendo con valentía y lealtad en todos los escenarios del conflicto. El movimiento nacionalista, por lo general inactivo durante los dos primeros años de la guerra, reanudó la campaña por las reformas políticas fundamentales en el otoño de 1916. La campaña se inició con una declaración conjunta de demandas mínimas por parte del Congreso Nacional Indio y la Liga Musulmana. Siguió una declaración política por parte del gobierno británico en agosto de 1917 que prometía un incremento de la asociación de indios en todas las ramas de la administración y el desarrollo gradual en la India de instituciones de autogobierno.

Las contiendas políticas continuaron tras la I Guerra Mundial. Como respuesta al gran aumento de la actividad nacionalista, el Parlamento británico aprobó las Leyes Rowlatt, que suspendían los derechos civiles y establecían la ley marcial en áreas en las que se produjeran tumultos y levantamientos. La aprobación de las Leyes Rowlatt precipitó una ola de violencia y desórdenes en muchos lugares de la India. En este periodo de tumultos, Mohandas K. Gandhi, un reformador social y religioso hindú, pidió a los indios que se enfrentaran a la represión británica con la resistencia pasiva. El movimiento de protesta alcanzó proporciones de insurrección el 13 de abril de 1919, proclamado por Gandhi como un día de luto nacional. En Amritsar, en el Punjab, una muchedumbre desarmada de hombres, mujeres y niños, fue masacrada por las tropas británicas al mando del General Dyer, mientras efectuaban una protesta pacífica en una plaza cerrada.

Como consecuencia de la matanza de Amritsar, el movimiento en contra de los británicos en la India alcanzó nuevos niveles de intensidad. La característica más destacada de esta fase de la lucha era la política de Gandhi de no cooperación, instituida en 1920. Entre otras cosas, la política demandaba el boicot de los productos británicos, tribunales e instituciones

educativas; la no cooperación en la vida política y la renuncia a los títulos británicos por parte de los indios. El movimiento de no cooperación estuvo a veces acompañado por la violencia, a pesar de las recomendaciones de Gandhi en contra del uso de la fuerza. Combinado con métodos parlamentarios de lucha, el movimiento demostró ser un arma efectiva en la lucha por la independencia india. Desde el punto de vista de los círculos oficiales británicos, las actividades en las que estaba involucrado Gandhi constituían sedición y durante los años veinte y treinta el líder indio, junto a otros destacados activistas como Sarojini Naidu, era periódicamente encarcelado o internado.

²⁸Entre 1922, el año de la primera encarcelación de Gandhi por sedición, y 1942, cuando fue puesto bajo custodia por última vez, la lucha por la independencia india estuvo marcada por serios contratiempos, entre los que se incluye la renovada lucha entre musulmanes e hindúes.

La corriente del nacionalismo indio, que había ido ganando ímpetu de manera regular desde que Gandhi fue arrestado por primera vez, alcanzó una fase de clímax en la primavera de 1930. El 12 marzo de ese año, tras el rechazo británico de las demandas para el rango de dominio para la India, Gandhi anunció que encabezaría una violación masiva del monopolio de sal del gobierno. Acciones similares tuvieron lugar a lo largo de toda la India. El 5 de mayo Gandhi fue de nuevo encarcelado por las autoridades británicas. Inmediatamente se produjeron tumultos y manifestaciones en Calcuta, Delhi y otros centros. Se apedrearon trenes, se cortaron cables del telégrafo y varios oficiales del gobierno fueron asesinados. Al afanarse por controlar estos desórdenes el gobierno llevó a cabo arrestos en masa.

Por último, en marzo de 1931, el gobierno británico fijó una tregua con Gandhi, liberado en enero junto con otros presos políticos, incluido Jawaharlal Nehru, su socio más cercano, y el secretario del Congreso

²⁸ <http://www.guiadelmundo.com/paises/india/historia.html>

Nacional Indio. Mientras tanto la Liga Musulmana, que manifestaba temor de una dominación hindú, había avanzado sus demandas de privilegios especiales en el propuesto gobierno del dominio. En el curso de la controversia que siguió, los sangrientos tumultos entre hindúes y musulmanes hicieron estragos en muchas comunidades indias. La crisis económica mundial, que había comenzado en 1929, añadió miseria y sufrimiento a estos altercados, y desorganizó por completo la economía de la India durante principios de la década de 1930.

²⁹En 1935, tras una serie de conferencias en Londres entre dirigentes británicos e indios, el Parlamento británico aprobó la Government of India Act. Esta ley preveía el establecimiento de cuerpos legislativos autónomos en las provincias de la India británica, la creación de un gobierno central representativo de las provincias y estados principescos y la protección de las minorías musulmanas. Además, la ley preveía una legislatura nacional bicameral y un brazo ejecutivo bajo el control del gobierno británico. En gran manera influido por Gandhi, el pueblo indio aprobó las medidas, que pasaron a ser efectivas el 1 de abril de 1937. Muchos miembros del Congreso Nacional Indio, sin embargo, siguieron insistiendo en la independencia completa para la India.

En el ámbito provincial hubo pocas dificultades en la aplicación de la Ley de Gobierno de la India. No obstante, el plan para la federación demostró ser inviable por varias razones, incluidos una sospecha mutua y antagonismo entre los príncipes indios y los radicales del Congreso Nacional Indio y las demandas musulmanas de que los hindúes tendrían una influencia excesiva en la legislatura nacional. Como alternativa, la Liga Musulmana, entonces encabezada por Mohammed Ali Jinnah, abogaba por la creación de un estado musulmán independiente (Pakistán). Esta propuesta encontró una violenta oposición hindú. Para complicar aún más la situación política de la India, a comienzos de 1939 se eligió presidente del Congreso Nacional Indio

²⁹ <http://www.guiadelmundo.com/paises/india/historia.html>

a un nacionalista extremo, Subhas Chandra Bose. No obstante, en unos pocos meses el Congreso rechazó sus políticas y él dimitió.

Con el comienzo de la II Guerra Mundial el virrey de la India, Víctor Alexander John Hope, Marqués de Linlithgow, declaró la guerra a Alemania en nombre de la India. Este paso, dado de acuerdo con la Constitución de 1937 pero sin consultar a los jefes indios, alejó a Gandhi y a importantes sectores del Congreso Nacional Indio, grupos influyentes dentro del Congreso. El Congreso Nacional Indio reanudó la campaña de desobediencia civil en octubre de 1940. Mientras tanto la Liga Musulmana, muchos de los estados principescos y algunos miembros del Congreso Nacional Indio habían aprobado la postura británica. Alrededor de 1,5 millones de soldados indios estaban de servicio en el país y en los frentes hacia el fin de la guerra.

Siguió una nueva ola de agitación contra los británicos y en marzo de 1942 el gobierno británico envió a la India a sir Stafford Cripps, entonces Lord Privy Seal, con propuestas diseñadas para satisfacer las demandas nacionalistas. Estas propuestas contenían la promesa de la independencia completa para la India después del fin de la guerra y demandaban el establecimiento de un gobierno indio interino responsable de todos los asuntos excepto la defensa nacional y los asuntos exteriores. La misión de Cripps terminó en fracaso a causa de las objeciones básicas que tenían los dirigentes tanto del Congreso Nacional Indio como de la Liga Musulmana a varias secciones de las propuestas.

El movimiento de desobediencia civil se reanudó en agosto de 1942. Gandhi, Nehru y miles de sus seguidores fueron acorralados y encarcelados y el Congreso Nacional Indio ilegalizado. Los japoneses, animados por la desunión india y con la ayuda de Bose, quien había organizado un gobierno indio provisional en Birmania, pronto intensificaron sus operaciones militares a lo largo de la frontera birmanoindia. La invasión japonesa de la India comenzó a lo largo de un frente de 322 Km en marzo de 1944. Después de

unos triunfos iniciales, los japoneses fueron forzados a volver gradualmente a Birmania por tropas angloindias.

El gobierno británico liberó a Gandhi de la cárcel el 6 de mayo de 1944. Durante su internamiento Gandhi había modificado la mayor parte de sus puntos de vista respecto a la naturaleza de la guerra y el programa de Cripps, y en septiembre de 1944 él y el dirigente musulmán Jinnah comenzaron a discutir sobre las diferencias mutuas. En primer lugar a causa de la insistencia de Jinnah sobre la demarcación de las fronteras de Pakistán antes de la formación de un gobierno interino, las discusiones terminaron en fracaso.

³⁰FECHAS DESTACADAS

<p>1192 Musulmanes procedentes de Afganistán invadieron gran parte del norte de la India y fundaron el Sultanato de Delhi</p>	<p>1498 El explorador portugués Vasco da Gama llegó a Kozhikode. Portugal dominaría al poco tiempo el comercio del océano Índico.</p>	<p>1757 Fuerzas de la Compañía Británica de las Indias se apoderaron de Bengala.</p>
<p>1857 Rebelión de los Cipayos. Fuerzas indias mataron a muchos súbditos británicos residentes en Delhi. El motín fue sofocado por las tropas británicas y el gobierno de Gran Bretaña asumió el pleno control de la India.</p>	<p>1885 Fundación del Congreso Nacional Indio.</p>	<p>1920-1921 Mohandas Gandhi introdujo la estrategia de la no-violencia que transformó al movimiento independentista indio</p>
<p>1947 La India británica fue dividida en dos estados independientes: India y Pakistán. Jawaharlal Nehru se convirtió en el primer jefe de gobierno de la India.</p>	<p>1948 Asesinato de Mohandas Gandhi.</p>	<p>1974 India hizo explotar una bomba atómica. Su incorporación al grupo de países en posesión de armas nucleares alteró el balance de poder en el sur de Asia.</p>
<p>1990s Aumento de la tensión entre India y Pakistán por los continuados conflictos en la región en litigio de Cachemira.</p>	<p>1991 Asesinato del primer ministro Rajiv Gandhi por separatistas tamiles durante un acto de la campaña electoral. Naramsinha Rao se convirtió en primer ministro.</p>	<p>1996 Los resultados de las elecciones generales celebradas en abril y mayo pusieron fin a la hegemonía política del Partido del Congreso I.</p>

³⁰ Cuadro realizado por la autora con información de: <http://www.guia del mundo.com/paises/india/historia>.

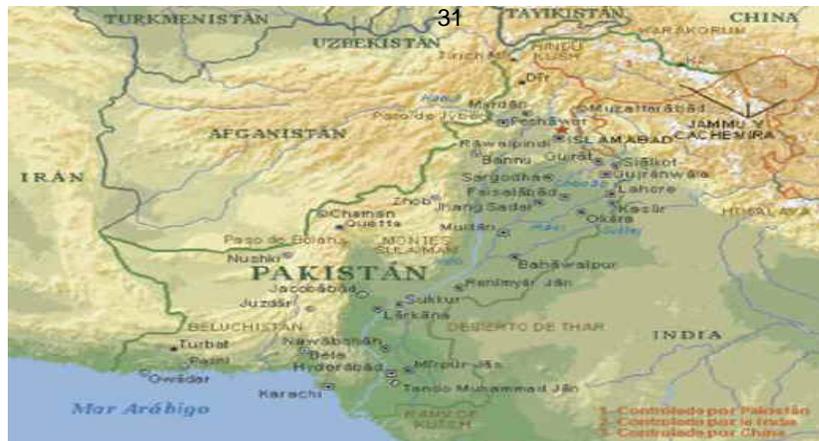
2.2 INFORMACIÓN GENERAL SOBRE PAKISTÁN



Escudo de Pakistán

Iman, Aktad, Nizam (Urdú: «Fe, Unidad, Disciplina»)

Lema nacional



Nombre oficial República Islámica de Pakistán.

Capital: Islamabad

República situada al sur de Asia, limita al norte y al noroeste con Afganistán, al noreste con el estado indio de Jammu y Cachemira, al este y sureste con otros estados de la India, al sur con el mar Arábigo y al oeste con Irán.

Pakistán alcanzó la independencia en 1947 y hasta diciembre de 1971 incluía la provincia de Pakistán Oriental, que después de su secesión de

³¹ JONHSON Gordon op.cit 13 P12

Pakistán, asumió el nombre de Bangla Desh. Pakistán tiene una superficie de 796.095 Km³²

Características de la población

La población de Pakistán (según estimaciones para 2008) era de 167.762.040 habitantes lo que da una densidad de población de 215 hab/km². La tasa de crecimiento era del 1,80%, y la esperanza media de vida de 64,1 años. El 35% de la población vive en áreas urbanas.

El sustrato étnico de la población de Pakistán es muy variado, debido en gran medida a que el país se encuentra en una región que ha sido repetidamente invadida desde tiempos inmemoriales. La población proviene de grupos étnicos como drávidas, arios, griegos, escitas.

Principales grupos de la población.

1. -En la actualidad, los punjabíes forman la mayoría de la población.³³
2. -hunos.
3. - árabes.
4. - mongoles.
5. -persas, turcos y afgan

ECONOMÍA³⁴

Producto Interior Bruto

Producto Interno Bruto (PIB) - Tasa de Crecimiento Real: 6,3% (2007 est.)

³³http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761560851_2/pakist%C3%A1n.html

³⁴ [http://www.indexmundi.com/es/pakistan/producto_interno_bruto_\(pib\)_tasa_de_crecimiento_real.html](http://www.indexmundi.com/es/pakistan/producto_interno_bruto_(pib)_tasa_de_crecimiento_real.html)

Principales productos económicos

Agricultura

Trigo, algodón, arroz, maíz, caña de azúcar

Pesca

Sardinias, camarón, tiburón, atún, otros pescados

Minería

Petróleo, caliza, sal, yeso, arena de sílice, gas natural, carbón

Industria

Textiles, bienes para el consumo, productos alimenticios, cemento, materiales de ingeniería

Población ocupada (por sectores)

Agricultura 19,4% (2006)

Industria 27,2% (2006)

Servicios 53,4% (2006)

³⁵Principales exportaciones

Fibras de algodón, ropa, alimentos (especialmente arroz)

Principales importaciones

Maquinaria, petróleo y productos petrolíferos, equipamiento para transporte, aceites vegetales comestibles, productos químicos y metales ferrosos

³⁵ <http://www.rumbo.es/guide/es/asia/pakistan/histo.htm>

Principales socios comerciales

Japón, Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Arabia Saudita, Hong Kong

Moneda

Rupia paquistaní³⁶

Forma de gobierno

República islámica federal semipresidencialista

Jefe de Estado

Presidente

Mandato de cinco años

Jefe de gobierno

Primer ministro

Designado por el presidente, pero elegido por el Parlamento

Poder legislativo

Sistema bicameral

Asamblea Nacional

217 miembros

Senado

87 senadores

³⁶<http://www.guiadelmundo.com/paises/pakistan/historia.html>

Sufragio

Sufragio universal para todos los ciudadanos y ciudadanas mayores de 21 años

Poder judicial

Tribunal Supremo

Fuerzas Armadas

Ejército, Armada, Fuerza Aérea

513.000 soldados; servicio militar voluntario

Divisiones administrativas

4 provincias, 6 áreas federales de administración tribal, y el Territorio Federal de la Capital (Islamabad)

Estado y gobierno local

Pakistán está dividido en cuatro provincias:

- Beluchistán, Frontera del Noroeste.
- Punjab y Sind,
- Además el territorio federal de la capital de Islamabad.
- áreas tribales administradas federalmente a lo largo de la frontera noroccidental con Afganistán.

Azad Kashmir, la parte occidental del área de Jammu y Cachemira controlada por Pakistán, tiene su propio gobierno, presidente, primer ministro y tribunales. El gobierno federal gobierna directamente la parte septentrional; Gilgit, Diamir y Baltistan.³⁷

38

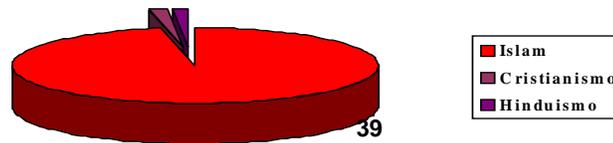
Fechas destacadas

849 La victoria británica sobre los sijs, que dominaban el Punjab desde comienzos de siglo, hizo que este territorio cayera en poder de la Compañía de las Indias Orientales.	1858 El gobierno británico tomó posesión directa de la India y parte del territorio de lo que hoy es Pakistán. Hacia 1900 dominaba el resto.	1906 La Liga Musulmana para toda la India se fundó con el objeto de lograr el autogobierno de los musulmanes indios.	1949 se concreta el armisticio con la mediación del consejo de seguridad
1965, India invade Pakistán oriental	1966 Mediación por parte de La URSS para mejorar las relaciones entre India y Pakistán	1971 secesión de Pakistán oriental	1977, golpe de estado

³⁵ Cuadro realizado por la autora con información de:
<http://www.allcountries.org/wfb2007/india/index.html>

³⁸ Cuadro realizado por la autora

RELIGIONES



2.3 INFORMACIÓN GENERAL SOBRE CACHEMIRA



Cachemira es un territorio situado en la parte septentrional del subcontinente indio, limita al norte con Afganistán y China, al este con China, al sur con los estados de Himachal Pradesh y de Punjab, en India, y al oeste con las provincias de Frontera del Noroeste y Punjab, en Pakistán. Extensión: aproximadamente 222.236 Km cuadrados.

³⁹ Gráfica realizada por la autora con información de : <http://www.photius.com/religion/>

⁴⁰ http://www.geographic.org/maps/new1/pakistan_maps.html

India y Pakistán reivindican casi toda Cachemira, pero el territorio ha estado dividido entre los dos países desde 1947. India controla la mayor parte de Cachemira, territorio organizado como el estado de Jammu y Cachemira, y Pakistán administra el resto (la parte noroeste), que se denomina Cachemira Azad (libre), China ha ocupado la región nororiental Aksai Chin El total de habitantes de Cachemira es de 13 millones de habitantes (est. 2008)⁴¹

Cachemira es casi por entero montañosa y está dividida topográficamente en tres regiones:

1. El valle del río Jhelum, que incluye el valle de Cachemira en la parte central;
2. las montañas que rodean Jammu al sur,
3. las grandes montañas de la cordillera Karakorum al norte.

Características de la población

La mayor parte de la población se dedica a tareas agrícolas. La mayoría de la población es musulmana. Los hindúes y los sikhs se concentran al sur, alrededor de Jammu; existe una minoría budista al noreste. La zona fue originariamente un centro hindú

⁴¹ <http://es.wikipedia.org/wiki/Cachemira>

⁴²2.4 ANTECEDENTES DEL CONFLICTO.

2.4.1 Breve Reseña del conflicto

. El conflicto de Cachemira afecta a dos fuerzas nucleares, India y Pakistán que intentan tener control sobre los territorios de Jammu o Cachemira. India y Pakistán comparten una historia común, por lo menos hasta cuando estas eran comprendidas como una “unidad geográfica” desde 5.000 años antes de Cristo. Esta civilización conocida como “El valle Hindú” es una de las más antiguas del mundo que, fue conquistado por los arios (Irán) y dominado por estos aproximadamente 1500 años. Posteriormente fueron reinados por brahmanes, budistas, persas, griegos y mongoles aproximadamente 1000 años. De este periodo surge la llamada dinastía Gupta entre 320-499 y es durante este periodo que surge el hinduismo. Por los años 711 comienza la conquista musulmana que se prolonga hasta 1400. Posteriormente a ello, paralelamente a otras conquistas y distintos soberanos regionales, comienza la invasión europea en la India. Portugal, Holanda, Francia e Inglaterra establecen distintas empresas comerciales, este otro periodo culmina con una guerra entre Francia e Inglaterra. El motivo de dicha guerra fueron intereses comerciales, pero, principalmente trataba de la supremacía sobre la India. Inglaterra resulta la fuerza vencedora, y su dominio se extiende hasta 1947.

En 1917 funda Mahatma Gandhi un movimiento de resistencia pacífico, al cual se adhieren otros líderes de la resistencia como Jawarhijal Nerhu, y Mohamed Ali Jimali líder de la federación musulmana que, en 1930 afirma que la única manera de mantener (proteger) a los musulmanes indios del hindú era, el establecimiento de un estado musulmán independiente.

⁴² <http://www.monografias.com/trabajos38/conflicto-indo-pakistani/conflicto-indo-pakistani.shtml>
http://www.monografias.com/numeros/2003/207/noticias/cachemira_indo_pakistani.htm
<http://www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/dossiers/cachemira/cachemira.htm>
<http://www.china.org.cn/Beijing-Review/Beijing/BeijingReview/Spanish/99Jul/bjr99-29s-2.html>

En 1940 los musulmanes ratifican su separación de la India británica, y su deseo de fundar un Estado musulmán. Inglaterra viendo que dicha pretensión era inconciliable con la idea de una unidad territorial India, decide finalmente otorgar la independencia a la India y Pakistán.

⁴³FECHAS DESTACADAS

1586, fue conquistada por el emperador mongol	1819 fue conquistada por Ranvit Singh de punjab	1846 tratado con Inglaterra, para establecer al gobernante de Jammu como gobernante de Cachemira
1947, La población musulmana de Cachemira exigía que esta formara parte de Pakistán	1949 Mediación de la ONU, que acabo con las hostilidades entre la India y Pakistán	1950 Disputas territoriales entre India y Pakistán
1965, nuevos combates fronterizos	1972, acuerdo de Simla	1988, reaparece el movimiento separatista
1989, inicia la insurrección musulmana	1990 Violentos enfrentamientos entre tropas indias y manifestantes de la independencia	199 Conflictos armados en Kargil

⁴³ Cuadro realizado por la autora con información de: <http://www.monografias.com/trabajos38/conflicto-indo-pakistani/conflicto-indo-pakistani.shtml>

⁴⁴DIFICULTADES DESPUÉS DE LA INDEPENDENCIA

La división de ese “subcontinente”- India- implicó enormes problemas para millones de personas. Aproximadamente 6 millones de hindúes y sikhs se vieron obligados a dejar Pakistán para la India, mientras como 8 millones de musulmanes abandonaron la India. Este desplazamiento demográfico fue seguido de una violencia interétnica que, provocó masacres y odio entre ambos países. Durante la independencia había más o menos 562 distintos consejos de administración local que, por lo general se habían habituado bien ya sea a Pakistán o la India. Sin embargo, los así llamados príncipes de Hyderabad, Jumagadh o Cachemira no se habían decidido a que parte pertenecer. Esos 3 consejos administrativos resultaron después de la independencia (15 de agosto 1.947) técnicamente hablando, independientes. El verdadero inicio del conflicto se remonta cuando el líder musulmán Juragadh (con una población predominantemente hindú), un mes después de la independencia quiso adherirse a Pakistán, India respondió con una anexión territorial de dicho territorio.

⁴⁵El tercer conflicto armado se da a fines de 1971. Comienza con la lucha democrática del pueblo bengalí que exigía libertad económica y política. Después de confrontaciones armadas, ambos países firman un acuerdo (El acuerdo de Simba) En dicho acuerdo se establece la independencia de Bangla Desh, así también, que los futuros enfrentamientos entre la India y Pakistán deberían ser resueltos bilateralmente. Pakistán sufre la pérdida de importantes territorios, así como también de pérdidas económicas y de población, con la independencia de Bangla Desh. También sufrieron muchas pérdidas cuando intentaron abrir otro frente armado en Cachemira, paralelamente a la insurrección bengalí que, culminó con una derrota total y la capitulación de sus tropas.

⁴⁴<http://www.monografias.com/trabajos38/conflicto-indo-pakistani/conflicto-indo-pakistani.shtml>
⁴⁵http://www.monografias.com/numeros/2003/207/noticias/cachemira_indo_pakistani.htm

Un Pakistán disminuido comienza su reactivación bajo la presidencia de Zulficar Ali Bhutto, la política interna y externa del país adquiere nuevas características. En el ámbito interno se nacionaliza la industria básica, compañías de seguro, bancos, etc. Aumentan los gastos de defensa al 6% de su PNB, una política económica similar a la de guerra es llevada a cabo, para lograr obtener entre otras cosas, el financiamiento de su costoso programa nuclear que comenzó en 1972. En el ámbito externo, comienza el apoyo a distintos grupos que buscaban la unión de Jammu y Cachemira con Pakistán, pero, también a grupos que querían una total independencia. A inicios de 1990 se intensifican las acciones subversivas en contra de (lo que se llamaba) “la ocupación ilegítima de Jammu y Cachemira”. Aproximadamente 17.000 familias abandonan el valle (Cachemira) debido al hostigamiento musulmán, y es a partir de ello que, las acciones de violencia se intensifican con 1050 muertos en 1992, 1658 muertos en 1993, 1960 muertos en 1994. En 1995 y 1996 disminuye la intensidad para volver a aumentar en 1997 cuando se dan fuertes enfrentamientos entre las tropas regulares de ambos países, además que la violencia aumenta en las principales ciudades del valle de Cachemira.

En 1998 es elegida una coalición de derecha al gobierno de la India, dos meses después realiza la India 5 pruebas nucleares, provocando una fuerte indignación en la opinión mundial, especialmente en Pakistán y China. La respuesta de Pakistán no se deja esperar, y viene después de dos semanas, realizando 6 pruebas nucleares. Tales acontecimientos se dan sólo en el lapso de un mes. EE.UU. responde con sanciones a ambos países en conformidad con la propuesta “Pressler” que, prohíbe a los EE.UU. de brindar ayuda militar o económica a países que desarrollan su poderío militar. Con esto, el conflicto resulta más internacionalizado, las pruebas nucleares constituyen una nueva dimensión en el conflicto histórico. Pakistán y la India son ahora dos fuerzas nucleares declaradas, como se configure la crítica internacional al respecto, no servirá para cambiar ese hecho! Y con eso estamos ante un cambio de problema en la región.

En 1999 se reúnen ambos países en “La reunión de alto nivel de Lahore” en Pakistán, es la primera vez después de 10 años que jefes de Estado de ambos países se reúnen. El punto principal de dicha reunión es el problema nuclear, puesto que ambos estaban conscientes de que ninguno tenía una vigilancia efectiva, ni un sistema de seguridad para controlar sus arsenales de armamento. En esta reunión la India acuña un nuevo concepto en su política externa, de que ellos no responderán en primera instancia con armas nucleares, si surgiera un nuevo conflicto. Esto puede interpretarse como que la India prefiere una guerra más convencional. Pakistán propone un tratado de paz (No war treaty) con la India. Pero, el verdadero enigma para poder hacer realidad esos tratados sigue siendo Cachemira que, es el núcleo del problema. El mismo año se reúnen también China y la India (Joint working group) donde China mostró una postura de asentimiento, mientras la India quería expresar su preocupación por la ayuda militar de China a Pakistán, en lo que refiere a los robots con ojivas nucleares. Importante es notar que, Pakistán tiene instalado un reactor nuclear, lo cual implica que tuvo que haber recibido combustible nuclear, o plutonio enriquecido de parte de la China. Esto puede resultar en un problema serio para China, puesto que China habría roto con el artículo III del tratado de no-proliferación. Paralelamente a este encuentro y otros, el conflicto armado continuaba con mayor o menor intensidad. Es sabido también que Pakistán permitió infiltrar muchos “guerreros islámicos” de Afganistán a la región de Cachemira. Pakistán era el único país que tuvo relaciones abiertas con el régimen taliban de Kabul. Esta actitud de Pakistán en Cachemira, y el golpe militar (octubre 1999) que derrotó al gobierno elegido, empeoró el prestigio internacional de Pakistán.

El acontecimiento de Kargil ocurre el mismo año, y profundiza aún más el conflicto, quizá uno de los más peligrosos de los últimos tiempos ya que, fuerzas muyahidin toman posiciones claves en el interior de la zona ocupada

de Cachemira. La India responde con una violenta intervención militar, y recupera la mayoría de las posiciones en las montañas menos una, que está cerca de la línea de ocupación y que además es apoyada militarmente por Pakistán. Después de 6 semanas de enfrentamientos armados, EE.UU. interviene y logra convencer a Pakistán para retirar sus tropas. De esta manera se evito una vez más una cuarta confrontación militar a gran escala.

⁴⁶En 2001 viaja el ministro de exteriores Collin Powell a India y Pakistán, para intentar satisfacer a ambos. Él prometió a Islamabad presionar al gobierno indio, para que éste pare “sus acciones militares agresivas” en Cachemira. Pero, en Nueva Delhi, él afirmo que la guerra actual contra el terrorismo, incluía también como objetivo a la guerrilla musulmana que, desafía al Estado indio.

A modo de resumen de esta primera parte, podemos decir que, el conflicto de Cachemira tiene más de 50 años sin resolverse, y que éste tiene un carácter bastante emocional, una importancia política de enormes proporciones, trata de integridad territorial. Cachemira es la raíz de la vertiginosa carrera de armamentos de ambos países. No obstante, no se debe olvidar que el conflicto también fue alentado por la guerra fría, ya que en este periodo la india y Pakistán encontraron diversos aliados: Pakistán junto a la China contra la India, contando con la ayuda de EE.UU. para controlar a la Unión Soviética. La India por su parte, junto a la Unión Soviética para defenderse de Pakistán, advertir a China y servir de contrapeso a EE.UU.

⁴⁶ <http://arturoborja.com.mx/foro/migracion.htm>

⁴⁷2.4.2 Los procesos de independencia.

En junio de 1945 la India se convirtió en miembro fundador de las Naciones Unidas (ONU). Se llegó a otro punto muerto y durante la segunda mitad de 1945 una nueva ola de tumultos y manifestaciones en contra de los británicos barrió el país. Tres representantes del gobierno británico, entre los que se contaba Cripps, hicieron otro intento por negociar un acuerdo con los dirigentes indios en la primavera de 1946. Aunque la Liga Musulmana retiró de manera temporal sus demandas de la partición de la India, aparecieron diferencias insuperables respecto al carácter de un gobierno interino. Las negociaciones fueron infructuosas y en junio el virrey británico Archibald Wavell anunció la formación de un gobierno provisional de emergencia. Un consejo ejecutivo interino, encabezado por Nehru y que incluía representantes de todos los grandes grupos políticos excepto la Liga Musulmana, reemplazó a este gobierno en septiembre. El mes siguiente, la Liga Musulmana accedió a participar en el nuevo gobierno. Sin embargo, la contienda entre musulmanes e hindúes se incrementó en varias partes de la India.

A finales de 1946 la situación política india rayaba en la anarquía. El primer ministro británico Clement R. Attlee anunció en febrero de 1947 que su gobierno renunciaría al poder en la India no más tarde del 30 de junio de 1948. De acuerdo con el anuncio, el movimiento se realizaría tanto si las facciones políticas de la India se hubieran puesto de acuerdo sobre la constitución como sino. La tensión política aumentó en todo el territorio tras el anuncio, lo cual daba lugar a serias posibilidades de una desastrosa guerra civil entre hindúes y musulmanes. Tras realizar consultas con los dirigentes indios, Louis Mountbatten, quien en marzo de 1947 había sucedido a Wavell como virrey, recomendó al gobierno británico la inmediata división

⁴⁷ <http://es.encarta.msn.com/encnet/refpages/searchdetail.aspx?q=Guerras+Indo-paquistano&pg=1&grp=art>

de la India como el único medio de evitar una catástrofe. El 4 de julio se introdujo en el Parlamento británico un proyecto de ley con las recomendaciones de Mountbatten; obtuvo una rápida y unánime aprobación en ambas cámaras.

Bajo lo estipulado en la Ley de independencia india, que pasó a ser efectiva el 15 de agosto de 1947, se estableció que la India y Pakistán serían estados independientes dentro de la Commonwealth of Nations, con el derecho de retirarse o permanecer dentro de la Commonwealth. El gobierno indio, bajo los términos de una declaración promulgada de manera conjunta por los entonces ocho miembros de la Commonwealth el 28 de abril de 1949, eligió mantenerse dentro.

Los nuevos estados de la India y Pakistán fueron creados a partir de criterios religiosos. Las áreas habitadas sobre todo por los hindúes fueron asignadas a la India y aquellas con una mayoría de población musulmana a Pakistán. Debido a que la abrumadora mayoría de la población del subcontinente indio es hindú, la división dio como resultado la inclusión dentro de la Unión India, como se llamaba el país entonces, de la mayor parte de los 562 estados principescos que existían antes del 15 de agosto de 1947 así como la mayoría de las provincias británicas.

De acuerdo con los términos de la Ley de Independencia de la India, la autoridad gubernamental de la Unión residía en una Asamblea Constituyente, originalmente un órgano para la India creado con el propósito de elaborar el borrador de una constitución para toda la nación. La Asamblea Constituyente de Toda la India, que celebró su primera sesión en diciembre de 1946, fue boicoteada por los delegados de la Liga musulmana. El resto de los delegados, en su mayoría representantes del Congreso Nacional Indio, formaron la Asamblea Constituyente de la Unión India.

Después de la transferencia de poder desde el gobierno británico, la Asamblea Constituyente asignó la responsabilidad ejecutiva a un consejo de

ministros, con Nehru como primer ministro. Mountbatten se convirtió en gobernador general del nuevo país.⁴⁸

El caos por la partición y las emigraciones en masa continuo durante muchos meses, y tanto el gobierno Hindú como el pakistaní encontraron problemas en muchas regiones de los países recientemente creados. Uno de los problemas sin resolver era la condición legal de los estados principescos. Una vez acabado el dominio británico estos estados e eran libres de acceder a la india o a Pakistán. Por razones de ubicación geográfica, la mayoría de ellos accedieron a la India, pero hubo excepciones notables que provocaron derramamientos de sangre y a la larga una guerra entre india y Pakistán.

Una situación mucho más compleja se produjo en la región de cachemira que era gobernada por la India, pero con una mayoría de súbditos musulmanes. Con la invasión pakistaní el Gobierno de cachemira se anexa a la India y esta se apresuró a enviar sus tropas a Cachemira. Como resultado de la intervención de La ONU en 1949 se firmo un acuerdo de alto al fuego después de dos años de conflicto. Cachemira resulto ser uno de los principales focos de tensión entre la India y Pakistán que desencadenó tres guerras.⁴⁹

⁵⁰2.5 PRIMERA GUERRA INDO-PAQUISTANÍ

La primera guerra tuvo lugar en el estado de Jammu y Cachemira en 1947 que había sido una monarquía con una autonomía considerable de la India británica. Controlada en sus dos terceras partes por Nueva Delhi y en una tercera por Islamabad.

⁴⁸"India", Enciclopedia Microsoft Encarta. 2007

⁴⁹ JOAN J. Artells, Geografía de la sociedad humana, VOL.2 Ed. Palnet; Barcelona 1981. Vol. 2 p. 97

⁵⁰ <http://www.lafactoriaweb.com/articulos/losada7.htm>

Cuando el Reino Unido se vio obligado a dividir el subcontinente indio entre la India y Pakistán, en una traumática partición que causó casi un millón de muertos, como consecuencia del levantamiento de la población musulmana de Cachemira apoyada por el ejército Pakistání.

Los términos de la retirada británica exigían que estos estados principescos se unieran a la India o a Pakistán, siguiendo determinadas directrices. La primera de ellas era que los estados con mayoría de población musulmana pasarían a formar parte de Pakistán, y los estados con mayoría de población hindú, de la India. La segunda era que los estados pasarían a formar parte del país con el que compartieran una frontera.

Cachemira tenía mayoría de población musulmana y compartía frontera con India y Pakistán. Al principio, el soberano de Cachemira se negó a formar parte de ninguno de los dos estados. Como consecuencia, estalló una rebelión en la parte occidental de Cachemira, en la cual el estado Pakistání esperaba obtener una ventaja, así que procedió a enviar tropas regulares disfrazadas de miembros de las tribus locales, estos infiltrados debían ponerse en contacto con habitantes de Cachemira que se opusieran al dominio indio y provocaran una rebelión en el estado, después el ejército paquistaní invadiría el valle de Cachemira y lo tomaría en una breve y rápida operación. Sin embargo para sorpresa de los habitantes Paquistaníes, los habitantes de Cachemira entregaron los infiltrados a las autoridades indias.

Para obtener ayuda de la India con que reprimir la rebelión y echar a los invasores, el maharaja aceptó las condiciones de la India: pasó a formar parte de esta nación mediante la firma del Documento de Adhesión el 26 de octubre de 1947, y Sheikh Muhammad Abdullah, líder de la mayor organización secular y popular del estado, dio su aprobación a la adhesión.

Poco después de la adhesión de Cachemira, tropas indias llegaron a Srinagar y detuvieron el avance de las fuerzas invasoras. A fines de 1947, los dos países sometieron el problema al árbitro de la ONU. Los combates continuaron hasta principios de 1948. La mediación de Naciones Unidas

puso fin a la guerra el 1 de enero de 1949, con una resolución que ponía fin a la disputa de Cachemira en tres etapas:

1. Cese del fuego.
2. Desmilitarización.
3. Votación pública.

En ese mismo año la línea del cese del fuego dividió a Cachemira en dos partes: La India quedaba con las tres quintas partes del territorio y las cuatro quintas partes de la población bajo su jurisdicción, mientras que Pakistán administraba el resto. Desde entonces la frontera permanece vigilada por los cascos azules.⁵¹

⁵²2.6 SEGUNDA GUERRA INDO-PAQUISTANÍ

Un Segundo conflicto tuvo origen el 14 de agosto de 1965, por divergencias en la división.

El 1 de septiembre de 1965, el ejército Paquistaní emprendió un gran ataque contra Cachemira; El 5 de septiembre, penetra más de 20 Km. Para mitigar la presión sobre el frente de Cachemira, las fuerzas indias contraatacaron en el Punjab, cerca de la ciudad paquistaní de Lahore y cruzaron la frontera internacional.

En enero de 1965, fuerzas militares paquistaníes habían cruzado varias veces la frontera de forma ilegal por el Rann de Kutch en el estado indio de Gujarat. Como la región no tenía especial importancia estratégica, la respuesta militar india no fue enérgica. Los líderes militares paquistaníes dedujeron de esta respuesta, era débil, entonces posible arrebatarse el valle de Cachemira a la India por la fuerza.

⁵¹ <http://www.50 años de guerra.com>

<http://Segunda Guerra Indo-Paquistaní.htm>

⁵² <http://www.perspectivamundial.com/2002/2602/260205.shtml>

<http://www.transoxiana.org/0107/nisar-pakistan.html>

En el valle de Cachemira se habían desatado grandes disturbios por el robo de una reliquia sagrada, el Moe-e-Moqdas, de la mezquita de Hazaratbal, en Srinagar, la capital de invierno de Cachemira, en diciembre de 1963.

Las protestas contra el dominio indio habían reforzado la creencia paquistaní de que los habitantes de Cachemira apoyarían el levantamiento.

Cuando las autoridades indias se dispusieron a sellar la frontera en el mes de agosto, se produjeron varias escaramuzas a lo largo de la línea de alto el fuego, la frontera de facto establecida después de la guerra de 1947-1948 en Cachemira. A mediados de septiembre de 1965, la guerra había llegado a un punto muerto. El 20 de septiembre, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas exigió un alto el fuego, y ambas partes accedieron al mismo antes del 22 de septiembre.

Esta segunda guerra fue más costosa en términos de personal y material que el conflicto de 1947-1948.

India sufrió unas tres mil bajas y Pakistán unas 3.800. Tras la imposición del alto el fuego, el primer ministro indio mantuvo un encuentro con el presidente paquistaní en la ciudad de Tashkent (Asia Central) el 4 de enero de 1966, para negociar un acuerdo. Aunque ambas partes realizaron importantes concesiones territoriales para dejar las fronteras como estaban antes de comenzar la segunda guerra, las causas fundamentales del conflicto en Cachemira jamás fueron resueltas.⁵³

2.7 TERCERA GUERRA INDO-PAQUISTANÍ

La tercera guerra entre la India y Pakistán se inició tras una guerra civil en Pakistán, que comenzó cuando la provincia bengalí de Pakistán oriental (hoy Bangla Desh) exigió autonomía regional.

El 26 de marzo de 1971, el ejército paquistaní adoptó medidas enérgicas contra Dacca, capital de Pakistán Oriental. Aunque la estimación de las bajas

⁵³ http://www.aunmas.com/ataque/parte_026.htm?PHPSESSID=0972e084496fa1f95061ca3e446e78ae

varía, se piensa que más de cien mil estudiantes, intelectuales y profesionales bengalíes fueron sistemáticamente asesinados en los primeros días de estas represalias militares. Un número de refugiados sin precedentes comenzó a llegar desde Pakistán Oriental al vecino estado indio de Bengala occidental. Hacia mediados de mayo de 1971, la población de refugiados ascendía a unos 9,8 millones.

Enfrentada a la extraordinaria carga de los refugiados, la India llevó a cabo varios intentos diplomáticos para lograr el regreso de los refugiados a Pakistán Oriental.

En consecuencia, la primera ministra Indira Gandhi creó una estrategia diseñada para cumplir dos objetivos: el regreso de los refugiados y la creación de un nuevo estado en Pakistán Oriental.

Como parte de esta estrategia, con el fin de evitar que la República Popular China acudiera en ayuda de Pakistán, la India firmó un tratado de "paz, amistad y cooperación" con la Unión Soviética en agosto de 1971. Este tratado obligaba a cada parte a ayudar a la otra en caso de evidente amenaza a la seguridad nacional.

Cuando en el Pakistán oriental aumentó la resistencia nativa a las medidas represivas del ejército paquistaní, los indios comenzaron a ayudar al movimiento de resistencia, conocido por el nombre de Muktihi Bahini, proporcionando refugios, adiestramiento y armamento. En noviembre de 1971, el Muktihi Bahini ya estaba atacando las instalaciones militares de Pakistán Oriental desde bases situadas en la frontera india. Incapaz de detener estos ataques, Pakistán declaró la guerra a la India en la frontera occidental el 3 de diciembre de 1971.

El ejército indio entró rápidamente en Pakistán Oriental, y antes del 16 de diciembre de 1971 había derrotado a las fuerzas paquistaníes. El 17 de diciembre, la India y Pakistán declararon el alto el fuego. Tras una mediación Rusa.

Esta guerra resultó ser la más costosa, en cuanto a pérdidas de personal y material, de los tres conflictos indo-paquistaníes. Pakistán perdió unos nueve mil hombres y la India unos 2.500.

La derrota de Pakistán en la guerra de 1971 llevó a la creación de Bangla Desh. La India fue el primer país que reconoció a Bangla Desh como estado independiente.⁵⁴

⁵⁴ <http://imaginingourselves.imow.org/pb/Story.aspx?id=871&lang=3&g=0>

CAPÍTULO 3: CACHEMIRA LA MANZANA DE LA DISCORDIA

3.1 La importancia de Cachemira

El análisis que hemos realizado hasta ahora, desde el punto de vista histórico, nos hace cuestionarnos acerca de qué es lo que hace tan importante este territorio para ambos países.

Tenemos que recordar que Cachemira está situada en la región septentrional del subcontinente indio. Limita al norte con Afganistán y China, al este con China, al sur con India y al oeste con Pakistán.

La frontera entre la India y Pakistán está a una altura de más de 6.000 metros sobre el nivel del mar, por lo que se le conoce como el campo de batalla más alto del mundo.

Pero lo que hace a Cachemira realmente interesante no son ⁵⁵ sus recursos, ni su valor religioso, sino su posición geográfica, ya que se encuentra en un lugar estratégico en relación con los países asiáticos más influyentes. Y el tener el control total de este territorio hace que el país poseedor obtenga una frontera estratégicamente bélica que los proteja de los ataques de China y del país que se quede sin el territorio; esto debido a la

⁵⁵ <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLASA040012001?open&of=ESL-2AS>

posición que tiene Cachemira en el Himalaya, ya que tiene una altitud impresionante, además de que está rodeada de montañas gigantescas, que en caso de una invasión harían de cachemira un territorio de acceso casi imposible. Este ex - principado británico posee un alto valor estratégico debido a su ubicación geográfica por además de ser el paso obligado a través de la cadena de los Himalayas entre el subcontinente indio y el Asia meridional, sin contar que desde allí se encuentra el nacimiento de los ríos Chenab y Jhelum que son los principales proveedores de agua a una gran parte de Pakistán. La disputa es principalmente por Cachemira, de gran valor estratégico por su ubicación en el Himalaya, el interés en dicha zona se debe a que el territorio himalayo es ventajoso geopolíticamente y rico en agricultura.

Mapa de Cachemira



⁵⁶ <http://www.luventicus.org/mapas/india/jamuycachemira.html>

3.2 EL TERRORISMO EN CACHEMIRA



El terrorismo es uno de los problemas que aqueja a la comunidad internacional desde hace varios años, y el conflicto Indo-Pakistaní no es la excepción ya que la mayoría de las muertes de este conflicto han sido ocasionadas por ataques terroristas de grupos extremistas.

El aumento de la violencia en Cachemira ha subido el grado de tensión en su valle, ocasionando una cadena interminable de acusaciones: la India asegura que Pakistán apoyaba a las fuerzas musulmanas e incluso que los terroristas recibían entrenamiento allí; Pakistán se deslinda de toda responsabilidad asegurando que las guerrillas musulmanas en Cachemira eran soldados que luchaban por su libertad y que no son sino el resultado de la represión India ejercida sobre el pueblo de Cachemira.

A continuación se presentara algunos de los ataques terroristas que más han conmovido a ambos países en los últimos años:

El 21 de agosto de 2000 en India, en el poblado de Srinagar⁵⁸ un vehículo militar que transportaba a militares indios explotó sobre una mina en el distrito de Baramulá, ocasionando la muerte a seis de ellos y otros 18 resultaron heridos; los ataques fueron adjudicados a los rebeldes separatistas musulmanes en la

⁵⁷ http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4325000/4325992.stm

⁵⁸ http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1441000/1441804.stm

parte India de Cachemira. Otros tres soldados resultaron heridos en la explosión

Cuatro horas antes, tres soldados hindúes murieron y otros 15 resultaron heridos en un ataque contra un campamento militar, situado cerca de la localidad de Banihal.

El 13 de diciembre de 2001; en Nueva Delhi, un escuadrón suicida asesino a siete personas en el complejo del Parlamento de la India, en un ataque único en la historia del conflicto.

Ningún grupo se responsabilizó del atentado, que se produjo cuando un hombre hizo explotar explosivos que traía adheridos a su cuerpo, mientras otros lanzaron granadas y se enfrentaron a tiros a la policía. Las sospechas se fijaron en los militantes islámicos que luchan contra el dominio de la India en el estado de Jammu y Cachemira, donde 38 personas fallecieron en un ataque suicida en la asamblea estatal en octubre de mismo año. Pakistán condenó rápidamente el ataque y envió un mensaje de condolencia a Vajpayee, primer ministro de la India. A la vez que condenaba enérgicamente el ataque al Parlamento y expresaba su deseo de cooperar en las investigaciones, Pakistán negaba cualquier participación en el incidente, aclarando de paso que adoptaría las acciones pertinentes si resultaba agredido. La India retiró a su embajador de Islamabad y suspendió los servicios de ómnibus y trenes entre los dos países. La batalla verbal pasó a los hechos cuando ambos países situaron tropas en la frontera común.

Estados Unidos también condenó el ataque al Parlamento indio y lo calificó como un acto atroz de terrorismo. La India sufre violencia separatista, pero ésta es la primera vez que un ataque como este ha sido lanzado contra el complejo del Parlamento, fuertemente custodiado.

⁵⁹ EL 1 de Octubre de 2001 en Srinagar, India un guerrillero del grupo Jammate-Islami radicado en Pakistán, condujo un auto cargado de explosivos hacia la entrada principal de la asamblea en Srinagar y lo hizo estallar, la explosión mató a 17 personas. Varios guerrilleros lograron entrar al complejo de la asamblea que estaba fuertemente custodiado, inmediatamente después de la explosión, lanzaron granadas al menos 29 personas mueren en el ataque con el coche bomba y granadas, incluyendo a tres guerrilleros. El ataque deja a 60 personas heridas.

El primer ministro Atal Behari Vajpayee, condenó el ataque y lo calificó de "un intento desesperado" de militares islámicos que están ahora en una oposición global a sus actos de violencia.

En el 2002 un total de 19 personas murieron en enfrentamientos entre rebeldes separatistas y las fuerzas de seguridad en la Cachemira.

En el 2003 doce muertos y 70 heridos fueron el resultado de un atentado contra un tren en Bombay, al estallar un potente artefacto en un vagón reservado a mujeres en la estación de Mulund. Otras siete personas resultaron muertas y 15 heridas al estallar una bomba en un autobús en Rajauri, la parte de Cachemira controlada por la India.

El once de julio del 2006 más de 160 personas murieron y otras 460 resultaron heridas hoy por la explosión de ocho bombas en distintas estaciones de tren de Bombay (oeste de India) durante la hora punta del día. Los terroristas colocaron explosivos en compartimentos de primera clase en las estaciones de Mahim, Bandra, Matunga, Borivili, Mira Road, Jogeshwari y Jar. Las ocho deflagraciones se produjeron cuando los habitantes de Bombay regresaban a sus casas procedentes del trabajo.⁶⁰

⁶¹Nueva Delhi, 4 de enero, RIA Novosti. Cuatro pakistaníes, presuntos miembros del grupo extremista Harkat-ul-Jihadi Islami, fueron matados en la

⁵⁹ “ http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4325000/4325992.stm

⁶⁰ <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLASA330012002?open&of=ESL-PAK>

⁶¹ <http://sprian.ru/onlinenews/20070104/58410922.html>

madrugada del jueves en Cachemira durante una operación especial realizada por agentes de seguridad hindúes, comunica la agencia de noticias PTI.

3.2.1 EL ORIGEN DE LOS GRUPOS ISLAMISTAS EN PAKISTÁN Y SU RELACIÓN CON EL GRUPO FUNDAMENTALISTA DE LOS TALIBANES.

⁶²Los grupos islamistas se encuentran activos, principalmente, en los distritos de Rajouri, Punch, y Doda. Reclutan sus fuerzas en la Cachemira india y en la Cachemira pakistaní, en el propio Pakistán, y en otros países musulmanes.

Antes de la crisis desatada por los atentados del 11 de septiembre contra Estados Unidos, se hablaba de la existencia de combatientes afganos en las filas rebeldes de los grupos islamistas radicados en Cachemira.

Los vínculos con los talibán son también de tipo religioso. En la capital de Jammu-Cachemira, Srinagar, los grupos islamistas conocidos como Harkat-ul-Mujahideen y Jaish Mohammad, no se han limitado a realizar ataques contra las fuerzas de seguridad hindúes, sino que además han atacado a civiles musulmanes que se apartan de una lectura estricta del Corán; se ha disparado contra jóvenes musulmanas por usar jeans y atentado contra operadores de televisión por cable acusados de propagar un estilo de vida occidental. Jaish Mohammad ha formado sus militantes en la misma red de madrasas (escuelas coránicas) de las que surgieron los talibán.

A mediados de los noventa, con la caída de los mujaidines afganos a manos de los talibán, el islamismo radical cambió no sólo dentro de Afganistán. El JUI (Jamat-e-Ul-lema Islam) había sido ignorado durante la "Guerra Santa" contra los soviéticos en Afganistán, ya que sus rivales dentro de la interna islamista

⁶² <http://www.nodo50.org/derechosparatodos/Areas/AsiaMeridional.htm>

pakistaní, básicamente los movimientos Jammát-e-Islami y Hikmatyars Hizb-e-Islami, habían monopolizado la ayuda de los combatientes afganos.

El experto Ahmad Rasheed escribió en su libro "Talibán, Islam y el nuevo escenario en Asia Central", que el JUI aprovechó ese tiempo para reforzar sus madrasas en el "Cinturón Pashtún" (llamado así por la existencia mayoritaria de habitantes de esta etnia en una zona de Pakistán), y desde ahí ofrecer educación gratuita y alojamiento a miles de refugiados afganos, entre los que nacería el núcleo central de los talibán. Según el libro de Rasheed, en 1999 había no menos de ocho ministros del gabinete talibán, y docenas de gobernadores de provincias, comandantes militares, jueces y burócratas afganos de alto rango, que se habían graduado en la madrasa de Dar-ul-Uloom Haqqania, que dirigía el líder máximo del JUI (Jamiat-e-Ullemma Islam) , Maulana Samiul Haq, un ex senador pakistaní.

Cuando el JUI (Jamiat-e-Ullemma Islam) obtuvo el control de la mayor parte de Afganistán, la línea dura del JUI reforzó su posición en la interna pakistaní y la aprovechó para aumentar su incidencia en Cachemira lo cual significó un triunfo para las filas rebeldes de los talibanes. Una de las muestras del impacto que tuvo el ascenso talibán en los grupos islamistas radicales pakistaníes de mediados de los noventa, fue que en 1997, poco después de la toma de Kabul, la madrasa de Dar-ul-Uloom Haqqania recibió quince mil solicitudes de ingreso para sus cuatrocientos lugares disponibles.

Al apoyar a Estados Unidos en su campaña antiterrorista de 2001, el presidente laico de Pakistán arriesgó menos de lo que parecía. De cierta forma, cuando una parte del islamismo pakistaní toleró la intervención estadounidense en Afganistán, estaba tratando de ganar terreno en las pugnas de poder dentro de los movimientos independentistas de Cachemira.

3.2.2 RADIOGRAFÍA DE LOS SEPARATISTAS

Los más de 120 grupos guerrilleros que operan en Cachemira se dividen en dos grandes tendencias: la favorable a la independencia de Cachemira y a la unificación de las zonas que están actualmente en poder de la India y de Pakistán, y la que busca una unión a Pakistán de la Cachemira India.⁶³ Los primeros son herederos de los tiempos de la descolonización y actualmente están representados por el Frente de Liberación de Jammu y Cachemira (JKLF), creado en 1977 por veteranos del movimiento que se formó en 1965 casi con el mismo nombre pero con una letra más en la sigla: Frente Nacional de Liberación de Jammu y Cachemira (JKNLF). La posición del JKLF es muy clara ya que ha declarado que: "el tema de Cachemira no es una disputa territorial entre Pakistán y la India, es una cuestión de independencia nacional para más de trece millones de personas que están listas a ejercer el inalienable derecho de autodeterminación que se consagra en la Carta de las Naciones Unidas". Además, no aceptan que Jammu-Cachemira sea integrada a ninguno de los estados que actualmente los ocupan. Aseguran que las bases sobre las que se fundará el nuevo país que pretenden crear, serán las libertades fundamentales, la democracia, la justicia social, el Estado de bienestar, el respeto a los derechos humanos, y la no discriminación en base "a creencias, casta, sexo o cultura", en lo que puede ser visto como un intento por marcar distancia tanto de los hindúes como de los islamistas de inspiración talibana. El movimiento islamista está formado por varios grupos pequeños, entre los que se cuentan el Hizb-ul-Mujahideen (Partido de los mujaidines), el Al-Barq (Relámpago), los Allah-Tigers (Tigres de Alá), los Dukhtaran-e-Milat (Hijos del islam), la Jammat-ul-Mujahideen (Comunidad de los mujaidines), el Harakat-ul-

⁶³<http://www.gees.org/articulo/2764/>

Ansar (movimiento de los compañeros del profeta, el Harakat-ul-Mujahidee (Movimiento de los Musulmanes) y el Jaish-e- Mohammad

El Movimiento de los Mujaidines fue, según la BBC, el responsable del minado de un camino por el que iba a pasar una tradicional peregrinación hindú. Otros grupos, como el Harakat-ul-Ansar, han sido señalados por cometer asesinatos indiscriminados de civiles de religión hindú. El periódico Washington Post escribió que, en muchos casos, los atacantes combinan el uso de armas de fuego con los golpes de hach

Si bien se habla más de los grupos extremistas islámicos en cuanto a terrorismo, la India cuenta con sus propios grupos rebeldes que ejecutan acciones de terrorismo en contra de los paramilitares pakistaníes

En la Cachemira India, se producen habituales violaciones a los derechos humanos, tanto por parte de los militantes musulmanes que luchan por la independencia, como por parte de las fuerzas de seguridad hindúes y sus grupos paramilitares. Las acusaciones son concretas, e incluyen casos documentados de ejecuciones sumarias, violaciones, tortura y desapariciones, cometidas por ambos bandos.

Además de los cuerpos militares y de policía formalmente constituidos, la India ha creado milicias irregulares de apoyo. Se trata de los Comités de Defensa Comunitaria (que actúan en las zonas de Doda, Udhampur, y áreas fronterizas), y de los destacamentos llamados "renegados", formados por ex islamistas que han desertado obligados por medio de torturas aplicadas durante meses en centros de detención más o menos clandestinos., en muchos casos documentados en base a testimonios.

⁶⁴ Sobre los "renegados", la Comisión de los Derechos Humanos indica que "aunque el gobierno de India niega rutinariamente cualquier responsabilidad por las acciones de estos grupos, los mismos son organizados y armados por el ejército de India y por otras fuerzas de seguridad, y operan bajo su

⁶⁴ <http://www.lukor.com/not-mun/asia/0411/17055430.htm>

comando y protección". El reporte de derechos humanos agrega que el gobierno de India "los usa principalmente para asesinar e intimidar miembros de organizaciones militantes islamistas y grupos políticos, dirigiéndolos en especial contra el partido pro-pakistaní Jamaat-i Islami".

Amnistía Internacional denunció que en la zona de Cachemira controlada por la India se producen, diariamente, al menos una o dos muertes imputables a violaciones a los derechos humanos, incluyendo decenas de ejecuciones extrajudiciales cada año. Quince de esos casos involucraban directamente al Grupo de Operaciones Especiales de la India.

Amnistía Internacional indica que los guerrilleros islamistas también son responsables de asesinatos selectivos, y que en muchos casos, como en la masacre de Chittisinghpura, que costó la vida a 36 personas, no se sabe de cuál de los bandos provino el fuego. Algo que no debe extrañar en una zona en la que la población civil se encuentra literalmente sitiada, en un campo de batalla de una verdadera guerra irregular.⁶⁵

Son frecuentes los episodios en los que campesinos inocentes son asesinados por la guerrilla por negarse a darles comida, en contraste se han registrado incidentes con un mismo final: campesinos ejecutados por paramilitares indios porque se sospecha que sí le dieron comida a la guerrilla.

La responsabilidad central, para Amnistía Internacional, recae sobre la impunidad existente en Cachemira en la que operan los grupos armados irregulares y estatales. A la tensión existente en la zona también contribuyó el discurso oficial del ministro Farooq Abdullah que hizo pública su repugnancia hacia los grupos islamistas, ya que aseguró que es necesario que las áreas en las que existe presencia islamista deben ser saneadas y sus militantes eliminados. Como muestra de rechazo hacia estos grupos

⁶⁵http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4762000/4762050.stm
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/4-22668-2006-07-12.html>

afirmo que se debe matar a los islamistas "ya que no hay espacio suficiente en las cárceles".

La reacción no se hizo esperar por parte de la interna islamista, pues el líder guerrillero de Hizb-ul-Mujahideen (Partido de los Mujaidines), Syed Salauddin, amenazó con matar indiscriminadamente a las familias de los soldados indios si éstos seguían matando musulmanes.

MUJAHIDEE JAISH-E-

. Formación

El Jaish-e-Mohammed (JeM) es un equipo relativamente nuevo del terrorista, comparado a otros equipos importantes activos en Jammu y Cachemira (J&K). Como el Lashkar-e-Toiba, el JeM es también un equipo formado, controlado y servido por Paquistán. El equipo fue lanzado el 31 de enero de 2000, por Maulana Masood Azhar en Karachi después de que lo lanzaran de una cárcel india durante los movimientos terroristas para el intercambio del rehén del 31 de diciembre de 1999.

La formación del equipo fue endosada por tres jefes religiosos de la escuela, el Mufti Nizamuddin Shamzai del Majlis-e-Tawan-e-Islami (TA), el Mufti Rashid Ahmed de Maulana de la Dar-UL Ifta-e-wal-Irshad y Maulana Sher Ali Jeque-UL-Hadith de la Dar-UL Haqqania.

La creación del equipo se puede ligar al renombre que rodea Masood Azhar después de su lanzamiento de la India. Maulana Masood Azhar era la secretaria general de la Harkat-UL-Ansar nuevamente establecida en 1994 y estaba en una "misión" en J&K cuando lo arrestaron el 11 de febrero. Cuando lo lanzaron, el HuA había sido incluido en la lista de los E.E.U.U. de las organizaciones extranjeras del terrorista que habían obligado al equipo que se retitulara como la Harkat-UL-Mujahideen. Sin embargo, Masood Azhar decidía a flotar el equipo nuevo JeM más bien que contesta su viejo

equipo. También te divulgaron para haber recibido ayuda en setting-up el JeM de la inteligencia de los Inter-Servicios de Pakistán (ISI), el régimen de entonces de Taliban en el compartimiento de Afganistán, de Osama cargado y varios equipos sectarian de Sunni de Paquistán.

Objetivos

El Jaish-e-Mohammed es parte de la red del terror del Islam con base en Pakistán y activo en la violencia del terrorismo en J&K (Jammu y Cachemira). El equipo, como otros equipos del terrorismo en J&K, usa violencia, para forzar un retiro de las fuerzas indias de seguridad de J&K. El equipo además usa cada una de sus oficinas en Pakistán como escuelas del jihad (guerra santa).

Masood Azhar (líder religioso del Jaish- e- Mohad) amenazó que el Jaish-e-Mohammed eliminaría al primer ministro indio Atal Behari Vajpayee al cual llamó como 'Abu Jahl' (padre de la ignorancia). En su lucha contra la India.

⁶⁶ Estructura de la dirección y del comando

Masood Azhar, el Amir (jefe) del equipo fue arrestado por las fuerzas paquistaníes de seguridad el 29 de diciembre de 2001, después de la presión por parte de la India y de otros países extranjeros, debido al ataque del 13 de diciembre de 2001 contra el parlamento de la India.

No hay informes de ninguno de los cuerpos que gobiernan los consejos formales dentro del equipo. Los informes sin confirmar indican que los portadores prominentes de la oficina de la organización incluyen

- a. Maulana Masood Azhar - Amir
- b. Maulana Qari Mansoor Ahmed - ala de la propaganda de Nazim (él es un residente de Bhurewala, de Punjab)

⁶⁶ http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1441000/1441804.stm

- c. Maulana Abdul Jabbar - Nazim, asuntos militares (asuntos militares anteriores de Nazim, (ronquido)
- d. Maulana Sajjad Usman - incharge, finanzas (finanzas anteriores de Nazim del ronquido)
- e. Shah Nawaz Khan alias Sajjid Jehadi y bizcocho borracho de Gazi - principal comandante J&K (comandante supremo anterior ronquido, J&K)
- f. Mufti Mohd de Maulana. Asghar - comandante que lanza (comandante que lanza anterior del ronquido)

Estrategias operacionales

Se han descrito la mayoría de los ataques de Jaish-e-Mohammed como fidayeen (los ataques del terrorista del suicidio). De este modo, los terroristas de la base forman un escudo de seguridad, al reforzar bases, los campos y los convoyes. Una forma operacional de esta organización es matar a tanto personal y civiles de la fuerzas de seguridad contrarias antes de que la estas los maten. En otros casos, matan y dañan a tantos como sea posible antes de procurar escapar⁶⁷

⁶⁸3.2.3 Principales grupos terroristas pakistaníes

- Mohammad.	Al-Barq Allah
Tigers Dukhtaran-e-	Milat Jammat-ul-
Mujahideen Harakat-ul-	Ansar Harakat-ul-
Hizb-ul-Mujahideen	Mujahidee Jaish-e-
Jammat-e-Islami	Hikmatyars Hizb-e-Islami,
Harkat-ul-Mujahideen	Jaish Mohammad

⁶⁷ “Mujah h idee –jaish-e” version electronica

⁶⁸ Cuadro realizado por la autora

Principales movimientos hindúes

El Frente de Liberación de Jammu y Cachemira (JKLF),
--

⁶⁹3.2.5 El 11 de septiembre y el terrorismo pakistaní

El 27 de diciembre de 2001, con el clima de tensión que reinaba en Afganistán después de la desaparición Bin Laden en las cuevas de Tora Bora, Gaïdz Minassian (periodista francés) escribió un artículo en Le monde diplomatique en el que analizaba cómo esta crisis afectaría el equilibrio de poderes en el conflicto de Cachemira. Su conclusión fue que la posición pakistaní saldría debilitada, a pesar del levantamiento de las sanciones internacionales y del acercamiento a occidente en apoyo a su lucha antiterrorista. Esto debido a la existencia de nexos entre la organización de Bin Laden, Al-Qaeda, y los rebeldes islamistas de Cachemira apoyados por Pakistán.

Este factor se suma a la estrategia diplomática que ha seguido la India, ya que ha multiplicado su cooperación con Occidente, ha renovado sus lazos con Rusia, y ha intentado consolidar su acercamiento a China, quien ha apoyado a Pakistán desde que empezó el conflicto.

El debilitamiento de Pakistán en el plano internacional va aunado a su potencial debilitamiento interior, ya que los sectores pro Talibán no le perdonan fácilmente su apoyo a Estados Unidos.

Es posible que el gobierno, en manos de una organización militar laica con una legitimidad dudosa, ya que llegó al poder por medio de un golpe de

⁶⁹ <http://feeds.feedburner.com/lavanguardia/terrorismointernacional>

Estado, vea con agrado un aumento de las tensiones en Cachemira para desviar la atención hacia un enemigo exterior.

El apoyo recibido de manos de Estados Unidos hacia Pakistán está actualmente en peligro, ya que de iniciarse una contienda entre la India y Pakistán, Estados Unidos se tendría que enfrentar a Rusia, Irán y China quienes han encontrado, en este conflicto indo-pakistaní un terreno concreto y favorable para su cooperación cuadrilateral, lo que pondrá a Estados Unidos frente a un dilema: apoyar a Pakistán pero liderar contra una Rusia que se ha mostrado como pro americana desde la guerra de Afganistán, o abandonar a Pakistán y correr el riesgo de perder un aliado en provecho del eje potencialmente rival de Rusia-Irán-India-China".

La India ha afirmado en múltiples ocasiones que no desea la mediación de un tercero para resolver sus diferencias con Pakistán sobre Cachemira.

El gobierno de Nueva Delhi, denunció ante el secretario de defensa de los Estados Unidos, Powell en una visita realizada en el 2001, sobre el terrorismo de grupos islámicos en Cachemira que, según la India, son entrenados y financiados por Pakistán. Powell, por su parte, pedirá a la India que reduzca la actividad militar en Cachemira ante el temor de que cause nuevas tensiones con el Gobierno de Islamabad.

Tras el atentado contra el Parlamento cachemirí, miembros del gobierno estadounidense expresaron su preocupación por que la India pudiera atacar campos de entrenamientos de rebeldes musulmanes en la Cachemira bajo poder de Pakistán, lo que complicaría la situación en la región.

Pakistán, por su parte, negó entrenar y financiar a los rebeldes islámicos que luchan contra el poder de Nueva Delhi, pero reconoció que los apoya política y moralmente.

Pakistán insiste en la celebración de un referéndum conforme a las resoluciones de la ONU para que los cachemiríes decidan su anexión a la

India, de mayoría hindú, o Pakistán, donde el 95 por ciento de la población es musulmana.

La India ha descartado la celebración de esa consulta y opta porque la solución se acuerde mediante el diálogo con Pakistán, sin mediación de un tercer país.

El problema de Cachemira desempeña un papel crucial en las disputas religiosas entre los dos países. En la India, la contradicción sectaria entre el hinduismo y el Islam es un asunto delicado. Algunos grupos religiosos a menudo han instigado disturbios en Cachemira. A comienzos de los años 90, tuvo lugar un cruento conflicto religioso de gran envergadura por la destrucción del Monasterio Ayodhya en la India. Con ello se acentuaron las diferencias religiosas. Todos los gobiernos de Pakistán, por su parte, se mostraron incapaces de alcanzar consenso frente al problema de Cachemira, por el temor de desestabilizar aún más su posición política.

⁷⁰ Tras la tragedia del 11 de septiembre, se desató un nuevo conflicto en Cachemira. Para la India, sus acciones antiterroristas en Cachemira se comparan a las de EE.UU. en Afganistán; ya que argumenta que si EE.UU. pudo reprimir a terroristas en otro país, la India también puede. Washington se vio atrapado entre la lógica del alegato indio y el hecho de que si se da una guerra real las tropas paquistaníes se desplazarían desde la frontera con Afganistán a la frontera con la India, con lo que se evaporaría cualquier esperanza de poner un dique al flujo de miembros de Al Qaeda desde Afganistán hacia Pakistán. El Partido Bharatiya Janata (Partido Popular), uno de los partidos políticos gobernantes de la India, propuso un combate gubernamental con los terroristas a través de la frontera indo-paquistaní.

En Kabul hay ahora una nueva coalición gubernamental, por el momento al servicio de Estados Unidos, que no ha encontrado objeciones serias de ningún otro gobierno, ni en Europa ni en el Lejano Oriente, ni por parte de Rusia ni China, ni de la mayoría de los gobiernos del Sur.

⁷⁰ http://www.usdoj.gov/opa/pr/2006/June/06_crm_389_spanish.htm

Así pues, Estados Unidos se enfrenta a una situación que lo coloca entre la espada y la pared, ya que de apoyar a Pakistán en una nueva contienda se echaría a cuesta a tres enemigos muy poderosos, pero por el contrario si Estados Unidos decide dejar a su suerte a Pakistán, perdería a su principal aliado en medio oriente.

Estados Unidos se ve reducido a la diplomacia, y francamente, en semejante situación, ¿qué puede hacer Estados Unidos? Hay dos posibilidades: o bien esperar y ver, con la esperanza de que algo mejore, o bien tomar el riesgo al decidirse entre una posición neutral o apoyar a Pakistán

⁷¹ Como hemos observado en este punto, la intervención de terceros países en este conflicto es un papel clave para ambos bandos que lo único que buscan es la propiedad del territorio en su totalidad

⁷² LA CARRERA NUCLEAR

Uno de los principales factores que agrava al conflicto indo paquistaní es la cuestión nuclear, ya que a pesar de que ninguno de estos dos países son potencia mundial, cuentan con un arsenal nuclear muy importante del que pueden hacer uso de un momento a otro, debido a que el conflicto ha empeorado. La posesión de armas nucleares por parte de ambos países preocupa a la comunidad internacional ya que de hacerse uso de estos recursos ocasionaría una catástrofe que afectaría al mundo entero

En las elecciones que se celebraron en la India en los últimos días de febrero y a principios de marzo de 1998, triunfó una coalición del ala derecha del

⁷¹ <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/02/20060209-2.es.html>

⁷² http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses_con_armas_nucleares
http://es.wikipedia.org/wiki/Tratado_de_No_Proliferaci%C3%B3n_Nuclear
<http://www.oas.org/juridico/spanish/ag-res98/Res1600.htm>
<http://www.elindependent.org/articulos/article.asp?id=1685>

partido Bharatiya Janata, logrando 270 de los 547 escaños en disputa. Su política internacional es clara. Debido a su peculiar posición geopolítica, la soberanía de la India sólo se puede defender con bombas nucleares.

El 19 de marzo de 1998, en unas declaraciones que en teoría debían ser tranquilizadoras, el primer ministro Atal Behari Vajpayee, dijo que la India sólo utilizaría bombas nucleares en caso de ser necesario. Dos días más tarde, el ministro de Defensa Georges Fernández anunció en una conferencia de prensa que Nueva Delhi podría tomar la decisión de usar bombas nucleares en caso que así lo decidiera su Consejo de Seguridad Nacional después de una revisión estratégica y geopolítica exhaustiva. Para estar preparados para esa decisión, el país adquirió una nueva supercomputadora "Param 10,000", capaz de simular pruebas de explosión nuclear. Una inversión millonaria en un país con doscientos millones de personas bajo la línea de pobreza.

Dos semanas después, el 6 de abril, Pakistán prueba su misil interbalístico intermedio "Ghauri", con 1.500 kms de alcance, capaz de acabar con las principales ciudades de la India en caso de que se le coloquen ojivas nucleares. La acción de su enemigo le dio el pie al comandante de las Fuerzas Armadas Indias, General Ved Malik, para solicitar a su gobierno artefactos nucleares y misiles para contener la amenaza paquistaní.

El 4 de mayo, el Ministro de Defensa de India declara que China es la "amenaza potencial número uno" de su país. Y una semana más tarde India lleva a cabo 3 pruebas nucleares en Pokhran. Pasan otros cinco días y, el 13 de mayo, nuevamente India lleva a cabo 2 pruebas nucleares de mayor potencial.

Las reacciones pakistaníes fueron virulentas. El ministro paquistaní de Asuntos Exteriores declaró estar dispuesto a responder con creces y con efectos devastadores a cualquier ataque por parte de India.

La ex primera ministra de Pakistán, Benazir Bhutto, fue más lejos todavía; escribía el 16 de mayo: "la respuesta que se necesita es un ataque militar preventivo para neutralizar la capacidad nuclear hindú". El 28 de mayo de

ese año, Pakistán ya había realizado sus cinco pruebas nucleares. Los dos enemigos que se disputan Cachemira, están en condiciones de destruirse mutuamente y por completo.

En enero de 1994 la India y Pakistán celebraron conversaciones acerca de la región en disputa, pero no se realizó ningún progreso real. Desde entonces Pakistán se embarcó en un programa de desarrollo de armas nucleares y muchos países temían que esa pelea sobre Cachemira llegara hasta un conflicto nuclear.

En 1974, la India realiza su primera prueba nuclear, denominada "Buda Sonriente". Quince años después, se gesta un movimiento insurgente islámico en el estado indio de Jammu y Cachemira, hegemonizado por el grupo pro-pakistaní Hizbul Mujahideen. Desde ese año los enfrentamientos y los actos terroristas adquieren una intermitencia que llega hasta nuestros días.

Mayo de 1998, ambas naciones realizan pruebas con armas atómicas, hasta lograr el status de potencias nucleares. En julio de 1999 se alcanza otro pico de violencia cuando 400 pakistaníes se infiltran en la zona dominada por la India.

Sobre esta disputa territorial, desde mayo de 1998, se cierne una temible sombra nuclear que preocupa a toda la humanidad. Fue, precisamente, en esa fecha cuando Islamabad y Nueva Delhi se incorporaron oficialmente al club nuclear.

La situación deteriorada de Cachemira ha atraído en buena medida la atención de la comunidad internacional. Como los dos países tienen armas nucleares, ambos tienen responsabilidad con la paz y la estabilidad de Asia meridional, y sus tensas relaciones y conflictos armados afectarán de forma negativa no sólo la paz y estabilidad de la región, sino también de toda Asia. La comunidad internacional en pleno desea que los dos países mantengan la moderación y resuelvan su conflicto lo más pronto posible. Todas las disputas necesitan solucionarse por medio de conversaciones, manteniendo

en mente los intereses básicos del pueblo, a fin de salvaguardar la paz y la seguridad regionales y nacionales.⁷³

⁷⁴3.4 CRONOLOGÍA DE LOS ENFRENTAMIENTOS.

Aunque en el segundo capítulo se realizó una capitulación histórica sobre el conflicto vale la pena realizar una cronología actual de este conflicto para tener una idea de cómo ha evolucionado al paso de los años

1947: Tras firmar el Documento de Incorporación a la Unión India, India envía tropas para expulsar a los paquistaníes de la región. El conflicto termina con la mediación de las Naciones Unidas en 1949, y se demarca una Línea de Control administrada por una misión de paz.

1964, el gobierno hindú decidió reformar el artículo 370 de la Constitución para integrar Cachemira a la Unión India. Los habitantes de Cachemira y Pakistán no recibieron este recorte de la autonomía de J&K (Jammu y Cachemira) con agrado. Eventualmente, la insatisfacción de Pakistán combinada con algunos incidentes fronterizos llevaron a la segunda guerra Indo-paquistaní sobre Cachemira en 1965.

1965: Violentos combates en la frontera.

1966, los líderes de Pakistán e India firmaron la Declaración de Tashkent, donde se acordaba el retiro de sus tropas hasta las posiciones que tenían antes

⁷³http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2012000/2012226.stm

<http://www.nodo50.org/palestina/articu33.htm>

<http://www.greenpeace.org/espana/campaigns/desarme/desarme-nuclear/armas-nucleares>

⁷⁴<http://internacional.tripodos.com/planisferi/article.asp?id=58&idpais=114&idsubz=19&idzona=19>

http://www.culturaapicola.com.ar/apuntes/01_Efmerides/1951_a_1999_dc.htm

<http://www.cajpe.org.pe/cronolog/octch2.htm>

del 5 de Agosto de 1965 y observa la línea de alto al fuego acordada el 30 de junio de 1965

1971: India y Pakistán se enfrentan por la independencia de Bangladesh, lo que desata un conflicto entre los dos países en Cachemira. La Línea de Control se vuelve a dibujar mediante el Acuerdo de Simla.

1972 Pakistán e India firmaron el Acuerdo de Simla que involucraba el compromiso de ambas partes a respetar la integridad territorial de cada uno y, en Cachemira.

1974: India realiza su primera prueba nuclear, llamada el "Buda sonriente".

1989: Se gesta un movimiento insurgente islámico en el estado indio de Cachemira; el grupo más grande es el pro-pakistaní Hizbul Mujahideen.

Con la llegada de la insurgencia pro-pakistaní, aumentan los enfrentamientos sobre la Línea de Control. Cuando las nieves bajan, son usuales los enfrentamientos armados, especialmente en el glaciar de Siachen(las fronteras), que no quedaron demarcadas en el acuerdo de Simla.

1989 Varias bombas explotaron en tres sitios en Srinagar, luchas esporádicas entre grupos guerrilleros y el ejército y policía indios estallaron en los meses siguientes. En diciembre, la revuelta se profundizó: la hija del Ministro del Interior fue secuestrada en Srinagar y se exigió la liberación de 5 militantes proindependencia encarcelados Demostraciones anti gubernamentales y anti india estallaron en todo J&K, celebrando la victoria; en semanas, el combate se extendió por todo el valle.

1995, Seis escaladores occidentales fueron secuestrados por el grupo insurgente Al Faran, uno de los rehenes logró escapar pero otro fue decapitado por sus captores en agosto; se presume que los otros cuatro rehenes han muerto.

Abril 1998: Pakistán prueba su misil nuclear de rango medio llamado Ghauri, nombrado en honor a un guerrero islámico que conquistó parte de la India.

Mayo 11 1998: India anuncia la realización de tres pruebas nucleares subterráneas.

Mayo 28 1998: Pakistán anuncia la realización de cinco pruebas nucleares. La comunidad internacional comienza a presionar, ya que ninguno de los dos países ha firmado el Tratado de No Proliferación de armas nucleares.

1998, ambas naciones realizan pruebas con armas atómicas, hasta lograr el status de potencias nucleares.

Julio 1999: Los enfrentamientos armados en la Línea de Control sufren una escalada cuando en Kargil 400 paquistaníes se infiltran en la zona administrada por India, que los ataca con helicópteros y aeronaves.

1999 se desató una vasta ofensiva india contra los infiltrados islamistas en el Cachemira indio, causa más de 1,000 muertos.

2000 suspenden las operaciones militares indias en Cachemira.⁷⁵

2001: Un ataque al parlamento indio en Nueva Delhi es atribuido por el gobierno de ese país a militantes apoyados por Pakistán. Ambos países movilizan sus ejércitos y por varias semanas después se despliegan grandes esfuerzos diplomáticos internacionales para evitar una guerra entre los dos países.

2002: 10 muertos y más de 200 heridos en atentados simultáneos contra un cine y un circo en Satkhira (Bangladesh). Autor: No reivindicado (Gobierno acusa terroristas islámicos)

2003: 52 muertos y 129 heridos por la explosión de dos bombas en el centro de Bombay (India). Autor: Gujarat Ravange Force

2004: 33 muertos (heridos sin cuantificar en atentado contra autobús militar en Cachemira (India). Autor: Separatistas Islámicos

2005: 72 muertos y 155 heridos (algunos extranjeros) por la explosión simultanea de tres bombas en Nueva Delhi (India). Autor: Lashker-e-Taiba.

⁷⁵<http://www.elmundo.es/1999/10/13/internacional/13N0014.html>

2006: 190 muertos (por ahora) y mas de 600 heridos en 7 explosiones en los trenes de cercanias de Bombay (india). Autor: Los mismos.⁷⁶

⁷⁷**2007** Srinagar, India - Las fuerzas indias mataron a por lo menos 10 presuntos milicianos islámicos en un enfrentamiento que también dejó a tres soldados muertos.

El episodio se produjo cuando los presuntos milicianos intentaban ingresar ilegalmente desde Pakistán a la región de Cachemira controlada por India, dijo el sábado el ejército.

⁷⁸ **Noviembre 2007** Es talla un tiroteo cuando los presuntos insurgentes lanzaron granadas y abrieron fuego contra un batallón del Ejército en Pattan. Un militar falleció el martes y otros dos ayer.

⁷⁹**2008** Al menos cuatro civiles murieron y decenas resultaron heridos en choques entre manifestantes cachemires y las fuerzas de seguridad indias, que arrestaron a tres líderes separatistas para impedir la manifestación convocada en la capital estival de la Cachemira india, Srinagar.

⁸⁰**Noviembre 2008** La Policía india se enfrentó a un grupo de manifestantes que protestaba en la ciudad de Bandipora contra las elecciones regionales de la parte india de Cachemir

⁷⁶ https://desdemirincon.wordpress.com/2006/07/12/atentados_terroristas_islamicos_una_cronologia/
<http://www.monografias.com/trabajos15/descolonizacion/descolonizacion.shtml>

⁷⁷ http://www.wazcernal.com/lavoz/spanish/global/articles/global_13481

⁷⁸ <http://www.larepublica.com.uy/mundo/283906-cachemira-militares-e-islamistas-se-enfrentan>

⁷⁹ <http://www.elespectador.com/articulo-cuatro-muertos-enfrentamientos-cachemira>

⁸⁰ <http://sikhnoticias.blogspot.com/2008/11/enfrentamientos-en-cachemira.html>

Movimientos militares en Cachemira

Los movimientos militares en Cachemira han repercutido gravemente en la población de esta entidad, ya que a menudo mueren civiles en operativos realizados por las fuerzas armadas de ambos países, aunque sería imposible realizar una recopilación detallada de todos estos operativos a continuación se presentan solo algunos de estos.

Más de 30.000 personas han perdido la vida en la Cachemira india desde que los guerrilleros islámicos comenzaron en 1989 una revuelta armada contra Nueva Delhi

Debido a la realización de una cumbre entre una visita del presidente de Pakistán Pervez Musharraf y el primer ministro indio Atal Bihari Vajpayee durante el año de 2000 el Ejército indio fue puesto en estado de alerta en Cachemira y un líder secesionista cachemirí bajo arresto domiciliario

Asimismo, se incrementaron las medidas de seguridad a lo largo de la Línea de Control que divide la Cachemira entre los dos países, para impedir que guerrilleros islámicos crucen la frontera y perpetren ataques masivos en la India coincidiendo con la visita del presidente de Pakistán⁸¹

A pesar de estas medidas, los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los rebeldes continuaron, mientras se ultimaban los preparativos de la cumbre, en la que se discutirá el futuro del territorio.

Once personas, entre ellos tres soldados y seis guerrilleros, murieron en los combates.

Cachemira permaneció paralizada por una huelga convocada por partidos secesionistas, que reclaman la independencia o la anexión a Pakistán del territorio, el único de la India con mayoría de población musulmana.

⁸¹ http://esiweb1a.esi.tsai.es/observatorio/mostrarDossier_e.htm?num_dossier=91

La huelga fue convocada con motivo de la conmemoración del aniversario de la muerte de decenas de cachemiríes por disparos de las fuerzas de seguridad en 1931, cuando la región estaba gobernada por un hindú.

El líder del Partido Democrático para la Libertad de Yamu y Cachemira, Shabir Shan, fue puesto bajo arresto domiciliario cuando trataba de encabezar una marcha a la tumbas de los mártires.

La Policía acordonó también la sede del Congreso Musulmán de Yamu y Cachemira en Wazibagha para impedir que salieran las personas que se encontraban en su interior.

La jornada de paro, que mantuvo las tiendas cerradas y las calles sin tráfico en Srinagar, la capital cachemirí, y otras zonas de la región, fue convocada por la Alianza Multipartidista para la Libertad (AML), coalición de 23 partidos secesionistas.

La Alianza Nacional Democrática, coalición gubernamental que lidera el primer ministro indio, decidió boicotear una recepción que fue ofrecida por la embajada paquistaní en honor de Musharraf,

Medidas especiales de seguridad fueron desplegadas en torno a la embajada y miles de policías fueron puestos en estado de alerta en la capital y en la ciudad de Agra, 200 kilómetros al sureste de Nueva Delhi, donde Musharraf y Vajpayee reanudarán el domingo los diálogos de paz.

El estado himalayense de Jamu y Cachemira, dos tercios de cuyo territorio están bajo poder de la India y el resto bajo la administración de Pakistán y que ambos países reclaman para sí, es previsiblemente uno de los asuntos principales de la reunión.

Pakistán insistió en que Jamu y Cachemira era el asunto clave de la cumbre, pero Nueva Delhi ha expresado reiteradamente su interés por tratar además otros asuntos de las relaciones bilaterales.

En Nueva Delhi/Karachi el 8 de agosto de 1999 Las fuerzas aéreas indias derribaron un avión militar paquistaní en la frontera y 16 personas murieron, según la agencia de noticias india PTI.

El Ministerio de Defensa indio afirmó que el avión ingresó en su espacio aéreo. Los restos de la máquina se encuentran en la parte india. Por el contrario, Pakistán aseguró que la máquina se estrelló en territorio nacional.

Fuentes paquistaníes indicaron que se trata de un avión de reconocimiento de la Marina, modelo "Atlantic", estacionado en la sureña provincia de Sind, cerca de la frontera indo-paquistaní.

Durante el reciente conflicto por la provincia de Cachemira, en mayo, Pakistán derribó al menos un caza indio.

India había realizado ataques aéreos contra posiciones enemigas en la parte india de Cachemira y durante esos vuelos un avión cruzó al espacio aéreo paquistaní

En 1999 concluyó la guerra en Kargil contra tropas paquistaníes y los infiltrados musulmanes en dicha región en la provincia de Cachemira que duró nueve semanas.

Con el término de esta guerra los paquistaníes se retiraron de todas las áreas que habían ocupado tras cruzar la Línea de Control, la frontera de facto que divide la región de Cachemira entre India y Pakistán desde 1972. Después de esto la India afirmó que dispararía y mataría a cualquier soldado paquistaní o infiltrado musulmán que se encuentre en la parte india del sector de Kargil.⁸²

Situación actual

En agosto del 2005, el Tribunal Supremo dictó una resolución clave en relación con la violencia entre comunidades religiosas que se produjo en el estado de Gujarat en 2002. La violencia se desató en febrero de 2002, tras incendiarse un tren en el que murieron 59 hindúes. Grupos hindúes de derechas culparon del incendio a musulmanes de la zona.

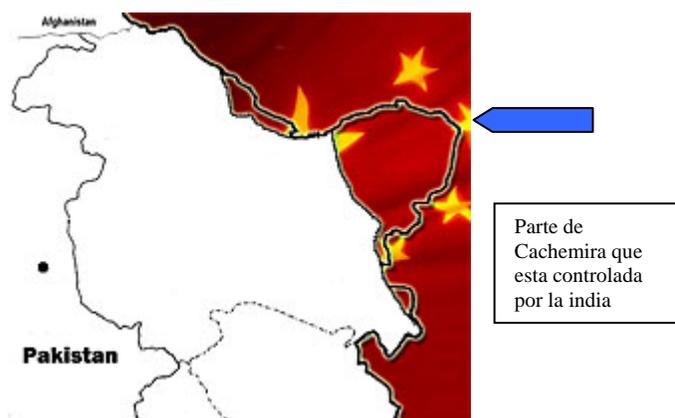
⁸²http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1441000/1441804.stm

En la violencia desatada a continuación murieron más de 2.000 personas, en su mayoría musulmanes. El Tribunal ordenó la revisión de las más de 2.000 denuncias archivadas por la policía y de unas 200 causas que habían concluido en absoluciones⁸³.

El nuevo gobierno se comprometió a promulgar una ley modelo integral para hacer frente a la violencia comunal.⁸⁴

⁸⁵En agosto del 2008 el gobierno Hindú concedió un terreno a la comunidad hindú para el festejo religioso del 16 de agosto, esto desato las protestas por parte de grupos religiosos de Pakistán, tras los enfrentamientos de ambos grupos se arrojó un saldo de 15 muertos, y el gobierno de la India retiró la concesión.

3.4.1 LA HISTORIA DE CACHEMIRA Y CHINA



China adopta una posición bastante singular respecto al conflicto entre la India y Pakistán sobre Cachemira. Históricamente, China es el mejor aliado de Pakistán, sobre todo porque durante años los dos países han compartido el mismo enemigo, la India. En 1962, China y la India se

⁸³ <http://defensa.com/boletin/historico/2002/abril-junio/conflictos.htm>

⁸⁴ <http://web.amnesty.org/report2005/ind-summary-esl>

⁸⁵ <http://www.apiavirtual.com/2008/08/18/cachemira-arde-de-nuevo-%C2%BFconflicto-politico-o-religioso/>

enfrentaron en una breve guerra limítrofe. Desde entonces, China administra un territorio situado al Norte de Cachemira

En el plan económico, y sobre todo el militar, Pakistán debe muchísimo a China. Los modernos tanques, aviones de combate y cohetes de alcance medio aptos para cabezas nucleares que Pakistán posee son producto de la tecnología china. Y, según expertos militares norteamericanos, Pakistán debe su propia bomba atómica a tecnología china.

Pero China al igual que Rusia ha actuado como mediador en el conflicto. China desea que el problema de Cachemira sea resuelto justa y razonablemente y por la vía pacífica entre las partes implica región y desea sinceramente que ambos países se contengan y resuelvan su problema mediante consultas y diálogos para mantener la paz y la estabilidad en la región de Asia Meridional. (XINHUA).

Pero si bien China ha sido aliada de Pakistán por mucho tiempo Últimamente se ha notado un cambio de actitud en el gobierno chino, ya que en la visita realizada por Pervez Musharraf (presidente de Pakistan) En enero de 2001, intento mostrar a amigos y enemigos que puede seguir contando con el apoyo incondicional del gran aliado chino. Si bien los dirigentes chinos aseguraron su amistad al presidente paquistaní, no mediaron en el conflicto sobre Cachemira apoyando ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas una moción favorable a los intereses de Pakistán. La India nunca habría aceptado una mediación de China por no considerarla de un país neutral. Y la propia China tiene nuevos propósitos que van mucho más allá de las alianzas tradicionales.

Significativamente, los líderes chinos hicieron un llamamiento a ambos países para que procedan con máxima cautela y busquen un solución negociada. China aspira a convertirse en una potencia económica y política mundial, Para su desarrollo económico, el país necesita un número creciente de mercados para sus productos. Su reciente ingreso en la Organización Mundial del Comercio es un paso en ese sentido. Pequín busca acuerdos de libre comercio para fomentar sus exportaciones. En esta estrategia, la India,

país con millones de habitantes, juega un papel fundamental. En febrero de 2002, el primer ministro, Zhu Rongji, viajó a Nueva Delhi para tratar de convertir al enemigo en un aliado⁸⁶

⁸⁶ WWW.Radioerlaind.China y el conflicto sobre Cachemira07/01/2002

CAPÍTULO 4: EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ INTERNACIONAL

4.1 EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ POR PARTE DE LA ONU

Es bien sabido que el órgano internacional de mas importancia son las Naciones Unidas; éstas han sido un actor fundamental en este conflicto, ha desempeñado roles de mediador y de arbitro, pero lamentable mente nunca se ha obtenido una solución definitiva.

A continuación realizaremos un breve análisis de lo que hace las naciones unidas a favor de la paz.

4.2 CÓMO FUNCIONAN LAS NACIONES UNIDAS⁸⁷

Las Naciones Unidas fueron establecidas el 24 de octubre de 1945 por 51 países resueltos a mantener la paz mediante la cooperación internacional y la seguridad colectiva. Hoy en día, casi todas las Naciones del mundo son miembros de las Naciones Unidas: en total, 189 países.

Cuando los Estados pasan a ser miembros de las Naciones Unidas convienen en aceptar las obligaciones de la Carta de las Naciones Unidas, que es un tratado internacional en el que se establecen los principios fundamentales de las relaciones internacionales.

De conformidad con la Carta, las Naciones Unidas tienen cuatro propósitos: mantener la paz y la seguridad internacionales, fomentar entre las naciones

⁸⁷ www.org/spanish/about/brief.htm

relaciones de amistad, realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales y la promoción del respeto de los derechos humanos y servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones.

Las Naciones Unidas no son un gobierno mundial, y tampoco establecen leyes. Sin embargo, la Organización proporciona los medios necesarios para encontrar soluciones a los conflictos internacionales y formular políticas sobre asuntos que nos afectan a todos.

En las Naciones Unidas todos los Estados miembros, grandes y pequeños, ricos y pobres, con diferentes puntos de vista políticos y sistemas sociales, tienen voz y voto en este proceso.

Las Naciones Unidas tienen seis órganos principales. Cinco de ellos, la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social, el Consejo de Administración Fiduciaria y la Secretaría, se encuentran en la Sede, en Nueva York. El sexto, la Corte Internacional de Justicia, está en La Haya (Países Bajos).

4.3 LO QUE LAS NACIONES UNIDAS HACEN EN FAVOR DE LA PAZ

El propósito principal de las Naciones Unidas es el mantenimiento de la paz. De conformidad con la Carta, los Estados miembros se comprometen en arreglar las controversias por medios pacíficos y abstenerse de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra otros Estados.

Durante años, las Naciones Unidas han contribuido decisivamente a aplacar las crisis internacionales y solucionar los conflictos prolongados.

La Organización ha llevado a cabo complejas operaciones de establecimiento y de mantenimiento de la paz y de asistencia humanitaria. Ha trabajado para evitar el surgimiento de conflictos, y después de cada uno surgido ha estado tomando cada vez ⁸⁸más medidas para hacer frente a las

⁸⁸ <http://www.onu.org/Agenda/AG/55/infogen.htm>

causas profundas de la guerra y para sentar las bases de una paz duradera.

89

¿QUÉ HACEN LAS NACIONES UNIDAS PARA QUE EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ SEA MÁS EFICAZ?

Los Estados miembros, las organizaciones regionales y la Secretaría de las Naciones Unidas están esforzándose por mejorar el grado de preparación general, la capacidad de despliegue rápido, el apoyo logístico y la capacitación para intervenir militarmente.

A fines de 1998, 77 Estados miembros habían expresado oficialmente su voluntad de participar en el sistema de dispositivos de reserva de las Naciones Unidas. 55 de éstos habían especificado los recursos que aportarían en caso de participar en una operación determinada y 17 habían suscritos acuerdos con la Organización sobre su participación en el sistema de dispositivos de reserva. En ese marco, un grupo de Estados Miembros han establecido una brigada de alta preparación de fuerzas de reserva para mejorar la capacidad de sus tropas para prestar servicios juntas en un contexto de mantenimiento de la paz.

En la Sede de las Naciones Unidas, en Nueva York, hay un Centro de Situación vinculado las 24 horas del día con todas las operaciones de mantenimiento de la paz. En Brindisi, Italia, hay un centro de suministros y almacenamiento de las Naciones Unidas gracias al cual se ha mejorado el almacenamiento y mantenimiento de bienes reutilizables, se ahorra en materia de gastos de aprovisionamiento y se facilita un despliegue más rápido de las nuevas operaciones.

⁸⁹ <http://www.onu.org/Agenda/AG/55/infogen.htm>

¿CÓMO TRABAJAN LAS NACIONES UNIDAS EN BENEFICIO DE LA PAZ?

Las Naciones Unidas promueven la paz con todas sus actividades.

Centro de la diplomacia y las deliberaciones, las Naciones Unidas son una alternativa de la guerra y un marco para la solución pacífica de las controversias. En momentos de crisis internacional, las Naciones Unidas se esfuerzan por aliviar tensiones y facilitar negociaciones. Son un punto de reunión para quienes tratan de prevenir o detener los conflictos armados.

Las Naciones Unidas promueven la paz cuando protegen los derechos humanos, realizan operaciones de mantenimiento de la paz y elaboran un conjunto cada vez mayor de instrumentos internacionales. La Organización utiliza la diplomacia preventiva para detener los conflictos antes de que empiecen. También da asistencia electoral y apoya la democratización. Al promover el desarrollo económico y social, las Naciones Unidas contribuyen a mantener la paz, tratando de atacar en su raíz las causas de la guerra. Junto con los demás integrantes de su sistema de organizaciones, las Naciones Unidas dan asistencia humanitaria, repatría refugiados, ayuda a reparar la infraestructura nacional y promueve la reconstrucción.⁹⁰

4.3.1 ¿POR QUÉ NO PUEDEN IMPONER LA PAZ LAS NACIONES UNIDAS?

Las Naciones Unidas no tienen la capacidad de imponer la paz por la fuerza. No son un gobierno mundial.. Tampoco son una fuerza de policía internacional. La eficacia de las Naciones Unidas depende de la voluntad política de los Estados miembros, que deciden si las Naciones Unidas toman medidas para ponerle fin a los conflictos, así como cuándo y cómo.

⁹⁰[http:// www.org/spanish/about/brief.htm](http://www.org/spanish/about/brief.htm)

El Consejo de Seguridad tiene una responsabilidad especial en materia de mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. El Consejo puede ejercer presión diplomática y política sobre las partes en conflicto o facilitar medios para solucionarlo, por ejemplo, misiones de investigación o de mediación.

La Asamblea General puede hacer que el poder de la opinión pública mundial influya en las partes beligerantes. Los contactos diplomáticos del Secretario General pueden dar lugar a negociaciones y al cese del conflicto armado. Una vez que hay una tregua en vigor, el Consejo de Seguridad puede desplegar una operación de mantenimiento de la paz para ayudar a las partes a cumplir con sus acuerdos.

Cuando fracasa la persuasión, el Consejo de Seguridad puede tomar medidas más enérgicas, tales como la imposición de sanciones económicas o la declaración de un embargo comercial. Asimismo, puede establecer tribunales internacionales para juzgar a las personas acusadas de crímenes de guerra,

En algunas ocasiones, el Consejo ha autorizado a los Estados miembros a utilizar "todos los medios necesarios", incluida la fuerza, para hacer frente a un conflicto armado. Esas medidas para hacer cumplir la voluntad del Consejo se han llevado a cabo bajo el control total de los Estados participantes.

4.3.2 ¿QUÉ ES UNA OPERACIÓN DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS?

El mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas es una empresa auténticamente internacional. El personal de mantenimiento de la paz procede de muchos países e incluye a soldados, policías civiles, expertos electorales, técnicos de remoción de minas, observadores en materia de derechos humanos y especialistas en asuntos civiles y comunicaciones.

Las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas son establecidas por el Consejo de Seguridad, cuyas decisiones están sujetas al veto de cualquiera de sus cinco miembros permanentes. El Consejo determina el mandato, tamaño, alcance y duración de la operación en base a las recomendaciones, entre otras cosas, de índole financiera, que le hace el secretario general. El presupuesto de la operación es sometido a votación en la Asamblea General.

El Consejo determina los deberes del personal de mantenimiento de la paz conforme a las necesidades de cada situación. Éstos pueden observar el cese del fuego, establecer una zona de separación, ayudar a los ex adversarios a aplicar el acuerdo de paz, proteger la entrega de asistencia humanitaria, ayudar a la desmovilización de los ex combatientes y a su regreso a la vida normal, establecer programas de remoción de minas, supervisar o llevar a cabo elecciones, capacitar a la policía civil y supervisar el respeto de los derechos humanos.⁹¹

Los soldados que participan en las operaciones de las Naciones Unidas están autorizados generalmente a portar armas ligeras, pero sólo pueden utilizarlas en defensa propia conforme a reglas estrictas o cuando una parte armada intenta impedirles cumplir su mandato. El uso de la fuerza por los soldados de mantenimiento de la paz es poco común y siempre conlleva decisiones difíciles y controversia. El arma más eficaz del soldado de mantenimiento de la paz es el apoyo de la comunidad internacional y la dedicación de ésta a la paz.

El mantenimiento de la paz no es un instrumento que se preste a todas las situaciones. El mantenimiento de la paz tampoco es un sustituto para otras formas de acción de la comunidad internacional. Sin embargo, en situaciones apropiadas, con un mandato realista, recursos suficientes, apoyo de la comunidad internacional y cooperación de las partes, las operaciones de

⁹¹ <http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specpksp>

mantenimiento de la paz ayudan eficazmente a resolver los conflictos y mantener la paz.⁹²

¿QUIÉN COMANDA UNA OPERACIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ?

El control operacional está en manos de las Naciones Unidas, ya que el mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas funciona bajo la autoridad del Consejo de Seguridad. El secretario general, con el acuerdo del Consejo, designa un jefe de misión y un Comandante de la fuerza u observador militar principal. El jefe de misión rinde informes al secretario general, que a su vez informa al Consejo de Seguridad.

Los gobiernos aportan voluntariamente personal militar y policías civiles a las operaciones de mantenimiento de la paz, caso por caso. Cada gobierno retiene la autoridad final sobre su propio personal. Todo el personal uniformado sigue vistiendo sus uniformes nacionales. Un casco o gorra azul y una insignia de las Naciones Unidas los identifica como soldados de mantenimiento de la paz de la Organización. No existe juramento alguno de obediencia a las Naciones Unidas.⁹³

4.4 ¿CUÁN IMPORTANTE ES EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS EN LA ACTUALIDAD?

A fines de 1998 las Naciones Unidas tenían 14.000 soldados y policías civiles destacados en 16 operaciones, un número considerablemente menor que los 80.000 desplegados en 1993, que fue la cifra máxima. Tres de las 14 operaciones de aquel año (en Camboya, Somalia y la ex Yugoslavia) contaban con 63.000 integrantes uniformados, o sea, el 80 por ciento del total.

⁹² http://www.cinu.org.mx/temas/paz_seguridad/pk.htm

⁹³ <http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specpksp#exchange>

Las actividades de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas se están adaptando a las necesidades de un mundo en evolución, en el que muchos conflictos se están produciendo dentro de los propios Estados. Con frecuencia cada vez mayor, el personal de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas apoya los esfuerzos en pro de la paz y ayuda a aliviar los sufrimientos de la población en guerras civiles y conflictos étnicos. Algunas de las operaciones recientes de las Naciones Unidas se han desplegado conjuntamente con esfuerzos paralelos de las organizaciones regionales. Éste es un indicio de la participación creciente de dichas organizaciones en la solución de conflictos. El personal de mantenimiento de la paz colabora cada vez más con los organismos de las Naciones Unidas, las ONG y otros en los esfuerzos por reconstruir las sociedades destrozadas por la guerra.⁹⁴

Las actividades de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas siguen siendo un factor decisivo en los esfuerzos de la comunidad internacional por solucionar los conflictos. Asimismo, continúan siendo el símbolo preeminente de la cooperación internacional y un catalizador de la solución pacífica de las controversias.

4.4.1 DESARME

Detener la proliferación de armas, reducir y a la larga eliminar todas las armas de destrucción en masa constituyen objetivos importantes de las Naciones Unidas.

La Organización ha sido un foro permanente para las negociaciones sobre desarme y ha hecho recomendaciones e iniciado estudios al respecto.

Las Naciones Unidas apoyan las negociaciones multilaterales que tienen lugar en la Conferencia de Desarme y en otros órganos internacionales. Dichas negociaciones han dado lugar a acuerdos como el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (1968), el Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (1996) y los tratados mediante los cuales se establecen zonas libres de armas nucleares.

⁹⁴ <http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specpksp#polrep>

En otros tratados se prohíbe el desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas químicas (1992) y de armas bacteriológicas (1972), se prohíben las armas nucleares en los fondos marinos y oceánicos (1971) y en el espacio ultraterrestre (1967), y se prohíben o restringen otros tipos de armas. En 2001, más de 120 países han llegado a ser partes en la Convención de Ottawa por la que se prohíben las minas terrestres. Las Naciones Unidas alientan a todas las naciones a que se adhieran a este tratado y a otros por los que se prohíben las armas bélicas destructivas. La Organización también apoya las gestiones tendientes a prevenir, combatir y erradicar el tráfico ilícito de armas pequeñas y armas ligeras, que han sido las utilizadas mayoritariamente en 46 de los 49 conflictos importantes que se han desatado desde 1990. Tanto el Registro de Armas Convencionales establecido por las Naciones Unidas como el sistema de presentación de informes normalizados sobre los gastos militares contribuyen a promover una mayor transparencia en asuntos militares.⁹⁵

4.4.2 ESTABLECIMIENTO DE LA PAZ

Las actividades de establecimiento de la paz de las Naciones Unidas permiten que las partes beligerantes lleguen a un acuerdo por medios diplomáticos. Con el fin de mantener la paz y la seguridad internacionales, el Consejo de Seguridad puede recomendar maneras de evitar los conflictos o restablecer o lograr la paz; por ejemplo, mediante la negociación, o recurriendo a la Corte Internacional de Justicia.

El secretario general desempeña un papel importante en la tarea de establecer la paz. Puede señalar a la atención del Consejo de Seguridad cualquier asunto que parezca amenazar la paz y la seguridad internacionales. Puede valerse de los "buenos oficios" a fin de llevar a cabo una labor de mediación, o ejercer "la diplomacia silenciosa" entre bastidores, ya sea personalmente o por conducto de enviados especiales. El secretario general también lleva a cabo la "diplomacia preventiva" con miras a

⁹⁵ http://www.cinu.org.mx/ninos/html/onu_n_desarme.htm

solucionar las controversias antes de que adquieran mayor gravedad. También puede enviar una misión de investigación de los hechos, apoyar los esfuerzos regionales en pro del establecimiento de la paz o establecer una oficina política local de las Naciones Unidas para fomentar la confianza entre las partes.⁹⁶

4.4.3 CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ⁹⁷

Cada vez con más frecuencia las Naciones Unidas llevan a cabo actividades que se concentran en las causas subyacentes de la violencia. La asistencia para el desarrollo constituye un elemento fundamental de la consolidación de la paz. En colaboración con el sistema de las Naciones Unidas y con la participación de países donantes, gobiernos anfitriones y organizaciones no gubernamentales, Las Naciones Unidas en pro de la buena gestión de los asuntos públicos, el derecho civil y el orden, las elecciones y los derechos humanos de los países que se esfuerzan por hacer frente a las consecuencias de los conflictos. A la vez, la Organización contribuye a que esos países reconstruyan los servicios administrativos, sanitarios, educacionales y otros afectados por los conflictos.

Algunas de estas actividades, como la supervisión por las Naciones Unidas de las elecciones realizadas en Namibia en 1989, los programas de remoción de minas llevados a cabo en Mozambique y la capacitación de la policía civil en Haití, tienen lugar en el marco de una operación de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas y pueden continuar cuando la operación se retira. Otras actividades se realizan a solicitud de los gobiernos, como en Liberia, donde las Naciones Unidas han abierto una oficina de apoyo a la

⁹⁶ <http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specpksp#polrep>

⁹⁷ http://www.PNUD.org.ve/naciones_unidas/index2.html#unidas

consolidación de la paz; en Camboya, donde las Naciones Unidas mantienen una oficina de derechos humanos, o en Guatemala, donde las Naciones Unidas prestan asistencia en la aplicación de los acuerdos de paz que afectan prácticamente todos los aspectos de la vida nacional.⁹⁸

4.5 MANTENIMIENTO DE LA PAZ

Principios básicos:

- Naciones Unidas se rige por el principio básico de que “las armas no es la mejor manera de arreglar una controversia”.
- Así mismo se entiende de que las operaciones de mantenimiento de paz son especialmente útiles para recordar a las partes en conflicto de que la comunidad internacional está pendiente de sus actos y de legalidad de los mismos.
- Por otra parte, hay que dejar constancia de que las operaciones de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas no se basan en el principio de enviar fuerzas armadas que luchan para terminar con un conflicto, sino que más bien, se parte del principio básico de una presencia imparcial militante de fuerzas de paz de Naciones Unidas en la región donde se desarrolla un conflicto, hace que las partes implicadas procuren arreglar pacífica y negociadamente sus controversias.

⁹⁸<http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specpksp#polrep>

- Las operaciones y actividades que desarrollan los soldados de las operaciones de mantenimiento de paz de Naciones Unidas pueden ser muy distintas de las actividades propias de los soldados, ya que éstos precisan de más diplomacia que habilidad para el combate. De hecho, el arma más potente de un integrante de las fuerzas de paz radica en su imparcialidad.
- Rigiéndose por este principio de imparcialidad, las operaciones de mantenimiento de la paz han salvado millones de vidas y han servido para crear las condiciones propicias para el arreglo pacífico de controversias y para vigilar y respetar los acuerdos suscritos entre las partes enfrentadas
- Para que una operación de mantenimiento de paz culmine exitosamente, necesita de un mandato claro y factible, de un mandato eficaz en la sede y sobre el terreno, de un permanente apoyo político y financiero por parte de los Estados Miembros, y lo que es más importante, de la continua cooperación de las partes en el conflicto. Asimismo, y como antes se mencionaba, la misión debe contar con el consentimiento del gobierno del país en el que se despliega y, a ser posible, con el beneplácito de los demás países implicados. La misión de paz no debe utilizarse, en modo alguno, para favorecer a una parte en detrimento de la otra.

Los cascos azules con frecuencia, deben recurrir a la persuasión y evitar el uso de la fuerza para disipar tensiones e impedir enfrentamientos

Por ello las fuerzas de paz de La ONU se rigen por estas normas básicas:

- Portan sólo armas ligeras
- El uso de la fuerza se limita, exclusivamente, a la legítima defensa o en caso de impedimento del cumplimiento de las órdenes

Por otra parte, las operaciones de mantenimiento de paz no están contempladas en la Carta de las Naciones Unidas y fue una técnica a la cual tuvo que recurrir la Organización para ayudar a paliar los conflictos surgidos durante la guerra fría.

Los principales cometidos de las misiones de paz pueden así resumirse:

- Supervisar la retirada de tropas, observan el cumplimiento de acuerdos y evitan las violaciones de cese al fuego
- Patrullar zonas desmilitarizadas
- Establecer zonas de amortiguación entre fuerzas rivales
- Vigilar el mantenimiento del orden y la ley
- Prestar servicios médicos de emergencia
- Hacer cumplir embargos
- Investigar incidentes.
- Ayudar a reasentar a los refugiados
- Apoyar el restablecimiento de actividades civiles normales en zonas assoladas por conflictos
- Limpiar los campos minados
- Desarmar las facciones en pugna
- Observar y supervisar el buen desarrollo de elecciones
- Verificar el respeto a los derechos humanos
- Proporcionar socorro humanitario

- Controlar físicamente las zonas de seguridad fijadas en las operaciones de paz⁹⁹

4.5.1 El consejo de seguridad

El Consejo de Seguridad establece operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas y determina su alcance y mandato en esfuerzos dirigidos a mantener la paz y la seguridad internacionales. En la mayoría de las operaciones se incluyen deberes militares, como la observación de una cesación del fuego o el establecimiento de una zona tapón, mientras los negociadores procuran una solución de largo plazo. En otras operaciones puede ser necesario que participe la policía civil o que se incorporen civiles para ayudar a organizar elecciones o vigilar los derechos humanos. Algunas operaciones, como la que se realizó en la ex República Yugoslava de Macedonia, se han desplegado como medida preventiva para evitar el estallido de hostilidades. También se han desplegado operaciones para supervisar los acuerdos de paz en colaboración con las fuerzas de mantenimiento de la paz de las organizaciones regionales.

Las operaciones de mantenimiento de la paz pueden durar varios meses o proseguir durante muchos años. La operación de las Naciones Unidas en la línea de cesación del fuego entre la India y el Pakistán en el estado de Jammu y Cachemira, por ejemplo, se estableció en 1949, y los efectivos de las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas han permanecido en Chipre desde 1964. Por el contrario, en 1994 las Naciones Unidas pudieron completar su misión en la Faja de Aouzou, entre la Jamahiriya Árabe Libia y el Chad, en poco más de un mes.

⁹⁹ Carta de las Naciones Unidas “ Departamento de información pública de las naciones unidas, 1998,PP25-34

Desde que en 1948 las Naciones Unidas desplegaron sus primeros contingentes de mantenimiento de la paz, unos 120 países han proporcionado voluntariamente más de 800.000 efectivos militares y de policía civil. Junto con miles de civiles, esos efectivos han prestado servicio en 53 operaciones de mantenimiento de la paz.¹⁰⁰

4.5.2 LAS NACIONES UNIDAS Y LAS MINAS TERRESTRES

Más de 20.000 personas mueren o son mutiladas cada año por las minas terrestres, millones de las cuales están dispersas en más de 50 países. Los niños, las mujeres y los ancianos son las principales víctimas de esos "asesinos silenciosos". Todos los años se siembran otros 2 millones de minas terrestres.

Las Naciones Unidas alentaron de manera decisiva a los países a que apoyasen la Convención de Ottawa, de 1997, que prohíbe totalmente la producción, exportación y utilización de minas terrestres, y continúan su labor de promover adhesión universal a ese tratado. Iniciado por Noruega, Canadá y otros países, el tratado fue aprobado por más de 100 países. En la tarea de persuadir a los gobiernos a que concertasen la Convención desempeñaron un papel decisivo unas 1.000 ONG de 60 países.

Conforme a la Convención de Ottawa, los Estados partes tienen que informar al Secretario General las cantidades y tipos de minas que almacenan, las medidas que están tomando para remover las minas que han sembrado y los planes que tienen para destruir sus existencias de minas y reorientar o cerrar las instalaciones de producción de minas.

Un Protocolo de la Convención sobre armas inhumanas, de 1980, patrocinada por las Naciones Unidas, se ocupa específicamente de las minas terrestres. Los Estados partes en ese Protocolo, adoptado en 1996, aplicarán aún más restricciones, ya que convinieron en que todas las minas deben ser detectables y en que el Protocolo se aplique también a los conflictos internos.

¹⁰⁰ Carta de las Naciones Unidas “ Departamento de información pública de las naciones unidas, 1998, PP 19-24.

Unos 6.000 técnicos de remoción de minas trabajan en siete países en programas de remoción de minas que realizan o apoyan las Naciones Unidas. Éstas no sólo remueven minas sino que capacitan a técnicos, ejecutan programas para crear más conciencia sobre las minas, realiza reconocimientos de los campos minados y apoya a las escuelas de capacitación de técnicos de remoción de minas. El objetivo es habilitar a los países afectados para que afronten el problema por sí mismos. Asimismo, las Naciones Unidas ayudan a mejorar los servicios médicos y de rehabilitación de las víctimas de minas terrestres.

Programas de esta índole se han llevado a cabo desde 1989 en los "campos de la muerte" de algunos de los países más afectados: Afganistán, Angola, Bosnia y Herzegovina, Camboya, Croacia, Mozambique, República Democrática Popular Lao, Rwanda y Yemen.¹⁰¹

4.5.3 ¿QUÉ HACEN LAS NACIONES UNIDAS PARA DETENER LA PROPAGACIÓN DE LOS ARMAMENTOS?

El desarme ocupa un lugar central en los esfuerzos de las Naciones Unidas por fomentar la paz y el desarrollo en un mundo más seguro. Por conducto de sus propios órganos encargados de las cuestiones relativas al desarme y mediante su apoyo a los órganos internacionales de negociación, la Organización mundial establece las normas y fortalece los principios multilaterales del desarme. Las Naciones Unidas proporcionan a los países los medios para fomentar la seguridad y la confianza mutua y para verificar el cumplimiento de los acuerdos.

Con apoyo de las Naciones Unidas, negociaciones multilaterales como las de la Conferencia de Desarme han logrado una amplia gama de acuerdos, entre

¹⁰¹<http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specpksp#polrep>

ellos el Tratado sobre la no proliferación, el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y tratados para establecer zonas libres de armas nucleares. Además, se ha establecido una serie de órganos para ayudar a controlar las armas de destrucción en masa. Por ejemplo, el Organismo Internacional de Energía Atómica ha establecido un sistema de salvaguardias y verificación y la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas ayuda a hacer cumplir la Convención sobre las armas químicas.

Otras medidas de fomento de la confianza son el Registro de Armas Convencionales de las Naciones Unidas y el sistema de información estandarizada de gastos militares. Esos instrumentos promueven una mayor transparencia en las cuestiones militares.

Además, como parte de sus esfuerzos por consolidar la paz una vez terminados los conflictos, las Naciones Unidas han supervisado la reunión y destrucción de cientos de miles de armas y han ayudado a la reintegración de los antiguos combatientes en la sociedad civil.

4.5 .4 LAS NACIONES UNIDAS CONTRA EL TERRORISMO

El terrorismo es otro problema que sólo puede enfrentarse mediante la cooperación mundial. Las Naciones Unidas ha tomado medidas jurídicas y políticas contra el terrorismo.

En el ámbito político, la Asamblea General ha condenado reiteradamente todos los actos de terrorismo internacional. La Convención Internacional sobre la Represión de las Explosiones Terroristas, adoptada por la Asamblea General en 1997, permite a los Estados procesar o extraditar a los acusados de explosiones terroristas. La Declaración sobre medidas para eliminar el terrorismo internacional, adoptada en 1994, es un plan de acción concreto en el que se esbozan las medidas, en el ámbito nacional e internacional, que deben tomar los Estados contra el terrorismo.

En el ámbito jurídico, las Naciones Unidas y sus organismos han creado un amplio sistema de acuerdos internacionales que constituye la base jurídica para la lucha contra el terrorismo. Se trata, entre otras, de las convenciones sobre infracciones cometidas a bordo de aeronaves (1963), apoderamiento ilícito de aeronaves (1970), actos contra la seguridad de la aviación civil (1971), prevención y castigo de delitos contra diplomáticos (1973), toma de rehenes (1979), protección física de materiales nucleares (1979), actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima (1988), ataques contra aeropuertos internacionales (1988), marcación de explosivos plásticos para fines de detección (1991) y explosiones terroristas (1997), Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo, aprobado por La Asamblea General en la resolución 54/109, el 9 de diciembre de 1999. Entró en vigor el 10 de abril de 2002.

El 26 de marzo, 2004 El Consejo de Seguridad aprobó unánimemente una resolución que plantea la revitalización y el fortalecimiento de la estructura del Comité de La ONU contra el Terrorismo .

Asamblea General de las Naciones Unidas, (l 13 de abril de 2005) sobre la represión de los actos de terrorismo nuclear.¹⁰²

4.6 ARMAS NUCLEARES: PROLIFERACIÓN Y TRATADOS DE DESARME

El peligro de guerra atómica, esta siempre presente desde que se inventaron las armas nucleares y actualmente por la existencia de un elevado arsenal nuclear, es indudable que se aumenta con la ampliación del número de países miembros del club nuclear.

India probó (16-2-2000), en el Golfo de Bengala, con éxito un misil tierra-tierra de corto alcance con capacidad para transportar carga nuclear y su Gobierno confirmó públicamente por primera vez (20-3-2000) que está

¹⁰² <http://wwa.chileradio.cl/modules/php?op=news>

preparado para lanzar bombas atómicas contra sus enemigos en caso de recibir un primer ataque

103

Armas Nucleares que poseen la India y Pakistán (datos a 2 de enero de 2007) ¹⁰⁴

País	Estratégicas	No estratégicas	Total
India	¿60+?	0	¿60+?
Pakistán	¿15-25?	0	¿15-25?

Fuente: Center For Defense Information.

El posible rearme nuclear de China puede producir un efecto dominó, arrastrando a su vez a la India y Pakistán. La primera porque mantiene rivalidades fronterizas con China y puede empujarla a un rearme. Y entre Pakistán y la India, dos países que ya disponen de armas nucleares, ambos se encuentran enfrascados en un viejo conflicto de disputas territoriales en Cachemira que ha provocado múltiples enfrentamientos armados, y tensiones a propósito de las pruebas nucleares mutuas y que puede desembocar en una guerra nuclear

En cualquier caso, la solución a la proliferación nuclear y al peligro de guerra no es el mantenimiento del monopolio nuclear por parte de unos pocos países, sino el desarme nuclear total de todos.

Las armas nucleares han perdido todo su sentido, hay que abandonarlas. Y para ello, nada mejor que reforzar la dinámica de acuerdos de desarme iniciada tras el fin de la guerra fría y establecer un calendario concreto para hacer efectivo el compromiso de eliminar completamente las armas nucleares, adquirido por las cinco grandes potencias nucleares (EE.UU.,

¹⁰³[http:// www.Centre J_M_Delàs d'Estudis per la Pau.htm](http://www.Centre J_M_Delàs d'Estudis per la Pau.htm)

Rusia, China, Francia y Reino Unido) en su declaración conjunta de mayo de 2000 presentada ante la Conferencia de revisión del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP).

4.7 INTERVENCIÓN DE LA ONU EN EL CONFLICTO INDO-PAKISTANÍ.

Como hemos observado la ONU forma parte fundamental en el conflicto, ya que gracias a ella se han conseguido armisticios que si bien no han durado mucho tiempo han dado un respiro de paz a ambos países de aquí que la ONU este inmersa en todo este problema territorial.

A lo largo del conflicto la ONU siempre ha estado presente y a continuación realizaremos una semblanza de sus intervenciones

En agosto de 1947, la India y el Pakistán pasaron a ser independientes. Con arreglo al plan de partición previsto en la Ley de Independencia de la India de 1947, Cachemira tenía la opción de anexarse a la India o al Pakistán. La cuestión se planteó por primera vez al Consejo de Seguridad de enero de 1948, cuando la India denunció que algunos miembros de tribus y otras personas, con el apoyo y la participación del Pakistán, estaban invadiendo Cachemira y que la lucha se había generalizado. Pakistán refutó las acusaciones y declaró que la anexión de Cachemira a la India era ilegal.

La ONU sancionó 4 resoluciones durante 1948-9, en éstas se ordenaba un alto efectivo al fuego desde el 1º de enero de 1949. En enero de 1949, la ONU trazó una línea de armisticio bajo su vigilancia y dividió el territorio en dos sectores a la espera de un referéndum que estableciera una solución definitiva, para que la población de Cachemira, mayoritariamente musulmana, decidiera su anexión a la India (de mayoría hindú) o a Pakistán (de mayoría islámica).. La partición incluyó a la región de Azad Cachemira (con 13.297 kilómetros cuadrados, al norte, bajo administración pakistaní) y a

la de Jammu y Cachemira (de 206.703 kilómetros, al sur, bajo control indio).¹⁰⁵

En sus 56 años de historia las dos partes han mantenido inamovibles sus posiciones respecto al estado de Yamu y Cachemira. Nueva Delhi afirma que ese estado forma parte de su territorio, mientras que Islamabad insiste en la celebración de un referéndum de acuerdo con las resoluciones de la ONU El Consejo de Seguridad, por Resolución el 30 de marzo de 1951 decidió que el UNMOGIP (Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y Pakistán) debía seguir supervisando la cesación del fuego en CACHEMIRA. Desde ese entonces, el UNMOGIP ha funcionado como operación autónoma, bajo la conducción del Jefe de Observadores Militares. El cometido del UNMOGIP (Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y Pakistán) consistía en observar e investigar las denuncias de violaciones de la cesación del fuego, preparar informes al respecto y presentar sus conclusiones a cada una de las partes y al secretario general

La segunda intervención militar ocurrió en 1965, cuando tropas regulares de Pakistán violan la línea de paz que la ONU había impuesto. La India responde con violencia y el consejo de seguridad de la ONU interviene emitiendo una resolución, donde se pedía a los dos países interrumpir inmediatamente el conflicto armado.

Entre los años 70as y 80as no se dan mayores enfrentamientos, aunque se dan muchas violaciones de la línea de paz, establecida por la ONU. La tercera dimensión podría ser que, después del 11 de septiembre del 2001, la ONU esté ante la oportunidad de su existencia, para poder involucrarse en el conflicto, y buscar de una vez por siempre, una solución al problema. Ahora más que nunca, la mayoría de los países miembros de la ONU, están de

¹⁰⁵ <http://arturoborja.com.mx/foro/cachemira.htm>

acuerdo en colaborar mutuamente contra el terrorismo internacional que, prácticamente implica también al crimen internacional.

La comunidad internacional debería aprovechar la oportunidad histórica para apoyar de una manera más activa a la ONU, para que ésta junto a las tres partes del conflicto; Pakistán, India y Cachemira puedan discutir una solución política final. De lo contrario, se espera un futuro muy incierto en toda la región, un ambiente de “guerra fría” en un formato inferior, o si se prefiere, “una guerra fría del tercer mundo” en la región. Aquí no debemos olvidar por ejemplo que, las resoluciones de la ONU sobre Cachemira son igualmente de viejas que el mismo conflicto (57 años), la ONU junto a las otras partes deben elaborar un nuevo acuerdo de paz.

La alternativa de acción a elaborarse por la ONU, podría formularse de tal manera que, la paz para esta región podría beneficiar a todos los actores inmersos directa o indirectamente. Pakistán tiene motivos económicos y políticos para ganar con la paz, puesto que, el país se encuentra en una crisis económica durante largo tiempo y que, ésta comienza a mostrarse en la inestabilidad política del país. Pakistán requiere de inversiones externas, y ellos no vendrán si el país y la región están inestables. La India que tiene mayores ambiciones como por ejemplo, ser reconocido como un poder en el sur de Asia tiene que, por lo menos, alcanzar el desarrollo económico de la China. Para ello, requieren una paz interna y externa

La acción más reciente de La ONU respecto al conflicto fue la condena por parte del secretario general de La ONU, Kofi Annan, quien expresó su "horror" por los atentados perpetrados el pasado 11 de julio donde murieron 163 personas.

En un comunicado, el secretario general de La ONU deploró los ataques y el lanzamiento de granadas en Srinagar, otra ciudad de la India, que ha dejado

al menos cinco muertos, y dijo que "estos actos no pueden ser justificados por ningún motivo".¹⁰⁶

4.8 CRONOLOGÍA DE ACUERDOS, CONVENIOS Y TRATADOS DE PAZ A LO LARGO DEL CONFLICTO

El 18 de julio de 1949, la India y el Pakistán firmaron el Acuerdo de Karachi por el cual se estableció una línea de cesación del fuego que había de ser supervisada por observadores. Estos observadores constituyeron el núcleo del Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y Pakistán (UNMOGIP).¹⁰⁷

En 1965, la política expansionista de la India, provocó el segundo enfrentamiento indo-paquistaní, que acabó el 10 de enero de 1966 con una tregua lograda con la mediación de la URSS.

El 10 de enero de 1966, los líderes de Pakistán e India firmaron la Declaración de Tashkent, donde acordaban el retiro de sus tropas hasta las posiciones que tenían antes del 5 de agosto de 1965 y observar la Línea de Alto al Fuego acordada el 30 de junio de 1965. India firmó un tratado de paz, amistad y cooperación con la Unión Soviética; una de las cláusulas del tratado implicaba que cada nación esperaba ayudar a la otra en caso de amenaza a la seguridad nacional. Simultáneamente, India organizó, entrenó y asiló a la Fuerza de Liberación (la resistencia armada de Pakistán del Este.)¹⁰⁸

El 2 de julio de 1972 Pakistán e India firmaron el Acuerdo de Simla que involucraba el compromiso de ambas partes a respetar la integridad territorial de cada uno y, en Cachemira, no tratar de alterarla unilateralmente.¹⁰⁹

¹⁰⁶ <http://www.plus.es/codigo/noticias/especiales/fichanoticia.asp?id=204123¬i=204408>

¹⁰⁷ <http://miarroba.com/foros/ver.php?foroid=1057459&temaid=4087680>

¹⁰⁸ <http://www.unesco.org/cpp/sp/declaraciones/tashkent.htm>

¹⁰⁹ <http://www.monografias.com/trabajos14/la-india/la-india.shtml>

En julio de 1972, la India y Pakistán firmaron un acuerdo en el que se definió una Línea de Control en Cachemira la cual, con pequeñas alteraciones, coincidía con la línea de cesación del fuego establecida por el Acuerdo de Karachi de 1949.

La India asumió como posición que el mandato del UNMOGIP había caducado. Empero, el Pakistán no aceptó esa posición.¹¹⁰

En noviembre de 2003 Pakistán declaró un alto el fuego que fue rápidamente correspondido por la India, y al mes siguiente, ambos países acordaron establecer enlaces aéreos directos y permitir los vuelos de sus aviones en los espacios aéreos del otro, tras dos años de prohibición.

Otro paso adelante para establecer relaciones entre los dos países se dio en abril de 2005 cuando, por primera vez en 60 años, un servicio de autobuses se estableció entre Muzaffarabad, en la zona de control paquistaní, y Srinagar, en la zona india. En julio del mismo año se celebró en Washington DC la “5ª Conferencia Internacional de Paz en Cachemira”. A la reunión, organizada por el Consejo Americano de Cachemira y la Asociación de Abogados Humanitarios, asistieron representantes del gobierno de Pakistán, de partidos políticos de la India y académicos e investigadores del conflicto. Este texto analiza las deliberaciones de la Conferencia así como las perspectivas de evolución ante la nueva coyuntura internacional de la India y Pakistán

Las negociaciones para el establecimiento de la paz que se iniciaron en 2004 se han visto estancadas hasta la fecha.

¹¹⁰ almanaque mundial 2005

CONCLUSIONES

Como pudimos observar, un conflicto que ha existido por mas de medio siglo, aún no se ve cerca una conclusión pacífica para éste, a pesar de los esfuerzos de la ONU.

La India y Pakistán se envuelven en una lucha territorial por la región de Cachemira que remonta sus inicios al momento de la independencia de ambas naciones, el problema se ha venido acentuando cada día mas gracias a la aparición de nuevos actores como los independentistas cachemires, los grupos islámicos radicales y el extremismo nacionalista indú; además de la presencia de las grandes potencias que han dejado entrever sus intereses reales en el conflicto, y me refiero a China y Rusia.

La investigación realizada me permitió estudiar a profundidad el tema y tener una visión mas objetiva del conflicto, donde resaltan los siguientes aspectos:

1. -La importancia del valle de Cachemira radica en la posición que ocupa dentro del Himalaya.

2. - El pueblo de Cachemira se le fue impuesta una frontera artificial, sin respetar sus intereses, culturas y Religión.

3. - Al pueblo de Cachemira nunca se le ha dado la oportunidad de proclamarse como un pueblo autónomo, violando su derecho de autodeterminación.

4. - Los habitantes del pueblo de Cachemira están inconformes en pertenecer a la India, ya que son musulmanes.

5. - Los intereses de la lucha del pueblo y los de los gobiernos son totalmente distintos.

6. - Los grupos terroristas que operan en Pakistán están financiados por grupos externos, principalmente por los que radican en Afganistán.

7. - Las dos naciones involucradas en este conflicto son potencias nucleares pese a su bajo desarrollo económico.

8. - La lucha por este territorio está agravada por los egos de los gobiernos, ya que al perder dicho territorio dejarían entrever sus debilidades.

9. - La intervención de Países como Rusia y China está disfrazada bajo la máscara de la mediación.

10. Ha sido imposible llegar a un acuerdo pacífico y será casi imposible obtenerlo en un futuro.

11.- La parte más afectada es el pueblo de Cachemira, ya que vive bajo la violencia y la pobreza extrema y esto obstaculiza su desarrollo.

Por otra parte quiero hacer énfasis que de cualquier forma, pese a la solución que se llegue a tomar en relación con la región de Cachemira, es indispensable que los mandatarios de ambos países comiencen por emprender una política equilibrada

donde se les de a los derechos humanos el principio de inviolabilidad del cual han carecido a lo largo del conflicto.

Por lo que respecta a Naciones Unidas, hay que remarcar que ha sido imparcial dentro del conflicto, además es la única parte involucrada en la disputa a la que realmente le ha importado la parte mas afectada dentro del conflicto que son los habitantes, quienes han padecido en carne propia los estragos de esta guerra sin fin. Por lo que La ONU en repetida ocasiones ha dado a conocer su postura oficial que es la siguiente:

Hacer llamado a un plebiscito, donde sea precisamente la propia población de Cachemira, la que decida sobre su estatuto futuro, como lo ha mostrado a través de sus resoluciones que, ciertamente apoyan el deseo de autodeterminación de Cachemira.

BIBLIOGRAFÍA

- BORDES SOLANAS, Montserrat. "Terrorismo, la palabra y sus dueños" en *El terrorismo, una lectura analítica*, Ed. Bellaterra, Barcelona, pp. 79.
- DEL ARENAL Celestino, introducción al estudio de las relaciones internacionales, México 1985 PP 477
- DOLLFUS OLIVER, L' Espace géographique, París. PUF, 1970 pp110
- GONZALEZ AGUAYO Leopoldo. Notas sobre la geopolítica de las fronteras. RI n0.55 jul/sep 1992 p.p 82
- JOJAN JOAN. Artells. Geografía de la sociedad humana, ed planeta; Barcelona 1981 vol 2
PP 110.
- JONHSON Gordon, "Historia de la India" 1er. Ed.Ediciones folio. México1995. P117

- KALDONE, G Nweihed, fronteras y límites en su marco mundial,Caracas, Ediciones de la universidad Simon Bolívar,1990.pp.94

- KARL Deutch, El nacionalismo y sus alternativas, Buenos Aires, Paidos, 1971,pp.187
- SEARA VÁZQUEZ Modesto, Derecho Internacional Publico, Porrúa, 17 edición, México 1998
.P.P 225.

OTROS FUENTES

- Almanaque mundial 2005/India. 243

INTERNET

- "BBC Monitoring Quotes from Pakistan's Urdu Press" (29 abril 2005). BBC Monitoring
Newsfile. London, 2005. <http://biblioteca.itesm.mx/> (18 de septiembre de 2005)

- CAMPOS, PALAREA, Rubén. "El Conflicto de Cachemira: un paraíso en llamas"

http://www.geocities.com/equipasia/Art_Cachemira.htm. (14 de noviembre de 2005).

- Carta de las Naciones Unidas, Capítulo XII, Art., 73 PP 108

- CHOWDARI, Reeta. "Kashmir conflict: Secessionist movement, mobilization and political institutions". Pacific Affairs, 2001. <http://biblioteca.itesm.mx/>.

- CHOWDARI, Reeta. "Nation, identity and the intervening role of the state: A study of thesecessionist movement in Kashmir". Pacific Affairs. Vancouver, 1997.

- <http://biblioteca.itesm.mx/> (20 de septiembre de 2005).

- "Cincuenta Años de guerra Indo- Paquistaní" Medio electrónico (2001)

- "Cumbre de Cachemira. Htm." Versión electrónica (2002)

- • EL PAÍS - Internacional - 27-10-2004. "Pakistán sugiere que aceptaría el control conjunto de Cachemira con India". Consultado en versión electrónica (octubre de 2005).

- "Info. -Pakistán" Consultando la versión electrónica 2004

Europe World year book 2003- , international financial Statics (abril 2003)

- "Facts-Kashmir". 2005. Government of Pakistan. <http://www.infopak.gov.pk/>

- ORTIZ, Chema . "La solución territorial sobre Cachemira, condición básica para normalizar la relación entre India y Pakistán" en Esterella Digital, <http://www.estrelladigital.es/articulo> (noviembre de 2005)..

- [Hhp:// es Wikipedia.org/wiki /lista_ de_ lemas_ de estado](http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_lemas_de_estado). (3 de mayo 2002).

- Wikipedia/ economics facts (2005) Medio electrónico

- Enciclopedia encarta- India 2005
- <http://translate.google.com/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.eiu.com/&sa=X&oi=translate&resnum=1&ct=result&prev=/search%3Fq%3DEIU%2Breports%26hl%3Des%26lr%3D>.
- <http://www.europaworld.com/pub/>
- <http://www.quaker.org/clq/wealth-and-poverty/10india-es.ht>.
- <http://www.guiadelmundo.com/paises/india/historia.html>
- <http://www.monografias.com/trabajos38/conflicto-indo-pakistani/conflicto-indo-pakistani.shtml>
- http://www.monografias.com/numeros/2003/207/noticias/cachemira_indo_pakistani.htm
- <http://www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/dossiers/cachemira/cachemira.htm>.
- <http://www.china.org.cn/Beijing-Review/Beijing/BeijingReview/Spanish/99Jul/bjr99-29s-2.html>