



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN

“SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DEL
DIPLOMADO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA DE LA FES ZARAGOZA”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA
P R E S E N T A :
VELASCO SÁNCHEZ AVELINA

ASESOR:

LIC. JOSÉ LUIS ROMERO HERNÁNDEZ





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGREDECIMIENTOS

A la Facultad de Estudios Superiores Aragón por haber forjado un espíritu universitario y por la oportunidad de formarme en una gran institución.

Al mi asesor dr. José Luis Romero Hernández por la paciencia, por todas sus atenciones y por todo el tiempo dedicado a mi trabajo y a mi persona, por sus observaciones y comentarios que enriquecieron este trabajo y que sin su ayuda no hubiera podido concluir satisfactoriamente este trabajo.

A la Mtra. Esmeralda Bellido Castañeda que si su apoyo este trabajo no existiría, por su dedicación y su entrega al Diplomado en Docencia Universitaria tema principal de este trabajo.

A mi padre Demetrio Velasco Gaytán que desde la lejanía a estado presente cada uno de mis días, por su apoyo constante y firme educación ha hecho posible que el sueño se haga realidad.

A mi madre Petra Sánchez López por su infinito amor, por su paciencia, por su disciplina, por su cariño, por sus regaños, por tantas y tantas cosas que tengo que agradecer, la principal por darme la vida y por su apoyo para iniciar y concluir este proyecto.

A el amor de mi vida Sergio Sánchez Cruzaley que sin él todo el esfuerzo no tendría sentido, por su compañía, por tener confianza en mí, por impulsarme a superar los días difíciles.

A mi hermosa hija, que es el propulsor de todo lo que hasta hoy he concluido, por su sonrisa que cada día cambia mi panorama e impulsa a vivir cada día.

A mis adorados hermanos Yolanda Velasco Sánchez, y Nicasio Velasco Sánchez, que han forjado en mi la unidad de la familia, el sentido de pertenencia, por su apoyo incondicional, por sus consejos y por estar en todo momento cerca de mi por su gran amor y cariño

A mis amigas, Ma. Guadalupe y en especial a Adalía que siempre esta conmigo, por preocuparse de mi persona, por su apoyo y por ser como es.

A Dios que con su gran e infinito amor me ha dado la oportunidad de disfrutar todo lo que hasta el momento tengo, me ha consolado y gratificado, me ha dado momentos felices y tristes, y con su amor a ayudado a concluir este trabajo.

Y en general a todas esas personas que han formado parte de mi vida, pues cada una de ellas forma parte de este proyecto y de mi vida en general

POR SU APOYO MIL GRACIAS

ÍNDICE

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

Capítulo I ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS EN MÉXICO..... 5

1.1 Historia de los Estudios de Seguimiento de Egresados..... 6

1.2 Aportaciones de los Estudios de seguimiento de Egresados..... 10

1.3 Estudios de Seguimiento de Egresados realizados en

 Instituciones de Educación Superior..... 15

1.3.1 Seguimiento de Egresados en la UAM Xochimilco..... 15

1.3.2 Seguimiento de Egresados en el Instituto Politécnico Nacional..... 19

1.3.3 Seguimiento de egresados en la Facultad de Estudios Superiores

 “Zaragoza” de la UNAM..... 22

Capítulo II SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO POSIBILIDAD DE EVALUACIÓN CURRICULAR..... 28

2.1 Evaluación Curricular como posibilidad de mejora de los Planes y Programas de Estudio de las Instituciones de Educación Superior..... 28

 a) Evaluación Educativa..... 29

 b) Currículo..... 35

 c) Evaluación Curricular..... 39

2.2 Estudios de Egresados como búsqueda de Calidad Educativa e Institucional..... 42

Capítulo III SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA IMPARTIDO EN LA FES ZARAGOZA.....	54
3.1 Diplomado en Docencia Universitaria en el contexto de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.....	54
3.2 Características particulares del Diplomado en Docencia Universitaria....	56
3.3 Fundamentación teórica del Plan de Estudios del Diplomado.....	59
a) Formación Docente objeto y Principio básico del Diplomado.....	60
b) Profesionalización de la Docencia.....	64
c) Sistema de Enseñanza Modular (SEM).....	66
3.4 Seguimiento de Egresados del Diplomado en docencia Universitaria...	68
a) Metodología de investigación.....	69
b) Presentación de resultados.....	71
c) Análisis de resultados.....	103
 PROPUESTA DE MEJORA AL CURRÍCULO DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.....	 108
CONCLUSIONES.....	122
BIBLIOGRAFÍA.....	126
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.....	131
ANEXOS.....	132

PRESENTACIÓN

En un contexto de acelerados cambios económicos, financieros, sociopolíticos y culturales, México ha asumido la modernización como estrategia para hacer frente a las nuevas realidades socioeconómicas y reorientar su crecimiento y desarrollo.

En este sentido la educación, en especial el nivel superior, a pasado a ocupar un lugar importante; en primera instancia porque ayuda a una constitución social y cultural del contexto universitario y en segunda instancia porque es quien forma al recurso humano para la operación de los procesos socioeconómicos y la generación del conocimiento científico y tecnológico que ayuda a la solución de problemas de orden público.

Dicho de esta manera, los involucrados en la educación superior, se han preocupado por confeccionar vías que lleven al mejoramiento de las Instituciones de Educación Superior (IES) de tal manera que sean más competitivas y concuerden con el proyecto de nación que se pretende; de esta forma la evaluación de las mismas se ha fortalecido como una herramienta útil para determinar que tan competitivas son. A partir de ello surgen avances sustantivos en materia de evaluación de las instituciones de educación se refiere, surgen conceptos básicos y elementales para dicha evaluación, tales como: evaluación curricular y calidad educativa.

La evaluación es un componente estructural de cada proyecto, de cada programa, de cada acción que se emprende; en síntesis, es una característica inherente a toda actividad humana intencional. Como tal, la educación incluye, por tanto, entre una de sus partes esenciales a la evaluación. La evaluación tiene por objeto influir en las decisiones, acciones y cambios de mejora de las organizaciones; esta es su razón de ser.

Evaluar las instituciones educativas significa emitir un juicio de valor a propósito de la pertinencia y la razón de ser de sus objetivos, su grado de cumplimiento y la forma en que han sido alcanzados; la evaluación, en todo caso, se

1

realiza para influir directamente en las decisiones y acciones de mejora de la institución. A partir de ella se pueden hacer ajustes a los programas, reducir la incertidumbre en los procesos, ampliar el control de las actividades e incrementar la calidad de las decisiones. No hay que perder de vista que la mejora de los procesos y de las organizaciones debe ser un propósito siempre presente en la evaluación, y que el perfeccionamiento se hace posible a partir del momento en que se cuenta con información precisa cuya validez propicia el compromiso de todos los actores involucrados.

Actualmente, la calidad de la educación superior se describe por las interacciones entre el sistema de educación superior y el contexto social, económico, tecnológico y cultural. Desde el punto de vista de la calidad, a las IES se las concibe en una científica misión social, en la cual el aprender a aprender es el recurso estratégico más decisivo para el desarrollo de las ventajas competitivas de un sistema de educación superior.

Por su parte los estudios de seguimiento de egresados se han consolidado como una novedosa herramienta que no sólo ayudará a la evaluación institucional sino que también fortalecerá la calidad educativa de cada institución, sin embargo aún queda mucho camino que recorrer y aunque se ha comprobado que dichos estudios han ayudado, aún se encuentran ciertas deficiencias.

El Diplomado en Docencia Universitaria impartido en la Facultad de Estudios Superiores, campus Zaragoza, ha iniciado mecanismos de mejoras a través de un estudio de seguimiento de egresados. Se concibe al estudio de seguimiento de egresados como un “análisis a través del tiempo” en palabras de Bravo Ahuja.

El Diplomado en su larga trayectoria de diez generaciones se ha enfrentado a problemáticas que se han resuelto conforme a la marcha, en cierta forma le ha resultado ya que tiene gran aceptación entre sus egresados, sin embargo siempre es necesario contar con un fundamento teórico-práctico del porqué se dan ciertas

2

situaciones ajenas a la coordinación del Diplomado, por ello se inicio este estudio, ya que no hay mejor fuente de información que los egresados que ya lo cursaron.

Cabe señalar que el aspecto a explorara en este estudio de egresados, es la formación adquirida después de cursar el Diplomado, identificar aciertos, deficiencias y posibles recomendaciones para mejorar y retroalimentar el plan de estudios.

Este trabajo está constituido en tres capítulos, cada uno de ellos aborda una temática no sólo necesaria para determinar y realizar un estudio de seguimiento de egresados como el que se realizó en el presente estudio, sino para responder a una necesidad de organización temática, de planteamiento y cumplimiento de los objetivos.

Por ello en el primer capítulo se aborda los principales antecedentes de los estudios de seguimiento de egresados realizados en México, así como las aportaciones más esenciales, además se presentan ejemplos de estudios de seguimiento de egresados realizados en tres IES diferentes, ello con la finalidad de mostrar aspectos básicos de dichos estudios y en cierta forma tomar lo más positivo de cada uno, para realizar el presente estudio de egresados.

Dado el propósito de este estudio en el segundo capítulo, se hace énfasis en el seguimiento de egresados como una posibilidad de evaluación curricular, ¿por qué evaluación curricular?, porque se pretende adecuar el currículo a las demandas educativas más actuales y en el caso específico del Diplomado se realizó una evaluación al currículo. Otro punto que se aborda es la calidad educativa ello porque el presente estudio se enfocó a una búsqueda y mejoramiento de la calidad tanto institucional como del currículo.

Ya teniendo como antecedente los estudios de egresados y la evaluación curricular podemos, entonces abordar el objetivo que persigue este estudio, es decir, el Seguimiento de Egresados del Diplomado en Docencia Universitaria de la FES

3

Zaragoza, para ello se abordan las características principales del Diplomado, la fundamentación teórica del mismo, la metodología de investigación utilizada para este estudio y, como punto final se presentan los principales resultados obtenidos del estudio, cabe señalar que se basa en algunos puntos del esquema básico de seguimiento de egresados que presenta la ANUIES. La investigación se realizó siguiendo una metodología expos-facto y bajo perspectiva de Bravo Ahuja.

Posteriormente se presenta una propuesta de mejora al currículo del Diplomado en Docencia Universitaria, que toma de referencia las propuestas de mejora consideradas por los egresados encuestados de primer orden para su perfeccionamiento, así como algunas recomendaciones. Finalmente se muestran las conclusiones más relevantes obtenidas durante y después del proceso de investigación de dicho estudio de egresados.

No hay que olvidar que la formación[≧] del ser humano representa el deber ser de la Pedagogía, en donde uno de los ámbitos de desarrollo profesional del pedagogo es la formación docente, en la cual él tiene bases necesarias para desarrollar actividades relacionadas con dicha finalidad, por ello este trabajo de investigación no está alejado de su quehacer profesional; por lo que contempla dentro del objetivo general el conocer la formación adquirida por los egresados, la cual servirá de base para la retroalimentación del plan de estudios del Diplomado.

[≧] entendiendo formación en palabras de Honoré como la capacidad de transformar las experiencias significativas, los acontecimientos cotidianos sufridos, en el horizonte de un proyecto personal y colectivo. En este caso no es algo que se posee sino una aptitud o una función que se cultiva y puede eventualmente desarrollarse. Honoré Bernard, "Para una teoría de la formación, dinámica de la formatividad" Narcea ediciones, Madrid 1980 p.20

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

Una de las formas de conocer la eficiencia del plan de estudios de una carrera o institución, es a través de los estudios que se desarrollan alrededor de ellas. A partir de esto surgen investigaciones en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, la práctica docente, las relativas al impacto social de la institución, el seguimiento de egresados, el índice de deserción, reprobación y de eficiencia terminal, entre otras.

Para fines de este trabajo, nos referiremos a los estudios de seguimiento de egresados realizados en: la Universidad Autónoma Metropolitana, el Instituto Politécnico Nacional y principalmente la Universidad Nacional Autónoma de México; los cuales surgieron como respuesta a una doble necesidad, por una parte establecer medidas y procedimientos de mejora de las instituciones y, por la otra, tener mayor conocimiento de las características de sus egresados, formación profesional, perfiles de egreso, inserción en el mercado laboral, etc.

Una de las finalidades de presentar los estudios de seguimiento de egresados que se realizan en las IES, es la de revisar las distintas formas de llevarlos a cabo, es decir, tener noción de la diversidad de metodologías existentes para realizar seguimientos, sin embargo, la razón principal de conocer los trabajos realizados en torno a los egresados es, tomar lo necesario y lo que nos pueda ayudar a iniciar el Seguimiento de Egresados del Diplomado en Docencia Universitaria de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza que es el objetivo principal de este trabajo.

En este primer capítulo se dará un panorama general de los estudios de seguimiento de egresados, con la finalidad de contextualizar dichos estudios como una estrategia evaluativa que actualmente las IES han implementado; en primera instancia se presentará una breve reseña del proceso histórico desarrollado en México; cabe señalar que este proceso histórico gira en torno a las Instituciones de

Educación Superior mencionadas anteriormente, posteriormente se presentarán las aportaciones más sobresalientes que nos brindan estos estudios, ya que se hace necesario conocer previamente sus características generales; de la misma forma se plasmará la viabilidad de realizar un seguimiento de egresados en el Diplomado en Docencia Universitaria; para finalizar se mostrarán ejemplos de estudios de seguimiento de egresados realizados en las IES mencionadas anteriormente, ello con el propósito de mostrar diversos enfoques y formas de desarrollar este tipo de estudios y que nos conlleve a rescatar los puntos a favor, identificar las deficiencias y sobre todo se valoraran las propuestas dadas por estos estudios de egresados.

1.1. HISTORIA DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

Un estudio de seguimiento de egresados se define como “una aproximación al análisis de los fenómenos que contempla su desarrollo a través del tiempo”¹, un acercamiento al análisis del campo laboral y desempeño de los egresados, y su desarrollo a través del tiempo ya que se hace una revisión del pasado, en el presente y se visualiza el futuro, analizando lo que puede ser modificado. Por lo cual se considera como una estrategia evaluativa en la que sus resultados aportarán información significativa para la toma de decisiones a nivel curricular, tales como: superar las deficiencias, fortalecer las mejoras y lograr una retroalimentación, para así lograr la calidad² esperada de las instituciones, de tal manera que responda a las necesidades mediatas e inmediatas de la sociedad.

Al respecto el Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 plantea 4 puntos importantes que determinan la educación en México, ellos son:

- Equidad- educación para todos
- Calidad- desarrollar capacidades y habilidades individuales

¹ Bravo Ahuja, Marcela, “Los estudios de seguimiento una alternativa para la retroalimentar la enseñanza”, Perfiles educativos No. 7, p. 4

² se explicara que se entiende por calidad en el apartado 2.2

- Federalismo- sistema político soberano
- Evaluación- tanto externa como interna, esta evaluación determinará la calidad de la educación que se está impartiendo

A partir de este precepto de evaluación que propone el Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006, es que las instituciones de educación en general y principalmente las de educación superior se han preocupado por crear mecanismos de ayuda para lograr la calidad que se espera de ellos y logren responder a las necesidades para las que fueron creadas; por ello se formó la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) en el año de 1989 “encargada de diseñar la estrategia nacional, los lineamientos y la metodología para orientar el proceso de evaluación como una herramienta fundamental para conocer la eficacia, impacto, eficiencia y relevancia social de los servicios educativos de la educación superior”²

Este organismo plantea el papel de la evaluación tanto interna como externa como punto de partida de la calidad de la educación, de ahí que la evaluación no sea de un solo aspecto, es decir puede realizarse una evaluación de la infraestructura, una evaluación del personal docente, una evaluación del aprendizaje de los alumnos, etc. La creación de la CONAEVA también ha inducido a las instituciones a preocuparse más por los resultados y cumplimiento de metas que ayuden al incremento del presupuesto dejando de lado los procesos que llevan a la meta.

Los estudios de seguimiento de egresados se han planteado en las últimas tres décadas como una estrategia de evaluación muy útil y que puede ayudar a elevar la calidad educativa, por lo que concuerda con los preceptos planteados en el Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 así como los de la CONAEVA.

² Castro Cortés, Ángel, “La experiencia de la evaluación en subsistema de educación superior tecnológica. Propuestas para su mejora y consolidación”, en: www.anuies.mx/index800.html,

A pesar de la relevancia de estos estudios, aún existe una “carencia de una metodología básica para la realización de estudios sobre el desempeño profesional de los egresados en un gran número de instituciones”³, actualmente la ANUIES cuenta con el esquema básico para la realización de estudios de egresados, donde muestra una guía a seguir de mucha utilidad para los principiantes en este ramo.

Los estudios de seguimiento de egresados se desarrollan a partir de la planeación del mejoramiento de la calidad de las IES, “la planeación... ha jugado un papel importante en el mejoramiento de la calidad de sus funciones básicas: la formación de profesionales, el desarrollo de investigación y la difusión cultural”⁴, de esta primera idea es que surgen algunos trabajos realizados en torno a los egresados, ejemplo de ellos es el seguimiento de egresados realizado en la UAM Xochimilco y el realizado en la UNAM, específicamente en la FES Zaragoza.

El surgimiento de los estudios de seguimiento de egresados se enmarca dentro del proceso general de modernización de las universidades latinoamericanas, en donde las condiciones de desarrollo empiezan a cambiar muy rápidamente.

Los inicios de los estudios de seguimiento de egresados en México, datan de finales de los 60 y principios de los 70, “el pionero en este aspecto fue tal vez el de Adrián Lajous Vargas publicado en 1968 por el Colegio de México, con el título <Aspectos de la educación superior y el empleo de profesionistas en México> (1959-1967)”⁵

A partir de este momento otras instituciones emprendieron el mismo camino; en la capital, ejemplo de ello fueron la UAM “en particular la de Azcapotzalco, Carlos Marquis y M. L. publicaron... <Los resultados preliminares de un estudio sobre egresados de la UAM>”, por su parte, el IPN hizo circular en 1982 un documento

³ “Esquema básico para estudios de egresados en educación superior, propuesta”, ANUIES, p.27

⁴ Llarena De Thierry Rocío, (Dra. Gral. De Planeación), “Perfil de los alumnos egresados del nivel licenciatura de la UNAM”, Cuadernos de Planeación Universitaria, p. 12

⁵ Didou Aupetit, Sylvie, “Seguimiento de egresados, metodología técnica e instrumento”, Universidad Autónoma del Estado de México, p. 15

titulado <esqueleto del plan para institucionalizar el seguimiento de egresados en el sistema de educación tecnológica>”⁶

Ya para 1979 la entonces ENEP Zaragoza (ahora FES Zaragoza) presentó un documento sobre “Seguimiento del egresado de la ENEP Zaragoza, definiéndolo como un componente de la evaluación y retroalimentación del sistema educativo, en este estudio se plantearon cinco metas principales”⁷:

- Determinar las actividades profesionales que desempeña el egresado de la ENEP- Zaragoza en lapsos de seis meses, uno, dos, tres, cuatro, cinco, siete y diez años después de concluida su capacitación profesional.
- Identificar las condiciones en que desarrollan la práctica profesional los egresados de la escuela.
- Aportar elementos para la evaluación de la congruencia de la formación profesional del egresado con la demanda social correspondiente.
- Detectar la opinión del egresado sobre su competencia profesional para valorar la implantación de medidas correctivas.
- Analizar la opinión del alumno egresado sobre los diversos elementos del proceso educativo- institucional que favorecieron u obstaculizaron su propio proceso de formación profesional, para apoyar la evaluación profesional.

En provincia, “la Universidad Veracruzana fue objeto de un seguimiento de egresados, posteriormente la Universidad Autónoma de Nuevo León en 1978 produjo un trabajo sobre <La demanda de profesionistas en el Estado de Nuevo León> y en 1980 otro acerca de <La demanda de técnicos y profesionistas en el Estado de Nuevo León>”⁸

Como puede observarse, se han realizado diversos trabajos de investigación acerca de egresados, sin embargo, cada uno de ellos fue desarrollado en forma

⁶ Didou Aupetit, Sylvie, Op cit, p. 15

⁷ Ibidem, p. 16

⁸ Ibidem, p. 16

desarticulada y esporádica, con objetivos diferentes, en algunas instituciones se realizaron estudios de seguimiento con objetivos netamente operativos (educación-trabajo), en otras se realizaron con finalidades de evaluación y retroalimentación “con el propósito de mejora de la calidad de la enseñanza y formación de profesionales”⁹

Los estudios de seguimiento de egresados se han realizado para evidenciar los alcances, las deficiencias y futuros cambios que puedan realizarse en el currículo, y determinar la vinculación de la educación con el mercado laboral, dicho de otra forma la relación educación-mercado laboral-sociedad. Para conocer más de las características y de la validez de los estudios de seguimiento de egresados es importante determinar las aportaciones que estos estudios nos brindan, lo cual se desarrollará en el siguiente apartado.

1.2. APORTACIONES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

En este rubro se abordarán las bondades de los estudios de seguimiento de egresados, en primera instancia se presentarán algunas definiciones que se consideran elementales para dar un panorama general de dichos estudios, tales como: egresado, perfil del egresado y finalmente seguimiento de egresados; posteriormente se mencionará las aportaciones que se han obtenido de estos estudios.

Egresado es el principal objeto de estudio de los trabajos de seguimiento, puede considerarse como el “resultado final del proceso educativo que impacta directamente en los sectores productivos”¹⁰, puede conceptualizarse también como futuro profesionalista que en cierta forma es el que dará cuenta de la pertinencia, suficiencia, actualidad y funcionalidad curricular e institucional.

⁹ Espinoza Lechón, Amparo, “Los estudios de seguimiento de egresados: una herramienta para la evaluación universitaria”, en: Universidades, p. 221

¹⁰ Llerena De Thierry, Op cit, p.12

Egresado es considerado también como un “individuo que ha superado un determinado nivel de estudios o que ha cursado con éxito un grado o especialidad del currículo escolar”¹¹ . A veces se llega a confundir el término egresado con el de titulado, la diferencia principal entre estos términos es que el egresado es aquel que concluyó un ciclo académico (bachillerato, licenciatura, posgrado) y titulado es aquel que ha cubierto requisitos académicos que exige la institución para otorgar un título profesional, tales como: servicio social, tesis, tesina o alguna de las modalidades para la titulación; además tiene habilidades y conocimientos adquiridos en su trayectoria escolar y la capacidad de ejercer una profesión, es decir, cuenta con un título profesional.

La Ley de Profesiones estipula en su Capítulo 1, Artículo primero que “título profesional es el documento expedido por instituciones del Estado o descentralizadas, y por instituciones particulares que tengan reconocimiento de validez oficial de estudios a favor de la persona que haya concluido los estudios correspondientes o demostrado tener los conocimientos necesarios”¹²

Por lo que los egresados son los receptores permanentes de los servicios que ofrece una institución, por ello son los que pueden emitir un juicio con amplio conocimiento de causa dado que son producto del proceso educativo, es significativo realizar un seguimiento de ellos, ya que la información que proporcionen constituye un diagnóstico de la realidad, además de garantizar la mejora continua del currículo.

En lo que respecta al perfil del egresado una de sus definiciones es: que “expresa el conjunto de conocimientos, aptitudes, actitudes y habilidades inherentes al desempeño de la práctica profesional que realizará el egresado de una carrera determinada”¹³, es decir que a través de este perfil puede determinarse la práctica profesional del egresado, otra definición que complementaría la primera idea de perfil

¹¹ Enciclopedia Ciencias de la Educación, p. 169

¹² Ley Reglamentaria del artículo 5º constitucional relativo al ejercicio de las profesiones en el D. F., p. 7

¹³ UNAM, “Marco de referencia para la elaboración, presentación y aprobación de proyectos de creación y modificación de planes de estudio de licenciatura”, p.115

de egresado es que puede considerarse como: “lo que ha de ser logrado en un proceso concreto de enseñanza aprendizaje, es decir, sus objetivos más generales, por lo que durante su elaboración se toman las decisiones más importantes, por trascendentes, de dicho proceso: las que se refieren a la dirección que ha de seguir, su <para qué>”¹⁴

El perfil del egresado es un indicador fundamental en todo el proceso de planeación curricular de toda institución, ya que a partir de él se desarrollan diversas interpretaciones de la funcionalidad de un currículo escolar, se elaboran los objetivos curriculares y principalmente se presenta una breve descripción preliminar de los egresados de dicha institución.

El perfil del egresado se desarrolla a partir de la determinación del perfil profesional para ello “se deberá realizar una investigación acerca de los conocimientos, técnicas y procedimientos disponibles en la(s) disciplina(s) que será(n) la base de la carrera. Además, es importante determinar las áreas de trabajo en las cuales podrá laborar el profesional. Con respecto a estas áreas de trabajo, se requiere determinar y definir las tareas que puede desempeñar, además de las poblaciones o instancias para las que se realizarán las labores”¹⁵

Tanto egresado como perfil de egresado, son dos elementos determinantes para comprender los estudios de seguimiento de egresados; sin embargo, existen muchas interpretaciones, como instituciones existan, en realidad cada estudio, de acuerdo a sus objetivos, elabora una definición de lo que es un seguimiento de egresados, por lo que se mencionarán algunas.

El trabajo que realizó el CCH en relación a sus egresados menciona que un seguimiento de egresados es “una forma de procurar información sistemática que permita el análisis sobre los efectos de la currícula en aquellos sujetos que cubrieron

¹⁴ Arnaz, José Antonio, “Guía para la elaboración de un perfil del egresado”, Revista Educación Superior, p. 60

¹⁵ Díaz Barriga, Frida Arceo, et al “Metodología de diseño curricular para la enseñanza superior”, Trillas p. 32

el total de créditos que exige un plan de estudios específico”¹⁶ . En este estudio se pretende dar respuestas a uno de los propósitos que contempla el colegio, que es el de evidenciar la vinculación existente entre el sector productivo y educativo.

Otro estudio de seguimiento de egresados en la evaluación de programas de capacitación docente, realizado en el CISE (ahora CESU), menciona que “un estudio de egresados se define como aquel que está encaminado a recabar información de una misma población en distintos momentos de un lapso prolongado”¹⁷, cabe señalar que el propósito de este estudio fue conocer la trascendencia y factibilidad de la capacitación docente mediante cursos intensivos, por lo que sus objetivos son distintos al anterior.

Una definición más sobre seguimiento de egresados menciona que “es considerado como una de las estrategias evaluativas del proceso de análisis de las instituciones educativas para conocer la ubicación, desempeño y desarrollo profesional de los egresados y determinar si la formación es adecuada para su realización profesional y si da preparación para las necesidades de superación”¹⁸

De esta definición resaltan dos puntos necesarios que nos permitirán revisar lo que nos interesa en este apartado, las aportaciones de los estudios de seguimiento de egresados; el primero, que se considera una estrategia evaluativa; y el segundo que sirve para determinar si la formación es adecuada para su realización profesional.

Los puntos anteriores son precisamente algunas de las aportaciones que nos dan los estudios de seguimiento de egresados, son considerados una estrategia evaluativo, ya que a partir de la información arrojada por el estudio se pueden tomar

¹⁶ Guerrero Salinas, Maria Elsa, Lilia G. M., “Estudio exploratorio sobre egresados del CCH en su primer año de estudios profesionales”, Secretaria de Planeación Colegio de Ciencias y Humanidades, p. 12

¹⁷ Quesada Castillo, Rocío, “El seguimiento de egresados en la evaluación de programas de capacitación docente: un caso práctico”, Cuadernos de Planeación Universitaria, p. 341

¹⁸ Ramírez Ramírez, Diana Elida, et al, “Egresados y mercado laboral: los odontólogos en el contexto de la globalización”, Universidad de Guadalajara, p. 65

decisiones en torno a la mejora de la institución y del currículo, ya que permiten la retroalimentación del proceso educativo.

Los estudios de seguimiento de egresados también nos aportan información para determinar que tipo de formación sé esta proporcionando en la institución, si es adecuada o no, o que tan significativa es. Otras aportaciones de estos estudios son¹⁹:

- Se considera un proceso de investigación permanente por lo que nos aportará datos sobre los cambios en el desarrollo y conducta del egresado.
- Constituyen un recurso metodológico que aportará información significativa que servirá de base para la toma de decisiones.
- Proporcionan bancos de información sobre egresados de un sistema educativo.
- Establecen un mecanismo de diagnóstico de la realidad, por lo que sus resultados proporcionarán a la institución una reflexión a fondo de sus fines y valores.
- Proporcionan una estrategia y herramienta útil para los procesos de planeación de cualquier institución educativa.

Como se ha trabajado a lo largo de este apartado, las aportaciones de los estudios de seguimiento de egresados son de gran conveniencia para las IES, por lo tanto realizarlo en el Diplomado en Docencia Universitaria impartido en la FES Zaragoza será de gran utilidad, por tres razones principales, por una parte, mejorar y retroalimentar el plan de estudios, por la otra, fomentar mejores opciones de desarrollo profesional del docente y, por último, beneficiar a las futuras generaciones. Dicho Diplomado inicio en la Facultad en el año de 1996 y hasta el momento cuenta con diez generaciones, tiene una duración de 260 horas y es coordinado por la Mtra. María Esmeralda Bellido Castaños.

¹⁹ Guerrero Salinas, María Elsa, Op cit, pp. 12-14

El seguimiento de egresados que se realizará en el Diplomado en Docencia Universitaria impartido en la FES Zaragoza, es con fines evaluativos ya que proporcionará información que sirva como una herramienta para los procesos de mejora de la calidad y retroalimentación del proceso educativo que se pretende desarrollar.

Cabe señalar que uno de los objetivos principales de este estudio es mejorar y actualizar el plan y los programas de estudio del Diplomado; en este objetivo radica la necesidad y la pertinencia de realizar un estudio de seguimiento de egresados del Diplomado en Docencia Universitaria de la FES Zaragoza.

1.3 ALGUNOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS REALIZADOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Como se ha visto hasta el momento los estudios de seguimiento de egresados son una herramienta útil para los procesos de mejora de las IES, este apartado presentará tres estudios de seguimiento que son ejemplos representativos de su utilidad los cuales se llevaron a cabo en la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, en el Instituto Politécnico Nacional y en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza de la Universidad Nacional Autónoma de México, respectivamente.

1.3.1. SEGUIMIENTO DE EGRESADOS EN LA UAM XOCHIMILCO

La Universidad Autónoma Metropolitana, es una universidad pública creada en 1974 por decreto del Congreso de la Unión, la cual ofrece 59 carreras de licenciatura y 44 posgrados; actualmente cuenta con tres unidades: Xochimilco, Azcapozalco e Iztapalapa. Para fines de este trabajo sólo nos referiremos a la unidad Xochimilco; ésta “se propuso, congruente con el proyecto de la UAM, la creación de una nueva

universidad que mediante su quehacer participase activamente en la solución de los problemas de la sociedad mexicana”²⁰.

La UAM Xochimilco es una nueva propuesta de educación superior, la cual rompe con esquemas tradicionales de enseñanza y aprendizaje, tiene “su propia modalidad organizacional que se cristaliza en el Sistema Educativo Modular”²¹

Al igual que otras IES cuenta con un sistema de planeación y evaluación, en ella se desarrollan proyectos de investigación que contribuyen a que la institución sea más competitiva y de mayor calidad; a partir de dicho sistema es que surge el estudio de seguimiento de egresados, el cual es definido como “una herramienta indispensable para las instituciones educativas, ya que les permite la detección de nuevas exigencias formativas, así como anticipar transformaciones en los campos de trabajo”²²

El proyecto de investigación sobre egresados realizado en la UAM Xochimilco fue una investigación documental y de campo, el cual su metodología se basó en 3 criterios principales:²³

- Puntualizar los rasgos positivos encontrados,
- Puntualizar aquellos aspectos que adviertan deficiencias o carencias,
- Resaltar las tendencias y las excepciones, intentando siempre que el análisis reflejase tanto los casos más individualizados como las agrupaciones detectadas.

El seguimiento de egresados que se realizó en la UAM, “deriva... de un Modelo de Evaluación que permita a las IES conocer acerca de sus resultados y el impacto

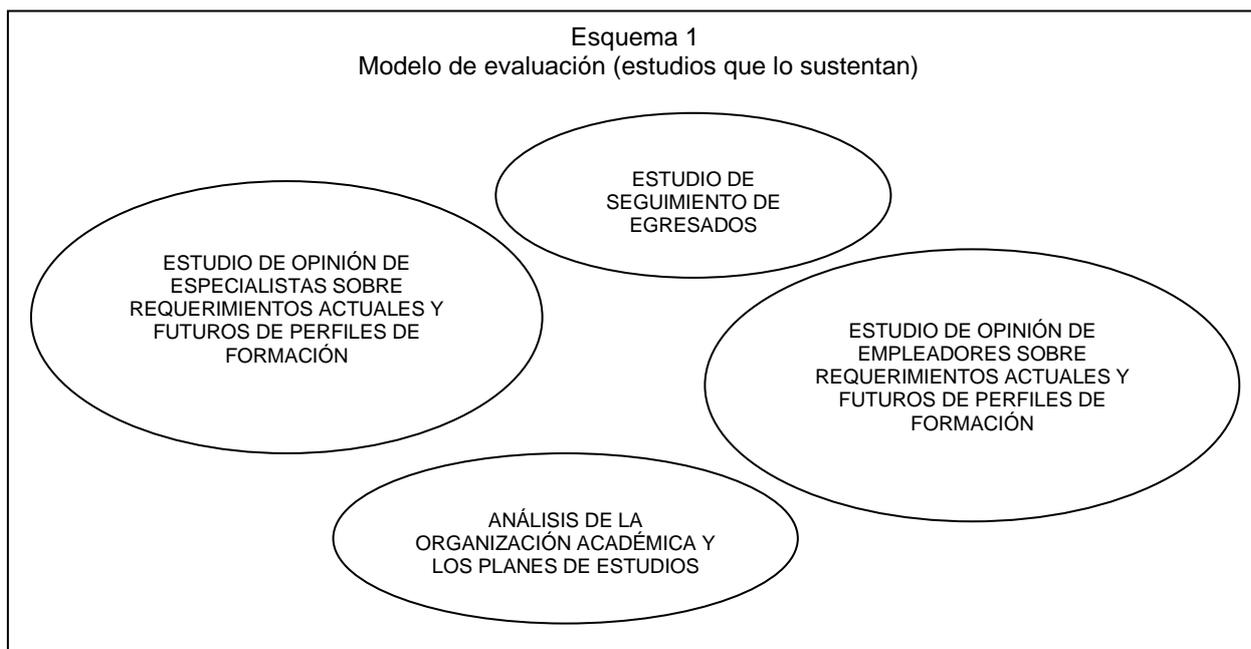
²⁰ Bojalil, Luis Felipe, et al, “El proyecto académico de la UAM Xochimilco”, UAM, p. 9

²¹ Valenti Nigrini Giovanna, “Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos”, UAM, p. 19

²² Contreras Garfías, Ma. Elena, et al, “El seguimiento de egresados como insumo para el rediseño de la carrera de enfermería”, Reencuentro 29 Seguimiento de egresados, empleo y educación, p.30

²³ Valenti Nigrini, Op cit, p. 3

de la interconexión entre los factores de la calidad. Este modelo consiste en varios estudios simultáneos: estudios de seguimiento de egresados, estudios de opinión de empleadores y especialistas sobre requerimientos actuales y prospectivos de perfiles de formación profesional, y estudios sobre la organización académica y los planes de estudio (ver esquema 1).

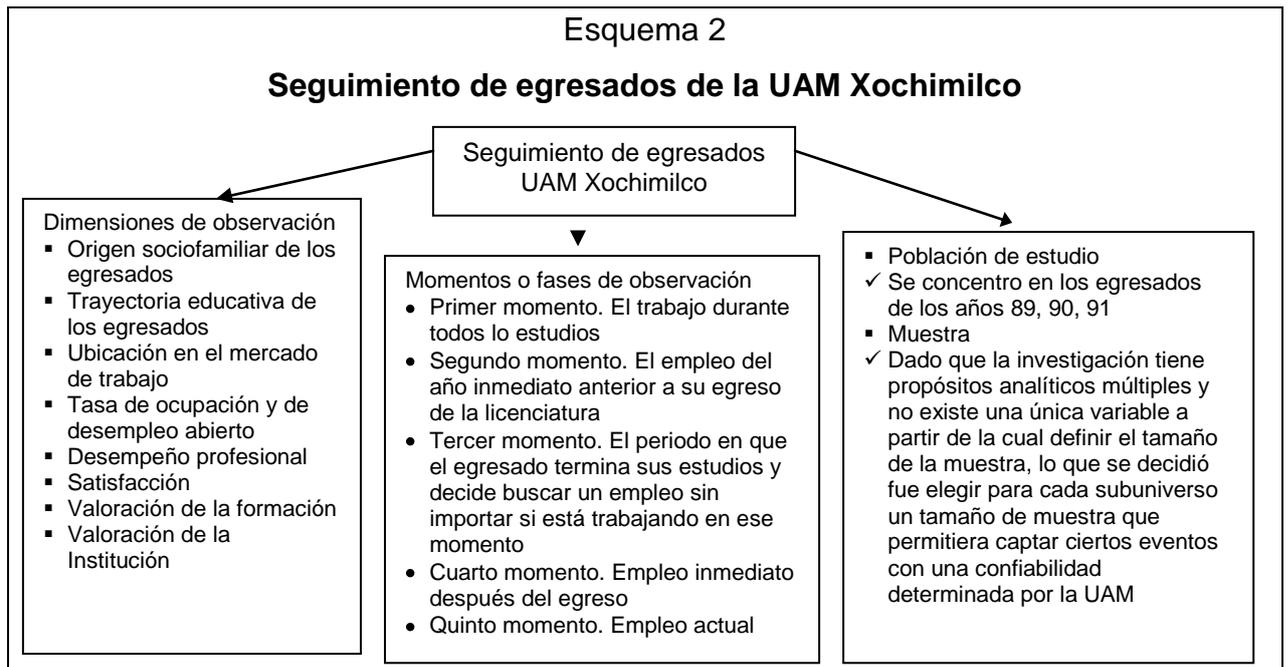


Fuente: Nigrini Valenti, Giovanna, "Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos", p. 4

Este estudio se formuló a partir de la idea de una evaluación de la institución a través de la valoración de la labor de sus egresados, ya que se consideran "los portadores, por excelencia del conjunto de ideas, habilidades y conocimientos generados en los espacios de la universidad"²⁴

De manera general se puede esquematizar la metodología que utilizó la UAM para realizar el seguimiento de sus egresados de la siguiente manera:

²⁴ Rodríguez Herrera, José Luis, "Evaluación de la universidad desde la perspectiva de los egresados. Una visión particular de la UAM", UAM, pp. 100-101



Fuente: Nigrini Valenti, Giovanna, "Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos", pp. 9-11

Como puede observarse el seguimiento de egresados realizado en la UAM es de gran trascendencia en la historia y desarrollo de estos estudios, nos muestra una de las aportaciones más significativas que es la de detectar nuevas exigencias de formación, que correspondería a objetivos propios de la Universidad, el de lograr un mayor índice de calidad y responder a las exigencias de esta sociedad moderna.

Puede considerarse a este, un estudio de carácter integrativo, ya que intenta abarcar todas las áreas que pueden determinar el desempeño de los egresados en el ámbito laboral, cabe señalar que aunque es una buena propuesta sólo se realizaron dos seguimientos uno en 1979 y otro en 1994, este último se desarrolló en dos encuestas una en 1994 y otra en 1997 de los cuales los resultados no son muy accesibles al público.

El problema que presenta este estudio y posiblemente la mayoría de ellos, es que no hay continuidad de los trabajos realizados, es decir, se realizan estudios aislados uno del otro, por lo que puede decirse que no hay una verdadera retroalimentación de los resultados obtenidos en este estudio.

1.3.2. SEGUIMIENTO DE EGRESADOS EN EL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

Al hablar del Instituto Politécnico Nacional se hace referencia a la educación tecnológica, la cual ha pasado por muchos acontecimientos históricos antes de llegar a ser como la conocemos actualmente. Durante su desarrollo fue adquiriendo prestigio, al grado de ser una de las IES más reconocidas en México.

La creación de IPN fue en 1935 durante el régimen del presidente Lázaro Cárdenas, aunque fue hasta 1938 cuando se expidió un acuerdo²⁵ en el que se habla directamente del instituto. En su larga trayectoria se enfrentó a muchas dificultades, sin embargo, con ayuda del desempeño de sus egresados y la fortaleza de la institución, el politécnico ha sido una contribución decisiva para abrir de par en par los caminos del México moderno.

En un informe presentado ante el Congreso de la Unión el 1º de septiembre de 1940, el presidente Cárdenas expresó, "... el papel del Instituto Politécnico Nacional, en la vida educativa y productiva de México, es de enorme trascendencia; en el futuro está llamado a ser la institución de enseñanza profesional técnica en general"²⁶. Sin lugar a dudas el politécnico se ha considerado la mayor institución de educación tecnológica en México. Por ello busca alternativas de mejora de la calidad por lo que contempla como uno de sus objetivos el de formar profesionales egresados con la mayor solidez posible, así como profesionistas especializados.

El Instituto Politécnico Nacional ha jugado un papel trascendental en el desarrollo de la educación superior "es históricamente la primera toma de posición del Estado de la Revolución Mexicana directamente a favor de la Educación Técnica con el sentido plenamente social en todas sus dimensiones, esto es, no sólo dirigida expresa y definidamente al bienestar social del pueblo de México sino también para

²⁵ Publicado en el diario Oficial del 8 de diciembre de 1938

²⁶ León López, Enrique, "El IPN origen y evolución histórico", Instituto Politécnico Nacional, p. 30

proporcionar el acceso a la educación a las clases trabajadoras que conforman la mayoría del mismo”²⁷

El politécnico ha considerado diversas formas para mantenerse vigente por ello a desarrollado mecanismos de mejora, ejemplo de ello es la incorporación al Sistema de Evaluación Institucional (SEI), el cual tiene por objetivo “identificar a través de diversas técnicas, el grado de logros de los objetivos y metas, la incidencia de factores internos y externos que afectan positiva o negativamente los procesos, el impacto que el Instituto tiene en los sectores de producción de bienes y servicios y de su repercusión en la sociedad a fin de sustentar decisiones adecuadas para su transformación; promoviendo la evolución del fenómeno educativo, de la ciencia y de la tecnología, que permitan formar profesionales capaces de participar sustancialmente en el progreso del país”²⁸;

A partir de la creación de este SEI es que han surgido otras instancias para un mejor logro de los objetivos que busca este sistema, tales como la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica, la cual establece un programa integral de evaluación enfocado a tres áreas sustantivas:²⁹

- La evaluación institucional de los servicios de la educación tecnológica, con la finalidad de determinar la pertinencia de la estructura y funcionamiento del sistema para cumplir con sus finalidades, así como la efectividad de las acciones de apoyo administrativo.
- La evaluación diagnóstica de los alumnos que ingresan a los diversos planteles del sistema, con el objetivo de impulsar innovaciones y mejoras en los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El seguimiento de egresados, con la finalidad de conocer el impacto social de los egresados en el medio en el que ejercen su práctica.

²⁷ García Sierra, Rosalinda, “La creación del Instituto Politécnico Nacional como proyecto educativo del estado”, Universidad de Guadalajara, p.85

²⁸ Figueroa, Enrique Guillermo, “Sistema de evaluación institucional de Instituto Politécnico Nacional”, pp. 95-96

²⁹ Castro Cortés, Ángel, Op cit, www.anuies.mx/index800.html

Para el Instituto Politécnico Nacional el seguimiento de egresados “se ha definido como un estudio sistemático y continuo cuyo propósito es captar información acerca de los recursos humanos que se han formado en los planteles de educación tecnológica. Esta información permite emitir juicios de valor que contribuyan a retroalimentar a las instituciones de origen”³⁰ los objetivos que persigue son:

- Determinar la ubicación laboral de los egresados del sistema.
- Analizar el desempeño profesional de los egresados tanto desde su propia perspectiva como desde la perspectiva de los empleadores.
- Identificar posibles carencias de los egresados en cuanto a la formación académica adquirida en los distintos planteles de educación tecnológica.
- Analizar el desempeño de los egresados que realizan estudios de posgrado.

El estudio de egresados realizado en el IPN cuenta con dos líneas de acción:

- a) bolsa de trabajo, en la cual se contactan los egresados con los empleadores, es decir se realiza una vinculación de los egresados con el mercado laboral, y
- b) atención a datos de egresados identificando las necesidades de trabajo, infraestructura y planta docente, lo que se pretende es actualizar la base de datos e identificar las necesidades de los egresados así como su impacto social,

El IPN plantea que se realice, un seguimiento de egresados con la finalidad de una evaluación institucional, sin embargo, se basa en los preceptos metodológicos del Esquema Básico de la ANUIES. Uno de los problemas graves que presenta este estudio es la deficiente actualización en el registro de egresados, ya que éstos pocas veces regresan a su institución, además no existe continuidad de los trabajos, ya que no se encuentran documentos que hablen específicamente de los resultados obtenidos, razón por la cual no se puede constatar su evolución en etapas posteriores a la realización de este estudio.

³⁰ Ibidem, p. 5

1.3.3 SEGUIMIENTO DE EGRESADOS EN LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES “ZARAGOZA” DE LA UNAM

La UNAM es la institución de educación superior más grande y antigua en México. Sus orígenes datan de mediados del siglo XVI, cuando se fundó la Real Universidad de México, pero no fue hasta 1945 cuando se configura como Universidad Nacional Autónoma de México.

Esta universidad desarrolla más del 50% de la investigación en México, tiene por funciones principales, la formación de recursos humanos de calidad, la difusión de la cultura, la investigación y el desarrollo de la docencia.

La UNAM al igual que otras IES, ha desarrollado mecanismos de mejora constante en todas sus áreas por lo que cuenta con un sistema de evaluación, el cual puede considerarse “complejo, multidimensional y polifacético, combina tanto tradición como innovación que se suman y complementan para promover, preservar y mejorar la calidad institucional desde una perspectiva integral”³¹

Un primer acercamiento a los seguimientos de egresados en la FES Zaragoza, se encuentra en un documento del departamento de evaluación académica titulado “Seguimiento de egresados en la ENEP Zaragoza. Propuesta metodológica”³² en el cual se presentan las bases metodológicas para iniciar un seguimiento de egresados en dicha institución. Parte de la definición de seguimiento de egresados expresada por Bravo Ahuja, aseverando la utilidad de éstos en la evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje, en los planes y programas de estudio, y en las propias instituciones.

³¹ Malo, Salvador, Velásquez Jiménez, Arturo, “La calidad en la educación superior en México, una comparación internacional”, UNAM, p. 280

³² Hamud, E. Yazmin, Hamud E. Amine, “Seguimiento de egresados en la ENEP Zaragoza. Propuesta metodológica”. Temes de evaluación académica No 2. Departamento de evaluación académica. ENEP Zaragoza UNAM

Dicho documento plantea 5 fines que debe buscar los seguimientos de egresados:

- ✓ Educación continua
- ✓ Conocimiento del futuro de los egresados y su desarrollo profesional
- ✓ Conformación de un mecanismo de evaluación del producto del sistema educativo
- ✓ Obtener indicativos determinantes para la retroalimentación de los planes y programas de estudio

La metodología que se propone, pasa por cinco fases:

FASE I Determinación del proyecto. Propósitos a alcanzar a través del estudio,

FASE II Selección y diseño del instrumento para recabar la información. Elección de la técnica o instrumento para el análisis y acopio de los resultados

FASE III Recabación de la información. Selección de muestra de población, si la va haber, especificación de procedimientos de recabación de datos.

FASE IV Análisis de la información. Codificación de datos y tratamiento estadístico, optando por tipos de análisis: descriptivo y dinámico

FASE V Presentación de resultados. Reporte del estudio, toma de decisiones

Se tiene conocimiento por documentos internos de la institución que ésta propuesta metodológica fue aplicada a tres carreras impartidas en la institución: Biología, Químico Farmacobiólogo y Cirujano Dentista.

Actualmente la Universidad cuenta con un Programa de Vinculación con los Exalumnos (ver anexo 1) que está adscrito a la Secretaría de Servicios a la Comunidad Universitaria, la cual tiene como misión fomentar y mantener vínculos de los Exalumnos con la universidad, a fin de que continúen integrados a la comunidad universitaria.

Este Programa de Vinculación con los Exalumnos cuenta con una página en Internet por lo que es llevado a cabo en cada una de sus Escuelas y Facultades, para

finés de este trabajo sólo no referiremos a la Facultad de Estudios Profesionales Zaragoza (FES Zaragoza)

La FES Zaragoza, se basa en el Programa de Vinculación con los Exalumnos, realizando 4 funciones principales³³:

- La credencialización de egresados, que sirve para actualizar la base de datos,
- eventos anuales con egresados en la Semana del Egresado,
- promoción de la actualización y educación continua, e
- incorporar a los egresados en proyectos de recuperación de fondos para la recuperación de aulas en coordinación con la Fundación UNAM

Para tener contacto con los egresados la Coordinación de Vinculación con Exalumnos tiene contacto con cada uno de los presidentes de las asociaciones de egresados de las principales carreras que imparte la FES Zaragoza, para después organizar los eventos propios de la semana del egresado, teniendo como lema principal <Los egresados pueden regresar mucho de lo que les ha dado la UNAM>.

La finalidad de este evento es reunir a los egresados más sobresalientes para que transmitan sus experiencias en el ámbito laboral y académico, por lo que fungen como incentivadores para los alumnos de nuevo ingreso; a pesar del arduo trabajo que se ha realizado para fortalecer la importancia del egresado en la planeación y evaluación, tanto curricular como institucional, no se han logrado obtener resultados formales es decir, no se ha publicado un documento en forma y abierto al público.

Una de las principales dificultades que presenta este programa es el poco acercamiento de los egresados a la Institución, se puede decir que existe una pérdida de la identidad universitaria, por ello es importante fortalecer la presencia del egresado en la mejora de la calidad de las instituciones.

³³ Información proporcionada en Vinculación con exalumnos, FES Zaragoza

Otro inconveniente que presenta la institución en cuanto a seguimiento de egresados se refiere es la escasa publicación de los trabajos realizados en este ámbito; y los pocos que existen son documentos internos de las carreras, cada una de ellas realizan seguimientos de egresados y les dan un enfoque particular pero generalmente no se tiene accesibilidad a los resultados obtenidos, ya que se manejan como documentos de carácter interno.

Actualmente los estudios de seguimiento de egresados, ha ganado mucho terreno y prestigio al grado de considerarse una herramienta útil para determinar, por una parte, la vinculación que existe entre el sector productivo y en sector educativo y, por la otra, lograr una retroalimentación del currículo, a través de una evaluación tanto institucional, académica, curricular, etc.

Como se ha podido observar a lo largo de este capítulo, la importancia de los estudios de seguimientos de egresados en la mejora de la calidad de las IES ha resaltado de tal manera que dichos estudios pueden considerarse como imprescindibles para una mejor evaluación curricular de la IES de ello se hablará en el próximo capítulo, sin embargo, en la actualidad enfrentan un sin fin de obstáculos para fortalecerse, entre ellos:

- Poca disponibilidad de tiempo para realizar los estudios,
- no existe continuidad de los estudios de egresados realizados en cada generación,
- carencia de bancos de datos actualizados.

En síntesis los estudios de seguimiento de egresados desde sus inicios en México en la década de los 70', hasta la actualidad han predominado como herramienta para la evaluación externa de muchas instituciones. El realizar estudios de este tipo en las IES tiene un gran peso por ser las formadoras de recursos humanos para la sociedad, de tal manera que son las responsables de buscar alternativas de evaluación, para así mantenerse vigentes y actualizadas.

Una de las aportaciones más significativas de estos estudios, es el acercamiento con la realidad a través de los egresados lo que contiene una riqueza de información que no se podría encontrar en otro tipo de evaluación. Otro punto relevante de los estudios de egresados es ese ir y venir con el entorno, es decir, se hace una revisión del desempeño laboral contrastándola con la formación obtenida en la institución educativa, como lo dice Bravo Ahuja es, “un análisis a través del tiempo”.

En los tres ejemplos presentados de estudios de seguimiento de egresados, la estrategia utilizada por la UAM es una metodología integrativa, aunque destaca el papel preponderante del ámbito laboral; a diferencia de la estrategia utilizada por el IPN que es muy general y aborda con mayor énfasis el problema de la evaluación institucional; por su parte la estrategia utilizada por la FES Zaragoza intenta obtener información sobre el vínculo que existe entre la formación profesional recibida y el desempeño profesional, de tal manera que muestra en qué medida la institución está respondiendo al compromiso que tiene con la sociedad.

Con base en lo anterior se ha logrado rescatar lo más positivo de estos estudios, como son: las características esenciales para desarrollar un seguimiento, sus aportaciones para la evaluación curricular de las IES; y su utilidad para determinar aciertos, deficiencias, y futuras mejoras del currículo.

Los tres ejemplos de los estudios presentados tienen como característica positiva en común, que se toma al seguimiento de egresados como parte de la evaluación curricular de las instituciones y la mejora de la calidad, sin embargo uno de los aspectos negativos es la escasa publicación o la desarticulación de la información recabada en los estudios. Cada documento revisado planteaba sus características principales, de las cuales se trató de rescatar lo más fructífero. Las generalidades más sobresalientes de cada uno de los estudios de seguimiento que se revisaron pueden constatarse en el cuadro comparativo mostrado en el anexo 2.

La relevancia de presentar la historia, las aportaciones y algunos ejemplos de estudios de seguimiento de egresados radica en uno de los objetivos esenciales de este trabajo, que es actualizar y mejorar el plan de estudios del Diplomado en Docencia Universitaria de la FES Zaragoza a través de un seguimiento de egresados, por ello también es trascendental, exponer en este trabajo la evaluación curricular y la calidad educativa, dos términos que enmarcan el seguimiento de egresados que se pretende en el Diplomado, lo cual se contempla en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO II

EL SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO POSIBILIDAD DE EVALUACIÓN CURRICULAR

El seguimiento de egresados se ha desarrollado principalmente para conocer la vinculación entre el ámbito laboral y el educativo, sin embargo, como se pudo observar en el capítulo anterior estos estudios tienen otros beneficios y aplicaciones, entre ellas la evaluación curricular, en este apartado se ubicarán a los estudios de seguimiento de egresados en este aspecto, para así determinar qué tanto repercuten en la búsqueda de la calidad educativa que pretenden las IES.

Este segundo capítulo consta de dos apartados, en el primero, se presentara a la evaluación curricular como posibilidad de mejora de los planes de estudio, para ello se mencionará en primera instancia qué se entiende por evaluación educativa y currículo posteriormente se incluirá una breve descripción de la evaluación curricular, para después abordar las posibles mejoras que pueden realizarse en los planes de estudio a través de dicha evaluación.

En el segundo apartado, se visualiza a los estudios de seguimiento de egresados como una alternativa en la búsqueda de la calidad educativa e institucional, también se expondrá como punto principal qué es y en qué consiste la calidad educativa e institucional para correlacionarlo con los estudios de seguimiento de egresados presentados en el primer capítulo y así identificar qué tanto contribuyen a la calidad educativa.

2.1 La evaluación curricular como posibilidad de mejora de los planes y programas de estudio

La evaluación curricular actualmente se ha constituido como una de las principales preocupaciones de las instituciones educativas de México, los cambios tan acelerados de la sociedad han creado nuevas necesidades educativas, para lo cual

cada una de las instancias involucradas requiere iniciar mecanismos de acción para responder satisfactoriamente.

Siendo que la evaluación curricular es compleja, y para una mejor comprensión de la misma, se hace necesario exponer los términos que intervienen en ella, tales como a) evaluación educativa, b) currículo y c) evaluación curricular propiamente.

a) Evaluación educativa

La evaluación es un término que actualmente se ha puesto de moda en el ámbito educativo, no sólo por el hecho de ser famosa sino por lo que implica; por la amplitud del término se presta a sin fin de confusiones respecto a su definición, la falta de claridad o precisión conceptual lleva a complicar su comprensión, por ello se expondrá algunas de las definiciones más comunes de evaluación; en un sentido tradicional puede considerarse como sinónimo de *valorar*, el Diccionario de la Academia define el término como “valorar, estimar, apreciar el valor de las cosas no materiales... sin embargo desde el punto de vista educativo la evaluación se puede definir como un proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta que punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados”³⁴

La noción de evaluación educativa es de carácter general por lo que abarca aspectos como: instituciones, planes y programas de estudio, formación y práctica de profesores, formación y grado de aprendizaje de los alumnos, aspectos administrativos, políticos, entre otros. Por lo que respecto a lo que se pretenda evaluar será la denominación dada, es decir si se quiere evaluar el proceso de aprendizaje de los alumnos, se le denominará evaluación del aprendizaje; si se quiere evaluar al profesorado, se referirá a evaluación docente, y así sucesivamente, lo que cabe aclarar es que uno de los propósitos finales de la evaluación es la de decidir hacia el mejor camino en cualquier aspecto, objeto o circunstancia en que se realice la evaluación.

³⁴ Fermín Manuel, “La evaluación, los exámenes y las calificaciones”, Kapeluz, p.14

En síntesis evaluación educativa es un proceso permanente de investigación que generalmente contiene una fuerte carga valorativa, puede ser contemplada desde diversas concepciones y dependiendo desde cual sea analizada será la definición que se le de; existe desde la visión utilitarista hasta la visión de la comprensión del proceso educativo, a pesar de considerarse un proceso integral y sistémico una evaluación siempre es parcial ya que el evaluar toda una realidad educativa es más un sueño que una realidad

Entre las principales características que presenta la evaluación educativa se encuentran las siguientes³⁵:

- ⇒ Es un proceso sistemático, continuo e integral.
- ⇒ Es un proceso de delineamiento, obtención y elaboración de información útil para juzgar posibilidades de decisión.
- ⇒ La evaluación no es un fin en sí misma.
- ⇒ Debe ser permanente e incidir gradualmente en el mejoramiento de la calidad académica.
- ⇒ Debe estar orientada a la toma de decisiones.
- ⇒ Debe ser un proceso integrado a la planeación

Uno de los antecedentes de la evaluación en el mundo, es que aparece a partir del proceso de industrialización que se produce en Estados Unidos a principios del siglo pasado, en ese momento las concepciones de alumno, escuela y conocimiento respondían a las necesidades de la época. El desarrollo de la evaluación puede clasificarse en cuatro generaciones principalmente³⁶:

Primera generación: Concepción estática de la evaluación. Su comienzo formal se ubica en los trabajos de R. Fechner en la segunda mitad del siglo XIX, otros autores que pueden considerarse dentro de esta generación son: F. Galton quien

³⁵ Castro Cortes Ángel, Op cit, www.anuies.mx/index800.html

³⁶ Guba y Lincoln, citado en: Mateo, Joan, “La evaluación educativa su práctica y otras metáforas”, Barcelona Horson, pp, 24-35

introdujo la expresión “test mental”; K. Pearson, profundizó en la metodología estadística; J. M. Rice fue el iniciador de la medición en pedagogía; a partir de este momento surge la “generación de la medida” en la cual medición y evaluación son conceptos intercambiables.

Segunda generación: Perspectiva dinámica de la evaluación. El representante más destacado de esta generación fue R. W. Tyler quien insistió en que el currículo necesitaba organizarse en torno a unos objetivos, otros autores incorporados en esta misma línea fueron Cronbach, quien estaba de acuerdo en que la evaluación intentará actuar desde el proceso mismo de desarrollo del programa, sin esperar que éste haya finalizado; y Scriven de quien destaca la evaluación formativa y sumativa, la evaluación formativa es la que se pone al servicio de un programa en desarrollo, con el objetivo de mejorarlo, mientras que la evaluación sumativa es la que se orienta a comprobar la eficacia del programa una vez aplicado.

Tercera generación: Sistematización de la evaluación. El máximo exponente de esta línea fue D. L. Stufflebeam quien definió la evaluación como el proceso de delimitar, obtener y proveer de información útil para juzgar entre alternativas de decisión, dado que en esta generación proliferaron los modelos evaluativos, surgieron las llamadas “alternativas cualitativas”, que concentraron el esfuerzo de la evaluación en los procesos educativos y en cómo son percibidos por la audiencia. Los modelos que destacaron fueron:

- Modelo cultural-interpretativo, en el cual se considera a la evaluación más como un servicio cliente-consumidor, el representante de este modelo es Scriven.
- Modelo de evaluación iluminativa, que se centra en el análisis de los procesos de negociación que tienen lugar en el aula, el representante es M. Parlett y D. Hamilton.
- Modelo de evaluación respondiente, es conocido de esta manera porque responde a los problemas y a las cuestiones reales que afectan a los

alumnos y al profesorado cuando desarrollan un programa educativo determinado, este modelo está centrado en el sujeto. Principal representante R. E. Stake.

- Modelo de profesionalización, se desarrolló a lo largo de las décadas de los 70' y 80, en esta etapa aparecen revistas especializadas y se desarrollan cursos y programas evaluativos.

Cuarta generación: La cualidad principal de esta generación es un proceso generador de cultura evaluativa. La evaluación consiste en un proceso de construcción de valores que han de ser asumidos e integrados en la cultura de la persona, del colectivo y de la institución.

La evaluación educativa en la educación superior en México, ha cobrado fundamental importancia a partir de que la educación superior se ha considerado la principal fuente de recursos humanos que sustenta el crecimiento y desarrollo socioeconómico del país, por ello se asume como parte esencial del proceso de planeación a partir de 1978 con la creación de la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES)

En 1989 dicha Coordinación instaló la Comisión Nacional de la Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), ello con la finalidad de contar con un organismo regulador de la evaluación. Posteriormente en 1990, en una asamblea de la ANUIES, se acordó el establecimiento de un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior compuesto por tres elementos³⁷:

- La autoevaluación de las propias instituciones de educación superior,
- la evaluación interinstitucional que se ha encomendado a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), y
- la evaluación global del sistema y subsistema de educación superior

³⁷ CIEES, "La evaluación interinstitucional de la educación superior en México", Materiales de apoyo a la evaluación educativa, SEP, ANUIES, CONAEVA, p. 89

A partir de la creación de la CONAEVA, la evaluación es considerada como una herramienta fundamental para conocer la eficacia, impacto, eficiencia y relevancia social de los servicios educativos de la educación superior³⁸

En la actualidad, el Programa Sectorial de Educación 2001-2006 encabezado por el ex presidente Vicente Fox, también da importancia a la evaluación y considera que, “para impulsar la calidad se ha propuesto la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación... que será el contacto para que las instituciones educativas rindan cuentas de su trabajo a la sociedad...”³⁹

Esta breve descripción del desarrollo histórico de las instituciones creadas para promover, revisar y normativizar la evaluación educativa de la educación superior en México dan cuenta de que se han realizado grandes esfuerzos para motivar a las instituciones a la mejora continua, de tal forma que se muestren más competitivas y presenten mayores índices de calidad.

La creación de tantas instituciones a dejado de lado el carácter humano de la educación, se ha optado por recursos humanos calificados en instituciones elitistas donde pocos son los que pueden acceder a una educación concientizante y humana.

A partir del devenir histórico por el que ha pasado la evaluación han surgido diversos modelos y metodologías con diferentes niveles de complejidad e integración de múltiples elementos que podrán ser observados de manera esquemática en el siguiente cuadro⁴⁰

³⁸ Castro Cortés, Ángel, op cit, www.anuies.mx/index800.html

³⁹ Rangel Sostmann, Rafael, et al, “Bases para el programa sectorial de educación 2001-2006”, Coordinación del área educativa del equipo de transición del ex presidente Vicente Fox Quesada p.8

⁴⁰ Ruiz Larraguivel, Estela, “Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel licenciatura”, Cuadernos del CESU No. 35, p.33

Cuadro 3 Características de modelos de evaluación educativa

Modelo	Representantes	Definición de evaluación	Objeto de estudio	Metodología	Preguntas
Congruencia entre los objetivos	Tyler	Determinar el grado en que se alcanzan los objetivos	Aprendizaje de los estudiantes	Objetivos de comportamiento	¿Se alcanzaron los objetivos propuestos?
Toma de decisiones	Stufflebeam	Proporcionar información útil para la toma de decisiones	Programas, materiales didácticos, proceso educativo, y en general lo que deciden los interesados en la evaluación	Variada: encuestas, entrevista, medición del rendimiento escolar, según el objeto que es de interés para evaluar	¿Es efectivo el programa? ¿En qué parte del proceso se localizan las dificultades?
Planificación de la evaluación	Cronbach	Examinación sistemática del programa, sus efectos y resultados con el fin de ayudar a comprender y mejorar al programa	Todos los eventos que ocurren y los que son consecuencia del programa según el criterio de los administradores	Determinación de las unidades a evaluar; la selección de su tratamiento, y de las operaciones de obtención de información	¿Cómo pueden solucionarse los problemas detectados? ¿Qué recomendaciones hacer para corregir el programa?
Sin objetivos	Scriven	Determinación sistemática del mérito o valía de un objeto o evento	Efectos (consecuencias) del programa, independientemente de los objetivos o metas establecidos. Criterios y necesidades del <<cliente>>	Evaluación formativa y evaluación sumativa. Aplicación de una lista de <control de indicadores> (18 indicadores)	¿Cuáles son los efectos reales que presenta el programa? ¿Cuál es la utilidad social de esos efectos?
Centrado en el cliente	Stake	Proceso interactivo de adquisición de información sobre una institución, programa o proyecto	Juicios y necesidades del cliente. Descripción del programa a audiencia importante	Caracterización del programa. Interacción dinámica con el cliente para la obtención y análisis de sus juicios y necesidades respecto del programa	¿Cuáles son las necesidades del cliente acerca del programa? ¿Qué opina el cliente (participante del programa), sobre el proceso y resultados?
Holística/ naturalista	Hamilton Parlett McDonald	Descripción del programa como un todo, comprendiendo el conjunto de relaciones, comportamientos y percepciones de los actores involucrados	Descripción, comprensión e interpretación de procesos, relaciones e interacciones sociales y educativas. Opiniones y percepciones de los participantes al programa. Análisis global e integral	Investigación cualitativa. Estudios de casos. Observaciones. Entrevistas	¿Cómo se comportan los participantes del programa? ¿Qué piensan los participantes del programa? ¿Qué está sucediendo mientras se lleva a cabo el programa?

Fuente: Ruiz Larraguivel, Estela, "Propuesta de un modelo de un modelo de evaluación curricular para el nivel licenciatura", p. 33

Como se mencionó al principio, para explicar la evaluación curricular es necesario exponer dos términos que intervienen en ella, hasta el momento se ha descrito a la evaluación educativa como factor principal, en el siguiente apartado se expondrá al currículo como objeto y sujeto de la evaluación curricular.

b) Currículo

En la actualidad se encuentran diversidad de escritos y trabajos dedicados al currículo, a su vez existen muchas definiciones que tratan de explicar su naturaleza, por ello en este trabajo se expondrán algunas definiciones y características, así como los antecedentes históricos más relevantes.

El currículo tiene múltiples conceptualizaciones, etimológicamente: “currículo deriva del verbo *curro* y quiere decir <carrera>, según H. Abeli la expresión currículo significa que los alumnos se dirigen a su objetivo”⁴¹ partimos de la definición etimológica ya que de ésta se derivan muchas otras definiciones.

El currículo dado su función social y su importancia en la educación ha desarrollado distintas formas de abordarlo, Estela Ruiz clasifica las diferentes definiciones de currículo en las siguientes categorías⁴²:

- Currículo como producto
- Currículo como proceso
- Currículo como práctica social y educativa

En la primera categoría el currículo es visto como un producto, se le considera como sinónimo de plan de estudios, “el currículo es entonces un documento escrito que contiene como elementos mínimos los fines y propósitos educativos, una

⁴¹ Cassarini Ratto, Martha, “Teoría y desarrollo curricular”, Trillas, p. 4

⁴² Ruiz Larraguivel, Estela, Op cit, p. 20

selección y organización de contenidos, las tareas académicas a realizar y un sistema de evaluación”⁴³

Otra de las definiciones que se encuentra en esta categoría es la que presenta Marcela Araujo que define al currículo universitario como un conjunto de contenidos temáticos, organizados, secuenciados y estratificados de un modo particular, así como destrezas intelectuales y estilos de pensamiento que posibilitan el aprendizaje de una práctica profesional específica”⁴⁴

Analizando las definiciones anteriores se puede afirmar que es una de las conceptualizaciones que predomina en la actualidad, el concebir al currículo como una guía o una receta que tiene que ser cumplida y por consiguiente se obtendrá un producto, lo que nos lleva a una concepción de escuela como empresa la cual debe necesariamente obtener ganancias y por lo tanto obtener un producto final que será el egresado incorporado al ámbito laboral. Visto el currículo de esta manera cambian los conceptos de alumno, docencia, enseñanza y aprendizaje, reduciéndolos a simples objetos manejables que cumplen ciertos objetivos planteados por una institución política o educativa dada.

Cabe señalar que esta conceptualización de currículo tiene aspectos a favor, como es el sistematizar la enseñanza y adquirir una metodología ordenada y secuencial que es de gran importancia al momento de implementarlo para no perderse en el camino.

La segunda categoría visualiza al currículo como proceso. Desde esta perspectiva se le concibe como “un proceso dinámico, continuo y participativo, que no acaba en el diseño del plan, sino que abarca su puesta en marcha”⁴⁵, en este sentido el currículo ya no es estático, adquiere nuevas perspectivas e incluye otros ámbitos

⁴³ Ibidem, p. 21

⁴⁴ Araujo, Sonia Marcela, “Currículo universitario: notas para diseño, evaluación e innovación”, Revista Argentina de educación no. 22, p. 88

⁴⁵ Ruiz Larraguivel, Estela, Op cit, p. 23

olvidados anteriormente, en este momento no sólo se interesa por el contenido temático a enseñar sino por el contexto social, político, económico y educativo en el que está inmerso.

Otra de las definiciones que se agrupa en esta categoría se encuentra en la propuesta por Laura Sánchez quien define al currículo “como una serie de prácticas sociales que se organizan en torno a la función social que cubre una institución educativa”⁴⁶ aunque en esta definición abarca sólo el aspecto social no deja de lado su entorno político y económico.

Esta noción de currículo llega para complementar a la primera, trasciende a su aplicación en una realidad escolar, que no siempre es simple, contempla diferentes momentos como la planeación, implementación y evaluación curricular, a pesar de llegar como una innovación en el ámbito del currículo aún acarrea una intencionalidad política en donde se reproducen valores y actitudes necesarios para la vida social.

La última categoría se refiere al currículo como práctica social y educativa, en la cual el currículo es visto de manera integrada, en este sentido:

“Currículo es concebido entonces como práctica pensada y vívida. Práctica pensada en tanto que recoge los intereses, aspiraciones y percepciones sobre la formación profesional, la profesión y la educación que expresan los sujetos que ostentan la toma de decisiones y se encargan de la planeación del currículo; y, vivida, toda vez que la interpretación de las especificaciones formales por parte de maestros y alumnos, se ven mediadas por las formas de pensamiento, aspiraciones, expectativas, etc. que sostienen acerca de la formación profesional, la enseñanza y el aprendizaje, entre otros aspectos”⁴⁷

En esta perspectiva es donde aparece la idea de currículo formal, real y oculto en la que ya no se observa a éste en un solo plano sino en tres dimensiones complementarias una de la otra para conformar un currículo integral, multidimensional y complejo.

⁴⁶ Sánchez Rosete, Laura, “Evaluación curricular: un análisis”, Foro Universitario no. 76, p. 41

⁴⁷ Ruiz Larraguivel, Estela, Op cit, p. 25

Los alcances del currículo con estas tres nociones (currículo formal, real y oculto) son ilimitados no solo complementa a las otras dos definiciones ya expuestas, sino que trasciende a aspectos complejos y a la vez contradictorios, encierra interacciones de orden político, ideológico, cultural, social y educativo en cada momento de su existencia desde la construcción misma hasta la discontinuación o ruptura del mismo.

Dentro de los antecedentes del desarrollo curricular y principales precursores de este campo se puede decir que sus inicios fueron entre la década de los 20' y los 30'⁴⁸ en los Estados Unidos en donde se da ha conocer como desarrollo del currículo. Aparecieron importantes representantes⁴⁹ al respecto, tales como: Franklin Bobbitt, Robert Koopman, Hilda Taba y Ralph Tyler entre otros.

En México este movimiento del currículo no se dio hasta finales de los años sesenta en donde “se observan en el país acontecimientos importantes que influyen y determinan el rumbo de la educación superior y de los currícula...”⁵⁰

Puede considerarse que “la problemática curricular, ingreso a México formalmente hasta la década de los 70' y sólo a finales de ella empezó a establecerse la necesidad de realizar evaluación curricular”⁵¹

Nuestro país, en esta época, atravesaba por un momento crítico, se iniciaron las políticas de modernización de las IES caracterizadas por la masificación de la educación, en el libro de Alicia De Alba⁵² nos plantea tres rasgos fundamentales que caracterizan este periodo:

⁴⁸ Palacios Calderón, Fernando, “Desarrollo del currículo”, Revista Mexicana de Pedagogía, p. 30

⁴⁹ El presentar una cita textual de cada uno de ellos daría para hacer todo un estudio, lo cual no es objeto de este trabajo, por ello sólo se presentarán las bibliografías de los autores con relación al tema en el apartado de Referencias Bibliográficas de este trabajo

⁵⁰ De Alba, Alicia, Chehaibar, Lourdes, “Panorama general de sobre el desarrollo del campo del currículo en México”, Cuadernos del CESU no. 33, p. 18

⁵¹ Díaz Barriga Ángel, “La evaluación curricular. Una aproximación a elementos centrales de esta disciplina y su ubicación en México”, Cuadernos Pedagógicos Universitarios no. 8, p. 69

⁵² De Alba, Alicia, Op cit, p. 20

- 1) Crecimiento del sistema educativo, principalmente del nivel medio superior y superior
- 2) Surgimiento de centros, unidades, departamentos, etc., dedicados a brindar apoyo didáctico-pedagógico a los profesores
- 3) Transferencia de la tecnología educativa a los países latinoamericanos y hegemonía del discurso educativo norteamericano en el pensamiento curricular en México y América Latina

Autores como María Ibarrola, Raquel Glazman y Víctor Arredondo, entre otros son los autores más representativos del desarrollo curricular en México.

c) Evaluación curricular

Después de esta breve explicación de lo que se entiende por evaluación educativa y por currículo, ya se puede explicitar que se entiende por evaluación curricular, como se vio anteriormente la evaluación y el currículo tiene diversas conceptualizaciones, por lo tanto evaluación curricular también.

En base a la revisión bibliográfica que se llevó a cabo, se encontraron diversidad de definiciones en relación con la evaluación curricular, por lo que se presentan algunas de ellas:

- ☞ La evaluación del currículo se centra en la revisión de los fundamentos y la práctica de las decisiones que los enseñantes toman en el centro y en la clase, llevada a cabo como fruto de un acuerdo y que puede contar con la colaboración de un asesor externo⁵³.
- ☞ La evaluación curricular de acuerdo con la tecnología educativa se ubica dentro de la perspectiva de la teoría de sistemas: evaluación como retroalimentación... la evaluación curricular mantiene su sentido pragmático y se propone como el

⁵³ Hernández, Fernando, "El currículo", Cuadernos de Pedagogía no. 185, p.12

proceso a través del cual habrá de obtenerse la información que facilite, justifique, etc., las decisiones de cambio⁵⁴

- ☞ La evaluación realizada con el fin de informar las decisiones sobre un currículum se denomina evaluación curricular⁵⁵
- ☞ Se trata de una evaluación que se adentre en el conjunto de prácticas, interacciones, rituales, roles e intercambio de ideas y códigos que se suscitan en la vida académica de la escuela entre los actores que participan en la operación del currículo: autoridades, maestros y estudiantes⁵⁶

Los orígenes de la evaluación curricular pueden enmarcarse a la par de los inicios de la evaluación educativa y del desarrollo curricular, por lo que constituye una forma específica de intervención institucional; “se concibió a partir de un cambio en el objeto de la evaluación educativa y del diseño curricular”⁵⁷

Actualmente la evaluación curricular se ha conformado como un nuevo campo de estudio por la gran diversidad de trabajos que en la actualidad se encuentran con relación a este tema, sin embargo por la amplitud del mismo las dimensiones que abarca la complejizan.

Cabe señalar que la evaluación curricular está directamente relacionada con la realidad educativa que se viva en ese momento, así como la realidad social determinada, ya que a partir de una se determina la otra, es decir, a partir de la realidad social puede señalarse que realidad educativa se llevará a la práctica y a su vez que rumbo tomará la evaluación curricular.

Por lo anterior estamos de acuerdo con la definición que presenta Alicia De Alba, que “concibe a la evaluación curricular como un proceso complejo de reflexión y análisis crítico, así como de síntesis conceptual valorativa, a partir del cual se conoce,

⁵⁴ Sánchez Rosete, Laura, Op cit, p. 42

⁵⁵ Posner, George J., “Análisis del currículum”, Mc graw Hill, p. 3

⁵⁶ Ruiz Larraguivel, Estela, Op cit, p. 38

⁵⁷ De Alba C., Alicia, “Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo”, CESU, p.117

comprende y valora el origen, la conformación estructural y el desarrollo de un currículo”⁵⁸

El propósito de este trabajo es realizar una evaluación del currículo del Diplomado en Docencia Universitaria de la FES Zaragoza, a través de un seguimiento de egresados, que se llevará a cabo como proceso complejo de reflexión y análisis crítico de la conformación del currículo, de su impacto en los egresados, y de su funcionalidad a través de la lectura de la pequeña realidad que nos mostraran las opiniones de los egresados.

De esta manera se pretende orientar esta evaluación no sólo a la mejora, sino también a elevar la calidad, para ello es trascendental mencionar que se entiende por <mejorar> los planes y programas de estudio, posteriormente se explicara que se entiende por calidad.

El diccionario define la palabra mejoramiento como “medra, adelantamiento de una cosa o de sus buenas cualidades”⁵⁹ en sentido tácito lleva la idea de superación, de progreso, de enriquecimiento, es decir, avanzar hacia metas u objetivos cada vez superiores. La idea de mejorar no esta sola, sino viene de la mano con la calidad, la evaluación y la retroalimentación que aunque son términos distintos tienen el mismo propósito, el de superar las necesidades sociales y educativas que se le plantean al Sistema Educativo Mexicano.

Hablando específicamente de la educación superior en la UNAM se han realizado muchos trabajos para mejorar los planes y programas de estudio, ejemplo de ello es, la evaluación que se llevo a cabo en la Facultad de Ingeniería en donde “se realizó una revisión y actualización de los planes de estudio... en 1942,1958,1967,1979 y 1990 se revisaron y modificaron tanto los planes de estudio como la organización académica... el proceso de evaluación que adopta la Facultad

⁵⁸ Op cit, p. 133

⁵⁹ Diccionario enciclopédico Visual, p.605

es de carácter múltiple, articulando tanto la participación de las diversas instancias que hacen el diagnóstico como el conjunto de las diversas recomendaciones para modificar los planes de estudio”⁶⁰

Como puede notarse la mejora de los planes de estudio, resultado de una evaluación curricular es un proceso complejo que necesita de un trabajo arduo y continuo, por ello en el presente trabajo se presentará, posteriormente, una propuesta de mejora del currículo del Diplomado en Docencia Universitaria de la FES Zaragoza.

Ya se ha mencionado a la evaluación curricular como posibilidad de mejora de los planes de estudio, sin embargo el propósito principal que nos interesa es el de realizar una evaluación curricular a través de un seguimiento de egresados con el propósito de mejorar la calidad del Diplomado, de ello se hablará en el siguiente apartado.

2.2 Estudios de egresados como búsqueda de la calidad educativa e institucional

Este segundo apartado se dará a la tarea de explicar que se entiende por calidad educativa, un término amplio, complejo y multifactorial. Una de las formas para determinar la calidad educativa es a través de la evaluación tanto del aprendizaje como del currículo o de la institución. Siendo que los estudios de seguimiento de egresados son considerados como estrategias de evaluación (al menos en este trabajo), puede afirmarse que dichos estudios coadyuvan al mantenimiento y mejoramiento de la calidad educativa.

Para explicitar esta afirmación se presentaran los aspectos más generales que intervienen en la calidad educativa, así como la evaluación educativa realizada a través de los estudios de seguimiento de egresados.

⁶⁰ Malo Salvador, Velásquez Arturo (Coordinador), op cit, p. 307

Para comprender, en la medida de lo posible, que se entiende por calidad educativa es necesario esclarecer que se entiende por calidad, así como diferenciarla de varios términos con los que se suele confundir, tales como eficiencia, eficacia y efectividad.

En primer lugar, para Pirsig (1976) la calidad está relacionada con el “arete” griega que es excelencia de la función⁶¹, esto es, todo lo que se realice tiene que cumplir ciertos estándares para determinar su calidad o su funcionalidad en el sistema.

La calidad “se identifica con lo bien hecho, con lo serio y con lo riguroso; es decir con aquello que desde el punto de vista técnico, de procedimientos y de especificaciones, está adecuadamente realizado. Se trata de una calidad objetiva y comprobable. También la calidad se identifica con lo que se considera valioso, estimable, apreciable. Se trata de una calidad subjetiva (individual o colectiva) y vinculada a valores e intereses universitarios y sociales⁶²”

Para Hervey y Green el concepto de calidad tiene distintas dimensiones⁶³:

- ✓ *Calidad como excepción:* es la visión clásica y se asemeja a conceptos como distinción y exclusividad, se identifica calidad con excelencia.
- ✓ *Calidad como perfeccionamiento y mérito:* las cosas bien hechas de acuerdo a ciertos requisitos y criterios de control de calidad determinados.
- ✓ *Calidad como adecuación a propósitos:* adecuación entre los resultados y los objetivos sugeridos.
- ✓ *Calidad como producto económico:* adecuación entre costos o medios y resultados. Es una acepción próxima al concepto de eficiencia.

⁶¹ Wilson, John D., “Como valorar la calidad de la enseñanza”, Paidós, p.34

⁶² Villaseñor GG. “La política de modernización en las universidades mexicanas”, en La universidad hoy y mañana: Perspectivas Latinoamérica, ANUIES UNAM, p. 236

⁶³ García Ramos, José Manuel, “La calidad de las instituciones educativas y algunas de sus dimensiones básicas”, revista de Educación no. 329, pp. 106-107

- ✓ *Calidad como transformación y cambio*: mejora de la institución a nivel global, apoyándose en la evaluación como herramienta de conocimiento.

Dependiendo de la dimensión en que se ubique el concepto de calidad dependerán en gran medida los mecanismos de evaluación para la mejora de cualquier institución, programa, empresa u objeto del que se trate. Cabe señalar que no sólo debería ubicarse en una sola dimensión sino que se intentase unificar todas las dimensiones para así concebir la calidad no unidimensional sino multidimensional, integrativa y complementaria.

Por otro lado, la eficiencia se relaciona con “la capacidad real de producir el máximo con el mínimo de tiempo y energía, eficiente es aquel que produce lo máximo con el mínimo desperdicio, costo y esfuerzo... [mientras que la] eficacia significa la capacidad para alcanzar determinados resultados. Un sistema es eficaz si es capaz de lograr lo que se propone, [por último] la efectividad es el criterio de desempeño que mide la capacidad de producir la solución o respuesta deseada por los miembros de una formación social dada”⁶⁴

Como puede notarse los tres últimos términos expuestos son distintos de la calidad, sin embargo se toman como criterios o índices para determinar en que parámetro de calidad puede situarse una institución u objeto que se esté evaluando, por ello se pretende que todo avance según la sociedad lo vaya requiriendo, y se exige que todo sea de calidad, bien hecho o que por lo menos cumpla con algunos de los criterios o índices de calidad.

Gracias a la globalización e internacionalización, la calidad se encuentra en todo el mundo, se han creado en cada país y estado normas que regulan no solo la calidad educativa sino también la calidad administrativa, empresarial, financiera, etc.

⁶⁴ Beno Sander, citado en: Lafourcade, Pedro, “Precisiones en torno a la calidad de la educación”, Boletín proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe no. 15, p, 65

cabe señalar que la calidad administrativa fue trasladada al ámbito educativo, por ello ahora se puede hablar de calidad educativa.

Existe una normalización internacional que es considerada modelo de calidad y por lo tanto regula la implementación de la misma en cada uno de los países que se rigen bajo esta normatividad, se trata de la Norma ISO 9000 que “se funda en Londres, Inglaterra, la *Internacional Organization for Standardization* (Organización Internacional para la Normalización)... para promover el desarrollo de las normas internacionales y actividades relacionadas que incluye la valoración de conformidad para facilitar el intercambio de bienes y servicio a nivel mundial”⁶⁵

Otras normas relacionadas con la Norma ISO 9000 son: la Norma Europea y la Norma Española, dentro de las series de ISO se encuentran⁶⁶:

- **ISO 9000: 1987**, Normas de Administración de Calidad y Aseguramiento de Calidad. Lineamientos para la selección y uso
- **ISO 9001: 1987**, Sistemas de Calidad- Modelo para aseguramiento de calidad en diseño/desarrollo, producción, instalación y servicio
- **ISO 9002: 1987**, Sistemas de Calidad- Modelo para aseguramiento de calidad en producción e instalación
- **ISO 9003: 1987**, Sistemas de calidad- Modelo para aseguramiento de calidad en inspección final y prueba
- **ISO 9004: 1987**, Administración de Calidad, elementos del sistema de calidad- Lineamientos

En México, durante 1990 se aprueban las Normas Oficiales Mexicanas (NOM), categoría NOM sobre sistemas de calidad. Aparecen publicadas en el Diario Oficial

⁶⁵ González González, Carlos “ISO 9000, QS 9000, ISO 14000, Normas Internacionales de administración de calidad y sistemas ambientales”, Mc Graw Hill, p. 1-2

⁶⁶ *Ibidem*, p. 3

de la Federación el 11 de diciembre de 1990. En la siguiente tabla se presentan las principales NOM⁶⁷

Normas Oficiales Mexicanas	
Designación	Título de la Norma
*NOM- CC-1-1990	Sistemas de Calidad- Vocabulario.
*NOM- CC-2-1990	Sistemas de Calidad- Gestión de Calidad. Guía para la selección y el uso de Normas de Aseguramiento de calidad
*NOM- CC-3-1990	Sistemas de Calidad- Modelo para el Aseguración de la Calidad Aplicable al Proyecto/ Diseño , la Fabricación, la Instalación y el Servicio
***NOM- CC-4-1990	Sistemas de Calidad- Modelo para el Aseguramiento de la Calidad Aplicables a la Fabricación e Instalación
** NOM- CC-5-1990	Sistemas de Calidad- Modelos para el Aseguramiento de la Calidad Aplicable a la Inspección y Pruebas Finales
*** NOM- CC-6-1990	Sistemas de Calidad- Gestión de Calidad y Elementos de un Sistema de Calidad- Directrices Generales
** NOM-CC-7-1990	Sistemas de Calidad- Auditorias de Calidad
***NOM- CC-8-1990	Sistema de Calidad- Calificación y Certificación de Auditores
* Publicación completa del texto de la norma, diario Oficial de la Federación del 17 de diciembre de 1990	
** Publicación completa en el Diario Oficial de la Federación del 3 de enero de 1991	
*** Publicación completa del texto en el Diario Oficial de la federación del 8 de enero de 1991	

A pesar del gran esfuerzo que México ha realizado para elevar la calidad y competir con otros países se ha encontrado con muchas dificultades para que su Normalización sea aceptada en otros países, por ejemplo las NOM no tienen carácter mandatorio u obligatorio lo que se dificulta su aceptación por la nomenclatura.

Todas estas normas referidas anteriormente, de cierta forma se transfieren al ámbito educativo, ya que sustentan un proyecto político-económico que tiene que respaldar la educación.

El haber trasladado la calidad administrativa al ámbito educacional ha traído como consecuencia un sin fin de problemáticas que refieren a trámites burocráticos, sistematización, números estadísticos y demás, olvidando que un número por sí solo no dice nada o que las estadísticas simplifican datos pero no muestran la realidad educativa que se vive actualmente.

⁶⁷ Ibidem, p. 8

Hablando de calidad educativa se dice que “un programa, institución o sistema de educación superior es de calidad si responde adecuadamente a los atributos de congruencia externa o relevancia social, congruencia interna (tanto entre los insumos como entre éstos y los procesos), eficacia interna (nivel de logro de los objetivos de corto y mediano plazo) eficacia externa o impacto social (logro de los objetivos a largo plazo) eficiencia, costo-beneficio y costo-eficacia”⁶⁸

La calidad educativa en suma se traduce en el conjunto de cualidades que la educación posee, esto en términos de conocimientos, habilidades, valores y actitudes que ostentan las instituciones.

Entre los antecedentes más relevantes en el mundo de la calidad educativa encontramos que “surgió el interés por la calidad a juicio de Colom (1988) cuando la burguesía ve que la eficacia del sistema económico depende de la mejora educativa. Por lo tanto, el inicio de la preocupación por la calidad depende de dos variables: la económica y la metodología didáctica”⁶⁹ En el proceso histórico que desarrollo la calidad educativa se pueden distinguir tres generaciones⁷⁰ de estudios sobre escuelas eficaces:

Primera generación: de los 60 hasta 1985 que se caracteriza principalmente por la esperanza y la fe que se tenía en la educación; las principales características de las escuelas eficaces en esta generación son:

- Fuerte liderazgo del director de la escuela, especialmente en el campo de la instrucción.
- Un clima escolar que lleva al aprendizaje seguro, ordenado y libre de faltas de disciplina y vandalismo.

⁶⁸ Arredondo, Víctor, “La evaluación, planeación y presupuestación como procesos básicos para el control de calidad en educación superior”, Universidad de Guadalajara, p. 293

⁶⁹ Cano García, Elena, “Evaluación de la educación”, Muralla, p,17

⁷⁰ Ibidem, pp, 26-36

- Énfasis en la vida escolar en las habilidades instructivas básicas resultado de un consenso entre profesores y director.
- Expectativa de los profesores de que los estudiantes son capaces de alcanzar altos niveles de rendimiento.
- Un sistema de control y asesoramiento del progreso de los alumnos unido a los objetivos instruccionales de la escuela.
- Resultados altos, mejores puntuaciones en los exámenes, mejores tasas de asistencia, mayor capacidad de trabajar en grupo.

Esta generación está caracterizada por el control disfrazado de evaluación, además del gran interés por alcanzar cifras estadísticas planteadas como metas educacionales.

Segunda generación: De 1985 a 1995 en la cual se dispusieron de nuevas técnicas de análisis estadístico para realizar estudios de corte educativo, las principales características que presenta esta generación son:

- Liderazgo decidido sobre el claustro de profesores
- Compromiso con todo el equipo directivo
- Implicación y consideración del profesorado
- Profesores con retos intelectuales
- Máxima comunicación entre alumnos y profesores
- Compromiso de los padres en un clima positivo

Esta generación presenta características similares a la primera, a pesar de ello se pone mayor énfasis en el papel preponderante del profesor y el de tomar en cuenta a los padres como sinónimo de la sociedad.

Tercera generación: de 1995 en adelante, nuevas tendencias; esta generación se caracteriza por el desarrollo de un modelo de eficiencia educativa que incluye al alumno, la clase, la escuela y el contexto propuesto por Scheerens y Creemers. A

medida que se constatan los fallos de los trabajos sobre escuelas eficaces, surge como alternativa el movimiento hacia la mejora de la escuela, entendiendo que el objetivo principal de cualquier política escolar es incidir en la transformación y cambio de los centros educativos

Específicamente en México; la calidad educativa, puede decirse que se incorporó al discurso pedagógico en el sexenio de Miguel de la Madrid, a través de la incorporación de la modernización educativa al Sistema Educativo Nacional; sin embargo “la calidad de la educación se convirtió en una exigencia para los países de América Latina a principios de la década de los noventa”⁷¹

Sin embargo, no fue sino hasta el sexenio del expresidente Carlos Salinas de Gortari cuando la calidad implanta de manera definitiva a través del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994 en donde se mencionan las características del Modelo de Educación Moderna⁷² que se proponía en aquel entonces, tales características son:

- Eliminar desigualdades e inequidades geográficas y sociales
- Ampliar y diversificar sus servicios
- Acentuar la eficacia, preservar y mejorar la calidad educativa
- Integrar armónicamente el proceso educativo con el desarrollo económico
- Reestructurar su organización en función de las necesidades del país y la operación de los servicios educativos

Respecto a la calidad de la educación menciona que debe ser la característica distintiva de la educación moderna y para lograrla se propone revisar los contenidos, renovar los métodos, privilegiar la formación de maestros, articular los diversos niveles educativos y vincular los procesos pedagógicos con los avances de la ciencia y la tecnología.

⁷¹ Castelán Cedillo, Adrián, ¿Es importante medir la calidad de la educación?, Revista Educación 2001 no. 98, p.12

⁷² “Programa para la Modernización Educativa 1989-1994”, Poder Ejecutivo Federal, p, 18

Este proyecto de modernización como eje principal de la política educativa conllevó a problemas educacionales graves como por ejemplo, el bajo poder adquisitivo del salario que pronosticaba un bajo nivel educativo mexicano por un lado, por otro la educación modernizada se inclinaba al elitismo, aparte de la falta de precisión en los objetivos y estrategias planteadas en el Plan de Desarrollo de ese sexenio que difícilmente se podían valorar en términos de sus posibilidades.

A pesar de estos problemas se llevó a cabo el modelo modernizador hasta el sexenio del expresidente Ernesto Zedillo Ponce De León, con algunos cambios pero en esencia lo mismo. Para el sexenio del expresidente Vicente Fox (2000-2006) se concibe la educación bajo la política neoliberal que acentúa los rasgos distintivos de calidad planteada con la modernización junto con otras directrices: educación para todos y educación de vanguardia. Para asegurar la calidad se creó el Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES) “el cual seguía 8 líneas de acción: crecimiento, recursos humanos, recursos económicos, planeación y coordinación, docencia, investigación, difusión de la cultura y extensión de los servicios, y apoyo administrativo”⁷³

Cabe mencionar que el aseguramiento de la calidad educativa en el caso específico de la UNAM se llevó a cabo mediante la evaluación, en la cual no sólo se tomaba en cuenta la infraestructura o las políticas educativas, sino se intentó abarcar las variables fundamentales, tales como: los estudiantes, los académicos, el personal administrativo, la infraestructura, los planes y programas de estudio y principalmente la gestión universitaria. Todo lo anterior se realizó basándose en los lineamientos que propone la CONAEVA la cual tiene como grandes propósitos y directrices: “impulsar un proceso de evaluación en todas las instituciones, formular lineamientos generales para dar continuidad y permanencia a este proceso, proponer criterios y estándares de calidad para las funciones y tareas de este nivel educativo, apoyar a las diversas instancias responsables de la evaluación para que la lleven a cabo mediante los

⁷³ Rojo Laura, Op cit, p. 271

mecanismos más apropiados y proponer políticas y acciones tendientes a mejorar las condiciones actuales de la educación superior”⁷⁴

Dado que la calidad educativa es amplia se hace necesario realizar un número importante de análisis y valoraciones sobre los diversos componentes, procesos e interacciones del quehacer educativo, así como de las condiciones particulares de su estructura y funcionamiento; por ello se puede realizar una evaluación de la congruencia externa, una de la congruencia interna, otra de la eficacia y así sucesivamente, para el caso específico del Diplomado en Docencia Universitaria se pretende evidenciar la calidad educativa a través de una evaluación del currículo y de la eficacia externa o impacto social, por ello se requiere realizar un estudio de seguimiento de egresados.

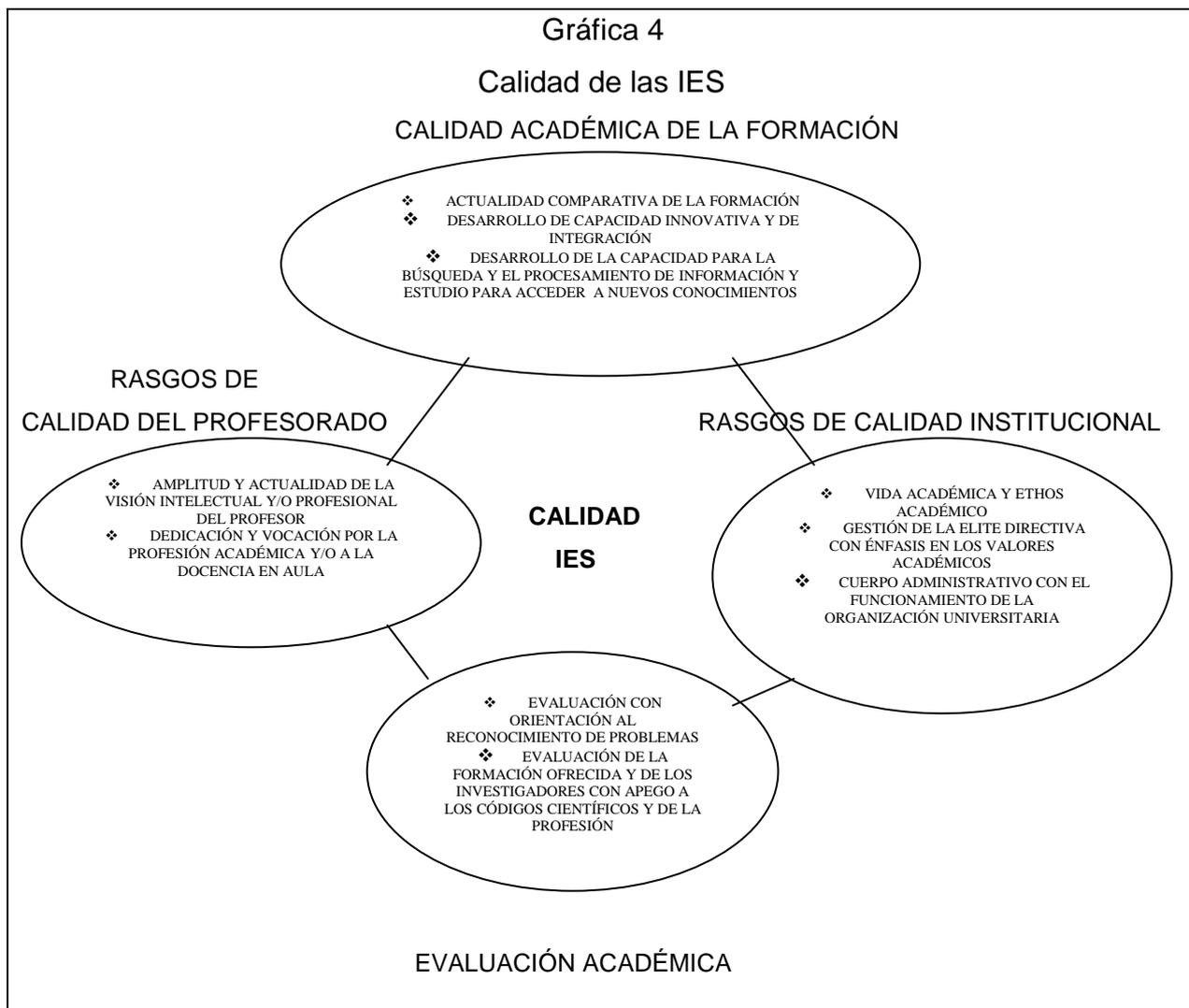
Uno de los aspectos específicos de la evaluación de la eficacia externa o impacto social para determinar la calidad educativa está en relación con la posición y el desempeño profesional de los egresados en el ámbito laboral. El conocer la formación del egresado y el desempeño profesional es útil por dos razones⁷⁵:

- ✓ Para conocer cierto tipo de conexión importante entre los perfiles de formación profesional de las IES y el mundo de trabajo
- ✓ Para captar información cualitativa proveniente de opiniones de egresados acerca de:
 - La adecuación de la formación académica recibida con el desempeño en los puestos de trabajo, en lo que se refiere a la adquisición de conocimientos y habilidades, así como,
 - Las exigencias que enfrentan nuestros egresados en sus trabajos

⁷⁴ Arredondo Víctor, Op cit, p. 288

⁷⁵ Esquema básico para estudios de egresados en Educación Superior, Op cit, p. 36

La ANUIES siendo un organismo rector para las IES plantea las características que deben reunir dichas Instituciones para considerarse de calidad, éstas se plasman en el gráfica no. 4. La UNAM intenta responder a algunos de los aspectos que propone, sin embargo aún hace falta más dedicación a los aspectos cualitativos, ya que hasta el momento se ha puesto mayor énfasis a los aspectos cuantitativos.



Fuente: ANUIES, "Esquema Básico para estudios de seguimiento de egresados en educación superior. Propuesta", p.35

Para efectos de este trabajo se entiende la calidad como un proceso constante, en donde el propósito final es el mejoramiento y retroalimentación de de un institución u objeto del que se este hablando, sin dejar de lado el desarrollo histórico social y cultural por el que ha pasado.

Un aspecto que no debe pasarse de lado es la particularidad del seguimiento de egresados del Diplomado en Docencia Universitaria, ya que en los casos de estudios de egresados expuestos en el capítulo I se refieren sólo a nivel licenciatura de cada una de las instituciones, en donde la cantidad de alumnos estudiada es muy extensa, en relación con la cantidad de profesores, egresados del Diplomado, que se estudiará en este trabajo.

El Diplomado en Docencia Universitaria, dentro de sus objetivos principales se encuentra el de proporcionar herramienta teórico-metodológicas para el ejercicio docente, por ello está propuesto como un Diplomado de actualización para mejorar la práctica docente, de estos aspectos (del Diplomado y del seguimiento de egresados realizado en él) se hablará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO III

SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA IMPARTIDO EN LA FEZ ZARAGOZA

Durante el desarrollo del capítulo I y el capítulo II se han abordado temáticas fundamentales para sentar las bases de nuestro estudio, objetivo de este trabajo; estamos hablando del Seguimiento de Egresados del Diplomado en Docencia Universitaria impartido en la FES Zaragoza, sin embargo cabe señalar que para entrar en materia se hace necesario puntualizar algunos temas que ayudarán a contextualizar el estudio así como su mayor comprensión, los temas referidos son: el Diplomado en Docencia Universitaria en el contexto de la FES Zaragoza, características propias del Diplomado, fundamentación del Diplomado (formación docente y profesionalización de la docencia) como objetivos del Diplomado; éstos serán abordados en un primer apartado contemplado para este capítulo.

Posteriormente en un segundo apartado se abordaran las particularidades propias del seguimiento de egresados en cuestión, tales como: fundamentación del estudio de seguimiento de egresados, metodología utilizada para el seguimiento y principales resultados arrojados por el estudio, ello con la finalidad de concretar los objetivos planteados en este trabajo.

3.1 Diplomado en Docencia Universitaria en el contexto de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza⁷⁶

La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza forma parte del Proyecto de Descentralización Universitaria aprobado por el H. Consejo Universitario de la UNAM en febrero de 1974, en el cual se aprobó la creación de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP) con el objeto de reubicar la demanda estudiantil en diferentes zonas del área metropolitana.

⁷⁶ La mayor parte de los datos cronológicos presentados fueron consultados en: “Semblanza de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza” presentada por: Mtra. Bárbara Bribiesca Tamez, Boletín de Investigación, educación y sus nexos, FES Zaragoza, México 1993

La entonces ENEP Zaragoza inició formalmente actividades académicas el 19 de enero de 1976, “constituyéndose a partir de entonces como dependencia universitaria responsable de la formación de profesionales a partir de un enfoque multidisciplinario y con la intención de infundir en ellos una vocación de servicio, buscando contribuir en el desarrollo de la comunidad”⁷⁷ ofreciendo seis carreras a nivel licenciatura: Cirujano Dentista, Psicología, Biología, Químico Farmacéutico Biológico, Ingeniería Química, Medicina; y una carrera a nivel técnico: Enfermería, que se convierte en licenciatura hasta el año de 1998.

El 19 de mayo de 1993, el H. Consejo Universitario aprobó el cambio de nombre oficial de la ENEP Zaragoza por el de Facultad de Estudios Profesionales Zaragoza, debido a la aprobación de del programa de estudios de Doctorado en Ciencias en la carrera de Biología.

Existen diversidad de opciones y niveles educativos además de las licenciaturas, entre los diplomados en relación al área educativa podemos encontrar a los siguientes:

- Investigación Educativa
- Formación Docente para la Integración Educativa
- Formación Pedagógica del Docente
- Organización y Gestión en Instituciones de Educación Superior
- Docencia Universitaria

Como parte de los objetivos de este trabajo, se referirá al Diplomado en Docencia Universitaria que se fundamenta en la premisa de que para ser docente, además de tener un dominio amplio de sus contenidos disciplinares, el profesor debe contar con conocimientos de orden didáctico-pedagógico que le permitan mejorar su práctica docente y elevar la calidad de la educación en cualquier institución en la que estén inmersos.

⁷⁷ Plan de Desarrollo 1998-2000 FES Zaragoza, p. 3

3.2 Características particulares del Diplomado en Docencia Universitaria

El Diplomado en Docencia Universitaria se propuso en el año de 1995 por un equipo multidisciplinario⁷⁸ interesado en el mejoramiento de la práctica docente, y en 1996 inició con su primera generación.

Hasta este momento, cuenta con nueve generaciones y la décima está en curso. Durante su largo trayecto se han suscitado modificaciones en el plan de estudios⁷⁹, cabe señalar que este diplomado se imparte bajo la modalidad modular, de la que hablaremos posteriormente, en su inicio y hasta la tercera generación contaba con 5 módulos:

1. Planeación y evaluación curricular
2. Elaboración de Programas de estudio
3. Estrategias de enseñanza y aprendizaje
4. Recursos de apoyo para el aprendizaje
5. Evaluación del aprendizaje

Para la cuarta generación se realiza una modificación, se plantea que el 4º módulo de Recursos de Apoyo para el Aprendizaje, tuviera como alternativa un módulo denominado Práctica Docente e Investigación Educativa, es decir que para acreditar ese módulo pudiese cursar el de Recursos de Apoyo para el Aprendizaje o bien el de Práctica Docente e Investigación Educativa, esta modificación se dio a partir de que se observó que la mayoría de los docentes ya conocían y hasta dominaban los paquetes de cómputo, por un lado; por el otro se evidenció que el Departamento de Informática de la Facultad ofrece cursos de esta índole.

⁷⁸ Dicho equipo multidisciplinario estuvo conformado por seis profesionistas de diferentes disciplinas que tienen estudios de posgrado en el área educativa, en Plan de estudios del Diplomado en Docencia Universitaria (propuesta), Bellido Castaños Ma. Esmeralda, Coordinación de estudios de posgrado, FES Zaragoza, UNAM 1995

⁷⁹ Información proporcionada por la coordinadora del Diplomado, Mtra. Ma. Esmeralda Bellido Castaños

A partir de la quinta generación se realiza otra modificación al plan de estudios aumentando dos módulos más, quedando de esta manera:

1. Introducción a la Docencia
2. Planeación y Evaluación Curricular
3. Elaboración de Programas de Estudio
4. Práctica Docente e Investigación Educativa
5. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje
6. Evaluación del Aprendizaje
7. Diseño de Instrumentos de Evaluación del Aprendizaje

A partir de esta generación se sustituye el módulo de Recursos de Apoyo para el Aprendizaje por el de Práctica Docente e Investigación Educativa, las modificaciones realizadas respondieron a dos necesidades observadas en el diplomado, por un lado el contar con un módulo introductorio al diplomado, de tal manera que el profesor reflexione acerca de la trascendencia de quehacer docente y sus funciones además que conozca el plan de estudios del diplomado. Por otro lado se aumento el último módulo de Diseño de Instrumentos como complemento del módulo de Evaluación del Aprendizaje, de tal manera que se revisarán aspectos tanto teóricos de la evaluación, como la práctica.

Para la sexta generación la modificación que se realiza es en el orden de los módulos, permaneciendo de la siguiente manera:

1. Introducción a la Docencia
2. Planeación y Evaluación Curricular
3. Elaboración de Programas
4. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje
5. Evaluación del Aprendizaje
6. Diseño de Instrumentos de Evaluación
7. Práctica Docente e Investigación Educativa

La modificación que se realiza en esta generación es que el módulo de práctica docente e investigación educativa que estaba el cuarto lugar, pasa a ser el último, debido a que se consideró necesario que el docente ya tuviera conocimiento de todos los demás módulos para que tuviera de donde escoger, qué temática investigar o de donde buscar para investigar. Otra razón por la que se consideró el módulo de Práctica Docente e Investigación educativa, es porque a los profesores que les interese cursar una maestría o acceder a profesor de tiempo completo se les solicita un proyecto de investigación, por lo que el módulo le proporciona el material y la información necesaria para desarrollar dicho proyecto.

De manera generalizada lo enunciado anteriormente, son las modificaciones que se realizaron en el diplomado, cada una de ellas se realizó fundamentándose en un estudio, es decir, que para cada modificación existe un estudio que lo respalda.

Para ahondar más en el conocimiento del Diplomado⁸⁰ se presentarán algunas características particulares del mismo:

➤ *Duración*

260 horas

➤ *Objetivos del Plan de Estudios*

- Analizar la práctica docente desde una perspectiva que la considera como una actividad compleja y multideterminada principalmente por factores de carácter social, institucional, disciplinar, curricular, axiológico y personal, entre otros
- Analizar la trascendencia del quehacer docente en la formación integral de profesionistas ante los retos que se plantean a la educación superior para las próximas décadas

⁸⁰ Bellido Castaños, M. Esmeralda, "Plan de estudios del diplomado en Docencia Universitaria 1998", FES Zaragoza UNAM, pp, 46-47

- Proporcionar las herramientas teórico-metodológicas necesarias para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje a nivel medio superior y superior en los aspectos de planeación, operativización y evaluación
 - Proveer la vinculación de los aspectos disciplinares y pedagógicos en la formación docente para mejorar la adquisición y construcción de conocimientos habilidades, actitudes y valores en los estudiantes
 - Promover una docencia orientada a lograr aprendizajes significativos en los estudiantes
- *Perfil del egresado*, después de cursar este diplomado el alumno será capaz de:
- Participar en procesos de diseño, reestructuración y evaluación curricular de planes de estudio.
 - Elaborar y reestructurar programas de estudio tomando como marco de referencia el plan de estudios al que pertenecen, el análisis disciplinar, el sistema de enseñanza, la práctica profesional, la experiencia docente y el enfoque didáctico.
 - Emplear las estrategias de enseñanza más idóneas para promover aprendizajes significativos en los estudiantes.
 - Diseñar y aplicar procedimientos de evaluación del aprendizaje congruentes con la tendencia didáctica del programa de estudios y el proceso de enseñanza y aprendizaje que se llevó a cabo.
 - Realizar planteamientos de problemas de investigación educativa que aborden el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El Plan de Estudios del Diplomado cuenta con una fundamentación teórica que lo respalda, de ello se hablará en el siguiente apartado.

3.3. Fundamentación teórica del Plan de Estudios del Diplomado

Para abordar la descripción de la fundamentación del Plan de Estudios de Diplomado, se realizará en tres momentos, ellos son: a) la formación docente como

objetivo y principio básico del Diplomado, b) profesionalización de la docencia en busca de una identidad docente, y por último c) el sistema modular como forma de organización del Diplomado.

a) Formación docente, objetivo y principio básico del Diplomado

El Sistema Educativo Mexicano, ha enfrentado una serie de transformaciones tanto políticas, administrativas como pedagógicas, éstas han repercutido en cierta forma en los actores educativos, la formación docente no es la excepción. El hablar de formación docente requerirá de más de un solo apartado de este trabajo, por ello se pretende dar un panorama muy general que ayude a la comprensión de la misma.

La formación como tal, constituye un tema sobre el cual, en este momento existe una constante preocupación debido a la gran importancia que ha adquirido. Aún en nuestros días el tema debe seguir siendo objeto de reflexión e investigación, ya que el análisis de la formación es un requerimiento prioritario para mejorar y dar respuestas a las necesidades más fundamentales de cada institución.

De acuerdo con Honoré⁸¹ la aparición relativamente repentina de la formación como fenómeno social, se debe al surgimiento de las siguientes cuatro zonas de emergencia:

- El reconocimiento de la formación como derecho del ser humano. La experiencia de formación revela la necesidad de formación por sí mismo y para el entorno. Parece haber en la actividad formativa un autodesarrollo
- La formación dimana de la experiencia de formación en sí misma, y de la experiencia de todas las actividades de carácter relacional. Existe un efecto de amplificación a partir del momento en que comienzan a desarrollarse las prácticas de formación

⁸¹ Honoré, B, "Para una teoría de la formación. Dinámica de la formatividad", Edit. Nancea, p, 176

- La formación es un campo de estudio, de investigación y de amplificación para las ciencias humanas. El porvenir de la formación, es el porvenir de un campo de acción y de investigación concerniente al porvenir del ser humano. La formación constituye un campo de estudio incipiente y requiere para su abordaje de la intervención de diversas disciplinas.
- La formación parece imponerse hoy en día como condición del desarrollo económico y social. Los avances de la ciencia y la tecnología plantean importantes cuestionamientos y problemas de adaptación, no sólo de carácter profesional, sino también sociales, éticos, personales, etc. Se requiere de una actualización de carácter más permanente, por lo que aprender a aprender es tan importante o más que aprender determinados contenidos, se habla de reciclajes, perfeccionamientos, readaptaciones, etc.

Desde la perspectiva de Gilles Ferry “formarse no puede ser más que un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido... realizado a través de medios que se ofrecen o que uno mismo se procura... en función de la singularidad de las situaciones por las que atraviesa, y que consiste en un trabajo de <desestructuración-reestructuración del conocimiento de la realidad> como refiere Lesne”⁸² En el proceso de formación intervienen factores de cambio e integración con implicaciones profundas y complejas para el sujeto que lo lleva a cabo; es algo más interno de la persona, es una dinámica de desarrollo personal que cada sujeto hace por sus propios medios.

Ferry establece tres condiciones para que la formación tenga lugar: condiciones de lugar, de tiempo y de relación con la realidad. La tercera acepción de la formación es un cierto modo de relación con la realidad, es una distancia que se establece con la realidad. Uno se desprende de la realidad para representarla. Representar quiere decir presentar otra vez la realidad, porque uno tuvo que ver directamente con esta realidad.

⁸² Gilles Ferry, “Pedagogía de la Formación”, Facultad de Filosofía y Letras UNAM, p.30

La formación dice Lhotellier “es la capacidad de transformar en experiencias significativas los acontecimientos cotidianos generalmente sufridos, en el horizonte de un proyecto personal y colectivo. En este caso, no es algo que se posee, sino una aptitud, o una función que se cultiva, y puede eventualmente desarrollarse”⁸³

La formación puede ser de diversos tipos, inicial, permanente, docente, etc., la formación docente (que es la que nos interesa) ha cobrado mayor fuerza a partir de la década de los 70', varios organismos se dieron a la tarea de promoverla y diversificarla en las instituciones tanto a nivel básico como a nivel superior, organismos tales como: la ANUIES, la UNAM a través de instancias como el CESU y la DGAPA, la SEP, entre otros.

Formación docente “se define como un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para lograr la profesionalización de la docencia”⁸⁴

En su fundamentación el Diplomado en Docencia Universitaria de la FES Zaragoza menciona que “la formación docente más que ser la suma de cursos aislados... plantea que se centre en una serie de procesos de profesionalización, actualización, profundización, investigación y producción que promueva en el docente una continua reflexión acerca de su quehacer y compromiso universitario y social”⁸⁵

Hasta el momento se ha explicitado lo referente a la formación docente, sin embargo cabe señalar que se entiende por docencia, desde tiempos del catolicismo la figura del profesor se ha considerado sagrada, por ejemplo Jesús en los católicos fue considerado como el gran maestro, en otras culturas adquirió en papel de

⁸³ Ibidem p.32

⁸⁴ Chehaybar, Edith y Kuri. “Hacia el futuro de la formación docente en educación superior. Estudio comparativo y prospectivo”, CESU UNAM, p, 36

⁸⁵ Bellido C. M. E., Op cit, p. 39

cuidador de niños, el guiador, el orientador, un sin fin de asignaciones que en cierta forma diversifican y hasta dificultan su conceptualización.

A lo largo de la historia el papel que ha desempeñado la docencia en el desarrollo propio de la educación ha sido trascendental, es decir, ha contribuido a modificar la perspectiva de enseñanza, pero ¿qué es la docencia?, cuando se refiere a la docencia lo que se hace es una descripción de sus funciones o atributos que debe cumplir un docente, por ejemplo para Zarzar C. C.⁸⁶ el profesor debe dominar cinco habilidades básicas para la docencia: 1) definir los objetivos de aprendizaje, 2) diseñar el plan de trabajo de un curso y redactar el programa, 3) desarrollar el encuadre en las primeras sesiones, 4) diseñar e instrumentar actividades de aprendizaje y de evaluación de los aprendizajes y 5) integrar y coordinar equipos de trabajo y grupos.

Debido a los dinámicos cambios que ha desarrollado la sociedad, la docencia en la actualidad está atravesando por un replanteamiento, una serie de confusiones y pérdida de sentido, lo que conlleva a exigir una sólida preparación como indispensable ya que todo profesor que analice concienzudamente su práctica docente se sentirá en la obligación de adquirir una formación pedagógica que responda a las necesidades y exigencias actuales, ya que las demandas que existen de renovación e innovación educativa, recalcan la conveniente búsqueda de nuevas aportaciones para el ejercicio de la docencia.

Por último, cabe decir que para el Diplomado en cuestión se considera al docente como: “un ser analítico, crítico, reflexivo, creativo, generador de conocimientos y no sólo reproductor de los mismos... propiciador del aprendizaje individual y/o grupal, que comparta con sus alumnos su experiencia profesional”⁸⁷

⁸⁶ Zarzar, C. C. “Habilidades básicas para la docencia”, Patria, p, 6

⁸⁷ Bellido, Op cit. p, 45

Considerando que la función fundamental de la labor docente es la de promover aprendizajes significativos en los alumnos; y la de la formación docente sería buscar nuevos horizontes de la docencia, orientándose hacia una profesionalización de la docencia, aspecto a revisar en el siguiente inciso.

b) Profesionalización de la docencia

Anteriormente en la educación no era necesario que los docentes estuvieran preparados en el ámbito pedagógico, con el hecho de ser expertos en su área disciplinar bastaba para estar frente a un grupo. Ahora con el avance científico-tecnológico por el que ha pasado la sociedad es que se hace necesaria una “profesionalización de la docencia”, es decir que el docente se prepare no sólo en su disciplina específica, sino también en el ámbito didáctico-pedagógico.

La búsqueda de la profesionalización no viene sola, se ha acompañado de nuevas directrices en la política educativa, de la gestión educativa y de los cambios políticos-económicos del país. En la UNAM, la docencia es una de las funciones sustantivas, por ello se han creado instancias y medios para fortalecerla, por ello podemos encontrar cursos, talleres, diplomados y demás cursos que coadyuven a esta labor.

Desde la perspectiva de Imbernón la profesionalización es entendida como “... el proceso socializador de adquisición de características específicas de la profesión”⁸⁸, en términos generales la profesionalización de la docencia “implica una referencia a una determinada organización del trabajo dentro del sistema educativo y a la dinámica externa e interna del mercado de trabajo, por tanto, ser un profesional implicará dominar una serie de capacidades y habilidades especiales que nos harán ser componentes en un determinado trabajo y nos permitirán entrar en esa dinámica

⁸⁸ Imbernón, “La formación y el desarrollo profesional del profesorado, hacia una nueva cultura profesional”, Graó, p, 14

del mercado y, además, nos ligarán a un grupo profesional más o menos coordinado y sujeto a algún tipo de control.”⁸⁹

De acuerdo a Morán, la profesionalización de la docencia se entiende “como una formación amplia e integral, con fundamentación teórico-metodológica que posibilita respuestas coherentes con la realidad institucional, es decir, se tiende a la formación de los docentes y de otros agentes educativos, para un mejor desempeño de sus tareas académicas, tanto en lo inmediato como en lo mediato; que tenga elementos para superar su práctica docente y para participar en acciones de práctica educativa que tengan mayor trascendencia institucional”⁹⁰

El Diplomado en Docencia Universitaria se inclina hacia esta perspectiva de la profesionalización, ya que se considera que para ser docente no sólo se requiere un dominio de contenidos propios de cada disciplina, se demanda, que adquiera una formación amplia en el campo de la educación y desarrolle además de sus actividades frente al grupo, otros conocimientos de orden didáctico-pedagógico para que propicien aprendizajes significativos en sus alumnos.

Este Diplomado a través de la profesionalización docente pretende proporcionar herramientas teórico-metodológicas necesarias para el ejercicio profesional de la docencia, tal como se expresa en los objetivos del Diplomado ya mencionados anteriormente; también porque defiende la idea de la “carrera docente”, esto con la perspectiva de que el profesor crezca y se desarrolle profesionalmente; concibiéndolo como un sujeto activo, participativo y conciente de su práctica.

Se plantea la necesidad de una formación teórico-pedagógica del docente que le permita discernir las implicaciones de su práctica para valorarla y reconstruirla cotidianamente, sin reducirla al mero adiestramiento de cuestiones técnicas.

⁸⁹ Ibidem, p. 14

⁹⁰ Morán Oviedo Porfirio, “Formación de profesores y profesionalización de la docencia: una consideración desde la perspectiva del CISE”, Perfiles Educativos no. 38, p. 46

c) Sistema de Enseñanza Modular (SEM), organización curricular del Diplomado en Docencia Universitaria

Dentro de los modelos curriculares conocidos, encontramos los organizados por materias, por áreas y el modular. El Sistema Modular es uno de los más controvertidos por su naturaleza misma. “A partir de la década de los 70’ se ha aplicado en el país una serie de currículos que responden al nombre de Enseñanza Modular, sin que resulte fácil distinguir sus características distintivas”⁹¹

El Sistema de Enseñanza Modular (SEM) surge como respuesta a la demanda de innovar la Educación Superior, así se diseñaron proyectos tales como: la UAM Xochimilco, el Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud del IPN, la Universidad de Baja California, la Universidad de Chiapas, el Plan A-36 de Medicina, la ENEP Iztacala y la FES Zaragoza, entre otras IES.

En la FES Zaragoza (antes ENEP) se da oficialmente una conceptualización del SEM hasta 1986 en donde es entendido como “un sistema de enseñanza que plantea una orientación integradora con base en módulos, instrumentos educativos que propician la integración de la teoría y la práctica y la vinculación de la docencia, la investigación y el servicio en torno a los problemas relevantes que enfrenta cada profesión planteados como objetivos educativos cuyo alcance, le permitía al alumno, asimilar de manera graduada y secuencial en orden de complejidad creciente, funciones profesionales, que le faciliten elegir opciones variables de solución a problemas específicos. Conjuntamente al contacto con dichos problemas, desde las fases más tempranas de las carreras, se fomenta al estudiante al trabajo en equipo con alumnos y profesionales de carreras afines”⁹²

El SEM fue perneado por las bases conceptuales provenientes del documento del Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la Salud (CLATES),

⁹¹ Panza, Margarita, “Enseñanza Modular”, Revista Perfiles Educativos no. 11, p. 38

⁹² Información General respecto a la ENEP Zaragoza, 1988, p.2

este documento sólo sirvió de guía para entender lo que es el SEM, y que los responsables del rediseño de los planes de estudio le dieran su interpretación.

Para ser coherente con el modelo innovador de la FES, el Diplomado en Docencia Universitaria plantea como organización curricular el Sistema de Enseñanza Modular; en donde se integran conocimientos teóricos- prácticos, fundamentándose en las siguientes premisas:

- a) Organización del contenido por medio de módulos. Se considera al módulo como una estructura integrativa multidisciplinaria de actividades de enseñanza-aprendizaje que permita alcanzar objetivos educativos.
- b) La multidisciplinaria, conceptualizada como la conjunción de aspectos teóricos, metodológicos e instrumentales provenientes de diversas disciplinas, para el logro de un objetivo común.
- c) Papel del docente y del alumno. Se considera al docente como coordinador y orientador del proceso de enseñanza y aprendizaje, y al alumno como sujeto activo y participativo, responsable de su propio proceso de aprendizaje.
- d) La relación teoría y práctica. Se plantea que el alumno lleve a la práctica los conocimientos teóricos adquiridos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, y la práctica a su vez retroalimente la teoría. Estableciéndose una relación dialéctica entre ambas en la construcción del conocimiento por parte del sujeto.
- e) Vinculación docencia-investigación. Se plantea que los contenidos curriculares de este diplomado se relacionen con proyectos de investigación que lleven a cabo los docentes responsables de los módulos, a los cuales se podrán incorporar los alumnos que lo cursan de manera opcional.

La Práctica docente, se plantea como eje integrador, se entiende ésta como “la participación del docente en los procesos de planeación y evaluación curricular y a las actividades que se concretan en el quehacer cotidiano con los estudiantes, tendiendo

al logro de aprendizajes significativos y a la adquisición de actitudes que contribuyan a un desarrollo positivo del individuo y de la sociedad”⁹³

Basándose en este eje integrador permite articular la organización de los contenidos temáticos en dos áreas curriculares, ellas son: a) Diseño curricular en donde se plantea que es primordial el análisis y actualización periódica de los planes y programas de estudio, y b) Metodología de la enseñanza que se centra principalmente en la operativización de la enseñanza y aprendizaje.

Ya abordado la fundamentación teórica del plan de estudios del diplomado, se presentará (en el siguiente apartado) el seguimiento de egresados, así como los principales resultados obtenidos por la investigación.

3.4. Seguimiento de egresados del Diplomado en Docencia Universitaria

Durante la trayectoria de este trabajo se han abordado los temas de algunos estudios de seguimiento de egresados, evaluación curricular, calidad educativa y formación docente como fundamento del Plan de Estudios del Diplomado, ahora daremos paso al objetivo principal de este estudio, el seguimiento de egresados de dicho diplomado, ello se hará en dos etapas, una que explicará la metodología utilizada para realizar dicho estudio y otra que abordará la presentación de los principales resultados obtenidos.

Partiremos de la concepción de seguimiento de egresados adoptada para este trabajo, que la considerada una aproximación al análisis de los fenómenos que contempla su desarrollo a través del tiempo, en palabras de Bravo Ahuja, ya que se considera la más adecuada, de la misma forma se retoma algunos aspectos de la metodología de seguimiento de egresados planteada por la ANUIES. En donde el propósito final es la retroalimentación del plan de estudios del Diplomado en Docencia Universitaria de la FES Zaragoza.

⁹³ Bellido, C. M. E., Op cit, p. 48

a) Metodología para la investigación

La investigación realizada es un estudio de tipo expos-facto, “el término expos-facto deviene del Latín y significa <con posterioridad al hecho>... proporciona un método que se adapta bien a las circunstancias en que se lleva a cabo la mayoría de los estudios educacionales. Es un método útil que aporta información valiosa para la toma de decisiones”⁹⁴ puede considerarse también exploratorio ya que es la primera vez que se efectúa un estudio de esta naturaleza en el Diplomado de Docencia Universitaria.

El Diplomado en Docencia Universitaria cuenta hasta el momento con diez generaciones de las cuales para objeto de este trabajo se seleccionaron para su análisis a las generaciones 4^a, 5^a y 6^a, para ello se planteó una muestra inicial que correspondía a 170 egresados en total por las tres generaciones, de los cuales sólo se pudo localizar a 118 egresados, ya que hubo dificultad para encontrarlos en su domicilio o en su trabajo.

El instrumento que se aplicó fue un cuestionario vía telefónica (ver anexo 3), el cual se basó en parámetros que responden a los objetivos planteados para realizar esta investigación, ellos son:

- a) Datos generales del egresado
- b) Formación adquirida en el Diplomado en Docencia Universitaria.
- c) Conocimientos y habilidades adquiridas en el Diplomado, aplicables con mayor frecuencia a su práctica docente.
- d) Identificar los aciertos y deficiencias del plan de estudios del Diplomado.
- e) Propuestas de mejora al Diplomado.
- f) Repercusiones que tuvo para el egresado haber cursado el Diplomado en tres aspectos: interés en seguirse formando, promoción laboral e inserción laboral.
- g) Recomendación para cursar el Diplomado

⁹⁴ Ary Donald, et al, “Introducción a la investigación pedagógica”, Mc Graw Hill, p. 283, 286

Para la sistematización de la información obtenida se recurrió al programa de computación SPSS⁹⁵, el cual nos proporcionó los siguientes datos:

- ☞ Se realizó un análisis de fiabilidad del instrumento para corroborar que tan útil fue el instrumento para lo que se investiga.

Análisis de fiabilidad en una escala de ALPHA

Coeficiente de fiabilidad
Número de casos = 118 número de ítems = 13
Alpha = .8073

El análisis de fiabilidad nos indica que es adecuado para el constructo que se mide, el número de casos es 118, porque son el número de personas a la que se encuestó, el número de ítems se refiere a los aspectos que se analizaron, es decir al parámetro a) datos generales del egresado, b) formación adquirida en el Diplomado, g) recomendaría el Diplomado y las 10 opciones del parámetro c) conocimientos y habilidades adquiridos en el Diplomado, aplicables con mayor frecuencia. El número alpha está calculada sobre escala de 1, y se encuentra en 0.8073. El análisis hecho con los demás parámetros se realizó de manera cualitativa por lo que no se considero dentro del SPSS.

- ☞ Al realizar el análisis del instrumento en dos partes resultó que:

Análisis de fiabilidad en una escala por partición en mitades (SPLIT)

Coeficiente de fiabilidad	
Número de casos = 118	Número de Ítems = 13
7 Ítems en la parte 1	6 Ítems en la parte 2
Alpha para la parte 1 = 0.7726	Alpha para la parte 2 = 0.6950

Al dividir el instrumento y determinar su fiabilidad se encontró que la primera parte es ligeramente más fuerte en relación con la segunda, sin embargo es aceptable el instrumento.

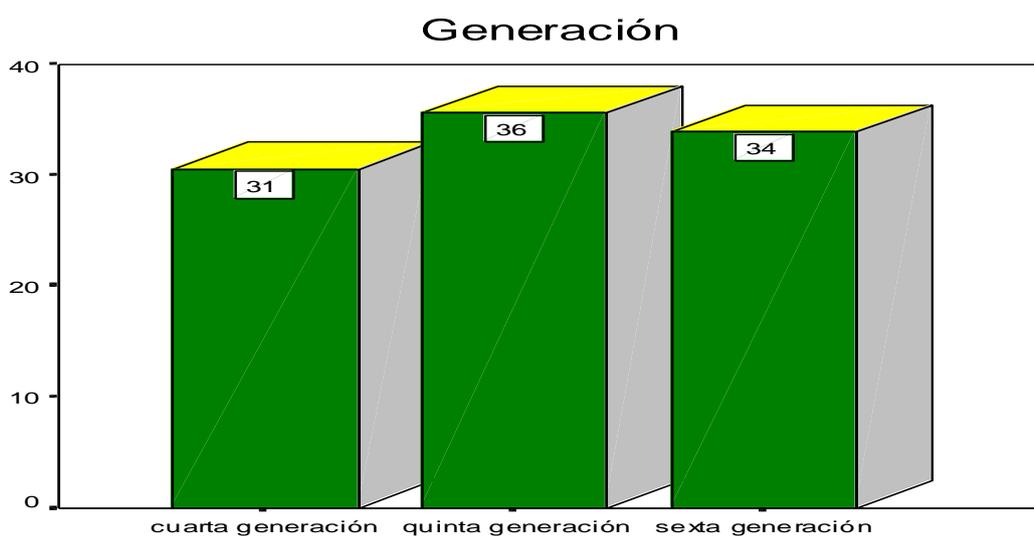
⁹⁵ Manual de SPSS versión 11.0, Editorial MacGraw Hill, 2002

b) Presentación de resultados

Para efectos de presentación se llevará el mismo orden que presenta el instrumento de evaluación, se iniciara por los datos generales.

La población encuestada perteneció a tres generaciones distintas, para la aplicación del instrumento de evaluación se realizó una selección aleatoria en cada una de las generaciones, se destaca cierta variación en cada una sin embargo, de manera general existe equilibrio en cada una de las generaciones, es decir, se trato de encuestar a un número similar en cada una de las mismas.

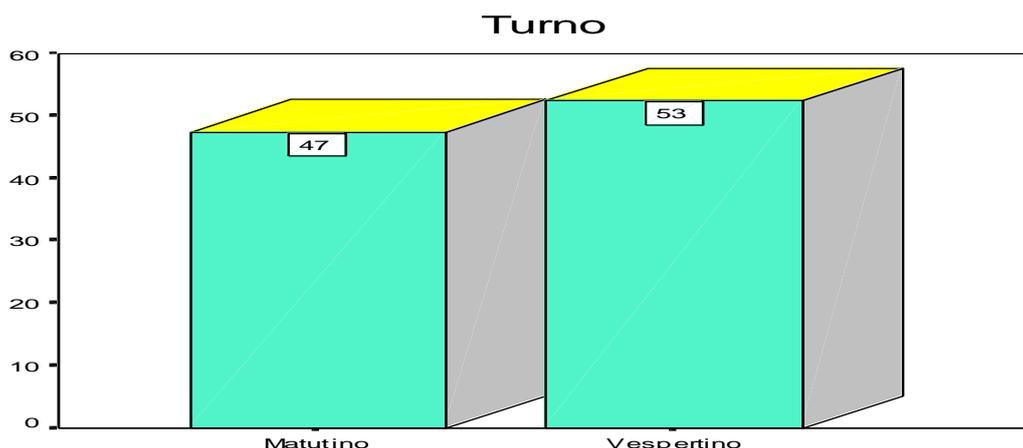
Distribución por generación



La variación entre una y otra generación se debió principalmente a que la agenda de egresados no estaba totalmente actualizada, por lo tanto se encontró con ciertos problemas para localizarlos, aún con los inconvenientes encontrados se trató de que la población estuviera proporcionada.

Distribución por turno

Debido a que el Diplomado se imparte en dos turnos distintos (matutino y vespertino), se considero importante resaltar el total de la muestra dividida en turnos, para considerar si existe alguna variación o inconsistencia en los resultados encontrados.



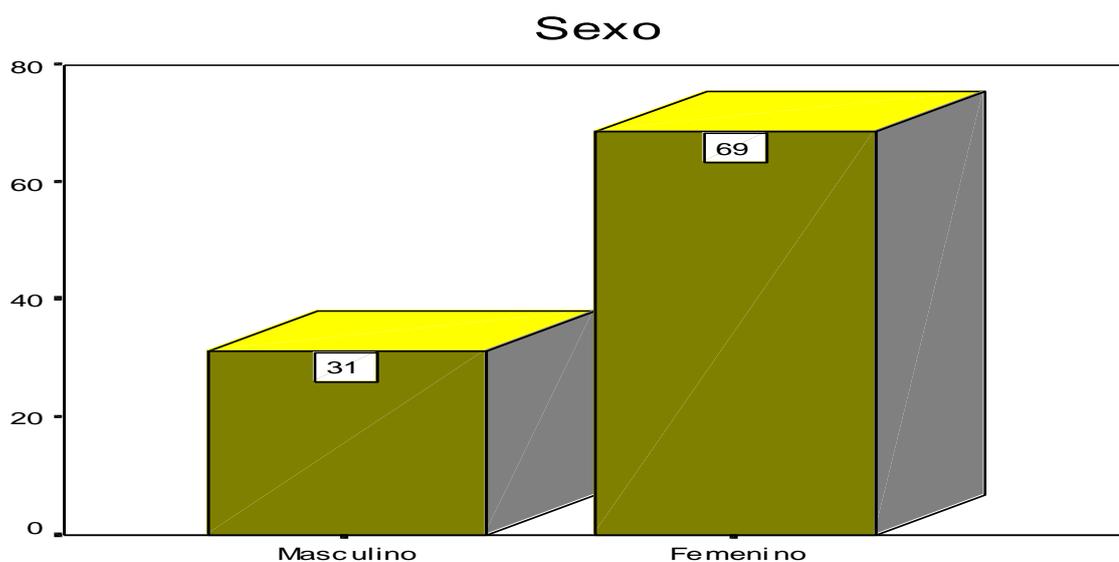
Como puede notarse existe mayor población en el turno vespertino (53%), que en el matutino (47%) aunque la diferencia entre ambos no es simbólica, la asistencia de los egresados del Diplomado predomina en el turno vespertino debido a que la mayoría de ellos combina el trabajo con el Diplomado.

Existe una diferencia notable de asistencia femenina al Diplomado, este fenómeno no es exclusivo de este curso, durante un par de décadas el tema de la participación femenina en la educación superior se ha puesto en boga, hasta considerarse una conquista histórica, el fenómeno trasciende más allá de cuantos hombres y cuantas mujeres asisten, habla de un cambio de cultura, cambio de costumbres y pensamientos sociales que repercuten no sólo en la estadística, sino en modos de vida igualitarios.

Los estudios de género surge como respuesta a la nueva conquista de ámbitos considerados únicos del sexo masculino, espacios como los políticos, sociales, económicos, culturales y laborables han predominado en dicha conquista, tan solo

en datos registrados por la SEP* en el 2004 casi 5 de cada 10 personas matriculadas a nivel superior son mujeres, así mismo la producción de estudios referentes al género y al papel de la mujer en la educación han aumentado considerablemente, aunque cabe decir que la mujer ha ganado mucho terreno aún falta mucho por recorrer, mucho que estudiar, criticar y reflexionar acerca de este tema.

Distribución por sexo



La distribución por sexo de la muestra reproduce las proporciones de los egresados en las tres generaciones. Como puede notarse la participación de la mujer es considerable, más del doble que la del hombre.

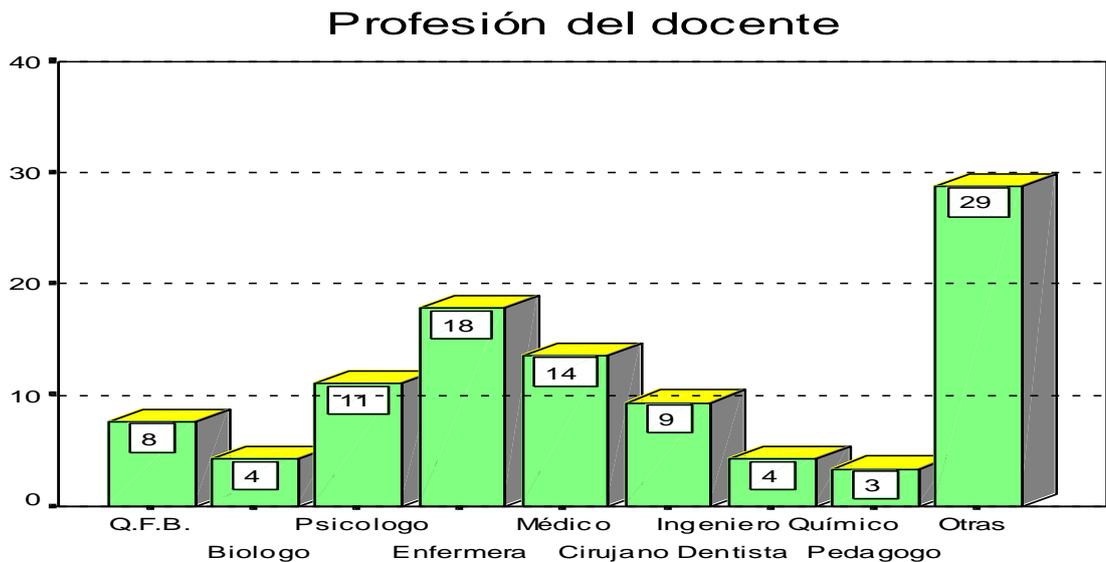
La profesión inicial del egresado nos indicará el contexto ideológico de cada uno de ellos, por lo cual el conocerla nos proporcionará información acerca de que esperan del diplomado o que buscan en él; dicho de otra manera nos mostrará en que igualdad de condiciones se encuentra la población encuestada. La distribución por profesiones se muestra en el siguiente cuadro:

* consúltese página de Internet del INEGI

PROFESIÓN	No. DE EGRESADOS	PORCENTAJE
Q. F. B.	9	7.6
Biólogo	5	4.2
Psicólogo	13	11
Enfermería	21	17.8
Médico	16	13.6
Cirujano dentista	11	9.3
Ingeniería Química	5	4.2
Pedagogía	4	3.4
Otras	34	28.8
Total	118	100

Tanto el cuadro como la gráfica nos indica que la opción de “otras profesiones” tienen el mayor porcentaje, ellos porque al sistematizar la información se agruparon profesiones de los que sólo había de uno a tres egresados, como se puede ver enfermería es la profesión que cuenta con mayor número de egresados. El conocer las profesiones que cursan el Diplomado nos habla de la diversidad existente en él, lo que nos muestra también que se conformaron grupos multidisciplinarios para trabajar en relación a una temática: “la labor docente”.

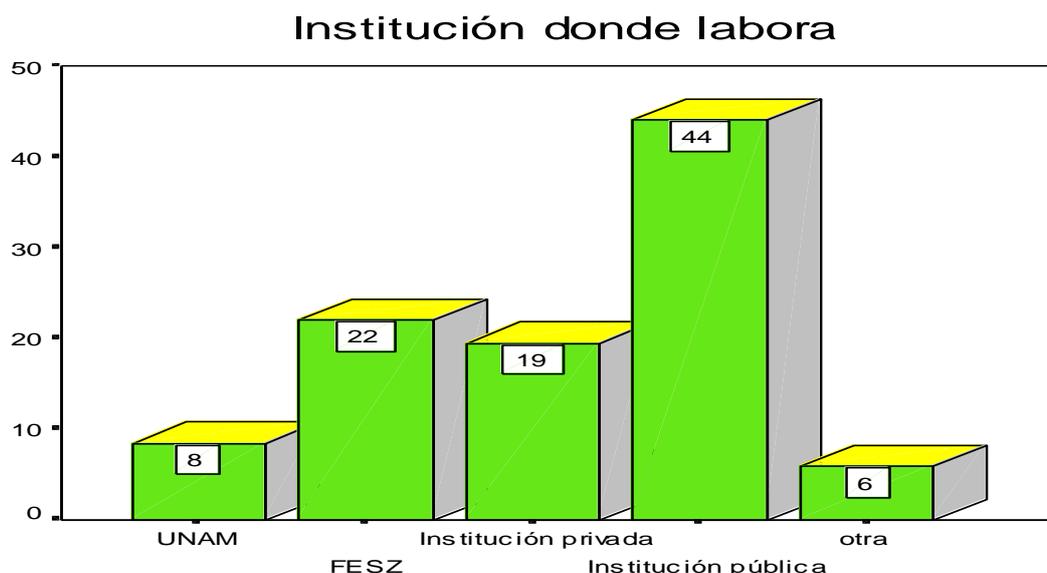
Distribución por profesión inicial del docente al ingresar al Diplomado



A pesar de que la gráfica muestra que la mayor población de egresados (29%) pertenece a diversas profesiones, predomina la asistencia de docentes con profesión de enfermería (18%), ello porque al sistematizar la información se tuvo que agrupar a varias profesiones, tales como: economía, Diseño Industrial, Derecho, Filosofía, entre otros.

Con respecto a la institución donde labora se eligieron cinco opciones, si laboraban en la UNAM, en donde se incluía todas las instituciones pertenecientes a ésta, excluyendo la FES Zaragoza, ya que esa es otra opción. De no laborar ni en la UNAM, ni FES Zaragoza, se consideró preguntar si trabajan en institución pública o privada, cualquiera que sea y por último alguna otra opción de trabajo como, negocio propio, no labora u otras opciones que se diesen.

Distribución por institución donde labora el docente



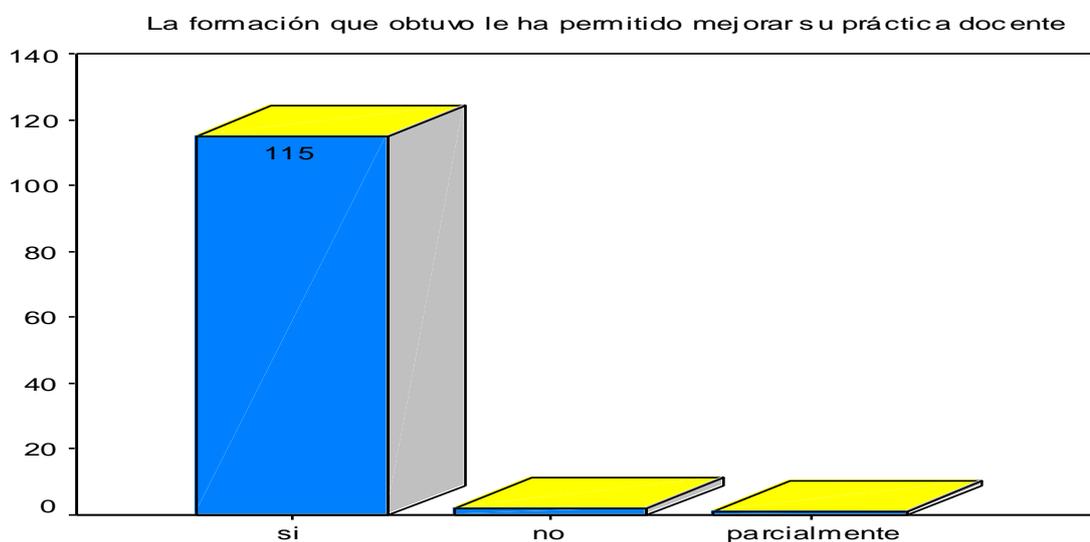
Los egresados del Diplomado pertenecen en su mayoría a instituciones de educación pública (44.1%), tales como hospitales de gobierno y escuelas de la SEP; siendo que el Diplomado se imparte en la FES Zaragoza un 22% de egresados pertenecen a esta institución, ello por los horarios del Diplomado que facilitan la asistencia de algunos profesores, hay que aclarar que se asiste un día a la semana,

cuatro horas, esta información se plasmaba en los comentarios de los egresados tanto de la FES como externos.

Al realizar esta pregunta a los egresados se encontró cierta dificultad para diferenciar las instituciones, se optó por mencionar en entrevista las opciones del cuestionario para no causar confusión o falsedad en los cuestionarios. La recomendación para esta pregunta es que se modifique para evitar esta situación, también es conveniente preguntar que actividades realizan en su trabajo para conocer si éstas tienen relación con el Diplomado o no, y así corroborar y obtener mayores datos que serían de utilidad para el estudio.

Los resultados obtenidos en la investigación han resaltado información positiva para el Diplomado en Docencia Universitaria, para efectos de presentación se seguirá la secuencia por preguntas que tiene el instrumento de evaluación aplicado a los egresados.

1. ¿En su opinión, la formación que obtuvo en el Diplomado le ha permitido mejorar su práctica docente?



Dado que la mayoría de los egresados encuestados pertenecen a profesiones que no tienen que ver con lo pedagógico, y en algunos casos es su

primer acercamiento a esta área, es que en el ejercicio de la práctica docente se enfrentan a dificultades de orden didáctico-pedagógico, ya que no cuentan con fundamentos teórico-metodológicos necesarios para llevar a cabo su labor educativa; 115 de 118 egresados encuestados consideran que la formación adquirida en el Diplomado sí ayudo a mejorar su práctica docente. Uno de los objetivos que persigue este estudio es conocer si la formación adquirida permitió mejorar la práctica docente de los egresados, a lo cual según los comentarios se puede afirmar que el diplomado a cumplido uno de sus cometidos el de promover una docencia orientada a lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

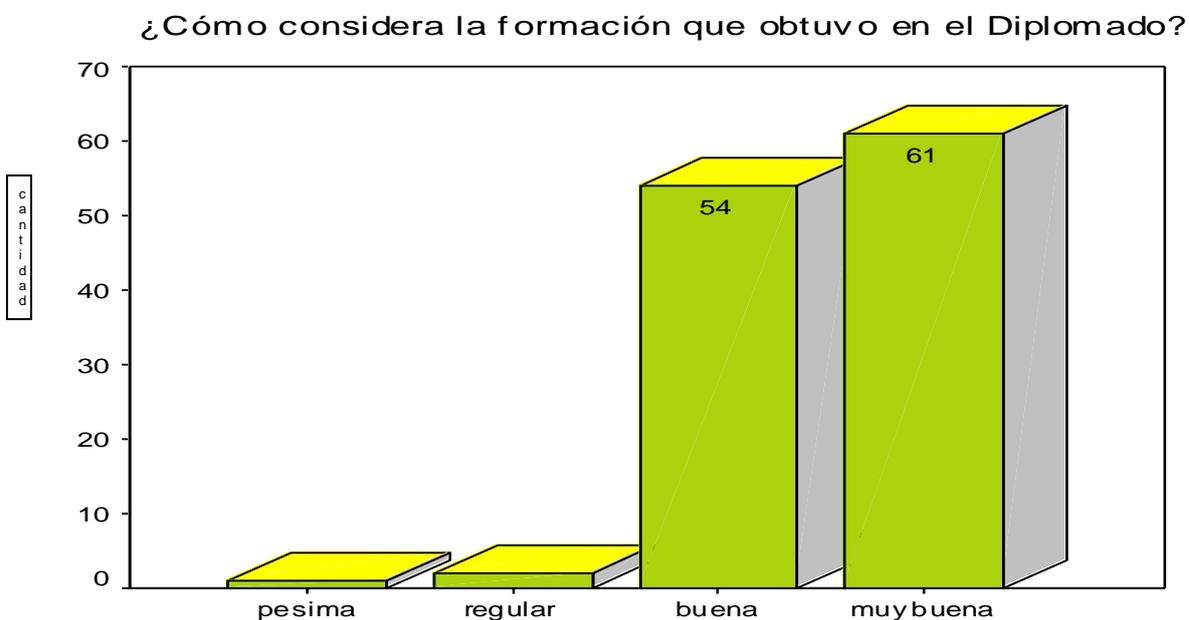
Dentro del cuestionario se pregunto por qué considera que el diplomado si mejoro su práctica docente, los comentarios que se presentaban con mayor frecuencia son:

- ✓ Proporcionó estrategias de manejo de grupo
- ✓ Proporciona una nueva visión de profesor como facilitador del aprendizaje
- ✓ Hacia muchas cosas con la facilitación de la enseñanza pero lo hacia de forma empírica no tenía referencia alguna si lo hacia bien o mal, aprendí un fundamento teórico, ahora mi práctica tiene respaldo teórico y metodológico y le ha funcionado muy bien
- ✓ Se conocen algunas estrategias didácticas, técnicas pedagógicas, estructuración de programas e investigación educativa
- ✓ Se han visto mejores resultados para con los alumnos y aportaciones a la carrera de enfermería, así como poder visualizar mejor la problemática docente desde diferentes perspectivas para la proposición de soluciones
- ✓ El diplomado le abrió el panorama, conoció herramientas que desconocía
- ✓ Complementó los conocimientos acerca de la docencia
- ✓ Da más elementos para mejorar en metodología y fundamentación teórica de la docencia
- ✓ Los temas son adecuados para complementar su formación

- ✓ Fue una revisión integral de los apoyos didáctico que puede utilizar desde la elaboración de planes de estudio hasta la evaluación de los programas de estudio
- ✓ Pudo tener conocimientos faltantes para innovar sus técnicas de enseñanza
- ✓ La formación que obtuvo le ha permitido mejorar su práctica

Esta información puede corroborarse con la siguiente pregunta que explora la opinión de los egresados acerca de la formación.

2. ¿Cómo considera la formación que obtuvo en el Diplomado?



En esta pregunta se intento dar un adjetivo calificativo de la formación adquirida en el diplomado a lo que 61 egresados encuestados opinan que es muy buena, mientras que 54 de ellos opina que es buena, por lo que el Diplomado fue satisfactorio.

Uno de los objetivos planteados para desarrollar este trabajo de investigación es el de conocer la opinión de los egresados sobre si la formación adquirida en el diplomado ha mejorado su práctica docente, todo ello para retroalimentar el plan de estudios del mismo y de acuerdo a los resultados de las preguntas anteriores,

podemos aludir que hay coherencia entre uno de los objetivos del plan de estudios con la opinión satisfactoria de los egresados encuestados.

Otro de los objetivos que persigue este trabajo de investigación se encuentra el de obtener información acerca de la aplicación de los conocimientos y habilidades adquiridos en el Diplomado con la finalidad de mejorar y actualizar el plan y los programas de estudio del mismo. Para lo cual se realizó la siguiente pregunta: ¿Cuáles de los siguientes conocimientos y habilidades adquiridos en el Diplomado los ha aplicado en su práctica docente, y con que frecuencia?

El perfil del egresado se pretende que éste participe en los procesos de diseño, reestructuración y evaluación curricular de planes de estudio, así como elaboración y reestructuración de programas de estudio tomando como marco de referencia el plan de estudios al que pertenecen, por ello se eligieron para el instrumento de evaluación 10 opciones que sintetizan algunos conocimientos y habilidades aplicables con frecuencia en la práctica docente de los egresados, se optaron por éstas porque son parte del contenido de cada uno de los módulos que cursan a lo largo del diplomado, ellos son:

- a) Participar en el diseño de planes de estudio
- b) Participar en la evaluación de planes de estudio
- c) Participar en la reestructuración de planes de estudio
- d) Participar en el diseño de programas de estudio
- e) Participar en la evaluación de programas de estudio
- f) Empleo de estrategias de enseñanza
- g) Empleo de técnicas de enseñanza
- h) Diseño de programas de evaluación del aprendizaje
- i) Diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje
- j) Diseño de proyectos de investigación educativa

Para fines de presentación se realizó una gráfica de cada inciso siguiendo la lista anterior.

El presente estudio se considera relevante conocer si el docente aplica los conocimientos aprendidos en el Diplomado y con que frecuencia lo hace, ya que ello nos ayuda a conocer la funcionalidad del diplomado en los egresados así como permitirá actualizar y mejorar el plan de estudios del Diplomado en Docencia Universitaria.

El diseño curricular por su parte, está estrechamente ligado a la labor cotidiana del docente, sin embargo esta práctica es relativamente nueva, por ello son pocos los interesados. El Diplomado en Docencia Universitaria está consciente de la necesidad de los profesores de conocer el ámbito del diseño curricular por ello en su plan de estudio incorporó un módulo relacionado al diseño, evaluación y reestructuración de planes de estudio, actividad que es inherente a la docencia.

Un plan de estudios está necesariamente, relacionado con una teoría curricular, económica y social que rige la educación de la institución de la que se está hablando; se considera un plan de estudios como “una propuesta para formar profesionistas que den respuesta a las demandas sociales”⁹⁶

El docente egresado del Diplomado en Docencia pertenece a una institución donde labora, por lo cual podemos conocer cuál es su participación en el diseño curricular de la institución y en qué medida le ha ayudado los conocimientos aportados por el Diplomado.

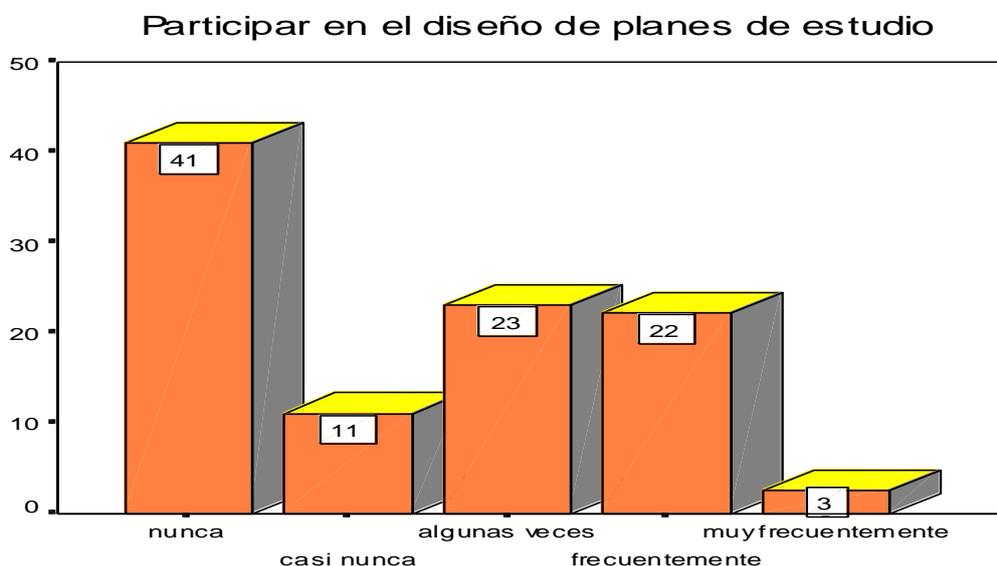
En primera instancia se preguntó con qué frecuencia participa en el diseño de planes de estudio; las respuestas encontradas a primera vista no son muy alentadoras, sin embargo, muchos profesores comentaban que la participación es

⁹⁶ Moran Oviedo, Porfirio, “Instrumentación de la Didáctica”, ediciones Gernika, p,150

casi nula porque existe poca oportunidad para realizar esta actividad lo cual se ve reflejado en las respuestas a este cuestionario.

Casi la mitad de los egresados encuestados (52%), revela que nunca o casi nunca participa en el diseño de planes de estudio. Mientras que sólo un 23% de ellos algunas veces lo hace, y un 25% reporta que participa con mayor frecuencia.

Se debe tomar más conciencia de la necesidad de diseñar nuevos planes de estudio ya que la labor docente no esta aislada a esta actividad sino que contribuye a la realización de un proyecto académico plasmado en un plan de estudios.

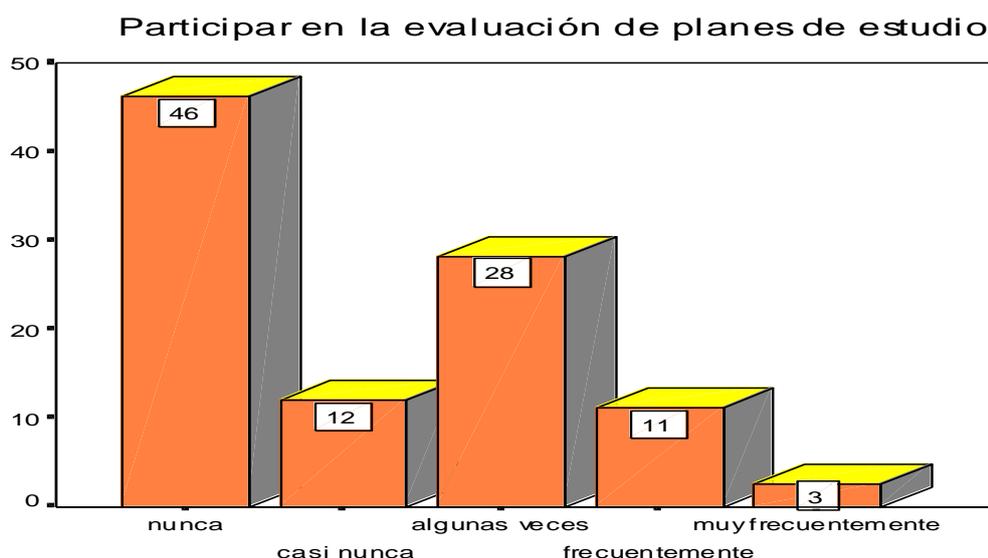


La evaluación de planes de estudio es una actividad compleja no solo en su definición sino en su metodología, para llevarla a cabo es necesario contar con un amplio conocimiento didáctico-pedagógico así como una visión integral y participativa de los métodos y metodologías existentes. Para una evaluación de plan de estudios exitosa es necesario que todos los involucrados aporten su perspectiva del objeto a evaluar de tal manera que se realice una evaluación con amplio sentido de causa.

Si un plan de estudios es una propuesta para formar profesiones, la evaluación de planes de estudio contribuiría a conocer que tan funcional y viable es dicho plan y que cambios son útiles para la mejora y actualización del mismo.

En el caso específico de este estudio se preguntó a los docentes egresados del Diplomado si participan en la evaluación de planes de estudio y con que frecuencia, y se encontró que al igual que en el diseño de planes la participación de los egresados encuestados es casi nula en un porcentaje de 58%; el 28% lo realiza algunas veces y sólo el 14% participa con mayor frecuencia.

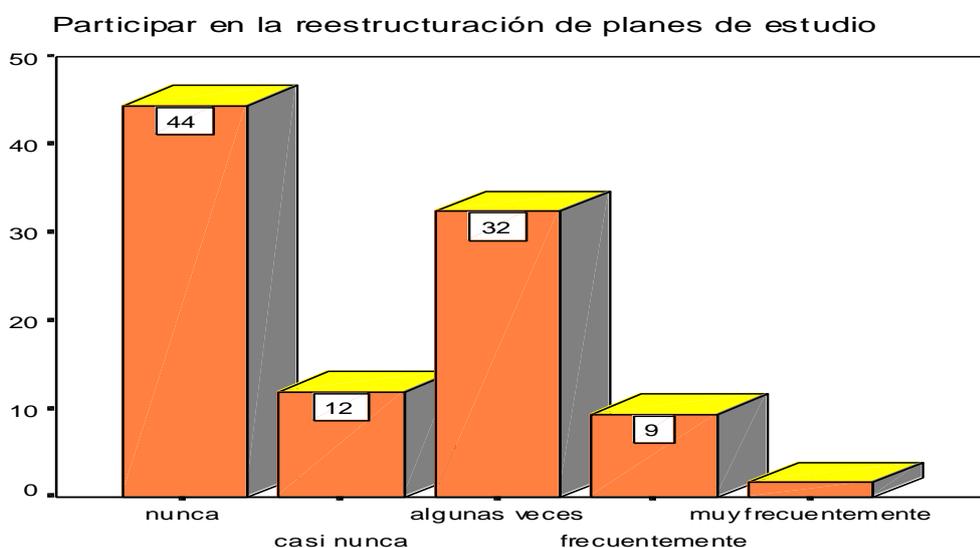
La evaluación de planes de estudio se plantea como una necesidad que debe ser del interés no solo de los profesores sino de los alumnos y principalmente de las instancias administrativas de cada institución, actualmente se requiere que la mayoría de los docentes, que se limitaban a dar cursos aislados, participen en los procesos de mejora de un plan de estudios por medio de diversas estrategias, pues se considera imprescindible retomar la experiencia que han tenido en la operativización del currículo; todos y cada uno de los involucrados tendría que aportar su grano de arena para que un plan de estudios sea funcional y de calidad.



Revisar y actualizar un plan de estudios implica una reestructuración del mismo, esta actividad es compleja así como tardada; requiere un grupo multidisciplinario que debe contar con una formación en diversos planos tales como: teórico, metodológico, instrumental y práctico, parte de este grupo debe estar constituido por los docentes que operativizan dicho plan para evitar en lo más posible desviaciones entre el currículo formal y el real.

Debido a que el proceso de reestructuración de un plan de estudios es muy largo muchos profesores no tienen oportunidad de contribuir a esta actividad por múltiples razones, entre ellas están: existe elitismo en cuanto a la preparación disciplinar de cada docente, su experiencia en la reestructuración y diseño de planes de estudio, el alto grado de complejidad que requiere, entre otras.

Para los egresados encuestados del Diplomado en Docencia esta actividad es casi nula en un 56%, mientras que 32% lo hacen algunas veces y solo el 12% de ellos lo realiza con mayor frecuencia.



Cada uno de los profesores interesados en la problemática de las instituciones tiene y debe hacer un acercamiento formal que le permita hacer un análisis riguroso del plan de estudios en el cual participa. Este acercamiento no puede ser superficial o individual, sino debe ser un análisis consiente, crítico y reflexivo de su

propia experiencia, por ello el Diplomado en Docencia ofrece herramientas que los oriente al logro de dicho acercamiento.

Los contenidos aportados por el Diplomado en relación al diseño, evaluación y reestructuración de planes de estudio se consideran adecuados para el propósito que fueron presentados, esta información puede corroborarse con la pregunta cinco del instrumento de evaluación utilizado en este estudio.

El diseño de programas de estudio para los profesores que no tienen conocimientos propios de la carrera docente, es una actividad ajena a su labor cotidiana, se limita a dar su curso como una lista de contenidos que tiene que enseñar, sin embargo, la labor docente va más allá de cumplir con una lista de contenidos tiene que ver con concepciones de aprendizaje, enseñanza, disciplina, etc.

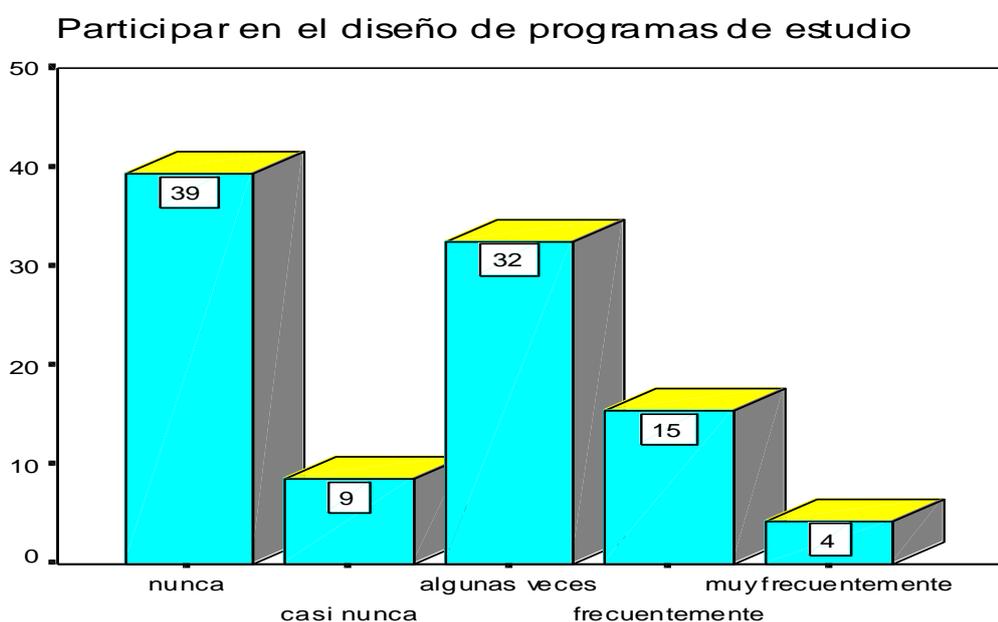
La participación del docente en la elaboración del programa de estudios es una actividad fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, ello porque en esta actividad se concretan teorías e ideologías que reflejan la intención del currículo, por ello el docente es el encargado de crear y experimentar alternativas respecto a la forma de implementar su programa, de tal manera que no sea sólo un ejecutor del programa sino un coordinador y guía que orienta al alumno y promueve aprendizajes significativos.

El Diplomado en Docencia cuenta con un módulo dedicado a la elaboración de programas de estudio, en dicho módulo el docente conoce elementos fundamentales de un programa de estudio, su relación con un plan de estudios, el análisis de la(s) disciplina(s) que interviene(n) en el mismo así como los avances científico-tecnológicos, el enfoque didáctico y la experiencia docente, etc.

El diseño de programas de estudio, a pesar de ser una actividad considerada propia del profesor, para los egresados encuestados del Diplomado en Docencia esta

actividad es nula o casi nula en un porcentaje de 48%, el 32% participa en la realización de programas de estudio algunas veces y sólo el 19% de ellos la realiza con mayor frecuencia.

Estos resultados llaman la atención ya que la actualización de los programas de estudio es una tarea imprescindible que se requiere lleven a cabo con mayor frecuencia de ser posible cada vez que se operativizan, ya sea semestral o anual dependiendo del curso que se este hablando.



Un programa de estudios orienta el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de constituirse como un referente imprescindible de la labor docente, sin embargo, es necesario realizar una revisión actualización y ciertos ajustes para mantenerlo activo, funcional y principalmente que ayude a mejorar la práctica docente.

Es necesario una evaluación periódica del programa de estudios esta actividad debe ser realizada en primer lugar por el docente que operativiza el programa, en segundo lugar por los alumnos y por último por las instancias administrativas, con ello

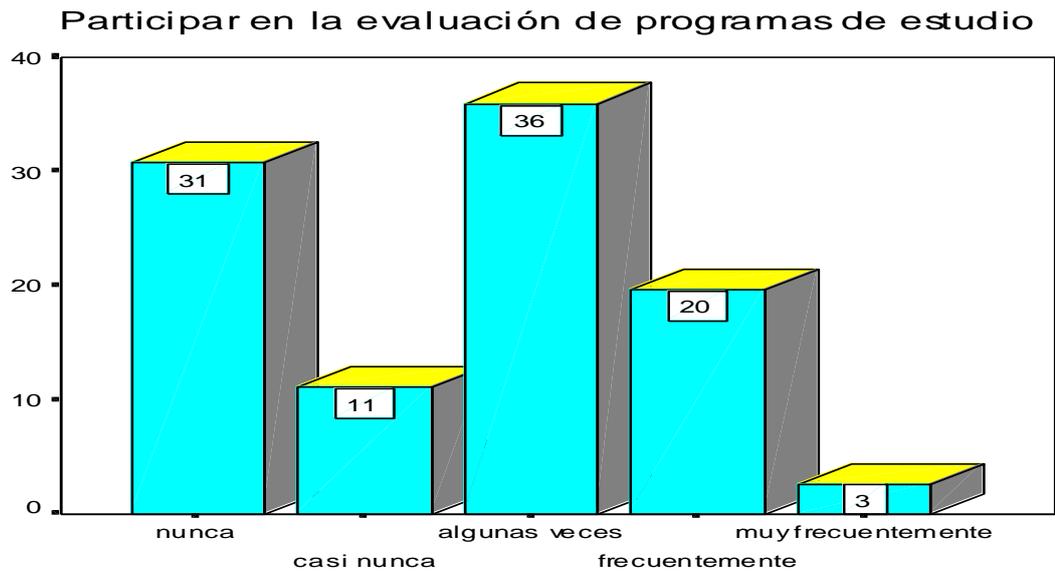
se logrará una evaluación integral y con amplio sentido de causa, además contribuirá a una autoevaluación del docente.

La evaluación de los programas permite realizar una valoración de aciertos y deficiencias que presenta un programa de estudio, además contribuye a que éstos estén actualizados, y no se vuelvan obsoletos.

A pesar de ello y de la importancia de este tema para los docentes, la participación de los egresados encuestados en esta actividad es nula en un 31%, mientras que el 11% casi nunca lo realiza. En un 36% realiza esta actividad algunas veces, y sólo un 23% lo hace con mayor frecuencia. La evaluación de programas de estudio es de mucha utilidad tanto para los docentes como para los alumnos, contribuye al mejoramiento de la calidad de la enseñanza y a la actualización de dichos programas.

La evaluación de programas de estudio es conveniente que se realiza en conjunto (profesores y alumnos), para ello debe haber concientización de ambas partes que el beneficio es mutuo y que esta actividad debe realizarse con mayor frecuencia.

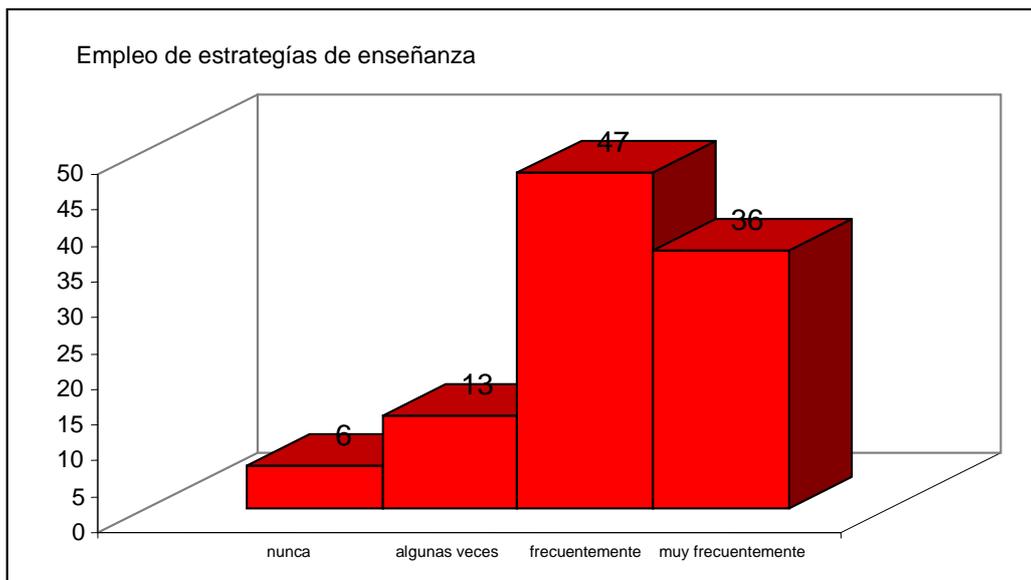
En el Diplomado en Docencia Universitaria se cursa un módulo dedicado a la elaboración de programas de estudio en donde se le dan los conocimientos y habilidades necesarios para el diseño y evaluación de programas de estudios a través de lecturas y ejercicios prácticos para esta actividad. No obstante a los objetivos que persigue el Diplomado los egresados encuestados reportaron poca participación en esta actividad, tal como se puede observar en las gráficas. Por lo anterior se requiere incrementar la participación del personal docente en esta actividad y que ésta se realice con mayor periodicidad.



Las siguientes dos gráficas muestran la participación de los docentes en el empleo de estrategias de enseñanza y técnicas de enseñanza. Es necesario aclarar que se entiende por estrategia de enseñanza y que se entiende por técnica de enseñanza, para poder analizar los resultados presentados.

En primer lugar se entiende por estrategia de enseñanza “los procedimientos utilizados por el profesor de manera flexible y adaptativa en el manejo de los contenidos para promover aprendizajes significativos”⁹⁷, mientras que por técnica de enseñanza se entiende la operativización a través de una organización interna de los procedimientos. Tanto el empleo de estrategias y técnicas de enseñanza es algo cotidiano en el aula, los profesores deben hacer uso de ellas para innovar cada día su cátedra. En el Diplomado en Docencia Universitaria se imparte un módulo destinado a estos contenidos, llamado “Estrategias de enseñanza y aprendizaje” en él se proporcionan las herramientas metodológicas necesarias para favorecer una enseñanza que propicie aprendizajes significativos en el estudiante. Los egresados encuestados emplean estrategias de enseñanza con frecuencia en su práctica docente tal como se reproduce en la siguiente gráfica:

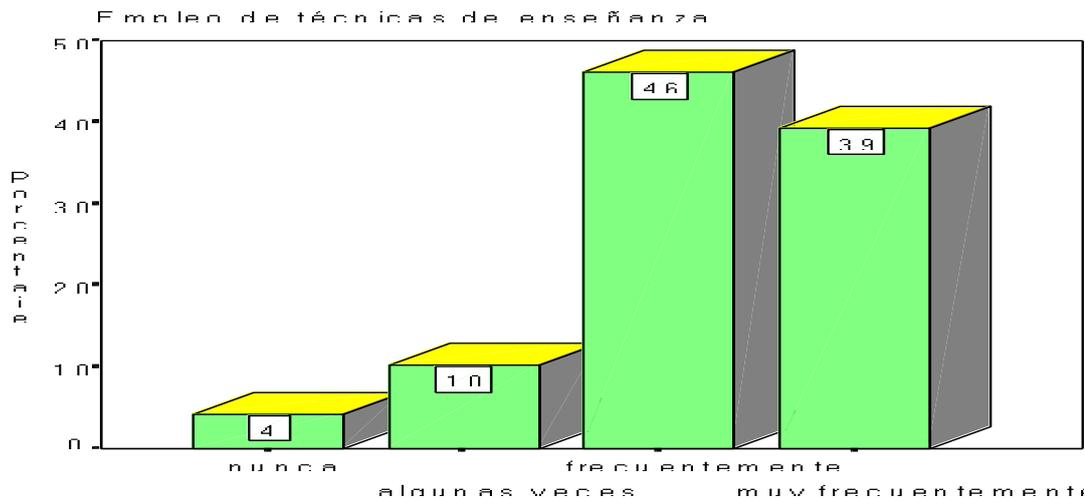
⁹⁷ Bellido C., Ma. Esmeralda, Op cit, Antología IV, p.48



En cuanto al empleo de estrategias de enseñanza el 5% de los egresados encuestados refiere que nunca lo hace y el 15% lo realiza algunas veces. Mientras que el 55% lo realiza frecuentemente y el 42% muy frecuentemente.

Estos resultados muestran que los egresados encuestados están cumpliendo con parte del perfil del egresado que pretende el Diplomado el de emplear las estrategias de enseñanza más idóneas para promover aprendizajes significativos.

Tanto esta pregunta como la siguiente corresponden a uno de los objetivos del Diplomado el de proporcionar herramientas teórico –metodológicas necesarias para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje; puede hacerse esta afirmación porque los resultados muestran que los egresados emplean estrategias y técnicas de enseñanza con un fundamento teórico, ello se expresa en los comentarios de la pregunta número uno acerca de la opinión de si la formación adquirida permitió mejorar su práctica docente.



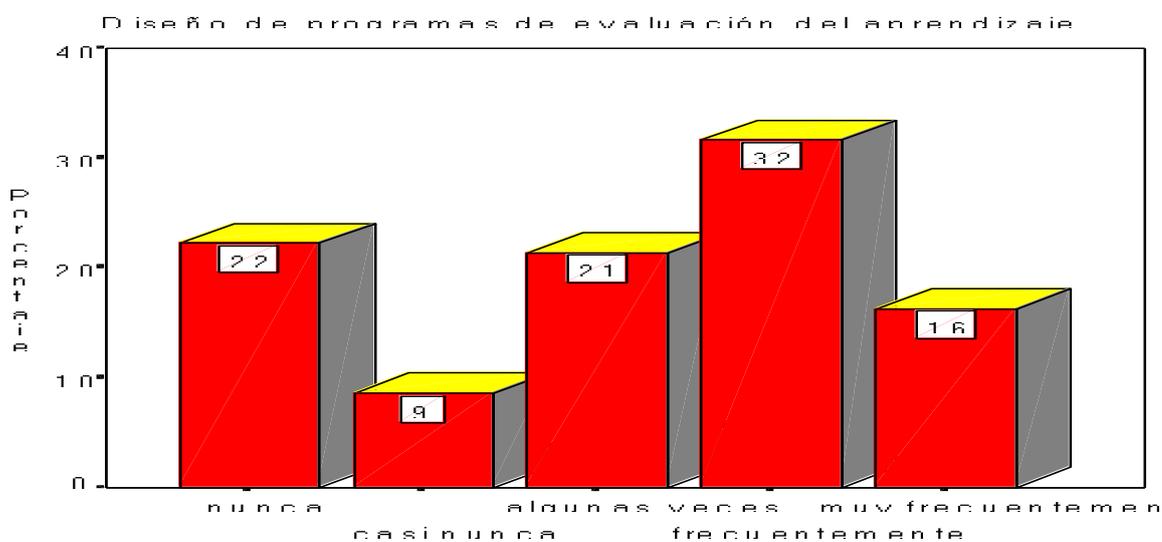
En cuanto a las técnicas de enseñanza, el 4% de los encuestados nunca emplea técnicas, el 10% algunas veces las emplea; el 46% lo realiza frecuentemente y el 39% muy frecuentemente, este porcentaje pertenece a la tercera parte de los encuestados.

En los comentarios los egresados expresaron que el Diplomado les ayudo a mejorar su práctica docente porque abrió su panorama acerca de la docencia, les proporcionó aspectos teóricos aplicables en la práctica diaria en el aula, lo cual se ve reflejado en las dos gráficas anteriores.

La evaluación del aprendizaje es otro de los momentos didácticos que el profesor debe llevar a cabo, para ello el Diplomado cuenta con un módulo llamado "Evaluación del aprendizaje" en donde se revisan diferentes perspectivas que abordan los fundamentos de la evaluación del aprendizaje, este módulo tiene correspondencia con uno de los objetivos del plan de estudios y con parte del perfil del egresado que pretende el Diplomado. Existe actualmente una gran problemática referente a la evaluación, ya que muchos docentes llegan a confundir el término de evaluar con calificar, por lo que en el módulo se intenta diferenciar cada término así como sus funciones y aplicaciones, de tal manera que el estudiante no se confunda, este módulo es complementaria a uno llamado "Diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje", en donde en cierta forma se aplican los conocimientos

del módulo anterior, en éste módulo se conoce como diseñar planes e instrumentos de evaluación del aprendizaje congruentes con el programa y plan de estudios que se lleve a cabo.

El desarrollo de un programa de evaluación del aprendizaje de cada curso puede enriquecer y modificar sucesivas aplicaciones que se hagan del mismo. Por ello se pretende conocer con que frecuencia el egresado diseña programas de evaluación del aprendizaje, los resultados encontrados son:

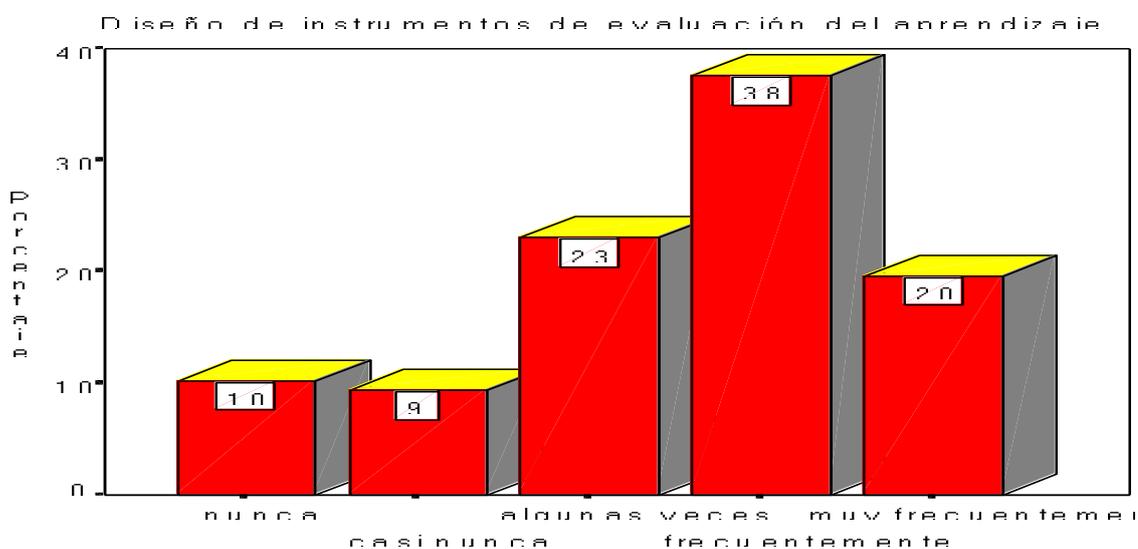


En el diseño de programas de evaluación del aprendizaje un 22% nunca lo realiza, el 9% casi nunca lo hace; el 21% lo hace algunas veces, en un 32% lo realiza frecuentemente y un 16% muy frecuentemente.

Esta actividad además de traer beneficios al programa de estudios y a los alumnos, también trae más trabajo para los profesores es por ello que solo la tercera parte de los egresados encuestados diseña programas de aprendizaje frecuentemente.

Otra actividad de trascendencia que debe realizar el profesor es el diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje, el conocer diversos instrumentos de evaluación coadyuvan a una evaluación fundamentada, dentro del estudio realizado se

considero conveniente conocer la periodicidad con que los egresados diseñan instrumentos de evaluación ha lo cual contestaron que:



Un 10% de los encuestados nunca realiza esta actividad, el 9% casi nunca, un 23% algunas veces, el 38% la realiza frecuentemente y un 20% muy frecuentemente, sumando el porcentaje de frecuentemente y el muy frecuentemente es un poco más de la mitad de la población encuestada. Por lo que podemos aludir que los egresados encuestados hacen uso del diseño de instrumentos de evaluación en su labor diaria.

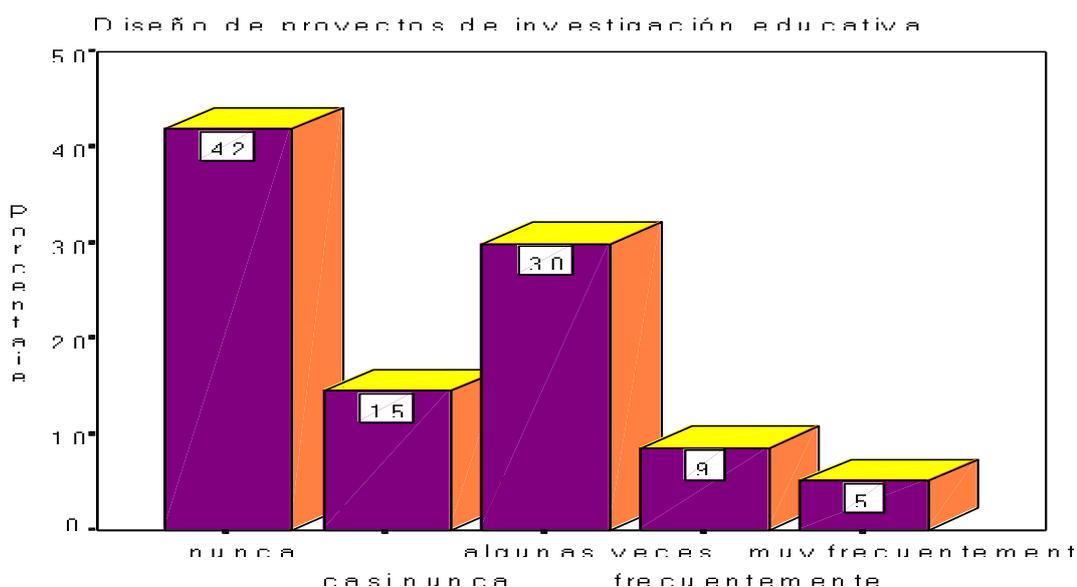
La investigación educativa es un campo que esta en proceso de consolidación y expansión, implica plantear y tratar de responder preguntas originales con base en un conjunto de acciones sistemáticas y analíticas, esta actividad no es sencilla implica amplio conocimiento de la temática, y una formación sólida de lo que se este hablando, también implica romper esquemas tradicionales para reestructurarlos originando así nuevos conocimientos, teorías, métodos, etc.

Específicamente en educación la temática a investigar es muy amplia, existen infinidad caminos por donde recorrer, y quien más podría hacerlo sino el docente que es quien vive y desarrolla cada uno de esos caminos, por ello la práctica docente y la investigación educativa deben ir de la mano desde temas tan simples como el

comportamiento de un alumno en clase hasta temas complejos como la implementación de un currículo en una sociedad dada.

El desarrollar una investigación debe preverse de una fase informativa, sin embargo la premisa es “aprender haciendo”, el investigador se hace investigando. El Diplomado en Docencia Universitaria considero importante iniciar a los docentes en esta área por lo que proporciona un módulo de carácter introductorio que pretende despertar el interés de los docentes en este campo.

La investigación presentada muestra que los egresados encuestados no se están interesando en esta área ya que casi la mitad de ellos nunca diseñan proyectos de investigación educativa, es un tema no concurrido por los egresados, los resultados se muestran en la siguiente gráfica:



Los egresados encuestados realizan esta actividad nunca en un 42% y casi nunca un 15%. El 30% realiza proyectos de investigación educativa algunas veces y un 14% lo realiza entre frecuente y muy frecuentemente. Lo que habla del poco acercamiento al área, por lo que se hace un llamado a los docentes a su mayor participación e interés por estas temáticas.

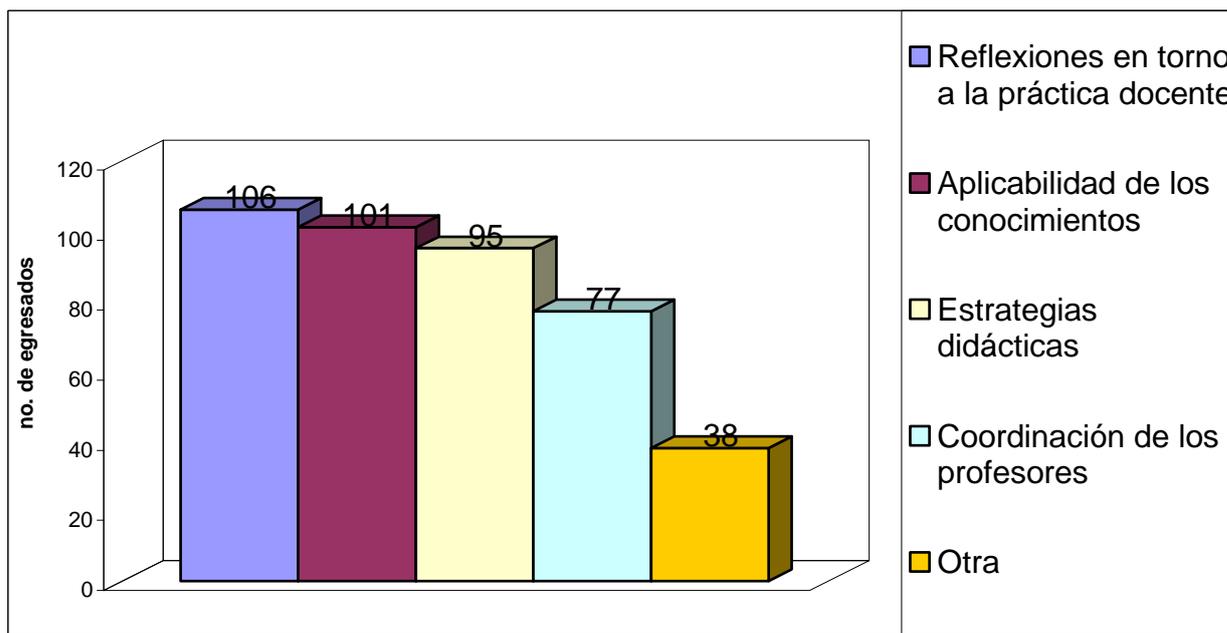
En cuanto a los conocimientos aprendidos y aplicados con mayor frecuencia que el Diplomado imparte, encontramos que en el área de diseño curricular, es decir el diseño, evaluación y reestructuración de planes de estudio; diseño y evaluación de programas de estudio; y diseño de proyectos de investigación educativa son aplicables con menor frecuencia según los resultados encontramos que 1 de cada 2 egresados encuestados en promedio aplica con nula frecuencia los conocimientos de esta área adquiridos al cursar el Diplomado en Docencia Universitaria.

En contraste con los del área de metodología de la enseñanza es decir, empleo de estrategias de enseñanza, empleo de técnicas de enseñanza, programas de evaluación del aprendizaje y diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje, en esta área es donde los egresados encuestados aplicaron con mayor frecuencia estos conocimientos, se puede decir que 1 de cada 2 egresados encuestados en promedio aplica con mayor frecuencia los conocimientos de esta área adquiridos al cursar el Diplomado en Docencia.

4. ¿De lo que aprendió en el Diplomado qué es lo que le pareció más significativo?

Esta pregunta intenta explorar los aspectos que les agradan, a los egresados encuestados del Diplomado, sobre la dinámica que se da en clase, principalmente en cuanto a lo representativo de la docencia que pueda ser aplicado en su práctica docente.

La gráfica representa cuantos egresados contestaron afirmativo cada opción, es decir que para la primera opción 106 de un total de 118 egresados contestaron que sí consideran significativo las reflexiones en torno a la práctica docente, para la opción dos, 101 egresados de 118 contestaron que sí es significativo la aplicabilidad de los conocimientos, y así sucesivamente con todas las opciones.



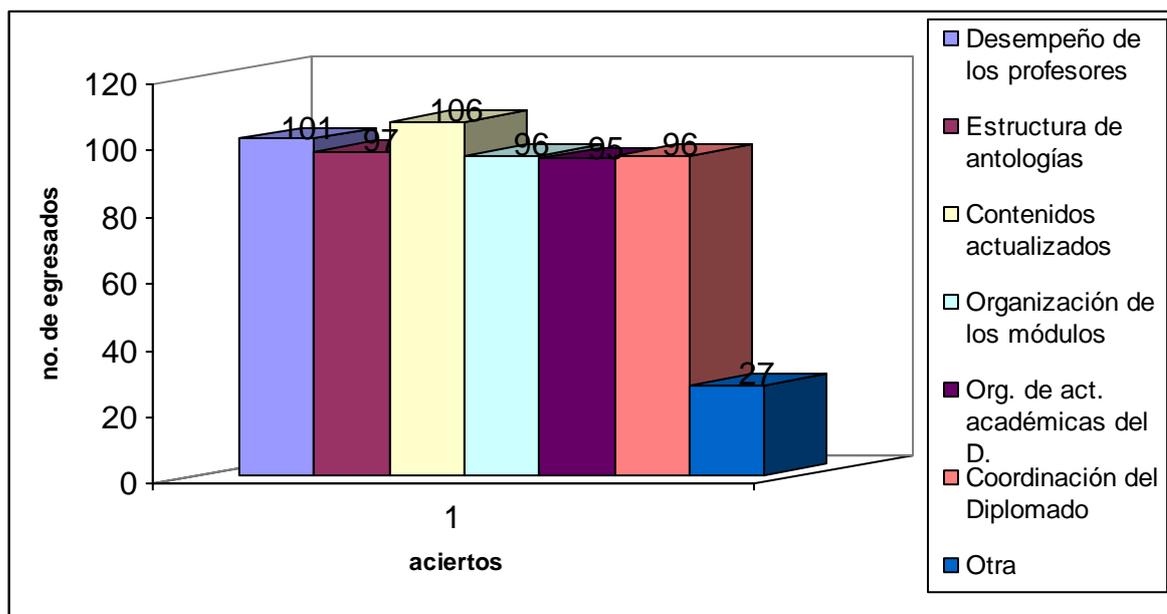
Los egresados encuestados contestaron que: fueron significativas las reflexiones en torno a práctica docente para 106 de los encuestados. En cuanto a la coordinación de los profesores, 77 encuestados les pareció significativo, al comparar los resultados de esta opción con la de la opinión respecto a los aciertos en el Diplomado se encontró discrepancias ya que 101 egresados opinan que los profesores son un acierto en el diplomado, y en la pregunta sobre sí fue significativa la coordinación de los profesores sólo 77 lo aseveran.

La contradicción que se da es porque para los egresados no todos los coordinadores son buenos, es decir, de 7 coordinadores 5 o 6 preparaban bien su clase, los otros dos no tanto, esto se daba principalmente en los comentarios en la que expresaban que “sólo algunos coordinadores eran buenos”.

Algunos comentarios que se presentaban con regularidad al realizar esta pregunta es poca claridad es cuanto a qué se considera significativo, existe poca claridad en la redacción y poca coherencia con las opciones que se presentan, por lo que es conveniente revisar este aspecto, modificarlo y reestructurarlo para conveniencia del estudio y de los objetivos.

5. ¿Cuáles son los aciertos que, en su opinión, presenta el Diplomado en Docencia Universitaria?

Para determinar los aciertos se realizó una pregunta con 7 opciones sugeridas de las cuales la última los encuestados pueden agregar otra opción, de tal forma que plasmaran sus opiniones respecto al Diplomado.



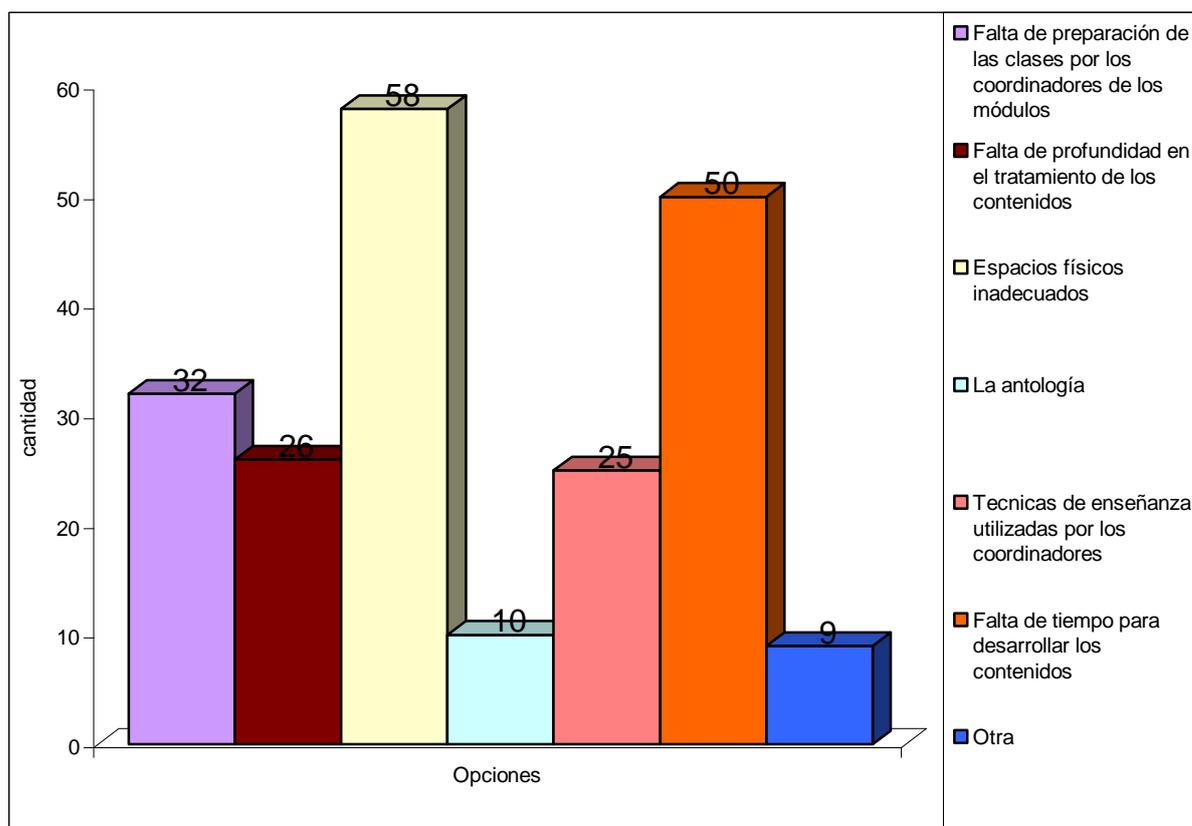
El mayor acierto que, según opinan los egresados, son los contenidos actualizados que desarrolla el Diplomado, otro acierto con mayor puntaje es el desempeño de los profesores, posteriormente los demás aciertos oscilan entre 95 y 97 puntos, cabe señalar que al entrevistar a los egresados, en su mayoría mencionaban que no tenían queja del Diplomado que fue satisfactorio para ellos, como puede notarse en los comentarios al final de cada cuestionario. Entre los otros aciertos que mencionaban se encuentran los horarios flexibles, y la disposición de algunos profesores para aclarar dudas.

El conocer los aciertos con los que cuenta el Diplomado nos proporcionó información relevante acerca del funcionamiento y organización del mismo, también permitió identificar puntos positivos y negativos; en opinión de los egresados encuestados podemos afirmar que el Diplomado proporcionó una formación que ayudó

a mejorar la práctica docente, ello porque al entrevistarlos en su mayoría mencionaban que fuera de algunas deficiencias el Diplomado les ayudo y realmente mejoraron, tal como puede notarse en la gráfica anterior.

6. ¿Cuáles son las deficiencias que, en su opinión presenta el diplomado?

Para determinar las deficiencias se empleo el mismo procedimiento que con los aciertos, para lo cual se obtuvieron los siguientes resultados:



La principal deficiencia detectada por los egresados están los espacios físicos inadecuados, esta situación es debido a diversos motivos tales como la huelga en la 4ª generación, en la 5ª y 6ª el cambio de aulas que interrumpía las clases, cabe señalar que el Diplomado no tiene una sede propia, es decir, ocupa espacios que le asigna la administración de la Facultad, por lo que no podría considerarse una deficiencia propia de la organización del Diplomado.

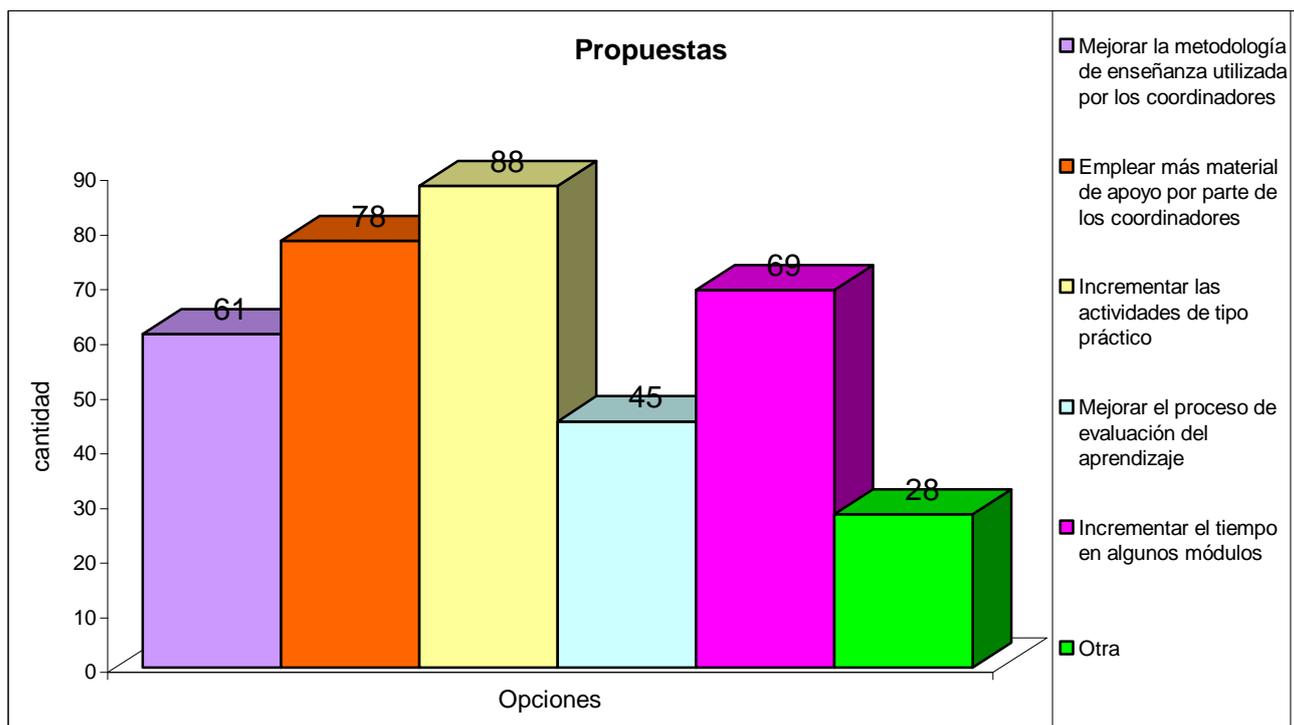
Otra deficiencia encontrada es la falta de tiempo para desarrollar los contenidos, en la generalidad, los encuestados mencionan que no se desarrollaron los contenidos por situaciones ajenas a la coordinación del diplomado, es decir, que algunos profesores faltaban a las sesiones, o no llevaban a cabo la antología como correspondía, en el caso específico de la cuarta generación, mencionan que hubo falta de tiempo por que estalló la huelga cuando ellos cursaban el Diplomado.

Para los egresados encuestados existen dos grandes deficiencias en el Diplomado una encaminada a los espacios físicos inadecuados y otra en relación a la falta de tiempo para desarrollar los contenidos. La primera tiene de alguna forma una justificación que se encuentra fuera del alcance de la organización del Diplomado, sin embargo la segunda que se refiere al tiempo, los egresados mencionan que es debido a los coordinadores ya sea que faltaban o porque no respetaban la antología, lo que nos habla de un problema diferente, es decir, que el problema real se encuentra en los coordinadores.

Como se observa en la gráfica la deficiencia que se encuentra en tercer lugar es la falta de preparación de las clases por los coordinadores del módulo, por lo que para los egresados encuestados la falta de tiempo para desarrollar contenidos es a causa de la falta de preparación de las clases por los coordinadores. Por ello en la propuesta de mejora al Diplomado en Docencia se refiere a este aspecto.

7. ¿Qué propuestas haría para mejorar el plan de estudios del diplomado?

Uno de los objetivos de este estudio es mejorar y retroalimentar el Diplomado, por ello se les pregunto a los egresados qué proponen para mejorar el Diplomado, de acuerdo con las deficiencias planteadas en la pregunta anterior se eligieron 5 opciones de respuestas que mejorarían las deficiencias, además se incluyo otra de respuesta abierta.



La propuesta que consideran los egresados necesita el Diplomado es, el de incrementar las actividades de tipo práctico, y en segundo lugar se encuentra el de emplear más materiales de apoyo por parte de los coordinadores, un comentario que se daba al encuestarlos era que cualquier propuesta que sea de mejora esta bien para el Diplomado.

Entre otras propuestas planteadas por los egresados respecto a la mejora del plan de estudios, se encuentran:

- ✓ Que cada antología tenga una terminología o un glosario
- ✓ Mejorar la distribución del tiempo respecto a cada módulo
- ✓ El coordinador del módulo debe tener mejor currículum que el alumno
- ✓ Otorgar un periodo para teoría y otra para práctica en la misma clase
- ✓ Permitir realizar actividades prácticas en las diferentes carreras

Otras propuestas respecto a la organización del Diplomado son:

- ✓ Mayor promoción del Diplomado en las preparatorias y escuelas cercanas
- ✓ Mejorar espacios físicos

Las propuestas de mejora que planteaba tanto el cuestionario como los egresados se tomaron en cuenta para realizar la propuesta de mejora al currículo del Diplomado en Docencia Universitaria.

8. ¿Qué repercusiones ha tenido para usted el cursar el diplomado, en los siguientes aspectos?

Uno de los fines de los estudios de seguimiento de egresados se encuentra relacionada con el ámbito laboral en el que están inmersos los egresados, en el caso específico del seguimiento de egresados del Diplomado en Docencia Universitaria sólo se interesó en conocer que impacto ha tenido el Diplomado en el ejercicio y desarrollo profesional del egresado, se eligieron tres aspectos⁹⁸ en los que el Diplomado podría tener alguna repercusión, cabe mencionar que esta pregunta se realizó de manera abierta por lo que solo se presenta un análisis cualitativo de las respuestas que se dieron. Los tres aspectos son:

a) Interés en seguirse formando en el área didáctico-pedagógica

El Diplomado en Docencia Universitaria impartido en la FES Zaragoza, se ha planteado como una opción de formación docente en el área didáctico-pedagógica por lo tanto interesa en gran medida conocer como ha repercutido en su interés por el área, por ello en este estudio se ha explorado este aspecto, a través de una pregunta de forma abierta en un instrumento de evaluación que se aplicó.

Al sistematizar la información las respuestas se pueden concentrar en los siguientes tres grandes grupos:

- ✓ “Sí repercutió”, por lo que está cursando una maestría u otro curso afín.
- ✓ “Sí repercutió”, por lo que ha cambiado su perspectiva de la docencia
- ✓ “Sí repercutió”, por lo que ha mejorado en su práctica docente

⁹⁸ Al inicio del Diplomado se solicita una carta en donde se exponen los motivos por los cuales ingresaron al mismo, en ellas aparecen estos tres aspectos principalmente, por lo que se les consideró para este proyecto de investigación.

Los egresados encuestados mencionaban que el Diplomado les ayudo a cambiar puntos de vista en relación a la docencia, el pertenecer a un área diferente a la didáctico-pedagógica fomento su interés por esta área a pesar de ser algo nuevo para ellos, otro motivo que acerco a los egresados encuestados a este Diplomado es su necesidad de actualización de la docencia, cabe mencionar que este Diplomado esta ubicado en la perspectiva de la profesionalización de la docencia, punto que llamo la atención de los egresados y que por ello también les ayudo a mejorar su práctica docente.

b) Promoción laboral.

Algunos profesores que asisten al Diplomado expresan que no sólo ingresaron por el interés en el área, sino porque buscan promocionarse en puestos más altos y mejor remunerados, por ello se decidió indagar sobre que tanto repercute el Diplomado en la promoción laboral de los profesores. Los resultados más sobresalientes resaltan que en una mínima cantidad ha tenido de alguna forma promoción laboral, ya sea que le asignarán más horas, o que los ascendieron de puesto.

Por otro lado en un número mayor, los encuestados expresan que la promoción se da con los compañeros de trabajo, o que no ha tenido ningún tipo de promoción laboral.

Dentro de los comentarios que se daban con frecuencia al plantear esta pregunta es que regularmente la promoción laboral es muy difícil, que a pesar de que el Diplomado tiene valor curricular sólo hubo promoción es su interés personal, es su currículum, con los compañeros y a mejorar su práctica docente.

c) Inserción laboral

Por azares del destino o por situaciones inesperadas, algunos profesionistas de diversas áreas disciplinares les llama la atención la docencia, por ello buscan opciones de formación pedagógica como posibilidad de inserción laboral

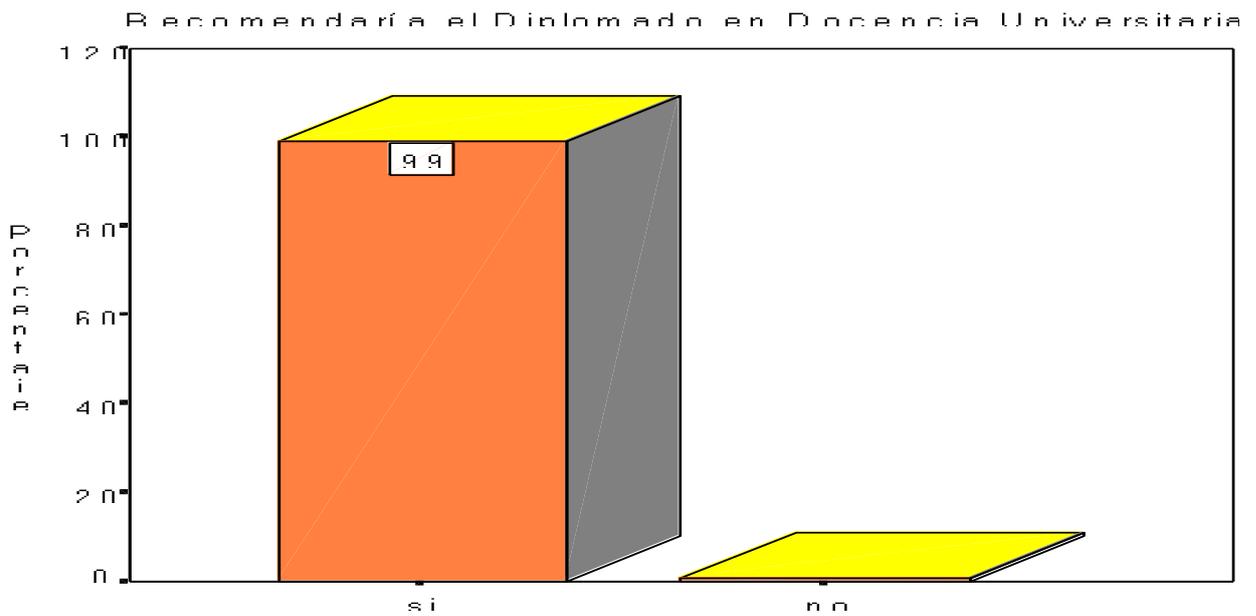
En este estudio se pregunto si el Diplomado repercute en la inserción laboral de los egresados encuestados, más de la tercera parte de los egresados encuestados reportan que no hay modificaciones en su estado laboral, es decir no pudieron incorporarse a otro trabajo a pesar del Diplomado. En un número muy pequeño, algunos egresados encuestados, mencionan que ingresaron a alguna institución a laborar como docente, y que el Diplomado fue su mejor carta.

En esta pregunta es específico se daba una negativa por respuesta, pocos egresados daban una razón del porqué de su respuesta, dentro de las razones de negativa se encuentran: que es muy difícil incorporarse a laborar como docente, que las políticas institucionales no permitían su inserción y finalmente que para algunos egresados no les ayudo el Diplomado porque para la SEP no es válido, entre otras respuestas.

Por lo anterior podemos afirmar que la principal repercusión de haber cursado el Diplomado en Docencia Universitaria se encuentra en su interés personal en seguirse formando en el área didáctico-pedagógica, ya que fue de su agrado y lo que aprendieron lo han podido aplicar.

9. ¿Recomendaría el Diplomado?

Un último aspecto a indagar es sí los egresados encuestados recomendarían el Diplomado, ello para corroborar su satisfacción o insatisfacción de haberlo cursado.



A partir de esta gráfica se puede notar que el 99% de los egresados encuestados lo ha recomendado, o lo recomendaría, por lo que puede deducirse la satisfacción respecto del diplomado por parte de los egresados.

Las principales razones por las que los egresados recomendarían el Diplomado son las siguientes:

- ✓ Es una oportunidad para ampliar la visión que se tienen del quehacer docente y para profesionistas que no tienen formación pedagógica es de mucha utilidad.
- ✓ Se adquieren mayores herramientas para impartir mejor las clases
- ✓ Es una excelente opción para actualizarse, a los nuevos profesores les ayuda mucho
- ✓ Tienen calidad el material, la metodología de enseñanza, el nivel de preparación de los profesores
- ✓ Da un panorama muy amplio de la docencia
- ✓ Los contenidos son pertinentes, actualizados y básicos para los profesores
- ✓ Eleva la calidad de la docencia
- ✓ Es muy completo, accesible, actualizado, interesante, positivo y esta bien organizado

La gráfica y las razones dadas hablan por sí solas, el Diplomado esta altamente calificado por los egresados encuestados, por ello se puede afirmar que los profesores que han cursado el Diplomado en Docencia Universitaria han adquirido una formación sólida para desarrollar la labor docente, además tienen altamente valorado el Diplomado.

c) Análisis de resultados

El instrumento de evaluación que se utilizó para esta investigación consta de 9 preguntas, un apartado de datos generales y una de comentarios acerca del Diplomado, cabe apuntar que la pregunta no. 3 cuenta con 10 opciones que refieren a la frecuencia con que se aplican ciertos conocimientos y habilidades que proporciona el Diplomado en cuestión, por lo cual se le tomo como un apartado más, en esencia el instrumento esta constituido por 18 reactivos y dos apartados uno de datos generales y otro de comentarios.

A pesar de considerarse un instrumento viable para la investigación se considera deben realizarse modificaciones de gran relevancia para el estudio tales como: en el apartado de datos generales es conveniente preguntar si cuentan con un correo electrónico, una dirección y teléfono adicionales donde dejar un recado donde puedan ser localizados ya que durante la investigación se encontró con dificultades para localizar a los egresados, con esta información adicional se ayudará a actualizar constantemente la base de datos de los egresados, por otro lado es favorable para el estudio saber que tipo de actividades realiza y cual es su área de trabajo en particular para saber si tienen relación con el Diplomado, o que tanto influye éste en su actividad laboral.

En cuanto a la pregunta no. 3 considero debe separarse es decir en lugar de englobar 10 reactivos en una pregunta deben hacerse 10 preguntas individuales con sus respectivos reactivos, esto causará menos confusión en el egresados encuestado; en relación a la pregunta no. 4 hobo dificultad en cuanto a que

se consideraba significativo, además no existe coherencia entre las opciones de respuesta con lo que intenta preguntar, de tal manera que debería eliminarse del cuestionario o modificar la manera en que esta planteada.

Para las preguntas 5, 6 y 7 es conveniente que cada opción se le colocara un reactivo que indicara la satisfacción acerca de los aciertos, deficiencias y propuestas que indica el instrumento de evaluación, así como agregar otras opciones.

Es recomendable añadir una pregunta más al instrumento, ¿qué tipo de formación considera proporciona el Diplomado? Con opciones a contestar como práctica, teórica, metodológica, etc., esta pregunta explorará, por una parte, si los egresados encuestados han adquirido una formación sólida de la labor docente, por la otra parte conocer en qué áreas existe debilidad, y por lo tanto afianzarlas.

Con relación a los resultados obtenidos, es alarmante los resultados que arroja no en cuanto a la organización propia del Diplomado, sino a la actividad docente, es preocupante observar como se esta desarrollando la educación en nuestro país, ya que según los resultados al menos la mitad de los egresados encuestados nunca participa en ninguna actividad que tenga que ver con el diseño curricular o con investigación educativa, la cuestión es, si no hay participación del docente es estas actividades, entonces ¿cómo están interpretando su práctica docente?, a pesar de que el Diplomado a hecho un esfuerzo exorbitante para mejorar la práctica docente hay algo más allá que esta produciendo esta situación.

El Diplomado está preparando al docente para mejorar su práctica, sin embargo al enfrentarse a la realidad educativa el profesor se encuentra con dificultades como la poca renovación y actualización de planes de estudio, que es esencia esta actividad se encuentra envuelta en trámites políticos y burocráticos que hacen impermeable la participación del docente, por lo que su intervención se reduce a simple espectador de la realidad, por lo tanto es más cómodo trasladar una lista de

contenidos a los alumnos que preocuparse por rediseñar o autoevaluarse a través de sus programas de estudio.

Una mejor manera de conocer la práctica docente y el ámbito educativo es a través de investigaciones, que se realizan dentro y fuera de este entorno; por lo que entonces, el profesor preocupado por su tarea educativa debe en todo momento interesarse o enterarse de lo que pasa alrededor de la educación, sin embargo a los egresados encuestados del Diplomado en Docencia Universitaria no le es seductor el tema de la investigación educativa ya que menos de la mitad de ellos, alguna vez a realizado proyectos de investigación educativa, existen múltiples causas del poco interés en el área, por un lado es su primer acercamiento al área educativa, por otro lado, por sus profesiones, se encuentran inmersos en el área medico-biológicas que es diferente al área de humanidades que es donde se encuentra la educación, etc. Podríamos seguir mencionando causas del por qué el poco interés en la investigación educativa pero iniciaríamos otro tema de investigación.

El objetivo primordial de esta investigación es retroalimentar el plan de estudios del Diplomado, por ello conocer los aciertos, deficiencia y propuestas de mejora al plan de estudios, por parte de los egresados encuestados es de mucha utilidad, con respecto a los resultados arrojados el mayor acierto del Diplomado son los contenidos actualizados, por el contrario la mayor deficiencia son los espacios físicos inadecuados, la propuesta de mejora planteada por los egresados es incrementar actividades de tipo práctico, durante el desarrollo de la investigación se encontraron con particularidades con respecto a estos tres ámbitos, en cuanto a los aciertos los egresados encuestados no tenían quejas o insatisfacciones con respecto al Diplomado, en los comentarios al final de cada cuestionario felicitaban a la coordinadora, mencionaban la utilidad del Diplomado en su práctica y daban agradecimientos por las experiencias adquiridas.

La mayor deficiencia encontrada por los egresados es la de los espacios físicos inadecuados, sin embargo no puede considerarse deficiencia propia de la coordinación

ya que el Diplomado no cuenta con una sede propia sino que ocupa espacios que le destina la administración de la facultad, otra variante de estas respuestas es que se encuestó a la cuarta generación y en su mayoría mencionaba que hubo espacios físicos inadecuados debido a que estalló la huelga; por otra parte una deficiencia más es la de la falta de tiempo para desarrollar los contenidos y la falta de preparación de las clases por los coordinadores del módulo, esta última llama la atención ya que esta situación es responsabilidad directa de los coordinadores de cada módulo, en la pregunta de que si consideraban un acierto el desempeño de los profesores, en su mayoría contestaban que si era un acierto pero por algunos coordinadores, es decir, que sólo 5 de 7 eran buenos, los otros dos no tanto. Entonces puede decirse que la deficiencia real se encuentra en los coordinadores, por lo que se plantea una propuesta para corregir en la medida de lo posible esta situación.

En cuanto a la principal propuesta de mejora para el Diplomado se encuentra la de incrementar las actividades de tipo práctico, en primer lugar y, en segundo lugar se encuentra el de emplear más material de apoyo por los coordinadores, en esencia estas propuestas responden inconscientemente a las deficiencias encontradas por los egresados.

Se consideró preguntar cuál es la repercusión de haber cursado el Diplomado en tres aspectos según los resultados encontrados, la mayor repercusión se dio en su interés en seguirse formando en el área didáctico-pedagógica, y ¿por qué en la de promoción e inserción laboral no hubo repercusión alguna?, según comentarios de los egresados tanto la promoción como la inserción laboral es muy difícil que se de, se enfrentan a situaciones de economía, políticas laborales, teorías con respecto al área laboral, difíciles de superar, sin embargo en un porcentaje mínimo los egresados encuestados mencionan que la promoción laboral se dio gracias Diplomado, en cuanto a la inserción laboral en valor curricular fue la mejor carta. A pesar de considerarse un Diplomado de actualización para los docentes, no

puede dejarse de lado el hecho que esta impactando en el área laboral de algunos profesionistas que ingresaron en un principio por interés y posteriormente por reconocimiento en el área.

El Diplomado es altamente recomendado por los egresados encuestados ya que en los resultados se muestra que sólo 2 personas de 118 contestaron que no recomendarían el Diplomado, los comentarios en relación a sí recomendaban el Diplomado son muy alentadoras hablan de que a pesar de ciertas inconsistencias a cumplido con su cometido, mejorar la práctica docente.

PROPUESTA DE MEJORA AL CURRÍCULO DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Un estudio de seguimiento de egresados no estaría completo si no tuviese impacto en el objeto de estudio, que en este caso se trata del Diplomado en Docencia Universitaria. Por ello se plantea la siguiente propuesta de mejora al currículo del mismo. Este estudio es la primera vez que se realiza, por lo que también se presentan recomendaciones para mejorar el seguimiento de egresados del Diplomado de tal manera que se considere un estudio de orden obligatorio, esta propuesta está dividida en dos grandes grupos:

PRIMERA PARTE: esta parte la denominaremos propuesta de “mejora al currículo del Diplomado en Docencia Universitaria”, que se enfoca a tres puntos principales: uno el de incrementar las actividades de tipo práctico de los contenidos vistos en cada módulo, otro que los coordinadores empleen más material de apoyo ya que según el estudio presentado anteriormente son dos de las recomendaciones que se le hace al Diplomado para mejorar; un tercer punto esta encaminado a recomendaciones generales para mejorar la organización del Diplomado, éstas para fines de presentación se mencionarán a manera de lista.

SEGUNDA PARTE: esta parte va enfocada a ajustes en torno a la metodología de realización del presente estudio de seguimiento de egresados.

PRIMERA PARTE

Dado que el Diplomado en Docencia Universitaria es considerado un diplomado de actualización, la actividad práctica de los contenidos abordados se considera de primer orden, por ello y atendiendo a las recomendaciones de los egresados encuestados en este estudio, se presenta la siguiente propuesta de mejoramiento al currículo, para incrementar las actividades prácticas de los contenidos de cada módulo que integra el Diplomado.

Al hablar de la propuesta que se plantea, se hace necesario describir la estructura de la antología de cada módulo (ver anexo 4), ya que es el programa en el que se basan, tanto los profesores como los asistentes, para trabajar los contenidos de cada módulo; cabe señalar que este programa presentado en la antología no está restringido y mucho menos inflexible, es accesible y sensible a cualquier modificación.

De manera esquemática la antología cuenta con los siguientes elementos:

1. Carátula de identificación
2. Índice general
3. Presentación
4. Objetivo general del módulo
5. Temario de contenidos que se abordarán en el módulo
6. Metodología didáctica
7. Evaluación
8. Bibliografía básica y complementaria
9. Planeación de las sesiones de trabajo, en donde se incluye
 - Tema(s) que se trabajará(n) por día
 - Objetivo (s)
 - Lectura(s) a revisar
10. Actividades a realizar en el módulo (opcional)
11. Lecturas que se realizarán a lo largo del módulo

De acuerdo con este orden la parte a la que nos abocaremos, es la evaluación sumativa, ya que, según los egresados encuestados en este aspecto existe alguna deficiencia o sugieren alguna propuesta de mejora en el aspecto de incrementar las actividades de tipo práctico, se propone que el trabajo a entregar cuente con los siguientes requerimientos básicos:

- ✓ Durante el módulo tanto el coordinador del módulo como el profesor asistente se ocupen del trabajo final, es decir que no por ser final se realice al último, el trabajo final tiene y debe ser el resultado de un largo y adecuado trabajo

- ✓ Dicho trabajo será un reporte de práctica, es decir, que el profesor asistente, en acuerdo con la institución en donde labora se inmiscuya en las actividades propias que el módulo le este proponiendo
- ✓ Dicho reporte de práctica deberá tener como mínimo los siguientes elementos:
 - Carátula de identificación
 - Introducción o presentación
 - Desarrollo de la actividad (los parámetros en los que se basara la actividad dependerá de la temática abordada en cada módulo)
 - Conclusiones, en las que deberán incluir aspectos rescatables para la labor docente, importancia del docente en la actividad realizada y aportaciones a la labor docente

Las actividades que se proponen para cada módulo son:

Módulo I Introducción a la docencia

El módulo de introducción a la docencia se incluyo en el Diplomado a partir de la quinta generación con el objetivo de que el profesor asistente analice las funciones y trascendencia del quehacer docente en las instituciones educativas en el nuevo milenio¹. Su incorporación se debe principalmente a la necesidad de los asistentes de tener un panorama general de los que es la práctica docente, cabe tener en cuenta que los asistentes en su mayoría son ajenos al área didáctico-pedagógica.

Objetivo de la actividad práctica que se propone:

El asistente reflexionará sobre la labor docente, para concienciar la profesionalización de la docencia

Desarrollo de la actividad:

¹ Bellido Castaños, Esmeralda, Antología Módulo I, p. 5

- ✓ Siendo este un módulo de introducción no se contemplaría la práctica como tal, sino que a través de un trabajo tipo ensayo² se plasmará su práctica como docente, así como los aspectos relevantes vistos en el módulo
- ✓ Las características mínimas que deberá cumplir el ensayo son:
 - Carátula de identificación
 - Introducción (puede incluirse en el desarrollo del contenido)
 - Desarrollo del contenido (deben incluirse referencias bibliográficas)
 - Conclusiones
 - Bibliografía

Módulo II Planeación y evaluación curricular

En este módulo se pretende analizar los aspectos teóricos y metodológicos que intervienen en los procesos de diseño y reestructuración curricular y su repercusión en los planes de estudio³.

Objetivo de la actividad práctica que se propone:

El profesor asistente conozca las actividades de planeación y evaluación curricular que se llevan a cabo en la institución donde labora, de tal manera que pueda analizar y criticar dichas actividades.

Desarrollo de la actividad:

- ✓ El asistente investigaría sobre la planeación y evaluación curricular que desarrolla la institución donde labora, para ello se le dará un cuestionario guía (ver anexo 5) para indagar en su institución.
- ✓ Posteriormente (si la institución lo permite y en la medida de las posibilidades del asistente) se involucrará en dicha actividad, para ello se dará un formato en

² Se entiende por ensayo, en palabras de Rodríguez O. I. A., et al, como una composición literaria breve que trata de un solo tema, por lo común desde el punto de vista personal y sin intentar ser más compleja, en: "criterios para la elaboración de un ensayo" que se encuentra en: Introducción a la Universidad y a la FES Zaragoza, México 1996, pp.8-9

³ Op. cit, Módulo II, p. 2

donde registre las actividades o las observaciones realizadas (ver anexo 6). En caso de no poder involucrarse en las actividades se recomienda hacer una entrevista guiándose en los puntos del anexo 6

- ✓ Posteriormente entregaría un reporte de la actividad realizada, con los requerimientos básicos presentados anteriormente.

Módulo III Elaboración de programas de estudio

En este modulo se pretende elaborar y estructurar programas de estudio tomando como marco de referencia el plan de estudios al que pertenecen, el análisis disciplinar, el sistema de enseñanza, la práctica profesional, la experiencia docente y el enfoque didáctico⁴

Objetivo de la actividad que se propone:

El profesor asistente comparará los aspectos teóricos de la elaboración de programas de estudios, con un programa de trabajo puesto en marcha, ello para reflexionar en posibles aciertos y deficiencias, que den como resultado el análisis del programa en cuestión.

Desarrollo de la actividad:

- ✓ El asistente presentará el programa de estudios con el que trabaja en la institución donde labora.
- ✓ Durante el desarrollo de cada tema del módulo se entregará las modificaciones, críticas o análisis realizados al programa, para ello se sugiere seguir el formato del anexo 7.
- ✓ Al final del módulo se presentaran las modificaciones realizadas al programa, de tal manera que se retroalimente el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir al termino del módulo se tomarán dos sesiones para presentación de los programas modificados, los compañeros del grupo darán sus comentarios

⁴ Ibidem, Módulo III, p. 2

escritos y verbales acerca de las modificaciones realizadas por el profesor que presenta el programa de estudios. Los comentarios tanto escritos como orales son en relación a tres puntos:

- Las modificaciones realizadas son adecuadas al programa de estudios que se presenta
- Otras modificaciones que puedan realizarse
- Comentarios generales acerca de los contenidos del módulo y de los programas de estudio modificados que se presentaron, todo a manera de conclusión.

Módulo IV Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Este módulo pretende que el profesor asistente adquiera diversas herramientas metodológicas que favorezcan una enseñanza que propicie aprendizajes significativos en los estudiantes⁵

Objetivo de la actividad que se propone:

El profesor asistente presentará y aplicará las estrategias de enseñanza y aprendizaje vistas durante el desarrollo del módulo, con ello podrá realizar una evaluación analítica de su trabajo a su vez que de su misma práctica.

Desarrollo de la actividad:

- ✓ El profesor asistente tendrá que preparar y presentar una clase ante grupo, ya sea de los temas que se abordarán en el módulo o de otros temas de interés que se relacionen con él, ello se acordará en conjunto con el coordinador del módulo
- ✓ Terminada la presentación y de manera individual cada profesor asistente emitirá un juicio de valor hacia el expositor de manera escrita contemplando los siguientes aspectos:

⁵ Ibidem, Módulo IV, p, 2

- a) presentación del tema,
- b) desarrollo del contenido,
- c) dominio de grupo,
- d) desarrollo de técnica de dinámica de grupo,
- e) empleo de pizarrón
- f) empleo de apoyos didácticos
- g) modulación de voz
- h) manejo de espacios áulicos
- i) coordinación de ademanes y gesticulaciones
- j) conclusiones del tema
- ✓ Posteriormente de manera grupal se comentara acerca de posibles mejoras, aciertos y deficiencias encontradas en la exposición de tal manera que se logre una retroalimentación que ayude a mejorar sus estrategias de enseñanza y aprendizaje

Módulo V Evaluación del aprendizaje

En este módulo se pretende que el profesor asistente analice los aspectos teóricos-metodológicos de diferentes perspectivas que abordan la evaluación del aprendizaje y su impacto en la formación de los estudiantes ⁶

Objetivo de la actividad que se propone:

Conocerá y aplicará al menos una de las concepciones de evaluación del aprendizaje desarrolladas en el módulo, con la finalidad de llevar la teoría a la práctica específica en un aula de clases.

Desarrollo de la actividad:

- ✓ Siendo éste un módulo teórico, el asistente elegirá una de las principales concepciones de la evaluación del aprendizaje para investigar y profundizar en

⁶ Ibidem, Módulo V, p. 4

ella, para ello se le proporcionará una lista de lugares a donde puede investigar, tales como direcciones de bibliotecas y páginas de Internet (ver anexo 8).

Dichas concepciones que se tomarán en cuenta son:

- Evaluación por norma y evaluación por criterio
 - Evaluación desde la perspectiva de la didáctica crítica o grupal
 - La evaluación del aprendizaje desde la perspectiva constructivista
 - Evaluación del desempeño
 - Evaluación y calidad en educación
 - Evaluación, acreditación y certificación
- ✓ Presentará ante grupo lo que halla investigado
 - ✓ Llevará a la práctica dicha concepción de evaluación que desarrollo

Módulo VI Diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje,

Este módulo tiene por objetivo que el profesor asistente diseñe planes e instrumentos de evaluación del aprendizaje; congruentes y pertinentes con el modelo educativo de la institución, el programa de estudios y el proceso de enseñanza y aprendizaje que se lleve a cabo.⁷

Desarrollo de la actividad:

En este módulo como su nombre lo dice se tendrá que diseñar al menos tres instrumentos de evaluación del aprendizaje, cabe señalar que esta actividad esta contemplada en el programa del módulo

Módulo VII Práctica docente e investigación educativa

El propósito de este módulo es que el profesor asistente identifique las aportaciones teórico-metodológicas de diversos enfoques actuales de investigación

⁷ Ibidem, Módulo VI, p. 4

educativa y examinar sus alcances e implicaciones en el diseño y desarrollo de proyectos en esta área⁸.

Objetivo de la actividad que se propone:

El asistente desarrollará a grosso modo un protocolo de investigación, identificando y diferenciando cada una de las partes que lo integran, a fin de comprender e incorporarse en esta área (investigación educativa)

Desarrollo de la actividad:

- ✓ Como este módulo es más complejo, al asistente a partir del módulo II tendrá que observar cada uno de los temas tratados durante el Diplomado, de tal manera que escoja uno y lo valla delimitando, es decir - formula todas las ideas y preguntas que consideres relevantes respecto al tema, selecciona las ideas y preguntas más importantes y escoge máximo 3
- ✓ El asistente deberá trabajar el tema en el módulo correspondiente ello ayuda a justificar dicho tema
- ✓ Finalmente en el módulo VII se presentará un pequeño bosquejo del proyecto de investigación a realizar, es decir, se ubicará a la investigación en uno de los enfoques de investigación educativa revisados en el módulo, la delimitación y justificación del problema de investigación, así como la problematización. Aunque esto aparenta ser un trabajo que en cuatro sesiones podría realizarse, cabe señalar que el trabajo a entregar es de manera general y que solo se realiza para corroborar que cada asistente halla comprendido cada uno de elementos de un proyecto de investigación.
- ✓ Un aspecto importante a resaltar es que cada uno de los coordinadores de los módulos deberá estar en sincronía para poder asesorar a los asistentes y no se desarrolle de manera aislada

El material de apoyo didáctico para los profesores debe ser, tal como lo dice su nombre un apoyo, sin embargo existen docentes que se resisten a utilizarlo o dentro

⁸ Ibidem, Módulo VII, p. 3

de su metodología didáctica no lo contemplan. Esta situación se da con frecuencia en algunos módulos del Diplomado, por ello al encuestar a los egresados se encontró que para mejorar el diplomado había que incrementar el uso de dichos materiales. En este aspecto la propuesta esta encaminada a:

- ✓ Que cada coordinador esta obligado a utilizar al menos dos de los auxiliares educativos, así como preparar material didáctica para desarrollar su clase.
- ✓ Mejorar el desempeño de los profesores que coordinan los módulos revisando cada uno los siguientes aspectos:
 - ⊕ Asistencia y puntualidad
 - ⊕ Preparación de las clases
 - ⊕ Metodología de enseñanza
 - ⊕ Técnicas de enseñanza empleadas
 - ⊕ Que empleen más materiales de apoyo
 - ⊕ Evaluación del aprendizaje adecuada

En este aspecto no puede haber excusas ni pretextos, ya que la coordinación del módulo cuenta con un proyector de acetatos, un proyector de cañón y una laptop para uso exclusivo del Diplomado.

A continuación se presentan algunas recomendaciones generales de mejoramiento a la organización del Diplomado, dichas recomendaciones son:

- Diseñar un perfil de profesorado que impartirá cada uno de los módulos, ello porque a lo largo de la investigación un factor de deficiencia que aparecía constantemente se refería a los profesores, comentarios como “los profesores son buenos en un 80%” ó “sólo algunos profesores eran buenos”. Para diseñar un perfil de docentes para el Diplomado se recurrirá a un pequeño formato (ver anexo 9) que servirá de guía para seleccionarlos, ubicarlos y conocer que tan aptos son para impartir el módulo

- Incluir un glosario de los términos que se consideran tecnicistas o propios de la pedagogía y que se consideren esenciales para el aprendizaje de los profesores asistentes; éste puede ser de todo el Diplomado o que cada módulo cuente con un glosario propio
- Continuar de manera sistemática el seguimiento de egresados para retroalimentar no sólo a este estudios sino al Diplomado en general, acerca de su impacto y mejoramiento de la calidad

SEGUNDA PARTE

Esta segunda parte se denominará “mejora al estudio de seguimiento de egresados del Diplomado en Docencia Universitaria”

Después de una exhaustiva revisión de la metodología en instrumento de evaluación utilizada para este estudio se encontró, en primer lugar son diferentes obstáculos para su realización en cuanto a la base de datos por lo que se recomienda diseñar una agenda de egresados que contenga los siguientes datos mínimos

Nombre del egresado	Teléfono de casa
Teléfono de trabajo	Teléfono de recados
Correo electrónico	Número de generación

La metodología de investigación resulto adecuada para el estudio por lo que se recomienda continuarlo, sin embargo, en cuanto al instrumento de evaluación se encontraron con diversos obstáculos tanto de entendimiento como de diseño por lo que se recomienda realizar ajustes en su diseño, así como cambiar algunos reactivos, todo ello ayudará a agilizar y mejorar el estudio de Seguimiento de Egresados del Diplomado, de tal manera que el cuestionario quedaría de la siguiente manera:

FACULTAD DE ESTUDIOS PROFESIONALES ZARAGOZA
CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA EN OPINIÓN DE SUS EGRESADOS

El presente cuestionario tienen como propósito conocer su opinión acerca del Diplomado en Docencia Universitaria con la finalidad de retroalimentar y mejorar la calidad de la formación pedagógica que proporciona, por tal motivo le solicitamos la mayor veracidad en sus respuestas

Instrucciones: Conteste según considere o lo indique cada pregunta

DATOS GENERALES

Fecha en que se responde este cuestionario _____

Nombre: _____

Profesión: _____

Sexo: () Masculino () Femenino Edad: _____

Teléfono particular: _____ Teléfono trabajo: _____

Teléfono recados: _____ Correo electrónico: _____

Lugar de trabajo: _____

a. () UNAM cual _____

b. () FES Zaragoza

c. () Institución privada, cual _____

d. () Institución pública, cual _____

e. () Otra (especificar) _____

Describe en cinco palabras ¿cuáles son las principales actividades que realiza en su trabajo?

1. ¿En su opinión, la formación que obtuvo en el Diplomado le ha permitido mejorar su práctica docente?

a) { } Si b) { } No c) { } Parcialmente

Porque _____

2. ¿Cómo considera la formación que obtuvo en el Diplomado?

a) { } Muy buena b) { } Buena c) { } Regular

d) { } Deficiente e) { } Pésima

3. ¿Con qué frecuencia ha aplicado el diseño de planes de estudio en su área laboral?

a) nunca b) casi nunca c) algunas veces d) frecuentemente e) muy frecuentemente

4. ¿Con qué frecuencia ha aplicado la evaluación de planes de estudio en su área laboral?

a) nunca b) casi nunca c) algunas veces d) frecuentemente e) muy frecuentemente

5. ¿Con qué frecuencia ha aplicado la reestructuración de planes de estudio en su área laboral?

a) nunca b) casi nunca c) algunas veces d) frecuentemente e) muy frecuentemente

6. ¿Con qué frecuencia ha aplicado el diseño de programas de estudio en su labor docente?

a) nunca b) casi nunca c) algunas veces d) frecuentemente e) muy frecuentemente

7. ¿Con qué frecuencia ha aplicado la evaluación de programas de estudio en su labor docente?

- a) nunca b)casi nunca c)algunas veces d)frecuentemente e) muy frecuentemente
8. ¿Con qué frecuencia ha empleado estrategias didácticas en su labor docente?
a) nunca b)casi nunca c)algunas veces d)frecuentemente e) muy frecuentemente
9. ¿Con qué frecuencia ha empleado técnicas de enseñanza en su labor docente?
a) nunca b)casi nunca c)algunas veces d)frecuentemente e) muy frecuentemente
10. ¿Con qué frecuencia ha aplicado el diseño de programas de evaluación del aprendizaje?
a) nunca b)casi nunca c)algunas veces d)frecuentemente e) muy frecuentemente
11. ¿Con qué frecuencia ha aplicado el diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje?
a) nunca b)casi nunca c)algunas veces d)frecuentemente e) muy frecuentemente
12. ¿Con qué frecuencia ha aplicado el diseño de proyectos de investigación educativa?
a) nunca b)casi nunca c)algunas veces d)frecuentemente e) muy frecuentemente
13. Enumere de mayor a menor satisfacción los aciertos que, en su opinión, presenta el diplomado en Docencia Universitaria
- a) { } El desempeño de los profesores
b) { } La estructura de las antologías
c) { } Los contenidos actualizados
d) { } La organización de los módulos
e) { } La organización de las actividades académicas del Diplomado
f) { } La coordinación del Diplomado
g) { } Otra, especifique _____
14. Enumere de mayor a menor satisfacción las deficiencias que, en su opinión presenta el Diplomado en Docencia Universitaria
- a) { } Falta de preparación de las clases por los coordinadores de los módulos, indique que módulo _____

- b) { } Falta de profundidad en el tratamiento de los contenidos
c) { } Espacios físicos inadecuados
d) { } La antología, especifique de cual (es) módulo _____
e) { } Técnicas de enseñanza utilizadas por los coordinadores de los módulos, indique de qué módulo _____

- f) { } Falta de tiempo para desarrollar los contenidos de los módulos
g) { } Otra, especifique _____
15. Enumere de mayor a menor satisfacción las propuestas que harían para mejorar el plan de estudios del Diplomado en Docencia Universitaria
- a) { } Mejorar la metodología de enseñanza utilizada por los coordinadores de los módulos
b) { } Emplear material de apoyo por parte de los coordinadores de los módulos (diapositivas, acetatos, etc.)
c) { } Incrementar las actividades de tipo práctico
d) { } Mejorar el proceso de evaluación del aprendizaje en los diferentes módulos
e) { } Incrementar el tiempo en algunos módulos, especifique cual (es) _____
f) { } Otra, especifique _____
16. ¿Qué repercusiones ha tenido para usted cursar el Diplomado en Docencia Universitaria en los siguientes aspectos:

- Interés en seguirse formando en el área didáctico-pedagógica:

- Promoción laboral:

- Inserción laboral:

17. ¿Recomendaría el Diplomado en Docencia Universitaria?

a) Si b) No c) Parcialmente

Porque

Comentarios

CONCLUSIONES

El Seguimiento de Egresados del Diplomado en Docencia Universitaria impartido en la FES Zaragoza se planteó como objetivo principal el de conocer la formación adquirida después de cursar dicho Diplomado ello con la finalidad de retroalimentar el plan de estudios. Este objetivo pudo lograrse en la medida de lo que nos externaron los egresados.

Se requirió realizar entrevistas vía telefónicas por considerarse la mejor opción para agilizar la investigación sin embargo se encontraron con obstáculos para realizarse, tales como: algunos no se pudieron localizar, otros se tenían que hacer muchas citas antes de encontrarlos y otros tantos no se contaba con los teléfonos, pero a pesar de ello se logró contactar a 118 egresados repartidos en las tres generaciones que se analizaron.

Los alcances que tiene este trabajo en opinión personal son las siguientes:

- Este seguimiento aportó mucha información relevante, por lo que el continuarlo en las siguientes generaciones del diplomado será de mucha utilidad
- Se propone cambiar algunos aspectos del instrumento de evaluación para agilizar la investigación, sin embargo el utilizado para la presente evaluación servirá de base

El principal beneficiario de realizar este estudio de seguimiento de egresados para el Diplomado en Docencia Universitaria serían los docentes que cursen la 9ª generación, ello porque cuando la 7ª generación estaba en curso, se planeaba el proyecto de investigación y mientras se iniciaba la 8ª generación se desarrollaba al mismo tiempo la investigación para este Diplomado.

Una de las principales limitaciones que presenta este tipo de estudios es el tiempo que se toma para su realización, organización, sistematización y análisis de la información.

Los objetivos tanto generales como particulares se lograron alcanzar en su mayoría, se logro realizar un estudio de seguimiento de egresados lo que nos permitió conocer la formación adquirida después de cursar el Diplomado, los resultados encontrados fueron en gran medida positivos para el desarrollo del Diplomado ya que se encontró que fue muy buena para los egresados encuestados.

Dentro de los objetivos particulares se logro obtener la opinión de los egresados en relación al Diplomado, la información recabada acerca de la aplicación de los conocimientos y habilidades adquiridos por los egresados fue de gran relevancia, por otro lado se obtuvo información acerca de la repercusión de haber cursado el Diplomado en tres ámbitos, todos estos objetivos tienen un fin último el de mejorar la calidad del Diplomado en Docencia Universitaria, por ello se planteo una propuesta que ayudará en este aspecto.

El cumplimiento de los objetivos puede esquematizarse en los siguientes tres puntos:

- ☞ La formación adquirida es sólida ya que se adquirieron conocimientos tanto teóricos como prácticos para desarrollar la labor docente, tal como lo expresa un objetivo del Diplomado, pudo corroborarse al sintetizar la pregunta 1, 2 y 3 del instrumento de evaluación utilizado.
- ☞ Los conocimientos y habilidades adquiridos y aplicables con mayor frecuencia en la práctica docente son los encaminados a la didáctica tales como el empleo de estrategias didácticas, empleo de técnicas de enseñanza y diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje.

- ☞ La principal repercusión de haber cursado el diplomado se encuentra en su interés en seguirse formando en esta área, ya que fue de su agrado y lo que aprendieron lo ha podido aplicar

El principal logro de este trabajo es que se conoció a fondo el Diplomado, es decir, se conoció las fallas de este, así mismo se evidencio los aspectos positivos con los que cuenta. Entre los aspectos positivos encontrados están:

- a) El Diplomado en Docencia Universitaria les fue útil para los egresados del mismo, a su vez es recomiendan para mejorar la labor docente y para su desempeño profesional en el aula.
- b) Dicho Diplomado cuenta con contenidos actualizados para el ejercicio de la docencia, tal como lo expresan los egresados
- c) En la generalidad el Diplomado si repercute en su interés en seguirse formando en el área didáctico-pedagógica, algunos de los egresados están cursando otros niveles en relación al área, tales como el Diplomado en Organización y Gestión de Instituciones de educación Superior, curso de Inducción a la Docencia, la maestría en Educación Superior, etc.

A pesar de que el Diplomado cuenta con varios aciertos y puntos positivos, no puede dejarse de lado los puntos en contra o las deficiencias con las que cuenta, según reportan los egresados las principales deficiencias encontradas en él, son en relación a la falta de espacios físicos adecuados para llevarse a cabo, y la falta de tiempo para desarrollar los contenidos, en el primer caso los espacios físicos los da la Facultad y depende de la administración escolar y no propiamente de la coordinación del Diplomado, en cuanto al segundo caso, la falta de tiempo se debe a la organización por parte del coordinador del módulo.

Las dificultades a las que se enfrento este trabajo fue que se encontraron opiniones negativas (en muy poca proporción claro esta) que llamaban la atención ya que se confrontaban situaciones de orden personal con el de orden profesional, es

decir comentaban que el diplomado era bueno para algunas personas pero para otras no, que el Diplomado es bueno pero no tiene valor curricular ante la SEP, etc., que al principio hacen dudar si esta siendo aceptado o no, aunque finalmente pudo constatarse que fue satisfactorio a una mayoría, así como le ha sido de gran ayuda.

Este trabajo tiene una vinculación con el quehacer pedagógico por tres aspectos que considero esenciales en la formación del pedagogo, ellas son:

- ✓ La persona esta en constante formación en cualquier área, ya sea psicológica, emocional, física, económica, pedagógica, etc. Por ello el pedagogo como profesional de la educación puede intervenir en la formación integral del individuo
- ✓ Los contenidos abordados en el Diplomado son de orden didáctico-pedagógico, por lo que el estudio no esta alejado del conocimiento propio del pedagogo
- ✓ Siendo la formación docente un ámbito laboral del pedagogo, éste puede abordar temas referentes a el, por lo que este seguimiento de egresados no esta alejado de su conocimiento

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- ✓ Arredondo, Víctor, “La evaluación, planeación y presupuestación como procesos básicos para el control de calidad en educación superior”, en: Rosas Rojas (coordinador), “Planeación búsqueda y encuentro. Las universidades públicas en México, Tomo I, edit. Universidad de Guadalajara, México 1991
- ✓ Ary Donald, et al, “Introducción a la investigación pedagógica”, 2ª edición, Mac Graw Hill, México 1989, 410 pp.
- ✓ Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), “Esquema Básico para Estudios de egresados en Educación Superior”, México 1998
- ✓ Bellido Castaños, M. Esmeralda, “Plan de estudios del Diplomado en Docencia Universitaria”, FES Zaragoza UNAM 1998
- ✓ Beno Sander, citado en: Lafourcade, Pedro, “Precisiones en torno a la calidad de la educación”, en: Boletín Proyecto Principal de educación en América Latina y el caribe, Chile no. 15 Abril 1988, p. 65-87
- ✓ Bojalil, Luis Felipe, et al, “El proyecto académico de la UAM Xochimilco”, UAM, México 1982, 111 pp.
- ✓ Cano García, Elena, “Evaluación de la educación” edit. Muralla S. A. Madrid 1998, 339pp.
- ✓ Cassarini Ratto, Martha, “Teoría y desarrollo curricular” edit. Trillas México 1999, 230pp.
- ✓ Chehaybar Edith y Kuri. “Hacia el futuro de la Formación Docente en Educación Superior. Estudio comparativo y prospectivo” CESU UNAM, 1995
- ✓ Comités Internacionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), “La evaluación interinstitucional de la educación superior en México” no. 9 Materiales de apoyo a la evaluación educativa Tomo I, SEP, ANUIES y CONAEVA, enero 1993
- ✓ De Alba C., Alicia, “Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo” CESU México 1991

- ✓ Díaz Barriga, Frida, et al, "Metodología de Diseño curricular para educación superior", Edit. Trillas, México 1990, 175 pp.
- ✓ Diccionario enciclopédico Visual, Programa Educativo Visual, Colombia 1997
- ✓ Didou Aupetit, Silvie, Seguimiento de egresados, metodología, técnica e instrumento, Toluca Universidad Autónoma del Estado de México 118pp, s/a
- ✓ Enciclopedia Ciencias de la Educación, Ediciones Euro México, Colombia 2000, 868 pp.
- ✓ Fermín Manuel, "La evaluación, los exámenes y las calificaciones", edit. Kapeluz
- ✓ García Sierra, Rosalinda, "La creación del Instituto Politécnico Nacional como proyecto educativo del estado" en: Rosas Rojas (coordinador), "Planeación búsqueda y encuentro. Las universidades públicas en México, Tomo II, edit. Universidad de Guadalajara, México 1991
- ✓ Gilles Ferry, "Pedagogía de la formación" ediciones Novedades Educativas del centro de publicaciones educativas y material didáctico, Facultad de Filosofía y Letras UNAM México 1997 127pp.
- ✓ González González, Carlos, "ISO 9000, QS 9000, ISO 14000, Normas Internacionales de administración de calidad y sistemas ambientales" Edit. Mc Graw Hill México 1998 574pp.
- ✓ Guba y Lincoln, citado en: Mateo Andrés, Joan, "La evaluación educativa su práctica y otras metáforas", Barcelona Horson 2000
- ✓ Guerrero Salinas, María Elsa, Lilia Guzmán Marín, "Estudio exploratorio sobre egresados del CCH en su primer año de estudios profesionales", Secretaria de Planeación Colegio de Ciencias y Humanidades, UNAM 1990
- ✓ Honoré, B, "Para una teoría de la formación. Dinámica de la formatividad", edit. Narcea Madrid 1980
- ✓ Imbernón, Francisco, "La formación y el desarrollo profesional del profesorado, hacia una nueva cultura profesional", Edit. Graó, España 1994, 163 pp
- ✓ Información General respecto a la ENEP Zaragoza, 1988
- ✓ León López, Enrique G., "El IPN origen y evolución histórica", Instituto Politécnico Nacional, México 1977

- ✓ Ley Reglamentaria del artículo 5º constitucional relativo al ejercicio de las profesiones en el D. F, Diario oficial de la Federación del 26 de mayo de 1945
- ✓ Llerena De Thierry, Rocío (Dra. Gral. de Planeación), "Perfil de los egresados del nivel licenciatura de la UNAM", Cuadernos de planeación universitaria, 3ª época, año 2 no. 3, noviembre 1988
- ✓ Malo Salvador, Velásquez Arturo (Coordinador) "La calidad en la educación superior en México, una comparación internacional" UNAM, México 1998 526pp.
- ✓ Plan de desarrollo 1998-2000 FES Zaragoza, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza UNAM México
- ✓ Posner, George J., "Análisis del curriculum", edit. Mc Graw Hill, Colombia 1998 347 pp.
- ✓ Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, Poder Ejecutivo Federal 1989
- ✓ Ramírez Ramírez, Diana Elida, "Egresados y mercado laboral: los odontólogos en el contexto de la globalización", Universidad de Guadalajara, México 2000
- ✓ Rangel Sostman, Rafael et al, "Bases para el programa sectorial de educación 2001-2006", Coordinación del Área Educativa del Equipo de Transición del Presidente Electo Vicente Fox Quesada, Noviembre 2000
- ✓ Rodríguez Herrera, José Luis, Azuela Bernal, Ernesto, "Evaluación de la universidad desde la perspectiva de los egresados. Una visión particular de la UAM", Universidad Autónoma Metropolitana, México 1988
- ✓ Rosas Rojas (coordinador), "Planeación búsqueda y encuentro. Las universidades públicas en México, Tomo I y II, edit. Universidad de Guadalajara, México 1991
- ✓ Ruiz Larraguivel, Estela, "Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior", Cuadernos del CESU no. 35, CESU UNAM 1998, 92pp.
- ✓ UNAM, "Marco de referencia para la elaboración, presentación y aprobación de proyectos de creación y modificación de planes de estudios de licenciatura" Unidad de apoyo a junta de gobierno y consejos académicos de área, Secretaría General, Octubre 2001

- ✓ Valenti Nigrini, Giovanna, Varela Petito, et al, "Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos" UAM, México 1997
- ✓ Villaseñor GG. "La política de modernización en las Universidades mexicanas, 1988-1992" en: La universidad hoy y mañana. Perspectivas latinoamericanas, ANUIES UNAM, México 1995
- ✓ Wilson, John D., "Como valorar la calidad de la enseñanza", Edit. Paidós, México 1992, 137 pp.
- ✓ Zarzar, C. C. "Habilidades básicas para la docencia", Edit, Patria, México 1994 147pp

REVISTAS

- ✓ Araujo, Sonia Marcela, "Currículo universitario: notas para diseño, evaluación e innovación", en: Revista Argentina de educación no. 22, diciembre 1994
- ✓ Arnaz, José Antonio, "Guía para la elaboración de un perfil del egresado", en: Revista Educación Superior, no. 40 ANUIES Oct-Dic 1981
- ✓ Bravo Ahuja, Marcela, "Los estudios de seguimiento: una alternativa para retroalimentar la enseñanza" en: Perfiles educativos no. 7 CISE 1980
- ✓ Castelán Cedillo, Adrián, "¿Es importante medir la calidad de la educación?", en: educación 2001 no. 98 julio 2003, pp.11-14
- ✓ Contreras Garfías, Ma. Elena, et al, "El seguimiento de egresados como insumo para el rediseño de la carrera de enfermería", en: Reencuentro 29 Seguimiento de egresados, empleo y educación superior. Reencuentro,| análisis de problemas universitarios. Serie cuadernos, Diciembre 2000
- ✓ De Alba, Alicia y Chehaibar, Lourdes, "Panorámica general de sobre el desarrollo del campo del currículo en México", en: Cuadernos del CESU no. 33 UNAM 1995
- ✓ Díaz Barriga Ángel, "La evaluación curricular. Una aproximación a elementos centrales de esta disciplina y su ubicación en México", en Cuadernos Pedagógicos Universitarios, no. 8 México 1999 pp. 1-37

- ✓ Espinoza Lechón, Amparo, “Los estudios de seguimiento de egresados: una herramienta para la evaluación universitaria” en: Universidades, Anuario 1990 pp 217-223
- ✓ García Ramos, José Manuel, “La calidad de las instituciones educativas y algunas de sus dimensiones básicas”, en: Revista de Educación no. 329 Universidad Complutense Madrid 2002, 105-125pp.
- ✓ Hernández, Fernando, “El curriculum”, en: Cuadernos de Pedagogía no. 185, España 1990, pp. 12-14
- ✓ Manual de SPSS versión 11.0, Editorial MacGraw Hill. México D. F. 2002
- ✓ Morán Oviedo Porfirio, “Formación de profesores y profesionalización de la docencia: una consideración desde la perspectiva del CISE en Perfiles educativos, no. 38, CISE UNAM,1987
- ✓ Palacios Calderón, Fernando, “Desarrollo del currículo”, en: Revista Mexicana de Pedagogía Vol. 1 no. 4 sep-nov 1990
- ✓ Panzsa, Margarita, “Enseñanza Modular”, en: Revista Perfiles Educativos no. 11, CISE UNAM, México 1981, pp. 38-49
- ✓ Quesada Castillo, Rocío, “El seguimiento de egresados en la evaluación de programas de capacitación docente: un caso práctico” en: Antología sobre alumnos egresados y mercado laboral. Cuadernos de planeación Universitaria, 3ª época, año 3 Vol. 1, noviembre 1989 p. 339-356
- ✓ Sánchez Rosete, Laura, “Evaluación curricular: un análisis”, en: Foro Universitario no. 76, marzo de 1987, pp. 41-46

PAGINAS DE INTERNET

- ✓ Castro Cortes, Ángel, “La experiencia de la evaluación en subsistemas de educación tecnológica. Propuestas para su mejoramiento y consolidación” en: www.anuies.mx/index800.html

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ✓ Ángel Hoyos Carlos, et al, "Formación pedagógica, la docencia y el presente" edit. Lucierna Diogenis, México 2002
- ✓ Furlan Alfredo y Pasillas Miguel Ángel, "Desarrollo de la investigación en el campo curricular" ENEP Iztacala UNAM 1989, pp.287
- ✓ Jackson, Peter, Ashton, David, "Estándares de calidad, ISO 9000 B 55750 de clase mundial" edit. Limusa, México 1990 240pp.
- ✓ Marquis, Carlos y Rivera, Ma. Dolores, "Resultados preliminares de un estudio sobre egresados de la universidad Autónoma Metropolitana (UAM)", en: Antología sobre alumnos egresados y mercado laboral. Cuadernos de Planeación Universitaria, 3ª época año 3 vol.1 nov. 1989
- ✓ Moreno Moreno, Prudenciano (coordinador), "Formación docente, modernización educativa y globalización. Simposio Internacional" Tomo I y II, Universidad Pedagógica Nacional México 1998
- ✓ Ospina Cubillos, Antonio, "Pautas metodológicas para desarrollar estudios de seguimiento" en: Educación superior y desarrollo Vol. 4, no. 2, abril-junio 1985
- ✓ Pérez Ferra, Miguel, et al, "La calidad en los procesos educativos", edit. OiKos-tau, España 2000, 373 pp.
- ✓ Soria, Oscar y Garibay Martha, "Estudio de seguimiento de egresados: disposiciones deseables y diseño curricular", en: Reencuentro 29 Seguimiento de egresados, empleo y educación superior. Reencuentro, análisis de problemas universitarios. Serie cuadernos, Diciembre 2000
- ✓ Verdugo Alonso, Miguel A., "Evaluación curricular. Una guía para la intervención psicopedagógica", edit. Siglo XXI México 1999 pp. 762
- ✓ García Álvarez, Jesús,"Evaluación de la formación, marcos de referencia" 2ª edición, ediciones Mensajero, España, 1997

ANEXOS

ANEXO 1

PROGRAMA DE VINCULACIÓN
CON EXALUMNOS
DE LA UNAM

Programa de Vinculación con Exalumnos - Microsoft Internet Explorer

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Atrás Búsqueda Favoritos Multimedia

English Version

"Todos los idiomas del pensamiento en un vasto recinto de hombres libres, justos y fraternos guiados por el amor a la patria y a la verdad"



Tal ha sido y será el ideal de los Exalumnos de la Universidad Nacional Autónoma de México

Principios Fundamentales Servicios Asociaciones de Exalumnos Registro y Seguimiento de Egresados Credencial de Exalumno Eventos Secretaría de Servicios a la Comunidad Sitios de Interés

Objetivo

El Programa de Vinculación con Exalumnos de la UNAM queda adscrito a la Secretaría de Servicios a la Comunidad Universitaria y tiene como misión fomentar y mantener vínculos de los exalumnos con la Universidad, a fin de que continúen integrados a la comunidad universitaria.

Impulsa para ello la colaboración de los exalumnos en proyectos en beneficio de la Universidad, fortaleciendo en ellos una cultura de solidaridad con la Institución; promoviendo, además, su participación en programas de apoyo a la formación de los alumnos, así como en el mejoramiento de los mecanismos para su inserción en la sociedad; propicia, asimismo, la actualización profesional de los Exalumnos.

Objetivos:

- Fomentar y vigorizar la vinculación de los exalumnos con su Alma Mater, fortaleciendo la comunicación entre ellos y con la Institución, desarrollando proyectos de apoyo recíproco en beneficio de la UNAM, de los propios Exalumnos y de la sociedad en general.

Principios Fundamentales

Programa de Vinculación con Exalumnos - Microsoft Internet Explorer

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Atrás Búsqueda Favoritos Multimedia

Principios Fundamentales

Objetivo

Impulsa para ello la colaboración de los exalumnos en proyectos en beneficio de la Universidad, fortaleciendo en ellos una cultura de solidaridad con la Institución; promoviendo, además, su participación en programas de apoyo a la formación de los alumnos, así como en el mejoramiento de los mecanismos para su inserción en la sociedad; propicia, asimismo, la actualización profesional de los Exalumnos.

Objetivos:

- Fomentar y vigorizar la vinculación de los exalumnos con su Alma Mater, fortaleciendo la comunicación entre ellos y con la Institución, desarrollando proyectos de apoyo recíproco en beneficio de la UNAM, de los propios Exalumnos y de la sociedad en general.
- Consolidar los lazos de unión con los egresados para reforzar su pertenencia a la institución y difundir en sus agrupaciones, por medio de los mecanismos a su alcance, la importancia y gran trascendencia que tiene la universidad del país.

sugerencias: exalumno@servidor.unam.mx

Lunes, 18 de Febrero 11:08:24 am



Funciones

- Coordinar y fomentar la organización y colaboración de los Exalumnos a favor de la Universidad.
- Planear, coordinar e instrumentar programas de apoyo a los estudiantes universitarios con la participación de los exalumnos.
- Promover, coordinar y divulgar, con la colaboración de las entidades académicas y dependencias universitarias, acciones y programas de participación académica para apoyar las tareas de los Exalumnos a favor de la Universidad y la cobertura de sus necesidades de actualización profesional.
- Divulgar las actividades que realicen los exalumnos en beneficio de la Universidad y de la sociedad y propiciar su reconocimiento público.
- Elaborar y mantener continuamente actualizada una base de datos que permita la caracterización del perfil de los exalumnos, así como sus necesidades académicas, de actualización y su distribución geográfica.

ANEXO 2

CUADRO COMPARATIVO DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DEL IPN, XOCHIMILCO Y UNAM

**CUADRO COMPARATIVO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS REALIZADO
EN LA UAM, IPN Y UNAM-FRES ZARAGOZA**

	SEGUIMIENTO DE EGRESADOS UAM XOCHIMILCO	SEGUIMIENTO DE EGRESADOS IPN	SEGUIMIENTO DE EGRESADOS UNAM-FES ZARAGOZA
CONCEPTO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS	Herramienta indispensable para las instituciones educativas, ya que les permite la detección de nuevas exigencias formativas, así como anticipar transformaciones en los campos de trabajo	Estudio sistemático y continuo cuyo propósito es captar información acerca de los recursos humanos que se han formado en los planteles de educación tecnológica. Esta información permite emitir juicios de valor que permitan retroalimentar a las instituciones de origen	Vinculación con exalumnos. Tiene como propósito fomentar y vigorizar la vinculación de los exalumnos con su alma máter; fortaleciendo la comunicación entre ellos y con la institución, desarrollando proyectos de apoyo, reciproco en beneficio de la UNAM, de los propios exalumnos y de la sociedad en general
ACIERTOS	Puede considerarse un estudio integrativo, ya que abarca no sólo el ámbito laboral sino también el origen sociofamiliar, la trayectoria educativa, la satisfacción respecto a la institución y, la valoración de la formación adquirida y de la institución	Aunque se centra sólo en el ámbito laboral se considera un estudio sistemático y continuo. Uno de los puntos de mayor acierto es la importancia que se le brinda a la retroalimentación de planes y programas de estudio	Lo que se pretende con este programa es estrechar relaciones entre el egresado y la institución, de tal forma que exista ayuda mutua, el principal acierto es la motivación que se fomenta en los egresados para que no se quiten la camiseta universitaria
DEFICIENCIAS	No existe continuidad entre los estudios de egresados que se realizan posteriormente, lo que se considera un problema, ya que son estudios aislados y por lo tanto puede haber un desfase entre los resultados y las posibles transformaciones que pueden implantarse	Existe poca actualización de la base de datos de los egresados, esto se debe a que el estudio se realiza a través de la bolsa de trabajo de la institución, si los egresados se acercan al departamento es como se les toma en cuenta	Se ha perdido identidad universitaria, por lo que el acierto de los egresados a la institución es mínimo. Una deficiencia presente en los tres casos revisados es la poca o nula publicación de los trabajos realizados, no es fácil el acceso a la información por considerarse documentos internos
APORTACIONES	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se le otorga importancia a la evaluación institucional y a la calidad educativa ➤ Valoración del egresado como un portador de información significativa para la institución 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Permite emitir juicios de valor ➤ Se retroalimenta los planes de estudio ➤ Estudio de egresados en el ámbito laboral 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Egresado e institución se ayudan mutuamente ➤ Se fomenta la identidad universitaria

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

3. ¿Cuales de los siguientes conocimientos y habilidades adquiridos en el Diplomado los ha aplicado en su práctica docente?	3.1 menciones con que frecuencia ha aplicado dichos conocimientos y habilidades				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Frecuente mente	Muy frecuentemente
a) Participar en el diseño de planes de estudio					
b) Participar en la evaluación de planes de estudio					
c) Participar en la reestructuración de planes de estudio					
d) Participar en el diseño de programas de estudio					
e) Participar en la evaluación de programas de estudio					
f) Empleo de estrategias didácticas					
g) Empleo de técnicas de enseñanza					
h) Diseño de programas de evaluación del aprendizaje					
i) Diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje					
j) Diseño de proyectos de investigación educativa					

4. ¿De lo que usted aprendió en el Diplomado qué es lo que le pareció mas significativo?

- a) { } Las reflexiones que se realizaban en clase en torno a la práctica docente
- b) { } La aplicabilidad de los conocimientos
- c) { } Las estrategias didácticas
- d) { } La coordinación de los profesores
- e) { } Otra (especifique) _____

5. ¿Cuáles son los aciertos que, en su opinión, presenta el Diplomado en Docencia Universitaria?

- a) { } el desempeño de los profesores
- b) { } La estructura de las antologías
- c) { } Los contenidos actualizados
- d) { } La organización de los módulos
- e) { } La organización de las actividades académicas del Diplomado
- f) { } La coordinación del Diplomado
- g) { } Otra, especifique _____

6. ¿Cuáles son las deficiencias que, en su opinión, presenta el Diplomado en Docencia Universitaria?

- a) { } Falta de preparación de las clases por los coordinadores de los módulos, indique que módulo _____
- b) { } Falta de profundidad en el tratamiento de los contenidos
- c) { } Espacios físicos inadecuados
- d) { } La antología, especifique de cual(es) módulo(s) _____
- e) { } Técnicas de enseñanza utilizadas por los coordinadores de los módulos, indique que modulo _____
- f) { } Falta de tiempo para desarrollar los contenidos de los módulos
- g) { } Otra, especifique _____

7. ¿Qué propuestas harían para mejorar el plan de estudios del Diplomado en Docencia Universitaria?

- a) { } mejorar la metodología de enseñanza utilizada por los coordinadores de los módulos
- b) { } Emplear material de apoyo por parte de los coordinadores de los módulos (diapositivas, acetatos?)
- c) { } Incrementar las actividades de tipo práctico
- d) { } Mejorar el proceso de evaluación del aprendizaje en los diferentes módulos
- e) { } Incrementar el tiempo en algunos módulos, especificar cual(es) _____
- f) { } otra, especifique _____

8. ¿Qué repercusiones ha tenido para usted cursar el Diplomado en Docencia Universitaria en los siguientes aspectos:

- Interés en seguirse formando en el área didáctico-pedagógica

- Promoción laboral

- Inserción laboral

9. ¿Recomendaría el Diplomado en Docencia Universitaria

- a) Si { } b) No { } c) Parcialmente { }

Porque

Comentarios

ANEXO 4

ANTOLOGÍA MÓDULO 1 DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

SECRETARIA ACADÉMICA

UNIDAD DE ASUNTOS DEL PERSONAL ACADÉMICO

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN CONTINUA



**7^a. Generación
2002-2003**

MÓDULO I. Introducción a la docencia.

ANTOLOGIA

Elaborado por: Mtra. Ma. Esmeralda Bellido Castaños

INDICE

1. BIENVENIDA	3
2. ¿QUÉ SIGNIFICA SER DOCENTE?	4
3. PROGRAMMA DEL MÓDULO 1. INTRODUCCIÓN A LA PRÁCTICA DOCENTE	5
4. ELABORACIÓN DE UN ENSAYO	9
5. LINEAMIENTOS DE TRABAJO DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	11
6. PLANEACION DE LAS SESIONES DE TRABAJO	13
7. LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN EL NUEVO MILENIO	14
7.1 SISTEMA PRESENCIAL	17
7.1.1 EL MAESTRO Y LA TOMA DE DECISIONES	21
7.2 SISTEMAS NO PRESENCIALES	
7.2.1 EL ASESOR EN EL SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA LA TUTORIZACIÓN DE CURSOS ONLINE Y LA DIVERSIDAD	
8. LAPROFESIÓN DOCENTE	25
9. EL PLAN DE ESTUDIOS DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	35
9.1 FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO	36
9.2 ESTRUCTURA ACADÉMICA	46
9.3 PROGRAMAS SINTÉTICOS	54
10. ANEXO. MARCO INSTITUCIONAL DE LA DOCENCIA	59

1. BIENVENIDA.

¡ Bienvenida a la 7^a. Generación del Diplomado en Docencia Universitaria 2002-2003!

En el Diplomado en Docencia Universitaria se pretende contribuir a la profesionalización de la docencia, al proporcionar al profesor las herramientas teórico-metodológicas necesarias para participar en procesos de diseño y reestructuración de planes y programas de estudio, mejorar su desempeño en sus actividades frente a grupo y vincular los aspectos disciplinares y pedagógicos para promover la adquisición de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Además, se pretende reflexionar en torno al quehacer del docente, los valores y actitudes que se promueven en su práctica cotidiana y los compromisos que se establecen en su contribución a la formación de seres humanos y futuros profesionistas.

Para esta 7^a generación que hoy iniciamos retomamos las experiencias anteriores con el objeto de ofrecerles un Diplomado de mejor calidad con material actualizado. También consideramos que una de las riquezas de este Diplomado lo constituye el intercambio de experiencias que se presenta entre sus integrantes, ya que en él participan profesores que provienen de diferentes instituciones educativas.

El Diplomado requiere un esfuerzo sistemático y continuo de lectura, análisis, reflexión y trabajo por lo que les solicitamos ser perseverantes en este esfuerzo para culminarlo con éxito. Asimismo, el personal académico que participa en este Diplomado espera poder satisfacer sus expectativas para ofrecer a nuestros estudiantes una **docencia de calidad**.

Atentamente

El Comité Académico del Diplomado en Docencia Universitaria

¿Qué significa ser docente?

Luz Margarita Guzmán Arellano*

significa, en cada alumno:

Dejar parte de nosotros mismos.

Observar su progreso cada día.

Conocer su ansiedad y moderarla.

Enseñar, y aprender humildemente.

No permitir engaño ni ficción.

Corregir con respeto sus errores.

Impedir su deformación intelectual y

Admirar su labor, si nos supera.

* Profesora del área Químico-Biológica, FES Zaragoza, UNAM.
Publicado en: Nematihuani, Revista de Psicología
y Ciencias Sociales, ENEP Zaragoza, UNAM. No. 12 1992, p.56

ANEXO 5

CUESTIONARIO GUÍA PARA INVESTIGAR SOBRE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN CURRICULAR EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA EL PROFESOR ASISTENTE

1. Datos generales de la institución y del plan de estudios en cuestión, tales como: nombre o razón social de la institución, ubicación, nombre del plan de estudios que se trabajará, nombre del titular del plan y de todos aquellos datos que sirvan de referencia para ubicar tanto la institución como el plan de estudios a analizar
2. ¿La institución cuenta con un departamento de planeación y evaluación curricular?
3. De contar con este departamento, ¿quién es el (la) responsable, coordinador (a) o quién esta al frente del cargo?
4. ¿Con qué formación curricular cuenta el (la) responsable?
5. De no contar con este departamento, ¿Dónde se lleva a cabo la planeación y evaluación curricular de la institución?
6. ¿Cada cuanto?, especificar tiempo
7. ¿Cuáles son las principales actividades que se realizan en este departamento?

ANEXO 6

FORMATO PARA REGISTRAR LAS ACTIVIDADES U OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL DEPARTAMENTO DE PLNEACIÓN Y EVALUACIÓN CURRICULAR

DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN CURRICULAR	PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLAS EN EL DEPARTAMENTO	OBSERVACIONES DEL PROFESOR	INTERVENCIÓN DEL PROFESOREN ESTA ÁREA
Datos generales de la institución y del plan de estudios en cuestión	De acuerdo con la pregunta no. 5 del cuestionario del anexo 4 pueden identificarse las principales actividades, pueden plantearse otras preguntas de ayuda para indagar en este aspecto	De acuerdo con la intervención del profesor se identificará aspectos de la metodología del diseño curricular que se lleva a cabo en el depto. en cuestión	De acuerdo con las observaciones hechas el profesor asistente identificará las posibles intervenciones del docente en esta actividad

ANEXO 7

REGISTRO DE MODIFICACIONES CRÍTICAS Y ACIERTOS AL PROGRAMA DE ESTUDIOS ANALIZADO

Temas vistos en el módulo	Modificaciones al programa	Críticas al programa	Aciertos del programa
Diseño de programas de estudio			
Objetivos de aprendizaje			
Selección y organización del contenido			
Evaluación del programa de estudios			
Didáctica principales corrientes teóricas			
Didácticas particulares por área de conocimiento			

ANEXO 8

DIRECCIONES DE PÁGINAS DE INTERNET Y BIBLIOTECAS PARA CONSULTA

BIBLIOTECAS

- ☺ Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM
Biblioteca "Samuel Ramos" Circuito Interior s/n Cd. Universitaria C.P. 04510,
México D.F. Tel: 5622 1853 y 5622 1890
- ☺ Facultad de Psicología de la UNAM
División de estudios de Posgrados, Centro de Documentación, Av. Universidad no.
3000 e Insurgentes sur, Cd. Universitaria, C.P. 4510 México D.F. Tel. 5622 2243
- ☺ Centro de Estudios Educativos
Av. Revolución no. 1291, col. San Ángel Tlacopan, C.P. 01040 México D.F. Tel.
5593 5977
- ☺ Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior
(ANUIES) Centro de Información sobre Educación
Tenayuca no. 200, col. Santa Cruz Atoyac, México D.F. Tel. 5420 4900
- ☺ Departamento de Investigación Educativa (DIE)
Calz. Tenorios no. 235 col. Granjas Coapa México D.F. Tel. 5483 2800

PAGINAS DE INTERNET

www.anuies.mx/index800.html

www.unam.mx

www.cesu.unam.mx

www.ipn.mx

www.anuies.mx

www.upn.mx

ANEXO 9

PERFIL DEL PROFESOR FICHA TÉCNICA

Nombre del docente	
Profesión inicial	
Maestría en	
Doctorado en	
Otros grados	
Módulo que imparte (propuesto)	
Experiencia como docente	
Conocimientos en relación al módulo que se le propone	
Habilidades docentes que maneja	
Que espera del módulo a impartir y de los alumnos que tendrá	
Comentarios	

Requerimientos mínimos

- ✓ Tener conocimientos del área que se le proponga
- ✓ Contar con un grado académico de orden pedagógico (maestría, diplomados, cursos de especialización, etc.)

Preferentemente ser académico de la UNAM