



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
RELACIONES INTERNACIONALES

LA GEOPOLÍTICA COMO FACTOR DETERMINANTE DEL
REPOSICIONAMIENTO DE RUSIA COMO POTENCIA
MUNDIAL, 2000-2006

Tesis que para obtener el grado de
Licenciado en Relaciones Internacionales

Presenta
Abdiel Hernández Mendoza

Asesor
Mtro. Víctor Fancisco Olguín Monroy

FES Aragón, 2007





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Al asombroso Arquitecto del mundo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por formarme como profesional y como ser humano. Sobre todo por brindarme la oportunidad de ser parte de la Máxima Casa de Estudios de Iberoamérica, quien me formó y me brinda las bases para convertirme en lo que hoy soy.

A la FES Aragón, que me educó y demostró que el estudiante puede ir más allá de lo que se imagina, sin importar los obstáculos que la vida te regala para crecer.

A mis abuelos: Juan (+), Rosa (+), Alfonso y Lorenza, por estar siempre a mi lado y ser la razón de mi existir.

A mis padres, Ignacio Hernández Huerta por enseñarme a caminar en este mundo y darme las armas para poder enfrentarlo y sobre todo disfrutarlo, muchas gracias. María Juana Mendoza Rodríguez, a quien no solo le debo la vida, gracias por estar siempre al pendiente de mi desarrollo, eres una bendición.

A Magaly, por tu consideración, apoyo y amor, gracias por caminar a mi lado, y ser mi mejor amiga. Especialmente al Doctor Miguel García Reyes, guía, apoyo y amigo, por su imprescindible ayuda en la realización de este trabajo, sin la cual no podría salir adelante. Así como por su consideración dentro de su equipo de trabajo.

Al Maestro Víctor Francisco Olguín Monroy, amigo y colega, quien me ha apoyado en todo momento.

A la Maestra Norma Angélica Solórzano, por sus sabios consejos.

Al Maestro Arturo Ponce Urquiza, quien ayudó a que este trabajo de investigación saliera adelante, sobre todo por la atención especial que mostró con la misma.

A mis jurados Lic. Ma. de los Angeles Franco Hernández y Lic. Víctor Abraham Murcio Duran por sus apreciables consideraciones, así como por estar pendientes en el desarrollo de la misma.

A Vladimir Yaroshevsky, por su apreciable apoyo y consideración durante la elaboración de esta Tesis.

A Tatiana Inosemtzeva por enseñarme el verdadero significado de Rusia y presentarme a su maravilloso país

Al IPN, ESIA-Ticomán, que me ha abierto las puertas de tan importante institución, al M. en C. Eduardo Pérez, y al Dr. Roger Mouvois.

A mis hermanos: Ivonne, Ignacio, Noé, Andrés y Augusto por caminar a mi lado sin importar los tropiezos que hemos dado, sabemos que siempre saldremos avantes.

A mi familia: Blanca, Marisol, Alde, Ángel, Ma. de Jesús, Yrina, Erendira, Mon, Anuar, Carlos, José Luis, Miguel y Enrique, quienes han estado al pendiente de mi desarrollo como ser humano.

A los amigos, con quienes convivo casi a diario, me aguantan, escuchan y se ríen conmigo, recordándome que la vida es una, con cariño y aprecio: Fabiola, Lucia, Anallely, Flor, Mariza, Laura, Luz, Karla Fabiola, Imelda, Jessica, Cecilia, Liliana, Mariana, Laura Angelica, Carlos Piojo Gómez, Saúl Michel, Marco, Antonio, Alejandro, Hugo y Edgar Mendoza

A la Sra María Ascensión Tovar Coronado, por recibirme como parte de su magnífica e incomparable familia.

A ti...

Índice

Introducción	4
1. Marco Teórico-conceptual. El concepto de poder, geopolítica y sus definiciones	14
1.1. El concepto de poder según el Realismo Político	14
1.2. El concepto de geopolítica	21
1.3. La geopolítica clásica	26
1.4. La geopolítica moderna	35
2. La Geopolítica y su vertiente rusa	43
2.1. Principales ideas geopolíticas rusas	44
2.2. Época zarista	48
2.3. Época soviética	56
2.4. Consecuencias geopolíticas de la Perestroika	64
2.5. La actual geopolítica rusa	67
3. La Política Exterior de Rusia (1991-1999)(2000-2005)	71
3.1. Acercamiento a occidente	72
3.1.1. La política atlantista de Yeltsin-Koziriev	73
3.1.2. La pérdida de influencia de Rusia en el espacio ex soviético	79
3.1.3. Desencanto de las promesas occidentales	83
3.2. La nueva Política Exterior rusa	86
3.2.1. Primakov en el MAE	89
3.2.2. La Política Exterior de Putin y su nueva agenda	93
3.2.3. El regreso de la influencia Rusa en el espacio ex soviético	99
3.2.4. Las armas de la Política exterior rusa	102
4. El resurgimiento de Rusia como potencia mundial	108
4.1. El manejo de la crisis de Chechenia	110
4.2. Las consecuencias de pertenecer a la OCS	115
4.3. Las Revoluciones Anaranjadas	119
4.4. El gasoducto ruso alemán y sus implicaciones geopolíticas	124
4.5. La posición Rusa en los temas de coyuntura internacional	129
4.5.1. Rusia y su presencia en la Guerra contra el terrorismo. Los casos de Afganistán y la segunda Guerra en Irak	131
4.5.2. La actuación rusa en Medio Oriente	136
4.5.3. Rusia y la seguridad energética internacional	141
Conclusión	146
Fuentes de consulta	155
Anexos	161

Introducción

Rusia es el país, en términos geográficos, más grande del mundo (17 075,4 mil kilómetros cuadrados). Esta extensión de territorio le permite poseer infinidad de recursos naturales, entre los que se encuentran algunos de naturaleza estratégica, como el petróleo y el gas natural; así mismo, posee un vasto espacio le permite tener vías de transporte para la gente y para los energéticos; aunado a esto hay que mencionar que Rusia se encuentra entre dos continentes: Europa y Asia. Así las cosas, Rusia, por excelencia, es un actor principal en el ámbito Internacional y por lo tanto, es muy importante su estudio en términos geopolíticos; esto para comprender el actual orden internacional.

El sistema internacional, hasta principios del siglo XXI, se caracterizó por la consolidación de Estados Unidos de América como única potencia político-militar, esto, tras la extinción de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el 25 de diciembre de 1991, cuando Boris Yeltsin anunció la disolución del tratado de Belezhev¹. Aún así, a principios de la primera mitad de la década de 2000-10, los acontecimientos políticos mundiales reflejaron una transición a un orden internacional multipolar.

Con la disolución de la Unión Soviética, la Federación Rusa heredó el patrimonio de la ahora ex superpotencia.² Ejemplo de esto es que, la Federación Rusa ocupa hoy el puesto que de manera permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU le correspondía a la URSS; heredó también el área de influencia de la ex URSS; una muy importante cantidad de ojivas nucleares y, además un inmenso espacio geográfico.

¹ FLORIS MORGADANT Guillermo. *La Rusia post-soviética y su derecho contra el fondo de las tres Rusias sucesivas anteriores (ensayo histórico-jurídico)* Ed. Miguel Ángel Porrúa México 2002 pp. 57-61

² DERGHOUKASSIAN Khatchik. *A la búsqueda de un lugar en el mundo: una aproximación a la política exterior rusa.* en *Revista de Relaciones Internacionales enero-abril 2003 no. 91* Coordinación de Ciencias Políticas y Sociales UNAM México 2003. pp.85-89

Al iniciar el siglo XXI, las Relaciones Internacionales dan un giro en su agenda; los acontecimientos en Nueva York y Washington el 11 de septiembre de 2001 marcaron el nuevo camino de las relaciones entre los Estados. A raíz de los actos terroristas en EEUU ahora los principales temas en la agenda de Seguridad Internacional, son el terrorismo y la seguridad de los Estados. Sin embargo, Rusia había estado experimentando antes el problema del terrorismo; es el caso de Chechenia, conflicto que no es nuevo para los rusos. En la década de los noventa el gobierno ruso comenzó a enfrentar a los chechenos que exigían su "autonomía" de la Federación. Este conflicto sigue siendo foco de tensión, debido a una serie de acontecimientos como la toma de un teatro ruso el 23 de octubre de 2002 y la toma de una escuela en Beslán en agosto de 2004. Así mismo la eliminación selectiva de autoridades chechenas prorusas.

Cuando la Federación Rusa hereda la historia y el componente estatal que deja la URSS, también hereda sus problemas y adquiere otros, como es el mencionado en líneas anteriores, que es el conflicto checheno; también una impresionante deuda externa lo convierte en víctima de una crisis financiera conocida como el "efecto vodka"; en esa ocasión inmediatamente Organismos Internacionales como el Fondo Monetario Internacional ofrecieron a Rusia una salida a la crisis y ayuda económica pero, condicionándola a seguir una serie de recomendaciones.

Hoy día se han escrito libros relacionados con el fin de la Unión Soviética y la llamada transición al 'Capitalismo' o a la 'Democracia pluripartidista'; parecería que el tema está demasiado estudiado. Por eso ahora la duda es, qué sucede con la nueva potencia heredera de la URSS; resulta interesante analizar la estrategia Geopolítica que actualmente utiliza Rusia para reposicionarse como potencia en el mundo, sobre todo en el territorio ex soviético.

Como bien lo explica Edouard Lozanski: "Hoy Rusia, poseedora de colosales recursos energéticos bien protegidos por su escudo nuclear, tiene

opciones. Ya no necesita más la ayuda norteamericana (aunque hay que cuestionarse si alguna vez los necesitó), ni siquiera sus inversiones. Además, Rusia está cansada de escuchar permanentes instrucciones y sermones de parte de Washington”³.

Después del supuesto fin de la Guerra Fría, esta idea, sobre recibir ayuda del gobierno de Estados Unidos de Norteamérica (EEUU), dejó de tener peso; quizá algún día los rusos trataron de establecer una relación con los enemigos de la Guerra Fría, pero poco tiempo después se convencieron que una cooperación con el gobierno de EEUU no tenía tanto sentido; en palabras de Evgueni Primakov: “La idea de que debemos mantener una relación de socios con nuestros antiguos enemigos de la Guerra Fría es algo que ha perdido bastante brillo[...] Lo que pretenden los occidentales es crear relaciones del tipo patrón-cliente y eso no nos agrada, porque solo aceptaremos relaciones igualitarias.”⁴

A su vez Yuri Filippov explica como el petróleo es un ‘factor’ que fortalece las estructuras económicas de Rusia: “La vertiginosa subida de los precios mundiales del crudo se ha transformado últimamente en uno de los factores que determinan el protagonismo de Rusia, a la cual le corresponde entre un 4 y un 6 por 100 de las reservas globales del petróleo (y el 30 por 100 de gas natural), en el ámbito de la política internacional.”⁵ De igual manera, señala el experto mexicano en Rusia, Miguel García Reyes: “el reposicionamiento de Rusia en el mercado petrolero mundial se ha hecho más evidente en los últimos años, gracias también al surgimiento de otras potencias petroleras, todas ellas, ahora, bajo el liderazgo de Rusia, han logrado detener la ofensiva de EEUU y cuyo objetivo era mantener durante los

³ LOSANSKY Edouard , en <http://www.voltairenet.org/article126965.html> consultado el 7 de octubre de 2005

⁴ PRIMAKOV Evgueni en : <http://www.elmundo.es/elmundo/1997/diciembre/24/internacional/-yeltsin.html> consultado el 25 de mayo de 2006

⁵ FILLIPOV, Yuri. *El crudo como factor de la política rusa*. Diario Siglo XXI. Artículo de opinión. España, Septiembre, 26, 2005 p.26.

próximos 100 años la hegemonía política de EEUU y dejar el control del mercado petrolero en los países consumidores”⁶

Así pues, este debate del rumbo de Rusia se debe realizar; es por eso el deseo de elaborar una investigación seria y objetiva en el marco de la Geopolítica en ese país; esto ayuda no solo a entender las estrategias expansionistas, sino también a elaborar Políticas Públicas de Estado y de Gobierno dentro de un Estado acostumbrado a ser protagonista en todas las áreas domésticas: política, económica y social.

Vladimir Putin y el Ministro del Exterior Ruso Serguei Lavrov son los encargados de establecer el manejo de la Política Exterior de Rusia y las relaciones con las organizaciones internacionales, mediante el manejo de su Geopolítica. Esto significa que ambos, son los constructores de la actividad de Rusia en el exterior.

El periodo de tiempo que se plantea para el estudio de la nueva fase de la Geopolítica rusa, de nuevo expansionista, comprende del año 2000 al 2006; esto debido a que en el 2001 es cuando Vladimir Putin es ratificado como presidente de Rusia, y se da una participación más activa de este país en los escenarios mundiales.

En México existen muchas investigaciones de expertos en Rusia y Asia Central fuera y dentro de México, como los de Ana Teresa Gutiérrez del Cid, Miguel García Reyes, Pablo Thelman, Jean Meyer, Abraham Murcio, entre otros. Cabe destacar que en algunos trabajos, se ha señalado incluso que la Guerra Fría nunca terminó, lo cual no significa que EEUU haya tratado de establecer una hegemonía secular.

En fin, sí hay trabajos sobre el tema; sin embargo, no todos los investigadores trabajan sobre con fuentes primarias rusas. La mayoría lo hace

⁶ GARCIA REYES, Miguel. *El nuevo orden petrolero multipolar*. Centro de Estudios Geopolíticos en Energía y Seguridad Nacional En <http://mx.geocities.com/cegesen> consultado el 25 de mayo de 2006.

con base a trabajos europeos-estadounidenses, lo cual no demerita sus investigaciones, pero proporciona visión muy diferente a la de los especialistas rusos. El problema para realizar una investigación objetiva, que también incluya el pensamiento de autores rusos o ex soviéticos es que se necesita dominar el idioma ruso o encontrar trabajos de ellos en español o inglés; que si existen, pero se corre el riesgo de que algunos autores sean disidentes del gobierno Ruso y su discurso esté cargado de ideologías que esta investigación quiere evitar.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es analizar la Política Exterior de la Federación Rusa, a partir del manejo de una estrategia Geopolítica expansionista renovada, que le ha permitido reposicionarse como potencia mundial. Esto con el fin de realizar una investigación objetiva que brinde los elementos de dicha estrategia que ha llevado a Rusia recuperar un papel protagónico en el escenario mundial, así como la influencia que ejerce sobre el espacio ex soviético.

Entre los objetivos secundarios están:

- Conocer las tendencias de los geopolíticos rusos, para determinar los caminos que le han permitido a su país reposicionarse como potencia y, el peso que tienen sus acciones y propuestas a nivel regional y mundial.
- Analizar el impacto que tiene la actual estratégica Geopolítica Rusa en las Repúblicas ex soviéticas, con el propósito de ubicar las nuevas áreas de influencia de Rusia.
- Conocer la posición política de la Federación Rusa frente a los temas de coyuntura internacional, para identificar los intereses de la Rusia Expansionista.
- Estudiar el papel de Rusia frente a la nueva Agenda de Seguridad Internacional, a fin de conocer cual es su posición frente a la "Guerra contra el terrorismo" encabezada por el gobierno de Estados Unidos de Norteamérica.

- Elaborar una investigación seria y objetiva que permita conocer las estrategias de Rusia para incursionar de nueva cuenta en el mercado petrolero mundial, incluyendo aquí a México, que como se sabe, es también rico en hidrocarburos.

Para guiar esta tesis partimos de la hipótesis siguiente:

Con la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se especuló sobre el papel que tendría Rusia en el mundo contemporáneo. Rusia, como se sabe, hereda de la URSS un vasto armamento, territorio e influencia, entre otros. Esto demuestra que Rusia no dejó de ser una potencia mundial. Después de la desaparición de la URSS y, con la llegada de V. Putin al poder, la Federación Rusa comienza a recobrar de una forma progresiva el grado de potencia mundial que tuvo la URSS. Esto mediante una renovada estrategia geopolítica expansionista que nunca dejaron de trabajar en sus cubículos, los académicos generales rusos. Ejemplo de esto fue la llegada de Evgueni Primakov al Ministerio del Exterior de Rusia, que intensificó la idea de recobrar el protagonismo perdido con la extinción de la URSS y el intento de acercamiento a occidente que nunca necesito. Ya con Vladimir Putin en el poder, la idea de recuperar el status quo que permaneció en la época soviética se comenzó a presentar con la centralización del poder estatal y la renovación de una geopolítica que tiene como primer objetivo recuperar la influencia rusa sobre los estados que pertenecieron a la URSS, utilizando para ello como herramientas políticas a los recursos energéticos.

En este trabajo partimos del nuevo rumbo marcado por la llegada de Evgueni Primakov al Ministerio del Exterior de Rusia, desde donde, mediante el replanteamiento de una geopolítica expansionista, Rusia comenzó a recuperar el papel protagónico de la URSS.

En este sentido, cabe aclarar que mi perspectiva del tema no coincide, por ejemplo, con la del académico ruso Edouard Lozanski, que señala que

Rusia: “no necesita más la ayuda norteamericana”⁷; esto debido a que en realidad nunca la necesito; no niego el hecho de que en alguna parte de la historia de la Rusia post soviética se buscó la ayuda de occidente, pero al no concretarse ésta, Rusia exploró otros caminos. Donde si coincido con este autor es cuando señala que “Rusia esta cansada de escuchar permanentes instrucciones y sermones por parte de Washington”⁸. En este sentido considero que a nadie le gustaría recibir instrucciones de alguien con quien alguna vez compitió por la hegemonía mundial.

Por su parte otro especialista ruso, Serguei Karaganov señala que esta nación se encamina al aislamiento⁹ y que Rusia ya no tiene la misma influencia que antes; sin embargo, cuando observamos que EEUU trata de incrementar sus bases militares en la región centroasiática, implementando un ‘cerco militar’ a Rusia con la expansión de la OTAN hasta sus mismas fronteras, se cae el argumento del especialista ruso¹⁰. Contrasta esto con el fortalecimiento de Rusia que se nota en la construcción de un gasoducto ruso-alemán, con el que controlaría a Europa; la casi liquidación de su deuda externa y; la serie de alianzas estratégicas con China, India e Irán, entre otros; esto nos indica que Rusia trata de mantener su influencia no solo en el espacio ex soviético.

Rusia regresa a tomar parte en las decisiones mundiales a través de alianzas y la aplicación de su estrategia geopolítica expansionista donde no solo el petróleo es un factor que condiciona su reposicionamiento, sino también, los acuerdos de cooperación y distribución de materias primas que son utilizadas como herramientas de control. Rusia se reposiciona sin la ayuda de occidente, que como señalamos nunca la ha necesitado; en este sentido coincidimos con Primakov cuando apunta que “...la idea de mantener una

⁷ LOZANSKY Edouard, *Op. Cit.*

⁸ *Ídem*

⁹ KARAGANOV Serguei (presidente del Consejo de Política Exterior y Defensa de Rusia), *Rusia camina hacia el aislamiento* en: <http://www.periodistadigital.com/opinion/object.php?o=45180> consultado el 17 de septiembre de 2005

¹⁰ Para dificultar la recuperación del complejo militar de Rusia y el económico con la construcción del oleoducto transbalcánico AMBO por las compañías estadounidenses, que atraviesa Bulgaria desde el mar Negro, a través de Macedonia y Albania hasta el Adriático. Ver en <http://www.rebellion.org/imperio/040107-cruz.htm> consultado el 10 de mayo de 2005

relación de socios con nuestros antiguos enemigos de occidente ha perdido bastante brillo..."¹¹

Para demostrar la hipótesis que manejaré en este trabajo de investigación, me apoyaré en la Teoría formulada por H. J. Morgenthau, sobre el Realismo Político; y las ideas Geopolíticas de Karl Haushofer, Halford Mackinder y Alexandr Dugin sobre Eurasia.

Los conocidos seis principios del realismo político de H. J. Morgenthau se basan en tres premisas esenciales de su pensamiento: estatocentrismo, naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales y centralidad del poder. Lo que define la acción de un Estado según Hans Morgenthau, es el concepto de interés nacional entendido como poder: Cada Estado, en todo momento, trata de privilegiar su supervivencia y, en consecuencia busca maximizar su poder y minimizar sus riesgos; aún a costa de la supervivencia de otros Estados. El sistema internacional, si bien es anárquico, no es caótico, dado que el juego estratégico de posiciones entre Estados fija pautas de acción que regulan la vida internacional.

Dentro de las ideas geopolíticas, se manejara la rusa del eurasismo que comprende al "bloque continental", que es una alianza geopolítica de Rusia con sus vecinos del este, oeste y con el sur (Alemania, Japón, China, India e Irán); y la expansión geopolítica, es decir el papel central de Rusia en la nueva organización geopolítica del espacio en Europa Oriental y Asia Central; la influencia Rusa en su región y terminar con la dominación mundial de Estados Unidos de Norteamérica.

Esta Tesis esta dividida en introducción; desarrollo, el cuál consta de cuatro capítulos; conclusiones; anexos y bibliografía. Como se puede observar en el índice de este trabajo, partimos de una idea general que es la Geopolítica y el poder hasta llegar a su implementación dentro de la Política Exterior rusa.

¹¹ KARAGANOV Serguei *Op. Cit.*

En el primer capítulo de este trabajo de investigación, titulado *Marco Teórico Conceptual. Poder, Geopolítica y sus definiciones*, se desarrollara las principales ideas de la Teoría Realista de las Relaciones Internacionales; desde Thomas Hobbes hasta su máximo exponente, Hans Morgenthau. Por otro lado abordaré las tesis de los geopolíticos occidentales, dividiendo sus ideas en geopolítica clásica y geopolítica moderna, este capítulo nos ayudará a comprender cual es el papel de la geopolítica y del poder en las Relaciones Internacionales.

En el segundo apartado de la Tesis, llamado *La Geopolítica y su vertiente rusa*, abordo las principales ideas que se formaron en Rusia desde su fundación, con la Rus de Kiev, las cuales han formado la visión de los Rusos y su papel en el mundo. En este apartado, hago énfasis en las ideas geopolíticas de la escuela eurasista, la cual, guía el camino de la nueva Rusia expansionista. Es también en este capítulo donde el contenido se sustenta principalmente en bibliografía rusa.

Es en el capítulo tres del presente trabajo de investigación, *La Política Exterior de Rusia*, donde se hace énfasis en la hipótesis de esta Tesis, pues se marca el fin de la era atlantista, prooccidental y el reinicio de la era eurasista a cargo de Evgueni Primakov. Es este redireccionamiento del Ministerio del Exterior de Rusia el que marcó el regreso de Rusia a un papel protagónico en las Relaciones Internacionales.

Por último, en el apartado cuatro de la Tesis, *El resurgimiento de Rusia como potencia mundial*, se analizan las principales acciones de la Federación Rusa en el mundo, haciendo especial énfasis en la seguridad energética mundial, en la cual, sin duda alguna, Rusia, como poseedora de las mayores reservas de gas natural, regresa a ser potencia mundial y a exigir el protagonismo que debe tener como potencia energética, política y militar.

Esta tesis esta dirigida a estudiantes de las Relaciones Internacionales interesados en los temas de Geopolítica y Rusia. De la misma forma intenta ser un precedente en el estudio de estos dos temas dentro de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, donde estos no han sido desarrollados del todo. Esperamos cumplir con los objetivos y que el estudio de estos temas se sigan desarrollando.

1. Marco Teórico-conceptual. Poder, geopolítica y sus definiciones

Para poder analizar el papel geopolítico de Rusia a principios del siglo XXI, es necesario tomar una Teoría de las Relaciones Internacionales, que nos ayude a comprender la actuación de este país en el sistema internacional y su posición de nuevo como potencia.

Esta investigación en su parte teórico-conceptual esta estructurada a partir de la Teoría de las Relaciones Internacionales correspondiente al Realismo Político de Hans Morgenthau, así como de los planteamientos geopolíticos de Rodolfo Kjellen, Federico Ratzel, Halford Mackinder, Karl Haushofer y Alfred Thayer Mahan, principalmente; a quienes se les considera autores clásicos de la Geopolítica. Dejando para un ulterior capítulo las concepciones rusas sobre la geopolítica.

Con base a las ideas de los autores antes mencionados, se analizará el regreso del Estado-Nación como eje fundamental de las Relaciones Internacionales, a pesar de que, ya desde la década de 1980 se comenzó a hablar del fin de éste¹. Con la aplicación de estas ideas, Rusia regresa a consolidar el papel fundamental del Estado y le da vitalidad al Realismo Político.

1.1 El concepto de poder según el Realismo Político

El Realismo Político es muy conocido por sus postulados que, proponen como eje principal de las Relaciones Internacionales al Estado y al poder, para asegurar al Estado y su interés. Siendo en caso de conflicto alguno, la guerra un fin para lograr la paz. Han existido a través de la historia de la Ciencia Política varios autores que han desarrollado este pensamiento, basta con mencionar a Nicolas Maquiavelo, Thomas Hobbes, Hans Morgenthau, entre

¹ WOLFGANG Hein. *El Fin del Estado- Nación y el Nuevo Orden Mundial. Las Instituciones Políticas en Perspectiva*. En: *Gobernar el Globo. El Sur en busca del Norte*. Ed. Nueva Sociedad, n° 132, Argentina Julio / Agosto 1994 pp. 82-99

otros muy reconocidos, cabe mencionar que en se apartado se abocará más a mencionar las ideas principales, de Hobbes y Morgenthau, pues las ideas de estos autores se prestan a describir el accionar de Rusia en sus Relaciones Internacionales.

Estos autores realistas señalan a la naturaleza de las cosas como incambiable; la humanidad es por esencia mala por naturaleza². La actuación entre estos, en el marco de su vida cotidiana, está basada en el odio y la pasión. El accionar del ser humano se extrapola al Estado, ya Thomas Hobbes lo señaló en su obra más conocida, el Leviatán.³

Thomas Hobbes plantea la necesidad de un Estado poderoso que controle la maldad humana⁴. Su tesis señala que los hombres, en su estado natural, actúan sin condicionar sus impulsos, por lo tanto se destruirán los unos a los otros y el miedo aumentará constantemente, pues el más fuerte siempre abusará del débil, pero temerá igualmente a otro más fuerte que él. La violencia, entonces, se torna creciente e imparable en la medida que el miedo también lo es.⁵

El mismo autor escribió que, solo cimentando un poder político absoluto que domine la maldad humana se controlará el problema del estado natural. Este poder político, aunque contradice a la naturaleza, funciona como un ‘truco’ político necesario para la convivencia humana, es decir, se hace énfasis en la necesidad de un Estado, capaz de asegurar las relaciones humanas, y aún más allá pues éste convivirá con otros, y, al igual que las relaciones entre individuos, el más fuerte abusará del débil, en este sentido, hay que destacar que la cooperación, en términos de Realismo Político, solo

² JOXE Alain. *El imperio del caos (Las repúblicas frente a la dominación estadounidense en la posguerra fría)* FCE Argentina 2002 p. 57

³ HOBBS, Thomas. *Leviatán: la materia, forma y poder de una República, eclesiástica y civil*. Traducción y prefacio: Manuel Sánchez Sarto Fondo de Cultura Económica, México, 1984. 618pp.

⁴ ZEA Leopoldo. *Introducción a la filosofía* .Ed. UNAM, México 1981, p28-32

⁵ Colegio Interamericano de Defensa. Departamento de Estudios Clase XI. *Asimetrías regionales: una estrategia para la seguridad Continental*. FORT LESLEY J. McNAIR WASHINGTON, DC., MARZO 2004 pp.65

existe entre Estados iguales, existiendo anarquía en el sistema internacional, debido al desequilibrio internacional.

Esta anarquía, se debe a que no está garantizada la protección una protección superior a la del Estado, aún existiendo una Organización como las Naciones Unidas, por tal causa, los estados-nación deben protegerse y cuidar sus propios intereses, los cuales están definidos por su historia y sus necesidades.

La convivencia social, por su lado, se logra mediante un contrato entre los ciudadanos, en el cual, ellos renuncian a una serie de derechos; esto lo hace posible el Estado o Leviatán. Este contrato es cuidadoso de no contradecir al poder político, pues, el contrato es el cimiento del Estado. Siendo la protección de éste, la única función legítima de soberanía.⁶

Así, Thomas Hobbes, contribuyó a idear el fortalecimiento del poder político, mediante un contrato social, en un Estado soberano con poderes absolutos, guiado por la razón humana, “teniendo en cuenta que la misma, constituye una de las manifestaciones de Dios o de las leyes de la naturaleza y es la que pondrá límites a las órdenes del Estado y, de esta manera, evitará que las acciones estatales contradigan a la naturaleza misma del hombre.”⁷

En el mismo sentido que Hobbes, H. Morgenthau ha considerado, dentro de su Teoría del Realismo Político, al Estado como el principal actor de sus ideas, Estatocentrismo. Y, como T. Hobbes, cree que tanto “la política como la sociedad”, en general, están gobernadas por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana”⁸; Morgenthau, por su parte, recalca el uso de la guerra como medio de defensa del Contrato Social, dentro de las relaciones entre Estados-Nación, e instrumento de su poder.

⁶ JOXE Alain. *El imperio del caos... Op. Cit.*p.57

⁷ Colegio Interamericano de Defensa. Departamento de Estudios Clase XI. *Asimetrías regionales: una estrategia para la seguridad Continental. Op. Cit. Pp.65*

⁸ MORGENTHAU, Hans. *Política de Poder entre las Naciones: La Lucha por el Poder y por la Paz*, Sudamericana, Buenos Aires 1963, p. 14

Hay que tener presente que, según la Teoría del Realismo Político, el poder siempre esta en disputa, y por eso, la guerra siempre es el medio para conseguirlo. Bien lo señala Clausewitz, “La guerra es muy sencillamente la continuación de la política por otros medios.”⁹ En palabras de Enrique Dussel: “Desde Heráclito hasta von Clausewitz o Kissinger, ‘la guerra es el origen de todo’, si por todo se entiende el orden o el sistema que el dominador del mundo controla por el poder y los ejércitos.”¹⁰

Al finalizar la 2ª Guerra Mundial el mundo transitó de un orden multipolar a uno bipolar, viviendo el enfrentamiento ideológico conocido como Guerra Fría; con la caída del régimen soviético, el mundo pasó de una estructura bipolar a una estructura unipolar, con EEUU dominando el escenario internacional en todos los campos de poder. En este sentido, esta estructura no ha logrado mantenerse, Hobbes, considera la crisis total del Estado como el momento más manifiesto de la Teoría del Poder.¹¹ Para el realismo político, esta es una situación de equilibrio inestable, es solo una ilusión, un momento de la historia, ya que el poder atrae y a la larga es disputado por otro, de aquí se pueden comprender los constantes cambios en el orden internacional, tenemos por ejemplo el llamado Concierto Internacional tras la Paz de Westfalia hasta la Segunda Guerra Mundial, el Orden Bipolar hasta la declaración del Nuevo Orden en 1991, tras la Guerra del golfo, por parte de EEUU, y el intento de regreso al Orden multipolar, tras el 11 de septiembre de 2001.

En el último orden señalado, se observa que, Rusia al recuperar su poder estatal, junto a otras naciones como Irán, la República Popular China, la Unión Europea, Estados Unidos y quizá Venezuela; disputan ahora la hegemonía mundial con EEUU, tratando de crear con esto un orden internacional multipolar. El sistema internacional, si bien es anárquico, no es caótico, dado que el juego estratégico de posiciones entre Estados fija pautas de acción que regulan la vida internacional.

⁹ JOXE Alain. *El imperio del caos... Op. Cit. p. 74*

¹⁰ DUSSEL, Enrique. *Filosofía de la liberación*. Ed. México 1976 p. 12

¹¹ *Ibíd.*

Para entender esta transición, del sistema internacional unipolar al multipolar, es necesario tener en cuenta que, los conocidos seis principios del realismo político de H. J. Morgenthau¹² se basan en tres premisas esenciales de su pensamiento: estatocentrismo, naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales y centralidad del poder.¹³

Lo que define la acción de un Estado, según Hans Morgenthau, es el concepto de interés definido como poder¹⁴ y la supervivencia del Estado. Cada Estado, en todo momento, trata de privilegiar su supervivencia y, en consecuencia busca maximizar su poder y minimizar sus riesgos; aún a costa de la supervivencia de otros Estados.¹⁵ Así pues, el poder busca equilibrarse para lograr un *orden justo* (multilateralismo), a través de alianzas maximizadoras, entendemos así, la creación de la Organización de Cooperación Shangai en estos momentos; de la misma manera vemos que Rusia busca construir un poder económico, para transformarse en un país competitivo a nivel mundial, de acuerdo con las nuevas tendencias.

Por ello es de considerar que es adecuado dentro de la Teoría del Realismo, en cuanto al término “poder político” como: las relaciones mutuas de control que se registran entre los individuos que ostentan la autoridad pública, pero también entre estos últimos y la población en general. Siendo el objetivo central del Estado, adquirir el mayor poder posible; “ya que, lo que el Estado puede hacer en la política internacional, depende del poder que posee.”¹⁶

¹² Entonces se entienden los principales postulados del Realismo Político: 1. Las Relaciones Internacionales están gobernadas por reglas objetivas profundamente arraigadas en la naturaleza humana. 2. Los hombres de Estado piensan y actúan en términos de interés nacional definido como poder. 3. El sentido “interés definido como poder” es inestable. 4. Los principios morales universales no pueden aplicarse a las acciones de los estados en su formulación abstracta y universal, pero debe serles filtrar a través de las circunstancias de tiempo y lugar. 5. El Realismo Político no identifica las aspiraciones morales que gobiernan el universo. 6. Las acciones políticas deben juzgarse con criterios políticos. Ver: MORGENTHAU, Hans. *Política de Poder entre la Naciones...* Op. Cit. p.14-29

¹³ BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos. Madrid 1995 p. 61

¹⁴ MORGENTHAU, Hans. *Política de Poder entre la Naciones...* Op. Cit. p. 16

¹⁵ *Ibíd.*

¹⁶ DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos. Madrid, 2ª edición. 1987. pp. 126-152

Al considerar que las relaciones "cotidianas" no se basan en la fuerza, sino en la "influencia", por lo que es posible que haya un poder político y un poder "material", sea éste económico o militar.¹⁷ La definición de poder, pues, no se basa solo en lo militar o en el uso de la violencia, solamente; sino que apunta, también, a lo político, en términos de influencia psicológica, y hace una clara diferenciación entre poder como influencia -político- y poder material, que puede ser militar o económico.¹⁸ Según Morgenthau, "El poder puede consistir en cualquier cosa que establezca y mantenga el control del hombre sobre el hombre. El poder cubre pues todas las relaciones sociales que sirven a tal fin: desde la violencia física hasta los lazos psicológicos más sutiles por los que una mente controla a otra."¹⁹

En sus escritos sobre política internacional, Morgenthau señala que la paz internacional no se puede mantener por medio de la limitación de la soberanía nacional y las razones de ello se hallan en la misma naturaleza (conflictiva), de las relaciones entre las naciones.²⁰ En la misma obra, el autor señala la cuádruple misión de la diplomacia:

1. La diplomacia debe determinar sus objetivos a la vista del poder del que dispone y del que podrá disponer para la consecución de esos objetivos.
2. La diplomacia debe valorar los objetivos de otras naciones y el poder actual o potencial con el que cuenta para su consecución.
3. La diplomacia debe determinar hasta que punto los objetivos de uno son compatibles con los del otro.
4. La diplomacia debe de emplear los medios adecuados para la consecución de sus objetivos.²¹

¹⁷ MORGENTHAU, Hans. *Política de Poder entre la Naciones... Op. Cit.* 84-91

¹⁸ *Ídem.* Pp. 139-224

¹⁹ *Ídem.*

²⁰ MORGENTHAU Hans. *Escritos sobre política internacional.* Ed. Tecnos. Madrid España 1990 p. 153-154

²¹ *Ídem*

Si alguno de estos puntos fracasara, advierte el autor, se pone en riesgo el éxito de la política exterior del Estado, y con esto la paz mundial. Así pues, una Nación que se marca unos objetivos que su poder no le permite alcanzar se enfrenta al riesgo de una guerra por partida doble. Hay que destacar que el Realismo elimina el análisis descriptivo de la historia diplomática, pues como se mencionó renglones arriba, las decisiones políticas son decisiones de poder; establece un procedimiento de investigación para delinear patrones generales a partir de la historia.

El realismo político sostiene que la política, al igual que la sociedad en general, se rige por leyes objetivas con firmeza en la naturaleza humana. Esta Teoría manifiesta que, no es posible aplicar los principios morales universales a los actos de los Estados en riguroso apego a su esquema universal abstracto, por el contrario, trasciende a las circunstancias del tiempo y del espacio.²²

En el mismo sentido, la Teoría, se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación en particular, con las leyes morales que rigen el universo; el realista político no ignora la existencia y relevancia de normas de pensamiento ajenas a las del campo político. Y en este sentido, el proceso de transición de Rusia de una nación humillada y controlada a una nueva hegemonía mundial, debe ser analizado en términos de Realismo Político, pues ahora se busca, en esta Nación, recuperar el interés nacional, es decir la supervivencia del Estado, de forma física, política y cultural.

En este caso, se busca anteponer el interés y la seguridad nacional, la cual es provista por el Estado, la seguridad, en términos realistas es entendida como seguridad territorial. La seguridad o la protección de ésta se relaciona con la utilización de la fuerza, se entiende que, entre más poder militar se posea o se detente, será la seguridad que se tiene. Con la concepción realista, *las Relaciones Internacionales se ocupan de las cuestiones que surgen de las*

²² MORGENTHAU Hans. *Política de Poder entre la Naciones...* Op. Cit.p.14-29

*relaciones entre grupos políticos autónomos en un sistema mundial donde el poder no esta concentrado en un solo punto.*²³

En el siguiente apartado, *el concepto de la geopolítica*, se tratarán las ideas de los autores que forjaron la geopolítica. Hay que destacar que el autor del Realismo Político habla de esta disciplina escribiendo que, ella se concreta a decirnos que espacio esta destinado, gracias a su relativa colocación respecto a otros espacios, al albergar al amo del mundo; y nos dice en que Nación recaerá este dominio. Así pues, la lucha por el poder es universal en el tiempo y el espacio y es un hecho innegable de la experiencia.²⁴

1.2 El concepto de la Geopolítica

Para comprender la permanente evolución de las Relaciones Internacionales se vuelve indispensable una comprensión dinámica de éstas; la globalización y sus consecuencias económicas, políticas y sociales, así como el desarrollo de la comunicación, se convierten también en factores que se toman en cuenta para la elaboración de cualquier política y estrategia.

Con la evolución de las tecnologías, la geografía se ha visto limitada para describir la interacción del ser humano con el medio ambiente; debido a esto, fue necesaria una disciplina que combinara en una sola la política, la sociología, la filosofía, la historia, la economía y la geografía; el resultado de esto es conocido como Geopolítica.

Hoy en día, mucho se ha investigado sobre la geopolítica, existen institutos especializados, centros de estudios geopolíticos, revistas y publicaciones; incluso se cuestiona el carácter científico o la existencia de ésta; en este trabajo tomaré el concepto clásico de la geopolítica y las formas en que se hace uso de ella en el caso ruso.

²³ *Ídem.*

²⁴ *Ídem.*

Cabe destacar que: un problema con el que la geopolítica se ha enfrentado es, la investigación de la viabilidad de sistemas de valores e ideologías; la geopolítica maneja nociones de atlantismo y carácter continental, tiranía y democracia; y cada imperio, desde el siglo XIX poseía su sistema de valores e ideología, que aspiran distribuir a lo largo del planeta. De aquí el surgimiento de diversas escuelas geopolíticas.

Por eso la geopolítica ha recorrido un difícil camino en su desarrollo, primero porque se le ligó con las ideas Fascistas del primer tercio del Siglo XX; después, en algunos países la sola palabra estaba casi prohibida, como en prácticamente toda Europa Occidental y Estados Unidos, e igualmente fue el caso de Rusia, donde se le ligaba directamente con la ideología alemana del nazismo, los rusos y el Gobierno Soviético llegaron a considerar a este paradigma como: “la política exterior agresiva del imperialismo”²⁵.

Aún con el estigma del nazismo, la geopolítica se siguió desarrollando, quizá su progreso dentro de la academia no fue grande, pero el camino de la geopolítica siguió casi exclusivamente en las cancillerías y dentro de los despachos de los cuarteles militares. Hecho que se reflejó de una manera clara en el conflicto este-oeste, durante la Guerra Fría.

El uso de la geopolítica como tal, aunque pareciera, no es tan reciente; se encuentra en la misma construcción de las primeras grandes civilizaciones, como la egipcia, china, sumeria, fenicia, entre otras; la geopolítica se ha utilizado. En este sentido, el Dr. García Reyes ha señalado a la geopolítica como “el arte de construir, contener o destruir imperios.”²⁶

Debido a la especialización, la geopolítica ha tenido a su cargo la fabricación del instrumental para la construcción y el desarrollo de los grandes imperios en la época de la expansión a gran escala, sobre todo de los

²⁵ Colección Rusa de Compendios. En: <http://referat.students.ru> consultado el 27 de noviembre de 2005

²⁶ GARCÍA REYES Miguel. (Ponencia) *Los actores principales en la transición al gas en el Siglo XXI. Gazprom, PDVSA, Persian Oil, YPF-Bolivia y China Oil Company*. En Simposium: “La importancia del Gas Natural en el siglo XXI” FCPyS- UNAM 29 de mayo de 2006

Europeos en el planeta; así como la oposición entre los mismos imperios de convertir todo en colonia, fue posible utilizando la geopolítica.

En un principio, estas civilizaciones realizaban geopolítica a partir de la geografía del lugar donde se establecían; era necesario, en primer lugar, satisfacer las necesidades básicas para subsistir; por esta razón se considera a esta disciplina como prisionera de la Geografía²⁷, o basada en el determinismo geográfico. Cabe señalar que aunque la geopolítica no es reducida a la determinación geográfica, sin la geografía, la geopolítica no existe.

Con el fin de satisfacer las necesidades básicas y las nuevas, estas civilizaciones recurrieron a alianzas y conflictos entre sí para asegurar el abastecimiento de los recursos, formando así los primeros grandes imperios, y sin tener nociones teóricas realizaban geopolítica; ya en 1799 el barón Dietrich Heinrich Von Bülow sostenía que, “mientras hubiera algo que repartir o tomar, habría guerras”.²⁸

Estas últimas ideas coinciden con las de Alberto Mendoza: “La geopolítica, no queda adscrita al ánimo de dominación de las potencias. Es una ciencia útil. [...]. La geopolítica sirve para entender y explicar el orden mundial. Un orden que lo define el poder”.²⁹ En el mismo sentido el Dr. García Reyes señala que “Geopolítica es Poder”.³⁰ Al respecto, Morgenthau escribe: “la lucha por el poder es universal en el tiempo y el espacio y es un hecho innegable de la experiencia”³¹

La geopolítica ayuda a comprender los cambios en el orden internacional, que otras ciencias no han podido explicar por sí solas. Recordemos que el poder siempre está en disputa y por lo tanto, siempre

²⁷ Colección Rusa de Compendios. En: <http://referat.students.ru> consultado el 27 de noviembre de 2005

²⁸ ZAMORA R. Augusto, *Renacimiento de la geopolítica, renacimiento del fascismo*. Artículo publicado en http://www.lainsignia.org/2003/abril/int_044.htm consultado el 6 de noviembre de 2005

²⁹ MENDOZA Morales Alberto. *Globalización y Geopolítica*. Artículo publicado en: <http://www.sogeocol.com.co/documentos/1global.pdf> consultado el 27 de agosto de 2006

³⁰ GARCÍA REYES Miguel. *Op. Cit.*

³¹ MORGENTHAU, Hans. *Política de Poder entre la Naciones... Op. Cit.p. 216-218*

existirán los conflictos; recordando las palabras de Morgenthau, “la geopolítica se concreta a decirnos que espacio esta destinado, gracias a su relativa colocación respecto a otros espacios, al albergar al amo del mundo; y nos dice en que nación recaerá este dominio.”³²

Así pues, encontramos la relación que existe entre las ideas geopolíticas con la Teoría del Realismo Político, lo que ellas proponen es la lucha por el poder; “Una política realista no puede prescindir de consideraciones geopolíticas. La geopolítica determina en gran medida las constantes histórico-políticas que definen la actitud de los poderes políticos cuando se confrontan entre sí. Si cambia la situación histórica, son nuevas las constantes de la política exterior.”³³

Es necesario aclarar que aunque sin la geografía, la geopolítica no tendría razón de ser, la geopolítica no solo se vale de la geografía para llevar a cabo su análisis, ésta es interdisciplinaria, apoyada de ciencias como la historia, la antropología, la sociología, la economía, etc., “la geopolítica nació como un arte o una ciencia de elite.”³⁴

Cabe destacar con esta última idea que, aunque en estos momentos históricos ha crecido el significado de la geopolítica, sobretudo con el incremento de las tecnologías y con la globalización; esto exige la especificación metodológica de la geopolítica, pero no el objeto de estudio de ésta y la renuncia de sus principios básicos, Estos seguirán siendo los mismos.

Según Geraiod Ó Tuathail la geopolítica ha permitido el desarrollo de cuatro etapas en el sistema internacional que son: 1) Imperialista, 2) Guerra Fría, 3) Nuevo orden Internacional establecido por George H Bush durante la guerra del Golfo en 1990-1991 y 4) geopolítica ambiental.³⁵

³² *Ibíd.*

³³ NEGRO PAVON Damalco. **Geopolítica**. En: <http://www.conoze.com/doc.php?doc=2204> consultado el 17 de septiembre de 2005

³⁴ BARCELÓ RODRÍGUEZ, Víctor. **México: Geopolítica y Relaciones Internacionales**. Universidad Autónoma de Tabasco, México 1994. p. 7

³⁵ TUATHAIL, Geraiod. **The geopolitic's reader**. Edit. Routledge, USA y Canadá, 1999. pp.327.

La primera etapa, la imperialista, se caracteriza por darle importancia a Eurasia, señalándola como *área pivote* en palabras de Mackinder, *lebensraum* por Haushofer, *Rimland* por Spykman, etc.; por su parte el Almirante estadounidense Alfred Thayer Mahan destaca la importancia de los mares, siendo hasta esos momentos el único geopolítico en darle importancia sustantiva al poder de los océanos. Estos autores sientan las bases para la creación de los imperios. No es de extrañarse que durante esta etapa se hayan protagonizado las dos guerras mundiales.

A su vez, la segunda etapa se ve protagonizada por el conflicto este-este, mejor conocido como la *guerra fría*, donde los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, URSS, se disputan el mundo en el plano ideológico, por medio de conflictos en sus periferias. Esto sin dejar de luchar por los mercados y recursos naturales.

De ahí que, la tercera etapa se inicia con la primera guerra del Golfo Pérsico, cuando George Bush, dio a conocer el documento "*Toward a new order*" (Hacia un nuevo orden), con una URSS ya desintegrada y una Organización de Países Productores de Petróleo, OPEP, debilitada³⁶. En este periodo, el control de la zona de Oriente Próximo es el principal objetivo de Estados Unidos.

Por ello, la última etapa señalada por Tuathail, es conocida como Geopolítica ambiental, inicia con la llegada del partido demócrata estadounidense al poder, cuando la sociedad civil exige fuentes alternas de energía; sin embargo, es con el regreso al poder estadounidense de los republicanos, en el año 2000, cuando EEUU regresa a la tercera etapa, teniendo ahora como pretexto los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en ese país, es decir, la etapa imperialista.

³⁶ GARCÍA REYES Miguel. *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento d reconfiguración geopolítica*. Ed. Plaza y Valdés, México 2001 p.152

De esta manera, como se podrá observar, a lo largo de la historia moderna y sobretodo la contemporánea, las Relaciones Internacionales se rigen por actividades geopolíticas; mismas que son realizadas por actores que pueden ser los gobernantes, instituciones, empresarios e incluso las diferentes iglesias. Cabe destacar que uno de los principales motores de las acciones geopolíticas, dentro de la lógica de la lucha por el poder, es la disputa por el mercado y sobretodo de los recursos naturales, en especial el agua y los hidrocarburos. Es más, a partir de 2003, se puede asegurar que el mundo comienza a transitar de nuevo a la multipolaridad, debido entre otras cosas, a la aparición de nuevos liderazgos y la aparente decadencia de EEUU.

1.3 La geopolítica clásica

En este periodo los logros científicos de los fundadores de la geopolítica eran llevados a la práctica, e inmediatamente después puestos al servicio del poder estatal, o la práctica política, en las relaciones internacionales y en la estrategia militar. Sin embargo, el término y la ciencia misma se sometían a la obstrucción de los círculos políticos y en la mayor parte de la sociedad se le ligaba con la política expansionista de la Alemania nazi.

La geopolítica tradicional, ha surgido como la disciplina de los Estados con un poderoso ejército, los cuales han conformado los grandes imperios, no es de extrañarse que algunos de los pensadores clásicos de la geopolítica hayan pertenecido al ejército y la marina como es el caso del Almirante Alfred Thayer Mahan, el General Karl Haushofer y el profesor de la Academia del Estado Mayor de Rusia Alexandr Dugin; y que sus países hayan sido imperio alguna vez en la historia mundial.

Como se señaló en el apartado anterior, desde la creación de las primeras civilizaciones se ha hecho geopolítica, sin embargo, los planteamientos teóricos de ésta disciplina los podemos encontrar quizá desde Aristóteles, Herodoto o Tsun Tzu, quien ha dejado la descripción de seis tipos

de localidad y nueve tipos de espacio, que debe saber el estratega para la gestión exitosa o la política militar, o el barón Dietrich Heinrich Von Bülow, Oficial prusiano, quien en 1799 publica su libro titulado *El nuevo espíritu del sistema de Guerra*.³⁷

Es hasta la publicación de Karl Ritter de su obra más importante llamada “La geografía en relación con la naturaleza y la historia del hombre”, cuando la mayoría de los autores señala el inicio de la geopolítica como teoría, disciplina o ciencia, según sea el autor.

En esta obra, Ritter estudia la influencia del medio físico en la política, que se basa en el condicionamiento de las actividades humanas, respecto al medio físico. Ritter publica una serie titulada *Geografía comparada* en la cual concluye que la geografía es la ciencia del globo viviente.³⁸

Sin embargo, es a Federico Ratzel a quien se le considera el definidor de los parámetros modernos en el estudio de la Geopolítica, éste geógrafo alemán continuó las ideas de Ritter; elaboró siete leyes, consideradas como el resumen de la historia del crecimiento de los grandes imperios en el pasado y en el presente:

- El espacio de los Estados crece con la cultura. (A medida que crece la población y que la cultura abre mayores perspectivas se presenta la tendencia al crecimiento)
- Otras manifestaciones ayudan al crecimiento: producción comercial, desenvolvimiento de las ideas, actividades de ayuda a otros países o deseos de imponer la religión o la política propia, etc.
- La frontera es el órgano periférico del Estado. (Refleja no solo su seguridad sino su capacidad de crecimiento o de disminución)

³⁷ ZAMORA R. Augusto. *Op. Cit.*

³⁸ ROSALES ARIZA, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Ensayos*. Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, D.C. Colombia 2005 p. 28

- Los Estados crecen absorbiendo unidades menores.
- Estas unidades menores se procura que sean siempre valiosas políticamente: trozos de costa, cuencas de ríos, llanuras, regiones ricas en recursos, etc.
- El primer impulso para el crecimiento territorial llega al Estado primitivo desde fuera, desde una civilización superior.
- La orientación general hacia la amalgamación o anexión se transmite de Estado a Estado y en esa transmisión crece esa tendencia.³⁹

Otro legado de Ratzel a la geopolítica es el llamado *lebensraum*, espacio vital, que define y da cohesión a un pueblo junto al territorio que comparte y a su historia, es decir el tiempo y el espacio comunes. “El espacio es, pues, un elemento vital y debe estar en consonancia con las necesidades del pueblo”⁴⁰

Es Rudolf Kjellen quien utiliza por vez primera la palabra geopolítica en un intento de entrelazar las Ciencias Políticas con las naturales, desarrollando un sistema de Ciencia Política basada en la interacción de las fuerzas sociológicas políticas y físicas, en su libro *El Estado como un organismo*.⁴¹

Dentro de las principales ideas de Kjellen destacan:

- Que el Estado es una entidad del mismo tipo fundamental que el hombre individualmente considerado; en una palabra es una revelación biológica o un ser viviente.
- En consecuencia, los Estados están sujetos a la ley del crecimiento. Acorde con su raciocinio, el Estado, como organismo

³⁹ LODOÑO Julio. *Fundamentos de la geografía política*. Servicio de imprenta y publicaciones de las Fuerzas Armadas. Colombia 2000, p40

⁴⁰ NOGUE, Joan y RUFÍ, Joan. *Geopolítica, identidad y globalización*. Edit Ariel España 2001 p. 37-38.

⁴¹ DODDS Klaus. And ATKINSON David. *Geopolitical traditions. A century of geopolitical thought*. Ed. Routledge. London 2000. p. 27-28 (DODDS Klaus y ATKINSON David. *Tradiciones geopolíticas. Un siglo de pensamiento geopolítico*. Ed. Routledge. Londres 2000)

vivo: nace, se desarrolla y muere, o en algunos casos se transforma.

- Ese ser supraindividual, agrega, se halla dominado por dos influencias principales que son el medio geográfico y la raza. En otras, de tipo secundario, incluye a la economía, la sociedad y el gobierno.⁴²

Kjellen sostenía que, solamente el Estado que poseyera libertad de movimiento, cohesión interna y espacio, podía ser considerado gran potencia. Para él, "los Estados vitalmente fuertes que posean sólo un espacio limitado, se deben a sí mismos agrandar este espacio por colonización, amalgamación o conquista". En 1914 propugnó una carrera armamentista, que diera a Alemania un poder formidable. "La guerra -dijo Kjellen- es el laboratorio de la geopolítica y los Estados Mayores deben ser academias de ciencias".⁴³

La obra de Kjellen influye en los pensamientos del inglés Sir. H. Mackinder quien define a la geopolítica así:

*"La Geopolítica estudia los hechos políticos considerando al mundo como una unidad cerrada, en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados. En este sentido, los factores geográficos principalmente: la situación, extensión, población, recursos y comunicaciones de los Estados, si bien no son determinantes, tienen gran importancia, y deben ser tenidos en cuenta para orientar la política exterior."*⁴⁴

De esta manera, los trabajos de Kjellen tuvieron su continuación en Inglaterra por el inglés Sir Halford John Mackinderr. La teoría del poder político mundial, expuesta por vez primera en 1904, se basaba en el concepto del 'pivote geopolítico de la historia'. Manifestó que la era del poder marítimo estaba llegando a su fin y que las potencias terrestres se hallaban en ascenso. En concreto, pensaba que quien controlase el corazón (*heartland*) de

⁴² ROSALES ARIZA, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia... Op. Cit.p.17*

⁴³ ZAMORA R. Augusto. *Op. Cit.*

⁴⁴ ROSALES ARIZA, Gustavo. *Op. Cit.p. 28*

Eurasia dominaría el mundo. Esta perspectiva ejerció gran influencia durante la Guerra fría, apuntalando el pensamiento militar sobre la creación en Europa central de una zona colchón entre el Este y el Oeste.⁴⁵

Lo que Mackinder se propuso fue enfatizar el peligro que para el Imperio Británico, basado en un poder marítimo, suponía la consolidación de poder de cualquier gobierno sobre el continente Euro-Asiático. En su obra conceptualizó el mundo en términos de un Área Pivote rodeada por un semicírculo interior y un semicírculo exterior o insular; hizo resaltar la facilidad de movimiento sobre las praderas del continente Euro-Asiático, indicando que la posesión de un área geográfica ubicada en esa zona, la Rusia actual estaba en condiciones de poseer el poder terrestre.

La teoría de Mackinder en su postulado central identifica que:

*Quién domina que Europa del Este domina el Heartland; quien domina el Heartland domina la isla mundial; Quién domina que la isla mundial domina el Mundo*⁴⁶

Mackinder alertó al gobierno británico sobre el peligro de la consolidación eurasiática, y lo instó a realizar todos los esfuerzos posibles para impedir la alianza eurasiática entre Rusia, Alemania y Japón.

Por otra parte, Karl Haushofer, militar alemán discípulo de Shopenhauer, enviado a Japón, donde la experiencia que adquirió en ese país le ayudó a defender su tesis de doctorado sobre la geografía política y militar del Imperio Nipón.⁴⁷

La geopolítica, tal como fue desarrollada por el general alemán Karl Haushofer, fue fundamental para Alemania durante el periodo del

⁴⁵ AGUDELO ARANGO, Orlando. **Geografía Política y Relaciones Internacionales**. Escuela superior de Administración Pública Programa de Administración Pública Territorial. Colombia 2003 p. 23-24

⁴⁶ TUATHAIL, Geraiod. *Op. Cit.*p.17

⁴⁷ DE BENOIST Alain. **La geopolítica**. En: <http://www.geocities.com/ejefuturo2003/-Geopolitic.htm> consultado el 17 de agosto de 2005

nacionalsocialismo, pues proporcionaba una razón para justificar la expansión territorial alemana.

Es a Karl Haushofer a quien se le debe el desarrollo geopolítica moderna fundada por Ratzel. Planteó teorías que ejercieron una gran influencia sobre el ejército germano pues proporcionaba una razón para justificar la expansión territorial de ese país. Así, una faceta de la geopolítica alemana fue la teoría llamada Lebensraum (espacio vital) acuñada con este nombre por Karl Shmit y adoptada por Haushofer.

De acuerdo con esta teoría, el "espacio vital" se define como todo el territorio que un país pretende necesitar para lograr la autosuficiencia. Adolf Hitler y Rudolf Hess adoptarían y utilizarían esta teoría (espacio vital) para describir la necesidad que tenía el III Reich alemán de encontrar nuevos territorios en los que expandirse, especialmente a costa de los pueblos eslavos del este de Europa. De esta manera esta teoría sirvió de argumento ideológico que sustenta y explica las invasiones a Checoslovaquia y a Polonia, provocando el estallido de la II Guerra Mundial.⁴⁸

Jorge Atencio, en 1979, señala que Haushofer fue el más grande difusor de los conceptos espaciales y del espacio vital (lebensraum). Sobre el concepto de Ratzel de que el espacio amplio conserva la vida, Haushofer anotó que esta opinión biológica del Estado no solo se adapta a las grandes potencias mundiales, muchas de las cuales sufren de abundancia de espacio, sino también debe ser el principio que guíe a los países que como Japón, Italia o Alemania, carecen de espacio o fueron despojados del escaso lugar que habían podido llegar a tener, en palabras de Houshofer. "La Geopolítica es la base científica del arte de la actuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital (...), es la ciencia de las formas de la vida en los espacios vitales naturales, considerados en su vinculación con el suelo y en su dependencia de los movimientos históricos."⁴⁹

⁴⁸ AGUDELO ARANGO, Orlando, *Op. Cit* 23-24.

⁴⁹ ATENCIO, Jorge. *¿Qué es la geopolítica?* Edit. Pleamar 3ª ed. Buenos Aires 1979. p. 25-26

A Haushofer le corresponde la visión geopolítica del mundo dividido en panregiones, constituidas por las regiones económicas globales estrechamente vinculadas en sus tendencias ideológicas. Con los ajustes resultantes de la segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, la proyección de Haushofer convertida en los bloques económicos, toma actualidad.⁵⁰

Haushofer tuvo contacto con los primeros eurasiáticos rusos, quienes insistían en la necesidad de una alianza geopolítica eurasiática; en el eje Alemania-Rusia-Japón, desarrollaron determinados principios de la visión continental del mundo, euroasiática, alternativa a las ideas atlantistas de Mackinder.⁵¹

El pacto germano-soviético de 1939 concitó la atención de la prensa mundial sobre Haushofer, al considerarse dicho pacto un resultado de la visión geopolítica del militar y profesor alemán, entonces consejero de Hitler. De igual forma, la agresión nazi contra la URSS se consideró su caída en desgracia así como un error fatal desde la perspectiva geopolítica. Clausewitz había afirmado que la derrota de Napoleón se debió a su imposibilidad de dominar la inmensidad rusa. Spengler, en 1933, expresó que "la distancia es todavía una fuerza política y militarmente no dominada."⁵² Haushofer respetaba a Rusia que, a su juicio, conocía "la estrategia del espacio." Sostuvo que derrotar a la URSS requería una victoria fulminante, que impidiera su repliegue al interior.

El Almirante estadounidense Alfred Thayer Mahan, por su lado, realizó un primer trabajo estructurado al respecto llamado *La influencia del poder marítimo en la historia*⁵³, escrito en 1890, el cual lo hizo surgir de repente en los cinco continentes como el primer geopolítico; otra de sus principales obras es la publicada en 1911, titulada *Estrategia Marítima*, en la cual, también,

⁵⁰ ROSALES ARIZA, Gustavo. *Op. Cit.* 23

⁵¹ DUGUIN, Alexandr. *La gran guerra de los continentes geopolítica y fuerzas ocultas de la historia*. En: <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=350> consultado el 28 de julio de 2006.

⁵² ZAMORA Augusto. *Op. Cit.*

⁵³ ATENCIO, Jorge. *Op. Cit.* p. 104

destaca la importancia del control del mar y el papel que éste ha desempeñado en la historia universal.

La Tesis de Mahan propone que la nación que desea conquistar el mundo debería ser rica y esa riqueza la lograría por medio de una gran industria, la cual tendría que abastecerse de materias primas traídas por una “marina eficiente” que a su vez llevaría los productos manufacturados a los principales centros del comercio, trazando así una especie de figura cerrada en movimiento constante. Este autor, detectó un vacío en los estudios relacionados con la guerra naval, es así, por esto, el primer geopolítico que estableció la vinculación del poder marítimo con la política nacional; de la misma manera, considera a este poder como intrínsecamente superior al poder terrestre.⁵⁴

Para Mahan el instrumento principal de la política de un estado es su poder naval, siendo este: integral, mercante, pesquero y militar. Mahan señaló que: “quien controle el Mar controla el comercio mundial y quien controla éste, controla el mundo.”

En el mismo sentido, los elementos del poder naval se basan en: La flota de guerra, la flota mercante, los establecimientos portuarios y la industria naval.⁵⁵ Las ideas propuestas por Mahan, en su tiempo, permitieron a EEUU salir del aislacionismo en que se encontraba, de esta manera, este país podría comenzar a participar en la expansión imperialista que se daba en Europa en esos momentos. En su libro, *El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo, presente y futuro*,⁵⁶ señala dos ideas en las que la naciente potencia mundial debía enfocarse: salir del aislacionismo y su fortalecimiento por medio del poder marino. En este sentido, los estadounidenses deberían reivindicar sus derechos sobre las áreas de interés

⁵⁴ MEAD EARLE, Edward. *Creadores de la Estrategia Moderna*, Tomo III, Círculo Militar, Buenos Aires, Argentina 1968 pp.970

⁵⁵ ROSALES ARIZA, Gustavo. *Op. Cit* p. 35.

⁵⁶ MAHAN Alfred Thayer. *The Interest of America in Sea Power, Present and Future*. Original edition by Houghton, Mifflin and Company, 1890. (MAHAN Alfred Thayer. *El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo, presente y futuro*. Edición Original de Houghton, Mifflin and Company, 1890, en: Universidad Nacional de Colombia. Editorial Uní libros, Bogotá Colombia 2000.)

estratégico. Sin duda alguna, la base de su pensamiento es el poder marino como factor determinante de poder para Estados Unidos; y, en este poder naval, estaban intrínsecos los económicos, sociales, políticos y militares.

El desarrollo de las Tesis de Mahan, es sin duda un excelente tema a investigar, pues, han servido para consolidar el poderío de Estados Unidos, en todas las regiones del globo terráqueo. Esta nación ha logrado sus objetivos políticos, económicos y militares, por medio de la geopolítica del mar, hasta convertirla en la poderosa nación que hoy conocemos, ejemplos de la implementación de sus Tesis, son la adquisición de los Archipiélagos de Hawai, Filipinas, Marianas, etc., la creación del canal de Panamá, entre otras cabe destacar que, el Almirante estadounidense, vislumbró al Océano Pacífico como el mejor teatro de operaciones militares.

Por su parte, Nicholas Spykman, catedrático de Ciencia Política en la Universidad de Yale, desarrolla sus ideas sobre la base del *Heartland* desarrollado por el inglés Mackinder, pues, identificó, que el dominio de los márgenes eurasiáticos llevaría al dominio del mundo.⁵⁷ Spykman renombra a los márgenes eurasiáticos como *Rimland*, pues pensó que en ellos radica la mayor importancia geoestratégica. Abogó, desde entonces, contra la extensión que ya vislumbraba del imperio soviético, es por esto que algunos autores comentan que la llamada política de *Contención*, propuesta por George Kennan tiene sus raíces en los trabajos del estadounidense Nicolas Spykman.

Sobre Rusia, señaló, que “será el poder terrestre más fuerte en el continente y sería una ventaja tanto para Gran Bretaña como para EEUU tenerla como aliada, mientras ella no procure establecer una hegemonía sobre la región fronteriza eurasiática.” Pues, en ese tiempo se necesitaba de esta nación para mantener el equilibrio internacional⁵⁸

⁵⁷ BLOUET Brian W. *Global Geostrategy. Mackinder and the defence of the West*. Geopolitical theory series. Ed. Frank Cass. London and New York, 2005 p. 22-29 (BLOUET Brian W. *Geoestrategia global. Mackinder y la defensa del Oeste. Serie de teoría geopolítica*. Ed. Frank Cass. Londres y Nueva York, 2005)

⁵⁸ *Íbidem*.

La geopolítica - señala el autor estadounidense - "es el planeamiento de la seguridad política de un país en términos geográficos". Los dos términos fundamentales, para él son espacio y tiempo. Por espacio entendía la localización del Estado que variaba con el crecimiento o decrecimiento de los centros mundiales de poder o con el crecimiento o decrecimiento de las grandes potencias que tenían relación con el Estado. Por el tiempo geopolítico entendía el poder del Estado en comparación con los demás.

Entre las obras conocidas de Spykman podemos mencionar *Geography of the peace*⁵⁹ (*Geografía de la paz*), *America's strategy in world politics : the United States and the balance of power*⁶⁰ (*La estrategia estadounidense en las políticas mundiales: Los Estados Unidos y el balance de poder*), según Joan Nogue Font, sus planteamientos son hobbesianos en cuanto a la naturaleza de las RRII por una visión de conflicto como permanente.⁶¹ En la obra mencionada, su visión de paz, esta condicionada por una tensión política que garantice un equilibrio y una estabilidad en el escenario internacional. Este equilibrio pasa por una estabilidad en el *Rimland*, donde se habrán librado las principales batallas para el dominio del mundo; por ello, para él, dominar el *Rimland* significa dominar el mundo.⁶²

1.4 La geopolítica moderna

En este apartado podemos definir a la geopolítica como la disciplina que se encarga de la seguridad nacional de un Estado en un amplio sentido, por eso, la influencia de los geopolíticos dentro de los temas de estabilidad relativa de cualquier Estado debería ser grande.

⁵⁹ SPYKMAN, Nicholas John. *The geography of the peace*. Harcourt, Brace, Institute of International Studies. Yale University, New York, 1944, 66 pp. (SPYKMAN, Nicholas John, *Geografía de la Paz*. Harcourt, Brace, Instituto de Estudios Internacionales. Yale University, New York, 1944, 66 pp)

⁶⁰ SPYKMAN, Nicholas John. *America's strategy in world politics : the United States and the balance of power*, . Harcourt, Brace, Institute of International Studies. Yale University, New York, 1942 (SPYKMAN, Nicholas John, *La estrategia estadounidense en la política internacional: Estados Unidos y el balance de poder*. Harcourt, Brace, Instituto de Estudios Internacionales. Yale University, New York, 1944, 500 pp)

⁶¹ NOGUE, Joan y RUFÍ, Joan. *Geopolítica, identidad y globalización*. Op. Cit.p. 47-49

⁶² SPYKMAN, Nicholas John. *The geography of the peace*. (*Geografía de la paz*) Op. Cit. p. 31

No es, sino hasta la década de los setenta, cuando a esta disciplina se le deja de estigmatizar, ya que muchas de las obras de occidente utilizan la palabra geopolítica de una manera constante en sus obras, como es el caso de las de Henry Kissinger. La geopolítica de Kissinger, señaló el renacimiento de la escritura geopolítica Occidental.

Según Bull y Henrikson,⁶³ Kissinger da al término un concepto individual ya que no es siempre claro sino más bien indefinido: el contenido geográfico de la geopolítica de Kissinger lo asocia con el equilibrio global y los intereses nacionales permanentes en el equilibrio del poder mundial.

El contenido específico de la tesis geopolítica de Kissinger estaba principalmente relacionado con las nuevas relaciones de Estados Unidos con China comunista. Su perspectiva se basa en establecer un equilibrio de poder en un mundo multipolar. Kissinger Introduce el término *realpolitik* con el efecto de dar una reacción deliberadamente provocativa (teniendo en cuenta sus connotaciones históricamente negativas).⁶⁴

No es casual que partir de la década de los sesenta, se vuelva a utilizar en las escuelas de pensamiento político, sobretodo las estadounidenses la palabra geopolítica: ya en la década de los setenta con la crisis petrolera que se vivió en ese tiempo, se necesitaba la ayuda de no solo la palabra, sino de todo el andamiaje teórico-metodológico que la geopolítica trae consigo.

Al iniciar la década de 1960, los estadounidenses buscaron la manera de recoger los resultados de la Segunda Guerra mundial, y estimar la eficiencia del sistema de posguerra implementado por ellos en el plano político

⁶³ Ver: Henrikson, Alan K. *Negotiating world order: the artisanship and architecture of global diplomacy*. Scholarly Resources, Washington 1986 265 pp. (HENRIKSON Alan K. *NEGOCIANDO EL ORDEN MUNDIAL: la artesanía y la arquitectura de la diplomacia global*. Scholarly Resources, Washington 1985, 265 pp.)

⁶⁴ <http://www.seguridadhumana.com.ve/La%20Caja%20de%20Pandora%20PDF.pdf>

económico conocido como *Plan Marshall*, es justo en este periodo cuando se desarrolla la escuela geopolítica americana.⁶⁵

En esta década, sigue siendo prioridad el territorio, principalmente la zona de Oriente Próximo, que para entonces ya se sabe que es vasto en recursos energéticos, principalmente en petróleo. Por eso los ideólogos occidentales elaboran sus tesis, ulteriormente recordadas para justificar sus proyectos geopolíticos, no solo en la zona de Oriente Próximo. Autores como el ya mencionado Henry Kissinger, George E Kennan, Saul Cohen, Patrick O' Sullivan, Zbigniew Brzezinsky, Francis Fukuyama, Samuel Huntington, entre otros, puesto que en sus aseveraciones han considerado la potencialidad, de dicha área del mundo, que puede ser opuesta al interés nacional estadounidense.

George Kennan por ejemplo, quien desarrolló la Doctrina Kennan bajo los principios del Realismo Político, señala en su doctrina que el interés nacional es lo que debe guiar la política exterior estadounidense, respecto al mundo; y todas las acciones tomadas en este campo deben estar encaminadas en el sentido de su interés nacional.

Durante el periodo de la distensión Este-Oeste, Kennan siendo embajador de Estados Unidos en Moscú, informa por medio de telegramas sobre los acontecimientos suscitados en Rusia; donde priorizaba a su gobierno a desarrollar una política de poder con el interés nacional estadounidense como guía.

Esta política de poder debería enfocarse primeramente al área geográfica más cercana, y las regiones o países donde el comunismo pudiera expandirse. Es por eso a que Kennan se le considera como el primer autor en

⁶⁵ ПЕРЕСЛЕГИН, Сергей. *Геополитика (PERESLEGIN, Serguey. Geopolítica)* En: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/> consultado el: 25 de Marzo de 2006

dar a conocer a un mundo dividido en dos partes, representada cada una por una superpotencia y cada una de ellas con una visión expansionista.⁶⁶

Esta doctrina que inicia ‘formalmente’ el periodo de contención, teniendo como enemigo de la seguridad, la libertad y la democracia al comunismo, se repite en la historia estadounidense, solo que, a raíz de la desintegración de la URSS los enemigos han ido cambiando, entiéndanse narcotráfico y terrorismo.

Otro autor que sin duda alguna ha contribuido al desarrollo de Tesis geopolíticas es Saul Cohen,⁶⁷ quien va más allá de las concepciones desarrolladas entre mar y tierra sobre la geopolítica; habla de diversos escenarios relacionados, pero, jerarquizados, de manera que unos serían geoestratégicos, de escala global, y otros geopolíticos, de escala regional. Los primeros serían definidos por la Guerra Fría, de influencia estadounidense y soviética, mientras que los segundos, unas áreas de cierta homogeneidad económica y cultural.⁶⁸ Así pues, desarrolló la Teoría del Equilibrio Geopolítico, a través de la cual presenta una estructura jerárquica espacial global.

Brzezinsky, en su libro, *El nuevo tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*,⁶⁹ señala: “Mediante la explotación de la hostilidad religiosa al ‘American way of life’ y aprovechando el conflicto árabe-israelí, el fundamentalismo islámico podría socavar a varios gobiernos pro-occidentales de Oriente Medio y llegar a amenazar los intereses regionales estadounidenses, especialmente en el golfo Pérsico. Sin embargo, sin una cohesión política y en ausencia de un Estado islámico verdaderamente poderoso, una amenaza proveniente del fundamentalismo islámico carecería

⁶⁶ SANCHEZ HERNÁNDEZ, Carlos. **11. septiembre. 2001: ¿Dramático resultado de la agresiva política exterior estadounidense?** En Revista Nómadas Enero-Junio, No. 5 Universidad Complutense de Madrid. España 2002 p.22

⁶⁷ Al respecto ver su interesante obra: Cohen, Saul Bernard *Geography and politics in a world divided*. Oxford, New York, 1973 334 pp. (COHEN Saul, *Geografía y Política en un mundo dividido*. Ed Oxford, Nueva Cork, 1973 334pp.).

⁶⁸ NOGUE, Joan y RUFÍ, Joan. *Op. Cit.* P. 47-49

⁶⁹ BRZEZINSKY Zbigniew, *El gran tablero mundial*. Barcelona, Paidós, 1998

de un núcleo geopolítico y sería por lo tanto más susceptible de expresarse a través de una violencia difusa”. Señala en la presente gráfica la zona más conflictiva, donde el terrorismo tendría sus bases de adiestramiento.

Por otro lado, el mismo Brzezinsky señala de Europa lo siguiente: “... iría dejando progresivamente de ser un sujeto para convertirse en un objeto de la política global.” “La era europea en la política mundial llegó a su fin en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial” Siguiendo con el análisis, Brzezinsky considera que los años de la Guerra Fría estuvieron dominados por la lucha entre los Estados Unidos y la Unión Soviética por la supremacía global.

“En algunos aspectos, esa lucha representó el cumplimiento de las teorías más caras a los geopolíticos: enfrentaba a la principal potencia marítima mundial, dominante tanto sobre el océano Atlántico como sobre el Pacífico, a la principal potencia terrestre mundial, la fuerza suprema en el territorio asiático. La dimensión geopolítica no podía haber quedado más clara: América del Norte versus Eurasia disputándose el mundo. El ganador dominaría verdaderamente el globo. No había nadie más que pudiera obstaculizar el camino, una vez que se alcanzara, finalmente, la victoria.”⁷⁰

“Los tres grandes imperativos, para Brzezinsky, de la geoestrategia imperial son los de impedir choques entre los vasallos y mantener su dependencia en términos de seguridad, mantener a los tributarios obedientes y protegidos e impedir la unión de los bárbaros”.⁷¹ Por tanto, para la política exterior estadounidense se hace imperativo identificar y proteger a los pivotes geopolíticos euroasiáticos clave de la posguerra fría, lo que se presenta como un aspecto crucial para la geoestrategia global de Washington.

“En conclusión - dice este autor- desaparecida la Europa de Yalta, es esencial que no se produzca una regresión a la Europa de Versalles: por lo tanto, la principal meta geoestratégica de los Estados Unidos en Europa se

⁷⁰ *Ídem.*

⁷¹ *Ídem.*

puede resumir en pocas palabras: consiste en consolidar, a través de una asociación trasatlántica más genuina, la cabeza de puente estadounidense en el continente euroasiático para que una Europa en expansión pueda convertirse en un trampolín más viable para proyectar hacia Eurasia el orden internacional democrático y cooperativo”.⁷²

Con la desintegración de la URSS en la pasada década de 1990, Francis Fukuyama da a conocer su libro titulado, *El fin de la Historia y el Último hombre*⁷³; en éste, el autor legitima a la democracia liberal como sistema de gobierno desarrollado en el mundo, una vez vencidas las ideologías contrarias a éste como: la monarquía, el fascismo y el comunismo. Fukuyama concluye que la democracia liberal constituye el último punto de la evolución ideológica de la humanidad y ésta es el Fin de la historia y del hombre.

Samuel Huntington quién a comienzos de la década de los noventa centra su investigación en la cultura y los aspectos civilizatorios que deja la distensión Este-Oeste, es otro ideólogo estadounidense. El tema central de la obra de Huntington es que:

«Las identidades culturales, que en su nivel más amplio son las civilizaciones, están configurando las pautas de cohesión, desintegración y conflicto en el mundo de la posguerra fría⁷⁴».

A juicio del autor, los conflictos en el futuro no tendrán como principal causa raíces ideológicas o económicas, sino más bien culturales. *“El choque entre las civilizaciones dominará la política a escala mundial; las líneas divisorias entre las civilizaciones serán los frentes de batalla del futuro⁷⁵”*

⁷² Ídem.

⁷³ Francis Fukuyama, *El fin de la Historia y el Último hombre*. Planeta, México, 1992. 474 pp.

⁷⁴ Huntington, Samuel . *El Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial*. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1993 p. 386

⁷⁵ <http://www.georgetown.edu/faculty/irvinem/CCT510/Sources/Huntington-ClashofCivilizations19-93.html>

Así las cosas los autores aquí señalados obviamente se esforzaron y se han esforzado porque su país mantenga la preponderancia, ideológica, militar y mundial; con la desaparición de la URSS, occidente ha necesitado la justificación ideológica para continuar con su carrera armamentista y su dominio sobre territorios ricos en recursos naturales, principalmente petróleo y gas; por eso el constante conflicto en la zona de Oriente Próximo, lo han justificado como un ‘choque de civilizaciones’, o con la misión filantrópica de llevar la democracia liberal a aquellos países que no la poseen.

El objetivo de los trabajos elaborados por estos autores es elaborar el discurso político que utilizarán los militares y políticos de EEUU para advertirle a otra nación su decisión de evitar la aparición de nuevas potencias regionales con capacidad para enfrentarles.⁷⁶ Esta es la razón de ser del “Proyecto para un nuevo siglo estadounidense”, el cual ya contempla el regreso por parte de Estados Unidos a la geopolítica expansionista que, como señala el especialista Arturo Ponce Urquiza, Estados Unidos emprendió desde la Segunda Guerra Mundial, cuando decide reconstruir Europa, vía el Plan Marshall. Y, tras los atentados terroristas en EEUU, se inicia la cuarta fase de la Geopolítica denominada post 11 de septiembre. En ella van a predominar los intereses sobre todo económicos de Estados Unidos y sus transnacionales, principalmente las petroleras.

Por todo lo anterior señalado en este capítulo podemos decir que, el Realismo Político estudia el comportamiento de los Estados respecto al poder y al interés nacional, mientras que la geopolítica ayuda a entender el dinamismo del poder, la dirección y el sentido de éste.

Hoy en día la geopolítica se vuelve indispensable para describir los sucesos mundiales contemporáneos y planear estrategias de desarrollo de un Estado. Adquiere mayor importancia no solo en los círculos académicos sino también en el marco práctico de la política.

⁷⁶ *Ídem.*

Así pues, las concepciones formuladas por los autores clásicos de la geopolítica no han perdido vigencia, durante el desarrollo de la historia mundial; la geopolítica ha ido modificando quizá sus formas o métodos, sin embargo, el objetivo principal de esta no ha cambiado, la expansión y el imperio.

En este apartado se ha hecho referencia a los autores geopolíticos occidentales, los cuales han hecho de su país una superpotencia y han elaborado un paradigma político que solo corresponde a su Estado y a su interés nacional. Por eso, que se vuelve necesario crear una escuela geopolítica propia que se enfrente a los nuevos paradigmas internacionales.

En el siguiente capítulo mencionaremos a los geopolíticos rusos tanto tradicionales como contemporáneos y su visión del mundo y del papel que en él juegan los rusos, así como el desarrollo de la geopolítica que han utilizado para convertirse en el Estado desafiante del unipolarismo estadounidense.

Los imperios zaristas y soviéticos salvaban dos veces la independencia de los países europeos, ya que sin su aportación Napoleón y Hitler ganarían la parte superior
H. Kissinger.

2. La Geopolítica y su vertiente rusa

En este capítulo abordaré las principales concepciones rusas sobre la geopolítica, así como las principales acciones geopolíticas que Rusia ha utilizado a través de su historia para ganarse el título de potencia mundial y ser eje de investigaciones que dan seguimiento a su desarrollo como un Estado poderoso con peso en decisiones internacionales.

En México es difícil encontrar trabajos sobre Rusia y su Geopolítica que traten con base a fuentes no occidentales, cuestiones que no son precisamente ‘occidente’, como lo es el tema de Rusia; es por eso que este capítulo estará fundamentado lo mayor posible por estas fuentes, es decir utilizaremos lo más que se pueda fuentes rusas para analizar a Rusia.

Es necesario aclarar que debido a la importante posición no solo geográfica de Rusia, sino económica, política y militar, hay que analizar sus estrategias geopolíticas. Sobre todo después de la desintegración de la URSS, y el supuesto aislacionismo ruso consecuencia del también ‘aparente’ fin de la Guerra Fría.¹

Sin duda, una de las ideas que han mantenido a través del tiempo los geopolíticos rusos es el deseo de conservar su independencia y libertad económica en la arena de la existencia terrestre²; esto con miras a la seguridad de su país y de su reposicionamiento como potencia regional y mundial; en este apartado describiremos como se ha desarrollado la geopolítica de Rusia, desde la época zarista hasta la contemporánea.

¹ GARCIA REYES Miguel. En: II Coloquio **La Geopolítica en las Relaciones Internacionales** Universidad Internacional. Cuernavaca, Morelos, 28 de abril de 2006

² *Геостратегический проект для России*{*geostrateguicheskiy proyekt dlia rossii*}(El **proyecto geoestratégico de Rusia**). En: <http://www.politreferat.popal.ru/article937.html> Consultado el:20 de junio de 2006

2.1 Principales ideas geopolíticas rusas

Tras su larga historia que data del establecimiento de tribus eslavas en la Rus de Kiev, Rusia hereda las grandes aspiraciones geopolíticas de sus pueblos y territorios pasados, los cuales confeccionaron el papel que este país tiene que desempeñar en el mundo; estos pueblos y territorios entregaron a los entonces dirigentes rusos una visión expansionista que aún se conserva³.

Los rusos han adoptado dos de las diversas escuelas de pensamiento que se han desarrollado en el mundo; estas dos concepciones son opuestas y enfrentan a los intereses económicos con los intereses políticos; en la historia mundial la pugna entre estas dos escuelas de pensamiento se reflejó en la guerra que disputaron Cartago y Roma. Sin embargo, ambas escuelas son geopolíticas.

En Rusia, como en todos los países del mundo, estas escuelas de pensamiento representan los diversos grupos políticos de poder, representados a su vez en partidos políticos o en agrupaciones políticas, donde cada uno de ellos representa un interés particular, una ideología propia y una posición respecto al futuro de Rusia como nación. Al respecto cabe recordar a chiítas, sunitas y kurdos en Oriente Próximo; PRD y PAN en México y; Demócratas y Republicanos en EEUU, entre otros.

Según Alexandr Dugin, en Rusia hay dos grupos que representan las tendencias políticas con más ahínco; estas son: atlantistas y eurasistas⁴. Los cuales a su vez, tienen también sus divisiones. Y representan una vieja disputa geopolítica entre tierra y mar o isla y continente. Esta división no solo rusa, sino mundial, se representa desde la época de Fenicia y Cartago,

³ *Геополитика России. Особенности геополитического положения России и её геополитические интересы [Geopolítica Roíz. Osbenosti geopoliticheskogo poloshenia Roíz y eio geopoliticheskie interesij] (La Geopolítica de Rusia Los rasgos de la posición geopolítica de Rusia y sus intereses geopolíticos)* en: <http://www.geopolitics.ru/info/russia.htm> consultado el 28 noviembre de 2006

⁴ DUGUÍN, Alexandr. *La gran guerra de los continentes. Geopolítica y fuerzas ocultas de la historia.* En: <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=350> consultado el: 28 de julio de 2006

quienes representaban el símbolo de la civilización marítima y Roma, quien representaba el de la civilización terrestre.⁵

Desde entonces existe una pugna entre dos modelos: uno que prioriza los intereses económicos sobre los políticos, como es el caso de Fenicia y Cartago, y el otro modelo que da prioridad a los intereses políticos sobre los económicos, Roma. Según el autor ruso, fue McKinder quien demostró que la orientación marítima significa “atlantismo” y que la antagónica, “que necesariamente conlleva la jerarquía y el predominio de los principios comunitarios nacional-estatales sobre los intereses puramente humanos, individualistas y económicos”⁶, es conocida como “eurasismo”.

Las ideas ‘eurasiáticas’ han sido a lo largo de la historia del pensamiento geopolítico ruso las más desarrolladas; sobretudo por la oposición que representan al atlantismo del mundo occidental. Cabe destacar que la visión que tiene el eurasismo es global y que al igual que el atlantismo tienen por objetivo el poder.

La escuela geopolítica rusa, desde su inicio, se caracterizó por criticar y resistir a los imperios de occidente, proponiendo siempre una alternativa viable al camino de estos. Por eso, no es de extrañarse que después de la Segunda Guerra Mundial (Gran Guerra Patria para los rusos), Rusia conformara un bloque totalmente antagónico al mundo occidental, y se convirtiera así indeseable para los autores del orden internacional de la segunda mitad del siglo pasado.

Dentro de las ideas euroasiáticas también se engloba la religión ortodoxa y la sangre eslava, dos factores que han servido durante su historia a Rusia para proponer integraciones en bloques como la ex URSS; buscar también una integración con base al paneslavismo⁷ e intervenir política y

⁵ DUGUÍN, Alexandr. *La gran guerra de los continentes*. Op. Cit.

⁶ Ídem.

⁷ Cabe destacar que los rusos siempre han tenido en cuenta la dificultad de lograr un paneslavismo integrado por la raza eslava únicamente, para ellos, el paneslavismo tiene que ser geográfico y comprender las regiones autónomas nacionales: rusa, búlgara, servia, croata, eslovena, eslovaca,

militarmente en países con religión cristiana ortodoxa; esto con el fin último de expandir su imperio y buscar salidas a los mares del sur del imperio ruso. Si bien en los tiempos recientes el motivo de integración rusa ha variado respecto a la sangre y ahora es el pueblo (y los ciudadanos), quienes son motivo de la nueva integración, en el 2006 Rusia comenzó a expandirse de nuevo con la casi consolidada integración, de nueva cuenta, en un Estado Federativo. Esto con las integraciones de Bielorrusia y la ahora ex República moldava de Transnistria.⁸

El eurasismo, plantea Dugin, no está sujeto a duda⁹, es el camino que a través de la historia de la nación rusa se ha seguido; siendo esta corriente de pensamiento quien determina la existencia geográfica, cultural, de civilización, estratégica y económica de Rusia. En este sentido, para el autor ruso, el futuro de su país radica en la idea eurasiática o en ninguna.¹⁰

Para los rusos, el papel geopolítico de Rusia es ser el eje de la consolidación de las potencias, civilizaciones y culturas que tienen el carácter continental, es decir, eurasiático¹¹. Este eje contrapone con las ideas de la alianza noratlántica integrada por las potencias marinas anglosajonas donde después de la Gran Bretaña, Estados Unidos es quien la liderea. Como mencionamos en el primer capítulo estas ideas ‘atlantistas’ fueron fundadas por el geopolítico inglés Halford Mckinder. Esta pugna geopolítica ha quedado demostrada a lo largo de la historia, desde que Rusia e Inglaterra pugnaban por el control de los estrechos en el Mediterráneo; luego su posición en Asia, el conflicto entre la URSS y los EEUU, y recientemente por el control del mercado de gas natural.

checa y polaca, entre otras. Ver: ЛАБАНОВ Сергей. *Геополитический изгой*. En: И.И. Дусинский. *Геополитика России*. - М.: Москва, 2003. // Сост. М.Б. Смолин. - 320 с. (Серия: "Пути русского имперского сознания"). (LABANOV Sergey. *El paria geopolítico*. En: I.I.Dusinsky. *La géopolítica de Rusia*. - М.: Moscú, 2003. // Сост. М.В. Smolin. - 320 pp. (Serie: " las Vías de la conciencia rusa de imperio"))

⁸ PLUTENKO Yuri. Presidente de la República moldava de Transnistria, Igor Smirnov: *"Optamos por la asociación con Rusia (entrevista)"* en: <http://sp.rian.ru/analysis/20061212/56791116.html> consultado el 12 de diciembre de 2006

⁹ Дугин А. *Евразийский Путь как Национальная Идея*, Москва, 2002 [DUGUIN Alexandr. *Evrasisky Put Kak natsionalnaia ideia*, Moskva, 2002] (DUGUIN Alexandr *La Vía eurasiática como la Idea Nacional*. Moscú, 2002.) en <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=84>

¹⁰ Ídem.

¹¹ Ídem.

Hay que destacar que la posición geográfica de Rusia es lo que le ha permitido desarrollar esta idea eurasista; la Federación Rusa se encuentra dentro de lo que el eurasismo denomina como ‘núcleo del bloque continental euroasiático’; siendo esto, desde la creación de la Rus de Kiev, el impulso de la expansión rusa; con la justificación de la seguridad de sus fronteras conquistaba, colonizaba o se aliaba con los pueblos vecinos. Costumbre que hasta la fecha sigue siendo vigente.

Para algunos autores, como Dusinsky, la expansión territorial rusa está determinada con el objetivo de aumentar su fortaleza y riqueza, así como para prevenir la integridad del Estado; la expansión tiene como objetivo llegar a las fronteras naturales, con lo cual se facilitaría la defensa del territorio por una parte y por la otra, abriría la puerta a nuevos nichos de mercado¹². El autor destaca que la expansión no debe limitarse a adquirir territorios, sino que el motivo de esa expansión debe ser la conservación del aspecto nacional ruso, con lo cual el monolito ruso no se debilitará.

Por otro lado, la concepción que los rusos tienen sobre el uso de la geopolítica radica en el lugar y tiempo donde se quiera ejercer, ya que para ellos, los mecanismos, la forma de enfrentar los cambios y los principios de lucha geopolítica para un país cambian. Siendo la política exterior de un país donde se ven reflejadas sus aspiraciones geopolíticas, y donde se deciden los problemas principales sobre el mantenimiento de la Seguridad Nacional.

Para el estudio de los acontecimientos geopolíticos que han ayudado a formar a la Rusia actual, Naum Mijailovich Sirota, geopolítico ruso, propone dividir en etapas los principales acontecimientos geopolíticos, donde la primera comprende el Tiempo de la Rus de Kiev; la segunda, después del dominio Tártaro-Mongol; la tercera, comprende el fin del dominio Tártaro-Mongol hasta el reinado de Ecatarina II (1480-1799); la cuarta etapa, los reinados de Alejandro I, Nicolas I, y Alejandro II (1799- finales del S XIX); la quinta etapa,

¹² И.И. Дусинский. *Геополитика России.*(I.I. Dusinsky, *Geopolítica Rusa*)Ор. Cit.

comprende los finales del SXIX, hasta 1917; y una última etapa que abarca desde 1917 hasta 1991¹³; a estas etapas vale bien la pena agregarles el estudio de 1991 a 2000 y de 2000 a 2005; cabe recordar que este último periodo es el que se presenta en esta investigación.

2.2 Época zarista

La Federación Rusa que actualmente conocemos, tanto en organización política y social como en forma geográfica, es el resultado de numerosas guerras que tuvieron por objetivo la expansión y la defensa de su territorio; esto con el fin de asegurar el abastecimiento de materias primas y nuevas rutas de comercio, entre otras cosas, para la nueva gran nación; es con la desintegración de la potencia de los hunos (mediados del S.V), donde quizá se puede ubicar el inicio de esta estrategia; sin embargo, por problemas internos se daría paso a lo que la historia rusa conoce como la época del yugo Tártaro-Mongol, hacia finales del siglo XV. Aún así, en este tiempo ya se considera a Moscú como principal centro del Estado Ruso; y es en 1480 que bajo el mando del príncipe Iván de Moscú III Vasílievich los principados rusos se liberan del dominio de la Horda Dorada (Tártaro Mongol).¹⁴

Desde la formación de la Rus de Kiev, la primera forma de un Estado ruso centralizado formado inicialmente por una alianza voluntaria de tribus eslavas bajo el mandato del príncipe Rurik,¹⁵ en el Siglo VIII y principios del Siglo IX d. C., el pueblo ruso se ha ganado su papel en la historia mundial. En esta asociación política de eslavos orientales se puede hablar ya de un centralismo en los sistemas económico y fiscal.

¹³ Н. М. Сирота. *Геополитика*. Питер Москва 2006, сс119-122 (N. M. Sirota. *Geopolítica*. Ed. Piter, Moscú 2006, pp. 119-122)

¹⁴ ХАЧАТУРОВ Владимир. *Россия и геополитическая стабильность мира*. 11 сентября 1997 г. [JACHATUROV Vladimir. *Rossia y geopoliticheskaia stabilnost mira*](JACHATUROV Vladimir. *Rusia y la estabilidad geopolítica del mundo*. 11 de septiembre 1997) en:

<http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/axis/stability/> consultado el 28 de noviembre de 2006

¹⁵ MARTINELLI Francisco, *Historia de Rusia. Tomo I Desde sus legendarios inicios a los grandes zares*. Editorial De Vecchi, SA. Barcelona 1973 .p. 75

Cuando las tribus eslavas deciden aliarse, según A. Duguin, ellas ya comprenden la necesidad de la integración y la voluntad política. La integración y la consolidación de las tribus se perciben como los actos profundamente más positivos de la historia política de su país; como el enganchamiento de las bases de todo el desarrollo consecuente de la nación. En realidad este acto, para el geopolítico ruso, marca “el nacimiento político ruso como nación”¹⁶.

Para el mismo autor ruso, en esta época su pueblo adquiere una idea mesiánica e imperial, que viene acompañada con la aceptación de la Ortodoxia por parte del príncipe Vladimir, que quien con este beneplácito, refuerza el sistema estatal ruso, ya que fortifica la unidad confesional de la nueva nación.¹⁷ Es de Bizancio de donde este nuevo Estado adquiere no solo la religión, sino también su sentido político, según Duguin, “son puestas las primeras bases de una doctrina mesiánica sobre el destino de Rusia”, ya que ahora se vería al Estado Ruso como “el último que ha aceptado el bautizo santo, y por esta causa, su principal asunto es la salvación del mundo”¹⁸

En esta parte de la historia geopolítica de Rusia, se le consideraba al nuevo Estado Ruso como parte de Europa. Debido a que La Rus de Kiev era parte de enlaces intensivos, culturales y dinásticos que prevalecían en ese tiempo en las principales ciudades europeas de la época. Cabe destacar también, que las Rutas trazadas por la Rus de Kiev fueron esenciales para el desarrollo cultural y económico de la misma; estas rutas comprendían la vía del Varego con los Griegos (la cual formaba un eje cultural); la región báltica que unía la región escandinava con los mares Mediterráneo y Negro; así mismo, el eje económico se formó a lo largo de la desembocadura del Río Neva, vía el Río Volga, hacia el Mar Caspio, donde se logró comunicación con el Asia central y la entonces Persia.¹⁹

¹⁶ А.Дугин. *Евразийский Путь...*(DUGUIN Alexander. *La vía eurasiática como la idea nacional*) *Op. Cit.*

¹⁷ MARTINELLI Francisco, *Op. Cit.* pp. 122-126

¹⁸ Ídem.

¹⁹ Н. М. Сирота. *Геополитика.* (SIROTA Naum. *Geopolítica*) *Op. Cit.* p. 119

El centralismo que adquirió la Rus de Kiev poco a poco fue desgastándose; esto debido a problemas internos entre los principales principados que la conformaban. Lo cual condujo obviamente a la primera crisis de la identidad estatal. Es en este tiempo donde se le da paso a la época del dominio Tártaro-Mongol y donde según Naum Sirota concluye la primera etapa del quehacer geopolítico de Rusia²⁰ en su intento por construir un imperio y tal vez se inicia otro, pero ahora para contener al imperio mongol; en este sentido hay que recordar que la geopolítica se puede definir como el arte de construir, contener y enfrentar un imperio.²¹

Ya fraccionada la Rus de Kiev no pudo soportar la invasión Tártaro-Mongol, formándose así lo que la historia Rusa conoce como el periodo del yugo Tártaro-Mongol o periodo de la Horda Dorada²² (mediados del SXII y finales del SXV).²³ La Horda Dorada contribuyó a la, de nueva cuenta, asociación de los principados rusos. Cabe destacar que en este periodo, Moscú ya es considerado el Centro principal del Estado ruso.

De esta manera hay que resaltar que la invasión Tártaro-Mongol conecta de nuevo los fragmentos aislados de la antigua Rus de Kiev. Según Duguin, “En esta época los rusos reconocieron la catástrofe como el pago por la pérdida de la unidad nacional.”²⁴ Aún así, la invasión del Imperio de Chinguisana fue hasta cierto punto esencial en el desarrollo político de Rusia, esto debido a que los rusos adoptaron de ellos el centralismo del modelo administrativo, la agresiva dinámica del integracionismo territorial, la misión geopolítica de la asociación de las tierras de Eurasia. Para Duguin, “La conciencia popular hace de la tragedia multiseccular la conclusión más seria²⁵”

²⁰ Íbidem

²¹ GARCÍA REYES Miguel. (Ponencia) *Los actores principales en la transición al gas en el Siglo XXI. Gazprom, PDVSA, Persian Oil, YPF-Bolivia y China Oil Company*. En Simposium: “La importancia del Gas Natural en el siglo XXI” FCPyS- UNAM 29 de mayo de 2006

²² La Horda Dorada fue un Estado Feudal creado en los territorios de Kazajstán, Asia Central y Europa del Este; se formó como resultado de las campañas conquistadoras de Chinguisana. Ver: ХАЧАТУРОВ Владимир. *Россия и геополитическая стабильность мира. (JASHATUROV Vladimir. Rusia y la estabilización geopolítica mundial) Op. Cit.*

²³ Ídem.

²⁴ А.Дугин. *Евразийский Путь...*(DUGUIN Alexandr. *La vía eurasiática como la idea nacional*) Op. Cit.

²⁵ Ídem.

En este periodo los principados rusos más importantes, principalmente el de Moscú, fueron separados de Europa; esto debido a la existencia de un cinturón estatal hostil, siendo de esta manera, también privados de la salida a los mares Báltico y Negro, privándose de esta manera cualquier conexión con Europa. Al mismo tiempo en esta etapa, nunca prevaleció el comercio entre los principados del norte y las ciudades asiáticas.²⁶

1480 se considera año definitivo de la liberación de los principados rusos de la subordinación ejercida por la Horda Dorada. Esto tuvo lugar en tiempos del príncipe Iván de Moscú III Vasílievich (de 1440-1505).

Con la desintegración interna del imperio Tártaro-Mongol, gracias a la geopolítica rusa, el pueblo ruso reestablece su independencia. Con esto, se le da paso a una nueva etapa del sistema estatal ruso, La Rus de Moscú.²⁷ Esta nueva etapa esta marcada por el enfrentamiento a nuevos desafíos geopolíticos, como lo son: el reforzamiento de la soberanía alcanzada, la ampliación territorial del Estado, el mantenimiento de las salidas a los mares, la desintegración definitiva de la Horda Dorada, el sometimiento de los kanatos de Kazan y Crimea, así como abrir para Rusia la oportunidad de expandirse, prácticamente libre, a los espacios poco poblados de Siberia y del Extremo Oriente.²⁸

Hay que destacar que paralelamente a la independencia obtenida por Rusia cae Constantinopla, quedando de esta manera la Rus Ortodoxa como último reino ortodoxo que se conservó de la realidad bizantina, de la verdadera iglesia y fe, que posee independencia política y poder potente de sus dirigentes.²⁹ El Reino de Moscú se basa en un duro centralismo administrativo que combina los mecanismos bizantinos políticos con la organización Tártara, esto último con el principio de imperio, con el objetivo de incluir en la orbita de influencia a nuevos territorios. Moscú pues, se fortalece.

²⁶ Н. М. Сирота. *Геополитика*. (SIROTA Naum. *Geopolítica*) *Op. Cit.* p. 119

²⁷ А.Дугин *Евразийский Путь как...* (DUGUIN Alexandr. *La vía eurasiática...*) *Op. Cit.*

²⁸ Н. М. Сирота. *Геополитика*. (SIROTA Naum. *Geopolítica*) *Op. Cit.* p. 120

²⁹ А.Дугин *Евразийский Путь как...* (DUGUIN Alexandr. *La vía eurasiática...*) *Op. Cit.*

Junto a Iván IV el Terrible (El 16 de enero 1547 él era coronado)³⁰, el Estado Ruso comenzó a convertirse en Imperio. El surgimiento del sistema estatal ruso se refuerza por la concepción de “Moscú como la tercera Roma.”³¹ El sistema estatal y el poder Zarista (César, CE-ZAR), combinado con la concepción del pueblo ‘Fiel’ crean en forma definitiva la idea mesiánica rusa. “Los periodos que preceden de la historia se comprenderán como el umbral del Reino de Moscú. Las etapas consecuentes se percibirán como el desarrollo del mismo periodo triunfal, cuando hay una representación sobre la Santa Rus por la persona que dirige al país y sobre el pueblo ruso dirigido por esta persona”³².

Para otros autores rusos es desde la década de los 80 del siglo XVI, cuando se puede establecer la aplicación de una estrategia geopolítica a través de la formación de un eje geopolítico del mundo en el territorio de Rusia, este eje comprendió la actividad conquistadora de Iván IV.³³ Esta actividad comienza cuando Iván IV, como se ha mencionado, refuerza el papel del nuevo Estado Ruso y lo centraliza; para conformar el eje geopolítico se centra en las campañas de conquista de diferentes territorios como el Kanato De Kazan (1552), el Kanato de Astrakán (1556), también el Kanato Nogajskoe, los principados Kabardos y Circasianos. En 1582 como resultado de la campaña Ermaka por los Urales fue derrotado el sultán siberiano Kuchum, y comienza la conexión prácticamente libre de todo el Siberia a Rusia.³⁴

Terminando la etapa de Iván el Terrible, es la Dinastía Romanov, quien dirige la estrategia geopolítica de la nación heredada a la Rus de Kiev. Esta etapa se caracteriza por la consolidación del Imperio Ruso. Resultado de las

³⁰ ХАЧАТУРОВ Владимир. *Россия и геополитическая стабильность мира.*(JASHARUTOV Vladimir. *Rusia y la estabilización geopolítica mundial*) Op. Cit.

³¹ Н. М. Сирота. *Геополитика.*(SIROTA Naum. *Geopolítica*) Op. Cit. p. 120

³² А. Дугин *Евразийский Путь как...* (DUGUIN Alexandr. *La vía eurasiática...*) Op. Cit

³³ ХАЧАТУРОВ Владимир. *Россия и геополитическая стабильность мира.* .(JASHARUTOV Vladimir. *Rusia y la estabilización geopolítica mundial*) Op. Cit.

³⁴ Este eje geopolítico del mundo, comprende a Rusia, pues por su posición geopolítica privilegiada, situado entre Occidente y Oriente, fue, es y será parte de la arena de los conflictos internacionales. El eje geopolítico comprenderá, según las circunstancias mundiales dos polos, uno estable y otro inestable, y Rusia se ha situado en cada uno de ellos a través del tiempo sin importar que países formen parte de estos polos. *Ídem.*

Reformas políticas y las campañas militares de Pedro I y EKaterina II. Rusia es ratificada como Estado báltico y recupera la parte ucraniana y las tierras bielorrusas que le pertenecieron durante el periodo de la Rus de Kiev.

En esta época Pedro I inició un ambicioso plan de Convertir a su país en una gran potencia; para esto transformó al ya Imperio Ruso en un Estado militar y burocrático eficiente, subordinó a la población rusa y recurrió a todas las fuerzas productivas; para lograr su plan abrió varios frentes de manera simultánea: acercó a su país a occidente, mediante la educación, emprendió obras públicas de gran magnitud, conoció y dominó su vastísimo territorio.³⁵ Pedro I envió expedicionarios en diversas direcciones en especial hacia el noreste, donde libraría la Guerra del Norte. Aquí se puede notar la actividad geopolítica expansionista.

Por su lado, en el reinado de EKaterina II se recupera, casi por completo, el acceso a las costas de los mares Norte y Negro; en esta etapa ya se consideró regresar al Programa planteado por Iván el Terrible que consistía en “liberar a los países ortodoxos de los yugos y asociarlos bajo la égida rusa.”³⁶

Cabe destacar que el objetivo principal de la política exterior rusa, en esta etapa, S XV - S XVIII estaba basado en la asociación de todos los eslavos. Este Paneslavismo, como doctrina geopolítica, está reflejado en las ideas de el autor geopolítico ruso Danilievsky. Él proponía un programa de asociación eslava y de los pueblos ortodoxos; iniciado éste en la época del Imperio y continuado por la Unión Soviética internacionalista, en donde se encontraban todos los pueblos eslavos y ortodoxos, excepto los griegos.³⁷

Durante los siguientes periodos zaristas la geopolítica expansionista continuaba desarrollándose con la conquista de nuevos territorios y también con la defensa de su país cuando Napoleón intentaba invadirlos. Nuevas

³⁵ ARIOLA WOOG, Enrique. *Sobre Rusos y Rusia*. LNAP- INAH. México 1994 p.8

³⁶ Н. М. Сирота. *Геополитика*. (SIROTA Naum. *Geopolítica*) *Op. Cit.* p. 120

³⁷ Ídem

adquisiciones, como Finlandia y Georgia, son el resultado de las guerras con Turquía (1806-1812) y con Suecia (1808-1809). De este modo, el fortalecimiento y expansión del imperio eran los signos del porvenir. Pero, el mantenimiento de un imperio en expansión constante, absorbió durante siglos inmensos recursos, distraídos del desarrollo de la sola Rusia, privilegiando así la expansión horizontal a expensas del arraigo y la intensificación.³⁸

Sin embargo, los rusos sufrieron una dura derrota geopolítica durante la guerra de Crimea (1853-1856); esto causo un cisma en el estatus geopolítico, hasta entonces adquirido por los rusos, y su papel en Europa y en el mundo; posteriormente, Rusia pierde la guerra con Japón (904). Asimismo, la entrega de territorios conquistados y la prohibición a Rusia de tener flota en el Mar Negro, fueron motivos para suponer el debilitamiento de la potencia eurasiática. Es también en esta parte de la historia de la geopolítica rusa cuando se dan los primeros enfrentamientos con las potencias europeas, el avance ruso hacia las fronteras de Persia y Afganistán provocó el disgusto de Gran Bretaña que entonces era colonizadora de la India.

En otro punto, la Política Exterior en esta última parte del siglo XIX comienza a dar un giro y las ideas iniciadas por Danilievsky pasan a ser sustituidas por una nueva idea, que se fortalece tras el triunfo de la Revolución de Octubre, el Eurasismo se fortalece internamente.

“A finales del S XIX se puede dar por concluido el proceso de la Rusia Eurasiática como la unidad geopolítica”³⁹, decía Savitsky en 1928, esto porque durante el final de la época Zarista se crearon las principales tesis eurasiáticas encabezadas por A. I. Gertzen, N. I. Danilievsky, K. N. Leontev, F. M. Dostoievsky, S. M. Solobev, F. I. Tiutshev, K. K. Arseneva, D. A. Miljutina, M. V. Lomonosov, A. E. Snesareva, S. M. Soloveva, V. O.

³⁸ MEYER, Jean. *Rusia y sus imperios, 1894-1991*. FCE CIDE, México 1997. p. 50

³⁹ САВИЦКИЙ Н. Геополитические заметки по русской истории. Впервые опубликовано в 1928 (SAVITSKY N. *La nota geopolítica por la historia rusa. Publicado por primera vez en 1928*) en: <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn04.htm> consultado el 28 de noviembre de 2006

Kljuchevskogo y los hermanos Aksakov, A. Homjakov, J. Samarin entre otros⁴⁰

Lo que estos autores propusieron fue una alternativa al camino político que las entonces naciones europeas planteaban. Esta opción estaba basada en la historia de Rusia. Ellos por un lado no estaban de acuerdo con la integración de Rusia a Europa y proponían la expansión del territorio, esto para tener una política ventajosa, pesada y oportuna.⁴¹ Estos autores explican que Rusia es ante todo una potencia continental y terrestre. Aunque esto no significa que Rusia debe desentenderse del mar y la flota marina. Aún así, ellos remarcan que la política de Rusia debe perseguir ante todo los objetivos rusos⁴².

Para el Eurasista, el paneslavismo tiene que ser amplio, es decir, debe de consistir en un grupo de regiones autónomas nacionales⁴³ y no limitarse a la raza sino también al territorio y la religión. Por su parte, en términos de política exterior consideran, en esa época, tomar los territorios semilibres que se encuentran en sus fronteras, conceder al Estado ruso las fronteras naturales más convenientes; conservar y activar las salidas en el océano; ocupar una posición sólida y defensiva en su continente y mares internos.

Sin duda alguna, las ideas geopolíticas eurasiáticas desarrolladas en este periodo le sirvieron a este país para posicionarse como potencia mundial. Así mismo, las ideas eurasiáticas se van a ir desarrollando a lo largo del régimen soviético y se utilizaran como línea de acción política. En palabras de A Duguin, “La identidad eurasiática de Rusia compone la esencia de nuestra misión histórica. Rusia tiene una representación sobre la lógica de la historia, sobre la Verdad del mundo. La búsqueda de esta Verdad y su confirmación habrán mantenido la existencia nacional histórica. Esta Verdad y la fidelidad a

⁴⁰ *Первая монография по истории российской геополитики*, Рецензия на книгу: Алексеева И.В., Зеленов Е.И., Якунин В.И. Геополитика в России: Между Востоком и Западом. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001. — 304 (**Primera monografía de la historia geopolítica rusa**) en: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/review/wait/> 25 de marzo de 2006

⁴¹ ЛАБАНОВ Сергей. *Геополитический изгой*. *Op. Cit.*

⁴² *Ídem.*

⁴³ ruso, búlgaro, servio, croata, esloveno, eslovaco, checo y polaco

ella eran defendidas por nuestros antepasados, muchas generaciones de la gente rusa, los rusos que colocaban la vida al altar de la Patria. Defender esta misión es obligado a nosotros. Es nuestro precepto histórico”⁴⁴

2.3 Época soviética

A raíz del debilitamiento y la crisis interna ideológica que se da en la Rusia de los Romanov, es necesario para los rusos adoptar una nueva idea estatal y nacional. Este nuevo paradigma lo ofrecen en esos momentos los partidos políticos socialistas, el Marxismo. Los bolcheviques⁴⁵ transformaron a Rusia en el enorme y potente Estado que ratifica su soberanía ideológica y política ante el denominado adversario occidental.⁴⁶

En esta etapa, la geopolítica es negada como ciencia y al mismo tiempo es muy utilizada. La geopolítica fue catalogada como “Fascista en servicio del capitalismo norteamericano”⁴⁷ Sin embargo, esta ciencia se siguió desarrollando en la URSS; los geopolíticos eurasistas, la mayoría exiliados, publicaron en 1921 el libro *La salida al Este*, un documento que representa el programa geopolítico eurasiático. En la elaboración de este programa colaboraron: N. Tribetskoi, P. Savistky, P. Shupinsky y E. Florovsky.⁴⁸

Como continuación de *La salida al Este*, se elaboraron más trabajos de autores eurasiáticos, sobretodo de intelectuales como: V. Ilin, N. Alexeev, M. Shamatov, E. Bernadsky, entre otros. Quienes no solo elaboraron tesis geopolíticas nuevas y alternativas a las occidentales, sino también desarrollaron trabajos en el campo social, político y económico.

⁴⁴ А.Дугин *Евразийский Путь...*(DUGUIN Añexandr. *La vía eurasiática*) *Op. Cit.*

⁴⁵ Partido político que represento el poder en la entonces denominada Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas –URSS-, que fue el resultado geopolítico de la unión voluntaria de Estados que coincidían en términos geográficos e ideológicos.

⁴⁶ А.Дугин *Евразийский Путь...*(DUGUIN Añexandr. *La vía eurasiática*) *Op. Cit.*

⁴⁷ Григорьев А.А (Grigoriev AA) en http://magazines.russ.ru/novyi_mi/bibl/period98.html

⁴⁸ Геополитические школы в России. [Geopoliticheskie shkoli v Rossii] (**Las escuelas geopolíticas de Rusia**) en: <http://www.politreferat.popal.ru/gate.html?name=News&file=article&sid=934> consultado el 20 de agosto de 2006

Cabe destacar que el desarrollo de las ideas eurasiáticas, dentro de la época soviética, se debió en gran medida a la necesidad de crear una alternativa geopolítica a las ideas del inglés Mckinder. Las ideas eurasiáticas transformaron la tesis inglesa “heartland” (Corazón de la tierra), en la noción “la eurasia en el sentido estrecho” (Eurasia histórica). También conocida como el “Bloque continental”, Tesis desarrollada por el geopolítico alemán K Haushofer.

De igual forma es importante resaltar que, las fronteras propuestas por los trabajos eurasiáticos coinciden con las fronteras del Imperio ruso y de la URSS. Así mismo, dentro de la concepción eurasiática se encuentra el pensamiento de sustituir por vía natural las ideas bolcheviques y reorientar a la URSS hacia la *Rusia Eurasiática*.

Hay que señalar que debido a la renuncia de la aplicación de las ideas geopolíticas por parte de la dirigencia de la URSS, esta nación engendro un retraso interno, en este punto, ante las tesis desarrolladas en occidente. Sin embargo, en las cancillerías y en los cuarteles militares rusos la disciplina se siguió elaborando. Con resultados satisfactorios. Muestra de esto es el enorme espacio geográfico que dominó la Unión Soviética así como los países, llamados satélites, que dependían de la Potencia Socialista.

La tesis geopolítica que se desarrolló consistió en ver a la URSS como vanguardia de la Revolución mundial. Esta tesis que orienta la geopolítica soviética desde la aparición del nuevo Estado y dirigió el rumbo de su Política Exterior. Se veía, de la misma forma que el eurasismo, a la Unión soviética como el contrapeso de las ideas desarrolladas por occidente. Los creadores del marxismo creían que la función de una revolución rusa sería la de precipitar el estallido revolucionario en los países industrializados.⁴⁹ La Revolución Rusa a su vez, provocó que los países occidentales europeos crearan un cerco alrededor de la Unión Soviética tras la Segunda Guerra Mundial.

⁴⁹ Eric Hobsbawm, *Historia del Siglo XX*. Crítica, Buenos Aires, 1998 p. 486-487

Por su parte, entre las causas que llevaron en un principio a la prohibición del uso de la geopolítica en la URSS se encontraban, primeramente que, los postulados fundamentales de esta ciencia contradecían a las principales ideas del marxismo, especialmente en lo referente a la concepción de clase. En segundo lugar, la forma en que la Alemania Nazi utilizó a la geopolítica como sustento científico de sus pretensiones territoriales. Y en último lugar, la Política Exterior soviética, en un principio, se inclinó a los factores ideológicos más que a los factores económicos, geográficos, demográficos, etc.

Como se ha mencionado, sin el apoyo científico de tesis geopolíticas, en la Unión Soviética ésta existió. Después de la Segunda Guerra Mundial, la URSS crea alrededor de sus fronteras un cinturón de estados dependientes; de igual forma, con la elaboración de la llamada Doctrina Brezhnev, cuando ya se contempló la aplicación de la fuerza para conservar el medio ambiente soviético; también quedo de manifiesto cuando las fuerzas de la URSS se introducen a la entonces Checoslovaquia, con el objetivo de impedir en esa nación un cambio de régimen⁵⁰.

Estos son solo unos ejemplos de como aún con la censura de la geopolítica, esta se siguió utilizando. Los especialistas soviéticos que desarrollaron estrategias en el gabinete, lo hicieron tratando de evitar la terminología geopolítica, apelando al factor de la posición geográfica, es decir Geopolítica Clásica.

Vale la pena resaltar que desde el fin de la Revolución Rusa, la proyección del área de influencia soviética se acentuó. Y junto a la idea de exportar las ideas socialistas, se buscaron aliados políticos, nuevos nichos de mercado, satélites y facilidades portuarias.⁵¹

⁵⁰ СИРОТА Н. Геополитика. Краткий курс. Геополитика как научная дисциплина (Sirota N. *La géopolítica. Curso abreviado. La geopolítica como la disciplina científica*) en: <http://www.piter.com/chapt.phtml?id=978546900863> consultado el 28 de noviembre de 2006

⁵¹ GASTON SARNO Hugo. *Ideas y hechos geopolíticos (en un mundo comprimido)*. Consejo de investigación estratégica. Buenos Aires Argentina. 2001. p.13

José Stalin, que fue señalado como destructor de las ideas socialistas que impulsaron la Revolución de Octubre, fue un genio para la geopolítica. Asimiló las ideas eurasiáticas, el bloque continental, cuando las ideas socialistas ya no funcionaban y se amenazaba a la Unión soviética con una nueva crisis ideológica.⁵²

Con Stalin, el espacio geográfico que los eurasistas desarrollaron en el Bloque Continental, se formaliza; las fronteras soviéticas se acercaron a las fronteras geopolíticas; Al norte con el Océano Ártico; en el este y sudoeste pasó por los límites naturales que forman el Río Amur, la Cordillera de los Himalayas, la Cordillera Caucásica; al occidente por la línea Kerzona. La Unión Soviética tenía salida estable a los mares Báltico, Subártico, Bering, Negro, en este último controló los estrechos del Mar Mediterráneo.⁵³

Hay que recordar que las ideas eurasiáticas contemplaron la necesidad de que se conformara un eje geopolítico integrado por Alemania, Rusia y Japón. Razón por la cual Viacheslav Molotov es enviado a Berlín para que estas tres potencias se repartieran el mundo.⁵⁴ Según este tratado⁵⁵, los Estados que debieron caer bajo la influencia soviética eran: Bulgaria, Rumania, Yugoslavia, Grecia, Hungría, Irán, Suecia y Finlandia; así como la repartición de Turquía y las demás posesiones coloniales.⁵⁶

Sin embargo, Adolfo Hitler no coincidía con las ideas eurasiáticas que propuso en su momento K. Haushofer, y decide declararle la Guerra a la Unión

⁵² МОРОЗОВ Евгений К вопросу о концепции континентального блока. (MOROSOV Evgueni. *A la pregunta de la concepción del bloque continental*) en:

<http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/fate/conception/> consultado el 25 de marzo de 2006

⁵³ ИВАШОВ Л.Г. "Советская Россия" Геополитическое Наследие Сталина N 25 (12368), 6 марта 2003г. (IVASHOV L G. *La Rusia soviética " la Herencia Geopolítica de Stalin N 25 (12368), 6 de marzo de 2003*) en: http://www.sovross.ru/2003/025/025_2_01.htm consultado el 6 de agosto de 2006

⁵⁴ ОКАРА Андрей . *Дурманящая иллюзия по имени "Mitteleuropa"* (OKARA Andrei. *La ilusión que aturde el nombre " Mitteleuropa"*) <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/fate/illusion/> 25 de marzo de 2006

⁵⁵ Tratado Ribbentrop-Molotov de 1939, en el cuál Stalin dio muestra del deseo de expansión hacia la dirección Batum-Bakú, hacia el Golfo Pérsico, puerta de acceso al Océano Índico (geopolítica rusa de las aguas tibias)

⁵⁶ ОКАРА Андрей . *Дурманящая иллюзия...*(OKARA Andrei. *La ilusión que aturde el nombre " Mitteleuropa"*) *Op. Cit.*

Soviética, lo que significó la derrota alemana. En la Conferencia de Yalta, Stalin logró éxitos geopolíticos que consolidaron a la URSS como una potencia geopolítica expansionista; dentro de sus logros geopolíticos destacan, la incorporación de una importante área de influencia en Europa Oriental y en las costas del Mar Mediterráneo con Yugoslavia y Albania; el apoyo a Mao Tse-Dong con el armamento incautado a los japoneses en Manchuria; mantuvo el control de las Islas Sajalín y las Kuriles, con lo que se daba por retirado el cerco japonés creado alrededor de Vladivostok y del Litoral Siberiano,⁵⁷ creado en la época del Imperio Ruso de los Romanov.

Así pues, tras la Conferencia de Yalta el mundo queda dividido en dos bloques. Formándose de esta manera lo que A Duguin llama el Dualismo geopolítico⁵⁸, en donde existían dos realidades representadas por la ideología del marxismo (socialismo) y la ideología del liberal-capitalismo. Cada una de ellas representadas por la Unión Soviética y los Estados Unidos de Norteamérica.

De esta forma, se inicia una Guerra que consistió en expandir el área de influencia en el mundo, por parte de estos dos bloques. Esta Guerra, conocida como Guerra Fría, enfrente a las dos potencias hegemónicas; en donde la URSS fue cercada por sus enemigos ideológicos, militares y económicos occidentales, con la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y, aunque la Unión Soviética crea el Pacto de Varsovia, no se creó un conflicto bélico directo.

Tras la Segunda Guerra Mundial, sin duda alguna la tecnología avanzó, y junto a ésta las armas de destrucción masiva y los sistemas de transporte para estas armas en las regiones controladas por los dos bloques. Y, con el desarrollo de los medios de comunicación, la pugna geopolítica adquirió nuevos nichos, como el informativo, sobretodo con la aparición de los ordenadores electrónicos y la lucha espacial.

⁵⁷ GASTON SARNO Hugo. *Ideas y hechos. Op. Cit. p.13*

⁵⁸ ДУГИН Александр Основы Геополитики Москва, Арктогея, 2000 с. 176 (DUGUIN Alexandr. *Las bases de la Geopolítica*. Ed. Arcotegia. Moscú 2000. p.176)

Asimismo, después de la Gran Guerra Patria, la dirección soviética, a cargo de Stalin, trató de asegurar al máximo la seguridad nacional de la Unión; el dirigente soviético consiguió la ampliación de la zona de control geopolítico a cargo de la URSS en casi todas las regiones del mundo, lo que le permitió mantener alejado de sus fronteras algún conflicto con su rival geopolítico, a pesar de que con la aparición de la OTAN, occidente le tiende un cerco militar.

Aún con el cerco formado por occidente, la potencia socialista logra extender su área de influencia en el mundo, en América (Cuba y Nicaragua), en Asia (Vietnam, Yemen del Sur, Mongolia, Siria, China hasta la ruptura con Mao Tse-Dong y temporalmente en Afganistán), África (Angola, Mozambique, y temporalmente en Egipto y Somalia).⁵⁹ Esta geopolítica expansionista le ayudó en su momento a la URSS a formar un bloque de países socialistas, con la idea de rehacer el mundo⁶⁰, enfrentándose así a los pensamientos y acciones occidentales.

Hasta este punto, conviene resaltar a Ziuganov, geopolítico ruso, cuando señala que, *cualquier fuerza o potencia cuando aparenta no ser inquebrantable, es absurda, si pierde su capacidad del desarrollo y la rápida adaptación a las nuevas circunstancias*.⁶¹ Esta tesis sirve para explicar la falta de adaptación a las nuevas tecnologías, a las que Stalin les dedicó importancia, y que con el tiempo se volvieron tecnologías obsoletas.

Los años conocidos para los rusos como de “estancamiento”, a mediados de la década de 1960, se caracterizaron por la pérdida de intuición geopolítica de sus dirigentes. Ya que estos no tuvieron la capacidad de enfrentar los cambios que se presentaban en el mundo; al respecto,

⁵⁹ GASTON SARNO Hugo. *Ideas y hechos. Op. Cit. p.13*

⁶⁰ ЧХЕИДЗЕ Константин. *Из области русской геополитики (SHJEIDZE Constantin. De la región de la geopolítica rusa)* en: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/geopolitics/russian-geopolitics/> consultado el 25 de marzo de 2006

⁶¹ *Геополитика как реальность мировой истории. Часть вторая (La geopolítica como la realidad de la historia mundial. Segunda parte)* en: http://www.democracy.ru/library/misk/geopolitics_zuganov/page2.html

Zuguianov puntualiza: *los jefes ancianos del Kremlin han dejado pasar la revolución científico-tecnológica y resultan incapaces para encabezar la modernización ideológica y tecnológica del país, que fue vitalmente necesaria ante las llamadas nuevas caras del mundo postindustrial*⁶².

El descuido de la Nomenklatura soviética trajo sus consecuencias, de nuevo el país se envolvió en una crisis ideológica y necesitó un cambio en su organización política y social. Este descuido se debió, según Duguin al arribo de personajes afines a las ideas geopolíticas de la escuela *atlantista*,⁶³ quienes dejaron de apoyar a sus aliados políticos en el mundo, dejaron olvidado el desarrollo tecnológico, ignoraron la regeneración de la nomenclatura del partido, y la penetración en la dirección del partido de agentes de influencia de otros países, entre otras motivos, condujeron la URSS a la muerte y a un reordenamiento geopolítico a nivel mundial.

Tropiezo tras tropiezo, los dirigentes soviéticos se aferraron a la idea de mantener una simetría de fuerza política, militar y económica con los Estados Unidos, sin embargo, este “espejismo de la simetría” fue costoso para los soviéticos. El resultado de esta búsqueda de paridad y descuido en la modernización eficiente trajo como consecuencia la comprobación de la crisis y el desgaste en la economía soviética, que hasta entonces el gobierno había logrado enmascarar.⁶⁴

Es hasta entonces cuando en la cúpula de poder soviética se da paso a la etapa de reorganización (desmoronamiento), de la URSS conocida como *Perestroika* y *Gladnost*. Estas políticas de reorganización se venían implementando tras la muerte del último valuarte del estalinismo, Lenid Brezhnev, cuando Yuri Andropov apuntaló su política dejando ver un claro sentimiento antiestalinista que continuó hasta el fin de la Unión Soviética con Mijail Gorbachov.

⁶² Ídem.

⁶³ DUGUIN Alexandr. *La dinámica ideológica en Rusia y los cambios del curso de su Política Exterior* en: <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=print&sid=233>

⁶⁴ GARCÍA REYES Miguel y AGUDELO Ma. Mercedes. *Ajuste Estructural y Pobreza*. ITESM FCE México 1997 p.18

En lo que corresponde a la elaboración de Tesis Geopolíticas, fue hasta finales de 1970 encabezados por el presidente de la Asociación Soviética de Ciencias Políticas, H Shahnazarovm, cuando se planteó la pregunta sobre la necesidad de elaborar de la Teoría Geopolítica Soviética. Destacaron los trabajos de A.Arbatovym, A.E.Bovinym, N.V.Zagladinym, A.A.Kokoshinym, V.A.Kremenjukom, I.B.Ponomarevoj, A.I.Utkinym y otros autores.⁶⁵ Todos ellos discutieron las bases del orden geopolítico relacionado con el “Nuevo Pensamiento Político”, el mejoramiento de las relaciones entre Oriente y Occidente, el enfrentamiento común a los problemas globales, la construcción de la Casa Común europea, entre otros temas de carácter atlantista, ajenos a la geopolítica tradicional rusa.

En esta etapa sobresalen las Tesis eurasiáticas de N. Savitsky y L. Gumilev. El primero, formuló sus Tesis bajo la influencia de los eslavófilos Danielovsky y Leontiev. Este autor señaló en su momento que *El ambiente social-político y su territorio deben articularse para nosotros en un todo único, en el individuo geográfico o el ambiente [...] Es necesaria esta síntesis para la habilidad de mirar al ambiente social-histórico y al territorio ocupado por él. Y sobre Rusia señala: Rusia-Eurasia tendrá que integrarse como un todo único, individuo geográfico; simultáneamente geográfico, étnico, histórico, etc. En el ambiente*⁶⁶

Por su parte, L Gumiliev, Discípulo de Savitsky, desarrolla la idea sobre lo que representa étnicamente la Gran Rusia, representada no solo por eslavos orientales, sin embargo la etnia base que debe formarla tiene que constituirse esencialmente sobre la base de la fusión eslava-turca. Con esta idea se trata de fundamentar el control ruso sobre las tierras eurasiáticas ocupadas por estas etnias.⁶⁷

⁶⁵ СИРОТА Н. Геополитика. Краткий курс.(SIROTA Naum. Geopolítica) Op. Cit.

⁶⁶ Дугин А.Г. Основы геополитики (DUGUIN Alexandr. Las bases de la geopolítica).Op. Cit.

⁶⁷Ídem.

2.4 Consecuencias geopolíticas de la Prestroika⁶⁸

Con la muerte de Leonid Bezhnev, se dio paso a nuevas generaciones en la cúpula de poder soviético con claros pensamientos antistalinistas y de corriente atlantista, después del arribo al poder de Yuri Andropov y posteriormente Mijail Gorbachov, se inicia la etapa geopolítica que desmontara a la URSS, creando una base ideológica que propiciará su desorganización, curiosamente esta etapa también es conocida porque se llevaron a cabo la mayor parte de reorganizaciones político-económicas, en el periodo de 1985-1990.⁶⁹

Es en esta época cuando se desata una guerra ideológica contra la Unión Soviética, se desencadena un sentimiento de rusofobia y desnacionalización en la sociedad soviética; esta histeria antipatriótica se ve coordinada con el anticomunismo desenfrenado y la propaganda ensordecedora de la concepción del mundo demócrata-liberal.

La consecuencia geopolítica más trascendente de los “reordenamientos” dentro de la URSS, fue precisamente la desaparición de este ente. Con su perestroika, Gorbachov *removió los cimientos del mundo socialista, a tal grado que éste terminó por desaparecer ocasionando que los países miembros del bloque transitaran hacia los sistemas de mercado y de democracia liberal.*⁷⁰

Este espíritu democrático, provocado por la aceleración de los cambios económicos y políticos dentro de la Unión Soviética, provocó, dentro de la Unión, un cataclismo nacional-ideológico. Con el intento de insertarse en la Democracia, La URSS se ve inmersa en problemas de nacionalismo,

⁶⁸ La Perestroika, así como la Gladnost, se pueden entender como los dos grandes programas impulsados por Mijail Gorbachov en la URSS. Estos programas de transparencia y transición económica, fueron la punta de lanza que desintegraría a la URSS. Ver: GARCIA REYES Miguel. ***De la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes***, COLMEX. México 1994. p.65

⁶⁹ *Геополитика как реальность мировой истории (La geopolítica como la realidad de la historia mundial.) Op. Cit.*

⁷⁰GARCÍA REYES Miguel y AGUDELO MA. MERCEDES. ***Ajuste Estructural y Pobreza***. ITESM FCE México 1997 p.18

separatismo, parálisis institucional, así como la práctica democrática, que más bien fue el sustento de destrucción de las instituciones soviéticas.

Esta democratización estuvo impulsada por diferentes razones, por ejemplo, el crecimiento económico de la Unión Soviética solo se mantenía por su producción de hidrocarburos⁷¹, la cual llegó a ser la mayor a nivel mundial, la entrada de dinero extranjero proveniente de la venta de estos, representó para la URSS una ‘alcancía’ de la que se podía disponer a todas horas para solventar el crecimiento económico y, hasta la carrera armamentista hasta entonces disputada con los EEUU.

Y aunque del petróleo se obtenían gran número de divisas, la planta productiva petrolera no recibió inversión, lo cual provocó un atraso tecnológico y de eficiencia. Este dejar de lado la modernización se debe en gran parte a las consecuencias que tuvo la crisis petrolera de 1970, cuando, según el Dr. García Reyes, “La URSS comenzó a preocuparse por abastecer de petróleo a occidente, dejando de lado la modernización de su industria.”⁷²

Ya sin planta petrolera eficiente, la URSS renuncia a la carrera armamentista en el espacio exterior que pretendía el presidente estadounidense R. Reagan; se demuestra la falta de liderazgo que Mijail Gorbachov representaba dentro de la URSS. Se deja de cooperar con las naciones que integraban el CAME, se abre la puerta a organismos financieros internacionales como el BM y el FMI para implementar sus programas de ajuste.

Esto aunado a que el gobierno central nunca tuvo una alternativa a la economía planificada, la cual había permitido el crecimiento económico

⁷¹ A esto hay que añadirle el alarmante y constante crecimiento del déficit presupuestario, el aumento incontrolado de los salarios, el incremento de los beneficios sociales por parte del gobierno central, la baja del comercio exterior, las erogaciones por el servicio de la deuda externa y la poca o nula atención puesta a la tercera revolución científico tecnológica. Ver: GARCIA REYES Miguel. *De la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes*, COLMEX. México 1994. 375 pp.

⁷² GARCIA REYES, Miguel y BURLIN, Yuri K. *La crisis de la industria petrolera rusa y su impacto en el orden energético internacional*, en: Rev. Foro internacional Vol. XXXIV Abril-Junio 1994. No. 2 COLMEX. México pp.269-306

durante décadas, que le permitiera llegar al desarrollo deseado, el gobierno de Gorbachov utilizó como herramientas la descentralización económica y la modernización del aparato industrial (recetas del FMI y BM), lo cual tras sucesivos errores concluyó en el acto geopolítico más importante de la década de 1990 del siglo pasado, la desaparición, el 19 de diciembre de 1991, de la URSS, dejando a su paso, un intento geopolítico de reorganización llamado Comunidad de Estados Independientes, CEI.⁷³

Con la URSS desaparecida, se recienta la desintegración debido al corte del flujo de los hidrocarburos⁷⁴, así como la venta de estos por parte de Rusia y Kazajstán a precios casi internacionales; desencadenándose así crisis internas en las Repúblicas, movimientos separatistas, los cuales se desencadenaron por el intento de controlar las zonas con grandes yacimientos de hidrocarburos, como es el caso de Armenia en el enclave Nagorni-Karabaj, y el movimiento separatista checheno, del cual hablaremos en un posterior apartado.

Otra de las consecuencias de la desaparición de la URSS, es que curiosamente, quienes eran aliados, ahora se conviertan en competidores, esto con el fin de atraer la inversión extranjera a su respectiva nación, esto por un lado. Por el otro, los antiguos enemigos, se conviertan en socios, y en clientes de materias primas principalmente los hidrocarburos, como es el caso de la de nuevo Rusia, bajo el mando de Boris Yeltsin, quien se vio sometido a la política estadounidense.

Rusia, por su parte hereda la mayor parte del poderío industrial, tecnológico y militar que le perteneció a la Unión soviética; así como el puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las

⁷³ Ente jurídico que reagrupó a 11 de las 15 repúblicas soviéticas. Que se preparó para administrar los vestigios humanos y materiales heredados por la Unión soviética; que a su vez busco aprovechar la infraestructura industrial, la experiencia comercial y el poder militar heredado de la era soviética. Ver: GARCIA REYES Miguel. *De la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes*, COLMEX. México 1994. 375 pp.

⁷⁴ GARCIA REYES, Miguel y BURLIN, Yuri K. *LA crisis de la industria petrolera rusa y su impacto en el orden energético internacional*. Op. Cit. pp.269-306

Naciones Unidas (ONU). Queda también, debido al vasto territorio mantenido, como un puente entre Europa, Asia y Medio Oriente.

Es así, como la desintegración de la URSS da paso a un nuevo Orden Internacional, establecido durante la Guerra del Golfo Pérsico entre EEUU e Irak por George H Bush, en 1991.⁷⁵ Así las cosas, la época geopolítica que se basaba sobre la estructura bipolar del mundo, con la competencia ideológica, política, económica, militar entre Estados Unidos y la Unión Soviética, aparentemente se acaba.

Por otro lado, las consecuencias para el desarrollo de tesis geopolíticas fue bueno, ya que las publicaciones, revistas, institutos y cátedras sobre la disciplina geopolítica empezaron a desarrollarse. Como lo señalan algunos geopolíticos rusos “la anulación de la censura ideológica ha hecho, al fin, llamar a las cosas por su nombre.”⁷⁶ De esta forma la geopolítica se popularizó dentro de la sociedad rusa. Destacan las publicaciones sobre las ideas de los geopolíticos clásicos, en especial Haushofer, los trabajos de Alejandro Dugin, Naum Ciota, Lev Nikoláevich Gumilev, Andrei Okara, entre otros.

2.5 La actual geopolítica rusa

Ya como Estado independiente, Rusia se encuentra, como al final de la era zarista, con los problemas que durante los últimos cuatro siglos, los rusos se habían encargado de solucionar, ejemplo de esto es la integración eurasiática conformada durante la época soviética; Para algunos especialistas rusos, este proceso, de nueva cuenta, se tendría que reiniciar con la unificación de Rusia con Bielorrusia.⁷⁷

⁷⁵ O TUATHAIL, Gearoid. *The geopolitics reader*. Edit. Routledge, USA y Canada, 1999. p5.

⁷⁶ Александр Дугин Основы Геополитики Москва, Арктогея, 2000) (DUGIN Alexandr. *Las bases de la Geopolítica*. Ed. Arcotegia. Moscú 2000)

⁷⁷ Геополитика как реальность мировой истории вторая (La geopolítica como la realidad de la historia mundial.) Op. Cit.

Lógicamente, estos problemas tuvieron que ser enfrentados por el entonces presidente Boris Yeltsin, sin embargo, Yeltsin se encontraba obsesionado por atraer a como diera lugar la atención de occidente, especialmente de Estados Unidos. Esto quedo demostrado cuando, el canciller ruso Andrei Koziriev señaló: “Nosotros nos pronunciamos por una alianza con Estados Unidos y Occidente”⁷⁸

Esta Orientación atlantista, con miras a insertar a Rusia como parte de Occidente parecería, fue el objetivo de Boris Yeltsin, cuando estuvo en el poder. Según la autora mexicana, Ana Teresa Gutiérrez, la orientación de la política exterior de Yeltsin se encaminó a fortalecer el camino para que Rusia fuera aceptada en la sociedad de Países civilizados.⁷⁹ En este sentido, se puede observar que, la geopolítica tradicional rusa, por lo menos en las esferas del poder político nacional desapareció, para ser sustituida por discursos políticos encaminados a satisfacer las demandas occidentales.

Sin embargo, a pesar de las recetas impuestas por el BM y el FMI a la política económica rusa, no se logro vislumbrar un avance en el desarrollo económico de Rusia. Razón por la cual el presidente ruso, tras la ocupación militar del parlamento en 1993, se vio obligado a cambiar el giro en la política exterior, esto tras observarse que Rusia más por necesidad que porque lo deseará el presidente se volvió la cara a su antigua área de influencia, la CEI; de la misma manera se intento recuperar el mercado de armas abandonado; y en 1995 sustituyo a su Canciller Koziriev, por Evgueny Primakov.

La sustitución del Canciller significó para Rusia el regreso a los escenarios internacionales, y a buscar un orden internacional regido por el multilateralismo, esto acompañado de la búsqueda de los antiguos aliados, Cuba, la CEI y países del Medio Oriente, entre otros. Con la llegada de este canciller, se puede decir que la geopolítica rusa regresa al camino del expansionismo.

⁷⁸ THELMAN SÁNCHEZ Pablo. *Rusia, Un futuro incierto*. ITESM y Ed. Rus. México 1999. p.54

⁷⁹ GUTIERREZ DEL CID Ana Teresa. *Rusia: Búsqueda de una estrategia y una identidad en la era postsoviética*. en: Revista Relaciones Internacionales, No. 64. Octubre-Diciembre 1994. coordinación de Relaciones Internacionales FCPyS UNAM. México. P.80

Este nuevo giro al nacionalismo se deja ver, tras el despliegue de tropas militares rusas en la ex Yugoslavia, cuando la OTAN intento atacar Kosovo a finales de la década de 1990 del siglo pasado, cuando Yeltsin llegó a declarar: “la agresión contra Yugoslavia, un país soberano, ha complicado considerablemente las relaciones internacionales”.⁸⁰

Así pues, tras llegar a ser E. Primakov primer ministro en 1998 y sustituido posteriormente por Vladimir Putin en 1999, quien sería el sucesor de Yeltsin, se cambia el rumbo de Rusia. Se trata de recuperar la influencia en el llamado cercano extranjero ruso; se lucha contra la idea, según los rusos, de occidente, en el sentido de querer desmembrar a la Federación Rusa; la actual geopolítica también esta encaminada a competir por llegar a tener el control político, económico y militar de la CEI, así como delimitar las fronteras con la Comunidad, esto a corto y mediano plazo.

En el mismo sentido, los rusos luchan por un mundo basado en un orden internacional multipolar; este orden debe de partir desde la seguridad nacional y la de los vecinos próximos. La historia rusa, los ha convencido que la geopolítica y la geoestrategia son en primer lugar los mecanismos de las relaciones rusas con los demás Estados.⁸¹

Por otro lado, el gobierno ruso se propone el refortalecimiento económico y político de la CEI; así como el mantenimiento de las relaciones que tiene con los países desarrollados, sobretudo en el marco del Grupo de los 8⁸², esta no significa para el gobierno ruso cerrar los ojos ante las amenazas para su seguridad, como es el caso de la ampliación de la OTAN.

⁸⁰ <http://www.elmundo.es/1999/06/09/europa/9N0004.html> también ver: <http://www.nato.int/docu/review/2004/issue4/spanish/special.html> consultados el 28 de noviembre de 2006

⁸¹ *Геостратегический проект для России. (Proyecto geoestratégico para Rusia)* <http://www.politreferat.popal.ru/article937.html> Consultado el 20 de agosto de 2006

⁸² En 1997, tras varias reuniones de los países más desarrollados del mundo (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido) con la URSS y posteriormente con Rusia, se consolida el grupo de los 8, el cual integra a Rusia en el grupo.

Otros problemas, de la dirección de la Política Exterior Rusa prooccidental, se dejan sentir en las relaciones de Rusia con los países bálticos, la perspectiva de retiro de las fuerzas militares de la OTAN lejos de las fronteras rusas, la ausencia de una tendencia estable y positiva en las relaciones con occidente por Ucrania, la aparición de la carta política de los Estados Soberanos, así como las decisiones políticas de la OTAN que ponen a Rusia ante la necesidad de reconstruir la parte esencial de las relaciones rusas con Europa.⁸³

Así las cosas, podemos observar que en la etapa actual de la geopolítica rusa se regresa a buscar las fronteras delimitadas por los autores exponentes de las ideas eurasiáticas⁸⁴, y es de donde se debe comprender el actuar político de Rusia, que sin duda alguna vuelve a ser parte fundamental de las Relaciones Internacionales, y que, con el discurso pronunciado a principios de 2007 por Vladimir Putin en Alemania, se da a entender entre otras cosas que Rusia ha resurgido como potencia y que quizá la Guerra Fría nunca terminó.

Estas últimas ideas serán analizadas en los dos últimos capítulos de este trabajo de investigación, sin embargo es importante dejar en claro que los trabajos eurasiáticos son los que se han impuesto en la nueva “nomenclatura” capitalista de Rusia, siendo estas la base de los discursos pronunciados por el actual presidente ruso y sus colaboradores.

⁸³ *Геостратегический проект для России. (El proyecto geoestratégico para Rusia) Op. Cit.*

⁸⁴ Вступление к выпуску "Геополитика евразийцев" (La introducción a la salida " la Geopolítica eurasiática") <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/geopolitics/introduction/> Consultada el 26 de Marzo de 2006

Creer que una nación puede tener un enemigo eterno o un amigo eterno es expresión de un alma servil.
Artículo 4 del programa del comité Karabaj, Yerevan 1988

3. La Política Exterior de Rusia (1991-1999)(2000-2005)

En el presente capítulo intentaré desarrollar el análisis de lo que ha sido, tras la caída del socialismo real, la política exterior de la Federación Rusa. Hay que aclarar aquí que el quehacer geopolítico de Rusia se ve reflejado en su actividad diplomática y, como lo mencionamos al final del capítulo anterior, tras la caída de la Unión Soviética, la Política Exterior de Rusia estuvo encaminada a buscar la aceptación de los países occidentales como nación democrática. En cuanto a su estrategia geopolítica, esta, adoptó rasgos defensivos; es decir, preparó al país euroasiático para su integración al mundo capitalista

El ex presidente de Rusia Boris Yeltsin, de la mano de su canciller Andrei Koziriev, trató de ser lo más complaciente con las políticas dictadas por Occidente, llegando a dismantlar todo el aparato estatal heredado de la URSS; sin embargo, pronto los rusos comprendieron que la amistad no significa más que un discurso político, en la sociedad capitalista. Las políticas económicas impuestas por Occidente, lejos de mejorar la situación económica de los rusos, esta, empeoró; al grado de que los círculos de poder nacionalistas dentro de Rusia, impusieron a Yeltsin un cambio en la forma de ver las relaciones internacionales con Occidente.

Dicho cambio se ve reflejado cuando el Ministerio de Asuntos del Exterior de Rusia cambia de responsable y se sustituye a Andrei Koziriev, de corriente política atlantista, por Evgueni Primakov, quien apostaba por la corriente política rusa eurasista. Este cambio significó para Rusia su regreso paulatino en los escenarios internacionales, en los cuales se acostumbraba verlo como interlocutor válido, como es el caso del conflicto en la ex Yugoslavia y el conflicto árabe-israelí.

Es entonces, cuando se puede marcar el parteaguas de la Política Exterior rusa, la cual después de ser humillada por Occidente, quien logró imponerle un orden internacional unipolar en términos político-militares, intenta resurgir como la potencia heredera de luchas por el poder de Eurasia, primeramente recuperando la influencia en su cercano extranjero (CEI), y posteriormente tener presencia en el lejano extranjero.

3.1 Acercamiento a Occidente

Esta etapa de la política exterior rusa, conocida como la "luna de miel con Occidente", que abarca la primera mitad de la década de 1990, se caracteriza principalmente por el hueco geopolítico que se deja ver, tras la desaparición de la URSS como sujeto de Derecho Internacional, en eurasia y la continuidad del Nuevo Pensamiento, implementado por Gorbachov.. Este hueco aparece tras la guerra del Golfo Pérsico, cuando el entonces presidente estadounidense George H Bush habla de un nuevo orden internacional dirigido por Estados Unidos, con el único fin de llevar al mundo la democracia occidental.¹

En esta etapa, también se deja vislumbrar que este tipo de democracia, aunada a las políticas capitalistas llevadas a cabo para modernizar la industria rusa y acelerar su economía, no se veía reflejado en la cotidianidad de los rusos, los cuales empezaban a observar la apertura de la brecha entre ricos y pobres. La gran expectativa que la mayoría de los rusos tenía respecto al capitalismo, poco a poco se desvanecía

Por otro lado, es necesario recordar que, debido a la dependencia que la mayoría de las ex repúblicas soviéticas mantuvieron hacia Rusia, más que otra cosa por el envío de hidrocarburos, la Federación también heredó influencia política, económica y militar del papel que jugó dentro de la Unión

¹ O TUATHAIL, Gearoid. *The geopolitics reader*. Edit. Routledge, USA y Canada, 1999. p5.

soviética. Por esta razón mantuvo un status como interlocutor entre Occidente y las ex repúblicas.

Sin embargo, es notoria la pérdida de peso de la influencia política en estas ex repúblicas, pues como lo menciona el Dr. García Reyes, son estas naciones, sus antiguas aliadas, las que ahora junto a los países de Europa del este se convierten sus principales competidores, en cuanto a atracción de capitales occidentales se refiere.²

En los siguientes apartados, trataré de analizar el fracaso de la política exterior de el expresidente ruso Boris Yeltsin y su canciller Andrei Koziriev, así como la reacción que tuvieron los grupos nacionalistas, políticos y militares dentro de la Federación Rusa, respecto a los nulos resultados que trajeron consigo las recetas casi impuestas por Occidente. Por otro lado, con la búsqueda de aceptación, por parte de la entonces nomenclatura rusa, en Occidente, se tocará el punto referente a la pérdida de influencia e interés en la zona que alguna vez formo la Unión Soviética y el mundo socialista

3.1.1 La política atlantista de Yeltsin-Koziriev

El sistema internacional de finales del siglo XX se caracterizó por la consolidación de Estados Unidos de América como única potencia político-militar; esto después de la extinción de la URSS, el 25 de diciembre de 1991, día en que Boris Yeltsin anunció la disolución del Tratado de la Unión con el Acuerdo de Belzhev.³ Éste lo firman los mandatarios de Rusia, Bielorrusia y Ucrania. Al mismo se unirían después otras ocho ex repúblicas socialistas.

Se puede afirmar, por lo que se desarrollará a lo largo del siguiente apartado, que los primeros años del gobierno de Boris Yeltsin estuvieron

² GARCIA REYES, Miguel y BURLIN, Yuri K. *La crisis de la industria petrolera rusa y su impacto en el orden energético internacional*, en: Rev. Foro internacional Vol. XXXIV Abril-Junio 1994. No. 2 COLMEX. México pp.269-306

³ FLORIS Guillermo. *La Rusia post-soviética y su derecho contra el fondo de las tres Rusias sucesivas anteriores (ensayo histórico-jurídico)* Ed. Miguel Ángel Porrúa México 2002 pp7

marcados por una clara obsesión por mantener una postura de tipo occidental; esta postura, según el presidente ruso, le permitiría ser parte del llamado club de los países civilizados, atraer inversión, créditos, etc. Para un país en plenas vías a la democracia, sin embargo, las reformas aplicadas por Yeltsin y sus colaboradores sumieron a su país en una grave crisis económica y financiera, con una deuda externa⁴ que en aquellos tiempos parecía imposible de saldar.

Boris Yeltsin tras lograr su objetivo político de dirigir a la Federación rusa y destituir a Mijail Gorbachov del poder, se da a la tarea de llevar a su país al camino de la democracia occidental y del libre comercio; Yeltsin, miembro de la corriente política rusa atlantista, que duró de 1991 a 1999 en el poder, intentó insertar a su país en el bloque de los países civilizados, ignorando por completo los objetivos geopolíticos que desde la formación de la Rus de Kiev han tenido los rusos.

Según la Dra. Ana Teresa Gutiérrez del Cid, en los primeros años de gobierno de Yeltsin, las directrices de su Política Exterior se regían bajo los objetivos de favorecer el camino para que Rusia fuera aceptada en la sociedad de países civilizados y garantizar el máximo apoyo moral y material de estos países para las transformaciones internas rusas.⁵ En el mismo sentido, la percepción de las nuevas amenazas eran similares a las de Occidente: proliferación nuclear, terrorismo y fundamentalismo religioso.⁶ Tales directrices se veían plasmadas en los discursos de Andrei Koziriev: "Nosotros nos pronunciamos por una alianza con Estados Unidos y Occidente."⁷ Alianza que le permitiría a la entonces "nomenklatura" rusa agilizar los grandes cambios que al interior de Rusia se necesitaban.

⁴ POCH Rafael. *Tres preguntas sobre Rusia I*. Ed. Icaria. 1ª Edición Barcelona España 2000

⁵ GUTIERREZ DEL CID Ana Teresa. *Rusia: Búsqueda de una estrategia y una identidad en la era postsoviética*. en: Revista Relaciones Internacionales, No. 64. Octubre-Diciembre 1994. coordinación de Relaciones Internacionales FCPyS UNAM. México. p. 80

⁶ DERGHOUKASSIAN Khatchik. *A la búsqueda de un lugar en el mundo: una aproximación a la política exterior rusa*. en *Revista de Relaciones Internacionales enero-abril 2003 no. 91* Coordinación de Ciencias Políticas y Sociales UNAM México 2003 p. 87

⁷ Thelman Sánchez, Pablo. *Op. Cit.* p. 54

Estas directrices mencionadas también se vieron reflejadas tras las visitas de cortesía del presidente ruso Boris Yeltsin a Washington, Ottawa, Londres y París, las cuales estuvieron guiadas bajo la nueva política de Moscú de entendimiento y alineamiento con los países civilizados;⁸ este alineamiento se nota cuando el gobierno ruso brinda su apoyo a las sanciones de Occidente, en el marco de la ONU, hacia países con los cuales Rusia se entendía en el pasado, por un lado, por otro, permitiendo que tras la Guerra del Golfo Pérsico, George H Bush, dictaminara un nuevo Orden Internacional⁹.

Una vez asegurada la comunicación con Occidente, se solicita el apoyo para implementar reformas políticas y económicas en Rusia, es necesario señalar que el gobierno ruso carecía de estrategias propias para impulsar el desarrollo económico de su país. Como lo señala el Dr. García Reyes y el Dr. Burlin¹⁰, debido a lo referente a la planeación económica, el gobierno ruso tras dejar de lado la planeación de su economía en el Gosplan, el presidente no buscó un sustituto para éste, y tras la implementación de las llamadas terapias de choque para transitar al capitalismo, las cuales por cierto no funcionaron, el presidente se decidió por la desregulación, privatización, racionalización de la producción y de la infraestructura estatal.¹¹

Estas reformas, así como el impulso de la inversión extranjera, significaron la mayor parte del tiempo que se dedicó a la Política exterior; en estas reformas participaron sobre todo de los inversionistas pertenecientes a los países que conformaban en esos tiempos el grupo de los siete países más industrializados del mundo; los cuales, no tardaron en acaparar los sectores que resultaron estratégicos durante la época soviética, sobretudo el sector energético ruso, pues Rusia aunque con una producción de petróleo a la baja, seguía siendo potencia en cuanto hidrocarburos se refiere, puesto que las exploraciones geológicas para aumentar las reservas de petróleo y gas nunca

⁸ СИРОТА Н. М.. *Геополитика*. Питер Москва 2006, (SIROTA N. M. *Geopolítica*. Ed. Piter, Moscú 2006)

⁹ O TUATHAIL, Gearoid. *The geopolitics reader*. Op. Cit. p. 131-134

¹⁰ GARCIA REYES, Miguel y BURLIN, Yuri K. Op. Cit. 269-306

¹¹ GUTIERREZ DEL CID Ana Teresa. *Rusia: de la omnipotencia a la dependencia*. En Revista Política y Cultura, primavera, No. 015, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco Distrito Federal, México 2001. pp. 147-166

se dejaron de hacer.¹² Además de que las reformas obligaron a Rusia a convertirse en un país exportador de hidrocarburos. Tras las ventas de empresas rusas, la administración central no invirtió en infraestructura, más bien derrochó el dinero ganado por las ventas de sus paraestatales.

Para que Rusia pudiera recibir los créditos de los Organismos Financieros Internacionales, el gobierno tuvo que cumplir, como se ha mencionado, con el desmantelamiento del aparato económico estatal heredado de la URSS, esta serie de reformas¹³ que el Banco Mundial, FMI, EEUU y Europa pedían que realizara el gobierno Ruso, estaban encaminadas, conocido discurso mexicano, en el sentido de llevar a la nación al desarrollo económico. Esto, incorporando a Rusia a los principales Organismos de Cooperación económica de la época como el FMI, el G8 y el GATT¹⁴ hoy OMC, que por cierto, a este último organismo hasta la fecha se le ha impedido la entrada.

Dentro de las cosas que el gobierno ruso ofreció a los países capitalistas, aparte de las reformas político-económicas, fue sin duda invertir en un país heredero de recursos naturales estratégicos y mano de obra barata y calificada; estos factores mostraron el debilitamiento y la subordinación que el Estado ruso tenía ante un Occidente con empresas transnacionales deseosas de ampliar sus nichos de mercado.

Por su lado, algunos autores, como Pablo Thelman Sánchez, justifican la alineación de la administración rusa de la época postsoviética al atlantismo, debido a la crisis económica y social que la Federación heredó de la Unión Soviética, también influyó, según el autor la creciente inflación, la declinación sin precedentes de la producción, el elevado déficit presupuestario, el aumento de la deuda externa, y la disminución en las

¹² GARCIA REYES, Miguel y BURLIN, Yuri K. *Op. Cit.* 269-306

¹³ Ejemplo de esto fue la llamada "Ley Yablinsky", la cual liberalizó las inversiones en petróleo y gas, Reforma que fue condicionante del FMI, quien aportaría, según el resultado de la reforma 6.500 millones de dólares, mensualmente.

¹⁴ Acuerdo General de Tarifas y Aranceles, GATT por sus siglas en inglés. Hoy Organización Mundial de Comercio

reservas de oro¹⁵ principalmente. Estas fueron pues los condicionantes para que Boris Yeltsin acudiera a los organismos financieros internacionales a pedir un préstamo a cambio, como ha venido mencionando, de implementar reformas estructurales en Rusia.

En el plano ideológico discursivo, el entonces presidente de Rusia trató de suavizar el significado que la palabra “Occidente” producía en el pueblo ruso, por otro lado, también dentro del discurso se negó al marxismo, al comunismo y surgió un sentimiento antistalinista, el cual se dedicó a negar el pasado de gloria de la Unión Soviética, señalándolo como un imperio expansionista y a aspirar a convertirse en un país civilizado. Estos actos, trataban de demostrar a los países de Occidente que Rusia dejaba de ser un país antidemocrático, para unirse a las filas de la civilización.

En este sentido, se puede decir que la política exterior atlantista de Yeltsin, se componía de pequeñas políticas que exaltaban el papel de Europa y Estados Unidos como países democráticos y desarrollados, surgiendo así las políticas del “sí”, “la diplomacia de las sonrisas”, “la luna de miel con Occidente”, “la iniciativa democrático estratégica”¹⁶, entre otras. Estas políticas trataron de convencer a Occidente para que éste accediera a dar créditos y transferencia tecnológica, que si llegaban, eran escasos y deficientes.

La política exterior de esta época, al igual que el de la Perestroika, se utilizó más para impulsar las reformas internas que para defender un interés nacional desconocido para la elite diplomática; en este período, el canciller ruso Andrei Koziriev se convirtió en un gestor más de Occidente dentro de la Federación, para que a los países occidentales se les considerara como aliados naturales. Así, la presencia de Rusia en el exterior se evaporó e incluso se mostró supeditada a las decisiones de Estados Unidos. Fue nulo su contacto con los círculos políticos internos, ambigua y apresurada. Su modelo de toma

¹⁵ Thelman Sánchez, Pablo. *Op. Cit.* p. 54

¹⁶ *Ibíd.* p. 56

de decisiones se convirtió en un proceso bastante irregular, aislado y casuístico.¹⁷

Aunque los lineamientos de política exterior eran contrarios al interés nacional ruso, ésta seguía su orientación atlantista prooccidental; razón por la cual perdió de vista los intereses que realmente ayudaron, históricamente, a la nación eurasiática a consolidarse en el pasado como la superpotencia político-militar que dejaron de ser, para convertirse en una nación humillada por el capitalismo.

Aquí cabe recordar que en 1991, con la euforia del fin de la distensión, se firman tratados para reducir el armamento nuclear entre Rusia y los Estados Unidos, el llamado Tratado START I, cuyo objetivo principal fue reducir a 6 000 el número de cabezas nucleares estratégicas en manos de cada una de las potencias¹⁸, este Tratado jamás prosperó por la desconfianza que aún se conservó por parte de cada país; después se firmarían Tratados similares y la continuación de éste, los cuales han tenido el mismo destino. Es también importante decir que el fin de la URSS significó el fin de sus alianzas militares, lo cual le permitió a la OTAN tener un mayor margen de maniobra, después de cambiar para Europa su agenda de seguridad.

Mucho tuvo que ver en la orientación de la política de Boris Yeltsin el grupo de tecnócratas del cual estaba rodeado encabezados por Yegor Gaidar¹⁹, al cual impuso como jefe de gobierno tras disolver el poder legislativo ruso, violando la Constitución rusa, según la cual lo invalidaba

¹⁷ *Ibidem* .pp. 48-85

¹⁸ BETANCOURT POSADA Alberto. *Los riesgos nucleares de la posguerra fría* en: Foro Internacional Julio - Septiembre de 1997 COLMEX. Vol. IV No. 11. México 1998. pp.121-183

¹⁹ Gaidar intentó mediante las llamadas "terapias de choque", transitar del socialismo al comunismo en 500 días. Desafortunadamente para él, las inversiones que le prometió Occidente, nunca llegaron, lo cual debilitó su influencia en la Federación. Aún así hay que mencionar que estas terapias, mediante la liberalización de los precios y el comercio, impactaron más la Política Exterior que la misma transición a la democracia. En estas terapias Occidente gastó el 90% de la ayuda dirigida a la Federación Rusa. Al respecto ver: MEDVEDEV, Roy. *La Rusia Post-soviética*. Paidós, España 2004. pp. 22-28

como presidente.²⁰ Es importante señalar que en dicho acto, Yeltsin contó con el apoyo del ejército, que si bien, no comulgó en ese entonces con las ideas de los parlamentarios rusos, obligó a Yeltsin reorientar su política al nacionalismo ruso. Recordamos que la consecuencia más grave de la implementación de estas reformas y el acercamiento a Occidente se dejan ver de una manera más clara en la crisis financiera rusa de 1998.²¹

3.1.2 La pérdida de influencia de Rusia en el espacio ex soviético

Tras la serie de movimientos de independencia que se venían dando desde la época de la perestroika en la entonces URSS, las llamadas revoluciones de color, la caída del muro de Berlín, el desmembramiento del mundo socialista y acabando con la desaparición de la URSS, Rusia siguió perdiendo influencia en el mundo.

Con la adopción del libre mercado, por parte de la dirigencia rusa, los intereses geopolíticos, que hicieron de Rusia el Estado más grande del mundo, desaparecieron; ahora la consolidación de un Estado eurasiático con salidas a los mares tibios, esto mediante la expansión hacia el sur del país, no era importante, lo que realmente era trascendente para la dirigencia rusa era su vinculación con Occidente.

Esta vinculación que alteró el orden internacional político militar de la segunda posguerra, hacia suponer que la Guerra Fría terminaba, pues se daba por derrotada a la Rusia imperial, convirtiéndose en deber de Estados Unidos y sus aliados impedir el renacimiento de Rusia como potencia; para esto se utilizó la figura de Boris Yeltsin y sus colaboradores quienes lejos de buscar una solución para mejorar la crisis de su país, recurrieron a más crisis, por lo menos a principios de la década de 1990, en la cual, la cooperación con los

²⁰ SANZ Jesús De Andrés. *Los orígenes del sistema político ruso: el autogolpe presidencial de 1993*. Papeles del Este. Transiciones Poscomunistas. UCM FCEyE Madrid España. No 7. 2º Semestre de 2003.

²¹ DERGHOUKASSIAN Khatchik. *A la búsqueda de un lugar en el mundo... Op. Cit.p.86*

países que formaron el mundo socialista casi dejó de existir, intercambiándolo por la colaboración y subordinación a Occidente.

En el mundo se dejó de sentir el apoyo de Rusia a los movimientos políticos que impulsaban el socialismo, los Partidos políticos llamados socialistas perdieron fuerza; ahora a Rusia no le interesaba contrarrestar la influencia estadounidense en el mundo; se dejó de apoyar a los gobiernos latinoamericanos y africanos, los cuales en la época soviética representaron un área de interés geopolítico. Por otro lado para que Washington, mediante el FMI, pudiera otorgarle créditos a Moscú, éste también tendría que dejar de suministrar armamento a Irán y dejar de exportar tecnología de misiles a la India.

La insistencia de Boris Yeltsin por conseguir el apoyo de las naciones occidentales, su antiguo enemigo, incitó al gobierno ruso a perder de vista a sus antiguos aliados, ahora competidores por la inversión extranjera; esta situación le permitió a los gobiernos europeos y estadounidenses insertarse principalmente en posiciones estratégicas de países fronterizos de la Federación Rusa sobre todo en los Estados ricos en hidrocarburos y de tránsito, como lo son los situados en la región del Asia Central.

Es en estos países donde surgen movimientos separatistas, crisis interétnicas y un sentimiento antirruso; casualmente en las provincias donde surgen estos problemas existe gran cantidad de reservas de hidrocarburos, tal es el caso de los problemas que surgieron en Transcaucasia en Armenia y Azerbaiyán (Alto Karabaj), donde el petróleo de Bakú hasta la fecha ha venido jugando un importante papel.

La CEI se fragmentó y solo se limitó a declaraciones políticas. El deseo de Estados Unidos era no dejar a Rusia tomar un papel activo en la Comunidad ya que significaría el regreso de las pretensiones rusas por influir en los países de la CEI. Es por eso que Occidente privilegió las relaciones con Ucrania, país que sirvió de contrapeso dentro del Organismo. Por su lado, Occidente vio con

buenos ojos la posibilidad de que Turquía influyera en las repúblicas turcofonas que pertenecieron a la URSS, sobre todo por su posición cercana al Mar Caspio²², donde se iniciaría el proyecto para la construcción de el famosos oleoducto Bakú-Tbilise-Ceyhan.²³

Por su lado, la influencia que las alianzas militares soviéticas tenían en las acciones de Occidente se dejó de sentir, ahora, la OTAN, con carta abierta, por medio de Turquía reprimió a la población Kurda. Así mismo, se intenta ampliar la Organización Atlántica con el fin de seguir creando un cerco militar que rodea a Rusia, esto con el deseo de países que alguna vez pertenecieron al mundo socialista y sin que Rusia pudiese hacer nada para impedirlo.²⁴ Y, en el caso de los problemas en Europa del este, por citar un ejemplo, cuando el canciller Koziriev lanzó la propuesta de enviar a las Fuerzas Armadas de la ONU a Bosnia, se sintió la debilidad de la influencia de Rusia en el problema en Serbia.

La agresión a Yugoslavia, donde el gobierno de Slobodan Milosevic representaba el último aliado, por parte de la OTAN, permitió a Occidente formar un cerco a Rusia, el cual se irá incrementando hasta la invasión a Afganistán en 2001, a Iraq en 2003 y posiblemente a Irán en 2007. La presencia militar estadounidense, gracias al consentimiento de un débil presidente ruso, se consolidó en Georgia, Tayikistán, Uzbekistán y Azerbaiyán.²⁵

La influencia islámica en el espacio ex soviético, se dejó sentir, tras la formación de la Organización para la Cooperación Económica firmada por Irán Turquía y Pakistán, a la cual se unirían más tarde cinco repúblicas centroasiáticas que pertenecieron a la URSS, con el objetivo de fortalecer los

²² OSORIO Luís 1985-1995 *Diez años después del inicio de la Perestroika ¿A dónde va Rusia?* Fundación Federico Engels Junio 1995

²³ HUMPIERRE ALVAREZ Rodolfo *El Oleoducto Baku-Tbilisi-Ceyhan y la Geopolítica del Petróleo en el mar Caspio*. Centro de Estudios Europeos.

²⁴ GUTIERREZ DEL CID Ana Teresa. *Rusia: de la omnipotencia a la dependencia*. Op. Cit. pp. 147-166

²⁵ ZAMORA, Arturo. *El renacimiento de la geopolítica, renacimiento del fascismo*. En: http://www.lainsignia.org/2003/abril/int_044.htm consultado el 5 de abril de 2003

vínculos económicos multilaterales entre los países que comparten la religión y cultura islámicas.²⁶

Por otro lado, hay que recordar que Occidente pedía a Rusia la devolución de dos territorios soviéticos ganados durante la Guerra fría, es decir, exigían la devolución del enclave de Kaliningrado a Alemania y las Islas Kuriles a Japón. Esta acción, según Alexandr Dugin, significaría para Occidente una señal de la orientación de la Política exterior de la “Nueva Rusia.”²⁷ Sin embargo, Rusia logró conservar Territorios soviéticos, los cuales representan una posición geoestratégica para Rusia, por su posición geográfica. La primera frente a Europa y la segunda frente a las potencias capitalistas de la región Asia-Pacífico.

Es así como durante el primer periodo del mandato de Boris Yeltsin, las ideas elaboradas por autores estadounidenses toman brillo, en especial las planteadas por Samuel Huntington y Francis Fukuyama, el primero propuso modificar la agenda de seguridad, pues ahora, sin el comunismo se daría un enfrentamiento entre las civilizaciones y los países occidentales deben estar pendientes de los países de Medio Oriente principalmente e impedir su expansión militar; Fukuyama, por su parte, señala que la caída de la URSS significa la caída del último bastión del irracionalismo, el cuál esta ligado a el fin de la historia y el comienzo de la existencia especial planetaria, el cual pasará bajo el signo del mercado y la democracia.²⁸

En el caso de la OPEP, recordamos que era grande la influencia de Rusia en este organismo y, aunque EEUU, la URSS y la OPEP eran quienes lideraban el mercado internacional de los hidrocarburos, Rusia y la OPEP mantenían un política de entendimiento en cuanto al precio del crudo. Sin embargo, tras la serie de reformas internas, antes mencionadas, que se implementaron en Rusia, este país se convirtió en monoexportador de

²⁶ Thelman Sánchez, *Op. Cit.* pp. 97-98

²⁷ DUGIN Alexandr. *La dinámica ideológica en Rusia y los cambios en el curso de su política exterior.* *Op. Cit.*

²⁸ ДУГИН Александр Основы Геополитики Москва, Арктогея, 2000. с. 209 (DUGIN Alexandr. *Las bases de la Geopolítica.* Ed. Arcotegia. Moscú 2000 p.209)

materias primas, dependiendo así de la entrada de divisas por concepto de las ventas de petróleo en el exterior; de esta manera el Estado ruso ahora era competidor de la OPEP, sobre todo en Europa.

3.1.3 Desencanto de las promesas occidentales

La crisis rusa poco a poco se agravó;²⁹ en el caso de su política interna cuando el presidente Yeltsin quiso imponer a Yegor Gaidar como primer ministro, el parlamento se lo impidió. Yeltsin tuvo que acudir entonces al ejército para obligar al parlamento que aceptara la candidatura de su primer ministro³⁰; sin embargo, aunque lo logró, los grupos de poder rusos obligaron, tras el desencanto de las promesas occidentales, a redireccionar el rumbo de la política exterior de Rusia.

Tras el incumplimiento de las promesas ofrecidas por Occidente, sobretodo en lo referente a la inyección de capital, la política atlantista del canciller Koziriev falló; no logró cumplir sus objetivos, con los cuales se impulsaría la economía doméstica. Y, al contrario el desencanto de estas promesas trajo como consecuencia, en lo ideológico, el incremento de seguidores eurasistas en todos los sectores sociales de Rusia.

Es entonces cuando se inician las primeras modificaciones en el rumbo de la Política Exterior de Rusia. Los Rusos, al mirar hacia Occidente, veían las bondades del capitalismo, sin embargo, esas bondades eran exclusivas de los países desarrollados; jamás se imaginaron que con su total inserción al capitalismo, estos países no les permitieran igualar y mucho menos superar su desarrollo.³¹

A pesar de las ilusiones rusas que el acercamiento hacia Occidente le inspiró a la nomenclatura rusa, la decepción de la cooperación con Occidente

²⁹ MEDVEDEV, Roy. *Op. Cit.* pp. 257-268

³⁰ SANZ Jesús De Andrés. *Los orígenes del sistema político ruso... Op. Cit.*

³¹ DUCH, Juan Pablo. *La polémica en la URSS, la perestroika seis años después.* FCE México 1991. p.19

para resolver las cuestiones domésticas le dio a la nueva Política Exterior Rusa una característica más cercana al paradigma realista.³² Es entonces cuando el discurso político cambia.

Existieron acontecimientos que empezaron a desestabilizar la seguridad exterior de Rusia, los cuales modificaron sustancialmente la percepción de las amenazas a los intereses rusos: la declaración de independencia de la República de Dniester, enclave ruso-ucraniano en Moldova, las restricciones impuestas a la población de origen étnico ruso en los países bálticos, la guerra civil en Tadyikistán y Georgia, los desafíos de Occidente a la influencia rusa en el Mar Caspio³³, la expansión de la OTAN, las intervenciones militares en Iraq y Yugoslavia, etc.

Boris Yeltsin y Andrei Koziriev, nunca imaginaron que la ayuda de occidente a parte de ser condicionada, nunca llegaría a ser tal, que impulsara el desarrollo interno de su país. El descontento de los círculos políticos llevo a Rusia a desencantarse de Occidente. La situación económica del país, aunada a la disminución de sus índices macroeconómicos, y la disminución del consumo interno, hicieron recordar con nostalgia el nivel de vida que poseía la URSS antes de la Perestroika, con una economía planificada.

Con la crisis política que se dejó sentir, en la mencionada acción de Yeltsin contra el parlamento ruso, las ideas democratizadoras dejaban de tener peso poco a poco. Esto porque, a pesar del enfrentamiento entre el ejecutivo y el legislativo ruso, la orientación de las Relaciones Internacionales de Rusia que proponía el parlamento, terminó por imponerse a pesar de los 140 muertos que ocasionó el golpe. Estas acciones y pésimos resultados, fomentaron el engrosamiento de las filas nacionalistas de izquierda, las cuales, bajo la visión del eurasismo, propugnaban por una Rusia fuerte y diferente.

³² DERGHOUKASSIAN Khatchik. *A la búsqueda de un lugar en el mundo... Op. Cit.*p. 87

³³ *Ídem.*

El hecho de que la milicia, un sector influyente en la época soviética y más poderosos de Rusia, fuera uno de los más perjudicados de las reformas impuestas por Boris Yeltsin, perjudicándolos socio-económicamente³⁴, favoreció el regreso de la corriente antiatlantista de Rusia, pues parece ser que la ayuda prestada a Yeltsin en el enfrentamiento contra los diputados rusos condicionó al presidente a cambiar el rumbo de su política tanto interna como externa.

Por otro lado, lejos de aceptar Occidente a Rusia como un país civilizado, las acciones y decisiones tomadas en los foros internacionales como el CS de la ONU, en los casos de Yugoslavia y Medio Oriente, eran señal de la política antirusa que Estados Unidos seguiría con el objetivo de evitar el levantamiento político-militar de Rusia.

En este sentido, se puede decir que las decisiones tomadas por los países de Occidente, fueron para el gobierno ruso el camino a seguir en los primeros años de su transición al capitalismo, ya que esta le aseguraría su entrada al Desarrollo y a la civilización. Es evidente que eso no pasó, y, a una nación educada para ser potencia mundial, la humillación que Occidente le propinó, hizo que las corrientes políticas ideológicas encabezadas por el eurasismo, volvieran a tomar fuerza, En el siguiente apartado, mencionaré cuales fueron, a mi parecer, los principales cambios en el rumbo de la Política Exterior, que aunque recobro tintes nacionalistas, no dejó de buscar, como en la época zarista, su inserción en Occidente.

Tras las concesiones hechas por Moscú en este tiempo, con el mejor aliado ruso de EEUU en todos los tiempos, Boris Yeltsin, permitió que las fronteras geopolíticas que se formaron como ganancia de la Segunda Guerra Mundial se corrieran hasta Ucrania³⁵, con lo cual, Occidente logró penetrar al corazón continental trazado por McKinder y quizá hasta dominarlo, durante la gestión de Yeltsin.

³⁴ Thelman Sánchez, Pablo. *Op. Cit.* p. 65

³⁵ ZAMORA Augusto. *Rusia-Ucrania: gas y geopolítica*. en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=25057> consultado el 4 de enero de 2006

3.2 La nueva Política Exterior rusa

Tras la serie de sucesos resultado de la aproximación a Occidente, los grupos nacionalistas de Rusia incluyendo al militar, impusieron a Boris Yeltsin un redireccionamiento de su Política Exterior, la cuál desde finales de 1993 se dan a notar en los discursos del canciller Koziriev. El rumbo de la nueva política exterior, decide optar por la búsqueda del camino ruso.³⁶ En este punto, varios especialistas en el tema de Rusia coinciden en señalar que, la política atlantista y eurasista llegaron a converger. Ya que, se conservaron planteamientos de la Política prooccidental, pero tomando en cuenta el interés nacional. Hay que recordar que los lineamientos del interés nacional³⁷ fueron esbozados por la corriente eurasista, quien ya vislumbraba, desde entonces, el regreso de Rusia como potencia mundial.

Sin embargo hay que aclarar que aunque la nueva dirección de la Política Exterior de Rusia estuvo a cargo de personajes nacionalistas, donde figuraron Chirinovskiy y Rutskoi, esta no dejó de buscar su inserción a Occidente, pues aún quienes la dirigían tenían una fuerte tendencia prooccidental, es el caso de Boris Yeltsin y su canciller Koziriev. Este cambio se dejará notar más adelante, cuando las directrices de la Política exterior, los mecanismos y la agenda cambian, esta a cargo de Evgueni Primakov.

En este nuevo cambio, a principios de 1994, en la Política Exterior se hace un esfuerzo por recuperar la influencia rusa en la CEI, denominando así, al espacio exsoviético, *cercano extranjero*, esto por una parte; por la otra, se iniciaba el acercamiento a China, India, Corea del Sur y Japón, esto con el fin de acercarse a la región de Asia-Pacífico.

³⁶ Thelman Sánchez, Pablo. *Op. Cit.* p. 62

³⁷ Este interés nacional tomo en cuenta los vínculos económicos, culturales, históricos y militares con las repúblicas exsoviéticas y el fuerte arraigo que esta tendencia poseía en la conciencia nacional rusa, exacerbada luego del empeoramiento de la crisis económica y social del país. Thelman Sánchez, Pablo. *Rusia un futuro incierto. Op. Cit.*

Rusia, en cuanto al comercio exterior se refiere, a parte de sus exportaciones de petróleo que seguían siendo constantes, de nueva cuenta vendió armamento, recuperando de esta manera, en una forma gradual, el mercado de armas que controló la Unión Soviética después de la segunda posguerra. Sin embargo, el significado ideológico que la venta de armas suponía por la URSS, dio un giro, pues ahora el armamento se da entre vendedor-acreedor y no entre aliados ideológicos y militares.

Es entonces cuando al Ministro de Asuntos Exteriores, Andrei Koziriev, es ahora más sensible a los planteamientos propuestos por los militares, quienes dieron a conocer la doctrina llamada "zona de intereses estratégicos de Rusia", la cual incluía en primer orden a las Repúblicas de la CEI y a los países de Europa del Este³⁸. Esta doctrina, coincide con la que Koziriev dio a conocer, en la cual, se estructura una diferencia entre la política exterior cercana y lejana, la cual suponía el fin de la subordinación a Occidente. En este momento la nueva concepción rusa se visualiza como un poder regional. Mundial y una superpotencia nuclear.³⁹

Ahora pues, lejos de la política atlantista de inserción y cooperación con Europa y Estados Unidos, la defensa del interés nacional ruso en su contexto inmediato era la prioridad de la nueva Política Exterior. En ese tiempo, un nuevo Ministro Andrei Koziriev señaló: "Los intereses específicos de Rusia son diferentes a los de Occidente y en ocasiones pueden llegar incluso a competir."⁴⁰

El cambio en las directrices del MAE⁴¹, en cuanto al camino de sus Relaciones Internacionales con los países ex soviéticos se guía por mantener relaciones estables y de buena vecindad con ellos, pues cualquier tensión que existiera en estos países puede desestabilizar a Rusia. Siendo así vital para Rusia la inexistencia de fuerzas armadas de otros países ajenos a Rusia y a su

³⁸ OSORIO Luís 1985-1995 *Diez años después del inicio de la Perestroika ¿A dónde va Rusia?* Op. Cit.

³⁹ DERGHOUKASSIAN Khatchik. *A la búsqueda de un lugar en el mundo...* Op. Cit.p. 87

⁴⁰ THELMAN SÁNCHEZ, Pablo. *Op. Cit.* p. 66

⁴¹ Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia (MAE)

vecindad y también procurar que ningún país perteneciente perteneciera a bloques contrarios a los intereses rusos, como sucedió con países del Asia Central que se integraron con Turquía como es el caso de la inclinación de Azerbaiyán hacia este país, con el cual colaboran en materia de hidrocarburos.

La defensa y protección de las minorías rusas en los países que pertenecieron a la Unión Soviética es parte de las nuevas prioridades en este cambio, al respecto el Kremlin señaló que “no se reaccionará con indiferencia ante cualquier menoscabo de sus derechos” esto a raíz de la rusofobia que se venía viviendo en las exrepúblicas sobretodo en las bálticas.

Es en 1994 cuando el responsable ruso del MAE, Andrei Koziriev, afirma que Rusia tiene el destino de “ser una gran potencia y no un subordinado” que “la asociación por la paz no puede negar una política firme, incluso hasta agresiva, de defensa de sus intereses nacionales” que “Rusia no puede aceptar un papel global subordinado, lo cual sería injustificado y peligroso”⁴²

La influencia política de Rusia en su vecindario se recuperó poco a poco, en la primera mitad de la década de 1990, triunfaron en elecciones de representación popular candidatos que tenían inclinación hacia Moscú, es el caso de Leonid Kushma quien se mostró a favor de una mayor integración económica con Rusia y el reestablecimiento de los vínculos con Moscú y otros Estados que pertenecieron a la URSS. Cosas similares sucedían en los Estados de Bielorrusia, Turkmenistán y Uzbekistán.

Estos cambios tanto internos como externos obligan, mediante los círculos políticos de poder, a Boris Yeltsin a modificar el MAE, dándole paso a un personaje de tendencia eurasista, quien trabajo de cerca en el problema de Medio Oriente y tenía una agenda que acercaba el interés nacional de Rusia con sus Antiguos aliados y China, Evgueni Primakov

⁴² THELMAN SÁNCHEZ, Pablo. *Op. Cit.* p.68

3.2.1 Primakov en el MAE

Evgueni Maximovich Primakov, prestigiado político ruso de tendencia eurasista, experto en Medio Oriente, exigente del KGB, sucede en el MAE de Rusia a Andrei Koziriev a finales de 1995, tras el fracaso de este último en la dirección de la Política Exterior de Rusia. Primakov no solo da un giro a las Relaciones Internacionales de su país sino que tras proponer su idea de la multilateralidad, la cual permitiría a Rusia defender sus intereses⁴³, desafía el Orden Internacional que George H Bush dictó en 1991.

Es entonces cuando el cambio de rumbo de la Política Exterior rusa se consolida, demostrando su independencia con Occidente. Dando a conocer su posición respecto a los problemas internacionales que incumben los intereses nacionales rusos, sin tratar de alterar las relaciones con Occidente⁴⁴. Yeltsin declaró, tras el nombramiento de Evgueni Primakov, que su designación obedecía a "la necesidad de intensificar la actividad del MAE en la defensa de los intereses nacionales estatales de la Federación Rusa."⁴⁵

Cuando Primakov da su primera conferencia de prensa, señala el mismo fin que buscó Rusia con Koziriev, diciendo que: el Política exterior de Rusia "debía corresponder a la condición de gran potencia" y "debía tratar de crear un medio externo que favoreciera al máximo el desarrollo en la economía interna y de los procesos democráticos en la sociedad rusa."⁴⁶

Sin embargo, eran otros medios los que se utilizarían para conseguirlo. "Al luchar por establecer por una relación de socios con los antiguos enemigos de la época de la guerra Fría-dice Primakov-, partimos de la necesidad de una

⁴³ DERGHOUKASSIAN Khatchik. *A la búsqueda de un lugar en el mundo...* Op. Cit.p. 89

⁴⁴ ROOTS OF US-RUSSIAN TENSIONS ARE FAR FROM KOSOVO. *Yaderny Kontrol Journal*, No. 3, May-June 1999. PIR Center. 1999 en: <http://www.pircenter.org/board/article.php3?artid=72> consultado el 5 de octubre de 2005

⁴⁵ THELMAN SÁNCHEZ, Pablo. *Op. Cit.* p.76

⁴⁶ *Ídem.*

asociación equitativa, mutuamente ventajosa, que tome en cuenta los intereses recíprocos.”⁴⁷

Las tareas que el nuevo encargado del MAE ruso delimitó fueron las siguientes:

1. Crear mejores condiciones externas que favorecieran el fortalecimiento de la integridad de Rusia.
2. Fortalecer las tendencias centrípetas en los territorios de la ex URSS
3. Estabilizar la situación internacional a nivel global, luego de haber vencido juntos la guerra fría
4. Desarrollar relaciones interestatales fructíferas que impidan la creación de nuevos focos de tensión y proliferación de armas de exterminio masivo.⁴⁸

En cuanto a las tendencias negativas para la Política Exterior rusa que debían ser eliminadas se encontraban:

1. Los intentos de dividir a los antiguos participantes de la guerra fría en vencedores y vencidos.
2. Intentos por crear un mundo unipolar
3. Utilización de la economía abierta de Rusia como base de materias primas para Occidente.⁴⁹

Cabe aclarar que en cuanto al punto 2 de las tareas en materia de Política Exterior señaladas por Primakov, él no pretendía, en esos momentos, volver a conformar la URSS, al respecto señaló: "ninguna de las organizaciones políticas significativas que condenan la desintegración de la URSS pretenden restaurarla en su forma o carácter anterior". Sin embargo queda claro que su vecindario sería su zona natural de influencia.

⁴⁷ *Ídem*

⁴⁸ *Íbidem. pp.76-85*

⁴⁹ *Ídem*

Evgueni Primakov también evidencio, lejos de lo que se creía, en cuanto a la línea que llevó Koziriev en el tema de la colaboración con Occidente "La idea de que debemos mantener una relación de socios con nuestros antiguos enemigos de la Guerra Fría es algo que ha perdido bastante brillo[...] Lo que pretenden los occidentales es crear relaciones del tipo patrón-cliente y eso no nos agrada, porque solo aceptaremos relaciones igualitarias." 50

Debido al éxito que tuvo Primakov en el MAE, apoyado por un círculo de poder dentro de los colaboradores de Yeltsin, fue nombrado en 1998 Primer Ministro de Rusia con la tarea de rescatar a Rusia de la Crisis financiera de agosto de 1998, conocida como efecto Vodka⁵¹, fruto de la caída de los precios del petróleo y las reformas estructurales de la administración de Yeltsin a principios de 1990.

Es a Primakov a quien en verdad se le merece ser considerado como el personaje que regreso a Rusia el *Realismo* de las Relaciones Internacionales rusas. Cuando toma el cargo de Premier, señala que las reformas de mercado tenían que seguir, pues eran esenciales. Pero en un cambio dentro de su discurso se vio inclinado hacia la de nueva cuenta intervención del Estado, pero de una forma diferente a la que dominó en la Unión Soviética. "El Estado -señaló primakov- debe interferir y regular muchos procesos económicos," también dijo: "Esto está muy lejos de ser un retorno a la economía planificada. A nadie se le ocurrió condenar a los Estados Unidos, por ejemplo, cuando Roosevelt introdujo elementos de regulación estatal en la economía después de la Gran Depresión de 1929."⁵²

⁵⁰ PRIMAKOV Evgueni en :

<http://www.elmundo.es/elmundo/1997/diciembre/24/internacional/yeltsin.html>, consultado el 27 de noviembre de 2005

⁵¹ En esta crisis financiera, el Producto Nacional Bruto de Rusia cayó 9% de agosto de 1997 a agosto de 1998. La producción industrial bajó casi doce por ciento y agriculturas un ciertos treinta por ciento durante el mismo período. Los ingresos reales medios de los rusos cayeron once por ciento, el rublo tiene 50% caído, y las importaciones tienen 75% caído. Ver: RYURIKOV Dmitriy B. *Russia under the Primakov Government. (Rusia bajo el gobierno de Primakov)*En:

http://www.nixoncenter.org/publications/Perspectives/ryurikov3_4.htm

⁵² La дума confirmó a Yevgueni Primakov como premier en:

<http://cotelcam.germangutierrez.com.ar/1998/98-09/98-09-12/pag21.htm>

Se puede decir que la Política Exterior de Primakov fue activa, ya que en el afán de entrevistarse con los antiguos aliados de la Unión Soviética en el Mundo, también visitó países importantes para la economía mundial y países en desarrollo como México. Por otro lado, Rusia de la mano de Primakov, recuperó su papel de interlocutor en el tema de Medio Oriente, sobretodo en lo referente al conflicto árabe-israelí y el caso de Iraq, donde se pretendía invertir en la industria petrolera.

Es también, en la época de Primakov cuando Rusia vuelve a sacar a su ejército para proteger los intereses rusos, cuando después del genocidio implementado por EEUU por medio de la OTAN en Yugoslavia, Rusia da a entender a Occidente que los intereses rusos en la región seguirán siendo velados por su país. Rusia en este caso tenía constante comunicación con Slobodan Milosevic⁵³, pues el conflicto en Serbia y Yugoslavia, más que por razones de raza, eran de vitalidad para Rusia, pues estos países son paso de hidrocarburos rusos y pretendían ser controlados por Occidente.

En su discurso de posesión del cargo, habló de la necesidad de unidad y disciplina en la sociedad y atacó la relajación del gobierno y la administración presidencial.⁵⁴ Esto sería parte de su operar durante su permanencia en el cargo. Sin embargo, debido a la prolongación de la crisis económica de Rusia, a la creciente aceptación que tenía Primakov en los diferentes sectores político-sociales de su país, al poder que acumuló y a la tendencia netamente eurasiata en la que se apoyaba, Boris Yeltsin optó por destituirlo, antes de una nueva guerra interna entre legislativo y ejecutivo ruso.⁵⁵

En ese tiempo mucho se especuló sobre el papel de Rusia en el mundo y cual sería su futuro, muchos apostaron por una visión pesimista. Cuando dejara Boris Yeltsin el poder, se apostó por la asunción de Primakov al poder

⁵³ *President Milosevic talks with Primakov* <http://www.serbia-info.com/news/199903-24/10034.html>, consultado el 20 de octubre de 2005

⁵⁴ La Duma confirmó a Yevgueni Primakov como premier en: <http://cotelcam.germangutierrez.com.ar/1998/98-09/98-09-12/pag21.htm>

⁵⁵ *Yeltsin fires Prime Minister Yevgeny Primakov* 12 de Mayo de 1999 en: <http://www.cnn.com/WORLD/europe/9905/12/russia.primakov.01/>, consultado el 13 de octubre de 2005

ruso, sin embargo a raíz de su destitución, donde influyó su conocimiento sobre los actos de corrupción de Yeltsin, y tras el nombramiento de Vladimir Putin como Primer Ministro de Rusia, al cual tampoco se imaginaban, Boris Yeltsin nombra a este último como su sucesor, tras renunciar al cargo de presidente de la Federación rusa.

Hay que destacar que, para el verano de 1999, tras la destitución de Evgueni Primakov, más la percepción de los rusos sobre la guerra de la OTAN contra Yugoslavia, en la primera mitad del mismo año, visualizándola como un acto contra Rusia, permitieron, estos sucesos, a nivel interno un regreso al poder de la entonces oposición del gobierno de Boris Yeltsin; así, ante la casi publicación de los actos de corrupción, verdad sabida a voces, del entonces presidente y su familia, Éste decidió optar porque Vladimir Putin le cubriera las espaldas una vez que le sucediera en la presidencia rusa.⁵⁶

3.2.2 La Política Exterior de Putin y su nueva agenda

Cuando Vladimir Putin toma el poder que le hereda Boris Yeltsin, el nuevo presidente recibe una nación sumida y de nuevo humillada, tras una grave crisis económica, política y social también heredada de la Perestroika. Tras su nombramiento, mucho se especuló sobre el papel que desempeñaría en el poder antes de que convocara a elecciones presidenciales. Se pensó que seguiría el camino trazado por Yeltsin e incluso que estaba subordinado a éste.

La idea de subordinación cobra fuerza ya que tras dimitir el poder Yeltsin en su primer ministro Vladimir Putin, este último respaldo en lo legal a Boris Yeltsin para que éste se mantuviese a salvo de comparecer ante los tribunales por los cargos que le pudieran ser imputados. Sin embargo, lejos de este gesto que el nuevo presidente ruso tuvo con su antecesor, Vladimir Putin

⁵⁶ MEDVEDEV, Roy. *Op. Cit* p. 339.

empezó a desmembrar el círculo de poder creado por Yeltsin en la década de 1990.

La estancia en la presidencia de V. Putin se confirma tras su victoria en las elecciones de 2000 cuando se impone por 52% de los votos. Es importante señalar que en su estrategia de campaña señalaba atacar los siguientes puntos: Lucha contra el crimen y el terrorismo; terminar con el abuso de poder, la corrupción, el vacío de poder y con la pobreza; restaurar la dignidad nacional y; rescatar a Rusia en su papel de gran potencia, a través del establecimiento de un Estado fuerte basado en la Ley.⁵⁷

Tras ganar la presidencia, el nuevo presidente de Rusia da un giro en el rumbo de la política del país, esto se pudo gracias a la conformación de un bloque político, impulsado por él, que incluía a los comunistas y movimientos a fines, conformando de esta manera el llamado Bloque-Unidad, de esta forma, Putin crea una alianza parlamentaria⁵⁸. Desde el principio se diferenció de su antecesor por su operatividad, dinamismo, seriedad y actuación frente a problemas internacionales; estas características proporcionaron estabilidad incluso con el parlamento. Fue tal la popularidad del presidente ruso, que alcanzó según sondeos una aceptación mayor al 70%.⁵⁹

Este viraje de la política nacional rusa dado por Vladimir Putin comienza, en el plano de la Política exterior, cuando el presidente ruso cambia el concepto de Seguridad Nacional y da a conocer el documento titulado *El concepto de la Política Exterior de Rusia*,⁶⁰ en el cual, señala que: "Es prioridad máxima del curso de política exterior de Rusia la defensa de los intereses de las personas, la sociedad y el Estado."

⁵⁷ Página Oficial del Presidente de Rusia Vladimir Putin <http://www.vladimir-putin.ru> consultado el 20 de octubre de 2005

⁵⁸ MEDVEDEV, Roy. *Op. Cit.* p. 341

⁵⁹ DACAL DÍAZ Ariel. *Rusia: el sueño postergado de una "gran potencia"* en Revista de Estudios Europeos No. 59 Septiembre-Diciembre 2001. Centro de Estudios Europeos. La Habana, Cuba 2002. p. 65

⁶⁰ *El concepto de la Política Exterior de Rusia*. En: http://www.argentina.mid.ru/9_1.html consultado el 05 de octubre de 2005

En el mismo documento, el gobierno ruso señala cuales son las metas a seguir en este camino de su política exterior:

- El mantenimiento de la mayor seguridad del país, la preservación y el fortalecimiento de su soberanía e integridad territorial, y de posiciones firmes y prestigiosas en la comunidad mundial, las cuales correspondan en el máximo grado a los intereses de la Federación Rusa como gran potencia, como uno de los centros influyentes del mundo actual y las cuales resulta indispensables para el incremento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual;
- La influencia sobre los procesos generales mundiales con el fin de establecer un orden mundial estable, justo y democrático, fundado en las normas universalmente reconocidas del derecho internacional, incluyendo ante todo los principios y las metas de la Carta de la ONU, sobre relaciones de socios iguales entre los Estados.
- La creación de condiciones exteriores propicias para el desarrollo progresivo de Rusia, el crecimiento económico, la elevación del nivel de vida de la población, la realización exitosa de las reformas democráticas, el fortalecimiento de las bases del orden constitucional, el respeto a los derechos y libertades del ciudadano;
- La formación de un cinturón de buena vecindad a lo largo de las fronteras rusas, la contribución a la eliminación de existentes focos de tensión y prevención de nuevos focos potenciales en las regiones adyacentes a la Federación Rusa;
- La búsqueda de entendimiento y concordancia de intereses con los países extranjeros y las uniones interestatales en el proceso de solución de los problemas definidos por las prioridades nacionales de Rusia, la construcción sobre esas bases de un sistema de relaciones de socios y de uniones, que permitan

mejorar las condiciones y los parámetros de la interacción internacional;

- la defensa por todos los medios de los derechos e intereses de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero;
- la contribución a la percepción positiva de la Federación Rusa en el mundo, la popularización del idioma ruso y la cultura de los pueblos de Rusia en países extranjeros⁶¹

Estas tareas conforman la nueva agenda de Vladimir Putin en cuanto a política exterior se refiere. Las acciones que ha tomado a lo largo de sus 7 años de gobierno reflejan la firme intención de lograr cumplir cada una de sus metas. Las cuales vienen a demostrar que el interés por reestablecer el papel de Rusia en el mundo como potencia mundial será una tarea diaria, que incluirá la participación rusa en los principales foros internacionales y sobretodo en los regionales, los cuales siguen siendo, desde Primakov, el área en la cual la influencia rusa se tiene que recuperar.

La recuperación de la influencia y la solución de los conflictos regionales en su vecindario, son tareas que el presidente ruso se ha enfrentado, en 2001 visita Bakú con la intención de solucionar los problemas que Armenia y Azerbaiyán tiene por el control de los yacimientos de hidrocarburos en Karabaj. Así mismo, inicio las negociaciones para que los Estados Ribereños del Mar Caspio⁶² puedan alcanzar un acuerdo jurídico de la cuenca petrolífera. Otros acuerdos los logró con Georgia y Armenia, los cuales servirían de estados de transito de los hidrocarburos. Más adelante, Georgia y Rusia tendrán un problema por el suministro de gas a Europa, pero este tema lo analizaremos en un posterior apartado.

Es importante regresar al documento *el concepto de la Política Exterior de Rusia*, pues es en éste donde se delimita el quehacer internacional ruso. Ya que, es ahora cuando la Geopolítica y el Realismo Político serán las bases para el diseño de las estrategias rusas en el plano internacional. "Carácter

⁶¹ Ídem

⁶² Rusia, Azerbaiyán, Turkmenistán, Kazajastán e Irán

equilibrado es rasgo distintivo de la política exterior rusa. Es resultado de su posición geopolítica como gran potencia euro-asiática, lo que exige una óptima aplicación de esfuerzos en todas las direcciones. Tal enfoque predetermina la responsabilidad de Rusia por el mantenimiento de la seguridad en el mundo, tanto a nivel global como regional, supone el desarrollo y complementariedad de la actividad de política exterior en base bilateral y multilateral.”⁶³

“Es que la política exterior no se forma desde cero ni a antojo de alguien, sino que bajo la influencia de factores objetivos tales como la situación geográfica del país y sus peculiaridades históricas, económicas, culturales, religiosas, etc.”⁶⁴, señaló Igor Ivanov, en su momento Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, en 2002. A partir de entonces se consolida una forma de hacer política exterior, en Rusia, con bases geopolíticas.

También, en el documento, resaltan dos temas que curiosamente siguen siendo vigentes, la relación con Irán y el papel que Rusia deberá jugar como interlocutor en el caso de Corea del Norte. Cabe recordar que los dos países mencionados son importantes para la Seguridad Nacional rusa ya que dentro de las tareas rusas en su vecindario esta la de estabilizar su *cercano extranjero*:

- Es importante seguir mejorando las relaciones con Irán.
- La mejora general de la situación en Asia, región donde se están fortaleciendo las ambiciones geopolíticas de varios estados, y se incrementa la carrera armamentista, se conservan las fuentes de tensión y conflictos, tiene importancia fundamental para Rusia. Provoca la mayor preocupación la situación en la península de Corea. Los esfuerzos se concentrarán para asegurar que Rusia participe en la solución del problema coreano como socio igual,

⁶³ *El concepto de la Política Exterior de Rusia.Op. Cit.*

⁶⁴ *El servicio diplomático tal como es.* Entrevista del Ministro de elaciones Exteriores de Rusia, Ígor Ivanov, publicada en el diario “Rossíyskaia gazeta” el 14 de marzo de 2002. En: <http://www.argentina.mid.ru/9.html> consultado el 17 de febrero de 2007

para mantener relaciones equilibradas con los dos estados coreanos.⁶⁵

En este contexto, la reciente expansión de la OTAN, los reclamos japoneses por las islas Kuriles y el escudo antimisiles impuesto por Estados Unidos en el Pacífico y en Europa, crean un cerco militar contra Rusia es ahora uno de los retos que enfrenta la Política Exterior Rusa.⁶⁶ Por eso no es de extrañar que las alianzas militares con repúblicas ex soviéticas y la formación de la Organización de Cooperación Shanghai, sean alianzas que pretenden estabilizar el Orden Internacional, que sin duda alguna es de Guerra Fría.

Así pues, no es de extrañar que la declaración de Vladimir Putin, en Munich Alemania en 2007, cuando pone al descubierto la intención norteamericana de dominio mundial militar. Esto sucede tras las consecuencias político-militares que trajeron consigo los atentados terroristas en septiembre de 2001 en Washington DC y Nueva York, Estados Unidos. Que sin duda alguna fueron la excusa perfecta para Estados Unidos para abandonar tratados de desarme y no proliferación de armamento, en los que se comprometieron Rusia y EEUU tras la desaparición de la URSS.

Las invasiones estadounidenses contra Afganistán e Irán, por un lado favorecieron a la economía rusa, pues la subida de los precios de hidrocarburos y la buena administración de estos han ayudado a Rusia a tener un crecimiento económico constante, que les ha permitido entre otras cosas saldar su deuda externa y posicionar a la empresa estatal Gazprom como la empresa de gas más poderosa del mundo.

Es en estos momentos, cuando solo existe una potencia político-militar, cuando los especialistas señalan a Rusia como el único país sobre la tierra con la capacidad de fabricar un potencial nuclear militar que supere al

⁶⁵ Ídem

⁶⁶Путин и геополитика Новой Холодной войны (часть II) (**Putin y la Geopolítica de la nueva Guerra Fría. Segunda parte**) en: <http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/8729/> Consultado el 25 de diciembre de 2006

estadounidense, con el *know how*,⁶⁷ para lograr un equilibrio internacional que sea regido por la multilateralidad.

El estudio de la política exterior de Vladimir Putin no termina aquí, es por eso que en los siguientes apartados analizaremos parte de las herramientas y actividad de esta política, que ha reposicionado a Rusia como potencia mundial con ayuda de una geopolítica de nuevo expansionista que como hemos observado, su primera tarea es recuperar la influencia en su cercano extranjero, para así consolidar una unión de países eurasiáticos.

3.2.3 El regreso de la influencia Rusa en el espacio ex soviético

La CEI, como recordamos, es el último intento geopolítico para reanimar los restos de la desaparecida Unión soviética y, tras su desaparición, la mayoría de los Estados que pertenecieron a la URSS se vuelven dependientes a la economía y a las exportaciones e importaciones rusas. Sin embargo, hay que aclarar que es también en estos Estados donde surge un sentimiento nacionalista antirruso, que tras recibir influencia extranjera provoca movimientos separatistas, sobretodo en las regiones con abundantes recursos naturales.

La necesidad de Rusia de influir en la CEI, estuvo presente en la formulación de la Política exterior rusa de principios de siglo XXI. "Está claro que de los organismos regionales es prioritaria para Rusia la Comunidad de Estados Independientes. Se han intensificado notablemente las relaciones de buena vecindad y de socios con los países de la CEI y los procesos de integración mutuamente ventajosos."⁶⁸

Este tipo de conflictos en la vecindad rusa provocó un clima de inestabilidad en la periferia de la Federación, lo cual hizo posible la

⁶⁷ Ídem

⁶⁸ La Política Exterior de Rusia hoy. En: <http://www.argentina.mid.ru/9.html> consultado el 17 de febrero de 2006

injerencia de Occidente en la zona con el fin de ayudar a estabilizarla. Pero más allá de eso, fue con el único objetivo de dominar con sus empresas petroleras los yacimientos de recursos naturales de la región, principalmente los hidrocarburos; esta situación también le permitió a Estados Unidos posicionarse en varias de estas Repúblicas militarmente.

La intención rusa de influir en los territorios que conformaron la URSS, se da a raíz de la entrada de Estados Unidos, pues este se convirtió en poco tiempo en el Estado suministrador de capital y tecnología a los países del Asia Central, con el fin de controlar el flujo de hidrocarburos antes dominado por la Unión Soviética.

Es esta solución de conflictos la que le permite a Rusia, con un Lobby consolidado principalmente en los Estados de la CEI, reestablecer su influencia, la cual, después de que la invasión rusa a Afganistán y la readecuación del sistema de seguridad en el Caspio y Asia Central favorecieron la presencia de Estados Unidos en la zona.⁶⁹

Ahora, ya que Rusia vive bajo la economía de mercado, se rige la relación económica con los países de la CEI por separado, es por eso que cuando se firman tratados de tránsito y venta de hidrocarburos los precios de estos se fijan según las relaciones que cada país tenga con Rusia. Y debido a la dependencia creada por este país, las recomendaciones políticas, como el no acercamiento con Europa y la OTAN, son tomadas por algunos de estos países afines a Moscú.

Es por esta razón que Rusia ha recurrido a una premisa geopolítica que señala que: "Los Estados no tienen amigos constantes, tienen intereses constantes,"⁷⁰ es aquí donde la historia geopolítica nos muestra que el interés constante de Rusia siempre ha sido expandir su territorio al sur, donde se encuentran salidas al mar y territorios ricos en recursos naturales. Es por esta

⁶⁹ Georgia, Tayikistán, Azerbaiyán. y Uzbekistán (en este último ya se están retirando las tropas estadounidenses)

⁷⁰ Геостратегический проект для России. (El proyecto geoestratégico para Rusia)
<http://www.politreferat.popal.ru/article937.html>, consultado el 20 de agosto de 2006

razón, por la cual no le conviene que demás países actúen en su zona natural de influencia.

Debido a esto, Vladimir Putin señaló en abril de 2005 que La caída de la URSS fue la catástrofe geopolítica más grande del siglo. Para el pueblo ruso, esto representó un verdadero drama.⁷¹ Pues la formación de la Unión soviética significaba en gran medida la consolidación del proyecto geopolítico eurasiático.

Por su parte, las fuerzas armadas rusas han ocupado los territorios de Tayikistán, son fuerza de paz en Georgia (Abjasia), defienden a la población rusa en Moldavia (Transdniéster); estos Estados más Ucrania representan el mayor problema para Rusia, pues cada una de ellas, menos Tayikistán, busca la aceptación de Occidente, ya sea en el marco de la Unión Europea o de la OTAN.

Sin embargo, para Rusia resultó, tras la crisis del gas de principios de 2006, en la que se vio involucrada Ucrania, Georgia y Rusia, se dejó claro cual sería la posición rusa si estos países dejan de lado la autoridad rusa. Es por eso que hasta la fecha no vemos a Europa decidida a apoyar el ingreso de más países a la Unión Europea, sin embargo ven con buenos ojos su incorporación a una desgastada OTAN.

Una de las reacciones, junto a la OCS, de Rusia ante la expansión de la OTAN en su vecindario, es sin duda, la alianza que conforman Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán en el marco de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), la cual nace "con el fin de garantizar la seguridad y mantener la paz y la estabilidad"⁷²,

⁷¹ Putin: *Caída de la URSS fue la catástrofe geopolítica más grande del siglo*. AFP en: <http://www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=180121> consultado el 25 de abril de 2005

⁷² MAKARKIN Alexey. *Tashkent, a favor de la alianza con Moscú*. En: <http://www.diariosigloxxi.com/noticia.php?id=10497>

Es de resaltar que aunque Kazajstán, contrario a los intereses de Rusia, suministre petróleo para el Oleoducto BTC, este país se ha convertido en el mayor socio de Rusia, desplazando a Ucrania. La posición geopolítica Kazajstán ayuda a esta relación, pues es el centro de eurasia, y un “punto de conexión económica y cultural entre China, Rusia y el mundo islámico, que son tres regiones en proceso de expansión vertiginosa”⁷³

Aunque la influencia de Rusia en su vecindad ha crecido, se enfrenta a varios problemas como la construcción del oleoducto Bakú-Tbilise-Cehyhan (BTC). El cual tiene como objetivo evitar el tránsito de los hidrocarburos por Rusia e incrementar la presencia militar de Estados Unidos en la región, donde se ha apostado como el garante de la seguridad del Caspio, y en el que tendrá la posibilidad de rodear a Irán ante una posible agresión; sin contar con el aseguramiento de la construcción de un nuevo oleoducto Bakú-Tbilise-Erzurum.⁷⁴

Hoy en día, los líderes de los partidos comunistas de las exrepúblicas soviéticas, se reúnen de forma constante para preparar estrategias políticas, como mecanismos de cooperación entre partidos políticos, con el objetivo de reintegrar la Unión Soviética.⁷⁵

3.2.4 Las armas de la Política exterior rusa

El ascenso de Rusia en el escalafón político internacional no se debe a los altos precios del petróleo, pues existen países como México que se han visto beneficiados por estos, sin embargo no son palpables. En el caso ruso se debe a que la parte que se encarga de la administración de sus hidrocarburos, sabe

⁷³ A Kazajstán le espera una nueva oleada de cambios a raíz de las elecciones. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20051205/42317529.html> consultado el: 5 de diciembre de 2005

⁷⁴ Rusia teme oleoducto del Caspio abone presencia militar de EEUU Agencia de noticias EFE http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/rusia_caspio_eeuu_320399.htm consultado el 26 de mayo de 2005

⁷⁵ Los líderes comunistas de las ex repúblicas piden cooperación entre partidos para reinstaurar la Unión Soviética. En: http://www.atbe.com/default.asp?id=leer_mas&logo=&TemaAct=&fh=-20070120142042 consultado el 2 de abril de 2007

cual es el peso geopolítico de estos recursos, sobretodo del gas natural, donde Rusia tiene las mayores reservas probadas del mundo. Más aún cuando en estos momentos somos testigos de la cuarta revolución energética que consiste en el tránsito del uso intensivo del petróleo al gas natural y las fuentes alternas de energía.⁷⁶

La transición al gas natural, como se mencionó es parte de una revolución energética, la cuarta, y coincidiendo con el Dr. Miguel García Reyes, se espera que el orden energético internacional de paso a un reacomodo geopolítico, que será liderado por los países que posean las fuentes de energía en la que se basa esta revolución. Sin duda alguna los países que lo tienen son Rusia, Estados Unidos, Venezuela e Irán, quienes dictaminaran la también transición de la *pax americana* a una nueva *pax multipolar*.⁷⁷

En este sentido es importante señalar que Rusia, tras la crisis de 1970, cuando se suspenden las importaciones de hidrocarburos a Europa, con motivo de la guerra árabe-israelí, es la principal suministradora de hidrocarburos de Europa y su dependencia de ellos esta en ascenso, esto debido a la tendencia en el consumo de energía, sobre todo de gas natural. Al respecto, Vladimir Putin ha señalado que "el futuro de Rusia corresponde a la construcción de la base energética para la civilización mundial."⁷⁸

Hoy Rusia esta consiente de, que debido a que el ritmo en el consumo de energía va en aumento, se deben elaborar planes de seguridad energética, en los cuales, debido a sus reservas probadas de hidrocarburos, así como a su producción las agendas de seguridad energética⁷⁹ internacionales

⁷⁶ GARCIA REYES Miguel. En: II Coloquio La Geopolítica en las Relaciones Internacionales Universidad Internacional. Cuernavaca, Morelos 29 de abril de 2006

⁷⁷ GARCIA REYES MIGUEL. *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica*. Ed Plaza y Valdes e IMP México 2002. p.47

⁷⁸ Мировая энергия России (**La energía Mundial de Rusia**) En: <http://www.expert.ru/printissues/expert/2005/49/49ex-pov4>

⁷⁹ Seguridad energética Es la posibilidad de disponer de energéticos para su consumo o exportación. De esta manera, tenemos que para Estados Unidos y Japón la seguridad energética reside en la garantía que tienen de contar con energéticos, mientras que para Nigeria y México, seguridad energética significa tener hidrocarburos para exportarlos

rigurosamente deben contemplar a Rusia en sus perspectivas. Sobre todo en Europa, donde crece la dependencia hacia rusa, principalmente hacia Gazprom, el monopolio gasífero de los rusos.

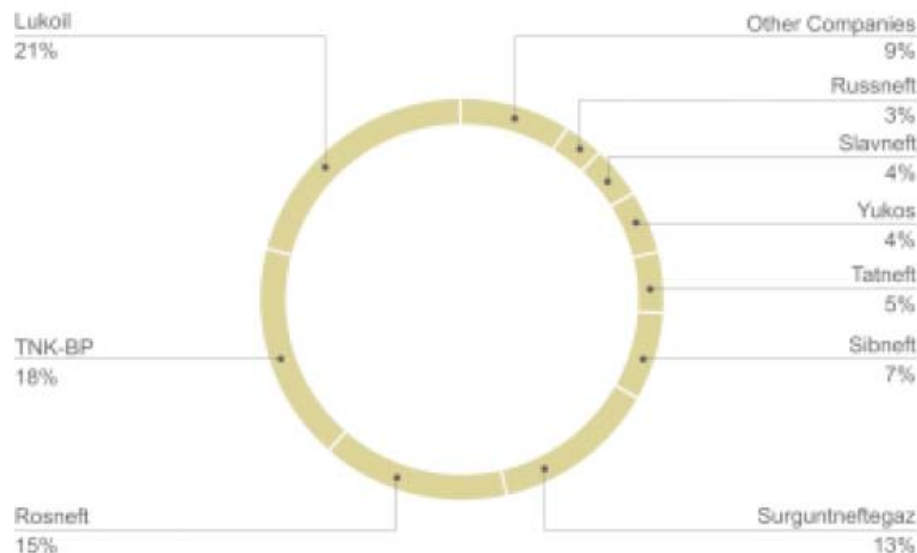


Fig. 1 Producción total de petróleo en Rusia en 2005.

Fuente: Cuadernos de energía No. 11 Febrero de 2006. Club español de la energía. España 2006

En el caso del petróleo, Rusia se convierte hoy en el principal productor de este hidrocarburo, produciendo el 11.1% del total mundial lo cual supone una cantidad diaria de barriles de petróleo cercana a los 9.4 millones.⁸⁰ En lo referente a gas natural, hay que recordar que las reservas mundiales de gas natural que suman 6 trillones 112 billones de metros cúbicos, el 33%, es decir casi dos trillones de metros cúbicos de gas se encuentran en la Federación Rusa⁸¹. Y el destino del gas ruso es Europa.

Tras la cumbre del Grupo de los ocho países más industrializados del mundo (G-8), celebrada en 2006 en San Petersburgo, quedó demostrado que ahora, el manejo de los hidrocarburos es un arma más poderosa que los misiles. 'Rusia debe ser el líder en la energética mundial. Nuestro país, su complejo de combustible y energía y la ciencia nacional están dispuestos a

⁸⁰ ZABRODSKIY Konstantin, *El mundo de la energía en Rusia*. En: Cuadernos de energía No. 11 Febrero de 2006. Club español de la energía. España 2006. pp.26-35

⁸¹ Ver anexo: reservas probadas de gas natural

aceptar el reto", así definió hace poco el presidente Putin el objetivo estratégico nacional de la Federación Rusa.⁸²

La nueva estrategia de Moscú se muestra diferente a la planteada por la Unión soviética tras la crisis de 1970. El modelo actual de la seguridad energética hace hincapié en los métodos de salvar cualesquier frustraciones de suministros petrolíferos de los países productores. El modelo se basa sobre siguientes principios de conducta de los Estados importadores:

- diversificación de fuentes de materias primas;
- creación de reservas estratégicas de portadores de energía;
- reconocimiento de la integración real y de existencia del mercado del petróleo global;
- análisis de información y monitoreo de los mercados de materias primas.

*Rusia considera que la noción de seguridad energética hoy día debe ser extendida, teniendo en cuenta las nuevas realidades político-económicas mundiales y nuevas amenazas, así como los intereses legítimos de los países exportadores de materias primas.*⁸³

Son estos principios, la base de el crecimiento de Rusia en cuanto a energéticos se refiere, pues, como es sabido, este país también cuenta con la capacidad técnica-científica para satisfacer la demanda interna de energía con base a las llamadas fuentes alternas de energía, especialmente con la implementación de plantas de energía nuclear.

En cuanto al tendido de oleoductos y gasoductos, Rusia realiza varios proyectos, no solo con miras a Europa, sino a la región Asia Pacífico; destacan:

⁸² YAKOVLEV Petr. *La seguridad energética global y la Política Exterior de Vladimir Putin*. En: <http://sp.rian.ru/onlinenews/20060722/51648699.html> consultado el: 22 de julio de 2006

⁸³ Ídem

- El gasoducto ruso-alemán al norte de Europa
- Hasta el puerto ártico de Murmansk, destinado sobre todo al mercado estadounidense.
- Desde Angarsk, en Siberia Oriental, hasta Daqing, en China.
- También desde Angarsk, hasta el puerto de Nakhodka en el Océano Pacífico, destinado especialmente al mercado nipón, aunque también podría dar servicio a todo el Extremo Oriente y al Sudeste Asiático.
- Un oleoducto de 24 pulgadas (61 cm) y de una longitud de 800 kilómetros construido para transportar petróleo desde el extremo norte de la Isla de Sakhalin hasta la punta sur de la isla, desde donde los buques petroleros abastecen no solo a Japón, sino también a China y a todo Extremo Oriente.⁸⁴

Este tipo de proyectos, ayudan a Rusia a crear un mercado que dependa de los hidrocarburos rusos, el cual no solo comprenderá Europa, sino todas las regiones del mundo, incluso África, en donde se han logrado firmar acuerdos de cooperación entre Gazprom y la empresa de gas de Argelia. En el mismo sentido, Rusia se propone para el año 2020 cubrir el 25% de la demanda estadounidense de gas natural.⁸⁵ En el caso de la región del Pacífico pretende incrementar las exportaciones de hidrocarburos del 3 al 30%, en el caso de petróleo, en el caso de gas natural del 5 al 25%.⁸⁶

Hoy se puede asegurar que *Rusia volvió a la política mundial a través del tubo de gas*. Pues debido a sus ventas por concepto de gas y petróleo, se impulso la economía rusa, viéndose esto reflejado en las reservas monetarias del país, ya que cuando Vladimir Putin asciende al poder en 2000 estas alcanzaban los 12 mil millones de dólares y en 2006 estas excedían los 200mil millones de dólares.⁸⁷

⁸⁴ EBEL Robert E. *Geopolítica del petróleo en Eurasia*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Área de Economía Internacional DT-No 4/2004 España 26 de enero de 2004. 17pp.

⁸⁵ YAKOVLEV Petr. *La seguridad energética global... Op. Cit.*

⁸⁶ YAKOVLEV Petr. *La seguridad energética global... Op. Cit.*

⁸⁷ *Ídem.*

Otro ejemplo de la eficacia de esta poderosa arma llamada energía, locomotora del desarrollo global, es la reacción de Rusia ante la docilidad de algunos países ex soviéticos ante Estados Unidos. Moscú decidió a principios de 2006 reestructurar las relaciones energéticas con dos de estos países, renegoció el precio que estos países, Ucrania y Georgia, pagan por concepto del gas ruso, obligándolos a pagar al precio de mercado, sin el subsidio que reciben otras repúblicas de la CEI.

Otro ejemplo del poder político que le otorgan los hidrocarburos a Rusia se presentó en la reciente reunión que el gobierno de este país tuvo con la Unión Europea, en esta ocasión, a pesar de los reclamos de los europeos, Rusia corroboró su negativa a ratificar la Carta Energética que la compromete a enviar hidrocarburos a la Unión Europea a cambio de recursos frescos financieros y tecnológicos.

De esta manera y ante estas acciones, Rusia ha demostrado que no solo en el ámbito político militar esta resurgiendo como potencia mundial; también lo está haciendo en el área energética. Ahora su poderío energético le está permitiendo recuperar el espacio geopolítico que perdió durante la época de Boris Yeltsin, quien permitió la realización de proyectos petroleros en territorio exsoviético sin la participación de los rusos y solamente de empresas extranjeras como es el caso del gasoducto Bakú-Tbilise-Ceyhan.

4. El resurgimiento de Rusia como potencia mundial

Sin duda alguna, el consumo de Gas Natural a nivel mundial va en aumento. Razón por la cual podemos asegurar que quien posea este recurso se convertirá en uno de los principales actores a nivel mundial y en cierta forma dictaminará las reglas (políticas y económicas) que se tengan que seguir entorno al energético.

Como lo hemos señalado en capítulos anteriores, se está viviendo la transición del uso intensivo del petróleo al del gas natural y las fuentes alternas de energía, principalmente en la región Asia Pacífico que crece a ritmos agigantados. En este sentido, coincidiendo con el Dr. Miguel García, es Rusia junto a la UE, Irán, Qatar, EEUU y quizá Venezuela quienes poseen los medios para implementar esta revolución energética y por lo tanto quienes de alguna forma establecerán las bases para un nuevo orden internacional multipolar.

Gracias a la influencia que los hidrocarburos siguen teniendo y, en especial a raíz de esta Revolución Energética, estos se convierten en armas más letales que los misiles. Es por esta razón que Vladimir Putin en su discurso sobre la Seguridad Europea en Munich Alemania en febrero de 2007, sabiendo del poder que le da tener un país con las mayores reservas de gas natural en el mundo, con precios del gas al alza y con alta demanda del hidrocarburo, señalando que la seguridad internacional “va más allá de la estabilidad político-militar” que ha impuesto EEUU, así mismo, señaló que “querer regentear el mundo de manera unipolar es ilegítimo e inmoral”¹; este mensaje sin duda alguna apoya la idea de que la Guerra Fría nunca terminó y que solo cambió el tema de las discusiones, siendo ahora las fuentes de energía en lugar de la ideología el tema en discordia.

¹ PUTIN Vladimir V. *Intervención de Vladimir Putin en la conferencia de Munich sobre la política de seguridad*. En: <http://www.voltairenet.org/article145413.html#nh1>, consultado el 16 de febrero de 2007

En este sentido el hecho de que Rusia posea junto a su arsenal militar, su tecnología espacial, su crecimiento económico sustentable y una de las mayores reservas de oro en el mundo, sus abundantes recursos naturales, le da poder para imponer sus reglas de juego en el escenario político internacional. Ante esto, la ofensiva anglosajona ha respondido, tratando de cerrar el cinturón que intenta someter a Rusia y a sus Aliados, como China e Irán, con la implantación de sistemas antimisiles en las fronteras rusas, la imposición de gobiernos pro occidentales en Repúblicas ex soviéticas, con las llamadas Revoluciones anaranjadas, etc.

Ante esto, Rusia regresa a su tradicional geopolítica expansionista, valiéndose ahora de sus armas energéticas, con las que si quiere, puede congelar a la mitad de Europa en el próximo invierno; como es sabido es el Kremlin, quien posee la llave de los 153.00 km. de tubos por los que corre el gas ruso a Europa.² Y bajo la nueva dirección en su Política Exterior, Rusia ha dejado claro que por encima de todos los intereses y agendas esta su interés nacional.

En términos de realismo político, Rusia hoy tras conservar parte del arsenal que perteneció a la extinta URSS, de la misma forma retener el puesto permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, desarrollar tecnología militar y espacial, se puede asegurar que este país es una potencia militar; por otro lado, la liquidación de su deuda externa, así como ser país suministrador de prestamos internacionales, un comercio exterior en bonanza, crecimiento económico sustentable, el crecimiento de sus reservas de oro y divisas hasta 136 mil 400 millones de dólares, hacen suponer que Rusia se encamina a ser un país con una economía desarrollada y por último el control del Estado ruso sobre sus instituciones hacen suponer el resurgimiento de Rusia como potencia mundial.

² CARCAR Santiago y JAN Cecilia *La batalla energética por la energía. La expansión del gigante ruso de gas Gazprom desata la guerra fría energética en la UE.* En Periódico El PAIS, sección Internacional 15 de mayo de 2006

La geopolítica rusa vuelve a vivir un periodo expansionista. Los eventos más recientes en Ucrania, Georgia y Moldova, son sin duda ejemplo de esto, cuando estos países adoptaron posiciones antirusas, la estrategia de Rusia fue única, se trató a estos países como si se tratara con los países civilizados a los que pretenden pertenecer, la lección rusa para las repúblicas que se quieren separar de su influencia dejó claro que será represiva. Polonia, Ucrania, Moldova y Georgia son solo algunos países que ya lo tienen claro.

En pleno inicio del siglo XXI, como cuando se inicia la época zarista y la soviética, Rusia tiene por objetivo la expansión y defensa de su territorio. Es por esta razón que Rusia busca, a través de sus energéticos, influir más allá de su cercano extranjero y liderar el naciente mercado de gas natural, que algunos especialistas llaman OPEG (Organización de Países Exportadores de Gas). Este liderazgo le permitirá a Rusia consolidarse como potencia mundial.

De la misma manera que en las etapas de Monarquía y Socialismo, Rusia propone en términos geopolíticos una alternativa al camino político que Occidente propone. La multilateralidad es ya, ante la pérdida de hegemonía estadounidense, tras las crisis de Iraq y Afganistán, un hecho. Es por esto que ahora Rusia, en un sentido realista de *razón de Estado*, se permite terminar primeramente con crisis que puedan permitir su inestabilidad como lo es el separatismo checheno y las llamadas revoluciones anaranjadas.

4.1 El manejo de la crisis de Chechenia

Sin duda alguna el tema de Chechenia fue a principios de el quinquenio 2000-2005 el tema más recurrido en cuanto los temas rusos estudiados, quizá llamo la atención por la guerra contra el terrorismo anunciada por Estados Unidos, después de los atentados terroristas en Nueva York y Washington DC el 11 de septiembre se 2001. Esta fue, pues, la primera prueba real para el nuevo presidente ruso, quien de inmediato propuso elevar el equivalente a 1000 dólares la paga mensual de todas las tropas rusas implicadas en esas

operaciones, equiparándolas así a las fuerzas de pacificación rusas emplazadas en Kosovo.³

La alineación de Vladimir Putin a esta doctrina de seguridad impuesta por George W Bush al mundo, hacía suponer también la nueva supeditación de Moscú ante las decisiones de Washington. "Los políticos rusos lo urgieron a regatear, argumentando que el presidente Bush le daría cualquier cosa: dinero, perdón de deuda y tecnología. Pero el presidente Putin se negó diciendo que la cooperación es tanto a favor de los intereses de Rusia como moralmente correcta."⁴ Como observaremos más adelante, esta estrategia, le ayudó a Rusia a solucionar el conflicto checheno.

El problema checheno no es nuevo para los rusos aunque las crisis se hayan desatado en 1994-1996⁵, el problema data desde el expansionismo ruso hacia el sur, cuando en el siglo XVIII se consolida el dominio colonial de la zona a manos de Pedro I⁶, y las consecuentes rebeliones checheno-inguchies⁷ serían aplastadas por los siguientes gobiernos incluido el soviético, que alfabetizó a la población, pero también la desplazó, creando así, un sentimiento antiruso, ya que, cuando los chechenos regresaron a su población era liderada por rusos y en las escuelas el idioma checheno se impartía como segunda lengua en escuelas rurales.

Es, como se ha mencionado en capítulos anteriores, tras la desaparición de la URSS cuando los viejos recelos de provincias rusas y no rusas conquistadas resurgen, sobre todo en aquellas donde los recursos naturales estratégicos así como su posición geográfica privilegiada es de importancia para Rusia. El caso checheno no es la excepción. Chechenia es una Región que

³ MEDVEDEV. Roy. *Op.Cit.* p.338

⁴ KIRIYENKO Sergei V.(Ex Primer Ministro de Rusia, es actualmente representante del presidente Putin en la región del Volga.) *Enfrentando el Reto Islamista.* En: <http://www.project-syndicate.org/commentary/kiriyenko3/Spanish> Consultado el 1 de octubre de 2005

⁵ "Ichkeria independiente" Es el nombre que se le dio a Chechenia Independiente durante esta primera Guerra Ruso-chechena.

⁶ HUMPIERRE ALVÁREZ Rodolfo. *Apuntes para el estudio del conflicto checheno.* En Revista de estudios europeos. Vol. XX No. 66 Enero-Abril 2004. La Habana, Cuba, 2004. pp.93-102

⁷ La alianza de chechenos con inguches, se da desde el S XVII cuando comienzan a desplazar a los feudales Kabardes y a asentarse en la llanura del monte Terek. *Ídem*

por ubicarse cerca del Cáucaso se le considera estratégica por el tránsito de petróleo azerbaiyano a Rusia, los minerales estratégicos que se encuentran en la región y la inestabilidad que representa, ayuda a impedir el expansionismo ruso en el Cáucaso y a través del Caspio al Asia Central.⁸

En 1994-1996 es cuando se desata la primera guerra checheno-rusa, en la cual, los chechenos exigían su independencia, esta apoyada por los mismos promotores de la desintegración de la Unión Soviética. Es el caso de Edgard Shevardnadze, ex canciller soviético en la época de Gorbachov, quien siendo presidente de Georgia, permitió a los rebeldes chechenos el establecimiento de sus bases en este país.

Las crisis originadas en la década de 1990 intentaron ser socavadas por la vía militar, sin embargo, gracias a la colaboración de intereses extranjeros, tanto de líderes religiosos, quienes pretenden lograr un panislamismo, como de países que desean la inestabilidad en Rusia, no logró solucionarse el conflicto, viéndose recrudecido a principios del quinquenio 2000-2005, tras la toma de un teatro ruso por terroristas chechenos el 23 de octubre de 2002 y de una escuela en Beslán en agosto de 2004. Así mismo la eliminación selectiva de autoridades chechenas prorrusas.

Vladimir Putin inmerso en la guerra contra el terrorismo impulsada por George W Bush, emprendió una estrategia, que inició con la adhesión al fondo contra el terrorismo de 157 mil millones de rublo (más de cinco mil millones de dólares), para enfrentar el movimiento separatista checheno a cargo del líder Shamil Basaev.⁹ En el mismo sentido, el presidente ruso, decidió crea un centro operacional de 13 grupos en la región del Cáucaso septentrional para coordinar las acciones de los ministerios de defensa y emergencias. Así

⁸ Ídem.

⁹ MALASHENKO Aleksey. *Enfrentar con seriedad guerra contra el terrorismo en Rusia.*

En: http://www.project-syndicate.org/print_commentary/malashenko2/Spanish, consultado el 13 de octubre de 2005

mismo, después de los ataques al teatro Dobrovka en 2002, ordenó que se añadiera un componente antiterrorista al plan estratégico militar.¹⁰

Estas acciones dieron resultados favorables para el gobierno ruso, pues impidieron una serie de actos terroristas en Daguestán, hacia donde se extendieron células terroristas, esto cuando se desarticuló a dos grupos relacionados con las redes chechenas de Shamil Basaiev¹¹.

Por otro lado, en cuanto a los problemas con los que el gobierno de V. Putin se ha enfrentado, en el plano internacional, en Chechenia son los correspondientes a los Derechos Humanos (DDHH), pues se dice que para obtener información y demostrar resultados en el avance de la lucha contra el terrorismo, los DDHH de quienes son detenidos son violados. Sin embargo, en un sistema realista, poco tienen que ver los DDHH, cuando el futuro del interés nacional así como la seguridad nacional esta en juego.

El tema de los DDHH es muy recurrido por Europa para arremeter contra Rusia. Vladimir Putin por su lado justifica las acciones emprendidas en Chechenia de la siguiente forma: "En el Cáucaso y, concretamente, en Chechenia defendemos tanto nuestros intereses como también los de Ustedes. Si permitimos a los terroristas levantar la cabeza en una zona, no tardarán en levantarla también en otra"¹²

Vladimir Putin ha señalado, después de los ataques a Beslán, que los terroristas son instrumentos en manos de quienes siguen temiendo a Rusia como potencia nuclear.¹³ Pues como lo hemos mencionado, si Rusia se encuentra inestable, es más difícil que este país recupere su status de

¹⁰ GOLTS Alexander. *La incompetente guerra de Rusia contra el terror*. En: <http://www.project-syndicate.org/commentary/golts2/Spanish>, consultado el 13 de octubre de 2005. Ver también: el ejército se está entrenando ya para operaciones antiterroristas. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20060302/43873311.html> Consultado el 2 de marzo de 2006

¹¹ Agencia de noticias EFE. *Rusia dice haber evitado un nuevo Beslán con la desarticulación de dos grupos terroristas*. En: <http://actualidad.terra.es/articulo/html/av2102022.htm>, consultado el 16 de enero de 2005

¹² Vladimir Putin les explicó a los europeos los métodos de combatir el terrorismo. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20051103/41981942.html>

¹³ Ídem

superpotencia, impidiéndole recuperar su influencia en los países musulmanes.

Tras la llamada "Operación antiterrorista", nombre oficial dado por el Kremlin a la segunda campaña militar en Chechenia iniciada en 1999, se logró capturar sucesivamente a los líderes rebeldes chechenos, Aslán Masjádov y Shamil Basaev,¹⁴ poco después se eliminarían más líderes separatistas y otros más depositaron las armas.¹⁵

Sin duda alguna, las acciones contra el terrorismo en la región emprendidas por los Estados Unidos, a partir de la Guerra preventiva, le ayudaron al gobierno de Vladimir Putin, a rodear las presiones que a nivel internacional que tenía sobre el manejo de Chechenia; tras lograr un referéndum, donde los chechenos aceptaron ser parte indivisible de la Federación Rusa; con la consolidación del partido Rusia Unida, el partido en el poder central, en el parlamento checheno y; con el aniquilamiento de los principales líderes rebeldes checheno, se puede decir que el problema de separatismo checheno, queda resuelto.

Sin embargo, no hay que olvidar, las acciones que favorecen la continuación del conflicto el conflicto las cuales el gobierno ha decidido atacar directamente. Por una parte, Rusia aseguró un entendimiento con Georgia¹⁶, donde posiblemente se dejará de apoyar a los terroristas chechenos. Por la otra se han logrado acuerdos en cuanto a la venta de petróleo checheno¹⁷, donde parte de las ganancias por el concepto de

¹⁴ Agencia de noticias EFE. *Los servicios secretos rusos matan a Shamil Basáyev, su "terrorista número uno*. En: <http://www.lavanguardia.es/gen/20060710/51276100830/noticias/los-servicios-secretos-rusos-matan-a-shamil-basayev-su-terrorista-numero-uno-chechenia-basayev-rusia-beslan-moscu-shamil-basayev-dubrovka-kremlin.html> consultado el 28 de julio de 2006

¹⁵ Agencia de noticias EFE. *El primer ministro checheno informa de la muerte de dos jefes guerrilleros* <http://www.lavanguardia.es/gen/20060728/51277907406/noticias/el-primer-ministro-checheno-informa-de-la-muerte-de-dos-jefes-guerrilleros-chechenia-caucaso-norte-rusia-shamil-basayev-parlamento-seguridad-interfax.html> consultado el 28 de julio de 2006

¹⁶ Esto tras la crisis del gas a principios de 2003, cuando tras castigar Rusia a Georgia por su posición prooccidental, subiendo las tarifas de gas al país y recortando su suministro. Georgia acepto los condicionamientos rusos.

¹⁷ Según datos que ofrece "Rosneft", la venta de los 2,2 millones de toneladas de petróleo y de los 530 millones de metros cúbicos de gas extraídos el año pasado en territorio checheno han aportado

comercialización del hidrocarburo será destinado a la reconstrucción de Chechenia.

Así las cosas, es arriesgado decir que el conflicto en Chechenia esta arreglado del todo, hay aceptación por parte de los habitantes de el presidente ruso, sin embargo, quedan secuelas de mas de 15 años del reciente conflicto. No existe confianza de inversionistas nacionales ni internacionales, el conflicto provocó, aunado a la cultura de los pobladores, que la mano de obra calificada sea escasa en la región, así mismo la desigualdad social que reina en la zona, son factores que pueden ayudar a desestabilizar la zona de nueva cuenta. A Rusia, para lograr sus intereses geopolíticos en la región del Cáucaso, no le conviene que desestabilicen esta zona de tránsito de petróleo y rica en él.

4.2 Las consecuencias de pertenecer a la OCS

La Organización de Cooperación Shangai surge como respuesta a un mundo globalizado que pretende dominar los principales nichos de mercado, influir en las decisiones internacionales y responder a una amenaza a la seguridad nacional de los Estados que conforman este tipo de alianzas. Esta Organización se reproduce con la idea rusa de Evgueni Primakov, de la necesidad de un Orden Internacional Multipolar, y se recalca con la intervención de Vladimir Putin en la Cumbre de Seguridad Europea en Munich Alemania, cuando señala que EEUU busca un Orden unipolar.

Esta Organización, así como el Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC)¹⁸ y la Comunidad de Estados Eurasiáticos (CEE), surgen con la idea de combatir

721 millones de dólares. En: PARLAMENTO CHECHENO VS. LA PETROLERA "ROSNEFT" Ria Novosti: <http://sp.rian.ru/analysis/20060321/44618271.html> consultado el 21 de marzo de 2006

¹⁸ La Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) es una organización regional internacional de carácter político-militar creada en el marco de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). La integran Rusia, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán, Armenia y Uzbekistán. El Tratado de Seguridad Colectiva (TSC) fue concertado el 15 de mayo de 1992 por un plazo de 5 años con la posibilidad de prorrogarlo. La decisión de fundar la Organización del TSC fue tomada el 14 de mayo de 2001 en la 10ª sesión del Consejo de Seguridad Colectiva celebrada en

el terrorismo y el narcotráfico, así mismo con el fin de mantener la seguridad en el Asia Central, territorio rico de recursos naturales, especialmente hidrocarburos, así mismo es una región próspera con importante crecimiento económico.

Evgueni Primakov puede ser señalado como el impulsor de esta Organización, pues fue él quien, tras ser nombrado Ministro del Exterior de Rusia, fortaleció las relaciones sino-rusas y más allá ofreció crear el "triángulo estratégico" Moscú-Nueva Delhi-Pekín.¹⁹ Al cual se unió Brasil, formando así el ladrillo conocido como BRIC, esto por las iniciales de quienes lo conforman.

Se puede decir con gran certeza que hoy existe un clima de entendimiento entre Rusia y China, en el cuál no solo han firmado su incorporación a la OCSH, sino que han delimitado solos sus fronteras, realizaron el año pasado, año de Rusia en China, ejercicios militares conjuntos con el propósito de demostrar el entendimiento no solo político-económico sino también militar, con miras a fortalecer la seguridad no solo de Asia Central, también de la región de Asia Pacífico.

En este esquema de cooperación cabe destacar que en lo que va de la primera década del siglo XXI, China se convierte en el principal comprador de armamento ruso, las exportaciones de armas rusas por parte de China en el año 2004 fueron de 2.300 millones de dólares, es decir del total de armas vendidas por Rusia (5.100 millones de dólares en términos monetarios), China representó el 45% del mercado.²⁰

Por otro lado es importante señalar que el fuerte crecimiento económico de China en los últimos años se ha manifestado en una expansión

Moscú. Ver: OTSC, nuevo instrumento de seguridad colectiva (Con motivo de los ejercicios 'Frontera 2006') Agencia de noticias rusa Ria Novosti en: <http://sp.rian.ru/analysis/20060823/-53024956.html> consultado el 23 de agosto de 2006

¹⁹ KÓSYREV Dmitri. *Los cuatro colosos del futuro estrechan sus lazos*. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20060926/54249659.html> consultado el 26 de septiembre de 2006

²⁰ VEDOMOSTI (periódico ruso) *Se dio a conocer la geografía de ventas del armamento ruso*. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20050616/40534052.html>, consultado el 16 de junio de 2005

muy considerable de su consumo de petróleo²¹. En palabras del Dr. Miguel García Reyes, China es un gigante económico, pero un enano energético²²; esta dependencia de energéticos hace de Rusia y otros países principalmente del Asia Central, quienes también pertenecen a la OCSh, ser los garantes de la seguridad energética china. Hay que resaltar que siendo así, Rusia es quien garantizará la estabilidad energética no solo en Europa, sino también en Asia.

Es el 15 de enero de 2004 cuando, tras una serie de encuentros desde 1996, se institucionaliza la Organización de Cooperación Shanghai (OCSh), que junto a la apertura de un centro antiterrorista en Tashkent (Uzbekistán), se constituyen los dos centros eurasiáticos más poderosos. La OCSh esta conformada por Rusia, China, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán; participando como observadores la India, Mongolia, Pakistán e Irán.

Hay que recordar que el embargo de armas norteamericanas a China, 1989, la ampliación de la UE y la OTAN hacia el Este, y una actitud más activa de EEUU, desde la antigua Yugoslavia hasta Taiwán, llevaron a una serie de intercambios militares y tecnológicos entre Pekín y Moscú y a unas posiciones diplomáticas coincidentes frente a la posición unilateral y hegemónica de Estados Unidos.²³ Así mismo, la instalación de bases estadounidenses, tras su guerra contra el terrorismo, así como la ayuda financiera que otorga a países del Asia Central, orilla a Rusia y a China a defender su área de influencia natural.

²¹ Las previsiones para los próximos decenios coinciden todas en estimar un fuerte crecimiento de la demanda y, sobre todo, de las importaciones de petróleo. El consumo podría alcanzar 12 mbd en 2020 y 16 mbd en 2030, mientras que las importaciones podrían aumentar incluso más rápido, hasta llegar a 7 mbd en 2020 y a 11 mbd en 2030. En suma, con arreglo a la inmensa mayoría de los análisis prospectivos, China podría duplicar con creces su consumo de crudo y triplicar sus importaciones de petróleo en el próximo cuarto de siglo. El crecimiento anual medio del consumo de petróleo en China podría rondar el 4,5% en los próximos dos decenios, duplicando con creces la tasa del conjunto del mundo y cuadruplicando sobradamente la de los países occidentales desarrollados. Ver: BUSTELO Pablo. *China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico*. DT N° 38/2005 en: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/213.asp> consultado el 10 de septiembre de 2005

²² GARCIA REYES Miguel. En: *II Coloquio La Geopolítica en las Relaciones Internacionales* Universidad Internacional. Cuernavaca, Morelos 29 de abril de 2006

²³ SOTO Augusto. *Institucionalización y futuro de la Organización de Cooperación de Shanghai*. ARI N° 15/2004. En: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/406.asp>

Es por tal motivo que Rusia y China, han elaborado en el marco de la OCSH, estrategias que ayuden a controlar el tránsito de hidrocarburos en el bloque geográfico y demográfico más grande del mundo²⁴, por tal razón se dice que una de las respuestas al intervencionismo estadounidense fue la firma entre Rusia, China, India e Irán del Tratado sobre Vías Meridionales de Transporte, configurado sobre las huellas de la antigua Ruta de la Seda y abriendo el acceso de la Federación Rusa a los puertos del Golfo Pérsico. Paralelamente a esta apertura hacia el Pacífico se produjeron acercamientos sucesivos hacia los países de la América del Sur.²⁵

Son las relaciones sino-rusas las que dentro y fuera del marco de la OCSH llaman más la atención, sobretodo las decisiones diplomáticas y los ejercicios militares conjuntos, acciones que por lo regular son contrarias a las tomadas por EEUU y sus aliados; en el caso de las acciones militares conjuntas de China y Rusia hay que destacar que las recientes maniobras conjuntas, en Vladivostok y Shandong, pueden ser tomadas como respuesta a los acuerdos de defensa que el llamado paraguas antimisiles de Estados Unidos tiene con Japón y Taiwán, así como de las posiciones en el Asia central, lo que ha logrado cercar a Rusia, China e Irán, motivo por el cual la India se ve obligada a colaborar con estos países; este último también realizó al mismo tiempo que los ejercicios militares ruso-chinos, maniobras militares que simulan la defensa del territorio ante un ataque chino, estas acciones fueron la respuesta de Taiwán a la Ley antisecesión dictaminada por China.

Esta operación conjunta llamada "Misión de Paz 2005"²⁶, viene a consolidar el proceso de acercamiento de dos potencias asiáticas en el mundo; por otro lado le brinda la posibilidad a Rusia de, a su vez, ratificar su anhelo geopolítico de convertirse en el país puente entre Europa y Asia. El

²⁴ La OCS representa a una población conjunta de 1.455 millones de personas –cerca de una quinta parte de la humanidad y abarca un espacio de 30 millones de kilómetros cuadrados.

²⁵ FUENZALIDA VOLLMAR Fernando. *Los rusos invitan a pasar al medio juego*. En: <http://members.tripod.com/ferfuvol/id48.htm> consultado el 26 de marzo de 2006

²⁶ PIERRA Alfredo G. *Comenzó última fase de maniobras militares China-Rusia* En: <http://www.prensalatina.com.mx/Article.asp?ID=%7B51809C18-75E6-4880-BB9A-76FB3A9B2D5E%7D&language=ES> consultado el 26 de marzo de 2006

entendimiento de Rusia y China va más allá de lo militar, ya que comprende las esferas económica y política.

4.3 Las Revoluciones Anaranjadas

Las llamadas Revoluciones de color, naranja, de terciopelo, de tulipanes, etc.²⁷, son sin duda un tema que debe ser analizado para comprender las acciones de Rusia entorno geopolítico. Estos movimientos de color, tienen como propósito, "democratizar" los países donde este tipo de revolución se intente llevar a cabo, en este caso, las *olas naranjas* se han presentado en naciones como Kirguistán, Ucrania y Georgia principalmente.

El objetivo, para quienes implementan estas revoluciones, es en términos prácticos, llevar al poder nacional a un personaje que será elegido por sufragio universal directo, legítimo y con un respaldo de la mayoría de los países democráticos del mundo, es decir, tendrá una carta democrática que lo certificará tanto a nivel interno como externo en el poder y lo definirá como gobernante garante de la libertad y la democracia.

Sin embargo, existen otro tipo de objetivos, que van más allá de las aspiraciones democratizadoras de países nuevos en los regímenes democráticos liberales. Como es sabido, Rusia influye en la política interna de los países mencionados, por los lazos históricos, políticos, culturales, geográficos, energéticos, etc., y, debido a esta fuerte influencia, los intereses de los países interesados en buscar el mercado que representan estas naciones, se ven minados.

Es con la llamada *revolución de terciopelo* que en la entonces Checoslovaquia, propició este tipo de movimientos, del mismo modo no se ha

²⁷ Bajo este término en Rusia suele entenderse un rápido cambio del régimen, inesperado para las autoridades, en una u otra ex república federada. Pero un cambio del régimen, no planeado por las autoridades, todavía no es una revolución. Ver: VREMIA NOVOSTEI. *Las autoridades de las ex repúblicas soviéticas explotan el mito de las "revoluciones de terciopelo"* en: <http://sp.rian.ru/analysis/20051107/42010495.html> consultado el 7 de noviembre de 2005

dejado de sentir la respuesta de quienes se ven afectados por este tipo de decisiones, en primer caso la extinta Unión Soviética y es ahora Rusia quien responde ante las tentativas atlantistas de socavarlo.

Así mismo, la consolidación de la Unión Europea y las acciones militares de EEUU, apoyadas por la OTAN, son eventos ayudan a incrementar la maquinaria bélica estadounidense en el espacio pos soviético y tratan, a toda costa, de impedir la reagrupación del antiguo territorio soviético. Ejemplo claro de esto es lo ocurrido en Ucrania en noviembre de 2004 cuando se le encomendó convertirse en el “cabalo de Troya” de los intereses de EEUU y la OTAN en Eurasia.”²⁸

Cabe resaltar que, con la negativa de países europeos, como Francia y Alemania, de apoyar la invasión a Iraq en 2003, George W Bush se acerca a la llamada vieja Europa para conseguir la ayuda deseada. Es de esta manera que decide apoyar a Victor Yushenko, candidato de oposición. Así las cosas, los gobernantes pro americanos de Polonia (Kwanievsky) y de Lituania (Adamkus), viajan a Kiev para demostrar su apoyo al entonces candidato V. Yushenko. Como se sabe, Polonia es uno de los principales países suministradores de mano de obra que colaboran con Estados Unidos en su invasión al Medio Oriente.²⁹

Hay que recordar que en Ucrania, como en todos los países eurasiáticos, existen dos tendencias geopolíticas impulsadas por las escuelas atlantista y eurasista, cada una de ellas apoyadas de un poderoso lobby tratan de determinar la proyección geopolítica de su país. Tras las elecciones en 2004 que finalmente colocaron al candidato apoyado por EEUU, gana la tendencia atlantista.

En este sentido, el resultado de las elecciones en Ucrania demostraron que la tensión geopolítica se conserva, y que la llamada Guerra Fría no ha

²⁸ ZIUGANOV Guennadi. *En Ucrania se decide el futuro de Rusia*. En: <http://www.kprf.ru> consultado el 17 de noviembre de 2005

²⁹ Ídem

concluido, muy por el contrario amenaza con prolongarse. Así mismo, el afianzamiento del bloque político encabezado por Julia Timoshenko en las elecciones parlamentarias en 2006, daba a entender la orientación que continuaría en el gobierno ucraniano.

De esta manera, quedo en las manos de Timoshenko el equilibrio entre Rusia y Europa, los éxitos reformadores en el espacio ex soviético encaminados en el sentido estadounidense y el futuro de la exportación de las llamadas 'revoluciones de color' en otros países ex soviéticos, proyecto que incluye a Rusia.³⁰

Y, como bien lo señaló en su momento el geopolítico ruso A. Dugin, Ucrania levantó de una forma radical y dura las cuotas de tránsito de hidrocarburos; trayendo consigo como consecuencia, inducida por los atlantistas ucranianos, un enfrentamiento entre Rusia y Europa.³¹ Esta situación favoreció a EEUU, pues, por razones geopolíticas no es de su conveniencia el buen entendimiento entre Rusia y Europa. Otra consecuencia derivada de estas acciones es la llamada crisis del gas.

De la misma forma, y en este caso por el control de yacimientos petrolíferos en el Mar Caspio y de los oleoductos que transiten por esta zona, se da la llamada "Revolución las rosas", en Georgia. En donde Eduard Shevardnadze, tras una breve revuelta social influida por agitadores profesionales de la CIA estadounidense, se ve obligado a renunciar, para acabar con la toma del parlamento georgiano y evitar la toma de la casa presidencial.

Por su lado, cuando se logra apuntalar a Mijail Shakashvili en la presidencia de Georgia, una de las primeras acciones de él fue privatizar, tras la firma de un acuerdo con el pentágono, su presencia militar. Resultado de esto fue el asentamiento de bases militares estadounidenses en territorio

³⁰ ДУГИН Александр. *Геополитика весеннего разлива. (DUGUIN Alexandr. Geopolítica del desbordamiento primaveral)* En: <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=3036> Consultado el: 6 de abril de 2006

³¹ Ídem.

georgiano y un ejército dirigido por estadounidenses; cuyo fin es mantener seguras las vías de transporte de los hidrocarburos; aunado a esto, se decidió enviar a hombres georgianos a Iraq.

Es necesario aclarar que la ayuda de la CIA no es gratuita, ya que, Estados Unidos desde finales de la década de 1990 cabildeó la construcción de un oleoducto que inicia en las costas Bakú, capital de Azerbaiyán, que pasa por Tibilise y concluye en la provincia turca de Ceyhan. La participación de Estados Unidos en este proyecto le garantiza otra fuente de suministro de hidrocarburos independientemente de Medio Oriente.

La inclinación atlantista que ha demostrado el gobierno de Georgia ha desencadenado el descontento ruso, más aún tras la decisión estadounidense de establecer una base militar en Georgia, este motivo, le dio excusa a Rusia para mantener su base militar en este país. De la misma manera, el gobierno ruso ha demostrado su total apoyo a los movimientos secesionistas ubicados en Osetia del Sur, Abjasia y Adjaria.

Por otro lado, la "Revolución de los tulipanes" en 2005, año en que Askar Akayev, entonces presidente de Kirguistán, deja el poder y lo ocupa Kumanbek Bakiev. Esto siguiendo la misma lógica democratizadora y liberalizadora encabezada por Estado Unidos con objetivo, insisto, de controlar los yacimientos de petróleo y sus vías de comunicación y drenaje.

Hay que aclarar que una vez 'democratizado' el gobierno del país democratizado se compromete a continuar recibiendo la ayuda proporcionada por quien le ayudo a conseguir el poder; esta ayuda se refleja en el sometimiento del país a políticas de reestructuración económica-política-energética. Esta última es encabezada por las compañías energéticas transnacionales estadounidenses.

En el caso de Kirguistán, que fue una de las repúblicas soviéticas más pobres en recursos naturales, la posición estadounidense es clara, pues el

objetivo, como lo hemos venido mencionando es controlar las vías de comunicación de los hidrocarburos, en este caso, la red de oleoductos que suministran de energéticos a China. Por otro lado, el apoyo tiene más sentido si se trata de cerrar el cerco militar anglosajón que se tiene sobre Rusia y China.

Desafortunadamente para Estados Unidos las revoluciones de color que parecían garantizarle presencia en la zona no han servido de mucho, ya que Kirguistán, miembro de la OCS, junto a China y Rusia han pedido el límite de tiempo para que Estados Unidos retire sus bases militares del Asia Central, sin dejar de lado la visita de Estado que el presidente Kirguiz Kumanbek Bakiev hizo a Rusia, en septiembre de 2006, con el objetivo de fortalecer los procesos de integración con Rusia y la CEI.

Por otro lado, se ha incrementado el flujo de hidrocarburo que corre de Tbilisi a Novgorod, Rusia. Por otro lado, las relaciones entre Moscú y Tbilisi no son flexibles, las fuerzas de paz rusas siguen ocupando parte del territorio de Georgia, Tsjinval. Hay que aclarar que en Osetia del Sur tras realizarse un Referéndum, a la medida de occidente, la mayoría de la gente oseta se pronunció por una Osetia del Sur libre e independiente, pero con tendencia integracionista hacia Rusia.³²

En el caso de Ucrania, la ola democratizadora no la acercó a los países civilizados. En menos de un año los dirigentes de este movimiento en Ucrania dejaron de pertenecer al gobierno o se trasladaron a la oposición; como resultado de esto, en 2006 Victor Yakunovich, quien compitiera por la presidencia de Rusia en 2004 y de orientación eurasista, fue designado, por sufragio efectivo primer ministro de Ucrania. El cambio del poder en Ucrania no aportó una mejora del nivel de vida ni se tradujo en una marcada reorientación geopolítica del país del Este al Oeste³³.

³² Eduard Kokoity: "¡Osetia volverá a ser una!" En: <http://sp.rian.ru/analysis/20070307/61644441.html>

³³ OGANESIAN Arseny *Primer aniversario de la Revolución naranja* En: <http://www.diariosiglo-xxi.com/noticia.php?id=10630> consultado el 23 de noviembre de 2005

Así las cosas, la Federación Rusa ha actuado de manera contundente, pues es evidente que Georgia y Ucrania en su afán de integrarse tanto a la Unión Europea, como a la OTAN, dejaron de lado los intereses rusos en la zona. Por tal motivo y por tratar de modificar el mapa geopolítico inclinándolo hacia occidente, Moscú, cuando lo considera necesario, trata de la misma forma que a Europa, en términos políticos y económicos, tanto a Kiev como a Tibilise.

De la misma forma, Rusia se ve obligada a defender su proyecto geopolítico, el cual tiene como propósito ser el garante de la seguridad regional, esta incluye también ser quien garantice la seguridad en los yacimientos de hidrocarburos de la zona. Y, como hemos visto, aunque Georgia y Ucrania, entre otros, se opongan al liderazgo de Rusia, existen otros mecanismos de negociación lejos de la diplomacia que han resultado efectivos para conseguir el avance de la geopolítica expansionista rusa.

4.4 El gasoducto ruso alemán y sus implicaciones geopolíticas

El gasoducto ruso alemán, que impulsaron Vladimir Putin y G. Shroeder es una de las estrategias geopolíticas más importantes que ha realizado el presidente ruso durante su mandato. Siendo de esta manera, el Gasoducto del Norte de Europa el proyecto que consolida a Rusia como el abastecedor seguro de hidrocarburos para la Unión Europea. Creando de esta manera un mercado seguro para las exportaciones rusas de gas.

Como lo hemos mencionado en apartados anteriores, las reservas de hidrocarburos de Rusia son de las más importantes a nivel mundial, cabe señalar que en lo referente al gas natural, son simplemente las más importantes, pues Rusia es el país con las reservas probadas de gas natural más grandes del mundo³⁴, eso sin contar que cuentan también con la empresa Gazprom, que es la más importante del planeta.

³⁴ Ver tabla anexa "Reservas de Gas Natural"

Hay que señalar que con la invasión de EEUU a países de Medio Oriente con el objetivo de controlar los yacimientos de hidrocarburos existentes en la zona, a Europa se le orilló a buscar abastecedores más seguros de energéticos, volteando de esta manera hacia Rusia, quien desde la década de 1970 ya se perfilaba como el abastecedor de recursos energéticos más importante para Europa. Cabe recalcar que Rusia nunca ha dejado de cumplir con sus compromisos energéticos con Europa, aún en la era de la llamada distensión, por esta razón es de extrañar para los rusos las recientes declaraciones europeas que ponen en tela de juicio el abastecimiento seguro de energéticos por parte de Rusia, esto tras la crisis del gas que este país sostuvo con Ucrania.

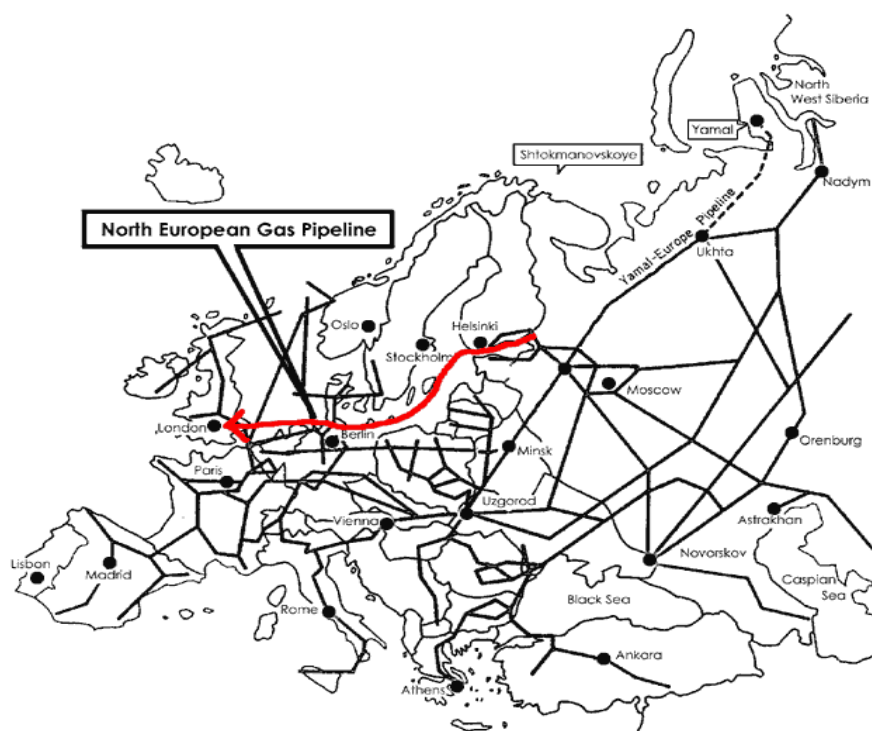
Sin embargo hay que resaltar que durante el tiempo que Gerhard Schroeder gobernó Alemania, que coincide con la primera etapa de gobierno de Vladimir Putin, las relaciones de Rusia con la UE se vieron favorecidas gracias a la convergencia entre los mandatarios en temas internacionales coyunturales y energéticos; es de esta manera en la que se logra, tras varios acuerdos en educación, ciencias e innovaciones concretar un proyecto de distribución de gas ruso a Europa por medio de un gasoducto que conectara ambas regiones. Dicho gasoducto tenía como estrategia, entre otras muchas, evitar países de tránsito-entiéndase los países Bálticos, Ucrania y Polonia-, con el fin de asegurar el abastecimiento y tener un trato directo entre las partes.

Los Acuerdos firmados entre Rusia y Alemania también comprendían el sector financiero y de seguridad, no hay que dejar pasar que es precisamente Alemania el principal socio comercial de Rusia. Para entonces, la balanza comercial entre Berlín y Moscú en 2004 fue de poco más de 31 mil 100 millones de euros, un 18,2 por ciento más que en 2003, de acuerdo con estadísticas oficiales.³⁵

³⁵ Rusia y Alemania suscriben acuerdo de cooperación estratégica En: <http://www.prensalatina.com.mx/Article.asp?ID=%7B90E82494-4D26-4A3D-9A2C-FF69EA985D64%7D&language=ES> consultado el 11 de abril de 2005

En lo que respecta al Gasoducto del Norte de Europa, es importante señalar que el proyecto representará inversiones de 2,5 mil millones de euros y contempla la construcción de 1.200 km. de longitud a través del Mar Báltico, transportando 2,75 mil millones de metros cúbicos de gas al año. Este proyecto se pretende ampliar hasta Holanda e Inglaterra donde su longitud se prolongará a 3000 km. Y la capacidad de transporte hasta 55 mil millones de metros cúbicos de gas al año. El Gasoducto del Norte saldrá del puerto ruso de Wyborg y llegará a Alemania al puerto de Lubmin Grefswald (mapa 1).

Mapa 1. Gasoducto del Norte de Europa³⁶



La Compañía Operadora *North European Gas Pipeline* ahora dirigida por el entonces mandatario alemán G. Shroeder será la encargada de el proyecto. En éste, la inversión mayoritaria corre por cuenta del monopolio ruso Gazprom, quien representa el 51% de la inversión seguida de las alemanas BASF/Ruhrigas, E.On/Wintershall y el banco alemán Dresdner Bank. También

³⁶ http://oilresearch.jogmec.go.jp/papers/2003/200309/topics/0309topics_furukawa02.gif consultado el 23 de abril de 2007

hay que destacar el golpe político que representa la comercialización del hidrocarburo con base al Euro dejando de lado al dólar estadounidense, moneda mundial de transferencia de hidrocarburos.³⁷

Así las cosas, hay que destacar parte del discurso de Mijail Fradkov, Primer Ministro de Rusia, cuando señala que es la construcción de este gasoducto la que garantiza la seguridad energética de Europa y del mundo.³⁸ Hay que recordar que es precisamente la empresa rusa Gazprom la que suministra la tercera parte del gas consumido en Europa Occidental (140,500 millones de metros cúbicos de gas en 2004), y Alemania es su mayor mercado exportador seguido de Italia, Turquía y Francia.³⁹

Por su parte, uno de los objetivos de la construcción de este proyecto es incrementar la presencia de Rusia en Europa que ya es un mercado seguro del hidrocarburo ruso, Otro objetivo es, sin duda, evitar el tránsito del gas ruso por terceros países, con los cuales han existido una serie de desentendidos por políticas claramente antirusas y pro occidentales, tal es el caso de los Países Bálticos, Ucrania y Polonia, quienes han sido los principales enemigos de la construcción de este gasoducto.

Con la evasión de estos países, el gobierno ruso pretende asentar un golpe a estos países, pues estos dejarán de percibir ingresos procedentes del transporte de gas, así mismo, socava anteriores proyectos de gasoductos a través de Lituania y Polonia.⁴⁰ Hay que destacar que Polonia, hasta hoy, paso obligado como Ucrania y los países bálticos, de los recursos de Oriente a

³⁷ OSPINA VALENCIA José. *El gasoducto báltico: la aorta energética de Europa*. En: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,2165084,00.html>, consultado el 5 de septiembre de 2006.

³⁸ *Rusia inicia la construcción del mayor gasoducto de Europa*. En: <http://www.derechos.org/nizkor/econ/ducto2.html> consultado el: 15 de diciembre de 2005

³⁹ Ídem

⁴⁰ KERN Sobren. *EEUU, Alemania y el nuevo equilibrio de poder en Europa*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico. España. 2006 ARI No. 99/2006

Occidente, con la construcción de este gasoducto, ya no tendrá valor en términos de seguridad energética.⁴¹

Sin duda alguna, *las armas de la política exterior de Rusia*, han servido de contrapeso a las políticas europeas, que pretenden seguir sometiendo bajo sus designios a Rusia. Es por eso que dentro de la Unión Europea se dejó sentir la casi imposible integración energética bajo la denominada *Eurogas*, organización que pretende la Seguridad Energética de Europa, y, sobre todo la decisión de países como Alemania, Turquía, Italia y Grecia de llevar por separado tratados de colaboración energética que ayuden a solucionar el problema de abastecimiento de gas, procurando en primer lugar la seguridad nacional de su nación por encima de la Unión Europea.

En este sentido Dieter Helm, investigador estadounidense, señala que Alemania "ha socavado los intentos de la Comisión (de energía de la UE), de presentar un frente común en las negociaciones con Rusia. Lo que ha dañado uno de los aspectos de la política energética europea." Hasta aquí hay que destacar que el Gasoducto del Norte de Europa no es el único proyecto en materia de gas que se tiene con Europa, pues, el también polémico gasoducto de 1,213 km. que une a Rusia con Turquía e Italia pasando por los Balcanes, conocido como *la corriente azul*, es el que a mediano plazo competirá y desplazará al gasoducto antiruso, ya mencionado, BTC.

Coincidiendo con el geopolítico mexicano, Alfredo Jalife Rahme, es Vladimir Putin quien, con los megaproyectos en torno al gas, "inició la gran revolución energética mundial, al jugar por nota su carta geoestratégica y haber resucitado a Rusia de entre los muertos."⁴² Y, si a esto le añadimos que, como señala otro geopolítico mexicano, Miguel García Reyes, "con cada revolución energética hay un cambio en el orden internacional, el cual será liderado por quien encabece las nuevas revoluciones energéticas"; podemos

⁴¹ EMERSON Michael. Citado en: CARCAR Santiago y JAN Cecilia. *La batalla energética por la energía. La expansión del gigante ruso de gas Gazprom desata la guerra fría energética en la UE*. En Periódico El PAIS, sección Internacional 15 de mayo de 2006

⁴² JALIFE-RAHME Alfredo. *Eurasia: cuatro gasoductos que trastocan la geopolítica*. Bajo la Lupa. En: <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/27/012o1pol.php> consultado el 27 de noviembre de 2005

decir sin problema alguno, que es hoy Rusia, que bajo la dirección de Vladimir Vladimirovich Putin, liderea la nueva revolución energética en Europa y por lo tanto será quien encabece el nuevo orden internacional multipolar, sirviendo según la geopolítica eurasista rusa, de eje geopolítico entre Oriente y Occidente,⁴³ pues el actuar de Rusia no se limita a Europa.

Así mismo, coincidiendo con el especialista ruso, Igor Tomberg, "Moscú aprende a utilizar su influencia energética como instrumento geopolítico. Según parece, Occidente lo comprende, pero aún infravalora la voluntad del Kremlin de valerse del mencionado instrumento para alcanzar los objetivos propuestos."⁴⁴ Como lo hemos mencionado dado que la Guerra Fría nunca terminó, es ahora cuando sale a relucir cual es el tema que desplaza a la confrontación ideológica, la confrontación energética. Hay que tener siempre presente que, la energía no es un tema económico, es un tema de seguridad.⁴⁵ Es por eso que el gasoducto ruso alemán garantiza la seguridad energética de Europa, pero ésta, bajo la égida de Rusia.

4.5 La posición Rusa en los temas de coyuntura internacional

Es con la desintegración de la Unión Soviética cuando se habla del fin de la Guerra Fría, sin embargo esta continua y ejemplo de esto es la disputa de los intereses geopolíticos de Rusia y China contra los de Estados Unidos, es quizá de nuevo la visión de Alexandr Dugin la que nos explica mejor este enfrentamiento de eurasia contra occidente⁴⁶, tan histórico como actual.

A partir del re direccionamiento de la Política Exterior rusa, con Evgueni Primakov en el MAE, Rusia reaparece en el mapa diplomático del mundo, consolidándose este hecho con la llegada de Vladimir Putin y la corriente eurasista al poder de Rusia, el cual, con la guía de esta escuela

⁴³ Capítulo dos de esta Tesis

⁴⁴ TOMBERG Igor, *Rusia y el mercado de gas en el espacio postsoviético*. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20051207/42356346.html> consultado el 7 de diciembre de 2005

⁴⁵ EMERSON Michael. *Op. Cit.*

⁴⁶ Ver capítulo dos de esta Tesis

geopolítica intenta recuperar la influencia obtenida durante la época de la Unión Soviética, pasando de esta forma, de una geopolítica de contención a una geopolítica expansionista.

Aunado a esto, como se menciona a lo largo de este capítulo, las reservas estratégicas de energéticos han resultado para el gobierno ruso la mejor carta de negociación en su Política Exterior, convirtiendo de esta manera a Rusia como el país garante de la seguridad energética de Europa y Asia, así como un actor fundamental en el actual mercado energético mundial, en el cual no solo figura como país rico en hidrocarburos, sino también, como un país que implementa ya las fuente alternas a los hidrocarburos de energía, como la nuclear.

De tal manera, Rusia como actor fundamental en el mercado energético mundial, ha llevado a los principales foros internacionales el tema de la seguridad energética, tal es el caso de la reciente cumbre del G-8 en San Petersburgo, donde Rusia fue quien presidió dicha cumbre, en ésta se abordó por iniciativa rusa la agenda de seguridad energética mundial, en la cual Rusia tendrá un importante papel de suministrador de energía al mundo, con el fin, geopolítico, de asegurar el abastecimiento de energéticos en el mundo.

Por otro lado, las recientes ventas de armamento ruso a diferentes países del mundo como Venezuela, China e Irán, han llamado la atención del mundo, pues se continua la carrera armamentista y el equipamiento de armamento en los países que comulgan con la visión multilateralista del mundo y quienes pretenden, con base a sus energéticos cambiar el orden internacional unipolar vigente.

Este equipamiento militar lo realiza Rusia a raíz del actual cinturón que EEUU, a través de su brazo armado en Europa OTAN, sigue expandiendo en las fronteras de la potencia eurasiática, es por esto que no se descarta una posible reagudización de la Guerra Fría que se sigue viviendo. Como ya se ha mencionado Rusia junto a China realizaron ejercicios militares conjuntos,

para demostrar la capacidad de reacción que tendrán estos países en caso de una agresión contra cualquiera de los dos.

Así las cosas, no es de extrañar que el reciente discurso de Vladimir Putin, en febrero de 2007, estuviese encaminado a criticar la actuación de EEUU en su guerra contra el terrorismo. En este discurso, se nota claramente la independencia que Rusia añoró en la década de 1990 tener en cuanto al rumbo de su Política Exterior; es también de resaltar la dirección eurasista en sus Relaciones Internacionales. Esta visión eurasista va acompañada, como se señaló en el capítulo 2 de la necesidad de expansión de la potencia eurasiática.

4.5.1 Rusia y su presencia en la Guerra contra el terrorismo. Los casos de Afganistán y la segunda Guerra en Irak

Los recursos energéticos, son sin duda el motor de desarrollo económico, político y social de cualquier país; y por lo tanto, tener asegurado el abastecimiento de estos se vuelve indispensable. En este sentido, la demanda creciente de hidrocarburos que se presentó en EEUU a principios del siglo XXI obligó al gobierno estadounidense a asegurar su abastecimiento así como entre otras cosas a dominar parte de las vías de comunicación de estos; esto queda demostrado tras la invasión de este país a Afganistán e Iraq, así como sus intenciones de hacerlo en Irán.

Es tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington, Estados Unidos, cuando el tema del terrorismo pasa a ser parte principal de la agenda de seguridad internacional, muestra de ello es que los foros APEC, G-8, y en la mayoría de los Foros y Cumbres Internacionales, el tema del terrorismo era el que predominaba.

Sin embargo, en lo que concierne a Rusia, el problema del terrorismo no es nuevo, como lo mencionamos, el caso de Chechenia tiene raíces que van

hasta el mismo momento de la conquista rusa sobre sus territorios. Aún así, la guerra estadounidense declarada contra el terror, le dio luz verde a Rusia para resolver el conflicto checheno que desde la desintegración de la URSS se disparó.

Por otro lado, la respuesta de Rusia ante la guerra contra el terrorismo estadounidense fue de total apoyo al principio de ésta, motivo por el cual muchos analistas hacían creer que Rusia seguía sometida a los designios estadounidenses, pero como lo hemos mencionado, esta actitud de colaboración fue solo coyuntural, pues al gobierno ruso le convino colaborar en la estrategia estadounidense para tener carta libre en Chechenia.

Como recordaremos, la invasión soviética a Afganistán, 1978-1989, significó para Rusia pérdida de credibilidad en el exterior, y por lo tanto, junto a una dirigencia sumisa, el ejército rojo salió supuestamente derrotado⁴⁷. Y es también esta invasión junto a la inglesa de 1839 cuando este país se vuelve pieza clave en el mapa geopolítico pues es un Estado que sirve de tránsito de hidrocarburos de la región de Asia Central a la de Asia Pacífico y Mar Índico.

Es de recordar también que ya desde 1989 la empresa petrolera Unocal (Estadounidense), tuvo acercamientos con el entonces régimen *Taliban*, en dicho acercamiento la trasnacional estadounidense propuso transportar crudo del Mar Caspio a los puertos de Pakistán, vía Afganistán, sin pasar por Rusia o Irán⁴⁸, compitiendo de esta manera con el la Unión del Transporte Euro-Asiática establecida por la India, Rusia e Irán el 15 de mayo del 2000 que permitiría abrir un corredor comercial que permitiría acortar en una tercera

⁴⁷ Cabe resaltar que: “Con la participación directa de los soviéticos, en la sociedad afgana surgió el grupo social de tecnócratas, el que sigue activo, decenas de miles de afganos recibieron buena instrucción en centros docentes superiores de la URSS, son ellos quienes hoy día constituyen la medula de los intelectuales afganos: casi todos los altos funcionarios de los principales ministerios estudiaron en la Unión Soviética y entre los idiomas extranjeros prefieren el ruso.” GORCHAROV Piotr. *El factor soviético en el Afganistán de Hoy* en: <http://www.voltairenet.org/-article129272.html#article129272> consultado el 16 de octubre de 2005

⁴⁸ PETRAS James. *Estados Unidos y Afganistán: Una guerra injusta*. Extraído del periódico La Jornada (México), en: <http://www.rebelion.org/internacional/petras281001.htm> consultado el 11 de abril de 2005

parte del tiempo que se tarda en transportar bienes comerciales de Europa hasta Asia⁴⁹; en este sentido, Afganistán cobra un valor geoestratégico. Razón por la cual Estados Unidos lo invade, bajo la justificación de la *Guerra contra el terrorismo* derivada de los atentados terroristas en este país el 11 de septiembre de 2001.

Esta invasión le permitió a EEUU, con el consentimiento de las demás potencias regionales establecer bases militares y continuar dentro de su Política Exterior con las llamadas doctrinas Cheney y Rice, las cuales giran en torno a la Seguridad energética de su país, así como el control de las zonas ricas en hidrocarburos y de tránsito de estos.

En el mismo sentido, es de importancia señalar que la posición en el llamado corazón del Asia Central, Afganistán, significaría "el establecimiento de una base estratégica en esta área rodeada por China, las repúblicas ex-soviéticas de Asia Central, Irán, y Pakistán. El establecimiento de esta base en Afganistán permitiría [a EEUU] asentarse en el corazón de una coalición económica que parece destinada a convertirse en un gran poder mundial."⁵⁰

Es de llamar la atención la actuación, casi sumisa de Rusia, pues permitió contrario a la tradición geopolítica eurasista, en este contexto de lucha contra el terrorismo, el establecimiento de bases militares de una potencia extranjera en su vecindario cercano, con lo cual se vio, en el momento, afectado su estatus como potencia regional. Sin embargo, el apoyo ruso a esta guerra estadounidense, le ofreció la oportunidad de imponer sus condiciones en la guerra rusa contra el terrorismo, el caso de Chechenia.

En este sentido, es de resaltar el comentario del Departamento de Prensa del MAE de Rusia referente a la posibilidad de asestar golpes preventivos contra bases terroristas, esto apelando al artículo 51 de la Carta

⁴⁹ Free Arab Voice. *Un análisis árabe contra la globalización: La relación de la guerra contra Afganistán y el proceso de mundialización económica*. En : http://www.nodo50.org/csca/agenda2001/ny_11-09-01/free-arab1.html, consultado el 26 de octubre de 2001

⁵⁰ Ídem

de las Naciones Unidas, "el cual confirma el Derecho inalienable de la autodefensa, en caso de un ataque de gran envergadura contra el Estado. Y de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU aprobadas después del 11 de septiembre de 2001."⁵¹

Así mismo, la guerra contra el terror le permitió a Rusia aumentar, contrario a lo que se creía, su presencia político-militar en la región; creándose de esta manera un Suborganismo, en el marco de la OCSH, que se conforma tras crear una alianza militar que responde a los intereses de seguridad de los países que integran la Organización de Cooperación Shanghai, principalmente los de Rusia y China. A esto hay que Agregar el Tratado Estratégico de Amistad firmado entre China y Rusia, que estipula una serie de medidas de cooperación durante los próximos veinte años en las áreas de transporte, energía, comercio, tecnología, y armamento.⁵²

Por otro lado, dentro de la llamada *Guerra Preventiva* también proclamada por el gobierno estadounidense, la cual intentó justificar la invasión a Iraq por la supuesta posesión de armamento de exterminio masivo. Recordemos que durante la llamada *Tormenta del Desierto*, guerra contra Iraq en 1991, George H Bush proclama un nuevo Orden Internacional, el cual reivindica a Estados Unidos como única potencia político militar, esta tras el desmembramiento de la Unión Soviética.

En el caso de la reciente guerra en Iraq, la actuación de Rusia fue en cierta forma menos complaciente, pues el establecimiento de EE UU en Iraq significaría para Rusia, en 2003, la pérdida de contratos firmados con el

⁵¹ Comentario del Departamento de Información y Prensa del MAE de Rusia en relación con la pregunta de los medios de comunicación rusos referente a la posibilidad de asestar golpes preventivos contra las bases de los terroristas, en: http://www.in.mid.ru/brp_4.nsf/0bfc845068-4c217243256999005bcbb6/a1d15e08d728a48fc3256f9d003e8782?OpenDocument, consultado el 3 de febrero de 2005

⁵² Free Arab Voice. *Op. Cit.*

gobierno de Sadam Hussein en materia de cooperación energética.⁵³ Es por tal motivo que Rusia junto a Francia y China⁵⁴ se opusieron a avalar esta intervención, pues se verían frustrados sus intereses energéticos en Iraq.

De la misma manera que se hizo en Afganistán, la ahora llamada *Guerra preventiva* sirvió de pretexto para controlar al país que tiene una de las mayores reservas probadas de hidrocarburos a nivel mundial (115,0 miles de millones de barriles⁵⁵), en este caso a parte de asegurar el abasto de hidrocarburos para Estados Unidos, se puede inferir el precio del petróleo a criterio de Estados Unidos, debilitando a la OPEP, resucitada por el presidente venezolano H. Chávez, pues también cuenta EEUU con su aliado en Medio Oriente Arabia Saudita.

La presencia de Estados Unidos le permite influir directamente en el acontecer político de la zona de Medio Oriente, así como impedir el desarrollo de potencias regionales, las cuales podrían afectar directamente los intereses económicos y estratégicos de EEUU. Así mismo, la presencia en esta región así como en la de Asia Central y sus aliados *democráticos* en la periferia de Rusia sirven para incrementar el cerco militar a la nación eurasiática y tratar de minar sus intentos de resurgir como potencia mundial, desafortunadamente para EEUU, el conflicto de Iraq ha ayudado a Rusia a fortalecerse.

El aumento de los precios de los hidrocarburos que trajo consigo la invasión a Afganistán y a Iraq, ha hecho posible que Rusia entre en un periodo de bonanza económica, como ya se ha mencionado, los altos precios de petróleo han ayudado a Rusia a Liquidar su deuda externa, a crecer económicamente de una manera sostenida, incrementar sus reservas de oro, etc; por otro lado la invasión a Iraq también ha logrado que Rusia se convierta

⁵³ ISBELL Paúl. *El papel del petróleo en el conflicto Iraquí (I): las debilidades de la Tesis "sangre por petróleo"* Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Área: Defensa y Seguridad / Economía Internacional . España. 2003 ARI No. 20/2003 5pp.

⁵⁴ BECERRA RAMÍREZ Manuel. *Acerca de la Legalidad de la guerra, del 2003, contra Iraq* en: BECERRA RAMÍREZ Manuel (Coordinador). *Aspectos Jurídico-Políticos de la Guerra en Iraq* Instituto de Investigaciones Jurídicas, Serie Estudios Jurídicos No. 7, UNAM México 2005. pp. 37-75

⁵⁵ Según datos de British Petroleum. Ver: <http://www.bp.com/statisticalreview> consultado el 15 de mayo de 2006

en proveedor de energéticos seguro para Europa y Asia Pacífico, e incrementar, debido a esto su presencia política a nivel internacional, con su poderosas armas, los hidrocarburos.

Así las cosas, es importante señalar que en el marco de la invasión a Iraq es cuando Rusia demuestra independencia en su Política Exterior, desde el inicio de la ofensiva política hasta momentos actuales donde la ofensiva militar no ha podido controlar la situación en este país mesoriental, en estos momentos lo demuestra cuando Vladimir Putin señaló en Munich Alemania, dentro de la Conferencia sobre la política de Seguridad, la falta de "base moral" de EEUU, así como la renuencia de Rusia a encontrarse bajo un mundo unipolar.

En el mismo sentido, Vladimir Putin señaló: "determinadas normas o casi todo un sistema del Derecho vigente en un país, en primer lugar en Estados Unidos, ha excedido sus marcos nacionales en todos los campos: en la economía, la política y la esfera humanitaria, y se impone a otros Estados. ¿A quién puede gustar tal estado de cosas?"⁵⁶ En la misma conferencia sobre seguridad, al mismo tiempo que criticó la actuación estadounidense, el presidente de Rusia hizo énfasis en un sistema multipolar, mencionando de esta manera la actuación del grupo BRIC.

4.5.2 La actuación rusa en Medio Oriente

Cuando existía la Unión Soviética, ésta, en su fase expansionista se dedicó a cambiar los regímenes totalitarios de Medio Oriente en los que llegó a influir, logrando de esta manera, sustituir monarquías en decadencia por nuevas Repúblicas, como es el caso de Libia y Siria.⁵⁷ La presencia de Rusia en Medio Oriente no es nueva, ya que en su afán de llegar a poseer *aguas tibias* dentro de su territorio logró expandir sus fronteras hasta esta región.

⁵⁶ PUTIN Vladimir. Intervención de Vladimir Putin en la conferencia de Munich sobre la política de seguridad. En: <http://www.voltairenet.org/article145413.html#nh1> consultado el 16 de febrero de 2007

⁵⁷ GARCÍA REYES Miguel. *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica.Op. Cit.* p.75

Durante la era del Socialismo real, la influencia de Rusia en Medio Oriente se dejó sentir, tras apoyar a los países que no apoyaban a Occidente, es de resaltar el caso del conflicto palestino-israelí, donde la posición pro palestina de Rusia le ha ayudado a este país a ser un interlocutor válido en esta región con los países de occidente, sobre todo con Estados Unidos.

Esta región merece ser tratada a parte, pues es sabido por todo el mundo conocedor del tema, que aquí se posee la mayor cantidad de reservas probadas de hidrocarburos (742,7112 miles de millones de barriles de petróleo⁵⁸), razón suficiente para que no solo Rusia, sino todo el mundo este interesado en lo que sucede en esta zona. Ésta determina, sin lugar a dudas, la seguridad energética internacional, no es gratuito que Estados Unidos y demás potencias militares tengan presencia en Medio Oriente.

La situación de Medio Oriente, condenada por sus recursos naturales estratégicos a permanecer permanentemente en conflicto, se convierte en tema de interés vital para Rusia, por la colindancia de esta zona con el cercano extranjero de Rusia, por la abundancia de energéticos, gas natural y petróleo, cartas que también están en posición de Rusia, las cuales han servido de instrumento de negociación con países de esta región sobre todo en los primeros años del siglo XXI.

Como no nos hemos cansado de repetir, es precisamente en las zonas con estas cualidades, en las que la presencia de potencias mundiales nunca va faltar, sobretodo la estadounidense, en la cual, ya es tradición política establecerse en Medio Oriente para asegurar su abastecimiento de hidrocarburos, así como ser partícipe tanto de la exportación importación, suministro y transporte de estos recursos energéticos.

En el caso de Rusia, quien no intenta asegurar su abastecimiento, pues es poseedor de las mayores reservas de gas natural en el mundo y del 10% de

⁵⁸ Según datos de British Petroleum. Ver: <http://www.bp.com/statisticalreview> consultado el 15 de mayo de 2006

las reservas probadas de petróleo, le interesa asegurar el precio de los hidrocarburos, así como el ingreso de divisas por concepto de ventas, transporte y suministro de estos, razón por la cual en varias ocasiones delegados rusos han visitado países de Medio Oriente ricos en energéticos con la intención de reorganizar el mercado mundial de los hidrocarburos.

Hay que destacar que la actual e independiente política Exterior de Rusia, en ánimos de mantener relaciones estables con sus vecinos, no tiene enfrentamientos directos con ningún Estado de la región, salvo las fricciones con Israel por el conflicto con Palestina y el reconocimiento ruso del gobierno, elegido en forma democrático-occidental, palestino representado por el grupo Hamas. Y tras la invitación rusa para que este Movimiento Islámico de Resistencia visitara Moscú, dejó claro que el único interlocutor válido para el arreglo de este conflicto será Rusia.

Dentro de los actuales conflictos en la zona, la diplomacia rusa se pronuncia por mantener un equilibrio de fuerzas en la zona, razón por la cual parte del quehacer ruso en la zona se dedica a ser interlocutor entre las partes en conflicto, celebrando de esta manera conferencias de paz en suelo ruso, ejemplo de esto es el intento de diálogo que Rusia ha intentado promover entre Hamas y Occidente⁵⁹, el cuál no ha progresado porque a este grupo se le considera terrorista por un lado y por el otro no parece conveniente un arreglo entre palestinos e israelíes, ya que una guerra en la zona aumenta repentinamente los precios de los hidrocarburos, a parte de que se ha convertido en un mercado natural de armamento ruso y occidental.

Es de llamar la atención la cercanía de las relaciones irano-rusas, las cuales tras las acusaciones de Estados Unidos respecto a la intención iraní de elaborar armas de destrucción masiva, han sido relevantes, pues han llevado a establecer nexos de cooperación energética y hasta militar entre los dos países, los cuales poseen la mayor cantidad de reservas probadas de gas

⁵⁹ BELEÑKAYA Mariana y GONCHAROV Piotr. *En Oriente Próximo, Rusia desempeñará el papel de mediador circunspecto*. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20070116/59179952.html> consultado el 16 de enero de 2007

natural del mundo y tras el incremento de la demanda de este energético, sobretudo en Asia Pacífico⁶⁰, pueden llegar a controlar, en el caso de su posible existencia el mercado gasífero internacional.

Cabe resaltar que frente a las acusaciones estadounidenses contra Irán, la posición de Rusia es en el sentido de permitir el uso de la energía nuclear con fines pacíficos, y por otro lado se hace hincapié en el hecho de que Irán es parte del Tratado de no proliferación nuclear.⁶¹ Hay que recordar que argumentos similares se utilizaron para justificar la intervención militar de Estado Unidos en Iraq, es por eso que algunos especialistas se atreven a decir que esta próxima la invasión a Irán.⁶²

Las buenas relaciones de Rusia con Irán le aseguran mantener a un socio, en todo el sentido de la palabra, que mantiene posiciones parecidas en temas como el referente a los límites marinos en el Caspio y la disminución de la presencia de potencias extranjeras en la periferia de estos países, Asia Central, Cáucaso y Medio Oriente, especialmente la estadounidense. Es por eso que ahora Irán de ser un socio pasa a ser un aliado ruso, el cual esta a punto de engrosar las filas de la OCSH.

Por otro lado, en otros países de la región, como Siria se han elaborado planes que comprometen a ambos países a cooperar, sobretudo en materia energética, de exploración y explotación de los yacimientos de hidrocarburos, modernización de la red vial y la construcción de un parque industrial; estos proyectos responden, según Evgueni Primakov a la necesidad siria de arreglar el problema de la deuda que tiene este país con Rusia.⁶³

⁶⁰ Ver anexo, tabla de consumo de gas natural.

⁶¹ *Moscú reconoce que Irán tiene derecho inalienable al enriquecimiento de uranio pero desaconseja fuertemente hacerlo* En: <http://sp.rian.ru/onlinenews/20051111/42059563.html> consultado el 11 de noviembre de 2005

⁶² <http://sp.rian.ru> consultado el 06 de abril de 2007

⁶³ *Rusia se muestra dispuesta a realizar grandes proyectos en Siria*. Agencia de noticias rusa Ria Novosti En: <http://sp.rian.ru/onlinenews/20050210/40560380.html> consultado el: 10 de febrero de 2005

Es innegable que la actual Política Exterior de Rusia, responde no solo a los temas de coyuntura internacional, sino a los propios, recordamos que la idea geopolítica de la escuela eurasista de Rusia propone una integración territorial de quienes compartan una visión antagónica a las ideas del geopolítico inglés H. McKinder.⁶⁴ En esta concepción eurasista van a ser los principios comunitarios nacional-estatales los que se deben imponer sobre los puramente humanos individualistas y económicos; no es de extrañar que esta visión del mundo se venga viviendo en todo el mundo tras reconfigurarse el mapa geopolítico, en el cual cada vez más los movimientos nacionalistas se instauran en el poder.

En otro punto, hay que resaltar la cooperación que se viene dando desde principios de siglo XXI, de nuevo, en materia energética, entre Turquía y la Federación Rusa, esta cooperación viene a ser, como ya se menciono, la contraparte de los acuerdo que occidente tiene en esta región que incluyen a la misma Turquía, sin embargo, Rusia es ahora quien se hace cargo de la Seguridad energética de Turquía, Estado que a parte de comprar gas al monopolio gasífero Gazprom, se encargará de ser vía de comunicación de los hidrocarburos rusos, los cuales tienen como destino a Italia y Grecia en el sur de Europa y en lo que respecta a Medio Oriente, a Líbano e Israel.

La diplomacia de los energéticos establecida por Rusia demuestra su efectividad, pues a corto plazo y sin el visto bueno de Occidente, se podría marcar un hito en las relaciones árabe israelíes, cuando se firme un convenio entre estos dos países para fundar una empresa mixta que se encargará de distribuir el gas ruso en la región. Como lo señala Vasily Zubkov: "Hasta hace poco, la propia idea de suministrar gas de Siberia a Israel parecía algo inconcebible."⁶⁵

Así las cosas, es importante mencionar que la gira de Vladimir Putin a los países de Medio Oriente en Febrero de 2007 da a entender hasta donde

⁶⁴ Ver capítulo 2 de esta Tesis

⁶⁵ ZUBKOV Vasily. *Cooperación energética entre Rusia y Turquía. Beneficio recíproco y seguridad en el futuro*. Agencia de Noticias rusa Ria Novosti En: <http://sp.rian.ru/analysis/20060626/50039291.html>, consultado el 26 de junio de 2006

pretende llegar Rusia con los energéticos, para ningún conocedor del tema es indudable que el presidente ruso tiene la intención de formar el nuevo mercado gasífero internacional, el cual será liderado por Rusia de ser concretado. Algunos especialistas lo llaman la OPEP del Gas, Organización de Países Exportadores de Gas, OPEG.

4.5.3 Rusia y la seguridad energética internacional

Redundando, *Un país sin energía es un país sin futuro*⁶⁶. Esta frase va más allá de lo que imaginamos y es la razón de numerosas guerras en el mundo, las cuales tienen por objetivo el asegurar recursos energéticos propios y evitar que otros países se adueñen de los yacimientos ricos en energéticos o que tengan proyectos en estos.

En el caso de la seguridad energética es importante señalar lo siguiente: ésta se diferencia según el desarrollo económico del país y su geología, pues no en todos los países existen yacimientos de hidrocarburos. Razón por la cuál no se puede comparar la seguridad energética de China con la de Rusia, ni la de México con la de Japón.

De esta manera podemos decir que la seguridad energética es: la posibilidad de disponer de energéticos para su consumo o exportación. Por lo tanto, tenemos que para Estados Unidos y Japón su seguridad energética reside en la garantía que tienen de contar con energéticos, mientras que para Nigeria y México, seguridad energética significa tener hidrocarburos para exportarlos. En el caso de los países europeos seguridad energética significa contar con un abastecimiento seguro de hidrocarburos pero sobre todo de gas natural. Esto a pesar de que cuentan con los campos petroleros del mar del norte.

⁶⁶ Comercial publicitario mexicano referente a la participación de PEMEX en el desarrollo económico de México.

Por otro lado, según el Doctor Miguel García Reyes, el aumento en el consumo de Gas natural y de hidrocarburos se está llevando a cabo, sobre todo, en la región de más dinamismo económico, en la de Asia Pacífico, mientras que en Europa y América, el consumo parece ser constante, esto debido a que en Europa y principalmente en la región de Norteamérica se está llevando a cabo una nueva revolución energética que implica el uso de las Fuentes alternas de energía.

Esta transición no quiere decir que los hidrocarburos se dejen de usar, al contrario, éstos se seguirán utilizando, pues hasta la fecha no existe un recurso energético barato que pueda sustituir al petróleo y al gas natural como principales fuentes generadoras de energía en el mundo,⁶⁷ por tal razón los hidrocarburos siguen y seguirán siendo recursos estratégicos, por el mercado que representan y por los derivados de estos, lo cuales ya son parte de nuestra vida cotidiana.

Aún así, aunque Europa esté transitando a energías limpias, su dependencia de hidrocarburos sigue siendo grande, de la misma manera ocurre con el Estado, hasta hoy, mayor consumidor de energéticos en el mundo, Estados Unidos; esto, sin dejar atrás a China que en los últimos años su dependencia ha aumentado⁶⁸, esto quiere decir que el consumo constante de los países de Occidente y la creciente demanda de los países de Asia pacífico de hidrocarburos se necesita un abastecedor seguro de estos, y debido a la inestabilidad de Medio Oriente, son principalmente los hidrocarburos, sobresaliendo el gas natural, de Rusia los que cubrirán la demanda de energéticos fósiles.

Debido a esto, la presencia de Rusia a nivel internacional ha demostrado que es una prioridad de su política exterior, hacer vínculos con los países exportadores e importadores de estos combustibles, con los cuales se han logrado contratos de explotación conjunta, como en Argelia con la

⁶⁷ Ídem.

⁶⁸ De 17.4 billones de metros cúbicos de gas al año a 47 billones de metros cúbicos de gas al año ver anexo, tabla de consumo mundial de gas

empresa SONATRAK, en donde han convenido el precio de venta del gas natural a Europa⁶⁹, de la misma manera se ha logrado a través de esta empresa contratos de exploración conjunta y de cooperación técnica por parte del monopolio ruso Gazprom en África, así como el aseguramiento estatal de estas empresas.

Aunado a esto, hay que recalcar que Rusia, como se ha visto, es hoy el principal país abastecedor de gas natural en el mundo, pues aparte de Asia Pacífico, Europa y Medio Oriente, Rusia comparte intereses en África (Gazprom-SONATRAK) y es parte de la construcción del Gran gasoducto del sur de América, junto a la Venezolana PDVSA, así mismo, tiene contratos de venta de Gas Natural Licuado a Estados Unidos.

Es por estas razones que la seguridad energética mundial, necesariamente tiene que pasar por las manos de la potencia energética eurasiática, la cual de quererlo dispararía los precios de los hidrocarburos de un día a otro causando crisis energéticas en todo el mundo. Razón por la cual, en estos momentos no se puede hablar de Seguridad Energética Internacional sin la participación de Rusia y del nuevo mercado de Gas Natural que pretende formar, algunos especialistas lo llaman Organización de Países Exportadores de Gas, OPEG.

Sin duda alguna, el consumo de Gas Natural a nivel mundial va en aumento. Principalmente en Asia Pacífico. Razón por la cual podemos asegurar que quien posea este recurso se convertirá en uno de los principales actores a nivel mundial y en cierta forma dictaminará las reglas (políticas y económicas) que se tengan que seguir entorno al energético. Y es precisamente Rusia quien posee las mayores reservas probadas de Gas natural en el mundo.

A esto hay que agregar que el hecho de contar con la empresa gasífera más grande del mundo, en manos del Estado Ruso, cuya producción es de 48

⁶⁹ BÉLEÑKAYA Marianna. *Oriente Próximo, uno de los ámbitos de la Política Exterior rusa más acertado*. En 2006 Agencia de noticias Ria Novosti. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20070110/-58844215.html> consultado el 10 de enero de 2007.

mil millones de pies cúbicos al día⁷⁰ dejando atrás a las empresas trasnacionales occidentales. El hecho de contar con una empresa de este tipo le brinda autoridad a Rusia en los temas no solo de seguridad energética internacional, sino, también de seguridad territorial de los países y regiones donde esta empresa tenga inversiones y proyectos.

Por otra parte, Hay que recordar que, al llegar Vladimir Putin al poder las empresas energéticas dentro de Rusia comienzan a ser absorbidas nuevamente por el Estado, el cual, sin dejar de lado la inversión extranjera, recupera la parte mayoritaria de estas empresas logrando de esta manera obtener el control de las empresas energéticas; otro caso de recuperación de estas empresas se da cuando es encarcelado el empresario ruso Mijail Jodorkovsky, quien ofreció a empresas extranjeras el control de la petrolera Yukos.

Estos hechos lograron que Rusia, con base a su Soberanía democrático-energética consiguiera, mediante las nacionalizaciones incompletas, por llamarlas de un modo pues la inversión extranjera sigue, “la consolidación del control estatal sobre los recursos energéticos”⁷¹ consecuencia de estas nacionalizaciones es sin duda la pérdida de influencia de las trasnacionales occidentales que operaban dentro de Rusia y eran parte de los grandes proyectos energéticos de este país.

Recuperando de este modo el control de los energéticos, el Estado Ruso juega sus *cartas energéticas*, las cuales, como se ha mencionado, han demostrado ser armas más letales que las de destrucción masiva, pues la falta de energía limita el desarrollo de los países, siendo esto una situación grave para los países industrializados, los cuales no pueden dejar ya el camino del desarrollo, el cual esta ahora respaldado por Rusia, Estado que se convierte en el principal pilar de la Seguridad Energética Internacional.

⁷⁰ JALIFE RAHME Alfredo. *Nuevo orden petrolero mundial: Transnacionales vs Estados*. Extraído de Periódico La Jornada (México). En: <http://malvinense.com.ar/sinter/31.htm> consultado el 2 de enero de 2007.

⁷¹ *Ídem*.

Ante este escenario, es de remarcar que las recientes guerras por controlar los países productores de petróleo, no son guerras exclusivamente por el control de este hidrocarburo. A este hecho hay que agregar el control del mercado que el país atacado o por atacar tiene y por último a que países debe de estar dirigida la guerra. En las guerras de Estados Unidos contra Afganistán e Iraq y posiblemente Irán, las guerras están hasta la fecha, 2007, dirigidas contra Rusia, con el fin de modificar el nuevo mercado energético mundial controlado en gran parte por este país.

Así mismo, es de importancia señalar que la llegada al supuesto fin de la era del petróleo, pues como mencionamos somos una sociedad *oilvívora*,⁷² es una razón de peso, suficiente para fraccionar a la misma Unión Europea en cuanto a su seguridad energética se refiere⁷³, esta noticia sobre el fin del petróleo ha logrado, aparte de enriquecer a las trasnacionales petroleras y lograr la subsistencia de Petróleos Mexicano, con base a la geopolítica reposicionar a Rusia como potencia mundial del siglo XXI.

⁷² GARCÍA REYES Miguel. (Ponencia) *Los actores principales en la transición al gas en el Siglo XXI. Gazprom, PDVSA, Persian Oil, YPF-Bolivia y China Oil Company*. En Simposium: "La importancia del Gas Natural en el siglo XXI" FCPyS- UNAM 29 de mayo de 2006

⁷³ Aspectos internacionales de la política energética - Discurso del Ministro Federal de Relaciones Exteriores, el Dr. Frank-Walter Steinmeier, con ocasión de la segunda cumbre energética del Gobierno Federal en Berlín. Boletín de prensa de la Cancillería Alemana. En: <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/es/Infoservice/Presse/Reden/2006/061009-Energiegipfel.html> consultado el 9 de octubre de 2006

Conclusión

Partiendo de la premisa: "Quien controla el abastecimiento de un artículo, también controla el precio"¹, podemos asegurar hoy que es Rusia quien controla el precio del gas natural y, por lo tanto controla el precio del combustible dentro del mercado internacional de energéticos. Este control le permite a la potencia eurasiática redefinir su papel internacional, de nueva cuenta, como potencia política y militar dentro de la primera mitad de la década de 2010.

En este trabajo de investigación se utilizó de manera efectiva la Teoría Realista de las Relaciones Internacionales, la cual sirvió para comprender el actuar geopolítico de Rusia a lo largo de su historia. Es, sin duda, el Realismo Político la Teoría de las Relaciones Internacionales, la que más de adecua a explicar el actual comportamiento de la Política Exterior de Rusia. Ya que, éste país ha desarrollado a partir de la segunda mitad de la década de 1990 una nueva estrategia en su comportamiento más allá de sus fronteras, la cual pone por encima de todo el interés nacional ruso, que en primer lugar se ocupa de la estabilidad en sus fronteras y en su llamado cercano extranjero.

Hay que tener en cuenta que, en el periodo que esta Tesis se enfoca, existe un clima de inestabilidad internacional, donde ha quedado al descubierto la impotencia estadounidense al querer consolidarse como hegemonía mundial, Tenemos que recordar, por lo tanto, a Thomas Hobbes, cuando hace sus consideraciones sobre la crisis total del Estado como el momento más manifiesto de la Teoría de Poder. Para el Realismo Político, esta es una situación de equilibrio inestable, una ilusión, un momento en la historia, ya que, el poder atrae y a la larga es disputado por otro. En este sentido, cabe resaltar que en esta inestabilidad internacional, gracias a la pérdida de hegemonía estadounidense, Rusia, junto a otras naciones, incluida lógicamente Estados Unidos, disputan el poder mundial.

¹ HUBERMAN Leo. *Los bienes terrenales del hombre. Historia de la riqueza de las naciones. Ed Nuestro Tiempo 8ª edición, México 1978. p.65*

Por otro lado, acompañando las premisas del Realismo Político, se encuentran las ideas geopolíticas de los autores, considerados padres de esta disciplina y de quienes la siguieron desarrollando hasta nuestros días. Tanto el Realismo como las tesis geopolíticas mencionadas, ayudan a comprender el dinamismo del poder, la dirección de éste y su sentido. La Geopolítica, como la mencionamos, se vuelve indispensable para describir la evolución de la historia de las Relaciones Internacionales; de la misma manera, se debe de utilizar para llevar a cabo las Políticas Públicas de cualquier Estado. Es preciso aclarar que cada Estado será el autor de su Geopolítica debido a su diferenciación socio-histórica-cultural.

Hoy en día la Geopolítica no ha perdido vigencia, es utilizada sobretodo en los círculos políticos, militares y escuelas de pensamiento de las naciones más poderosas en el mundo, las cuales tienen una forma distinta de percibir las Relaciones Internacionales, pues, cada acción llevada a cabo dentro de su Política Exterior debe repercutir de manera benéfica en su país, fortaleciendo al Estado. En este sentido, cabe destacar que la vigencia de la geopolítica es tan actual que, aunque en algunos casos los métodos han cambiado, el objetivo de expansión e Imperio de algunos Estados siguen siendo tan actuales como en el Siglo XVII, cuando se comenzaron a escribir estas Tesis. No hay duda que la Geopolítica, al igual que el Realismo Político, busca ante todo la supervivencia del Estado, la cual consiste en maximizar su poder y minimizar sus riesgos, aún a costa de la supervivencia de otros Estados.

En este caso Rusia no ha sido la excepción, en cuanto a la elaboración e implementación de la Geopolítica. La Geopolítica rusa, tan poco estudiada en nuestro país, es tan antigua como el mismo Estado. El quehacer geopolítico de Rusia ha estado marcado por altibajos en cuanto a su poderío respecta; sin embargo, los rusos han demostrado que la existencia de una geopolítica propia, eurasista, es suficiente para seguir buscando el poder que desean; esto para convertirse de nuevo en una potencia mundial. El resurgimiento de Rusia parece cíclico, así como el constante regreso a la Geopolítica

expansionista. Después de ser conquistados, los rusos se han liberado y más allá de eso buscan conquistar otras tierras y naciones a las que exportarán las ideas eurasiáticas. De la misma manera y a la par del resurgimiento de Rusia como potencia, los Estados temerosos a una Rusia fuerte trataron, tratan y tratarán de evitar la consolidación de una Rusia que domine el *heartland*.

La Geopolítica se vuelve, entonces, indispensable para describir y comprender los procesos mundiales en cuanto al Orden Internacional, energético, industrial y económico se refiere, así como para la elaboración de las estrategias de desarrollo de un Estado. La Geopolítica ha ido modificando quizá sus formas y métodos, sin embargo, el objetivo principal de ésta no ha cambiado, la expansión e imperio. Cuando nos referimos a la geopolítica rusa, ella describe a Rusia como el *núcleo del bloque continental eurasiático*, siendo esto, desde la creación de la Rus de Kiev, el impulso de la expansión rusa.

El eurasismo ruso vuelve a ser utilizado con Vladimir Putin en el poder, esta en el poder; esta escuela geopolítica rusa, vuelve a ser implantada por Evgueni Primakov, cuando este asume el control del Ministerio de Asuntos del Exterior de Rusia; el eurasismo ha demostrado que el papel de Rusia en el mundo es de protagonista y de adversario nato del expansionismo atlántico. De la misma forma que el eurasismo, con la adopción de la religión Cristiano Ortodoxa por parte de Rusia, este Estado adquiere una visión mesiánica pues siendo la última nación en ser bautizada, "su principal asunto es la salvación del mundo."²

De esta manera, podemos observar que en la etapa que esta Tesis estudia, respecto al comportamiento de la Geopolítica rusa, este país regresa a buscar las fronteras delimitadas por los viejos eurasistas, las cuales corresponden a los mares tibios del sur de Asia y Europa. Hay que destacar que el eurasismo ve a Rusia como una potencia Continental y terrestre, lo

² Дугин А. Евразийский Путь как Национальная Идея, Москва, 2002 [DUGUIN Alexandr. Evrasisky Put Kak natsionalnaia ideia, Moskva, 2002] (DUGUIN Alexandr, *La Vía eurasiática como la Idea Nacional. Moscú, 2002.*)

cual no significa que deba desentenderse del mar, para conseguir sobretodo los objetivos rusos. Quizá ahora el control de estas zonas de principal interés para Rusia no necesitan ser controladas en forma territorial, el control de estas zonas se da en el marco de la llamada geopolítica de los hidrocarburos, esta geopolítica le permite a la potencia eurasiática ejercer presión sobre los países que dependen de sus hidrocarburos para subsistir como proyectos nacionales.

Esta Tesis intenta ser un trabajo que contribuya al estudio de Rusia en nuestro País, sobretodo en estos momentos, para comprender los desafíos y oportunidades que tendrá México con el resurgimiento de Rusia como potencia mundial. Por otro lado, se señalan las tendencias de los geopolíticos rusos, eurasistas, quienes diseñan el modelo que Rusia debe seguir para ubicarse en la cima del escalafón político mundial. El estudio de esta estrategia geopolítica trae consigo consecuencias para el vecindario ruso. Estas consecuencias también fueron estudiadas. De la misma manera se analizó el papel de Rusia en la nueva agenda de seguridad internacional, la cual ahora desplaza a la impuesta por EEUU tras el 11 de septiembre, llevando a la discusión la seguridad energética internacional, la cual estará garantizada por Rusia y los países ricos en energéticos, quienes pueden formar nuevas organizaciones parecidas a la Organización de Países Productores y Exportadores de Petróleo, OPEP.

Por otra parte, hay que recordar que la desintegración de la Unión Soviética significó para Rusia una pérdida temporal del status geopolítico que le corresponde en el mundo según la visión eurasiática. Tras la caída de la URSS, la geopolítica expansionista utilizada en esta época dejó de utilizarse y la cambiaron, los nuevos dirigentes rusos, por el llamado atlantismo, tendencia geopolítica prooccidental que ante todo pone especial interés en que Rusia sea aceptada por Occidente y se le considere parte de los países civilizados, pues, a través de la historia de Rusia, ha sido tratada por Occidente como sino mereciese formar parte del concierto internacional, aún

así, la Nación Eurasiática se ha ganado a base de su geopolítica su lugar en el concierto y, en ocasiones, dicta las pautas.

Tras analizar el curso de la Política Exterior de Rusia ante la desaparición del Socialismo real, en 1991, podemos decir que se cumple la hipótesis planteada en este trabajo de investigación en el sentido de que Rusia recobra en forma progresiva el grado de potencia mundial que le correspondió en su tiempo a la URSS. Esta recuperación de Rusia esta basada en el resurgimiento de una geopolítica expansionista propia, en la cual, se retoman con nuevos bríos las directrices bolcheviques, con sus tres teatros operacionales, el europeo, el centroasiático y el asiático oriental. Es precisamente, en Política Exterior de Rusia, donde se ven reflejadas sus aspiraciones geopolíticas, en donde se contemplan en primer lugar, el fortalecimiento de un Estado Ruso y el control de sus satélites.

Es la llegada de Evgueni Primakov al Ministerio del Exterior de Rusia, como se mencionó, el suceso que marca el regreso de Rusia a la Geopolítica eurasista, esto tras llegar a la desesperanza que causaron las acciones de la entonces dirigencia atlantista de Rusia. La consolidación del eurasismo se confirma con la llegada de Vladimir Putin al poder tras modificar los lineamientos rusos de Política Exterior, demostrando su independencia y sobretodo dando a conocer que el interés nacional de Rusia esta por encima de todo. En este sentido se centraliza el poder en manos del presidente ruso al interior de su país y en el exterior recupera la influencia perdida en el espacio ex soviético donde se hace evidente el uso de los energéticos como carta de negociación política con estos países.

Esta carta de negociación le ha permitido a Vladimir Putin elaborar una estrategia de Política Exterior independiente, la cual, como se mencionó, tiene como principal objetivo la recuperación de la influencia de Rusia en su Cercano Extranjero; las recientes crisis de gas que tuvo Rusia con Ucrania y Georgia son el ejemplo más claro de que Rusia puede influir, de manera directa, en las políticas domésticas de sus satélites.

En otras cosas, aunque según las autoridades rusas han declarado que la crisis de Chechenia ya esta relativamente superada, es importante señalar que el conflicto de Chechenia sigue y seguirá siendo una amenaza para Rusia. Sin duda alguna este tema seguirá siendo fundamental para la dirigencia, pues representa la puerta de acceso al mundo occidental en caso de un enfrentamiento diplomático respecto a los Derechos Humanos y el manejo de la crisis en esta región por parte de las autoridades rusas.

Aún así, y con la presión internacional encima, los rusos han eliminado a los líderes separatistas, de esta manera decapitando el movimiento rebelde. Por otro lado, gracias a la autonomía que se le ha conferido a la República Chechena, la guerra contra el Terrorismo internacional, por su parte, le ha dado a Moscú un respiro generacional. Así las cosas y sabiendo el gobierno de este país la amenaza que representa un conflicto activo en una zona estratégica del país, el presidente Putin advierte: “que los terroristas son instrumentos en manos de quienes siguen temiendo a Rusia como potencia nuclear.”³ Como bien lo explica, en su Tesis de Maestría, Francisco Olguín, desde el siglo XIX, los rusos, quienes despertaron toda una clase de enconos y sospechas se enfrentaron con “políticas de contención hábilmente trazadas pero no siempre efectivas.”⁴

Como se señaló en el trabajo, las debilidades que deja un conflicto que renace hace quince años, no existe confianza para invertir, hay escasa mano de obra calificada, crece la brecha entre ricos y pobres, entre otros factores internos, se convierten en debilidades que debe solucionar de inmediato para que Rusia establezca los problemas que pudieran resurgir en cualquier momento en la zona, y, de esta manera, seguir sin contratiempos su estrategia geopolítica.

³ Cfr. GOLTS Alexandr. *La incompetente guerra de Rusia contra el poder*. En: <http://www.project-sindicate.org/comentary/golts2/spanish> consultado el 6 de febrero de 2005

⁴ OLGUIN MONROY, Víctor Francisco. *Los Estados sucesores de Transcaucasia y Asia Centra:: Una revaloración estratégica*. FCPyS UNAM. México 2007 (Tesis de Maestría)

Por otro lado, las consecuencias de pertenecer a la Organización de Cooperación Shanguai, OCS, han resultado benéficas al país euroasiático. Pues, en esta nueva etapa de Guerra Fría, la contraparte de la Organización del Tratado Atlántico Norte, OTAN, es la OSC, que sin duda alguna, esta liderada por las dos naciones que podrán hacer contrapeso a la hegemonía estadounidense y, de esta manera, impulsar el multilateralismo que se propone en la Política Exterior rusa.

Junto al multilateralismo, como ya se ha mencionado, esta la recuperación de la influencia rusa en su Cercano Extranjero, pero, las acciones de Rusia siempre contarán con las sospechas de Occidente, quien no dudará en acortarlas. Una estrategia muy recurrida para minar el camino ruso es la inversión económica en las elecciones de las periferias rusas y otras maniobras no necesariamente lícitas. Los triunfos de los candidatos pro-atlantistas, llamadas revoluciones de color o terciopelo, son una constante amenaza a la Política Exterior de Rusia, pues la influencia de Occidente esta próxima en sus fronteras; aún así, Rusia ha podido enfrentar estas revoluciones, pues, como es sabido, estas naciones siguen dependiendo de la energía proporcionada por Rusia, quien en cualquier momento puede desestabilizar a estos países, atacando su seguridad energética.

La participación de Occidente para contener el reposicionamiento de Rusia es ardua, recientemente, con el pretexto de la guerra preventiva y la posible elaboración de armamento nuclear por parte de Irán, se pretende construir un escudo antimisiles en República Checa y Polonia, el cual parece estar encaminado más a cerrar el cerco nuclear que rodea a Rusia, otro elemento a considerar es la posible incorporación de Ucrania a la OTAN. Estas estrategias confirman que Rusia esta recuperando su papel como potencia regional y el temor por parte de Occidente de que Rusia logre recuperar su papel protagónico en el mundo, estas situaciones han provocado que el Kremlin tenga un posicionamiento más crítico e incluso retórico a las estrategias estadounidenses, principalmente.

Es por eso que no deben sorprender las recientes declaraciones del presidente ruso (1º de Junio de 2007), en el sentido de que Rusia emplazará sus misiles hacia Europa, pues para los rusos es evidente que la carrera armamentista que se limitó después de la caída del Bloque Soviético, vuelva a tener dimensiones parecidas a las de la segunda posguerra, esta carrera armamentista, por parte de Occidente, trata de acortar el irreversible reposicionamiento de Rusia como potencia y, por parte del país euroasiático, intenta asegurar su papel de líder en el mundo multipolar que esta formando, con base a su geopolítica eurasista, expansionista.

En otras cosas, la transición al gas natural y a las Fuentes Alternas de Energía, le dan a Rusia la oportunidad de jugar de nuevo sus cartas energéticas, en el caso de los gasoductos que esta tendiendo en Europa y en otras regiones del mundo, incluida América Latina, Rusia se esta convirtiendo en el país que garantizará la seguridad energética mundial, en cuanto al gas se refiere. Como en la Segunda Posguerra, y en las crisis energéticas de la década de 1970, Rusia suministrará a Occidente de energéticos, siendo la garante de su seguridad en estos términos.

Es necesario, entonces, recordar que las mayores reservas probadas de gas natural en el mundo se encuentran en Rusia, razón por la cual como se ha sostenido en esta Tesis, el gobierno puede influir en los asuntos domésticos de la región euroasiática y, por otro lado, las ventas de hidrocarburos a precios actuales (que van más allá de los 60 dólares por barril), le han permitido a Rusia saldar su deuda con el exterior y fortalecer su economía, asimismo, le permite incrementar la inversión en áreas estratégicas como la creación de energía con Fuentes Alternas, venta y desarrollo de armamentos, educación y salud.

La importancia que ha adquirido Rusia en términos de fuerza militar y energética, le permiten adquirir trascendencia en lo que a los temas de la agenda internacional se refiere, pues es evidente que en su quehacer diplomático y usando a los energéticos como herramienta, Rusia intenta

consolidar instituciones que le permitan conformar el constantemente mencionado Nuevo Orden Multipolar, ejemplo de esto fue la visita que se efectuó en febrero de 2007 a la región de Medio Oriente, cuando Vladimir Putin hace evidente su deseo de conformar una OPEP del gas.

La constancia en sus Políticas Publicas de Estado, favoreciendo el interés nacional ruso sobretodos las cosas y, la eficiencia de una administración estratégica de los recursos naturales, tanto dentro como fuera de su país, le ha permitido, mediante la Geopolítica rusa, reposicionarse como potencia mundial tan solo una década después de la desaparición de la URSS.

Así las cosas podemos decir sin problema alguno que hoy Rusia resucita en el mundo de las potencias mundiales, con base a sus estrategias energéticas, las cuales le han permitido, mediante su monopolio estatal, como es el caso de Gazprom, entre otras estrategias, políticas y militares, posicionarse en casi todas las regiones del mundo para abastecer sus necesidades de gas natural principalmente. A este papel energético de Rusia en el mundo se le debe agregar su inmenso territorio, el más grande del mundo, la tecnología militar que no deja de innovar, las alianzas militares, principalmente con China y la decadencia del poder estadounidense. Finalmente, este trabajo de investigación nos lleva afirmar que Rusia resurge hoy como potencia mundial con base a su geopolítica y energética-imperialista.

Fuentes de Consulta

Fuentes bibliográficas

- AGUDELO ARANGO, Orlando. *Geografía Política y Relaciones Internacionales*. Escuela superior de Administración Pública Programa de Administración Pública Territorial. Colombia 2003
- ARIOLA WOOG, Enrique. *Sobre Rusos y Rusia*. LNAP- INAH. México 1994
- ATENCIO, Jorge. *¿Qué es la geopolítica?* Edit. Pleamar 3ª ed. Buenos Aires 1979.
- BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos. Madrid 1995.
- BARCELÓ RODRÍGUEZ, Víctor. *México: Geopolítica y Relaciones Internacionales*. Universidad Autónoma de Tabasco, México 1994
- BECERRA RAMÍREZ Manuel. *Acerca de la Legalidad de la guerra, del 2003, contra Iraq* en: BECERRA RAMÍREZ Manuel (Coordinador). *Aspectos Jurídico-Políticos de la Guerra en Iraq* Instituto de Investigaciones Jurídicas, Serie Estudios Jurídicos No. 7, UNAM México 2005
- BLOUET Brian W. *Global Geostrategy. Mackinder and the defence of the West*. Geopolitical theory series. Ed. Frank Cass. London and New York, 2005. (BLOUET Brian W. Geoestrategia global. Mackinder y la defensa del Oeste. Serie de teoría geopolítica. Ed. Frank Cass. Londres y Nueva York, 2005)
- BROM Juan, *¿Por qué desapareció la Unión Soviética?* Ed. Grijalva México 1998
- BRZEZINSKY Zbigniew. *El gran tablero mundial*. Barcelona, Piado, 1998
- DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos. Madrid, 2ª edición. 1987.
- DODDS Klaus. And ATKINSON David. *Geopolitical traditions. A century of geopolitical thought*. Ed. Routledge. London 2000. (DODDS Klaus y ATKINSON David. *Tradiciones geopolíticas. Un siglo de pensamiento geopolítico*. Ed. Routledge. Londres 2000)
- DUCH, Juan Pablo. *La polémica en la URSS, la perestroika seis años después*. FCE México 1991.
- DUSSEL, Enrique. *Filosofía de la liberación*. Ed. México 1976
- Eric Hobsbawm, *Historia del Siglo XX Crítica*, Buenos Aires, 1998
- FLORIS Guillermo. *La Rusia post-soviética y su derecho contra el fondo de las tres Rusias sucesivas anteriores (ensayo histórico-jurídico)* Ed. Miguel Ángel Porrúa México 2002
- Francis Fukuyama, *El fin de la Historia y el Último hombre*. Planeta, México, 1992.
- GARCÍA REYES Miguel y AGUDELO MA. MERCEDES. *Ajuste Estructural y Pobreza*. ITESM FCE México 1997
- GARCIA REYES Miguel. *De la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes*, COLMEX. México 1994
- GARCIA REYES MIGUEL. *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica*. Ed Plaza y Valdes e IMP México 2002
- GASTON SARNO Hugo. *Ideas y hechos geopolíticos (en un mundo comprimido)*. Consejo de investigación estratégica. Buenos Aires Argentina. 2001
- HUBERMAN Leo. *Los bienes terrenales del hombre. Historia de la riqueza de las naciones*. Ed Nuestro Tiempo 8ª edición, México 1978
- HUNTINGTON, Samuel . *El Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial*. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1993
- JOXE Alain. *El imperio del caos (Las repúblicas frente a la dominación estadounidense en la posguerra fría)* FCE Argentina 2002
- LODOÑO Julio. *Fundamentos de la geografía política*. Servicio de imprenta y publicaciones de las Fuerzas Armadas. Colombia 1980
- MAHAN Alfred Thayer. *The Interest of America in Sea Power, Present and Future*. Original edition by Houghton, Mifflin and Company, 1890. (MAHAN Alfred Thayer. *El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo, presente y futuro*. Edición Original de Houghton, Mifflin and Company, 1890, en: Universidad Nacional de Colombia. Editorial Uní libros, Bogotá Colombia 2000.)
- MEAD EARLE, Edward. "Creadores de la Estrategia Moderna", Tomo III, Círculo Militar, Buenos Aires, Argentina 1968
- MARTINELLI Francisco, *Historia de Rusia. Tomo I Desde sus legendarios inicios a los grandes zares*. Editorial De Vecchi, SA. Barcelona 1973.
- MEDVEDEV, Roy. *La Rusia Post-soviética*. Paidós, España 2004.
- MEYER, Jean. *Rusia y sus imperios, 1894-1991*. FCE CIDE, México 1997.
- MORGENTHAU, Hans. *Política de Poder entre la Naciones: La Lucha por el Poder y por la Paz*, Sudamericana, Buenos Aires 1963

- MORGENTHAU Hans. *Escritos sobre política internacional*. Ed. Tecnos. Madrid España 1990
- NOGUE, Joan y RUFÍ, Joan. *Geopolítica, identidad y globalización*. Edit Ariel España 2001
- OLGUIN MONROY, Víctor Francisco. *Los Estados sucesores de Transcaucasia y Asia Central; Una revaloración estratégica*. FCPyS UNAM. México 2007 (Tesis de Maestría)
- O TUATHAIL, Gearoid. *The geopolitics reader*. Edit. Routledge, USA y Canada, 1999
- POCH Rafael. *Tres preguntas sobre Rusia I*. Ed. Icaria. 1ª Edición Barcelona España 2000
- ROSALES ARIZA, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Ensayos*. Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, D.C. Colombia 2005
- THELMAN SÁNCHEZ Pablo. *Rusia, Un futuro incierto*. ITESM y Ed. Rus. México 1999
- ZEA Leopoldo. *Introducción a la filosofía*. Ed. UNAM, México 1981
- Ашенкамф Н. Н. Ногорельская С. В. *Современная Геополитика. Академический Проект. Москва 2005*. (Ashenkampf N. N. Nogorelskaia S. V. *Geopolítica contemporánea*. Ed. Proyecto académico. Moscú 2005)
- ДУГИН Александр Основы Геополитики Москва, Арктогея, 2000 (DUGUIN Alexandr. *Las bases de la Geopolítica*. Ed. Arcotegia. Moscú 2000)
- ЛАБАНОВ Сергей. *Геополитический изгой*. En: И.И. Дусинский. *Геополитика России*. - М.: Москва, 2003. // Сост. М.Б. Смолин. - 320 с. (Серия: "Пути русского имперского сознания"). (LABANOV Sergey. *El paria geopolítico*. En: I.I. Dusinsky. *La géopolítica de Rusia*. - М.: Moscú, 2003. // Сост. М.В. Smolin. - 320 pp. (Serie: " las Vías de la conciencia rusa de imperio"))
- МИНЬЯР-БЕЛОРУЧЕВ К. В. *Мировая Геополитика*. Издательский дом "Проект АП" Москва, 2006 (Minhiar Belorushev K V. *Geopolítica mundial*. Ed. Izdatielsky Dom "Proiect AP" Moscú 2006)
- Н. М. Сирота. *Геополитика*. Питер Москва 2006 (N. M. Sirota. *Geopolítica*. Ed. Piter, Moscú 2006)

Fuentes hemerográficas

- BETANCOURT POSADA Alberto. *Los riesgos nucleares de la posguerra fría* en: Foro Internacional Julio - Septiembre de 1997
- CARCAR Santiago y JAN Cecilia *La batalla energética por la energía. La expansión del gigante ruso de gas Gazprom desata la guerra fría energética en la UE*. En Periódico El PAIS, sección Internacional 15 de mayo de 2006
- DACAL DÍAZ Ariel. *Rusia: el sueño postergado de una "gran potencia"* en Revista de Estudios Europeos No. 59 Septiembre-Diciembre 2001. Centro de Estudios Europeos. La Habana, Cuba 2002
- DERGHOUKASSIAN Khatchik. *A la búsqueda de un lugar en el mundo: una aproximación a la política exterior rusa* en Revista de Relaciones Internacionales enero-abril 2003 no. 91 Coordinación de Ciencias Políticas y Sociales UNAM México 2003
- EBEL Robert E. *Geopolítica del petróleo en Eurasia*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Área de Economía Internacional DT-No 4/2004 España 26 de enero de 2004
- EMERSON Michael. Citado en: CARCAR Santiago y JAN Cecilia *La batalla energética por la energía. La expansión del gigante ruso de gas Gazprom desata la guerra fría energética en la UE*. En Periódico El PAIS, sección Internacional 15 de mayo de 2006
- GARCIA REYES, Miguel y BURLIN, Yuri K. *LA crisis de la industria petrolera rusa y su impacto en el orden energético internacional*, en: Rev. Foro internacional Vol. XXXIV Abril-Junio 1994. No. 2 COLMEX. México 1994
- GUTIERREZ DEL CID Ana Teresa. *La recomposición de la hegemonía mundial de Rusia*. En Revista Política y Cultura, primavera, No. 015, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco Distrito Federal, México 2001
- GUTIERREZ DEL CID Ana Teresa. *Rusia: Búsqueda de una estrategia y una identidad en la era postsoviética* en: Revista Relaciones Internacionales, No. 64. Octubre-Diciembre 1994. coordinación de Relaciones Internacionales FCPyS UNAM. México
- GUTIERREZ DEL CID Ana Teresa. *Rusia: de la omnipotencia a la dependencia*. En Revista Política y Cultura, primavera, No. 015, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco Distrito Federal, México 2001
- HUMPIERRE ALVAREZ Rodolfo *El Oleoducto Baku-Tibilisi-Ceyhan y la Geopolítica del Petróleo en el mar Caspio*. Centro de Estudios Europeos
- HUMPIERRE ALVÁREZ Rodolfo. *Apuntes para el estudio del conflicto checheno*. En Revista de estudios europeos. Vol. XX No. 66 Enero-Abril 2004. La Habana, Cuba, 2004
- ISBEEL Paúl. *El papel del petróleo en el conflicto Iraquí (I): las debilidades de la Tesis "sangre por petróleo"* Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Área: Defensa y Seguridad / Economía Internacional . España. 2003 ARI No. 20/2003
- KERN Sobren. *EEUU, Alemania y el nuevo equilibrio de poder en Europa*. Real Instituto Elcano de

Estudios Internacionales y Estratégicos. Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico. España. 2006
 ARI No. 99/2006
 OSORIO Luís 1985-1995 Diez años después del inicio de la Perestroika ¿A dónde va Rusia? Fundación
 Federico Engels Junio 1995
 SANCHEZ HERNÁNDEZ, Carlos. 11. septiembre. 2001: *¿Dramático resultado de la agresiva política
 exterior estadounidense?* En Revista Nómadas Enero-Junio, No. 5 Universidad Complutense de Madrid.
 España 2002
 SANZ Jesús De Andrés. *Los orígenes del sistema político ruso: el autogolpe presidencial de 1993.*
 Papeles del Este. Transiciones Poscomunistas. UCM FCEyE Madrid España. No 7. 2º Semestre de 2003
 WOLFGANG Hein., *El Fin del Estado- Nación y el Nuevo Orden Mundial. Las Instituciones Políticas en
 Perspectiva.* En: Gobernar el Globo. El Sur en busca del Norte. Ed. Nueva Sociedad, nº 132, Argentina
 Julio / Agosto 1994
 ZABRODSKIY Konstantin, *El mundo de la energía en Rusia.* En: Cuadernos de energía No. 11 Febrero de
 2006. Club español de la energía. España 2006

Fuentes mesográficas

A Kazajstán le espera una nueva oleada de cambios a raíz de las elecciones. En:
<http://sp.rian.ru/42317529.html> consultado el: 5 de diciembre de 2005
 Agencia de noticias EFE. *El primer ministro checheno informa de la muerte de dos jefes guerrilleros*
<http://www.lavanguardia.es/gen/20060728/51277907406/noticias/el-primer-ministro-checheno-informa-de-la-muerte-de-dos-jefes-guerrilleros-chechenia-caucaso-norte-rusia-shamil-basayev-parlamento-seguridad-interfax.html> consultado el 28 de julio de 2006
 Agencia de noticias EFE. *Los servicios secretos rusos matan a Shamil Basáyev, su "terrorista número uno.* En:
<http://www.lavanguardia.es/gen/20060710/51276100830/noticias/los-servicios-secretos-rusos-matan-a-shamil-basayev-su-terrorista-numero-uno-chechenia-basayev-rusia-beslan-moscu-shamil-basayev-dubrovka-kremlin.html> consultado el 28 de julio de 2006
 Agencia de noticias EFE. *Rusia dice haber evitado un nuevo Beslán con la desarticulación de dos grupos
 terroristas.* En: <http://actualidad.terra.es/articulo/html/av2102022.htm>, consultado el 16 de enero de 2005
 ALVAREZ Rene. *Una introducción a la geopolítica moderna.* En
<http://www.ciudadpolitica.com/modules/news/article.php?storyid=626>
 Aspectos internacionales de la política energética - Discurso del Ministro Federal de Relaciones Exteriores, el Dr.
 Frank-Walter Steinmeier, con ocasión de la segunda cumbre energética del Gobierno Federal en Berlín. Boletín
 de prensa de la Cancillería Alemana. En: <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/es/Infoservice/Presse/Reden/2006/061009-Energiegipfel.html> consultado el 9 de octubre de
 2006
 BELEÑKAYA Mariana y GONCHAROV Piotr. *En Oriente Próximo, Rusia desempeñará el papel de mediaror
 circunspecto.* En: <http://sp.rian.ru/analysis/20070116/59179952.html> consultado el 16 de enero de 2007
 BÉLEÑKAYA Marianna *Oriente Próximo, uno de los ámbitos de la Política Exterior rusa más acertado* En 2006
 Agencia de noticias Ria Novosti. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20070110/-58844215.html> consultado el 10 de
 enero de 2007
 British Petroleum. Ver: <http://www.bp.com/statisticalreview> consultado el 15 de mayo de 2006
 BUSTELO Pablo. *China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico.* DT N° 38/2005 en:
<http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/213.asp> consultado el 10 de septiembre de 2005
 Colegio Interamericano de Defensa. Departamento de Estudios Clase XI. *Asimetrías regionales: una estrategia
 para la seguridad Continental.* En: <http://library.jid.org/en/mono40/alessandrini.htm> consultado el 17 de
 septiembre de 2005
 Colección *Rusa de Compendios.* En: <http://referat.students.ru> consultado el 27 de noviembre de 2005
 Comentario del Departamento de Información y Prensa del MAE de Rusia en relación con la pregunta de los
 medios de comunicación rusos referente a la posibilidad de asestar golpes preventivos contra las bases de los
 terroristas, 204-03-02-2005. en: http://www.in.mid.ru/-brp_4.nsf/Obfc8450684c217243256999005bcb6/a1d15e08d728a48fc3256f9d003e8782?OpenDocument,
 consultado el 3 de febrero de 2005
 DE BENOIST Alain. *La geopolítica.* En: <http://www.geocities.com/ejefuturo2003/Geopolitic.htm> consultado el 17
 de agosto de 2005
 DUGUIN Alexandr. *La dinámica ideológica en Rusia y los cambios del curso de su Política Exterior* en:
<http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=print&sid=233>
 DUGUIN, Alexandr. *La gran guerra de los continentes geopolítica y fuerzas ocultas de la historia.* En:
<http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=350> consultado el 28 de julio de 2006.
 DUGUIN, Alexandr. *Оснoвы геопoлитики. [Osnovy geopolitiki] (Los fundamentos de la geopolítica)*
<http://www.arctogaia.com/public/osnovygeo/geopol0.htm> consultado el: 17 de febrero de 2006

Eduard Kokoity: "¡Osetia volverá a ser una!" En: <http://sp.rian.ru/analysis/20070307/61644441.html>

El concepto de la Política Exterior de Rusia. En: http://www.argentina.mid.ru/9_1.html consultado el 05 de octubre de 2005

El ejército se está entrenando ya para operaciones antiterroristas. En: <http://sp.rian.ru/analysis/20060302/43873311.html> Consultado el 2 de marzo de 2006

El servicio diplomático tal como es. Entrevista del Ministro de relaciones Exteriores de Rusia, Ígor Ivanov, publicada en el diario "Rossíyskaia gazeta" el 14 de marzo de 2002. En: <http://www.argentina.mid.ru/9.html> consultado el 17 de febrero de 2007

Free Arab Voice. Un análisis árabe contra la globalización: La relación de la guerra contra Afganistán y el proceso de mundialización económica. En http://www.nodo50.org/-csca/agenda2001/ny_11-09-01/free-arab1.html, consultado el 26 de octubre de 2001

FUENZALIDA VOLLMAR Fernando. *Los rusos invitan a pasar al medio juego.* En: <http://members.tripod.com/ferfuvol/id48.htm> consultado el 26 de marzo de 2006

GARCIA REYES, Miguel. *El nuevo orden petrolero multipolar* Centro de Estudios Geopolíticos en Energía y Seguridad Nacional En <http://mx.geocities.com/cegesen> consultado el 25 de mayo de 2006.

GOLTS Alexander. *La incompetente guerra de Rusia contra el terror.* En: <http://www.project-syndicate.org/commentary/golts2/Spanish>, consultado el 13 de octubre de 2005.

GORCHAROV Piotr. *El factor soviético en el Afganistán de Hoy* en: <http://www.voltairenet.org/-article129272.html#article129272> consultado el 16 de octubre de 2005

http://oilresearch.jogmec.go.jp/papers/2003/200309/topics/0309topics_furukawa02.gif consultado el 23 de abril de 2007

<http://www.elmundo.es/1999/06/09/europa/9N0004.html> también ver:

<http://www.nato.int/docu/review/2004/issue4/spanish/special.html> consultados el 28 de noviembre de 2006

<http://www.georgetown.edu/faculty/irvinem/CCT510/Sources/Huntington-ClashofCivilizations-1993.html>

http://www.nixoncenter.org/publications/Perspectives/ryurikov3_4.htm

<http://www.piter.com/chapt.phtml?id=978546900863> consultado el 28 de noviembre de 2006

<http://www.rebellion.org/imperio/040107-cruz.htm> consultado: 10 de mayo de 2005

<http://www.seguridadhumana.com.ve/La%20Caja%20de%20Pandora%20PDF.pdf>

<http://www.vladimir-putin.ru> consultado el 20 de octubre de 2005

JALIFE RAHME Alfredo. *Nuevo orden petrolero mundial: Transnacionales vs Estados.* Extraído de Periódico La Jornada (México). En: <http://malvinense.com.ar/sinter/31.htm> consultado el 2 de enero de 2007

JALIFE-RAHME Alfredo. *Eurasia: cuatro gasoductos que trastocan la geopolítica. Bajo la Lupa.* En: <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/27/012o1pol.php> consultado el 27 de noviembre de 2005

KIRIYENKO Sergei V. (Ex Primer Ministro de Rusia, es actualmente representante del presidente Putin en la región del Volga.) *Enfrentando el Reto Islamista.* En: <http://www.project-syndicate.org/commentary/kiriyenko3/Spanish> consultado el 1 de octubre de 2005

KÓSYREV Dmitri. *Los cuatro colosos del futuro estrechan sus lazos.* En: <http://sp.rian.ru/analysis/20060926/54249659.html> consultado el 26 de septiembre de 2006

La дума confirmo a Yevgueni Primakov como premier en: <http://cotelcam.germangutierrez.com.ar/1998/98-09/98-09-12/pag21.htm>

La Política Exterior de Rusia hoy. En: <http://www.argentina.mid.ru/9.html> consultado el 17 de febrero de 2006

Los líderes comunistas de las ex repúblicas piden cooperación entre partidos para reinstaurar la Unión Soviética. En: http://www.atb-e.com/default.asp?id=leer_mas&logo=&TemaAct=&fh=20070120142042 consultado el 2 de abril de 2007

LOSANSKY Edouard , en <http://www.voltairenet.org/article126965.html> consultado: 7-octubre-2005

MAKARKIN Alexey. *Tashkent, a favor de la alianza con Moscú.* En: <http://www.diariosigloxxi.com/noticia.php?id=10497>

MALASHENKO Aleksey. *Enfrentar con seriedad guerra contra el terrorismo en Rusia* En: http://www.project-syndicate.org/print_commentary/malashenko2/Spanish, consultado el 13 de octubre de 2005

Moscú reconoce que Irán tiene derecho inalienable al enriquecimiento de uranio pero desaconseja fuertemente hacerlo En: <http://sp.rian.ru/onlinenews/20051111/42059563.html> consultado el 11 de noviembre de 2005

NEGRO PAVON Damalco. *Geopolítica.* En: <http://www.conoze.com/doc.php?doc=2204> consultado el 17 de septiembre de 2005

OGANESIAN Arseny *Primer aniversario de la Revolución naranja* En: <http://www.diariosigloxxi.com/noticia.php?id=10630> consultado el 23 de noviembre de 2005

OSPINA VALENCIA José. *El gasoducto báltico: la aorta energética de Europa.* En: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,2165084,00.html>, consultado el 5 de septiembre de 2006.

OTSC, nuevo instrumento de seguridad colectiva (Con motivo de los ejercicios 'Frontera 2006') Agencia de noticias rusa Ria Novosti en: <http://sp.rian.ru/analysis/20060823/-53024956.html> consultado el 23 de agosto de 2006

- Parlamento Checheno Vs. La Petrolera "Rosneft" Ria Novosti:
<http://sp.rian.ru/analysis/20060321/44618271.html> consultado el 21 de marzo de 2006
- PETRAS James. *Estados Unidos y Afganistán: Una guerra injusta*. Extraído del periódico La Jornada (México), en:
<http://www.rebellion.org/internacional/petras281001.htm> consultado el 11 de abril de 2005
- PIERRA Alfredo G. *Comenzó última fase de maniobras militares China-Rusia* En:
<http://www.prensalatina.com.mx/Article.asp?ID=%7B51809C18-75E6-4880-BB9A-76FB3A9B2D5E%7D&language=ES> consultado el 26 de marzo de 2006
- PLUTENKO Yuri. *Presidente de la República moldava de Transnistria, Igor Smirnov: "optamos por la asociación con Rusia (entrevista)* en: <http://sp.rian.ru/analysis/20061212/56791116.html> consultado el 12 de diciembre de 2006
- PORTILLO, Alfredo. *Misión y visión geopolítica global de Estados Unidos y Gran Bretaña*. En:
<http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/aldeamundo/ano7num14/articulo7.pdf>
- President Milosevic talks with Primakov <http://www.serbia-info.com/news/1999-03/24/10034.html>, consultado el 20 de octubre de 2005
- PRIMAKOV Evgueni en : <http://www.elmundo.es/elmundo/1997/diciembre/24/internacional/yeltsin.html>, consultado el 27 de noviembre de 2005
- PUTIN Vladimir. *Intervención de Vladimir Putin en la conferencia de Munich sobre la política de seguridad*. En:
<http://www.voltairenet.org/article145413.html#nh1> consultado el 16 de febrero de 2007
- Putin: Caída de la URSS fue la catástrofe geopolítica más grande del siglo* AFP en:
<http://www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=180121> consultado el 25 de abril de 2005
- ROOTS OF US-RUSSIAN TENSIONS ARE FAR FROM KOSOVO. *Yaderny Kontrol Journal*, No. 3, May-June 1999. PIR Center. 1999 en: <http://www.pircenter.org/board/article.php3?artid=72> consultado el 5 de octubre de 2005
- Rusia inicia la construcción del mayor gasoducto de Europa*. En:
<http://www.derechos.org/nizkor/econ/ducto2.html> consultado el: 15 de diciembre de 2005
- Rusia se muestra dispuesta a realizar grandes proyectos en Siria*. Agencia de noticias rusa Ria Novosti En:
<http://sp.rian.ru/onlinenews/20050210/40560380.html> consultado el: 10 de febrero de 2005
- Rusia teme oleoducto del Caspio abone presencia militar de EEUU Agencia de noticias EFE
http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/rusia_caspio_eeuu_320399.htm consultado el 26 de mayo de 2005
- Rusia y Alemania suscriben acuerdo de cooperación estratégica En:
<http://www.prensalatina.com.mx/Article.asp?ID=%7B90E82494-4D26-4A3D-9A2C-FF69EA985D64%7D&language=ES> consultado el 11 de abril de 2005
- RYURIKOV Dmitriy B. *Russia under the Primakov Government*. En:
- SOTO Augusto. *Institucionalización y futuro de la Organización de Cooperación de Shanghai*. ARI N° 15/2004. En:
<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/406.asp>
- TOMBERG Igor , *Rusia y el mercado de gas en el espacio postsoviético*. En:
<http://sp.rian.ru/analysis/20051207/42356346.html> consultado el 7 de diciembre de 2005
- VEDOMOSTI (periódico ruso) *Se dio a conocer la geografía de ventas del armamento ruso*. En:
<http://sp.rian.ru/analysis/20050616/40534052.html>, consultado el 16 de junio de 2005
- Vladimir Putin les explicó a los europeos los métodos de combatir el terrorismo*. En:
<http://sp.rian.ru/analysis/20051103/41981942.html>
- VREMIA NOVOSTI. *Las autoridades de las ex repúblicas soviéticas explotan el mito de las "revoluciones de terciopelo"* en: <http://sp.rian.ru/a-nalysis/20051107/42010495.html> consultado el 7 de noviembre de 2005
- YAKOVLEV Petr. *La seguridad energética global y la Política Exterior de Vladimir Putin*. En:
<http://sp.rian.ru/onlinenews/20060722/51648699.html> consultado el: 22 de julio de 2006
- Yeltsin fires Prime Minister Yevgeny Primakov* 12 de Mayo de 1999 en:
<http://www.cnn.com/WORLD/europe/9905/12/russia.primakov.01/>, consultado el 13 de octubre de 2005
- ZAMORA Augusto. *Rusi-Ucrania: gas y geopolítica* en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=25057> consultado el 4 de enero de 2006
- ZAMORA, Arturo. *El renacimiento de la geopolítica, renacimiento del fascismo*. En:
http://www.lainsignia.org/2003/abril/int_044.htm consultado el 5 de abril de 2003
- ZIUGANOV Guennadi. *En Ucrania se decide el futuro de Rusia*. En: <http://www.kprf.ru> consultado el 17 de noviembre de 2005
- ZUBKOV Vasily *Cooperación energética entre Rusia y Turquía. Beneficio recíproco y seguridad en el futuro*. Agencia de Noticias rusa Ria Novosti En: <http://sp.rian.ru/analysis/20060626/50039291.html>, consultado el 26 de junio de 2006
- Вступление к выпуску "Геополитика евразийцев" (La introducción a la salida " la Geopolítica eurasiática")
<http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/geopolitics/introduction/> Consultada el 26 de Marzo de 2006
- Геополитика как реальность мировой истории. Часть вторая (La geopolítica como la realidad de la historia mundial. Segunda parte)* en: http://www.democracy.ru/library/misk/geopolitics_zuganov/page2.html
- Геополитика России. Особенности геополитического положения России и её геополитические интересы*

- [*Geopolítica Roíz. Osbenosti geopoliticheskogo poloshenia Roíz y eio geopoliticheskie interesii*] (*La Geopolítica de Rusia Los rasgos de la posición geopolítica de Rusia y sus intereses geopolíticos*) en: <http://www.geopolitics.ru/info/russia.htm> consultado el 28 noviembre de 2006
- Геополитические школы в России. [Geopoliticheskie shkoli v Rossii] (*Las escuelas geopolíticas de Rusia*) en: <http://www.politreferat.popal.ru/gate.html?name=News&file=article&sid=934> consultado el 20 de agosto de 2006
- Геостратегический проект для России. (*Proyecto geoestratégico para Rusia*) <http://www.politreferat.popal.ru/article937.html> Consultado el 20 de agosto de 2006
- Геостратегический проект для России. <http://www.politreferat.popal.ru/article937.html>, consultado el 20 de agosto de 2006
- Геостратегический проект для России {geostrateguicheskiy proyekt dlia rossii} (*El proyecto geoestratégico de Rusia*). En: <http://www.politreferat.popal.ru/article937.html> Consultado el: 20 de junio de 2006
- Григорьев А.А. (Grigoriev AA) en http://magazines.russ.ru/novyi_mi/bibl/period98.html
- Дугин А. *Евразийский Путь как Национальная Идея*, Москва, 2002 [DUGUIN Alexandr. *Evrasisky Put Kak natsionalnaia ideia, Moskva, 2002*] (DUGUIN Alexandr, *La Vía eurasiática como la Idea Nacional. Moscú, 2002.*) en <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=84> consultado el 20 de marzo de 2005
- Дугин А. *Евразийский Путь как Национальная Идея*, Москва, 2002 [DUGUIN Alexandr. *Evrasisky Put Kak natsionalnaia ideia, Moskva, 2002*] (DUGUIN Alexandr *La Vía eurasiática como la Idea Nacional. Moscú, 2002.*) en <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=84>
- ДУГИН Александр. *Геополитика весеннего разлива*. (DUGUIN Alexandr. *Geopolítica del desbordamiento primaveral*) En: <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=3036> Consultado el: 6 de abril de 2006
- ИВАШОВ Л.Г. "Советская Россия" Геополитическое Наследие Сталина N 25 (12368), 6 марта 2003г. (IVASHOV L G. *La Rusia soviética " la Herencia Geopolítica de Stalin N 25 (12368), 6 de marzo de 2003*) en: http://www.sovross.ru/2003/025/025_2_01.htm consultado el 6 de agosto de 2006
- Мировая энергия России <http://www.expert.ru/printissues/expert/2005/49/49ex-pov4>
- МОРОЗОВ Евгений К вопросу о концепции континентального блока. (MOROSOV Evgueni. *A la pregunta de la concepción del bloque continental*) en: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/fate/conception/> consultado el 25 de marzo de 2006
- ОКАРА Андрей . *Дурманящая иллюзия по имени "Mitteleuropa"* (OKARA Andrei. *La ilusión que aturde el nombre " Mitteleuropa"*) <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/fate/illusion/> 25 de marzo de 2006
- Первая монография по истории российской геополитики*, Рецензия на книгу: Алексеева И.В., Зеленов Е.И., Якунин В.И. *Геополитика в России: Между Востоком и Западом*. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001. — 304 (Primera monografía de la historia geopolítica rusa) en: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/review/wait/> 25 de marzo de 2006
- ПЕРЕСЛЕГИН, Сергей. *Геополитика* (PERESLEGIN, Serguey. *Geopolítica*) En: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/> consultado el: 25 de Marzo de 2006
- Путин и геополитика Новой Холодной войны (часть II) <http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/8729/>
- САВИЦКИЙ Н. *Геополитические заметки по русской истории*. Впервые опубликовано в 1928 (SAVITSKY N. *La nota geopolítica por la historia rusa. Publicado por primera vez en 1928*) en: <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn04.htm> consultado el 28 de noviembre de 2006
- СИРОТА Н. *Геополитика. Краткий курс. Геополитика как научная дисциплина* (Sirota N. *La géopolítica. Curso abreviado. La géopolítica como la disciplina científica*) en:
- ХАЧАТУРОВ Владимир. *Россия и геополитическая стабильность мира*. 11 сентября 1997 г. [JACHATUROV Vladimir. *Rossia y geopoliticheskaia stabilnost mira*] (JACHATUROV Vladimir. *Rusia y la estabilidad geopolítica del mundo*. 11 de septiembre 1997) en: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/axis/stability/> consultado el 28 de noviembre de 2006
- ЧХЕИДЗЕ Константин. *Из области русской геополитики* (SHJEIDZE Constantin. *De la región de la géopolítica rusa*)en: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/osnovi/geopolitics/russian-geopolitics/> consultado el 25 de marzo de 2006

Ponencias

- GARCÍA REYES Miguel. (Ponencia) *Los actores principales en la transición al gas en el Siglo XXI. Gazprom, PDVSA, Persian Oil, YPF-Bolivia y China Oil Company*. En Simposium: "La importancia del Gas Natural en el siglo XXI" FCPyS- UNAM 29 de mayo de 2006
- GARCIA REYES Miguel. En: *II Coloqui La Geopolítica en las Relaciones Internacionales* Universidad Internacional. Cuernavaca, Morelos 29 de abril de 2006

Anexos

Datos Básicos¹

Denominación oficial: Rusia o la Federación de Rusia.

Población: 142.9 millones de habitantes.

Superficie: 17.075.400 km². La Federación de Rusia atraviesa dos continentes: Europa (3,5 millones km²) y Asia (13,6 millones km²) y es el país más grande del mundo.

Situación geográfica. Rusia limita con 15 países: Noruega, Finlandia, Estonia, Letonia, Belarús, Lituania, Polonia, Ucrania, Georgia, Azerbaiyán, Kazajstán, China, Mongolia, Corea del Norte y Japón, y su costa se extiende a lo largo de más de 37.000 km del Océano Ártico al Océano Pacífico, con 3 mares interiores (Báltico, Negro y de Azov).

Capital: Moscú (10.407 millones de habitantes).

Principales ciudades: Moscú, San Petersburgo, Novosibirsk, Nizhni Novgorod, Ekaterinburgo, Samara, Omsk, Kazán, Cheliabinsk, Rostov-na-Donu, Ufá, Volgograd, Perm (más de un millón de habitantes).

Territorio. La mayor parte del territorio europeo de la Federación es una inmensa llanura que se extiende hasta los montes Urales, que constituyen a lo largo de casi 2.500 km de norte a sur la frontera natural con la zona asiática. Más allá de los Urales se sitúan Siberia, una extensa meseta con algunas zonas de montaña, y el Extremo Oriente, zonas de gran riqueza en yacimientos minerales y de hidrocarburos.

Clima. En la mayor parte del país predomina el clima continental, con una gran variación térmica entre el invierno (septiembre-abril) y el verano (junio-agosto). En Moscú, las temperaturas medias son: Enero de (-)16 a (-)9°C y en Julio de 13 a 23°C.

Organización política. El sistema político ruso se compone por tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial.

Poder Ejecutivo: El Presidente es el Jefe de Estado, es electo por un período de cuatro años, con posibilidad de reelección. El Presidente nombra al Primer Ministro, pero con aprobación de la Cámara de Diputados. El Primer Ministro, a su vez, elige a los ministros, que son responsables de sus propias áreas.

Poder Legislativo: es bicameral y se compone por la Cámara Alta o el Consejo de la Federación y la Cámara Baja o la Duma de Estado. El Consejo de la Federación se forma por los jefes de los ejecutivos y legislativos de cada una

¹ Página de la embajada de Rusia en Argentina: <http://www.argentina.mid.ru/datos.html> consultada el 17 de febrero de 2006

de las entidades de Rusia. Sus miembros duran lo que duran sus mandatos originales. La Duma de Estado, con un total de 450 miembros, es electa por voto directo, por un período de cuatro años. La mitad de sus miembros se elige por listas partidarias, mientras que la otra mitad es electa por circunscripciones.

Poder Judicial: Se compone por la Corte Suprema, que es la máxima autoridad en lo civil, comercial y penal, una serie de instancias menores, y una Corte Constitucional encargada de revisar la constitucionalidad de las leyes y decretos.

Organización administrativa. Apartir del 1 de enero de 2006 la Federación de Rusia cuenta con 88 entidades, "sujetos de la Federación". Estas regiones se dividen en 6 categorías: repúblicas, distritos, territorios, zonas federales, regiones autónomas y distritos autónomos. A pesar de las diferencias existentes entre las regiones, todas éstas se consideran miembros iguales de la Federación de Rusia y tienen sus propias instituciones políticas, leyes y legislación, consensuadas con el Gobierno Federal.

Grupos Étnicos (censo 2002): Rusos 79,8%; Tártaros 3,83%; Ucranianos 2,08%; Bashkirios 1,15%; ChuvaAhos 1,13%; Chechenos - 0,94%; Armenios - 0,78%; Mordvines 0,58%; Bielorrusos 0,56% (más de 800 mil).

ÍNDICES ECONÓMICOS Y SOCIALES.

Índice del desarrollo humano: 0,795 (2003).

Producto Interno Bruto (PIB) per capita: US\$ 3975 (2003).

Producto Interno Bruto (PIB): US\$ 582,4 mil millones (2004).

Tasa de crecimiento: 7,2% (2004 respecto a 2003).

Inflación: 11,7% (2004); 9,2% (octubre de 2005).

Desempleo: 7,6% (octubre de 2005).

Deuda externa: US\$ 86,8 mil millones (1 de octubre de 2005).

Reservas en divisas y oro: US\$ 168.4 millones (diciembre de 2005).

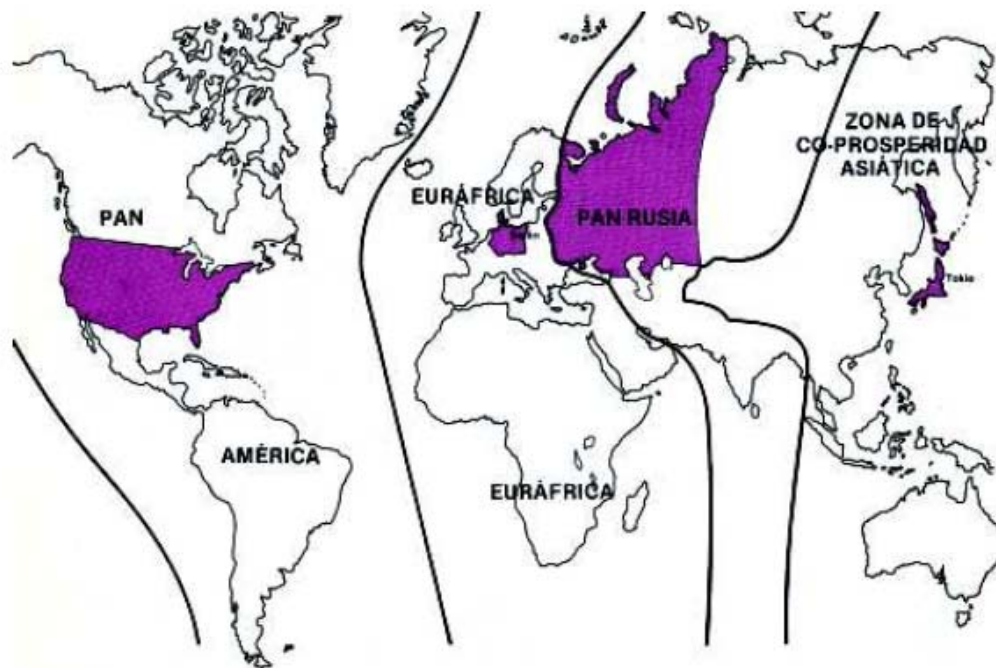
Comercio exterior: US\$ 278 mil millones (2004).

Exportaciones: US\$ 183 mil millones (2004).

Importaciones: US\$ 94,8 mil millones (2004).

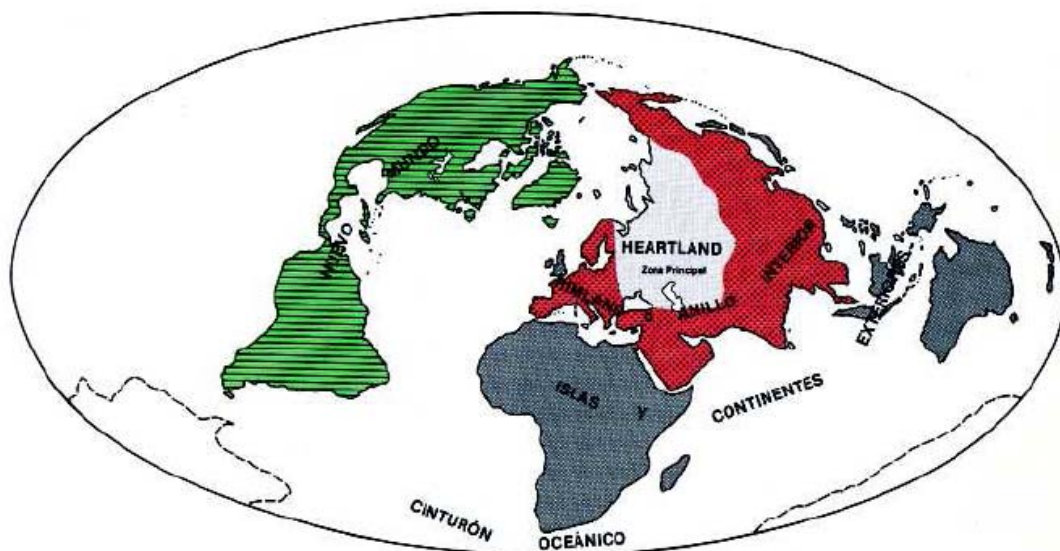
Moneda: Rublo ruso. US\$ 1=28.98 rbs (diciembre de 2005).

HAUSHOFER Y LA COMBINACIÓN NORTE SUR



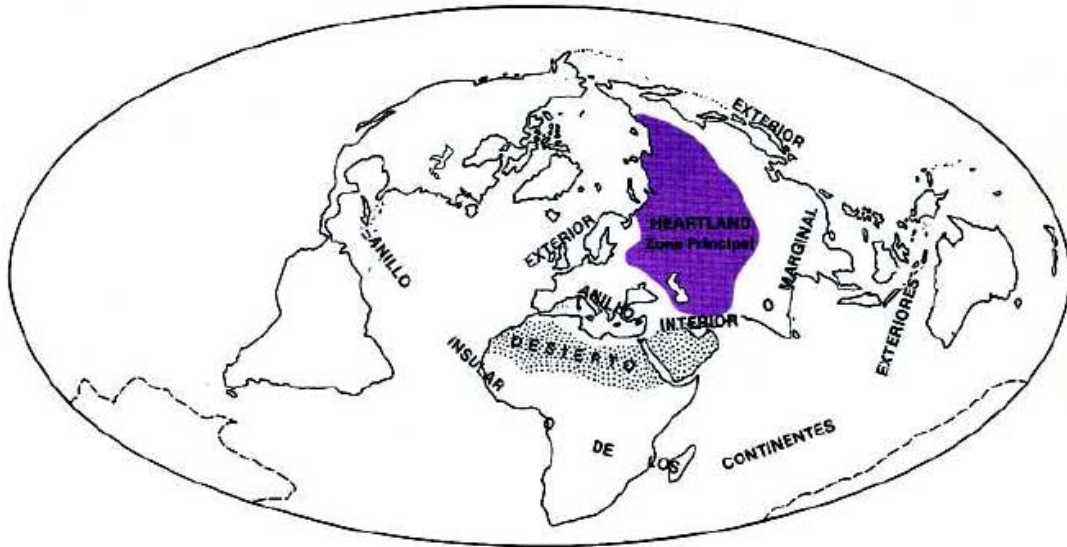
Fuente: ROSALES ARIZA, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Ensayos.* Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, D.C. Colombia 2005

SPYKMAN LA IMPORTANCIA DEL ANILLO MARÍTIMO



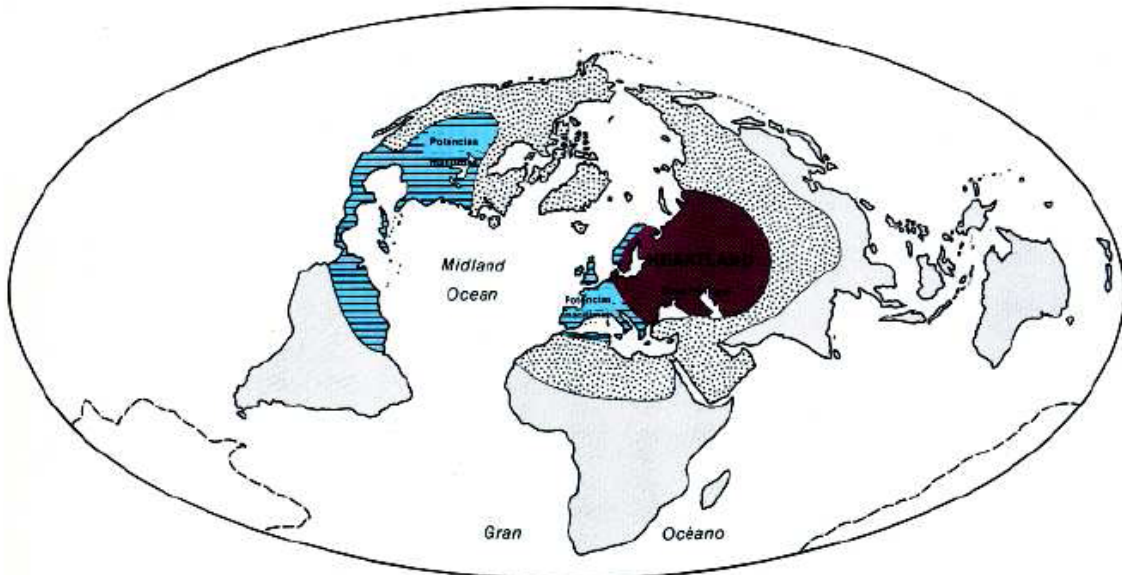
Fuente: ROSALES ARIZA, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Ensayos.* Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, D.C. Colombia 2005

EL MUNDO SEGÚN MACKINDER 1904



Fuente: ROSALES ARIZA, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Ensayos.* Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, D.C. Colombia 2005

EL MUNDO SEGÚN MACKINDER 1943



Fuente: ROSALES ARIZA, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Ensayos.* Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, D.C. Colombia 2005

Rutas de exportación de petróleo y gas natural de la región del Caspio (existentes y potenciales)



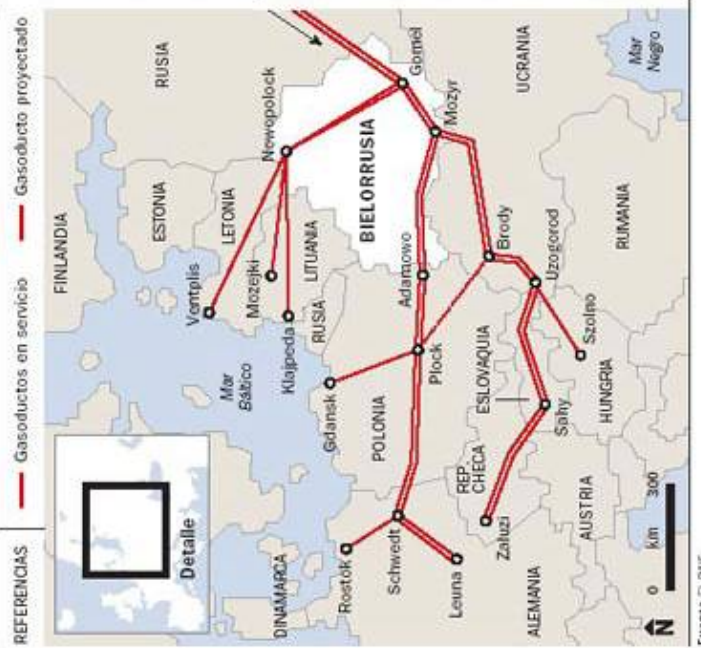
CSCAweb: www.nodo50.org/csca

Fuente: Energy Information Administration, www.eia.doe.gov

Fuente: http://www.nodo50.org/csca/agenda2001/ny_11-09-01/afgan-img/caspian.gif

El camino del gas ruso

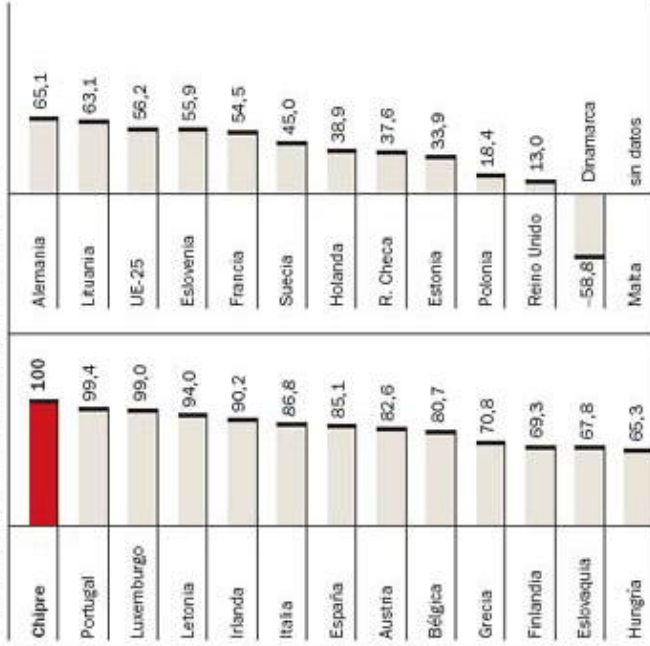
RED DE GASODUCTOS



FUENTE: EL PAÍS

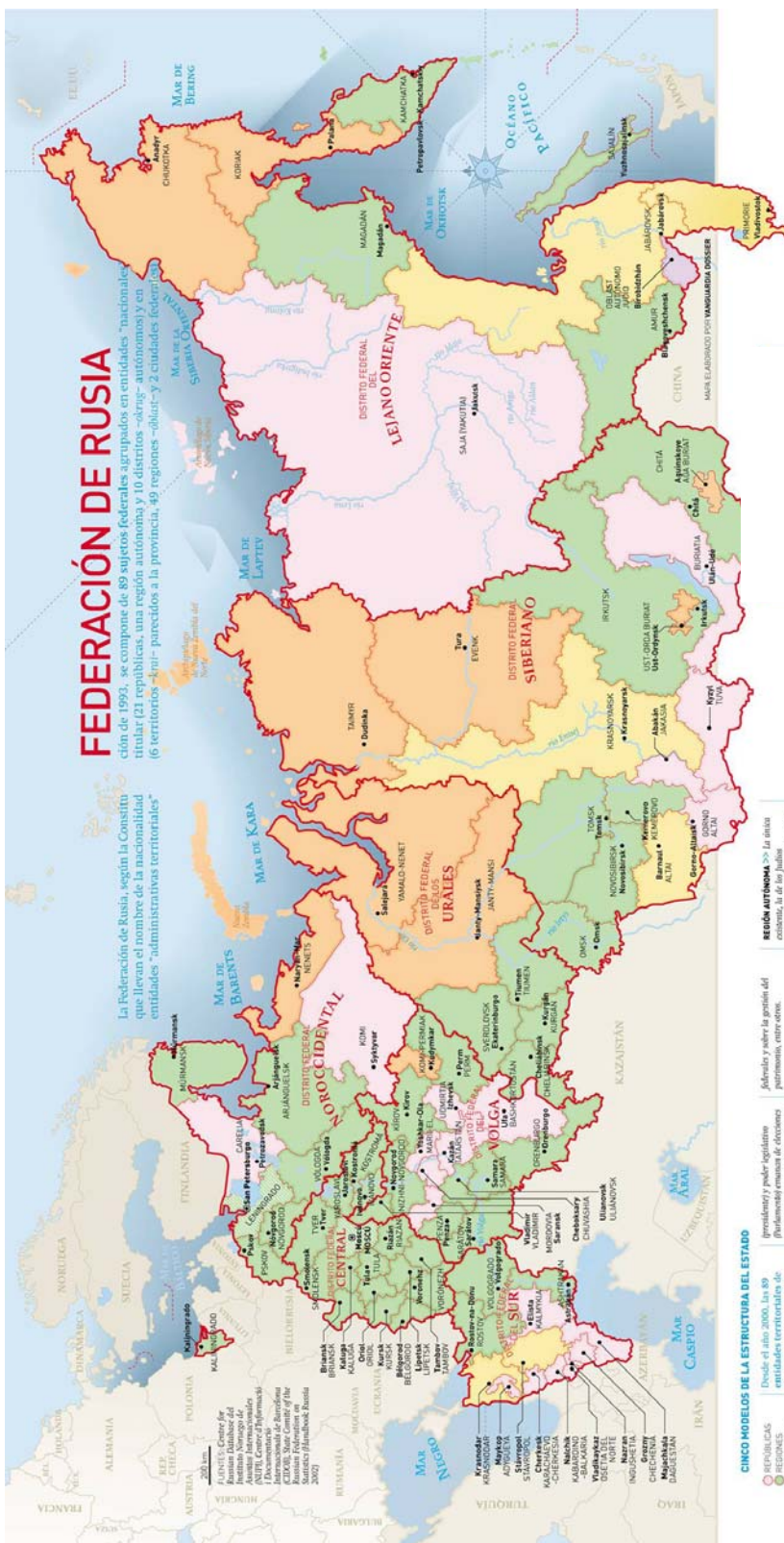
TASA DE DEPENDENCIA ENERGÉTICA

► Importaciones netas / consumo energético, en %. Cifras de 2005



CLARIN

Fuente: <http://www.clarin.com/diario/2007/01/10/um/fotos/rusia.jpg>



FEDERACIÓN DE RUSIA

La Federación de Rusia, según la Constitución de 1992, se compone de 89 sujetos federales agrupados en entidades "nacionales" que llevan el nombre de la nacionalidad titular (21 repúblicas, una región autónoma y 10 distritos -oblasts- autónomos) y en 6 territorios -krái- parecidos a la provincia, 49 regiones -oblasts- y 2 ciudades federales (6 territorios -krái- parecidos a la provincia, 49 regiones -oblasts- y 2 ciudades federales)

CINCO MODELOS DE LA ESTRUCTURA DEL ESTADO

Desde el año 2000, los 89 sujetos federales de Rusia han experimentado cambios en su estructura territorial. Se han creado o reestructurado los distritos federales Central, Noroccidental del Sur, del Volga de los Urales, Siberiano y del Lejano Oriente. Los mismos corresponden a un supergobierno descentralizado directamente por el Gobierno central.

REPÚBLICA >>> Dispone de una Constitución propia y de una estructura estatal cuyo poder ejecutivo

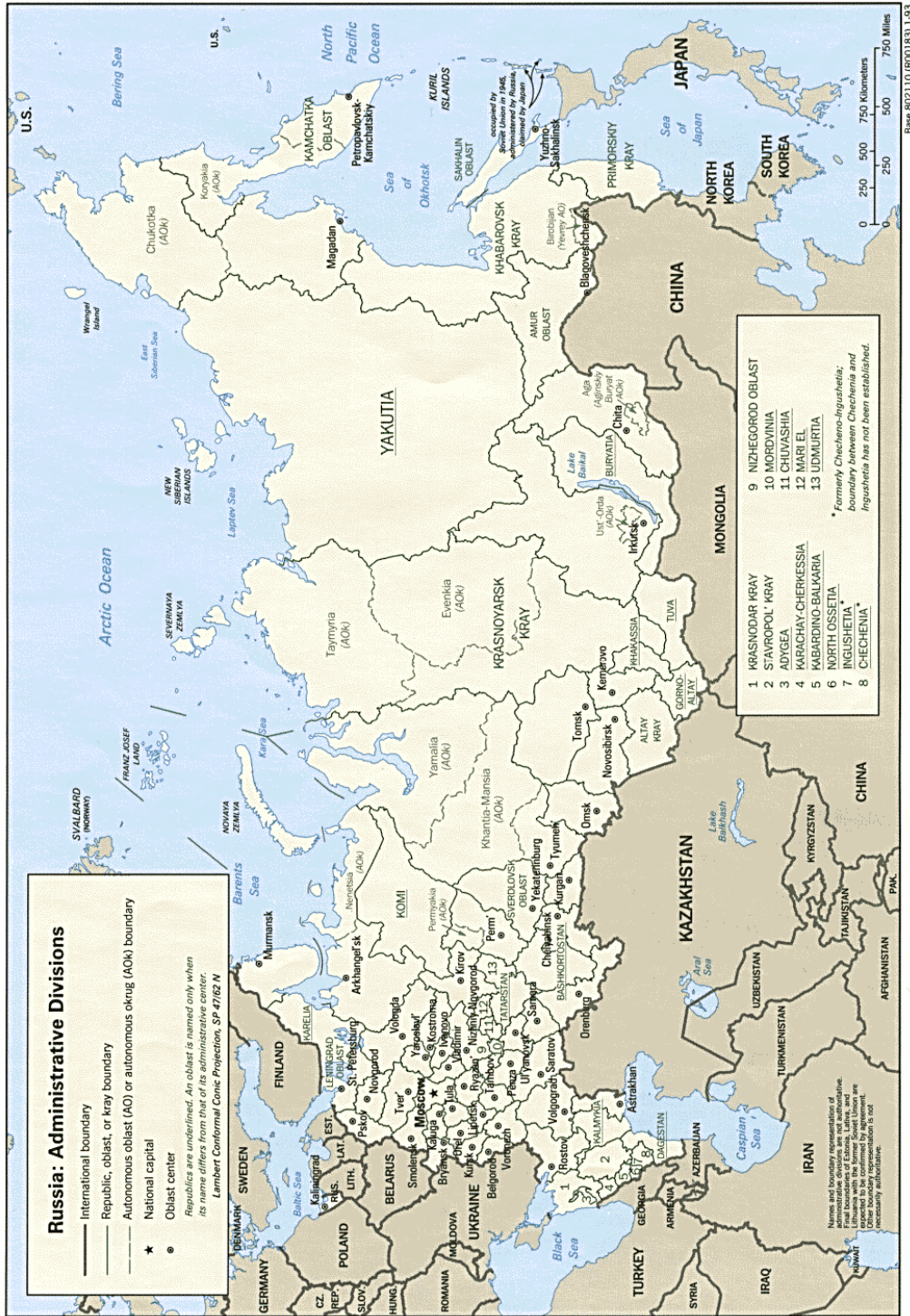
Elabora y abre la gestión del patrimonio, entre otros.

TERRITORIO KRÁI >>> Con poderes ejecutivos y legislativos autónomos de concertación regional similares a los del 'oblast'.

DISTRICTO AUTÓNOMO (okrúg) >>> Dispone de órganos de representación de los asuntos nacionales con poderes legislativos, administrativos, ejecutivos y judiciales similares a los del 'oblast'.

CIUDAD FEDERAL >>> Moscú, en el 'oblast' del mismo nombre (Distrito Federal Central) y San Petersburgo, en el 'oblast' de Leningrado (Distrito Federal del Noreste). Los poderes administrativos y legislativos son idénticos a los del 'oblast'.

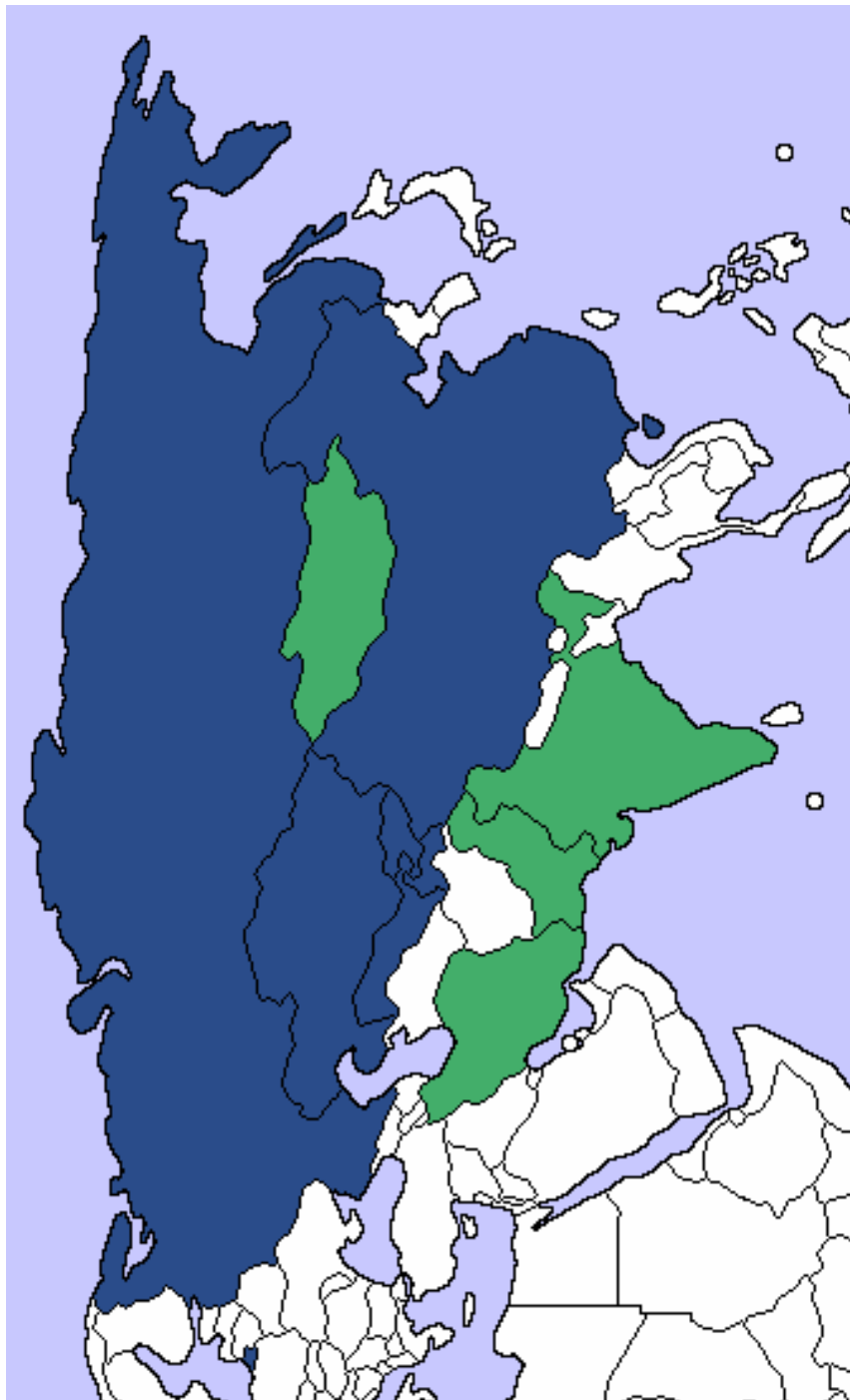
Fuente: http://www.asfaru.org/imatges/Rusia_politica_logo.jpg



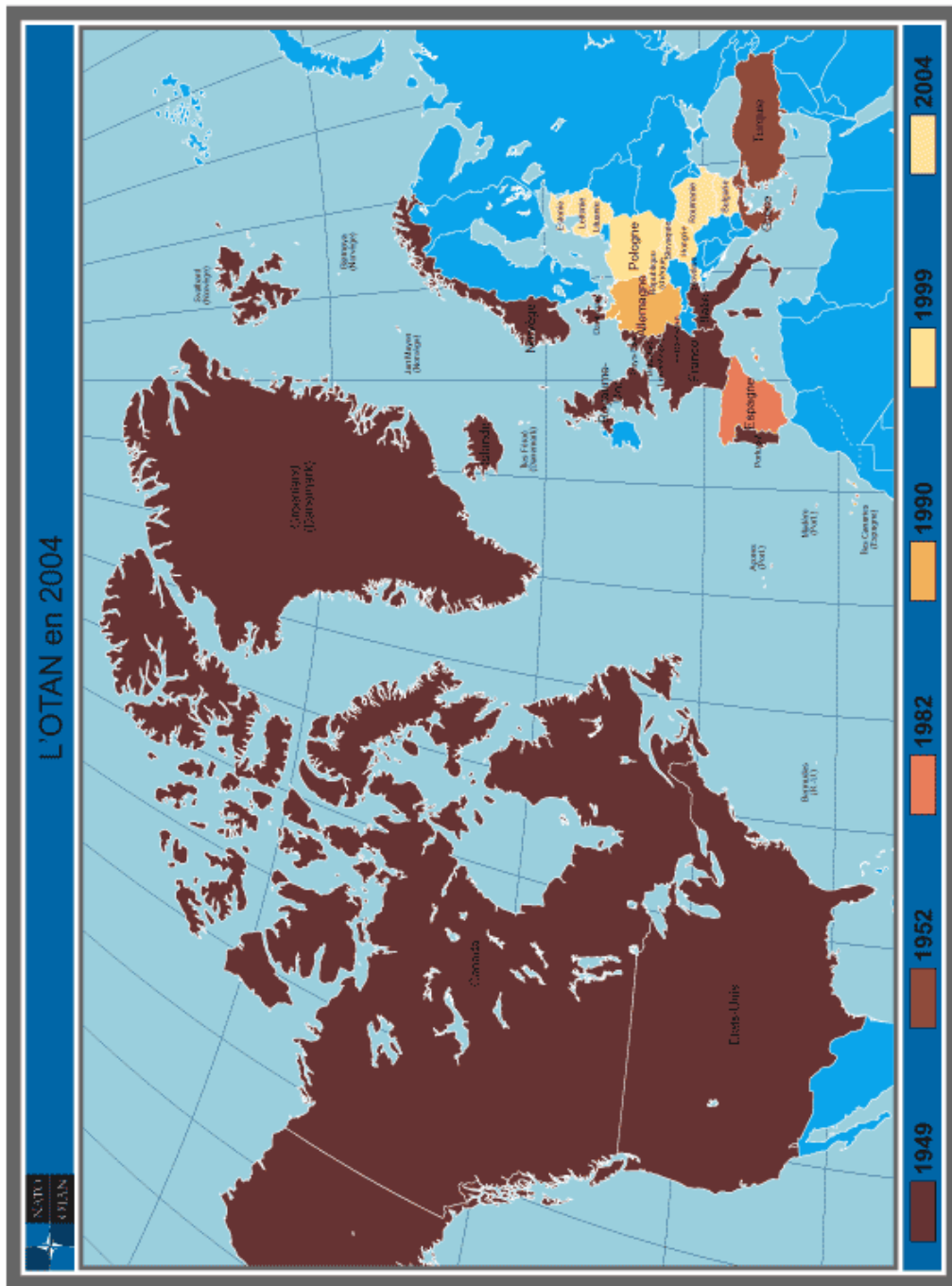
Fuente: <http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/russia.gif>

Organización de Cooperación Shanghai

■ Estados Miembros ■ Estados Observadores



Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Imagen:SCO_Map.png



Fuente: <http://www.nato.int/multi/interactive-maps/gif/01NATO2004FR.gif>

Desarrollo Económico-Social²

Análisis general. El rasgo principal del desarrollo económico y político de la Rusia contemporánea es la **consolidación del país**.

Durante los últimos siete años se preservan altos ritmos del dinámico crecimiento económico. En promedio es de un 7% anual. En 2004 el PIB constituyó U\$S 582,4 mil millones. La inflación sigue bajando. Su índice sigue siendo alto (11,7% en 2004), pero en comparación con el de los años anteriores (por ejemplo, 20,2% en 2000), la tendencia está clara. Rusia canceló la deuda externa (U\$S 107,6 mil millones para el 1 de julio pasado), adelantando el calendario de pagos, incluso la deuda al Club de París (U\$S 46 mil millones), tanto como la totalidad de la deuda ante el FMI (U\$S 15,233 mil millones). Las reservas de oro y divisas del Banco de Rusia superan en mucho el volumen de la deuda externa de la Nación y constituyen más de U\$S 150 mil millones.

Se perfecciona el sistema fiscal. En general se disminuye el peso tributario. A partir del año en curso se ha reducido el impuesto social único de un 35,6% a un 26%, y el impuesto sobre ingresos de personas físicas durante varios años constituye un 13% - el más bajo en el mundo.

El volumen del comercio exterior en 2004 alcanzó U\$S 278 mil millones, las exportaciones - U\$S 183 mil millones, y las importaciones - U\$S 94 mil millones.

Así Rusia pudo lograr la estabilidad financiera, y al mismo tiempo asegurar el superávit primario del presupuesto federal y del balance de pagos.

Todo esto constituye partes integrantes de un clima positivo de inversiones. Su mejoramiento representa una tarea continua. Ya se consiguieron éxitos importantes. Cabe destacar que las tres principales agencias internacionales de rating (Standard & Poor's, Fitch Ratings y Moody's) han concedido a Rusia el rating de inversión (BBB-).

Rusia viene integrándose activamente a la economía global. Al mismo tiempo se amplía el flujo de inversiones extranjeras directas. En 2004 crecieron en más de un tercio y llegaron a U\$S 10 mil millones. Se espera que en 2005 este índice sea aun mayor.

Un importante fenómeno social lo constituyó el cambio radical en la situación demográfica del país: en 2004 por primera vez en los años de la reforma la dinámica del índice de la mortalidad resultó negativa, lo que disminuyó la reducción de población. Vale recordar que actualmente en Rusia viven 143 millones de habitantes.

² Página de la embajada de Rusia en Argentina: <http://www.argentina.mid.ru/datos.html> consultada el 17 de febrero de 2006

Este avance tanto social, como económico no es únicamente la consecuencia de condiciones externas favorables, ante todo de los estables precios altos del petróleo, sino también de factores internos: una considerable reducción de desempleo de unos 7 millones de personas en 2000 a 5,1 millones en 2005, un crecimiento de actividad económica de la población, entre otros.

Sectores de la economía. (Se actualiza la información).

Perfiles regionales. El territorio de la Federación de Rusia se divide en las siguientes regiones económicas:

1) Región Económica del río Volga y la provincia de Viatca.

Población: 8,3 millones de habitantes. Población urbana: 70,3%.

Territorio: 265,4 mil km².

Una zona pobre desde el punto de vista de materia prima y recursos energéticos, pero tiene buenas perspectivas para el desarrollo económico, pues ocupa la posición central del territorio europeo de Rusia y está cerca de las regiones que disponen de materias primas y de las regiones donde se vende la producción. Se destaca por el alto nivel de desarrollo de industria para el tratamiento de la producción, por la concentración de cuadros calificados y mano de obra. Esta zona atraviesa las vías principales de Rusia, inclusive ferroviarias, que unen la parte europea con la parte asiática de Rusia, así como la parte del norte con la parte del sur del país.

2) Región Económica de Siberia Oriental.

Población: 8,97 millones de habitantes. Población urbana: 71,5%.

Territorio: 4,1 millones km².

Ocupa el segundo lugar en razón de la superficie. Las $\frac{3}{4}$ partes del territorio tienen grandes almacenes del petróleo y gas. Funcionan ya 16 fuentes del petróleo. La mayor cantidad de estos productos se encuentra en la región de Krasnoyarsk y la provincia de Irkutsk.

3) Región Económica del Lejano (Extremo) Oriente.

Población: 7,2 millones de habitantes. Población urbana: 71,9%.

Territorio: 6,2 millones km².

Es una región con condiciones climáticas muy especiales, con menor densidad (1,2 personas por km².), poco desarrollada desde el punto de vista industrial y agropecuario.

4) Región Económica de Siberia Occidental.

Población: 15,1 millones de habitantes. Población urbana: 71%.

Territorio: 2,43 millones km².

La economía de la región tiene una especialización muy particular que se determina por la composición, el volumen y la calidad de recursos minerales y energéticos. Esta región ocupa el primer lugar en el abastecimiento de diferentes yacimientos minerales y volúmenes de su extracción.

5) Región Económica de Kaliningrado.

Población: 1 millón de habitantes.

Territorio: 15,1 mil km².

Incluye 13 regiones administrativas, 22 ciudades, 5 distritos urbanos, 3 pueblos de clase ciudad y 96 administraciones de pueblos. Ciudades principales: Kaliningrado, Sovetsk, Cherniájovsk, Gúsev.

6) Región Económica de Povólzhie.

Población: 16,79 millones de habitantes. Población urbana: 73%.

Territorio: 536,4 mil km².

Se caracteriza por un alto potencial económico y científico técnico.

7) Región Económica del Norte.

Población: 5681,3 miles de habitantes. Población urbana: 75,9%.

Territorio: 1466,3 mil km².

La base económica de la región consiste en el uso de su posición geográfica y económica beneficiosa, rica de recursos naturales. Actualmente sigue jugando el papel de una grande región industrial que se especializa en la elaboración de diferentes recursos naturales. Últimamente adquiere la mayor importancia el transporte marítimo de la región y su puerto principal - Múrmansk.

8) Región Económica Noroeste.

Población: 7854,7 miles de habitantes. Población urbana: 71,5%.

Territorio: 196,5 mil km².

Actualmente es una grande región industrial que se especializa en la producción científica, construcción maquinaria, industria química y forestal, artículos de consumo popular, desarrollo de puertos que determinan funciones de importación y exportación de la región en el mar Báltico.

9) Región Económica del Norte del Cáucaso.

Población: 17,568 millones de habitantes. Población urbana: 54,8%.

Territorio: 355,1 mil km².

Esta zona se especializa en la producción agropecuaria, extracción de carbón, petróleo, gas natural, construcción maquinaria para el sector energético, transporte y maquinaria agrícola. También es zona de descanso y turismo.

10) Región Económica de los Urales.

Población: 20,280 millones de habitantes. Población urbana: 73,5%.

Territorio: 824 mil km².

Tiene una buena posición geográfica: para las regiones orientales es una base para su desarrollo económico y a las regiones occidentales suministra materia prima y últimamente se observa el crecimiento del abastecimiento de artículos de producción ya hechos. Esta zona forma parte de las zonas principales de Rusia desarrolladas desde el punto de vista económico. Las ramas básicas de los Urales son los sectores que se desarrollan mediante el uso de recursos minerales locales: hierro, cobre, aluminio, industria minera y forestal.

11) Región Económica Central de Tierras Negras.

Población: 7772,5 miles de habitantes. Población urbana: 62,2%.

Territorio: 167,7 mil km².

Esta zona se especializa en las industrias minera, metalúrgica, química, alimenticia, construcción maquinaria, y en la producción de algunos materiales para la construcción, se destaca también por la industria agraria: cereales, girasol, remolacha de azúcar, patatas. Se dedica también a la ganadería.

12) Región Económica Central.

Población: 29,179 millones de habitantes. Población urbana: 83,2%.

Territorio: 485,1 mil km².

Se encuentra en la zona central de Rusia. Tiene pocos recursos energéticos. Tiene una pequeña área de extracción de carbón.

Concepto de la política exterior de la Federación Rusa³

Aprobado por
el Presidente de la Federación Rusa
V. Putin

I. Conceptos generales

El concepto de política exterior de la Federación Rusa consiste de un sistema de enfoques del contenido y las principales direcciones de las actividades de política exterior de Rusia.

La base legal del presente concepto la proporcionan la Constitución de la Federación Rusa, las leyes federales y otras actas legales normativas de la Federación Rusa, las cuales regulan las actividades de los organismos del poder gubernamental en el área de la política exterior, así como las normas y principios por todos aceptados del derecho internacional, los tratados internacionales de la Federación Rusa, y también el Concepto de Seguridad Nacional, aprobado mediante el Decreto del Presidente de la Federación Rusa del 10 de enero del 2000 N°24.

La situación internacional, surgida ante el inicio del siglo XXI, ha exigido una revaloración de la situación general en torno a la Federación Rusa, de las prioridades de la política exterior rusa y del abastecimiento de recursos necesarios para su realización. A la par con cierto fortalecimiento de las posiciones internacionales de la Federación Rusa, han aparecido también tendencias negativas. No se han confirmado algunos cálculos, relacionados con la formación de nuevas relaciones de socios y de igualdad de intereses y convenientes para ambos lados de Rusia con el mundo que la rodea, como se esperaba en las Principales Disposiciones del Concepto de política exterior de la Federación Rusa, aprobadas por la resolución del Presidente de la Federación Rusa del 23 de abril de 1993 N°284-rp, y en otros documentos.

Es prioridad máxima del curso de política exterior de Rusia la defensa de los intereses de las personas, la sociedad y el Estado. En el marco de este proceso deberán aplicarse los mayores esfuerzos en dirección del alcance de las siguientes metas:

el mantenimiento de la mayor seguridad del país, la preservación y el fortalecimiento de su soberanía e integridad territorial, y de posiciones firmes y prestigiosas en la comunidad mundial, las cuales correspondan en el máximo grado a los intereses de la Federación Rusa como gran potencia, como uno de los centros influyentes del mundo actual y las cuales resulta indispensables para el incremento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual;

³ Página de la embajada de Rusia en Argentina: http://www.argentina.mid.ru/9_1.html | consultada el 17 de febrero de 2006

la influencia sobre los procesos generales mundiales con el fin de establecer un orden mundial estable, justo y democrático, fundado en las normas universalmente reconocidas del derecho internacional, incluyendo ante todo los principios y las metas de la Carta de la ONU, sobre relaciones de socios iguales entre los Estados.

la creación de condiciones exteriores propicias para el desarrollo progresivo de Rusia, el crecimiento económico, la elevación del nivel de vida de la población, la realización exitosa de las reformas democráticas, el fortalecimiento de las bases del orden constitucional, el respeto a los derechos y libertades del ciudadano;

la formación de un cinturón de buena vecindad a lo largo de las fronteras rusas, la contribución a la eliminación de existentes focos de tensión y prevención de nuevos focos potenciales en las regiones adyacentes a la Federación Rusa;

la búsqueda de entendimiento y concordancia de intereses con los países extranjeros y las uniones interestatales en el proceso de solución de los problemas definidos por las prioridades nacionales de Rusia, la construcción sobre esas bases de un sistema de relaciones de socios y de uniones, que permitan mejorar las condiciones y los parámetros de la interacción internacional;

la defensa por todos los medios de los derechos e intereses de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero;

la contribución a la percepción positiva de la Federación Rusa en el mundo, la popularización del idioma ruso y la cultura de los pueblos de Rusia en países extranjeros.

II. El mundo actual y la política exterior de la Federación Rusa

El mundo actual está atravesando cambios fundamentales y dinámicos, los cuales afectan profundamente a los intereses de la Federación Rusa y sus ciudadanos. Rusia es un participante activo de ese proceso. Rusia es miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, dispone de potencial considerable y de recursos en todas las esferas de las actividades vitales, mantiene relaciones intensivas con los principales países del mundo, y por ello ejerce influencia importante sobre la formación del orden mundial actual...

III. Las prioridades de la Federación Rusa

en la solución de los problemas globales.

Una política exterior exitosa de la Federación Rusa deberá residir sobre el respeto a un equilibrio razonable entre sus metas y sus posibilidades de realización. La concentración de los medios político-diplomáticos, militares, económicos, financieros y otros en la solución de los problemas de política exterior deberá ser coherente con su importancia real para los

intereses nacionales de Rusia, y el grado de su participación en los asuntos internacionales - adecuado a la aportación real al fortalecimiento de las posiciones del país. El carácter multifacético y complicado de los problemas internacionales y la existencia de situaciones críticas suponen la valoración oportuna de la prioridad de cada uno de estos en la actividad de política exterior de la Federación Rusa. Es necesario mejorar la eficiencia de los instrumentos políticos, legales, de economía exterior y demás para defender la soberanía estatal de Rusia y su economía nacional en las condiciones de la globalización.

IV. Las prioridades regionales

Hacer corresponder la colaboración multilateral y bilateral con los estados-partícipes de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) a las tareas de la seguridad nacional del país es dirección prioritaria de la política exterior de Rusia.

Se hará hincapié en el desarrollo de relaciones de buena vecindad y del compañerismo estratégico con todos los Estados miembros de la CEI. Es necesario estructurar relaciones prácticas con cada uno de ellos considerando su disposición a la colaboración, su decisión de considerar debidamente los intereses de la Federación Rusa, incluidas las garantías a los derechos de los compatriotas rusos.

V. Elaboración y realización de la política exterior de la Federación Rusa

El Presidente de la Federación Rusa dirige, de acuerdo con sus poderes constitucionales, la política exterior del país y representa a la Federación Rusa en la arena internacional como jefe de Estado.

El Consejo de la Federación y la Duma Estatal de la Asamblea Federal realizan, en el marco de sus poderes constitucionales, un trabajo legislativo para garantizar el curso de la política exterior de la Federación Rusa y el cumplimiento de sus obligaciones internacionales.

El Consejo de Seguridad de la Federación Rusa prepara las decisiones del Presidente de la Federación Rusa en la esfera de la seguridad internacional y del control de su cumplimiento.

El Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa realiza directamente el curso de la política exterior aprobado por el Presidente de la Federación Rusa. El MAE de Rusia coordina las actividades de política exterior de los organismos federales del poder ejecutivo y las controla, actuando de acuerdo con el decreto del Presidente de la Federación Rusa N° 375 del 12 de marzo de 1996 titulado "Sobre el Papel Coordinador del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa en la Aplicación de la Política Exterior Integra de la Federación Rusa".

Los sujetos de la Federación Rusa desarrollan sus contactos internacionales de acuerdo con la Constitución de la Federación Rusa, la ley federal titulada "Sobre la Coordinación de los Contactos Políticos y Económicos Internacionales de los Sujetos de la Federación Rusa", así como con otras actas legislativas. El Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia y otros organismos federales del poder ejecutivo prestan ayuda a los sujetos de la Federación Rusa para realizar operaciones de colaboración internacional, observando estrictamente la soberanía e integridad territorial de la Federación Rusa.

Al preparar las decisiones para realizar el curso de la política exterior del Estado, los organismos federales del poder ejecutivo interaccionan en caso de necesidad con organizaciones no gubernamentales de Rusia. Una participación mucho más amplia de las ONG en la política exterior del país corresponde a la tarea de garantizar un apoyo de la sociedad civil a la política exterior del Estado y puede contribuir a su realización eficaz...

Natural Gas: Production *

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Change 2005 over 2004	2005 Share of total
Billion cubic metres									
USA	541,6	550,6	565,8	544,3	551,4	539,4	525,7	-2,3%	19,0%
Canada	177,4	183,2	186,8	187,8	182,7	183,6	185,5	1,3%	6,7%
Mexico	37,2	35,8	35,3	35,3	36,4	37,4	39,5	6,0%	1,4%
Total North America	756,2	769,6	787,9	767,4	770,5	760,4	750,6	-1,0%	27,2%
Total S. & Cent. America	90,0	97,9	102,6	104,4	115,7	129,7	135,6	4,8%	4,9%
Azerbaijan	5,6	5,3	5,2	4,8	4,8	4,7	5,3	13,9%	0,2%
Denmark	7,8	8,1	8,4	8,4	8,0	9,4	10,4	11,1%	0,4%
Germany	17,8	16,9	17,0	17,0	17,7	16,4	15,8	-3,2%	0,6%
Italy	17,5	16,2	15,2	14,6	13,7	13,0	12,0	-7,3%	0,4%
Kazakhstan	9,3	10,8	10,8	10,6	12,9	20,6	23,5	14,2%	0,9%
Netherlands	59,3	57,3	61,9	59,9	58,4	68,8	62,9	-8,4%	2,3%
Norway	48,5	49,7	53,9	65,5	73,1	78,5	85,0	8,6%	3,1%
Poland	3,4	3,7	3,9	4,0	4,0	4,4	4,3	-0,8%	0,2%
Romania	14,0	13,8	13,6	13,2	13,0	12,8	12,9	1,3%	0,5%
Russian Federation	551,0	545,0	542,4	555,4	578,6	591,0	598,0	1,5%	21,6%
Turkmenistan	21,3	43,8	47,9	49,9	55,1	54,6	58,8	7,9%	2,1%
Ukraine	16,9	16,7	17,1	17,4	17,7	19,1	18,8	-1,2%	0,7%
United Kingdom	99,1	108,4	105,9	103,6	102,9	96,0	88,0	-8,1%	3,2%
Uzbekistan	51,9	52,6	53,5	53,8	53,6	55,8	55,7	♦	2,0%
Other Europe & Eurasia	11,5	11,3	11,0	11,3	10,7	11,0	9,8	-10,7%	0,4%
Total Europe & Eurasia	934,9	959,5	967,7	989,4	1024,4	1055,9	1061,1	0,8%	38,4%
Bahrain	8,7	8,8	9,1	9,5	9,6	9,8	9,9	1,3%	0,4%
Iran	56,4	60,2	66,0	75,0	81,5	84,9	87,0	2,8%	3,1%
Kuwait	8,6	9,6	8,5	8,0	9,1	9,7	9,7	0,3%	0,4%
Oman	5,5	8,7	14,0	15,0	16,5	17,2	17,5	2,0%	0,6%
Qatar	22,1	23,7	27,0	29,5	31,4	39,2	43,5	11,4%	1,6%
Saudi Arabia	46,2	49,8	53,7	56,7	60,1	65,7	69,5	6,1%	2,5%
Syria	4,5	4,2	4,1	5,0	5,2	5,3	5,4	3,0%	0,2%
United Arab Emirates	38,5	38,4	39,4	43,4	44,8	46,3	46,6	0,9%	1,7%
Other Middle East	3,4	3,4	3,0	2,6	1,8	2,5	3,4	39,2%	0,1%
Total Middle East	193,8	206,8	224,8	244,7	259,9	280,4	292,5	4,6%	10,6%
Algeria	86,0	84,4	78,2	80,4	82,8	82,0	87,8	7,3%	3,2%
Egypt	14,7	18,3	21,5	22,7	25,0	26,9	34,7	29,4%	1,3%
Libya	4,7	5,3	5,6	5,6	5,8	6,5	11,7	79,5%	0,4%
Nigeria	6,0	12,5	14,9	14,2	19,2	21,8	21,8	0,3%	0,8%
Other Africa	5,4	5,9	6,6	6,8	6,9	7,0	7,0	0,1%	0,3%
Total Africa	116,9	126,5	126,8	129,6	139,7	144,3	163,0	13,3%	5,9%
Australia	30,8	31,2	32,5	32,6	33,2	35,3	37,1	5,5%	1,3%
Bangladesh	8,3	10,0	10,7	11,4	12,3	13,3	14,2	7,1%	0,5%
Brunei	11,2	11,3	11,4	11,5	12,4	12,2	12,0	-1,5%	0,4%
China	25,2	27,2	30,3	32,7	35,0	41,0	50,0	22,2%	1,8%
India	25,9	26,9	27,2	28,7	29,9	30,1	30,4	1,3%	1,1%
Indonesia	71,0	68,5	66,3	70,4	72,8	75,4	76,0	1,1%	2,8%
Malaysia	40,8	45,3	46,9	48,3	51,8	53,9	59,9	11,6%	2,2%
Myanmar	1,7	3,4	7,2	8,4	9,6	10,2	13,0	27,8%	0,5%
New Zealand	5,3	5,6	5,9	5,6	4,3	3,8	3,7	-3,3%	0,1%
Pakistan	17,3	18,8	19,8	20,6	23,2	26,9	29,9	11,5%	1,1%
Thailand	17,7	18,6	18,0	18,9	19,6	20,3	21,4	6,0%	0,8%
Vietnam	1,3	1,6	2,0	2,4	2,4	4,2	5,2	24,1%	0,2%
Other Asia Pacific	3,6	3,7	3,9	5,5	6,7	6,5	7,3	12,2%	0,3%
Total Asia Pacific	260,1	272,0	282,2	297,0	313,1	333,0	360,1	8,4%	13,0%
TOTAL WORLD	2351,9	2432,3	2492,1	2532,6	2623,3	2703,8	2763,0	2,5%	100,0%
Of which European Union 25	213,1	218,4	220,1	215,4	212,0	215,3	199,7	-7,0%	7,2%
OECD	1056,8	1077,6	1103,1	1089,5	1096,5	1096,6	1079,4	-1,3%	39,1%
Former Soviet Union	656,3	674,5	677,3	692,2	723,1	746,1	760,3	2,2%	27,5%
Other EMEs	638,7	680,1	711,6	750,9	803,7	861,1	923,2	7,5%	33,4%

Fuente: <http://www.bp.com/statisticalreview>

Natural Gas: Proved reserves

	at end 1995	at end 2004	at end 2005		Share	R/P
	Trillion cubic metres				Of total	ratio
USA	4,62	5,45	192,5	5,45	3,0%	10,4
Canada	1,93	1,59	56,0	1,59	0,9%	8,6
Mexico	1,92	0,42	14,5	0,41	0,2%	10,4
Total North America	8,47	7,46	263,3	7,46	4,1%	9,9
Total S. & Cent. America	5,96	7,07	247,8	7,02	3,9%	51,8
Azerbaijan	n/a	1,37	48,4	1,37	0,8%	*
Denmark	0,12	0,08	2,4	0,07	♦	6,5
Germany	0,22	0,20	6,6	0,19	0,1%	11,8
Kazakhstan	n/a	3,00	105,9	3,00	1,7%	*
Netherlands	1,82	1,45	49,6	1,41	0,8%	22,3
Norway	1,81	2,39	84,9	2,41	1,3%	28,3
Poland	0,15	0,11	3,8	0,11	0,1%	25,3
Romania	0,41	0,30	22,2	0,63	0,3%	48,6
Russian Federation	n/a	47,80	1688,0	47,82	26,6%	80,0
Turkmenistan	n/a	2,90	102,4	2,90	1,6%	49,3
Ukraine	n/a	1,11	39,0	1,11	0,6%	58,7
United Kingdom	0,70	0,53	18,7	0,53	0,3%	6,0
Uzbekistan	n/a	1,86	65,3	1,85	1,0%	33,2
Other Europe & Eurasia	57,64	0,46	16,2	0,46	0,3%	47,0
Total Europe & Eurasia	63,16	63,73	2259,4	64,01	35,6%	60,3
Bahrain	0,15	0,09	3,2	0,09	0,1%	9,1
Iran	19,35	26,74	943,9	26,74	14,9%	*
Iraq	3,36	3,17	111,9	3,17	1,8%	*
Kuwait	1,49	1,57	55,5	1,57	0,9%	*
Oman	0,45	1,00	35,1	1,00	0,6%	56,9
Qatar	8,50	25,78	910,1	25,78	14,3%	*
Saudi Arabia	5,54	6,83	243,6	6,90	3,8%	99,3
Syria	0,24	0,31	10,9	0,31	0,2%	57,3
United Arab Emirates	5,86	6,06	213,0	6,04	3,4%	*
Yemen	0,43	0,48	16,9	0,48	0,3%	*
Other Middle East	+	0,05	1,8	0,05	♦	26,7
Total Middle East	45,37	72,09	2546,0	72,13	40,1%	*
Total Africa	9,93	14,30	508,1	14,39	8,0%	88,3
Total Asia Pacific	10,54	14,35	523,7	14,84	8,3%	41,2
TOTAL WORLD	143,42	179,00	6.348,1	179,83	100,0%	65,1
Of which: European Union 25	3,44	2,65	90,8	2,57	1,4%	12,9
OECD	15,09	15,02	527,7	14,95	8,3%	13,8
Former Soviet Union	57,37	58,32	2058,8	58,32	32,4%	76,7

* More than 100 years
+ Less than 0.05

♦ Less than 0.05% n/a not available

Fuente: <http://www.bp.com/statisticalreview>

Oil: Proved reserves

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Change 2005 over 2004	2005 Share of total
Thousand million barrels									
USA	29,7	30,4	30,4	30,7	29,4	29,3	29,3	-	2,4%
Canada	18,3	18,3	17,8	17,6	16,8	16,5	16,5	-	1,4%
Mexico	28,3	26,9	25,4	17,2	16,0	14,8	13,7	-7,7%	1,1%
Total North America	76,2	75,6	73,7	65,5	62,2	60,6	59,5	-1,9%	5,0%
Total S. & Cent. America	97,8	97,9	98,9	100,2	100,2	103,0	103,5	0,5%	8,6%
Azerbaijan	7,0	6,9	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	-	0,6%
Denmark	0,9	1,1	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-3,8%	0,1%
Italy	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	-5,8%	0,1%
Kazakhstan	25,0	25,0	39,6	39,6	39,6	39,6	39,6	-	3,3%
Norway	10,9	11,3	11,6	10,4	10,1	9,7	9,7	0,2%	0,8%
Romania	1,2	1,2	1,2	0,5	0,5	0,5	0,5	-	♦
Russian Federation	59,2	59,6	63,2	68,5	72,5	72,4	74,4	2,8%	6,2%
Turkmenistan	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-	♦
United Kingdom	5,0	4,7	4,5	4,5	4,3	4,0	4,0	-	0,3%
Uzbekistan	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	-	♦
Other Europe & Eurasia	2,3	2,3	2,3	2,2	2,3	2,2	2,2	-3,1%	0,2%
Total Europe & Eurasia	113,5	114,1	132,6	135,9	139,5	138,7	140,5	1,3%	11,7%
Iran	93,1	99,5	99,1	130,7	133,3	132,7	137,5	3,6%	11,5%
Iraq	112,5	112,5	115,0	115,0	115,0	115,0	115,0	-	9,6%
Kuwait	96,5	96,5	96,5	96,5	99,0	101,5	101,5	-	8,5%
Oman	5,7	5,8	5,9	5,7	5,6	5,6	5,6	-	0,5%
Qatar	3,7	13,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	-	1,3%
Saudi Arabia	262,8	262,8	262,7	262,8	262,7	264,3	264,2	-	22,0%
Syria	2,3	2,3	2,3	2,3	2,4	3,2	3,0	-5,0%	0,2%
United Arab Emirates	97,8	97,8	97,8	97,8	97,8	97,8	97,8	-	8,1%
Yemen	0,2	0,5	0,7	2,9	2,9	2,9	2,9	-	0,2%
Other Middle East	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-	♦
Total Middle East	674,8	691,0	695,3	728,9	733,9	738,2	742,7	0,6%	61,9%
Total Africa	84,7	93,4	96,8	101,7	112,3	113,8	114,3	0,4%	9,5%
Total Asia Pacific	42,4	42,6	43,2	40,7	40,1	39,8	40,2	1,0%	3,4%
TOTAL WORLD	1089,5	1114,7	1140,5	1172,9	1188,1	1194,1	1200,7	0,6%	100,0%
Of which OECD	100,0	100,0	98,3	88,3	84,2	81,8	80,6	-1,4%	6,7%
OPEC	818,2	840,5	847,9	881,7	890,7	897,4	902,4	0,6%	75,2%
Non-OPEC £	178,2	180,8	180,9	174,3	176,5	175,8	175,4	-0,2%	14,6%
Former Soviet Union	93,1	93,4	111,7	116,9	120,9	120,9	122,9	1,7%	10,2%

♦ Less than 0.05%

£ Excludes Former Soviet Union

n/a not
availableFuente: <http://www.bp.com/statisticalreview>