



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: LOS FACTORES QUE  
LO LLEVARÍAN A LA PRECEDENCIA DE LA REPÚBLICA EN EL  
AÑO 2006

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

P R E S E N T A :

***MARÍA DE LAS LUZ GONZÁLEZ GONZÁLEZ***

ASESORA : LAURA LEAL SORCIA



MEXICO

2006



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicado al

**Lic. Andrés Manuel López Obrador**

“Vamos a rescatar a México como se pueda, con lo que se pueda  
y hasta donde se pueda”

**Presidente Benito Juárez García**

Gracias

Profesora Laura Leal Sorcia

A mi Familia

## ÍNDICE

	Páginas
INTRODUCCIÓN	1-6
CAPITULO I    La trayectoria del PRD	
1.1 Breve reseña histórica del PRD	7-15
1.2 Programa y propuesta del partido	15-21
1.3 Principales corrientes, movimientos a lo interno y el problema del clientelismo.	21-25
1.4 Los triunfos electorales	25-28
1.5 El PRD como gobierno en el DF.	
1.5.1 Gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas	28-33
1.5.2 Gobierno de Rosario Robles	33-34
1.5.3 Gobierno de Andrés Manuel López Obrador	34-39
CAPITULO II    Principales factores para ganar la presidencia.	
2.1 Modelo económico aplicado por el gobierno panista (modelo Neoliberal).	40-43
2.2 Seguimiento de las promesas de campaña de Vicente Fox	43-52
2.3 Modelo económico del gobierno de Andrés Manuel López Obrador	52-55
2.4 La opinión pública y los sondeos	55-74
CAPITULO III    Las elecciones del 2006	
3.1 Programa de gobierno de López Obrador rumbo a las próximas elecciones	75-90
3.2 El programa de Andrés Manuel López Obrador ¿Es de izquierda?	90-94

3.3 Las bases del PRD en el 2005	95-100
3.4 Las redes ciudadanas y los movimientos sociales.	100-105
3.5 El desafío del PRD ante la Globalización	105-109
CONCLUSIONES	110-113
BIBLIOGRAFÍA	114-118

## Introducción

La realización de este proyecto de investigación parte del interés que ha despertado en una buena parte de la población la figura de Andrés Manuel López Obrador, debido a su popularidad como candidato de la alianza “Por el Bien de Todos” del Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y del Partido Convergencia a la presidencia de la República en este año 2006. Y antes como jefe de gobierno, donde se empezó una campaña feroz en su contra, por parte del gobierno federal y de algunos actores políticos. Que vieron en él un peligro para sus intereses.

El propósito como socióloga y “como un agente históricamente situado, socialmente determinado y que medita sobre sí mismo y que a través de él, todos los agentes sociales pueden saber un poco mejor qué son y qué hacen en la sociedad en la que la historia sobrevive a sí misma”<sup>1</sup> y generadora de un conocimiento sobre la vida social moderna y que puede ser utilizado en intereses de “predicción y control”<sup>2</sup> sobre las instituciones sociales, o como diría Marx, utilizar la historia para hacer historia, es decir, que los resultados de la ciencia social no pueden ser aplicados sobre una materia inerte, sino que han de filtrarse a través de la auto comprensión de los agentes sociales. La tarea del sociólogo es explicar la realidad y ser un agente de cambio, con base en el análisis, y dar cuenta de lo importante que es para nuestro país, en la situación actual, la decisión que tome la sociedad y que marcará el rumbo de ésta en las elecciones del 2 de Julio.

La labor es Investigar de manera documental y empírica, los factores que pudieran llevar a Andrés M. López Obrador a la Presidencia de la República y determinar si constituye una alternativa de cambio real de gobierno para el año 2006, dentro de los acontecimientos que se viven en estos momentos en nuestra sociedad.

---

<sup>1</sup> Bourdieu, Pierre. La Lección sobre la Lección. Anagrama. Barcelona, 2002. p.31

<sup>2</sup>Giddens, Anthony. Consecuencias de la Modernidad. Alianza. España, 1993.p.27

Después de la importante transición que se experimentó en el año 2000, de remover al Partido Revolucionario Institucional (PRI) del gobierno, en el cual estuvo durante más de setenta años, decidir democráticamente un cambio de la política y de la economía, que habían permanecido sujetas a un solo grupo dominante, tratar de concebir alternativas a las actuales estrategias de desarrollo que dominan en nuestro país.

El objetivo central de esta investigación es analizar los factores que pudieran llevar a Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República y determinar si constituye una alternativa de cambio real de gobierno para el año 2006. Además del modelo económico, político y social aplicado por Vicente Fox y sus efectos en la continuación de la pobreza, el desempleo y el desmantelamiento de una política social.

Estudiar el programa aplicado por el gobierno de López Obrador en el Distrito Federal y las acciones que en política social utilizó. Identificar la opinión pública y la popularidad que posee López Obrador y examinar el programa de gobierno (50 puntos) que propone López Obrador.

La hipótesis central que se formula la presente investigación es, que el triunfo de Andrés Manuel López Obrador como candidato del PRD a la Presidencia del 2006 es muy probable por la percepción que la opinión pública tiene de su gobierno, al señalar que cumplió con la mayoría de los compromisos de campaña, aunado a la falta de desempeño en los compromisos del actual presidente, Vicente Fox.

Para la realización de este estudio, es indispensable el apoyo de teóricos del Materialismo Histórico Dialéctico, como Pablo González Casanova, que conceptualiza la ideología de izquierda, hace un análisis de ella, menciona que su lógica se basa en un pensamiento estructural y en un análisis del sistema como conjunto también estructural. Esto con el fin de identificar si el programa de gobierno de AMLO es de izquierda o conserva algunos principios de ella.

Norberto Bobbio, aunque retoma la democracia liberal, es decir, “Derecha e Izquierda”, hace una revisión del Marxismo y plantea de forma teórico- práctica la defensa de gobierno, de la democracia, de una política laica opuesta al dogmatismo y mantiene una posición a favor de la izquierda, aunque en la actualidad se encuentre criticada y estigmatizada. Este análisis es con el fin de identificar qué es la posición de izquierda y de derecha y poderlas distinguir en la práctica. Así como mirar un problema por los dos lados, como una manera de pensar que tiene un reflejo práctico en “mi moderación política”<sup>3</sup> dice Bobbio, es decir, opuesta positivamente a extremismos.

Octavio Rodríguez Araujo es otro teórico, en el que se apoya la investigación. Mantiene una ideología marxista y es estudioso de los movimientos de izquierda y de los partidos políticos. Su concepción de la izquierda ha cambiado en los últimos años. La posición de este autor, ayudará a identificar los movimientos de izquierda y conocer más de partidos políticos.

De igual forma se retoman los planteamientos de varios teóricos que estudian a la izquierda y al PRD, como Sergio Lazcano, Massimo Modonesi, Martha Harnecker, Guillermo Almeyra, Víctor Flores Olea, Manuel Aguilera Mora (críticos de la política mexicana y de la izquierda en México) y Barry Carr, autor de “La Izquierda Mexicana a través del Siglo XX” y que estudia los movimientos populares mexicanos, el marxismo y la izquierda y su futuro en México.

Todos los planteamientos anteriores nos darán una visión más amplia de las distintas interpretaciones que se le dan a la izquierda y con ello argumentar o refutar la tesis planteada.

En la Política Mexicana existe en este momento un problema coyuntural (entendiendo por coyuntura, la manifestación de la lucha de los diferentes actores, grupos, en una sociedad y en un momento determinado en el movimiento global de la materia histórica, según Badi Bertarant <sup>4</sup> ) que nos

---

<sup>3</sup> Bobbio Norberto. Derecha e Izquierda. Punto de Lectura. España 2001p.31

<sup>4</sup> Badi Bertarand y Hermes, Guy. Política comparada. FCE. México. 1993.

obliga como sociólogos al análisis y a la comprensión de la realidad que se nos presenta y nos permite ubicarnos en una posible dirección, más objetiva del rumbo que podemos ayudar a construir para tener un país menos desigual .

Para este estudio, es importante retomar el texto *La Metodología del Presente Potencial* de Hugo Zemelman, en donde se menciona el tema “Conocimiento y Sujetos Sociales”, en el cual señala que los procesos de articulación de la realidad se presentan como:

1. Un dinamismo real de tipo coyuntural
2. Los procesos de la realidad no se desvinculan entre sí
3. La dirección de la realidad se determina por las condiciones estructurales, fuerzas sociales y micro dinanismos de los sujetos sociales.

De Fernand Braudel, se retoma la historia y las ciencias sociales. Habla de la estructura como ensamblaje de la realidad.

Este trabajo está dividido en tres capítulos. En el primero se aborda una breve historia del Partido de la Revolución Democrática que tiene su nacimiento en 1989 a raíz de la escisión del Partido Revolucionario Institucional, conformado primeramente como un movimiento llamado Frente Democrático Nacional, integrado por ex priistas, ferrocarrileros, socialistas, campesinos, agrupaciones sindicales, rurales, urbanas, comunistas y movimientos sociales, que no estuvieron de acuerdo con la política que llevaban los grupos de poder y en rechazo del presidente en turno Carlos Salinas de Gortari, como resultado de un fraude electoral (el mismo Miguel de la Madrid , ex presidente de México, así lo ha reconocido en entrevista televisiva en este año, 2005).

Se mencionan los programas y propuestas que ha llevado a cabo desde sus triunfos y su estancia como gobierno, principalmente en el DF con los gobiernos de Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Robles y Andrés Manuel López Obrador, pero también se habla de las deficiencias que ha tenido como partido político, porque aunque ha ganado más espacio en estos últimos años, existe en su interior cotos de poder, prebendas, la reproducción de vicios del priísmo y grupos o tribus que han desarrollado una estrategia de manipulación

corporativa y prácticas clientelares. Aunque ha abierto algunos espacios, hoy se tiene un partido de la Revolución Democrática con un discurso muy empobrecido de la democracia, debido al pragmatismo en el que ha caído una buena parte de él. Sin embargo, como lo menciona Roger Bartra, “desde el punto de vista de la modernización liberal, la izquierda puede ser considerada como una necesidad histórica... una izquierda posmoderna a la que no le molesta muchos de los valores liberales, ni rechaza la búsqueda de los fundamentos éticos de la acción política”<sup>5</sup>

En el segundo capítulo se habla de los principales factores para ganar la Presidencia de la República, comparando los modelos aplicados por el gobierno de Vicente Fox (política neoliberal) y el seguimiento de sus promesas de campaña, con el modelo económico aplicado por López Obrador en el gobierno de la ciudad.

En este capítulo también se habla de la opinión pública y los sondeos, para identificar la percepción de la gente con respecto al trabajo del ex jefe de gobierno, de su aceptación y popularidad por parte de ésta, a pesar de ser atacado constantemente por parte de los grupos opositores y del gobierno federal, como en el caso del desafuero (mencionado en las páginas 65 - 69).

El tercer capítulo trata de las elecciones del 2006, se mencionan los compromisos de Andrés Manuel López Obrador como candidato a la presidencia y el tipo de modelo económico que utilizará si llega a ella. Se analiza si su programa es de izquierda. Así como la estructura de las bases del PRD en el 2005, las redes ciudadanas y los movimientos sociales que giran en torno a las elecciones y una proyección de cual será el desafío de el PRD si llega a la presidencia, ante la globalización. Aunque parecería difícil la construcción de nuevos paradigmas y diferentes procesos de realidad, nos obligaría a romper con la actual estructura económica y política y buscar otras alternativas de gobierno con mayor democracia social, pues el problema económico básico que presenta nuestra sociedad es la desigualdad social, la falta de empleos y la carencia de competitividad con otros países.

---

<sup>5</sup> Guillermo Zamora. 2006 Año de la Izquierda en México. Colibrí.2006. México, DF. p.29

La construcción del futuro en nuestro país, se definirá en este año 2006. En una lucha electoral incierta.

El desgaste y descalificación que se está dando a los partidos y candidatos, como ya lo hemos observado últimamente con López Obrador; que se enfrentó a un proceso de desafuero, orquestado por sus opositores, con la finalidad de sacarlo de la contienda electoral, el cual no pudo consumarse y contrariamente a lo esperado, elevó su popularidad ante la opinión pública.

Por otro lado, se tiene una estructura en el Instituto Federal Electoral, el cual aparentemente está dando muestras de favorecer al PRI y al PAN, habiendo una inequidad en la conformación de sus funcionarios, ya que está representado únicamente por estos dos partidos y su presidente (miembro del PRI) muestra un autoritarismo y prepotencia a las denuncias que hacen los partidos que evidencian el gasto excesivo en campañas, como es el caso del gobernador electo del Estado de México, Enrique Peña Nieto.

Las elecciones ya empezaron y López Obrador apuesta más a la sociedad civil, es decir, fuera de los partidos (los cuales están desprestigiados ante la opinión pública), con redes ciudadanas, a que sea ella quien decida el rumbo que tome nuestro país.

Con el análisis de estos temas y autores se pretende lograr un mayor acercamiento de la realidad que se vive en el país y una proyección de futuros escenarios.

## Capítulo I: La trayectoria del PRD

### 1.1 Breve reseña histórica del PRD

Los antecedentes del Partido de la Revolución Democrática se dan en un contexto de hechos coyunturales a través de la historia más cercana, donde podemos mencionar algunos movimientos, como el ferrocarrilero del año 1959, el movimiento estudiantil de 1968, las luchas sindicales y campesinas de los años setentas, las luchas sociales y la tradición del Partido Comunista Mexicano, todas ellas como expresiones políticas que se enfrentaron a un régimen del partido de estado, logrando con ello abrir espacios y sembrar la semilla de la democracia mexicana, aún con todas sus limitaciones. Un resultado de ello, en esos momentos fue: la reforma política en 1977 ( la Ley de Reforma Política canaliza a los partidos de izquierda hacia la lucha parlamentaria en el campo electoral, obteniendo su registro formal como agrupaciones legales).

Los sismos de 1985 en la ciudad de México, que tuvieron un impacto por la magnitud de la tragedia, marcaron una etapa coyuntural<sup>67</sup> en la sociedad mexicana que tuvo una participación y una solidaridad importante hacia las personas que sufrieron pérdidas, desde materiales hasta la vida de sus seres queridos. Esta participación sobrepasó la capacidad del gobierno, que no reaccionó como se esperaba de él para auxiliar a las personas en desgracia.

Este evento hizo reflexionar a sectores y organizaciones civiles y políticas, “como a la izquierda mexicana, quien se dio cuenta que a los mexicanos no se les debía tratar como a menores de edad, como lo había hecho el gobierno, pues la exigencia de la ciudadanía era que se adoptaran nuevas actitudes, más realistas, transparentes, nuevos principios democráticos y si la izquierda quería ser una alternativa de gobierno, debía ser también una alternativa de

---

<sup>6</sup>

<sup>7</sup> Coyuntura: conjunto de condiciones conjugadas que caracteriza un momento en el movimiento global de la materia histórica. Todas las condiciones políticas, económicas y sociales. Forma de manifestación de la relación de los diferentes actores. Retomado de “Cuadernos de formación para la Práctica Democrática. Como hacer un análisis de coyuntura.” INEP. Guatemala 2002.p.11

participación política”<sup>8</sup>. Es aquí, que en teoría, el que es ahora el Partido de la Revolución Democrática, se identifica con esta izquierda

El discurso de esta izquierda es más realista y en franca lucha por la democracia. Para Norberto Bobbio, “la izquierda y la derecha indican programas, ideas, intereses y valoraciones que son ejercidos por la acción política y que son irreconciliables. El contraste marca la diferente actitud que las dos partes muestran sistemáticamente frente a una idea, por ejemplo, la igualdad. Los que se declaran de izquierda dan mayor importancia a este tema de igualdad en su conducta moral y en su iniciativa política a lo que convierte a los hombres en iguales, o a las formas de atenuar y reducir los factores de desigualdad”.<sup>9</sup>

Para Beatriz Stolowicz<sup>10</sup>, la izquierda requiere de un proyecto de poder entendido como la construcción de *fuera política*, un proyecto que articule las distintas formas de lucha social y sus distintos espacios en donde se desarrollan, resignificándolos hacia una modificación de las capacidades populares para enfrentar la dominación capitalista. Ideal que persigue el PRD en sus principios.

Es la existencia de un proyecto que permita articular las luchas parciales y los triunfos electorales, el fortalecimiento de los sujetos sociales y las actividades parlamentarias, junto a las gestiones de gobierno. “Un proyecto de poder que incluya el cambio en las estructuras mentales, en los parámetros epistemológicos y hasta en las relaciones interpersonales, los campos del conocimiento, la cultura, la ética, como instrumentos privilegiados de la dominación”.<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> Imaz Gispert, Carlos. A ¿Adónde va el PRD?.Fundación .C. Tercer milenio. México,2001.p.237.

<sup>9</sup> Bobbio Norberto, Derecha e izquierda, E. Punto de Lectura, España, 2001,p.18

<sup>10</sup> Saxe Fernández, John. La tercera vía y neoliberalismo. Siglo XXI. Argentina, 2004. p. 83

<sup>11</sup> Saxe Fernández, John. La tercera vía y neoliberalismo. Siglo XXI. Argentina, 2004. p. 87.

En 1988 se produce una rebelión electoral por la democratización del partido oficial PRI (Partido Revolucionario Institucional ) y por los procesos electorales. El partido sufre una separación de figuras importantes, constituyéndose la Corriente Democrática en torno a la figura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, (hijo del General Lázaro Cárdenas del Río, quien gobernó en los años treinta con una política social), Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, que se caracterizaba como una corriente populista- nacionalista de la revolución mexicana, la cual no se definía como socialista. Esta corriente democrática, fue el núcleo en torno al cual, se produjo el desafío de la centro-izquierda al PRI en ese año.

Se produce una ruptura dentro del PRI y salen de él, los integrantes de la Corriente Democrática Nacional para formar una coalición llamada Frente Democrático Nacional (FDN) encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Para la elección de este año de 1988 el FDN estaba constituido por "Organizaciones de la izquierda Independiente, la cual está integrada por obreros, campesinos y trabajadores que defienden planteamientos políticos y económicos que se oponen tanto al programa neoliberal, como a la herencia populista y corporativa que formó parte del bagaje ideológico de la izquierda de los años treinta hasta la revolución cubana"<sup>12</sup> , organizaciones sociales, disidentes del Partido Revolucionario Institucional y cuatro partidos políticos con registro ( PPS, PMS, PARM y PFCRN, el movimiento al socialismo, el MAS), logrando constituir una importante amenaza para el dominio del partido oficial en la política mexicana.

Es importante señalar que el Partido Mexicano Socialista (PMS) encabezado por el Ingeniero Heberto Castillo, decide apoyar a Cuauhtémoc Cárdenas, porque la percepción hacia el PMS mostraba un descenso pues en parte, se tenía temor al cambio radical que no se conoce y no se comprende, aunado al deseo de una unidad para luchar contra el PRI, por parte de los votantes. Su

---

<sup>12</sup> Carr, Barry. La izquierda mexicana a través del siglo XX. Era. México, 2000.p.306

propuesta era “eliminar el sistema presidencialista y el corporativismo, sustentos principales de la antidemocracia en el país, mediante un período de transición a la democracia, que debería culminar en el establecimiento de un régimen de partidos, en el que el gobierno surja de la asamblea de representantes del pueblo, elegida democráticamente y se someta a su autoridad”<sup>13</sup>.

Las votaciones del 6 de julio de 1988 fueron un acontecimiento inédito, logró una participación de grupos y sectores de la población que se unieron en un gran movimiento a favor de Cuauhtémoc Cárdenas y el FDN como una demostración de hartazgo de la sociedad hacia el PRI.

En estas elecciones se produce un fraude electoral orquestado por el PRI como partido de Estado, el cual manejaba al Instituto Electoral a cargo del secretario de gobernación Manuel Bartlett.

Según Barry Carr, en su libro *La izquierda mexicana en el siglo XX*, documenta que el FDN iba ganando las elecciones en el conteo de votos de ese día y casualmente se “cayó el sistema” y ya no siguió el conteo de los votos . Posteriormente estos serían quemados, negando la posibilidad de comprobar el fraude, dando finalmente el triunfo a Carlos salinas de Gortari. (Hoy, año 2005, este hecho es reconocido por Miguel de la Madrid Hurtado, ex presidente de México).

El descontento suscitado por este fraude, llevaría a una movilización ciudadana en defensa del voto, lo cual significaba la continuación del movimiento popular que se había gestado durante la campaña. “Corrieron rumores y la historiografía no los ha desmentido, que desde distintos lugares, al interior de la heterogénea alianza social neocardenista y en ciertas regiones de la república mexicana, se manifestó la tentación de recurrir a la resistencia armada para

---

<sup>13</sup> Castillo, Heberto, La campaña demostró que el pueblo confía más en Cuauhtémoc. Proceso No. 605. 6 de junio de 1988pp.12-13.

defender el triunfo electoral. Así lo indican varias de las cartas recibidas por Cuauhtémoc Cárdenas en los días posteriores al fraude”.<sup>14</sup>

Estas reacciones se dieron en un contexto de provincias campesinas en donde la situación era ya intolerable. En estas mismas regiones se empezaban a organizar grupos guerrilleros en los años ochentas.

En esos días el clima político se hizo más tenso, el gobierno sentía la presión de la opinión pública y en cualquier momento se podrían salir de control las movilizaciones y desatarse la violencia. Cabe mencionar que la lucha por la transformación democrática en México, costó al PRD más de 600 muertos por la intolerancia del gobierno.

El liderazgo reconocido y legitimado del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas en esos momentos fue sumamente importante, pues toda esa efervescencia la canalizó por causas pacíficas, logrando movilizaciones que lucharon por la democracia y la participación. Contrariamente a lo que suponían sus adversarios políticos, que a partir del fraude electoral, la ciudadanía se desanimaría y dejaría de movilizarse por la defensa de voto. Motivados por la sorpresa de resultado electoral inesperado y por las movilizaciones en todos lados de la república, que marcaban el nacimiento de una nueva fuerza política.

Cárdenas hace una convocatoria:

“Convoco desde aquí a que organicemos políticamente la gran unidad revolucionaria que entre todos hemos edificado y que constituye nuestra garantía de continuidad y de triunfo. Tenemos como bandera primigenia la Constitución de 1917 y la afirmación de sus grandes principios, emanados de la Revolución Mexicana. Puede surgir una coalición, una federación o un partido político... México requiere que formemos una organización que sea la expresión política del voto ciudadano del 6 de

---

<sup>14</sup> Modonesi, Massimo .La crisis Histórica de la izquierda socialista mexicana. UMC. México, 2003.p.114.

julio, así como del cambio cultural que la conciencia colectiva está viviendo en estos tiempos de lucha y de esperanza”.<sup>15</sup>

El análisis que se puede hacer de este fenómeno social es que, a los sectores populares que habían estado bajo la tutela del PRI, ya no les convencía el discurso de sus dirigentes y de su partido, desobedeciendo a su mandato e integrándose a un nuevo frente de lucha electoral. . El voto obrero y campesino que era tradicionalmente priísta también desobedeció. La construcción de organizaciones sociales independientes abría una perspectiva interesante. Pero lo que más caracterizó a este movimiento fue la participación de ciudadanos sin partido, con un perfil indeterminado y ajenos a las contiendas electorales.

En este fenómeno los grupos de izquierda no tenían gran relevancia (como lo que está sucediendo en la actualidad, donde la ciudadanía sin partido es la que apoya la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, de lo cual se hablará en otro capítulo).

En 1989 Cárdenas y sus colaboradores más cercanos optaron por la construcción de un frente que uniera a los ciudadanos sin partido y los grupos menores que habían destacado en el movimiento como el PMS. Esta nueva organización podría ser la base fundamental del FDN que permitiera dar un respaldo a Cárdenas, lo cual no tuvo eco en los grupos que lo integraban, el PFCRN, el PARM y el PPS aunque pensaban mantenerse en el FDN. Después se separaron de él, presentando candidaturas propias, “apoyando y legitimando junto con el PRI la elección fraudulenta del estado de Tabasco, despojando del triunfo al FDN y a su candidato a gobernador Andrés Manuel López Obrador”.<sup>16</sup>

En ese mismo año, el FDN se desintegra y nace el 21 de Octubre, el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Su comisión organizadora estaba integrada por José Luis Alonso, Cristóbal Arias Solís, César Buenrostro Castellanos,

---

<sup>15</sup> Idem.p.116.

<sup>16</sup> Idem.p.117

Andrés Manuel López Obrador, Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo, Ricardo Pascoe, Cuauhtémoc Cárdenas, entre otros; la presencia de la izquierda del PMS en donde figuraban Arnoldo Martínez Verdugo, Heberto Castillo y Gilberto Rincón; Por el MAS estaban Adolfo Gilly; por la ORPC, Raúl Álvarez Garín; por la ACNR, Mario Saucedo. Todos ellos como miembros fundadores, aunados a las organizaciones de Fuerzas progresistas, Consejo Nacional Obrero y Campesino de México, El partido Liberal Mexicano, ORPC, ACNR, La Asamblea de Barrios, Convergencia Democrática, MAS; Grupo Poli forum, etc.

Cárdenas reconocía y valoraba la pluralidad al interior del nuevo partido.

“Vamos a coincidir y convivir como lo hemos venido haciendo en esta lucha, por ahora en un agrupamiento que nos de unidad orgánica, quienes tenemos diferentes formaciones filosóficas y políticas, distintos orígenes políticos o partidarios y hemos seguido rutas muy diversas en la actuación pública”.<sup>17</sup>

El establecimiento de un régimen de partidos y el surgimiento del gobierno emanado del pueblo democráticamente, coinciden con la postura del PRD, los cuales han ido abriendo un camino de aceptación en la ciudadanía al querer terminar con el presidencialismo y abrirse más a la democracia.

El programa del PRD tiene como propósito “ el acotamiento preciso de las funciones de la institución presidencial para que en el nivel federal del ejecutivo esté claramente separado de los poderes legislativo y judicial ... establecer las definiciones fundamentales de la institucionalidad democrática para consolidar la transición democrática, el federalismo, el sistema electoral y de partidos, las relaciones entre poderes, la promoción y defensa de los derechos humanos y un sistema de justicia imparcial y ética”<sup>18</sup> .

Sin embargo para Manuel Aguilar Mora, analista político, “el PRD surgió como un partido sistémico, no como un partido revolucionario, capaz de transformar el actual sistema económico y social que solo ofrece salarios de hambre,

---

<sup>17</sup> Ídem. p.118.

<sup>18</sup> Proyecto de programa. Documento básico para la discusión. PRD. CEN. México,2002.p.116

desempleo, represión, corrupción, en síntesis enormes sacrificios a la mayoría trabajadora.. El PRD fue desde un principio la agencia electoral de un grupo burgués, ex prisita, encabezado por Cárdenas y Muñoz Ledo, en la lucha por espacios de poder actualmente existente. Su meta fue claramente expuesta en el multicitado lema de “sacar al PRI del Palacio Nacional “<sup>19</sup>

Dice, Aguilar Mora, que los seis millones de votos que obtuvo en 1989, no son poca cosa , con ellos un real partido revolucionario, independiente, socialista e internacionalista hubiera potenciado en el año 2000 su acción y dimensión, convirtiéndose en un desafío para la clase dominante Mexicana y sus aliados imperialistas norteamericanos.

Otra opinión, no tan tajante, se puede ver en Sergio Rodríguez Lascano, también teórico político, al analizar el nacimiento y la composición política del PRD. “ Su componente es social , es decir, es un partido de subalternos del pueblo, para tomar la caracterización gramsciana”<sup>20</sup>.

Menciona que la caracterización del PRD como un partido burgués, no resiste el análisis , no representa a la fracción nacionalista, ni al ejército ni a los terratenientes. Este partido era visto por la burguesía mexicana, no sólo como un partido de izquierda sino como un partido subversivo. Para él, el PRD se caracteriza como un partido popular porque sus objetivos, sus mecanismos de lucha y su composición social están en contradicción con el desarrollo de la reestructuración capitalista.

Para algunos analistas políticos también el PRD es un partido de inmigrantes de la política, con claros signos de convertirse en política de ese partido Muchos priístas han decidido participar en el PRD, por la incapacidad de su partido para transparentar su proceso interno para producir y reproducir a sus candidatos, pero se han dado cuenta que el PRD es un partido débil estructuralmente. Convertido en una maquinaria electoral, con una vocación de

---

<sup>19</sup> Aguilar Mora, Manuel. El PRD ni Democrático ni Revolucionario. Fundación C. Tercer M. México. p.180.

<sup>20</sup> Idem.p.147

poder desmedida, atropellando sus principios, tal como está el partido del que salieron.

Por lo anterior, se podría concluir que el PRD es uno más de los partidos que se forman con los mismos vicios de los anteriores, sin embargo a sus dieciséis años de formación, se consideran un partido relativamente nuevo a comparación con el PRI y el PAN, que son los partidos con la mayor fuerza electoral. El PRD no solo se ha sostenido, sino que ha alcanzado mejor posición en el escenario electoral, aún con muchas de sus fallas.

Pero como dice Pablo González Casanova “el optimismo se asocia en gran medida a la historia de la voluntad y de la creación, que no tiene todas sus líneas precisadas desde el comienzo...El optimismo se materializa en el pensamiento organizado para conocer y actuar, para experimentar y corregir de acuerdo lo experimentado y para readaptarse a las condiciones que permitan construir efectivamente caminos-mundos nuevos. A esta conclusión llegan los estudios más precisos sobre el determinismo y la libertad en la historia”.<sup>21</sup>

Las malas decisiones que llegue a tomar el PRD, sobre todo sin consultar a sus bases, en estos momentos de efervescencia política y con una oportunidad histórica de ganar, tendrá implicaciones en el apoyo de la mayoría de los mexicanos para elegir a sus gobernantes.

## **1.2 Programa y propuesta del Partido de la Revolución Democrática.**

En estos tiempos, el programa y las propuestas del Partido de la Revolución Democrática, como un programa de izquierda, debe responder a las urgentes demandas sociales, según los estatutos y documentos del partido, a los problemas nacionales e internacionales, que son graves, dada la condición de extrema pobreza, en la que viven más de sesenta millones de mexicanos, aunado al crecimiento desmesurado en las zonas metropolitanas, la miseria de campesinos, en particular la de los indígenas, el estancamiento económico, la

---

<sup>21</sup> González Casanova, Pablo. ¿A donde va el PRD?. Fundación Cultural Tercer Milenio. México, 2001. p.25.

falta de apoyo crediticio para las empresas mexicanas, la falta de fuentes de trabajo, la desigualdad de oportunidades, desde los que menos tienen hasta los grandes monopolios, las enormes deficiencias en la procuración y la impartición de justicia .

Todos estos problemas y otros no resueltos después del año 2000, ponen en riesgo el futuro de México. El PRD, según sus propuestas, se compromete en aterrizar sus programas en acciones concretas. En sus documentos se menciona, la construcción de una sociedad democrática y de un estado de derecho que implique el reconocimiento y respeto a los derechos humanos y su carácter universal e inalienable, progresivo, integral e indivisible , a la pluralidad, incluyendo la sexual, la promoción de *la justicia social*, el impulso al desarrollo y crecimiento económico, el fomento a la diversidad y la riqueza cultural, científica y tecnológica y el cuidado y aprovechamiento racional de los recursos naturales y la conservación del medio ambiente, es su objetivo en su tarea política.

El programa del PRD, pretende ser un puente entre los principios, los lineamientos de su proyecto de nación y la realidad que se vive. Tiene como propósito establecer las definiciones fundamentales de la institucionalidad democrática para consolidar la transición democrática, el federalismo, el sistema electoral y de partidos, las relaciones entre poderes, la promoción y defensa de los derechos humanos y un sistema de justicia imparcial y eficaz .

Un reto para del PRD, según sus lineamientos, es proponer estrategias para una economía productiva, competitiva, capaz de generar las bases materiales para un desarrollo económico sano, con justicia y equidad para todos los mexicanos, con respeto a la diversidad cultural y fundada en el rescate y la promoción de un ambiente sano.

El PRD pretende ser un instrumento de la sociedad. Plantea el fortalecimiento del tejido social como primer derecho humano que es el derecho a la vida digna y menciona que:

“Las prioridades del desarrollo social deben estar determinadas por los derechos universales a la alimentación, a la salud, a la seguridad social y a una

pensión suficiente de retiro, a un ingreso mínimo, a la vivienda, a la educación, la cultura, a los servicios públicos, a la libre determinación, a la protección y asistencia a la familia en sus modalidades, en especial , a aquellas familias en las que la mujer asuma el papel de jefa, a la integración de las mujeres en pie de igualdad con los hombres, al trabajo decente en condiciones equitativas, satisfactorias y suficientemente remuneradas, que hombres y mujeres reciban igual salario por igual trabajo, a un seguro de desempleo, a migrar o a no migrar por fuerza, necesidad, pobreza e imposibilidad de acceso a una vida digna y productiva, al descanso, al deporte, al tiempo libre. Gozar de estos derechos es lo que significa *una real igualdad* de oportunidades, reconstruir el tejido social y fortalecer el estado nacional”<sup>22</sup> y así lograr una sociedad con mayor bienestar social

El PRD considera que la economía debe organizarse alrededor de valores humanísticos centrales que permitan satisfacer los derechos humanos, pues la economía en México y en el mundo se caracteriza por el libre comercio en bienes y servicios, pero sobre todo por el libre flujo del capital financiero y especulativo, dando como resultado una gran influencia en las economías locales.

Propugna también por las políticas científicas y democráticas, cree que la ciencia, la tecnología, la cultura y las artes son el motor del desarrollo de las naciones. La modernidad con su énfasis en la racionalidad ha propiciado avances notables en la participación económica, la democracia política, el acceso a la educación pública, la participación de las mujeres y la difusión del pensamiento de libertades públicas. “Se tiene que defender esta parte de modernidad y desechar las tendencias de la misma hacia la instrumentación de la vida económica, social y política que subordina todo, incluyendo la producción de conocimiento, a la creación y acumulación de ganancias económicas”<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Proyecto del programa. Documento base para la discusión. PRD. México 2002.p.33.

<sup>23</sup> Ídem.85

En el análisis del programa y propuesta del PRD, se puede encontrar planteamientos que beneficiarían a la sociedad en su conjunto, pero esta transformación de la realidad del país, en esta modernidad, se ve limitada por ahora, al afectar intereses económicos y políticos de sus adversarios, pues no se tienen políticas diseñadas para enfrentarlos, es decir, “ la única forma de vencer la resistencia de los intereses creados es mediante la acción organizada del partido, orientando directamente a la militancia y a los simpatizantes, para que ellos a su vez orienten a la ciudadanía y eventualmente se pueda movilizar el pueblo”<sup>24</sup>. Tampoco cuenta con una estructura orgánica ni se realiza un trabajo sistemático de base, debido a la influencia y deformación causadas por las corrientes en su interior.

El PRD tendría futuro como fuerza transformadora de la realidad en México si lograra articular a un conjunto de fuerzas sociales y tener en su base central las aspiraciones populares de democracia, justicia e igualdad.

Por otro lado está la política económica que opera el actual gobierno, que da prioridad al mercado, que tiene un papel distinto al del Estado.” El mercado tiene como objetivo el intercambio de mercancías en función de la Ley de la oferta y la demanda y es eficaz para la creación de la riqueza, pero no sirve para gobernar ni para distribuir los beneficios, en cambio el Estado tiene como obligación establecer los equilibrios entre los pocos que tienen mucho y los muchos que tienen poco”<sup>25</sup>.

Por lo tanto, el Estado tendría que asumir una función de desarrollo social, democrático y de derecho.

Para lograr esto, es necesario un cambio de modelo político, económico y social, ya que el actual modelo neoliberal no ha demostrado ser lo eficaz que se decía para el bienestar social.

---

<sup>24</sup> Álvarez Garín Raúl. A dónde va el PRD?. Fundación TM. México 2001.p.168.

<sup>25</sup> López Obrador, Andrés Manuel. Un proyecto alternativo de Nación .Grijalbo. México 2004p.

“Los modelos neoliberales de conocimiento se basan exclusivamente en la economía, éstos sólo se interesan en el intercambio de cosas entre sujetos ya hechos. Ningún modelo económico puede analizar cómo se construye el sujeto que intercambia. De ahí el impacto, devastación social y cultural que está ocurriendo en los países en donde se ha impuesto este modelo. La falta de teoría constitutiva del sujeto y el énfasis puesto en la teoría del intercambio ha provocado la pérdida de lo que ahora llaman el capital social, el capital cultural y la destrucción con indiferencia de lo que es la cultura”<sup>26</sup>.

La ciencia, la tecnología, la cultura, y las artes son el motor de desarrollo de las naciones en esta modernidad, se debe evitar las tendencias de esta modernidad hacia la instrumentalización de la vida económica, social y política que subordina todo, incluyendo la producción de conocimiento, a la creación y acumulación de ganancias económicas.

Para el PRD, la globalización ( que implica la sujeción de la estructura política del estado a la lógica del capital financiero) y la inserción de México en él, lo lleva a analizar los resultados desastrosos para la mayoría de la humanidad, pues se ha privilegiado el predominio de los postulados neoliberales, creando una distancia cada vez más grande entre los países desarrollados y los subdesarrollados y aumentando las desigualdades económicas entre los países y la regiones del mundo, lo cual provoca inestabilidad económica, crisis recurrentes y violencia en conflictos nacionales y regionales que amenazan constantemente la paz y la seguridad mundiales.

Frente a estos fenómenos, se ha ido extendiendo un creciente malestar expresado por un movimiento social mundial, cada vez más amplio, que ha cuestionado los supuestos beneficios de la globalización económica y financiera. “Este movimiento ha propuesto la necesidad de construir una globalización alternativa bajo el lema del Foro Social Mundial de Porto Alegre: Otro mundo el posible”<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> Idem p.77

<sup>27</sup> Idem.p.93

La solidaridad y la cooperación son la clave de estos esfuerzos por conformar una sociedad democrática y justa en el nivel mundial. El PRD propone como parte de esta agenda, cuatro ejes centrales:

- La construcción de un nuevo sistema económico y financiero mundial.
- Plena vigencia de todos los derechos humanos.
- Un desarrollo sustentable a escala mundial.
- La conquista de la paz, el multilateralismo y el respeto a la soberanía de los estados nacionales.

La idea central es construir un nuevo orden mundial con prioridades distintas , nuevas instituciones y reglas diferentes, una globalización de la solidaridad, la democracia y el bienestar, una globalización alternativa que conduzca al desarrollo sustentable, *la equidad, la justicia, el respeto y la realización de los derechos humanos, la protección del medio ambiente y la paz mundial.*

Todo esto implicaría una mejor forma de vida para todos los mexicanos que sufren en estos momentos con todas estas carencias y una mejor relación con los demás países, porque respetarían las decisiones que se tomaran en México.

La democracia y la construcción de la ciudadanía, el fomento en la participación de los mexicanos en todos los aspectos de la vida nacional, ( en este espacio, la sociedad construye su identidad territorial y cultural, sus lazos de solidaridad y sus formas de organización), como la transformación de todas las instituciones del país constituye uno de los objetivos centrales del Partido.

Uno de los problemas más graves del momento actual es que el triunfo del neoliberalismo ha permitido la desarticulación de los actores sociales protagonistas del cambio social en otras épocas. Por lo tanto el estado y los partidos políticos deben contribuir al fortalecimiento de las formas de organización de los ciudadanos de manera autónoma, que generarían la construcción de una ciudadanía crítica y responsable de las instituciones, es otro de los objetivos del PRD.

El análisis que se puede hacer respecto a los objetivos y programas del PRD, es que se trata de reconstruir una sociedad más equitativa, dar respuesta a las grandes demandas y preocupaciones de la sociedad, lo cual se ha perdido en estos momentos debido al desinterés que muestran nuestros gobernantes .

No es una tarea fácil, sobre todo por el acarreo de vicios con los que se han permeado los partidos políticos, pero que no es imposible si se tiene la voluntad y el compromiso de los que nos gobiernan junto con la sociedad civil, la cual es parte muy importante en la transformación progresista de la realidad del país.

### **1.3 Principales Corrientes, Movimientos a lo interno y el problema del clientelismo.**

El PRD como partido político debe cumplir cuatro aspectos fundamentales desde el punto de vista de Rodríguez Lascano “su composición social, su origen político, su direccionalidad política y su programa y hay otros partidos que representan la conciencia y la tradición nacional.”<sup>28</sup> Pablo González Casanova también habla de que un partido debe tener” la capacidad de representar realmente los intereses populares”<sup>29</sup>.

Con base a esto al PRD se le ubica como un partido que no logra romper la pasividad social y no lograr la acción ciudadana, sino que ha sido un obstáculo para la autoorganización de la gente y una falla en la representación del imaginario social y el por qué luchar.

En sus inicios la composición social básica del PRD que reflejaba las diversas formas de expresión política del pueblo mexicano y no su fuerza económica y social, estaba integrada por los sectores populares, entre campesinos y gente de los barrios más pobres de las grandes ciudades y con cierta presencia de indígenas. Tenía una fuerza heterogénea y simpatizaba también entre los trabajadores industriales (petróleos, electricidad, ferrocarrileros). Se caracterizaba como un partido popular, sus mecanismos de

---

<sup>28</sup> Rodríguez Lascano, Sergio. ¿ A dónde va el PRD?. FCTM. México 2001.p.146.

<sup>29</sup> González Casanova Pablo. Primer informe sobre la democracia: México 1988.S XXI. p.210.

lucha estaban en contradicción con el desarrollo de la reestructuración capitalista.

Su surgimiento no se debió a la voluntad o intención de los dirigentes sino a la necesidad y presión de las masas en 1989, que necesitaban construir una herramienta para defender sus intereses de clase. Existía una base movilizada en lucha, que empezaba a tomar las calles y hacer oír su voz. Los militantes del partido participaban y dirigían, -y entre ellos los marxistas-, y se encontraban al frente de las luchas del movimiento sindical, social, estudiantil, urbano popular. Para ellos el objetivo inmediato era terminar con el PRI-Gobierno. Tradiciones de izquierda se mantenían en parte. El oportunismo todavía no había corroído a muchos de sus dirigentes. No había "curules para todos". La militancia significaba sacrificio, entrega de tiempo y medios para realizar las actividades, solidaridad social, sin puestos inmediatos, y por eso costó muchas vidas. La mayoría de estos militantes del PRD siguen hasta el día de hoy luchando no por un puesto, sino por la transformación social. Quienes conforman la burocracia de ese partido y luchan cada vez más convencidos en una maquinaria electoral con una vocación de poder desmedida que los hace atropellar sus principios originales por un puesto, no son la mayoría de los 4 millones de afiliados al partido, sino una minoría privilegiada

Las corrientes dentro del PRD serían incomprensibles sin un análisis histórico (" la corriente del socialismo revolucionario criticaba aspectos centrales de la propuesta de declaración de principios del PRD, la ausencia de una mención al socialismo, la continuidad de la ideología de la Revolución Mexicana y la ausencia de una lectura crítica sobre el régimen que de ella descendió, la falta de un análisis clasista de la sociedad mexicana de planeamientos sólidos sobre el papel de los trabajadores en una amplia alianza social, de definiciones claras sobre el lugar de la propiedad privada y la falta de definición de la revolución democrática que el PRD enarbolaba, como etapa previa a la revolución

socialista”<sup>30</sup> ) que incluso supera por mucho la formación del PRD, y que procede de otras organizaciones que le integran.

Las fracciones son un derecho dentro de cualquier partido democrático, que garantiza a las minorías defender sus puntos de vista de una manera más positiva y mejor organizada. Generalmente una fracción surge cuando al término de un congreso un punto de vista minoritario, considera que para exponer sus ideas a la mayoría necesita organizarse. Las fracciones cumplen un papel positivo para una organización cuando su existencia permite dilucidar ideas y elevar el nivel político mediante el debate democrático. Sin embargo en el PRD, no existen corrientes políticas, de discusión de las ideas y programa, lo que hay son grupos de interés o alianzas coyunturales con el fin de alcanzar un puesto, una candidatura o el presupuesto del partido.

Durante el periodo de 1990 Cárdenas mantuvo un perfil caudillista que conservó a las corrientes subordinadas a su punto de vista, permitiendo su clientelismo faccioso, incluso Arnaldo Córdova miembro del Consejo Nacional del PRD, le calificaría como “un líder excluyente y sectario”.

Las políticas reformistas y colaboracionistas disolvieron al PRD poco a poco, temporalmente, lo desmovilizaron, salvo en la coyuntura electoral, hasta el estallido del desafuero, en su lugar solo se vio en ese periodo que transcurre desde 1997 a principios de 2004, a un partido electorero, reducido a gestionar migajas del sistema y tener como preocupación básica, en sus alturas, la defensa de la curul o la candidatura.

Después de los video-escándalos, el congreso del PRD, decretó el fin de las corrientes políticas y su cambio por corrientes de opinión. Sin embargo, esta medida de la misma burocracia no ha cambiado en lo sustancial el funcionamiento de estas corrientes que se han convertido en el punto más conflictivo del partido. Sin un ideario político ni una propuesta, sólo buscan espacios de poder privilegiando las prácticas burocráticas y la traición a las bases con el aval del Comité Nacional.

---

<sup>30</sup> Modonesi, Massimo. La crisis de la izquierda mexicana. UCM. México, 2003.p.136.

Las corrientes son una expresión directa de la confusión ideológica dentro del PRD, pero en la naturaleza, el caos engendra el orden; las agrupaciones de intereses que se ocultan bajo el nombre de corrientes, han subordinado al partido a los intereses de la burguesía internacional y sus servidores de la burguesía nacional, y los hechos de corrupción divulgados por el estado lo han evidenciado, pero llevando al partido a la bancarrota política, dialécticamente están empujando a la lucha a los sectores más consecuentes.

A pesar de todo, se observa que las corrientes no han podido terminar con las esperanzas de los trabajadores hacia el PRD, por el contrario se tiene una lucha constante por su recuperación, la transformación de raíz del país y la creación de una opción democrática de izquierda.

La candidatura a Jefe de Gobierno del Distrito federal nos muestra la conjura burocrática de dichas corrientes, incluso entre los más colaboracionistas surgen divisiones. Nueva Izquierda (los “Chuchos”) es la corriente más antigua, antes Corriente por la Reforma Democrática (1992), es dirigida por Jesús Ortega y Zambrano también la integran René Arce, Isaías Villa y Ruth Zavaleta.

Ahora promovieron una alianza con Unidad y Renovación (Unyr) para la construcción de una candidatura de unidad de “izquierda” en contra de Ebrard ganada por Jesús Ortega que pertenece al ala de derecha del PRD, en realidad!. Unyr, está vinculada con cardenistas tradicionales que respaldarían a Pablo Gómez o a Armando Quintero. Quienes apoyan a Ebrard son los “amalios” del Foro Nuevo Sol, Raymundo Cárdenas, Víctor Romo, Claudia Corichi, Iván García Solís; la Corriente de Izquierda Democrática (CID, 1993), entre sus filas tiene a René Bejarano, Martí Batres, Dolores Padierna, Alfredo Hernández Raigosa, también conocida como Izquierda Democrática Nacional (IDN).

Otras corrientes más pequeñas son el Movimiento de Izquierda Social (Misol), con Fernando Sánchez. Héctor Sánchez, Félix Salgado Macedonio; Izquierda Democrática en Avance conformada en 1997. En ésta destacan Armando Quintero, Gilberto Ensánstiga y Edgar Torres. El Grupo Acción Popular" (Higinio Martínez), el MIL, (Movimiento de Izquierda Libertaria) , con Francisco

Saucedo y David Cervantes, y los CIVICOS (antigua ACNR, Acción Cívica Nacional Revolucionaria) de Mario Saucedo y Humberto Zazueta.

La existencia de corrientes dentro del partido ayudaría a dilucidar ideas y fortalecería la elevación del nivel político mediante el debate democrático. Lamentablemente en el PRD no existen corrientes políticas dignas de ese nombre, es decir, corrientes de ideas, programa definido y debate democrático; lo que hay son grupos de poder o alianzas coyunturales con el fin de alcanzar determinados puestos o buscando que alguien no los alcance. Muchos militantes dicen por ejemplo: "la CID (Corriente de Izquierda Democrática) es lo más nefasto que hay, para acabarlos debemos aliarnos incluso con la derecha del partido", de tal manera que para acabar con una agrupación oscura de intereses crean otra peor. En lo que se refiere a lo que hacen y dejan de hacer las corrientes, está claro que los principales enemigos de dichas corrientes son ellos mismos.

El problema fundamental de estas luchas internas y del clientelismo es que reflejan una reproducción del priísmo, del cual venía huyendo el PRD en sus inicios. Ante la opinión pública y su militancia, el PRD se encuentra "partido". Se repite en pedazos de poder, descalificando y golpeando a sus propios compañeros con tal de alcanzar un puesto de elección. Logrando con ello la descalificación de la población.

#### **1.4 Los triunfos electorales**

A partir de la formación del Frente Democrático Nacional en 1988, se empieza una lucha electoral pacífica con resultados positivos, a pesar del fraude que se gestó con la caída del sistema, en donde se daba el triunfo a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato del FDN.

La movilización de masas en defensa del voto da como resultado la participación importante de sectores de la sociedad que tradicionalmente eran ajenos a las contiendas electorales, es decir, ciudadanos sin partido, como también ex priístas, intelectuales y socialistas. Con esta participación se logran algunos triunfos electorales.

Según las cifras oficiales, la coalición FDN/PMS ganó, es decir obtuvo más votos que el PRI en solo cinco estados, Michoacán, el distrito Federal, el Estado de México, Baja California y Morelos. En otros estados recibió más del 30% y fueron Colima, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz. Esta coalición se convirtió en una fuerza electoral desde el sureste de Guerrero hasta el oriente de Veracruz. En cambio en los estados norteros su presencia era débil, con excepción de Baja California y Tamaulipas.

La aceptable votación de la coalición del FDN se consideraba como una prueba de que el “nacionalismo revolucionario, en sus versiones cardenistas y lombardista, es la única corriente consistente y vital dentro de la tradición socialista mexicana y la única capaz de movilizar generaciones sucesivas de estudiantes, profesionales y trabajadores calificados.”<sup>31</sup>

“Para 1994, el PRD obtuvo 5,717,685 votos con 134 municipios ganados, ninguna entidad gobernada, 69 diputados federales y 8 senadores”<sup>32</sup>.

Es importante observar en este año, que en la ciudad de México, los 30 distritos electorales fueron para el PRI para el PRD en el año de 1997, excepto del 15 y para el año 2000 se fueron para el PAN, descontando los seis ganados por el PRD. Estos distritos han sido un indicador de las tendencias nacionales.

En 1997 con el triunfo electoral al gobierno del Distrito Federal también llegaron triunfos en Zacatecas, Tlaxcala, Baja California Sur, en varios municipios del Estado de México, en la ciudad de Colima, en Cuautla y en Jiutepec .

Sin embargo para el año 2000, su preferencia descendió con respecto a 1997, sumando 6,954,016 votos, con 232 municipios, 6 entidades gobernadas, 51 diputados federales y aumentó solo en 16 senadores. Quedando así como la tercera fuerza política del país, muy alejado del PRI y el PAN . Su presencia es solo regional, su fuerza se concentra en unos diez estados del país, del centro y el sureste. El sufragio por el PRD se ubicó en sectores marginados urbanos y rurales.

---

<sup>31</sup> Ídem.315

<sup>32</sup> Villegas Dávalos Raúl. ¿ A dónde va el PRD?. FCTM. México 2001.p.70

En la elección presidencial de este año 2000, el voto diferenciado, es decir, el voto útil ( aunque Cárdenas fue el primero que impulsó la idea del voto útil en Cuernavaca en 1999, donde propuso una alianza entre PRD y PAN para derrocar al PRI) significó 774 mil 596 sufragios negados a Cárdenas. En estas elecciones, los gobernadores de Zacatecas, Baja California Sur y Tlaxcala jugaron dos cartas, apoyar a Fox y defender sus propios intereses.

En la elección del 2 de Julio del 2000, los resultados no sorprendieron a nadie, por un lado, las encuestas daban ventaja al candidato del PAN. La propaganda que se hizo para éste no fue poca cosa, se gastaron millones de pesos., aunada al apoyo desde los pinos, ante el desgaste del PRI y cuyo objetivo era garantizar la continuidad del curso de la política y la ideología económica y social iniciada por los tres últimos presidentes de México.

Después de esta elección, el PRD hizo algunas puntualizaciones en su Consejo Nacional celebrado del 21 al 23 de julio de ese año. Se refirieron al uso de prácticas clientelares y viciadas que afectó desde la elección de marzo de 1999 para renovar la dirección nacional, la cual trasmitió una imagen negativa que se agudizó con la anulación de las mismas. Esto hizo perder la confianza de una parte de la ciudadanía.

Una de las causas por la cual se perdió la elección para la presidencia de la república en el 2000 fue por la falta de ética política de sus dirigentes al no ser consecuentes entre lo que se dice y lo que se hace como políticos de oposición y funcionarios de gobierno, especialmente en lo relacionado con las políticas económicas.

“El programa del PRD no se identificaba con las causas populares, por ejemplo, la nula respuesta en el problema del auto transporte en el distrito federal (ruta 100). La propuesta de construcción de una planta eléctrica para el DF. en el momento de máxima resistencia en contra del proyecto oficial de privatización de la industria eléctrica... el papel del PRD en el conflicto de la UNAM, las imprudentes acciones represivas del gobierno del DF. para simular

una gobernabilidad aparente y así consecuentar a sectores tradicionalistas de la ciudad y otras”<sup>33</sup>

Otra de las causas es que no se revisa su propia experiencia, no se analiza su actuación y sus prácticas. No se reconocen errores, sobre todo en lo que se refiere a las alianzas, se establecen relaciones y propuestas sin considerar los principios del partido, solo por razones prácticas.

La dirección del partido ha tenido una visión de corto plazo, no tiene autoridad política ni moral ante la militancia, a la cual no se le reconoce su esfuerzo y son subordinados a sus propios intereses.

## **1.5 El PRD como gobierno en el Distrito Federal**

En el período comprendido entre el año de 1997 hasta el año 2000, el gobierno del DF. estuvo gobernado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y por Rosario Robles. En estos tres años de gobierno se mencionan los logros y los pendientes en materia económica, social, de educación y obra pública, así como de gobernabilidad, por parte de un régimen de izquierda, en una ciudad que había sido dirigida por años por un partido de derecha (PRI).

### **1.5.1 Gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas**

La lucha de la sociedad civil que se generó en 1988 en contra del régimen de partido, encabezada por el FDN, es una aportación histórica y un factor importante para el inicio de la democracia y la aspiración de un cambio en la forma de gobernar al país.

El apoyo que había logrado el PRD en ese entonces no fue aprovechado, hubo exceso de confianza en creer que se iba a mantener el apoyo incondicionalmente. Por otro lado se da libertad de acción a “tribus beligerantes”<sup>34</sup> para profundizar prácticas clientelares.

---

<sup>33</sup> Álvarez Garín Raúl. ¿ a dónde va el PRD? FCTM. México, 2001. p.165.

<sup>34</sup> Villegas Dávalos Raúl.¿ Adonde va el PRD?.FCTM. México, 2001.p.85.

Otro factor que influyó para que el PRD perdiera las elecciones en el año de 1994, fue el levantamiento armado en Chiapas con El Ejército Zapatista de Liberación. La sociedad mexicana tuvo temor de una guerra, sobre todo porque se había corrido el rumor que esta guerrilla era el “brazo armado” del PRD. Es decir, se promovió un voto del miedo.

En 1997, por primera vez en la historia de México se elige a un jefe de gobierno de la capital de la República por votación popular, (pues anteriormente este cargo era designado automáticamente por el presidente de la República y era nombrado regente de la ciudad ). En esta elección la gente decide dar su voto por el PRD, representado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, como una alternancia en el poder y esperando del PRD mejores resultados de gobierno.

El primer gobierno electo del Distrito Federal es un parte aguas en el modo de gobernar esta metrópoli. Se ha detenido y comenzado a revertir un prolongado deterioro material, social y político de la vida urbana con la participación de la ciudad entera, aunque sigue siendo insuficiente.

El deterioro fue producto del relajamiento progresivo, durante varias décadas y sucesivas regencias, en las medidas y acciones de conservación y renovación indispensables que una ciudad demanda. La decadencia del Centro Histórico es uno de los ejemplos más visibles, pero también ha podido verse en la seguridad, en la calidad del aire y del agua, en los bosques, en los parques y en la red vial.

En este gobierno se dio prioridad a las necesidades más básicas como serían la pavimentación, iluminación, se construyeron puentes vehiculares y peatonales, suministro de agua, desazolve, detección y reparación de fugas, la contaminación del aire, la construcción y terminación de la línea B del metro que une el centro de la ciudad con la zona nororiente del área metropolitana.

Trata de reducir los problemas de salud de sus habitantes, garantizando el abasto de los medicamentos, aunque esto fue imposible por la falta de cooperación del gobierno federal .

En Política social, salario y empleo, desarrolla un programa salarial, un programa de becas para el empleo (Probecat), un programa de vivienda y desarrollo urbano, aunque por un recorte de recursos al gobierno del Distrito Federal no se pudo concretar todo el objetivo planeado.

Para la ciudad, la seguridad ha sido uno de los mayores problemas, como lo es a nivel nacional, donde la acción de las diversas policías federales no ha logrado abatir los altos índices de criminalidad.

Según datos del Gobierno del Distrito Federal, la criminalidad se duplicó entre 1993 y 1997, creciendo anualmente en ese lapso con un ritmo del 20 por ciento. La administración actual se encontró con una ciudad con una explosión criminal, con un promedio diario de 720 delitos denunciados (8.45 delitos por día, por cada 100 000 habitantes

Según el Gobierno del DF. los principales éxitos se han logrado en aquellos tipos de delitos perpetrados por bandas criminales organizadas: robo a comercios, a bancos, a transportistas, robo de vehículos. En estos logros se combinaron dos factores: la capacitación y profesionalización de la policía y de los cuerpos de investigación, junto con la acción organizada de la sociedad. Asociaciones de comerciantes y transportistas, la Canaco y los bancos actuaron junto con la policía, ( en donde se destituyeron y consignaron a mandos medios y superiores de ésta por corrupción), los resultados fueron mejores, aunque insuficientes , en la percepción de la ciudadanía .

Esta decisión del gobierno de la ciudad, trajo como consecuencia una reestructuración de la delincuencia organizada, pues muchos de los elementos de seguridad pública que fueron despedidos, se dedicaron al robo y al secuestro, como lo podemos ver en estos momentos en los noticieros, cuando se captura a una banda de delincuentes, sus antecedentes los señalan como ex policías o ex agentes judiciales.

En educación, se echó a andar el Programa Integral de Mantenimiento de Escuelas. En Cultura el gobierno llevó a cabo una gran serie de eventos artísticos y culturales en las calles y plazas de la ciudad.

En el área de Deporte y recreación, se mejoró la calidad de las instalaciones deportivas y se dio capacitación y de programas para los entrenadores deportivos.

El rescate del Centro Histórico y zonas cercanas ha sido acompañado con una intensa actividad de vigilancia y seguridad, que ha permitido una significativa disminución de los delitos en esta zona. Comerciantes de zonas consideradas hasta ahora como peligrosas, como Garibaldi y La Merced, así como la Canaco, han hecho público su reconocimiento a esta reducción. En este terreno, sin embargo, queda aún mucho por hacer. En materia de turismo, en noviembre de 1998 se creó el Fondo Mixto de Promoción Turística de la Ciudad de México, integrado por asociaciones y cámaras de la iniciativa privada relacionadas con esta actividad.

Sin embargo, existen críticas a su gobierno, como es el caso de la agencia Infosel de noticias del periódico Reforma con fecha del 9 de Febrero del año 2000 en donde Ernesto Núñez recoge algunas inconformidades de un grupo de industriales del Distrito Federal, México y dice que “ Un importante grupo de industriales de Vallejo cuestionó severamente este miércoles la gestión de Cuauhtémoc Cárdenas al frente del Gobierno de la ciudad y le preguntó al candidato presidencial cómo pueden ahora confiar en su propuesta. El Presidente de la Asociación Industrial Vallejo, Francisco de Caso Peláez, aseguró que en su Gobierno no hubo un fomento económico como el que se les había ofrecido en la campaña de 1997.

Los industriales le reclamaron los cambios de funcionarios durante su administración, la falta de una política que incentivos a la industria, la creciente inseguridad y la falta de regulación del comercio informal. Incluso le reprocharon que no les haya donado el terreno para su escuela de capacitación industrial que les ofreció cuando aún era Jefe de Gobierno”<sup>35</sup>

Sin embargo, los empresarios agradecieron algunos aspectos de la gestión del perredista, como el hecho de que se haya mejorado la infraestructura urbana.

---

<sup>35</sup> Núñez, Ernesto. Infosel Noticias. Reforma. Miércoles 9 de Febrero de 2000.

El Distrito Federal apenas comienza su funcionamiento democrático. No está aún concluida la transición de una entidad regida directamente por el Poder Ejecutivo Federal a una entidad soberana. Esta transición requiere, entre otras cosas, una reestructuración progresiva del marco jurídico de la ciudad, una nueva relación entre el gobierno y los habitantes de la ciudad al través del ejercicio de los derechos políticos y de la participación ciudadana y una total transparencia en las acciones, decisiones y en la rendición de cuentas que debe hacer el gobierno.

“He presentado este informe con la seguridad y la convicción de los compromisos cumplidos y de la obra realizada. El gobierno electo de la ciudad de México es un parte aguas, expresé al comienzo. Lo seguirá siendo hasta el último día de su mandato, el 4 de diciembre del año 2000, cuando lo suceda un gobierno nuevo, que deberá ser elegido en julio de ese año en comicios tan limpios como lo fue la elección de 1997 en esta capital. Quienes apostaron al desorden y al desgobierno, quienes pronosticaron el fracaso de la democracia, han quedado frustrados. El gobierno de la ciudad trabaja y construye, la ciudad es un cuerpo vivo, que se mueve y se transforma, en el que se dan acuerdos y desencuentros, que acaban por ajustarse y la ciudad, finalmente, funciona en calma y vive en paz”<sup>36</sup>.

Cuando el ingeniero C. Cárdenas tomó posesión de su cargo en el gobierno del DF., encontró muy pocos recursos económicos para echar andar los compromisos que adquirió. Por lo tanto la percepción de la ciudadanía con respecto a su actuación fue un fracaso. La mayor parte de los medios de comunicación contribuyeron en una ofensiva generalizada hacia su gobierno.

A pesar de que al tomar protesta el entonces presidente del CEN ( comisión ejecutiva nacional) del PRD, Andrés Manuel López Obrador en 1996-1997, desarrolló un plan de “ estrategia de medios y propaganda “<sup>37</sup>, para avanzar en el financiamiento y acceso a los medios de comunicación, ya que anteriormente se utilizaba una propaganda por medio de volantes carteles, pintas de bardas, mítines, sin mucha penetración en la población, sin embargo,

---

<sup>36</sup> Cárdenas Solórzano, Cuauhtémoc. Informe de gobierno 1997. [www.df.gob.mx](http://www.df.gob.mx).

<sup>37</sup> Documentos del PRD, Las elecciones de 1997, p.311.

la percepción de la gente era que, la forma en que se gobernó no tuvo ninguna diferencia sustancial con las formas en las que actúan los gobiernos priistas y panistas. A pesar de todos los programas que se realizaron en la ciudad, las personas no se enteraban, pues el jefe de gobierno no se apoyaba en los medios para dar a conocer los resultados, así como lo hace en estos momentos el gobierno del DF “la campaña del ingeniero fue mal diseñada, mal ejecutada y bastante aburrida”<sup>38</sup>

El ingeniero Cárdenas renuncia a la jefatura de gobierno en 1999 para lanzarse como candidato a la presidencia de la república para el año 2000 y deja en su lugar a Rosario Robles Berlanga, la cual continúa con los compromisos y programas del ingeniero Cárdenas.

### **1.5.2 Gobierno de Rosario Robles**

Algunas de sus principales acciones de Robles que impactaron a la ciudadanía, fue el caso de la huelga en la Universidad Nacional Autónoma de México. Desde antes de que estallara la huelga universitaria el Gobierno del Distrito Federal expresó su respeto absoluto a la autonomía de la vida interna de la UNAM y su posición a favor de la educación pública gratuita en todos sus niveles. El conflicto se trasladó a las calles capitalinas y se convirtió según el gobierno federal, a la ciudad en rehén de un problema que tuvo su origen en las aulas universitarias.

Desafortunadamente la utilización de la fuerza pública por parte del gobierno Federal para violar la autonomía de la universidad, trajo como consecuencia el rechazo para el PRD de los jóvenes universitarios a la hora de votar, pues no diferenciaron al PRI y al PRD en estas acciones.

En su gobierno Rosario logró que la “Ley Robles”, se aprobara por la asamblea legislativa del DF. la cual autoriza el aborto en casos de violación y deformación del producto.

---

<sup>38</sup> Rodríguez Lascano Sergio. A la búsqueda de una ilusión perdida. ¿a dónde va el PRD? FCTM. México. 2001.p.155.

A pesar del trabajo y el impulso en los medios de comunicación por parte de Rosario Robles para dar a conocer los resultados del período Cárdenas-Robles, no se pudo exaltar el trabajo de Cárdenas, el cual se postulaba para candidato de la presidencia de la república para el año 2000. Pero no se deja de reconocer la personalidad de Robles, porque ayudó para que la capital de la república volviera a quedar en manos del PRD, no así la presidencia, pues la ciudadanía decidió un voto dividido, para no dejar el poder a un solo partido.

Cabe mencionar también que la votación en esas elecciones para la jefatura de gobierno estuvo muy cerrada entre Andrés Manuel y Santiago Creel, esto debido al poco trabajo logrado en el DF., a diferencia de este período de gobierno 2000-2005, en el cual se encuentra más claridad en el programa de AMLO, según la percepción de la gente, dando como resultado una ventaja en la preferencia hacia el PRD para la próxima elección del 2006.

### **1.5.3 Gobierno de Andrés Manuel López Obrador.**

Al tomar el cargo como jefe de gobierno, Andrés Manuel López Obrador en el año 2000, decide echar a andar los compromisos prometidos en su campaña que como slogan era “Por el bien de todos, primero los pobres.” y dar certeza a la ciudadanía de que él si los cumpliría.

Sus compromisos fueron específicamente 40, entre los que resaltaron los siguientes:

- Médicos y medicamentos gratuitos para los no derecho habientes.
- Atención médica domiciliaria y medicamentos gratuitos para los adultos mayores de 70 años, tanto ayuda alimentaria a adultos mayores en condiciones de pobreza y abandono. La asamblea del DF. aprobó la Ley que establece el Derecho a la Pensión Universal Ciudadana.
- Transporte gratuito para adultos mayores y discapacitados.
- 100mil becas para personas discapacitadas, niños y mujeres.
- Construir 20 mil viviendas anuales para los más pobres. (aunque no se cumplió la meta).

- Construir 16 preparatorias y la universidad del DF. pública, gratuita y de calidad.
- Creación de 1,352 estancias infantiles para madres trabajadoras (no se cumplió la meta).
- Programa de desayunos escolares y libros de texto gratuito.
- Programa de ayuda a los jóvenes (becas para los estudiantes).
- Fomentar las tradiciones y las actividades artístico- culturales.
- Créditos baratos a campesinos, artesanos y pequeñas empresas.
- El transporte público aumentará en relación al salario mínimo. El gobierno puso en marcha el Metro bus, que sacó de circulación a 350 microbuses y autobuses, ayudando con esto a mejorar el ambiente atmosférico.
- Promover la inversión privada, para la creación de empleos.
- Solución a la falta de agua en Iztapalapa.
- Apoyos compensatorios al incremento de la leche Liconsa <sup>39</sup>.

En relación a obras públicas, se construyeron distribuidores viales y el segundo piso del periférico.

Estos compromisos se pudieron lograr gracias al recorte de recursos en diferentes rubros, como la disminución de sueldos a los altos funcionarios de su gobierno siendo Obrador el primero en bajarse su sueldo, se disminuyeron el número de asesores para cada funcionario, los gastos en automóviles, teléfonos celulares, se disminuyeron los gastos en remodelación de las oficinas y se disminuyó también el número de empleados de gobierno y sus sueldos.

Por otro lado, el sistema de recaudación se mejoró, al hacer los ciudadanos sus pagos al erario, pagando en la tesorería como en los bancos, centros comerciales, Internet, lo que permitió cumplir las obligaciones fiscales, sin cobrar una comisión adicional.

Sin embargo para algunos políticos, como en el caso de Gilberto Guevara Niebla, la política practicada por Andrés Manuel, tiene más tintes populistas o neopopulistas como él las nombra y dice que “Lo preocupante es la filosofía

---

<sup>39</sup> Documentos del Partido de la Revolución Democrática .40 medidas para la capital de la esperanza.

que subyace en estas prácticas ...el tomar dinero del fisco para distribuir bienes materiales ( incluso dinero ) entre el pueblo no revela un concepto elaborado , más bien exhibe la pobreza ideológica de quien lo hace”<sup>40</sup>

Aunque también está la opinión del antropólogo social Humberto González Limón, del Instituto Nacional de Antropología e Historia centro, estado de México, que analiza a López Obrador y menciona que “ha sabido manejar su imagen al enfrentar adversidades y tocando fibras sensibles de la sociedad, con el apoyo a las personas de la tercera edad. Es carismático, no tan mesiánico, algo que no habíamos tenido nunca. Es un líder que aglutina los deseos y las características buscados por la gente en un líder. No se le ha podido comprobar corrupción, ejerce un trabajo loable administrando la ciudad, aplica la estrategia de ser el primero en declarar a las seis de la mañana, para hacerse presente en los medios ... No lo identifico con ningún otro líder , es una mezcla de populismo y honestidad “<sup>41</sup>.

Todo este trabajo del jefe de gobierno y su equipo, le ayudó a tener una aceptación de la ciudadanía, según las encuestas de opinión que se han realizado en los periódicos de mayor circulación, como el Universal, donde señala, “Se disparan calificaciones de López Obrador : el jefe de Gobierno del DF llega a su tercer Informe con los números más altos que haya tenido un político en la historia reciente del país. Andrés Manuel López Obrador se ha convertido en un fenómeno de opinión pública. Sus calificaciones mantienen un empuje constante. Los altos niveles que ha alcanzado no tienen precedente en la historia política de este país”<sup>42</sup>.

Eso se refleja en los elevados registros de aprobación ciudadana a su gobierno: casi nueve de cada 10 capitalinos (84 por ciento) aprueban la conducción de su gestión en el Distrito Federal. La calificación a su desempeño como jefe de Gobierno muestra un patrón similar: 7.7 en promedio, la más alta que ha obtenido desde que llegó al poder.

---

<sup>40</sup> Guevara Niebla Gilberto. La política populista del PRD. Proceso No.1451, 22 de agosto, 2004.p.63

<sup>41</sup> Tortolero Raúl. Somos peje adictos. Reporte Funk. La Revista No. 32.del 4 al 10 de Octubre de 2004.p.13.

<sup>42</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=171483&tabla=notas](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=171483&tabla=notas)

Según los resultados de la Cuarta Encuesta de Evaluación al Jefe de Gobierno del DF de EL UNIVERSAL, la ciudadanía del DF ha encontrado en Andrés Manuel López Obrador la figura política que no halla a nivel nacional.

Por eso no resulta extraño que al comparar el desempeño de López Obrador con el de Vicente Fox, éste quede en abrumadora desventaja. La opinión favorable al presidente de la República se ha desplomado en los últimos nueve meses. Mientras Fox ha pasado de 31 por ciento a 7 por ciento, la del jefe de Gobierno ha crecido de 40 a 68 por ciento (segundo período del 2004). Aunque Fox tiene un ligero repunte después.

Este fortalecimiento de la opinión pública favorable a López Obrador descansa sobre todo en la fuerza adquirida por sus programas de atención social, señaladamente su apoyo económico a las personas de la tercera edad.

Y aquí Vicente Fox le ha dado un reforzamiento inesperado. Al copiar desde la esfera federal el programa de ayuda monetaria a los ancianos, desde Los Pinos se envió una señal clara hacia los capitalinos: el programa de López Obrador no sólo resiste las críticas, sino que es "tan bueno y positivo" que desde la Presidencia de la República se está imitando.

La solidez del liderazgo de López Obrador ha recibido un beneficio adicional: el de la tesis según la cual en política es importante construir primero la percepción para que luego ésta se convierta a los ojos de la población en realidad.

Esto ocurre cuando se pregunta a la gente sobre los avances en la solución de problemas profundos que enfrenta la capital. El ejemplo más ilustrativo es el de la inseguridad, quizá uno de los más difíciles de vencer en términos de opinión ciudadana.

Y si en mediciones anteriores, los defensores juzgaban que en este terreno no había habido avance, hoy las cosas son distintas. Porque aunque los indicadores sobre criminalidad muestren una tendencia, la percepción de los ciudadanos consultados va en otra dirección.

## Percepción de la inseguridad

Por vez primera en lo que va del actual gobierno capitalino, la gente que aprueba la forma en que López Obrador está manejando el problema de la delincuencia es mayoría (57 por ciento), según encuesta del Universal<sup>43</sup>

Hace sólo un año las cifras eran muy distintas: en septiembre del 2002 el 75 por ciento de los capitalinos desaprobaba las acciones de gobierno en esta materia. De hecho, en este lapso también se redujo de 63 a 59 el porcentaje de ciudadanos que ven a la inseguridad como el principal problema que enfrenta la ciudad en estos momentos.

El mero anuncio de diversas acciones ha tenido efecto. En la opinión pública empieza a mostrarse el impacto de la difusión de las recomendaciones del ex alcalde neoyorquino Rudolph Giuliani, el retiro de ambulantes y limpiaparabrisas en cruceros de importantes avenidas, el anuncio de privatización de las grúas de la policía (uno de los focos de corrupción más altos), la implantación del alcoholímetro.

La percepción es favorable: quizá no haya datos de la realidad que la sustenten, pero es evidente que la opinión comienza a mudar: se aprueba la actuación de las autoridades porque "parece" que están haciendo algo para atender el problema. Ese es el riesgo: que los ciudadanos "vean que se hace algo, aunque en la vida real las cosas permanezcan igual."<sup>44</sup>

Además, La Jornada, Milenio y los medios de comunicación como los noticieros El Cristal con que se Mira, noticiero con López Dóriga y en la radio , Detrás de la Noticia con Ricardo Rocha ,que apoyados en la encuestadora Mitofsky<sup>45</sup> dan una calificación favorable al jefe de gobierno, durante y en los últimos días de su gestión como jefe de gobierno.

Las siguientes encuestas respaldan las calificaciones al ex jefe de gobierno Andrés Manuel López Obrador.

---

<sup>43</sup>[http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=171483&tabla=notas](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=171483&tabla=notas)

<sup>44</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=171483&tabla=notas](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=171483&tabla=notas)

<sup>45</sup> [www.consulta.com.mx](http://www.consulta.com.mx)

## EVALUACION DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL ENCUESTA EN VIVIENDAS

Marzo 2004

*Acuerdo con el desempeño del...*

Jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador														
	Mar/01	Jun/01	Sep/01	Dic/01	Mar/02	Jun/02	Sep/02	Dic/02	Mar/03	Jun/03	Sep/03	Dic/03	Feb/04	Mar/04
Acuerdo	38.1	48.9	56.3	51.4	44.0	49.9	55.6	64.7	75.4	71.0	74.5	79.2	74.0	<b>64.9</b>
Acuerdo en parte	22.3	24.3	21.7	22.9	26.9	18.3	22.2	16.4	12.6	16.5	14.8	12.9	15.7	<b>18.1</b>
Desacuerdo en parte	5.5	6.9	6.0	6.2	6.2	3.1	2.4	2.6	3.0	2.5	1.2	1.7	0.5	<b>3.1</b>
Desacuerdo	32.8	19.3	15.3	18.8	20.6	26.9	18.0	16.3	8.8	9.6	8.0	5.2	8.7	<b>13.2</b>
Ns/Ne	1.3	0.6	0.7	0.7	2.3	1.8	1.8	0.0	0.2	0.4	1.5	1.0	1.1	<b>0.7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>													

  

CALIFICACIÓN	6.4	6.9	7.3	7.2	7.0	7.0	7.3	7.5	8.1	8.0	7.9	8.3	8.1	7.7
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

*Si el día de hoy hubiera una consulta para decidir si López Obrador continúa o no continúa como Jefe de Gobierno, ¿usted que elegiría? ¿Qué continúe o que no continúe?*

	Mar/01	Jun/01	Sep/01	Dic/01	Mar/02	Jun/02	Sep/02	Dic/02	Mar/03	Jun/03	Sep/03	Dic/03	Feb/04	Mar/04
Que continúe	59.5	72.2	72.9	71.0	69.5	67.4	73.6	79.0	82.7	83.6	85.4	83.5	86.7	<b>75.1</b>
Que no continúe	34.6	23.0	20.2	22.7	25.4	25.0	22.5	15.8	11.5	12.1	12.3	11.9	10.1	<b>21.1</b>
Ns/Ne	5.9	4.8	6.9	6.3	5.1	7.6	3.9	5.2	5.8	4.3	2.3	4.6	3.1	<b>3.8</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>													

El trabajo realizado por Andrés Manuel López Obrador deja a buena parte de la ciudadanía con una idea de que es posible transformar la forma de gobierno, a pesar del cansancio que la gente manifiesta por del constante golpeteo político, sobre todo hacia AMLO, por tratar de descalificarlo para que no contienda a la presidencia de la república en el año 2006.

## **CAPITULO II Principales factores para ganar la presidencia.**

### **2.1 Modelo económico aplicado por el gobierno panista (Modelo Neoliberal).**

En la elección del año 2000, el cambio prometido a todos los mexicanos, nunca se llegó a dar porque la economía del país quedó subordinada a los intereses del gran capital nacional. A pesar de que el PRI sale de los Pinos, se siguen manteniendo los cotos de poder de éste, al integrarse en el gabinete del Presidente y teniendo un porcentaje mayor en el Congreso y en el Senado.

Además de que la economía nacional hoy día, se encuentra vinculada al mercado internacional y subordinada al desarrollo económico estadounidense, siendo una de las prioridades de los últimos gobiernos la globalización de la economía y aplicando políticas económicas neoliberales.

El neoliberalismo practicado por México en estos últimos años, “es una doctrina filosófica, trae consigo el predominio pleno de las fuerzas sociales y las formas de organización económica que de modo creciente han dominado la evolución del país a partir de la posguerra. Este predominio se expresa en los espacios económicos superiores, modernos, en todos los ámbitos de la vida estatal, la cultura y las relaciones sociales. Todo esto sucedería dentro de la perspectiva de una acelerada integración global con la sociedad norteamericana y en el período de ajuste estructural de duración indeterminada, se generaría una situación de mayor marginalidad y polarización económica y social, produciendo un mayor deterioro del contenido de masas que todavía caracteriza al estado mexicano y pondría en peligro la estabilidad y la vigencia del orden jurídico institucional”<sup>45</sup>

Su objetivo es ensalzar la competencia capitalista, afirmando que el mecanismo de esta última garantiza automáticamente las mejores condiciones para la evolución de las fuerzas productivas. Combina la exaltación de la libre competencia y de la restauración automática del equilibrio con el reconocimiento de la necesidad de la intromisión del Estado en la economía,

---

<sup>45</sup> Cordera Rolando y Tello Carlos. México la disputa por la Nación. Siglo XXI. Buenos Aires, Arg. 1981.p.10-11.

presentándose como una lucha por la libre competencia, es decir el Estado debe promover ésta. El proyecto neoliberal es una reestructuración a fondo del sistema internacional capitalista, eliminando parte de los controles oficiales a favor de la producción privada de bienes y servicios, la desincorporación de entidades públicas, la venta de bienes a particulares, la concesión a la iniciativa privada de servicios, principalmente los de comunicaciones y transportes, la eliminación de subsidios, adelgazamiento del aparato burocrático y el crecimiento del ejército nacional de reserva.

El escritor venezolano Fernando Salas Falcón nos da una definición del neoliberalismo como propuesta antropológica, dice que “ detrás del objetivo de la sociedad de bienestar hay una propuesta antropológica que está siendo internalizada en los ámbitos ganados por el neoliberalismo... en términos éticos suena así : lo moralmente bueno, lo que debe de procurarse como bien para sí mismo y para la sociedad, es producir, es decir, aumentar la producción cualificarse, rendir al máximo de las posibilidades, consumir comprando marcas prestigiosas, exigir calidad, acceder según las preferencias a lo que se propone como deseable, exigir los propios derechos y lo demás debe dejarse a los que gerencian la sociedad, que es el Estado, los medios de comunicación social ...”<sup>46</sup>. Por lo tanto es disfuncional para la sociedad, al desestabilizar y frustrar a la persona que se preocupa de lo social y de los pobres.

En este proyecto los ciudadanos no son convocados como cuerpo social ni tienen una proyección trascendente, es decir no existe una sociedad con individuos con preferencias y finalidades.

El neoliberalismo ha sido exitoso como proyecto político, según analistas, porque al proclamar el fin de la política, convence a los políticos y toma los estados para cambiar las estructuras. El Estado no se ve disminuido en lo económico; ya que retira los recursos de la asistencia a los servicios para canalizarlos al capital financiero, a la reconversión industrial y al mantenimiento del sistema. El proteccionismo por parte del Estado para la compra de empresas nacionales a grupos extranjeros, es decir la apertura irrestricta.

---

<sup>46</sup> <http://www.monografias.com/trabajos/noeliberismo/neoliberalismo.shtml>

En nuestro país para el año 2000, el del cambio con Vicente Fox, el blindaje económico de Ernesto Zedillo protegió al modelo, pero castigó a millones de mexicanos, a vivir en la miseria.

Esta política se basó en un estricto control de las finanzas públicas, en la reducción del déficit de la balanza comercial, en la diversificación de las exportaciones y en la disminución de la inflación mediante un inflexible control de los salarios, el desmantelamiento de la planta productiva nacional, principalmente la pequeña y mediana industria, la disminución del poder adquisitivo y la pérdida de la soberanía económica. “Zedillo convirtió a México en una de las economías emergentes más atractivas para el capital especulativo internacional y Vicente Fox llegó a darle continuidad a esta política”<sup>47</sup>.

Sin embargo, Fox afirma que el modelo económico en su administración está funcionando y rechazó que sea neoliberal y dice que “ es un modelo que no es neoliberal , es un modelo que es de mercado, con responsabilidad social, es un modelo que es de la estabilidad financiera macroeconómica, de la disciplina fiscal y monetaria que está rindiendo importantes y valiosos frutos a los ciudadanos”<sup>48</sup>. Esto lo afirma en una conferencia, en donde estaba presente el empresario Carlos Slim, el cual comentó que el neoliberalismo ponía en riesgo la estabilidad. Fox le señala, a su vez, que gracias al modelo económico que existe, él (Slim) se ha beneficiado.

Por todo lo anterior, a pesar de las prioridades para el 2001 de acuerdo al Banco de México que, era avanzar en “la reforma estructural, en particular en los sectores de energía y comunicaciones, disciplina monetaria y fiscal, para mantener y fortalecer la estabilidad alcanzada y el crecimiento real del PIB del 4.5%, déficit público del 0.65%, déficit de cuenta corriente del 3.8% , inversión extranjera directa de 14000 millones de dólares y un precio promedio del petróleo de 18 dólares por barril”<sup>49</sup>, no logran concretarse.

---

<sup>47</sup> Nueva izquierda. Corriente de opinión del PRD. México, DF. 13 de julio 2001.p.2

<sup>48</sup> <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/38miron.htm>. Sept-oct.2003

<sup>49</sup> Ídem.2

En su toma de posesión y posteriormente Vicente Fox prometió un crecimiento del 7% del PIB , lo cual no ha logrado, después tuvo que reconocer que esa meta era inalcanzable, ignoraba la realidad del modelo y del contexto económico internacional o los compromisos adquiridos con los que le financiaron su campaña, no le permitieron lograr ese crecimiento. Poco a poco fue disminuyendo sus expectativas, hasta que a finales de junio reconoció que la economía mexicana atravesaba por un “atorón” y pronosticó un crecimiento del 1.9% solamente para ese año, sin embargo el crecimiento fue de apenas 0.9%, esto quiere decir que la economía se estancó.

Otro de los factores que perjudicó a Fox en su gobierno fueron las contradicciones entre él y su Secretario de Hacienda, así como con el Banco de México en materia económica, dado que Fox da unas cifras y Hacienda y el Banco de México otras, lo cual ha puesto al gobierno en una situación de incredulidad ante los mercados internacionales.

La venta de Bancos (Banamex y Citigroup) en 12,500 millones de dólares, le ha dado un poco de oxígeno a su gobierno, pero una pérdida más para la soberanía económica y en beneficio de los grupos financieros internacionales.

En un análisis de esta situación, se puede decir que el cambio prometido por Fox y su gobierno no le ha traído beneficios, políticos, económicos, ni sociales al país, pero esto no es exclusivo de México ya que la globalización neoliberal es la globalización de la pobreza a nivel mundial, pues el número de pobres se triplicó, mientras el número de ricos es menos pero con mayor riqueza, en los últimos años.

## **2.2. Seguimiento de las promesas de campaña de Vicente Fox.**

A cinco años de gobierno del presidente Vicente Fox, la falta de resultados lo coloca por debajo de las expectativas que despertó en la población durante su campaña electoral. Pero lo que más preocupa es su perfil mediático, ya que no existen compromisos reales hacia el pueblo en esta transición democrática, ni un proyecto económico.

En su campaña y durante su gobierno, Fox se caracteriza por su afición a los medios de comunicación (radio y televisión) y en su gobierno esto ha tenido el papel más importante en la historia del país. Su equipo de imagen ha reforzado su presencia en la mercadotecnia para elevar su aceptación y popularidad ante la ciudadanía

Vicente Fox ha mantenido la presencia sabatina en la radio, convirtiéndose en espacio de espectáculo que minan la credibilidad y la seriedad de la figura presidencial, según analistas.

Las promesas de campaña de Fox parece que han quedado en segundo plano, en asuntos como la incorporación del sector privado a PEMEX, o la propuesta de Reforma Fiscal, por ejemplo.

Sus promesas de campaña fueron:

1. Mantener el carácter laico del Estado mexicano y de la educación pública.

Según sus asesores es un compromiso cumplido, pero la realidad dice lo contrario. En su toma de protesta como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Fox recibió un crucifijo de manos de sus hijos delante de los representantes de la Cámara de Diputados e invitados, por lo cual, retomando las palabras de Jorge Volpi analista político, dice que “quien ostenta estos adminículos no sólo trata de mostrar un rasgo individual, ni de adornarse, ni de distinguirse de los demás, sino de excluir a quienes no lo utilizan como dominio de la verdad...la misión de las escuelas públicas debe ser enseñar a los niños las coincidencias éticas y morales de las grandes religiones históricas, privándolas de verdades eternas y reveladas”<sup>50</sup>

2. promover reformas legales y constitucionales que acoten las facultades del Presidente de la República; garanticen la autonomía y el equilibrio

---

<sup>50</sup> Volpi, Jorge. Expulsar a dios de las escuelas. Proceso. .no.1421. 25 de enero 2004.p.53-54

entre los poderes legislativo, ejecutivo y judicial; y hagan realidad el federalismo y el municipio libre.

Este encargo, según sus asesores también lo cumplió, pero en su gestión, el presidente ha tomado decisiones que no le corresponden pasando por encima de la Cámara de Diputados y Senadores, como es el caso de la “Expropiación azucarera en el año 2001, con el pretexto de utilidad pública y no tener solvencia económica. La Corte de Justicia declaró improcedente el 16 de Enero del 2006 por ser anticonstitucional “<sup>51</sup>

3. Respetar la libertad, la diversidad y la pluralidad de la sociedad mexicana; y a no usar nunca el poder del Estado para imponer estilos de vida, creencias religiosas o códigos particulares de comportamiento. A respetar la libertad de creación, la cultura y las expresiones de todos los grupos que conforman la sociedad mexicana

Este compromiso, que se afirma cumplido, no lo fue, desde el momento que no respetó la libertad de los pueblos indígenas de Chiapas a gobernarse en su particular estilo de vida y no darle solución a sus conflictos, que prometió arreglar en 15 minutos.

4. Crear las condiciones políticas para la solución pacífica del conflicto en Chiapas, y para el desarme de los grupos armados que existen en el país, con estricto apego a derecho.

Este compromiso no lo cumplió, aunque sus asesores digan que fue parcialmente cumplido y se mantuvo durante estos cinco años” una guerra de baja intensidad “<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Noticias Canal 52 MX. 16 de Enero 2006.

<sup>52</sup> Maza Enrique. Chiapas : Guerra de baja intensidad. Proceso. 25 de enero 2004.p.57

5. promover acciones para eliminar toda forma de discriminación y exclusión de grupos minoritarios; y a promover políticas públicas y acciones de gobierno tendientes a lograr la equidad de género.

Aunque se dice que si se cumplió, en su gobierno hubo manifestaciones de discriminación tanto a los indígenas, a los homosexuales y a las mujeres trabajadoras, por parte del secretario de gobernación (las mujeres, según él, no deben trabajar, sino dedicarse al hogar).

6. La educación sea prioritaria y se garantice el aumento sustantivo de los recursos a la educación y la investigación, el combate efectivo al rezago educativo, así como el incremento en el promedio de escolaridad y de la calidad educativa de los mexicanos.

Esta responsabilidad se cumplió parcialmente, según el gobierno, pero con las expresiones del presidente “ si quieres ser feliz y no preocuparte, no aprendas a leer, para que no leas los periódicos y te enteres de noticias que te van a amargar la vida”, se aprecia que al presidente no le interesa la educación en México.

7. Poner fin al sistema de complicidad y de privilegios y a combatir la corrupción sin salvedades, pero sin venganzas políticas ni revanchas partidistas.

Este trabajo no lo cumplió desde el inicio de su gestión, ya que tenía que cumplirles a “los magnates que le apoyaron en su candidatura con financiamiento y el dar la vuelta a la página del Fondo Bancario de protección al Ahorro (Fobaproa)”<sup>53</sup> . Con respecto a la corrupción y la complicidad, el Gobierno Federal no quiso ó no pudo combatirla. Los asesinatos de mandos policíacos y las mujeres de Juárez son una muestra de este incumplimiento.

---

<sup>53</sup> Jáquez Antonio. La transición, un sinuoso camino. Proceso 1421. 25 enero 2004.p.8

8. Defender la soberanía del país para que la inserción de México en los procesos de globalización sea con el objetivo superior de elevar el nivel de vida de los mexicanos, sin poner en riesgo el futuro y la independencia de la nación. No voy a privatizar PEMEX ni la CFE. Diseñaremos esquemas de financiamiento alternativos para que puedan adquirir recursos para su modernización y sus servicios beneficien en mayor medida a los mexicanos.

Esto no lo logró, en parte porque los diputados y los senadores no le permitieron privatizar PEMEX y CFE por no mostrar los esquemas de financiamiento alternativos. Esta limitación y la reformas estructurales que quería llevar a cabo el Presidente, dio pie a que se argumentara por parte de los panistas y el gobierno Federal, que “no lo dejaban trabajar “, y que por tal motivo México no avanzaba en su desarrollo.

9. Se comprometió a establecer como prioridad suprema del nuevo gobierno una política social que:

Combata la pobreza y las desigualdades; evitar que los programas sociales sean condicionados con fines electorales.; impulsar esquemas de desarrollo que tengan como condición la protección al ambiente; reactivar la agricultura para acabar con el rezago en el campo; incluir a la sociedad civil en la gestión de las demandas ciudadanas y en la supervisión de las acciones de gobierno

De lo anterior, ninguno lo cumplió, porque los programas que se realizaron, como el de Oportunidades, Arranque Parejo, Los Micro changarros, entre algunos, por ejemplo, carecían de un estudio serio y comprometido de las necesidades de la población, aunado al poco recurso económico destinado para a éstos.

La cantidad de dinero que se les prestaba para iniciar su propio negocio, era muy poco (\$500 pesos, según los que acudían a solicitarlo). Por lo tanto, ni se disminuyó la pobreza, ni se pudieron comprar los Vochos que prometió el presidente. El problema del campo cada día se agudiza más, a falta de subsidio del Gobierno Federal, y si logran una buena cosecha, ésta es muy mal

pagada. Por lo cual los campesinos salen de sus comunidades al DF. o a Estados Unidos en busca de empleo

El último programa, que copió de AMLO, en este año 2006, es el apoyo a las personas de la tercera edad, otorgándoles \$ 250 pesos al mes, muy inferior al apoyo del gobierno de DF. y únicamente destinado a los más pobres del país, mientras que AMLO lo ofreció a todos los adultos de la tercera edad sin distinción.

10. Se comprometió a culminar el proceso de reforma electoral, impulsado en la última década por la oposición, para garantizar definitivamente condiciones equitativas de competencia y transparencia.

Este trabajo tampoco se cumplió en su totalidad, las condiciones no son equitativas en la competencia electoral en estos momentos, no se cuenta con un Consejo Electoral imparcial, pues no están representadas en éste todas las fuerzas política, solo hay representación del PRI y del PAN. Además de que en este año (2005), se quiso eliminar por parte de la presidencia al candidato más fuerte en popularidad, Andrés Manuel López Obrador, según analistas políticos.

De estos diez compromisos adquiridos por Fox sólo se cumplieron cuatro, según la evaluación hecha por Manuel Aguirre Botello<sup>54</sup>, cuatro parcialmente cumplidos y solo dos incumplidos.

#### Evaluación del Gobierno de Fox

La evaluación a su gobierno, que hace la encuestadora Mitofsky para la empresa Televisa en el mes de mayo de 2004, fue caracterizado conflictivo políticamente, cuando comenzaron a difundirse videos que mostraban probables actos de corrupción, lo que derivó rápidamente en enfrentamientos políticos, el conflicto con Cuba y que finaliza con una guerra de declaraciones entre la dirigencia del PRD (que sale a la defensa de su mayor capital político, el jefe de gobierno del DF) y el gobierno de la república (en el que aparece como vocero el Secretario de Gobernación, Santiago Creel).

---

<sup>54</sup> Ibidem.

En este entorno, la población cambió la perspectiva con la que juzga a su gobierno, aparece la corrupción como un problema que vuelve a preocupar (lo cual no había sucedido este sexenio) y se consolida la idea de que las cosas se están saliendo de control.

Con respecto a la situación económica y su percepción, a pesar de los buenos resultados macroeconómicos que aparecen este primer trimestre de 2004, los ciudadanos aún no perciben una mejora que amerite incrementar su optimismo; de hecho, 68% opina que la actual situación económica está peor o igual de mal que hace un año, números que representan el cuarto período de deterioro consecutivo.

Se observa que 53% de los ciudadanos, el máximo valor en todo el sexenio, considera que la economía "está en crisis", dejando claramente atrás a la percepción de que "sólo pasa por momentos difíciles" que mostraba niveles aceptables durante dos años pero hoy cede el terreno al pesimismo.

Si en mayo del 2001, la crisis, la inseguridad y el desempleo, estaba en la percepción de los ciudadanos, para el año 2002, ésta toma fuerza, sin embargo para el 2003 disminuye. La preocupación ahora es por el problema de la corrupción en el país, que aparece arriba claramente de la pobreza y de la inseguridad aunque al final del semestre, el primer puesto lo ocupa el desempleo y el segundo la crisis económica.

#### Evaluación del Presidente Fox

La aprobación ciudadana hacia el presidente, se mantiene por tercer trimestre consecutivo en los mismos niveles, incrementando de 54% a 56% el porcentaje de quienes están de acuerdo con el trabajo que realiza. Este valor recupera los dos puntos que perdía el trimestre anterior por lo que se coloca en los mismos valores de noviembre de 2003.

Los acontecimientos recientes de enfrentamientos políticos han hecho que los ciudadanos simpatizantes del PAN se muestren abiertamente de acuerdo con él, en cambio los perredistas en desacuerdo. En el caso de los priistas, el enfrentamiento de dos fuerzas ajenas a ellos ocasionan una división de opiniones.

La calificación que recibe por la manera en que gobierna es de 6.7 en el año. Las acciones que se le reconocen según la encuestadora, es la salud, la educación y el combate a la delincuencia, en donde la percepción que se tiene es que se han mejorado con respecto al año pasado y disminuye el reconocimiento de avances en aspectos como, prestigio del país en el exterior la creación de empleos y el combate a la corrupción.

Sin embargo, las dos terceras partes de los ciudadanos percibe que las cosas se están saliendo de control y el sólo el 26 % piensa que Fox tiene las riendas del país, siendo el más bajo en su gestión.

Con respecto a los atributos personales del presidente, la cercanía con la gente, es la que más se percibe. Entre las cualidades que se han deteriorado están la capacidad para resolver los problemas y el liderazgo para dirigir al país.

En un análisis en el seguimiento de las promesas de campaña de Vicente Fox, su cumplimiento se percibe como el más bajo con respecto al gobierno anterior (Ernesto Zedillo). Su falta de conocimiento y capacidad en los asuntos de Estado, ha decepcionado a las personas que creyeron y votaron por él. Aunado a la falta de voluntad de querer resolver los problemas, al menos en parte, ya sea por presiones de los grupos de poder o simplemente por sus propios intereses (ya que sus familiares y amigos más cercanos han tenido oportunidad de enriquecerse, gracias a la influencia del poder del presidente).

Como se puede observar en el enriquecimiento inexplicable de los parientes más cercanos de Martha Sahagún, sus hijos, Manuel y Jorge Bribiesca Sahagún, los cuales antes de la boda de su mamá con el presidente, tenían un

pequeño taller de plásticos e incluso eran pepenadores de este material en la basura que generaba la ciudad de Guanajuato

Después de la boda, en el año 2001, cubren sus deudas que tenían con diversos bancos. Se empiezan a descubrir empresas relacionadas con los Bribiesca Sahagún como accionistas como: “Poliductos Tamayo, S.A. de CV. ; Conductores Mexicanos Especializados ; Ferro socios; Ángeles , Flores y Regalos ; Enabra; Grupo Kilate; Urbanizaciones Inteligente y Súper Blocks de Celaya “<sup>55</sup>.

En el Semanario Proceso No. 1528 se describen también otras compañías en las cuales figuran familiares de la consorte como Corporativo de Comercio Alternativo, creada el 20 de Julio de 2001; Merkacommerce, constituida el 23 de septiembre de 2002 y Avolar formada en el 2003, en todas ellas aparecen los nombres de Jorge Bribiesca Sahagún y su tío Guillermo Sahagún Jiménez. Ya al final del sexenio aparecen nuevas empresas de esa familia, como TVN México, SA: de CV., en donde aparece el nombre de Alberto Sahagún Jiménez como administrador único.

El viejo negocio del papá de Martha, el hospital San José se convierte en proveedor de Petróleos Mexicanos, obteniendo contratos sin someterse a licitación.

Así se podría seguir empujando muchos más negocios y tráfico de influencias que han favorecido a los familiares y a la pareja presidencial, como sus ranchos en Guanajuato y sus terrenos en el tamarindillo (así que pobres ya no están ni estarán después del término de su sexenio, sobre todo porque Vicente Fox pidió que se le diera su pensión vitalicia cuando dejara el cargo, porque no va a tener trabajo ni dinero para sobrevivir.

Así se llega al fin del sexenio, con una situación en el país de hartazgo, por los conflictos políticos, muchos de ellos generados por el propio Vicente Fox y su familia. Con una participación pésima en su forma de gobernar de Fox y de su equipo de gobierno.

---

<sup>55</sup>Cervantes Jesusa. Riqueza sin Fin. Proceso No.1529 del 19 de Febrero de 2006.p.8

Lo anterior está minando la candidatura de Felipe Calderón ( que a propósito no es el elegido de Fox) como candidato del PAN a la presidencia de la República , ya que en su campaña ha recibido críticas de la gente como es el caso de las trabajadoras de la maquila, que le preguntaron si él va a castigar a los hijos de Martha o con los estudiantes del Tecnológico de Monterrey, que levantaron pancartas en rechazo a su candidatura, una de ellas decía que ya nada más faltaba que Dios le hablara y los estudiantes del UNITEC que levantaron pancartas apoyando al Peje ( AMLO).

### **2.3 Modelo Económico del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador.**

El modelo económico aplicado por López Obrador durante su estancia en el gobierno del Distrito Federal, se caracterizó por el reforzamiento a la política social, que había sido abandonada por los gobiernos priístas.

Primeramente se tuvo que ajustar a las exigencias dictadas por el Gobierno Federal, a pesar de que ya se estaba gobernando el Distrito Federal con una política social (aunque algunos tecnócratas la definen como populista y paternalista) es decir con más justicia, igualdad, equidad y libertad, tenía que estar sujeto al modelo económico neoliberal, que ha sido utilizado durante los últimos veinticinco años. Sin embargo, tuvo la voluntad para aprovechar el presupuesto asignado e ir cubriendo en lo elemental las carencias de la población más necesitada del Distrito Federal.

Aunque para algunos escritores de política como Alejandro Trelles y Héctor Zagal, en su libro AMLO: historia política y personal del Jefe de Gobierno del DF , dicen que la forma de gobernar y hacer política de López Obrador es de “resultados , no ideologías ... como los buenos negociantes ha localizado los nichos de mercado de una manera precisa, los pobres y los empresarios de primer nivel. Los primeros son clientes fáciles, en un país con millones de pobres... por el otro los grandes empresarios que necesitan ante todo, del ejército generoso del gasto público”<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> Trelles Alejandro y Zagal Héctor. AMLO historia política y personal del jefe de gobierno del DF. Plaza y Janés. México, 2004.p.34.

López Obrador dice estar convencido de que el Estado debe asumir su responsabilidad social. Por las características que presenta su forma de gobernar, estaría cerca del proyecto nacionalista (practicada por el gobierno del general Lázaro Cárdenas, que hizo posible la realización de grandes reformas sociales y la formación de un estado nacional y vigoroso y atento a los intereses populares).

Su objetivo, según su proyecto económico es el impulso a la producción, el buen manejo de los recursos naturales y el avance en la atención de las necesidades de los numerosos grupos de la población que no se han beneficiado del proceso de globalización.

En este proyecto se incluye el cumplimiento de los postulados de la Constitución, que incorpora los derechos sociales y las garantías individuales, es decir , que el estado no viole la libertad personal; también le imprime a la propiedad privada las modalidades que le dicte el interés público.

Además define las atribuciones del estado en materia de enseñanza y señala los criterios que deben orientar a la educación, “como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”<sup>57</sup> y que contribuya a la mejor convivencia humana, fortalecer la dignidad de la persona y la integridad de la familia, sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derecho de todos los hombres.

La realización de este proyecto solo es concebible a partir de una movilización social y política de grandes magnitudes, con la participación principal de los trabajadores organizados. Esto llevaría a la vez una modificación importante en la correlación de fuerzas, como la gestión estatal, enfrentamientos políticos y sociales que afectarían las pautas de acumulación imperantes y la propia vigencia del régimen político.

---

<sup>57</sup> Idem. P. 108.

El proyecto nacionalista suministra el desarrollo de la economía, que respondería a un diseño de prioridades integradas a la economía, a las relaciones políticas y sociales. Para el neoliberalismo, estas cuestiones carecerían de racionalidad económica en sentido estricto.

La gestión de gobierno de López Obrador ha sido muy polémica, según Trelles y Zagal. dicen que su proyecto tiene mucho del viejo régimen, en donde el estado repartía la riqueza ejerciendo el gasto público, resaltando el proteccionismo de la economía, un carácter paternalista en asuntos sociales y poco énfasis en el tema de la rentabilidad de las inversiones.

Señalan que el ex jefe de gobierno “no articula un proyecto revolucionario de izquierda, sino uno donde haya cabida para la iniciativa privada, articulada ésta en micro empresas y empresas mayores ligadas al gasto público”<sup>58</sup>, comentan también que López Obrador escribe sus discursos con la mano izquierda y gobierna con la derecha.

Su gobierno en el DF estuvo separado del gobierno de Fox, no aceptó las reformas que este le sugería, pues están dentro de un modelo neoliberal y en contra de los desprotegidos. Aunque para Trelles y Zagal , López Obrador no tiene bien definido lo que es el neoliberalismo, dicen que para él neoliberalismo es ” Fobaproa, la inversión privada en petróleo y electricidad, el control de la inflación, el aumento de los impuestos y la intromisión de la autoridad en el México profundo, Fox, el PRI, la DEA, los banqueros, los enemigos de las obras viales, Carlos Ahumada ...y no es neoliberalismo, la participación de Carlos Slim en el rescate del centro histórico, la industria de la construcción, beneficiada por sus puentes y segundos pisos ... ”<sup>59</sup>. Sin embargo, el proyecto de AMLO no se considera neoliberal, porque su programa económico está orientado al sector social: ayuda a adultos mayores, a madres solteras, a discapacitados, construcción de obra pública, de escuelas.... Cosa que no se plantean, ni hacen los neoliberales como Fox, ni Felipe Calderón.

---

<sup>58</sup>Trelles Alejandro y Zagal Héctor. AMLO historia política y personal del jefe de gobierno del DF. Plaza y Janés. México, 2004.p.97

<sup>59</sup> Ídem.144.

Tan mal estuvo la relación del ejecutivo con el ex jefe de gobierno que desde la presidencia se gestó una acción anticonstitucional para descalificarlo y sacarlo de la competencia electoral a la presidencia de la república en el 2006. Primero fue el caso del paraje San Juan, en la falsificación de documentos para querer cobrar una indemnización por los terrenos de ese lugar, todo esto con la colaboración de Diego Fernández de Cevallos y en perjuicio del Distrito Federal. En este asunto se acusó a López Obrador de no respetar a la Suprema Corte de Justicia.

Después viene el problema de los video- escándalos, en donde se quiso dañar la imagen del jefe de gobierno, por ser ex colaboradores de éste, estaría también involucrado.

Estas acciones, lejos de perjudicarlo, lo engrandecieron en popularidad.

Pero el caso del desafuero fue la culminación de un artificio jurídico, que le fabricaron para darle el tiro de gracia y acabar con él definitivamente.

Existen declaraciones como la de Jorge Castañeda que dejan claro esta postura... "hay que parar a AMLO como sea"<sup>60</sup>. Así fue como termina su gestión en el gobierno del DF. López Obrador, saliendo bien librado y con una aceptación de la ciudadanía a su trabajo, según las encuestas de opinión.

## **2.4 La opinión pública y los sondeos**

La importancia de la opinión pública y los sondeos en la investigación, como uno de los factores que definen la dinámica y el cambio social, es fundamental como una de las herramientas metodológicas (técnicas cuantitativas y cualitativas ) para la construcción de escenarios en este tema de la elección presidencial del año 2006, ya que no existe hasta este momento un material acabado para esclarecer la complejidad social de esta realidad e intentar recuperar el presente potencial del sujeto y de su historia.

---

<sup>60</sup> Ídem. 171.

Existen diversas definiciones y formas de entender la opinión pública, así como su relación con otros temas, como en la sociología de la comunicación de masas, la comunicación política, el estudio del clima de opinión y del espacio público, los públicos, los estados y corrientes de opinión, las instituciones y grupos, las elites y líderes, la opinión pública internacional y la comprensión pública como un concepto abierto. El contexto del sistema de la opinión pública, según McIver y Baumhauer,” se concreta principalmente en los sistemas psicológico, social, ideológico, cultural, comunicacional y político”<sup>61</sup>.

Algunos de los teóricos, como K Young, nos da una definición, desde un enfoque psicológico ,” nos dice que desde que nacemos, nos apropiamos de señales, deseos y adquirimos una conciencia de lo que es aprobación y desaprobación hacia ciertos tipos de conducta, clases de gente y clases de símbolos, al igual que los tonos de aprobación ó desaprobación con sonidos y palabras como bueno, malo, correcto, incorrecto; para después vincularlas con palabras como Dios, Iglesia, comunismo, comercio libre, Nacionalismo, etc.. a medida que crece, toma la actitud de otros, en una variedad de asuntos, para después hacerlas suyas con su propia contribución... ”<sup>62</sup> . A estas actitudes, Young les llama “opinión Pública “.

Para el análisis de opinión pública, separa lo que es público y dice que es una criatura engendrada por los medios mecánicos de comunicación, es una totalidad de los miembros de una comunidad, nación, sociedad, es una masa transitoria de individuos no próximos con un interés general, un grupo psicológico en sentido estricto, amorfo y de carácter diferente.

También define lo que es opinión, como un cuerpo de creencias, convicciones, sentimientos, principios aceptados o prejuicios firmemente enraizados (todo esto lo llama actitud<sup>63</sup>, que es un estado mental, nervioso de disposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia dinámica sobre

---

<sup>61</sup> Monzón Cándido. Opinión Pública, comunicación y política. Tecnos. Madrid 1996.p.348.

<sup>62</sup> Young K. Y Otros. La opinión pública y la propaganda. México. Piados, 1999.p.69.

<sup>63</sup> Idem. P.73.

la respuesta del individuo y sus situaciones) de adultos o ciudadanos interesados en problemas de diversa índole.

Por lo tanto define opinión pública como, las opiniones sostenidas por un público en cierto momento, está formada por actitudes verbalizadas, ideas y convicciones acerca de algún tema discutido y el papel decisivo es desempeñado por el sentimiento. Surge cuando los grupos se enfrentan con ciertos problemas , cuando viejos modos de conducta se quiebran .

Retoma también el concepto de C.H. Cooley “la opinión pública, debe ser considerada como un proceso orgánico y no como un estado de acuerdo acerca de alguna cuestión actual”<sup>64</sup>.

Young habla de la opinión pública como proceso democrático y considera cuatro aspectos: 1.- La comunidad y los controles políticos como un cuerpo compuesto por ciudadanos adultos y responsables: 2.-Derecho y deber de discutir los problemas públicos para el bienestar de la comunidad; 3.- de la discusión , resulta el acuerdo y 4.- El consenso será la base de la acción Pública.

La libertad de la democracia, está equilibrada por un sentimiento de responsabilidad individual por los propios actos, por lo tanto, el poder político descansa en los ciudadanos.

El poder de la democracia, está sostenida por una moralidad de la comunidad y cuando ésta se pierde o se limita a una pequeña élite, la democracia se reduce o se destruye.

Young nos plantea tres tesis sobre la opinión pública:

“1.-El hombre es un ser racional y objetivo. Utiliza un juicio racional frío y desinteresado del asunto (sentido común del hombre masa)

2.- El hombre es racional y emotivo. En donde la opinión pública se forma del engaño a las masas por políticos astutos y maquiavélicos. (lo racional se limita a pocos , los cuales engañan a la gente).

---

<sup>64</sup> Idem. P. 77.

3.- Tesis intermedia.- El hombre motivado por su propio interés de sus necesidades biológicas y el acondicionamiento sociocultural temprano con motivos racionales y pensamiento objetivo con consideraciones lógicas e ilógicas”<sup>65</sup>.

Cándido Monzón es otro teórico y estudioso de la opinión pública. El no da una definición, pues nos dice que no existe un concepto claro y válido para todos de opinión pública, pues se muestra confuso y complejo, con variedad de significados y condicionado por distintas perspectivas de los interesados en el tema. Dice que hablar de la opinión pública “es hablar de la contribución de ésta a la formación de espacios abiertos por donde estar y poder transitar con mercancías, con imágenes, mensajes, símbolos, opiniones, creencias, con la sensación de que no existen propietarios, ni actúan las censuras sobre lo que llamamos común o público”<sup>66</sup>, que se sitúan en la voluntad y en la línea del “deber ser”.

Una característica del hombre en la historia ha sido salir de sí mismo, de su privacidad, al entorno que lo rodea, al ámbito de lo público, el cual había estado en manos de las minorías elitistas. Poco a poco este espacio lo ha ganado la sociedad o los ciudadanos, traspasando naciones, culturas, razas y creencias.

A lo largo de la historia, los comportamientos sociales se describen como opinión pública (aunque en esos tiempos, no se daba mayor importancia a las opiniones y actitudes de la población).

En una comunidad, grupos, sociedades o pueblos se mantienen relaciones entre sí (relaciones horizontales) ; en ellos siempre ha existido algún tipo de autoridad que se impone y dirige a la población relaciones verticales) . Entre unos y otros se detecta algún tipo de comunicación. Los mensajes y las relaciones de autoridad, se manejan en todos los sentidos en demandas y apoyos (desde la población hasta el poder).

---

<sup>65</sup> Ídem.78.

<sup>66</sup> Monzón Cándido. Opinión Pública, comunicación y Política. Tecnos. Madrid.1996.p.15.

Cándido Monzón cita a Maquiavelo en su definición de opinión, como sinónimo de apariencia, suposición o notoriedad, la buena o la mala imagen que los demás tienen de uno mismo. No se plantea la verdad de la opinión, como lo hacían los filósofos griegos, sino la bondad de la misma, reflejada en la buena imagen., es decir, no importa si un gobernante es bueno o malo, debe de aparecer con la mejor imagen.

Menciona también otras expresiones , de raíz latina y utilizada a lo largo de la historia, es la de "vox populi"<sup>67</sup> que se enlaza directamente con la corriente antropológica relacionada con la cultura y el clima de opinión y pasa más adelante ( en condiciones más libres en política, información, discusión y publicidad ) a convertirse en opinión pública.

Encuentra algunas definiciones para lo público a través de la historia, lo público se refiere a todas aquellas actividades públicas donde el ciudadano liberado de las cargas domésticas, puede participar como ser libre en las actividades cívicas, políticas y comunes. "El área de lo público, está marcada por la competencia entre iguales y la búsqueda de lo mejor "<sup>68</sup>.

Menciona a Richard Sennet , en Inglaterra se identificaba a lo público con el bien común en sociedad, para después ampliarlo a todo aquello abierto a la observación general.. Y en Francia, lo público se refería a la sociabilidad, en la ciudad, cosmopolita, para después agregarle otros elementos, al dominio público de conocidos y extraños que incluía una variedad de personas relativamente amplia.

Por otro lado la postura de Pierre Bourdieu con respecto a la opinión pública es más tajante, dice que no existe, al menos con la forma que le atribuyen aquellos que tienen interés en afirmar su existencia, solo existen las opiniones constituidas, movilizadas en torno a un sistema de intereses y pone en tela de juicio los tres supuestos que se utilizan.

---

<sup>67</sup> Idem.p.23.

<sup>68</sup> Idem.p.29.

“El primer postulado dice: cualquier encuesta de opinión, supone que todo el mundo puede tener una opinión; segundo Postulado, se supone que todas las opiniones tienen el mismo valor; el tercer postulado : dice que al plantear la misma pregunta a todo el mundo está implicada la hipótesis de que hay un consenso sobre los problemas ( acuerdo sobre las preguntas que se harán )”<sup>69</sup>.

Según Bourdieu, estos tres postulados implican distorsiones que se observan aún con el rigor metodológico en la recolección y análisis de datos. Se pone en tela de juicio la representatividad de las muestras; se le reprocha el hacer preguntas falseadas a través de su formulación; se induce la respuesta por la manera de hacer la pregunta; se distorsiona de acuerdo a las condiciones sociales, están subordinadas a una demanda de tipo particular (relacionadas con una coyuntura específica y por un tipo de demanda social).

Las problemáticas que proponen los sondeos de opinión están subordinadas a intereses políticos y esto determina el significado de las respuestas. Dice que el sondeo de opinión es un instrumento de acción político, su función consiste en imponer la ilusión de que existe una opinión pública como una suma de opiniones individuales. “El efecto fundamental de la encuesta de opinión, es tratar de constituir la idea de que existe una opinión pública unánime y así legitimar una política y reforzar las relaciones de fuerza que la fundan o la hacen posible”<sup>70</sup>.

También habla de un “efecto de consenso”, éste dice que todo mundo debe tener una opinión, que consiste en ignorar las no respuestas. Eliminar las no respuestas es lo mismo que se hace en una consulta electoral, donde hay votos en blanco o anulados , esto, dice, es imponer a la encuesta de opinión la filosofía implícita de la encuesta electoral, sin tomar en cuenta la categoría (política, moral, cultural) de la pregunta., dado que no siempre se tiene el interés o la necesidad de contestarla, sobre todo si ésta le es incómoda y también se puede producir un efecto dañino de la encuesta de opinión, que consiste en que apura a la gente a contestar preguntas que no se les plantean,

---

<sup>69</sup>Pou Martha traduce a Bourdieu, Pierre. Sociología y cultura. Grijalbo. México.1984.239.

<sup>70</sup> Ídem.241

es decir, transformar las respuestas éticas, en respuestas políticas, por el simple efecto de imposición de una problemática, por ejemplo.

Finalmente dice que la opinión pública es el significado que aceptan implícitamente los que realizan los sondeos de opinión o los que utilizan los resultados.

Estas tres posiciones entre Young, Monzón y Bourdieu, nos dan una idea de lo que es la opinión pública y los sondeos de opinión, aunque para Monzón no hay una definición exacta y para Bourdieu, simplemente no existe la opinión pública, pero si nos plantea mas claramente lo que es la encuesta o sondeos de opinión.

Estos elementos son útiles en el estudio de la coyuntura que se presenta para la elección presidencial, sobre todo porque con base a las encuestas o sondeos de opinión que se han realizado durante los últimos dos años, se observan las tendencias a favor o en contra que tienen los diferentes candidatos a la presidencia de México en el año 2006.

Estas tendencias en las encuestas de opinión, hasta el momento le favorecen a López Obrador a nivel federal y local (DF), por su trabajo desempeñado en el gobierno de la ciudad y sobre todo por los ataques políticos en su contra de parte de sus adversarios. Estas descalificaciones tienen como finalidad, la incapacitación del mismo para que participe en la contienda electoral de 2006, pues su proyecto político no es visto con buenos ojos por las elites del poder en este país.

Desde del año 2003, Andrés Manuel López Obrador ha sido el centro de ataques constantes. Entre los que más destacaron fueron, “ El Paraje San Juan ”<sup>71</sup>, el cual se refiere a un predio de 298 hectáreas ubicado en la delegación Iztapalapa, que después de un largo litigio, en Julio de 2003 la Juez Federal Gabriela Rolón condenó al Gobierno del Distrito Federal (GDF) a

---

<sup>71</sup>[www.unam.mx/iisunam/Foren\(sic\)III/Bloque\\_primero/paraje\\_san\\_juan.htm](http://www.unam.mx/iisunam/Foren(sic)III/Bloque_primero/paraje_san_juan.htm)

pagar una indemnización por mil 810 millones de pesos a Enrique Arcipreste del Abrego, supuesto propietario del predio, que había sido expropiado en 1989 para regularizar las doce colonias que ahí se habían asentado en las últimas décadas. El GDF ha sostenido que el procedimiento estuvo plagado de irregularidades, por lo que el Jefe de Gobierno expresó su negativa a cumplir el fallo emitido por la Juez Octavo de Distrito, mientras la Suprema Corte de Justicia de la Nación no revise las pruebas que, desde su punto de vista, acreditan los fraudes cometidos durante el proceso, pues se presentaron documentos apócrifos para acreditar la propiedad.

Este caso era manejado por el abogado y senador de la República Diego Fernández de Cevallos. Su actuación fue mal vista por la sociedad, porque estaba como juez y parte del gobierno, es decir, cobraba por sus servicios como senador al Estado y cobraba también como abogado de dicha familia, aprovechándose de su cargo para el tráfico de influencias.

El no acatamiento de la Ley, por parte de López Obrador, al sentirse víctima de un fraude, dio oportunidad a sus adversarios políticos para acusarlo de no respetar la Ley, siendo que él había aceptado obedecerla al tomar protesta como jefe de gobierno.

Finalmente este asunto quedó resuelto al comprobar que efectivamente hubo un fraude en la documentación, quedando exonerado el gobierno de la ciudad y el jefe de gobierno.

Todo este caso fue seguido por los medios de comunicación paso a paso, dando cuenta de lo sucedido a los ciudadanos, los cuales, en un buen porcentaje reaccionaron de manera favorable y en apoyo al jefe de gobierno, al darse cuenta que todo había sido fabricado para descalificarlo. Aquí la opinión pública tuvo un papel importante, al calificar la actuación de López Obrador.

En marzo del año 2004, el gobierno de la ciudad vuelve a ser objeto de descalificaciones, al darse a conocer unos videos, que involucran a servidores

políticos cercanos a López Obrador, el llamado “Los video Escándalos” en donde Implican al coordinador del PRD en la Asamblea Legislativa René Bejarano recibiendo 45mil dólares a cambio de presuntos favores, entregan la grabación al programa de “Brozo”.

“ 08:20 El coordinador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), René Bejarano, se vio envuelto hoy en un escándalo político, luego que el diputado federal Federico Döring entregara al programa El Mañanero (de Brozo) un video en el que se muestra al líder perredista recibiendo dinero.

Aunque no se explicó cómo fue grabado, ni quién lo hizo, Bejarano vio el video en el que aparece recibiendo dinero (en dólares) de un empresario, para, supuestamente, arreglar algunos favores.

Este es el tercer caso de corrupción política que se presenta en las dos últimas semanas: el primero fue el del dirigente nacional del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Jorge Emilio González, el segundo el del tesorero del DF, Gustavo Ponce Meléndez, y ahora de René Bejarano.

En el video entregado al programa de Televisa, Bejarano recibe 45 mil dólares del empresario Carlos Ahumada, a cambio de presuntos favores”<sup>72</sup>

Bejarano era entrevistado en el informativo *En Contraste* sobre el fraude del ex secretario de Finanzas, Gustavo Ponce, cuando en el estudio contiguo (donde Brozo transmite *El Mañanero*), el diputado federal Federico Döring presentaba el video en el que el coordinador perredista en la ALDF guardaba fajos de dólares en una maleta y sostenía una conversación con una persona cuya cara fue borrada del video.

Los hechos parecían claros, pero Bejarano defendió su postura y afirmó que el dinero fue donativo para la campaña de la entonces candidata y ahora delegada en Álvaro Obregón, Leticia Robles Colín, en 2003. “Ella debió haberlo informado y yo al Comité Estatal”.

---

<sup>72</sup> Redacción online. El UNIVERSAL online. Ciudad de México. Miércoles 3 de Marzo de 2004

Reveló que el empresario, cuya cara no aparece en las imágenes es Carlos Ahumada, involucrado también en el desvío de 31 millones de pesos en la delegación Gustavo A. Madero.

René Bejarano aseguró que sabía que el empresario tenía irregularidades en contratos en Tláhuac y Álvaro Obregón, mismos que no se reanudaron y, por el contrario, fueron suspendidos.

Carlos Ahumada tenía un contrato multianual en Álvaro Obregón que estaba hecho para pavimentar algunas calles y zonas de esa delegación que había heredado el ex delegado panista Luis Eduardo Zuno Chavira; sin embargo, ese contrato se eliminó,

Aceptó que “quizá cometí errores” y “voy a pedir licencia para que esto no afecte al trabajo legislativo, no voy a tener fuero para enfrentar este asunto, no tengo nada que esconder, estoy dispuesto a que se investiguen todos mis bienes y que pase lo que tenga que pasar”. A pesar de estos escándalos de corrupción, el jefe de gobierno sale librado al no comprobar su participación y pide que se castigue a las personas responsables.

Otra vez miembros del PAN están involucrados en un asunto, que aunque no se justifica la actitud de Bejarano, estuvo arreglado de tal manera que la cara de Ahumada no se veía, pues editaron el video que fue entregado a los medios de comunicación por Federico Döring, como enviado de un grupo que planeó todo esto. (Se rumora que en los Pinos se sabía de la existencia de este video y va más allá , que Carlos Salinas de Gortari estaba también involucrado).

“Un reporte técnico, de comunicación en poder de la revista Proceso, revela que el otrora poderoso jefe de la oficina de la presidencia en el régimen salinista, José Córdoba Montoya, se mantuvo en estrecho contacto telefónico con su ex jefe Carlos Salinas de Gortari, con el Cisen y con los abogados del empresario Carlos Ahumada antes y después de los video escándalos”<sup>73</sup>.

---

<sup>73</sup>Monge Raúl . Reaparece la dupla. Proceso No. 1439. 30 de mayo 2004.p.11

Aunque la relación de López Obrador con Vicente Fox desde el inicio de su gestión no era muy buena, por lo menos había respeto. Esta relación se fue deteriorando, por el constante golpeteo, sobre todo de Fox hacia AMLO.

En el año 2005, después de ver que con nada podían detener a López Obrador en las preferencias en las encuestas, sus adversarios buscaron por todos los medios para encontrar alguna violación que pudiera haber cometido el jefe de gobierno en estos años al frente de la ciudad y al no encontrarla fabricaron una, hacer un proceso de Desafuero (“el fundamento del Fuero, decía don Jacinto Pallares, jurista, es la necesidad de que los funcionarios a quienes están encomendados los altos negocios del Estado no estén expuestos a las pérfidas asechanzas de sus enemigos gratuito el evitar que una falsa acusación sirva de pretexto para eliminar a algún alto funcionario de los negocios que les están encomendados y se impidan las repentinas acefalías de los puestos importantes de la administración pública”<sup>74</sup>) a Andrés Manuel López Obrador, por desacatar la orden de un Juez.

Para ello se empezaron a reunir los adversarios políticos de AMLO, para ponerse de acuerdo de cual sería la estrategia más eficaz para acabar con él.

“Reuniones privadas, desafuero público”<sup>75</sup>. En el proceso para retirar el fuero al jefe de gobierno del Distrito Federal, ocurrieron diversos encuentros, entre los principales actores de esta trama política, que fueron determinantes en el trascurso de los últimos meses.

Algunos fueron públicos y confirmados. Otros secretos, pero a final de cuentas conocidos por alguna filtración periodística que los llevó a las planas de los diarios. En algunos casos hubo desmentidos; pero en otros no. Pero todos formaron parte de un rompecabezas político que terminó el viernes

---

<sup>74</sup> López Obrador, Andrés Manuel . Contra el desafuero, mi defensa jurídica. Grijalbo, México 2005. P.18, 19

<sup>75</sup> González Felipe de Jesús . La Revista. Cómo aplastaron a López Obrador. No.58 del 4 al 10 de Abril de 2005.

pasado...diez son sin duda los encuentros clave que marcaron el rumbo jurídico y político del proceso de desafuero al jefe de gobierno.

Dos reuniones, la primera entre Fox, Mariano Azuela (ministro de la Corte), Rafael Macedo de la Concha (procurador general de la República) y Santiago Creel (secretario de Gobernación), ocurrió a mediados de septiembre del 2004 en los Pinos para hacer una valoración del caso de Desafuero al jefe de gobierno por violar la Ley al abrir un camino para llegar a un hospital privado en Santa Fe. La segunda entre Santiago Creel, Luis Felipe Bravo Mena y Vicente Fox, en los Pinos También, en donde se expusieron los argumentos políticos del Desafuero.

La tercera reunión es en Octubre de 2004, entre Mariano Azuela y Rafael Macedo de la Concha, para hacer una nueva valoración de las implicaciones jurídicas del caso.

A principios de Febrero de 2005, se reúnen Emilio Chuayffet (coordinador parlamentario del PRI) y el presidente Fox para tratar el tema del desafuero y los escenarios previsibles. Según las versiones periodísticas Chuayffet había negociado y comprometido el voto de un centenar de priistas a favor del desafuero.

Hubo otros encuentros entre Chuayffet y los diputados Rebeca Godínez y Francisco Cuauhtémoc Frías, del PRI y Álvaro Elías Loredo, del PAN (Todos ellos Miembros de la Sección Instructora, que tendría a su cargo desafuero al jefe de gobierno), el 29 de marzo y el 30 de marzo para la votación.

Martha Sahagún (esposa de Fox) también tuvo su participación en este asunto, "la reunión que tuvieron Vicente Fox, el gobernador de Guanajuato, Juan Carlos Romero Hicks y el diputado priista Francisco Arroyo, en la que la esposa del presidente puso fecha límite al desafuero: 31 de marzo"<sup>76</sup>

---

<sup>76</sup>Idem.18

Al jefe de gobierno se le hace el juicio de desafuero por el incumplimiento de una orden de suspensión de una carretera. El 4 de diciembre de 2000, Promotora Internacional Santa Fe, S.A. de CV. interpuso una demanda de amparo contra el decreto expropiatorio del 10 de Noviembre del mismo año .

Decretándose en el artículo 1<sup>a</sup> la expropiación de dos fracciones del predio denominado El Encino, ubicado en la zona de la Ponderosa, en la delegación Cuajimalpa de Morelos, en el Distrito Federal, para ser destinadas a la apertura y construcción de las vialidades de Vasco de Quiroga y Carlos Graef Fernández. Este decreto fue publicado los días 10 y 14 del mismo mes en la Gaceta Oficial del Gobierno del DF.

En la demanda de amparo la quejosa asentó que el predio El Encino, queda sin accesos norte y sur por la construcción de la vialidad.

El auto de suspensión, alude a la obligación de las autoridades responsables de abstenerse de bloquear y cancelar los accesos al predio solamente y de ninguna manera lo extiende a otros terrenos ajenos al Encino. Este amparo lo concedió el Juez Noveno de Distrito, Armando Cortés Galván a la Promotora.

Las obras se detuvieron cerca del predio y se continuaron más lejos. Se mandó a un actuario para que verificara que no se estaban cerrando los accesos, lo cual comprobó personalmente.

El 14 de Marzo de 2001, el juez Armando Cortés Galván, había concedido ya a la parte quejosa la suspensión definitiva de los actos reclamados por ser improcedentes ya que se respetaron los accesos al predio.

El 17 de Agosto de 2001, el representante legal de la Promotora vuelve a denunciar la violación a la suspensión otorgada, aduciendo que no existe ningún paso al predio el Encino, pero esta vez el juez encargado es Álvaro Tovilla , el cual dio entrada a la demanda en contra del jefe de gobierno, por violar la Ley, sin tomar en cuenta la declaración del “ actuario judicial que

desahogó la diligencia asentando que si tuvo acceso al inmueble de mérito a través de diversos caminos”<sup>77</sup>

En todo este asunto se aprecia el dolo con que se hicieron los argumentos para desaforar al jefe de gobierno, (AMLO lo consideró un Complot en su contra), pues jurídicamente no existía ningún delito y aún si lo existiera “el artículo 206 de la Ley de Amparo dice que la desobediencia cometida en relación con el auto de suspensión no es un delito de resultado material “<sup>78</sup>, solo la consigna de sus adversarios, quitarlo del camino a como diera lugar. Pero con esto se le estaba dando un golpe a la incipiente democracia que existe en México, ya que en ningún caso parecido de una supuesta violación a una orden judicial (existen hasta el momento 4,688 denuncias por desacato a una orden judicial en México) se llegó hasta las últimas consecuencias el desafuero al jefe de gobierno.

Por cierto uno de los supuestos dueños del predio El Encino, ( porque se presentaron dos más), Federico Escobedo Garduño, el cual promovió la demanda contra el jefe de gobierno, “es un hombre que ha estado dos veces en la cárcel, acusado de actos fraudulentos y que podría estar por tercera vez , pues deberá enfrentar una denuncia penal que preparan los abogados de quien asegura ser el verdadero dueño del controvertido terreno de Santa Fe “<sup>79</sup> .Por otro lado el señor Escobedo nunca declaró que había vendido parte del predio a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y que por lo tanto la construcción del Gobierno del DF. no bloqueaba la entrada a su terreno.

Y llega el día, después de dar un mensaje a la ciudadanía en la plaza de la Constitución, el jefe de gobierno está seguro de su desafuero y dice “Ahora se confirma que no exagerábamos, que eran capaces de todo por defender sus intereses y privilegios. Ahora se puede ver con mayor claridad, precisó, el verdadero rostro de quienes hablan hipócritamente de legalidad”<sup>80</sup> primero de Abril de 2005, la Cámara de Diputados, después de oír lo que tenía que decir

---

<sup>77</sup> López Obrador, Andrés Manuel. Contra el Desafuero, mi defensa jurídica. Grijalbo, México, 2005.p.50

<sup>78</sup> Ídem. 118

<sup>79</sup> Castellanos Ulises. El encino. Proceso ·1439 de 30 de mayo 2004.p.8

<sup>80</sup> Ídem. P.25

López Obrador en su defensa, sin escucharlo, los diputados panistas y priistas , siendo mayoría , decidieron por consigna aprobar el dictamen de desafuero y la inhabilitación de su cargo como jefe de gobierno a Andrés Manuel López Obrador, en presencia de militantes perredistas y ciudadanos que veían el proceso desde sus televisores y pantallas instaladas en el zócalo de la ciudad.

Todo este proceder de la Procuraduría General de la República, el gobierno federal, la Suprema Corte de Justicia, La cámara de Diputados, indignó a una buena parte de la ciudadanía, que esperaba en el Zócalo y en sus hogares instrucciones para organizarse después del atropello a la inteligencia y legalidad del pueblo de México. En este asunto más que en los otros, la opinión pública se permeó, es decir, se tenía la percepción de que el caso estuvo manipulado para eliminar a López Obrador y aunque algunas personas declararan no estar con AMLO, no votar por él, o simplemente no les caía bien, no estaban de acuerdo con lo que estaban haciendo las Instituciones.

El día 24 de abril, se hace una marcha en protesta por lo sucedido el 1º de abril (desafuero ), logrando la asistencia de más de un millón de personas, entre intelectuales, medios de comunicación, estudiantes, profesionistas, amas de casa, entre muchos que venían de todas partes de la República (La presencia en la marcha de indígenas migrantes y de miembros de los pueblos indígenas originarios del sur de la Ciudad de México, algunos de los cuales entraron al centro de la ciudad por primera vez en su vida ), se reunieron desde muy temprano en el Museo de Antropología en donde también iba a salir López Obrador encabezando el acto.

### Los significados de la Marcha del Silencio

La Marcha del Silencio del 24 de abril de 2005 se caracterizó por un caudal de significados. El principal sentido de la marcha fue la manifestación de repudio a las intenciones políticas ocultas en el desafuero del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, por parte de la derecha del PRI y del PAN, y tratar de influir para que se castigara el agravio. La

indignación se transmitió en los mensajes de los textos escritos en los cientos de pancartas, mantas y carteles que reemplazaron las expresiones verbales. “El silencio de las voces fue sustituido por el ingenio y la creatividad popular para hacer saber, en pocas palabras, su opinión, sentimientos, interpretaciones y percepciones de los hechos”<sup>81</sup>.

El sentido de estos mensajes era muy variado. Pero la gran mayoría de ellos tenía como destinatario al presidente Vicente Fox. Podría decirse que la imagen del presidente resultó ser la más dañada:

¡Fox-Contigo y tu gabinetazo es imposible. Vamos para atrás. -Fox, hoy, hoy, hoy te desaforamos y te vas, -Fox, comes y te vas, -Fox traidor, vete con Macedo a tu rancho, -Me avergüenzo de mi presidente, -Fox, gracias a tus pendejadas nos hemos unido para ejercer nuestra soberanía. Atte. el pueblo de México, -Por el bien de México, Fox debe renunciar, -Fox, lo que tienes de grandote lo tienes de pendejo, -Fox y sus memijadas, 1,200,000 empleos al año JA, JA, JA, -Fox ulero, AMLO tiene fuero. El fuero del pueblo, - Chente: No has podido quitarle una sola pluma a mi gallo El Peje. atte.: el Pueblo, -360 diputados asesinaron la Constitución que rige a más de 100,000,000 de mexicanos, -PAN y PRI traidores a la democracia, -La PGR es un ente sin inteligencia ni conciencia, una máquina que se mueve a voluntad de Fox, -La democracia del país no vale 2,000 pesos!.

Varios manifestantes exhibían un cartel con una fotografía compuesta con los personajes políticos confabulados (Vicente Fox y su esposa Marta Sahagún, Carlos Salinas de Gortari, Santiago Creel, Roberto Madrazo, Emilio Chuayffet, Luis Ernesto Derbez...), con los rostros sonrientes y dirigidos hacia el espectador y debajo de la foto destacaba la palabra: cínicos. No podían faltar las declaraciones de apoyo y simpatía hacia la víctima de todo este enredo antidemocrático y la intentona de aquella élite de inhabilitar a Andrés Manuel López Obrador como candidato presidencial:

---

<sup>81</sup> - Sánchez Consuelo. Memoria, revista mensual de política y cultura ·196.junio 2005. p.20

-Peje el toro es inocente, -AMLO presidente, cueste lo que cueste, -El pueblo dice: Peje el toro para presidente, -No despejemos la democracia.

Otros marcaban su identificación con AMLO, en una especie de contra mensaje a la campaña desatada en algunos medios de comunicación y sostenida por el vocero de la Presidencia, Rubén Aguilar, que pretendían minimizar o achicar la figura del Jefe de Gobierno del DF., llamándolo “el señor López”. Esta jugada clasista, se les revirtió; la gente se hermanó con AMLO:

¡Ustedes los ricos, nosotros los López, -Todos somos López., -Seguimos los pasos de López!.

Muchos otros mensajes tenían un contenido ético-político; apelaban a la justicia, la razón, la verdad, incita a una sensibilidad para con nuestra propia historia, cultura, entorno y experiencia.

¡Este silencio es un grito por la justicia, -Hablamos en silencio a la justicia sorda, -Ponle ideas a la furia. No a la provocación, -Nuestro silencio dice más que mil palabras, -La verdad por encima de la ley, -El triunfo de la reacción es moralmente imposible, -Vagón a Vagón defenderemos la razón (El Metro), - Pueblo despierta, esto está que apesta; hagamos limpieza, -La dignidad popular presente!.

La interpretación de todos estos mensajes La marcha fue la ocasión para que cada uno de los participantes no solamente reafirmara su vocación democrática en defensa de la voluntad soberana del pueblo mexicano –el derecho y la libertad individual y colectiva de elección y decisión–, sino también una toma de conciencia de la colectividad de la cual forman parte, como una expresión que podría explicar el fuerte sentimiento de fraternidad, comunidad y compromiso cívico que se percibió en el ambiente.

Las marchas del Silencio de 1968 y 2005

Otro de los significados de la Marcha del Silencio de 2005 fue haber tomado, a modo de memoria, el nombre y el itinerario de la marcha efectuada por el movimiento estudiantil el viernes 13 de septiembre de 1968. Ambas tuvieron

como punto de partida el Museo Nacional de Antropología y como destino final el Zócalo / plaza de la Constitución de la Ciudad de México; dos espacios simbólicos de poder y, por tanto, profundamente políticos. El Museo de Antropología (inaugurado en 1964) es el espacio moderno donde se encuentran las raíces de nuestro pasado histórico y el Zócalo es el centro mismo del origen y asentamiento de parte de ese pasado (mexica), así como del poder colonial y posindependiente.

” Dicho rumbo puede interpretarse como el intento de desandar la historia para reconstruirla, recapacitando sobre la realidad nacional y la necesidad de reconciliación y unión de todos los elementos que la conforman. Ello obliga a abandonar los afanes exclusivistas de negar la heterogeneidad histórica, social, cultural y étnica de la nación, y tomar la diversidad como fundamento mismo de la identidad y sentimiento nacional. La diversidad étnica no puede ser solamente objeto de exhibición en los museos, como si fueran culturas extintas o en proceso de extinción, sino que implica el respeto y reconocimiento del deseo de sus miembros (muy vivos) de constituir colectividades políticas y, a la vez, de ser partes integrantes de la organización política del país”<sup>82</sup>.

Este compromiso con la realidad nacional no implica desatender la realidad mundial; obliga a repensar la nación y su relación con lo global. No se trata, entonces, de defender un exclusivismo nacional, sino de definir un programa nacional democrático y de pluralidad étnica.

El caballo de Troya y Don Quijote fueron dos símbolos de la literatura universal que estuvieron presentes en la Marcha del Silencio; muestra de la capacidad de la sociedad para decodificar, domesticar y apropiarse de productos culturales globales, otorgándoles nuevos significados locales.

“Al caballo de Troya ensamblado con huacales, lo vimos entrar al Zócalo por la calle 16 de septiembre, cuando ya había terminado el mitin. Era maravilloso; la gente le aplaudía y algunos siguieron sus pasos hasta las puertas de Palacio Nacional, donde permaneció por largo tiempo. Después supimos que el caballo

---

<sup>82</sup> Ídem

se construyó a partir de la idea de la escritora y guionista Susana Cato y el concepto del artista plástico y escultor Rolando de la Rosa <sup>83</sup>.

Este caballo de Troya mexicano– inspiró a Alejandro Nadal en su ilustrado e ilustrativo artículo publicado en La Jornada (27 de abril de 2005). Para él, el caballo de Troya fue lo mejor de la marcha porque “interroga y advierte al poder con símbolos e ideas más fuertes que el Imperio”. Interpretando el significado de esta obra y su contexto, Nadal descifra tres sentidos: uno, que los mismos troyanos (el presidente Vicente Fox, el secretario de Gobernación y el procurador general de la república) introdujeron a López Obrador a la antesala de la presidencia. Un segundo caballo de Troya estaría preñado de los “corruptos, oportunistas..., los que siempre vivieron en las hendiduras de poder” esperando afuera del campamento de López Obrador, y se interroga si ya está adentro. “Quizá, dice, todavía hay tiempo para destruir este segundo caballo de Troya, escuchar otras voces y leer bien las señales”. Y, concluye, que se necesita introducir un tercer caballo de Troya: “Sería el del lenguaje que permite introducir en la mente el regalo de la subversión”.

Lo que vimos después de la Marcha del Silencio, fue una reacción del Gobierno Federal, de lo más contradictoria, porque si ya habían logrado lo que querían, quitarle el fuero a AMLO y así poder ser juzgado por las autoridades y fincarle una responsabilidad y un castigo que pagaría en la cárcel. Amanecemos, tres días más tarde, el 27 de Abril 2005, con la noticia en los medios de comunicación, con la sorpresa de que Fox anuncia la renuncia el procurador general Rafael Macedo de la Concha, el sub. procurador de Delitos Federales de la PGR Carlos Vega Memije y anunció que la PGR revisaría de manera exhaustiva el expediente de consignación del JGDF, diciendo “ a nadie se le impedirá participar en la próxima contienda electoral “ <sup>84</sup>, quedando en la indefinición el proceso en contra de AMLO.

Esto nos lleva a reflexionar, que la opinión pública jugó un papel importante en esta “coyuntura”<sup>85</sup>, la sociedad civil logró presionar a las elites del poder y al

---

<sup>83</sup> Ídem

<sup>84</sup> La Jornada, 28 de Abril 2005

<sup>85</sup> Méndez B. Luis H. El Cotidiano · 132. UAM. Julio-agosto 2005. p.16

gobierno y parar estos actos reprobables, que quedan como un antecedente más de las acciones en contra del contrincante más popular en las encuestas de preferencias electorales hacia el año 2006, como lo menciona Rosa Albina Garavito “ lo que se vio durante los días posteriores al comunicado de la PGR, fue el despliegue del penoso berrinche de parte de quienes vieron frustradas sus perversas intenciones y que los diputados que votaron por el desafuero (360) deberán enfrentar una demanda de juicio político presentada por el abogado Raúl Carrancá y Rivas “<sup>86</sup>.

Aquí se demostró que la sociedad civil puede empujar cada vez más hacia una transición democrática, más allá de lo electoral y construir una fuerza mayor que la que se hizo presente en el desafuero de AMLO, pues esta fuerza apenas alcanzó para detener la destrucción de una democracia incipiente.

---

<sup>86</sup> Sánchez Consuelo. Memoria, revista mensual de política y cultura ·196.junio 2005 p.25

## Capítulo III Las elecciones del 2006

### 3.1 Programa de gobierno de Andrés Manuel López Obrador rumbo a las próximas elecciones.

En las elecciones de 2006, está en juego la decisión de los ciudadanos de elegir entre la continuidad del proyecto de la derecha neoliberal o una alternativa de izquierda al neoliberalismo. Guillermo Almeyra y Adolfo Gilly parecen coincidir en su apreciación sobre el proyecto de AMLO. Para Almeyra, éste es similar al proyecto nacionalista, desarrollista del prisma clásico, y, para Gilly, corresponde a la izquierda estatal y desarrollista del prisma. La discusión en torno a lo que podría ser un gobierno de izquierda en México en las condiciones actuales.

Antes de hablar del proyecto de ALMO, sería importante saber quién es , de dónde viene y su forma de pensar y cual fue la clave de su éxito como gobernante del DF., siendo uno de los candidatos a la presidencia de la República en este año 2006, pues esta elección será crucial para la democracia mexicana y el Estado.

AMLO se encuentra en el ojo del huracán, sus simpatizantes y enemigos siguen cada día sus pasos, esto, en la vida mediática, ningún político local lo había tenido, por sus índices de popularidad que ha alcanzado, según los medios de comunicación.

“En su administración logró lo que Vicente Fox no pudo, revertir las condiciones adversas, a pesar de haber tenido una Asamblea Legislativa en manos de la oposición del 2000 al 2003, en cambio, los senadores y diputados federales del PRI sometieron al presidente. El jefe de gobierno aplastó a los diputados locales del PRI y del PAN”<sup>87</sup>.

---

<sup>87</sup> Trelles Alejandro y Zagal Héctor. AMLO, Historia política y personal del jefe de gobierno del Distrito Federal..Plaza Janés. México , 2004.p.15

Trelles y Zagal tienen una tesis sobre la popularidad de AMLO “Nuestra tesis inicial es provocativa. Andrés Manuel López Obrador es un político cuyo éxito descansa en un estilo de mando directo, en un país en el que escasean los grandes líderes y estadistas. López Obrador dirige el gobierno de la ciudad con un estilo agresivo y pragmático. Su forma de hacer política es contundente: resultados, no ideologías.. El personaje de izquierda está más allá de la teoría política”<sup>88</sup>.

Biografía de Andrés Manuel López Obrador.

Andrés Manuel López Obrador es originario Macuspana, Tabasco, nació el 13 de noviembre de 1953, en una familia de clase media y austera. A mediados de los setentas viajó a la ciudad de México e ingresó en la Universidad Autónoma de México, en donde obtuvo el título de licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública.

En 1976 dio clases de pedagogía en la Universidad Autónoma de Tabasco donde conoció a la que fue su esposa Rocío Beltrán Medina. En este mismo año comienza su carrera política en el PRI, apoyando la candidatura de Carlos Pellicer para senador y después fue director de Estudios Sectoriales de la Secretaría de Promoción de Tabasco (su posición desde entonces era de una ideología radical de izquierda).

En el periodo 1978-1982, López fungió como delegado estatal de la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginales de la Presidencia de la República (COPLAMAR), en donde afianzó su experiencia con grupos marginados.

Asume después la dirección del Instituto Indigenista de Tabasco en el gobierno de Leonardo Rovirosa Wade (1977-1982). Trabajó a favor de los indígenas de la Chontalpa con un proyecto de uso de chinampas aztecas (camellones).

---

<sup>88</sup> Ídem. p. 16

Una aportación de AMLO que tuvo mucha aceptación fue “ el crédito a la palabra” permitiendo que el Instituto Indigenista recibiera del gobierno federal recursos económicos para dicho programa.

En ese tiempo ingresa al equipo de campaña de Enrique González Pedrero ( al cual le gustaba construir puentes), del cual aprendió el impacto de las obras públicas.

Dirigió también por corto tiempo el Instituto de Estudios políticos, Económicos y Sociales (IEPES) del Comité directivo Estatal de PRI.

En 1986 asume la presidencia del PRI en Tabasco, en donde hizo el Himno del Partido.

“Avanzar, avanzar con el PRI  
Compañeros avanzar  
Libertad, unidad  
Democracia y justicia social”<sup>89</sup>

Desde entonces lo tachaban de difundir ideas socialistas. AMLO muestra simpatía por los Comités de Base como una fuerza para controlar a las autoridades.

En 1984 AMLO regresa a la ciudad de México para asumir la dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor.

En los años ochentas escribe dos libros: Los primeros pasos Tabasco 1810-1867 y del Resplandor a la Sombra, La república Restaurada, Tabasco, 1867-1876.

En 1988 AMLO se une a la Corriente Democrática encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo. En agosto de ese mismo año fue candidato para la gubernatura de Tabasco por el Frente Democrático Nacional y contendió con Neme Castillo la cual perdió debido a la hegemonía del partido autoritario.

---

<sup>89</sup>Idem.24

AMLO es nombrado presidente Estatal de Tabasco cuando se funda el PRD. El 20 de Noviembre de 1991 encabeza un éxodo por la democracia desde Tabasco con 150 personas y llega al Distrito Federal el 11 de Enero de 1992 con 5,000 personas y ya lo esperaban en el zócalo 20,000 más.

En 1994 pierde la candidatura del gobierno de Tabasco contra Roberto Madrazo, denunciando incongruencias en el 70% del cómputo electoral que se cayó tres veces.

El 22 de Abril de 1995 emprendió otra "Caravana por la Democracia" que cuestionaba la legitimidad de Roberto Madrazo y la privatización de PEMEX. El 7 de Febrero de 1996 encabeza una movilización de agrupaciones indígenas en la Chontalpa para tomar más de 50 pozos petroleros en protesta por el desvío de recursos y la mala administración del petróleo y daños ecológicos.

En 1996 AMLO asume el cargo de la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional ( CEN ) del PRD hasta Marzo de 1999.

Del 20 de Octubre al 14 de Noviembre de 1999 fue precandidato a la Jefatura de Gobierno del DF. y el 15 de noviembre asume la candidatura. En el año 2000 gana la elección a la jefatura de gobierno del DF. compitiendo con Santiago Creel y Jesús Silva Herzog.

El programa de gobierno de AMLO está caracterizado por el rescate de nuestra historia, para recuperar la experiencia vivida y adaptarla a nuestra realidad, ( con el impulso de la sociedad ), con honestidad y sobre todo con una visión de Estado y el principal recurso del país es su gente generosa, creativa y trabajadora.

En esta propuesta económica para el país, AMLO plantea aprovechar la globalización y no solo padecerla, buscar opciones para escapar "del determinismo fatal y propiciar una gobernabilidad democrática, justa y

soberana<sup>90</sup>, sin alterar el orden macro económico, con una disciplina en el manejo de la inflación, el déficit público y las deudas interna y externa.

Se trata de aplicar un modelo de desarrollo que concilie el crecimiento económico con bienestar, transformando el sector energético (el aprovechamiento integral del petróleo, el gas y la energía eléctrica y la recuperación de las plantas de refinación y petroquímica, que han estado abandonadas y por lo cual México se ha convertido en un país exportador de crudo e importador de productos con mayor valor agregado). El objetivo es, aprovechar los recursos energéticos para fomentar la industrialización del país, generar empleos y ser competitivos en el mercado mundial.

Para la generación de empleos, propone lo siguiente:

- Impulsar a la industria de la construcción, que produce un efecto multiplicador, se reactiva la economía, se realiza la infraestructura y las obras públicas que necesita el país y se generan muchos empleos.
- Fomento a la industria. Promover el desarrollo de las ramas industriales que contribuyan a la generación de empleos directos e indirectos. "Incrementar el ingreso de divisas por exportaciones o reducir el egreso de divisas vía sustitución de importaciones"<sup>91</sup>.
- Apoyo a la industria maquiladora. El trato directo con empresarios, para detener la emigración de las maquiladoras. La industria maquiladora debe ser estimulada con apoyos especiales para programas de transferencia de tecnología y apoyo a proveedores nacionales, en especial a la pequeña empresa, a través de redes de subcontratación y la incorporación de componentes nacionales en sus productos finales.
- Fomento al turismo. Esta actividad es importante para la economía nacional.

---

<sup>90</sup>López Obrador Andrés M. Un proyecto alternativo de Nación. Grijalbo. México , 2004, p.30.

<sup>91</sup> López Obrador Andrés Manuel Un proyecto Alternativo de Nación. Grijalbo. México,2004. p.54

- El fomento pesquero. El aprovechamiento racional de las aguas para la generación de empleos y el mejoramiento de las condiciones de las comunidades costeras. El impulso de la acuacultura, aprovechando los conocimientos surgidos de los centros de investigación del país.
- Fortalecimiento de la economía popular. Otorgamiento de créditos para el auto empleo y otras actividades productivas. La microeconomía genera bienestar.

Se debe impulsar el desarrollo con apego al interés nacional, tomando en cuenta los factores externos, pero no aceptándolos incondicionalmente como única opción, consolidando lo interno con nuestros recursos naturales.

El rescate al campo es otra prioridad en el proyecto de AMLO. Promover el desarrollo rural, mejorando las condiciones de vida de los campesinos y fortalecer las actividades productivas. Detener la emigración masiva, mejorando las condiciones de las rancherías, ejidos, comunidades y pueblos.

Se propone:

- Apoyar la producción de autoconsumo en las familias campesinas, la producción para el mercado interno, pasando a un nuevo sistema de “ingreso- objetivo, introducido en México a raíz de las movilizaciones campesinas del 2003”<sup>92</sup>, este programa tendría un carácter multianual con horizonte de 10 años.
- Apoyar las actividades agropecuarias de alta densidad económica para su exportación, mejorando la tecnología y la calidad, facilitando los procesos de comercialización hacia el extranjero.
- Revisar a fondo los programas Pro campo, Alianza para el Campo, para que sean un instrumento real al fomento del sector agropecuario.

---

<sup>92</sup> Ídem.68

- Inversión en infraestructura rural. Mejorar la utilización del agua de riego así como la construcción de caminos y carreteras rurales, para facilitar y abaratar el desplazamiento de la cosecha.
- Incremento al crédito del sector por medio de la banca nacional de desarrollo, con la banca comercial de descuentos de Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura ( FIRA).
- La investigación científica destinada al campo.. Fortalecer los centros de investigación agropecuaria del país.
- Impedir una mayor degradación de nuestro territorio. Conservación y mejoramiento del medio ambiente. Impulsar los cultivos orgánicos y la reducción de los agroquímicos.
- Negociación con los países del TLCAN, esquemas de cooperación en tecnología productividad y apoyos al campo. Con estas acciones, el campo cumpliría sus funciones en el desarrollo de la nación y revertiría el deterioro de este sector.

En este proyecto, el pueblo indígena y sus derechos deben ser reconocidos con una política de combate a la pobreza. El cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar. El uso de la política para evitar la confrontación, porque es el diálogo, tolerancia y reconciliación, son los factores que llevarían a la construcción de acuerdos.

Por otro lado, el Estado tendrá que asumir una función activa en el desarrollo y la participación de la sociedad civil como un Estado suficiente, social y democrático y no diluirse en beneficio del mercado, aunque como lo mencionan Cordera y Tello, se partiría aceptando “posiciones o actitudes tecnocráticas dentro del Estado mexicano, que es una realidad que no se puede negar, ya que esta situación se manifiesta en grupos de técnicos ligados al núcleo financiero”<sup>93</sup>, los cuales deberán sujetarse a los variables económicas

---

<sup>93</sup> Cordera Rolando y Tello Carlos. México, la disputa por la Nación .Siglo XXI. México,1981.p.132.

cuantitativas tradicionales, como la tasa de crecimiento del producto interno bruto, la estabilidad cambiaria, el ritmo del crecimiento de precios y el equilibrio fiscal, para lograr políticas sociales y una independencia nacional.

“ Por el bien de Todos, Primero los Pobres”, lema de campaña utilizada por AMLO, en donde da prioridad a los que menos tienen, pues sostiene que el país no será posible si persiste la enorme desigualdad, sin justicia no hay garantía de seguridad ni de tranquilidad ni paz social. “La pobreza se reproduce y se agrava ante la ausencia de un Estado con dimensión social”<sup>94</sup>. Al Estado le corresponde disminuir las desigualdades sociales.

El Estado debe alentar con decisión el desarrollo social en dos vertientes: Impulsando el crecimiento económico y la creación de empleos para mejorar los ingresos de la gente y garantizar los satisfactores básicos de bienestar.

Sus propuestas son:

- Apoyo a los adultos mayores
- Becas para discapacitados pobres
- Atención médica y medicamentos gratuitos ( construcción de centros de salud y hospitales del Gobierno en todo el país)

Otra de las propuestas en el Programa Nacional para el desarrollo Social, es atacar y detener la pobreza en las zonas y la regiones urbanas y rurales con mayor atraso y marginación, con un programa de integración de Instituciones y los tres órdenes de gobierno.

Las acciones a aplicar son ocho:

- Promoción del bienestar social (servicios de salud, educación, abasto familiar y nutrición ).
- Apoyos económicos directos para la alimentación.
- Apoyos a la micro y mediana empresa urbana.
- Apoyo a la economía rural, para la reactivación productiva de las pequeñas comunidades.

---

<sup>94</sup> Ídem 78

- Apoyos a la vivienda urbana.
- Apoyo a la vivienda rural.
- Mejoramiento de colonias, barrios urbanos y comunidades rurales.
- Promoción del desarrollo local .

La estrategia es establecer una red de Centros Integradores de Servicios Comunitarios, que funcionarían como Centros Promotores del Desarrollo Local en un sentido más amplio.

Con el objetivo de que funcione el proyecto integral de desarrollo social, es importante el vínculo entre la sociedad y el gobierno en todos los niveles, en donde la gente tiene que ser parte de las decisiones que les correspondan.

Para el logro de esto, es necesario buscar, convencer y persuadir a los diversos sectores económicos, sociales y políticos, para promover los cambios que requiere el país.

La propuesta a la Reforma al Sistema de Seguridad Social, se debe hacer con respeto a las relaciones que establece el Contrato Colectivo de Trabajo, con criterios de equidad y en común acuerdo con los sindicatos y los representantes empresariales.

Esta reforma debe cumplir los siguientes criterios:

- El monto de pensión debe ser suficiente para un retiro digno.
- Revisión de las pensiones de privilegio que obtienen altos funcionarios públicos.
- Definir con precisión las aportaciones de trabajadores, empresarios y de gobierno. Acordar la edad de jubilación.
- Redimensionar las estructuras burocrático-administrativas del IMSS y el ISSSTE, aplicar un programa de austeridad republicana y de combate a la corrupción.
- Analizar el funcionamiento y el costo de las actuales afores- Siefores.
- Mejorar la calidad de los servicios médicos y el abasto de medicamentos.

Para la realización de esto, se requiere la participación y el acuerdo entre trabajadores, empresarios y gobierno.

De las propuestas que expone AMLO, algunas ya se han puesto en funcionamiento en el gobierno del DF., dando buenos resultados, según la percepción de la gente y con la exigencia de la misma, de que se apliquen en toda la República.

En relación a la Educación, para AMLO, es importante impulsarla de manera pública, pues es la base del desarrollo, “que permite crear condiciones de equidad, el disfrute de la vida y florece la Democracia”<sup>95</sup>.

El Estado no ha cumplido su responsabilidad en garantizar la educación pública, gratuita y de calidad, en todos los niveles escolares, esto ha sucedido en los últimos años y los índices de escolaridad son los más bajos en el mundo.

“En el 2003 había en México 2 millones 218mil 22 niños de cinco años de edad, de los cuales 411 mil 500 no asistían a preescolar. En el mismo año, 2millones 939 mil 957 niños entre seis y once años, no asisten a la escuela y 147mil 147 jóvenes, entre 12 y 14 años, se encuentran en la misma situación. Así mismo , el 9.45% de la población mayor de 15 años no estaba alfabetizada ( 5 millones 942 mil 91 personas)”<sup>96</sup>.

Pero lo más lamentable es la baja calidad de la enseñanza, estando por debajo de la media entre 11 países latinoamericanos.

La propuesta de AMLO, es fomentar la identidad nacional, la conciencia ciudadana, el espíritu creador, el desarrollo físico, la práctica de deportes y el conocimiento de los avances tecnológicos. Garantizar a la gente más humilde el acceso a la educación en todos los niveles de educación, mejorar la calidad de enseñanza, vincular la educación a la realidad productiva y social de los

---

<sup>95</sup> Idem.p.91

<sup>96</sup> Idem.p.92

estados y las regiones y asumir la tarea educativa con la participación y el esfuerzo organizado de la sociedad.

En concreto, planea: ampliar el programa de desayunos escolares en comunidades y colonias más pobres, acceso a la educación de los niños y jóvenes en escuelas –granja, ubicadas en los Centros Integradores de Servicios Comunitarios, otorgamiento de becas a estudiantes destacados, estimular la permanencia de los maestros que demuestren calidad en su desempeño, impulsar la educación no escolarizada por medio de brigadas culturales ( con atención a la educación a adultos), entrega de libros de texto, guías de estudio y material didáctico, entrega de útiles escolares en escuelas publicasen todo el país, destinar recursos económicos para el mantenimiento y reconstrucción de planteles educativos, atención especial a personas con discapacidad, combatir el *arribismo*, mejorar los salarios y poner en práctica una política de selección formación y actualización de la planta de profesores., entre muchas otras.

La educación y la cultura son prioridades del gobierno que encabezaría AMLO. “Es preciso aclarar que no estamos en contra de la educación privada, estamos en contra de la descalificación y el abandono de la educación pública. El mercado puede atender a quienes tienen para pagar la escuela, pero el Estado está obligado a garantizar el derecho de todos a la educación. No queremos que se convierta en privilegio”<sup>97</sup>

López Obrador dice que la cultura en México ha sobrevivido a todas las desgracias de su historia y que es nuestra fuerza y nuestra principal señal de identidad, y no debe ser una cuestión secundaria, por lo cual los recursos que se destine a ella no constituyen un gasto, sino una inversión necesaria para el bienestar Nacional, pues ella es fundamental para el desarrollo.

Los creadores de la historia de México han impulsado el avance de las causas nacionales, la participación colectiva y la democracia. El arraigo de la cultura en

---

<sup>97</sup> Discurso del lunes 30 de agosto de 2004 en la Marcha en contra del desafuero. Internet.

la conciencia popular y la vida cotidiana es eficaz contra la descomposición social, la corrupción, la violencia y la delincuencia.

Los principios básicos de la cultura deben ser de equidad, democracia y fortalecimiento de la identidad y la soberanía nacional.

AMLO propone: fortalecer la actividad de investigación, preservación y divulgación del patrimonio cultural del país, tanto en las comunidades rurales, indígenas, barrios urbanos, poniéndola al alcance de todos; estimular la creación y la investigación artística y cultural; crear espacios en los medios de comunicación para la difusión de la cultura, dando apoyo a las emisoras de radio y televisión comunitarias, educativas y culturales; fomentar la lectura, fortaleciendo las bibliotecas, librerías, salas de lectura y ferias en todo el país; promover entre los empresarios una conciencia de lo útil que resulte para la sociedad y para sus propias empresas la inversión de proyectos educativos y culturales para elevar la formación de sus trabajadores, entre otras más.

“El cuidado de la cultura será el objetivo esencial de un proyecto de nación orientado a rearticular e integrar lo más representativo de México”<sup>98</sup>.

En el análisis de la cultura, es importante el trabajo que se tiene que hacer, ya que en este gobierno neoliberal, este rubro es el que menos importa, porque la economía requiere más fuerza de trabajo y tecnicidad que intelectuales.

Por otro lado un país con ciudadanos preparados y con un nivel aceptable de formación, sabría defenderse y exigiría mejores condiciones de vida, como un derecho inalienable. Este es un reto muy grande para el próximo presidente de la República, que esté comprometido, para que este país se coloque a una altura aceptable a nivel mundial.

Con respecto a la gobernabilidad, el compromiso de AMLO es la responsabilidad de mantener una estabilidad social y política, sin autoritarismo y con apego a las garantías individuales y sociales. Hace mención a Juárez, el

---

<sup>98</sup> Idem.p.120

cual hacía valer el principio de “nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho”<sup>99</sup>.

Dice que la democracia genera equilibrios y contrapesos que propician la dignidad y evita el poder absoluto y una de sus reglas es la tolerancia (que es de lo que carecemos en nuestro país, ya que durante años nuestros gobernantes creen tener el derecho a imponer su posición política, ideológica y a querer escuchar solo halagos).

En este sexenio que termina, se ha hecho gala del autoritarismo, el enriquecimiento y el desprecio hacia los más necesitados por parte del presidente y su familia ( contrario a lo que debe ser, el principal guardían de la democracia) , que se creen que están viviendo en una monarquía, incluso el querer parecer gente de la realeza ha llevado a la esposa del Presidente a gastar en vestuario y joyas que se asemejen a las de una reina y buscar imitarla, por lo que busca la ocasión para codearse con la aristocracia, como lo mencionan las reporteras Anabel Hernández y Arellí Quintero en su libro “La familia presidencial “, en una fotografía en donde “se pusieron de acuerdo”<sup>100</sup> Carolina de Mónaco, Martha Sahagún y Viviana Concuera.

Para López Obrador, la relación con los poderes Legislativo y Judicial es un compromiso. Se debe respetar el principio de división y equilibrio de poderes, lo que hasta el momento no se ha hecho, pues “el ejecutivo debe ceñirse en esencia a la fundamentación constitucional, al litigio jurídico-político oportuno y al respeto a las resoluciones definitivas y a la solicitud de averiguación para los casos de mayor complejidad político – jurídico”<sup>101</sup>.

Lo que sucedió en el proceso de Desafuero, es una muestra de la Falsedad de la separación de poderes, pues ahí se unieron los tres para hacer un capricho del presidente, que era eliminar de la candidatura a AMLO al 2006.

---

<sup>99</sup> Ídem. 121

<sup>100</sup> Hernández Anabel y Quintero Arellí .La familia presidencial. En los Pinos, la reina Midas. Grijalbo, México.2005. Fotografías publicadas por la revista Caras, abril de 2003.

<sup>101</sup> López Obrador. Proyecto alternativo de nación. Grijalbo. México,2004. p.124

En relación con las fuerzas armadas, ésta debe ajustarse y subordinarse a la concepción de un Estado social, democrático y de Derecho, como una herramienta al servicio de la sociedad y del Estado y no utilizarse para reprimir en conflictos sociales. AMLO propone revisar el papel que juega el Centro de investigación y Seguridad Nacional (CISEN), el cual se ha utilizado desde un inicio para fines partidistas, chantaje, intimidación y acoso a opositores.

La seguridad pública es mayor problema del país. La inseguridad se ha acrecentado en los últimos años. Para AMLO, esto no será posible frenarlo si no hay reformas sociales y un fortalecimiento de valores. La solución de fondo dice, es combatir el desempleo, la pobreza, la desintegración familiar y la corrupción.

Propone la selección de elementos que ingresan a las corporaciones policíacas, los sueldos, la capacitación y controles de supervisión. Dice que si hay voluntad, el combate al crimen organizado es más un problema de inteligencia que de fuerza.

En política exterior, López Obrador tiene una posición firme en el respeto a la soberanía de nuestro país y el principio de no intervención, contrario a lo que ha hecho el presidente Fox, que imprimió a nuestra política exterior un protagonismo dispendioso e innecesario que se aleja de los principios constitucionales y de la buena tradición diplomática de nuestro país. “La política exterior debe ser la extensión de la política interna”<sup>102</sup>.

La relación con Estados Unidos debe ser de respeto y colaboración por la proximidad geográfica, en donde el principal tema de la agenda sea el de la migración, debido al elevado número de inmigrantes hacia EU.

Dice que se deben buscar los acuerdos con este país para aminorar la tendencia a la migración, mediante programas que atiendan los problemas del campo e impulsen el desarrollo regional.

---

<sup>102</sup> Idem.p.139

En el proyecto de nación que propone AMLO, incluirá a un equipo de trabajo comprometido con el cambio, con principios y autoridad moral y política. La austeridad republicana será el símbolo de su gobierno. Aquí vuelve a hacer mención de Juárez como ejemplo “de austeridad y su convicción de la justa medianía en que deben vivir los servidores públicos”<sup>103</sup>. El servidor público debe ser sencillo y actuar con sobriedad y sin presunciones (como un ejemplo claro de esto, es el recién electo presidente de Bolivia, Evo Morales, que viste y se comporta con mucha sencillez).

Su honestidad, es otro aspecto del eje de cambio, así como el combate a la evasión fiscal y la reorganización del sistema tributario y la creación de la Comisión de la Verdad para transparentar el Rescate Bancario (Fobaproa). Indica que México y su pueblo merecen un mejor destino.

Este proyecto ha sido elaborado (desde 2004) con base a las necesidades y realidades de nuestro país, aunque AMLO lo propone como un inicio, también deja abierta la posibilidad de que se modifiquen algunas cosas o se le agreguen otras para enriquecerlo.

Este trabajo tiene propuestas y acciones muy generales y vagas, según Carlos Monsivais, pero es de los más completos.

En el mes de Enero de 2006, López Obrador da a conocer diez compromisos más, si llega a ser presidente de la República ante el Consejo Consultivo integrado por intelectuales, académicos, personas de la ciencia y el arte, en el centro cultural Libanés y son:

- 1.- Gobernar escuchando
- 2.- Hacer un gabinete sobrio, austero, honesto y competente
- 3.- Tomar decisiones racionales e informadas
- 4.- Hacer retroceder prejuicios mediante el convencimiento, persuasión, razones y obras

---

<sup>103</sup> Idem p. 146

- 5.- Determinación de escoger a los mejores hombres y mujeres de México para integrar su gabinete, al margen de amiguismo, partidismo o compadrazgo
- 6.- Su gobierno tendrá objetivos claros y estará abierto a opiniones de buena fe y al conocimiento de los especialistas
- 7.- Que las universidades y los universitarios serán fuente fundamental para nutrir nuestros programas e integrar los equipos de gobierno
- 8.- Implementar un verdadero servicio civil de carrera en función del mérito y la rectitud no del influyentismo o cercanía con el poder
- 9.- Impulsar una profunda reforma del Estado para hacerlo más fuerte y democrático. Se retomarían las propuestas elaboradas por los expertos que fueron ignoradas por el actual gobierno
- 10.- Que desde la presidencia se trabajara con sentido Juarista y orientar las obras de gobierno hasta llegar al bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución en el año 2010, como un homenaje a Benito Juárez.

### **3.2 El Programa de Andrés Manuel López Obrador ¿es de izquierda?**

López Obrador se concibe como un personaje de Izquierda, por los principios y propuestas que contiene el Partido del cual forma parte (PRD) y por los planteamientos en su Proyecto de Nación. Pero no una izquierda ortodoxa (la que rompe con las estructuras vigentes por medio de la fuerza, es decir, por medio de una revolución) , sino como una izquierda moderada, como la concibe Norberto Bobbio, el cual menciona que es un movimiento histórico que surge a partir de la aparición de la participación política, en donde los ciudadanos tenían la posibilidad de incidir o decidir en la vida pública, con una ideología y proyectos de vida diferentes.

Dice, que lo distingue a la izquierda de la derecha es su posición frente a la igualdad social, “lo igualitario parte de la convicción de que la mayoría de las desigualdades que lo indignan y querría hacer desaparecer, son sociales y

como tales, eliminables. Lo no igualitario, en cambio, parte de la convicción opuesta, que son naturales y como tales, ineliminables”.<sup>104</sup>

Dice que la izquierda debe reclamar la herencia de estas luchas históricas por la reivindicación de los derechos humanos, políticos, materiales y sociales, ya que ha combatido la represión, la tortura, la intolerancia religiosa o ideológica y ha luchado por normas jurídicas que expresen los anhelos de la vida social de las mayorías.

También denuncia y combate la pobreza y la marginación que ha generado un sistema económico excluyente, por ello propone alternativas en la política pública para eliminar la insalubridad, la inseguridad, la violencia social, la marginación, la pobreza, ya que tratar a los desiguales como iguales sólo profundiza la desigualdad social.

Lucha por una sociedad libertaria, en donde lo público permita el desarrollo de las potencialidades humanas en lo privado y que los hombres y las mujeres tengan la oportunidad de un desarrollo integral satisfaciendo sus necesidades materiales, simbólicas y espirituales de acuerdo a sus potencialidades.

La izquierda no busca una sociedad homogeneizada, más bien busca el respeto a la diversidad, con libre decisión de los individuos facilitada por la información y la educación. Al mismo tiempo, es un proyecto político que subordina los grandes intereses y políticas del Estado a la vida cotidiana de los individuos, para que esto beneficie de manera directa a todos.

Concibe el poder como una forma de equilibrio de la sociedad, resolviendo problemas diarios de la población. Reivindica la política, pues de ella dependen los servicios, la salud, la educación, la vivienda, la cultura, entre otros. La izquierda es resultado de importantes estudios y construcciones teóricas.

---

<sup>104</sup> Bobbio, Norberto. Derecha e izquierda. Taurus. España, 1995.p.18

El Proyecto de Nación que impulsa AMLO contempla todas estas inquietudes y necesidades que plantea Bobbio, por lo cual se puede decir que su proyecto es de izquierda, pero una izquierda moderna, con diferentes modalidades de izquierdas que gobiernan ya en el mundo, debido a la realidad política, económica y social existente en cada país, especialmente en América Latina., por ejemplo, existen diferentes izquierdas: la izquierda democrática, institucional y culta de Chile; la izquierda movimientista en Venezuela ; una izquierda también democrática e ilustrada como ocurre en Uruguay; la izquierda laborista y democrática cristiana que encabeza Lula<sup>105</sup>, y la izquierda socialista ( que algunos intelectuales y políticos mexicanos de Hugo Chávez la acusan incansablemente de “populista”<sup>106</sup>, sin embargo hizo crecer la economía de ese país en un 18% durante el año 2004, mientras que Vicente Fox, fiel al neoliberalismo logró en el año de mayor crecimiento el 4.1%, según el periódico el País ( 16/12/04) .

La izquierda de Evo Morales es la que más se acerca a la de AMLO, pues asegura Evo que “la nueva Bolivia debe estar basada en los principios de justicia y equidad; vamos a luchar por la justicia social para todos los bolivianos”<sup>107</sup>

Por otro lado, José Antonio Crespo, politólogo da su propia interpretación de lo que es para él la izquierda y dice que “la transición democrática fue un programa de izquierda, porque mientras la derecha buscaba más bien la toma del poder, nosotros pretendíamos la democratización del país y de la sociedad. En gran parte el pensamiento de izquierda, inspiró los estudios para la reforma del Estado . De una izquierda a veces moderada, de una centro izquierda, de una izquierda socialdemócrata, algunas de una izquierda más radical, pero las grandes reformas nunca han sido un pensamiento de derecha”<sup>108</sup>.

---

<sup>105</sup> Olmos José Gil . La izquierda Anticuada. Proceso No. 1468, 19 de diciembre 2004.p.49

<sup>106</sup> Navarro Hernández Luis .El sur también existe. La Jornada .martes 4 de Enero,2005.p.17

<sup>107</sup> Agencia Reuters, Bolivia busca recuperar sus recursos naturales sin ayuda de EU o el BM. La Jornada, 30 de diciembre 2005

<sup>108</sup> Olmos José Gil . La izquierda Anticuada. Proceso No. 1468, 19 de diciembre 2004.p.47

Sin embargo dice que la izquierda que maneja el PRD, es una izquierda retrasada, desde el punto de vista programático e ideológico. Respecto de lo que requiere el país y de lo que está ocurriendo en otros países de América Latina, donde hay expresiones de una izquierda más renovada, como Chile Uruguay o Brasil. No obstante, “esta izquierda mexicana puede ser una alternativa ante el PRI y el PAN”<sup>109</sup>.

Los planteamientos que maneja AMLO también son parecidos a los de Massimo Modonesi, quien describe a la izquierda como “un posicionamiento político fundado en un cuestionamiento del *Statu quo* a partir de una serie de principios y valores expresados en la tríada ideal que surge en el 89 francés : Libertad, Igualdad, Fraternidad”<sup>110</sup>. Con un origen histórico – ideológico de donde nace el movimiento socialista moderno, con múltiples corrientes y variantes nacionales desde el S. XIX y S. XX por el pensamiento de Carlos Marx y sus discípulos.

Menciona Modonesi que la izquierda socialista desarrolló una crítica radical al capitalismo y planteó otro sistema económico, social y político a partir de los principios de la Revolución Francesa. Habla de una izquierda acompañada de calificativos a través de la historia del siglo XX, una definición ideológica en donde se distinguen las izquierdas liberales, las nacionalistas y las socialistas (con distintas corrientes en ella).

Su análisis se basa en los componentes de la izquierda mexicana y el estudio de sus organizaciones en su interior, donde se ha identificado a la izquierda socialista con una serie de partidos (PMS, PRT, PRD) y organizaciones sociales o sindicatos para intentar sumar fuerzas necesarias y transformar una mayoría numérica en una fuerza política y así poder enfrentar los recursos económicos, coercitivos e ideológicos de los sectores dominantes y minoritarios, por lo tanto, dice que “ la historia de la izquierda socialista es la historia de sus organizaciones y la historia de la izquierda social es en general la historia del conflicto político y social que atravesó el siglo XX, cuando la

---

<sup>109</sup> Ídem. 49

<sup>110</sup> Massimo Modonesi. La crisis Histórica de la Izquierda. UCM. México, 2003. p.15.

constante resistencia de los pueblos frente a las oleadas de modernización capitalista se manifestó en una lucha política y social, organizada y dirigida a superar al capitalismo y construir otra sociedad “.<sup>111</sup>

También el Proyecto de Nación de López Obrador, plasma ideas de Beatriz Stolowicz (profesora investigadora de la UAM), la cual habla de un proyecto de izquierda a partir del capitalismo económico neoliberal.

Menciona los principios de la izquierda para ella y son: *igualdad, humanismo, justicia y una propuesta de construcción de una sociedad igualitaria como realización plena de la democracia.*

Dice que, la emergencia y la ampliación de luchas y resistencias al capitalismo neoliberal es una cuestión de sobre vivencia que pone en el orden del día las demandas de justicia e igualdad social que dan existencia a los proyectos de izquierda. Menciona que el crecimiento electoral en apoyo a la izquierda en Latinoamérica expresa el rechazo social progresivo al Neoliberalismo.

Así como lo expresó AMLO en su discurso, después de registrarse como candidato presidencial de la Alianza “por el bien de todos”, ante el Instituto Federal Electoral, que una de sus prioridades es establecer un nuevo modelo económico ( no al Neoliberalismo), una nueva legalidad y una nueva forma de hacer política, además de construir un movimiento ciudadano durante este proceso electoral ( 2006).

La izquierda que gobierne México, si López Obrador llega a la presidencia de la República será, indudablemente una izquierda que no sea exactamente igual a la de los demás países, pero si con los principios de libertad, igualdad y fraternidad.

---

<sup>111</sup> Ídem p.16

### 3.3 Las Bases del PRD en el 2005

Las bases del Partido de la Revolución Democrática en estos tiempos, distan mucho de ser lo que para Enrique Semo sería una organización de ciudadanos cuya lealtad recaería, no en un hombre sino en los ideales de justicia social, democracia integral y nueva soberanía. Un partido en el cual la dirección está no en las manos de líderes de facciones, sino de instituciones electas y representativas.

Desafortunadamente el PRD se ha apartado de sus principios con los que se fundó, se han perdido ideología, la ética política, la credibilidad respecto a los elementos importantes de su programa. El pragmatismo y el arribismo de miembros de sus corrientes internas han acabado con la vida democrática de éste.

La dirección del partido se ha visto muy limitada en el poder de convocatoria para realizar esfuerzos políticos de transformación. “No tiene una estructura orgánica, ni realiza trabajo sistemático de base, pues éste ha sido lastimado y deformado por las corrientes que solo lo impulsan cuando se orienta al control corporativo clientelar de los agremiados y en los otros casos lo desprecian como una actividad apostólica y quijotesca que no tiene ningún sentido práctico o como si fuera un activismo compulsivo”<sup>112</sup>.

Rodríguez Araujo expresa su punto de vista a este respecto, en su artículo: México la tragedia del PRD y dice que El PRD ya llegó, en su opinión, al fondo de su crisis interna. De manera que, o resurge reconstituido o desaparece más temprano que tarde. Para resurgir reconstituido tendría que reformarse seriamente, lo cual parece poco probable. Y si se extingue será una tragedia para muchos, comenzando por quienes aspiran a la candidatura presidencial desde esa plataforma. O para quienes no se conciben sin cargos dentro o fuera de la organización partidaria. “Y si se acaba con esa creencia no será del todo malo; por lo menos terminarían las falsas expectativas y las confusiones

---

<sup>112</sup> Álvarez Garín Raúl ¿ A dónde va el PRD?.FCTM, México, 2001. P.168

entre quienes forman sus bases o entre el grueso de los simpatizantes externos que sólo participan en cada elección votando con una esperanza no siempre fundada en la realidad del partido y de sus candidatos”<sup>113</sup>.

El PRD ha mostrado ante la ciudadanía su falta de congruencia, aceptado incluir en sus candidaturas a quienes no lograron serlo en otros partidos, principalmente en el Revolucionario Institucional, su deshonestidad, falta de escrúpulos y al hacer trampa en la elección de sus dirigentes. Esta migración del PRI al PRD, se debe según Trelles y Zagal, a disputas personales y no a convicciones políticas.

Carlos Castillo Peraza, imprimió la expresión de que el PRD es en realidad la refundación del PRI y según él, esta migración sumada a las candidaturas externas “fue del beneplácito de Andrés Manuel, entonces presidente del CEN del PRD”<sup>114</sup>. Esto a la larga, dice, contribuyó a aumentar los desacuerdos y fracturas del sol azteca. La corrupción del PRI se trasladó al PRD, por lo cual estas emigraciones políticas restan credibilidad al partido y fragmentan su poca unidad.

EL PRD hoy, se encuentra en la lucha electoral, abandonando las causas sociales. Por el centralismo que vive el partido y que hizo crisis en 2002, es rehén de la lucha electoral del país. Para éste, lo importante es pelear por un cargo de representación proporcional y no formar un partido competitivo, lo cual lo convierte “en rehén de las canonjías políticas del sistema político mexicano”<sup>115</sup>. Las corrientes controlan los órganos del partido, lo que impide el arribo de nuevas expresiones de militantes porque pueden romper el control burocrático, como parte de esto, también está la falta de institucionalidad en el PRD.

---

<sup>113</sup> Rodríguez Araujo, Octavio. La tragedia del PRD. La Jornada. 6 de Abril, 2004.

<sup>114</sup> Trelles Alejandro y Zagal Héctor. AMLO, historia política y personal de jefe de gobierno. Plaza Janés México, 2004. p.72

<sup>115</sup> Díaz Gloria Leticia. El PRD de nuevo en busca de identidad. Proceso no.1482. 27 de marzo 2005.p.221.

Muchos de sus integrantes, sobre todo los militantes en puestos directivos, nunca actúan como componentes de un partido, sino de grupo. Varios de estos grupos fueron y son irreconciliables entre sí, y no han entendido hasta la fecha que la construcción de un partido, requiere humildad, honestidad, disciplina, anteposición de los intereses partidarios a los individuales o de grupo y trabajo en equipo.

Como un ejemplo de esto, se encuentra lo que ha sucedido en las elecciones internas en este año 2006, “la corriente Izquierda Democrática Nacional liderada por René Bejarano y Dolores Padierna , después de gobernar nueve demarcaciones, fue prácticamente borrada para diputados federales, locales y jefes delegacionales, (ganando sólo cinco), por la corriente Nueva Izquierda encabezada por René Arce Islas, quien ganó la elección en cinco demarcaciones y la alianza de candidatos independientes, encabezado por Martí Batres, presidente del PRD en la capital, logra la victoria en tres más. La otra expresión participante en esta alianza fue la de Unidad y Renovación, encabezada por Armando Quintero, que ganaron tres más”<sup>116</sup>.

En este proceso se presentaron 40 irregularidades, aunque para Martí Batres, dirigente del PRD,” no fue significativo, aseguró que en general la jornada transcurrió sin incidentes mayores”<sup>117</sup>. pero lo cierto es que, el error cometido por Bejarano, con la exhibición de los Videos, no se lo perdonó el partido, por lo cual le restaron votos y sobre todo perdió credibilidad la pareja, en la percepción de los militantes, quienes decidieron dar su voto dividido. Esto no gustó a Dolores Padierna (esposa de Bejarano), quien se sintió discriminada y aislada, solo por ser la esposa de quien fue exhibido públicamente en corrupción (aunque en realidad no se le pudo comprobar el delito y fue exonerado por el Tribunal Federal Electoral), no se le da la oportunidad de contender a la candidatura para el senado, por lo cual se manifestó con su grupo, mostrando escenas violentas.

---

<sup>116</sup> Gutiérrez Héctor, Arrasan a los Bejaranistas Diario Milenio No. 2215, México. Lunes 23 de Enero 2006.

<sup>117</sup> Ibidem.p.4

Este es uno de los muchos pleitos que se dan al interior del PRD y aunque en estos momentos ( enero 2006) la dirigencia del partido se siente alentada por las últimas encuestas del 2005 que mantienen a López Obrador a la cabeza de las preferencias electorales, también se muestran preocupados por la debilidad de su estructura electoral debido a las guerras internas, por lo cual sus miembros “ palidecen ante la posibilidad de perder las simpatías que les ha reportado el fenómeno López Obrador para la presidencia de la República”<sup>118</sup> .

Dos miembros de la Comisión Coordinadora Nacional de la Coalición Por el bien de todos, Guadalupe Acosta Naranjo y Trinidad Morales Vargas hacen un balance de las debilidades y fortalezas de su partido ante el proceso electoral que se avecina y dicen “es cierto electoralmente mantenemos una baja presencia como partido en algunas entidades, sobre todo en el norte del país, pero es algo que se ha ido acortando. Hace tres años teníamos una tendencia de menos del 10% en 21 entidades y ahora sólo en 15, pero son estados donde tradicionalmente no es fuerza electoral”<sup>119</sup>.

Trinidad Morales señala que el factor López Obrador incrementó la presencia electoral del PRD en 2005 y a finales de este año, ya con las candidaturas definidas del PRI y de PAN, las empresas encuestadoras como “Mitofsky, Bizma, Beltrán y Asociados, Covarrubias (contratada por el PRD), colocaban a López Obrador a la cabeza de la preferencias electorales con niveles de 33% a 38%; Madrazo oscilaba de 19% a 30% y Calderón iba de 27% a 29%”<sup>120</sup>.

También dice que sin duda, la principal debilidad es la estructura electoral, pues hace falta más profesionalismo en la organización y afinar las propuestas de gobierno.

Ante el escenario de triunfo, no faltaba la rebatiña por las candidaturas de ex priístas ( en Chihuahua Patricio Martínez) y panistas ( los hermanos Tatiana y Manuel Clouthier), para contender por senadurías y diputaciones federales.

---

<sup>118</sup> Díaz Gloria Leticia. PRD: La Rebatía. Proceso 8 de Enero 2006.No. 1523. p.21

<sup>119</sup> Ibidem.p.22

<sup>120</sup> Ibidem.p. 22

Esto generó inconformidades en las bases perredistas y se prendieron focos rojos en los distritos de Acapulco, porque se colaron personajes como César Flores Maldonado, ex coordinador del Congreso local en el gobierno de Rubén Figueroa Alcocer y a quien exoneró en el caso de Aguas Blancas, que no van a aportar nada al proyecto del PRD.

Acosta Naranjo señala que el desencanto de los compañeros del PRD se centra sobre todo en materia de derechos humanos, como tradición de izquierda, el cual no es respetado al designar a personajes que tuvieron que ver con la represión.

Para López Obrador, que se precia de conocer a los suyos, sostiene que las actitudes asumidas por las corrientes internas de su partido son propias de la oposición y explica: “No hay que olvidar que en el PRD la mayoría de los hombres y mujeres somos libres, somos rebeldes porque venimos de la oposición . No somos partidarios de la doctrina del *sí señor*. Si no estamos de acuerdo en algo, lo expresamos”<sup>121</sup>.

AMLO, necesita lo quiera o no, del PRD, para alcanzar la presidencia, pues éste último “muestra cierto malestar, ya que se sienten rebasados por la popularidad del tabasqueño”<sup>122</sup>, por lo cual las buenas relaciones con el partido son indispensables para su proyecto, especialmente si se considera la fuerza de sus enemigos.

Sin embargo AMLO apuesta más al apoyo de la gente sin partido, (habiendo cerca de un 40% de personas que no tienen definido su voto o que simplemente no votan) que va a impulsar su proyecto, gracias a los resultados obtenidos de su trabajo en la jefatura de gobierno y porque además la ciudadanía no entra a formar parte del desgaste y la guerra de se vive dentro del PRD, “ se dice consciente de que si su proyecto político no encuentra eco entre la población , su candidatura estará condenada al fracaso. Si la campaña

---

<sup>121</sup> Monge Raúl, Golpe por Golpe. Proceso No.1499. 24 de julio 2005.p.9

<sup>122</sup> Trelles Alejandro y Zagal Héctor. AMLO, historia política y personal de jefe de gobierno. Plaza Janés México, 2004. p.71

no levanta desde un principio, puntualiza, no tengo ninguna posibilidad de triunfo”<sup>123</sup>.

En el análisis, las bases del PRD juegan un papel menor con respecto a las tribus que muestran un interés desmedido rumbo a la elección del 2006, siendo un obstáculo para la unidad del partido, pues AMLO necesita un equipo comprometido y leal y son muy pocos los que cumplen con estas características dentro de esas tribus, (aunque si AMLO es inteligente, podría aprovechar su apoyo para la elección y si ganara la presidencia, desde ahí desligarse de estas tribus). Él lo sabe y por eso, en su proyecto de Nación quiere incluir a ciudadanos preparados, comprometidos con ese proyecto, como intelectuales, académicos, profesionales, sean o no del PRD.

### **3.4 Las Redes Ciudadanas y los Movimientos sociales.**

Las redes ciudadanas es una organización nacional, pensada por AMLO como una respuesta a la situación coyuntural que se vive en el país en este año 2006, de elecciones electorales, en donde se va a definir que es lo que quieren los ciudadanos de este país, hacer un cambio verdadero o seguir la misma política económica, política y social que se ha tenido durante años y que ha dejado a la población con mayor pobreza en muchos sentidos, económica, cultural y decepcionados de la clase política que sólo la ha visto enriquecerse a costa de la población.

El objetivo de las redes ciudadanas tiene como propósito la promoción del voto de AMLO para la presidencia de la República en el año 2006. Esto debido a la limitada cobertura que tiene el PRD a nivel nacional.

Esta organización nacional fue creada para que “combine por una parte, un prestigio social claro, un liderazgo en la sociedad y cuente con la habilidad

---

<sup>123</sup> Ibidem.p.8

política para que estos comités se puedan conformar en un movimiento que tenga un propósito electoral, es decir, que pueda sacar votos”<sup>124</sup> .

Los Comités Ciudadanos están organizados por localidad, ciudad o región: grupos de amas de casa, mujeres jefas de familia, jóvenes, profesionistas, intelectuales y científicos, técnicos, empresarios, campesinos, obreros, migrantes, desempleados, comunidades indígenas, ambientalistas, artistas, personas con capacidades diferentes, minorías en lucha por sus derechos, jubilados y pensionados, adultos mayores y militares en retiro. Todos bajo una forma de organización plural, horizontal y democrática. Es decir, hombres y mujeres comprometidos con México que en todo el territorio nacional coinciden con el llamado de AMLO a favor de construir entre muchos un Proyecto Alternativo de Nación.

Las redes ciudadanas debaten los problemas del país, de su localidad y del mundo, para enriquecer la propuesta que ha hecho AMLO a la Nación. Creen en que México necesita un Proyecto Alternativo de Nación para poder crecer, tener mayor justicia y defender el interés y la identidad nacionales

“Las redes son un movimiento ciudadano y no un partido político porque su aspiración es que cambie el rumbo del país. No se aspira a un registro como partido, ni recibir un presupuesto, ni tener una vida orgánica permanente. El interés es que en esta coyuntura del 2006, se unan todas las fuerzas que están a favor de un cambio verdadero, en torno a un Proyecto Alternativo de Nación”<sup>125</sup> .

La relación con el PRD y los partidos que formen el frente amplio progresista para el 2006, será definida en los términos que determinen esas organizaciones políticas.

---

<sup>124</sup> Díaz Gloria Leticia. Los bateadores emergentes. Proceso No. 1468. 19 de diciembre , 2004.p.41, 42.

<sup>125</sup> <http://www.redesciudadanas.com.mx/redes/index.php?id=436>

Otro de los propósitos de esta organización, es fortalecer el Estado de Derecho, consolidar la democracia y que la justicia sea imparcial, así como el respeto a todos los sectores sociales y de cada uno de los ciudadanos. “Quienes no comparten nuestro proyecto, quieren convencer a la sociedad de que buscamos la confrontación. Lo hacen para proteger sus intereses ilegítimos y frenar los cambios que por tantos años han sido pospuestos en México”<sup>126</sup>.

La estructura de esta organización la encabezan, Manuel Camacho Solís (Coordinador de la 2ª. Circunscripción), Socorro Díaz Palacio (secretaria técnica del comité de apoyo a López Obrador), Leonel Cota Montaña (coordinador de los estados de la 1ª. Circunscripción), Ricardo Monreal Ávila (coordinador de los estados de la 5ª. Circunscripción), César Raúl Ojeda Zubieta ( 3ª Circunscripción ) y José Agustín Pinchetti ( 4ª. Circunscripción)

La participación de estos personajes es muy polémica, ya que son ex priistas, incluso algunos fueron operadores de Carlos Salinas de Gortari. Y ahora están impulsando el proyecto de político de López Obrador.

Por su parte, Camacho Solís (principal operador ) dice que “Los mejores cuadros políticos que ha tenido el país han estado en el PRI, porque además el PRI es un partido que no tenemos por qué no respetar, después de que entregó el poder democráticamente y que ha sobrevivido”<sup>127</sup>. Camacho Solís tiene también como función, la construcción del movimiento y las alianzas políticas.

Los comités de apoyo existentes que se crearon como parte de las corrientes del PRD, serán revisadas para su integración a estas redes ciudadanas, pues el propósito es que no se creen conflictos de liderazgos y se reproduzca lo que está sucediendo al interior del PRD. Se busca que sean redes ciudadanas sin

---

<sup>126</sup> <http://www.redesciudadanas.com.mx/redes/index.php?id=436>

<sup>127</sup> Díaz Gloria Leticia. Los bateadores emergentes. Proceso No. 1468. 19 de diciembre, 2004.p 42.

estructura jerárquica, organizadas y con un propósito común, que AMLO gane las elecciones del 2006.

El programa de redes ciudadanas se lleva a cabo solo en el DF. Con ese nombre. En los estados llevan el nombre de Programa de Promoción del Voto y están integrados como equipos zonal, distrital, estatal y de circunscripción.

Estos equipos se manejan también con los principios y valores democráticos, como la responsabilidad, el respeto a la dignidad de las personas, el respaldo a sus preocupaciones y la camaradería en el trato. Esto supone explicar y convencer antes que imponer, socializar la experiencia individual como forma de reforzar la práctica colectiva; aceptar y fomentar el uso de la crítica, particularmente cuando se acompaña de propuestas y lograr una atmósfera en que prospere el espíritu de equipo a partir del reconocimiento al trabajo y al esfuerzo de cada uno.

El Programa de Promoción del Voto no está sujeto a las decisiones de los órganos partidarios y es ajeno por completo a los intereses de los grupos y corrientes del PRD, (aunque cabe señalar que el PRD es un actor fundamental de la vida política y que tiene un peso y presencia reconocidos, por lo cual la relación debe darse con mutuo respeto y colaboración ).

Por lo tanto los integrantes de los equipos deben mantenerse al margen de cualquier tipo de interés partidario interno (incluido el de apoyar a los candidatos locales o federales del partido, poniendo por delante el impulso a la candidatura presidencial de Andrés López Obrador y la promoción del Proyecto Alternativo de Nación.

“En cuanto a las redes ciudadanas, se deben tomar en cuenta como otro nutriente esencial de nuestro equipo. Existen ciudadanos que cuentan con la experiencia electoral necesaria y que además están comprometidos con el Proyecto Alternativo de Nación”<sup>128</sup>.

---

<sup>128</sup> Documentos del Programa de Promoción al voto.

En estas organizaciones, tanto las Redes ciudadanas como los Equipos de Promoción del Voto, no están formados como “amigos de López Obrador”, aclara Socorro Díaz Palacios , secretaria del Comité de apoyo a AMLO, refiere que no se recibirán donativos superiores de 50 mil pesos y como no se cuenta con recursos para una campaña de grandes dimensiones, se requiere que la ciudadanía participe en este proyecto y haga aportaciones a su alcance para hacer crecer el movimiento de manera voluntaria.

Por su parte Camacho Solís dice, que las Redes ciudadanas pueden constituirse en defensa de AMLO, si se llegara a dar una provocación, como la del desafuero.

También comenta que al proyecto que encabeza AMLO “seguramente se sumará gente de extrema izquierda, pero también pragmática”<sup>129</sup>. Dice también que sin el PRD no se puede ganar en el 2006, pero tampoco si se deja de hacer el trabajo por fuera.

Al PRD también se le unieron el Partido Convergencia, El Partido del Trabajo para ir en una alianza llamada “Por el bien de todos” .

En torno al fenómeno que está siendo en estos momentos Andrés Manuel López Obrador, se han anexado cada vez más, otros actores y movimientos sociales (para Melucci, un movimiento social “son acciones colectivas con creencias y posiciones ideológicas de los actores sociales y que explican sus conductas colectivas que son siempre la consecuencia de una tensión que crea un conflicto en el equilibrio del sistema. Melucci clasifica a los movimientos sociales en tres: movimientos reivindicativos; obreros, indígenas, es decir, que liga e identifica a los que participan en él, dice que es un conflicto que se desarrolla al interior de un sistema; movimientos políticos contra feministas, que son conflictos que tienden a superar los límites en cuestión y con una clara diferencia entre ambos tipos de movimientos y la combinación entre ellos sólo es posible en la práctica”<sup>130</sup>; movimientos de clase como movimiento guerrillero, que están dirigidos contra el adversario para la apropiación, el

---

<sup>129</sup>Idem.p.44

<sup>130</sup> Castells, Manuel. Movimientos sociales urbanos. Siglo XXI. México, 1977. pág. 3

control y orientación de los medios de producción), que han visto resultados tangibles en su gestión como jefe de gobierno y que además su forma de actuar ha sido congruente con sus pensamiento.

Entre estos están el Sindicato de Maestros de la UNAM y del Politécnico Nacional, Sindicato de Electricistas, El Sindicato del ISSSTE y del Seguro Social (IMSS), que han sido lastimados por el actual gobierno e intentan hacer un frente para cambiar sus condiciones de vida.

Por cierto, el grupo Financiero Banamex, subsidiario del estadounidense Citigroup también está interesado en la intención del voto por AMLO, distribuirá entre sus inversionistas un reporte elaborado por la División de Estudios Económicos y Sociopolíticos de México, en donde se señala que “ las encuestas solo sugieren que hoy, López Obrador tendría las mayores probabilidades de ganar la elección del 2006”<sup>131</sup>. La atención de Banamex a las propuestas y planteamientos de AMLO, se debe al interés en la estabilidad financiera.

### **3.5 El desafío del PRD ante la Globalización.**

El desafío que representa para Andrés Manuel López Obrador como representante del Partido de la Revolución Democrática en alianza con el Partido del Trabajo y el Partido de Convergencia, en la contienda del 2 de Julio del 2006, si llegara a ganar la presidencia de la República Mexicana, sería plantearse un programa diferente, así como lo hizo en el DF, el cual de alguna manera dependía del gobierno federal, que manejaba un modelo neoliberal, sin embargo logró proyectos en beneficio de la ciudadanía. Ya como presidente, lograría con más fuerza política llevar a cabo reformas estructurales, mantener la estabilidad y el crecimiento económico, que garantice mayor democracia y justicia y menos desigualdad en la población. Esto nos lleva a plantear algunos escenarios que tendríamos en este año.

---

<sup>131</sup> Rodríguez Israel. El candidato con más posibilidades de ganar: Banamex. La Jornada. Política. enero 2006 p.5

Uno de ellos sería que el proyecto de izquierda que plantea AMLO tenga posibilidades de éxito aún en este contexto económico internacional y otro sería la transformación de la política económica de nuestro país, para lograr efectivamente un cambio en las condiciones de vida de los mexicanos.

Lo anterior nos llevaría a analizar desde el punto de vista de Hugo Zemelman y Beatriz Stolowicz, las alternativas a las actuales estrategias de desarrollo que dominan gran parte del territorio latinoamericano y sobre todo analizar el fenómeno social que está viviendo nuestro país, que tiene la posibilidad de ser gobernado por un partido de izquierda, con sus particularidades.

En América Latina, la historia que se vivía, era ajena a la situación de los países europeos, se tenía la emergencia y la ampliación de las luchas y resistencias al capitalismo neoliberal, pues era una cuestión de sobre vivencia, en demanda de justicia e igualdad social, “que dan existencia a los proyectos de izquierda”<sup>132</sup>.

En el momento actual de nuestra historia, se está viviendo una situación inédita en nuestro continente, ya que se está dando un viraje a una política de izquierda, siendo ya cerca de “70 millones de latinoamericanos que viven la experiencia de ser gobernados por la izquierda en capitales nacionales, estatales y en infinidad de municipios”<sup>133</sup>, esto es algo que no había ocurrido nunca en la representación de la izquierda partidaria.

Esta manifestación es un rechazo social creciente al neoliberalismo y también habla del reconocimiento de amplias capas de la población a las actuaciones como gobierno de izquierda y que desde ahí, se ha intentado desarrollar un proyecto democratizador, redefiniendo las relaciones entre gobernantes y gobernados, con una nueva concepción de lo público y también trata de constituir una nueva ciudadanía gobernante y una reforma estatal diferente a la neoliberal

---

<sup>132</sup> Saxe Fernández John. Tercera vía y neoliberalismo. Siglo XXI Buenos Aires Argentina, 2004.p.82

<sup>133</sup> idem. 83

Sin embargo, a pesar de la alianza que se ha hecho en torno a los valores trascendentales como la libertad, la paz, y la democracia, inspiradas en la búsqueda de justicia social, solidaridad y fortalecimiento de la autodeterminación, éstas son desacreditadas por las políticas neoliberales, que las califican como " belicistas y exportadoras del terrorismo"<sup>134</sup>, es decir, para los grupos en el poder, estos valores representaban un peligro para sus intereses, por lo cual los hacían ver como peligrosos para la soberanía y la estabilidad del país, logrando con estas acciones avanzar en la profundización del neoliberalismo, consecuentemente con el empobrecimiento y el aumento de la desigualdad en la sociedad. Todo esto habla de una resistente impunidad del gran capital.

Esto que sucede solo se explica, que a pesar de que los partidos de izquierda, en gobiernos y parlamentos tengan un peso institucional desde los años 90's, la fuerza electoral de izquierda es mayor que su fuerza política, es decir, la fuerza electoral está compuesta en muchas ocasiones con el voto de castigo a la derecha como una forma de rechazo a los efectos de las políticas neoliberales, o como expectativas de mejorar sus condiciones de vida, o cuando la gente ya no cree en el sistema representativo y busca un cambio, pero esto no supone necesariamente una voluntad política alternativa, como sería la fuerza política " que es la existencia de una voluntad colectiva organizada con capacidad para ejercer contrapoder, es decir, con capacidad para modificar la fuerza, que es en este caso, el de la derecha y disminuir su poder, condicionar y limitar sus acciones y su ejercicio dominante"<sup>135</sup>.

Esto implicaría, que a pesar de que se vote por la izquierda, y que esto pueda traer cambios en la calidad de vida, no se modifican por sí mismo las condiciones económicas y sociales que definen el trabajo y los ingresos, basados en un modelo neoliberal, pues la fuerza electoral es insuficiente para frenarlo.

---

<sup>134</sup> Zelman M Hugo. Economía y Utopía: la viabilidad de proyectos económicos. Necesidad de conciencia . Colegio de México, 1992.p. 303

<sup>135</sup> Saxe Fernández John. Tercera vía y neoliberalismo. Siglo XXI Buenos Aires Argentina, 2004.p.84

Por lo cual, dice Beatriz Stolowicz, no deba sorprender que la valoración sobre los gobiernos de izquierda aparezca en muchos sectores cargada de escepticismo, al no ver una mejora inmediata en su situación personal y familiar, creando una mayor apatía y un abstencionismo electoral.

Para ella, el problema radica en el debilitamiento y la disgregación de los sujetos sociales populares, provocados por la estrategia del poder capitalista, a lo que se agrega la desarticulación de esta heterogeneidad de rechazos y conflictos que son laborales, étnicos, de género, universitarios, deudores de la banca, etc., que no redundan en un proceso de politización y organización popular en ascenso.

La construcción de la fuerza social y política real de la izquierda partidaria enfrenta dificultades en este contexto, porque su visión de la política solo queda en lo electoral, condicionando sus prácticas a las reglas del juego del sistema, “que rechaza la alternancia de proyectos sociales, como una lógica de la gobernabilidad sistémica de dominación capitalista”<sup>136</sup>.

Muchas veces los partidos de izquierda le dan más prioridad a lo electoral y ven como un obstáculo las luchas sociales que no se subordinan a las reglas del juego, siendo esto un error, pues estas luchas sociales refuerzan las capacidades populares para resistir el neoliberalismo

La estrategia del capitalismo es la descalificación del proyecto de izquierda, pero en realidad es a cualquier programa por muy sensato y viable que altere los privilegios del capital, más aún cuando ese proyecto alternativo de desarrollo implique alterar el patrón de acumulación dirigido por el gran capital financiero y especulativo.

Para imponer cambios se requiere fuerza política y es ahí donde la izquierda según Beatriz Stolowicz tiene insuficiencias. Una de ellas es “la disociación

---

<sup>136</sup> Idem.p.86

entre los fenómenos económicos y políticos internalizada por la izquierda, a partir de considerar a la globalización como una fuerza cuasi metafísica, que se impone más allá de las voluntades”<sup>137</sup> .

El otro problema que la izquierda enfrenta, es carecer de un proyecto de poder, como la construcción de fuerza política , un proyecto que articule las formas de lucha social y los triunfos electorales, el fortalecimiento de los sujetos sociales y las actividades parlamentarias , junto a las gestiones de gobierno que se refuercen mutuamente. Este proyecto debe incluir también el cambio en las estructuras mentales, epistemológicas y en las relaciones interpersonales , los campos del conocimiento , la cultura y la ética que son instrumentos privilegiados de la dominación

El gran reto para AMLO, de llegar a la presidencia es rodearse de personas capacitadas y comprometidas con su proyecto, llevar una buena comunicación y coordinación con su equipo de trabajo ( que fue de lo que careció y evidenció el gobierno saliente). Tener como prioridad el buen funcionamiento del sistema político económico, para lograr la satisfacción de necesidades humanas que tienen que ver con lo colectivo y lo público.

La urgencia de una reforma social, requiere de una gran imaginación política, con propuestas creativas y la solidaridad como un valor moderno, es poner en el centro objetivos de equidad social con democracia, con las restricciones y acosos que son propios del proceso de globalización e integración mundial, es el reto para el próximo gobierno. Esta reforma social es más que una opción un imperativo para que las promesas del cambio se vuelvan oportunidades efectivas que en verdad puedan volverse realidades extensas de integración social y cohesión nacional.

Es urgente un proyecto que responda a la diversidad, la pluralidad y la heterogeneidad que forman la difícil combinación de la modernización mexicana en estos momentos.

---

<sup>137</sup> Saxe Fernández John. Tercera vía y neoliberalismo. Siglo XXI Buenos Aires Argentina, 2004.p.86

## CONCLUSIONES

En un contexto en donde nuestro país al igual que muchos países latinoamericanos: Venezuela, Argentina, Brasil, Bolivia, Uruguay y Chile, que ya son gobernados por la izquierda, como lo dice Hugo Zemelman, México se encuentra colocado en el inicio del fin de un período que se caracteriza por un esfuerzo de superar el subdesarrollo y tratando de incorporar a las grandes masas desposeídas, producto de un modelo económico neoliberal que ha fracasado por no haber logrado el crecimiento en el marco de las políticas de bienestar social y que ha frenado la posibilidad de generar un excedente de ganancia, que sirva para que los recursos de inversión estimulen el crecimiento.

La alternativa que plantea López Obrador en su proyecto de nación, es intentar romper con un modelo ya estructurado y con parámetros de discursos dominantes, que tratan de convencernos de que no hay otra posibilidad de cambio. Para ello se plantea “transformar la realidad social concreta, es decir, alternativas que puedan resultar viables de desenvolvimiento económico, así como la potencialidad de dar un nuevo rumbo a estos procesos económicos actuales”<sup>138</sup>.

En la creación de un proyecto alternativo de nación es necesario, según Pablo González Casanova, privilegiar las coincidencias y no las divergencias, como sería el caso de los acuerdos que ha logrado concretar AMLO con empresarios, intelectuales y la iniciativa privada, pues se corre el riesgo de fracasar en esta tarea, si no se intenta integrar a toda la sociedad en esta construcción.

A través de esta investigación, con recopilación y el análisis de la información documental y hemerográfica, se lograron localizar factores a favor

---

<sup>138</sup> De la Garza Toledo Enrique. Democracia y Política económica alternativa. Centro de investigaciones interdisciplinarias en humanidades/ UNAM. México. p. 3005.

y algunos en contra para el triunfo de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República en el año 2006.

El factor favorable más importante que se encontró, por medio de los sondeos de opinión, fue la alta aceptación que tiene AMLO entre la ciudadanía, sobre todo en el DF. por su buen desempeño en función como jefe de gobierno. Sus programas tuvieron tanto éxito, que el mismo Presidente Fox los ha copiado, a pesar de que antes los tildaba de populistas.

El fenómeno social que es AMLO ha permeado también en la zona metropolitana, en la cual el PRD ganó más municipios durante la elección del 12 de Marzo de este 2006 (en donde la estrategia de campaña, se dio por dos frentes, uno, el trabajo de brigadas del PRD y el otro por los comités de promoción del voto) y en el interior de la República, por su cercanía con la gente, que también se está agrupando en la promoción del voto y redes.

Otro factor a favor es la incredulidad y la decepción que tiene la gente en las promesas de cambio que se les ofrecieron durante las elecciones del año 2000, en la realidad no se vieron ni sintieron en la bolsa de los ciudadanos. Este cambio fue únicamente superficial, pero en el fondo se siguió gobernando de la misma manera, incluso los cargos importantes en las secretarías quedaron en manos del PRI.

Los problemas como la corrupción (que incluso alcanzó a algunos integrantes del PRD) ha crecido de manera significativa, como en el caso del gobierno federal, con el enriquecimiento ilícito de funcionarios y familiares (la familia Bribiesca, Vamos México), más la ineficiencia en el combate de la inseguridad que afecta a la sociedad y que lleva a la ingobernabilidad y el narcotráfico que según la percepción de la gente, ha sido un problema lacerante de nuestro país y el gobierno no ha hecho nada para combatirlo, sino por el contrario se ha apoyado de él para negocios personales. Incluso en las campañas del PRI, el narcotráfico ha apoyado a Montiel y a Madrazo. Todo esto ha llevado a una descomposición social.

Una parte significativa de los mexicanos al no ver acciones de este gobierno para atacar la corrupción, la impunidad, apuestan a que llegue un gobernante que tenga la suficiente calidad moral para enfrentarlo y en la opinión de la gente que ha sido encuestada por distintos medios, ven ese perfil en AMLO. “Sólo un presidente como López Obrador combatirá el narco”<sup>139</sup>.

Andrés Manuel López Obrador está representando una izquierda que muchos tachan de comunista, intolerante y violenta, pero que en realidad es una izquierda política y electoral.

Tal vez como dice Enrique Maza, Licenciado en Letras y Humanidades, “la izquierda que va a las elecciones en el 2006, es una izquierda desfigurada y aún contrapuesta que por el momento y la coyuntura se concentra en lo electoral... que no representa el modelo nuevo que necesita la nación, pero tampoco representa el saqueo de la nación que lleva a cabo la derecha”<sup>140</sup>.

Otro de los factores que han ayudado a AMLO a estar presente en la cotidianidad, son los ataques y descalificaciones que viene de sus adversarios, como los videos escándalos, el asunto del Paraje San Juan y el más escandaloso, el Desafuero por desobediencia legal. Estos eventos y la figura de López Obrador pudieron pasar desapercibidos, pero fue tal el alboroto en los medios de comunicación, que los ciudadanos fueron tomando partido por AMLO aunque no fueran simpatizantes del PRD, sino simplemente porque según su percepción, el gobierno de Fox estaba tratando de terminar con la incipiente democracia que se tiene.

Un factor más, pero no menos importante que lo ayudaría a llegar a la presidencia, son los comentarios que han hecho algunos organismos nacionales e internacionales como son, la COPARMEX, La Banca Mexicana , La OCDE ( Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) , La Unión Europea, al señalar que no tendrían problemas si la izquierda llegara al poder en México. Estos comentarios, incluido el de la mismísima Condolezza

---

<sup>139</sup> Carrizales David y Valadez Alfredo. La Jornada, 5 de Febrero, 2006.

<sup>140</sup> Zamora Guillermo. 2006 el año de la izquierda en México. colibrí. México, 2006.p.47

Rice, indican que el margen de maniobra con que contaban para un asesinato tipo Colosio es nulo y se aprestan al ataque de AMLO después de que ganara la elección y no antes, como se ha visto claramente en el caso de Evo Morales y las dos bombas colocadas por un terrorista estadounidense en sendos hoteles de La Paz)

Un factor en contra (aunque menos probable) sería, un fraude en la elección al estilo “Bartlett”, es decir, la caída del sistema.

Otro factor sería, el tratar de mentir con las encuestas, es decir, empatando a los candidatos en la opinión pública, para poder legitimar un triunfo ya sea del PAN o del PRI. Todo ello con una campaña de desprestigio hacia el candidato del PRD, López obrador.

Este trabajo de investigación se concluye en marzo del año 2006, con una encuesta del periódico El Universal (13 de Marzo), en el que López Obrador registra un ascenso en las preferencias del 42%, mientras que para Calderón es del 32% y para Madrazo el 24%.

El objetivo de esta investigación se logró con la revisión exhaustiva de los autores mencionados, tanto bibliográficas, hemerográficas y cibernéticas. De las diversas encuestas de opinión, que fueron apareciendo al paso del tiempo; de la revisión del programa de Vicente Fox, como también del programa de López Obrador. La moneda está en el aire y de todos depende el futuro de nuestra nación.

## BIBLIOGRAFÍA

González Casanova, Pablo. *et al.*  
¿ A dónde va el PRD? : Cap. La crítica sin cortapisas.  
Colección Haciendo el Cambio  
Fundación Cultural Tercer Milenio  
México, 2001  
Primera Edición  
291 pp.

Carr, Barry  
La izquierda mexicana a través del siglo XX  
ERA  
México, 1996  
423 pp.

Bobbio, Norberto  
Derecha e izquierda  
Punto de Lectura  
México, 1995  
185 pp.

Saxe-Fernández, John  
Tercera vía y neoliberalismo  
Siglo XXI  
México, 2004  
321 pp.

Rodríguez Araujo, Octavio  
Izquierdas e izquierdismos  
Siglo XXI  
México, 2002  
223 pp.

young, K., *et al*  
La Opinión Pública.  
Editorial Electrocomp  
México, 1986  
236 pp.

González Casanova, Pablo.  
El Estado y los partidos políticos en México.  
Editorial ERA  
México, 1981.  
178 pp.

Giddens Anthony.  
Consecuencias de la Modernidad  
Editorial Alianza  
Inglaterra, 1990.  
166 pp.

Harnecker Martha.  
La izquierda en el umbral del S. XXI  
Editorial UNAM, Centro de Investigación Interdisciplinaria en Ciencias y Humanidades.  
México, 1999  
296 pp.

Semo Enrique  
La izquierda Mexicana frente a la crisis  
Editorial Cultura Popular  
México, 1988.

López Obrador Andrés Manuel  
Un proyecto alternativo de nación  
Editorial Grijalbo  
México, 2004  
162pp.

Villamil, Jenaro  
EL poder del rating, de la sociedad política y la sociedad mediática  
Editorial Plaza y Janes  
México, 2001  
83 pp.

Zamora, Guillermo  
2006. El año de la izquierda en México  
Editorial Colibrí  
México, 2006  
137 pp.

Monzón Cándido  
Opinión pública, comunicación y Política.  
Editorial Tecnos  
España 2000  
376 pp.

Zemelman Hugo  
Necesidad de Conciencia  
Colegio de México  
México 1999.330 pp.

Méndez B., Luis H.  
Tiempo de coyuntura: el desafuero de AMLO dentro del tiempo corto de la historia

El Cotidiano  
No.132  
Universidad Autónoma Metropolitana  
México.2005  
116 pp.

Trelles Alejandro, Zagal Héctor  
AMLO : Historia política y personal del jefe de gobierno del DF.

Plaza Janés  
México, 2004  
289 pp.

Cordera Rolando, Tello Carlos  
México: la disputa por la Nación. Perspectivas y opciones del desarrollo.

Siglo XXI  
Argentina 1981  
149 pp.

Bourdieu, Pierre  
Lección sobre la lección

Anagrama  
Barcelona 2002  
61 pp.

Badi Bertarand y Hermes, Guy.

Política comparada.  
FCE. México. 1993.

Cuadernos de formación para la Práctica Democrática.  
Como hacer un análisis de coyuntura.”

INEP. Guatemala 2002.p.11

Modonesi, Massimo .

La crisis Histórica de la izquierda socialista mexicana.

UMC.  
México, 2003.  
191pp.

Proyecto del programa.

Documento base para la discusión. PRD.

México 2002.

González Casanova Pablo.

Primer informe sobre la democracia

México 1988.S XXI.

Pou Martha traduce a Bourdieu, Pierre.  
Sociología y cultura.  
Grijalbo. México.1984.239.

Hernández Anabel y Quintero Arellí .  
La familia presidencial. En los Pinos, la reina Midas.  
Grijalbo, México.2005.  
Fotografías publicadas por la revista Caras, abril de 2003.

Documentos del Programa de Promoción al voto.

Castells, Manuel. Movimientos sociales urbanos.  
Siglo XXI. México, 1977.

De la Garza Toledo Enrique.  
Democracia y Política económica alternativa.  
Centro de investigaciones interdisciplinarias en humanidades/ UNAM.  
México.

Nueva izquierda.  
Corriente de opinión del PRD.  
México, DF. 13 de julio 2001.p.2

## **FUENTES CIBERNÉTICAS**

López y Rivas, Gilberto  
La izquierda en México: problemas y perspectivas  
www.monografias.com

Cárdenas Solórzano, Cuauhtémoc.  
Informe de gobierno 1997. www.df.gob.mx

[http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=171483&tabla=notas](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=171483&tabla=notas)

<http://www.redesciudadanas.com.mx/redes/index.php?id=436>

<http://www.uom.edu.mx/trabajadores/38miron.htm>. Sept-oct.2003

[www.unam.mx/iisunam/Foren\(sic\)III/Bloque\\_primero/paraje\\_san\\_juan.htm](http://www.unam.mx/iisunam/Foren(sic)III/Bloque_primero/paraje_san_juan.htm)

Agencia Reuters  
Bolivia busca recuperar sus recursos naturales sin ayuda de EU o el BM.  
La Jornada, de internet, septiembre 2005

## HEMEROGRAFIA

Núñez, Ernesto.

Infosel Noticias.

Reforma.

Miércoles 9 de Febrero de 2000

Sánchez Consuelo.

Memoria, revista mensual de política y cultura

196.junio 2005

Guevara Niebla Gilberto.

La política populista del PRD

Proceso No.1451, 22 de agosto, 2004.p.63

Castillo, Heberto,

La campaña demostró que el pueblo confía más en Cuauhtémoc.

Proceso No. 605. 6 de junio de

1988 p.12-13.

Olmos José Gil .

La izquierda Anticuada. Proceso No. 1468,

19 de diciembre 2004.p.47

Rodríguez Araujo, Octavio.

La tragedia del PRD.

La Jornada. 6 de Abril, 2004.

Díaz Gloria Leticia.

El PRD de nuevo en busca de identidad.

Proceso no.1482.

27 de marzo 2005.p.221.

Gutiérrez Héctor,

Arrasan a los Bejaramistas

Diario Milenio No. 2215, México.

Lunes 23 de Enero 2006.

Monge Raúl,

Golpe por Golpe.

Proceso No.1499.

24 de julio 2005.p.9

Rodríguez Israel.

El candidato con más posibilidades de ganar: Banamex.

La Jornada .

Política. enero 2006 p.5