

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LAS RECOMENDACIONES DE LA OCDE
PARA LA EDUCACIÓN DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR
EN MÉXICO 2003 – 2006**

**T E S I S A
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE.
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

P R E S E N T A

MA. AURORA ALBERTINE SUSANA DEMERS VERONNEAU

MÉXICO D.F.

2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

a la

Mtra. Sandra Lourdes Llamas Doblado

y

a mi hijo

Lic. Jean Paul Gonsenheim Demers

por su apoyo incondicional.

A la Dra. Ma. Cristina Rosas González por su sabiduría.

Al Mtro. Ignacio Martínez Cortés por su comprensión.

Al Mtro. Roberto Peña Guerrero por su gran paciencia.

Al Dr. Juan Carlos Velázquez Elizarrarás por sus invaluable
conocimientos.

Al Mtro. Juan Palma Vargas por su calidad humana, sus enseñanzas y
constante apoyo.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1. La OCDE en México	5
1.1. Origen de la OCDE	5
1.2. Objetivos	7
1.3. Estructura de la OCDE	8
1.4. Los miembros y compromisos	8
1.5. Ingreso de México	9
1.6. La Dirección de Empleo, Educación y Bienestar Social	11
1.6.1. Objetivos	11
1.6.2. Dirección de la Educación	11
1.6.3. Programa Internacional de Evaluación para Estudiantes (PISA)	12
1.6.3.1. Fundamentos y acciones de PISA	13
1.6.3.2. El proyecto internacional PISA	14
1.6.3.3. El modelo PISA	16
1.7. México y PISA	17
Capítulo 2. Reto educativo de México en el nivel medio superior	28
2.1. Situación actual del nivel medio superior en México	28
2.2. Retos de la educación media superior	28
2.2.1. Atender la creciente demanda de educación media superior en los próximos años	29
2.2.2. Abatir las diferencias de tipo regional y social en la atención a la demanda de la población	30
2.2.3. Contar con una planta docente competente y adecuadamente remunerada	30
2.2.4. Aplicar las tecnologías de la información en el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje e incorporarla en la currícula de este nivel educativo	30
2.2.5. Elevar el nivel de formación y capacitación de la población	31
2.2.6. Integrar un sistema de educación media superior en el país	31
2.2.7. Revalorizar la educación técnica en la sociedad	32
2.2.8. Modernizar la gestión administrativa de la educación media superior	32
2.3. Análisis Comparativo de Indicadores	33
2.3.1. Lugar de México dentro de la OCDE	37
2.3.2. Reportes de PISA	37
2.3.3. Evaluación de las competencias	40
2.4. Perspectivas a futuro	42
2.4.1. Elevar la calidad educativa	42
2.4.2. Transformación educativa	43
2.4.3. Oportunidades de Educación	44

Capítulo 3. Recomendaciones de la OCDE 2003-2006	46
3.1. Recomendaciones para México en el nivel medio superior	46
3.1.1. Monitoreo de la calidad educativa	50
3.1.2. Actividades de PISA 2003-2006 en México	52
3.2. Evaluación de la Secretaría de Educación Pública sobre las recomendaciones	53
3.2.1. Normalización y alineación de alta calidad de la educación media superior	56
3.2.2. Sistema integral de evaluación permanente	57
3.2.3. Inversiones para mejorar la calidad docente	58
3.3. Compromisos adoptados y agenda pendiente	59
3.3.1. Revisión de la organización escolar en México	59
3.3.2. Tomar acciones inmediatas	60
3.3.3. Agenda pendiente para la educación media superior	60
Conclusiones	64
Anexo	71
Fuentes	73

Introducción

Mi interés en el tema sobre las recomendaciones de la OCDE para la educación del nivel medio superior en México 2003-2006, se debe a que he laborado durante 32 años en el ámbito educativo. Como internacionalista, cabe decir, que México tiene retos no sólo en los aspectos políticos, sociales, económicos y de finanzas públicas, sino también en el ámbito de la educación. Para las Relaciones Internacionales, este tema es determinante ya que se inserta en la competitividad mundial en un contexto global. Es de suma importancia, destacar los organismos internacionales como la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) que compara en el ámbito mundial la posición que tiene nuestro país en cuanto al sistema educativo.

El objetivo de la presente investigación, es reflexionar sobre la situación educativa en el nivel medio superior a partir del análisis de los estudios proporcionados por PISA-OCDE en el período 2003-2006 y cuestionar la calidad del sistema educativo mexicano con base en los resultados de PISA 2000, que fue cuando nuestro país percibió muy bajos niveles académicos en comparación con otros países miembros.

Este ejercicio académico tiene como finalidad puntualizar la situación de la educación en México a nivel medio superior donde la competencia en la excelencia académica apremia para estar al mismo nivel que otros miembros de la OCDE.

La OCDE es una organización internacional intergubernamental que reúne a los países más industrializados con economía de mercado. México como nación en vías de desarrollo, se integró a ese organismo en 1994 durante el gobierno del entonces Presidente Carlos Salinas de Gortari, quien declaró que era momento de incorporarnos al primer mundo y pasar a ser miembro número 25. De manera particular, en el ámbito educativo, las evaluaciones que se han realizado en nuestro país a través del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA-OCDE), señalan que todavía no hemos alcanzado los niveles de las habilidades básicas (matemáticas, ciencias y comprensión de lectura) para competir en un mundo global.

PISA es un programa de la OCDE, cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria, en la edad de los 15 años. Se trata de una población que se encuentra a punto de iniciar la educación post-secundaria o que está previendo integrarse a la vida laboral. Es muy importante destacar que, este programa ha sido concebido como un recurso para ofrecer información abundante y detallada que permita a los países miembros adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos. La evaluación cubre las áreas de lectura, matemáticas y competencia científica. El énfasis de la evaluación está puesto en el dominio de los procesos, el entendimiento de los conceptos y la habilidad de actuar o funcionar en varias situaciones dentro de cada dominio.

PISA fue desarrollado entre 1997 y 1999 y se aplicó por primera vez en el año 2000 con la colaboración de 28 países miembros de la OCDE, entre ellos México (más cuatro países no miembros, dando un total de 32 naciones) y que está obligado a atender las recomendaciones.

PISA constituye un instrumento de alto valor mundial en el que la educación ha dejado de ser un asunto exclusivamente nacional. En el contexto actual, los países requieren información que les permita conocer sus fortalezas y debilidades, la evolución de su propio desempeño en el tiempo también requieren un punto de comparación con otros miembros y de esa forma aprovechar el conocimiento sobre las mejores prácticas en otros sistemas educativos.

México cuenta con una sede de la OCDE desde enero de 1996, con el fin de difundir de cerca los asuntos que surgen en nuestra nación y en América Latina.

El trabajo del Centro se logra a través del contacto con los medios de comunicación, las ventas y la distribución de las publicaciones de la OCDE, además mantiene una estrecha relación con la sociedad civil, el sector empresarial y la academia. Este Centro también promueve el acercamiento de los gobiernos federales y locales, así como el Congreso a los diferentes estudios que la OCDE elabora, los cuales son de mucha utilidad para la

realización y el diseño de políticas públicas, donde específicamente nos centraremos a lo que es la educación media superior.

Esta investigación tiene como objetivo conocer y analizar las recomendaciones de la OCDE en el período 2003-2006 en el nivel medio superior porque las evaluaciones que se realizan cada tres años, éste representa ser el más cercano en cuanto a la información ya difundida en nuestro país.

La hipótesis propuesta señala una continuidad en los programas educativos faltando el énfasis de las cuatro habilidades básicas (comprensión, redacción, léxico y razonamiento), especialmente en el análisis y solución de problemas de los estudiantes, quienes en el futuro se enfrentarán a situaciones reales y difíciles de resolver.

La presente investigación se desarrolla en tres capítulos, retomando el período 2003-2006.

En el primer capítulo, se estudian los orígenes de la OCDE revisando sus objetivos y el compromiso que tienen los países miembros, destacando el ingreso de México en esta organización. PISA depende de una de las direcciones principales del organismo, es decir, de la Dirección de Educación. La función de esta Dirección es profundizar en los fundamentos y acciones, así como el proyecto y el modelo del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos y sus actividades en México.

En el segundo capítulo, se hace un análisis sobre los diferentes factores que influyen en el nivel medio superior que tiene México especificando la situación actual, el panorama y retos del sistema educativo. Se mencionan algunos comparativos, indicadores y evaluaciones que se hicieron en México, así como las perspectivas a futuro.

En el tercer y último capítulo, se señalan las recomendaciones propuestas por la OCDE en el período 2003-2006. En ese lapso se exponen las actividades de PISA, tales como el monitoreo y la evaluación a la Secretaría de Educación Pública para poder tomar acciones inmediatas ante una agenda pendiente en el nivel medio superior.

Cabe resaltar que la OCDE es un espacio donde los gobiernos pueden intercambiar sus experiencias políticas, buscar respuestas a problemas comunes como en este caso el de educación, así como identificar buenas prácticas y coordinar políticas locales e internacionales. Es un foro donde la presión que ejercen entre sí los países miembros, puede actuar como un incentivo poderoso para mejorar las políticas educativas e implementar “leyes flexibles” que pueden conducir a acuerdos formales o negociaciones.

La OCDE tiene relaciones oficiales con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Por otra parte, el Banco Mundial se ocupa de las políticas educativas de sus países miembros y actualmente financia una cuarta parte a la educación. Este financiamiento está diseñado para influir sobre los cambios en el gasto y las políticas de los gobiernos nacionales y que a diferencia de la OCDE es que ésta no hace préstamos como el Banco Mundial.

Capítulo 1

La OCDE en México

Los indicadores educativos han experimentado en los últimos años una gran difusión. Varias son las causas que lo han hecho posible entre ellas destacan como más relevantes:

- El proceso de globalización que propicia las comparaciones sobre los niveles de bienestar y que incluye entre sus parámetros de medición los indicadores educativos.
- La preocupación de los organismos internacionales y nacionales por crear sistemas estadísticos adecuados para evaluar los niveles educativos de la población.
- La demanda cada vez mayor de indicadores cuya responsabilidad recae en las instituciones educativas al servicio tecnocrático de la educación y poco útiles para la práctica docente.¹

A pesar de los muchos inconvenientes que presentan los indicadores por encontrarse todavía en fase de perfeccionamiento e incluso de creación, lo cierto es que facilitan el análisis de la educación. Su contribución consiste en ofrecer elementos de juicio para interpretar dicha realidad: aportan información relevante acerca de fenómenos educativos, permiten detectar problemas, proporcionan elementos para su interpretación y datos para evaluar los sistemas educativos. “No se debe magnificar su utilidad ni condenarlos, sino utilizarlos como instrumentos que faciliten el análisis de los complejos fenómenos educativos y su planificación”.²

1.1 Origen de la OCDE.

Paralela a la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se creó otro organismo de gran importancia que es la OCDE. En 1947 se reunieron en París, 16 países para estudiar la propuesta de ayuda

¹ Véase en: http://www.ub.es/geocrit/B3w-354.HTM#N_1

² Olvera Poll, A. *Indicadores en Geografía Social*. Estudios geográficos No. 229. Madrid, 1997. p. 695.

norteamericana conocido como el Plan Marshall³ para la reconstrucción europea. De esta manera surgió el Comité Europeo de Cooperación Económica (CECE) que después se transformó en la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE), este organismo se dedicó durante sus primeros años a la distribución de la ayuda ya mencionada. En 1960, en París, se llevó a cabo una reunión del Consejo Económico Europeo, en la cual se tomó la decisión de reformar a la organización y para tal efecto se reunió un grupo de trabajo el que tendría como misión preparar un informe con los siguientes objetivos:

- 1) Conseguir la mayor expansión posible de la economía y el empleo.
- 2) Promover el bienestar económico y social en el conjunto de la zona de la OECE mediante la coordinación de políticas entre los países miembros..
- 3) Estimular y armonizar los esfuerzos desplegados por los miembros a favor de los países en desarrollo.⁴

Con los cambios que se creó la actual OCDE. Es una organización intergubernamental que reúne a los países más industrializados de economía de mercado cuyo principal objetivo es coordinar las políticas de las naciones desarrolladas para ayudar al desarrollo en el mundo. En la OCDE, los Estados miembros se reúnen para intercambiar información y armonizar políticas con el objetivo de maximizar su crecimiento económico y coadyuvar a su desarrollo y al de los Estados no miembros.

Actualmente, la OCDE agrupa a 30 países y cuenta con un centro de investigaciones. Esta organización es también un punto de encuentro de funcionarios que toman decisiones sobre las políticas económicas nacionales quienes al concluir ofrecen recomendaciones y se elaboran evaluaciones en más de 150 comités y grupos de trabajo, a través del mecanismo de

³ El Plan Marshall para la reconstrucción de Europa después de la 2a. Guerra Mundial fue propuesta por el entonces Secretario de Estado de los Estados Unidos, George Marshall, quien estableció los lineamientos y el crédito para que Europa en poco tiempo se levantara de la crisis de una guerra.

⁴ OCDE en pocas palabras. *Objetivos y Responsabilidades*, OCDE, 2006, París.

“evaluación entre pares” (*pair review*).⁵ Cabe mencionar que los idiomas oficiales son el francés y el inglés.

El actual Secretario General de la OCDE, es el mexicano Dr. Ángel Gurría quién dirige dicha organización desde el 1 de junio de 2006 para un período de cinco años, sustituyendo a Donald J. Johnston.

1.2 Objetivos.

Los objetivos de la OCDE se encuentra en el artículo 1 de su propia Convención son:

- Apoyar el crecimiento económico
- Aumentar el empleo
- Mejorar la calidad de vida
- Mantener la estabilidad financiera
- Asistir a otros países para alcanzar el desarrollo económico
- Contribuir al crecimiento del comercio mundial.⁶

La OCDE se compromete con los países miembros a promover la democracia y la economía de mercado. Provee estadísticas y datos comparativos, análisis y perspectivas económicas, así como también investiga cambios sociales y patrones evolutivos en el comercio, medio ambiente, agricultura, tecnología, políticas fiscales entre otros.

Ayuda a los gobiernos a comparar las experiencias de sus políticas. Busca respuestas a problemas comunes y coordina políticas nacionales e internacionales.

La estructura de la OCDE consta de tres grandes pilares: el Consejo donde están representados los países miembros a nivel de Embajadores; el Secretariado que incluye al personal académico y profesional de la

⁵ Véase en: <http://portal.sre.gob.mx/ocde>

⁶ Véase en: <http://www.oecd.org>. Consultado el 3 de marzo de 2008.

Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

Para 1964 se integra Japón; en 1969, Finlandia; en 1971, Australia; en 1973, Nueva Zelanda; en 1994, México; en 1995, República Checa y en 1996, Hungría, Polonia y la República de Corea.⁷

Los compromisos de los países que conforman la OCDE son:

1. Fomentar la utilización eficiente de los recursos económicos en el ámbito científico y técnico.
2. Impulsar el desarrollo de sus recursos impulsando la investigación y favoreciendo la formación profesional.
3. Perseguir políticas delineadas para alcanzar el crecimiento económico y la estabilidad financiera interna y externa evitando poner en peligro su economía y la de otros países.
4. Prolongar los esfuerzos para eliminar obstáculos e intercambios de bienes y servicios y los pagos corrientes para mantener y expandir la liberalización de los movimientos de capital.⁸

Al terminar la Guerra Fría en 1989, desapareció la visión tradicional de cooperación para el desarrollo, ya que los gobiernos desatendieron varios aspectos socioeconómicos que debilitaron la voluntad política de colaboración. En consecuencia, trajo la reducción de los recursos financieros en varios sectores, entre ellos, el de la educación.

1.5 Ingreso de México.

Por iniciativa de los Estados Unidos, el 14 de abril de 1994 se convocó a México en el Consejo de la OCDE. El entonces secretario del organismo, Jean Claude Payne, emitió la invitación formal para ser un país miembro dicha organización. El Senado de la República ratificó la solicitud de ingreso el 18 de mayo de dicho año y, México entregó al mismo Consejo el instrumento de

⁷ Véase en: <http://www.ocde.org/CentrodeMexico>.

⁸ *Idem*.

aceptación. Asimismo nuestro país tuvo derecho a proponer enmiendas o reservas⁹.

El ingreso de México a la OCDE junto con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), marca el fin de un periodo en el cual el país se consideraba como subdesarrollado “para empezar a reconocerse como un país emergente”.¹⁰

Las estrategias del gobierno del ex Presidente Salinas de Gortari estaban plasmadas en el Plan Nacional de Desarrollo que estableció como estrategia procurar mayor bienestar económico y social para los mexicanos. En el ámbito internacional insertó a nuestro país en la comunidad internacional, lo que conllevó a establecer una política de diversificación de nuestras relaciones y nuestros intercambios.

La política exterior del gobierno de Salinas de Gortari fue promover la imagen de México en el extranjero para poder captar mayores capitales. Además, otorgó privilegios a la agenda económica, ya que el punto de partida era caminar hacia la modernidad. Se intentó demostrar que México se convertía en un país más confiable y seguro para recibir a inversionistas extranjeros. Desafortunadamente, esta política no fue considerada prioritaria en el proyecto de modernización; sin embargo, se dieron las bases para lograr que la economía mexicana tuviera una vinculación con los centros de poder económicos del mundo.

La OCDE ha realizado estudios y evaluaciones de México en diversas materias y ha celebrado en nuestro país reuniones y seminarios. Se ha buscado que los trabajos de la OCDE sean difundidos y puedan ser aprovechados. Las contribuciones de México a la OCDE propician la apertura de la OCDE al resto del mundo, enriqueciendo su análisis y relevancia. Ha contribuido al debate del desarrollo económico desde la perspectiva de una economía emergente.

⁹ Germán González-Dávila. “OCDE- México: diez años.” Opinión. *La Crónica de Hoy*. 4 de noviembre de 2004. p.4.

¹⁰ *Idem*.

1.6 La Dirección de Empleo, Educación y Bienestar Social.

Una de las principales áreas de trabajo de la OCDE es la Dirección de Empleo, Educación y Bienestar Social. Entre sus objetivos asegura el acceso equitativo a la educación, promueve programas de salud efectivos y accesibles, lucha contra la exclusión social y el desempleo y reduce la brecha entre ricos y pobres.¹¹

Esta Dirección supervisa el trabajo de las diversas áreas donde los sistemas de educación y de formación son analizados en un compendio anual de hechos y cifras.

1.6.1 Objetivos.

De acuerdo con los objetivos de la Dirección de Empleo, Educación y Bienestar Social de la OCDE son:

1. Asegurar el acceso equitativo a la educación.
2. Promover sistemas de salud efectivos y accesibles.
3. Luchar contra la exclusión social y el desempleo.
4. Acortar la brecha entre ricos y pobres.¹²

1.6.2 Dirección de la Educación.

La Dirección de la Educación (EDU) ayuda a los países miembros a que todos se beneficien de una educación con calidad ya que esto contribuye al desarrollo personal, crecimiento económico y de la cohesión social. Con este objetivo, EDU trabaja con los países para poner en práctica políticas eficaces que hagan frente a numerosas dificultades de los sistemas educativos. Reflexiona sobre los posibles medios de evaluar y mejorar resultados de la educación. La Dirección realiza regularmente exámenes entre pares de los sistemas educativos de los países miembros y los países no miembros de la OCDE.

¹¹ Véase en: http://www.oecd.org/document/20/0,3343,es_362.html#educacion.

¹² *Idem*.

Algunos de los trabajos de EDU son:

- La evolución de los sistemas de educación y de formación que se presenta en un compendio anual de estadísticas e indicadores titulados "Miradas sobre la educación";
- El Programa Internacional para el Seguimiento de los Conocimientos de los Alumnos (PISA) que presenta cada tres años una evaluación del nivel de competencias de jóvenes de 15 años;
- En la publicación anual "Análisis de las políticas de educación" se encuentran indicadores importantes de las diferentes políticas educativas¹³.

El Centro de Investigación e Innovación en la Enseñanza (CERI), creado en 1968, fomenta y apoya nuevas actividades de investigación relativas a la educación, así como experiencias piloto con vistas a introducir innovaciones en la enseñanza.

Por otro lado, el Programa sobre la Gestión de Establecimientos de Enseñanza Superior se encarga de la administración y otros puntos clave de las universidades y otras instituciones de enseñanza superior.¹⁴

1.6.3 Programa Internacional de Evaluación para Estudiantes (PISA).

El Programa Internacional de Evaluación para Estudiantes (PISA) evalúa trianualmente el desempeño de los alumnos de 15 a 20 años, en materias importantes para el desarrollo de habilidades, tales como: comprensión de lectura y matemáticas, entre otras.

Recopila y analiza datos para explicar el desempeño del sistema educativo a cada país. Se realizan las evaluaciones de PISA a más de 40 países para validar el nivel de educación entre países y culturas. También presenta informes y análisis a nivel nacional, regional e internacional apoyada por un

¹³ *Idem.*

¹⁴ *Idem.*

consorcio de instituciones líderes en la investigación, tales como, Compañía ACER,¹⁵ ETS,¹⁶ entre otros.

1.6.3.1 Fundamentos y acciones de PISA.

PISA fortalece el desarrollo de habilidades y ofrece talleres de formación para facilitar el desempeño educativo, proporcionando el acceso público a los datos y a las metodologías. El Programa también puede indicar que los alumnos y las escuelas rinden mejor en un clima caracterizado por las altas expectativas y la predisposición al esfuerzo, disfrutando el aprendizaje a través de un clima favorable bajo buenas relaciones entre los estudiantes y los profesores. Entre estos aspectos de percepción por parte de los alumnos en interacción con los profesores y el buen ambiente del aula son lo que muestra un alto o bajo impacto relacionado con el rendimiento académico.¹⁷

Cuando los alumnos reciben más apoyo, mayor exigencia de la escuela y de los maestros, el resultado será mucho más satisfactorio en cuanto a su rendimiento académico que, aquéllos que no lo reciben y que están en constante conflicto, lo que desmoraliza y, en consecuencia, surge un muy bajo rendimiento, estancamiento y finalmente la deserción escolar, como se observa en el siguiente cuadro:



¹⁵ ACER es un consorcio internacional conocido como *Australian Council for Educational Research*.

¹⁶ ETS es una Organización No Gubernamental cuya misión es ofrecer calidad y equidad en la educación en todo el mundo. Sus siglas en inglés: *Educational Testing Service*.

¹⁷ Schleicher, Andreas. *PISA: Fundamentos, Usos e Impactos*. Dirección de Educación de la OCDE. OCDE, Octubre 2007. París, Francia, p. 6.

Cuando existen altas ambiciones en una nación, se ofrecen mejores oportunidades educativas integradas, es decir, se ofrecen aprendizajes individualizados en los que se monitorea al alumno. Sin embargo, en otras naciones no todos los estudiantes poseen las mismas oportunidades, habilidades y mucho menos una atención personalizada. De acuerdo con los informes de PISA en esta década, el rendimiento escolar va en relación con la posición socioeconómica del estudiante. En varios países, los estudiantes tienen más posibilidades de acceder a la universidad si sus padres completaron dicha educación. Mientras que los estudiantes de familias de obreros sólo tienen cerca de la mitad de posibilidades de acceder a la universidad.

1.6.3.2 El proyecto internacional PISA.

Durante la última década se han incrementado las aplicaciones de proyectos nacionales e internacionales de evaluación del aprendizaje escolar en diversas materias, como consecuencia de las presiones políticas a las que se ven sometidos los sistemas educativos para evaluar su rendimiento. Los estudios e informes derivados de la puesta en práctica de las evaluaciones han permitido la comparación entre países y, más allá de la comprobación de los niveles de conocimiento y comprensión del alumnado, se suelen usar como una medida global de la calidad de los sistemas educativos¹⁸.

PISA como lo había mencionado, evalúa el resultado de los sistemas educativos relativo a la formación de los alumnos necesaria para la vida adulta. La evaluación se centra en la alfabetización lectora, matemática y científica. La iniciativa de esta evaluación comparativa internacional corresponde a los gobiernos de los países miembros de la OCDE y está diseñada para orientar sus políticas educativas.

En las diversas ocasiones en que se ha aplicado PISA, existen los tres tipos de materias antes mencionadas, pero cada nueve años se pone el énfasis en un área de conocimiento, a la que se dedica dos tercios del tiempo total de las pruebas de evaluación de la OCDE. Esta actualización de resultados permite a

¹⁸ Véase en: <http://www.pisa.oecd.org>.

los países participantes hacer un seguimiento cíclico de los progresos conseguidos en cada área.

La evaluación que se aplica a los alumnos que están terminando su escolaridad obligatoria es un indicador útil del rendimiento de los sistemas educativos. Aunque la mayor parte de los jóvenes de los países de la OCDE continúa su educación después de los 15 años, esta edad está próxima al final del período de escolaridad obligatoria en el cual los estudiantes siguen, por lo general, una currícula básica común. En ese momento de su formación, es conveniente determinar los conocimientos y destrezas que han adquirido para desenvolverse en la vida y para la elección de estudios posteriores.

En cada país se evalúan entre 4500 y 10.000 alumnos de 15 años de edad. PISA ha evaluado durante el año 2003, a 276.165 estudiantes, provenientes de 10.104 centros, de un total de 42 países: los 30 miembros de la OCDE.¹⁹

Los resultados de las evaluaciones PISA, que se publican cada tres años junto a otros indicadores de los sistemas educativos, permiten a los administradores y gestores de la política educativa mexicana (SEP) comparar el funcionamiento del sistema con los de los otros países y tomar decisiones en su ámbito nacional. También pueden ayudar a impulsar y orientar las reformas de la enseñanza y la mejora de los centros educativos, sobre todo en aquellos casos en que se obtienen peores resultados disponiendo de recursos similares. Además, estos resultados también son importantes para mejorar la evaluación y el seguimiento de la eficacia de los sistemas educativos.

Como PISA no es un proyecto rigurosamente vinculado al currículo, se facilita la comparación de resultados entre países, independientemente de las enseñanzas que cada país tenga.

¹⁹ Véase en: <http://www.oecd.org/dataoecd/21/35/39316684.pdf>.

1.6.3.3 El modelo PISA.

El proyecto PISA define cada una de las áreas que se evalúan –lectura, matemáticas y ciencias–, explican *qué* y *cómo* se evalúa y, describen el contexto de las evaluaciones, incluyendo las posibles limitaciones que éste impone.

En PISA prevalece la idea de un modelo dinámico de aprendizaje a lo largo de toda la vida para adaptarse con más éxito a las circunstancias personales en cada momento. Como es obvio, los estudiantes no pueden aprender en las escuelas todo lo que necesitarán para desenvolverse en la vida como adultos, pero sí deberían adquirir las capacidades necesarias –cognitivas y emotivas– para seguir aprendiendo en el futuro.²⁰

Por este motivo, se considera deseable que los alumnos sean capaces de organizar y regular su propio aprendizaje, tanto individualmente como en grupo. Para ello, es preciso que lleguen a ser conscientes de sus propios procesos cognitivos, estrategias y métodos de aprendizaje. Así pues, la evaluación de la capacidad de autoevaluación en el aprendizaje tiene mucha importancia en el proyecto PISA.

La evaluación PISA se ocupa de los procedimientos o destrezas, la comprensión de conceptos y la capacidad para responder a diversas situaciones reales en cada área evaluada.

A pesar de que las tres áreas que evalúan se corresponden con asignaturas concretas, PISA va mucho más allá de los contenidos curriculares específicos, prestando atención sobre todo a los conocimientos y destrezas relevantes para la vida adulta. Por otro lado, PISA también incluye la evaluación de ciertas capacidades transversales,²¹ que no son específicas de una materia determinada, pero sí son esenciales para los alumnos; por ejemplo,

²⁰ *Idem.*

²¹ Capacidades transversales son habilidades prácticas que pueden solucionar problemas cotidianos en un contexto mundial.

comunicación, adaptación, flexibilidad, resolución de problemas, uso de las tecnologías de la información, etc.

Los indicadores que proporcionan las evaluaciones del PISA, están diseñados para lograr una mejor comprensión de hasta qué punto los sistemas educativos de los países participantes prepararán a sus alumnos para continuar aprendiendo a lo largo de sus vidas y puedan tener un papel activo en la sociedad como ciudadanos. Con otras palabras, PISA pretende más la evaluación del rendimiento de los sistemas educativos respecto a sus objetivos. Esta forma de entender la evaluación es necesaria para estimular a los sistemas educativos y a enfrentarse a los retos educativos actuales, por lo que es, sin duda, la característica más importante y novedosa del proyecto PISA.

1.7 México y PISA.

El 7 de diciembre de 2004 se dieron a conocer públicamente y de manera simultánea en todos los países miembros de la OCDE, los resultados de la segunda aplicación de PISA.²²

El proyecto propone medir hasta qué punto los estudiantes de 15 años (que han culminado el tramo básico del sistema educativo) están preparados para enfrentar el tipo de conocimientos y habilidades intelectuales que exige la llamada “sociedad del conocimiento”. Las sociedades del conocimiento o de la información surgen con el uso e innovaciones intensivas de las tecnologías de la información y las comunicaciones, donde el incremento en la transferencia de información, modificó en muchos sentidos la forma en que se desarrollan muchas actividades en la sociedad moderna.²³

En su conjunto el programa considera cuatro evaluaciones sucesivas en los años 2000, 2003, 2006 y 2009. El diseño prevé examinar en todas las evaluaciones las áreas de conocimiento indicadas, aunque cada aplicación busca analizar con mayor intensidad un área específica. De tal forma que el

²² La primera aplicación PISA fue en el año 2000 evaluando la comprensión de lectura.

²³ La noción de *Sociedad del Conocimiento* fue utilizada por primera vez en 1969 por Peter Drucker, y en los años 90 fue profundizada en una serie de estudios detallados publicados por investigadores como Robin Mantel o Nico Stehr.

PISA 2000 dio énfasis a la comprensión de lectura; el de 2003 se centró en las aplicaciones matemáticas; el de 2006 profundizó en las habilidades de aplicación científica y, el PISA 2009 retomará el ámbito de la comprensión lectora.²⁴

PISA desde el año 2000, monitorea cada trienio los resultados de los sistemas educativos con el fin de promover la reflexión de los países participantes respecto de sus políticas y metas educativas y así aportar recomendaciones para la toma de decisiones en materia de políticas públicas en educación.

En la evaluación más reciente del programa PISA, participaron 57 países, contra 41 en el 2003 y 28 en el 2000, abarcando en esta oportunidad cerca del 90% de la economía mundial. PISA muestra dónde está ubicados los países en cuanto a las habilidades y al conocimiento en ciencias que poseen sus alumnos de 15 años. El programa PISA también hace notar dónde pueden estar los sistemas educativos, al mostrar en qué se desempeñan mejor los sistemas educativos en cuanto a calidad, equidad y eficiencia.²⁵

Los resultados también identifican algunas herramientas en materia de políticas públicas para aumentar la calidad y mejorar la equidad.

PISA 2006 se concentró en el desempeño en ciencias de los alumnos de 15 años. Y muestra, entre los países de la OCDE, con un mejor desempeño a Finlandia, Canadá, Japón, Australia y Corea los cuales logran no sólo un rendimiento alto sino que también ofrecen un acceso equitativo a las oportunidades de aprendizaje.

A los estudiantes de todos los niveles socioeconómicos se les da la oportunidad de desarrollar sus habilidades bajo la aplicación de la evaluación PISA. Esos resultados pueden mostrar las debilidades para que el país analizado atienda las deficiencias educativas. Hay países con fortalezas

²⁴ Véase en: <http://www.oecd.org/dataoecd/21/35/39316684.pdf>.

²⁵ Véase en: <http://www.oecd.org/dataoecd/21/35/39316684.pdf>.

educativas que se encuentran con un alto desempeño de acuerdo a PISA 2006 (Hong Kong, Taiwán y Estonia).²⁶

El programa PISA con sus reportes trata de demostrar que las matemáticas, comprensión de lectura y las ciencias, son materias esenciales para el desarrollo mundial. Si no se desarrollan estas habilidades en los alumnos del nivel medio superior, la capacidad de análisis y síntesis quedaría muy por debajo de las expectativas de progreso. Por ello, se trata de alcanzar un nivel educativo alto, no sólo de todos los países miembros de la OCDE sino del mundo.

PISA además de sus objetivos básicos, también le indica a los países cuáles son sus atributos y sus defectos comparados con otros. Por ejemplo, en México los estudiantes tuvieron un desempeño relativamente mejor en las preguntas de ciencias en las que se les pidió que identificaran temas científicos. Se encontró que les era más fácil deducir los principales aspectos de una investigación científica, pero tuvieron problemas al aplicar la prueba y en general, tuvieron dificultades para analizar datos y experimentos.

Los estudiantes que aprenden sólo para memorizar y reproducir conocimientos y habilidades científicas pueden hallarse mal preparados para el mercado laboral del mañana. Los países que son exitosos en pruebas científicas por su capacidad de análisis son: Finlandia, Nueva Zelanda, Australia y Canadá, y ellos proporcionan puntos de referencia útiles y ofrecer mejores prácticas.

En PISA 2006 se centró la atención en el aspecto de la ciencia; pero PISA también examinó otras áreas de competencia. En matemáticas, que había sido el área prioritaria en el 2003, México mejoró su nivel de aprovechamiento de 385 a 406 puntos de resultado. En el 2003, las mujeres se habían rezagado 10 puntos con relación a los hombres. Sin embargo, en el 2006, las mujeres lo hicieron considerablemente mejor y se desempeñaron al mismo nivel que los hombres.²⁷

²⁶ *Idem.*
²⁷ *Idem.*

En ese ámbito, observamos que la equidad de género es un punto importante para lograr los objetivos deseados.

Como se mencionó anteriormente, México ha tratado de mejorar su nivel de aprovechamiento en matemáticas como se demostró en la evaluación del año 2003. En cuanto al género, las mujeres en la evaluación del 2006 realizaron un mejor esfuerzo obteniendo mejores resultados.

Las estudiantes mexicanas también tuvieron un mejor desempeño en lectura, comparado con PISA 2003, pero los hombres no mejoraron de manera significativa. Eso significa que en conjunto, con un resultado de 410 puntos, los estudiantes mexicanos tuvieron un desempeño similar en lectura comparado con la evaluación PISA 2003.

Examinar los promedios no es lo único que basta, también importa cómo se distribuyen las habilidades. Las habilidades de nivel superior son particularmente importantes para que los países promuevan el desarrollo tecnológico. En promedio en todos los países de la OCDE, 9% de los estudiantes de 15 años alcanzan los niveles 5 y 6; los niveles superiores de la escala de ciencias de PISA 2006. En México solo 3% de los estudiantes alcanzó esos niveles y muy pocos estudiantes alcanzaron el nivel superior demostrando que podrían identificar, explicar y aplicar de manera sistemática conocimientos científicos en diversas situaciones vitales complejas. En Nueva Zelanda y Finlandia el porcentaje de estudiantes que alcanza el Nivel 6 es al menos de 3.9%, tres veces el promedio de la OCDE; esos países también lo hacen mejor en el porcentaje de estudiantes que alcanza el mejor nivel siguiente. Éste es muy importante, aunque PISA no puede establecer la naturaleza causal de la relación, el porcentaje de estudiantes que alcanza los Niveles 5 y 6 a los 15 años es un buen factor de pronóstico para la actividad en investigación de un país, explica el 70% de la variación entre países de la OCDE en el porcentaje de investigadores en empleo total.²⁸

²⁸ OCDE. *Education at a Glance 2007: OECD Indicators*. OCDE, París, Francia p.18.

La educación en ciencias también debe dar a los ciudadanos capacidad para participar plenamente en la sociedad y en el mercado laboral. Esto requiere capacidad científica inicial al menos en el Nivel 2 de PISA, lo que exige aptitudes como recordar conceptos científicos simples y usar los resultados de un experimento científico representado en un cuadro de datos en la medida en que respalden una decisión personal.

Muchos países tienen un problema grave con los estudiantes de bajo desempeño; en toda la OCDE, un promedio de 19.2% de estudiantes estuvieron por abajo del Nivel 2 inicial de PISA. Éste es uno de los más grandes desafíos de México, con uno de cada dos estudiantes de 15 años que no llega al Nivel 2. Nuestra experiencia en muchos países ha sido que es muy difícil cambiar de manera radical los patrones de desempeño deficiente, y cuando aumentan las demandas de habilidades en los mercados laborales, los costos sociales de los niveles educativos deficientes son altos y son cada vez mayores. Por consiguiente, el porcentaje de alumnos con bajo desempeño en México se le deberá proporcionar una atención continua.²⁹

En PISA 2006 también consideraron las actitudes de los estudiantes hacia la ciencia. ¿Por qué es importante esto? Competir de manera exitosa en un mundo globalizado depende cada vez más de la capacidad de los países para innovar. Esto a su vez exigirá hacer inversiones importantes en infraestructura científica y tener habilidad para atraer a individuos capacitados a las profesiones científicas.

Los gobiernos deben garantizar un apoyo público amplio al esfuerzo científico. La ciencia y la tecnología han posibilitado un logro científico notable durante los últimos cien años, pero enfrentar esos desafíos de manera exitosa exigirá que los países hagan inversiones importantes en infraestructura científica y que atraigan a personas competentes a las profesiones científicas, así como garantizar un apoyo público amplio para el esfuerzo científico y la capacidad de todos los ciudadanos para usar la ciencia como complemento de sus vidas. Por

²⁹ *Ibidem*, p. 20.

ende, las actitudes de los pueblos hacia la ciencia desempeñan un papel decisivo. En general, los estudiantes mexicanos de 15 años presentan un fuerte nivel de apreciación de la ciencia, uno de los más consistentes, de hecho, entre los países de la OCDE. Presentan un valor personal de la ciencia más alto que sus compañeros en otros países de la OCDE.. 35% de estudiantes mexicanos dijeron que esperaban tener una carrera científica a los 30 años (25% promedio de la OCDE), uno de los porcentajes más altos de la OCDE. Por último, los estudiantes mexicanos de 15 años estuvieron entre los más confiados en sus habilidades científicas.

Sin embargo, cuando se trata de la ciencia y del medio ambiente, los estudiantes mexicanos de 15 años presentan un nivel inferior al promedio de conocimiento sobre los problemas ambientales; es decir, no estaban tan familiarizados con esos tópicos y no estaban tan seguros de que pudieran explicar el tema general. Al mismo tiempo, se reporta que a muchos jóvenes mexicanos les preocupan los problemas ecológicos que enfrentamos y no creen que estos puedan mejorar en los próximos 20 años.³⁰

Otra dimensión importante en la OCDE está constituida por las diferencias de género. Aquí, los resultados de PISA 2006 son muy alentadores: en 22 de 30 países de la OCDE, hombres y mujeres se desempeñan igualmente bien en ciencia. Pero, ¿eso dará por resultado igualdad para ambos sexos más adelante en la vida, en la elección de profesiones, trabajos, sueldos?

Desde luego, no sabemos qué profesión elegirán los estudiantes mexicanos cuando sean mayores de edad. PISA muestra que los jóvenes mexicanos de ambos sexos presentan actitudes similares hacia la ciencia y que probablemente esperan por igual trabajar en una profesión científica. Se reporta que tanto hombres como mujeres participan en actividades científicas en un grado mucho mayor que el promedio de la OCDE, pero las mujeres participan menos en actividades científicas, aunque el rendimiento de las

³⁰ *Ibidem*

estudiantes mexicanas en pruebas académicas no difiere mucho del de los hombres. Ésta es una preocupación importante en materia de políticas.³¹

Es importante saber cómo son las cosas; pero, ¿cómo podemos mejorarlas? Los resultados de la Evaluación PISA de la OCDE nos dejan la interrogante de qué pueden hacer las escuelas y los responsables de las políticas escolares para aumentar el rendimiento y moderar los efectos que los antecedentes socioeconómicos tienen sobre el desempeño del estudiante.

Algunas personas afirman que un desempeño educativo sólido tiene que ver con el dinero. Y de hecho, los resultados de PISA muestran una relación positiva entre países con el gasto por estudiante. Pero la relación dista de ser sencilla: Finlandia, Nueva Zelanda, Corea, Japón, Australia y los Países Bajos lo hacen bien con un gasto moderado, mientras que los países con el gasto más alto como Estados Unidos y Noruega tienen un desempeño inferior al promedio de la OCDE.

Los resultados de PISA también muestran que en toda el área de la OCDE, el rendimiento por estudiante generalmente ha permanecido uniforme entre el 2000 y el 2006, mientras que el gasto en educación en los países de la OCDE ha aumentado 39% en términos reales durante ese periodo.³²

Así que el dinero es importante pero no basta para aumentar el rendimiento educativo. Importa al menos de la misma manera en cómo se invierten los recursos educativos.

Una oferta adecuada de maestros y la calidad de los recursos educativos en la escuela se relacionan con mejores resultados en materia de aprendizaje. Es esencial que haya cierto número de prácticas y de políticas escolares que son cruciales para el rendimiento sin que necesariamente se relacionen con los recursos. Mencionaremos sólo tres de ellas: diferenciación institucional,

³¹ *Ibidem*, p. 21.

³² *Ibidem*, p.24.

autonomía y rendición de cuentas, porque destacan de manera muy prominente en los debates nacionales sobre política educativa.

La diferenciación institucional mejora la equidad y la calidad. En los sistemas que separan a los niños pronto en la escuela secundaria, el rendimiento de los estudiantes a los 15 años depende más del promedio de sus antecedentes socioeconómicos. No hay un beneficio sistemático en cuanto al rendimiento promedio. Ésta es una lección de política importante para México así como para muchos sistemas educativos de Europa. Mientras el promedio de la OCDE para la edad de la primera selección es de 14 años, en México sucede antes, a los 12.³³

La educación en planteles privados es otra forma de diferenciación institucional. Al considerar sólo el rendimiento, los alumnos de planteles privados superaron a los de planteles públicos en 20 países. Sólo en tres países, las escuelas públicas mostraron mejores resultados que las privadas. Pero una vez que se toman en cuenta los antecedentes socioeconómicos de los estudiantes y las escuelas el panorama cambia. Las escuelas públicas entonces tienen una ventaja de 12 puntos de resultados sobre las privadas. Las escuelas públicas sí ofrecen una opción atractiva a los padres que buscan aprovechar al máximo los beneficios para sus hijos, incluidos los beneficios derivados del nivel socioeconómico del número de estudiantes admitidos de la escuela; pero más educación privada no se relaciona automáticamente con mejores resultados en términos generales.

En México hay grandes diferencias en rendimiento entre las escuelas públicas y las privadas, con los estudiantes de escuelas privadas registrando 53 puntos más alto. Esto rebasa la diferencia de 25 puntos de resultado en el rendimiento promedio de la OCDE.³⁴

³³ *Ibidem*, p.26.

³⁴ Véase en: <http://www.oecd.org/dataoecd/58/54/39730555.pdf>.

Sin embargo, una vez que se toman en cuenta los antecedentes socioeconómicos de los estudiantes y las escuelas, los alumnos de escuelas públicas tienen una ventaja en rendimiento de 21 puntos de resultado.

En cuanto a la autonomía, un rasgo que comparten los que se desempeñan mejor en PISA son los que han delegado responsabilidad a las escuelas. PISA indica que los países que conceden más responsabilidad a aquéllas, tienden a desempeñarse mejor. Conceder más autonomía a las escuelas para elaborar el presupuesto y permitirles decidir su distribución dentro del plantel tiende a ir de la mano con un mejor rendimiento.³⁵

Los directores de las escuelas en México informan que la participación de las autoridades educativas nacionales o regionales en la toma de decisiones es similar al promedio de la OCDE; por ejemplo, en asuntos de presupuesto la junta administrativa escolar tiene mucho menos influencia en México que en el promedio con otros países, pero los padres tienen mucha más influencia en la participación.

El tercer punto es la rendición de cuentas; y una mejor rendición de cuentas es una contraparte fundamental para una mayor autonomía escolar. Entre otros factores, la rendición de cuentas tiene que ver con cómo usan los sistemas educativos los resultados de las evaluaciones. En muchos países, esto se discute de manera polémica. Algunos ven los resultados de las evaluaciones ante todo como herramientas para sacar a relucir las mejores prácticas e identificar problemas compartidos para fomentar que los maestros y las escuelas mejoren las condiciones de aprendizaje.³⁶

Se discute ampliamente en qué grado debe ponerse a disposición de los padres y del público en general la información sobre el rendimiento de los estudiantes. PISA muestra que las escuelas que divulgan los resultados tienden a desempeñarse mejor (aún después de considerar todos los demás

³⁵ *Idem.*

³⁶ *Idem.*

factores socioeconómicos y escolares) ya que esto es un reto institucional para mantener su nivel competitivo.

Esto indica que la supervisión externa de normas, en vez de depender principalmente de las escuelas y de los maestros para mantenerlas, puede hacer una verdadera diferencia en los resultados. PISA en sí mismo ha estimulado que los países no den por hecho las normas educativas evaluadas internamente. Podemos ver que la disciplina proporcionada al someter a las escuelas a la evaluación externa con resultados públicamente visibles produce fuertes efectos.

La perspectiva a largo plazo de una mejor transparencia en los resultados en materia de educación es importante. Los sistemas escolares siguen enfrentando el desafío de cómo mejorar la equidad sin amenazar la calidad. Dado que los recursos son limitados, la respuesta no es sencilla.

Si en las escuelas privadas se redujeran los recursos para el estudiante ¿tendría igual rendimiento que en las escuelas públicas de escasos recursos? Probablemente en otros países miembros esto no afectaría pero en las condiciones que se encuentran las escuelas públicas, no habría rendimiento de alto impacto.

PISA nos indica que los factores más importantes para el éxito, no son los que están directamente relacionados con los recursos materiales limitados sino a los que tienen adecuada distribución de docentes bien preparados. Más bien, lo que importa es cómo las escuelas y los sistemas escolares están dirigidos, por ejemplo, la cantidad de tiempo que los alumnos pasan en clase y el grado en que las escuelas dan cuenta de sus resultados. Esto es una conclusión relevante para PISA, ya que destaca que la calidad, la equidad y la congruencia en las normas educativas son en realidad metas de políticas alcanzables.

Por último, las políticas educativas deben proporcionar las bases para que los estudiantes tengan éxito. Las experiencias de aprendizaje exitosas implican

habilitar las condiciones en la escuela, la casa y en todos lados. Una comprensión profunda de cómo funciona el sistema PISA es una de las herramientas para aumentar el rendimiento, no sólo para los responsables de las políticas sino para todos los que nos esforzamos por darles a nuestros hijos la mejor educación posible. Pero los buenos resultados también exigen tomar las medidas adecuadas y reformarlas cuando se necesite.

La OCDE está preparada para ayudar en el análisis del mejoramiento del sistema educativo así como también hacer posible que se alcancen las reformas.³⁷

Con lo anteriormente mencionado sobre las funciones del Programa Internacional de Evaluación para Estudiantes, revisaremos en el siguiente capítulo la situación actual del país en el nivel medio superior para definir los retos educativos a los que se enfrenta el sistema educativo mexicano, así como el análisis comparativo de indicadores. Además, se analizarán algunas perspectivas a futuro que pueden servir para la transformación educativa que tanto necesita nuestro país.

³⁷ Véase en: <http://www.oecd.org/dataoecd/58/54/39730555.pdf>.

Capítulo 2

Reto educativo de México en el nivel medio superior

2.1 Situación actual del nivel medio superior en México.

En México, tener acceso a la educación a nivel medio superior es un privilegio. Las políticas neoliberales de los últimos 20 años, han traído como consecuencia que la población vea cada vez más disminuidos sus ingresos y que la polaridad social sea más marcada. La universidad pública ha sido afectada por estas políticas, y particularmente el Nivel Medio Superior ha sido fuertemente restringido por políticas salariales diferenciales y la práctica de exclusión de los programas de mejoramiento y capacitación del personal docente.

Los gobiernos están cada vez más interesados en las comparaciones internacionales, con la finalidad de encontrar políticas más efectivas que mejoren las perspectivas económicas y sociales de los individuos, políticas que ofrezcan mayores incentivos a la eficiencia en la educación y que apoyen la movilización de recursos para atender las crecientes demandas.

En respuesta a esta necesidad, la Dirección de la Educación de la OCDE ha realizado un gran esfuerzo en el desarrollo y análisis de indicadores cuantitativos internacionalmente comparables, los cuales son publicados anualmente en el Panorama de la Educación. Estos indicadores ayudan a los diseñadores y operadores de políticas públicas, a calificar sus sistemas de educación a partir del desempeño de otros países, y junto con las revisiones de política que hace la OCDE para cada país, son diseñadas para revisar y soportar los esfuerzos que los gobiernos realizan hacia las reformas de las políticas educativas.

2.2 Retos de la educación media superior.

Los retos de la educación media superior involucran varios aspectos que conciernen tanto a las instituciones públicas y privadas como a los

responsables de impartir los conocimientos que se requieren para alcanzar un mejor nivel de desarrollo y crecimiento para el bienestar social. En los siguientes apartados mencionaré lo más relevante con relación a los retos.

Los siguientes subíndices están basados en el texto “Conocimientos y habilidades para la vida en los primeros resultados de PISA 2000” de la OCDE publicado en el año 2004.

2.2.1. Atender la creciente demanda de educación media superior en los próximos años.

Las reformas introducidas en el nivel básico de enseñanza así como los esfuerzos que se están realizando por mejorar la calidad y cobertura educativas, tanto en el nivel básico como en el medio superior hacen suponer que las tasas de crecimiento de la matrícula en este último nivel crecerán de manera importante en la próxima década.

En el nivel básico, los índices de absorción y de retención de alumnos se han incrementado, lo que ha generado un flujo mayor de egresados de secundaria al nivel medio superior, Asimismo, el porcentaje de absorción de egresados de secundaria se ha incrementado. De acuerdo con estimaciones de la SEP, la matrícula del nivel medio superior se elevará aproximadamente 30% en los próximos seis años.

Un factor que incidirá de manera decidida en la demanda será la composición de la pirámide poblacional. De acuerdo con proyecciones demográficas basadas en la disminución de la tasa de natalidad y otros factores, el segmento de edad más numeroso es de 15 a 19 años de edad, en el que se concentra la demanda del nivel medio superior.

Para el Sistema de Educación Media Superior y las instituciones que lo componen, constituye un reto muy importante crear los medios para atender esta demanda con los estándares de calidad en el servicio que se tiene planeado alcanzar en los próximos años.

2.2.2 Abatir las diferencias de tipo regional y social en la atención a la demanda de la población.

Uno de las condiciones para ampliar la cobertura del servicio educativo a toda la población demandante, es establecer mecanismos de equidad para apoyar de manera particular a la población de bajos recursos económicos y, a la que reside en regiones marginadas, ya que en esta población se ubica el mayor rezago educativo, no sólo del nivel medio superior, sino en todos los niveles.

De la proporción de la población que vive en condiciones de pobreza y de pobreza extrema, la cobertura del servicio educativo carece de una infraestructura adecuada que no ofrece mecanismos de apoyo para dicha población.

2.2.3 Contar con una planta docente competente y adecuadamente remunerada.

Uno de los requisitos para contar con un sistema educativo de calidad es una planta docente certificada y comprometida con la docencia. En esta materia existe un considerable rezago, ya que los esfuerzos para capacitar y actualizar a los maestros son diversos, aislados y asistemáticos.

Para dimensionar el reto, es necesario considerar el tamaño de la planta docente, la heterogeneidad de perfiles académicos de los profesores y el tipo de contratación de los mismos. De la misma forma, cualquier esfuerzo de capacitación y actualización docente deberá contemplar el mejoramiento de los niveles de remuneración del personal con el fin de estimularlo a alcanzar los estándares de calidad deseados.

2.2.4. Aplicar las tecnologías de la información en el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje e incorporarla en la currícula de este nivel educativo.

Para atender los efectos de la globalización y de los acelerados avances científicos y tecnológicos, se requiere del uso de las tecnologías de información

(TIC's) como herramienta indispensable de trabajo en todas las actividades productivas, en particular en el sistema educativo.

Por ello, es necesario incorporar esta tecnología para mejorar tanto la calidad como la cobertura del servicio educativo. Asimismo, se requiere abrir un espacio en los planes y programas de estudio para la teoría y práctica de las disciplinas, con el fin de que los alumnos y egresados las apliquen para mejorar su aprovechamiento académico, su desempeño laboral y su desarrollo profesional.

2.2.5. Elevar el nivel de formación y capacitación de la población.

Una de las estrategias que deben desarrollarse para mejorar el nivel de vida de la población es mediante la incorporación al sistema educativo en los niveles: básico, medio-superior y superior.

Tomando en cuenta que el promedio de escolaridad de la población es de 7.3 años, puede señalarse que un amplio sector de la población cuente sólo con secundaria o con media superior incompleta. Para alcanzar un grado promedio de escolaridad mayor y, con ello, mayores posibilidades de desarrollo económico y social, sería conveniente realizar campañas de promoción, mostrando a la población los beneficios que este tipo de formación tiene para el logro de niveles superiores de ingreso y de satisfacción personal. Es necesario que las instituciones educativas flexibilicen sus mecanismos de acreditación, certificación y horarios escolares para cumplir su propósito.

2.2.6. Integrar un sistema de educación media superior en el país.

En la educación media superior participan una gran diversidad de instituciones de carácter estatal, federal, autónomo y privado. Esa diversidad ha tenido múltiples consecuencias, entre ellas: falta de identidad del nivel educativo, dificultades para la revalidación de estudios, competencia entre instituciones que ha generado la ineficiencia en el uso de recursos. Sin embargo, la tarea no es fácil de realizar.

2.2.7 Revalorizar la educación técnica en la sociedad.

La educación técnica del nivel medio superior³⁸ ofrece a los jóvenes egresados la posibilidad de ingresar al mercado laboral en el corto plazo. Asimismo, les proporciona una formación científica y humanística y, más importante aún, la opción de continuar sus estudios. Esto permite a los egresados hacer una mejor planeación de vida y carrera, y tener la posibilidad de elevar paulatinamente su ingreso. Por otra parte, el personal técnico y calificado que egresa de éstas constituyen un factor de desarrollo económico, ya que ocupan los niveles intermedios de las unidades de producción. Así, es importante revalorar la educación técnica, con el fin de que una mayor proporción de jóvenes que egresan de secundaria se incorporen a este tipo de programas.

2.2.8 Modernizar la gestión administrativa de la Educación Media Superior.

Paralelamente al mejoramiento de la calidad de la educación y a la ampliación de su cobertura, es necesario modernizar la gestión administrativa de los planteles y en general de las instituciones educativas.

Esta modernización tiene varios fines: a) hacer más eficientes la operación educativa (contratación de docentes, adquisición de materiales de apoyo, etc.) y la gestión escolar: inscripciones, registro de calificaciones, expedición de documentos; b) contar con estadísticas confiables y oportunas sobre la operación escolar que a su vez sustenten las funciones de planeación, evaluación y toma de decisiones; c) brindar a la población una atención ágil y adecuada basada en un espíritu de servicio y, d) lograr un uso más racional de los recursos económicos.³⁹

Para ello, es necesaria la aplicación de técnicas modernas de gestión pública como el uso de tecnologías de información para la automatización.

³⁸ En México existen CECATI (Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial) y CONALEP (Consejo Nacional de Educación Profesional Técnica).

³⁹ *Education at a Glance 2007: OECD Indicators*. OECD. París, Francia, pp.9-20.

2.3 Análisis Comparativo de Indicadores.

Actualmente, existe un avance notable en las cifras de educación secundaria logrado en 22 de los 29 países de la OCDE.³² E. Más del 60% de los adultos ya han completado al menos la segunda etapa de la secundaria mientras que, el 26% ha concluido la educación terciaria. Algunos resultados demuestran que:

1. La proporción de adultos de 25 a 34 años de los países miembros de la OCDE han alcanzado la segunda etapa de secundaria en la media que está 13 puntos porcentuales por encima de la del grupo de población de 45 a 54 años.
2. En todos los países de la OCDE, los adultos jóvenes (25 a 34 años) tienen más del triple de posibilidades de tener un título en el área de ciencias que los adultos mayores (55 a 64 años).⁴⁰

Más gente joven egresa de la secundaria y el equilibrio entre los géneros está cambiando porque la mujer suele permanecer más años en la escuela a diferencia del sexo masculino.

Desde 1995, el porcentaje de egresados de la etapa de secundaria ha aumentado 7% en la media de todos los países de la OCDE con datos comparables. En 21 de los 24 países de la OCDE, el porcentaje de egresados rebasa el 70%. Sin embargo, está disminuyendo el déficit entre los porcentajes de egresados de México y Turquía y de otros países de la OCDE.⁴¹

En la actualidad, las mujeres tienen más probabilidades de concluir la preparatoria que los varones. Aunque en muchos países los varones tienen más probabilidades de estudiar programas de formación profesional, en casi la mitad de los países representados no hay diferencia o hay una mayor proporción de mujeres que continúan esos estudios.

⁴⁰ *Ibidem* p.2.

⁴¹ *Ibidem*, p.3.

Las cifras de egresados de la educación terciaria (preparatoria) también van en aumento.

En los 24 países de la OCDE con d ³³ comparables, una media del 36% de los jóvenes completa un título universitario. Sin embargo, existen grandes desigualdades entre los países en cuanto a los porcentajes de jóvenes que completan satisfactoriamente un título universitario o de educación terciaria con orientación profesional. Por otra parte, en 19 países de la OCDE en los cuales hay datos, donde el 30% de los estudiantes inscritos en educación terciaria no logran concluirla, como es el caso de México.

Existen grandes variaciones en los porcentajes de gente joven que espera continuar la educación terciaria. Cerca del 57% de los jóvenes de 15 años de los países miembros esperan ingresar en la universidad.⁴²

Los indicadores demuestran que las expectativas varían en los países según los niveles de rendimiento individual, el género, el origen socioeconómico y el estatus de inmigrante. Los datos recopilados en el año 2003 mediante el proyecto OCDE-PISA, demuestran que:

1. Las expectativas de los jóvenes de 15 años para completar un programa universitario están estrechamente relacionadas con su rendimiento en matemáticas y en lectura.
2. Independientemente de sus aptitudes académicas relativas, los jóvenes de 15 años de origen socioeconómico más bajo tienen menos probabilidades de concluir la educación terciaria que los de orígenes socioeconómicos más altos.
3. En la mayoría de los países, los estudiantes de 15 años de origen inmigrante tienen menos probabilidades de completar un programa universitario que sus homólogos nacionales. Las expectativas relativas de esos estudiantes son

⁴² *Ibidem*, p.4

incluso mayores cuando se les compara con estudiantes nacionales de orígenes socioeconómicos y aptitudes similares.⁴³

Pocos países pueden permitirse confiar sólo en las familias ricas en dinero y capital humano, o en ambos, para proporcionar a la sociedad individuos con educación superior. Los países difieren mucho en qué medida logran capacitar a los estudiantes de las familias de obreros para que participen en la educación superior. La disminución de trabajos no calificados en los países desarrollados indica que los trabajadores poco calificados corren el riesgo de convertirse en una creciente carga social y que podrían enfrentarse a desigualdades cada vez mayores. Nivelar los estudios entre los estudiantes con recursos y sin recursos no es sólo cuestión de equidad, sino también es una forma de ampliar el reclutamiento para empleos especializados y así promueve una competitividad laboral cada vez mayor.

Los indicadores señalan que en muchos países, los estudiantes tienen considerablemente más posibilidades de acceder a la educación superior si sus padres completaron la educación superior. Cuanto más tiempo dediquen los individuos a la educación, más aumentarán sus posibilidades de tener empleo y de ganar más, dependiendo de las economías.

Las economías de los países de la OCDE dependen cada vez más de una oferta estable de trabajadores bien preparados, y es probable que esta tendencia se fortalezca. Conforme envejezca la población de dichos países, los niveles superiores de educación y la participación más prolongada en el empleo ayudarán a disminuir los índices de dependencia y a aligerar la carga de financiar las pensiones públicas.⁴⁴

Hay indicadores que especifican que las tasas de ocupación laboral aumentan con el nivel de formación en casi todos los países de la OCDE. Salvo contadas excepciones, la tasa de ocupación para los egresados de la educación terciaria

⁴³ *Idem.*

⁴⁴ *Ibidem.* p.6

es notablemente superior a la de los egresados de la segunda etapa de secundaria.

Las diferencias en las tasas de ocupación entre hombres y mujeres son más amplias entre los grupos con menos preparación académica. Entre aquellos sin formación secundaria, la posibilidad de ser empleados es 23% más alta para los varones que para las mujeres.

Los países miembros de la OCDE gastan el 6.2% de su PIB colectivo en instituciones educativas y están empezando a pensar más en la eficiencia de sus sistemas educativos. Estos países gastan en promedio \$81,485 USD por estudiante durante la primaria y la secundaria, y el gasto fluctúa desde menos de \$40,000 USD en México, Polonia, la República Eslovaca y Turquía, mientras que \$100,000 USD o más, en Austria, Dinamarca, Islandia, Luxemburgo, Noruega, Suiza y los Estados Unidos. El menor gasto unitario no necesariamente da por resultado menor rendimiento.⁴⁵

Las fuentes privadas de financiamiento para la educación se vuelven cada vez más importantes. En promedio, los países de la OCDE dedican a las instituciones educativas el 13.4% del gasto público total, pero éste fluctúa del 10% o menos en la República Checa, Alemania, Grecia, Italia y Japón a más del 20% en México y Nueva Zelanda.⁴⁶

En 2004, una media del 87% del gasto en todos los niveles de educación procedía de fuentes públicas. En todos los países que disponen de datos comparables, el financiamiento público aumentó entre 1995 y 2004 para todos los niveles de educación. Sin embargo, el gasto privado aumentó aún más en casi tres cuartas partes de esos países. Cerca del 24% del gasto para la educación terciaria y del 20% del gasto para las instituciones escolares procedía de fuentes privadas.⁴⁷

⁴⁵ *Ibidem*, p.6.

⁴⁶ Véase en: <http://www.oecd.org/dataoecd/21/35/39316684.pdf>.

⁴⁷ *Ibidem*.

El tiempo de instrucción, los sueldos de los maestros y las proporciones alumnos-profesor varían mucho entre los países. Las decisiones sobre cuántas horas y años pasan los estudiantes en el aula y las materias que estudian reflejan las preferencias y prioridades nacionales. Las contraprestaciones presupuestarias también ayudan a configurar la educación: los sueldos de los maestros representan el costo individual más cuantioso de la educación escolar y, como tal, son un factor decisivo para que los responsables de la formulación de políticas traten por todos los medios tanto de mantener la calidad de la educación como de frenar el gasto.

Entre los países de la OCDE, la comprensión de la lectura, la escritura y la literatura, así como de las matemáticas y las ciencias, constituyen aproximadamente el 50% del tiempo de enseñanza obligatorio para los alumnos entre 9 y 11 años.

Israel, el 13% o menos del plan de estudios obligatorio se dedica a la lectura, la escritura y la literatura, mientras que en Francia, México y los Países Bajos, el 30% o más del plan de estudios obligatorio se dedica a esas materias.

Los sueldos de los maestros con una experiencia mínima de 15 años en el nivel de secundaria representan el doble del PIB per cápita en Corea y México, es decir, existe una sobrepoblación de profesores en dicho nivel.

2.3.1 Lugar de México dentro de la OCDE.

En los últimos diez años México ha registrado el último lugar en los países miembros de la OCDE en los estudios que miden la capacidad de desempeño y nivel educativo de los jóvenes de 15 años, en matemáticas, comprensión de lectura, ciencias y resolución de problemas.

2.3.2 Reportes de PISA.

Según el reporte del PISA elaborado con datos de 2003, los estudiantes de secundaria mexicanos ocupan el puesto 37 de la lista de capacidades en

matemáticas, lectura y resolución de problemas, y el 38 en conocimiento científico.

El estudio midió el nivel en estas cuatro áreas en un total de 41 países, las 30 naciones de la OCDE, consideradas como las principales economías mundiales, y 11 países fuera del organismo.

En cuanto a matemáticas, el 65.9% registró un nivel insuficiente, en lectura el 52%, en resolución de problemas un 88%, según la OCDE.⁴⁸

El estudio mide la habilidad en matemáticas de los estudiantes de 15 años en comprensión de la lectura, conocimientos científicos y la capacidad para resolver problemas en la vida cotidiana. De tal forma que en la República Mexicana, encabeza la lista Colima con un nivel similar al de Turquía, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Jalisco, Querétaro, Tamaulipas, Chihuahua y Nuevo León, cierran la lista por estar en último lugar: Veracruz, Guerrero, Tlaxcala, Chiapas, Tabasco y Oaxaca.

La muestra en México fue la más ardua de todos los países de la OCDE porque ascendió a 29,983 estudiantes de 1,124 escuelas del país, con excepción de Michoacán, el único Estado en el que no se midió el nivel educativo.

Es importante ante tal situación repensar la forma en la que estamos educando como sociedad. El estudio demostró que las escuelas privadas son mucho mejor que las públicas.

Mejorar el nivel educativo en México tal vez, no es una cuestión de invertir más dinero sino que hay que aumentar las inversiones en educación en los últimos años.

El informe puso de manifiesto que el sistema educativo mexicano adolece de preparación y firmeza para exhortar a los estudiantes a hacer conciencia sobre las debilidades en las materias fallidas y la conveniencia en el sentido de una superación personal, como para un mejor futuro del país, de retomar

⁴⁸ *Ibidem.*

nuevamente lo no aprendido y así obtener mejores resultados tanto para el individuo como para la nación. Dentro de la secundaria, el reporte señaló que los alumnos de las escuelas técnicas⁴⁹ se encuentran algunos mejor preparados, en comparación con telesecundaria SEP⁵⁰ donde están los alumnos peor capacitados.

El reporte incluye que los profesores mexicanos son los que más horas de clase dan entre todos los países de la OCDE, con un promedio de 1,167 frente a las 717 del resto de los 29 países miembros.

México obtuvo 410 puntos en la evaluación en relación con Corea del Sur con 556 ya que tiene la de capacidad en resolución de problemas y, Finlandia con 547 puntos ya que sus estudiantes obtuvieron una mejor nota en lectura y conocimiento científico, mientras que Hong-Kong encabeza la lista de evaluación de capacidades matemáticas.

Los resultados del estudio pusieron de manifiesto que el 26% de los jóvenes de 15 años de los países desarrollados no tienen la capacidad de resolver problemas matemáticos básicos de la vida corriente.

El informe del PISA tiene por objetivo determinar en qué medida los alumnos son capaces de elaborar y aplicar modelos matemáticos para llevar a cabo labores de la vida cotidiana, así como interpretar, validar y comunicar los resultados.

De acuerdo al reporte, el sexo femenino es mejor en comprensión escrita, pero en cuestiones matemáticas el sexo masculino tiene un mayor nivel.

⁴⁹ Algunas escuelas técnicas en México: CBTIS (Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y Servicios) y CECATI (Centro de Capacitación Tecnológico Industrial).

⁵⁰ La secundaria por televisión inició en 1968 con 304 teleaulas. Desde 1970, atiende las necesidades de: secundaria general, para trabajadores, tecnológica industrial, tecnológica agropecuaria y tecnológica pesquera. En el ciclo escolar 2002 – 2003 se registraron 15, 204 aulas y más de un millón de alumnos. El punto de recepción tiene el decodificador que distribuye la señal directamente a los televisores ubicados en las aulas en regiones rurales.

2.3.3 Evaluación de las competencias.

En la formación y la práctica de los docentes radica en una serie de estilos y de modelos en donde predomina la postura didáctica de transmisión de información y una lógica de trabajo centrada en la actividad y en el protagonismo del profesor. Por más que se realicen reformas educativas, de que cambie el enfoque de las asignaturas y de toda la educación media superior, ha sido difícil superar la posibilidad de llegar a nuevas formas de trabajo y a un nuevo sentido educativo que responda a las necesidades actuales. El asunto consiste en cómo se realizan las prácticas docentes para lograr entender cuáles son los significados de las acciones educativas.

A nivel mundial y en todos los ámbitos educativos, es de gran relevancia promover la formación por competencias. Es decir, para comprender el sistema educativo en relación con cambios sociales más amplios, se definen los diversos factores que comprenden la situación existente. La integración de tecnologías educativas dentro de estos factores, más que coartarlos, busca impulsar el desarrollo de mejores prácticas educativas, facilitando la aplicación de métodos que optimicen los objetivos pedagógicos y por ende la inclusión de competencias académicas.⁵¹ Se deben fomentar las actitudes de trabajo y la posibilidad de acción de acuerdo a las necesidades de un mundo cambiante.

Miguel Ángel Pérez ejemplifica algunos enfoques sobre competencias pedagógicas vinculadas a los estudiantes que se encuentran en formación:

- a) Ser capaces de crear ambientes que favorezcan el aprendizaje, esto es, que el ambiente o el clima del aula ayude en los aprendizajes.
- b) Diseñar y operar estrategias novedosas en donde se respeten las necesidades actuales de aprendizaje que demandan los alumnos en un mundo globalizado.
- c) Vislumbrar nuevas formas de trabajo que combinen la exposición en técnicas y recursos de trabajo para que incluyan formas más participativas o en donde sea el alumno, sin lugar a duda, el protagonista central del proceso educativo.

⁵¹ Véase en:

<http://ngsw.ccbas.uaa.mx/pagSER/ObjAprend/investigaciones/2TEModelodecompetencias.pdf>.

d) Utilizar las nuevas tecnologías y los recursos que ofrecen los medios masivos de comunicación que son un apoyo al trabajo educativo.⁵²

El nuevo enfoque educativo define las competencias de los alumnos, pero el problema está cuando no quedan claras las competencias del profesor porque no se capacita y actualiza con regularidad y esto ocasiona que no se favorezcan ambas partes.

La formación por competencias tiene su origen en las aportaciones del mundo en el trabajo que ha llegado a la educación debido a la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas por no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos. Pensar en la aplicación o demostración de lo que se sabe en escenarios reales de trabajo e incluso en poder trasladar las habilidades básicas adquiridas o desarrolladas a otros escenarios laborales es gran parte lo que se conoce como formación por competencias profesionales.

La relación existente entre las competencias laborales y las académicas, proponiendo a las primeras como origen de las segundas puesto que la implementación de sistemas educativos basados en competencias surge de la presión ejercida por el sector productivo en respuesta al cambio de políticas económicas, con miras a un mercado global, es por esto, que el sector educativo debe hacer frente y proporcionar recursos humanos con capacidades y habilidades prácticas, que puedan hacer frente a los retos del mundo laboral.⁵³

Por último, la formación por competencias no es un asunto técnico, que se reduzca a hacer cosas diferentes en la educación, es una cuestión que conlleva a una nueva definición de lo educativo, con todos sus sesgos políticos, ideológicos, éticos y claro está, pedagógicos.

⁵² Miguel Ángel Pérez Reynoso. “*La formación por competencias como alternativa educativa.*” Observatorio Ciudadano de la Educación. Volumen V, número 145, México, Enero 2005 pp.16-17.

⁵³ M. Gallart C. Jacinto (1995). “*Competencias Laborales: tema clave en la articulación educación-trabajo*”. Boletín de la Red Latinoamericana de Educación y Trabajo, CIID-CENEP. año 6. núm. 2. Diciembre 1995. Buenos Aires., Argentina. p..2.

2.4 Perspectivas a futuro.

Para lograr una educación de calidad rica en valores y que sea relevante para el mundo productivo en todos los niveles de la formación es necesario que cada vez alcance a más mexicanos.

2.4.1 Elevar la calidad educativa.

Una pieza importante de la educación social la constituye el logro de una educación de calidad. Esta implica formar el talento necesario para elevar el desarrollo de la persona y a su vez promover el crecimiento económico. Al respecto cabe mencionar, que la inversión en la educación tiene alta rentabilidad social y contribuye significativamente al crecimiento.

La educación es un gran motor para estimular el crecimiento económico, mejorar la competitividad e impulsar la innovación.

Una educación de calidad debe formar a los alumnos con los niveles de destrezas, habilidades, conocimientos y técnicas que demanda el mercado de trabajo. Debe también promover la capacidad de manejar afectos y emociones y ser formada en valores. De esta manera los jóvenes tendrán una formación y una fortaleza personal que les permita enfrentar y no caer en problemas como las drogas, las adicciones y la cultura de la violencia. Se trata de formar ciudadanos perseverantes, éticos y con capacidades suficientes para integrarse al mercado de trabajo y para participar libre y responsablemente en nuestra democracia mediante el cultivo de valores como la libertad, la justicia y la capacidad del diálogo.⁵⁴

La función de la prevención social consiste en eliminar los problemas que puedan llevar a un joven a delinquir. En la medida en que se vayan abriendo mejores y más eficaces oportunidades para la educación, la capacitación y el empleo, y se extiendan entre la población los valores de respeto a la legalidad y el derecho, habrá de ser menos frecuente la tentación de buscar beneficios económicos fuera de la ley o de procurar la justicia por propia mano.

⁵⁴ *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. Presidencia de la República. México. p.36.

Una educación de calidad y equitativa facilita a los individuos que su esfuerzo se traduzca en mayores ingresos y les permita una mayor libertad de elección.⁵⁵

2.4.2 Transformación educativa.

La Constitución Mexicana establece en el artículo 3º, el derecho de todos los mexicanos a recibir educación por parte del Estado. La educación pública en México, además de ser gratuita y laica, ha tenido como aspiración preparar a las personas para enfrentar la vida en libertad, partiendo del valor cívico de la responsabilidad y desarrollando a plenitud las facultades humanas.

Lo anterior, es una causa más para comprometernos con las evaluaciones. El reporte PISA 2006, señala que la calidad educativa en el nivel medio superior fue deficiente en el desempeño de los estudiantes de secundaria. Éste continúa siendo muy bajo en lo referente a la comprensión de lectura, la expresión escrita y las matemáticas. Por ello, es primordial que exista una transformación paulatina para ser competitivos a nivel mundial.

La infraestructura educativa presenta atrasos y desigualdades entre los distintos niveles. Por ejemplo, más de la mitad de los planteles de secundaria se encuentran en estado óptimo. Las telesecundarias se encuentran en condiciones poco operativas: tres de cada diez cuentan con salón de cómputo y biblioteca y la proporción de escuelas que tienen laboratorios de física, química y biología es todavía menor.⁵⁶

En un mundo cada vez más competitivo, los actores sociales, incluidos el gobierno, los maestros y los padres de familia, coinciden en que el conocimiento sea transformado en el factor más importante para incrementar la competitividad del país. Por ello, uno de los objetivos fundamentales del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, es fortalecer las capacidades de los mexicanos mediante la provisión de una educación suficiente y de calidad. Se trata de concentrar los esfuerzos nacionales en el logro de una profunda transformación educativa mediante la cual los mexicanos tomen en sus manos

⁵⁵ *Ídem*, p. 89.

⁵⁶ *Ibidem* p. 180.

el destino de la nación y consigan para las generaciones futuras la realización de un México que alcanza lo que se propone.⁵⁷

2.4.3 Oportunidades de Educación.

Se debe invertir más en educación ya que es imprescindible elevar la calidad educativa. Se aspira que la educación no se limite al cumplimiento de lo esencial sino que cumpla con una formación integral.

En 1995, la OCDE define la educación de calidad como aquella que: “asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equipararlas con la vida adulta”⁵⁸.

No es lo mismo, preparar para la vida adulta en un entorno rural relativamente sencillo y estable, como es el caso de Veracruz, Tabasco y Chiapas, que en un entorno complejo y cambiante como lo es en una ciudad en la que vivimos.

Es primordial impulsar programas permanentes de capacitación y profesionalización de los maestros en el sistema de educación media superior.

Una buena educación de bachillerato⁵⁹ es condición para acrecentar las posibilidades de ingreso y permanencia en la educación superior. Para asegurar esa permanencia no cabe la menor duda que la calidad educativa es un aspecto fundamental para motivar a los estudiantes a que continúen preparándose para su beneficio personal, profesional y así poder competir internacionalmente.

En el siguiente capítulo, hablaré sobre los consejos que propone la OCDE para alcanzar un nivel óptimo en el sistema educativo nacional.

Como se ha estado mencionando, PISA compara los sistemas educativos a la luz de los resultados de otros países, por eso este programa diseña, apoya y analiza las labores que realiza nuestro país para una reforma educativa que sea congruente con las tendencias globales y que resuelva los problemas de

⁵⁷ *Ibidem*, p. 182.

⁵⁸ Véase en: www.rieoei/deloslectores/945Yzaguirre.pdf

⁵⁹ En México el bachillerato es más comúnmente conocido como Preparatoria.

cantidad y calidad, recursos, eficiencia y la situación de equidad en el aspecto educativo.

En el siguiente apartado se incluirá también las actividades de PISA en México en el período 2003-2006, además de la evaluación que aquella hace a la Secretaría de Educación Pública y los compromisos adoptados junto con la agenda pendiente para la educación media superior.

Capítulo 3

Recomendaciones de la OCDE 2003-2006

3.1 Recomendaciones para México en el nivel medio superior.

La evaluación educativa consiste en comparar el resultado de una medición, una prueba por ejemplo, con un punto de referencia que establece lo que los alumnos deberían saber. En México se han llevado a cabo evaluaciones educativas de distinto tipo desde los años 60 y en el ámbito internacional el país participa en evaluaciones desde 1995 ya como país miembro de la OCDE.

Evaluar es emitir un juicio como resultado de comparar una realidad empírica (como puede ser el resultado obtenido en una prueba) con un parámetro normativo previamente definido (el resultado deseado en una prueba). Dicha comparación permite saber si el aprendizaje, la cobertura o cualquier otro indicador, es satisfactorio o insatisfactorio.⁶⁰

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) fue creado por decreto presidencial el 8 de agosto de 2002, con el propósito de llevar a cabo evaluaciones educativas que contribuyan a ofrecer una educación de buena calidad a todos los niños y jóvenes del país. La misión del INEE es desarrollar evaluaciones educativas que sean confiables, transparentes y útiles.

Para cumplir con su misión, debe llevar a cabo tres funciones sustantivas:

- Construir y mantener un sistema de indicadores de calidad educativa.
- Aplicar pruebas para medir el aprendizaje alcanzado por los alumnos.
- Establecer modelos para evaluar las escuelas como unidades organizacionales.

Las pruebas de matemáticas y lectura permiten situar a los alumnos en cuatro niveles de competencia. El nivel más alto (IV) corresponde a un grado de

⁶⁰ Véase en: www.inee.edu.mx/imagestories/documentos_pdf/Publicaciones/Folletos/Fundacion_este_pais/s02-que_hace_a_buena_esc.pdf.

competencia que cumple con los objetivos curriculares: se trata de alumnos que pueden considerarse como buenos lectores o bien preparados para las matemáticas. El nivel más bajo (I) indica falta de competencia. Los niveles restantes corresponden a grados intermedios de competencia: el nivel II se considera como “parcial insuficiente” y el III como “parcial suficiente”. Es deseable que los alumnos alcancen el nivel más alto de competencia en lectura y matemáticas, aunque se considera aceptable alcanzar, al menos, el nivel III⁶¹.

¿Por qué se está considerando estas dos áreas en particular? Porque la escuela debe ser capaz de desarrollar en los estudiantes capacidades básicas en matemáticas y lectura, ya que éstas ofrecen a los estudiantes habilidades que los preparan mejor para la vida en una economía moderna y para participar activamente en una sociedad democrática. Además, un buen nivel de aprendizaje en lectura y matemáticas es indispensable para el aprendizaje en otras disciplinas, como las ciencias naturales, las ciencias sociales y las humanidades.

Aunque los resultados de las pruebas en lectura y matemáticas no pueden compararse por tener escalas diferentes, la proporción de alumnos mexicanos que alcanzan niveles satisfactorios (III y IV) en ambas áreas, al final de la primaria y la secundaria, es significativamente bajo. En el nivel Medio Superior, el nivel más alto (IV) en matemáticas lo alcanzan uno de cada tres estudiantes y en lectura sólo uno de cada cinco. Estas deficiencias que aún tiene el sistema educativo mexicano son las que enfrentan de manera simultánea, los retos de la calidad y equidad.

Una buena evaluación educativa:

- > Incluye diversas dimensiones de la calidad educativa, no sólo el aprendizaje,
- > Es confiable, cuenta con validez y solidez técnica e incluye enfoques diversos y complementarios,
- > Define parámetros pertinentes para comparar los resultados de las mediciones,

⁶¹ *Ibidem*, p. 2.

- > Ofrece variables que tomen en cuenta el contexto de los alumnos y las escuelas.
- > Se difunde amplia, oportuna y transparentemente para que pueda ser usada por todos y ayude a la mejora de la calidad educativa.⁶²

Casi todos los sistemas educativos: ⁴⁷ pueden monitorear en mayor o menor medida el aprendizaje de los alumnos con el fin de obtener una imagen de la situación nacional y con ello se quiere impactar a la política educativa nacional.

Algunos organismos internacionales se han interesado en los sistemas educativos, poniendo en marcha programas vinculados al desarrollo de las políticas de evaluación educativa. Tanto la OCDE, como la UNESCO y la Unión Europea y la Organización de Estados Americanos (OEA).

La evolución de las evaluaciones han implicado importantes transformaciones en la concepción y en la práctica de la evaluación. Es así como el estudio comparativo internacional PISA-OCDE, analiza el rendimiento de los estudiantes por ser una herramienta invaluable para extender y enriquecer el panorama nacional al proveer un contexto más amplio para interpretar los resultados nacionales.

PISA representa un compromiso de los países miembros de la OCDE para monitorear regularmente los resultados de los sistemas educativos, en términos de logros de los estudiantes. Proporciona información relevante de los resultados educativos y de los contextos en los que éstos ocurren; PISA se propone fundamentalmente ayudar a reflexionar a los Estados participantes sobre las políticas y metas educativas y, proporcionar datos para el establecimiento de estándares educativos para alcanzar una mejor comprensión de las causas y consecuencias de las deficiencias que surjan.⁶³

⁶² *Ibidem*, p. 3.

⁶³ Vidal, Uribe Rafael; Díaz Glez. Antonieta y Noyola, Javier. *El proyecto PISA: su aplicación en México*. Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México. 2005. p. 34.

PISA hace énfasis en la evaluación de las habilidades que los estudiantes necesitarán en su vida diaria y por eso, se hace hincapié en la población de 15 años que es la que se encuentra en el momento de ingresar tanto a la educación postsecundaria como a la vida laboral; por ello, el estudio se enfoca más a evaluar si es que los alumnos pueden aplicar el conocimiento que han aprendido en la escuela de acuerdo al contenido de los planes de estudio de la escuela secundaria.

48

A la fecha, PISA es el mecanismo internacional para evaluar el desempeño de los estudiantes. Las decisiones acerca de la proyección y naturaleza del estudio y sobre la información que debe ser recabada están a cargo de expertos de reconocido prestigio internacional. Existe asimismo un mecanismo estricto de control de calidad para la traducción, muestreo, aplicación, calificación y procesamiento de datos. Todos los pasos desde el diseño, aplicación, análisis, entre otros, son monitoreados regularmente por agentes externos a las instancias responsables de operarlo. Como consecuencia de lo anterior, los resultados de PISA tienen un alto grado de validez, confiabilidad y pueden ayudar a mejorar significativamente nuestra comprensión de los resultados de la educación en los países que participan en el proyecto, en este caso México.⁶⁴

El establecimiento de programas educativos de buena calidad es un aspecto fundamental para dar a los jóvenes un buen impulso y promover en ellos el aprendizaje a lo largo de la vida, ya que si esto no ocurre en las etapas tempranas, es muy difícil remediarlo después pues no sólo daña a los individuos sino también a las instancias responsables de operarlo.

En los últimos años, México ha centrado sus políticas públicas de carácter social, particularmente las educativas en enfrentar problemas acumulados de rezago y marginación, con la convicción de que el desarrollo del país pasa por el bienestar de sus habitantes y hablar de bienestar es plantearse la cuestión de la justicia social, la equidad, así como la calidad de las oportunidades que

⁶⁴ *Ibidem*, p. 35.

constitucionalmente se encuentran garantizadas para todos los mexicanos, plasmado en el artículo 3° de la Carta Magna.

El comportamiento de los diferentes países en los resultados de PISA, muestra la posibilidad de intervención que tienen los gobiernos para que a través de políticas públicas dirigidas a lograr la efectividad de las escuelas contribuyan a mejorar el rendimiento escolar.

PISA ofrece a nuestro país una variedad de recomendaciones como por ejemplo, los esfuerzos que México debe atender como la equidad y calidad en su sistema educativo, los cuales deben ser secundados y reforzados con estrategias de mayor impacto⁶⁵.

Si bien los cambios que involucran factores cualitativos demandan madurez y cuidado en los procesos, tiempo y planeación rigurosa porque hay aspectos que no puedan esperar y requieren atención urgente. Es por ello que, la evaluación se constituye como un factor que por su importancia facilita la revisión del conocimiento sobre el sistema educativo.

3.1.1 Monitoreo de la calidad educativa.

Es esencial que un proyecto tan bien estructurado y costoso como es el proyecto PISA, debe realizarse con calidad. Esto no sólo requiere que los procedimientos sean cuidadosamente diseñados, sino que además deben ser monitoreados para asegurar que se instrumenten en su totalidad. En caso de que esto no fuese así, es necesario saber en qué momento no se dio cumplimiento a lo dispuesto en los procedimientos y en qué medida, debe estar en condiciones de determinar las implicaciones sobre la calidad de los datos que se obtengan.

PISA prepara personas calificadas para monitorear la calidad educativa, quienes observan las operaciones desde los inicios de la investigación, sin embargo, la responsabilidad del control de calidad recae en los

⁶⁵ *Ibidem*, p. 38.

Administradores Nacionales del Proyecto cuyas siglas en inglés son *NPM*, pues son ellos los que instrumentan y guían la operación sobre el control de calidad.⁶⁶

El programa nacional y las visitas a las escuelas son la base para asegurar la correcta implantación de los procedimientos PISA. Con este programa, lo que se logra es prevenir los problemas y asegurar que los datos que se produzcan tengan la calidad requerida para permitir los estudios comparativos entre países.

Existen dos instancias de monitoreo de la calidad en PISA:

- El Centro Nacional de Monitores de Calidad (siglas en inglés *NCQM*), para observar la operación de los procedimientos a nivel nacional. El Consorcio envía personas calificadas para monitorear a los Administradores Nacionales del Proyecto de cada país.
- La Escuela de Monitores de la Calidad (siglas en inglés *SQMS*), son empleados por el Consorcio en los países participantes. Los especialistas hacen visitas a las escuelas para registrar qué tan bien instrumentados están los procedimientos. Durante las visitas a las escuelas, se realiza un primer acercamiento para revisar si se han llevado a cabo las recomendaciones de PISA.⁶⁷

Una de las funciones que desempeña la evaluación en relación con la mejora en la calidad de la enseñanza es la de proporcionar datos, análisis e interpretaciones válidas y fiables que permitan forjar una idea clara acerca del estado y situación del sistema educativo. Dicha tarea de diagnóstico permite alcanzar un doble objetivo: en primer lugar, satisface la demanda social de información que se manifiesta de manera creciente en las sociedades democráticas; en segundo lugar, sirve de base para los procesos de toma de decisión para la transparencia y rendición de cuentas en el sistema educativo.

⁶⁶ *Ibidem*, p. 81.

⁶⁷ *Ibidem*, p.84.

3.1.2 Actividades de PISA 2003-2006 en México.

Las etapas y actividades realizadas para la aplicación y la calificación de las pruebas PISA aplicadas en México, ⁵¹ nte 2003-2006, está dividido en tres partes: la aplicación, la codificación y la digitación.

Desde la primera aplicación de PISA en el año 2000, México ha estado involucrado en la implementación de las pruebas piloto y su funcionamiento. Hasta ahora México ha sido uno de los países que se suman al proyecto PISA, con el convencimiento de que someterse a este tipo de mediciones son cruciales para la identificación comparativa de áreas débiles y fuertes en la educación media-superior y sobre todo para la promoción y el establecimiento de nuevas y mejores políticas educativas.

Las pruebas PISA se aplicaron a un total de 30,087 alumnos de 15 años de edad, de 1,131 escuelas, de 31 de las 32 entidades federativas, durante el año 2003. La única entidad federativa donde no se llevó a cabo la aplicación, fue en el estado de Michoacán, debido a problemas de paro en las instalaciones educativas de la región.

Al revisar la distribución de población evaluada, resalta que el mínimo de escuelas y de alumnos evaluados se registró en Campeche debido a la alta deserción escolar por falta de recursos económicos que desencadenan en una falta de interés por alfabetizarse ya que su prioridad es la sobrevivencia. Por otro lado, el máximo de escuelas evaluadas se presentó en Veracruz; y el máximo de alumnos en Yucatán por ser la situación opuesta a la de Campeche.

La tasa de participación de alumnos fue de 84%, en tanto que la de escuelas fue de 97%.

De acuerdo con el Manual de la muestra sobre la preparación escolar, las tasas mínimas de participación requeridas por PISA para las escuelas es de 85% y

para alumnos de 80%. La comparación entre las tasas de participación obtenidas y requeridas se muestra en el siguiente cuadro.

Tasa de participación		
	Obtenida	Requerida
Alumnos	84%	80%
Escuelas	97%	85%

Fuente: Vidal, Uribe Rafael; Díaz Glez. Antonieta y Noyola, Javier. *El proyecto PISA: su aplicación en México. Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*, México, 2005 p. 110.

Si se analizan las tasas de participación por entidad, se detecta que en Campeche, Nuevo León y Oaxaca las tasas de participación de escuelas fueron inferiores al 85%. Las entidades con una tasa de participación de alumnos inferior al 80% fueron Campeche, Distrito Federal, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa y Veracruz.⁶⁸

Es prioritario para México continuar participando en este tipo de estudios comparativos a nivel internacional, dada la importancia que tienen los resultados y el impacto que puede tener en las políticas que se implementen en la Educación Media Superior. Además, los resultados servirán como fuente de investigación nacional que permitirán el desarrollo de estudios específicos que ayuden al entendimiento y mejoramiento de la educación. Estos estudios propiciarán la detección de situaciones problemáticas y se podrán proponer proyectos estratégicos que contribuyan a la mejora continua de la educación nacional.

3.2 Evaluación de la Secretaría de Educación Pública sobre las recomendaciones.

Para responder a las necesidades y demandas así como a los requerimientos de la sociedad del conocimiento y de la globalización, la Secretaría de Educación Pública (SEP) trata de impulsar una profunda reforma educativa con la participación de todos los actores que integran al sector.

⁶⁸ *Ibidem*, pp.109 – 110.

Debido a los resultados en México en 2003-2006, el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 plantea seis grandes objetivos, que alineados a los propósitos del Plan Nacional de Desarrollo darán cumplimiento al logro de las metas de cobertura educativa, desarrollo tecnológico, prosperidad, equidad entre regiones, competitividad y transparencia que en conjunto, constituyen la visión 2030 del gobierno federal.⁶⁹

Uno de los primeros objetivos es elevar la calidad de la educación con una buena escuela donde los alumnos aprendan habilidades y conocimientos significativos para que funcione ordenada y eficientemente. ¿Cómo saber si una escuela es buena? En primer lugar es necesario tener claro qué es la calidad educativa, es decir, cuáles son las características de una escuela de buena calidad, para después evaluar, de manera objetiva y confiable, si una escuela cumple con ellas o no. Las características de una buena calidad en una escuela son:

1. Eficacia. Una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender(aquello que está establecido en los planes y programas curriculares), al cabo de determinados ciclos o niveles.
2. Pertinencia. Es lo que se aprende en el sistema educativo en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo para desarrollarse como persona (intelectual, afectiva, moral y física) y, además deberá participar en los diversos ámbitos de la sociedad (político, económico y social). Esto se refiere a los fines atribuidos a la acción educativa y su realización en los diseños y contenidos curriculares.
3. Procesos y medios. Es la que ofrece al estudiante un adecuado contexto físico para el aprendizaje; un cuerpo docente muy bien preparado para la tarea de enseñar; buenos materiales de estudio y de trabajo; estrategias

⁶⁹ Véase en: <http://www.sep.gob.mx/work/sites/sep1/resources/LoclContent/93128/3/PSE-PISAV2.pdf>.

adecuadas entre otras. Esto es parte del análisis de los medios empleados en la acción educativa.

La evaluación educativa no sólo permite reconocer escuelas de buena calidad. Lo más importante es que nos ayuda a identificar aciertos, errores y los retos para mejorar los niveles de aprendizaje de los alumnos y el sistema educativo. Con esto, los estudiantes podrán mejorar su nivel de logro educativo y contarán con medios para acceder a un mayor bienestar así como contribuir a un mejor desarrollo nacional.

El segundo es, ampliar las oportunidades educativas, el contexto en donde un alumno se desenvuelve, es decir, no es lo mismo la escuela rural pública que la escuela urbana privada. Por ejemplo, en el nivel medio superior, las escuelas privadas tienen mejores resultados que las telesecundarias ubicadas en áreas rurales. Las diferencias de rendimiento entre las escuelas públicas y privadas pueden explicarse por los llamados factores extraescolares: cuatro de cada cinco escuelas privadas se encuentran en contextos socioculturales muy favorables o sea en las ciudades. En contraste con las escuelas públicas rurales. Lo anterior, se debe a que se pierde mucho tiempo negociando una mejora en sueldos de maestros en escuelas públicas que en las privadas donde el profesorado recibe estímulos, motivaciones e incentivos. En este rubro también se debe considerar dar becas a estudiantes de comunidades rurales escogiendo por medio de evaluaciones a aquéllos que tengan las habilidades e interés sociocultural para superarse en la vida y con ello, se podrá reducir las desigualdades entre grupos sociales.

El tercero, es impulsar el desarrollo y utilización de las nuevas tecnologías, como son las computadoras con acceso a los programas office e internet, su proyección en pantallas, impresoras, y toda la actualización que deriva de los medios de comunicación para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y así, poder ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.

El cuarto objetivo, es ofrecer una educación integral que oriente a la resolución de problemas actuales que reflexionen en la formación de valores ciudadanos, como son la honestidad, lealtad, respeto, limpieza y ética profesional. Sólo fomentando el desarrollo de estas competencias en las actividades regulares del aula, se podrá fortalecer la convivencia democrática e intercultural en nuestro país.

Como quinto objetivo se refiere a ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

Por último, hay que fomentar en los centros escolares la toma de decisiones para responsabilizar a los diferentes actores sociales y educativos con el compromiso de promover la transparencia y la rendición de cuentas.⁷⁰

3.2.1 Normalización y alineación de alta calidad de la educación media superior.

Una de las estrategias para normalizar la educación media superior, es establecer las competencias para la vida y el trabajo que todos los estudiantes deben desarrollar para así obtener una Certificación Nacional de Educación Media Superior.

Es importante definir el perfil básico del egresado para que destaque profesionalmente tras haber obtenido las competencias básicas que sus instituciones le proporcionaron, Los programas de estudio deben enfocarse a las principales áreas del conocimiento (matemáticas, ciencia y lectura de comprensión), así como también producir materiales de alta calidad para apoyar el trabajo de los profesores.

Las características básicas para el egresado de la educación media superior son:

⁷⁰ *Ibidem*, p. 1.

- Incorporar en los planes y programas de estudio los contenidos y las actividades de aprendizaje dirigidos al desarrollo de competencias tanto para la vida como para el trabajo.
- Diseñar talleres y cursos de capacitación y actualización docente con enfoques metodológicos de enseñanza centrados en el aprendizaje y contenidos acordes con el desarrollo de competencias para la vida y el trabajo.
- Instrumentar programas y actividades con el fin de desarrollar las competencias de aplicación matemática y habilidades para la toma de decisiones y solución de problemas en temas económicos, financieros y fiscales.
- Fomentar el desarrollo y uso de las tecnologías de la información y la comunicación para mejorar los ambientes y procesos de aprendizaje, la operación de redes de conocimiento y el desarrollo de proyectos entre las instituciones educativas.⁷¹

Los puntos anteriores implican un esfuerzo conjunto en un ámbito de transparencia y participación para mejorar la calidad y el sistema educativo.

3.2.2 Sistema integral de evaluación permanente.

Para establecer un sistema integral de evaluación permanente, sistemático y confiable es necesaria la participación de expertos en diferentes grupos técnicos. El sistema de evaluación deberá cubrir los subsistemas y al sistema educativo en su conjunto (directivos, docentes, alumnos y programas, así como también el diagnóstico, la retroalimentación, la rendición de cuentas y lo más importante, establecer mecanismos de selección y certificación).

Por otra parte, se debe establecer un sistema de indicadores que permite evaluar continuamente la gestión escolar y retroalimentar a cada uno de los directivos con información oportuna para la tarea de decisiones y el mejoramiento de la calidad.

⁷¹ *Ibidem*, pp. 3-4.

Entre otras consideraciones, el sistema educativo debe aplicar y consolidar los instrumentos de evaluación del desempeño académico de los estudiantes para fomentar la práctica pedagógica y de esta forma integrar los programas de nivelación académica.

No debemos olvidar que aplicar la Evaluación del Logro Académico en la Educación Media Superior (ENLACE⁷²) cuyo propósito es determinar en qué medida los jóvenes son capaces de aplicar los conocimientos y habilidades que les permitan hacer un uso apropiado del idioma como son, la comprensión de lectura y las matemáticas así como difundir sus resultados.⁷³

3.2.3 Inversiones para mejorar la calidad docente.

Para mejorar la calidad docente es necesario diseñar talleres, cursos de capacitación y actualización docente con enfoques metodológicos de enseñanza centrados en el aprendizaje y con contenidos que vayan de acuerdo con la realidad actual de sus estudiantes.

Un perfil deseable para un buen docente abarca los siguientes puntos:

- Crear un programa nacional de formación docente, el cual constará de tres elementos: programas de titulación, diplomados para la actualización, especialización y esquemas para el ingreso a estudios superiores.
- Conformar un censo de profesores con información sobre su perfil y nivel académico con el propósito de ofrecer cursos y diplomados de actualización y capacitación para mejorar su desempeño.
- Disponer de las herramientas que proporcionen información sobre el desempeño del personal docente y las distintas modalidades que les permitan identificar sus áreas de oportunidad.

⁷² La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) es una prueba del sistema educativo nacional que se aplica a planteles públicos y privados del país. En la Educación Media, se evalúa a los jóvenes que cursan el último grado de bachillerato para evaluar conocimientos y habilidades básicas adquiridas a lo largo de la trayectoria escolar para hacer un uso apropiado de la lengua (comprensión lectora) y las matemáticas (habilidad matemática).

⁷³ *Ibidem*, p.7.

- Diseñar programas de estímulos y promoción a partir de los perfiles de los docentes.
- Fijar el programa de titulación para profesores mediante la suscripción de convenios con instituciones de educación superior.

Para conformar una planta académica de calidad en el sistema educativo mexicano habrá que crear un esquema de certificación de las competencias docentes. Asimismo, se deberá evaluar sistemáticamente el desempeño de los cuerpos docentes de cada uno de los planteles. Por último, impulsar la participación de instituciones de educación superior a fin de asegurar que los profesores tengan las competencias didácticas, así como los conocimientos necesarios para realizar en forma apropiada su trabajo docente.⁷⁴

3.3 Compromisos adoptados y agenda pendiente.

Con la presencia de PISA en México en esta primera década del siglo XXI, existen varios pendientes que aún no se han podido llevar a cabo por lo complicado de la estructura educativa nacional y por la gran cantidad de población evaluada y por evaluar en nuestra nación.

3.3.1 Revisión de la organización escolar en México.

Con la finalidad de integrar un sistema nacional educativo que permita destacar los estudios y contar con una certificación nacional de Educación Media Superior, se considera:

- Garantizar que los alumnos cuenten con las competencias básicas requeridas en este nivel.
- Crear procedimientos claros para facilitar que los estudiantes puedan culminar sus estudios satisfactoriamente.
- Promover instituciones y planteles públicos y privados para mantener redes y mecanismos de intercambio y cooperación académica, dirigidos a profesores y estudiantes, con el propósito de conocer y adoptar

⁷⁴ *Ibidem*, pp.8-9.

prácticas exitosas e innovadoras, tanto en el ámbito nacional como internacional.⁷⁵

Lo anterior, propone un ambiente de estabilidad tanto para los alumnos como para las instituciones en la medida en que se conscientice y genere confianza y credibilidad en los programas educativos.

3.3.2 Tomar acciones inmediatas.

Es importante fortalecer la formación inicial y la capacitación continua del estudiantado y del personal docente mediante la impartición de cursos, diplomados y programas de estudios superiores, cuyos contenidos se orienten al desarrollo de nuevos enfoques metodológicos para el trabajo.

En cuanto al balance del financiamiento para la Educación, es de suma importancia que haya finanzas sanas en la Educación Media Superior para consolidar los procesos involucrados en la gestión de recursos de inversión en cuanto a la adquisición de equipo, infraestructura física y mantenimiento de los planteles.

3.3.3 Agenda pendiente para la educación media superior.

Considerando que lo más importante es lograr la calidad educativa en la Educación Media Superior, debemos tomar en cuenta que existe una agenda pendiente para cumplir el objetivo.

Para fortalecer las posibilidades de que los estudiantes obtengan un empleo, incluso en prácticas laborales, tendrán que egresar con las habilidades necesarias para competir a nivel nacional y en algunos casos en el internacional. Uno de los aspectos a tomar en cuenta es promover una relación más estrecha con los centros de trabajo (instituciones de gobierno, o en la

⁷⁵ *Ibidem*, p. 11.

iniciativa privada) apoyando la transición de los estudiantes hacia el mercado laboral y con esto, nuestro país alcanzará mejores niveles de productividad.⁷⁶

Es sin duda alguna, una prioridad establecer mecanismos de cooperación estrecha entre la SEP y otras instituciones federales, instituciones locales, empresarios, trabajadores e investigadores, con el fin que la vinculación con el sector productivo sea un proceso eficaz y cotidiano. Así como también promover una comunicación constante entre el sector educativo, el productivo y de servicios.

Una vez que se permita en la comunidad educativa la concertación de acciones para el establecimiento de programas y proyectos de formación para y en el trabajo, existirá un mejor desarrollo en la Educación Media Superior a nivel nacional, profundizando en el conocimiento de las necesidades para un mejor desempeño en el trabajo.

En consecuencia de los resultados PISA 2006, el actual gobierno del Sr. Presidente Felipe Calderón Hinojosa trabajando conjuntamente con la SEP, se acordó un plan que traza una agenda de trabajo a partir de la firma de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), que de llegar a cumplirse comenzará a operar a partir de este ciclo escolar (2008-2009). En este se define puntos importantes de acción, algunas políticas y metas por alcanzar al finalizar el sexenio.

Con la ACE, la SEP se compromete a que todas las plazas docentes, de ingreso y promoción se dé a través de concursos de oposición, públicos y abiertos, realizados por un organismo independiente. Con ello se creará el Centro de Certificación de Competencias Profesionales de los Maestros, institución autónoma que evaluará si los profesores cuentan con los conocimientos y destrezas para ejercer con calidad su profesión. Con ello, se modificarán las reglas del programa de la carrera magisterial.

⁷⁶ Véase en: <http://www.sep.gob.mx/work/sites/sep1/resources/LocIContent/93128/3/PSE-PISAV2.pdf>.

De ahora en adelante se tomará en cuenta el aprovechamiento escolar del nivel medio superior a través de la prueba ENLACE y dependerá de los cursos de actualización certificados en el desempeño del maestro en el aula.

La creación del Sistema Nacional de Evaluación -definirá estándares de desempeño por nivel de aprendizaje de maestros, administrativos, escolares, alumnos, infraestructura educativa, habilidades y competencias de los estudiantes por nivel y la planeación educativa- detectará las áreas de centralismo burocrático, el corporativismo, la falta de planeación y evaluación e incluso si el manejo de los programas es desordenado.

Cabe agregar que también se estableció la creación del Sistema Nacional de Información de las Escuelas para hacer pública la gestión de los centros escolares, la plantilla docente y administrativa, sus instalaciones, mobiliario y equipo, materiales educativos, acervos bibliográficos y resultados de logro educativo que comenzará en septiembre 2008.⁷⁷

De acuerdo a PISA-OCDE, un buen sistema de calidad educativa se caracteriza por:

1. Ser accesible a todos los ciudadanos.
2. Facilitar los recursos organizacionales y materiales ajustados a las necesidades de cada alumno para que todos puedan tener las mismas oportunidades que promoverá su progreso académico y personal.
3. Promover el cambio y la innovación, lo que posibilita la reflexión compartida de la práctica docente y el trabajo colaborativo del profesorado.
4. Incentivar la participación activa del alumnado en un marco de valores que se han perdido pero donde todos se sientan valorados y respetados.
5. Lograr la participación de las familias e insertarse en la comunidad para obtener una mayor información en el desempeño académico del crecimiento personal y social de los alumnos.

⁷⁷ Reforma. *Fijan objetivos por cumplir a partir del ciclo 2008-2009. Acuerdan (ahora sí) apertura educativa.* Viernes 16 mayo del 2008, México, D.F. p.1.

6. Estimular y facilitar el desarrollo y bienestar de los maestros, así como de todos los integrantes de la institución educativos.

La secretaria de la SEP, Josefina Vázquez Mota declaró: “Esta Alianza por la Calidad Educativa es una apuesta al mérito y esfuerzo académico de los profesores a la certeza de concursos nacionales y abiertos de ingreso y promoción para maestros, directores y supervisores...Lo que sigue, es una agenda de trabajo que requiere de la unidad y de la participación de todos sin excepción. No hay soluciones mágicas. Es oportunidad para sumar sin excepción ni tardanza para unirnos, para superar enconos y conflictos, porque México es, y será, la consecuencia de sus aulas.”⁷⁸

Para lograr lo que se proponen en el sistema educativo nacional, es relevante considerar la igualdad en oportunidades para que se incrementen los índices de acceso, permanencia y conclusión de los distintos niveles educativos. El sistema educativo debe por tanto, concretar sus acciones y tener seguimiento de metas precisas, ya que de lo contrario no avanzaremos y las palabras se las llevará el viento.

⁷⁸ Reforma. *Afirma Vázquez Mota: no hay vuelta atrás*. Viernes 16 de mayo del 2008, México. D.F. p. 3.

Conclusiones

Después de haber analizado los capítulos de esta investigación, me he cuestionado acerca de la calidad y eficiencia en el sistema educativo mexicano las siguientes preguntas. ¿Se encuentran nuestros estudiantes bien preparados para enfrentar los retos del futuro? ¿Son capaces de analizar, razonar y comunicar sus ideas efectivamente? ¿Tienen la capacidad de continuar aprendiendo a lo largo de su vida?

Estas inquietudes nos conducen hacia la búsqueda de la solución de los problemas de la educación, a raíz de las evaluaciones internacionales que nos han señalado las deficiencias en los diversos niveles educativos, en especial el medio-superior.

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos es un proyecto de la OCDE, cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria, hacia los 15 años.

No cabe duda, que la evaluación es hoy moneda de uso común en cualquier discurso educativo. Ya sea, con uno u otro significado asociado a una diversidad de prácticas e impulsada por distintas estrategias políticas, la evaluación suscita un creciente interés en los sistemas educativos contemporáneos.

En una época de transformaciones tan aceleradas como la actual y de demandas tan exigentes en un mundo de competencias, la rigidez de un sistema educativo es considerada como un elemento de retraso, más que de progreso. Ello conduce a enfatizar muy especialmente características tales como su flexibilidad o su capacidad para adaptarse y dar respuesta a las necesidades del desarrollo de las naciones y de las sociedades. El otorgar cierto grado de autonomía a los centros escolares para que puedan regular su propia vida libremente, adaptándose a las necesidades de su entorno. Cabe reconocer que las características generales del proceso educativo son cada vez más evidentes a escala tanto nacional como internacional.

Son muchos quienes creen que la educación ha funcionado a la manera de una caja negra, cuya obscuridad impide saber qué ocurre en su interior. En el momento actual, dicha imagen resulta ampliamente insatisfactoria, siendo numerosas las voces que reclaman una mayor transparencia, en coherencia con los principios de una gestión democrática en el sistema educativo. El conocimiento del logro de los objetivos de este sistema es una tarea que, en democracia, compete a todos los ciudadanos.

Al factor anterior, habría que añadir la competencia creciente que existe entre las naciones, especialmente si se tiene en cuenta la globalización actual de las relaciones económicas, es decir, la preocupación por la calidad de la educación que ofrecen las escuelas en un marco de competitividad. En este terreno se juega el futuro no sólo social o cultural, sino también económico y político de los países.

En la actualidad, los recursos dedicados a la educación suponen una parte de los presupuestos nacionales que su ritmo de crecimiento no parece fácilmente sostenible.

La preocupación de la OCDE por la mejora cualitativa de la educación está presente en la totalidad de los países desarrollados o en vías de desarrollo. Existe, por una parte, la convicción de que los sistemas educativos actuales no funcionan de modo tan eficaz, eficiente y equitativo como a menudo se pretende.

Como consecuencia de dicho proceso, la evaluación ha ido abarcando ámbitos progresivamente más amplios, al tiempo que se ha diversificado. Es cierto que su práctica cotidiana sigue estando principalmente referida a los aprendizajes de los alumnos, aunque adoptando procedimientos más acordes con los nuevos modelos de diseño y desarrollo del currículo, de carácter más flexible y participativo que los tradicionales. No obstante, en la medida en que los factores contextuales adquieren un lugar más relevante en el desarrollo curricular, resulta improcedente limitar el ámbito de la evaluación exclusivamente a los alumnos y a sus procesos de aprendizaje. Si el resultado

de dichos procesos es el fruto de un conjunto de actuaciones y de influencias múltiples, no es posible ignorarlas.

La evaluación ha llevado, en primer lugar, a interesarse por la actuación profesional y por la formación de los docentes, siempre considerados una pieza clave de la acción educativa. Otro tanto, del plan de estudios entendido como elemento articulador de los procesos de enseñanza y aprendizaje y del centro docente, lugar donde éstos se desarrollan.

El reto, que nuestro país tiene en el ámbito educativo es incrementar el potencial y los recursos necesarios para que mejore la calidad y eficiencia en el nivel medio superior. Para la modernización del sistema educativo mexicano es necesario que el gobierno, en primera instancia, la sociedad civil, los medios de comunicación y las instituciones privadas de la educación, deben y tienen que participar activamente en este tan complejo y difícil proceso.

Hay que considerar que los maestros deben tener una preparación continua y de actualización para orientar adecuadamente a los alumnos, debido a que son adolescentes y jóvenes con muchas inquietudes donde a veces el maestro no sabe cómo manejar la situación. El maestro bien capacitado podrá resolver cualquier problema que se presente ante cualquier contexto. Para lograr esto es importante que el maestro reciba motivaciones y remuneraciones para no perder el interés en este compromiso social.

El rendimiento académico de los alumnos, dadas las responsabilidades de las políticas educativas deseando tener información sobre las habilidades y conocimientos de los estudiantes y cómo son los niveles de rendimiento. Además, se pretende conocer qué factores contribuyen a que los estudiantes alcancen determinados logros académicos y qué medidas se pueden o se deben tomar para mejorar el sistema educativo para intentar asegurar que los alumnos adquieran las habilidades necesarias para tener éxito en el mundo del trabajo.

Es importante mencionar que, no es oportuno iniciar programas de evaluación muy sofisticados y complejos. Cuando existe desconfianza hacia una nueva

práctica de la que no se sabe qué se va a obtener, no deben implantarse programas que generen gran confusión. En pocas palabras se trata de ser prudente en este campo. Los resultados permiten aventurar que la evaluación va ocupando progresivamente un lugar propio de mayor presencia en el conjunto de la política educativa. Aunque estamos todavía lejos de haber resuelto todos los problemas planteados, parece que estamos orientados en una dirección que permitirá hacerlo en un futuro próximo.

Para que el alumno pueda ser preparado en competencias, habilidades y aptitudes, los libros de texto tendrían que ser revisados y actualizados a la brevedad de acuerdo a las necesidades del país. Sin embargo, las propuestas para la Alianza por la Calidad de la Educación en México, no será posible llevarla a cabo en este ciclo escolar porque para elaborar materiales educativos y acervos bibliográficos, se tiene que convocar con anticipación a académicos, investigadores y expertos en la materia por ser un proceso complicado.

Por último, cabe agregar que el nivel medio superior en México tendrá serias limitantes, a pesar de las recomendaciones y los informes de PISA-OCDE, ya que se carece de una continuidad en los programas educativos, carentes de las cuatro habilidades básicas (comprensión, redacción, léxico y razonamiento), especialmente el análisis y solución de problemas.

Considerando los tres tipos de competencias: la competencia académica que tiene responsabilidad sobre las instituciones educativas; la competencia laboral que comprende el aprendizaje del lugar en donde fue adquirido, y la competencia profesional que es la que se pone en práctica adquirida por las dos anteriores.

Desde un principio, México no se encontraba preparado para ser evaluado en un detallado programa que al aplicarse descubrió las deficiencias de algunas instituciones educativas y en el profesorado que carecen de ética profesional y no saben conducir adecuadamente el desarrollo de las habilidades en un ámbito práctico y real.

La finalidad de las evaluaciones es obtener información confiable que permita tomar decisiones hacia un mejoramiento continuo y progresivo de la calidad de la educación. Incluso se han implementado programas que han permitido mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes; así como también, acciones dirigidas a retroalimentar y enriquecer el trabajo de los docentes. Este es el aspecto en donde el sistema educativo nacional debe aprovechar las recomendaciones para elevar la calidad en el nivel medio superior y no perderse en discusiones políticas innecesarias que dañan el futuro del país.

En mi opinión, podemos señalar que la efectividad de las recomendaciones de PISA es un proceso a largo plazo ya que en el contexto de un bajo desempeño en la competencia lectora de estudiantes latinoamericanos. De acuerdo con los resultados encontrados, existen buenas razones para pensar que este programa puede consolidarse como un buen sistema que ayude a superar varias de las carencias en las competencias básicas. Para ello, hace falta desarrollar lecciones adicionales, hacer evaluaciones más pormenorizadas e ir probando el programa con poblaciones más grandes.

Es importante ofrecer a los mexicanos la oportunidad de terminar la primaria y secundaria a una edad temprana para que se puedan incorporar al mundo del trabajo a su debido tiempo.

La SEP ha intentado modernizarse pero después de 25 años ha llevado un sistema inadecuado sin haberlo transformado paulatinamente. No queremos que esto se solucione como una receta médica porque esto requiere de un proceso que debe tener prioridad y atenderlo lo más pronto posible, ya que de ello depende el futuro de nuestro país. A la SEP se le ha olvidado la descentralización pedagógica ya que, su gran centralismo normativo y sobre todo por una burocracia que define todo desde la ciudad de México, se debe dar la autonomía en el sistema a cada Estado para que la educación sea de calidad, eficiente y libre para tomar con prontitud las mejores decisiones que contribuyan a enriquecer al país.

Lo anterior, es una de las agendas pendientes que no se han podido alcanzar ya que se debe cambiar la estructura de la SEP, siendo más claro en sus

objetivos y programas. Esto significa que la Secretaría debe vincularse y seguir de cerca las observaciones y recomendaciones que PISA emite como hasta hoy lo ha hecho.

Mi hipótesis se comprobó parcialmente ya que no se alcanzaron los objetivos propuestos en nuestro país por la falta de continuidad en los programas a nivel medio superior.

El programa PISA-OCDE no ha servido para la realidad mexicana pero sin duda es un programa donde deberán involucrarse y comprometerse todas las partes que construyen el sistema educativo nacional, fijándose pequeñas metas a corto plazo para así obtener los resultados deseados como lo es la calidad educativa y así estar en posibilidades de competir con otros países.

Aunque se han realizados esfuerzos sustanciales en la educación, aún hace falta cumplir con responsabilidades adquiridas y no darse por vencido a la mitad del camino, ya que contamos con coeficientes intelectuales para lograrlo.

En cuanto a mis observaciones, un factor importante es la responsabilidad en el cumplimiento de compromisos que uno adquiere, no sólo en la escuela, sino en la vida cotidiana donde el individuo debe enfrentar y resolver sus problemas.

También sugiero que se debe tener una actitud positiva ante todas las adversidades que se presenten pero lo más importante es hacer conciencia de nuestra realidad y no quedarnos cruzados de brazos. Si queremos que nuestro país siga con las deficiencias que aún prevalecen, sigamos dormidos cómodamente; pero si queremos sobresalir, debemos esmerarnos para tener un México lleno de posibilidades para las nuevas generaciones.

En lo que respecta al futuro, la conciencia de una calidad educativa es relativamente nueva en nuestro país, ya que la Secretaría de Educación Pública se ocupa de cumplir con el programa PISA-OCDE, hace escasamente ocho años.

No existen recetas ni patrones que mencionen con exactitud el ¿cómo debe estar organizada una escuela? y ¿cuáles son las excelentes escuelas? No por

pagar más se recibe alta calidad académica con mejores beneficios, no por estar certificados con la excelencia académica (ISO 9001-2000) se asegura la calidad de los servicios que presta. No me cabe la menor duda de que el ISO 9001-2000 es una herramienta para detectar las áreas de oportunidad que las escuelas tienen en torno al desempeño de sus procesos.

Creo que es muy importante satisfacer los requisitos del cliente (el estudiante), donde cada grado escolar es proveedor del siguiente.

El progreso de México dependerá de la calidad educativa que brinden las escuelas particulares y públicas a la población escolar sobre todo en el nivel medio superior ya que es donde se decide elegir un futuro profesional que contribuya a la productividad del país.

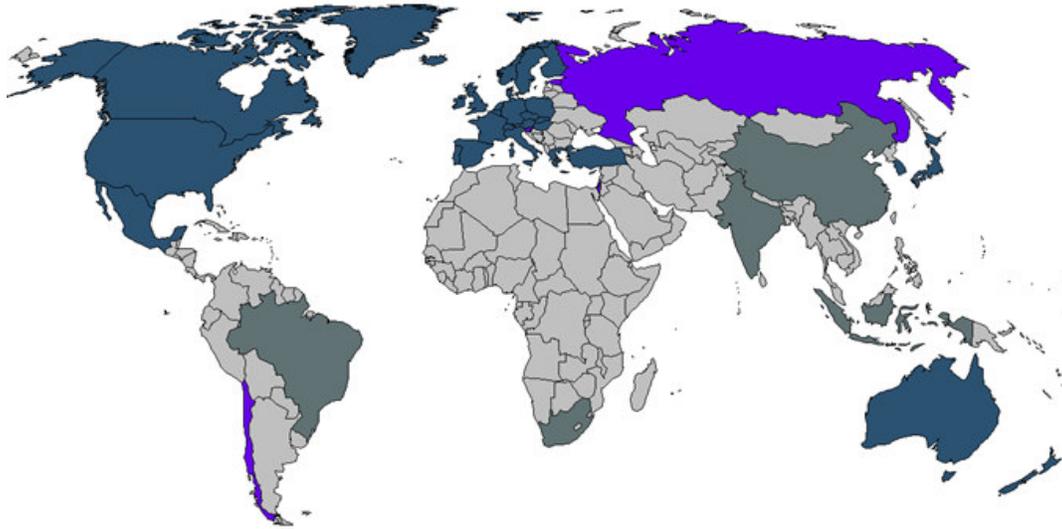
La prospectiva después de esta investigación, es que las recomendaciones PISA-OCDE en el nivel medio superior no promete grandes cambios a corto plazo ya que es una labor que requiere de una muy buena organización, compromiso con nuestro país, responsabilidad y disciplina de los educadores y educandos, claridad de la información y rendición de cuentas por lo menos dos veces al año, porque las políticas educativas que se han implantado en nuestro país, no siempre han sido acertadas.

Es por lo anterior, que en el sistema educativo mexicano deberán uniformarse criterios y procedimientos que garanticen independencia, objetividad, equidad y pertinencia en la preparación de maestros para un mejor futuro de las nuevas generaciones.

Si logramos cumplir con lo ya dicho, a largo plazo el futuro podría mejorar considerablemente una vez que la población estudiantil junto con el sistema contribuyan a resolver la problemática de la educación, ya que es un aspecto muy importante para el progreso de México.

ANEXO

Países Miembros de la OCDE en el mundo



-  Países miembros de la OCDE
-  Países invitados a iniciar el proceso de incorporación a la OCDE
-  Países con los cuales la OCDE ha reforzado su compromiso.

Fuente: <http://www.oecd.org/countries/>

Países miembros de la OCDE

<p>30 países miembros</p> <table><tr><td>Alemania</td><td>Italia</td></tr><tr><td>Australia</td><td>Japón</td></tr><tr><td>Austria</td><td>Luxemburgo</td></tr><tr><td>Bélgica</td><td>México</td></tr><tr><td>Canadá</td><td>Noruega</td></tr><tr><td>Corea</td><td>Nueva Zelanda</td></tr><tr><td>Dinamarca</td><td>Países Bajos</td></tr><tr><td>España</td><td>Polonia</td></tr><tr><td>Estados Unidos</td><td>Portugal</td></tr><tr><td>Finlandia</td><td>Reino Unido</td></tr><tr><td>Francia</td><td>República Checa</td></tr><tr><td>Grecia</td><td>República Eslovaca</td></tr><tr><td>Hungría</td><td>Suecia</td></tr><tr><td>Irlanda</td><td>Suiza</td></tr><tr><td>Islandia</td><td>Turquía</td></tr></table>	Alemania	Italia	Australia	Japón	Austria	Luxemburgo	Bélgica	México	Canadá	Noruega	Corea	Nueva Zelanda	Dinamarca	Países Bajos	España	Polonia	Estados Unidos	Portugal	Finlandia	Reino Unido	Francia	República Checa	Grecia	República Eslovaca	Hungría	Suecia	Irlanda	Suiza	Islandia	Turquía	<ul style="list-style-type: none">• Países que han iniciado el proceso de incorporación<ul style="list-style-type: none">ChileEsloveniaEstoniaIsraelRusia <ul style="list-style-type: none">• Cooperación reforzada<ul style="list-style-type: none">BrasilChinaIndiaIndonesiaSudáfrica
Alemania	Italia																														
Australia	Japón																														
Austria	Luxemburgo																														
Bélgica	México																														
Canadá	Noruega																														
Corea	Nueva Zelanda																														
Dinamarca	Países Bajos																														
España	Polonia																														
Estados Unidos	Portugal																														
Finlandia	Reino Unido																														
Francia	República Checa																														
Grecia	República Eslovaca																														
Hungría	Suecia																														
Irlanda	Suiza																														
Islandia	Turquía																														

Fuente: <http://www.oecd.org/countries/>

Fuentes

Bibliografía

Arellano, Leandro. El Ingreso a la OCDE, en Revista Mexicana de política Exterior, N° 44, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, SRE, México, otoño de 1994, 248 pp.

Caviedes, Hoyos Ignacio. La administración del conocimiento en la Sociedad del Aprendizaje.

OCDE. El papel de la Cooperación para el desarrollo en los albores del siglo XXI, OCDE, 1996, 284pp

OCDE. Manual de la Ayuda al Desarrollo, principios del CAD para una ayuda eficaz, OCDE. Ediciones Mundi-Prensa, México 1995, 189 pp.

OCDE. Desarrollo Sustentable. Estrategias de la OCDE para el Siglo XXI, OCDE 1997, 196 pp.

OCDE. Estudios Económicos México, OCDE, julio 1999-2000, 194 pp.

OCDE. Descentralización e infraestructura local en México: una nueva política pública para el desarrollo, OCDE, México 1998, 121pp.

OCDE. Desarrollo regional y política estructural en México, OCDE, México 1998, 135 pp.

OCDE. Panorama de la educación 2005. *Indicadores de la OCDE*. Ed. Santillana

OCDE. Education at a Glance 2007. OECD 2006.

OCDE. Factbook 2006.

OECD. Conocimientos y Habilidades para la vida. Primeros resultados de PISA 2000. Traducción realizada por la Dirección General de Evaluación para consulta interna. Paris, OECD, 2004 250 pp.

OECD. Economic Survey, OECD, México 1997-1998, 147 pp.

OECD. Programme for International Student Assessment: Knowledge and Skills for Life. First Results from PISA 2000. Paris, OECD, 2001 202 pp.

Ciberografía

<http://portal.sre.gob.mx/ocde>

<http://www.ocde.org/CentrodeMexico>

<http://www.ince.mec.es/pub/pisa./htm>

<http://inee.edu.mx>

http://inee.edu.mx/images/stories/documentos_pdf/Publicaciones/Fundacion-este_pais/S02-que_hace_a_buena_esc.pdf

http://www.vb.es/geocrit/b3w-354.htm#n_1

http://www.oecd.org/document/12/0,3343.es_36288966_36287974_36316364_1_1_1_1,00.html

<http://www.oecd.org/dataoecd/16/47/39337306.pdf>

<http://www.oecd.org/dataoecd/18/36/39691495.pdf>

<http://www.oecd.org/dataoecd/21/35/39316684.pdf>

<http://www.oecd.org/dataoecd/58/54/39730555.pdf>

http://www.oei.es/evaluacioneducativa/proyecto_pisa_aplicacion_mexico.pdf

http://www.oei.es/noticia/spip.php?article16328debut_5ultimasOEI=45.pdf

<http://www.pisa.oecd.org>

http://www.pisa.oecd.org/document/51/0,3343,en_32352351_32235731_39732595_1_1_1_1,00.htm

<http://www.jornada.unam.mx/2007/12/05/index.php?section=sociedad&article=044nisoc>

<http://www.mitecnologico.com/Main/EducacionMediaSuperiorEnMexico>

<http://ww.rieoei.org/oeivirt/rie10-a02.pdf>

<http://enlace.sep.gob.mx/content/view/2/4/>

<http://www.sep.gob.mx/work/resorces/localcontent/92146/1/PSE-PISAV2.pdf>

<http://www.sep.gob.mx/work/sites/sep1/resources/LocalContent/93128/3PSE-PISAV2.pdf>

<http://www.sep.gob.mx/wb2/sep1/localcontentsep.bol3301207.pdf>

<http://www.sistemadeevaluacion.sems.gob.mx/sice>

[http:// www.ince.mec.es/pub/pisa/htm](http://www.ince.mec.es/pub/pisa/htm)

<http://redalyc.vaemex.mx/redalyc/pdf/140/14002415.pdf>