



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO.

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES.
ARAGÓN

LA GEOESTRATEGIA DE ESTADOS UNIDOS EN
IRAK (2000-2003)

T E S I S
QUE PARA OBTENER ÉL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
CASTELLANOS LOPÉZ DAVID RAÚL

MÉXICO, D. F.

2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Si piensas que estas vencido, vencido estás; si piensas que no te atreves, no lo hará; si piensas que te gustaría ganar, pero no puedes, no lo logrará; si piensas que perderá, ya has perdido; porque en el mundo encontraras que el éxito comienza con la voluntad del hombre.

Todo está en el estado mental: porque muchas carreras se han perdido antes de haberse corrido; y muchos cobardes han fracasado antes de haber su trabajo empezado.

Piensa en grande y tus hechos crecerán; piensa en pequeño y quedaras atrás; piensa que puedes y podrá; todo está en el estado mental.

Si piensas que estás aventajado, lo estás; tiene que pensar bien para elevarte; tienes que estar seguro de ti mismo antes de intentar ganar un premio; la batalla de la vida no siempre la gana el hombre más fuerte o el más ligero; porque, tarde o temprano, el hombre que gana..... es aquel que cree poder hacerlo.

Dr. Christian Barrand

Agradecimientos

A Dios

*Gracias por la vida y por la luz brindada en mi camino,
la fortaleza para seguir siempre adelante.*

A mi Familia

*Gracias por brindarme la oportunidad de vivir
y tener la facilidad de desempeñarme
como individuo para la sociedad.*

*Mamá Lourdes de Jesús, tí a Guadalupe,
tí o Manuel Rivera y abuelos.*

A mis Hermanos

*Por ayudar en el desarrollo de mi vida para coexistir
en un mundo complejo compartir triunfos y
derrotas y continuar a pesar de los problemas.
José , Miriam, Marlen, Mauricio Armando.*

A mis profesores

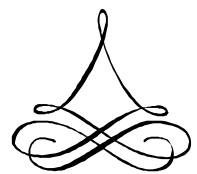
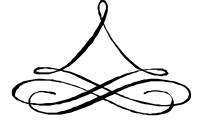
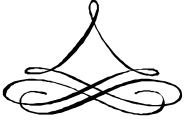
*Gracias por otorgarme los conocimientos y brindarme
los conocimientos sobre las Relaciones Internacionales
así también con esta visión poder lograr desempeñarme
como profesionista en este campo. A todos los profesores
de que me dieron clases durante mi ciclo como estudiante.
Gracias al Maestro Arturo Ponce y al Lic. Luis Manuel
Al Lic. David García, Lic. Rosalba Aguirre,
Lic. Maria Cristina Godos, complementando mi formación
en esta etapa en el desarrollo de mi trabajo.*

A la FES Aragón

*Gracias por darme la oportunidad de desarrollarme
físicamente, mentalmente y brindarme la oportunidad
de sentirme como en casa durante mi etapa de estudiante
en este plantel.*

A la UNAM

*Gracias por aceptarme desde el bachillerato y la universidad,
brindarme la oportunidad de realizar mis estudios y servir así
A mi sociedad, a mi país y mostrar al mundo que la
institución nos brinda valores, sueños y realidades para
servir mejor cada día.*



Í N D I C E

	Páginas
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1. La legitimación estadounidense.	
1.1 Antecedente historico-ideológico.....	6
1.2 La legitimación de EUA a través de los organismos Internacionales después de la Segunda Guerra Mundial.....	18
1.3 La preponderancia de EUA y su aparato de Seguridad Nacional para contener al comunismo.....	28
1.4 La reactivación de la Guerra Fría en la era de <i>Reagan</i>	45
1.5 La decadencia de la Guerra Fría.....	50
CAPITULO 2. La política de los Estados Unidos ante la primera guerra del Golfo Pérsico.	
2.1 El papel de los Estados Unidos en la guerra contra Irak.....	60
2.2 El gobierno de <i>Bill Clinton</i>	71
2.3 La segunda etapa del gobierno de <i>Bill Clinton</i>	82

**CAPITULO 3. El relanzamiento en la política hegemónica
de *George W. Bush*.**

3.1 El liderazgo hegemónico no se comparte: la política de <i>George W. Bush</i> en la lucha contra los terroristas.....	98
3.2 La nueva legitimación de Estados Unidos: la guerra en Afganistán.....	113
3.3 La formación de aliados y los ataques bélicos en contra de Irak.....	126
3.4 Los sistemas de seguridad nacional contra los terroristas.....	135
3.5 La búsqueda del dominio del petróleo en el Golfo Pérsico.....	150
3.6 Los nuevos objetivos militares de <i>George W. Bush</i>	167
CONCLUSIONES	178
FUENTES	
BIBLIOGRAFICAS	183
BIBLIOGRAFICAS EN INGLÉS	185
HEMEROGRAFICAS	185
MESOGRAFICAS	186

C A P I T U L O 1. La legitimación estadounidense.

- 1.1 Antecedente historico-ideológico.
- 1.2 La legitimación de EUA a través de los organismos internacionales después de la segunda guerra mundial
- 1.3 La preponderancia de EUA y su aparato de seguridad nacional para contener al comunismo
- 1.4 La reactivación de la Guerra Fría en la era de *Reagan*
- 1.5 La decadencia de la guerra fría

C A P I T U L O 2. La política de los Estados Unidos ante la primera guerra del Golfo Pérsico

2.1 El papel de los Estados Unidos en la guerra contra Irak

2.2 El gobierno de *Bill Clinton*

2.3 La segunda etapa del gobierno de *Bill Clinton*

C A P I T U L O 3. El Relanzamiento en la política hegemónica de *George W. Bush*

- 3.1 El liderazgo hegemónico no se comparte:
la política de *George W. Bush* en la lucha
contra los terroristas
- 3.2 La nueva legitimación de Estados Unidos: la
guerra en Afganistán
- 3.3 La formación de aliados y los ataques bélicos en
contra de Irak
- 3.4 Los sistemas de seguridad nacional contra los
terroristas
- 3.5 La búsqueda del dominio del petróleo en el Golfo
Pérsico
- 3.6 Los nuevos objetivos militares de *George W. Bush*



INTRODUCCIÓN

A través de la historia, los Estados Unidos ha observado a la guerra como una característica de los Estados en busca de poder hegemónico, para obtener la supremacía mundial. Así mismo, cada país europeo ha buscado el salvaguardar sus recursos, su influencia política, la economía y su poder militar. España, Portugal, Inglaterra y Francia, las principales potencias europeas controlaron el comercio marítimo en el siglo XVIII y XIX, sustentaban su poder económico con la compra y venta de bienes; La comercialización marítima favoreció la comunicación y la industrialización de forma óptima, propagándose y colonizando las nuevas tierras. La expansión territorial estuvo planteada en la visión que compartieron *George Washington* y *James Monroe* presidentes fundadores del país, cuyos principios están fundamentados en la democracia, libertad, justicia y la paz. El Corolario de *Theodore Roosevelt*, durante la Primera y la Segunda Guerra Mundial, sustentó el derecho de intervenir en busca de los principios estadounidenses en el mundo. Los Estados Unidos entraron en la guerra para dar fin y establecer sus relaciones económicas con los europeos, restableciendo el *status quo*, lo que después con los Catorce Puntos de *Woodrow Wilson*, propició la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), además del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), Organismos Internacionales para preservar la paz, seguridad y la economía mundial.

La teoría del realismo político de *Hans Morgenthau*, respecto a la política internacional, manifestó que se propicie la lucha por el dominio mundial, donde no importa cuales sean las consecuencias, sólo el poder que es entendido como interés, se constituye invariablemente como el fin inmediato, los Estados Unidos a través de su surgimiento como nación independiente, expresaron la lucha por tales preceptos, así mismo en los sucesos actuales, la situación que se vivió en Irak, dejó claro que sus objetivos están encaminados en el poder correlacionado a la



política exterior, por medio de la paz, seguridad, cooperación, entre otras, la hegemonía no será compartida como en el pasado.

Las potencias mundiales han buscado el valerse de diferentes medios, para obtener sus aspiraciones políticas, por consecuencia la geopolítica y la estrategia, son los medios que explican el poder, de acuerdo a sus características internas como en externas. La Geopolítica una ciencia que define al Estado-Nación como un ente, que se vale por su situación geográfica, para extender su dominio que no sólo se limita al territorio, al mar y aire sino que abarca, política, economía, sociología, cultura, etc., es una ciencia que engloba una gran gama del poderío, con la cual es posible explicar los acontecimientos, junto con la estrategia, es una de las herramientas, utilizadas en la actualidad por la hegemonía, se basa en planear sus objetivos de guerra y su obtener los blancos, en la mayoría de los casos son las instancias militares.

El periodo de la Guerra Fría, entre los capitalistas estadounidenses y los comunistas soviéticos, propició la consolidación de Organismos Regionales en diversas partes del mundo surgieron como medida de contención contra el comunismo, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); En sus sistemas de seguridad los Estados Unidos desarrollaron diversos organismos para el cuidado de la Seguridad e Interés Nacional: la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés), y la (NSA por sus siglas en inglés) la Agencia de la Seguridad Nacional, el intercambio de la información, entre otras. La lucha de los Estados Unidos se desarrollaron los avances tecnológicos el periodo de la Guerra Fría materia espacial, los satélites, además se suscitó la conformación de los bloques económicos de poder la Unión Europea (UE) entre otros tratados, para consolidar la economía de las regiones y la expansión de los mercados.

Dentro de las disidencias que afectaron el *status quo* mundial, se han diseñando estrategias encaminadas como medio de protección del Interés y la Seguridad Nacional, el constante proceso de regionalización limitó ese poder hegemónico,



que ha prevalecido en el siglo XX, así mismo su preponderancia. Los bloques capitalista y socialista, tenían sitios de Influencia, poder y periféricos., Los Estados Unidos pudieron mensurar lo capaces que son para sobrellevar una guerra y sus magnitudes. En los tiempos modernos ha resultado más difícil las relaciones entre los Estados, el complejo militar puede definir a los rivales, conociendo sus métodos de operar, como la mala experiencia enfrentada, los Estados Unidos en la guerra de guerrillas, con el desgaste excesivo para preservar su dominio y solventar una guerra tan costosa como en Vietnam, lo aprendido en las guerras no duraderas, con objetivos específicos, la movilización rápida y eficiente llevó consigo la alianza internacional.

En el año 2001, *George W. Bush*, se convirtió en el presidente cuarenta y tres. Ante la nueva realidad internacional los EE.UU. se enfrentan a un mundo globalizado y competitivo; también enfrentan problemas internacionales que agravaron la situación tales como: terrorismo, pobreza extrema, contaminación, inseguridad, crisis económicas, inestabilidad política, etc. Dentro de los sucesos ocurridos, por los ataques terroristas del 11 de septiembre, replantearon el rumbo de su política exterior, cuando se puso en peligro la paz de la Sociedad Internacional. Las disposiciones que se llevaron a cabo en su mayoría abocadas al Intereses y Seguridad Nacional, los actos terroristas y la constante regionalización de la economías nacionales, ha fragmentado el poder, por lo que pretendió salvaguardar el poderío, político, económico y militar. La situación vivida en las Relaciones Internacionales, ha consistido en una serie de medidas y apoyo, a los países que no aplican la democracia, no preservan una economía estable, es decir un medio de vida similar al occidental. Los Estados Unidos en su búsqueda de solución al descontrol, ponen en claro el ir tras los que atenten contra estos preceptos.

La intervención unilateral, la lucha contra el terrorismo que amenazó la paz y Seguridad Internacional, la lucha contra aquellos países que representan una amenaza contra los Intereses y la Seguridad de los demás Estados, la



participación de los Estados Unidos, por medio de sus disposiciones en apoyo a los países que sigan o no las condiciones de los cánones establecidos, la falta de negociación para solucionar los conflictos internacionales, el rompimiento de regímenes que son una amenaza para la paz y seguridad, la implementación y aceptación de una cultura sobre otra, la americanización de los Estados, la falta de autoridad de las Naciones Unidas en su marco para resolver conflictos, que atentaron contra la vida de miles de personas y pusieron en peligro la situación en las Relaciones Internacionales, por último las empresas petroleras de los Estados Unidos, son las que han estado más interesadas en obtener un manejo del petróleo del Golfo Pérsico, ya que estos grandes consorcios tendrán más recursos económicos. La utilización de las innovaciones tecnológicas de las agencias de inteligencia, para adquirir el conocimiento de quienes son o serán sus rivales potenciales.

La presente intervención militar tiene como característica principal hacer valer la política exterior de los Estados Unidos, desde un ámbito estratégico de la geopolítica para el régimen iraquí de *Sadam Hussein*, con el fin de obtener el control del petróleo en el periodo 2000-2003, los actos terroristas y la constante regionalización de las economías nacionales ha marcado una división del poder económico, así mismo esta hegemonía de los Estados Unidos se respalda por su poderío económico, político y militar. *Sadam Hussein*, ha sido uno de los enemigos, que desde finales de los ochenta y principios de los noventa el dominio del Golfo Pérsico, el problema central radica en el petróleo, el cual por sus características presentadas es el de mejor calidad y fácil acceso para su explotación, además de ser un producto comerciable y demandante hacia los demás Estados-Nación, al fortalecer sus industrias y economía. La energía nuclear y el armamento, son también razones suficientes para que los Estados Unidos reconsideren su posición con respecto al régimen iraquí en su geoestrategia.

La constante crisis económica mundial, por causa de los altos costos del petróleo y la pérdida de la Seguridad Internacional, aunado a los constantes ataques



terroristas, han ubicado a la paz mundial en un estado de alerta constante, por ende los Estados Unidos se han visto favorecidos tanto para ingerir en intereses petroleros en el Golfo Pérsico, como el tomar bajo su mando a la seguridad en Irak. Dada la preeminencia de controlar a Irak, pese al repudio por parte del pueblo iraquí, ante la imposición de un nuevo gobierno y la pérdida de su fuente de recursos el petróleo, se ha generado el descontento tanto de la Comunidad Internacional, provocando un cuestionamiento internacional, por la unilateralidad de sus acciones bélicas, por encima de los tratados internacionales y la diplomacia. Los hidrocarburos son un recurso fundamental del desarrollo industrial de las economías nacionales, adquiere una relevancia estratégica.

Las cuestiones a considerar en la gestión de *George W. Bush*, son las intervenciones estadounidenses en Asia Central y el Golfo Pérsico, para lograr sus fines y advertir estar listo para ataques posteriores, para obtener sus propósitos rápidamente, así como el apoyo de otros Estados y el desaprobado de otros, la búsqueda por el manejo en control de los hidrocarburos, ha generando a su vez causas y efectos por causa de las intervenciones, para imponer un orden en estas regiones que ningún otro país había podido someter, la geopolítica en la zona de Irak es parte de las justificaciones mencionadas, por contar con armas nucleares y bacteriológicas. Al término del régimen de *Sadam Hussein*, el posicionamiento en el Golfo Pérsico, fue uno de los objetivos más buscados por los Estados Unidos. Los países adversarios tienen presente, el liderazgo mundial no dividido, la influencia en el Golfo Pérsico, ha sido también una de las ambiciones de la Unión Europea, este Bloque Regional, se ha expandido junto con sus intereses en el lado de la Europa Oriental. Por otro lado Rusia y China concertaron acuerdos en estas regiones en estas dos regiones, se involucró el intercambio de mercancías y tecnologías. En la actualidad los Estados Unidos tienen un poderío político económico y militar capaces de responder ante las amenazas ocurridas en contra de la Seguridad Internacional, dado que la lucha por el liderazgo hegemónico continuara, se planeó la estrategia de guerra contra el terrorismo para garantizarle su protagonismo internacional.



CAPITULO 1. La legitimación estadounidense

1.1 Antecedente histórico-ideológico

La colonización ha sido una característica de las potencias Europeas para expandir su hegemonía, dominio e ideología, en el mundo. Cada una de ellas buscado y justificado sus acciones; por esta razón la utilización de los dogmas religiosos, que fueron un arma convincente e irrevocable para llevar a cabo la guerra el saqueo y la esclavitud, etc. En el caso de los colonizadores Ingleses es muy evidente, el pacto *Mayflower* (21 de Noviembre de 1620), el cual está dicho en el nombre de Dios en donde ciudadanos ingleses en su mayoría con algunos de otras naciones europeas, firmaron un acuerdo para la extensión de la fe cristiana en las colonias, donde estos mantienen su influencia, para que: “se promulguen, establezcan y ejecuten todas las o leyes, ordenanzas, decretos, constituciones y funciones, justas equitativas que, oportunamente, se estimen como más satisfactoria y convincentes para el bienestar general de la colonia”.¹

El Derecho Divino para conquistar la tierra conquistada, por *John Cotton* menciona en sus tres puntos de justificación divina de Dios, son un pueblo elegido, que se le han asignado un territorio, relacionado también acerca del pueblo que le sirve debe obedecer a los conquistadores, “pues hay libertad, conforme al derecho común, para que cualquiera tome posesión de regiones baldías. Desde luego, ninguna nación tiene el derecho de expulsar a otra, si no es por un designio especial del Cielo”.² Las conquistas a los pueblos de América fue el resultado inmediato para ejecutar su concepción, el saqueo en esta tierra brindaron grandes beneficios a España, Portugal, Inglaterra y Francia, con el sometimiento,

¹ Moyano, Pahissa. Ángela. Velasco Márquez Jesús. *EUA Documentos de su historia política*. Volumen I. Instituto Mora. México 1988. p. 26.

² Moyano, Pahissa. Ángela. Velasco Márquez Jesús. op. cit. p. 31.



explotación de los recursos naturales. La etapa del mercantilista acrecentó los recursos de los colonizadores y la comunicación de los continentes.

“La ideología”³ norteamericana expansionista, es un factor preponderante para esta nación creada, ya que en la guerra de independencia de 1775-1783 en las trece colonias inglesas, hasta la obtención de la libertad y con la declaración de independencia, en donde se gestaron los inicios de la gran nación que ahora se conoce. Cuando *George Washington* fue elegido como el primer presidente de la reciente nación en 1788, las nuevas reformas implantadas dentro del país tuvo ciertas repercusiones internas como externas, se instaló en el Congreso la división de los poderes, la reestructuración de la economía.

Tuvo que sobrellevar la influencia de los colonizadores ingleses para retomar las trece colonias, ante la guerra de los siete años del emperador de Francia Napoleón Bonaparte, en contra de Inglaterra, factor que de manera paralela favoreció para que a los Estados Unidos no los destruyeran por completo los ingleses, posteriormente lo reconocieran años después como nación independiente, con él termino del mandato de *Washington*.

La visión de *Washington* con respecto a América fue de carácter global, ya que la planeación de los Estados Unidos como única potencia capaz de velar por el continente fueron base de los principios después su independencia, en su discurso de despedida, la recomendación tendría como objetivo principal la preservación de la nación y el manejo de su política exterior de carácter expansionista en América, así como el derecho y la forma de conducir las administraciones siguientes, por la ubicación geográfica de los Estados Unidos en América con respecto a los intereses de Europa.

³ Ideología, es la parte de la conciencia social constituida por las relaciones entre los hombres y grupos, sus ideas, creencias, valores, intereses y objetivos, que implica su percepción de la realidad y explica su posición en la sociedad. Por su importancia y la natural influencia que ha ejercido hasta la actualidad, estima de utilidad referir lo esencial de las tesis básicas del marxismo sobre esta materia. Véase en, Hernández, Vela-Salgado Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Editorial Porrúa. p.298.



Por lo que escribió en su discurso de despedida el 19 de Septiembre de 1796, la gran regla de conducta en lo que *Washington*:

Insistió en la política de aislamiento Americano con respecto a Europa a sus intereses remotos a los intereses de América. En nuestros descubrimientos y distante situación invitando, respetando sus mínimos cursos diferentes. “Con el pueblo dentro de un gobierno eficiente, la neutralidad de los americanos será respetuosa, y nosotros podemos escoger la paz o la guerra, como nuestros intereses, guiados por la justicia, haremos consejo”⁴.

Con estas advertencias se comenzó a gestar el derecho de la libertad en América, condena la colonización de los europeos en el nuevo mundo, avalando la libertad, la democracia.

La búsqueda por la expansión fue la razón principal, para que los Estados Unidos comenzaran a construir las fuerzas armadas, el contar con tropas para la guerra y garantizar su permanencia, para así poder consolidarse como un nuevo Estado. *George Washington*, tuvo claro que contar con un ejército, gran territorio y el control del comercio en América lo consolidaran fuerte y competitivo con respecto a los europeos.

Por la sucesión del poder Ejecutivo en los Estados Unidos, se resaltó la unidad en el pueblo, que constituyó un pilar para la independencia, la paz, por lo que el ciudadano americano, debe exaltar el orgullo patriótico de los Estados Unidos. La diferencias en la religión tendrán que ser mínimas, con principios de igualdad y justicia. Se tendrá que tener siempre presente en las siguientes administraciones:

Debe procederse de buena fe y con justicia con respecto a las demás naciones, y vivir en paz y armonía con todos. La religión y la moralidad prescriben esta norma de conducta, en un futuro no remoto se concederá

⁴ Perkins, Bradford. *The cambridge history of American Foreign Relations. The creation of a republican empire, 1776-1865*. volumen I. Editorial Routledge United States of America 2003. pp. 38-39.



*como un acto notable el hecho de que una gran nación libre y civilizada, ofrezca a la humanidad el ejemplo magnánimo y novedoso de un pueblo que obedece siempre a su espíritu exaltado por la justicia y la benevolencia*⁵.

La conducta a seguir respecto a los países colonialistas y América estaba bien trazada para las futuras presidencias. Las diferencias de Europa y América, con sistemas diferentes, la justificación con el derecho de proteger a América de cualquier fuerza extranjera en el nuevo continente.

Con el arribo del presidente *James Monroe* (1817-1825) el quinto presidente de los Estados Unidos, se comenzó a gestar un reforzamiento la visión basada en los principios de formación, suscitándose la manera de legitimizar su posición respecto a América. La *Doctrina Monroe* estipulando lo siguiente:

1- No-colonización –El continente Americano no esta sujeto, para una futura colonización Europea.

2- Doctrina de dos esferas –En la política mundial, el sistema europeo difiere el significado para América; uno es monárquico, el otro, democrático y republicano, este sentimiento no es único expresado como antagonistas hacia la monarquía europea pero expresada a la comunidad los intereses entre los Estados Unidos y América del sur.

3- No-extensión – América podrá a considerar como peligroso esta paz y seguridad e intento del poder europeo la extensión del sistema dentro del hemisferio occidental.

*4- Ninguna fuerza – Los Estados Unidos no podrán interferir en las relaciones europeas o en las extintas colonias europeas en el nuevo mundo: Europa no deberá interferir en el hemisferio occidental.*⁶

⁵ Moyano, Pahissa. Ángela. Ibidem. p. 338.

⁶ Perkins, Bradford. op. cit pp. 101-102.



La justificación y el derecho de no-intervención dentro de América, por parte de los Europeos, que no deberán intrometerse en asuntos que sólo corresponden a los Estados Unidos como nación democrática y con el exclusivo derecho de fungir como mediador, en las controversias que se vayan suscitando en las naciones que van alcanzando la independencia de los países colonizadores. La ideología del América para los Americanos, crea y reafirma el interés ante la intervención de algún Estado extranjero, lo que de fondo contiene es sin duda la expansión de este a oeste y de norte a sur, *Monroe* tuvo la visión de que una nación con tales magnitudes en América podría tener el dominio que tuvieron los europeos colonizadores.

La Doctrina *Monroe*, propició que se lograran alcanzar los objetivos como la expansión territorial, advirtiendo a su vez a, España, Portugal, que fueron las principales potencias colonizadoras en América Latina, dado que su presencia y dominio eran considerables, por lo que dicho poderío, confrontaba los ideales de su preceptos hegemónicos.

Se consideró como amenaza a la paz e intereses norteamericanos la intervención de cualquier potencia europea en los países americanos, para continuar con el plan de la expansión, en una revista se publicó el Destino Manifiesto para EE.UU. por *John L. O´ Sullivan*, en la cual refirmó con la Doctrina *Monroe* sobre el derecho de América, con metas expansionistas, basada en un enfoque religioso, en donde:

*Se basaba en la idea que el destino de Estados Unidos (determinado por Dios y por la historia) era expandir sus fronteras a lo largo de una vasta superficie, una extensión que incluí a todo el continente de América del Norte, aunque no necesariamente se limita al mismo. El expansionismo estadounidense, según sus partidarios, no tenía fines egoístas, por el contrario era un intento altruista por extender las libertades de Estados Unidos a otros fines*⁷.

⁷ Brinkley, Alan. *Historia de Estados Unidos*. Macgraw Hill. México. 1996. p. 265.



Claramente la realidad dejó entrever que los fines altruistas, sólo fue el velo de su plan expansionista desde su formación como país independiente. Al afirmar que Dios y su historia fueron los factores que se les presentaron, asumiendo de algún modo que su ideología es la del bien y no la del mal con respecto a los europeos, la cierta lucha por el poder, sólo buscó una justificación legítima, para mantener su preponderancia, *O´ Sullivan* sólo alentó lo que *Washington* y *Monroe* proclamaron, para preservar la expansión de los Estados Unidos. Tal afirmación se ve en sus monedas y billetes que imprimen la frase “*In God we trust*”, que en español significa en Dios confiamos. Con estos tres antecedentes se comprende que la búsqueda del poder o de Estado es definida por la “hegemonía”⁸, la lucha por el protagonismo internacional en búsqueda de los intereses, instituyeron su política en estos principios, comenzaron con la expansión hacia el lado oriental del país y hacia el sur.

Por otro lado con la compra a Francia del territorio de *Luisiana*, comenzó otra fase de expansión al sureste, la cual estuvo pensada de manera estratégica, por que el entonces presidente de EE.UU. *Thomas Jefferson*, consideró que una amenaza francesa agravaría a la situación que mantenía con respecto a Inglaterra, mando a su ministro de relaciones *James Monroe* a negociar con *Napoleón Bonaparte*, a través del ministro de relaciones *Carlos Mauricio Talleyrand de Périgord*⁹, el 11 de abril de 1803, en donde se hizo la venta del territorio total que comprendió a dicha adquisición.

La estrategia creada después de la Guerra con Inglaterra en 1812, se consideró que la expansión fue la razón a seguir, la adquisición a España de la Florida por

⁸ Hegemonía, poder, un poder no sometido a otro poder, una potencia que no está sujeta a otra potencia dentro de su zona de influencia, ya sea local, regional o mundial, así, por ejemplo, se supone que Brasil es una potencia hegemónica en el “Cono Sur” de América, mientras Estados Unidos es la potencia hegemónica en todo el continente y ha compartido con Unión Soviética la Hegemonía Mundial. Véase en Hernández Vela-Salgado Edmundo. Diccionario de Política Internacional. Editorial Porrúa. Pp.292-293.

⁹ *Charles Maurice de Talleyrand-Périgord* (1754 -1838), político y diplomático francés obtiene un papel relevante, durante la Revolución Francesa y las Guerras Napoleónicas e influyó notablemente en el Congreso de Viena, el tratado de Guadalupe-hidalgo. Véase en, ***Nueva Enciclopedia Temática, el mundo del estudiante***. Editorial Cumbre. México 1979. Tomo 9, pp.420-423.



medio de *John Quincy Adams*¹⁰, quien tuvo que negociar con el ministro plenipotenciario español Luis de Onís¹¹, “con las disposiciones de Tratado de Adams-Onís de 1819, España cedió a toda Florida a Estados Unidos y renunciaba a su derecho sobre el territorio situado al norte del paralelo 42° en el noreste del Pacífico. En cambio Estados Unidos cedió a su derecho sobre Texas”¹². La problemática para mantener a las tribus indias y los esclavos que huían para formar alianzas, constantemente atacaban a los colonizadores, se pensó en el control de la Florida.

La extensión de territorio no cesó, se le ofreció a México la compraventa de California, Nuevo México y Texas, los límites de los fronterizos de Estados Unidos y México no estaban bien definidos en el río Nueces, así optó por la negociación, pero no hubo resolución. Texas propició la ruptura, ya que el centralismo mexicano no dio respuesta a las necesidades que pedían por la migración, la inestabilidad, se independiza en 1835, por lo que se inició la recuperación del territorio, en la cual sólo ocurren más disturbios.

El plan de *James K. Polk*¹³ presidente de Estados Unidos, fue reconocer su independencia para luego anexarlo a su país, con su general *Zachary Taylor*¹⁴, se

¹⁰ John Quincy Adams, el sexto presidente de los Estados Unidos (1825-1829), usó sus excelentes habilidades de estadista y diplomático. Como secretario de Estado (ministro de Asuntos Exteriores, 1817-1825) jugó un papel fundamental en la formulación de la política exterior estadounidense. Celebró el tratado de la venta de la Florida, fue miembro de la Cámara de Representantes durante dos legislaturas (1831-1848). Véase en, Moyano, Pahissa. Ángela. Velasco Márquez Jesús. **EUA Documentos de su historia política**. Volumen I. Instituto Mora. México 1988. pp. 420-425.

¹¹ *Ministro plenipotenciario español Luis de Onís, Ratificado por el gobierno español, presidido por Evaristo Pérez de Castro, el 21 de febrero de 1821, el Tratado definió los límites occidentales de los Estados Unidos y ponen fin a la prolongada disputa entre ambos países por Florida, gran parte de la cual había sido ya invadida por los estadounidenses.* Véase en, Brinkley, Alan. **Historia de Estados Unidos**. Mc Graw Hill. México 1996. pp. 170-174.

¹² Brinkley, Alan. op. cit. p.174.

¹³ *James Knox Polk*, político estadounidense y presidente de los Estados Unidos (1845-1849), la expansión fue la característica de su administración, el país aumentó considerablemente sus fronteras con la anexión de los antiguos territorios mexicanos de Texas y de los correspondientes a toda la zona situada al oeste de las montañas Rocosas. Participó en la guerra México-estadounidense. Véase en, Morrison, Samuel Eliot. Steele Commanger Henry. Leuchtenburg W. E. **Breve Historia de los Estados Unidos**. Fondo de Cultura Económica. México 1987. pp. 307-312.

¹⁴ *Zachary Taylor* general y presidente de los Estados Unidos (1849-1850), participó en la Guerra Mexicano-estadounidense, invadió a los estados Monterrey y Tamaulipas de México, en su mandato presidencial otorgó



propició la Guerra México-estadounidense en mayo de 1846, en contra del general mexicano Antonio López de Santana¹⁵, el cual respondió a la declaración en julio del mismo año. Al fin de la guerra EE.UU. mandó a *Nicholas Trist*¹⁶, jefe de un departamento de estado para negociar la paz “el 12 de Febrero de 1848 de acuerdo con sus instrucciones originales. México cedió a Texas con la frontera del río Grande, Nuevo México y Alta California a los Estados Unidos. Con el tratado de Guadalupe Hidalgo México cede”¹⁷, con tal suceso México perdió más de la mitad de su territorio. Por último en 1853, México negoció la venta de la Mesilla o tratado de *James Gadsden*, con el ministro mexicano Manuel Díaz de Bonilla.

La venta de *Alaska* favoreció de forma estratégica para los Estados Unidos, los beneficios que le brindó en los años posteriores. En 1867 “*Rusia cedió el territorio de Alaska a Estados Unidos al precio de 7,200,000 dólares, ya que era tan sólo un mar de hielo y por lo tanto inutilizable*”¹⁸. La realidad sólo favoreció a los Estados Unidos al acrecentar sus recursos e influencia, la consolidación expansionista fue evidente.

La isla del pacífico también formó parte de los Estados Unidos cuando el presidente *William McKinley*¹⁹ consideró y “*decidió anexar a Hawai, con un cuarto*

la categoría de estados a California y Nuevo México, a su Nación. Véase en, Morrison, Samuel Eliot. Steele Commanger Henry. Leuchtenburg W. E. op. cit. 308-312.

¹⁵ Antonio López de Santa Anna, general y político mexicano, presidente de la República (1833-1855, con varias interrupciones), participó en el plan de Iguala, en su mandato presidencial fue un dictador y su política fue centralista. Véase en, ***Nueva Enciclopedia Temática, el mundo del estudiante***. Editorial Cumbre. México 1979. Tomo 12, pp.361-363.

¹⁶ *Nicholas Trist*, político y diplomático, jefe de un departamento de estado, después lo llamó el presidente y por lo tanto tenía autoridad de negociación, durante algún tiempo no hubo gobierno mexicano con el que pudiera tratar, pero Trist se quedó y celebró el tratado de Guadalupe Hidalgo el 12 de Febrero de 1848, de acuerdo con sus instrucciones originales México cedió a Texas con la frontera de Río Grande, Nuevo México y Alta California a los Estados Unidos. Véase en, Morrison, Samuel Eliot. Steele Commanger Henry. Leuchtenburg W. E. ibidem. pp. 311-312.

¹⁷ Morrison, Samuel Eliot. Steele Commanger Henry. Leuchtenburg W. E. ***Breve Historia de los Estados Unidos***. Fondo de Cultura Económica. México 1987. p 311-312.

¹⁸ ***Nueva Enciclopedia Temática, el mundo del estudiante***. Editorial Cumbre. México 1979. Tomo 11. p 8

¹⁹ William McKinley, el 25º presidente de Estados Unidos (1897-1901), en su administración comenzó un periodo de dominio para el Partido Republicano, durante el cual se fomentó el comercio se convirtió en una potencia mundial tras su victoria en la Guerra Hispano-estadounidense, con la enmienda Platt en 1901 obtuvo a Cuba para posesión de su país. Véase en, Arriaga, Weiss Víctor Adolfo. Grustein Dickter Arturo. Moyano Pahissa Ángela. Suárez Arguello Ana Rosa. Compiladores. ***Estados Unidos visto por sus historiadores***. Instituto Mora, México 1991. pp. 53-54



de su población Japonesa, a los Estados Unidos, el 17 de Julio de 1898, si bien las islas ya eran utilizadas como base naval en la guerra contra España."²⁰ De esta manera el territorio de Norteamérica se acrecentó. A raíz de los conflictos con España, los Estados Unidos obtuvieron el control sobre Puerto Rico, con el tratado de París del 10 de Diciembre de 1898, otorgando la ciudadanía y la resolución de problemas, sociales, económicos, etc.

Con la expansión estadounidense la hegemonía se comenzó a consolidar, el apoyo incondicional que los Estados Unidos empezaron a brindar hacia los demás países Americanos, consecuencia de las independencias en los países latinoamericanos. El fortalecimiento de los derechos a la libertad, democracia, justicia, son la base de los principios que constituyeron a los Estados Unidos, según su ideología son un pueblo elegido de Dios, para alcanzar la libertad de los pueblos, un Estado-Nación capaz de intervenir y preservar la paz de América con respecto a las demás continentes, la concepción de América para los americanos, es decir no sólo como un país sino el continente, las justificaciones de intervención y generación de una política de defensa, suscitó que los Estados Unidos comenzaran a definir la legitimación de la nación prevaeciente, junto con el cuidado de sus intereses.

Con el paso de los años la hegemonía se fue consolidando y se convirtió en el país eje de toda América, dado que su territorio y su crecimiento económico se consolido cada vez mas, la emigración de los europeos, africanos, asiáticos, árabes, latinoamericanos, acrecentó lo que se entiende como un pueblo cosmopolita, que comenzó a tener una ingerencia predominante en el mundo que ahora se conoce.

Para el siglo XX, *Theodore Roosevelt*, (1901-1909) del partido Republicano, se convirtió en el 26 presidente de los Estados Unidos, con el antecedente de la

²⁰ Núñez, García Silvia. Zermeño Padilla Guillermo. *EUA Documentos de su Historia Política*. Volumen III. Instituto Mora. México 1988. p.301



Doctrina Monroe en el Contexto Internacional, las naciones latinoamericanas comenzaron a instituir en el caribe y cualquier otra nación de insurrección contra el sistema conservador colonialista. La repartición del territorio no fue pasada por alto en América, por los países europeos.

El conocido *Corolario de T. Roosevelt*, buscó la justificación del por que una intervención contra cualquier fuerza extranjera sobre América:

Rechazando alguna intención y “agradeciendo” declaró que los Estados Unidos sólo esperan “la republica en el continente” de ser “felices y prósperos” con cada turno, requerida por esta “ellos mantendrán el orden dentro de sus fronteras y tendrán un justo estima por sus obligaciones encontradas fuera de sitio. Los Estados Unidos podrán intervenir por el interés de la paz como por el interés de la justicia “en una unidad irónica, intercambio de la nueva política²¹.

El *corolario* hace referencia a que ninguna nación tiene el derecho de usar como protección la *Doctrina Monroe*, para mantener sus intereses y sólo ellos son los únicos con él poder para restablecer la paz y justicia dentro del continente, asumiendo el panamericanismo que impusieron los Estados Unidos, ya que si alguna nación extranjera interfiera, se tiene el derecho de intervenir para tomar las medidas correspondientes, con tales advertencias garantiza el control ante la intervención de las potencias europeas.

Estos antecedentes fueron un papel crucial que jugaron los Estados Unidos, para la política exterior, ya que los problemas de América no son problemas aislados y en cualquier disidencia, ellos intervendrán para reestablecer el orden del continente, por lo que el corolario fue sólo una extensión de lo escrito por *James Monroe*, la nueva política exterior del siglo XIX y XX consistió en la preservación

²¹ Lafeber, Walter. *The American search for opportunity, 1865-1913*. Editorial Cambridge University Press. United Kindom.1997. p. 199.



del continente americano para los estadounidenses, el interés de los europeos es ajeno y sus medidas no son adaptables.

Mantener esa hegemonía estadounidense le costó cien años en alcanzar, después de la independencia de la misma, por tal cada administración presidencial ha tenido presente el papel que juegan en el mundo, el cual es concebido en este periodo por los Estados y las relaciones comerciales entre los mismos, la intromisión de algún país europeo sólo agravaría el dominio de los Estados Unidos.

No es casual que los Estados Unidos en los años posteriores, buscaron la injerencia política, económica, comercial, militar, con los países de América latina, con el auge económico por el comercio de armas y materias primas, comience a tener un acercamiento con Europa, ya que la inestabilidad de las potencias europeas crearon conflictos expansionistas, la unificación alemana, los planes de Francia de la expansión territorial. Las monarquías comenzaron a suscitarse con el rearme, la Primera Guerra mundial, significó una excelente oportunidad de incrementar la influencia de los Estados Unidos en Europa y se comenzó a crear la Sociedad de Naciones por el presidente estadounidense número veintiocho, *Thomas Woodrow Wilson* (1913-1921) del partido Demócrata. Con su propuesta de los Catorce Puntos donde propuso temas en la Sociedad Internacional como: la diplomacia abierta, libertad en el mar, resolución del comercio, control de la expansión colonial, resolución de los países afectados por la Primera Guerra mundial y el cobro a los países perdedores en la guerra.

La Sociedad de Naciones fue sólo un grupo de conservadores que reprimió a los países vencidos, la exclusión de los Estados vencidos en la Primera Guerra Mundial, trajo consigo un resentimiento y un replanteamiento de la sociedad, un factor que también influyó fue la no ratificación de los Estados Unidos en la Sociedad de Naciones, se originó el principio de la Segunda Guerra Mundial, Una hegemonía cada vez más interesada en el control de la paz, el *status quo* que sólo



benefició a los intereses de los Estados ganadores, provocó el rearme y expansión de los alemanes, Italianos.

Los Estados Unidos han sabido sacar provecho de los acontecimientos internacionales, al alcanzar su independencia, acrecentar su territorio, instituir su intervención, crear organismo que analicé la situación y les favorezca a sus intereses, la industria armamentista, fue un negocio redondo para ganar la Primera Guerra Mundial y continuar con su ideología de la doctrina *Monroe* en las Relaciones Internacionales seguir honrando a sus fundadores como nación hegemónica, el pueblo elegido para hacer justicia y traer la democracia donde antes no existía.



1.2 La Legitimación de EUA a través de los Organismos Internacionales después de la Segunda Guerra Mundial.

Para comprender lo que representó la legitimación estadounidense habrá que remontarse a la Segunda Guerra Mundial, cuando se presentó el ataque a *Pearl Harbor*, el domingo 7 de diciembre de 1941, aviones japoneses iniciaron un ataque sorpresa a la flota estadounidense del Pacífico en la base naval en *Pearl Harbor* en *Hawai*, ya que se consideraba como una de las amenazas más fuertes para Japón dentro de la Segunda Guerra Mundial, días después el 11 de diciembre de 1941 Alemania, Italia y Japón declararon la guerra a los Estados Unidos.

El presidente en turno en ese año, *Franklin Delano Roosevelt* (1933-1945), del partido Demócrata, como respuesta a esta ofensiva declaró la guerra a Japón entrando a la Segunda Guerra Mundial, la estrategia de *Roosevelt*, fue el reunirse con los aliados para terminar con las potencias del eje, y crear por medio de conferencias los blancos para terminar con la problemática, en su visión mundial tuvo que mantener buenas relaciones con la URSS, por lo que en la ciudad de Teherán planearon la situación de Alemania.

Las relaciones en el Medio Oriente fueron favorables para *Roosevelt* con respecto al negocio del petróleo de Arabia Saudita. Pero el 12 de abril de 1945 fallece *Franklin D. Roosevelt*, lo sucedió, el vicepresidente *Harry S. Truman* (1945-1953) del partido Demócrata, el cual tenía la tarea de terminar con la Segunda Guerra Mundial, establecer la paz mundial y la contención del comunismo. Cuando la guerra pareció favorecer a las potencias aliadas con la rendición de Alemania el 8 de mayo de 1945, *Harry S. Truman*, ordenó el bombardeo nuclear el 6 de agosto de 1945 en *Hiroshima* y el 9 de agosto de 1945 en *Nagasaki*, ambas ciudades de Japón. Donde este país se rindió el 14 de agosto de 1945, obteniendo la victoria de los países aliados los Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, la URSS.



Dando como resultado el triunfo de la conferencia de *Postdam*, en 1945 representantes de 50 países, se reunieron en San Francisco en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Organización Internacional:

Los delegados deliberaron sobre la base de propuestas preparadas por los representantes de China, La Unión Soviética, el Reino Unido, y los Estados Unidos en Dumbarton Oaks, Estados Unidos, entre agosto y octubre de 1944. La Carta fue firmada el 26 de junio de 1945 por los representantes de 50 países. Polonia, que no estuvo representada, la firmó más tarde y se convirtió en una de los 51 Estados miembros fundadores²².

En *Bretton Woods* se llevó a cabo la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, el 1 y el 22 de julio de 1944 en *New Hampshire* Estados Unidos, con el fin de lograr la estabilidad de las unidades monetarias y del crédito para conseguir un nuevo orden económico, una vez que finalizara la Segunda Guerra Mundial.

De la Conferencia se crearon el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRF), el Banco Mundial (BM), con el objetivo de proporcionar créditos a corto y largo plazo a escala mundial. Cuando los Estados Unidos concentraron el ataque en Japón, por el otro lado del mundo la URSS continuó con su estrategia global, al anexarse territorio, expandir el Partido comunista, en los países que fueron tomados por Alemania.

Roosevelt y Truman retomaron lo que sus antecesores fundadores de la hegemonía estadounidense, dado que:

Las políticas de los Estados Unidos cuyos principios se habían fijado en la carta del Atlántico, eran en esencia liberal, según Washington, la organización de la paz debía efectuarse sobre dos principios: la independencia de todas las naciones, grandes y pequeñas, la creación de

²² **ABC de las Naciones Unidas. Departamento de Información Pública.** New York, Estados Unidos 2000. p.3



*un Organismo Internacional, al estilo de la Sociedad de Naciones, semejante a un parlamento, en el que cada país pudiera hacer valer sus ideas e intereses, y cuya misión consistía en mantener la paz en el mundo por medio del respeto de todos*²³.

Hay que entender que después de la Segunda Guerra Mundial se creó un contexto internacional más complejo.

Los Estados ya no son los únicos actores de la Sociedad Internacional, tal como lo dice *Marcel Merle*, la Sociedad Internacional esta conformada por actores en las Relaciones Internacionales, “*los Estados, las Organizaciones Internacionales, las Organizaciones Gubernamentales (ONG), los Organismos Internacionales Gubernamentales (OIG), los Organismos Regionales, las empresas transnacionales*”²⁴, así mismo es necesario entender que otros elementos son: los partidos políticos, grupos de presión, sindicatos, guerrillas etc. Para la legitimación en el Ámbito Internacional es necesario emplear los medios legales con los que cuentan ya que los Actores Internacionales son muchos.

Con el término de la Segunda Guerra Mundial la principal prioridad de los Estados Unidos, fue el reestablecer el *status quo* de la Sociedad Internacional, de modo que comenzó a surgir la cooperación de tipo norte sur de los países vencedores, en este momento es cuando surge la legitimación para la hegemonía de los más fuertes, a través del Realismo Político.

En la obra de *Hans Morgenthau* el Realismo Político, se hizo un énfasis en los seis principios que se representan en el poder como la principal característica de la sociedad, donde esta por encima de toda ley humana, es decir se encuentra implícito en todos los seres humanos de forma natural, se efectúa en nuestras decisiones. Se basa en lo racional y subjetivo, surge el interés en las naciones. El

²³ Pirenne, Jacques. *Historia Universal las grandes corrientes de la historia*. Volumen VIII Editorial Cumbre S.A. 1978. México. p. 482

²⁴ Merle, Marcel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Editorial Alianza, Madrid 1976. p.266.



poder puede representarse en todos los ámbitos a los que recurre el Estado-Nación. La moral está muy relacionada, por este medio se puede justificar las acciones realizadas, la teoría del Realismo Político:

*Sostiene que los principios morales universales no pueden aplicarse a los actos de los Estados en una formulación abstracta y universal, sino que deben ser filtrados a través de las circunstancias concretas de tiempo y lugar. El individuo puede sostener, como individuo; Fiat justicia, Perea mundus (hace justicia aunque el mundo perezca) El Estado, en cambio, no tiene derecho a decir lo mismo en nombre de los que tiene a su cargo. Tanto el individuo como el Estado deben juzgar la acción política a la luz de principios morales universales tales como el de la libertad.*²⁵

La moral y la ética juegan un papel fundamental para explicar la causa, el efecto de las acciones tomadas para llevar a cabo el poder político., por lo que el Realismo Político nos explica que un Estado, se valdrá de los medios para llevar a cabo su plan del dominio por encima de todo. Como consecuencia se tuvo que el interés estuvo pensado en términos de poder, si un objetivo no estuviera definido el poder no será alcanzado, según *Morgenthau*, de esta forma se relaciona en los ámbitos, económico, político, las leyes como la moral, el derecho.

En este concepto de poder se planteó, la acción más específica de lo que significa el Realismo Político, en la actualidad las disposiciones "al igual que todo tipo de política, es una lucha por el poder. No importa cuáles serán los objetivos finales de la política internacional, el poder se constituye invariablemente como el fin inmediato"²⁶. De esta manera el poder es el fin inmediato de los intereses del Estado.

Los Estados Unidos (EE.UU.) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) observaron dicho proceso, al dividir el mundo después del fin de la

²⁵ Hans, Morgenthau. *Política entre las Naciones*. Grupo editor latinoamericano. Buenos Aires 1986. p. 21

²⁶ A. Vázquez. John. *Relaciones internacionales el pensamiento de los clásicos*, Editorial Limusa Noriega, México 1era edición 1994. pp. 53-54.



Segunda Guerra Mundial, los acontecimientos posteriores se vieron implícitos por la lucha de poder, como principal prioridad de los mandatarios de estos dos bloques de poder.

En todo el nuevo Orden Internacional, se requirió de un Organismo Multinacional que logró mantener la paz perpetua y la Seguridad Internacional, Los Estados Unidos buscaron obtener con esta estrategia la legitimación de su hegemonía a que surgió, a la vez se ve amenazada por el comunismo que también se fortaleció en la parte de Europa oriental.

Se creó un organismo supranacional para regular las Relaciones Internacionales con los demás Estados, la Organización de las Naciones Unidas (ONU):

Basada en la igualdad soberana de sus miembros, según su Carta fundacional (en vigor desde el 24 de octubre de 1945), la ONU fue establecida para mantener la paz y seguridad internacionales, desarrollar relaciones de amistad entre las naciones, alcanzar una cooperación internacional fundada sobre las relaciones de amistad entre las naciones, alcanzar una cooperación internacional en la solución de problemas económicos, sociales, culturales o humanitarios. Fomentar el respeto por los derechos humanos, las libertades fundamentales. Sus miembros se comprometen a cumplir las obligaciones que han asumido, a resolver disputas internacionales a través de medios pacíficos, a no utilizar la amenaza o el uso de la fuerza, a participar en acciones organizadas en concordancia con la Carta y a no ayudar a un país contra el que la ONU haya dirigido estas acciones, y a actuar de acuerdo con los principios de la Carta²⁷.

El Derecho Internacional cobró la importancia que necesitó, antes de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y Segunda Guerra Mundial (1939-1945) de manera jurídica en donde los Estados son iguales, gozan de los mismos derechos, libertad

²⁷ ABC de las Naciones Unidas. op. cit. p. 4



siempre y cuando sean miembros de esta Organización Intencional que tiene calidad supranacional, dentro de las cuales los Estados celebran tratados, a través de este tipo de mecanismo se van creando las leyes en el Entorno Internacional, así también se darán las sanciones, controversias por las que se susciten en este tipo de acontecer. Con la creación del Consejo de Seguridad Internacional, para aplicar las sanciones por medio de la Corte Internacional de Justicia.

Las Relaciones Internacionales jugaron un papel fundamental en la nueva agenda, en los asuntos internacionales, encargándose a su vez del estudio de los problemas internacionales desde una visión, económica, política, social, cultural, geográfica, humanística, estadística., para medir una controversia de tal magnitud creándose en Gran Bretaña y los Estados Unidos, la necesidad de explicar estas controversias, fueron los primeros en dedicarse al estudio para dar respuestas de las disidencias entre los Estados, se instituyeron los *thinks tanks* centros de pensamiento de investigación profesional.

De manera institucional las Organizaciones Internacionales, tienen un objetivo por el que fueron creadas el cual será la respuesta a las controversias de forma, específica, general, regional, problemas de varias índoles, además la ONU conforma a otras organizaciones, para la solución pacífica de las controversias, los Organismos Especializados para los problemas comunes, de cooperación como la Organización de la Aviación Civil (OACI), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia, la cultura (UNESCO), la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización de Financiamiento y desarrollo (BIRF), Fondo Monetario Internacional (FMI) entre otras.

Pero la realidad nos muestra la situación de las Naciones Unidas, respecto a los problemas en el mundo, su falta de objetividad para dar solución ante la presión de los Estados bélicos, dado que la guerra no ha dejado de ser un factor



estratégico en las relaciones de poder, la hegemonía requiere de estos medios para dominar a los países inconvenientes en los intereses y medidas a tomar, con cada victoria se implementa su poderío y legitima sus acciones que pueden ser de manera unilateral o multilateral; es decir como lo dice *Maquiavelo*, el fin justifica los medios y la guerra es una de sus artimañas para alcanzar dicha meta, de manera implícita las Naciones Unidas cuentan con el Consejo de Seguridad que se integró por 15 miembros, dentro de los cuales 10 son elegidos, por la Asamblea General con un periodo de dos años., los Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, China y la Federación Rusa que son los 5 permanentes, ante la problemática que enfrentan los Estados, se debe entender que la Guerra es:

*La lucha armada con cierto grado de organización, sistematización y continuidad, entre colectividades humanas por medio de la cual cada bando pretende imponer su voluntad al contrario. La guerra es la prosecución de la política, aunque con otros medios. Sin embargo, la guerra no se libra únicamente en el ámbito externo de los países como un acto de violencia por el que los estados ejecutan su política exterior, además de que reúne una serie de características, por lo que en un sentido más específico podemos definirla como se menciona al inicio. Las guerras se pueden clasificar en muy diversas formas de defensa o agresión, justas o injustas preventivas o punitivas de interdependencia, liberación o conquista, hábiles, revolucionarias de secesión o internacionales terrestres, marítimas, submarinas, aéreas y espaciales, locales, regionales o mundiales, limitadas o totales, convencionales, químicas, bacteriológicas, ecológicas, radiológicas, nucleares, etc. Así mismo en ocasiones se aprovecha el impacto simbólico del vocablo al hablar de la guerra comercial guerra tarifaria, guerra psicológica, guerra tecnológica, guerra de ondas, guerra interna, guerra subversiva, guerra estratégica, guerra fría, etc.*²⁸

Con esta amplia definición entendemos como una preeminencia válida su poder a través del uso de la fuerza, con el sólo fin de imponerse y al mismo tiempo

²⁸ Hernández Vela-Salgado Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Editorial Porrúa. México.1998. pp. 289-290



expandir su influencia de manera acelerada, de tal manera que la gama de guerras mencionadas es diversa, se tuvo claro que es un mecanismo de defensa, de acuerdo a la carta de las Naciones Unidas, está permitida siempre que se agoten todos los medios diplomáticos del Derecho Internacional, la excepción es la legítima defensa.

La beligerancia no sólo es la acción a tomar como medio para lograr una meta, sino que para hacerla hay que tener ciertos requerimientos, tanto físicos como ideológicos, la correlación con el poder para desarrollar una serie de medidas a tomar solucionando esa necesidad, la prevención de causas y efecto, requiere de una acertada estrategia.

Dado que la estrategia se entiende como la:

Disciplina militar relativa a la preparación, organiza y conducción general de la guerra, tanto ofensiva como defensiva, con el objeto de derrotar al enemigo o impedir su victoria, tendiente a llevar la iniciativa para enfrentarlo, ventajosamente, aprovechar sus debilidades, privarlo de su libertad de acción y minimizar los riesgos²⁹.

Queda claro que la estrategia juega un papel fundamental en el proceso de cualquier guerra, pero si no se plantean los objetivos que persigue estará en el fracaso de ahí, la importancia de la planeación, en otra fuente como la de José María Cohen en su libro pensamiento y guerra se desglosa más claramente lo que es la estrategia, para entender que es un proceso difícil de concebir, se relaciona con otros dos conceptos, la táctica y logística.

Así mismo la táctica es: “*el arte de emplear las armas en el combate para conseguir su mejor rendimiento. La logística es la ciencia de los movimientos y de los abastecimientos.*” Ambas se refieren “*a la combinación de las cosas*

²⁹ Hernández Vela-Salgado Edmundo. op. cit. pp.248-249



*materiales”*³⁰, en otra fuente la logística tiene una connotación más específica de lo que se tienen que hacer en el caso de estar inmerso en una guerra, por otro lado la logística es una, *” parte de la guerra que concierne a los movimientos: transporte, reaprovisionamientos, evacuaciones conservación, de los efectivos y del material de las fuerzas es decir, a todas las actividades que tengan por objeto permitir a las fuerzas vivir y combatir en las mejores condiciones”*³¹, el prever y poseer un control de los recursos puede facilitar el factor pérdidas, se puede elaborar un método más certero en la conquista por el poder.

En conclusión con los conceptos antes mencionados, se puede decir que la estrategia es un proceso, por el cual toda disidencia tiende emplear ambos términos para se beneficien y consigan obtener los resultados esperados, sólo que para complementarlos en la guerra se debe tener presente, no sólo la estrategia, la táctica, la logística será los medios para ganar, hay que contar con los factores del poderío o económico, político, militar e ideológico, considerando estas cuatro son las más importantes, debe tener dicho Estado-Nación, que desee mantener su hegemonía en el mundo, además de tomar en cuenta a la Sociedad Internacional es cada vez más compleja, los Actores Internacionales son muchos, ahora la libertad de expresión es más fuerte, por lo que en una guerra se tendrá que justificar de manera legal para llevarla a cabo una intervención.

Es importante considerar que los países poderosos no están en la condición de ceder el poderío o en manos de otros; se crea un vínculo de protección de los beneficios individuales y en conjunto para preservar su Seguridad e Interés Nacional. La creación de los Organismos Regionales (OR) que se conciben como:

Las organizaciones internacionales con fines particulares, no tanto por la materia que es objeto de su actividad sino por los intereses comunes a que

³⁰ Beaufre, A. General. **Introducción a la estrategia**. Editorial Stuhart. Buenos Aires, Argentina. 1982. p.17

³¹ Guillon, Jean. Traducción de Cohen, José María. **El pensamiento y la guerra**. Editorial Instituto de publicaciones navales. Buenos Aires 1972. p. 58



*un determinado numero de Estados, teniendo en cuenta la pertenencia a una misma área geográfica de los estados entre los cuales surgen*³².

Como anteriormente se observó, habrá que realizar alianzas estratégicas para cuidar lo concerniente como nación, en el caso de una problemática dar una pronta respuesta, la cual pueda valerse por el uso de la diplomacia, el Derecho Internacional hasta el uso de la fuerza, así mismo los Estados Unidos han observado esta condición, establecieron la estrategia es su visión que aconteció el Contexto Internacional durante la Guerra Fría.

Así como la intervención por medio de instancias supranacionales, que se crearon después de 1945 dejaron de manifiesto, en la Sociedad Internacional estar al pendiente de cada movimiento realizado por los países más industrializados, cuentan con una gama de tecnología sofisticada creada específicamente, para medir cada escenario presentado, una problemática no es muy clara en el Entorno Internacional, los Estados-Nación perfeccionan cada vez más su tecnología, su modo de operar ante alguna controversia que se llegue a ocurrir, vinculando que el poder está implícito de por medio.

³² Bobbio Norberto, Matteucci Nicola, Pasquino Gian Franco. *Diccionario de Política*. Editorial siglo XXI. p. 1147



1.3 La preponderancia de EUA y su aparato de seguridad nacional para contener al comunismo.

Es necesario entender que significa cada uno de estos dos modelos ideológicos de poder, para entender la Guerra Fría, dado que el Capitalismo es un:

*Sistema económico fundado en el predominio del capital como factor de producción y en el que sus poseedores con su poderío, controlan la evolución económica e influyen en el propio marco institucional, el capitalismo implica la propiedad privada de los bienes de producción, la libre herencia de los mismos, el mercado sin intervención pública, y según el marxismo, la explotación del hombre por el hombre por la vía de la detracción de la plusvalía, como parte del salario debido, origen a su vez de formación del capital por el trabajo. El capitalismo puede presentar formas muy distintas desde el Manchester de explotación sin paliativos, hasta el neocapitalismo, con política de rentas, planificación iniciativa, etc.*³³

Por el otro lado el Socialismo:

*Postula la preeminencia de la sociedad sobre el individuo, al tiempo de preconiza la libertad efectiva y la igualdad auténtica de todos los seres humanos; para la cual propone la propiedad colectiva de los medios de producción, el principio de igualdad de oportunidades. El socialismo puede tener presentaciones muy distintas; de carácter primitivo en las sociedades de tipo comunitario tradicional, utópico en los tiempos de la transición de la revolución industrial a la edad contemporánea, marxismo o Fabianismo. El socialismo, a pesar de sus pretensiones de que la sociedad sea autogestionaria, y de que el Estado llegue incluso a desaparecer, puede acabar reafirmandolo*³⁴.

³³ Tamames, Ramón. Gallego Santiago. *Diccionario de economía y finanzas*. Alianza Editorial, Noriega- limusa, 1994. p.96

³⁴ Tamames, Ramón. Gallego Santiago. op. cit. p. 487



El capitalismo y el socialismo son dos sistemas económicos completamente opuestos, el primero pretende el libre comercio entre los Estados-Nación, las empresas, la libertad de expresión, democracia, el segundo pretende el cierre del mercado, el manejo de la política, la economía por parte del Estado, terminar con la desigualdad social y cultural, pero no hay una libertad de expresión la democracia es en masa, por otro lado el capitalismo se fundamenta en la concentración económica del individuo y el socialismo en la concentración económica de los individuos en su conjunto.

Con los antecedentes presentados en las Relaciones Internacionales por causa de las dos Guerras Mundiales quedó muy claro, que se debe considerar que los Estados Unidos concretaron los objetivos en tener armónico en un Estado-Nación, son dos imprescindibles conceptos el Interés y la Seguridad Nacional dos nociones que por separado, hacen referencia a lo que debe salvaguardar con el poder de mando tanto dentro como fuera, por tal emanación es necesario conocer que quiere decir cada elemento, para así analizar lo que busca un gobierno en su política exterior e interior como los Estados Unidos, dado que la Seguridad Nacional:

Son aquellos asuntos relacionados con la capacidad del estado para proteger las vidas y propiedades de sus ciudadanos en un mundo de los Estados-Nación, la seguridad nacional depende de las facultades del gobierno para controlar efectivamente su territorio y llevar a cabo funciones fundamentales como aumentar los ingresos y mantener al ejercito, reforzar las leyes y dirigir su política exterior³⁵.

La Seguridad Nacional es un factor clave, por el que muchas naciones se asocian en conflictos, con serias repercusiones económicas, políticas, cobra vital importancia el Derecho y los Organismos Internacionales, la Diplomacia., el principal objetivo en un gobierno es velar por la Seguridad e Interés Nacional de un Estado-Nación, el Interés Global esta relacionado con la Seguridad

³⁵ Hernández Vela-Salgado Edmundo. Ibidem. pp. 505-506



Internacional, es evidente que los Estados Unidos ha cimentado su política exterior en la conservación del poder, económico, político, militar, ideológico, son la esencia después de la Segunda Guerra Mundial, en cada entorno que se concibe en las Relaciones Internacionales. Por otro lado El Interés Nacional se entiende como la:

Existencia de seguridad propia de cada Estado en la condición anárquica de las relaciones internacionales, la cual hace en verdad que los conflictos entre los estados se resuelvan en él último análisis con el uso o la amenaza de la fuerza. Para poder defender los intereses propios, económicos o de otra naturaleza, cuando entran en conflicto con los de otro Estado y también en definitiva para poder decidir con autonomía en las cuestiones internas cada estado debe proveer ante todo a la propia seguridad y ello procurándose una adecuada potencia militar y aun desarrollando una actividad diplomática que tienda a equilibrar la fuerza de la potencia.³⁶

Se entiende que el Interés Nacional se presenta conforme al contexto de cada Estado-Nación, para su preservación, de igual modo se relaciona con la Seguridad Nacional., con esta amplia definición del Interés Nacional esta dicho de antemano que en todo interés de los Estados-Nación esta ya implícito el factor poder, por lo que una hegemonía de tales magnitudes necesita hacer valer ese poder por medio de Organismos Internacionales, que tengan una calidad de supranacional, significando que podrán intervenir en caso de que se rompa el *status quo* de las Relaciones Internacionales, y poder solicitar ante la Comunidad Internacional el apoyo, al sobrevenir un conflicto que podrá desenlazar en consecuencias graves, el adelanto tecnológico de las armas nucleares, la devastación será mas sangrienta que en el pasado.

De tal manera que los Estado Unidos enfrentan este dilema de mantener la superioridad que los impulsó en ser el líder de la Sociedad Internacional, tras haberse legitimado, por el cuidado de la paz y Seguridad Internacional que se

³⁶ Bobbio Norberto. op. cit. pp. 860-861



mantuvo reflejado en la actualidad, con ingerencia de forma política, económica, militar, etc. Fue necesario crear elementos que mostraron una visión, la cual pueda medir el futuro de la política exterior siempre velando por el interés y la Seguridad Nacional, por tal motivo la preponderancia de los Estados Unidos en el mundo, con estos dos elementos se tuvo que implementar la protección contra la amenaza, surgida después de la Segunda Guerra Mundial, la URSS que al par de Los Estados Unidos se convirtió en potencias mundiales y esta igualdad hegemónica, trajo consigo el inicio de la Guerra Fría.

La política exterior de los Estados Unidos no sólo es dirigida por el ejecutivo se debe comprender primero que otros actores intervienen, cuando el Contexto Internacional se encontró perturbado, se planteó en un plano que convenga al país, pero si encontraba en una situación estable en este contexto las disidencias podrían surgir en todos los sectores que la conforman, una sola decisión se toma de esta manera.

Los protagonistas de la política exterior en los Estados Unidos, son la suma de varias decisiones tomadas en conjunto de Departamentos que intervienen de modo que son, la Secretaria de Estado, el Departamento del Tesoro, la Junta de la Reserva Federal, el Consejo Económico del Presidente, el Departamento de Comercio, el Departamento del Tesoro, el Departamento de Defensa, los cuerpos militares marinos, aéreos y terrestres, el *FBI (Federal Bureau of Investigation*, por sus siglas en inglés) la Agencia Federal de Investigación, el Sistema de Inmigración y Natural, el Departamento del Trabajo, el Departamento de Justicia. Partidos políticos, la opinión pública, los medios de comunicación, las grandes empresas energéticas y tecnológicas.

Siguiendo con la Guerra Fría, en este fragmento del telegrama de *George Kennan* en febrero de 1946 enviado al Presidente *Truman*, acerca del comunismo soviético:



En el curso el desarrollo futuro de la revolución internacional, se formarán dos centros mundiales, el centro socialista, que atraerá hacia él a todos los países que graviten en torno al socialismo, y el centro capitalista, que atraerá hacia él a todos los países que graviten en torno al capitalismo. La lucha librada entre estos dos centros por la conquista de la economía mundial decidirá la suerte del capitalismo y del socialismo en el mundo entero³⁷.

Dada esta advertencia los Estados Unidos no vacilaron en la amenaza que es evidente, la URSS se apoderó de varias naciones de Europa Occidental y Asia Central, lo que implicó una expansión del ideal de los comunistas una lucha ideológica en la cual no se puede subsistir con un rival que atente a los Intereses y Seguridad, el inicio de la lucha de poderes.

La diferencia ideológica entre *Harry S. Truman* y *José Stalin*. Como consecuencia en 1947 surge la doctrina *Truman* o política de contención donde los Estados Unidos brindaron ayuda militar, económica a los países amenazados con la subversión comunista junto con su expansión, de esta manera se tuvo que limitar al adversario, de manera conjunta el Plan *Marshall*, para la reconstrucción de Europa, de carácter financiero propuesto por el secretario de los Estado Unidos, *George Catlett Marshall*, con las siguientes razones:

En primer lugar, Europa había sido su principal y mayor mercado, y sin una Europa próspera, Estados Unidos sufriría una profunda depresión económica. En segundo lugar, sin la ayuda del Plan Marshall, Europa Occidental podría haberse orientado hacia posturas comunistas, los intereses estadounidenses veían amenazada su seguridad. En tercer lugar, Europa Occidental parecía estar dispuesta a dejarse influenciar por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), potencia que Estados Unidos empezaba a considerar como su principal rival en el planeta. Y cuarto, Alemania Occidental, que históricamente había sido el eje industrial del

³⁷ www.enlacesdeseguridad.com 20 de octubre del 2004



*continente, tenía que convertirse en el freno a la expansión soviética. El miedo de los europeos que tenían hacia su enemigo durante la II Guerra Mundial sólo desaparecerá si se consiguió a integrar a Alemania en una Europa unida*³⁸.

Truman emprendió la batalla legal contra el comunismo soviético, promovió la disputa del poder ideológico con la posible amenaza de perder a los aliados, la economía que alcanzó marco a las potencias vencedoras, lo que trajo como consecuencia la división de la economía, Alemania Occidental capitalista y Alemania Oriental comunista.

Surgió entonces el problema de recurrir al adelanto tecnológico, la creación de la tecnología para la guerra es usada para justificar las acciones empleadas, un método más preciso, que favoreció al mismo tiempo a los que obtuvieron la tecnología, en la Guerra Fría la información fue crucial para ganar y avanzar un paso más que el enemigo, ya que el mundo dividido lo situó en una balanza, había que nivelarse, por tal razón los Estados validaron la utilización del espionaje.

El espionaje “ *comprende una fase informativa y otra de comunicar los datos a la fuente que ha de explotarlos, delito en que incurre quien, con la obtención y revelación de informes secretos de carácter militar, perjudica a un banco o país*.”³⁹

De igual forma se empleó en lo referido a los ámbitos económico o político, de defensa, sin la cual los gobiernos no hubieran consumado el adelanto tecnológico de la información de una manera global, por otro lado se emplearon las medidas inexcusables para finalizar con la Guerra Fría.

Se creó la red *Echelon* con relación al espionaje de los Estados Unidos y el Reino Unido intercambiaron información, para dismantelar a su adversario, con los países aliados se fortalece, se tienen prácticas exitosas de espionaje, contra

³⁸ Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2003

³⁹ Cabenallas de Torres, Guillermo. **Diccionario Militar, Aeronáutico, Naval y terrestre**. Editorial Claridad S.A. tomo III. República Argentina –Buenos Aires, 1961. p.181



espionaje de los servicios secretos de inteligencia, los cuales se concentraran por medio acciones para hacer valer su poder.

Los orí genes de la red se remontan al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando Estados Unidos y Gran Bretaña crearon un sistema conjunto de espionaje e intercambio de información denominado UKUSA. A este entramado se le fueron uniendo paí ses como Canadá, Australia y Nueva Zelanda. En menor medida, también estuvieron implicadas Francia y Alemania aunque se salieron poco después.El nacimiento real de la red Echelon como tal, se produjo hacia 1977, cuando satélites espí a y estaciones de escucha fueron capaces de interceptar los satélites de comunicación de las redes de satélites Inmarsat (conjunto de estaciones costeras, estaciones móviles y nueve satélites destinados a la comunicación entre embarcaciones y otro tipo de vehí culos) e INTELSAT (red de satélites de comunicación telefónica mundial, compuesta actualmente por 25 satélites)⁴⁰.

El espionaje no sólo fue instituido en el ámbito externo, sino que también en el ámbito interno de los Estados-Nación, para permitirse el erigir organismos especializados para la obtención de información de otros servicios de inteligencia, un ejemplo claro es la creación de la NSA y de la CIA, los cuales fungirán para velar por el Interés y la Seguridad Nacional cruciales en la polí tica interna y la polí tica exterior de los Estados Unidos, con las cuales se tendrí an las suficientes armas para lograr mitigar a su enemigo el comunismo.

La Agencia de la Seguridad Nacional o por sus siglas en ingles *National Security Agency (NSA)* a manera que:

Fue creada en noviembre de 1952 y ha proporcionado la información oportuna a los fabricantes de decisión de Estados Unidos y a los lí deres militares por más de 50 años". Por lo que la misión de la NSA será de "proveer a nuestros lí deres y fabricantes de polí tica militares inteligencia de

⁴⁰ www.fas.org/irp/program/process/echelon.htm 19 de septiembre del 2004



*asegurar nuestra defensa nacional y de avanzar los intereses globales de Estados Unidos. Esta información se limita específicamente aorganizaciones o personas y terroristas internacionales. El NSA responde a los requisitos impuestos por los clientes de la inteligencia, que incluye todos los departamentos y ramifican los niveles del ejecutivo de Estados Unidos*⁴¹.

Como se muestra explícitamente la seguridad es la principal labor de esta agencia especializada de EE.UU., además de interactuar con las secretarías del Estado así como las empresas, se busca la consolidación de estos organismos de protección a su país, junto con la defensa nacional se crearon un complejo sistema de organización de inteligencia, por la que se analiza la situación del país de forma interna.

Por parte de la URSS se creó el servicio secreto de inteligencia con actividades similares de espionaje y contraespionaje, la *KGB* en sus siglas en ruso y escritas en español significa Comité de Seguridad del Estado, a modo que se originan las actividades contra el Capitalismo de los occidentales. De igual forma los EE.UU., crearon la Agencia Central de Inteligencia o por sus siglas en inglés *Central Intelligence Agency (CIA)* la cual es la:

*Agencia de la Oficina Ejecutiva del presidente de Estados Unidos, creada en 1947 junto con el Consejo de Seguridad Nacional. La CIA es la primera agencia permanente de información responsable de mantener al Gobierno al día de las acciones extranjeras que afecten a los intereses del Estado. Fue establecida por la Ley de Seguridad Nacional de 1947 y se encarga de coordinar todas las actividades estadounidenses de información, además de otras funciones y tareas relacionadas con ésta, tal y como estipula el Consejo de Seguridad Nacional.*⁴²

Este organismo de inteligencia es más especializado, ya que la CIA actúa de manera global en las controversias, tiene la facultad del espionaje y el

⁴¹ www.nsa.gov 20 de Octubre del 2004

⁴² www.cia.gov 20 de octubre del 2004



contraespionaje, cada administración presidencial cuenta con la información específica abarcando sectores diversos, como la política, la economía, la religión, la sociedad, las ideologías, las democracias etc, factores para que una dirección presidencial en los Estados Unidos realice su política exterior e interior, tomando en cuenta estas ventajas y desventajas, por las que habrán de pasar para el mantenimiento de la primacía mundial.

Por la incertidumbre del mundo bipolar se crearon además las Organizaciones Regionales, respaldando la política de contención del comunismo soviético de forma que se salvaguardo, el Interés y la Seguridad Internacional de los países contratantes, por medio de:

La Organización del Atlántico Norte el 4 de abril de 1949 (OTAN) con EE.UU. Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países bajos, Noruega, Gran Bretaña y Portugal.”⁴³ Para el continente Americano se instituyó: “el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca 1951 (TIAR) con todos los países de América” para la parte del sur de Asia se instauró: el Tratado Tripartito del Sudeste Asiático o Australia Nueva Zelanda y EUA 1951(ANZUS)”⁴⁴, continuando con el plan geopolítico se creó: “la Organización del Tratado del Sudeste Asiático el 8 de septiembre de 1954 (OTASE o SEATO) con la India, Birmania, Ceilán, Indonesia, Pakistán, Tailandia y Filipinas”⁴⁵. Para la región del Medio Oriente dio origen “la Organización del Tratado Central 1955 (CENTO) con Gran Bretaña, Turquía, Pakistán, Bagdad e Irán, la Organización de la Unión Africana 1963 (OUA)”⁴⁶

Como respuesta de la OTAN se creó el Pacto de Varsovia (Polonia) con fines de protección militar al comunismo en Europa, con los países aliados a la URSS. Para los años cincuenta la situación internacional estuvo dividida y los organismos tenían funciones de ataque hacia el adversario, la Geopolítica comenzó a probar la

⁴³ Pirenne, Jacques. op. cit. pp. 261,288, 292.

⁴⁴ Ibidem. p. 438

⁴⁵ Ibidem. p. 440

⁴⁶ Ibidem. pp. 68-69



importancia de lo que se implementó con la regionalización, la ayuda especializada el armamento nuclear fueron las razones, a modo de propiciar una estrategia de defensa para los Estados, por consiguiente es necesario entender como la Geopolítica se aplicara perfectamente a las Relaciones Internacionales, además de considerar que nos ayudara a prever los sucesos históricos, presentes y futuros.

La Geopolítica es una ciencia dentro de la cual no sólo serán analizados los factores de la geografía, la política por separado sino que conjuntarse crean una disciplina que es capaz de analizar desde un punto de vista muy vasto, implicando factores como: el territorio, población, gobierno, economía, división política, religiosa, étnica. etc., hay que asumir que la palabra geográfica hace referencia de una generalidad empleada en otras ciencias, las cuales son denominadas como geociencias, lo que presentó una visión prospectiva de los acontecimientos que se suscitaron en las Relaciones Internacionales.

En la definición de *Jorge Atencio* acerca de la Geopolítica la cual dice:

*La ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la realidad en que se pueden alcanzar los objetivos y, en consecuencia, las medidas de conducción política o estratégica convenientes*⁴⁷.

Con lo expuesto anteriormente se observa que no sólo es una ciencia de la docencia, si no que los organismos, velan por la Seguridad e Intereses Nacionales, tienen que valerse de la prospectiva que les ofrece la Geopolítica, con

⁴⁷ Atencio E. Jorge. *¿Qué es la Geopolítica?*. Editorial Pleamar Buenos Aires Argentina. Primera edición 1994. impreso en Argentina. p.41



la cual están obteniendo los parámetros del como asumir el mejor provecho en la Sociedad Internacional. El mundo quedó dividido por el Comunismo y el Capitalismo en zonas o regiones estratégicas, la región de influencia, la región de equilibrio de ambas potencias, la región periferia donde no afectan a los países de ambos bloques de poder.

Para el final de la segunda administración de *Harry S. Truman*, en 1949-1950 se vivió la crisis ideológica para los Estados Unidos, ya que se presentó la Revolución comunista de *Mao Tse Tung*, declarando a la nación como la Republica Popular de China Comunista, que rompió la relación con el comunismo de Moscú, argumentó que su socialismo es independiente, defiende la Revolución socialista por medio de las armas, en Yugoslavia se presentó, el comunismo moderado no belicista de *Tito Josip Broz*, con una dictadura de 35 años, de carácter represiva después de la Segunda Guerra Mundial.

La guerra de Corea en donde se suscitó la problemática, por la que en este asunto residió con una disidencia ideológica entre el capitalismo entre el comunismo, ya que anteriormente los Estados Unidos y la URSS, acordaron dividir a dicho país en dos en el paralelo treinta y ocho, lo que genero dos gobiernos, la Republica de Corea del Sur y la Republica Democrática Popular de Corea del Norte por la parte norte de este país, China a poyo al gobierno, por el sur del país los Estados Unidos, heredaron el problema de Francia, comenzó la guerra entre ambas naciones, de toda la problemática significó además que la ideología marxista empezó a propagarse a las naciones vecinas, por medio de los partidos comunistas, se empezaron a estructurar de forma masiva, con tendencias semejante a la estructura de la URSS.

La administración del presidente *Dwight David Eisenhower* (1953-1961) del partido Republicano, un periodo que heredado por la lucha contra el comunismo, su principal tarea fue el término de la guerra de las dos Coreas, por medio de la diplomacia de las Naciones Unidas, por otro el deceso de *José Stalin*, trajo la



venida de *Nikita Kruschov*, el cual cobro mas fuerza en el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) la defensa en el mundo de los ideales comunistas.

Eisenhower en su política exterior prosiguió contra el comunismo interfiriendo en Vietnam en la parte conocida como indochina, ya que en 1954, los Estados Unidos firman un acuerdo, para instituir a la Organización del Tratado del Sureste Asiático (*SEATO* por sus siglas en ingles) con Francia e Inglaterra, de modo que se proclamó la ayuda en oposición al régimen de Vietnam del norte de *Ho Chi Minh*, el cual estuvo apoyado por China, de modo que la parte de Vietnam del sur con *Bao Dai*, por el colonialismo Francés, llevando consigo la intromisión de soldados estadounidenses, además del triunfo de la Revolución Cubana de Fidel Castro al proclamarse como nación independiente de los Estados Unidos. Es así como la administración tuvo que equilibrar la economía de guerra, contra el comunismo internacional por medio de los partidos comunistas.

En los años posteriores *John Fitzgerald Kennedy* (1961-1963) del partido demócrata, tuvo un gobierno activo, donde surge la doctrina de contra insurgencia de Kennedy, en lo que manifestó:

*Que sepan todas las Naciones, tanto las que nos desean el bien como las que nos desean el mal, sepan que pagaremos cualquier precio, soportaremos cualquier carga, enfrentaremos cualquier dificultad, apoyaremos a cualquier amigo y nos opondremos a cualquier enemigo para asegurar la supervivencia y el éxito de la libertad*⁴⁸.

La afirmación se sustentó en que el presidente Kennedy, estuvo dispuesto a seguir la pugna contra el comunismo y consolidar el liderazgo de los Estados Unidos en el mundo, se enviaron más tropas a la guerra de Vietnam contra los comunistas.

⁴⁸ H. Brune, Lester. Deans Burns Richard. ***Chronological history of U.S. Foreign Relations volumen II 1933-1988***. Editorial Routledge. United States of America. 2003. pp.262-264



Por el otro lado la Geopolítica balanceó al mundo, la crisis de los misiles en Bahía de los Cochinos en 1962 (Cuba), una estrategia por la Revolución Cubana, cuando Estados Unidos invadió para poder recuperar el territorio, entonces Fidel Castro se declaró Comunista, la URSS apoyó a Cuba, la cual fue expulsada de la Organización de Estados Americanos (OEA), la negociación de zonas militares en Cuba y Turquía, lo que significó una crisis comunista no sólo con China y la URSS una verdadera desestabilización en la economía del país, ya que el presupuesto estuvo en función de la guerra.

Ante el asesinato de *Kennedy*, lo relevó su vicepresidente *Lyndon Baines Johnson* (1963-1969) del partido Republicano, el cual también hizo su proclamación argumentando que: “*Construiremos una gran sociedad donde ningún hombre o mujer sea víctima del terror, la pobreza o el odio donde todos los hombres y mujeres puedan realizarse, prosperar y tener esperanzas*”⁴⁹. Con la expuesta declaración, se siguió enviando tropas a Vietnam, pero con lo que no contaron los Estados Unidos, fue que *Ho Chi Min* pidió la ayuda de la URSS, junto con China fue difícil que perdieran la guerra, cada vez más el ejército estadounidense presento bajas, con una pugna tan costosa, el descontento social se mostró más claro en los sesentas.

Se limitó el envío de bombas, pero aumentó el número de hombres a Vietnam. Por el lado soviético, se suscitó el fallecimiento de *Nikita*, el ascenso de *Leonid Breznev* en la URSS. Un acontecimiento favorable ante la carrera armamentista, fue el logro de la innovación tecnológica, para los Estados Unidos que conquistaron la luna con en el Apolo (nave espacial) *Neil Armstrong*, en 1969 fue el primer hombre en caminar sobre la luna.

La sociedad estadounidense comenzó a concebir el cuestionamiento de la guerra de Vietnam, donde surgió el síndrome de Vietnam, el repudio a estos soldados, al

⁴⁹ H. Brune, Lester. Deans Burns Richard. op. cit. pp. 738-739



mismo gobierno bélico. Los movimientos civiles, por ejemplo, la raza negra al exigir un trato más humanitario sin distinción social, además de movimientos en contra, libertad de expresión, continuó con la guerra ideológica contra el comunismo soviético de sus antecesores.

Richard Milhous Nixon (1969-1974) del partido Republicano, hizo su comunicado y expresó:

*Vivimos en una época de anarquía, tanto en el exterior como en nuestro país. Observamos ataques insensatos contra las grandes instituciones creadas por civilizaciones libres en los últimos 500 años. Aquí en Estados Unidos, se destruyen sistemáticamente grandes universidades. Pequeñas naciones de todo el mundo sufren ataques internos y externos si cuando las circunstancias son adversas, Estados Unidos actúa como un gigante impotente y digno de lastima, las fuerzas del totalitarismo y la anarquía amenazarán a las naciones libres y a las instituciones libres de todo el mundo*⁵⁰.

Con esta presentación la administración de *Richard Nixon*, comenzó la política de distensión contra la URSS, a pesar de la falla de táctica en Vietnam. *Nixon* encontró otros objetivos en *Camboya* contra los vietnamitas, para obstruirles el paso, las negociaciones de paz se suscitaron en París en 1973, dieron resultado con el cese a las muertes de miles de hombres, mujeres, niños, se unificó, Vietnam del sur y Vietnam del norte en una sola nación auspiciada por China.

El saldo de la Guerra de Vietnam fue de:

3,200, 000 muertos, Cientos de miles de mutilados, tanto de lesiones físicas como psicológicas, millones de huérfanos, jóvenes desnutridos que nunca se recuperarán, 21 millones de cráteres, 1700 ha. De terreno quemado por las bombas, los herbicidas, los desfoliadores y el napalm. Cantidades no cuantificadas de fósforo, gases lacrimógenos, de paralizantes del sistema

⁵⁰ Ibidem. p. 277



*nervioso y otros gases letales, bombas de granizo que explotaban y lanzaban perdigonadas de balas y cuchillos*⁵¹.

Lo destacado fue que en esta administración se firmó el tratado, donde limitaron el uso de las armas nucleares. Mejoraron las relaciones entre ambas naciones, con la política de distensión entre *Nixon* y *Kruschev* una coexistencia pacífica de ambas potencias. En la reunión de *Richard Nixon* en *Pekín* se mejoraron las relaciones, se limitaron las intervenciones, el servicio militar no obligatorio, otra problemática por la cual *Nixon* renunció fue el famoso caso *Watergate*, donde hizo uso del espionaje interno en contra del partido de los demócratas tal acto finalizó, con el fin de su administración presidencial en los Estados Unidos.

Gerald Ford presidente en los Estados Unidos (1974-1977) del partido Republicano, con la problemática heredada, la misión fundamental fue anular este acto tan vergonzoso, para los Estados Unidos, esto vino a ser una gran contradicción para todo su poderío, la unidad es lo más importante, en el contexto que se presentó fue la crisis política y económica, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) surgió, los precios del petróleo aumentaron, un factor que modificó los intereses económicos del mundo.

Lo que desató inestabilidad mundial, fueron los movimientos de protesta que habían surgido en los finales de la década de los sesenta, donde se desencadenaron, movimientos de liberación social en casi todo el mundo, la internacionalización de las industrias económicas, y el inicio del multilateralismo.

De manera expedita los Estados Unidos pudieron recuperar la crisis del petróleo que, avivadamente sirvió de impulso a la tecnología, las industrias comenzaron a expandirse., sólo que para 1975 se agravaron de nuevo la situación, comenzó la inestabilidad en *Camboya*, se convierte en comunista, se perdió la zona de equilibrio entre ambos bloques de poder.

⁵¹ Nixon, Richard M. *La verdadera guerra*. Círculos de lectores, Colombia, 1980. pp.117-132



La administración presidencial de *James o Jimmy Earl Carter* (1977-1981) del partido demócrata. El comunismo continuó desestabilizando el *status quo*, *James Carter* tuvo un enfoque diferente de la Seguridad e Interés Nacional, para los Estados Unidos en su lucha ideológica, en los años setenta comenzaron las críticas hacia las dictaduras comunistas en América latina y el resto del mundo, la crisis económica, ideológica y política, agravaban la situación de tal manera que *Carter*, basó principalmente la política en la defensa de los derechos humanos, pero no dejando a un lado, las relaciones con los Organismos Regionales para mantener equilibrado al comunismo.

Sin duda en las dictaduras se caracterizaron por preservar una inestabilidad política, la influencia comunista soviética traspasó fronteras, se tuvieron que tomar las medidas necesarias acerca de dicha pugna. En Panamá, los Estados Unidos negociarían la situación del Canal de Panamá, el cual es un punto geoestratégico en el mundo, la conexión de los Océanos Pacífico y Atlántico, el poseedor se vio bastante socorrido al restringir el comercio en esa zona de aquí la importancia del control de esta región, había que tratar el problema de la Sociedad Internacional de *multipolaridad*, reestabilizar el sistema manchado por la crisis del *watergate*. De modo que *Jimmy Carter*:

Tomó represalias por la intervención soviética en Afganistán instigando el boicot internacional de los Juegos Olímpicos de Moscú de 1980. Su gran triunfo en este aspecto llegó en 1978, cuando estableció las bases para un histórico tratado de paz entre Egipto e Israel que fue firmado en 1979. En noviembre... del mismo añomilitantes iraníes tomaron la embajada de Estados Unidos en Teherán y retuvieron a un grupo de ciudadanos estadounidenses. Carter se negó a satisfacer las demandas de los iraníes y canceló un intento de rescate sin éxito. Los últimos rehenes fueron



*liberados poco antes de que Carter abandonara su cargo el 20 de enero de 1981*⁵².

Con tales secuelas desfavorables en la política de *James Carter*, el cual no recurrió al liderazgo estadounidense en tomar las decisiones más concisas con respecto al Interés y la Seguridad Nacional, por que sus disposiciones sólo alteraron la ingerencia política, económica, militar en otras naciones, situando al escenario internacional en problemas, además de la crisis económica que se estuvo presentando.

La redefinición de la hegemonía estuvo deteriorando lo que provocó que los Estados Unidos tuvieran un declive en su influencia política, la no ratificación de la URSS en el SALT II dejó claro que estas nuevas disidencias, comenzaron a surgir en las relaciones de poder de los dos bloques situaban al mundo en una época de inexactitud y cualquier problema podría fragmentar el *status quo* de las Relaciones Internacionales. Por último el caso en Nicaragua, marcó una política de intervención por parte de los Estados Unidos, ante la dictadura de Somoza en Nicaragua, a través de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos de la OEA (Organización de los Estados Americanos), ayudarí a al país si cesaba con la represión, por lo que se agravó la situación al negarse Somoza a cumplir las sugerencias del Organismo Internacional. La inestabilidad en Nicaragua se agravó por medio de la dictadura represiva, la desestabilización política, social y los golpes de Estado, propició la crisis interna, por medio de las intromisiones de los movimientos de liberación por parte de los Estados Unidos, cayó el régimen de Somoza, lo sucedió un movimiento revolucionario socialista, estos antecedentes de la política democrática son los que establecieron la debilidad en los demócratas y abrió la brecha para los republicanos en la siguiente administración.

⁵² *Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2003*. op. cit.



1.4 *Reagan* la reactivación de la Guerra Fría.

En la Administración del cuarenta presidente *Ronald Reagan* (1981-1989) del partido republicano, dadas las características que hay en la Sociedad Internacional, la crisis en el mundo, el nacimiento de las economías transnacionales, se comenzaron a gestar los bloques económicos de poder, tomando en cuenta que es en esta etapa donde la sociedad empezó a internacionalizarse, por la creación de las computadoras, el invento de la Internet, el comienzo de los celulares, en la década de los 80' s dejó claro que los Estados Unidos estaban dispuestos a terminar con las diferencias con la URSS, dado que el uso de la fuerza fue un medio, para que una ideología permaneciera en el mundo, de esta forma la intervención armada contra los países de América latina.

El replanteamiento del mundo bipolar, por lo que se concibió que:

*Sin la fuerza no puede haber orden ni seguridad. Sin el orden y la seguridad no se puede obtener o ejercer. El ejercicio de la fuerza es entonces un rasgo permanente, presente en el proceso de materializar las condiciones para hacerla duradera y efectiva.*⁵³

Concurrentemente las críticas en la administración anterior del presidente *James Carter* fueron muchas, ya que no tomó con mano dura los problemas internacionales que afectaban el equilibrio del capitalismo y el comunismo.

De inmediato se formó una nueva política exterior que tuviera como principal objetivo el recobrar su hegemonía, que se estuvo disipando, no sólo en Europa sino en América latina, los dictadores tenían un ideal del comunismo. Con dicho antecedente se tendría que implementar una forma de intervenir evitando el desgaste de los Estados Unidos, ante la crisis que se presentó a principios de la década de los ochentas.

⁵³ Valdés, Ugalde José Luis. *Estados Unidos: Intervención y poder mesiánico la Guerra Fría en Guatemala, 1954*, traducción. Ana Martín. UNAM. CISAN, primera edición México, 2004. p. 59



Con los fundamentos percibidos en la guerra de Vietnam, el experimento de los Estados Unidos en la guerra contra el tercer mundo dejó una mala experiencia, que comenzó a valorar su situación en el mundo internacional, elaboraron las prerrogativas, pérdidas en una intervención. *Ronald Reagan* fundamentó su política exterior con el fortalecimiento de las armas, reestablecer las alianzas militares estratégicas, en la cual se tuvo que tomar las seis condiciones para combatir el comunismo, ya que el intervencionismo masivo, descontrolado agravará a la situación, se tuvieron que tomar los requisitos posteriores:

a) los objetivos deben ser vitales para la seguridad nacional de los Estados Unidos o de sus aliados; b) se implican tropas en combate deben ser con la clara intención de vencer y si no estamos dispuestos a comprometer las fuerzas o recursos necesarios para alcanzar nuestros...propósitos ...entonces no debemos comprometernos; c) si se decide enviar efectivos militares para combatir en el extranjero, se deben definir con exactitud los... designios ...políticos y militares y mandar las fuerzas necesarias para cumplir sólo esos... empeños ...d) la relación entre nuestros objetivos y las fuerzas que hemos comprometido su tamaño, composición y disposición, deberá ser continuamente revisada y ajustada si fuese necesario; e) antes que los Estados Unidos comprometan fuerzas en el extranjero, deben hacer una razonable seguridad de que contamos con el apoyo del pueblo norteamericano y de sus representantes elegidos en el Congreso, y para ello es preciso explicar con claridad las amenazas; f) el comprometer fuerzas de los Estados Unidos en combate deberá a ser la última opción⁵⁴.

En la guerra de Vietnam el pueblo norteamericano cuestionó el envío de tropas y recursos ante la guerra que no se pudo ganar, por las condiciones en que se dio la problemática, la Sociedad Internacional manifestó su repudio contra los medios de presión de los Estados Unidos.

⁵⁴ Aguirre, mariano. Matthews Robert. **Guerras de baja intensidad**. Editorial fundamentos. Madrid España. Primera edición 1989. p. 42



La muerte de miles de hombres, mujeres, niños, ancianos, una devastadora e incansable guerra hacia el tercer mundo, la cual es muy compleja, en la cual sino se delimita un objetivo específico, seguirán perdiendo, pero con el enfoque del presidente *Reagan*, se tomaron en cuenta los puntos contra el comunismo que se expandió como la amenaza invariable en América latina y el Medio Oriente.

Con el antecedente de la *”creación en 1979 por parte del gobierno de James Carter de las Fuerzas de despliegue Rápido (FDR) (actualmente denominadas Comando Central o CENTCOM), desarrolladas durante la presidencia de Reagan para intervenir con rapidez en el golfo Pérsico”*⁵⁵, esta FDP fue el mejor instrumento de lucha contra la guerra en los países denominados del tercer mundo o países no industrializados, con las cuales se pueden luchar en la guerra de guerrillas, es decir la sociedad civil armada y el ejército, en un combate donde es difícil identificar los propósitos de ataque.

Se implementó durante los dos mandatos del presidente *Ronald Reagan* las guerras de baja intensidad en:

*Los procesos de rearme nuclear y de preparación para librar guerras “pequeñas”, o de baja intensidad, realizados por la gestión republicana desde 1981 hasta 1988 son caras del mismo proyecto neoconservador para “levantar a América”. Igualmente es importante analizar cómo se ha impuesto la idea de un renovado intervencionismo, bajo el rótulo tranquilizador de “baja intensidad”*⁵⁶.

Lo enfatizado en su administración es el entrenamiento de grupos guerrilleros los cuales fueron apoyados, por el gobierno de *Reagan* y entrenados por la *CIA* para derrocar a “Daniel Ortega Saavedra”⁵⁷, los EE.UU. brindaron su apoyo a los regímenes conservadores en Honduras y el Salvador, Intervino en la isla de

⁵⁵ Aguirre, mariano. Matthews Robert. op.cit. p. 36

⁵⁶ ibidem p. 30

⁵⁷ Daniel Ortega Saavedra, político y militar y presidente de la República de Nicaragua en (1984-1990). Véase en Chom, Sky Noam. Eduard S. Herman. Dieterich. Petras James, Nederveen Pieterse Jan. **Estados Unidos y el terrorismo**. Editorial Plaza y Janes-UAM. México 1988. p.20-30



Granada, para establecer el caos de los golpes de estado en 1983, además se presentaron diferencias con Panamá.

Este Contexto Internacional ocurrido, donde los Estados Unidos comenzaron a intervenir en la problemática entre Israel y Palestina contra los países que ayudaban a la Organización para de Liberación Palestina (OLP), tal caso el de Libia, implementaron embargos petroleros y bombardeos, así también los Estados Unidos brindaron su apoyo a Egipto y Sudan. Por otro lado el presidente de la URSS *Brezhnev*:

*Confirma que uno de los focos regionales más importantes para Estados Unidos es la Zona del golfo Pérsico y Oriente Medio, debido a su apoyo a Israel, a la sustitución de Washington por Londres como potencia geopolítica extrarregional, y para controlar a la Unión Soviética no se expanda hacia Irán para acceder a los recursos del Golfo Pérsico*⁵⁸.

La URSS comenzó a vislumbrar, los intereses de los Estados Unidos al brindar recursos e intervenir con países del Medio Oriente. Por lo que se empezaron a presentarse las negociaciones sobre la reducción de las armas nucleares, igualmente el asunto del petróleo, que es un recurso fundamental para la producción de combustible y armamento. Para 1982 fallece el presidente *Brezhnev*, lo sucede *Yuri Andropov* (1982-1984)., Se suscitaron las controversias entre Irak e Israel por el ataque en los reactores nucleares de este país, dado que Estados Unidos fungió como mediador en la disputa, en Afganistán continuó la intervención de la URSS para controlar dicho país.

Los Estados Unidos con su enfoque geopolítico del mundo comenzaron a balancear las zonas de equilibrio. *Ronald Reagan* emprendió el financiamiento al desarrollo de la tecnología satelital por medio de la Administración Nacional Aeronautica y Espacial o *NASA* (*National Aeronautics and Space Administration* por sus siglas en inglés) y el rearme de tropas en:

⁵⁸ Ibidem. p.37



Enero de 1980, EE.UU. proyecto una acción coordinada con Egipto y con la Republica Popular de China para el envío de armamentos a los rebeldes afganos. Para la primavera de 1981, el suministro alcanzaba el monto de 100 millones de dólares, convirtiéndose en la operación paramilitar más importante supervisada por la CIA, desde el fin de la Guerra de Vietnam. Gradualmente, la sofisticación del armamento que se suministraba a “genuinos luchadores por la libertad” fue en aumento, incluyéndose desde 1983 armamento pesado⁵⁹.

Con el denominado programa Guerra de las Galaxias, con tales aspiraciones estuvo claro que los Estados Unidos pretendieron seguir teniendo la supremacía de su país, se decidió concentrar la mayoría de sus recursos, políticos, económicos, militares, e ideológicos en el mundo. Al tomar estos puntos como base de su política, *Ronald Reagan* logró la reelección para 1985-1989, la estrategia de la doctrina de contrarrevolución del comunismo, un suceso que se presentó a principios de 1984, ante la muerte del presidente ruso *Yuri Andropov*, lo sucedió al mandato de la URSS, el nuevo dirigente de la política *Chernenko*, para el año de 1985 *Mijaíl Gorbachov*, así comenzó la segunda etapa del gobierno de *Ronald Reagan*, como presidente y su vicepresidente *George H. Bush*.

⁵⁹ Kaplan, Marcos coordinador. *Afganistán encrucijada estratégica del Asia Central*. UNAM-C.U. 1986. México. pp. 32-33



1.5 La decadencia de la Guerra Fría.

En la *Doctrina Reagan* de contrarrevolución hacia el comunismo, la administración en este período se jugó todo, para exterminar al comunismo soviético, los acontecimientos se cristianizaron en la incumbencia exclusiva de la URSS y los Estados Unidos, la segmentación del mundo se distingue a los países amigos, los países enemigos en América latina, por medio de su aparato de Seguridad Nacional la CIA en las guerrillas de América latina.

El panorama internacional presentó comunismos diversos, dado que los soviéticos tienen un enfoque del comunismo no radical, China con su visión radical por medio de la lucha armada, de acabar contra el enemigo del comunismo que es heterogéneo a la URSS, en donde ambos tienen intereses distintos. La URSS sigue expandiendo su ideología en América latina, Medio Oriente, África y partes pequeñas de Asia. China sólo se ha restringido en expandir su ideología en Asia.

En el Contexto Internacional, la Comunidad Económica Europea (CEE) creado en 1951, comenzó a fortalecer sus inicios de integración económico y político en un bloque regional; el Grupo Contadora creado para pacificar la región en Centroamérica en 1985, para la reducción del pago de la deuda externa, donde los EE.UU. intervienen de manera rápida con los planes económicos *Brady* y *Baker*, con México y los demás países del Grupo Cartagena (Guatemala, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Costa Rica, Venezuela, Colombia y Panamá), fue para tranquilizar la situación que fracasó, buscando solucionar el problema de las deudas latinoamericanas con respecto a los Estados Unidos, el FMI y el BM.

Los escándalos también se presentaron en la segunda administración de *Reagan*, por el entrenamiento y abastecimiento de armas en Nicaragua, al igual que la venta de armas a Irán, por medio de Israel como mediador, lo que se conoció como el *Irangate*, de cierta forma beneficio las relaciones de Estados Unidos en el



Medio Oriente, *Reagan* comenzó a intervenir en Medio Oriente para negociar la paz de esta zona rica en recursos minerales, nucleares, por ser geopolíticamente una región estratégica por el acceso directo a tres continentes, representó un dominio del capitalismo en la zona de influencia soviética, un Estado al contar con características de poder o puede obstruir o ayudar al desarrollo de cualquiera que logre posicionarse.

Mijaíl Gorbachov (1985-1991) el nuevo mandatario de la URSS, presentó una visión diferente al de sus antecesores soviéticos la cual se sustentó en negociar y cambiar la postura del comunismo, en la coexistencia pacífica, promovió el surgimiento de poder consolidar un acercamiento con su opositor más fuerte los Estados Unidos:

Con otros países capitalistas, a pesar de las fuerzas que tienden a una coexistencia pacífica con la URSS y con los demás países socialistas, actúan en forma muy activa círculos influyentes que están fuertemente ligados al complejo militar industrial, deseosos de la continuación.....en contra de un mundo socialista y que tratan de mantener la presión internacional y con ella la carrera armamentista tan inconveniente para ello⁶⁰.

Se tuvo que formular adecuadamente, la forma de sobrellevar las relaciones de poder, evitar la contundencia de la guerra de las galaxias, las consecuencias serían devastadoras. En África, Libia comenzó hacer un problema para *Ronald Reagan*, por lo que se presentaron medidas de ataque.

Procurado observar cuales serán las expectativas del gobierno, asumiendo que la política de guerra fue un instrumento principal para *Reagan*, con los medios posibles para interferir siempre en el mundo:

El complejo militar-industrial y las fuerzas reaccionarias de Norteamérica mantienen bajo control completo la política exterior del país. Hacen todos

⁶⁰ Piáshchev B. D. *El complejo militar –industrial de los Estados Unidos*, traducción de Vidella Rafael, editorial Grigalvo. primera edición 1978 México p.11



*los esfuerzos posibles para que el proceso de acomodado de Norteamérica a las nuevas condiciones reinantes se realice a través de la política de aumento de su predominio. De este punto de vista, los líderes del militarismo y de los negocios bélicos abordan la concepción de “asociación” proclamada por el gobierno y la utilizan para arrastrar aún más a los socios de los EE.UU. en los preparativos de agresiones del Pentágono*⁶¹.

La importancia fundamental de cesar al enemigo, el cual como consecuencia genera una crisis interna y externa a los Estados Unidos, al aumentar el presupuesto de la economía nacional, en armamento, el aumento de los impuestos, disminución del Producto Nacional Bruto (PIB) y el Producto Nacional Bruto (PNB) así como la pérdida hegemónica en el mundo.

Se ostenta así que la política de *Reagan*, en su enunciación para entender la preeminencia de lo ideológico sobre lo económico en el contexto de la Guerra Fría:

*1) Estados Unidos = América, 2) Política de poder vs. Balance de poder = seguridad, 3) Política de seguridad = protección de la atmósfera política vis-á-vis la amenaza soviética. 4) Intervención y seguridad en América Latina obtenida versus fundamentos de la democracia liberal. 5) América contra Estados Unidos caos regional hegemónico impuesto*⁶².

Con las aludidas afirmaciones se entendió él por que un país como los Estados Unidos planteo su política, respondió a la importancia de contrainsurgencia en América latina, regular las relaciones de poder, *Reagan* al observar la formulación de su doctrina toma en cuenta, los factores elementales, del no haberlos visto el comunismo nunca hubiera concluido, de ahí la importancia de las doctrinas de los presidentes de los Estados Unidos.

La relación entre *Reagan* y *Gorbachov*, fue obteniendo una gradual cooperación lo que facilitó en los años posteriores, esto favoreció, el 8 de diciembre del 1987 se

⁶¹ Piádishev B. D. op. cit. p. 328

⁶² Valdés, Ugalde JoséLuis. op. cit p.184



firmaran los acuerdos de limitación de armas nucleares, los acuerdos de ambos países se consolidaron y suscitaron.

Dentro de la URSS se comenzó a implementar la política de *Mijaíl Gorbachov*, la *Perestroika* (reestructuración, transformación en términos económicos) esta nueva política inició, la URSS comenzó a probar una serie de innovaciones, una apertura de los mercados, en el comunismo la economía es más cerrada, el Estado es el único que produce, comenzó la producción de pequeñas empresas, se implementa la libertad de expresión.

Con estas aclaraciones en la hegemonía de los Estados Unidos, la decadencia de la Guerra Fría, cuando transcurre con la caída del muro de Berlín que dividió a dos mundos el Capitalista y el Comunista, quedó claro quien tiene que regir el mundo en una sociedad, que se instituye por la confrontación de bloques económicos de poder, los objetivos primordiales del capitalismo son los siguientes:

1) El programa para alcanzar la hegemonía mundial proclamado por el capital monopolista de los EE.UU. después de la Segunda Guerra Mundial y que derivó en una militarización jamás vista en la historia estadounidense, así como en la carrera armamentista y en el sometimiento de todas las actividades del país a las exigencias de la política 2) La revolución científico-técnica que se desarrolló en el último cuarto de siglo cambió mucha producción militar y contribuyó a la aparición de nuevas agrupaciones del capital monopolista y de nuevas y poderosas ramas industriales apoyadas por enormes inversiones, que son las que trabajan principalmente para las necesidades de la guerra, 3) El entrelazamiento sin precedentes de relaciones, intereses, metas a seguir por los magnates de la iniciativa privada y por los dirigentes del aparato gubernamental en el campo de la Política de guerra y la producción militar es el que dio por resultado que aumentara el poder de la Secretaría de defensa en las



*decisiones relativas a la dirección y al carácter del desarrollo de la vida económica del país*⁶³.

Dadas estas características que se suscitaron, *Ronald Reagan* extendió su política de Contrarrevolución, sentó las bases en la política exterior por compartir la visión que tenía *Harry Truman*, de la hegemonía estadounidense para prevalecer en el mundo moderno que ahora conocemos, los avances científicos de armamento e ingeniería artificial, hicieron posible la comunicación, en las Relaciones Internacionales.

En una administración sumamente belicista los organismos de la defensa nacional de los Estados Unidos dejaron de manifiesto, el concepto de guerras duraderas son del pasado, los objetivos son más específicos, las políticas más objetivas al Interés y Seguridad Nacional para los Estados Unidos, podría decirse que fueron tres grandes guerras en las cuales sólo un país ha sobrellevado la bandera de la victoria.

El labor heredado para el Presidente *George H. Bush*, fue el concluir con la URSS para comenzar a plantear el nuevo *status quo*, seguir velando por los intereses que hay en el Medio Oriente y los países no industrializados., el nuevo trazo de las economías en los países industrializados, el modo capitalista prevalecerá, sin dejar atrás que sólo el comunismo soviético cayó, pero el comunismo de China influye como una potencia económica, militar constante.

De los factores que contribuyeron a la declinación de la Guerra Fría se puede decir el siguiente que:

- a) Decreció el precio del petróleo y otros energéticos que la URSS exportaba al mundo capitalista y mediante los cuales obtenía las preciadas divisas.*
- b) Las deudas externas de los países de Europa del Este empezaron a ser insostenibles para estos y la URSS tuvo que destinar una*

⁶³ Piádishev B. D. ibidem p.17



*suma adicional sistemáticamente, para garantizarlas. La crisis económica internacional efectivamente influyó en el bloque soviético, particularmente en los países del este de Europa. Este fenómeno indica un notable grado de interdependencia entre las economías del Este y del Oeste de Europa*⁶⁴.

La crisis que el sistema comunista no consiguió resolver, para lo que fue necesario una reestructuración política y económica, de manera interna como externa, para contrarrestar la problemática, que llevó al borde de la desintegración soviética. *Gorbachov* optimizó las relaciones con los Estados Unidos, a modo que renunció a la guerra ideológica.

Pero la realidad mostró que los países de la Unión Soviética, promovieron su descontento, con la búsqueda de su independencia de Estados democráticos y autónomos, ya que la crisis de la URSS los arrastró en su colofón como bloque de poder hegemónico, al concluir con la administración del presidente *Ronald Reagan*, *Mijail Gorbachov* optó por la vía de la redefinición de la política internacional.

Al tomar esta situación la URSS asumió medidas, las más notables de este suceso con el acontecimiento de la caída del muro de Berlín fueron:

*1. La renuncia a la ideología marxista-leninista en el plano internacional; 2. La renuncia al anterior expansionismo bajo esta ideología, significó además la ruptura de alianzas que ya no era útiles a los fines prioritarios de la nueva política. Perseguió además tener acceso a préstamos de los gobiernos y de los países desarrollados*⁶⁵.

Ronald Reagan, recuperó esa legalidad que ganó los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, manejando una geoestrategia mundial en los lugares fundamentales para la URSS, su desvanecimiento como potencia mundial, las próximas administraciones velarán, por la permanencia en los próximos años, donde las potencias buscan prevalecer aun.

⁶⁴ Zeraoui, Zidane. *Política Internacional Contemporánea*. Editorial Trillas. México, 2000. p.193

⁶⁵ Zeraoui, Zidane. op. cit. pp. 221-222



Puesto que la balanza sin equilibrio propició que: la economía, la política, el armamento y el desgaste de las guerras se vean reflejados en la economía de los estadounidenses, por medio de sus impuestos que financiaron las guerras de baja intensidad por parte del gobierno.

Se concluyó que la Doctrina de Contrarrevolución tuvo tres objetivos bien precisos en el tercer mundo:

a) contener y revertir procesos revolucionarios en la periferia; b) movilizar a la opinión pública norteamericana en torno a un proyecto de relanzamiento de América; c) oscurecer el debate sobre las verdaderas razones del declive económico estadounidense y de su papel en el mundo⁶⁶.

Con las afirmaciones siguientes *Ronald Reagan* no jugó al exterminar al enemigo, ya que su plan trajo consigo el fortalecimiento del capitalismo de manera rápida y efectiva, reafirmó el nacionalismo estadounidense, la hegemonía mundial. En el subsiguiente capítulo se aborda el nuevo panorama en las Relaciones Internacionales, después de la caída del muro de Berlín, como se conformó el mundo para los Capitalistas, la continuación del problema acerca de la Geoestrategia de los Estados Unidos, para su Interés y Seguridad Nacional, al mismo tiempo contando con nuevos adversarios por la preeminencia mundial.

El nuevo trazo en la política internacional estuvo abocado en una redefinición del Entorno Internacional, emprendieron una etapa considerada como la globalización económica, el interés de los Estados Unidos comenzó a fortalecerse con los tratados con Estados de América latina, Asia, Europa, el surgimiento de los bloques económicos de poder, lo significó la apertura en las fronteras, mercados más abiertos al comercio y la cooperación entre los Estados para la instauración de tecnologías, medios que favorezcan las necesidades de dichos países, la

⁶⁶ Ibidem. p. 253



consolidación de los Organismos Internacionales, para resolver las cuestiones exhibidas en el Entorno Internacional.

En el entorno que se consolidó durante la Guerra Fría a empezaron:

Las doctrinas militares a tener las bases exteriores que tienen 4 misiones, estas eran el proyecto convención militar poder dentro de áreas que conciertan a los Estados Unidos, preparan, si es necesario, para una guerra nuclear, sirve como Alemania y Corea del Sur, en función y símbolos de Americanos poder desde el fin de la Guerra Fría, los Estados Unidos han estado en continua búsqueda por nuevas justificaciones para estos siguientes expansión base estructura para la “invención humanitaria” o “desarme en Irak”⁶⁷.

La consolidación de las doctrinas militares en los países de América latina y regiones de influencia para los soviéticos, consistió en la ingerencia militar, la desestabilización dentro de los gobiernos, que tenían un política prosocialista, el labor de los Estados Unidos, consistió en la dedicar su infraestructura militar y el aumento del presupuesto, las guerras llevadas acaban por intereses de mantener una influencia considerable en regiones del planeta que cuentan con materias primas.

Una de las partes fundamentales que se tuvieron en la política de guerra, fueron el militarismo como institución y el militar como individuo, esta distinción es esencial para distinguir una de la otra:

Lo militar quiere decir todas las actividades, cualidades e instituciones requeridas para una nación de pelear una guerra en esta defensa. Un militar debe estar con la preocupación asegurando la independencia nacional entonces un cuadrángulo. No para el mantenimiento de personal libre, pero teniendo a militares para no significar tener la delantera del militarismo el fenómeno para con una nación armada servicios como, poniendo esa

⁶⁷ Chalmers, Jonson. **The Sorrows of Empire. Militarism, secretary, and the end of the republic.** New York. USA. 2004. p.151



*prevención institucional delante alcanzando a la nación seguridad de continuar un compromiso de la integración de la estrategia de la estructura del gobierno con cada una de sus partes.*⁶⁸

El fortalecimiento de un Estado esta consolidado en el armamento militar, la tecnología encauzada a la modernización de sus fuerzas de ataque, logrando alcanzar los objetivos más necesarios, el desvanecimiento de la URSS, el influir en las regiones comunistas, los Estados Unidos mantuvieron una posición contundente respecto al comunismo. La próxima administración tuvo la misión fundamental del consolidar al capitalismo como el sistema económico, político y militar triunfante en el mundo.

Dos partes que integran el complejo militar de los Estados Unidos en lo referido anteriormente, la institución del militarismo que tiene como metas el cuidado de la estructura en la nación es una vía, por la que los representantes de un Estado poderoso, pueda utilizarlo en beneficio, de sus propios intereses que no necesariamente sirven a sus ciudadanos, pero por el otro lado los militares, los cuales son los miembros, que tienen ejecutan acciones y preservan la Seguridad Nacional del Estado.

⁶⁸ Chalmers, Jonson. op. cit. pp. 23-24



Consideraciones del capítulo

La característica de los Estados Unidos desde su consolidación hasta estos tiempos, principalmente esta fundamentada en sus fuerzas armadas comercio y políticas sustentadas en la Doctrina *Monroe* en el mundo adecuándolas a las necesidades, que respondieron en los objetivos de cada gestión presidencial, salvaguardando la hegemonía mundial.

Las fuerzas armadas adquieren el papel de realizar las ordenes emprendidas por los mandatarios en función de su Seguridad e Intereses Nacionales, el militarismo que engloba las instituciones y su remanente, es un medio que exhorta en caso de problemáticas a actuar, la imagen presidencial, quien es el principal responsable de ejecutar una operación en determinados casos que menoscabe al Estado.

Desde la conformación de los Estados Unidos hasta la Guerra Fría a la competencia por el liderazgo hegemónico, ha sabido sobrellevarla con éxito, de igual forma la consolidación de Organismos Internacionales en función de las relaciones de paz, cooperación, asimismo de los Organismos Regionales, para la salvaguardia de la Seguridad Nacional, una nación constituida en economía de mercado, políticas con la ideología de supremacía global del capitalismo.

Las fuerzas armadas con las que cuentan los Estados Unidos y su capacidad económica política lo sitúan como la nación, tiene la peripecia de enfrentar a su concurrente la URSS, quien tiene las determines similares a los estadounidenses para desenlazar en una guerra espacial, manifestadas en el orbe que sólo un método político y económico debe predominar sin importar cuanto signifique.



CAPITULO 2. La política de los Estados Unidos ante la primera guerra del Golfo Pérsico.

2.1 El papel de los Estados Unidos en la guerra contra Irak

En 1988, la última etapa de la administración de *Ronald Reagan*, el liderazgo del partido republicano continuó, en las elecciones presidenciales el vicepresidente *George H. Bush* fue el vencedor, lo que significó la perseverancia de la política belicista contra el comunismo y el tercer mundo, el manejo de la economía destinado al armamento. La URSS manejo su política de apertura de mercado, con ella la cooperación con los Estados Unidos, la transformación que marco el fin de la Guerra Fría.

Con el proyecto guerra de las Galaxias durante la Guerra Fría, se revolucionó la forma de mantener él la supremacía estadounidense en cuatro factores importantes:

*1 la de la industria militar; 2 las relaciones económicas internacionales; 3. la seguridad nacional estadounidense, que se amplió hasta el espacio exterior, puso nuevos límites al interés nacional de este país e hizo factible su gran sueño de imperio mundial; 4 la de estrategia militar que trasformó no sólo la estrategia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), sino que trató de dislocar materialmente el sistema defensivo de los soviéticos e hizo obsoletos sus recursos bélicos y sistemas de lanzamiento.*⁶⁹

Al acabó de la Guerra Fría, cuando el bloque comunista estuvo precedido por *Mijaíl Gorbachov*, el desmoronamiento de la política soviética cerrada y la cooperación con el capitalismo trajo consigo la caída del muro de Berlín el 11 de noviembre de 1989 en las dos Alemanias, que fraccionaba a Europa Oriental y

⁶⁹ Arroyo, Pichardo Graciela. *Metodología de la Relaciones Internacionales*. UNAM, Oxford University Press. México 1990. p. 101



Occidental, para el 3 de octubre de 1990 se consolidó en un sólo Estado, las recién independizadas naciones de la URSS implementaron gobiernos democráticos y se les otorgo el reconocimiento dentro de las Naciones Unidas.

El proyecto guerra de las galaxias cesó, la lucha ideológica no tuvo mas razones de mantener desavenencias, el presidente numero cuarenta y uno de los Estados Unidos *George H. Bush* (1989-1993), propone ante la Sociedad Internacional, el restablecimiento de un nuevo orden, para terminar con la división del mundo por las consecuencias que trajo la Guerra Fría. La cooperación entre las naciones, *Bush* y *Gorbachov*, acordaron acabar con la producción de armas químicas y reducir los arsenales de este tipo de armamento. Al termino de cada guerra el factor de suma importancia para los Estados Unidos ha sido el rediseñar su Seguridad e Interés Nacional, son vitales las consecuencias, la medición causa y efecto de los acontecimientos presentados, por lo que la economía fue un factor a solucionar. Ante la caída del bloque socialista, los acontecimientos que presidieron el acto legal que confirmó, el fin del bloque Soviético, fue de manifiesto:

El 8 de diciembre de 1991, reunidos en Bielorrusia los tres presidentes eslavos de ésta, Rusia y Ucrania, firmaron un documento afirmando que la Unión Soviética había dejado de existir y decidieron fundar la Comunidad de Estados Independientes (CEI), abierta a todos los Estados de la antigua U.R.S.S. Esa maniobra política se concretó el 21 de diciembre cuando once de las doce republicas (Georgia sólo participó en calidad observadora), se reunieron en Alma Ata (Kazajstán), confirmando la disolución de la U.R.S.S. y la creación de la CEI, y la eliminación de la figura presidencial.⁷⁰

El Orden Internacional empezó a replantearse, los Estados comenzaron con la apertura de sus fronteras con la globalización económica, que se gestó en la década de los ochentas, para los noventas se concretó la unificación de los Estados en regiones o bloques económicos de poder, la cantidad de miembros en la ONU creció con las naciones comunista.

⁷⁰ Campanela, Bruno. *Política mundial y contemporánea*. Ediciones Macchi. Buenos Aires. 1994. p. 271



La competitividad económica entre los Estados, fomenta la cooperación de los mismos con la eliminación de las barreras comerciales, consolidación de bloques económicos situando al mundo en el mercado trasnacional. El capitalismo ha superado su fase con el neoliberalismo, las materias primas para la construcción de industrias, el negocio del petróleo, los softwares, el Internet, las acciones en la bolsa de valores, etc., son la cristalización de la victoria del pensamiento occidental.

Una desventaja en los bloques económicos de poder es la falta de liderazgo, ya que la hegemonía económica, no es exclusiva para concebir un sistema bipolar, la multipolaridad brinda la participación en las decisiones del Orden Internacional, provoca disidencias en los intereses de los Estados, que conforman los bloques económicos. En la actualidad estos bloques protagonizan el nuevo entorno. Los Organismos Regionales, como la Unión Europea (UE), la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), etc., fragmentaron al mundo de forma económica, política, el liderazgo ya no fue exclusivo de los Estados Unidos, por lo que hay que planear el control hegemónico del poder, les favorezca en el mundo cada vez más abierto y competitivo.

Los Estados Unidos mantienen el poder, económico, político, militar e ideológico, preservando bien estos factores, con los propósitos definidos sobre el Interés y la Seguridad Nacional, el poder hegemónico será difícil de salvaguardar, el replanteamiento de *George H. Bush*, se centraliza en la geopolítica de los Estados, con un recurso fundamental para las naciones que posean el petróleo, esta materia prima proveerá la producción en diversos sectores económicos del país transformando estos recursos, ya que cuenta con una de las compañías petroleras más importantes en su país, al velar por los Intereses y Seguridad proveer la preponderancia de su patrimonio particular. Por otro lado la necesidad



para dar fin a las dictaduras comunistas de América Latina manteniendo a los Estados como aliados, no sólo mercados abiertos para los Europeos y Asiáticos.

En sus primeras medidas de la Administración de *George H. Bush* en 1989, se presentó la invasión en Panamá, con el movimiento de derrocar al General Manuel Antonio Noriega quien fue un político y militar en Panamá, el cual fue considerado como una amenaza a la Seguridad Nacional de los Estados Unidos, por él tráfico de drogas y el lavado de dinero, ya que es un mercado que tiene un sin número de consumidores, además de ser considerado como un delito grave, lo cierto en esto es seguir atesorando el control del canal de Panamá, el manejo del tráfico marítimo es de mucha importancia por la regionalización, que se vive en la actualidad.

En la geopolítica manejada por el presidente *George H. Bush*, el Medio Oriente es el factor geoestratégico en la conducción de la economía para tres continentes, Asia, Europa y África, a la vez se regulan los precios del petróleo mundial, además de la gran vasta reserva petrolera que se encuentra en la región de Irak e Irán, en donde el comercio del petróleo es la primordial fuente de ingresos en la economía de los países situados. En su antecedente histórico de Irak e Irán cerca de 400 años estuvo controlado por el Imperio turco otomano, para el año de 1889 los británicos asumieron la vigilancia del territorio en Kuwait. Una vasta región que para los invasores resulta de trascendente importancia en las comunicaciones y el comercio entre tres continentes. Durante la Primera Guerra Mundial:

Tras la ocupación de Bagdad, Gran Bretaña recibió en mandato el territorio constituido como Estado de Irak, colocando de su gobierno al rey Feisal HI, acuerdos ratificados en 1932 con una declaración de independencia bajo la tutela británica. Esta joven nación, a pesar de haber reconocido en 1923 los límites territoriales de Kuwait, puso más interés en su anexión después de los primeros descubrimientos de petróleo Kuwait en la década del 30.⁷¹

⁷¹ Campanella, Bruno. op. cit. p.262



El Golfo Pérsico es una región con grandes intereses, por contar con amplios recursos naturales e inestabilidad política. En el periodo de la Guerra Fría los golpes de Estado fueron la solución para expulsar a los británicos en 1959, ya que los occidentales eran los beneficiados en la monarquía, en el ascenso del “*el primer ministro, general Kassem, reprimió un pronunciamiento político-militar y aceptó la ayuda soviética y el apoyo a la liga Árabe.*”⁷² El auspicio del comunismo propició la entrada de los Estados Unidos en la región.

Los problemas no cesaron en el Golfo Pérsico prosiguieron:

*Cuando el emirato de Kuwait se independizó en 1961, y dado que el protectorado había formado parte de la provincia iraquí de Basora, el presidente El Kassem se negó a reconocer a Kuwait como país independiente y lo invadió con sus tropas. Gran Bretaña envió entonces a su ejército, haciendo retroceder a los iraquíes. A este primer enfrentamiento fronterizo, le siguieron otros en 1967 y en 1973, durante los cuales Irak ocupó pequeñas áreas del norte de Kuwait.*⁷³

Las ambiciones del país iraquí se fortalecieron, con la obtención del territorio y sus reservas petroleras del Golfo Pérsico.

Los golpes de Estado continuaron, con el fusilamiento del general Kassem hasta con el advenimiento de *Sadam Hussein*, con su partido nacionalista:

*En 1975 Kuwait había firmado con Bagdad un acuerdo acerca de la soberanía en las islas Bubián y Warba, y los problemas con Irak parecían resueltos. Sin embargo, el peligro seguía acechando a la corona de Kuwait. En 1980, el vicepresidente del Consejo de la Revolución Sadam Hussein logró la presidencia y la suma de poder en Irak, suscitando temores por un lado, y esperanza, por el otro, en toda la nación árabe.*⁷⁴

⁷² ibidem p. 262

⁷³ idem. p.262

⁷⁴ idem. p.262



De cierta manera la intromisión en la Revolución de Irak, donde los Estados Unidos apoyaron el triunfo de *Hussein*, para salvaguardar los recursos petroleros del territorio, ya que los Estados vecinos los cuales cuentan con reservas petroleras, en caso de guerra se vieron perturbados al provocar pérdidas y en la economía.

Sadam Hussein dejó claro que era un nacionalista y que su administración no sería breve, ya que en sus disposiciones que llevó a cabo:

*Desconoció los acuerdos fronterizos de 1975 con el derrocado Sha de Persia; en 1980, la vieja enemistad irano-iraquí provocó enfrentamientos que desencadenaron la guerra entre ambos países. Kuwait, entre otros, apoyó la causa iraquí, económica y tecnológicamente.*⁷⁵

Simultáneamente esta guerra Irano-iraquí (1980-1988) muy costosa, sin un fin claro, se fortaleció el resentimiento de Irak hacia *Kuwait* y los occidentales que buscan el dominio de sus reservas petroleras. La Guerra del Golfo Pérsico comenzó el 2 de agosto de 1990, cuando el Estado de Irak, invadió y se posicionó en el manejo del emirato de *Kuwait*. Con el pretexto de vigilar las reservas petroleras en este lugar, para establecer la república y no más la monarquía, *Kuwait* aludió que Irak le robó al perforar sus pozos petrolíferos, ambas partes comenzaron a atribuirse responsabilidades, ya que Irak también reclamó petróleo robado durante la guerra que mantuvo con Irán en la década de los ochentas. Los sucesos en la Guerra en el Golfo Pérsico, en Agosto y Noviembre de 1990, donde estuvo claro, el petróleo fue el interés evidente de los países más industrializados.

Otras disposiciones en llevar a cabo fue:

El plan de “solución global” de Sadam Hussein para el Medio Oriente se basaba en la devolución de los territorios árabes ocupados por Israel y el

⁷⁵ *idem.* p.263



*retiro de los efectivos sirios del Líbano. Irak se mantuvo tan intransigente en vincular la resolución de la crisis con el problema palestino, como los Estados Unidos en exigirle el retiro incondicional de Kuwait.*⁷⁶

Las reservas petroleras empezaron a ser la clave, para que los países menos industrializados pudieran adherirse a un bienestar en su nación, para la visión de los Estados Unidos no sería lo mismo, el presidente *George H. Bush* cuenta con su negocio de petróleo en Texas, que no sólo lo beneficia sino a su país, es necesario proteger los Intereses Nacionales después de la Guerra Fría, la economía transnacional, los monopolios de las empresas transnacionales, cierran los mercados, la competitividad es evidente, las reservas energéticas de este tipo mantendrán el dominio mundial de cada nación.

El manejo y las medidas de protección son las causas de la inconformidad en los Estados, además de las disidencias fronterizas en Irak “*se sumó también el tema del precio del petróleo. Bagdad acusó a Kuwait de intentar “inundar deliberadamente el mercado del crudo” provocando con ello la caída de su precio.*”⁷⁷ La diplomacia no resolvió la cuestión en esta región, el Estado intercesor de Arabia Saudita no resolvió la problemática, la negativa de *Sadam Hussein*, no fueron acertadas para concertar la paz.

La Comunidad Internacional cuestionó el desorden del *status quo*, ya alcanzado con el finalizo caso de la Guerra Fría, fue necesario poner orden y las Naciones Unidas plantearon la situación a los demás Estados, por ello:

*El Consejo de Seguridad de la ONU, en su resolución 660, condeno la actitud iraquí y exigió el retiro inmediato del agresor de los territorios ocupados; los EE.UU. enviaron tropas e iniciaron en el campo diplomático una ofensiva buscando el consenso mundial para condenar la invasión a Irak.*⁷⁸

⁷⁶ idem.p.263

⁷⁷ idem. p.263

⁷⁸ idem. p.263



Los Estados Unidos, Arabia Saudita, Gran Bretaña, Egipto, Siria y Francia enviaron tropas militares, para acudir al llamado ante la intervención en el Golfo Pérsico, básicamente las fuerzas de la OTAN se concertaron en la pugna de Irak. Las disposiciones represivas en contra de Irak se emplearon cuando:

Se estableció un embargo económico y comercial contra Irak mediante un bloqueo aéreo y marítimo. La resolución 678 de la ONU fijó el 15 de enero de 1991 como plazo para autorizar el uso de la fuerza, ante la negativa iraquí de abandonar los territorios. Una poderosa fuerza multinacional se concentró en el desierto de Arabia Saudita.⁷⁹

La coerción internacional en contra de la dictadura complica la situación para *Sadam Hussein* en su país, la crisis incitada en la guerra del Golfo Pérsico, las medidas restrictivas el despliegue de efectivos militares en Irak.

El Régimen de *Hussein* no se intimidaría ante el amago de la Coalición Internacional liderado por los Estados Unidos en contra de Irak:

*La amenaza de utilizar a ciudadanos occidentales presentes en Irak y Kuwait como verdaderos “escudos humanos” si los aliados atacaban, marcó un momento particularmente grave dentro de la tensión reinante. Más adelante *Sadam Hussein* volvió a amenazar con incendiar los pozos petrolíferos del golfo si su territorio era atacado. Varias tentativas internacionales para resolver la cuestión, encabezadas por la CEE, la Unión Soviética, la ONU, y algunos países árabes, fracasaron, así como también los esfuerzos diplomáticos que tuviera lugar en Ginebra.⁸⁰*

La postura intransigente ante la crisis en el Golfo Pérsico, en concordancia con los Estados Unidos e Irán es crítica cada vez el camino para el diálogo no se suscitó.

Ante la nula respuesta al diálogo, al cese de amenazas:

Vencido el plazo establecido por la ONU, se inició la ofensiva denominada “Operación Tormenta del Desierto” encarada por las tropas de los Estados

⁷⁹ Ídem. p.263

⁸⁰ Ídem. p.263



*Unidos y fuerzas multinacionales aliadas. Luego de exitosos ataques masivos, el 28 de febrero de 1991, las tropas de Irak fueron derrotadas. Sadam Hussein, vencido, debió retirarse de los territorios ocupados, reinstalándose nuevamente en Kuwait el emir Jabir al-Ahmad.*⁸¹

Se presentó entonces la guerra en el Golfo Pérsico entre los Estados Unidos e Irak el despliegue de militares y misiles. La supremacía del ejército estadounidense, se expresó de forma clara en la Operación Tormenta del Desierto, ataques aéreos y terrestres con las Fuerzas de Despliegue Rápido, consiguieron llegar a controlar las ciudades de Basora y Bagdad, los misiles debilitaron la ofensiva de Hussein,. Las consecuencias en la primera guerra del Golfo Pérsico no favorecieron a ninguno de las partes, perdieron el territorio anexionado además de las sanciones, por tal los iraquíes quemaron muchos pozos petroleros de Kuwait, antes de que llegaran las fuerzas de coalición de la ONU, para establecer el orden, hay que considerar que los gases producidos por una explosión, son un daño al ecosistema de la región, una severa contaminación, los daños producidos no limitaron a la productividad petrolera en Kuwait.

Con la victoria de los Estados Unidos en Irak:

Durante la primera semana de enero de 1993, en vísperas de cumplirse el segundo aniversario de la “Guerra del Golfo”, se produjeron una serie de provocaciones del gobierno de Bagdad: incursiones de aviones iraquíes en las zonas vedadas para tales incursiones; desplazamiento de baterías de misiles en la zona de extensión, limitada al norte por el paralelo 36 – población mayoritariamente Kurda-, al sur por el paralelo 32 –zona habitada por Shiitas- prohibición a los observadores de las Naciones Unidas de volar a Irak en aviones de esa Organización; incursiones armadas para recuperar armamento en Kuwait. Este pequeño Estado sigue siendo considerado por el régimen de Bagdad como la 19° provincia iraquí, y su gobierno ha

⁸¹ Ídem. p.263



destacado, más de una vez, que la misma sería recuperada independientemente de la voluntad de los Estados Unidos y sus aliados.⁸²

La negativa a la derrota de *Hussein* por *Kuwait*, mostró que no se rendirá a sus ideales petroleros y territoriales sólo se restaurara el entorno.

La derrota y el resentimiento hacia los occidentales, fue algo difícil de admitir para cual quiera que mantiene, la presencia en los intereses de sus reservas para transformarlas en poder adquisitivo reflejado en la economía del Estado:

Saddam Hussein desoyó el llamamiento al cese de hostilidades y al respecto y cumplimiento de las relaciones de la ONU, lo que obligó al presidente Bush, ante las reiteradas violaciones, a enviar un ataque aéreo contra bases de misiles y radares iraquíes; la acción militar en territorio iraquí se llevó a cabo el 13 de enero de 1993 y participación, además, aviones británicos y franceses. Ante el ataque de los aliados, el presidente iraquí volvió a convocar al mundo árabe a la “Guerra Santa”⁸³.

La comunidad árabe, por las persistentes intromisiones de los occidentales hacia cultura islámica, emprendió un planteamiento de descontento hacia los daños perpetrados, la inestabilidad es una invariable. El gobierno de Irak fue derrotado y tuvo que limitarse a aceptar los preceptos que las Naciones Unidas exigían, como costo de la guerra en el Golfo Pérsico y como responsable en el mismo, el presidente de los Estados Unidos reafirmó ante la Sociedad Internacional, que la supremacía militar y tecnológica no es compartida con los demás Estados, en contra de la Seguridad Internacional.

La realidad dejó claro que los Estados Unidos, no son los únicos en conocer la tecnología, la creación de las armas nucleares en el mundo, el uso de un arma de estas magnitudes cuesta la exención de la vida en este planeta, el conocimiento de armas nucleares en los países en 1993 es el siguiente:

⁸² Ídem. p.264

⁸³ Ídem. p.264



- a) *Países con armas nucleares declaradas: Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, Francia, China Popular y Ucrania, Bielorrusia, Kazajistán, bajo control ruso.*
- b) *Países con armas nucleares no declaradas: India, Israel, Pakistán;*
- c) *Países que trabajan en la obtención de armas nucleares: Argelia, Corea del Norte, Irak, Irán, Libia, Siria;*
- d) *Países que abandonaron el desarrollo de armas nucleares: Argentina, Brasil, Corea del Sur, China Nacionalista, Sudáfrica.”⁸⁴*

Las eventualidades que agravan la situación en el mundo son bastantes, los países poseedores de armas con capacidad de destrucción, desestabilizan el Entorno Internacional planteado después de la caída del muro de Berlín, terminaran con la estrategia emprendida por los Estados Unidos y Rusia en el control de las bombas nucleares, biológicas, químicas. Los Estados enumerados con bombas nucleares, son los enemigos de los Estados Unidos, se ha establecido en los aliados, los socios y los enemigos que pueden atentar contra su Seguridad e Intereses Nacionales. En América Latina han logrado reducir la expectativa de la fabricación de armas, pero en lo que respecta Europa, Asia y el Medio Oriente continuaran coexistiendo con los designios de la geoestrategia estadounidense, en las sucesivas administraciones presidenciales. Irak continuó siendo una amenaza persistente mientras no se derroque a *Sadam Hussein*, el cual dejó entrever, que su ambición era consolidar y negociar el petróleo del Medio Oriente con los rusos y europeos, así mismo en Asia central la firme explotación de los recursos naturales consolidó tratados con los rusos y chinos en el comercio de petróleo, venta de armamento, se necesita en el continente constituir un bloque, que permita a los Estados Unidos participar más en el Comercio Internacional accediendo, a los mercados donde antes era imposible pensarse que estarían presente sus principales empresas, la apertura en el comercio es una prioridad para continuar vigente como potencia regional.

⁸⁴ Ídem. p.285



2.1 El gobierno de *Bill Clinton*

Para las elecciones de 1992 de *George H. Bush* en oposición a *Bill Clinton*, la estrategia del partido demócrata consistió en la crítica hacia la administración de *Bush*, ya que los problemas concerniente a la economía, el medioambiente y la sanidad fueron temas que no se abordaron, sólo se limitó a seguir con la política de guerra en el Golfo Pérsico, la prioridad en la Política Internacional, de ayuda a los países en África por la hambruna, siguiendo con el envío de tropas en Irak.

William o Bill Clinton del partido demócrata (1992-2001) se convirtió en el cuarenta y dos presidente de los Estados Unidos, con su vicepresidente *Al Gore*. *Clinton*, fue el segundo en someterse a *impeachment* proceso de destitución,. Tomó un rumbo diferente en su administración emprendió las reformas internas en la educación, el empleo, obras públicas, además de la disminución del presupuesto destinado principalmente a ejército, reformas en las industrias de energía y materias primas.

En lo referente a la regionalización de la economía *Bill Clinton* comenzó con lo que *Bush* había planteado la liberación de las barreras comerciales se manifestó a favor del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) conocido en inglés como (*NAFTA*) pactado por Canadá, Estados Unidos y México, un tratado que en cada periodo fijado liberará a los productos de estos tres países, promovieron el intercambio, lo que fortalecerá la economía de los países que celebren dichos acuerdos de comercio, en los Estados Unidos fue aceptado por el congreso y formalmente entró en vigor en enero de 1994.

La consolidación de la Comunidad Económica Europea (CEE) fue cada vez más para los Estado Unidos un adversario, que tiene intereses en las regiones que de la antigua Unión Soviética, por lo que se trazó una estrategia económica que permitió entrar en los mercados afectar los intereses de estos contendientes.



El crecimiento económico para los Estados Unidos necesitó preservar la influencia en Asia, en un acrecentamiento de estrategia global, del mismo modo:

La administración también ha emprendido una campaña continua para obligar a Japón a abrir sus mercados a más importaciones estadounidenses. “Para febrero de 1994, después de ocho meses de negociaciones, las dos partes permanecieron inamovibles ante la insistencia de Washington de que Tokio abriera más sus mercados y estableciera objetivos numéricos firmes para aumentar sus compras de bienes estadounidenses y así estabilizar un desequilibrio en la balanza comercial por más de 50 mil millones.”⁸⁵

La expansión económica estadounidense, en los nuevos mercados y con grandes rendimientos para las industrias.

En lo pertinente a China la admisión de empresas al mercado comunista brindó un acercamiento geoestratégico, para salvaguardar buenas relaciones con dicha región:

Con el advenimiento de una administración demócrata este crecimiento no se ha detenido. Las empresas están aprovechando el actual auge económico en la ciudad China de Shanghai, de tal modo que para finales de 1993 llevaban una ventaja de más de 12800 millones de inversión extranjera sobre los otros grupos, con excepción de los nativos de Hong Kong.”⁸⁶

El mercado Asiático amplió su economía, la expansión ideológica estadounidense por la competitividad, cooperación entre las naciones.

La administración de *Bill Clinton*, supo sacar el provecho necesario en la duración hegemónica mundial, la comercialización de los recursos materiales, el

⁸⁵ Petras, Jame. Marley Morris. *¿Imperio o República? Poderío mundial y decadencia nacional de EUA*. Editorial siglo XXI. México 1998. p. 166

⁸⁶ Petras, Jame. Marley Morris. op. cit. p. 167



intercambio de tecnología, son las cualidades que se requirieron en un mundo cada vez más globalizado, como un:

Competidor mundial, Estados Unidos se ha asegurado un predominio militar e ideológico gracias a sus cuantiosos gastos gubernamentales y extensas redes en el extranjero. Ha forzado su código legal para legitimizar la soberanía de su ley por encima de las naciones más débiles. “Sus empresas multinacionales han aumentado sus inversiones, comercio y utilidades en todo el mundo, también como resultado de su poder e influencia sobre la clase política del país, que les ha permitido despilfarrar los recursos (subsidios, concesiones fiscales, incentivos) y las ganancias del Estado para financiar sus actividades en el exterior”⁸⁷.

El nuevo panorama para los Estados Unidos es bien determinado con respecto a la economía, la prioridad de *Bill Clinton* no ha dejado de ser la Seguridad y el Interés Nacional.

Sólo han redefinido su situación en el momento histórico que se le presentó, el cual correspondió a la transnacionalización de las empresas en los nuevos mercados:

Los antiguos países comunistas han dejado de ser adversarios para convertirse en uno de los escenarios de la competencia por la nueva hegemonía mundial, los regímenes tercermundistas han sido reclutados como reservas de mano de obra y minerales y se han convertido en plataformas de exportación de manufactura para Estados Unidos, Alemania y Japón. El mercado mundial es el terreno de conflicto y competencia para las clases dominantes de cada potencia hegemónica.⁸⁸

Un suceso que le trajo problemas a *Bill Clinton*, fue que no hubo pronta respuesta en la guerra de la ex Yugoslavia, cinco regiones (Serbia, Montenegro, Croacia, Yugoslavia, Bosnia-Herzegovina), la disputa contra la dictadura de *Sloban Milosevic*, que boicoteó la Independencia de Croacia y Bosnia-Herzegovina, es un

⁸⁷ Ibidem p. 179

⁸⁸ idem p. 179



servio de dictador represivo trajo la guerra y las limpiezas étnicas en estas cinco regiones que componían este Estado. Las Naciones Unidas propiciaron embargos y críticas en la dictadura de *Milosevic*, lo que terminó para 1998, cuando el ataque organizado por los Estados Unidos y OTAN en contra de la dictadura y trajo consigo la democracia y la elección de las naciones independientes. La situación de alerta mundial en esta dirección política a manera que el:

*Gobierno destacó tropas estadounidenses en Somalia, al tiempo que mantuvo una presencia militar en Panamá. En Haití continuó presionando al presidente electo democráticamente y depuesto, Jean Bertrand Aristide, para que adoptara un trato más flexible con las fuerzas armadas y la élite económica del país. La solución centralista de Washington para la crisis haitiana se basaba en restringir la autoridad de Aristide al mismo tiempo que trabajaba ostensiblemente para que regrese a la isla.*⁸⁹

La interposición de los Estados Unidos en la solución de problemas internacionales, a través de ingerencias armadas continuó con el demócrata *Bill Clinton*.

En América Latina, la situación se ubicó de forma grave la dictadura militar de *Jean-Bertrán Aristide*, un sacerdote católico, político que defendería a la causa de los pobres en Haití, pero que en realidad no resolvió las expectativas que había estimado anteriormente y lo exilian en Estados Unidos, lo releva en su cargo *Raúl Cedrés* tras un golpe de estado dictador que no dejaría a su cargo, con la intervención de los Estados Unidos, se devolvió la estabilidad con las elecciones donde quedó el cargo *René Préval*, la ola de violencia y crisis por la guerra civil que ocasionó los golpes de estado, la ONU también intervino en la problemática.

Las relaciones hacia Cuba no cambiaron, aun que el comunismo de la URSS desapareció, *Bill Clinton*, no ha cambiado la postura de sus antecesores con respecto a la isla, ya que la política hacia Cuba sigue siendo hostil e intransigente:

⁸⁹ idem p.165



*“ combina los esfuerzos para endurecer las sanciones económicas bilaterales y limita los vínculos comerciales de la Habana con occidente haciendo declaraciones públicas de que no puede haber arreglos, ni negociaciones, ni relaciones normales.”*⁹⁰ El presidente demócrata *Bill Clinton* es conservador y veló por los intereses globales de su país.

El poder hegemónico una vez más presente, en la política de los Estados Unidos cuando:

*Se puso de manifiesto en la crisis y guerra del Golfo en 1990-1991, en la convocatoria a las conferencias de paz entre árabes e israelíes en Madrid en octubre de 1991 y su patrocinio subsiguiente, en la intervención en Somalia en 1992. sin embargo, muchas de estas acciones han resultado ser complejas,... requiere de ...muchos esfuerzos, la más ambiciosa, el retiro iraquí de Kuwait demandó un compromiso extraordinario en cuanto a liderazgo presidencial, recursos militares apoyo de los aliados a liderazgo presidencial, recursos militares apoyo de los aliados de Naciones Unidas.*⁹¹

La habilidad en el manejo de la política exterior para preservar los Intereses Nacionales, convocando a la solución en las Relaciones Internacionales es también la constante en esta administración.

El panorama en Washington para el Presidente *Clinton* es indiscutible mantener el liderazgo y a la vez expandir la economía, puesto que:

Los recursos disponibles que la administración estadounidense puede canalizar hacia determinado asunto son cada vez limitados. Esto es consecuencia de una serie de causas: los costos nulados del liderazgo hegemónico que Estados Unidos desempeñaron durante la Guerra Fría, las

⁹⁰ ídem p. 165

⁹¹ Driscoli A. Bárbara, Vera Mónica. **La Administración Clinton**. Editorial UNAM-CISAN. México 1994. p. 105



*tasa de crecimiento económico que se generaron muy atrás de las de Japón y muchos otros competidores.*⁹²

La prioridad en la nueva administración es ampararse con una economía y política de liderazgo por mas tiempo, oprimir la capacidad de sus competidores mundiales. La comercialización con los aliados como Rusia para continuar con la estrategia global:

*En abril de 1993 el presidente Clinton se reunió con Boris Yeltsin, en Vancouver para acordar sobre una ayuda en Estados Unidos a la economía rusa en desintegración. Dijo que lo importante era la salvación del régimen de Yeltsin y sus esfuerzos para convertir a Rusia en una economía capitalista. Clinton presentó el asunto como una oportunidad histórica para consolidar el poder de los líderes pro-occidentales y acelerar el proceso de privatización.*⁹³

Notoriamente un aliado como Rusia en Europa es de trascendental importancia por la influencia que los países del Medio Oriente y Asia central que confían, brinda a los Estados Unidos la oportunidad de incrementar su influencia.

El entorno propiciado en las Relaciones Internacionales, cada vez se mostró más complejo y delicado de entender, ya que la década de los noventa presentó una serie de cambios a considerar, dado que los problemas a tratar serian los siguientes como la cooperación entre las naciones, la planificación familiar, la contaminación, la demografía, el terrorismo, corrupción, pobreza extrema, contaminación, etc. “ *Así como en una serie de crisis y conflictos regionales como los de Haití, Somalia, Yugoslavia, Zaire, Angola, el Kurdistán iraquí y el Oriente Medio.*”⁹⁴ La ocupación de Clinton en esta gerencia no fue fácil la resolución de estos inconvenientes, así como un replanteamiento de su prioridad como nación hegemónica, velando por sus Intereses Nacionales en el mundo.

⁹² Driscoli A. Bárbara, Vera Mónica. op cit. p. 104

⁹³ Petras, Jame. Marley Morris. ibidem p. 144

⁹⁴ Driscoli A. Bárbara, Vera Mónica. ibidem p. 105



Las medidas a tomar para el presidente Demócrata en lo referente a la guerra, tiene un planteamiento basado en sus predecesores con respecto al Medio Oriente por que:

El 18 de mayo de 1993 por un miembro titular el Consejo de seguridad Nacional, a cargo de los asuntos del Cercano Oriente. En esencia, la política está integrada por tres elementos; 1) la acción dual de Irak e Irán, 2) la promoción de la paz árabe-israelí y 3) los “esfuerzos para poner fin a la diseminación de armas de destrucción masiva y promover para todos los pueblos de Oriente Medio.”⁹⁵

La constante presencia de los Estados Unidos en la región comenzó a tener otros fines que de fondo, son el mismo que persiguieron sus antecesores el petróleo del Golfo Pérsico abundante y de fácil acceso.

Con estas medidas de cierta forma estrategia, se tuvo el manejo del Golfo Pérsico, pero a la vez también se consideró a los países, que integran el Medio Oriente profesan una religión diferente a la de los occidentales, lo que incita más conflictos entre los pueblos, el Islam es una religión muy grande, tienen muchos seguidores, pero a la vez es muy extremista, los profesantes de la misma adjudican de lleno con sus vidas a las enseñanzas del *Corán* libro de fe, del profeta Mahoma considerado para esta religión, el único profeta verdadero de Alá (Dios) en el mundo. El tema de los dogmas durante toda la historia de la humanidad ocasiona conflictos por la búsqueda de la verdad de la fe en Dios y sus profetas.

Los Estados Unidos han pasado por alto la cultura islámica, en sus intervenciones producidas en contrariedad de los pueblos de esta región, la gran mayoría son analfabetas, no cuentan con los servicios necesarios de subsistencia, los regímenes en los países árabes son inclementes como cualquier otro, la mujer es reprimida junto con sus hijos, donde el Varón es el único que puede disponer de ella cuando sea su esposa como mejor le convenga, además de que se practica

⁹⁵ ibidem p. 106



de la poligamia con la condición de que el hombre que tenga cuatro mujeres debe cuidar a las cuatro de la misma forma, junto con sus hijos.

Una característica singular en esta religión es que el uso de la fuerza es una constante para la lucha de sus ideales, en el *Corán* está tolerado el castigo pero la mala interpretación de diversos grupos extremistas, como el caso de la mutilación del cuerpo humano, por ejemplo cuando alguien roba algún objeto le cortan la mano, según la acción que haya cometido, por otro lado deben pagar sus impuestos y visitar la meca en Arabia Saudita,. La guerra es una justificación que tienen cuando profanan a su cultura, el nombre conocido para los islámicos es el *Jihad* o la Guerra Santa, donde los hombres y las mujeres están dispuestos a morir, el uso de la fuerza en defensa de su dogma es su derecho como profesantes del Islam.

Por otro lado la geoestrategia de los Estados Unidos en el Medio Oriente tiene que ver con la expansión de los recursos minerales, en esta región su materia prima es considerada para la transformación de los productos de mejor calidad y aprovechamiento, se considera que:

La estabilidad de la región del Golfo Pérsico, y más específicamente, la seguridad de los suministros petroleros y del Reino de Arabia Saudita, han constituido por mucho tiempo un interés vital de Estados Unidos. El compromiso se remonta medio siglo, a la administración del presidente Franklin D. Roosevelt, y ha sido reiterado periódicamente por los presidentes posteriores, incluyendo a Truman, Nixon, Carter, Reagan y Bush.⁹⁶

Las gestiones de los Estados Unidos anteriormente y posteriormente de la Guerra Fría han tenido sus expectativas puestas en el Golfo Pérsico, Asia central por la influencia para los rusos y sus recursos naturales.

⁹⁶ ibidem p. 107



La Geopolítica como herramienta para los Estados Unidos, manifestó al Medio Oriente, como el punto necesario de control en el mundo y el *status quo* se presentarse un:

*Ataque Iraní contra algún país del Golfo, un ataque de Hussein contra los Kurdos o el lanzamiento de misiles o armas de destrucción masiva en cualquier lugar de Oriente Medio pueden enfrentar súbitamente a la administración estadounidense a una crisis para la cual no haya tiempo de prepararse.*⁹⁷

La presencia en el Golfo Pérsico, fue uno de sus objetivos en cada gestión en busca de tener una mayor atribución en el comercio.

La desintegración de la Unión Soviética, sólo fortaleció a los países del Golfo Pérsico de explayar sus recursos por medio de la guerra, de no haber autoridad que limite a Irán o a Irak de contenerse lo que desato en la guerra que tuvo Estados Unidos en la presidencia de *George Bush* padre, por lo que *Clinton* mantuvo un enfoque en esta región por el interés económico, que no sólo fue exclusivo, la Comunidad Europea ampara relaciones con los turcos y mantendrá influencia en el comercio de los gasoductos y el petróleo, por otro lado esta China y Rusia que igualmente custodian una relación de comercio con estos países, la competencia es bastante, quien logre comercializar e intervenir la región del Medio Oriente, demarcará un incremento de poder económico como Estado.

La fortaleza en la influencia de los Estados Unidos después de la Guerra Fría, se debió gracias al apoyo brindado, por los países de la coalición en la intervención multilateral en Irak, la cooperación fue fundamental, para que se trajera paz en el Golfo Pérsico, y no se continuara quemando el petróleo que es el principal interés, un factor en beneficio fue que “*el respaldo del Congreso y de la opinión pública dentro de Estados Unidos. Además, el costo de la guerra, estimado en 60 mil millones de dólares se cubrió con aportaciones de Japón, Alemania, Arabia*

⁹⁷ ibidem p. 119



*Saudita, Kuwait y otros países del Golfo Pérsico.*⁹⁸ Los costos emprendidos y alianzas evidencian que el petróleo, es la meta en la estrategia estadounidense en el Medio Oriente.

Las naciones Europeas están en persistente unificación, para contrastar el fortalecimiento de sus adversarios, por medio de la cooperación entre Estados referente en económica, política, tecnológica, militar, cultural, etc., sólo que los Estados Unidos han mantenido la estrategia de la expansión de sus Organismos Regionales, para el cuidado de su Interés Nacional y su Seguridad Nacional, en Washington:

*La Casa Blanca ocupada por demócratas ha seguido el programa de globalización de Bush, aunque de manera menos agresiva. Todavía se consideraba a la OTAN “Fundamental para preservar la seguridad” a principios de 1994 el presidente y su secretario de Estado convocaron a una mayor aplicación del poder militar de la OTAN para imponer una solución política en el conflicto de Bosnia.*⁹⁹

La Alianza Atlántica es una de las instancias que los Estados Unidos se valen, para poseer una presencia en la solución de controversias mundiales, con respecto al Medio Oriente y concretamente el caso de Irak, para los Estados Unidos que ha revalorado la situación después de la guerra del Golfo Pérsico:

*El presidente o el secretario de Estado han desempeñado un papel decisivo que les han demandado mucho tiempo. Después de la guerra de octubre de 1973, el secretario de Estado Kissinger perdió muchos meses yendo y viniendo a desempeñar actividades diplomáticas en Egipto, Israel y Siria, para obtener cruciales acuerdos de liberación.*¹⁰⁰

El interés en la búsqueda del Petróleo, para que beneficie a una sola nación en el mundo, con el manejo geoestratégico, en el Medio Oriente se tiene la capacidad

⁹⁸ ibidem p. 108

⁹⁹ Petras, Jame. Marley Morris. ibidem p. 164

¹⁰⁰ Driscoli A. Bárbara, Vera Mónica. ibidem p. 117



de alterar los precios mundiales del petróleo, afectándolos directa e indirectamente en la economía.

Bill Clinton, supo equilibrar los intereses en la búsqueda de los tratados de libre comercio con diferentes naciones en las distintas partes del mundo, así como el manejo de una política de intervención multilateral, la búsqueda de soluciones en las controversias que van aconteciendo en el Entorno Internacional, le atribuyen cierto *status* al partido demócrata, lo que sirvió en las elecciones posteriores de 1996, para asegurar la candidatura en los Estados Unidos.

Irak es la clave de los Interés Nacionales de los Estados ricos que buscan en el Golfo Pérsico influir en el negocio petrolero, sólo que la problemática es luchar con los pueblos con resentimiento de la guerra que se vieron afectados, se tuvo que obedecer a las sanciones establecidas por la ONU, además de las críticas internacionales del presidente de Irak *Sadam Hussein*, el cual fue uno de los enemigos más conocidos para los Estados Unidos.

La estrategia en las elecciones del presidente *Bill Clinton*, constituirán la permanencia en el gobierno, para darle continuidad a los planes emprendidos, en la región del Medio Oriente, que fue la clave para ganar su reelección, gracias al apoyo de las empresas petroleras estadounidenses y la ciudadanía que se ha visto más favorecida con las reformas, ha sabido manejar en la política interna y externa de su país.



2.2 La segunda etapa del gobierno de *Bill Clinton*

En su reelección *Bill Clinton*, durante la campaña de noviembre de 1996, contra su oponente del partido republicano *Robert Dole*, manifestaron los estadounidenses que tendrían otro periodo con una economía estable para el país, obteniendo la victoria junto con su vicepresidente *Al Gore*, sólo que la mayoría de los constituyentes del Congreso de Estados Unidos eran del partido republicano.

Para el año de 1998, *Bill Clinton*, se vio involucrado en un delito de acoso sexual, lo que figuró como el primer presidente en rendir su declaración ante un tribunal como acusado., los hechos ocurrieron en 1991 el 8 de mayo cuando *Bill Clinton* acosó sexualmente a *Paula Jones*, lo que posteriormente agravó la situación cuando *Mónica Lewinsky* de 21 manifestó ante la corte de justicia, que el presidente también la acosó sexualmente en el año 1996, dos casos más que menoscaban el perfil presidencial en los Estados Unidos, como los casos vergonzosos para un gobernante de los Estados Unidos el *Watergate* e *Irangate*.

Para finales del 1998 la administración de *Bill Clinton*, sufrió un gran detrimento la moral del presidente demócrata estuvo contemplada en los medios de comunicación mundiales, se tuvo que someter a un proceso judicial donde se disculpó con su nación, las críticas hacia la persona más importante en el cuidado del Interés y la Seguridad Nacional, no consagró la seriedad que un personaje importante con tales características debe abocarse como mandatario.

Por otro lado para los Estados Unidos, ante la caída de la URSS por la falta de estrategia, la disputa de los territorios geoestratégicos, podrán ser tomados, por algún Estado con ambición sirviendo a sus ideales, brindando al mismo tiempo un poder económico formidable, se entiende que con el:

Derrumbamiento del bloque soviético dejó un vacío de poder que condenará nuevamente a la región a ser una "zona gris", esto es, un



conjunto de naciones débiles que despertarán el apetito geopolítico de sus vecinos, con lo que la estabilidad del continente será puesta nuevamente en entredicho.¹⁰¹

La desprotección de los países de la Unión Soviética favoreció, las expectativas de los Estados Unidos para influir y conservar una seguridad política dicha ausencia de cooperación.

La situación con respecto a la seguridad en el mundo para la tutela de *Bill Clinton*, consistió en la fortalecer a los Organismos Regionales, por lo cual:

Para finales de 1994 estaba claro que la administración Clinton había finalmente optado por la ampliación. Quedaban pendientes el “cuando” y el “quienes” serían inicialmente invitados. No obstante, lo primero sería respondido hasta octubre de 1996 y lo segundo en junio de 1997, dado que Clinton tenía aún que conservar un delicado equilibrio entre las presiones para demostrar que tenía una capacidad de liderazgo a pesar de ser un demócrata, cuestión que se vinculaba con la necesidad de retener el voto étnico evitando que éste fuera capitalizado por los republicanos¹⁰².

La capacidad de liderazgo demostrado, por el gobierno en la conducción de la política interna y externa reafirmó la confianza del congreso, la ciudadanía al ganar las elecciones el presidente *Clinton*, comenzó a definir las implementaciones correspondientes, ya que la penuria de solucionar los problemas bélicos.

Los Estados Unidos y Rusia trazaron sus condiciones con respecto a las escisiones pasadas en la política internacional, “en octubre de 1995, *Yeltsin* y *Clinton* volvieron a reunirse, esta vez en Nueva York, con objeto de lograr la integración de un contingente ruso en la fuerza de pacificación para Bosnia al mando de la OTAN (*Implementation Force, IFOR*), que serviría al objeto

¹⁰¹ Sánchez Pereyra, Antonio. **Geopolítica de la Expansión de la OTAN**. Editorial Centro de investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades-UNAM. México 2003. p. 99

¹⁰² Sánchez Pereyra, Antonio. op. cit. p. 78



norteamericano acotar la zozobra y oposición rusas ante la nueva dinámica de la Alianza Atlántica.”¹⁰³ La reestructuración de las fuerzas armadas no fue omitida en esta gestión, las nuevas alianzas permiten una mayor noción del territorio.

La intensificación de la OTAN, la estrategia fundamental que denotó la Seguridad Internacional y el cuidado de los Intereses, para las características internas en los Estados Unidos, se fortalece:

*El 23 de julio, la cámara baja del congreso aprobó el Acta de Facilitación de la Ampliación de la OTAN por un arrollador margen de 353 votos contra 65 y el senado hizo lo propio dos días después con 81 votos contra 16. tras cerca de tres años de maniobrar en un difícil acto de equilibrio, Clinton se sintió libre para cosechar los votos étnicos y evitar entregárselos a Dole.*¹⁰⁴

Bill Clinton retomó la fortaleza en su estrategia global el liderazgo mundial,. Durante los procesos de ampliación dentro del Organismo Regional, implementaron una serie de medidas que tuvo designios específicos en los cuales, resolver la seguridad y salvaguardar el *status quo*, los nuevos Estados a ingresar cumplirán con las expectativas durante cinco años de acreditación al Organismo, “por otra parte la extensión de la OTAN ha sido concebida también como un manto de estabilidad debido a que otras de las condiciones de ingreso es contar con una economía de libre mercado, control civil de las fuerzas armadas y el respeto a las minorías étnicas.”¹⁰⁵ Las disposiciones de los occidentales pretendieron, que los nuevos países en ingresar mantengan una estrecha relación con los Estados líderes de la OTAN y actúen de forma multilateral ante alguna contrariedad producida en los intereses, que persiguen en su conjunto de dicho Organismo Regional.

En *Washington* la estrategia de *Bill Clinton*, concerniente al fortalecimiento de la OTAN es inquietante, la falta de claridad del liderazgo compartido, se convierte en

¹⁰³ ibidem p. 80

¹⁰⁴ ibidem p. 81

¹⁰⁵ ibidem p. 89



desventaja para un país familiarizado en llevar siempre, la potestad ante una situación que agrave el equilibrio internacional:

Una de las grandes preocupaciones de los mandos militares norteamericanos reticentes al magno proyecto de la OTAN son los efectos disgregadores que pudieran derivarse de una sobre extensión en las dimensiones de la Alianza Atlántica y el riesgo de adquirir compromisos militares insostenibles y sumamente riesgoso conforme se incursione en las entrañas de la gran Euro Asia. Partiendo de la consideración de que la OTAN no representa la solución de los problemas por los que atraviesan las inestabilidades internas de estos países.¹⁰⁶

Esta nueva fase de proteger de la Seguridad Internacional, acentuara la participación de los Estados Unidos con mayor ímpetu en las Relaciones Internacionales.

La ansiedad de los Estados Unidos en propagar a la OTAN, es evidente el enemigo comunista ruso fue conquistado, los intereses geoestratégicos que resguarda, se encuentran desamparados, por que el:

Vínculo que entrelaza geopolítica y energéticos en el centro de la estrategia de la expansión de la OTAN adquiere toda su relevancia si se considera la trascendencia del rol que desempeñan el petróleo y gas en las perspectivas de recuperación de la economía rusa. Puesto que podría parecer innecesario el cerco militar sobre una nación con una economía enferma y en declarado declive, la situación económica de Rusia se encuentra entre las razones principales que generan incredulidad acerca del significado de la ampliación de la OTAN.¹⁰⁷

Las regiones Euroasiáticas sin apoyo de los soviéticos, por el derrumbamiento del muro de Berlín representó, la oportunidad de permanencia, para los Estados Unidos que han sabido como fructificar la situación exhibida, asimismo:

¹⁰⁶ Ibidem pp. 92-93.

¹⁰⁷ ibidem p. 207



Turquía representa la carta principal con la que EU puede jugar en la región y para ello tiene que valerse de dos importantes pivotes geopolíticos: Azerbaiyán y Uzbekistán. Azerbaiyán es el pivote geopolítico al que “se le puede describir como el “corcho” de importancia vital en el control del acceso a la “botella” que contiene las riquezas de la cuenca del mar Caspio y de Asia central”, por lo que su preservación como nación independiente, frente a la presión que ejerce Rusia e Irán para que limite sus tratos con occidente,.....por la comercialización de hidrocarburos, a países europeos propiciando el acceso donde.....transportarán petróleo y gas hacia Turquía (con quien está además étnicamente relacionada) representa el mejor impedimento para que Rusia ejerza el monopolio del acceso a la región. Por otra parte, Uzbekistán, amerita también un enfoque dado que colinda con Kazajistán, el escudo geopolítico de todas las ex repúblicas soviéticas de Asia Central.¹⁰⁸

Los nuevos asociados en la política de los Estados Unidos en Asia central y el Medio Oriente son importantes, en la reestructuración de los intereses, que el presidente consolidó, para fortalecer su presencia favorecerá en su comercio.

La medida con respecto al poderío económico, político y militar en Asia, significó que *Bill Clinton*, no cambió la posición de sus antecesores en la Guerra Fría, el amparar una representación considerable en la región del Medio Oriente, resguardarse con los Organismos Regionales de carácter militar, las relaciones comerciales con sus vecinos en América Latina, en Asia con Japón y China, la circunspección de los Intereses, la Seguridad Nacional, fortaleciendo sus lazos con las Naciones Unidas, su apertura democrática es el principio de esta administración ha cuidado, para que en el nuevo milenio los Estados Unidos tengan que seguir adecuando las políticas en la etapa de la globalización en los Estados.

¹⁰⁸ ibidem p. 205



La tecnología con respecto a la transformación de los recursos minerales como el petróleo y el gas natural, así como la influencia hacia una cultura diferente benefician a los Estados Unidos, limitando a sus posibles rivales en busca de poder requieren de recursos apoyo e influencia ideológica, la Unión Europea, Rusia y China, se han manifestado como los contendientes, para disputar la invaluable oportunidad exteriorizada.

La conducción en los precios de petróleo ha sido una estrategia, que países como Arabia Saudita traten, además de beneficiarse por los incrementos de los hidrocarburos en los mercados de América, se muestran pérdidas, igualmente el gas natural ha resultado ser un material biodegradable, barato y no contamina, sin lugar a duda es el negocio perfecto que a la Unión Soviética le favoreció, para patrocinar su antagonismo en contra de los Estados Unidos.

En Asia Central los discrepantes para disputarse el dominio con respecto a la geoestrategia son cuantiosos, sólo que nadie de sus rivales tiene capacidad bélica de acción con designios como lo efectúan los Estados Unidos, sus competidores en la zona:

Rusia, Irán, Turquía y China, todos ellos carecen de la capacidad para establecer una esfera exclusiva de influencia o lograr un dominio contundente. No solo Rusia no ha podido reanimar a la lánguida CEI a fin de retener la exclusividad de su influencia, sino que ni Turquía ni Irán han podido rebasar el bajo perfil de una política exterior cautelosa y muy acotada por los problemas internos y la inestabilidad circundante.¹⁰⁹

Los países vecinos de Asia Central tienen constantemente planes que involucran negocios, cooperación, la inestabilidad política ha frenado estas iniciativas. *Boris Yeltsin*, condujo con cautela las condiciones presentadas, con la apertura de los mercados, siguió manteniendo su influencia como país industrializado:

¹⁰⁹ ibidem p. 203



A inicios de la presente década las firmas rusas del ramo revelaron, prácticamente de manera inadvertida, la estatura mundial que ha alcanzado, colocando a su país como el segundo exportador de petróleo después de Arabia Saudita, Rusia provee el 10% de las ventas mundiales de petróleo y, si se añaden las exportaciones de gas natural, resulta que las exportaciones totales de energía rusa son casi tan altas como las sauditas¹¹⁰.

La capacidad de Rusia no se ha visto desfavorecida, después de lo ocurrido con la derrumbe del muro de Berlín, mantiene su capacidad para permanecer como líder en Asia Central y el Medio Oriente.

La gestión en Rusia dejó al comunismo pero no abandonó el escenario geopolítico, en la que un Estado tiene metas en formar un bloque político y económico, que asumió la comunicación, con los cuatro continentes que lo envuelven, conjuntamente cuenta con recursos como petróleo gas, armas militares, nucleares, tecnología satelital, ubicando a Rusia como un aliado posible socio para los Estados Unidos, dado que los designios para el nuevo milenio consisten en la formación de las alianzas, el intercambio económico, tecnológico de información por medio de sus aparatos de Seguridad Nacional, como la CIA.

Para la industria armamentista su consolidación, benefició en la conservación de las regiones de influencia por medio del “*auge militar de Estados Unidos, manifestó en su mayor gasto de Defensa aprobado en 1999 por la Administración Clinton y en la creciente expansión de la alianza atlántica y su transformación de alianzas.....para la salvaguarda de la Seguridad Internacional como conciliadores en dificultades ocurridasa partir del conflicto yugoslavo, representa la preparación de este actor que sé autoerige como el único poder global, para una*

¹¹⁰ ibidem p. 208



nueva reconfiguración geopolítica mundial."¹¹¹ La dosificación del territorio, la industrialización, el comercio, rearme militar, la tecnología satelital, son los medios que garantizan su estabilidad mundial.

La condición global que viven los Estados seguirá viviendo inmersa en la ambigüedad de la guerra, ya que la querrela de los intereses, junto con el liderazgo indicaron que:

*La estrategia regional consiste en estar preparado para pelear simultáneamente en dos conflictos regionales de gran magnitud, y se ha diseñado una fuerza básica para enfrentar esta situación. Sin embargo, el proceso de diseño de una estrategia militar es sumamente difícil hoy, debido a los enormes cambios nacionales e internacionales.*¹¹²

Las estrategias están planteadas con fines más encaminados a la solución de problemas internacionales, justificación y actuando de manera rápida.

Los Estados Unidos han sido los que mejor estrategia hegemónica han elaborado, en combatir una serie de limitaciones que dañan sus empeños globales, por esta razón:

*La Alianza Atlántica se ha transformado en un instrumento de política militar para Occidente y que será utilizado en cualquier lugar del mundo que entrañe intereses geopolíticos para este, ahora utilizando el Derecho Humanitario, ya que la estrategia estadounidense actual es apoyar a alguna de las partes de los conflictos bélicos para poder tener presencia en una determinada región de interés geopolítico o geoeconómico.*¹¹³

Con estas medidas se asegura la conservación del entorno, que favorezca las expectativas de los Estados Unidos.

¹¹¹ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. *Rusia y Estados Unidos en la posguerra fría. Impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra fría y su redefinición geopolítica*. Editorial. UAM. México 2000. p.101

¹¹² ibidem p. 114

¹¹³ ibidem p. 115



La región en Asia Central se percibió, envuelta en una serie de secuelas que están desequilibrando el *status* de sosiego, ya que la falta de unidad y cooperación, deshabilitan a la zona en un estado de vulnerabilidad:

El orden geopolítico en el Asia central no está aún conformado, sino que se halla en un proceso de transición en el que sólo se perfilan tendencias, sobre todo la que constituye la influencia occidental creciente, en lugar de la anterior hegemonía rusa; sin embargo, no debe concluirse que ésta sea irreversible, y menos ahora que Vladimir Putin..... comenzó a replantear las próximas expectativas en el fortalecimiento en lahegemonía de Rusia en la región.¹¹⁴

Los Estados Unidos resguardan la zona geoestratégica de Asia Central, frenaron el intento ruso hegemónico del control de los Hidrocarburos en dicho lugar.

Dentro de los propósitos para la siguiente gestión presidencial *Bill Clinton*, consiguió preparar el camino en sus exhaustivas intervenciones en Asia, tienen fines de expansión económica, para que al mismo tiempo se limite el crecimiento de sus concurrentes, Rusia, Unión Europea, y países del Medio Oriente, como derivación:

Estados Unidos tiene la meta estratégica de convertir el norte de Irak en una base más de operaciones militares estadounidenses, lo que es políticamente inalcanzable mientras Hussein esté en el poder. La política estadounidense durante los últimos siete años ha provocado que la normalización de relaciones con el régimen de Hussein sea imposible; éste se ha convertido en un obstáculo intolerable para la consecución de los objetivos estadounidenses. Debe ser eliminado y reemplazado por un régimen cliente de Estados Unidos.¹¹⁵

La hostilidad establecida por Irak e Irán en el Golfo Pérsico, mantienen en alerta a los Estados Unidos, el petróleo se comercializa cada vez más con la Unión Europea.

¹¹⁴ ibidem p. 165

¹¹⁵ ibidem p.166



En la conflagración del Golfo Pérsico que sostuvieron los Estados Unidos, se ha revelado que con la terminación de la Guerra Fría, el vencedor es merecedor de imputar las condiciones en caso de un rompimiento en el *status quo*, que mantiene la paz en el mundo:

*Este ataque contra Irak constituye un claro mensaje a Rusia, Francia e Irán y otros rivales de Estados Unidos, de que éste retiene la supremacía militar y está preparado a usarla, y que el poder militar estadounidense es el máximo factor no sólo en el Golfo Pérsico sino en el Asia Central y recientemente en los Balcanes.*¹¹⁶

De volverse a presentar un desequilibrio en el Golfo Pérsico, no tardaran en proceder los estadounidenses antes de que algún otro tome la iniciativa.

Las subsecuentes condiciones para la Seguridad Nacional, los Intereses Nacionales se han estado agravadas, en los análisis del Centro de Estudios de Estrategia del Instituto (CATO), el director *Iván Eland*, en un artículo después de la Guerra Fría, para la seguridad de los Estados Unidos, ha mencionado:

*Las nuevas amenazas a la seguridad nacional: Rusia pretende rearmarse, China continua exigiendo el territorio de sus vecinos, Irán se arma silenciosamente, la mayoría de los Estados continua concibiendo a la guerra como una manera legítima de conseguir sus objetivos, los Estados del tercer mundo se hallan en el estancamiento o el retroceso económico desde estas regiones a los países desarrollados, proliferación de armamento químico, biológico, nuclear y de tecnología de misiles, la probabilidad de un golpe de represalia al territorio de Estados Unidos de parte de los denominados “Estados violentos” o terroristas ha aumentado*¹¹⁷.

¹¹⁶ ibidem p.164

¹¹⁷ ibidem p. 115



La complejidad en el Entorno Internacional, hace que los Estados Unidos tomen decisiones cada vez más precipitadas, de no hacerlo su liderazgo se hubiera visto cada vez más reducido por algún otro.

En las inmediatas direcciones las disposiciones a utilizar estuvieron encaminadas, en combatir las equívocas concurrencias de guerra, lo catastrófico aun prevalece sino se ajustan a las necesidades globales:

*Las nuevas amenazas de carácter global (terrorismo, crimen organizado, narcotráfico y daños al medio ambiente), así como los aspectos económicos, tienen un alcance tanto internacional como interno. Problemas “intermésticos”, concepto acuñado para indicar esta dimensión, cuyo enfrentamiento será privilegiado por algunos sectores, entre ellos el Congreso.*¹¹⁸

Las prioridades en el Interés Nacional están formuladas, con base en la situación del Contexto Internacional, *Bill Clinton* ha expuesto que una hegemonía, debe contar con una clara estrategia, en donde lo que es importante es el cuidado de “los intereses vitales, es decir, los de mayor importancia para la supervivencia seguridad y vitalidad de Estados Unidos: la seguridad física de su poderío y el de sus aliados, la seguridad de sus ciudadanos, el bienestar económico y la protección de su infraestructura crítica.”¹¹⁹ La relativa calma para los Estados Unidos fue sólo un fortalecimiento económico, para los futuros enfrentamientos contra los Estados opositores a sus metas globales.

Los adversarios para los Estados Unidos han ido en aumento, influyendo además la globalización de las economías transnacionales, el perfeccionamiento tecnológico en armas nucleares, la comunicación:

El número de amenazas a la seguridad nacional estadounidense en la Posguerra Fría se ha ido ampliando; es posible identificar los siguientes

¹¹⁸ Zeraoui, Zidane. *Política Internacional Contemporánea*. Editorial Trillas- ITESM. México 2000 p. 332

¹¹⁹ Zeraoui, Zidane op. cit. p. 334



*tipos: Amenazas regionales o centrales en Estados, referente a Estados que mantienen la capacidad y el deseo de desafiar sus intereses vitales a través de la coerción o de la agresión, la soberanía de países vecinos a ellos y el acceso internacional a los recursos, y que mejoran su capacidad militar ofensiva con armas nucleares, biológicas o químicas Irán y Corea del Norte.*¹²⁰

Complicadas decisiones a tomar en las posteriores presidencias, la situación para las Relaciones Internacionales, se tornó mas violenta sin una infalible institución, que diera freno a la ambición de los países con recursos, para dominar en el mundo.

Los asuntos de la Agenda Internacional se han hecho más complejos, ya que podrán dañar los Intereses y la Seguridad Nacional de los Estados más industrializados en agravantes como:

*Amenazas transnacionales a los intereses de Estados Unidos de América, sus ciudadanos y al propio territorio estadounidense: terrorismo, crimen internacional, tráfico de drogas, tráfico ilícito de armas, migraciones de refugiados no controladas, daño al medio ambiente, amenazas a la infraestructura de la información (“cibercrimen” y ataque a la información estratégica de Estados Unidos de América a través de la red de información global), amenazas a la infraestructura nacional crítica (poder eléctrico y transporte, por medio del sabotaje o de un “ciberataque”, perpetrado por grupos terroristas o criminales y Estados hostiles.*¹²¹

Cuestiones que debieron buscar un alto y dar una pronta resolución, de no preservarlo la estrategia mundial severa en su decadencia y cederá el liderazgo. El descuido en materia de armamento nuclear es notorio, la política de *Bill Clinton* está abocado en el crecimiento económico del Estado, teniendo presente, la Seguridad y el Interés Nacional son los dispositivos primordiales en su hegemonía para lograr así :

¹²⁰ ibidem p. 335

¹²¹ ibidem p. 335



Mantener la seguridad con las fuerzas militares que estén listas para combatir es el primero de los objetivos centrales de la nueva agenda de seguridad de Estados Unidos (DSN 95), como ya se mencionó, el componente militar ha perdido el protagonismo que tuvo durante la guerra fría, ya que dentro del conjunto de la nueva agenda su peso relativo se ve disminuido. No obstante, las fuerzas armadas continúan siendo consideradas como elemento indispensable del poder nacional de Estados Unidos (DSN 95)¹²².

El gobierno estadounidense prosiguió velando por la lucha de los Intereses y su Seguridad, a través del incremento de los medios militares y económicos en la persistencia de la dirección su política.

Para finales de la administración del presidente *Bill Clinton*, replanteó la situación que se avecinó, para las condiciones venideras problemáticas a remediar, así mismo modificó su posición en el Congreso, para proponer un aumento en la defensa nacional:

El 2 de enero de 1999, el presidente Clinton informó que su proyecto de presupuesto para el año fiscal 2000 contendría un incremento de más de 12000 MDD para defensa, destinados a la preparación y modernización de las fuerzas armadas. El Congreso autorizó 288 800 MDD, con los cuales se otorgó el primer incremento ajustado a la inflación en el presupuesto del Pentágono desde 1985 y el mayor aumento a las remuneraciones de los militares en 18 años.¹²³

La preparación del rearme en las fuerzas armadas para la dirección política fue contundente, el incremento del presupuesto estimado y aprobado por el congreso se llevo a cabo.

La iniciativa de *Bill Clinton*, ya que sus propuestas le aportaron los rendimientos necesarios dentro de su Estado:

¹²² Ibidem pp. 341-342

¹²³ ibidem p. 343



El congreso autorizó para el año 2000 sólo 1900 MDD de los 2400 MDD requeridos por Clinton para el patrullaje aéreo y naval de Irak, y operaciones de mantenimiento de la paz en Bosnia. En consonancia con las críticas del Congreso a Clinton por haber enviado demasiados militares al exterior, también se dispuso terminar el despliegue de las tropas en Haití para el 31 de mayo del 2000.¹²⁴

En la estrategia se examinó el orden y la paz mundial, no significó el uso de la fuerza sea un medio olvidado, si no por el contrario es una incitante para los países más agraviados a causa de intervenciones bélicas.

Las disposiciones en busca de integración y crecimiento de los Estados menos favorecidos, la cooperación e intervención, para las siguientes políticas para su beneficio, son providencias que van acompañadas con los intereses de los Estados Unidos para vigilar el contexto que ocurra:

La promoción de la democracia y de los derechos humanos se complementa con programas humanitarios, diseñados para aliviar el rendimiento humano, ayuda a establecer regímenes democráticos perpetuos de los derechos humanos y perseguir estrategias apropiadas para el desarrollo económico. Estos esfuerzos también permiten prevenir desastres humanitarios (DSN 97 y 98)¹²⁵.

Ante la realidad que se existe en la Sociedad Internacional, *Bill Clinton* estableció a sus predecesores las disposiciones, para contrarrestar aquellos enemigos que osen agravar su Seguridad e Interés Nacional, donde:

La actual política para enfrentar al terrorismo se basa en la directiva de Decisión Presidencial 62 (Presidencial Decisión Directive), firmada por Clinton en mayo de 1998, que descansa en cuatro principios los cuales se transcriben enseguida: "No hacer concesiones a terroristas, Ejercer toda la presión a cualquier Estado patrocinador del terrorismo, Explotar todos los mecanismos legales disponibles para castigar a terroristas internacionales,

¹²⁴ ibidem p. 350

¹²⁵ ibidem p. 357



*Ayudar a otros gobiernos a mejorar sus capacidades para combatir el terrorismo*¹²⁶.

Los acontecimientos de grupos armados, comenzaron hacer un problema mundial, que los gobiernos no han podido resolver.

Una rivalidad no olvidada en la política contra el comunismo, el crecimiento del poder Chino cauteloso, que no ha mostrado aun su capacidad, es un contendiente de gran poder hegemónico, que podrá dañar la estrategia a los Estados Unidos, se ha contemplado:

*A largo plazo, la emergencia de China como poder Mundial y la reacción de Japón y otros países del será central. Si China se integra a la comunidad occidental, la estabilidad regional aumentará; si no lo hace, “ podrá volverse un problema de seguridad principal y una eventual amenaza militar, que afectará a la región en su conjunto, así como la relación de Estados Unidos con aliados clave*¹²⁷.

La capacidad militar, económica lo situaron como el próximo contendiente en el liderazgo mundial, no hay que desdeñar que las armas de destrucción masiva, sitúan al Estado usufructuario, como potencial adversario de la paz, la Comunidad Internacional en sus proyectos y practicas, propiciara la intromisión de las fuerzas de la Coalición Internacional en su constante preeminencia, citando a los cinco miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a actuar.

¹²⁶ ibidem p. 359

¹²⁷ ibidem p. 363



Consideraciones de este capítulo

La gestión del presidente *George H. Bush*, el cual tuvo como objetivo la terminación de la Guerra Fría, la URSS fue la principal potencia económica y militar capaz de vencer a los Estados Unidos, la pugna armamentista que el presidente *Ronald Reagan*, instituyó y continuaron su predecesores para el fortalecimiento de su gobierno en lo referente al Comercio Internacional, la política de guerra contra el comunismo, los Estados Unidos enfocaron su tecnología en el perfeccionamiento tecnológico en lo referente al espacio exterior.

Los enemigos que florecen es este periodo son los países, que cuentan con una capacidad de producir armas, enfocando su economía a la guerra, la problemática internacional acerca de la inestabilidad política de los países del tercer mundo, la conformación de bloques económicos, como la Unión Europea fortalecen sus industrias monedas y políticas antiestadounidenses.

La comercialización de los hidrocarburos, son la fuente más indispensable en las industrias económicas, es la necesidad para que se tenga la conquista del territorio en el Medio Oriente se suscito la primera del Guerra del Golfo Pérsico, entre Irán e Irak, los Estados Unidos tuvieron la capacidad de inmiscuirse en una región estratégica para sus conciernes políticos y económicos.

El Comercio Internacional y las disposiciones de guerra fueron los medios por los cuales los Estados Unidos, prevalecen aún como país hegemónico en las Relaciones Internacionales, los Estados subdesarrollados continúan concertando tratados económicos para el fortalecerse, en el Contexto Internacional seguirá arraigando los mercados en la apertura de sus fronteras.



CAPITULO 3. El Relanzamiento en la política hegemónica de George W. Bush

3.1 Año 2000, El liderazgo hegemónico no se comparte: la política de George W. Bush (la lucha contra los terroristas)

Para el 20 de enero del 2001 *George W. Bush*, se convirtió en el cuarenta y tres presidente de los Estados Unidos. El partido Republicano consiguió la victoria para retomar su estrategia en la Casa Blanca venció al candidato del partido demócrata *Al Gore*, en las elecciones de noviembre del 2000 donde tomó posesión del cargo al año siguiente. Dentro del grupo de colaboradores, en su gabinete presidencial se encontró con el Secretario de Estado *Collin Powell*, al Secretario de la Defensa *Donald Rumsefeld*, a la Secretario del Interior *Gale Norton*, al vicepresidente *Richard Cheney*, y la consejera de Seguridad Nacional *Condolezza Ricce*.

Sin lugar a duda un interesante grupo de colaboradores que tienen experiencia en términos en el manejo de los hidrocarburos y la economía estadounidense. El Entorno Internacional se ubicaba en los términos de regionalización económica, la apertura de los mercados, el liderazgo es compartido y no exclusivo para los Estados Unidos, además los temas en la nueva Agenda Internacional, buscan dar solución a la pobreza extrema, crisis económicas, narcotráfico, crimen organizado, contaminación entre otros, de esta forma el replanteamiento a los intereses y seguridad son para el presidente *George W. Bush* una prioridad.

Se puede decir que el siglo pasado vivió una serie de guerras para retomar el control del *status quo*, constantemente era roto por los intereses de Estados inconformes de la realidad, que se les presentaba en el Contexto Internacional, la libertad de expresión, la democracia, la economía, la política es el ideal que un Estado busca para que mantenerse en las Relaciones Internacionales, ya que una



gran cantidad de los regímenes represivos del siglo veinte han desaparecido, para el nuevo milenio las posibilidades de ocurra otra vez es probable.

La americanización hacia las demás culturas, ha sido parte de la estrategia para imitar el modelo, que brinde una mayor obtención de los recursos, anhelados a su potestad. El mal manejo del gobierno de *Bill Clinton*, deterioró la imagen bien trazada del país que promueve y se aboca en la democracia, los derechos humanos y la libertad, donde los pueblos extranjeros pueden cumplir con el sueño americano (*american dream*), dado que el pueblo estadounidense es cosmopolita.

Se debe considerar que no todos los Estados, consideran las acciones emprendidas por los Estados Unidos son con el fin de cooperar, los afectados han vivido la problemática de la desigualdad, con respecto al poderío económico, político y militar, en su gran mayoría los países considerados no Industrializados, con amplias faltas de democracia y pobreza, es decir los países pobres, en cada región se presentan características diferentes y necesidades especiales, en los asuntos estratégicos se ha entendido, que no es lo mismo atender un asunto en América Latina, Asia, África, que en los países árabes. Lo complejo en la geoestrategia de los Estados Unidos, es determinar adecuadamente sus disposiciones en cada región, además de no afectar sus intereses, para mantener su liderazgo sin romper el *status quo* de manera considerable.

Los intereses en este nuevo siglo se reflejan en materia de recursos energéticos, como: el petróleo, el gas natural y el material, para la fabricación de industrias, así también la industria armamentista en la fabricación de armas nucleares, ha sido muy satisfactoria para los Estados Unidos, de esta forma la nueva gestión mantiene la misma estructura republicana de sus antecesores.

Las actividades de la regencia de *Bill Clinton* en los Estados Unidos, se basaron en la conservación de los tratados acerca del comercio la economía y la política, por otro lado también han restringido la comercialización con países que afectaron



su estrategia, como en el caso de Cuba la Ley *Helms-Burton*, así también el Medio Oriente ha empleado una serie de leyes, por medio de actas de sancionadoras a Irán y Libia (ILSA) en su comercio exterior, estas medidas cierran la posibilidad a otros Estados de expandir sus mercados, los aciertos para comercio exterior estadounidense han sido considerables, con la consolidación de bloques comerciales, el Tratado de Libre comercio con América del Norte (TLCAN), el Foro de Cooperación Económica Asia Pacifico (APEC por sus siglas en Ingles *Asia Pacific Economic Coperation*), la constante participación en el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (*GATT* por sus siglas en ingles, *General Agreement on Tarifs and Trade*) dio como resultado, la creación de la Organización Mundial de Comercio (OMC) con este protagonismo se mantendrá en las decisiones en las Relaciones Internacionales.

Retomando lo anterior el Entorno Internacional, se concibe de manera conjunta y no sólo por Estados independientes, el mundo bipolar ha quedado en el pasado, los miembros de Organismos Regionales son los encargados de buscar soluciones ante las controversias que van ocurriendo, así estos organismos se encargan de la Seguridad Internacional, fomentando la cooperación entre las naciones, requeridas para llevar acabo la exitosa extracción de recursos e influencia, en regiones del Medio Oriente y Asia Central, donde es elemental la intromisión, en el equilibrio y la paz para Sociedad Internacional.

Uno de los acontecimientos que reorientó, el camino de la política de *George W. Bush*, consistió en haber enfrentado el suceso sobre los ataques terroristas dentro de su territorio, puso de manifiesto que la potencia hegemónica es vulnerable, también tiene fallas en su sistema de Seguridad Nacional, un gran daño al pueblo estadounidense y la Comunidad Internacional, los atentados de grupos dedicados al ataque de la sociedad civil, para alertar a los políticos de las demás naciones al no resolver sus problemas internos, el terrorismo que si bien no es nuevo ha sido la parte fundamental en los Estados, al mantener una política no benevolente en



su población, sólo con sus socios comerciales, se han manifestado varios tipos de ataques, como el ocurrido el 11 de septiembre del 2001.

El martes 11 a las ocho de la mañana los medios de comunicación comenzaron a transmitir una serie de noticias de gran desventura, en donde:

*Las primeras imágenes en la televisión, el martes 11 de septiembre de 2001, fueron devastadoras; el fuego en lo alto de una de las Torres Gemelas del World Trade Center en la ciudad de Nueva York nos paralizó. Escasos minutos después, el mismo televisor mostraba cómo un avión se impactaba en la torre vecina, mientras que la voz temblorosa del locutor trataba de explicar a los televisores que minutos antes, otro avión comercial se había estrellado con la primera torre.*¹²⁸

La noticia de la desdicha comenzó a expandirse todo el mundo, un ataque que sorprendió a la Seguridad Nacional, la inexactitud, el miedo se posicionó del Estado.

Ante la gravedad del asunto la alarma era mucho mayor, se consideró como posible accidente en el *World Trade Center* de la ciudad Nueva York, los medios tenían presente que podría tratarse de un acto terrorista, a su vez se apuntalo en un hecho nunca antes imaginado:

*Una hora después, en medio de la confusión que las dramáticas imágenes causaban y que ya le daban la vuelta al mundo, un tercer avión comercial se impactó contra el Pentágono, el centro estratégico de las fuerzas armadas en Washington D.C. Sesenta minutos después un cuarto se precipitó en Pensilvania. Nadie tenía la mejor idea de lo que estaba sucediendo, ya que el presidente George W. Bush aún no lo informaba a la nación.*¹²⁹

¹²⁸ Singer, Leticia. **Ataque al Imperio, Cronología de una guerra no declarada**. Editorial Plaza y Janés. México 2002. p. 9

¹²⁹ Ídem p. 9



Interrumpieron las actividades de los Estados Unidos, la sociedad estaba en una alerta máxima, los ataques contaron con una precisión, que sorprendió a sus sofisticados sistemas satelitales de seguridad.

Los medios de comunicación alertaban a la Comunidad Internacional, el presidente *George W. Bush* en ese momento visitaba una escuela primaria en *Sarasota, Florida*, cuando su director de personal le informó sobre la tragedia que se cernía sobre el país¹³⁰, de inmediato la alerta no se hizo esperar y los servicios de Seguridad Nacional comenzaron a examinar la situación, el dolo en la tragedia fue grave, para un Estado que tiene un capacidad de respuesta eficiente, los hechos ocurridos en una de las ciudades más importantes *Nueva York*, donde opera parte de la economía mundial, y sede de las Naciones Unidas.

El replanteamiento de lo acontecido, resultó obra de algún discrepante, no perduró mucho en omitir las primeras conclusiones, lo evidente fue que el enemigo era poderoso, de cierta forma logró intimidar un poco a los Estados Unidos, la cautela para prepararse en una guerra fue concisa, *George W. Bush* se trasladó a la base militar de *Lousiana*, respondiendo a la sociedad estadounidense e internacional lo siguiente:

*América ha sido víctima del mayor ataque terrorista en la historia del país, por lo que el futuro será una monumental lucha entre el bien y el mal". Durante las horas siguientes, al presidente Bush fue movilizado en el avión Air Force One, de un estado a otro de Estados Unidos para salvaguardar su seguridad; posteriormente fue conducido a un Búnker en Nebraska por miedo a otro atentado y desde ahí ordenó el cierre total del espacio aéreo del país y se establecieron impresionantes medidas de seguridad; todas las conexiones aéreas entre los Estados Unidos y el exterior fueron suspendidas y cerrados los cruces de terrestres entre las fronteras.*¹³¹

¹³⁰ Idem. p. 9

¹³¹ ibidem p. 10



La orden de alerta máxima fue decretada, el cierre de sus fronteras, restringiendo sus actividades, elaborando una valoración de los daños, simultáneamente las medidas implementadas de forma estratégica, para salvaguardar la seguridad de la población civil y preservar el sosiego, básicamente en los Estados Unidos se tomo la decisión de permanecer en la perspectiva de protección a sus intereses.

Los organismos encargados de la seguridad comienzan a formular su modo de responder avivadamente, por medio de la Agencia Nacional de Seguridad (*NSA* en sus siglas en Ingles), la Agencia Nacional de Inteligencia (*CIA* en sus siglas en ingles), la Agencia Federal de Investigación (*FBI* en sus siglas en ingles) y el Organismo Regional la Organización del Atlántico Norte (OTAN), las instancias inmediatas para responder a tales agravantes, se edificaron las disposiciones que desencadeno el atentado perpetuado.

La tarde del 11 de Septiembre del 2001, *George W. Bush* previno a la población en un período de seguridad máxima, preparando a su complejo organismo militar, para responder ante la gravedad de tal ataque, no sólo a los Estados Unidos situaron en riesgo sino a las demás naciones, que mantienen una política proestadounidense, así como a los antagonistas de las políticas estadounidenses en el mundo, *“Bush reiteró a la ciudadanía que América había sido víctima de un ataque terrorista y advirtió que el crimen no quedaría impune. Prometió que se castigaría al enemigo, ese enemigo que aún no tenía rostro ni nacionalidad.”*¹³² Con estas palabras advirtió que su Interés y su Seguridad Nacional, los amparara del entremetimiento de sus adversarios.

El desconocimiento y la falta de información objetiva, la especulación son factores, que comenzaron a propagarse en todos los medios y sociedades civiles, pero al mismo tiempo sé tuvo presente, que fue un suceso del terrorismo, como consecuencia devastaría en más tragedias, los Estados Unidos con una gerencia

¹³² Idem p.10



republicana, la cual ha sido de las más belicistas, no demoró en dar con el objetivo y comenzar a responder sobre los atentados.

Para el miércoles 13 de septiembre, los servicios de inteligencia promovieron el indagar en información recabada de los perpetradores del atentado, llegando a la conclusión que:

El FBI ya había investigado a algunos secuestradores de los aviones y aseguró que Osama Bin Laden, el millonario musulmán originario de Arabia Saudita y refugiado en Afganistán, era el principal sospechoso de ser el actor intelectual de los ataques. El enemigo tomó cuerpo y forma y el mundo entero empezó a sopesar con temor las palabras del presidente Bush: “el futuro que se avecina será una monumental lucha entre el bien y el mal”. Inmediatamente, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se comprometió con Estados Unidos a responder al ataque.¹³³

La concertación de los aliados en oposición del enemigo, según la información de inteligencia recabada.

Simultáneamente comenzó a auscultarse dentro de los medios de información internacionales, el nombre del Saudita “Osama Bin Laden”¹³⁴, residente de Afganistán ubicado en Asia Central, aunado a la revelación de la identidad de los atacantes, los Estados miembros de la OTAN manifestaron su dolo y la desaprobación ante tal suceso, cooperando con los Estados Unidos, para castigar al enemigo, mostrando al mundo que la libertad, la justicia existe aun cuando haya una agresión de este tipo como lo ocurrido, en la mañana del Martes 11 de

¹³³ ibidem p.11

¹³⁴ Osama Bin Laden, nació en la ciudad de Yeda, en Arabia Saudita; es hijo de Mohammed Bin Laden, quien fundó en 1950 la próspera compañía de Laden Construcción, que en la actualidad tiene treinta mil empleados en diversos países del mundo, las empresas de la familia Bin Laden en Arabia Saudita manejan, además de la construcción, seguros, bancos y petróleo. El padre de Osama Bin Laden amasó una inmensa fortuna gracias a su capacidad de diseño en el ramo de la construcción; tuvo once esposas con las que procreo 54 hijos y murió cuando Osama tenía trece años de edad, él es el número 17 de los 24 varones. Su padre tuvo cuatro esposas simultáneamente.” Véase en Singer, Leticia. **Ataque al Imperio, Cronología de una guerra no declarada**. Editorial Plaza y Janés. México 2002. p. 39



septiembre de 2001, de manera que se contó con la información precisa y el lugar para mostrar la hegemonía prevaleciente, los Estados Unidos replantearon sus objetivos, puntualizó a sus socios y sus enemigos.

El distinguido termino por las demás naciones, el estilo de vida estadounidense “*american way of life*”, el cual cuenta con principios de libertad y democracia desde la creación del Estado, que se consolido con la migración de Europeos en su principio y posteriormente de todo el mundo, mantienen el orgullo de ser estadounidenses, poseen un idioma una cultura una educación, calidad de vida, tecnología y libertad de expresión, la seguridad más satisfactoria, pero no intimaban con el lado de la vulnerabilidad, el cual nunca antes aconteció dejando miedo, permitiendo discernir que las tragedias no son exclusivas de los países menos favorecidos o no industrializados, se aboco al labor de solventar los problemas acerca del miedo, la falta de auspicio por parte del gobierno, el recalcar su liderazgo en todos los ámbitos, advertir a los aliados y adversarios que, se ubica en alerta.

Con los antecedentes de los servicios de inteligencia de Israel y los atentados terroristas ocurridos en el cual “*Osama Bin Laden desde febrero de 1993, cuando éste disparó la alarma a raíz del primer atentado contra el World Trade Center, que produjo ocho muertos y 1500 heridos.*”¹³⁵ Quedo claro en el gobierno de *Bill Clinton*, en su momento no dio la importancia necesaria, tal consecuencia se manifestó en los actos del 11 de septiembre, contando con una serie de sistemas de Seguridad Nacional sofisticada, por con siguiente las medidas emprendidas estuvieron destinadas a sobre llevar la situación, de manera memorable y de ejecución, en salvaguardar su Seguridad Nacional.

¹³⁵ ibidem p.15



El conocimiento de un grupo terrorista amenazó la Seguridad Nacional de los Estados Unidos, se comunicó que era un grupo grande, los cuales se ocultaban en Asia Central, junto con su líder:

*Osama Bin Laden y de aquellos lejanos territorios de montañas y desiertos, en donde habitan los talibanes (musulmanes extremistas) sus muyahidin (luchadores musulmanes) y sus Mullah (dirigentes), todo ese mundo les era totalmente desconocido. El grueso de la población poco o nada sabía de lugares como Uzbekistán, Kirguizistán, Tadjikistán, Afganistán, Sudán y Pakistán.*¹³⁶

Los objetivos estuvieron trazados en Asia Central, un sitio que durante toda su historia ha mantenido conflictos armados, conjuntamente se cuenta con recursos minerales, materiales de gran uso y transformación para las industrias.

La ayuda humanitaria y la solidaridad no demoro en llegar la respuesta de, Inglaterra, Alemania, Francia, España, Brasil, México, Israel etc. no tardo, en las embajadas, se presentaron diversas acciones para rendir un tributo por los atentados, el efecto se mostró de igual forma continua con las celebridades de *Hollywood*, se unen para rendir una contribución a las victimas, recabando dinero para la ayudar a las familias afectadas, los síntomas de impunidad, nerviosismo, por la perdida de los seres queridos despertó en el mundo un sentimiento masivo, que conmovió por la desgracia del terrorismo internacional, una herida para el orgullo de los estadounidenses.

La disposición del presidente *George W. Bush*, fue acabar con el enemigo antes de presentarse otro ataque y no pueda reponerse del mismo, se origino la lucha contra los terroristas, la Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU) dio su apoyo moral a los Estados Unidos, pero reprobaría el uso de la fuerza, con las presiones diplomáticas se pidió a Afganistán, que diera información de *Osama Bin Laden*, en donde los *Talibanes* no acataron las demandas, el Secretario General

¹³⁶ ibidem p.16



de las Naciones Unidas *Kofi Annan* no logró resolver la crisis, su labor como el intermediario que hubiera podido calmar la presión de los Estados Unidos en Asia Central.

Se debe concebir al *World Trade Center*, que fungió como una de las principales bolsas de valores en el mundo, eran bastantes las inversiones manejadas, las principales empresas del mundo cotizaban sus acciones, la economía mundial se operaba en estas oficinas, la paralización del dinero no sólo afectó a los estadounidenses, muchos inversionistas del mundo fueron afectados, la moral, la política fue alterada, sino que la economía mundial tuvo un descontrol considerable, estos edificios además eran considerados, como orgullo de los rascacielos más altos del mundo y admirados en el mundo.

El Pentágono funge como uno de los pilares fundamentales para la Seguridad Nacional, en donde se sitúan las oficinas del Departamento de la Defensa de los Estados Unidos, en el Estado de Virginia en *Arlington*, en este recinto se reúnen los altos directivos militares, de los Organismos de Seguridad Nacional, el ejército militar y la marina, fueron testigos de los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001, al presentarse un choque de otro avión en las oficinas del pentágono, un objetivo clave para la desestabilización de las tropas estadounidenses.

La OTAN fue quien se encargó de formar una coalición con países aliados, para destruir a "*AL-Qaeda*"¹³⁷ con su principal líder *Osama Bin Laden*, así como el régimen talibán que oprimió a su pueblo, condenándolo al hambre, la desgracia,. La lucha contra los terroristas fue una realidad inminente, dado que la ONU no pudo evitar las acciones bélicas en Afganistán, la movilización de tropas

¹³⁷ "Al-Qaeda, Osama Bin Laden, a través de su organización Al-Qaeda, estableció bases en Argelia, Uzbekistán, Siria, Pakistán, Indonesia, Filipinas, Cisjordania y Gaza. En 1989, Bin Laden regresó a su país y se enfrentó a la monarquía Saudita por permitir la entrada al país de tropas estadounidenses, no obstante el descontento de la población que, con disgusto, observó la violación a la premisa musulmana de que la "Tierra santa no debe ser ocupada por los no creyentes". En 1990, las tropas de Estados Unidos habían desplegado sus tropas en Arabia Saudita como respuesta a la invasión iraquí a Kuwait; estallo entonces la Guerra del Golfo." Véase en Singer, Leticia. op. cit p. 42



estadounidenses a Pakistán, auspiciado con el apoyo de la OTAN, se consolidó con el denominado Operación Libertad Duradera. El gobierno de *George W. Bush* situó el rostro del enemigo, quien fue el autor intelectual de los eventos ocurridos la mañana del Martes 11 de Septiembre del 2001.

Con las medidas de los países aliados se enfatizó que la Gran Bretaña, es un asociado imprescindible, adyacente a la OTAN se consiguió tener ideales con Rusia, brindó todo tipo de información acerca de los sitios de interés, la nula cooperación por parte de los *talibanes* en su gobierno agravaron el escenario, la coerción diplomática, la falta de visión en el gobierno de Afganistán, desmejoró lo que con trajo consigo las hostilidades.

El presidente *George W. Bush*, con dichos eventos formuló una ofensiva para acabar con el enemigo, la lucha contra el terrorismo un factor trágico, pero a la vez una gran oportunidad de replantear el liderazgo y expresar a la Comunidad Internacional, que sigue siendo la potencia, con capacidad de responder ante crueles sucesos que fragmentan la seguridad, Afganistán es el objetivo de los Estados Unidos en la disputa contra los terroristas.

Para concebir adecuadamente la geoestrategia de estadounidense, es necesario mencionar a los autores de la geopolítica, referidos en el libro *¿Qué es la Geopolítica?* de *Jorge Atencio*. Al comprender entonces los preceptos de esta disciplina, donde el autor sueco *Rudolf Kjellen*, en su definición, desglosa que el prefijo “geo” referido a la tierra, es decir la política que influye en el Estado geográfico, donde se refiere a cinco aspectos que son, territorio, pueblo, economía, sociedad y gobierno, todos en referencia primera al Estado, a su vez se compone de espacio, tamaño y forma, en el segundo aspecto su relación al mar, el espacio aéreo y a otros Estados, en tercer aspecto los cambios en su situación, a causa del aumento o disminución de su poder, con respecto a uno o varios Estados vecinos. Por último los antecedentes históricos, en aspectos geográficos, así como su papel que desempeñaron en su política exterior.



Así también el autor alemán, *Herman Franke*, en su concepción, la define como la geopolítica de defensa, básicamente explica el enfoque político y estratégico, con respecto a la historia de su propio territorio, hay características como: la topografía, el clima, la flora, la fauna, así como la población que influyen en la estrategia, sirviendo a la política y militares.

El autor estadounidense *Robert Strausz Hupé*, quien básicamente tiene una concepción de poder, manifestando la lucha por el espacio geográfico y el poder, son la base de la geopolítica, auxiliando a la estrategia política de manera global, para obtener sus fines.

El autor alemán *Friedrich Ratzel*, es concebido como el precursor de la geopolítica de su país, defendió el concepto entre Estado y el espacio, que guardan entre ellos, surgiendo la teoría del “espacio vital” y la teoría de “las grandes zonas”, estos dos tiene relación y explican los aspectos acerca de las disidencias, formulando las siguientes características:

- *Un gran espacio mantiene la vida de los Estados*
- *El espacio amplio es el elemento vital de toda acción política del organismo estatal.*
- *Los factores geográficos desempeñan un papel decisivo en la vida de las naciones*
- *El destino de la humanidad está determinado por las leyes de la geografía*
- *El hombre y la sociedad humana dependen del medio en que viven*
- *Las características y condiciones geográficas y muy especialmente los grandes espacios, son los fundamentos que gobiernan la relación entre los Estados y la Tierra*
- *El espacio, el elemento en que respira el cuerpo político y en que, a impulsos de las leyes de la naturaleza, se expande y crece, se convierte en parte inseparable del organismo vivo que es el Estado; el espacio es espacio vital*



- *El instinto del conductor político se basa en los aspectos geográficos*¹³⁸.

Se deduce entonces que la geopolítica establece las características y condiciones, donde un gran espacio territorial, determina la convivencia de los Estados coexistentes con la población humana, dependiente de su territorio, determinado por la geografía, es decir el espacio vital, que cuentan los grandes Estados.

El autor inglés *Sir Halford J. Mackinder*, de los más destacados en esta concepción, entre sus estipulaciones esta la que hace referencia al “pivote geográfico de la historia” o conocido también como el corazón geográfico y el Estado tapón, estipuló lo siguiente:

- *Desde el punto de vista geográfico y político, puede considerarse al mundo como una unidad cerrada.*
- *Cualquier hecho político tiene repercusión en todo el mundo, esta repercusión se reflejará según la importancia de los Estados.*
- *Es el hombre y no la naturaleza quien inicia*
- *Aunque la naturaleza condicione en gran medida las acciones de los hombres, esto no quiere decir que determine las actividades humanas*¹³⁹.

En el primer punto se explica, al mundo como el conjunto de Estados entrelazados interactuando entre si, en segunda instancia cualquier política exterior emitida afecta directa e indirectamente la relación, las acciones en perjuicio del Estado son responsabilidad de la humanidad que afecta el ambiente, por último las repercusiones presentadas por la naturaleza, no marca la política de los ciudadanos, se rigen bajo sus propios intereses.

La geopolítica es una disciplina, la cual es descrita en su mayoría de los autores, como un ente geográfico que interactúa entre si ubicados en un mundo con factores internos y externos, influyendo cuando los dirigentes de los Estado emiten políticas externas, afectando los ambientes geográficos, económicos, políticos,

¹³⁸ Atencio E. Jorge. op. cit. p.34

¹³⁹ ibidem p. 35



sociales, históricos, etc., orientando a los militares, en el desarrollo de sus labores bélicas.

La geopolítica como ciencia aplicada a otras, proporciona las siguientes características para comprender el asunto a tratar, con las siguientes estipulaciones:

- *Geociencia con bases geográficas útil a la ciencia política*
- *Estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político*
- *Útil para deducir necesidades*
- *Es dinámica*
- *Finalidad: guiar al estadista en la política interna y externa y orientar al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica*
- *La geopolítica pretende, en su función orientadora para la política, aprovechar los conocimientos fríamente descriptivos de la geografía, no sólo para explicar la causalidad geográfica de los hechos históricos, que bien pueden servir como experiencia, sino también para proporcionar elementos de juicio que permitan suponer el curso de los acontecimientos, en cuanto éstos dependan del medio geográfico y estén condicionados por la independencia entre la tierra y las sociedades humanas.¹⁴⁰*

En los puntos planteados se menciona, la geociencia al utilizar las características geográficas, favorecerá la política exterior de algún Estado grande, con intereses mayores. Estudia a su vez la historia de los mismos Estados respecto a las condiciones físicas influyentes en su política, tomando como referencia los intereses, propiciando alteraciones en las relaciones y situación a causa de su dinamismo, un aspecto clave es orientar a los gobernantes, estadísticas, a los directivos militares que formulan la estrategia en la Seguridad Nacional. Por último con los datos requeridos, su característica de guiar a los gobernantes, se vale de

¹⁴⁰ ibidem p. 47



los medios físicos, para evaluar y explicar los acontecimientos a favor de los medios, para lograr estipular reglas a favor del Estado con poderío económico político y militar.

Dentro de los propósitos de la geopolítica persigue son los siguientes:

- *Proporcionar sólidos conocimientos sobre las influencias de los factores geográficos en la vida y evolución de nuestro problemas políticos, sociales y económicos*
- *Brindar bases para adquirir un conocimiento global de los asuntos internacionales, en especial de los que giran alrededor de la geografía y de la política*
- *Hacer conocer los conceptos geopolíticos foráneos enseñar a desechar, por exóticos y no aplicables nuestro medio, aquellos que estén en pugna con nuestra doctrina en materia de derecho internacional que no vengan a nuestras realidades y posibilidades*
- *Crear una conciencia geográfica y geopolítica que este acorde con los objetivos políticos nacionales cuya acción se manifieste en el interés por el estudio e investigación de estas disciplinas, como medio para lograr la idoneidad necesaria a fin de poder extraer de ellas las útiles conclusiones que, indudablemente pueden proporcionarnos¹⁴¹.*

En los fines geopolíticos está el obtener firmes conocimientos, factores físicos, acerca del pasado y presente del acontecer cotidiano del Estado factores como: política, economía y sociedad, adquiriendo a la vez el conocimiento en la Política Internacional, analizando los preceptos geopolíticos, se asocia al Derecho Internacional, para justificar acciones en pro de sus necesidades,. Formula una concepción entre la geografía y la geopolítica, circunscrita a los Intereses Nacionales del Estado, al definir estos preceptos los gobernantes pueden establecer sus objetivos y sus estrategias para conseguirlos de forma legal, certera y duradera.

¹⁴¹ ibidem p.58



3.2 La nueva legitimación de Estados Unidos: la guerra en Afganistán

Un país pequeño localizado en el corazón del Asia Central que cuenta con la industria de los hidrocarburos, siendo un atractivo de explotación en los recursos minerales, dentro de la geopolítica Afganistán es considerado por sus características físicas como:

*Tapón, natural en una región que ha delimitado estratégicamente a grandes imperios en el trascurso de la historia. Desde la más remota antigüedad, Afganistán ha sido un territorio de paso y de límite para los avances hegemónicos de las competencias imperiales del Asia Central. Las accidentales fronteras con Irán, la Unión Soviética y Paquistán han convertido al país afgano en pieza clave de los juegos estratégicos regionales.*¹⁴²

Una coyuntura trascendental para el Estado que logre dominar esta región de Asia Central, cuenta fronteras colindantes con naciones industrializadas y capacidad de explotar estos recursos minerales, favorables para la industria.

Los Estados Unidos tuvieron presente que en dicha región las características físicas, ubicación, cantidad de recursos, eximiendo que se profesa una religión diferente a la occidental, aunado a las costumbres a realizarse, de esta forma se consideró que:

Afganistán, se encuentra en el Asia Central, su capital es Kabul. El país tiene una población de casi 27 millones de habitantes, en su mayoría, musulmanes. Colinda al sur y al este con Pakistán, al oeste con Irán y al norte con Uzbekistán, Turkmenistán y Tadjikistán, las tres ex republicas soviéticas. Es además, vecino de China e India. Afganistán es rico en

¹⁴² Kaplan, Marcos. **Grandes tendencias políticas contemporáneas, Afganistán encrucijada estratégica del Asia central.** Editorial UNAM. México 1986. p. 3



*petróleo, gas natural, minerales y piedras preciosas, pero la mayor parte de sus recursos naturales aún no han sido explotada.*¹⁴³

Por consiguiente, la aprensión de *Osama Bin Laden* no sólo era la prioridad, sino el retomar la influencia en esta zona de Asia Central, para así examinar a sus ambiciosos contendientes, Rusia, China y la Unión Europea, requieren de este sitio para preservar su poder económico.

Afganistán en su antecedente mantuvo la desestabilización política y económica, por los bloques existentes durante el periodo de la Guerra Fría, el gobierno del entonces presidente de los Estados Unidos, *Ronald Reagan*, favoreció a la guerra civil contra los soviéticos, por medio de la venta de armas y el auspicio para su expulsión, conjuntamente el acercamiento con Pakistán, fungieron como claves para su victoria en la Guerra Fría, circunscribiendo a la vez a China y la India de tener un protagonismo en el conflicto afgano:

*La intervención soviética en Afganistán creó una nueva situación estratégica internacional: congeló el proceso de distensión que se había dado en los años setenta entre los Estados Unidos y la URSS mediante las pláticas del SALT-II por primera vez provoca una reacción negativa concertada de los países del Tercer Mundo contra el hegemonismo soviético; congelo el acercamiento soviético-chino (los chinos exacerbaron sus diatribas contra el “expansionismo soviético”, mejorando sus relaciones con los EEUU y Paquistán)*¹⁴⁴.

La constante identificación de amenazas, necesito de la cooperación a través de los aliados de los Estado Unidos.

Se vislumbro el posicionamiento geoestratégico en Afganistán, propagaría la influencia de su hegemonía, con los países del Asia Central, el apoyo a la resistencia por la lucha de los regímenes, que beneficiaron a ambos bloques, por

¹⁴³ Singer, Leticia. Ibidem. pp.16-17

¹⁴⁴ Kaplan, Marcos. op. cit. p. 20



el lado de los soviéticos el grupo de los *Najibullah*, y por el lado de los estadounidenses el régimen de los *talibanes*, durante:

La primavera de 1981, el suministro alcanzaba el monto de 100 millones de dólares, convirtiéndose en la operación paramilitar más importante supervisada por la CIA (Agencia Central de Inteligencia de los EEUU) desde el fin de la Guerra de Vietnam. Gradualmente, la sofisticación del armamento que se suministraba a “genuinos luchadores por la libertad” fue un aumento, incluyéndose desde 1983 armamento pesado.¹⁴⁵

La victoria del régimen *talibán* auspiciados por los Estados Unidos, en donde se mantuvo una apariencia que favoreció en su momento, redujo la aproximación con Rusia, China y la India, por medio del régimen en Afgano.

Dentro de Afganistán, la conducción en la política proestadounidense, por un lado beneficio al gobierno *Taliban*, por otro salvaguarde los recursos minerales lejos de su influencia de los competidores como Rusia, en una situación acorde a su contexto pudiendo retomar el camino, los próximos presidentes acertaran la manera más factible de conseguirlo *“los EEUU tendían a bloquear el proceso de negociaciones al tratar de poner precondiciones acerca de las características del régimen que quedaría en el poder Afganistán al retiro de los soviéticos.”¹⁴⁶* Dado que un gobierno que favorezca la relación, mantendrá la región en un estado de aislamiento, con respecto a los países con ambiciones de poder, Afganistán es un obstáculo o tapón natural de Asia Central para el libre tránsito.

La intromisión de países para boicotear la presencia y establecimiento de los soviéticos significo un acierto, *“la escala del mayor armamentista a la resistencia por los EEUU, China y Arabia Saudita, por incremento de las fuerzas soviéticas implicadas en Afganistán de 110 000 a 150 000 efectivos, por una atonía política en las provincias afganas, y por la parálisis gradual de las negociaciones*

¹⁴⁵ Ibidem. p. 33

¹⁴⁶ Ibidem p. 34



*auspiciadas por la ONU*¹⁴⁷, cerraron las expectativas de los soviéticos, complico las relaciones con China, Pakistán, India e Irán, aliados como esto habrían significado la victoria de la URSS.

La perspectiva en la gestión de *Reagan y Bush* padre, en la que mantuvieron la política belicista e intervencionista, ubicó las posibilidad de acrecentar los intereses, mostrando el modo de producción capitalista, el liderazgo hegemónico es exclusivo de los Estados Unidos, y sus adeptos en la búsqueda del poder mundial, a la vez mantuvieron estable el *status quo* en las Relaciones Internacionales,. Para el año 2000 los estrategia trazaron y dispusieron la perseverancia hegemónica, aunado con la paz mundial, el desarrollo de las economías de mercado, la promulgación de la libertad y el Derecho Internacional.

Las condiciones después de los ataques terroristas del Martes 11 de septiembre, la vigilancia y el cuidado de la Comunidad Internacional esta instaurado nueva cuenta en Afganistán, cuando se consolido la guerra por causa de la nula colaboración por parte de los *talibanes*, quienes no favorecieron las relaciones económicas, además de tener como residente a uno de los lideres más buscados por la CIA y cabeza de la red terrorista *Al-Qaeda*, esta nueva intervención estuvo planeada junto con los países aliados, al mismo tiempo se instauró una estrategia que garantice la permanencia estadounidense.

Las costumbres islámicas de los *talibanes*, propiciaron serias restricciones hacia los habitantes, con respecto a los occidentales, al compararse se obtuvo una desigualdad social, en la actualidad la situación, para los ciudadanos residentes en Afganistán no sigue es del todo favorable:

La esperanza de vida de la población afgana es de tan sólo 46 años para los hombres y 45 años para las mujeres y únicamente 25% de los hombres adultos y 50% de las mujeres adultas son analfabetos. Las lenguas oficiales

¹⁴⁷ ibidem p. 30



*del país son el afgano o pastu y el dari persa, aunque existen unos veinte lenguajes étnicos diferentes; su religión es el Islam, su gobierno: republica islámica, y no tiene Constitución.*¹⁴⁸

Para los occidentales esto represento un retraso, represión a la libertad y democracia en la sociedad civil afgana.

Las leyes del régimen “*Talibán*”¹⁴⁹, fueron autoritarias con su pueblo, en contraste con el modo de vida de una persona no profesante del Islam, al igual con “la prohibición a las mujeres”¹⁵⁰, la diversidad de cultural, la religión son los elementos que constituyen a esta región, por demás agregar las condiciones de la sociedad, no han sido del todo favorables.

La multiplicidad de las etnias, la devoción, el lenguaje en Afganistán, propició la lucha por el gobierno, las minorías han sido confinadas y reducidas, los enfrentamientos para implementar una equidad entre la población, fueron omitidos por el régimen *talibán*, sólo velaron por sus intereses, generando las escisiones entre la población los:

Hazaras de religión chiíta y lengua persa, y los ismailíes, también de religión chiíta. En su afán por unir y estabilizar el país, los talibanes rechazaron las aspiraciones de las minorías étnicas y religiosas que, aunque también eran integristas, tenían una interpretación menos rígida del Islam, de la cultura, la educación y de la participación de la mujer en la vida social, por lo que exigían un mapa político más plural que el ofertado por la

¹⁴⁸ Singer, Leticia. Ibidem. p.18

¹⁴⁹ Talibanes y sus leyes, para el pueblo de Afganistán. Prohibido o declarado “no limpio” por el ministerio para la promoción de la virtud y la Prevención del Vicio. Prohibidos a todos: Cerdo, aceite de cerdo y langosta, cine y fotografías, caseteras, televisores y antenas parabólicas, computadoras y la Internet, volar papalotes y jugar ajedrez, mesas de billar y cohetes, palomas como mascota y Catálogos de costura, aplaudir en eventos deportivos, cantar y bailar, cualquier cosa que propague sexo y éste lleno de música.” Véase en Singer, Leticia. ibidem p. 20

¹⁵⁰ “Prohibido a las mujeres: Hablar y reír en voz alta, montar bicicleta o motocicleta, mostrar los tobillos, usar zapatos que hagan ruido o maquillarse, salir de su casa no siendo acompañados por un pariente cercano masculino, asistir a la escuela, hablar con hombres que no sean familiares cercanos, trabajar (excepto algunas doctoras y enfermeras)” véase en. Ídem p. 20



*radicalización de los talibanes; los otros pueblos pretendieron sin éxito un modelo de Estado con más autonomía cultural y política.*¹⁵¹

Las anteriores menciones, explican a los talibanes con sus inexorables leyes, sin derecho y libertad, sometían a su población a la voluntad de la interpretación extremista del “*Corán*”¹⁵².

La firme convicción en los designios de los Estados Unidos, propiciaron los medios para adquirir e influir en Asia Central, el régimen antes instaurado sólo se beneficio a un grupo de Estados, erigiendo a la vez factores relacionados con la pobreza extrema, la analfabetización, desigualdad, siendo un ejemplo claro de los regímenes del siglo XXI, no han cambiado mucho en la historia, la cercanía de este gobierno autoritario acusa *Osama Bin Laden*, puso en descubierto sus fines ante la Comunidad Internacional, la coartada correcta de los países que ayudaron a sancionar fue la intervención armada, a consecuencia de los atentados terroristas siguen ocurriendo en el mundo.

La formación de los países aliados, fue uno de los llamados, que hizo el presidente *George W. Bush*, en donde la participación mundial fue de vasta, Estados de los cinco continentes atendieron el llamado. La ONU no logro satisfacer las demandas de la Comunidad Internacional, con las negociaciones para dar referencias de *Osama Bin Laden* y su red Terrorista *AL-Qaeda*,. La conflagración se llevo a cabo se enfatizó ser una guerra larga, donde los enemigos son muchos, no se ocultarán por mucho tiempo, se inhabilitara a los terroristas que agobian y quebrantan a la Seguridad Mundial.

Dentro de los militantes en la acometida contra los terroristas, se tuvo a los países aliados fueron: “*Australia, Canadá, España, India, Israel, Italia, Inglaterra, Kuwait,*

¹⁵¹ Ibidem p. 21

¹⁵² Definición del Coran, *La propia palabra Islam, que significa “sumisión”, está relacionada con el árabe salam (paz). Cuando el profeta Mahoma entregó a los árabes los textos de inspiración divina conocidos como Corán, a principios del siglo VII después de Cristo, gran parte de su misión consistió precisamente en acabar con matanzas como las que hemos visto en Nueva York y Washington. Véase en Ibidem. pp.75-76*



Rumania. Implicación limitada Emiratos Árabes Unidos, Bélgica, Alemania, Francia, Indonesia, Japón, Jordania, OTAN, Pakistán, territorios palestinos, Rusia, Siria, Tadjikistán, Turquía, Los Estados Árabes, Uzbekistán. Países neutrales: Irán, ONU, Suecia, Países que rechazaban la coalición: Irak, Egipto, China.¹⁵³ Un serio problema se enfatizó en Afganistán, el régimen no accedió, propiciando el contra ataque a todos los aliados que profanaron sus leyes y su territorio.

Se mantuvo la tensión y el rompimiento del *status quo*, prevaleció en el mundo después del 11 de septiembre, la cultura islámica, se preparó para la guerra santa que en árabe es el *Jihad*, donde el pueblo según las escrituras del *Corán*, debe librar una guerra en contra de los infieles a la ley de Dios (*Alá*), al luchar con estos hombres, ofrecen su vida a esta causa, *Alá* les concederá la vida, riqueza y prosperidad en el cielo, pero los fundamentalistas islámicos como el régimen *talibán*, han radicalizado estos estatutos para reprimir al pueblo y librar una batalla, que no debería ser la instancia en llevar acabo, para resolver los tipo de conflictos entre las naciones.

En comunicados de la red terrorista *Al-Qaeda*, *Osama Bin Laden*, hizo también un llamado, para alertar a los países árabes, donde los Estados Unidos y sus aliados están profanando, en contra de *Alá*, la cultura islámica, los infieles y traidores deben ser castigados, la guerra santa es la vía para castigarlos, dado que:

*El mundo se divide entre los infieles y los creyentes. América ha sido atacada por Alá todopoderoso en una de sus órganos vitales y sus mayores edificios han sido destruidos. Gracias y gratitud a Alá. América se ha llenado de horror desde el norte hasta el sur, el este y el oeste, y gracias a Dios, América prueba ahora sólo una copia de lo que nosotros hemos probado.*¹⁵⁴

Acentuadamente el rumbo para resolver los conflictos, para la conservación de los intereses es la beligerancia, se ha justificado las acciones comprobando la

¹⁵³ Ibidem pp. 67-68

¹⁵⁴ Ibidem. p. 62



capacidad de respuesta en los ataques, así como los socios y adversarios en el campo de batalla.

El mercado para los Estados Unidos se acrecentó, con la conquista de Afganistán la cantidad de hidrocarburos, ubicó al poseedor como el mejor comercializador que circunscribe a Asia, Europa y Medio Oriente, para situarse su preponderancia, cuando comenzó a suscitarse el despliegue de tropas en Afganistán, los bombardeos y las tropas de los Estados Unidos, Gran Bretaña y la Alianza del Norte, entablaron la ofensiva el 7 de octubre de 2001, en el transcurso del mes las ciudades fueron cayendo poco a poco, la Comunidad Internacional al ver los bombardeos televisados, empezó a proporcionarse, la desigualdad en esta pugna, la carencia extrema es muy evidente, a pesar de contar con una serie de recursos ubicación geoestratégica, las muertes y el castigo en la población propiciaron una conciencia del terrorismo y la beligerancia.

La denominada Operación Libertad Duradera o Operación Justicia Infinita por *George W. Bush*, junto con su inseparable socio la Gran Bretaña su representante el primer ministro *Tony Blair*, se concretó para el 13 de noviembre del 2001, de igual forma:

La Alianza del Norte decidió seguir adelante y tomar Kabul. Como en las otras ciudades, los talibanes se retiraron de ésta sin ofrecer resistencia con el objetivo aparente de reagrupar fuerzas en territorios afines. La alianza en pocas semanas había logrado capturar casi la mitad de Afganistán. La primera ciudad en caer después de Mazar-e-Sharif, fue Bamiyán, capital hazara, posteriormente Herat, la mayor ciudad occidental e inmediatamente después, Kabul. Estas dos últimas es parte del territorio pashtún¹⁵⁵.

La victoria irrevocable para las tropas de la Coalición Internacional, es testigo que el liderazgo hegemónico de los Estados Unidos seguirá prevaleciendo, ha

¹⁵⁵ ibidem p.222



mostrado que una vez más cuentan con los recursos necesarios, para destruir a su adversario y adquirir sus propósitos en menor tiempo.

Al terminó de todos los atentados acontecidos, la difusión de un ataque bélico en donde el enemigo tiene demasiados adeptos, la lucha que se emprendió tras:

Dos meses y dos días después del atentado terrorista más grave en la historia de la humanidad, el régimen talibán abandonaba precipitadamente la capital afgana en la madrugada de 13 de noviembre de 2001, 35 días después del comienzo de los bombarderos estadounidenses. Los protectores de Osama Bin Laden y su red al-Qaeda, habían perdido el control de todo el norte del país y sus soldados se rendían o huían en desbandada hacia las provincias del sur¹⁵⁶.

Los talibanes ante su fracaso en contra de los países aliados, vieron por terminado su gobierno que mantuvieron gracias al apoyo brindado hace mas de 25 años, los Estados Unidos cuando llegaron al poder y comenzaron implementar sus leyes hacia sus ciudadanos.

Las principales ciudades tomadas por las tropas de los aliados, otorgaron la oportunidad de establecerse, se requirió inmediatamente hacer un estudio de daños, para evaluar la situación, así como la reestructuración a la sociedad civil y la ayuda humanitaria de la Comunidad Internacional, al terminó la misión de la ONU consistió en celebrar las negociaciones en la ciudad de *Bonn* en Alemania, con todos los grupos étnicos del país, para estabilizar un gobierno libre democrático, garantizando la paz y la prosperidad de este trascendental del país en Asia central.

Al suscitarse la Coalición Internacional, para realizar los ataques bélicos, *“en Afganistán la guerra del 2001, la CIA semilitares operativos trabajan estrechamente con armas operaciones especiales y tropas (boinas verdes, Delta*

¹⁵⁶ ibidem p.225



Fuerzas comandos, etc.).¹⁵⁷ El arsenal militar estadounidense estuvo listo cuando se empleo contra sus adversarios, se mostró que a pesar de las fallas de Seguridad Nacional, cuentan con capacidad de reacción inmediata para defensa en cualquier conflagración.

Otra de las agravantes durante la guerra en Afganistán, fue que los profesantes del Islam deben seguir en el noveno mes del ayuno, el mes sagrado, es la etapa según la tradición islámica en la que Mahoma le fue revelado el *Corán*. Al combatir los occidentales estaban de cierta forma desprestigiando la cultura, es un tiempo de paz y no de violencia, esta agresión no es muy bien vista por los pueblos árabes, no hay un respeto por la religión islámica en la Comunidad Internacional.

El éxito de los países aliados, trajo consigo la reestructuración de este país, tendrá ahora estrechas relaciones con los Estados Unidos, además le permitirá participar como un actor en las Relaciones Internacionales, abrirá sus mercados para adaptarse al modelo económico que rige a la Sociedad Internacional,. Por su parte *“ante los magnos resultados, Bush ha redoblado los esfuerzos diplomáticos para obtener un mayor respaldo de sus aliados occidentales. Es más, con su actitud de “estas conmigo o eres mi enemigo”, regañó al presidente francés, Jaques Chirac, por el “tímido” apoyo de París a las operaciones bélicas en Afganistán”*.¹⁵⁸ La estrategia demuestra que estos propósitos no son los únicos, habrá más actividades bélicas.

El actual presidente de Afganistán *Burhanudín Rabbaní*, manifestó que su país ya no necesita más de los extranjeros:

A quien Naciones Unidas reconoce como presidente de Afganistán, prometió también que sus tropas no matarán a los efectivos no afganos de los talibanes que se rindieron en Kunduz, la última ciudad norteña del país que cayó en manos de la Alianza del Norte, o en cualquier otra parte.

¹⁵⁷ Chalmers, Jonson. Ibidem. p. 11

¹⁵⁸ www.epoca.com.mx. 18 de noviembre de 2001



*Aunque hayan cometido crímenes de guerra en Afganistán se beneficiarán de la amnistía general que decretamos y serán perdonados si deponen las armas.*¹⁵⁹

Con la democracia implantada en este país, a pesar de las peticiones de este mandatario, los Estados Unidos disminuyeron el envío de armas, pero su presencia en la zona no terminara con su estrategia, pudiendo controlar el comercio de Asia Central los hidrocarburos.

La circunstancias en la lucha o búsqueda por el poder dejó de manifiesto, los conceptos o términos que los países poderosos emplean, tiene connotaciones diferentes a los países menos favorecidos. La Operación Libertad Duradera o Operación Justicia Infinita, donde se concibió a *“la Justicia Infinita para algunos significa la Injusticia Infinita para otros. Y la libertad Duradera para unos significa el Sojuzgamiento Duradero para otros”*¹⁶⁰, el apoyo otorgado se cobrara, con la aportación de sus recursos y el acceso exclusivo, la previa libertad abrirá el campo para las mujeres, a los marginados de este país, pero la industrialización costará muchos años de esfuerzos para poder garantizarla.

Las cifras conforme al gasto en las operaciones, despliegue de tropas así como el mantenimiento del armamento y la ayuda a refugiados es costosa, los recursos que se debe valerse, para solventar la logística de guerra siendo cifras muy elevadas:

En el primer mes de operaciones en Afganistán. EU gastó mil millones de dólares, según estudios del Centro de Evaluación Estratégicas y Militares de Washington (CSBA, por sus siglas en ingles). El Pentágono rechazó cuantificar el valor de las operaciones, pero la porta voz Susan Hansen indicó que el Departamento de Defensa estadounidense cuenta con 12 mil 800 millones de dólares, de un paquete global de 40 mil millones en fondos

¹⁵⁹ www.lajornada.unam.mx. Kabul. 25 de noviembre 2004

¹⁶⁰ Singer, Leticia ibidem p. 166



*de urgencia votados por el Congreso tras los atentados del 11 de septiembre.*¹⁶¹

El labor en las operaciones militares que emprendió fue elevada, pero a futuro con el manejo del negocio petrolero, la crisis presupuestal estará saldada.

Como consecuencia de los atentados terroristas, los Estados Unidos no titubearon, cuando se trato del daño en el Interés y la Seguridad Nacional dentro y fuera de su territorio, se ha despertado de la etapa del comercio, han reforzado su hegemonía, tiene un arsenal único en materia de guerra, estuvo dispuesto a mostrarlo al mundo y advirtió a sus amigos, enemigos, socios, rivales que es vasto su poder e influencia, no permitió y no permitirá que nadie se lo arrebate, el despliegue geoestratégico de bases militares que aun mantienen reafirman esta preeminencia en conservarse.

La amenaza sigue latente, aunque el manejo del territorio no fue completado como lo deseo, se mantuvo la inseguridad en los Islámicos al situarse en contra de los occidentales y se propicie así una disputa entre culturas, por el asentimiento de una sobre la otra, la desconfianza, la desigualdad social, corrupción, diversidad de razas, etc., así como la lucha de los intereses, para la ascensión al predominio son las constantes ubican al nuevo milenio en la búsqueda de un *status quo*, para resolver la problemática en la que esta inmersos.

Los Estados Unidos ha enmarcado como prioridad a la Seguridad Nacional, en otros lugares significara el caos o la destrucción, dentro de la concepción estrategia bélica es: *“parte de la guerra contra el terrorismo es negarle las armas a los terroristas”*. *Bush sugirió más ampliamente que la administración podría enfocarse en naciones como Irak y Corea del Norte, que pueden proveer armas químicas, biológicas y nucleares a Al-Qaeda y otros grupos terroristas.*¹⁶² La lógica estuvo enfocada en combatir antes de que lo ataquen, así preservar los

¹⁶¹ www.epoca.com.mx 18 de noviembre del, 2001

¹⁶² Singer, Leticia ibidem p. 263



intereses y a la vez ofrecer al mundo la seguridad, la justicia, están implícitas, los consecuentes enfoques estuvieron abocados en presionar a Irak, no se supo lidiar con las demandas que ofrecieron en el pasado. El Presidente *George W. Bush* enfatizó, que su próximo ideal esta trazado en el régimen de *Sadam Hussein* en Irak.

Se consideró que la seguridad fue dañada y la incertidumbre en la que se vivó al suscitarse cualquier ofensiva en el Entorno Internacional, como los ataques terroristas, amenera que el presupuesto de guerra se elevó de igual forma en los Estados Unidos:

El tercer boom era Ronald Reagan, incluyendo enorme inversión en armas sistemas como los B-2 sigilosas por bombardeos en un alto-técnica investigación y desarrollo para esta estrategia de defensa intacta. Fundada que era en gran parte oculto en el pentágono "propuesta negra" gastando un golpe cerca de \$450 billones en 1989. La segunda administración Bush..... emprendió la operación de castigo al terrorismo, consolidando el aumento en el presupuestóen Marzo 11,2002, la casa de representantes paso en militares presupuesto de \$393.8 billones, el largo incremento en la defensa desembolso en más de 20 años.¹⁶³

Durante el trascurso de los años se tiene reflejado, que una nación con economía favorable, requieren del armamento para sostener el bienestar y seguridad del Estado, *George W. Bush*, está preparado para combatir las futuras guerras a presentarse en el mundo, que afecte su Seguridad Nacional e Interés Nacional, en el periodo y momento de su gobierno.

¹⁶³ Chalmers, Jonson. Ibidem. p.56



3.3 La formación de aliados y los ataques bélicos en contra de Irak

Con el triunfo de la Coalición Internacional, en los Estados Unidos siguen definiendo el plan de ataque hacia los denominados Estados que albergan el terrorismo, en el Medio Oriente se sitúan conflictos de este tipo, los antecedentes reflejaron que el terrorismo fue una prioridad en la Seguridad Nacional de *George W. Bush* y su estratégico grupo de colaboradores, tuvieron como objetivo al dictador *Sadam Hussein*, que se encuentra en Irak, el cual a su vez colinda con Turquía, Irán, Arabia Saudí, Kuwait, Jordania, Siria y el Golfo Pérsico, una ubicación estratégica es también considerado como un Estado tapón natural.

El Golfo Pérsico es el fin, donde se siguió la estrategia de intervención, una región de conflictos con graves antecedentes bélicos, se ha identificado que la preeminencia de cualquier nación, obtendrá beneficios para su industria en la transformación de los hidrocarburos del petróleo. El régimen de *Sadam Hussein* comenzó los años 2002 y 2003 a ser la noticia para la Sociedad Internacional, los Estados Unidos aseveraron, que dicho país se contaba con la tecnología para la fabricación de armas nucleares y biológicas, que pueden ser útiles para los terroristas, así que la misión es limitar al enemigo evitando, que consuman esta sofisticación armamentista y propiciar su erradicación.

Irak es el centro de atracción de los Estados Unidos y aliados, que cuentan con capacidad o un poderío económico, político, militar, con capacidad de transformar estos recursos, por otro lado esta región conflictiva para dialogar, así como factores físicos, el clima, la composición topográfica, la falta de humedad sitúa a la región como una de las más hostiles para la supervivencia de la cultura occidental, el trabajo realizado en este lugar no fue sencillo, por la complejidad de factores que influyeron.



Sadam Hussein, estuvo pendiente con las Naciones Unidas a petición de los Estados Unidos, comenzaron a dialogar por medio de las negociaciones, por el regreso de los inspectores de seguridad del Organismo Internacional, para evaluar el caso y determinar si este gobierno iraquí ha producido, una serie de armamento perjudicial al ser humano. *George W. Bush*, durante estas presiones hacia Irak, mantuvo una postura en no haber cedido, no se resolvieron las demandas, la intervención directa se suscitó.

Las viejas disoluciones de Irak e Irán propiciaron, la falta de control en los recursos, el no liderazgo en esta zona resultó en problemas, convirtiéndose en guerra, los Estados Unidos con el entonces presidente *George H. Bush* mantuvieron una intervención militar, con su coalición para resolver la crisis en el Golfo Pérsico de ese entonces:

*El poder alcanzado durante la Operación Tormenta del Desierto no estaba destinado a perdurar. Estados Unidos no podía mantener a Irak en cuarentena indefinida. Fue en vano pensar que la amplia coalición forjada en un momento extraordinario arriesgado en 1990-1991 se sostendría como arreglo permanente. El peso económico y demográfico de Irak e Irán hizo que ambos países se vieran forzados a reafirmar.*¹⁶⁴

Las negociaciones de paz a través de la ONU, con la supervisión de sus inspectores de seguridad en el control de armas de destrucción masiva, en los siguientes años se reflejaron la inestabilidad del régimen, recibió las sanciones correspondientes, quedó plasmado en esta intervención se alteró la estrategia de *Sadam Hussein*, de controlar los hidrocarburos del Golfo Pérsico y por ende el precio mundial del petróleo.

El desequilibrado manejo de la política que reprimió al pueblo iraquí, las críticas dentro y fuera de Irak por sus vecinos países demostraron, que el Islam no es sinónimo de maldad, como los medios de comunicación difundieron de los

¹⁶⁴ Ajami, Fouad. *El centinela solitario. Revista Foreign Affairs en Español*. Volumen 2 numero 1. Editorial América latina y el Mundo. México primavera 2002. pp.12-13



terroristas fundamentalistas, sólo es la interpretación de estos grupos extremistas y sus necesidades, hizo posible el estructurar la creencia a los hombres a sus intereses, la ofensiva en contra del dictador iraquí, propiciada por *George W. Bush* y su grupo de colaboradores creó una:

*Campaña contra Sadam Hussein tuvo lugar en un momento peculiar de la política árabe. Algunos juristas musulmanes de Arabia Saudita y Egipto dictaminaron incluso que las acciones de Hussein eran contrarias a las severas normas del Islam, y que la ley islámica admitía una alianza con potencias extranjeras contra las agresiones y la tiranía del mandatario.*¹⁶⁵

La búsqueda de los intereses de sus vecinos abrió la brecha, para poner fin a las leyes de *Hussein* y proceder de manera similar como en Afganistán una democratización del territorio con una tendencia proestadounidense, al mismo tiempo reduciendo a sus antagonistas más cercanos, Irán, Pakistán, Unión Europea, Rusia y China.

La segunda guerra del Golfo Pérsico, se suscitó de nuevo el 20 de marzo del 2003, el ataque contra el régimen del dictador *Sadam Hussein*, fue contundente la ONU no logró establecer que las demandas de los Estados Unidos fueran satisfechas, se procedió a la intervención unilateral con Estados aliados, al igual que los Estados vecinos de Irak, exhibieron su apoyo a las tropas estadounidenses.

El gobierno de *George W. Bush* a través de la CIA, manifestó ante las Naciones Unidas que en Irak se contaba con armas nucleares y biológicas, además de que se fabrican, representando una amenaza a la Seguridad Internacional, por tal motivo fue necesaria la intervención, diversos países de la Unión Europea rechazaron participar e intrometerse, dentro de los cuales estuvieron, Francia, Alemania, Rusia, estos países tienen intereses con respecto al petróleo, el gas,

¹⁶⁵ Ajami, Fouad. op. cit p.13



con la intervención los planes comerciales se vieron afectados, la exclusividad de estos recursos se fragmentó.

Ese día del 20 de Marzo del 2003, por medio de la tecnología y los medios de comunicación estuvieron ubicados en la guerra de Irak, la televisión e Internet difundieron las imágenes de los misiles, destruyeron gran parte de los edificios más importantes de las ciudades, lo grave de la situación fue que dentro del ataque se encontró gran parte de la población civil, siendo la más afectada en este tipo de conflictos bélicos, los monumentos más antiguos de la cultura en lo que se conoció como Mesopotámia, los recursos como petróleo y gas natural, eran dañados a causa de esta acción emprendida.

La invasión en Irak fue un hecho el gerencia de los Estados Unidos elaborada en la ciudad de:

*Washington llevó a cabo su invasión después de acusar al gobierno de Bagdad de alentar el terrorismo internacional, de haber comprado uranio a Níger y también de poseer armas de destrucción masiva como es el caso de las químico-biológicas. Además imputó al presidente iraquí, Saddam Hussein, que en el pasado también fue agente de la CIA, de mantener un gobierno autoritario, represor y antidemocrático. Entre las víctimas de Saddam en el pasado, señala la Casa Blanca, están los Kurdos del norte, los Chiítas del sur y, una década antes, los Kuwaitíes.*¹⁶⁶

En esta crisis que estremeció a la sociedad por resultados acerca de la dictadura de *Saddam Hussein*, por otro lado las criticas de la guerra injusta como muchos medios y gobernantes la calificaron, aseverando que siempre el vencedor se queda con todo, estableciendo sus condiciones, favoreciendo a sus aliados, hay que tomar en cuenta, la población disgustada con los Estados Unidos como

¹⁶⁶ García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. **Estados Unidos, petróleo y Geopolítica, las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica**. Editorial Plaza y Valdez. México 2005. p. 30



respuesta, quemaron algunos yacimientos de petróleo, comenzó los ataques terroristas hacia los militares estadounidenses y aliados en Irak.

Con el avance de las tropas aliadas en la guerra contra el terrorismo, las problemáticas continuas numerosas bajas de hombres, población civil la ofensiva rindió secuela como:

El 9 de abril de 2003, después de haber tomado Bagdad, el ejército de EU disminuyó relativamente su presencia, lo que permitió la normalización parcial de las actividades en ese país, el cual, por cierto, como ocurre en Afganistán, es gobernado por un grupo de civiles del país y estadounidenses, pero con guerrillas iraquíes..... siguen persistiendo el desaprobo, los malos resultados quehan causado más bajas a EU y sus aliados que al inicio de la guerra.¹⁶⁷

Se entiende acertadamente el propósito se obtiene con la conquista del régimen y en su lugar se busco un reemplazo, que favoreciera los intereses propios, del pueblo asegurando a la nación, y estableciendo un estado de calma propiciando la democracia y libertad.

Casi dos meses que los militares tardaron, en tomar cada una de las ciudades estratégicas para llegar a la capital Bagdad, donde se encontró al gobierno iraquí, como en Afganistán, las Fuerzas de Despliegue Rápido (FDR) con objetivos específico, las preparaciones en la movilización, los resultados fueron favorables, con él termino de la guerra en Irak:

Lo que ocurrió de manera simbólica el 1 de mayo del 2003, y sin haber encontrado a Sadam Hussein, ni tampoco las evidencias de la compra de Uranio a Níger y mucho menos las armas de destrucción masiva, los estrategas del Pentágono y de la Casa Blanca dirigieron su atención hacia un grupo de países, denominados rouges o "canallas", a los que acusa también de ser antidemocráticos y aliados del terrorismo internacional. Entre estos

¹⁶⁷ García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. op. cit. p. 43



países, que forman también el llamado “eje del mal”, figuran Irán, Libia, Siria, Corea del Norte y Cuba ¹⁶⁸.

La Comunidad Internacional insatisfecha de los pobres resultados que mostraron las operaciones bélicas de *George W. Bush*, sus Organismos de la Seguridad Nacional, al no capturar al líder terrorista de AL-Qaeda, sólo aprisionó al dictador *Sadam Hussein*.

La crítica de la Comunidad Internacional a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) al no obstaculizar los ataques bélicos en contra de Afganistán e Irak, la población civil en estos dos casos fue quien resintió el lado cruel de la guerra, las carencias de estas poblaciones ante el sofisticado armamento, que presentó ante los medios de comunicación los Estados Unidos, mostraron claramente que la inequidad existe realmente, es el resultado constante, como en la guerra de guerrillas con el tercer mundo.

George W. Bush, ha seguido el camino que sus antecesores republicanos llevaron, la estrategia en los negocios petroleros, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional siguen rigiendo las transacciones, en el manejo de divisas el dólar y la libra esterlina mantienen su liderazgo, a pesar de las crisis mundiales de guerra y tragedias, los mandatarios de los Estados Unidos y la Gran Bretaña compartieron, la misma visión geoestratégica de controlar las principales rutas petroleras de Asia Central y el Medio Oriente, ya que el gas y el petróleo son los productos más comercializados con la Unión Europea, así también China y el resto de Asia necesitan de estos, para la transformación de los recursos en productos y energía, para los demás Estados demandantes.

Continuando con los sucesos de la Guerra se enfatizaron los beneficios que resultan son innumerables, la reestructuración y la industrialización fue una de las inversiones más favorables para los Estados Unidos y su aliado Gran Bretaña,” *en*

¹⁶⁸ Ibidem. p 31



*lo que respecta a Irak, la guerra ha permitido que varias decenas de empresas de Estados Unidos, sobre todo petroleras y de construcción, obtengan múltiples y millonarios contratos para reconstruir al país y la planta petrolera local respectivamente.*¹⁶⁹ El manejo en esta región, se logró a pesar de la oposición de grupos terroristas que matan a los militares los planes estratégicos siguen en marcha.

La estrategia geopolítica ha resultado para los Estados Unidos, un negocio favorable, los dueños de empresas estadounidenses acrecientan su capital, por otro lado para la población civil esto resulta trágico, los intereses de sus adversarios fueron frustrados, a pesar del terrorismo que agobia estas regiones, su plan consistió en:

*Debilitar a la OPEP y ocupar en un enclave geográfico que le permitirá en el futuro llevar a cabo transformaciones geopolíticas, sobre todo en aquellos sitios de interés militar y petrolero. Ahora, desde Asia central e Irak, el Pentágono y la casa Blanca podrán vigilar a sus competidores del área: Rusia, China y la India. De igual manera podrán intervenir en los trabajos exploratorios y de producción petrolera que pronto se harán en la Cuenca del Tarim, que se ubica en la parte occidental de China, donde se piensa que existen más de 50 mil millones de barriles de petróleo en reservas; asimismo, en las Islas Spratly, en la parte sur del Mar Amarillo, donde se calculan reservas probadas por más de 30 mil millones de barriles de petróleo.*¹⁷⁰

Con estos resultados, quedó claro que la hegemonía de los Estados Unidos fue muy eficiente, el mensaje a la Sociedad Internacional, fue contundente el liderazgo mundial no se comparte, sólo tiene socios comerciales, los atinados golpes para el manejo, a su vez abrieron una herida a causa de la pérdida de sus ciudadanos, la destrucción de su cultura, reducirse ante los nuevos cánones del vencedor.

¹⁶⁹ Ibidem p. 54

¹⁷⁰ Ibidem p.59



La geopolítica que siguieron en los Estados Unidos, ha replanteado el *status quo* implantado en la década de los noventa de las economías transnacionales y los bloques económicos de poder, el liderazgo compartido la creación de Organismos Regionales en busca de la apertura de los mercados, manteniendo así una unidad, que les permitiera resolver los problemas internacionales de una manera que no afectara a sus intereses.

Se puede comprender en estos planteamientos, donde se resume el problema central de Irak, la necesidad de los Estados Unidos en continuar con la guerra de contra del terrorismo, en busca sus enemigos y brindar a la sociedad esa calma, pero en otra perspectiva el objetivo más evidente, que comenzaron sus antecesores del partido republicano *Ronald Reagan* y *George H. Bush*, el manejo de los precios mundiales del petróleo.

Para el 25 de abril de 2003 a causa de la caída de *Sadam Hussein*, tuvo que reordenar la situación de los gobiernos provisionales en las etnias minoritarias, se comenzó “a dividir el territorio Iraquí en tres partes, cada una de ellas con su propio gobernante interino: el norte, donde viven los Kurdos; la centro, que es sunnita, y el sur, donde predominan los chiítas. De igual manera, Washington pidió algunas transnacionales petroleras, sobre todo estadounidenses, que controlaran los pozos que se habían incendiado durante el combate.”¹⁷¹ El reparto de los recursos favoreció y estableció un atractivo a la economía de los Estados Unidos, ya que todo lo invertido en el proceso de la guerra será nuevamente retribuido, en lo concerniente a la transformación de los hidrocarburos.

El derrumbamiento del gobierno iraquí, a través de las Naciones Unidas y los Estados Unidos, con el retorno de un antiguo líder de la etnia Chiíta, que no dañe los intereses y favorezca a la población, para instaurar una democracia, gobernando a Irak, el mandatario *Ibrahim Al-Jaafari*, quien “es cirujano de

¹⁷¹ ibidem p.340



profesión. Estuvo exiliado en Londres durante 20 años, pero nunca perdió contacto con su patria. Regresó a Irak cuatro días después de la caída del régimen de Saddam Hussein. Es el presidente del partido chiíta Al-Dawa, considerado una de las agrupaciones más radicales del país¹⁷². Con estas particulares del gobernante, que tiene una formación occidental, favorecerá intereses de los Estados Unidos y la Gran Bretaña. *Ibrahim* procederá a limitar a los demás países que tenían intereses en esta región.

Los movimientos realizados en la gestión de los Estados Unidos son claros, no se permitirá a ningún otro Estado, lograr posicionarse de esta región del Golfo Pérsico, Asia Central, así como en la Guerra Fría se dio la oportunidad de reducir a la Unión Soviética, hasta lograr su disolución, los rivales están acrecentándose cada vez más, por medio de la industria petrolera la Unión Europea, al igual que Rusia tienen intereses por los gasoductos y los ductos de petróleo, en sus proyectos económicos, la estrategia ha implantado nuevamente sus criterios.

George W. Bush ha marcado sus prioridades en su gobierno ejercido por cuatro años, donde se plantearon los aspectos que necesariamente atendieron, en sus emprendidas acciones, la intensidad de sus medidas bélicas, dejó claro que la Sociedad Internacional, vive en una incertidumbre al suscitarse operaciones que rompieron con la paz, los Estados agraviados se encuentran en una devastación, los obligo a dirigir su política según el nuevo orden implementado por los estadounidenses.

¹⁷² Zepeda, Patterson Jorge. *Reto Ibrahim Al-Jaafari. Revista Día SIETE*, semanal circulación nacional año 5 numero 244 México 2005. p.14



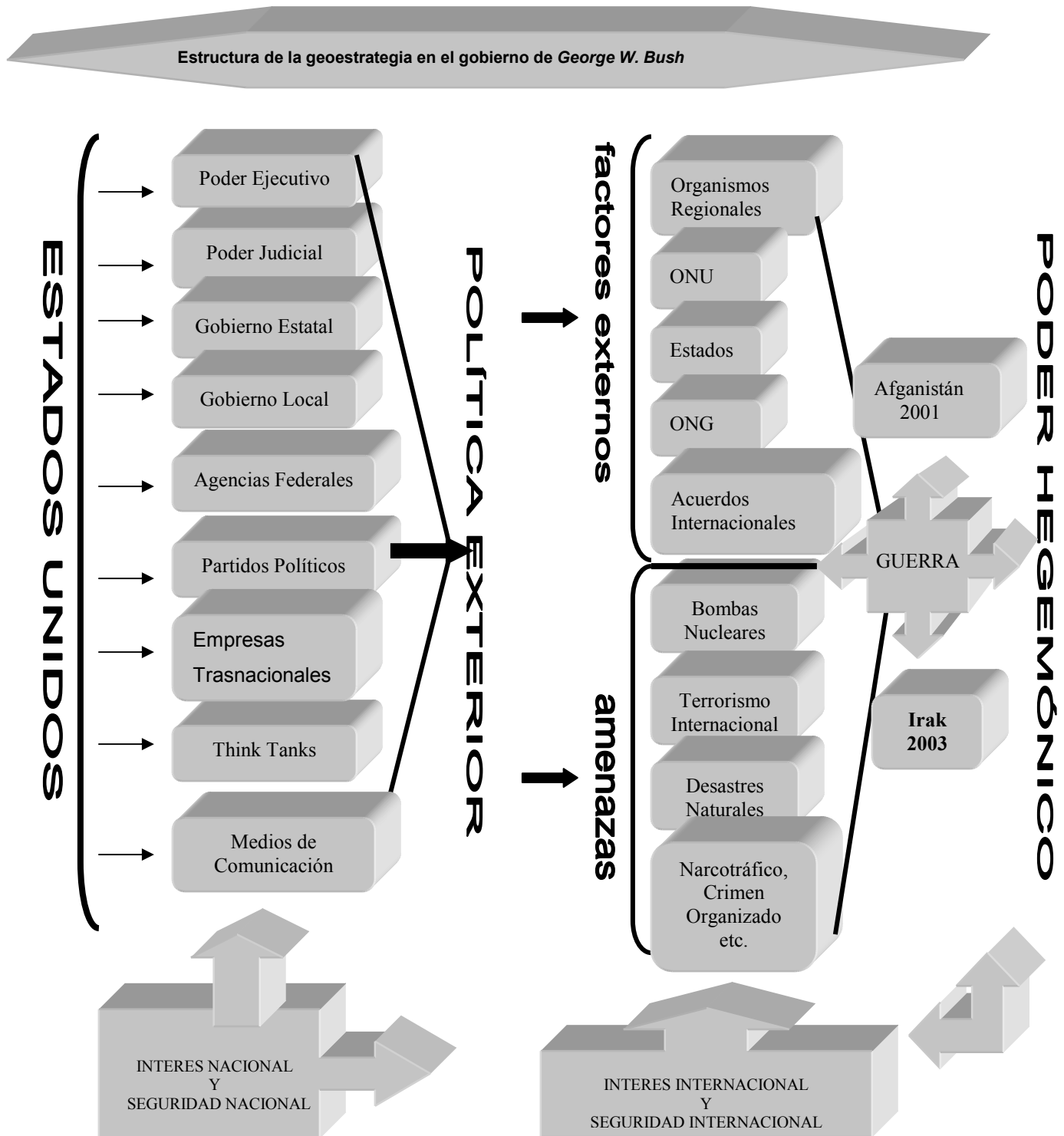
3.4 Los sistemas de seguridad nacional, contra los terroristas

La Seguridad Nacional es el objetivo principal de la administración del presidente de los Estados Unidos, junto con sus agencias han elaborado una serie de estrategias para la protección de su seguridad e intereses, los centros de pensamiento (*Think Tank*), han aportado la información necesaria, para dar a conocer las consecuencias que ocurrirán en caso de tomar algún camino trágico y poder resolverlo.

Los Intereses Nacionales de los Estados Unidos, son un tema de vital importancia y si se lograra afectarlos, se dañara parte de su estrategia global la importancia adquirida en las Agenda Internacional, los temas prioritarios de mayor necesidad a resolver son los Estados poderosos, que deseen dar una pronta respuesta ante tales necesidades. Durante la Guerra Fría el antecedente más cercano, que dividió al mundo, donde los Estados Unidos lucharon para preservar sus intereses a pesar de la problemática global.

El arsenal militar es otro de los pilares en la política estadounidense, la supremacía en el conocimiento, para su fabricación y desarrollo de armas nucleares, biológicas y químicas, conservando a la comunidad en un estado de alerta, si algún otro enemigo llegase a fabricar dicho armamento al par que los Estados Unidos, las consecuencias terminarían en una guerra con bombas nucleares, destruyendo inclusive hasta el mismo planeta que existe.

Los Estados Unidos formularon su política exterior, que busca preservar el poder hegemónico, que se muestra como su preeminencia para seguir siendo líder protagónico, como se muestra en el siguiente esquema:



¹⁷³ Elaborado por David Raúl Castellanos López, 7 de Marzo del 2006.

¹⁷³ Elaborado por David Raúl Castellanos López, 7 de Marzo del 2006



La Geoestrategia de los Estados Unidos emprendida en Afganistán (2001) e Irak (2003) donde hay que tener presente a todos los órganos, que influyen en sus decisiones al promulgar su política exterior se compone por: el Poder Ejecutivo presidido por el presidente, el Poder Judicial quien se encarga del cumplimiento de las leyes, el Gobierno Estatal que se compone de cincuenta y un Estados federados, para preservar la unidad, el gobierno local se constituye de condados regionales dentro del Estado, las Agencias Federales quienes emiten y resuelven la seguridad interna, los Partidos Políticos, son la fuerza política dividida en dos, el partido demócrata y el partido republicano, las Empresas Transnacionales, influyen de manera decisiva en la economía del país y su Comercio Internacional, los *Think Tanks*, y los Medios de Comunicación encargados de informar al gobierno, manteniendo un poder de influencia en la opinión pública interna y externa, todo estos componentes están circunscritos en los preceptos del Interés y la Seguridad Nacional, emitidos a su vez en la política exterior.

En la búsqueda por el liderazgo se encuentran, además los factores externos que influyen en esta política como: los Organismos Regionales que tienen la función de interactuar cuando se rompe la paz mundial, las Naciones Unidas quienes velan por la cooperación entre los Estados en el derechos y la paz, tienen la función de decidir las disposiciones en caso de crisis, así también los Estados gozan de soberanía y emiten políticas que influyen en las Relaciones Internacionales, los Organismos No Gubernamentales, encargados de expresar la necesidad de los ciudadanos del mundo, a causa de las políticas de los gobiernos, que reprimen a su población, otro instrumento son los Acuerdos Internacionales, que involucran los diferentes intereses sobre las necesidades y metas de los países, en busca de su progreso.

Por último se ubican otras causas externas, las amenazas, que ponen en peligro la Seguridad Internacional y los Intereses internacionales, las bombas nucleares, son capaces de destruir una ciudad entera en tan sólo unos segundos,



exterminando por completo a la raza humana, el Terrorismo Internacional, ha desempeñado un *status* de inseguridad y desestabilizad política, que ha cobrado ímpetu por los grupos extremistas en busca de sus objetivos particulares. Los desastres naturales son imprevistos que afectan la infraestructura de las naciones siendo inevitables,. Se ha acrecentado el crimen organizado junto con el narcotráfico son un problema que los gobiernos no han podido frenar, a consecuencia del incremento de la demanda, en algunos casos se relaciona también con el terrorismo, cuando auspician su consumo y distribución para financiar sus guerras.

Todos estos factores determinaron la política de los Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo, hay que precisar todos los componentes descritos, en tiempo de paz toman decisiones por separado, buscando sus propios intereses, la emprendida guerra contra el Terrorismo Internacional, propició que estos factores determinen el rumbo de la política exterior, en busca de castigar a los agresores, hay que concebir el interés de *George W. Bush*, esta dirigido en salvaguardar su Poder Hegemónico que ha mantenido en el Contexto Internacional.

Las fuerzas armadas de los Estados Unidos se han consolidado, como los principales creadores en las innovaciones tecnológicas existentes, por tal:

Los militares establecieron incrementando empezar en un gigantesco corte, operando beneficiando los 4 principales servicios- la armada naval, cuerpos de marina, y la fuerza aérea- mucho de esto La Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) funciona en mantener el beneficio de cada uno de los miembros. Partes de la defensa presupuesto por cada servicio tiene no variado por más de 2 porcentaje sobre el pasado 25 años, durante con tiempo la Unión Soviética colapso a los Estados Unidos peleo tranquilo variadas guerras en Panamá, Kuwait, Haití, Somalia, Bosnia,



*Kosovo, Afganistán e Irak, los militares no necesitan dictar esa estabilidad.*¹⁷⁴

Los sectores en operaciones militares en, tierra, aire y mar, son el medio eficiente y preciso en su desarrollo alcanzado por los estadounidenses, con esta capacidad de respuesta inmediata en caso alguna agresión, donde se ha alterado el Orden Internacional y las principales instituciones encargadas de la economía mundial.

Los Estados Unidos han replanteado, el contar con un aliado y un socio comercial, ya que dentro de esta concepción es importante recalcar, en primer lugar la preservación los propósitos, que lo han preservado como Estado hegemónico, a través de instituciones, la conservación de hidrocarburos, aunado a su seguridad con el con cierre de fronteras a causa del terrorismo exhibido, en el que cualquiera es vulnerable a un agravio que tardara en repararse.

Por último la defensa de los derechos de los humanos, la democracia son fundamentales en los Estados, la cultura, la religión, las tradiciones, libertad de expresión, el apoyo a combatir hambre, pobreza, etc., es otra de las prioridades que buscan para llevar acabo la estrategia georegional, el trabajo no ha terminado sólo se esta resolviendo, lo que es necesario tener para prolongar el cuidado y fortalecer el liderazgo.

La problemática mundial que coexiste en la actualidad es diversa, los sectores que se están atendiendo van dirigidos con objetivos específicos, el combate a la no-proliferación de armas nucleares, en contra de países la produzcan o cuenten con la tecnología de este tipo, hay que incorporar las redes terroristas del Medio Oriente han puesto la óptica en los Estados Unidos, por toda la opresión generada por los conflictos bélicos, los beneficiados han sido los occidentales y reprimen a los que anteriormente asumieron el poder, el terrorismo y otros problemas van correlacionados son el narcotráfico y el crimen organizado.

¹⁷⁴ Chalmers, Jonson. Ibidem. p.62



Otro aspecto que influye en la seguridad es la demografía, las migraciones de los países no industrializados, ha hecho que se genere una ofensiva de los Estados más favorecidos, para limitar esta suceso implementando disposiciones con el fin de frenar la inmigración extranjera, la falta de infraestructura que solucione la crisis vivida en cada región, así mismo la inestabilidad política ocasionada dentro de las naciones le proporciona a los Estados Unidos, la posibilidad de intervenir y establecer sus mecanismos de ayuda, sólo que orientara sus medidas en favor de quienes cooperen en la lucha por el Orden Mundial.

El manejo de la economía trasnacional, los bloques económicos regionales de poder, están cerrando la participación de más socios comerciales protegiendo sus mercados, por lo que los Estados Unidos buscan el medio estratégico de obstruirles las oportunidades y poder dirigir cada una de los objetivos en su beneficio, estas economías de región tratan que la hegemonía no sea exclusiva a para un sólo Estado.

El Terrorismo Internacional ha cobrado mayor fuerza, con respecto a los acontecimientos del 11 de septiembre, se ha tenido que comprender cada vez más por que ocurren y en que países, para apoyarse o justificarse de aquí la importancia de la Comunidad Internacional, para la solución pronta de estos devastadores casos que ponen en duda la Seguridad Nacional de cada Estado. Tomando en cuenta estos factores se tienen cuatro variables influyentes, para que sigan existiendo dicho asunto, los países que sufren y hospedan a grupos terroristas, naciones victimas del terrorismo, los gobiernos que albergan al terrorismo y por último los Estados patrocinadores del terrorismo, donde se ha encontrado que la lista de los enemigos es amplia.

El entorno del problema nos es fácil, ya que no siempre los gobiernos son quienes los auspician, lo grave del asunto es que la sociedad civil es quien paga el cruel precio del terrorismo, los gobiernos que han proporcionado su recursos han



ganado resultados satisfactorios, en las estadísticas y en los acontecimientos, la resolución en este caso no será fácil, el terror y los grupos extremistas cada vez más cuentan con personas dispuestas a preservar sus creencias de ataque, sino se resuelve las peticiones se perpetuara la pugna contra los occidentales.

En la siguiente referencia se tiene algunos Estados, presentan el terrorismo al que los Estados Unidos han declarado la guerra, siendo en su generalidad los países del Medio Oriente:

- *Medio Oriente Sufren y albergan al terrorismo: Argelia, Israel, Yemen, Arabia Saudita y Líbano. Sufren el terrorismo: Egipto, Líbano, Kuwait, Irán, Irak. Albergan al terrorismo: prácticamente todos los países del Medio Oriente. Patrocinan el terrorismo: Irán, Irak, y en Arabia Saudita se sospecha que muchos grandes empresarios proporcionan ayuda financiera a grupos terroristas con conocimiento del gobierno.*
- *África. Sufren y albergan al terrorismo: Nigeria, Sudán, Uganda, Somalia, Sierra Leona, Angola y Namibia. Sufren de terrorismo: Argelia y Guinea. Albergan al terrorismo: Níger. Patrocinan el terrorismo: Libia y Sudán.*
- *Europa. Sufre y alberga al terrorismo: Turquía. Sufren el terrorismo: Irlanda del Norte, España, Irlanda, Francia y Alemania Albergan al terrorismo: Italia, Austria e Irlanda del Norte.*
- *América Latina. Sufren y albergan al terrorismo: Colombia, Ecuador y Perú. Albergan al terrorismo: Brasil, Argentina y Paraguay.*
- *Asia. Sufren y albergan al terrorismo: Indonesia, Malasia. Tailandia, Laos y Birmania. Sufren el terrorismo: India y Japón. Albergan al terrorismo: Afganistán y Pakistán.*



- *Euro Asia. Sufren y albergan al terrorismo: Georgia, Uzbekistán Tayistán y Kyrgyzstán. Albergan al terrorismo: Kazadjistán y Azarbajján.*¹⁷⁵

La lista anterior muestra que el terrorismo no es nuevo y tampoco es limitado, la sofisticación y la organización de diversos grupos encargado de sembrar el terror en el mundo, en su mayoría de los casos obedecen a intereses de otros gobiernos autoritarios y poderosos, a través de este tipo de estrategia se controlan a los grupos disidentes dentro y fuera de las naciones.

Los grupos terroristas se han actualizado cada vez, innovando sus ataques siendo a la vez precisos y devastadores, *“de camiones-bomba han pasado al equivalente más cercano de un arma nuclear táctica, y es evidente que algo los motiva a seguir ascendiendo en la escala de destrucción. Tanto es así que Osama Bin Laden ha dicho a sus seguidores que la adquisición de armas de destrucción masiva es un “deber religioso”.*¹⁷⁶ El fundamentalismo en los grupos de este tipo, incorporan además a los niños se les entrena en los aspectos militares, basados en la mala interpretación del Islam, para la obtención de sus propios fines, la tecnología les ha favorecido, el uso del Internet han expandido su organización, el patrocinio de gobernantes y poderosos líderes, hace pensar que el adversario no será fácil de erradicar.

Los Organismos en los Estados Unidos están trabajando en la obtención de información, así como las medidas preventivas que garanticen a la sociedad, que tienen la capacidad de responder y resolver algún suceso si llegase a ocurrir, durante las administraciones anteriores, se aboco en la cooperación de tratados que le aseguren la no producción de armas nucleares.

¹⁷⁵ www.reforma.com.mx el terrorismo en el mundo. 23 de septiembre de 2001.

¹⁷⁶ Perry J. William. *La preparación para el próximo ataque. Revista Foreign Affairs en Español.* Volumen 2 numero 1. Editorial América latina y el Mundo. México primavera 2002 p. 21



Esta necesidad viene desde la Guerra Fría, ha hecho que estos acuerdos sean cada vez más importantes en las Relaciones Internacionales como:

Como el Tratado de no-proliferación de Armas Nucleares, el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START, por sus siglas en inglés) y la Convención de Armas Biológicas; en tratados todavía no aplicado, como el Tratado General de Prohibición de Pruebas Nucleares, el START II y el START III; en acuerdos bilaterales y multilaterales, como el Acuerdo Trilateral (Estados Unidos, Rusia y Ucrania), el marco Acordado (Estados Unidos y Corea del Norte) y el acuerdo sobre misiles que actualmente se negocia con Corea del Norte¹⁷⁷.

Con la regulación a través de los acuerdos, se puede ofrecer una estabilidad temporal, lo que representa para la Sociedad Internacional, que los Estado Unidos son los únicos capacitados para resolver un problemática, por contar con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas.

La ratificación de los países aliados, reflejó el trabajo desempeñado por los Estados Unidos, durante la Guerra Fría concertando con los Organismos Regionales, para la contención del Comunismo Soviético, en la actualidad un contraataque al enemigo, si se suscitara entonces se mantendrá en altera al orden mundial, las declaraciones del presidente *George W. Bush*, son contundentes, la lucha contra el terrorismo no ha terminado es una guerra duradera.

Los acontecimientos despertaron una reacción encadena a los Organismos Regionales, por lo que se alertó a la Comunidad Internacional, convocando el reagrupamiento de fuerzas armadas del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la OTAN, al llamado de la enmarcada lucha contra el terrorismo internacional.

¹⁷⁷ Ibidem p. 23



Con estas justificaciones para llevar a cabo la disputa contra el terrorismo, que se realizó con la Coalición Internacional para castigar a los agresores, se vislumbro entonces el liderazgo hegemónico de los Estados Unidos, sólo se encontraban en un estado de calma, al suscitarse estos acontecimientos, la actividad se aceleró enseñando a los competidores amigos, enemigos las disposiciones a desarrollar serán hostiles y reafirmara su posición en el mundo.

El mandatario estadounidense expresó de manera directa, aseverando sobre lo ocurrido el 11 de septiembre, un factor que cambio el rumbo en la política exterior y modifico la prioridad en los Intereses y la Seguridad Nacional, diciendo lo siguiente:

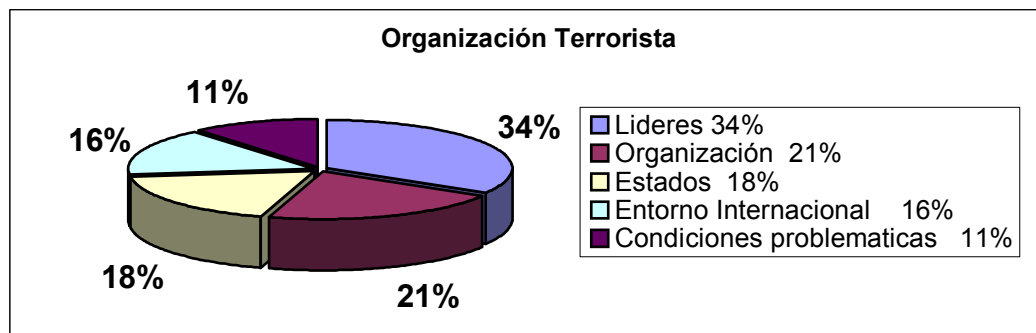
*Hoy, Estados Unidos tiene una posición de poderío militar sin paralelo y de gran influencia económica y política. Al mantener nuestra heredad y principios, no usamos nuestra fuerza para presionar por ventajas unilaterales. En cambio tratamos de crear un equilibrio de poder que favorezca la libertad humana: condiciones con las cuales todas las naciones y todas las sociedades puedan escoger por sí mismas las recompensas y los desafíos de la libertad política y económica. En un mundo seguro, la gente podrá mejorar sus propias vidas. Defenderemos la paz combatiendo a los terroristas y tiranos. Preservaremos la paz al crear buenas relaciones entre las grandes potencias. Extenderemos la paz al fomentar sociedades libres y abiertas en cada continente.*¹⁷⁸

Con estas declaraciones expresó el poderío, se fortalecerá ante la Sociedad Internacional, la preservación de los principios de justicia y libertad en los pueblos que son oprimidos, un gobierno democrático que coopere, estas ponderaciones de buenas intenciones reflejan en la realidad de los hechos, se han alterado el entorno en que se desenvuelven los Estados.

¹⁷⁸ www.usinfo.state.gov/español/ 19 septiembre. 2004



El gobierno de los Estado Unidos ha buscado definir quienes son y como se estructuran, los campos en los que debe combatir para darles fin, resolver el escenario contra aquellos que han obstaculizado el plan geoestratégico, dentro del cual tiene implícito como meta a los oleoductos, gasoductos del Golfo Pérsico y Asia Central, así también el liderazgo ante la Sociedad Internacional, los consejeros en política exterior estadounidenses, han explicado la estructura del terror, altera el interés y los cánones establecidos, se concibe entonces con referencia a lo señalado, como esta constituida una red terrorista su campo de acción necesario para llevar acabo sus metas o fines, cinco factores en el siguiente diagrama, explica la consolidación de los grupos disidentes.



¹⁷⁹ Elaborado por David Raúl Castellanos López con base datos de la pagina de Internet. [www.usinfo.sate.gov/español/reader\(Counter_terrorism_Strategy.pdf\)](http://www.usinfo.sate.gov/español/reader(Counter_terrorism_Strategy.pdf) Febrero 2003.

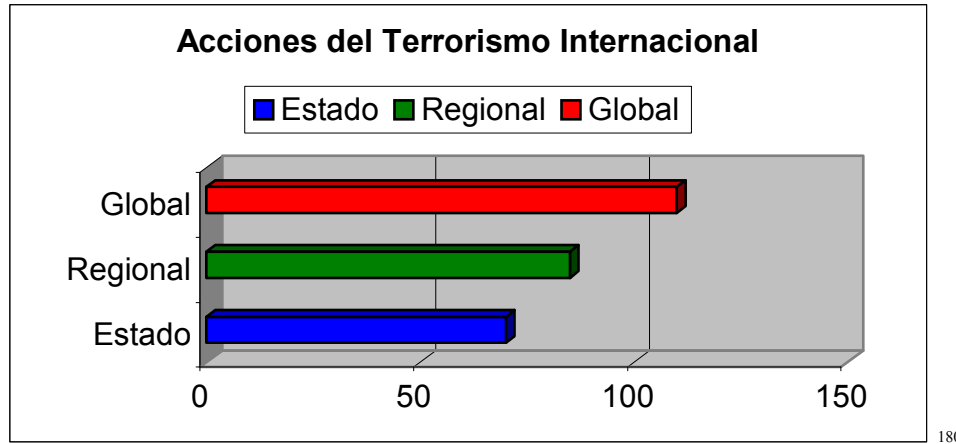
En el diagrama están citados los protagonistas de la Organización terrorista, según estudios de los Estados Unidos, en donde se ubica el ímpetu de influencia porcentual en una escala de 1% al 100%, en primer lugar se ubica a los Lideres con 34% y en segunda instancia la Organización terrorista con el 21%, la subsiguiente posición son los Estados con el 18%, el Entorno Internacional con el 16%, por ultimo las Condiciones Problemáticas con el 11%, todos estos factores son los resultados de acuerdo al estudio, es la categoría que influye en la problemática del Terrorismo Internacional.

¹⁷⁹ Elaborado por David Raúl Castellanos López con base en los datos de la pagina de Internet. [www.usinfo.sate.gov/español/reader\(Counter_terrorism_Strategy.pdf\)](http://www.usinfo.sate.gov/español/reader(Counter_terrorism_Strategy.pdf) 25 de febrero 2003.



Los sistemas de Seguridad Nacional junto con sus organismos están reestructurando, el cómo se tiene que operar dentro y fuera del Estado, así como las ventajas, desventajas se comenzó a formular, el resguardo de las protección de las fronteras, la restricción de acceso a todo tipo de sospechosos, lo que también se han resguardado, son los mecanismos de seguridad en los aeropuertos, las costas, las fronteras territoriales y tomar como medidas la protección de la población en las amenazas, lo imprescindible será el aumento en los recursos en la industria militar, el presupuesto estará basado su producción para la innovación tecnológica que han logrado por medio de la beligerancia.

Las investigaciones de los Organismos de Seguridad Nacional de los Estados Unidos han identificado los objetivos más coherentes, su forma de actuar por medio del Internet, la red de terroristas de *Al-Qaeda*, ha conseguido en diversos países de Europa, Medio Oriente y ejecutando acciones capacitando a sus integrantes, en la realización de atentados, se han venido presentando a consecuencia de las guerras ocurridas contra el terrorismo en Afganistán e Irak, las amenazas se han incrementado a los países aliados, con el retiro de sus tropas en las ciudades tomadas, por parte de los militares de la Coalición Internacional. Los secuestros han sido uno de sus modos para seguirles sembrando el miedo, por apoyar las acciones emprendidas en el gobierno de *George W. Bush*.



Elaborado por David Raúl Castellanos López con base en los datos de la pagina de Internet. [www.usinfo.sate.gov/español/_reader\(Counter_terrorism_Strategy.pdf\)](http://www.usinfo.sate.gov/español/_reader(Counter_terrorism_Strategy.pdf) p.9 25 de Febrero 2003

En el cuadro anterior se muestra, la influencia por las acciones emprendidas del Terrorismo Internacional en el Internet, un fenómeno que se presento a la Sociedad Internacional, fueron las severas amenazas, las cuales están en marcadas de gravedad alta o baja, se presentan en tres dimensiones que afectan, en primer lugar al Estado, en segundo lugar de forma Regional, por ultimo de manera Global, se implementa por medio de estos factores, a través de Ideologías, recursos, enemigos en común, apoyo mutuo, patrocinios, lo que da como resultado una entorno capaz de proceder, la red de terrorista está bien estructurada y al analizar estos factores de deduce, que el adversario es astuto y difícil de identificar, estos pequeños grupos ocasionan distribuidos por el mundo, el labor de las Agencias de Inteligencia estadounidense, será responder a su acciones y desarticular cada uno de sus centros de operación, tomando la iniciativa antes de que estos sigan fragmentando el Orden Internacional.

El entorno para realizar una guerra con magnitudes nucleares, será catastrófico gran parte del planeta sería alcanzado por estas acciones, lo que significaría el fin

¹⁸⁰Elaborado por David Raúl Castellanos López con base en los datos de la pagina de Internet. [www.usinfo.sate.gov/español/_reader\(Counter_terrorism_Strategy.pdf\)](http://www.usinfo.sate.gov/español/_reader(Counter_terrorism_Strategy.pdf) p.9 25 de febrero 2003



de la especie, los sistemas de Seguridad Nacional, los gobiernos están realizando una extensa cooperación para destruir los pequeños grupos de terroristas que se han venido formando. *“La prevención es la primera línea de defensa contra la proliferación de armas de destrucción masiva, pero exige la cooperación de las demás potencias nucleares.”*¹⁸¹ Sin embargo los países que tienen esta capacidad de fabricar las armas nucleares, pueden desatar la capacidad similar a los Estados Unidos, para llevar acciones bélicas, sabiendo que si se llegan a dañar los Intereses y la Seguridad Nacional.

Se considera que después de los atentados terroristas, la política de los Estados Unidos retomó la carrera armamentista, el liderazgo mundial no compartido, la planeación de una geoestrategia, basada en la preservación de la Seguridad Nacional y los Intereses Nacionales, en esta administración republicana *George W. Bush*, limito y proseguirá obstruyendo la participación de los competidores, Rusia la Unión Europea, China, la India, en regiones que por su importancia geográfica natural conservan en las Relaciones Internacionales un factor de poder, al retomar estas regiones que cuentan con los hidrocarburos, la producción de bienes favoreciéndose en lo económico las operaciones de extracción, la transformación para su comercialización.

La cooperación y patrocinio de algunos Estados, para estar en la vanguardia de las armas de destrucción masiva, el presidente *George W. Bush* en su perspectiva global planteo estrategias:

La administración en marzo del 2002 la postura nuclear revisión identifica a Rusia, China, Corea del Norte, Irak, Irán, Siria, y Libia como potencia objetivo por armas nucleares y esto coloca sus plantas en constitución nuclear, fuerte tierra penetrador” Es como una nueva planta que manufactura armas nucleares y nueva intercontinental balística misiles, un nuevo submarino-lanza misiles y un nuevo bombardero, en un agujero un

¹⁸¹ Perry J. William. idem pp.22-23



documento de enero del 2003 el pentágono revelo esto el deseo de adquirir “mini-bombas” de bajo en un Kilotón de explosivos poderosos que las bombas de Hiroshima eran de 20 kilotones en armas un neutron Bombas, esto espera un “futuro arsenal mal” el estudio” que formulas de duro esos nuevos diseños podrán requerir¹⁸².

Esta ambición del gobierno republicano en conducir la industria armamentista, en la delantera respecto a sus adversarios, con la compra de esta tecnología para llevar su arsenal militar en las futuras guerras a confrontar, sitúa en alerta a lo que se considera como amenazas a la paz mundial, la ONU no ha recalado su posición, con respecto a los preceptos por los que fue constituida, la escasa utilización de la diplomacia, el desaprebo producido, ante la impunidad de no poder hacer algo, ya que no aplica orden e igualdad, insita a que un Estado poderoso tome la iniciativa y establezca sus condiciones.

Los Estados Unidos han adquirido la experiencia bélica, para en conducir sus fuerzas armadas como su principal defensa, para sobrellevar el liderazgo mundial, por ser una nación constituida como potencia, económica, política y militar, siendo así capaces de lograr alcanzar los objetivos, que beneficien a sus intereses en el mundo, de manera más certera efectiva, sin que alguien pueda en verdad obstruirles su ímpetu, los demás Estados sólo han podido competir, en materia económica lo que limita su capacidad hegemónica.

¹⁸² Chalmers, Jonson. Ibidem. p. 290



3.5 La búsqueda del dominio del petróleo en el Golfo Pérsico

La utilización de los hidrocarburos en las economías, refleja que los consumidores en todo el mundo necesitan del petróleo en las industrias, y su compra-venta, para los Estados poseedores del recurso, representa una fortuna:

En la actualidad Estados Unidos consume cada día cerca de 20 millones de barriles de petróleo, de los cuales debe importar cerca de 15 millones. Estas importaciones son un problema creciente para la potencia mundial, ya que en la actualidad la mayoría de sus principales fuentes de abastecimiento en exterior se encuentran en regiones que están inmersas en graves turbulencias políticas, económicas e incluso militares; es el caso, por ejemplo del Medio Oriente, el Sudeste asiático, y últimamente también América Latina, en donde destacan Venezuela, Ecuador y Colombia.¹⁸³

La perpetuidad del Interés Nacional de los Estados Unidos, ha sido su principal problema al no tener cerca sus fuentes de petróleo, debe mantener estable las zonas donde se encuentre dichos fines, de igual manera en el proceso de exportación resulta costoso y no es rápido.

La transformación de los hidrocarburos, es una industria que satisface varias necesidades del ser humano, la producción de instrumentos de plástico, en diversas áreas al servicio de la humanidad, instrumentos en la medicina, en la ciencia las tecnologías, en los hogares para la cocina, la industria automotriz esta constituida en su mayoría por plásticos, además de la utilización de los combustibles etc., estos recursos naturales han favorecido la vida, el beneficiario de esta industria mantendrá una demanda constante, en diversos campos y si un Estado lo conserva su economía se vera fortalecida.

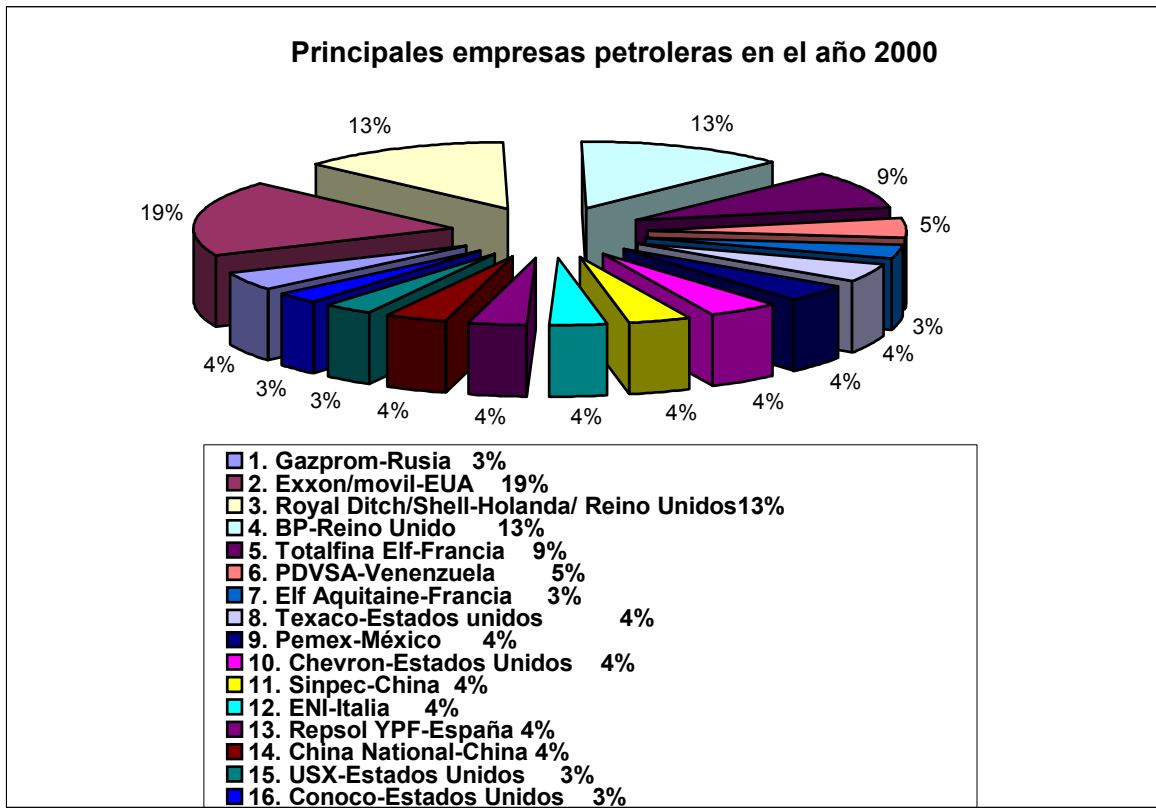
¹⁸³ García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo ibidem p. 26



De igual manera el gas natural, es también una de las fuentes de energía que el ser humano necesita en la vida diaria, la utilización en los hogares, industrias eléctricas, químicas, el gas un componente esencial, por que contamina menos que el gas artificial. Estos elementos el gas y el petróleo son la base de la economía de todos los Estados que necesitan de los servicios y energía para coexistir.

Los países con grandes consorcios mundiales comercializan el petróleo hacia el resto del mundo. En el contexto se encuentra a los Estados Unidos, manteniendo el liderazgo en este negocio. Cuenta con sus grandes empresas, sus competidores más cercanos Francia, China, Reino Unidos y Rusia, las cuales cuentan con un considerable excedente de producción hidrocarburos, sus principales negocios se concentran en la región del Golfo Pérsico y el Medio Oriente. Las otras industrias de América latina, donde se encuentra México y Venezuela son las encargadas del abastecimiento del recurso en América de Central y del sur, por ultimo en el continente Europeo, Francia, Holanda, Reino Unido e Italia, las cuales no cuentan en su territorio con el petróleo, pero por su capacidad económica e industrial de trasformarlo y comercializarlo como materia prima, rindiéndole gran producción económica. La competitividad para la industria de los hidrocarburos de los Estados Unidos, se torna cada más difícil, se han conformado bloques económicos, con mercados hacia todo el mundo, fortaleciéndose para emular la competencia económica.

El siguiente esquema presenta, la cantidad de industrias que los Estados conciben en las Relaciones Internacionales, para colocarse a la vanguardia de la economía trasnacional, se requiere básicamente el salvaguardar, la relación compra venta de productos, servicios al alcance y demanda de la población mundial.



¹⁸⁴ Elaborado por David Raúl Castellanos López, con base en los datos del libro de García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. p. 400.

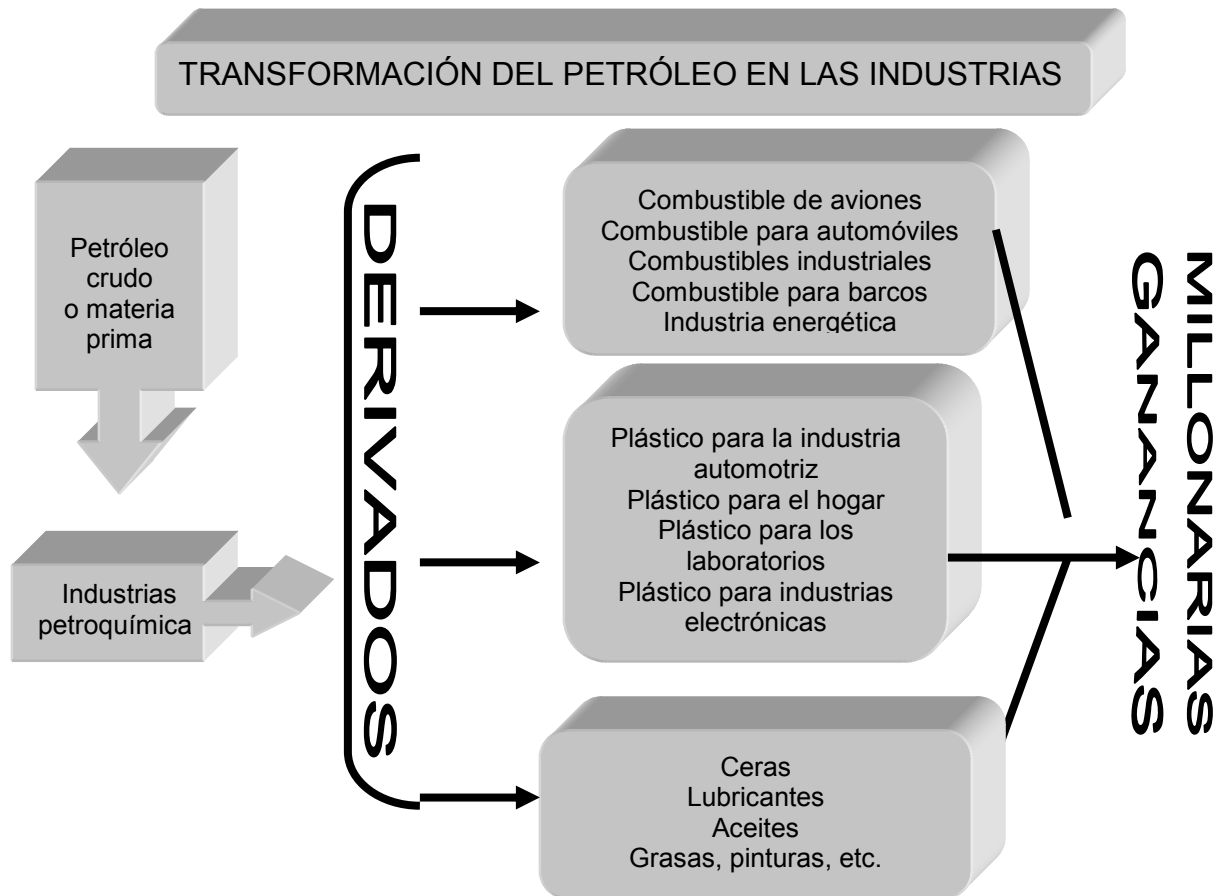
Las empresas estadounidenses (Exxon-movil, Texaco, Chevron, USX y Conoco) están abocadas, en resolver las necesidades de demandantes dentro y fuera de su territorio, están a la cabeza en el porcentaje de producción mundial de hidrocarburos, en segundo lugar se encuentra China con dos empresas (Sinapec, China National Petroleum), Francia también cuenta con dos (Totalfina Elf, Elf Alquitaine), el Reino Unido comparte con Holanda la Royal Ditch/Shell y tiene la empresa BP, Venezuela posee a la PDVSA, Rusia cuenta con la Gazprom, México con PEMEX, Italia cuenta con la ENI, por ultimo España con la Repsol YPF.

Mediante el cuadro anterior se puede apreciar los recursos se obtienen de esta refinación de los hidrocarburos, un gobierno con los recursos y la infraestructura

¹⁸⁴ Elaborado por David Raúl Castellanos López, con base en los datos del libro de García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. p. 400



mencionada puede impulsar la economía de su país, compitiendo a la vez con los demás países en la exportación de petróleo crudo, a través del proceso de calentamiento o refinado se comienza a separar este compuesto forman los hidrocarburos derivando en varias industrias dependientes, la aviación, industrias petroquímicas, etc., el esquema posterior desglosa el proceso de transformación y su resultado.



¹⁸⁵ Elaborado por David Raúl Castellanos López

El proceso de antes mencionado es el siguiente, el petróleo crudo o materia prima es extraído, y trasladado a las industrias petroquímicas, que se encargan de calentar el hidrocarburo en altas temperaturas, para descomponerlo y obtener sus derivados, terminando en sectores diversos como: combustible de aviones,

¹⁸⁵ Elaborado por David Raúl Castellanos López



combustible para automóviles, combustibles industriales, combustible para barcos, así también en la Industria energética, otros productos derivados son, el plástico para la industria automotriz, el plástico para el hogar, el plástico para los laboratorios, el plástico para industrias electrónicas, por ultimo los derivados donde producen las ceras, los lubricantes, los aceites, las grasas, las pinturas, etc., generando ganancias millonarias a los que comercializan esta materia prima, por tal razón las gestiones presidenciales en los Estados, se han abocado en la planeación estratégica en la preservación y obtención del petróleo existente en otras regiones.

Respecto a esto las finanzas internacionales reflejan que conllevar un liderazgo mundial sea un gran labor, pero quien preserva aun el liderazgo hegemónico son los Estados Unidos, en el manejo de industria militar y petrolera esta en la delantera de sus rivales más cercanos.

La forma de proyectar el plan con la expansión del Organismo Regional, la Organización del Atlántico Norte (OTAN), durante la Guerra Fría la estrategia contra el comunismo consistió en contenerlo, después la contrarrevolución, va de la mano para que la URSS no haya incrementado su economía que dependió de esta industria para su existencia, por lo que *“el vinculo que entre laza geopolítica y energéticos en el centro de la geoestrategia de la expansión de la OTAN adquiere toda su relevancia si se considera la trascendencia del rol que desempeñan el petróleo y el gas en las perspectivas de recuperación de la economía rusa”*¹⁸⁶, al limitarle la influencia, con el derrumbe de la URSS, donde los Estados Unidos retoman estas regiones y comenzaron a celebrar negociaciones con las exrepúblicas soviéticas que cuentan con petróleo y gas.

Rusia mantuvo una estrategia en el negocio petrolero, después de la Guerra Fría, en los años posteriores como en:

¹⁸⁶ Sánchez, Pereyra Antonio. ibidem p. 207



En diciembre del 2001, Rusia abrió su primera terminal de petróleo Báltico (en el puerto Primorsk) desde la caída de la URSS. Con esto el Sistema de Oleoducto del Báltico arrojará 240 000 barriles de petróleo diarios (bdp) al mercado internacional, y permitirá a Rusia ahorrarse 1,5 mdd anuales por concepto de pago de tarifas de tránsito que anteriormente tenía que abordar a sus excompatriotas de las independizadas repúblicas del Báltico¹⁸⁷

Representa para los Estados Unidos un serio competidor en el comercio, la construcción de los oleoductos y los gasoductos, son la base de la economía de los soviéticos y de los Estados consumidores en la actualidad.

En el Contexto Internacional las hostilidades de los países poderosos, junto con sus ambiciones geoestratégicas, para controlar los recursos minerales ha orillado al establecimiento de alianzas contra los occidentales como:

Rusia mantiene con Irán una relación estratégica antiestadounidense proyectándolo de armamento convencional y tecnología nuclear, así como apoyo al Cáusco. En marzo del 2001, Putin se convirtió en el primer presidente de su país en realizar una visita oficial a Teherán; el punto medular del viaje lo constituyó la firma del Tratado de Relaciones Mutuas y los Principios de Cooperación.¹⁸⁸

La ambivalencia de Rusia, para sobre llevar su negocio petrolero mundial con sus principales socios, la compra y venta de las armas nucleares resulta una factible en su plan de crecimiento.

Rusia preservara sus gasoductos y oleoductos, antes de los atentados del 11 de septiembre, la estrategia rusa consistió en el fortalecimiento de los recursos y la negociación con sus socios, la Unión Europea, países del Medio Oriente y Asia Central, en estas medidas consistían en tener rutas por donde transitar como el:

Mar Negro: la ruta Bakú-Supsa, Bakú-Novorossiysk y Tengiz-Novorossiysk. El problema radica en que de este punto el petróleo debe ser embarcado y

¹⁸⁷ ibidem p. 209

¹⁸⁸ ibidem p. 220



*llegar al Mediterráneo a través de los congestionados canales de Bósforo y Darnelos que pertenecen a Turquía, y donde la saturación del tráfico y los problemas ecológicos que lleva aparejados constituyen una razón más para que Ankara favorezca la ruta Bakú-Ceyhan, toda vez que así el petróleo llega al Mediterráneo sin transitar por dichos estrechos.*¹⁸⁹

Las ambiciones de los rusos, no son fáciles de alcanzar, en el Mar Negro se presenta conflictos, por la colindancia de Turquía y las fronteras con Irán le propician una disputa por la invasión de territorio y probable hurto de combustible, además de la contaminación., Turquía es un aliado de los Estados Unidos, lo que agravó la estrategia de comercialización de los hidrocarburos de Rusia.

Tras los atentados del 11 de septiembre, Rusia fue cautelosa en manejar su política con los Estados Unidos, al brindarle su apoyo en la Coalición Internacional, el intercambio de información, por vía de los organismos de inteligencia en la guerra de Afganistán del 2001, donde:

*Los avances logrados en Rusia siguen a expensas de los agresivos movimientos geoestratégicos de EU en Asia Central posteriores al 11 de septiembre, la invasión a Irak prevista por la administración Bush será utilizada para hacer de las reservas petroleras de Irak (las segundas en importancia en el ámbito mundial) el pivote para destronar el monopolio de la OPEP, liderada por Arabia, y socavar al mismo tiempo las esperanzas de Rusia.*¹⁹⁰

Uno de los designios claros en la geoestrategia de *George W. Bush*, fue también sosegar el poder de los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), con capacidad de adquirir armamento nuclear e intercambio de información, a sus enemigos, en Irak *Sadam Hussein*, manejó una de las importantes reservas mundiales petroleras, que sostienen a la OPEP.

¹⁸⁹ Ídem p. 220-221

¹⁹⁰ Ibidem p. 224



Los acontecimientos terroristas del 11 de septiembre del 2001 sólo aceleraron la geoestrategia de los Estados Unidos, que tenían como objetivo retomar el control en Asia central y el Medio Oriente, el terrorismo fue un agravio a la Seguridad Nacional, como respuesta se busco de inmediato el cuidado de los Intereses Nacionales, más que un castigo al agresor. La estrategia rusa también jugo un papel importante, como en el pasado con la:

“Operación Libertad Duradera”, está el hecho fundamental de que la represalia reacción de venganza, sino de una campaña preconcebida con mucha anticipación con el objeto de implantar la presencia militar en el corazón euroasiático. De acuerdo con revelaciones aparecidas en la prensa europea, la rápida victoria obtenida por las fuerzas estadounidenses en el agreste y lejano Afganistán no fue producto de la inesperada buena fortuna de una campaña militar articulada contando con menos de un mes de planeación (12 de septiembre al 7 de octubre, cuando comenzaron los ataques) sino una campaña que estaba ya programada desde antes del 11 de septiembre para mediados de octubre, anticipándose al crudo invierno.”¹⁹¹

El Contexto Internacional al reelegirse para ganar las elecciones presidenciales, donde *George W. Bush*, continuó la maniobra en busca del petróleo mundial, que habían establecido sus antecesores, desde la crisis de los años 70, hasta la actualidad con la guerra en Afganistán e Irak.

Después del control adquirido en Asia Central, consistió en retomar en el Golfo Pérsico, la presencia estadounidense, por medio de sus fuerzas armadas y un gobierno a favor de la política implementada:

La línea geopolítica que está en la mira es la que proyectan los oleoductos y gasoductos que estarían destinados a conectar los ricos yacimientos del recóndito Turkmenistán con los mercados internacionales, en particular los

¹⁹¹ Ibidem p.253



*de Asia Oriental, atravesando Afganistán y, lo más importante, extrayendo del alcance de rusos e iraníes.*¹⁹²

Los propósitos rusos se retrazaron, gracias a la oportuna intervención de *George W. Bush*, en el corazón de Asia Central y el Golfo Pérsico, se mantendrá una especie de tensión por los grupos disidentes, pero se informará de las futuras acciones de los competidores a la nación estadounidense y sus empresas petroleras, posicionadas dentro de estas regiones.

Con la amplificación del Organismo Regional, la OTAN con grupos militares, preservando los recursos de interés, se tendrá *“el posicionamiento en Asia Central y a la postración provisional de la OTAN forma parte de una misma estrategia estadounidense para la gestión de sus intereses geopolíticos en los asuntos euroasiáticos. Estados Unidos prefirió rebajar el perfil de la OTAN en Asia Central”*¹⁹³, las operaciones militares se establecieron en el control geoestratégico de este territorio, el comercio suplirá las expectativas de la política, economía, militar a través de la OTAN.

Lo que significa la región del Medio Oriente para los Estados Unidos, y países como Rusia, Gran Bretaña, la Unión Europea, se considera como:

*La región más importante del mundo en términos geoestratégicos es, sin lugar a duda, la zona del Golfo Pérsico. Esta denominación se debe a que además de ser el cruce geográfico entre Asia, África y Europa, es la mayor productora de petróleo del mundo y posee la mayor cantidad de reservas probadas de energético*¹⁹⁴

En los antecedentes inmediatos *George H. Bush* padre, libró en 1991 la primera guerra del Golfo Pérsico. Al término las sanciones implementadas por la ONU, creó una hostil relación contra los Estados Unidos, el retomar la región es de suma

¹⁹² ibidem p.254

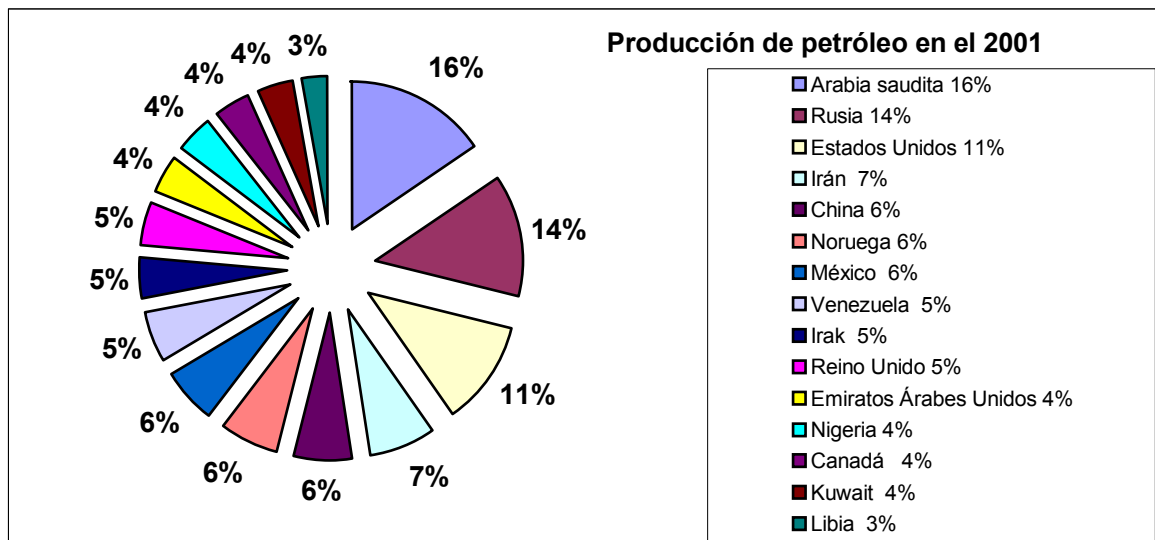
¹⁹³ ibidem p.267

¹⁹⁴ García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo ibidem p.170



importancia, antes de consolidarse con cualquier otro Estado algún tratado que favorezca a un competidor o grupo disidente, en contra de sus preceptos.

En el siguiente cuadro con datos del año 2001, se muestra la situación de los Estados Unidos respecto a la producción del petróleo mundial. Arabia Saudita el principal exportador del petróleo mundial, tiene la posibilidad de modificar los precios cuando se presentase alguna crisis. Rusia sigue desempeñando un papel fundamental en la competencia internacional, con la consolidación de los oleoductos de Asia central y el Medio Oriente, Irán el cual cuenta con una considerable fuente de reservas de hidrocarburos en el Golfo Pérsico, además de tener proyectos con Rusia y Francia. China mantiene una gran influencia en Asia Central, también cuenta con empresas petroleras, en esta lista se muestra el tipo de competencia que deben sobre llevar los Estados Unidos. Cada país productor de hidrocarburos presenta características políticas y económicas diferentes, en el manejo de sus derivados comercializados, por lo cual se tuvo que adecuar una estrategia para no afectar los Intereses Internacionales.



¹⁹⁵ Elaborado por David Raúl Castellanos López con base en los datos del libro de García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. p.394

¹⁹⁵ Elaborado por David Raúl Castellanos López con base en los datos del libro de García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. p. 394



Dentro de toda esta geoestratégica emprendida en el gobierno de *George W. Bush*, después de los atentados ocurridos el 11 de septiembre del 2001 y hasta el 2003, se ha tenido éxito ya que se logro tener la presencia en dos regiones importantes y de exhaustiva condición histórica, para tomar el control de las mismas. Estados Unidos ha podido:

*Debilitar a la OPEP y ocupar en un enclave geográfico que le permitirá en el futuro llevar a cabo transformaciones geopolíticas, sobre todo en aquellos sitios de interés militar y petrolero. Ahora, desde Asia central e Irak, el Pentágono y la casa Blanca podrán vigilar a sus competidores del área: Rusia, China y la India. De igual manera podrán intervenir en los trabajos exploratorios y de producción petrolera que pronto se harán en la Cuenca del Tarim, que se ubica en la parte occidental de China, donde se piensa que existen más de 50 mil millones de barriles de petróleo en reservas; asimismo, en las Islas Spratly, en la parte sur del Mar Amarillo, donde se calculan reservas probadas por más de 30 mil millones de barriles de petróleo.*¹⁹⁶

Las vastas cuencas encontrados en los estudios realizados, por los organismos especializados de los Estados Unidos, recavadas a través de su sofisticada tecnología, el desarrollado complejo armamentista, sus satélites espaciales fabricados por la Administración Nacional Aeronáutica y Espacial o NASA (*National Aeronautics and Space Administration*, en sus siglas en ingles), a demás de contar con las agencias de seguridad nacional, la CIA, el *FBI*, y sus organismos regionales, las operaciones para movilizar y los objetivos en el menor tiempo posible mostraron la eficiencia, destreza de una hegemonía que prevalece, no dejando aun lado, la ONU es uno de los principales aliados de los Estados Unidos, ha favorecido en el manejo de las Relaciones Internacionales.

Las cifras reflejan el consumo del petróleo por los Estados, después de la crisis ocurrida en Asia Central y el Golfo Pérsico, son la evidencia de la necesidad de

¹⁹⁶ García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo ibidem p. 59



aumentar la demanda en la obtención de este recurso y su transformación: *“en el 2003, en el mundo se produjeron diariamente cerca de 82 millones de barriles de petróleo crudo y 32 millones de barriles de petróleo crudo equivalente en gas natural,”*¹⁹⁷ los beneficiados son los Estados industrializados, que necesitan de la producción de fuentes de calor, así como para el favorecer su estabilidad económica.

El negocio petrolero esta relacionado con la industria armamentista, la creación de fuentes disponibles, para combatir cualquier altercado ocurrido dentro y fuera del país, han obligado al complejo militar, el tener en la actual administración el presupuesto más alto, establecido en la historia de los Estados Unidos, por consiguiente el manejo en la política, económica y militar, seguirán siendo la base de su propia existencia.

La dirección de *George W. Bush*, ha implementado una serie de ataques con el objetivo fundamental de castigar al enemigo, golpeándolo antes de que lance su ofensiva, de otro modo el trasfondo de la situación es limitar el gran avance de los rivales que lo amenazaron, en los siguientes puntos se explica la necesidad de esta guerra unilateral:

- a) *Acabar con uno de los tres halcones de la OPEP, que se oponía de manera sistemática a la desaparición de dicho organismo. De hecho, Sadam Hussein dio trato de estadista al presidente de Venezuela, Hugo Chávez, cuando éste visitó a la nación árabe con el propósito de buscar aliados en su lucha contra la desaparición de la OPEP:*
- b) *Obtener el control de los campos petroleros de ese país, en donde se calculan reservas petroleras por 112 mil millones de barriles de crudo, es decir, casi la mitad de la que tiene Arabia Saudita.*
- c) *Detener la inversión extranjera en esa nación, principalmente la de origen francés, alemán, ruso, italiano y español; esta última apareció en la*

¹⁹⁷ ibidem p. 82



*economía iraquí a pesar de la ley estadounidense Damato-Kennedy. Los primeros en violar dicha ley fueron los rusos, ya que fueron los primeros también en enviar ayuda humanitaria al pueblo iraquí e iniciar proyectos petroleros.*¹⁹⁸

Partiendo del primer punto citado, los halcones son los países fuertes en el organismo de la OPEP, Irak, Irán, Arabia Saudita, son quienes cuentan con reservas petroleras de la mejor calidad y abundante, su importancia radica en las decisiones de controlar los precios internacionales del petróleo y gas natural. Hugo Chávez el presidente del Estado de Venezuela, ha mantenido una política antiestadounidense, favoreciendo en América latina a Cuba con un gobierno prosocialista, su capacidad de extracción de petróleo y sus vastos recursos lo ubican como el quinto productor del petróleo mundial, con su estrategia de fortalecer a la OPEP, afecta directamente a los intereses económicos y regionales de los Estados Unidos. En el segundo punto se habla de la cantidad de recursos que mantiene la región de Golfo Pérsico, esta considerable proporción no sólo beneficia a los Estados Unidos, le provee la información necesaria para establecer una estrategia económica, política y militar ante alguna crisis lograda en suscitarse en el Entorno Internacional. La incalculable fortuna que tienen dichos Estados, constantemente incitan a la intervención de socios para comercializar sus recursos minerales. Por último los Intereses de Francia, Rusia, Unión Europea se estaban consolidando en empresas y esto vino a alterarla delicada situación después de la guerra del Golfo Pérsico, a pesar de las restricciones y embargos de las Naciones Unidas y los Estados Unidos, la ambivalencia de los rusos en sacar provecho y generar proyecto de grandes dimensiones aumentaría su producción internacional, retomando su lugar después del derrumbe del bloque soviético, como una nación capitalista.

La geopolítica empleada por Rusia, le ha mostrado al mudo, ser una nación fuerte para competir contra las grandes empresas de los Estados Unidos, por que

¹⁹⁸ ibidem p. 340.



mantiene empresas y gasoductos en estas regiones, la estrategia de *George W. Bush*, ha tocado los puntos fundamentales, los países con ambiciones pueden dañar su Interés y Seguridad Nacional, la manera de evitar esto es terminarlos antes de lo sorprendan. Se han definido a los actores en Estados, causas, efectos, lugares, espacio, tiempo, influencia militar, el apoyo de la Comunidad Internacional por medio de los Organismos Especializados, favorecen con políticas proestadounidense, de aquí la ayuda de los países aliados, de no haberlo hecho sus intereses de la región serían devastados.

Se puede resumir además que las disposiciones emprendidas por los Estados Unidos en estos cuatro años, ha tenido como objetivos fundamentales *“En esta nueva estrategia son la guerra en Afganistán, en 2002, para detener el proyecto Traseca, que incrementaba las relaciones petroleras entre europeos y los países de Asia central, así como la nueva guerra en Irak, en El 2003, para detener el avance de las firmas petroleras rusas y francesas en esa región”*¹⁹⁹. Con la emprendida movilización de sus recursos, despliegue de efectivos militares, la innovación en la tecnología armamentista y la trasmisión televisiva de la guerra, propician en los medios su sofisticación, la critica de la opinión publica influye, se deben presentar las justificaciones necesarias, pero ante el mal resultado de la guerra la critica internacional, se cuestionó la política de Guerra que se ha venido implantando, contra países con considerables recursos económicos.

Las nuevas disposiciones en el siguiente gobierno de Irak, donde se formularan disposiciones, para resolver la disyuntiva en la producción petrolera estimándose que *“Irak podría elevar de nuevo su producción a 2.8 millones de barriles diarios y, en el mediano y largo plazos, de acuerdo con la política de producción que escoja el nuevo régimen, podrían llevarla a 3.5 o 4 millones de barriles diarios”*²⁰⁰, las empresas estadounidenses, aunadas a las políticas de reconstrucción, generaran

¹⁹⁹ ibidem p.269

²⁰⁰ www.foreignaffairs-esp.org/20030701faenessay12003-p70/max-boot/la-nueva-forma-estadounidense-de-hacer-la-guerra.html 7 de marzo del 2006



una gran retribución económica, acelerando y alterando los precios internacionales del petróleo crudo.

La política intervencionista estadounidense, propició el exhaustivo protagonismo del manejo de hidrocarburos, fue la causa del posicionamiento estratégico a través de las tropas estadounidenses y bases militares, con el fin de contener también a los países vecinos, como:

Arabia Saudita, que pueden ceder a las presiones de sus ciudadanos para terminar con la presencia de Estados Unidos en su país. Aseguraría, además, el flujo continuo del petróleo de Medio Oriente hacia Estados Unidos. Desde este punto de vista, la invasión es un mecanismo para imponer la paz en Medio Oriente, pues convertiría a Irak en una "cuña de acero" entre Siria, Irán, Jordania, Arabia Saudita y Kuwait, lo que tendría efectos multiplicadores de una ola expansiva hacia Turquía, Israel, Egipto y Yemen.²⁰¹

Los Estados vecinos, siempre mantuvieron una problemática, a causa del autoritarismo que *Sadam Hussein*, estableció durante su gobierno, al preservar una incertidumbre en el Golfo Pérsico, tenía más enemigos que socios comerciales, no contaba con aliados, que hubieran frenado el intervencionismo estadounidense, en beneficio de sus recursos como fuerza política y económica.

Después de haber obtenido la victoria en Afganistán e Irak, la ambición en contra la OPEP, ha creado una especie de bloque protector del petróleo, donde se extraen comercializan, manejando a su vez los precios, esto repercute en la economía de los países que dependen de este recurso mineral, se sabe que *"en la mira de los estrategas petroleros están Indonesia, Arabia Saudita, Irán, Libia, Argelia y Nigeria. Estas naciones, si bien son consientes de que sus días dentro de la OPEP están contados, hasta el momento no han decidido salirse, por el contrario, la mayoría de ellas está a la espera de que algo sorprendente ocurra"*²⁰².

²⁰¹ www.foreignaffairs-esp.org. op. cit

²⁰² ibidem pp. 340-341



Como consecuencia, la permanencia de los Estados Unidos en estas regiones, influyó directamente en las medidas para consolidar a la OPEP, como mecanismo permitiendo protegerse de las economías competitivas en el Entorno Internacional.

Para los Estados Unidos, están implícito en su interés en las decisiones de política en exterior, en el Golfo Pérsico, es una zona estratégica, en la geopolítica este paso representa el punto de entrada y salida, es el corazón de dicha región, vigilando a sus adversarios más cercanos. Ha quedado demostrado, las acciones emprendidas, por los Estados Unidos fueron acertadas, pero la mala respuesta de sus actos mostraron complicaciones y bajas en sus tropas:

De no poder alcanzar sus metas democráticas y petroleras, hay que agregar el fracaso del no-control militar total, sobre todo en Irak, donde grupos guerrilleros sunnitas y chiítas no dejan de golpear al ejército anglosajón, el cual está acompañado por efectivos de otros países. Cabe destacar que desde la invasión de marzo de 2003 y hasta junio de 2004 murieron 836 estadounidenses y otros 5000 han sido heridos. Estas pérdidas humanas, aunadas a los actos terroristas en la región del Medio Oriente, sobre todo en Arabia Saudita y en Irak, que han originado un fuerte incremento en los precios internacionalistas del barril del petróleo²⁰³.

La grave situación entre los grupos radicales, han creado un estado de alerta e inseguridad nacional, ha obligado a la población civil de Irak, a conservar una política antiestadounidense, los actos terroristas aumenten día con día, sin importar cuanta gente siga muriendo, la estrategias se basarán en resolver el problema, sin el retiro de tropas estadounidenses, hasta encontrar una posición que les favorezca la permanencia de los Estados Unidos en Asia central y el Medio Oriente.

El posicionamiento geoestratégico obtenido por *George W. Bush*, en su administración, fue el triunfo en el control de los oleoductos y los gasoductos,

²⁰³ García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. ibidem p. 65



básicamente son el negocio de sus adversarios, todo esto representó, para los países afectados una advertencia, de quien tiene la primacía de los beneficios mundiales, no dejaran que nadie interfiera, el cuidado de los intereses, continuara siendo la prioridad en su gobierno, para asegurarle a sus sucesores y a su nación, el protagonismo económico del Golfo Pérsico, por medio de intervenciones armadas, propiciándose que un:

Posible efecto contaminante negativo que puede tener una acción de esta naturaleza en países vecinos, como Irán y Arabia Saudita. El rechazo de varios países amigos y, quizá lo más importante, el cambio cuantitativo y cualitativo de la posición de un número apreciable de ciudadanos estadounidenses que empieza, en forma por demás activa, a cuestionar los méritos de la decisión de ir a una guerra en Medio Oriente.²⁰⁴

El desapruebo en Comunidad Internacional, al haber notado el aumento de los precios del petróleo crudo y la crisis generada en el lapso de las dos guerras del Golfo Pérsico y en Afganistán, afectó de forma paralela al medio ambiente y sociedad civil, los constantes cuestionamientos y críticas al gobierno que justificó sus medidas, en beneficio de la seguridad y la paz. Los Estado árabes, se han visto más agraviados con la inestabilidad y el rompimiento de los regímenes, la población disidente, ha adoptado un repudio a todos los estadounidenses, que osan profanar sus territorios con intervenciones armadas, sólo se ha beneficiado a pocos saqueando los recursos naturales que los han industrializado, además de la conservar la repulsión hacia la cultura occidental, opuesta en aspectos religiosos.

En conclusión la necesidad de los Estados Unidos en haberse establecido, estuvo también el acercamiento a la comercialización en el Golfo Pérsico, pese al repudio por parte del pueblo iraquí, la imposición de un nuevo gobierno, la pérdida de su fuente de recursos en su economía, se ha propiciado el descontento tanto de la Comunidad Internacional como de las etnias de Irak, provocando un cuestionamiento internacional, por la unilateralidad, no habido alguna autoridad que sancione su ímpetu por la preservación de su hegemonía.

²⁰⁴ www.foreignaffairs-esp.org .ibidem



3.6 Los nuevos objetivos militares de *George W. Bush*

La eficaz forma de determinar cuales serán las consecuencias, que se tendrá que enfrentar para el nuevo milenio, donde los Estados Unidos retomaron el liderazgo hegemónico, al posicionarse en las regiones de Asia Central y el Golfo Pérsico, frenando a sus principales competidores, económicos, políticos, China, Rusia, Unión Europea, respecto a la industria del petróleo y gas. En el trascurso del gobierno de *George W. Bush* (2001-2004), manejo los acontecimientos es su legitimación, al final de esta gestión, el partido republicano comenzó a plantear a la opinión pública, empresas, gobiernos, la continuidad de su supremacía con la política bélica mundial cuatro años más.

En las elecciones de noviembre del 2004 el presidente *George W. Bush* se postuló para la siguiente mandato del partido republicano, su contendiente para las elecciones el candidato *John Kerry* del partido demócrata. La población estadounidense en su mayoría cansada de los gastos en una guerra que sólo benéfico a las industrias, expresaron que no estaban dispuestos a continuar con la política de guerra, exigieron el cambio de dirección. Por otro lado los beneficios para las empresas trasnacionales, industria armamentista, tecnologías, así como nuevas oportunidades de inversión represento en la continuidad la geoestrategia bélica, que asegure su persistencia hegemónica en la Comunidad Internacional.

El ambiente a su vez reflejó que los Estados Unidos sean considerados, como uno de los más odiados en el mundo, propiciando el surgimiento de grupos radicales, comenzaron a utilizar sus recursos para hacer valer su inconformidad, la amenaza y los atentados hacia la población civil, el secuestro y la lucha armada en contra del gobierno, son los actos que se califican como terroristas, alteran la estabilidad política y social en un Estado, así mismo los gobiernos han empleado dentro de su territorio, para controlar a su población en manifestarse en contra del autoritarismo implementado que pueda dañar sus intereses.



Los Estados Unidos consideraron que estos hechos fueron inoportunos en su estrategia mundial, la identificación de los blancos evidentes, la red terrorista *Al-Qaeda* y su líder *Osama Bin Laden*, los atentados sufridos el 11 de septiembre, fueron sólo una prueba de lo que un grupo radical tienen en mente, en la lucha ideológica occidental, se ha visto en los medios de comunicación en los informes, sobre los atentados terroristas de diversas índoles, principalmente a las tropas de los Estados Unidos, muertos y secuestrados como represaría a su permanencia, grupos de las etnias de Irak se han expresado también contra las tropas de la Coalición Internacional.

La siguiente gestión se enfocará en el cuidado del Interés y la Seguridad Nacional, la selección de los amigos, socios, enemigos, es de suma importancia conocerlos, para sobrellevar su política hegemónica. Durante un poco más de 200 años, los Estados Unidos han incrementado su territorio, población, gobierno, tecnología, sociedad, industrializado e importando su cultura por las industrias televisivas, cine, etc. Así también la sofisticación satelital, el Internet, la creación de armas, bombas biológicas y químicas, algunos de los factores que revolucionaron el Sistema Internacional, se ha demostrado en este país siempre esta en la vanguardia y lleva un paso delante con respecto a sus competidores más cercanos.

Por otro lado, la Republica Popular de China está acrecentando su poder económico, con acuerdos acerca del de petróleo, gas, mercados y armamento nuclear. La estrategia de la política exterior belicista de Estados Unidos es el considerar estos aspectos, por lo que se buscará disminuir al rival, en los accesos e intereses económicos, políticos, para reducirle y no pueda causar daños al liderazgo mundial. Así también Asia se concibe como rival militar, a la Republica Democrática Popular de Corea del Norte, su dictador *Kim Jong Il* el cual implementó un régimen comunista, donde la fabricación de bombas nucleares es la base en la seguridad en su gobierno, un Estado vecino de la Republica popular



de China y Republica de Corea o Corea del Sur, pero con esta posible amenaza, los países con bombas nucleares pueden agravar la seguridad, por lo que están considerados como principales enemigos para los Estados Unidos. Así como, Irán mantiene una postura en contra de los estadounidenses, por el cuidado de sus vastos recursos de petróleo, su adquisición de armas nucleares con Rusia, Pakistán y la India, han establecido como uno de los próximos objetivos, además se sitúa al vecino Siria, un país petrolero con políticas antiestadounidenses, considerado un enemigo, los intereses se expanden en el Golfo Pérsico.

Los preceptos bélicos no están circunscritos en el gobiernos autoritarios, ya que factores externos han alterado desestabilizar a los demás Estados con:

El mayor cambio en las últimas décadas es que el terrorismo ya no es de ninguna manera la única estrategia de los activistas. La Hermandad Musulmana, conformada por múltiples facciones, el Hamas palestino, el Ejército Republicano Irlandés (IRA), los extremistas Kurdos de Turquía e Irak, los Tigres de TAMIL de Sri Lanka, Patria Vasca y Libertad (ETA) de España y muchos otros grupos que surgieron en el último siglo tuvieron tanto brazos políticos como brazos armados desde el principio.²⁰⁵

Con estas referencias, los Estados Unidos en su lucha contra sus adversarios, cada vez más organizados, el terrorismo, lo han patrocinado gobiernos represivos a causa del control de sus ciudadanos.

Las cifras acerca recabadas en la gestión del presidente *George W. Bush*, quien ha realizado un exhaustivo incremento en la tecnología aplicada, con respecto a las operaciones bélicas en Afganistán e Irak, la constante crisis de los precios del petróleo se reflejara en los años posteriores un incremento en económico y político mundial.

²⁰⁵ King, Charles. *El mito de la guerra étnica. Revista Foreign Affairs en Español*. Volumen 2 numero 1. Editorial América latina y el Mundo. México primavera 2002. p. 262



No obstante, los resultados acerca de los gastos, costos, revelan las operaciones bélicas emprendidas desde el 2001 hasta el año 2003, así como las expectativas para el futuro, la política exterior de *George W. Bush*, implementó medidas en la recuperación económica, sin dejar aun lado que la permanencia militar no cesará en el Golfo Pérsico y Asia Central estimado aproximadamente hasta el año 2010, en la segunda etapa de su administración presidencial, el incremento en el presupuesto en la defensa nacional fue de 325 mil millones de dólares, así también los costos del equipo militar gastado de 25 mil millones de dólares.

El congreso de los Estados Unidos en el año 2002, propició un aumento al presupuesto para las operaciones bélicas en Afganistán, el costo fue de 251 mil millones de dólares, las operaciones militares; en Irak costaron 82 mil millones de dólares, los costos de reconstrucción, referente a embajadas y la seguridad de sus organismos de defensa fueron de 24 mil millones de dólares. Con estos datos se tiene que se gastó 357 mil millones de dólares, con el aumento del presupuesto de 266 mil millones de dólares, el costo total fue de 623 mil millones de dólares, esta gran suma de gastos, aprobado para la Seguridad Nacional, es evidencia del frenesí para los Estados Unidos, para seguir exponiendo a la Comunidad Internacional que no desistirán, el liderazgo hegemónico no será alcanzado por algún bloque económico.

Con proporción en lo anterior, los decesos de los cuerpos militares fueron de más de 2,200 personas, además de los heridos 16,000 personas, los daños psicológicos, corporales oscilan en 7.000 personas, civiles estadounidenses muertos 100 personas. El dato realizado acerca del valor de los soldados muertos. El 2005 son 6.1 millones de dólares por persona, todo esto según los datos recavados en el cálculo de la Agencia de Protección al Medio Ambiente (por sus siglas en inglés *Environmental Protection Agency*), con respecto a los datos gráficos del artículo las cifras de Irak, de la revista *Día Siete*, del año 2006 número 286, impresa en México, en la página seis, de distribución semanal, editada por el periódico mexicano *el Universal*. Según en las operaciones de las intervenciones



militares en Afganistán e Irak el total es de 13.4 mil millones de dólares, los costos calculados de por vida son de 5 millones de dólares, el costo de las heridas son de 18.2 mil millones de dólares, el costo de las heridas serias para los próximos veinte años es de 70 a 110 mil millones de dólares, el monto a cubrir en este rubro será costoso mantener las bajas y la reincorporación de nuevos soldados militares, para el cuidado de su Seguridad Nacional.

La cantidad de dinero estimada, cuando él ejercito de los Estados Unidos decida retirar las tropas en años posteriores en Irak, será de 153 mil, las tropas estadounidenses en Afganistán será de 19 mil, el costo de la desmovilización será de 6 a 10 mil millones de dólares. La movilización será de manera gradual, sin dejar a un lado que antes de retirarse dejaran un entorno que favorezca a los intereses estadounidenses en el Golfo Pérsico y Asia Central.

En referente a los datos del petróleo, los costos macroeconómicos destinados a la guerra, más el pago a daños a terceros, dio como resultado un total de 187 mil millones a 750 mil millones de dólares, los resultados confirman el gasto global de lo mencionado es de aproximadamente en 1,026 a 1,854 mil millones de dólares, gastos que los Estados Unidos esperan recuperar a plazo largo estableciendo negocios de petróleo y gas natural en las regiones situadas, además Europa por la cercanía y facilidad de gasoductos, para el acceso a estos productos de materia prima fundamental en las industrias de los Estados, con tal posicionamiento, conservará un mercado de consumidores constante hasta agotar lo existente.

En la perspectiva analizada con los datos antes referidos se plantea una permanencia en Irak hasta el 2010. La administración de los Estados Unidos tiene que preparar una adecuada evaluación, en lo referente a gastos en millones de dólares, para el gasto efectuado en la Invasión en Afganistán e Irak, con el aumento, ya que el gobierno presentó el aumento por su Seguridad Nacional, en términos económicos tiene un déficit, es decir gasta más de los que produce su



moneda, de ser así en años posteriores, la crisis podría agravarse si no resuelven esta situación para seguir compitiendo en el Contexto Internacional.

El presidente *George W. Bush*, tiene un nuevo periodo presidencial de cuatro años para continuar su política exterior bélica, en la preservación de sus Intereses y Seguridad Nacional, la acelerada industrialización de los Estados en bloques económicos de poder, dificultan la capacidad hegemónica, para controlar la economía mundial, se necesita reestablecer la paz, Seguridad Mundial, la cooperación de los países industrializados con los menos favorecidos.

Esta pluralización de las economías ha replanteado la situación internacional, el constante aumento de lucha en la política bélica de grupos terroristas en contra de las políticas económicas de los Estados Unidos, continúan desestabilizando a la Comunidad Internacional, los atentados terroristas, seguirán agravando lo preceptos internacionales. La oposición de los grupos armados, contra la estrategia seguirán entorpeciendo, la obtención y manejo de los recursos naturales en Afganistán e Irak, al ser sitios de interés geoestratégicos, que modificaron las políticas de sus adversarios, los cuales cierran sus mercados para proteger su comercio.

El petróleo y gas continuaran siendo dos elementos fundamentales, en el consumo de los Estados, su acceso y capacidad de transformación en bienes, favorecen cada vez más a las economías, hasta que se extingan de estas regiones demandantes que comercializan, los contrincantes China, Rusia y la Unión Europea, los grandes enemigos del liderazgo, las siguientes administraciones propician las disposiciones circunscritas, en la conservación de la materia prima, se complicara más las problemáticas y la situación en las próximas décadas, nuevos recursos surgirán, por medio de las innovaciones tecnológicas, propiciarán la búsqueda de nuevos intereses a medida que se extingan los existentes.



La falta de control en las regiones en las cuales se llevaron en las guerras emprendidas en Afganistán e Irak, para el castigo de los terroristas, dentro de las justificaciones para llevar a cabo el conflicto armado fue la obtención, fabricación de armas nucleares químicas y biológicas, aunado a los grupos internos que se sitúan en Irak, los Chiítas una de las etnias minoritaria en este país que ha sido sublevado a través de su historia, con la reciente intervención de los Estados Unidos, los atentados terroristas contra los militares estadounidenses y la población civil, va en aumento, no se ha podido frenar los asesinatos la alerta máxima es constante en esta región.

El crecimiento acelerado por causa de las innovaciones tecnológicas aplicadas a la guerra, creando misiles, armas, químicas y biológicas, para las nuevas guerras, se contemplan métodos diferentes de ataque, en el nuevo contexto global que concibe a las guerras rápidas como medio recurrente. La escasa perspicacia para solucionar conflictos internacionales, el rompimiento de regímenes, que han atentado represento la amenaza para la concordia, han sido son las causantes de las disidencias, además de los factores internos van complicándolo, la americanización de los países, se ha incrementado cada vez, afectando las costumbres, modos de vida, religión, sociedades, etc.

Ante una constante crisis económica mundial, por causa de los altos costos del petróleo, la pérdida de la paz mundial, aunado a los constantes ataques terroristas, ubicaron a la paz mundial en un entorno de alerta perpetua. Por consiguiente los Estados Unidos fueron los favorecidos tanto para ingerir en intereses en Asia Central y el Golfo Pérsico, para tomar bajo su mando a la Seguridad Internacional por parte de estas dos regiones, el escaso protagonismo de la ONU en el conflicto.

La falta de credibilidad de las Naciones Unidas en su marco, para resolver conflictos que atentaron con la vida de miles de personas, pusieron en peligro la estabilidad de las Relaciones Internacionales, generó mucha disolución con los



acontecimientos terroristas, se suscito la intervenciones armadas de los Estados Unidos, las Naciones Unidas no frenaron la problemática, la Comunidad Internacional preocupada por no tener autoridad que realmente evite la guerra, la supremacía del más fuerte es la que predomina.

En los Estados Unidos sus empresas petroleras, son las que consolidaron sus propósitos en el manejo del petróleo iraquí, ya que así estos grandes consorcios tienen la infraestructura, para acrecentar su dominio económico y los precios internacionales, junto con el gas natural. La utilización de tecnología de las Agencias de Inteligencia, para conocer a los enemigos, hicieron un llamado a la Comunidad Internacional, la legitimación prevalece, con la industrialización la búsqueda de hidrocarburos, se ha convertido en la pugna del liderazgo, adquirió una relevancia estratégica, así mismo instancias supranacionales como la Unión Europea requieren de dicho recurso, para mantener sus liderazgos mundiales, los países desarrollados, que tienen intereses en estas regiones del Golfo Pérsico y Asia Central, se vieron afectados y descalificaron las acciones emprendidas en el gobierno de *George W. Bush*.

La lucha contra el terrorismo amenazó la paz y seguridad, fue la contienda contra aquellos, representaron la amenaza contra los intereses de los Estados. La participación de los Estados Unidos en asuntos de Seguridad Internacional, conllevó a la Implementación de medidas, para la búsqueda de soluciones, junto con las Naciones Unidas en la concertación diplomática de las disidencias internacionales, la situación actual aboca en la cooperación a todos los que implementen, la democracia, la concordia, preservando una economía estable, un medio de vida similar al occidental. Los Estados Unidos en su búsqueda de solución dejaron claro, buscaran a los que atenten contra los principios de paz y libertad en los Estados-Nación, para las futuras administraciones.

La inseguridad en el mundo continuara siendo una característica, al tener una declaración de guerra contra los enemigos de los Estados Unidos, la enumeración



es larga, las constantes presiones del gobierno de *George W. Bush* en la Comunidad Internacional, para mantenerse instruido, sobre la producción de armas, política y economía del mundo. Se debe entonces tener presente la paz mundial no dura, más conflictos se suscitarán si los Estados, con políticas antiestadounidenses, se manifiestan con presiones en posición, al defenderse en caso de ataque u intromisión de su parte. Por lo que la inestabilidad en el mundo, sitúan como los próximos objetivos a Irán, Corea del Norte, Pakistán, India, países que abiertamente se han manifestado con capacidad militar nuclear contra cualquiera que los ataque y no duraran en usar su tecnología.

El siguiente periodo de gestión republicano, estará enfatizado en tomar la iniciativa sobre designios más trascendentales, para los Estados Unidos y así poder preservar el poder hegemónico, lo ubican como líder en las Relaciones Internacionales, valiéndose de la infraestructura económica, comunicaciones, tecnología satelital, militar, poder económico y político, una cultura cosmopolitita, se expande cada vez más, lo complicado es la aceptación y la celebración adecuada de relaciones con los demás Estados, ya que han sido afectados la ingerencia preeminente de establecer nuevas normas. Los países occidentales han pasado por alto, los actos que han elaborado sus enemigos agobiando su entorno. El tener en la actualidad un aliado es quizá una de las razones primordiales, trataran de seguir para no contrarrestar al Estado, con un poder hegemónico capaz de atentar contra la paz y Seguridad Internacional, para mantener un *status quo* favorable, la economía trasnacional es fundamenta, al estar inmersos en la globalización, las fronteras estatales han sido abiertas, la opinión publica a cobrado mayor fuerza en los acontecimientos suscitados.



Consideraciones de este capítulo

En la Administración del Presidente *George W. Bush*, han replanteado la posición de sus políticas bélicas a causa de los atentados terroristas, la reestructuración de su Seguridad Nacional e Interés Nacional en un mundo, más regionalizado, por lo que el complejo militar estadounidense esta cada vez más sofisticado, cuentan con la tecnología satelital, radio, computación e Internet, armamento nuclear, bombas químicas y biológicas, Organismos Regionales la OTAN, las Agencias de Inteligencia la CIA y el NSA encargadas de la Seguridad Internacional, en la actualidad las guerras son rápidas con objetivos más específicos y transmitidas a los medios de comunicación en vivo.

La constante crisis económica mundial, con los altos costos del petróleo y la pérdida de la Seguridad Internacional, aunado a los constantes ataques terroristas, están ubicando a la paz en un estado de alerta constante. Los Estados Unidos son los más favorecidos tanto para ingerir en intereses petroleros en Asia Central y el Golfo Pérsico, para tomar bajo su mando la seguridad por medio del pueblo Afgano e Iraquí.

El petróleo recurso fundamental del desarrollo industrial de las economías nacionales, adquiere una relevancia estratégica, a consecuencia de los bloques regionales como la Unión Europea, Estados como Rusia, China, requieren de dicho recurso para mantener sus liderazgos mundiales, los Estados más industrializados tienen intereses en la región de Asia Central y el Golfo Pérsico, al verse afectados por las acciones emprendidas de los Estados Unidos han descalificado las intervenciones de *George W. Bush* en estas dos regiones del mundo consideradas como tapones geopolíticos.

La importancia estratégica del territorio Irak para posicionarse en el control del comercio petrolero en el Golfo Pérsico. Hizo posible la captura y así poner fin al



régimen de *Saddam Hussein* en Irak, así también mantener el manejo del recurso más abundante del petróleo y gas, representan para los Estados Unidos un fortalecimiento de su economía y un incremento en su Interés Nacional. La inconformidad de los Estados desfavorecidos y la población Islámica extremista, como respuesta a tal permanencia estadounidense han generado en Irak y Afganistán un estado de inseguridad, con los constantes ataques terroristas a las tropas estadounidenses y a la Coalición Internacional por parte de las redes terroristas que operan en el Medio Oriente.



C O N C L U S I O N E S

La constante presencia en el Contexto Internacional de los Estados Unidos desde su consolidación como nación hasta hoy en la actualidad, esta principalmente basada en sus fuerzas armadas, comercio y políticas sustentadas en la Doctrina *Monroe*, en la cual son una nación capaz de velar por la paz y Seguridad Mundial adecuándose a las necesidades, que respondan a los intereses de cada administración presidencial. Durante la Primera y la Segunda Guerra Mundial, las fuerzas armadas de los Estados Unidos, tuvieron el papel de realizar las disposiciones emprendidas por sus mandatarios en función de su Seguridad e Interés Nacional, permitiéndole entrar a los mercados europeos., el militarismo que engloba a su vez las instituciones y demás funciones, por lo cual es uno de los recursos más certeros, en la lucha por el liderazgo hegemónico dentro de las Relaciones Internacionales, la conformación de un Organismo Supranacional, que regule *status quo* fue el principal precepto, para poder respaldar su ímpetu en la política, económica e ideología en la problemática mundial a pesar del desapruebo de algunos Estados. Durante la Guerra Fría, los Estados Unidos han estado involucrados en la competencia hegemónica, supieron sobrellevarla con éxito, con la consolidación de Organismos Internacionales en función de las relaciones de paz, Seguridad Internacional y cooperación, así también los Organismos Regionales como la OTAN, factores que les favorecieron, ya que lograron el debilitamiento de su principal enemigo la URSS y a la vez desarticulando a los regímenes comunistas en América latina y Asia, logrando introducir su economía en Europa oriental y Asia central, se abocaron en la economía de mercado, en políticas de cooperación e industrialización tecnológica espacial, para la supremacía mundial. El gobierno del presidente *George H. Bush*, quien tuvo como objetivo la terminación de la Guerra Fría, la URSS fue la principal potencia económica y militar capaz de vencerlos, la carrera armamentista, que el presidente *Ronald Reagan* instituyó, continuándolo sus sucesores para el fortalecimiento de su gobierno, en lo referente al Comercio Internacional, las políticas de guerra



contra el comunismo, enfocaron sus recursos consolidando al capitalismo, como el modo de producción económico predominante en el mundo. Después del desmoronamiento del muro de Berlín, los nuevos adversarios surgieron en este periodo, fueron los países que cuentan con la capacidad de producir armas y enfocar su economía en la beligerancia, la problemática internacional por la crisis financiera propició, la conformación de bloques económicos, como la Unión Europea fortalecen sus industrias monedas y políticas antiestadounidenses, aunado a los Estados del tercer mundo o países no industrializados, además de grupos con inestabilidad política, económica y social. La pluralización de las economías ha replanteado el Entorno Internacional, el constante aumento de las políticas bélicas de grupos terroristas en contra de las políticas económicas de los Estados Unidos, continúan desestabilizando a la Comunidad Internacional, los atentados terroristas, seguirán agravando los preceptos internacionales, esta fuerza de oposición, contra la estrategia seguirán entorpeciendo, la obtención y manejo de los recursos naturales, al ser elementos de interés geoestratégicos, que modificaron las políticas de sus adversarios, los cuales cierran sus mercados., el comercio del petróleo es la fuente de recursos más indispensable en las industrias económicas, por lo tanto la necesidad para llevar a cabo la conquista del territorio en el Medio Oriente, se suscitó con la Guerra del Golfo Pérsico, entre Irán e Irak, los Estados Unidos tuvieron la capacidad de intervenir en una región estratégica para sus intereses influyendo en la geopolítica, define quienes serán los nuevos líderes mundiales. La comercialización y las políticas de guerra son los medios por los cuales los Estados Unidos, prevalecen aun como país hegemónico coexistiendo con los bloques regionales. En la dirección del presidente *George W, Bush*, han replanteado la posición de sus políticas bélicas a causa de los atentados terroristas, la reestructuración de su Seguridad Nacional e Interés Nacional, en un mundo más regionalizado, simultáneamente su complejo militar, cuenta con más innovaciones científicas, satélites, radio, computación e Internet, armamento nuclear, bombas químicas y biológicas, los Organismos Regionales como la OTAN, las agencias de inteligencia la CIA y el NSA encargadas de la seguridad, emplean técnicas, para conocer a los enemigos potenciales y



responder primero en caso de algún futuro percance, en la actualidad las guerras son rápidas con objetivos más específicos y transmitidas a los medios de comunicación en vivo. La constante crisis económica mundial, con los altos costos del petróleo y la pérdida de la Seguridad Internacional, aunado a los constantes ataques terroristas, ha ubicado a la concordia mundial en un estado de alerta constante. Los Estados Unidos han sido los más favorecidos tanto para ingerir en intereses petroleros en Asia Central y el Golfo Pérsico, debilitando a los países miembros de la Organización de los Países Exportadores (OPEP) así como el tomar bajo su tutela a la Seguridad Internacional, por parte del pueblo Afgano e Iraquí . Los hidrocarburos son el recurso fundamental en el desarrollo industrial, las grandes empresas petroleras son las que se enriquecen con los derivados producidos, aplicados a la tecnología y modo de vida que requieren las naciones más industrializadas, adquiere una relevancia estratégica, a consecuencia de los bloques regionales como la Unión Europea, Estados como Rusia, India, Pakistán China, requieren de dicho recurso para mantener sus liderazgos mundiales, los cuales tienen intereses en la región de Asia Central y el Golfo Pérsico, al ver se ven afectados por las acciones emprendidas de los Estados Unidos han descalificado las intervenciones de *George W. Bush*, en estas dos regiones en mundo consideradas como tapones geopolíticos. La importancia estratégica del territorio Irak, para posicionarse del control del comercio petrolero en el Golfo Pérsico, hizo posible la captura y así poner fin al régimen de *Saddam Hussein* en Irak, así también salvaguardar el los hidrocarburos que son cuantiosos, así como el gas, representan para los Estados Unidos un fortalecimiento de su economía y un incremento en su Interés Nacional. El descontento de los Estados desfavorecidos como la población Islámica extremista, en respuesta a tal permanencia estadounidense han generado en Irak y Afganistán una situación de inseguridad con los constantes ataques terroristas a las tropas estadounidenses y a la Coalición Internacional por parte de las redes terroristas, que operan en el Medio Oriente. La declaración de los Estados poseedores de armas nucleares, Rusia, Francia, Inglaterra, India, Pakistán, Irán, Israel, la Republica de Popular China, la Republica Popular Democrática de Corea del Norte, es un problema al



no poder limitar su fabricación y perfeccionamiento. Esta Republica Popular de China esta acrecentando su poder económico, ante tal suceso se concentra en conocer y explicar su la estrategia en la polí tica exterior, al obstruir muchos de sus intereses económicos y polí ticos, de esta forma se ha demostrado quien tiene el control sobre los hidrocarburos. La critica de la Comunidad Internacional a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) al no obstaculizar los ataques bélicos en contra de Afganistán e Irak, la población civil en estos dos casos fue quien resintió el lado cruel de la guerra, las carencias de estas poblaciones ante el sofisticado armamento, que presentó ante los medios de comunicación, mostraron claramente que la inequidad existe realmente, es el resultado constante, como en la guerra de guerrillas con el tercer mundo., esta falta de autoridad de las Naciones Unidas en su jurisdicción, para resolver conflictos que atentaron contra la vida de miles de personas y ponen en peligro la situación del las Relaciones Internacionales, propició que los Estados Unidos tomen el mando y establezcan los cánones en el establecimiento del orden. Por último los cinco grandes consorcios trasnacionales petroleros estadounidenses, auspiciaron al presidente en el control de Irak, ya que así estas compañí as tienen mejores recursos acrecentando su preeminencia y dominio económico, dado que el negocio petrolero esta relacionado con la industria armamentista, la creación de fuentes disponibles, para combatir cualquier altercado ocurrido dentro y fuera del paí s, han obligado al complejo militar, en la actual administración se ha implantado el presupuesto más alto, establecido en la historia de los Estados Unidos, por consiguiente el manejo en la polí tica, económica y militar, seguirán siendo la base de su propia existencia., así también la defensa de los derechos de los humanos, la democracia son fundamentales en los Estados Unidos, la cultura, la religión, las tradiciones, libertad de expresión, el apoyo a combatir hambre, pobreza, etc., es otra de las prioridades que buscan para llevar acabo la estrategia georegional, el trabajo no ha terminado sólo se esta resolviendo, lo que es necesario tener para prolongar el cuidado y fortalecer el liderazgo. Como consecuencia de los atentados terroristas, los Estados Unidos no titubearon, cuando se trato del daño en el Interés y la Seguridad Nacional dentro y fuera de su territorio, ha reforzado



su comercio, su hegemonía, tiene un arsenal único en materia de guerra, lo mostró al mundo y advirtió a sus amigos, enemigos, socios, rivales que su poder e influencia son vastos, no permitió y no permitirá que nadie se lo arrebatara, el despliegue geoestratégico de bases militares que aun mantienen reafirman esta preeminencia, sus sectores en operaciones militares especializados en acción de ataque en, tierra, aire y mar, son el medio eficiente y preciso en su desarrollo alcanzado por los estadounidenses, con esta capacidad de respuesta inmediata en caso alguna agresión, donde se ha alterado el Orden Internacional y las principales instituciones encargadas de la economía mundial, han sido capaces de lograr alcanzar los fines que benefician a sus intereses en el mundo, de manera más certera efectiva, sin que alguien pueda en verdad obstruirles su ímpetu, los demás Estados sólo han podido competir, en materia económica lo que limita su capacidad hegemónica., el mensaje a la Sociedad Internacional, fue contundente el liderazgo mundial no se comparte, sólo tiene socios comerciales quedando demostrado en sus atinados golpes en el manejo de la política exterior, así también ha quedado una herida para los países conquistados a causa de la pérdida de sus ciudadanos, la destrucción de su cultura, reducirse ante los nuevos cánones del vencedor. El presidente *George W. Bush*, tiene un nuevo periodo presidencial de cuatro años para continuar su política exterior bélica, en la preservación de sus Intereses y Seguridad Nacional, la acelerada industrialización de los bloques económicos de poder, dificultan la capacidad hegemónica, para controlar la economía mundial, se necesita reestablecer la paz, Seguridad Mundial, la cooperación de los países industrializados con los menos favorecidos. La inseguridad en el mundo continuara, al tener una declaración de guerra contra los enemigos y la constante sobre producción de armas, se debe tener presente que la paz mundial no dura, más conflictos se suscitarán si los Estados, se manifiestan con presiones en posición, al defenderse en caso de ataque u intromisión de su parte. Por lo que la inestabilidad en el mundo, sitúan como los próximos objetivos a Irán, Corea del Norte, Pakistán, India, países que abiertamente se han manifestado con capacidad militar nuclear contra cualquiera que los ataque y no duraran en usar su tecnología.



FUENTES

Ø BIBLIOGRAFICAS

ABC de las Naciones Unidas. Departamento de Información Pública. New York, Estados Unidos 2000. pp. 394

Aguirre, Mariano. Matthews Robert. **Guerras de baja intensidad.** Editorial fundamentos. Madrid España. Primera edición 1989. pp. 268

Arroyo, Pichardo Graciela. **Metodología de la Relaciones Internacionales.** UNAM, Oxford University Press. México 1990. pp.165

Atencio E. Jorge. **¿Qué es la Geopolítica?**. Editorial Pleamar Buenos Aires Argentina. Primera edición 1994. impreso en Argentina. pp.382

A. Vázquez. John. **Relaciones internacionales el pensamiento de los clásicos,** Editorial Limusa Noriega, México 1era edición 1994. pp. 420

Brinkley, Alan. **Historia de Estados Unidos.** Macgraw Hill. México. 1996. pp.748

Beaufre, A. General. **Introducción a la estrategia.** Editorial Sthuhart. Buenos Aires, Argentina. 1982. pp.160

Bobbio Norberto, Matteucci Nicola, Pasquino Gian Franco. **Diccionario de Política.** Editorial siglo XXI. Tomo I pp.832 y Tomo II pp.1698

Cabenallas de Torres, Guillermo. **Diccionario Militar, Aeronáutico, Naval y terrestre.** Editorial Claridad S.A. tomo III E-G. Republica Argentina – Buenos Aires, 1961. pp.507

Campanela, Bruno. **Política mundial y contemporánea.** Ediciones Macchi. Buenos Aires. 1994. pp.347

Driscoli A. Bárbara, Vera Mónica. **La Administración Clinton.** Editorial UNAM-CISAN. México 1994. pp.404

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. **Rusia y Estados Unidos en la posguerra fría. Impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra fría y su redefinición geopolítica.** Editorial. UAM. México 2000. pp. 214

Hans, Morgenthau. **Política entre las Naciones.** Grupo editor latinoamericano. Buenos Aires 1986. pp.718

Hernández, Vela-Salgado Edmundo. **Diccionario de Política Internacional.** Editorial Porrúa. pp.583

García, Reyes Miguel. Ronquillo Jarrillo Gerardo. **Estados Unidos, petróleo y Geopolítica, las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración**



geopolítica. Instituto Mexicano del Petróleo. Editorial Plaza y Valdez. México 2005. pp.414

Guitton, Jean. Traducción de Cohen, José Marí a. **El pensamiento y la guerra**. Editorial Instituto de publicaciones navales. Buenos Aires1972. pp.145

Kaplan, Marcos. **Grandes tendencias políticas contemporáneas, Afganistán encrucijada estratégico del Asia central**. Editorial UNAM-CU. México 1986. pp.35

Merle, Marcel. **Sociología de las Relaciones Internacionales**. Editorial Alianza, Madrid 1976, pp.568

Moyano Pahissa Ángela. Suárez Arguello Ana Rosa. Compiladores. **Estados Unidos visto por sus historiadores**. Instituto Mora, México 1991. pp. 532

Moyano, Pahissa. Ángela. Velasco Márquez Jesús. **EUA Documentos de su historia política**. Volumen I. Instituto Mora. México 1988- pp.447

Morrison, Samuel Eliot. Steele Commanger Henry. Leuchtenburg W. E. **Breve Historia de los Estados Unidos**. Fondo de Cultura Económica. México 1987. pp.1010

Nixon, Richard Milhous. **La verdadera guerra**. Planeta, Barcelona España, 1980, pp. 350.

Núñez, García Silvia. Zermeño Padilla Guillermo. **EUA Documentos de su Historia Política**. Volumen III. Instituto Mora. México 1988. pp.751

Nueva Enciclopedia Temática, el mundo del estudiante. Editorial Cumbre. México 1979. Tomo 9, pp 580

Petras, Jame. Marley Morris. **¿Imperio o Republica? Poderí o mundial y decadencia nacional de EUA**. Editorial siglo XXI. México 1998. pp.181

Piádishev B. D. **El complejo militar –industrial de los Estados Unidos**, traducción de Vidella Rafael, editorial Grigalvo. Primera edición 1978 México. pp.350

Pirenne, Jacques. **Historia Universal las grandes corrientes de la historia**. Volumen VIII Editorial Cumbre S.A. 1978. México. pp.460

Sánchez Pereyra, Antonio. **Geopolítica de la Expansión de la OTAN**. Editorial Centro de investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades–UNAM. México 2003. pp.601

Singer, Leticia. **Ataque al Imperio, Cronología de una guerra no declarada**. Editorial Plaza y Janés. México 2002. pp.284

Tamames, Ramón. Gallego Santiago. **Diccionario de economía y finanzas**. Alianza Editorial, Noriega- limusa, 1994. pp. 927



Valdés, Ugalde José Luis. **Estados Unidos: Intervención y poder mesiánico la Guerra Fría en Guatemala, 1954**, traducción. Ana Martí n. UNAM. CISAN, primera edición México, 2004. pp.403

Zeraoui, Zidane. **Política Internacional Contemporánea**. Editorial Trillas. México, 2000. pp.387

Ø BIBLIOGRAFICAS EN INGLÉS

Chalmers, Jonson. **The Sorrows of Empire. Militarism, secretary, and the end of the republic**. New York. USA. 2004. pp.390

H. Brune, Lester. Deans Burns Richard. **Chronological history of U.S. Foreign Relations volumen II 1933-1988**. Editorial Routledge. United States of America. 2003. pp.1146

Morrison, Samuel Eliot. Steele Commanger Henry. Leuchtenburg W. E. **Breve Historia de los Estados Unidos**. Fondo de Cultura Económica. México 1987. pp.1010

Perkins, Bradford. **The cambridge history of American Foreign Relations. The creation of a replican empire, 1776-1865**. volumen I. Editorial Routledge United States of America 2003. pp.251

Ø HEMEROGRAFICAS

Ajami, Fouad. **El centinela solitario. Revista Foreign Affairs en Español**. Volumen 2 numero 1. Editorial América latina y el Mundo. México primavera 2002. pp.270

King, Charles. **El mito de la guerra étnica. Revista Foreign Affairs en Español**. Volumen 2 numero 1. Editorial América latina y el Mundo. México primavera 2002. pp.270

León, Odette, traductor, ilustración Graphic News. **Las cifras de Irak. Revista Dí a Siete**, semanal circulación nacional año 6 numero 286 México 2006. pp.72

Perry J. William. **La preparación para el próximo ataque. Revista Foreign Affairs en Español**. Volumen 2 numero 1. Editorial América latina y el Mundo. México primavera 2002. pp. 270

Zepeda, Patterson Jorge. **Reto Ibrahim Al-Jaafari. Revista Dí a Siete**, semanal circulación nacional año 5 numero 244 México 2005. pp.72



Ø **MESOGRAFICAS**

Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2003.

www.enlacesdeseguridad.com 20 de Octubre del 2004

www.epoca.com.mx 18 de Noviembre del 2001

www.fas.org/irp/program/process/echelon.htm 19 de Septiembre del 2004

www.foreignaffairs-esp.org/20030701faenespessay12003-p70/max-boot/la-nueva-forma-estadounidense-de-hacer-la-guerra.html 7 de marzo del 2006.

www.cia.gov 20 de Octubre del 2004

www.lajornada.unam.mx. Kabul. 25 de Noviembre del 2004

www.nsa.gov 20 de Octubre del 2004

www.reforma.com.mx el terrorismo en el mundo. 23 de Septiembre de 1 2001.

www.usinfo.state.gov/español/ 19 de Septiembre del 2004

www.usinfo.state.gov/español/ (Counter_Terrorism_Strategy.pdf) p.9. 25 de Febrero del 2003.