

UNIVERSIDAD DON VASCO A.C.

Incorporación No. 8727-43

A la Universidad Nacional Autónoma de México.

Escuela de Pedagogía

INFLUENCIA DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE NIVEL PRIMARIA

Tesis

que para obtener el título de

Licenciada en Pedagogía

Presenta:

Yuritskiri Pánfila Arreguín Galindo

Asesor: Lic. Héctor Raúl Zalapa Ríos.

Uruapan, Michoacán, 2008.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

A DIOS

Por darme la oportunidad de vivir y así culminar con mi profesión.

A MIS PADRES

+ Juan Arreguín Acha y Pascuala Galindo Jerónimo.

Con cariño y amor, gracias por apoyarme siempre incondicionalmente, por darme la oportunidad de estudiar y por que muchas veces tuvieron que sacrificarse por mi, para lograr mi objetivo de terminar mis estudios.

A MIS HERMANOS

María, Juan, Pablo y Heidi.

Por su muestra de cariño y la ayuda incondicional que siempre me dieron, Maria, gracias por tu apoyo y confianza que siempre me has tenido, te agradezco de todo corazón.

A MIS AMIGAS

Quienes me brindaron su amistad incondicional

A MIS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD

Quienes me dieron el conocimiento y sabiduría para culminar mis estudios profesionales y seguir adelante, muchas gracias.

ÍNDICE

Introducción

Antecedentes del problema1
Planteamiento del problema3
Objetivos.4
Hipótesis de trabajo.5
Justificación.5
Marco de referencia7

Capítulo 1.- Rendimiento Académico.

1.1 Concepto de rendimiento académico.9
1.2 La calificación como indicador de rendimiento académico11
1.2.1 Definición de calificación11
1.2.2 Criterios de la calificación.12
1.2.3 Problemas a los que se enfrenta la calificación.13
1.2.4 La calificación en forma objetiva.14
1.2.5 La calificación en forma subjetiva.14
1.3 Factores que influyen en el rendimiento académico.15
1.3.1 Factores personales que influyen en el rendimiento académico.15
1.3.1.1. Orgánicos16
1.3.1.2. Inteligencia.16
1.3.1.3. Actitud17
1.3.1.4. Autoestima.18

1.3.1.5. Motivación.	.18
1.3.1.6. Hábitos de estudio.	.19
1.3.2 Factores sociales que influyen en el rendimiento académico .	.20
1.3.2.1. La familia.	.20
1.3.2.2. El clima escolar.	.24
1.3.3. Factores pedagógicos que influyen en el rendimiento académico	.25
1.3.3.1 Metodología de enseñanza.	.26
1.3.3.2 Programas educativos y materias.	.26
1.3.3.3 Actitud del profesor.	.27

Capítulo 2.- Capacidad Intelectual.

2.1. ¿Qué es la inteligencia?.	.30
2.2. Definición integradora del concepto de inteligencia.	.32
2.3. El dilema fundamental de la inteligencia:	
¿Cuántos factores la componen?.	.35
2.4. Teorías de la Inteligencia.	.40
2.4.1 Teorías Clásicas de la inteligencia.	.40
2.4.2. Teorías Biológicas de la inteligencia.	.41
2.4.3. Teorías Psicológicas de la inteligencia.	.44
2.5. Factores que influyen en la inteligencia.	.47
2.5.1 El papel de la herencia.	.47
2.5.2. Factores ambientales de la inteligencia.	.48
2.6. Correlación entre la Inteligencia y el rendimiento escolar.	.50

Capítulo 3.- El niño en situación escolar.

3.1 Desarrollo del pensamiento.54
3.2 El origen y evolución del comportamiento moral.59
3.3 Desarrollo de la personalidad.63
3.4 Aspectos físicos y psicomotores del niño.65

Capítulo 4.- Análisis e interpretación de los resultados.

4.1 Descripción metodológica.68
4.1.1 Enfoque cuantitativo.68
4.1.2 Investigación no experimental.71
4.1.3 Estudio transversal.72
4.1.3.1 Diseño transeccional exploratorio.72
4.1.3.2. Diseños transeccionales descriptivos.73
4.1.4. Diseño correlacional causal.74
4.1.5. Técnicas de recolección de datos.75
4.1.5.1. Técnicas estandarizadas.75
4.1.5.2. Registros académicos.76
4.2. Población y muestra.76
4.2.1. Delimitación y descripción de la población.76
4.2.2. Proceso de selección de la muestra.78
4.3 Descripción del proceso de investigación.80
4.4 Análisis de resultados.84
4.4.1 Descripción de la variable dependiente: Rendimiento Académico.84
4.4.2 Descripción de la variable independiente: Capacidad intelectual.90

4.4.3 influencia de la capacidad intelectual en el rendimiento académico. .94	
Conclusiones98
Bibliografía100
Anexos (graficas).	

RESUMEN O ABSTRACT

La presente investigación dio cuenta de la relación existente entre el nivel de capacidad intelectual y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primaria. Se realizó en el colegio particular “Fray Pedro de Gante” de la comunidad de Charapan, Mich.

La metodología que se siguió fue de corte cuantitativo, utilizando para la medición de capacidad intelectual el “Test de matrices progresivas” (Escala coloreada) de J. C. Raven, donde se obtuvo el percentil de cada uno de los sujetos. Para la medición de l rendimiento se consideraron las calificaciones de los dos primeros bimestres de los alumnos.

Los resultados obtenidos muestran que una correlación de 0.43 en el primer grupo integrado por los alumnos de 1º y 2º de primaria. Asimismo, en el otro grupo, integrado por los alumnos de 3º y 4º, se encontró una correlación de 0.20 entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico.

Con base en lo anterior se concluyó que en los primeros grados, la capacidad intelectual si influye sobre el rendimiento académico de forma significativa; por otro lado, en los grupos de 3º y 4º, no hay una influencia significativa de la variable independiente sobre la dependiente.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes del problema

En la presente investigación se define el concepto de capacidad intelectual y el rendimiento académico, así como la relación entre las dos variables. Dichos conceptos son definidos en base a diferentes investigaciones realizadas de acuerdo a las variables dependiente e independiente.

Durante las décadas anteriores se han planteado diversas teorías sobre capacidad intelectual y el rendimiento académico, por ello, a continuación se citan diferentes autores que nos habla de las mismas.

De acuerdo con Ausubel (1990) y citado por Hernández (2005) se sustenta que la capacidad intelectual o inteligencia es el nivel cuantitativo de desempeño intelectual en una edad determinada.

Sin embargo, Vega García (1998), citado por Hernández (2005), dice que el rendimiento académico se define como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en una asignatura o en un ciclo escolar.

En la teoría psicopedagógica se considera que la variable capacidad intelectual influye en el rendimiento académico, así como otros factores como son los intereses para la escuela y la disposición al estudio.

En la investigación realizada por Hernández (2005) se concluyó que el nivel de capacidad intelectual sí influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos. Según los resultados obtenidos, en la conclusión dice que la capacidad intelectual influye en un 37% en el rendimiento académico en los alumnos de 3º de preescolar del jardín de niños José Rosas Moreno de Uruapan, Michoacán, por ello la correlación entre las dos variables presentan un nivel positivo considerable, destacándose la capacidad intelectual como un factor importante que determina el rendimiento escolar significativo dentro del proceso educativo.

Detterman y Thompson (1997) y citado por Colom Roberto (1999) dicen que la capacidad intelectual predice el rendimiento escolar y que los alumnos de mayor capacidad aprenden más de lo que se enseña en la escuela. Así mismo, la capacidad intelectual y las tareas escolares guardan una estrecha semejanza cuando los problemas supongan complejidad, novedad, incertidumbre y manipulación mental.

Por ello, los estudios realizados señalan que los factores como las diferencias familiares, nivel socioeconómico y el factor socio ambiental, estimulan el desarrollo mental de los infantes, influyendo en el desarrollo intelectual de los niños. Si bien se reconoce la importancia de la capacidad intelectual, se concluye que existen también otros factores como la persistencia, el interés por la escuela o la disposición al estudio, que tienen una importante influencia en el rendimiento académico del niño.

Planteamiento del problema.

Actualmente se cree que el niño posee cierta capacidad intelectual al tener un buen o mal desempeño académico durante su proceso de enseñanza-aprendizaje en su trabajo escolar. Todo esto se ve reflejado una vez que ya están determinadas sus calificaciones, valorando así el nivel de rendimiento académico adquirido y sin saber cual es la influencia de la capacidad intelectual en el rendimiento académico. Se ha descubierto que no siempre el rendimiento académico indica la real capacidad intelectual del alumno.

Por esta razón, existe la preocupación por investigar la influencia de la capacidad intelectual del niño en su rendimiento académico.

No se sabe si la capacidad intelectual influye realmente en el rendimiento académico en los alumnos de nivel primaria básica del Colegio Particular Fray Pedro de Gante, de Charapan, Michoacán, puesto que no se cuenta con la información necesaria que pueda dar respuesta al problema planteado. Por ello, se realizó una investigación amplia que permitió establecer datos específicos que puedan resolver dicho problema.

De acuerdo con lo anterior, se planteó la siguiente interrogante ¿existe una relación significativa entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico de los alumnos?

Objetivos.

Objetivo General:

Determinar el grado de influencia de la capacidad intelectual del alumno sobre su rendimiento académico en el caso del nivel primaria básica del Colegio Particular Fray Pedro de Gante, de Charapan Michoacán.

Objetivos Particulares:

- 1.-Definir el concepto de capacidad intelectual.
- 2.-Identificar las teorías que hacen aportaciones para la comprensión del concepto de capacidad intelectual.
- 3.-Conocer los factores que influyen en la capacidad intelectual.
- 4.-Definir el concepto de rendimiento académico.
- 5.-Identificar los factores que influyen en el rendimiento académico.
- 6.-Medir la capacidad intelectual que poseen los alumnos de nivel primaria básica del Colegio Particular Fray Pedro de Gante.
- 7.-Detectar el rendimiento académico de los alumnos de nivel primaria básica del Colegio Particular Fray Pedro de Gante.

Hipótesis

En esta investigación se pretende dar a conocer la influencia que tiene la capacidad intelectual en el rendimiento académico, proponiendo llevar a cabo una amplia investigación tanto teórica como de campo, así mismo, conocer diferentes teorías que definan conceptos de la capacidad intelectual, rendimiento académico y tratar de probar la relación entre una y otra.

Para ello se plantean las siguientes Hipótesis:

Hipótesis de trabajo:

Existe una relación significativa entre capacidad intelectual y rendimiento académico en los alumnos de nivel primaria Colegio Particular Fray Pedro de Gante.

Hipótesis Nula:

No existe una relación significativa entre capacidad intelectual y rendimiento académico en los alumnos de nivel primaria Colegio Particular Fray Pedro de Gante.

Variable Dependiente: rendimiento académico.

Variable Independiente: capacidad intelectual.

Justificación.

En el presente apartado se menciona la importancia que tiene realizar la investigación, valorando que conocer la influencia de la capacidad intelectual en el rendimiento académico puede beneficiar la práctica educativa en el proceso enseñanza aprendizaje. Por tal motivo, a continuación se describen los beneficios que pueden adquirir tanto el pedagogo, como la institución y director.

La presente investigación beneficiará directamente al pedagogo, porque es su objeto de estudio y es el especialista al que le compete dicha investigación, a sí mismo, podrá aportar nuevos conocimientos que puedan ayudar a otros investigadores para determinar la influencia de la capacidad intelectual como factor

que puede influir en el rendimiento académico de los alumnos de primaria básica del Colegio Particular Fray Pedro, de Charapan Michoacán.

La institución será beneficiada en el aspecto de nivel académico, porque actualmente no se cuenta con ningún registro y es la primera vez que se llevará a cabo una investigación sobre dicho tema, el cual, puede brindar conocimientos para mejorar la práctica educativa de maestros y directivos en el rendimiento académico de los alumnos.

Dicha investigación también beneficiará al director de la institución, para que adquiera conocimiento acerca del tema y valore la importancia que tiene la capacidad intelectual en los alumnos como influencia para el logro de un mejor rendimiento académico.

Marco de referencia.

La presente investigación se realizó en el Colegio Particular Fray Pedro de Gante, con clave 16PPR0013G turno matutino, ciclo escolar 2007-2008 que pertenece a la zona escolar 119 con los grupos de 1º, 2º, 3º y 4º grado.

El Colegio Fray Pedro de Gante es una institución de educación privada, ubicada en la calle Emiliano Zapata S/N en el barrio de San Andrés de Charapan Michoacán. Fue fundado en el año de 1940 por padres de familia en ese año antes mencionado que vieron la necesidad de que sus hijos aprendieran en aquel tiempo el idioma español, ya que anteriormente solo se hablaba el dialecto purhépecha.

Actualmente la directora de la institución es la religiosa Sara Pérez Pérez, la cual pertenece a la orden religiosa de la sagrada familia que tiene su Sede en la ciudad de México.

Así mismo, el colegio cuenta actualmente con 92 alumnos: 57 niñas y 35 niños, solo existe un grupo por grado de 1º a 6º .

Los maestros de esta institución cuentan con estudios, en su mayoría, de licenciatura en nivel básica primaria, egresados de la Universidad don Vasco, de la Universidad Pedagógica Nacional entre otras. En total son 8 maestro que laboran en la institución, 6 maestros de grupo, 1 maestro de educación física, uno de danza, un apoyo a la dirección y la directora de la escuela, así como el personal de aseo y otra persona encargada de la cooperativa.

El nivel socioeconómico de la población a investigar es de nivel medio, por lo que la actividad económica realizada por los padres de familia es el comercio y la agricultura, la mayoría de los padres de familia cuentan con estudios de nivel básica y secundaria, los cuales trabajan como obreros y su salario es mínimo, pero aun así hacen el empeño por llevar a sus hijos a la escuela particular por ser de las mejores académicamente.

Las aulas del Colegio son suficientes, el edificio es de dos plantas y tiene amplios salones, cada grupo cuenta con su aula, existe un patio cívico amplio, una cancha de básquetbol, una pequeña cooperativa y jardines, la escuela cuenta con agua, luz y drenaje, los baños están en buenas condiciones necesarias para niños niñas y maestros.

La institución fomenta los valores patrióticos, se realizan actos cívicos y los alumnos de la institución participan en desfiles según las fechas indicadas en el calendario escolar.

La institución cuenta con una sociedad y patronato de padres de familia, el cual trabaja en conjunto con la dirección de la escuela, donde se verifican las necesidades educativas dentro de la escuela.

CAPÍTULO 1

RENDIMIENTO ACADÉMICO

En el presente capítulo teórico se analiza el concepto de rendimiento académico partiendo de su concepción, así como sus principales factores que en él influyen; también se hablará acerca de la calificación como criterio de medición que determinan el rendimiento académico del educando.

1.1 Concepto de rendimiento académico.

No hay una sola forma de conceptualizar el rendimiento académico, ya que actualmente varios autores nos hablan de dicho concepto como importante, el cual tiene un gran peso en el proceso de enseñanza aprendizaje, es por ello que a continuación se retoman algunas definiciones de distintos teóricos sobresalientes.

Alves y Acevedo definen el rendimiento académico como “el resultado del proceso de aprendizaje a través del cual el docente en conjunto con el estudiante puede determinar en qué cantidad y calidad el aprendizaje facilitado, ha sido interiorizado por ese último. En una situación refleja de un aprendizaje en términos de logros implica una modificación de la conducta del estudiante, que obedece no solo al crecimiento, si no a factores internos del individuo.” (Sánchez y Pirela. www.Serbi.Luz.edu.ve/scielo.php:2007)

Pizarro define al rendimiento académico como “una de las medidas de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo

que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción.”
(<http://www//sisbib.unmsm.edu.pe>.2007)

Desde una perspectiva del alumno, Pizarro define el rendimiento académico como “la capacidad correspondiente de este frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.” ([www.unesco.cl /medios /biblioteca / documentos / eaprendizaie:2007](http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/eaprendizaie:2007))

La enciclopedia de pedagogía y psicología definen el rendimiento académico como “del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela.”
(<http://www//sisbib.unmsm.edu.pe>:2007)

Kaczynska señala que “el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.” (<http://www//sisbib.unmsm.edu.pe>:2007)

De acuerdo con Vega García, citado en la página electrónica ([www.psicopedagogia.com.articulos:1998](http://www.psicopedagogia.com/articulos:1998)) define al rendimiento académico como el nivel de logro que puede alcanzar el estudiante en el ambiente escolar en general en una asignatura en particular. Y puede medirse con evaluaciones pedagógicas entendidas éstas como un conjunto de procedimientos que se planean y aplican

dentro del proceso educativo con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los propósitos establecidos para dicho proceso.

En base a las definiciones anteriores se concluye que el rendimiento académico se entiende como resultado del aprendizaje adquirido, donde el docente valora el conocimiento logrado por el alumno dentro del ámbito escolar, dicho rendimiento escolar constituye el objetivo central de la educación, donde su eficacia depende tanto del maestro que enseña como del alumno que aprende los conocimientos.

1.2 La calificación como indicador del rendimiento académico.

El rendimiento académico se puede medir por medio de la calificación que asigna el docente durante la culminación de una asignatura o un ciclo escolar, el cual determina el nivel de aprendizaje de un alumno, es por ello que a continuación se analiza el concepto de la calificación, así como los principales criterios objetivos y subjetivos al momento de aplicarla.

1.2.1 Definición de calificación.

Se dice que “la calificación se refiere a la asignación de un número (o de una letra) mediante el cual se mide o determina el nivel de aprendizaje alcanzado por un alumno.” (Zarzar; 2000:37)

Según Aisrasían (2003) dice que la calificación es el proceso de juzgar el desempeño de un alumno comparándolo con alguna norma de buen desempeño.

Es importante que toda calificación asignada a un alumno refleje el verdadero logro de los aprendizajes adquiridos y que sea usada como un estímulo para el escolar.

1.2.2 Criterios de la calificación.

De acuerdo con Zarzar (2000) en la didáctica grupal el rendimiento académico se evalúa por medio de una calificación, misma que el docente asigna a sus alumnos por el logro de un aprendizaje, por ello se deben seguir algunos principios o lineamientos los cuales se exponen a continuación:

- La calificación se debe ir construyendo poco a poco, a lo largo del semestre o curso escolar. No depender de un único examen final.

- Calificar por productos o actividades, que por medio de exámenes de conocimiento.

- Todo esfuerzo se califica por medio de tareas o trabajos solicitados por los alumnos y estos deben tomarse en cuenta para construir la calificación final.

- Se califica según la magnitud del trabajo solicitado y la calidad del producto presentado y no tanto en función del esfuerzo por el alumno.

- Para construir la calificación final se deben combinar procedimientos de diversos tipos como: calificando trabajos, tareas individuales y en equipo, trabajos y actividades realizadas en clase, combinando la auto-evaluación del alumno y la del profesor a ciertos trabajos o productos.

De acuerdo a lo anterior, cada profesor define los mecanismos y procedimientos que utilizará en su curso o ciclo escolar, para adjudicar calificaciones a los alumnos ya sea por medio de porcentajes que constituirán la calificación final.

1.2.3 Problemas a los que se enfrenta la calificación.

Actualmente en cualquier institución educativa el docente se enfrenta al problema de evaluación de contenidos durante el proceso de enseñanza aprendizaje, considerando el calificar como un proceso difícil y muy lento que exige mucha energía mental y emocional, por lo cual tiene consecuencias importantes para los alumnos.

Aisrasian (2003) considera el momento de calificar como muy difícil y se complica cuando no hay estrategias universalmente aceptadas para su realización.

Así mismo, la característica más importante del proceso de calificación es su dependencia de los juicios del profesor, por ello, cada juicio del docente se fundamenta en dos características necesarias.

1.-Información referente a la persona que será juzgada por calificación de exámenes, informes de libros, evaluaciones de desempeño.

2.-Un criterio de comparación que permite traducirla a un juicio de calificación (nivel de desempeño dando un valor al mismo).

En base a lo anterior, se dice que es muy difícil para el docente asignar una calificación que abarque el verdadero valor de aprendizaje adquirido por el alumno,

ya que el docente es quien juzga el real aprendizaje de los contenidos por parte de los alumnos durante un determinado tiempo en el transcurso de un ciclo escolar.

1.2.4 La calificación en forma objetiva.

Symonds citado por Powell (1975), sugiere que la importancia objetiva de la evaluación hecha por el maestro y de la auto-evaluación del alumno, es destruida por la necesidad de los individuos de justificar, exaltar, defender, agrandar, castigar, o despreciarse a ellos mismos. Estas distorsiones destruyen la validez de las correcciones y señala la necesidad de un entendimiento entre alumnos y maestros.

Con la calificación objetiva, basándose en exámenes de conocimiento y éstos aplicados mediante pruebas objetivas, el alumno aprenderá a memorizar información ya que ésta es la mejor manera de pasar éste tipo de exámenes.

1.2.5 La calificación de forma subjetiva.

Avanzini, (1985), dice que las notas no reflejan exclusivamente el valor objetivo de trabajo, sino también la subjetividad de corrector, su impulsividad y las variaciones de su Humor.

Airasian (2003) dice que varios profesores no calculan el promedio de las tareas y más bien se basan en un sentido informal o una simple intuición del desempeño del alumno. Esta práctica le ahorra tiempo, pero permite que factores

subjetivos, como la conducta del alumno o su interés en la materia, influya en el juicio del maestro.

De acuerdo con Powell (1975), las calificaciones finales u / o parciales pueden basarse en exámenes, trabajos, reportes orales o en un juicio subjetivo del maestro. Lo primero es más recomendable que lo segundo.

Con base en lo anterior, se puede decir que las calificaciones tanto finales como parciales, pueden basarse en exámenes, trabajos, reportes orales o en el juicio subjetivo del maestro, o calificar a los alumnos tanto por su conducta general, como su aprovechamiento. Las calificaciones reflejan en efecto los juicios subjetivos de los maestros pero tampoco hay evidencia que indique que tal subjetividad sea enteramente buena o mala.

1.3 Factores que influyen en el rendimiento académico.

Como se ha visto anteriormente, el rendimiento académico no se explica por un solo factor, son muchos los factores los que inciden en el mismo. A continuación se mencionan los factores en tres aspectos que son el aspecto personal, aspecto social y aspecto pedagógico.

1.3.1 Factores personales que influyen en el rendimiento académico.

Resnick, citado por Powell (1975), analizó varias investigaciones realizadas y encontró como resultado que en el rendimiento académico influyen los siguientes factores: Las dificultades emocionales del alumno afectan, el desinterés, la diversión

que tienen en la escuela y el tipo de maestros. También generan bajo rendimiento académico, la edad de ingreso a la escuela, las actividades extracurriculares y el tamaño del grupo.

1.3.1.1. Orgánicos.

Navarro (2004) dice que el buen funcionamiento del organismo del estudiante es un factor que influye en la ejecución efectiva de sus comportamientos académicos.

Así mismo, las condiciones de salud en el estudiante contribuyen a que su estado energético sea el adecuado para poder desempeñar las actividades académicas. Por ello, las funciones sensoriales como lo son la agudeza visual o el tacto y la auditiva son indispensables para interactuar con las fuentes de información académica.

Se menciona también el funcionamiento neurológico el cual favorece que el estudiante pueda centrar su atención en la estimulación adecuada durante los lapsos necesarios.

1.3.1.2. Inteligencia.

Jiménez (2000), citado en la página electrónica (<http://www.redcientífica.com>), dice que se puede tener una buena capacidad intelectual y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento académico adecuado.

Sin embargo, Cascon (2000), citado en la página electrónica (<http://www.redcientífica.com>), dice que el factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia, por eso se debe hacer uso de instrumentos de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar.

La inteligencia es considerada como un factor muy importante dentro del rendimiento académico, por lo que, todo alumno con capacidad intelectual puede tener y lograr un alto rendimiento y sobre todo muy favorable; sin embargo, no siempre la inteligencia ayuda a que el alumno realice su mejor desempeño, ya que existen varios factores que influyen dentro del rendimiento académico.

1.3.1.3. Actitud

Navarro (2004), sostiene que la actitud o comportamientos académicos del alumno varían enormemente, por lo que el estudiante debe ejecutar de manera efectiva los comportamientos académicos que lo conducen a aprender.

Las actitudes son un factor con gran influencia dentro del rendimiento académico del alumno, ya que de las actitudes depende el interés que tenga para aprender los conocimientos durante su proceso de enseñanza aprendizaje.

Una actitud es lo que nos gusta o disgusta, son afinidades hacia situaciones o personas, grupos u objetos en el ambiente que nos rodea. Si una actitud es positiva para aprender así será más fácil asimilar los conocimientos proporcionados, obteniendo con ello resultados positivos y un alto rendimiento académico. Si una

actitud es totalmente negativa, entonces el alumno no prestará atención a los contenidos proporcionados por el profesor, lo cual genera un aprendizaje muy bajo.

1.3.1.4. Autoestima.

Según Ramia (2002), dice que para promover la autoestima en el alumno es importante tomar en cuenta las sugerencias del docente y de los estudiantes, porque ellos son los protagonistas de ese proceso de desarrollo. Por ello la autoestima es una condición que favorece el diálogo entre los profesores y alumno, contribuyendo así en el desarrollo personal del estudiante, ya que genera el crecimiento y desarrollo personal de ambos.

Sin duda alguna, la autoestima de los alumnos puede afectar el aprendizaje y sobre todo el rendimiento académico del alumno. Sin embargo, no siempre la autoestima del alumno genera buenos y muy positivos resultados en el aprendizaje, estos pueden ser diferentes cuando se tiene un autoestima baja, adquiriendo escaso rendimiento académico.

1.3.1.5. La motivación.

Navarro (2004) dice que los factores motivacionales, o afectivo-emocionales, pueden afectar la probabilidad de que el estudiante se comporte de manera académicamente adecuada y son de vital importancia, ya que, aún sabiendo ejecutar los comportamientos académicos requeridos y contando con las condiciones pertinentes para ello, el estudiante puede comportarse, o no de la manera esperada.

La motivación para ejecutar los comportamientos académicos se basa en la historia interactiva del estudiante en situaciones y condiciones similares. Por ello las fuentes motivacionales pueden situarse en: el proceso de aprendizaje, durante la ejecución de las actividades académicas conducentes al aprendizaje de los comportamientos requeridos como son: el gusto, desagrado, dificultad, rechazo o aceptación por las actividades académicas que se realizan. También el aprendizaje como un producto o resultado de los comportamientos académicos y el reprobar asignaturas, la suspensión de la escuela, la pérdida de privilegios o permisos para realizar actividades más atractivas para el estudiante.

1.3.1.6. Hábitos de estudio.

Se considera importante que los hábitos de estudio sean desarrollados por el alumno antes o durante su proceso de enseñanza aprendizaje formal. A continuación se exponen los hábitos de estudio como parte de los factores personales que influyen en el alto o bajo rendimiento académico del alumno.

Según Powell (1975), los hábitos de estudio en los alumnos generan y desarrollan efectividad y habilidad para expresarse, así como también la aceptación del contenido del curso durante el trabajo escolar, logrando así un buen rendimiento académico.

Se puede decir que todo alumno que posee hábitos de estudio tiene una buena organización para realizar sus actividades académicas y logra un aprendizaje significativo, el cual facilita la adquisición y asimilación de los contenidos. Por ello, los

padres y maestros deben ser los responsables en el fomento de los hábitos de estudio, los cuales facilitan el proceso de formación de cada uno de los alumnos y permiten adquirir buen rendimiento académico.

1.3.2. Factores sociales que influyen en el rendimiento académico.

Al rendimiento académico no lo explican solo factores personales; también se ve influido por factores sociales.

Sin duda, los padres son los responsables de la educación de sus hijos y a la vez los responsables del mismo fracaso; sin embargo muchas veces se descarta la posible participación en el bajo o alto rendimiento académico del infante.

A continuación se describen los factores sociales que influyen en el rendimiento académico, centrando la atención en la familia y el clima escolar.

1.3.2.1. La familia.

Avanzini (1985), dice que la familia es la responsable del fracaso de los hijos, porque provoca ciertas actitudes como reacciones escandalizadas y agresivas, reacciones de tristeza y amargura, todo para favorecer el éxito escolar.

Las actitudes de los padres son de ofendidos por el fracaso de sus hijos en las notas de la escuela y a cada rato le repiten la ingratitud cometida.

La familia puede influir en el rendimiento académico del hijo cuando ejerce algunas de las siguientes actitudes que señala Avanzini (1985).

-La escolaridad obligada de los padres hacia los hijos, mandándolos a estudiar sin interés.

-El desinterés de los padres en los hijos que están estudiando y no valorar los resultados escolares obtenidos.

-El sentimiento del niño al agrandar a su padre o de que corresponde a lo que de él esperan.

-Las distracciones constantes de la casa (las vacaciones, cambios de casa) generando en el niño pérdida y retraso en el trabajo escolar.

-El nivel cultural de la familia es otro de los factores que participa en el rendimiento académico.

Para Avanzini (1985) el nivel cultural de la familia depende mucho de la formación de los padres, lo cuál estimula intelectualmente al niño y a su deseo de asimilar los conocimientos que se le enseñan, así mismo los sensibiliza en sus intereses escolares, generando el buen éxito.

La riqueza y propiedad del vocabulario del padre y de la madre influyen sobre sus hijos, pero cuando el vocabulario familiar es pobre y restringido, los términos empleados son poco apropiados y los hijos adoptan una vaga y muy escasa forma de hablar.

También la formación intelectual de los padres se refleja en las actitudes educativas de los hijos, ya que influye favorablemente o desfavorablemente en su proceso de enseñanza aprendizaje.

La vigilancia por parte de los padres en los trabajos escolares por ejemplo; a veces es abusivo, minucioso, enervante y estricto, generando que el alumno aprenda y a la vez no aprenda a trabajar por sí mismo.

La profesión, el exceso del trabajo de los padres, la necesidad de los recursos económicos en el sustento de la familia, influyen en el rendimiento académico de los hijos; dichas actividades generan ausencia, absorción del tiempo por parte de los padres, generando poca atención para sus hijos.

Influye también el escaso conocimiento debido a la baja escolaridad de los padres, ya que al momento de ayudar en un trabajo escolar el padre no tiene la capacidad debido a la carencia de sus estudios.

Otro factor influyente es la enseñanza que el padre de familia proporciona al hijo de querer estudiar, o el amor por su trabajo, también el de la disciplina y la organización en sus trabajos escolares, lo cual genera el poco interés por parte de los alumnos en todo lo que realiza.

La desavenencia conyugal de los padres, es decir, la falta de unión familiar de la pareja, ocasiona en el niño baja atención e inseguridad en si mismo como la frustración en los estudios escolares, influyendo en el bajo rendimiento académico.

Los celos del niño, cuando nace un hermano, también influye, ya que le ocasiona y vuelve al niño pasivo, inquieto y agresivo, lo cuál ocasiona falta de disposición escolar y pereza.

El perfeccionamiento por parte de los padres también influye en el rendimiento académico de los hijos, cuando el infante es obligado a estudiar constantemente, y se niega el derecho de jugar.

La sacralización del padre influye en el rendimiento académico del niño, donde el papá se considera una divinidad por parte de todos los integrantes de la familia, poniendo al papá como modelo de perfección e imposible de igualar. Esto ocasiona en el niño poca motivación de igualar al padre o el abandono de los estudios.

La agresividad del niño hacía sus padres es otro factor influyente, donde el infante trata de enfadar a sus padres, no trabajando en la clase y les ocasiona desesperación y conflictos entre conyugues, lo que hace que se busque culpables a su alrededor.

El infantilismo en el niño también influye, donde al infante le da miedo de dejar su casa, miedo de crecer y la falta de protección de los padres, generando inseguridad y pánico por todo lo que hace.

El factor social en el aspecto familiar es muy importante en el rendimiento académico del alumno, ya que este no solo depende del trabajo que el niño realice ni de su buena voluntad o atención, sino también depende de un condicionamiento cultural que los padres, el profesor, compañeros y el ambiente le proporcionen.

1.3.2.2 El clima escolar.

El clima escolar es uno de los factores principales influyentes en el rendimiento académico. A continuación se menciona la influencia de este factor en el rendimiento académico.

Según Levinger (1994), citado en la página electrónica (<http://www.redcientifica.com/Imprimir/doc>), dice que la escuela brinda al estudiante la oportunidad de adquirir técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos que promueven el máximo aprovechamiento de sus capacidades y contribuye a neutralizar los efectos nocivos de un ambiente familiar y social desfavorable.

Por su parte Giraldo (2000), citado en la página electrónica (<http://www.redcientifica.com/Imprimir/doc>), afirma que el clima escolar debe promover normas flexibles y adaptables, ya que éstas contribuyen a la socialización, autodeterminación y adquisición de responsabilidad por parte del estudiante, favoreciendo la convivencia en la escuela; sin embargo, si las normas son rígidas van a repercutir negativamente, generando rebeldía, inconformidad, sentimientos de inferioridad o facilitando la actuación de la persona en forma diferente a lo que quisiera expresar.

Según Avazini (1985), todo alumno dentro del ambiente escolar debe ser un buen alumno con intereses de agrado por el estudio y no por obligación; por placer, por el gusto de la cultura, con el deseo de trabajar y provocando una vocación intelectual.

Otro elemento del ambiente escolar es el aumento del número de alumnos por grupo que genera clases sobrecargadas donde el tiempo del maestro no es disponible para ocuparse de cada uno de los alumnos. Por lo tanto, las relaciones entre el que enseña y el enseñado se empobrece y el alumno se siente abandonado y poco interesado; se adaptan mal unos con otros y aparecen los conflictos.

1.3.3 Factores pedagógicos que influyen en el rendimiento académico.

El docente juega un papel muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje del infante y en su rendimiento académico, ya que proporciona los contenidos según la metodología empleada.

A continuación se analizan los aspectos pedagógicos que inciden en el rendimiento académico tales como: la metodología de enseñanza, los programas educativos y la actitud del profesor para el logro del rendimiento académico en el alumno.

1.3.3.1 Metodología de enseñanza.

Según Avanzini (1985), existen formas de enseñanza que pueden crear alumnos pasivos o activos, lo que ocasiona una calificación alta o baja. El método que el profesor emplee y los conocimientos que proporcione a sus alumnos harán que el aprendizaje sea más fácil o difícil de adquirir.

Según Rousseau y citado por Avanzini (1985), el alumno sea considerado como un hombre en miniatura o un hombre pequeño; que el maestro sea el que sabe y entre uno y otro la diferencia está en la suma de los conocimientos más que en la receptividad intelectual.

El rendimiento académico se favorece cuando la metodología es constructivista, donde el alumno aprende de acuerdo a sus posibilidades cognitivas y el trabajo metodológico planteado por parte del docente genera en el alumno interés, atención, comprensión y un aprendizaje significativo que le ayude en la formación personal intelectual y un rendimiento académico satisfactorio.

1.3.3.2 Programas educativos y materias.

Powell (1975), dice que los programas de estudio están hechos solo para los estudiantes que pretenden seguir estudiando. Dichos programas no son los más adecuados por ser muy subjetivos, generando un bajo rendimiento escolar de los alumnos; por ello mismo, los programas deben ser tanto objetivos como subjetivos de manera que desarrollen las necesidades tanto básicas como esenciales del mismo alumno.

Según Avanzini (1985) los programas están elaborados no en razón de la receptividad intelectual, sino conforme a una progresión lógica, establecida por el adulto que decide el orden en el que deben presentarse las nociones básicas.

1.3.3.3 Actitud del profesor.

Se considera al profesor como parte principal y responsable del fenómeno educativo para el alto y bajo rendimiento académico; por ello, a continuación se describe el papel del docente como mediador para el logro del rendimiento académico.

Mattos (1990) dice que los aspectos del docente que mas influyen en el bajo rendimiento académico son los siguientes:

-El descuido de la preparación de su clase y trabajos escolares, así como una rutina de improvisaciones estériles que no moldean la inteligencia del alumno ni a desarrollan normalmente su personalidad.

-Ignora y no aplica los incentivos y procedimientos motivacionales más adecuados que recomienda la didáctica moderna.

-No ejerce la debida dirección en el manejo de la clase y el control de la disciplina.

-Aplica un método rutinario e ineficaz con procedimientos indicados.

-Exagera la insistencia en explicaciones teóricas y descuida los trabajos y ejercicios escolares del alumno, necesarios para integrar lo aprendido.

-No orienta bien a los alumnos en el estudio de la materia y preparación para los exámenes.

-Es inhábil en formular preguntas y calcular la dificultad y extensión de la prueba.

-Juzga con arbitrariedad y rigor excesivo las pruebas de sus exámenes.

Según Avanzini (1985) el papel del maestro es la transmisión de la cultura, posee un buen nivel de conocimientos, es el mediador entre la cultura y el alumno, prevé y organiza el ritmo de distribución de la información escolar, es la persona cultivada, asegura eficacia y es preciso, es el que interviene para facilitar la marcha y suscita el deseo de identificación.

A continuación se mencionan las actitudes específicas del profesor que intervienen en el rendimiento académico del alumno.

-El maestro gracioso, el que hiere, el orgulloso que humilla, el autoritario e impulsivo que atemoriza e inhibe a los alumnos emotivos; el agresivo que ataca, levanta y provoca la agresividad y la insolencia de las que después se lamenta; el amargo y el que está lleno de sentimientos de inferioridad; el que busca su desquite destrozando al niño; también el intolerante o el indiscreto que provocan conflictos sobre problemas ideológicos.

Por todo lo mencionado anteriormente se puede decir que el profesor en su proceso de enseñanza-aprendizaje debe orientar con seguridad en la conquista de los objetivos propuestos, preparando a sus alumnos para encarar los exámenes y confiando siempre en un éxito honestamente merecido.

Después de analizar los factores que más inciden en el rendimiento académico, se puede decir que es un fenómeno que exige investigaciones empíricas que sometan a prueba la correlación que hay entre el rendimiento y el factor específico como lo es en este caso la inteligencia.

El siguiente capítulo aborda esta variable independiente de la investigación.

CAPÍTULO 2

LA INTELIGENCIA

En este capítulo se hablará del concepto de la inteligencia, se dará una definición integradora. Así mismo, se mencionará el dilema sobre los factores que la componen, también se abordará sobre las teorías de la inteligencia, como lo son las teorías clásicas, teorías biológicas y teorías psicológicas, así como los factores que influyen en la inteligencia, como el factor genético y el factor ambiental. Por último se describirá la correlación de la inteligencia con el rendimiento académico.

2.1. ¿Qué es la inteligencia?

La inteligencia es un concepto difícil de definir, debido a la multitud de definiciones que actualmente se conocen.

Nikerson (1998), concibe a la inteligencia como un factor que puede determinar lo que cada persona ha aprendido durante su formación, señala que existen seis categorías o aspectos que ayudan a identificar fácilmente el concepto de inteligencia, o bien a una persona con cierta aptitud de inteligencia la cual debe tener:

1.-La capacidad para clasificar patrones: esto se refiere a que cada individuo forma su propio conocimiento de acuerdo al objeto y situación que se le presente. Una persona inteligente es aquella que genera conceptos o categorías para el uso del pensamiento y la comunicación, logrando más fácilmente el aprendizaje.

2.-La capacidad de modificar adaptativamente la conducta: Adaptar la propia conducta sobre la base de la experiencia, buscando una solución o varias estrategias para resolver el problema presentado.

3.-La capacidad de razonamiento deductivo: Este tipo de razonamiento va de lo general a lo particular, se va creando en base a lo que cada persona sabe, el individuo va de lo general a lo particular. En el razonamiento de este tipo el conocimiento que se logra es la conclusión que se tenía en las premisas.

4.-La capacidad de razonamiento inductivo: Este razonamiento va de lo particular a lo general, e implica ir más allá de la información y conocimientos que conoce o que ha aprendido, es más audaz, aunque a veces este razonamiento puede llevar a conclusiones falsas de los hechos.

5.-La capacidad de desarrollar y utilizar métodos o modelos conceptuales: consiste en interpretar los acontecimientos y hechos que suceden, partiendo de modelos conceptuales que cada individuo posee en la estructura cognoscitiva; hacer inferencias y razonamientos deductivos e inductivos de acuerdo a las experiencias recibidas del medio que le rodea.

6.-La capacidad de entender: La capacidad de analizar, percibir, o resolver un problema con un grado de complejidad más alto, es la capacidad de ver relaciones, las implicaciones de esas relaciones en la determinación de una solución del problema.

En base a lo anterior, se puede decir que la inteligencia tiene muchos aspectos o dimensiones, donde se cree que dicha inteligencia de cada individuo se va desarrollando de acuerdo a lo que sabe y a las experiencias que ha vivido durante su formación en diversos ámbitos. Así mismo, dicha capacidad no se desarrolla de igual manera ni con la misma facilidad en cada individuo.

2.2. Definición integradora del concepto de inteligencia.

Existe una multitud de definiciones de inteligencia y por todo esto, a continuación se mencionan solo algunas de las más sobresalientes de acuerdo a la aportación de diferentes teóricos.

La inteligencia puede ser definida como “una competencia intelectual, lo que haga a la gente mejores pensadores: habilidades académicas, buena práctica en resolver los problemas de todos los días, buen juicio al tratar con los propios asuntos de uno y de conducta de uno mismo con otros y demás.” (Perkins; 1997:23)

Nikerson (1998) expone varias definiciones, de diferentes autores, del concepto inteligencia.

Según Terman y citado por Nikerson (1998), la inteligencia es la capacidad de desarrollar pensamientos abstractos.

Una persona inteligente tiene la facilidad de aprender o atender alguna situación aunque esta sea difícil.

Sin embargo, Thorndike, citado por Nikerson (1998), dice que la inteligencia es el poder de dar una buena respuesta a partir de la verdad o realidad.

Colvín, citado por Nikerson (1998), señala que la inteligencia es la capacidad para aprender a adaptarse al medio.

Según Pintner, citado por Nikerson (1998), la inteligencia es la modificabilidad o plasticidad del sistema nervioso.

Sin embargo, Peterson y citado por Nikerson (1998), dice que la inteligencia es un mecanismo biológico mediante el que se reúne a nivel cerebral los aspectos de una complejidad de estímulos y se les da cierto efecto unificado en la conducta.

Dada la gran diversidad de definiciones mencionadas anteriormente, Perkins propone su propia definición, basándose en tres aspectos de la misma.

1.-La inteligencia como poder.

Arthur Jensen dice que “la inteligencia es fundamentalmente un asunto de precisión y eficacia de la computadora neurofisiológica que es el cerebro.” (Perkins;1997:23)

El cerebro es una computadora y depende de cómo trabaje así será la inteligencia.

2.-La inteligencia como desarrollo de tácticas.

Este tipo de inteligencia se va desarrollando en base a estrategias aprendidas por la persona para resolver sus problemas en cualquier situación. Por ello, dicha inteligencia se define como dominio de tácticas que la persona puede desplegar ante una tarea dada.

Perkins (1997) dice que en el juego de ajedrez se desarrollan ciertas tácticas, donde se da a conocer la inteligencia del individuo que lo ejecuta, dominando dicha actividad, este tipo de tácticas ayuda al aprendizaje y crea un nivel de intelecto muy alto.

3.-Inteligencia como dominio de contenidos.

La inteligencia se refiere al conocimiento que se tiene de un campo específico

Una persona es inteligente cuando domina o es experta en una disciplina o actividad muy específica. Por ello, se dice que quien domina un contenido es aquel que lo ha estudiado.

Perkins (1997) dice que la inteligencia es como una ecuación donde una persona inteligente posee poder neurofisiológico, dominio de tácticas y conocimiento de contenidos, todo esto es entendido de la siguiente manera:

Inteligencia = Poder + tácticas + contenido.

2.3. El dilema fundamental de la inteligencia ¿Cuántos factores la componen?

Ante tal dilema de la inteligencia se mencionan a continuación tres posturas fundamentales:

1.-La inteligencia como capacidad cognitiva general. Capacidad que puede manifestarse en una gran variedad de contextos.

Según Spencer y Galton (1998) la inteligencia es una capacidad que engloba de manera general todos los conocimientos adquiridos y que son presentados en distintos contextos.

Existe variedad de investigaciones que consideran que cada individuo es inteligente pero que unos lo son menos que otros o en menor grado que otros.

2.-La inteligencia como conjunto de capacidades diferentes. Todos los individuos tienen la capacidad para ser inteligentes y cada uno la desarrolla de diferente manera.

Thurstone (1947) considera que la inteligencia esta integrada o se compone por siete factores o aptitudes mentales que son:

APTITUDES MENTALES PRIMARIAS SEGÚN THURSTONE
--

Memoria mecánica	Capacidad para recordar letras, nombres, cifras, etc.
Factor numérico	Capacidad para realizar con rapidez y eficacia cálculos numéricos.
Rapidez perceptiva	Capacidad para percibir con rapidez detalles, semejanzas, diferencias, etc.
Aptitud espacial	Capacidad para percibir relaciones espaciales y geométricas y para imaginar sus cambios de posición.
Comprensión verbal	Capacidad para captar ideas y significados verbales.
Fluidez verbal	Capacidad para manejar con rapidez y eficacia palabras simples y aisladas.
Razonamiento inductivo	Capacidad para extraer un patrón o principio general y aplicarlo, con el fin de alcanzar una conclusión.

Si una persona posee dichas habilidades básicas mencionadas anteriormente, entonces se dice que alcanzará un nivel cognitivo alto y su capacidad de abstracción para crear conceptos o aprender será mejor y más fácil de hacerlo, así mismo estará dotado de inteligencia.

Sin embargo, Guilford (1967) dice que en la inteligencia se pueden distinguir tres componentes los cuales son: operaciones, contenidos y productos, cada uno de estos son representados por varios tipos como lo son la cognición, operaciones convergentes, las operaciones divergentes, las operaciones de la memoria y las operaciones evaluativas.

Dicho autor menciona varios aspectos existentes que ayudan a desarrollar la inteligencia y señala 120 habilidades diferentes las cuales puedan representar la estructura de la inteligencia

Gardner (1983) dice que la inteligencia es un conjunto de habilidades de resolución de problemas, al tiempo que debe haber una capacidad potencial para generar nuevos problemas en diversas áreas del contexto.

Así mismo, describe siete inteligencias múltiples y componentes centrales de cada tipo que una persona puede tener y desarrollar:

Tipo de inteligencia	Componentes centrales
Lógico-matemática	Sensibilidad y capacidad para discernir patrones lógicos o numéricos; capacidad para manejar cadenas extensas de razonamiento.
Lingüística	Sensibilidad a los sonidos, ritmos y significados de las palabras, así como para las diferentes funciones lingüísticas.
Musical	Capacidad para apreciar y producir ritmo, tono y timbre, así como formas de expresión musical.
Espacial	Capacidad para percibir el mundo espacial y realizar transformaciones de las percepciones iniciales.
Cinestésica-corporal	Capacidad para controlar y producir los movimientos del cuerpo, así como para manejar con destreza los objetos.

Interpersonal	Capacidad para diferenciar y responder con propiedad a los modos, temperamentos, motivaciones y deseos de otros.
Intrapersonal	Capacidad para acceder a los propios sentimientos y pensamientos.

Si un individuo llega a poseer las inteligencias mencionadas anteriormente, entonces su capacidad para aprender será de gran precisión y eficacia.

3.-La inteligencia como capacidad general y como conjunto de habilidades específicas.

Según lo mencionado antes, se valora la importancia de que la inteligencia está estructurada por un conjunto de habilidades específicas que cada persona puede tener y desarrollar, sin embargo otros autores como Spearman (1923) dice que la capacidad general, que identificaba como "g" interviene en mayor o menor grado en la ejecución de la mayoría de los tipos de tareas que se utilizan para valorar la inteligencia, sin embargo y además de este factor general, el rendimiento en la ejecución de una tarea dada está determinado en parte por un factor particular específico (S) de ella.

Dicho autor dice que la inteligencia está conformada por un factor general (g) y por factores específicos (S) donde ambos generan cierta carga genética para traer o proporcionar mayor inteligencia.

Sin embargo, Catell, citado por Nikerson (1998) identifica dos tipos de inteligencia que son: la inteligencia fluida, que es innata, no verbal y aplicable a una gran variedad de contextos, la inteligencia cristalizada que representa las habilidades y estrategias que se adquieren bajo la influencia de la educación y el ambiente cultural.

Ambas inteligencias participan en las operaciones intelectuales de una persona.

Actualmente existe una tendencia a considerar a la inteligencia como plurifacética o multidimensional, esto trae implicaciones en los tests de medición.

Sin embargo, el test "Educational Testing Service" identificó 23 factores que están siendo medidos por las principales pruebas psicométricas y a continuación se mencionan algunos de estos:

Flexibilidad de conclusión, velocidad de conclusión, conclusión verbal, fluidez asociativa, fluidez de expresión, fluidez figurativa, fluidez de ideas, fluidez de palabra, inducción, procesos integradores, memoria asociativa, memoria expandida, memoria visual, facilidad para los números, rapidez perceptual, razonamiento general, razonamiento lógico, orientación espacial, examen espacial, comprensión verbal, visualización, flexibilidad figurativa y flexibilidad de uso.

2.4. Teorías de la Inteligencia.

La palabra inteligencia tiene sus inicios en el siglo V antes de Cristo, con el griego Aristóteles, quien fue el primero que habló de ella.

Según Burt (1955) la palabra inteligencia se remonta a Aristóteles, el cual distinguió orexis, las funciones emocionales y morales, de dianoía, las funciones cognoscitivas e intelectuales. Afirma también que la inteligencia es una construcción hipotética para explicar la conducta (como los conceptos de instinto, percepción y voluntad), donde dicha inteligencia puede ser susceptible de medirse con pruebas de inteligencia.

Sin embargo, siglos más tarde, Cicerón tradujo la última palabra dianoía como inteligencia (Inter-dentro;leger-reunir, escoger, discriminar).

Dicho concepto mencionado se ha conceptualizado en varias dimensiones y ha habido muchos mal entendidos; considerándose así a la inteligencia como una especie de entidad monolítica en la mente.

A continuación se describen las teorías clásicas del concepto de inteligencia.

2.4.1 Teorías Clásicas.

Binet citado por Vernon (1982), dice que la inteligencia es como un conjunto complejo de cualidades donde se incluye el juzgar, el comprender y el razonar. Por lo tanto ahora se mencionan las actividades esenciales de la inteligencia.

1.-La apreciación de un problema y la dirección de la mente hacia su ejecución (dar solución al problema).

2.-La capacidad para realizar las adaptaciones para alcanzar un fin determinado (cambiar nuestro comportamiento e ir modificando las estrategias).

3.-El poder de autocrítica (capacidad de auto-evaluarse).

También dice Binet (1882) que la cualidad fundamental es el “Juicio denominado también buen sentido, sentido práctico, iniciativa, la facultad de adaptarse a las circunstancias”.

A través de la conducta sabemos si la personas tiene inteligencia.

Wechsler (1958) dice que la inteligencia es el conjunto o capacidad global del individuo para actuar con un fin, pensar de modo racional y enfrentarse con eficacia a su ambiente.

2.4.2. Teorías biológicas.

Se cree que los factores biológicos pueden determinar el grado de inteligencia del ser humano, por tal motivo a continuación se abordarán las teorías biológicas que pueden determinar si hay influencia o no de la genética en la inteligencia de una persona.

Stenhouse (1974) y citado por Vernon (1982), señaló que la evolución de la inteligencia humana difícilmente puede atribuir a algún conjunto fortuito de mutaciones genéticas (que con frecuencia son más perjudiciales que útiles). Dice también que el hombre evolucionó filogenéticamente. Sin embargo el ser humano y los animales superiores evolucionan, mediante la selección natural.

Por ello, encontró que la inteligencia se debe a cuatro circunstancias o factores primordiales necesarios para la inteligencia del ser humano y son los siguientes:

- 1.-Mayor variedad y capacidad de los equipos sensoriales y motores.
- 2.-Mayor retención de las experiencias previas y su organización o codificación de sus experiencias.
- 3.-Capacidad para generalizar y hacer abstracciones a partir de experiencias.
- 4.-Capacidad para atrasar las respuestas instintivas inmediatas.

Se puede decir que el ser humano o el cerebro del ser humano tiene la capacidad para retener, conceptuar y organizar la información adquirida; por lo tanto el hombre desarrollará la capacidad de abstracción del pensamiento.

Así mismo, un postulado general que se acopla en base a investigaciones psicológicas y biológicas dice que:

-En las especies superiores participa con mayor amplitud el sistema nervioso central

-Avances recientes indican una especialización en las funciones de los hemisferios.

Trabajos recientes han indicado que existe una diferenciación considerable de funciones entre los hemisferios, de tal modo que:

El hemisferio izquierdo (encargado del pensamiento vertical) tiene la función de generar procesos verbales y temporales, tiene mayor responsabilidad en dichos procesos, es lineal, analítico, racional, mecánico, cuantitativo, matemático, inemotivo, lógico y regula el lenguaje verbal. A este tipo de procesos se les denomina procesos cognitivos duros.

El hemisferio derecho (encargado del pensamiento lateral) tiene la función de procesar la información y realizar procesos espaciales y visuales. Por ello, es creativo, innovador, vivencial, interpersonal, espacial, sensitivo, estético y se refiere al lenguaje no verbal. A este tipo de procesos se les denomina procesos blandos.

Los avances en la investigación concluyen que no hay correlación entre la estructura, el tamaño del cerebro o las propiedades medibles y las diferencias intelectuales de las personas. Entre más avanza la evolución filogenética, más inteligencia hay en el ser humano, por ello, no influye el tamaño, la forma del cerebro para ser una persona inteligente.

2.4.3. Teorías psicológicas.

Se cree que los factores psicológicos pueden explicar la inteligencia del ser humano, por ello, a continuación se abordarán varias teorías que explican la naturaleza de la inteligencia.

1.-Spearman, citado por Vernon (1982), sugirió y utilizó la letra “g” para indicar y representar la energía mental en general, la cual activa los diversos mecanismos de la mente; que corresponden a los factores “S” o específicos adquiridos.

Consideró a la “g” factor general como inteligencia de carácter innata (poder general subyacente). Esta es la inteligencia con que cada persona nace y tiene.

Considero la “S” factor específico, que van a ser las habilidades de la inteligencia que se adquieren. Serán las habilidades que se van desarrollando, ya sea por la acción educativa o de las experiencias vividas.

En estos dos términos, “g” y “S”, existe una correlación positiva, por ello, entre más carga genética se tenga, mayor inteligencia genera de acuerdo a las experiencias vividas.

2.-Thomson (1939) citado por Vernon (1982), dice que la mente se compone de una gran cantidad de enlaces o conexiones (es como un conmutador telefónico) ya que dos o más pruebas de inteligencia tienden a correlacionarse, porque aprovechan la misma “fuente” total de enlaces. No hay necesidad de recurrir al factor “g” de Spearman.

3.- Dice Heeb que “la conducta se hace progresivamente más inteligente, cuanto más complejas son las líneas de interacción entre el organismo y el ambiente y cuanto más amplias y lógicas son las concepciones que tienen los niños del mundo y sus procesos del pensamiento.” (Vernon;1982:47)

Heeb, citado por Vernon (1982), habla de una interacción entre la inteligencia y el ambiente, donde divide a la inteligencia en las siguientes dimensiones:

A).- La inteligencia A (genética), a este tipo de inteligencia la define como la potencialidad básica del organismo para aprender y adaptarse a su ambiente. La determinan los genes y la plasticidad del sistema nervioso central.

B).- La inteligencia B (estimulación ambiental), esta inteligencia es el nivel de capacidad que una persona muestra realmente en la conducta, la eficacia astucia, y la complejidad de las percepciones.

Hebb, citado por Vernon (1982), da el concepto de “secuencia de fases” que son sistemas subyacentes a las percepciones, ensamblajes de neuronas en las zonas de asociación del cerebro. Por ello mismo, hace hincapié en la necesidad de un ambiente rico y variado para que se realicen y se establezcan las implicaciones completas de un esquema, una estructura o un reactivo nuevo.

4.- A su vez, Cattell (1963) citado por Vernon 1982), integra trabajos de tipo factorial de Spearman y Thurstone, con una teoría sobre la herencia y el ambiente donde dice y determina que hay dos tipos de inteligencia:

A).- Inteligencia fluida (GF). Esta inteligencia es definida como la masa total de asociación o combinación del cerebro, el aspecto biológicamente determinado que permite resolver nuevos problemas. Es innata, no verbal y aplicable a una gran variedad de contextos.

B).- La inteligencia cristalizada (GC). Es la que representa las habilidades y las estrategias que se adquieren bajo la influencia de la educación y el ambiente cultural. También refleja las habilidades y las capacidades específicas que una persona adquiere como resultado del aprendizaje. Este tipo de inteligencia se mide con pruebas verbales.

Ambas inteligencias participan con amplitud variable en todas las operaciones intelectuales y se cree que no existe ninguna prueba concretamente clara para medir cierto tipo de inteligencia.

2.5. Factores que influyen en la inteligencia.

2.5.1 El papel de la herencia o factores genéticos de la inteligencia.

Estudios existentes acerca de la herencia señalan que la inteligencia tiene un componente genético, lo cual fija los límites superiores e inferiores (intervalo de reacción) de lo que es el desarrollo intelectual.

Por ello, se realizó un estudio con gemelos para comprobar este factor, el cual, muestra la influencia de factores genéticos en la inteligencia del individuo y a continuación se mencionan los resultados.

Correlaciones promedio de las puntuaciones del IQ en estudios de parientes.

	Bouchard y McGrue (1981)	Plomin y DeFries (1980)
Gemelos monocigotos criados en el mismo ambiente familiar	.86	.87
Gemelos monocigotos criados en distintos ambientes familiares	.72	-
Gemelos dicigotos criados en el mismo ambiente familiar	.60	.62
Progenitor e hijo que viven en el mismo ambiente familiar	.42	.32

Hermanos biológicos criados en el mismo ambiente familiar	.47	.30
---	-----	-----

Según Mece (2000), menciona que:

- Los estudios con gemelos son los que muestran la influencia de factores genéticos.
- Gemelos monocigotos: nacen de un mismo óvulo.
- Gemelos dicigotos: nacen de óvulos independientes.
- El 50% de la variación de la inteligencia se hereda en un 80% y esto explica las diferencias genéticas y racionales en las puntuaciones del coeficiente intelectual.

Hoy los teóricos piensan que “los factores genéticos establecen los límites superior e inferior, o intervalo de reacción del desarrollo intelectual, influye mucho en los niños de gran inteligencia y poco en los de poca inteligencia.” (Mece;2000:171)

Por lo tanto, los estudios de la heredabilidad, la inteligencia tiene un componente genético que fija los límites superiores e inferiores)intervalo de reacción) del desarrollo intelectual.

2.5.2. Factores ambientales de la inteligencia.

Se dice que durante la infancia el desarrollo intelectual de una persona es influida profundamente por el ambiente de la escuela y las experiencias vividas en la casa, es por ello, que a continuación se mencionan los factores ambientales más influyentes en el desarrollo intelectual de cada individuo.

Scarr y Weinberg (1977), coinciden en que el desarrollo intelectual se debe a la interacción de factores genéticos y ambientales y que el efecto más decisivo lo ejerce el entorno familiar durante la infancia y los primeros años de la niñez, cuando todavía el niño se encuentra bajo la influencia directa de los padres. A medida que va madurando, la escuela y los compañeros ocupan un lugar más importante que los padres en la socialización intelectual.

Por ello mismo, se considera que todo niño obtiene un mejor aprendizaje o bien que su aprendizaje será más fácil de adquirir, si se le estimula durante la edad temprana.

Para que un niño obtenga un aprendizaje significativo, es necesario que los padres de familia dentro de la casa, propicien un ambiente familiar estimulante y adecuado a las necesidades del niño, es decir, durante los primeros años de la infancia o en su edad más temprana, el niño desarrolla su inteligencia mas que en otras etapas de su crecimiento.

Scarr y Weinberg (1977), dicen que existen seis factores del ambiente familiar investigados en la “escala de Home” los cuales se mencionan a continuación.

- 1.-Sensibilidad de la madre (alta correlación con la inteligencia).
- 2.-Estilo de disciplina.
- 3.-Participación del niño.
- 4.-Organización del ambiente.
- 5.-Disponibilidad de materiales apropiados para el aprendizaje.

6.-Oportunidad de estimulación diaria (alta correlación con el coeficiente intelectual).

Dichos factores ayudan en la motivación de el niño para aprender con mayor facilidad, ya que se está estimulando para lograrlo.

Cuando los padres estimulan a sus hijos durante su aprendizaje en la infancia, el desarrollo cognoscitivo será adecuado. Por ello, el niño pequeño puede ser más inteligente si se estimula apropiadamente dentro de un buen ambiente tanto familiar como escolar y educativo.

2.6. Correlación entre la inteligencia y el rendimiento escolar.

Snow y Yalow (1988), mencionan que existe una amplia bibliografía correlacional que trata las medidas de inteligencia como predictores de posteriores medidas de rendimiento educativo. Ambos apoyan cinco puntos que deben justificarse mediante una investigación complementaria orientada hacia esta indagación, estos puntos arrojan datos que apoyan la correlación, entre la calificación académica y la medición de inteligencia.

1.-El primer punto es la correlación entre tests y medidas de rendimiento educativo y suelen ser de 0.50, en promedio.

Se ha encontrado que en el nivel básico existe una correlación más elevada que con unos valores de media que oscilan entre 0.60 y 0.70. La correlación en la escuela secundaria o nivel o nivel medio es entre 0.50 y 0.60. En el nivel medio

superior la correlación oscila entre 0.40 y 0.50. A sí mismo, en el nivel licenciatura la correlación es entre 0.30 y 0.40.

Se dice que existe solapamiento en cuanto a lo que psicológicamente se representa mediante los dos tipos de medidas, pero que a pesar de existir unicidad en las medidas de inteligencia y el rendimiento educativo, estas no son equivalentes psicológicamente.

Por ello, a medida que el individuo se desarrolla y a medida que la educación progresa, la relación se reduce, presumiblemente, debido a que la experiencia, cada vez más diferenciada, implica otros factores en el proceso de desarrollo. Así mismo las correlaciones obtenidas entre aptitud y el rendimiento también son afectadas.

2.-En segundo lugar, la capacidad intelectual y el rendimiento general se diferencian con la edad a lo largo de la niñez y la adolescencia.

Con el aumento de la edad los factores cognitivos generales “ceden” ante los factores cognitivos especializados que va exigiendo la educación.

Se considera que la educación de un adulto con menor grado de capacitación, su capacidad intelectual será baja, a diferencia de un adulto que desde pequeño asiste a una institución educativa.

3.-En tercer lugar, las correlaciones entre las medidas de inteligencia tomadas en un punto en el tiempo y las medidas de rendimiento tomadas en un punto posterior en el tiempo, tienden a ser más elevadas que las medidas efectuadas en un orden temporal inverso.

Sin embargo, las diferencias en inteligencia provocan diferencias en el rendimiento escolar, esto significa que a mayor capacidad intelectual mejor rendimiento académico escolar en el educando.

4.-El cuarto lugar se refiere a que la relación entre la aptitud intelectual y el rendimiento educativo se ve moderada por las variables del entorno (nivel escolar, materias, tipo de enseñanza, estilo del docente, tipo de institución educativa).

Se dice que cuando una persona cuenta con la capacidad verbal cristalizada, será más fácil entender o aprender las clases de lectura, discusión y recitación.

Una persona con capacidad fluida-analítica, se les facilitará el aprendizaje, en la resolución de problemas o adaptación de métodos de enseñanza, estas personas son más abstractas en su pensamiento.

5.- Este último punto, se refiere a que los tests de inteligencia más generales se correlacionan de un modo más elevado con medidas de rendimiento escolar generalizado (más que con el desempeño en materias o asignaturas específicas).

Existe una variación señalada en las relaciones de la capacidad intelectual y el rendimiento. La variación indica que la relación entre la aptitud intelectual y el rendimiento académico educativo se ve moderada por las variables del entorno. Por ello, con el análisis se tiene mayor comprensión de las relaciones entre la capacidad y el rendimiento.

De acuerdo a este capítulo, se dice que para que una persona obtenga un mejor rendimiento académico escolar siempre se debe tener una aptitud favorable, así mismo, contar con actitudes necesarias y sobre todo tener el interés por aprender. Sin embargo, el uso de los métodos de enseñanza deben estar adaptados a las necesidades del alumno, así como también el ambiente adecuado que los padres de familia le brinden en el hogar a los hijos debe ser acorde a las necesidades requeridas.

CAPÍTULO 3

EL NIÑO EN SITUACIÓN ESCOLAR

En este capítulo se abordarán aspectos fundamentales del niño en situación escolar, se abarca el desarrollo del pensamiento y dentro de este aspecto se describirán las características del periodo de los infantes especificando el periodo de las operaciones concretas, así como las cuatro nociones del desarrollo de la inteligencia. También se hará referencia acerca del origen y la evolución del comportamiento moral, del desarrollo de la personalidad y los aspectos físicos y psicomotores del niño.

3.1 Desarrollo del pensamiento.

Según Piaget citado por Labinowiez (1987) existen patrones comunes en las respuestas infantiles a tareas intelectuales, así como periodos y niveles para el pensamiento infantil, por ello mismo, los niños de una misma edad reaccionan de una manera similar aunque notablemente diferente a las respuestas y expectativas de los adultos. De la misma manera, los niños de diferentes edades tienen su propia forma característica de responder.

Así mismo, Piaget clasificó los niveles del pensamiento infantil en cuatro periodos principales que a continuación se describen:

	PERIODOS	EDADES	CARACTERÍSTICAS
--	----------	--------	-----------------

Periodos preparatorios, prelógicos	Sensomotriz	Del nacimiento hasta los 2 años	Coordinación de movimientos físicos, prerrepresentacional y preverbal.
	Preoperatorio	De 2 a 7 años	Habilidad para representarse la acción mediante el pensamiento y el lenguaje; prelógico.
Periodos avanzados, pensamiento lógico	Operaciones concretas	De 7 a 11 años	Pensamiento lógico, pero limitado a la realidad física.
	Operaciones formales	De 11 a 15 años	Pensamiento lógico abstracto e ilimitado.

Sin embargo, Piaget describe y diferencia el pensamiento infantil en cada uno de los cuatro periodos del desarrollo de la inteligencia, todo esto para ayudar a comprender las diferencias y las reacciones características de niños de diferentes edades a tareas similares. A continuación se presentan las cuatro áreas fundamentales enfocadas sólo en la etapa de las operaciones concretas, que abarca de 7 a 11 años de edad.

1.- Noción de conservación: este periodo se refiere a la noción que tiene el niño del mantenimiento del volumen y peso de los objetos.

Ejemplo: si a un niño con edad de 7 años se le muestran dos bolas de plastilina con la misma cantidad, una de ellas se remueve y convierte en forma de

chorizo y la otra se deja en bolita, en este periodo el niño da su propio argumento acerca del cambio en el objeto según su capacidad lógica. Al preguntársele ¿cuál tiene más plastilina? Contesta... se apreciara en el niño las siguientes funciones:

-En el niño hay descentralización en su pensamiento: retiene dos dimensiones del objeto (compensación).

-Aparece la noción de conservación: establece equivalencia entre cantidades (identidad).

-Aparece la reversibilidad: puede regresar el objeto transformado a su estado original (reversibilidad).

Todas estas reacciones mentales afines y reversibles que operan en presencia de objetos físicos son llamados operaciones concretas.

2.-Operación de clasificación: Esta área se refiere a separar y agrupar objetos según sus semejanzas y características. El niño por medio de la clasificación se ve involucrado de manera natural, entre más agrupa y separa objetos, logrará mayor generación de conceptos.

Ejemplo: a un niño que se encuentra en el periodo de las operaciones concretas de 7 a 11 años se le pide que agrupe objetos que se parecen y van juntos, entonces el niño podrá presentar las siguientes capacidades lógicas.

- Podrá colocar los objetos en dos conjuntos que se traslapen y podrá justificar su selección.
- El niño puede reaccionar a la tarea de inclusión de clase ante varios objetos.
- Muestra un refinamiento en su forma de clasificación.
- Frente a los objetos, estos niños pueden formar jerarquías y entender la inclusión de clase en los diferentes niveles de una jerarquización.
- Para comparar pueden mentalmente manejar la parte (subclase) y el todo (clase superior) al mismo tiempo.
- Si aún niño se le presenta una colección de dibujos al azar para que los clasifique, este retornará a conductas pasadas y tiene dificultad para construir la jerarquía y entender las relaciones entre grupos de diferentes niveles jerárquicos.

3.-Noción de seriación: relaciones ordenadas. Este periodo se refiere a dar un orden, una secuencia a una cosa.

Ejemplo: se muestra al niño un conjunto de 10 palillos graduados por tamaños, en desorden y se le pide que: “coloque en la mesa el palillo más corto., y ahora coloca otro un poco más largo y luego otro más largo...ve si puedes hacer que parezca una escalera”.

Este ejemplo se enfoca en el periodo de las operaciones concretas que abarca de la edad de 7 a 11 años, entonces el niño podrá presentar las siguientes capacidades lógicas.

- La mayoría de los niños de 7 a 8 años de edad son capaces de coordinar la comparación, de un par de palillos y construir una serie ordenada.
- Pueden concentrarse en dos aspectos del problema al mismo tiempo (descentrar). Esto no solo le permite descubrir un sistema para construir y para intersectar.
- La habilidad de un niño para ordenar se extiende fácilmente a dos dimensiones cuando ordena a un conjunto de objetos según el tamaño y la intensidad de los colores y también cuando se les presentan objetos físicos.
- Un niño de 9 a 10 años es capaz de resolver problemas similares con materiales concretos. Estos regresan al pensamiento intuitivo de un niño del periodo preoperacional cuando se presenta el problema de manera verbal.

4.-Noción de pensamiento egocéntrico:

- El niño de 7 a 8 años muestra una marcada disminución de su egocentrismo.
- Muestra una mayor habilidad para aceptar opiniones ajenas, también se hacen más concientes de las necesidades del que escucha y sus intereses.
- Demuestra cierta habilidad para aceptar otra visión del espacio, pero carecen de consistencia.
- Hasta los nueve años de edad los niños pueden seleccionar el dibujo apropiado para las tres posiciones diferentes de la muñeca.

3.2 El origen y evolución del comportamiento moral.

Moraleda (1999) señala que, según Piaget, en la evolución de juicio moral durante el estadio de las operaciones concretas cabe distinguir tres periodos y se mencionan a continuación.

El primer periodo entre los seis y siete años en el que la moralidad del niño sigue siendo como en el estadio anterior, heterónoma y realista (el niño a esta edad aún no diferencia el bien del mal; para él las cosas son buenas según las ordenes que manden o prohíban los mayores). Lo importante no es la buena o la mala intención del que ha actuado, sino la fidelidad con que ha cumplido la materialidad de los preceptos.

El segundo periodo se extiende entre los ocho y nueve años y se caracteriza porque en él empieza a adquirir una cierta independencia, la bondad o maldad de las cosas; del hecho de que lo hayan mandado o no los mayores.

“El infante no ve que la moral sea algo que dependa de la voluntad de los padres sino que tiene una validez propia, se da cuenta de la importancia que tiene el valor moral de una acción, la intención del que la ha realizado.”
(Moraleda;1999:164)

Un tercer periodo que inicia entre los diez y once años se caracteriza porque el niño empieza a pensar que un juez que no tuviera en cuenta las intenciones ni circunstancias en que ha sido realizado un acto, podría ser injusto.

El desarrollo moral que experimenta el niño en este estadio es su mayor aptitud para poder distinguir el bien del mal, el niño ya no ve lo moral como algo que depende de los padres, sino que adjudica a los preceptos y prohibiciones de una validez propia.

Para el pequeño del periodo de las operaciones concretas lo bueno y lo malo viene siendo la coincidencia del comportamiento con las normas que le imponen los padres. Lo bueno y lo malo puede llegar a ser para el niño la compatibilidad de su conducta con los mandamientos divinos. Dicha actitud suele ser ingenua, el infante acepta los mandamientos y lo ve como preceptos casuales del libre albedrío de Dios.

Como ya se mencionó anteriormente, el niño de seis años cuando desobedece a sus padres se siente culpable, sin embargo, en el estadio de los siete años comienza a tener una mayor claridad de los hechos y a partir de los ocho y nueve años cada vez distingue mejor la moral de los actos materiales y la intención.

Moraleda (1999) hace referencia a la relación que existe entre la falta y el castigo, dice que el niño desde el estadio anterior tiene la creencia de que si realiza una acción mala esta va hacer castigada por medio de una desgracia y que por lo tanto si realiza una acción buena será premiado.

A este tipo de creencia se le conoce como justicia inmanente, ésta inspira a la mentalidad animista que el niño de esta edad tiene: la creencia de esta justicia inmanente, fruto del pensamiento animista del niño, pero puede verse también afectadas por la deficiencia de la educación.

Piaget (1932) hace referencia también a las nociones morales, las cuales son para los niños de entre tres y siete años, los insultos, la desobediencia y el juramento. Para un niño de los siete a los doce años las infracciones que tienen mayor peso son la mentira y el fraude escolar, así como el robo.

A medida que el niño va creciendo, este va adquiriendo una visión más precisa de los conceptos tanto malos como buenos, un niño entre siete y ocho años cree que la mentira es algo malo porque los mayores lo castigan ante esta falta. Entre los diez y doce años sabe que la mentira es algo malo aunque no se castigue pero esto perjudica la confianza que se tiene.

El pensamiento de un niño o una persona tiende a ser más abstracto conforme crece y se desarrolla su pensamiento.

Hay dos grandes etapas del desarrollo moral, Piaget centró estas bases para una teoría moral. Sin embargo, Kohlberg desarrolla una teoría enfocada a la teoría de Piaget y juntos la complementan. A continuación se hace mención de las dos etapas del juicio moral.

Teoría de Piaget sobre el desarrollo moral en los niños puede resumirse haciendo una división del pensamiento moral de éstos en dos grandes etapas secuenciales(adaptado, en parte, de Kohlberg, 1964, y Hoffman, 1970).		
	Etapa I	Etapa II
Conceptos morales	Moralidad de la restricción o	Moralidad de cooperación o

	moralidad heterónoma.	moralidad autónoma.
Punto de vista	El niño considera un acto como totalmente bueno o totalmente malo y piensa que todo el mundo lo considera en la misma forma.	El niño puede colocarse en el lugar de otros. Ya que no es absolutista en cuanto a los juicios, ve la posibilidad de más de un punto de vista.
Intencionalidad	El niño tiende a juzgar un acto en términos de las consecuencias físicas reales, no de la motivación subyacente.	El niño juzga los actos por sus intenciones, no por sus consecuencias.
Reglas	Obedece las reglas porque son sagradas e inalterables.	Reconoce que las reglas fueron hechas por las personas y que éstas mismas pueden cambiarlas. Se consideran tan capaz de cambiarlas como cualquier otro.

Respeto por la autoridad	El respeto unilateral conduce a un sentimiento de obligación de guiarse por las normas de los adultos y obedecer las reglas de éstos.	El respeto mutuo por la autoridad y los iguales permite al niño valorar sus propias opiniones y capacidades a un nivel más alto y a juzgar a las personas en forma más realista.
Castigo	Está a favor del castigo severo y expiatorio. Cree que el castigo en sí mismo define la maldad de un acto; un acto es malo si produce un castigo.	Está a favor de un castigo recíproco, más leve, que lleve a la indemnización de la víctima y ayude a reconocer la culpable el porqué su acción fue mala, conduciéndolo así a reformarse.
Justicia inmanente	Confunde las leyes morales con las leyes físicas y cree que cualquier accidente físico que ocurra después es un castigo enviado por Dios o cualquier otra fuerza sobre natural.	No confunde los percances naturales con un castigo.

3.3 Desarrollo de la personalidad.

Según Ausubel (1999), la personalidad del niño se desarrolla a partir de la relación con los papás que va desde los 0 a los 4 años, en este periodo el niño es el centro de atención para los padres.

Se cree que el niño a los 4 años inicia la desvalorización del “yo”, e inicia la etapa de independencia volitiva, ya que a esta edad los padres se vuelven diferentes y desatentos con el niño. Los padres ya no dan la atención y cuidados como antes lo hacían, como cuando el niño era más pequeño. Los padres comienzan a exigirle a su hijo que realice más cosas por sí mismo, como (aprender a controlar esfínter, a comportarse, a tener hábitos de higiene), así mismo, el infante comienza a apreciar su independencia volitiva y ejecutiva.

Según Ausubel (1999), la personalidad del niño se conforma según dos posibles tipos de relación, que se de entre el padre e hijo y a continuación de describen:

La relación satelizada:

El niño renuncia al estatus independiente y acepta uno dependiente.

El padre acepta al hijo como entidad intrínseca valiosa de su órbita personal.

El niño se subordina, independientemente de su capacidad o competencia.

El niño acepta incondicionalmente la autoridad y el poder del adulto.

Según lo anterior, el niño puede actuar de manera satelizada, donde posee sentimientos de seguridad intrínseca, buena autoestima y no importa su competencia dentro de la escuela. El niño satelizado percibe un clima familiar cálido, benévolo y de valorización intrínseca, por ello mismo, las consecuencias que se pueden generar en este niño son: dependencia volitiva, seguridad,

autoestima, bajo nivel de aspiración por aprender, obediencia y buen control emocional, esto puede generar bajo rendimiento escolar.

La relación no satelizada:

El niño no quiere depender del padre, busca la independencia del mismo padre.

Busca soluciones, despliega más conductas.

El niño puede reconocer que su dependencia es temporal.

El niño no acepta la real dependencia y subordinación.

El padre no acepta intrínsecamente a su hijo.

El niño aspira a un status primario por el mismo.

El niño es asertivo, suficiente e independiente.

Un niño no satelizado se caracteriza por tener sentimientos de seguridad extrínseca, la autoestima depende de su capacidad, le importa la competencia. Las consecuencias que puede tener este niño no satelizado son: omnipotencia volitiva, es persistente y le gustan los retos, generándole un alto rendimiento escolar, la omnipotencia volitiva se refiere a todo lo que el niño desea se le concede.

3.4 Aspectos físicos y psicomotores del niño.

Según Sèller (1964) citado por Moraleda (1999), dice que entre los cinco años y medio y los siete empieza generalmente la metamorfosis llamado "primeros cambios de configuración", dicha transformación consiste en que las extremidades se alargan y robustecen; con lo cual la cabeza y el tronco ceden relativamente en importancia y al final de este cambio, domina la impresión de esbeltez.

El cuerpo del niño va tomando su forma, ya que adelgazan, sus brazos y piernas crecen aceleradamente; los contornos de las extremidades se modifican disminuyendo la cubierta de grasa, a la vez se destacan los músculos y articulaciones. El tronco parece detenerse en su crecimiento, el vientre en el estadio anterior se reduce y aplanándose el talle; se destacan los músculos en el pecho y las costillas. La caja torácica se aplanase según su diámetro anteroposterior y pierde su forma cilíndrica.

La amplitud de los hombros aumenta y se destacan notablemente de la anchura de las caderas, ahora más reducidas.

En la espalda se forman las curvaturas fisiológicas: una concavidad vertebral a la altura del pecho y una concavidad a la altura de los riñones. El redescubrimiento muscular de la espalda cobra fuerza y relieve.

Las partes media e inferior de la cara comienzan a desarrollarse y la frente aparece empujada y la frente se hace más larga y más robusta.

Todo este periodo dura un año y hasta los seis años y medio o siete. Al mismo tiempo de este desarrollo fisiológico se completa en el niño durante los primeros años de estadio, su coordinación motriz que le permitirá notables progresos en la escritura, dibujo, juego y manualidades.

A los seis años desempeña un papel importante en los juegos violentos de lucha y acrobacia.

A los nueve años el niño busca luchar, levantar grandes pesos, destacar por su fuerza física, a veces hasta el agotamiento.

A manera de conclusión, se puede decir que todo niño en situación escolar desarrolla su pensamiento en diferentes periodos, hasta lograr una evolución tanto en comportamientos morales, en el desarrollo físico, psicomotor y de su personalidad, sin embargo, todo esto juega un papel importante en la formación del niño, para obtener un alto o bajo rendimiento académico durante su proceso educativo.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se describirá la metodología utilizada en la investigación, así mismo, se explicará el enfoque cuantitativo, también se hablará del tipo de investigación no experimental, del estudio transversal, del diseño correlacional-causal y las técnicas de recolección de datos como lo son las técnicas y los registros académicos. Se hará la descripción de la población y muestra así como el tipo de muestreo llevado a cabo, también se analizarán los resultados y la descripción de las variables dependiente e independiente y la correlación entre las mismas.

4.1 Descripción metodológica.

En este apartado se expondrá la descripción metodológica, con el fin de hacer explícito el camino y las técnicas que se emplearon para realizar la recopilación de los datos de la investigación, previo a realizar el análisis de los resultados.

4.1.1 Enfoque cuantitativo.

La presente investigación se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo, Hernández (2006) menciona que este enfoque posee las características que a continuación se describen:

1.- El investigador realiza los siguientes pasos:

a) Plantea un problema de estudio delimitado y concreto, y sus preguntas de investigación son específicas.

- b) Revisa lo investigado una vez planteadas las preguntas de estudio.
- c) Se construye un marco teórico sobre la literatura.
- d) Se deriva la hipótesis de la teoría.
- e) Somete a prueba las hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados.
- f) Para obtener resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos.

En dicho proceso de investigación cuantitativo se derivan otras características que a continuación se precisan:

2.-Las hipótesis se generan antes de recolectar y analizar los datos, estableciéndose previamente.

3.-La recolección de datos se fundamenta en medir variables o conceptos contenidos en las hipótesis, utilizando procedimientos estandarizados y aceptados científicamente.

4.-Los datos producto de las mediciones son representados mediante números (cantidades) analizándose por medio de métodos estadísticos. Dichas mediciones se transforman en valores numéricos (datos cuantificables).

5.-Se busca máximo control, logrando explicaciones posibles de estudio (hipótesis) confiando en la experimentación y análisis de causa-efecto.

6.-Fragmentan datos en partes para responder al planteamiento del problema, dichos análisis se interpretan a la luz de las predicciones iniciales(hipótesis) y de estudios previos(teoría).

7.-Debe ser lo más “objetiva” posible, los fenómenos observados no deben ser afectados por las creencias del investigador.

8.-Siguen un patrón predecible y estructurado(el proceso) y las decisiones críticas son efectuadas antes de recolectar los datos.

9.-Se pretende generalizar resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (universo o población).

10.-Al final se pretende explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos, construyendo y demostrando teorías(que expliquen y predizcan).

11.-Si se sigue este proceso, entonces las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimientos.

12.-Dicho enfoque utiliza la lógica o razonamiento deductivo, comenzando con la teoría.

13.-La búsqueda cuantitativa ocurre en la realidad extrema al individuo.

4.1.2 Investigación no experimental.

La investigación no experimental es definida como “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables.” (Hernández:2007:140)

La investigación no experimental “es la investigación sistemática y empírica, donde las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural.” (Hernández:2007:141)

Según Hernández (2007) en la investigación no experimental no se hace variar en forma intencional las variables independientes, solo se observa fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Kerlinger, citado por Hernández (2007) afirma que en la investigación no experimental no se manipulan variables o asignan aleatoriamente a los participantes o tratamientos, solo se observan a los sujetos en su ambiente natural. Así mismo, no se construye ninguna situación, sólo se observan situaciones ya existentes no enfocadas intencionalmente por el investigador.

En dicha investigación no experimental, las variables independientes ya han ocurrido y no es posible manipularlas, el investigador no tiene control e influencia en las variables.

En este tipo de investigación no experimental no hay manipulación intencional, ni asignación al azar. Por ello, los sujetos pertenecen a un grupo o nivel determinado de la variable independiente por auto-selección.

4.1.3 Estudio transversal.

Los diseños de investigación transeccional o transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.” (Hernández;2007:142)

Según Hernández (2007), el propósito principal del estudio transversal es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, también describe comunidades, eventos, fenómenos y contextos.

El diseño transeccional o transversal se dividen en tres: exploratorios, descriptivos y correlacionales / causales y a continuación se describe cada uno de ellos.

4.1.3.1 Diseño transeccional exploratorio.

“El propósito de el diseño transeccional exploratorio es comenzar a conocer una comunidad, un contexto, un evento, una situación, una variable o un conjunto de variables.” (Hernández;2007:144)

Según Hernández (2007) el diseño transeccional trata de una exploración inicial en un momento específico, por ello, se aplica a problemas de investigación nuevos y pocos conocidos y constituye el preámbulo de otros diseños (no experimentales y experimentales).

4.1.3.2. Diseños transeccionales descriptivos.

Los estudios transeccionales descriptivos son “estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis estos son también descriptivos.” (Hernández;2007:144)

Hernández (2007) dice que los estudios transeccionales descriptivos presentan un panorama del estado de una o más variables en uno o más grupos de personas y objetos. Así mismo, tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan una o más variables; o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación (describirla).

El procedimiento consiste en medir o ubicar a un grupo de personas, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, en una variable o concepto y proporcionar su descripción.

4.1.4. Diseño correlacional causal.

Este estudio correlacional causal “describe y relaciona entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.” (Hernández;2007:145)

Hernández (2007), afirma que este estudio correlacional causal trata de descripciones y de sus relaciones, ya sean estas puramente correlacionales o relaciones causales.

Lo que miden estos diseños es que analizan o evalúan la asociación entre categorías, conceptos, objetos o variables en un tiempo determinado.

Los diseños correlacionales causales pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad. Estos diseños pueden ser complejos y abarcar categorías, conceptos, variables o contextos.

En estos diseños las causas y los efectos ya ocurrieron en la realidad o están ocurriendo durante el desarrollo del estudio y el investigador las observa y reporta. Así mismo, pueden limitarse a dos categorías, conceptos, situaciones, objetos o variables, o incluso abarca modelos o estructuras muy complejas.

Este diseño correlacional causal es el que se aplicó a la investigación.

4.1.5. Técnicas de recolección de datos.

Son las estrategias concretas para recabar la información específica de la población a investigar.

Una técnica de recolección de datos surgen del planteamiento metodológico, marcando un procedimiento particular a seguir en la interacción con sujetos integrantes de la población. En la presente investigación se emplearan los registros académicos y a las técnicas estandarizadas. La primera para conocer el rendimiento académico del alumno, que son las calificaciones escolares, y la segunda para conocer la variable independiente (capacidad intelectual).

4.1.5.1. Técnicas estandarizadas.

Son instrumentos ya desarrollados por especialistas en la investigación, que pueden ser utilizados para la medición de las variables.

Algunas de las ventajas de las técnicas estandarizadas son que ya tienen estudios estadísticos que prueban su confiabilidad y valide. Esto es un requisito indispensable para la validación del proceso de investigación.

A continuación se mencionan algunos ejemplos de tests psicométricos: “Encuesta de habilidades para el estudio” de William Brown, “la encuesta de hábitos y actitudes hacía el estudio” de Brown y Holtzman el “Tests de Matrices Progresivas”, de J. C. Raven.

4.1.5.2. Registros académicos.

Se refiere a los puntajes institucionales que registran el rendimiento académico del alumno. Generalmente son las calificaciones escolares.

La medición del rendimiento académico, de acuerdo a esta técnica, no corresponde al investigador. El solamente recupera esa información. Por lo que la validez de los datos está sujeta a terceras personas.

Lo valioso de estos registros académicos consiste en que generalmente son los que determinan formalmente el éxito o fracaso del estudiante en su proceso de aprendizaje.

4.2. Población y muestra.

4.2.1. Delimitación y descripción de la población.

Según Seltiz, citado por Hernández (2007), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Las poblaciones a investigar deben situarse y ser descritas claramente en torno a sus características generales de contenido, de lugar, tiempo, el nivel de estudios, la demarcación institucional, edad, la cantidad de integrantes, nivel socio-económico y cultural.

La presente investigación se realizó en el Colegio Particular Fray Pedro de Gante, con clave 16PPR0013G turno matutino, ciclo escolar 2007-2008 que pertenece a la zona escolar 119, con los grupos de 1º, 2º, 3º y 4º grado.

El Colegio Fray Pedro de Gante es una institución de educación privada, ubicada en la calle Emiliano Zapata S/N, en el barrio de San Andrés, en Charapan Michoacán. Fue fundado en el año de 1940 por padres de familia que vieron la necesidad de que sus hijos aprendieran el idioma español, ya que anteriormente solo se hablaba el dialecto purhépecha.

La directora de la institución es la religiosa Sara Pérez Pérez, la cual pertenece a la orden religiosa de la Sagrada familia, que tiene su Sede en la ciudad de México.

El colegio Fray Pedro de Gante cuenta actualmente con 92 alumnos: 57 niñas y 35 niños, solo existe un grupo por grado de 1º a 6º .

Los maestros de esta institución cuentan con estudios, en su mayoría, de licenciatura en nivel básica primaria, egresados de la Universidad Don Vasco y de la Universidad Pedagógica Nacional, entre otras. En total son ocho maestros que laboran en la institución, seis maestros de grupo, con maestro de educación física, uno de danza, uno de apoyo a la dirección y la directora de la escuela, así como el personal de aseo y otra persona encargada de la cooperativa.

El nivel socioeconómico de la población a investigar es de nivel medio; la actividad económica realizada por los padres de familia es el comercio y la agricultura. La mayoría de los padres de familia cuentan con estudios de nivel básico y secundaria.

Las aulas del Colegio son suficientes, el edificio es de dos plantas con amplios salones, cada grupo cuenta con su aula, existe un patio cívico amplio, una cancha de básquetbol, una pequeña cooperativa y jardines, la escuela cuenta con agua, luz y drenaje, los baños están en buenas condiciones.

La institución fomenta los valores patrióticos, se realizan actos cívicos y los alumnos de la institución participan en desfiles según las fechas indicadas en el calendario escolar.

La institución cuenta con una sociedad y patronato de padres de familia, el cual trabaja en conjunto con la dirección de la escuela, donde se verifican las necesidades educativas dentro de la escuela.

4.2.2. Proceso de selección de la muestra.

La muestra es en esencia, “un subgrupo de la población, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.” (Hernández; 2007:159)

Hernández (2007) dice que hay dos tipos de muestra, las muestras no probabilísticas y las muestras probabilísticas.

En las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos. Esto se obtiene definiendo las características de la población, el tamaño de la muestra y a través de una selección aleatoria (al azar) de las unidades de análisis.

Este tipo de muestreo probabilístico es aleatorio ya que cualquier tipo de sujeto puede pasar a formar parte de la muestra, es decir, todos tienen la misma posibilidad de ser elegidos, sin embargo, todos tienen una característica común.

Hernández (2007) dice que las pruebas no probabilísticas son aquellas en las que la elección de los sujetos o unidades de análisis no dependen del azar sino de los otros factores.

La elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. El procedimiento depende de la decisión del investigador.

El elegir entre una muestra probabilística y una no probabilística depende de los objetivos del estudio, del enfoque de investigación y de la población (en términos de probabilidad). Se selecciona una muestra probabilística y si no es necesaria esa representatividad, puede elegirse una muestra de cualquier tipo (no probabilística).

Según Kerlinger, citado por Hernández (2006), la muestra intencional es aquella en la que los objetivos son seleccionados en función de las intenciones del investigador y con finalidades distintas a las de la generalización de resultados.

Esta muestra intencional se puede dar cuando dentro de una población escolar se elige como muestra a los integrantes de un grupo, un grado escolar o cualquier otra unidad que facilite la recolección de datos

El tipo de muestreo que se empleo en la presente investigación es el muestreo probabilístico intencional, porque ha sido elegida la muestra de manera personal.

Se tomó en cuenta a la población del colegio particular Fray Pedro de Gante, eligiendo como muestra intencional a los grupos de 1º , 2º, 3º y 4º grados, con 23 niños y 33 niñas, dando un total de 56 alumnos.

Actualmente la edad que abarcan los niños a los cuales se tomó de muestra es entre 6 y 10 años.

4.3 Descripción del proceso de investigación.

Para que una investigación sea científica y tenga validez, debe estar sustentada en varios aspectos, como son los instrumentos utilizados, la metodología y los procedimientos llevados a cabo, es por ello que en el desarrollo de esta investigación hubo un orden y un proceso.

Primero se formuló el tema de investigación, luego se elaboró una introducción tomando en cuenta los resultados obtenidos por indagaciones realizadas por distintos investigadores, los cuales proporcionaron información sobresaliente y relacionada con el tema a investigar. Después se realizó el planteamiento del problema formulando el objetivo general y los objetivos particulares. Asimismo, se elaboraron las hipótesis de trabajo y la nula, especificando también las dos variables, tanto la dependiente (rendimiento académico), como la independiente (capacidad intelectual).

Se elaboró una justificación, especificando así la importancia de realizar la dicha investigación.

Se construyó un marco de referencia, describiendo el lugar donde se llevó a cabo la investigación, así mismo, se desarrolló el capítulo 1 (correspondiente a la variable dependiente) y el capítulo 2 (referido a la variable independiente). Ambos capítulos desarrollados por conceptos y teorías de autores más sobresalientes llevando a cabo una amplia investigación bibliográfica.

También se desarrolló el capítulo 3 enfocado al desarrollo infantil del niño, describiendo los conceptos y las teorías de varios autores importantes que hablan de las etapas de los infantes según la muestra que se tomó en la investigación de campo.

Se desarrolló el capítulo 4, correspondiente al análisis e interpretación de los resultados, donde se describió la metodología utilizada: el enfoque cuantitativo, las técnicas de recolección de datos, los registros académicos, la descripción de la población y el tipo de muestreo llevado a cabo.

En tal capítulo se informó de la investigación de campo, donde se visitó la escuela primaria colegio Particular Fray Pedro de Gante, así mismo, se pidió permiso a la directora y maestros para que contestarán una entrevista escrita y a los alumnos el tests, obteniendo de ellos una respuesta favorable.

Se aplicó el Test de matrices de J. C. Raven a los alumnos de 1º, 2º, 3º y 4º grado en un horario de 10:00 a 10:30 a m, con una duración de 15 a 30 minutos, por número de lista, de cinco en cinco alumnos, dando antes una breve explicación de cómo contestar el test. Esto se llevó a cabo en un salón adecuado a las necesidades requeridas, con el apoyo de maestros a cargo de los distintos grupos. Así mismo, el comportamiento de los alumnos al momento de contestar el test fue de atención.

El instrumento aplicado se calificó con una planilla indicada en el test, luego se obtuvieron los percentiles de acuerdo al baremo de Aguascalientes, México.

Para obtener la información del rendimiento académico, se les pidió a la directora y maestros una lista de calificaciones de los alumnos correspondientes al primero y segundo bimestre, con eso se obtuvo el promedio de cada alumno por materia en los dos bimestres.

Para la estructuración de los datos en el momento de hacer el análisis, primero se vaciaron y capturaron los datos en una matriz u hoja de cálculo del programa Excel, que contenía el nombre del alumno, sus calificaciones por materia, el promedio general, y los puntajes obtenidos en el test, es decir, los percentiles. Así mismo, con los datos anteriores, en la hoja de cálculo se obtuvo la media, la mediana, la moda, la desviación estándar, la r de Pearson, la varianza, y el porcentaje de influencia de una variable sobre otra en cada grupo, después se hizo la interpretación de los resultados obtenidos y se analizaron las entrevistas aplicadas a la directora y a los maestros.

Una vez terminado el análisis y la interpretación de los resultados se elaboraron los anexos y las conclusiones de los resultados obtenidos en la investigación. Al final se elaboró la bibliografía consultada durante el desarrollo de la investigación.

4.4 Análisis de resultados.

4.4.1 Descripción de la variable dependiente, el rendimiento académico de los alumnos del Colegio Particular Fray Pedro de Gante.

De acuerdo a lo señalado por Alves y Acevedo se define el rendimiento académico como “el resultado del proceso de aprendizaje a través del cual, el docente en conjunto con el estudiante, puede determinar en qué cantidad y calidad el aprendizaje facilitado, ha sido interiorizado por ese último. En una situación refleja de un aprendizaje en términos de logros implica una modificación de la conducta del estudiante, que obedece no solo al crecimiento, sino a factores internos del individuo.” (Sánchez y Pirela. www.Serbi.Luz.edu.ve/scielo.php:2007)

Se concluye que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje adquirido y el docente valora el conocimiento logrado por el alumno dentro del ámbito escolar, dicho rendimiento escolar constituye el objetivo central de la educación, donde su eficacia depende tanto del maestro que enseña como del alumno que aprende los conocimientos.

Se dice que “la calificación se refiere a la asignación de un número (o de una letra) mediante el cual se mide o determina el nivel de aprendizaje alcanzado por un alumno.” (Zarzar; 2000:37)

De acuerdo a lo anterior, varios autores mencionan algunos lineamientos que se deben seguir al asignar una calificación y a continuación se mencionan los siguientes:

-La calificación debe construirse poco a poco a lo largo del semestre o curso escolar y no solo depender del examen final, calificar por productos, actividades y exámenes solicitados de conocimiento, calificar según la magnitud del trabajo. Cada profesor define los mecanismos y procedimientos que utilizará en su curso o ciclo escolar por medio de porcentajes que constituirán la calificación final.

En el rendimiento académico inciden muchos factores y se describen a continuación algunos.

Powell (1975) y otros muchos autores encontraron que en el rendimiento académico influyen factores como: Las dificultades emocionales del alumno, el desinterés, la diversión que se tiene en la escuela y el tipo de maestros, la edad de ingreso a la escuela, las actividades extracurriculares y el tamaño del grupo, el buen funcionamiento del organismo del estudiante, la capacidad intelectual del alumno, la actitud positiva y negativa o comportamientos académicos del alumno, la autoestima del alumno, los factores motivacionales, o afectivo-emocionales, dificultad en las asignaturas, rechazo o aceptación por las actividades académicas que se realizan, el reprobar asignaturas, la suspensión de la escuela, la pérdida de privilegios o permisos, los hábitos de estudio en los alumnos, la familia que provoca actitudes como reacciones escandalizadas y agresivas, reacciones de tristeza y amargura del alumno, La escolaridad obligada de los padres hacia los hijos, el desinterés de los padres en los hijos que están estudiando y no valorar los resultados escolares obtenidos, las distracciones constantes de la casa (las vacaciones, cambios de casa), el nivel cultural de la familia, la disciplina y la organización en los trabajos

escolares del alumno, la falta de unión de los padres, la pereza del alumno, la falta de protección de los padres, el clima escolar, las normas flexibles, rígidas y adaptables, el número de alumnos por grupo, las relaciones entre el que enseña y el enseñado, el método que el profesor emplee y los conocimientos que proporcione a sus alumnos, la metodología empleada por el profesor, los programas de estudio que estén diseñados solo para los estudiantes, la preparación de clase y trabajos escolares por parte del profesor, la aplicación de un método rutinario e ineficaz del profesor, el autoritarismo e impulsividad del profesor con sus alumnos.

Los datos arrojados por la entrevista realizada a los profesores y directivos del Colegio Particular Fray Pedro de Gante acerca de los criterios para la asignación de calificaciones consisten en lo siguiente:

Las respuestas en común a la pregunta sobre el significado del rendimiento académico, indican que el rendimiento académico es el resultado que se da en el proceso educativo, teniendo en cuenta la preparación (metas-objetivos) que al inicio del ciclo escolar se habían planteado en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, la importancia que la institución le da al rendimiento académico de los alumnos es muy importante, ya que el objetivo es que el rendimiento académico de los estudiantes sea eficiente académicamente. Así mismo, la institución promueve y lleva a cabo, concursos de conocimiento, deportivos, artísticos, culturales y literarios en sus diferentes modalidades como: ortografía,

lectura, escritura, matemáticas, danza, atletismo, poesía coral e individual y oratoria, entre otros.

Asimismo, la dirección premia con diplomas de reconocimiento, obsequios y regalos de dulces y útiles escolares a los niños que sobresalen obteniendo un alto rendimiento académico y generando motivación en los alumnos de la institución.

Por ello, la calificación expresa el rendimiento académico del alumno en una medida importante, ya que al momento de evaluar o dar una calificación se toman en cuenta varios parámetros enfocados en lo académico, asimismo, el maestro tiene que ser buen observador para asignar calificaciones justas.

Los aspectos y el porcentaje que considera la dirección y profesores para la asignación de la calificación a los alumnos del colegio particular Fray Pedro de Gante, son: examen 30%; asistencia y participación 30%; comportamiento o disciplina 20% y puntualidad 20%. Dando así un total de 100%.

El porcentaje se asigna cada mes en cada uno de los aspectos, evaluando antes a los alumnos diariamente, registrando un puntaje y al final de cada mes se entrega una calificación a la dirección y a los padres de familia, para que tanto profesor, alumnos y padres de familia verifiquen en qué medida se cumplen las metas planteadas y qué rendimiento académico ha logrado cada alumno.

Los criterios de evaluación para la asignación de calificaciones los determina la dirección, el profesor, padres de familia y los alumnos.

También los maestros y dirección mencionan que no existen diferencias en los criterios de evaluación de las distintas materias, ya que hay similitudes en la forma de evaluar de cada maestro en cada asignatura, y el valor porcentual es casi el mismo valor.

Desde el punto de vista de los profesores y de la dirección del colegio particular Fray Pedro de Gante, se mencionó que los factores que más influyen en el rendimiento académico de los alumnos son: preparación del maestro, disposición del alumno, disposición de los padres de familia para con sus hijos y maestro, planeación de clases por parte de los profesores, didáctica, uso de material didáctico del maestro, el ambiente en el que se desarrolla el alumno y ambiente escolar, trabajos escolares de los alumnos, actitudes, capacidad intelectual del alumno, problemas de aprendizaje del alumno y nivel socio-económico de los mismos.

Respecto a los resultados obtenidos en el rendimiento académico del grupo 1, conformado por 1º y 2º grado, se encontró que:

En cuanto a la media se obtuvo un puntaje de 9.1.

La media es la medida de tendencia central que muestra el promedio de los datos y se obtiene sumando todas las medidas y dividiéndolas entre el número de éstas.

Asimismo se obtuvo la mediana, que es la medida de tendencia central que muestra el punto central de un conjunto de datos ordenados de mayor a menor, o viceversa. El valor de la mediana fue 9.3.

La moda es la medida que muestra el puntaje que más se repite en un conjunto de datos y en esta investigación se identificó que la moda es el puntaje 9.3.

También se obtuvo el valor de una medida de dispersión, concretamente de la desviación estándar, la cual es la raíz cuadrada de la varianza. El valor obtenido de esta medida es de 0.81.

Los datos obtenidos de la medición en el grupo 1, conformado por 1º y 2º grado, se muestran en el anexo número 1.

De acuerdo a los resultados presentados se puede afirmar que el rendimiento académico en el grupo 1, conformado por 1º y 2º grado es alto. No existe un índice de reprobación en ninguna asignatura por parte de los alumnos.

Así mismo, el promedio es alto, sin embargo, se puede decir que los maestros son accesibles con los alumnos o la forma de trabajar y la asignación de calificación no es tan estricta, generando en los alumnos calificaciones altas.

Respecto a los resultados obtenidos en el rendimiento académico del grupo 2, conformado por 3º y 4º se encontró que:

Se obtuvo una media de 7.9.

El valor de la mediana fue 7.9. En este grupo se identificó que la moda es de 7.7 y una desviación estándar de 0.76.

Los datos obtenidos en la medición en el grupo 2, conformado por 3º y 4º grado del Colegio Particular Fray Pedro de Gante, se muestran en el anexo número 4.

De acuerdo a los resultados presentados se puede afirmar que el rendimiento académico en el grupo 2, conformado por 3º y 4º grado es bajo, ya que los alumnos no están logrando el rendimiento académico que se esperaba institucionalmente, sin embargo se puede decir que los profesores son más estrictos en su forma de trabajar y asignar la calificación, o bien, pueden influir factores como la didáctica del profesor, la capacidad intelectual del infante, la disposición del profesor y del alumno en el trabajo escolar, la preparación del maestro, el apoyo de los padres de familia para con su hijo. Todo esto genera en los alumnos un bajo rendimiento académico.

4.4.2 Descripción de la variable independiente: Capacidad intelectual.

La inteligencia es un concepto difícil de definir, debido a la multitud de definiciones que actualmente se conocen, sin embargo a continuación se describen solo algunas.

La inteligencia puede ser definida como “una competencia intelectual, lo que haga a la gente mejores pensadores: habilidades académicas, buena práctica en resolver los problemas de todos los días, buen juicio al tratar con los propios asuntos de uno y de conducta de uno mismo con otros y demás.” (Perkins; 1997:23)

Sin embargo, Catell, citado por Nikerson (1998) identifica dos tipos de inteligencia que son: la inteligencia fluida, que es innata, no verbal y aplicable a una gran variedad de contextos. La inteligencia cristalizada, que representa las habilidades y estrategias que se adquieren bajo la influencia de la educación y el ambiente cultural.

Hebb, citado por Vernon (1982), habla de una interacción entre la inteligencia y el ambiente y divide a la inteligencia en las siguientes dimensiones:

1.- La inteligencia A (genética), a este tipo de inteligencia la define como la potencialidad básica del organismo para aprender y adaptarse a su ambiente. La determinan los genes y la plasticidad del sistema nervioso central.

2.- La inteligencia B (estimulación ambiental), esta inteligencia es el nivel de capacidad que una persona muestra realmente en la conducta, la eficacia astucia, y la complejidad de las percepciones.

A su vez, Cattell citado por Vernon (1982), integra trabajos de tipo factorial de Spearman y Thurstone, con una teoría sobre la herencia y el ambiente dice y que hay dos tipos de inteligencia.

1.- Inteligencia fluida (GF). Esta inteligencia es definida como la masa total de asociación o combinación del cerebro, el aspecto biológicamente determinado que permite resolver nuevos problemas. Es innata, no verbal y aplicable a una gran variedad de contextos.

2.- La inteligencia cristalizada (GC). Es la que representa las habilidades y las estrategias que se adquieren bajo la influencia de la educación y el ambiente cultural. También refleja las habilidades y las capacidades específicas que una persona adquiere como resultado del aprendizaje. Este tipo de inteligencia se mide con pruebas verbales. Ambas inteligencias participan con amplitud variable en todas las operaciones intelectuales y se cree que no existe ninguna prueba concretamente clara para medir cierto tipo de inteligencia.

Nikerson (1998), concibe a la inteligencia como un factor que puede determinar lo que cada persona ha aprendido durante su formación, señala que existen seis categorías o aspectos que ayudan a identificar fácilmente el concepto de inteligencia, o bien a una persona con cierta aptitud de inteligencia la cual debe tener:

- 1.- La capacidad para clasificar patrones.
- 2.- La capacidad de modificar adaptativamente la conducta.
- 3.- La capacidad de razonamiento deductivo.
- 4.- La capacidad de razonamiento inductivo.
- 5.- La capacidad de desarrollar y utilizar métodos o modelos conceptuales.
- 6.- La capacidad de entender.

Respecto a los resultados obtenidos en la variable capacidad intelectual del grupo 1, conformado por 1º y 2º grado del colegio Particular Fray Pedro de Gante, se encontró una media de 41.6, una mediana de 50, una moda de 50 y una desviación estándar de 26.4. Todo esto en medidas normalizadas en percentiles.

Los datos obtenidos en la medición de la variable capacidad intelectual, en el grupo 1, conformado por 1º y 2º grado del Colegio Particular Fray Pedro de Gante, se muestra en el anexo número 2.

De acuerdo a estos resultados se puede afirmar que la capacidad intelectual de la población estudiada se encuentra en el término medio (-), de acuerdo al baremo de Aguascalientes, México. Esto es en función de que la media de percentiles es de 41.6. Esto es, 9 puntos por debajo de la mediana poblacional que es el 50. Sin embargo, se obtuvo una desviación estándar de 26.4, lo que indica que los puntajes son muy dispersos.

Respecto a los resultados obtenidos en la variable capacidad intelectual del grupo 2, conformado por 3º y 4º grado del Colegio Particular Fray Pedro de Gante, se encontró una media de 47.7, una mediana de 50, una moda de 50 y una desviación estándar de 21.03. Todo esto en medidas normalizadas en percentiles.

Los datos obtenidos en la medición de la capacidad intelectual en el grupo 2, conformado por 3º y 4º grado del Colegio particular Fray Pedro de Gante, se muestran en el anexo número 4.

De acuerdo a estos resultados se puede afirmar que la capacidad intelectual de la población estudiada se encuentra en el término medio (-), de acuerdo al baremo de Aguascalientes, México. Esto es en función de que la media de percentiles es de 47.7, esto es 3 puntos por debajo de la mediana poblacional que

es 50. Sin embargo, se obtuvo una desviación estándar de 21.03. La cual indica que los puntajes se encuentran dispersos.

4.4.3 influencia de la capacidad intelectual en el rendimiento académico.

Diversos autores han afirmado la influencia que tiene la capacidad intelectual en el rendimiento académico.

Snow y Yalow (1988), mencionan que existe una amplia bibliografía correlacional que trata las medidas de inteligencia como predictores de posteriores medidas de rendimiento educativo. Ambos apoyan cinco puntos que deben justificarse mediante una investigación complementaria orientada hacia esta indagación, estos puntos arrojan datos que apoyan la correlación, entre la calificación académica y la medición de inteligencia.

1.- El primer punto es la correlación entre tests y medidas de rendimiento educativo y suelen ser de 0.50, en promedio.

Se ha encontrado que en el nivel básico existe la correlación más elevada, con unos valores en promedio que oscilan entre 0.60 y 0.70. La correlación en la escuela nivel medio es entre 0.50 y 0.60. En el nivel medio superior la correlación oscila entre 0.40 y 0.50. Así mismo, en el nivel licenciatura la correlación es entre 0.30 y 0.40.

2.- En segundo lugar, la capacidad intelectual y el rendimiento general se diferencian con la edad a lo largo de la niñez y la adolescencia.

3.-En tercer lugar, las correlaciones entre las medidas de inteligencia tomadas en un punto en el tiempo y las medidas de rendimiento tomadas en un punto posterior en el tiempo, tienden a ser más elevadas que las medidas efectuadas en un orden temporal inverso.

4.- El cuarto lugar se refiere a que la relación entre la aptitud intelectual y el rendimiento educativo se ve moderada por las variables del entorno (nivel escolar, materias, tipo de enseñanza, estilo del docente, tipo de institución educativa).

5.- Este último punto, se refiere a que los tests de inteligencia más generales se correlacionan de un modo más elevado con medidas de rendimiento escolar generalizado (más que con el desempeño en materias o asignaturas específicas).

En la investigación realizada en el grupo 1, conformado por 1º y 2º grado del Colegio Particular Fray Pedro de Gante, se encontró que de acuerdo a las mediciones se obtuvieron los siguientes resultados:

Entre la capacidad intelectual y el promedio general de calificaciones existe un coeficiente de correlación de 0.43, de acuerdo a la prueba “r de Pearson”.

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico existe una correlación positiva media significativa estadísticamente considerable.

Para conocer la influencia que tiene la capacidad intelectual en el rendimiento académico en este grupo se obtuvo la varianza de factores comunes, donde mediante un porcentaje se indicará el grado en que la primera variable influye a la segunda. "Para obtener esta varianza sólo se eleva al cuadrado el coeficiente de correlación obtenido mediante la r de Pearson." (Hernández, 2003:533)

El resultado de la varianza fue de 0.18, lo que significa que el rendimiento académico se ve influido en un 18 % por la capacidad intelectual. Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 3.

De acuerdo a estos resultados se confirma la hipótesis de investigación que dice que el nivel de capacidad intelectual influye significativamente en el rendimiento académico en niños del grupo 1, conformado por 1º y 2º grado de la escuela primaria Colegio Particular Fray Pedro de Gante. Ya que existe una relación positiva media significativa estadísticamente entre rendimiento académico y capacidad intelectual.

En la investigación realizada en el grupo 2, conformado por 3º y 4º grado de la Escuela Primaria Colegio Particular Fray Pedro de Gante, se encontró que de acuerdo a las mediciones se obtuvieron los siguientes resultados:

Entre capacidad intelectual y el promedio general de calificaciones existe un coeficiente de correlación de 0.20, de acuerdo a la prueba " r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico existe una “correlación positiva débil no significativa estadísticamente”. (Hernández, 2003:532)

El resultado de la varianza fue de 0.04, lo que significa que el rendimiento académico se ve influido en un 4%, por la capacidad intelectual. Estos resultados se observan gráficamente en el anexo 6.

De acuerdo a estos resultados se confirma la hipótesis nula, que dice que el nivel de capacidad intelectual no influye significativamente y estadísticamente en el rendimiento académico en niños del grupo 2, conformado por 3º y 4º grado de la escuela primaria Colegio Particular Fray Pedro de Gante.

CONCLUSIONES.

Con base en el desarrollo de esta investigación, se pudo llegar al concepto propio tanto del rendimiento académico como de la capacidad intelectual, se abordaron algunas teorías importantes relacionadas con la variable independiente (capacidad intelectual) y se midió esta misma en la institución con los alumnos del grupo 1, integrado por 1º y 2º grado, así como también el grupo 2 integrado por 3º y 4º grado de la escuela primaria particular Fray Pedro de Gante del Municipio de Charapa, Michoacán.

La investigación de campo se llevó a cabo mediante la aplicación del tests de Matrices progresivas, escala coloreada de J. C. Raven, de igual manera se midió el rendimiento académico por medio de registros proporcionados por directivos y maestros de la institución.

Basándose en la información obtenida durante el trabajo de investigación tanto teórica como de campo, se puede afirmar que sí se logró el cumplimiento de los objetivos planteados al inicio de dicha investigación.

Por lo tanto, se corrobora la hipótesis de investigación, ya que el nivel de capacidad intelectual sí influye significativamente, en un 18%, en el rendimiento académico de los alumnos del grupo 1, integrado por 1º y 2º grado. Por ello, el nivel

de correlación entre capacidad intelectual y el rendimiento académico es medio significativo, estadísticamente hablando.

Por otro lado, se corrobora la hipótesis nula, donde el nivel de capacidad intelectual no influye significativa y estadísticamente en el rendimiento académico en los alumnos del grupo 2, conformado por 3º y 4º grado, ya que en los resultados obtenidos solo se encontró un 4% de influencia, por ello, la correlación entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico es positivo débil no significativo estadísticamente.

Así mismo, sería interesante investigar y sobre todo llegar a descubrir cuáles son los principales factores que afectan el rendimiento académico y encontrar el por qué no hay correlación entre capacidad intelectual y el rendimiento académico en los alumnos del grupo 2, integrado por 3º y 4º grado.

BIBLIOGRAFÍA

Aisrasian, Peter W. (2003).

La Evaluación en el salón de clases.

Ed. Mc Graw Hill. México.

Ausubel, D. Sullivan. E. (1999).

El desarrollo infantil. El desarrollo de la personalidad.

Ed. Paidós. México.

Avanzini, Guy. (1985).

El fracaso escolar.

Ed. Herder. España.

Hernández Sampieri, Roberto et al (2006).

Metodología de la investigación Cuarta Edición.

Ed. Mc Graw Hill. México.

Hernández Sampieri, Roberto et al (2007).

Fundamentos de metodología de la investigación.

Ed. Mc Graw Hill. México.

Hernández Toral, Laura. (2005).

La influencia de la capacidad intelectual en el rendimiento académico de la escuela primaria Lázaro Cárdenas de Caltzontzín, Michoacán.

Tesis inédita de la escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco A.C. Uruapan, Michoacán, México.

Labinowicz, Ed. (1987).

Introducción a Piaget.

Ed. Addison-Wesley Iberoamericana. EUA.

Mattos, Luis Alves. (1990).

Compendio de didáctica general.

Ed. Kapelusz, Argentina.

Meece, J. (2000).

Desarrollo del niño y del adolescente para educadores.

Ed. Mc Graw Hill. México.

Moraleda, M. (1999).

Psicología del desarrollo.

Ed. Alfaomega - Marcombo. México.

Nikerson, R. (1998).

Enseñar a pensar. Aspectos de la aptitud intelectual.

Ed. Paidós. España.

Perkins, D. N. (1997).

Esquemas del pensamiento, traducción libre.

Ed. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente
(ITESO).México.

Piaget, J. e Inhelder B. (2002).

Psicología del niño.

Ed. Morata. España.

Snow, R y Yalow. E. (1988).

Educación e inteligencia en: Sternberg, R, La inteligencia humana. III.

Ed. Paidós. España.

Powell, Marvin. (1975).

La psicología de la adolescencia.

Ed. F. C. E. , México.

Tierno, Bernabé. (1993).

Del fracaso al éxito escolar.

Ed. Plaza Janes, España.

Vernon, P. (1982).

Inteligencia: herencia y ambiente.

Ed. Manual Moderno. México.

Wassey de Diuk. (1994).

Las competencias intelectuales.

Ed. Paidós. México.

Zarzar Charur, Carlos. (2000).

La didáctica Grupal.

Ed. Progreso, México.

HEMEROGRAFÍA.

Colom, Roberto. (1999).

¿Cuáles son las variables relevantes?

Revista Electrónica de Psicología; 72, 30-31.

Fuentes, Teresa. (2004).

El estudiante como sujeto del rendimiento académico.

Revista Sinéctica; 25, 23-27.

Ramía, Mariela. (2002).

La autoestima en los estudiantes de la mención Educación Preescolar y

Primera Etapa de Educación Básica.

Revista de Pedagogía; 68, 23.

OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

[www.psicopedagogia.com.articulos](http://www.psicopedagogia.com/articulos):1998.

<http://www.sisbib.unmsm.edu.pe>:2007.

Sánchez y Pirela.www.serbi.luz.edu.ve/scielo.php:2007.

www.scielo.el/scielo.php?pid.

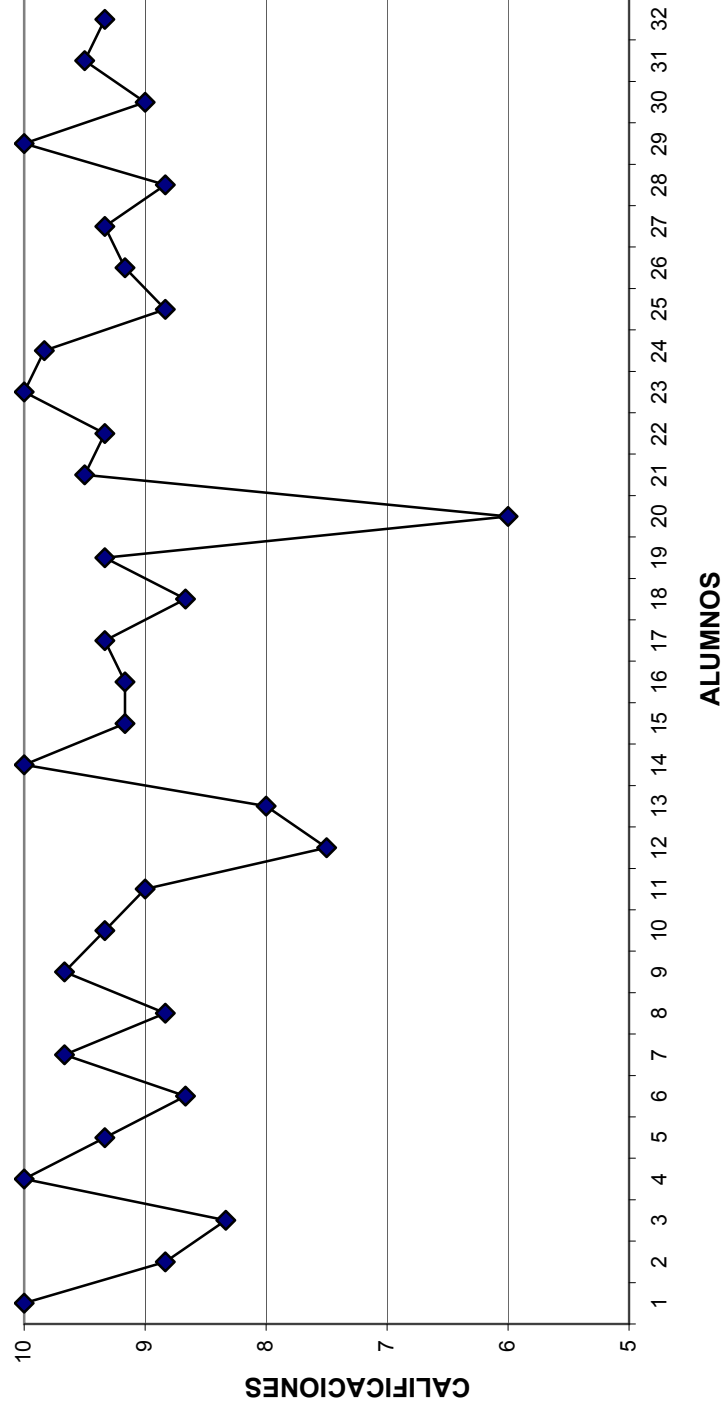
www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/eaprendizaje:2007).

[Http://www.ucla.edu.ve/dmedicin](http://www.ucla.edu.ve/dmedicin).

[Http://www.redcientifica.com/doc/doc200306230601.html](http://www.redcientifica.com/doc/doc200306230601.html).

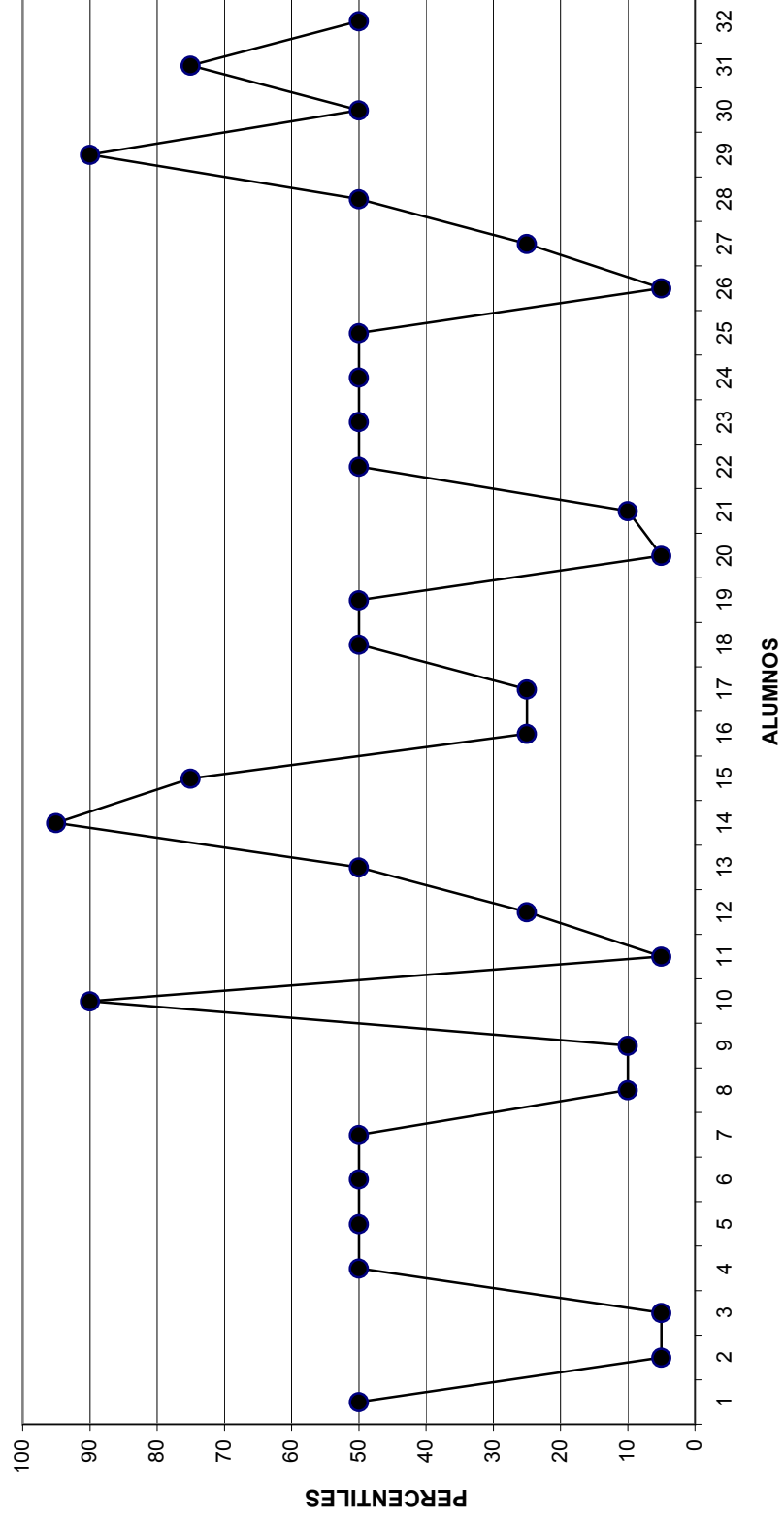
ANEXO 1

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DEL GRUPO 1, INTEGRADO POR 1o y 2o GRADO



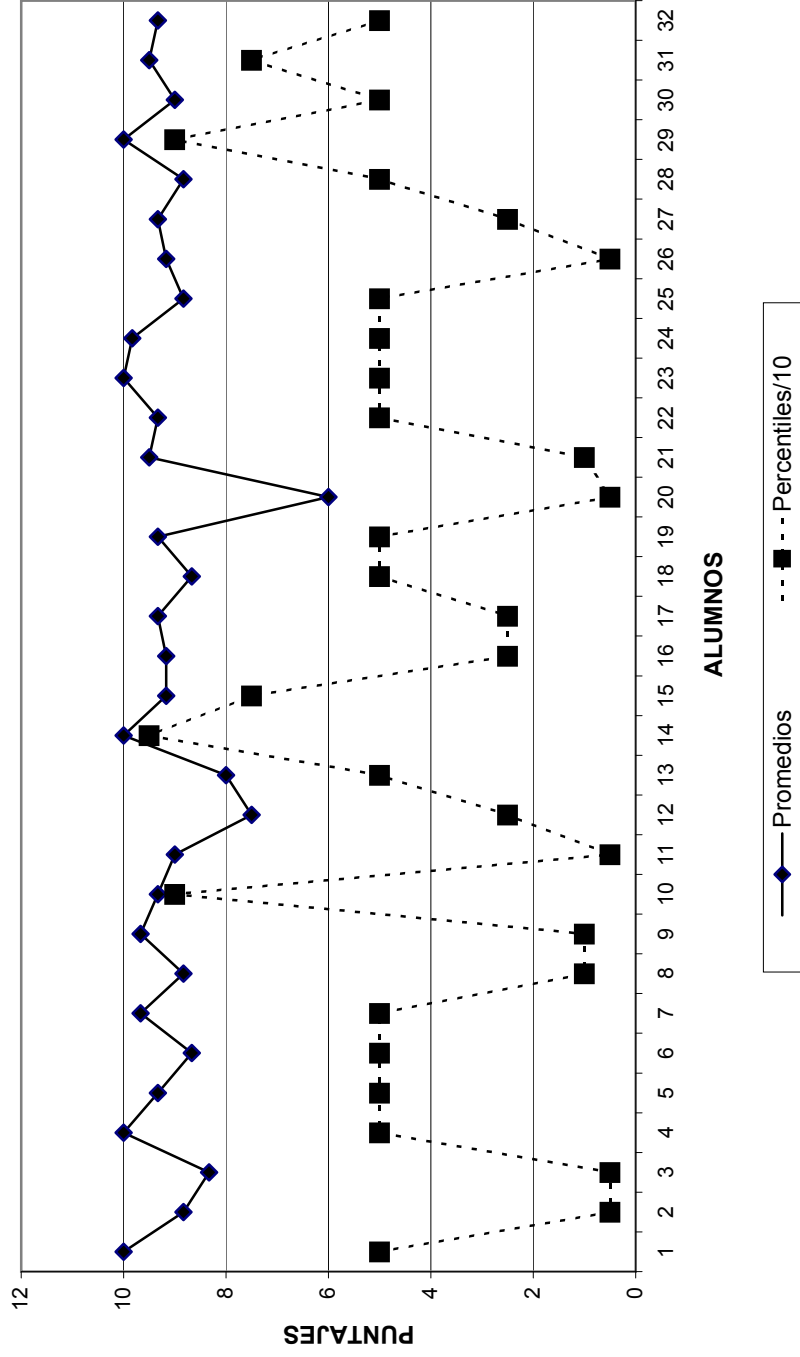
ANEXO 2

PERCENTILES DE CAPACIDAD INTELECTUAL, GRUPO 1 INTEGRADO POR 1o Y 2o GRADO.



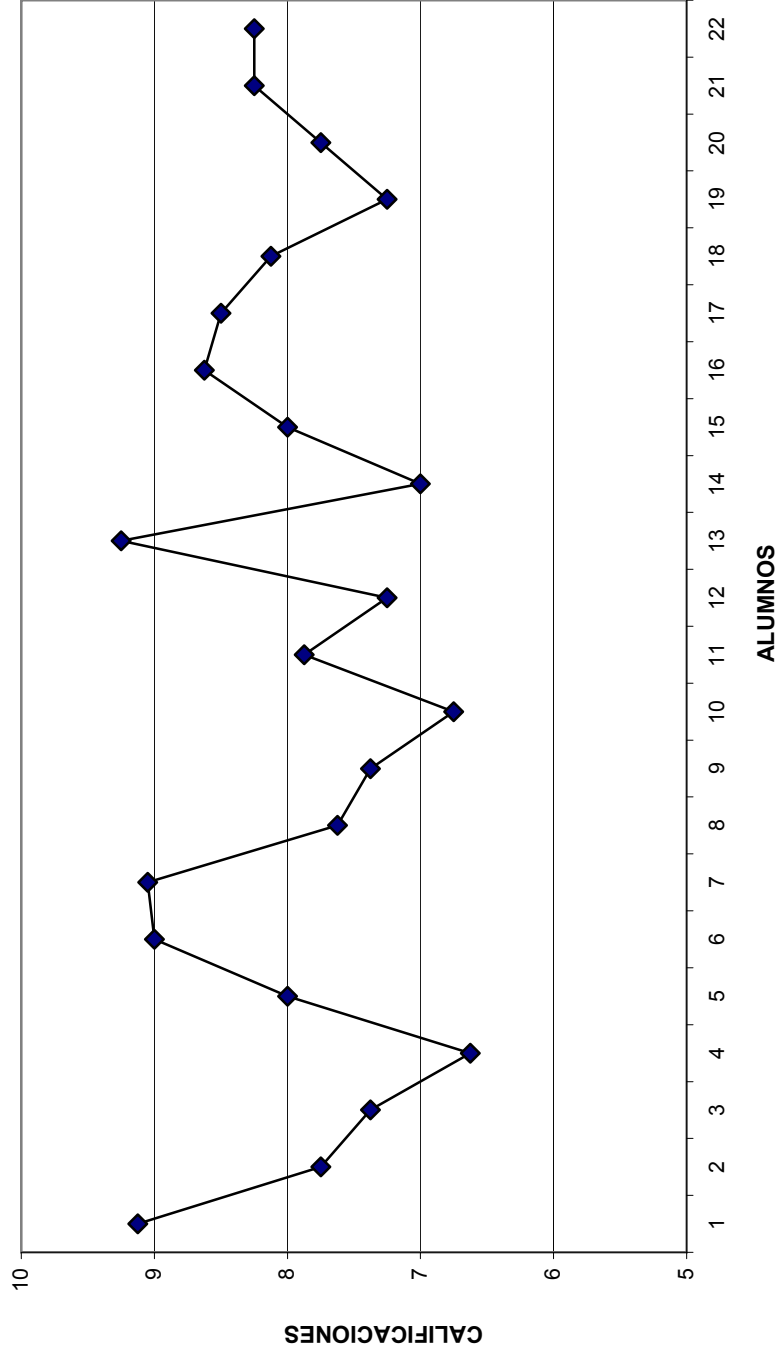
ANEXO 3

CORRELACION ENTRE PROMEDIOS Y PERCENTILES GRUPO 1, INTEGRADO POR 1o Y 2o GRADO.



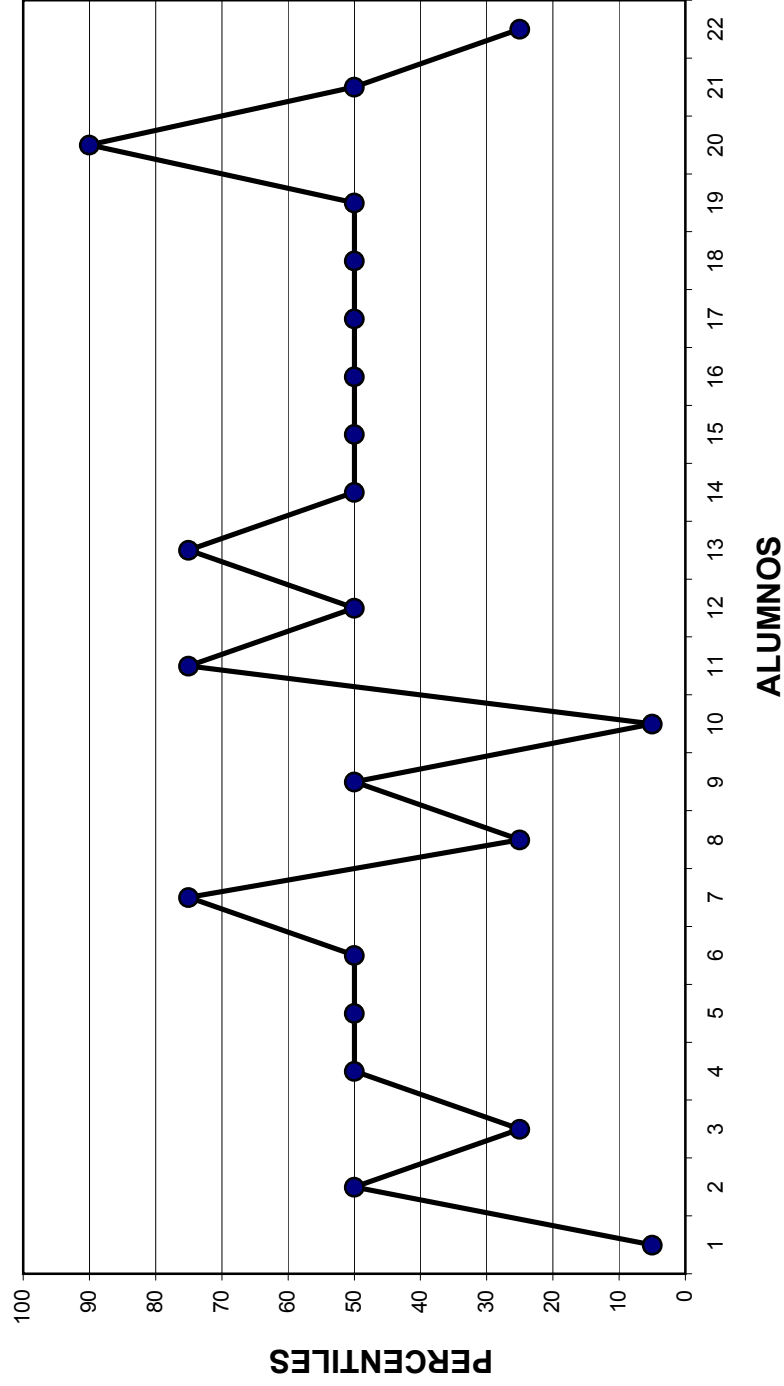
ANEXO 4

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DEL GRUPO 2, INTEGRADO POR 3o Y 4o GRADO



ANEXO 5

PERCENTILES DE CAPACIDAD INTELECTUAL, GRUPO 2, INTEGRADO POR 3o Y 4o GRADO.



ANEXO 6

CORRELACION ENTRE PROMEDIOS Y PERCENTILES DEL GRUPO 2, INTEGRADO POR 3o Y 4o GRADO.

