



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
"ARAGÓN"

## LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

*"EL PAPEL DEL PROFESOR DE PEDAGOGÍA DE LA FES ARAGÓN ANTE LAS POLÍTICAS  
EDUCATIVAS. EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN"*

TESIS QUE PRESENTA:

ÁLVAREZ HERNÁNDEZ GABRIEL ALEJANDRO  
NUMERO DE CUENTA: 09826828-7  
GENERACIÓN: 2003-2007

ASESOR DE TESIS:  
DR. JESÚS ESCAMILLA SALAZAR



ESTADO DE MÉXICO A JUNIO DE 2008



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Por el toque tan sensible con el que me motivabas,  
por las sonrisas con las que me iluminabas,  
por cada uno de esos instantes que me dedicaste,  
tu amor y tu ternura me brindaste,  
a ti, mi amor, te dedico este trabajo,  
Nancy, mi amor eterno.*

*Fuerza y dedicación, son sólo dos  
de muchas cualidades que te caracterizan,  
a ti, mamá, por ser como eres me llenaste  
de fuerza a cada instante.*

*A mi familia: mi papá, Jaime, Marla y Alan:  
gracias por estar conmigo.*

*Al doctor Escamilla, por soportar y apoyar este proyecto.*

*A la banda del pagüer, por supuesto.*

*Al Roberto, mi compadre y compañero en  
estos cuatro años y los que faltan.*

*A los profesores que incondicionalmente  
me apoyaron con sus entrevistas.*

*A la banda de Pedagogía que me ayudó en la captura.*

*Gracias.*

*“Pobres mexicanos, tan lejos de dios  
y tan cerca de los Estados Unidos”*

## **Índice:**

	<i>Pág.</i>
<b>Introducción</b>	5
<b>Capítulo I Una aproximación al profesorado de Pedagogía de la FES Aragón</b>	10
1.1 Profesorado	12
1.1.1 Relaciones de Poder en el Profesorado	16
1.2 Contexto socio-político en pedagogía FES Aragón	19
1.3 Hacia un Cambio Irrefrenable	26
<b>Capítulo II Globalización y su impacto en América Latina y la Educación Superior</b>	32
2.1 La Globalización en el Mundo	34
2.2 Globalización en América Latina	41
2.3. El impacto de la Globalización en la Educación	48
2.3.1. En Educación Superior	52
<b>Capítulo III El Profesor Frente a la Globalización</b>	59
3.1. Metodología	61
3.1.1. Técnica de Recopilación de Datos	65
3.2. Profesorado, Ideología y Ejercicio de Poder	66
3.2.1. Profesorado	67
3.2.2 Ideología y Ejercicio de Poder	72
3.3. Pedagogía FES Aragón	83
3.3.1. Concepciones de Pedagogía	83
3.4. Concepciones sobre globalización	95
<b>Conclusiones</b>	107
<b>Bibliografía</b>	119
<b>Cibergrafía</b>	120

## ***Introducción***

Ciertamente, la posición de México dentro de la globalización es un caso muy peculiar, desde su adhesión al Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá, nuestro país ha sido transformado radicalmente en su estructura política, económica y social, y se ha sometido a intereses de particulares tanto nacionales como de extranjeros. Es en las instituciones del Estado, y en los organismos internacionales, es donde se crean las políticas y las cláusulas que dan cuenta de proyectos que, bien o mal, han sido estructurados por unos cuantos y son instrumentadas de manera casi arbitraria en el país. La educación no es la excepción.

Hacer un análisis pedagógico del papel del Estado dentro del actual funcionar del país, nos obliga a hacer una revisión de todos aquellos puntos y objetivos a alcanzar dentro de este proyecto de Nación en el que México está inmerso desde el Tratado de Libre Comercio, por increíble que parezca, existe un modelo de hombre a formar dentro de todo esto que vivimos, existe una finalidad que compete a las personas mismas en su cotidianidad y en su “funcionalidad” como gente dentro del mundo. Hacer mención a cuáles son las expectativas del Estado sobre las personas, nos obliga, como pedagogos, a revisar el carácter ideológico fundamental de estructuras claves en el país tales como las instituciones educativas, los programas de desarrollo social y los mismos medios de comunicación, éstos últimos, controlados por el Estado mexicano vía la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes; pero hacer un análisis sobre los implícitos dentro de la función de éstos no es tan fácil, leer entre líneas y entender uno y cada uno de los momentos precisos en acciones específicas de las instituciones, para ello, la reflexión se hace necesaria en los pedagogos, reflexión con sentido y con sentido de responsabilidad social que nos permita, más que cuestionar, proponer vías alternas de desarrollo social para beneficio común.

A lo largo de toda esta investigación, se hace mención constante al papel de las instituciones del Estado dentro de la sociedad, siendo más específicos y por el simple hecho de hacerse la vida más sencilla, se concretiza en la educación superior, pero además, se trata de hacer mención al papel del pedagogo dentro de esta realidad. Pero, el pedagogo, no surge de la noche a la mañana como producto de una generación espontánea, es, también, resultado de un proyecto educativo particular, siendo este proyecto particular, la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón de la UNAM. Entonces, para poder saber cuál es la responsabilidad social del pedagogo en la actualidad mexicana se tiene que partir de dos puntos clave a analizar: una revisión minuciosa de la propuesta académica del plan de estudios y un análisis de la globalización desde su historia misma y su concretización en México.

El primero de los dos puntos mencionados anteriormente, base fundamental del desarrollo de esta investigación, nos orilla a un análisis de la propuesta del plan de estudios dentro de su esquema curricular y los contenidos mismos, un análisis del currículum vivido y una búsqueda fenomenológica de los comportamientos de los profesores dentro de las aulas de clases. No es tarea sencilla hacer esto dentro de este primer punto, un análisis minucioso del plan de estudios nos obliga a hacer reflexión histórica dentro de la institución, esto trae consigo sus propios problemas, mismos que serán tratados en el capítulo tercero de esta investigación.

El segundo punto eje de esta investigación, fue el que compete específicamente al tema de la globalización, desde un punto de vista teórico y cómo es que es tratado dentro de las aulas de clases. Este punto no presentó problemas significativos, de hecho fue gustoso al realizarse, sin embargo, los dos puntos son complementarios el uno con el otro, el problema, entonces, no era tratarlo de manera aislada teóricamente, sino debatirlo y conversarlo con los académicos, siendo que ellos, tienen ideas contrastadas y encontradas, llevar este tema, es ya, un doble problema de ética profesional, pues, siempre hay una tendencia de las personas, incluyendo al autor mismo, sobre la postura que se tiene frente a ella, y la

globalización misma, es referente fundamental de la realidad mexicana. Bien el dicho común menciona: hablar de política, futbol y religión nunca se llega a una conclusión, y la globalización es un tema político.

En algún momento de la redacción del informe final de esta investigación, se llegó al debate de que sí se debía tratar primero el tema del profesorado dentro de la licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón, o sí era necesario primero tratar a la globalización. Se concluyó que era necesario primero tratar el tema del profesorado por el simple hecho de esclarecer la dimensión del problema de la globalización y su repercusión en la institución, y siendo más específicos, en la licenciatura, problema que se da desde la creación del actual plan de estudios y la propuesta curricular de este mismo, pasando por la autorización e implementación, hasta llegar a su más clara y concisa concretización en el aula. La globalización fue el segundo tema a tratar, tomando como referente lo anterior y proponiendo una revisión de la misma tratando de ser lo menos tendencioso posible, para esclarecer el fenómeno como tal lo más libre de juicios *a priori*, mismo que tal vez lo vuelve un tema aburrido y poco interesante en este informe final, pero es en las conclusiones del mismo donde se torna interesante, pues se propone un análisis de la misma mundial y no regional, es decir, la globalización no sólo es México y América del Norte, la globalización es el mundo entero, y viendo las tendencias mundiales sobre la globalización, entenderemos mejor la dimensión del problema en la licenciatura en Pedagogía, un problema, por demás, de ensimismamiento.

Al hacerse el proyecto de investigación que entrega cuentas de este informe final, fueron saliendo categorías y conceptos a tratar dentro de la misma que se concluyó eran imprescindibles para poder hacer una investigación completa y concisa para los lectores. Categoría tales y generales como la de profesorado, relaciones de poder, educación, educación superior y globalización; y conceptos como el de ideología, profesor y poder, entre otros.



Fue, también, especialmente difícil fundamentar teóricamente esta investigación, pues, en cada una de las teorías existentes, que pudieran entregar cuantas sobre ésta, hay ya una inclinación natural a una conclusión generalizada sobre la realidad, esto, dado naturalmente por una inclinación o tendencia humana a comportarse o posicionarse de tal o cual forma frente a lo que se escribe y concluye, es decir, ni el más prominente y reconocido autor de cualquier ciencia o disciplina es capaz de portarse neutral frente a la realidad, de hecho, nadie es potencialmente capaz de lograr tal hazaña. El fundamento teórico del que se partió fue la pedagogía crítica; pero no en su totalidad, sino en aquel aspecto que hace referencia al poder de la verdad, del conocimiento y de la reflexión, no como armas frente a un mundo dominado por unos cuantos para la mayoría, sino como arma frente a los prejuicios sobre la realidad, siendo estos buenos o malos es decisión personal tratarlos como tal, pero siempre, con conocimiento de causa.

Hemos introducido hasta este momento, una idea generalizada sobre las formas y los modos por cómo se trabajo este informe, las categorías y los conceptos; entendamos de una buena vez, esta investigación no pretende encontrar o culpar personas, tampoco espera encontrar el hilo negro que conduzca a una prominente salida de un infierno dantesco inexistente en este campo, mucho menos, espera brindar una verdad absoluta sobre la globalización y sus implícitos. Sin jactanciosas conclusiones, pero propositivas y en algunos casos tendenciosas, se cierra esta investigación. La introducción, invita al lector a proponerse a sí mismo como ignorante frente a lo que lee aquí; *“El Papel del Profesor de Pedagogía de la FES Aragón ante las Políticas Educativas. En la Era de la Globalización”* más que una investigación, es un homenaje a aquellos que con su conocimiento, lejos de iluminarnos, nos oscurecen; nos ofrecen, con experiencia y sabiduría, la posibilidad de desarticular la realidad y entenderla mejor. El título, aunque rimbombante, es un simple pretexto para entender una pequeña porción más de la realidad, en este caso, la que compete a un pedagogo, mismo que, como muchos otros, se enfrentará a una realidad, la desarticulará y la reconfigurará a

conveniencia pese a las enseñanzas, pero conste a las experiencias...a la formación.

## ***Capítulo I Una aproximación al profesorado de Pedagogía de la FES Aragón***

Vivimos una realidad, por demás, cambiante y variante, una realidad en la que se es imposible detenerse por un minuto y pensar sobre la realidad misma sin que ésta nos rebase; vivimos una realidad que, al verse invadida por un flujo de información que viaja a velocidades estrepitosas cambia constantemente y demanda que actores principales, es decir, los sujetos, se transformen profunda y sistemáticamente su actuar frente a la misma; nos obliga a pensarnos como una sociedad dentro de una nación que ocupa un papel para con el mundo y que debe de ejercerse de manera unívoca que satisfaga las demandas de un contexto específico. Hay que reconocerlo, la realidad nos rebasa y nos demanda velocidad de pensar y actuar.

No obstante, como sujetos que formamos una sociedad que es parte de un proyecto de nación, se hace necesaria la reflexión en cuanto a nuestro papel en la actualidad; primero, como individuos; segundo, como sujetos que forman una sociedad; y tercero, como una sociedad que responde a las necesidades de una nación que ocupa un lugar en el mundo y cuenta con un papel dentro del mismo.

Así, pues, el papel pedagógico de los diferentes agentes que conforman la realidad mexicana cobra importancia en la conformación, instrumentación y realización de un proyecto que atienda las necesidades y demandas del mundo en el que nos encontramos. Un análisis y una reflexión detenida sobre el carácter pedagógico de dichos agentes es de suma importancia para pararnos frente al mundo y hacer un juicio de valor sobre nuestras acciones, ya sean como individuos, como sociedad o como nación. Dichos agentes van desde la familia misma hasta los medios de comunicación masiva, pasando por las instituciones educativas.

El papel del pedagogo ante los agentes ya mencionados será, entre otras cosas, el de proponer, analizar y reflexionar el carácter pedagógico de los mismos; quién más sino el pedagogo nos dará los elementos tanto teóricos como metodológicos para entendernos en la realidad misma y tomar postura frente a la misma, quién más sino él nos pondrá en tela de juicio y propuesta el factor “formación”<sup>1</sup> de los agentes mexicanos en este gran proyecto llamado realidad y que exige y demanda situaciones y funciones específicas; quién más sino el pedagogo para entender el mundo global que nos rodea y nos exige como individuos, sociedad y nación un papel que pudiera ser en una primera impresión específico.

Sin embargo, el papel del pedagogo ante la realidad misma y la postura que éste toma frente a ella no es fortuita, es decir, el pedagogo mismo cuenta con una formación académica que viene de un proyecto educativo de una institución en cuestión, en este caso y para fines de esta investigación la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la cual ha sido en su carácter de institución educativa importante para México en su historia.

Más específicos, la Facultad de Estudios Superiores plantel Aragón (FES Aragón) de la UNAM, cuenta dentro de sus planes y programas de estudio con la carrera de Pedagogía; es ahí, entre otros espacios e instituciones que ofrecen esta carrera, donde se forman pedagogos que tomarán posición frente a la realidad. En este punto de esta investigación empieza a tomar forma y a revelarse la tesis central de esta investigación y el objeto de estudio de la misma, es decir, los Profesores de Pedagogía de la *FES Aragón* ante las políticas educativas en la era de la globalización y el papel que éstos toman frente a las mismas.

---

<sup>1</sup> Con respecto a este concepto, Gadamer es el autor que más ha trabajado esta concepción, y encontramos la siguiente cita: “...él dice que no hay alguna fórmula, imagen o esquema de cómo debe ser el hombre, lo que el hombre cree por dignidad, decencia, valor lo justo e injusto es en cierta forma una imagen directriz que lo guía. Respecto a esto él, considera que para formarse es necesario tener una conciencia estética (es la elevación hacia la generalidad, el dejar valer y respetar la diferencia ante el otro, no rechazar aquello que considere de mal gusto solo porque difiere de mis gustos), y una conciencia histórica ( como una forma progresiva de autoconocimiento, el saber que en la vida, se gesta un saber.” Rios, Acevedo Clara Inés, (1996) *Un acercamiento al concepto de formación en Gadamer*, en: *Revista Educación y Pedagogía*, No. 14 y 15, Universidad de Antioquia, España, pp. 15-35.

Antes de pasar a la tesis central de esta investigación entendamos este primer concepto soslayado hasta este momento: Profesor.

### **1.1 Profesorado**

El profesor nos ayuda a entender la realidad, nos acompaña y nos instruye en cuanto a la misma, el profesor nos da elementos tanto teóricos como metodológicos para entendernos y entender lo que nos rodea; el profesor afirma y niega, propone y dispone y contrapone elementos que nos referencian ante la realidad.

*“Referirnos a la realidad como algo detenido, estático, dividido y bien comportado o en su defecto hablar o disertar sobre algo completamente ajeno a la experiencia existencial que de los educandos deviene, realmente, la suprema inquietud de esta ecuación. Su ansía irrefrenable. En ella, el educador aparece como su agente indiscutible, como su sujeto real, cuya tarea indeclinable es la de “llenar” a los educandos con los contenidos de su narración. Contenidos que solo son retazos de la realidad, desvinculados de la realidad en que se engendran en cuyo contexto adquieren sentido.”<sup>2</sup>*

Aun cuando la idea de educador desde la anterior perspectiva es ejercida desde una postura de casi nula comprensión de la realidad misma con referente a la intención de la educación, es implícita la necesidad de no ser así. La idea de profesor retomada para este escrito es sinónima al de educador en la anterior cita, sólo que aquí el profesor sí tiene las herramientas *a priori* para la comprensión de la realidad, sólo se exalta, en la anterior cita, la importancia del educador o profesor.

El docente, persona que educa, instruye y ayuda a una persona o grupo de personas en su formación; cuenta, a su vez, con una formación personal y académica que lo posiciona frente a la realidad misma, una forma de pensar que

---

<sup>2</sup>Freire, P. ((2005) *Pedagogía del Oprimido*. 2da. Ed. México. Siglo XXI Editores S.A. de C.V. p.77

lo caracteriza y hasta lo identifica con los demás y con el mundo, una visión de la vida que condicionará, sin duda alguna, su quehacer profesional y personal; persona con una ideología que englobará todo ello.

*“la ideología es un conjunto de doctrinas tanto como un medio a través del cual los profesores y educadores dan un sentido a sus propias experiencias y a las del mundo en que ellos mismos se encuentran. Como instrumento pedagógico, la ideología resulta un instrumento útil para comprender no sólo cómo las escuelas confirman y producen significados, sino también cómo los individuos y grupos los producen, negocian, modifican o se oponen a ellos.”<sup>3</sup>*

Una consideración importante a referir en este concepto de ideología, no sólo en el profesorado sino también en la sociedad en general, es saber qué tan conscientes somos de ello, que tan reflexionado se es de las doctrinas a las que hace referencia Giroux en la anterior cita, en el caso particular de la carrera de Pedagogía resulta de total comprensión y reflexión por la naturaleza misma de la. Los docentes no son la excepción y son conscientes de la ideología y sus implicaciones.

Esta ideología con la que cuenta el maestro se ve, en una lectura minuciosa y analítica, en su quehacer profesional, en sus cátedras, en sus palabras y la entonación que éste les da, en sus gestos, en sus miradas, en sus gesticulaciones y en sus reacciones ante un fenómeno específico de la realidad. El académico es un agente de la realidad dentro de un factor importante dentro de la misma: el factor educación.

Indudablemente, la educación es inherente a las sociedades actuales, dentro de las mismas los profesores cuentan con una responsabilidad social valiosa tanto para los individuos que conforman la sociedad como para la sociedad misma.

---

<sup>3</sup> Giroux, H. (1990) *Los Profesores como Intelectuales. Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje*. Ediciones Piados, Barcelona, España. p.45

El docente educa valiéndose de experiencias, conocimientos, y valores que son parte de él, el profesor transmite algo más que conocimientos, transmite una manera de ver y valorar la vida, el profesor no sólo cuenta con una formación académica que lo constituye como tal, cuenta también con una formación de vida que, con cada aprendizaje que propicia a sus alumnos, transmite. Encontramos en él una dualidad del *ser* con el *deber ser*; el *ser* partiendo de que es un sujeto con experiencias y valoraciones específicas de la realidad y del *deber ser* en cuanto a sí responde a las necesidades de un proyecto de nación, y más específicamente hablando, al de la institución en la que se desenvuelve como profesor. El educador, también, es resultado de un proceso de aprendizaje constante y continuo a lo largo de su vida.

*“el aprendizaje comprende la adquisición y la práctica de nuevas metodologías, nuevas habilidades, nuevas actitudes y nuevos valores para vivir en un mundo en cambio constante. El aprendizaje es el proceso por el cual el hombre se prepara para afrontar nuevas situaciones”<sup>4</sup>.*

Este aprendizaje se da de manera particular en cada uno, sin embargo, se confronta constantemente; confrontación dada de manera constante y continua en las relaciones humanas.

La planta docente de Pedagogía de la FES Aragón resulta ser, sí bien es cierto, un grupo; sin embargo, es mejor entendido como un conjunto de subjetividades, un conjunto que al ser entendido desde la formación académica y profesional, además de su experiencia de vida de cada uno de los que lo integran, seguramente arrojará un análisis interesante en cuanto a las justificaciones que le dan a su accionar grupal. Los docentes de Pedagogía de la FES Aragón son, indudablemente, personas, individuos que gozan de una posición en la realidad y que con sus experiencias, ya sean de vida académica o laboral; encuentran una razón de encuentro con la realidad misma, un encuentro por demás subjetivo y

---

<sup>4</sup> Duart, Josep M. (1999) *La organización ética de la escuela y la transmisión de valores*, Editorial Paidós, España, p. 20.

que al entenderse dentro de un grupo social, se entienden como ínter subjetividades que a su vez persiguen fines específicos.

*“En primer lugar diremos que la subjetividad no es solamente un problema posible de distintas teorizaciones, sino, a demás, constituye un ángulo particular desde el cual podemos pensar la realidad social y el propio pensar que organicemos sobre dicha realidad. Implica un concepto de la realidad a partir de ese dinamismo particular que son los sujetos, los que, en última instancia, consisten en las diferentes modalidades que pueden asumir los nucleamientos de lo colectivo como los espacios de constitución de las fuerzas capaces de determinadas construcciones sociales.”<sup>5</sup>*

La construcción de lo social desde la subjetividad de los diferentes agentes que participan en el quehacer educativo de Pedagogía de la FES Aragón, constituye un pilar en la elaboración de esta investigación y en la concepción de la misma. Los agentes incluidos en la presente tesis conforman y proponen lineamientos de los cuales se parten para la consecuente construcción de un acontecimiento social, de ahí que se entienda de subjetividades en lugar de un problema concretamente social y exclusivo de este factor.

El académico de Pedagogía de la FES Aragón tiene en sus manos la responsabilidad de propiciar los primeros aprendizajes pedagógicos en los alumnos de la misma carrera, a su vez, mantiene un fuerte y duro compromiso con sus ideales y con sus opiniones entorno a la globalización y a las políticas educativas, compromiso que defiende y también transmite a sus alumnos, transmisión casi inconsciente de ideas, opiniones y formas de ver la vida, pero ¿qué pasa cuando los ideales de los profesores se dividen en dos? Es decir, a favor y en contra de un modelo político.

---

<sup>5</sup> León, E. y Zemelman, H. (Coord.) *Subjetividad: Umbrales del Pensamiento Social*, Anthropos. p.72



### **1.1.1. Relaciones de Poder en el Profesorado**

En este punto, entendemos dos grandes posturas políticas: la primera, pragmática y conservadora; y la segunda, idealista y liberal. Esto en los profesores de Pedagogía de la FES Aragón, sin embargo, esto es un primer acercamiento a la tesis central de esta investigación, no sin antes esclarecer teóricamente al profesor y a su quehacer profesional. Cabe señalar las coincidencias que pudieran darse en dichas posturas; las relaciones de poder trascienden estas posturas y entran al terreno del sentido común y del criterio, es decir, pudieran haber coincidencias en el pensar personal frente al modelo político, pero éstas mismas pueden trascender y perderse. Parte misma del pensar humano.

Primero diremos, grosso modo, definiciones pertinentes sobre el liberalismo, el idealismo, el pragmatismo, el conservadurismo y otros conceptos que parecieran coincidir o desasociar constantemente.

Por su parte, el liberalismo definida concretamente será hecha desde contextos específicos o situaciones específicas; por ejemplo, en una nación donde existe una constante participación de la iglesia en las decisiones públicas vía las políticas del estado se entenderá desde una perspectiva de la cual emana una resistencia sobre el intervencionismo de la iglesia, propugnando un anticlericalismo; en otras naciones donde no existe este intervencionismo sería, en todo caso, un cambio sociopolítico, donde la sociedad en su conjunto participa constantemente en la vida pública. Un concepto que se aborda dentro de esta investigación constantemente es el de neoliberalismo que aunque etimológicamente coincidiera con liberalismo sus supuestos históricos los diferencian abrumadoramente; lo que en un inicio fue la liberación de la sociedad de lo que concordaba debía estar fuera de las decisiones de la vida pública, después, fue una liberación de los subsidios y las normas de estructura del estado dentro de un sector específico que conviene al capitalismo.

La percepción de la realidad y las definiciones y utilidades de los objetos, es decir, el conocimiento; dentro de un mundo natural son consecuencia de la mente; esta es una primicia, no única pero sí característica, del idealismo. Históricamente se puede decir que sus inicios se remontan a los antiguos griegos, más específicamente en Platón. El idealismo, también, constantemente a lo largo de la historia se ha transformado como consecuencia de situaciones contextuales específicas; sin embargo, prevalece siempre privilegiadamente la mente misma.

En contraparte, no necesariamente como extremo en un sentido estricto, está el conservadurismo; este presupone el equilibrio y el orden y rechaza la innovación. El orden es siempre categórico y, por consecuencia, rechaza la experiencia pre adoptando la tradición del orden de las cosas y las jerarquías sobre la igualdad.

El pragmatismo, antepone la practicidad de un presupuesto como la verdad del mismo. La acción y el efecto de una idea son más importantes que el origen mismo. Así, con conocimiento de causa, analizamos estas posturas.

Cuando hablamos de ideología en el quehacer profesional de las personas, lo cual es inherente a dicho quehacer, hablamos también de enfrentamientos, es decir, de relaciones de poder en tanto a la postura política que ellos toman frente a sí mismos.

*“En términos generales entendemos por “poder” la posibilidad de que una persona, o varias, realicen su propia voluntad en una acción en común, aun contra la oposición de otros participantes en la acción.”<sup>6</sup>*

Lo interesante sería saber: ¿qué tanto se dan ejercicios de poder dentro y fuera de las aulas de clases de Pedagogía de la FES Aragón? y con ello refiriendo su ideología, ya sea en sus cátedras, o en las relaciones interpersonales con sus semejantes.

---

<sup>6</sup> Weber, M. (2004) *Estructuras de Poder*. 2da. Ed. México. Ediciones Coyoacán S.A. de C.V. p.45

*“A mi juicio –nos afirma Foucault- no hay que referirse al gran modelo de la lengua y los signos, sino al de la guerra y la batalla. La historicidad que nos arrastra y nos determina es belicosa, no es parlanchina. De ahí la centralidad de la relación de poder; no de la relación de sentido. La historia no tiene “sentido”, lo que no quiere decir que sea absurda e incoherente, es, por el contrario, inteligible y se debe poder analizar en sus mínimos detalles, pero a partir de la inteligibilidad de las luchas, de las estrategias y las tácticas.”<sup>7</sup>*

Las relaciones de poder que se dan en la planta docente de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón van desde las relaciones interpersonales de los sujetos hasta los discursos que estos ejercen en las aulas de clases, pasando por la elaboración, autorización e instrumentación del actual plan de estudios.<sup>8</sup> Es, sin duda alguna, una relación belicosa sostenida por los profesores.

Los discursos que las personas hacen, nos dan más que simples palabras e indicaciones, nos dan su manera de interpretar la vida con conceptos y términos y un énfasis a los mismos; discursos conservadores y discursos liberales.<sup>9</sup> Discursos que como Foucault decía son producto de una historia inscrita en un contexto específico.

*“Las relaciones de poder se inscriben en lo que Foucault llama discurso o una familia de conceptos. Los discursos están hechos de prácticas discursivas que él describe como “un cuerpo de reglas anónimas, históricas, siempre determinadas en el tiempo y el espacio que han definido para un periodo dado y para un área social, económica,*

---

<sup>7</sup> Foucault, M. (1999) *Estrategias de Poder* Ed. Paidós Ibérica S.A. Barcelona, España. p.45

<sup>8</sup> Se abundará más sobre este punto en el siguiente apartado: *Contexto socio-político en pedagogía FES Aragón*

<sup>9</sup> Sobre los discursos conservadores y los liberales se abundará más en el análisis de los resultados recopilados en la investigación de campo.

*geográfico o lingüística dada, las condiciones de operación de la función enunciativa.*<sup>10</sup>

Cuando en un discurso se hace pasar un conocimiento por verdad unívoca estamos hablando de un ejercicio de poder en cuanto a la persona que ejerce dicho discurso, pues un discurso así no deja posibilidad de reflexión a los que reciben este discurso.

Independientemente de la postura ideológica que conserva un docente, ya sea conservadora o liberal, hacer pasar un conocimiento por verdadero es ya un ejercicio de poder; por supuesto a nivel licenciatura, y más en Pedagogía de la FES Aragón por su carácter humanista, hablar de un conocimiento verdadero sin justificación *a priori*, lo interesante es, a su vez, el análisis del discurso justificatorio a dicho conocimiento.

Profesor compañero, profesor instructor, profesor amigo y hasta enemigo, en pocas palabras, profesor formador. En Pedagogía de la FES Aragón, no es muy diferente que en las distintas instituciones educativas del resto del país, pero si se torna un tanto más radical partiendo del currículum de la misma institución.

El siguiente punto en esta investigación tratará de aclarar la anterior afirmación: **Contexto socio-político en pedagogía FES Aragón**, poniendo énfasis a cómo es que se piensa Pedagogía en la FES Aragón.

## **1.2. Contexto socio-político en Pedagogía FES Aragón**

La Facultad de Estudios Superiores plantel Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México cuenta, entre su oferta educativa a nivel superior, con la carrera de Pedagogía; la cual, desde su inicio, mantuvo un plan de estudios heredado de su homólogo en Ciudad Universitaria, también de la UNAM.

---

<sup>10</sup> McLaren, P. *La Vida en las Escuelas*, Siglo XXI Editores. México. p.283

Un considerable grupo de académicos de Pedagogía de la FES Aragón intentó, por un largo periodo, cambiar el plan de estudios heredado. Dicho intento por cambiar el plan de estudios se vio plagado de confrontaciones entre el primer grupo que intentaba cambiar el plan de estudios con los que se mostraban conservadores al respecto; durante mucho tiempo se mantuvo este proyecto de cambio de plan de estudios estancado, dado el poder con el que contaba en aquel momento este grupo de profesores conservadores; este poder a que se hace referencia es de orden institucional dentro de la FES Aragón.

Las relaciones de poder que se mantuvieron por estos dos grupos se dieron por mucho tiempo; muchos acontecimientos se dieron entre estos dos sin resultados positivos para el primer grupo que se mantenía en pro de un nuevo plan de estudios que, según éstos, respondiera a las necesidades del momento. Estas necesidades eran, en un principio, las de esclarecer el objeto de estudio de la Pedagogía que, hasta ese momento, se mantenía. Dicho objeto de estudio era la educación. Además, de esclarecer el objeto de estudio de la pedagogía se trataba de cambiar el enfoque epistemológico con el que se contaba, el cual era de corte *Galileano* y que se trataba de cambiar por uno de corte *Aristotélico*.<sup>11</sup>

*“Aunque mucho se insista, el objeto de lo pedagógico no es tan nítido; en general, ningún objeto es perfectamente nítido en las humanidades. La idea de que es la*

---

<sup>11</sup> Con respecto a esto último, encontramos lo siguiente: *“La postura Aristotélica se remonta a Aristóteles como uno de sus primeros representantes, él pensaba la explicación científica como una progresión o camino inductivo desde las observaciones hasta los principios generales o principios explicativos. Para Aristóteles había tres momentos: el primero era la inducción, luego la deducción y, por último, una relación causal entre las premisas y las conclusiones acerca del hecho o fenómeno a explicar. Aristóteles exigía explicaciones que aclarasen “con el fin de qué” ocurrieran los fenómenos. La Galileana, aunque recibe su nombre de Galileo Galilei, hunde sus raíces, más allá de Aristóteles, en Pitágoras y Platón, donde ya no se pregunta por el “por qué” y “para qué” últimos, sino por el “cómo” más inmediato y práctico de los fenómenos y sus consecuencias, va a considerar como explicación científica de un hecho, aquella que venga formulada en términos de leyes que relacionan fenómenos determinados numéricamente, es decir, matemáticamente. Tales explicaciones tomarán las formas de hipótesis causales que vendrán determinadas por el análisis experimental. Será la comparación de la hipótesis con las consecuencias deducidas mediante la observación de la realidad o experimentación la que nos dirá su valor explicativo.”* Mardones, J. M. y Ursua, N. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica*. Distribuciones Fontamara S.A, pp. 16-20

*educación y sólo la educación el objeto de lo pedagógico, además de trillada y restringida favorece un panorama de cierre, donde ya no es posible ver algo más. De cierto modo, no es representativa de un consenso.”<sup>12</sup>*

Los dos grupos que se confrontaban en ese momento sostenían distintas fundamentaciones a sus argumentos; conceptos claves como: formación, praxis, hermenéutica, epistemología y teoría eran parte de un discurso que, hasta ese momento, argumentaban el primer grupo de profesores en cuanto a su postura en la renovación del plan de estudios de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón; mientras tanto el segundo mantenía una postura práctica en cuanto al quehacer profesional de los pedagogos. A continuación se presenta una opinión expresada por alumnas egresadas de la generación 1978-1981 de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, que posteriormente se harían parte de la planta docente de la carrera y pilares para la conformación de la misma:

*“...por lo tanto se ha tratado de hacer un esfuerzo por que este comentario contenga aquellos elementos indispensables para comprender este punto, que se manifiesta brevemente y al cual se entrelazan aspectos históricos, económicos, sociales, educativos y hasta administrativo que dan como resultado una formación profesional ambigua en la cual nosotras como estudiantes damos más importancia a las materias prácticas ya que en ellas se podía apreciar objetivamente su utilidad, mientras que a las teóricas se les relegó. Además de la deficiencia que intuíamos en los profesores no se nos orientó nunca sobre la importancia de las mismas, para la formación profesional, aunando a ello el alto grado de abstracción que se requiere en el estudio de materias como las del área de filosofía ante las cuales tiene uno ciertos prejuicios.”<sup>13</sup>*

---

<sup>12</sup> Jefatura de Pedagogía. (1992) *Jornadas de Análisis, Evaluación y Propuesta de Reestructuración de la Licenciatura en Pedagogía de la E.N.E.P. Aragón*. E.N.E.P. Aragón, México. p.83

<sup>13</sup> Barrón Tirado, C. y Bautista Melo, B. (Comp.) (1991) *Memoria del Foro: Análisis del Currículum de la Licenciatura en Pedagogía en la ENEP-Aragón*. Coordinación de Pedagogía, Departamento de Ciencias de la Educación y Seminarios. UNAM-ENEP Aragón. p.353

En este punto encontramos dos posturas políticas en la planta docente de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón; la primera, idealista y liberal; mientras que la segunda, conservadora y pragmática. Esto en cuanto a cómo se posesionan los profesores de Pedagogía frente al mundo y sobre todo frente al contexto que corresponde al mexicano, es decir, el modelo neoliberal y de globalización.

Otra de las fundamentaciones que se argumentaban para la reestructuración del plan de estudios de Pedagogía era la falta de formación teórica-metodológica en el campo de la investigación. Se fundamentaba que ésta estaba casi excluida y reducida por herencia y por situaciones de falta de vitalidad en una institución en proceso aun de creación. El enfoque epistemológico por el cual se proponía a la investigación era el cual entendiera a la historia a partir de sucesos coyunturales dentro de la misma y no como acontecimientos solamente, Misma propuesta de la cual se supone un pensamiento ideológico no priorizado en el entonces plan de estudios.

*“Existen diversas concepciones teóricas que tratan de explicar la realidad, pero la que se desarrollará a lo largo del trabajo y como fundamento para lograr la conformación del marco referencial, es aquella que concibe que los objetos y los fenómenos se encuentran en un constante y una continua transformación y creación. El mundo se concibe como un todo único y coherente y no en forma aislada y parcializada sino como una totalidad en movimiento...”<sup>14</sup>*

La práctica es privilegiada sobre la teoría en el anterior plan de estudios, teoría necesaria en la concreción de la propuesta de marco de acción a partir de la investigación.

La idea de lo histórico se quiere rescatar, pensado desde la reflexión y el análisis de la misma. Idea que se contrapone a la pensada desde una concepción

---

<sup>14</sup> Ibíd. p.189

positivista de la realidad. Esto mismo que se quiere rescatar de la historia es propuesta desde una concepción idealista de la realidad y de cómo nos paramos frente a ella.

*“Esta es la intención, hacer en Pedagogía la historia popular que trate de dar cuenta de lo excluido, de los discursos subalternos que en cada momento han quedado fuera por los discursos dominantes, pero que, en un proceso de interpretación generaran una historia que generalmente es real, pero que sin embargo es la que crea la realidad cotidiana.”<sup>15</sup>*

Estos enfrentamientos nos dan una idea de la postura ideológica que los profesores tienen en tanto a las políticas educativas y la globalización, dado que, en mapa curricular del plan de estudios, y más concretamente hablando, en los contenidos del plan de estudios; se ve una clara inclinación en contra de dichas políticas educativas y de la globalización. La formación de los docentes conlleva entre ellos relaciones de poder; Foucault lo describe, fenómenos de poder que atraviesan los dispositivos de enseñanza y formación por medio de los discursos<sup>16</sup>. Los grupos de poder de Pedagogía de la FES Aragón se confrontaron para la aprobación del mismo, y así, vemos posturas a favor y en contra.

*“Todo sistema de educación es una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican”.*<sup>17</sup>

Estas posturas ideológicas que se mantienen en estos dos grupos son tema de debate aun ya aprobado e implementado el nuevo plan de estudios; son tema de discusión tanto dentro como fuera de las aulas de clases de Pedagogía.

---

<sup>15</sup> Jefatura de Pedagogía. (1992) *Jornadas...op. cit. p.71*

<sup>16</sup> Michel Foucault nos dice acerca del discurso: “El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”. Foucault, M. *El orden del discurso*. p. 12

<sup>17</sup>Ibíd. p..37



Las luchas, pugnas, consensos y demás relaciones de poder *a priori* la aprobación e implementación del nuevo plan de estudios, como ya se dijo, se dieron por un largo periodo; estos grupos cuentan con una historia dentro de la institución que les da, además de credibilidad, fuerza para ejercerse como parte fundamental de la carrera de Pedagogía. Hay que entender algo primordial, en la FES Aragón, como en cualquier otra institución sin importar de que giro sea ésta, hay legislaciones; las cuales deben ser respetadas a carta magna por todos los integrantes de estas instituciones, así, pues, el goce profesional con el que cuentan estos grupos de profesores es por legislación, lo cual hace de estas relaciones algo constante dentro de la institución.

No obstante, dentro de la FES Aragón como institución, existen otras instituciones que a su vez tienen poder dentro de la misma; instituciones tales como: la Jefatura de Carrera de Pedagogía, el Consejo Técnico y el Consejo Académico de Área de Humanidades y Artes. Las personas encargadas de estos organismos, así como los integrantes que los conforman son de suma importancia para el quehacer profesional de la institución.

La aprobación del nuevo plan de estudios de la carrera de Pedagogía se dio gracias a reestructuraciones dentro de los organismos que conforman a la FES Aragón y a la carrera misma.<sup>18</sup>

Resulta curioso como un grupo que se mostraba antagónico al anterior plan de estudios y a las personas que lo apoyaban, cobran fuerza por medio de estas instituciones y logran su cometido de crear e implementar un nuevo plan de estudios. Luego, entonces, se pasa a un terreno muy interesante en la reconfiguración de la carrera de Pedagogía, el terreno de las contradicciones y los radicalismos.

---

<sup>18</sup> Fecha de Aprobación del Consejo Técnico: 18 de febrero 1999.  
Fecha de ratificación por el Consejo Técnico: 19 de abril de 2001.  
Fecha de Aprobación por el Consejo Académico de Área de Humanidades y Artes: 26 de junio de 2002.

Las contradicciones se dan desde un punto de vista jerárquico, es decir, las personas que tienen poder dentro de la institución. Un grupo que se mostraba antagónico pasa a ser protagónico y un grupo que se mostraba protagónico pasa a ser antagónico. Cuando primero fue lucha después fue consenso para pasar una vez más a la lucha. Freire nos dice:

*“Es que, casi siempre, en un primer momento de este descubrimiento, los oprimidos, en vez de buscar la liberación en la lucha y a través de ella, tienden a ser opresores o subopresores. (...) Su ideal es, realmente, ser hombres, pero para ellos, ser hombres en la contradicción en que siempre estuvieron y cuya superación no tiene clara, equivale a ser opresores. Éstos son sus testimonios de humanidad.”<sup>19</sup>*

Resulta interesante cómo es que la línea entre el ser opresor u oprimido en protagonismo con el contexto, es muy delgada. Sin embargo, Alicia de Alba nos dice sobre el quehacer docente lo siguiente:

*“El sentido del trabajo docente, de su cotidiano quehacer, implica un constante proceso de opción, de decisión ante los elementos, sujetos y acciones que intervienen en el acontecer educativo ante las peculiaridades particulares del contexto en el que se está inserto y, aun cuando se evadiera el optar en forma explícita, finalmente esto también implica asumir una posición tal vez marcada en la rutina, en la indiferencia o en la “supuesta neutralidad”<sup>20</sup>*

Es aquí donde nos encontramos con el radicalismo al que se hizo mención, un grupo que se mostraba callado y apaciguado es ahora activo. Los discursos que estos sostienen en las aulas de Pedagogía, ahora, cuentan con un sustento legal, con un documento que les da, además de sustento jurídico en términos

---

<sup>19</sup>Freire, Paulo. *Pedagogía del...* Op. Cit. p.43

<sup>20</sup> De Alba, Alicia (coordinadora) (1997) *El Currículo Universitario. De cara al Nuevo Milenio*. 2da. Ed. Plaza y Valdez S.A. de C.V. México. p.273

académicos y de la FES Aragón, credibilidad en cuanto a sus ideas siendo éstas parte de un proyecto llamado plan de estudios.

No obstante, el grupo que ahora es antagónico, por no compartir las ideas que sustentan al nuevo plan de estudios de Pedagogía y de las personas responsables del mismo, no es callado y apaciguado del todo pues, como se hizo mención, hay legislaciones que reiteran su puesto como profesores de Pedagogía, además, en la UNAM todos los profesores tienen un privilegio: libertad de cátedra.

Pedagogía de la FES Aragón se conforma, desde su plano formal y no formal, por todos aquellos profesores que con sus ideas y propuestas han logrado un proyecto educativo, un proyecto de formación de individuos que tomarán partida y postura ante el modelo político que impera en nuestra sociedad.

Pedagogía FES Aragón como un todo no se entiende, pues es fruto de una multiplicidad de subjetividades que en unión con sus semejantes y en lucha con otros han conseguido. El análisis y reflexión de éstos desde su formación nos dará elementos para comprender mejor de qué se está hablando cuando nos referimos a la Pedagogía, pedagogos y de su postura ante el mundo. Si bien es cierto, en el actual plan de estudios se entiende por el objeto de estudio la *Formación*, sin embargo siempre es importante preguntar ¿desde dónde se está pensando a la Pedagogía? Y en especial a los que en ella y en la FES Aragón han encontrado un lugar de trabajo y de pensarse como profesionales.<sup>21</sup>

### **1.3 Hacia un Cambio Irrefrenable**

Aun cuando todas estas relaciones a las cuales se hizo referencia son reales, es necesario, mencionar la participación que los profesores tuvieron en la realización del plan de estudios y como es que estos se vieron perjudicados o beneficiados.

---

<sup>21</sup> Este punto se abundara afondo en el Capitulo III

La idea de un nuevo plan de estudios fue compartida por la mayoría de los académicos en un inicio, fue de común entendimiento, no así acuerdo, la posible necesidad de un nuevo plan que resignificara lo pedagógico y le diera una identidad propia con relación al de la Facultad de Filosofía y Letras en Ciudad Universitaria (C.U.) también de la UNAM y que respondiera a necesidades específicas en un momento específico. Así, pues, entendemos una concordancia de pensar, una posibilidad de convivencia que va más allá de la misma amistosa relación de cotidianidad de las personas, un común punto de partida hacia un fin de necesaria llegada,

Tras muchos años de trabajar con un plan de estudios que fue heredado de C.U. se creía necesario un plan de estudios propio y que contara con las herramientas, más para necesidades específicas, para la comprensión de la realidad transformarla en medida de lo necesario.

El resultado, aunque alcanzado, se dio tras una larga espera. Finalmente se logró un nuevo plan de estudios, que resultaba drástico en comparación con su antecesor, un nuevo objeto de estudio era encontrado en la pedagogía y con ello una forma distinta de encontrar el hilo conductor de lo pedagógico y sus fines, una importante forma de entender aquellas preocupaciones y ocupaciones de lo pedagógico resignificando y encontrando vías por las cuales se lograra un pensar epistémico y metodológico que dejara un espacio y forma reencontrados en sí como resultantes de una historia particular y peculiar e cada caso. Una era de lo pedagógico casi nueva en su totalidad se había implementado en la FES Aragón.

Teoría y práctica eran transformados, no en significado sino en su praxis; La teoría, tan olvidada en el anterior pensar de lo pedagógico, era retomada y virtuada en medida de lo necesario por el mismo plan; por su parte la práctica, tomaba un nuevo sentido, no desvirtuado, pero si con una posibilidad diferente frente a las exigencias de lo que viene. El porvenir, era prometedor, ahora bien, el

plan de estudios *per se* no era, ni lo es, un posibilitador de todo lo que proponía, no es ni por poco la cristalización de metas y objetivos, no por una mala estructuración del mismo, sino por aquello que viene a ser resultante de lo que epistemológicamente la historia privilegia, eso a lo que tenía que enfrentar es a la realidad misma a sus actores mismos, una lucha, en un sentido positivo del término, que enriquecería o en algunos casos empobrecería a la Pedagogía misma.

El debate estaba en la mesa y así ha sido durante mucho tiempo, el debate enriquece y empobrece, pero siempre hacia un fin que lo académico lucha en medios diversos y variados: hacia la construcción de teorías cada vez mejores y prácticas cada vez más importantes, es encontrar lo humanamente necesario para la vida.

Como humanos, hemos siempre tenido la necesidad de encontrar respuesta a las grandes incógnitas con las cuales se encuentran, éstas siempre en un momento histórico determinado y en un espacio igualmente especial. La Pedagogía, como antes, lucha por resolver lo que le corresponde siendo primero sí misma la que trata de entender, es bondadoso hacerlo pues es, entonces, entendemos que se transforma en función a la realidad.

Fue, sin duda alguna, un cambio en lo pedagógico que no sólo quedo ahí sino que trascendió la forma en la que se relacionaban los profesores, un cambio visto de una forma por unos y de otra por los demás. Como todo cambio, resulta interesante saber la trascendencia del mismo a partir de los medios en los que se llevo a cabo, así como, la disposición de las personas al mismo, es decir, un cambio visto de formas diversas siendo diversas las posiciones de las personas que lo influyen.

No es el miedo, en este caso, el que caracteriza las reacciones de los maestros ante el nuevo plan de estudios y su nuevo pensar de lo pedagógico, tampoco la

negación es una aliciente aquí, pues, se entienden esa necesidad de cambio en términos generales, tampoco sería la indiferencia, ya que es un tema que conviene tratar a todos por igual.

La FES Aragón, es el lugar en el cual se dan estas relaciones y que es tomado para esta investigación, es un campo, un espacio en el que se desenvuelven personas en un actuar específico y determinado por situaciones especiales es sí mismas por naturaleza social; los factores ajenos que vienen a ser objetos de condición en el actuar de los profesores dentro del espacio llamado FES Aragón son de total interés en el entender del pensar de los mismos. Bourdieu nos da una pista para entender esta idea.

*“De hecho, la idea central consiste en que existir en un espacio, ser un punto, un individuo en un espacio, significa diferir, ser diferente; ahora bien, según la sentencia de Benveniste referida al lenguaje, ‘ser distintivo y ser significativo es lo mismo’.”<sup>22</sup>*

La noción de espacio es resultante, pues, de diversas e incesantes transformaciones, entonces, el campo es sujeto de fuerzas que lo condicionan a tales situaciones y ponen condicionantes hacia su desarrollo y conformación; los agentes que intervienen dentro de estas fuerzas lo hacen desde posiciones que toman en función a sus intereses y criterios personales, juegan un interesante vaivén de decisiones que se toman en lo personal y culminan en lo general poniendo al descubierto todo aquello que es juzgado para bien o para mal según sea el criterio.

En la FES Aragón no es muy distante la idea de una transformación del mismo como resultante de el juego de fuerzas que, desde fuera y dentro, se dan. Los educandos, son personas con sentimientos y emociones, sujetos sociales y resultantes de una formación que ha sido especial a cada uno de ellos; su lugar de trabajo, la FES Aragón, es el espacio, entre otros, en el que desenvuelven sus

---

<sup>22</sup> Bourdieu, P. (1997) *Razones Prácticas: Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama. p.21

principios, valores y juicios como cualquiera lo haría, sin embargo, en la implementación e instrumentación del nuevo plan de estudios se noto un punto crítico en las relaciones humanas dentro de la institución.

La forma de ejercer el poder en cualquier espacio es distinto, la manera de entender un símbolo o una evidencia empírica que nos ayude a comprender qué, quién y cómo es que se tiene y ejerce el poder; lo real vendría a ser la posición de las personas en el espacio determinado, Bourdieu afirma tal situación, lo visible es real en el espacio, en el caso de las ciencias sociales, nos referimos a las personas o grupos de personas.

*“existen en tanto que ocupan posiciones distintas en un espacio de relaciones que aunque invisible y siempre difícil de manifestarse empíricamente, es la realidad social la más real.”<sup>23</sup>*

Para el mismo autor, en el espacio, las diferencias de poder son causales a las exigencias del entorno, podemos decir, y como el mismo Bourdieu afirma, en una sociedad mercantil como la nuestra el capital es una forma de hacer empírico el poder y la objetivación del mismo, nuestro espacio, en cambio, aunque dentro de la realidad que entendemos como globalizadora y de corte neoliberal, son otros los indicadores de poder que debemos considerar. Cabe señalar que aunque pudiéramos encontrar dichos indicadores de poder en los profesores de Pedagogía de la FES Aragón, no es intención evidenciarlos como un ejercicio de violencia ya sea en el análisis o en el entendimiento del mismo. Simplemente, es un estudio exploratorio sin intención de intervención.

En un principio, se señaló el discurso como un pilar en el entendimiento del pensar del docente con relación a la realidad que nos atañe, después vemos las relaciones que entre ellos se dieron en un momento coyuntural de la institución, delimitamos el espacio y concretamos la situación, así como, identificar quienes

---

<sup>23</sup> Ibíd. P.47

participaron y participan en el espacio mismo. Entonces, ¿Qué indicador empírico o no pudiéramos tomar para entender el poder y el ejercicio del mismo dentro de los profesores en la institución? Estos y otros conceptos, así como categorías se harán presentes en el tercer capítulo de esta investigación. Primero, entendamos la ya tan mencionada realidad: globalización y neoliberalismo en la educación.



## **Capítulo II *Globalización y su impacto en América Latina y la Educación Superior.***

*“La palabra globalización es ambigua. Hay mucha arbitrariedad en su interpretación. Sin embargo, tenemos que precisarla para poder discutir el problema de la universidad de hoy frente a ella. Porque en un sentido precisar, hoy hace falta analizar la universidad en el contexto, que llamamos globalización.”<sup>1</sup>*

Hablar sobre Globalización, siempre y cuando se trate de un contexto en el cual impere la “crítica” como concepto clave hacia la construcción de nuevos saberes y conocimientos, resulta difícil; la Globalización, por sí misma, ha sido objeto de debates a lo largo y ancho del mundo en el cual se entiende como contexto, es decir, la Globalización viene a ser “una” con la realidad y por ende, el contexto mismo.

Como investigadores nos valemos de lo que hacemos, a lo largo de nuestras vidas, aprendido y aprehendido sobre lo que nos disponemos a investigar. No obstante, diremos hasta este preciso momento lo que hemos escuchado y entendido sobre nuestro primer concepto clave en la realización de esta investigación: “La Globalización.”

Diremos en un principio que el objeto, (o en este caso concepto), se aborda de diferentes perspectivas. Lo que nos disponemos a investigar se aborda desde una perspectiva objetiva e imparcial, expresaremos que no tratamos de definir sino entender lo que se esta abordando y que no será objeto de controversias por parte de los propios. De esta forma podemos decir que la Globalización es, en un inicio, una palabra; y que a lo largo del tiempo ha venido tomando forma y relevancia en nuestras vidas.

---

<sup>1</sup> Álvarez Lozano, Luis J. (2003) *Un mundo sin Educación*. 1ra Ed. Driada. México. p.11

Como se mencionó en un principio, la globalización a sido objeto de disputas a lo largo y ancho del mundo, de controversias y de ideas encontradas en cuanto a su vialidad en el actual mundo; sin embargo, más allá de pugnas dadas entre los seguidores de la globalización contra aquellos que se muestran contrarios a las ideas que ésta misma plantea, es decir, los “globalifóbicos”; tenemos que definirla como algo áspero, en un principio irrelevante y prescindible para así entenderla sin juicios *a priori*. Después, entender que relevancia tiene en América Latina y en la educación superior de esta región; pasaremos en otro momento a definirla en el contexto mexicano y su influencia pedagógica en el pensar de las personas como un proyecto deliberado por el Estado vía instituciones educativas; por último, el papel que toma la Universidad Nacional Autónoma de México y por supuesto en la Facultad de Estudios Superiores Aragón

Se dice de la misma<sup>2</sup>, que es la pérdida de la identidad; que se caracteriza por la sobreexplotación de los recursos naturales; por otra parte, se menciona que es la herramienta por la cual se erradicará la pobreza; que abriendo los mercados es como tendremos grandes entradas de divisas y productos para el consumo diario; es también la “opción” por la cual nos intimamos con el mundo. En fin, se indica cualquier cantidad de cosas sobre la Globalización y con ello un gran número de definiciones. Sin embargo, pretenderemos –de pretensión– puntualizar a la Globalización como concepto que viene de las propias fauces de Satanás, así como, sacarla de las voces de los Mesías que nos la profesan.

---

<sup>2</sup> Muchas de las especulaciones referentes a la globalización son producto de las pláticas, cátedras y conclusiones a las que se llegan en la carrera de Pedagogía de la FES Aragón producto de discusiones y análisis de la realidad mexicana. Muchas de estas ideas serán sustentadas en el trabajo de campo. N del A.

Hay una verdad, la Globalización ya no es un proyecto, es una realidad; que México está inmerso en esta realidad y es parte de trascendental de la misma. Hay que reconocerlo, la Globalización ya está en boca de todos, en el contexto latinoamericano y más específicamente en el hemisferio norte del continente americano; ahora, ¿qué papel tomamos dentro de la misma? es una pregunta con respuestas controversiales y ambiguas que viene a enriquecer el debate circundante del tema. Entendiéndonos como un país en un mundo globalizado es sabernos en la posibilidad de concebirnos en un papel del cual sabremos su trascendencia en medida que nos visualizamos con los demás países; es sólo comparándonos y viendo el trabajo de los otros que sabremos nuestra posición frente al mundo.<sup>3</sup>

### **2.1. La Globalización en el mundo**

Es necesario entender primero el término y apliquémoslo posteriormente a la realidad; lo global supone razones desde las cuales nos hallamos en un mismo espacio, trabajando con fines compartidos sin importar los medios desde los cuales se pretende alcanzar a éstos mismos. Lo global nos refiere como sujetos –de sujetar- en un mismo punto o lugar específico.

*“En la década de los 60's, el canadiense Herbert Marshall McLuhan, formuló una serie de teorías sociológicas, que lo llevarían a plantear un concepto que tuvo a bien llamar "la Aldea Global". Según McLuhan, los medios modernos de comunicación colocan al hombre en un trance, en el que sólo es posible la*

---

<sup>3</sup> Ciertamente, en un mundo globalizado es constante y necesaria la reflexión de nuestras condiciones frente al mundo. Franz Hinkelammert nos dice sobre el mundo globalizado lo siguiente: *“El mundo se ha hecho global. En el sentido más general podemos afirmar que el desarrollo tecnológico ha llevado a una situación, en la cual estamos obligados a tomar conciencia de la globalidad de nuestra tierra (...) Tenemos entonces un sentido de la palabra globalidad, que tenemos que tener presente en cualquier discusión sobre la globalización.”* Álvarez Lozano, Luis J. op. cit. p.11

*captación social de la información. Por lo tanto, la individualidad tiende a perderse, surgiendo una nueva conciencia de grupo: la globalización...”<sup>4</sup>*

Sin duda alguna, los medios de comunicación han venido a cambiar nuestra manera de entendernos como individuos frente al mundo; la televisión, la radio y la Internet primordialmente hacen que la información circule cada vez con más velocidad frente a nuestras incrédulas miradas. Por tanto, la realidad cambia constantemente, sin embargo, estos medios de comunicación lo aceleran cada vez más en medida que más gente se suma a ellos, cambiando así, nuestro entorno de manera considerable y constante. Tal vez, y desde este punto de vista, sea creíble una “aldea global” de la que somos parte y, entonces, nuestro conocimiento de nosotros mismos como individuos se tenga que reestructurar para dar forma a este término llamado Globalización.

En la definición propia del término Globalización Armando Kuri Gaytán nos afirma tres características imprescindibles en la conformación del mismo; las cuales son:

- 1) La primera se relaciona con el paradigma de la flexibilidad como motor organizativo de la producción de bienes y servicios, que para algunos autores como Oman representa uno de los factores determinantes del actual proceso globalizador.*
- 2) Ligado con lo anterior, el alcance mundial de dicho proceso, ya que la cadena de valor se reparte en el ámbito internacional, aunque de manera muy desigual.*
- 3) Por último, la intensidad, refleja en los grados de interacción e interdependencia de los componentes de la comunidad mundial.<sup>5</sup>*

---

<sup>4</sup> <http://www.myspace.com/arreaccion>

La producción y distribución de los bienes y servicios toma un papel importante en el entendimiento de la Globalización en el actual contexto; ya no hablamos de procesos de producción para uno y para los nuestros, hablamos de un proceso de producción y distribución del cual es necesaria la desaparición de las barreras económicas existentes entre un país y otro; es a lo que comúnmente llamamos economía de libre mercado.

Sin embargo, no sólo son bienes y servicios los que se producen y distribuyen en los libres mercados, también se transmite una manera de entender y ver la vida diferente a la que como países cerrados tenemos; aquí el carácter pedagógico de la Globalización, ya sea por estrategia de mercado de las transnacionales o simplemente como un fenómeno de la apertura de las fronteras.

Por otra parte, las tres características fundamentales de la globalización anteriormente mencionadas aunque están íntimamente ligadas, sí bien es cierto, la globalización no ha tenido un crecimiento lineal e igualitario como nos lo afirma el mismo Armando Kuri Gaytán:

*“En este sentido, sí bien es cierto que la mundialización económica ha tenido repercusiones en casi todos los rincones del planeta, también lo es que aquella ha sido sumamente desigual y se ha centrado en lo fundamental en la llamada “triada” (Estados Unidos, Europa y Japón) y algunas economías emergentes...”<sup>6</sup>*

Aunque es cierto que en cuantiosos casos la brecha entre los ricos y los pobres se hace cada vez más grande pese lo que se pudiera pensar al

---

<sup>5</sup>Gaytán, Kuri. (2003) *Comercio Exterior México, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.* Santa Teresa, México. p.5

<sup>6</sup>Ibíd. p.5

abrir los mercados; hace falta precisar, y para fines de la tesis central de este segundo capítulo que es el de definir el término Globalización en nuestro contexto libre de prejuicios, el caso de Europa se ve de forma excepcional por no ser un país como Estados Unidos y Japón, es un conjunto de países y dentro de este conjunto de países cabe una pregunta ¿la brecha entre los ricos y los pobres se hace igualmente más grande? además ¿se está perdiendo la identidad en cada uno de estos países? es decir ¿los ingleses piensan cada vez más como los franceses por citar un ejemplo?

Cuando se empezaron a abrir los mercados de manera más contundente entre los países de la unión europea se pensó una economía igualitaria para todos los miembros de la unión y, por tal motivo, se instauró una moneda para todos, lo curioso es que lejos de hacerse una economía más igualitaria las desigualdades económicas se hicieron más grandes, no obstante han sabido lidiar con este error y han reducido la brecha económica, no tanto por su trabajo en unión, sino por el trabajo individual de los países en “desventaja”, tal es el caso de España que se han logrado colocar en las economías desarrolladas. Lo anterior nos refiere a otra pregunta ¿es la Globalización por sí misma la que saca del subdesarrollo a los países en esa condición? Existen ejemplos en el mundo que nos hacen pensar qué tanto es la Globalización una herramienta para erradicar la pobreza y qué tan importante es el trabajo que como naciones hacemos; Chile, la India y China son algunos de ellos.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Sobre esta idea encontramos la siguiente afirmación: “Otro problema que hay, es que el dinero debe respaldar su valor, y dicho valor varía de una moneda a otra, dependiendo de los recursos e índices inflacionarios de cada país. La diferencia de valores entre las distintas monedas, provoca que muchos productos varíen de valor de un país a otro, sobrevaluando o devaluándose, según sea el caso. Por esta situación, no hubo de otra para la Unión Europea, que implantar el Euro, una moneda con un valor único en más de un país, no por gusto, sino por franca necesidad de facilitarse la vida..” [www.myspace.com/arreaccion](http://www.myspace.com/arreaccion)

*“La globalización se refiere a situaciones y procesos producidos en un punto específico de la orbe –generalmente organizado como bloque- que afectan principalmente a la totalidad de pueblos y países del mundo”<sup>8</sup>*

En el mundo globalizado no sólo se fomenta el libre comercio y la apertura de los mercados, sino que también las economías se encuentran interconectadas por medio de los inversionistas que cotizan en otras bolsas de valores. Esto trae consigo sus propias consecuencias tanto buenas como malas; los inversionistas al cotizar en bolsas de valores en otros países logra la entrada de capital al mismo país y con ello el crecimiento económico, sin embargo esto provoca que lo que suceda en una bolsa en términos macroeconómicos afectará a la otra de manera directa provocando un efecto de dominó; bien o mal está el denominado “Efecto Tequila” que se refiere a la crisis económica vivida en México en 1995 (el célebre “Error de Diciembre”) y que perjudicó a muchas bolsas de valores en todo el mundo.

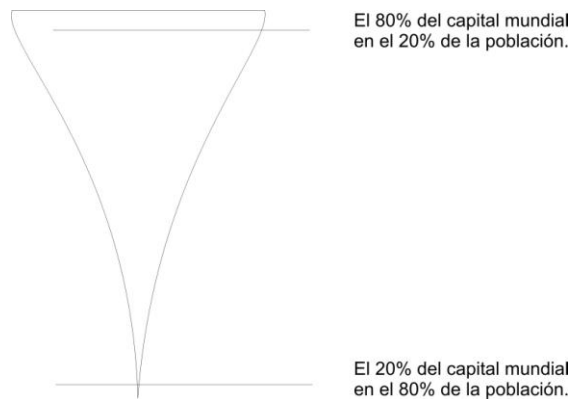
Hay que mirar a la historia para saber sí realmente estamos haciendo las cosas bien como Naciones o como grandes regiones; según datos del Banco Mundial desde 1979 hasta 1992 la productividad industrial se ha incrementado en un 30%, pero a cambio la masa laboral se redujo en un 17%. Suena un tanto escandaloso sí lo vemos desde el punto de vista de que la población, como es natural, crece año con año y con ello la población laboralmente activa.<sup>9</sup>

Alicia De Alba nos hace referencia al desequilibrio que vivimos en materia de distribución de las riquezas. Nos plantea una idea que bien a mal nos ilustra en qué medida se distribuyen, y dicho sea de paso inequitativamente, las riquezas; idea a la que llama *Copa de Champagne*:

---

<sup>8</sup> De Alba, A. *En los márgenes de la Educación*. P y V Editores, CESU-UNAM p.87

<sup>9</sup> <http://www.bancomundial.org/datos/>



En esta idea nos ilustra como los ingresos percibidos mundialmente del capital son absorbidos en un 80% por tan sólo el 20% de la población y viceversa.<sup>10</sup>

Ya sea por la tecnología que sustituye en muchos casos al hombre en la realización de un trabajo específico o por la necesidad de las empresas de producir más en menor tiempo y a un menor costo, la realidad es que hay más desempleo y con ello más pobreza; ahora, lo que conviene hacer para invertir este fenómeno no va a ser más responsabilidad que la de los países y sus mandatarios. Ya sea con más y mejor apoyo a la industria nacional o con una mayor y mejor oferta educativa es posible revertir esta disyuntiva entre masa laboral y oferta laboral, pero ello, sólo será posible por nosotros mismos. La misma Alicia de Alba nos advierte:

*“De acuerdo con los datos anteriores –es decir, los de la Copa de Champagne- de 1992 a 2002, en una década, la situación planteada por el PNUD en la Copa de Champagne, se ha modificado en un sentido de mayor desequilibrio, ya que el 20% habrá aumentado su capacidad de consumo de un 80% a un 90% y el 80% restante le ha disminuido en el mismo porcentaje, de tal forma que su consumo será de sólo el 10%. En esta línea, un*

<sup>10</sup> De Alba, A. *El Currículo Universitario en el Contexto de la Crisis Estructural Generalizada*. En: Orozco, Bertha (Coord.) *Currículo: Experiencias y configuraciones Conceptuales en México*. México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y Plaza y Valdez, p.20



*dato relevante es que el 60% de la humanidad vive con menos de 2 dólares al día.”<sup>11</sup>*

Un aspecto importantísimo en la Globalización y primordialmente en sus principales actores, es decir, los inversionistas, y que compete a todas las naciones es el carácter pedagógico que con esto resulta.

Al abrirse los mercados se abre, a su vez, una posibilidad de más consumidores para los inversionistas; sin embargo, esto se vuelve un problema en medida que las diferencias desde ideológicas hasta fisiológicas existen. Es más fácil y rentable para las empresas convencer a un nuevo y determinado sector de potenciales consumidores convencerlos de que consumir un determinado producto es “conveniente” que hacer una gama diversa del mismo producto; así, pues, las estrategias de mercadotecnia hacen labor de mercadeo y proponen proyectos de cambio ideológico vía los medios de comunicación, es decir, el carácter pedagógico de los medios de comunicación.

Con esto vienen problemas como el de la anorexia en millones de jóvenes alrededor del mundo por querer convencerse a sí mismos de un determinado ideal de belleza que pudiera ser ajeno a la fisonomía de las personas. No obstante, esto no es un problema de la globalización propiamente, sino de las naciones en sí que no propiciaron en su momento una industria propia y una manera de entenderse con ella y las personas, y por la desesperación de querer competir en un mercado con desigualdades de inicio.

---

<sup>11</sup> Ídem.

## **2.2. Globalización en América Latina**

El papel de los Estados Latinoamericanos en las distintas naciones ha sido constantemente, a lo largo de la historia, un vaivén de reformas estructurales en las cuales las Naciones han tenido que soportar distintas intervenciones del Estado en diferentes ámbitos y con diversas repercusiones. No obstante, la influencia de los organismos internacionales en las decisiones de los Estados latinoamericanos ha sido más frecuente en las últimas décadas. El Estado latinoamericano, nos afirma Marcos Kaplan, ha tomado dos riendas:

*“Crisis y reformas del Estado se han dado con la independencia y la organización de las naciones; en la transición desde finales del siglo XIX hasta las primeras décadas del siglo XX; y desde 1930 o 1945 hasta el presente, primero con un intervencionismo-proteccionista-benefactor, y luego con un intervencionismo neoliberal.”*<sup>12</sup>

Los agentes políticos que imperan en la realidad latinoamericana son diversos y complejos; sin embargo, es evidente el retroceso que se vive en la región, retroceso en cuanto a nivel de vida, el cual se puede ver en un bajo nivel educativo, los altos niveles de pobreza, la inseguridad y otros factores que, aunque parezcan un tanto particulares, son consecuencia de un claro descenso en los sistemas; en un principio son problemas de corte coyuntural, para después, convertirse en problemas de corte estructural; en cualquiera de los dos casos se aterriza en la economía del país que ofrece pocas posibilidades de calidad de vida.<sup>13</sup> En un inicio, podemos hablar de una mala industrialización

---

<sup>12</sup> Basave, J. (et. al.) (2002) *Globalización y Alternativas Incluyentes para el Siglo XXI*, México, UNAM/PORRUA/UAMCRIM. p.679

<sup>13</sup> “Calidad” es un término muy trabajado por los distintos Organismos Internacionales, empresas y autoridades en la actualidad; ciertamente, resulta ser muy subjetivo y poco precisado. No hay indicadores que nos ayuden a entender este término claramente, sólo sí lo vemos desde el discurso de éstos mismos.

*“No crearon una industria exportadora ni permitieron que el proceso de sustitución de importaciones concluyera con el desarrollo de fuertes segmentos de la industria de bienes de capital que redujeran la demanda de insumos y maquinaria. De este modo, se gesto un déficit comercial crónico que requirió un endeudamiento externo creciente para financiarse.”<sup>14</sup>*

El Estado se ve comprometido a sanear a la industria y sus carencias, y el endeudamiento fue clave para alcanzar dicho saneamiento, sin embargo, el problema no estuvo ahí, el problema fue que la industria cayó en una “paradoja de mercado”; es decir, se crea una industria en la que se pretende obtener ganancias y con esas ganancias alcanzar el desarrollo económico, olvidan que existen los insumos y echan mano de las importaciones, se cae en una crisis, el Estado pide prestado para sanear al sector industrial, y lo logra, pero se olvida de propiciar un mercado de exportación que incremente ganancias y reduzca gastos, por consiguiente se concluye: -se endeuda para sanear y se gana para pagar-.

Pero, ¿para qué nos sirve saber todo lo anterior? para dos cosas: la primera, es saber por qué de la situación actual de América Latina; y la segunda, para saber las complicaciones con las que la región se va encontrar para alcanzar el desarrollo económico. Se tiene una mala concepción popular de la realidad en la región, la cual consiste en creer que todo en el mundo es política de izquierda, centro y derecha; esta idea no es del todo correcta: hay políticas económicas, sociales, educativas, etc., correctas e incorrectas dependiendo de un contexto específico; para fines de desarrollo, la educación en la actualidad se ha convertido en un agente más para alcanzar dicho desarrollo.

---

<sup>14</sup> Quintana , E. y Rodiles, J. *Democracia y Política Económica Alternativa*. México, comp.. De la Garza Toledo E: UNAM/La jornada, 1994, p. 121

La influencia de los organismos financieros multilaterales no se hizo esperar en México. En éste país, la influencia que recibió por parte de estos organismos se dio en el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari y se le conoció bajo el nombre de modernización; así, pues, México se perfilaba a una nueva esperanza de desarrollo y con ello competir equitativamente en el mercado mundial; sin embargo, el análisis sacado por esta llamada *Modernización* no es más que la exposición de las carencias que como país, en relación con los demás, tenemos: Sistemas absurdamente centralizados, sistemas de producción en dependencia con otros sistemas, sistemas educativos que no responden a las demandas actuales, y mucho menos, a las que paulatinamente se van dando, en fin, la ayuda del Fondo Monetario Internacional no se hizo esperar

*“Para poder firmar un acuerdo en principio con los bancos en Julio de 1989, México tuvo que suscribir antes un acuerdo con el FMI que se anunció el 11 de Abril de 1989 para entrar en vigencia el 1 de Mayo siguiente y que permitió obtener financiamientos brutos por 3 mil 635 millones de dólares o financiamientos netos por 926 millones de dólares.”<sup>15</sup>*

Los Estados latinoamericanos han sufrido muchas crisis desde su consolidación como Naciones independientes; el intervencionismo-proteccionista-benefactor se refiere a la centralización del poder en las esferas de control de los Estados en las decisiones a tomar para la inserción en el mundo de dichas naciones; situaciones como la distribución de los ingresos y egresos en todos los sectores del Estado eran decisión de los líderes de las naciones. Según el mismo Marcos Kaplan las revoluciones industriales han influido de manera contundente

---

<sup>15</sup> *Ibíd.* P.132

en la toma de decisiones de los Estados en las estrategias de economía para el desarrollo de las naciones:

*“Grandes operaciones de redistribución y reasignación modifican los papeles, estatus, rangos de economías, sociedades y estados nacionales en el nuevo orden internacional, por medio de un mercado mundial de establecimientos productores de bienes y servicios. Se va perfilando así una integración transnacionalizante (con el horizonte de una globalización pero todavía no realizada).<sup>16</sup>*

Así, pues, nos damos cuenta que la influencia de ajenos en la toma de decisiones de los Estados en sus políticas internas no es algo nuevo ni propio de la Globalización. Por supuesto, dentro de las decisiones en las políticas a instrumentar dentro de las naciones incluye a la educación; como un medio por el cual se pretende concretizar un proyecto de nación al cual no escapa el carácter pedagógico que se tiene.

Los Estados, aun centralizados en esferas específicas de poder dentro de las naciones, vislumbran una posibilidad más de control hacia la sociedad por medio de las instituciones vinculadas con las necesidades de la industria ya consolidada en el mundo, pero aun en transición dentro de Latinoamérica.

Para la década de los 60 y los 70 del siglo pasado los Estados empiezan a colapsarse, pues, se evidencian insuficiencias en la administración de los diferentes sectores del Estado, así como en la distribución de los ingresos que, a la poste, se traduciría en crisis económicas que endeudarían a las naciones. El endeudamiento externo trajo consigo una reestructuración del Estado y de las responsabilidades que éste tiene;

---

<sup>16</sup> *Ibíd.* p.680

se empezaron a dar los préstamos, pero con condicionamientos que marcarían a las naciones Latinoamericanas.

El intervencionismo neoliberal al cual nos hace referencia Marcos Kaplan se vislumbra; el Estado, con ayuda de organismos internacionales tales como Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y otros; busca reformas que vayan acorde al pago de la deuda externa, así como al desarrollo de las naciones bajando las importaciones y aumentando la producción de los bienes. Los Estados se ven insuficientes para sustentar y administrar distintos sectores coyunturales y es como decide liberarlos de la función pública; es a lo que llamamos políticas neoliberales.

*“De manera aparentemente paradójica, las reformas neoliberales se han diseñado mediante un fuerte intervencionismo estatal y prácticas de autoritarismo (dictadura pinochetista en Chile, régimen de excepción instaurado por el presidente Alberto Fujimori en Perú, presidencias de Carlos Salinas de Gortari en México y de Carlos Menem en Argentina). Se ha dado uso aún más acentuado a los poderes presidencialistas, de regímenes de excepción, de instrumentos y mecanismos populistas, corporativistas y clientelistas, y de control de represión. Se impone así rígidas políticas monetarias, financieras y fiscales de control de precios y salarios, con fuertes efectos redistributivos y concentradores del ingreso y el poder. El intervencionismo se ha manifestado con especial relieve en los procedimientos y estilos de las privatizaciones; el proteccionismo a favor de las grandes empresas, los métodos autoritarios y represivos para el manejo y solución de dilemas y conflictos de todo tipo.”<sup>17</sup>*

---

<sup>17</sup> Ibíd. p.687

En este punto cabe hacer una precisión; las políticas neoliberales de las que tanto se ha hecho mención y que son parte de nuestra historia como un detonador de crisis económicas de las cuales no nos hemos aún repuesto y que han condicionado de manera tajante la dirección que las naciones Latinoamericanas toman frente al mundo, sí bien es cierto no han dado los resultados esperados, sin embargo cabe, también, precisar que no ha sido necesariamente por dichas políticas y su naturaleza sino por factores de orden interno que han propiciado dichas crisis.

Los Estados han tomado distintas posturas frente a la Globalización; la educación fue, es y siempre será una de las vías por las cuales las personas, las sociedades y las naciones crecen en todos los ámbitos, ya sea económica o culturalmente la educación es invaluable en todas las culturas. Un mundo sin desigualdad, un mundo con posibilidades infinitas y en el cual podamos desarrollarnos como personas en las circunstancias y lugares que queramos, jamás será posible sino por la educación.

*“Enfrentar las amenazas globales ciertamente es un problema político. Pero no se reduce a eso. La universidad no es instancia política y no tiene la función de llevar a cabo estas políticas necesarias. Pero este enfrentamiento tiene dimensiones que van mucho más allá de la acción política. Toda nuestra cultura y civilización están involucrados. No se pueden enfrentar las amenazas globales sin desarrollar una cultura que permita y empuje hacia la responsabilidad en relación con estas amenazas globales.”<sup>18</sup>*

Mucha es la responsabilidad que como personas tenemos frente a los retos globales que, sin lugar a dudas, son una constante en México y Latinoamérica. Muchas de las decisiones tomadas en el pasado respecto

---

<sup>18</sup>Álvarez Lozano, Luís J. op. cit. p.18

a las políticas implementadas frente a las adversidades que un mundo global nos impone han sido ciertamente incorrectas, pero mucho de ello se debe a la mala voluntad de trabajo que nuestros mandatarios han tenido; privatizaciones que han beneficiado a unos cuantos, la fuga de capital y las subsecuentes crisis económicas vividas en Latinoamérica no han sido sino consecuencia de nosotros mismos como nación más que por un sistema que siempre ha sido de tal manera y que será de igual forma. Culpar a los demás es siempre más fácil y ventajoso que ver nuestros errores.

El Banco Mundial, por su parte, hizo un análisis al respecto y concluyó los siguientes aspectos a seguir para alcanzar el desarrollo:

- Impulso a la productividad.
- Respaldo del Estado al mercado en situaciones especiales.
- Inversiones en recursos humanos
- Impulso a la competitividad de las empresas.
- Fomento de la Integración de la economía mundial.
- Mantener la estabilidad macroeconómica.
- Reforma del Estado.
- Democracia, libertad y apoyo popular.
- Fortalecimiento de las instituciones estatales.
- Corrección de desigualdades.<sup>19</sup>

Un punto a remarcar de los anteriores, y con justa razón, es el de *Inversiones en recursos humanos*, ya que en éste punto se aterriza el ámbito educativo, y analizando éste y los demás puntos, nos daremos una visión de el cause de la educación, su propósito y por supuesto el

---

<sup>19</sup> Quintana , E. y Rodiles, J (1994). *La influencia de los Organismos Internacionales financieros multilaterales en el diseño de la política económica*. En: *Democracia y Política Económica Alternativa*. México, comp. De la Garza Toledo E: UNAM/La jornada, p. 121



modelo de hombre a educar: *Hombre moderno* con conocimientos mínimos necesarios para satisfacer dicho proceso de *Modernidad*.

Sin embargo, para ser más específicos, es necesario aclarar ¿Cuáles son los conocimientos necesarios para satisfacer las necesidades humanas? En la *Declaración Mundial Sobre Educación Para Todos*, que se llevó a cabo en Tailandia en el año de 1990, en su artículo primero fracción 1 se esclarece dicho cuestionamiento:

“1. Cada persona – niño, joven o adulto – deberá estar en condiciones de aprovechar las oportunidades educativas ofrecidas para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje. Estas necesidades abarcan tanto las herramientas básicas de aprendizaje (como la lectura y la escritura, la expresión oral, el cálculo, la solución de problemas) necesarios para que los seres humanos puedan sobrevivir, desarrollar plenamente sus necesidades, vivir y trabajar con dignidad, participar plenamente en el desarrollo, mejorar la calidad de su vida, tomar decisiones fundamentadas y continuar aprendiendo...”<sup>20</sup>

### **2.3. El impacto de la Globalización en la Educación**

Enfrentar los retos que plantea el desarrollo de los países demanda una visión del quehacer educativo sustentado en la corresponsabilidad entre la sociedad y los distintos órdenes de gobierno. La educación es una función social que nos concierne a todos, pues a todos nos atañen sus limitaciones y sus logros.

México y sus Sistemas Educativos en la actualidad son consecuencia de una serie de acontecimientos y una serie de actores que, con su

---

<sup>20</sup> *Declaración mundial sobre educación para todos. Marco de acuerdo para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje.* Jomtien Tailandia, 5-9 de Marzo de 1990.

accionar, han delineado el cause de nuestro país hacia un anhelado progreso económico, la esperanza de una mejor calidad de vida, verdadera competencia mundial, baja en la inflación del país y otras promesas han perneado de esperanza a todo el país, sin embargo, los resultados no han sido los esperados y las esperanzas han encarecido...anheladas reformas estructurales que, por una constante lucha de clases matizada de soberbia, no se han llevado acabo, son responsables de el pobre crecimiento económico del país, es decir, 4.6% de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) en el 2006 no es suficiente para satisfacer las demandas que el país tiene.

Los actores principales en materia educativa han hecho, lo que por recomendaciones de los organismos multilaterales financieros y exhaustivos análisis por catedráticos, no es poco

*“Por este motivo en México las autoridades educativas y laborales, conjuntamente con los sectores productivos, han convenido en adoptar un solo conjunto de normas de competencia para todo el país el Sistema Normalizado de Competencias Laborales”<sup>21</sup>*

Un sistema educativo que produzca individuos de verdadera competencia y constante actualización es el objetivo imperante de dichos sistemas educativos. Sin embargo, las limitantes encontradas en los antiguos sistemas educativos fueron importantes para la comprensión de lo que posteriormente pasó a ser el aun vigente Programa de Modernización Educativa,

*“Se identificaron cuatro áreas problemáticas: eficiencia, calidad de la educación, centralización – burocratización y financiamiento del sistema educativo.”<sup>22</sup>*

---

<sup>21</sup> Argüelles, A. *Competencia laboral y educación basada en normas de competencia*, Limusa, p,91

<sup>22</sup> Rivero, J. *Educación y Exclusión en América Latina*. p.226

Esto habla de una carente visión de los actores de la educación en el pasado en materia misma, sin embargo, los cambios parecen prometedores y cuantiosos...aun esperados.

Ahora, y para los fines pedagógicos que persigue la educación, la universidad toma responsabilidades en lo cultural más que en lo político. Una cultura que fomente la multiculturalidad y así erradique la desigualdad. Cómo pensamos nuestra educación y qué fines perseguimos son puntos no bien precisados por las autoridades correspondientes; a cambio, una educación tecnocrática es más fomentada y bien implementada en nuestros haberes nacionales. El papel que toma Latinoamérica frente a un mundo global, y más específicamente el caso de México en el Tratado de Libre Comercio, es de mano de obra, maquila y confección; no obstante, el problema de las crisis no radica del todo en ello, sino en el valor cultural que tiene la educación el cual ha sido casi nulo.

*“Establecer los límites sociales es una tarea, en algunas ocasiones escurridiza y poco precisa. Lo es más sí pensamos en que resulta claramente imposible separa el mundo social amplio (cotidiano, vital, existencial) del que se desenvuelve en los espacios con dinámicas ordenadas sistemáticamente (las escuelas como ejemplo máximo de ordenación y estructuración cultural que no obstante poseen dinámicas peculiares), y en ocasiones es poco convincente la elaboración de categorías que remarquen los alcances de tales encuentros y disociaciones.”<sup>23</sup>*

Una manera de reflexionar la forma en que la educación cobra importancia, en la conformación de las sociedades y naciones frente a

---

<sup>23</sup> Hernández, J. (2003) *Tesis Licenciatura: Una Aproximación al Papel de la Universidad Pública Mexicana en la Formación de Sujetos en la Era de la Globalización*. UNAM, México, pp. 56-57

un modelo de globalización neoliberal, es entender que no sólo se educa para el trabajo sino, también, para la vida. En medida que como individuos enfrentamos la realidad, y que ese enfrentamiento sea acorde con los fines específicos que persigue un proyecto preciso de nación en un espacio definido con responsabilidades igualmente específicas, nos entenderemos como personas que concordamos con una idea clara y contundente; dicho en otras palabras, sí lo que hacemos a su vez lo pensamos como lo correcto como parte de una manera de valorar la vida.

La educación se enfrenta a una doble tarea en la conformación de individuos para el mundo, esa doble tarea es la de generar un cambio idiosincrático en la mentalidad de las personas. Mucho que ver tiene aquí el enfoque epistemológico con el cual pensamos nuestra educación, a su vez la formación de profesores para la educación. Producción y generación de subjetividades.<sup>24</sup> Estructurar una nación, a partir de la formación de individuos, es parte de los fines de la educación y que deben de manera forzosa responder a las demandas mundiales; ahora, lo anterior respondiendo a un paradigma impuesto por los modelos económicos mundiales, precisando aquí a la Globalización. Cambios estructurales en la educación fueron, son y serán necesarios y constantes para concretar a la estructura de la nación.

*“la educación tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y orales, que exigen*

---

<sup>24</sup> Al respecto del término “subjetividad” Hugo Zemelman nos dice: “En primer lugar diremos que la subjetividad no es solamente un problema posible de distintas teorizaciones, sino, a demás, constituye un ángulo particular desde el cual podemos pensar la realidad social y el propio pensar que organicemos sobre dicha realidad. Implica un concepto de la realidad a partir de ese dinamismo particular que son los sujetos, los que, en última instancia, consisten en las diferentes modalidades que pueden asumir los nucleamientos de lo colectivo como los espacios de constitución de las fuerzas capaces de determinadas construcciones sociales.” León, E. y Zemelman H. (Coord.) *Subjetividad: Umbrales del Pensamiento Social*. Anthropos. p.72

*de él, la sociedad política en su conjunto y el medio especial al cual está particularmente destinado.”<sup>25</sup>*

Esta es una forma funcionalista de pensar a la educación; a lo que teóricos como Freire refieren como una manera de oprimir las sociedades. <sup>26</sup> Sí bien es cierto, en México existen fuerzas que se contraponen a dicha ideal de la educación como práctica transmisora de conocimientos específicos para tareas específicas, ya sea por experiencia o por que desean una manera distinta de pensar las cosas y que la educación es un espacio definitivamente social en el cual las personas se identifican con su contexto. Existe una realidad, los grupos mayoritarios no se sienten representados en las esferas de poder (que es donde se instrumentan y concretizan las políticas educativas). Esta no representación genera sentimientos de desigualdad, la desigualdad a su vez genera sentimientos de inferioridad y, por supuesto, a nadie le gusta sentirse inferior.

### **2.3.1. En Educación Superior**

¿Es acaso que nuestros funcionarios no trabajan para nosotros sino para intereses particulares como pudieran ser partidistas, de empresarios o simplemente personales?, ¿Cómo es que nos miramos, como personas y luego como nación frente al modelo de globalización? mucho influirá en nuestro actuar frente al mundo.

*“Solamente una cultura puede abrir los ojos frente al problema. Sin una cultura de responsabilidad no habrá política de responsabilidad. Eso nos lleva de vuela al problema de la universidad como un lugar clave de la creación de la cultura.*

---

<sup>25</sup> Durkheim, Emilio. (2002) *Educación y Sociología*, Ed. Limusa, México, p.74.

<sup>26</sup> Léase: Freire, P. ((2005) *Pedagogía del Oprimido*. 2da. Ed. México. Siglo XXI Editores S.A. de C.V.

*Hace falta esta universidad en cuanto lugar de creación de cultura, para que haya un lugar, en el cual esta cultura de la responsabilidad puede crecer.”<sup>27</sup>*

Ahora, pensar a la educación como un lugar de encuentro es totalmente válido en medida que se pueda concretizar como un espacio en el conviven y divergen muchas culturas. Por supuesto, es difícil ello en un país en el que las presiones externas condicionan el quehacer de las instituciones nacionales. La educación superior no escapa de dichas presiones, sin importar si es pública o privada, la universidad responde a situaciones ajenas a las que pudieran pensarse en tanto la misma como lugar de encuentro.

*“También existe una motivación política: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), hoy en día la institución universitaria de mayor envergadura de América Latina, está sometida, junto con todo el sistema de educación media superior y superior de la región, a un ataque sistemático de sus fundamentos y de la tradición de libertad de cátedra y de investigación que se cimentó durante siglos: la autonomía fundamento del concepto humanista y de la libertad de cátedra e investigación desinteresada, que caracteriza a la Universidad clásica, están siendo puestos en la picota, no por las “exigencias del mercado” o de una globalización en abstracto, sino, específicamente por el Banco Mundial (BM) y los poderosos poderes domésticos e internacionales...”<sup>28</sup>*

Evidentemente, las presiones por parte de externos en la envergadura de la estructura del sistema educativo de América Latina y, por supuesto, en México, es real. México poco antes de su ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en

---

<sup>27</sup> Álvarez Lozano, L. Op. Cit. p.20

<sup>28</sup> Ibíd. pp 25-26

1994 pidió al mismo organismo una evaluación sobre el desempeño de las universidades; consecuentemente, OCDE emitió una serie de recomendaciones para mejorar la calidad del sistema educativo a nivel superior mexicano. Las recomendaciones contemplaban situaciones en las que se fomentara la competitividad, la coordinación por medio de los planes de estudio con representantes empresariales tales como Coparmex, Canacintra y Concamin para la formación de profesionales: entre otras cosas. En general estas fueron las recomendaciones:

- Programas de estudio definidos conjuntamente con los técnicos profesionales.
- Trabajos efectuados por las instituciones para las empresas.
- Docentes venidos de las empresas.
- Periodos de trabajo en empresas para los estudiantes.<sup>29</sup>

La coordinación por parte de las instituciones con las empresas es primordial en este documento. Ciertamente, debemos analizar el papel de México en el TLC para darnos cuenta de su primordial quehacer en materia de educación; la educación tecnocrática es menester en el actual contexto. Pero en el mismo documento se abordan conceptos clave en la concreción del proyecto educativo que debe seguir, según OCDE, el país: calidad, evaluación y personal son algunos de ellos.

Mientras las mejoras en cuanto a la mejora en la calidad de vida, las reformas estructurales que salven el país, etc., los individuos que sufren las consecuencias, sin darse cuenta, son a la vez transformados ideológicamente hacia una sociedad de consumo, siendo paradójicamente, ideológicamente más adelantados que de lo que en materia económica se es, es decir, concebimos y vemos más allá de lo

---

<sup>29</sup> OCDE *Exámenes De las Políticas Nacionales de Educación*. México Educación Superior. pp.203-206

que tenemos y siendo conducidos a una meta hegemónica neoliberal que como primicia tiene la esperanza de contar con lo que, por cuestiones ajenas a lo que humana y subjetivamente se pudiera creer, se conceptúa bueno.

Las instituciones educativas, entendidas como espacios públicos, enfrentan una doble tarea en la configuración actual de las estructuras nacionales, la cual es de lidiar con todo aquello que por promesas no cumplieron. Sí en algún momento de la organización de los espacios públicos, como parte de un proyecto de nación al cual se pretendería tajantemente responder, no sólo a necesidades de momento, sino también a aquellas que como prospecto se demandaba, se vieron como una promesa de desarrollo en todos los aspectos, sí bien es cierto, no ha sido así.

Los espacios públicos no han respondido y hoy son más visibles en cuanto a sus quebrantamientos, puesto que, son más evidentes en medida que son cuestionadas. Alicia de Alba no dice:

*“La esfera pública, como todo lo social, se ha dislocado y se encuentra atravesada por la celeridad de esta transición de siglo, de tal forma que viejas concepciones sobre lo público hoy muestran su insuficiencia. En este momento se considera que lo público es agonístico (en los sentidos de lucha, poder, conflicto y resistencia, así como de la búsqueda de excelencia), compuesto por una multiplicidad de espacios (archipiélagos) y sus fronteras con relación a lo privado, son inexactas<sup>30</sup> (vagas y móviles, necesariamente inexactas).<sup>31</sup>*

---

<sup>30</sup> Se entiende a lo inexacto como lo referido a aquello que es necesariamente inexacto y no a lo que es accidentalmente inexacto, esto es, que tiene continuos desplazamientos de sus fronteras.

<sup>31</sup> De Alba, A. *El Currículo Universitario...* Op. cit. p.43



En una práctica pedagógica podríamos decir que el individuo crítico constructivo e interpretativo de la realidad que lo rodea, más allá de un individuo prejuicioso de la realidad misma sea la Globalización o no (la satanización del capitalismo y la globalización), se ha perdido. Entendernos en un espacio implica algo más que criticarlo hasta destrozarlo, significa entenderlo y asumir la responsabilidad de trasformarlo en medida que sea necesario a conveniencia propia y de los nuestros.

Es a lo que distintos teóricos críticos han llamado “conciencia histórica” y que Hugo Zemelman nos ayuda a aterrizar a lo estrictamente teórico. Es, a grosso modo, el entendernos como sujetos producto de un bosquejo histórico del cual emanan explicaciones y comprensiones de lo actual.

*“La conciencia histórica domina sobre el núcleo estrictamente teórico, ya que cumple el papel de dar cuenta del contexto en el que este último se ubica y, en consecuencia, sirve para problematizar su propio contenido. Sí el punto de partida es el interés por construir proyectos sociales viables, nos obligamos a abordar críticamente la realidad y las teorizaciones que se formulan de ella.”<sup>32</sup>*

El mismo Hugo Zemelman nos refiere a la lucha de clases, que de los sistemas sobresalen, la necesidad de, por un lado, posicionarse como personas subjetivas y, por el contrario, simplemente simpatizar con la clase dominante que no requiere de conciencia histórica por la cual se entiendan los sujetos. La polarización de dos grandes corrientes ideológicas en la lucha de clases entre la dominante y la obrera –como Marx la llamó a esta última- es de explicaciones ideológicas de fondo.

---

<sup>32</sup> Zemelman, H. (1989) *De la Historia a la Política. La Experiencia de América Latina*. Siglo Veintiuno Editores, México p.80

No obstante, como Freire les nombraría: opresores y oprimidos, comúnmente la clase dominante es la opresora y de la cual no se exige dicha conciencia histórica.

*“La capacidad para imponer una direccionalidad a los procesos sociales depende, por lo tanto, de la importancia que cada sujeto adquiera la dimensión subjetiva. Sí ésta es parte de la ideología dominante, es posible que se desenvuelva una capacidad de dirección mucho más por inercia que sí se tuviera que romper con la ideología dominante, pues, en este caso, se requiere madurar la autonomía ideológica cultural necesaria para desplegar la capacidad para construir proyectos.”<sup>33</sup>*

Los espacios públicos, y entre ellos las instituciones educativas, se tornan espacios de debate y discusión en torno a su legitimidad, partiendo del supuesto de que no han cumplido del todo con su misión dentro del desarrollo de la nación mexicana. La FES Aragón no ha sido la excepción en cuanto al debate de la legitimidad del Estado mexicano, no obstante, el carácter humanista de la carrera de Pedagogía de la misma institución se ha vislumbrado un debate que, en términos generales, se a polarizado; dos grandes corriente políticas sustentadas en la ideología<sup>34</sup> tras este debate: la primera, pragmática y conservadora; y la segunda, idealista y liberal. Un análisis de cómo estas dos corrientes políticas han imperado en el mismo debate dentro de las aulas de Pedagogía de la FES Aragón es menester en la comprensión de este espacio y cómo es que se paran los agentes involucrados en este mismo frente la realidad.

*“Sí pensamos en la premisa definida por una realidad como posibilidad de autorregularse, lo político se configura como el*

---

<sup>33</sup> Ídem.

<sup>34</sup> En el próximo capítulo profundizaremos el término “Ideología” para una mejor comprensión del mismo.

*nivel real desde el que se organiza la regulación entre las fuerzas. Ello significa concebir a lo político como la articulación dinámica entre los sujetos, prácticas sociales y proyectos, cuyo contenido específico es la lucha por dar una dirección a la realidad en el marco de opciones viables.*<sup>35</sup>

Las luchas de poder que se dan en la planta docente de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón a partir del pensamiento político ideológico que los profesores tienen es constante. El siguiente capítulo es dedicado a una contextualización de la realidad que se vive en las aulas de clase de Pedagogía en la FES Aragón. Después, de voz propia de los profesores, concluiremos los pensamientos ideológicos en el capítulo tercero.

---

<sup>35</sup> Zemelman, H. (1989) *De la Historia... op. cit. pp. 82-83*

### **Capítulo III El Profesor Frente a la Globalización**

*“El poder no es una `substancia`, ni una `esencia`, sino un concepto relacional históricamente determinado. El poder no es algo que se pueda adquirir, arrebatarse o compartir, algo que se pueda conservar o dejar escapar; el poder se ejerce a partir de innumerables puntos de apoyo y dentro de un juego de relaciones desiguales y móviles.”<sup>1</sup>*

La idea de “poder” nos refiere a relaciones que se dan en situaciones específicas y con fines que, aunque no pudieran entenderse o verse de manera directa en muchos de los casos, están íntimamente instaurados en la intencionalidad de las personas en cuestión. Un espacio en el que se dan estas relaciones y en el que se deben entender los fines del mismo va a partir de definiciones específicas de conceptos y categorías propias; éstos son producto de una historia que, pudiéndola categorizar en un plano macro estructural de las personas que infieren, es también necesario saberlo, desde la particularidad de las mismas.

Aun cuando la intencionalidad de las ideas, plasmadas en el discurso de las personas, pudieran entenderse directamente de las personas, existen factores que van dando puntos de análisis y reflexión frente a estas mismas ideas más allá de lo superficial. Es por esto que la idea central de hacer un estudio exploratorio en cuanto a las relaciones de poder y a las posturas políticas de los profesores de Pedagogía de la FES Aragón incide en algo más que escuchar a las personas, incide en contrastar ideas que nos propongan puntos de análisis por demás completos y sustanciales.

Siendo la FES Aragón un espacio educativo, y más aun, público, las ideas convergen y se contraponen en un vaivén constante dentro de las relaciones públicas. La idea de lo público nos refiere a muchas suposiciones, mismas que nos ofrecen de manera ya directa la posibilidad de convivencia, sin embargo, es en esa misma convivencia donde encontramos ya de manera también directa

---

<sup>1</sup> Giménez, G. (1983) *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. Universidad Nacional Autónoma de México. México. p.12

contraposiciones frente a lo que pensamos, suponemos y defendemos con argumentos que la vida misma nos ha ido dando. Una idea utópica de convivencia en un espacio público pudiera ser la de un punto de opinión en común con lo que pensamos, defendemos y argumentamos; en todo caso, ¿qué valdría el “saber” en un lugar donde ya está definido y entendido en un común acuerdo permanente y estático? Equivaldría a decir que la realidad y todos los factores que la rodean están ya definidos.

Un espacio público, ahora delimitado como un espacio educativo, toma en sí una categorización ya especial y distinta al de los demás espacios de la misma naturaleza. El espacio educativo al que nos referimos cuenta, así, con una responsabilidad social ya apreciada por la sociedad, sin entrar en debates en cuanto a los fines de la educación pública a nivel superior sólo diremos y hacemos mención de lo anterior una vez más: es ya de importancia social un espacio de tal envergadura.

La educación, ya entendida como un pilar y de responsabilidades de importancia social, tiene un carácter pedagógico imprescindible para ella misma. Ahora, bien, siendo la educación de importancia, siendo la educación pública igualmente de importancia, así como, la educación superior y la UNAM misma de relevancia nacional, ya es en sí también importante este estudio, esta tesis; sin mencionar que está situada en una carrera que forma profesionales de la educación, entre otras cosas.

Diremos en un inicio que esta institución, esta facultad, esta carrera en particular y los agentes que en ella convergen, están enterados de la responsabilidad social que en sus manos tienen; diremos, también, que la Pedagogía ha ofrecido elementos en los cuales los actores de la misma se han encontrado en fines, sino altruistas, si de esperanza, esperanza de transformar, de proponer, de desarticular y articular lo que nos rodea siempre viendo por un mejor espacio de convivencia para uno y para todos. Pero, es interesante saber que ese amor por

lo pedagógico, ese carácter humanista y que aboga por un mundo mejor no es el que siempre impera, pues, las ideas que lo sustentan, aunque igualmente bien fundamentadas y defendiendo los mismos fines, no son iguales para uno o unos.

Entonces, podemos decir que los fines pedagógicos de los profesores de Pedagogía de la FES Aragón son igualmente buenos o persiguen un fin en común que pudiera ser el de construir un mundo mejor, pero no lo es así los fundamentos que los respaldan, por parte de un grupo y de otro, es ahí donde se pierde la convivencia positiva, aquella que mantiene en un estado benefactor a los mismos y que es el idóneo en cualquier espacio social.

### **3.1. Metodología**

Refiriéndonos al campo de estudio de la educación como un grupo único y aislado en donde encontramos problemáticas que son surgidas de un ejercicio social y que, por ello, se pudiera encontrar similares o iguales problemas en otro grupo social similar, es caer en una concepción reduccionista de los problemas que atañen al ámbito educativo.

Un ejercicio social: desde el plano educativo, político o de cualquier otro, es entender de sujetos que en su interacción con los otros marcan un indudable quehacer grupal, la suma de ejercicios particulares o subjetivos, en un determinado entorno, espacio o situación; nos da como resultante un determinado hecho social. Entender los diferentes aspectos que atañen un problema o resultado social nos implica entendernos con los diferentes actores que conjunta, pero, subjetivamente forman una determinada sociedad.

Epistémica y metodológicamente podemos encontrar la manera más coherente de entender los acontecimientos sociales de una manera más profunda y encontrar así un abanico de posibilidades para entender y entendernos dentro de lo social, en un sin fin de concepciones y construcciones sociales y de conocimientos.

*“un mundo que no es un laboratorio donde los fenómenos se encuentran depurados, aislados y controlados a voluntad y gusto del experimentador que juega con ellos para descubrir una verdad que considera trascendental, indiscutible, porque está depurada en forma de correlaciones fuertes entre variables evidentes”<sup>2</sup>*

Está claro, en esta investigación se tratará con personas reales y de relevancia social dentro de su ejercicio profesional. La comprensión de dicho espacio social – en este caso el aula de clases de Pedagogía de la FES Aragón- debe entenderse desde la visión y postura que éste ha adoptado en cuanto a su postura ante las políticas educativas devenidas de la globalización, es decir, el profesor es un individuo con una visión particular del mundo y que se puede entender como un ser subjetivo y que éste a su vez conforma una sociedad específica al mismo tiempo que es resultado de la misma u otra. El profesor, como individuo que goza de un juicio particular, es producto de la sociedad y brinda al mismo tiempo posibilidades de transformación sobre la misma; y es así como debemos entenderlo: como un individuo subjetivo.

El sustento epistémico desde el cual se aborda una investigación es importante, así entendemos la postura tomada en relación a los resultados arrojados y el análisis de los mismos. Sin embargo, y para fines de esta investigación, es pertinente hacer énfasis en la relación sujeto-significado y la complejidad que por naturaleza esta tiene; así pues, un análisis hecho de los resultados expuestos desde los profesores, en relación a su postura ante la globalización, debe tomar en cuenta factores que nos permita interpretar a los mismos, es decir, un análisis cualitativo por el cual podamos entender la postura adoptada por los profesores en cuanto a las políticas educativas y la globalización.

---

<sup>2</sup> Duhalde, Miguel Ángel (1999) *La investigación en la escuela*, ed. Novedades Educativas, Argentina, p. 86.

Entender a los profesores desde su subjetividad –como ya se mencionó- es menester en la producción de un conocimiento devenido de una problemática por demás social y que en su importancia dentro de la misma es en demasía.

Así, puesto en claro la cualificación del quehacer del profesor de Pedagogía de la FES Aragón, así como los resultados obtenidos de dicha investigación; se retomará desde una postura epistémica *Aristotélica siendo ésta* la más adecuada para la realización de esta investigación. Lo anterior siendo entendido desde el supuesto de que la comprensión hacia los profesores y la correcta interpretación de los resultados es de suma importancia, y a su vez, la relación de orden pedagógico en esta investigación es importante abordarse así: Aristotélicamente.

Gregorio Rodríguez nos hace referencia a cinco niveles de análisis que permiten tener una visión amplia y que nos permiten entender a profundidad los fenómenos de orden social que por investigación cualitativa se entienden; estos cinco niveles de análisis a los que nos refiere son: *ontológico, epistemológico, metodológico, técnico/instrumental y contenido*.

Por nivel *ontológico* se refiere a la naturaleza de los hechos sociales desde una perspectiva real de la que se está tratando, es decir, la los hechos como consecuencia de lo social y lo natural, no fortuito, no causal, sino con una explicación de origen.

El nivel *epistemológico* nos hace referencia al sustento del cual se pretende entender el conocimiento en cuestión; criterios de visión y comprensión ante lo que se pretende analizar.

Por *metodológico* se entiende los canales de análisis por los cuales se pretende realizar una investigación, pretendiendo dar un criterio de análisis riguroso en su práctica y que arroje resultados confiables y fidedignos.



Lo *técnico* nos aterriza en el plano de los instrumentos y las técnicas que nos arrojarán datos, datos que, para fines de la investigación cualitativa, nos den cuantas de las particularidades de lo investigado y entendido como objeto de estudio. Y, por último, el de *contenido* que contrapone, cruza y contrasta todas las disciplinas y ciencias que se aplican en la ecuación, sociología, psicología, antropología, etc.

Estos cinco niveles de análisis nos ayudarán a comprender, desde una perspectiva interpretativa, los hechos, y que además, metodológicamente hablando, nos guiarán a la conclusión de esta investigación.

La *fenomenología* nos ayudará a entender, por su naturaleza y la incesante búsqueda del *ser*, en una relación filosófica de la existencia del mismo, de los profesores. Heidegger como *existencialista* y sus remotes a la antigua concepción griega del *ser*, es decir, *ser* y el *sentido* del mismo; nos pone en un ámbito de lo fenomenológico que pone énfasis a la concepción que el individuo tiene de sí mismo y el sentido que éste le da a su vida. Los profesores de Pedagogía de la *FES Aragón*, y su postura ante las políticas educativas y la globalización, son por consecuencia de la vida que éstos han llevado a lo largo de su existencia y la significación que le dan a la misma.

*“La meta de la fenomenología hermenéutica, en contraposición a la fenomenología eidética de Husserl, consiste en descubrir los significados no manifiestos, analizarlos y describirlos. (...) Si bien la hermenéutica originalmente pone en relieve la lectura y la interpretación de textos, Heidegger expande esta noción a la autointerpretación de la existencia humana como tal.”<sup>3</sup>*

Heidegger nos afirma que la *fenomenología* no puede ser pensada sin la *ontología*, entendiendo esto, el *ser* y su *sentido* no son causales y tampoco excluidas de los factores de orden social, sino todo lo contrario.

---

<sup>3</sup> Alvares-Gayou, Juan Luís. (2004) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.*, Paidós educador, México, , p. 87

*“Ser hombre significa ya filosofar. La existencia humana, el ser-ahí humano, de Dasein humano, está ya como tal en la filosofía, pero por esencia, no en ocasiones si y en ocasiones no, o unas veces si y otras veces no.”<sup>4</sup>*

Como personas frente a la realidad ya ocupamos un espacio –y haciendo alusión al carácter metafísico de la ocupación de un lugar en la realidad- y un juicio frente a la realidad misma. Los profesores no son ajenos a esto, ocupan ya un espacio y ejercen una subjetividad frente a la misma; entender su razón de ser en dicho espacio y su consecuente subjetividad es una tarea fenomenológica. En la técnica de recogida de datos se especificará cómo es que se pretende lograr esto.

*“Todo preguntar es un buscar, todo buscar tiene su dirección previa que viene de lo buscado. Preguntar es buscar conocer “qué es” y “como es” un ente. El buscar este conocer puede volverse un “investigar” o poner en libertad y determinar aquello por lo que se pregunta.”<sup>5</sup>*

La *fenomenología* constituirá la principal estrategia metodológica de esta investigación por su capacidad –y nuestra necesidad- de entender a los profesores como individuos y con concepciones diferentes entre unos y otros.

### **3.1.1. Técnica de Recopilación de Datos**

Los profesores seleccionados fueron escogidos por sorteo para esta investigación. Se pone énfasis al respeto y admiración que se tiene por ellos, antes que como profesores, como personas; se mantiene la identidad y los datos que proporcionan en secreto y resguardo para mayor confiabilidad de los mismos.

La primera técnica fue la *Entrevista*, la cual fue grabada y analizada desde el método fenomenológico. Lo anterior esperando obtener datos que nos ayuden a

---

<sup>4</sup> Heidegger, M. *Introducción a la Filosofía*, p.19

<sup>5</sup> Heidegger, M. (2005) *El Ser y el Tiempo*. FCE. México, p.14

entender al profesor desde su intención existencial. Las preguntas, para darle validez a la entrevista son estructuradas desde un carácter existencial de ellos mismos como pedagogos.

*“La pregunta que interroga por el ser no es, en conclusión, nada más que el hacer radical una “tendencia de ser” esencialmente inherente al ser del “ser ahí” mismo, a saber, la comprensión preontológica del ser.”<sup>6</sup>*

Las preguntas se estructuran de tal manera que se deja una respuesta abierta y personal de cómo es que ellos se piensan en la realidad, como profesores, como pedagogos y otras cuestionantes que nos ayudaron a entenderlos mejor y entender cómo es que ellos se paran frente a la realidad misma.

Partiremos, este análisis, sobre las ideas que los profesores tienen de alumno, ideología y la enseñanza misma, es exploratorio y partirá con recopilaciones hechas en entrevistas y con la siguiente simbología:

Sube la Voz (SV)

Baja la Voz (BV)

Titubea (T)

Esto para entender mejor la posición de los profesores y encontrar puntos de análisis en los que podamos profundizar y encontrar ideas en contraste o concordancia entre los mismos.

### **3.2. Profesorado, Ideología y Ejercicio de Poder**

Éste título es entendido como un eje temático en el estudio exploratorio, en el campo de las indagaciones hechas es una propuesta en la que se trata de explorar, no sistemáticamente, la concepción de cada uno de los términos ahí

---

<sup>6</sup> Ibid. p.20

mencionados y, así, encontrar aquello que nos posibilite la reflexión en cuanto a como estudiantes de pedagogía nos interesa.

Profesor, sí es que así se conciben ellos, será la primera de tres puestas en exploración para lograr lo mencionado, siguiéndole ideología y, por último, Ejercicio de poder.

### **3.2.1. Profesorado**

La idea de profesor es tomada en esta tesis por razones ya explicadas, ahora bien, es siempre importante saber cómo se piensan ellos mismos, es importante por los muchos nombres que se les da en la sociedad: maestro, educador, profesor, pedagogo, instructor, orientador, guía, transmisores, posibilitadores, etcétera. Ahora, bien, cada una de ellas tiene sus propias implicaciones, las sabremos en medida que sepamos cómo es que ellos se conciben y nos argumenten por qué.

Maestro se refiere al dominio o si se es maestro en algo por un estudio concienzudo del mismo, aun cuando la mayoría de los estudiantes en cualquiera de las instituciones educativas del país le dicen “maestro” a los profesores, resulta una idea equivocada si se parte de lo anterior; no todos los profesores son maestros en un conocimiento específico, ciencia o disciplina, en dado caso no es maestro.

Los profesores de Pedagogía de a FES Aragón concuerdan con lo anterior; concluyen sus ideas sobre su pensar ante ellos mismos en el aula de muchas formas no así como maestros. Nos afirma una de las entrevistadas, al preguntarle ¿Dentro de las aulas de clase de Pedagogía de la FES Aragón usted se concibe como profesor docente, maestro u orientador?, lo siguiente:

*“yo creo que hay que ligarlo con el “por qué” ¿no? Bueno, yo me considero dentro de las aulas como ninguno de los que tu estas mencionando aquí, yo me*

*considero como educadora (T) como un principio más amplio que no entra en detalles sí se es maestro o hábil en algo teniendo la maestría en ciertas cuestiones o sí se es orientador o sí se es profesor; educador desde una perspectiva en la cual la relación que se entabla es de educador y educando y que el lugar que ocupa el educador (SB) del educando es coyuntural, es decir, yo me concibo como educadora, en una relación de educador-educando, coyuntural, en la que en un momento determinado yo soy educando y el alumno es educador es una relación dialéctica educador-educando en la cual, este, cualquiera de los dos pudiera estar ocupando el rol en un momento determinado, es decir, pudiera estar en un momento determinado el llamado alumno o educando pasando a ser educando tomando en ese momento el papel de educador porque es capaz de transmitir, comunicar o de dialogar una serie de experiencias, de conocimientos o de contenidos que el llamado profesor que es el educador no tiene y en ese momento, este, tendría que recobrar, tendría que retomar, tendría que incorporar a su discurso y de la misma manera el educando, este, está coyunturalmente tomando el papel de educando y el de educador.”<sup>7</sup>*

La relación educador-educando retoma, aquí, una importancia invaluable, ésta vista desde una forma no uniforme ni estática de la misma, no es sino la constante transformación del ser en cualquiera de las dos mencionadas, es un encontrar el punto en el cual converjamos y concluyamos que somos tan necesarios el uno para el otro.

Esto trae consigo sus propias implicaciones, la primera podría ser el hecho de que el educador no es la omnisciente imagen de un arquetipo educativo, no es el conocimiento dado una absoluta verdad hacia un fin unívoco, no es el educando la masa para un molde dado, ni la hoja en blanco con un contenido por escribirle ya especificado. Es una idea de comprensión dialéctica entre dos personas con sentimientos y emociones, donde el conocimiento se construye y se toman criterios propios sobre tal situación, completarse y ayudarse en la realidad.

Sin embargo, y como sucede con todos los entrevistados, esta concepción, y a bien saber, es con conocimiento de causa. Paulo Freire nos afirma:

---

<sup>7</sup> Entrevista 3

*“En la concepción “bancaria” de la educación, el “saber”, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alineación de la ignorancia, según la cual ésta siempre se encuentra en el otro.*

*El educador se alinea a la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda.”<sup>8</sup>*

El profesor, a sabiendas de lo anterior, busca en el conocimiento y en la educación esa liberación a la que Paulo Freire hace referencia en su libro, no es el profesor el que sabe, el omnisciente, ni el educando el ignorante o el que no sabe, es encontrar en estos dos un poco del otro en cualquiera de sus posiciones con respecto al conocimiento, somos ignorantes y sabemos, educamos y nos educan, esta relación siempre constante entre éstos dos.

Una idea sobre como se concibe uno de los entrevistados dentro de las aulas de Pedagogía de la FES Aragón es la de transmisores y posibilitadores. El término “transmisión” es trabajado más en el psicoanálisis, un proceso casi inconsciente en las personas en sus relaciones interpersonales. Inconsciente, consciente y subconsciente en la mente de las personas como tres factores que están en constante flujo y se reflejan en la persona. El entrevistado nos afirma en cuanto a su concepción dentro de las aulas:

“yo creo que nosotros somos transmisores y posibilitadores ¿por qué transmisores? porque (T) la, para mi, los maestros tenemos el importante papel como cualquier otro educador ¿no? Tenemos el importante papel de transmitir principalmente, este, todo lo que es una cultura, todo lo que es una cultura; entonces lo que hacemos es un conjunto de transmisiones a cerca de lo que es la cultura en éste caso sería lo que es la cultura pedagógica pero en otros casos

---

<sup>8</sup> Freire, Paulo. *Pedagogía del...* Op. Cit. p.79

puede ser otra realmente lo que hace el docente es transmitir ¿no? Juega ese papel, según yo, ahora ¿qué otra cosa te dije? Te dije que además posibilitadores ¿no?...posibilitadores en tanto que estaría dentro de las funciones el posibilitar el desarrollo de ciertas aptitudes, actitudes y habilidades en los estudiantes, por eso yo siento que nosotros somos posibilitadores de eso ¿no?”<sup>9</sup>

La idea de transmitir una cultura, en tanto se es propia y de los educandos o cuando es ajena a alguno de los dos, es de manera implícita en las relaciones humanas, ésta es inconsciente, como ya se menciono, o en algunos casos es consciente, cuando es la segunda se valdría preguntar, entonces, ¿por qué transmitirla? Desarrollar aptitudes, actitudes y habilidades será, pues, resultado de aquello que culturalmente ha sido adoptado como lo conveniente, serán del interés de la cultura su concreción en actividades específicas. Esta idea de transmisor y posibilitador es un tanto contrastante con la anterior de educador, es contrastante en tanto lo que se transmite es con conocimiento de causa, pero es dada por verdad. Diremos en un segundo plano del análisis que, sí bien la toma de conciencia en cuanto a lo que hacemos y lo que nos rodea es importante, el desarrollo de habilidades, actitudes y aptitudes para el trabajo es igual importante para la vida, no diremos ni negaremos esto, diremos y afirmaremos que lo hagamos, pero conscientes. Más adelante entenderemos aquello que nos para frente al mundo y sabremos qué tan conscientes somos de ello: la ideología

Una interesante concepción que se encontró entre dos de los entrevistados, es aquella que rescata lo que nos concierne, aunque es general, se precisa en el momento en el que se concretiza en una práctica, misma más acercada a lo entendido en el plan de estudios de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón. Es la de pedagogo.

Pedagogo dentro de las aulas, no educador, no transmisor o posibilitador, la de pedagogo. Implica, ciertamente, muchas cosas, educativas, formativas, de orientador, acompañante y de más, sin embargo, de viva voz sería:

---

<sup>9</sup> Entrevista 6

*“Como pedagogo que promueve la conciencia, la autoconciencia del discurso pedagógico”*

La pregunta para todos era: ¿Dentro de las aulas de clase de Pedagogía de la FES Aragón usted se concibe como profesor docente, maestro u orientador? Ahora, bien, la pregunta refiere al sujeto dentro de un aula de clases en un lugar en específico, es decir, Pedagogía FES Aragón; la autoconciencia referida en la anterior respuesta va enfocada al discurso pedagógico y de otra ciencia o disciplina. Es la retórica de las palabras y las frases.

Aun cuando podamos categorizar el discurso pedagógico y entenderlo mejor, que no sería el caso, podríamos rescatar las implicaciones para un pensar desde lo pedagógico y para lo pedagógico. La discusión en cuanto a la pedagogía y sus implicaciones es algo que se ha venido dando desde tiempo atrás, un debate que enriquece y ofrece alternativas, ha sido constante desde el momento que se preocupa de tratar situaciones reales en un mundo cambiante. Una respuesta en cuanto a la concepción del profesor dentro de las aulas nos dice:

*“Por que estudie pedagogía, pero además me encanta la pedagogía y ahí en algunos trabajos los conceptos se utilizan indistintamente, como por ejemplo se utiliza la relación de la pedagogía con la orientación o con ser docente, pero curiosamente se llena de contenido a la orientación ¡bueno! Hasta cierto punto por que igual sobre todo técnicamente y también a la docencia pero nunca se discute lo pedagógico y somos pedagogos ¿no?, entonces, yo soy pedagoga y pues ejerzo y vivo como pedagoga y todo el tiempo ando como pedagoga”<sup>10</sup>*

La vinculación entre la Pedagogía y sus campos de acción son diversas, la más precisada o discutida según sea el caso es la que existe entre la educación y la

---

<sup>10</sup> Entrevista 2



formación; es en ésta donde se ha encontrado el debate más arduo en la planta docente de la carrera<sup>11</sup>

Ciertamente, el discurso se ha caracterizado por sustentarse por lo que algunos han venido a llamar “ideología” el siguiente apartado esta dedicado a ello en la misma línea de entrevistas.

### **3.2.2 Ideología y Ejercicio de Poder**

Sobre este tema encontramos muchas afirmaciones que involucran principios y valores, hasta una falsa representación de la realidad.

Muchas de estas afirmaciones tienen su sustento, su fundamento y justificación. Muchas relaciones existen entre los profesores en cuanto a la ideología se refiere; cosas a destacar y a afirmar. Lo real es que es un concepto imprescindible en el pensar pedagógico sobre las personas.

Se hace innegable que ésta es sustento del discurso o parte de él, consciente o inconsciente, se esta en común acuerdo sobre ella. Recordando la definición que se tomo para esta investigación se cita de nuevo:

*“la ideología es un conjunto de doctrinas tanto como un medio a través del cual los profesores y educadores dan un sentido a sus propias experiencias y a las del mundo en que ellos mismos se encuentran. Como instrumento pedagógico, la ideología resulta un instrumento útil para comprender no sólo cómo las escuelas confirman y producen significados, sino también cómo los individuos y grupos los producen, negocian, modifican o se oponen a ellos.”<sup>12</sup>*

Si bien es cierto, Giroux nos hace referencia a la ideología que impone, no así la que propone, la que reproduce y no la que transforma. No es del todo sabida y

---

<sup>11</sup> Lease, Capitulo I

<sup>12</sup> Giroux, H. (1990) *Los Profesores como Intelectuales. Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje.* Ediciones Piados, Barcelona, España. p.45

comprendida por las personas mismas, en todo caso, es un concepto de menester análisis para saber qué es lo que las escuelas proponen o imponen.

Un análisis minucioso sobre las estructuras de poder en las elites de los estados-nación implicaría saber de qué manera ellos están ejerciéndolo. Es bien sabido que la educación en América latina ha cobrado un carácter funcional.<sup>13</sup> Una ideología dominante e impositiva se refleja en las esferas de poder, sin embargo, hay que entender que, y por mucho, en la ideología no está la génesis del poder.

Inicialmente habría que señalar el término “relación” para entenderlo mejor, cuando comúnmente se hace señalamiento al poder se piensa inmediatamente a políticos, instituciones y a gremios cuyo acervo de capital o de manipulación de los instrumentos del Estado son en demasía.

Supongamos, cuando una ideología es impuesta por minorías, con capacidad de manipulación de los instrumentos del Estado y las instituciones mismas, estamos hablando de un ejercicio del poder sobre aquellos desprotegidos o faltos de información, entonces, estas masas cobran un carácter ideológico que, además de ser impuesto, no es reflexionado *a priori* las situaciones, aquí no se da una relación del poder mismos, el sentido ideológico es de opresión o represión, ahora, bien, cuando se logra conscientizar tal situación sobre aquellos faltos de información ofreciéndoles elementos para lograrlo y éstos reaccionan a tal situación, entonces, si estaríamos hablando de una relación tal cual, no en el hecho de decir “no” como elemento de voluntad de poder, sino como elemento estratégico de conciliación hacia un fin específico. Cabe señalar que el poder atraviesa todas las esferas sociales en cualquiera de sus concreciones, a las personas mismas en cualquier situación de relación interpersonal (amorosas, institucionales, pedagógicas, etcétera) En otras palabras, el poder se traduce en las relaciones sociales y en ello en la educación, entre otras.

---

<sup>13</sup> Léase apartados 2.2. y 2.3.

“(…) Lo que hace que el poder (…) se le acepte, es simplemente que no pesa solamente como una fuerza que dice ‘no’, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que una instancia negativa que tiene como función reprimir (…)”<sup>14</sup>

Algunas de las respuestas sobre la ideología apuntaban a una imposición de la misma de las minorías y al preguntar sobre cómo es que la ejercían dentro de las aulas de clases no se negaba una inclinación política definida, es decir, nadie es neutral en sus discursos. Ante la pregunta *¿Qué entiende por Ideología?* encontramos la siguiente respuesta:

*“(T) Como una forma de ver la realidad....de mmm estructurarla y...e interpretarla, y bueno (T) esta visión de la realidad vista ya por un grupo pequeño o grande, pero comúnmente a partir de unos autores que he leído pareciera ser que la ideología es un proceso en el cual la percepción que se tiene de la realidad he, pues, se trata de imponer por parte de un grupo minoritario a uno mayoritario y bueno, pues ahí van en juego los valores (BV) la visión de la realidad, perfil de hombre, cultura, etcétera ¿no?”*

A lo que se pregunta seguidamente: *¿y dentro de las aulas de clase cómo usted sostiene su ideología? ¿La transmite como un proceso inconsciente?, ¿Cómo la lleva dentro de las aulas de clase?*

*“Bueno, pues, ahí sería mentira que siempre es un proceso consciente, yo creo que en el discurso, en las actitudes, van muchas cosas inconscientes pero creo que también de una manera consciente, trato de...(T) trato de transmitirla por medio de ejemplos, de....de una, análisis, ya no diría de una reflexión de la realidad que nos rodea que necesita ser cuestionada.”<sup>15</sup>*

---

<sup>14</sup> Foucault, M. (1979) *Microfísica del Poder*. La Piqueta. Madrid. p.182.

<sup>15</sup> Entrevista 5

Los profesores son personas con sentimientos y emociones, son humanos a final de cuentas. Una tendencia ideológica es normal en el discurso de las personas, nadie es neutral, el problema sería, y con los profesores no es por mucho el caso, que a pesar de saberlo se haga caso omiso y se imponga una ideología. Los profesores de Pedagogía son conscientes de ello y dentro de su pensar pedagógico está el poder ofrecer elementos que le ayuden al sujeto entrar en contacto con lo real y hacer un juicio de valor frente a lo que le rodea. Otra respuesta a las preguntas anteriores apuntaban a una coincidencia en el pensar

*“Bueno, por ideología yo entiendo una construcción del mundo, desde la cual tomamos posiciones ante los acontecimientos. Ese es mi concepto, entiendo que hay varias visiones de lo ideológico, entiendo que a veces la ideología ha sido planteada como falsa conciencia o ha sido simplemente como la representación que se hace un grupo social. Y aparte, lo que si me parece que es importante, que la ideología siempre es un discurso ligado al poder en sus múltiples perspectivas ¿no? Para mi suerte, no se si buena o mala, el tema de la ideología es una materia que yo tengo que impartir, en la Unidad de Conocimiento de Ideología, cultura y educación Entonces en se abanico amplio de, de perspectivas, a mi se me hace interesante la visión que tiene (¿Guillex?) sobre lo ideológico que me parece que es muy actual, pero en el fondo continuo pensando que se trata de un concepto del mundo que nos da una posición frente a las cosas, si bien hay perspectivas cerradas me parece que es importante como que sean flexibles y abiertas.”*

Y dentro de las aulas de clases, la ideología, nos dice el mismo entrevistado:

*“Claro, si, si, yo coincido con Bordeau en cuanto a que el ejercicio del trabajo en el aula es un ejercicio de violencia simbólica y de que... siempre hay una arbitrariedad cultural ¿mjm? Pero este... considero también que la violencia simbólica esta presente en la época y que la arbitrariedad cultural también esta presente en la legitimidad de un plan de estudios, entonces muchas veces como académico tu tienes que*

*hacer la negociación con los marcos interpretativos vigentes por el momento histórico, con los marcos interpretativos que cada sujeto trae, con la discusión de los déficits que tienen los discursos y las teorías, con la puesta en duda de tu propio discurso y... me parece que sí, que en efecto, el trabajo de negociación y de flexibilización de los marcos interpretativos es parte de la o... del asunto de la formación. Entonces eh... sería como ilusorio decir que uno no impone una mirada ¿no? Pero lo que uno trata de decir es que uno está trabajando desde su particular punto de vista, uno tiene que asumir las implicaciones de, sobre del trabajo con la ideología en cuanto a la cuestión pedagógica, pues no atraviesa únicamente los contenidos, también atraviesa la parte de la relación entre los profesores y los estudiantes, la relación de los estudiantes con los estudiantes, la relación de los estudiantes con el contenido, e inclusive, la propia visión que tienes de lo que es un sujeto particular que integra pues, dimensiones amplias no solamente las de la realidad, sino también las de afectividad, también tu posición de clase, también su propia historia, edad, su género, entonces, es tremendamente complejo. Lo que entiendes, es que no puedes tener una visión monolítica y absoluta, sino siempre tentativa y arriesgada, pero que es tuya y que la vas siempre flexibilizando construyendo una relación con los otros ¿mjm?"<sup>16</sup>*

Bourdeau nos ofrece elementos de análisis desde los cuales partir para hacer un estudio desde lo educativo:<sup>17</sup> Arbitrariedad cultural, violencia simbólica, acción pedagógica, autoridad pedagógica, trabajo pedagógico, sistema de enseñanza, trabajo escolar, relación de comunicación pedagógica, modo de imposición, modo de inculcación, legitimidad, ethos cultural, habitus, reproducción social y cultural son algunas de las herramientas que, según el mismo autor, son imprescindibles en el trabajo de investigación educativa. Conviene, aquí, hacer mención a la violencia simbólica. Carlos Rincón Ramírez nos introduce al tema la siguiente afirmación desde el pensamiento Bourdiano.

---

<sup>16</sup> Entrevista 2 1ra parte.

<sup>17</sup> Cfr. Bourdieu, P. (1997) *Razones Prácticas: Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

*“Las relaciones pedagógicas entre el que está predestinado institucionalmente para otorgar saberes (profesor) porque el sistema escolar le ha delegado socialmente esa responsabilidad y los que fueron asignados para recibirlos (alumnos) porque la sociedad así lo ha aceptado, no son mecanismos, ni se reproducen fielmente como si se ensamblara un prototipo vehicular. Son sumamente complejas que transitan efectivamente desde las buenas intenciones hasta la arbitrariedad más violenta que puede ocultarse justamente en las buenas intenciones, que finalmente, constituyen el supuesto arbitrario de toda intencionalidad pedagógica.”<sup>18</sup>*

El aula de clase se debe considerar como un espacio cuyos efectos educativos son constituidos desde lo contextual y con referentes de igual naturaleza; mucho de las acciones dadas dentro de la misma son resultado de un andamiaje complejo y que se constituye de igual forma. La idea de reproducción o violencia simbólica no es, del todo, la que el sistema educativo o la institución en particular deseara, mucho en relación profesor-alumno y viceversa, considerando tanto el espacio desde el cual estos vienen y se ven afectados en su pensamiento, tiene que ver para entender estos fenómenos educativos.

*“Por tanto, la acción pedagógica en los procesos educativos, objetivamente es una violencia simbólica que impone una arbitrariedad cultural. ¿Esto qué quiere decir? Que el aula no es un espacio de armonía, ni mucho menos de consensuación sobre lo que se enseña y lo que se pretende aprender. El educador actúa atendiendo a una lógica y una racionalidad que no siempre es la misma para quienes están predispuestos a establecer una relación pedagógica cotidiana con él.”<sup>19</sup>*

---

<sup>18</sup> Rincón, C. en Gallegos, G. Gomez, L... (et al.) (coord.) (2005) *Pierre Bourdieu. Campos de Conocimiento: Teoría Social, Educación y Cultura*. Tuxtla Gutiérrez, Chis.: Centro de Investigaciones Humanísticas de la Facultad de Humanidades, UNACH, Centro de Estudios Básicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. p.229

<sup>19</sup> Ídem

El elemento de violencia simbólica para entender los fenómenos educativos abarca muchos más factores que subyacen a la educación. Ni los profesores ni los alumnos están exentos de ser presas de esta violencia, tanto ejercida por ellos como para ellos.

Sobre la misma línea se mueve el pensar de la ideología, una falsa conciencia, impuesta, no reflexionada, etcétera. Pero, ésta, es siempre referida a sujetos, en un espacio y momento determinados; para fines de esta investigación, se hizo necesaria la precisión de este termino, sólo que ya delimitada en un espacio, el de la educación.

Alumno, educando o estudiante, son tres de muchos términos que se utilizan para conceptualizar a aquellos que en las aulas de clases de nivel superior pretenden aprender conocimientos que le servirán para la vida.

¿Sujeto de sujetar? O ¿individuo de individual? Estos términos tienen implicaciones de suma relevancia para el pensar pedagógico. Aunque pudiera nunca esclarecerse con total plenitud esta controversia, pues las personas son tan cambiantes como la historia misma. La cultura vendría a ser un factor del cual se emana tal situación de transformación.

El termino cultura a saber, proviene del [latín](#) *cultura* que significa cuidado del campo o del ganado. Hacia el siglo XIII, el término se empleaba para designar una parcela cultivada, y tres siglos más tarde había cambiado su sentido como estado de una cosa, al de la acción: el cultivo de la tierra o el cuidado del ganado, aproximadamente en el sentido en que se emplea en el español de nuestros días en vocablos como [agricultura](#), [apicultura](#), [piscicultura](#) y otros. Por la mitad del siglo XVI, el término adquiere una connotación metafórica, como el cultivo de cualquier facultad.

Ahora, bien, los sujetos a los que nos referimos, aquí, son los alumnos como el modelo de hombre a formar dentro de un sistema educativo específico, pero ¿Qué entendemos por alumno? Sí es así como queremos llamarlo. Misma pregunta fue necesaria en el trabajo de campo y respuestas en dos líneas se encontraron.

Por una parte estaba la noción de educando como una persona cuyas implicaciones educativas parten de una relación en la cual se establece un dialogo mutuo donde las ideas de uno y de otro son encontradas y, hasta cierto punto, debatidas; un juego donde la dialéctica se hace constante y el aprendizaje se hace mutuo y continuo, siendo éste inacabable para los dos. La respuesta a *¿Dentro de las aulas de clase de Pedagogía de la FES Aragón usted se concibe como profesor docente, maestro u orientador?* nos ilustra esta idea.

*“Yo creo que hay que ligarlo con el “por qué” ¿no? Bueno, yo me considero dentro de las aulas como ninguno de los que tu estas mencionando aquí, yo me considero como educadora (T) como un principio más amplio que no entra en detalles sí se es maestro o hábil en algo teniendo la maestría en ciertas cuestiones o sí se es orientador o sí se es profesor; educador desde una perspectiva en la cual la relación que se entabla es de educador y educando y que el lugar que ocupa el educador (SV) del educando es coyuntural, es decir, yo me concibo como educadora, en una relación de educador-educando, coyuntural, en la que en un momento determinado yo soy educando y el alumno es educador es una relación dialéctica educador-educando en la cual, este, cualquiera de los dos pudiera estar ocupando el rol en un momento determinado, es decir, pudiera estar en un momento determinado el llamado alumno o educando pasando a ser educando tomando en ese momento el papel de educador porque es capaz de transmitir, comunicar o de dialogar una serie de experiencias, de conocimientos o de contenidos que el llamado profesor que es el educador no tiene y en ese momento, este, tendría que recobrar, tendría que retomar, tendría que incorporar a su discurso y de la misma manera el educando, este, está coyunturalmente tomando el papel de educando y el de educador.”*



Entonces, sería una relación más dialéctica entre las dos personas, entre los dos actores principales

*“Que busca no entablar jerárquica...jerarquías por el nombre del docente, el profesor, el maestro o el orientador; sino tratando (T) sino de anular completamente esas jerarquías, porque esas jerarquías están establecidas socialmente, sí tratando de disminuir esas jerarquías tomando como base otro principio filosófico en la cuál se recupere esta relación, este, dialéctica ¿no? en la cual el sujeto pueda estar indistintamente en cualquiera de los dos lugares.”<sup>20</sup>*

Pero, por otro lado, está la noción de estudiante, con tintes de ignorancia frente a lo que nos proponemos a conocer, rechaza, de inicio, alumno como término, pues, ello implica que el sujeto en cuestión se pretende iluminar por aquel que está iluminado.

*“Involucra que si eres alumno entonces no tienes la luz y yo te la doy (BV) no?, en cambio si eres estudiante tal cual quedas como estúpido frente a los textos, estudias (SV) y te impactas, estúpido no es peyorativo ni grosería, quedaste como estúpido es quedar a tal grado impactado por el texto que te quedas en un momento dado sin posibilidad de responder frente al texto por que te ha impactado y el impacto esta haciendo transformar la visión que tu tienes del mundo, (SV) lo que tu llamas aquí ideología yo no le llamaría ideología en la cuarta pregunta, yo le llamaría tu forma de colocarte frente al mundo, la visión, la imagen que has construido para ti frente al mundo, llamarlo ideología es ya cesarlo, por eso esa pregunta me parece, INTERRUMPE ENTREVISTADOR: Cientificarlo, CONTINUA ENTREVISTADO: No científicarlo, me parece que tiene otra intencionalidad con respecto a la historia del concepto y que no podemos no reconocer la historia del concepto, no?, entonces, yo más bien eh pienso al sujeto como*

---

<sup>20</sup> Entrevista 1

*estudiante, pero además este estudiante tiene una historia, tiene una forma de pensar (SV) No ideología, tiene su forma de pensar, su forma de pensar puede estar dominada o no dominada pero tiene que ver finalmente con el cruce de las historias que lo construyeron a él como historia, puede ser que sea una historia construida frente y en contra del cruce de historias que su familia, cultura, etc. Y en ese sentido yo creo que los estudiantes tienen mucho que decir frente al profesor (T) o frente al docente”*

Pero, en esta entrevista se niega la dialéctica entre profesor y alumno

*(SV) no, yo no le llamaría dialéctica, por que ya también es estigmatizarlo, te das cuenta, ya es como marcarlo, no más bien creo que en la relación, en la sesión, en las clases, en las sesiones yo intento, este.. Hasta donde pueda no someter al sujeto a mi forma de pensar, (SV) si el otro se somete y le gusta o cree que sometándose va a alcanzar diez es bronca del otro, no? Pero lo que yo intento es respetar al estudiante y por eso me gusta pensarlo como alguien que estudia, no como un alumno (SV) y a la mejor alguien puede decir ¡ah bueno se trata de cambiar palabras! No, se trata de que las palabras contienen significados y desde los significados tú construyes tu relación con el mundo, en ese sentido si creo por ejemplo, me ha pasado más de una ocasión, ¡muchas veces! Que los trabajos que hacen algunos estudiantes, pues son trabajos que creo que difícilmente (BV) algunos de los profesores de pedagogía los podría hacer y ahí tu te das cuenta que a veces la libertad creadora del estudiante no ha ceñido a instituciones a normas a reglas como los adultos y como nosotros les permiten pensar a ellos las cosas que uno no puede pensar y no hablo de incapacidad, hablo de cómo como joven te instalas de otra forma frente al mundo que con un sujeto que ya tiene (T) pues, como... supuestamente un camino recorrido, entonces así lo concibo.<sup>21</sup>*

---

<sup>21</sup> Entrevista 3

Podríamos decir que sobre estas dos líneas se mantiene el pensar de los profesores sobre los alumnos –por decirles de alguna manera diferente- como educandos y como estudiantes.

Los conceptos hasta aquí tratados, por algunos llamados de una forma y por otros de otra, nos ayudarán a entender aquella idea del discurso pedagógico. Dos conceptos encontrados en cuanto a la idea de profesor dentro de las aulas de clases de la FES Aragón; por un lado, la de pedagogo que promueve la conciencia y la reflexión y; por el otro, la de educador cuya postura frente al educando conlleva un cambio de roles según convenga el objeto a estudiar, el saber y el conocimiento.

En cuanto a ideología se refiere se concuerda la concepción de que ésta no es consciente, es decir, es impuesta en los sujetos no sólo en las aulas de clases o en aquellos que se entienden en un espacio educativo público o privado y sin importar el nivel, sino es todos por igual indiscriminadamente. En ningún momento se niega la imposición del mismo en las aulas de clases sea por los profesores o por alumnos. Algo interesante a rescatar es el hecho de que en ningún momento esta imposición es tendenciosa o maliciosa, es producto de la naturaleza humana cuyo pensar siempre estará inclinado hacia un pensar específico y que se transmite en cada momento en la que las personas mismas se relacionan y se expresan frente al mundo. La ideología, hasta ahora, no ha sido un factor de análisis contundente pues se entiende como algo en donde sus implicaciones abordan y soslayan cuestiones más allá del discurso, en todo caso, el debate está abierto.

Las concepciones de educando y estudiante traen consigo muchas consideraciones a discutir: el sustento teórico del cual se emanan; llámese pedagogía crítica donde se piensa a la pedagogía desde la educación como acto liberador o ya sea la formación como objeto de estudio de la misma. En fin, dos

ideas distintas en un mismo espacio educativo en una ciencia o disciplina que falta por abordar en los entrevistados y que será objeto en el siguiente apartado.

### **3.3. Pedagogía FES Aragón**

Es siempre importante preguntarnos ¿qué entendemos por pedagogía?Cuál es la noción que tenemos de ella y, por supuesto, su objeto estudio. Como ya se mencionó, es un debate que ha trascendido las paredes a las que nos referimos, ha sido históricamente mantenido en todo el mundo.

Esta pregunta se agregó a la entrevista, las respuestas fueron variadas, poca coincidencia hubo entre los entrevistados. Ideas que apuntaban a un deber ser, otras hacia una educación liberadora y la conocida en Pedagogía donde el objeto de estudio es la formación.

El debate circunde en dos ejes fundamentales: el primero, enfocando a la Pedagogía a partir de las ciencias sociales y cuya práctica involucra el quehacer educativo; la segundo, y desde el cuál se fundamenta el actual plan de estudios de la carrera<sup>22</sup>, rescata a la Pedagogía desde las humanidades. ¿Desde dónde piensan a la pedagogía? ¿Qué entienden por la misma y sí es así como se piensa en la institución? Son preguntas claves en esta investigación.

#### **3.3.1. Concepciones de Pedagogía**

Indudablemente, esclarecer ésta cuestión será de suma importancia para la realización de esta investigación, mucho de lo respondido al respecto nos da una imagen que tal vez no habíamos escuchado sobre lo pedagógico, es enriquecedor y valioso lo aquí recuperado, es, también, un encuentro de pensamientos que nos hacen suponer la pluralidad con la que se piensa en la institución, es la

---

<sup>22</sup> Léase apartado 1.2

evidenciación de la naturaleza humana por descubrir, construir y reflexionar constantemente lo que nos rodea.

Los procesos educativos, los medios de comunicación, los libros, lo que escuchamos, la política he incluso en nuestras casas encontramos implícitos y explícitos pedagógicos. Lo interesante sería saber con qué enfoque vemos a éstos, desde dónde y cómo nos paramos frente a ello y cómo es que nos concierne a todos en la carrera.

Cuando hablamos de un plan de estudios, sin importar de que institución sea o a que nivel pertenezca, siempre se tiene como imperativo el modelo de hombre que se pretende formar, mismo que se va a parar en una realidad concreta y emitirá un juicio, juicio que será producto, además de la formación y educación que se recibe en casa y en la sociedad misma, de lo que se aprendió en la escuela. Es por ello que cobra absoluta importancia, y es de interés, esta investigación. Sin duda alguna, los factores contextuales, como lo aclaramos en el apartado anterior y apoyados en Pierre Bourdieu, influyen en los fenómenos de la educación, es decir, un sistema educativo, plan o programa, será terminalmente influido por lo que sucede dentro y fuera de las aulas, por lo que vive y vivió cada uno de las personas que participan en la educación. En todo caso, y empezando por el principio, los profesores tienen mucho que decir al respecto.

Existen dos formas generalizadas, no así en las particularidades, desde las cuales se piensa a la Pedagogía; la primera a rescatar es aquella que rescata a la educación como una de las prácticas por las cuales se constituye; dentro de la educación, en una entrevista nos afirman lo siguiente en la pregunta *¿qué entiende por Pedagogía, usted? ¿Desde dónde entiende la Pedagogía, usted?:*

*“pues si que es coyuntural porque, mira sobre lo que es pedagogía tengo en la profesión 26 años ¿no? Y nunca (T) siempre ha sido un concepto resbaladizo, siempre ha estado en medio de un debate y nunca se ha llegado, hasta donde yo sé a una definición consensuada*

*por la mayoría de los profesionales de la pedagogía está en debate ¿no? Qué es cómo la veo yo a la pedagogía ¿no? Siempre a mi me gusta historizar, ¿no? Siempre veo hacia atrás y yo veo que en su origen la Pedagogía si tú te das cuenta desde los tiempos de los griegos desde sus raíces ¿no? Paidós = niños gogía = guiar; guiar a niños se concebía a la pedagogía como un hacer, como una actividad, como una profesión ¿en qué consistía? En guiar al niño y a mí en la pedagogía, yo no quisiera meterme ahorita en broncas de decirte, porque estaríamos horas y horas aquí, si es ciencia, si es disciplina, si es este (SV) arte ¿no? O si es un deporte. No te podría decir ahorita, porque nos meteríamos a un debate teórico muy fuerte, Yo la vería desde su esencia griega ¿no? Al fin y al cabo ¿no? la vería como una paideia, como formando parte del sistema total de la cultura y que consiste en una profesión, alguien que tiene (T) que tiene como profesión el, en este caso, en el antiguo concepto guiar al niño, pero ya en tiempos modernos, el que tiene como profesión, este, posibilitar los procesos educativos ¿no? Así la vería yo, no me quiero meter en otras broncas epistemológicas y eso no.*

Y sobre el objeto de estudio...

*“del objeto de estudio no porque además objeto de estudio (T) yo te diría que la pedagogía es multiobjetual, unos dicen que tiene uno, otros dicen que es otro; yo creo que son todos ellos ¿no? Yo no creo que sea un solo objeto ¿no? Yo creo que tiene varios y que además la pedagogía yo la concebiría como un conjunto de saberes diversos, de prácticas y de intervenciones ¿sí? diversas y que es complicado, es complicado entonces creo que es multiobjetual ¿no? yo no me atrevería a adscribirme a ningún objeto ¿no? en particular.”<sup>23</sup>*

La educación como eje articulador entre la Pedagogía y la práctica pedagógica, ahora bien, de los fines de la educación o para qué educar sería puesta en duda

---

<sup>23</sup> Entrevista 4

en este momento de la entrevista. Entendemos por fines de la educación lo que, en un plano macro estructural, el estado propone o impone y, en un plano más particular, lo que la institución educativa dispone.<sup>24</sup>

En otra entrevista, y un poco a fin a la idea de la educación y la Pedagogía, se afirmó lo siguiente:

*Si pero para mí es una disciplina, cuyo objeto de estudio es la práctica educativa no solo la practica, sino la práctica educativa, es decir, la relación entre la teoría y la práctica... educativa que se hace cotidianamente, ¿sí? y esta disciplina que estudia eh, esta relación...este la practica educativa, la estudia a través de la relación del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, el espacio en el cual voy a comprender la práctica educativa es la interacción enseñanza aprendizaje, no todo dentro de la enseñanza o todo dentro de lo que llaman (BV) aprehendimiento(¿?) del proceso mismo. Y que se plantea reanalizarla para entender sus contradicciones, para reconocer sus debilidades, para reconocer sus principios, sus preceptos, los preceptos que se ponen en práctica, este, los procesos que rigen la propia practica educativa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro y fuera del aula, dentro y fuera de la institución educativa, ¿sí? y que tiene como propósito plantear alternativas para transformar, si? Los procesos de la enseñanza-aprendizaje dentro de (BV) (no se entiende)<sup>25</sup>*

La concepción de la educación como un acto transformador o liberador es más a fin a las ideas que vienen de la pedagogía crítica; autores como Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren son protagonistas de esta corriente. Freire dice al respecto.

*“En verdad, lo que debemos hacer es plantear al pueblo, a través de ciertas contradicciones básicas, su situación existencial, concreta, presente, como*

---

<sup>24</sup> Léase Capitulo 2

<sup>25</sup> Entrevista 1

*problema que, a su vez, lo desafía, y haciéndolo le exige una respuesta, no a un nivel intelectual, sino a un nivel de acción.*<sup>26</sup>

Pedagogía transformadora, liberadora en una acción y no en reflexión: el quehacer educativo.

Otra idea de la pedagogía, y que es la que rescata a la formación como objeto de estudio y que, además, es la que se incluye en el actual plan de estudios y se notó en algunas de las respuestas a la pregunta principal. Se entiende por “formación” en el actual plan de estudios lo siguiente:

*“el proceso temporal por el que algo (sea un individuo, una cultura o una obra de arte) alcanza su propia forma. Su estructura básica es un movimiento de ida y vuelta que contiene un momento de salida de sí, seguido por otro momento de regreso a sí. El punto de partida es siempre lo propio, lo cotidiano, lo familiar o lo conocido que se divide y se separa de sí mismo para ir hacia lo ajeno, lo extraño o lo desconocido y regresar después, formado o transformado, al lugar de origen. Lo esencial de ese viaje de ida y vuelta es que constituye una auténtica experiencia. Y la experiencia no es otra cosa que el encuentro de lo mismo con una otredad que lo resiste, lo pone en cuestión y lo transforma. Por eso la Bildung no es una mera anexión mecánica y apropiadora de lo otro, sino que implica un devenir otro de lo mismo y, en el límite, una auténtica metamorfosis”*<sup>27</sup>

El concepto de formación, aunque rechazado evidentemente por unos, es el que impera en la institución, por supuesto quienes participaron en la realización del actual plan de estudios son afines a este término como objeto de estudio. En la misma pregunta se responde lo siguiente:

---

<sup>26</sup> Freire, P. *Pedagogía...Op. Cit. p.117*

<sup>27</sup> Larrosa, J. *Op. Cit.*, pp. 314-315



*“Esa es una pregunta interesante, porque emmm... yo diría esto: la pedagogía suele ser pensada desde la visión que la modernidad construyó como si fuera la visión de la pedagogía ya resuelta ¿aja? Sin embargo eh... yo me coloco en una dimensión distinta, yo identifico que a partir de los años 60's hay, una crisis y una eh... un abandono de lo pedagógico y entonces como que empiezan a surgir pedagogías mas abiertas que ya no empatan tan claramente con el enfoque de la pedagogía de la modernidad. La propia crisis de la modernidad pues da nuevas formas de pensar la pedagogía. Y ahí estoy pensando por ejemplo en la pedagogía crítica ¿no? Si la miras con, con ojos muy rigurosos, bueno, la pedagogía crítica, también tendría los mismos cartagones de la pedagogía de la modernidad, pero si lo miras con otra mirada te vas a dar cuenta de que, el efecto tiene cartagones de, que son deudores de la modernidad pero que ya presentan cosas también que nunca habían acontecido en la concepción pedagógica ¿no? Como por decir algo, la construcción del sujeto en los planos que vino a, eh... promover la idea de el neoestructuralismo que tiene que ver con la subjetividad que tiene que ver con el discurso y que no entran definitivamente en la temática recurrente de los grandes pedagogos. Entonces es un, una posición personal la que, la que tengo, pero que tiene también otras personas acerca de cómo en la pedagogía uno tiene que mover la tradición con la renovación ¿aja? Entonces yo sigo reconociendo lo que sería la construcción histórica del discurso pedagógico y su objeto que es la formación, por lo menos cuando llega a su expresión mas lograda de, de preocupaciones, pero por el otro lado no dejo de mirar el concepto formación tuvo una acotación histórica específica, yo diría quizás se ha movido hacia otro tipo de circunstancias y entonces como que, te tienes que mover en los cánones de la traducción de la modernidad, pero reconocer que esos cánones también se tienen que mover por el tiempo, por la historia por la época y... darte cuenta que no hay una pedagogía universal y absoluta como la hubieran deseado esos pedagogos de la modernidad. Por ejemplo, ¿Kant que diría, la idea de un sujeto universal? sino mas en concreto eh... que la pedagogía son proyectos arraigados en la historia que están*

*dimensionando de determinada forma a las personas, a los sujetos y ya esta, ese reconocimiento te hace mirar épocas, sujetos, mediaciones, concepciones de formación y proyectos hacia los cuales están encaminando lo humano ¿no? Entonces eso ya ahorita te expliqué a grandes zancadas, es una gran preocupación que yo tengo, porque no encontramos un, un texto, donde esta concepción de pedagogía sea claramente planteada, porque de pronto como que... se sigue haciendo pedagogía en los cánones de la modernidad, o se abandona totalmente a la pedagogía, incluso hay trabajos que la declaran muerta. Y eh... esta haciendo falta, esa reflexión que toma distancia de lo pedagógico que se acerque a las orilla de lo pedagógico, que se meta dentro de lo pedagógico pero que no se posiciona en forma estática y definitiva, sino que esta todo el tiempo abriéndose a lo que las circunstancia histórica esta planteando como desafío. Yo me coloco en esta visión ¿no?'<sup>28</sup>*

La idea de la formación es totalmente presente en la anterior definición, ahora bien, un dato interesante y a rescatar encontramos en lo anterior y sería la constante transformación que la Pedagogía ha sufrido a lo largo de la historia hasta un punto en el que algunos autores la declaran muerta, hay quienes la han enterrado y has declarado una transformación hacia las ciencias de la educación, es decir, psicología de la educación, sociología de la educación, historia de la educación, etcétera, donde la Pedagogía no encontró cabida y sí lo hizo fue en transformación a la educación.

Ciertamente, será algo a lo que tal vez jamás encontraremos final, lo cierto, también, es que la Pedagogía, bien o mal, se ha vinculado muy estrechamente con la educación. Tal vez necesitaríamos encontrar un punto de encuentro, no es el campo de acción de la Pedagogía, sino en los discursos que a la poste se traducirían en esa práctica. Tal vez, también, la formación no esté tan desentendida de la educación, la línea que los divide es muy delgada y están en

---

<sup>28</sup> Entrevista 2 1ra. parte

intimo rose el problema, entonces, sería encontrar el hilo conductor a tal afirmación.

Dentro de las anteriores respuestas en cuanto al pensar de lo pedagógico, no hace falta mencionarlo, existe una contrariedad partiendo del supuesto de que ese mismo pensar debiera ser a fin al que el plan de estudios plantea.

Son esas relaciones de poder, a las cuales se hizo mención al inicio de este capítulo, por las cuales no se da de tal forma, y existen intereses encontrados respecto al campo de acción de la Pedagogía entendido en la institución. El momento clave en el cual surgieron esas contrariedades, entre otros momentos no menos importantes, sería en la realización y aprobación del actual plan de estudios. Al respecto se les pregunto a los profesores entrevistados sí habían participado y como es que lo habían hecho, también, de que manera se vieron afectados o beneficiados.

Realmente, se rescata en esta investigación muchas formas de ver ese momento por parte de los profesores, las posiciones son diversas, algunas veces a favor y otras en contra, algunos lo vieron como una imposición, otros como algo que debía suceder, incluso hasta casi arrepentimiento por parte de uno de los que trabajó en ello.

Algunos piensan que fue una imposición y al mismo tiempo un robo de autoría, que se ejerció en un momento en el que fue ventajoso y que los que trabajaban en el plan de estudios poco pudieron hacer ante tal situación, argumentan, también, que se redujeron horas y que gente, cuyo sustento está en trabajar en la institución, se vieron afectados de esa manera.<sup>29</sup> Esto contesto una de las

---

<sup>29</sup> Cabe señalar que no es intención de esta investigación no tiene por objetivo el saber que es lo que realmente sucedió, ni mucho menos culpar o encontrar víctimas. Es la naturaleza del pensar pedagógico de los profesores, siendo ellos los profesores de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, en relación a la pedagogía misma. Sólo se considera este momento en la historia de la carrera como un punto clave en la controversia del discurso pedagógico que es vigente aun.

entrevistadas al preguntarle sí había participado directa o indirectamente en el plan de estudios:

*“Si participe directa e indirectamente. No solo eh...(T) si no participe directamente en 90-91 ¿si? Porque ahí se completó una primera fase del proyecto. Y este... y que esto eh... llevó a que la última modificación que se hace del 99 al 2002, se implemento, yo ya no participé en ella, me fui a apoyar al huelga y apoyando la huelga quedé descalificada dio pase a que otras integrantes pudieran hacer los ajustes Y con el recorte arbitrario porque hay que analizar el plan, no es tan difícil para que veas que hay rupturas importantes. De esta manera mi participación de directa quedo en indirecta, cuando ya se hizo esta modificación, en los últimos ajustes yo ya no participe ¿mjm? Y este... ya, es todo”*

La huelga es sacada a escena para la cual fundamenta la imposición.

*“Si, por apoyar la huelga... Por apoyar la huelga me negué a trabajar extramuros... y en ese momento, en esos momentos, pues las autoridades querían el trabajo, este... pues fueron convocados otros, otros actores que le dieron un matiz diferente al que había, como se había cerrado en la primera fase, con los que se había llevado, le dieron otro tenor, otros agregados, que no cambiaron todo, solo incorporaron un argumento sobre la didáctica y si modificaron algunos planos de acción. Entonces digamos que si, yo ya, quedo como participe indirecta”<sup>30</sup>*

Ahora, bien, la noción de un debate en cuanto al discurso pedagógico se pierde y se invade el terreno de las disputas con base a fundamentos que no son del todo propios de la Pedagogía, una huelga en la universidad es ajena a cualquier debate de los mencionados. Pero, sí no era ese el objeto de estudio que se había planeado, entonces, ¿cuál era?

---

<sup>30</sup> Entrevista 1

*Si. Y obviamente, este... no estoy completamente en contra, sino que estoy... en desacuerdo con varias de las cosas que implementaron, que se aportaron, desacomodaron ahí. Porque se constituyeron en arbitrariedades, por ejemplo el hecho de hablar de la formación, que fue un concepto que se trae de marcos teóricos diferentes al que se había venido usando. Y que por lo tanto, como no se corrigió todo el plan, solo se incrustó, así, mecánicamente, rompe con una articulación y una coherencia y una lógica teórica, este... porque se maneja una perspectiva sociopolítica (BV no se entiende) y con la otra no... No estoy de acuerdo en, en varias cosas, algunas cosa que se implementaron como algunas unidades de conocimiento, me parece que fue una buena idea, fueron acertadas, pero no todas. Mjm.<sup>31</sup>*

En esta misma entrevista, al citarse anteriormente, se vio una fuerte inclinación hacia la pedagogía crítica,<sup>32</sup> era, entonces, la educación desde esa corriente teórica la que proponía a la educación como objeto de estudio de la Pedagogía. Esta idea no es ajena al pensar pedagógico, los autores que corresponden a esta corriente ya han sido mencionados en esta investigación, ahora, que sucedió sino es lo afirmado en esa respuesta lo que pasó; otra respuesta niega en parte eso y fundamenta otra idea.

*“a mi me invitan a participar por una razón, mucha gente va involucrándose en el plan de estudios, los académicos trabajan muy poco en integrar lo que esta planteado allí, no hay claridad del objeto pedagógico y finalmente se llega a un plan de estudios en el que básicamente se esta proponiendo una carrera de sociología de la educación. Y esto es lo que los expertos, por los cuales tiene que pasar el, el plan cuando es valorado, les dicen, esto no es pedagogía, es sociología de la educación, y ustedes tienen que hacer un plan de estudios en pedagogía, entonces me llaman porque soy la persona que ha trabajado teoría pedagógica, y entonces en cuanto me llaman, me*

---

<sup>31</sup> Entrevista 1

<sup>32</sup> Léase pp.64-65

*piden que atienda las observaciones que se están dando en la fundamentación del plan, porque ese es realmente el problema, son... el plan esta rechazado numerosas ocasiones, porque no, la comunidad no sabe hacer una fundamentación de plan de estudios. Entonces yo entro, reviso la fundamentación, además, el cambio del plan de estudios es top secret, nada mas acceden a el los que están en el comité ¿si? Entonces cuando yo entro les digo, a ver, déjenme ver el plan, déjenme ver las observaciones casi me llaman así de desesperación, yo incluso no lo podía creer porque tenía mucho interés de saber que estaban haciendo con el plan y ya me llaman, entonces me doy cuenta, por el conocimiento que tengo de la teoría pedagógica, que es muy limitado, pero finalmente en la carrera lo he trabajado, y me doy cuenta de que tienen toda la razón en las observaciones y entonces reconstruyo los fundamentos. En cuanto reconstruyo los fundamentos lo aprueban ¿si? Y lo reconstruimos en la idea de que efectivamente sea un plan de estudios en pedagogía. Pero hay un problema muy fuerte... y ahí vamos cerrando ya el problema fuerte es que el mapa curricular, no se corresponde con los fundamentos, y el mapa curricular no se corresponde con los fundamentos porque el mapa curricular trataba de defender las condiciones laborales de la planta docente ¿aja? Pero cuando... hay algo muy importante también y ya es lo último que te comento, para que después lo retomemos con mas calma, que es que, cuando nos invitan a participar eh, te digo que yo me sorprende porque, yo siempre había sido colocado en los profesores disidentes ¿mjm? Y casi considerados como profesores no deseables por las copulas que en esos momentos, que a lo largo de la carrera tuvieron la toma de decisiones. Entonces cuando, se muestran incapaces y nos invitan, que, a pesar de que los expertos aprueban la fundamentación, entonces ahora la base de profesores echa la propuesta de fundamentación”.*<sup>33</sup>

Lo coincidente en esta respuesta y la anterior es que, ciertamente, hubo un periodo en el que trabaja un grupo de profesores el plan de estudios y en otro

---

<sup>33</sup> Entrevista 2 1ra. parte

momento entra otro grupo, ahora, sí hubo descontento por ello pero, pese al fundamento teórico que se le daba a una versión y a la otra del plan de estudios, dicho descontento era más por situaciones de intencionalidad personal que al interés mismo sobre el plan como una nueva forma de pensar lo pedagógico que no fuera la heredada por C.U.

Independientemente de las disputas, sin importar la naturaleza de las mismas, lo que concierne a este escrito es el pensar –como ya se mencionó- de lo pedagógico respecto a los profesores. En términos generales podemos concluir en este apartado es que hubo, o hay, dos pensares distintos en términos generales sobre lo pedagógico; uno con un fuerte fundamento humanista y el otro con un fuerte bosquejo sociológico.

Y lo anterior, ¿qué tiene de interesante o relevante? Cuando se trabaja en una institución educativa, cualquiera que ésta sea, en una carrera, sin importar cual, y existe un pensamiento distinto sobre lo que se está enseñando, entonces, es ya un problema en sí. Además, sí los problemas rebasan la línea de la discusión teórica y empiezan a tener repercusiones en el discurso de los profesores dentro de las aulas de clases, entonces, tenemos un doble problema, ahora, la única forma de saber sí realmente está teniendo esto repercusiones en los alumnos habría que hacer evaluaciones de corte cualitativo en los mismos, y esto, no es abordado en esta investigación.<sup>34</sup>

Otra forma de saber el pensamiento pedagógico, y que se aborda en las entrevistas, es saber cómo se paran los profesores frente a la realidad, frente al modelo neoliberal y de globalización del mundo.<sup>35</sup>

Hasta este preciso instante de la investigación hemos abordado dos situaciones interesantes en cuanto al pensar pedagógico de los profesores, por una parte el

---

<sup>34</sup> Se deja como propuesta de investigación futura.

<sup>35</sup> En el capítulo tercero se conceptualizó esta idea.

pensar conceptual de los mismos sobre profesorado, ideología y ejercicio de poder; por otra parte, el entendimiento específico sobre la *Pedagogía* desde los profesores mismos y dentro de su quehacer profesional dentro de la *FES Aragón*, ahora, otro punto interesante que se a bordo de manera premeditada en esta investigación, siendo de relevancia intrínseca a la realidad misma, es el de la globalización.

### **3.4. Concepciones sobre globalización**

La globalización *per se* es un fenómeno que no es fortuito<sup>36</sup>, es decir, existen situaciones y momentos coyunturales dentro de la historia que han dado como consecuencia a la globalización misma, pero sí dentro del quehacer pedagógico, sin importar desde donde se piensa, esta el análisis y la reflexión, entonces, es de incumbencia necesaria entenderla como es en el actual contexto nacional.

Preguntarnos ¿Qué es la globalización? Es un ejercicio interesante cuando sabemos de manera automática que es parte de nosotros, es parte de nosotros a partir del momento que nos sabemos dentro de una nación que ha adoptado un papel dentro del mundo, cuando sabemos que existe un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá y que México se ha visto, ciertamente, influenciado fuertemente por estos dos países, más de los Estados Unidos. Existe un viejo dicho mexicano que expone el conocimiento de la población sobre la fuerte influencia norteamericana en México “*tan lejos de Dios, y tan cerca de los Estados Unidos*”, el descontento a lo largo de los años por parte de la población. Pero, retomando la pregunta inicial a este párrafo ¿qué es la globalización? Según los profesores de Pedagogía de la *FES Aragón*.

*“Bueno la globalización es un fenómeno largo, es un fenómeno (t) de puesta en relación de todos los espacios geopolíticos que debieran entenderse en términos culturales de apertura de fronteras simbólica,*

---

<sup>36</sup> Léase Capítulo II, p.24



*material, de respeto a la diferencia, de encuentro solidario con las diferentes naciones en la medida en que todo lo que le pase al planeta termina afectando a todo el planeta. La globalización es un fenómeno que tendría que ser concebido como lo que está ocurriendo en África nosotros también tendríamos que intentar colaborar para que no se ahonde la mortandad por SIDA, eh, así debía ser y es una lucha que fue emprendida desde el manifiesto del partido comunista, sin embargo en el fondo la globalización es un fenómeno que se redujo a la cuestión económica que aprovecho la decadencia del socialismo, aprovecho el fin de la guerra fría, que aprovechó la perestroika y se lanzó decididamente a liberalizar la productividad y entonces abrirle un ámbito de realización a lo que se llama, este, imperio o a lo que se llama colonialidad o a lo que se llama neoliberalismo ¿no? Y en ese en esa tónica desde una mirada evolucionista se ha impuesto como global lo que en realidad es el predominio de occidente, con el argumento y la retórica que anteriormente te mencioné de lo que debería ser la globalización, de lo que lucharon los países Latino Americanos como integración, de aquello a lo que convocaba Marx en el manifiesto del partido ha sido como una recomposición del orden mundial de la modernidad tardía del capitalismo en crisis para tratar de darle una nueva orientación y un reacomodo a los mercados como siempre generando grandes procesos de explosión y de subordinación económica, en si es como lo mismo ¿no? En realidad globalidad aludiría a lo primero que te comento que son esas relaciones mundiales en todos los aspectos y globalismo aludiría a una ideología en donde se defiende la tesis de que debemos estar en una relación global, pero bajo el agua se maneja la subordinación de todo esto a lo económico a eso es lo que ya no se refiere.”<sup>37</sup>*

Ciertamente se entiende que la globalización es un fenómeno dado de diferentes circunstancias, está, sin duda alguna, estrechamente relacionada con el capitalismo, éste último en momento histórico que exigía una transformación del contexto geopolítico, y que por la naturaleza misma de producción, distribución y

---

<sup>37</sup> Entrevista 2 Segunda Parte

sobre producción se vio envuelta en una encrucijada en todos sus sectores, es decir, las demandas de esta dualidad de producción y consumo se exigía terreno de distribución, por otra parte, la materia prima de producción es necesaria, es en éste punto donde se encuentran los intereses particulares de las naciones en las clausulas de los tratados de libre comercio. Otro punto interesante en la afirmación anterior es la ideología con la que se defiende la tesis de lo llamado global.

*“Bueno primero tenemos que hacer referencia a lo que comúnmente se llama globalización ¿no? globalización como ésta desaparición de las fronteras de las naciones para constituirse en los grandes mercados mundiales ¿no? principalmente la globalización es un término referido a la economía ¿no? al crecimiento de los mercados a la conquista de nuevos mercados y después como consecuencia de eso viene la globalización socio-cultural ¿no? ésta sociedad de la información y la comunicación que nos permite a todos estar conectados, comunicados, enterados y en libre, ahora ya, libre tránsito de ciudadanos por diversos países sin tantas trabas como existían antes ¿no? en donde por supuesto hay intercambio, mezcla cultural y también hay pérdida de identidad cultural así lo veo yo, a la globalización.”<sup>38</sup>*

La idea de la identidad es siempre objeto de análisis dentro de las aulas de Pedagogía FES Aragón, identidad implica identificación con el entorno, incluyendo personas y objetos, es siempre una idea correlacionada con la ideología –tema ya tratado en esta investigación- y que ha sido debate actual; ciertamente, en este punto de la investigación se encuentra constante la coincidencia de una pérdida de la misma en la globalización, los procesos de distribución de bienes y servicios en el actual contexto global implica una trascendencia de los productos, generado por los mismos productores y vía los medios de comunicación, una generación de conciencia de las personas sobre el objeto que lo identifique y que lo envuelva en una razón de vida específica e idónea a los intereses de los productores,

---

<sup>38</sup> Entrevista 2 Segunda Parte

coincidencia constante en los profesores; por otra parte, es, también coincidente hablar del carácter económico y sociológico de la globalización y, por supuesto, del carácter pedagógico de todo esto, es ahí donde encuentran el punto de encuentro la economía y la sociología dentro de la globalización: en cómo es que se vincula el objeto (bien, producto o servicio) con el sujeto (todos aquellos potenciales consumidores). Pero, volviendo a los inicios de la globalización encontramos la siguiente afirmación:

*“Si porque la globalización es un desenvolvimiento histórico-social, no natural, es un desenvolvimiento histórico-social propio del ser humano, porque el ser humano razona ese, construye y crea, entonces el ser humano en este... en esta necesidad de conocer mas, de saber mas y de comunicarse, construye, crea ciencia, se desarrolla y se comunica. Entonces la globalización es un movimiento histórico-social que lleva al ser humano a comunicarse y a conocerse, a acercarse, por eso es que la idea de la aldea global y todo esto ¿no? Y es un, es una tendencia digamos histórico social, porque el ser humano, el no es un ser aislado, es un ser que necesita mantenerse en comunicación, y la comunicación en tiempos actuales se ha acrecentado por la cibernética, la robótica, a las telecomunicaciones, entonces le facilitan la comunicación, y por lo tanto, conocer a otros seres y a otras partes del mundo sin tener que viajar. Este digamos es, es el movimiento este... histórico social que el humano promueve por su propia estructura ¿no?”<sup>39</sup>*

Por necesidad o no, la globalización se encuentra sino en un momento en el cual se ha entendido como algo sí natural, pero también, pensado y estructurado, con fines específicos de intereses igualmente específicos; en esta última afirmación, la información y las ideas transitan de manera más sencilla y rápida que en tiempos anteriores, he aquí una estrecha relación entre personas que viven en lejanas las unas y las otras y se comunican, pero que también se ven mezclados los principios y los valores. En las respuestas anteriores a la cuestión sobre lo que se

---

<sup>39</sup> Entrevista 1

entiende sobre el concepto globalización y su trascendencia dentro de la vida cotidiana se puede ver una conclusión: que realmente la globalización atenta contra las ideas propias de un sector pero no se esclarece la naturaleza de lo mismo, es en este punto donde se puede encontrar una discrepancia sobre como pudiera, a largo plazo tomando como referencia el 2008, tener una repercusión sobre el mundo la globalización y, por consecuencia, como deberíamos actuar los pedagogos ¿A partir de una práctica educativa liberadora en las generaciones nuevas? O ¿con hermenéutica consciente apoyada en una filosofía dentro de las relaciones humanas en una práctica profesional cualquiera que esta sea? Cabe rescatar que el hecho es cómo actuar en todo caso y no debatir sobre la simplicidad de la realidad como algo que no ha sido del todo benéfico sobre los países en vías de desarrollo, tal es el caso de México. En otra entrevista se coincide con esto:

*“Por ahí alguien lo definía como lo procesos, he, mundiales de comercialización, donde entran los países a procesos de, he, (T) relaciones económicas donde está obviamente el vender y el comprar donde juegan un papel importante los países desarrollados, los países avanzados y como imponen políticas económicas, ideológicas a países que están en desventaja en todos los sentidos.”<sup>40</sup>*

Indudablemente, en el Capítulo 2 de esta investigación se hace referencia al hecho de que la globalización lejos de hacer más corta la brecha entre los ricos y los pobres se ha hecho más grande, aunque también, se hace mención al hecho de que la globalización sí no es tratada de tal forma que permita un desarrollo conjunto por las partes involucradas se puede volver perversa para los más desventajosos, cabría incluir en este punto de esta investigación el hecho de que por ninguno de los entrevistados se hace mención a la globalización en otras partes del mundo, cómo es que tiene repercusiones en Europa o Asia, en cómo es que otros países como China han sabido sortear situaciones dentro del actual contexto geopolítico y han crecido económicamente, cómo es que en Europa se

---

<sup>40</sup> Entrevista 5

preservan los valores y principios propios de cada nación involucrada en la Unión Europea. Es especial, por no decir único, el caso de México en la globalización, pues, Estados Unidos ha mostrado poco decoro para con el mundo entero en muchos sentidos.<sup>41</sup>

El consumo, no sólo en el actual contexto global, sino también, en la historia misma de la humanidad, es algo que se entendió dentro de la investigación de campo, no es el factor consumir por el simple hecho de hacerlo, sino por satisfacer necesidades básicas humanas, desde la entrada del capitalismo este consumir se ha vuelto objeto de provecho por la humanidad misma, la humanidad, se ha provechado de esta necesidad y la a convertido en algo de lo cual se haya tenido que sacar provecho. Es en este punto donde se encuentra una concordancia con la Ideología y la Globalización, en una entrevista encontramos esto:

*“Hijole, así, tal cual...mira la globalización en un principio se entendió, estoy hablando de los ochentas, noventas, en un principio se entendió como esta nueva forma de organización mundial, en donde los países van a estar determinados por las relaciones mercantiles y en donde en lugar de pensar en naciones o en estados, se esta pensando en bloques mercantiles, es decir, que es la globalización fuera de todo este proyecto, lo global es aquello que borra los límites, para lo global no hay límites, no hay fronteras, entonces deja de haber ciudadanos, deja de haber mexicanos, ingleses, franceses y lo que hay son consumidores y son consumidores pertenecientes a bloques mercantiles, (sv) ahora, lo que hoy estamos viviendo(SV) que ya no es globalización, ya hay autores, incluso, que hablan de la posglobalización o de la muerte de la globalización, (sv) algo importante con la globalización es que es un proyecto que...apoya al banco mundial y fondo monetario con respecto a intentar acabar con la pobreza extrema, obviamente no por que pensarán que es malo que haya pobres muriéndose de hambre, si no*

---

<sup>41</sup> Se abordará más de esta idea y se fundamentará en el apartado dedicado a las conclusiones de esta investigación.

por que los países industrializados ya no soportaban el endeudamiento generado por los países pobres, es un poco la lógica protestante ¿no? puedes echarle dinero bueno al dinero malo, entonces mejor que se acabe y hay que ser más funcionales, era acabar con la pobreza extrema para que los pobres no fueran tan pobres y tuvieran en la mínima posibilidad de consumo, pero fracaso, este primer proyecto fracasa, entonces lo que hoy entendemos como globalización , (sv) a fíjate otro sentido de la globalización puede ser con respecto al conocimiento y en ese sentido ha habido globalización desde que el conocimiento rompe con fronteras y por ejemplo si tu lees a Francisco Larroyo, a Torres Quintero, a los pedagogos mexicanos, a Freinet en América Latina, a Freire perdón, en América Latina por que encuentras que para poder comprender lo que ellos dicen, tienes que leer a los griegos, tienes que leer a Hegel, tienes que leer dependiendo del autor, (sv) al positivismo de Comte, etc. No, entonces fíjate como ahí hay una globalización del conocimiento (sv) hay autores en que están de acuerdo en que es necesario la globalización del conocimiento y que no podemos decir, aaaa como no es mexicano no lo leo, aunque como no leemos autores extranjeros y solo tenemos que leer autores mexicanos y ahí no (sv) porque precisamente la posibilidad de discutir una complejidad del conocimiento me permite en mi particularidad tanto geográfica como histórica o ahora geopolítica, bueno, desde hace mucho, me permite, entonces, o me da la posibilidad de conocer mi particularidad, aunque mi particularidad no tenga una relación directa, con Europa, Francia, aunque ahora si la tiene, entonces, por otro lado, hoy la globalización se ha reducido a procesos de mercado, sometiendo no solamente a los bloques mercantiles, incluso sometiendo, en ese sentido, particular, a los sujetos, por ejemplo la educación....entonces, esto sí es un problema porque la imposibilidad de reconocerte como parte de un proyecto de nación y te coloca, te desarma, te coloca totalmente desarmado frente al mundo global y además te ubica como un consumidor (t) por que vas a empezar a brevar de esta ideología, de esta ideología global en donde consumir es el destino, es decir no importa lo que consumas, importa

*qué consumas y ese es un problema terrible ¿no? ahí todos los procesos humanísticos se reducen al consumo*<sup>42</sup>

Esa falsa conciencia de la que se habló en casi todas las entrevistas, aunque los profesores lo expresaban con diferentes palabras, es totalmente real. El conocimiento sobre lo que consumimos trasciende el hecho de una satisfacción de necesidades humanas y se convierte en una idea sobre la realidad totalmente ajena de lo naturalmente entendido dentro de las mismas necesidades, una creencia imaginada y colectiva de la realidad, no por lo reflexionado y permitido entender como personas, sino como un engreimiento del humano por el objeto consumido.

Por otra parte, siendo la globalización una realidad de la cual se es difícil escapar, se hizo la pregunta a los profesores si ellos(as) creían si había influencia sobre la UNAM y más específicamente en Pedagogía FES Aragón, tres conclusiones se encontraron en la investigación; primero, sería en la acreditación de una licenciatura nueva en la UNAM en la Secretaría de Educación Pública (SEP) la cual se reduce a la presión ejercida por esta Secretaría en la reducción del presupuesto a la educación pública superior; segundo, en cómo es que los alumnos llegan, no a pedir, sino a exigir un saber hacer, idea que contrasta en algún momento del plan de estudios, y tercero, en los procesos de evaluación frente a la misma SEP. En una entrevista encontramos la siguiente afirmación:

*En ese sentido a mi me parece que pedagogía FES Aragón tiene un bastión de profesores con un lenguaje crítico respecto al proyecto de imperio ¿no? Pero por el otro lado, eh, le pasa como a todos los ámbitos hay un adelgazamiento del poder de la Universidad del poder de la escuela y de pronto otras agencias de socialización permean de manera más decisiva, eh, la formación de las personas ¿no? En materia de decisiones podemos decirte que en un momento determinado tiene que ver con tú pregunta, cuando redactaba yo parte de los fundamentos del*

---

<sup>42</sup> Entrevista 3

*plan de estudios tú imaginas escenarios, un escenario que tú imaginas es que la autoridad se va a contentar con un discurso que no se confronte con el neoliberalismo y que sea un exudado en sus posibilidades de negociación, con los enfoques hegemónicos, puede haber un escenario peor, donde de plano te pidan un plan neoliberal, mi agradable sorpresa fue que el comité de expertos y los consejos académicos que tenían que aprobar el plan no querían un plan abiertamente radical ¿no? Pero las críticas que se hacen al neoliberalismo y todo eso fueron bastante bien recibidas y se alentó que no se desarrollara un pensamiento totalmente entregado, incluso nada entregado a lo que sería el proyecto dominante, sino si se permite decir tácitamente se sugería que hubiera un discurso de resistencia ¿no? Tácitamente se alentaba a que la pedagogía tiene que ser crítica de estos procesos respecto de lo que está pasando con la Universidad lo que está pasando con los sujetos, etcétera. Lo cual a mi me sorprendió muy gratamente, entonces de repente tú piensas que hay una forma de afectar a la institución que son los controles y en reducción del presupuesto en lo que corresponde a la educación pública y particularmente la educación superior ¿no? Pero por el otro lado, a perdón, y el otro fenómeno es pues la época en sí ¿no? Por ponerte un ejemplo, eh, en estos momentos en clase fácilmente, una clase de dos horas, fácilmente unas 10-12 personas se están mensajando con el celular ¿no? Antes yo lo veía así como un signo alarmante, que lo es realmente y a veces como profesionalista me ha tenido que tocar responder mensajes urgentes y con la pena del mundo tener que sacar el celular y responder y entender un poco que las cosas han cambiado ¿no? Y que no es algo que se pueda resolver tan fácilmente, entonces ésta es una forma de afectación que al querer o no, eh pues, ya no pertenece a la carrera en sí ya es la época ¿no? Y como éste ejemplo hay un montón, muchas cosas que son de la época, y que por decir algo, si en mis tiempos la gente no leía ahora el predominio de trabajos bajados de Internet en común, la última ocasión que yo revisé, que yo vine a extras me tomé ahí el detalle de hacer una de marca de cuantos trabajos habían sido bajados de Internet y de una comunidad de 200*



*personas que revisé, más o menos 58-59 eran trabajos bajados de la red”<sup>43</sup>*

Es sorprendente cómo es que ha sido poca la intervención del Estado en la UNAM aunque no se niega que la haya, por otra parte, los planes de estudio, no sólo el de Pedagogía FES Aragón, en su instrumentación se han tenido que adaptar al perfil de ingreso de los alumnos, éstos ya traen una formación consigo de la cual es implícita las enseñanzas que en el actual contexto globalizador, las telecomunicaciones, por supuesto, han tenido que ver en este fenómeno, otra coincidencia se encuentra en la siguiente respuesta:

*“Bueno, emmmm...(T) es que yo no he entrado en esa parte de investigación como que no me gusta, este, jajaja, tener criterios de sentido común que es lo que critico, pero si me han comentado los compañeros que ellos consideran este plan como muy orientado a lo que fuera la teoría y deja de lado la práctica, pero discutíamos, anteriormente uno de los grupos no recuerdo cual, donde decíamos inclusive el saber hacer y la práctica (SV) deben estar sustentados en una fundamentación teórica cómo voy a saber hacer si no parto de un fundamento teórico por ahí decía una compañerita muy acertadamente que estas dos partes no se pueden desvincular en la realidad aunque para las unidades de conocimiento y las líneas de formación a veces tenemos que hacer cortes metodológicos pero en la realidad esto debe de ir junto, relacionado, vinculado.”<sup>44</sup>*

Por otra parte, los procesos de evaluación para los planes de estudio, se ven afectados o influenciado por el Estado, que pone lineamientos para los mismos desde la lógica de la globalización, de alguna manera se entiende que en Pedagogía FES Aragón se ha sabido sortear estos inconvenientes, en la siguiente respuesta se encuentra la siguiente afirmación:

---

<sup>43</sup> Entrevista 2 segunda parte

<sup>44</sup> Entrevista 5

*“Influye mucho, fíjate, influye tanto por ejemplo en los procesos de evaluación, por ejemplo nosotros, ahorita se está en un proceso de evaluación de la licenciatura en Pedagogía y se evalúa desde los criterios de la globalización, que el mundo globalizado y neoliberal donde (t) la, lo la, la relación mercantil y económica donde la productividad es fundamental, desde ahí se establecen criterios para valorar y para decidir si continuamos o no continuamos, en el sentido individual de cada sujeto influye por que los mas media, los procesos de mediatización están todo el tiempo hablando de un sujeto primitivo, un sujeto productivo, funcional, eficaz...(sv) por ejemplo este comercial de volks wagen que es terrible, donde a una persona la ponen así como la elite, así del buen ejecutivo por decir la frase estúpida de que las ideas se buscan no llegan, eso es una lógica neoliberal, es un discurso con tendencias neoliberales, porque parece ser que lo único que es valioso en la vida en esta época es el sujeto que produce, el sujeto que es funcional al sistema y el sujeto que consume,, lo que produce (bv), entonces obviamente todos los sujetos , estudiantes, profesores, funcionarios estamos impactados por eso, ahora, depende de tu posibilidad , no capacidad fíjate, de tu posibilidad de formación que tu puedas colocarte frente al discurso y mirarlo reflexivamente y no te sometas a él (bv), pero en pedagogía, bueno, porque no conozco otras carreras, pero hay mucho sometimiento, sobre todo estos pedagogos que creen que usando la tecnología son más eficientes y luego es terrible por que usan cañones o usan ,este, las páginas en Internet y lo único que hacen es reproducir lo que está ahí ¿no? no hay lectura y como lectura comprendemos no hay interpretación no hay comprensión no hay un colocarte frente al texto sino someterse al texto, entonces si claro que sí.”<sup>45</sup>*

La intervención del Estado es irrefutable, y claro, del la globalización también; entender o hacer evaluaciones sobre cómo es que la globalización está influyendo en la educación en el mundo no orilla irremediabilmente a entender situaciones

---

<sup>45</sup> Entrevista 3

que van más allá del terreno de lo formal, un análisis de toda esa intervención implica saber que la realidad misma es tan abstracta y tan compleja que un análisis cuanti-cualitativo es totalmente necesario. Los profesores de Pedagogía FES Aragón son personas con sentimientos y emociones, con una forma muy peculiar y personal de ver la vida, personas que con sus conocimientos han contribuido de alguna manera en la conformación y consolidación de la institución, el debate sigue abierto, podemos decir, sin lugar a dudas, que es bienvenido este mismo debate, pues enriquece a la Pedagogía, la actualiza y la mantiene al tanto de lo real, preocuparse sobre estas cuestiones es responsabilidad personal más que una simple investigación que pretende un papel, sería contradictorio con lo anteriormente escrito.

Existen ideas que se contradicen y que coinciden dentro del pensar de los profesores de Pedagogía de la FES Aragón, es totalmente lógico que esto se dé, lo importante en esta investigación es entender la naturaleza de dicho pensamiento y poder aprender más de los profesores que con su trabajo hacen una realidad, la realidad de poder siempre transformar la nuestra.

En las conclusiones se expondrán relevancias significativas sobre toda esta investigación y una opinión personal sobre lo hasta este momento encontrado sobre ideología, relaciones de poder, pedagogía, educación y globalización.

## **Conclusiones**

En medio de una nueva configuración mundial, reorganizando década con década a partir de las necesidades específicas de desarrollo económico, perneado de tintes socioculturales de manipulación ideológica, el regionalismo, desde la globalización y la mundialización, es eminente hoy en día, donde acuerdos transnacionales de libre comercio, una vez más, perneados de caracteres idiosincráticos encaminados a la sumisión y al consumo principalmente, donde se comercia libremente con productos bienes y servicios, y una visión de vida específica a cada uno de estos tres, dejando de lado los hábitos y costumbres de cada nación, donde tímidamente la militarización fascista se hace cada vez más eminente, presente en la realidad política bélica y hasta el cine y los medios de comunicación tales como el cine, debido a una amenaza de derrumbamiento o caída de la estructura social conveniente a una jerarquía específica, en el centro de todo este panorama mundial, presente tímidamente, no directa, pero sí sumisamente, esta México. Pero, ¿en qué momento se tiende a generalizar todo este panorama mundial como algo dado como fenómeno natural de la globalización y no producto de un proyecto específico regional?

Entendiendo la idea anterior, y haciendo alusión a la pretensión primordial de esta investigación, vayamos por partes; en un inicio, la inquietud original que provocó la realización de la misma, fue, grosso modo, el entender los discursos dados dentro de las aulas de Pedagogía FES Aragón, teniendo como fundamento base a este debate, contradicciones obvias en los discursos mismos por parte de los profesores y los alumnos; consecuentemente, entender la naturaleza de dichos discursos y sus consecuentes contradicciones, había que manejarse esta misma investigación a partir del pensamiento de los personajes principales dentro de este espacio educativo, es decir, los profesores, se llegó a la conclusión de que los alumnos no era conveniente investigarlos desde su pensamiento a partir del supuesto que para llevarlo a cabo se necesitaba mucho más tiempo para llegar a una conclusión certera, ósea, necesitábamos dar seguimiento a su quehacer

profesional para saber si sus discursos y ejercicios profesionales son congruentes a su pensamiento, para ello era necesario tiempo y recursos bastos para tal hazaña; posteriormente, tratar el pensamiento de los profesores, a partir de la naturaleza del mismo en los profesores, era necesario trabajar conceptos claves como el de ideología, relaciones de poder, globalización y las expectativas personales frente al presente mismo, lo cual, o fue tarea fácil; esto último, orillo a esta investigación a tener una metodología fenomenológica, un encuentro cara a cara con estos actores, y también llevo a esta investigación a conceptualizar términos como el de *profesor*.

Concluyendo esta investigación, en las entrevistas se encontraron coincidencias y contrastes dentro del pensamiento de los profesores con relación a los temas antes mencionados, dichas coincidencias y contrastes, reafirmaban claramente la inquietud original de esta investigación pero, por otra parte, se encontraron nuevos puntos de análisis.

Por principio de cuentas, y esclareciendo estos términos trabajados a lo largo de esta investigación, los profesores tenían auto concepciones diversas de ellos mismos dentro del aula de clase, tomando en cuenta que estas concepciones traen consigo una visión de lo pedagógico y una forma de entender el quehacer profesional específica, y que se debiera mantener una congruencia generalizada tomando en cuenta que Pedagogía FES Aragón es un proyecto educativo que pretende alcanzar, lógicamente, objetivos y metas, además de un modelo de pedagogo a formar; es totalmente inconcebible este fenómeno.

Podemos concluir, generalizadamente y pese a coincidencias dadas, tales como la de la responsabilidad social frente a la realidad vista desde el quehacer docente, que existen dos concepciones en quehacer profesional por parte de los profesores, y cada una con su concepción particular, la primera hace alusión a la de educador, la segunda a la de pedagogo.

La concepción de educador, por parte de uno de los grupos de profesores, es un tanto más complicada que la de pedagogo, por una parte se tiene la idea de educador entendida como la de transmisores de conocimiento a nuevas generaciones, esta transmisión de conocimientos se da a partir de contenidos específicos dentro de las materias, unidades de conocimiento o asignaturas, según sea el caso; la otra parte de esta concepción de profesional de la pedagogía, estaba encaminada, ciertamente a la educador, pero desde la pedagogía crítica; esta concepción, trae consigo misma una conceptualización del quehacer profesional vista desde su fundamento epistemológico, el educador como aquel que brinda los fundamentos a sus alumnos frente a la realidad, misma que esta *a priori*, maquillada o disfrazada según a un proyecto hegemónico específico y afín al capitalismo primordialmente; se aboga por la verdad, por las minorías y por las masas reprimidas dentro de este proyecto hegemónico.

En contraparte, esta la conceptualización, por parte del otro grupo de profesores, entendida como pedagogo; esta conceptualización, aunque suene absurda u obvia, trae consigo, también, un fundamento específico que la sustenta. Pedagogo generador de conciencia, aquel que cuestiona y propone un análisis a partir de una ignorancia benévola, una ignorancia que nos permite proponernos como estúpidos frente la realidad a fin de conocer más sobre lo que nos rodea y tener criterio, verdadero criterio con conocimiento de causa. Ciertamente, esta concepción trae consigo un fundamente un tanto humanista, mismo que se esclarecerá en el preciso instante de tratar el objeto de estudio de la Pedagogía, mismo caso será en la concepción de educador, las dos, dentro de las aulas de clases y en quehacer profesional.

Hablar de la concepción que tienen los profesores de sí mismos, no obliga a hablar de cómo es que se conceptualiza al alumno mismo, desde la primer perspectivas, es decir, la de educador, el alumno es entendido como educando, que consigo trae una concepción de sujeto que esta en el aula de clases para recibir el conocimiento, pero sobre todo, el conocimiento que le permita esclarecer

y esclarecerse frente al mundo, en una realidad preconcebida y establecida con fundamentos específicos y concretos, educando que está constantemente transformándose y adquiriendo nuevas expectativas de vida y posicionándose desde perspectivas particulares pero transformantes y cambiantes, siendo éste un sujeto histórico. En contraparte, esta la concepción de alumno como estudiante, estudiante que involucra, por una parte, la de estudiar, y por otra, la de ponerse frente al mundo como ignorante consiguiendo así la formación que lo posicione frente al mundo, que lo reflexione y reflexione su realidad.

Hasta este punto de las entrevistas, se podía concluir dos factores que involucraban un entendimiento específico de la Pedagogía y su objeto de estudio; educación y formación.

Pero, antes de hablar de estos objetos de estudio, se tenía que conceptualizar, primero, un término muy común pero a la vez muy importante para un proyecto pedagógico como el que se tiene dentro de cualquier plan o programa de estudio, es el de *ideología*; este término fue coincidente en los dos grupos de profesores tomados para esta investigación, se concluyó que coinciden que la ideología, aunque ciertamente propone doctrinas filosóficas, que involucran principios y valores que posicionan a las personas frente al mundo, es más entendida como una falsa conciencia, una representación de la realidad ilusoria a partir del objeto material, es decir, las personas tendemos a relacionar la vida y sus implícitos – valores y principios – con los objetos necesarios para la misma, entendiendo por objetos necesarios para la vida: la ropa, la comida, el agua, el transporte, etc. Y que las personas entendemos la vida a partir, no de estos objetos como objetos que *per se* involucran una relación con la realidad, sino como aquellos que brindan un estatus definido y reconocido por los demás. Las personas tendemos a relacionar la ropa con Levis o Armani, la comida con Mc Donalds o VIPS, el agua con Coca-cola o PEPSI y el transporte con VMW o Ferrari, y que esta relación, vía los medio de comunicación mediáticos, es a partir de una conjugación directa con la vida que nos involucrará como dentro de la sociedad y reconocidos por ello.

Esta idea de lo ideológico es coincidente en los profesores, pero, teniendo como común denominador un concepto tan importante para las ciencias sociales, ¿cómo es que los profesores influyen ideológicamente en los alumnos sin caer en tendencionismos frente a la realidad? Es inherente a la naturaleza humana el creer en algo específico y concreto, pero es igualmente natural el transmitir implícitamente ideas sobre la realidad, con fundamento a lo vivido, a los alumnos, es, incluso, un fenómeno que se da en cualquier relación humana. Lo que Bourdeau vino a llamar Violencia Simbólica.<sup>1</sup>

Sin embargo, esta investigación, en algún momento, carecía de fundamento que lo apoyará en sus ideas planteadas, para lo cual, una revisión a la historia de la institución fue de gran apoyo. En algún momento de la historia de la FES Aragón, más específicamente, en Pedagogía, se dio una confrontación, por parte de los profesores, con referente al entonces plan de estudios de la carrera, mismo, que como cualquier otro, brinda un concepto de Pedagogía. En ese momento clave de la historia se vio evidente esta idea de las contrariedades del quehacer profesional de los profesores dentro de Pedagogía FES Aragón.

Aun cuando existen posturas diversas por parte de los profesores con relación a lo sucedido durante la realización y puesta en práctica del actual plan de estudios, no es objetivo alguno de esta investigación esclarecer lo sucedido, sino establecer este acontecimiento como un momento clave a una problemática real, es decir, fundamentar las ideas expuestas aquí en este escrito. Lo investigado sobre es acontecimiento histórico dentro de la institución nos ayudo a entender un poco más como es que se concluía tal o cual dentro de lo pedagógico y, por consecuencia, la postura frente a la realidad.

Las respuestas obtenidas de los profesores con relación a lo que se entendía por Pedagogía, una vez más, se inclinó a dos grandes posturas –sin el afán de

---

<sup>1</sup> Lease Capitulo tercero: El profesor frente a la globalización.



generalizar, pero con la intención de poner en síntesis estas dos grandes posturas -estas dos grandes posturas incluían dos objetos de estudio: el de educación y el de formación. El de educación, defendido por uno de los dos grupos de profesores tomados como muestra para esta investigación, involucra a la pedagogía crítica por un lado; y por el otro, al de una Pedagogía más tradicional en el estricto sentido de la enseñanza-aprendizaje. La formación, por su parte, con un fundamento más filosófico, sin dejar de lado lo sociológico que le compete a la educación, proponiendo una concepción del mundo y de la vida a partir de las experiencias personales y de los conocimientos aprendidos en la vida.

Aunque estas dos posturas pudieran tener coincidencias en cuanto a la concepción de las personas como sujetos históricos y otras coincidencias, son más los implícitos que las alejan, y las posicionan como concepciones pedagógicas muy diferentes. Aunque, también, podríamos decir que la formación y la educación están íntimamente ligadas y que la línea que las divide es muy delgada, no son lo mismo por mucho.

Un tema que es primordial dentro de esta investigación, es el de la globalización, ya al inicio de este capítulo se hizo referencia al actual contexto –a febrero del 2008 – con relación a la realidad misma. La globalización está sucediendo, como algo más que un simple fenómeno mercantilista, es algo que está cambiando el mundo y que es de interés pedagógico hacer análisis del mismo tomando como referente el carácter pedagógico del mismo; sin embargo, lo interesante no es hacer el análisis del mismo, sino que postura tomamos frente a la globalización. Una vez más, en las respuestas expuestas por los profesores, se encuentran coincidencias y disparidades; en cuanto al primer grupo de profesores que apoyan la tesis de la educación como objeto de estudio de la Pedagogía, concluyen que el quehacer profesional del pedagogo frente a la realidad debe de ser de propositivos dentro del campo mismo de la educación, con fundamentos base al poder de la palabra, de la historia y del accionar activista, tomar cartas en el asunto de manera que se cambie y radicalice la estructura fundamental del

Estado para con las personas; un fundamento totalmente válido e interesante. Por parte del grupo de los profesores que concluyen en la formación como objeto de estudio de la Pedagogía, se propone una postura más filosófica frente a la realidad con fundamentos que apoyen una tesis en la individualidad y en la posibilidad de cambiar el mundo a partir de sustentos apoyados en la sociedad a partir de un conjunto y no de una totalidad. Aunque, ciertamente existe una idea generalizada sobre lo contraproducente que ha resultado la globalización, es el actuar frente a este problema lo que hace todo esto un caso peculiar para cada uno de ellos.

Entonces, en esta investigación hemos abordado dos puntos muy importantes, el primero entender con precisión el posicionamiento de los profesores frente a la globalización, el segundo, la globalización como referente de la realidad actual. Entendemos, epistemológicamente las disparidades pedagógicas en estos dos, pero ¿realmente se tiene una idea correcta de la globalización?, es decir, ¿en verdad se ha estudiado a fondo las razones de la actual situación mexicana frente al mundo?

Para concluir este último punto, diremos y fundamentaremos el hecho conclusivo de que se tiende a generalizar la globalización y a culparla por como nos encontramos hoy en día. No obstante, tímidamente en el capítulo tercero se hizo referencia por parte de los autores al hecho de que México dentro de la globalización, es de peculiar entendimiento, siendo que los Estados Unidos no han tenido el decoro de responsabilidad ni con México ni con el mundo.

Alfredo Jalife Rahme, especialista mexicano en asuntos internacionales y columnista del periódico La Jornada en la ciudad de México, en su artículo “¿Qué sigue después de la caída del imperio de los Estados Unidos?” cita a John Galtung, pensador activista noruego (el país escandinavo más afín al unilateralismo bélico estadounidense), en el artículo de dice:

*“En forma simpática, a sus 77 años de edad, se da el lujo de sentenciar la fecha de las exequias: "20 de octubre de 2020", es decir, en 12 años, cuando cumpla sus 90 años de edad el connotado pacifista noruego. Se pregunta "qué sigue" a su estrepitoso y gradual colapso, para sentenciar que existen "tres posibilidades": 1. País(es) sucesor(es); 2. La Regionalización; y 3. "Otra globalización".<sup>2</sup>*

Podemos concluir, con la cita anterior, algo muy interesante, de alguna manera la configuración mundial actual consiste, ciertamente en la globalización, pero cabe señalar, que no todo el mundo puntualiza el mismo entendimiento de globalización, de alguna manera los Estado Unidos, junto al tratado de libre comercio de América del norte, se ha configurado más como potencia unilateral que como región. De alguna manera, esto se ha traducido, a lo largo de los años, como un imperio, del cual, México ha sido presa de los caprichos norteamericanos. Galtung, ha anunciado la caída de este imperio, idea que fundamenta más tarde en una conferencia en Bruselas, Bélgica, enunciando las 15 contradicciones de los Estados Unidos, pero primero, da su pronóstico sobre el posible sucesor de los Estados Unidos.

*“Considera correctamente más probable a la "regionalización", con "cuatro o cinco regiones a lo sumo", que tienen "en común su independencia frente a Estados Unidos", y donde incrusta de nuevo a la UE, esta vez vista como bloque, más que como "país" unitario.”<sup>3</sup>*

Aquí, otro punto de análisis sobre la globalización, en América del norte, con los Estados Unidos como principal actor, no sólo de la región, sino mundial, se ha caracterizado por ser más que una región, una potencia unilateral, es decir, el TLC es Estados Unidos. Esta tesis contradice las ideas expuestas sobre globalización por parte de los profesores en las entrevistas y en las aulas mismas

---

<sup>2</sup> Alfredo Jalife Rahme, *Bajo la Lupa* en periódico La jornada, México, D.F. 29 de Julio de 2007

<sup>3</sup> Idem

de clases, se ha generalizado a la globalización como lo que acontece en México solamente, es decir, lo que vivimos a respecto, ciertamente la globalización no ha sido del todo benéfica para México, de hecho, ha sido más contraproducente, sin embargo, una de las tesis con más frecuencia dentro de la conceptualización de los profesores sobre la globalización, y la ideología, apunta a una pérdida de la identidad, empero, cuando volteamos a ver a otras partes del mundo, nos damos cuenta de que no es así en todo el mundo, por el contrario, la Unión Europea (UE) se ha caracterizado en ser más un conjunto de países más que una región, por consiguiente, la pérdida de identidad dada en México y el TLC es casi nula en Europa. También, en otras regiones de Asia, medio oriente y el famoso eje conformado últimamente entre Rusia, china e India no se da este fenómeno de pérdida de la identidad.

Sí los Estados Unidos no ha tenido el decoro de responsabilidad que otros imperios han tenido a lo largo de la historia, y a cambio ha practicado un intervencionismo bélico en todo el mundo, teniendo como fundamento la erradicación del terrorismo ocultando su verdadera pretensión petrolera, es lógico que con México tampoco lo iba a tener. Esa pérdida de la identidad con la cual se categoriza a la globalización es recurrente sólo en México como parte del intervencionismo estadounidense. Galtung, hace mención a la estructura social de los Estados Unidos, siendo una estructura sin conciencia histórica y sin identidad alguna, para este autor los Estados Unidos sufren de un desprendimiento de la realidad, citado por el mismo Alfredo Jalife, pero en una edición diferente de su columna

“Se *arriesga* a describir la sico-socio-patología que padece EU: "una sicosis, un diagnóstico quizá de una combinación de megalomanía con paranoia, con elementos de un desprendimiento fantasioso de la realidad. Pero no estamos tratando con sicópatas, sino con sociópatas" que buscan el "sometimiento" ajeno.”<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Alfredo Jalife Rahme, *Bajo la Lupa* en periódico La jornada, México, D.F. 5 de Agosto de 2007

Y para el mismo autor, este país tan controversial carece de estructura, probablemente por la falta de identidad histórica del mismo.

Resulta interesante esta afirmación, desde el supuesto que los Estados Unidos no has tenido conciencia social para con el mundo, el intervencionismo norteamericano ha sido evidente y constante, a tal grado de hacer caso omiso a la ONU y a las protestas mundiales en contra de la petroguerra en Irak.

Hasta este punto se ha tratado de convencer de que muchas de las concepciones de la globalización por parte de los profesores pecan de geocéntricas, pero también se reconoce que dentro de esas ideas geocéntricas de la globalización que se tiene razón al afirmar que ha sido contraproducente para nuestra nación. ¿Qué esperábamos de nuestro país vecino con tendencias hegemónicas violentas con tintes fuertemente bélicos? El razonamiento expuesto hasta este momento no carece de fundamento a partir de los sucesos mundiales de contracción a las acciones bélico-industriales de los Estados Unidos, las cuales, según el mismo autor:

*“El problema primordial con EU es que su abordaje para someter a los demás "no funciona con una cultura y una estructura profundas en juego. La economía y las ciencias políticas de EU no tienen ningún concepto de la historia y al parecer solamente poseen dos conceptos de estructura: jerarquía y anarquía”.*<sup>5</sup>

El mundo entero a reaccionado al intervencionismo norteamericano, de hecho, en México, mucho de las quejas dadas sobre el TLC, en realidad, son consecuencia del mismo intervencionismo, no así de la globalización en sí. Peor, ¿Qué es un imperio según este autor?

---

<sup>5</sup> Idem

*“Define su concepto de imperio: "un arreglo transfronterizo que combina poder económico, militar, político y cultural. Una enorme exhibición de poder que lleva naturalmente a contradicciones que no se pueden resolver a menos que se cambie el sistema, pero con los que se puede coexistir con un par. Cuando empiezan a multiplicarse en sincronía y sinergia, entonces se vuelven serios”*”.<sup>6</sup>

Ciertamente, el TLC –expresión sintetizada en un documento que, con cláusulas, firmado y estructurado; cristaliza la globalización en México –no ha sido lo esperado para todos, en consecuencia, se tiene pérdida de la identidad, sometimiento y aberración; pero cabe hacer conciencia personal al respecto de todo esto; dos conclusiones generales sacamos del panorama norteamericano del cual es miembro México, la primera, es la corrupción de nuestros mandatarios mexicanos en su momento, y la segunda, el imperialismo surreal de los Estados Unidos, que combinados estos dos, dan por consecuencia nuestro actual acontecer.

Concluyendo esta investigación, llegamos a dos grandes conclusiones que nos brindaron estos escritos, de alguna manera se hace presente el debate sobre lo pedagógico dentro de las aulas de clases de Pedagogía FES Aragón, un debate que enriquece a la Pedagogía misma y mantenerla al tanto, pero que debiera ser fuera de las aulas de clases, pues estas, atienden a un proyecto educativo específico ya establecida bien o mal; por otra parte, se hacen geocéntricos los debates sobre el papel del profesor de Pedagogía de la FES Aragón ante las políticas educativas en la era de la globalización. Hace falta voltear a ver nuestro mundo y analizarlo, para entender mejor nuestro acontecer actual, recordar aquel viejo dicho ya citado en esta investigación: *Pobre México, tan lejos de dios, y tan cerca de los Estados Unidos*. Nuestro futuro, desafortunadamente, no es el prometedor que esperamos, mientras México no sepa deslindarse poco a poco de su vecino del sur y empezar a hacer investigación científica y educativa, y con ello

---

<sup>6</sup> Idem

generar industria exportadora, manteniendo y reafirmando los principios y los valores nacionales, además de las costumbres nacionales; no podrá pensar en un futuro prometedor. Los pedagogos tenemos una responsabilidad en todo esto, pero ¿Cómo adoptar una postura, y con ello, actuar, si desde que se debate lo pedagógico y la globalización no se alcanza un nivel de madurez acorde a lo mundial?

Un dicho popular nos advierte: *Pobres mexicanos, tan lejos de dios y tan cerca de los Estados Unidos.*

## **Bibliografía**

- Álvarez Lozano, Luis J. (2003) *Un mundo sin Educación*. 1ra Ed. Driada. México
- Álvares-Gayou, Juan Luís. (2004) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.*, Paidós educador, México
- Argüelles, A. *Competencia laboral y educación basada en normas de competencia*, Limusa
- Barrón Tirado, C. y Bautista Melo, B. (Comp.) (1991) *Memoria del Foro: Análisis del Currículum de la Licenciatura en Pedagogía en la ENEP-Aragón*. Coordinación de Pedagogía, Departamento de Ciencias de la Educación y Seminarios. UNAM-ENEP Aragón.
- Basave, Jorge. (et. al.) (2002) *Globalización y Alternativas Incluyentes para el Siglo XXI*, México, UNAM/PORRUA/UAMCRIM
- Bourdieu, P. (1997) *Razones Prácticas: Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama
- De Alba, Alicia (coordinadora) (1997) *El Currículum Universitario. De cara al Nuevo Milenio*. 2da. Ed. Plaza y Valdez S.A. de C.V. México
- De Alba, Alicia. *En los márgenes de la Educación*, P y V Editores, CESU-UNAM
- *Declaración mundial sobre educación para todos. Marco de acuerdo para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje*. Jomtien Tailandia, 5-9 de Marzo de 1990.
- Duart, Josep M. (1999) *La organización ética de la escuela y la transmisión de valores*, Editorial Paidós, España
- Duhalde, Miguel Ángel (1999) *La investigación en la escuela*, ed. Novedades Educativas, Argentina
- Durkheim, Emilio. (2002) *Educación y Sociología*, Ed. Limusa, México
- Freire, Paulo ((2005) *Pedagogía del Oprimido*. 2da. Ed. Siglo XXI Editores S.A. de C.V. México
- Foucault, Michel. (1999) *Estrategias de Poder* Ed. Paidós Ibérica S.A. Barcelona, España.
- Foucault, Michel. (1979) *Microfísica del Poder*. La Piqueta. Madrid
- Gaytán, Kuri. (2003) *Comercio Exterior México, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.* Santa Teresa, México.
- Giménez, G. (1983) *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Giroux, H. (1990) *Los Profesores como Intelectuales. Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje*. Ediciones Paidós, Barcelona, España
- Heidegger, Martin. *Introducción a la Filosofía*
- Heidegger, Martin. (2005) *El Ser y el Tiempo*. FCE. México



- Hernández, J. (2003) *Tesis Licenciatura: Una Aproximación al Papel de la Universidad Pública Mexicana en la Formación de Sujetos en la Era de la Globalización*. UNAM, México
- Jalife Rahme, Alfredo *Bajo la Lupa* en periódico La jornada, México.
- León, E. y Zemelman H. (Coord.) *Subjetividad: Umbrales del Pensamiento Social*. Anthropos
- Mardones, J. M. Y Ursua N. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica*. Distribuciones Fontamara S.A
- McLaren, P. *La Vida en las Escuelas, Siglo XXI Editores*. México
- OCDE *Exámenes De las Políticas Nacionales de Educación*. México Educación Superior
- Orozco, Bertha (Coord.) *Currículo: Experiencias y configuraciones Conceptuales en México*. México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) y Plaza y Valdez (en proceso de edición)
- Quintana , E. y Rodiles, J. (1994) *Democracia y Política Económica Alternativa*. México, comp.. De la Garza Toledo E: UNAM/La jornada
- Rincón, C. en Gallegos, G. Gomez, L... (et al.) (coord.) (2005) *Campos de Conocimiento: Teoría Social, Educación y Cultura*. Centro de Estudios Básicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.
- Rivero, José. *Educación y Exclusión en América Latina*
- Weber, .M. (2004) *Estructuras de Poder*. 2da. Ed. Ediciones Coyoacán S.A. de C.V. México
- Zemelman, Hugo. (1989) *De la Historia a la Política. La Experiencia de América Latina*. Siglo Veintiuno Editores, México

### **Cibergrafía**

- <http://www.myspace.com/arreaccion>
- <http://www.bancomundial.org/datos/>