

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE ECONOMIA

**REMESAS COMO FUENTE PARA EL DESARROLLO
REGIONAL. CASO DE ESTUDIO: ESTADOS DE
GUERRERO Y OAXACA.**

TESINA

PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADO EN ECONOMÍA

QUE PRESENTA:

ONOFRE NICOLÁS SÁNCHEZ

ASESOR

LIC. FELIPE BECERRA MALDONADO.

Ciudad Universitaria, Noviembre 2008.
“Por mi raza, hablará el espíritu”



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

Muy especialmente a mi esposa Judith Reyes Ruiz, por su apoyo incondicional, su amor y su cariño.

A mi hijo Manuel Samir Nicolás Reyes, por ser mi mayor felicidad, y pensando en él, he logrado concluir mis estudios profesionales.

A mi Madre (†) Artemia Sánchez Ortiz, que es la luz que ilumina mi camino, donde quiera que se encuentre.

A mi Papá Pedro Nicolás Alavés, por su apoyos y sus consejos; nunca lo voy a olvidar.

A mis hermanos Román, Héctor y Noé, por todo el apoyo que me brindaron en el transcurso de mis estudios, con ellos comparto esta alegría de haber concluidos mi sueño.

A mis profesores que siempre me enseñaron a ser mejor cada día.

A los compañeros y amigos que conocí en la Facultad de Economía y en Programa Universitario México Nación Multicultural a través del Sistema de Becas Indígenas.

A todos mil gracias, por su buena compañía.

DEDICATORIA
(Mixteco de la Costa)

Kuenda Ñiyee sii
Tu'un Ñuu Savi.

Si kuenda ma'a Judith Reyes Ruiz, vachi chinyee jaan ña sii, keve sa i-sike zikueta, uu xiko cha'vi Nyoo jaan sun.

Si kuenda ra lee ze'i ra Manuel Samir Nicolás Reyes, vachi sa'a ra tunyee ñi sii, ta i-nde'e ka'vi tu'un si kase'i.

Sii ma'a siva'a, nyeye ze'i, Artemia Sánchez Ortiz, vachi ña'a yukuan kuu sa nye'e ku'va sike ichi Ñuu Ñiyee, ma koo ma keve ta naa-ñi suun iya.

Sii ra siva'a, zuti Pedro Nicolás Alavés, vahi i-chinyee jaan ra sii, tinde'e maa tu'un-va'a si i-ka'an ra si'in, ma naa-ñi sii si.

Si ra kuu yañi, Román, Héctor ta ra Noé, vahi chinyee jaan ra sii, tinde'e maa kuiya sa i-sike zikueta, tañi sa zee kuñi ra kuan takuan tuku kuñi-ñi vi.

Sii tinde'e kuin ra i-zikua'a si'in kuiya sa i-kisi zikueta ya.

Sii tinde'e kuin ra ta'an yo, ta ñiyee i-nikote ve'e zikueta Facultad de Economía, ta nu kuu si nu Ve'e Tu'un Chinyee sa Ka'vi, Sistema de Becas Indigenas.

Sii, tinde'e kuii-ndo'o, vachi nikoto-ndo sii.

AGRADECIMIENTOS

A la UNAM,

Por darme la oportunidad de realizar mis sueños universitarios, siempre con una visión de compromiso con la sociedad. Aquellas discusiones académicas sobre la situación indígena nacional en el “espejo de agua”, nunca se me van a olvidar...

A la Facultad de Economía,

*Por formarme como un profesional con criterios propios para enfrentarme a la vida. A la **Lic. Rosa María García Torres** por darme la oportunidad de plantear la temática migratoria como un problema real de la sociedad mexicana, sus consejos y amistad, me falta palabras para reiterarle mi agradecimiento. Al **Maestro Eduardo Nava Díaz**, mil gracias por creer en mí y darme la oportunidad de explotar mi potencial siempre con la firmeza que lo caracteriza, por su amistad. Gracias. Al **Lic. Felipe Becerra Maldonado**, muchas gracias por su apoyo incondicional, sus consejos y la dirección de este trabajo siempre con una gran visión.*

Al Sistema de Becas Indígenas (PUMC - UNAM),

*Porque sin su apoyo no hubiera sido posible esta realidad. A la Maestra **Evangelina Mendizábal**, por su disposición de escuchar mis inquietudes, su apoyo incondicional y sus aportaciones a este trabajo que hoy concluye, mil gracias. A **Wilfrido Martínez Matías**, por sus consejos, su disposición de escucharme siempre, en atender y resolver mis dudas, su amistad y confianza, gracias wil. **Ofelia Reyes Sánchez**, gracias por todo el apoyo brindado. A todo el personal del PUMC – UNAM.*

A mi comunidad San Agustín Chayuco, Oaxaca,

Porque tengo la inquietud de regresar y aportar mis conocimientos adquiridos en la Universidad Nacional Autónoma de México, porque ahí empecé mis estudios primarios, y mis añoranzas siempre son hacia mi lindo pueblito.

A mis Sinodales,

Lic. Julio Manlio San Vicente Reynoso,

Lic. Alfredo Córdova Kuthy,

Lic. Miguel Cervantes Jiménez,

Por sus aportaciones a este trabajo, sus consejos y el tiempo que dedicaron en escuchar mis inquietudes, mil gracias.

*A **R. Judith Reyes Ruiz**, por su apoyo en la investigación de este trabajo, sus comentarios y aportaciones.*

A G R A D E C I M I E N T O S

MINOO TU'UN MAÑI-IÑI

*Sii Ve'e Zikuela Ka'nu Niko'yo (UNAM),
Vachi i'ya i-kise'i sike zikuela ta i kuu ka'vi ta kui minoo niyeve tuñi ta kutuñi-iñi ku'va iyo yo. Tinde'e maa tu'un si nitu'un-ndi ku've iyo niyeve si-nuu yo, un kuu su "ino nuu nducha" ma koo keye ta naa-iñi sii si...*

*Sii V'e Zikuela Tu'un Xu'un (Facultad de Economía),
Vachi yukuan kuu nu kutu've ku'va kuu zachiñe ta kite ichi-nuu, tinde'e maa sa'a si'in sa siñi-tuñi. Sii ma'a si-va'a ña-zikua'a Lic. Rosa María García Torres vachi sa'a ña ku'va kutuñi-iñi vachi kuu zikue'i ku'va sika niyeve ñuu-yo ichi ñuu yanqui, tinde'e tu'un ka'an ñu si'in ta si-va'a ñiyeve kuu ñu si'in. Sii ra siva'a Mtro. Eduardo Nava Díaz, uu-xiko cha'vi nyoo jaan si ira vachi i-sa'a ra minoo tumañi-iñi sii, ta i-ziña'a ra ku'va kuu ziñe'i si ira sika zikuela i'ya. Sii ra siva'a Lic. Felipe Becerra Maldonado, uu-xiko cha'vi nyoo jaan vahi i-nye'e ra ku'va kuu sive'i tutu ya, tu'un si ka'an ra si'in ta chinyee ra sii ta nde'e tutu ya.*

*Sii Ve'e Tu'un Chinyee sa Ka'vi (Sistema de Becas Indígenas, PUMC - UNAM),
Vachi i-sa'a ra xu'un ta i-nde'e sike zikuela ya. Sii ma'a siva'a Mtra. Evangelina Mendizábal, vachi tinde'e maa tu'un sa sika iñi ta i kuu nye'e ña sii si, sa chinyee ña sii, ta i-ka'vi ña tutu ya. Uu-xiko cha'vi nyoo jaan sii ña. Sii ra siva'a Wilfrido Martínez Matías, kuenda tu'un si ka'an jaan ra si'in, ta tu'un nitu'un-ndi si'in ra, si va'a ñiyeve kuura. Sii ma'a siva'a Ofelia Reyes Sanchez, uu xiko cha'vi nyoo jaan. Sii tinde'e kuiin ñiyeve zachiño un kuu si ve'e PUMC – UNAM.*

*Sii ñuu Sa'a Yuku, Nunduva,
Vachi koo keve ta kunu'i ta kuu naku've tu'un sa kutu've Ve'e Zikuela Ka'un N'iko'yo (UNAM) vachi ñuu ya i-kise'i sike ve'e zikuela y i.kise'i zikue'i, tinde'e maa keve ta zika-iñi tu'u ñuu lu'lu ya.*

*Sii ra i-ka'vi tutu ya,
Lic. Julio Manlio San Vicente Reynoso,
Lic. Alfredo Córdova Kuthy,
Lic. Miguel Cervantes Jiménez,
Tu'un si ka'an ra si'In kuenda tutu ya, ta chemvu si sa'a-ra sii ta i-kuu nde'e si. Uu xiko cha'vi nyoo jaan.*

Sii kuenda ma'a R. Judith Reyes Ruiz, vachi chinyee jaan ña sii ta i-kuu sino tutu ya, uu xiko cha'vi nyoo jaan.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTOS.....	6
JUSTIFICACION	8
OBJETIVO GENERAL.....	11
OBJETIVOS PARTICULARES.....	11
.....	
Capítulo 1. MIGRACIÓN Y REMESAS EN EL CONTEXTO NACIONAL	12
1.1. Migración.....	13
1.1.1. Migración Interna.....	14
1.1.2. Migración Externa.....	14
1.2. Migración Mexicana hacia los Estados Unidos.....	20
1.2.1. Antecedentes 1942. Implementación del Programa Braceros.....	22
1.2.2. La Migración de 1970-1986. El Periodo de la Migración Ilegal. ..	28
1.2.3. La Migración en la actualidad 1990-2005. El Periodo Post-IRCA	33
1.3. Remesas.....	40
1.3.1. Los Flujos en la Balanza de Pagos por Concepto de Remesas.....	41
1.3.2. Los Aspectos Cuantitativos de las Remesas	43
1.3.3. Las Remesas en México.....	44
Capítulo 2. GUERRERO Y OAXACA EN EL CONTEXTO MIGRATORIO	48
2.1. Panorama de la migración Oaxaqueña	49
2.1.1. Aspectos generales y Geográficas del Estado de Oaxaca.....	49
2.1.1.1. Ubicación y Extensión Territorial.....	49
2.1.1.2. Tamaño y Crecimiento Poblacional	50
2.1.1.3. Principales Sectores de la Actividad Económica	52
2.1.1.4. Pobreza y Marginación	55

2.1.1.4. Grupos Étnicos	56
2.1.1.6. Transportes y Comunicaciones.....	58
2.1.1.7. Comercio y Turismo	59
2.1.2.1. Los migrantes Oaxaqueños	60
2.1.2.2. Características de los Migrantes	63
2.1.2.3. Migración Indígena.....	66
2.1.3.1. Los ingresos por concepto de remesas en el Estado de Oaxaca	67
2.2. Panorama de la Migración Guerrerense	69
2.2.1. Aspectos Generales y Geográficas del Estado de Guerrero .69	
2.2.1.1. Ubicación y Extensión Territorial.....	69
2.2.1.2. Tamaño y Crecimiento Poblacional.	70
2.2.1.3. Principales Sectores de la Actividad Económica	72
2.2.1.4. Pobreza y Marginación	75
2.2.1.5. Grupos Étnicos	76
2.2.1.6. Transportes y Comunicaciones.....	77
2.2.1.7. Comercio y Turismo	79
2.2.2.1. La Migración en el Estado de Guerrero	80
2.2.2.2. Características de los Migrantes	83
2.2.3.1. Los ingresos por concepto de remesas en el Estado de Guerrero.....	86
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	88
BIBLIOGRAFIA.....	92
ANEXOS	96

JUSTIFICACIÓN

La conveniencia de este trabajo radica en el análisis de la migración y las remesas en los Estados de Guerrero y Oaxaca debido a que la migración es un tema relevante a nivel nacional y pocos estudios del tema se han realizado sobre los estados en cuestión.

Desde el punto de vista histórico, la migración es tan antigua como el hombre mismo, tan dinámico y complejo como la búsqueda de satisfacciones económicas, sociales y culturales. La mayoría de los movimientos migratorios se debe a la búsqueda de mejores condiciones de vida y su dinámica es favorecida por complejos factores estructurales tales como la asimetría económicas entre naciones¹ y las intensas relaciones de intercambio económico consecuencia de las creciente interdependencias comerciales entre diferentes regiones del mundo.

Independientemente del lugar de que se trate, en todo el mundo, existe una compleja interrelación migratoria entre continentes, países y regiones. Hoy por hoy la Migración es tema de debate entre las grandes potencias mundiales para la búsqueda de las mejores soluciones que satisfagan sus necesidades de política migratoria.

Su relevancia teórica radica en que existe una tradición migratoria de los

¹ En México los trabajadores tienen un salario promedio anual de 6,694 dólares americanos, y los mexicanos en Estados Unidos, aunque trabajan en nichos de mercado poco calificados, precarios y por lo tanto mal pagados, tienen un salario promedio anual de 25,336 dólares. En **Dr. Calderón Morillón Oscar, Lic. Concepción Domínguez Peña. Migración laboral mexicana: la necesidad de la regulación laboral transnacional.** Fundación Friedrich Ebert. México. 2008. en <http://www.fesmex.org/Documentos>. visitado **3 de noviembre 2008**.

mexicanos desde la época prehispánica hasta nuestros días por décadas han emigrado por diferentes regiones del mundo, y existe una estrecha relación migratoria hacia los Estados Unidos, con singulares repercusiones económicas, sociales y culturales en las diferentes regiones de nuestro país.

El fenómeno migratorio no es exclusivo de una zona geográfica sino que más bien es un complejo sistema que se va expandiendo de acuerdo a las necesidades de los habitantes de cada región. En los Estado de Guerrero y Oaxaca en donde la marginación y la pobreza han existido desde siempre esta necesidad de migrar en otros lugares en busca de mejores condiciones de empleos con mayor remuneración y así mejorar sus condiciones económicas y sociales, es una salida que han encontrado los habitantes de estos estados para poder satisfacer sus necesidades económicas.

Su relevancia social radica en que la migración trae ventajas y desventajas; dentro de las desventajas se pueden observar problemas de desintegración familiar, descomposición de los sistemas de organización comunitaria, tráfico de personas, además de ser un problema que enfrentan las regiones en general ya que se da una fuga de población joven y económicamente activa y lo que repercute en el desarrollo local y regional

Pero sus ventajas sobresalen cuando se tiene estadísticas precisas en las mediciones de los recursos que ingresan al país dándole una plusvalía mayor frente a otros sectores que se sustenta la economía mexicana; los recursos monetarios que ingresan al país se distribuyen de manera uniforme debido a que están destinados para sustentar gastos de consumo básico, así como para satisfacer necesidades que no se han podido alcanzar en su entorno; desde luego que representan un nicho económico

para las inversiones privadas, industriales, bancarios, y gubernamental, y una fuente de desarrollo para la economía nacional desde un punto de vista más general.

El presente trabajo analiza sobre la migración dentro de la economía de los Estados de Guerrero y Oaxaca, debido a que se han integrado activamente en la expulsión de mano de obra por su gran tamaño de población y por la falta de oportunidades de crecimiento regional, reactivación de la economía local así como la inversión para la producción de bienes y servicios regionales.

El tema migratorio, es un gran reto de solución para el Gobierno de México; muchas voces se han unido para aclamar más atención hacia los migrantes y faltan propuestas específicas para poder canalizar mejor los recursos financieros que de la migración ingresan. Es decir, mediante la inversión de las remesas en actividades relacionadas directamente con el desarrollo regional, tales como en la agricultura, el comercio, el turismo y otras actividades regionales, como la innovación de productos artesanales, que sean demandados por los consumidores nacionales y extranjeros.

Un análisis migratorio regionalizado entonces, dará un panorama diferente sobre la situación actual de la migración de estos estados hacia los Estados Unidos, ya que los migrantes son los verdaderos actores del desarrollo en las comunidades aisladas, quienes gracias a sus remesas se incrementa el consumo, se resuelven problemas de salud, se invierte en educación y se mitiga la pobreza y la marginación de millones de hogares en México.

OBJETIVOS.

Objetivo general:

Este trabajo se propone analizar la importancia de las remesas para que se canalicen hacia la creación de negocios familiares, identificando sectores productivos y con ello contribuir al desarrollo regional en Guerrero y Oaxaca.

Objetivos Particulares:

1. Describir el fenómeno migratorio y cuantificar los ingresos por concepto remesas en la economía mexicana para destacar su importancia en el país.
2. Determinar el papel de las remesas en la reactivación de la economía interna en la región de estudio, identificando sectores productivos donde se canalicen las inversiones en los estados de Guerrero y Oaxaca.

Capítulo 1. REMESAS Y MIGRACIÓN EN EL CONTEXTO NACIONAL.

En este capítulo se analizará la situación migratoria de México. Primero se un análisis sobre el concepto de migración, Segundo se realiza un recorrido histórico sobre la migración mexicana, hacia los Estados Unidos, iniciando con un antecedente desde la época de la implementación del Programa Bracero, los efectos que este programa tuvo tanto en la Unión Americana así como en la República Mexicana, se analizan los efectos que este programa tuvo después de finalizado su periodo, con ellos se entra en una fase de Migración Ilegal, a lo que se ha denominado la “Segunda Ola Migratoria Mexicana”, y es allí en donde el gobierno americano pierde todo el control sobre la situación de los migrantes legales.

Después de este periodo se entra en una fase de, migración de gran escala a lo que se le ha denominado la “Tercera Ola Migratoria”, en este periodo se analizan las crisis de la migración Mexicana y como consecuencia de estas se entra en esta fase de gran magnitud migratoria hasta nuestros días. Finalmente, la Contabilización de las remesas se vuelve importante debido a que su descripción nos muestra la cantidad de recursos monetarios que entran al país, por concepto de las remesas.

1.1. Migración

Teóricamente la migración es considerada como el desplazamiento de personas de un lugar a otro o como un movimiento de individuos y de gente de un país o de una región a otra. Puede ser elegido de forma voluntaria con el fin de tener nuevas y mejores oportunidades, o bien puede estar forzada para escapar de situaciones de índole política, económica y social. Este fenómeno siempre ha estado integrado en la condición humana y los patrones del movimiento reflejan un mundo en continua transformación. Sucede con la necesidad de mejores oportunidades de trabajo y desarrollo profesional en algunos países y también sucede por la búsqueda de supervivencia económica como efecto de la integración económica mundial en los países del tercer mundo.

En México, el fenómeno migratorio es muy común ya que adquiere cada vez de mayor importancia por la cantidad de recursos monetarios que ingresan en las diferentes regiones siendo distribuido por todo el país. La causa principal es la insuficiencia económica de cada hogar de nuestro país; y es debido por la pérdida del poder adquisitivo del peso mexicanos, el bajo salario y la inflación por la que millones de personas consideran que la migración sea una salida necesaria por la búsqueda de mejores condiciones de vida y bienestar para sus familias.

La migración ha tenido diferentes escenarios en la economía nacional, ha aumentado en las épocas de crisis económicas pero no necesariamente disminuye en las épocas de auge económico. Este panorama se aprecia en 1995 cuando en México existe una situación inflacionaria, el desempleo aumentó severamente y también la migración se agudizó, desde entonces la situación migratoria no se ha podido controlar, rezagando el desarrollo económico de México con manos de obras que se escapan de la actividad económica nacional.

Se clasifica la migración en: migración interna y migración externa.

1.1.1. Migración Interna.

En México, la migración interna tiene un largo proceso de desarrollo, desde épocas prehispánicas hasta nuestros días. La migración prehispánica en buscas de mejores mercados para sus productos así como por establecimientos de rutas comerciales o por situaciones de conquistas territoriales. En la actualidad la migración interna, se ha enfocado principalmente por la búsqueda de centros de producción donde existen fuentes de empleo. En 1940 con el inicio del modelo de sustitución de importaciones se acentúa este fenómeno, disminuyendo así el número de habitantes que viven en zonas rurales, empezando la urbanización mexicana, las grandes ciudades del centro y norte crecen de forma acelerada. En el sur donde no se llevó a cabo una industrialización masiva de los procesos productivos, se convirtieron en los principales expulsores.

1.1.2. Migración Externa.

El proceso migratorio, ha contribuido a transformar la geopolítica mundial, así como la regionalización de la migración en zonas específicas, así podemos encontrar en las grandes ciudades del mundo, personas de diferentes orígenes.

Varios países han adoptado leyes que restringen la migración en sus países y otros han abogado por el respeto a los derechos de los ciudadanos migrantes ya que contribuyen en el crecimiento económico de sus países de origen.

La causa de la migración, tiene que ver principalmente con problemas económicos de cada país en particular, esto repercute directamente a las

familias por lo que el alivio que encuentran a la precaria situación económica es la migración internacional.

La Organización de las Naciones Unidas, en International Migration Report, informa que en 1970 las personas nacidas en un territorio diferente al que residían eran un poco más de 81 millones²

La población mundial está en constante cambio demográfico, desde el continente asiático que poseía en 1970, 28 millones de los 81 millones, pasando por la misma Unión Europea que concentraba también un población con situación económica difícil, tales como la población de Italia, Yugoslavia, Grecia, España, Portugal, que migraban a los Centros más importantes de la Unión Europea, siendo su principal punto de atracción Francia y La Gran Bretaña. La Mayor parte de las personas que dejaron Europa a finales del siglo XX emigraron a Sudamérica, Canadá y Australia.

La migración en América Latina, ha tenido diversos escenarios, desde la segunda mitad del siglo XX, la región fue escenario de cambios trascendentes en lo que se refiere al ámbito económico y social, desde conflictos sociales como en Nicaragua, mezclados con la guerrilla como en Colombia hasta los periodos de las grandes crisis económicas como en México en 1995 y Argentina en 2002.

América Latina ha experimentado un intenso dinamismo en lo que a migración internacional se refiere, su principal destino sigue siendo los Estados Unidos, seguido por la Unión Europea, y en menor medida hacia Canadá. En América Latina, hasta 1960, todos los movimientos de

² United Nation; International Migration Report 2002, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, USA.2002: en Madrid Zavala, Renan de Jesús, "El Impacto de las Remesas en México. 1995-2004, Tesis. Facultad de Economía. México, 2007, pág. 22

migración internacional que tuvieron un volumen superior a las 50 mil personas eran de carácter fronterizo, incluyendo la migración mexicana que ya desde entonces contaba con un largo historial de migración interregional entre estos dos países.

Al ingresar los norteamericanos a la Segunda Guerra Mundial, se requirió de mano de obra que pudiera sustituir y producir lo necesario para el frente de guerra. El programa **Braceros** firmado con México en 1942 en el gobierno Manuel Ávila Camacho, solucionó este problema durante sus 22 años de duración con 4.5 millones de trabajadores³.

El Programa se extendió a petición de Estados Unidos, hasta 1964. Posteriormente, surge el problema de exceso de mano de obra, y la Primera Ley Restrictiva Migratoria “Ley Carter” la cual otorgaba permisos temporales de trabajo a las personas que hubieran ingresado a Estados Unidos antes de 01 de enero de 1977, sin embargo, esta ley nunca logró implementarse. En 1986 surge la Ley Simpson-Rodino, que en su esencia original no pretendía evitar la entrada de trabajadores indocumentados mexicanos, sino que llevaba la intención de ejercer un mayor control sobre los indocumentados de todas las nacionalidades, esta ley pretendía aplicarse a todos los migrantes en general, aunque su principal ejecución se dirigía hacia los migrantes mexicanos.

Desde los años noventas, cuando el Estado Mexicano agudiza el proceso de privatizaciones y la apertura de los mercados financieros, permitió la concentración de las actividades financieras bajo la figura de la banca universal, se liberalizó las tasas de interés, a la par se iniciaba un proceso de libre mercado en toda la economía mexicana; la crisis de 1995, llevó a

³ Rodríguez Ramírez Héctor. La migración internacional del noreste de México y sus efectos socioeconómicos. En “la Migración a Estados Unidos y la Frontera Noreste de México” Socorro Arzaluz Solano. Coordinadora. Miguel Ángel Porrúa Editor. México 2007. Pág. 30.

que trabajadores mexicanos se vieran obligados a migrar de forma masiva hacia el vecino del norte contribuyendo a aliviar los problemas económicos que México enfrentaba en ese momento.

La intensidad que ha tenido la migración mexicana hacia los Estados Unidos, de tipo ilegal se visualiza cuando de 1960 al 2004 la cifra de mexicanos viviendo en los Estados Unidos se incremento 20 veces al pasar poco de más de medio millón a 10.4 millones; si a la población nacida en México se le suman los estadounidenses de origen mexicano es posible afirmar que en los Estados Unidos se encuentran establecidos casi 28 millones de origen mexicano⁴.

La dinámica de la población mexicana emigrante ha tenido grandes concentraciones en los años de 1990 al 2004, el número de mexicanos que se fueron a vivir a Estados Unidos fue casi 6 millones de personas. Cifra que representa el 5.6 por ciento de la población mexicana para el año 2004. En el gobierno del Presidente Fox (2000-2006) cerca de tres millones de personas establecieron residencia en los Estados Unidos.

Por la importancia del fenómeno migratorio empezó a tomar en el periodo de Ernesto Zedillo, (1994-2000), al inicio del periodo de Vicente Fox, creo una oficina para atender los asuntos de los mexicanos en el exterior y avaló una política exterior propositiva, en la que el gobierno ofrecía trabajar conjuntamente con el gobierno norteamericano para ordenar los flujos migratorios y conducirlos para causas legales.

Las propuestas del gobierno mexicano fueron escuchadas por el gobierno

⁴ CONAPO 2006. www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap04

estadounidense y cuando las perspectivas del inicio de las negociaciones para llegar a un acuerdo migratorio entre los dos países empezaban a advertirse, el gobierno norteamericano cambio sus prioridades y la seguridad nacional tomó un lugar preponderante en la relación bilateral.

Los ataques del 11 de septiembre del 2001, representaron un endurecimiento de las propuestas migratorias provenientes de los dos partidos estadounidenses. El 7 de enero del 2004, el presidente George W. Bush lleva a debate nuevamente el tema migratorio con México, al proponer la creación de un programa de trabajadores temporales, pero lejos de llegar a una resolución favorable se agudizaron la visión norteamericana hacia nuestro país.

En 2006, las cámaras de senadores y representantes del poder legislativo norteamericano fueron clave para la definición de la relación bilateral entre los dos países, así se reforzaron los temas migratorios como: lo referente a la seguridad fronteriza (barra fronteriza), programa de trabajadores temporales, sanciones a los empleadores de trabajadores indocumentados, fondo de ayuda para México en cuestión de Seguridad (Plan Mérida) y la legalización o no de los mexicanos radicados en los Estados Unidos.

Cuadro 1. México: Migrantes Establecidos en E. U. según Periodo Presidencial⁵.

ACUMULADOS.	
PRESIDENTES DE MEXICO	
VICENTE FOX ⁶	3013931
ERNESTO ZEDILLO	2309526
CARLOS SALINAS DE GORTARI	2001492
MIGUEL DE LA MADRID	1386733
JOSE LOPEZ PORTILLOS	1268032
LUIS ECHEVERRIA Y ANTECESORES	2284019
TOTAL DE MEXICANOS RESIDENTES EN ESTADOS UNIDOS AL 2006.	12263733

Al trasladarnos al plano social, la importancia estratégica de la migración no solo se ratifica, sino que se redimensiona, “...el fenómeno migratorio y las remesas constituye aspectos generalizados del país, pues involucran a uno de cada cinco hogares mexicanos”⁷. Dicha situación se acentúa en las zonas rurales de nueve entidades del centro occidente, donde la proporción asciende a uno de cada dos hogares⁸.

⁵ Op. Cit. Rodríguez Ramírez Héctor. *La migración internacional del noreste de México y sus efectos socioeconómicos*. Pág. 31.

⁶ En el periodo de Vicente Fox (2001-2006), la migración de mexicanos creció un 30.5%. Calderón Morillón Oscar, Concepción Domínguez Peña. *Migración laboral mexicana: la necesidad de la regulación laboral transnacional*. Fundación Friedrich Ebert. México. 2008, Estimación propia.

⁷ Corona Rodolfo. *Monto y Usos de las Remesas en México*, El Mercado de Valores, Vol. LXI, num. 8, 2001, p. 38.

⁸ Op. Cit. Corona Rodolfo, pps 27-46.

1.2. Migración Mexicana hacia los Estados Unidos.

La migración actual antecede a importantes acontecimientos dentro de la política de los Estados Unidos, y de México. Hacia finales del siglo XIX se inicia la construcción de grandes obras que cambiarían la infraestructura de la economía internacional, es decir que empieza la construcción de grandes obras para el desarrollo de la economía interna de los países, principalmente obras de infraestructuras tales como ferrocarriles, presas y sistemas de riego así como la expansión de la agricultura comercial y de la minería en el suroeste de los Estados Unidos.

Este rápido crecimiento de la economía norteamericana fueron las principales razones por las que la mano de obra mexicana comenzó a ser contratada de manera sistemática por los dueños del capital en los Estados Unidos, particularmente en Texas.

Inicialmente se empezaron a reclutar a los trabajadores de la franja fronteriza y de otros estados de México tales como Guanajuato, Jalisco y Michoacán, prometiéndoles mayor remuneración que la que obtenían en sus lugares de origen.

Posteriormente, el flujo de migrantes continuó, incitado por la Revolución Mexicana (1910-1921) cientos de miles de ciudadanos mexicanos de todas las clases sociales huyeron de la violencia revolucionaria buscando un lugar de refugio hacia el vecino país del norte. Encontraron aceptación en esa nación sin ninguna fricción u otras causas de desprecio, por lo menos hasta 1920.

La situación cambió cuando un grupo de conservadores en Estados

Unidos comenzaron a manifestarse contra “la pérdida de control de la fronteras” como resultado el congreso norteamericano crea la Patrulla Fronteriza estadounidense en 1924. Por primera vez se emprendieron esfuerzos para arrestar y deportar a los “mexicanos ilegales” o llamados de forma despectiva “espaldas mojadas”

Durante la Primera Guerra Mundial, el patrón observado a principio del siglo XIX se repite. Se incrementa la mano de obra mexicana en los campos de cultivos de los Estados Unidos debido a que los ciudadanos norteamericanos se alistaron en el Ejército siendo su principal ocupación el frente de guerra.

En la década de 1930-1940, la gran depresión de 1929, golpea fuertemente a la economía norteamericana, devastando gran parte de su industria principalmente en lo referente a la banca, pero que trastoca a la agricultura y la industria. Los trabajadores mexicanos se enfrentaron entonces a un mayor desempleo, conflictos laborales y efectos de políticas tanto en México como en los Estados Unidos por efecto de la Gran Depresión de 1932. Los salarios tuvieron que bajar a un nivel de subsistencia y las quejas de estadounidense de que los trabajadores mexicanos les quitaban el trabajo, dieron cabida a ataques racistas y se puso en vigencia el programa “repatriación voluntaria” el cual envió a unos quinientos mil trabajadores de regreso a México.

1.2.1. Antecedentes 1942. Implementación del Programa Braceros.

A partir de 1940 México, experimentó un acelerado crecimiento económico, basado en la industrialización orientada al mercado interno a través de la sustitución de importaciones. Ávila Camacho estableció un clima propicio para la inversión que desde entonces se considera fundamental para el desarrollo económico⁹.

La demanda de mano de obra hacia los Estados Unidos por su inclusión en la Segunda Guerra Mundial, coincide con la escasez de empleo que venía arrastrando a su paso la Revolución de 1910. El Gobierno norteamericano, implementa el llamado Programa de Emergencia (Emergency Farm Labor Program, 1942) dicho programa estimuló la migración temporal legal de mexicanos hacia ese país, destinados a subsanar los vacíos que dejaban los ciudadanos norteamericanos por la participación de ese país en la guerra.

Con el “Programa Bracero” o “Contract Labor” de 1942 a 1964, 4.5 millones de mexicanos entraron a laborar en los campos agrícolas de los Estados Unidos, para el levantamiento de distintas cosechas. La agricultura norteamericana utilizó masivamente a los trabajadores mexicanos en las temporadas de siembra y recolección de productos agrícolas, lo que representaba el ingreso legal de mexicanos hacia ese país.

El Programa Bracero fue implementado el 4 de agosto de 1942, por los gobiernos de Franklin Roosevelt y de Manuel Ávila Camacho. Estos

⁹ Entre 1940 y 1945 el PIB creció 7.5% anual, la inflación al 14.3% anual, cifras nunca antes vistas en el país, los salarios permanecieron constantes en los primeros años incluso perdieron poder adquisitivo hasta un 50%. Reyna J.C. “Control Político, estabilidad y desarrollo en México” Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México. México. 1974, pág. 11.

trabajadores eran regularmente campesinos de las zonas rurales de México, como los estados de Durango, Chihuahua, Coahuila, que a pesar de haber jugado un papel muy importante en la Revolución nunca se les volvió a dar apoyo para sus cosechas, por lo que estaban bastantes capacitados para el trabajo duro convirtiendo así a la agricultura americana en la más rentable y avanzada del mundo.

El Programa Bracero duró más de dos décadas (22 años), los campesinos venían de todos lados alterando así la situación económica de los estados del norte, que se convirtieron rápidamente en gigantescos lugares con una actividad social y económica muy importante, la esperanza de ser contratados como braceros hicieron que los campesinos se situaran en las ciudades como Ciudad Juárez y El Paso, Texas.

Con el movimiento masivo de personas, este programa fue uno de los más grandes e importantes de la década de los cuarentas hasta los sesentas. Con este programa, también llegaron las discriminaciones, el abuso, y muchos otros tipos de agresiones de índole racista tanto de las autoridades como de distintos grupos racistas, como los llamados **ku-klux-klan**¹⁰.

Los trabajadores mexicanos se ocupaban primordialmente en las cosechas agrícolas específicamente en los grandes plantíos de algodón. Con la maquinización en la cosecha de algodón, se cambia la necesidad de mano

¹⁰ Esta sociedad secreta surge en 1866 de la mano del general confederado Nathan Bedford Forrest: un masón americano. Desde sus comienzos, el Ku-Klux-Klan, tenía como actividad principal reducir la influencia de la sociedad negra al sur de los Estados Unidos y preservar la discriminación racial. Recientemente, en 1999, se concedió un permiso en New York para que el Ku-Klux-Klan, con una reducida representación de 15 personas, pudiese realizar una marcha en el día que ellos denominan del Orgullo Blanco. Contaron con la protección de más de 200 policías y las protestas y desaprobaciones del pueblo americano. http://www.wikilearning.com/el_origen_del_ku_klux_klan-wkccp-19162-1.htm

de obra, por lo que los braceros tuvieron que cambiar de lugar de trabajo y especializarse a otras áreas, como el sector servicios. La finales de 1940, el peso mexicano sufrió una serie de devaluaciones que lo hicieron pasar de una paridad cambiaria de 4.85 pesos por dólar en 1948 a 8.65 en 1950¹¹.

Ya para junio de 1954, había un poco mas de trescientos mil trabajadores mexicanos, y el gobierno ya no tenía control sobre la situación laboral, por lo que se dio lugar a una de las campañas más extensivas de persecución y expulsión en masa de fuerza de trabajo migrante: la llamada **Operación Wetback** (Operación Espaldas Mojadas) deportó a más de novecientos mil extranjeros indocumentado a través del Servicio de Inmigración y Naturalización.

Al iniciar Ruiz Cortinez su gestión, la economía mexicana había perdido su dinamismo de 1953, la tasa de crecimiento fue cercana a cero. La concentración de la actividad agrícola se intensificó, que el subempleo rural aumentó y la desigualdad entre sectores medianos (en el norte del país) y tradicional (en el centro y sur) se intensificó¹².

¹¹ Ponce G. Dolores. México hacia el 2010: Política Interna” Centro de Estudios Prospectivos: Fundación Javier Sierra, A. C. México. 1989, pág. 26.

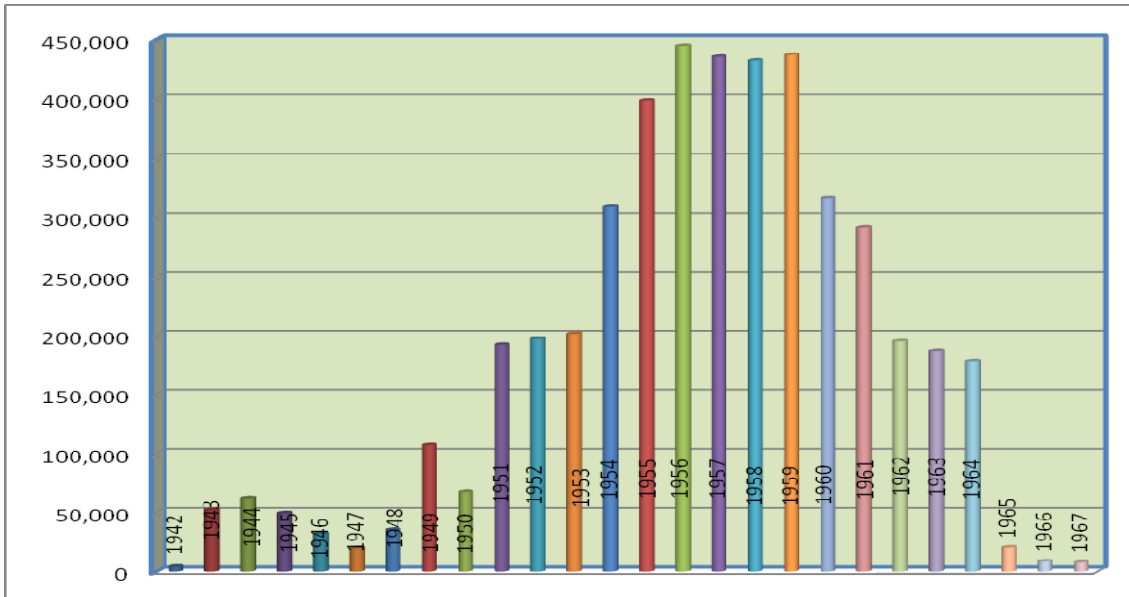
¹² Ponce G. Dolores, Op. Cit. pág. 26.

Cuadro 2. Estados Unidos: Braceros mexicanos, 1974.

Año:	Braceros:	Año:	Braceros:
1942	4,203	1955	398,650
1943	52,098	1956	445,197
1944	62,170	1957	436,049
1945	49,454	1958	432,857
1946	32,043	1959	437,643
1947	19,632	1960	315,846
1948	35,345	1961	291,420
1949	107,000	1962	194,978
1950	67,500	1963	186,865
1951	192,000	1964	177,736
1952	197,100	1965	20,286
1953	201,380	1966	8,647
1954	309,033	1967	7,703

FUENTE: Wayne Cornelius (Bustamante 1975, Briggs 1974) Tomado de www.farmworkers.org

Grafica 1: Estados Unidos. Braceros mexicanos a los Estados Unidos. 1974.



Fuente: Elaboración propia con datos de Wayne Cornelius (Bustamante 1975, Briggs 1974) Tomado de www.farmworkers.org

El proceso que tuvo el programa bracero legal, fue cada vez más intenso llegando a su máxima capacidad en el año de 1956 con un total de 445,197, y disminuyendo el número de trabajadores a 7,703 en 1967, véase gráfica 1.

Del convenio realizado por los dos gobiernos de Estados Unidos y México, se establece que la contratación de mexicanos por medio de este programa es para el cultivo y la recolección de las cosechas en las granjas de los Estados Unidos, lo cual permitía la contratación de ciudadanos mexicanos para trabajar en la agricultura por temporadas cortas cuando no era suficiente la mano de obra locales. “En caso de que llegue a haber trabajadores locales disponibles, entonces estos tendrán derecho a solicitar los trabajos que estén desempeñando trabajadores extranjeros”¹³

Los salarios de los braceros mexicanos, deberían de ser iguales a los salarios de los trabajadores norteamericanos siempre y cuando estén desempeñando el mismo trabajo, las mismas jornadas laborales y tengan la misma destreza laboral, en un folleto dirigido a los mexicanos por parte del gobierno norteamericano señalaba que:

“En su contrato se le informa respecto a los salarios que usted deberá recibir. Tome usted nota de que los trabajadores mexicanos deberán ser pagados los mismos salarios que se les pagan a los trabajadores norteamericanos cuando desempeñen el mismo tipo de trabajo. Si a los trabajadores norteamericanos se les está pagando un sueldo más alto al que se estipula en el contrato, usted tiene el derecho de exigir que se le pague igual cantidad, si el trabajo es igual.”¹⁴ Se señalaba así la igualdad de salarios en el contrato.

¹³ Mensaje del Secretario de Trabajo de los Estados Unidos. En Guía para los Trabajadores Agrícolas. November 1957. U. S. DEPARTMENT OF LABOR. Bureau of Employment Security Farm Placement Service Washington, D. C.

¹⁴ *Ibíd.*

El Programa Bracero fue disuelto por las constantes denuncias de los abusos hacia los trabajadores mexicanos, la vida insalubre en la que vivían, los salarios no pagados y la discriminación hacia ellos.

Al terminar el "Programa Bracero" en la década de los sesenta, 1964, la migración indocumentada empezó su auge de crecimiento, debido a la demanda de los mercados de trabajo norteamericanos, lo cual el contrato de trabajadores migrantes que ha sido un factor importante para mantener bajos los salarios y la rentabilidad aceptable en muchas actividades económicas de varias regiones del sur de Estados Unidos. De tal manera que "la migración se convirtió en un cómodo y conveniente fenómeno económico que ha favorecido a los empleadores norteamericanos"¹⁵, situación que no ha cambiado mucho hasta la actualidad.

El auge que experimenta la economía del sur de los Estados Unidos, permite la entrada discrecional de miles de migrantes mexicanos a laborar en la economía norteamericana, pero cuando se presenta ciclos depresivos estos trabajadores son expulsados indiscriminadamente hacia sus países de origen, es decir, que se intensifican las medidas de seguridad en su contra y se refuerzan los controles fronterizos. Esta actividad económica que los mexicanos realizan en el país del norte que convierte en un "Refugio Económico" para sus necesidades de empleos y oportunidades que no encontraban en su propio país, en este contexto económico, la población migrante formaba parte de la población económicamente activa pero desempleada, al emigrar a los Estados Unidos se vuelve altamente productiva y creadora de una riqueza distributiva y equitativa, tanto en los Estados Unidos como en México, ya que de esta forma se reparte la riqueza en los diferentes regiones del país, reactivando la economía local y regional.

¹⁵ Madrid Zavala, Renan de Jesús, *El Impacto de las Remesas en México, 1995-2004*, Tesis. Facultad de Economía. UNAM. México, 2007, pág. 56

1.2.2. La Migración de 1970-1986. Segunda Fase de la Ola Migratoria. El Periodo de la Migración Ilegal.

En esta etapa de la Historia Migratoria Mexicana de la década de los setentas, se perciben cambios notables en el volumen de la migración, los movimientos respondían, por un lado el auge económico norteamericano y por otro, las crisis recurrentes de la economía mexicana.

Esta etapa de la migración denominada “Periodo de la Migración Ilegal” *Segunda Fase de la Ola Migratoria*¹⁶, se vuelve compleja debida a la falta de datos exactos. Parte desde el término del Programa Bracero en 1964 a la implementación de la Ley Simpson-Rodino¹⁷ en 1986.

Causas de la Migración Mexicana en esta etapa:

1. Crisis recurrentes en la economía mexicana.
2. Pérdida de poder adquisitivo de la moneda nacional.
3. Crecimiento demográfico de la población mexicana en edad laboral.
Lo que dificulta conseguir un empleo bien remunerado en nuestro país.
4. La demanda de mano de obra mexicana por parte de sectores como la agricultura, industria y servicios en los Estados Unidos, aunado con un mejor salario, lo que los hace más atractivo al sector laboral mexicano
5. Tradición migratoria que existe en nuestro país.
6. Mejores condiciones de vida.

¹⁶ Terminología propia, en base de conferencias escuchadas en diferentes foros de discusión acerca del movimiento migratorio.

¹⁷ La Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986, conocida más comúnmente como la Ley Simpson-Rodino fue aprobada por el congreso norteamericano el 17 de octubre de 1986 y entró en vigor, al ser firmada por el presidente Reagan, el 6 de noviembre del mismo año; su esencia no pretendía evitar la entrada de trabajadores indocumentados mexicanos, sino que llevaba la intención de ejercer un mayor control sobre los indocumentados de todas las nacionalidades.

Internamente en México, durante los gobiernos de Luis Echeverría y José López Portillo, periodo conocido también como "la década perdida" la estructura económica mexicana estaba muy lastimada, por lo que casi 3 millones de mexicanos salieron del país.

En la época de Luis Echeverría Álvarez el llamado el "Desarrollo Estabilizador", se proponía una mayor intervención del Estado en temas económicos, ensanchando el gasto público con fines de realizar un gasto social que resolviera los problemas sociales que se habían creado (pobreza, salud, gasto en la educación pública). Los años de este sexenio siempre cerraban con erogaciones mayores de las acordadas en el presupuesto, no existía planeación ni disciplina en el gasto. Todo este despliegue de recursos se propició, en el mayor de los casos, en los préstamos extranjeros, se inicia una época donde se recurre sistemáticamente al endeudamiento para financiar los programas del país, mantener la inflación baja y controlar el tipo de cambio.

La década de los setentas se inicia la "Cultura de las Crisis económicas" finalizando el sexenio de Echeverría con una profunda crisis económica aunada a una crisis social, pues el desarrollo estabilizador sólo fue un discurso más, prevaleciendo impuestos que recaían sobre los que menos ingresos tenían.

En el Sexenio de José López Portillo, la apuesta económica recae sobre el Petróleo. Con el Petróleo, México era un país con grandes potenciales de desarrollo llevando a cabo contrato de deuda externa a niveles nunca antes vistos, así, entre petróleo y deuda saldría de la crisis México y retomaría el crecimiento que tanto estaba esperando, y se crearon empleos como nunca se había visto, y todo marchaba como se esperaba.

Sin embargo, el escenario internacional daría un revés a la economía (aunado a la débil estructura económica nacional), las economías consumidoras de petróleo entraron en recesión y bajaron su consumo petrolero; los precios del crudo cayeron, el gobierno no tuvo recursos para mantener sus programas y menos pagar la deuda. Esta caída forzó a vender a precios bajísimos el petróleo a los Estados Unidos; la crisis en México hizo insostenible el tipo de cambio¹⁸ e inicio la fuga de capital. Con el país desmoronándose económicamente, Portillo decidió nacionalizar la banca para tener el control sobre el capital y servicios financieros, y de esta manera, contener un poco el aprieto económico.

Para inicios de 1980, con la llegada Miguel de la Madrid Hurtado a la presidencia, en México se pone en marcha programas emergentes para la recuperación de la economía como el PIRE, este programa seguía varias líneas; ahora se buscarían mejoras en los aspectos macroeconómicos, como la inflación, que desde los años setenta era un freno para el crecimiento económico nacional. Sólo se solventarían los proyectos económicos y estructurales que ya estaban en marcha, no se iba a derrochar el dinero en gasto social corriente, con excepción en algunos sectores estratégicos para la visión estatal.

Uno de los puntos centrales de esta etapa es la renegociación de la deuda externa, bajo la premisa de que para pagar se necesitaba crecer y para crecer se tenía que bajar el interés de la deuda. Se logran resultados satisfactorios y el FMI condiciona la reestructuración a cambio de reformas estructurales en el país. Para solucionar la dependencia petrolera en la

¹⁸ En 1982, el tipo de cambio pasó de 27 a 150 pesos por dólar, y las reservas de divisas bajaron. La inflación fue de 98.8% y quedó por arriba de la tasa de interés y se observa una desaceleración de la actividad económica. A partir de ese año los ajustes salariales se calculan en función de la inflación esperada. Ortiz Mena, Antonio. El Desarrollo Estabilizador, reflexiones de una época. El Colmex y FCE. México.1998, Pág., 41-42.

economía mexicana se da un proceso de diversificación de exportaciones, se da un importante impulso a la producción de manufacturas, estas crecen y se vuelven una alternativa para obtener ingresos.

El FMI “aconseja” a México tener estabilidad macroeconómica, privatizar y liberalizar el comercio. De la Madrid da pasos agigantados en materia de liberalización; reduce los aranceles y se incorpora al Acuerdo General para los Aranceles y Aduanas Comerciales (General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) hoy Organización Mundial de Comercio en 1986, el país ingresa en la economía de mercado y no entra con su mercado energético, además se adoptan medidas proteccionistas en algunos sectores por los siguientes quince años.

La industria nacional estaba acostumbrada a la protección y la poca exigencia de los consumidores, así que se ve en la necesidad de obtener mayor calidad, dar mejores precios, invertir en tecnología y capacitación; de tal forma se ve en desventaja con los productos extranjeros.

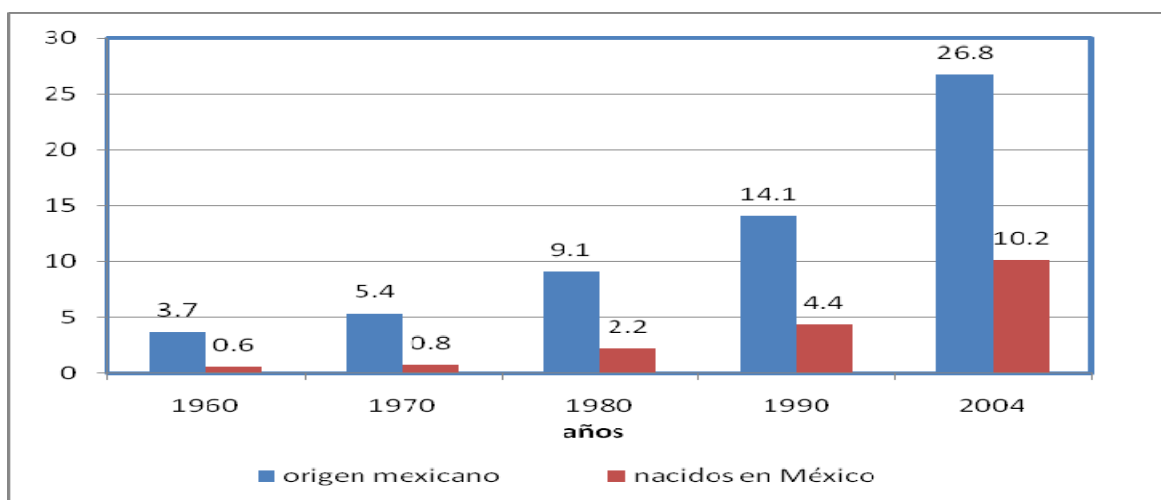
México no sale de la deplorable situación económica y en 1985 se da una fuerte inflación produciendo una crisis dentro de la crisis, lo que lejos de mejorar la situación económica nacional entra en un proceso de declive que duraría hasta nuestros días. En los años ochenta surgen recortes radicales en el presupuesto estatal, fuga de capitales, reducción de las exportaciones, suspensión de subsidios y apoyo al campo, lo que altera la estructura de la migración de los mexicanos.

El gobierno se vio obligado por el FMI a vender muchas de sus empresas el nuevo modelo fue útil para resolver las crisis económicas durante los años ochenta y noventa al nivel macroeconómico. Sin embargo, estas políticas,

de hecho, empeoraron aún más el problema de la distribución del ingreso. Situación que se reflejó en parte, en el éxodo masivo de la población rural. Muchos migrantes se movieron hacia a las ciudades secundarias, tales como Tijuana, Ciudad Juárez y Puebla. No obstante, la mayor parte de los flujos migratorios se dirigió hacia los Estados Unidos.

Con la finalización del programa Bracero, México entra en la Segunda Fase de la Ola Migratoria, en una etapa conocida como la “era del trabajo indocumentado”. El final del Programa Bracero trajo consigo una falta de registro de los migrantes, lo cual era imposible hacerlo debido al extenso límite existente entre México y los Estados Unidos¹⁹.

Grafica 2. E. U: Población de Origen Mexicano, 1960-2004.



Fuente: De 1960 a 1990: Elaboración con base en Corona Vázquez Rodolfo, *Estimación de la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos*, El Colegio de la Frontera Norte, noviembre, 1992. Cifra de 2004: Estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de la institución, y U.S. Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2004.

Se puede señalar además que debido al aumento de la migración ilegal, en 1986 se puso en práctica una reforma a la ley migratoria estadounidense

¹⁹ Según la Comisión Internacional de Límites y Aguas la frontera tiene una longitud de 3,141 kilómetros (1,951 millas). http://es.wikipedia.org/wiki/Frontera_entre_Estados_Unidos_y_M%C3%A9xico

(IRCA)²⁰ pero sus alcances no consolidaron, por el contrario los mexicanos residentes en la Unión Americana siguieron en aumento.

1.2.3. La Migración en la actualidad 1990-2005. La tercera Ola Migratoria. El Periodo Post-IRCA.

Una economía en auge como la de Estados Unidos, y una economía rezagada con bajos salarios, crisis recurrentes, alto desempleo como la mexicana, constituyen la razón principal del por qué la gente migra hacia los Estados Unidos. Las profundas crisis económicas de los ochentas y principalmente de la devaluación del peso mexicano en 1995 agudizaron el deterioro del mercado laboral asimismo el deterioro de la calidad de vida en general.

Se mantuvo desde la década de 1980 por parte de los Estados Unidos una fuerte demanda de mano de obra de los mexicanos, sobre todo para ciertas aéreas específicas. Carlos Salinas de Gortari llega a la presidencia en 1988 a 1994, se agudiza y se profundiza la política neoliberal iniciada con De la Madrid, se vuelve a renegociar y reestructurar la deuda, el Plan Brady es

²⁰ Esta reforma se conoce como la Ley Simpson-Rodino o Ley de Reforma y Control de Inmigración, y sus principales propósitos fueron: a) Disminuir la Corriente de Indocumentados mediante sanciones económicas a los empleadores y a través de la Patrulla Fronteriza, b) legalizar la permanencia en Estados Unidos de un par de clases de extranjeros sin documentos para el efecto, los que habían vivido en ese país desde 1982 y aquellos trabajadores agrícolas que tuvieron empleos cuando menos 90 días durante 1984, 1985 y 1986. Esta ley es la última enmienda a la ley de inmigración de 1952, se aprobó en 1986 bajo el título de Ley de Control y Reformas Migratorias, mejor conocida como Ley Simpson-Rodino porque sus autores fueron el senador Alan K. Simpson y el diputado Peter Rodino. . Manuel de Jesús Esquivel Leyva. Docente de la Universidad Autónoma Metropolitana. Revista 15. Vínculos Jurídicos, Julio-Septiembre 1993. Legislación internacional HISTORIA DE LA LEGISLACIÓN MIGRATORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS . Ponencia presentada en la XXXII Asamblea Nacional de Derecho del Trabajo y de la Previsión Social, Tijuana, B. C., abril de 1993.

un paso importante en esta materia; se convierte la deuda en bonos, movimiento que facilitan las instituciones internacionales financieras y el gobierno de Japón.

En materia de liberalización se firma el tratado de libre comercio en América del norte TLCAN. EN términos realistas el comercio nacional se ve desfavorecido, las relaciones laborales se modifican y el efecto en el campo causa grandes pérdida.

El campo necesita tecnificación y productividad para competir, con los capitales extranjeros y multinacionales que se instalan en México, ante la inexistencia de estos factores se da una migración campo-ciudad y Méx.-EE UU. Provocando problemas sociales, abandono del campo y producción agrícola.

En respuesta a este abandono del campo mexicano, el Estado privatiza el ejido para que el campesino decida qué hacer con su tierra, se modifica la relación del estado con el campesino, ahora no tienen vínculos ni apoyos directos, así como obligaciones entre los dos actores; esto tiene repercusiones políticas que se verán en los años sucesivos en el país, como la pérdida del abasto popular, y desaparición de la Conasupo, como principal impulsor del consumo y desarrollo del Campo.

Su profundizan las privatizaciones, realizando este paso en sectores estratégicos de la economía nacional como, teléfonos, la banca, la red carretera, entre otros. Ante estas circunstancias, se logra un flujo neto de 344 mil personas en promedio, de 1990 al 2003.

Estas son algunas de las condiciones que agudizaron el aumento en magnitud de la migración:

1. Problemas económicos arrastrados por la crisis financiera del sector público mexicano de 1982.
2. La firma del TLCAN en 1992, el cual agudizó los problemas del campo, donde los mas afectados fueron los campesinos, que no podían competir con empresas trasnacionales de agro-alimentos establecidos en México, sumado a la diferencia salarial entre los dos países.
3. La crisis de 1995.

La entrada de la población nacida en México, residentes en los Estados Unidos, de 1990 a 2003, el 41.8% ingresaron a partir de 1994 y el 2003. El cuadro 2 muestra que la tasa de crecimiento de la población migrante ha venido disminuyendo en el transcurso de los diez años²¹.

²¹ Madrid Zavala, Ranan de Jesús, "El Impacto de las Remesas en México, 1995-2004, Tesis Facultad de Economía, México, 2007, pág. 59.

Cuadro 3. E. U: Población nacida en México, 1990-2005.

Años	Residentes (Millones de personas)	Tasa de Crecimiento
1990	5413082	-
1991	5770848	6.6
1992	6123469	6.1
1993	6464888	5.5
1994	6794594	5
1995	7122035	4.8
1996	7441070	4.4
1997	7752940	4.1
1998	8076764	4.1
1999	8421255	4.2
2000	8780482	4.2
2001	9141794	4
2002	9503928	3.9
2003	9866735	3.8
2004	10230089	3.6
2005	10700000	4.5

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de población de la institución.

Según CONAPO, los mexicanos que residen en los Estados Unidos llegaban a 13.5 millones en 1990 y para el año 2000 alcanzaba a 20.6 millones, pero la población mexicana o de origen mexicano en los Estados Unidos ha crecido a un ritmo acelerado en los últimos años y a alcanzado la cantidad de más de 25.5 millones en el 2005²².

Su número alcanza los 24 millones de habitantes, distribuidos en más de 40 estados. La distribución de la población mexicana en la Unión Americana no es uniforme ya que en California representa la cuarta parte de la de la población, en Texas el 24% y en Arizona el 20%.

²² CONAPO 2006. www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap04

E. U: Destino de la Migración Mexicana, 2005.



Fuente: www.oncetv-ipn/migrantes/mapas/

Según el Censo de CONAPO²³ sobre la migración mexicana, se muestra en los Estados en México, diferentes niveles de migración, tales como migración muy alta, migración alta, migración media y baja migración.

²³ www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap04

Cuadro 4. México: Intensidad Migratoria a E. U. 2000.

Entidad Federativa	índice de intensidad migratoria	grado de intensidad migratoria	región
Zacatecas	2.58352	Muy Alto	Tradicional
Michoacán	2.0595	Muy Alto	Tradicional
Jalisco	0.88785	Alto	Tradicional
Guerrero	0.42772	Alto	Sur-Sureste
Oaxaca	-0.26377	Medio	Sur-Sureste
Sinaloa	-0.2662	Medio	Norte
Nuevo León	-0.6663	Baja	Norte
Distrito Federal	-0.90984	Baja	Centro
Chiapas	-1.24572	Muy Baja	Sur-Sureste
Tabasco	-1.27065	Muy Baja	Sur-Sureste

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en la muestra de diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda.2000

Si bien es cierto que los estados tradicionales del asunto migratorio son Zacatecas y Michoacán, es importante ver hacia los Estados de Guerrero y Oaxaca, ya que por su situación de alto desempleo y marginación, se colocan rápidamente dentro de los principales estados con alto y medio grado de migración respectivamente.

Los perfiles de la migración mexicana se empieza a modificarse en las últimas dos décadas, y sus características son las siguientes:

- La Población Migrante deja de ser predominantemente de los sectores rurales, y son cada vez más urbanos.
- Cambio de los estados tradicionalmente expulsores como Jalisco, Michoacán y Guanajuato, actualmente se anexan estados del Sur como Guerrero Oaxaca, Chiapas y Tabasco y del centro de México, como Puebla, Estado de México, y el Distrito Federal.
- La integración de las mujeres y niños en los trabajos temporales.

- Modificación del flujo migratorio en los Estados Unidos, cada vez son más mexicanos residentes en EU.
- Mayor diversificaciones en instancias laborales, abarcando a sectores secundario y terciarios, aunque sigue siendo el sector primario el que acapara el mayor número de trabajadores indocumentados.

México: Origen de la Migración Mexicana hacia E. U. 2005.



Fuente: www.oncetv-ipn.net/migrantes/mapas/

En la actualidad, Los presidentes Zedillo y Vicente Fox continuaron con la liberalización comercial y durante sus administraciones se firmaron diversos TLC's con países latinoamericanos y europeos, con Japón e Israel, y mantuvieron la estabilidad macroeconómica, aunque poco redujeron la desigualdad del ingreso y la brecha entre los estados ricos del norte y el sur, la clase urbana y la rural. México se ha vuelto uno de los países más abiertos al libre comercio y la base económica se ha reconfigurado en consecuencia. El comercio con los Estados Unidos se triplicó desde la firma del TLCAN.

1.3. Remesas.

La migración a gran escala de zonas rurales a urbanas ha sido la causa principal de la expansión rápida de la población urbana y de la fuerza de trabajo en muchos países.

La mayoría de las migraciones parece ser llevada a cabo por razones económicas como un intento por mejorar sus recursos económicos. Consiste mayormente en movimientos de áreas de bajos niveles de oportunidad económica a áreas en donde se espera que las oportunidades sean mejores, es poco probable que los migrantes se conviertan voluntariamente en desempleados puesto que ellos no tienen inconvenientes en hacer trabajos de menor categoría. La gran mayoría de los migrantes rurales tienen a sus familiares en sus lugares de origen por lo que dependen enteramente del dinero que le envían los migrantes, muchos de ellos son individuos solos lo que hace más fácil el hecho de que ellos participen al máximo en las actividades laborales²⁴.

Las remesas se definen como “aquellos recursos monetarios que los emigrantes obtienen trabajando en el extranjero y luego envían a su país de origen”²⁵. En tanto que el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME), define a las remesas como envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, dando como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares²⁶.

²⁴ Ghaz M Farooq y Yaw Ofosu. “Población, Fuerza de Trabajo y Empleo: Conceptos, Tendencias y Aspectos de Política” Estudio Básico para la Capacitación, Recursos Humanos y Planificación del Desarrollo. Organización Internacional del Trabajo. Ginebra 1993.

²⁵ Waller Meyers, Deborah, “Remesas de América latina: revisión de la literatura”, Comercio Exterior, No. 50, abril, México, 2000. Pág. 275-288.

²⁶ Remesas. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, Mayo 2004. En <http://www.ime.org.mx/remesas.html> (visitado el 22 de mayo 2004).

En la balanza de pagos mexicana, se considera como remesa a toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a un residente en México, presuponiendo que ambos son familiares y que el envío tenga por objeto contribuir en la manutención de este último²⁷

Si se hace énfasis en la transferencia de ingreso entre miembros de una familia, entonces corresponde a las remesas familiares.

1.3.1. Los Flujos en la Balanza de Pagos por Concepto de Remesas.

Según la CEPAL las remesas se clasifican en tres tipos²⁸:

- a) **Remesas Familiares**, que conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los migrantes a sus familias para sostenimiento; cuando estas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.
- b) **Repatriación de ahorros que los migrantes envían en forma de inversiones sea de tipo personal o empresarial.** Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se computen dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a negocios en la localidad o región de origen; o bien inversiones personales, bajo la forma predominante de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas
- c) **Remesas colectivas**, que tienen su origen en las colectas que

27 De la Rosa Mendoza, Juan Ramiro, Alma Araceli Pérez Servín, Lilia Romero Amayo. "Migración y remesas, de creciente importancia para México". Universidad Autónoma Metropolitana- Azcapotzalco. México. 2005. En <http://www.remesas.org/quesonlasremesas.html>.

28 CEPAL (2002), "La migración internacional y la globalización", Globalización y desarrollo, Vigésimo período de sesiones, Brasilia, Brasil, 6-10 mayo, 2002.

realizan los migrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de patrocinar alguna acción, proyecto, evento o festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial.

De acuerdo al CONAPO, las remesas se clasifican en cinco categorías²⁹:

- a) **Transferencias realizadas por los migrantes permanentes**, es decir, por las personas que ya se quedan a residir en un país extranjero.
- b) **Transferencia de los migrantes temporales**, es decir, las personas que trabajan un breve lapso de tiempo en un país extranjero y mantienen su lugar de residencia habitual en su país de origen. Se incluyen los envíos de migrantes que permanecen en otro país por semanas o meses, así como el ingreso que ganan los trabajadores fronterizos (*commuters*)³⁰, esto es, que residen en la frontera de su país y diariamente se trasladan al otro país para trabajar.
- c) **Envíos efectuados al país de origen** por los descendientes de migrantes nacidos en el país extranjero.
- d) **El flujo de bienes y recursos financieros** asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales emigrantes,

²⁹ Figueroa Álvarez Rosa Adriana (Comp.) (2003), *Diagnóstico migratorio México-Estados Unidos*, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República (IILSEN), México. 2003. pág.49.

³⁰ Esta es una forma de transmigración que existe en la frontera de dos países. La transmigración corresponde a un fenómeno propio del espacio fronterizo y que tiene que ver con la vida cotidiana de los fronterizos de ambos lados de la línea internacional y que, en mucho responden a las condiciones asimétricas de poder económico, social y de gestión política internacional así como a las diferencias culturales que existen entre México y los Estados Unidos. Los movimientos de población transmigratorios adoptan varias formas, la más conocida corresponde a los movimientos de los *commuters* que son trabajadores que viven en un lado de la frontera pero trabajan en el otro lado. Conforme a las asimetrías de poder mencionadas, las más de las veces los *commuters* viven en México y trabajan en los Estados Unidos. Sin embargo, de manera creciente también se da la situación inversa, especialmente desde la entrada en vigor del Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCN).

<http://interamericanos.itam.mx/englishversion/docs/10.%20NORMA.pdf>

- e) **El ingreso que recibe del exterior** (por concepto de jubilaciones y pensiones en general) los nacionales que en el pasado fueron migrantes (permanentes o temporales en el extranjero)

Como puede observarse, mientras CONAPO las clasifica de acuerdo al tipo y tiempo de estancia de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, la CEPAL las cataloga en cuanto al uso que los receptores le dan a las mismas.

1.3.2. Los Aspectos Cuantitativos de las Remesas.

Una característica distintiva de las remesas es el problema de su medición, pues no existe un método homogéneo a nivel mundial que permita su cuantificación de una manera confiable. En México existen distintas instituciones que llevan a cabo el conteo de las remesas, a través de encuestas, como es el caso de El Colegio de la Frontera Norte y el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), entre los más importantes. Sin embargo, a nivel gubernamental la institución más confiable es el Banco de México, en la cual se revisan continuamente los procedimientos para el cálculo de esas remesas, tratando de ampliar la cobertura de captación a todo el territorio nacional.

1.3.3. Las Remesas en México.

El Banco de México es la institución oficial encargada de contabilizar el monto de las remesas que ingresan al país, las cuales se registran en la balanza de pagos en dos partidas: *remesas familiares*, en el renglón transferencias, y *otros* en el renglón servicios factoriales.

En la partida de *remesas familiares* se registran las transferencias hechas por tres tipos de migrantes: a) los hogares de mexicanos que residen habitualmente en ese país legal o ilegalmente, b) los de hogares de estadounidenses descendientes de mexicanos y c) los emigrantes mexicanos temporales que pasan en promedio en aquel país seis meses pero que residen habitualmente en México. En el rubro *otros* del renglón servicios factoriales se registra el flujo de divisas que entra al país por concepto de trabajo en Estados Unidos de los trabajadores fronterizos (*commuters*).

Para el registro del rubro *remesas* en la balanza de pagos se debe tener claro que lo importante es el criterio de residencia de quienes realizan estas transferencias más que su nacionalidad.

Ante esto el FMI delimita el alcance estadístico del concepto pues establece dos condiciones que se debe tener en cuenta para el registro de las mismas: “el remitente deberá permanecer o intentar permanecer en la economía a la que emigró, por lo menos un año; y además, deberá ser empleado por alguna empresa o persona residente en su nueva economía, pero no ser auto-empleado. En el caso de no cumplirse la primera restricción (permanecer en la economía que emigró), se considerará que la persona no cambió su residencia y, por lo tanto, sus envíos se deberán contabilizar en la Balanza de Pagos como ingresos por servicios factoriales;

si no se cumple con la segunda (empleado por alguna empresa), el registro se hará en transferencias privadas”³¹.

El movimiento migratorio a Estados Unidos afecta la vida de las comunidades mexicanas en dos sentidos, por una parte, la gran cantidad de dólares que se envían a los pueblos y comunidades mexicanas contribuye a incrementar el ingreso de un gran número de familias; por otra, la ausencia de mano de obra productiva en la familia, ha venido mermando los patrones de organización social y económica de las comunidades.

En consecuencia, uno de los beneficios más directos de la migración internacional para los países de origen son las remesas. Sus magnitudes pueden alcanzar dimensiones muy significativas

A nivel mundial, México se ha convertido en uno de los principales países receptores de remesas. El país recibió remesas familiares por un monto acumulado de 45 mil millones de dólares durante el periodo 1990-2000, para un promedio de 4,090 mdd por año. En el periodo 2001-2004 ingresó un total de 48,718.7 mdd, para un promedio de 12,179.67 mdd por año. Con mucho se ha acelerado el ingreso por esta vía en años recientes. Para el año 2005, el ingreso de recursos al país por concepto de remesas familiares ascendió a 20035 millones de dólares, con un incremento de 20.6 por ciento con respecto al dato de 2004. Esta entrada de recursos fue equivalente a 2.6 puntos porcentuales del PIB.

31 Carriles R., Jorge, Francisco Reyes G., Alberto Vargas A. y Gabriel Vera “Las Remesas Familiares Provenientes del Exterior. Marco Conceptual y Metodología de Medición”, Banco de México, No. 67, julio, México. 1991, pp. 1-67

Lo que coloca a las remesas con segundo lugar superado solo por el saldo superavitario de la Balanza Comercial de productos petroleros, y por encima del flujo de Inversión Extranjera Directa y a los Ingresos provenientes de los Viajeros Internacionales que visitan el país, (turismo).

Otra manera de ver su crecimiento es comparando su monto con respecto al PIB: para 2004 representaron el 2.75% del PIB, mientras en 1995 representaron únicamente el 0.49%

CUADRO 5. MEXICO. COMPARATIVO: REMESAS Y PETROLEO, 1990 -2005.

AÑO	REMESAS FAMILIARES	INGRESOS PETROLEROS	%*
1990	2,493,629	10,103,660	24.7
1991	2,659,998	8,166,415	32.6
1992	3,070,056	8,306,599	37
1993	3,333,177	7,418,405	44.9
1994	3,474,749	7,445,038	46.7
1995	3,672,724	8,422,579	43.6
1996	4,222,678	11,653,689	36.2
1997	4,864,846	11,323,152	43
1998	5,626,844	7,134,319	78.9
1999	5,909,632	9,928,210	59.5
2000	6,572,543	16,382,765	40.1
2001	8,895,263	12,798,739	69.5
2002	9,814,448	14,475,598	67.8
2003	13,396,208	18,653,748	71.8
2004	16,612,800	23,648,100	70.3
2005	20,034,000	31,890,730	62.8

FUENTE: BANXICO E INEGI

Los datos del sector petrolero fueron tomados de INEGI.

* Remesas Familiares/Ingresos Petroleros (%).

Las remesas muestran una tendencia notoriamente creciente y son consideradas como la segunda fuente de divisas para México, solo después del petróleo; se pasó de 24.7 % como proporción de los Ingresos por Petróleo en 1990 a 62.8 % en el 2005.

Pese a que las remesas se han vuelto un ingreso tan importante para México, el alivio de las presiones migratorias en México dependerá de una profunda transformación de las condiciones estructurales en las que funciona el mercado de trabajo y, en consecuencia, de la reducción tanto de las divergencias económicas, como de la diferencia salarial entre México y Estados Unidos.

Los estados con mayor remesas en 2005 se ubicaron de la siguiente manera:

- 1 Michoacán con dos mil 594.7 millones de dólares.
- 2 Guanajuato con mil 714.5 millones de dólares.
- 3 Jalisco con mil 693.1 millones de dólares.
- 4 Estado de México con mil 675.2 millones de dólares.
- 5 Distrito Federal con mil 452.1 millones de dólares.
- 6 Puebla con mil 173.9 millones de dólares.
- 7 Veracruz con mil 154.7 millones de dólares.
- 8 Oaxaca con mil 002.2 millones de dólares.
- 9 Guerrero con 957.4 millones de dólares.
- 10 Hidalgo con 718.4 millones de dólares.

Capítulo 2. GUERRERO Y OAXACA EN EL CONTEXTO MIGRATORIO.

Según CONAPO³², en 2350 municipios del país, lo que representa el 96% del total nacional (2454), se tiene algún grado de migración hacia los Estados Unidos.

Según el Banco de México, el Estado de Oaxaca y el Estado de Guerrero se encuentran entre los once primeros estados de alta migración internacional ubicándose Guerrero en el lugar 7 y Oaxaca en el 11. Así, la salida de mexicanos hacia los Estados Unidos se por razones de una política económica más preocupada por la estabilidad y en los equilibrios macroeconómicos que en el crecimiento y en la generación de empleos (en el caso del Distrito Federal y el Estado de México), a la falta de políticas de desarrollo regional y al olvido ancestral que viven los estados de Chiapas, Veracruz, Oaxaca y Guerrero.

La alta marginación, la falta de empleo en sus regiones, el salario bajo, y sobre todo, el aislamiento que se encuentran por parte de los gobiernos tanto Federal como Estatal, han hecho que estos estados se incorporen rápidamente con las demás entidades del país dentro de los clasificados “estados de alta migración”, o bien desde la otra perspectiva, se han convertido en los nuevos estados con alta migración internacional.

³² Estimaciones del CONAPO con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005* (IV Trimestre).

2.1. Panorama de la Migración Oaxaqueña.



2.1.1. Aspectos Generales y Geográficas del Estado de Oaxaca

2.1.1.1. Ubicación y Extensión Territorial.

Oaxaca se localiza en el sureste de México limita con los estados de Puebla, Veracruz, Chiapas, Guerrero y el Océano Pacífico. La extensión territorial según el Marco Geoestadístico 2005, cuenta con 95 364 km², el 4.8% del territorio nacional, ocupado el quinto lugar por su magnitud a nivel nacional, después de Chihuahua, Sonora, Coahuila y Durango, además cuenta con una longitud costera de 598.7 kilómetros, lo que representa el 5.15% del total nacional.

Políticamente está dividido en 30 distritos locales y tiene 570 municipios, y más de 10 000 localidades distribuidas en las 8 regiones económicas Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur y Valles Centrales.

2.1.1.2. Tamaño y Crecimiento Poblacional.

Existen en el Estado una población total de 3, 506,821 habitantes al año 2005 equivalente al 3.3% del total Nacional³³ presenta una tasa de crecimiento poblacional del 1%, por debajo de la media nacional, la cual es de 1.4% para el periodo 2000-2010. El 47% de la población es urbana, mientras que el 53% es rural.

Cuadro 6. Proyecciones de Población.

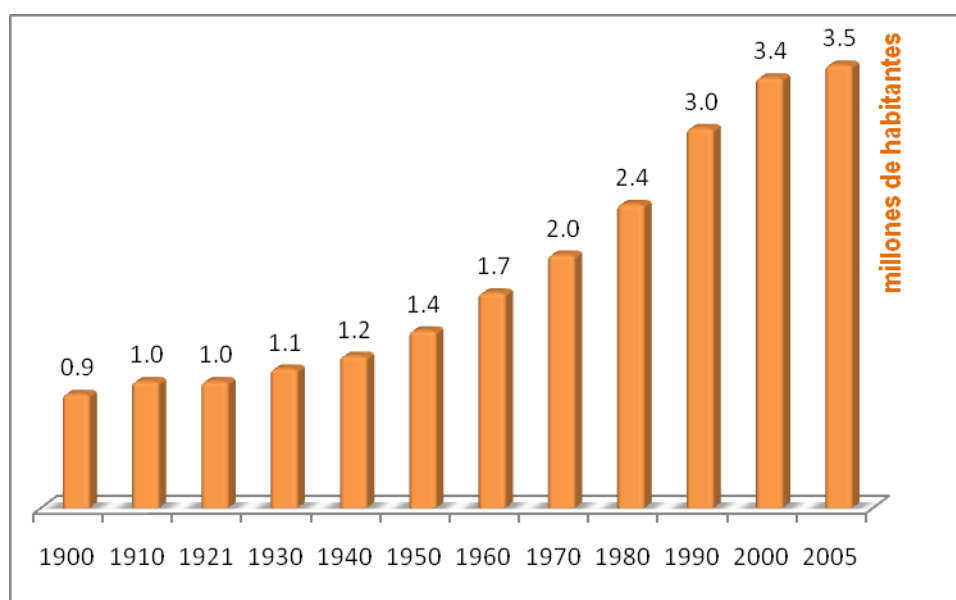
Municipio	Numero de habitantes			tasa de crecimiento
	2000	2005	2010	2000-2010
ZM de Oaxaca de Juárez	460, 350	504, 159	528, 419	1.40%
San Juan Bautista Tuxtepec	122, 913	144, 555	143, 976	0.70%
Juchitan de Zaragoza	78, 512	85, 869	83, 558	0.60%
Salinas Cruz	76, 452	76, 219	78, 266	0.20%
Santo Domingo Tehuantepec	53, 229	57, 163	53, 342	0.00%
H. Ciudad de Huajuapán de León	53, 219	57, 759	57,759	0.80%
Santa María Huatulco	28, 327	33, 194	34, 230	1.90%
Resto del Estado	2, 554, 763	2,547, 854	2, 837, 320	1.10%
TOTAL ESTATAL	3, 438, 765	3, 506, 821	3, 816, 870	1.00%
NACIONAL	97, 483, 412	103, 263, 388	111, 613, 906	1.40%

Fuente: Censo de Población 2000. **INEGI**.
 Censo de Población 2005. **INEGI**
 Proyecciones de Población 2000 - 2010. **CONAPO**.

³³ II Censo de Población y Vivienda 2005.INEGI

Los censos que se han realizado desde 1900 hasta el 2000 y el II Censo de Población y Vivienda 2005 muestran el crecimiento de la población en el Estado de Oaxaca.

Grafica 3. Oaxaca: Población total, 1990 – 2005.



Fuente: INEGI. Oaxaca. Perfil Sociodemográfico. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México, 2003.
INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2005. México.

Oaxaca tiene una gran concentración de hablantes de lengua indígena (39%) lo que convierte a este estado en de mayor numero de etnias en el país. El desarrollo económico de la entidad no ha sido autónomo sino que forma parte del proceso del proceso de desarrollo nacional que se basa en el modelo de la economía de mercado lo que ha dejado muy rezagado a este estado ya que no tiene la capacidad de competir como los estados del centro y del norte por su accidentada geografía y las diferencia de cultura, entre otras muchas circunstancias.

2.1.1.3. Principales Sectores de la Actividad Económica.

Cuadro 7. Oaxaca. Sectores de Actividad Económica.

Sector de actividad económica	Porcentaje de aportación al PIB estatal
	(año 2004)
Serv. comunales, sociales y personales	27.8
Serv. financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	17.6
Comercio, restaurantes y hoteles	15.7
Industria manufacturera	14.9
<small>Dentro de ésta, destacan los productos alimenticios, bebidas y tabaco.</small>	
Transp., almacenaje y comunicaciones	9.2
Agropecuaria, silvicultura y pesca	8.6
Construcción	4.8
Electricidad, gas y agua	1
Minería	0.6
Servicios Bancarios Imputados	-0.2
Total	100

FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad Federativa 1999-2004. México. Edición 2006.

El estado de Oaxaca tiene un territorio de 9536400 has. De las cuales solo el 15.7% es laborable³⁴ debido a que la superficie es conformada por sierras y montañas, zonas desérticas en la Mixteca, y sobre todo muy accidentadas, los cuales no son aptas para la producción para el comercio, y solo se cultiva para el autoconsumo.

³⁴ Reina Aoyama, Leticia. Historia de la Cuestión Agraria Mexicana. Estado de Oaxaca 1925-1986, vol. II, México, Juan Pablo editor.1988. pág. 15.

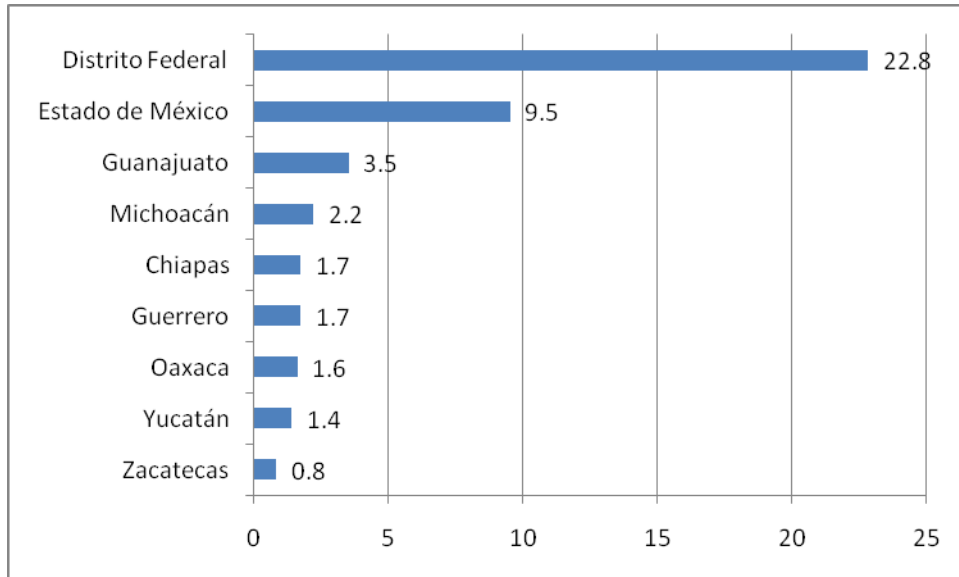
La Agricultura es la principal actividad del sector primario, caracterizada por ser extensiva, temporalera, tradicional y de subsistencia y solamente aporta el 8.6 del total de 100% del PIB estatal, debido a que la mayor parte de la población es rural, este sector absorbe el 51.39 % de la población ocupada, cuyo rasgo es la ser mano de obra no calificada; además de considerarse como población que vive en la marginación, pobreza y pobreza extrema, siendo uno de los factores que inciden en el alto grado de migración.

Las remuneraciones que recibe anualmente en promedio cada trabajador en Oaxaca son de \$56 141, inferiores al promedio nacional de \$79 551³⁵. Aporta el 1.6 al PIB nacional en el 2004.

Este precario crecimiento se debe a la ausencia de industrias en el territorio oaxaqueño. El 15.66 por ciento de la producción total de bienes y servicios de la entidad es generado por el sector primario, un 18.9 por ciento por el sector secundario y el resto (o sea, el 65.43 por ciento) por el sector terciario.

³⁵ INEGI. Censos Económicos 2004. (Datos al 2003).

Grafica 4. Oaxaca: Participación Estatal en el PIB. Comparativo, 2004.



FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad Federativa 1999-2004. México. Edición 2006.

A pesar de estas desventajas, existen zonas con muy alto potencial agrícola y frutícola, como lo es la región del Papaloapan o de Tuxtepec, así como parte de la región del Istmo y la región de la Costa: Jamiltepec, Juquila y Pochutla; en la región de la Sierra Sur: la zona de Putla de Guerrero.

La producción que se genera en estas partes de la entidad, por lo regular se destina al comercio regional o de la capital del Estado y en menor medida a la capital del país, con excepción de una parte de la producción frutícola de Istmo, que es de exportación. Asimismo, la producción de caña se canaliza a los ingenios azucareros que se encuentran en la zona del Papaloapan, mientras que una parte de la piña, se canaliza hacia empacadoras de la misma región y al Distrito Federal.

En lo que se refiere a la siembra de agave o maguey, que se utiliza para la producción del mezcal, se localiza en parte de las zonas semiáridas de los Valles Centrales, Yautepec y Miahuatlán, que permiten abastecer las pequeñas fábricas familiares o artesanales localizadas en poblaciones cercanas a la capital del estado, o en su defecto la materia prima es vendida a empresas del estado de Jalisco, con la finalidad de utilizarla para la producción del tequila.

En cuanto a la producción del café, el número total de productores en Oaxaca es de 55,291 personas, con una superficie cafetalera de 173,765 hectáreas, de las cuales el 33.2% es considerada como pequeña propiedad; el 54.5% es comunal; el 11.8% es ejidal; el 0.4% es arrendada.

2.1.1.4. Pobreza y Marginación.

Según los indicadores de bienestar del INEGI, Oaxaca es una entidad de muy alta marginación: la escolaridad promedio al 2005 era de 6.4 años, en contraste con 8.1 años a nivel nacional.

El 37.8 por ciento de las viviendas tiene piso de tierra, cada vivienda cuenta con 2.8 cuartos en promedio (en comparación con los 3.6 que prevalece a nivel nacional), el 46 por ciento de las viviendas carece de drenaje (cuando a nivel nacional la cifra asciende al 21.9 por ciento), el 27 por ciento de las viviendas carece de agua entubada (11.2 por ciento a nivel nacional), el 12 por ciento de las viviendas carece de energía eléctrica (5 por ciento a nivel nacional), el 60 por ciento de su población es eminentemente rural y solamente el 30 por ciento es urbana.

Todos esos factores encierran a la economía oaxaqueña en un círculo vicioso de pobreza. La productividad del trabajo es baja debido a los bajos niveles de escolaridad, la deficiente alimentación y la mala salud de la mayor parte de los oaxaqueños. De esa manera, las bajas remuneraciones salariales se traducen, por un lado, en escaso poder de compra real (que se refleja en un escaso estímulo a invertir en bienes de capital por parte de las empresas) y por el otro, poca capacidad de ahorro (que se refleja en una escasa oferta de capital para financiar la nueva inversión de crecimiento económico).

2.1.1.5. Grupos Étnicos.

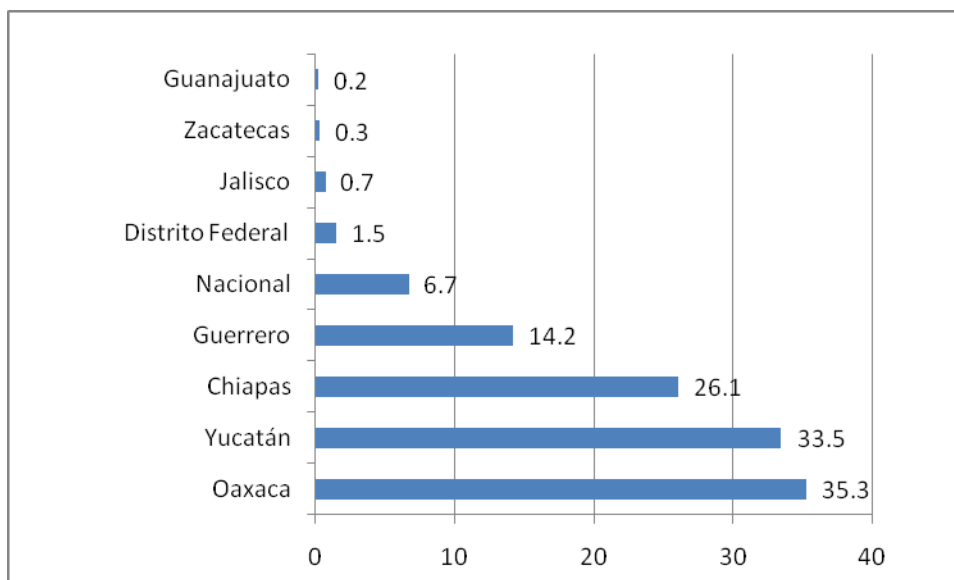
Existe 16 grupos indígenas hablantes de 57 lenguas diferentes los cuales existe una estrecha relación entre la cultura regional oaxaqueña y los grupos étnicos; donde casi dos millones de habitantes son indígenas, lo que significa que en Oaxaca, 35 de cada 100 personas de 5 años y más hablan lengua indígena y 5 de ellas no hablan español.

Cuadro 8. Oaxaca: Hablantes de Lenguas Indígenas, 2000.

Lengua indígena	Número de hablantes
Zapoteco	347 020
Mixteco	241 383
Mazateco	174 352
Mixe	105 443

FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados básicos. México, 2001.

**Gráfica 5. Oaxaca: Porcentaje de la población que habla lengua indígena.
Comparativo, 2005.**



FUENTE: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2005

La presencia de los grupos étnicos, le permite al estado contar con una riqueza cultural, costumbres y tradiciones bastas, conservadas hasta la fecha, sin embargo casi en su totalidad, persiste el rezago, la marginación y la pobreza en sus 4,031 localidades de 30% y más hablantes de lengua indígena, ubicadas en 379 municipios, en donde un puno de referencia para la inversión se puede canalizar hacia estas comunidades.

2.1.1.6. Transporte y Comunicaciones.

El sistema de transporte en Oaxaca, es precaria, resaltan por la vía terrestre: los servicios de carga, así como el ferrocarril, Oaxaca – México y el llamado transístmico.

En cuanto al transporte aéreo, existen aeropuertos internacionales sin mucha relevancia en la Ciudad de Oaxaca, Huatulco y Puerto Escondido, En cuanto a la vía marítima, el transporte se realiza desde el puerto de Salina Cruz.

Existen pocas vías de comunicación dentro de una zona montañosa con muchos centros poblacionales muy pequeños. Sin comunicación terrestre la actividad económica es cara e ineficiente, restando competitividad local –y no tiene ciudades de tamaño medio que hagan eficiente la inversión de salud y educación.

En resumen, son un enorme conjunto de comunidades aisladas, con escasa actividad económica que haga posible la inversión atractiva empresas y negocios para elevar la actividad del habitante.

Cuadro 9. Oaxaca: Red Carretera Estatal, 2008.

TIPO DE	LONGITUD	
CARRETERA	CARRETERA	
	POR KM	PORCENTAJE
Federales	2,873.70	16.44
Alimentadora	1,657.30	9.48
Rurales	12,947.90	74.1
TOTAL	17,478.90	100

Fuente: Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Dirección General de Carreteras.2008.
<http://dgcfc.sct.gob.mx/index.php?id=837>

2.1.1.7. Comercio y Turismo.

Por su bajo nivel de desarrollo económico, el estado de Oaxaca, depende comercialmente de otros estados de la República, debido a que no cuenta con la suficiente infraestructura productiva para abastecer la demanda de su mercado interno, siendo los principales centros de la dinámica los mercados internos, siendo los principales centros de la dinámica los mercados municipales y tianguis regionales.

Es importante mencionar que la mayoría de los productos manufacturados provienen de diferentes estados y la principal comercialización de los oaxaqueños consiste en productos primarios y de elaboración artesanal.

En la entidad, se tiene un predominio de las actividades comerciales y de servicios sobre las actividades productivas a gran escala, solo se producen productos de consumo turístico en talleres artesanales, mientras que a nivel nacional existe un predominio de las actividades financieras sobre las actividades productivas.

Por lo que respecta al turismo que es la principal actividad económica en Oaxaca, destacan como los principales centros: la Ciudad de Oaxaca de Juárez donde se encuentran las ruinas de Monte Albán y algunos municipios conurbados, Zaachila, Mitla, Tlacolula de Matamoros, San Bartolo Coyotepec y Etlá.

La gran mayoría del turismo nacional y extranjero se establece en los principales centros de atracción turística del Estado tales como la Ciudad

de Oaxaca, las Bahías de Huatulco, y en menor escalas las de Puerto Escondido y Puerto Ángel.

Una de las actividades que le permiten consolidar el turismo en la entidad es precisamente la artesanía: alfarería, textiles, orfebrería y jarcería, realizadas en talleres familiares, que ocupan un lugar importante en la economía del estado, destacando lugares como San Bartolo Coyotepec, Teotitlán del Valle, Mitla y la propia capital del estado.

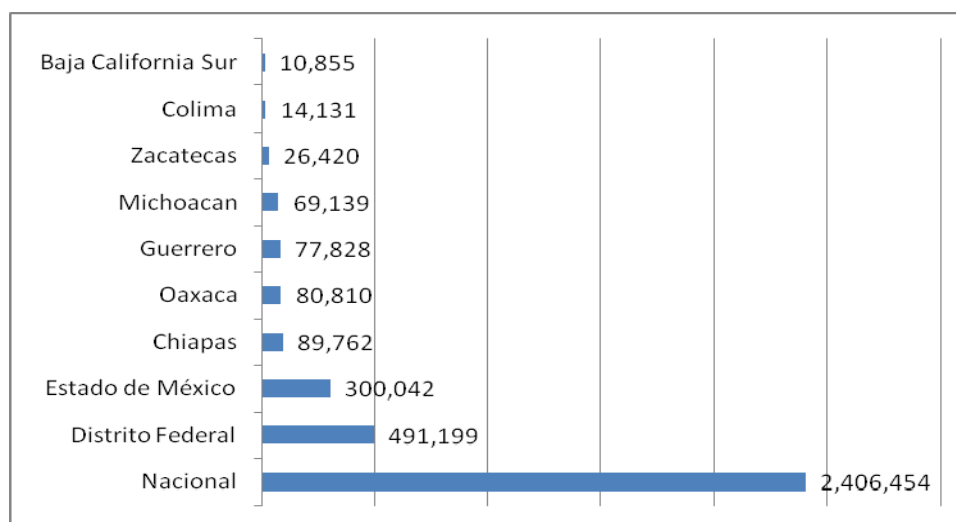
2.1.2.1. Los migrantes Oaxaqueños.

El fenómeno migratorio en Oaxaca, data desde las épocas prehispánicas, pero desde la perspectiva migratoria internacional, en la segunda mitad del siglo XX, la emigración se fue incrementando de acuerdo con las crisis económicas nacionales de cada sexenio, en donde los migrantes comienzan a hacerse visibles en los sesenta, el 6.8 % de la población migraba. En los ochenta, este porcentaje creció hasta representar al 17.3 % de la población. Para los noventa, el 61.2 % de los oaxaqueños emigraron³⁶.

En el 2005 salieron de Oaxaca 80 810 personas para vivir en otra entidad, mientras que llegaron a vivir a Oaxaca de otras partes 53059 personas.

³⁶ *Reyes Morales Rafael G. y Alicia Sylvia Gijón Cruz. Características de la migración internacional actual en el estado de Oaxaca. En Oaxaca población y futuro núm. 16. Ed. Consejo Estatal de Población. México, 1992*

Gráfica 6. Oaxaca: Emigrantes por entidad federativa. Comparativo, 2005.



Nota: Migración según lugar de residencia cinco años antes. Las cifras se refieren a la población de 5 años y más. Excluye a la población que cinco años antes residía en otro país.

FUENTE: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Actualmente el Estado de Oaxaca es considerado por muchos especialistas como uno de los Estados de mayor expulsión temporal de población³⁷. De los 570 municipios del estado, el 60% es considerado de la categoría de fuerte expulsión, el 7.5 dentro de la categoría de débil expulsión, el 11.2% de equilibrio, el 5.8% débil atracción, y solo el 5.4% como de fuerte atracción³⁸.

³⁷ Ruiz Medina, Verónica. La migración Laboral Oaxaqueña 1970-2000. Tesis. Facultad de Economía. UNAM. México. 2003. pág. 27

³⁸ Ortiz Gabriel, Mario. Migración Laboral y reproducción campesina en Oaxaca. en taller interdisciplinario sobre política social e indicadores de bienestar en el estado de Oaxaca, México, COPLADE-CII-UNAM.

Las regiones de mayor migración interestatal e internacional, en orden de importancia son la Mixteca, Valles Centrales, Sierra Norte y Sierra Sur. Por otra parte las regiones con mayor migración interestatal son la Costa y El Papaloapan, y las de menor migración laboral son el Istmo y la Cañada.

En la región de la Mixteca los distritos que se distinguen por sus grandes flujos migratorios son: Silacayoapan, Juxtlahuaca, Tlaxiaco, Teposcolula, Nochixtlán, y Coixtlahuaca; en la región de los Valles Centrales: Zimatlán; en la Región del Centro: Tlacolula, Ocotlán, Etna, Zaachila y Ejutla, y en la región de la Sierra Norte: Ixtlán, Villa Alto y Mixe.

Estas Regiones se caracterizan, por sus altos desequilibrios entre la población y los recursos naturales lo que incrementa cada vez más los niveles de marginación existentes, no se cuenta con los suficientes recursos naturales, ni con la tecnología apropiada que les permita impulsar su proceso de desarrollo, ni sostener a la población que lo habita.

El movimiento más generalizado dentro del Estado de Oaxaca, es la salida temporal de trabajadores rurales, mejor conocido como los jornaleros agrícolas, los cuales constituyen uno de los sectores sociales más marginado del país. Se trata entonces, de campesinos rurales, trabajadores agrícolas sin tierras, indígenas y mestizos, hombre y mujeres que se ven obligados a sobrevivir bajo las condiciones más precarias de vidas y trabajo.

La emigración oaxaqueñas se dirige fundamentalmente a tres lugares de destino: el Área Metropolitana del Valle de México (AMVM), Veracruz y Puebla, y en creciente importancia, Baja California Norte y Sinaloa, en donde desde mediados de la década de los 70's empiezan a aparecer

comunidades aisladas de trabajadores agrícolas asentados en el Valle de San Quintín, Ensenada, los cuales cruzaban buscando empleo del lado norteamericano.

El AMVM es el principal centro de atracción, en 1950 absorbió el 46.2% y para 1970 éste se incrementó a 61.2%. Sin embargo, para 1990 disminuyó a 55%, reflejando así la caída de la demanda laboral en este centro nacional de desarrollo por la crisis de la economía mexicana. Los estados vecinos de Veracruz y Puebla absorben de los migrantes oaxaqueños, el 17% y 6% respectivamente y en los últimos años Baja California Norte y Sinaloa, han adquirido una mayor importancia como lugares de destino de los migrantes absorbiendo el 3.1% y 3% respectivamente.

Este fenómeno se debe, por una parte, a los flujos de migrantes que esperan una oportunidad para pasar a la frontera de los Estados Unidos y por otra, a la corriente migratoria de trabajadores rurales que busca trabajo en la agricultura moderna del noroeste del país.

2.1.2.2 Características de los Migrantes.

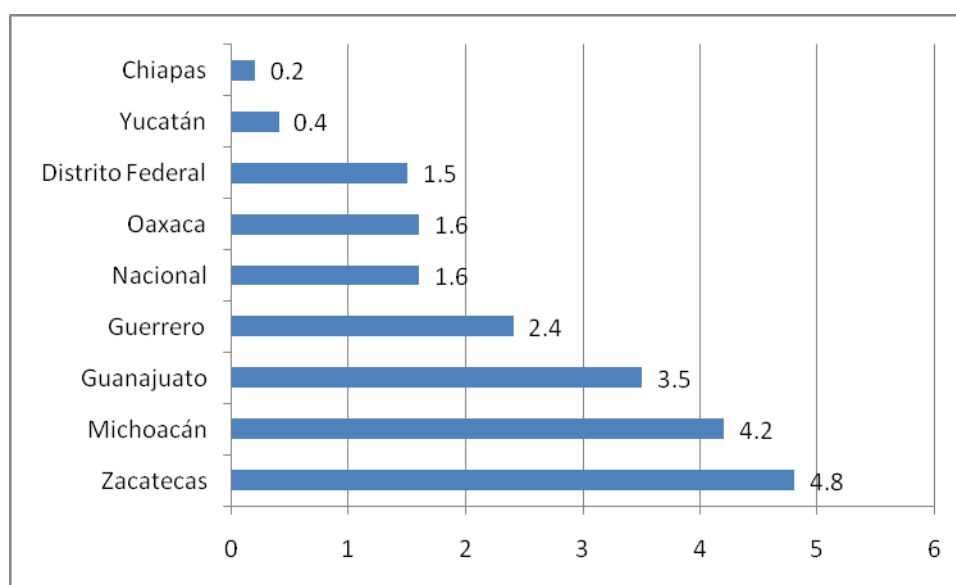
En 1980, Oaxaca ocupaba el tercer lugar en el país después de Zacatecas e Hidalgo, en expulsar a su población, actualmente, un 77% de sus 570 municipios son considerados como expulsores.

Oaxaca hasta el 2000, ocupaba el quinceavo lugar nacional en expulsión de migrantes internacionales, y el primer lugar en expulsión de jornaleros agrícolas, de los cuales en su gran mayoría son indígenas. Inicialmente el fenómeno migratorio incorporaba solo a los hombres jefes de familias, o a hombre que se veían en la necesidad de emigrar de sus lugares de origen para mejoras las condiciones familiares; actualmente son las familias

completas las que migran, se estima que del total de migrantes jornaleros el 50% son hombres y el otro 50% son mujeres³⁹.

Al 2000, 55839 habitantes de Oaxaca salieron de esta entidad para vivir en Estados Unidos de América esto significa 16 de cada 1000 personas, lo que iguala al promedio nacional.

Gráfica 7. Oaxaca: Porcentaje de Población Migrante a E. U. Comparativo, 2000.



FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Base de datos de la muestra censal

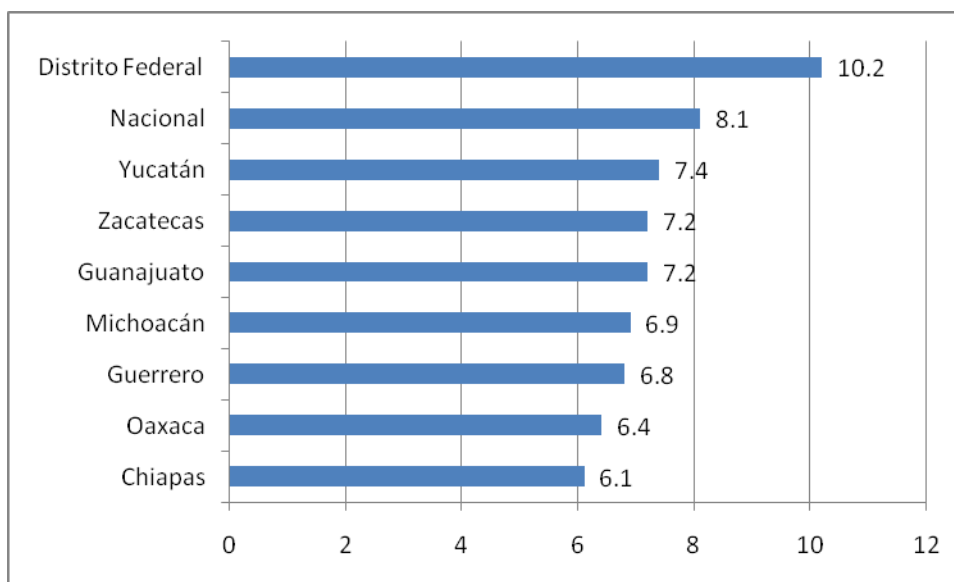
Las características de los migrantes son jóvenes cuyas edades oscilan entre los 20 y 30 años de edad, es decir, la edad de mayor productividad y se emplean en tareas que requieren mayor esfuerzo físico, así mismo, se aprecia una tendencia a un incremento de la proporción de los mayores de 25 años.

Con respecto al nivel educativo, las estimaciones que se tienen es que del

39 Ruiz Medina, Verónica. La migración Laboral Oaxaqueña 1970-2000. Tesis. Facultad de Economía. UNAM. Mexico.2003. pág. 28.

total de migrantes oaxaqueños mayores de 15 años, el 27.6 es analfabeta, de los alfabetos, el 44% tiene primaria terminada, el 29% se encuentra sin concluir la primaria, el 21% tiene secundaria terminada y el 6% aun no concluye la secundaria. En Oaxaca, la población de 15 años y más en promedio, ha concluido la educación primaria (grado promedio de escolaridad 6.4). En todo el país, la población de 15 años y más, en promedio ha terminado dos grados de secundaria (grado promedio de escolaridad 8.1).

Gráfica 8. Oaxaca: Grado Promedio de Escolaridad. Comparativo, 2005.



FUENTE: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Guerrero y Oaxaca tienen el número más alto de analfabetismo, con 19.9 por ciento y 19.3 por ciento respectivamente, en relación con el 8.4 por ciento a nivel nacional y 2.6 en el Distrito Federal.

Oaxaca se caracteriza por una marcada desigualdad. A pesar que cuenta con suficientes recursos naturales el 76% de su población vive en

condiciones de miseria y ocupa el tercer lugar en alta marginación antecedido por los Estados de Chiapas y Guerrero.

2.1.2.3 Migración Indígena.

Estudios recientes han documentado que los trabajadores indígenas migrantes como los Mixtecos en California ya forman entre 5 y 7% de la fuerza laboral agrícola en ese estado. Existe un número considerable de Zapotecos en el área de Los Ángeles y el condado de San Diego que se estima entre 15 mil y 20 mil.

La expulsión del campo a la ciudad provocada por la crisis de los años ochenta produce un impacto sobre los subempleados urbanos o rural-urbano que comienza a movilizarse hacia la frontera norte y hacia los E.U. ocupando otros nichos del mercado laboral; estos migrantes urbanos no indígenas dejan libres en el mercado de trabajo agrícolas, especialmente en los campos de California y de las uvas y frutales de California, Oregón y Washington. Espacio que se ocupa inmediatamente por los migrantes indígenas especialmente oaxaqueños.

Se estima que en Estados Unidos puede haber entre 130000 y 250000 indígenas mexicanos trabajando en los campos agrícolas, en las industrias empacadoras, en varios tipos de plantas manufactureras y en los distintos tipos de servicios urbanos⁴⁰.

También se ha documentado que un gran número de estos migrantes indígenas ingresaron a Estados Unidos por primera vez a principios y mediados de los ochenta y que tienden a concentrarse en los estratos más

⁴⁰ Ruiz Medina, Verónica. La migración Laboral Oaxaqueña 1970-2000. Tesis. Facultad de Economía. UNAM. Mexico.2003. pág. 30.

bajos del mercado laboral agrícola, e informal en áreas urbanas, empleándose en los trabajos físicamente más rigurosos y peor pagados, por las razones de no poder hablar bien el español y mucho menos el inglés, pero además la falta de conocimiento de sus derechos básicos.

Las áreas geográficas de mayor concentración indígena son las costas oeste, en los estados de California, Oregón, y Washington, parte del suroeste y sur como Arizona, Texas y Florida, los estados del sureste como Georgia, y las Carolinas, la ciudad de NY y Chicago y en los estados de Illinois, Iowa, Colorado e incluso Alaska.

2.1.3.1. Los ingresos por concepto de remesa en el Estado de Oaxaca.

La cantidad de migrantes mexicanos en el extranjero corresponde al 9% de la población total de México (considerando 105.6 millones de habitantes).

Cuadro 10. Oaxaca: Población emigrante a E. U., 2000.

Entidad Federativa	Nacional	Oaxaca
Población total 2000	97, 483 412	3, 438, 765
Total emigrantes 2000	1, 569, 157	55, 839
% Migrantes	1.61%	1.62%
Composición de la Población Migrante		
Total de Hombres	1, 181, 755	43, 251
% Hombres	75%	77%
Total de Mujeres	387, 402	12, 588
% Mujeres	25%	23%

Fuente: Censo de Población INEGI, 2000.

El porcentaje de la población del Estado de Oaxaca que emigra hacia Estados Unidos es por debajo del 2% de la población total al año 2000, de este porcentaje el 77% son hombres y el 23% mujeres. Es decir 55,839

habitantes al año 2000 emigraron hacia los Estados Unidos, lo que ha significado una importante entrada de remesas al Estado.

De acuerdo a datos del Banco de México, en el 2005, las remesas enviadas por los connacionales residentes en los Estados Unidos ascendieron a 20 mil millones de dólares. Por lo que en 2005, poco más de 1.4 millones de hogares en México recibieron remesas del exterior (de un total estimado de 22.3 millones de hogares en México). El 70.7% de la población receptora de remesas tiene entre 20 y 59 años.

El 20.6% de los migrantes mexicanos percibe \$35 mil dólares anuales y el 7.7% más de \$50 mil dólares al año.

Cuadro 11. Oaxaca: Monto de remesas familiares, 2005.

Entidad	millones de dólares	%	Posición
Total Nacional	20 034.2	100	
Oaxaca	1, 002.1	5.00%	8

Fuente: Banco de México

De acuerdo a información publicada por el Banco de México en el 2005, catorce estados representaron el 80% de las remesas enviadas desde Estados Unidos: Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Distrito Federal, Puebla, Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Chiapas, Zacatecas, San Luis Potosí y Morelos.

El Estado de Oaxaca está ubicado en la 8a. posición en la recepción de remesas; lo que representó en el año 2005, una importante entrada de dinero en esta entidad, \$1,002 millones de dólares; ingresos que son utilizados por las familias del Estado en diversos rubros como son: educación, salud y vivienda.

2.2. Panorama de la Migración guerrerense.



2.2.1. Aspectos Generales y Geográficas del Estado de Guerrero.

2.2.1.1. Ubicación y Extensión Territorial

El estado de Guerrero colinda al norte con Michoacán, México, Morelos, Puebla, Oaxaca y el Océano Pacífico. Tiene una superficie de 63,794 km², lo que representa el 3.3 % de la superficie del país.

Se divide en 7 Regiones Económicas: Costa Grande, Costa Chica, Tierra Caliente, Norte, Centro, Montaña y Acapulco. La capital es Chilpancingo. El estado cuenta con 80 municipios oficiales y un municipio autónomo que es Xochistlahuaca.

2.2.1.2. Tamaño y Crecimiento Poblacional.

El Estado de Guerrero está constituido por 81 municipios. Cuenta con una población total de 3, 115,202 (1.15 % con respecto al año 2000) habitantes al año 2005⁴¹ presenta una tasa de crecimiento poblacional del 2.1%, que significa estar por encima de la media nacional, la cual es de 1.4% para el periodo 2000-2010.

Es uno de los Estados del Sureste de México que menos beneficios ha obtenido del escaso desarrollo nacional, junto con Oaxaca y Chiapas. La población de Guerrero, es 58% urbana y 42% rural, mientras que a nivel nacional, el 76% de la población es urbana y el 24% es rural⁴².

La población total del Estado equivale al 3% del total de habitantes de la República Mexicana.

Cuadro 12. Guerrero: Proyecciones de Población, 2000.

Municipio	Numero de habitantes			tasa de crecimiento
	2000	2006	2010	2000-2010
Acapulco de Juárez	722499	747 607	747940	0.30%
Coyuca de Benítez	69059	73 960	74757	0.80%
ZM de Acapulco	791558	821567	822697	0.40%
Chilpancingo de Bravo	192947	214010	220927	1.40%
Iguala de la Independencia	123960	133388	135413	0.90%
Chilapa de Álvarez	102853	105586	103,778	0.10%
Taxco de Alarcón	100245	108024	109690	0.90%
José Azueta	95548	105969	109309	1.40%
Resto del Estado	1672538	1781201	1792515	0.70%
TOTAL ESTATAL	3079649	3269745	3294329	0.70%
NACIONAL	97, 483, 412	106451679	111, 613, 906	1.40%

Fuente: Censo de Población 2000. INEGI. Proyecciones de Población 2000 - 2010. CONAPO.

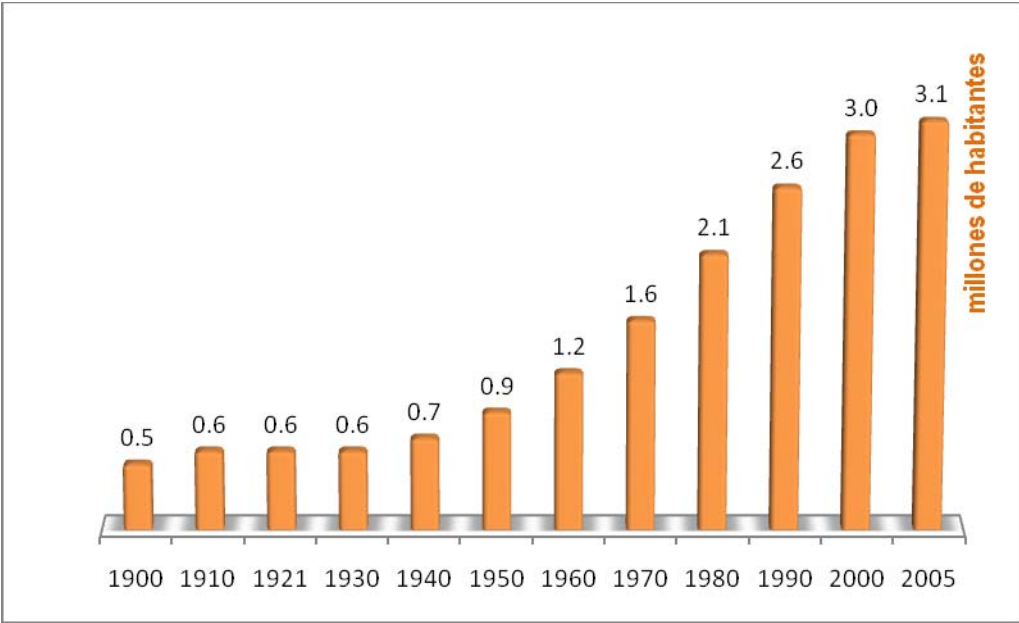
⁴¹ II conteo de Población y vivienda 2005. INEGI

⁴² <http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/gro/default.aspx?tema=me&e=12>

Guerrero concentra el 17.2% de población hablante de lengua indígenas, lo que convierte a este estado con población indígena predominante.

Los censos que se han realizado desde 1900 hasta el 2000 y el II Censo de Población y Vivienda 2005 muestran el crecimiento de la población en el estado de Guerrero.

Gráfica 9. Guerrero: Población total, 1990–2005.



Fuente: INEGI. Guerrero. Perfil Sociodemográfico. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México, 2003.

INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2005. México.

2.2.1.3. Principales Sectores de la Actividad Económica.

El Estado de Guerrero se caracteriza por tener grandes zonas verdes y montañosas lo que refleja su considerable mosaico de riquezas naturales y culturales Cuenta con grandes montañas, y caudalosos ríos como el Balsas.

En sus 63,621 km² de extensión, que corresponden al 3.2% de la superficie nacional y al 14° lugar respecto a la superficie de las demás entidades federativas, existen extensas playas (su litoral tiene una longitud de aproximadamente 500 Km), yacimientos mineros y de materiales para construcción, bosques, selvas y abundante caza y pesca. Cuenta con 95 254 unidades económicas, el 3.2% del país. Emplea 305 650 personas, el 1.9 % del personal ocupado de México. Del total del personal ocupado en la entidad, el 56.9% (173 848) son hombres y el 43.1% (131 802) son mujeres.

Las remuneraciones que recibe anualmente en promedio cada trabajador en Guerrero son de \$51 603, inferiores al promedio nacional \$79 551. Aporta el 1.7 al PIB nacional.

Cuadro 13. Guerrero: Principales sectores de actividad, 2004.

Sector de actividad económica	PIB estatal
Serv. comunales, sociales y personales	28.2
Comercio, restaurantes y hoteles	26.2
Serv. Financ. Seg., activ. Inmob. y de alquiler	13.4
Transp., almacenaje y comunicaciones	12.1
Industria manufacturera	6.1
<small>Dentro de ésta, destacan los productos alimenticios, bebidas y tabaco.</small>	
Agropecuaria, silvicultura y pesca	5.8
Electricidad, gas y agua	4.4
Construcción	4
Minería	0.3
Servicios Bancarios Imputados	-0.3
Total	100

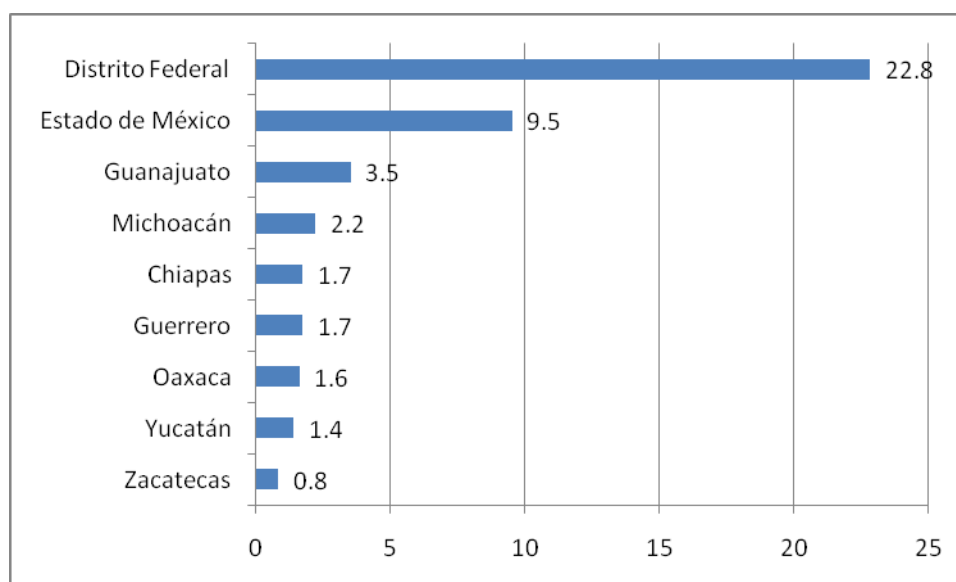
FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad Federativa 1999-2004. México. Edición 2006

La principal actividad económica de Guerrero es la agricultura pues representa el 85% de todos los municipios y su producción, sin embargo solo representa como aportación del PIB el 5.8% , lo que hace que es una situación preocupante ya que esta producción se destina al autoconsumo, solamente en algunos municipios de la Costa y Tierra Caliente se comercializan los excedentes hacia otros mercados locales debido a que la gran mayoría de sus cosechas son de temporal.

La Segunda actividad económica que se realiza en Guerrero es el comercio local. Sin embargo en cuestiones que en este apartado nos interesa, le sigue la ganadería, que se realiza principalmente en algunos municipios de la Costa Chica y en la Región de la Montaña, dentro de la cual, en la Costa Chica es intensiva y en la Montaña únicamente para el autoconsumo.

Los municipios de las regiones costeras realizan de manera incipiente la actividad pesquera considerada pesca ribereña, ya que su producción es para el consumo local, únicamente en la laguna de Chautengo, se ha instalado un proyecto para el cultivo de camarón blanco.

Gráfica 10. México: Participación Estatal en el PIB, 2004.



FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad Federativa 1999-2004. México. Edición 2006.

2.2.1.4. Pobreza y Marginación.

De acuerdo con los indicadores socioeconómicos del 2000 del Consejo Nacional de Población (CONAPO), Chiapas, Oaxaca y Guerrero conforman el triángulo de la pobreza extrema del país.

La Montaña de Guerrero forma parte de las 36 zonas prioritarias del país, que tienen como denominador común la pobreza, la migración, la violencia y la militarización. De los 17 municipios de la Montaña, 11 son considerados como de muy alta marginación. Metlatónoc es el municipio más pobre del país, seguido por Coicoyán de las Flores (Oaxaca), municipio colindante⁴³. Más de 53 000 trabajadores no tiene ningún ingreso. La población indígena es la más afectada, un 46 % de los indígenas de más de 15 años no tienen ingresos. Cerca de 28 000 trabajadores (el 24 % de la población indígena de más de 15 años en Guerrero) percibe menos de un salario mínimo mensual. Se observan grandes disparidades: en Acapulco, un 5 % de la población indígena de más de 15 años no recibe ingresos; mientras en Acatepec o en Atlixnac – región de la Montaña, cerca de 80% de la misma franja de población no recibe ingresos.

Guerrero ocupa el segundo lugar nacional a nivel de marginación por sus viviendas. Entre el 80 y 100% de las viviendas en los municipios indígenas de Guerrero no cumplen con las condiciones mínimas de una vivienda digna. El 40% de las viviendas tienen piso de tierra: El 29% de las viviendas (por un 72% en la Montaña) no tienen agua entubada, y más de 500 comunidades (un 56%) carecen del suministro de agua entubada en un entorno donde las fuentes de agua son pocas y alejadas. El 47% de las viviendas no tienen drenaje (por un 97% en la Montaña de Guerrero)

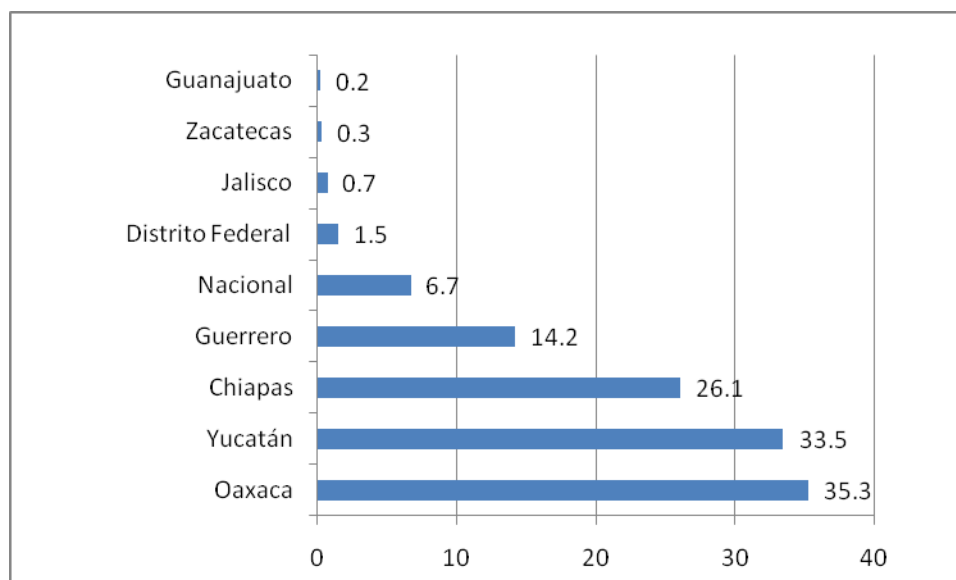
⁴³ Conapo 2004

2.2.1.5. Grupos Étnicos.

El estado de Guerrero cuenta con 3 079 649 habitantes, de los cuales 17,2 % son indígenas (529 780 personas). La población indígena en Guerrero se encuentra esencialmente en la zona de la Montaña y en menor medida en la Costa Chica, siendo estas las zonas más marginadas del estado⁴⁴.

La población indígena se reparte en 4 grupos: nahuatlts, mixtecos, tlapanecos, amuzgos.

Gráfica 11. México: Porcentaje de la población que habla lengua indígena, 2005.



FUENTE: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2005

⁴⁴ http://www.sipaz.org/data/gro_es_02.htm#ARRIBA

2.2.1.6. Transporte, Comunicaciones y Servicios.

El estado cuenta ya en sus cabeceras municipales y en algunas de sus comunidades más importantes con los servicios mínimos indispensables para establecer comunicación efectiva a través del correo y por radio a nivel nacional y con el extranjero.

Debido a su accidentada orografía los medios de comunicación por caminos y carreteras en el estado ha resultado sumamente complicada y por lo tanto costosa; esto provoca que 23 municipios no tengan acceso por vías pavimentadas, situación que provoca el rezago que prevalece en el desarrollo del estado.

Existe comunicación por carretera a las siete regiones del Estado; y de Guerrero con los estados colindantes: Morelos, Oaxaca, Michoacán, Puebla y Estado de México.

De acuerdo al número de kilómetros de carretera construidos en la ciudad, destacan en primer lugar las carreteras revestidas con un 45.71%; le siguen las pavimentadas con un 33.28%; las de terracería con un 17% y quedan a la zaga las de brecha con un 3.28%.

La infraestructura a nivel nacional tiene según datos de 1992 (La cifra excluye el kilometraje de la Autopista del Sol inaugurada a fines de 1993) una longitud de 241, 962 kilómetros, donde Guerrero participada con 8,420 kilómetros, esto es un 3.5% del total nacional.

En el Siguiendo cuadro se puede apreciar la infraestructura carretera que se tiene en Guerrero es:

Cuadro 14. Guerrero: Carreteras de la entidad, 2008.

TIPO DE	LONGITUD	
CARRETERA	CARRETERA	
	POR KM	PORCENTAJE
Federales	1,962.50	17.37
Alimentadora	1,975.20	17.48
Rurales	7,359.70	65.15
TOTAL	11,297.40	100

Fuente: Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Dirección General de Carreteras.2008.
<http://dgcfc.sct.gob.mx/index.php?id=837>

El estado cuenta con dos aeropuertos internacionales, ubicados en las ciudades de Acapulco y Zihuatanejo; tiene también 50 aeródromos distribuidos en 37 municipios del estado.

El estado de Guerrero cuenta con una infraestructura portuaria que se encuentra por cinco puertos ubicados en los municipios de Acapulco, Zihuatanejo y Tecpan de Galeana.

2.2.1.7. Comercio y Turismo.

Una de las actividades económicas que se realizan en el Estado de Guerrero es el comercio local y la actividad turística se desarrolla principalmente en Acapulco, Taxco y el municipio de José Azueta (Donde se localizan los Puertos de Zihuatanejo e Ixtapa) Chilpancingo de los Bravo, capital del estado, su actividad se sustenta en gran medida en el servicio público. La actividad artesanal se realiza principalmente en los municipios de Olinalá, Zitlala, Xochistlahuaca y Tetipac.

El estado de Guerrero ha fincado su desarrollo económico y, en gran medida, su estructura económica en el desarrollo turístico esta actividad es por sí misma la rama económica que dinamiza en forma directa a la región costera del estado e indirectamente a las demás regiones.

El Consejo para el Fomento de las Inversiones en el Estado de Guerrero señala que el turismo participa globalmente con el 23.5 del P.I.B. estatal. Asimismo datos del gobierno del estado indican que los ingresos fiscales estatales son, en unos 70% aportados por la actividad turística.

2.2.2.1. La Migración en el Estado de Guerrero.

La política de población en el estado de Guerrero ha tenido logros muy significativos. CONAPO estima que la población de Guerrero asciende en 2005 a 3 millones 260 mil personas, cifra que casi duplica a la registrada en 1970 de 1.8 millones. En ese lapso, la esperanza de vida aumentó cerca de 17 años, al pasar de 57.3 a 74.1 años entre 1970 y 2005. La fecundidad disminuyó considerablemente, ya que en 1970 cada mujer guerrerense tenía 7.25 hijos en promedio, y para el año 2005 esta cifra se redujo a 2.5 hijos por mujer.

Con estos cambios, la tasa de crecimiento natural, -correspondiente al incremento que se deriva de los nacimientos y las defunciones- pasó de 3.0 por ciento en 1970, a poco menos de 1.6 por ciento en 2005.

Guerrero se caracteriza hoy en día por presentar una de las tasas de migración más elevadas del país. Por este concepto el estado pierde 41 mil personas al año, lo que propicia que su tasa de crecimiento demográfico total sea tan sólo de 0.30 por ciento, una de las tasas más bajas del país. De esta manera, por cada cinco habitantes que se agregan al estado por crecimiento natural, cuatro migran a otra entidad federativa (22 mil) o fuera del país (19 mil).

Desde la década de 1960, la migración en el estado de Guerrero, se concentra principalmente en el Distrito Federal acumulando el 40.6% de la comunidad guerrerense, Morelos concentraba el 29.7% y Veracruz el 4%⁴⁵.

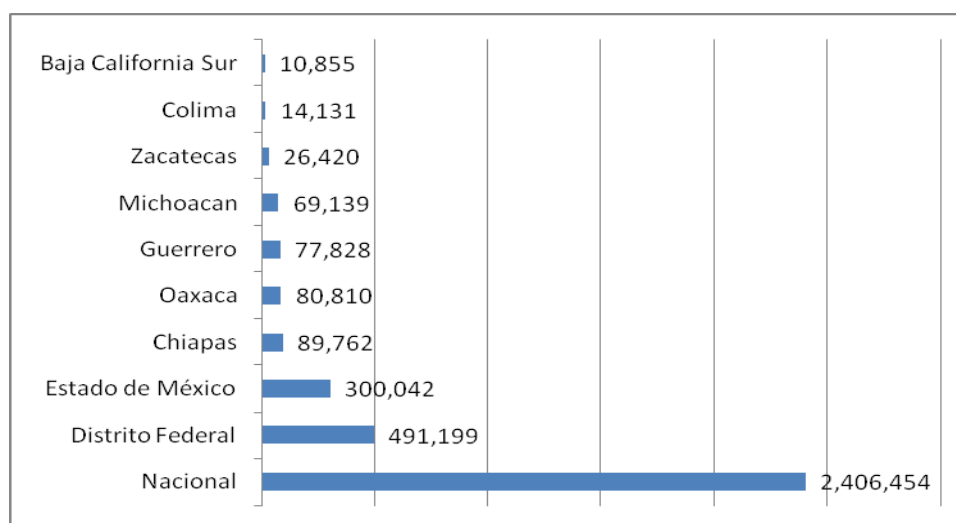
⁴⁵ Morillón Cordero, Francisco "La Migración del Estado de Guerrero a nivel Nacional y su impacto en la zona centro: Distrito Federal y Zona Conurbada, de 1960 al 2000", tesis facultad de Economía. UNAM, México, 2003, pág. 68

Para el 2000, esta situación no ha cambiado mucho, ya que su punto de atracción es principalmente el AMVM, siendo el Estado de México quien capta el 32.6%, Morelos el 18.4% y el D. F con el 12.9%⁴⁶.

La migración total de Guerrero a nivel nacional, en 1960 registra 114,644 migrantes lo que equivale el 2.2% respecto a la total del cien por ciento del país 5, 008,697 migrantes nacionales, de los cuales de Guerrero salieron 46,644 lo que equivale al 40.6% hacia el D.F. y 4,540 hacia el Estado de México.

Para el año 2000 Guerrero registró 786,478 migrantes que aumentó en un 5.8 veces más desde el año de 1960. En el 2005, salieron de Guerrero 77,828, personas para vivir en otro estado de la República, mientras que llegaron a vivir en el estado 32339 personas.

Gráfica 12. Guerrero: Emigrantes por entidad federativa: Comparativo, 2005.



Nota: Migración según lugar de residencia cinco años antes. Las cifras se refieren a la población de 5 años y más. Excluye a la población que cinco años antes residía en otro país.

FUENTE: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

⁴⁶ Op Cit. Morillón. Pág.68

Las previsiones demográficas sugieren que la población de Guerrero llegará a su máximo tamaño al final de la década (2010) con 3 millones 294 mil personas, para comenzar a decrecer en los años siguientes, hasta llegar a una cifra similar en 2030 a la estimada para 2005 (3, 115,202).

El estado ocupa el segundo lugar con el nivel de marginación más elevado, después de Chiapas. De sus 81 municipios, 67 registran un alto o muy alto índice de marginación, en donde residen casi seis de cada 10 guerrerenses (57%). En este Estado se encuentra el municipio más pobre del país, Metlatonoc.

En el extremo opuesto, con bajo nivel de marginación se encuentran 4 municipios (Acapulco, Chilpancingo, Iguala y José Azueta), donde vive 37 por ciento de la población de la entidad, y en los cuales la mortalidad infantil oscila alrededor de 19.1 (17.9 y 20.3) defunciones por mil nacidos vivos, y la fecundidad alrededor de 2.1 hijos por mujer. Desde luego que en estos municipios se concentra los centros turísticos y financieros más importantes del estado.

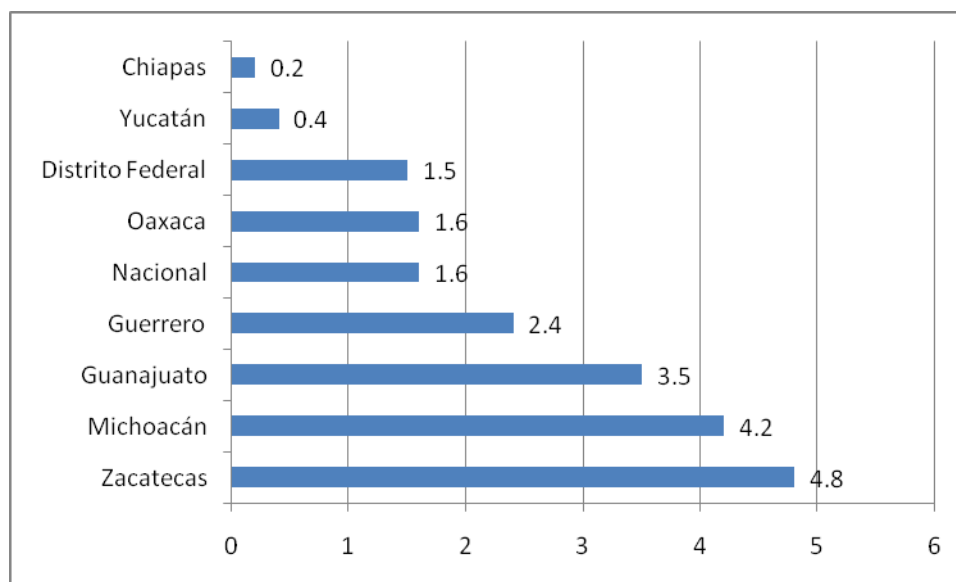
Como puede apreciarse, las diferentes expresiones del rezago demográfico constituyen una clara manifestación de desventaja social, a la vez que conforman un componente relevante de la compleja red de factores que tienden a perpetuar la pobreza y la vulnerabilidad social y a reproducirla de una generación a la siguiente.

2.2.2.2. Características de los Migrantes.

Guerrero es una de las entidades federativas que se distingue por la activación de las corrientes migratorias de carácter regional e internacional. Como el resto del país, el origen y destino de los flujos migratorios ha cambiado. Entre 1995 y 2000 inmigraron a la entidad alrededor de 54 mil personas, provenientes principalmente del Distrito Federal, el estado de México y Morelos. Por su parte la emigración de residentes de Guerrero hacia otras entidades de la República ascendió a 155 mil personas, sobresaliendo como destino, por su importancia numérica, Sinaloa, Morelos, el estado de México y Baja California. El balance migratorio en este periodo arrojó una pérdida poblacional de 101 mil personas.

A su vez, los guerrerenses han intensificado su migración a los Estados Unidos. Actualmente se ubica en el onceavo lugar entre los estados con mayor número de emigrantes en ese país. Entre 1990 y 2004, el número de migrantes del estado radicados en Estados Unidos multiplicó en 2.5 veces su tamaño, al pasar de 157 mil personas a 392 mil, cifra que representa 12 por ciento de la población actual del estado.

Gráfica 13. México: Porcentaje de población Migrante a E. U. Comparativo, 2000.



FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Base de datos de la muestra censal

La migración de carácter internacional se ha expandido a 18 municipios, que registran niveles altos y muy altos de intensidad migratoria hacia los Estados Unidos. Las características y modalidades de la migración sugieren un incremento de la vulnerabilidad de los migrantes, debido a su concentración en edades jóvenes, su alto grado de indocumentación (94%), así como la mayor utilización de polleros (39%) y puntos de cruce de alta peligrosidad.

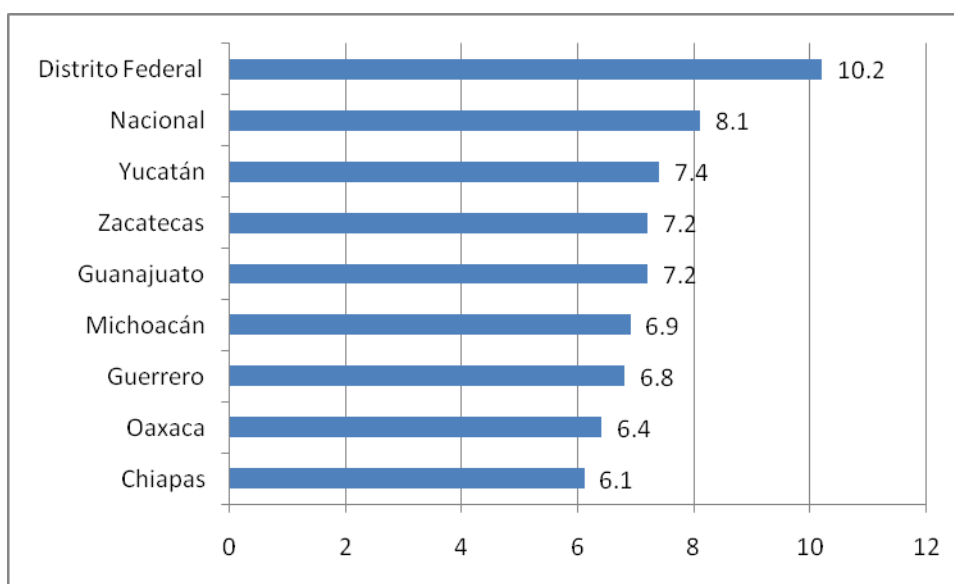
La intensidad y diversidad de los fenómenos migratorios ha configurado una distribución de la población marcadamente contrastante. Por un lado, el estado tiene 45 por ciento de su población asentada en 7,594 pequeñas localidades rurales (menores de 2500) de las 7,719 que tiene el estado, donde se concentran las insuficiencias productivas y de empleo, así como la falta de servicios básicos.

Por otra parte, Guerrero presenta una incipiente pero vertiginosa concentración de su población en 17 ciudades, donde radica casi 40 por ciento de los guerrerenses, principalmente en Acapulco, Chilpancingo e Iguala.

En lo que respecta al nivel educativo de los Guerrerenses, la población de 15 años y más, en promedio tienen prácticamente el primer año de secundaria concluido (grado promedio de escolaridad 6.8), en todo el país, la población de 15 años y más, en promedio ha terminado dos grados de secundaria (grado promedio de escolaridad 8.1).

En el 2005, en Guerrero, la población analfabeta es de 386 679 personas; Es decir, que 20 de cada 100 habitantes de 15 años y más no saben leer y escribir. A nivel nacional son 6 de cada 100 habitantes.

Gráfica 14. Guerrero: Grado Promedio de Escolaridad. Comparativo. . 2005.



FUENTE: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

2.2.3.1. Los Ingresos por Concepto de Remesas en el Estado de Guerrero.

La cantidad de migrantes mexicanos en el extranjero corresponde al 9% de la población total de México (considerando 105.6 millones de habitantes). Durante el 2004, se estimó un total de 395 mil mexicanos, que emigraron a Estados Unidos⁴⁷.

Cuadro 15. Guerrero: Población emigrante a E. U., 2000.

Entidad Federativa	Nacional	Guerrero
Población total 2000	97, 483 412	3079649
Total emigrantes 2000	1, 569, 157	73215
% Migrantes	1.61%	2.38%
Composición de la Población Migrante		
Total de Hombres	1, 181, 755	52706
% Hombres	75%	72%
Total de Mujeres	387, 402	20509
% Mujeres	25%	28%

Fuente: Censo de Población INEGI, 2000.

El porcentaje de la población del Estado de Guerrero que emigra hacia Estados Unidos es del 2.38% de su población total al año 2000, de este porcentaje el 72% son hombres y el 28% mujeres. Es decir 73,000 habitantes al año 2000 emigraron hacia los Estados Unidos, lo que ha significado una importante entrada de remesas al Estado.

⁴⁷ CONAPO 2006. www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap04

De acuerdo a datos del Banco de México, en el 2004, las remesas enviadas por los connacionales residentes en los Estados Unidos ascendieron a 16.6 mil millones de dólares. Por lo que en 2004, 1.4 millones de hogares en México recibieron remesas del exterior (de un total estimado de 22.3 millones de hogares en México). El 70.7% de la población receptora de remesas tiene entre 20 y 59 años.

El 20.6% de los migrantes mexicanos percibe \$35 mil dólares anuales y el 7.7% más de \$50 mil dólares al año.

Cuadro 16. Guerrero: Monto de Remesas familiares, 2005.

Entidad	millones de dólares	%	Posición
Total Nacional	20 034.2	100	
Guerrero	957.4	4.80%	9

Fuente: Banco de México.

De acuerdo a información publicada por el Banco de México al 3er trimestre del 2005, catorce estados representan el 80% de las remesas enviadas desde Estados Unidos: Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Distrito Federal, Puebla, Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Chiapas, Zacatecas, San Luis Potosí y Guerrero.

El Estado de Guerrero está ubicado en la 9a. posición en la recepción de remesas; lo que representó en el 3er trimestre del año 2005, una importante entrada de dinero en esta entidad, 708 millones de dólares, ingresos que son utilizados por las familias del Estado en diversos rubros como son: educación, salud y vivienda.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La migración, sin lugar a dudas es un fenómeno que se ha convertido en un gran desafío para la economía mexicana, además de ser un fenómeno muy complejo.

La causa principal de la migración es la Desigualdad Regional del Desarrollo Económico producida por el Proceso de Industrialización el cual requiere concentración territorial de capital y económicas de aglomeración para mantener el crecimiento de las economías de escala. Los efectos de la migración en la economía local, es la pérdida de dinamismo económico, pérdida de su forma de producción basado en el intercambio de mercancías locales, servicios, entre otras.

Se entiende por Región al espacio geográfico donde se localizan las concentraciones de población rural y urbana, jerarquizadas según sus números de habitantes y función socioeconómicas desde el centro “nodal” que distribuye bienes y servicios a los demás asentamientos y que concentra la mayor parte de la producción de la actividad económica “Base” de la región, hasta el caserío o villa donde solamente se venden productos y servicios a sus propios poblados⁴⁸.

Muchas economías locales, rurales, regionales se convierten en dependientes de la migración internacional, los programas que se han realizado han tenido poco efectos sobre la emigración en el corto plazo.

Las ventajas que trae la migración, es en los hogares que reciben ingresos provenientes de los Estados Unidos, por concepto de remesas, y estas

⁴⁸ Arroyo Alexandre, Jesús, en Migración hacia los Estados Unidos y Desarrollo Regional. “Migración Internacional en las Fronteras Norte y Sur de México” CONAPO. México 1992. Pág. 75.

remesas están destinadas a satisfacer necesidades de consumo básicos, financiamiento para los pequeños negocios familiares entre otros, pero existe un grave problema, y he aquí su desventaja, que las remesas son gastadas de formas dispersas y en poblaciones geográficamente dispersas por lo que no tiene efecto multiplicador en las economías locales de forma autosostenida, estas remesas son utilizadas en la compra de bienes y servicios cuyo efecto económico es limitado.

Cabe hacer notar que muchas de estas familias receptoras de remesas, son altamente vulnerables ante la posible interrupción de estos ingresos, ya que es su única fuente de ingresos y dependen totalmente de ellos.

Los problemas migratorios en México, constantemente han sido consecuencia de las fuertes crisis económicas que por décadas ha padecido nuestro país, y lejos de mejorar la situación se ha intensificado. El gobierno federal, no ha aplicado ningún programa antimigratorio, ya que no se han creado los empleos suficientes para que los habitantes de este país, no solo ya no emigren al exterior, si no que no encuentran la oportunidad de explotar su potencial laboral en nuestro país y simplemente no existe programas gubernamentales antimigratorios.

Como referencia el estado ha aplicado programas de políticas fiscales y monetarios que han privilegiado más los equilibrios macroeconómicos (inflación baja, superávit en cuenta corriente de balanza de pagos, superávit fiscal y reservas internacionales altas) que por promover el crecimiento económico y la consecuente generación de empleos y, por tanto, detener a salida de mexicanos a los Estados Unidos.

La actividad económica que los mexicanos realizan en país del norte se convierte en un "Refugio Económico" para sus necesidades de empleos y oportunidades que no encontraban en su propio país, en este contexto, la

población migrante formaba parte de la población económicamente activa pero desempleada, al emigrar a los Estados Unidos se vuelve altamente productiva y creadora de una riqueza distributiva y equitativa, tanto en los Estados Unidos como en México, ya que de esta forma se reparte la riqueza en los diferentes regiones del país, reactivando la economía local y regional.

Es evidente que tanto Guerrero como Oaxaca presentan dificultades semejantes de ahí la importancia de la participación estatal en el nivel de desarrollo de estas entidades, pero hay que recordar que el desarrollo económica no solo compete al Estado sino que es una actividad compartida tanto por los gobiernos en sus diferentes niveles, de la iniciativa privada como de las empresas trasnacionales que se encuentran instalados en el territorio nacional y es muy prioritario tener programas de inversión hacia la incorporación de estos estados al desarrollo.

La inversión estatal en infraestructura, educación, ciencia y tecnología, es muy importante para atraer al sector privado tanto regional, nacional e internacional hacia la inversión en regiones que no son muy atractivas hacia la inversión. Si el estado invierte en sectores arriba mencionados entonces la iniciativa privada tendría interés en la inversión productiva en estas regiones, además de crear los empleos necesarios a nivel regional se reactiva la economía interna.

En este sentido, sobre la inversión pública en regiones menos desarrolladas, los habitantes de estas regiones no estarían dispuestos en emigrar a otras regiones, ya que se cubre la actividad de empleo que es la fuente de generación de recursos familiares. Con la intervención estatal en el desarrollo regional, los migrantes establecidos en los Estados Unidos tienen incentivos para que sus remesas se conduzcan hacia la inversión por lo cual se sabe que algunos migrantes se asocian con sus familias, para la creación de micronegocios familiares, pero surgen muchos otros

problemas como; la creación de misceláneas, o tiendas de abarrotes, y lejos de conducir hacia fuentes generadoras de empleos se convierten únicamente en intermediarios de mercancías e incentiva el consumo de productos que no se producen en sus regiones, de esta forma no se satisfacen en la necesidades totales de las comunidades para un desarrollo integral.

Por lo tanto, desde mi punto de vista, las remesas deben de convertirse en polo de desarrollo regional esto es que estos recursos que llegan a nuestro país para consumo inmediato se canalicen en la creación de micro negocios con apoyos del gobierno en proyectos productivos enfocados en la producción de productos regionales para la exportación, a través talleres artesanales, con apoyo de los programas Pymes que tiene la Secretaria de Economía, que no les llega a los habitantes de estas regiones alejadas de Guerrero y Oaxaca, por falta de información o divulgación.

Las remesas familiares se puede convertir en una fuente importante para el desarrollo regional siempre y cuando se conduzcan hacia la creación de fuentes de empleos para los propios habitantes de cada localidad de donde salieron estos migrantes, y apoyados por el estado para la capacitación y creación de los micro negocios que las regiones necesitan formando un fuerte cimiento para el sostenimiento de la economía nacional.

BIBLIOGRAFIA.

01. Álvarez Gómez Josefina y Patrick Staelens Guillot. *Indocumentados. Las Perfecciones de una Ley Aparentemente Imperfecta*. UAM-Azcapotzalco. Vínculo Jurídico. Revista 1, Enero-Marzo 1990. <http://www.uaz.edu.mx/vinculo/webvj/rev1-7.htm>
02. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola de los Estados Unidos Mexicanos, SAGARPA. 2001. México, 2002.
03. Arroyo Alexandre, Jesús, en Migración hacia los Estados Unidos y Desarrollo Regional. *Migración Internacional en las Fronteras Norte y Sur de México* CONAPO. México 1992
04. Ayala Espino, José. *Economía del Sector Público Mexicano*. Editorial Esfinge. Segunda edición. México. 2001.
05. Calderón Morillón Oscar *Migración laboral mexicana: la necesidad de la regulación laboral transnacional*, Concepción Domínguez Peña. Fundación Friedrich Ebert. México. 2008. en http://www.fesmex.org/Documentos_visitado_3_de_noviembre2008.
06. Carriles R., Jorge, Francisco Reyes G., Alberto Vargas A. y Gabriel Vera *Las Remesas Familiares Provenientes del Exterior. Marco Conceptual y Metodología de Medición*, Banco de México, No. 67, julio, México. 1991.
07. CEPAL (2002), *La Migración Internacional y la Globalización*. Globalización y desarrollo, Vigésimo período de sesiones, Brasilia, Brasil, 6-10 mayo, 2002.
08. Corona Rodolfo, *Monto y Usos de las Remesas en México*. El Mercado de Valores, Vol. LXI, num. 8, 2001
09. Corona Vázquez Rodolfo, *Estimación de la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos*. El Colegio de la Frontera Norte, noviembre, 1992.
10. De la Rosa Mendoza, Juan Ramiro, Alma Araceli Pérez Servín, Lilia Romero Amayo. *Migración y remesas, de creciente importancia para México*. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. México. 2005. En <http://www.remesas.org/quesonlasremesas.html>

11. Figueroa Álvarez Rosa Adriana (Comp.) (2003), *Diagnóstico migratorio México-Estados Unidos*, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República (IILSEN), México. 2003.
12. García Zamora, Rodolfo. *La migración internacional y proyectos productivos en México*. Facultad de Economía. Universidad Autónoma de Zacatecas, México.2001.
13. Ghaz M Farooq y Yaw Ofosu. *Población, Fuerza de Trabajo y Empleo: Conceptos, Tendencias y Aspectos de Política*. Estudio Básico para la Capacitación, Recursos Humanos y Planificación del Desarrollo. Organización Internacional del Trabajo. Ginebra 1993.
14. Guajardo Cantú Gerardo. *Contabilidad Financiera*. Segunda Edición, Editorial Mc Graw-Hill, México 1995.
15. *Guía para los Trabajadores Agrícolas*. November 1957. U. S. DEPARTMENT OF LABOR. Bureau of Employment Security Farm Placement Service Washington, D. C.
16. Lozano, Fernando Ascencio. *Las remesas monetarias de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos*. Nuevas estimaciones. Tesis de maestría. Colmex. México. 1996.
17. Madrid Zavala, Renan de Jesús, *El Impacto de las Remesas en México. 1995-2004*. Tesis. Facultad de Economía. UNAM. México, 2007.
18. Manuel de Jesús Esquivel Leyva. *Legislación internacional. Historia de la Legislación Migratoria de los Estados Unidos*. Vínculos Jurídicos, Julio-Septiembre 1993. Ponencia presentada en la XXXII Asamblea Nacional de Derecho del Trabajo y de la Previsión Social, Tijuana, B. C., abril de 1993.
19. Medina Peña, Luis. *Hacia el nuevo Estado. México 1920-1940*. FCE. 2ª. Reimpresión México 2000.
20. Morillón Cordero, Francisco *La Migración del Estado de Guerrero a nivel Nacional y su impacto en la zona centro: Distrito Federal y Zona Conurbada, de 1960 al 2000*. Tesis. Facultad de Economía. UNAM, México, 2003.
21. Morillón Cordero, Francisco "La Migración del Estado de Guerrero a nivel Nacional y su impacto en la zona centro: Distrito Federal y

- Zona Conurbada, de 1960 al 2000", Tesis. Facultad de Economía. UNAM, México, 2003.
22. Ortiz Gabriel, Mario. Migración Laboral y reproducción campesina en Oaxaca. en taller interdisciplinario sobre política social e indicadores de bienestar en el estado de Oaxaca, México, COPLADE-CII-UNAM.
 23. Ponce G. Dolores. México hacia el 2010: Política Interna” Centro de Estudios Prospectivos: Fundación Javier Sierra, A. C. México. 1989.
 24. Reina Aoyama, Leticia. Historia de la Cuestión Agraria Mexicana. Estado de Oaxaca 1925-1986, vol. II, México, Juan Pablo editor. 1988.
 25. Remesas. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, Mayo 2004. En <http://www.ime.org.mx/remesas.html> (22 de mayo 2004)
 26. Reyes Morales Rafael G. y Alicia Sylvia Gijón Cruz. *Características de la migración internacional actual en el estado de Oaxaca. En Oaxaca población y futuro núm. 16. Ed. Consejo Estatal de Población. México, 1992.*
 27. Reyna J.C. *Control Político, estabilidad y desarrollo en México.* Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México. México. 1974.
 28. Rodríguez Ramírez Héctor. *La migración internacional del noreste de México y sus efectos socioeconómicos.* En “la Migración a Estados Unidos y la Frontera Noreste de México” Socorro Arzaluz Solano. Coordinadora. Miguel Ángel Porrúa Editor. México 2007.
 29. Waller Meyers, Deborah, *Remesas de América latina: revisión de la literatura,* Comercio Exterior, No. 50, abril, México, 2000.
 30. Wellmann Werner. *Exposición sobre remesas y desarrollo* Coordinación de ONG y Cooperativas de Guatemala. ONGCOOP. Zacatecas, México. 2001.
 31. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. *Tabuladores Básicos y por Entidad Federativa.* Bases de Datos y Tabuladores de la Muestra Censal. INEGI. www.inegi.gob.mx
 32. Yúnez Naude, Antonio. *Las remesas y el desarrollo rural.* Seminario Internacional sobre la Transferencia y Uso de las Remesas: Proyectos Productivos y de Ahorro. CEE y PRECESAM. El Colegio de México. 2001

33. Zapata, Francisco. *Tiempos neoliberales en México*. El colegio de México. México 2005.

PAGINAS WEB CONSULTADAS.

01. http://www.sipaz.org/data/gro_es_02.htm#ARRIBA
02. www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap04
03. <http://dgcfsct.gob.mx/index.php?id=837>
04. <http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/gro/default.aspx?tema=me&e=12>
05. www.conapo.gob.mx
06. www.banxico.gob.mx
07. www.idh.gob.mx
08. www.ime.org.mx

ANEXOS.

Cuadro A.1. Oaxaca: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación, lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio, 2005

Clave de la entidad federativa	Clave del municipio	Entidad federativa / Municipio	Población total	% Población analfabeta de 15 años o más	% Población sin primaria completa de 15 años o más	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
20	016	Coicoyán de las Flores	7 598	70,96	87,46	18,37	37,25	31,26	83,60	69,04	100,00	85,46	3,13604	Muy alto	1	4
20	212	San Juan Petlapa	2 717	35,71	66,75	1,01	69,01	60,50	81,25	90,99	100,00	91,52	3,03863	Muy alto	2	7
20	450	Santiago Amoltepec	11 113	38,31	66,41	0,54	56,41	87,15	80,45	76,11	100,00	88,74	2,89444	Muy alto	3	11
20	386	Santa Cruz Zenzontepec	16 773	36,96	64,89	0,28	67,50	91,89	77,83	56,50	100,00	90,12	2,88404	Muy alto	4	12
20	157	San Jacinto Amilpas	10 100	4,34	11,71	0,29	0,51	10,73	32,84	7,50	0,00	43,39	- 1,58466	Muy bajo	568	2334
20	409	Santa María del Tule	8 259	3,78	13,04	0,16	0,92	7,51	28,27	4,66	5,18	35,80	- 1,71669	Muy bajo	569	2387
20	350	San Sebastián Tutla	15 922	1,41	5,35	0,07	0,25	6,82	23,85	3,66	26,30	33,13	- 1,87306	Muy bajo	570	2426
20		Oaxaca	3 506 821	19,35	38,49	6,84	7,21	26,29	53,06	35,17	61,27	69,65				

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

Cuadro A. 2. Guerrero. 2005: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación, lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio.

Clave de la entidad federativa	Clave del municipio	Entidad federativa / Municipio	Población total	% Población analfabeta de 15 años o más	% Población sin primaria completa de 15 años o más	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
12	078	Cochoapa el Grande	15 572	75,81	87,69	93,72	60,78	57,67	82,80	95,46	100,00	86,60	4,49835	Muy alto	1	1
12	076	Acatepec	28 525	38,40	54,22	47,80	56,72	71,53	76,38	95,60	100,00	90,59	3,10942	Muy alto	2	5
12	043	Metlatónoc	17 398	60,69	76,26	75,99	24,49	28,65	76,71	86,21	100,00	86,60	3,08927	Muy alto	3	6
12	001	Acapulco de Juárez	717 766	9,44	21,42	9,80	0,53	18,10	44,92	15,23	12,35	59,81	- 0,86442	Bajo	78	1929
12	029	Chilpancingo de los Bravos	214 219	9,39	20,66	6,20	1,69	18,92	47,06	22,15	15,68	46,18	- 0,91369	Bajo	79	1967
12	038	José Azueta	104 609	9,70	22,81	7,99	1,58	17,19	44,72	15,82	21,67	43,18	- 0,96169	Bajo	80	2015
12	035	Iguala de la Independencia	128 444	9,25	22,18	3,99	1,65	21,12	41,19	16,72	14,06	49,34	- 0,98548	Bajo	81	2027
12		Guerrero	3 115 202	19,88	35,98	27,18	6,33	31,34	55,06	35,69	50,51	64,97				

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

Cuadro A.3. Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación y lugar que ocupa en el contexto nacional por municipio, 2005

Clave de la entidad	Clave del municipio	Municipio	Población total	% Población analfabeta de 15 años o más	% Población sin primaria completa de 15 años o más	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto nacional
12	078	Cochoapa el Grande	15 572	75,81	87,69	93,72	60,78	57,67	82,80	95,46	100,00	86,60	4,49835	Muy alto	1
07	082	Sitalá	10 246	56,06	75,72	57,79	42,06	58,92	82,87	77,63	100,00	88,19	3,35511	Muy alto	2
18	009	Del Nayar	30 551	40,77	64,66	73,13	70,37	54,75	72,12	79,35	100,00	74,70	3,25070	Muy alto	3
20	016	Coicoyán de las Flores	7 598	70,96	87,46	18,37	37,25	31,26	83,60	69,04	100,00	85,46	3,13604	Muy alto	4
12	076	Acatepec	28 525	38,40	54,22	47,80	56,72	71,53	76,38	95,60	100,00	90,59	3,10942	Muy alto	5
12	043	Metlatónoc	17 398	60,69	76,26	75,99	24,49	28,65	76,71	86,21	100,00	86,60	3,08927	Muy alto	6
20	212	San Juan Petlapa	2 717	35,71	66,75	1,01	69,01	60,50	81,25	90,99	100,00	91,52	3,03863	Muy alto	7
08	008	Batopilas	13 298	43,13	66,60	66,22	65,10	70,92	63,14	82,24	100,00	55,92	3,02906	Muy alto	8
12	079	José Joaquín de Herrera	14 424	54,69	70,00	76,58	17,65	43,21	83,44	84,39	100,00	83,40	2,93238	Muy alto	9
20	350	San Sebastián Tutla	15 922	1,41	5,35	0,07	0,25	6,82	23,85	3,66	26,30	33,13	-1,87306	Muy bajo	2426
15	054	Metepiec	206 005	2,39	7,91	0,61	0,22	1,89	24,95	2,35	6,12	25,04	-2,00003	Muy bajo	2445
26	019	Cananea	32 157	1,54	10,59	0,44	0,68	0,49	23,10	1,09	3,39	26,48	-2,01046	Muy bajo	2446
09	015	Cuahtémoc	521 348	1,79	7,28	0,18	0,11	0,02	22,87	0,18	0,00	29,82	-2,05383	Muy bajo	2447
15	020	Coacalco de Berriozábal	285 943	1,09	5,23	0,08	0,08	0,21	20,73	0,57	0,04	31,44	-2,09787	Muy bajo	2448
09	016	Miguel Hidalgo	353 534	1,59	6,68	0,06	0,14	0,01	21,34	0,23	0,00	26,86	-2,10988	Muy bajo	2449
09	003	Coyoacán	628 063	1,93	7,11	0,09	0,13	0,04	19,77	0,42	0,00	25,78	-2,12506	Muy bajo	2450
08	019	Chihuahua	758 791	1,62	10,46	0,35	0,39	1,61	22,72	1,16	1,35	15,11	-2,12566	Muy bajo	2451
19	046	San Nicolás de los Garza	476 761	1,35	7,80	0,01	0,10	0,02	21,03	0,41	0,00	16,32	-2,20032	Muy bajo	2452
19	019	San Pedro Garza García	122 009	1,58	6,94	0,04	0,11	0,03	16,35	0,68	0,03	15,12	-2,26953	Muy bajo	2453
09	014	Benito Juárez	355 017	0,81	3,71	0,06	0,13	0,01	10,67	0,19	0,00	17,94	-2,36620	Muy bajo	2454
		Nacional	103 263 388	8,37	23,10	5,34	2,49	10,14	40,64	11,48	28,99	45,30			

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

Cuadro A.4. Índice de Desarrollo Humano, comparativo.

	Índice de Desarrollo Humano (IDH)								
	Esperanza de vida al nacer (años) 2004	Tasa de alfabetización de adultos (%) 2004 ^a	Tasa bruta de matriculación (de educación primaria hasta licenciatura)	PIB per cápita 2004 en dólares PPC	Índice de salud 2004	Índice de educación 2004	Índice de ingreso 2004	Valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2004	Clasificación según PIB per cápita (en dólares PPC 2004) menos clasificación según IDH 2004 ^c
DISTRITO FEDERAL	75,41	97,30	76,32	23.029	0,8401	0,9031	0,9079	0,8837	0
ESTADO DE MÉXICO	74,58	94,27	63,90	6.376	0,8264	0,8414	0,6935	0,7871	3
GUERRERO	73,02	81,30	67,01	4.952	0,8004	0,7654	0,6513	0,7390	0
NUEVO LEÓN	75,24	97,12	64,80	16.585	0,8373	0,8634	0,8531	0,8513	0
OAXACA	73,65	81,22	70,16	3.978	0,8108	0,7754	0,6148	0,7336	0
NACIONAL	74,50	91,85	66,23	9.015	0,8250	0,8331	0,7513	0,8031	

a. Cifra estimada por complemento a partir de la población analfabeta de 15 años y más. Se supone la no existencia de valores no especificados. (Ver nota metodológica)

b. Corresponde a la población inscrita en el sistema escolarizado en los niveles primaria, secundaria, profesional técnico, bachillerato, técnico superior y licenciatura. No incluye secundaria para trabajadores, capacitación para el trabajo ni posgrado. (Ver nota metodológica)

c. Una cifra positiva indica que la clasificación según el IDH es más alta que la clasificación según el PIB per cápita (en dólares PPC).

Fuente:

Columna 1: Conapo (2006). Indicadores de mortalidad y fecundidad, 1990-2006. Serie histórica basada en la conciliación demográfica a partir del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000 y el II Censo de Población y Vivienda 2005.

Columna 2: Cálculos a partir de información sobre rezago educativo estimado por el INEA (2006). Estimaciones con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000; Proyecciones de Población de Conapo, 2006; Estadística básica del Sistema Educativo Nacional y Logros del INEA.

Columna 3: Cálculos con base en datos sobre personas inscritas al inicio del ciclo escolar 2004-2005. SEP (2005). Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras, ciclo escolar 2004-2005 y datos relativos a población entre 6 y 24 años del Conapo (2006). Población por edad, sexo y entidad federativa a mitad de año 1990-2006. Serie histórica basada en la conciliación demográfica a partir del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000 y el II Censo de Población y Vivienda 2005;

Columna 4: Cálculos con base en datos sobre Producto Interno Bruto en pesos a precios de 1993, INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México, Banco de Información Económica; también se utiliza el Índice de Precios Implícitos, INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México, Banco de Información Económica; datos relativos a población del Conapo (2006). Población por edad, sexo y entidad federativa a mitad de año 1990-2006. Serie histórica basada en la conciliación demográfica a partir del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000 y el II Censo de Población y Vivienda 2005; el factor de conversión de moneda local a dólares PPC corresponde al año 2004, publicado por el Banco Mundial en el *World Development Indicators 2006*;

Columna 5: Cálculos con base en datos de la columna 1;

Columna 6: Cálculos con base en datos de las columnas 2 y 3;

Columna 7: Cálculos con base en datos de la columna 4;

Columna 8: Cálculos con base en datos de las columnas 5 a 7; ver detalles en nota técnica 1;

Columna 9: Cálculos con base en datos de las columnas 4 y 8.

<http://www.colef.mx/indices/demo/Tabla6generateXLS2005.asp?estado=&municipio=>

Cuadro A.5. Número total de hogares, número y monto de hogares que reciben remesas por año, según tamaño de localidad, 1992-2005

Año	Total			Tamaño de localidad					
				Localidades con menos de 2 500 habitantes			Localidades con 2 500 habitantes o más		
	Hogares	Hogares que reciben remesas	Monto total de remesas (miles de dólares) ¹	Hogares	Hogares que reciben remesas	Monto total de remesas (miles de dólares) ¹	Hogares	Hogares que reciben remesas	Monto total de remesas (miles de dólares) ¹
Absolutos									
1992	17 819 414	659 674	1 393 736	4 355 262	270 564	489 778	13 464 152	389 109	903 958
1994	19 440 278	665 259	1 443 734	4 718 516	345 514	665 607	14 721 762	319 746	778 127
1996	20 465 107	1 076 207	2 089 953	4 929 213	491 914	778 236	15 535 894	584 293	1 311 717
1998	22 163 568	1 171 989	2 430 921	5 466 165	567 776	972 681	16 697 403	604 213	1 458 240
2000	23 667 479	1 257 606	3 775 341	5 396 627	533 173	1 074 780	18 270 852	724 433	2 700 561
2002	24 531 631	1 396 113	3 609 246	5 772 182	732 920	1 742 541	18 759 449	663 193	1 866 704
2004	25 561 447	1 423 548	4 181 284	5 751 578	707 582	1 713 296	19 809 869	715 966	2 467 989
2005	25 710 321	1 531 858	3 814 762	5 688 446	774 288	1 698 073	20 021 875	757 570	2 116 690
Relativos									
1992	100,0	3,7	100,0	100,0	6,2	35,1	100,0	2,9	64,9
1994	100,0	3,4	100,0	100,0	7,3	46,1	100,0	2,2	53,9
1996	100,0	5,3	100,0	100,0	10,0	37,2	100,0	3,8	62,8
1998	100,0	5,3	100,0	100,0	10,4	40,0	100,0	3,6	60,0
2000	100,0	5,3	100,0	100,0	9,9	28,5	100,0	4,0	71,5
2002	100,0	5,7	100,0	100,0	12,7	48,3	100,0	3,5	51,7
2004	100,0	5,6	100,0	100,0	12,3	41,0	100,0	3,6	59,0
2005	100,0	6,0	100,0	100,0	13,6	44,5	100,0	3,8	55,5

Nota: 1/ Se tomó el tipo de cambio promedio anual para los siguientes años 1992 (3.0945), 1994 (3.3752), 1996 (7.5996), 1998 (9.1357), 2000 (9.4556), 2002 (9.6560), (11.2861) y 2005 (10.8959).
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH), 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004 y 2005.