



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**“EL AVANCE DE LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA
EN AMÉRICA LATINA. PERSPECTIVAS EN
MÉXICO, UN ENFOQUE SOCIAL, POLÍTICO Y
ECONÓMICO 1997-2006”**

T E S I S

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
CLAUDIA ELENA AGUILA TORRES**

ASESOR: DR. CARLOS EDUARDO LEVY VÁZQUEZ



MÉXICO 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Empecé la realización de mi Tesis después de haber concluido la carrera en 1995 hace 13 años, con la ilusión de Titularme en poco tiempo y con un tema del que quede totalmente complacida, al cabo de los meses me di cuenta que no era muy sencillo, pero cada día me convencía más de mi Tesis y aunque quería realizarla en un corto periodo de tiempo, eso no fue posible, le hice saber a mis compañeros y amigos que estaba realizando este proyecto y es la oportunidad para agradecerles a los que al enterarse de este proyecto emprendido me mostraron su interés y apoyo.

Gracias a mis amigos y compañeros que me obsequiaron algún libro que seguro me sirvió, como el de Don Miguel Doníz, el de Eduardo Rocha, a José Alfredo Jiménez que particularmente me apoyó, a Martí Batrés que entre tantos a los que solicite una entrevista él me la concedió, a Oscar Moore que me ayudo a resolver un problema de 35 años (mi acta de nacimiento con fecha de nacimiento equivocada), a Patricia Rojas, a Antonio Torres y a mis hermanos que me apoyaron en la carrera y todos los que comprendieron mis ausencias de diversos compromisos, gracias a los que me escuchaban, daban opinión o crítica.

Gracias a mi pequeño hijo Edgar Alejandro y Alejandro mi esposo por entender lo importante que es para mi titularme y que el tiempo que dediqué a este esfuerzo es para que se sientan orgullosos de mi, gracias por apoyarme en todo momento para acudir a los seminarios y conferencias y demás actividades que involucraron mi preparación.

Gracias a mis maestros que cultivaron en mi el espíritu universitario, gracias a la Universidad Nacional Autónoma de México, en cuyas aulas de la Facultad de Estudios Superiores Aragón me permitieron la oportunidad de formarme profesionalmente, gracias a todos mis Maestros que fueron asignados como jurado, por sus comentarios y diferentes apreciaciones, gracias a mi asesor el Dr. Carlos Eduardo Levy Vázquez, que acepto dirigirme en este proyecto de Tesis. Gracias mil.

Claudia Elena Aguila Torres

DEDICATORIA

A todos los hombres y mujeres que en América Latina han defendido los intereses de las mayorías, a todos los que en defensa de sus convicciones han luchado por sus pueblos, a los que han tenido la oportunidad de servir a su pueblo y no se han servido de él, a quienes actuaron y actúan en congruencia con su ideología, a quienes no traicionan, a los que hacen a un lado el interés personal por el interés común, al Presidente Legítimo de México Andrés Manuel López Obrador.

A la Universidad Nacional Autónoma de México.

A una mujer ejemplar, mi Madre ausente.

Claudia Elena Aguila Torres

INDICE

Introducción	1
1. Proceso histórico que dio origen a la izquierda latinoamericana.	5
Las luchas en la izquierda latinoamericana.	10
Factores que incidieron en el avance de la izquierda en América Latina.	18
El neoliberalismo como modelo en decadencia.	20
Pugna entre la derecha y la izquierda en México.	26
Aspectos que influyeron mayormente en el avance de la izquierda en México.	29
2. El arribo de la izquierda en diferentes países de América Latina, (1995-2005)	32
Venezuela.	34
Brasil.	38
Bolivia.	43
Chile.	47
Uruguay.	52
Argentina.	55
México. (Jefatura de gobierno del Distrito Federal, Zacatecas, Michoacán y Baja California sur)	59
2.7.1. Experiencias en la Ciudad de México.	60
2.7.2. 1997-2000.	61
2.7.3. 2000-2003.	63
2.7.4. 2003-2006.	65
3. La democracia en los gobiernos de izquierda.	66
3.1 Características de las sociedades, políticas, sociales, económicas y culturales para el avance de la izquierda.	71
3.2 La participación ciudadana como un eje de la izquierda.	79
3.2.1 Relación gobierno – ciudadanía.	85
3.2.2 Reflexiones. Populismo y programas sociales.	88
3.2.3 Miedo al avance de la izquierda.	93

4. Perspectivas para la izquierda en México.	96
4.1. La izquierda como opción en América Latina en el auge del siglo XXI.	99
4.2. La izquierda y derecha, dos proyectos de nación.	102
4.2.1. Político y religioso .	103
4.2.2. Económico y social.	.
4.3. Factibilidad de impulsar las propuestas de izquierda desde la Oposición.	105
4.4. Importancia de construir un equilibrio de poder.	111
4.4.1. Coalición, ¿necesario o conveniente?	113
4.4.2. La influencia de la llamada la otra campaña.	114
Conclusiones.	116
Fuentes de consulta	121

INTRODUCCIÓN

El avance de los gobiernos de izquierda en América Latina, siendo un tema muy extenso, consideré necesario abordarlo en un contexto preponderantemente social aunque los aspectos económicos políticos y sociales vienen necesariamente vinculados, dado el impacto de uno en otro, y con un enfoque en perspectivas en lo que a la izquierda en México se refiere, dando relevancia a los acontecimientos de los últimos 10 años, toda vez que fue en esta última década que trascendieron los triunfos de la izquierda latinoamericana por la vía electoral.

Es imprescindible tomar en cuenta el proceso histórico de cada país, sus luchas, sus revoluciones y los diferentes movimientos políticos que influyeron directamente en la izquierda de hoy, aunque con orígenes muy diversos y adversos como el caso de Cuba, que puede considerarse el gobierno de izquierda con más resistencia y consolidación política en un área territorial de influencia norteamericana.

Han sido diversos los factores que incidieron en el avance de la izquierda en cada país de América Latina, los caminos han variado de acuerdo a las circunstancias y las condiciones que vivió cada uno, y existen algunas coincidencias que también es interesante analizar.

El neoliberalismo es un tema que no puede quedar ausente en este trabajo de investigación, por lo que consideró muy importante mencionarlo por el grado de impacto que ha tenido en todos los países latinos y preponderantemente en México, cuyas consecuencias han tenido una relevancia trascendental en la vida económica, política y social de nuestro país.

Al arribar diferentes países al gobierno con partidos y dirigentes con orientaciones políticas a la izquierda se dan diferentes experiencias, en su mayoría positivas, aunque existen las excepciones dado la lucha de fuerzas permanentes y dinámicas, que me hicieron orientar la tesis bajo la teoría del equilibrio de poder en la que Mr Toynbee se refiere a esa búsqueda permanente por encontrar estabilidad a fin de que uno u otro proyecto avance, para esto se requiere de orden y poder político, y las izquierdas en América Latina por lo menos en la última década han trascendido bajo estas condiciones ya que al interior mismo también enfrentan movimientos internos dentro de sus alas moderadas y radicales, buscando a la vez sus propios equilibrios de poder, y paralelamente la balanza se equilibra dentro del contexto político latinoamericano que va ganando poder a la derecha que igualmente esta en movimiento, pero cada vez con mayores contrapesos, resultado de políticas demasiado adversas para la mayoría de la gente.

Tomando en cuenta los indicadores de la CEPAL en cuanto a economía, pobreza, crecimiento económico etcétera, observé que la tendencia va cambiando en los países que son menos sometidos y más independientes.

Son varios los ejemplos que se pueden analizar y en el capítulo 2 expongo los diferentes casos de Brasil, Venezuela, Chile, Bolivia, Uruguay por supuesto Cuba y hasta Argentina, cuyas acciones del presidente Kirchner se orientaron en mucho a la izquierda, aunque su tendencia de origen era el centro. Cabe mencionar que este capítulo me obligo a repetirlo parcialmente, porque los acontecimientos eran demasiado rápidos y aún no terminaba el capítulo 3 y los países que había descrito en cuanto a sus procesos electorales en el capítulo 2 habían quedado caducos, por lo que fue necesario actualizar este capítulo. Este capítulo también me permitió ilustrar algunas acciones que cada uno de estos países puso en marcha para combatir los estragos económicos, políticos y sociales que causó el neoliberalismo en sus respectivos países, y es en esta parte donde afirmo según mi hipótesis que los gobiernos de izquierda son mejores gobiernos para la mayoría, porque la mayoría es la más afectada con los gobiernos de derecha.

En lo que se refiere a México, los acontecimientos se dieron muy frescos ya que al comenzar la investigación se daba el proceso de campaña previo a la elección presidencial del año 2006, tan polémica y discutida y que también me obligo a cambiar parcialmente el contenido del capítulo 4.

Es importante hablar del grado de democracia que se ha alcanzado en América Latina y particularmente en México, toda vez que si bien se han tenido éxitos en este tema en la mayor parte de las naciones latinas, también en algunos países como México se han dado avances pero además retrocesos que repercuten en el ánimo de la ciudadanía, por lo que considero valioso examinar las características que en la diversidad hacen la coincidencia; qué experiencias en la región han sido fructíferas para la mayoría o para los que no habían alcanzado alguna oportunidad dentro del modelo neoliberal, cuáles prácticas y vivencias fueron las que hicieron mejorar los pueblos, observar qué vínculos se tejieron entre el gobierno y la ciudadanía, qué expectativas se creaban alrededor de los cambios, qué políticas y qué programas influyeron en la reactivación de la participación ciudadana, bajo qué circunstancias se dieron y se dan los cambios, por que se califican a muchos gobiernos de izquierda como populistas, como se va dando una transformación en el plano económico, político y social y cuáles han sido los principales obstáculos que ha tenido la izquierda para consolidarse en algunos países como México, cuya situación en cuanto a su democracia e instituciones se refiere es y será polémica por muchos años.

Esta investigación me permitió conocer las posibilidades que ofrece la izquierda en los diferentes Estados de acuerdo a la experiencia reciente obtenida en el particular contexto de cada caso, y estudiar la competencia de las diferentes izquierdas y derechas por obtener el poder, paralelamente entender esa búsqueda del equilibrio del poder en el ámbito regional de Latinoamérica y de

México en particular, quizá no pude comprobar en su totalidad el planteamiento original de mi hipótesis basada en el eventual triunfo de la izquierda y la puesta en marcha de las propuestas del entonces candidato de la llamada 'Coalición por el bien de todos' con los 50 compromisos establecidos en el documento así promovido y editado, pero después de todo pude comparar las diferentes experiencias que en gobierno o no pueden aplicarse, entender la tendencia ideológica que se gestó como fenómeno político y social en América Latina y particularmente en México.

Por lo tanto qué perspectivas existen para la izquierda en México, en esta tendencia latinoamericana, cuáles son las diferencias de fondo entre la izquierda y la derecha, siendo las condiciones adversas, cuáles son las probabilidades de impulsar propuestas desde la izquierda siendo oposición, son muchas las interrogantes que me han surgido y me incentivaron a adentrarme en este tema, propiciando un convencimiento e interés cada vez mayor

1.- PROCESO HISTÓRICO QUE DIO ORIGEN A LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA.

La izquierda en América Latina tiene su origen en muy diversos movimientos sociales, políticos, económicos y culturales; no cabe duda que las circunstancias de cada país de Latinoamérica es diferente por lo que no se trata de generalizar, pero aún y cuando no estamos hablando de una masa homogénea si se comparten rasgos y características que permiten identificar los procesos de democratización que incidieron en la penetración de la izquierda en América Latina.

En un breve recuento de los acontecimientos más relevantes a partir del triunfo de la revolución cubana que se señala como el parteaguas de la izquierda latina, aunque también se destacan otros factores que influyeron y que son de carácter interno que serán retomados a lo largo de este capítulo; asimismo los acontecimientos internacionales fueron en muchos casos determinantes como la implantación del modelo neoliberal, la derrota del socialismo en Europa del este y la antigua URSS, las crisis financieras que tuvieron una incidencia directa, a su vez la larga lucha entre la derecha y la izquierda, la tan anhelada democracia que se alcanzó de forma parcial pues por muchos años prevaleció el autoritarismo, lo que algunos autores califican de democracias restringidas, tuteladas, limitadas controladas o de baja intensidad.

A mediados del siglo pasado los acontecimientos mundiales revistieron lo que se llamó “campo socialista, y los movimientos de liberación del Tercer Mundo”¹ pues cae el imperio colonial Europeo en Asia y África surgiendo movimientos populares, revolucionarios e insurrectos que buscaban transformar la región,

¹. Marta Harnecker. Haciendo posible lo imposible. p. 5

con la diferencia de que en América Latina los países ya habían alcanzado la independencia política, el problema era la gran dependencia económica, pues es en ese contexto mundial que surge la revolución cubana “no hay que olvidar sin embargo, que antes que esta revolución diera a luz, América Latina vivió procesos sociales que marcaron profundamente a sus pueblos, contribuyendo a organizarlos y crear una conciencia antiimperialista: la revolución mexicana de comienzos de siglo, que dejó un saldo de casi un millón de muertos, realizada bajo la consigna de tierra y libertad; la rebelión de los jóvenes oficiales brasileños que ocuparon la ciudad de Sao Paulo durante un mes (1924) y que, una vez sofocada la insurrección integran una columna comandada por el teniente Luis Carlos Prestes, líder comunista, que recorre el país durante un largo tiempo hasta que la disuelven; la lucha guerrillera de Sandino contra las tropas de ocupación estadounidense en Nicaragua (1927-1933); la insurrección boliviana de 1952, en la que los obreros organizados por el dirigente minero, Lechín, tuvieron un destacado papel, que instaló en el poder a Víctor Paz Estensoro e inició un proceso revolucionario que incorporó más tarde el campesinado; el varguismo en Brasil (1934-1945), y el peronismo en Argentina (1945-1955), fenómenos populistas que dieron a los sectores populares conciencia de su dignidad y de su fuerza; los gobiernos antiimperialistas de José Arévalo (1945-1950) y de Jacobo Arbenz en Guatemala (1951-1954) que expropiaron los latifundios pertenecientes a grandes consorcios estadounidenses, especialmente de la *United Fruit*, y provocaron la intervención de la CIA, una invasión encabezada por el coronel Castillo Armas y financiada por esta institución se introdujo en el país, bombardeó la capital y a Arbenz no le quedó otro camino que renunciar a su mandato (17 de junio de 1954)”².

² .ibidem. p.10

En fin, cada país vivía sus propias experiencias que orientaban a la búsqueda de la democracia, anunciando sólo el preludio de una izquierda que vendría apoyándose en los movimientos antiimperialistas; a su vez, Estados Unidos trataba de contener a toda costa, frenar la insurgencia en América Latina, pues el caso de Cuba representaba una amenaza revolucionaria para lo que se crearon estrategias por parte de los Estados Unidos con una doctrina militar conocida como la `guerra de guerrillas' que tendría como centro de operaciones a los países latinoamericanos, así “el adiestramiento contrainsurgente se llevaba a cabo principalmente en *Fort Brag* (Carolina del norte) *Fort Sherman*, *Fort Clayton* y *Fort Gulik*, en la zona del canal de Panamá”.³ Pero no solo se implementó esa estrategia militar que implicaba una escuela especial para oficiales a los que enseñaban técnicas de tortura y liquidación de dirigentes populares; sino además se aplicó una estrategia económica llamada la '*alianza para el progreso*' que consistía en llevar fondos a través de los Estados Unidos a razón de diez mil millones de dólares, y otros diez mil millones de dólares de inversiones privadas, instituciones financieras y los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), previendo que de seguir la injusticia social, la pobreza, la explotación y tiranía se creaba el terreno propicio para la revolución y el comunismo; sin embargo los que se sentían más afectados eran las oligarquías latinoamericanas que no querían perder los privilegios que les daba el subsistente sistema feudal que prevalecía auspiciando la concentración del capital. En respuesta a esa estrategia económica de los Estados Unidos antes descrita, Cuba realizó la declaración de la Habana del 4 de febrero de 1962, en donde se reconocía la necesidad de la lucha armada para la liberación nacional y enfrentamiento al imperialismo norteamericano.

³ Ibidem. p.13

Es importante destacar que el movimiento del 26 de julio de 1959 fue una revolución sui generis, no solo se trató de un movimiento armado sino también de un programa revolucionario –el programa Moncada, que convocaba a los más amplios sectores populares, que despertó simpatías en toda América Latina, generando aliento a las luchas populares, a la vez que rompió un mito muy arraigado que consistía en que los Estados Unidos no tolerarían la penetración socialista en un área geográficamente cerca y mucho menos vencer a un ejército tan sofisticado con un ejército regular.

Este movimiento también inspiró la resistencia de los grupos guerrilleros, a los que proporcionó vastos argumentos para no optar por la vía pacífica, dejando como único camino la lucha armada en el monte o clandestina en las ciudades; cabe mencionar que Fidel Castro le planteó a Batista la posibilidad de evitar la guerra si se iban a elecciones verdaderas y libres, para dejar claro que la violencia no era elegida por ellos sino impuesta por el enemigo.

En cada país de América Latina se vivieron diferentes experiencias, casi de forma paralela los pueblos buscaban liberarse de las dictaduras militares y represivas, y la izquierda avanzó por dos vías: por la vía armada revolucionaria los más radicales y por la reformista es decir la vía no armada, de esta forma se crean organizaciones guerrilleras: “ Masetti en Salta, Argentina; las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional en Venezuela; las Fuerzas Armadas Rebeldes dirigidas por Yon Soza y Turcios Lima, en Guatemala; el Movimiento de izquierda Revolucionaria encabezado por Luis de la Puente y Guillermo Lobatón y el Ejército de Liberación Nacional dirigido por Héctor Béjar en Perú; el Frente Sandinista por Carlos Fonseca en Nicaragua el Ejército de Liberación Nacional, de Camilo Torres, en Colombia; el Frente Guerrillero José Leonardo Chirinos, de Douglas Bravo, el MIR, de Moleiro en Venezuela; Lucio Cabañas,

con el Partido de los Pobres, y Genaro Vázquez y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria en México; Marighella y Lamarca en Brasil, y finalmente la guerrilla del Che en Bolivia”.⁴ En el caso de Chile se conformó el Frente Unidad Popular UP, encabezado por Salvador Allende, que mas tarde es considerado como reformista, por el hecho de no transitar por la revolución armada.

Solo era el inicio, pues en las siguientes décadas a mediados de los sesenta y después en los setenta se promovieron diferentes formas de lucha que en los siguientes subcapítulos describiré, pues el combate entre la derecha y la izquierda tomo muy distintos caminos, no solo políticos sino ideológicos y estratégicos.

Al finalizar las dictaduras militares en América Latina aún se tuvo que combatir las profundas crisis económicas y políticas que dejaron estos movimientos para alcanzar una incipiente democracia que por lo menos dejó espacio para la reconstitución de la izquierda, pero con un debilitamiento en su capacidad de resistencia y de lucha, aunque las condiciones eran preparadas para dar paso a la implantación del modelo neoliberal, pues la sociedad se encontraba fragmentada, se trataba de un proceso lento que tenía muchos obstáculos por flanquear.

En este proceso histórico que dio fuerza a las izquierdas en Latinoamérica se proclamó el avance de una democracia que no del todo consolidada, y es de destacar que la derecha ha tenido también su avance en un contexto internacional que se manifiesta duramente cada vez que las fuerzas anti neoliberales ganan algún terreno político.

⁴ Íbidem. p.20

1.1 LAS LUCHAS EN LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA.

Han sido variadas y combinadas las formas de luchar en los movimientos de izquierda, no únicamente las guerrillas urbanas o clandestinas en la montaña o zonas rurales, sino que han participado sectores que han manifestado en la izquierda su necesidad de luchar por la democracia, la justicia social, la equidad, mejores salarios, mejores condiciones de trabajo etc., de acuerdo al sector al que pertenecen, como son las luchas de los estudiantes, de los obreros, de los sindicatos, de los indígenas, e incluso la iglesia a través de la corriente de la Teología de la Liberación; de otra forma las mujeres que presentes en todos los movimientos han buscado también en la izquierda una opción de formación política entre otras cosas.

Es de destacar que la repercusión de la revolución cubana fue el eje inspirador de muchos movimientos guerrilleros que combatían el conservadurismo, principalmente los más radicales, que no veían en los procesos electorales una posibilidad de lucha, en el mejor de los casos se combinaba con la lucha de masas. Se crearon guerrillas para combatir a los gobiernos militares y antiimperialistas.

En este auge de movimientos, las guerrillas urbanas llegan al gobierno mediante golpes de estado como en el caso de Perú, Panamá y Bolivia.

En el caso de Perú asumen el poder los militares, encabezando el general Juan Velasco Alvarado en 1968 y su primer logro es expulsar del país a la empresa petrolera estadounidense *Internacional Petroleum Company*, y se realizan una serie de acciones que fortalecen las actividades económicas; comienza una reversión al Estado; los yacimientos mineros que se encontraban en manos de las empresas trasnacionales, y de todas las actividades productivas del país, como son los servicios públicos, electricidad, telefonía ferrocarriles; finalmente en 1975 llega al poder un militar conservador el general Francisco Morales Bermúdez que desplaza del poder a los sectores progresistas y termina con el llamado 'proceso revolucionario peruano'.

Casi paralelamente en Panamá el coronel Omar Torrijos, da golpe de estado para recuperar la jurisdicción panameña del canal de Panamá, cuyo esfuerzo culmina diez años después con los Tratados Torrijos-Carter. También reforman su Constitución y empiezan un proceso de reestructuración política y económica.

Por su parte Bolivia tuvo un efímero gobierno de izquierda que duro poco menos de un año cuando en 1970 fue derribado por un triunvirato el general Ovando; este no fue reconocido por el general Torres quien con apoyo de la clase obrera y los estudiantes comenzó la nacionalización de las compañías petroleras, creó un gabinete de izquierda y una Asamblea Popular con representación obrera predominante; sin embargo el aparato militar seguía vigente y la derecha castrense a través del coronel, Hugo Bánzer, lo destituyo. Una de las principales experiencias de la época, se manifiesta en Chile con la llegada al poder de Salvador Allende, que triunfa mediante las urnas en 1970, siendo el primero de izquierda en Latinoamérica que lo logra vía pacífica; cabe mencionar que el poder legislativo y judicial estaba en la parte opositora; no obstante logró impulsar transformaciones profundas, se practicó una política de redistribución del ingreso, se nacionalizaron las empresas del cobre, y se lograron reformas constitucionales que favorecían su gestión.

Es la derecha que mediante una ofensiva conservadora con apoyo del gobierno de Nixon y los consorcios multinacionales utiliza todos los medios posibles para generar caos y un permanente bloqueo al gobierno del presidente electo Salvador Allende; ante la situación Allende decidió llamar a un plebiscito el 11 de septiembre de 1973; vino el golpe militar en el que es asesinado Salvador Allende, fecha en la que los militares chilenos se instauran en una dictadura que duro 17 años

No obstante que las dictaduras en el Cono Sur se recrudecían con el aniquilamiento de los dirigentes políticos y sociales, mediante la represión, la tortura, las desapariciones y el exilio para detener los movimientos populares y guerrilleros, se vivía el triunfo en Centroamérica de la revolución Sandinista que en un contexto diferente al vivido en Cuba 20 años atrás. Con el apoyo solidario de los países de la región, Venezuela, Costa Rica, Panamá y Cuba que habían conformado las brigadas internacionales de apoyo a Nicaragua, llega al poder el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y avalado por la entonces Internacional Socialista.

Aunque los sandinistas enfrentaban un escenario nada alentador por la deuda y falta de capital dado el imperialismo, el nuevo gobierno impulso medidas para combatir la pobreza, promoviendo la educación y la salud en forma gratuita, subieron los salarios y expropiaron los bienes de los somocistas. Era 1979 y Carter estaba por dejar la presidencia de Estados Unidos, y al arribar al poder Reagan, la embestida económica, política y militar empezó a cobrar su saldo detonando a los largo de los años en una crisis generalizada.

Por su parte la guerrilla salvadoreña tomaba fuerza del triunfo sandinista para no desistir, pues veían la lucha armada como única opción ya que predominaban los fraudes electorales y la represión, razón por la que incluso sectores de la iglesia se unieron a la lucha armada tanto católicos como protestantes.”Se caracterizó también al igual que el Frente Sandinista y la Unidad Revolucionaria Guatemalteca por la amplia participación de la mujer en sus filas. En el caso de FMLN la presencia femenina llegó hasta su más alta dirección, y esto contribuyó a dinamizar el movimiento femenino en Centroamérica”.⁵

⁵ ibidem. p. 50

En lo que se refiere a la guerrilla guatemalteca, esta pareció preocupar más al gobierno estadounidense por la influencia de Nicaragua y la cercanía con México, siendo esta una de las primeras guerrillas y cada vez más resistente.

Estados Unidos aplicó un plan considerado de los proyectos contrainsurgentes más completos que consistía en tres fases: primero en la derrota militar; la segunda en la derrota política; y la tercera en la derrota ideológica, mismas que serían aplicadas en el campo, principalmente minando y aterrorizando a la población, replegando a la montaña y a Chiapas a los que seguían luchando, hasta llegar a la implantación de un gobierno civil pero con dominio militar, y finalmente culminar en una mesa de negociación que termina con los acuerdos de diciembre de 1996.

Cabe mencionar que también se crearon guerrillas en Colombia las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el Movimiento 19 de abril, y en Perú Sendero Luminoso y el MRTA (Movimiento Revolucionario Tupac Amaru).

Ya en los noventas el caso de Colombia las FARC lograron una importante influencia en el país con una presencia de ciento siete frentes guerrilleros, esto significa en casi todo el país de alguna manera la guerrilla colombiana logró presionar suficiente al gobierno del presidente conservador Andrés Pastrana para llegar a acuerdos de paz que incluyeran algunas de sus principales demandas, que tiene que ver con el combate a la corrupción, mayor presupuesto a la salud y a la educación, libertad de los presos políticos entre otros, aunque esta claro que esto no cambio el corte neoliberal del gobierno colombiano, pues predominó la privatización y la economía libre de mercado.

En lo que se refiere a Brasil he de señalar que sus principales avances se han venido consolidando desde 1988 que lograron avanzar por la vía electoral ganando importantes alcaldías como la de Sao Paulo, Porto Alegre, en *Río Grande do Sul*; y *Vitoria*, en *Espírito Santo*, y en 1989 Luis Inácio da Silva conocido como Lula, estuvo a punto de llegar a la presidencia; posteriormente en 1994 volvió a competir “todas las encuestas lo daban por ganador, hasta que la derecha fabricó la candidatura de Fernando Henrique Cardoso y su Plan Real, la que fue apoyada por un amplió sector de la intelectualidad progresista.”⁶ y en 1998 Lula perdió por tercera vez pero logró importantes escaños en la cámara y el senado, para más adelante ganar la presidencia de Brasil, datos en los que abundaré en el capítulo dos de esta investigación.

Otra importante experiencia por señalar y que logró avanzar por la vía electoral en 1989 es la de Uruguay, que con el Frente Amplio, Tabaré Vázquez logró ganar la capital de Montevideo, y compitió nuevamente en 1994, y consolidó la Intendencia de Montevideo que aunque no ganó la presidencia, si se preparó el terreno para el siguiente periodo electoral que le daría el triunfo con el Partido Colorado, mismo que será retomado en el siguiente capítulo.

Es Venezuela otro escenario donde la izquierda llegó al poder en un dirigente que provenía de un movimiento diferente, el de los militares bolivarianos que intentaron en 1992 un golpe militar para acabar con el gobierno corrupto de Carlos Andrés Pérez, razón por la que fue encarcelado, por poco más de dos años y luego indultado por el presidente Caldera; entonces recorre el país “tratando de convencer al pueblo de la necesidad de un cambio institucional profundo para poder sacar a Venezuela del caos, la corrupción y la inoperancia”.⁷

⁶ *ibidem*. p.71

⁷ . *ibidem*. p.74

Fue entonces que Chávez optó por la vía de las urnas y logró una amplia mayoría con la coalición formada en torno a su candidatura. Actualmente su llegada al poder y su desarrollo es polémico, datos que ampliaremos más adelante.

En lo que se refiere a Argentina, igualmente proviene de una dictadura militar en los años setentas, que gestó una ciudadanía con derechos limitados y “con peso desigual en el justicialismo, el radicalismo y la izquierda, pero no es del interior de esos antecedentes que se generó lo que en los años ochentas se reconocería como un nuevo espíritu ciudadano”⁸.

Las fuerzas opositoras que luchaban en Argentina por la democratización tuvieron que ver de alguna forma para que la continuidad institucional de los militares, con la salvaguarda de que fueran castigados los que incurrieran en la violación de derechos humanos, no exactamente para quien las cometiera, sino para el autor intelectual o quien las ordenara ejecutar. “Las políticas de modernización y profesionalización de las instituciones armadas completan un tipo de acuerdo civil-militar que no se alcanzó fácilmente pero que estableció el escenario para un gobierno democrático, aunque no para un nuevo equilibrio civil militar.”⁹

En México también se avanzaba hacia la izquierda, después de un periodo amplio donde el pueblo se sobreponía a la masacre a los estudiantes en 1968 y 1971, y la izquierda se aglutinaba en torno del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en 1988; pero el gran fraude electoral realizado en contra de la izquierda, solo devino en nuevos periodos de abstencionismo y desaliento

⁸ . Isidoro Cheresky. Política e instituciones en las nuevas democracias latinoamericanas. p. 269

⁹ Augusto Varas. La democracia en América Latina. p. 202

político; y en 1994 surgió el movimiento revolucionario del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en Chiapas; es entonces que se manifiesta uno de los principales sectores más dañados por el neoliberalismo, el sector indígena que por tantas administraciones fue ignorado por el Gobierno Federal por el propio gobierno local, tomando en cuenta que el movimiento surgió en Chiapas, aunque ha sumado a indígenas de otros Estados y ha logrado aprovechar los medios masivos de comunicación para comunicarse y hacerse escuchar en el mundo y a la fecha el EZLN sigue sacando sus comunicados.

Por otra parte el Partido de la Revolución Democrática, va consolidando su estructura para avanzar por la vía electoral, lográndose el triunfo en el Distrito Federal en 1997, seguido por otras entidades en los siguientes años como Michoacán, Guerrero, Baja California Sur y Zacatecas y algunos municipios en otras entidades.

También crecieron los movimientos estudiantiles y de reforma universitaria, toda vez que crecía la población universitaria, se empiezan a dar manifestaciones en diferentes países y los partidos de izquierda empiezan a nutrirse de jóvenes sensibilizados por la desigualdad social, se vuelven críticos del sistema imperante, pues coincide que en la segunda mitad de la década de los sesenta cuando sucede la cruenta masacre contra los cientos de jóvenes que murieron en la plaza de Tlatelolco el 2 de octubre de 1968; para entonces la movilización más grande después de la Revolución de 1910; a la vez que el movimiento universitario parisino logró comprometer a los sectores obreros en una huelga general que duró una semana, a su vez en Estados Unidos se manifestó el movimiento estudiantil cuyos jóvenes se oponían a ser reclutados para la guerra de Vietnam y demandaban el desarme nuclear.

Intervienen las comunidades eclesiales de base, que en algunos países representaron un encuentro con la militancia revolucionaria, basándose en la Teología de la Liberación; inician en Brasil, aunque es un sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez quien formuló la creación de esta nueva corriente y luego

en los demás países donde imperaban las dictaduras militares y estas comunidades eclesiales de base reunían principalmente gente pobre, oprimida que se congregaban con cierta periodicidad en una casa o en sus capillas de barrio y comentaban la Biblia desde la perspectiva de la Teología de la Liberación: “estas comunidades eclesiales de base cobran también mucha fuerza en la década de los setenta en Perú, Chile, El Salvador, Nicaragua y en otros países con una situación similar”¹⁰.

Incluso se llegaron a formar nuevos partidos de origen cristiano: “algunos son desprendimientos de los partidos demócrata cristianos, como el MAPU (Movimiento de Acción Popular Unitario) y la izquierda cristiana, en Chile, otros reúnen a la militancia de la Acción Católica Estudiantil y del movimiento social, como es el caso de la Acción Popular en Brasil, y el MAPU luego adoptó el nombre de Grupos de Acción Unificadora (GAU) en Uruguay.”¹¹

Sin duda que todas estas luchas de la izquierda están vinculadas con todo tipo de movimiento de carácter social, y en su mayoría también fueron soportados por los campesinos y obreros, algunos ya organizados en sindicatos, e indígenas que antagónicamente en algunos países se incorporaron a las luchas en la izquierda tardíamente.

¹⁰ Marta Harnecker. Op. Cit. p.32

¹¹ Ídem.

1.2 FACTORES QUE INCIDIERON EN EL AVANCE DE LA IZQUIERDA EN AMERICA LATINA.

Muchos son los factores que han influido en el avance de la izquierda en América Latina, pero sin duda el principal se debe al agotamiento del modelo neoliberal; este modelo se impuso determinadamente en casi todos los países de Latinoamérica, causando estragos en las economías de los países, en lo que se refiere a la inequidad de la distribución de la riqueza, pues este modelo hizo más ricos a la clase pudiente y más miserable a los pobres; se deterioraron sectores importantes como es la educación, para jóvenes, niños y mujeres, la calidad de vida en los ancianos, y se acentuó el desempleo de forma estrepitosa, a la vez que los beneficiados por este modelo acrecentaron sus fortunas y llegan a enlistarse entre los mas ricos del mundo.

El cansancio de las condiciones cada vez más lamentables de la mayoría de la población que ha padecido las consecuencias del modelo neoliberal, acrecentó la inconformidad en estas naciones.

En tanto, los partidos políticos identificados con la justicia social, los movimientos de masas y luchas populares, fueron capitalizando el descontento de la gente que se empezó a manifestar en décadas anteriores, que fueron construyéndose primero de forma clandestina y luchando incluso por la vía armada después compitiendo en una democracia secuestrada por el poder mismo, de los gobiernos en turno que no atendían las necesidades de la población sino del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, y por supuesto el llamado consenso de Washington en fin.

En tanto ha sido una permanente pugna entre la derecha y la izquierda, no sólo en Latinoamérica, pues en todo el mundo un sistema y otro han tenido triunfos y derrotas, parciales y totales.

Cabe señalar que no siempre la izquierda logró consolidarse en los países que llegó a gobernar, y en otros casos, aún cuando después de permanentes intentos logró ganar algunos espacios de gobierno, se corrió al centro para mantener el equilibrio, y generar condiciones de permanencia y gobernabilidad; en otros casos influyó uno en decadencia de otro la caída del comunismo y el socialismo de la antigua URSS, así como los países de Europa del Este.

Por otra parte el avance de la ultraderecha en varios países también influye de formas diversas: "a finales de los años setentas y durante los ochentas , los gobiernos socialistas de Europa permitieron la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, el aumento del desempleo y de la productividad sin disminución de la jornada de trabajo y se aplicaron políticas de austeridad y aligeramiento de impuestos al capital, mayores libertades de gestión para los empresarios y licenciamiento de trabajadores".¹²

No obstante el contexto internacional y el acelerado avance de la izquierda en América Latina, el caso principal que nos ocupa es el que se ha desarrollado en México, analizando las perspectivas y las posibilidades que este movimiento tiene en beneficio o detrimento de la nación, por lo que es importante entender esta tendencia ideológica como fenómeno político-social y su influencia económica.

¹² . Octavio Rodríguez Araujo. "El avance electoral de la derecha a escala internacional". Este país, p. 30

1.2.1. EL NEOLIBERALISMO COMO MODELO EN DECADENCIA

El llamado modelo neoliberal es promovido por la élite financiera transnacional, que implica un proyecto económico, político, social e ideológico orientado a la globalización capitalista. También se puede definir como el conjunto de medidas económicas y políticas aplicadas a partir de los años setentas implementadas para salir de la recesión, e impulsada por el economista, Milton Friedman, que aboga para que el Estado genere la libertad para favorecer la movilidad del capital.

Este movimiento ideológico de escala mundial, es un proyecto esencialmente reaccionario y conservador, que ha demostrado que defiende los intereses de una minoría que se enriquece cotidianamente, exacerbando la desigualdad social, tratando de convencer que es el mercado y no el Estado el que va a resolver las disfunciones del capitalismo; ha sido tal su influencia que llegaron a permear en muchos sectores que se manifestaban, marxistas o de izquierda.

En la definición de un representante de uno de los más grandes grupos europeos es la globalización neoliberal “la libertad para que un grupo pueda implantarse donde quiera, para producir lo que quiera, aprovisionándose y vendiendo lo que quiera, y teniendo que soportar la menor cantidad de limitaciones posibles en cuanto a derecho del trabajo y convenciones sociales”¹³

La libre circulación del capital implica la apertura de mercados de forma indiscriminada, disminuyendo reglas o medidas al capital extranjero, la privatización de las empresas estatales que lleva como consecuencia la menor inversión en los servicios sociales y el gasto público, llámese salud, educación, construcción de vivienda, fondo de pensiones etc., y paralelamente luchar contra la inflación o sea que la moneda permanezca estable, pero que a la vez

¹³ Marta Harnecker. Op. Cit. p. 163

exista una gran masa demandante de empleo para que los empleos sean condicionados bajo la permanente amenaza del desempleo y la mayor parte de la gente sea sometida, existiendo entonces una mano de obra segura y barata para los grandes intereses trasnacionales y los dueños del capital a los que se les incentiva con la reducción de los impuestos sobre las ganancias más altas y sobre las rentas.

Es de destacar que ante el obvio fracaso del modelo neoliberal, ya existen organismos que reconocen a través de sus analistas y politólogos que el modelo neoliberal ha tenido resultados desalentadores, pues los impulsores de este modelo fundan el fracaso en la falta de reformas estructurales, pero los países Latinoamericanos que han adoptado este modelo también han adoptado la reforma estructural de su economía, todo dentro del marco del llamado Consenso de Washington, como es en el caso de México, aún así insisten en las 'reformas' y mantienen su empeño por concretarlas: "La CEPAL ha presentado dos estudios que analizan los últimos 15 años de 'reformas' económicas permanentes en América Latina, y el balance no es positivo. El primero de ellos (*Reformas para América Latina después del fundamentalismo neoliberal*, de Ricardo French Davis, asesor principal regional del organismo), subraya que en el transcurso de la última década y media la región ha llevado adelante profundas reformas económicas, las cuales en general, han sido moldeadas por una modalidad específica y excluyente de capitalismo, y enmarcadas en el planteamiento de que existe sólo una forma eficaz de avanzar hacia una economía de mercado; una fórmula única, supuestamente adecuada para las más diversas realidades. Es lo que se ha denominado Consenso de Washington."¹⁴

¹⁴ Carlos Fernández Vega. "Poco crecimiento y menos progreso, saldo del neoliberalismo". La jornada. p. 28

Es indudable que se ha orientado la economía de nuestros países latinos a seguir la pauta que marcan los reformadores neoliberales, y varios gobernantes han obedecido casi sumisamente lo que dicte el consenso de Washington, quizá con la ilusa esperanza de alcanzar crecimiento y equidad, pero la realidad ha sido el bajo crecimiento del Producto Interno Bruto, incluyendo la inestabilidad de la macroeconomía. La caída de la tasa inflación, la disminución de los déficit fiscales y la mayor dinámica en las exportaciones podrían contar positivamente, pero en cambio el bienestar económico, traducido en el poder adquisitivo en 1990 es decir al comienzo de las reformas neoliberales más intensas, era superior, es decir ahora hay mayor inequidad y menos progreso.

Los resultados de la desregulación y de las privatizaciones masivas, se conjunta con el repliegue de inversión y el gasto público que abrió camino cada vez mas a la inversión privada.

En el segundo estudio *“Hacia nuevas políticas sociales en América Latina, de Andrés Solimano, asesor regional, División de Desarrollo Económico de la CEPAL)* subraya que en las dos últimas décadas el crecimiento económico de la región ha sido bajo y volátil. De hecho, el crecimiento anual del ingreso per cápita fue aproximadamente de medio punto porcentual en el periodo 1980-2004, y se estima que en el 2002 unos 220 millones de personas (44 por ciento de la población) vivían por debajo de la línea de pobreza. El insatisfactorio desempeño económico y escaso progreso social que ha exhibido la región ponen en duda la efectividad de la políticas económicas y sociales puestas en práctica por las autoridades nacionales, que en los últimos 15 años aproximadamente, han estado inspiradas por los principios del Concenso de Washington... En general, la reducción de la desigualdad de ingresos y riqueza, así como el fomento a la participación y habilitación populares, entre otros objetivos sociales, no han sido prioritarios en las políticas. La apuesta a una estrategia de reducción de la pobreza impulsada por el crecimiento, arrojó

resultados insatisfactorios en la mayor parte de los países de América Latina, quizás con la excepción de Chile hasta la segunda mitad de la década de 1990; solo, países que presentan un crecimiento rápido y sostenido, China e India, pueden enorgullecerse por una real superación de la pobreza por segmentos de la población, algo que no ha sucedido en la mayor parte de América Latina en los últimos 25 años”¹⁵

Es interesante que estas opiniones, expresadas por parte de expertos en América Latina sean difundidas, pues ha sido común por lo menos en México que este tipo de opiniones se reserven sobre todo por que no favorecen al gobierno.

Son varios los destacados economistas que alguna vez impulsaban fervorosamente las políticas neoliberales como, Joseph Stiglitz, que considera que la globalización y la apertura de mercados son en si buenas, que estas medidas pueden reducir la pobreza y generar crecimiento. “Pero la forma así como la rapidez con que se ha llevado a cabo la apertura comercial, en muchos casos ha terminado por dañar a las naciones más pobres,...Paul Krugman, Dani Rodrik, Robert Wade e incluso Jeffrey Sachs, son solo algunos de los ‘pesos pesados’ y que ahora han manifestado sus dudas a cerca de la efectividad de las políticas neoliberales, dada la forma en que estas han sido impulsadas por los organismos internacionales”.¹⁶

La aplicación de este modelo en América Latina se implementó primero en Chile con el gobierno de Pinochet, después de algunos años en Europa con el gobierno de Margaret Thatcher y Estados Unidos con Reagan; estos países han buscado dar la pauta para que el modelo sea hegemónico en el mundo, lo cual no quiere decir que se materialize en todos los países de la misma forma, ni que todas las potencias siguieran con las orientaciones que marca el modelo neoliberal.

¹⁵ Ídem.

¹⁶ . Rolando Fuentes. De populistas, neoliberales y otros demonios. p. 24

Se promovieron áreas de libre mercado en algunos países que a su vez influyeran en la periferia como el Sudeste asiático, el lejano Oriente, China Brasil, México y Europa del Este.

Los resultados favorecieron a una minoría social privilegiada que ha ido acumulando la riqueza en el mundo y en detrimento de la mayoría, el comercio regional y la industria local que producía para el mercado interno de cada país fue desmantelada y supeditada a los países avanzados, volviendo a los países del Tercer Mundo maquiladoras con mano de obra barata, estable y disciplinada.

Es indudable que el neoliberalismo ha tenido su auge, dentro de su proceso de implantación y desarrollo ha requerido necesariamente de implementar estabilidad para continuar la expansión capitalista, lo que no implica mayor desarrollo, empleo o menos desigualdad.

Se fueron creando las condiciones para generar el crecimiento y la permanencia del modelo neoliberal, se implementó una estrategia social y política basada en la fragmentación de la sociedad en donde cada quien, individuo o pequeño grupo busque el interés particular y abandone las causas nacionales, “la máxima fragmentación de la sociedad, porque una sociedad dividida en la que diferentes grupos minoritarios no logran constituirse en una mayoría cuestionadora de la hegemonía vigente, es la mejor fórmula para la reproducción del sistema”.¹⁷

Otro aspecto interesante por analizar dentro de esta estrategia política y social que ha favorecido los resultados económicos para el proyecto neoliberal en detrimento de la mayoría que tiende a la creciente desigualdad social, para que gran parte de la sociedad permanezca pasiva e incluso conforme, es la gran influencia de los medios de comunicación en las masas, siendo unos pocos los

¹⁷ . Marta Harnecker. Op. Cit. p. 183

que dominan este sector, orientan el pensamiento y las actitudes de la gente hacia el consumismo; la gente vive endeudada a través del otorgamiento de créditos deviniendo en el endeudamiento masivo; el marketing crea necesidades incluso de lo superfluo y la gente vive dominada en su economía y en su psicología.

Como se sabe son varios países en América Latina en los últimos diez años, que se han rebelado contra la imposición de este modelo dado el agotamiento y el cansancio de la sociedad logrando arribar al gobierno de sus Estados en condiciones adversas, pero dando muestras de mayor equidad, y de defensa de los bienes de la nación; algunos como Chile han logrado disminuir la pobreza y sus índices de analfabetismo; otros como Argentina ha logrado combatir la impunidad con delitos del pasado; o Bolivia que recuperó los bienes energéticos y logro la negociación con los países vecinos; El Salvador que en una izquierda radical goza de la simpatía de su pueblo; o Brasil que en varios intentos fue ganando terreno hasta lograr el gobierno nacional con un gobierno de izquierda más moderada; y México que desde hace 9 años se logró ganar la capital y a partir de allí se ha ganado terreno político en cada elección por Estado o en representación legislativa.

1.2.2. PUGNA ENTRE LA DERECHA Y LA IZQUIERDA EN MÉXICO

En la actualidad va quedando más claro el término derecha e izquierda en lo que se refiere a una semántica político-ideológica, dado que por muchos años la existencia de un partido dominante en el caso de México negó cualquier tipo de señalamiento ideológico; con esto trató de impedir la necesidad de una identidad política, que quizá en ese momento era innecesaria pues antes de ese periodo de 70 años, la pugna si se enmarca entre los liberales y los conservadores, los revolucionarios y los estatistas.

El uso de la terminología izquierda y derecha, se ha traducido a lo largo de la historia en ideologías que han prevalecido entre los conservadores y los liberales, “se aplicó por primera vez a la política de la Francia revolucionaria. La asamblea constituyente inicio sus trabajos en 1792. Los diputados se hallaban en dos grupos enfrentados, el de la Gironda que se situó a la derecha del presidente, y el de la Montaña, que se situó a la izquierda. En el centro tomó asiento una masa indiferenciada a la que se designó como el *Llano* o la *Marisma*. Los girondinos, eran los que defendían los derechos divinos, y luchaban por conservar sus tradicionales privilegios, es decir conservadores; mientras que la montaña eran los defensores de la libertad, los que querían cambiar las 'cosas'...Así se empezó a hablar de izquierdistas y derechistas”¹⁸

Cabe señalar que algunos autores cuestionan en la actualidad esa terminología y que consideran estos conceptos anacrónicos. Lo cierto es que hay confusión dado que sus usos y contenidos varían, esto obedece a que anteriormente, por lo menos dentro del sistema político mexicano no exigía una definición política, al parecer el membrete de 'revolucionario institucional' abarcaba todo, pero poco a poco al hacerse más competitivo el sistema de elecciones, contar con una identidad política se fue haciendo necesario.

¹⁸ Francisco Correa Estrada. El verdadero proyecto alternativo. p. 491 y 492

En la conveniencia de los que representan a la izquierda o la derecha han buscado como opción el centro para hacer redituable sus resultados electorales, pues la mayoría de los electores en México no tienen un sentimiento partidista arraigado y tienden a ser moderado, pues en el caso de nuestro país se ha mostrado en las tres últimas elecciones presidenciales, que son los 'indecisos' o los que no tienen partido los que deciden el triunfo del candidato y el partido que representan.

En el caso de algunos políticos en México han tratado de evitar ser identificados con alguna ideología de derecha o izquierda, o disfrazan su ideología a conveniencia. "En 1999, siendo gobernador de Guanajuato, Vicente Fox afirmó: Yo no creo en ideologías, ni izquierdas ni derechas, yo le respondo a los ciudadanos con lo que me piden.....Hacia 2002, algunos observadores calificaban a Fox, el presidente, de manera ambigua: un presidente mexicano que viene de la derecha que afirma pertenecer al centro izquierda"¹⁹

En el caso de Andrés Manuel López Obrador, se distinguió por haber hecho énfasis entre la izquierda y la derecha, etiquetando en todo momento a su contrincante en la derecha durante la campaña electoral reciente, señalando a Felipe Calderón, no por su nombre sino como 'el candidato de la derecha'; e incluso a Fox dentro de lo enfrentamientos retóricos siendo el primero Jefe de Gobierno del D. F., y presidente el segundo comentó " Un gobierno de derecha tiene una política y no debe estar simulando que es del centro o que tiene una política de izquierda, es una cuestión de definición. Ya que se quiten la máscara y punto."²⁰

¹⁹ Alejandro Moreno y Elizabeth J. Zechmeister. "Hacia una definición de la izquierda y la derecha en México". Este país, p. 69-75

²⁰ Ídem.

La pugna entre la derecha y la izquierda se ha ido acentuando en la medida que los partidos buscan una identificación con los electores por lo menos en el actual contexto de mayor competencia electoral, eso al menos desde la perspectiva de los partidos políticos y los dirigentes porque todavía un alto porcentaje de electores no distingue aun lo que representan la izquierda, la derecha y el centro.

Un aspecto importante por analizar en esta retórica ideológica es que si bien los partidos conservadores tratan de ocultar que son de derecha o se manifiestan al centro o incluso al centro izquierda, pero además la derecha goza de ciertas simpatías y en el desconocimiento de las ideologías, muchos votantes en la confusión votan por la derecha. "... la pugna por el cambio ha perdido cierta centralidad. En sus *spots* televisivos, el gobierno de Fox utiliza un mensaje que llama a consolidar el cambio en el 2003. Sin embargo el cambio por el cambio mismo podría pasar a segundo término, aunque esa idea haya sido fundamental para atraer electores de izquierda y centro-izquierda al foxismo del 2000".²¹

²¹ Ibidem, p. 74

1.2.3. ASPECTOS QUE INFLUYERON MAYORMENTE EN EL AVANCE DE LA IZQUIERDA EN MÉXICO.

En el caso particular de México, durante los últimos 18 años, se ha expresado mediante las urnas, un poco más en cada periodo electoral, la búsqueda de un camino más democrático hacia la izquierda, pero en un contexto inequitativo por las profundas y anquilosadas políticas neoliberales.

Es hasta que la sociedad superó la represión y terrible matanza de 1968 y 1971 que impactó a varias generaciones, y creó un impas, pues casi toda la gente se mantenía al margen, se dejó tutelar y al no participar era más fácil para quien detentaba el poder lograr la continuidad, pues la apatía favorecía

mayor control, es decir había elecciones pero no había una competencia electoral real, era una simulación de democracia. “Pero eso no es todo, no solo se trata de democracias tuteladas, sino de democracias desmovilizadoras...La desmovilización popular sería el resultado de una serie de factores que ya no estarían ligados principalmente al uso de la represión, ni a otros métodos de presión contra el movimiento popular”²² o sea había una izquierda que no cuestionaba más allá de lo corporativo.

Por otra parte el Estado contuvo cualquier tipo de manifestación que generara una crisis social, hasta que se expresó uno de los sectores más relegados por los diferentes gobiernos, que es el sector indígena. Aunque la marginación se da en todo el país, es en el sureste de México que se manifestó con el llamado EZLN (Ejercito Zapatista de Liberación Nacional).

Este movimiento generó una activación de otros sectores de la población, principalmente de los jóvenes, pero además gozó de la simpatía de mucha gente y se dieron muestras de apoyo por todo el país y particularmente en la Ciudad de México.

²² Marta Harnecker. Op. Cit. p. 198

Se empezó a conocer el estatus de la gente que vive en las zonas marginadas del país. “Miles de indígenas y campesinos habían optado por el camino de las armas para hacer visible lo que el régimen neoliberal de ese país ocultaba: las condiciones infrahumanas de hambre, miseria y explotación en la que vivían esos habitantes de la selva Lacandona ignorados por los medios de comunicación.”²³

El liderazgo del dirigente conocido como el Subcomandante Marcos, imprimió un sello distinto a los movimientos conocidos en México anteriormente, pues se dio cobertura en los medios de comunicación, nacionales e internacionales, rompió el bloqueo informativo y logró tejer una amplia red de apoyo a su causa a nivel internacional.

Esta rebelión armada fue detonante en ese momento para politizar y movilizar a la izquierda más radical, pero también para activar a la izquierda moderada.

Los avances son insoslayables, con un intento en 1988 y la evidencia del fraude realizado a la candidatura del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas se rompió con la inercia del partido de Estado, y en 1989 el 5 de mayo se fundó el Partido de la Revolución Democrática; en 1991 se alcanzaron importantes escaños para los candidatos de la izquierda en la entonces Asamblea de Representantes, en la Ciudad de México; para 1994 se aplicaron las más diversas estrategias para impedir que se avanzara aún más, como fue la campaña del miedo por el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el asesinato del Candidato del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donald Colosio Murrieta, que fue utilizado como un chantaje masivo, que se orientó para favorecer la campaña de Ernesto Zedillo Ponce de León.

²³ Ibidem. p. 78

Un detonante más, que influyó en el avance de la izquierda en México fue el Distrito Federal en 1997, cuando el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas compitió en las primeras elecciones de Jefe de Gobierno en la Ciudad de México, siendo la Capital, la más rezagada en reforma política, en lo que se refiere a desigualdad jurídica y político administrativa con respecto a las demás entidades federativas, por lo que era impostergable elección de gobernantes en la Ciudad de México, pues una vez que se realiza esta elección, se manifiesta en las urnas un rechazo importante al partido gobernante en el país. Y comienza a impactar en otros Estados de la República una tendencia a la izquierda.

2. EL ARRIBO DE LA IZQUIERDA EN DIFERENTES PAISES DE AMERICA LATINA (1995-2006)

Fueron muchas décadas con aún incipientes democracias para que la izquierda llegará al poder en América Latina; primero con intentos de luchar en guerrillas clandestinas rurales o urbanas, después con el movimiento de masas con sectores marginados como estudiantes, obreros, indígenas, campesinos; la derecha a tenido sus éxitos en el sometimiento de la mayoría hasta que estos sectores se fueron manifestando, obteniendo un poco de poder para dar otra orientación a los diferentes gobiernos, y al paso de los años ir ganando terreno, compitiendo con las reglas del juego impuestas por los detentadores del poder.

He reiterado que cada país tiene construida una historia diferente, y que no se debe homogeneizar a los países latinos por su mera identidad de lengua, religión o geografía, entre si todas son experiencias distintas. Es innegable también que quizá como fenómeno regional o como parte del agotamiento del modelo neoliberal en nuestros países latinos, ha permeado profundamente la disgregación social, con efectos no solo sociales y políticos sino particularmente económicos y hasta culturales.

Es importante señalar que esta última década ha sido marcadamente cualitativa en lo que se refiere al avance de la izquierda, nos encontramos que en esta diversidad llegamos a una creciente izquierda con una fuerza social combativa que ha hecho avanzar en su proyecto de transformación a las izquierdas en cualquiera de sus catalogaciones, llámese izquierda radical, moderada o moderna, y también hay que mencionar dentro de las experiencias obtenidas por la izquierda, no siempre han tenido éxito, pero si la gran mayoría de las experiencias alcanzadas en la gestión pública de hacer gobierno, y han sido la punta de lanza que potencia e impulsa el arribo de estos gobiernos de izquierda, que los hace crecer para consolidarse.

En este capítulo he de explicar este interesante arribo de los gobiernos de izquierda en América Latina desde una perspectiva no solo teórica sino práctica, donde se pueda entender su posible influencia en México, partiendo de que cada experiencia es diferente y su incidencia en las relaciones.

Resulta interesante que a finales del siglo pasado y principios de este nuevo siglo los gobiernos de izquierda lograron llegar a ganar no sólo gobiernos locales sino también gobiernos de Estado, no en automático sino en la consolidación de algún importante región o territorio, con características sociopolíticas que permitieron la aplicación de una democracia más abierta, participativa y tolerante, haciendo tierra fértil a las exigencias de una sociedad cada vez más politizada y demandante.

Han sido muchos los desafíos para el escepticismo que tiene la izquierda, y el lograr articular lo local con lo nacional e internacional ha sido meritorio en el caso de la Ciudad de México, y también de los países que han trascendido las políticas públicas en beneficio de las mayorías sin romper con la macroeconomía y enfrentando el proyecto global neoliberal.

Los países que han mostrado una consolidación de la izquierda en última década, se han destacado por sus triunfos por vía electoral, y su desempeño en el proyecto de transformación social que busca desarrollar la izquierda, por lo que en este capítulo realizo una semblanza de la gestación y concepción en las complejas y diversas realidades del arribo de la izquierda en: Venezuela,

Brasil, Bolivia, Chile, la tendencia de Argentina, Ecuador y Uruguay, y el intento de México en una perspectiva de evaluación y opción que permita conocer los hechos y percibir un proceso propio en una combinación de fenómenos que enfrenta los grandes problemas de nuestra sociedad y sus alternativas.

La sola enunciación de estas experiencias implica un amplio conjunto de temas que seguramente no agotaran la histórica realidad de esta década de fin y comienzo de siglo, pero seguramente si ilustraran y nos permitirán entender esta inédita circunstancia de nuestra sociedad mexicana, en un plano que nos deje dimensionar la conflictiva realidad de México y nuestros países hermanos, por lo que en este capítulo destaco las principales situaciones que propiciaron su llegada al poder y el comportamiento de estos gobiernos en su política económica y social.

2. 1. Venezuela

Resulta interesante que Venezuela llega a gobernar Hugo Chávez por la izquierda con un dirigente que viene de una tradición militar, y que su primer intento de desafiar al gobierno mediante un golpe militar en 1992 y que una vez encarcelado y liberado recorrió su país convenciendo al pueblo de la imperiosa necesidad de combatir al gobierno; el factor principal era la descarada corrupción de sus gobernantes, el cansancio del pueblo venezolano que vivía una profunda crisis económica y el 6 de diciembre de 1998, Hugo Chávez Frías gana la primera vuelta con el 56 % de los sufragios.

También es de destacar que Chávez no se forma en la izquierda tradicional con una ideología marxista o comunista. “Por primera vez un ex militar que se declara ‘revolucionario’ se plantea cambiar las reglas del juego por la vía pacífica y tiene la correlación de fuerzas necesaria para hacerlo”²⁴

Haciendo un breve recuento de la historia reciente del arribo de Chávez al gobierno de Venezuela, cabe destacar que existió antes un “bipartidismo adeco-copeiano que gobernó al país durante 40 años”²⁵, estaba el Movimiento Quinta República (M V R) promovida por Chávez y fuerza mayoritaria de la

²⁴ Martha Harnecker. Op cit. p.75

²⁵ . Ibíd. p. 74

coalición Polo Patriótico que se conformó con el Movimiento Al Socialismo (M A S) y el Partido Patria Para Todos (P. P. T.), este último, una parte disidente de la Causa R, partido que había logrado importantes escaños a finales de los ochentas y principios de los noventas, que después quedo fragmentado en 1997.

El ex militar de corte bolivariano logró más adelante en los comicios del Congreso y gobernadores de los estados, la primera mayoría a través de la coalición chavista Polo Patriótico.

Algunas de las primeras medidas de carácter político que tomó fueron: convocar a una Asamblea Constituyente, mediante referéndum, crear un poder judicial que fuera imparcial y no al servicio de las cúpulas, así como transformar el poder legislativo, reestructurar al poder ejecutivo para lograr una república equilibrada entre los poderes del estado. “Otro tema de la Agenda Constituyente es el papel de las fuerzas armadas. Chávez considera que la soberanía nacional radica en fuerzas armadas, la defensa nacional como un concepto general, como un concepto social”²⁶

Con estas propuestas se impulsó un proyecto para reconstruir a Venezuela, en un contexto de izquierda radical que ha desafiado completamente a los Estados Unidos, paradójicamente le vende más de la mitad de su producción de petróleo.

No se trata de hacer una biografía del caudillo Hugo Chávez, pero cabe mencionar que el comportamiento de Chávez ha despertado polémica en extremo polarizado, desde fervientes adeptos admiradores, hasta acerrimos detractores que lo califican de populista, demagogo y autoritario.

²⁶ ibidem. p. 76

Han sido fuertes las medidas que el gobierno de Chávez ha tomado contra las transnacionales e incluso contra los medios de comunicación, que igual que contra López Obrador en México, promovieron una gran campaña de terror, a la que suele recurrir la derecha para impedir que avance la izquierda, pero en Venezuela les resultó contraproducente a la propuesta libertaria de Chávez.

En el aspecto económico, después de haber ganado las elecciones de una manera pacífica y de ser reconocido por todos los partidos, permitió que hubiera estabilidad y normalidad económica: “Contra todas las predicciones la Bolsa de Valores registró un alza explosiva e histórica”²⁷

El Gobierno de Venezuela depende mayormente de la producción de Petróleo, y según algunos autores esto le permite enfrentar como lo ha hecho a los Estados Unidos, y las principales empresas transnacionales. “Era el 15 de Febrero de 2005...el conductor del noticiero advirtió que el presidente Hugo Chávez clausuraría por 48 horas los 34 centros de distribución y las cuatro plantas embotelladoras de Coca-cola como castigo por evadir impuestos”²⁸ también a otras franquicias y marcas estadounidenses como Mc Donald’s, Kodak y Hewlett Packard; se cree principalmente porque financiaron la intentona de golpe de Estado de 2002.

Por ser un país cuya economía está basada en la producción y exportación del petróleo no se desestabiliza por no depender totalmente de la globalización, ni la disminución de la cantidad de inversiones extranjeras, de los últimos tiempos. “El petróleo representa el 70% de todo lo que exporta y el 50% de todos sus ingresos. Por eso parece tenerle sin cuidado la salida de capitales”²⁹

²⁷ ídem.

²⁸ Erick Guerrero Rosas. Perredistas al poder. p.115

²⁹ Idém. 116

Recientemente enfrentó al presidente de Estados Unidos de Norteamérica en el encuentro de la ONU, nombrando a Bush demonio, y es público que usualmente lo llama “mister danger, genocida, borracho y cobarde”.

Siendo Chávez candidato que buscó la reelección en Venezuela y superado el golpe de Estado que lejos de debilitarlo lo fortaleció, llevo su proceso de campaña con cierta tranquilidad pues al mes de septiembre llevaba una holgada ventaja sobre su más cercano competidor, el político conservador Manuel Rosales. “Según el seguimiento del IVAD (Instituto Venezolano de Análisis de Datos), Chávez conservó el apoyo de más de 50 por ciento de los electores la mayor parte de agosto y septiembre. Sin embargo, en sondeo levantado el 8 de agosto obtuvo 47 por ciento, mientras el 22 de septiembre se ubicó en 48.9, y el primero de octubre en 49.4”³⁰ Rosales a registrado en su mejor momento el 19 por ciento de aceptación. Pero aún existe un 30 por ciento de la población que no sabia hacia donde orientaría su voto para la cita electoral el 3 de diciembre, y un 5 por ciento no acudiría a las urnas.

Es indicativo del fortalecimiento de la izquierda el Triunfo de Hugo Chávez en su reelección y más aún la radicalización de su gobierno al orientarlo al socialismo en una propuesta que tiende a promover una iniciativa de ‘Ley Habilitante’, que permitirá al presidente Hugo Chávez a establecer y modificar por decreto durante 18 meses, normas reglamentarias de la Constitución del 30 de diciembre de 1999, que impulsen el modelo socialista, siendo la Asamblea Nacional Constituyente la que otorgó al presidente dichos poderes. Son de destacar las medidas de nacionalización a los medios de comunicación, la telefónica CANTV y las compañías de electricidad.

³⁰ De la redacción. “Chávez cerró septiembre con una ventaja de 31 puntos porcentuales”. La jornada. p.28

2.2. Brasil

Es con el Partido de los Trabajadores de Brasil (*Partido dos Trabalhadores*) que la izquierda consolida sus primeros gobiernos de izquierda en 1988, con las alcaldías de Sao Paulo, Porto Alegre y Vitoria, y otras treinta y tres alcaldías más pequeñas; para 1989 Luis Inácio da Silva conocido como Lula compitió en las elecciones presidenciales y perdió en la segunda vuelta por alrededor de tres millones de votos de un total de 82 074 718 votos, este dato es interesante porque el partido de los trabajadores tenía en ese momento apenas diez años ser fundado y como mencione en los antecedentes, compitió tres veces más en 1994, 1998, ganando por fin en 2002; cabe mencionar que en cada elección se alcanzaban más escaños en la cámara de diputados y en las alcaldías.

Los gobiernos logrados durante el periodo anterior a la presidencia se enfrentaron a un nivel de exigencia cada vez mayor por parte de la sociedad, dado que la aspiración social era de mejores servicios, más cultura y elevar la calidad de vida en general.

Habiendo sido Luis Inácio *Lula* da Silva un obrero surgido de la industria metalúrgica, proveniente de una familia modesta, hijo de padres campesinos, realizó desde pequeño gran cantidad de actividades para ayudar a sostener a su familia, incluso abandonando sus estudios desde la secundaria; fue el fundador del Partido de los Trabajadores (PT) en 1980, con una ideología radical marxista, forjando su liderazgo desde el ámbito sindical a los 30 años de edad, representando a cien mil trabajadores, promueve huelgas y movilizaciones, a la vez que la dictadura gobernante en 1979 aprueba una ley que prohíbe las huelgas y Lula es encarcelado, estas situaciones lo hacen más popular y logra que su partido dé posición en el país por su resistencia y sus propuestas: “ Educación gratuita para todos, prohibiendo al gobierno canalizar

ayuda a escuelas particulares; estatizar la industria farmacéutica, transportes colectivos, bancos (para canalizar créditos para la pequeña y mediana empresa), industria del cemento (para crear viviendas de interés social y jornada laboral de 40 horas sin bajar el sueldo a los trabajadores, entre otras propuestas consideradas ‘descabelladas’ por las clases dominantes”³¹

El proyecto petista logra consolidarse en la presidencia hasta las elecciones del 27 de octubre 2002, como mencioné anteriormente. Lula perdió tres elecciones presidenciales anteriores en las que exhibe un discurso radical antineoliberal, señala al FMI y pide la suspensión de la deuda externa. “Asegura que recibir ayuda del FMI es como recibir el ‘beso de la muerte”³²

Otros hechos que podemos resaltar es que entabla relaciones con el presidente de Cuba, Fidel Castro y en el año 2001 realizó un “Foro Social Mundial, que reunió a organismos civiles, partidos políticos, activistas antiglobalización y ex guerrilleros de todo el mundo”³³

Quizá las anteriores experiencias en las campañas a la presidencia y las consecuentes derrotas hallan obligado a Lula cambiar su estrategia de campaña, que incluyó desde la misma un aliado claramente definido de derecha, el PL (Partido Liberal), que a la vez buscó ganar la confianza de los empresarios cuyo sector parecía imprescindible, pues el voto de los más pobres estaba convencido, y su orientación política cambio al centro. Paralelamente, cambia de imagen. “Se pone traje y corbata, sonrío ante las cámaras y se muestra ante ellas con su esposa e hijos como buen padre de familia”³⁴

³¹ Erick Guerrero Rosas. Op. Cit. p. 100

³² Ibidem. p. 101

³³ ídem.

³⁴ ídem.

A pesar que al interior del Partido de los Trabajadores habían aprobado las directrices programáticas que proponían la ruptura con el neoliberalismo, rescatando una perspectiva socialista con algunas formulaciones históricas del partido, una vez ganado el gobierno, durante el periodo de transición, Lula asumía varios aspectos de la política económica del anterior presidente Fernando Enrique Cardoso; es decir neoliberal, y durante el periodo de campaña dio señales al FMI que mantendría el pago de la deuda interna y externa. En ese mismo orden de ideas el PT realizó alianza con el empresariado a iniciativa de la dirección del partido. “Aunque esta gran guiñada política haya recibido críticas, tanto dentro como fuera del PT Lula casi no perdió votos por eso”³⁵ Y al final de cuentas Lula consiguió ampliar su triunfo con votos de centro y de derecha y no afectó mucho a lo obtenido en la izquierda.

El PT ganó las elecciones con una ventaja de 23 puntos en la primera vuelta y en la segunda gana con 61.3% de la votación, esto significó que tuvo el apoyo de alrededor de sesenta millones de personas, lo que se convierte el algo histórico para Brasil, sin embargo no hay que olvidar el contexto político, económico y social en el que Lula asume el poder, pues el gobierno de Fernando Enrique Cardoso dejó la economía brasileña subordinada a los mercados financieros internacionales y con una dependencia externa más acentuada, con repercusiones en la deuda interna y la inflación hasta entonces estable amenazaba con no estarlo. Todo esto hacía difícil la expectativa de transformación del país a favor de los intereses populares.

La conformación del gabinete fue mayoritariamente de miembros del PT y con pluralidad de los demás partidos: de 35 miembros del gabinete que se compone de 30 ministros y 4 secretarios, más uno del Banco Central; “de estos 20 son afiliados al PT (16 ministros y los 4 secretarios de Estado) 7 de los partidos de coalición y del segundo turno fueron contemplados cada uno con un ministerio (PL, DC do B, PDST, PPS, PTB, PV)”³⁶

³⁵ Machado. “Las dos almas del gobierno de Lula”. Boletín electrónico n.554 América Latina y el caribe. p.1

³⁶ ibidem. p. 3

Uno de los principales programas sociales de Lula es el denominado 'HAMBRE CERO' cuyo objetivo es que los brasileños más humildes comieran tres veces al día. Para esto se buscaron cambios en el sistema de pensiones, toda vez que los trabajadores se jubilaban a los 53 años y se amplió la jubilación a los 60 años y esos ahorros se canalizaron a dicho programa, aunque es importante mencionar que se tuvieron reacciones en contra de esta reforma de muchos militantes que consideraban la medida como neoliberal. "Fue una medida típicamente neoliberal, que ni siquiera los presidentes más derechistas habían logrado sacar adelante"³⁷

Los resultados de las políticas de Lula, lejos de lo que pregonaban sus detractores, fueron bastante alentadoras, y precisamente, "en junio de 2005, justo cuando la economía iba *viento en popa* (bajaron el tipo de cambio, las tasas de interés y la deuda externa; las exportaciones alcanzaron niveles récord y aumentó el crecimiento a casi 5% en 2004), estalló el escándalo"³⁸ Es entonces cuando se ventilaron problemas de corrupción que tenía que ver con 4 millones de dólares para sobornar a legisladores para favorecer las reformas de Lula, a la vez que renunció el presidente y el tesorero del PT, además de los obligados cambios en el gabinete de importantes ministros y tres partidos fuertes de la coalición abandonaron a Lula; esto repercutió en el Congreso y desde luego en sus aspiraciones de repetir la presidencia de una manera menos complicada.

Semejante a Venezuela, Brasil enfrentó elecciones presidenciales para la reelección de presidente para finales de 2006, donde llevaba una ventaja en las encuestas aunque por poca diferencia, y es la segunda vuelta la que posteriormente definirá el resultado de la permanencia o no de Luis Inácio Lula

³⁷ Erick Guerrero Rosas. Op. Cit. p.104

³⁸ . íbidem. p.105

da Silva, cuyo resultado tiene que ver con escándalos de corrupción que se mostraron durante el desempeño del gobierno de Lula, entre otras cosas, pues algunos politólogos piensan que Lula abandono su postura ante los movimientos sociales y que sus políticas se han orientado a la derecha. “Los argumentos indican que durante el gobierno de Lula existe continuidad con el proyecto de Cardoso, es decir se privatiza, se hacen concesiones a las trasnacionales y en política internacional se es dubitativo”³⁹

En el proceso electoral 2006, es Geraldo Alckmin el candidato socialdemócrata y más cercano competidor de Lula que en debate televisivo cuestiono y arremetió contra Lula, refiriéndose a los casos de corrupción de miembros del PT; de tener una actitud pasiva con la entrada masiva de mercancías chinas afectando la industria nacional, y de debilidad ante la nacionalización de Bolivia de sus hidrocarburos, afectando a Petrobrás, a estos argumentos: “Lula sostuvo que en su gobierno Brasil adoptó una política externa ‘osada’, porque dejó de ser dependiente de dos bloques, Estados Unidos y la Unión Europea y logró aumentar las exportaciones de 60 mil millones a 134 mil millones de dólares”⁴⁰

En el anterior proceso electoral se desataron una serie de especulaciones en contra de Lula, pero principalmente contra sus seguidores, pues se presumía que una vez asumido el gobierno no los pudiera controlar y más aún, que no fuera lo suficientemente represivo para contener las demandas populares más sentidas. “los inversores temen que Lula no pueda sostener el programa de austeridad del FMI debido a la presión popular. Los bancos de inversión extranjera saben que el capitalismo brasileño se derrumba y esa es la preocupación objetiva. Ellos saben que solo un régimen de ultraderecha será capaz de embestir contra los niveles de vida para pagar la deuda externa.”⁴¹

³⁹ Marcos Roitman Rosenmann. “Lula: de lo malo lo menos malo”. La jornada. p.29

⁴⁰ DPA. AFP y Reuters. “Alckmin acusa a Lula de pasivo, débil y tener amigos corruptos en el P. T.” La jornada. p.34

⁴¹ James Petras. “Brasil: neoliberalismo, crisis y política electoral”

2.3. Bolivia

Los últimos años han sido particularmente de transformación política hacia la izquierda, aunque Bolivia es un país de larga tradición de lucha social, con fuertes demandas y objetivos indígenas y populares, pues ha sido el movimiento social encabezado por agrupaciones indígenas quien se planteó sacar del gobierno al mandatario pro estadounidense y gestor del proyecto neoliberal, Gonzalo Sánchez Lozada, el 'Goni'; este hecho es indicativo de la fuerza del movimiento popular organizado desde todas sus bases, con demandas contrahegemónicas, muy claras y definidas por amplios sectores de la izquierda: "Detener el plan privatizador y transnacionalizador para el gas boliviano, que beneficiaría a consorcios de origen español, británico, estadounidense y derogar las leyes y decretos facilitadores de la expansión privatizadora y neoliberal; convocar a una asamblea constituyente y crear una nueva Constitución; avanzar a una nueva nación de carácter pluriétnico y pluricultural, lograr el respeto a las formas de producción y poder popular de los pueblos originarios y reivindicar el cultivo de la hoja de coca, como una manifestación cultural ancestral de los pueblos bolivianos"⁴²

Es un avance significativo de la fuerza popular, incluyendo la clase media conciente, pues es un hecho que contribuyó a ello el carácter nacionalista y territorial así como la movilización de todas las expresiones, indígenas, campesinos, mineros, estudiantes, comerciantes, intelectuales, maestros, mujeres, profesionistas, trabajadores, entre otros sectores.

Fueron las movilizaciones sociales la base de las transformaciones que en los últimos años experimentó Bolivia. Hubo tres acontecimientos importantes que marcaron su historia reciente en la izquierda de forma por demás acelerada: El primero de ellos tuvo que ver con la movilización, para evitar la privatización del agua y el ingreso de transnacionales en la llamada "Guerra del agua" en

⁴² . Hugo Guzmán. "Perforado el modelo boliviano". Pulso internacional. Pub. del PRD. p. 4

Cochabamba en abril del año 2000, y el movimiento creció a tal grado que se creó la coordinadora del agua y se generó una nueva forma de participación política integradora, para la toma de decisiones; la segunda circunstancia que motivó otra gran movilización fue en septiembre de 2000 cuando campesinos iniciaron un bloqueo a la ciudad de la Paz dejando a esta sin abastecimiento; en octubre del 2003 la Guerra del gas, cabe señalar que fue en esta lucha cuando fue depuesto el general Lozada y echar atrás las pretensiones del gobierno neoliberal. Fue la COB, (Central Obrera Boliviana) que fungió un papel de cogobierno durante los periodos de conflicto.

Así que, con la salida del 'Goni' se logró el primer paso del objetivo, pero el movimiento continuaría ya que la sustitución se realizó con el que fuera el vicepresidente, Carlos Mesa, "tradicional periodista y partidario del modelo neoliberal. De este modo, el nuevo mandatario quedó atrapado entre las expectativas populares y el continuismo del modelo conservador"⁴³

Siendo Bolivia el país con la mayor reserva de gas en América Latina, es antagónicamente uno de los países más pobres del continente. "El 20% de la gente más rica accede al 55% del ingreso nacional, mientras que en un contraste dramático, el 20% del pueblo más pobre apenas accede al 4% del ingreso nacional"⁴⁴ Viviendo la mayoría de la población en la pobreza, todavía hay que mencionar que el 90% son indígenas cuya situación llega a la indigencia, y en algunas regiones el promedio de vida es de 40 años, con salarios ínfimos.

Es en este contexto, de la explotación de los hidrocarburos de Bolivia que las grandes transnacionales como 'Repsol' de España, o 'Pacific LNG'. British Gas' y 'Pan American Energy LLC', obtienen cuantiosos dividendos del gas boliviano, dejando menos del 20% de las ganancias al país poseedor de las reservas",⁴⁵ dando a estos consorcios no solo la explotación sino la apropiación de los hidrocarburos por muchos años con miles de millones de dólares.

⁴³ *ibidem*. p.5

⁴⁴ *ídem*.

⁴⁵ Alejandro Hernández. ¿América gira a la izquierda? p.1

Por otra parte el papel de Evo Morales y el movimiento que dirige MAS ha sido fundamental, y en su carrera por la presidencia enfrentó diferentes situaciones; sus críticos lo señalan de haber aceptado firmar un pacto para sostener a Sánchez de Lozada hasta las elecciones de 2007, mientras las masas bolivianas luchaban por la derrocar al 'Goni'. "Fue que la lucha se radicalizo hasta ser incontenible, y Evo Morales tuvo que replantear sus argumentos, siempre abogando por una salida institucional"⁴⁶ Finalmente Evo resistió las duras embestidas de los defensores del proyecto neoliberal por muchos años, principalmente de Estados Unidos que anteriormente en el "2002 el entonces embajador de George W. Bush, en la Paz, Manuel Rocha, dijo dos días antes de los comicios de aquel año que si los bolivianos querían seguir recibiendo ayuda económica de los Estados Unidos no debían de votar por Evo"⁴⁷

Luego de asumir el poder el 23 de enero de 2006, volvió a refrendar los compromisos con respecto a los recursos naturales y energéticos del país, la redistribución de la tierra, poner fin a la privatización del agua, y combatir la pobreza y al proyecto neoliberal, entre otras cosas. En su discurso luego de jurar como presidente señaló "este modelo económico no sirve, dando como posible que tal vez funcione en Europa en algún país africano, pero en Bolivia el modelo neoliberal no va"⁴⁸

Causó un gran impacto en América Latina y en el mundo que el nuevo presidente electo en Bolivia al poco tiempo de comenzar su gobierno recuperara para la nación los recursos energéticos del país; también resulta interesante que los principales países latinos que tienen intereses con empresas energéticas como Brasil y Argentina respondieron de manera

⁴⁶ Alejandro Hernández. ¿América gira a la izquierda? p.1

⁴⁷ . Editorial. "Evo Morales, Presidente" La jornada .p.2

⁴⁸ Luis A. Gómez. "Evo Morales, asume la presidencia y pone fin al neoliberalismo en Bolivia". La jornada. p. 30 y 31

fraterna ante la decisión del presidente de Bolivia de renegociar los costos de explotación de los energéticos del país, pues todas las inversiones y trabajos de prospección , exploración y desarrollo de campos realizadas por el Estado boliviano beneficiaron directamente a las trasnacionales extranjeras, con los costos más bajos del mundo, cubriendo impuestos casi simbólicos. “Repsol y Amoco, que tomaron el control de la empresa estatal boliviana YPFB, (Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia) presentan los costos unitarios de producción y de exploración de hidrocarburos más bajos entre 200 empresas analizadas en el mundo. El costo internacional promedio para la producción de un barril equivalente de petróleo es de 5.6 dólares, pero en Bolivia se reduce en el caso de Repsol a sólo un dólar y en Amoco a 0.97 centavos de billete verde”⁴⁹ Incluso existe una empresa *Niko Resources* con un costo de producción de 0.87 centavos.

No obstante lo anterior aún las posibilidades de encontrar gas o petróleo en Bolivia son altamente exitosas a nivel internacional. “El informe subraya que la tasa de éxito para encontrar gas y petróleo en Bolivia, es una de las más altas del mundo, 50 por ciento contra 20 por ciento de otros países”⁵⁰ Lo antagónico de esta situación es que los consumidores bolivianos pagan un alto costo por los carburantes, como si fueran importados de los lejanos países de oriente.

En sus primeros cien días de gobierno, el presidente Evo Morales, concretó sus compromisos de recuperar los energéticos y de obligar a las trasnacionales a adecuarse a las nuevas reglas del Estado para la comercialización del mismo, y los consorcios que no estuviesen de acuerdo deberían de abandonar el país en el mes de noviembre, ya sea para firmar nuevos contratos con las condiciones que fije el país, convirtiéndose únicamente en prestadoras de

⁴⁹ Carlos Fernández Vega. “Evo Morales y sus compromisos de campaña”. La jornada. p. 34

⁵⁰ . ídem.

servicios “Todo indica que se acabó la novela rosa de las trasnacionales a costillas de la miseria boliviana. Y como es de suponer en unos cuantos días esos consorcios firmaran las nuevas condiciones o harán las maletas, va un recuento del gran negocio que para ellas han implicado los recursos energéticos de aquel país sudamericano”⁵¹

Las acciones en este nuevo gobierno de izquierda seguramente se verán amenazadas permanentemente por los intereses neoliberales, pero también indican la tendencia de una sociedad más politizada y participativa, exigente en la expectativa de la toma de decisiones que beneficien a la mayoría y que puedan ser percibidas en el ámbito continental.

2.4. Chile

Resulta más complejo el exponer el caso de Chile, pues la polémica surge desde que se exhibe a Chile como un país modelo capaz de contrarrestar sus niveles de pobreza a un dígito, de incrementar su PIB, además de la historia de sus políticos y dirigentes de izquierda entre otras cosas, y antagónicamente se le señala como país aliado a Estados Unidos y sometido a las políticas dictadas por el llamado Consenso de Washington, por tanto también resulta paradójico que se destine un diez por ciento de los ingresos del cobre para financiar a las fuerzas armadas.

Algunos politólogos clasifican al gobierno de Chile en el centro-izquierda principalmente desde la gestión de Ricardo Lagos y antes desde 1988 que fue derrocada la dictadura de Pinochet por medio de un plebiscito con la llamada Concertación, y años después también se impidió el arribo de un candidato pinochetista, sin embargo la constitución no ha variado de 1989 a la fecha, lo

⁵¹ ídem

que ha ocasionado una gran impunidad en los diferentes gobiernos sean demócratas cristianos o socialistas, puesto que no se ha actuado contra las fraudulentas privatizaciones millonarias realizadas durante las dictaduras. “Un informe de investigadores del congreso (20/7/05) reveló que más de seis millones de dólares en predios públicos y propiedades fueron transferidos ilegalmente a funcionarios de Pinochet”⁵² Además de los ya conocidos crímenes contra la humanidad, donde el mismo padre de la actual presidenta

Bachelet fue torturado y muerto por ser afín y leal al presidente Salvador Allende, lo que llama la atención es que tal parece que ella esta dispuesta a tolerar esto y más, pues antes siendo ministra de defensa elevo el gasto militar al más alto en América Latina, además de contar con colaboradores que sirvieron a la policía secreta de Pinochet, que dejó más de 3 mil muertos y desaparecidos. “13 de los 30 con los que colaboró fueron miembros de la CNI, tristemente célebre por las torturas y el asesinato de sospechosos políticos”⁵³

En Chile existen aún muchos retos por superar pero esta claro que los avances están a la vista y la prueba es que este país encabeza la lista de competitividad de 21 países de América Latina y el Caribe, el estudio fue divulgado en abril del 2006 “el Foro Económico Mundial se basó en los índices de competitividad global levantado en 2005....Para definir la posición de competitividad, el estudio analizó nueve variables : fortaleza de las instituciones, infraestructura, macroeconomía, educación básica y salud pública, educación superior y capacitación eficiencia en los mercados, preparación tecnológica, grado de satisfacción de las empresas e innovación”⁵⁴

⁵² James Petras. “Bachelet la mejor aliada de Estados Unidos”. La jornada p.32

⁵³ ídem

⁵⁴ . AFP.DPA. “Chile primer lugar en AL, en competitividad”. La jornada. p. 43

Entre las diferentes esfuerzos, se promovieron reformas económicas y sociales, tratando de conciliar los múltiples intereses sociales con buenas políticas públicas que generaron una percepción positiva en el ánimo de los electores durante la gestión de Ricardo Lagos, favoreciendo la candidatura de Michelle Bachelet, toda vez que colaboró como ministra de salud primeramente y como primera ministra de defensa en América Latina, pero quizá lo más importante haya sido que la llamada Concertación se fue arraigando mayormente que sus mismos partidos, ya que se fueron fomentando rasgos de equidad de género para que las mujeres se identificaran al liderazgo, por otra parte se retomaron temas antes tabués como la sexualidad y la homosexualidad y otros temas de carácter moral, que durante el gobierno del presidente Lagos se fueron abordando.

Actualmente con el gobierno de la presidenta, Verónica Michelle Bachelet, elegida el 14 de enero de 2006 asumiendo su cargo el 11 de marzo del mismo año, según el periódico *El Mercurio*; “inició su gobierno con un apoyo popular de 65.3 por ciento..., además que 85 por ciento de los chilenos considera que la gobernante hará su trabajo igual o mejor que su antecesor Ricardo Lagos...,83 por ciento piensa que el país progresará en estos cuatro años”⁵⁵

Abanderó dos partidos nominalmente socialistas, los demócratas cristianos y los radicales y su triunfo fue reconocido por diferentes actores de la política internacional, “fue elogiada por un vasto espectro político, desde el gobierno de George W. Bush hasta el presidente venezolano Hugo Chávez, incluidos los grandes medios empresariales (Financial times, la revista Time y Wall Street Journal) y las principales instituciones financieras internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial)”⁵⁶ Estas opiniones generan cierta desconfianza en la izquierda, porque causa un choque con la implantación de

⁵⁵ Enrique Gutiérrez. “Quiere Bachelet una democracia participativa, incluyente y ciudadana”. *La jornada*. p 38

⁵⁶ James Petras. *Op. Cit.* p. 32

la doctrina militar estadounidense en la región, además de su adhesión a las políticas de libre mercado, inclusive algunos opinan que la Concertación se ha alineado a Estados Unidos en contra de los países hermanos de América Latina, comportándose como el policía de los países andinos comandado por los intereses norteamericanos, pues también se conoce la participación de la expedición que apoyo a Washington en la intervención contra el presidente de Haití, para relevar a los estadounidenses en la represión a los partidarios de Jean Bertrand Aristide, electo democráticamente; unos 400 soldados fuertemente armados fueron enviados a patrullar las calles de Puerto Príncipe en apoyo al régimen títere impuesto por EU. "Como el discípulo más leal de la economía de libre mercado, adoptando una versión bilateral del Área de Libre Comercio de las Américas y votando junto con EU, contra Cuba en las reuniones anuales de Derechos Humanos en Ginebra"⁵⁷

Es importante señalar que la sociedad chilena se ha ido transformando y se manifiesta más enérgicamente en sus demandas y es más abierta y participativa en los últimos años, que ha combatido los resabios del pinochetismo, es decir de todo un sistema que se creó para perjudicar a la izquierda en su momento, y hasta hace poco más de siete años, la exitosa campaña que se llevó a cabo para las elecciones primarias de Chile, los resultados fueron claros para Ricardo Lagos del Partido Por la Democracia (PPD), que presidía el senador Sergio Bitar, que colaboró en el gobierno del presidente Salvador Allende, y que fue asilado en la embajada de México. El contendiente principal fue Andrés Saldívar de Democracia Cristiana, y el adversario de la derecha chilena estaba representado por Jorge Lavín. Las primarias se llevaron a cabo entre el Partido Radical, el Partido Socialista, la Democracia Cristiana y el PPD, ganando Lagos a la derecha más radical.

⁵⁷ idem.

En otro orden de ideas es interesante analizar que los jóvenes estudiantes se organizan y reclaman sus derechos educativos desde temprana edad (nivel secundaria) que no es el caso de otros países en América Latina, también es muy probable que los disturbios que se conocen y han derivado en vandalismo obedezcan a infiltraciones de provocadores para desvirtuar las peticiones de los estudiantes, que plantean reivindicaciones como la gratuidad del transporte para los estudiantes en determinados horarios. “En la manifestación se produjeron desórdenes cuando varios individuos cubiertos con pasamontañas se infiltraron en la marcha y provocaron daños a la propiedad pública y privada, se enfrentaron carabineros con piedras e incluso bombas lacrimógenas”⁵⁸

Las propuestas que hace Bachelet para su gobierno se inclinan hacia un carácter más a la izquierda que el mismo Lagos, proponiendo fortalecer los vínculos con América Latina especialmente por el debate que se ha iniciado acerca del futuro de integración regional; en el aspecto social destaca sus propuestas en pensiones dignas y seguras, así como un sistema que responda a las diferentes necesidades de su país en materia de seguridad social; la

segunda iniciativa se refiere a la educación a más salas de cuna y jardines de niños “nunca más habrá un niño en primero básico que pise por primera vez la escuela”⁵⁹ el tercer nivel de medidas hace hincapié en el apoyo a las medianas y pequeñas empresas, y prometió un sistema simplificado de tributación; también promoverá una política urbana orientada a las personas y sus familias para elevar la calidad de vida con barrios más amables.

En lo que se refiere a los excedentes del cobre, que es su principal recurso de exportación, estos serán destinados a la creación de un fondo para garantizar el pago de pensiones y otro para financiar programas de estabilización social, y anunció un bono de de 18.000 pesos (35 dólares) para 1.225.000 familias pobres.

⁵⁸ Enrique Gutiérrez. “Programas sociales, prioridad en el plan de gobierno de Bachelet”. *La jornada*. p. 33

⁵⁹ *idem*.

2.5. Uruguay

La izquierda uruguaya se aglutinó en el llamado Frente Amplio y se logró consolidar en el gobierno; es importante mencionar que desde la primera vuelta de las elecciones en octubre de 2004 se percibió este triunfo y después obtuvo la mayoría de los votos válidos en marzo de 2005, con el 52% de los votos, llevando al triunfo a Tabaré Vázquez, desbancando a los partidos tradicionales, el Partido Nacional denominados los 'blancos' y el Partido Colorado los 'colorados', que durante décadas perduró en el gobierno, y que en esta elección el primero llegó al 36% y el segundo solo al 10 %.

Este país forma parte de protagonistas del resurgimiento de la izquierda en Latinoamérica a través del Frente Amplio y esboza el escenario de gobierno que puede plantear el comienzo de una izquierda para mantener una identidad. La mayor parte de los partidos en la transición liberal en la izquierda se han corrido hacia el centro tratando de enfrentar al neoliberalismo establecido, en el marco de las nuevas alternativas de la democracia, impactando en la economía el Estado y la política, en una resistencia de contener las reformas estructurales para que se orienten en un proyecto que no se dirija solo a los dictados del Consenso de Washington, y luchan a la vez como seres mutantes.

El Frente Amplio logró bloquear la privatización y la liberalización relativamente limitada gracias a mantener resistencia "a causa de la oposición del FA y la efectividad anuladora o el potencial de amenaza de los recursos de referéndum popular, impulsados por la izquierda y los sindicatos"⁶⁰

Causa interés que los dos partidos tradicionales de derecha han variado sus estrategias a fin de preservar el poder, incluso han acudido a formulas de

⁶⁰ Jorge Lanzaro. "La izquierda que triunfo en Uruguay". Nexos. p. 2

coalición e impulsaron reformas constitucionales en 1996 para entorpecer la llegada de la izquierda al gobierno; lo paradójico es que se afectaron a sí mismos porque su fortaleza se encontraba precisamente en su antiguo sistema de gobierno y estatutos de partido de Estado.

Al modificar su régimen electoral, los partidos tradicionales afectaron su propio apoyo que se sostenía en el clientelismo de masas, en el corporativismo, la discrecionalidad administrativa y otros vicios que perjudican la pluralidad y a las diferentes opciones políticas, lo que ocasionó que los partidos blanco y colorado perdieran votos de forma sistemática a favor del FA.

Es importante resaltar que el Frente Amplio, nació como una coalición que reunió a la izquierda y las disidencias del partido blanco y colorado, por lo que orgánicamente actúa como partido de coalición, por lo que su oferta política se diversifica y amplía; aunado a esto hay que mencionar que desde 1990 el FA ha detentado el poder en la capital con la Intendencia de Montevideo que concentra el 42% de la población, y su desempeño de gobierno ha sido aprobado por la población durante tres periodos consecutivos, no omito mencionar que Tabaré Vázquez fue el primer alcalde de Montevideo elegido por la izquierda y fue la punta de lanza que le permitió arribar a la presidencia de Uruguay recientemente.

Parte de la estrategia política de la izquierda conjuntada en el FA ha sido mantener una oposición sistemática a los dos partidos tradicionales lo que ha implicado adueñarse de la tradición fuertemente estatista de la población, capitalizando el descontento de las políticas neoliberales, “La oposición se asienta en la crítica al neoliberalismo, focalizándose en la Reforma del Estado y, particularmente en la privatizaciones”⁶¹, lo que contribuye a que las empresas y servicios públicos se mantengan en la órbita del Estado.

⁶¹ ídem.

Paralelamente se ha tenido que ir adaptando y transformando al conflicto que implica la transición liberal por lo que al acercarse a una moderación ideológica al centro la convocatoria electoral se extiende y el resultado ha sido favorable al FA pues sus votos se han multiplicado, lo que no significa que la posición de izquierda haya crecido significativamente, sino que su frontera de crecimiento se ha convencido al segmento ciudadano que se ubica en el centro con la mayor parte del electorado.

Todo indica que el FA, y el liderazgo de Tabaré Vázquez, va consolidando su fuerza y que será muy importante la relación del partido con el gobierno en relación con los agentes de poder en el plano nacional e internacional donde se muestre una vocación de apertura y pluralidad política sin perder la trayectoria de origen en la izquierda logrando la sustentabilidad en la innovación. “El FA tiene la mayoría absoluta de los escaños parlamentarios 55% del senado y 52% de diputados, en una posición que ningún partido uruguayo alcanzaba desde 1950”⁶²

Por lo que se sabe la actuación de Tabaré es positiva, pues en sus primeros 10 meses había dado muestras importantes, como la decisión de solucionar el tema de las violaciones a los derechos humanos realizados durante la dictadura; también se está relevando a las fuerzas armadas dada su formación casi fascista, aunque se sabe que es un proceso lento pero eso permitirá que se vaya dando el ascenso a mandos más democráticos; para este fin los legisladores del frente amplió tuvieron que ejercer la mayoría en el congreso en la que según la cual, los coroneles pueden ascender a general sin tener en cuenta la antigüedad. Además se está tratando de dar un sentido más social a

⁶² íbidem. p. 6

las fuerzas armadas, “Y por primera vez en la historia del país, el nuevo comandante en jefe suscribió acuerdos para proyectos sociales y obras con alcaldías”⁶³ En este orden de ideas se aprobó otra ley fundamental que tiene que ver con lo laboral, que es la ley del fuero sindical que prohíbe despedir a los trabajadores sindicalizados, lo que generó protestas patronales, que si bien se considera necesario, también se necesita regular equilibrios para no llegar al exceso en ninguno de los casos, dado que en algunos países se han creado verdaderos monstruos sindicales.

Aunado a esto Uruguay ha privilegiado las relaciones comerciales con los países de la Comunidad Suramericana de Naciones y el MERCOSUR e internamente implemento un plan de emergencia para combatir la crisis que padecen diversos sectores de la población, sustentado en el apoyo a la producción nacional, el fomento a la microempresa y el micro crédito, así como la instrumentación de proyectos productivos entre el Estado y los trabajadores , como es plantación de la caña de azúcar para alcohol combustible.

2.6. Argentina

En Argentina la fuerte crisis por la que atravesó en el periodo anterior a Néstor Kirchner fue contundente para que la población diera un viraje importante al centro izquierda, como se le ha denominado a la administración de Kirchner, que ha demostrado una gran habilidad política para ir lidiando con los grupos económicos, los viejos dirigentes del Partido Justicialista y los reclamos sociales, aunque sin profundizar en una transformación estructural del país, controlando los equilibrios que le den estabilidad política.

⁶³ .Kintto Lucas. “Claves para entender los gobiernos de izquierda en América del Sur” p. 4

En sus primeros 18 meses de gobierno logró manejar la deuda moratoria del pago de la deuda externa, aprovechando los buenos niveles de recaudación y superávit fiscal para distribuir los recursos entre los sectores más castigados por el menemismo y la famosa crisis del 2001. “Aumento de salarios, planes sociales, anuncios de obras públicas, fueron algunas de esas medidas”⁶⁴

Kirchner construyó un ambiente de gobernabilidad al interior del propio Partido Justicialista, a la vez jugando con alguna parte de la derecha y hacia el exterior con una política armoniosa con los presidentes Luiz Inacio Lula da Silva y Hugo Chávez de Brasil y Venezuela respectivamente, e incluso con Bolivia recientemente. A mediados del 2006 Kirchner viajó a Viena decidido a ahuyentar los presagios de ruptura en el MERCOSUR, para contrarrestar el posicionamiento de Paraguay, tratando de influir en la Unión Europea de avanzar en la asociación birregional en la cumbre UE América Latina.

La coalición que se construyó alrededor de Néstor Kirchner perfiló al gobierno en turno a un gabinete con dos tendencias una neoliberal y otra más industrialista, pues fue apoyado por una parte importante del progresismo local y por muchos de los dirigentes que padecieron exilios en los años sesenta, setenta y ochenta.

Se debe destacar que desde comienzo de su periodo la economía se ha ido recuperando logrando en el 2004 un 6 por ciento, impulsada por los precios de la soya y el turismo, entre otros rubros, salió de una gravísima crisis, controlando la inflación, con superávit en el presupuesto e incentivando la exportación. Pero el apoyo que presta a los sectores de menores ingresos, no proviene tanto de impuestos aplicados sobre los que más tienen, sino sobre las exportaciones y los movimientos financieros, debido a la subvaluación de la moneda, aunque la CEPAL no indica que se hallan disminuido los índices de extrema pobreza.

⁶⁴ José Vales. “El ADN de la izquierda Latinoamericana”. La revista, p. 64 y 65

Ha sido fundamental para el gobierno de Kirchner el sostenimiento del papel social del Estado, para seguir ganando apoyo e incluso casi ha logrado disminuir a su mínima expresión a la oposición, tomando prácticamente todo el escenario político, defendiendo a los más desposeídos y promoviendo la construcción de obras sociales logrando un incremento de más del 20 por ciento en lo que corresponde al 2006, y plantea nuevas obras que beneficien el transporte ferroviario y que a la vez repercuta favorablemente en la industria turística, paradójicamente también defiende la inversión privada en combinación con las finanzas públicas.

En otro orden de ideas, también se le cuestionan algunas decisiones sobre la definición de su gabinete, por nombrar personajes cuestionados e incluso de nepotismo por nombrar a su hermana Alicia en la cabeza del Ministerio de Acción Social: “se rodea de funcionarios cuestionados pero de su extrema confianza, como el ministro de infraestructura, Julio de Vido, o cómo coloca a la esposa de éste en el segundo puesto más importante del órgano contralor del Estado, el mismo que debería de investigar al marido y a su amigo el presidente en el peor de los casos”⁶⁵

Desde el principio de su mandato y hasta ahora se siguen los casos los crímenes, torturas, secuestros y desapariciones de la dictadura militar, combatiendo la impunidad que impera en casi todos los países latinos en lo que al caso se refiere, actualmente se siguen juicios y se dictan capturas contra los que se consideran responsables de los crímenes de lesa humanidad cometidos por la organización parapolicial Alianza Anticomunista Argentina (Triple A). “Organización que aterrorizó al país entre 1973 y finales de 1975...el fundador de Triple A en 1973 fue José López Rega, apodado *el Brujo*, ministro de bienestar social, durante el gobierno de Perón, quien utilizo en beneficio de

⁶⁵ . *idem*.

la derecha política su papel de secretario privado del envejecido presidente hasta su muerte en julio de 1974.”⁶⁶ Estas acciones han sido un buen indicativo para su mandato, pues la Triple A tenía como propósito servir a la política de la Guerra Fría de Washington, para exterminar cualquier indicio de movimiento revolucionario o peronismo progresista que pudiera fortalecer a la izquierda.

Otra iniciativa que distingue el gobierno de Néstor Kirchner es el que refiere a la Ley de Defensa Nacional, aprobada a mediados de junio de 2006, que rechaza la teoría denominada ‘nuevas amenazas’ impulsada principalmente por Estados Unidos, y esto limita a las fuerzas armadas a actuar respecto a cualquier problema al interior, remitiéndose a la defensa exterior o misiones de la Organización de las Naciones Unidas.”La dictadura militar (1976-1983) impulsó la anterior ‘doctrina de seguridad nacional’ que indicaba a los militares combatir al ‘enemigo interior’, corporizado en grupos guerrilleros. En ese contexto la dictadura se sintió habilitada para espiar, perseguir, secuestrar, torturar y ejecutar a opositores políticos”⁶⁷ Considero que son estos aspectos lo que hacen diferente los gobiernos de izquierda, pues tanto perseguir los delitos del pasado como el desmilitarizar al interior de un país, genera mayor confianza y libertad entre los ciudadanos.

⁶⁶ Stella Calloni y agencias. “No habrá impunidad por la guerra sucia: Kirchner”. La jornada. p. 27 y 40

⁶⁷ DPA. “Kirchner quita a las fuerzas armadas funciones públicas”. La jornada. p. 30

2.7. México. (Jefatura del Gobierno del Distrito Federal, Zacatecas, Michoacán y Baja California Sur).

El 12 de noviembre de 1995 se realizaron elecciones vecinales en la Ciudad de México por primera vez con la intervención del Instituto Electoral del Distrito Federal y se eligieron Consejeros Ciudadanos por cada 12,000 (aproximadamente) empadronados en el listado nominal, y se aplicó la Ley de Participación Ciudadana aprobada un año anterior, por la entonces Asamblea

Legislativa del Distrito Federal; esta figura de representación vecinal, generó una participación real y democrática en la historia de la ciudad pues se conoce que los anteriores procesos eran totalmente controlados por el partido de Estado (PRI).

Este proceso electoral generó una base de líderes y dirigentes que detonaron una movilización ciudadana efectiva, y de todos los partidos políticos, organizaciones sociales, y fue una parte importante la que apoyó la campaña del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, pues el hecho de elegir también por primera vez al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México para un periodo de tres años, provocó un ánimo insospechado en la ciudadanía que apenas comenzaba a participar en la incipiente democracia y para el gobierno perpetuado en el país y la misma capital, ya que el avasallante triunfo de Cárdenas sorprendió a propios y extraños a la vez que los diputados locales y federales ganaron aún los distritos más dominados por el mismo PRI y las zonas con influencia del PAN.

En los últimos 10 años la izquierda en México ganó terreno con el Partido de la Revolución Democrática, solo o en coaliciones comenzó a ganar diferentes municipios, de varias entidades de la República Mexicana, algunos de forma aislada pero importantes, como el caso de Texcoco y Nezahualcóyolt, en el Estado de México (entre otros) y en el sureste varios municipios en los Estados

de Oaxaca, Chiapas y Tabasco, pero principalmente fue fortaleciéndose en el norte ganando entidades completas, primero Michoacán después Zacatecas y Baja California Sur; a la fecha estos Estados siguen gobernados con dirigentes promovidos por el PRD, y en la última elección presidencial aunque no se ganaron nuevos Estados si hubo un crecimiento en la territorialización de la izquierda en el país.

2.7.1. Experiencias en la Ciudad de México.

Cabe resaltar que los dos periodos de gobierno anteriores al actual (1997-2000 y 2000-2006), encabezados por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, en un primer periodo de tres años, seguido por Andrés Manuel López Obrador, con un mandato de 6 años, en el que ambos se hicieron suceder en la Jefatura de Gobierno por sus respectivos Secretarios de Gobierno, Rosario Robles y Alejandro Encinas, respectivamente, fueron marcadamente distintos, cada uno implementó su sello sin romper con las líneas establecidas de izquierda dando realce a las obras y principalmente a los programas sociales.

Los programas y propuestas de gobierno, (ofrecidas en las campañas) fueron implementadas con la característica común de ser permanentemente atacadas por los medios de comunicación masiva y el gobierno federal, que deseaba el descrédito del gobierno perredista, pues siendo la Ciudad de México el principal escenario político del país se corría el riesgo de que perdieran poder.

En las campañas y aún en el ejercicio de funciones, el Gobierno Federal trató de desestabilizar a los gobiernos locales de ambos periodos, generando una campaña de miedo y rumores, incluso las cadenas de televisión se prestaban para crear o simular situaciones de riesgo en los temas que mayormente preocupan a la sociedad, como es la seguridad pública, y en el mejor de los

casos dando cobertura especial a algún problema en específico ya fuera creado, simulado o real, para generar un alto grado de desconfianza; luego entonces esto obligó al gobierno local a conducirse con mayor cautela y transparencia, pues los reflectores estaban puestos a la expectativa de cualquier error para maximizarlo.

El primer ejercicio de gobierno en el Distrito Federal por elecciones, generó los cimientos para el segundo periodo, que además con la reforma al Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, se estableció de seis años y no de tres, como fue en el primer mandato, lo que generaba poca estabilidad política en cortos tiempos otra situación que democratizó a la Ciudad de México fue la elección de Jefes Delegacionales, pues aún en la elección de 1997 al año 2000, los Jefes Delegacionales, llamados entonces delegados fueron propuestos como en años anteriores, pues era el Regente de la Ciudad el que los designaba, con la variante de que esta vez debían que ser aprobados por la mayoría calificada de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

2.7.2. 1997 - 2000

Como un hecho casi inesperado el 2 de julio de 1997, con las primeras elecciones en la Ciudad de México para elegir Jefe de Gobierno, el triunfo por los candidatos del PRD fue sorprendente, toda vez que la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional, partido en el poder, parecía indestructible, y su derrota en la Ciudad de México fue tan contundente que no hubo otra opción de su parte que reconocer el triunfo de los candidatos del Partido de la Revolución Democrática y del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas como primer Jefe de Gobierno en elecciones democráticas.

“Para empezar el presupuesto se redujo de 50 mil millones de pesos a 45, mil millones de pesos de 1998 a 1999, a la vez que se destinaron 850 mil millones de pesos para el Fobaproa”⁶⁸

El proceso de adaptación al cambio fue largo y difícil por la resistencia de la misma base trabajadora tan bien entendida con los funcionarios y los sindicatos, en razón de tantos años de corrupción tan incentivada y tolerada, por la falta de calidad moral de la mayoría de los gobernantes.

Se implementaron políticas poco radicales que estabilizaran al nuevo gobierno de la Ciudad de México, para generar confianza en la decisión tomada en las urnas por la mayoría de los defensores, dado que a través de los medios masivos se creaban falsos escenarios de caos y desestabilización, y sin embargo al ganar un partido diferente también se debía de aprovechar el buen ánimo de la gente, para no decepcionarla.

Se concluyeron obras de gran magnitud como fue el caso de la conclusión de la línea B del metro, y se reencarpeto casi toda la Ciudad en sus vialidades más importantes, además de la reducción de la delincuencia en un 22 por ciento a rubros medibles como el robo a vehículo.

De hecho el problema no fue propiamente la falta de acciones, pues se realizaron varias y muy importantes, ni tampoco ser un gobierno aún incipiente en cuadros políticos administrativos, aunque se echó mano de muchos de los priístas que mantuvieron sus privilegios al cerrar la información o desaparecerla si convenía al caso, por la ‘inexperiencia’ de los nuevos, sino el principal problema estubo en que la sociedad no pudo percibir las acciones de gobierno de una forma real y concreta como sucedió con las políticas públicas y programas promovidos y aplicados en el segundo mandato de gobierno en el Distrito Federal.

⁶⁸ Partido de la Revolución democrática. “Así gobierna la democracia” Video casete. 1999

2.7.3. 2000 – 2003

Este periodo se caracterizó por ser una elección más compleja dada la influencia de un personaje que influyó en un importante porcentaje de los capitalinos, haciendo en la Ciudad de México una variación de votos a favor del PAN, no propiamente por panistas sino por una parte de electores que no tienen partido, se les denomina en encuestas 'indecisos' y que fueron arrastrados por el famoso 'voto útil' que a fin de eliminar al PRI de los presidencia de la República se buscó ganar el voto entre los apartidistas que finalmente definieron la votación a favor del PAN con su más alta participación de votantes en la historia de México y ganó contundentemente la presidencia de la República el candidato de la derecha; no obstante en la Ciudad de México Vicente Fox Quesada, hizo ganar a la mayoría de los candidatos a diputados federales, Andrés Manuel López Obrador lo hizo con los candidatos a diputados locales y jefes delegacionales. "Ante el desfase creciente entre las necesidades sociales y las condiciones de vida; el predominio de la acción especulativa sobre las administraciones de la ciudad y la complicidad de las autoridades con esos intereses, se desarrolló una fuerte reacción popular para recuperar la entidad y reivindicar derechos para todos. Desde hace tres años la oposición es gobierno en la ciudad. La ciudadanía, mediante el voto, le renovó su confianza"⁶⁹

Los primeros dos años fueron de gracia y se otorgó por parte de los ciudadanos, el beneficio de la duda al Presidente panista, y al segundo Jefe de Gobierno perredista, pero pasado ese periodo se fue perfilando un descrédito en el accionar del Presidente, y una aceptación al accionar del Gobernante de la Ciudad de México que en campaña promovió 40 compromisos con los diferentes sectores de la sociedad pero principalmente con el sector más afectado por las políticas neoliberales de los últimos años de administración priísta, que eran y son los más pobres.

⁶⁹ Andrés Manuel López Obrador. "Proyecto de programa de gobierno del Distrito Federal. 2000-2006". P

Lo más importante en el cumplimiento de las promesas de campaña a pesar de los detractores de AMLO, no fue el cumplimiento en sí de las mismas, fue lo que la mayoría de la gente pudo llegar a percibir; es decir, lo que pudo permear hacia la población, y muchos de los gobernados apreciaron el beneficio de las políticas públicas, fue que la gente empezó a gozar del implemento de ellas. Beneficio que llegó directamente a uno o varios sectores de la sociedad, principalmente partiendo de un diagnóstico de los grupos vulnerables, llámese, adultos mayores para otorgarles pensión; mujeres, que consistió en becas a los hijos de las madres solteras; discapacitados, traducido en becas; jóvenes y niños, con desayunos y útiles escolares; miles de créditos a la palabra y, 400, 000 acciones de vivienda para familias de escasos recursos.

Debido a la compactación del aparato burocrático y la reorganización del gasto público, con la reducción de sueldos y eliminación de gastos superfluos se logró un ahorro de 15 millones anuales que se destinaron a los programas sociales.

A vistas del cumplimiento cabal de cada uno de los compromisos establecidos en el programa de gobierno del Distrito Federal, se dio relevancia por parte de los medios masivos de comunicación, fueran electrónicos o escritos, a las obras públicas que pudieran causar polémica, como el caso de los llamados 'Segundos Pisos' o el caso del 'Encino', y el 'Paraje San Juan'; en el primero se causó tal polémica que se aplicó por primera vez de forma real la "plebiscito"⁷⁰ figura establecida en la ley de participación ciudadana. 44, mismo que llegó alrededor del 7 por ciento, según el programa de resultados preliminares del IEDF, por el sí votaron 250,622 personas, por el no 129,783 personas mientras que 92,665 sufragios fueron anulados; y en el caso del encino, se maneja como una transgresión a la ley, siendo que nunca hubo desacato en lo que se refiere a algún mandato judicial, y en el Paraje San Juan, con apego a la justicia, le ahorro al erario del D. F. 1,200 millones de pesos.

⁷⁰ . Ley de Participación Ciudadana. Título tercero de los instrumentos de Participación Ciudadana. Capítulo 1. del plebiscito

Un ejercicio de participación ciudadana que resultó interesante fue el de la revocación de mandato, pues aunque fue seriamente cuestionado y criticado, realmente generó su efecto, que la gente opinara, ya que en una sociedad tan apática a la opinión y a la participación política se llegó en el primera revocación el 8 de diciembre 2002 (se realizó cada dos años) una participación de 296,261, de los cuales 250,260 de la población opinó a favor y 13,867 en contra; y en la segunda revocación 18 y 19 de diciembre de 2004, la participación se elevó al doble con 556,727 participaciones de las cuales 531,771 a favor, equivalente a 95 por ciento por el sí .

Por otra parte, no se promovieron en igual proporción las obras de alto impacto que favorecían a la ciudadanía a no ser por las molestias que causaban las obras en proceso de construcción. Se realizó la Universidad Autónoma de la Ciudad de México así como la creación de la 16 preparatorias, la remodelación del centro histórico y paseo de la reforma, y la conclusión de los distribuidores de Zaragoza y San Antonio por mencionar algo.

2.7.4. 2003 – 2006

En el segundo trienio, y una vez electos los nuevos candidatos a Jefes delegacionales así como diputados locales y federales, en el mes de marzo del año 2004 se desataron los llamados ‘video escándalos’ generando una repercusión tan grande en la sociedad y el gobierno de la Ciudad que pasaron meses de estos hechos, pareciendo que fuera el único acontecimiento en el país, hasta que casi un año después, llegó la siguiente hecatombe política que detonó en el famoso ‘desafuero’ y esta situación vino a ocupar la atención política, pues esta exclusión traería un nuevo autoritarismo y un gran retroceso a la democracia en México.

Las acciones y programas implementados durante el primer trienio continuaron ejerciéndose, e incluso algunos programas se volvieron ley, una vez enviados por el Jefe de Gobierno para ser discutidos y aprobados por los diputados locales.

3. LA DEMOCRACIA EN LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA.

Para escribir de democracia se necesitaría una tesis excepcional para el tema, como seguramente se han realizado, pero siendo un concepto tan imprescindible en esta investigación consideré necesario mencionar brevemente desde un punto de vista en la izquierda latina, entendiéndolo que no todos los gobiernos de izquierda en América Latina han construido ni ejercido de igual manera la democracia.

El proceso de democratización en el mundo es un hecho variable que no podemos desconocer, pero las limitaciones son evidentes en varios terrenos. Uno de los principios básicos que enarbola la izquierda es la democracia, entendida como un valor que no se reduce a una democracia electoral con elecciones libres y pacíficas, pues bien se han dado muestras de que las elecciones son una parte muy importante, también se ha demostrado que en las manos de las clases dominantes se tiende a priorizar la gobernabilidad, donde los actores políticos se reducen al uso de la publicidad comercial y se subordinan a las organizaciones patronales y financieras que apoyarán a quienes den continuidad a la política neoliberal que ha enriquecido a los grupos de más altos ingresos y empobrecido a los sectores medios y a las clases bajas.

Todo esto se fue acentuando en la medida que la propia izquierda entró en crisis teórica y política, pues la izquierda en general tenía una concepción del poder reducida y por tanto concentraba sus esfuerzos en crear condiciones para derrocar al Estado y se descuidaba la formación política para crear conciencia popular, o la preparación de cuadros políticos en el aspecto administrativo; este aspecto rompía con la transformación pretendida, pues una vez alcanzado el poder, se perdía la sustancia democratizadora de justicia social y de transformación de valores entre el Estado y la sociedad, pues predominaba la estrategia conservadora de la gobernabilidad; por lo tanto se recurría únicamente a mantener un equilibrio que no desestabilizara, esto implicaba cambios mínimos, toda vez que permanecían en el timón del gobierno los que operan el sistema político, esto provocó un estancamiento político en algunos gobiernos de izquierda, incluyendo a México en sus experiencias locales.

La otra cara de la moneda implicaba actuar en función del discurso ideológico y sobre la base de ese discurso se tomaban decisiones, por lo tanto no importaba equivocarse o errar, llegar a la ineficiencia o indisciplina, interpretando los errores como una expresión de creatividad constructora o espíritu revolucionario y que no serlo implicaba convertirse en burócrata al servicio del Estado, sin asumir la responsabilidad de ser gobierno. “Confundir el plano del actor político con el plano del Estado, sabiendo que no se tiene el poder porque no se tiene el control del Estado, y en ese contexto ni siquiera usar bien el Estado, es una irresponsabilidad”⁷¹

⁷¹ Hugo Zemelman et. al. “Enseñanzas del gobierno de unidad popular en Chile” Gobiernos de izquierda en América Latina. p. 24

Al mismo tiempo las experiencias han demostrado ser decisivas y el avance indiscutible, muchos países en América Latina han alcanzado el poder y se determinan en la democracia, ejerciendo una izquierda moderna o radical según algunas clasificaciones realizadas por el politólogo venezolano, “Jesús Tovar”⁷²

En cada país donde la izquierda ha llegado a gobernar alcaldías, municipios, pueblos, importantes ciudades latinoamericanas incluyendo capitales o naciones completas, han mostrado más credibilidad con logros claramente constatables, incluso en la más aguda crisis del socialismo soviético y centroeuropeo, con los más devastadores efectos sociales del neoliberalismo, en un creciente empobrecimiento, desintegración y descomposición social, esto hace más meritoria la democratización en países donde la ofensiva global parecía estrangular las posibilidades, pues a nombre de la democracia prevalecía la demagogia en las campañas electorales burguesas, en las que se promete todo y se cumple poco o nada.

Toda vez que la democracia se ha utilizado como bandera de las conquistas de izquierda y más aún en la lucha por el socialismo, podemos destacar que en la democracia se acentúan varios aspectos fundamentales, que han sido los baluartes más recurridos para enarbolar los movimientos sociales y políticos. “La bandera de la democracia es de la izquierda y no de la burguesía, que se apoderó de ella aprovechándose de las deficiencias que en este sentido tenían los países socialistas”⁷³

⁷² Jesús Tovar. En ponencia denominada La izquierda en el poder en América Latina: tres corrientes un dilema. Del Coloquio Internacional. La democracia en México y América Latina: claves de lectura. Presentación en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

⁷³ Marta Harnecker. op. Cit. p.346

Uno de los aspectos es la democracia representativa o democracia política pues si bien es cierto que se eligen gobernantes mediante la elección del pueblo, también es cierto que por lo regular significa una pequeña parte del porcentaje total del electorado al que se representa; sin embargo a nombre del pueblo se favorece a una minoría, por lo que se convierte en una democracia burguesa, que no alcanza a beneficiar a la mayoría, pero que goza de credibilidad, de acuerdo a la forma libre de elegir.

Otra forma de entender la democracia para algunos países que han transitado por gobiernos de izquierda se refiere a la democracia participativa, que ha sido aplicada y funcional en algunos gobiernos locales en la que se involucra no solo al representante o gobernante electo sino directamente a los ciudadanos; de esta forma se deciden acciones de gobierno y aplicación de presupuestos de forma amplia, pero para llegar a este tipo de democracia se requiere de una cultura de participación y de politización, datos que más adelante profundizaremos.

También se entiende la democracia en la forma de buscar e intentar soluciones que resuelvan los problemas básicos de la mayoría de la población o que atiendan a los sectores más vulnerables y pobres (discapacitados, adultos mayores, mujeres y niños), hacia transformaciones sociales profundas orientadas a una igualdad social cada vez mayor, pero sin prescindir de un sistema de representación ciudadana que coadyuve a la conducción y a unificación de voluntades. Esta forma de democracia es conceptualizada “En la democracia real sustancial o social, cuyo propósito fundamental es la búsqueda de la solución a los problemas más sentidos de la población: pan, tierra, trabajo, educación, vivienda, todas ellas cosas que permiten avanzar a hacia una sociedad más igualitaria”.⁷⁴

⁷⁴ Ibidem. p. 34

Es importante mencionar que el concepto de democracia se ha transformado y adecuado dentro del socialismo, poniendo a distancia al mismo tiempo las piedras angulares del marxismo, no precisamente por falta de ideología o identidad teórica sino que las dictaduras militares establecidas en América Latina fueron creando en la izquierda una fuerza social antisistémica, que después buscara romper las barreras de la dominación del capital en la forma de neoliberalismo, cuyo elemento clave de su estrategia es conseguir la máxima fragmentación de la sociedad, por lo que en esta era se respeten las distintas formas de organizarse, poniendo en práctica una democracia participativa donde el pueblo encuentra la construcción de una nueva sociedad “Esta incompreensión acerca de la relación entre democracia y socialismo se reflejaba en el lenguaje que usaban muchos de sus dirigentes. Éstos se autodeclaraban revolucionarios y calificaban a las otras fuerzas progresistas de izquierda como fuerzas democráticas, como si un revolucionario radical no tuviese que ser al mismo tiempo un demócrata radical.”⁷⁵

Es interesante encontrar las coincidencias que dan la experiencia de los diferentes ejercicios de gobierno en cuanto a la construcción de la democracia, ¿que características? suena ambicioso, tal vez no existan fórmulas secretas, pero si algunas reflexiones críticas de la viabilidad de que la sociedad latina sea más próspera y se refleje primeramente en la percepción de la gente, después en los indicadores económicos de la CEPAL que año con año da cuentas del fracaso del modelo neoliberal

⁷⁵ ídem.

3.1. CARACTERÍSTICAS DE LAS SOCIEDADES. POLITICAS, SOCIALES, ECONOMICAS Y CULTURALES PARA EL AVANCE DE LA IZQUIERDA.

Existen diversas opiniones de el proceso de avance de la izquierda en América Latina, en función de cada experiencia se ha construido dentro de la historia de cada país con diferentes prácticas emancipadoras. Pero en esta práctica social y colectiva se reúnen situaciones que unifican valores, ideas, concepciones y acciones que por sus formas de organización y de lucha, permiten una apreciación global de las condiciones de posicionamiento y arribo al poder.

Son varias ya las experiencias latinas que permiten encontrar valoraciones sociales, políticas y culturales, que sin caer en la especulación dejan ver que se requiere de un cierto grado de madurez política más allá de construir una fuerza popular antisistémica, para lograr una transformación cualitativa en la sociedad.

Se reúnen características que en la diversidad hacen la unidad, que lleva un proceso en la sociedad a través e invariablemente del poder de organización en un partido político que aglutine los intereses de una mayoría en coalición, en la conformación de un frente amplio o con alguna otra fórmula, que pueda someterse a las reglas del juego impuestas por quien detente el poder (fuerzas neoliberales) y en contra de intereses muy fuertes, que parcialmente sean incluidos dando un equilibrio en la balanza de poderes aún con cierta desigualdad, pero que al fin sume tantos esfuerzos como convenga para alcanzar el triunfo.

En determinadas condiciones los sectores populares despiertan y tratan de desenmascarar los verdaderos intereses que mueven a los diferentes sectores sociales, es casi siempre cuando la corrupción de los gobernantes es tan evidente, que hace estragos en la sociedad, y principalmente la desigualdad se acentúa en perjuicio de la mayoría, que una vez que han adquirido conciencia, luchan contra la influencia ideológica de las clases dominantes, muy especialmente los sectores menos provistos de armas teóricas de distanciamiento crítico, ya que mientras permanezcan en la visión de la ideología burguesa los sectores más pobres y marginados de América Latina seguirán votando por los candidatos de más extrema derecha.

Esta son entre otras las razones de mayor influencia que hacen que los sectores vayan transformando su concepción como consecuencia de los enfrentamientos a los que se ven sometidos, ha sido ejemplo la devastadora crisis de Argentina en años recientes por la corrupción que hizo reaccionar a la sociedad a favor de un candidato que no representara los intereses de una minoría tratando de encontrar una opción que sumara los diferentes sectores para hacer una mayoría que se tradujo en el triunfo de Néstor Kirchner. En Venezuela, Bolivia, Brasil, Uruguay y Chile se ha dado un fuerte revés a las fuerzas conservadoras, incluso en Colombia país, considerado el aliado más cercano de Estados Unidos en el continente, ha perdido las elecciones municipales en Bogotá, así como en la segunda ciudad más importante del país, Medellín Frente a un líder sindical ex comunista 'Lucho' Garzón en el 2003. "El origen del descontento era básicamente el mismo (que en Bolivia): los perjuicios ocasionados por el liberalismo y la exigencia estadounidense de erradicar la coca, así como, en este caso el desacuerdo con la línea dura del gobierno que se niega a negociar con el longevo movimiento guerrillero las FARC".⁷⁶

⁷⁶ <http://fbc.binghamton.edu/commentr.htm>. N.124. Página consultada el 1 de noviembre 2003. "Bolivia, Busch y América Latina".

Es quizá controvertido que, para el avance de la izquierda en los países latinos se reúnan diferentes factores paralelos y superpuestos, pues las transformaciones no se han producido espontáneamente, sino que han obedecido a múltiples circunstancias que sin ser idénticas son coincidentes.

Este avance y permanencia por varios periodos de la izquierda, iniciado en principales municipios y luego trasladado a todo el país en (algunos casos), tiene mucho que ver con la cuestión presupuestaria y económica. Sin perjuicio de lo que implicaría profundizar en los aspectos económicos, podría afirmar que la mayor eficiencia de las administraciones se ha logrado no solo por la mejor gestión y desempeño de servicios públicos, sino básicamente obedece al fortalecimiento presupuestal logrado, no obstante la adversidad de las condiciones heredadas, y sobre todo la pesada carga de las remuneraciones salariales producto de la política salarial aplicada, se ha requerido de la aplicación de rigurosas medidas y políticas para recuperar una mejor recaudación fiscal sin elevar los impuestos, agregando criterios de austeridad para aquellos gastos superfluos y disminuir sustancialmente la corrupción en todos los niveles, transparentar la aplicación de recursos públicos y atender la capacidad de generar empleo.

La descentralización se ha dado fundamentalmente en el plano económico para ofrecer la posibilidad de abrir camino a las diferentes opciones empresariales, adecuando los requerimientos normativos y en las formas de asociación de los actores productivos, buscando favorecer emprendimientos locales para potenciar la producción sustentable y al empleo contribuyendo a un crecimiento expansivo de la riqueza.

El caso de Porto Alegre – Brasil es muy ilustrativo, siendo el primer gobierno de izquierda que se consolidó en América Latina, en 1988; también es cierto que la izquierda en Brasil en ese mismo periodo, ganó algunos otros municipios importantes como Sao Paulo, la ciudad más importante de Brasil, Vitória,

Campinas, Santos, Sao Bernardo y Santo André, y no se conservaron todos los triunfos; sin embargo en Porto Alegre se superaron obstáculos tanto internos como externos, dentro de un contexto democrático en crisis de grandes proporciones, con síntomas de la sociedad capitalista, con un gobierno conforme a las estructuras de poder económico. “Esta crisis se expresa, por ejemplo en el desinterés por las elecciones y por la actividad política en general, en la creciente pasividad de los ciudadanos, en la desconfianza a los políticos y a las instituciones”.⁷⁷

El gobierno de Porto Alegre buscó implementar una cultura de participación ciudadana, promoviendo principalmente lo que llamaron el ‘presupuesto participativo’, entre otros ejes de gobierno, involucrando en buena medida a la ciudadanía con el gobierno, creando conciencia sobre los problemas, el presupuesto y la propuesta de soluciones encarando directamente la dinámica del Estado en relación con la economía, logrando eficiencia en la acción gubernamental y un buen nivel de productividad gubernamental, que entre la crítica y el diálogo incluyendo diferentes actores se fue fincando la legitimidad perdida por la separación profunda entre al Estado y la sociedad. “El nivel de participación alcanzado, el respeto que el presupuesto participativo conquistó en la opinión pública y la credibilidad obtenida por el poder público municipal, como resultado de este proceso, al menos ofrece una importante pista que contiene algo de universalidad”.⁷⁸

Alguna otra característica que es importante destacar de esta experiencia en cuestión, es que contrariamente a lo que se sospecha sobre estos pobladores, respecto a su nivel cultural, económico y académico, en cuanto a la situación de la pobreza cabe mencionar que es una característica de todo gran

⁷⁷ Beatriz Stolowicz. et. al. “La izquierda en los gobiernos locales”. Los Gobiernos de izquierda en América Latina.

p. 47

⁷⁸ Ibidem. p. 54.

conglomerado urbano brasileño, con graves problemas sociales; sin embargo en relación a los parámetros nacionales, los indicadores son relativamente mejores. “Porto Alegre tiene un Producto Interno Bruto de 8.3 mil millones de dólares, y un ingreso per cápita anual de cerca de 6 mil dólares (datos de 1996)”.⁷⁹ Además tiene un alto índice de alfabetización entre sus pobladores y goza de una buena infraestructura básica, esto producto de las inversiones realizadas durante la última década, e incluso ha sido calificada como la ciudad que ofrece mejor calidad de vida en Brasil, por *EXAME* el principal semanario económico en Brasil.

La descentralización se ha dado fundamentalmente en el plano económico, para ofrecer la posibilidad de abrir camino a las diferentes opciones empresariales, adecuando los requerimientos normativos y en las formas de asociación de los actores productivos, buscando favorecer emprendimientos locales para potenciar la producción sustentable y al empleo contribuyendo a un crecimiento expansivo de la riqueza.

A la vez se han promovido programas concretos que impulsan la economía para generar empleo, abatir la pobreza y la desigualdad; en la ciudad de México se han otorgado apoyos directos a un gran número de capitalinos emprendedores y proyectos familiares a través de un fideicomiso denominado Fondo para el Desarrollo social en la Ciudad de México (FONDESO), cuyos intereses son muy inferiores a los de la banca comercial. “Desde 2001 se estableció una meta sexenal de 150 mil créditos, misma que al cierre 2006 se ha rebasado, al haberse colocado cerca de 153 mil créditos por un monto superior a los 800 millones de pesos”.⁸⁰ Brasil es el país que más créditos a otorgado en esta modalidad y en Montevideo Uruguay da apoyo a pequeños y medianos productores rurales, pequeños y medianos empresarios con experiencias efectivas.

⁷⁹ *ibidem*, p. 42.

⁸⁰ Alejandro Encinas Rodríguez. Microempresas exitosas de la Ciudad de México. p. 8

Por otra parte, algo significativo que tiene que ver con un aspecto más social y político en el caso de Porto Alegre es, que una importante característica que desarrolló en esta población, para que la izquierda alcanzara este éxito, obedezca a un fuerte arraigo consistente en una fuerte tradición democrática, es decir una opinión pública politizada de opinión y participación, y estos elementos favorecieron al proyecto petista de la ciudad. Que finalmente si no hubiera hecho buenos gobiernos no podría incluirse como ejemplo para este análisis, por lo que toma relevancia, sobre todo en un momento que el contexto internacional es adverso para la izquierda, y que fue la punta de lanza para lo que después fuera el triunfo de Lula da Silva en todo el país, después de un cuarto intento se encuentra en su segundo periodo de mandato presidencial.

Tal vez parezca arriesgado mencionar algunas semejanzas con las características sociales, económicas y culturales de la Ciudad de México, con Porto Alegre, toda proporción guardada, entendiendo que sólo se dimensionaría en habitantes a la delegación política más grande del Distrito Federal como Iztapalapa o Gustavo A. Madero, pero igualmente que en Brasil sin ser Porto Alegre la capital, el Distrito Federal se distingue por ser la entidad con mayor grado de alfabetización, y un PIB per cápita más alto del país, representando el 21.84 por ciento, superior a un billón 520 mil 677 millones de pesos, según datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) y el ingreso más alto por persona, con \$172 mil 577 anuales en promedio, “3.1 veces el promedio del resto de las entidades del país, y que en los últimos cinco años la ciudad captó 64.5 por ciento de la inversión extranjera directa (37 mil millones de dólares), se crearon 800 mil empleos directos e indirectos”.⁸¹

⁸¹ Ángel Bolaños Sánchez. “Se mantiene el D. F. como la principal economía del país con 21. 84% del PIB”. La jornada. p.

Asímismo se logró una importante infraestructura urbana que los gobiernos de izquierda han priorizado en la Ciudad de México, y principalmente también se incentivo la participación ciudadana a fin de generar una mejor valoración de la democracia, transparencia en el ejercicio de los recursos públicos, conocimiento de los diferentes programas del gobierno y rendición de cuentas.

Haciendo una valoración del momento histórico, también es coincidente que entre 1988 y 1989 se dieron avances importantes en los dos países con el casi triunfo de Luiz Inació Lula da Silva y el de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano que fue revertido con la famosa 'caída del sistema', ambas experiencias representaron un gran desafío que en las condiciones más adversas lograran establecer las bases para el diálogo con los más diversos interlocutores, creando las condiciones para que tanto el PT como el PRD se convirtieran en los partidos que representaran a los más amplios sectores populares.

El caso de Uruguay existen algunos aspectos que parecen similares, en tiempo y espacio para empezar fue el 15 de febrero de 1990 cuando comenzó el primer gobierno municipal de izquierda en Montevideo, refiriéndome a espacio en lo que respecta a la capital de Uruguay como principal plaza político- social del país, con el Intendente Tabaré Vázquez (ahora presidente de Uruguay). Antes que eso las anteriores administraciones estuvieron caracterizadas por una marcada ineficiencia que tenía que ver con una estrategia de desmantelamiento del Estado a efecto de privatizar los servicios públicos.

El proceso por el que transitó la sociedad de Montevideo para arribar a un gobierno de izquierda, fue el reflejo de la necesidad de una sociedad ante la posibilidad de comenzar a apropiarse de decisiones que hicieran posible romper las viejas estructuras, dado el debilitamiento de las ideologías y la desconfianza en los modelos totalizadores aplicados por el sistema capitalista. "Al perder una referencia de mediano y largo plazo, la acción social solamente empieza a tener sentido para un presente más o menos inmediato".⁸²

⁸² Beatriz Stolicz. Op. cit. p. 74

La experiencia de dos alcaldías de Venezuela gobernadas por la izquierda, obtenidas y desarrolladas por la 'La Causa Radical' (LCR), una organización política que surgió a principios de la década de los setenta, como una opción diferente a los partidos hegemónicos tradicionales, aunque en 1997 tuvo una división y varios de sus dirigentes se pasaron a la organización denominada Patria Para Todos (PPT).

Las alcaldías de Libertador y Caroní presentan rasgos distintos entre sí por su propio contexto urbano y sociopolítico. El municipio de Libertador es uno de los dos municipios que conforman el Distrito Federal (D. F.) "La Ciudad es un asentamiento urbano de vieja data (1567), y en su seno han residido los poderes públicos....en el periodo colonial, como los de la república desde su fundación"⁸³. Para 1993, que fue cuando Aristóbulo Istúriz fue electo, las condiciones se encontraban complejas, dado que como en México en esa época el gobernador del D. F. era designado por el presidente. Casi el 40 por ciento de la población residente procede de otros lugares, con el 64 por ciento en el promedio nacional de pobreza, con casi dos millones de habitantes, y en lo que se refiere al municipio de Caroní, fue en 1989 cuando ganó Clemente Scotto, y este municipio "carecía de divisiones administrativas y según el inventario nacional de barrios de 1992, 48.41 por ciento de su población vivía en asentamientos urbanos de áreas invadidas sin los servicios básicos".⁸⁴

En el Caso de Caroní, este municipio si contaba con una base política de la LCR, y el triunfo de Istúriz en Libertador obedeció mayormente al voto de castigo en contra del presidente Carlos Andrés Pérez principalmente en Caracas. Estos ejemplos son relevantes porque indican las condicionantes generales con las particularidades sociopolíticas de gestiones con posibilidades de una transformación profunda que desafiara las estructuras en varios ángulos, desde el gobierno central, los opositores con recursos y contra

⁸³ Ibidem. p. 82

⁸⁴ Ibidem. p. 83.

todo pronóstico; estos municipios dentro de sus diferencias convergieron en sus objetivos de desarrollar prácticas de organización que generaran participación ciudadana dentro de una cultura tradicional clientelista, con un principio ideológico de promover la democracia radical, incluyendo aspectos de organización y modernización del gobierno municipal.

3.2. LA PARTICIPACION CIUDADANA COMO UN EJE DE LA IZQUIERDA.

Son varios los factores que conjugan la caracterización de los gobiernos de izquierda en América Latina, con diferente nivel de importancia y estrategias distintas para cada caso, de acuerdo al contexto político, histórico, físico y urbano, que se relaciona con las diferentes aspiraciones e intereses, según la jerarquía de prioridades para cada proyecto de ciudad que corresponde a un partido de izquierda, como la descentralización económica y administrativa, desprivatizar el aparato estatal, el reordenamiento territorial, el desarrollo social o en fin, pero ha sido inherente a cada experiencia la implementación de políticas públicas que generen la 'participación ciudadana', como un instrumento de cambio en las relaciones de poder, empezando por democratizar las instituciones haciendo de estas espacios más abiertos y más flexibles que han buscado viabilizar una efectiva participación popular en lo que se refiere a los asuntos públicos.

La participación ciudadana es de singular relevancia para cualquier gobierno realmente democrático, pero también lo es para un amplia gama de grupos y sectores sociales y políticos, así como organizaciones e instituciones civiles y centros académicos.

Varios partidos políticos trasladaron su formación social y de lucha al ejercicio de gobierno con una visión colectiva, de transformación y servicio, tratando de superar la apatía y el descontento popular fuertemente arraigado en cuanto a las formas de gobierno antidemocráticas que concentran el poder en pocas manos e ignoran a la gran mayoría de la población, omitiendo cualquier forma de decisión o de participación ciudadana, pues la mayor parte de las formas de representación o sistemas de gobierno vienen avalados o sustentados con una democracia directa que se ha limitado a una democracia representativa y no participativa.

Buscar este vínculo entre el gobierno y la ciudadanía en un intercambio de relaciones que rompa con las fronteras burocráticas del Estado, podría decirse que ha sido un reto difícil e importante, pues con base en ello se ha mejorado el nivel de eficiencia del Estado y se ha involucrado a la sociedad en la toma de decisiones de las políticas públicas, dando pie a la formación de una nueva cultura entre el Estado y la ciudadanía, no solo para alcanzar un buen nivel de aceptación sino de credibilidad.

Con diferentes estrategias, de acuerdo, como ya mencioné a las características de cada ciudad se han implementado diferentes métodos para incentivar la participación ciudadana principalmente para cambiar la concepción política del gobierno, encontrando la inclusión de los diversos sectores de la sociedad, llámese, organizaciones sociales, ecológicas, de género, culturales, educativas, de salud, de vivienda, de vecinos etc. Creándose los medios y canales de participación ciudadana para discutir e intervenir en la formulación y control de las decisiones de gobierno, y una de las primeras experiencias en su tipo fue un mecanismo implementado en Brasil denominado 'presupuesto participativo' "Creado a lo largo del primer año de gobierno del PT, el presupuesto participativo enfrentó un periodo muy difícil en su inicio ya que prácticamente

no había recursos para inversiones....cerca de 15 mil personas participan cada año en reuniones convocadas por la prefectura para discutir y adoptar definiciones respecto al presupuesto del municipio”.⁸⁵ Pero además se realizan reuniones entre los mismos vecinos en sus comunidades para defender sus demandas lo que genera una participación de aproximadamente de 100 mil personas.

Después de una profunda transformación a la reforma tributaria que implicó un plan de austeridad para la reducción de gastos, posibilitó el fortalecimiento de las finanzas municipales, y aunque el presupuesto participativo surgió por una iniciativa gubernamental, sus normas de funcionamiento involucran a la propia comunidad y alrededor del mismo se creó toda una estructura que complementara la interlocución con los diferentes sectores de la sociedad, lo que permitió a la vez el éxito del presupuesto participativo, mismo que en opinión del politólogo Fernand Braudel Center lo denomina “el espíritu de Porto Alegre’ “ Lo definiría como la convergencia no jerárquica de la familia mundial de los movimientos antisistémicos para ejercer presión a favor de (a) la claridad intelectual, (b) acciones militantes basadas en la movilización popular que puedan ser vistas de forma inmediata como útiles para las vidas de las persona, (c) las tentativas de proponer a más largo plazo cambios más fundamentales”⁸⁶

En Uruguay se creó una gran expectativa después del triunfo de la Izquierda en el gobierno Municipal de Montevideo con el Intendente Tabaré Vázquez de la nueva administración frenteamplista, y entre los diferentes ejes programáticos que incluyeron la descentralización democrática reformando el aparato estatal del municipio, se redistribuyó el recurso social con una visión de equidad y justicia social, que a la vez implicó un organismo de representación que denominaron consejo vecinal, y que después de un estudio a través de la

⁸⁵ Ibidem. p. 51 y 52.

⁸⁶ <http://www.fbc.binghamton.edu/welftoo12.htm>. Una política de izquierda para una política de transición. 2006.

División de Programas Sociales, que identificó las necesidades de acuerdo al tipo de sector y dado que a la gente le gusta protagonizar, crearon lo que llamaron *proyectos sociales protagónicos*. De esta manera los programas correspondieron a la realidad de la de las nuevas iniciativas sociales, iniciando un proceso de participación vecinal que movilizara a la sociedad, aunque en principio el proceso fue lento. “El tejido social vecinal en ocasiones languidece al lado de las nuevas instituciones políticas y sociales descentralizadas”.⁸⁷

En la alcaldía de Caroní se inició un proceso de descentralización del gobierno municipal que en términos utilizados por los venezolanos se promovió un proceso de *parroquialización*, y esta estrategia sirvió para involucrar a la gente en actividades que respondían a las líneas de acción trazadas por el gobierno, es decir se desarrollaron un conjunto de prácticas participativas que favorecían nuevos instrumentos de participación como la consulta vecinal, aplicados de acuerdo a una *territorialización* que incluía afinidad histórica, delimitaciones naturales, número de habitantes y algunos otros criterios que dieran identidad al proyecto, con la finalidad de corresponder a programas locales de seguridad, de desarrollo social elevando la capacidad de autogestión, para instalaciones deportivas, construcción de vivienda, mercados etc. Todo esto derivó en una aplicación de recursos más democrática.

En lo que concierne a México en la experiencia del Distrito Federal, la Ciudad de México fue transformándose gradualmente en lo que a participación ciudadana se refiere, toda vez que la representación vecinal fue cautiva del sistema por muchos periodos electorales, pues los jefes de manzana y presidentes de colonia que se supone serían elegidos en asambleas por manzana y después por colonia, sin embargo la mayor parte de las asambleas no se realizaban sino se proponían o designaban personas a modo, que fueran Afines al Partido Revolucionario Institucional, en realidad casi todo tipo de

⁸⁷ Beatriz Stolorowicz. *Op. Cit.*, p. 73

representación, llámese sindical o laboral, había estado bajo un régimen, corporativo, autoritario e influyente, ya que el mismo aparato de gobierno de la ciudad de México sirvió como estructura política en periodos electorales, donde los habitantes del Distrito Federal no contaban con la posibilidad de elegir a sus gobernantes, pues como se sabe el Regente y los Delegados Políticos eran *designados* por el presidente, los otros por el Jefe del Departamento del Distrito Federal, y en lo que a democracia representativa se refiere fue hacia 1987, y bajo una fuerte presión de diversos grupos de la sociedad que se aprobó la creación de una instancia de representación política la Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

En 1991, aunque con pocas y restringidas atribuciones se discutieron e implementaron reales formas de participación ciudadana a través de la aprobación de la Ley de Participación Ciudadana que en 1995 dio origen a los consejeros ciudadanos, figura que feneció en un corto periodo pero ayudó a la participación social y de forma incipiente creó las bases para la ya impostergable elección para Jefe de Gobierno en 1997, siendo esta la primera elección de un gobierno democrático y tres años más tarde la elección de Jefes Delegacionales, sin dejar de mencionar que la estructura vecinal se renovó en 1999, después de la modificación a la Ley de Participación Ciudadana, a través de la conformación de comités vecinales, electos en procesos de campaña por colonia y por voto universal (secreto y directo), representación que incluía a todos los participantes que, a la aplicación de la regla de cociente natural y resto mayor, alcanzaban un espacio de representación de acuerdo a sus votos obtenidos en urnas, lo que hacía una pluralidad en su conformación, mayor debate (a veces caprichoso) pero al fin más participación política, lo que permitió una vinculación más estrecha entre gobierno y ciudadanía, información de acciones de gobierno y establecer prioridades de obra y gestión ciudadana.

Este logro de participación obtenido en las políticas del gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas no prosperó en la administración siguiente de López Obrador, pues los comités no fueron renovados y cayeron en un círculo vicioso donde la representación dejó de ser reconocida y la apatía volvió a surgir, e hizo retroceder parcialmente la activación social, pero a la vez el Gobierno de López Obrador dio fuerza a una estructura nueva y gubernamental traducida a una dirección general de participación ciudadana, que se encargó de difundir los proyectos, políticas públicas y programas de gobierno de acuerdo a un estudio donde se detectaba y clasificaba a las colonias de media, alta y muy alta marginalidad, para orientar los diferentes programas sociales a través de los llamados Programas Integrados Territoriales (PITS), cuya estructura se conformó por promotores vecinales que visitaban los domicilios para informar, dando a conocer los programas y proyectos para cada una de las colonias, (ya fueran micro créditos, préstamos para el mejoramiento de la vivienda, adultos mayores de 70 años o discapacitados para ser beneficiados con apoyo económico, becas para los hijos de madres solteras, construcción de inmuebles públicos como preparatorias, universidad y casas de cultura, y servicios públicos entre otras actividades), llamando a asambleas ciudadanas dos veces al año, una informativa y otra de rendición de cuentas, pero la información se hizo vertical y a partir de los ya desgastados comités vecinales, cuyo agotamiento político derivó nuevamente en una involución en la participación ciudadana.

También las estadísticas señalan que los niveles de participación en las urnas, una vez gobernada la Ciudad de México por la izquierda, creció y cada vez hay un mayor número de votantes, lo que a la vez quiere decir mayor participación política y ciudadana.

Señaló estos ejemplos por ser los de mayor trascendencia y quizá los más conocidos, pero indudablemente hay muchas otras experiencias que reflejan las diferentes formas de participación ciudadana, para ejercer un gobierno más democrático, que llegaron a ser participativos y no solo representativos.”La experiencia del presupuesto participativo en Brasil y otros países como Chile o Perú, favorece la participación política de los excluidos”⁸⁸

3.2.1. Relación Gobierno – Ciudadanía.

Con base en los ejemplos anteriores podemos ver que se presentan transformaciones que rompen con la lógica tradicional, vertical y autoritaria, de muchos y muchos años de centralización política, con fuerte arraigo a favorecer a una minoría privilegiada que detenta el poder y una mayoría pasiva que no se siente vinculada al gobierno, porque casi toda la estructura burocrática junto con la ciudadanía, se encontraba estancada a la continuidad política, que prefiere un pueblo distanciado a los esquemas de gobierno, de acuerdo con la visión neoliberal, donde las diferentes fuerzas sociales eran sometidas o ignoradas.

Cada experiencia de los gobiernos locales, alcanzados por la izquierda dan muestras de fomentar una relación más estrecha entre el gobierno y la ciudadanía, desafiando al modelo neoliberal que fomenta al individualismo y a la economía de mercado por encima del Estado, empezando por encontrar formulas que logran una integración con el propio aparato burocrático y aceptaran la reestructuración política, económica, administrativa y social. Por

⁸⁸ Víctor Manuel Durant. En ponencia: Gobiernos de izquierda y democracia: Ciudadanos o Clientes. Seminario de Estudios Avanzados, coordinado por Roger Bartra y Francisco Valdés. Ciclo primavera 2007. Presentada en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

lo tanto se trató en muchos de los casos de enfrentar la resistencia al cambio, incluyendo al Partido Gobierno, antes oposición que sigue siendo partido, a los propios funcionarios y trabajadores del estado y a la sociedad misma, que va creando una expectativa de obtener mejores condiciones en su calidad de vida.

Recibir por herencia una ciudadanía desmoralizada, apática y pasiva, implicó un gran reto por vencer, para lo que se han aplicado prácticas políticas y sociales transformadoras que dieran fuerza al protagonismo colectivo, que incluyera valores solidarios, a partir del rescate de las identidades populares y culturales. Es decir que existe una crisis de representación y una escasa participación política, que se manifiesta en el descrédito de la clase política, el deterioro de la calidad de vida, la desinformación y la evidente desigualdad.

El acercamiento con los diferentes sectores sociales organizados y con la ciudadanía en general, resulta de concebir una nueva articulación entre el Estado y la sociedad civil en la que se incluyeron diferentes instrumentos de participación pero también mecanismos de organización social de evaluación y supervisión, ya que el hecho mismo del involucramiento en la toma de decisiones en lo que se refiere a su entorno de actuación ciudadana del sujeto en un determinado ámbito, contribuye a un acercamiento efectivo entre el gobierno y la sociedad, por lo que se han definido acciones tendientes a convertir al ciudadano en persona activa. “Plantear una nueva relación con la gente que, no implique de forma alguna la reproducción de las prácticas clientelares y corporativas del pasado”.⁸⁹

Al comienzo de estos gobiernos se sometieron al beneficio de la duda, pues mientras se implementaban los cambios, la reestructuración y las nuevas estrategias, no podían dejar de atenderse las demandas y requerimientos de la población, enfrentando internamente el interés de los servidores públicos, los impedimentos legales, la difícil situación económica y en muchos casos por tratarse de gobiernos locales, resistir la hostilidad de los gobiernos centrales.

⁸⁹ Eduardo Cervantes Díaz Lombardo. Escuela Ciudadana II. p. 59.

Se han dado varios ejercicios que han invocado la relación entre el gobierno y la ciudadanía, un ejemplo interesante a una problemática común y hasta cotidiana es el enfrentar la creciente violencia y la inseguridad pública, lo que llevó a impulsar la organización colectiva en mecanismos de participación social, con diferentes nombres: comités de seguridad pública, comités ciudadanos de prevención al delito, programa vecino vigilante, por señalar algunos. “Muchas de estas expresiones de participación mantienen una presencia y una duración variable, su presencia siempre queda abierta, lo que hace posible su establecimiento en cualquier momento que lo demanden ciertos grupos en los barrios y las colonias”⁹⁰

Es probable que entre los programas que favorecen la participación ciudadana y que enmarcan acciones promovidas por los gobiernos locales, para mitigar el deterioro social y urbano que produce la pobreza, sean las políticas habitacionales y las de mejoramiento del entorno urbano. Se abre un abanico de acciones que comienza a conjugarse a escala local, involucrando más activamente los gobiernos locales y a las organizaciones intermedias y de base. “La participación ciudadana surge asociada a la crisis de eficacia de los Estados; esto plantea la inclusión de los ciudadanos como uniforme de involucrarlos en la producción y administración de servicios”.⁹¹

Existen otros programas promovidos dentro de las políticas públicas que van definiendo la relación entre el gobierno y la ciudadanía como una forma que los distingue, superando la exclusión social, económica y cultural, redefiniendo las prioridades de las políticas públicas, que mejoren la calidad de vida, combatan la pobreza, la injusticia social, y la discriminación, que tienen que ver con diferentes tópicos, y que aglutinan a diferentes sectores de la sociedad, medio ambiente, adultos mayores, madres solteras, discapacitados, jóvenes y otros, a partir de la democratización de lo público, fortaleciendo la capacidad de

⁹⁰ Nelson A Botello. En busca de legitimidad: Violencia y populismo punitivo en México. 1990-2000. p. 178-179.

⁹¹ Silvia Bolos. Escuela Ciudadana II. p. 65

gestión y decisión, mejorando la condiciones de la gobernabilidad local, a partir de la práctica y la promoción de valores centrales. “La solidaridad, como principio de responsabilidad individual y colectiva con lo social y con el bien común, cuyas implicaciones prácticas son la búsqueda de la cooperación y de la complementariedad en la acción colectiva y para el trabajo conjunto”.⁹²

La participación ciudadana se convirtió en el eje articulador básico y distinto de la acción de gobierno, para la determinación, ejecución y evaluación de las políticas públicas como un mismo método de gobierno y una propuesta de transformación cultural a fondo de la relación entre la sociedad y el propio gobierno.

3.2.2. Reflexiones. Populismo y programas sociales.

Populismo: “Doctrina que propone defender los intereses del pueblo”⁹³ Esta definición encontrada en un diccionario común no describe a exactitud lo que la mayoría, de los que utilizan esta palabra desean expresar, en muchos de los casos se utiliza para describir acciones del gobierno dirigidas a los sectores más pobres para ganar supuestamente más seguidores. “En el argot de la política y los intelectuales, ser populista es un insulto, una ofensa. Es sinónimo de irresponsabilidad”⁹⁴ Es un concepto tergiversado, cambiado, que actualmente se entiende diferente a lo que significa, pues según su origen la palabra populismo viene del latín pópulo que quiere decir pueblo, y el populista pretende hacer bien al pueblo, que para algunos sectores pueblo se refiera a los marginados o al tumulto, según expresiones como ‘el candidato se fue a dar un baño de pueblo’. Y se describe al populista como aquel que en el discurso

⁹² ídem.

⁹³ Diccionario de la lengua española. Océano. p. 607.

⁹⁴ Rolando Fuentes y Reynaldo Lozano. op. cit. p. 297.

se dirige a los menos favorecidos, en los que se sabe que incluso políticos conservadores de derecha utilizan este tipo de discursos para crear una doble ilusión que gane expectativas en ciertos sectores de la población, por lo que este tipo de discurso se convierte en un arma retórica que es usada a conveniencia sin importar una clara ideología, por lo que no necesariamente se debe vincular al populismo con la izquierda.

Para otros, es la promesa de acercar al pueblo al poder político promoviendo cierta expectativa de cambio con una vinculación entre el estado y la sociedad. “En su acepción antropológica, el populismo constituye un mito que pretende resolver los problemas por la sola magia del discurso, y sus representaciones. Promete supuesto acercamiento del pueblo al poder político, garantizando lo imposible”.⁹⁵

Otras experiencias latinas también son calificadas como populistas, aún y cuando cada experiencia transita por derroteros diferentes a los que inducen las estrategias políticas de la derecha, promoviendo un ejercicio de participación de la gente en las decisiones de gobierno que integra lo económico y social al plano político, y en buena medida ha ganado espacio político institucional.

También se habla de un neo populismo, refiriéndose a la forma en que juega el centro izquierda y centro derecha, alejados de la tesis marxista – leninista en un exacerbado protagonismo que recurre a una orientación movimientista.

Ha sido un proceso de transformación que va creando condiciones culturales y políticas para avanzar a una sociedad más activa en la izquierda latinoamericana que ha llegado a ser gobierno, acostumbrada a ser oposición, pero en la mayoría de los casos los gobiernos populares, se someten a la evaluación de la sociedad y transparentan los recursos públicos, dando

⁹⁵ Nelson Arteaga Botello. Op. Cit. 204

participación y poder de decisión a la gente, de esta manera la aplicación de recursos públicos se distribuye equitativamente, atendiendo los rezagos o las demandas más sentidas de la comunidad dependiendo si son zonas rurales o urbanas, atendiendo obras de mantenimiento, de servicios, de salud etc."Procuran invertir las prioridades para pagar la deuda social acumulada a los más desvalidos, sin por ello abandonar a los que siempre fueron atendidos y practican una plena transparencia administrativa, rindiendo cuentas periódicamente a la ciudadanía"⁹⁶

En las diferentes enseñanzas, el caso de Cuba resulta especial por las condiciones en las que ha logrado su desarrollo dados los particulares factores exógenos, pero los avances a partir de la gestión de gobierno de los consejos populares ha transformado los proyectos surgidos de las necesidades económicas y sociales e influyen en otras esferas de la actividad comunitaria.

La construcción de relaciones de complementación con los gobiernos locales-consejos populares- y la expansión y profundización de relaciones horizontales con otros actores como las ONG, la asociación de combatientes, los clubes de actividades juveniles y de la tercera edad etcétera, han permitido la construcción de la politización para que el pueblo crezca en organización y conciencia.

Ya en la práctica y en la aplicación de medidas que intentan favorecer a una amplia mayoría dado el deterioro de la economía que afecta a los más pobres, y en la búsqueda de maximizar el beneficio, estas disposiciones se convierten en gran polémica económica y política y entonces el gasto social se asocia al dispendio de recursos públicos en políticas y programas que el Estado promueve y asume a costa de la inercia privatizadora del modelo hegemónico que a contrapartida suscita el caos dadas otras experiencias no tan alentadoras, se habla de los capitales huyen del país (golondrinos) que se

⁹⁶ Marta Hamecker. Op. cit., p. 377.

disparará la inflación y del recorte de subsidios, déficit presupuestal y crecimiento de la inflación. "La derecha etiqueta a la izquierda de demagogos que atizan la inflación y provocan inestabilidad política. La izquierda acusa a la derecha de traicionar a las masas".⁹⁷

Para Martí Batrés en su función de entonces presidente del Partido de la Revolución Democrática a pregunta expresa de cuáles serían las razones por las que se considera populista a Andrés Manuel López Obrador y a sus políticas públicas respondió: "El populismo es un término mal usado, en realidad es una forma de descalificar, la derecha en su lucha ideológica le llama populismo a todo lo que sea ayudar al pueblo, ayudar a la gente, es solamente un descalificativo y no un concepto".⁹⁸

El otorgamiento de recursos, obtenidos por el ahorro de otros gastos para apoyar el desarrollo democrático de la organización vecinal y paralelamente aplicar programas de desarrollo social que contribuyan a una distribución colectiva para cubrir aspectos esenciales y básicos principalmente para abatir la pobreza, ha sido simbólico y significativo de las políticas públicas, que gobiernos de izquierda han abrazado, a lo que muchos han llamado populismo, en un sentido superficial y peyorativo, una vez profundizando, el saldo del neoliberalismo ha dejado un incremento del número de pobres y radicalizado la pobreza extrema, por lo que quizá sea una situación realmente que deba reflexionarse en un sentido más amplio a fin de ejercer una opinión mas justa con respecto al beneficio o perjuicio real de las naciones que han adoptado ciertas medidas que combaten la pobreza a través de iniciativas y propuestas del Estado, que no privilegian al mercado sobre los intereses de la mayoría de la sociedad, es en ese contexto que muchos gobiernos han asegurado la adecuada aplicación de sus ordenamientos para abrir el cauce a formas de participación democráticas de mayor alcance, con procesos colectivos y de aprobación social que analice, planifique y evalúe.

⁹⁷ Rolando Fuentes y Reynaldo Lozano. op. cit. p.305.

⁹⁸ Martí Batres Guadarrama. Entrevista personal realizada en mayo 2006, en el Comité Ejecutivo Estatal del Partido de La Revolución Democrática. Jalapa 88. Col Roma

Muchos han señalado como política populista y debatido o al menos referido en múltiples ocasiones al programa de adultos mayores de 70 años en la Ciudad de México, implementado primero como política pública del GDF, y después aplicado como derecho social por ley, una vez discutido y aprobado por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, durante la gestión de López Obrador, en torno a este beneficio que fue percibido por una gran parte de la población, fue también irónicamente el objeto de pánico para alertar a la sociedad de que AMLO llevaría el país a la quiebra según medios de comunicación que dieron espacio a economistas y politólogos, haciendo comparaciones con la época de Luis Echeverría y José López Portillo cuya inflación y devaluación fue característica durante sus periodos, que más bien obedeció a corrupción y autoritarismo, aunado al crecimiento de empresas y al gran aparato burocrático que alcanzó casi los 4 millones, en fin que el argumento los califica como populistas y esta comparación se utilizó como grave amenaza para el país, si llegase a gobernar la izquierda representada por AMLO.

En este caso, baste decir que los 700 pesos que reciben en promedio cerca de 376,000 personas equivalen alrededor de 320 millones de dólares al año, y aún cuando el beneficio se extendiera a todo el país no existe punto de comparación con lo que gobierno federal ha gastado en el rescate bancario que fue de 100 mil millones de dólares, o el pago de interés de la deuda externa que asciende a 15 mil millones de dólares anuales. “Para una economía que vale 650 mil millones de dólares, significa una cantidad mínima: 1.06 % del PIB”.⁹⁹

Los programas sociales y de desarrollo aumentan las perspectivas de calidad de vida de la gente, aunque para muchos esto se ha llamado asistencialismo, clientelismo o populismo, lo que es un hecho es que la experiencia de la Ciudad de México ha logrado no solo implementar programas, sino hacer que influyan en la percepción de la gente; esto lo menciono porque varios de estos programas ya existían o existen a nivel federal, pero son tan magros y discrecionales que los recursos se extravían en el camino antes de ser

⁹⁹ Erick Guerrero Rosas. *Op. cit.* p. 157

ejercidos y por lo tanto no son percibidos ni siquiera por los supuestos beneficiarios (sobre todo los programas del campo). Las iniciativas en los programas sociales de la ciudad de México, abarcan una gran cantidad de requerimientos sociales en las necesidades básicas como es la atención médica y medicamentos gratuitos, el apoyo alimentario para adultos mayores e hijos de madres solteras y discapacitados, becas de capacitación para el empleo, créditos para la micro y pequeña empresa, créditos para la ampliación y mejoramiento de la vivienda, mantenimiento de escuelas, centros de salud y desayunos escolares, jóvenes en situación de riesgo, subsidio a la leche liconsa entre otros, otorgados previo estudio de marginación en lo que se denomina el Programa Integrado Territorial. (PIT). “Para que los gobiernos de la izquierda representen una práctica realmente alternativa es necesario que se diferencien nítidamente de los gobiernos autoritarios de derecha y de los populistas de derecha o de izquierda”.¹⁰⁰ No basta con implementar y aplicar programas de gobierno, no basta con buscar subsidios, lo importante es que la gente perciba la diferencia de un gobierno en manos de una izquierda transformadora es necesario que la ciudadanía quiera tener conciencia de que sus problemas no son ajenos a la situación global de la economía.

3.2.3. Miedo al avance de la izquierda.

Miedo al avance de la izquierda, visto desde dos ángulos, me refiero por un lado al temor real de la derecha a que la izquierda se vaya posicionando en América Latina como lo ha venido haciendo, dado los resultados negativos de modelo económico impuesto por el Consenso de Washington; por otra parte al temor incitado a la sociedad principalmente en los procesos electorales en los que se ha hecho evidente la campaña de miedo, a través de medios de comunicación audiovisuales, que como se sabe están monopolizados por las fuerzas de derecha, influyendo mayormente en los sectores pobres y vulnerables por la dificultad para establecer un análisis crítico frente a estos mensajes, además de inhibir el apoyo del electorado indeciso.

¹⁰⁰ Marta Harnacker. Op. cit. p. 376.

Puede considerarse normal que ante el adversario político, la rivalidad se acentúe durante el periodo de campaña, sin embargo ha sido notorio de la derecha que se utilice el miedo como estrategia política para contrarrestar a la izquierda, particularmente en América Latina esta evidencia se ha manifestado en los diferentes procesos electorales recientes de Bolivia, Venezuela, Brasil, Uruguay y México.

Es claro que los efectos electorales y políticos han variado en cada caso, de acuerdo a las características específicas económicas, históricas y sociales, pero principalmente al grado de cultura política de la sociedad de cada Estado, en Venezuela ha resaltado esta situación durante el periodo de Campaña de Hugo Chávez, aún durante su gestión con el golpe de Estado y en el proceso de reelección de 2006, con una clara injerencia de las fuerzas derechistas alentadas por los Estados Unidos, para restar popularidad y fuerza al caudillo. "La campaña de terror, a la que siempre recurre la derecha cuando se ve perdida, esta vez no funcionó. El mensaje de Chávez 'de refundar la democracia, resucitar a Venezuela y decretar la muerte definitiva de los cogollos corruptos' fue ganando cada vez más adeptos" ¹⁰¹

En Brasil se tuvieron experiencias parecidas durante las campañas de Luiz Inácio Lula da Silva, fundamentalmente por el origen obrero y radical del candidato de la izquierda, que finalmente ha alcanzado el triunfo en dos ocasiones consecutivas una vez que moderó su discurso y hasta su estilo personal, ya que la imagen verdadera fue utilizada por la derecha anteriormente, para causar desconfianza y miedo a los votantes cuyos argumentos se basaban entre otras cosas en la especulación de devastación, ingobernabilidad política y crisis económica.

¹⁰¹ Ibidem. p. 74.

México no ha sido la excepción, pues la campaña de miedo en la campaña presidencial de julio 2006 tuvo alentadores efectos a favor de la derecha, cuya campaña de confrontación y descalificación fue subiendo de nivel recurriendo a cualquier situación que resaltara en violencia primero el caso de Tláhuac, después se intentó vincular al PRD y AMLO con los macheteros de Atenco, con porros y anarcopunks con los zapatistas y los globalifóbicos en fin, hasta llegar a promover a AMLO como ‘Un peligro para México’ mandando el mensaje de temor y lo que ocurriría si llegara a gobernar la izquierda.”Quienes quieren manipular el miedo provocando a quienes lo producen. Quienes se dicen los defensores de la mano firme creando oportunidades para usar mano dura. Vinculando a AMLO con las pedradas y las barricadas. Distorsionando la información para aprovecharse políticamente de ella”.¹⁰²

Se tuvo interés en mantener vigente la problemática de San Salvador Atenco por mucho tiempo, aparentemente primero se consideró conveniente cancelar la construcción del nuevo aeropuerto en un cálculo de rentabilidad política que no afectara a la imagen de Fox ni se su entonces sucesor Santiago Creel, y cuatro años después se procedió por la vía de la violencia para desactivar otro conflicto, con la variante de que la capitalización política tenía que ver con el tema estrictamente electoral. “Hay un interés desde distintos flancos del gobierno de tratar de crear un estado de psicosis colectiva en el electorado, de venderle la especie de que se esta poniendo en juego la estabilidad (...) y que Andrés Manuel representa ese desquiciamiento”.¹⁰³

Existen otros ejemplos donde el factor miedo ha jugado un importante papel en las elecciones políticas de los países de Latinoamérica, y en mayor o menor grado tienen un saldo a favor de la derecha, pues el camino a la estabilidad ha sido tortuoso y largo para muchos países y la reacción puede considerarse valida mientras no se tenga una politización más sólida en la sociedad.

¹⁰² Denise Dresser. “Peste sobre dos”. Proceso. P. 84 - 85.

¹⁰³ Álvaro Delgado. “La estrategia del terror” Proceso. 18 - 19

4. PERSPECTIVAS PARA LA IZQUIERDA EN MEXICO

La oleada de avance de la izquierda en América Latina, parecía alcanzar a México en la primera década del siglo XXI, la moneda estuvo en el aire en la campaña presidencial del año 2006, los resultados de la elección pusieron en duda la credibilidad de las instituciones, principalmente del Instituto Federal Electoral, y del Tribunal mismo, dada la rijosidad y falta de sensibilidad para el recuento de votos que diera claridad y certeza al ganador, finalmente el triunfo le fue otorgado a la derecha, frenando en México la tendencia y orientación hacia la izquierda de América Latina; cabe mencionar que desde la campaña y después, se percibió una polarización en la sociedad, y quedó de manifiesto la gran inconformidad en un alto porcentaje de la población que participó, este descontento generó una serie de polémicas, con una clara tendencia en medios de comunicación a desacreditar las movilizaciones y acciones tomadas por la izquierda.

A casi un año de las elecciones presidenciales en México y con un revés para la izquierda latina, resultó paradójico que durante este mismo periodo se refrendaron los triunfos electorales de Brasil y Venezuela, con la reelección de Luiz Inacio Lula da Silva y Hugo Chávez respectivamente.

La izquierda en México representada mayormente por el Partido de la Revolución Democrática sigue vigente como opción de crecimiento aunque (existen otras opciones de izquierda como la socialdemocracia pero sin consolidación territorial, en algunos Estados de la República, aunque es incipiente, existiendo un predominio del Partido Revolucionario Institucional, (PRI) o del Partido Acción Nacional, (PAN); sin embargo la plaza principal, que es el Distrito Federal, Ciudad de México, los resultados electorales han ido creciendo a favor de la izquierda, pues a partir de 1997 se alcanzó una mayoría en la representación y participación para la izquierda del Distrito Federal. “En 1997, se llegó al 36.6 % en la contienda del año 2000, llegó a 44.5 % y en el 2006, alcanzó el 46.7%. Después de la elección presidencial, la de Jefe de Gobierno, se convirtió en la segunda más importante en el plano político nacional”.¹⁰⁴

¹⁰⁴ Seminario de Estudios Avanzados. Ciclo de Primavera 2007. Izquierda Democracia y Crisis Política en México. Víctor Manuel Durant. Ponencia: Gobierno de izquierda democracia: ciudadanos o clientes

Resulta interesante, que esta pugna de la izquierda y la derecha en la búsqueda de consolidarse o mantenerse en el poder, tienda a orientarse al centro como se ha visto reflejado en los discursos y tendencias políticas, que con el objetivo de ganar adeptos no han cesado en transformar las propuestas que originalmente rigen su ideología y mutan constantemente, pues la sociedad en general prefiere un discurso moderado, que no violenta su pensamiento, ni ofrezca riesgos y mantenga una imagen adecuada, pues el ciudadano al votar, privilegia al candidato sobre la propuesta, lo que en varios de los casos hizo moderar discursos tanto de la derecha como de la izquierda, pero el asunto llegó a la imagen propiamente dicha de los candidatos, pues la mayor aceptación se da en los 'bien vestidos', para ejemplo está el cambio de Lula en Brasil, cuya transformación se hizo evidente en la elección presidencial de 2002, en la que salió triunfante, esto no quiere decir que fue determinante pero sí se puede afirmar que influyó y contribuyó en la percepción de la gente ganando más simpatías.

Lo que debe quedar claro en los gobiernos son las políticas que se apliquen en cada caso, pues ha quedado de manifiesto que la izquierda ha desarrollado políticas públicas que benefician a la mayoría más necesitada como en ejemplos anteriores he mencionado, y la derecha mantiene políticas que favorecen al modelo político que representa un pequeño sector en detrimento de los sectores más pobres.

Es un gran reto el impulsar las políticas de izquierda desde la oposición, si bien es cierto que la izquierda ha llegado a obtener importantes espacios de gobierno, sean municipales, estatales, o nacionales, y que no todos los casos son favorables o exitosos, también es cierto que el reconocimiento lleva un doble esfuerzo, sobre todo si jerárquicamente están subordinados a otro gobierno estatal o federal que por lo regular están combatiendo entre sí. Esta pugna hace una presión en los gobiernos que favorece el equilibrio de poder para evitar el autoritarismo, y los países que ignoran la demanda de los grupos de presión o a la oposición, retroceden en su democracia, desgastan las instituciones y pierden credibilidad en el gobierno.

Es conocido que en muchos de los gobiernos de izquierda que han logrado llegar al poder en esta etapa de finales del siglo XX y principios del siglo XXI, se han coaligado en los procesos de campaña para hacer alianzas o coaliciones, y de esta manera han reforzado el resultado electoral, en la mayoría de los casos con buenos resultados, como en Brasil, Uruguay y en el caso de México las coaliciones para la izquierda no han resultado exitosas, pues en el año 2000 en la competencia por la presidencia la llamada 'Alianza por México' encabezada por el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas resultó un fracaso, y algo parecido en la campaña presidencial del año 2006, dado que los partidos aliados no llevaban ninguna trayectoria histórica en la izquierda y poca penetración social y política en la ciudadanía, por lo que habría que escudriñar en cada caso.

Por otra parte existen factores que influyen de diferente manera y de forma coyuntural, como conflictos no resueltos que llegan a tener una incidencia importante en una parte de la sociedad para la definición de su decisión electoral. En el caso que nos ocupa existen diferentes sectores que se mueven en la izquierda, pero con diferente tendencia y participación política, como es el caso del movimiento indígena, con el llamado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que si bien no hizo campaña en contra del candidato de la izquierda en México, si mantuvieron una posición abstencionista en el voto y activista en un movimiento que confundía a los simpatizantes de la izquierda, y puso a su favor principalmente a los más radicales.

4.1. La izquierda como opción en América Latina en el auge del siglo XX I.

Causa polémica la tendencia hacia la izquierda que han tomado los diferentes países en la última década, aunque quizá sea pronto para emitir opiniones determinantes, sin embargo se perfilan tendencias que miden el comportamiento de los gobiernos de izquierda en comparación con los resultados de los gobiernos de derecha en América Latina en las anteriores décadas y en los gobiernos donde aún persiste la derecha.

Esta transformación a la izquierda que han tenido varios países de América Latina obedece a factores internos como es la politización de la sociedad, la participación ciudadana y el gran deterioro de la calidad de vida de los latinos con la desigualdad económica y social que genera entre otras cosas la búsqueda de otras opciones políticas, y en actualidad se ha orientado hacia la vía electoral. Pero también cuentan los factores externos, pues si bien la izquierda no avanzó antes, no se debe a un rezago meramente casual, sino más bien a diferentes situaciones coyunturales que han influido como es el control de Estados Unidos sobre América Latina que dadas las circunstancias de cada momento histórico ha permeado de diferente forma, actualmente sus esfuerzos se han concentrado en el conflicto bélico con Irak, se ha mantenido atento al impacto que causa la intervención en el medio oriente dentro del contexto internacional, y en su contexto nacional en el intento de justificar dicha intervención dado que un alto porcentaje de los estadounidenses se oponen a que su gobierno siga enviando tropas a ese país, por lo que todas estas circunstancias hacen que los países latinos avancen a la izquierda con menos presión aunque con dificultades aún.

La izquierda en América Latina se vuelve una opción de gobierno cada vez más real, pues a finales del siglo pasado se deja sentir parcialmente y se concreta a principios del siglo XXI con claras muestras de continuar en varios de los Estados que gobierna. En lo que se refiere a México el avance de la izquierda ha sido significativo, y se ha vuelto una opción de gobierno con altas perspectivas de

concretarse, dado que el ejercicio de gobierno de la Ciudad de México a logrado importantes avances de democratización, comenzando por que los gobernantes de las delegaciones políticas y de la Ciudad que hasta hace una década eran designados y no electos.

Pero la heterogeneidad de los diferentes Estados que conforman la República Mexicana hacen que el crecimiento de la izquierda sea desigual y existen bastiones fuertemente dominados por el PRI y el PAN partidos políticos con arraigo histórico cuyas opciones únicamente orientaban al bipartidismo, inclusive al bipartidismo concertado.

Es posible que se llegue a continuar un avance de la izquierda en México, no obstante la campaña mediática para desalentar al ciudadano de participar en la izquierda, haciendo una permanente campaña de desprestigio incluso de miedo, pero esta claro según la experiencia reciente en Venezuela, donde la recuperación del poder popular y democrático tiene que pasar necesariamente por la recuperación de la propiedad social de los medios, pues esta visto que el papel que juegan en la sociedad debe servir para hacer más efectivos y plurales los derechos humanos a la comunicación, a la información y a la libertad de expresión.

En México, mucho se ha debatido sobre la ley televisa y pocos los logros para hacer más plural y democrático el uso de medios de comunicación para evitar el monopolio y exagerada explotación de recursos económicos a favor de dos televisoras que han acaparado y usufructuando descaradamente la concesión por décadas y décadas en contubernio con los gobiernos en turno. “Los casos de Venezuela y México están a la orden del día en referencia a la campaña de la

Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión de México, la Sociedad Interamericana de Prensa, el Grupo de Diarios de América hicieron en contra de la decisión del gobierno venezolano de no renovar la concesión de Radio Caracas Televisión”.¹⁰⁵ Cuya decisión no fue únicamente del presidente sino también del

¹⁰⁵ www.jornada.unam.mx Oscar González. “Un nuevo socialismo llama a la puerta en América Latina”

constituyente, por lo que esto significa una medida soberana que nada tiene que ver con la libertad de expresión y el derecho a la información, pues la televisora puede seguir transmitiendo por cable o vía satélite, solo que el consorcio claramente ha incumplido con las normas básicas del interés público, y es competencia del gobierno renovar o no la concesión que regula su uso y a RCTV se le acabó dicha concesión.

Por otra parte, la izquierda en América Latina se ha mostrado como una opción real ante una derecha resistente, donde a pesar del predominio derechista en algunos países, como México o Colombia, la izquierda ha logrado contrapesos importantes dado que las principales ciudades se han mantenido con la oposición izquierdista, no obstante el fracaso de las medidas neoliberales implementadas por estos países y casi todo Centroamérica, donde la CEPAL afirma el empobrecimiento de 220 millones de latinoamericanos que sobreviven en la pobreza extrema. “Si bien, en América Latina el problema de la desnutrición infantil no es exclusivo de los países centroamericanos y la República Dominicana, la citada investigación se circunscribe a Costa Rica, el Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y la isla caribeña.”¹⁰⁶ Luego entonces esta gran opresión económica en América latina puede ser el detonante de un cambio, pero hasta este momento y por muchos años atrás ha sido el lastre económico del cambio político de estos países cuya aplicación del modelo neoliberal ha estancado el crecimiento de la sociedad misma.

No obstante lo anterior si observamos geográficamente los Pueblos, Estados y Países que gobierna la izquierda en América Latina es observable que la dimensión territorial es realmente representativa y que la tendencia no ha retrocedido en lo que va de este siglo y es cada vez más identificable la definición de derecha e izquierda por la sociedad, aunque en México se puso en debate estos términos recientemente dado que la derecha no acepta ser derecha. Existen también Países que son

¹⁰⁶ Carlos Fernández Vega. “La verdadera bonanza de América Latina”. La jornada. p. 28

clasificados por diferentes politólogos de centro izquierda o de centro derecha, pero finalmente no se puede omitir su tendencia hacia la izquierda o derecha según sus dirigentes, políticas aplicadas, medidas gubernamentales, orientaciones económicas, etcétera.

4.2. La izquierda y derecha, dos proyectos de nación.

En los comicios presidenciales de julio del 2006, mostraron una división entre Izquierda y derecha mucho más definida, que a su vez reflejó una sociedad dividida, resultado también de las grandes desigualdades y que ahora encontró en las elecciones recientes la expresión política que manifestará su tendencia identificada entre la derecha y la izquierda entre el PAN y el PRD, dando un avance en la política nacional, después de décadas de autoritarismo del partido hegemónico (PRI) y la oposición representada por los demás partidos políticos que estaban en la búsqueda de la democracia y después del sexenio panista que apuntaba la bipartidismo con el mismo PRI.

Cada vez se reafirma la diferencia entre la derecha y la izquierda y es notable que la derecha, en el partido político que la representa en México, (Partido Acción Nacional), trata de evitar esta definición que refleja un pragmatismo en sus políticas conservadoras, que buscaron acompañar igual que sus antecesores en el gobierno de México, (PRI) las políticas del Consenso de Washington, toda vez que la desigualdad económica y social se ha ido acentuando. “La crisis económica del cambio de siglo mostró que el coste de las reformas neoliberales podía hacerse insostenible en sociedades muy desiguales si el estancamiento económico se estancaba o retrocedía.... hoy los gobiernos de México, el Salvador y Colombia, se identifican sin demasiados matices con esa perspectiva”¹⁰⁷. Esos países han logrado un avance importante de la izquierda en importantes ciudades, sin embargo el predominio esta subordinado al neoliberalismo de la economía ortodoxa que tomó

¹⁰⁷ Ludolfo Paramio. “La derecha en transición”. *Nexos*. p. 23-27

como modelo la economía de mercado, abandonando cualquier intento de intervención pública para resolver los problemas sociales, salvo las políticas orientadas por el Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial que igualmente han profundizado las desigualdades económicas y sociales con los paliativos económicos aplicados como medidas alternativas al abatimiento de la pobreza.

4.2.1. Político y religioso

Una característica que conviene a la derecha en México, es el sometimiento ideológico religioso, en la influencia de la iglesia católica en lo que hoy podemos llamar la derecha católica, que ha participado activamente en la política a favor de la derecha, en cuya doctrina se apoya el conservadurismo político que a la vez combatía el desarrollo del liberalismo promovido por el protestantismo introducido por Lutero que fortalece la idea central de que la salvación humana no depende de la iglesia, sino de la capacidad de establecer una relación directa con Dios mediante la conciencia y con ayuda de las Escrituras. En la jerarquía católica de los siguientes siglos se condenó cualquier intento de reconocer otra autoridad eclesiástica que estableciera nuevas libertades que en el futuro orientaran al socialismo y después al comunismo.” El conflicto de la Santa Sede con la modernidad se convirtió en la disputa entre la verdad establecida y las nuevas libertades que se estaban estableciendo en el mundo, a lo largo de los últimos siglos, desde la libertad de conciencia, hasta la libertad de las mujeres a decidir sobre lo que sucede en su propio cuerpo”¹⁰⁸. El control que ejerce la derecha católica sobre la población católica en México ha sido esencial en el conservadurismo que niega una sociedad más libre y un rechazo a la modernidad y a los cambios políticos y sociales y lucha por no ser marginada de los sucesos políticos y sociales.

¹⁰⁸ Roberto Blancarte. “La derecha católica”. *Nexos*. p. 38-42

Esta especie de sometimiento ideológico ha sido utilizada en todos los tiempos y en muchos movimientos de diferente manera pero quien ha capitalizado esta población de forma cautiva ha sido la derecha. “En el fondo del pensamiento de la derecha católica o secular, esta idea que las masas necesitan de la religión para contenerse socialmente; cuestión que por lo demás ha sido constantemente desmentida por los hechos, pues la violencia social, individual o colectiva jamás ha sido frenada por las creencias religiosas”.¹⁰⁹ Pero en este sentido, esta idea ha sido rebasada por los hechos dado que las cárceles cuentan con una población mayoritariamente católica. El catolicismo también tiene su ala libertaria o de izquierda que pugna por la autonomía de la iglesia, pero son los menos.

4.2.2. Económico y social

Son diferentes aunque puedan converger algunos aspectos en el discurso, pues se habla de crecimiento económico, y las rutas para este objetivo varían, pues sí ha existido crecimiento económico por la ruta del modelo neoliberal solo que de una manera totalmente desigual, la línea de pobreza se agudiza y los que eran millonarios ahora son multimillonarios y aparecen en la lista de Forbes, la ruta que propone la izquierda es con un crecimiento de la economía pero con una distribución más equitativa de la riqueza y otorgando un beneficio social a los más vulnerables de la sociedad, es decir, un proyecto da presencia a la economía individual y otro proyecto da preferencia a la economía social, “En términos simples, las propuestas económicas con énfasis en los derechos de los individuos, por ejemplo, privilegiando la libertad de mercado, tendrían correspondencia con una definición más cercana a la inspiración de la derecha, mientras que priorizar los derechos sociales, la equidad entre individuos, caracterizará a una posición de izquierda en materia económica”.¹¹⁰ Un aspecto influye directamente en el otro, con diferentes matices, pues existen gobiernos de izquierda que dada la globalización y la economía de mercado han dado apertura a los diferentes acuerdos comerciales a la vez que no todos los gobiernos de derecha dejan de lado la responsabilidad del

¹⁰⁹ idem

¹¹⁰ Luis Emilio Giménez Cacho y Ciro Murayama. “Los ideólogos de los empresarios”. Nexos. p.43

Estado hacia los sectores más necesitados, pero finalmente es una tendencia u otra la que define e impacta el desarrollo de una economía sobre una sociedad, como ha sido el caso del Fobaproa, con cuya aprobación del PRI y el PAN, para solventar la quiebra bancaria y los intereses de algunos millonarios a costa del erario público y por ende la los mexicanos en su totalidad, sin dar margen a otra alternativa, situación que también marca diferentes proyectos.

Son varios los aspectos que pueden distinguir un proyecto de otro, dados los múltiples ejemplos que vivimos con el sexenio próximo pasado, desde el deterioro de la Relaciones Internacionales, hasta la forma de combatir el narcotráfico utilizando la fuerza militar que desencadena otras problemáticas como la violencia y la restricción de derechos fundamenta

4.3. Factibilidad de impulsar las propuestas de izquierda desde la oposición.

La presión que ejerce la izquierda en los gobiernos de derecha ha tenido sus frutos en algunos de los casos y en algunos aspectos muy concretos y en aportación a una democracia más representativa y menos autoritaria, sin embargo son varios los retos a conquistar, dados los retrocesos de la izquierda y del estancamiento político de algunos dirigentes, amén del goce de impunidad de las mismas instituciones que han perdido credibilidad, llámense de justicia, electorales, de derechos humanos, en fin que este deterioro de las instituciones viene a generar desconfianza y la izquierda tiene que retomar su perspectiva de lucha, en el ámbito de las instituciones.

Fue recurrente el discurso de Felipe Calderón en su campaña y después, de que gobernaría rebasando al PRD por la izquierda, “La estrategia esbozada por Felipe Calderón al hablar de rebasar por la izquierda a la oposición fundamentalmente será la mejores frutos dará en la transformación de este país, esta es la estrategia correcta pero será preciso ejecutarla con el máximo cuidado y con las personas más

idóneas en términos de sensibilidad humana y social”¹¹¹ se puede deducir que este discurso fue empleado para ganar adeptos por la presión que ejerció la izquierda en propuestas y proyectos, es interesante resaltarlo toda vez que esta claro que AMLO se encargó de señalarlo permanentemente como el candidato de la derecha, cuando aún un alto porcentaje de la sociedad no se ubicaba dentro de una identidad ideológica de izquierda o derecha, pues en las anteriores campañas, sobre todo en las que era hegemónico el PRI parecían innecesarias estas definiciones, tampoco el candidato del PAN se promovió como candidato de la derecha sino más bien al verse etiquetado por el contrincante se empezaron a realizar discursos que orientaban a la izquierda.

La implementación de diferentes políticas públicas y programas sociales entre otros, que fueron promovidas por el Gobierno de la Ciudad de México, han sido materia de polémica por los adversarios o por la derecha propiamente dicho, sin embargo al tiempo estas políticas han sido retomadas en alguna medida, baste decir del apoyo a los adultos mayores de 70 años cuyo éxito con este sector vulnerable causó una serie de discusiones, críticas y comentarios de políticos que trataron de desacreditar este programa social en medios de comunicación y finalmente el programa fue reconocido y aceptado por el benéfico impacto en la sociedad más necesitada, y el gobierno federal empezó a destacar una serie de apoyos a adultos mayores de 65 que hasta el momento no se sabía de su existencia y que implicaba algo así como 350 pesos mensuales y se otorgaba selectivamente a la gente en extrema pobreza. “Inicio un cúmulo de programas sociales sin dismantelar ninguno. Algunos son muy clientelares, como el subsidio de a todos los adultos mayores de 70 años que vivan en poblaciones de un máximo de 2,500 personas que representan el 25% los mexicanos, y la inyección de recursos directos en los 100 municipios más pobres, ampliando viejos programas como Oportunidades Energético y Pro Árbol, que es un

¹¹¹ Presidencia de la República. “Yo lo voy a rebasar por la izquierda”. Luis Felipe de Jesús Sierra Sosa. (produ-
infinitem.com.mx) 9 de octubre 2006

subsidio para quien cultive árboles. Ha creado más de tres mil guarderías y extendido el seguro popular, cubriendo en su totalidad a algunos Estados”¹¹² Que si bien todo beneficio es bueno algunos programas parecen una copia del programa de la Ciudad de México pero sólo parcialmente, que finalmente parece ser un logro de los programas impulsados y concretados por la izquierda.

Otro aspecto que podemos mencionar en este sentido es cuando se propone la política de austeridad, es decir en lo que se refiere a la propuesta de la reducción de salarios al presidente y a los altos funcionarios que propuso López Obrador al 50 %, y Calderón realizó una reducción del 10% a su salario y al de los altos funcionarios.

Actualmente ambos gobiernos otorgan becas a los niños de las escuelas públicas de nivel básico, y por parte del Gobierno de la Ciudad de México se empezaron a otorgar becas a los estudiantes de nivel bachillerato; es posible que esta tendencia continúe, pues cada gobierno busca ganar credibilidad y al ver la probidad de los proyectos estos han sido retomados de alguna manera, en la mayoría de los casos de forma parcial.

En lo que se refiere a la salud, que es otro aspecto de carácter relevante en la sociedad, sobre todo la gente que no cuenta con seguro médico social, se tomaron algunas medidas, ya que en los centros de salud se atiende cualquier paciente que lo requiera, aún y cuando no tenga su domicilio en la Ciudad de México, y estos centros de salud fueron remodelados y minimizadas sus carencias, abriendo incluso nuevos centros de salud en los lugares donde se requiriera; entonces el Gobierno Federal promovió aquello del seguro popular, aunque cobrando a la gente alguna cantidad, pero al menos se orientó una opción de salud, aunque se han abierto boquetes políticos y sociales en este tema con el caso de las reformas al Seguro Médico Social, en sus diferentes siglas.

¹¹² Raymundo Riva Palacio. “Estrictamente personal. Rebase por la izquierda, FCH”. EL universal. 19 de agosto 2007

Otro aspecto relevante fueron las medidas económicas llevadas cabo para reducir el oneroso gasto en salarios de funcionarios de diferentes niveles, además de gastos superfluos, estas acciones permitieron que hubiera recursos para atender otros aspectos de carácter social. Igualmente las diferentes cámaras deben insistir en la propuesta de reducción o incluso eliminación de las costosas pensiones a los ex presidentes.

El empleo es básico para una economía estable y también en ese aspecto se han impulsado diferentes programas que atiendan esta problemática social, entre otros el apoyo de créditos a la micro y pequeña empresa que no solo implica autoempleo sino fortalecimiento de empresas generadoras de otros empleos, a través del Fondo de Desarrollo Social de la Ciudad de México (FONDESO), y en su contraparte, en el Gobierno Federal en su política social económica fue la creación de Microcréditos para abrir ‘changarros’ y de esta manera cumplir algo de sus promesas de campaña del entonces Presidente Vicente Fox Quesada. “ Presionado por sus opositores, el presidente Fox, se vio en la necesidad de echar a andar los ‘microchangarros’, y para esto se apoyó en lo que se había experimentado en Guanajuato.....Los montos de los créditos entre los 500 y 10,000 pesos anunciados por la Secretaría de Economía, además de los intereses que cobrarían, que serían de 1.5 a 7%, que según analistas serían más altos que los que cobra la banca comercial por el, uso de las tarjetas de crédito, por lo que han calificado al gobierno federal de agiotista”¹¹³. Podemos deducir que el programa quizá fue hecho al vapor y que su promoción fue un éxito propagandístico aunque su funcionamiento no se conoce exactamente, pero que tuvo la intención de apoyar la economía de los que menos tienen.

La pérdida de credibilidad en las instituciones es un rasgo actual de este gobierno, dados los señalamientos por los dirigentes de la izquierda es probable que se realicen cambios que favorezcan un mejor ambiente político, y si finalmente no se realizan será costo político que tendrá que asumirse por parte de la derecha, igualmente si la izquierda permanece pasiva y timorata ante la falta de acciones que favorezcan la vida institucional del país.

¹¹³ Ramón Imperial Zúñiga y Fidel Ramírez Guerra. “Banca Social. Historia, actualidad y retos de las finanzas populares”. p. 287 y 288.

Hace falta que la izquierda retome aspectos que son importantes para un amplio sector de la sociedad sin dejar de enarbolar sus principios de justicia social, equidad, democracia y soberanía nacional “Son tres los postulados que enarbola la izquierda: equidad social, democracia y soberanía nacional”¹¹⁴. Aunque estos postulados no caducan si se requiere mayor atención en materia de medio ambiente y desarrollo sustentable, pretender que la libertad de expresión sea real y no discursiva en el sentido de que quien no tenga una línea afín al gobierno de derecha o tomo una actitud crítica no pueda acceder a la televisión o evitar que los programas de televisión abierta sean solo de entretenimiento, de mala calidad y sin contenido cultural.

La responsabilidad que la izquierda tiene es evidentemente más amplia que la de abanderar las causas justas, lleva sobre si llegar a un equilibrio que genere otra posibilidad de país donde los neoliberales no sean los únicos ganadores, que la riqueza del país se derrame en los mexicanos y no en unos pocos mexicanos que comparten su riqueza con las empresas transnacionales, que se pueda seguir administrando lo poco que aún es propiedad de la nación, los recursos energéticos y el petróleo que según los neoliberales debe de ser de las empresas privadas.

La izquierda mexicana tiene que atender temas en otras líneas políticas como es la protección del medio ambiente, la cultura, la educación, la ciencia y la tecnología, la lucha contra la discriminación y los derechos humanos, que son problemas que tienen que ver con las preocupaciones de un amplio sector de la sociedad que no se reducen al empleo o los asuntos económicos, y que la derecha tiene una posición débil o retrógrada, es un vacío que debe ser ocupado no solo por conveniencia electoral, si no como una alternativa real en el debate nacional respecto al cambio social y político en consonancia con la realidad.

¹¹⁴ Entrevista personal a Martí Batrés Guadarrama. En el Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática. Mayo 2006

Son varios los aspectos básicos donde una parte de la izquierda y concretamente, Andrés Manuel López Obrador, que ha buscado incidir en la agenda política nacional, a partir de propuestas concretas que defienden los más amplias necesidades soberanas, empezando por la denuncia, sin dejar de lado la movilización y la propuesta alternativa. En el discurso del 25 de marzo del 2007 en la Asamblea de la Convención Nacional Democrática AMLO informo lo siguiente: “En la propuesta alternativa se lograron más recursos para el desarrollo social, y al mismo tiempo los diputados del Frente Amplio Progresista lograron más presupuesto para el bienestar social y, entre otras cosas, que se destinaran 6 mil millones de pesos a pensiones alimentarias para adultos mayores de zonas marginadas”¹¹⁵.

En este mismo sentido resulta interesante la iniciativa de ley de precios competitivos, ya que aún y cuando están prohibidos los monopolios por la Constitución, muchas de las empresas se comportan como monopolios, dado que el gobierno lo permite“. Las empresas mexicanas tienen grandes utilidades, mucho mayores que las que tienen cuando invierten en otros países. América Móvil (Telcel) tiene en México un margen de utilidad de 50%, pero en sus ventas en Brasil apenas logra un 25% y en Argentina el 9%. Cemex tiene ganancias en México de 40% pero en Estados Unidos del 31%. Banamex tiene ganancias de 33% cuando en su matriz Citigroup, tiene ganancias del 24% Kimberly Clark tiene ganancias de 30% cuando a escala mundial son de 20%”.¹¹⁶ Actualmente esta detenida esta propuesta en el senado, aunque existe la Comisión Federal de Competencia, esta ley lo que pretende es complementar la actual legislación, que permitiría mayor equilibrio y justicia en los precios, para productores y consumidores.

¹¹⁵ www.gobiernolegitimo.org.mx/noticias/discursos. página consultada el 13 agosto 2007

¹¹⁶ www.gobiernolegitimo.org.mx/noticias/discursos. página consultada el 13 agosto 2007

4.4. Importancia de construir un equilibrio de poder.

Considerando que estos cambios o esta polarización que esta viviendo América Latina tiene como fundamento teórico el equilibrio de poder como ley o alternativa, toda vez que al consolidarse sistemas democráticos, también se ejerce equilibrio de poder en diferente medida, es decir se dan procesos de integración de una u otra ideología en Estados, países o regiones derivado del avance democrático que exista.

Actualmente en una democracia electoral se ha puesto a prueba la alternancia, la transición y la consolidación de los proyectos o alternativas. “Hay un principio social, que sustenta las relaciones de unidades independientes y que permite lograr la estabilidad a través de una tendencia de las unidades distintas a establecer y restablecer un equilibrio”.¹¹⁷ Podríamos decir que hay una búsqueda para establecer el equilibrio a partir de que la democratización se vaya ejerciendo. Cabe mencionar que el equilibrio y estabilidad no son conceptos iguales o equivalentes, pues el equilibrio de poder esta permanentemente fluctuando dentro de los límites dados, además que en la búsqueda de este equilibrio hay un movimiento. “El equilibrio político puede ser dinámico, en el sentido de que el sistema mantenga el cambio en sus elementos internos con el fin de mantener su estabilidad”¹¹⁸

En todos los sistemas existe un juego entre las diferentes fuerzas políticas que en todo momento buscan alcanzar mayor poder o mantenerse vigentes en el escenario político, y tratan de ser hegemónicos y a la vez, que otros no alcancen la hegemonía, pero todos giran en llegar a un equilibrio de poder dentro de un incesante cambio y variación.

¹¹⁷ Hoffmann Stanley H. Teorías Contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales. p. 136

¹¹⁸ idem.

Es una constante en la política el buscar el equilibrio de poder desde los más variados ángulos aún desde el que quiere ser preponderante hasta del que solo pretende mantener su independencia. “El equilibrio del poder es un sistema de dinámica política que entra en juego siempre que una sociedad se articula en una serie de Estados locales independientes unos de otros”.¹¹⁹ Es entonces que en mantener esa independencia los países están fluctuando en equilibrar el poder, para hacer contrapeso a la derecha en América Latina y se comenzó un fenómeno regional que fue transformándose en un equilibrio de poder, un equilibrio de fuerzas ideológicas, en la que los Estados independientes unos de otros fueron obteniendo éxito en una política de equilibrio de poder.

Los resultados que ha obtenido la izquierda y la derecha se han ido dando de los extremos al centro en América Latina, territorialmente hablando y esto confirma otra ley de Toynbee que afirma “una política de equilibrio de poder hallará su más efectiva aplicación y ejecución en la periferia y no en el centro de un sistema político. Las presiones que se oponen al necesario ajuste y adaptación se intensifican en el centro de un sistema”¹²⁰. Tomando en cuenta que toda América Latina lleva como sistema político el presidencialista. Así resulta que en el norte la derecha se sostiene y en el sur la izquierda se va manteniendo y reafirmando en lo obtenido en la última década.

El equilibrio del poder, permite valorar el funcionamiento de diferentes políticas, pues de la dinámica y el movimiento constante se combinan y se muestran en sus diferentes matices en una competencia que ejerce presión para mantenerse, así Quincy Wright afirma que “aumenta la estabilidad conforme aumenta la paridad del poder de los Estados”¹²¹ Esta afirmación parece idealista, desde un enfoque económico, pues América Latina es la región más desigual del planeta, sin embargo se busca la estabilidad visto desde un punto de vista político, que a su vez pueda tener repercusiones de estabilidad en lo económico.

¹¹⁹ ibidem. p. 137

¹²⁰ idem

¹²¹ idem

Esto afirma que la teoría del equilibrio del poder también está basada en una competencia permanente que hará más perceptible una y otra formas y políticas de alcanzar el poder, aunque lo ideal sería en justas condiciones.

4.4.1. Coalición, ¿Necesario o Conveniente?

Coalición, Frente, Alianza o como se le quiera denominar, los partidos políticos de izquierda en varios países han optado por aglutinarse para enfrentar al rival, obteniendo resultados favorables en la mayoría de los casos, y particularmente en México este ha sido la excepción pues la unión de las fuerzas de izquierda ha hecho contundentes los triunfos en 1988; pero en 1994 en el 2000 y 2006 los resultados han sido poco alentadores para la izquierda, aún considerando que el resultado de 2006 es un caso de estudiarse aparte, pero la historia reciente en las alianzas y coaliciones no ha llegado a ser determinante en México, dado que las izquierdas no logran tener una base arraigo y más bien algunos partidos parecen emular a aquellos partidos periféricos que construía al partido del poder (PRI) para aparentar sus contrapesos.

El PRD, siendo el preponderantemente mayoritario no ha logrado una política de alianzas verdadera, dado que los partidos coaligados cuestan caros a la misma; es decir se coaligan en buenas posiciones políticas, tal vez a costa de dirigentes con más arraigo político y social o quizá por ausencia de cuadros dirigentes; en fin que el Partido del Trabajo (PT) tiene alguna fuerza política en algunos municipios o poblados, y el Partido Acción Social (PAS), y otros que participaron en la llamada Alianza por México en el año 2000 ya han perdido el registro, y las auténticas izquierdas o las más reconocidas, no han llegado a coincidir enteramente unas con otras como son los movimientos ecológicos (los verdaderos, no el Partido Verde Ecologista de México) o los movimientos indígenas (EZLN), campesinas, de inmigrantes etc. La disyuntiva es, si es imprescindible unificar la izquierda o existe la conveniencia electoral de llegar a coaliciones coyunturales con partidos políticos que cada elección encuentran la oportunidad de coaligarse para obtener posiciones políticas.

Es necesario un fortalecimiento ideológico de la izquierda que de identidad a las causas y sectores en su diversidad, o la izquierda perdería una de sus razones de ser en el México de hoy, si no consigue que sus planteamientos sean debatidos (y, si se puede aprobados) en las diferentes instancias, se pudo incidir anteriormente en la transformación de las instituciones, siendo sólo una representación absolutamente minoritaria en el Congreso, y la perspectiva debe crecer sin desestimar al rival, ni al aparato gubernamental, la iglesia católica, la parcialidad del poder judicial, el empresariado y la incidencia en el ámbito de la comunicación.

4.4.2. La influencia de la llamada “ LA OTRA CAMPAÑA ”

Al surgir el EZLN en 1994, una parte importante de la izquierda se suma a su lucha, paradójicamente el PRD, se va al tercer lugar en los resultados electorales, atribuyéndose el retroceso electoral al factor miedo. En el 2000 siguiente periodo electoral (presidencial) el EZLN continuaba vigente como movimiento político pero sin incidir favorablemente a la elección de la entonces llamada ‘Alianza por México’, y en la derrota priísta se le cedió todo el espacio al PAN.

En todas las campañas políticas se tienen que asumir diferentes posiciones políticas a favor o en contra, aunque la posición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional fue promover la abstención; este factor actuó como elemento en contra, toda vez que la no participación electoral activa da como resultado un retroceso político en la izquierda y lo sería igualmente para jugar un papel a favor de la derecha. Está claro que se subestimó el movimiento zapatista por la entonces llamada ‘coalición por el bien de todos’ en la campaña del 2000, que pudo ser determinante o no, solo se especularía, lo claro es que como todo movimiento nacional, aún siendo un movimiento indigenista existe también dentro de las comunidades urbanas, en las escuelas o en la parte más radical de la izquierda mexicana.

La conducta de esta parte de la izquierda no unificada, significó el rechazo a una opción viable que diera nuevas expectativas a la ciudadanía, es sumamente cuestionable una izquierda que dice no aspirar al poder, porque finalmente el poder es el medio para transformar, esta raro que un dirigente que dice estar en contra del modelo neoliberal, realice sus mensajes con una coca cola en la mano, el mensaje es totalmente incongruente, el tener la avidez de salir periódicamente en la nota de los principales medios de comunicación tuvo su periodo específico, si bien la lucha es permanente entonces ¿porque la cobertura es especial? ¿A favor de quien jugó esta izquierda?

CONCLUSIONES

El avance de la izquierda en América Latina es inobjetable, aún en los países donde la derecha gobierna, podemos afirmar que también existe un adelanto, es claro que la izquierda no es homogénea y que, en distinto grado han alcanzado la democracia pero en sus muy diferentes matices, como expliqué en el capítulo 2 de esta investigación.

Adentrarse en las diferentes experiencias latinoamericanas en cuanto a sus gobiernos de izquierda recientes, resultó muy interesante en cuanto a sus propuestas aplicadas de manera exitosa, observar que medidas económicas causaban revuelo en el medio internacional como la nacionalización de los combustibles bolivianos o las medidas políticas que combaten la impunidad del pasado, como los juicios a los dictadores militares en la administración de Kirchner; la socialización de los recursos públicos a través de incentivar la participación ciudadana como sucedió en las primeras experiencias de gobiernos de izquierda en Porto Alegre Brasil, o el tan difundido caso del término de la concesión de Radio Caracas Televisión de Venezuela, medidas fuertes tomadas por los gobiernos de izquierda en contra de los grandes emporios de poder articulados principalmente por Estados Unidos de Norteamérica. Es claro que el avance de la izquierda no comenzó hace una década y que está cimentado en múltiples movimientos sociales incluso guerrilleros que muchos de los casos implicaron el costo de muchas vidas entregadas a ideales de izquierda.

El reposicionamiento de los gobiernos de izquierda en América Latina tiene causas muy distintas en cada nación, pero también coincidencias quizá circunstanciales que ayudaron a la consolidación de estos, creó que cada día se definen los bandos y los intereses con mayor claridad, los cambios político - electorales en Latinoamérica y su impacto en las relaciones de poder, a la vez movimientos y transformaciones de las mismas izquierdas, que no provienen de los antiguos movimientos sociales o de los partidos clásicos, alejados de las tesis marxistas – leninistas y van mutando en orientaciones distintas, aunque siguen los radicales que es la izquierda no electoral que se niega a reconocer los avances democráticos, esta también una izquierda moderna que se orienta por insertarse en bloques para afianzarse económicamente y la denominada izquierda populista que se caracteriza por ser movimientista en cuyo tema profundizamos en el capítulo 3 de esta misma.

Al iniciar esta tesis, México se encontraba en pleno proceso electoral y las perspectivas orientaban a la izquierda para posicionarse en la presidencia de la República y sin saber el desenlace de esta jornada quise observar la viabilidad de las propuestas de campaña y que tan factible sería adoptar las medidas político económicas y sociales a favor y en beneficio de los gobernados.

Por ser un tema extenso y los tiempos de definición política son tan dinámicos, los acontecimientos ocurrieron muy pronto y aunque pude comprobar el avance de la izquierda en América Latina en sus diferentes formas, inclusive la reafirmación de estos gobiernos en el mismo año 2006 como es el caso de Brasil y Venezuela cuyos gobiernos de izquierda fueron electos por segunda ocasión en proceso electoral, lo que reafirmó esta tendencia regional y un poco antes se confirmó el triunfo del gobierno de Bolivia por parte de el segundo indígena en Latinoamérica, es paradójico en lo que se refiere a México, ya que el proceso electoral y la lucha de los diferentes proyectos políticos y campañas fueron sumamente catárticos críticos y con muchos problemas de aceptación en lo que a los resultados electorales corresponde.

Es cierto que hubo la posibilidad de que la izquierda, como en otros países de Latinoamérica arribara al poder en México, en una tendencia que parecía natural en la búsqueda de una transformación de poder en el continente. Las condiciones del enfrentamiento político entre derecha e izquierda fueron determinantes y más contundentes que nunca como tal, es decir en ninguna otra campaña anterior se dejaban ver las tendencias ideológico – político, sino se destacaba principalmente al personaje, solo en imagen.

Es interesante que después de un proceso electoral tan cuestionado y difícil, con saldo negativo para la izquierda de México, y concretamente para el candidato que la representaba, en este caso Andrés Manuel López Obrador, las causas enarboladas no se abandonan y las propuestas sean vigentes y encausadas a la defensa de las propuestas promovidas en la campaña, resulta complicado dirigir un movimiento de masas que trabaje no únicamente en desventaja de recursos, además en desventaja de condiciones democráticas o de lo que podemos llamar democrático en México, dado que las leyes están a favor de poderosísimos intereses económicos de una parte de pudientes en nuestro país.

Los resultados adversos para la izquierda han sido el incentivo de unidad de defensa, las luchas principales, propuestas a través del Frente Amplio Progresista avanza, quizá no todas ganadas pero lo suficientemente expuestas para ser debatidas y promovidas dentro de lo que antes era poco conocido, dado que las reformas se aprobaban casi sin ser discutidas ni mucho menos difundidas entre la ciudadanía.

Existen también una serie de situaciones que desalientan y permean en el ánimo de la ciudadanía que vemos con tristeza que el grupo de poder actúa cada vez de manera más autoritaria y retardataria y sobre todo con amplia impunidad, pues es evidente que las condiciones sociales de la mayoría se siguen deteriorando y se sigue imponiendo el poder de la burocracia corrupta y

prepotente y ahora más cínica que nunca como lo ha sido el caso reciente de Ye Gon, quien realizó importaciones ilegítimas de pseudoefedrina en contubernio con dos gobernantes panistas, que evidenciaron que Fox y Calderón con tal de no renunciar al poder y enriquecerse con este no dudan en vincularse abiertamente con el narcopoder y el crimen organizado; el empeño de sostener a Ulises Ruíz en la gubernatura de Oaxaca, que no ha titubeado en reprimir a los movimientos sociales suprimiendo derechos fundamentales de los mexicanos, ha sido tan crítica que ha llegado a todas las organizaciones de derechos humanos, lo que se traduce únicamente en las relaciones de contubernio entre la cúpula del PRI y el PAN, sin dejar de lado el caso de San Salvador Atenco, escenario de un proyecto que supone el control social por la vía de la fuerza y el poder; la intromisión de la iglesia católica en las cuestiones políticas, la impunidad contra los pederastas gobernantes de la iglesia o de Estados; en fin, sin embargo la izquierda perdería su razón de ser en el México de hoy si no consigue que sus denuncias sean escuchadas y que sus planteamientos sean debatidos y buscar que inclusive sean aprobados.

La actual reforma electoral, que avanzó en mucho de lo dispendiosa, larga y desigual que ha sido más la remoción de los consejeros del IFE, son un buen paso, además si se logra aprobar la ley de precios competitivos que disminuyeran las conductas monopólicas que han fomentado la desigualdad a través de los grupos de presión económica que crecieron a la protección del Estado implicaría un apoyo importante a la gente de más bajos ingresos sin que esto implique subsidios, porque finalmente son las propuestas que favorezcan a la gente, lo que dará rumbo a izquierda en México.

La derecha buscará nuevas formas de lucro y acumulación en forma de una democracia burguesa, que cautive con métodos de simulación que favorezcan el modelo neoliberal, y se mantenga el amparo de Estados Unidos bajo los signos del Consenso de Washington, y la izquierda seguirá pugnando en la búsqueda de un equilibrio del poder; es por esta razón que consideré la teoría

del equilibrio del poder como la que se acercaba más a la idea central de mi trabajo de investigación, toda vez que es vigente esta búsqueda de equilibrio en México, en América Latina y en todo el mundo, como ejemplo incluso la época en que se vivió la polarización de las potencias, aunque para algunos autores la teoría les parece ambivalente entre el idealismo y el realismo a mi me parece totalmente válida esta combinación de enfoques que al interior mismo de la teoría parece también buscar el orden y el equilibrio, porque finalmente se requiere de estabilidad para que los proyectos prosperen, sea de izquierda o derecha aunque Mr Toynbee, dice que la teoría del equilibrio del poder es un sistema de dinámica, lo que afirma que este sistema está en permanente movimiento buscando el equilibrio de poder.

La democracia en México es frágil aún y la izquierda mexicana ha cambiado y seguirá transformándose en la medida que se vaya consolidando una política de calidad y equidad, así como credibilidad en las instituciones.

Pero los pequeños logros se volverán grandes, cuando la suma de todos los esfuerzos se vean reflejados en un país menos desigual y más justo.

La izquierda debe incluir entre sus misiones mostrar interés por la universidad porque las universidades públicas son las formadoras de líderes intelectuales.

Fuentes de consulta

1. Arteaga Botello, Nelson. En busca de Legitimidad: violencia y populismo punitivo en México 1990-2000, Edit. Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México, 2004. 318 p
2. Bolos, Silvia y Cervantes, Eduardo. et. al. Escuela Ciudadana segundo nivel. Editado por el Gobierno del Distrito Federal, Secretaria de Desarrollo Social, Dirección General de Participación Ciudadana, México, 2003. 114 p.
3. Cheresky, Isidoro y Pousadela, Inés. Política e instituciones en las nuevas democracias latinoamericanas. Edit. Paidós, México, 2001. 451 p.
4. Estrada Correa, Francisco, El verdadero proyecto alternativo. Edit Consuelo Sánchez y asociados S. A. de C. V. México, 2005. 585 p.
5. Fuentes, Rolando y Lozano, Reynaldo. De populistas, neoliberales y otros demonios. Edit. EDAMEX, México 2006. 317 p.
6. Guerrero Rosas, Eric. Perredistas al poder. Edit. Diana, México, 2005. 203 p.
7. Harnecker, Marta. Haciendo Posible lo imposible. Edit. Siglo XXI, México, 1999. 429 p.
8. Hoffman, Stanley H. Teorías Contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales Edit. Tecnos, Madrid, 1979. 344 p.
9. Imperial Zúñiga, Ramón y Ramírez Guerra, Fidel. Banca Social Historia, Actualidad y retos de las finanzas populares Edit. Caja Popular Mexicana, México, 2001. 397 p.
10. López Obrador, Andrés Manuel. Programa de Gobierno del Distrito Federal 2000-2006 Proyecto. México, 2000. 148 p.
11. Stolowicz, Beatriz. et. al. Gobiernos de Izquierda en América Latina Edit. Plaza y Valdés. México, 2001. 211 p.
12. Varas, Augusto. La Democracia en América Latina
13. Zelman, Hugo. et. al. Gobiernos de Izquierda en América Latina Edit. Plaza y Valdés. México, 2001. 211 p.

HEMEROGRAFIA

1. AFP. y DPA. "Chile primer lugar en América Latina en competitividad" La Jornada. México, 6 de abril de 2006 p. 43.
2. Blancarte, Roberto. "La Derecha Católica" Nexos. México, julio 2007 p. 38-42.
3. Bolaños Sánchez, Ángel. "Se mantiene el D. F. como la principal economía del país con el 21.84% del PIB" La Jornada. México,
4. De la redacción. "Chávez cerro septiembre con una ventaja de 31 puntos porcentuales" La jornada. México, 15 de octubre de 2006 p. 28
5. Delgado, Álvaro. "LA estrategia del terror" Proceso. México, 14 de mayo de 2007 p. 18-19.
6. DPA. "kirchner quita a las fuerzas armadas funciones policíacas" La Jornada. México, 13 de junio de 2006 p. 30.
7. DPA. AFP y Reuters. "Alckmin acusa a Lula de pasivo, débil y tener amigos corruptos en el P.T." La Jornada. México, p. 34
8. Dresser, Dense. "Pestes sobre dos" Proceso. México, 14 de mayo de 2007 p. 34-35.
9. Editorial. "Evo Morales Presidente" La Jornada. México, 23 de enero de 2006 p. 2, 30-31.
10. Fernández Vega, Carlos. "La verdadera bonanza de América Latina" La Jornada. México, 05 de junio de 2007 p. 28.
11. Fernández Vega, Carlos. "Evo Morales y sus compromisos de campaña" La Jornada. México, 26 de octubre de 2006 p. 34.
12. Gimenez Cacho, Luis Emilio y Muravama, Ciro. "Los Ideólogos de los Empresarios" Nexos. México, julio 2007 p. 43.
13. Gómez, Luis A. "Evo Morales asume la presidencia y pone fin al neoliberalismo" La Jornada. México, 23 de enero de 2006 p. 30-31.
14. Gutiérrez, Enrique. "Ofrece Bachelett una democracia participativa, incluyente y ciudadana" La Jornada. México, 13 de marzo de 2006 p. 38.
15. Gutiérrez, Enrique. "Programas Sociales, prioridad en el plan de gobierno de Bachelett" La Jornada. México, 22 de mayo de 2006 p. 33.
16. Ludolfo, Paramio. "La Derecha en Transición" Nexos. México, julio 2007 p. 23-27.

17. Moreno, Alejandro y Zechmeister, Elizabeth J. "Hacia una definición de la izquierda y la derecha en México" Este País. México, Diciembre de 2002 p. 69-75.
18. Petras, James. "Bachelett la mejor aliada de E. U." La Jornada. México, 4 de febrero de 2006 p. 32.
19. Riva Palacio, Raymundo. "Estrictamente personal, rebase por la izquierda FCH" El Universal. México, 19 de agosto de 2007.
20. Rodríguez Araujo, Octavio. "El Avance electoral de la derecha a escala internacional" Este País. México, diciembre de 2002 p. 30.
21. Roitman, Rosenmann "Lula: de lo malo lo menos malo" La Jornada. México, p.29
22. Vales, José. "El ADN de la izquierda Latinoamericana" La Revista. México, 3 de enero de 2005 p. 64-65.
23. Vega Fernández, Carlos "Poco crecimiento y menos progreso, saldo del neoliberalismo" La Jornada. México, 30 de enero de 2006 p. 28

MESOGRAFIA

1. <http://fbc.binghamton.edu/commentr.htm> Bolivia Busch y América Latina. (pag consultada el 1 de nov 2003).
2. <http://fbc.binghamton.edu/welfoo.htm> Una política de izquierda para una política de transición. (pag consultada el 1 de nov 2003).
3. www.gobiernomlegitimo.org.mx/noticias/discursos (pag consultada el 13 de agosto de 2007.)
4. www.jornada.unam.mx un nuevo socialismo llama a la puerta en América Latina González Oscar. (Pag consultada en mayo de 2007.)
5. www.nexos.com.mx/articulos.php la izquierda que triunfo en Uruguay Jorge Lázaro. (Pag consultada en mayo de 2007)
6. www.prodigyinfinitum.com.mx yo lo voy a rebasar por la izquierda. Luis Felipe de Jesús Sierra. (Pag consultada en octubre de 2006.)
7. www.voltairenet.org claves para entender los gobiernos de izquierda en América del sur. Kintto Lucas. (Pag consultada en mayo de 2007.)

CONFERENCIAS

1 JESUS TOVAR EN PONENCIA DENOMINADA: LA IZQUIERDA EN EL PODER EN AMERICA LATINA. 3 CORRIENTES UN DILEMA. EN EL SEMINARIO DE ESTUDIOS AVANZADOS CICLO PRIMAVERA 2006 PENSAR Y HACER LA DEMOCRACIA. PERSPECTIVAS COMPARATIVAS. COORDINADO POR ROGER BARTRA Y FRANCISCO VALDES, EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM

2 VICTOR MANUEL DURAND. EN PONENCIA: GOBIERNO DE IZQUIERDA Y DEMOCRACIA: CIUDADANOS O CLIENTES EL 16 DE ABRIL 2007 EN EL SEMINARIO DE ESTUDIOS AVANZADOS. CICLO PRIMAVERA 2007. IZQUIERDA DEMOCRACIA Y CRISIS POLITICA EN MEXICO, COORDINADO POR ROGER BARTRA Y FRANCISCO VALDES EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM.

ENTREVISTA

1 MARTI BATRES GUADARAMA. ENTREVISTA PERSONAL REALIZADA EN MAYO DEL 2006 EN LAS INSTALACIONES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA, JALAPA 88. COL ROMA. CUANDO FUNGIA COMO PRESIDENTE DE DICHO INSTITUTO POLITICO.

OTROS DOCUMENTOS

1. Carpeta de materiales. Escuela Ciudadana segundo nivel. Gobierno del Distrito Federal. Secretaria de Desarrollo Social. Dirección General de Participación Ciudadana. México, 2005 p. 114.
2. Diccionario de la Lengua Española. España p. 607-.
3. Guzmán, Hugo. “ “Perforado el modelo Boliviano” Publicación del P.R.D.
4. Hernández, Alejandro. “¿América gira a la izquierda?” México, 19 de noviembre de 2004.
5. Ley de Participación Ciudadana. Título tercero d los instrumentos de Participación Ciudadana, capítulo 1 del Plebiscito.
6. Machado, Joao. “Las dos almas de Lula” Primer boletín electrónico, América Latina y el Caribe. 17 de diciembre de 2003 p.1.
7. Petras, James. “Brasil: Neoliberalismo, crisis y política electoral” México, 19 de septiembre de 2002.
8. Video Casete 1999 Partido de la Revolución Democrática, “Así gobierna la democracia.