



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN**  
**DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR**



**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**  
**UNIDAD ACADÉMICA**  
**HGZ 2, TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS**

**FRECUENCIA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN**  
**ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA CIUDAD DE**  
**PICHUCALCO CHIS. UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR**  
**No. 43**

**TRABAJO QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE**  
**ESPECIALISTA EN**  
**MEDICINA FAMILIAR**

**PRESENTA**

***Dra. Esther Hernández Muñoz***

**TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS. FEBRERO DE 2008.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**FRECUENCIA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE  
LA CIUDAD DE PICHUCALCO CHIS.**

TRABAJO QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN MEDICINA  
FAMILIAR

PRESENTA

**ESTHER HERNÁNDEZ MUÑOZ**



U.M.F. 23  
CURSO ESPECIALIZACIÓN EN MEDICINA  
FAMILIAR PARA MÉDICOS GENERALES

AUTORIZACIONES:

**DR. JOSÉ RAMIRO CORTES PON**

PROFESOR TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN MEDICINA  
FAMILIAR PARA MEDICOS GENERALES EN TUXTLA GUTIERREZ CHIAPAS

**MTRO. JORGE MARTINEZ TORRES**  
ASESOR METODOLOGICO DE TESIS

**Dr. MANUEL ZARRABAL GONZALEZ**  
ASESOR DEL TEMA DE TESIS  
MÉDICO FAMILIAR

**DR. NOE MARTIN NAJERA BALLINAS**

COORDINADOR CLINICO DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN MÉDICA  
HGZ 2 TUXTLA GTZ. CHIS.

TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS

2004 - 2007

**FRECUENCIA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE  
BACHILLERATO DE LA CIUDAD DE PICHUCALCO CHIS.**

TRABAJO QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN MEDICINA  
FAMILIAR

PRESENTA

**DRA. ESTHER HERNÁNDEZ MUÑOZ**

AUTORIZACIONES

**DR. MIGUEL ANGEL FERNÁNDEZ ORTEGA**  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR  
FACULTAD DE MEDICINA  
U.N.A.M.

*García Pedroza*  
**DR. FELIPE DE JESÚS GARCIA PEDROZA**  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN  
DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR  
FACULTAD DE MEDICINA  
U.N.A.M.

*[Signature]*  
**DR. ISAÍAS HERNÁNDEZ TORRES**  
COORDINADOR DE DOCENCIA  
DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR  
FACULTAD DE MEDICINA  
U.N.A.M.

Investigador responsable.

Nombre: Mtro. Jorge Martínez Torres

Calle: 11 poniente No.8.

Colonia: Centro

CP.

Tapachula Chiapas

Teléfono: 9626251174

Celular: 2747414984.

e-mail: [mtz\\_torresj@yahoo.com.mx](mailto:mtz_torresj@yahoo.com.mx).

## Índice

Marco teórico

Antecedentes generales y específicos

Planteamiento del problema

Justificación

Objetivo general y específico

Material y métodos

Tamaño de la muestra

Operacionalización de las variables

Procedimiento

Instrumentos

Análisis estadístico

Logística

Consideraciones éticas

Cronograma

Resultados

Discusión

Conclusión

Bibliografía

Anexos

Resumen :

Objetivo: Determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco chis

Material y métodos: Con un diseño descriptivo, transversal se encuestó a 246 alumnos de bachillerato de la Ciudad de Pichucalco Chis, a los cuales se les aplicó un cuestionario que mide variables sociodemográficas, elaborado específicamente para el estudio al que se le realizó validez de apariencia y de contenido por un experto utilizando la escala de medición Instrumento Faces II para adolescentes el cual se realizó en forma aleatoria dentro de las aulas de la institución escolar.

Resultados : Se entrevistó a 246 alumnos con una media de edad de 16.20+- 1,167, con una media de escolaridad de la madre de 6.78+- 3,921, con 33.6% con primaria completa y una media del salario quincenal del jefe de familia de 1891.69+-1463.512,(10.6%).siendo un nivel socioeconómico bajo y muy bajo(46.4%), el 78.4% son de familia nuclear, y una media del faces II total de 94.2927 +- 15,90293, la media de la dimensión cohesión fue de 44,6260 y de adaptabilidad fue de 49,6667.

La frecuencia de funcionalidad familiar, se determinó que el 42.5%(111 casos) tienen una familia funcional, predominando en los hombres y un 57.5% (135casos), son familias disfuncionales, predominando en las mujeres solo hubo diferencias significativas por sexo, tipo de familia (extremas) y clasificación(.aglutinadas y caóticas)

Conclusiones: Los resultados presentes reflexionan sobre las posibilidades de cambio en los estudiantes de familias disfuncionales (57.5%),que se encuentran en el tipo de familia extremas llevándolas hacia familias balanceadas, pero también es muy importante el papel que la cultura o las experiencias personales y familiares juegan en la elaboración de ideas sobre las relaciones familiares.

Palabras clave: Frecuencia, adolescentes, familia, funcionamiento familiar.

Marco Teórico:

Antecedentes generales: Durante el desarrollo de la pubertad ocurren, además de cambios físicos, modificaciones en la conducta social y cultural del individuo que si bien coinciden el tiempo, no se deben totalmente a las modificaciones hormonales del organismo. Estos cambios ocasionan variación en la capacidad intelectual en la integración de la personalidad y en la adquisición de los valores morales que aseguran la obtención de la independencia afectiva, económica y social, conocidos como adolescencia<sup>1</sup>

La mayoría de los autores han definido la Adolescencia como la edad del cambio: etimológicamente significa crecer. Es el período en el que se da un conjunto de cambios biológicos, psicológicos y sociales. La OMS la define como etapa evolutiva, específica de crecimiento y desarrollo del ser humano, de la que es necesario destacar los aspectos conflictivos más comunes y las variaciones en forma de crisis biopsicosociales que son primordiales para la juventud y la etapa adulta<sup>2,3</sup>.

La adolescencia, etapa comprendida en términos generales de los 10 a los 20 años<sup>3</sup> iniciándose en las mujeres de los 9-10 años la cual termina a los 20 años, y en los varones se inicia de los 12-15 años para terminar cerca de los 30 años<sup>1,3,4,5</sup>. Según el diccionario Roberto, proviene del latín Adolescencia, que es la época de crecimiento acelerado. De igual forma define Ma. Molina, pero la noción no se desarrolló sino hasta el siglo XIX paralelamente a la revolución industrial. El mismo diccionario Roberto cita a Víctor H. Para ilustrar la noción de

crisis en el sentido atenuado de una transición “La más delicada de las transiciones la adolescencia “siendo que la primera acepción de la palabra “crisis” dada por la misma fuente remonta al principio del siglo XVI y se emplea en medicina para designar el momento de una enfermedad caracterizada por un cambio súbito y generalmente decisivo para bien o para mal<sup>3, 20</sup>.

El período comienza con la aparición de los caracteres sexuales secundarios y termina cuando cesa el crecimiento somático por lo cual entra en el campo de la pediatría<sup>4, 15</sup>.

Se caracteriza por: Integración de una autoimagen cognitiva, social y física; adquisición de capacidad intelectual más madura en la que se desarrolle el pensamiento abstracto; posibilidad de interactuar y ser aceptado por compañeros del mismo sexo; necesidad de establecer un sistema de valores propios y en ocasiones distintos al de los padres; obtención de independencia afectiva, económica y social<sup>1,4,15</sup>

Durante el período de adolescencia los contextos familiares y escolares juegan un papel crucial en el ajuste psicológico del individuo. Las investigaciones previas señalan, por ejemplo, que la existencia de problemas de la comunicación entre padres e hijos adolescentes constituye uno de los factores familiares de riesgo más estrechamente vinculados con el desarrollo de problemas de salud mental en los hijos, por ejemplo la presencia de síntomas depresivos, ansiedad y estrés. En el contexto escolar también se han identificado varios factores que pueden influir negativamente en el ajuste psicológico del adolescente, como la baja autoestima académica/escolar o los problemas de integración social<sup>5</sup>.

De los contextos sociales que influyen en el adolescente, la familia es el elemento fundamental, el medio social del que emergió el adolescente, el espacio vital en el que se configura su subjetividad<sup>6</sup>. Definiendo la familia distintas formas como: Un grupo formado por marido, mujer e hijos siendo la unidad básica en la cultura del occidente. Según la ONU (1970) Familia es el conjunto de miembros del hogar emparentados entre sí hasta un grado determinado por sangre, adopción o matrimonio.

Según el Consenso norteamericano la define como Un grupo de dos o más personas que viven juntas y están relacionadas unas con otras, por lazos consanguíneos de matrimonio o adopción. Según el Consenso canadiense es el grupo compuesto por un marido, una esposa con o sin hijos, o un padre o una madre con uno o más hijos que viven bajo el mismo techo<sup>7, 10</sup>. Según un estudio que fue patrocinado por la OPS W.K. Kellogg foundation define a la familia como un grupo de dos o más personas que viven juntas y están relacionadas por sangre, matrimonio o adopción o por relación estable de más de un año. Osorio Rodríguez A.(2004) define que la familia son las personas con quien se comparte la vivienda actualmente y con quien se tiene una relación estable, ya sea el padre y la madre con los hijos; o la pareja(compañero o conviviente actual) de la madre; o pareja(compañera o conviviente actual)del padre con los hijos<sup>8, 9</sup>.

Las Naciones Unidas y OPS(1994) define los siguientes tipos de familia que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial:

Familia nuclear: Integrada por padres e hijos

Familias unparentales o monoparentales: Se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, la separación o el abandono, o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas en las que el hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios varones.

Familias extensas compuestas :Padre,madre,hijos,agregándose miembros sin ningún lazo consanguíneo(amigos, sirvientes, vecinos).

Familias extensas, además de tres generaciones. Otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo techo.

Familia reorganizada que viene de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos de otras parejas.

Familias emigrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas, en la cual existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros

Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios<sup>10,9</sup>..

Desde el punto de vista social se ha clasificado a la familia:

Con base a su desarrollo: moderna, tradicional o arcaica

Con base a su demografía: urbana y rural

Con base a su integración: Integrada, semi integrada, desintegrada.

Desde el punto de vista tipológico: Campesina, obrera, profesional<sup>7</sup>.

En el tránsito por su ciclo vital, la familia oscila entre períodos de estabilidad y períodos de cambios, caracterizados estos últimos por contradicciones internas

que son necesarias e imprescindibles para propiciar su desarrollo. Estas contradicciones surgen a partir de eventos familiares que constituyen hechos de alta significación para el individuo y la familia y que provocan cambios en el ritmo normal de la vida familiar<sup>11</sup>

Parece claro que existe mayor frecuencia de conflictos entre madres y adolescentes que entre padres y adolescentes, aunque se ha comprobado que las madres continúan siendo durante la adolescencia, al igual que lo fueron durante la infancia una fuente de apoyo emocional para sus hijos más importante que los padres (Collins y Russell 1991). Con la llegada de la adolescencia, aumenta la tensión y el conflicto en las relaciones de los chicos y chicas con sus madres, al mismo tiempo que disminuye la expresión de afecto e implicación en la relación con ellas<sup>12</sup>.

La familia como grupo social debe cumplir las funciones básicas de Socialización, cuidado, afecto, reproducción, status y nivel socioeconómico<sup>7, 9, 13</sup>.

Y es precisamente éste uno de los indicadores que se utilizan para valorar el funcionamiento familiar, o sea que la familia sea capaz de satisfacer las necesidades básicas, materiales y espirituales de sus miembros actuando como sistema de apoyo<sup>13</sup>

El funcionamiento de la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de enfermedades entre sus miembros. Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones se habla de familia funcional o disfuncional ya que la Funcionalidad familiar es la capacidad

del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa<sup>14, 15</sup>.

De la Cuesta & Pérez (1996) consideran el funcionamiento familiar como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y se evalúa a través de las categorías de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, afectividad, participación y adaptabilidad.<sup>15</sup> Se considera una familia funcional cuando las tareas o roles asignados a cada miembro están claros y son aceptados por éstos. Es importante también que para que la familia sea funcional que no haya sobrecarga del rol, que puede ser debido a sobre exigencias, como podría ser el caso de madres adolescentes o de hogares monoparentales y también se deben a sobrecargas genéricas o por estereotipos genéricos que implican rigidez en cuanto a las funciones masculinas y femeninas en el hogar.<sup>13</sup>.

El estudio de la funcionalidad familiar ha sido objeto de diversos enfoques según los énfasis que se han hecho para su observación y, subsecuentemente, distintas propuestas de clasificación: Tipología familiar de Cantor y Lehr (1975) que distingue Familias patológicas y no patológicas. Paradigma familiar de Reiss(1981) que comprende familias sensibles al ambiente, a la distancia y al consenso; niveles de funcionamiento de Beavers(1977) que discrimina estilo de familia y adaptabilidad; modelo de Mc Master(1978) que diferencia dimensiones como solución de problemas, comunicación, roles, responsividad, involucramiento afectivo y control conductual; y el modelo circunflejo de Olson(1979. Faces II, que no mide directamente la funcionalidad familiar sino

solamente el grado de dos de las dimensiones señaladas en el modelo (cohesión y adaptabilidad). Los puntajes obtenidos clasifican a las familias en tres categorías: Balanceadas, rango medio y extremas.<sup>23</sup> La cual esta prueba consta de 20 ítems, que 10 corresponden a Cohesión y 10 a Adaptabilidad, siendo un cuestionario de autoreportaje por lo que se puede aplicar a partir de la pubertad, o ya sea en grupos grandes como estudiantes en clase, o en familias, puede ser resuelto en 15 min.<sup>10</sup> A esta numeración se puede agregar el Apgar familiar (1979) que con base en las dimensiones de adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos divide a las familias en funcionales y disfuncionales <sup>17,16,13</sup>.

Cuando cada uno de los miembros de la familia tiene bien definida sus funciones y los roles correspondientes al ciclo vital cronológico va creándose una estructura familiar organizada que le permite tener un desarrollo en su identidad familiar y en la individualidad personal de sus componentes. Ahora bien si en el esfuerzo de reorganización familiar la propia estructura familiar, por su falta de flexibilidad, no lo permite, aparece entonces las disfunciones familiares<sup>17</sup> que en consecuencia vendrá a afectar al adolescente en su crecimiento y desarrollo biológico, psicológico y social.

La estructura de una familia está constituida por las pautas de interacción que se establecen entre sus miembros, quienes organizan sus relaciones dentro del sistema en una forma altamente recíproca, reiterativa y dinámica siendo estas interacciones: La jerarquía, alianzas, límites, roles, redes de apoyo, comunicación, y flexibilidad. <sup>18,20</sup>.

Los factores familiares considerados de riesgo para la salud mental del adolescente pueden ser: Incomprensión de los padres de los cambios del adolescente; crisis de autoridad de los padres, carencias emocionales o inapropiadas formas de expresión afectivas; inadecuada disponibilidad de tiempo libre; dependencia económica del adolescente; manifestaciones de insatisfacción en los adolescentes que adoptan diferentes modalidades; conductas violentas, rebeldes etc.<sup>6, 18</sup>.

En conclusión no se puede hablar de Funcionalidad Familiar como algo estable y fijo, sino como un proceso que tiene que estar reajustando constantemente. Por lo tanto la principal característica que debe tener una Familia Funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio.<sup>13</sup>.

Antecedentes específicos:

Se describen algunos de los reportes e investigaciones realizadas en cuanto al ámbito de la funcionalidad familiar de los adolescentes a nivel mundial, nacional y local.

De la población mundial estimada en 1993 por la OMS, 18% eran adolescentes entre 10 y 19 años y 9% jóvenes entre 20 y 24 años de edad. En total los adolescentes y jóvenes conforman 27% de la población del mundo.<sup>19</sup>Taliote A. refiere que el informe dado recientemente por el fondo de la población de las Naciones Unidas pone de relieve la gravitación de la adolescencia en función de

una incidencia demográfica Mundial antes nunca alcanzada pues la mitad de los habitantes del planeta son menores de 25 años. <sup>19</sup>Huerta G. L. refiere que en las Américas, países como Estados Unidos y Canadá tienen una población de 10 a 24 años equivalentes a 21% en tanto que en los países en desarrollo es de 30%. El 78% de los adolescentes y jóvenes de la región vive en los países en desarrollo, lo que significa que en los países donde los recursos y oportunidades son más numerosos hay menos adolescentes y jóvenes en tanto que en países menos desarrollados, tienen de 2 a 3.7 veces más jóvenes y mucho menos recursos. <sup>20</sup>.

En España en 1994 la población comprendida entre 10 y 19 años era de 6,613,000 habitantes. <sup>20</sup>

Según fuente de información del censo general de Población y Vivienda 2000 (INEGI) el total de la población en Chiapas es de 3,785,292 hab. Abarcando en la ciudad de Pichucalco Chis un total de 29,252 mil hab. De los cuales la población adolescente de los 10 a los 19 años es de 7,059 hab. (24.3%) en Pichucalco Chis. De esta población se encuentra cursando a nivel medio (técnico/Bachillerato) un total 2385 estudiantes (8.1%)(15-19 años), siendo 570 alumnos en la preparatoria "14 de Septiembre"

Estévez, Musitu y Herrero(2004) de la Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo España realizaron un estudio con el objetivo de analizar la influencia de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente, tomando una muestra de 875 adolescentes en edades

comprendidas entre los 11 y 16 años (edad media de 13.7 años) de los que 47% son muchachos, que cursaban estudios de enseñanza media utilizando la Escala de comunicación Padres-Adolescentes – PACS- de Barnes y Olson, Una Escala de Autoestima escolar elaborada a partir de otra escala previa AFA de Musitu, García y Gutiérrez; La escala de Depresión del centro de Estudios Epidemiológicos\_ *CESD*\_ de Radloff, que aporta un índice general de ánimo depresivo. Los resultados obtenidos 53.6% indican que los problemas de comunicación tanto con la madre como con el padre, influyen directamente en el grado de malestar psicológico experimentado por el hijo/ adolescente, lo cual comprueba la importancia del contexto familiar y escolar en el funcionamiento familiar del adolescente corroborando estudios previos que muestran la influencia directa, bien de las relaciones familiares, bien de los problemas de ajuste en la escuela, en el desarrollo de los síntomas depresivos y de estrés.<sup>5</sup>

Florita Pinto, José Livia y Col. (2004) De la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal realizaron un estudio a escolares adolescentes de nivel medio del Colegio Miguel Grace de “ San Martín de Porres “ donde se evaluaron 264 estudiantes tomados al azar, donde se investigó la relación entre los trastornos de la conducta y funcionamiento familiar en adolescentes por lo cual se aplicó la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES II) de Olson y el inventario de problemas conductuales de Achenbach (YSR), encontrándose en adaptabilidad y cohesión índice de consistencia interna de Spearman – Brown de .81 y .71 y alfa de .84 y .76 respectivamente. Se encontró un coeficiente alfa de .91 y un coeficiente Spearman – Brown de .84

para el YSR. Las familias más frecuentes fueron las desligadas y las de menor frecuencia las conectadas. Respecto a la adaptabilidad hay un mayor número de familias caóticas en tanto que es menor el número de familias rígidas y flexibles<sup>15</sup>.

Ma. De Jesús Fuentes y Emma Motrico (2003) de la Facultad de Psicología de la Universidad de Barcelona, realizan un estudio sobre las estrategias de socialización de los padres y conflictos entre padres e hijos en la adolescencia; tomando una muestra de 402 adolescentes (200 varones y 202 mujeres entre 12 y 17 años) y 258 padres(28 a 69 años) evaluaron mediante la Escala de Afecto (EA) y la Escala de normas/exigencias /ENE) y una serie de cuestionarios sobre los temas que provocan conflictos entre padres y adolescentes, teniendo como resultado 32.8% que desde el punto de vista de los padres como de los adolescentes los padres que expresan afecto a sus hijos y son inductivos(respecto a las madres) a la hora de aplicar a las normas y exigir su cumplimiento son los que tienen menos conflictos con sus hijos en la adolescencia <sup>12</sup>.

Herrero y González (1999) realizaron un estudio descriptivo transversal con 57 familias con hijos en edad de la adolescencia del consultorio 647 perteneciente al área de salud del Policlínico "Enrique Betancourt Neninger" de Alamar, en el municipio Habana del Este, Ciudad de la Habana, Cuba donde se realizó un análisis del impacto de la adolescencia como Crisis normativa en la salud familiar teniendo en cuenta las diferentes áreas que la componen como la socioeconómica, la socio patológica, el funcionamiento familiar y la salud

individual evaluándolo mediante dos instrumentos: Inventario de eventos familiares y valoración familiar e instrumento de repercusión familiar (IRFA). Teniendo como resultado que hubo repercusión en todas las familias estudiadas, siendo moderada en el 54.4% de las familias, seguida de elevada en el 36.8% y leve en el 8.8%. Ninguna familia tuvo repercusión severa y se encontró en sentido favorable en 93% de los casos <sup>11</sup>.

Gimeno A. Córdoba y Meléndez, (2004) realizaron un estudio sobre la divergencia en la percepción de la funcionalidad familiar entre padres, madres e hijos adolescentes con el propósito de conocer los cambios evolutivos de la familia y el nivel de funcionalidad familiar; tomando una muestra de 185 familias de la comunidad de Valencia España en la cual se aplicó el cuestionario FYD de los factores funcionalidad y dificultades familiares, teniendo como resultado que entre los progenitores no existen Diferencias significativas, pero si que la hay en las díadas madre- hijo y padre- hijo, siendo los progenitores quienes perciben valores más altos en funcionalidad familiar y más bajo en dificultades familiares<sup>21</sup>.

Rangel J. Valerio L. Patiño J. (2004) en México, en la UMF 53 de León Guanajuato se realizó un estudio para determinar la funcionalidad familiar en la adolescente embarazada, mediante la aplicación del instrumento Apgar Familiar donde se seleccionaron al azar 364 adolescentes embarazadas entre 12 y 19 años durante un año(2001-2002) teniendo como resultado que el 55% fue el grupo de edad de 18 y 19 años; con 40% con estudios primarios, y siendo primigestas el 78% encontrándose disfunción familiar en el 33% confirmando

que los factores relacionados con ello son los de crecimiento y afecto los cuales están asociados con la edad, escolaridad, ocupación, estado civil actual etc. <sup>14</sup>.

González N. (2004) de la Universidad autónoma de Nuevo León de la Facultad de Enfermería realizó un estudio para evaluar la funcionalidad familiar en adolescentes de nivel medio y superior realizando el estudio en una institución educativa privada de Tampico Tamaulipas, tomando una muestra de 120 alumnos a la cual se le aplicó una cédula de datos sociodemográficos, y se utilizó la Escala de Efectividad de la funcionalidad familiar A-EFF22, (Chávez, Friedemann & Alcorta 2000), diseñado para una población latina.

Encontrándose como resultado que los adolescentes que perciben mayor funcionalidad familiar son los que cursan la secundaria, que pertenecen a una religión distinta a la católica, a familias con integrantes de dos a cinco y cuyas madres se desempeñan profesionalmente. <sup>22</sup>.

Planteamiento del problema :

La vida en familia proporciona la influencia más temprana para la educación de los hijos. Es determinante en las respuestas conductuales entre ellos y la sociedad, organizando sus formas de relacionarse de manera recíproca, reiterativa y dinámica que son las interacciones, más importantes en familia. La familia se percibe como entidad positiva que beneficia a sus miembros, de lo contrario si el ambiente es negativo, existe menor control sobre ellos mismos. El adolescente es muy sensible a su entorno cultural; si su desarrollo es anormal, aparecerán dificultades en su relaciones(familia, escuela, sociedad).

Los criterios normales en la vida del adolescente incluyen: Ausencia de psicopatología grave, control de las acciones previas al desarrollo, flexibilidad en la expresión de sus afectos y del manejo de conflictos inevitables, buenas relaciones interpersonales aceptando los valores y normas de la sociedad. Las dificultades entre padres –hijos adolescentes se presentan por lo gral. alrededor de la autoridad, sexualidad y valores. La pobre habilidad de los padres para manejar esta etapa del desarrollo de sus hijos se demuestra cuando hay hostilidad e indiferencias por parte del adolescente. Lo principal puede ser conducta evasiva, agresión y rechazo de los valores de los padres con el consecuente pobre o nulo esfuerzo escolar, descuido de los atributos de higiene personal. Los adolescentes usan de manera abierta o enmascarando las conductas de rebelión. <sup>(18)</sup>

En el grupo familiar surgen conflictos entre padres e hijos por el control de recursos que el joven quiere o considera suyos. El adolescente se siente con una autonomía e independencia cada vez mayor. En cierto sentido, el papel de la adolescente resulta ser conflictivo, a veces se espera que adopte un papel adulto y otras veces un papel infantil, su papel subordinado lo hace responder en ocasiones con agresividad abierta y a veces encubierta. Esta situación produce un alejamiento de sus padres y así el joven toma a sus compañeros como marco de referencia, por lo que tiende a adoptar las normas y criterios de sus compañeros. Las consideraciones antes expuestas nos hacen reflexionar acerca de la importancia de estudiar el funcionamiento familiar, apreciándose que cuando la familia pierde la capacidad funcional ocurren alteraciones en el proceso salud-enfermedad de sus miembros y en sus relaciones, y por lo tanto en el sistema como un todo. <sup>(15)</sup>.

¿Cuál es la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de la ciudad de Pichucalco Chiapas. ?

Justificación :

La adolescencia es un período evolutivo caracterizado por importantes cambios en las relaciones interpersonales. En primer lugar se produce una expansión de las redes extrafamiliares, de modo que el adolescente se expone a un amplio abanico de nuevas situaciones sociales (fiestas, bares, oficinas públicas, establecimientos comerciales, etc.

Donde se relaciona con personas desconocidas no allegadas (Armas y Kelly, 1989; Fereing y Lewis, 1989; Flores y Díaz 1995). En segundo lugar, la independencia de los adultos suele acompañarse de la intensificación de las relaciones con compañeros del mismo sexo y del inicio de las relaciones románticas con otro sexo<sup>(17)</sup>

Cuando los hijos llegan a la adolescencia los problemas familiares pueden centrarse en la diferenciación de roles y en asuntos relacionados con la separación. Para los padres puede ser difícil desligarse de los hijos y establecer un nuevo equilibrio en el sistema conyugal. Las dificultades en la relación padres-hijos pueden ocurrir principalmente alrededor de tres áreas: autoridad, sexualidad y los valores. La interacción entre el adolescente y sus padres frecuentemente se caracteriza por una pobre comunicación y una expresión afectiva negativa, que resultan en un manejo inadecuado de los recursos para el control de la conducta. Los adolescentes de manera abierta o encubierta utilizan las conductas de rebelión para: probar los límites, buscar autonomía y capacidad, y separarse de los parámetros y estándares parentales y desarrollar un sistema de valores independientes. Según Erikson el adolescente desarrolla

su propia identidad por medio de asimilar sus experiencias pasadas y aplicarlas a las situaciones nuevas. Este autor considera que las oscilaciones en el afecto, las conductas impulsivas y la “marginación” social son el resultado de la dispersión del rol que acompaña esta forma de probar” el mundo. <sup>(18)</sup>

La discrepancia entre padres e hijos en la forma de entender sus relaciones puede originar conflictos entre ellos. Los principales focos que generan conflictos entre padres y adolescentes, se refieren a opciones y costumbres sociales (elección de amigos, y pareja, hora de volver a casa), responsabilidad (realización de tareas familiares, consumo y uso del dinero), los estudios (rendimiento académico, hábitos de estudio, etc.) relaciones familiares (riñas con los hermanos, relaciones con los abuelos, etc.), y valores morales (honestidad, cumplimiento de las leyes)etc. <sup>12</sup>.

La funcionalidad familiar durante la etapa de la adolescencia se ve afectada en gran cantidad de adolescentes debido a diversos factores asociados con el ámbito familiar en las cuales hay alteraciones en las funciones biológicas, psicológicas y sociales trayendo como consecuencia familias disfuncionales en las cuales no se ha tenido la capacidad de asumir cambios, es decir cuando la rigidez de sus reglas, le impiden apartarse a su propio ciclo y el desarrollo de sus miembros <sup>13</sup> Un clima familiar donde la violencia doméstica y los conflictos paterno- filiales son permanentes o la falta de una autoridad eficiente para normar es una constante, produce una desestabilización mayor en el adolescente, que atraviesa por una etapa de cambios, que le acarrea

confusiones. Por lo que la familia viene a ser el principal contexto donde se desarrollarán las diversas conductas del adolescente.

Por lo que es de interés determinar que aspectos en particular caracterizan la frecuencia de disfuncionalidad familiar en los adolescentes que ponen en riesgo la salud mental y funcionalidad familiar de estos.

Objetivos :

Objetivo general

Determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en alumnos de bachillerato de Pichucalco.

Objetivos específicos

1. Determinar las características de tiempo lugar y persona de la muestra de estudio.
2. Determinar las características familiares del grupo de estudio
3. Determinar el grado de cohesión de la muestra de estudio.
4. Determinar el porcentaje de adaptabilidad de la muestra de estudio

## Material y Métodos.

Diseño:

Descriptivo.

Transversal

Observacional

Lugar de estudio: Pichucalco, Chis

Período de estudio: Enero 2006 – Diciembre 2006

Población de estudio: Alumnos de Bachillerato de la Preparatoria “14 de Septiembre “

Universo de estudio : 570 alumnos

Criterios de selección:

Inclusión:

Que estén en el momento en que se realiza el estudio

Que acepten participar

Que se encuentren vigentes académicamente

Que sus padres acepten

Que estén dentro del rango del grupo etáreo de 14 a 19 años

No Inclusión:

Que no acudan el día de la medición.

Que estén casados o en unión libre

Eliminación:

Cuestionarios incompletos

El universo de estudio es de 570 alumnos.

Tamaño de la muestra : 246 alumnos.

Muestreo : Aleatorio.

El muestreo es de conveniencia

Operacionalización de las variables:

Variable	Tipo de variable	Definición conceptual	Definición operacional	Escala de medición.	Indicadores
Edad.	Cuantitativa	Tiempo transcurrido desde el nacimiento	Núm. De años vividos hasta el momento del registro	Discreta	Años cumplidos
Sexo.	Cualitativo	Conjunto de los individuos de uno u otro sexo: ella ~ femenino; él ~ masculino	Características fenotípicas	Nominal	Femenino Masculino
Ocupación del Jefe de familia	Cualitativo	Trabajo o cuidado que impide emplear el tiempo en otra cosa.	Actividad laboral que desempeña	Nominal	Obrero. Albañil, Campesino, Maestro, Comerciante, Médico, Ama de casa, Enfermera, Mecánico, Soldador, No trabaja
Escolaridad de la madre	Cualitativa.	Proceso bidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar.	Ultimo grado escolar cursado en una escuela reconocida por la Secretaria de Educación Pública en el momento del registro.	Nominal	Analfabeto. Primaria incompleta. Primaria Secundaria Preparatoria Universidad
Medio donde vive	Cualitativa	Lugar donde se habita	Lugar donde reside el paciente al momento del registro	Nominal	Urbano Rural
Estado civil de los padres	Cuantitativa	Situación de las personas determinada por aspectos	Lazos de unión y/o convivencia de las personas	Nominal	Soltero Casado Unión libre Divorciado Viudo(a)

		de su situación familiar desde el punto de vista del registro civil.			
Consumo de bebidas alcohólicas en ambos (padre y madre)	cuantitativo	Con ingesta de bebidas alcohólicas	Si en el último año ha ingerido bebidas alcohólicas su padre o su madre	Nominal	Sí  No
Nivel Socioeconómico	Cualitativo	Condición de equivalencia o igualdad que guardan los individuos en relación con sus bienes	Esta dado por el número de salario mínimo que gana día – río el jefe de familia	Ordinal	Muy bajo 0-1.0% Bajo 1.1-2.0% Medio 2.1-3.0% Medio alto 3.1-4.0 % Alto 4.1% y más (Quibrera)
Tipo de familia	Cualitativa	Es la clasificación de familia con base a su estructura	Es el tipo de familia que tenga el paciente al momento del registro	Nominal	Nuclear Extensa Extensa compuesta.
Funcionalidad familiar	Cuantitativa	Una familia es aquella que cumple con sus funciones de acuerdo con la etapa del ciclo vital en que se encuentra y en relación con las demandas que percibe de su entorno.	Estará dada por el puntaje que obtenga el entrevistado al momento del registro con el instrumento Faces II para adolescentes	Discreta	El puntaje obtenido con el Faces II, solo mide Cohesión y Adaptabilidad

## Procedimiento

Se entrevistó una muestra aleatoria de 246 adolescentes de bachillerato que cumplieron los criterios de selección (que estén en el momento en que se realiza el estudio, que acepten participar, que se encuentren vigentes académicamente, que sus padres acepten, que estén dentro del rango del grupo etáreo de 14 a 19 años), previo consentimiento informado de sus padres; se les aplicó a los adolescentes dos cuestionarios; un cuestionario que mide variables sociodemográficas (sexo, edad, ocupación del jefe de familia, escolaridad de la madre, estado civil de los padres, nivel socioeconómico, tipo de familia, medio donde vive, consumo de bebidas alcohólicas de los padres) elaborado específicamente para el estudio al que se le realizó validez de apariencia y de contenido por dos expertos además se utilizó la Escala de medición de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces II para evaluar la funcionalidad familiar del adolescente.

Los datos obtenidos se capturaron en una base de Datos del programa DbaseIV. Se realizó análisis estadístico univariado y divariado, mediante el programa estadístico SPSS 12.

Instrumentos:

Se utilizó el instrumento de medición de Faces II (Olson, Bell y Portner, 1982)

Faces II (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales) es un instrumento creado por Olson y cols. que cuenta con el respaldo de 25 años de investigaciones y más de 700 publicaciones científicas que han permitido afinar tanto el modelo circunflejo de los sistemas familiares y conyugales (que es el modelo teórico que lo sustenta) como los 11 instrumentos que forman el Circumplex, Assessment Package del cual forma Faces III. Aunque recientemente publicaciones han dado a conocer Faces IV y sus seis escalas (dos balanceadas y cuatro no balanceadas), es necesario considerar que el proceso de traducción, retraducción, transculturación, aplicación a muestras heterogéneas de familias, evaluación de consistencia interna de cada escala, así como la evaluación de su validez de constructo no se han efectuado todavía en español.

La cohesión según Olson, Russell y Sprenkle (1980), se define como “los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan”. La adaptabilidad es “la habilidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y evolutivo.<sup>2</sup>

El Faces II fue concebido como un instrumento para la evaluación de las familias, con fines terapéuticos fundamentalmente, y dentro del marco del modelo circunflejo (Olson y cols, 1979,1980)

La prueba consta de 30 ítems. Los cuales 16 corresponden a la cohesión y 14 ítems a adaptabilidad. Los resultados relativos a la dimensión de cohesión se distribuyen en 2 ítems, por ello el Faces II evaluó los niveles percibidos e ideales de Cohesión y adaptabilidad familiar.<sup>26</sup>

Validez de Construcción: Una de las mayores metas al desarrollar Faces III fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca de cero como fuera posible. En la Faces II ( $r = .69$ ). Esta correlación se redujo casi a cero en Faces III ( $r = .03$ ). Así resultaron dos dimensiones claramente independientes y ocasionó una buena distribución de los valores de estas dos dimensiones.

Administración y Procedimiento de Puntuación: El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual, en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyectos de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. El cuestionario es de auto reportaje, por lo que puede aplicarse a partir de la pubertad. Puede ser resuelto en 15 min. La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem. Los ítems Impares evalúan Cohesión y los ítems Pares, adaptabilidad. El puntaje directo se convierte en tipos de cohesión y adaptabilidad según hemos establecido por Olson para familias con hijos adolescentes, con hijos adultos, o solo parejas. Para cubrir el cuestionario, los miembros de la familia deben señalar, en una escala de cinco puntos, que va desde casi nunca (1) a casi siempre (5).

Los datos que se logran con esta prueba son:

Tipo Cohesión: Desligada, separada conectada y amalgamada

Tipo Adaptabilidad: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

Nivel de funcionamiento familiar. Balanceada, medio y extremo

Análisis estadístico:

Se utilizó estadística descriptiva (media y desviación standard para variables cuantitativas, razones y proporciones para variables cualitativas) para el análisis univariado y para el análisis bivariado; se utilizó chi cuadrada para diferencias de proporciones, valor de  $p < 0,05$  e intervalos de confianza al 95 % para significancia estadística.

## Logística

## Humanos

- 1 PESS de enfermería.
- 1 PESS de trabajo social
- 1 Especialista en medicina familiar.
- 1 Maestro en Ciencias Médicas e Investigación

- Materiales:
- 246 formatos del cuestionario.
- 100 lápices.
- 20 bolígrafos.
- 1 computadora.
- Un paquete estadístico D base.
- Paquete estadístico Epi info.

## Financieros:

Los propios del Investigador

Consideraciones Éticas:

“Este estudio se ajustó a las normas éticas institucionales y a la Ley General de Salud en materia de experimentación en seres humanos, y así como a la declaración de Helsinki, con modificación en el congreso de Tokio, Japón en 1983.”

“Este estudio se ajustó a las normas e instructivos institucionales en materia de investigación científica, por lo tanto se realizó con la aprobación del comité local de investigaciones”

## Cronograma

Actividades	Meses
1. Recopilación de información	Enero- Febrero 2006
2. Análisis de información	Febrero 2006
3. Elaboración de protocolo	Marzo – Mayo 2006
4. Recolección de datos:	Junio- agosto 2006
5. Análisis de resultados	Septiembre 2006
6. Difusión de resultados	Octubre 2006

## Resultados:

Se encuestó un total de 246 alumnos, los cuales se encontraban en un rango de edad de 14 a 19 años con una media de edad de 16.20  $\pm$  1,167. Respecto al Estado civil de los padres predominaron los casados con un 49.6%, y en un 22.8% los separados; siendo la escolaridad de la madre de mayor predominio las que estudiaron primaria completa en un 33.6%, con una vida media de 6.78  $\pm$  3.921, siendo el menor grupo primaria incompleta y menos en un 31.4%.

En cuanto a su ocupación del jefe de familia, la mayoría es de clase obrera en un 33.7%, siendo el jefe de familia el padre en un 75.3% quien es el que aporta el sostén familiar en un 76.1% percibiendo un salario quincenal del 10.9% con una vida media de 1891.69  $\pm$  1,463.512, teniendo un nivel socioeconómico bajo y muy bajo, en un 46.4%.

Se observó que la mayoría de las familias de los estudiantes son tradicionales pues en un 61.0% trabaja el padre y en menor frecuencia padre y madre en un 39.0% siendo familia moderna. , Perteneciendo a la clase urbana un 88.2%, predominando el tipo de familia según su estructura la familia nuclear en un 78.4% y en menor frecuencia la extensa en un 8.9%, encontrándose un predominio de 56.9% de familias en fase de dispersión siguiendo en orden de frecuencia las familias en fase de independencia en un 23.6%..

A su vez se encontró que en el último año un 65.4% de los padres no habían ingerido alcohol y en un 95.5 % las madres tampoco habían ingerido alcohol en el último año.

El resultado de la frecuencia de la funcionalidad familiar en los estudiantes encuestados se determinó que el 42.5% (111 casos) son familias funcionales, predominando en los hombres, y el 57.5% (135 casos) son familias disfuncionales, predominando en las mujeres; teniendo solo diferencias significativas por sexo, tipo de familia y clasificación.

Cuadro 1  
Lugar de nacimiento de la muestra de estudio.

Lugar de nacimiento	frecuencia	porcentaje
Bochil Chiapas	1	0,40
Cárdenas Tabasco	1	0,40
Huitiupán Chiapas	1	0,40
Mérida Yucatán	1	0,40
Ocosingo Chiapas	1	0,40
Ocoatepec Chiapas	1	0,40
Reforma Chiapas	1	0,40
San Gabriel Puebla	1	0,40
Simojovel Chiapas	1	0,40
Coatzacoalcos Veracruz	2	0,81
Comalcalco Tabasco	2	0,81
Ixtapangajoyá Chiapas	2	0,81
Juárez Chiapas	2	0,81
Ostuacán Chiapas	2	0,81
Tacotalpa Tabasco	2	0,81
Sunuapa Chiapas	3	1,21
Tuxtla Gutiérrez Chiapas	3	1,21
Solosuchiapa Chiapas	4	1,62
Chapultenango Chiapas	7	2,83
Ixtacomitán Chiapas	8	3,24
Villahermos Tabasco	10	4,05
Teapa Tabasco	17	6,88
Pichucalco Chiapas	173	70,04
Total	246	

Fuente: Encuesta de variables sociodemográficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas  
De la población estudiantil entrevistada el 70.32% nació en la entidad siendo de origen chiapaneco el 85.36%.

Cuadro 2  
Lugar de residencia

Lugar de residencia	frecuencia	porcentaje
Calle 5 de mayo	5	2,02
Calle allende	1	0,40
Calle Trinidad	1	0,40
Calle Aurora	2	0,81
Calle Colón	2	0,81
Calle Cuahutémoc	1	0,40
Col. Verdún	7	2,83
Calle Fco. Contreras	2	0,81
Calle Independencia	3	1,21
Calle Juarez	1	0,40
Calle Ponciano Rojas	1	0,40
Calle Primo de Verdad	1	0,40
Colonia Centro	153	61,94
Callejón el Triunfo	3	1,21
Camoapa 1era. sec	1	0,40
km 11	1	0,40
Estación Suspiro	9	3,64
Chapultenango	3	1,21
Col Aserradero	2	0,81
Col el Mirador	2	0,81
Colonia el Vivero	6	2,43
Jorge Camacho Vidal	15	6,07
Col las Brisas	1	0,40
Col. Emiliano Zapata	4	1,62
Col. la Ceiba	2	0,81
Fracc. vida mejor	1	0,40
Fracc. san Angel	2	0,81
Ixtacomitán	5	2,02
Juárez	1	0,40
Col. la Providencia	1	0,40
fracc. cafetales	1	0,40
Prolong, Vicente G.	1	0,40
Rancho Santa Catarina	1	0,40
Rancho San Miguel	1	0,40
Rancheria Santa Ana	1	0,40
Tectoapán	2	0,81
total	246	

Fuente: Encuesta de variables sociodemográficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de pichucalco chis. El 100% de los alumnos residen en la cabecera municipal, el 87.8% en el área urbana y el 12.19% en el área rural

Cuadro 3  
Distribución por edad

Edad	frecuencia	%
14	6	2.4
15	75	30.4
16	62	25.2
17	70	28.3
18	27	10.9
19	6	2.4
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas De los alumnos encuestados la edad predominante se encuentra entre los 15 y 17 años con un 83.8%. Siendo la vida media de 16.20 +-1.167

Cuadro 4  
Estado civil padres

Variable	Frecuencia	%
Casado	122	49.6
Unión Libre	49	19.9
Soltero	11	4.5
Separado	56	22.8
Divorciado	7	2.8
Viudo	1	.4
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas. El 69.5% de los alumnos encuestados provienen de padres unidos, aunque solo el 49.6% están casados.

Cuadro 5  
Escolaridad de la madre

Años de Estudio	Frecuencia	%
0	15	6.1
2	4	1.6
3	31	12.6
4	19	7.7
5	7	2.8
6	83	33.6
7	1	.4
9	43	17.4
10	4	1.6
11	1	.4
12	16	6.5
13	3	1.2
14	3	1.2
15	2	.8
16	10	4.0
17	4	1.6
TOTAL	246	100.0

0 : Analfabeta 2 a 5 años: Primaria incompleta, 6 años: Primaria completa, 7 a 9 años: Secundaria, 10 a 12 años: Preparatoria 13 a 17 años: Universidad  
Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas  
El 33.6% de las madres de los alumnos encuestados cuentan con primaria completa, siendo un grupo importante de un 31.4% con primaria incompleta y menos siendo la vida media de 6.78+-3.921

cuadro 6  
Ocupacion Jefe Familia

Ocupación	Frecuencia	%
Campesino	37	15.0
Obrero	83	33.7
Comerciante	42	17.1
Empleado de comercio	30	12.2
Empleado de gobierno	31	12.6
Técnico	1	.4
Profesional	22	8.9
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas  
De los alumnos encuestados el 33.7% de la ocupación del jefe de familia lo ocupan la clase obrera.

Cuadro 7

¿Quien aporta el dinero para el sostén familiar?

Variable	Frecuencia	%
Padre	187	76.0
Madre	50	20.2
Pariente directo	8	3.2
Entrevistado	1	.4
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas  
El padre aporta el sustento económico al hogar en el 76.0% de los casos.

Cuadro 8

¿Quien es el Jefe de Familia?

Roll	frecuencia	%
Padre	186	75.3
Madre	50	20.3
Padre y Madre	8	3.2
Abuelos	1	.4
Otros Familiares	1	.4
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de pichucalco Chiapas  
El jefe de familia de los alumnos encuestados lo es el padre en un 75.3%.

Cuadro 9  
Salario Quincenal Jefe de Familia

Salario	Frecuencia	%
300	1	.4
350	2	.8
400	3	1.2
500	10	4.0
550	2	.8
600	14	5.7
700	5	2.0
730	1	.4
750	2	.8
800	19	7.7
850	2	.8
900	3	1.2
1000	26	10.6
1100	3	1.2
1200	15	6.1
1300	5	2.0
1325	1	.4
1400	1	.4
1500	26	10.5
1600	5	2.0
1700	1	.4
1750	1	.4
1800	6	2.4
2000	19	7.7
2400	2	.8
2500	14	5.7
2600	2	.8
2700	1	.4
2800	1	.4
3000	20	8.1
3200	1	.4
3500	8	3.2
3800	1	.4
4000	5	3.2
4250	1	.4
4500	2	.8
5000	8	3.2
5500	1	.4
6000	1	.4
7000	3	1.2
8000	1	.4
10000	1	.4
TOTAL	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas  
El 10.6% de los jefes de familia alcanzan un salario de 1000 pesos quincenales. Siendo la vida media del salario 1891.69+-1463.512. mínimo=300 pesos, máximo=10,000pesos

Cuadro 10

## Nivel Socioeconómico de la Familia

Nivel	Frecuencia	%
Muy bajo	40	16.3
Bajo	74	30.1
Medio	61	24.8
Medio alto	18	7.3
Alto	53	21.5
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas El 46.4% de los alumnos encuestados tienen un nivel socioeconómico bajo y muy bajo.

Cuadro 11

## Tipo de Familia según su Desarrollo Familiar

Tipo	Frecuencia	%
Moderna	96	39.0
Tradicional	150	61.0
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas El 61.0% de los alumnos encuestados se conceptúan como una familia tradicional

Cuadro 12

Tipo de Familia según Desarrollo Comunitario

Tipo	Frecuencia	%
Urbana	217	88.2
Rural	29	11.8
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas Según el desarrollo comunitario el 88.2% de los alumnos encuestados, viven zona urbana.

cuadro 13

Tipo de Familia según estructura

Tipo	Frecuencia	%
Nuclear	193	78.4
Extensa	22	8.9
Extensa Compuesta	31	12.6
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas El 78.4% de los alumnos encuestados poseen una familia de estructura nuclear.

Cuadro 14

## Tipo de familia según su Ciclo Vital

Fase	Frecuencia	%
Expansión	43	17.5
Dispersión	140	56.9
Independencia	58	23.6
Retiro	5	2.0
total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas La mayor parte de las familias de los alumnos encuestados se encuentran en etapa de dispersión (según Geymán), en un 56.9%.

Cuadro 15

## En el último año ha ingerido bebidas alcohólicas tu padre?

	Frecuencia	%
Sí	85	34.4
No	161	65.4
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas El 65.4% de los padres de los alumnos, son referidos por sus hijos que en el último año no han ingerido bebidas alcohólicas.

Cuadro 16  
En el último año ha ingerido bebidas alcohólicas tu madre?

	Frecuencia	%
Sí	11	4.4
No	235	95.5
Total	246	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemográficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de Pichucalco Chiapas  
El 95.5% de las madres de los alumnos encuestados son referidos por sus hijos que no, han ingerido bebidas alcohólicas en el último año.

Cuadro 17  
Miembros de tu Familia que viven en tu casa

No.	frecuencia	%	% validado	% acumulado
0	246	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de pichucalco Chiapas

Cuadro 18  
Personas que trabajan en su casa

No.	frecuencia	%	% validado	% acumulado
0	246	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta de variables sociodemograficas para determinar la frecuencia de funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de pichucalco chiapas

Cuadro 19  
Fases II

Los miembros de mi familia se apoyan unos a otros en momentos difíciles	Frecuencia	%
casi nunca	12	4.9
De vez en cuando	19	7.7
Algunas veces	46	18.6
Frecuentemente	62	25.1
Casi siempre	107	43.5
total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 43.5% de los alumnos encuestados refieren que casi siempre, los miembros de su familia se apoyan unos a otros en momentos difíciles, siendo la vida media  $3.95 \pm 1,172$ .

Cuadro 20  
Fases II

En mi familia es fácil que todos expongan su opinión	Frecuencia	%
Casi nunca	35	14.2
De vez en cuando	39	15.8
Algunas veces	73	30.0
Frecuentemente	48	19.4
Casi siempre	51	20.6
total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 30.0% en la familia de los alumnos encuestados algunas veces es fácil que todos expongan su opinión. Siendo la vida media de  $3.16 \pm 1.315$ .

Cuadro 21  
Fases II

Es más fácil discutir problemas con personas ajenas que con mi familia	Frecuencia	%
Casi nunca	113	45.9
De vez en cuando	49	19.8
Algunas veces	52	21.1
Frecuentemente	11	4.5
Casi siempre	21	8.5
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 45.9 % de los alumnos manifiesta que casi nunca es más fácil discutir los problemas con personas ajenas a la familia, que con la suya propia. Siendo la vida media de  $2.09 \pm 1.271$

Cuadro 22  
Fases II

Todos en mi familia dan su opinión en las decisiones importantes	Frecuencia	%
Casi nunca	22	8.9
De vez en cuando	29	11.7
Algunas veces	50	20.2
Frecuentemente	55	22.3
Casi siempre	90	36.8
Total	246	100.0

. Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 36.8 % de los estudiantes manifiesta casi siempre todos en su familia dan su opinión en las decisiones importantes. siendo la vida media,  $3.66 \pm 1,318$ .

Cuadro 23  
Fases II

Mi familia acostumbra reunirse a convivir en casa	Frecuencia	%
Casi nunca	40	16.2
De vez en cuando	48	19.4
Algunas veces	51	20.6
Frecuentemente	43	17.4
Casi siempre	64	26.0
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
En el 26.0 % las familias de los alumnos encuestados casi siempre acostumbran reunirse a convivir en casa. Siendo la vida media 3.19+- 1.431.

Cuadro 24  
Fases II

Los niños y jóvenes opinamos sobre nuestra propia disciplina	Frecuencia	%
Casi nunca	68	27.6
De vez en cuando	57	23.1
Algunas veces	57	23.1
Frecuentemente	28	11.33
Casi siempre	36	14.6
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.  
El 27.6 % de los estudiantes encuestados refieren que casi nunca los niños y jóvenes opinan sobre su propia disciplina. siendo la vida media de 2.62 +- 1.376

Cuadro 25  
Fases II

Mi familia hace tareas donde participamos todos	Frecuencia	%
Casi nunca	79	32.1
De vez en cuando	45	18.2
Algunas veces	57	23.1
Frecuentemente	34	13.8
Casi siempre	31	12.6
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia.

El 32.1 % refiere que sus familias casi nunca hacen tareas en que participan todos, siendo la vida media de 2.56 +- 1,392.

Cuadro 26  
Fases II

Mi familia discute sus problemas	Frecuencia	%
Casi nunca	30	12.1
De vez en cuando	63	25.5
Algunas veces	64	26.0
Frecuentemente	46	18.6
Casi siempre	43	17.4
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia

El 26.0 % de los encuestados refieren que algunas veces su familia discute sus problemas. siendo la vida media 3.03 +- 1.273

Cuadro 27  
Fases II

En mi familia cada uno hace lo que quiere	Frecuencia	%
Casi nunca	158	64.2
De vez en cuando	31	12.6
Algunas veces	34	13.8
Frecuentemente	9	3.6
Casi siempre	14	5.7
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia.

El 64.2 % de los encuestados refiere que casi nunca en su familia hace cada uno lo que quiere siendo la vida media  $1.74 \pm 1.173$ .

Cuadro 28  
Fases II

En el quehacer doméstico todos tenemos que participar	Frecuencia	%
Casi nunca	28	11.3
De vez en cuando	30	12.1
Algunas veces	42	17.0
Frecuentemente	49	19.8
Casi siempre	97	39.4
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia.

El 39.4 % de los encuestados refieren que casi siempre todos tienen que participar en el que hacer domestico siendo la vida media  $3.65 \pm 1.390$ .

Cuadro 29  
Faces II

En mi familia todos conocemos los amigos de cada quien	Frecuencia	%
Casi nunca	53	21.5
De vez en cuando	34	13.8
Algunas veces	65	26.4
Frecuentemente	38	15.4
Casi siempre	56	22.7
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario faces aplicado a estudiantes de preparatoria 14 de septiembre para determinar grado de funcionalidad familiar.

El 26.4 % de los encuestados refieren que algunas veces en su familia conocen a los amigos de cada quien. siendo la vida media de 3.04 +- 1.437

Cuadro 30  
Faces II

Es difícil saber cuáles son las reglas que sigue mi familia	Frecuencia	%
Casi nunca	84	34.2
De vez en cuando	44	17.8
Algunas veces	72	29.1
Frecuentemente	22	8.9
Casi siempre	24	9.7
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.

El 34.2 % de los encuestados refieren que casi nunca se les dificulta saber cuales son las reglas que sigue su familia siendo la vida media de 2.41 +- 1.302.

Cuadro 31  
Fases II

En mi familia se consulta a todos para resolver un problema personal	No.	%
casi nunca	77	31.3
de vez en cuando	50	20.2
algunas veces	43	17.4
frecuentemente	35	14.2
casi siempre	41	16.6
total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 31.3 % de los alumnos encuestados refiere que en su familia casi nunca se consulta a todos para resolver un problema personal siendo la vida media 2.65 +- 1.466.

Cuadro 32  
Fases II

En mi familia todos dicen lo que quieren	Frecuencia	%
Casi nunca	85	34.5
De vez en cuando	49	19.8
Algunas veces	54	21.9
Frecuentemente	28	11.3
Casi siempre	30	12.1
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
En el 34.5 % de los encuestados refieren que en su familia casi nunca dicen lo que quieren. Siendo la vida media 2.46 +- 1.381.

Cuadro 33  
Fases II

Tenemos problemas cuando planeamos hacer algo juntos como familia?	Frecuencia	%
Casi nunca	101	40.9
De vez en cuando	47	19.0
Algunas veces	63	25.6
Frecuentemente	12	4.9
Casi siempre	23	9.3
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 40.9 % de los estudiantes encuestados refiere que casi nunca tienen problemas cuando planean hacer algo juntos con su familia. Siendo la vida media de 2.23 +- 1.289.

Cuadro 34  
Fases II

Las opiniones de los hijos menores son tomadas en cuenta	Frecuencia	%
Casi nunca	57	23.1
De vez en cuando	49	19.8
Algunas veces	51	20.6
Frecuentemente	34	13.8
Casi siempre	55	22.3
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.  
El 23.3% de los alumnos menciona que casi nunca se toman en cuenta las opiniones de los hijos menores. Siendo la vida media 2.92 +-1,470

Cuadro 35  
Fases II

En mi familia nos sentimos muy unidos	Frecuencia	%
Casi nunca	31	12.6
De vez en cuando	24	9.7
Algunas veces	50	20.2
Frecuentemente	48	19.4
Casi siempre	93	38.0
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.  
El 38.0 % de los alumnos encuestados refiere que casi siempre en sus familias se sienten muy unidos. Siendo la vida media  $3.61 \pm 1.400$

Cuadro 36  
Fases II

La disciplina es justa en mi familia	Frecuencia	%
Casi nunca	23	9.3
De vez en cuando	31	12.6
Algunas veces	48	19.4
Frecuentemente	59	23.9
Casi siempre	85	34.6
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.  
El 34.6% de los estudiantes refieren que casi siempre es justa la disciplina en sus familias. Siendo la vida media  $3.63 \pm 1,324$

Cuadro 37  
Fases II

Los miembros de mi familia tienen más confianza con personas ajenas	Frecuencia	%
Casi nunca	143	58.1
De vez en cuando	36	14.6
Algunas veces	34	13.8
Frecuentemente	14	5.7
Casi siempre	20	8.0
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 58.1 % de los estudiantes refieren que en su familia casi nunca tienen más confianza con personas ajenas. Siendo la vida media  $1.87 \pm 1,260$

Cuadro 38  
Fases II

Mi familia busca siempre la manera de resolver los problemas	Frecuencia	%
Casi nunca	8	3.2
De vez en cuando	9	3.6
Algunas veces	31	12.6
Frecuentemente	70	28.3
Casi siempre	128	52.0
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.  
El 52.0 % de los estudiantes refieren que casi siempre sus familias buscan la manera de resolver sus problemas. Siendo la vida media de  $4.23 \pm 1.021$ .

Cuadro 39  
Fases II

En mi familia todos compartimos responsabilidades	Frecuencia	%
Casi nunca	15	6.1
De vez en cuando	35	14.2
Algunas veces	44	17.8
Frecuentemente	61	24.7
Casi siempre	91	37.0
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 37.0 % de los estudiantes refieren que casi siempre en sus familias se comparten responsabilidades. Siendo la vida media de 3.74 +- 1,261.

Cuadro 40  
Fases II

Los miembros de mi familia comparten su tiempo libre	Frecuencia	%
Casi nunca	52	21.1
De vez en cuando	45	18.2
Algunas veces	57	23.2
Frecuentemente	40	16.2
Casi siempre	52	21.1
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 23.2 % de los alumnos encuestados refiere que algunas veces sus familias comparten tiempos libres. Siendo la vida media 2.99+- 1,424.

Cuadro 41  
Fases II

Mi familia tiene reglas que no se pueden cambiar	Frecuencia	%
Casi nunca	81	33.0
De vez en cuando	40	16.2
Algunas veces	49	19.8
Frecuentemente	42	17.0
Casi siempre	34	13.8
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 33.0 % de los alumnos refiere que casi nunca sus familias tienen reglas que no se puedan cambiar. Siendo la vida media  $2.61 \pm 1,440$ .

Cuadro 42  
Fases II

Los miembros de mi familia se evitan unos a otros cuando están en casa	Frecuencia	%
Casi nunca	123	50.0
De vez en cuando	38	15.4
Algunas veces	54	21.9
Frecuentemente	14	5.7
Casi siempre	17	6.9
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 50.0 % de los alumnos refiere que casi nunca los miembros de su familia se evitan unos a otros cuando están en casa.. Siendo la vida media de  $2.03 \pm 1,255$

Cuadro 43  
Fases II

Cuando surgen problemas todos nos comprometemos a resolverlos	Frecuencia	%
Casi nunca	34	13.8
De vez en cuando	45	18.2
Algunas veces	63	25.5
Frecuentemente	43	17.4
Casi siempre	61	24.8
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 25.5 % de los alumnos refiere que algunas veces cuando surgen problemas todos se comprometen a resolverlos. Siendo la vida media  $3.22 \pm 1,370$

Cuadro 44  
Fases II

Aprobamos a los amigos de cada quien	Frecuencia	%
Casi nunca	45	18.2
De vez en cuando	42	17.0
Algunas veces	73	29.7
Frecuentemente	36	14.6
Casi siempre	50	20.2
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar

El 29.7 % de los estudiantes refieren que en sus familias algunas veces aprueban los amigos de cada quien. Siendo la vida media de  $3.03 \pm 1,365$ .

Cuadro 45  
Fases II

En casa tememos expresar nuestros pensamientos	Frecuencia	%
Casi nunca	62	25.2
De vez en cuando	45	18.2
Algunas veces	54	21.9
Frecuentemente	38	15.4
Casi siempre	47	19
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 25.2 % de los estudiantes encuestados refieren que casi nunca temen expresar sus pensamientos en casa. Siendo la vida media 2.85+- 1,448.

Cuadro 46  
Fases II

En mi familia no actuamos unidos sino por separado	Frecuencia	%
Casi nunca	109	44.3
De vez en cuando	53	21.5
Algunas veces	42	17.0
Frecuentemente	17	6.9
Casi siempre	25	10.1
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 44.3% de los estudiantes refiere que en sus familias casi nunca actúan unidos, sino por separado. Siendo la vida media 2.12 +- 1,304.

Cuadro 47  
Fases II

Todos mis familiares tienen pensamientos comunes	Frecuencia	%
Casi nunca	34	13.8
De vez en cuando	53	21.5
Algunas veces	71	28.9
Frecuentemente	50	20.2
Casi siempre	37	14.9
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 28.9% de los alumnos encuestados refieren que algunas veces todos sus familiares tienen pensamientos comunes. siendo la vida media 3.00 +- 1,252

Cuadro 48  
Fases II

Tu familia se interesa y te apoya en tus estudios	Frecuencia	%
Casi nunca	15	6.0
De vez en cuando	8	3.2
Algunas veces	10	4.0
Frecuentemente	58	23.5
Casi siempre	155	63.0
Total	246	100.0

. Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 63.0% de los estudiantes refiere que casi siempre sus familias los apoyan y se interesan en sus estudios. Siendo la vida media 4.37 +- 1,075

Cuadro 49  
Fases II

Recibes amonestaciones y sanciones por tu conducta escolar	Frecuencia	%
Casi nunca	110	44.7
De vez en cuando	33	13.4
Algunas veces	48	19.4
Frecuentemente	26	10.5
Casi siempre	29	11.7
Total	246	100.0

. Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.  
El 44.7 % de los alumnos encuestados refieren que casi nunca reciben sanciones u amonestaciones por su conducta escolar. Siendo la vida media 2.28+- 1,417

Cuadro 50  
Fases II

Cuando tienes algún problema personal recurres a algún adulto para que te ayude o aconseje	Frecuencia	%
Casi nunca	49	19.8
De vez en cuando	28	11.3
Algunas veces	49	19.8
Frecuentemente	27	11.0
Casi siempre	93	37.7
Total	246	100.0

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar  
El 37.7% de los estudiantes refiere que casi siempre cuando tienen algún problema personal acuden a un adulto que los ayude o aconseje. Siendo la vida media de 3.36 +- 1,548

Cuadro 51

Faces total	Frecuencia	Percent
59.00	1	.4
65.00	2	.8
67.00	2	.8
68.00	2	.8
69.00	2	.8
70.00	3	1.2
71.00	5	2.0
72.00	1	.4
73.00	4	1.6
77.00	4	1.6
78.00	5	2.0
79.00	1	.4
80.00	6	2.4
81.00	5	2.0
82.00	2	.8
83.00	2	.8
84.00	5	2.0
85.00	3	1.2
86.00	5	2.0
87.00	9	3.6
88.00	5	2.0
89.00	5	2.0
90.00	10	4.0
91.00	7	2.8
92.00	7	2.8
93.00	6	2.4
94.00	6	2.4
95.00	8	3.2
96.00	3	1.2
97.00	9	3.6
98.00	4	1.6
99.00	6	2.4
100.00	6	2.4
101.00	6	2.4
102.00	12	4.9
103.00	3	1.2
104.00	5	2.0
105.00	7	2.8
106.00	2	.8
107.00	3	1.2
108.00	6	2.4
109.00	5	2.0
110.00	3	1.2
111.00	2	.8
112.00	5	2.0
113.00	4	1.6
114.00	3	1.2
115.00	1	.4
116.00	3	1.2
117.00	2	.8
118.00	2	.8
119.00	1	.4
120.00	1	.4
121.00	3	1.2
122.00	3	1.2
124.00	1	0.4
125.00	1	.4
126.00	1	.4
130.00	1	.4
Total	246	100

Fuente: Cuestionario de variables socioderáficas y funcionalidad familiar

Cuadro 52

Variable	Media	Desviación Estandar
Edadmucha	16.20	1.167
Escolari	6.78	3.921
Salario	1891.69	1463.512
Faces1	3.95	1.172
Faces2	3.16	1.315
Faces3	2.09	1.271
Faces4	3.66	1.318
Faces5	3.19	1.431
Faces6	2.62	1.376
Faces7	2.56	1.392
Faces8	3.03	1.273
Faces9	1.74	1.173
Faces10	3.65	1.390
Faces11	3.04	1.437
Faces12	2.41	1.302
Faces13	2.65	1.466
Faces14	2.46	1.381
Faces15	2.23	1.289
Faces16	2.92	1.470
Faces17	3.61	1.400
Faces18	3.63	1.324
Faces19	1.87	1.260
Faces20	4.23	1.021
Faces21	3.74	1.261
Faces22	2.99	1.424
Faces23	2.61	1.440
Faces24	2.03	1.255
Faces25	3.22	1.370
Faces26	3.03	1.365
Faces27	2.85	1.448
Faces28	2.12	1.304
Faces29	3.00	1.252
Faces30	4.37	1.075
Faces31	2.28	1.417
Faces32	3.36	1.548
Faces totales	94.484167	30,58893

Cuadro 53  
Clasificación de familia en frecuencia según su cohesión

Familia	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado
Aglutinada	116	47.2	47.2	47.2
Conectada	54	22.0	22.0	69.1
Dispersa	19	7.7	7.7	76.8
Separada	57	23.2	23.2	100.0
Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia  
La frecuencia de las familias de los estudiantes corresponde en un 47.2% a las familias Aglutinadas.

Cuadro 54  
Clasificación de familia en frecuencia según su adaptabilidad

Familia	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado
Caótica	244	99.2	99.2	99.2
Flexible	2	.8	.8	100.0
Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familiar.  
La frecuencia de las familias de los estudiantes según su adaptabilidad corresponden el 99.2% a familias caóticas.

Cuadro 55  
Frecuencia del Tipo de Familia

Familia	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado
Extrema	135	54.9	54.9	54.9
Rango medio	111	45.1	45.1	100.0
Total	246	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia  
La frecuencia de las familias de los estudiantes, corresponden a un 54.9% a familias de tipo extrema.

#### Análisis bivariado

Cuadro 56  
Clasificación de Familia según la Cohesión

Cohesión	Sexo				Valor de p
	Mujer	%	Hombre	%	
Aglutinada	58	48.3	58	46.0	.390
Conectada	21	17.5	33	26.1	
Dispersa	10	8.3	9	7.1	
Separada	31	25.8	26	20.6	
Total	120	100.0	126	100.0	

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia  
El 48.3% de las familias de los estudiantes son de familia aglutinada con predominio en el sexo femenino.

Cuadro 57  
Clasificación de Familia según la Adaptabilidad

Adaptabilidad	sexo				valor de p
	Mujer	%	Hombre	%	
Caótica	120	100.0	124	98.4	.261
Flexible	0	0.0	2	1.55	
Total	120	100.0	126	100.0	

Fuente: Cuestionario de variables sociodemográficas y funcionalidad familia  
Las familias que predominan con un 100% son las familias Caóticas con predominio en el sexo femenino

Cuadro 58

Tipo de familia según cohesión y adaptabilidad

Variable	Mujer		Hombre		
	no	%	no	%	
Extrema	69	57.5	66	52.3	.249
Rango medio	51	42.5	60	47.6	
Total	120	100.0	126	100.0	

Fuente: Cuestionario de Facés II en estudiantes de Bachillerato.

El 57.5 % de los estudiantes pertenecen a familias extremas, predominando el sexo femenino.

## Discusión:

El presente estudio tuvo algunas limitaciones debido a que obtuvo una muestra consecutiva por lo que es una muestra de conveniencia, con las dificultades para trasladar los resultados obtenidos a la población en general.

Se utilizó el instrumento Faces el cual ha sido utilizado en diversos estudios en España; como el de Martínez-Pampliega en el cual señala a diversos autores como el de Alonso y Del Barrio(1997,1998) el cual empleó el Faces III el cual consta de 20 ítems, respectivamente. (27)

López Larrosa (2002) empleó el Faces II, el cual en su primera versión correspondían a 50 ítems seleccionados por el grupo de Olson del total de 111 que componían el Faces 1 en su proceso de elaboración del Faces II. Posteriormente en su segunda versión lo redujeron a 30 ítems, y en nuestro estudio lo dejamos con 32 ítems. (27).

Se sabe que la adolescencia se inicia aproximadamente de los 9 a los 10 años en las mujeres y entre los 12 y 15 años en los varones, terminando cerca de los 20 años en las mujeres y a los 30 años en los hombres <sup>1, 3, 4, 5</sup>.

Se observa que la edad predominante en nuestro estudio es de los 15 a 17 años en un 83.8%. que es semejante a lo reportado por Gutiérrez Nuño<sup>(2)</sup> y Fuentes Mótrico<sup>(12)</sup>, pero menor que lo reportado por Arrieché Bonilla<sup>(25)</sup>

El 46.4% de los estudiantes encuestados tuvieron un nivel socioeconómico bajo y muy bajo, lo que puede deberse a la situación económica del estado de Chiapas donde se realizó el estudio.

Esta afectación de la adolescencia en la esfera socioeconómica no solo se manifiesta en nuestro país, pues según Florenzano V. En Chile, el control económico está muy ligado a la familia y el nivel de vida, según lo reportado por Herrera P.<sup>(11)</sup>

En las familias de estos adolescentes algunas veces, es fácil que todos expongan su opinión, estudios previos como el de Estévez E. Musitu G.<sup>(5)</sup> señalan que el ambiente familiar negativo caracterizado por los problemas de

comunicación entre padres e hijos adolescentes constituye uno de los factores familiares de riesgo más estrechamente vinculados con el desarrollo de la funcionalidad familiar<sup>5</sup>

En cuanto a la tipología Familiar, éstas concuerdan por su estructura, fase del ciclo vital, y según su desarrollo familiar lo reportado por otros autores<sup>(11)</sup>.

.Las familias que presentaron una repercusión favorable en el funcionamiento familiar refirieron como principales cambios una mayor participación de todos los miembros en la solución de los problemas familiares, facilitándose la toma de decisiones de manera conjunta.<sup>6, 11,12</sup>

Y las que tienen alguna repercusión desfavorable son aquellas cuando casi nunca las opiniones de los hijos menores son tomadas en cuenta.

La frecuencia del tipo de familia según su Cohesión es la Aglutinada en un 47.2%, teniendo un nivel mas alto estas familias, como lo encontrado semejante en el estudio de M.T. Corzo Coello<sup>(28)</sup>.

Predominando según el sexo en un 48.3% en las mujeres, caracterizándose por tener una cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia las familias, los miembros de la familia dependen en forma afectiva mucho unos de otros, faltando límites generacionales,dándose coaliciones parento-filiales la mayor parte del tiempo la pasan juntos, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, y se prefieren los amigos de la familia a los amigos personales como lo reportado por Ferreira y Pinto F.<sup>10,15</sup>

La frecuencia del tipo de familia según su Adaptabilidad es una familia Caótica en un 99.2% encontramos que las mujeres predominan en un 100.0 % en estas familias, semejante al estudio de Florita Pinto y Herrera<sup>(15)</sup>, la cual se caracterizan porque el liderazgo es limitado o ineficaz, la disciplina es poco severa habiendo inconsistencias en sus consecuencias; las decisiones parentales son impulsivas; faltando claridad en los roles y con frecuencia éstos se alternan e invierten, por lo que hay cambios frecuentes en las reglas y éstas no se hacen cumplir de manera consistente.

En cuanto a la frecuencia del tipo de familia en la dimensión de cohesión y adaptabilidad pertenecen a familias extremas en un 54.9% predominando el sexo femenino en un 57.5% siendo las familias de un nivel extremo tanto en las dimensiones de cohesión como adaptabilidad mayor a lo reportado por M.T,

corzo coello<sup>(28)</sup>) ya que tienen un funcionamiento menos adecuado, son una forma exagerada de las de rango medio ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad que en momentos especiales de la vida familiar un funcionamiento extremo puede ser benéfico para la estabilidad de los miembros<sup>10</sup>

La interpretación del comportamiento del adolescente debe hacerse tomando en cuenta su entorno familiar y social, es frecuente que los juicios críticos que emitimos sobre su conducta no son más que, reflejos de nuestros propios problemas<sup>25</sup>

## Conclusiones

Los resultados de la presente investigación demuestran que:

Es importante resaltar en el marco de este análisis, el hecho de que en la mayoría de los casos, los estudiantes pertenecen al grupo familiar de los niveles Aglutinadas caóticas, o sea que los estudiantes provienen de familias que se caracterizan por que el liderazgo es muy limitado, la falta de reglas y roles claramente definidos, la cercanía emocional es extrema, dándose coaliciones parentofiliales, y las decisiones están sujetas al deseo del grupo, lo que se aprecia en ambos casos una situación desfavorable para el desarrollo psicológico del joven

Los presentes datos demuestran que en efecto un incremento extremo en adaptabilidad (que tiene a la estructura caótica), correlaciona positivamente con la funcionalidad familiar en la conducta de los estudiantes; así mismo un incremento en la Cohesión (que se aleja de una estructura separada o desligada) correlaciona negativamente con dicha funcionalidad familiar.

Se demuestra que los hijos de familias muy cohesionadas tienen menor probabilidad de implicarse en el consumo de drogas, posiblemente porque son objeto de mayor control por parte de los padres, tienen menos oportunidad de recibir ofertas viviendo en un medio de mayor seguridad efectiva; por lo tanto puede decirse que los estudiantes encuestados se encuentran hasta cierto punto en riesgo familiar y sería oportuno replicar a mayor escala el presente estudio con el objeto de determinar con mayor representatividad las verdaderas dimensiones de este problema en nuestros jóvenes.

A manera de conclusión los resultados presentes reflexionan sobre las posibilidades de cambio en los estudiantes de familias extremas, llevándolas hacia familias balanceadas, pero también es muy importante el papel que la cultura o las experiencias personales y familiares juegan en la elaboración de ideas sobre las relaciones familiares.

Las estrategias o recomendaciones para un buen funcionamiento familiar en los adolescentes serian:

1. - Identificar factores de riesgo de funcionalidad familiar que orienten el abordaje de su motivo de consulta en servicios de atención en salud.
2. -Identificar en los adolescentes las fuentes de satisfacción y de insatisfacción con su funcionamiento.
3. - En caso de identificar algún adolescente con problemas biopsicosocial darle orientación inmediata al problema que le afecta enviándolo a psicología en caso necesario.
4. -Organizar grupos de padres de familia derechohabientes de esta unidad a quienes el equipo de salud (médicos familiares, enfermeras, trabajadoras sociales) les otorguen pláticas sobre el funcionamiento familiar.
5. -Otorgar pláticas a los adolescentes en las escuelas acerca de las causas y riesgos de disfunciones familiares

## Bibliografía :

1. - Calzada R, Altamirano N. Acta pediátrica de México. 2001;22(4): 288-91.
2. - Nuño Gutiérrez B, Canales Muñoz J, Madrigal De León E. Motivos y expectativas de los adolescentes sobre la utilización de los servicios de salud. Rev Méd IMSS, 1998; 36(1):13-20.
3. - Sánchez Guerrero O. Existe crisis de la adolescencia. Acta pediátrica de México 2003;24(1): 57-59.
4. - Galdo Muñoz G. Adolescencia, un período de características específicas biopsicosociales. Anales Españoles de pediatría 2005;35(328).93-107.
5. - Estévez López E, Musitu Ochoa G, Herrero Olaizola J. El rol de la comunicación familiar y de ajuste escolar en la salud mental del adolescente. Salud Mental 2005; 28(4): 81-89.
6. - Ibarra Mustelier L. Adolescentes problemas o problemas de la adolescencia. Facultad de psicología, Universidad de la Habana. [En línea] disponible URL: [www.ilustrados.com/publicaciones/EpypAAEyZpheVSuzaE.php](http://www.ilustrados.com/publicaciones/EpypAAEyZpheVSuzaE.php) - 45k -
7. - Irigoyen Coria A, Gómez Calvelina FJ, Hernández Ramírez C, Jaime Alarid H, Farfán Salazar G, Fernández Ortega MA, Mazón Ramírez J. Fundamentos de Medicina Familiar 7ª. Ed.- México: ,Editorial Medicina Familiar Mexicana, 2000. Pp. 3-8
8. - Fundación W.K. Kellogs. Familia y adolescencia, indicadores de salud. Manual de aplicación de instrumentos, Washington: OPS, 1996, p. 38
9. - Osorio Rodriguez A. Álvarez Mora A. Introducción a la Salud Familiar. San Jose de Costa Rica: CENDEISSS, 2004. p. 12
- 10.- Ferreira Rocha AM. Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. Lima – Perú: el autor, 2003.
11. - Herrera Santi P M, González Benitez I. La crisis normativa de la adolescencia y su repercusión familiar. Rev. cubana Med Gen Integr 2002; 18(5): 313-316.
12. - Fuentes MJ, Motrico E, Bersabé RM. Estrategias de Socialización de los padres y conflictos entre padres e hijos en la adolescencia. Anuario de Psicología 2003; 34(3): 385-400.

13. - Herrera Santí P. La familia funcional y disfuncional, unos indicadores de salud. Rev. Cubana Med Gen Integr 1997; 13(86): 591-5.
14. - Rangel J, Valerio L, Patiño J, García M. Funcionalidad familiar en la adolescente Embarazada. Rev Fac Med UNAM. 2004;47(1): 24-27.
15. - Pinto Herrera F, Livia Segovia J, Zegarra Martínez V, Ortiz Moran M, Camacho O, Isidoro J. Trastornos de conducta y funcionalidad familiar en adolescentes. Revista científica de investigación en Psicología (México. 2004; 1(1): 55-63.
16. - Giraldo Girardo CA, Morales Girardo LF. Gushiken Miyagui A, Cano López A, Herrera Montoya C. Funcionalidad familiar en los hogares comunitarios de Itaguí 1998. Revista de pediatría. 2000; 35(2): [en línea] Disponible URL: <http://www.enColombia.com/pediatría>.
17. - González Benitez. Crisis familiares Rev. Cubana Med. Integr 2000; 16(3):270-6
18. - Mendizábal Rodríguez J. Anzures Lopez B. La familia y el adolescente Rev. Méd Hosp Gen Méx. 1999; 62(3): 191-97
19. - Taliote A. Los jóvenes y los valores. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura 2004: (4): [En línea] Disponible URL: [http://www.itson.mx/tutoria/lectura\\_jovenes\\_valores.doc](http://www.itson.mx/tutoria/lectura_jovenes_valores.doc)
20. - Huerta G. L. La familia como unidad de estudio de la salud familiar En: Farfán SG, Programa de Actualización Continua No. 1 en Medicina Familiar, México: Intersistemas 1999, Pp. 11-39.
21. - Gimeno Collado A. Córdoba Iñesta AI, Melende Moral JC, Cerviño Vázquez C. Divergencias en la percepción de la funcionalidad familiar entre padres, madres e hijos adolescentes. Rev Latinoamericana de Psicología 2004.36 (3): 459-470.
- 22.-González Quitarte NH.Funcionalidad familiar en adolescencia de nivel medio y superior. Facultad de enfermería, Universidad autónoma de Nuevo León 2004 [en línea] Disponible URL: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1142761>
23. - Gómez Clavelina F. Ponce-Rosas ER, Irigoyen Coria AE. Atención Familiar. 30 aniversario. Departamento de Medicina Familiar. [En línea] Disponible URL: <http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/atfm121/>

24. - Gómez-Clavelina F J, Irigoyen-Coria A, Ponce-Rosas ER Selección y análisis de instrumentos para la evaluación de la estructura y funcionalidad familiar. Arch Med Fam 1999; 1 (2): 45-57.
- 25.- Arrieche Bonilla CE. Impacto en la funcionalidad familiar del adolescente y sus padres con crisis familiares después de su participación en los talleres para adolescentes y escuela para padres en el ambulatorio urbano tipo III la Carucieña Marzo-Noviembre 2000. – [s.l.]: UBV. Centro Occidental Lisandro Alvarado, 2001.
26. - López Larrosa S.El Faces II en la evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar. Psicothema 2002.Vol.14,nº 1 ,pp,159-168
27. -Martínez-Pampliega, Family Adaptability and Cohesión Evaluatió Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español 2006,6(2): 317-338
28. -M.T. Corzo Coello, Determinantes sociales en la cohesión y adaptabilidad familiar.1998, 21(5): 275-282

## ANEXOS



**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**  
SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD SOCIAL

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Lugar y fecha \_\_\_\_\_

Por medio de la presente autorizo que mi

participe en el proyecto de investigación titulado —Frecuencia de disfuncionalidad familiar en alumnos de bachillerato de la preparatoria 14 de Septiembre— de la Cd. De Pichucalco Chiapas

Registrado ante el Comité Local de Investigación en Salud con el número \_\_\_\_\_

El objetivo del estudio es Determinar la frecuencia de disfuncionalidad familiar en alumnos de bachillerato “ 14 de Septiembre “ de la Cd. De Pichucalco Chiapas.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en Llenar cada uno de los cuestionarios con la mayor sinceridad posible

**Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos , inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:**

El investigador principal se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi tratamiento (en caso de que el proyecto modifique o interfiera con el tratamiento habitual del paciente el investigador se compromete a dar información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mi tratamiento).

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo en el Instituto.

El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia de mi representado (a) en el mismo.

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma de ambos padres o tutores o del representante legal

\_\_\_\_\_  
Nombre, firma, matrícula del investigador principal.

Números telefónicos a los cuales se puede comunicar en caso de emergencia y/o dudas y preguntas relacionadas con el estudio:

Testigos

\_\_\_\_\_



Escuela \_\_\_\_\_ Turno \_\_\_\_\_ Grupo \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Años: \_\_\_\_\_ Sexo: M( ) F ( ) Colonia: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Miembros de tu familia que viven en tu casa:

Padre: ( ) Madre: ( ) Hermanos: \_\_\_\_\_ Abuelos: \_\_\_\_\_ Otros familiares \_\_\_\_\_

Miembros de tu familia que trabajan

Padre: ( ) Madre: ( ) Hermanos: \_\_\_\_\_ Abuelos: \_\_\_\_\_ Otros familiares \_\_\_\_\_

Anota en los espacios el número de la respuesta que consideres correcto.  
1. Casi nunca 2. De vez en cuando 3. Algunas veces 4. Frecuentemente 5. Casi siempre

1. Los miembros de mi familia se apoyan unos a otros en momentos difíciles	
2. En mi familia es fácil que todos expongan su opinión	
3. Es más fácil discutir problemas con personas ajenas que con mi familia	
4. Todos en mi familia dan su opinión en las decisiones importantes	
5. Mi familia acostumbra a reunirse a convivir en casa	
6. Los niños y jóvenes opinamos sobre nuestra propia disciplina	
7. Mi familia hace tareas donde participamos todos	
8. Mi familia discute sus problemas	
9. En mi familia cada uno hace lo que quiere	
10. En el que hacer domestico todos tenemos que participar	
11. En mi familia, todos conocemos a los amigos de cada quien	
12. Es difícil saber cuales son las reglas que sigue mi familia	
13. En mi familia se consulta a todos para resolver un problema personal	
14. En mi familia todos dicen lo que quieren	
15. Tenemos problemas cuando planeamos hacer algo juntos como familia	
16. Las opiniones de los hijos menores son tomadas en cuenta	
17. En mi familia nos sentimos muy unidos	
18. La disciplina es justa en mi familia	
19. Los miembros de mi familia tienen más confianza con personas ajenas	
20. Mi familia busca siempre la manera de resolver los problemas	
21. En mi familia todos compartimos responsabilidades	
22. Los miembros de mi familia comparten su tiempo libre	
23. Mi familia tiene reglas que no se pueden cambiar	
24. Los miembros de mi familia se evitan unos a otros cuando están en casa	
25. Cuando surgen problemas todos nos comprometemos a resolverlos	
26. Aprobamos a los amigos de cada quien	
27. En casa tenemos expresar nuestros pensamientos	
28. En mi familia no actuamos unidos, sino por separado	
29. Todos mis familiares tienen pensamientos comunes	
30. Tu familia se interesa y te apoya en tus estudios	
31. Recibes amonestaciones o sanciones por tu conducta escolar	
32. Cuando tienes algún problema personal recurres a algún adulto para que te ayude o aconseje	

Departamento de terapia familiar U.M.F No 1