UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN.

Título del trabajo:
Antología didáctica sobre el concepto de filosofía para la asignatura de Filosofía I en el Colegio de Bachilleres.

BAJO LA OPCIÓN DE TITULACIÓN DE:
APOYO A LA DOCENCIA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN FILOSOFÍA.

P R E S E N T A :

THELMA OLVERA GUTIÉRREZ**.**

ASESOR: MTRO. ALEJANDRO GARCÍA PEÑA.

NAUCALPÁN, EDO. DE MÉXICO. OCTUBRE DE 2008.

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos.

A mis padres,
Roberto Olvera Bustos y Celia Gutiérrez Olvera,
por su enorme apoyo y cariño.

A mis hermanos,
Víctor, Roberto y Omar
también por su apoyo y cariño.

A mis amigos,
Humberto Cambranis Berrón,
Francisco Raúl Sánchez Armas García y a
Juan Marcos Acevedo Torres;
a todos ellos por su amistad y aliento.

A mi asesor,
el Mtro. Alejandro García Peña,
por su orientación y paciencia.

Y,
al Colegio de Bachilleres,
por el apoyo y oportunidades brindadas.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN……..... 1

PRÓLOGO: SOBRE EL MODELO EDUCATIVO DEL COLEGIO DE BACHILLERES Y LAS APORTACIONES DE JEAN PIAGET…..... 9

1. PRIMERAS NOCIONES SOBRE EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA.
1. 1. INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE FILOSOFÍA..... 19
1. 2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA.
1.2.1. Juan Manuel García Morente……..... 23
1.2.2. Ramón Xirau……..... 28
1.2.3. José Ortega y Gassett…….. 34
1.2.4. Leopoldo Zea…….. 39
1. 3. UN ACERCAMIENTO A ALGUNAS PROBLEMÁTICAS ESPECÍFICAS DE LA FILOSOFÍA.
1.3.1. La estética……..... 43
1.3.2. La ética……. 48
1.3.3. La metafísica……. 53
1.3.4. La lógica…….....57

2. EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA EN LA ANTIGÜEDAD GRIEGA.
2. 1. HERÁCLITO… …….....62
2. 2. PARMÉNIDES..…….. 69
2. 3. PLATÓN..……..... 80
2. 4. ARISTÓTELES.. ……..... 91

CONCLUSIONES …….....97

BIBLIOGRAFÍA……..... 98

ÁPENDICE 100

INTRODUCCIÓN.

CONTEXTO Y UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA DE FILOSOFÍA I.

La asignatura de Filosofía I se imparte en el 5to. semestre del Colegio de Bachilleres. Está ubicada en el área de formación básica debido a su carácter metodológico, formativo e informativo que comparte con otras materias de dicha área. Su campo de conocimiento es el de metodología-filosofía que tiene como finalidad desarrollar en los alumnos los conocimientos, habilidades y actitudes característicos del quehacer científico y filosófico como son: la objetividad, el rigor analítico, la capacidad crítica y la claridad expresiva. Este campo de conocimiento está constituido por las materias: Métodos de investigación que se imparte en el 1ero. y 2do. semestres, y Filosofía en el 5to. y 6to.

Por otra parte, y en una relación vertical, la materia deberá contar con los antecedentes que le proporcionan otros campos del conocimiento, como el de Lenguaje-Comunicación, en donde se desarrollan las habilidades básicas para comprender y expresar mensajes en forma escrita y oral; el Histórico-social y el de las Ciencias naturales, por el enfoque metodológico y experimental, en el caso de este último.

Todos los conocimientos mencionados suponen en el alumno una mayor capacidad de abstracción y una mejor comprensión de lectura, elementos indispensables para entender el quehacer filosófico y sus discursos, así como el análisis de la argumentación empleada por diferentes filósofos para resolver ciertos problemas y comprender y valorar las diversas posiciones filosóficas que integran la asignatura.

De manera particular la intención de la asignatura de Filosofía I es que el alumno conozca las características generales de la filosofía, los principales problemas que atiende y que los ubique en el contexto histórico-cultural que se dio en el período antiguo y en la época medieval en Europa, así como el pensamiento prefilosófico y filosófico del periodo precolombino en México.

En el aspecto disciplinario, esta asignatura se adentra en la explicación de todas las prácticas humanas: política, ciencia, arte, moral, etc., para que le sea útil al alumno en el análisis que haga de la realidad. De ahí que, como punto de partida aquí se plantea destacar los aspectos relevantes de la filosofía y su quehacer para que los alumnos tengan una visión de sus métodos, objetos de estudio, las disciplinas que la conforman, así como los principales problemas abordados por ella: gnoseológicos, éticos y ontológicos. El programa plantea una

orientación problematizadora que intenta introducir al alumno a filosofar, para que éste intente buscar el sentido de las cosas, dé razones, argumentos y soluciones a problemas de diversa índole.

Los contenidos se estructuran en tres bloques desglosados en sus respectivos temas y subtemas. El primer bloque se denomina Introducción al estudio de la filosofía; el segundo, Principales problemas de la filosofía antigua; y el tercero, Principales problemas filosóficos en Europa durante la época medieval y el pensamiento náhuatl.

A partir de lo anterior, mi propuesta de trabajo consiste en rastrear el concepto de filosofía que se desarrolló en los períodos históricos correspondientes sólo a los dos primeros bloques, ya que este material se ha planteado sólo como un apoyo para el estudio de los contenidos de la asignatura, no como un material que proponga la tarea de revisar cada uno de los contenidos específicos. Así pues, el enfoque es general, pero al mismo tiempo profundo de la filosofía, lo que le permitirá al alumno poder acercarse de manera real al quehacer filosófico. Cabe señalar que mi propuesta se inserta dentro de lo establecido en el programa oficial de la asignatura Filosofía I del Colegio de Bachilleres. Las unidades 1 y 2 de esta antología "Primeras nociones sobre el concepto de filosofía" y "El concepto de filosofía en la antigüedad griega", respectivamente, cumplen con los objetivos que se establecen en los dos primeros bloques temáticos mencionados arriba, lo cuál al mismo tiempo sienta las bases teóricas y metodológicas para desarrollar los objetivos del tercer bloque de dicho programa.[1]

[1] Para ver el *Programa de la asignatura Filosofía I del Colegio de Bachilleres* remitirse al Ápendice.

Con la finalidad de hacer un tratamiento real y profundo, aunque al mismo tiempo general, de los contenidos y necesidades del curso de Filosofía I antes mencionados se han planteado los siguientes objetivos:

OBJETIVO GENERAL:

Se realizará una antología comentada con ejercicios en torno al concepto de filosofía que apoyará a la asignatura de Filosofía I del Colegio de Bachilleres, desarrollada a partir del modelo educativo (constructivista) de esta institución.[2]

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1.- Se explicará la fundamentación del modelo educativo del Colegio de Bachilleres tomando como base teórica la "epistemología genética" de Jean Piaget, ya que esto permitirá una mejor comprensión del desarrollo posterior de las temáticas abordadas en esta antología.

2.- Se analizará el concepto de filosofía y algunas de sus problemáticas que se abordan en diferentes disciplinas comenzando por definiciones básicas de diccionarios hasta reflexiones de filósofos contemporáneos, elegidos por su profundidad y claridad para este propósito.

3.- Se realizará un recorrido por el pensamiento de los filósofos griegos antiguos más importantes: Heráclito, Parménides, Platón y Aristóteles; a partir de lo cual se podrá comprender con suficiente claridad el sentido del filosofar y, en general, el concepto de filosofía.

[2] La fundamentación pedagógica de este modelo será explicada en el Prólogo: "Sobre el modelo educativo del Colegio de Bachilleres y las aportaciones de Jean Piaget" del presente trabajo.

REVISIÓN DE PROPUESTAS.

Si bien es cierto, ya existen en la actualidad muchos materiales didácticos que intentan cubrir las necesidades propias del proceso de enseñanza-aprendizaje[3], sin embargo, desde mi experiencia como docente puedo decir que no han resultado lo suficientemente completos. Citaré a continuación de manera breve y general tres ejemplos que nos servirán para ilustrar esta incompletud.

Como primer ejemplo tenemos el material didáctico titulado *Introducción a la filosofía 1*, de Mario Albarrán Vázquez[4]:

- Está desglosado temáticamente en tres capítulos: "Caracterización de la filosofía", "Esbozo histórico de la filosofía antigua" y "Cristianismo y Edad Media".
- Incluye citas de textos (muy extensas, sin pistas tipográficas).
- Al final de cada capítulo se incluye una sección de apoyo didáctico, siempre organizado en el siguiente orden: una serie de preguntas de respuesta breve, preguntas de análisis de textos, ejercicios de investigación de términos o categorías filosóficas y, al final, actividades opcionales sugeridas.
- No cuenta con glosario.

El segundo material didáctico que se revisó, *Filosofía*, de Gustavo Escobar Valenzuela[5], resaltan las siguientes características:

- Los contenidos están organizados en cinco capítulos, cito aquí sólo los tres primeros que son los que tienen que ver con la asignatura de Filosofía I: "Introducción a la filosofía", "Introducción a la problemática filosófica" y "Corrientes filosóficas contemporáneas".
- Incluye recuadros con textos breves y textos de filósofos entresacados de obras clásicas.
- Incluye también, autoevaluaciones al final de cada capítulo.

[3] Para la aclaración de la noción "proceso de enseñanza-aprendizaje", véase el Prólogo: "Sobre el modelo educativo del Colegio de Bachilleres y las aportaciones de Jean Piaget".
[4] Mario Albarrán Vázquez, *Introducción a la filosofía 1. Ideas, autores y problemas,* Mc Graw-Hill, México, 1994.
[5] Gustavo Escobar Valenzuela, *et. al*., *Filosofía. Un panorama de sus problemáticas y corrientes contemporáneas,* Mc Graw-Hill, México, 1996.

- No cuenta con glosario.

Y, finalmente, el tercer material didáctico que se revisó, *Filosofía I*, de Hilda Velásquez Barragán[6], cuenta con las siguientes características importantes:

- Está organizado temáticamente en tres capítulos: "Introducción al estudio de la filosofía", "Filosofía antigua: principales problemas" y "Principales problemas de la filosofía en Europa durante la época medieval y el pensamiento náhuatl".
- Expone de manera breve y clara los contenidos, pero no cuenta con citas de fuentes filosóficas directas.
- Incluye ejercicios para su resolución (no son muy variables) después de cada tema, y al final de cada capítulo también un ejercicio final de autoevaluación.
- Incluye un breve glosario después de cada tema.

Como se podrá observar, los materiales didácticos citados antes cuentan con una estructura y un diseño enfocados a facilitar el trabajo del docente y de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, puedo decir que todos ellos, de manera general, dejan de lado aspectos importantes tales como: considerar el proceso de enseñanza-aprendizaje como algo gradual, no llano, es decir, como un proceso cognitivo y abstractivo ascendente en donde se debe llevar al alumno de la mano. Para ello se requiere comenzar con lecturas que no impliquen tanta dificultad (no tan extensas ni abstractas) y de la misma forma los ejercicios correspondientes para cada una de éstas. Además es importante que, poco a poco, el alumno vaya enriqueciendo su lenguaje y que con ello, también, poco a poco vaya teniendo una mejor comprensión de los textos que se le presentan, por lo cual es necesaria la inclusión de un glosario (sólo uno de los textos anteriores lo incluye). En este aspecto cabe señalar que es muy importante no dejar de lado la lectura de fuentes filosóficas directas, es necesario que el alumno se vaya involucrando con el lenguaje propio de este ámbito del saber ya que ello le ayudará a desarrollar mejor sus habilidades discursivas y a tener una visión más real y cercana de la filosofía.

[6] Hilda Velásquez Barragán *et. al*., *Filosofía I,* Nueva Imagen, México, 2003.

JUSTIFICACIÓN DE ESTA PROPUESTA.

De acuerdo con mi experiencia como docente en el Colegio de Bachilleres, considero que este material didáctico responderá a las necesidades propias del docente y de los alumnos al mismo tiempo, en el proceso de enseñanza- aprendizaje, tales como: mejorar el aprendizaje de los alumnos, diseñando un material que atienda a sus particularidades específicas como población del Colegio de Bachilleres; acercar al alumno al saber filosófico con una visión más real, dinámica, crítica y reflexiva, facilitando incluso el estudio autodidacta de la misma; y en general, ejercitar a los alumnos en sus procesos cognitivos y abstractivos, según lo plantea el modelo educativo del Colegio de Bachilleres en el que se pretende que el alumno mismo, de manera gradual, se convierta en el constructor de su propio conocimiento. En lo que respecta al docente, este material también le será muy útil ya que contribuirá al desarrollo más adecuado de su labor brindándole las herramientas necesarias que la tarea de la enseñanza de la filosofía implica. Esto, sin duda, podrá beneficiar la enseñanza de esta asignatura dentro del Colegio de Bachilleres, ya que este material didáctico está diseñado a la medida de los requerimientos que propone el modelo educativo de esta institución de educación media superior.

De acuerdo con lo anterior este material didáctico está estructurado de la siguiente forma:

1. Es una antología comentada en torno al concepto de filosofía, para la asignatura de Filosofía I del Colegio de Bachilleres. Es decir, es una recopilación de lecturas de filósofos, según la temática general que se plantea: el concepto de filosofía. Además, cada una de estas lecturas no sólo se inserta, sino que, además, se comenta brevemente y se anota una referencia del filósofo al que pertenece. Esto con la intención de que el alumno poco a poco contextualice y participe del sentido de la filosofía.
2. Las lecturas, así como los ejercicios están planteados de forma ascendente, es decir, de menor a mayor dificultad de abstracción y de manera gradual para que el alumno, partiendo de lo elemental, cada vez pueda ir adquiriendo habilidades cognoscitivas y abastractivas más complejas en este proceso. Para esto le serán muy útiles también los glosarios que se incluyen para cada tema, así como su respectivo ejercicio.

3. Respecto a la labor docente, este material está planeado para que cualquier docente que imparta esta materia lo pueda utilizar. Al principio de cada tema se incluye un “Plan de clase” en el que se sugiere la dinámica que éste puede implementar, de acuerdo al modelo educativo del Colegio de Bachilleres.
4. Cabe señalar que este material está planeado para que tanto el docente como los alumnos puedan tener bases sólidas y claras del concepto de filosofía para la asignatura de Filosofía I, que les sirva como un apoyo en esta tarea de la enseñanza-aprendizaje. Se presentan aquí dos unidades de trabajo que de manera muy completa sentarán las bases teóricas para las tres unidades que señala el programa de la asignatura de Filosofía I del Colegio de Bachilleres.

PRÓLOGO: SOBRE EL MODELO EDUCATIVO DEL COLEGIO DE BACHILLERES Y LAS APORTACIONES DE JEAN PIAGET.

El marco conceptual que sirve de base al modelo educativo del Colegio de Bachilleres tiene que ver con tres aspectos importantes: 1) La orientación filosófica, 2) La educación, cultura y conocimiento, y 3) El aprendizaje, la enseñanza y la evaluación. Analicemos brevemente cada uno de estos puntos:

El primero, referido a la orientación filosófica, se destaca por proponer y conceptuar una noción del hombre no como un ser aislado, sino siempre en estrecha relación con su cultura, con el medio que lo rodea, nos dice: *"… la educación tiene como propósito facilitar el desarrollo integral del Hombre, en su devenir como ser individual y como ser social, como producto y como productor de la cultura".*[7] Es decir, este planteamiento concibe al hombre como un sujeto creador, no pasivo y en relación con ello, siempre en una constante constitución y consolidación de sí mismo. Así, al mismo tiempo, su medio también aparece aquí como un elemento de transformación del propio sujeto. Observamos pues una relación de reciprocidad entre hombre y mundo, en la cual ambos se transforman.

Es por ello que no deberá asombrarnos cómo, desde esta perspectiva, la educación es concebida como un elemento activo que habrá de contribuir a la transformación y conformación del sujeto. En el segundo punto, referido a la educación, la cultura y el conocimiento, esto se hace evidente. Nos dice: "*La educación como un proceso continuo que acompaña al Hombre a lo largo de toda su existencia es el "medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura. (Ley General de Educación)".* [8] Y, finalmente, en el tercer punto referido al aprendizaje, la enseñanza y la evaluación, son presentadas las posturas teóricas que sostienen este modelo de educación: el modelo constructivista. En términos generales, este modelo concibe al hombre como constructor o generador de su propio conocimiento; esto es fácil de entender si recordamos que el hombre en este contexto es concebido como un ente activo, al igual que el entorno que lo rodea, son ambos transformadores y transformables mutuamente. Son tres posturas teóricas las que aquí destacan: la de Piaget, la de Vigotsky y la de Ausubel.

A continuación expondré de manera muy general el pensamiento de estos dos últimos teóricos de la educación, los cuales se han retomado para la conformación del modelo educativo del Colegio de Bachilleres; después expondré también, pero de manera más

[7] *Modelo educativo del Colegio de Bachilleres,* México, 1998, p. 18.
[8] Ibidem., p. 20.

detallada, debido a su gran relevancia en la conformación de este modelo, el pensamiento de Jean Piaget relativo a su epistemología genética.

Lev S. Vigotsky en su teoría acerca de la construcción social del conocimiento plantea la importancia de la relación del individuo con su medio social; un individuo sólo puede constituirse como tal dentro de una sociedad. Y hablando del aprendizaje, nos dice entonces que: *"se basa en una internalización progresiva de significados provenientes del medio social, ya que el desarrollo cultural se da, primero, en funciones internas y, después, en el interior de cada sujeto,… las funciones mentales superiores tienen su origen en la vida social…".*[9] Como se ve, aquí Vigotsky resalta el elemento de la interacción social, ya que es dentro de ésta que se producen los significados comunes, significados que le sirven de base a un individuo para su aprendizaje sobre el mundo. De esta forma, en un primer momento el mundo o realidad es para un individuo lo que la sociedad ya le ha heredado, pero que luego, en un segundo momento este individuo, en su interacción con el mundo va construyendo. Por eso es que sólo en la interactividad social el individuo puede desarrollar sus funciones mentales, desde las más básicas, hasta las superiores, es decir, debido a su naturaleza social.

Ausebel, por su parte, en su teoría de la asimilación nos habla acerca de la pertinencia de los materiales escolares en el proceso de aprendizaje. Vinculando esta teoría con la anterior, planteemos ahora este seguimiento: ¿cómo hacerle para que un individuo (de naturaleza social), se apropie de significados nuevos (objetos de conocimiento)? Ausbel nos dirá que esto es posible asociando el nuevo aprendizaje con un referente social y personal del individuo, es decir, que lo aprendido *"se torne significativo" o "con sentido"… de que pueda ser incorporado substancialmente al conjunto de conocimientos del estudiante… previamente existentes en su estructura mental".*[10]

Siguiendo con este orden de exposición la pregunta que sugieren estas reflexiones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje es ¿cómo le hace el individuo para pasar de un nivel de conocimiento a otro superior, ya no en cuanto a un proceso social, sino interno del sujeto? O bien, ¿qué sucede en la estructura mental del hombre para que pueda darle "sentido" a sus nuevos objetos de conocimiento? Pues bien, estas interrogantes son las que intenta explicar Piaget en sus estudios sobre epistemología genética, los cuales son de suma importancia para la consolidación del modelo constructivista del Colegio de Bachilleres.

JEAN PIAGET Y LA EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA.

[9] Ibidem., p. 23.
[10] Ibidem.

Piaget fundamenta su concepción de epistemología genética a partir de las relaciones entre la Lógica y la Psicología. En la concepción piagetiana el conocimiento es un proceso, no un acto. Planteemos lo siguiente: ¿Qué es lo que conocemos? Pues bien, para tratar de responder a esta pregunta Piaget va a introducir la verificación experimental dentro de la epistemología como un método más. Piaget va a incorporar bases biológicas de la conducta a la psicología experimental como base para una noción científica del conocimiento (ya se dijo, como un proceso, no como un acto).

La epistemología genética pretende ser ciencia verificable, formulando preguntas verificables, es decir, ésta no se hace preguntas que de antemano no va a poder contestarse por la vía del método experimental. Se hace preguntas de "hechos" como ¿cuál es la actitud de aprendizaje en el niño?, ya que la actitud del aprendizaje puede ser observable en su conducta, es decir, dentro de esta concepción el aprendizaje así visto es un hecho.

Piaget plantea 3 métodos complementarios a utilizar en su epistemología:

1.- El análisis formalizante, que consiste en el estudio de las estructuras del pensamiento, en cuanto formas válidas (o correctas) de ordenar los conocimientos.

2.- El análisis psicogenético, referido a la relación que existe entre la mente y las condiciones biológicas u orgánicas de la conducta. Problemas de hecho, no de validez formal, en los distintos niveles sucesivos de conocimiento.

3.- El método histórico crítico, que consiste en la reconstitución de la historia de la ciencia en tanto análisis de los procesos que conducen de un nivel de conocimiento a otro. Aquí hablamos del método dialéctico como método constructor del conocimiento; en el análisis de la historia de la ciencia se distingue su desarrollo según diferentes momentos: primero, los conocimientos previos siempre retomados (tesis), en un segundo momento son confrontados con los nuevos (antítesis), que dan como resultado una nueva y enriquecida reelaboración de la realidad (síntesis), en el tercer momento. Este proceso siempre estará en una constante reelaboración, en un constante devenir.

La concepción básica de esta teoría epistemológica consiste en afirmar que la acción (praxis), es constitutiva de todo conocimiento, en tanto que acción referida al mundo tangible. En el caso del aprendizaje, éste consiste en "ejecutar" algo, no sólo en ser un sujeto pasivo, contemplativo, receptor del conocimiento. Por ejemplo cuando se le indica al educando que "ejecute", o realice un mapa mental. De ahí que se afirme que una de las ideas centrales de la

epistemología genética es que: tanto la naturaleza como la validez de los conocimientos dependen de su modo de formación (desarrollo de conducta). Es formativo, no explicativo.

Otro punto importante es la condición dialéctica que subyace en toda la obra piagetiana. Por ejemplo, ¿Cómo llegar a obtener el conocimiento? La respuesta sería, mediante la interacción sujeto-objeto del conocimiento. Aquí se da un enfrentamiento entre el sujeto y el objeto, ambos son activos, o más bien, interactivos (no mecanicistas).

El factor primordial que surge del análisis genético es que el proceso del conocimiento no es lineal, sino que constituye un complejo proceso de estructuraciones sucesivas a través de la jerarquía de niveles mencionado. Las estructuras adquiridas en un nivel, dan lugar a una reconstrucción antes de que estas estructuras reconstruidas puedan ser integradas en las nuevas estructuras elaboradas sobre niveles posteriores. Es decir, aquí hablamos de una "metacognición" que es la aplicación del conocimiento a otras realidades.

Cada uno de los niveles constituye un estado de equilibrio dinámico, en la interrelación sujeto-objeto. Piaget llama equilibración a dicho equilibrio dinámico para diferenciarlo de un equilibrio estático de un sistema mecánico, donde hablaríamos de un sujeto pasivo que recibe al objeto como está y no se lleva a cabo transformación alguna del objeto.

Como se observa, el desarrollo de conocimiento es concebido como una sucesión de estados de "equilibración", donde resulta muy importante la aparición de mecanismos de "desequilibración" de cada nivel y, luego, otra vez, de "reequilibración" a los nuevos niveles que se van alcanzando. Este es un análisis del avance histórico de la ciencia que aplicado al proceso de aprendizaje de los individuos ha intentado interpretar el desarrollo y la naturaleza de los procesos cognoscitivos, tratando de explicar en qué consisten dichos mecanismos, pero ahora, como se dijo, concretizados en los sujetos.[11]

EL ENFOQUE SOCIOLÓGICO, BIOLÓGICO Y PSICOLÓGICO DE LA EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA.

La epistemología genética es analizada en sus relaciones con el conocimiento biológico y sobre todo con el psicológico experimental. Existe una sociología animal (el hombre en tanto animal social) y una psicología animal, nociones que sirven de analogía para referirnos al

[11] Cfr. "Prólogo" de Emilia Ferreiro y Rolando García, en Jean Piaget, *Introducción a la epistemología genética*, Tomo I, Traducción castellana de María Teresa Cevasio y Víctor Fischman, 1ª. Edición, Paidos, Buenos Aires, 1975, p. 9-23.

conocimiento racional (únicamente del hombre) y al conocimiento sensible, que compartimos con los animales.

A este respecto, una unión importante es la que se da entre la Biología y la Sociología, es decir, el análisis de las relaciones entre la maduración nerviosa y la presión de la educación en la socialización del individuo. A través de la Biología, Piaget fundamenta el funcionamiento de la sociología humana en el entendido de que la conducta humana tiene bases biológicas animales: *"El desarrollo del niño ofrece a este respecto un campo de experiencias del más alto interés en cuanto a la zona de unión entre las transmisiones exteriores, es decir, sociales y educativas".*[12] Por ejemplo, el lenguaje articulado del niño en estas asociaciones se ha mostrado vinculado a un cierto nivel de desarrollo del sistema nervioso, ya que la parte orgánica del ser humano esta siempre latente.

En el contexto biológico, lo hereditario se prolonga simultáneamente en mental (procesos cognitivos) y social (relaciones humanas), y es la interdependencia de estos dos últimos factores lo que puede explicar las aceleraciones o los retrasos del desarrollo en un individuo, según los diversos medios colectivos. A su vez, éstos, los medios colectivos, o círculos sociales van a tener distintos niveles de desarrollo, dependiendo del modo de interpretar la realidad, de concebir al mundo.

Entre lo biológico y lo social Piaget plantea que está lo mental, donde se ponen de relieve las relaciones entre la explicación sociológica y la explicación psicológica.

Lo social interviene antes del lenguaje por medio de los entrenamientos sensorio-motores, la imitación, etc. pero sin modificación esencial de la inteligencia preverbal; con el lenguaje, la inteligencia aumenta de forma considerable, ya que da lugar a intercambios de pensamiento desde el momento mismo de la formación de éste.

Se da una construcción progresiva de operaciones mentales. Una vez constituidas estas operaciones se establece por fin un equilibrio entre lo mental y lo social.

En la epistemología genética existe un modelo para explicar el conocimiento llamado objetivo activista, en donde tanto sujeto como objeto son activos y su relación genera mutua transformación. El objeto cobra sentido a partir del sujeto quien, mediante su práctica, se pone en contacto con él.

En el proceso de conocimiento existe equilibrio y desequilibrio. Cuando hay desequilibrio, es porque existe una necesidad de satisfacer una equilibración. En todo mecanismo de equilibración encontramos dos aspectos:

[12] Jean Piaget, *Estudios sociológicos*, Traductor Miguel A. Quintanilla, Ariel, México, 1983, p. 19.

a) Subestructuras que definen la manera en que se aprende algo, según estados sucesivos de equilibrio, que van de menor a mayor complejidad. Por ejemplo cuando un niño aprende las nociones numéricas a partir del ábaco, empezando por operaciones menos complejas, avanzando poco a poco hacia grados de mayor complejidad que van consolidando gradualmente el aprendizaje.
b) Un mecanismo constante que asegura el paso de cualquier estado a un nivel superior: la acción.

De esta forma nos dice Piaget, que así como existe una maduración biológica mediante la adaptación de un organismo a su medio (por ejemplo, la asimilación de los alimentos de los más simples a los más complejos), también desde un punto de vista intelectual existe una adaptación que implica cambios en la organización de estructuras cognoscitivas.

Una vez lograda la adaptación de las estructuras cognoscitivas (equilibración), se da el proceso de asimilación tanto en lo biológico como en lo intelectual en donde hay esquemas mentales nuevos a partir de los ya existentes. (Por ejemplo, el conocer los números, nos posibilita para hacer operaciones más complejas como la adición o la multiplicación).

En forma paralela a la asimilación, se da la acomodación que en lo biológico sería el proceso de la digestión para asimilar los nuevos tipos de alimentos. Así, de igual manera, en lo intelectual se inician actos tendientes a modificar esquemas de conocimiento que permitan asimilación de realidades nuevas complejas.

En la actividad mental se encuentran dos niveles de desarrollo: el sensomotor y el lógico-matemático.

En el nivel sensomotor existe la percepción en donde se dan 3 estadios que son: primero, de los reflejos; segundo, de las percepciones y hábitos; tercero, de la inteligencia práctica. En cada estadio encontramos una sucesión de actividades cada vez más complejas en donde el sujeto aún no tiene conciencia de sí mismo. Aquí hablamos del desarrollo cognoscitivo de individuos que va desde los cero a los dos y medio años, aproximadamente.

Pero en el nivel lógico matemático, el sujeto ya tiene conciencia de su existencia. Encontramos la presencia del lenguaje y la elaboración de operaciones intelectuales iniciándose de las más concretas a las más abstractas. En este nivel encontramos estadios que son: cuarto, de la inteligencia intuitiva (indagación sobre el medio); que se da entre los 4 y 5 años aproximadamente; quinto, de las operaciones intelectuales concretas (suma, resta, relaciones gramaticales, etc.); se da aproximadamente a partir de los 7 años; y sexto, de las operaciones intelectuales abstractas (elaboración de diálogos, reflexiones escritas, etc.),

desarrollo que se da a partir de los 14 años aproximadamente. Es claro pues, cómo Piaget se auxilia de las ciencias experimentales como la biología y la psicología para fundamentar su teoría del conocimiento, la epistemología genética, a partir del funcionamiento orgánico del cerebro.

En suma, el tener bases psicológicas, biológicas y sociológicas, además de tener también una fundamentación epistemológica, sirve al ámbito educativo para generar estrategias que desarrollen un mejor aprendizaje o una mejor forma de conocer.

LA EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA EN EL CONTEXTO DEL MODELO EDUCATIVO DEL COLEGIO DE BACHILLERES.

El modelo de Piaget de la epistemología genética ha fundamentado al modelo educativo del Colegio de Bachilleres para estructurar los componentes de su práctica educativa los cuales son: problematización, organización lógica, incorporación, asimilación y consolidación. Estos componentes se adaptan a los niveles de actividad mental explicados por Piaget. De manera general estos componentes se definen de la siguiente manera:

"La problematizacion (o desequilibrio) en el proceso del aprendizaje, se entiende como la generación de un conflicto cognitivo en el estudiante al confrontar sus conocimientos previos con los que exigen una nueva tarea…".[13]

La organización lógica pretende que después del desequilibrio cognitivo el alumno interactué con el objeto para que, gradualmente, mediante el uso de métodos (de cada disciplina) los vaya incorporando a su estructura lógica, se los vaya apropiando, es decir, que el alumno les vaya dando un "sentido", que los transforme de simples objetos, a objetos de conocimiento.

La incorporación de la información es un trabajo que debe estar guiado por el profesor: *"… hacia el uso de estrategias de aprendizaje para: obtener fuentes de información; retener y recuperar la información almacenada previamente; organizar, estructurar y resumir la información, expresando los niveles en que ésta se presenta y las relaciones entre sus elementos."*[14]

[13] Op. cit., *Modelo Educativo de Colegio de Bachilleres*, p. 31.
[14] Ibidem., p. 32.

La aplicación de la información (equilibración), se da cuando el alumno ha asimilado la información a su estructura cognitiva, esto lo verifica en los ejercicios y problemas planteados por el docente.

Y, finalmente, el momento de la consolidación es el momento más efectivo de la equilibración, es decir, el alumno ha logrado una nueva configuración cognitiva, a partir de su interacción con el objeto, logrando su transformación o "construcción formal". Esto le permite generalizar, interpretar, confrontar y, finalmente crear su realidad; o en otras palabras construir su propia interpretación de la realidad como un proceso dialéctico.

El presente material didáctico está elaborado bajo la óptica de este modelo educativo y que, por lo tanto, como se verá, sigue los lineamientos arriba definidos.

ANTOLOGÍA DIDÁCTICA SOBRE EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA PARA LA ASIGNATURA DE FILOSOFÍA I EN EL COLEGIO DE BACHILLERES.

1. PRIMERAS NOCIONES SOBRE EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA.

OBJETIVO DE LA UNIDAD: El estudiante identificará algunas nociones sobre el concepto de filosofía.

TEMA: **1.1. INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE FILOSOFÍA.**	CLASE: 1
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla el concepto de filosofía para que de manera gradual se vaya introduciendo al quehacer filosófico.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto de filosofía.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que como estudiante de 5to. semestre del bachillerato sea capaz de desarrollar diferentes grados de abstracción.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10’/ 10’ 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **Definiciones de filosofía.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10’/ 20’ Propósito: Que el profesor pueda identificar los conocimientos sobre filosofía que tienen los alumnos.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. DEFINICIONES DE FILOSOFÍA. TIEMPO 20’/ 40’ Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general los problemas propios de la filosofía.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10’/50’ Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las definiciones de filosofía para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURAS:

DICCIONARIO ETIMOLÓGICO DE JOAN COROMINAS.[1]

Filosofía: "Del griego *philéo* 'yo amo' y *sophía* 'sabiduría, ciencia' amor a la sabiduría".[2]

DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA.

Filosofía: "Conjunto de saberes que buscan establecer, de manera racional, los principios más generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del obrar humano".[3]

DICCIONARIO DE FILOSOFÍA DE NICOLA ABAGNANO.[4]

Filosofía: La disparidad de la filosofía se refleja,… en la disparidad de los significados, lo que no impide reconocer algunas *constantes*. Entre ellas, la que mejor se presta para relacionar y articular los diferentes significados del término, es la definición que aparece en el Eutidemo platónico: La filosofía es el uso del saber para ventaja del hombre. Platón observa que de nada serviría la posesión de la ciencia de convertir las piedras en oro si no nos supiéramos servir del oro; de nada serviría la ciencia que nos hiciera inmortales si no supiéramos servirnos de la inmortalidad, y así sucesivamente. Por lo tanto, es necesaria una ciencia en la cual coincidan el hacer y el saber servirse de lo que se hace, esta ciencia es la filosofía. Según este concepto la filosofía implica: 1) la posesión o la adquisición de un conocimiento que es, al mismo tiempo, el más válido y extenso posible; 2) el uso de este conocimiento en beneficio del hombre.[5]

[1] (1905-1997). Filólogo y humanista español que escribió tanto en castellano como en catalán y del que puede afirmarse que dedicó su vida al estudio de la lengua catalana. Nació en Barcelona, decidió estudiar Filosofía y Letras. Ha recibido muchas distinciones y galardones, como el doctorado honoris causa por la Universidad de la Sorbona (1978), la Medalla de Oro de la Generalitat (1980), el Premi d'Honor de les Lletres Catalanes (1984) y el Premio Nacional de las Letras Españolas (1989). Sus investigaciones se han centrado en la filología románica, prestando mayor interés a las lenguas castellana y catalana. Entre 1954 y 1957 publicó los cuatro volúmenes del Diccionario crítico etimológico de la lengua castellana, que es uno de los monumentos científico-lingüísticos sobre la lengua castellana. (Véase Microsoft ® Encarta ® 2007).

[2] Joan Corominas, *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*, Gredos, Madrid, 2003.

[3] *Diccionario de la Real Academia Española*, Vigésima segunda edición, Madrid, 2001.

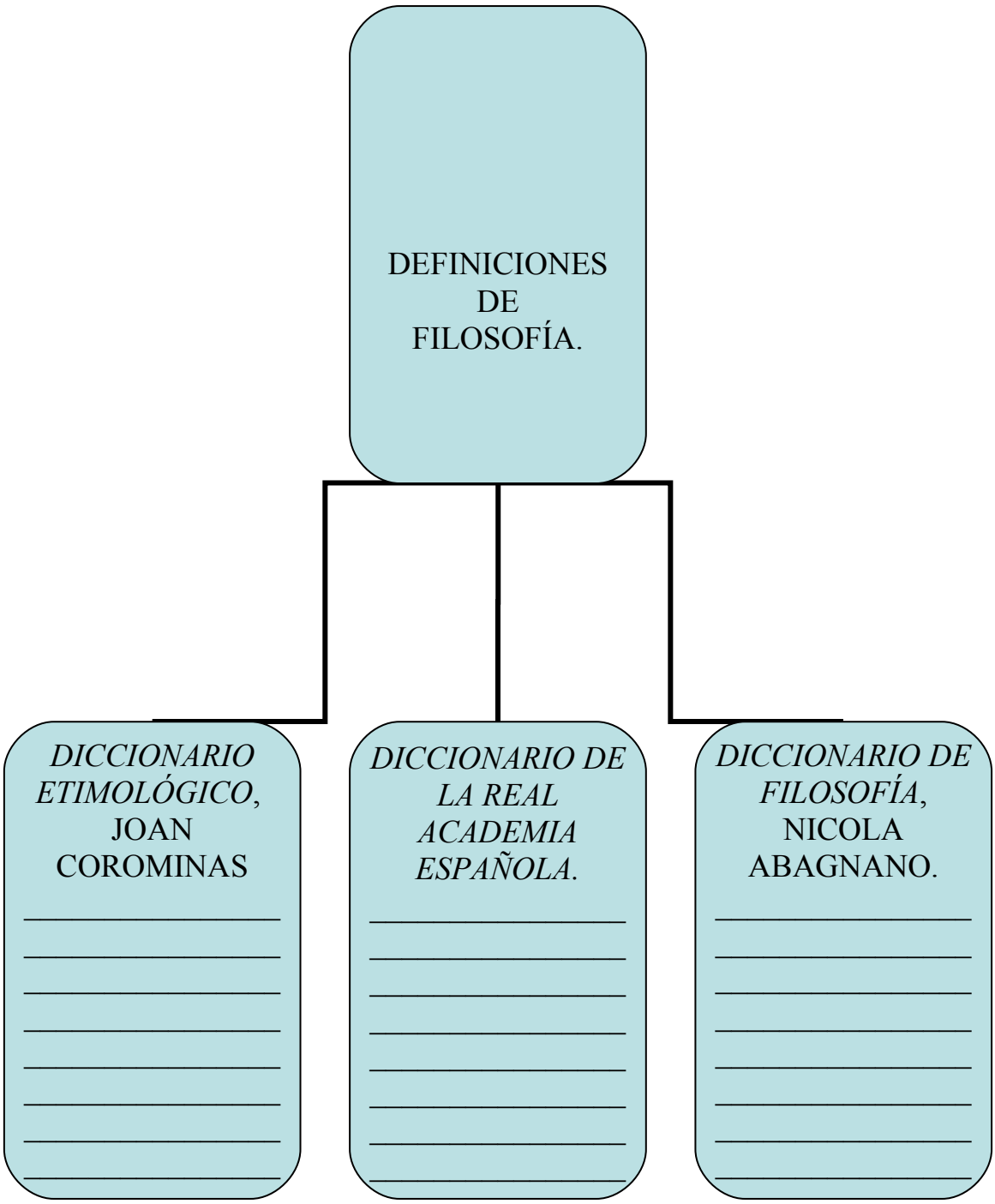
[4] (1901-1990) Filósofo italiano, nació en Salerno y murió en Roma. Fue profesor de las Universidades de Nápoles y Turín. Su metodología existencialista se fundamenta principalmente en su polémica antiromántica, su reflexión sobre la ciencia y su interpretación de la filosofía como una «tentativa de explorar el mundo humano con una óptica humana». Escribió Il principio di metafisica (1936), La struttura dell'esistenza (1939), Esistenzialismo positivo (1946), Storia della filosofia (3 vols., 1949-50), Posibilità e libertà (1956), Problemi di sociologia (1959), Dizionario di filosofia (1961), Per e contro l'uomo (1968) y Fra il tutto e il nulla (1970). (Véase *http://www.elpelao.com/2434.html).*

[5] Nicola Abagnano, *Diccionario de Filosofía*, Traducción de Alfredo N. Galleti, 1ra. reimpresión, FCE, México, 1980.

ACTIVIDADES.

1.- Con base en las lecturas anteriores completa el esquema que se encuentra en la siguiente página, sintetizando las diferentes definiciones de filosofía y, posteriormente, discútelo con tus compañeros y profesor.

2.- Para una mejor comprensión de las lecturas subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.



GLOSARIO:[6]

catalán: Natural de Cataluña. Perteneciente o relativo a este antiguo principado, hoy comunidad autónoma de España. Lengua romance vernácula que se habla en Cataluña y en otros dominios de la antigua corona de Aragón.

disparidad: Desemejanza, desigualdad, y diferencia de unas cosas respecto a otras.

etimología: Especialidad lingüística que estudia el origen de las palabras, razón de su existencia, de su significación y de su forma.

existencialismo: Movimiento filosófico que trata de fundar el conocimiento de toda la realidad sobre la experiencia inmediata de la existencia propia,

extenso: Que tiene extensión. Vasto.

filología: Ciencia que estudia una cultura tal como se manifiesta en su lengua y en su literatura, principalmente a través de los textos escritos.

galardón: Premio o recompensa de los méritos o servicios.

humanismo: Cultivo o conocimiento de las letras humanas. Doctrina o actitud vital basada en una concepción integradora de los valores humanos.

inmortal: Que no puede morir. Que dura tiempo indefinido.

interpretar: Explicar o declarar el sentido de algo, y principalmente de un texto.

metodología: Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal.

racional: Perteneciente o relativo a la razón. Conforme a ella.

válido: Firme, subsistente y que vale o debe valer legalmente. Aceptable.

[6] Op. cit., *Diccionario de la Real Academia Española* (en adelante DRAE).

TEMA: **1. 2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA.**	CLASE: 2
1.2.1 Juan Manuel García Morente.	
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante a partir de sus propias vivencias pueda identificar el significado y función de la filosofía.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Identificar algunas problemáticas de la filosofía.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante recuerde las nociones de filosofía del *Diccionario etimológico* de Corominas, del DRAE y del *Diccionario filosófico* de Abagnano de la sesión anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10’/ 10’ 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **Reflexiones sobre la filosofía: Juan Manuel García Morente.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10’/ 20’ Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos incorporaron sobre las definiciones de filosofía vistas en la sesión anterior.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA: JUAN MANUEL GARCÍA MORENTE. TIEMPO 20’/40’ Propósito: Que los alumnos detecten la manera en que este pensador se ha adentrado a la problemática filosófica.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10’/ 50’ Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las reflexiones de filosofía de este pensador para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

Recuerda que la filosofía no es algo ajeno a nuestra vida, ya que comúnmente los alumnos de bachillerato como tú, tienen la idea de que la filosofía es algo abstracto, difícil de comprender y que no tiene que ver con su vida. Por el contrario, como te habrás dado cuenta, la filosofía sólo es posible gracias a que existimos, si no existiéramos no podríamos pensar sobre el sentido o sinsentido de nuestra vida, por qué somos así, por qué nos gusta esto o aquello, etc. La filosofía es, de esta forma, algo que el hombre hace, es algo que el hombre vive. Veamos este "sentido vivencial" de la filosofía.

LECTURA:

JUAN MANUEL GARCÍA MORENTE.

(Arjonilla, 1886 - Madrid, 1942) Filósofo español. Cursó la carrera de Filosofía en la Sorbona (París), donde fue alumno de Pierre Boutroux, Frédéric Rauh, Lucien Lévy-Bruhl y, en especial, de Henri Bergson.

Sus obras más destacadas son *La estética de Kant* (tesis doctoral, 1912); *La filosofía de Kant*. *Una introducción a la filosofía* (1917); *La filosofía de Henri Bergson* (1917); *Ensayos sobre el progreso* (1932); *Lecciones preliminares de filosofía*, de 1938, e *Idea de la hispanidad* (1939).[7]

La filosofía.[8]

(…) La **filosofía**, más que ninguna otra disciplina, **necesita ser vivida**…**Vivencia** significa **lo que tenemos realmente en nuestro ser psíquico**; lo que real y verdaderamente estamos sintiendo, teniendo, **en la plenitud de la palabra "tener"**. (…) Una persona puede estudiar minuciosamente el plano de París; estudiarlo muy bien; notar uno por uno los diferentes nombres de las calles; estudiar sus direcciones, etc. Puede procurarse una visión de las perspectivas de París y llegar, de esta manera, a tener una idea regularmente clara, detalladísima de París… Pero siempre será una mera idea. En cambio, veinte minutos de paseo a pie por París, son una vivencia.[9]

[7] http://www.biografiasyvidas.com/biografia/x/xirau.htm

[8] El título que aparece en cada lectura, no pertenece al texto original; se lo he asignado por cuestiones didácticas, para que los alumnos tengan una mayor claridad sobre lo que están leyendo, así como para las posteriores referencias a ella que después vienen en las actividades.

[9] Juan Manuel García Morente, *Lecciones preliminares de filosofía*, Porrúa, México, 2005, p.13, 14. (Las negritas son mías).

ACTIVIDAD I.

1.- A partir de tu propia experiencia cotidiana contesta lo que se te pide a continuación y,

2.- Con base en la lectura “La filosofía”, de Juan Manuel García Morente contesta la última pregunta de este ejercicio.

3.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

a).- Consulta el glosario y anota qué es el “ser psíquico” y el “ser físico”.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

b).- Lo que real y verdaderamente estamos sintiendo, teniendo cuando damos un paseo por las calles de nuestra ciudad es una vivencia. Recuerda las veces que lo has hecho por tu ciudad y describe lo que has sentido.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

c).- Según tu propia experiencia de un paseo por las calles de tu ciudad, ¿de qué manera te desenvuelves o te relacionas con los objetos que están a tu alrededor, como las casas, los árboles, etc.?

d).- ¿Crees que aprendes algo de esta experiencia cotidiana? Sí es así, ¿qué es lo que has aprendido?

_____

_____

e).- Define con tus propias palabras el "**sentido vivencial"** de la **filosofía** a partir del ejemplo del paseo por París que se narra en la lectura "La filosofía", de García Morante:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

GLOSARIO:[10]

minuciosamente: Con minuciosidad, que se detiene en las cosas más pequeñas.

perspectiva: Punto de vista desde el cual se considera o se analiza un asunto.

plenitud: Totalidad, integridad o cualidad de pleno. Apogeo, momento álgido o culminante de algo.

procurar: Hacer diligencias o esfuerzos para que suceda lo que se expresa. Conseguir o adquirir algo.

ser físico: Se refiere a la existencia material de algo, a la existencia perceptible por los sentidos.

ser psíquico: Se refiere a la existencia espiritual; del alma, sus facultades y operaciones.

tener: Asir o mantener asido algo.

[10] Cfr. DRAE.

TEMA: **1. 2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA.**	CLASE: 3
1.2.2 Ramón Xirau.	
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante a partir de sus propias vivencias pueda identificar el significado y función de la filosofía.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Identificar algunas problemáticas de la filosofía.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome las reflexiones sobre la filosofía de Juan Manuel García Morante, vistas en la sesión anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10'/ 10' 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **Reflexiones sobre la filosofía: Ramón Xirau.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos incorporaron sobre las reflexiones de filosofía vistas en la sesión anterior.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA: RAMÓN XIRAU. TIEMPO 20'/40' Propósito: Que los alumnos detecten la manera en que este pensador se ha adentrado a la problemática filosófica.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/ 50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las reflexiones de filosofía de este pensador para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

En el **mundo** en el cual nos desenvolvemos cotidianamente nos encontramos con una gran diversidad de **objetos** que nos resultan **familiares** debido en gran medida al uso, manejo, empleo y función que cumplen en la vida ordinaria. ¿No es cierto que todos nosotros tenemos ciertas nociones de lo que es una computadora, un teléfono celular, una mesa, etc.? Todas estas cosas nos resultan familiares precisamente porque en nuestro diario vivir **nos hemos acostumbrado a ellas**, las hemos **utilizado**, sabemos **para qué** sirven **cómo** se usan. En el mundo cotidiano, en el mundo del diario vivir nosotros nos familiarizamos de manera semejante con las cosas; todos los niños tienen la impulsión de experimentar la consistencia de los objetos, preguntan por su función, inquieren por su nombre y la más simple de sus preguntas es **¿qué es esto?** Podemos afirmar que todos nosotros empezamos a familiarizarnos con el mundo que nos ha tocado en suerte vivir, una vez que sabemos para qué sirve cada cosa, que las nombramos y utilizamos, dejamos de interrogarnos por ellas. Nos basta con **saber** que algo es **"así"** y nada más; que algo se utiliza **"así"** y nada más. Este **saber de las cosas por el uso que les damos**, por la forma habitual que nos muestran cuando las manejamos o **nombramos** es un tipo de saber muy elemental que denominaremos **saber común**. Llamamos **saber** a una experiencia humana que tiene como resultado el **aprehender** ciertas **cualidades de las cosas**, o de aquello que existe de alguna forma. Este saber es el resultado de una **interacción entre nosotros y las cosas**. Nosotros sabemos a qué sabe la manzana, por ejemplo, porque hemos realizado el acto de introducirla a nuestra boca y de analizarla con nuestro paladar. De esta acción se ha desprendido algo que es el sabor que deja en mí la manzana, en mi lengua. El saber está implicado, por ello, con las acciones de tocar, ver, oler, gustar, oír; es decir, con la **percepción sensible.**

Sin embargo, aunque la reflexión filosófica parte de la experiencia cotidiana, la **filosofía** se separa de ésta al conformarse poco a poco en un conocimiento que sobrepasa al saber meramente vivencial. Es decir, la filosofía es un **"saber"**, pero que **se aleja** del saber superficial **de la vida cotidiana**, como se aprecia en las siguientes reflexiones.

LECTURA:

RAMÓN XIRAU.

(Barcelona, 1924). Filósofo español. Estudió en su ciudad natal y en México, a donde se trasladó acompañando a su padre, Joaquín Xirau, en el exilio. Fue profesor en la Universidad de las Américas y en la Autónoma de México.

Xirau se ha esforzado en demostrar la unión entre filosofía, poesía y religión, dado que el lenguaje, tanto conceptual como imaginativo, trata de desvelar las "cuestiones últimas". Para él, tan significativas son las expresiones emotivas como las conceptuales (*Sentido de la presencia*, 1953; *El péndulo y la espiral*, 1959).[11]

La filosofía.

(…) somos seres que se preguntan por el sentido de su ser. Vemos que los demás se mueren, nos sabemos destinados a la muerte, nos sentimos en un mundo que es, en esencia, misterioso. Ante nuestro propio misterio siempre surge la misma pregunta: ¿para qué, por qué la vida? Y, con esta pregunta, una segunda pregunta: ¿Para qué, para qué la vida? Hombres a la vez perdidos y encontrados en un mundo que desconocemos nos vemos llevados por la inquietud, por el desasosiego y por la esperanza. Las preguntas acerca del sentido de la vida son un hecho. Se las han planteado, desde lo más antiguo de la historia, todos los hombres, se las han planteado los poetas, se las han planteado los artistas. Se las plantean, desde que la filosofía es filosofía, los filósofos (…)

(…) Hay que entender la filosofía como una cuestión de vida que es también cuestión de supervivencia más allá de la vida (…)

(…) la filosofía se da en la historia, hay formas de pensamiento que van más allá de la historia y, a través de todas las épocas, conservan su validez y su verdad (…)

(…) La filosofía, es fundamentalmente, búsqueda de la verdad y esta búsqueda puede encontrarse en períodos bien definidos del pensamiento occidental (…) que es el pensamiento de nuestro mundo (…)

(…) la filosofía es encuentro con la verdad (…).[12]

[11] http://www.biografiasyvidas.com/biografia/x/xirau.htm

[12] Ramón Xirau, *Introducción a la historia de la filosofía*, UNAM, México, 1990, p. 9-12.

ACTIVIDAD I.

1.- Relee el texto introductorio a la lectura “La filosofía”, de Ramón Xirau, sí no entiendes el significado de alguna palabra subráyala en el texto y consulta el glosario y/o búscala en tu diccionario.

2.- Elabora un breve escrito en prosa en el que enlaces las palabras que se encuentran en negritas, (utiliza términos de enlace como: sí, pero, como, entonces, además, y, o bien, etc.).

ACTIVIDAD II.

1.- A partir de la lectura “La filosofía”, de Ramón Xirau completa los siguientes enunciados, elige una de las opciones que se encuentran en el paréntesis de al lado.

2.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

a).- No sabemos que va a pasar después de la muerte. es igual a _____ _____(misterio/ certeza).

b).- La pregunta ¿para qué la vida? en un mundo que desconocemos. es igual a _____ _____(paciencia/ inquietud).

c) ¿Todos los que se hacen preguntas son filósofos?_____ (Sí/ No).

d) La filosofía es una cuestión de vida que va más allá de la muerte, es igual a _____ _____(queda dentro de mi vida/ va más allá de la historia de mi vida).

e) La filosofía busca la verdad, que es igual a la búsqueda de _____ _____(lo que cambia/ lo que siempre es).

GLOSARIO:[13]

aprehender: Coger, asir, prender a alguien, o bien algo.

cualidades: Cada uno de los caracteres, naturales o adquiridos, que distinguen a las personas, a los seres vivos en general o a las cosas.

desasosiego: Falta de quietud, tranquilidad, serenidad.

destino: Fuerza desconocida que se cree obra sobre los hombres y los sucesos.

esperanza: Estado de ánimo en el cual se nos presenta como posible lo que deseamos.

inquietud: Falta de quietud. Alboroto, conmoción.

inquirir: Indagar, averiguar o examinar cuidadosamente algo.

interacción: Acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más objetos, agentes, fuerzas, etc.

misterio: Cosa secreta o muy recóndita, que no se puede comprender o explicar. Cosa inaccesible a la razón y que debe ser objeto de fe.

[13] Cfr. DRAE.

percepción sensible: Sensación interior que resulta de una impresión material hecha o recibida en nuestros sentidos.

ser: Haber o existir. Esencia o naturaleza.

supervivencia: Sobrevivir.

verdad: Propiedad que tiene una cosa de mantenerse siempre la misma sin cambio alguno. Juicio o proposición que no se puede negar racionalmente.

vivencial: Relativo a la vivencia: Hecho de experimentar algo.

TEMA: **1. 2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA.**	CLASE: 4
1.2.3 José Ortega y Gassett.	
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante a partir de sus vivencias pueda identificar el significado y función de la filosofía.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Identificar algunas problemáticas de la filosofía.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome las reflexiones sobre la filosofía de Ramón Xirau, vistas en la sesión anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10'/ 10' 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **Reflexiones sobre la filosofía: José Ortega y Gassett.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos incorporaron sobre las reflexiones de filosofía vistas en la sesión anterior.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA: JOSÉ ORTEGA Y GASSETT. TIEMPO 20'/ 40' Propósito: Que los alumnos detecten la manera en que este pensador se han adentrado a la problemática filosófica.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/ 50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las reflexiones de filosofía de este pensador para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURA:

JOSÉ ORTEGA Y GASSETT.

(1883-1955). Uno de los filósofos españoles de la primera mitad del siglo XX que más influencia han ejercido en España y fuera de ella. Con un estilo literario, lleno de metáforas y frases ingeniosas, pretendió hacer filosofía en un lenguaje próximo al del Quijote. Su vida está profundamente ligada al periodismo, a la política, a las actividades editoriales. Estudió en el Colegio Jesuita de San Estanislao en Miraflores del Palo (Málaga); inició sus estudios superiores en la jesuita Universidad de Deusto (Bilbao), y los continuó en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central (Madrid), donde se licenció en 1902.

Doctor en Filosofía en 1904 por la Universidad de Madrid**,** con la tesis Los terrores del año mil.

Entre 1905 y hasta 1907 estudia en Alemania: Leipzig, Nuremberg, Colonia, Berlín y, sobre todo, en Marburgo, en donde tomó contacto con las «musas alemanas» (el neokantismo de Herman Cohen y de Paul Natorp, entre otros) que tanto lo impresionaron.[14]

La filosofía.

¿Qué es filosofía? ¿Por qué en el mundo existe esta extraña fauna de los filósofos? ¿Por qué entre los pensamientos de los hombres hay lo que llamamos filosofía? (...) ¿Por qué vuelve pues el hombre a la filosofía? ¿Por qué vuelve a ser normal la vocación hacia ella? (...) ¿Cómo se puede vivir sordo a las postreras, dramáticas preguntas? ¿De dónde viene el mundo, a dónde va? ¿Cuál es el sentido esencial de la vida? (...) Sin puntos cardinales nuestros pasos carecerían de orientación. Ya no es pretexto bastante para esa insensibilidad hacia las últimas cuestiones declarar que no se ha hallado manera de resolverlas. ¡Razón de más para sentir en la raíz de nuestro ser su presión y su herida! (...) Por esta razón, la primera respuesta a nuestra pregunta "¿qué es filosofía?" podría sonar así: "La filosofía es una cosa (…) inevitable".[15]

(…) De esto vamos a hablar hoy (…) Nos iremos aproximando en giros concéntricos, de radio cada vez más corto e intenso, deslizándonos por la espiral desde una mera exterioridad con aspecto abstracto, indiferente y frío hacia un centro de terrible intimidad (…) la melodía dramática consiste en mantener despierta siempre la esencia de los problemas (…) descenderemos a asuntos más inmediatos, tan inmediatos que no pueden serlo más, como que son nuestra misma vida, la de cada cual (…) en la extraña aventura que a las verdades acontece **(**…) Por ejemplo, la ley de la gravitación universal. En la medida en que esta ley es verdad no hay duda que lo ha sido siempre, es decir, que desde que existe materia ponderable,

[14] http://www.filosofia.org/ave/001/a185.htm
[15] José Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*, Espasa-Calpe, Madrid, 1973, p. 8, 15,16.

cuerpos, estos se comportaron según su formula. Sin embargo, ha tenido que esperar hasta un buen día del siglo XVII para que un hombre desde una isla británica la descubriese. Y viceversa, no es nada imposible que otro buen día los hombres se olviden de esa ley, no que la refuten o la corrijan, (…) sino simplemente que la olviden, que vuelvan con respecto a ella al mismo estado de insospecharla en que estuvieron hasta Newton. Esto da a las verdades una doble condición sobremanera curiosa (…) Nuestros pensamientos nacen y mueren, pasan, vuelven, sucumben. Mientras tanto, su contenido, lo pensado, permanece invariable (…) El poro cuya abertura aprovecha la verdad para deslizarse no es sino la mente de un hombre (histórico; en la esfera del espacio y del tiempo) (…).[16]

ACTIVIDAD I.

1.- A partir de la lectura "La filosofía", de José Ortega y Gasset contesta los siguientes enunciados anotando sobre la línea V si son verdaderos, y F si son falsos.

2.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

a).- Los filósofos son una fauna común. _____

b).- Se puede vivir sin escuchar las profundas preguntas de la filosofía. _____

c).- La filosofía es algo que se puede evitar. _____

d).- La "melodía dramática" de la filosofía consiste en apartarse de los problemas. _____

e).- La ley de la gravitación universal es una mentira. _____

f).- Se pueden comparar las leyes físicas con las verdades de la filosofía. _____

g).- Los hombres pueden olvidar las leyes físicas para siempre. _____

h).- Las leyes físicas son algo que nunca cambia. _____

i).- La filosofía y las leyes físicas aparecen en la mente de un hombre. _____

ACTIVIDAD II.

[16] Ibidem., p. 17-24.

De acuerdo a tus respuestas anteriores anota una conclusión sobre las semejanzas y/o diferencias de las leyes físicas y los planteamientos de la filosofía.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

GLOSARIO:[17]

abstracto: Con separación o exclusión del sujeto en quien se haya cualquier cualidad. Cosa considerado en su misma esencia o noción.

concéntricos: Dicho de figuras y de sólidos: Que tienen un mismo centro.

drama: Obra de teatro o de cine en que prevalecen acciones y situaciones tensas y pasiones conflictivas. Suceso de la vida real capaz de interesar y conmover vivamente.

esencia: Aquello que constituye la naturaleza de las cosas, lo permanente e invariable de ellas. Lo más importante y característico de una cosa.

espiral: Curva plana que da indefinidamente vueltas alrededor de un punto, alejándose de él más en cada una de ellas.

exterioridad: Apariencia, aspecto de las cosas.

fauna: Conjunto de los animales de un país o región.

indiferente: Que no despierta interés o afecto.

[17] Cfr. DRAE.

inmediatez: Cualidad de inmediato: Contiguo o muy cercano a algo o alguien.

insospecha: Que no hay sospecha, inesperado.

intenso: Muy vehemente y vivo.

intimidad: Zona espiritual muy reservada de una persona o de un grupo.

invariable: Que no varia o que no cambia.

melodía: Dulzura y suavidad de la voz o del sonido de un instrumento musical. Composición en que se desarrolla una idea musical.

metáfora: Expresión en que se traslada el sentido recto de las palabras a otro figurado, en virtud de una comparación tácita. Ej*. La primavera de la vida.*

musa: Cada una de las deidades que, según la fábula, habitaban, presididas por Apolo, en el Parnaso o en el Helicón y protegían las ciencias y las artes liberales, especialmente la poesía.

neokantismo: Cada una de las dos escuelas filosóficas que florecieron en Marburgo y Baden, en la segunda mitad del siglo XIX, para renovar el pensamiento de Kant con una orientación predominantemente gnoseológica.

ponderable: Digno de atención, consideración.

poro: Espacio que hay entre las moléculas de los cuerpos. Orificios, pequeños e invisibles a simple vista que hay en la superficie de los animales y de los vegetales.

postrera: Se dice de la parte más retirada o última en un lugar.

puntos cardinales: Cada uno de los cuatro puntos que dividen el horizonte en otras tantas partes iguales, y están determinados, respectivamente, por la posición del polo septentrional, el Norte; por la del Sol a la hora de mediodía, el Sur; y por la salida y puesta de este astro en los equinoccios, el Este y el Oeste.

refutar: Contradecir, rebatir, impugnar con argumentos o razones lo que otros dicen.

OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante a partir de sus vivencias pueda identificar el significado y función de la filosofía.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Identificar algunas problemáticas de la filosofía.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome las reflexiones sobre la filosofía de José Ortega y Gassett, vistas en la sesión anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10’/ 10’ 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **Reflexiones sobre la filosofía: Leopoldo Zea.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10’/ 20’ Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos incorporaron sobre las reflexiones de filosofía vistas en la sesión anterior.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. REFLEXIONES SOBRE LA FILOSOFÍA: LEOPOLDO ZEA. TIEMPO 20’/40’ Propósito: Que los alumnos detecten la manera en que este pensador se han adentrado a la problemática filosófica.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10’/ 50’ Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las reflexiones de filosofía de este pensador para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURA:

LEOPOLDO ZEA.

(México, 1912 -2004). Filósofo mexicano. Director del Centro de Estudios Latinoamericanos (1982-1995) y profesor de la UNAM, su principal inquietud fue el estudio de las ideas y de la realidad del hombre americano. Entre sus obras destacan: *El positivismo en México* (1943), *En torno a una filosofía americana* (1946), *La filosofía como compromiso* (1952), *América como conciencia* (1953), *La filosofía en México* (1955), *América en la historia* (1957) y *Latinoamérica en la formación de nuestro tiempo* (1965).[18]

La filosofía.

(…) Todos tenemos una idea sobre la filosofía, desde el que piensa que es la ciencia más alta, hasta el que piensa que la filosofía es la cosa más aburrida del mundo (…) lo mejor que podemos hacer, es preguntar, no a quien nosotros nos parezca, puesto que poco o nada sabemos sobre el asunto, sino a quienes se han dedicado a dar una respuesta a la pregunta, a los filósofos, ¿qué es la filosofía? (...) En el primer lugar en que nos encontramos la palabra filosofía es Grecia. Entre los griegos nace la expresión *philosophie* que se traduce como *afán de saber*. Al primero a quien se atribuye este nombre es a Pitágoras. Sobre lo que este filósofo entendía por filosofía nos cuenta Cicerón lo siguiente: Que habiendo Pitágoras tratado docta y disertadamente algunas cuestiones, León, príncipe de los fliasios "le preguntó de qué arte hacía principalmente profesión, a lo que Pitágoras respondió que, arte él no sabía ninguno, sino que era filósofo. Admirado León de la novedad del nombre, le preguntó quienes eran, pues, los filósofos y qué diferencia había entre ellos y los demás, y Pitágoras respondió: que le parecían cosa semejante la vida del hombre y la feria que se celebraba con toda pompa en los juegos ante el concurso de la Grecia entera; pues igual que allí unos aspiran con la destreza de sus cuerpos a la gloria y nombre de una corona, otros eran atraídos por el lucro y el deseo de comprar y vender, pero había una clase, y precisamente la formada en mayor proporción de hombres libres, que no buscaba ni el aplauso, ni el lucro, sino que acudían por ver y observar con afán lo que se hacía y de qué modo; también nosotros, como para concurrir a una feria desde una ciudad, así habríamos partido para esta vida desde otra vida y naturaleza, los unos para servir a la gloria, los otros al dinero, habiendo unos pocos que, teniendo todo lo demás por nada, consideran con afán la naturaleza de las cosas, los cuales se llaman afanosos de sabiduría, esto es filósofos; e igual que allí lo más propio del hombre libre era ser espectador sin adquirir nada para sí, del mismo modo en la vida supera con mucho a todos los demás afanes la contemplación y el conocimiento de las cosas". La idea que sobre la filosofía se tiene es de que se trata de un saber libre, desinteresado, teorético, es decir, un saber de contemplación visual. *La filosofía se presenta como un afán de saber libre y, por lo mismo,*

[18] *http://www.biografiasyvidas.com/biografia/z/zea_leopoldo.htm*

desinteresado. (…) Se ha tenido siempre la idea de que la filosofía se refiere a la Verdad, (…) se afirma que la verdad buscada, por la filosofía, es algo eterno y permanente (…).[19]

ACTIVIDADES.

1.- A partir de la lectura "La filosofía", de Leopoldo Zea relaciona las dos columnas anotando en los paréntesis de la izquierda la letra que corresponda según las opciones de la derecha.

2.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

( ) La filosofía tiene su origen en:	a) Afán de saber.
( ) El término *philosophie* significa:	b) Una feria.
( ) ¿Cuál era la profesión de Pitágoras?	c) Grecia.
( ) Para Pitágoras la vida del hombre se parece a:	d) Los hombres libres.
( ) Según Pitágoras que clase de hombres no buscan ni el aplauso, ni el lucro, sólo la observación.	e) La filosofía.
	f) Filósofo.
( ) Es un saber libre, desinteresado, teorético, es decir, de contemplación visual.	g) Poeta.

GLOSARIO: [20]

afán: Fatiga, apuro, empeño, deseo, anhelo vehemente.

contemplación: Estado de especulación o atención teórica en oposición a pragmático o activo.

disertar: Razonar detenida y metódicamente sobre alguna materia, para exponerla o para refutar opiniones ajenas.

docta: Persona sabia, que a fuerza de estudios ha adquirido más conocimientos que los comunes.

espectador: Que mira con atención un objeto.

eterno: Que no tiene principio ni fin.

[19] Leopoldo Zea, *Introducción a la filosofía*, UNAM, México, 1991, p. 7-9, 13-14.
[20] Cfr. DRAE.

lucro: Ganancia o provecho que se saca de algo.

permanente: Duración firme, constancia, perseverancia, inmutabilidad. Estancia en un lugar o sitio.

pompa: Acompañamiento suntuoso, numeroso y de gran aparato que se hace en una función, de regocijo o fúnebre.

teorético: Que se dirige al conocimiento no a la acción ni a lo práctico. Estudio del conocimiento.

TEMA: **1. 3. UN ACERCAMIENTO A ALGUNAS PROBLEMÁTICAS ESPECÍFICAS DE LA FILOSOFÍA.**	CLASE: 6
1.3.1 La estética.	
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla los conceptos de estética, ética, metafísica y lógica para que de manera gradual se vaya	

introduciendo a las problemáticas filosóficas específicas.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto y problemáticas propias de la estética.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome las definiciones de filosofía, así como las reflexiones de García Morente, Ramón Xirau, Ortega y Gassett, y Leopoldo Zea).
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10'/ 10' 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **La estética.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos tienen sobre el concepto de estética.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. LA ESTÉTICA. TIEMPO 20'/ 40' Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general las problemáticas específicas de la filosofía que aborda esta disciplina.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/ 50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las problemáticas de esta disciplina filosófica así como su definición para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURA:

EDGAR FREDERICK CARRITT.

Para 1951 se desempeñaba como miembro de la British Academy y profesor emeritus del University Collage, Oxford. Conocido por sus diversas obras de estética, teóricas e históricas: *What is*

Beauty?, *Theory of Beauty*, *Philosophers of Beauty from Sócrates to Robert Bridges* e *Introducción a la estética*.[21]

La estética.

(…) El único dato del cual puede arrancar una filosofía estética es la experiencia estética de la humanidad, la del propio filósofo en primer lugar (…) su objeto como el de la filosofía es satisfacer la curiosidad (…) Hay dos preguntas capitales a las que la estética habrá de contestar: ¿Qué queremos decir cuando hablamos de que las cosas son bellas? (…) Esta pregunta, sin embargo, no tiene contestación (…)

(…) Pero hay otra pregunta a la que la estética podría responder más plausiblemente: ¿Habrá alguna otra cualidad común a todas nuestras experiencias estéticas (o a todas las cosas bellas)? (…) nuestra contestación natural sería la de que una cosa bella es aquella que nos causa placer al verla; placer, sin embargo, que posee una cualidad muy diferente a la satisfacción de un apetito. (…) Las experiencias estéticas parecen ser el resultado de percepciones sensibles o de imágenes sensibles (…) poseedoras de algún significado.

(…) (pero) la belleza no puede ser una cualidad de las cosas ni de los elementos sensibles (…) La experiencia estética consiste en encontrar qué percepciones o imágenes sensibles significan emoción (…), es la expresión de una emoción en una psique individual; y la comunicación de esta expresión a otras psiques es la obra de arte, lo cual requiere una técnica.[22]

ACTIVIDADES.

1.- A partir de la lectura “La estética”, de E. F. Carritt contesta los siguientes planteamientos anotando en el paréntesis de la izquierda la opción que responda correctamente a cada uno de ellos.

2.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

[21] Cfr. “Nota sobre el libro y el autor”, en Edgar Frederick Carritt, *Introducción a la estética*, Traducción de Octavio G. Barreda, Novena reimpresión, FCE, México, 2004, p. 7.

[22] Op. cit., E. F. Carritt, *Introducción a la estética*, p. 23, 25, 26,27, 39, 165,166.

1.- El objeto de la filosofía estética es ( ):

a).- Llegar a la duda.

b).- Evitar la certeza.

c).- Abandonar la verdad.

d).- Satisfacer la curiosidad.

2.- La estética puede contestar a la pregunta: ¿qué queremos decir cuando hablamos de que las cosas son bellas? ( ):

a).- Sí.

b).- No.

c).- Es muy posible.

d).- Es casi imposible.

3.- La estética puede contestar a la otra pregunta: ¿habrá alguna cualidad común a todas las cosas bellas? ( ):

a).- Sí.

b).- No.

c).- Es muy posible.

d).- Es casi imposible.

4.- ¿Una cosa es bella porque nos causa placer al verla? ( ):

a).- Sí.

b).- No.

c).- Es muy posible.

d).- Es casi imposible.

5.- ¿La belleza puede ser una cualidad de las cosas sensibles? ( ):

a).- Sí.

b).- No.

c).- Es muy posible.

d).- Es casi imposible.

6.- A la “expresión de una emoción en una psique individual” se le denomina
( ):
a) Experiencia sensible.
b) Experiencia espiritual.
d) Experiencia estética.
e) Ilusión estética.

7.- Comunicar la expresión de una emoción a otras psiques es ( ):
a).- La obra de arte.
b).- La realización del hombre.
c).- La emancipación del arte.
d).- La individualización del arte.

8.- ¿La realización de la obra de arte requiere de alguna técnica? ( ):
a).- Sí.
b).- No.
c).- Es muy posible.
d).- Es casi imposible.

GLOSARIO: [23]

apetito: Impulso instintivo que lleva a satisfacer deseos o necesidades.
capital: Valor económico o acumulación de la riqueza. Factor de producción constituido por inmuebles, maquinaria o instalaciones.
experiencia: Hecho de haber sentido, conocido o presenciado alguien o algo.

[23] Cfr. DRAE.

imagen sensible: Representación viva, aparente de un objeto sensible que impresiona a los sentidos.

obra de arte: Cosa hecha o producida por alguien con virtud, habilidad, disposición y excelencia.

placer: Goce, disfrute espiritual o físico. Satisfacción, sensación agradable producida por la realización o suspensión de algo que gusta o complace.

plausible: Perceptible. Atendible, admisible, recomendable.

psique: Alma humana.

sensible: Que puede ser conocido por medio de los sentidos.

TEMA: **1. 3. UN ACERCAMIENTO A ALGUNAS PROBLEMÁTICAS ESPECÍFICAS DE LA FILOSOFÍA.**	CLASE: 7
1.3.2 La ética.	
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla los conceptos de estética, ética, metafísica y lógica para que de manera gradual se vaya introduciendo a las problemáticas filosóficas específicas.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto y problemáticas	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome la definición y reflexiones sobre la estética, vistas en la sesión

propias de la ética.	anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10’/ 10’ 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **La ética.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10’/ 20’ Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos tienen sobre el concepto de ética.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. LA ESTÉTICA. TIEMPO 20’/ 40’ Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general las problemáticas específicas de la filosofía que aborda esta disciplina.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10’/ 50’ Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las problemáticas de esta disciplina filosófica así como su definición para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURA:

ADOLFO SÁNCHEZ VÁZQUEZ.

Es un filósofo, escritor y profesor mexicano nacido en España, el 17 de septiembre de 1915. Tras estudiar Filosofía en la Universidad de Madrid, emigró a México en 1939 junto a otros miles de intelectuales, científicos y artistas, tras la caída de la Segunda República Española, tras la Guerra Civil. Obtuvo un doctorado en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México, donde actualmente

imparte clases como profesor emérito. Fue Presidente de la Asociación Mexicana de Filosofía. Adoptó una versión abierta, renovadora, crítica y no dogmática del marxismo. Con respecto a la ética, se opone al normativismo.[24]

La ética.

En las relaciones cotidianas de unos individuos con otros surgen constantemente problemas como éstos: ¿Debo cumplir la promesa x que hice ayer a un amigo Y, a pesar de que hoy me doy cuenta de que su cumplimiento me producirá ciertos perjuicios? Si alguien se acerca a mí sospechosamente en la noche y temo que pueda atacarme, ¿debo disparar sobre él, aprovechando que nadie puede observarme, para evitar el riesgo de ser atacado? Con referencia a los actos criminales cometidos por los nazis en la segunda guerra mundial, ¿los soldados que, cumpliendo ordenes militares, los llevaron a cabo, pueden ser condenados moralmente? ¿Debo decir la verdad siempre, o hay ocasiones en que debo mentir? (…)

En todos estos casos se trata de problemas prácticos, es decir, (…) reales de unos individuos con otros (…) Se trata, a su vez, de problemas cuya solución no sólo afecta al sujeto que se los plantea, sino también a otra u otras personas que sufrirán las consecuencias de su decisión y de su acción.

(En estas situaciones) los individuos se enfrentan a la necesidad de ajustar su conducta a normas que se tienen por más adecuadas o dignas de ser cumplidas. Esas normas son aceptadas íntimamente y reconocidas como obligatorias; de acuerdo con ellas, los individuos comprenden que tienen el **deber** de actuar en una u otra dirección. En estos casos decimos que **el hombre se comporta moralmente**, y en este comportamiento suyo se pone de manifiesto una serie de rasgos característicos que lo distinguen de otras formas de conducta humana. (Por ejemplo: hábitos, costumbres, normas, etc., propios de una sociedad determinada en una época determinada).

(…) tenemos por un lado **actos** o modos de comportarse los hombres ante ciertos problemas que llamamos morales, y por el otro, **juicios** con los que dichos actos son aprobados o desaprobados moralmente.

(…) Los hombres no sólo actúan moralmente, sino que también reflexionan sobre ese comportamiento práctico, y lo hacen objeto de su reflexión o de su pensamiento. Se pasa así al plano de la práctica moral al de la teoría moral. Cuando se da este paso, que coincide con los albores del pensamiento filosófico, estamos ya propiamente en la esfera de los **problemas teórico-morales**, o **éticos**.

A diferencia de los problemas práctico-morales, los éticos se caracterizan por su generalidad. (…) Así, por ejemplo, Aristóteles se plantea, en la Antigüedad griega, el problema

[24] *http://es.wikipedia.org/wiki/Adolfo_S%C3%A1nchez_V%C3%A1zquez*

teórico de definir lo bueno. (…) Muchas teorías éticas han girado en torno a la definición de lo bueno (…) Las respuestas acerca de qué sea lo bueno varían, por supuesto, de una teoría a otra: para unos, lo bueno es la felicidad o el placer; para otros, lo útil, el poder, la autoproducción del ser humano, etc.[25]

ACTIVIDADES:

1.- A partir de la lectura "La ética", de Adolfo Sánchez Vásquez contesta correctamente las siguientes preguntas.

2.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

a).- Menciona un problema práctico:

_____

_____

_____

_____

_____

b).- La solución que se le da a un problema práctico ¿a quiénes afecta?

_____

_____

_____

_____

c).- ¿Cuándo decimos que el hombre se comporta moralmente?

_____

_____

_____

_____

d).- ¿Cuál es la función de los juicios morales?

[25] Adolfo Sánchez Vázquez, *Ética*, 1ª. Edición, Grijalbo, México, 1969, p. 15-18. (Las negritas son mías).

_____

_____

_____

_____

e).- ¿Cómo se pasa de un problema moral a un problema ético?

_____

_____

_____

_____

f).- Menciona un ejemplo de un problema ético:

_____

_____

_____

_____

_____

GLOSARIO: [26]

albores: Comienzos o principios de algo. Infancia o juventud.

deber: Aquello a que esta obligado el hombre por los preceptos religiosos o por las leyes naturales o positivas.

digno: Merecedor de algo.

ética: Parte de la filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del hombre.

generalidad: Mayoría o casi totalidad de los individuos u objetos que componen una clase o un todo sin determinación a persona o cosa particular.

hábitos: Modo especial de proceder o conducirse adquirido por repetición de actos iguales o semejantes, u originado por tendencias instintivas.

[26] Cfr. DRAE.

íntimo: Lo más interior o interno.

juicio: Facultad del alma, por la que el hombre puede distinguir el bien del mal y lo verdadero de lo falso.

moral: Perteneciente o relativo a las acciones o caracteres de las personas desde el punto de vista de la bondad o malicia.

perjuicio: Efecto de perjudicar: ocasionar daño material o moral.

reflexionar: Considerar nueva o detenidamente algo.

teoría: Conocimiento especulativo considerado con independencia de toda aplicación.

TEMA: **1. 3. UN ACERCAMIENTO A ALGUNAS PROBLEMÁTICAS ESPECÍFICAS DE LA FILOSOFÍA.**	CLASE: 8
1.3.3 La metafísica.	
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla los conceptos de estética, ética, metafísica y lógica para que de manera gradual se vaya introduciendo a las problemáticas filosóficas específicas.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto y problemáticas propias de la metafísica.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome la definición y reflexiones sobre la ética, vistas en la sesión anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10’/ 10’ 1.- Actualización del conocimiento previo.	*TÉCNICA: Exposición.*

2.- **La metafísica.** 3.- Recapitulación.	*MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos tienen sobre el concepto de metafísica.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. LA METAFÍSICA. TIEMPO 20'/ 40' Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general las problemáticas específicas de la filosofía que aborda esta disciplina.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/ 50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las problemáticas de esta disciplina filosófica así como su definición para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURA:

RAÚL GUTIÉRREZ SÁENZ.

La metafísica.

Hace más de 20 siglos, Aristóteles escribió unos tratados con el nombre de Filosofía Primera. Trataban del ser y de sus principios generales. El nombre de metafísica fue acuñado posteriormente, y alude a la colocación de los libros de esta disciplina, después de la Física. Con el tiempo, la palabra metafísica se refirió, ya no a la colocación de estos libros, sino al contenido de ella.

En la actualidad la palabra metafísica suele entenderse como el estudio de lo que está más allá de lo físico, es decir, lo oculto, lo espiritual e inabordable por medio de los sentidos (…)

La metafísica es la ciencia del ser de los entes. La dificultad más seria para captar el significado de la palabra ser consiste en que no se trata de un concepto ni de una imagen. Todo concepto posee una estructura que delimita el significado allí contenido. Y puesto que el ser es todo, no cabe ninguna delimitación, ninguna definición (…) Por otro lado, la imagen se refiere sólo a lo que tiene color y dimensiones. Pero el ser abarca también a lo que no posee color y figura. Por eso decimos que no hay concepto ni imagen de ser, sino a lo sumo una *noción* de ser.

(…) En vista de que el ser no puede ser definido, intentemos algunas comparaciones y aproximaciones a esta noción.

1. Ser debe entenderse como un *verbo*, no como un sustantivo. Por lo tanto, con esta palabra no estamos designando a las cosas o a las personas, sino la acción que ejecutan estas cosas o personas, a las cuales se señala con la palabra *ente.* Los entes son, existen, participan del ser.
2. Ser se entiende mejor si captamos lo que significa *existir*. Las cosas y las personas existen, es decir, (…) se establecen como algo (…) El ser es aquello de lo cual toman su existencia las cosas y las personas.
3. El ser es la atmósfera que le da existencia a todos los entes. El ser es como el océano, que posibilita la vida de los peces.
4. El ser le da *inteligibilidad* a los entes (…) Entender al ente significa participar mentalmente de su condición de ente.
5. El ser es el *fundamento* de los entes, lo que le da a un ente su calidad de ente.

(…) La metafísica es la ciencia que estudia al ente precisamente en su calidad de ser. Por lo tanto, no puede haber una ciencia más universal que la metafísica (...).[27]

ACTIVIDAD I:

1.- A partir de la lectura “La metafísica”, de Raúl Gutiérrez Sáenz completa correctamente los siguientes planteamientos, anotando sobre cada línea las palabras que se encuentran en el recuadro.

[27] Raúl Gutiérrez Sáenz, *Introducción a la filosofía*, 3ra. Edición, Esfinge, México, 2000, p. 253-255.

2.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

la metafísica, océano, universal, Platón, Filosofía primera, cosa o persona.

a) Aristóteles escribió unos tratados con el nombre de _____
   _____
b) Es el estudio de lo que esta más allá de lo físico , de lo espiritual e inabordable por medio de los sentidos_____
c) El ser es un verbo, en cambio el ente es _____
d) El ser es como _____que posibilita la vida de los peces.
e) Por todo lo anterior, la metafísica es una ciencia que estudia todo lo que existe, es decir, es _____

ACTIVIDAD II:

Con base en las ideas del ejercicio anterior elabora una definición de metafísica, mínimo de 2 renglones y máximo de 3.

_____
_____
_____
_____

GLOSARIO: [28]

acuñar: (De cuño). Imprimir y sellar una pieza de metal, especialmente una moneda, por medio de cuño o troquel.

ciencia: Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios generales.

concepto: Idea que concibe o forma el entendimiento.

dimensión: Aspecto o faceta de algo.

ente: Lo que es, existe o puede existir.

[28] Cfr. DRAE.

espiritual: Relativo al espíritu. Alma racional.

estructura: Distribución y orden con que esta compuesta una obra de ingenio, como un poema, una historia, etc.

fundamento: Principio y cimiento sobre el que se apoya un edificio u otra cosa.

imagen: Figura, representación, semejanza y apariencia de algo.

noción: Conocimiento o idea que se tiene de algo.

oculto: Escondido, ignorado, que no se da a conocer ni se deja ver ni sentir.

principio: Cada una de las primeras proposiciones o verdades fundamentales por donde se empiezan a estudiar las ciencias o artes.

universal: Que lo comprende todo en la especie de que se habla.

<table>
<tr><td colspan="2">TEMA: 1. 3. UN ACERCAMIENTO A ALGUNAS PROBLEMÁTICAS ESPECÍFICAS DE LA FILOSOFÍA.</td><td>CLASE: 9</td></tr>
<tr><td colspan="3">1.3.4 La lógica.</td></tr>
<tr><td colspan="3">OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla los conceptos de estética, ética, metafísica y lógica para que de manera gradual se vaya introduciendo a las problemáticas filosóficas específicas.</td></tr>
<tr><td colspan="2">APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN:
• Definir el concepto y problemáticas propias de la lógica.</td><td>CONOCIMIENTOS PREVIOS:
Es necesario que el estudiante retome la definición y reflexiones sobre la metafísica, vistas en la sesión anterior.</td></tr>
<tr><td colspan="3">ACTIVIDADES</td></tr>
<tr><td colspan="3">FASE DE APERTURA</td></tr>
</table>

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10'/10' 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **La lógica.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Identificar el nivel de conocimiento que los alumnos tienen sobre el concepto de lógica.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido y lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. LA LÓGICA. TIEMPO 20'/ 40' Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general las problemáticas específicas de la filosofía que aborda esta disciplina.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/ 50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca de las problemáticas de esta disciplina filosófica así como su definición para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURA:

JOSÉ RUBÉN SANABRIA.

Profesor, religioso, y filósofo, nació el 5 de septiembre de 1924 en Pátzcuaro, Michoacán, y murió el 31 de Diciembre de 2001. Dedicó más de 40 años a la Universidad Iberoamericana, escribió alrededor de 180 artículos en la Revista de Filosofía que dirigió por más de 30 años. Combatió filosofías nihilistas, principalmente por haber construido una existencia con sello cristiano, característica de su vida.[29]

[29] http://www.uia.mx/actividades/nuestracom/02/nc36/5.html

La lógica.

La palabra Lógica viene de la voz griega (…) logos, palabra, razón. Etimológicamente, pues, la Lógica equivale a ciencia de la razón.

También se le llama Dialéctica (del verbo griego dialéguistai, que significa dialogar, discutir) o sea, el arte de saber discutir.

Lógica es la ciencia del Logos. Por logos se entiende el pensamiento (…) estudia, pues, los pensamientos, pero no como actividad del sujeto que piensa sino en su estructura interna; estudia no qué son los pensamientos, sino como son, o cómo deben ser.

(…) La Lógica es la *ciencia normativa del pensamiento recto para llegara la verdad.*

Se dice normativa porque da normas (leyes) a las que se debe sujetar el pensamiento para que su actividad sea correcta. La Lógica sólo tiene en cuenta las leyes del pensamiento y no su correspondencia con la realidad.

(…) La Lógica como ciencia nació en Grecia, (…) fue Aristóteles (384-322 a.C.) el fundador de la Lógica. Le llamó Analítica. Sus discípulos después reunieron los escritos aristotélicos relativos a la Lógica y les dieron el título de *Organon,* porque creyeron que la Lógica era un instrumento para llegar a la verdad.

Para Aristóteles la Lógica es "la ciencia de la demostración" (…)[30]

ACTIVIDAD I:

1.- A partir de la lectura "La lógica", de José Rubén Sanabria contesta correctamente las siguientes preguntas.

2.- Para una mejor comprensión de la lectura subraya en el texto las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario y/o en tu diccionario.

a).- ¿Por qué se dice que la lógica es la ciencia de la razón?

[30] José Rubén Sanabria, *Lógica*, Porrúa, México, 1990, p. 59-63.

_____

_____

_____

b).- ¿Por qué a la lógica se le llama dialéctica?

_____

_____

_____

c).- ¿La lógica es un intento por llegar a la verdad a través del pensamiento correcto?, ¿por qué?

_____

_____

_____

_____

d).- ¿Dónde nace la lógica?

_____

_____

_____

_____

e).- ¿Qué es la analítica (consulta el glosario)?

_____

_____

_____

_____

f).- ¿Cómo define Aristóteles a la lógica?

_____

_____

_____

_____

ACTIVIDAD II:

Con base en las ideas del ejercicio anterior elabora una definición de Lógica, mínimo de 2 renglones y máximo de 3.

_____

_____

_____

_____

GLOSARIO: [31]

analítica: Relativo al análisis. Que procede descomponiendo, o que pasa del todo a las partes.

demostración: Prueba de algo, partiendo de verdades universales y evidentes.

discutir: Dicho de dos o más personas: examinar atenta y particularmente una materia.

fundador: Que establece, crea.

instrumento: Aquello que sirve de medio para hacer algo o conseguir un fin.

razón: Facultad de discurrir.

recto: Que no se inclina ni a un lado ni a otro, ni hace curvas o ángulos.

sujeto: Ser del cual se predica o se anuncia algo.

[31] Cfr. DRAE.

2. EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA EN LA ANTIGÜEDAD GRIEGA.

OBJETIVO DE LA UNIDAD: El estudiante identificará la noción de filosofía en algunos filósofos griegos antiguos: Heráclito, Parménides, Platón y Aristóteles.

TEMA: **2.1. HERÁCLITO.**	CLASE: 10
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla el concepto de filosofía en el pensamiento de Heráclito.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto de filosofía en el pensamiento de Heráclito.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome los contenidos temáticos de la Unidad I (véase).
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10'/10' 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **El concepto de filosofía en Heráclito.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Que el profesor pueda identificar los conocimientos sobre el concepto de filosofía hasta aquí logrado por los alumnos, con base en lo visto en la Unidad anterior.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA EN HERÁCLITO. TIEMPO 20'/40' Propósito: Que los alumnos detecten de manera general los problemas propios de la filosofía en Heráclito.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca del concepto de filosofía en Heráclito para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

Heráclito, filósofo griego antiguo, nos legó algunos fragmentos de su pensamiento (de los cuales aquí te presentamos sólo parte de ellos), con base en los cuales podrás detectar su concepto de filosofía. Recuerda que la filosofía es un saber, pero que se aleja del saber superficial para adentrarse en un saber más profundo del mundo, lo cual, como verás, se refleja en el pensamiento de este filósofo.

El concepto de filosofía y filosofar que se plantea aquí es difícil de detectar a primera vista, por lo que después de cada fragmento (entre corchetes) se te presenta una breve interpretación que te permitirá entenderlos con más claridad.

LECTURA:

HERÁCLITO.

Noble de la ciudad de Éfeso (antigua ciudad del Asia Menor),… "floreció", según Diógenes, por los años de la 69ª. Olimpíada, es decir, hacia 504-501 a. J. C.; sus fechas no pueden determinarse con exactitud… Era hombre de temperamento melancólico, que gustaba de vivir apartado y solitario, y expresó su desprecio hacia la grey del vulgo y también hacia los personajes eminentes del pretérito.[1]

Fragmentos.

1.- Aún siendo este logos real, siempre se muestran los hombres incapaces de comprenderlo, antes de haberlo oído y después de haberlo oído por primera vez. Pues a pesar de que todo sucede conforme a este logos, ellos se asemejan a carentes de experiencia, al experimentar palabras y acciones como las que yo expongo, distinguiendo cada cosa de acuerdo con su naturaleza y explicando como está. En cambio a los demás hombres se les escapa cuanto hacen despiertos, al igual que olvidan cuanto hacen dormidos.

2.- Por eso conviene seguir lo que es general a todos, es decir, lo común; pues lo que es general a todos es lo común. Pero aún siendo el logos general a todos, los más viven como si tuvieran una inteligencia propia particular.[2]

[1] Frederick Copleston, *Historia de la filosofía,* Tomo I, Ariel, Barcelona, 1986, p. 51.

[Nos habla acerca de la verdad del mundo y de la incapacidad de los hombres para comprenderla; en lugar de comprenderla en su universalidad o totalidad, se equivocan y pretenden conocerla de manera fragmentada, analizando a la naturaleza cosa por cosa].

> 3.- (…) No habría armonía si no hubiese agudo y grave, ni animales si no hubiera hembra y macho, que están en oposición mutua.[3]

[La existencia del mundo, es decir, de todo lo que existe, sólo es posible gracias a que siempre hay oposición, contrarios].

> 4.- Este cosmos, uno mismo para todos los seres, no lo hizo ninguno de los dioses ni de los hombres, sino que siempre ha sido, es y será fuego eternamente viviente, que se enciende según medidas y se apaga según medidas.[4]

[El mundo, todo lo que existe, siempre ha existido y existirá, es decir, no tuvo un comienzo ni tendrá un fin y es de una naturaleza como la del fuego, que se enciende y que se apaga según una constancia. Es decir, siempre esta vivo, cambiando, en suma, en movimiento].

> 5.- No es posible ingresar dos veces en el mismo río, (…) ni tocar dos veces una sustancia mortal en el mismo estado; sino que por la vivacidad y rapidez de su cambio, se esparce y de nuevo se recoge; antes bien, ni de nuevo ni sucesivamente, sino que al mismo tiempo se compone y se disuelve, y viene y se va.[5]

[El movimiento eterno, significa que nunca nada es igual en el mundo, ni las plantas, ni los hombres, ni las cosas que utilizamos, ni el agua de un río, etc., porque siempre están cambiando y, además, a una gran velocidad].

> 6.- Conviene, pues, sin duda, que tengan conocimiento de muchísimas cosas los hombres amantes de la sabiduría [filósofos].

---

[2] Rodolfo Mondolfo, *Heráclito: textos y problemas de su interpretación*, Traducción de Oberdan Caletti, 6ta. Edición, México, Siglo XXI, 1981, p. 30, 31. (La numeración es mía).
[3] Ibidem., p. 32.
[4] Ibidem., p. 34.
[5] Ibidem., p. 41.

7.- Una sola cosa es lo sabio, conocer la Razón, por la cual todas las cosas son gobernadas por medio de todas.[6]

[Nos habla de qué cosa es la sabiduría universal o la verdad, es decir, del saber de la filosofía y de los amantes de este saber, los filósofos].

ACTIVIDADES.

Escribe en el paréntesis que se te ofrece en cada proposición una F si ésta es falsa o una V si es verdadera. Además, fundamenta tu respuesta, explica el porqué de tu decisión.

1.- El logos no existe: ( )

Porque

_____

_____

_____

_____

_____

_____

2.- Los hombres son incapaces de comprender el logos: ( )

Porque

_____

_____

_____

_____

_____

_____

3.- El logos es algo particular: ( )

Porque

[6] Ibidem., p. 35.

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.- Hay armonía en el mundo, gracias a que hay contrarios: ( )

Porque

_____
_____
_____
_____
_____
_____

5.- El cosmos es eterno: ( )

Porque

_____
_____
_____
_____
_____
_____

6.- Se puede ingresar dos veces en el mismo río: ( )

Porque

_____
_____
_____
_____
_____

7.- Los filósofos no deben saber muchas cosas: ( )

Porque

_____

_____

_____

_____

_____

_____

8.- El saber de la filosofía es un saber universal: ( )

Porque

_____

_____

_____

_____

_____

_____

GLOSARIO: [7]

agudo: Dicho de un sonido: cuya frecuencia de vibraciones es grande, por oposición al sonido grave.

armonía: Unión y combinación de sonidos simultáneos y diferentes, pero acordes.

común: Corriente, recibido y admitido de todos o de la mayor parte.

cosmos: Mundo. Conjunto de todas las cosas creadas.

disolver: Separar, desunir lo que estaba unido de cualquier modo.

esparcir: Extender lo que esta junto o amontonado.

grave: Dicho de un sonido: cuya frecuencia de vibraciones es pequeña, por oposición al sonido agudo.

grey: Rebaño de ganado menor.

[7] Cfr. DRAE.

logos: Razón, principio racional del universo.

mutuo: Que recíprocamente se hace entre dos o más personas, animales o cosas.

sucesivo: Que sucede o se sigue a otra cosa. En el tiempo que ha de seguir al momento en que se está.

TEMA: **2.2. PARMÉNIDES.**	CLASE: 11
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla el concepto de filosofía en el pensamiento de Parménides.	

APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto de filosofía en el pensamiento de Parménides.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome el concepto de filosofía en Heráclito visto en la sesión anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10'/10' 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **El concepto de filosofía en Parménides.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Que el profesor pueda identificar los conocimientos sobre el concepto de filosofía hasta aquí logrado por los alumnos, a partir de lo visto en las sesiones anteriores.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA EN PARMÉNIDES. TIEMPO 20'/ 40' Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general los problemas propios de la filosofía en Parménides.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca del concepto de filosofía en Parménides para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

Del poema "Sobre la naturaleza" de Parménides se conservaron fragmentos, es decir, no logró conservarse completo, diecinueve en total[8]. De éstos, a su vez, aquí sólo te presentamos unos cuantos que te ayudarán a comprender su noción sobre el saber filosófico.

[8] Cfr. Parménides, *Fragmentos*. *Parménides, Zenón y Meliso*, Traducción del griego de José Antonio Miguez, Aguilar, Buenos Aires, 1981, p. 22.

LECTURA:

PARMÉNIDES.

Ciudadano de Elea (Ciudad de la Italia antigua). Había nacido, al parecer, a finales del siglo VI a. J.C. (…) Dícese que redactó leyes para su ciudad natal (…) Parménides escribió en verso.[9]

SOBRE LA NATURALEZA.

I

Los caballos que me llevan consigo cumplen,
al hacerlo, toda la plenitud de
mi deseo,
pues no hay duda de que son ellos, mis
verdaderos guías, los que me condujeron
por la famosísima ruta
de la diosa, que encamina al hombre en
posesión de las luces del saber a través
de todas las ciudades.
Por esta ruta me veía llevado, y, ciertamente,
los caballos a cuyo impulso
marchaba eran muy diestros.

ya que tiraban del carro y permitían a la
vez que jóvenes doncellas nos mostrasen
el camino.

(…)

II

Y la diosa me recibió con benevolencia,
tomó mi mano derecha

[9] Op. cit, Frederick Copleston, *Historia de la Filosofía,* Tomo I, p. 60,61.

entre las suyas y, dirigiéndose a mí, me
habló de esta manera:
¡Oh, joven, compañero de las inmortales
conductoras!,
Bienvenido seas, tú, que llegas a nuestra
mansión con los caballos que te
traen;
pues no es un hado infausto el que te
movió a recorrer
este camino –bien alejado por cierto de
la ruta trillada por los hombres-,
sino la ley divina y la justicia. Es
necesario que conozcas toda mi
revelación,
y que se halle a tu alcance el intrépido
corazón de la Verdad, de hermoso cerco,

tanto como las opiniones de los mortales,
que no encierran creencia
verdadera.
No obstante, a ti te será dado aprender
todo esto, y cómo las apariencias
tendrían que aparecerse para siempre
como la realidad total.

III

Voy a decírtelo ahora mismo, pero presta
atención a mis palabras,
las únicas que se ofrecen al pensamiento
de entre los caminos que reviste la
búsqueda.
Aquella que afirma que el Ser es y el
No-Ser no es,
significa la vía de la persuasión –puesto
que acompaña a la Verdad-,

y la que dice que el No-Ser existe y que
su existencia es necesaria,
ésta, no tengo reparo en anunciártelo,
resulta un camino totalmente negado
para el conocimiento.
Porque no podrías jamás llegar a conocer
el No-Ser –cosa imposible-
y ni siquiera expresarlo en palabras.

IV

(…) porque el pensar y el ser son una y
la misma cosa.

(…)

V

Hay que decir y pensar que el Ser existe,
ya que es a El a quien corresponde la
existencia.
en tanto que es negada a lo que no es. Te
invito a que consideres todo esto,
pero, a la vez, quiero prevenirte acerca
de esta vía de la búsqueda
y en cuanto a aquella otra por la que se
lanzan los mortales ayunos de saber,

que marchan errantes en todas direcciones,
cual si de monstruos bicéfalos se
tratase. Porque es la perplejidad
la que en el pecho de estos dirige su
espíritu vacilante. Y así se ven
llevados de aquí para allá,
sordos, ciegos y llenos de asombro, como
turba indecisa
para la cual Ser y No-Ser parecen algo
idéntico y diferente,

en un caminar en pos de todo que es un
andar y un desandar continuo.

(…)

VI

(…) Sólo
nos queda ahora el hablar de una
última vía,
la de la existencia del Ser. Muchos
indicios que ella nos muestra permiten
afirmar
que el Ser es increado e imperecedero,
puesto que posee todos sus miembros, es
inmóvil y no conoce fin.

VII

No fue jamás ni será, ya que es ahora, en
toda su integridad,
uno y continuo. Porque, en efecto, ¿qué
origen podrías buscarle?
¿De dónde le vendría su crecimiento? No
te permitiré que me digas o que pienses
que haya podido venir del No-Ser, porque
no se puede decir ni pensar
que el Ser no sea. ¿Qué necesidad, pues,
lo habría hecho surgir

en un momento determinado, después y
no antes, tomar su impulso de la nada
y crecer?
Por tanto, o ha de existir absolutamente
o no ser del todo.

(…) Porque, ¿cómo en el curso del tiempo
podría ser destruido el Ser? ¿Cómo

podría llegar a existir?

VIII

De ahí su condición de todo continuo,
ya que el Ser toca el Ser.
Inmóvil, por otra parte, en los límites de
sus grandes vínculos,
carece de principio y de fin, puesto que
aparecen muy alejados, rechazados ya
por la verdadera fe.
Como lo mismo que permanece en lo
mismo, en sí mismo descansa
y así prosigue inmutable en el mismo
lugar, porque la poderosa Necesidad
lo mantiene en los lazos del límite que
aprisiona su contorno.
No queda, pues, permitido al Ser el puro
inacabamiento,
ya que está claro que no carece de nada,
porque, de carecer de algo, carecería
de todo.
Es una y la misma cosa el pensar y
aquello por lo que hay pensamiento,
pues sin acudir al Ser, en el cual se
encuentra expresado,
¿podrías acaso encontrar el pensar? Nada
hay ni habrá
fuera del Ser, ya que el destino lo
encadenó
en una totalidad inmóvil. No es, por
tanto, más que puro nombre
todo lo que los mortales instituyeron
persuadidos de que era verdad:

nacer y perecer, ser y no ser,
cambiar de lugar o mudar de todo en

relación con el color.
Además, y dado que posee un último
límite, el Ser está terminado
por todas partes, semejante a la masa de
una esfera bien redondeada,
igual en todas direcciones a partir del
centro. Ni mayor

ni menor podría ser en cualquiera de sus
partes.

(…)

IX

Sobre lo cual dejo de pronunciar mi
discurso digno de fe y ceso en mi
pensamiento
referente a la verdad.(…).[10]

ACTIVIDAD I.
Elabora una paráfrasis de los siguientes enunciados, para hacerlo sigue los siguientes pasos:

1.- Busca en el diccionario de sinónimos las palabras que se encuentran subrayadas.

2.- A continuación localiza la ubicación de cada planteamiento en el poema, para ello toma como guía la numeración en romanos que se presenta en dicho poema.

3.- Enseguida, en las líneas que se presentan debajo, anota un nuevo planteamiento substituyendo las palabras subrayadas por sus respectivos sinónimos y remitiéndote cada vez

[10] Op. cit., Parménides. *Fragmentos*, p. 45-56. (La numeración es mía).

al sentido original del poema. **Nota importante:** Nunca dejes de lado el contexto de cada planteamiento en el poema.

4.- Y, finalmente, relee cada nuevo planteamiento que tú has elaborado y observa el sentido que ahora adquirió.

a).- Parménides es conducido por caballos sobre la ruta de las luces del saber a través de todas las ciudades.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

b).- Parménides es recibido con benevolencia por la diosa, quien le va a revelar la verdad que es contraria a las opiniones de los mortales.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

c)- La diosa afirma que el Ser es y el No-Ser no es.

_____

_____

_____

_____

_____

d).- La diosa le dice a Parménides que el No-Ser es un camino totalmente negado para el conocimiento.

e).- El No-Ser ni siquiera puede ser expresado en palabras.

f).- Los mortales ayunos de saber marchan errantes en todas direcciones, sordos, ciegos y llenos de asombro como turba indecisa.

g).- El ser es increado, imperecedero, inmóvil, uno y continuo.

h).- El pensamiento de Parménides esta referido a la verdad, al Ser.

i).- Por tanto, el saber filosófico es un saber que trata sobre la verdad, sobre el Ser.

_____

_____

_____

_____

j).- Y, la filosofía es la ruta de las luces del saber a través de todas las ciudades.

_____

_____

_____

_____

ACTIVIDAD II.

Elabora un breve escrito en prosa en el que resumas tu paráfrasis anterior, mínimo de 4 renglones y máximo de 8.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

GLOSARIO: [11]

absoluto: Entero, total, completo.

benevolencia: Simpatía y buena voluntad hacia las personas.

bicéfalo: Que tiene dos cabezas.

[11] Cfr. DRAE.

diestro: Lo que cae a mano derecha. Hábil, experto en un arte u oficio.

doncella: Mujer que no ha conocido varón.

errante: Que anda de una parte a otra sin tener asiento fijo.

hado: Fuerza desconocida que, según algunos, obra irresistiblemente sobre los dioses, los hombres y los sucesos. Encadenamiento fatal de los sucesos.

imperecedero: Que no perece o acaba.

inacabamiento: Sin acabar.

increado: No creado.

infausto: Desgraciado, infeliz.

inmóvil: Que no se mueve. Firme, invariable.

inmutable: No mudable. Que no puede ni se puede cambiar.

intrépido: Que no teme en los peligros. Que obra o habla sin reflexión.

perecer: Acabar, fenecer o dejar de ser.

perplejidad: Irresolución, confusión, duda de lo que se debe hacer en algo.

persuadir: Inducir, mover, obligar a alguien con razones a creer o hacer algo.

plenitud: Totalidad, integridad.

revelación: Manifestación de una verdad secreta u oculta. Manifestación divina.

revestir: Disfrazar la realidad de algo añadiéndole adornos.

TEMA: **2.3. PLATÓN.**	CLASE: 12
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla el concepto de filosofía en el pensamiento de Platón.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto de filosofía en el pensamiento de Platón.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome los conceptos de filosofía en Heráclito y Parménides, vistos en las sesiones anteriores.

ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS TIEMPO 10'/10' 1.- Actualización del conocimiento previo. 2.- **El concepto de filosofía en Platón.** 3.- Recapitulación.	*TÉCNICA: Exposición.* *MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Que el profesor pueda identificar los conocimientos sobre el concepto de filosofía hasta aquí logrado por los alumnos, a partir de lo visto en las sesiones anteriores.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA EN PLATÓN. TIEMPO 20'/40' Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general los problemas propios de la filosofía en Platón.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca del concepto de filosofía en Platón para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

Como habrás podido observar hasta lo aquí estudiado, el concepto de filosofía está estrechamente vinculado con el de "verdad". En nuestro siguiente filósofo, Platón, se muestra de manera muy clara esta relación plasmada en el "mito de la caverna", en su obra *La República*.

En esta obra el concepto de filosofía queda reflejado en el problema del conocimiento que plantea, es decir, en el problema sobre cómo conocemos y de la distinción entre lo verdadero y lo falso (aparente): La "doxa" o conocimiento falso es el conocimiento de la

simple opinión particular y, por otro lado la "episteme" es el conocimiento verdadero, racional; de orden universal.

Esta episteme o saber universal, es un conocimiento buscado, es decir, no adquirido al azar, es un conocimiento cierto o real que nada tiene que ver con el conocimiento que adquirimos por medio de la experiencia cotidiana.

Este saber es buscado de manera sistemática por medio de la dialéctica, que es un método de autodiscusión o de diálogo consigo mismo. La autodiscusión consiste en suponer un planteamiento inicial, que después, al ser confrontado, será substituido por otro mejor (la síntesis de los dos anteriores), y así sucesivamente hasta llegar a un conocimiento resistente a todas las críticas y discusiones. Entonces tenemos el saber filosófico, la sabiduría auténtica, la episteme; como la llama Platón: la ciencia.

Como se ve, para Platón la filosofía es un saber racional, es un saber reflexivo adquirido mediante el método de la dialéctica o de la autodiscusión.

De esta forma se plantea un dualismo entre doxa y episteme: la doxa o "mundo sensible" es este mundo en el que vivimos los hombres de manera cotidiana y que percibimos por medio de los sentidos: el gusto, el tacto, la vista, etc. Es un mundo imperfecto y cambiante. Por otro lado, la episteme es el mundo verdadero, real. Es el "mundo de las ideas", de tipo inteligible y eterno. Serán sus reflexiones sobre este mundo de las ideas la base de toda su filosofía: la teoría de las ideas.[12]

LECTURA:

PLATÓN.

> Uno de los más grandes filósofos que ha habido en el mundo, nació en Atenas, muy probablemente el año 428-427 a. J.C., en el seno de una distinguida familia ateniense… Murió en el 348-347 a. J.C. [13]

El mito de la caverna o el conocimiento como actividad humana.

[12] Cfr. Julián Marías, *Historia de la filosofía*, Alianza Editorial, Madrid, 1985, p. 44-56.
[13] Op. cit., Frederick Copleston…, p. 141,145.

(PARTE I):

-Ahora- continué diciendo -, imagínate de la siguiente manera **nuestra naturaleza**, según que recibe o no la debida educación. Figúrate unos **hombres en una habitación subterránea**, al modo de una caverna, que tenga la entrada vuelta hacia la luz y larga como toda ella. En ella se encuentran desde niños, con las piernas y el cuello atados, teniendo que permanecer en el mismo sitio, y no pudiendo ver más que lo que tienen delante, **imposibilitados** como están, por las ataduras, de mover la cabeza en torno. La luz de un fuego colocado en lo alto y a lo lejos brilla detrás de ellos.

Entre este fuego y los presos hay un camino alto. A lo largo de este camino figúrate levantada una tapia, algo así como las mamparas que ponen delante los titiriteros, frente al público, y por encima de las cuales exhiben los títeres.

-Me lo figuro- dijo.

-Figúrate, pues, a lo largo de esta tapia hombres llevando cosas de todas clases que sobresalgan de la tapia, y figuras humanas y de animales de piedra y de madera, hechas de todas formas, como es natural, unos hablando, otros callados, los que las llevan y pasan.

-Cuadro extravagante pintas –dijo- , y extravagantes presos.

-Iguales a nosotros- repuse yo-. Pues bien, y en primer término, ¿crees que unos presos semejantes pueden haber visto de sí mismos y de los demás otra cosa que sus **sombras** proyectadas por el fuego sobre la pared de la caverna que tienen enfrente?

-¿Cómo –dijo- si están forzados a tener la cabeza inmóvil toda la vida?

-Y de las cosas que llevan los que pasan, ¿no es lo mismo?

-¿Qué si no?

-Sí, pues, pudiesen conversar unos con otros, ¿no piensas que estarían convencidos de hablar de las cosas mismas al hablar de las sombras que ven?

-Forzosamente

-¿Y si la prisión tuviese un eco que saliese de la pared de enfrente de ellos? Cada vez que uno de los que pasan hablase, ¿crees que podrían pensar quien hablaba era otra cosa que la sombra que pasase por la pared?

-Por Zeus, no –dijo.

-Unos **presos** semejantes –seguí yo- podrían en absoluto convencerse de que **la verdad** fuese nada distinto de las **sombras de las cosas.**

-Con toda necesidad –dijo.

-Pues considera –proseguí yo- cuáles serían los efectos de soltarles y liberarles de sus ataduras y de la **imbecilidad en que se encuentran sumidos**, si por obra de naturaleza les acaeciese lo siguiente.

(PARTE II):

Cuando **se soltase a uno** y se le obligase a ponerse de repente en pie, a mover el cuello, a andar y a levantar la vista hacia la luz; al hacer todo esto sentiría dolores y se sentiría imposibilitado por las vibraciones de la luz para ver las cosas de que veía, las sombras un momento antes. ¿Qué crees que diría, si alguien le dijese que un momento antes veía naderías, pero que ahora, algo vuelto hacia la realidad y vuelto hacia las cosas más reales, veía más exactamente? ¿Y si, enseñándole cada una de las cosas que pasan, se les obligase, preguntándole, a responder lo que era? ¿No crees que se encontraría en un callejón sin salida y que estará convencido de que las cosas que veía un momento antes que eran más verdaderas que las que le enseñan ahora?

-Mucho más –dijo.

Y **si le forzasen a mirar la luz misma**, ¿no crees que **le dolerían los ojos**, y que dando la vuelta huiría hacia aquellas cosas que podría ver, y que estaría convencido de que estas eran en realidad más claras de las que le enseñaban?

Así es –dijo.

-Y si –proseguí- le arrastrasen de allí a la fuerza por la subida ruda y escarpada, y no le soltasen hasta haberle sacado a rastras a la luz del Sol, ¿es que no crees que padecería, y que se exasperaría de que le arrastrasen, y que desde que hubiese llegado a la luz tendría los ojos llenos de su resplandor, y no podría ver ni una sola de las cosas que llamamos ahora las verdaderas cosas?

-No podría –dijo- al menos en seguida.

-Tendría falta, en efecto, de la costumbre, creo yo, si quería ver las cosas de la parte alta**. Primero vería con más facilidad las sombras**; **después las imágenes de los hombres y las de las demás cosas en las aguas**, **más tarde, las cosas mismas**, y **a partir de aquí contemplaría las cosas del cielo mismo de noche**, levantando la vista a la luz de las estrellas y de la Luna, más fácilmente que de día el Sol y su luz.

-¿Cómo no?

- Por fin, creo yo, sería el Sol, no su reflejo en las aguas ni en ninguna otra superficie, sino él mismo, en sí mismo, y en su lugar mismo, lo que **podría mirar y contemplar como es.**

-Necesariamente –dijo.

-Y después de esto podría inferir acerca de él que él era quien traía consigo las estaciones y los años, quien regía todas las cosas del espacio visible y quien era causa en alguna manera de todas aquellas cosas que veía en la caverna.

-Evidente –dijo- que vendría a parar en esto después de lo del otro.

-¿Qué entonces? ¿No crees que, acordándose de su primera habitación, de la sabiduría que allí reinaba y de los presos con él, se sentiría feliz del cambio y los compadecería?

-Pues bien -proseguí- , ésta alegoría querido Glaucón, debe aplicarse íntegramente a lo dicho antes, comparando el mundo que se percibe por la vista a la prisión y la luz del fuego encendido en ella a la fuerza del Sol. Y si tomas la subida y la contemplación de las cosas de la parte alta por la **ascensión del alma al espacio inteligible**, no te apartarás de lo que yo creo, supuesto que es lo que sientes afán por oír de mí. Dios sabe si será verdad.

Mas si he de atenerme a mi parecer lo que me parece es que **en los confines de lo cognoscible está y se ve**, con dificultad, **la idea del bien**; pero que, vista, hay que concluir que ella es para todos **la causa de todas las cosas rectas y bellas**; que en lo visible ha engendrado la luz y el señor de ella, y en lo inteligible, ella misma señora **dispensa la verdad y la inteligencia**; y que le hace falta verla a quien quiere obrar cuerdamente en lo privado y en lo público.

(PARTE III):

Atenas debe dedicar sus mejores hombres a la contemplación del bien.

-Obra nuestra, pues –proseguí-, de los fundadores, **forzar a las mejores naturalezas a dedicarse a la ciencia** que hemos dicho antes que es **la mejor de todas**: y cuando, después de haber subido, hayan visto bastante, **no permitirles** lo que se les permite ahora.

-¿Qué?

-**El quedarse allá** –proseguí- y no querer bajar de nuevo con los presos ni participar de sus fatigas y sus honores, más mezquinos o más valiosos.

-Les diremos en efecto, que los así formados en las otras ciudades no participan, fundamentalmente, en las fatigas de ellas, porque se forman por sí mismos a pesar del régimen de cada una, y el que se ha hecho a sí mismo, y a nadie debe su sustento, tiene derecho a no querer pagar a nadie lo que le ha sustentado. Pero a **vosotros os hemos formado** nosotros, **para vosotros mismos y para el resto de la ciudad**, como a los jefes y reyes de las colmenas, mejor y más **acabadamente educados** que aquellos y más capaces de participar de ambas cosas. Es menester, pues, **bajar**, cada cual a su vez, a la común habitación de los demás y es menester acostumbrarse a contemplar las cosas obscuras; porque, acostumbrados,

veréis mil veces mejor que los de allí, y conoceréis cada una de las imágenes, qué sea y de qué, **por haber visto la verdad acerca de las cosas bellas, justas y buenas.** Y así, la ciudad habitará, para vosotros y para nosotros, un suelo y no un sueño, como ahora habitan las más, porque luchan por una sombra unos contra otros y se sublevan por el mando, como si fuese un gran bien. Pero la verdad es que **la ciudad** en que menos ávidos del gobierno sean los llamados a gobernar **será la mejor administrada y con menos sublevaciones**, por necesidad; y la que tenga los gobernantes contrarios, al contrario.[14]

ACTIVIDAD I.

1.- Relee la introducción a la lectura "El mito de la caverna o el conocimiento como actividad humana" y consulta el glosario cuando no entiendas el significado de alguna palabra.

2.- Elabora tres textos con cada conjunto de palabras, en donde tenga sentido lógico la composición de las mismas. Por ejemplo: tenemos las palabras Heráclito, devenir, ser, eterno, perecedero, uno, Parménides. Ahora bien, una forma de elaborar un texto lógico con estas palabras sería: Parménides es el filósofo que apoya el ser como uno y eterno. Apoya la

[14] Platón, *La república*, Libro VII, 514ª- 520d, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1982, p 417-420. (Las negritas son mías).

inmutabilidad en la realidad. Mientras que Heráclito es el filósofo del devenir porque para éste todo cambia y es perecedero.

Texto 1: dialéctica, sistematicidad, conocimiento, sabiduría, autodiscusión, Platón.

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Texto 2: episteme, realidad, verdad, doxa, sensible, opinión, inteligible.

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Texto 3: ciencia, filósofo, saber, reflexión, perfección.

_____
_____
_____
_____
_____
_____

ACTIVIDAD II.

Lee con atención las siguientes proposiciones y escribe dentro del paréntesis la letra del inciso que corresponda a la respuesta correcta.

1.- Platón establece que el conocimiento verdadero es buscado de manera sistemática y se da por: ( )

a) Los sentidos.

b) La experiencia.

c) La doxa.

d) La episteme.

2.- Platón expresa su pensamiento filosófico mediante la teoría: ( )

a) Monista.

b) Materialista.

c) De las ideas.

d) Del devenir.

3.- Para Platón, la sabiduría auténtica y la ciencia concuerdan con: ( )

a) El saber filosófico.

b) La realidad sensible.

c) La experiencia sensible.

d) El saber próximo.

4.- Es un método de autodiscusión, el cual es a la vez un diálogo consigo mismo mediante el cual se llega al conocimiento científico: ( )

a) Retórica

b) Dialéctica

c) Lógica

d) Anamnesia

5.- La filosofía platónica parte de dos realidades: una efímera que se da en el mundo sensible y otra imperecedera o inmutable que se da en el mundo: ( )

a) ideal

b) terrenal

c) social

d) cotidiano

ACTIVIDAD III.

1.- Lee el texto “El mito de la caverna o el conocimiento como actividad humana”.

2.- Elabora una idea general de cada parte del texto, mínimo de 4 renglones y máximo de 8 con base en las palabras o frases que se encuentran en negritas.

PARTE I:

PARTE II:

PARTE III:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

GLOSARIO: [15]

acaecer: Suceder. Efectuarse un hecho.

alegoría: Ficción en virtud de la cual algo representa o significa otra cosa diferente.

ascensión: Ascender, subir de un sitio a otro más alto.

ávido: Ansioso, codicioso.

cognoscible: Conocible, que se puede conocer.

confín: Término o raya que divide las poblaciones, provincias, territorios, etc., y señala los límites de cada uno. Último término a que alcanza la vista.

escarpada: Que tiene escarpa o gran pendiente.

exasperar: Irritar, enfurecer, decir motivo de enojo grande a alguien.

inferir: Sacar una consecuencia o deducir algo de otra cosa.

inteligible: Que puede ser entendido. Que es materia de puro conocimiento sin intervención de los sentidos.

mampara: Panel o tabique de vidrio, madera u otro material, generalmente móvil, que sirve para dividir o aislar un espacio.

mezquino: Falto de nobleza de espíritu.

[15] Cfr. DRAE.

nadería: Tontería. Cosa de poca entidad o importancia.

resplandor: Luz muy clara que arroja o despide el Sol u otro cuerpo luminoso.

sublevar: Excitar indignación, promover sentimientos de protesta.

tapia: Muro de cerca.

TEMA: **2.4. ARISTÓTELES.**	CLASE: 13
OBJETIVO TEMÁTICO: Que el estudiante pueda definir de manera clara y sencilla el concepto de filosofía en el pensamiento de Aristóteles.	
APRENDIZAJES QUE SE CONSEGUIRÁN: • Definir el concepto de filosofía en el pensamiento de Aristóteles.	CONOCIMIENTOS PREVIOS: Es necesario que el estudiante retome el concepto de filosofía en Platón visto en la sesione anterior.
ACTIVIDADES	

FASE DE APERTURA

PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS 1.- Actualización del conocimiento previo.	TIEMPO 10'/10'	*TÉCNICA:* *Exposición.*

2.- **El concepto de filosofía en Aristóteles.** 3.- Recapitulación.	*MATERIAL: Gis y pizarrón.*
1. ACTUALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO. TIEMPO 10'/ 20' Propósito: Que el profesor pueda identificar los conocimientos sobre el concepto de filosofía hasta aquí logrado por los alumnos, a partir de lo visto en las sesiones anteriores.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lluvia de ideas.*

FASE DE DESARROLLO

2. EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA EN ARISTÓTELES. TIEMPO 20'/40' Propósito: Que los alumnos detecten de manera muy general los problemas propios de la filosofía en Aristóteles.	*TÉCNICA: Interrogatorio dirigido, lectura comentada y resolución de ejercicios.* *MATERIAL: Antología didáctica.*

FASE DE CIERRE

3. RECAPITULACIÓN. TIEMPO 10'/50' Propósito: Sintetizar las ideas principales acerca del concepto de filosofía en Aristóteles para reforzar la incorporación de la información.	*TÉCNICA: Lluvia de ideas.*

LECTURA I:

ARISTÓTELES.

Nació el año 384- 383 a. J.C. en Estagira de Tracia (antigua ciudad de Macedonia, reino de la Antigua Grecia, dividido actualmente entre varios países); era hijo de Nicómaco, un médico del rey de Macedonia Amintas II. A la edad de diecisiete años, Aristóteles fue a Atenas a cursar estudios y en 368-367 llegó a ser miembro de la Academia (escuela fundada por Platón), donde a lo largo de veinte años estuvo en relación constante con Platón, hasta la muerte de éste… En 322-321 a. J.C. murió de enfermedad.[16]

La filosofía como ciencia.

[16] Op. cit. Frederick Copleston…, p. 273,275.

Puesto que esta ciencia es el objeto de nuestras indagaciones, examinemos de qué causas y de qué principios se ocupa la Filosofía como ciencia; cuestión que se aclarará mucho mejor si se examinan las diversas ideas que nos formamos del filósofo. Por lo pronto concebimos al filósofo principalmente como conocedor del conjunto de las cosas en cuanto es posible, pero sin tener la ciencia de cada una de ellas en particular. En seguida, el que puede llegar al conocimiento de las cosas arduas, aquellas a las que no se llega sino venciendo graves dificultades, ¿no le llamaremos filósofo? En efecto, conocer por los sentidos es una facultad común a todos, y un conocimiento que se adquiere sin esfuerzos no tiene nada de filosófico. Por último, el que tiene las nociones más rigurosas de las causas, y que mejor enseña estas nociones, es más filósofo que todos los demás en todas las ciencias; aquella que busca por sí misma, sólo por el ansia del saber, es más filosófica que la que se estudia por sus resultados; así como la que domina a las demás es más filosófica que la que está subordinada a cualquiera otra. No, el filósofo no debe recibir leyes, ni es preciso que obedezca a otro, sino que debe obedecerle el que sea menos filósofo.

Tales son en suma los modos que tenemos de concebir la filosofía y los filósofos. Ahora bien; el filósofo que posee perfectamente la ciencia de lo general, tiene por necesidad la ciencia de todas las cosas, porque el hombre de tales circunstancias sabe en cierta manera todo lo que se encuentra comprendido bajo lo general. Pero puede decirse también, que es muy difícil al hombre llegar a los conocimientos más generales; como que las cosas que son objeto de ellos están mucho más lejos del alcance de los sentidos.

De todo lo que acabamos de decir sobre la ciencia misma, resulta la definición de Filosofía que buscamos. Es imprescindible que sea la ciencia teórica de los primeros principios y de las primeras causas, porque una de las causas es el bien, la razón final.[17]

LECTURA II.

El concepto de filosofía en Aristóteles.

La filosofía en Aristóteles, adquiere el volumen de comprender la totalidad de los conocimientos humanos. El hombre conoce ciertas realidades después de haberlas estudiado, reflexionado e investigado.

La Filosofía estudia en su máxima generalidad, las causas y principios de las cosas.[18]

[17] Aristóteles, *Metafísica*, Traducción del griego de Patricio de Azcarate, 15ª. Edición, Espasa-Calpe, México, 1988, p. 14, 15.
[18] Op. cit., Manuel García Morente, *Lecciones preliminares de Filosofía*, p. 84.

LECTURA III.

El objeto de la Filosofía primera o Metafísica.

> La substancia es el objeto de la Filosofía primera o Metafísica y el punto de partida de toda consideración acerca del ser.
> Materia y forma componen la substancia.
> La substancia es el ser. Lo que determina a un ente individual. Lo que compete en sí.[19]

ACTIVIDAD I.

1.- Lee los tres textos anteriores sobre el concepto de filosofía en Aristóteles, subraya las palabras que no entiendas y busca su significado en el glosario o en tu diccionario.

2.- Escribe sobre las líneas, los conceptos que completen los siguientes enunciados utilizando los que aparecen a continuación.

Sabiduría, Filosofía primera, ser, realidad, substancia, primeras causas, conocimiento universal, todas las cosas, primeros principios, generalidad, Metafísica, conocimiento.

1- Aristóteles da una definición de Filosofía, la cual, es una ciencia teórica de las _____ y primeros principios donde el bien es la razón final.
2- Para Aristóteles, la Filosofía primera es lo mismo que la _____

[19] *Gran enciclopedia RIALP*, Madrid, 1991.

_____

3- La _____ se ocupa de los primeros principios y causas de las cosas y por lo tanto es un _____en el más alto grado.
4- La _____ es una ciencia que prescinde de lo físico y es más difícil porque requiere de un mayor esfuerzo mental, es decir, está en un elevado grado de abstracción.
5- La Filosofía primera no es práctica, sino que trata de alcanzar el _____ por lo que existe en sí mismo.
6- La _____ es el objeto de estudio de la Filosofía primera y es el principio por el cual se considera el _____ de las cosas.
7- Entonces, la Filosofía para Aristóteles es una ciencia que estudia _____ en su máxima _____ en cuanto a sus _____ para comprender la _____.

ACTIVIDAD II.

A partir de las tres lecturas anteriores, elabora tres textos, respectivamente, que tengan sentido lógico en su redacción con los siguientes conceptos:

Texto 1: Aristóteles, conocimiento universal, Filosofía primera, causa última, realidad.

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Texto 2: Metafísica, ser, substancia, ente, primeros principios.

Texto 3: Generalidad, todas las cosas, Filosofía, dificultad, sabiduría.

ACTIVIDAD III.

1.- Regresa a la lectura I de Aristóteles: “La filosofía como ciencia” y enumera cada párrafo.

2.- Releélo y subraya las palabras o frases que consideres más importantes.

3.- Finalmente, escribe un enunciado general por cada párrafo en las líneas que se te ofrecen a continuación (no olvides anotar el número de párrafo al principio de cada enunciado que escribas).

GLOSARIO: [20]

arduo: Muy difícil.

causa: Aquello que se considera como fundamento u origen de algo.

indagar: Intentar averiguar, inquirir algo discurriendo o con preguntas.

subordinado: Dicho de una persona: sujeta a otra o dependiente de ella.

[20] Cfr. DRAE.

CONCLUSIONES.

El presente trabajo representa un esfuerzo por cumplir de la mejor manera posible con mi tarea como docente en el ámbito de la filosofía, que en este caso desempeño en el Colegio de Bachilleres, en la educación media superior.

El modelo educativo bajo el cual he desarrollado este trabajo, el constructivista, sin duda reporta beneficios en el aprovechamiento escolar, pues yo misma al aplicarlo he logrado conseguir resultados favorables dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de esta institución.

Cabe señalar, así mismo, la importancia de mi experiencia docente para la realización de este trabajo, sin ella no me hubiera sido posible hacerlo a la medida de las necesidades de los alumnos y, al mismo tiempo, hasta ahora, de mí misma como profesional de la filosofía. El trabajo que he realizado con ellos en mi trayectoria como docente me ha proporcionado muchas enseñanzas sobre su modo de ser, como seres humanos y como alumnos en su disposición, o muchas veces en su indisposición, de aprender el quehacer filosófico. De ahí que, la viabilidad de este trabajo no sea poca para su aplicación práctica, pues tiene sus orígenes en esta misma practicidad, así como en mi propio aprendizaje y reflexiones filosóficas. En este sentido, mis conocimientos filosóficos (en este caso, principalmente filosofía antigua), son el conocimiento previo que yo, en mi papel como docente, he tenido que requerir como soporte principal para la realización del presente trabajo que entonces, como se ve, se configura como práctico-teórico.

Además, es pertinente señalar también, que esta modalidad de titulación por la cual decidí concluir mi Licenciatura, es decir, la Actividad de apoyo a la docencia, no es una modalidad más por todo lo que antes he señalado, ya que como una actividad práctico-teórica del quehacer filosófico aporta muchos aprendizajes y correcciones a nosotros, los que hemos decidido dedicarnos a esta importante labor que es la filosofía. En consecuencia, el trabajo de apoyo a la docencia resulta ser una actividad importante de entre otras para rescatar a la filosofía y mantenerla viva.

De manera general, sólo me resta decir, que la realización de este trabajo ha representado para mí, en lo personal, y en mi función de docente, un gran aprendizaje en torno a la naturaleza del proceso del conocimiento y, especialmente, del problema que representa en el campo de la filosofía.

BIBLIOGRAFÍA.

- Abagnano, Nicola, *Diccionario de Filosofía*, Traducción de Alfredo N. Galletti, 1ª. Reimpresión, FCE, México, 1980.
- Aristóteles, *Metafísica*, Traducción del griego de Patricio de Azcarate, 15ª. Edición, Espasa-Calpe, México. 1988.
- Beuchot Mauricio, *Ciencia y filosofía*, Siglo XX-UNAM, México, 2006.
- Buzan Tony, *El libro de los mapas mentales*, Urano, México 1996.
- Campos Arenas Agustín, *Mapas conceptuales, mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento*, Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, 2005.
- Carritt, E.F., *Introducción a la estética*, Novena reimpresión, FCE, México, 2004.
- Copleston, Frederick, *Historia de la filosofía*, Tomo I, Editorial Ariel, Barcelona, 1986.
- Corominas, *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*, Gredos, Madrid, 2003.
- De la Borbolla, Oscar, *Filosofía para inconformes*, Grupo Patria Cultural, México, 2003.
- *Diccionario de la Real Academia Española*, Madrid, 2001.
- Escobar Valenzuela Gustavo, *Curso de filosofía 1: sobre el quehacer filosófico y su problemática*, Mc Graw-Hill Interamericana, México, 2005.
- Fernandez Mengual, Paco, *¿Para qué sirve la filosofía?*, Editorial Regional de Murcia, Murcia, 2005.
- García Morente, Manuel, *Lecciones preliminares de filosofía*, Porrúa, México, 2005.
- García Moriyon, Felix, *Pregunto, dialogo, aprendo: cómo hacer filosofía en el aula*, Ediciones de la Torre, Madrid, 2006.
- Gispert, Carlos, *Atlas Universal de Filosofía: manual didáctico de autores, textos, escuelas y conceptos filosóficos*, Océano, Barcelona, 2004.
- *Gran enciclopedia RIALP*, Madrid, 1991.
- Gutiérrez Sáenz, Raúl, *Introducción a la filosofía*, 3ra. Edición, Esfinge, México, 2000.
- Mondolfo, Rodolfo, *Heráclito: textos y problemas de su interpretación*, 6ta. Edición, Traducción de Oberdan Calleti, Siglo XXI, México, 1981.
- Marías Julián, *Historia de la filosofía*, Alianza Editorial, Madrid, 1985.
- Oñate y Zubía, Teresa, *El nacimiento de la filosofía en Grecia: viaje al inicio de Occidente*, Dykinson, Madrid, 2004.
- Ortega y Gasset, J. *¿Qué es filosofía?*, Espasa Calpe, Madrid, 1973.

- Parménides, *Fragmentos. Parménides, Zenón y Meliso*, Traducción del griego de José Antonio Miguez, Aguilar, Buenos Aires, 1981.
- Piaget, J., *Estudios sociológicos*, Traducción de Miguel A. Quintanilla, Ariel, México, 1983.
- Piaget, J., *Introducción a la epistemología genética*, Tomo I, Traducción castellana de María Teresa Cevasio y Víctor Fischman, 1ra. Edición, Paidos, Buenos Aires, 1975.
- Platón, *La república*, Libro VII, 514ª- 520d, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1982.
- Sanabria, José Rubén, *Lógica*, Porrúa, México, 1990.
- Sánchez Vázquez, Adolfo, *Ética*, Grijalbo, México, 1969.
- Volpi Franco, *Enciclopedia de obras de filosofía*, Herder, Barcelona, 2006.
- Xirau, Ramón*, Introducción a la historia de la filosofía*, UNAM, México, 1990.
- Zea, Leopoldo, *Introducción a la filosofía*, UNAM, México, 1991.

ÁPENDICE.

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA
FILOSOFÍA I.[1]

PRIMERA UNIDAD: INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA.

1.1 Caracterización histórico-cultural de la filosofía.
1.1.1 Características generales de la filosofía.
1.1.2 Objetos y métodos en la filosofía.
1.1.3 Disciplinas filosóficas: Epistemología, Ética y Ontología.

1.2 La filosofía y su relación con otras áreas de la cultura.
1.2.1 Filosofía y ciencia.
1.2.2 Filosofía y política.
1.2.3 Filosofía y arte (Estética).

SEGUNDA UNIDAD: PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA.

2.1 Del pensamiento prefilosófico al filosófico.
2.1.1 El mito.
2.1.2 La constitución del Estado griego y el desarrollo de la filosofía.

2.2 Problemas gnoseológicos, éticos y ontológicos planteados en la Grecia antigua.
2.2.1 Problemas ontológicos: los presocráticos.
2.2.2 Problemas morales: Sócrates.
Problemas gnoseológicos: Platón.
2.2.3 Problemas éticos y gnoseológicos: Aristóteles.

[1] Cfr. *Programa de la asignatura Filosofía I del Colegio de Bachilleres*, Dirección de planeación académica, México, 1984.

TERCERA UNIDAD: PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA EN EUROPA DURANTE LA ÉPOCA MEDIEVAL Y EL PENSAMIENTO NAHUÁTL EN EL MÉXICO PRECOLOMBINO.

3.1 Los problemas gnoseológicos de la Europa medieval.

3.1.1 Pensamiento filosófico de Europa en la época medieval.

3.1.2 Razón y fe en San Agustín de Hipona.

3.1.3 Las ideas, la falsedad y la verdad en Sto. Tomás de Aquino.

3.2 El pensamiento náhuatl en México.

3.2.1 La organización social en el México antiguo y el desarrollo del pensamiento náhuatl.

3.2.2 Las cosmogonías.

3.2.3 La filosofía náhuatl.