



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

“FAMILIA MONOPARENTAL: ¿DESVENTAJA SOCIAL?”.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A:
JORGE GARCÍA RODRÍGUEZ

ASESORA:

MAESTRA PATRICIA VALLADARES DE LA CRUZ

DICTAMINADORAS:

DOCTORA IRMA DE LOURDES ALARCÓN DELGADO

LICENCIADA MARÍA DEL ROSARIO GUZMÁN RODRÍGUEZ





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Regularmente, cuando se escriben los agradecimientos, se corre el riesgo de exagerar la cursilería y terminar agradeciendo a miles de personas que realmente no tuvieron nada que ver en la tesis, en la carrera o en ninguna parte de la vida, por ejemplo “Y gracias a la señora que vendía enchiladas en la primaria, por venderme 5 por 50 centavos...” Esto se debe a que no queremos herir susceptibilidades de nadie que pudiera leer nuestro trabajo y que dicha gente se sienta incluida y reconocida por nosotros, desgraciadamente, el espacio es escaso y aun mas escaso que el papel es la memoria.

Es por esta razón, que he de ser sincero y decir que en esta sección solo aparecerán las personas o medios que colaboraron de una u otra forma, directa o indirectamente en este trabajo.

Comienzo por los socios capitalistas, mis padres, Bulmaro García y Elvia Rodríguez, por los recursos económicos que aportaron a mi subsistencia estos meses de ser pasante desempleado haciendo una tesis, pero más que nada, por su paciencia, que fue poca, pero fue.

Sigo con mi hermana, Gabriela García, por sus esfuerzos en apaciguar la ira de los socios capitalistas y su colaboración en detalles técnicos como solventar el Internet y los tabacos.

A Patricia Valladares, directora de este proyecto y a Maria Guzmán e Irma Alarcón, cuyas valiosas aportaciones hechas siempre de manera cordial, oportuna y amable, hicieron que este trabajo fuera de la calidad que requiere una tesis de licenciatura.

Proseguimos con quienes estuvieron participando de manera activa en este proyecto, la señora Lucila Solís y David Ramírez, familia que acepto ser parte de esta investigación, me permitió entrar en su hogar, conocer su intimidad y me externaron detalles de su vida que pocos han conocido, mi gratitud eterna para ustedes y me considero en deuda por estos favores.

Finalmente, agradecimientos a Social Trends Institute, por el material aportado sin costo alguno a esta investigación.

Me sentiría como un perfecto ingrato si terminara esta sección si dar mi reconocimiento a Philip Morris Internacional, puesto que su producto Camel, me mantuvo despierto las noches que trabaje en este proyecto y a Internet, sin cuyo apoyo esto no hubiera sido posible.

A todos los no mencionados que estuvieron a mi lado en estos meses, no se ofendan, agradezco su compañía y haberme mantenido atado a este lado de la cordura, pero quiero ser conciso.

ÍNDICE

RESUMEN	6
----------------	---

INTRODUCCIÓN	7
---------------------	---

CAPITULO 1: FAMILIA: NOCIONES BÁSICAS

1.1	Definición de familia.	10
1.2	Desarrollo histórico de la familia en México.	17
1.3	La familia mexicana en cifras.	30

CAPITULO 2: EL ASCENSO DE LAS FAMILIAS MONOPARENTALES

2.1	Definición de familia monoparental.	33
2.2	Historia de la monoparentalidad en México.	36
2.3	Las rutas hacia la monoparentalidad.	40
2.3.1	La maternidad solitaria o extraconyugal.	42
2.3.2	La paternidad solitaria o extraconyugal.	44
2.3.3	La viudez.	45
2.3.4	Separación /o divorcio.	47
2.3.5	Migración.	56
2.3.6	El recuento.	58
2.4	Teorías sobre los efectos de la monoparentalidad.	58
2.4.1	Rompiendo mitos.	59
2.4.2	La hoguera del inquisidor.	60
2.4.3	El punto medio.	62
2.4.4	Las ciencias sociales contra la monoparentalidad.	62
2.5	México: Tierra de contrastes.	65
2.6	Monoparentalidad: ¿Desventaja Social?	69

CAPITULO 3: MODELOS Y METODOLOGÍAS A EMPLEAR

3.1	El modelo estructural sistémico.	73
3.2	Psicología Histórico Cultural.	79
3.3	Metodología Fenomenológica.	82
3.4	El enfoque de género.	84
3.5	Entrevista e historia de vida.	86

CAPITULO 4: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FAMILIA MONOPARENTAL: ¿DESVENTAJA SOCIAL?

4.1	Objetivo.	88
4.1.1	Objetivo general.	88
4.1.2	Objetivos específicos.	88
4.2	Hipótesis.	89
4.3	Método.	89
4.3.1	Participantes.	89
4.3.2	Lugar de trabajo.	89
4.3.3	Instrumentos.	89
4.3.4	Materiales.	90
4.4	Categorías.	90
4.4.1	Cabeza de familia.	90
4.4.2	Hijos mayores.	91
4.4.3	Hijos menores.	92
4.4.4	Otros habitantes del hogar.	93

CAPITULO 5: APLICACIÓN DEL ESTUDIO

5.1	Cabeza de Familia.	95
5.1.1	Datos demográficos.	95
5.1.2	Descripción del participante.	96

5.2	Estrategia metodológica.	97
5.3	Resultados.	98
5.3.1	Análisis de resultados.	98
5.3.1.1	Infancia y adolescencia.	99
5.3.1.1.2	Noviazgos.	105
5.3.1.2	Matrimonio.	111
5.3.1.2.1	Manutención.	111
5.3.1.2.2	Relación con la pareja.	112
5.3.1.2.3	Embarazo del segundo hijo.	114
5.3.1.2.4	Separación de la pareja.	116
5.3.1.3	Familia monoparental con dos hijos.	118
5.3.1.3.1	Manutención familiar.	118
5.3.1.3.2	Relación con los hijos.	119
5.3.1.3.3	Apoyos externos.	122
5.3.1.3.4	Nueva relación de pareja.	122
5.3.1.4	Surgimiento de la familia monoparental con tres hijos.	125
5.3.1.4.1	Embarazo del tercer hijo.	125
5.3.1.4.2	Separación de la pareja.	127
5.3.1.5	Familia Monoparental con tres hijos.	128
5.3.1.5.1	Manutención Familiar.	128
5.3.1.5.2	Apoyos externos.	131
5.3.1.5.3	Relaciones de pareja.	132
5.3.1.5.4	Relación entre la cabeza de familia y los hijos.	133
5.3.1.6	La familia monoparental actual.	135
5.3.1.6.1	Conformación.	135
5.3.1.6.2	Manutención familiar.	140
5.3.1.6.3	Apoyos Externos.	141
5.3.1.6.4	Relaciones de pareja.	145
5.3.1.6.5	Relación entre la cabeza de familia y los hijos.	146
5.3.1.6.6	Relación entre los hijos y sus respectivos padres.	147
5.3.1.7	Concepciones propias.	149

5.3.1.7.1	Concepción de la familia propia.	149
5.3.1.7.2	Concepción de las familias biparentales.	151
5.3.1.7.3	Percepción social.	152
5.3.1.7.4	Otras cosas.	153
5.4	Hijo menor.	156
5.4.1	Datos demográficos.	156
5.4.2	Descripción del participante.	157
5.5	Estrategia metodológica.	157
5.6	Resultados.	159
5.6.1	Análisis de Resultados.	159
5.6.1.1	Infancia.	159
5.6.1.2	Escuela.	162
5.6.1.2.1	Desempeño académico en primaria.	162
5.6.1.2.2	Relaciones sociales en primaria.	164
5.6.1.2.3	Gastos escolares.	165
5.6.1.2.4	Desempeño académico de secundaria.	166
5.6.1.2.5	Relaciones sociales en secundaria.	170
5.6.1.2.6	Gastos escolares.	171
5.6.1.3	Adolescencia.	171
5.6.1.3.1	Dudas del desarrollo.	171
5.6.1.3.2	Noviazgos.	172
5.6.1.3.3	Pasatiempos.	173
5.6.1.3.4	Relación familiar.	175
5.6.1.3.5	Relación con familia del padre.	177
5.6.1.3.6	Relación con las parejas de la madre.	179
5.6.1.4	Concepciones propias.	180
5.6.1.4.1	Manutención Familiar.	180
5.6.1.4.2	Problemáticas actuales.	181
5.6.1.4.3	Concepción de la familia propia.	183
5.6.1.4.4	Concepción de las familias biparentales.	183
5.6.1.4.5	Percepción social.	184

5.6.1.4.6	Otras cosas.	185
5.7	Discusión y Conclusiones generales.	187
5.8	Sugerencias metodológicas.	196
REFERENCIAS		200

RESUMEN

El presente trabajo expone el fenómeno de la monoparentalidad en México, y plantea la interrogante de si ¿el hecho de pertenecer a una familia monoparental puede considerarse una desventaja social?

Para dicho estudio, se elaboro una revisión teórica sobre el concepto de familia abordado desde distintos modelos, su función, desarrollo histórico mundial y en nuestro país, de ahí, abordamos el concepto de familia monoparental, su desarrollo histórico en nuestro país y los conceptos generales que se manejan sobre esta en la actualidad.

Procedimos a presentar una propuesta metodológica para llevar a cabo un estudio a profundidad sobre las familias monoparentales, para la cual partimos del Modelo Histórico Cultural y empleamos la historia de vida como metodología, después aplicamos dicho estudio en una familia monoparental del Estado de México.

Después de su aplicación, se llego a la conclusión de que en efecto, los miembros de una familia monoparental se hallan en una desventaja social en comparación con las familias biparentales.

Además de dicha propuesta, incluimos sugerencias metodológicas para futuros estudios que retomem nuestra investigación.

INTRODUCCIÓN

El tópico de la familia biparental es un tema ampliamente abordado en nuestra profesión, podemos encontrar múltiples estudios y ensayos sobre el tema y contamos con una amplia bibliografía al respecto.

No bien así, el fenómeno de las familias monoparentales, aquellos modelos de familia donde, por distintos motivos, solo existe uno de los padres y sus hijos. Este hecho, no tendría mayor relevancia de no ser porque, si bien, la familia monoparental ha estado presente en la sociedad mundial desde sus orígenes, en los últimos años este modelo de familia ha tenido un crecimiento súbito, del 3.2% por año, alcanzando para el 2000 la cifra de 3.8 millones, en porcentajes, el 18% de las familias de nuestro país.

Y es al percatarse de este crecimiento, que la atención se vuelca en ellas y la falta de estudios sobre el tema se hace evidente, ya que en la mayoría de estudios que se han realizado sobre estas, solo se les aborda como variable dentro del objeto de estudio principal.

Es además, ante el aumento de estas, que surgen argumentos y posturas sobre ellas, algunos que tratan de presentarlas como una parte mas de nuestra sociedad y otros que en cambio, tratan de prevenir a la sociedad sobre los efectos negativos de estas, dichas posturas tienen su origen en múltiples sectores, tanto científicos, como políticos y religiosos.

Los postulados expuestos por aquellos que la consideran negativa, son múltiples y serán abordados a lo largo de esta investigación, pero, pueden resumirse a que los integrantes de familias monoparentales se hallan en desventaja social con respecto a los integrantes de familias biparentales.

Es por eso que realizamos esta investigación, con el propósito de aportar al estudio de las familias monoparentales métodos que nos permitan conocerlas más allá de los números, conocer sus orígenes, prácticas, posturas, problemáticas y formas de resolución, en otras palabras, para saber si están en una desventaja social y en caso de ser cierto, buscar los medios para superarla.

Para poder comprender a la familia monoparental, es necesario comprender primero el concepto de familia, sus funciones en la sociedad y su desarrollo histórico, es por este motivo, que en nuestro primer capítulo tratamos estos puntos abordados desde diferentes posturas teóricas, con la finalidad de obtener una perspectiva amplia de ellos, de igual manera, abordamos el desarrollo de la familia mexicana y sus cifras actuales.

En nuestro segundo capítulo, abordamos la definición y causas de la monoparentalidad, además, de hacer una revisión histórica de esta en nuestro país, de ahí, pasamos a los argumentos científicos, religiosos y políticos con respecto de estas, para terminar planteando la pregunta de si ¿las familias monoparentales están en desventaja social?

En nuestro tercer capítulo, explicamos los modelos y metodologías que emplearemos en nuestra investigación, damos una reseña de en qué consisten y explicamos porque no empleamos el modelo estructural sistémico, especializado en el estudio de la familia.

En nuestro cuarto capítulo, exponemos nuestra propuesta de investigación, además de mostrar su aplicación en una familia monoparental de dos integrantes del estado de México, exponemos los resultados encontrados y mostramos su análisis.

Finalmente, en nuestro sexto capítulo, exponemos las conclusiones obtenidas después de la aplicación de nuestro estudio y nuestras conclusiones

generales sobre el tema, además de aportar algunas sugerencias metodológicas que servirán a quien retome este estudio posteriormente.

Sin más preámbulos, procedemos a exponer a ustedes la investigación:
Familia monoparental: ¿Desventaja social?

CAPITULO 1: FAMILIA NOCIONES BÁSICAS

1.1 Definiendo a la familia

La familia es el primer eslabón en la construcción del tejido social. Además de ser la más antigua de sus instituciones, esta institución ha sobrevivido a las revoluciones de la historia adaptándose a las cambiantes sociedades humanas,

Dar una definición exacta de Familia es por demás complejo, ya que al ser una institución polifacética, el hecho de otorgarle un significado preciso correría el riesgo de excluir a otras formas de familia no contempladas por la definición planteada.

Dicho intento por definir a la familia, ha ocupado a diversos autores de terrenos teóricos diversos en incluso antagónicos, por citar a alguna definiciones, comenzamos por Durkheim (citado por Michel, 1991), la familia es una institución social producida por causas sociales y surge de una vasta agrupación político-doméstica, pasando por el clan exógamo amorfo a la familia conyugal de hoy en día. Es decir, la familia conyugal contemporánea es, para Durkheim, el resultado de la ley de contracción progresiva que resume la evolución de la familia: Es un proceso centrípeto que va de la periferia al centro.

Para Lacan, (1978) la familia aparece como un grupo natural de individuos unidos por una doble relación biológica: la generación, que da lugar a los miembros del grupo; y las condiciones de ambiente que postulan el desarrollo de los jóvenes y que mantienen al grupo, siempre que los adultos progenitores cumplan la función.

Para Burgess (citado por Lasch, 1984) la familia debe ser tratada como una "unidad de personalidades en interacción", señalando que la familia, como una realidad, existe en la interacción de sus miembros y no en las formalidades de la

ley con sus estipulaciones de derechos y deberes. Esta concepción de la familia derivó de la sociología de la “simpatía” de Cooley, de la psicología de Mead y Sullivan, que ponían el acento en las funciones (“roles”), y de forma más directa de la escuela de sociología urbana de la Universidad de Chicago.

Para Minuchin (1992), la familia es en esencia un sistema vivo de tipo abierto, dicho sistema se encuentra ligado e intercomunicado con otros sistemas tales como el social. La familia como sistema en constante transformación se adapta a las diferentes exigencias de los diversos estudios de desarrollo por los que atraviesa, exigencias que cambian con la variación de los requerimientos sociales que se le plantean en el curso del tiempo, con el fin de asegurar continuidad y crecimiento psicosocial a los miembros que la componen.

Para Andolfi (1985), define a la familia como un sistema relacional, que supera y articula entre sí los diversos componentes individuales. Andolfi especifica que un sistema relacional es el conjunto constituido por una o más unidades vinculadas entre sí. De modo que el cambio de estado de una unidad va seguido por el cambio de las otras unidades; este va seguido de nuevo por un cambio de estado de la unidad primeramente modificada y así sucesivamente.

Para Rosendo (1988), la familia es un agente educacional en la que se enseña a los niños a caminar, hablar y usar los reforzadores primarios, como la alimentación, agua, entre otros. Y los reforzadores secundarios como la atención, aprobación y afecto.

A pesar de provenir de diversos terrenos teóricos, podemos encontrar puntos en común en estas definiciones, las cuales en general, definen a la familia como el núcleo social donde como mínimo dos de sus integrantes comparten lazos sanguíneos y aprenden las conductas que les permitirán obtener su desarrollo físico y psicológico en sociedad.

Para fines de este estudio, retomaremos esta definición a lo largo de este trabajo cuando hablemos de la familia, esperando que unifique criterios y sirva de base a la comprensión de todo lo que está por tratarse.

Si bien, definir a la familia es un tema complejo, sus funciones e importancia parecen ser más evidentes, como observamos en diversos autores.

Para Musitu (1988) La importancia de la familia como unidad social estriba en el cumplimiento de ciertas funciones básicas y universales, las cuales en primera instancia, se derivan del campo biológico como la conservación de la especie y la satisfacción socialmente aprobada de las necesidades sexuales, así como las económicas. Además de encargarse de la supervivencia, el cuidado y la educación de los hijos. En una segunda instancia se encuentran las psicológicas y sociales pues las conductas, las actitudes y los valores que se adquieran en ella, en el futuro se desplegarán en la sociedad y cimentarán su desarrollo.

Para Ackerman (1978) La familia no sólo es el núcleo de la reproducción biológica sino también cultural de una sociedad. La escala de valores comienza dentro del grupo familiar. Es dentro de la familia que la identidad personal del individuo se forma a medida que crece y diferencia su ser dentro de la matriz de su experiencia familiar, va estableciendo gradualmente su identidad personal.

Por su parte, Bagú (1975) apunta que las principales funciones de la familia son: procreativa, de crianza, educación, socialización de los hijos, funciones emocionales, funciones económicas, funciones políticas y funciones culturales. Este autor señala que históricamente dichas funciones han sufrido diversos cambios, básicamente en el sentido de reducción de influencias o desaparición de ellas.

Así que podemos resumir, que la importancia de la familia dentro del tejido social radica en ser la unión aceptada por la sociedad para llevar a cabo la

reproducción, y su función es proporcionar a sus individuos los medios de aprendizaje necesarios para su supervivencia en sociedad, tanto biológicos, como psicológicos.

La familia no es un elemento estático sino que ha evolucionado en el tiempo en consonancia con las transformaciones de la sociedad. La familia es un grupo en permanente evolución relacionada con los factores políticos, sociales, económicos y culturales.

Han existido varios intentos por trazar una evolución histórica de la familia como institución social, Los primeros intentos provienen del siglo XVII, de estos intentos, sin duda el decisivo es el que da Bachofen cuando considera el estado inicial de la promiscuidad, al que seguía un régimen familiar basado en la autoridad de la madre, coincidente con un modo de vida predominantemente agrícola; continuando con la instauración de la familia patriarcal, predominando en esta la actividad pastoral.

Lewis H. Morgan, citado por Michel (1991) elaboro las ideas de Bachofen explicando mediante ellas las costumbres familiares de los indígenas americanos a quienes había estudiado especialmente. Morgan considera que la familia pasa de un grado inferior a uno superior en la medida que la sociedad avanza de un grado inferior a otro más elevado como consecuencia del desarrollo de la técnica y la economía.

Lo descrito por Morgan es retomado por Engels en su obra "el origen de la familia, la propiedad privada y el estado", donde considera que al principio no existía una concepción de familia como tal, ya que la sexualidad era ejercida por todos los miembros de una comunidad con todos los miembros de la misma, aun así, las uniones provisionales no quedaban excluidas. Es con estas uniones provisionales, que surge la primera forma de familia conocida, la familia

consanguínea, en la cual, son penadas las relaciones sexuales entre padre e hijos, mas esta prohibición aun no alcanza a las uniones sexuales entre hermanos.

Para seguir el paso de la sociedad cambiante, surge la familia punalúa, en esta, la prohibición de relaciones sexuales ya queda prohibida a todos los que comparten lazos sanguíneos. De acuerdo a Levi-Strauss (citado por Michel 1991), esta prohibición es el primer paso para una organización social mediante la cual la naturaleza se supera a si misma dividiendo a sus parientes en dos grupos, los que eran susceptibles para proporcionarle un cónyuge y los que están prohibidos para ello.

En la familia punalúa aparece el matrimonio por grupos, en el cual conjuntos de hombres y mujeres podían unirse indistintamente sin establecer vínculos de pareja.

Esta forma de familia pronto volvería a renovarse y surgiría el antecedente más directo de la familia actual y de la cual se tienen registros desde épocas ya no tan distantes, la familia sindiásmica, en la cual el hombre vive con una sola mujer, aunque tiene por derecho la poligamia, al contrario de la mujer que debe reservarse a la monogamia el tiempo que dure la unión. La pareja rompía sus vínculos con facilidad y en este caso los hijos quedaban al cargo de la madre.

Finalmente, por vía directa de la familia sindiásmica, surge la familia monogámica, a la cual podemos considerar la forma de familia predominante en la época actual. Esta se rige por las leyes de monogamia para ambos sexos y la prohibición de relaciones sexuales para todos lo que comparten sangre. Surge en el momento en que el hombre aumenta su poder social.

A pesar de que esta teoría es la más aceptada para establecer los orígenes y desarrollo de la familia, existen varios autores que la cuestionan, por ejemplo para Mowrer (citado por Lasch, 1984), el origen de la familia se ha perdido

irremediamente y seguir especulando sobre el tema es una pérdida de tiempo, por lo que muchos estudiosos de la sociedad primitiva han cambiado su objetivo de reconstruir la evolución social hacia una descripción y un análisis de la organización social.

Le Play (citado por Anderson, 1998) consideraba, en la segunda mitad del siglo XIX, que habían existido tres tipos ideales de familia:

- La patriarcal, característica de las sociedades nómadas y pastoriles, que daba gran importancia a la estabilidad, la autoridad, el linaje y la tradición, lo que llevaba a un amplio grupo doméstico que abarcaba, como mínimo, a todos los descendientes masculinos del patriarca.
- La familia tronco, muy frecuente entre las sociedades campesinas europeas (según Le Play), contaba también con un elemento patriarcal estable pero generalmente restringía la correspondencia y la sucesión a un hijo del patriarca y sus descendientes, aunque otros hijos solteros pudieran permanecer en la unidad familiar, lo que llevaba a unidades familiares de hasta 18 personas.
- La familia inestable, característica de las poblaciones obreras urbanas, que, a diferencia de las otras, se basaba en la unión de dos individuos independientes, sobrevivía sólo el tiempo que éstos lo hacían y lanzaba a sus hijos al mundo en cuanto podían independizarse, ejerciendo un escaso control sobre ellos.

En lo expuesto anteriormente podemos detectar dos tipos de concepciones básicas acerca del origen y desarrollo de la familia; por un lado está el punto de vista histórico evolucionista el cual sostiene que la sociedad ha desarrollado sucesivas formas de matrimonio y de familia en donde la organización patriarcal había sido precedida de una etapa matriarcal; estas teorías tuvieron

consecuencias políticas, culturales e históricas compatibles con el feminismo y el socialismo, ya que si la familia patriarcal surgió tan sólo en la etapa más moderna de la evolución, no había que considerarla como sagrada, y por lo tanto, se consideraba desde estas posturas, sobre todo desde el socialismo, que al desaparecer el capitalismo y la propiedad privada, la familia también desaparecería.

La fuerza polémica de la teoría matriarcal era tan obvia, que Max Weber generalmente la denominaba “la teoría socialista de la familia” (Lasch, 1984). Esta teoría también comparte el supuesto de que primero existió la familia extensa y luego se dio una transición hacia la familia moderna simple.

Actualmente, podemos reconocer a la familia monogámica como la forma de familia aceptada por la sociedad en general, aunque, cabe mencionarse, que existen en grado menor otras formas de familia, por ejemplo: la poliándrica, constituida por una sola madre que cuida a sus hijos producto de varios maridos, la poligámica, constituida por varias madres que cuidan cada una de sus propios hijos del mismo padre habitando todos bajo el mismo techo, los kibutz, constituidos por varias parejas monógamas que viven en una comunidad y esta cuida de los hijos de todos.

En nuestro país, la forma de familia socialmente reconocida es la familia monogámica, la cual, de acuerdo al INEGI (2000) se divide en tres tipos:

- Familia nuclear: Familia constituida por un jefe y su cónyuge; un jefe y su cónyuge con hijos no casados; o un jefe con hijos no casados. Se consideran hijos no casados: los hijos solteros, divorciados, viudos y separados que viven con sus padres. Así como los hijos casados que viven con sus padres y no viven con su pareja.

- Familia extensa: Familia formada por una nuclear con otros parientes y/o personas sin lazos de parentesco con el jefe; un jefe con otros parientes o un jefe con otros parientes y personas sin lazos de parentesco con el jefe.
- Familia monoparental: Familia con la presencia de uno de los padres y al menos un hijo. Puede ser nuclear o, si incluye a otros parientes o personas sin parentesco.

1.2 Desarrollo histórico de la familia en México

Leslie (1973) señala que en toda sociedad existen instituciones que son características de esta, como el gobierno, el sistema económico, la educación, la religión y la familia, todas ellas están interrelacionadas y el tipo de relación ha ido cambiando a través de la historia.

Cada una de estas instituciones tiene peculiaridades estructurales e históricas que dependen de la cultura específica en la que se encuentre. En el mundo occidental, prevalece una organización de forma triangular (padre, madre, hijo).

Antes de poder describir a la familia mexicana actual, es pertinente remontarnos en la historia de este país hasta las épocas del imperio Azteca (1321 a 1525). Al contrario de los pueblos de la parte norte de América, conocida como Aridoamérica, donde los habitantes eran grupos de cazadores o recolectores cuya organización social no pasaba el nivel de bandas o pequeñas tribus, los pueblos de la parte sur, Mesoamérica, poseían un complejo nivel de organización social (García 1988).

Es en las tierras de Mesoamérica donde se desarrolla el imperio Azteca, en cuya sociedad patriarcal, las virtudes masculinas como la fuerza, el valor y los dotes sexuales ocupaban el sitio de mayor valor en la idiosincrasia del pueblo, al

lado de la castidad y la virtud de la mujer. Una vez realizadas las nupcias, si el varón descubría que su esposa ya no era virgen, podía regresarla a la familia, la cual quedaba deshonrada.

Dentro de la familia Azteca, el padre era una autoridad incuestionable y la madre quedaba relegada al plano de las labores domesticas y reproductivas. Cuando los hijos alcanzaban la edad de tres años, se iniciaba su primera incursión en los papeles que fungirían por el resto de sus vidas, los hombres quedaban a cargo del padre y las hijas de su madre, cada uno se encargara de enseñar a su progenie las labores y actividades propias de su sexo, pasando de una observación dirigida hasta la asunción de las funciones sociales en la vida adulta (García 1988).

Ambos padres quedaban absueltos de la educación del hijo de sexo opuesto al suyo, por lo que las relaciones entre padres e hijos de sexos contrarios eran casi nulas. Exceptuando los casos en los que los padres eran requeridos para emprender alguna campaña militar, campaña que podía durar muchos años, en los cuales el contacto con sus familia era inexistente.

Cuando los hijos llegaban a la edad de 15 años, eran recogidos por el estado para recibir instrucción pública. Hombres y mujeres abandonaban el seno familiar para ingresar a las escuelas asociadas a los templos, donde vivirían bajo la custodia de los maestros.

Era el Tepochcalli el lugar en donde los muchachos se capacitaban en el arte de la guerra y se continuaban fomentando hábitos morales y religiosos, mientras que las jóvenes, se les impartía educación en las artes y las labores domesticas, para que las llevaran a cabo cuando fueran tomadas como esposas. (García 1988).

Cuando en los Tepochcalli se detectaban jóvenes con vocación sacerdotal, eran retenidos en la escuela y separados del resto de los jóvenes para recibir educación especial, esto, era considerado por las familias como un gran honor ya que la religión era parte central de la cultura Azteca.

Para los hijos de los nobles, también había educación pública, aunque impartida de manera especial dentro de los Calmecac, se les instruía básicamente en el culto, aunque también se les daba educación militar, el objetivo era formar sacerdotes guerreros.

Los estudiantes del Calmecac no permanecían un año como los del Tepochcalli, sino que podían permanecer en la institución el tiempo que ellos quisieran.

Al acabar su educación pública, aproximadamente a los 16 años, se consideraba que ya estaban listos para formar su propia familia, las jóvenes eran desposadas con aquellos que eligieran sus padres de acuerdo a la conveniencia para la familia. Por otra parte, los jóvenes salían a casarse y a emplearse ya fuera en el oficio enseñado por sus padres o en el que hubieran aprendido durante el año de formación en los Calmecac y Tepochcallis.

Observamos una familia Azteca que es el núcleo de la sociedad, dado que en ella, los ciudadanos Aztecas recibían la mayor parte de su educación y aprendían sus roles dentro de la sociedad, siendo solo reforzados por el estado en la adolescencia. El trato entre padres e hijos se da mayormente entre aquellos del mismo sexo.

El imperio Azteca, su avanzada civilización y su modelo de familia son destruidos a la llegada de los españoles en 1520. Se encontraron de frente dos mundos antagónicos, el aventurero, pragmático y realista español y el mítico y mágico azteca, siendo derrotado el segundo y quedando sometido al primero.

A pesar de sus diferencias, la familia Española y la Azteca no difieren mucho en cuanto a su modelo de familia y los roles de padres, madres e hijos dentro de ella, a pesar de que en los demás ámbitos existe una imposición por parte de los conquistadores sobre los conquistados, en la cuestión de la familia se produce una amalgama debido a sus similitudes, el resultado de esta amalgama es la familia de la época colonial (1525-1820).

Torres-Rioseco (1959) escribía que el sistema familiar, después de la conquista, era patriarcal, en donde el padre era el maestro absoluto, su autoridad no debía ser cuestionada, sus derechos eran sustentados tanto por la autoridad civil como por la religiosa, el hijo mayor le seguía en cuanto a ejercer la autoridad y cuando el padre moría éste se convertía en jefe de la familia.

Este autor señala que para comprender la formación y el desarrollo de la familia latinoamericana hay que tomar en consideración dos factores:

- 1) la división de la sociedad en clases y
- 2) la posición monopólica de la Iglesia católica.

La conciencia de clase se deriva directamente de España y se mantiene aún en nuestros días, haciendo referencia a un código no escrito que señala que los seres humanos no nacen iguales y deben vivir siempre con la “marca” de la clase a la que se pertenece.

Por su parte, la Iglesia católica tenía un absoluto poder en sus inicios, ya que incluso el Estado, con mayor razón la familia, debía de cumplir con los propósitos “superiores” de la religión y estaba inmiscuida (y aún lo está) en asuntos civiles, como la educación, el matrimonio y el divorcio. El poder absoluto de la Iglesia era igual al del sistema patriarcal despótico y entre ambos mantuvieron a la familia en un estado de total sumisión.

El matrimonio es concebido como la realización plena del amor humano, reflejo del amor divino. En este modelo familiar el padre debía fundar sus criterios en la doctrina cristiana: constituir un hogar lleno de amor donde pudieran encontrarse la estimación, la confianza y la solidaridad familiar y donde hubiera un alto aprecio del honor y del buen nombre cristiano. La iglesia y el Estado propugnaron por una vida familiar de régimen patriarcal monogámico e indisoluble.

El español dejaba tras de sí una serie de objetos valorizados altamente por él, uno de los cuales fue la mujer, la mujer española cabe aclarar, estableciéndola como el modelo de virtud de aquella lejana y sagrada virgen María, por lo que la mujer indígena fue utilizada como un objeto para satisfacer sus necesidades fisiológicas y no así las afectivas.

La mujer indígena se incorporaba brusca y violentamente a una cultura para la que no se encontraba formada, su unión se llevaba a cabo traicionando su cultura original, por lo tanto, el nacimiento del producto de su unión con el español; el mestizo, era la expresión de su alejamiento de aquel mundo original, pero por ningún motivo, representaba las puertas abiertas al nuevo mundo español.

El mestizo llevara una eterna lucha por mediar paulatinamente una serie de categorías como fuerza, masculinidad, capacidad de conquista, predominio social, heredadas de su sangre española con la debilidad, feminidad, sometimiento devaluación social heredadas de su sangre azteca.

Pero el mestizo no era el único que se hallaba inmerso en la paradoja cultural, el hijo de españoles nacido en la Nueva España, el criollo, se veía también presa de dos objetos infantiles, la madre española, distante pero refinada, ocupada en su asunto social y religioso, y la mujer indígena que había sido designada a sus cuidados en categoría de nana, aquella que le daba calor y

afecto, pero que culturalmente era considerada como objeto de transacción comercial, cuyos servicios eran mercados de manera mercenaria al mejor postor.

Así, nos encontramos en presencia de dos tipos de hombres: el criollo y el mestizo, por diversos motivos ambos se encuentran con que la mujer que les ha dado calor y afecto en la infancia es un ser devaluado.

Con respecto a sus padres, el padre del criollo se enorgullece de su hijo y trata de darle todo de lo que el careció, ve en su hijo aquel que es producto del amor y que perpetuara su apellido en el nuevo mundo, el criollo crece en un hogar donde tiene a un padre fuerte y a una madre colocada en un nivel casi-sagrado y virginal.

El mestizo por otra parte, es meramente aquel producto de haber satisfecho las necesidades sexuales con la raza dominada. En el hogar del mestizo existe una limitada participación del padre, que solo se aparece en el hogar para ser servido, admirado y considerado, una madre concebida como servidumbre y con la cual el contacto es igual de limitado por que ella se encuentra atendiendo al criollo (Casarez, 1986).

De igual manera que en la familia Azteca, los hijos crecen bajo la creencia en el padre poderoso pero ausente, de la madre sumisa y servil, las costumbres del matrimonio arreglado para las jóvenes y el matrimonio a plena adolescencia para los hombres se conservan, mas ahora, existe el factor iglesia, que ha de pugnar que estas costumbres se lleven a cabo mediante las enseñanzas de su Dios.

Bajo estos preceptos se desarrollo el modelo familiar colonial, que se mantuvo durante 300 años, hasta que los criollos, deciden en 1810 tomar completamente las riendas del país y liberarse del reino de España, iniciando así la guerra de independencia.

Esta acaba con la entrada victoriosa a la ciudad de México del ejército de las tres garantías y la inmediata coronación de Agustín de Iturbide como emperador de México en 1820.

Agustín de Iturbide, criollo, conserva el Status Quo reinante en la época colonial, es decir, un soberano de poder absoluto, marcada división social entre clase alta y baja, familias patriarcales formadas en la moral católica, otorga poder político a curas, oidores, obispos, generales, terratenientes, empresarios y siguiendo los deseos expresados por José María Morelos y Pavón en su manifiesto “los sentimientos de la nación”, la religión católica apostólica romana es nombrada como religión oficial y única.

Al conservar el Status Quo reinante de la época colonial, Iturbide y sus partidarios reciben el nombre de Conservadores, este grupo político logra el dominio del país más allá de la muerte de Iturbide y gobierna a México durante 48 años (1820-1868). Las diferencias entre el gobierno español y el gobierno conservador son mínimas, por lo que el modelo colonial de familia se conserva y solo se adapta a los nuevos tiempos.

La familia se concreta como pilar del estado, el lugar donde sus integrantes aprenden los valores que han de conducir a la nueva patria, donde se aprende el amor a dios y la virtud, donde los hombres aprenden su papel como jefes de la sociedad y las mujeres como futuras madres.

El decreto divino de acuerdo a lo planteado por la ahora toda poderosa iglesia católica, indicaba que la sexualidad marital tenía como único propósito la reproducción. El placer tenía que ser obtenido con mujeres ajenas a la vida pública y ajenas al matrimonio, es decir, aquellas de clase baja, invisibles ante la sociedad, campesinas, prostitutas y demás mujeres que podían ser convencidas o

tomadas por la fuerza, siempre que esto se mantuviera en secreto al igual que el producto de la unión en caso de haberlo.

A este respecto, Turner (1987) explica: "Ya que la iglesia consideraba al matrimonio como un mal necesario en contra de la fornicación, se argumentaba que las parejas no deberían disfrutar su relación sexual, sino considerar a ésta como un mero sistema de reproducción.

La iglesia también establecía una rígida serie de convencionalismos acerca de las posiciones sexuales, la homosexualidad, las perversiones y varias formas de desviaciones.

Las mujeres empezaron a ser vistas como una amenaza a la estabilidad de esos arreglos en el matrimonio, ya que la iglesia consideraba a la mujer como la parte más débil de la relación. Se asumía que la mujer era más susceptible a la tentación y a la desviación.

De esta manera, la iglesia aportaba una ideología muy poderosa para el control de las mujeres a través de instituciones como la confesión, que se convertía en un aparato regulatorio"

Al convertirse el matrimonio como pilar de la sociedad y único medio permitido de reproducción, el hogar biparental adquiere la categoría de normal y bueno, ya que solo un hogar donde existan ambos padres podrá inculcar a los hijos las enseñanzas morales y patriotas que se requieren, pues aquella mujer que tiene un hijo fuera del matrimonio no puede inculcar la virtud al no tenerla. Una viuda y sus hijos eran familia si esta había tenido un matrimonio católico y aun así, se esperaba que la viuda contrajera segundas nupcias pronto.

Los hijos producto de las relaciones sexuales extramaritales, adquieren el mismo estigma que el mestizo de la época colonial, de nueva cuenta se tiene

presente a un padre dominante pero ausente, que solo esta ahí para ser servido y al que se admira por su poder, pero este mismo poder es la causa de que se le odie, lo que evita la desaparición del machismo.

En 1847, comienza la guerra de los tres años, ganando ésta el partido Liberal, surgido como oposición al partido conservador y dirigido por Benito Juárez. La victoria total sobre el partido conservador se obtiene hasta 1868, año en que es derrotado el Emperador Maximiliano de Habsburgo.

Los liberales ahora dirigiendo las riendas del país, pretenden formar una estructura social que busca ya no depender en su parte moral de la Iglesia Católica, intenta conformar una sociedad con aspiraciones basadas en el desarrollo económico, así inmersos en la industrialización de la nación, surge una visión diferente que ya no parte de la familia como núcleo social, ahora, es el individuo quien funge como el constructor de la vida cotidiana.

Las Leyes de Reforma, que redacta Juárez en julio de 1859, al plantear la secularización entre Iglesia y Estado muestra la intención de obtener la supremacía del Estado sobre la Iglesia en los aspectos políticos, económicos y sociales.

Dentro de estas reformas emitidas las que tienen más alto impacto son la nacionalización de los bienes eclesiásticos, el cierre de conventos, el matrimonio y registro civiles, la secularización de los cementerios y la supresión de muchas fiestas religiosas, con estas reformas, la Iglesia no solo perdió bienes, también perdió la autoridad en los asuntos privados de los individuos.

Sin embargo y pese a toda la carga ideológica “liberal”, las leyes y las prácticas mostraban una gran influencia religiosa, y así podemos encontrar grandes semejanzas en lo referente a las leyes del Matrimonio católico y la “Ley sobre el Matrimonio” redactadas en Veracruz en el mismo año.

Es por esta razón, que a pesar de la victoria de los liberales juaristas sobre los conservadores, el modelo familiar que citamos lejos de alterarse ante la modernidad propuesta por Juárez para el nuevo estado mexicano, se formaliza y llega a su época de mayor apogeo con la llegada de otro liberal al poder, Porfirio Díaz, quien gobierna México hasta 1911, un año después de iniciar la revolución mexicana.

Barceló (1997) señala que en la época porfirista (1878 – 1911) el estado promovió un modelo de lo femenino y la familia cuyas características patriarcales eran impuestas por el grupo en el poder, la familia fue transmisora ideológica de la cultura patriarcal y mantuvo la división de funciones por sexo mediante la socialización.

Al llegar la revolución, dicho modelo familiar permanece inmutable para las clases altas de las ciudades que componían poco menos de 50 mil personas (Navarro citado en Salinas 2000) dicho sector de la población, estaba alejado de las batallas de la revolución, que tuvieron mayor presencia en los campos. Sin embargo, para aquellas clases bajas que se unen al movimiento la situación cambia radicalmente.

Por un lado, familias enteras se unen a los ejércitos, compartiendo los padres parcialmente su autoridad con los generales, las madres quedan convertidas en soldaderas, muchas crían e incluso paren a sus hijos en medio de campañas militares, estas no solo realizan funciones de alimentación o suministro de municiones para las tropas, sino en ocasiones también sirven como soldados, se destacan en estas épocas figuras femeninas como la de María Arias Bernal, mejor conocida en los campos de batalla bajo el apodo de “María Pistolas” (Salinas 2000).

Aunque, no todas las mujeres se incorporan a la lucha como soldaderas, otras, esposas tanto de militares federales como de revolucionarios, se quedan en

sus casas con sus hijos, esperando el regreso con vida de sus esposos, generando familias monoparentales, ya fuera por empleo, abandono o viudez.

La época comprendida desde el fin de la Revolución Mexicana y las posteriores épocas de industrialización del país promovida por Lázaro Cárdenas hasta la década de los 70, es definida por Rogelio Díaz Guerrero (1976) quien planteaba que la estructura de la familia mexicana se fundamentaba en dos proposiciones importantes:

- La supremacía indiscutible del padre, y
- El necesario y absoluto sacrificio de la madre

Díaz Guerrero planteaba, que desde tiempo inmemorial el papel de la madre ha adquirido una adecuada expresión en el término de “abnegación” que significa la negación absoluta de toda satisfacción egoísta. La mujer mexicana, en función de las condiciones culturales en las que se ha desarrollado, se refugia en la maternidad exuberante al verse frustrado su papel de compañera, al no encontrar en el varón la espina dorsal que la sustente. La mujer colabora para que esta situación subsista ya que al embarazarse deja de arreglarse y se priva de atractivos. El hombre abandona pronto a esta mujer para reanudar un nuevo enlace amoroso cuyo destino será el mismo.

Díaz Guerrero (1979) dice que en la familia mexicana el esposo debe trabajar y proveer. Nada sabe y nada quiere saber acerca de lo que sucede en casa. Solo demanda que todos lo obedezcan y que su autoridad sea indiscutible. Hacia sus hijos muestra afecto,, pero antes que nada autoridad. A menudo solo impone la autoridad de su estado de humor o antojo, esta satisfecho con que sus hijos lo obedezcan.

Y continúa diciendo, que la madre mexicana es profundamente afectuosa, tierna y sobre protectora del infante, debido a las condiciones culturales en las que

se ha desarrollado, ha hipertrofiado la necesidad emocional del contacto con el hijo a través de una prolífica maternidad.

De este modo, Díaz Guerrero concluye que el problema de la organización familiar en México es sustantivamente el exceso de madre y la limitación sistemática del área genital entre los progenitores, es decir, el extremo culto a la madre y la sexualidad restrictiva establecida por las creencias religiosas.

Por otra parte, la influencia que la religión ha tenido en la familia mexicana es innegable, derivada de la cultura tradicional y que establece un prototipo de lo que debe ser una familia católica y concomitante a ello se ha podido crear un estereotipo de positivo ideal de lo que es la familia mexicana como unidad santa, donde se conservan las más limpias tradiciones del país. Esta concepción ha provocado que la población observe a aquellas familias que no cumplen con los requisitos de la iglesia como familias de segunda clase.

El desolador y poco confortante panorama expuesto por Díaz Guerrero, puede describir perfectamente a la familia mexicana hasta el final de la época de los setenta, aunque, en una observación adelantada muchos años, Torres-Rioseco (1959) define de perfecta manera a la familia mexicana actual, señalando que después de la Revolución y con la industrialización, el éxodo de la gente del campo a la ciudad y las fuerzas liberadoras del progreso, la familia mexicana ha evolucionado hacia una moderna unidad.

La religión empieza a perder sus aspectos terroríficos, en parte gracias a que el conocimiento científico empieza a penetrar en grandes grupos de gente; muchas mujeres ya no son amenazadas con visiones de castigo eterno; más y más de ellas asisten a universidades.

La gran familia comienza a desaparecer o es confinada a centros rurales; las familias en las ciudades son necesariamente pequeñas y viven en espacios

más reducidos. El padre ya no se considera a sí mismo, como en el pasado, la indiscutida cabeza de grupo, ya que no puede controlar la propiedad de su esposa ni las ganancias de sus hijos. La mujer adquiere una personalidad social con prerrogativas legales y voluntad personal. El matrimonio se convierte en un contrato legal que une a dos personas libre y conscientemente, ya no es algo forzado por la voluntad de los padres, como lo era en la sociedad colonial. En la familia patriarcal, el niño no tenía derechos y tenía que permanecer en casa y ahí recibía educación, ahora proliferan las casas de cuna y los kindergardens, los que relevan a los padres de educar totalmente a sus hijos en casa.

Es por estas razones, que podemos decir, que aquel modelo familiar que surge tras la fusión de dos mundos, fortalecido y consagrado por la iglesia hasta este siglo creando en nuestro país una cultura uterina de permanente relación madre-hijo, al contrario de otras épocas, no ha tenido que adaptarse, sino renovarse, otorgando al padre una participación mas activa en la crianza y cuidado de los hijos y en las tareas del hogar, dando a la madre no solo la obligación de contribuir al gasto familiar, sino también dándole un poder que no había tenido nunca, poder económico.

Podemos observar que aquel panorama que plantea Díaz Guerrero hace mas de 30 años cede día a día ante los cambios económicos sociales no solo del país, sino del mundo en general, tratándose de adaptar a una sociedad en vías de globalizarse.

El papel de la madre como figura de propiedades Marianas y del padre como autoridad indiscutible ceden ante el avance de las nuevas tendencias, más, aun no podemos decir que han desaparecido completamente, ceden día a día, aunque siguen presentes en nuestra sociedad.

Y es en este nuevo panorama, que otras formas de familia que en épocas pasadas habían sido relegadas a segunda clase o meramente no figuraban al

tratar el tema de la familia, salen de su anonimato impuesto y rompen de manera brutal las estadísticas, como veremos a continuación.

1.3 La familia mexicana en cifras

En nuestro país, la mayor parte de los hogares familiares son biparentales, o sea que cuentan con la presencia del jefe del hogar y su cónyuge, su monto (16.7 millones), representa 79.4% del total de los hogares familiares. Al considerar exclusivamente el total de hogares biparentales, se aprecia que 96.5% tiene un jefe varón.

De acuerdo al INEGI (2000), en 1970, por cada hogar con jefatura femenina había 5.6 hogares con jefatura masculina y para 2000 por cada hogar con jefatura femenina hay 4.3 hogares con jefatura masculina. Esto significa un incremento en el reconocimiento de la jefatura femenina.

El porcentaje más bajo de hogares biparentales con jefatura femenina corresponde a Nuevo León con 2.1%, seguido por Tlaxcala y Zacatecas con 2.2%. En contraste, el mayor porcentaje de jefas del hogar corresponde a Baja California con 5.4%, seguido por Quintana Roo con 5.3% y Guerrero con 4.5%.

A pesar de la evidente mayoría estadística que representan las familias biparentales, las cifras del INEGI correspondientes a las familias monoparentales muestran un crecimiento considerable en las últimas décadas.

De acuerdo a las cifras del INEGI de 1990 al año 2000 las familias Monoparentales crecieron 3.2% por año, Alcanzando para el 2000 la cifra de 3.8 millones, en porcentajes, el 18% de las familias del país, de éstas, 81% están a cargo de una mujer, lo que en términos del conjunto de familias, significa que 15% son monoparentales con una mujer al frente.

Entre las entidades federativas hay pequeñas diferencias en cuanto al peso que tienen los hogares monoparentales con jefatura femenina. En 26 entidades del país 80 o más hogares monoparentales de cada 100, tienen jefatura femenina.

En el caso de los hombres, la mitad (51%) de los jefes de familias monoparentales eran viudos, siendo mucho menores las proporciones de otras situaciones conyugales: separados (22%), casados o unidos (15%), divorciados (9%) y sólo 3% solteros. Predominan la disolución conyugal y la viudez (82%), y con más intensidad que entre las jefas de familias monoparentales.

Después de la revisión histórica que hemos realizado, podemos observar que la familia ha sido definida de múltiples maneras a lo largo del tiempo, resumiendo dichas definiciones, podemos decir que la familia es el núcleo social donde al menos dos de sus integrantes comparten lazos sanguíneos y aprenden las conductas que les permitirán obtener su desarrollo físico y psicológico en sociedad. Dicho núcleo, surge en el primer momento en que las formaciones sociales primitivas prohíben las relaciones sexuales entre padres e hijos, dando origen a la primera forma de familia conocida por el hombre, la familia punalúa.

De este modelo de familia al actual, han ocurrido constantes transformaciones, siendo estas mediadas por los cambios sociales, políticos y científicos de la sociedad.

En el caso de nuestro país, la familia prehispánica se caracterizó por un rígido sistema patriarcal y una ausencia continua del padre, al momento de realizarse la conquista, a este sistema se le añade una veneración y culto excesivo a la figura de la madre, inspirada por la virgen María, producto de las restricciones sexuales de la religión católica, imperante en esa época.

Al acabar la dominación española e iniciarse la historia del México independiente, dicho modelo fue adaptándose a un país en constantes

revoluciones, la mas significativa de estas, la comenzada en los años 70's con la inserción de las mujeres al área laboral.

Dicha inserción, es una de las causas por las cuales en la actualidad, existe un incremento de familias monoparentales, pero, ¿Qué es una familia monoparental? Lo responderemos a continuación.

CAPITULO 2: EL ASCENSO DE LAS FAMILIAS MONOPARENTALES

2.1 Definición de familia monoparental.

Ya señalamos anteriormente que el concepto predominante y generalmente aceptado de lo que es una familia corresponde al modelo de la familia nuclear completa compuesta por el padre, la madre y los hijos.

Pero sabemos bien que existen otras formas no nucleares de organización familiar, una de las cuales, significativamente importante desde el punto de vista estadístico, es la familia monoparental (casi siempre con una mujer como jefe de familia).

El termino monoparental, es un término importado del francés como aproximación a la expresión anglosajona one-parent family, (Barron, 1988) hace escasamente veinte años. Este término surge de la necesidad planteada desde diversos organismos de contar con una categoría aglutinante que sirviera para realizar registros cuantitativos, diseños de políticas sociales y planes de intervención sobre las familias monoparentales.

La definición mínima de la monoparentalidad toma la estructura familiar como principal elemento definitorio, desde la consideración frecuente de que cada tipo de familia comporta un único tipo de configuración familiar.

Esta supuesta correspondencia lleva a contemplar la monoparentalidad como aquella (única) estructura familiar integrada por un progenitor y su progenie, composición que asumen la mayor parte de las definiciones que se han ido formulando en la literatura académica e institucional.

Existen varias definiciones aportadas por diferentes autores para familia monoparental; podemos citar a Bilton (1996) que nos dice que la familia monoparental es aquella unidad donde solamente uno de los progenitores, usualmente la madre, reside y toma responsabilidad parental por sus hijos.

Schlesinger (1969) emplea por primera vez el termino en ingles One-parent family, para definir a las familias con un padre o una madre y uno o más hijos/as solteros menores de 18 años viviendo juntos.

Thompson y Gongla (1983) emplean el termino single-parent family, definiendo a aquellas familias (no hogares) en las que hay un padre o madre solo criando a su/s propio/s hijo/a/s.

Alberdi (1988) define familia monoparental como aquella formada por personas (solas) con niños o jóvenes dependientes económica y socialmente a su cargo, entendiendo por personas solas aquellas que no tienen pareja sexual estable con la que conviven, cualquiera que sea su estado civil.

Iglesias de Ussel (1994) define a la familia monoparental como aquella situación familiar de convivencia de uno o varios hijos menores (generalmente menores de 18 años), con uno sólo de sus progenitores, sea padre o madre, por cualquier causa.

Fernández y Tobío (1999) definen como personas en situación de monoparentalidad a las que no viviendo en pareja, cualquiera que sea su estado civil, es decir, incluyendo a las parejas de hecho, conviven con al menos un hijo menor de 18 años.

De acuerdo con la Comisión de las Comunidades Europeas (1989) la familia monoparental es aquella formada por un progenitor que, sin convivir con su

cónyuge ni cohabitando con otras personas, convive al menos con un hijo dependiente y soltero.

Las Naciones Unidas (1994) definen a la familia monoparental como una variación de la familia nuclear de un sólo adulto, compuesta por una madre o un padre y uno o varios hijos.

En una primera observación, podría parecer que existe un común acuerdo sobre que es una familia monoparental, destacando en todas ellas una estructura monoparental básica y un sobreentendido tipo de vínculo que une a los miembros de cualidad paterno/materno-filial porque es la composición familiar y no los contenidos de la monoparentalidad lo que pretende resaltarse en estos. Más, al intentar definir a la familia monoparental, se corre el mismo riesgo que al intentar definir a la familia en general, el hecho de que la definición deje de fuera a formas de familia imposibles de agrupar en una definición totalizadora.

Las definiciones mínimas pueden resultar operativas cuando se busca simplificar y reducir la complejidad de los fenómenos sociales. De acuerdo a Barron (1988), En el caso de las familias monoparentales, las definiciones al uso congelan una realidad de la que se desconoce, entre otros muchos aspectos: las situaciones que las han originado, el tipo de organización doméstica que adoptan y los roles particulares que asumen sus miembros, los potenciales integrantes del hogar, además del núcleo monoparental y la duración o cronología de los trayectos monoparentales.

Cada vez son más los autores que subrayan los desaciertos y limitaciones del empleo englobante de familia monoparental, bien porque:

Lo que se estandariza es la situación monoparental desde la perspectiva de los adultos, que es lo que da lugar a distintas formas de monoparentalidad, y no desde la óptica de los/las hijo/as, quienes son los/las que en realidad cuentan con

la única situación de homogeneidad: su convivencia con uno solo de los progenitores, cualquiera que sea la razón que lo motive (Iglesias de Ussel,(1994)

Se incurre en el riesgo de alimentar estereotipos sobre la situación, necesidades y características de las familias (Crow y Hardey,1992), con serias implicaciones en estudios comparativos (Chant,1997) y en materia de política social (Duncan y Edwards,1999).

Por estos motivos, en esta investigación no se pretenderá aportar una nueva definición de monoparentalidad, evitando caer en situaciones excluyentes y que en el transcurso de la investigación nos hagan caer en situaciones contradictorias y paradójicas.

Tomaremos para fines prácticos de este estudio, la definición de familia monoparental que nos da el INEGI (2000) y de aquí en adelante, entenderemos por familia monoparental, la familia con la presencia de uno de los padres y al menos un hijo. Puede ser nuclear o, incluir a otros parientes o personas.

Esta definición además de estar dada en el contexto mexicano que es el que estudiaremos en esta investigación, engloba en lo sustancial a las definiciones citadas en líneas anteriores, lo que nos permite internarnos en las familias monoparentales sin cerrarnos a un tipo específico de ellas, como primer paso, analizaremos las causas de la monoparentalidad.

2.2 Historia de la monoparentalidad en México

Persiste en la actualidad, la idea de que el destino de las mujeres de la época colonial era elegir entre el matrimonio o el convento, aunque, cuando se realiza esta afirmación, no se toma en cuenta a aquellas mujeres que no nacieron en una cuna privilegiada o de abolengo, llevando un apellido sin ninguna relevancia en alta sociedad, es decir, las pertenecientes a las clases bajas.

Gonzalbo (1998) analizó los censos de 1753 y 1777 en la ciudad de México, observando que alrededor del 40% de las mujeres estaban casadas y las restantes, solteras y viudas en proporción equilibrada, convivían con otras familias o encabezaban la suya propia. De esta manera, 30% de los hogares capitalinos tuvieron por jefas a mujeres.

Rabell (1991) retomando los datos de Gonzalbo, establece que probablemente la proporción era más alta en ciudades como Antequera, Oaxaca. El resultado de la situación de estas mujeres es, sin duda, su capacidad económica para su propia manutención y la de algunos familiares.

Pescador (1992) refuerza los hallazgos de Gonzalbo y Rabell en relación a la participación de las mujeres en el México colonial y durante la primera mitad del siglo XIX, al establecer que eran mayoría las mujeres que tenían que abandonar el encierro hogareño para ganarse la vida mediante un trabajo remunerado. Aquellas trabajadoras dejaron muy pocos testimonios de su actividad. Aparecen ocasionalmente propietarias de haciendas, minas, trapiches, obrajes en operaciones registradas ante escribano público. Más numerosas fueron las dueñas de pulquerías y las propietarias de pequeñas tiendas, las mujeres fueron prácticamente las únicas que vendieron frutas, verduras, aves y carnes en la plaza del mercado.

Unas cuantas se ganaron la vida como maestras y muchas más fueron costureras, planchadoras y lavanderas. La elaboración de comidas para su venta en la vía pública permitió el mantenimiento de algunas familias. Sin salir de su hogar, y con la colaboración de todos los miembros de la familia, se dedicaron a elaborar cigarros, hasta que el establecimiento de la Real Fábrica de Tabacos las obligó a desplazarse durante un horario fijo, con lo que tuvieron que modificar las rutinas cotidianas.

Hogares sin varón se sostenían gracias a la colaboración de mujeres jóvenes, adultas y ancianas, que se distribuían las tareas de cuidado de los niños, preparación de alimentos y obtención de un jornal (Pescador, 1992).

Además de las investigaciones de estos autores, tenemos que tomar en cuenta varios hechos documentados, por ejemplo, el hecho de la violación como arma de guerra e instrumento de dominación permaneció en la Nueva España y hasta la época porfiriana, bajo el nombre de derecho de pernada. En consecuencia, abundaban los pequeños abandonados o expósitos, acogidos a la caridad de los parientes y a la beneficencia pública (Ávila Espinoza, 1994) así como un número considerable de familias monoparentales, cuya existencia permaneció en el silencio de la historia oficial hasta muy recientemente.

De acuerdo a García Peña (2003) durante gran parte del siglo XIX la ciudad de México vivió en crisis económica y demográfica. De hecho se emplea la tesis del estancamiento demográfico general. Dentro de esta crisis una característica importante fue la disparidad entre la población masculina y femenina, lo que conformó un difícil mercado marital debido a la escasez de hombres en edad de matrimonio y a la gran cantidad de mujeres solas que abundaban por toda la ciudad.

Ante estas difíciles condiciones de vida, una de las mejores estrategias de supervivencia que encontraron las mujeres solas y pobres de la ciudad de México fue entablar relaciones ilegítimas con hombres de mejor rango económico que el suyo.

Según las propias palabras de estas mujeres, vieron en dichas relaciones un inmediato porvenir asegurado. Ellas mismas justificaron estas uniones por la miseria y abandono en que vivían; eran mujeres solas cuya única opción, o por lo menos ellas así lo describen, era entregarse a un hombre que tuviera un ingreso estable.

Para una mujer desempleada o con un salario muy bajo era preferible recibir unos cuantos pesos de la mano de un hombre casado que vivir prácticamente en el abandono total. Además, si corrían con suerte, estas mujeres podían conseguir que sus hombres les pusieran una habitación y cubrieran sus gastos más urgentes.

Las parejas se unían por interés y las relaciones consensuales terminaban cuando sucedían cambios en los índices de ingreso, o llegaba el embarazo, o los hombres encontraban otra mejor relación de pareja. Para los hombres la relación funcionaba mientras sus queridas no se embarazaran, pues un niño significaba gastos de parto y lactancia además de la manutención, cargo que pocos hombres estuvieron dispuestos a cubrir llanamente.

Si bien es cierto que para los hombres tales embarazos eran no deseados, para muchas mujeres estos se convirtieron en el fundamento de su segunda estrategia de supervivencia: los juicios por alimentos, nombre con el que se conocía en esa época a lo que hoy sería una pensión.

Situaciones similares se observan en años posteriores, por ejemplo, durante el porfiriato, donde el código civil de 1884 no aceptaba el divorcio y usaba el término de “espurios” para referirse a los hijos nacidos fuera del matrimonio (Salinas 2000).

Podemos observar, gracias a los estudios de Aizpuru, Rabell, Pescador y Salinas, que desde hace siglos han existido medios de manutención y medios que originen la formación de familias monoparentales, de esta manera, podemos afirmar que la familia monoparental ha sido una realidad tangible en la sociedad mexicana desde tiempos remotos.

Lo que nos lleva a preguntarnos, ¿si las familias monoparentales no son un fenómeno new age, producto de la post modernidad, si siempre han estado en una

cantidad significativa presentes en la sociedad mexicana, porque hasta ahora se les menciona con preocupación? O mejor aún, ¿Por qué no se han realizado estudios sobre ellas que las abarquen a fondo?

La respuesta es sencilla, y la develaremos en este mismo capítulo, pero antes, para poder comprender el fenómeno, debemos tomar unas consideraciones en cuenta, la primera de ellas, ¿Cómo surge una familia monoparental?

2.3 Las rutas hacia la monoparentalidad

Al cómo y por qué surge una familia monoparental se han pretendido dar varias respuestas, Los trabajos más reconocidos en este campo son las rutas de entrada a la monoparentalidad (Leete,1978) (Rowlingson y McKay, 1998) o causas precipitadoras de monoparentalidad (Rosenfeld y Rosenstein,1973) (Iglesias de Ussel, 1994) retomados por Barrón (2002) quien nos dice que se distinguen tres rutas posibles:

- a) la maternidad solitaria o extra-conyugal,
- b) la viudez (*)
- c) la separación y/o divorcio,

Antes de dar por hechas estas tres rutas y proceder a una explicación, hay consideraciones que deben ser hechas, la primera, es que cuando se habla de familia monoparental, la primer imagen referida es la de una madre con sus hijos, esto tiene una sencilla explicación, simplemente, al observar las estadísticas citadas en el capítulo anterior, puede verse claramente una mayoría de madres encabezando familias monoparentales, sin embargo, cabe pensar en un número

* La bibliografía consultada, Barrón López S. ***“Familias monoparentales: un ejercicio de clarificación conceptual y sociológica”*** Revista del Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales, 2002, Págs. 13 – 40. emplea el término “viudedad” palabra de uso común en España, lugar de donde proviene este texto, pero no empleada en nuestro país, es por esta razón, que se adapta como “viudez” termino empleado en nuestro país para referirnos a la muerte del cónyuge o pareja.

creciente de padres que por diferentes circunstancias asumen el cuidado cotidiano de su progeñie: hombres solteros (hetero/homosexuales) que deciden engendrar y/o ejercer una paternidad en solitario, bien sea bajo la forma del acogimiento familiar, la adopción o asumiendo la custodia de unos/as hijos/as fruto de una anterior relación.

Autores como Millar (1994) incluyen la finalización de la cohabitación como una ruta más de monoparentalidad sin existencia previa de conyugalidad y dentro de los casos vinculados a la conyugalidad el encarcelamiento de uno de los progenitores o su hospitalización, dos rutas que también han sido citadas por Rosenfeld y Rosenstein, quienes exactamente hablan de enfermedad física o mental (1973).

Otros tipos de monoparentalidad sin quiebra del vínculo matrimonial incluirían aquellas situaciones de separación por la ausencia parental debida a la emigración (Iglesias de Ussel,1994) (Millar, 1994) o por requerimientos de su profesión que impiden la convivencia conyugal: por ejemplo, progenitores vinculados a la marina (Zahava, 1987) o al ejército (McCubbin et al., 1976).

Si bien, algunas de las rutas hacia la monoparentalidad mencionadas, como el caso de la enfermedad mental, o por profesiones que impidan convivencia conyugal no tienen un peso significativo en cuestión estadística en nuestro país, otras como la paternidad solitaria, la migración y la viudez si, razón por la cual para efectos de este estudio, omitiremos las que no tienen peso estadístico, por lo que las rutas que analizaremos en este capítulo serán:

- La maternidad solitaria
- La paternidad solitaria
- La viudez
- La separación y/o divorcio
- La migración

Una vez establecidas nuestras rutas hacia la monoparentalidad, procederemos a explicar brevemente, la maternidad solitaria.

2.3.1 La maternidad solitaria o extra conyugal

De acuerdo al INEGI (2000), Existen en nuestro país 3.8 millones de familias monoparentales, de éstas, 81% están a cargo de una mujer, lo que en términos del conjunto de familias en el país significa que 15% son monoparentales con una mujer al frente.

Entre las entidades federativas hay pequeñas diferencias en cuanto al peso que tienen los hogares monoparentales con jefatura femenina. En 26 entidades del país 80 o más hogares monoparentales de cada 100, tienen jefatura femenina, destacando Durango (84.7%), Nayarit (84.5%) y Querétaro (84.4%). En el extremo contrario está Chiapas, con 74 hogares con jefa de cada 100. El Distrito Federal ocupa el quinto sitio con 83.7%.

En las familias monoparentales con jefatura femenina de todo el país, sólo en el 9% la jefa es soltera, es decir, ejerce maternidad solitaria.

Quizás por el hecho de que de alguna forma se sobre entiende el concepto de madre soltera, no hay muchos intentos por dar una definición sobre este, así que pretendemos da una definición con base en Barrón (1998), quien nos explica que existen dos formas de separación, la de facto (que no necesariamente conlleva una ruptura conyugal pero sí la suspensión a corto o largo plazo de la convivencia matrimonial), y las de jure o legalmente formalizadas por sentencia judicial (implicando por lo general tanto una ruptura conyugal como la suspensión efectiva de la convivencia matrimonial).

Por lo tanto, definiremos maternidad solitaria, como aquella en la que existe una separación de facto con el padre del o los hijos, al no haber habido previamente una unión legal, si fuera de jure, entonces tendríamos que llamarlo divorcio.

De acuerdo a la CONAPO (2002), las madres solas, en sentido estricto, son aquéllas que se encargan de la crianza y educación de los hijos sin la participación afectiva y económica del padre. Sin embargo, con la información sociodemográfica disponible en el país no es posible reconstruir estadísticamente el universo de madres solas, debido a que la separación o el divorcio, no necesariamente implica que se rompa el vínculo de los padres hacia los hijos, e incluso la vida marital no garantiza que este vínculo exista.

Las madres solteras son en su mayoría mujeres jóvenes, menores de 30 años de edad. Alrededor de nueve de cada diez tienen hijos menores de 18 años, y seis de cada diez viven en el hogar de su padre o madre. Casi todas trabajan (71.8%), y aunque tres de cada diez viven en condiciones de pobreza, esta proporción es ligeramente menor al promedio nacional de madres con hijos en el hogar (35.4%).

Ser madre unida o madre sola constituyen condiciones transitorias en la vida de muchas mujeres. Poco menos de una de cada cinco mujeres de las generaciones jóvenes inicia el embarazo de su primer nacimiento siendo soltera. Alrededor de la mitad de ellas establece la unión o el matrimonio antes del nacimiento de su hijo(a) y sólo alrededor de 16 por ciento continúa soltera antes de que su primogénito cumpla cinco años de edad.

Entre las personas que componen el sector de madres solteras, una porción alta son las que lo han sido en su adolescencia por un embarazo no planeado, de acuerdo a reportes del director de integración social del DIF Nuevo León, Federico Reques Ordaz, el embarazo en adolescentes constituye un problema delicado porque se presenta de manea prematura en función del desarrollo biológico

fisiológico, psicológico y social de las mujeres, y el riesgo de tener algún problema durante el mismo, el parto o el puerperio, es mayor entre mujeres adolescentes que entre mujeres mayores.

La maternidad adolescente es frecuente en este estado de la república. Tan solo en el año 2000, 15.5 % de los nacimientos correspondieron a mujeres entre 15 a 19 años. La fecundidad de las mujeres adolescentes es más alta en la medida en que su escolaridad es baja o nula.

Los Estados de la República Mexicana según el INEGI con mayor porcentaje de nacimientos registrados en madres adolescentes son: Campeche, Tabasco y Coahuila, mientras que los de menores porcentajes se presentan en el D.F., Guanajuato y Nuevo León.

Otro porcentaje lo componen aquellas mujeres que no desean establecer una relación de pareja pero no así tener un hijo, por lo que recurren a las tecnologías modernas para poder cumplir su deseo. De acuerdo a Paván (2006) en los últimos años, por medio de la inseminación asistida, las mujeres solas que deciden la maternidad por su cuenta pasaron a formar parte del universo de las familias monoparentales. En general son mujeres adultas, profesionales, que cuentan con los suficientes recursos, económicas y afectivas, para llevar adelante la familia.

2.3.2 La paternidad solitaria o extra conyugal

Quizá la forma de monoparentalidad más baja en la estadística y a la que menos importancia se le ha dado es la paternidad solitaria, cuando el peso de la familia descansa únicamente en los hombros del padre.

De acuerdo al INEGI (2000) del 100% de hogares monoparentales en el país, tan sólo el 19% están encabezados por un hombre, la mitad (51%) de los

jefes de familias monoparentales son viudos, siendo mucho menores las proporciones de otras situaciones conyugales: separados (22%), casados o unidos (15%), divorciados (9%) y sólo 3% solteros. Predominan la disolución conyugal y la viudez (82%), y con más intensidad que entre las jefas de familias monoparentales.

Estos datos nos permiten apreciar, que es menos frecuente que por propia iniciativa o deseo, los padres opten por tomar la tutela de los hijos, ya que de acuerdo a lo observado, cuando esto ocurre es mayoritariamente por causa de las circunstancias, es decir, por el deceso de la cónyuge. En el caso del divorcio, es conocido que en el sistema legal mexicano, la tutela de los hijos se otorga a la madre con más facilidad que al padre.

2.3.3 La viudez

De acuerdo al INEGI (2000), la viudez es la ruta hacia la monoparentalidad más significativa estadísticamente hablando tanto para hombres como para mujeres. De acuerdo a las estadísticas de este instituto, en las familias monoparentales con jefatura femenina, la viudez se presenta en el 34% de ellas, en el caso de los hombres como mencionamos en líneas anteriores, se presenta en el 51%.

La esperanza de vida al nacer se refiere al número de años que en promedio se espera viva un recién nacido, bajo el supuesto de que a lo largo de su vida estará expuesto a los riesgos de muerte observados para la población en su conjunto, en un periodo determinado.

De acuerdo al INEGI (2001) en el México de 1930, las mujeres vivían en promedio 34.7 años, mientras que los hombres tenían una vida media de 33 años, lo que se traducía en una diferencia de 1.7 años menos para los varones. El mejoramiento de las condiciones de salud, los adelantos en la medicina, la mayor cobertura de los servicios médicos, las campañas de vacunación y en general el

continuo aumento de los niveles de bienestar, dan cuenta del descenso de la mortalidad que ha experimentado el país, lo que se ha traducido en una ganancia sostenida en la expectativa de vida de la población.

En esta transición, la brecha que separa la esperanza de vida masculina y femenina se ha ampliado, observándose para el año 2001 una diferencia en favor de las mujeres de 4.5 años, es decir, mientras la esperanza de vida de los hombres es de 73.4 años, la de las mujeres es de 77.9 años.

Al ver estos datos, podríamos pensar que hay una disparidad entre el número de jefes de familia monoparental por viudez y los datos de mortalidad, al tener los varones una tasa mayor de mortalidad en comparación con las mujeres y al tener también un rango mayor que estas en la cantidad de jefes de familia por viudez (51% vs. 28%), datos que en una primera instancia, nos harían pensar que las mujeres tendrían que tener una tasa de mortalidad mas alta, pero recordemos que el número de familias monoparentales con jefatura femenina en general, es mucho mayor que el de los jefes hombres y que los porcentajes, traducidos a números en bruto, se acoplan perfectamente a estos números.

Como dijimos antes, en siglos pasados, se esperaba que las mujeres viudas contrajeran nupcias lo más pronto posible no sólo para mantener el buen nombre de la familia, sino para asegurar la manutención de ésta, pero los cambios político-económicos-sociales que ha experimentado la sociedad mundial en los últimos 30 años, han provocado que las mujeres viudas no se vean en necesidad de buscar un reemplazo al proveedor fallecido, sino que por si mismas puedan llevar el peso económico de la familia al incorporarse activamente al mercado laboral.

Estos cambios, no sólo han provocado este efecto en las viudas, sino también, en aquellas mujeres que por diferentes razones no están satisfechas con

su matrimonio, lo que nos lleva a nuestro siguiente punto, la separación y/o divorcio.

2.3.4 Separación y/o divorcio

De acuerdo a las cifras del INEGI (2000) En las familias monoparentales de jefatura femenina, 26% estaba separada, en 20% era casada o unida y en 10% divorciada. En el caso de las familias monoparentales de jefatura masculina, los jefes separados son el 22%, casados o unidos 15%, divorciados 9% y sólo 3% solteros.

En México, la población casada o unida asciende a casi 38 millones, por sexo, 56% de los hombres y 53.6% de las mujeres viven en pareja. La población menor de 20 años tiene una proporción reducida de casados o unidos con 3.5% de hombres y 10.3% de mujeres. Esto se debe a que las mujeres tienden a unirse a menor edad que los varones. En cambio, de la de 20 a 39 años de edad, 67.8% de las mujeres y 64.8% de los varones viven en pareja. A edades posteriores hay una marcada diferencia por sexo: 84.3% de los hombres y 64.7% de las mujeres están casadas o unidas.

Entre las entidades federativas, la población casada o unida menor de 20 años es más representativa para las mujeres en Chiapas con 15.1% y para los varones en Chihuahua con 4.8%.

El siguiente grupo de edad, corresponde a Quintana Roo la proporción más elevada de casadas (75.2%) y a Chiapas la de casados (70.2%). En cuanto a la población de 40 años y más, en Zacatecas se ubica la proporción más alta de casadas (70.5%) y en Tlaxcala la de casados (87%). El Distrito Federal tiene la menor proporción de casadas o unidas en los tres grupos de edad y de varones menores de 40 años de ese estado conyugal.

Durante el año 2001 se realizaron casi 48 mil divorcios judiciales: 7 de cada 10 fueron solicitados por ambos cónyuges, dos los solicitaron las mujeres y sólo uno de los casos fue a petición de los varones. Con excepción de los divorcios de mutuo consentimiento, las mujeres son quienes solicitan el divorcio en la mayoría de las ocasiones, independientemente de las causas argumentadas, destacando los casos de negativa a contribuir al sostenimiento del hogar y sevicia, amenazas e injurias, en que los porcentajes son de 95.1% y 78.1%, respectivamente. En la mayoría de las causas de divorcio, la persona que lo solicita es quien recibe la resolución a favor.

En el año 2000, la edad mediana de los varones que se divorcian fue de 35 años y de las mujeres de 32 años. Esto significa que la disolución ocurre en promedio 10 años después de que las parejas se casaron por lo civil.

A nivel estatal, Michoacán y Baja California Sur son las entidades donde las parejas deciden disolver su matrimonio a edades menores: 33 años los varones y 30 años las mujeres. En contraste, tanto en Baja California como en el Distrito Federal las mujeres presentan la mayor edad mediana al divorcio: 34 años. Por su parte, en los estados de Morelos y Baja California la mitad de los divorciantes varones tiene hasta 38 y 37 años, respectivamente.

La población divorciada en México asciende a poco más de 687 mil personas con edades de 12 años en adelante y se compone mayoritariamente por mujeres (69.5%). Gran parte de la población divorciada es adulta o de edad mayor, asimismo la mayoría ha concluido su instrucción escolar. Por lo anterior, las personas divorciadas cuentan con mejores niveles de escolaridad que la población del país.

La proporción de divorciados se incrementa a medida que su nivel de instrucción es más alto, de hecho 43.5% de los divorciados tiene estudios mayores al nivel básico.

Entre los varones divorciados el porcentaje más representativo es de los que cuentan con educación superior o de posgrado (25.9%), las mujeres divorciadas con el mismo nivel educativo son 19.1%. Una cuarta parte de las divorciadas cuenta con instrucción media superior (24%), 21.6% con algún grado aprobado en secundaria y 16.4% con primaria completa.

En estos niveles de instrucción las proporciones de los varones son menores a las de las mujeres, 18.4%, 21.3% y 15.9%, respectivamente. En cambio, la proporción de divorciados que no concluyeron la primaria (12.1%) es ligeramente mayor a la de divorciadas con el mismo nivel educativo (11.3%).

Las personas divorciadas por su particular curso de vida, tienen responsabilidades económicas que solventar de manera periódica, como su sostenimiento personal y, en algunos casos, el de su descendencia. Por este motivo, la mayoría de ellos tiene la necesidad de desarrollar algún tipo de actividad económica. La condición de actividad de los y las divorciadas proporciona información de la participación laboral de este tipo de población o de su actividad no económica y permite hacer inferencias sobre la autosuficiencia o dependencia económica de la población desunida.

La población divorciada tiene una alta participación laboral (73.5%). La mayor proporción de varones separados legalmente son económicamente activos (83.9%). Asimismo, el porcentaje más alto de divorciadas participa en el mercado de trabajo (69.1%) y apenas 19.3% se dedica a los quehaceres de su hogar. Proporcionalmente son más los hombres divorciados que están pensionados, jubilados o incapacitados (4.6%) que las mujeres del mismo estado conyugal (2.5%).

Esto se debe a que es menor la proporción de mujeres que se inserta en el mercado laboral y en muchos casos se emplean en el mercado informal o por cuenta propia.

La jefatura femenina tiende a crecer con la edad de la mujer. Entre los 15 y 34 años se incrementa lentamente y partir de entonces aumenta con rapidez, alcanzando su mayor ocurrencia a partir de los 65 años.

En concordancia con este patrón, puede decirse que la jefatura femenina se asocia generalmente con la ausencia de cónyuge (por soltería viudez, separación o divorcio), lo que contrasta con el hecho de que nueve de cada diez jefes varones están unidos o casados. Por esta razón, este tipo de hogar por lo general es de menor tamaño (alrededor de 3.6 miembros por hogar).

En el siglo XX, en los años 60, en el mundo occidental se observa una importante tendencia hacia el aumento en el número de divorcios, así como también la disminución de los matrimonios y de la tasa de natalidad, paralelamente con el incremento de las "uniones consensuales", es decir, aquellas relaciones que no pasan por el Registro Civil.

Existen varios motivos que explican el aumento del divorcio en los últimos años, podemos comenzar recordando que uno de los roles que culturalmente se le designó a la mujer fue el de ser "la encargada del hogar", probablemente como una consecuencia del ser "madre", propiciando que fuera educada y formada para el desempeño de las tareas inherentes a dicho estereotipo cultural que se plasmó y asimiló como una descripción natural de lo que "ella es" y lo que "ella debe ser".

Al ver estas cifras, es evidente que este rol comienza dar marcha en retroceso, para dar explicación a estas cifras, tenemos que remontarnos a la lucha social que la mujer ha librado desde hace más dos siglos, desde sus primeros brotes en los siglos XVIII y XIX. Estos brotes, comienzan a florecer a mediados del siglo pasado.

El movimiento feminista estuvo ligado al desarrollo de la sociedad industrial y a la incorporación de la mujer al trabajo. La primera bandera de estas

agrupaciones había sido la conquista de los derechos civiles, lucha que durará años y hasta casi la mitad del siglo pasado. (Lázaro, Zapata, Martínez, Alberti, 2003)

La situación de la mujer experimentó profundos cambios durante la Primera Guerra Mundial, incorporándose de modo masivo al trabajo, inclusive en los que dejaron vacantes los varones enviados al frente.

La publicación de *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir en 1949, plantea que las características humanas consideradas como "femeninas" son adquiridas por las mujeres mediante un complejo proceso individual y social, en vez de derivarse "naturalmente" de su sexo (Lamas, 1996).

En los años 60 que los movimientos femeninos tomarán clara conciencia de la opresión económica, jurídica, sexual y psicológica que padecía la mujer. Surgieron primero en los Estados Unidos y se propagaron rápidamente por el mundo occidental.

Después de un largo período de mutismo, las mujeres tomaban finalmente la palabra para dar a luz sus deseos, que habían permanecido ocultos por siglos, y para señalar, al mismo tiempo, la opresión sexista que era causa de la desigualdad. (Lázaro, Zapata, Martínez, Alberti, 2003)

Este nuevo discurso femenino tuvo enormes consecuencias: destruyó el mito freudiano de la mujer normal, pasiva y masoquista y, junto con éste, el de la madre naturalmente afectuosa, siempre preparada para el sacrificio. Las contradicciones entre los deseos femeninos y los valores dominantes no podían evitar determinar un nuevo comportamiento, quizá más significativo para la sociedad que cualquier otro cambio de tipo económico.

Apenas las mujeres traspusieron la puerta de casa invadieron las escuelas, la universidad, los tribunales, los hospitales y los sindicatos. En nuestro país, el acceso a la educación de las mujeres fue igual o superior a los de los varones: hacia 1930 los sexos estaban parejamente alfabetizados; en la década del 40 y del 50 las mujeres superaron la matrícula de los varones en la escuela primaria y en la secundaria y a partir de la década del 60 siguieron la matrícula masculina en la educación superior hasta superarla. (Torrado, 2003)

En cuanto al universo del trabajo, la participación de la mujer avanzó en forma creciente desde comienzos del siglo XX. Las mujeres de las generaciones de 1945-1949 que ingresaron en la vida laboral en la década del 60, lo hicieron después de los 20 años, una vez completado el ciclo de enseñanza secundaria. Desde 1960 y hasta mediados de los 70, con la incorporación de tecnologías modernas se produjo un proceso de destrucción de puestos de trabajo en las ramas industriales más tradicionales (textil por ejemplo) y, a la vez, un aumento de puestos de trabajo en actividades más modernas de servicios, aptos sólo para aquellas que habían adquirido un nivel más alto de educación.

Algunas investigadoras concuerdan en que el trabajo asalariado ha permitido el empoderamiento de las mujeres al menos a nivel familiar (Beneria y Roldán, 1987; citadas en Stromquist, 1997; Rowlands, 1997; Schuler y Hachemi, citadas en Schuler, 1997; Soria, Montalvo y Díaz, 1997).

Stromquist (1997) concuerda con que el acceso a un ingreso proporciona la posibilidad de mayor autoridad en el hogar lo cual permite llevar a cabo negociaciones en las condiciones familiares; da un sentido de control sobre sus propias vidas a las mujeres, y mayor poder y control sobre los recursos al interior de la familia. Las tres últimas décadas han presenciado el aumento notable del número de hogares que cuentan con la contribución económica de las mujeres.

En la actualidad, como consecuencia de la creciente participación de la mujer en la actividad económica extra-doméstica, poco más de la mitad de los hogares mexicanos (11.6 millones) recibe contribuciones económicas de uno o más de sus integrantes del sexo femenino (como única perceptora, como perceptora principal o como perceptora secundaria). Del conjunto de hogares que se encuentran en esta situación, en casi la mitad de ellos (5.6 millones) la mujer es la contribuyente única o la contribuyente principal de los ingresos hogareños.

Ello revela que en los hogares mexicanos se están produciendo cambios en los papeles o roles de sus miembros, en particular los asignados tradicionalmente a hombres y mujeres, lo que tiende a cuestionar cada vez más las figuras que predominaban en el pasado de esposo-padre-proveedor-único de los medios económicos y la de esposa-madre-ama de casa.

No han sido únicamente la nueva conciencia de la mujer y su irrefrenable incorporación al trabajo los únicos elementos de cambio. Un descubrimiento científico cumplirá un papel destacadísimo en la nueva condición femenina, en su sexualidad y en la planificación familiar: la píldora anticonceptiva. Enovid (10 mg de noretinodrel y 0,15 mg de mestranol), el primer anticonceptivo oral, fue aprobado oficialmente por la Administración de Alimentos y Medicamentos de los EE. UU. (FDA) en mayo de 1960. En Europa la aprobación fue otorgada en 1961. Desde que se inició la comercialización de la píldora, millones de mujeres han confiado en este sistema por ser el método reversible más eficaz para evitar el embarazo, es decir, poder ejercer libremente su sexualidad evitando un producto no esperado de esta.

La población femenina logró cruzar durante el siglo XX muy diversas fronteras, de modo que en la actualidad ha hecho suyos muchos territorios que antes le estaban vedados y cuyas dinámicas sociales le resultaban francamente hostiles.

No hay duda que a ello contribuyó el notable cambio en las pautas reproductivas, expresado en un menor número de hijos(as) por mujer, en intervalos más espaciados entre nacimientos y en una duración más limitada del tiempo dedicado en sus vidas a la crianza y al cuidado de los hijos.

El papel de subordinación que ha venido desempeñando la mujer empieza a cambiar en la actualidad debido a la participación activa de algunas mujeres que luchan por su autonomía, independencia y desarrollo personal en contextos tales como el educativo y el laboral, donde parcialmente se han liberado de la opresión masculina.

Muchas mujeres comienzan a interesarse por ser más que sólo amas de casa e intentan combinar su papel dentro de la familia con la búsqueda de una nueva actividad que les aporte beneficios económicos además de que les permita mejorar su autoestima. Para lograr esta independencia han enfrentado obstáculos en el ámbito familiar, por ejemplo, donde predominan las relaciones patriarcales.

Algunas mujeres han propuesto que tanto los hombres como las mujeres no solamente deben de contar con los mismos derechos sino también con las mismas obligaciones, responsabilidades y habilidades para desarrollarse socialmente.

Las mujeres que trabajan comienzan a tener actitudes y valores menos tradicionales que las amas de casa pero aún persisten en algunas de ellas las ideas patriarcales (De Barbieri, 1990).

Los intentos de las mujeres por acceder a otros espacios, que aún son santuarios exclusivos de los hombres, están indicando los epicentros de las conquistas futuras.

El avance de la transición demográfica dependerá en buena medida de una cada vez mayor autonomía, agencia y capacidad de decisión de las mujeres y de

la velocidad con la cual sea posible remover los obstáculos que impiden su participación plena en la vida económica, social, política y cultural del país.

La modernización de la sociedad mexicana ha traído consigo cambios en los roles femeninos y masculinos tanto en el ámbito doméstico como en el extradoméstico, que han permitido generar condiciones más equitativas para el desarrollo personal de hombres y mujeres.

Sin embargo, la distribución de tareas y responsabilidades domésticas sigue recayendo predominantemente sobre las mujeres, lo que a menudo se refleja en una sobrecarga que adopta la forma de la doble o triple jornada laboral. Asimismo, existen evidencias de que las mujeres a menudo enfrentan conflictos y violencia intra-familiar cuando intentan modificar la división del trabajo doméstico y los patrones de conducta tradicionales de sus cónyuges.

Al poseer una mujer poder económico derivado de una educación formal, no teme como en el pasado al divorcio cuando se presentan estas situaciones, en el pasado, se llevaría a sus hijos a vivir de un sueldo bajo y estaría imposibilitada para dar una educación formal a sus hijos, ahora, puede ella sola absorber los gastos de su hogar y dar una educación a sus hijos. Es por esta razón, que tenemos estas cifras en cuestión de divorcios y separaciones, ahora, las mujeres tienen un arma con la cual pueden defenderse y progresar.

Claro, no olvidemos que cuando nos referimos al arma del poder económico, hablamos de México, donde se advierte la perdurabilidad de un número significativo de hogares cuyos miembros viven en condiciones sumamente adversas. Este rasgo, característico del México contemporáneo, se expresa en una proporción significativa de los hogares que carece de los ingresos mínimos indispensables para acceder a una canasta básica. De acuerdo con los datos censales, poco más de 40 por ciento de los hogares no reciben ingresos por concepto de trabajo o bien reciben menos de dos salarios mínimos. Estos

contextos hogareños son sumamente propicios para la transmisión intergeneracional de la pobreza.

La mujer que asume la jefatura de su familia no sólo se enfrenta con la responsabilidad económica de ésta, ella también tendrá a su cargo el mantenimiento físico del hogar, la coordinación de actividades domésticas y extra domésticas, la asistencia emocional y social de los miembros a su cargo y el ejercicio de autoridad y disciplina al interior del mismo; en síntesis deben asumir cotidianamente el grueso de labores y la responsabilidad diaria de la mayoría de las cuestiones que afectan directamente a sus hijos, ejerciendo el liderazgo emocional y material respecto a cada uno de ellos.

Y es la economía mexicana la que nos lleva a nuestra siguiente ruta hacia la monoparentalidad, la migración.

2.3.5 Migración

Es sabido por los habitantes de este país, razón por la que no se requiere de una cita de autor, el hecho de que en el sexenio pasado y el año que lleva la actual administración, que el gobierno mexicano ha hecho grandes esfuerzos por obtener acuerdos migratorios principalmente con los Estados Unidos, con el propósito de que cada vez mas mexicanos emigren a ese país con la esperanza de encontrar las oportunidades laborales que en este no encontraron.

El efecto de estas migraciones masivas principalmente de las áreas rurales es otra ruta a la monoparentalidad, la de migración, en la cual, existe una separación de facto, en la que, la jefa de la familia queda sola en el país de origen al cuidado de los hijos, o el padre queda a cargo de los hijos en lo que toda la familia puede reunirse con él en el país extranjero.

Puede ser que toda la familia migre o que sólo lo haga uno de sus integrantes. La razón fundamental para migrar es económica: buscar oportunidades que el país de origen no ofrece. Los hombres migran en mucha mayor proporción que las mujeres, porque para ellos es una de las pocas opciones que existen para subsanar la economía familiar.

La migración es un fenómeno social que va en aumento. Se presenta del campo a las ciudades, de una ciudad a otra, en un mismo país y de un país a otro. La familia migrante conlleva el dilema de adaptación a nuevas formas de vida, lenguaje, alimentación y al aprendizaje de un nuevo contexto, al tiempo que la añoranza del lugar de origen que representa su historia y su cultura, será una constante.

Las personas que van a otra ciudad o país, se enfrentan a una cultura diferente en la que viven una situación de minorías y marginación, realizando tareas de baja remuneración. El proceso de migración se complica aún más cuando su situación es ilegal; los indocumentados están expuestos a un futuro incierto, ya que no saben cuándo podrán regresar y esto les produce estrés.

Cuando sólo migra el esposo, la familia se enfrenta a varios cambios en su dinámica que requieren reorganización. La ausencia prolongada del padre, provoca una sensación de inseguridad, sobre todo cuando se depende únicamente del dinero que envía.

Muchas madres de familia se ven obligadas a trabajar y por su bajo nivel educativo, es frecuente que su única oportunidad esté en el servicio doméstico generalmente mal remunerado. Cumplen su función doméstica en el hogar y, además, labores similares en otra casa (Moreno, 2007).

2.3.6 El recuento

Como observamos, las rutas de entrada hacia la monoparentalidad son variadas y se generan desde distintos factores sociales, económicos y políticos.

Esto genera los resultados que vemos respaldados por los datos estadísticos citados anteriormente, un crecimiento exorbitante en menos de 30 años de las familias monoparentales, como ya dijimos, no son nuevas, pero hasta ahora que se da el brote es cuando la sociedad comienza a pensar en su existencia.

Ese monstruo debajo de la cama de la mojigatería y oculto entre las sombras de la ignorancia, ha salido de una forma impulsiva, razón por la cual, desde hombres de ciencia hasta hombres de fe, pasando por hombres de prejuicios, se atreven a dar opiniones sobre los efectos de la monoparentalidad.

2.4 Teorías sobre los efectos de la monoparentalidad

La colonia y el siglo XIX han quedado en el pasado, se podría pensar que sobre la monoparentalidad no podemos seguir hablando en términos de hace 200 años, el siglo XXI exige argumentos que contemplen las revoluciones sociales y la nueva posición de mujeres y hombres en el mundo actual, además de las políticas de estado y sus efectos reales en la población y no solo partiendo del discurso político.

Aun así, sobreviven hasta esta época argumentos con respecto a esta derivados de aquellos remotos años, entre ellos, que al no tener la guía de dos padres, los hijos producto de estas familias tienden a actividades delictivas, drogadicción, homosexualidad, embarazos prematuros y sus relaciones afectivas tenderán al fracaso dado que nunca aprendieron como se lleva un buen matrimonio.

Esto siendo explicado bajo las premisas de que debido a que al trabajar la madre y no haber nadie que este al pendiente del cuidado de los hijos, estos se ven mas sensibles a influencias negativas, como la televisión, los videojuegos, las pandillas, las drogas y el alcohol. Al no tener la guía de un padre que enseñe como ser hombre a los hijos, y al pasar mas tiempo en compañía femenina, los hijos se vuelven amanerados o homosexuales, al no tener un padre que imponga limites y que haga a los demás respetar a la familia, las jóvenes son presa fácil de hombres que solo buscan relaciones sexuales con ellas, y cuando estas resultan embarazadas las abandonan para criar al producto de la relación a su suerte.

Por otra parte grupos opuestos argumentan que no existen evidencias para estas afirmaciones y que la diferencia entre las familias tradicionales y las monoparentales con respecto a estas cuestiones no es significativa.

En ambos bandos, sus argumentos cuentan con respaldo científico, otros, con respaldo divino y otros, con el único respaldo de la psicología popular y los prejuicios de cada individuo, a continuación analizaremos algunos de ellos.

2.4.1 Rompiendo mitos

Un estudio hecho en Ontario, Canadá, por Ford-Gilboe, Marilyn (2000), con una muestra de 138 familias, 68 monoparentales y 70 biparentales llevado a cabo mediante entrevistas estructuradas y cuestionarios determinó que no existían diferencias significativas entre las familias monoparentales y las familias tradicionales con respecto a las problemáticas de drogadicción, embarazos prematuros, homosexualidad y delincuencia. Estas problemáticas presentaban en ambos tipos de familias, además de terminar su estudio concluyendo, tal vez de forma precipitada, que dicho estudio termina con los estereotipos que existen alrededor de las familias monoparentales.

Bonfenbrenner (1979) plantea que en familias de un solo padre el desarrollo del niño puede, incluso, tener mayores ventajas en relación con el que ocurre en familias nucleares conflictivas, en las que los padres se friccionan constantemente. Asimismo, en familias regidas por un solo padre, si el padre que está presente enaltece las características del rol de la pareja ausente, no se observa el tan pregonado desajuste que se vincula a las familias que no son nucleares

Hetherington; Cox y Cox (1979), argumentan que se puede lograr una situación tan favorable al desarrollo y a las prácticas educativas como la que puede ocurrir en una unidad nuclear, si se presentan otros elementos que compensen las susodichas "carencias"; incluso, consideran estos autores, la unidad nuclear, por su estructura, posibilita la emergencia de ciertas problemáticas cuya presencia resulta difícil en modelos de familia con estructura diferente.

2.4.2 La hoguera del Inquisidor

Por otra parte, un estudio llevado a cabo en Finlandia por Vikat, Rimpel, Kosunen y Rímpel (2002) en el cual se estudiaron las diferencias sociodemográficas en madres adolescentes de 1987 a 1998, encontró que en un porcentaje significativo de su población, estas adolescentes provenían de hogares monoparentales, por lo tanto entre sus conclusiones se destaca que en las familias monoparentales la incidencia de embarazos de adolescentes es mayor que en una familia biparental.

Carmen Flórez (2004) de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes afirma que "independientemente de la condición socioeconómica del hogar, los niños de hogares en unión consensual o en hogares monoparentales obtienen menores logros educativos que los niños que viven en hogares biparentales legalmente constituidos. Las adolescentes con madres en unión consensual o con madres separadas/divorciadas son más propicias al inicio rápido de relaciones sexuales y al embarazo temprano".

Silver (1985) y Taf (citado en Solís 1977), hacen una lista de características que predominan en las familias de menores infractores, entre los mencionados, hacen especial mención a la ausencia de uno de los padres en el hogar, lo que deriva en una poco confiable supervisión de del hijo por parte de la madre.

Bowlby (citado por Feldman, 1989), menciona que hay que tomar en cuenta que tan intolerables son las condiciones del hogar del niño, el cree que la separación completa de la pareja tiene efectos aun mas intolerables que el permanecer juntos, la separación materna y el rechazo paterno simultáneos explican la mayoría de los casos mas recalcitrantes de delincuencia, incluidos los psicópatas.

Nehmad (1990) realizo un estudio respecto a la dinámica y estructura familiar en la generación de delincuentes, encontró que en la población estudiada, el 46.4% de los delincuentes provenían de familias incompletas, el 14.3% provenían de familias reconstruidas y el 32.1% de familias completas.

Carmena (2006), en un artículo publicado en un panfleto cristiano titulado "de la familia junta a la familia unida", cita un estudio realizado en Estados Unidos, del cual no menciona nombres, institución ni cualquier otro dato, pero que se resume en que "el peor de los matrimonios es mejor que el divorcio" y hace hincapié en que cuando el matrimonio afecta a la pareja y a los hijos, debe buscarse resolver los conflictos y nunca recurrir a la separación por el efecto de esta en los hijos.

Amato (2005) asegura que en comparación con los niños que crecen con una familia estable con padre y madre, los niños que nacen fuera del matrimonio llegan a ser adultos con menor formación, tienen menores ingresos, tienen un menor futuro profesional, y mas posibilidades de ser desempleados. Es mas probable que las hijas tengan un hijo fuera del matrimonio, que experimenten

matrimonios más problemáticos, un mayor número de divorcios y presenten mas síntomas de depresión.

2.4.3 El punto medio

Por su parte Pollan comenta en el diario La Nación (2005) que algunas investigaciones indican que las familias monoparentales con ausencia del padre, a excepción de cuando éste ha muerto, incrementa el riesgo de hijos con problemas escolares y de conducta. Sin embargo, no hay consecuencias iguales para todos. Un alto grado de tensión en familias biparentales es más perjudicial que una familia monoparental organizada, con un bajo grado de tensión. En suma: los padres a cargo de una familia monoparental no están destinados a tener hijos con problemas.”

Solís (1977) considera que la ausencia parcial de uno de los padres es dañina, pero tolerable cuando tiene por causa el trabajo o la conquista de mejores posiciones (no divorcio) y es gravemente deletérea cuando es por la existencia de amores ilegítimos, por disgustos o por compromisos permanentes que afectan también a la economía del hogar.

2.4.4 Ciencias sociales contra la monoparentalidad

Mención aparte, merece la investigación teórica llevada acabo por la fundación Social Trends Institute, establecida en Estados Unidos y con delegación en Cataluña, España. De acuerdo a ellos, es una asociación sin ánimo de lucro cuya labor es fomentar la investigación y difusión del conocimiento científico en cuatro grandes áreas: familia, cultura y estilos de vida, gobierno corporativo y biotecnología.

En 2005, publicaron el libro “el matrimonio importa: veintiséis conclusiones de las ciencias sociales”, esta organización explica, que este libro es producto del

análisis de 150 estudios publicados mundialmente, y que fue hecho como una forma de evitar el declive del matrimonio como institución a nivel mundial.

En las primeras páginas, se nos presenta un resumen de los 26 puntos encontrados en este estudio, los cuales reproduciremos a continuación:

Familia:

- El matrimonio facilita las relaciones de padre y madre con los hijos.
- Cohabitación no es igual a matrimonio.
- Los hijos educados fuera del matrimonio son más proclives a divorciarse o convertirse en padres solteros.
- El matrimonio es una institución prácticamente universal.
- El compromiso matrimonial mejora la calidad de las relaciones de la pareja y de esta con los hijos.
- El matrimonio tiene importantes consecuencias biológicas para niños y adultos.

Factores Económicos:

- El divorcio y los nacimientos fuera del matrimonio incrementan el riesgo de pobreza tanto para la madre como para los hijos.
- Las parejas casadas son más solventes que las parejas de hecho o las familias monoparentales.
- El matrimonio reduce la pobreza y las carencias materiales de las mujeres menos privilegiadas y de sus hijos.
- Las minorías étnicas también se benefician con el matrimonio.
- Los hombres casados ganan más dinero que los solteros, con formación y perfil profesional semejantes.
- El divorcio incrementa el riesgo de fracaso escolar para los hijos.

- El divorcio reduce la probabilidad de los hijos de conseguir un título universitario y de alto reconocimiento.

Salud y Longevidad.

- Los niños que viven con sus padres gozan de mayor salud física y de una mayor esperanza de vida que los que viven en otros entornos.
- Los hijos de matrimonios tienen un riesgo de mortalidad infantil mucho menor.
- Adultos y adolescentes abusan mucho menos del alcohol y de otras drogas dentro del marco matrimonial.
- Las personas casadas, especialmente los hombres, tienen una mayor esperanza de vida.
- El matrimonio supone una mejor salud, menos lesiones y discapacidades tanto para hombres como para mujeres.
- El matrimonio supone una mejor salud entre minorías y grupos sociales desfavorecidos.

Salud Mental y bienestar emocional:

- Los hijos de padres divorciados sufren más ansiedad psicológica y más enfermedades psíquicas.
- El divorcio parece incrementar el riesgo de suicidios.
- Las madres casadas sufren menos depresiones que las solteras o las que forman parejas de hecho.

Delito y violencia:

- Los varones educados en familias monoparentales tienen más tendencia a caer en comportamientos delictivos.

- El matrimonio reduce el riesgo de que los adultos se conviertan en agentes o víctimas del delito.
- Las mujeres casadas son menos víctimas de la violencia doméstica que las solteras con pareja.
- Los niños que no viven con sus dos padres biológicos tienen un mayor riesgo de sufrir malos tratos.
- Observamos pues, que los argumentos que respaldan a las familias monoparentales son escasos, mientras que en su contra tienen una basta colección de estudios.

Si concedemos el privilegio de la duda a los argumentos en contra de ellas, de inmediato nos lleva a pensar en ¿Cómo los hijos de una familia monoparental pueden sobrevivir en el mundo? E insistiendo en que se está otorgando el privilegio de la duda, ¿Cuál es la postura del gobierno sobre un fenómeno que experimentan 3.8 millones de familias en nuestro país?

2.5 México: Tierra de contrastes

En todo el mundo, es decir, no es una propiedad exclusiva del México contemporáneo, existe la costumbre política en los gobernantes de manejar un discurso que gane simpatizantes entre las masas y por otra parte, llevar a cabo actos que en muchas ocasiones difieren del discurso planteado. En el fenómeno de las familias monoparentales, no hay excepción a esto.

Resulta pertinente señalar la existencia de un claro doble discurso en la actuación del estado mexicano, una ambivalencia que resulta incomprensible. Por una parte, firma y se adhiere a convenciones y acuerdos internacionales, adopta y defiende a capa y espada decisiones de política en materia de salud reproductiva con perspectiva de género y por el otro, surgen y se respaldan institucionalmente acontecimientos como los siguientes:

En noviembre de 2003, los medios de comunicación sacan a la luz la noticia de que, al inicio de año, el entonces presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, Luís Pazos de la Torre, recortó a título personal 30 millones de pesos del presupuesto al combate del síndrome de VIH/sida, para reasignarlos a los programas antiabortistas de Pro Vida, ofrecidos en sus famosos centros de ayuda que mantienen en toda la República Mexicana (Cimanoticias, 2003).

Esta acción tiene dos consecuencias inmediatas: constituye un atentado directo en contra de los derechos reproductivos de las mujeres y pone en peligro el control de la epidemia de VIH/sida, al no contar con recursos suficientes tanto para el combate como para la prevención de la enfermedad. Por otra parte, esta acción constituye un atentado abierto al estado laico, ya que como lo establece el artículo 3 de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público:

“El Estado Mexicano es laico. El mismo ejercerá su autoridad sobre toda manifestación religiosa, individual o colectiva, sólo en lo relativo a la observancia de las leyes, conservación del orden y la moral públicos y la tutela de derechos de terceros. El estado no podrá establecer ningún tipo de preferencia o privilegio a favor de religión alguna. Tampoco a favor o en contra de ninguna iglesia ni agrupación religiosa”

No cabe duda que, al otorgar subsidio del erario público a una agrupación religiosa surgida de la iglesia católica, se contraviene este artículo de la ley mencionada. Asimismo, el acto de recibimiento mencionado significa el establecimiento de preferencia y privilegio a favor de la religión católica.

La Secretaría de Salud entregó 34.5 millones de pesos al Comité Nacional Provida en 2003 y 2004. Casi 90% fue a parar a seis empresas, creadas ex profeso por miembros de Provida. Una auditoría oficial confirmó el fraude al erario federal y recomendó investigar las responsabilidades de Jorge Serrano Limón y sus socios, así como de los funcionarios involucrados. El secretario Julio Frenk

presentó una querrela civil contra Provida, pero no lo demandó penalmente, quizá por la protección que recibe de Los Pinos y de la jerarquía católica. (La jornada, Suplemento Masiosare, 2005).

La organización Provida manifiesta públicamente estar en contra de las familias monoparentales, entre muchas otras cosas contra las que también pelea, y predica que la familia biparental es aquella unión que dios dispuso para los seres humanos (provida.org.mx)

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (conocido como DIF) apoyo al Congreso Mundial de la Familia, celebrado en la Ciudad de México del 29 al 31 de marzo del 2004. Dentro de este congreso, se promovió un manifiesto a favor de la familia natural; esto es, de la formada por un hombre y una mujer unidos en matrimonio, se descalificó a las uniones homosexuales, se propusieron candados contra el divorcio y se concluyó que el matrimonio es el único medio moral y ético para formar una familia.

Para Rodríguez (2004) este hecho forma parte de una guerra cultural basada en el resurgimiento de nuevas formas de fundamentalismo religioso y político. Esta autora considera que la intención detrás de este acontecimiento es la de formar coaliciones a favor de la familia así concebida y tratar de influir en las políticas públicas.

La fundación Vamos México, creada por Martha Sahgún, publica en 2003 la llamada "Guía de padres", la guía es presentada como un apoyo a los padres para guiar a su familia en los tiempos modernos.

Después de analizar personalmente la guía, puedo decir que nada de lo contenido en ella sirve a una familia monoparental, ya que hace especial énfasis en el trabajo en equipo de la pareja, llega a mencionar en la introducción algunas líneas referentes a ellas, pero el contenido de la guía les es inútil.

Los eventos y sucesos mencionados, ocurrieron durante el sexenio pasado de Vicente Fox, caracterizado por un amplio apego a la iglesia católica apostólica romana. Si bien, el sexenio foxista ha terminado, el actual gobierno de México, esta vez encabezado por Felipe Calderón, ofrece continuidad al proyecto de nación del sexenio pasado.

A escasos meses de haber iniciado, se han proseguido las medidas que el gobierno foxista llevo a cabo, como disminución del 70% del presupuesto destinado a la lucha contra el SIDA para cederlo al ejercito y haber hecho publica su postura en contra de la ley de despenalización del aborto promovida por asambleístas del Distrito Federal.

Las posturas de nuestros dos últimos gobiernos, las explica Rius (1995) al afirmar que el Partido Acción Nacional es una fuerza política cuyos fundadores y postulados son descendientes de los de aquella fuerza política de antaño que nos heredo la concepción de la familia biparental y correcta desde el siglo XIX, los conservadores.

A pesar de que en sus palabras y discursos, el gobierno mexicano actual maneja una postura de apertura a todas las formas de familia, en sus acciones esta apertura es casi nula, ya que indirectamente en sus acciones sigue pugnando por la familia biparental como la forma ideal de familia, guiada bajo los preceptos que ya hemos mencionado en párrafos anteriores. En resumen, dicha apertura se limita solo a reconocer su existencia.

Así que, en una sociedad donde ciencia, iglesia y estado hacen una coalición para mantener vigente un status quo que parecía machar rumbo a su desaparición, en una sociedad donde se dice que ser hijo de una familia monoparental significa tener asegurado un futuro negro y donde se dice apoyar a las jefas de familias monoparentales pero este apoyo no se ve en términos reales, pertenecer a una familia monoparental ¿es una desventaja social?

2.6 Monoparentalidad: ¿desventaja social?

Recapitulando lo dicho hasta este punto, la familia es considerada como el núcleo de la sociedad en la que sus integrantes fundadores pueden cumplir sin penalización sus necesidades fisiológicas y sus descendientes adquieren aquellas conductas que los harán comportarse de acuerdo a los requerimientos de su sociedad.

Iglesia y gobierno han compartido esta concepción y han pugnado porque el modelo de familia biparental con el padre a la cabeza sea aquel en el que se formen los ciudadanos, e independiente mente de los cambios de gobierno, la alianza ha permanecido de una u otra forma. Llegando a establecer en México, una cultura uterina de sumisión materna e incuestionable autoridad paterna.

Por lo que, en siglos pasados, se pudo mantener en números bajos a aquellas formas de familia que no cumplían con el requisito de la biparentalidad, formas de familia basta decir, que siempre han existido y estado presentes en la sociedad mexicana, pues de una u otra forma dependiendo de las circunstancias políticas y sociales de su momento histórico, encontraron rutas de formación y medios de manutención.

Pero, conservar el status quo en la época actual, después de la revolución social comenzada hace escasos 30 años, se ha vuelto una tarea complicada, ya que la inserción en el mundo laboral de las mujeres, las crisis económicas que han provocado que los hombres pierdan su poder económico, las renovaciones culturales, las disparidades en las tasas de mortalidad, la creación de métodos anticonceptivos mas eficaces y las políticas erróneas que han provocado migraciones en masa, han derivado en un súbito incremento de las familias monoparentales que en 10 años duplicaron su numero, convirtiéndose en 3.4 millones y con una tendencia a la alza.

Y ante este incremento, se ha comenzado a estudiar lo que antes ni siquiera se contemplaba, los efectos en la progeñie que tiene el crecer dentro de una familia monoparental, y de estos estudios, la mayor parte nos habla de efectos negativos. Y estos efectos negativos, nos llevan a pensar en si la monoparentalidad es una desventaja social.

En una primera aproximación, pareciera que la respuesta es obvia, si crecer dentro de una familia monoparental es un boleto directo al vicio, el fracaso y la enfermedad, diríamos que tenemos 3.8 millones de fabricas de futuros delincuentes, drogadictos, madres solteras, empleados mediocres y homosexuales. Bajo esta premisa, diríamos que cualquiera que no tenga dos padres tiene todo en su contra, por lo tanto, tendríamos que decir: claro que un hijo de familia monoparental esta en desventaja en comparación con un hijo de familia biparental, claro que un hijo que crece bajo la deficiente guía de un solo padre esta en desventaja en comparación con uno que crece bajo la eficaz guía de dos fuentes de cariño y autoridad.

Esto, deducido de una primera aproximación, pero, si lo revisamos a fondo, ¿Cómo podríamos aceptar los estudios enfocados en los aspectos negativos, si no han ido más allá de lo meramente evidente de las familias monoparentales?

Los estudios citados a lo largo de este capítulo, no han sido elaborados con la intención de estudiar a las familias monoparentales desde una visión objetiva, la mayoría de ellos, ha sido elaborado específicamente para encontrar puntos negativos en la monoparentalidad, mientras que el resto solo ha contemplado a la monoparentalidad como variable de su principal tema de estudio, por lo que no ha hecho una investigación completa sobre estas.

Por otra parte, al igual que en el estudio de Social Trends Institute, muchas de las fuentes existentes de información sobre la monoparentalidad han partido desde sus posturas religiosas para estudiar a las familias monoparentales, a tal

grado, que en sus estudios ni siquiera se han preocupado por definir que es una familia o que es una familia monoparental.

Para los psicólogos, el tópico de la familia monoparental pierde fuerza ante tópicos más populares o en boga como las concepciones de salud, las adicciones o la sexualidad, los estudios sobre familia casi en su totalidad han sido hechos con y para familias biparentales y en su más extensa mayoría, realizados bajo el modelo sistémico. Por lo que, tenemos dentro de nuestra profesión, miles de estudios sobre familias, donde han sido analizados miles de detalles, pero escasamente, estudios sobre familias monoparentales en donde estas sean estudiadas mas allá de una simple variable.

Conocer a las familias monoparentales más allá de las estadísticas del INEGI o de los prejuicios del estado, es una necesidad actual, saber cómo se formaron, como están establecidas, como se rigen, cuáles son sus principales problemas son preguntas cuya respuesta exige celeridad ante una sociedad que cambia día a día.

En el transcurso de estas páginas, observamos una dificultad para definir a la familia monoparental, ya que como lo expresan varios teóricos, definir a una forma de familia tan diversa, corre en el error de fomentar mitos, excluir familias o no poder describirla en su totalidad en dicha definición. Por este motivo, optamos por usar una definición gubernamental, la del INEGI que nos dice que familia monoparental, es la familia con la presencia de uno de los padres y al menos un hijo.

Existen 4 rutas a la monoparentalidad, La maternidad solitaria, La paternidad solitaria, La viudez, La separación y/o divorcio, siendo esta última la ruta con mayores índices.

Podemos observar que a pesar de que en el pasado no fueron estadísticamente significativas, las familias monoparentales han estado presentes en nuestro país desde sus inicios, habiendo referentes de ellas desde la época colonial.

Debido a las grandes transformaciones sociales que iniciaron en la década de los 70, como la inserción femenina al área laboral y la creación de la píldora anticonceptiva, la cantidad de mujeres que no consideran forzoso tener un hombre a su lado se incrementa, dado como resultado, un aumento en el índice de familias monoparentales.

Dado este incremento, han surgido diversas posturas referentes a los efectos de la monoparentalidad en los hijos de estas familias, siendo los que la consideran negativa los más numerosos.

Dichos estudios, están con frecuencia respaldados por la iglesia y el estado, razón por la cual son numerosos, aunque, ninguno ha sido realizado a profundidad, limitándose a observar fenómenos estadísticos.

Es por este motivo, que el presente trabajo pretende establecer las bases para efectuar un estudio sobre familias monoparentales que vaya más allá de contemplar esta característica como una variable de segunda mano. En las líneas por venir, podremos apreciar las metodologías y modelos que se emplearan en dicho estudio.

CAPITULO 3: MODELOS Y METODOLOGÍAS A EMPLEAR

3.1 El modelo estructural sistémico

Como mencionábamos anteriormente, la familia ha sido objeto de múltiples investigaciones tanto de nuestro campo como de otras ciencias, debido a esto, la familia ha sido abarcada desde distintos modelos y sus metodologías particulares.

De estos modelos, sin duda, el más representativo es el Modelo Estructural Sistémico, ya que este modelo surge con la finalidad específica de estudiar a la familia, revisemos pues brevemente en qué consiste.

En la década de los años 50, en diversas partes de los Estados Unidos surge el interés y los primeros estudios dirigidos a la familia más que al individuo, estudios que comenzaron a formar la amplia investigación, con base en la cual se desarrollaron algunos modelos de terapia familiar sistémica, entre los que se encuentra el modelo estructural.

Este modelo implica una serie de elementos teórico-metodológicos basados en la concepción de la familia como un sistema abierto, en el cual se desarrollan cierto tipo de interacciones, las que deben ser descritas, clasificadas y por lo tanto diferenciadas unas de otras; para ello, el modelo propone una serie de conceptos importantes para conocer lo que pasa al interior de la familia, como la forma de interactuar de ésta con otros sistemas (Montalvo 2003).

El Modelo Estructural fue desarrollado a finales de la década de los años sesenta por Salvador Minuchin, como intento por explicar la relación entre el individuo y su contexto familiar. Se guía por algunos principios básicos:

- La familia es un sistema vivo y abierto y su totalidad la conforman las relaciones que establecen sus miembros entre sí

- La familia tiende al equilibrio (homeostasis) y al cambio (morfogénesis)
- El sistema familiar se autorregula
- El sistema familiar se relaciona con suprasistemas (familia de origen, familia extensa, entre otras cosas.)
- La familia es un sistema en el que se pueden identificar subsistemas: individual, conyugal, parental, fraterno (Barker, 1983; Umbarger, 1987; Andolfi, 1989).
- En el Modelo Estructural se considera a los miembros de la familia relacionándose de acuerdo a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar. (Trujano, Zozaya, Mendoza, 2002).

En la creación y desarrollo de este modelo se pueden establecer tres momentos claves:

1) Trabajo desarrollado en la escuela de Wiltwyck: Minuchin comienza a investigar con un grupo de psiquiatras y trabajadores sociales, en una escuela al norte de Nueva York, enclavada en un barrio bajo a la que acuden estudiantes negros y puertorriqueños. Iniciaron la investigación sobre las características de las familias de estos niños, los cuales eran delincuentes. Aunque primeramente se trabajó con base en un enfoque psicoanalista, se citaba a las familias enteras, se audio grababan las sesiones y se empezaba a utilizar la cámara de Gessell; se daba terapia al mismo tiempo que se investigaba con el propósito de encontrar pautas comunes. Los resultados indicaron que dichas familias eran desintegradas, con funciones indiferenciadas y en ocasiones amalgamadas. Todo este trabajo se publica en 1967 en el libro "Families of the Slums".

2) Trabajo elaborado en la Philadelphia Child Guidance Clinic: Minuchin fue director de esta clínica durante 10 años y junto con Haley, Montalvo y otros realizó trabajo familiar, atendiendo casos de anorexia nerviosa, obesidad, bulimia, dermatitis, asma, entre otras cosas., en niños. Su trabajo les permitió reconocer la

influencia familiar en el mantenimiento y exacerbación de dichos problemas psicosomáticos. De la labor realizada a lo largo de esos años en la clínica arriba mencionada surge toda una elaboración teórica que Minuchin da a conocer como Modelo Estructural, en su libro Familias y terapia familiar, en 1986.

3) Trabajo institucional. Este tercer momento se caracteriza por el trabajo que realizan Minuchin y su grupo a nivel institucional. Estudian cómo las instituciones de protección al menor influyen en la estructura familiar. Investigan la relación entre los pacientes, las familias y las instituciones en sus contextos culturales (Elizur y Minuchin, 1991).

El enfoque estructural se basa en el concepto de familia no como un conjunto de aspectos biopsicodinámicos individuales de sus miembros, sino más bien como un sistema en el que sus miembros se relacionan de acuerdo a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar. Además, se parte del supuesto de que existe un modelo normativo para las familias que están funcionando adecuadamente, modelo que implica una estructura con ciertas características, que de no presentarse conlleva a una organización familiar problemática (Minuchin, 1986).

Así, Minuchin define la estructura familiar como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Montalvo 2003).

La familia está conformada por varios subsistemas u holones, holón es un término que significa que se es un todo y una parte al mismo tiempo, con lo que se considera entonces que la familia es un todo (sistema familiar) y a la vez un sistema que es parte de otro(s) mayor (es).

El mismo autor señala que existen varios holones que forman parte de la estructura familiar:

- Holón individual (cada individuo es un subsistema).
- Holón conyugal (subsistema de la pareja).
- Holón parental (subsistema de los padres).
- Holón fraterno (subsistema formado por los hermanos).

Entre los subsistemas u holones existen límites, constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia, y tienen la función de proteger la diferenciación del sistema.

Los límites internos se identifican por las reglas que imperan entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el ambiente externo a ella, como por ejemplo otras familias u otros grupos sociales.

Existen cuatro tipos de límites:

- Claros: Son aquellos que pueden definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.
- Difusos: Cuando en una familia hay límites difusos, ésta se caracteriza porque sus miembros no saben con precisión quién debe participar, cómo y cuándo deben hacerse las cosas; hay una falta de autonomía en la relación de los miembros; existe mucha resonancia (el comportamiento de uno afecta demasiado a los otros); hay aglutinamiento entre los miembros y se evita la confrontación de problemas, existe excesiva "lealtad" y hay invasión entre holones.

- Rígidos: Este tipo de límites se caracteriza por no cambiar cuando deben cambiar y cuando éstos existen en una familia los subsistemas son muy desligados, siendo demasiado independientes sin mostrar lealtad y pertenencia.
- Flexibles: Se caracterizan por su capacidad de modificación y adaptación a las necesidades de desarrollo del sistema y de los diversos subsistemas.

Para Minuchin, la presencia de límites difusos o rígidos indican la posibilidad de problemas psicológicos en algún o algunos de los miembros de la familia, mientras que si los límites son claros y flexibles, la probabilidad de presentación de problemas disminuye.

Otro concepto relacionado con la estructura familiar es el de jerarquía, y se refiere al ejercicio del poder; es decir, al establecimiento de reglas bajo las cuales se organiza la interacción familiar, a su cumplimiento y al establecimiento de consecuencias por su cumplimiento o no.

Se supone que la jerarquía debe recaer en los padres, y cuando no es éste el caso, se pueden generar problemas que impiden el buen funcionamiento familiar; por ejemplo, cuando es un hijo quien tiene el poder se dice que existe un hijo parental.

Otro componente de la estructura es la centralidad y consiste en acaparar o aglutinar la mayor parte de las interacciones familiares, es decir, va a ser central aquella persona alrededor de la cual giran las interacciones familiares, esto puede ser por aspectos positivos o negativos.

Normalmente, cuando hay alguien central también existe alguien periférico, y éste es el miembro que menos participación tiene en la organización e interacción familiar.

La alianza puede ser otro aspecto a considerar en la estructura familiar, ésta es la unión de dos o más miembros de la familia para obtener algo de otro.

También en la estructura familiar se pueden observar coaliciones, que consisten en la unión de dos o más para perjudicar a otro.

Mientras que las alianzas son relativamente no dañinas, las coaliciones son fuente de problemas, sobre todo si son permanentes e intergeneracionales. Umbarger (1987) señala que las coaliciones son formas específicas de triangulación y necesariamente implican un conflicto.

Otro tipo de interacción que puede formar parte de la estructura familiar es el sobre involucramiento; se caracteriza por una fuerte interdependencia emocional, que puede estar matizada por sobreprotección de un padre o ambos hacia un hijo, existiendo límites difusos entre estos subsistemas, de manera que casi no se da la independencia personal.

Montalvo (2003) añade el padre en funciones de hijo. Como la etiqueta lo señala, se caracteriza porque un padre se comporta como hermano de sus hijos, no tiene jerarquía y está bajo el mando del otro cónyuge o incluso de un hijo.

Finalmente, otro aspecto a considerar en la identificación de la estructura familiar es el de la geografía, el cual se va a referir al espacio físico individual o compartido dentro de la familia.

Actualmente en la terapia sistémica existen dos corrientes: Una de tipo conductual o pragmática centrada en el estudio de las secuencias interracionales y en su modificación (su representante mas fuerte es Haley) y otra de tipo cognitivo o constructivista centrada en las creencias familiares, sus estilos de construcciones narrativas comunes y el desarrollo de narraciones alternativas (Procter,Anderson).

Como podemos observar, este modelo pareciera ser el ideal para el estudio de la familia dada su especialización en ella, mas, para esta investigación no lo emplearemos fundamentalmente por un motivo.

El primero, es que si bien, el modelo se especializa en familias y en algunas investigaciones ha sido empleado para el estudio de familias monoparentales como en el caso del estudio llevado a cabo por Trujano, Zozaya y Mendoza, en 2002 sobre la estructura familiar de madres solteras con hijos pequeños, el modelo no nos aportaría la información que buscamos, ya que como podemos apreciar, de antemano el modelo las considera “disfuncionales” y nuestro objetivo lejos de clasificarlas, es conocerlas ,es decir, conocer a las familias monoparentales y si sus integrantes se consideran en desventaja social.

Dado que nuestra intención es conocer, sin interferir o clasificar, necesitamos emplear un modelo cuyas metodologías nos permitan obtener estos resultados, el modelo especializado en conocer los fenómenos sociales sin clasificar o interferir en ellos, es la psicología histórico cultural y sus metodologías fenomenológicas, que explicaremos a continuación.

3.2 Psicología histórico cultural

La psicología histórico cultural es fundada por Leiv Seminovich Vygotsky en los primeros años del siglo XX y después de su muerte, a mediados de la época de los 70 reformulada por psicólogos como Jerome Bruner, Ole Dryer, Jean Leave y Ettiene Wenger.

El origen de la psicología de Vygotski se encuentra en los planteamientos filosóficos de Marx, quien pensaba, siguiendo a Hegel, que en la actividad humana práctica se podía reemplazar la dualidad de materialismo frente a idealismo, porque en la actividad es donde las personas experimentan el residuo ideal/material de la actividad de generaciones anteriores (Cole, 1999)

Cerroni, (1980) argumenta que Marx pretendía superar la separación objeto y sujeto: el objeto es resultado de la actividad del sujeto de la praxis. Se distingue así del materialismo anterior, que consideraba al objeto algo aparte de la actividad humana, pero también del idealismo, que ponía de relieve el aspecto activo del conocer, pero no lo concebía como actividad humana sensible, como praxis: La clave de la solución entre sujeto y objeto reside, tal y como indicó Marx, en la función de la praxis, de la práctica creadora y transformadora. (Cerroni, 1980).

Geertz citó la imagen de Max Weber de la humanidad como "un animal suspendido en redes de significación que él mismo ha tejido", y añadió: "Creo que esas redes son la cultura" (en Cole, 1999). La cultura no sólo se recibe, sino que es transformada por las personas de esa cultura.

Como afirma Bárbara Rogoff, los individuos transforman la cultura cuando se apropian de sus prácticas y la transmiten a la siguiente generación y a las necesidades de sus circunstancias específicas. (Rogoff, 1993).

En la misma línea se había manifestado Jerome Bruner, al afirmar la idea de que una cultura en sí comprende un texto ambiguo que necesita ser interpretado constantemente por aquellos que participan en ella (Bruner, 1988). Así, las personas participantes tienen una función activa en la cultura.

Las acciones concretas de cada ser humano, enmarcadas en la cultura, tienen lugar en un contexto concreto. Michael Cole (Cole, 1999), ha dedicado atención a enriquecer y clarificar este concepto, haciéndolo ir más allá de su significado más habitual, el de contexto como entorno, como lo que rodea. Habla del contexto como aquello que entrelaza; recuerda la raíz latina del término, *contextere*, que significa entrelazar y se muestra de acuerdo con la definición del Oxford English Dictionary: contexto como el todo conectado que da coherencia a sus partes.

Cuando se piensa en el contexto de esta manera, no se puede reducir a aquello que rodea. El contexto es, por el contrario, una relación cualitativa entre un mínimo de dos entidades analíticas, que son dos momentos en un único proceso. Los límites entre la tarea y su contexto no son claros y estáticos, sino ambiguos y dinámicos. Por regla general, lo que se toma como objeto y lo que se toma como aquello que rodea al objeto se constituyen por el acto mismo de nombrarlos (Cole, 1999)

De esta manera, un acto en su contexto entendido en términos de la metáfora del entrelazamiento requiere una interpretación relacional de la mente; los objetos y los contextos se presentan juntos como parte de un único proceso bio-socio-cultural de desarrollo (Cole, 1999).

Pilar Lacasa, completa citando a Siegel y Cohen, quienes afirman: Son justamente estas cosas esenciales lo que distingue los contextos de los entornos (Siegel y Cohen, citado en Lacasa, 1994, p. 293) por ejemplo, una casa no es un hogar porque un hogar connota actores humanos que mantienen relaciones con otros.

Los contextos no han de entenderse como algo definitivamente dado, sino que se constituyen dinámicamente, mutuamente con la actividad de los participantes. Un contexto se delimita por lo que la gente hace, dónde y cuándo lo hace y, en este sentido, las personas que interactúan llegan a constituir el contexto para los demás (Lacasa y Silvestri, 2001)

Y ese contexto no puede separarse de la cultura, por tres motivos:

- Porque no puede separarse de una dimensión temporal, histórica en la realidad humana, que lo configura;
- Porque en él están presentes instrumentos materiales y simbólicos que permiten a los individuos adaptarse a la realidad y proyectarse al futuro;

- Porque es un entorno social (Lacasa y Silvestri, 2001)

Las características principales de la psicología cultural, en la síntesis que realiza Michael Cole, uno de sus principales representantes, son:

- Subraya la acción mediada en un contexto.
- Trata de fundamentar su análisis en acontecimientos de la vida diaria.
- Supone que los individuos son agentes activos en su propio desarrollo; pero no actúan en entornos enteramente de su propia elección.
- Rechaza la ciencia explicativa causa-efecto y estímulo-respuesta en favor de una ciencia que haga hincapié en la naturaleza emergente de la mente en actividad y que reconozca un papel central para la interpretación en su marco explicativo.
- Recurre a metodologías de las humanidades, lo mismo que de las ciencias sociales y biológicas. (Cole, 1999)

3.3 Metodología fenomenológica

El método fenomenológico es empleado por aquellos estudiosos que comparten la idea de que las realidades son de tal tipo que solo pueden ser captadas desde el marco interno del sujeto que las percibe. Este método permite estudiar, no la “realidad externa” que es igual para todos, sino por otra realidad individual cuya esencia depende del modo en que es vivida por el sujeto, una realidad totalmente personal que le corresponde exclusivamente y de manera unitaria a la persona.

De esa manera se entiende que la fenomenología es el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre. Este método nos permite descubrir los fenómenos singulares respetando plenamente las descripciones que hace la persona de sus propias vivencias, entendiendo la gran dificultad que implica tratar de describir la sensación con palabras, pero

conscientes de que estas realidades únicas y poco comunicables son las que logran enriquecer la existencia humana.

El método fenomenológico consiste en escuchar detalladamente muchos casos parecidos, para posteriormente ocuparse de encontrar una estructura común en todos ellos. Es importante que el investigador conozca sus propios postulados desde los cuales estará partiendo y que trate de hacer a un lado sus creencias, hipótesis o suposiciones para tratar de captar toda la magnitud de las vivencias del otro. Se descarta en este método cualquier tipo de experimento porque se considera que en el se crean realidades nuevas y artificiales que alteran precisamente lo que se quiere conocer.

El método fenomenológico consiste en tres etapas:

- Etapa Descriptiva: según Martínez (1989), esta etapa se divide en tres partes que consisten en: a) elegir la técnica o procedimiento apropiado, b) realizar la observación, entrevista, cuestionario, entre otras cosas. Repitiendo las observaciones cuantas veces sea necesario para captar todo lo dado y no solo aquello que nos interesa; c) elaborar la descripción protocolar, para producir una descripción del fenómeno que refleje claramente el evento tal cual se presentó.
- Etapa estructural: tiene por objeto revisar las descripciones incluidas en los protocolos y consta de siete pasos, a) lectura general de la descripción de cada protocolo; b) delimitación de las unidades temáticas naturales; c) determinación del tema central que domina cada unidad temática; d) redacción del tema central del lenguaje científico; e) integración de todos los temas centrales en una estructura descriptiva; f) integración de todas las estructuras particulares en cada estructura general; g) entrevista final de los sujetos estudiados.

- **Discusión de los resultados:** Esta última parte tiene por objeto relacionar los resultados obtenidos en la investigación con los datos encontrados por otros investigadores para entender las diferencias y ampliar los resultados. Es importante señalar que los resultados no aparecen en forma numérica, ya que la importancia no se le otorga a la parte cuantitativa sino al significado que uno le da a los datos, lo que requiere hablar de su aspecto cualitativo.

Los datos no se toman aislados sino que su correcta interpretación requiere ubicarlos en el contexto en el que ocurren para comprender su significado funcional. De esta manera, para entenderla estructura hay que tomar en cuenta no el elemento sino la red de partes, mismas que pierden su característica de unidad al ubicarse en el contexto de la totalidad de elementos, donde adquieren un significado mucho más amplio. Los elementos se relacionan con las otras partes a través de múltiples interacciones, donde poco a poco van adquiriendo una función que solo se explica en la conjunción de las partes con el todo. (Manual de titulación, 2006)

3.4 Enfoque de género

Dado que como hemos podido observar, hay una disparidad entre los hogares monoparentales con jefatura femenina y masculina, siendo los primeros más abundantes, es necesario incorporar un enfoque de género al analizar los resultados de cualquier investigación sobre familias monoparentales, pero, ¿Qué es el enfoque de género?

De acuerdo a Bertone (2002) Adoptar una perspectiva de género es entender que la construcción de la subjetividad femenina y masculina, ese complejo proceso producto del cual nos hacemos mujeres y hombres, no se realiza en un vacío social, solamente como producto de la carga biológica que

traemos al nacer, sino que, por el contrario, se da en un contexto socio-histórico que establece qué se espera del “ser hombre” y del “ser mujer”.

Lo que equivale a decir que cada sociedad atribuye diversos sentidos a la masculinidad y la feminidad, y eso va cambiando históricamente. Tal como lo afirmó Simone de Beauvoir en su libro “El segundo sexo”, no se nace mujer, sino que se llega a serlo, y por extensión podemos decir lo mismo acerca del hombre. Así, en ese proceso de socialización, se desarrollan rasgos de personalidad, creencias, sentimientos, conductas (socialmente aceptadas unas y reprobadas otras), valores, que constituirán la subjetividad masculina y femenina.

Con la necesaria consecuencia de contestar a estas cuestiones se llegó a la conclusión de que si bien el hombre y la mujer son diferentes biológicamente, muchas de las características que se les atribuyen no corresponden a algo dado por naturaleza, sino a un conjunto de "rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos, valores, conductas y actividades que la sociedad adscribe a los sexos". (De los Ríos, 1991.)

El monopolio del hombre en la toma de decisiones, esto es, el control del poder tanto en la sociedad como en el hogar, llevó, hasta hace poco, a considerar que las características asignadas al sexo masculino eran valiosas y aquellas asociadas al sexo femenino desvalorizadas.

El desarrollo de la ciencia, la tecnología, los movimientos de defensa de los derechos de la mujer y el avance de la cultura de protección de los derechos humanos han ayudado a explicar estas situaciones y a proponer cambios legales y culturales para revalorizar el trabajo de la mujer, para acabar con los mitos sobre "la natural condición femenina".

3.5 Entrevista e historia de vida

El método de la historia de vida o método biográfico, ha sido empleado desde los años treinta por la antropología y la sociología. Partiendo de la premisa de que el individuo lleva en sí toda la realidad social vivida.

El sujeto de estudio concentra, por así decirlo, cada grupo social al que ha pertenecido y toda la cultura mitos, valores, entre otras cosas. En los que ha transcurrido su existencia. Por lo tanto, se espera que al conocer al sujeto, se conoce a todo el grupo social y a la cultura tal como se dan en concierto.

El estudio de un solo sujeto puede ser suficiente para describir una cultura, porque el individuo lleva en si toda la realidad social del grupo o de los grupos que ha participado, llámese familia, comunidad, grupo laboral, entre otras cosas. Por lo tanto, este enfoque epistemológico permite accesar a la realidad social en la subjetividad concreta de su historia.

En la práctica de este método de investigación, se emplean herramientas tecnológicas como grabadoras de voz e incluso videograbaciones, para posteriormente analizarla. Esto permite verla u oírla de nuevo tantas veces como sea necesario para tener una idea coherente de los hechos. Al tratar de conocer una historia de vida es importante permitir que el sujeto narre con cierta tranquilidad los hechos que para el han sido relevantes en el transcurso de lo que lleva de vida.

Se emplea una entrevista semi-estructurada, tomando en cuenta que la narración va dando la línea de por dónde se debe transcurrir pues no pueden seguir cartabones rígidos e inmóviles.

Una vez terminadas las entrevistas y analizados los materiales, se procede a su análisis, en el, se tratan de ubicar distintos conceptos, como los expuestos

por Dreier (1999) ubicaciones, posiciones y posturas personales, entendiéndose por ubicación, el lugar particular en el mundo donde esta presente el sujeto, dentro de un contexto particular, y a partir del cual se abre el mundo de la perspectiva personal. Por posición, se entiende la posición social particular que ocupa el sujeto en el contexto social presente. Por posturas, se entiende los puntos de vista que un sujeto llega a adoptar sobre su compleja practica social personal, sobre eso de lo que es parte y sobre su participación en ello.

Se busca encontrar una estructura que marque distintos momentos. Estos por lo general, están marcados por una crisis, lo que implica un cambio o una ruptura con un estilo de vida particular.

La redacción de la biografía del sujeto puede apoyarse en algunos momentos, con los diálogos textuales mantenidos durante la entrevista, para permitir que el lector tenga una idea clara de las deducciones que posteriormente sacara el autor sobre el caso. (Manual de titulación 2006)

CAPITULO 4: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: FAMILIA MONOPARENTAL: ¿DESVENTAJA SOCIAL?

En las siguientes líneas, procedemos a explicar nuestra propuesta de investigación a las familias monoparentales, titulada “familia monoparental: ¿desventaja social?”, dicha investigación parte del modelo histórico cultural y emplea la historia de vida como metodología, puesto que dicho modelo y metodología en comparación con los modelos y metodologías comúnmente empelados para el estudio de la familia, nos permiten conocer a profundidad a los participantes.

Esta investigación, ya ha sido aplicada a una familia monoparental del estado de México, los resultados obtenidos, podrán consultarse en líneas posteriores.

4.1 Objetivos

4.1.1 Objetivo general

Describir como se perciben a sí mismos los miembros de una familia monoparental como integrantes de esta y saber si ellos se consideran en desventaja respecto a las categorías planteadas para este estudio ante las familias biparentales.

4.1.2 Objetivos específicos

- Conocer los motivos por los que se formó la familia monoparental estudiada.
- Conocer cuáles son las significaciones que le otorgan los miembros de una familia monoparental a las familias biparentales.

- Conocer las problemáticas que enfrentan las familias monoparentales y como resuelven estas problemáticas.
- Conocer cuáles son las significaciones que se otorgan a si mismos los miembros de la familia como integrantes de una familia monoparental.

4.2 Hipótesis

- El hecho de que los miembros de una familia monoparental desarrollen conductas sociales negativas es causado por otros factores ajenos a su crianza en familia monoparental.
- Las familias monoparentales se consideran en desventaja con respecto a las familias biparentales en las categorías a estudiar.

4.3 Método

4.3.1 Participantes

Para el estudio se escogió a 1 familia monoparental elegida de forma no azarosa, perteneciente al Estado de México, de jefatura femenina, status socio económico bajo, con un hijo menor de edad y económicamente dependiente viviendo en el hogar y conformada hace 25 años.

4.3.2 Lugar de trabajo

Se realizaron las entrevistas en casa de la familia, en un cuarto de 6x6 m. que reunió condiciones de privacidad y pocas distracciones.

4.3.3 Instrumentos

Se utilizó una entrevista semi-estructurada para cada miembro de la familia y un formato socio demográfico.

4.3.4 Materiales

Se empleó una micro-grabadora, cassettes para micro grabadora, plumas y una libreta de notas.

4.4 Categorías

4.4.1 Cabeza de familia

a. Datos demográficos.

b. Infancia y adolescencia

b1. Noviazgos.

c. Matrimonio.

c1. Manutención.

c2. Relación con la pareja.

c3. Embarazo del segundo hijo.

c4. Separación de la pareja.

d. Familia monoparental con dos hijos.

d1. Manutención familiar.

d2. Relación con los hijos.

d3. Apoyos externos.

d4. Nueva relación de pareja.

e. Surgimiento de la familia monoparental con tres hijos.

e1. Embarazo del tercer hijo.

e2. Separación de la pareja.

f. Familia Monoparental con tres hijos.

f1. Manutención Familiar.

- f2. Apoyos externos.
- f3. Relaciones de pareja.
- f4. Relación entre los hijos y sus respectivos padres.
- f5. Relación entre la cabeza de familia y los hijos.

g. La familia monoparental actual.

- g1. Conformación.
- g2. Manutención familiar.
- g3. Apoyos Externos.
- g4. Relaciones de pareja.
- g5. Relación entre la cabeza de familia y los hijos.
- g6. Relación entre los hijos y sus respectivos padres.

h. Concepciones propias.

- h1. Concepción de la familia propia
- h12. Concepción de las familias biparentales.
- h13. Percepción social.
- h14. Otras cosas.

4.4.2 Hijos mayores

- a. Datos demográficos.
- b. Infancia.
 - b1. Primeros años.
- c. Escuela.
 - c1. Desempeño académico en primaria.
 - c2. Relaciones sociales en primaria.
 - c3. Gastos escolares.
 - c4. Desempeño académico de secundaria.
 - c5. Relaciones sociales en secundaria.

- c6. Gastos escolares.
- c7. Relaciones sociales externas a la escuela.

- d. Adolescencia.

- d1. Dudas del desarrollo.
- d2. Noviazgos
- d3. Pasatiempos.
- d4. Relación familiar
- d5. Relación con familia del padre
- d6. Relación con las parejas de la madre.

- e. Concepciones propias.

- e1. Manutención Familiar.
- e2. Problemáticas actuales.
- e3. Concepción de la familia propia
- e4. Concepción de las familias biparentales.
- e5. Percepción social.
- e6. Otras cosas.

4.4.3 Hijos menores

- a. Datos demográficos.

- b. Infancia.

- c. Escuela.

- c1. Desempeño académico en primaria.
- c2. Relaciones sociales en primaria.
- c3. Gastos escolares.
- c4. Desempeño académico de secundaria.
- c5. Relaciones sociales en secundaria.
- c6. Gastos escolares.

d. Adolescencia.

d1. Dudas del desarrollo.

d2. Noviazgos

d3. Pasatiempos.

d4. Relación familiar

d5. Relación con familia del padre

d6. Relación con las parejas de la madre.

e. Concepciones propias.

e1. Manutención Familiar.

e2. Problemáticas actuales.

e3. Concepción de la familia propia

e4. Concepción de las familias biparentales.

e5. Percepción social.

e6. Otras cosas.

4.4.4 Otros habitantes del hogar

a. Datos demográficos.

b. Relación con la cabeza de familia.

b1. Relación con la cabeza de familia

b2. Tiempo de conocerla

b3. Tiempo viviendo en el hogar.

b4. Funciones en el hogar.

c. historia personal

c1. Infancia

c2. Adolescencia

c3. Edad adulta

d. Llegada a la familia monoparental

d1. Estructura en la época de la inserción en la familia.

d2. Situación de la familia en esa época

d3. Vida personal en esta época.

e. La familia monoparental actual

e1. Sustento económico

e2. Problemáticas resueltas

e3. Problemáticas actuales

e4. Parejas de la cabeza de familia

e5. Situación actual de los hijos

e6. Situación actual de la cabeza de familia

e7. Planes futuros

f. Concepciones propias.

f1. Sobre familias monoparentales

f2. Sobre familias biparentales

f3. Percepción social

f4. Otras cosas.

CAPITULO 5: APLICACIÓN DEL ESTUDIO

5.1 Cabeza de familia

5.1.1 Datos demográficos:

- Personales

Nombre: María Lucila Solís.

Edad: 45 años.

Estado civil: Casada

Ocupación: Cocinera.

Ubicación: Colonia Maravillas, Tlalnepantla, Edo. De Mex.

- Familiares:

1. Esposo: José Luís Rojas, 50 años, taxista.

2. Hijo mayor: José Luís Rojas Solís, 28 años, empleado.

3. Hijo posterior: Adrián Rojas Solís, 23 años, empleado.

3. Hijo menor: David Ramírez Solís, 18 años, estudiante.

- Generales

Tipo de educación: Estudio hasta el 6° grado de primaria, no siguió estudiando pues declara que no se lo permitieron sus carencias económicas. Se declara católica aunque menciona que no realiza muchos ritos de la religión.

Numero de amigos: 2, ambas personas laboran con ella como sus ayudantes.

Características relevantes del lugar de residencia: La vivienda cuenta con los servicios de sanidad, luz y agua. La zona se caracteriza por ser en su mayoría industrial, su propia vivienda se ubica en zona aledaña a fabricas. La zona, cercana al metro Ferreria, es considerada también por la distribución de sus calles (cerradas en su mayoría) y la carencia de vigilancia característica de zona fabril, como una colonia con alto índice de peligrosidad.

- Salud

Estado general de salud física: Reporta padecer tos asmática desde hace seis años, esta no da problemas a menos que realice un gran esfuerzo físico, se encuentre en lugares cerrados o hable por demasiado tiempo.

5.1.2 Descripción del participante

La señora Lucila tiene 45 años, pertenece a la clase socioeconómica media baja, vive en la Colonia Maravillas, ubicada en Tlalnepantla, Estado de México, actualmente trabaja vendiendo comida en su propio hogar, su familia está compuesta por sus tres hijos, de los cuales solo el menor habita con ella, estuvo casada durante seis años y a pesar de que su relación de pareja y la cohabitación terminaron hace mas de 25 años, no ha disuelto legalmente su matrimonio.

El motivo de su separación fueron las constantes agresiones físicas y verbales por parte de su esposo, con el cual mantiene contacto actualmente por medio de sus suegros, solo sus dos hijos mayores son producto del matrimonio, el tercero fue procreado con otra pareja con la que mantuvo relaciones 5 años después de haber terminado la relación con su esposo.

Con esta pareja, mantiene poca relación debido a que esta no acabo en buenos términos, por motivos similares a los que ocurrieron con su esposo, no recibe ayuda económica ni por parte de los padres de sus hijos ni por parte del estado o institución alguna.

Durante su vida, la señora Lucila tuvo múltiples empleos, situación que termino hace seis meses cuando instalo un negocio de comida dentro de su hogar. En este lugar es donde se relaciona con sus amistades más cercanas, las dos trabajadoras que la apoyan en dicho negocio. A pesar de que ella solo reconoce como amigas a estas personas, debido a su negocio de comida y a que todos sus empleos han sido en la misma zona, constantemente es visitada por muchas

personas, entre ellas, un pretendiente con el cual ella tiene dudas de iniciar una relación de pareja ya que es casado.

Dado que es originaria de provincia, no cuenta con más familia en la ciudad que sus hijos y sus suegros, los cuales la apoyaron económicamente hasta hace seis meses. Su madre, sus 9 hermanos y 4 medios hermanos, viven en su estado natal, Chilmahuapan, Puebla, debido a la lejanía, solo los frecuenta una vez al año. Recientemente falleció su padre, suceso que reporta aun le consterna.

Respecto a sus hijos, actualmente, mantiene poco contacto con su hijo mayor, el cual la visita con su familia solo algunas ocasiones al mes, su hijo posterior termino una condena por robo hace escasos meses y su hijo menor esta por ingresar a sus estudios medios superiores después de 4 años de inactividad.

5.2 Estrategia metodológica

La señora Lucila fue sugerida para esta investigación por una hija producto de la segunda unión de su esposo, después de que ella compartió las características principales de la señora Lucila, se considero que cumplía con los requisitos planteados en esta investigación, por lo que se le solicito a la segunda hija de su esposo realizar el primer contacto con ella, dado que esta persona desconocía los objetivos de esta investigación, se limito a explicar a la señora Lucila que se deseaba entrevistarla para una investigación de tesis sobre familias monoparentales sin más detalles, la señora Lucila acepto concederme una entrevista para conocer el proyecto más extensamente, dado que con la breve descripción que se le había dado, aun no estaba segura de participar.

La entrevista tuvo lugar en su hogar, el día viernes 13 de julio del 2007, a las seis de la tarde, la señora Lucila estableció este horario puesto que a esta hora ella acaba sus funciones en su negocio.

En esta entrevista, se le explico que se estaba elaborando una investigación sobre familias monoparentales que serviría como trabajo de tesis, se le explico que esta investigación consistía en tener con ella una serie de entrevistas de una hora de duración en las cuales se le harían preguntas respecto a su pasado, su familia, los diferentes sucesos que han pasado, la relación que lleva con los padres de sus hijos y se le hizo hincapié en que estas entrevistas no llevaban como objeto emitir juicio alguno sobre su vida o calificarla, meramente, conocerla a ella y a su familia, después de escuchar esto, expresó que sus dudas habían sido resueltas y acepto participar en la investigación. Se acordó comenzar con las entrevistas el día 17 de julio de 2007.

Se realizaron un total de 4 entrevistas de una hora de duración, en el domicilio de la señora Lucila, lugar que también funge como su lugar de trabajo, estas se llevaron a cabo en un cuarto trasero de 6 x 6, donde no hay mas muebles que 5 sillas, cuatro mesas y un radio.

Los datos recabados con la señora Lucila, fueron procesados de la siguiente manera, lo primero era realizar la transcripción de la entrevista, una vez obtenida se hacia la interpretación de lo obtenido seguido por un proceso de catalogación entre la información vital y la que solo servía para reafirmar los conceptos y percepciones sobre ella, su familia y la monoparentalidad.

5.3 Resultados

5.3.1 Análisis de resultados

Después de la revisión teórica que se realizo para la elaboración de este proyecto, se decidió crear las categorías a investigar a partir de lo que los diferentes autores señalan como las principales áreas que repercuten en la creación y desarrollo de las familias monoparentales.

Los resumiremos en Infancia y adolescencia, matrimonio, separación, inicio de la familia monoparental con dos hijos, manutención familiar, apoyos externos, relaciones de pareja, relación entre la cabeza de familia y los hijos , la familia monoparental actual y las percepciones sobre la familia propia y las familias biparentales.

Al final de cada cita de entrevista, se añade “E”, que significa entrevista, y el numero de entrevista correspondiente a la cita, para una fácil comprensión de las entrevistas se añaden las letras “En” cuando pregunta el entrevistador, “SL” cuando responde la señora Lucila y cuando se citan fragmentos de la entrevista aplicada a su hijo David, se emplea la letra “D”.

5.3.1.1 Infancia y adolescencia

La señora Lucila nació en Chilmahuapan, Puebla, fue la 5° de 9 hermanos, ella proviene de una familia monoparental encabezada por su madre, la cual, se dedicaba al aseo de la casa rica del pueblo, siendo este su único sustento. La causa de la separación de sus padres, explica la señora Lucila, se debió a que su mamá nunca quiso relaciones formales, de hecho, solo ella y dos hermanos comparten padre, el resto son de distinto progenitor.

En: cuantos hermanos tiene?

SL: tengo nueve hermanos de parte de mi mamá y cuatro de parte de mi papá, somos doce hermanos.

En: y que posición tenía usted con sus hermanos, es decir, mayor, menor?

SL: fui como, la quinta más o menos, (E1)

En: cuál era la causa de que no vivieran juntos?

SL: pues sería que mi mamá nunca quiso nada, o sea, nosotros hermanos de papá y mamá somos tres y los demás son de otros señores, uno es de un papá y uno de otro, somos de ella dos mujeres y un hombre. (E1)

El primer hecho a hacer notar, es que la señora Lucila es la cabeza de una familia monoparental y nace en el seno de una familia monoparental encabezada por su madre, de acuerdo al estudio antes citado elaborado en 2005 de la organización española Social Trends Institute y publicado en su libro “el matrimonio importa: 26

conclusiones de las ciencias sociales” Los hijos educados fuera del matrimonio son mas proclives a divorciarse o convertirse en padres solteros, de acuerdo a Wolfinger (2005) esto se debe por una parte a que los hijos de padres divorciados se casan mas precozmente, mientras que por otra parte se casan con hijos de padres divorciados, lo cual convierte a sus matrimonios en algo aún más precario.

Su padre era albañil y según el relato de la señora Lucila, tampoco se ocupaba de los cuidados de sus hijos, de hecho, relata que hubo una convivencia nula con el hasta hace poco tiempo, cuando su padre enfermo de gravedad, ella convivió con el toda su convalecencia, que duro pocos meses hasta su muerte.

En: supo si su padre se dedicaba a algo?

SL: mi papá era albañil

En: convivían con el?

SL: no, bueno yo conviví con el pero ya hasta hace muy poco tiempo, de hecho tiene como 4 meses que falleció, o sea yo frecuentaba a la familia de mi papá, a su esposa a mis hermanos, ósea, yo llego y como de la familia ella me tratan bien, y mis hermanos igual, pero de niña nunca, ósea que yo viera que se preocupara por nosotros pues nunca. (tose)(e1)

Ella describe a su madre como una mujer “fría” refiriéndose a que no mostraba expresiones a afecto hacia sus hijos, también manifiesta que su madre se ocupaba poco de ellos, ya no que se ocupaba de alimentarlos o de supervisar sus estudios, de hecho, dice que si estudio la primaria fue por sus propios deseos. La señora Lucila dice que no siente rencor, tristeza o sentimiento alguno por los descuidos de su madre, y expresa que eso puede deberse a que nunca estuvo con ella, por otra parte, respecto a su padre reporta si haber necesitado su afecto y apoyo.

En: que clase de relación llevaban en su familia?

SL: casi no convivíamos la verdad, o sea yo creo que yo me acuerdo que creo que ni con mi mamá, pero nunca convivimos ni nada, mi mamá era muy distante con nosotros, no era una mamá cariñosa, que yo recuerde con nadie, con ninguno se sentaba a darnos de comer y a hacernos cosas. (e1)

En: este desinterés de su mamá, le afectaba de alguna manera?

SL: pues yo creo que como siempre fue así, pues, pues la verdad no, yo lo que si recuerdo es que a mi papá me hizo mucha falta, pero pues mi mamá como ahí la tenia pues no, nunca, pues no, no recuerdo eso de en que pensaba, o de que no me apoyaba para ir a la escuela, pero como éramos muchos hermanos pues a nadie, pues nadie estudio, si fueron a la escuela y supieron leer y escribir, pero por ejemplo que yo termine la primaria nadie, de hecho

también yo que hice la primera comunión la hice pero porque yo dije, yo quiero hacerla y trabaje y la hice. (E1)

De acuerdo con Social Trends Institute en su mismo estudio de 2005, en lo que respecta a la familia, el matrimonio facilita las relaciones de padre y madre con los hijos, de acuerdo al estudio realizado en Estados Unidos por De Leire y Kalil (2005) un 30% de jóvenes cuyos padres se habían divorciado reconocieron tener malas relaciones con sus madres, en comparación con el 16% de jóvenes cuyos padres estaban casados.

Este hecho, se hace notar debido a que como se verá en el apartado de David, su hijo menor, refiere el mismo concepto de la señora Lucila en sus relatos, es decir, una mujer distante muy poco involucrada en el cuidado y desarrollo de sus hijos, evidenciándolo más en la secundaria, etapa en la que el no cumplía con sus obligaciones escolares puesto que nadie se lo exigía.

Además, de compartir la misma crítica que el resto de sus hijos, es decir, poco afectuosa además de una persona con la que es difícil llegar a un nivel de confianza que permita comentar problemas o secretos.

En: cuando estabas con tu mamá que hacían?

D: pos, ni me acuerdo (risa)(e1)

En: con tu mamá cuanto tiempo pasabas?

D: bien poquito, hay luego estaba con mi papá (e1)

En: y con tu mamá como es la relación?

D: es que, hay veces que estamos bien, pero de repente es como que muy, cualquier cosa y luego se enoja y empiezo a gritar, también por eso luego como que no le cuento mis problemas, como que no me da confianza, (e1)

En: y a tu mamá que es lo mas que le has llegado a decir?

D: luego si le contesto así de “ah ya cállate¡¡” pero así groserías nunca, y es que también lo que tengo es como hablo, es que la calle, desde chiquito siempre he andado en la calle, como nunca estuve ahí en mi casa, siempre andaba en la calle pues ahí se vuelve uno, siempre hablo con puras groserías (risas) y pues así soy.(e1)

La señora Lucila reporta que su desempeño escolar en la primaria siempre fue bueno, ya que ella tenía planes de estudiar hasta lograr una carrera, en tercer año de primaria, su madre le dijo que dejaría de pagarle sus estudios, razón por la cual

ella entro a trabajar a una de las casas del pueblo pidiendo como paga únicamente que se le solventaran sus estudios, gracias al apoyo de sus patrones, logro estudiar hasta el sexto año de primaria, pero ellos ya no pudieron seguir apoyándola, razón por la cual, al concluir este grado hizo un lapso en sus estudios.

SL: yo creo que bueno, bueno, lo poco que estudie fue bueno, porque mi idea siempre fue estudiar, bueno yo recuerdo que el día que mi mamá me decía hoy no vas a ir a la escuela para mi era de ponerme a llorar y este no, pues yo tenía que ir a la escuela, pues yo pienso que fue bueno,

En: bueno y este distanciamiento de su mamá que describe, también lo era para la escuela, es decir, se interesaba en ver su desempeño?

SL: no, no jamás, no nunca, ella si sabía leer y escribir pero de nosotros no, nunca se preocupó porque fuéramos a la escuela, de hecho yo me acuerdo que yo fui hasta el tercer año a la escuela, pero del tercero al sexto fue por mí, porque yo trabajaba para poder ir a la escuela, pero por ella, no nos mandaba

En: y en que trabajaba?

SL: en casa, o sea, con una señora fui y le dije que me diera trabajo pero que la condición era que me mandara la escuela nomas, y si así fue, desde el tercer año yo recuerdo que yo ya tenía que trabajar para poder ir a la escuela, pues lo poco que fui. (e1)

En: cuál fue la razón por la que estudio solo hasta sexto de primaria?

SL: no se, la verdad ahora eso es lo que he pensado, pues no sé si tuve, el la iniciativa de siempre terminar la primaria no se porque ya no, creo que mi hermana me trajo para acá a México y pues ya me puse a trabajar, trabajaba en casa y pues no ya no, después fui y trabaje en una casa que , iba yo a la escuela también, pero como en ese entonces no exigían tanto la secundaria pues yo me acuerdo que fui y una año estudie comercio, tenía yo mi máquina de escribir y todo, porque las personas que me apoyaban en todo también. Y pues no ya inclusive después ya con mis hijos ya cuando me separe de mi esposo y quede con mi hijos fui otra vez a la escuela, o sea, antes de separarme que trabaje en esa casa, estudie un año, y después ya con mis hijos trate de estudiar la secundaria.

Notamos aquí una diferencia con lo que nos marcan distintos autores como por ejemplo, Carmen Flórez (Florez, 2004) de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes afirma que “independientemente de la condición socioeconómica del hogar, los niños de hogares en unión consensual o en hogares monoparentales obtienen menores logros educativos que los niños que viven en hogares biparentales legalmente constituidos.

Carmen Flórez marca una clara división entre los factores económicos y la condición monoparental, división que en el caso de la señora Lucila no aplica, ya que si bien, sus estudios quedan truncados, su desempeño académico y deseos

de estudiar pueden verse en todas las etapas de su vida, y son precisamente las circunstancias económicas las que provocan que ella trunque sus estudios.

Las afirmaciones de Amato (2005) son más abiertas y se ajustan más a la señora Lucila, él asegura que en comparación con los niños que crecen con una familia estable con padre y madre, los niños que nacen fuera del matrimonio llegan a ser adultos con menor formación, tienen menores ingresos, tienen un menor futuro profesional, y más posibilidades de ser desempleados.

E. Hetherington; M. Cox y R. Cox (1979), argumentan que se puede lograr una situación tan favorable al desarrollo y a las prácticas educativas como la que puede ocurrir en una unidad nuclear, si se presentan otros elementos que compensen las susodichas "carencias", Incluso, consideran estos autores, la unidad nuclear, por su estructura, posibilita la emergencia de ciertas problemáticas cuya presencia resulta difícil en modelos de familia con estructura diferente.

En el caso de la señora Lucila, las compensaciones a sus "carencias" no se presentaron, principalmente, las económicas.

La señora Lucila reporta que al llegar a la adolescencia, no tenía con quien consultar las dudas y cambios propios de esta edad, ya que los prejuicios sociales no permitían externar estas dudas a los adultos, el medio por el que aprendió sobre sus cambios naturales y sentimientos, fue compartiendo sus experiencias con sus amigas y esto era hecho en plan de lo que ella llama "cotorreo".

En: consultaba con alguien los cambios naturales de la adolescencia?

SL: no, de hecho bueno, fue un poco difícil eso, porque a mí nunca me dijeron nada no, porque en ese entonces ni siquiera en la escuela te mencionaban nada no, no recuerdo exactamente pero pues nadie nunca me dijo y pues yo tampoco pregunte que era o porque, pues ya con el tiempo con los meses y eso no.

En: y en la cuestión del interés en muchachos?

SL: pues no, con gente mayor y eso pues no, a lo mejor lo platicábamos pero entre las jóvenes en cotorreo. (e1)

La señora Lucila nos narra que en esta etapa, tuvo algunos novios, relaciones a las que llama “noviazgos de niños” ya que considera que a esa edad, no se da importancia a las relaciones.

En: y como tal relación de noviazgo cuando la comenzó?

SL: pues tenía igual 18 años, porque de hecho si dure muy poco tiempo de novia con el, hasta eso el primer novio aquí fue él, el primer y único aquí, pero en el rancho si tuve bastantes, pero así novios de niña, bueno, no de niña porque no era ya niña no, pero o sea a lo que me refiero es que ya había tenido novios en el rancho, aquí no, pero allá si. (e1)

A la edad de 15 años y por iniciativa de su hermana, abandona su pueblo natal para venir a la Ciudad de México a trabajar, comenzó trabajando en aseo en la misma casa que su hermana, pero a los pocos meses consiguió otro empleo de lo mismo en la colonia Vertíz y lo acepto. A pesar de que ya no trabajaba en la misma casa que su hermana y ahora vivía en el hogar de sus nuevos patrones, esta seguía siendo la figura de autoridad para ella, de hecho, ella no podía salir o realizar ninguna actividad si su hermana no lo autorizaba.

En: qué edad tenía cuando llego al DF?

SL: a los 15 años.

En: me menciona que vino a la capital con su hermana, ella tenía alguna autoridad con usted?

SL: si de hecho yo no salía si no salía con ella si o sea, (e1)

En: y a esta edad su hermana seguía siendo autoridad?

SL: pues al principio que lo conocí si, pero ya después no, porque de hecho ella ya se había casado, en ese entonces yo ya nada mas la frecuentaba cada ocho días que luego venia, yo por ejemplo trabajaba en ese entonces en la colonia vertiz narvarte y ella vivía aquí en ferrería, donde vivía mi esposo, entonces yo aquí fue donde conocí a mi esposo, porque ósea yo venía a estarme con ella el fin de semana y pues ahí fue donde lo conocí. (e1)

Con este empleo, y dado que ella manifiesta que en esa época la secundaria no era un requisito tan indispensable como ahora, comenzó a estudiar Comercio, ella menciona que al igual que en su pueblo, sus patrones la apoyaron con lo necesario para estudiar esta carrera, haciendo referencia a que le compraron una máquina de escribir.

En: cuál fue la razón por la que estudio solo hasta sexto de primaria?

SL: no se, la verdad ahora eso es lo que he pensado, pues no se si tuve, el la iniciativa de siempre terminar la primaria no se porque ya no, creo que mi hermana me trajo para acá a México y pues ya me puse a trabajar, trabajaba en casa y pues no ya no, después fui y trabaje en una casa que , iba yo a la escuela también, pero como en ese entonces no exigían tanto la

secundaria pues yo me acuerdo que fui y una año estudie comercio, tenía yo mi máquina de escribir y todo, porque las personas que me apoyaban en todo también.(e1)

5.3.1.1.2 Noviazgos

La señora Lucila tenía para este entonces 18 años, ocupaba su semana en trabajar y estudiar, solo los fines de semana eran libres para ella, y algunas veces los ocupaba visitando a su hermana y saliendo con esta a visitar a su familia en la capital.

En: y que tan seguido salía?

SL: fiestas no, regularmente salíamos cada ocho días a casa de una tía, o a casa de otros familiares que viven o vivían en ese entonces, inclusive a mi no me gustaba salir, cuando salía con ella era muy de vez en cuando, de hecho cuando yo salía era para ver a mi mamá.

Dado su apretada agenda, no había tenido oportunidad de conocer amistades y según reporta, no había tenido ningún pretendiente en la capital.

En: aparte de estas salidas, había alguna de que algún muchacho la invitara a salir?

SL: no, aquí la primera persona que me invito a salir pues fue mi esposo.(e1)

Ella narra, que en una de las visitas a su hermana, acudió a la iglesia, donde se dio la casualidad de que un muchacho que ella había visto un par de ocasiones en la casa de hermana cantaba en el coro de dicha iglesia. Después de la misa, él se acercó a ella en su coche y comenzaron a entablar conversación, tardaron dos meses en comenzar la relación de noviazgo ya que no coincidían en tiempos y espacios.

En: como lo conoció?

SL: en misa, él estaba en una estudiantina y yo cuando venía de vez en cuando lo veía, y un domingo me acuerdo que fui a misa y siempre me acuerdo que me gustaba llegar mucho antes y sentarme, siempre estar mucho adelante no, y recuerdo que estaban ensayando y volteé hacia atrás a donde estaba él y yo creo lo vi y él me vio también, y pues ahí fue, y ya después me acuerdo que Salí de misa y yo lo vi, pero yo me acuerdo que no, pues no me, ya Salí de misa y me acuerdo que iba cruzando la calle y él venía en un carro y pues él me habló y pues así lo conocí, ósea me invitó inclusive de si no quería yo entrara a la estudiantina y pues yo le dije que no, que no tenía tiempo que trabajaba y que solo venía los domingos, y ya ahí me dio, e acuerdo que me dio su número de teléfono, yo le di el mío, y de hecho me acuerdo que tardamos bastante en comunicarnos, porque cuando yo le hablaba él no estaba y cuando él me hablaba yo no estaba, hasta que un día nos encontramos, pero así ósea, ahí fue donde lo conocí.

En: y cuanto tiempo tardaron para comenzar a andar?
SL: yo creo como unos dos meses, (E1)

Al comenzar la relación, sus hermanos supieron de ella desde el principio, y a pesar de que nunca hubo intentos por prohibirla, tampoco la aceptaron.

En: y le comento a su hermana?
SL: si ella sabía,

En: y que opino de esto?
SL: pues no sé porque pero ellos nunca estuvieron de acuerdo, ella mis hermanos, mi familia, mi hermano mayor que yo, y no nunca les agrado, de hecho yo me acuerdo mi hermano cuando ya me iba a casar me decía que no, no sé, si él lo conocía más que yo o qué, pero él ni mi hermana nunca estuvieron de acuerdo, pero a fin de cuentas lo aceptaron, pero así como de "ay qué bueno" pues no nunca.

En: alguna vez ha sabido porque razón no lo aceptaron?
SL: no, la verdad no (E1)

La relación duro seis meses, durante este tiempo, ella siguió con su trabajo en la colonia Vertíz, el trabajaba en Banamex como cajero, además, de estar estudiando en la UAM de Azcapotzalco, aunque ella no recuerda que estudiaba.

En: a que se dedicaba el señor?
SL: él en ese tiempo trabajaba en Banamex e iba a la escuela me parece, no me acuerdo si ya estaba en la escuela o entro cando nos casamos, porque yo me acuerdo que nos casamos y el iba a la UAM. Nada más que no recuerdo exactamente si cuando yo lo conocí trabajaba y estudiaba o nada mas trabajaba. (e1)

A los seis meses, ella se embarazo del primer hijo, ella expresa que se sintió preocupada, pues el embarazo no estaba planeado, aun así, nunca considero interrumpirlo, ya que en sus mismas palabras "yo si sabía lo que estaba haciendo" ella decidió comunicarle el retraso en su periodo a su pareja, el cual de inmediato la llevo a practicarse los estudios correspondientes.

Podemos ver en el relato de la señora Lucila que su información sobre sexualidad y prevención del embarazo fue limitada, ya que no obtiene esta de su madre, por ser ajena a ella o su hermana, aunque esta la supervisa en su estadía en la capital.

En: consultaba con alguien los cambios naturales de la adolescencia?

SL: no, de hecho bueno, fue un poco difícil eso, porque a mi nunca me dijeron nada no, porque en ese entonces ni siquiera en la escuela te mencionaban nada no, no recuerdo exactamente pero pues nadie nunca me dijo y pues yo tampoco pregunte que era o porque, pues ya con el tiempo con los meses y eso no.

En: y en la cuestión del interés en muchachos?

SL: pues no, con gente mayor y eso pues no, a lo mejor lo platicábamos pero entre las jóvenes en cotorreo. (e1)

En: en esta época, alguna persona de manera casual, le dio la recomendación de no embarazarse o cuidarse de esto?

SL: si, mi hermana si me decía, me llevo a decir que pues si, que, como dice no, que no me fuera a embarazar o como decía uno antes no, salir con mi domingo siete,

En: y usted que pensaba de esto?

SL: pues, ya ni recuerdo porque de hecho si, pues lamentablemente, no sé si lamentablemente, pero si salí embarazada después. (e1)

Esto provoca que ella tenga un embarazo inesperado de su primer novio a sus 18 años. De acuerdo con el estudio llevado a cabo en Finlandia por A Vikat, A Rimpel, E Kosunen y M Rímpel (2002) con madres adolescentes se encontró que en un porcentaje significativo de su población, estas adolescentes provenían de hogares monoparentales, por lo tanto entre sus conclusiones se destaca que en las familias monoparentales la incidencia de embarazos de adolescentes es mayor que en una familia biparental.

En: y como se sintió al respecto?

SL: pues mal porque yo, o sea mi idea era, pues de hecho, casarme yo decía que iba a terminar la escuela no, pero pues ya después ya, pues yo creo que me resigne, ya estaba embarazada, el no me apoyaba, y pues ya me quede como ama de casa. Porque de hecho la señora con la que trabajaba me apoyaba mucho, me querían mucho porque yo cuidaba a una niña que tenía dos años, entonces la niña se encariño mucho conmigo, y para que yo estuviera bien me apoyaban en todo, inclusive me decían que no me casara, la señora mi patrona me decía que no me cara, que estudiara, que tenía que hacer algo más que casarme, pues no, ella no sabía que yo ya estaba embarazada (e1)

Si bien los embarazos no deseados no son exclusivos de las familias monoparentales, Amato y Rogers (1999) explican que las hijas de familias monoparentales tienen tres veces más posibilidades de tener un embarazo no deseado que las hijas de familias que viven en matrimonio.

Por otra parte, Carmen Flórez (Florez, 2004) asegura que las adolescentes con madres en unión consensual o con madres separadas/divorciadas son más propicias al inicio rápido de relaciones sexuales y al embarazo temprano”.

Ella reporta que ambos se enteraron del embarazo al mismo tiempo, el sugirió que se interrumpiera el embarazo, ella se rehusó a la idea, al rechazar la propuesta de interrumpir el embarazo por parte de su esposo, este decidió proponerle matrimonio, en ese momento, ella considero que a ella le había hecho falta su padre y no quería lo mismo para sus hijos, razón por la cual ella acepto.

En: de que se supo embarazada cuanto tiempo tardo en decírselo a su esposo?

SL: pues lo supimos los dos al mismo tiempo, porque yo nada mas le comente a el que no reglaba e inclusive el mismo me dijo te voy a llevar al doctor, y me llevo a los laboratorios donde iban ellos por parte del banco, lógico el pago, me acuerdo que ambos fuimos por los resultados y ahí fue cuando supimos que estaba embarazada.

En: y cuál fue la reacción de el?

SL: como que si se sorprendió un poco y el me dijo pues que yo que quería, que si yo lo quería tener adelante, pero que si igual no lo quería pues me apoyaba, pues ya fue cuando le dije que si el no lo quería tener adelante, pero que ahora si no, que yo con su apoyo o sin su apoyo yo lo iba a tener y este, y no si luego me dijo que no si, que nos íbamos a casar, o sea todo esto salió de el que si nos íbamos a casar, que si yo lo quería tener pues adelante lo íbamos a tener.(e1)

En: y cuál es la razón, por la que usted acepto la propuesta de matrimonio?

SL: pues yo pienso que por mi embarazo, por el bebe, o sea, siempre pensé en eso en que yo recordaba mi niñez y yo decía mi papá siempre me hizo falta, siento que yo pensaba en eso, en que no quería tener a mi hijo, desgraciadamente no lo pensé antes bien, en que yo tenía que planear un buen matrimonio para que mis hijos no sufrieran lo que yo no, entonces fue, así no, yo siento que eso fue lo que si me hizo decir que si me casaba. (e1)

Después de hablar sobre el matrimonio, llegaron al acuerdo que ambos seguirían desarrollando sus empleos y estudios respectivos.

En: y viendo lo que el ganaba y lo que usted ganaba, considero que era lo suficiente para establecer una familia?

SL: yo cuando me case con el deje de trabajar, inclusive cuando me case yo iba a la escuela, el me había dicho, no, nos vamos a casar y tu vas a seguir yendo a la escuela y o sea, pero a final de cuentas no, ya no me dejo ir a la escuela tampoco, y me Salí de trabajar, pues el decía que estaba muy lejos, porque yo iba allá a un instituto de allá de Vertiz Narvarte, o sea por allá trabajaba y allá estaba la escuela, y pues el vivía aquí, y nos venimos a vivir con sus papás.(e1)

Ellos decidieron no comunicarle sobre el embarazo a la familia, solo la decisión de casarse, aun así, su secreto se vio revelado ante los cambios físicos naturales de este estado.

En: cual fue su reacción cuando se supo embarazada?

SL: pues un poco de preocupación pero, pero no, o sea nunca a nadie le comente nada, nunca nadie supo, mi hermana se dio cuenta porque de físico yo era muy delgada y pues mi físico cambio y ella se dio cuenta de que yo ya estaba diferente, se me hinchaban mucho los pies por ejemplo y pues ella ya se dio cuenta, pero yo nunca comente nada, solo el y yo lo sabíamos. (e1)

En: y las familias sabían que el motivo de la boda era por embarazo?

SL: no, nadie sabía que yo estaba embarazada, a lo mejor se lo imaginaban por lo rápido de la boda no, pero que lo supieran o que yo les dijera pues no nunca, hasta que nos casamos.(e1)

El matrimonio se llevo a cabo celebrando todos los ritos tradicionales de este, incluido, pedir a los padres a la novia, para eso, todos se trasladaron a Puebla, aunque la petición termino haciéndose con aquella familia que había apoyado los estudios de la señora Lucila, ya que su madre se negó rotundamente a recibirla a ella y a la familia de su pareja sin dar explicación alguna.

En: y como fue este proceso de llevar a cabo el matrimonio?

SL: pues mas bien lo decidimos en cuanto nos enteramos del embarazo, bueno, lo decidió el y pues yo acepte, y pues ya empezamos a planear, me fueron a pedir sus papás, hasta allá hasta Chilmahuapan, por cierto, ni siquiera con mi mamá, porque mi mamá no quiso, me fueron a pedir con la señora con la que yo había trabajado antes, porque yo todo el tiempo que estuve con ella me vieron como de la familia, aunque lógico, trabajando, no como de la familia, pero si, si me trataban, bien o sea, pues bien o sea, yo siento que bien no, pues yo llegaba de aquí cuando iba apara allá, pues iba a ver a mi mamá, pero yo llegaba con la señora, ahí me dormía y todo, haga de cuenta que yo llegaba a mi casa.

En: y porque razón no quiso recibirlos su mamá?

SL: no se pero, cuando yo le dije que iban a ir a pedirme me dijo “no se, pero yo aquí no quiero que vengan, diles que vayan ahí con amparito”, la señora se llama amparito todavía vive, este, “y no yo no, que te vayan a pedir allá” y si me fueron a pedir con ella.

El día de la boda llego y a pesar de un nerviosismo que la hizo llegar retrasada a la boda, esta se llevo a cabo sin mayores pormenores, ella recuerda que la fiesta fue suntuosa, se realizo en el patio de la casa de sus papás y todos los gastos corrieron por cuenta de ellos.

En: y como fue el día de la boda?

SL: ya no me quería casar (risas) el día de la boda, bueno desde el principio el dia que amaneció y que yo tenía que ir con la persona que me iba a arreglar, no me quería arreglar, tarde mucho para ir, ya no quería ir a la iglesia, no se la razón, pero el mero día de la boda si llegue muy tarde a la iglesia y la fiesta pues estuvo bonita hasta eso que si. Todo muy bonito que hicieron, porque mi familia no apporto nada, pues somos muy pobres no, entonces todo lo de la fiesta todo lo apporto él y su papá, o sus hermanos no sé, pero todo fue de parte de ellos, y fue una fiesta muy bonita en su casa, pero hubo un gran pastel, por cierto muy rico, hubo grupo, en vivo, mucha gente, muchos regalos también, la fiesta fue bonita, que a lo mejor ya no la disfrute, porque no sé, yo creo que la fiesta más que nada fue bonita para los invitados (risas)(e1)

Al día siguiente, ambos llegaron a ocupar una de las viviendas disponibles en casa del abuelo de su esposo, donde también habitaban sus suegros, a pesar de que eran de la familia, pagaban renta, la cual, años después, al morir el abuelo, sería cobrada por su suegro. El primer cambio en su vida, viene en este momento, su esposo decide no cumplir el trato de que ambos siguieran con sus actividades y no le permite seguir ni con sus estudios ni su trabajo, a pesar de que sus patrones trataron de evitar que ella tomara esta decisión, ella decide obedecer.

En: cuando dice que se fueron a vivir con sus padres, fue en la colonia o exactamente en la casa de ellos?

SL: exactamente en su casa, bueno, cuando nos casamos yo viví dos años con mis suegros, después se desocupó ahí mismo una casa y yo ahí viví 16 años, con mis hijos, mis suegros vivían en el mismo terreno, pero enfrente. Toda la familia vive ahí, y yo vivía enfrente de ellos, lógico, no con las comodidades que ahorita tiene esa casa y esa fue mi casa mucho tiempo, porque él se fue pero yo me quedé a vivir ahí, él se fue, cuando mi segundo hijo tenía, como cinco meses de nacido, cuando él se fue.(e1)

En: y viendo lo que él ganaba y lo que usted ganaba, considero que era lo suficiente para establecer una familia?

SL: yo cuando me casé con él dejé de trabajar, inclusive cuando me casé yo iba a la escuela, él me había dicho, no, nos vamos a casar y tú vas a seguir yendo a la escuela y o sea, pero a final de cuentas no, ya no me dejó ir a la escuela tampoco, y me salí de trabajar, pues él decía que estaba muy lejos, porque yo iba allá a un instituto de allá de Vertiz Narvarte, o sea por allá trabajaba y allá estaba la escuela, y pues él vivía aquí, y nos venimos a vivir con sus papás.(e1)

Ella reporta que el hecho de dejar de estudiar y trabajar, fue un duro golpe para ella, ya que su objetivo no era ser ama de casa, aun así, al pasar de tiempo, se resignó.

En: y como se sintió al respecto?

SL: pues mal porque yo, o sea mi idea era, pues de hecho, casarme yo decía que iba a terminar la escuela no, pero pues ya después ya, pues yo creo que me resigné, ya estaba embarazada, él no me apoyaba, y pues ya me quedé como ama de casa. Porque de hecho la señora con la que trabajaba me apoyaba mucho, me querían mucho porque yo cuidaba a una niña que tenía dos años, entonces la niña se encariñó mucho conmigo, y para que yo estuviera bien me apoyaban en todo, inclusive me decían que no me casara, la señora mi patrona me decía que no me casara, que estudiara, que tenía que hacer algo más que casarme, pues no, ella no sabía que yo ya estaba embarazada (e1)

5.3.1.2 Matrimonio

5.3.1.2.1 Manutención

Durante los primeros años de matrimonio su situación económica fue desahogada, ya que su esposo iba ascendiendo en su empleo, lo que se reportaba en mayores ingresos para la familia, ella narra que él le compraba mucha ropa a ella y a su hijo e incluso argumenta que la época en la que vivió con su esposo fue la mejor época de su vida económicamente hablando.

En: a que se dedicaba el señor?

SL: el en ese tiempo trabajaba en Banamex e iba a la escuela me parece, no me acuerdo si ya estaba en la escuela o entro cando nos casamos, porque yo me acuerdo que nos casamos y el iba a la UAM. Nada más que no recuerdo exactamente si cuando yo lo conocí trabajaba y estudiaba o nada mas trabajaba. (e1)

En: me menciona que el trabajaba en el banco, cuál era su cargo?

SL: al principio era cajero,

En: y cómo calificaría la situación económica de ese tiempo?

SL: pues yo creo que buena, pues no con lujos, pero siempre trato de que todo estuviera bien en la casa, a mi yo recuerdo que si me compraba buena ropa, buenos zapatos, al niño, todo ese tiempo, le gustaba que estuviéramos bien, económicamente yo creo que si vivíamos pues más o menos. (e1)

De acuerdo con B. Ellis (2004) el matrimonio parece ser una institución que crea riqueza, en general, los matrimonios generan más riqueza que las parejas no casadas o los solteros, por el contrario, las madres solteras casi nunca reciben ayuda de los padres de sus hijos.

Lerman (2002) añade que la explicación a este fenómeno, es que las parejas casadas parecen compartir mas sus sueldos y otras propiedades, reciben mas ayuda de familiares y amigos así como de asociaciones civiles.

En el caso de la señora Lucila, podemos ver que si bien, ella no trabajaba por la prohibición de su esposo y su estado de embarazo, por ende, no compartían sueldos como lo maneja Lerman, si había contraído nupcias con el hijo de una familia de clase media alta, dueños del terreno donde vivían y con cierto capital

que la familia compartía con sus miembros. Para ejemplo, como mencionamos anteriormente, la boda, fue cubierta en su totalidad por la familia de su esposo.

En: y como fue el día de la boda?

SL: ya no me quería casar (risas) el día de la boda, bueno desde el principio el día que amaneció y que yo tenía que ir con la persona que me iba a arreglar, no me quería arreglar, tarde mucho para ir, ya no quería ir a la iglesia, no se la razón, pero el mero día de la boda si llegue muy tarde a la iglesia y la fiesta pues estuvo bonita hasta eso que si. Todo muy bonito que hicieron, porque mi familia no aporó nada, pues somos muy pobres no, entonces todo lo de la fiesta todo lo aporó él y su papá, o sus hermanos no sé, pero todo fue de parte de ellos, y fue una fiesta muy bonita en su casa, pero hubo un gran pastel, por cierto muy rico, hubo grupo en vivo, mucha gente, muchos regalos también, la fiesta fue bonita, que a lo mejor ya no la disfrute, porque no sé, yo creo que la fiesta más que nada fue bonita para los invitados (risas)(e1)

5.3.1.2.2 Relación con la pareja

Su primer hijo nació sin complicaciones a los 5 meses de haber iniciado el matrimonio. La señora Lucila expresa que los dos primeros años de matrimonio fueron buenos, su esposo se mostraba afectivo tanto con ella como con su hijo, en determinado momento, el comienza a mostrar cambios en su conducta, se vuelve agresivo y violento, comienza a maltratarla física y psicológicamente, además de comenzar a ser infiel. Añadido a estas conductas, el comienza a cortar el contacto con la familia de la señora Lucila al considerarlos inferiores por su origen pueblerino.

En: hubo alguna complicación en el parto?

SL: no, todo normal gracias a dios. Fue un niño inclusive muy bien recibido por la familia, por el, también recuerdo que por el estaba muy contento cuando nació, o sea si tardo un poco el parto, pero si normal. (e1)

En: y como era la relación entre su primer hijo y su esposo?

SL: al niño lo quería mucho, su papá lo quería mucho, lo sacábamos mucho a pasear, yo creo que si lo quiso mucho.(e1)

En: y de que nació su hijo, cambio la relación el?

SL: después de que el niño nació yo creo que no, hasta, bueno no recuerdo bien pero, yo creo que cuando el niño tendría dos años, fue cuando vino el cambio por parte de el, bueno, de parte de los dos, porque si algo no funciona en una pareja yo creo que es de los dos.

En: y en que consistió el cambio?

SL: pues el cambio, o tal vez no fue cambio, a lo mejor siempre fue igual pero yo no me quise dar cuenta, pero el siempre hacia lo que el quería, iba regresaba igual, si quería regresaba si no regresaba hasta el otro día, pues no se, yo creo que mas, el cambio yo lo sentí mucho mas, fue todo muy difícil después del segundo hijo. (e1)

En: hasta ese punto, alguna vez hubo violencia de su parte?

SL: si, mucho, físico, y otras moral no, cuando a alguien le dicen “no vales nada” “eres una india” o sea, si fue bastante

En: y como empezaban estas peleas?

SL: por ejemplo, el salía a las seis de la tarde de trabajar, a veces llegaba a las diez a las once, a veces por ejemplo con pintura en la ropa, todo eso fue al reclamo lógico, pues venían los golpes.

En: entonces cuales diría que eran los principales problemas que tenían?

SL: ya cuando empezaron los problemas? La infidelidad por parte de el, ese fue, o sea todo, (e1)

En: y la familia de usted que decía, en este caso su hermana?

SL: nunca tuvieron mucha relación, pues el a mi familia pues no la aceptaba muy bien porque el pensaba como que éramos así como, como decirle, pues el se sentía así como, que éramos menos, decía que éramos indios.

A pesar de las constantes agresiones, hasta este punto la señora Lucila no había considerado la separación de su pareja, incluso, tiene un segundo embarazo de ella, Aresti (2000) nos dice que la mujer golpeada vive permanentemente en un doble vinculo, por un lado, son psíquica y físicamente violentadas y mantenidas en esta circunstancia por una sociedad que valida o ignora su dilema.

Son golpeadas, luego acusadas de estar en dicha situación porque quieren. Por un lado se les plantea que tienen la libertad de abandonar la situación de agresiones violentas, sin embargo, si deciden abandonar la relación en la que están inmersas son culpabilizadas por la destrucción de la vida familiar.

Una vez que logran abandonar la conflictiva violencia, es difícil que encuentren empleos bien pagados. Y si se atreven a expresar sus sentimientos de fobia, de rencor o fastidio se les vuelve a golpear o a rechazar por atreverse a hablar de situaciones intrafamiliares en público.

Es interesante notar, que de acuerdo a la bibliografía a la que hemos dado mayor detalle, la de Social Trends Institute, una de las ventajas del matrimonio sobre las familias monoparentales, es que las mujeres casadas son menos víctimas de la violencia domestica que las solteras con pareja. Definitivamente sería interesante conocer en qué país o planeta obtuvieron este dato.

5.3.1.2.3 Embarazo del segundo hijo

Es durante esta época de violencia, donde se embaraza de su segundo hijo, de nueva cuenta, un embarazo no planeado, el cual, al presentarse la toma totalmente desprevenida, ella relata que incluso, se negó a ir por los resultados del laboratorio, siendo su esposo el que fue por ellos y la enteró de la noticia. Al contrario del hijo anterior, esta vez su esposo se mostró feliz y contento con la idea de tener un hijo.

En: a los cuantos años de casados llegó el segundo hijo?

SL: el segundo hijo nació, cuando el niño tenía, tres años cumplidos, porque yo cuando estaba embarazada, fue la fiesta de tres años.

En: Y este fue planeado?

SL: no, también fue como este, una falla en los anticonceptivos (risas)(e1)

EN: cuál fue su reacción al saberse de nuevo embarazada?

SL: no lo esperaba, o sea no esperaba el embarazo porque de hecho yo estaba controlando, y no esperaba eso, porque bueno, yo tenía planeado el siguiente embarazo pero aun no, yo decía, bueno hasta que el niño tenga cuatro cinco años, pero pues paso.(e2)

En: cuanto tiempo tardó en decírselo a su esposo?

SL: pues inmediatamente, o sea fuimos luego al doctor, de hecho el mismo, recuerdo que yo no quise ir por los resultados y el fue

EN: porque no quiso ir?

SL: pues no, yo creo que, como no lo esperaba y como si ya empezaban un poco los problemas pues como que no tenía así, y me dijo vamos por los resultados y le dije, no ve tu, y ya fue el por los resultados y ya cuando llegó me dijo, y él pues el si lo acepto la verdad, y me dijo, que crees? Y por la cara que le vi, pues supe que sí. De hecho lo acepto muy bien. (e2)

El embarazo transcurrió en medio de peleas y agresiones, ella menciona que en una ocasión, él la golpeó severamente ya estando embarazada, situación que le valió reprimendas tanto de la familia de ella como de la de él.

En: cuál era la opinión de su familia respecto a su esposo?

SL: pues todos se molestaban, a lo mejor no todos pero por lo menos sus papás pues si le reclamaban el porqué no llegaba o porque llegaba muy tarde, por la mala vida que llevábamos, de hecho yo recuerdo que una vez embarazada del segundo hijo nos peleamos y él me pegó y yo embarazada, su hermano lo regañó, el que es doctor, él lo regañó, su papá, todos, en ese momento ese día del pleito, pues todos se pusieron en contra de él, fue un pleito muy fuerte me acuerdo, de hecho yo me acuerdo que mi embarazo ya estaba muy avanzado, se molestaban y eso, pero pues no, (e2)

El día del nacimiento de su segundo hijo, su esposo ya llevaba varios días sin estar en casa, así que recurrió a uno de los hermanos de este para que la llevara a internarse. Su esposo apareció hasta unos días después del nacimiento de su hijo.

EN: del nacimiento del segundo hijo, cuánto tiempo paso para que se diera la separación de su esposo?

SL: fue muy poco tiempo porque, de hecho cuando el niño nació el ya ni siquiera me llevo al hospital, o sea el ya ni llegaba a la casa o llegaba muy tarde, y recuerdo que el día que ya me fui a internar el no estaba y de hecho el ya ni siquiera llegaba, me llevo su hermano. (e2)

Ella reporta, que al nacimiento de su segundo hijo, las ausencias de su esposo se intensificaron, pasando hasta semanas sin que el regresara a casa, de la misma forma, se intensifico la violencia.

En: aparte de la pintura en la ropa, tuvo usted alguna vez otra prueba de la infidelidad?

SL: si, mucho, demasiado, o sea, pues ya eso fue ya después, ya cuando nació mi segundo hijo,, mi segundo hijo nació en el 83 y en ese tiempo, antes, con una persona que vivía enfrente de donde vivíamos, yo lo llegue a ver como se iban juntos, si lo llegue a ver, supe que iban, tengo algo, una anécdota, algo muy marcado que yo lo recuerdo, y parece que lo vivo, recuerdo que esa vez, este uno de mis hermanos vivía con nosotros, bueno no vivía, venía a comer con nosotros, y el me daba dinero, cada ocho días, y todo lo que el me daba pues yo lo iba guardando, pues yo recuerdo, que llego y le digo, “vamos al cine” “no, no tengo dinero” “yo tengo, de l que me da mi hermano” me dijo bueno, vamos a lavar el carro, nos pusimos a lavar el carro, nos metimos a bañar, yo me bañe primero, luego el niño y luego el, yo me estaba vistiendo, y estaba arreglando al niño cuando el termino de arreglarse y me dijo “ahorita vengo, voy a ver a Adrián” que es su hermano de el, que iban a ver si quería ir con ellos, le digo “pues ahorita pasamos” porque nos tocaba de paso “no, no” dijo, ahorita vengo, y pues yo termine de cambiar al niño, termine de arreglarlo y pues ya no regreso, regreso ya como a las, no se, tal vez, diez once de la noche, con pintura en la ropa, el usaba mucho la ropa clara, no se si llevaba una camisa azul claro o blanca, con la pintura en la ropa, con la credencial de la persona con la que se había ido en la bolsa, y pues ya se imaginara, evidente o sea, eso es algo que no se me ha podido olvidar, y no, otras cosas que muy, no ósea, si, muchas veces yo lo llegue a ver, pero si yo creo que, pues todos los problemas que tuvimos fue por eso, digamos ,se iba un viernes a trabajar y ya no llegaba hasta el domingo, luego hablaba por teléfono con su mamá y ya era cuando sabíamos que estaba bien, y ya luego me decía que había hablado, y pues ya no nunca me explicaba o me decía a qué hora iba llegar, no nada. (e1)

Tomando en cuenta que si bien su esposo ejerce maltrato sobre ella, no así contra sus hijos, a los cuales por el contrario, cuando está en casa les muestra mucho afecto, esto los explica Aresti (2000) argumentando que es un mito pensar que el hombre violento es violento en todas sus relaciones sociales, de hecho, es un mito también el pensar que el hombre golpeador no es un hombre cariñoso, y es

precisamente el ciclo violencia-gentileza la que mantiene a muchas mujeres atadas a la relación.

5.3.1.2.4 Separación de la pareja

La iniciativa de separarse la toma su esposo, pues a los seis meses de haber nacido su segundo hijo y después de una ausencia de casa de dos meses, el regreso solo para llevarse su ropa, ya que había iniciado una cohabitación con otra persona, esta persona, no era la vecina con la que la señora Lucila pensaba que la engañaba, sino otra vecina de la zona.

En: o sea que fue el que se separo?

SL: si, el fue el que se fue, o sea recuerdo tantas cosas, hubo algunas veces en las que el ya estaba viviendo de hecho con la persona con la que vive ahorita, pues lógico yo lo corría de la casa, yo le decía que ya no quiero que estés aquí, nunca pensé en irme yo, siempre dije vete,

En: porque?

SL: no se, la verdad, nunca tuve esperanza que el me mantuviera, o no o sea siempre fue así, nunca pensé en irme, siempre le dije vete, bueno de hecho el ya casi no estaba en casa, o sea le digo que llegaba me pegaba, a veces se iba a las doce del día, cuando llegaba solo era por alguna ropa.

Ella menciona que al haberse dado la separación de manera tan gradual, cuando la separación definitiva se produjo, ella no se vio afectada ya que era algo que se daría en cualquier momento, aun así, legalmente hasta la fecha ella sigue casada, puesto que solo se separo de su esposo, pero nunca se ha divorciado.

En: y cuando él se fue como reacciono usted?

S: sabe qué pasa? Que como se fue poco a poco, pues yo creo que fui asimilándolo así ó sea, no fue así de de rápido, entonces pues él se fue, se quedo sin trabajo, ya yo me puse a trabajar, ya o sea, de hecho le digo que se fue el de cuando yo tuve a mi hijo pues meses, un pleito que tuvimos muy fuerte el niño tenía como tres, cuatro meses, y ya el ya vivía con la otra persona, (e2)

Como se menciono párrafos atrás, Aresti nos deja entrever que la mujer maltratada no tiene la libertad de elegir el momento donde acaba su relación violenta, no es que ella sea masoquista y disfrute la violencia o sea demasiado temerosa para sobrevivir sola, meramente es que cualquier decisión que tome lleva una pena social, que la deja sin elecciones, como en este caso, el que toma

la elección de una nueva pareja es su esposo, no ella, ella solamente acepta la decisión.

La señora Lucila reporta que cuando se da esta separación definitiva, su familia le hizo hincapié en que ellos habían sospechado de él desde el principio, su mamá se ofreció a apoyarla en el cuidado de sus hijos, por otra parte, los padres de su esposo, le dijeron que ellos se harían responsables de ella y sus hijos, le ofrecieron seguir viviendo en aquella casa y pagar la renta y servicios ante el dueño de la casa (el abuelo de su esposo), para que ella no tuviera que pagar nada, además de cuidar de sus hijos cuando ella tuviera que trabajar, oferta que ella aceptó.

En: la familia de usted se entero? Como reacciono?

SL: siempre estuvo enterada, de hecho mi mamá sabía la vida que llevaba, de hecho mi mamá por eso también no lo aceptaba y bueno como el tampoco iba para allá pues no se trataban, mi mamá ya vivió conmigo un tiempo porque ya cuando él se fue, pues yo me puse a trabajar y ella vino a cuidar un tiempo a mis hijos, (e2)

En: y cuál fue la opinión de la familia de él cuando él se separó?

SL: no pues, se fue, resulta que los señores mis suegros, fue algo muy importante, de hecho el señor pagaba la renta todos los gastos de la casa los pagaba él, él pagaba todo los gastos de la casa, cuando los niños entraron a la escuela, él también me ayudaba mucho, pues es que yo nada más trabajaba para la comida, los gastos menores, o sea yo no, pues si yo no gastaba en renta en nada.

La señora Lucila no reporta ninguna opinión o postura a favor o en contra de su separación de ninguna persona ajena a la familia, de hecho, ni siquiera reporta que alguien haya tratado de influenciar una reconciliación, el motivo parece ser, que en esa época debido a la vida de ama de casa a la que fue obligada por su esposo, su círculo social se limitaba solo a miembros de ambas familias, y es hasta que la relación termina y vuelve a la actividad laboral remunerada que ella logra ampliar este círculo.

En: y en estos primeros meses alguien intento reconciliarlos?

SL: no, nadie, (e2)

En: alguna persona, le sugirió buscar a otra persona?

SL: pues, no, al principio no, o sea, pero, (e2)

En: en algún punto alguien le dijo que estuviera mal o fuera incorrecto que usted viviera sola?

SL: no, pues no, (e2)

Aunque ella no lo expresa de manera textual, deja entrever en varias partes de su discurso su preocupación ante el hecho de criar a sus hijos sin un padre, recordando la falta que a ella le hizo el suyo.

EN: y cual es la razón, por la que usted acepto la propuesta de matrimonio?

SL: pues yo pienso que por mi embarazo, por el bebe, o sea, siempre pensé en eso en que yo recordaba mi niñez y yo decía mi papá siempre me hizo falta, siento que yo pensaba en eso, en que no quería tener a mi hijo, desgraciadamente no lo pensé antes bien, en que yo tenía que planear un buen matrimonio para que mis hijos no sufrieran lo que yo no, entonces fue, así no, yo siento que eso fue lo que si me hizo decir que si me casaba. (e1)

En: y bueno, en estos primeros meses, considerando que la otra ocasión, me mencionaba que una de las cosas que le habían hecho falta era su papá, como se sentía respecto al hecho de que a sus hijos también les faltaría su papá?

SL: muy mal, yo me acuerdo que cuando mi niño, era apenas pequeño, iba yo mucho a la iglesia, y decía “ay dios mío, no permitas que mis hijos sufran lo mismo que yo” o sea yo recuerdo que si me hacía mucha falta mi papá, pero pues no, o sea, era imposible la verdad, (e2)

5.3.1.3 Familia monoparental con dos hijos

5.3.1.3.1 Manutención familiar

Es en este punto, donde se forma la familia monoparental de la señora Lucila y comienza su primera etapa, la familia monoparental con dos hijos. La señora Lucila reporta que después de la separación, aquel compromiso que hicieron sus suegros con ella fue cumplido, e incluso, en ocasiones regalaban a sus hijos ropa o compartían algunos productos de su despensa con ellos.

Aun así, aun tenía que sustentar la manutención propia y de sus hijos, razón por la que regresa a trabajar, consigue empleos temporales de medio tiempo en fábricas cercanas a la zona, mientras sus hijos son cuidados por su madre.

De acuerdo a su relato, los sueldos que ganaba en estos empleos eran suficientes para la manutención de ella y sus hijos, gracias al apoyo de su suegro, que de acuerdo a lo dicho por ella, sin este apoyo no hubiera sido así.

En: y en que trabajaba en esa época?

SL: mi primer trabajo después de casada fue en una fábrica, se llama Rosy, donde hacen todos los contratos y eso, ahí trabaje un año y luego de ese año, entre a trabajar a otra fabrica

aquí en 100 metros, que se llama Barramex, hacen todos los artículos de laminas, mesas, bandejas, ahí también trabaje un año.

En: y lo que ganaba en estos trabajos le era suficiente para su manutención?

SL: sí, porque tenía yo todo el apoyo de mi suegro, a lo mejor si yo no hubiera tenido su apoyo pues no, pues no sé cómo, pues no se la verdad como le hubiera hecho, pero como le digo que el señor pagaba todo, pues a los niños les compraba ropa y eso.(E2)

Diversos autores destacan las distintas carencias económicas de las familias monoparentales, por ejemplo, Lerman (2002) sus investigaciones encontraron que los beneficios económicos del matrimonio se extienden también a las mujeres de orígenes más humildes. Concentrándose en el estudio de familias norteamericanas de bajos ingresos, Lerman descubrió que las parejas casadas con hijos presentaban generalmente menos dificultades materiales que otras familias, especialmente las de madres solteras y sin pareja. En otro estudio, Lerman descubrió que las madres con menos formación académica que se casaron conseguían un nivel de vida un 65% más elevado que las madres solteras. Por otra parte, las madres de pocos medios tienen menos tendencia a encontrarse en condiciones de pobreza si su primer hijo es producto de un matrimonio.

Este fenómeno podemos observarlo en la señora Lucila en esta primera etapa de su familia monoparental, a pesar de la necesidad de trabajar, necesidad que tenemos todos, su economía si bien no goza de lujos no es tan baja, siendo suficiente para cubrir su manutención y la de sus hijos.

5.3.1.3.2 Relación con los hijos

Al tener empleos de medio tiempo, ella está al pendiente del cuidado de sus hijos, pasados unos meses su madre regresa a su pueblo, y es una hermana de su esposo la que se ocupa de cuidarlos mientras ella trabaja.

Ella consigue turnos nocturnos, los cuales le permiten estar al pendiente y supervisar a sus hijos durante el día. A pesar de que ella trabajaba en fabricas mientras sus hijos eran cuidados por otras personas de la familia, la señora Lucila

convive mucho con ellos en esta época, está pendiente de su alimentación, conducta, estudios y sale a diferentes lugares los fines de semana con ellos. Esto gracias a que sus empleos no eran demandantes y le ofrecían mucho tiempo libre.

Además, en sus empleos le dan permisos para ausentarse en caso de requerirlo sus hijos, debido a que saben su condición de madre soltera y la apoyan como tal. Así que la ausencia de la señora Lucila hacia sus hijos es realmente corta, pudiendo atenderlos la mayor parte del tiempo.

Cuando sus hijos crecieron y comenzaron a estudiar, la rutina tuvo algunos cambios, pero ninguno de ellos drástico, ahora, ella los dejaba en la escuela en las mañanas, de ahí se iba a trabajar, su abuela los recogía a su salida y estaban con ella hasta el regreso de su mamá por la tarde, los llevaba a comer y pasaba el resto del día con ellos ya fuera haciendo alguna actividad o ayudando con sus tareas.

En: sus trabajos le permitían pasar tiempo con sus hijos cuando eran dos nada más?

SL: si, bueno, a lo mejor los dos primeros no mucho, en el primero porque tenía un turno de que era cuando mi mamá estaba, que era de 7 de la mañana a 5 de la tarde, era pues exagerando una hora de transporte no, y pues ya de esa hora en adelante pues estaba siempre con ellos, y en el segundo trabajo fue igual, igual el mismo horario y pues ya después cuando entraron a la escuela y ya era la escuela y estar más con ellos tuve que buscar un trabajo más, entre a trabajar a un laboratorio, y trabajaba en la noche, sino en el horario de la tarde, que era de 2 a 11 de la noche, porque si siempre trate de yo estar pendiente de llevarlos a la escuela, de ir por ellos, hacerles su comida, ósea ya cuando ellos me necesitaron, que bueno, yo creo que siempre nos necesitan, pero ósea quien los iba a llevar a la escuela? Quien les iba a dar de comer? Entonces siempre busque horarios que me permitieran estar más pendiente de ellos.(e2)

En: que actividades hacían cuando pasaba tiempo con ellos?

SL: pues yo recuerdo que los llevaba al cine, en ese entonces había todavía mucho lo de las ferias, me acuerdo que los llevaba a la feria, íbamos al cine, al parque, (e2)

Respecto a este punto, tenemos argumentos que pueden explicar lo sucedido con la señora Lucila, como Pollan (2005) que afirma que algunas investigaciones indican que las familias monoparentales con ausencia del padre, a excepción de cuando éste ha muerto, incrementa el riesgo de hijos con problemas escolares y de conducta. Sin embargo, no hay consecuencias iguales para todos. Un alto grado de tensión en familias biparentales es más perjudicial que una familia

monoparental organizada, con un bajo grado de tensión. En suma: los padres a cargo de una familia monoparental no están destinados a tener hijos con problemas.”

Solís (1977) considera que la ausencia parcial de uno de los padres es dañina, pero tolerable cuando tiene por causa el trabajo o la conquista de mejores posiciones (no divorcio) y es gravemente deletérea cuando es por la existencia de amores ilegítimos, por disgustos o por compromisos permanentes que afectan también a la economía del hogar.

Al habitar su esposo una casa muy cercana a la suya, la relación entre ambos aun es constante, ya que el tiene la oportunidad de visitar casi diario a sus hijos, aun así, la relación entre ellos se lleva en malos términos, ya que ella encuentra molesto que sus hijos convivan con la nueva pareja de su esposo, provocando situaciones conflictivas cuando esto se daba, llegando incluso a un día, alcanzar el coche de su esposo cuando los llevaba de paseo en compañía de su nueva pareja y bajarlos del auto para evitarlo.

En: me comenta que su esposo se fue a una casa muy cerca de la suya, de alguna forma, usted se enteraba de cómo le iba a su esposo con su nueva pareja?

SL: si, sí de hecho, una vez recuerdo que yo vine porque el llegó a la casa a medio día y me dijo, me voy a llevar al niño, al grande, y yo le dije “porque no fuiste a trabajar?” y el me dijo “no, es que pedí permiso, pero ahorita voy a ir al banco...” no se a que me dijo, a cobrar o algo así, me voy a llevar al niño y yo le dije sí, pero no se, fueron coincidencias o no se, pero yo me di cuenta de que el se había ido para allá, con el niño, entonces no se, lo que yo nunca aceptaba era que a mi hijo lo llevara con esa mujer, me molestaba pues, y este y entonces el se fue para allá y yo me fui a tras de el, y entonces yo me acuerdo que ese día había ido al pediatra que había llevado a los niños, regrese y todavía no les había su comida, yo ya sabía donde vivía, entonces llegue ahí donde el vivía y lo vi como entro, se bajaron de carro el, luego el niño, y pasaron como cinco minutos exagerando y salió el niño, luego otro niño, se subieron al carro, luego salió el y luego ella, o sea se subieron al carro, vi que ya se iba a arrancar el carro, jalo y yo me le fui, y ya cuando iba llegando hacia mi me pare enfrente, y le digo “que, no que ibas al banco?” y me dice “pues ya ves que no” y le dije “sabes que? Puedes irte a donde quieras, pero sin mi hijo” y le dije al niño, vente vámonos, lógico el niño no quería, porque cuando salía con ellos lo llevaban a pasear, a la feria, le compraban juguetes y pues el niño no quería, pero como el traía el vidrio bajado, agarre me metí y saque al niño, y dije órale, te puedes ir.

En: porque le molestaba tanto que....

SL: no se, me molestaba mucho que el niño conviviera con el... bueno con ella. (e2)

5.3.1.3.3 Apoyos externos

En esta época, ella recibe apoyo económico de sus suegros, quienes no solo limitan el apoyo a esta área y también cuidan a sus hijos mientras ella trabaja, en otras épocas, recibe el apoyo de una tía de los niños.

En: en la noche los cuidaba su abuela?

SL: no, fíjese que en las noches siempre se quedaba una tía, pues era tía de mi suegra, pero como era una señora soltera, o una señorita soltera que nunca se caso, siempre estuvimos muy juntas, ella, pues como ella era sola siempre se dormía con mis hijos, se quedaba en la casa con ellos (E2).

En: menciona que su mamá cuidaba a sus hijos en esta época, ella se ofreció o usted se lo pidió?

SL: no, yo se lo pedí, si de hecho, mi mamá estuvo un tiempo, bueno, nada mas 40 días al principio de cuando nació mi segundo hijo, que mi esposo aun estaba con nosotros, bueno ya muy mal, pero así estaba, entonces este, pero mi mamá estuvo los 40 días de que me cuidara, y ya después se fue y ya cuando el se fue y tuve que trabajar pues fue cuando yo le pedí que viviera a cuidarlos. No recuerdo cuanto tiempo estuvo,

Esto nos lleva a retomar el argumento de E. Hetherington; M. Cox y R. Cox (1979), argumentan que se puede lograr una situación tan favorable al desarrollo y a las prácticas educativas como la que puede ocurrir en una unidad nuclear, si se presentan otros elementos que compensen las susodichas "carencias"; incluso, consideran estos autores, la unidad nuclear, por su estructura, posibilita la emergencia de ciertas problemáticas cuya presencia resulta difícil en modelos de familia con estructura diferente. Estas compensaciones son precisamente el apoyo de sus familiares, que permiten que sus hijos no estén desprovistos ni de atención, ni de recursos económicos.

5.3.1.3.4 Nueva relación de pareja

Habían pasado 6 años desde que la señora Lucila se había separado de su esposo, y gracias al producto de su trabajo y al apoyo de su familia, había alcanzado un cierto nivel de estabilidad, es en este punto, cuando inicia una nueva relación de pareja.

En: a cuanto tiempo de la separación conoció al padre de su tercer hijo?

SL: fueron, que seria unos, (risas) yo creo como unos seis años después

En: y como lo conoció?

SL: el era del mismo pueblo que yo, de hecho yo ya lo conocía, lo conocí mas chiquito que yo, porque el también es mas joven que yo y lo encontré un día que yo iba al rancho a visitar a mi hermana y el iba a ver creo que al cuñado de mi hermana, entonces pues no vimos en el camino, "ah tu quien eres?" y así fue como lo conocí

En: el también estaba trabajando aquí?

SL: si, trabajaba aquí. (e2)

En: y volviendo con el padre de su hijo, vivieron juntos en algún momento?

SL: no, cada quien en su casa, el en su casa y yo en la mía.(e2)

En: como es que empieza a formar una relación con el?

SL: fuimos amigos durante dos años, amigos nada mas, íbamos al rancho, veníamos, íbamos a la escuela, fue cuando yo iba a la secundaria que iba por las tardes, salíamos inclusive a fiestas, con los niños, pero como amigos, dos años así, hasta que ya un día, lo recuerdo veníamos del rancho y fue cuando ya empezamos a hablar y me empezó a hablar ya de formar pareja

En: como se decidió a formar la relación?

SL: en ese entonces me gustaba mucho su forma de ser, era muy atento conmigo con los niños, me gustaba como me trataba, en ese entonces, (risas) y pues si, yo creo que así la misma relación de amigos que teníamos se fue dando (e2)

Aunque, una vez que la relación de pareja comenzó como tal, ella comenzó a percibir que las conductas de su nueva pareja, eran similares a las de su esposo, comenzaron las agresiones físicas y verbales, además, ella reporta que la única diferencia entre ellos, era el hecho de que su esposo nunca había sido celoso, su nueva pareja lo era y excesivamente.

En: y en algún punto considero que había similitudes con su esposo?

SL: después,

En: y cuáles eran estas similitudes?

SL: la agresividad, o sea, si la agresión hacia mí, era muy celoso, bueno, mi esposo nunca fue celoso y yo nunca le di motivo no?, pero en este caso por ejemplo como yo trabajaba, luego yo me tenía que quedar a trabajar cuando había que teníamos pedidos o más tiempo, o me veía platicar con alguien, entonces demasiado celoso y agresivo.(e2)

Walkes (1990) citada por Aresti, nos habla de que las mujeres golpeadas se convierten en víctimas en primer lugar y como se perpetua el proceso de victimización al grado de producir una especie de parálisis psicológica, la autora nos menciona que las mujeres golpeadas en un principio, con las repetidas palizas, disminuyen la motivación de una mujer para responder, se torna pasiva.

En segundo lugar, la habilidad cognitiva para percibir sus posibilidades de éxito cambia. No cree que sus respuestas puedan obtener un resultado favorable, no cree, independientemente de los factores reales.

En un tercer momento del proceso, una vez que la víctima ha generalizado su vivencia de invalidación, ya no cree que sus respuestas puedan tener algún efecto sobre su entorno. Esta creencia se expande a todas las áreas de su vida. No tiene ya capacidad para imaginar alternativas y a la larga su sentido de bienestar emocional se torna en algo sumamente precario.

Es decir, que las víctimas de violencia van apropiándose de esa vida, hasta que la consideran una constante en ellas. Esto se relaciona con la vida de la señora Lucila dado que ella nos narra que en el trayecto de los 6 años hasta conocer a su nueva pareja, ella tuvo muchos pretendientes, a los que no aceptó justificando que muchos de ellos eran jóvenes e inexpertos. Aun así, esta pareja a la que si acepta es menor que ella, sin experiencia previa en matrimonio o hijos, ella la acepta sobre los otros probablemente por cubrir el requisito de las actitudes violentas que después de su experiencia con su esposo ella considera adecuada para ella.

En: y en esos momentos, apareció alguno que le ofreciera entablar relaciones con usted?

SL: si, de hecho pues si, bueno, o sea así como que me caso contigo y yo me hago responsable pues no, pero parejas nunca faltó, de hecho como yo estaba muy joven y era mi primer trabajo pues tuve muchos pretendientes jóvenes también pues porque yo estaba joven, tenía yo 23, 24 años creo, pero no, no se dio, o sea, al principio nunca pensé en una relación, pasó mucho tiempo el que paso para que yo pensara en una relación y pues si, la pareja que si me propuso casarse, fue el papá de mi hijo.

En: y cuál era la causa por la que no quería otra relación?

SL: pues, después pensé en que no quería que, que nadie tratara mal a mis hijos, que no era papá, y de hecho mi hijo el segundo, no lo quería, o sea no se llevaban bien, por eso termino, porque si de hecho muchas veces me propuso casarse y casarnos, pero no, (e2)

En: y bueno me comenta que había varios pretendientes, en algún punto, considero que alguno de ellos podría haber sido un padre para sus hijos?

SL: no, porque los pretendientes porque en ese tiempo no fueron nada mas, o eran muy jóvenes o era una persona casada (e2)

5.3.1.4 Surgimiento de la familia monoparental con tres hijos

5.3.1.4.1 Embarazo del tercer hijo

Y es en este momento cuando la primera etapa de conformación de su familia llega a su final, con el embarazo de su tercer hijo, de nueva cuenta, al igual que el segundo hijo, llega a ella un tercer hijo de manera inesperada y en medio de una relación violenta y hostil con su pareja. Esta vez, parece crear más conflicto que la anterior, probablemente por el hecho de que en esta ocasión no está casada o cohabita con el padre.

En: entonces en que punto de la relación se dio el embarazo de su tercer hijo?

SL: como año y medio yo creo,

En: como tomo la noticia?

SL: pues igual, yo creo que lamentablemente no, tampoco no lo esperaba, bueno, si no lo esperaba porque cuando me entere que estaba embarazada fue muy difícil para mi, porque pues yo vivía con la familia de mi esposo, con mis suegros, entonces si fue, muy preocupante, no, saber que estaba embarazada. (e2)

En: considero interrumpir el embarazo?

SL: no, nunca pensé en eso, siempre en ese entonces recuerdo que tenía dos amigas, compañeras de trabajo que siempre me decía, “no es que no lo puedes tener” “es que no es que” ” y menos de esa persona”, que lo querían, creo que desgraciadamente fui una persona irresponsable porque ya era una persona adulta que ya sabía a lo que iba, y no tome mis precauciones entonces ahora pues voy a asumir mi responsabilidad, (e2)

A pesar de que a estas alturas, la señora Lucila ya no es una adolescente, la premisa de los autores que argumentan que las hijas de madres solteras tienen mayores probabilidades de embarazos no deseados se hace presente por tercera vez. Todos sus hijos son productos de descuidos y “fallas” en los métodos anticonceptivos. Aun así, al contrario de su pareja, ella no considera la opción de interrumpir el embarazo, pero se asegura quirúrgicamente de que esto no vuelva a pasar.

En: cuanto tiempo tardo en darle la noticia a su pareja?

SL: pues fue casi, enseguida o sea, dos meses yo creo

En: y el como lo tomo?

SL: mal, el no, no le gusto, no, no lo quería

En: y el sugirió que interrumpiera?

SL: si,

En: y usted como tomo esa postura de su pareja?

SL: no, pues muy mal no, o sea, como, o sea como no voy a querer un hijo, independientemente de que van a sufrir porque, yo sabía que iba a sufrir, que mi hijo iba a sufrir y yo también, nunca pensé en decir no, no lo voy a tener, tenía dos amigas, una de ellas más que me decía “mira, yo te pago, yo te llevo a un buen lugar, yo pago todo” y no, no acepte, entonces fue cuando su papá también me dijo lo mismo

Respecto a su familia, sus hijos no mostraron ninguna reacción en particular al embarazo de su madre, sus suegros no rechazaron al nuevo hijo, por el contrario, dieron muchas facilidades a ella y a su pareja. Solo la familia de su pareja se mostró desconfiada del embarazo, incluso, dejándose guiar por el prejuicio popular de que las madres solteras, recurren a embarazarse para retener a los hombres y conseguir con esto un proveedor que las saque de trabajar.

En: sus hijos tuvieron alguna reacción ante su embarazo?

SL: pues no, no mucho, a lo mejor si cuando nació, pero no, nunca, nunca, hubo un rechazo hacia mi de ninguno de los dos,

En: y cual fue la reacción de sus suegros?

SL: primero hable yo con mi suegra, y ella me dijo que hablara con su esposo y me dijo “pues yo que te puedo decir, José Luis se fue” y lo mismo casi con las mismas palabras igual cuando hable con mi suegro “eres libre, José Luis se fue, te dejo, el fue el que fallo, tu tienes todo el derecho de rehacer tu vida y si el papá de tu hijo te va a apoyar, adelante, si quieres irte a otro lado y te quieres llevar a los niños igual, si nos los quieres dejar y quieres hacer tu vida con el papá de tu hijo igual, y si te quieres quedar aquí como estas hasta aquí en tu casa con tus hijos y con tu nuevo hijo que viene igual adelante, no hay problema, yo te voy a seguir apoyando, como hasta ahora”

En: y esa opción que el dio de rehacer su vida con su nueva pareja, nunca la considero?

SL: no, jamás, pues no, pues es que no podía dejar a mis hijos, como, su papá los dejo y ahora yo también? Sus abuelos son sus abuelos y nos apoyan y nos quieren mucho y todo, pero pues como me voy y los dejo también, no (e2)

En: y su mamá como tomo la noticia?

SL: mal, con mi tercer hijo, mal igual, mi mamá, pues igual todo, nunca estuvo de acuerdo

En: algún comentario que hubiera hecho en especial?

SL: no, no en especial, pero a el tampoco nunca lo aceptaron, se enteraron de que peleábamos mucho, o sea, (e2)

En: y la familia de el como lo tomo?

SL: pues alguna vez me llevo a decir que sus hermanas habían mencionado que yo me embarace nada más para amarrarlo y mantuviera a mi hijos , pero de ahí en fuera, no se mas, pues es que su familia igual me acepta, vamos a su casa, vamos David y yo a ver a su abuelita y ya nada más.

En: y que dijo su esposo de eso?

SL: a mi en lo personal nunca me dijo nada.(e2)

5.3.1.4.2 Separación de la pareja

Transcurrido un año del nacimiento del niño, el padre decidió separarse de ella puesto que el deseaba casarse y ella se había negado, además, de que el expresaba querer mas hijos y ella después del parto, se intervino para no tener mas. Ella expresa que la noticia le afecto mucho, puesto que a pesar de no llevar una buena relación “hay iba”.

Como observamos al tratar la primera separación de la señora Lucila, los autores en contra de la monoparentalidad se inclinan por decir que los hijos de familias monoparentales son más proclives al divorcio, la separación, o relaciones de pareja conflictivas. Observamos que dicha sentencia se cumple en este caso, ahora, la señora Lucila era una mujer con tres hijos producto de dos relaciones de pareja fallidas y por demás conflictivas.

En: siguió la relación después de esto?

SL: si, seguimos igual, o sea yo con mi embarazo en la casa con mis hijos y el en su casa también, iba a la casa el iba a diario, pero no, siempre el en su casa y yo en la mía,

En: hubo algún cambio en la relación?

SL: si, yo creo que si, después cuando ya nació el niño todavía me llevo a decir que nos casáramos no, pero pues no, nunca pensé en eso.

En: porque razón?

SL: pues igual y yo creo que su forma de ser, era muy celoso, era pues si, siempre mal hablado, muy agresivo,

En: porque termina la relación el el?

SL: pues el niño tendría que, un año, no recuerdo pero, hubo un dia que me dijo,” sabes que, ya no quiero seguir contigo, quiero formar una familia, y como tu no te quisiste casar conmigo, voy a buscar a una persona con la que casarme”,” yo quiero más hijos” y pues yo ya no podía tener hijos, porque yo quede operada después de David ” y pues ya no quiero seguir contigo”.

Retomamos a Walkes (1990) citada por Aresti, llega un punto donde la mujer golpeada se ha apropiado tanto de este papel, que lo considera parte de su normalidad, esto lo notamos cuando ella toma con asombro la ruptura con su pareja.

Tan apropiada ha quedado del papel de mujer victimada, que desde este punto y hasta la fecha, la relación con el padre de su tercer hijo esta llena de agresiones, peleas y amenazas.

SL: este muy, que le diré, o sea ya el vive lejos, si ha llegado a venir, tuvimos una pelea muy fuerte, precisamente cuando me vine para acá, tuvimos una pelea muy fuerte. Mi hijo ya le dijo que, pues que no quería saber nada de mí, que ni yo lo buscara ni el nos iba a buscar, de hecho mi hijo no lo buscaba, por la misma vida que llevábamos de mucha agresión pues no lo busca

En: entonces la relación no acabo bien?

SL: no, no, para nada, el ya está en su segundo matrimonio, o sea fui yo, luego se caso, y luego se volvió a casar, y con ella tiene un hijo, y vive lejos, por lo menos a dos horas y media. (e2)

Después de producirse la ruptura de la relación, el intenta amenazarla con quitarle a su hijo, problema que ella soluciona gracias al consejo de su suegra de aceptar que se lo lleve, cosa que el no hizo y dejo de presionarla con esto.

En: a quienes le informa que termino la relación con el padre de su hijo?

SL: a mis suegros, de hecho mi suegra, ella me aconsejo, porque el me chantajeaba mucho me decía, "no que te voy a quitar al niño" "me lo voy a llevar" y no se que, y ya con eso pues ya, hubo golpes muy fuertes, peleas muy fuertes, y mi suegra me dijo "sabes que Lucila, ya no dejes que, cuando el le diga que "me voy a llevar al niño" y no se que, dígame, "sabes que?, llévate, adelante llévate" y me dio resultado, así un mes y ya no lo hizo mas.(e2)

5.3.1.5 Familia monoparental con tres hijos

5.3.1.5.1 Manutención familiar

En este punto, inicia la fase final de la conformación de la familia monoparental de la señora Lucila, su familia esta completa, ahora son tres hijos. A pesar de que su suegro mantuvo el apoyo económico que le daba, al haber un hijo mas este se volvió insuficiente, ella quiso regresar de inmediato a trabajar para solventar su situación, pero enfrento el problema de que no había quien le cuidara a su hijo ya que consideraba que no debía cuidarlo su suegra como a los otros, puesto que no era nada de esa familia.

Esto trajo dos años difíciles en su economía, ya que tuvo que racionar al máximo sus recursos para que fueran suficientes, esta situación llena de privaciones se prolongo hasta que una tía del padre de su hijo se ofreció a cuidarlo.

En: y como fueron estos primeros meses ya sin pareja y con tres hijos?

SL: en el día yo tenía que trabajar, así que los cuidaba su abuelita de mis hijos, este, los dos grandes, porque ya cuando estaba el tercero, ya estaba chiquito, no pues yo si batalle mucho con el, o sea si yo tenía que trabajar pero, pues si fue muy difícil yo tuve que cuidarlos, a el si no tenía quien lo cuidara, y que fue, dos años yo creo, pues si si me fue muy difícil, ya después de dos años encontré a una de sus tías de mi niño, hermana de su papá, y me ayudo mucho a cuidarlo, ya yo trabajaba y ella se quedaba en la casa con el, le ayudaba, y pues ya entre las dos cuidábamos ya a las tres. (e3)

En: porque esto de que le podían cuidar a los dos grandes menos a el?

SL: fijese que, nunca lo pedi, nunca le pedi por ejemplo a mi suegra que lo cuidara porque el niño no era nada de ella, entonces pues no, a los niños siempre pues si, los tenían bien, su comida y todo, pero la verdad nunca me atreví de yo pedirle a mi suegra no, por ejemplo yo se lo pedi a un familiar que ahora es su madrina y pues así me ayudaba a cuidarlo, la misma señora que me cuidaba a los otros niños, se dormía con ellos, que era tía de mis hijos, igual se lo pedi a ella, igual igual me los cuidaba, y pues ya después que ya llego su tía pues ya.

En: usted porque razón cree que su suegra no se ofrecía a cuidarlo?

SL: pues no se, yo creo que porque como cuidaba a tantos porque si cuidaba muchos, cuidaba a los de mi cuñada Alejandra, cuidaba a los de, en ese tiempo estaba creo que cindy, la de igual primas de ellos, no pues si los míos los dos, pues si varios. (e3)

Ella regresa a trabajar a las fábricas, en esta ocasión, tiene que buscar dos trabajos, ella consiguió más empleos aparte de estos, por ejemplo, narra que trabajaba en una fábrica en el turno de noche, al salir de este, llegaba a una panificadora cercana a la zona donde había encontrado trabajo, abría y atendía hasta las doce del día, de ahí, iba a su casa donde dormía 4 horas, al despertar, iba de nuevo a la panificadora, de las 4 de la tarde a las 8, regresaba a su casa donde a veces dormía un poco más o salía a vender a las puertas de su casa diferentes productos como chicles, chicharrones entre otros. A las 11 de la noche, regresaba a su empleo nocturno en la fábrica.

En: decía usted que lo que ganaba le bastaba para mantenerse sin problemas a usted y a sus hijos, cambio esto con el tercer hijo?

SL: si, si y muy, muy notorio además, bastante, porque yo ya no podía salir a trabajar, ya ósea un trabajo así fijo una fabrica, porque no había quien lo cuidara, si fue un cambio muy notorio

En: comparando su situación económica actual con la que tenía cuando se separo de su esposo, ha mejorado de alguna forma?

SL: pues, por ejemplo cuando viví con el fue otra vida, el trabajaba y me compraba cosas y vivíamos pues desahogadamente después fue muy difícil, y pues yo creo que ahorita en esto es en lo que yo he logrado levantar, he logrado ya tener un poco mas desahogo económico y trabajando tal vez un poco menos, porque yo creo mis gastos hace un año o dos años, los

sacaba pero con dos trabajos, trabajaba en la noche acá en la fábrica y yo acá también tenía el negocio en las tardes de lo que vendía, al principio nada mas tenía, quesadillas, gorditas, y ya abría de las 5 de la tarde a las 8, ya a esa hora me iba a trabajar, (e4)

En: y a qué horas dormía?

SL: pues dormía muy poco, dormía, a veces dos horas tres, cuando no tenía que preparar mucho a lo mejor 4 horas, después un tiempo también estuve antes de lo de las gorditas agarre un expendio de pan, entonces a las seis yo llegaba de trabajar y abría el pan, hasta las doce de la mañana y ya de las doce ya me dormía un rato y no sé yo creo igual unas dos cuatro horas tal vez, ya de ahí hacia lo que tenía que hacer y a las 4 abrí otra vez el pan, o sea abría en la mañana y en la tarde, en la mañana de 6 a 11, y en la tarde de 6 a 8, y a las 11 me iba a trabajar a la fabrica.(e4)

En: como tomo el hecho de verse sola con tres hijos?

SL: pues a lo mejor al principio un poco preocupada no, pero pues de hecho al principio ya había estado con dos, porque pues si, se puede decir que estaba sola con dos no, ya el tercero pues ya, (e3)

En: y bueno, tendiendo dos hijos y siendo madre soltera, cual diría que fue el principal problema que tuvo en esta época?

SL: pues fíjese que mientras viví con mis dos hijos nada mas pues no, vivía bien, mi relación con mis hijos era muy buena, con mis suegros, mis problemas empezaron cuando nació el tercero.(e2)

En: y que fue lo que hizo para.....

SL: sobrevivir?

En: si, vamos a llamarle así,

SL: pues, me ayudaba mi suegro siempre, este, venida cosas, vendía ropa zapatos, un tiempo vendí este, elotes esquites, venida gelatinas, chicharrones de esos preparados, que en eso me iba muy bien, si así, todo eso hice cuando yo ya lo tenía que cuidar a el, (e3)

En: al ir empleándose en diferentes actividades, se fue recuperando la estabilidad económica?

SL: pues en esos días yo vivía nada mas de eso, y este pues si de ahí nada mas, y todo lo que yo vendía,

En: y no pensó en buscar otra cosa?

SL: después de eso, pues yo recuerdo que porque mis trabajos que tuve pues, si fueron, después yo recuerdo que entre a trabajar aquí a un expendio de pan, que por cierto esta aquí atrás, todavía bueno, ya ahorita no es de la misma panificadora, pero si sigo teniendo manejo, en ese entonces trabaje 5 años con un señor que tenía su panadería ahí, y ya ahí si viví un poco mas, porque igual, ya con lo que yo vendía, porque ya me pagaban por lo que vendía, y ahora vendía cosas como por ejemplo, ropa, chamarras, zapatos, todo lo que venida, aparte del trabajo en la panadería. (e3)

Cuando hablamos de la manutención de la familia monoparental con dos hijos, observamos las opiniones de diversos autores que destacan las distintas carencias económicas de las familias monoparentales, citamos a Lerman (2002) y Social Trends Institute con sus investigaciones sobre los beneficios económicos del matrimonio que se extienden también a las mujeres de orígenes más humildes.

En ese punto, mencionamos que dichos argumentos no se apegaban a la señora Lucila y a su familia de dos hijos, y hasta este punto, insistimos en que no concuerdan.

Pero, también hemos dividido las etapas de conformación de su familia monoparental, los argumentos citados no se apegan a la etapa con dos hijos, pero evidentemente si a la etapa con tres. Como mencionamos, los gastos aumentaron, los apoyos disminuyeron, ella forzosamente requiere mas dinero pues el que percibía ya no es suficiente. Vemos que ella tiene que emplearse en cualquier actividad a la mano que pueda dejar algún dinero, su nivel de vida pasa de medio bajo a bajo.

5.3.1.5.2 Apoyos externos

En esta época, ella pide al padre de su tercer hijo una pensión, el se niega e incluso amenaza con dejar su empleo, dejar la ciudad y esconderse el resto de su vida antes de darle un solo peso, ante la negativa, ella no intenta mas.

Ellis (2002) nos dice que las madres solteras casi nunca reciben apoyo de los familiares de los padres de sus hijos. Como hemos podido apreciar con la señora Lucila, ella ha recibido un apoyo constante de sus suegros para la manutención de sus nietos, pero, no así de la familia del padre de su tercer hijo, mucho menos de el, únicamente una tía del padre se ofreció a cuidar al hijo, pero como vimos, esta acción no era propiamente apoyo, sino el padre tenía una ganancia de ella.

En: y con el padre del tercero lo intento?

SL: alguna vez lo comentamos y el me dijo que cuando yo tratara de pelearle una pensión para el niño, me dijo que nunca me iba a dar, que aunque tuviera que salirse de trabajar de donde estuviera pero que a mi no me daba nada, y no jamás lo intente, siempre, pues trate mas o menos de salir adelante, (e3)

La rutina que mencionamos antes, la lleva por 5 años, cuando deja el trabajo de la panificadora, el padre de su tercer hijo le propone como manera de apoyo, poner

una tienda entre los dos, después de unos meses, la tienda fracasa y nunca más vuelven a tener ninguna relación que implique dinero.

En: en la panadería?

SL: no ya después, cuando deje el trabajo del pan, tratamos de poner una tienda el papá de David y yo, pero pues no funciona

5.3.1.5.3 Relaciones de pareja

Después del fracaso de la tienda, la señora Lucila regresa de nueva cuenta al trabajo en fábricas, entrando al comedor de una fabrica cercana. Ahí, conoce a un ingeniero mecánico con el que inicia una nueva relación de pareja. Ella describe esta relación como “la mejor relación de todas”.

En: y después de ellos tuvo usted mas parejas?

SL: si, una, pues yo creo la mejor de todas, la mejor de todas la verdad si, para mi, encontré una pareja de trato, de todo eso, todo lo contrario de los otros,

En: donde lo conoció?

SL: en el trabajo

En: en la panadería?

SL: no ya después, cuando deje el trabajo del pan, tratamos de poner una tienda el papá de David y yo, pero pues no funciona así que entre a trabajar en el comedor de LALA, el es ingeniero mecánico, entonces, pues el trabajaba en el taller, y pues ahí lo conocí, tuvimos una relación de, así la relación muy bien 5 años, bastante. (e3)

En: porque dice que “fue la mejor relación”?

SL: bueno, para mi si, fue la mejor relación, inclusive todavía me habla por teléfono, ya no hay ningún, como le dire, no de que nos veamos, luego el me habla o de vez en cuando yo le hablo, pero viví una relación muy bonita, el trato que me daba, siempre, no se fue, algo muy diferente (e3)

La relación duro 5 años. Pero no llego a concretarse dado que el nunca tuvo la iniciativa de proponer algo formal, e incluso, había rechazo hacia el por parte de su hijo menor, el cual en ese momento, pasaba mucho tiempo con su padre y recibía consejos de el, después de muchos años, ella se entero que su esposo aconsejaba a su hijo para agredir y rechazar a la nueva pareja de su mamá.

En: porque razón?

SL: pues, nunca hubo ninguna propuesta de parte del, como yo vivía con mis hijos, los tres, de hecho en ese tiempo mi hijo el casado vivía conmigo, vivía ahí en la casa, y fíjese que mi hijo David no lo aceptaba, por mas que el trataba de ganárselo no, bueno, lo que pasa es que en ese tiempo el papá de David le hablaba muchas cosas mal de mi y bueno, de el también,

que, pues el dice ahora que el no entendía eso, y que ahora se da cuenta que lo único que hacía sus papá era manipularlo, pero en contra, inclusive un día David me dijo que se sentía culpable porque el me había dejado, pero no o sea, no fue eso, a lo mejor el no me quería lo suficiente para decir no me importa, o sea, el desinterés.

Actualmente, ellos aun permanecen en contacto vía telefónica, en ocasiones le habla ella y en ocasiones el, ella no sabe si el ya tiene esposa o hijos porque dice que no se ha interesado en saber eso detalles, de hecho, ninguno de los dos los trata en las conversaciones telefónicas, en alguna ocasión el le menciona que tenía una pareja, pero ella no sabe si aun sigue con ella.

En: y este señor esta casado ahorita?

SL: creo que si, nunca le pregunto por, alguna vez que nos vimos, fue así una entrevista muy corta, si me comento, “sabes que, yo siempre te he hablado con la verdad y pues, yo me junte con una persona” y ya ahí quedo, pero no nunca, ya el me habla o yo le hablo y no nunca le pregunto, si le va bien, si sigue con ella, nada mas de el, o sea, “como estas” “como te ha ido” y ya nada mas. (e3)

Ella asegura que la razón por la que la relación termino fue porque el no la quería lo suficiente para decir “no me importa” el rechazo de su hijo e insistir y le adjudica a desinterés la causa, aun así, ella en ese mismo párrafo, asegura que el trato de ganarse al hijo que lo rechazaba.

David no lo aceptaba, por mas que el trataba de ganárselo no,

Ella menciona que esta pareja era diferente a las otras dos, y menciona que las otras dos eran muy similares, podríamos adjudicar que en esta diferencia radica el motivo real del porque nunca se concreto la relación, considerando que la violencia y el maltrato han sido la constante de sus relaciones de pareja.

5.3.1.5.4 Relación entre la cabeza de familia y los hijos

Además del cambio drástico en su economía producto de la llegada de su tercer hijo, se produce un cambio en la dinámica familiar. Al trabajar tantas horas, en tantos trabajos diferentes, la relación con sus hijos se vio minada pues la convivencia se redujo drásticamente, los niños pasaron su infancia la mayor parte del tiempo con otras personas que con ella.

En: y para que usted conviviera con ellos?

SL: bueno, a lo mejor porque, si tuvieran a su papá yo tendría mas tiempo de estar con ellos, al no tenerlo pues si era muy limitado el tiempo que yo le dedicaba exclusivamente a ellos

En: y bueno considerando que eran tres y que la situación no era la mejor, como hacia usted para pasar tiempo con ellos?

SL: pues yo creo que si pasaba muy poco tiempo con ellos, de hecho el, no se si es por mi forma de ser o por el poco tiempo que tenia para estar con ellos, no se, a penas no tiene mucho que mi hijo Adrián me dijo que “el cuando era niño el quería que yo lo abrazara, que le dijera hijo te quiero mucho, que le diera un beso o algo no” lamentablemente el tiempo, o a lo mejor mi forma de ser, yo por ejemplo, me crié en ese ambiente de que yo recuerde mi mamá nunca me dio un abrazo, o me dio un beso me dijera hija te quiero mucho, nunca y el grande si a veces me lo ha recalado (e3)

Aunado al escaso tiempo de convivencia, se genero un nuevo problema que hasta la fecha persiste, el hecho de que ella se considera incapaz para realizar expresiones de afecto, situación que sus hijos en particular el segundo le han reprochado muchas veces. Ella argumenta que el tiempo y su crianza no le permiten llevar a cabo esto, aun así, argumenta que los reproches de sus hijos son injustificados puesto que ella recuerda que si lo hacía y a la fecha lo hace.

En: y como la hace sentir?

SL: muy mal, y no se porque, fíjese que con mis nietos, lo abrazo, le digo mijo, le digo mi amor, yo recuerdo que con mis hijos, era igual, o a lo mejor lo poco que recuerdo, pero ellos dicen que no, pero igual este David y apenas tiene como 15 días que estábamos discutiendo porque el llevo tarde y no se si sabe del problema que tuvimos con Adrián? Mi hijo el de en medio? Que estuvo tres años en el reclusorio, entonces yo le decía a David, “por favor David, no te expongas a que algo te pase en la calle andando tan noche, cuando no tienes ninguna necesidad de que eso te pase, porque mira, tu llegas a tener algún problema y olvídate”, y el me contesto “sabes que mamá? Me gustaría nada más llegar ahí, para que tu llegaras, y dijeras hijo, te quiero mucho” y eso para mí pues si es muy difícil no, y es que no se que pasa que no puedo ni abrazarlo y decirle hijo te quiero mucho, a los tres los quiero mucho, y créame que no sabe lo que yo pase el tiempo que Adrián estuvo en la cárcel, me dolió mucho, igual ahora con David, afortunadamente David no toma, no fuma, lo único que si es que es callejero a más no poder, pero pues sí , nada mas de pensar que a el le pase algo me preocupa, pero o sea si, ese día que me dijo eso, yo sentí muy feo aquí, porque el dice que Adrián, el si, David nada mas fue a verlo como unas dos veces, o tres, el dice que a el si yo llegaba y que lo abrazaba y lo besaba, y si es cierto y yo lo abrazaba y yo también y nos saludábamos de beso y nos despedíamos igual, lo que no hago con David,

En: y estas demostraciones de afecto, las hacia cuando ya estaba en el reclusorio, o también antes de que esto pasara?

SL: no, lo que pasa es que Adrián ha sido mas este, como que mas demuestra un poco mas que el, así que me abrazaba pero no, así como que fuera yo, solamente cuando lo llevaba así a la primaria y pues ya nunca lo lleve y después pues menos, pero en la primera era la única, cuando los dejaba en la escuela les daba un beso y pues ya, pero así esas muestras de abrazarlos y decirles te quiero mucho es muy difícil para mi y no me explico porque, hay veces que siento la necesidad de, abrazarlos de besarlos de decirles te quiero mucho, pero no se porque, o cómo hacerlo, no puedo,

Este proceso ha sido producto de una cadena, a falta de dinero, mayor trabajo, a mayor trabajo, menos convivencia familiar, a menor convivencia familiar, menos

expresiones de afecto. Realmente no es que la señora Lucila no muestre su afecto, como ella lo indica en varios fragmentos de su discurso, sino que el tiempo que ella paso con sus hijos fue tan reducido, que tenía pocos momentos de mostrarlos.

Situación que se ve reflejada en su madre, recordemos que la señora Lucila se expresa de su madre como una mujer fría que no estaba al cuidado de sus hijos y no les mostraba señales de afecto, como vemos, no es que en las familias monoparentales tengan problemas para expresar sus sentimientos, es que el tiempo que se tiene que invertir en el trabajo reduce drásticamente la convivencia familiar.

En: y a que se dedicaba su madre?

SL: al hogar, o sea, a trabajar en las casas, pues regularmente trabajaba en una de las casas que se puede decir que era la casa rica del pueblo, que era donde ella trabajaba haciendo el aseo, o sea de ingreso pues de ahí era.

Se produce un fenómeno similar al de la señora Lucila, mientras sus hijos se quejan de la falta de expresiones de afecto, ella asegura que las tiene al menos con sus nietos, de la misma manera en que su madre las tenía con los suyos.

En: menciona que su mamá cuidaba a sus hijos en esta época, ella se ofreció o usted se lo pidió?

SL: no, yo se lo pedí, si de hecho, mi mamá estuvo un tiempo, bueno, nada mas 40 días al principio de cuando nació mi segundo hijo, que mi esposo aun estaba con nosotros, bueno ya muy mal, pero así estaba, entonces este, pero mi mamá estuvo los 40 días de que me cuidara, y ya después se fue y ya cuando el se fue y tuve que trabajar pues fue cuando yo le pedí que viniera a cuidarlos. No recuerdo cuanto tiempo estuvo,

En: me comenta que su mamá no aprobaba muchas de las cosas que había hecho, como fue que acepto cuidar a sus hijos?

SL: pues yo creo ya fue por mi y por los niños, a los niños los quería mucho, pues si ya mas que nada acepto por mi y por los niños, como el ya no estaba aquí en la casa pues ya.(e2)

5.3.1.6 La familia monoparental actual

5.3.1.6.1 Conformación

Actualmente, sus dos primeros hijos cuentan con 28 y 23 años respectivamente, su primer hijo ya no vive con ella pues se caso hace 5 años y cuenta con dos

hijos, el segundo, hace 1 año cumplió con una condena por asalto que duro 4 años por ser primo delincuente, al salir de prisión, no quiso regresar a vivir con ella, puesto que argumenta que no se siente listo para hacerlo, así que sus abuelos le dieron hospedaje en una de las viviendas de su casa. Ella solo vive con su tercer hijo, el cual, cuenta con 18 años.

De su hijo mayor, se puede decir que mantiene una escasa relación con su madre y el resto de sus hermanos, ya que ni siquiera tiene bien informada a su madre de donde trabaja, no aporta dinero a su madre y solo la busca cuando necesita que le cuide a su hijo.

En: donde trabaja?

SL: hígole no se donde trabaja, pero es una filman comerciales, se llama promoción, bueno filman comerciales para empresas, para la televisión, pues si gana, yo siento que gana bien, no tengo idea pero vive bien, a mi nunca me da nada no, pero yo siento que vive bien, (e4)

De acuerdo a Meaning, Smock y Majumdar (2004) llegados a la edad adulta, los hijos de matrimonios unidos afirman tener una relación mas cercana con sus madres que los hijos de parejas divorciadas.

Retomado de nueva cuenta a Solís (1977) considera que la ausencia parcial de uno de los padres es dañina, pero tolerable cuando tiene por causa el trabajo o la conquista de mejores posiciones (no divorcio) como vemos en este caso, la ausencia por trabajo fue dañina en la relación entre el hijo mayor, el cual no la encontró tolerable.

Respecto a su segundo hijo, como se menciono, el acaba de finalizar una condena de 4 años por robo, antes de que fuera aprehendido, la relación con la madre y su hermano era conflictiva y violenta, además de estar inmerso en problemáticas de drogas y alcohol.

En: cuales considera que serian los problemas que enfrenta ahorita?

SL: pues yo ahorita siento que el problema de la unidad familiar es nuestro principal problema, porque fijese que ahorita ni de económico, como le dire, no tengo lujos, como ve no tengo nada de lujos, siento que hay voy saliendo con mis gastos y rentas, todos los gastos y

siento que si es ahorita mi problema mucho con David, esa mala comunicación que tenemos, es el mayor problema y ahorita que Adrián se integre a nosotros, como vamos a estar, como vamos a reaccionar de que el ahorita después de cuatro años que David y yo hemos vivido solos y como va a llegar, antes ellos peleaban mucho, llegaron inclusive creo que a los golpes, delante de mi no, pero cuando yo no estaba a veces me llegaron a comentar que se pelaban a golpes,(e4)

En: cual cree que haya sido el problema mas fuerte al que se ha enfrentado en la crianza de sus hijos?

SL: mas fuerte, pues, pues yo creo que fue el problema que viví, o que vivimos con Adrián, hasta ahorita yo creo que ha sido el mas fuerte.

En: y como fue, que paso?

SL: pues se empezó a juntar con gente que robaba y el no se o sea no se, no sabemos que fue lo que lo orillo a eso, tenia 20 años, o sea si, no estuvo allá en la grande, primero estuvo en el reclusorio norte medio año, y luego estuvo tres años en un reclusorio que abrió López Obrador, porque de hecho el fue de los primeros que estuvieron allá, que es un reclusorio totalmente diferente a todos, entonces el ya estuvo ahí, tres años. El llevaba de sentencia 8 años, y tenia que estar 4, el cincuenta por ciento, 50% por ser primo delincuente, y pues por la conducta que llevaba que era buena, pero lo sacamos seis meses antes, con un programa que pusieron de monitoreo, entonces con eso lo sacamos.

En: y hace cuanto salió?

SL: en noviembre, y acaba de terminar su, es como reclusión domiciliaria, entonces termino hace poco, entonces ahorita ya puede salir,

En: cual cree que sea la causa de que se metiera en eso?

SL: pues ahí es donde yo pienso que, por ser una familia desintegrada, vinieron todos esos problemas, no se, el iba muy bien, estaba muy bien, fue primaria, secundaria, vocacional, ya estaba en el, iba a pasar a tercer semestre de su carrera, en la ESCA, fue cuando empezó a juntarse con esos chavos, que tomaban, le gusta mucho tomar, yo hable mucho con el, tengo guardada una carta que el me escribió, como unos 15 días antes de lo que le paso, me decía que le gustaría verme, llegar y que estuviera ahí, que estuviera cuando el llegara, que el quería platicar conmigo, pero pues ya a los 15 días paso, de hecho fueron yo creo como tres cuatro meses, pues esa rebeldía que traía, porque empezó a tomar, comenzaba a llegar muy tarde, o hasta el otro día, yo salía buscarlo, yo sabia que andaba mal, sabíamos, su hermano también, le llamábamos la atención y que no se juntara con esa gente, se dedicara a la escuela, se juntara con gente que le enseñara algo bueno, no eso, yo inclusive luego me hablaba mi hijo el grande y me decía "Adrián no se quiere meter, que hago?" y yo me salía de trabajar, lo traía al casa y pues ya llegaba en las mañanas, le revisaba la ropa, lo olía, haber que, no sabia en realidad que estaba pasando, yo sabia que andaba mal, pero no sabia en realidad que estaba pasando.

En: donde estaba trabajando usted?

SL: en la fabrica de la LALA, trabajaba de las 11 de la noche, a las 7 de la mañana,

En: y exactamente cual es el delito por el que lo arrestaron?

SL: robo, calificado, robo calificado

En: que estaba robando?

SL: robaron, bueno con los que andaba, robaron una camioneta farmacéutica, de hecho fue muy sonada hace no mucho, la Casa Saba, de hecho fue eso también, que agarraron una camioneta, de hecho o sea ya habían robado alguna los otros, ellos, eran dos chavos, era primera vez, y yo siempre he dicho no que fue lo mejor, dentro de todo, el que lo hayan agarrado pues fue muy malo, pero dentro de todo fue lo mejor porque ahorita ya quien sabe que seria no, no sabemos que tenia.

En: cree que hubiera seguido delinquiendo?

SL: yo pienso que si eso le sale bien si, ósea si siguen y por decir esa vez que era la primera, le salen otras dos o tres mas bien, yo digo que si,

En: y lo arrestaron en flagrancia?

SL: si, de hecho el era el que llevaba manejando la camioneta (e3)

En: considera que el problema de su hijo de en medio ya ha quedado superado?

SL: no, yo creo que no, o sea, que el vuelva a lo mismo no, yo creo que el ya definitivo que no, bueno espero, que yo lo pueda decir un 100% pues no, pero yo espero que no, pues esperamos que si, pero que se diga que termino ahorita pues todavía le falta, 4 años de firmar trabajo comunitario, (e4)

En: y a ha pensado en formas y planes para resolver esto?

SL: no, pues fíjese que , lo he pensando pero también he llegado a la conclusión de que ya hasta que estemos juntos, voy a ver que es lo que se va a solucionar, como vaya, ellos, o bueno nosotros los tres, como vamos a comportarnos, vamos a tener que hablar solucionar, (e4)

El punto de la incidencia de hijos de familias monoparentales en actividades delictivas y de vicio es uno de los mas tratados por aquellos que se han dedicado al estudio de esta condición. Por ejemplo, podemos citar a Silver (1985) y Taf (citado en Solís 1977), que hacen una lista de características que predominan en las familias de menores infractores, entre los mencionados, hacen especial mención a la ausencia de uno de los padres en el hogar, lo que deriva en una poco confiable supervisión de del hijo por parte de la madre.

También tenemos a Bowlby (citado por Feldman, 1989), quien menciona que hay que tomar en cuenta que tan intolerables son las condiciones del hogar del niño, el cree que la separación completa de la pareja tiene efectos aun mas intolerables que el permanecer juntos, la separación materna y el rechazo paterno simultáneos explican la mayoría de los casos mas recalcitrantes de delincuencia, incluidos los psicópatas.

Nehmad (1990) realizo un estudio respecto a la dinámica y estructura familiar en la generación de delincuentes, encontró que en la población estudiada, el 46.4% de los delincuentes provenían de familias incompletas, el 14.3% provenían de familias reconstruidas y el 32.1% de familias completas.

De acuerdo a Matsueda y Heimer (1987) los adolescentes de familias monoparentales generalmente hacen menos caso de las opiniones de sus padres y se dejan influir mas por el grupo de compañeros, estas actitudes combinadas

con unos niveles de vigilancia mas bajos por parte de los padres, parecen preparar el terreno para comportamientos delictivos.

Del lado anverso, tenemos Ford-Gilboe, Marilyn RN (2000), con una muestra de 138 familias, 68 monoparentales y 70 biparentales llevado acabo mediante entrevistas estructuradas y cuestionarios determinó que no existían diferencias significativas entre las familias monoparentales y las familias tradicionales con respecto a las problemáticas de drogadicción, embarazos prematuros, homosexualidad y delincuencia pues se presentaban en ambos tipos de familias, además de que concluyen que su estudio termina con los estereotipos que existen alrededor de las familias monoparentales.

En este caso, podemos decir que el trabajo de Matsueda y Heimer es mas acorde con el caso de la señora Lucila, dado que sus múltiples empleos provocaron que hubiera una vigilancia menor de los comportamientos de sus hijos, además de que ella misma reconoce la influencia de las amistades de su hijo en la conducta delictiva.

Respecto a su tercer hijo, el actualmente tiene 18 años, ha estado desempleado un año y no ha estudiado desde hace dos, su desempeño académico ha estado marcado por bajas notas y expulsiones de las escuelas y actualmente pasa la mayor parte de su tiempo en las calles, rodeado de personas con antecedentes de alcoholismo, drogadicción y delincuencia, aunque el niega haber participado en cualquiera de estas conductas.

En: le preocupa que su hijo menor haga lo mismo?

SL: que el lo haga? No, fíjese que no, el tiene muy, pues yo creo que como vivimos lo de Adrián así muy, pues yo creo que no, yo creo que lo pensaría mucho, de hecho me preocupa precisamente por eso, porque se ha juntado con chamacos que lo hacen, pero que cree, que el lo haga no, bueno de Adrián igual nunca pensé, le aseguro que yo de el nunca pensé que hiciera esto, sabe que me preocupa? Que, pues que luego andan en bolita y que llegan y se lo lleven, pero que lo haga no me preocupa, porque bueno, el me lo ha dicho que no, me ha dicho "no mamá meterme en eso, no estoy loco, no lo haría" no toma ni fuma, creo que hasta ahorita no lo ha hecho, pero este, la verdad no me preocupa que me hijo hiciera eso, si me preocupa que ande en la calle y llegue tarde, ese día que llego tarde ni siquiera andaba en la fiesta ni nada, dice que lo invito una amiga a cenar, y cuando andaban en la camioneta la

chocaron, entonces en lo que llego el seguro y todo eso, pero pues yo si estaba muy preocupada porque no llegaba, pero pues que ande en eso la verdad no. (e3)

En: y lo que ganan lo comparten con usted, se lo dan todo?

SL: no, ahorita por ejemplo no, David a mi no, Adrián este mes si ya me dio algo para pagar la renta, David ya se le dijo que tiene que trabajar porque aquí no me quiere ayudar en nada y ya se le dijo que tiene que trabajar para que aporte algo a la casa.

En: a el si se le dijo que tenia que hacerlo, su hijo Adrián lo hizo por iniciativa propia?

SL: no el siempre ha tenido esa iniciativa de trabajar, desde antes de lo que le paso el ya trabajaba, el grande no, el nunca fue muy esplendido de decir “toma este es tu gasto”, “toma gástatelo en lo que quieras”, pero Adrián si, si ganaba 100 pesos, me daba 50 y 50 para el, y David si todavía no, del poco tiempo que ha trabajado, no ha aportado nada, bueno, primero cuando empezó a trabajar le dije “primero cómprate lo que necesites y ya después vemos cuanto tienes que aportar para la casa” pero no no se ha dado todavía.

En: y cuando ha trabajado y no aporta para la casa, le sigue pidiendo dinero?

SL: no, ya no,

5.3.1.6.2 Manutención familiar

Cuando su primer hijo dejo el hogar al casarse y el segundo se fue a la cárcel, sus gastos se redujeron notablemente, lo que le permitió dejar los trabajos en fabricas y los turnos nocturnos, se concentro en vender comida a las afueras de su casa, ella comenzó vendiendo cosas como gorditas, pambazos entre otros.

Esta actividad y sin tantos gastos como antes, permitieron que ella ahorrara los suficiente para establecer un negocio de comida corrida dentro de su hogar hace 8 meses, sus principales clientas son mujeres de la zona que por sus actividades no tienen tiempo de cocinar, pero también asisten a el los trabajadores de las fabricas cercanas a la zona.

La señora Lucila declara que aun no es desahogada totalmente. Además, el apoyo económico que recibió de sus suegros ha terminado ahora que sus hijos mayores han rebasado los 18 años.

En: considera que sus ingresos actuales son suficientes para mantener a su familia?

SL: no, no definitivamente no, así nada mas con esto para mantener a mis dos hijos no,

En: entonces podríamos decir que ingresos solo de Adrián y suyos, su suegro ya no la apoya?

SL: si, ahorita mi suegro ahorita ya no, si le comente no? De hecho que tiene como tres meses que no ya no me han dado, ya ahora de que salió Adrián, yo creo que igual como ven que ya

me va mejor aquí pues no ya no me han aportado, pero, ahorita pues hasta hace una semana nada mas eran mis ingresos con lo que me mantenía, la casa y todo.(e4)

En: comparando su situación económica actual con la que tenia cuando se separo de su esposo, ha mejorado de alguna forma?

SL: pues, por ejemplo cuando viví con el fue otra vida, el trabajaba y me compraba cosas y vivíamos pues desahogadamente después fue muy difícil, y pues yo creo que ahorita en esto es en lo que yo he logrado levantar, he logrado ya tener un poco mas desahogo económico y trabajando tal vez un poco menos, porque yo creo mis gastos hace un año o dos años, los sacaba pero con dos trabajos, trabajaba en la noche aca en la fabrica y yo aca también tenia el negocio en las tardes de lo que vendía, al principio nada mas tenia, quesadillas, gorditas, y ya abría de las 5 de la tarde a las 8, ya a esa hora me iba a trabajar, (e4)

De acuerdo a Oliveira (1991) frente a la reducción de las oportunidades de empleo asalariado, algunas familias han creado su propia fuente de ingresos. Han proliferado negocios informales en el pequeño comercio, en los servicios de reparación y en otros servicios. La gran mayoría de estos negocios no cuenta con ningún trabajador asalariado y no tiene local establecido, se ubica en la vía pública o en vehículos, en el domicilio de los clientes o en el del trabajador. Sus participantes son en su mayoría adultos, casados y con baja escolaridad.

Si tomamos en cuenta que estos datos fueron tomados en 1991, y que desde entonces, el país ha atravesado por una crisis económica y un aumento de comercio y actividades informales, no es de extrañarse que la señora Lucila, se encuentre dentro de los datos que de acuerdo con el INEGI, del total de la población ocupada al cierre del año pasado (2007), de 42.8 millones de trabajadores, 16 millones correspondieron a mujeres; de ese universo, 28% trabajó en la informalidad

5.3.1.6.3 Apoyos Externos

Como se menciono antes, la señora Lucila en este momento no cuenta con ningún apoyo externo, solo el que le dan en su negocio dos señoras que también fungen como sus amistades más cercanas, estas señoras trabajan por un sueldo.

En: la señora que la apoya en la cocina, de donde la conoce?

SL: una señora ya tiene mucho tiempo, desde que trabajaba yo en la fabrica y tenia yo lo del pan, ella me ayudaba en las tardes, me hacia el quehacer tres veces a la semana

En: y usted le pagaba?

SL: sí, y a ella la conocí por unas compañeras de la fabrica, es hija de una, su hijastra por ella la conocí

En: y a la otra señora?

SL: a la otra señora la conozco de huyy ya años, la que me ayudaba porque ahorita se fue y o sea ya no vino, y tampoco me ha dicho que ya no va a venir, pero a ella también la conozco, de bueno, cuando trabaje en el expendio de pan hace mucho tiempo ella era la esposa del dueño del expendio yo ahí la conocí y luego fue mi compañera también trabajo ahí con nosotros,

En: y a las dos les paga entonces?

SL: sí,

Hace 3 años, una de las hijas de su esposo contrajo nupcias y necesitaba donde vivir, así que en vista de que su hijo mayor ya no vivía con ella y el segundo estaba en prisión, sus suegros le pidieron la casa donde vivió todos estos años para que la habitara su nieta.

Ella vivió un año en Cuatitlan Izcalli con su hijo menor, este año fue el último donde recibió apoyo económico de sus suegros. Al pasar de este año, ella regreso a vivir a la zona de Ferreria, alquilando una vivienda a pocas cuadras de la casa de sus suegros, es en esta casa donde estableció el negocio de comida del cual se mantiene.

En: y usted les ofreció el trabajo o ellas vinieron a buscarlo?

SL: de hecho pues si yo les dije, o sea, la señora por ejemplo la que ya tiene mucho tiempo conmigo, pues si yo la busque y le dije sabe que, apóyeme unas dos o tres veces a la semana, de esto ya tiene no pues ya mucho tiempo, no se exactamente cuanto pero pues ya, y así estuvo, primero con lo de la casa, me ayudaba a limpiar el espacio donde tenia lo de las gorditas, luego ya cuando me fui de porque me pidieron la casa y me fui a vivir hasta Izcalli, ella me seguía ayudando pero ya nada mas en limpiar diario el local, donde trabajaba lo de las quesadillas, luego ya cuando empecé con lo de la comida ella se tuvo que ir, como un año, porque se enfermo su hijastra y ella tenia que cuidar a los niños y ya como al año volvió a regresar, me volvió a buscar porque ya quería regresar a trabajar y si pues la volví a recibir.(e4)

Al regresar a la zona, sus suegros decidieron dejar de apoyarla económicamente, situación que no molesto a la señora Lucila, ya que considera que al ser los hijos de su esposo mayores, el compromiso de sus suegros ha terminado, aun así, en ocasiones ellos obsequian a la señora Lucila algunos víveres.

En: y bueno, al ir creciendo sus hijos, de alguna forma fueron aumentando los gastos?

SL: pues si, fueron aumentando, fue poco le digo que todo el tiempo mi suegro hasta hace poco me ayudaba todavía a pagar la renta, antes de que yo tuviera, aun teniendo esto, cuando apenas empezaba, el todavía me ayudaba a pagar la renta, y hasta la fecha fíjese que todavía por ejemplo, luego me trae una despensa, cuando ellos compran su despensa me traen, o sea que siempre he teniendo la ayuda por parte de ellos y mis hijos también, para la escuela, o sea, siempre, nunca nos han negado nada, entonces siempre hemos estado juntos en los gastos

Respecto a su familia, en este momento todos los que alguna vez vivieron cerca de ella regresaron a su pueblo natal, ellos argumentan que la apoyarían si no estuviera tan lejos y le han propuesto irse a vivir al pueblo, ella se ha negado pues considera que aun tiene cosas que hacer aquí, pero no descarta del todo la posibilidad.

En: algún miembro de su familia la apoya de alguna forma?

SL: no,

En: cual cree que sea la causa de esto?

SL: pues yo creo la distancia, porque por ejemplo uno de mis hermanos, mi cuñada, si estuviera cercas no, ellos mismos lo han dicho no, si estuviéramos cercas pues seria otra cosa, porque fíjese que aquí lo que me hace falta es trabajar, o sea, tener quien me ayude, quien me apoye, y la verdad esto es muy productivo, pero si hace falta, por ejemplo cuando voy allá y platicamos, siempre me dicen, “ay lastima que estemos tan lejos, pues no podemos ayudarte” pero si yo creo que es la distancia, mi hermana por ejemplo no puede seguido porque por ejemplo ella tiene su tienda allá, allá tiene la cooperativa de la escuela, y ahorita que se me fue una persona y le hable me dijo “no, pues si me voy” y se vino unos días.(e4)

Después de su experiencia en el DIF, la señora Lucila no ha buscado apoyos gubernamentales, ella declara que debido a esta experiencia, no se ha interesado en informarse si estos existen en su localidad (Estado de México), solo conoce los que se han implantado en el D.F. pero no puede acceder a ellos, manifiesta que sin perder de vista su tinte político, estos programas son útiles y son un verdadero apoyo a la gente, incluso, manifiesta que de haber existido cuando ella era niña, su vida hubiera sido diferente.

En: en algún punto, considero pedirle ayuda o recursos a alguna institución o al gobierno?

SL: no, pues creo que en ese entonces no, pues no me acuerdo que hubiera tanta ayuda como ahora,

En: se informo si existía algún programa que pudiera beneficiarla?

SL: no, fíjese que al principio, yo recuerdo que fui al DIF para pedir, así como exigirle a el una pensión, pero como el DIF no me apoyo y como yo no sabia exactamente por ejemplo el a donde trabaja, porque como se fue de aquí de la ciudad, yo no sabia donde, o sea no tenia donde localizarlo, solo sabia la ciudad pero no donde estaba, entonces ellos me dijeron que así no me podían ayudar, y ya deje así, jamás volví a pedir nada.(e2)

En: cambiando el tema, en la ciudad de México se han implantado diversos programas de apoyo a madres solteras, sabe si en el estado hay algo igual?

SL: creo que si, parece que si, no estoy muy segura, yo la verdad nunca he hecho caso a ese apoyo,

En: porque razón?

SL: pues, por ejemplo luego, me entero que las becas son solo para los hijos, pero pues por ejemplo ya Adrián pues ya no, David hace tiempo igual que se salió de la escuela y termino la secundaria ya para adultos, entonces pues ya no, nunca he buscado ese apoyo,

En: cual es su opinión respecto a esos programas?

SL: pues yo creo que si ayudan, a lo mejor no lo que deberían de ayudar no, pero yo creo que si, yo si lo he visto, ahí en el rancho, yo veo que si, por ejemplo mi sobrina todos sus hijos están en escuela y a todos les dan, ya tiene uno en la universidad, uno en la prepa, una ya va a entrar a la universidad y a todos les dan y a ella también, le dan una parte por decir 2000 pesos a cada niño y 2000 a ella, bueno, no se exactamente cuanto les dan, pero algo así, y si si la ha ayudado muchísimo yo veo que si, ese apoyo, yo por ejemplo si hubiera tenido ese apoyo pues otra cosa hubiera sido,

En: cree que sean "populismo"?

SL: yo creo que fue para ganar votos, pero a final de cuenta si ayudo a la gente no,(e4)

Respecto a apoyos del gobierno, como se menciono antes, la señora Lucila a partir de su experiencia con el DIF dejo de informarse de estos, sabe que existen en el D.F. pero ignora si en su localidad, (Tlalnepantla, Estado de México), existan apoyos similares.

Lo cierto, es que los programas sociales de apoyo a madres solteras en el Estado de México solo existen en algunas localidades (en Tlalnepantla no) y su vigencia tiene la misma duración del gobierno en turno, es decir, el programa se acaba cuando acabe el periodo del gobernante en turno y solo se retoman si el nuevo gobernador decide mantenerlos.

Caso contrario ocurre en el Distrito Federal, donde los programas sociales que no se limitan al apoyo a madres solteras iniciaron con la administración pasada de Andrés Manuel López Obrador y en la actual administración de Marcelo Ebrard Casaubón, se logro que estos fueran continuos, es decir, aunque el siguiente jefe de gobierno pertenezca a otro partido político y por ende, tenga otros proyectos diferentes a los de los últimos gobiernos de la ciudad de México, los programas sociales seguirán vigentes.

Cabe hacer notar, que los programas sociales del gobierno del Distrito Federal no solo apoyan a las madres solteras con un ingreso extra, también otorgan becas, uniformes y útiles escolares a sus hijos, e incluso si la familia monoparental estuviera integrada por un adulto mayor, este tiene derecho a un programa propio, proporcionando un apoyo más completo a este sector de la población. (<http://www.sds.df.gob.mx/>)

5.3.1.6.4 Relaciones de pareja

Las relaciones de pareja para la señora Lucila terminaron con aquella en la que interfirió su esposo mediante su hijo, actualmente, tiene un pretendiente con el que no ha logrado concretar nada. Ella permanece legalmente casada con su esposo, pues argumenta que no ha necesitado divorciarse pues ninguno de los dos se caso nuevamente, sus amistades y familia le incitan al matrimonio, pues consideran que no debe pasar sola los años por venir.

En: cual fue el motivo por el que nunca se ha divorciado?

SL: pues yo creo que nunca hemos tenido la necesidad, porque nunca hicimos nada ni el ni yo, a lo mejor si yo me fuera a casar pues si tendría que buscar la forma de divorciarme, pero como nunca se ha dado el caso pues ya lo dejamos así.(e2)

En: intentos que no se hayan concretado?

SL: ahorita hay una persona, pues mas o menos me, o sea, que si ha venido, pero que así, pero pues esa persona por ejemplo pues es casado, trabaja mucho, entonces no, sea, yo creo que no, o sea a lo mejor si se puede dar la relación, pero pues no se, o sea no. (e3)

En: y alguna de estas señoras o una amiga suya, actualmente, le sugiere que busque pareja?

SL: pues si, ellas si, el otro día estaban unos clientes comiendo y una amiga me dijo, me vio ya cansada yo creo y me dijo “ya Lucila, búscate un hombre, ya cástate o algo” y me dice una señora, “si señora, pero que trabaje igual que usted porque si no, no” pero si mis amigas así, me dicen por lo menos que para que me sienta pues a lo mejor con mas ánimos, no se o sea que te sientas diferente, no se o sea si me dicen,(e4)

En: y su hermana o algún otro familiar suyo le ha sugerido buscar pareja?

SL: no, yo creo que no, siempre, por ejemplo mis hermanos, mis medios hermanos que son casi todos hombres, siempre inclusive, me dicen que me vaya a vivir para allá, que ya no me acabe tanto, que me vaya a vivir para allá con ellos, de hecho me han ofrecido su casa, la señora la esposa de mi papá me dice “vente Lucila, ya no estés allá, tus hijos ya están grandes, tráete a David” porque a David si le gusta estar allá, “vete ya” y mis hermanas yo creo de broma también no “ya Lucila ya cástate, deja de estar así, deja de trabajar”(e4)

En: y usted como toma esos comentarios?

SL: pues yo nada mas me da risa y siempre lo digo no “es que no hay quien me aguante” (risas)(e4)

A pesar de responder con cierta ironía a los comentarios de amistades y familia, ella no pierde las esperanzas de encontrar una pareja que le ofrezca una vida diferente a la que llevo con sus anteriores parejas. De cumplirse sus expectativas, estaría rompiendo con la indefensión que planeta Aresti y que tratamos en apartados anteriores.

En: considero después de lo ocurrido con el padre de su tercer hijo buscar a otra persona para establecer una relación con ella?

SL: fíjese que si, me gustaría encontrar a alguien pues a lo mejor que me valore, que me quiera, sobre todo, que pudiéramos ser en realidad una pareja, trabajar y pues, salir adelante juntos, porque si definitivamente sola, una persona sola es mucho mas difícil, y si a veces se logra no, salir adelante uno solo, pero no siempre. Digo en mi caso pues si me ha costado mucho trabajo. (e3)

En: tiene usted alguna pareja en este momento?

SL: pues pretendiente pero que no este (risas)

En: no se anima?

SL: (risas) no sabe que, que no me hago a la idea de una pareja que, como decirlo, no se yo, quiero una pareja que este conmigo, no que viva conmigo, no luego luego, pero pues si que me apoye que me quiera, que no ande por ahí con otras personas, que quiera igual estar conmigo, esas cosas yo no las acepto

En: que seria lo contrario a lo que ha tenido?

SL: pues si, pues si

En: entonces de salir una pareja así, usted se casaría con el?

SL: si,

En: buscaría el divorcio?

SL: si, yo creo que si(e4)

5.3.1.6.5 Relación entre la cabeza de familia y los hijos

Actualmente, la señora Lucila reporta que el principal problema que enfrenta su familia es lo que ella llama “Desunión familiar” cuyo origen lo achaca a dos causas, la primera, el hecho de que son una familia “Desintegrada” su forma de referirse a monoparental, la segunda causa, su impotencia para resolver la desunión, pues considera que es su responsabilidad mantener unida a la familia y que ha fallado en esa responsabilidad rotundamente.

En: que problemas de los que ha enfrentado en el pasado, cree que hasta el momento no se han logrado superar?

SL: familiares, como el, alejamiento de la familia, o sea como familia no somos unidos, o sea cada quien por su lado, no participamos, por decir no desayunamos, comemos juntos, yo creo

que siempre ha sido el problema mas, que yo lo he sentido así, que somos muy desunidos, o sea, si no estamos juntos. (e4)

En: cual cree que sea la causa?

SL: yo creo que todos, o yo a lo mejor, porque yo creo que yo soy la indicada para “saben que vamos a comer a tal hora” o no lo se, tratar de hacer el momento, yo entre semana pues no, el domingo regularmente se hace el quehacer lavar, y no fíjese que si depende mucho de eso, en ese caso yo si siento que he fallado mucho, en el no tener a mi familia unida.

En: considera que la causa pudiera ser esto, que son una familia monoparental?

SL: que fuéramos una familia “desintegrada”? pues si no? Yo algunas veces he pensado que si ha influido mucho esto, que no seamos una familia unida, que no este su papá o que no, tenemos, hay muchas veces aunque no estén, un gran contacto un gran apoyo, nosotros en este caso nunca lo tuvimos, de su papá, entonces, pues, yo digo que si, ha influido mucho. (e4)

Como lo señalan en capítulos anteriores Torres-Rioseco y Diaz Guerrero, la familia mexicana haya como autoridad a la figura del padre, pero, se encuentra con un exceso de madre considerada la figura central en la familia. Es por esta causa, que la señora Lucila considera como su obligación el mantener a la familia unida y a la vez, considera como su fracaso que esto no se haya logrado, ya que, es una obligación culturalmente adquirida.

5.3.1.6.6 Relación entre los hijos y sus respectivos padres

La señora Lucila manifiesta que aun existe relación entre sus primeros hijos y su padre, pero que la relación es conflictiva ya que su padre ha recrudecido sus conductas hostiles e impositivas con los años, de hecho, cita que uno de sus hijos considera que su padre “esta loco”, por las conductas que muestra con ellos.

Más no así con su familia, puesto que uno de ellos vive en la casa de sus abuelos y el otro frecuenta a su hermanastra para el cuidado de sus hijos. Actualmente, su esposo no tiene una pareja, ya que se separo de aquella por la que abandono a la señora Lucila hace muchos años, teniendo de esta relación 3 hijas.

En: mientras sus hijos fueron niños, alguno alguna vez le pregunto, porque no había padre?

SL: no, no creo que no, fíjese que el mayor una vez me acuerdo que me dice, que yo tenia la culpa de que el se haya ido no, que por eso ellos no tenían a su papá, y yo le dije “no, cuando tu seas grande y entiendas como pasaron las cosas te vas a dar cuenta de que no es así, si tu ahorita piensas eso, pues que te puedo decir no” y si recuerdo que mucho tiempo después, me dijo “ay mamá, que bueno que dejaste a mi papá, porque mi papá esta loco;” (risas) si recuerdo mucho esa palabra, y dije, ay (e3)

En: hay relación entre sus hijos y los hijos de sus otras parejas?

SL: de los grandes? Solamente con una, inclusive ella le cuida el hijo a el, desde que sale de la escuela el niño se lo cuida, y con sus hermanas la verdad no, no se que relación tienen nunca luego si me platica de la niña, de las otras dos niñas, pero no, no se la verdad que relación tiene, como se llevan

Respecto al menor, la convivencia con su padre termino hace 6 meses, cuando la señora Lucila hizo su cambio de casa, ya que en este momento hubo un altercado que provoco que su hijo menor corriera a su padre de la casa. No han tenido contacto con el desde entonces.

En: y los padres de sus hijos, se interesaron en seguir conviviendo con ellos?

SL: no, su papá de mis hijos los grandes no, o sea siempre fue muy, fijese que con el mayor si, a el si le gustaba mucho convivir con el, pero al otro no, o sea, al chico no nunca quiso estar con su papá, peleábamos de hecho mucho, peleábamos mucho tanto sus abuelitos como el, como yo, porque el a fuerzas quería imponer sus condiciones, y yo siempre lo rechace. O el quería que se fuera con el a su casa y el no quería, (e3)

Antes de este incidente, la señora reporta que la relación entre el padre de su hijo y su hijo no era buena, ya que después de los 12 años, este comenzó a tener conflictos con el que muchas veces terminaron con la amenaza de pelea, situación a la que no se llevo por intervención de ella.

Su hijo conoce a su medio hermano y a la esposa de su padre, y ha tenido contacto con ellos, aunque, limitado a escasas ocasiones, aun así, la señora reporta que el niño, de 7 años, les da señales de afecto a ambos. Afecto no correspondido por su hijo.

Respecto a su hijo menor, el lleva una relación conflictiva tanto con su padre como la nueva familia de este, la relación llevo a niveles de violencia que terminaron por una separación definitiva.

En: y con el otro de su otra pareja?

SL: el, por ejemplo el niño si me conoce, el niño su hermano de David si me conoce, porque luego, inclusive hemos tenido contacto porque siempre que yo necesitaba trabajo, de plomería, de gas, cualquier cosa le hablaba y el venia, siempre venia a hacer lo que tenia que hacer y el niño sabe que existe David, luego le hablo por teléfono, si le comente no, que le día que nos cambiamos para acá tuvimos un problema muy fuerte no, desde ahí ya no hemos hablado, pero de antes de eso, cuando yo le hablaba si, me dice "hola Lucila", y yo "hay como

estas” “quieres hablar con mi papá” “sí” y ya me comunica, de hecho también a su esposa, también si esposa sabe que existimos, igual yo le hablo y me comunica con el.

En: cuantos años tiene este niño?
SL: tiene, 7 años, 7 años tiene, (e3)

De acuerdo a Maning y Smock (2002) en el caso del padre, la buena relación con los hijos, depende aun mas de que este permanezca casado con la madre. Un 65% de jóvenes cuyos padres se divorciaron se llevaban mal con su padre, mientras que en el caso de las parejas no divorciadas solo se presentaba en el 29% de los casos. En general, los niños cuyos padres se divorcian o no llegan a casarse ven a sus padres con menos frecuencia y tienen relaciones menos cariñosas con ellos que los hijos de padres casados que permanecen juntos.

5.3.1.7 Concepciones propias

5.3.1.7.1 Concepción de la familia propia

La señora Lucila considera que si bien, los problemas que enfrenta su familia son comunes en todas las familias, si han sido causados en buena parte por ser una familia monoparental, ya que considera que en muchos puntos, a sus hijos les hizo falta su padre. Ella se refiere a su propia familia como familia “desintegrada” aunque, usando este calificativo no solo para explicar que su familia tiene poca comunicación y relación entre si, sino también para explicar que no tiene un padre.

En: considera que de alguna forma, a sus hijos menores les hizo falta la convivencia con su padre?

SL: no, su papá de los dos grandes es muy difícil, pero, pues no se a lo mejor y si, o sea por el problema que tuvimos con Adrián, siempre lo manejamos así que era por el hecho de que era una familia, como se dice, separada, pues a lo mejor si les hizo falta, o no se quizás e hizo falta darles mas libertad . (e3)

En: considera que la causa pudiera ser esto, que son una familia monoparental?

SL: que fuéramos una familia “desintegrada”? pues si no? Yo algunas veces he pensado que si ha influido mucho esto, que no seamos una familia unida, que no este su papá o que no, tenemos, hay muchas veces aunque no estén, un gran contacto un gran apoyo, nosotros en este caso nunca lo tuvimos, de su papá, entonces, pues, yo digo que si, ha influido mucho. (e4)

Como se menciona antes, ella considera que el padre es necesario, puesto que ella manifiesta en varias ocasiones la falta que a ella le hizo el suyo.

Además, manifiesta estar muy inconforme con el desarrollo de su familia, adjudicándose los problemas de sus hijos a ella, ya que considera que probablemente le falto mas autoridad con ellos.

En: de alguna forma, esta satisfecha con como se han dado las cosas o haría algún cambio?

SL: no, no estoy satisfecha, desde hace mucho, desde el problema con Adrián siempre me he sentido un poco culpable, no se porque en realidad, pero yo siento que si, yo he fallado mucho, a lo mejor no tengo el carácter tan fuerte, tan con esa decisión de decir no, y es no, o decir esto voy a hacer y hacerlo, tal vez si he logrado muchas cosas que me he propuesto pero no todas, si siento que he fallado mucho, como mamá, como amiga para ellos, como, así, si cambiaria muchas cosas.(e4)

En: cree usted que los problemas que ha enfrentado, sean característicos de las familias monoparentales?

SL: no, porque, yo he visto muchas mamás solas que de verdad tiene hijos y una familia muy unida, o sea que siempre han estado unidos que siempre se apoyan, no se si son personas con una carrera con una preparación, por ejemplo yo con David yo siento que he fallado mucho en ese aspecto, porque al no ir a la escuela no tuve la forma de obligarlo a que fuera, y de decirle, ahora vas y vas, tenerlo en la escuela, la primaria muchos problemas de que no trabajaba que no hacia tareas, cuando el primer año reprobó la secundaria, entro una muy buena secundaria, el primer año lo reprobó, luego tuve que ir yo creo que dos o tres días para buscarle otra secundaria, y logre hacer que se quedara en otra, ese día que logre que se quedara en otra le dije “ahora si, ya mira ya todo lo que ya hice para meterte, si de aquí en adelante ya no haces las cosas yo ya no voy a hacer nada” y es que yo digo, en tercer año de primaria yo decidí ir a la escuela y fui, yo creo que ya en la secundaria, yo creo que debe decir yo quiero ir a la escuela e ir, así tenga que trabajar, porque yo le decía a el, “pues yo mira yo tuve que ir a la escuela.....” “ay si ya ya vas a empezar que tenias que trabajar para ir a la escuela” como que pues si, ya pero bueno, pero pues yo pienso que si he fallado mucho (e4)

La autoridad que considera, le falló con sus hijos, ella la coloca en el papel del padre y reconoce la falta de este para una educación más apropiada de sus hijos.

En: y alguno de ellos alguna vez le dijo que quisiera tener un padre?

SL: a mi nunca me lo dijeron eh, yo creo que siempre les ha hecho falta, como a mi, yo lo siento así, que si, si les hizo falta, a lo mejor algunas veces económicamente o que a lo mejor sus medias hermanas a lo mejor tenían mas cosas económicamente que ellos, pues yo digo que si, pero a mi nunca me lo comentaron, pero nunca me dijeron “queremos un papá” o algo así

En: en algún punto de que eran niños creyó necesitar ayuda para criarlos?

SL: puede ser que económica, si, yo creo que si siempre no, a lo mejor a veces no sabia si lo que hacia estaba bien o no, pero pues yo creo que si, siempre se necesita, nunca van a decir que es uno totalmente autosuficiente, siempre se necesita de alguien, o sea el apoyo siempre moral, económico, cualquier problema que tuviéramos con su papá (e3)

5.3.1.7.2 Concepción de las familias biparentales

La señora Lucila considera que en las familias biparentales las cosas no son ni mejores ni más sencillas, ya que depende de la relación que lleven los padres entre sí, ella ejemplifica que si están los dos, pero uno de ellos no trabaja o gasta su dinero en algún vicio, de igual manera tendrán los problemas económicos que ella ha vivido. Ella cede más peso, a la relación de pareja más que a la presencia de uno de los miembros.

En: cree que en las familias donde hay un padre y una madre es mas fácil?

SL: no, muchas veces aunque este la pareja no hay ese apoyo, o sea, a lo mejor puede haber un poco mas y a lo mejor no se siente tan solo, pero así que, a lo mejor están los dos y no hay ese apoyo, de parte de la pareja yo creo.

SL: yo creo que siempre y cuando los tengan no, con papá siempre es otra cosa, siempre hace falta o si no siempre pues casi siempre, el, la solución paterna o el apoyo, yo creo que si siempre, hace falta (e3)

En: si a usted le preguntaran, sobre un niño, si es mejor que crezca en una familia monoparental o biparental que respondería?

SL: para mí, es que hay que ver la situación en la que vive la pareja, el papá y la mamá, yo siento que cuando uno esta mal como pareja está mal, todo el tiempo pelean y todo el tiempo se ofenden, entonces no yo siento que si es mejor, no solo la mamá, hay muchos papás solos que llegan a criar muy bien a sus hijos, pero estando juntos en una situación así, pues yo creo que si debe haber una separación y el niño se quede con quien mejor este también no, (e4)

En: y usted se considera en desventaja con otras mujeres que están con sus esposos?

SL: si, por lo menos desde que yo trabajaba y tenía que seguir adelante y trabajar, una vez una persona me hizo un comentario en lo de la cocina, recuerdo mucho eso porque me dijo “que voy a hacer de comer?” y le digo “fíjate, tu estas pensando que vas a hacer de comer”, por ejemplo yo y muchas otras personas pensamos, en CON QUE vamos a hacer de comer?”, y yo si yo recuerdo los primeros días, bueno, no los primeros días, siempre, que trabajaba yo en la fabrica en las noches por ejemplo Viernes yo no dormía y todo el día pues salía de trabajar, entraba el jueves en la noche, salía viernes en la mañana y de ahí me seguía todo el día, sin dormir, porque si me acostaba a dormir ya no alcanzaba a hacer todo lo que tenía que hacer, y ya me iba en la noche a trabajr, de verdad que si me llegue a ir llorando, yo decía “ay dios mio porque? Porque tengo que pasar todo esto?” tenía que trabajar mucho porque era también cuando Adrián estaba donde tuvo, los gastos, yo decía “ay no porque tengo que pasar todo esto?” y pues si, estoy en desventaja con muchas desventajas (e4)

En: cree que crecer para los hijos de familias biparentales sea mas fácil que para las monoparentales?

SL: no, yo creo que este, hay muchos niños que tienen a su papá y yo creo que a veces es más difícil, por ejemplo si viven con un padre alcohólico, irresponsable, que los maltrata, a vivir sin un padre, yo digo que a veces es mejor sin padre, con esa mala vida que muchas veces les dan, yo en mi caso, honestamente, le diría que fue mejor así con mis hijos a que, no le voy a decir que nunca, porque nos ha hecho falta, pero su forma de ser de el, yo digo que fue mejor para ellos, así como fue, (e4)

5.3.1.7.3 Percepción social

Respecto a la discriminación social, ella manifiesta que nunca ha conocido a nadie que la haya discriminado a ella o a sus hijos por ser una familia monoparental, exceptuando a la iglesia, tampoco ha conocido a ninguna familia monoparental que haya sufrido esta discriminación, ella considera que quizás aun exista, pero al menos ella no la ha conocido.

En: y por parte de la familia de usted o de alguien mas, sintió alguna vez rechazo por la situación de criar sola a sus tres hijos?

SL: no, nunca, rechazo no, ósea no, de parte de mi familia no y de parte de mis suegros que vivía con ellos, bueno, compartíamos espacio y eso no, ni hacia mi ni hacia nadie no, nunca hubo esa situación de parte de nadie.

En: ha sentido que a usted o a sus hijos los hayan discriminado o ofendido por ser una familia monoparental?

SL: no, no hasta ahorita que yo sepa no,

En: cree que eso pase?

SL: a veces entre los niños a lo mejor si no, entre niños, pero yo creo que ya gente con ya adulta, pues yo creo que es difícil no, gente que tiene principios o ideas raras pues a lo mejor si no, si llegan a decir “ay no pues esa señora o esos niños no tiene papá ni te juntes con ellos no” pero pues no

En: y alguna vez se ha enterado de que a alguien le hayan dicho algo así?

SL: pues no creo que no, hasta ahorita no,

En: y usted cree o considera que la sociedad discrimine a las familias monoparentales?

SL: no, yo creo que no, también nosotros aunque estemos somos uno como mamá sola pues tiene sus valores, no creo que nos discriminen por vivir así(e4)

Si bien, en el pasado la señora Lucila reporta que no había una presión social para encontrar pareja o darle un padre a sus hijos y que por el contrario, la mayoría de las personas nunca vio con buenos ojos sus relaciones, actualmente ella comenta que si existe una presión para tener una pareja, tanto de sus amistades, como de sus suegros, como de las señoras con las que trabaja e incluso, de los clientes de su negocio. Estas sugerencias son hechas en tono de broma, aunque en ocasiones, también son expresadas como consejos serios.

En: y alguna de estas señoras o una amiga suya, actualmente, le sugiere que busque pareja?

SL: pues si, ellas si, el otro día estaban unos clientes comiendo y una amiga me dijo, me vio ya cansada yo creo y me dijo “ya Lucila, búscate un hombre, ya cástate o algo” y me dice una señora, “si señora, pero que trabaje igual que usted porque si no, no” pero si mis amigas así, me dicen por lo menos que para que me sienta pues a lo mejor con mas ánimos, no se o sea que te sientas diferente, no se o sea si me dicen,(e4)

En: y su hermana o algún otro familiar suyo le ha sugerido buscar pareja?

SL: no, yo creo que no, siempre, por ejemplo mis hermanos, mis medios hermanos que son casi todos hombres, siempre inclusive, me dicen que me vaya a vivir para allá, que ya no me acabe tanto, que me vaya a vivir para allá con ellos, de hecho me han ofrecido su casa, la señora la esposa de mi papá me dice "vente Lucila, ya no estés allá, tus hijos ya están grandes, tráete a David" porque a David si le gusta estar allá, "vete ya" y mis hermanas yo creo de broma también no "ya Lucila ya cástate, deja de estar así, deja de trabajar"(e4)

En y usted como toma esos comentarios?

SL: pues yo nada mas me da risa y siempre lo digo no "es que no hay quien me aguante" (risas)(e4)

Hay que resaltar, que estas opiniones van encaminadas al hecho de que la señora Lucila esta por quedarse sola cuando su hijo menor se vaya de la casa.

5.3.1.7.4 Otras cosas

Respecto a su opinión sobre los diversos tópicos y afirmaciones en contra de las familias monoparentales y que hemos usado en el marco teórico de este trabajo, la señora Lucila considera que es exagerado decir que los hijos de familias monoparentales sean mas proclives a la delincuencia y el vicio, ya que, de nueva cuenta, atribuye esas cosas a la relación entre los padres mas que a la presencia de ellos.

En: bien, a continuación le diré, algunas afirmaciones que se conocen socialmente, usted me dirá si esta de acuerdo o no y porque, la primera es "los hijos de madres solteras son mas propensos a la delincuencia?"

SL: no pues yo creo que no, no, yo he visto a muchos, que inclusive que viven bien y ah pues porque lo hacen no?, son hijos de familia por decir, no yo creo que no, no es así, que digan que por ser hijos de madres solteras sus hijos, no (e4)

EN: los hijos de madres solteras son mas propensos al vicio?

SL: es que no, o sea si son preguntas muy.....

Respecto a la homosexualidad, ella considera que no sabe la causa, pero que esta segura que no es por la monoparentalidad.

En: los hijos de madres solteras son mas propensos a la homosexualidad

SL: no tampoco, pues no nada mas porque le haga falta el papá no pues no, bueno, dicen que ya nacen así no se, pero pues no no creo que sea por eso no(e4)

Respecto a los embarazos no deseados de las hijas de familias monoparentales, ella considera que si bien no cree que sea la causa que pertenezcan a familias monoparentales, si debe darse más frecuentemente ahí, de hecho, ella misma es una madre monoparental, de una familia monoparental.

En: las hijas de madres solteras son mas propensas a embarazos no deseados

SL: embarazos no deseados (risas) pues muchas veces se da no, ahí si yo he escuchado muchas veces que dicen “ay si pues te pareces a tu madre” si he odio esos comentarios, por ser una mamá soltera pues dicen que te pareces a tu mamá, pero tampoco creo que sea por eso, que por ser hija de madre soltera ya, yo creo que las cosas se dan así, a lo mejor si se dan mas frecuentemente no,(e4)

Respecto a que si las hijas de madres solteras, o las propias madres solteras son mas proclives a relaciones con personas que solo buscan tener relaciones sexuales con ellas, ella considera que si es la causa, puesto que no hay un hombre que infunda respeto hacia la familia, por lo que no falta quien quiera aprovecharse de esto.

En: las hijas de madres solteras son presas fáciles?

SL: pues yo creo que también eh, a lo mejor estando el papá sienten algún respeto o no se, por lo que pueda hacer el papá, pero como no lo tienen pues ahora si(e4)

En: las madres solteras son presas fáciles?

SL: pues yo creo que si a veces eh, si este, pues luego si quieren si hay gente que se quiere aprovechar de verlo a una solo yo creo que si es muy frecuente, (e4)

Respecto a los esfuerzos del gobierno, tanto federal como estatal por las familias monoparentales, los considera insuficientes, ya que cree que si bien ya hay, no son los suficientes e incluso conoce personas que han ido a pedir ayuda a los programas de gobierno federal y no la reciben, además, recordemos que ella misma no fue apoyada por el DIF cuando lo necesito, ella considera que acciones del gobierno federal como “el día de la familia” no son importantes, pues a la familia no se le celebra un día, sino todos los demás.

En: cree que el gobierno federal se han preocupado por apoyar a las familias monoparentales

SL: pues creo que últimamente si hay no, siento que esta entre comillas esas ayudas que inclusive anuncian, sigo porque yo, conoci a una persona que fue a pedir ayuda y no se la dieron, pues a lo mejor si ha habido algo pero no siento que sea lo suficiente (e4)

En: que opina del día de la familia?

SL: yo esos días no los tomo en cuenta la verdad, porque la familia debe uno de estar lo mas frecuentemente posible juntos, a lo mejor cada 8 días, cada 15, no exclusivamente un día en especial(e4)

Ella considera, que la única discriminación que ha sufrido en su vida por su monoparentalidad, ha provenido de la iglesia católica, ya que inclusive, se le ha negado la confesión debido a que no vive con su esposo, a los argumentos de la iglesia católica sobre que familia para dios, es un padre y una madre con sus hijos, ella responde que dios esta con todos y en todas partes. Así que esta discriminación no ha afectado su fe ni su reconocimiento como católica, aunque recordemos que ella misma confiesa no ser ferviente creyente.

En: considera que por parte de la iglesia católica haya discriminación?

SL: si, yo creo que si, pues porque por ejemplo los padres siempre a uno, bueno yo, hace mucho tiempo que quise por ejemplo confesarme y no me aceptaron, me dijo el padre que no, porque yo era una persona sola, yo estaba casada y no vivía con mi pareja, ya tiene mucho de eso y ya no lo he intentado, pero al menos ahí si, no tengo idea de si aun, pero se supone que ellos dicen que uno vive en pecado, entonces la iglesia no lo acepta a uno.

En: ante los ojos de dios familia solo es la que tiene un padre y una madre

SL: yo creo que no, yo le decía por ejemplo a mi hermana de que pues dios esta con uno en todo momento, en donde quiera que uno esta, el esta, el no quiere que uno sufra, uno mismo se busca sufrir, por ejemplo como papá, uno no quiere que sus hijos sufran, pero ellos mismos se lo buscan, si ellos por sus acciones van a sufrir pues así lo quieren, lo mismo es dios no, si no se puede dar tener un papá y una mamá no por eso no somos familia.

En: entonces solo ha sufrido discriminación en la iglesia?

SL: de sociedad yo creo que también un poco no, del gobierno pues, pues no creo pero la sociedad si también, si hay discriminación y de la iglesia por eso le digo, porque de hecho por que a mi me paso, eso es una discriminación no? A lo mejor yo tenia esa necesidad de confesarme y el padre no me acepto (e4)

En: y que religión profesa?

SL: católica

EN: en una escala del uno al diez que tan católica diría que es?

SL: de hecho creo que nada mas voy a misa cuando hay algún compromiso porque no, de hecho la verdad no, mas bien en lugar de católica soy como dicen? Creyente (tose).(e1)

5.4 Hijo menor

5.4.1 Datos demográficos:

- Personales

Nombre: David Ramírez Solís.

Edad: 18 años.

Estado civil: soltero.

Ocupación: estudiante.

Ubicación: Colonia Maravillas, Tlalnepantla, Edo. De Mex.

- Familiares:

1. Madre: María Lucila Solís, 45 años, cocinera.

2. Hermano mayor: José Luis Rojas Solís, 28 años, empleado.

3. Hermano posterior: Adrián Rojas Solís, 23 años, empleado.

3. Padre: David Ramírez, 40 años.

- Generales.

Tipo de educación: Termino la Secundaria hace 4 años, actualmente esta por iniciar sus estudios de nivel medio superior de mecánica automotriz.

Numero de amigos: 2, conociéndolos desde la infancia.

Características relevantes del lugar de residencia: La vivienda cuenta con los servicios de sanidad, luz y agua. La zona se caracteriza por ser en su mayoría industrial, su propia vivienda se ubica en zona aledaña a fabricas. La zona, cercana al metro Ferreria, es considerada también por la distribución de sus calles (cerradas en su mayoría) y la carencia de vigilancia característica de zona fabril, como una colonia con alto índice de peligrosidad.

- Salud

Estado general de salud física: Reporta gozar de buena salud, no habiendo padecido ninguna enfermedad fuera de las cotidianas.

5.4.2 Descripción del participante

David tiene 15 años, pertenece a la clase socioeconómica media baja, vive en la Colonia Maravillas, ubicada en Tlalnepantla, Estado de México, actualmente se encuentra desempleado y está por comenzar sus estudios de mecánica automotriz, de nivel medio superior en la escuela CECATY, perteneciente al Instituto Politécnico Nacional. Su familia está compuesta por su madre y dos hermanos. Actualmente, en el hogar solo habitan el y su madre. El padre de David es una persona diferente al de sus hermanos.

Los padres de David terminaron su relación un año después de su nacimiento, puesto que su padre tenía objetivos en la vida diferentes a los de su madre, a partir de ese momento, David ha vivido todo el tiempo con su madre y convivió por temporadas con su padre. En estas temporadas con su padre, ha tenido relación con su medio hermano y la esposa de padre, a ambos declara no tolerarlos.

Hace unos meses, debido a diferentes conflictos que tuvo con su padre, terminaron su relación en malos términos y no ha sabido nada de él desde entonces.

Respecto a su familia, actualmente, mantiene poco contacto con el mayor, el cual la visita con su familia solo algunas ocasiones al mes, su hermano posterior terminó una condena por robo hace escasos meses y su madre se encuentra actualmente como el único sostén de la casa.

David dedica la mayor parte de su tiempo en estar fuera de casa, en la calle, donde convive con drogadictos y delincuentes, esta situación le trae conflictos con su madre, a la cual le preocupa que sus amistades puedan involucrarlo en problemas similares a los que tuvo su hermano.

Cabe destacar, que su desempeño escolar después de la primaria, ha sido deficiente, fue expulsado dos veces de la secundaria, y después de terminarla se mantuvo 4 años sin estudiar y con trabajos provisionales, hasta la fecha actual y hasta que no inicien sus clases, se mantiene viviendo de esta forma.

5.5 Estrategia metodológica

Después de que la señora Lucila acepto colaborar con la investigación, se le menciono que también se requería la participación de su hijo, ella dijo que si su hijo aceptaba ella no tendría ningún inconveniente.

El se encontraba en ese momento en casa, aunque estaba por salir a la calle como acostumbra, se le explico de nueva cuenta que este estudio serviría como trabajo de tesis, que la intención no era juzgar ni calificar su vida, solo conocerla, sin pedir mas explicaciones y al ver que su madre había aceptado, el acepto también, se acordó, que primero se realizarían las entrevistas a la señora Lucila, y posteriormente las de el.

Después de finalizar las entrevistas con la señora Lucila, se comenzaron las entrevistas con David el día 24 de agosto de 2007, se realizaron un total de 2 entrevistas de una hora de duración, en el domicilio de la señora Lucila, estas se llevaron a cabo en un cuarto trasero de 6 x 6, donde no hay mas muebles que 5 sillas, cuatro mesas y un radio.

Los datos recabados a David, fueron procesados de la siguiente manera, lo primero era realizar la transcripción de la entrevista, una vez obtenida se hacia la interpretación de lo obtenido seguido por un proceso de catalogación entre la información vital y la que solo servía para reafirmar los conceptos y percepciones sobre el, su familia y la influencia de la monoparentalidad en su desarrollo.

5.6 Resultados

5.6.1 Análisis de resultados

Después de la revisión teórica que se realizó para la elaboración de este proyecto, se decidió crear las categorías a investigar a partir de lo que los diferentes autores señalan como las principales áreas que repercuten en la creación y desarrollo de las familias monoparentales, para fines prácticos las resumiremos en: infancia, escuela, adolescencia, noviazgos, pasatiempos, relación familiar y sus concepciones sobre su propia familia y las biparentales.

Al final de cada cita de entrevista, se añade “E”, que significa entrevista, y el número de entrevista correspondiente a la cita, para una fácil identificación en los anexos, además, como se menciona en el anterior apartado, las participaciones de David pueden ser ubicadas por la letra “D”, al inicio de sus respuestas, mientras que las participaciones del entrevistador están marcadas por las letras “En”.

5.6.1.1 Infancia

Como se menciona previamente, el nacimiento de David abre una nueva fase en la formación de la familia monoparental de la señora Lucila, la fase final de conformación, al ser una nueva etapa, el nacimiento trae consigo una serie de cambios en la dinámica familiar.

El primer cambio es el aspecto económico, factor que trae consigo el segundo cambio y más importante, rompe con los hábitos familiares establecidos, una madre que tiene que salir a conseguir sustento y por ende, descuidar el desarrollo de sus hijos, mismo fenómeno que se presenta en la infancia de la señora Lucila con su propia madre.

Esta realidad no es exclusiva de las familias monoparentales, de acuerdo a los datos del INEGI (2005) del 100% de familias biparentales en México, en el 25.5%

de ellos trabajan ambos padres, esto nos conduce a pensar, en las familias biparentales donde ambos padres trabajan, ¿Quién les revisa la tarea a los hijos? Por ejemplificar una actividad de las varias donde se les achacan descuidos a las familias monoparentales.

Esta ausencia aunada al hecho de que su madre considera que no es apropiado que lo cuide su abuela como al resto de sus hermanos, ya que el no es de esa familia, lo deja a cargo de la familia de su papá, lo que provoca que desde niño, David pase poco tiempo tanto con sus hermanos como con su madre.

En: y cuanto tiempo al día estabas con tu tía?

D: pues casi todo el día, hasta que llegaba mi mamá de trabajar, hasta la noche ya casi en la tarde,

En: y el tiempo que estabas con tu mamá o tu tía, también lo pasabas con tus hermanos?

D: no, con mis hermanos yo nunca estaba, nunca estaban en mi casa,(e1)

En: con tu mamá cuanto tiempo pasabas?

D: bien poquito, hay luego estaba con mi papá (e1)

En: cuando estabas con tu mamá que hacían?

D: pos, ni me acuerdo (risa)(e1)

En: sabes donde andaban tus hermanos?

D: pues no (risa)

En: y dices que tus hermanos no estaban con ella?

D: no, con ellos siempre ha estado así, bueno hasta la fecha mas o menos, pero casi nunca hemos tenido mucho contacto.

En: y el tiempo que estabas con tu mamá o tu tía, también lo pasabas con tus hermanos?

D: no, con mis hermanos yo nunca estaba, nunca estaban en mi casa,(e1)

En: y porque crees que no haya mucha relación con el?

D: no pues no se, siempre ellos, crecieron o sea muy aparte, o sea como que nunca fuimos así muy, si nunca tuvimos mucho tiempo estando juntos, así que fuéramos a algún lugar juntos pues no, ósea nunca, nunca fue algo así que pasáramos mucho tiempo,(e1)

¿Podríamos considerar a David en esta etapa como un niño monoparental? Aunque de medio tiempo, David cuenta con dos figuras de autoridad, por una parte, la tía de su padre que funge como madre en varios sentidos, por otra, su propio padre con el que convive constantemente durante esta época.

En: te gustaba que te cuidara tu tía?

D: sí, pus yo creo ya me había acostumbrado

En: y como era tu tía?

D: cariñosa,

En: y ella que hacía en la casa, en que se ocupaba?

D: pues nada más me cuidaba (risas)

EN: pero que cosas hacia para ti?

D: pues lo normal,

En: entonces no trabajaba?

D: no

En: estaba casada?

D: no

En: aparte de cuidarte pasaba tiempo contigo?

D: pues creo que sí, creo jugaba conmigo, pues a todos lados me llevaba

En: te gustaba pasar tiempo con tu papá?

D: pues sí, de más chico sí, como hasta que tenía como 12

En: alguna vez quisiste que viviera contigo?

D: a veces sí, a veces sí, yo creo querer el cariño de un papá no, o no se, alguien con quien platicar

Tenemos a un niño con dos figuras de autoridad casi medio día, el cual, pasa el resto del día con otra persona como la mayoría de los niños y la mitad del tiempo que pasa con esa otra persona esta durmiendo, además, de estar en una edad en la cual por sus relatos, podemos ver que su conciencia del mundo y lo que lo rodea es muy limitada, al carecer de recuerdos precisos de estas épocas. Entonces, podemos, que para considerarlo monoparental tendríamos que ser muy estrictos con las definiciones, puesto que este tenía de alguna forma, dos padres.

Una vez casada su tía, coincidiendo con su ingreso a la escuela, es cuidado por su hermano mayor que en esta etapa cuenta con 12 años en algunas ocasiones, mientras que la mayor parte del tiempo la pasa solo en casa.

En: te llegaron a cuidar alguna vez tus hermanos?

D: pues dice mi hermano el grande que sí me cuidaba de chiquito,

En: y según tu hermano, que actividades hacia para ti?

D: (risas) no me ha dicho, nada mas que me cuidaba, es que nunca nos hemos llevado así muy bien

En: alguna vez has pensado en que a tu hermano no le hubiera podido gustar mucho cuidarte?

D: pues si, el dice que si le gustaba, nada mas así

5.6.1.2 Escuela

5.6.1.2.1 Desempeño académico en primaria

David ingresa a la escuela a los seis años de edad, reporta, que su madre lo llevaba y recogía la mayoría de las veces de ella, mas frecuentemente solo llevarlo, hasta el cuarto año de primaria, de ahí en adelante el iría y regresaría solo. Esta situación al compararla con la de sus compañeros de clase, le hacia sentir mal, ya que el veía la compañía de las madres o padres de los otros.

En: y a que edad entraste a la escuela?

D: a los seis años

En: alguna persona te iba a dejar y recoger?

D a veces si, y a veces no, ya como en tercero cuarto de primaria, a veces me venia solito

En: pero a veces si?

D: aja a veces si,

En: Quien era el que te iba a dejar y recoger?

D: mi mamá,

En: también iba por ti?

D: no, por mi casi no iba, nada mas me iba a dejar y ya luego me venia yo solo.(e1)

En: eso como te hacia sentir?

D: a veces mal, porque veía a todos como iban no, como regresaban, llegaban por ellos, me sentía así como triste(e1)

David reporta un aprovechamiento aceptable en sus primeros años de escuela, obteniendo calificaciones de entre siete y ocho. Para el cuarto grado, su aprovechamiento escolar baja, pasa a ser un estudiante de pésima conducta y que reprueba al año siguiente.

En: durante la primaria como dirías que fue tu desempeño académico?

D: pues, bien y mal, porque hasta cuarto fui bien, ya quinto reprobé, y como quinto y sexto ya estuve, ya no era lo mismo, como que ya nada mas echaba relajo

En: antes de eso que calificaciones tenias?

D: de ocho, ocho, siete

En: y porque reprobaste?

D: pues es que ya era muy, ya no me aplicaba en la escuela, puro relajo,

En: entonces, era por eso, o se te complicaban las materias?

D: no de hecho, se me hacían igual todas,

En: igual de fácil o igual de difícil?

D: pues igual de fácil e igual de difícil, nunca se me han complicado mas (e1)

Es en este punto, donde ya podemos considerar a David como un hijo monoparental, en este punto, ya no lo cuida su tía, reduce su frecuencia el trato con su padre, no tiene convivencia con sus hermanos y tiene un escaso trato con su madre.

En: y a que edad entraste a la escuela?

D: a los seis años

En: alguna persona te iba a dejar y recoger?

D a veces si, y a veces no, ya como en tercero cuarto de primaria, a veces me venia solito

En: pero a veces si?

D: aja a veces si,

En: Quien era el que te iba a dejar y recoger?

D: mi mamá,

En: también iba por ti?

D: no, por mi casi no iba, nada mas me iba a dejar y ya luego me venia yo solo.(e1)

En: eso como te hacia sentir?

D: a veces mal, porque veía a todos como iban no, como regresaban, llegaban por ellos, me sentía así como triste(e1)

En: y cuando regresabas de la escuela en que ocupabas tu tiempo?

D: quien sabe (risas) a veces hacia la tarea y ya luego me salía a la cale, bueno mas bien mas grande ya me salía a la calle, me la pasaba en mi casa

En: y en tus tareas alguien te ayudaba?

D: no, siempre así las hice solo, (e1)

En: alguna vez alguno de tus hermanos tuvo interés en ver como ibas en la escuela o algo así?

D: pues antes no, ahorita, ahorita que ya mas o menos si, ahora que ya tenemos así como que mas contacto a veces si me preguntan, pero pues a veces no, o sea, (e1)

Podemos apreciar que en este punto donde ya podemos hablar íntegramente de David como hijo monoparental, es donde comienzan a aparecer aquellas conductas que los teóricos se han dedicado a abordar en las familias monoparentales, por ejemplo, retomamos de nuevo a Florez, (2004) al afirmar que independientemente de la condición socioeconómica del hogar, los niños de hogares en unión consensual o en hogares monoparentales obtienen menores

logros educativos que los niños que viven en hogares biparentales legalmente constituidos.

Su madre estaba pendiente de sus calificaciones a final de los periodos de evaluación, aunque, como hemos leído antes, no durante ellos, su reacción ante el desempeño de David era el enojo y el castigo, pero no otra, además, por la ausencia de su casa, ella se veía imposibilitada de vigilar que David cumpliera con sus castigos.

En: y en las juntas de calificaciones quien iba a la junta?

D: mi mamá

En: y cuando reprobabas, como reaccionaba tu mamá?

D: se enojaba, luego me castigaba, me regañaba

En: te pegaba?

D: a veces si me pegaba

En: cuando se entero que habías reprobado como reacciono?

D: estaba bien enojada, (e1)

En: y cuando regresabas de la escuela en que ocupabas tu tiempo?

D: quien sabe (risas) a veces hacia la tarea y ya luego me salía a la cale, bueno mas bien mas grande ya me salía a la calle, me la pasaba en mi casa

En: y en tus tareas alguien te ayudaba?

D: no, siempre así las hice solo, (e1)

En: alguna vez alguno de tus hermanos tuvo interés en ver como ibas en la escuela o algo así?

D: pues antes no, ahorita, ahorita que ya mas o menos si, ahora que ya tenemos así como que mas contacto a veces si me preguntan, pero pues a veces no, o sea, (e1)

5.6.1.2.2 Relaciones sociales en primaria

David no encuentra problemas para comunicarse con sus compañeros o tener amistades, de hecho, cuando baja su promedio por su mala conducta, es debido a que el y su circulo de amigos se dedicaban a hacer estropicios. El relata que la condición de hijo de familia monoparental no le ofrece problemas para relacionarse con sus amigos, puesto que gran parte de ellos son también hijos de familias monoparentales.

Apreciamos en esta categoría y apoyándonos en lo observado en la señora Lucila, la monoparentalidad encuentra discriminación y rechazo en su mayoría en sectores mas tradicionales y exclusivos de la sociedad, no así en otros mas plurales. La monoparentalidad de David no solo no le es obstáculo para entablar relaciones sociales, por el contrario, parece crear un nexo entre los compañeros que comparten esta condición.

En: y como te llevabas con los compañeros?

D: bien, si bien

En: alguna vez tuviste un problema con alguno por el hecho de que tu papá no viviera contigo?

D: no, la verdad es que estaban así casi igual, nunca tuve eso

En: tenias amigos aparte de los de la escuela?

D: si

En: alguna vez tuviste problemas para hacer amigos por que tu papá no estuviera?

D: no, (e1)

En: y cuando andabas de relajo eras tu solo o en grupo?

D: en grupo (risas)

En: y de estos con los que andabas, alguno de ellos no vivía con su papá?

D: si había uno que otro igual, que nada mas vivían con su papá o su mamá, uno de los dos,

5.6.1.2.3 Gastos escolares

Los gastos escolares de esta época corren por cuenta de la señora Lucila y alguna vez su padre llega a dar algo. La señora Lucila se ocupa de dar suficiente dinero a David para que pueda alimentarse en la escuela, ya que ella por sus múltiples ocupaciones no puede preparar un lunch.

En: y te daban dinero para el recreo?

D: si, mi mamá

En: y mas o menos como cuanto te daban?

D: no pues no, no me acuerdo, 10 pesos en la primaria, en la secu como unos 20

En: diarios?

D: si

En: y te alcanzaba?

D: pues si,

En: alguna vez te preparaban lunch?

D: No

En: todo lo comprabas ahí?

D: si

En: porque crees que no te preparaba lunch?

D: pues, porque no tenia tiempo, (e1)

Como observamos, David encuentra justificado el hecho de que su mamá no le prepare un almuerzo, parece comprender que la señora Lucila no tenia tiempo para esta actividad.

En líneas pasadas, mencionamos a Solís (1977) que considera que la ausencia parcial de uno de los padres es dañina, pero tolerable cuando tiene por causa el trabajo o la conquista de mejores posiciones. En la cita pasada, mencionamos a Solís refiriéndonos al hijo mayor de la señora Lucila y de cómo este no había encontrado “tolerable” la ausencia por trabajo de su madre, ahora, lo citamos respaldándolo, puesto que en este punto de su vida, David tolera la ausencia de su madre por cuestiones de trabajo.

5.6.1.2.4 Desempeño académico de secundaria

David termina la primaria con 7 de promedio e ingresa a la secundaria a los 13 años, en una escuela a media hora de su casa ubicada en Cuitlahuac, a la cual, tiene que llegar solo. La escuela a la que ingresa es elegida porque en ella estudiaron sus hermanos, además de que es conocida por la buena conducta y buen aprovechamiento escolar de sus estudiantes.

Desde su ingreso, David comienza a mostrar mala conducta, en una secundaria reconocida por la buena conducta de sus estudiantes, David menciona que además de no entrar a sus clases, tenía constantes problemas con sus profesores hasta llegar a las groserías, no hacia tareas o estudiaba, el motivo según lo explica, es que nadie se lo exigía, por esta razón por la cual, reprueba el primer grado de secundaria y la escuela lo expulsa.

En: y a que edad entraste a la secundaria?

D: a los 13 creo, si

En: mas o menos que tan lejos te quedaba?

D: si me hacia como media hora,

En: hasta donde estaba?

D: primero fui a una en Cuitlahuac y después fui a una ahí en el centro de Azcapo (e1)

En: a la primera escuela que fuiste, porque elegiste ahí?

D: bueno pues porque ahí iban mis hermanos y pues ya me metí

En: y esa secundaria como se conocía?

D: porque tenían según buen promedio y buena conducta (e1)

En: hasta donde estaba?

D: primero fui a una en Cuitlahuac y después fui a una ahí en el centro de Azcapo (e1)

En: alguna razón para los cambios?

D: no pus que me corrieron (risas)

En: y porque te expulsaron?

D: porque, tenia muchos problemas, con los maestros, les contestaba, andaba en el relajo,

En: y de calificaciones como ibas?

D: mal

En: el primer año, si lo aprobaste?

D: no, el primero fue cuando me corrieron

En: y como fue?

D: el primer año cuando acabo reprobé año, así reprobé año y me corrieron, ya no me dejaron inscribir ahí

En: y en ese año que estuviste ahí, alguien te ayudo con tus tareas o con materias que se te complicaran?

D: ahí no, cuando iba ahí a esa escuela no, ni hacia tareas

En: alguna razón por la que no las hicieras?

D: no, pues yo creo que nadie me lo exigía

En: alguna vez en ese tiempo fuiste a algún curso de regularización o algo así?

D: no (e1)

Su madre reacciona violentamente al hecho, y se esmera por conseguir una secundaria donde fuera aceptado, en las entrevistas con su madre, pudimos observar que ella narra que tuvo que ir varios días a buscar una escuela donde el fuera aceptado, cosa que David no nos narra.

En: cree usted que los problemas que ha enfrentado, sean característicos de las familias monoparentales?

SL: no, porque, yo he visto muchas mamás solas que de verdad tiene hijos y una familia muy unida, o sea que siempre han estado unidos que siempre se apoyan, no se si son personas con una carrera con una preparación, por ejemplo yo con David yo siento que he fallado mucho en ese aspecto, porque al no ir a la escuela no tuve la forma de obligarlo a que fuera, y de decirle, ahora vas y vas, tenerlo en la escuela, la primaria muchos problemas de que no

trabajaba que no hacia tareas, cuando el primer año reprobó la secundaria, entro una muy buena secundaria, el primer año lo reprobó, luego tuve que ir yo creo que dos o tres días para buscarle otra secundaria, y logre hacer que se quedara en otra, ese día que logre que se quedara en otra le dije “ahora si, ya mira ya todo lo que ya hice para meterte, si de aquí en adelante ya no haces las cosas yo ya no voy a hacer nada” y es que yo digo, en tercer año de primaria yo decidí ir a la escuela y fui, yo creo que ya en la secundaria, yo creo que debe decir yo quiero ir a la escuela e ir, así tenga que trabajar, porque yo le decía a el, “pues yo mira yo tuve que ir a la escuela.....” “ay si ya ya vas a empezar que tenias que trabajar para ir a la escuela” como que pues si, ya pero bueno, pero pues yo pienso que si he fallado mucho (e4)

La señora Lucila logra que admitan a David en una secundaria ubicada en el centro de Azcapotzalco, la distancia a ella sigue siendo relativamente igual a la anterior, David ingresa, y de acuerdo a su relato “calma” su conducta y comienza a hacer tareas y a estudiar, inclusive una de sus primas le asesora por las tardes en matemáticas, área en particular que le resulta complicada.

En: y ya cuando te cambiaste de secundaria, cambio tu conducta?

D: como que ya me calme, ahí

En: y esa secundaria la reconocían por algo en especial?

D: si, que tenia buena conducta y buenos promedios

En: entonces cual era mejor?

D: pues yo digo que la que estuve, en la segunda que estuve

En: y ya en esta si hacías tareas?

D: si, había veces que me ayudaba una prima de mis hermanos, de herrería,

En: y en esta época fuiste a cursos de regularización o algo así?

D: no tampoco

En: como en que materias te ayudaba esta prima?

D: nada mas en matemáticas, porque en ese tiempo fue la que se me hizo así como mas complicada

Gracias a estos esfuerzos, logra aprobar el primer grado, pero, de nueva cuenta, su aprovechamiento y conducta caen en segundo, regresa a no estudiar o hacer tareas y a ofender a sus profesores, lo que provoca que sea de nueva cuenta expulsado de la escuela.

En: y en esta nueva escuela ya no le contestabas a los maestros?

D: pues en primero no, pero ya en segundo otra vez, y otra vez me corrieron

En: te corrieron de esa secundaria?

D: ósea sí, empecé en una reprobé primero y me corrieron, llegue a otra, pase primero y ya para pasar a tercero me corrieron y ya la tuve que acabar en otra, en una abierta, igual en Azcapo, hay por donde estaba la otra, (e1)

En: en esa abierta ya no tenias clases no?

D: a veces si, íbamos como a cursos

En: y como te sentiste ya sin esa presión de la escuela?

D: pues, mucho mejor (risas) ya así si la quieres pasar es tuya, nadie te dice nada, me sentía mejor así,(e1)

Una vez expulsado de esta escuela, su madre repite el esfuerzo de lograr que se le admita en otra, tarea imposible debido a que era un alumno doblemente expulsado, motivo por el cual, decide inscribirlo en una secundaria abierta, donde por fin logra concluir sus estudios de secundaria, el reporta que esto se debió a que ya no sentía presión, como en las otras y que aquí ya era mas una cuestión de responsabilidad propia que obligación.

En: te corrieron de esa secundaria?

D: ósea si, empecé en una reprobé primero y me corrieron, llegue a otra, pase primero y ya para pasar a tercero me corrieron y ya la tuve que acabar en otra, en una abierta, igual en Azcapo, hay por donde estaba la otra, (e1)

En: en esa abierta ya no tenias clases no?

D: a veces si, íbamos como a cursos

En: y como te sentiste ya sin esa presión de la escuela?

D: pues, mucho mejor (risas) ya así si la quieres pasar es tuya, nadie te dice nada, me sentía mejor así,(e1)

Después de lograr concluir la secundaria, David ya no continuó estudiando, hasta la fecha.

Como nos dicen Raley y Bumpass (1980) aunque la mayoría de los hijos de parejas divorciadas no abandonan la educación secundaria ni sufren desempleo inmediato, las estadísticas revelan que como adultos, suelen ostentar un menor rango profesional y sueldos mas bajos, lo que conduce a unos niveles mas altos de desempleo y por ello, a una mayor precariedad económica.

Añade D'Onofrio (2005) que los hijos de padres divorciados o no casados obtienen peores resultados en las pruebas de nivel académico. También tienen mayor tendencia a repetir curso y abandonar prematuramente la enseñanza secundaria. Si bien, esta afirmación no aplicaría en casos como los de la señora Lucila, vemos que aplica perfectamente en el caso de su hijo.

En: cuanto tiempo estuviste sin estudiar?

D: me la pase sin estudiar como 4 años, ósea salí de la secundaria, la acabe, y así me la seguí sin estudiar hasta ahorita.

5.6.1.2.5 Relaciones sociales en secundaria

Vemos en esta época, que David comienza a tener problemas para socializar con sus compañeros de clase, pero estos, no derivan de la monoparentalidad, sino que ellos no comparten su gusto por la conducta conflictiva y es precisamente cuando encuentra gente que comparte este interés que de nueva cuenta vuelve a ser parte de un grupo, en el cual existen mas compañeros provenientes de familias monoparentales.

En: en la secundaria, te costaba trabajo relacionarte con tus compañeros?

D: si, en la primera que estaba, la 33 eran así como que mas payasos, ahí si mas o menos si, pero en la 54 no, (e1)

En: y cuando andabas de relajo eras tu solo o en grupo?

D: en grupo (risas)

En: y de estos con los que andabas, alguno de ellos no vivía con su papá?

D: si había uno que otro igual, que nada mas vivían con su papá o su mamá, uno de los dos,

En: y el resto de los alumnos de ahí como eran?

D: casi la mayoría pues bien tranquilos(e1)

En: alguna vez te peleaste a golpes con alguno?

D. en la 54 casi no, en la 33 a veces, casi tres veces,

En: y cuando lo hacías, cual era la razón?

D: que se querían manchar y no me dejaba, también yo soy tranquilo, nada mas que no me dejo, ya cuando se manchan pues ya, (e1)

Una de las conductas por la que David fue expulsado de la secundaria, fue por las constantes faltas de respeto hacia sus maestros, justificadas por David como una defensa ante el hecho de que sus profesores “se querían poner jefes”

En: tuviste alguna razón por la cual contestarle a tus maestros?

D: pues, que luego me hablaban, y como nunca me dejaba, si les contestaba, (e1)

En: pues hasta con tus maestros no?

D: (risas) es que con mis maestros era porque se creían jefes, y pues no, es que también así como siempre me ven así, no se, como que soy una mala influencia (risas) pues no, con mis maestros era por eso, es que me regañaban y yo ni hacia nada, y pues yo no era

En: a que te refieres exactamente cuando dices, “le contestaba a los maestros” que era lo que les decías?

D: es que si luego si les decía, (risas) una vez a un maestro si me le puse bien, es que, siempre se quería lucir así con las chavas del salón y a los demás les daba así como que miedo, “no pues es que el maestro” y yo la verdad, nunca le he tenido miedo a nadie, si me le puse así, (E1)

De acuerdo con Meaning y Lamb (2001) los adolescentes blancos y latinos que provienen de este tipo de familias, tienen mayor propensión a tener problemas de comportamiento que aquellos que viven en familias de padres casados.

5.6.1.2.6 Gastos escolares

Los gastos escolares en esta etapa, siguen corriendo a cargo de la madre, con la única diferencia de que si antes, su padre llegaba a darle dinero para algo, ahora, ya se había cortado el trato con el y no aportaba recursos monetarios, si acaso, algunas veces, llega a mostrar interés de informarse sobre la educación de su hijo, situación que provoca descontento en David.

En: y alguna vez tu papá se intereso por ver como ibas en la escuela en esta época?

D: pues a veces, me preguntaba, o le preguntaba a mi mamá como iba y nada mas

En: y cómo reaccionaba cuando le decían que ibas mal

D: igual, nada mas se enojaba y me decía que le echara ganas

En: y alguna vez consideraste que el interés de tu papá en tus estudios fuera poco?

D: pues sí, a veces, porque a veces nada mas me preguntaba y me decía, a pues esta bien, pero nada más,

En: esto te afecto de alguna forma?

D: a veces, porque sentía que no se preocupaba tanto o no se (e1)

5.6.1.3 Adolescencia

5.6.1.3.1 Dudas del desarrollo

David manifiesta que en su desarrollo, escasas veces ha solicitado ayuda o externado dudas a alguien, siendo su hermano mayor inmediato con el único que lo ha llegado a hacer. El justifica que en los miembros de su familia hay poca confianza para estos actos, así que cuando tiene dudas o necesita consejo, lo busca, en la calle.

En: cuando creciste y tuviste dudas con quien las consultabas?

D: no, con nadie

En: porque?

D: (risas) siempre he sido así, nunca le cuento a nadie mis cosas

En: alguna vez has ido con tus hermanos para pedir consejo o dudas?

D: algunas veces, no muchas pero pues si

En: con cual?

D: igual con el mediano,

En: y de las cosas que te ha dicho te han servido?

D: si,

En: y porque no con tu hermano el grande?

D: pues porque casi no me llevo muy bien con el, es muy payaso el chavo, (e1)

En: o sea que nada de lo que te pasa sabe tu mamá?

D: nel, no, solo se lo cuento a un chavo, con el que siempre así como que nos contamos todo

En: y a tu otra amiga que mencionabas también le cuentas cosas?

D: a ella si, también, ya es una señora, pues ta joven, pero si ya tiene tres hijos, va a cumplir creo que 26, 27

En: y todavía sale con ustedes?

D: si, igual, sale y cotorreamos,

En: y su marido que dice?

D: nel, pues no tiene, (e1)

Como puede esperarse con un sujeto el cual ha tenido poco contacto con su familia, las respuestas y aprendizajes que obtuvo a la llegada a su adolescencia, han provenido de sus amigos de la calle con mayor edad.

5.6.1.3.2 Noviazgos

David comenta que ha tenido muchas relaciones de pareja y que las comienza a temprana edad, aunque, es de hacer notar que ninguna ha sido una relación duradera, siendo lo que su madre consideraría “relaciones de niños”, además, es de hacer notar también que su madre no se ha enterado de ellas.

En: y alguna vez has tenido novia?

D: si (risas), muchas

En: y a que edad fue la primera novia?

D: pues como a los catorce,

En: y tu mamá sabia?

D: no, (e1)

En: como han sido las relaciones con tus novias?

D: así y ya, terminamos, relaciones de dos días, tres días,

En: y regularmente como acaban?

D: pues así, como amigos,

En: nunca has terminado en malos términos?

D: nel, no (e1)

Como recordamos, uno de los argumentos empleados contra las familias monoparentales es que sus hijos no logran relaciones de pareja exitosas o duraderas y que estas acaban en divorcio o separación, razón por la cual sus hijos acaban siendo padres monoparentales.

5.6.1.3.3 Pasatiempos

Sin duda esta categoría es la de mayor relevancia en la vida de David, sus ocupaciones, siendo la única y más conflictiva con su familia, la calle. David no ve televisión, porque no le gusta, no practica deporte, porque no le gusta, no lee libros, porque no le gusta, su única y exclusiva actividad fuera de las que realiza en su casa, es salir a la calle. Lugar donde pasa la mayoría del tiempo, de acuerdo a su relato, en la calle practica lo más cercano a un deporte, el frontón callejero, aunque, la mayoría del tiempo, él y sus amistades lo dedican a la vagancia, o como él lo llama “nada mas viendo a ver quien pasa”.

En: en un día común, que haces?

D: pus la callejii

En: esa es tu actividad favorita?

D: casi siempre estoy en la calle, jugando frontón, o estar ahí con mis amigos, nada mas viendo a ver quien pasa, (e1)

En: como cuantas horas ves de televisión?

D: casi no me gusta, veré como una hora y eso ya,

En: y que ves cuando la ves?

D: pues lo que haya, nunca nada en especial,

En: y libros que no sean de la escuela cuantos lees?

D: no pues nunca, no me gusta leer, (e1)

En: practicas algún otro deporte aparte del frontón?

D: nel, ósea si me gustan, pero no para practicarlos, luego de repente así que voy a jugar futbol, pero no me llama la atención,

El explica que medio día lo pasa en su casa y medio día en la calle, tomemos en cuenta, que del medio día que pasa en casa, duerme 8 horas.

En: como cuánto tiempo al día te la pasas en la calle?

D: seis horas, como medio día estoy en la casa y medio en la calle, (e1)

En la calle, David encuentra mas que vagancia y frontón, en ella están sus amistades actuales, las cuales de acuerdo a su relato, están compuestas por gente mayor que el, que es con la que mejor se identifica, existe gente de menor edad que el en el grupo, aunque, se refiere a ellos despectivamente.

Evitando llamar “banda” a su círculo social, emplearemos la palabra “palomilla”. En esta palomilla, se encuentran gente dedicada a actividades ilegales como venta de droga o robo, además de alcohólicos y drogadictos, situación por la cual a su madre le preocupa que se junte con ellos, aun así, David manifiesta que ellos nunca le han ofrecido, ni participar en actividades ilegales, ni consumir drogas o alcohol, que el, solo juega frontón y se sienta a ver quien pasa.

En: tu mamá se ha interesado por ver que haces en la calle?

D: no (risas) es que no le gusta

En: y porque crees que no le gusta?

D: no se, es que no hago nada malo, bueno, para mi nada malo, le digo juego frontón, si me junto con gente que se drogan y eso, pero yo no le hago a eso, por eso le digo que no, siento que no hago nada malo,

Entre las personas que componen la palomilla, se encuentran los que considera sus dos mejores amigos, que lo han sido desde la infancia y que los conoció en sus primeras salidas a la calle, estos dos amigos, a pesar de las diferencias de edad y estilo de vida incluso ellos, conocen mejor su vida y sus secretos que su familia.

En: y ellos son mayores que tu o de tu edad?(amigos de la calle)

D: la mayoría son de mi edad o mas grandes, hay uno que otro niño por ahí, siempre le he hablado mas a chavos mas grandes que yo

En: alguna razón en especial?

D: no pues no se, así como que me llevo mejor (E1)

David pasa el 60% de su tiempo en la calle, donde juega frontón, platica o se sienta a ver quien pasa de acuerdo a su relato, este tiempo, lo pasa al lado de drogadictos y delincuentes, en una zona la cual es considerada peligrosa por su alto nivel de delincuencia por los vecinos de Tlalnepantla y Azcapotzalco, tiene contacto con amigos de su hermano, un ex presidiario, además de que no trabaja ¿Qué tanto podemos creer que no este inmerso en actividades ilegales? Esto únicamente podrá ser comprobado con el tiempo, aunque como recordamos al tratar el tema de su hermano, los autores nos dicen que las probabilidades de delincuencia en hijos de familias monoparentales son altas.

Aunque, por lo que pudimos apreciar en el espacio dedicado a la señora Lucila, ella considera que la experiencia de su hermano le quedo lo suficientemente grabada para evitar que el cometa actos delictivos, por su parte, el declara que al igual que cosas como trabajar, leer, hacer ejercicio o estudiar, el crimen “no le llama la atención”, aun así, no lo descarta si lo obtenido del crimen fuera cuantioso.

En: alguna vez has considerado hacer algo ilegal para obtener dinero?

D: ilegal? Que es ilegal? Robar? No me llama la atención, no lo haría, el día que yo haga algo, haría algo que de verdad valga la pena no, por lo de mi hermano, como que eso también me hay hecho pensar, por eso no me llama la atención (e2)

5.6.1.3.4 Relación familiar

Como se ha mencionado en líneas anteriores, la relación con su madre y hermanos es conflictiva. Los conflictos han tenido diversas causas a lo largo de su vida.

La relación de David con los miembros de la familia es diversa, pero con todos problemática, comenzando por su madre, con la cual, tiene constantes discusiones por sus salidas a la calle, cuando han intentado hablar de ellas,

siempre terminan discutiendo y gritando. David muestra poco respeto por la autoridad maternal desobedeciendo la prohibición de salir a la calle.

El argumenta, que el hecho de que pelee tanto con su madre se debe a que ella no comprende lo que el encuentra en la calle y las personas con las que ahí convive y que esto provoca que el no tenga confianza para comentarle a su madre sus actividades.

En: y con tu mamá como es la relación?

D: es que, hay veces que estamos bien, pero de repente es como que muy, cualquier cosa y luego se enoja y empiezo a gritar, también por eso luego como que no le cuento mis problemas, como que no me da confianza, (e1)

En: y a tu mamá que es lo mas que le has llegado a decir?

D: luego si le contesto así de “ah ya cállate!!” pero así groserías nunca, y es que también lo que tengo es como hablo, es que la calle, desde chiquito siempre he andado en la calle, como nunca estuve ahí en mi casa, siempre andaba en la calle pues ahí se vuelve uno, siempre hablo con puras groserías (risas) y pues así soy.(e1)

Con su hermano mayor, la relación es casi inexistente, algunas veces llegan a conversar, pero por lo regular, sus conversaciones terminan en discusiones, razón por la cual, el prefiere no hablar con el sobre sus asuntos personales. David dice que cuando llega a conversar con su hermano, este pretende dar órdenes como si fuera su padre, estas órdenes, van encaminadas a que suspenda sus actividades en la calle, razón por la cual David reacciona de manera violenta contra el.

En: y en general, como dirías que te llevas con tu familia?

D: pues, hay algunos problemas, con el que mas problemas hay es con mi hermano el mas grande, no le gustan los chavos con los que me junto, por eso de que siempre ando en la calle, por eso siempre son los problemas

En: con tu hermano mayor?

D: con ese si nada, casi no platicamos

En: y cuando platican que tal se llevan?

D: también, luego hay veces que estamos bien y dice cualquier cosa así de cualquier chavo y empieza así de, “ay es que no” y ya mejor ni le digo nada,(e1)

En: y porque no con tu hermano el grande?

D: pues porque casi no me llevo muy bien con el, es muy payaso el chavo, (e1)

Respecto a su otro hermano, a pesar de que es el miembro de su familia al que ha llegado a relatar cosas o ha pedido consejo y que además tienen amigos en

común, no lo frecuenta demasiado, el trato con el llega a ser esporádico, y la mayoría de las veces, las conversaciones donde surgen los consejos, son por iniciativa del hermano, no de el.

En: y tu hermano el que le sigue, alguna actividad en común que hagan?

D: no pues no,

En: como cuánto tiempo convivirás con el a la semana?

D: luego hay veces que viene o que no viene

En: y tu no lo vas a buscar?

D: no, tampoco, (e1)

En: y cuando tu hermano te aconseja, es porque tu se lo pides o el se ofrece?

D: el luego me pregunta y pues ya, (e1)

En: alguna vez has ido con tus hermanos para pedir consejo o dudas?

D. algunas veces, no muchas pero pues si

En: con cual?

D: igual con el mediano,

5.6.1.3.5 Relación con familia del padre

Como se menciona, el llevo una relación muy estrecha con su padre los años que estuvo al cuidado de su tía, esta relación, fue aprovechada por su padre para sabotear los intentos de su madre de formar una nueva relación de pareja, es debido a esto, que a partir de los 12 años, la relación entre David y su padre es conflictiva, pues el le guarda rencor al creerse usado.

Debido a lo conflictiva de esta relación, el tiene poco contacto con el y su nueva familia, sabe de la existencia de esta y ha convivido algunas veces con ella, pero, manifiesta rechazo por la esposa de su padre, argumentando que esta le ve con desprecio.

En: y con tu papá que tal te llevas?

D: ahorita ya mal, hubo un tiempo en que estuvimos bien, pero ya después hubo un tiempo en que ya estaba mas grande y ya veía mas las cosas y pues ya no, hasta una vez nos íbamos a pelear y le dije que ya no quería verlo,

En: y que cosas “comenzaste a ver mejor”?

D: pues es que no se, a mi mamá no me acordaba, ósea, de chico pues no veía que no pues no veía bien, pero me acuerdo que le pegaba no, ya de mas grande si me acordaba de eso, entonces ya por eso comenzaron los problemas, quería llegar y mandar, y es que mucho tiempo se fue y mucho tiempo no vino, necesitaba dinero y venia, entonces eso si ya, yo le dije que ya no, y me quería llegar a regañar así sin saber lo que paso, y venia a regañarme o a mandarme entonces no así, le dije que no y ya

En: entonces ahorita ya no lo ves?

D: no

En: ni hablas con el?

D: no

En: como cuánto tiempo tiene eso?

D: la ultima así, que tiene fue hace como unos dos meses, tres meses,(e1)

Aun así, David reconoce que hay ocasiones en que lo extraña y reconoce la importancia de la ausencia de este, aunque no está dispuesto a buscarlo para enmendar la situación.

En: y lo extrañas?

D: pues a veces si, pus si, si luego hay veces que si, siento mis remordimientos de que no estoy con el y eso,

En: y has pensado en irlo a buscar alguna vez?

D: pues no así, pues no (e1)

En: crees que alguna vez a tu familia le haya hecho falta que estuviera un padre?

D: pues si, por una parte si, a mi, pues yo digo que si, (e1)

David conoce perfectamente a la familia de su padre, de hecho, en el pasado convivió muchas veces con ella, aunque al disminuir el contacto con su padre fue perdiendo el contacto con ellos.

En: sabes si tu papá tiene otra esposa?

D: si

En: y has convivido con ella?

D: mas o menos, porque me cae mal

En: por algo en particular?

D: pues no, antes cuanod iba a verla si era bien payasa y todo,

En; y tiene otros hijos?

D: sip

En: y como te llevas con el?

D: pues bien, pues esta chiquito, no he convivido mucho con el, tiene como seis o cinco años,

En: y desde hace cuanto que no convives con ninguno de los dos?

D: como tres cuatro meses, con la esposa mas como un año, año y medio (e2)

5.6.1.3.6 Relación con las parejas de la madre

Como se sabe, la ultima relación de pareja de su madre fue conflictiva debido a que David no la aprobaba, ahora que el revisa los hechos, se percata de que no la aprobaba por la influencia de su padre, situación que le causa rechazo hacia el.

David manifiesta que su madre, actualmente no tiene pareja, situación que el le incita a cambiar ya que considera que le hace falta, manifiesta que si su madre encontrara una pareja, el tendría que conocerlo, para saber cuales serian sus intenciones, el dice que esto no seria con la finalidad de obtener su permiso, aunque los hechos del pasado, podrían indicarnos otra cosa. El manifiesta que su hermano mayor, desapruueba la idea e incluso le molesta que se mencione.

En: actualmente sabes si tu mamá tiene pareja?

D: no, le digo que se consiga una, no se anima

En: y a ti te molestaría?

D: no, pues mientras ella este bien

En: y si por ejemplo, ella les dijera que quiere vivir con el, tendría que consultarte o que?

D: no, pues tiene que venir el chavo a ver como iban a estar las cosas, no permiso pero tampoco así

En: y tu que dirías?

D: pues depende, de si esta bien ella, pues, adelante, con la persona con la que esta, y ver si no se va a pasar de lanza

En: y tus hermanos que dicen?

D: uno así como que se enoja, el otro pues no nada,

En: quien es el que se enoja?

D: el mas grande (e2)

David ejercería en este caso su “autoridad” de hombre de la casa estudiando y aprobando al pretendiente de su madre, este uso de autoridad lo podemos ver cuando desobedece las ordenes de su madre respecto a su vagancia o conseguir empleo, el impone sus reglas, este fenómeno es al que Minuchin, citado por Soria y Trujado (2003) llama hijo parental, un hijo que tiene el poder dentro del sistema

familiar. El hijo parental de acuerdo a Minuchin es una categoría a considerar en una familia disfuncional y es producto e límites difusos en dicho sistema.

5.6.1.4 Concepciones propias

5.6.1.4.1 Manutención familiar

Actualmente y a pesar de las carencias económicas, David no trabaja ni estudia, ha trabajado dos veces en su vida y ha abandonado los trabajos en cuanto obtiene su primera paga, la cual, no la ha aportado a la familia, la ha usado íntegramente para satisfacer sus necesidades. Situación que a pesar de crear descontento en su madre, ella no ha buscado otra manera de solucionarlo más que decirle que lo haga.

David no considera que la situación económica de su casa sea mala, cree que podrían estar mejor, pero no están mal, razón por la cual, no considera que sea urgente que él trabaje, además, aunque lo hiciera tampoco aportaría dinero a la casa, solo se limitaría a no pedir.

En: tu colaboras con los gastos de la casa?

D: no, le ayudo a veces a mi mamá, a limpiar las casa y eso, pero que yo trabaje y de dinero pues no (e2)

En: alguna vez has trabajado?

D: sí, sí he trabajado

En: y lo has hecho por tu iniciativa o por orden de tu mamá?

D: yo quería hacerlo para comprarme algunas cosas

En: y en que trabajaste?

D: era ahí una herrería, trabajábamos con aluminio

En: y trabajas ahorita?

D: no

En: y cuando has trabajado, te quedas con todo o le das una parte a tu mamá?

D: no pues me lo quedo, me quedo con todo, (risas)

En: y le pides dinero aun así?

D. no ya no le pido, hasta ahorita que no trabajo

En: y cuanto te da?

D: es que le pido lo que necesito, así que 10 pesos o así, lo que necesite (e1)

En: y que obligaciones tienes aquí?

D: aquí, aquí, pues ayudarle, a lo que ella me diga luego la ayudo, y el quehacer de la casa

En: y que quehacer haces?

D: pues barrer, trapear, ayudarle a mamá también, lavar mi ropa

En: y como se decidió que tienes que hacer eso?

D: pues porque ella lo dijo (risas)

En: y tu estas de acuerdo con hacer esas cosas?

D: sí, no tiene nada de malo (e2)

En: y has considerado hacer algo para sacar mas dinero?

D: pues ayudarle a mi mamá

En: pero eso no deja mas dinero

D: pues, así gana mas, porque ya vende mas, o sea ayudarle a que ya venda otra cosa,

En: y no has considerado.. trabajar?

D: sí, estaba trabajando, de que deje la escuela estuve trabajando en una como agencia de Banamex, vendiendo tarjetas y antes también ya había trabajado, hacia ventanas, puertas, (e2)

En: tu como ves la situación económica, crees que están bien?

D: pues si, podríamos estar mejor pero hasta ahorita estamos bien,

Por un parte, David nos dice que la situación no es tan mala, por otra, la señora Lucila nos dice que si bien no están como en el pasado, la situación aun es mala y que de tener al hijo mayor viviendo con ellos no podrían solventar los gatos. Por supuesto, David no estuvo presente en las épocas de mayor carencia económica.

5.6.1.4.2 Problemáticas actuales

Al igual que su madre, David considera que el mayor problema que enfrenta la familia, es su escasa relación, además, agrega que el motivo de esta es que todos reaccionan de manera violenta entre ellos, en especial el, ya que no le gusta recibir regaños de nadie. El se expresa preocupado por esta situación, pero, solo le preocupa porque tampoco ha buscado una forma de solucionarlo, ya que prefiere dejarle esta responsabilidad a su madre, pues también considera que es su función.

En: crees que en este momento exista algún problema que los afecte a todos?

D: sí hay algo, pero aun no sabemos bien que es, es así como que todos estamos siempre así como a la defensiva, por ejemplo yo así desde chiquito siempre he sido así de “me gritas y nooooojii”, y mi mamá siempre ha sido así de siempre ha gritado siempre, y eso como que causa problemas. (e1)

La señora Lucila nos menciona que la “desunión” de su familia consiste en el poco tiempo que pasan juntos o las peleas que sostienen en ese poco tiempo de convivencia, aunque en el relato de David de cómo la familia resuelve los problemas, podemos ver que se extiende mas allá. Los problemas que se presentan son resueltos por los perjudicados directos o por su madre, la cual en su relato nos menciona que cuando tiene problemas solo los comenta con sus suegros. En esta familia, muy escasas ocasiones se hacen consensos para resolver problemas.

En: y cuando ha habido problemas en la familia como los resuelven?

D: pues a veces nos juntamos, a veces no cada quien

En: como que problemas se han encontrado?

D: pues lo de mi hermano, y ahorita problemas así así, graves, pues lo de mi hermano, es el único,

En: y cuando se necesita que alguien de soluciones, las dan todos o las decide tu mamá?

D: no, mi mamá

En las cuestiones particulares, David menciona que el principal problema con el actualmente, son sus salidas a la calle, ya que esto provoca discusiones además de exponerlo a los peligros que menciona su madre en sus relatos, el comenta que para resolver este problema, toda la familia se ha unido, es decir, su madre y sus hermanos, pero que sus intentos han fallado porque el no esta dispuesto a ceder, puesto que considera que no puede abandonar algo que ha hecho tanto tiempo.

En: y que problemas tienes tu actualmente?

D: (risas) no pues ninguno, el de la calle tal vez

En: y alguna vez lo has intentado resolver?

D: a veces, (risas) pero pues no, no se puede, no saliendo, estar en mi casa, pero me aburro, y me salgo,

En: y tu familia ha tratado de resolver esto?

D: (risas) todos

En: y porque no han podido?

D: por que ya como que es mi habito o, siempre he estado en la calle (risas)(e2)

5.6.1.4.3 Concepción de la familia propia

David nos manifiesta que los problemas que han pasado, no son típicos de las familias monoparentales, por el contrario, cree que los problemas que han pasado se deben a que ellos no han sabido como resolverlos. Aun así, cuando ejemplifica a que se refiere, no menciona que el o sus hermanos hayan hecho cosas mal, si no que su madre no ha sabido generar confianza, o sea, que su madre es la que no ha sabido como resolverlos. Además, nos hace notar que algunos de esos problemas que han pasado se hubieran podido evitar no con la presencia de un padre, sino con la presencia de su padre.

En: crees que los problemas que han tenido, se hubieran evitado de tener un padre?

D: algunas veces si no, porque con un padre hay cosas como con las que hay mas confianza, pues o sea,

En: y alguna vez has pensado en que tu mamá debió buscarles un padre?

D: nop

En: harías algún cambio en tu familia?

D: nop, estamos bien (risa)

En: crees que los problemas que han pasado, sean problemas característicos de las familias monoparentales?

D: no, mas de nosotros que no hemos, sabido resolverlos no, o hacemos cosas mal, pero solo de nosotros, es que mi mamá no es así de “hay ven que te pasa?” así que de confianza pues no, o sea no es afectuosa cosas así, yo creo también es parte de los problemas que tenemos nosotros, no se, no se, pero que les pasen a otras familias no, esa es nuestra culpa (e2)

En: y por último, tienes algún comentario sobre tu familia?

D: que esta bien no, mi familia (risas) (e2)

5.6.1.4.4 Concepción de las familias biparentales

David, al contrario de su madre, no considera que exista una desventaja con respecto a las familias biparentales, ya que cree que los problemas que han enfrentado deben pasar en todas las familias, respecto al problema económico, el expresa que no es problema porque “esta bien” y la parte de la falta de atención de su madre la ha suplido con sus compañeros de la calle. Además, considera que parte de no estar en desventaja ha sido por que su mamá los ha apoyado mucho.

En: crees que en las casas biparentales haya mas dinero que en las monoparentales?

D: pues algunas veces no, algunas no, por ejemplo algunas veces el papá ni trabaja o no se, o es alcohólico y esas cosas no, y ahí se va el varo

En: alguna vez has pensado que ustedes como familia están en desventaja con las familias biparentales?

D: no, sea porque mi mamá nos apoya un montón, nos ayuda un montón,(e2)

Como podemos apreciar en las respuestas que nos aporta David en las tres ultimas categorías, David tiene percepciones muy diferentes a las de su madre con respecto a la situación actual de la familia, no se considera con carencias económicas, considera que su familia no esta unida pero lo adjudica a situaciones ajenas a el y que por ende, son fáciles de resolver si los demás se ocupan de ellas.

Como mencionamos, David no era un participante activo de su familia en los años de mayores carencias económicas, no esta conciente de los cambios que ha experimentado su familia en los últimos años, además de que actualmente pasa mas tiempo en la calle que en su casa, lo que no le permite informarse de los asuntos que ocurren en su casa de forma íntegra. Es esta falta de conciencia, la que influye para que el no participe en las actividades que su madre ha ingeniado para resolver los problemas económicos y familiares.

5.6.1.4.5 Percepción social

David expresa que nunca ha sido víctima de discriminación por pertenecer a una familia monoparental, desconoce si su madre o alguno de los hermanos lo ha pasado, por el contrario, los grupos sociales de los que ha sido parte en las escuelas y en las calles, están compuestos en su mayoría por familias monoparentales, lo que nos habla, primero, de que esta condición le ha permitido identificarse con personas con características similares y en segundo lugar, nos ilustra el aumento de estas del que hablábamos al principio.

En: alguna vez alguna persona los ha ofendido o insultado por ser una familia monoparental?

D: no, a mi no, a mi mamá yo creo que tampoco y si, si no lo ha dicho, (e2)

Como lo mencionamos anteriormente, dado la cantidad de familias monoparentales que existe actualmente y las tendencias de crecimiento de estas, estamos entrando a una sociedad en la cual las familias monoparentales comienzan a formar parte de nuestra cotidianidad, razón por la cual, la discriminación de haber existido, tiende a disminuir

5.6.1.4.6 Otras cosas

David considera que es falso que los hijos de madres solteras sean más propensos a la delincuencia, puesto que esto depende de la familia ya que hay veces que los padres no han sabido como educar a sus hijos. Asegura también, que su madre nunca les ha ordenado robar para obtener dinero.

En: “los hijos de madres solteras son más propensos a la delincuencia

D: no, pues no, porque, es lo mismo no, hay veces que los dos padres no saben hacerse cargo o se la llevan regañando, por ejemplo mi mamá nunca nos ha dicho, “róbense algo pa que tengamos” (risas) ya lo que hagan los hijos es otra cosa, (e2)

Respecto al hecho de que se crea que los hijos de madres solteras son más propensos a la homosexualidad, él manifiesta su rechazo, más lo hace sin ninguna argumentación, lo que indica que más que negar el hecho, se niega a pensarse a sí mismo como homosexual.

En: los hijos de madres solteras son más propensos a la homosexualidad

D: (risas) (risas) no (risas) claro que no

En: porque no?

D: (risas) porque no (risas)(e2)

Respecto a si los hijos de madres solteras son más propensos al vicio, él está de acuerdo, ya que asegura que esto se debe a la carencia de alguien que de apoyo y guía a los hijos.

En: los hijos de madres solteras son más propensos al vicio

D: pues algunas veces, por no tener un apoyo que les diga que no lo hagan, (e2)

Respecto a que si las hijas de madres solteras son mas propensas a embarazos no deseados, el opina que eso depende más de lo que ellas quieran, no de que si tienen o no tienen padre.

En: las hijas de madres solteras están mas propensas a embarazos no deseados

D: pues igual no, si ellas quieren si, si creen que esta bien, da igual que este el padre o la madre si es lo que quieren, (e2)

Respecto a que si las familias monoparentales tienen menos dinero que las biparentales, el opina que esto no es del todo cierto, de nueva cuenta recurriendo al argumento de los manejos de la familia.

En: las familias de madres solteras tienen menos dinero que las biparentales

D: pus, igual o sea, lo mismo no, hay veces que no nada mas a madres solteras, sino si el padre o la madre son alcoholicos, o no trabajan, pues tienen poco dinero,

Respecto a que si las madres solteras son “presas fáciles”, el esta en desacuerdo, pero de igual manera que con la homosexualidad, su argumento no lleva más sustento que el no pensar en su propia madre como una “presa fácil”

En: las madres solteras son presas fáciles,

D: (risas) no pus no no (risas) no se las otras pero la mia no, (e2)

Respecto a si las hijas de madres solteras son “presas fáciles”, el tiene la misma opinión que con los embarazos no deseados, es decir, que si ellas quieren hacerlo, no importa que tengan padre o madre.

En: las hijas de madres solteras son presas fáciles

D: (risas) no pues no se, no creo no, nunca he (risas) les he preguntado no, pero digo que igual no, si ellas quieren (e2)

Finalmente, respecto a si ante los ojos de dios, familia es la que tiene un padre y una madre, el opina que familia es la que esta unida y se lleva bien.

En: ante los ojos de dios, familia es aquella que tiene un padre y una madre

D: no tampoco, porque la familia es, si están unidos y se llevan bien, es una familia, (e2)

5.7 Discusión y conclusiones generales

En el trayecto de estas páginas, hemos podido obtener un enfoque amplio de las familias monoparentales, hemos partido desde la familia en general, pasamos por su historia y desarrollo tanto en el mundo como en nuestro país, conocimos las posturas teóricas, científicas, políticas y religiosas respecto a las familias monoparentales y finalmente, pudimos conocer a una de ellas a profundidad y que tanto dichas posturas se apegan a su realidad.

De este recorrido hemos podido obtener varios datos que serán útiles para futuras investigaciones sobre este fenómeno, investigaciones necesarias ante el súbito crecimiento e inserción en nuestra sociedad y cotidianidad.

Y es precisamente sobre esta inserción que se deriva nuestra primera conclusión.

Durante nuestro recorrido teórico, expresamos la discriminación social, política y religiosa que experimentan las familias monoparentales, la explicamos desde los tiempos de la colonia a la actualidad. Al conocer a la familia de la señora Lucila, habitante del estado de México y los relatos tanto de ella como de su hijo, pudimos observar que ante su súbito crecimiento y ya que la sociedad las encuentra en cualquier sector de esta, no las considera como una unidad diferente, sino como parte integral de ésta.

Por este motivo, hoy, al menos en la ciudad de México y su área conurbana, la sociedad no discrimina a las familias monoparentales, no juzga a mal a las madres solteras ni presiona a estas a encontrar padres para sus hijos.

Además del crecimiento e inserción en la sociedad, uno de los factores que ha contribuido a la no discriminación, son los esfuerzos del gobierno de la ciudad de México, única ciudad del país donde se han desarrollado programas en su

beneficio particular. Cuando se han llevado a cabo programas de este tipo en otras localidades son meramente copias de los originales, que tienen como duración la permanencia del gobierno en turno.

Esto, nos lleva al segundo punto, la discriminación política hacia estas familias se produce en aquellos sectores que sostienen posturas conservadoras, los gobiernos de derecha, declarados aliados de la iglesia católica, en la cual pudimos observar en los relatos, se sigue produciendo discriminación.

Por ende, debemos reconocer que vivimos en un país más moderno del que creíamos al inicio de esta investigación, un país donde aún existen posturas de tiempos pasados, pero donde cada día se abre paso la modernidad y la apertura a todos los sectores excluidos en otras épocas. La influencia de los sectores conservadores, a pesar de su poder económico, mediático y político, no logra causar el impacto que desearían en la sociedad.

Por otra parte, si bien podemos permitirnos dar menor peso a los argumentos dogmáticos y prejuiciosos sobre las familias monoparentales, no así a los que tienen una base científica y son producto de estudios variados, que es lo que nos ocupa a continuación.

Pudimos observar tras analizar las diferentes fases de desarrollo de la familia monoparental estudiada, que una gran parte de los argumentos científicos que les desfavorecen se apegan a la realidad de esta familia monoparental y les describen perfectamente.

Comenzamos por aquellos empleados por Wolfinger (2005), Vikat, Rimpel, Kosunen y Rímpel (2002) y Social Trends Institute (2005), que nos dicen que los hijos de las familias monoparentales tienen mayor propensión a crear una familia monoparental, la señora Lucila, madre de la familia monoparental estudiada es a su vez hija de una familia monoparental.

Mostramos estudios que nos dicen que en la mayoría de los casos, los hijos de familias monoparentales tienen relaciones de pareja que no son sólidas, terminan en separación o son conflictivas, esto podemos constatarlo en las múltiples relaciones de pareja de la madre de la señora Lucila, la cual no tuvo nunca una relación formal, seguimos con la propia señora Lucila cuyo matrimonio termina en una separación después de años de violencia doméstica y que la siguiente relación que sostiene, se lleva a cabo en los mismos términos. Finalmente, tenemos a su hijo menor que a pesar de jactarse de sus muchas novias, no ha sostenido una relación duradera con ninguna, siendo relaciones de días.

Seguimos con aquellos argumentos que nos hablan de los bajos desempeños y escasos logros académicos de los hijos de familias monoparentales, empleados por Florez (2004), Amato (2005) y Hetherington, Cox y Cox (1979), si bien la señora Lucila nos habla de un desempeño académico muy notable, sus estudios son trancos, habiendo concluido oficialmente solo la primaria. Por otra parte, David, si bien alcanza un grado más que su madre, lo alcanza con un desempeño académico pésimo y por obra de la presión que esta ejerció sobre él, de haber corrido por su cuenta, él hubiera desertado de la secundaria desde su primera expulsión.

No bien así el segundo hijo de la señora Lucila, el cual, logra llegar a cursar estudios universitarios, pero, con él aplica una premisa diferente, la de la delincuencia. Como hemos leído a lo largo de estas líneas, los autores como Silver (1985), Taf (citado en Solís 1977), Bowlby (citado por Feldman, 1989), Nehmad (1990) y Matsueda y Heimer (1987), que nos dicen que los hijos de familias monoparentales inciden con mayor frecuencia que los hijos biparentales en actos delictivos y violentos, además del consumo excesivo de alcohol y drogas.

Como nos relata la señora Lucila, su hijo se une a esta estadística cuando comienza a ingerir alcohol y delinque, siendo preso por ello y purgando una condena de 4 años.

Por otra parte, sobre su primer hijo no se nos reporta delincuencia, vicio, relaciones de pareja disueltas o bajos logros académicos, todo lo contrario, se nos habla de una persona joven, con un trabajo estable y una familia compuesta por esposa e hijo, para su caso, los autores De Leire y Kalil (2005), Meaning, Smock y Majumdar (2004) y Solís (1977) que nos dicen que los hijos de las familias monoparentales llegados a la edad adulta tienen escasa convivencia con ambos padres.

Por una parte, la convivencia con su padre es casi inexistente, puesto que solo convive con sus abuelos y su media hermana, respecto a su madre, la frecuenta pocas veces, solo cuando su hijo no puede quedar al cuidado de su media hermana. Tampoco aporta dinero a la señora Lucila, a pesar de que ella le proporciona este favor.

Y este argumento no solo aplica a él, sino a los tres hijos y sus respectivos padres, no en vano la señora Lucila nos dice que el principal problema de su familia es lo que ella llama “desunión familiar” escasa convivencia, malos tratos, poca confianza.

Como explicamos, uno de los factores que género este fenómeno, fue la difícil situación económica que se presentó a la llegada del tercer hijo. Situación contemplada también por diversos autores como Ellis (2004) y Lerman (2002) cuando nos dicen que las familias monoparentales tienen menores ingresos y tienen menos posibilidades de incrementar su economía.

Misma situación que está presente en la infancia de la señora Lucila, cuando su madre pasa la mayor parte del tiempo trabajando en la casa rica del pueblo para solventar los gastos de sus 9 hijos.

Hasta este punto, las afirmaciones de los diversos autores consultados para este estudio encuentran respaldo en nuestra familia estudiada, pero, ¿Por qué?

¿Es acaso que el hecho de provenir de una familia monoparental es un boleto a la pobreza, el divorcio, la delincuencia, el vicio y división? De ser esto cierto, podríamos decir entonces que la respuesta a la pregunta planteada al inicio de esta investigación es si, pertenecer a una familia monoparental es una desventaja social.

Pero aun es precipitado afirmarlo, primero, requerimos analizar algunos puntos.

Los autores nos dicen que los hijos de familias monoparentales a su vez crean nuevas familias monoparentales, pero, nunca nos dicen porque, en este caso particular, la señora Lucila rechaza las conductas de su madre con respecto al cuidado de los hijos o las múltiples relaciones de pareja que sostuvo, además, nos reporta que ella siempre añoro la presencia de su padre y que incluso, experimento cierto arrepentimiento por haberse separado de los padres de sus hijos pues ella no quería que ellos pasaran por lo mismo, es decir, ella desea tener una familia biparental, hecho que constatamos cuando a pesar de la relación violenta con ambas parejas, ella no termina las relaciones, son ellos los que lo hacen.

Aun así paso, pero no debido a su herencia monoparental, sino a la escasa información sobre control natal y sexualidad con la que contó, recordemos que ella nos narra que nunca obtuvo información de nadie sobre estos temas, porque, en su ambiente rural hace cincuenta años, estos temas no se hablaban, su medio de información era la retroalimentación con sus amigas y esta actividad, se llevaba a cabo como ella lo explica, en tono de guasa.

Al no contar con la información suficiente, se embaraza de su primera pareja, y como aun se practica en varios sectores de la población, este hecho inevitablemente los conduce a casarse, no importando que ella no estuviera convencida de ello.

Tenemos a otro hijo mas producto de un descuido y acto seguido la separación de su pareja, separación que ella no propicio, sino que fue una decisión tomada por su esposo y tan ella no la propicio, que hasta la fecha sigue legalmente casada con el.

Así que, podemos decir, que en este caso particular, una herencia monoparental no es la explicación a la formación de una familia monoparental.

Siguiendo con lo que los autores nos dicen que ocurre, pero no porque ocurre, tenemos el desempeño académico de los participantes de este estudio, en el caso de la señora Lucila, podemos ver que el hecho de que sus estudios quedaran trancos terminando la primaria se debe íntegramente a sus carencias económicas, cierto, nos narra que su madre no ponía interés en sus estudios, pero esto no la detuvo a concretar los de primaria, empleándose en el servicio de una casa para poder hacerlo.

En el caso de David y al igual que la señora Lucila, su madre no puede vigilar los hábitos de estudio de su hijo puesto que trabaja demasiadas horas, aun así, al contrario de con la señora Lucila, su madre muestra mucho interés en sus estudios cuando sus ocupaciones se lo permiten, asiste a las firmas de boletas, pasa horas formada para que le den a su hijo cupo en otra escuela, entre otros.

A pesar de que la monoparentalidad pone varios obstáculos a los padres que la viven para supervisar a sus hijos, en ninguno de los dos casos los logros académicos bajos son causa de esto, David no quedo en un desamparo total, incluso su familia paterna lo apoya académicamente en algunas ocasiones, como cuando una prima del lado paterno le asesora por las tardes, si sus estudios tuvieron ese desempeño no obedeció a los obstáculos de la monoparentalidad, sino a otras situaciones externas a ella, a las que tal vez pudiéramos encontrarles explicación en la calle, el lugar favorito de David desde su infancia.

Respecto a la vagancia de David, tal vez aquí si podemos achacarla a la monoparentalidad, de igual forma que la experiencia delictiva de su hermano. Al no tener un extra económico, la señora Lucila tiene que trabajar en exceso, al hacer esta actividad deja sin supervisión a sus hijos, al ser solo un padre, no existe otra persona que pueda estar pendiente de ellos.

Ambos resienten la ausencia de su padre y la falta de convivencia con su madre y buscan medios de mitigarlo, uno, en la calle “viendo a ver quien pasa” suponiendo que en verdad en eso ocupe el tiempo en la calle, otro, bebiendo y delinquiendo.

Esto nos lleva a otro punto, la convivencia escasa de los miembros de esta familia, la cual, los autores no explican que es un fenómeno de alta incidencia en familias monoparentales, de nueva cuenta, la falta de recursos económicos da origen a ella, separa a la madre de sus hijos al tener que partir a muchos trabajos, separa a los hermanos entre si al quedar a cargo de distintas personas, cada uno crece alejado de la familia y aprende a desarrollarse sin ella, motivo por el cual hoy les resulta complicado cambiar esta situación, situación que han vivido desde su infancia.

Y es este factor, el que nos lleva al punto crucial que responde a nuestra pregunta inicial, la manutención de la familia monoparental, la cual dio pie al inicio de su mayores problemáticas, se reconoce que los autores tienen razón al afirmar que las familias monoparentales tienen menores recursos, puesto que solo hay una persona económicamente activa, aunque este fenómeno se presenta en los hogares biparentales, cierto es también cuando afirman que en el caso de una familia biparental, aunque uno de los padres no trabaje, ambos cuentan con apoyo económico de sus respectivas familias, además, si uno de ellos no trabaja, queda a cargo de la educación y supervisión de los hijos.

Y es aquí donde obtenemos el aporte principal de este estudio, como mencionamos anteriormente, los autores que han estudiado este fenómeno lo han abarcado como una variable de sus principales objetivos a estudiar, razón por la cual, nos dicen que en las familias monoparentales ocurren diferentes fenómenos pero no nos explican como se suscitan estos fenómenos, razón por la cual, sus estudios no nos permiten conocer a la familia monoparental, dado que al ser estudiada solo como variable, se limitan a lo que la estadística reporta. Y como hemos podido observar en el transcurso de esta investigación, la teoría rebasa la realidad en varias ocasiones, por ejemplo, si seguimos las definiciones teóricas de manera exacta y rigurosa, muchos podrían cuestionar que la familia que ha colaborado en este estudio pudiera ser monoparental y tal vez la consideraran extensa.

Y son estas premisas demostrativas, no explicativas, las que son empleadas astutamente por aquellos que por sus formaciones éticas y religiosas no consideran “normales” o “correctas” a las familias monoparentales. Es decir, que estos argumentos sean empleados para atacar a las familias monoparentales no es responsabilidad de sus autores, sino de los que los retoman para lograr sus objetivos.

Las familias monoparentales efectivamente están en una desventaja social, ya que presentan conductas negativas que se dan con mayor frecuencia en ellas que en las biparentales, pero, esta desventaja no se produce meramente por la ausencia de uno de los padres, sino que es producto de una gran desventaja inicial que es la económica, el contar con menos recursos económicos, genera varias situaciones que a la larga resultan perjudiciales para los miembros de esta. La carencia económica provoca, distanciamiento de la familia por trabajo, escasa supervisión y cuidado de los hijos, escolaridad trunca por falta de recursos, conductas delictivas, etc

Esta situación, se presentara en todas aquellas familias donde existan carencias económicas, sean biparentales o monoparentales, como explicamos anteriormente, se presenta mayoritariamente en las segundas por dos hechos, la responsabilidad económica recae en solo una persona y solo se cuenta con recursos y apoyo de una de las familias.

En el caso específico de la señora Lucila, pudimos observar que ella contó con el apoyo económico de sus suegros, pero no así con el de su familia, carente de recursos al igual que ella, es decir, solo contó con un medio de apoyo económico.

En resumen, el hecho de que las familias monoparentales se encuentren en una desventaja social en comparación con las biparentales no se debe a disfuncionalidades, inapropiadas orientaciones éticas y morales, ejemplos negativos u otros factores señalados por sus opositores. Se debe a menores recursos económicos que se presentan mayoritariamente en ellas, y es esta carencia la que genera situaciones negativas en sus miembros.

Queda aquí expuesto lo encontrado en este estudio, y expresamos la necesidad de ser retomado posteriormente, que lo encontrado en este estudio sea refutado y por consiguiente comprobado o rechazado, que se aporte más a esta concepción o ayude a plantear una nueva mas integra.

Necesidad imperante ante su súbito crecimiento y la necesidad de una mejor comprensión, que por nuestra parte como psicólogos, permita que se lleven a cabo investigaciones diferentes a las que se han realizado, que tratan de encuadrar la realidad a la teoría, en lugar de formar teorías tras lo encontrado en la realidad y que logren servir de apoyo real en sus problemáticas.

Por parte de los otros, programas sociales más completos que los existentes que impliquen para ellos mejores oportunidades de acabar con los mitos que las

rodean. Y finalmente, como sociedad, una apertura total, que un día, destruya las barreras del prejuicio que nos divide y nos impide el crecimiento.

Para este propósito, dejamos a consideración en nuestro último apartado, algunas sugerencias metodológicas para el que desee iniciarse en el estudio de las familias monoparentales.

5.8 Sugerencias metodológicas

El propósito de este trabajo, fue sentar las bases para un estudio enfocado en conocer a las familias monoparentales mas allá de una variable en un tema clásico de nuestra profesión, como ha venido ocurriendo en muchos casos.

En este trabajo, se aportan elementos teóricos para llevar a cabo dicho estudio, además, aportamos instrumentos y metodologías que hemos probado con una familia monoparental real, lo que ha servido para dar una primera impresión del terreno que tendrá que pisar aquel que lo lleve a cabo.

Además de lo antes descrito, aportaremos algunas sugerencias que consideramos pertinentes para futuros estudios.

Para esta investigación, empleamos diferentes categorías pensadas para cada miembro de la familia, estas categorías fueron elaboradas partiendo del marco teórico expuesto a la largo de este estudio y conociendo de forma somera algunos detalles de la familia monoparental a estudiar.

Una vez que se tuvo la información producto de las entrevistas, las categorías iniciales experimentaron algunos cambios con la finalidad de facilitar tanto el análisis de lo obtenido como el entendimiento del lector sobre la familia monoparental estudiada.

Las categorías que empleamos no podrían ser usadas con exactitud por un nuevo investigador, ya que sus participantes podrían no ajustarse a ellas. Aun así, sugerimos al nuevo investigador tome en cuenta los siguientes puntos al momento de armar las propias.

Una familia monoparental surge en el momento en que uno de los padres queda exclusivamente al cuidado de los hijos, mas, en este momento no ha quedado conformada definitivamente, para llegar a su estado final atraviesa distintas fases, que concluyen cuando la cabeza de familia por su edad o alguna otra situación, queda imposibilitada para tener mas hijos.

Es importante tomar esto en cuenta puesto que durante las fases necesarias para llegar a su estado definitivo, su situación económica y familiar atraviesa distintos cambios y solo se estabiliza acabada su formación, como pudimos observarlo en la familia entrevistada.

Así que, establecemos el siguiente orden del cual podrán desprenderse las categorías que el nuevo investigador empleara.

1. antecedentes: comprendiendo este punto la historia previa a conocer al padre o madre del primer hijo, engloba su infancia, educación, relación con padres o hermanos y adolescencia.
2. unión con la pareja: este punto engloba, el momento en que se conocen y en caso de existir, su relación de noviazgo, el momento en que deciden sostener una relación, dependiendo la historia del participante, noviazgo, matrimonio o cohabitación y el embarazo del primer hijo.
3. separación de la pareja: este punto agrupa en caso de existir, la relación de pareja durante una vez establecida la relación, nacimiento del primer hijo, embarazo de hijos posteriores y separación y motivos de esta.

4. inicio de la familia monoparental: en este punto, ha comenzado la familia monoparental, el principal fenómeno a investigar es el cambio en la cotidianidad de la cabeza de familia, sus relaciones familiares, su manutención, los cuidados a su hijo o hijos, la organización del tiempo todos estos factores que han sufrido una transformación en el momento en que comienza la familia.

5. nuevos integrantes de la familia monoparental: en caso de que el nuevo miembro sea un hijo, entonces abarca el momento en que se produce el nuevo embarazo hasta la inserción de este nuevo elemento en la familia, el cambio en las dinámicas familiares como la manutención, el cuidado a los otros hijos, la distribución del tiempo y tareas del hogar. En caso de que sea otro miembro, pues abarcará punto como relación del nuevo miembro con la cabeza de familia, motivos por los que se une y cambio en la dinámica familiar con el nuevo integrante.

6. la familia monoparental actual: más que referirse a la familia al día de hoy, este punto hace referencia al momento en que la familia ha quedado completa y ya no existen nuevos integrantes que se incorporen después, de aquí, se deriva el pasado más cercano y si, la familia al día de hoy.

Consideramos que elaborar categorías a partir de estas divisiones temporales facilitara el estudio de las familias monoparentales.

De igual manera, consideramos pertinente decirle a todos los que se inician en el estudio de estas familias que si se planea abordar desde el modelo histórico cultural y llevar a cabo un mayor número de investigaciones que la reportada aquí, tendrá que tomar en cuenta el tiempo que esto significara, ya que este modelo implica un análisis más riguroso que otros modelos.

Además, si bien exhortamos a que se realicen estudios con una población mayor, es pertinente aclarar que resulta complicado encontrar a los participantes, si, hemos dicho en repetidas ocasiones que la cantidad de familias monoparentales esta en aumento y se les halla en cualquier lugar, tome en cuenta que este estudio plantea entrevistas y estudios a toda la familia.

Encontramos mucha población para este estudio, en efecto, pero, en casi todos los casos no toda la familia estuvo de acuerdo en participar, en algunos casos la negativa de participar venia de los hijos, en otros de familiares que habitan el hogar monoparental o en las peores ocasiones, la misma cabeza de familia.

Esta negativa, hubiera hecho que el estudio fuera incompleto, si bien, nosotros entrevistamos a dos integrantes de la familia, los otros dos no habitaban en el hogar, el problema real que obstaculiza la investigación se produce si los que se niegan, habitan en la misma casa.

Finalmente, sugerimos también que esta investigación sea realizada por un equipo de trabajo y no por un investigador en solitario, puesto que esto reduce el campo de búsqueda de los participantes, si se aplica a mas de una familia, tomara mas tiempo y trabajo la conclusión de la investigación e inevitablemente hará que aunque se logre contactar a varios participantes, no se pueda dar abasto a todos.

REFERENCIAS

Abascal, R.M. (2006, febrero). Diagnostico integral de la familia mexicana. (11 párrafos). Yo influyo. (En red) Disponible en:
http://www.yoinfluyo.com.mx/artman/publish/printer_5330.php

Aresti, L. (2000) ***Violencia Intrafamiliar: La presencia del miedo en casa***, México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.

Barrón, L. S. (2002). “Familias monoparentales: Un ejercicio de clarificación conceptual y sociológica” Revista del Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales, (40), 13 – 40.

Calderón, F. (2006, agosto). Para que vivamos mejor, 100 acciones para los primeros 100 días de gobierno. (112 párrafos). Felipe Calderón.Org. Disponible en: <http://felipecalderon.org.mx>

Carmena, M. (2006, junio). De la familia junta a la familia unida. (8 párrafos) Iglesia Domestica. Disponible en:
<http://www.iglesiadomestica.org/secciones/familia/familia029.html>

Cuevas, J.A. (2003). “La relación padres hijos escolares en familias monoparentales de un contexto mexicano”. Revista Cubana de Psicología. Vol. 20, No. 1, pp. 25-36

De Oliveira, O. (Ed.) (1995). ***Las familias mexicanas: Situación de la mujer en México. Aspectos sociales***. México, D.F.; Consejo Nacional de Población.

Del Rio, G.E. (2004). ***Los panuchos: La historia del Pan desde los cristeros hasta Fox***. México D.F.: Editorial Grijalbo.

Delgado, S.D. (2003). "Las familias monoparentales". Reunión Regional para las Americas Servicios Sociales y Asignaciones Familiares: Por una seguridad social para todos. San José, Costa Rica.

Dreier, O. (1999). "Trayectorias personales de participación en contextos de práctica social." Psicología y Ciencia Social, 1 (3), 28-50.

Duncan, S. (2002, octubre). Aumentan las familias monoparentales (12 párrafos). Watchtower Society. (En red). Disponible en: http://www.watchtower.org/s/20021008/article_01.htm

Escalante, G.B. (1999). ***Historia de la vida cotidiana en México: Tomo 1 Mesoamérica y los ámbitos indígenas en la Nueva España.*** México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Feldman, P.M. (1989). ***Comportamiento criminal: un análisis psicológico.*** Trad. Javier Hernández, México D.F.: Editorial F.C.E

Florez, C. E. (2004). "La transformación de los hogares: una visión de largo plazo". Revista Coyuntura Social. 30 . 45 -46

Ford, G.; Marilyn R. N., (2000). Dispelling myths and creating opportunity: A comparison of the strengths of single-Parent and Two-Parent Families. (166 Párrafos) The University of Western Ontario. Ontario; Canada. (En red). Disponible en: <http://gateway.ut.ovid.com/gw1/ovidweb.cgi#toc#toc>

Fundación Vamos México, (2003), ***Guía de padres de los 0 a los 5 años.*** México, D.F.: Autor.

Fundación Vamos México, (2003), ***Guía de padres de los 6 a los 12 años.*** México, D.F.: Autor.

Fundación Vamos México, (2003), **Guía de padres de los 12 a los 15 años**, México, D.F.: Autor.

García, G. B. (1998). **Trabajo femenino y vida familiar en México**. México, D.F.: El colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, Centro de estudios Sociológicos.

García, P. A. L. (2004), "Madres solteras pobres y abandonadas: Ciudad de México siglo XIX" Historia Mexicana, 3 (53) 647 – 692.

Gonzales, D. R. M. (Ed.) (1999). **Divergencias del modelo tradicional: hogares de jefatura femenina en América Latina**. Mexico, D.F.: Ed. Plaza Valdes

Gutiérrez, G. (1990). **Metodología de las ciencias sociales**. México, D.F. Editorial Harla,

Ibáñez, J.E. (2003, septiembre). La psicología historico-cultural: cultura actividad y aprendizaje. Educación Transformadora. (En red). Disponible en: <http://www.pangea.org/jei/edu/f/psic-h-c.htm>

Instituto Nacional De Estadística, Geografía e Informática (2003). **Hombres y mujeres en México 2003**. Séptima edición, México. D.F.: Autor.

Instituto Nacional De Estadística, Geografía e Informática (2003). **Numeralia de la familia en México**. Séptima edición, México, D.F.: Autor.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005, mayo).

Estadísticas a propósito del Día Internacional de las Familias (32 párrafos).

[INEGI.gob.mx](http://inegi.gob.mx) (En red). Disponible en:

<http://www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/estadisticas/2004/familia04.pdf>

Lacan, J. (1978). *Estudios sobre la institución familiar*. Argentina, Buenos Aires, Editor 904.

Lázaro, C.R., Zapata, M.E., Martínez, C.B., Alberti, M.P. (2005). “Jefatura femenina de hogar y transformaciones en los modelos de género tradicionales en dos municipios de Guanajuato.” *La ventana*, 22, 219 – 268.

Leslie, G. R. (1973). *The family in social context*. E.U., New York.: Oxford Univesity Press.

Martínez, M. (1993). *La psicología humanista: fundamentación epistemológica, estructura y método*. México, D.F.: Trillas.

Michel, A. (1991). *Sociología de la familia y del matrimonio*. España, Barcelona.: Ediciones Península.

Minuchin, S. (1967). *Families of the slums: An exploration of their structure and treatment*. E.U., New York.: Basic Books.

Montalvo, R. J., Soria T. R. (1997). “Estructura familiar y problemas psicológicos”. *Psicología y Ciencia Social*, 1 (2), 32-37.

Montalvo, R.J., Soria T. R. (2003). Algunas sugerencias metodológicas basadas en el modelo estructural para llevar a cabo investigaciones descriptivas con sistemas familiares. En: Landero, H.R. (Ed.) ***Familia, Poder, Violencia y Género***. (13 – 49). México, D.F. Universidad Autónoma de Nuevo León.

Moreno, K. (Ed.) (2007). ***Mujer y Drogas***. México, D.F.: Centros de Integración Juvenil.

Nataren, B.D. y Sánchez, A. G. (1983). ***“Efectos psicológicos producidos por la carencia de la figura paterna en adolescentes”***. Tesis de Lic. En Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología C.U. México, D.F. , México.

Nehamad, H. A. (1990). ***“Consumo de drogas y conductas antisociales en un grupo de adolescentes indigentes de la ciudad de México”***. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología, C.U. México, D.F. México.

Ochoa, A. S. y Patiño, R.M. ***“Factores familiares e individuales característicos de los menores infractores en el distrito federal”***. Tesis de Lic. En Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología, C.U., México, D.F. México.

Navarra, G. (2005, junio). Cuando las familias quedan a cargo solo de mamás o papás. (12 párrafos). [La Nacion.com](http://www.lanacion.com) (En red). Disponible en: http://www.lanacion.com.ar/Archivo/Nota.asp?nota_id=715800

Paván, V. (2006, junio). La familia contemporánea. (93 párrafos) [Dirección General de Gestión Curricular y Formación Docente](http://www.me.gov.ar/curriform/publica/pavan_familia.pdf). (En red). Disponible en: http://www.me.gov.ar/curriform/publica/pavan_familia.pdf

Pérez, S. C. (2006, agosto). Madres solteras desafían estereotipos. (22 párrafos).

El Universal. (En red). Disponible en:

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/142343.html>

Peredo, X. (2005). "Solo Mamá y Yo." Revista Violeta.5 (2) 12 – 14.

Ramírez, C.J. (2005, marzo). Ganancias privadas con dinero público. (73

párrafos). La Jornada Online. (En red). Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2005/03/06/mas-cara.html>

Ramírez, S. (1985). ***El mexicano: psicología de sus motivaciones***. México, D.F.: Grijalbo.

Salinas, A.S. (2000). ***En la revolución las mujeres***. México, D.F.: Museo Nacional de la Revolución.

Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal.

<http://www.sds.df.gob.mx/>

Silver, I. (1985). ***Introducción a la criminología***. México, D.F.: Compañía Editorial Continental.

Smuchkler, B. (1998). ***Familia y relaciones de género en transformación***. México, D.F.: Edamex.

Social Trends Institute (2007). ***El matrimonio importa: Veintiséis conclusiones de las ciencias sociales***. Barcelona, España. Social Trends Institute.

Social Trends Institute (2007). ***El Matrimonio y el bien común: Los diez principios de Princeton***. Barcelona, España. Social Trends Institute.

Soria, T.R., Montalvo, R. J., González T.M., (2004). "Análisis Sistémico de las Familias con un Hijo Adolescente Drogadicto." Psicología y Ciencia Social,002 (6), 3 – 12.

Thompson, E. y Gongla, P. (1983). The Single-Parent Families: in the Mainstream of American Society. En: E.D. Macklin, H.R. Rubin, (eds.): **Contemporary Families and Alternative Life-Styles: Handbook of Research and Theory**. E.U. California: Sage.

Wainerman, C. (2003). **Familia, trabajo y genero: un mundo de nuevas relaciones**. Argentina, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Vikat, A., Rimpelä, A., Kosunen, E. (2002) **Sociodemographic differences in the occurrence of teenage pregnancies in Finland in 1987–1998: a follow up study**. Alemania, Rostock: Institute for Demographic Research, Doberaner Strasse. Rostock, Germany.

Zahava, L. (1987). Coping Patterns of Family in Crisis: The Case of Isreali Seamens Families. En L. Shamgar-Handelman, y R. Palomba, (eds.): **Alternative Patterns of Family Life in Modern Societies**. Italia, Roma: CNDR.

ANEXOS

ANEXO 1

Guión de entrevista para cabeza de familia

Datos demográficos

Nombre:

Edad:

Estado civil:

Tiempo de la separación:

Ocupación:

Ingreso mensual aproximado:

Cuántas personas laboran en la familia:

Recibe beneficios de programas estatales:

Escolaridad:

Religión:

Estado general de salud física:

Numero de amigos:

Años de conocerlo:

Edad:

Escolaridad:

Cuántas personas viven en la casa:

Parentesco:

Edad:

Escolaridad:

Estado general de la salud física:

Historia personal previa a la creación de la familia

Infancia

1. Su familia era monoparental?
2. En caso de haber sido una familia monoparental, cual fue la causa de la separación?
3. Cuántas personas conformaban su familia?

4. A que se dedicaban sus padres?
5. Cómo describiría su relación con la familia?
6. Cómo describiría la relación entre los demás miembros de la familia?
7. Que religión profesaba la familia?
8. Que costumbres o tradiciones profesaba la familia?
9. Cuando ingreso a la escuela, como describiría su aprovechamiento?
10. Sus padres mostraban interés en su rendimiento escolar?
11. Que amistades tuvo durante su época escolar?
13. Sus padres permitían que se relacionara con ellas fuera de la escuela?
14. Recuerda algún detalle importante para usted de esta época?

Adolescencia

1. Recibió de sus padres alguna información de carácter sexual?
2. En caso de que no, de quien la recibió?
3. Manifestaba dudas con respecto a este tema en la familia?
4. Sus padres permitían que saliera a fiestas o actividades con amigos y compañeros de la escuela?
5. En algún momento, sus padres manifestaron preocupación porque fuera a embarazarse?
6. En caso de que si, que pensaba al respecto?

Noviazgos

1. A que edad tuvo su primer novio?
2. Sus padres supieron de esta relación?
3. En caso de que si, Cual fue la opinión de sus padres ante esto?
4. En caso de que no, cual fue la causa?
5. Como fue la relación con ese primer novio?
6. Porque termino esa relación?
7. Tuvo mas noviazgos antes de conocer al padre de su primer hijo?
8. Como describiría estas relaciones?
9. Aproximadamente, cuanto duraban sus relaciones de noviazgo?

10. Regularmente, cual era la causa de que terminaran?

Conociendo al padre de los hijos

1. A que edad conoció al padre de su primer hijo?
2. Como conoció a esta persona?
3. Cuales fueron las principales razones por las que decidió establecer una relación de pareja con el?
4. En que términos se estableció esta relación, noviazgo o relación libre?
5. En caso de que fuera relación libre, cual fue la causa?
6. Como describiría la relación de pareja con el padre de su hijo?
7. Sus padres supieron de esta relación?
8. En caso de que si, cual fue su opinión al respecto?
9. En caso de que no, cual fue la causa?
10. En algún punto de la relación, se considero el matrimonio?
11. En caso de que si, quien fue el que lo considero?
12. Cuanto tiempo duro la relación de noviazgo?

Surgimiento de la familia monoparental

Embarazo del primer hijo

1. En que punto de la relación fue cuando se embarazo de su hijo mayor?
2. Fue un hijo planeado?
3. Al saberse embarazada, cual fue su reacción?
4. En algún punto considero la interrupción del embarazo?
5. En caso de que si, cual fue la causa por la que no lo hizo?
6. Cuanto tiempo tardo en decírselo a su pareja?
7. Cual fue la opinión de su pareja al saberla embarazada?
8. En caso de que su pareja no hubiera aceptado el embarazo, considero interrumpirlo?
9. En caso de que si, que argumentos dio?
10. En caso de que si, que opino de esos argumentos?
11. La relación de pareja continuo?

12. En caso de que no, quien de los dos opto por la ruptura?
13. En caso de que si, se considero el matrimonio u otras opciones?
14. En caso de haberse casado, cual fue el motivo que influyo en la decisión?
15. En caso de no haberse casado, cual fue la opción que tomaron?
16. Quien de los dos la sugirió?
17. En caso de haber sido la pareja, que motivos influyeron en que aceptara?
18. En caso de haber sido usted, cual fue la causa?
19. Su pareja permaneció con usted durante el embarazo?
20. En caso de que no, cual fue su reacción ante el abandono?
21. En caso de haberse quedado, cambio de alguna manera la relación entre ustedes?
22. En esta época, se hicieron planes o se tenia alguna visión del futuro?
25. Cuales eran los medios de sustento económico que tenían?
26. Cuanto tiempo paso en que lo comunicaran a sus familias?
27. Cual fue la reacción de su familia?
28. Cual fue la reacción de la familia de su pareja?
29. En algún punto, alguna de las familias expreso alguna postura con respecto al matrimonio?
30. La boda fue antes o después del parto?
31. Como fue el día de la boda?

Separación de la pareja

1. A los cuantos meses de casada nació el primer hijo?
2. Como fue la relación de pareja después del parto de su hijo?
3. En algún punto hubo violencia o maltrato por parte de su pareja?
4. Cuales eran los medios de manutención en esa época?
5. Cual considera que era su situación económica en esa época?
6. En algún punto hubo conflictos por cuestiones económicas?
7. Cuales eran los principales problemas que enfrentaban?
8. Como era la relación entre su pareja y su hijo?
9. Hubo algún nuevo embarazo?

10. En caso de que si, fue planeado?
11. En caso de si, cual fue su reacción al verse nuevamente embarazada?
12. En caso de que si , cual fue la reacción de su pareja?
13. en caso de que si, hubo mas embarazos de esta pareja?
14. Cual fue la principal causa de la separación?
15. Como comenzó a gestarse esta causa?
16. Hubo peleas o conflictos?
17. Como eran estos conflictos?
18. Las familias de ambos estaban al tanto de este problema?
19. Quien de los dos fue el que decidió la separación?
20. En caso de haber sido la pareja, como tomo su decisión?
21. En caso de haber sido usted, como tomo la decisión de la pareja?
22. Como se desarrollo la separación?

Opinión de las familias con respecto a la separación

1. Que recuerda del día que decidió comunicar la separación a su familia?
2. Como reacciono su familia ante la noticia de la separación?
3. Cual fue la opinión de sus padres?
4. Cual fue la opinión de sus hermanos?
5. como tomo las opiniones de sus familiares?
6. En algún momento, algún familiar le sugirió que no se separara?
7. En caso de que si, que motivos le dio para que no tomara esa decisión?
8. En caso de que si, como considero esta sugerencia?
9. Cual fue la reacción de la familia de su pareja?
10. En algún punto, alguna persona le sugirió a su pareja no separarse?
11. Algún miembro de alguna de las familias, intento reconciliarlos?
12. En caso de que si, que ocurrió?
13. Alguno de los miembros de las familias ofreció alguna clase de apoyo?

Opinión Social con respecto a la separación

1. Comunico la noticia a mas personas aparte de su familia?
2. En caso de que si, a quien?
3. Cual fue la reacción de esta persona?
4. Le sugirió en algún momento que no se separara?
5. Le dio alguna otra sugerencia o consejo?
6. Como tomo estas sugerencias o consejos?

Primeros meses de la separación

1. Cuando se dio la separación definitiva, fue a vivir a algún lugar o permaneció en el hogar conyugal?
2. En algún punto, alguno de los dos pensó en no separarse?
3. En caso de que si, cual fue la causa?
4. En algún punto, alguno de los dos intento la reconciliación?
5. En caso de que si, cual de los dos fue?
6. En caso de que si, que ocurrió?
7. Como fue su vida en los primeros meses de la separación?
8. Sabe usted como fue la vida de su pareja en los primeros meses?
9. Cual era su medio de manutención?
10. Recibía apoyo de cualquier tipo de su familia?
11. Recibía apoyo de cualquier tipo de gente ajena a su familia?
12. Considero buscar alguna ayuda del gobierno o del alguna institución?
13. En caso de que si, cual fue la causa?
14. En algún punto, se sintió insatisfecha sin una pareja?
15. Alguna persona pretendió una relación de pareja con usted?
16. En algún punto pensó en buscar una nueva pareja?
17. En caso de que si, cuales eran las causas?
18. En caso de que si, lo hizo?
19. En caso de que si, que paso?
20. En algún punto usted sintió rechazo o discriminación como madre soltera por parte de su familia o otras personas?

21. El algún punto usted sintió lastima o condescendencia como madre soltera por parte de su familia o otras personas?
22. Su salud se vio alterada en esta época?
23. Tiene usted algún recuerdo significativo de esta época?

Primeros años de la familia monoparental.

Manutención familiar

1. Su trabajo le proporcionaba los recursos suficientes para la manutención suya y de su hijo?
2. En caso de que no, busco otras opciones de obtener ingresos?
3. En caso de que si, cuales fueron?

Relación con el primer hijo

1. Cuales fueron los problemas que enfrento al criar a su hijo sola?
2. Su trabajo le proporcionaba tiempo para atender a su hijo?
3. Alguna persona se ofreció a cuidarlo mientras usted trabajaba?
4. En su trabajo, se le daban facilidades como madre soltera?
5. Cuando pasaba tiempo con su hijo, que actividades acostumbraban?
6. Al ir creciendo su hijo, tuvo dificultades para solventar los gastos?
7. En algún punto, considero que a su hijo le hacia falta un padre?
8. En caso de que si, porque lo considero?
9. Alguna persona se lo sugirió?
10. En caso de que si, como lo tomo?
11. En esta época, alguna persona intento establecer relaciones con usted?
12. En caso de que si, como fue?
13. Su pareja se intereso en la crianza de su hijo?
14. En caso de que si, que opinaba de esto?

Apoyo de la familia

1. Recibía algún apoyo de su familia?
2. En caso de que no, cual era la causa?

3. En caso de que no, como se sentía al respecto?
4. Considero que el apoyo que le brindaba la familia era insuficiente?
5. Su familia la presionaba para buscar una nueva pareja?
6. En caso de que si, cuales eran los motivos que manifestaban?
7. En caso de que si, que opinaba sobre esto?
8. En algún punto, hubo altercados con la familia por el apoyo que le brindaban?
9. En algún punto, sintió alguna culpabilidad por recibir apoyo de su familia?

Apoyo social

1. Recibía algún apoyo de gente ajena a su familia?
2. En caso de que no, consideraba necesitarlo?
3. En caso de que si, cuales eran los motivos que manifestaban?
4. En caso de que si, que opinaba sobre esto?
5. En algún punto, hubo altercados con esta gente por el apoyo que le brindaban?
6. En algún punto, sintió alguna culpabilidad por el apoyo de esta gente?
7. En algún punto, considero rechazar este apoyo?

Apoyos gubernamentales

1. Considero buscar alguna clase de apoyo por parte del gobierno?
2. En caso de que no, cuales fueron las causas?
3. En caso de que si, a que instancias recurrió?
4. Existían programas de apoyo a madres solteras en esa época?
5. En caso de que si, cuales eran?
6. En caso de que si, tomo alguno de ellos?
7. En caso de que no, cuales creen que hayan sido las causas?
8. En caso de que no, considero usted que debía haberlos?
9. En caso de que no, hizo algo al respecto?

Relaciones de pareja

1. Tuvo nuevas relaciones de pareja?
2. En caso de que si, cuanto tiempo después de la separación?
3. En caso de que si, cuales fueron los motivos por los que decidió comenzar nuevas relaciones?
4. Eran relaciones de noviazgo o relaciones libres?
5. Como eran estas relaciones?
6. Encontró diferencias o similitudes entre las nuevas parejas y su ex pareja?
7. Que opinaban estas parejas de que usted tuviera un hijo de una relación anterior?
8. Como se sentía usted con estas opiniones?
9. Alguna ocasión, su hijo significo un obstáculo entre usted y las nuevas parejas?
10. Alguna de estas parejas, le propuso una relación mas allá de que la habían establecido?
11. En caso de que si, cual fue su reacción?
12. Hubo nuevos hijos de estas parejas?

Embarazo de hijos posteriores

1. En caso de tener mas de un hijo, Como conoció al padre de este hijo?
2. En que momento se supo embarazada de nueva cuenta?
3. Como tomo la noticia?
4. Como tomo la noticia de su embarazo su pareja?
5. En algún punto alguno de los dos considero la opción de interrumpir el embarazo?
6. La relación continuo después de que ambos supieron del embarazo?
7. En caso de que no, cual fue la causa?
8. En caso de que si, como fue la relación en el periodo de embarazo?
9. Al ya tener un hijo de otra pareja, considero que su situación se complicaría de algún modo?
10. Que edad tenia su primer hijo cuando ocurrieron estos sucesos?

11. En caso de que tuviera mas de cuatro años, como tomo la noticia?
12. En algún punto sintió culpabilidad por haberse embarazado de nuevo?
13. Cual fue la reacción de su familia cuando les informo?
14. Como tomo esta reacción?
15. Lo informo al padre de su primer hijo?
16. En caso de que si, cual fue su reacción?
17. Como tomo usted esta reacción?
18. Algo que recuerde usted de estas épocas?
19. En que momento se dio la separación de esta nueva pareja?
20. Cual fue la causa?
21. Hubo violencia o maltrato durante la separación?
22. Que recuerda del día que le comunico a su familia la noticia de la nueva separación?
23. Cual fue la reacción de su familia ante la nueva separación?
24. Como tomo estas reacciones?
25. Le comunico a alguien ajeno a la familia sobre la nueva separación?
26. Cual fue la reacción de esta persona?
27. Como tomo esa reacción?
28. En algún punto algún familiar o persona ajena le sugirió no separarse?
29. Cual fue su reacción al verse con dos hijos y separada?
30. En algún punto considero no separarse de esta pareja?
31. En caso de que si, cuales fueron las causas?
32. En caso de que no, cuales fueron las causas?
33. En caso de que su primer hijo tuviera mas de cuatro años en el momento de la separación, como tomo la noticia?
34. Que recuerda del dia de la separación definitiva?
35. Como fueron los primeros meses de separada con dos hijos?
36. Sus ingresos alcanzaban a sustentar la manutención de su familia?
37. En caso de que no, busco otras opciones?
38. En algún punto, sintió rechazo o discriminación de familiares y personas ajenas a su familia por ser madre soltera de dos hijos?

39. En caso de que si, como tomo este rechazo?
40. En algún punto, sintió condescendencia o lastima por parte de su familia o personas ajenas a su familia por ser madre soltera de dos hijos?
40. En algún punto, sintió rechazo por parte de su familia o personas ajenas a esta por que sus hijos eran de diferente padre?
41. Cual era su opinión ante esta situación?
42. El padre de su segundo hijo, se intereso en participar en la crianza de su hijo?
43. Hay mas hijos aparte de estos?
44. Como fueron esos embarazos?

La familia Monoparental en años pasados

Manutención familiar

1. Sus ingresos le permitieron solventar los gastos de su familia?
2. En caso de que no, busco otras opciones?
3. En este caso, Cuales fueron?
4. Recibía apoyo económico por parte de su familia?
5. El o los padres de sus hijos, aportaban dinero?
6. En caso de que si, considera que era el suficiente?
7. En caso de que no, usted busco formas de que lo hicieran?

Relación con el padre de los hijos

1. En que términos quedo la relación con el padre de su primer hijo?
2. En que términos quedo la relación con el padre de su segundo hijo?
3. En algún punto, se siguió manteniendo intimidad con alguno de ellos?
4. Alguno de ellos, tuvo una nueva pareja?
5. En caso de que si, cual fue su reacción ante esto?
6. En caso de que si, hubo mas hijos con esa nueva pareja?
7. En este caso, existe relación entre sus hijos y estos hijos?
8. En algún punto considero regresar con alguno de ellos?

Relaciones con nuevas parejas

1. Existieron nuevas relaciones de pareja?
2. Como fueron estas relaciones?
3. Llegaron a concretarse en algo mas formal?
4. En caso de que si, cual fue la causa?
5. En caso de que no, cual fue la causa?

Relación con los hijos

1. Sus hijos le preguntaron la razón por la cual no había un padre en casa?
2. En caso de que si, cual fue su respuesta?
3. En algún punto, sus hijos le externaron querer un padre?
4. En caso de que si, cual fue su respuesta?
5. Sus hijos le externaron querer conocer o convivir con su padre?
6. En caso de que si, que paso?
7. El hecho de que sus hijos no tuvieran un padre presente, en algún momento fue un obstáculo para la convivencia con otros niños?
8. En algún punto, el no tener un padre fue un obstáculo para la convivencia con sus hijos?
9. De que forma distribuía su tiempo entre sus actividades para poder convivir con sus hijos?
10. En algún punto, sus hijos le manifestaron inconformidad con el tiempo que pasaba con ellos?
11. Alguna persona, la apoyo en el cuidado de sus hijos?
12. En caso de que si, como distribuían actividades como la supervisión de los estudios, ayuda en las tareas de los hijos, etc?
13. En algún punto considero necesitar ayuda de una pareja en la crianza de sus hijos?
14. en caso de tener hijos varones, que puede decir del momento en el que surgieron en ellos las dudas de la pubertad?
15. existió contacto entre sus hijos y su padre?
16. en caso de que si, usted facilito este contacto?

17. en caso de que no, busco de alguna manera que tuvieran contacto?
18. que recuerda de estos años de infancia de sus hijos?

Problemáticas resueltas

1. Cuales considera que fueron los eventos mas problemáticos por los que ha atravesado su familia?
2. Que puede relatarnos sobre esas experiencias?
3. Estos eventos ya han quedado solucionados?
4. De que manera fueron solucionados?
5. cuando ha habido problemas familiares, quienes intervienen en la solución de estos?
6. cuando ha tenido conflictos y problemas familiares, regularmente a quien los comenta?
7. Estas personas han colaborado de alguna manera con la solución?
8. Usted ha solicitado a estas personas ayuda expresa o ellas la han brindado sin que se solicite?
9. A que cree que esto se deba?
10. Ha considerado que la situación de madre soltera la pone en desventaja ante otras familias en las que hay dos padres?
11. porque razón?
12. Ha considerado que la situación de que sus hijos no tengan un padre, pudiera ser la causa de la problemáticas que han tenido?
13. Porque razón?
14. De las problemáticas que surgieron en el pasado, cuales considera que aun persisten?
15. Cual considera que sea la causa por las que no se han podido solucionar?
16. Cuales han sido las formas en las que ha intentado solucionarlas?
17. El padre de sus hijos ha colaborado de alguna forma en la resolución de estos problemas?
18. Ha buscado ayuda de terceros para resolver estas problemáticas?
19. Estas problemáticas de alguna forma han afectado su calidad de vida?

La familia Monoparental hoy

Manutención Familiar

1. Actualmente, cual es la fuente de ingresos de la familia?
2. considera que sus ingresos pueden costear completamente la manutención familiar?
3. Esta conforme con sus ingresos?
4. En caso de que no, ha buscado otras opciones?
5. En caso de que si, cuales fueron?
6. Sus hijos han tenido que trabajar para apoyar al sustento familiar?
7. En caso de que si, fue iniciativa de ellos o usted lo solicito?
8. Actualmente, el padre contribuye con su parte de dinero?

Apoyo familiar

1. Algún miembro de su familia, la apoya en la crianza de sus hijos?
2. En caso de que no, cual es la causa?
3. En caso de que si, usted lo solicito o fue iniciativa de ellos?
4. Algún miembro de su familia original, apoya a su casa con dinero?
5. En caso de que si, fue iniciativa propia o por solicitud de usted?
6. En caso de que no, ha considerado solicitar el apoyo?
7. Algún miembro de su familia original, actualmente, le ha sugerido buscar una pareja que le apoye en la crianza o manutención de sus hijos?

Apoyo social

1. Actualmente, alguna persona ajena a su familia, la apoya en la crianza de sus hijos o en las tareas de la casa?
2. En caso de que no, cual es la causa?
3. En caso de que si, usted lo solicito o fue iniciativa de ellos?
4. Actualmente, alguna persona ajena a la familia la apoya con dinero?
5. En caso de que si, fue iniciativa propia o por solicitud de usted?
6. En caso de que no, ha considerado solicitar el apoyo?

7. Alguna persona ajena a su familia, actualmente, le ha sugerido buscar una pareja que le apoye en la crianza o manutención de sus hijos?
8. Alguna persona, se ha ofrecido a ser su pareja para apoyarla en la crianza y manutención de sus hijos?

Apoyo gubernamental

1. Actualmente, en la ciudad de México, existen programas de apoyo a madres solteras, recibe usted apoyo por parte de estos?
2. En caso de que si, como se entero de ellos?
3. En caso de que si, cual fue el motivo por el que decidió solicitarlos?
4. En caso de que no, cual es la causa?
5. En caso de que no, esta al tanto de en que consisten?
6. considera usted que el apoyo que ofrecen estos programas, son efectivos o deficientes?
7. En algún punto, estos programas fueron acusados de populismo, cual seria su opinión al respecto?
8. Si dependiera de usted, cuales serian los apoyos que daría a las madres solteras?
9. Considera usted que el gobierno tiene la responsabilidad de apoyar a madres solteras?
10. En caso de vivir en el estado de México, conoce si existe algún apoyo a madres solteras?
11. En caso de no existir, considera que debe haber?

Relación con nuevas parejas

1. Sostiene alguna relación de pareja con alguna persona?
2. en caso de que si, como surgió esta relación?
3. en caso de que no, cual ha sido la causa?
4. en caso de que no, ha intentado establecer relaciones de pareja?
5. en caso de que no, cual ha sido la causa?

6. en caso de que si, cual ha sido la causa de que estas no hayan prosperado?
7. en algún punto ha considerado que sus hijos puedan representar un obstáculo para establecer relaciones de pareja?
8. en caso de que sostenga alguna relación de pareja, como la describiría?
9. considera que pueda haber posibilidades de que llegue a puntos mas formales?
10. En caso de estar manteniendo una nueva relación de pareja, que opinan sus hijos respecto a ella?
12. han existido problemas en algún momento entre sus hijos y su pareja?
13. en caso de que si, como se han solucionado?
14. como calificaría la convivencia entre su pareja y sus hijos?
15. su pareja le brinda alguna clase de apoyo?

Problemáticas actuales

1. Cuales considera que son los problemas mas graves que enfrenta?
2. Cuales han sido las formas en las que ha intentado solucionarlos?
3. Quienes en la familia han intentado solucionarlos?
4. considera que estos problemas son comunes de todas las familias o exclusivas de las familias monoparentales?
5. considera que la causa de estos problemas es que la familia no ha tenido un padre?
6. considera que estos problemas pueden solucionarse sin un padre?

Planes de resolución

1. tiene futuros planes para resolver estos problemas?
2. Cuales son?
3. Algún otro miembro de la familia, tiene planes para solucionar estos problemas?
4. Considera que quizás deba solicitar ayuda de externos?

5. Alguien le ha planteado alguna vez que sus problemas solo pueden resolverse con un hombre en casa?

Concepción de la familia propia

1. alguna vez considero que su familia estaba en desventaja con respecto a otras por no haber un padre en ellas?
2. alguna vez considero que usted estaba en desventaja con respecto a otras madres que si contaban con un esposo?
3. Alguna vez considero que sus hijos estaban en desventaja con respecto a otros niños por no tener un padre presente?
4. alguna vez ha considerado que debió buscar un padre para sus hijos?
5. Considera que esta satisfecha con el desarrollo de su familia?
6. haría algún cambio a su familia?
7. considera que los conflictos que atraviesa, deben ser característicos de las familias monoparentales?
8. Ha sentido que su familia es discriminada por la sociedad?

Concepción de las familias biparentales

1. considera que las familias biparentales están en mejor posición que las monoparentales?
2. considera que las familias biparentales deben atravesar por menos problemas que las monoparentales?
3. considera que las familias biparentales son mejor vistas por la sociedad?
4. considera que es preferible un niño crezca en una familia biparental a una monoparental?

Percepción social

1. considera que la sociedad discrimina a las familias monoparentales?
2. Como califica las acciones del gobierno de su localidad para las familias biparentales?

3. considera que la sociedad trata igual a las familias monoparentales que a las biparentales?
4. Alguna vez recibió insultos o agravios por ser madre soltera?

Otras cosas

1. “los hijos de madres solteras son mas propensos a la delincuencia”?
2. “los hijos de madres solteras son mas propensos a la homosexualidad”?
3. “los hijos de madres solteras son mas propensos al vicio”?
4. “las hijas de madres solteras son mas propensas a embarazos no deseados”?
5. “las familias monoparentales están en desventaja económica respecto a las biparentales”?
6. que opina de “el día de la familia”?
7. “las familias monoparentales también son familia pero son minorías”?
8. “las madres solteras son presas fáciles”?
9. “las hijas de madres solteras son presas fáciles”?
10. Considera que el gobierno federal ha procurado apoyar a las familias monoparentales?
11. Considera que socialmente, exista discriminación contra las familias monoparentales?
12. Considera que exista discriminación de la iglesia católica contra las familias monoparentales?
13. “ante los ojos de dios, familia es aquella que tiene un padre y una madre”?
14. tiene algún comentario o opinión con respecto a su familia que quiera externar?

ANEXO 2

Guión de entrevista para hijo mayor

Datos demográficos

Nombre:

Edad:

Ocupación:

Escolaridad:

Religión:

Estado general de salud física:

Numero de amigos:

Años de conocerlo:

Edad:

Escolaridad:

Cuántas personas viven en la casa:

Parentesco:

Edad:

Escolaridad:

Estado general de la salud física:

Infancia

Primeros años

1. Cuando eras un niño antes de que entraras a la escuela, donde vivías?
2. Te gustaba ese lugar?
3. En ese lugar había niños con los que pudieras jugar?
2. Con que personas vivías?
3. Quien era la persona que te cuidaba en esa época?
4. Aproximadamente cuánto tiempo al día pasabas con esta persona?
5. Que recuerdos tienes de esa época?

Relación con la madre

1. Aproximadamente, cuanto tiempo pasabas con tu madre en esa época?
2. Que hacían el tiempo que pasaban juntos?
3. Este tiempo con tu mamá, lo pasaban solos o con tu hermano?
3. Aparte de pasar tiempo en casa, salían a pasear a algún lado?
4. Trabajaba mucho tiempo tu mamá en esta época?

Relación con otros tutores

1. Te gustaba que la persona que te cuidaba lo hiciera?
2. Como era esta persona?
3. Que actividades hacia esta persona en casa?
4. Aparte de las actividades que hacia, pasaba algún tiempo contigo?
5. En caso de que si, que actividades hacían?
6. Te gustaba pasar tiempo con esta persona?
7. Esta persona sigue en contacto con ustedes?
8. En caso de que no, cual fue la causa de que se apartara?
9. Tienes algún recuerdo en especial de esta persona?

Relación con el padre

1. Te extraño en alguna forma que tu papá no viviera contigo?
2. En caso de que si, le preguntaste alguna vez a tu mamá la causa?
3. Te relacionabas con tu papá de alguna forma?
4. En caso de que si, que tiempo pasabas con el?
5. Que actividades hacían en este tiempo?
6. Te gustaba pasar tiempo con tu padre?
7. En esta época, en alguna ocasión, quisiste que tu papá viviera contigo?
8. En esta época, en alguna ocasión, sentiste necesitar un padre?
9. Tienes algún recuerdo en especial de esta época de tu papá?

Relación con los hermanos

1. Como dirías que era la relación con tu hermano en esta época?
2. Tu hermano se ocupaba de alguna manera de cuidarte?
3. En caso de que si, que actividades hacía el para ti?
4. En caso de que si, que sentías de que tu hermano se ocupara de ti?
5. Tienes algún recuerdo en especial de esta época de tu hermano?

Ingreso a la escuela

Primeros años en la escuela

1. A que edad entraste a la escuela?
2. Quien era el que te iba a dejar y a recoger de la escuela?
3. En caso de que nadie, como te hacia sentir esto?
4. Te causaba alguna reacción ver a los padres de tus compañeros?
5. Cuando regresabas de la escuela, que actividades hacías en tu casa?
6. Tus tareas, las hacías solo o alguien te ayudaba?
7. Tu hermano mostró interés en conocer como ibas en la escuela?
8. Tienes algún recuerdo en especial de esta época?

Relación con compañeros de escuela

1. Tuviste algún problema para socializar con tus compañeros de escuela?
2. En caso de que si, cual era?
3. Como dirías que era la relación con tus compañeros?
4. Tuviste algún problema con el hecho de que tu papá no viviera contigo?

Amistades

1. Durante esta época, tenias amigos aparte de los de la escuela?
2. En caso de que no, porque razón?
3. Tuviste algún problema para hacer amistad con los otros niños?
4. Tu mamá te permitía salir a jugar con tus amigos?
5. En algún punto te prohibió convivir con algún amigo?
6. En caso de que si, cual fue la razón?

7. El que tu papá no viviera contigo fue un obstáculo para hacer amigos?
8. De los amigos que tenias, sigues conviviendo con alguno?
9. Tienes algún recuerdo en especial de tus amigos de esta época?

Gastos escolares

1. Te daban dinero para “el recreo”?
2. En caso de que si, quien te lo daba?
3. En caso de que si, cuanto te daban?
4. Esta cantidad te era suficiente?
5. En caso de que no, cual era la causa?
6. Te preparaban “lounch”?
7. En caso de que no, cual era la causa?

Primaria y secundaria

Ingreso a la primaria

1. A que edad entraste a la primaria?
2. Quien era el que te iba a dejar y a recoger de la escuela?
3. En caso de que nadie, como te hacia sentir esto?
4. Te causaba alguna reacción ver a los padres de tus compañeros?
5. Cuando regresabas de la escuela, que actividades hacías en tu casa?
6. Tus tareas, las hacías solo o alguien te ayudaba?
7. Tienes algún recuerdo en especial de esta época?

Desempeño académico

1. Como describirías tu desempeño académico durante la primaria?
2. Había alguna materia que te costara mas trabajo que otras?
3. Cuando tenias problemas con alguna materia, a quien recurrías?
4. Alguna persona te ayudaba con tus tareas?
5. Cuando había junta para dar calificaciones, quien iba a la junta?
6. En caso de que reprobaras alguna materia, como reaccionaba tu mamá?
7. Alguna vez, tu papá participo en alguna de tus actividades escolares?

8. Tu mamá asistía a las fiestas y carnavales de la escuela?
9. Alguna persona dijo que tu desempeño fuera a causa de tu papá?
10. Con que promedio saliste de la primaria?

Relación con profesores

1. Como te llevabas con tus maestros?
2. Alguna vez, sentiste que alguno “te trajera entre ojos”?
3. Tuviste problemas con tu conducta en la primaria?
4. Algún maestro se intereso por ti mas que por los otros alumnos?
5. En caso de que si, como te hacia sentir esto?

Relación con compañeros de escuela

1. Tuviste algún problema para socializar con tus compañeros de escuela?
2. En caso de que si, cual era?
3. Como dirías que era la relación con tus compañeros?
4. Hubo algún problema por que tu papá no viviera contigo para relacionarte?
5. Alguno de tus compañeros te insulto por que tu papá no vivía contigo?
6. En caso de que si, como te hacia sentir?
7. Había mas niños cuyo padre tampoco viviera con ellos?
8. En caso de que si, alguna vez intentaste hacer amistad con ellos?
9. En caso de que no, como te hacia sentir que tu fueras el único?

Amistades

1. Tenias amigos en la escuela?
2. Como era la relación con ellos?
3. Tenias amigos en el lugar donde vivías?
4. En caso de que no, porque razón?
5. En caso de que si, alguno tampoco vivía con su papá?
6. Te provoco algo el que los papás de tus amigos si vivieran con ellos?
7. Alguno de los niños con los que convivías, te insulto por que tu papá no viviera contigo?

8. En caso de que si, tu hermano te defendió alguna vez?
9. Compartías amigos en común con tu hermano?

Ingreso a la secundaria

1. A que edad entraste a la secundaria?
2. Alguien te llevaba y recogía de la secundaria?
3. A que distancia quedaba la secundaria de tu casa?
4. Por que razón elegiste esa secundaria y no otra?
5. Tú secundaria se caracterizaba por algo en especial?
6. Tu hermano estudio en una secundaria diferente a la tuya?

Desempeño académico

1. Como calificarías tu desempeño escolar en la secundaria?
2. Había alguna materia que se te complicara mas que otras?
3. En alguna ocasión reprobaste materias?
4. En caso de que si, cuales fueron?
5. En caso de que si, por que causas?
6. En caso de que si, cual era la reacción de tu mamá?
7. Alguien te ayudaba con tus tareas o con las materias?
8. En caso de que no, porque razón?
9. Alguna vez asististe a cursos de regularización?
10. En caso de que si, quien pagaba los cursos?
11. Cuando aprobabas alguna materia con buen promedio, recibías algún premio o reconocimiento de tu familia por esto?
12. Tu papá se intereso en conocer tu desempeño académico?
13. Cuando había juntas de entrega de calificaciones, quien asistía a ellas?
14. Consideraste que el interés de tu mamá en tu desempeño fuera poco?

Relación con compañeros de escuela

1. Te costo algún trabajo relacionarte con tus compañeros de secundaria?
2. En caso de que si, porque razón?

3. Aparte de ti, en los grupos en los que estuviste, había mas jóvenes cuyos padres no vivieran con ellos?
4. En caso de que si, como eran estos jóvenes?
5. En caso de que no, como te sentías al respecto?
6. Alguno de tus compañeros te insulto por el hecho de que tu padre no viviera contigo?
7. Como eran en general los grupos en los que estabas?
8. En algún punto, alguno de tus compañeros tuvo problemas de drogas?
9. En algún punto, alguna de tus compañeras resulto embarazada?
10. En algún punto, alguno de tus compañeros tuvo problemas con la ley?
11. En caso de que si a las ultimas tres, que opinabas de esto?
12. En algún punto, alguno de tus compañeros te ofreció drogas?
13. En caso de que si, que paso?
14. Alguno de tus compañeros te invito a actividades delictivas?
15. En caso de que si, que paso?
16. Conviviste con compañeros cuyos padres tampoco vivieran con ellos?
17. Como eran las relaciones con ellos?

Amistades

1. Hiciste amigos dentro de la secundaria?
2. En caso de que no, cual fue la causa?
3. En caso de que si, que actividades hacías con ellos?
4. En algún punto, tuviste algún problema para hacer amigos?
5. En caso de que si, cual fue?
6. El que tu papá no viviera contigo, fue un obstáculo para hacer amigos?
7. Aparte de los amigos de la escuela, tenias amigos fuera de ella?
8. Alguno de estos amigos al igual que en tu caso, su papá no vivía con el?
9. Alguno de tus amigos, consumía o consumió drogas alguna vez?
10. En caso de que si, te invito a hacerlo?
11. En caso de que si, que paso?
12. Alguno de tus amigos, cometía o cometió actividades fuera de la ley?

13. En caso de que si, te invito a hacerlo?
14. En caso de que si, que paso?
15. Mantienes contacto con alguna de esas personas actualmente?
16. En caso de que no, cual es la causa?
17. Tu hermano te aconsejo o hablo sobre las drogas o la delincuencia?
18. En caso de que si, que te dijo?
19. En caso de que si, como tomaste los consejos de tu hermano?
20. En caso de que no, alguna vez consideraste que el consejo de tu hermano te hizo falta de alguna manera?
21. En esta época, compartes amigos en común con tu hermano?
22. En caso de que si, quien fue el que entablo la amistad con esa persona, tu o tu hermano?

Gastos escolares

1. Recibías dinero para tus gastos personales en esta época?
2. En caso de que si, cual era la cantidad?
3. Esta cantidad te rendía lo suficiente para tus gastos?
4. Cuales eran esos gastos?
5. Te preparaban lunch?
6. Quien era la persona que corría con tus gastos?
7. Tu papá alguna vez dio dinero para tus gastos?
8. Tuviste que trabajar para tus gastos tanto personales como escolares?
9. En caso de que si, fue por tu voluntad o por orden de tu mamá?
10. En caso de que si, de que trabajaste?
11. Actualmente trabajas?
12. En caso de que si, en que?
13. En caso de que si, cuanto ganas?
14. En caso de que si, conservas esa cantidad o le das a tu madre?

Adolescencia

Dudas del desarrollo

1. En la pubertad, compartiste con alguien las dudas que te surgían?
2. En caso de que si, con quien fue?
3. En caso de que no, cual fue la causa?
4. Alguna vez te causo pena o temor compartirlas con tu madre?
5. En caso de ser varón, en algún punto pensaste que tus dudas serian mejor resueltas por tu padre?
6. Consideras que la información que recibiste resolvió todas tus dudas?
7. Has tenido que buscar mas fuentes para resolver las dudas que te han ido surgiendo?
8. Has buscado la ayuda de tu hermano para resolver las dudas que te han ido surgiendo?

Noviazgos

1. Has tenido alguna relación de pareja?
2. En caso de que si, a que edad?
3. En caso de que no, cual consideras que es la causa?
4. Tu madre supo de esta relación?
5. En caso de que si, Cual fue su opinión ante esto?
6. En caso de que no, cual fue la causa?
7. Tu hermano supo de esta relación?
8. En caso de que si, cual fue su opinión de ante esto?
9. En caso de que no, cual fue la causa?
10. Actualmente, se te permite tener novi@?
11. Como fue la relación con ese primer novio?
12. Porque termino esa relación?
13. Has tenido mas novi@s?
14. Como describirías estas relaciones?
15. En algún momento, tu hermano se ha prestado a darte ayuda o consejos de tus relaciones?

16. En caso de que si, ha sido porque la solicitaste o el se ofreció a dártela?
17. Has pensado alguna vez en la idea de casarte y tener una familia diferente a la tuya?

Pasatiempos

1. Que haces en un día común?
2. Después de la escuela, en que ocupas tu tiempo?
3. Que actividades te gusta hacer?
4. En estas actividades convives con mas personas?
5. En caso de que si, estas personas son de tu edad o mayores?
6. Practicas algún deporte?
7. Aproximadamente, cuantas horas al dia ves televisión?
8. Que programas acostumbras ver?
9. Tu mamá alguna ves te ha dicho que ves demasiada televisión?
10. Tu mamá alguna vez ha dicho que no le gusta lo que ves en televisión?
11. En caso de que si, cuales han sido las causas?
12. Cuantos libros que no sean de la escuela lees al mes?
13. Alguna vez tu mamá te ha manifestado que le gustaría que leyeras mas?
14. Hay actividades que te gustaría hacer y no hayas podido?
15. Como calificarías el interés que tu mamá pone en tus pasatiempos?
16. En tus actividades diarias, intervienen tus hermanos?
17. En caso de que no, porque razón?
18. Tu hermano y tu comparten algún interés en común?
19. Aproximadamente, cuanto tiempo convives con tu hermano?

Relación familiar

1. Actualmente, como dirías que te llevas con tu familia en general?
2. Como dirías que es la relación con tu madre?
3. Como dirías que es la relación con tu hermano?
4. Tienes alguna relación con tu padre?
5. En caso de que no, la has buscado alguna vez?

6. En caso de que no, el la ha buscado alguna vez?
7. En caso de que no, sabes si tu mamá la ha buscado alguna vez?
8. Consideras que en tu familia falta un padre?
9. Consideras que haya una cosa que este mal en tu familia?
10. En caso de que si, has intentado resolverla?

Relación con familia del padre

1. Sabes si tu padre tiene otra esposa?
2. En caso de que si, alguna vez has convivido con ella?
3. En caso de que si, como describirías tu relación con ella?
4. En caso de que no, te molestaría de alguna forma que la tuviera?
5. En caso de que tu padre tenga otra esposa, sabes si tiene otros hijos?
6. En caso de que si, alguna vez has convivido con ellos?
7. En caso de que si, como dirías que es tu relación con ellos?

Relación con las parejas de la madre

1. Actualmente, tu mamá tiene alguna relación de pareja?
2. En caso de que si, has convivido alguna vez con el?
3. En caso de que si, como describirías tu relación con el?
4. En caso de que si, como tomaste la noticia cuando te la comunico?
5. En algún punto, has tenido algún problema o conflicto con el?
6. En caso de que si, como se soluciono?
7. En caso de que tuviera un nuevo hijo, como lo tomarías?
8. Consideras que tu madre debe consultarte antes de decidir ya fuera casarse con su pareja o tener un hijo de ella?
9. En caso de que no lo hiciera, como tomarías esto?
10. Alguna vez, has hablado con tu hermano de este tema?

Sucesos Generales

Manutención Familiar

1. Actualmente, sabes como se mantiene la familia?
2. Colaboras de alguna forma con los gastos de la familia?
3. En caso de que si, fue iniciativa tuya o lo solicito tu mamá?
4. Cuales son tus obligaciones en casa?
5. Como se decidió que tu tuvieras estas obligaciones?
6. Estas de acuerdo con ellas?
7. Como calificarías tu desempeño en ellas?
8. En dado caso, te gustaría tener otras obligaciones diferentes?
9. Consideras que el dinero que perciben es suficiente para los gastos?
10. Alguna vez, consideraste hacer algo ilegal para obtener mas dinero?
11. En caso de que si, que paso?
12. Crees que en las familias cuyo padre vive en casa, pueda haber mas dinero que en las casas donde el padre no esta presente?

Problemáticas actuales

1. Cuando han surgido problemas en la familia, se han juntado todos para buscar soluciones, o es tu mamá quien las busca?
2. Regularmente, cuales son las soluciones que se han dado a los problemas?
3. En este momento, cuales dirías que son los problemas mas fuertes que enfrenta tu familia?
4. Han intentado resolverlos?
5. En caso de que si, como lo han intentado?
6. En caso de que si, porque no han funcionado estas soluciones?
7. Han buscado la ayuda de tu padre para resolver sus problemas?
8. En algún punto, han buscado la ayuda de terceros para resolverlos?
9. Cual dirias que es el principal problema que enfrentas?
10. Lo has intentado resolver?
11. En caso de que si, como lo has hecho?
12. Cuando tienes problemas, buscas la ayuda de tu familia?

13. En caso de que si, ellos te han ayudado a resolverlos?
14. En caso de que no, porque razón?
15. En el pasado, cuales dirías que han sido los principales problemas que han enfrentado y como los han resuelto?

Concepción de la familia propia

1. Has pensado que tu familia esta en desventaja con respecto a otras?
2. Has pensado que tu estas en desventaja con respecto a otros?
3. Has pensado que tu hermanos esta en desventaja con respecto a otros?
4. Has pensado que tu mamá debió buscar un padre para ustedes?
5. Has pensado que hubiera sido mejor que tu padre viviera contigo?
6. Consideras que estas satisfecho con tu familia?
7. Harías algún cambio a tu familia?
8. Consideras que los problemas que han pasado y pasan en tu familia, deben ser característicos de las familias monoparentales?
9. Has sentido que tu familia es discriminada por la sociedad?

Concepción de las familias biparentales

1. Consideras que las familias biparentales están en mejor posición que las monoparentales?
2. Consideras que las familias biparentales deben atravesar por menos problemas que las monoparentales?
3. Consideras que las familias biparentales son mejor vistas por la sociedad?
4. Consideras que es preferible un niño crezca en una familia biparental a una monoparental?
5. Consideras que las familias biparentales deben tener los mismos problemas que las monoparentales?

Percepción social

1. Crees que la sociedad discrimina a las familias monoparentales?

2. Consideras que la sociedad trata igual a las familias monoparentales que a las biparentales?
3. Alguna vez recibiste insultos por ser hijo de una madre soltera?

Otras cosas

1. “los hijos de madres solteras son mas propensos a la delincuencia”?
2. “los hijos de madres solteras son mas propensos a la homosexualidad”?
3. “los hijos de madres solteras son mas propensos al vicio”?
4. “las hijas de madres solteras son mas propensas a embarazos no deseados”?
5. “las familias monoparentales están en desventaja económica respecto a las biparentales”?
6. Que opinas de “el dia de la familia”?
7. “las familias monoparentales también son familia pero son minorías”?
8. “las madres solteras son presas fáciles”?
9. “las hijas de madres solteras son presas fáciles”?
10. “ante los ojos de dios, familia es aquella que tiene un padre y una madre”?
11. Tienes algún comentario o opinión con respecto a su familia que quieras externar?