



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

*“EVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LAS VOTACIONES
LATINOAMERICANAS EXTRATERRITORIALES: EL
CASO ECUADOR (ELECCIONES 2006)”.*

TÉSIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

**PRESENTA
*JOSE LUIS PAREDES MORALES***

ASESOR: MTRO. MANUEL MARTÍNEZ JUSTO

MÉXICO OCTUBRE 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

A mis padres Hilda y José Luis por el amor y la confianza que han depositado en mí durante toda mi vida.

A mis abuelitos Esther y Javier por todo el apoyo, cariño y comprensión que me han otorgado desde el día de mi nacimiento.

A mi hermano Ale por su compañía en juegos, y a quien espero este trabajo motive para la finalización de su carrera.

A mis grandiosos amigo(a)s todos y cada uno de ellos Luisito, René, Coco, Hugo, Beto, Jimmy, Damián, Fofo, Pepe, Héctor, Alberto, Carlos, Miguel, Jonathan, Abraham, Omar, Toño, Claudia, Paola, Maricela, Gabi, Maria Elena, Yatziry, Karla, Jessica, Lety, y muchos otros que me han acompañado.

A los papas de mis amigos, que han visto por cada uno de nosotros como si fuéramos sus propios hijos, en especial a Sr. Luis y la Sra. Anita.

A todos mis maestros que sin su enseñanza no hubiera alcanzado la meta que me propuse desde que inicié mis estudios.

A mi maestro y amigo Manuel Martínez Justo, que me brindo su tiempo y esfuerzo para llevar a cabo este trabajo.

Muchas gracias a todos ellos por compartir un poco de su vida conmigo.

Índice

INTRODUCCIÓN	pág. 4
Capítulo I La democracia en el mundo	pág. 9
1.1. El realismo político y la democracia.....	pág. 11
1.1.1 El realismo político y su implicación para el sistema político mundial.....	pág. 14
1.1.2 La democracia en el mundo.....	pág. 16
1.2 El concepto de democracia.....	pág. 17
1.3 La evolución democrática.....	pág. 23
1.3.1 Europa	pág. 25
1.3.2 Asia	pág. 30
1.3.3 África.....	pág. 34
1.3.4 América.....	pág. 39
1.4. Las elecciones como proceso de actividad democrática.....	pág. 40
1.5. La incorporación de los migrantes en los procesos electorales (votaciones extraterritoriales).....	pág. 44
Capítulo II La evolución democrática-electoral en América Latina.....	pág. 50
2.1.- La historia política de América Latina.....	pág. 50
2.2- Las transiciones y avances democráticos en América Latina y los procesos electorales.....	pág. 53
2.3. La incorporación del voto extraterritorial en las elecciones latinoamericanas	pág. 58
2.4. Los resultados del voto exterior en Latinoamérica.....	pág. 64
Capítulo III Las elecciones en Ecuador y la aprobación del voto exterior.....	pág. 66
3.1 El sistema electoral en Ecuador.....	pág. 70
3.2 Instituciones reguladoras de las elecciones en Ecuador.....	pág. 72
a)Internas	
b)Externas	
3.3 El voto extraterritorial.....	pág. 74
3.3.1 La aprobación del voto en el exterior.....	pág.75
3.3.2 Normas y requisitos para inscribirse en el padrón electoral.....	pág.76
3.3.3 Ciudades y lugares destinados para votar en el exterior.....	pág. 79

3.4 Participación ciudadana en las elecciones.....	pág. 82
--	---------

Capítulo IV Los partidos políticos ecuatorianos y formas de atracción del voto migrante.....	pág. 88
--	---------

4.1 La migración ecuatoriana y su impacto electoral en las últimas tres décadas..	pág. 89
---	---------

4.1.1 Inicio de la migración	pág. 90
------------------------------------	---------

4.1.2 Impacto económico y político de lo migrantes	pág. 91
--	---------

4.2 Los partidos políticos ecuatorianos	pág. 93
---	---------

- 1) Partido Democrático Cristiano
- 2) Movimiento Popular Democrático
- 3) Izquierda Democrática
- 4) Red Ética y Democrática
- 5) Partido Rodolsista Ecuatoriano
- 6) Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País
- 7) Partido Renovador Institucional Acción Nacional
- 8) Sociedad Patriótica 21 de enero
- 9) Alianza País
- 10) Partido Concentración de Fuerzas Populares
- 11) Movimiento Alianza Tercera República
- 12) Movimiento Revolucionario Participación Popular
- 13) Partido Integración Nacional Alfarista

4.3 Los medios de comunicación (radio, prensa, tv) para la promoción del voto exterior en Ecuador.....	pág. 113
--	----------

4.4 Postura de los Partidos respecto la voto exterior	pág. 116
---	----------

4.4.1 El voto exterior condicionado a los partidos importantes.....	pág. 117
---	----------

4.4.2 Qué va a pasar respecto al voto foráneo en Ecuador y su futuro en las próximas elecciones	pág. 119
---	----------

CONCLUSIONES.....	pág. 121
-------------------	----------

BIBLIOGRAFÍA	pág. 127
--------------------	----------

HEMEROGRAFÍA	pág. 129
--------------------	----------

OTRAS FUENTES	pág. 129
---------------------	----------

INTRODUCCIÓN

El sistema democrático apareció en el siglo V antes de Cristo ¿Pero, de que manera se ha venido dando el desarrollo de este hasta el mundo actual?. Desde la creación del régimen por los griegos, esta forma de gobierno ha tenido varios cambios, ya sea en la forma de ejercerla, así como, en la interpretación de la misma.

Se expone el concepto de democracia en su amplia gama de significados, su avance en el mundo, así como, las medidas que se han tomado para mejorarla y las ventajas de adoptar esta forma de gobierno.

Igualmente se analiza el régimen en el país que se autodenomina el más democrático del mundo; cómo se realizan las elecciones democráticas, pros y contras de las mismas y cómo los migrantes han tomado parte en estas democracias, desde su primera participación en una elección hasta nuestros días.

Por tal motivo, en el presente trabajo se hace un análisis de las etapas evolutivas de la democracia, pasando por sus orígenes con griegos y romanos; la poca participación democrática en la edad media, posteriormente la ilustración con las revoluciones Inglesa y Francesa, junto con las independencias de las colonias de América, Asia y África.

Después de independizadas las colonias, éstas se han ido adecuando al cambio político a través de los años como países independientes, cada uno con sus problemas económicos, políticos y sociales tanto internos como externos.

Por otra parte se ve, cómo Estados Unidos le dio una nueva cara a la democracia, llevándola a un contexto más pluralizado en cuanto a la apertura de participantes (votantes) y la opción de elegir entre partidos.

Posteriormente cómo la URSS enfoca de otra forma a la misma democracia, haciendo tanta diferencia una de otra, que llegaron a chocar los ideales, hasta crear una tensión en la política mundial (Guerra Fría).

Esta investigación realiza un repaso a la evolución democrática, y está enfocada a hacer un estudio y análisis de la implementación del voto extraterritorial desde sus inicios en Australia, hasta la implementación del voto externo en Ecuador, el cuál es el país al que se enfoca este trabajo.

Se tomarán los ejemplos de la Unión Europea y Estados Unidos en cuanto a la forma de avanzar de la democracia, al ser de gran ayuda para el tema, ya que son de alguna manera los pioneros en la implementación del voto exterior.

Se abordarán los casos de votaciones foráneas de España, país europeo con el que, por obvias razones, se tiene un lazo cultural más estrecho, y particularmente Colombia precursor en América Latina del voto extraterritorial.

La investigación central se hace para Ecuador, un país sudamericano que en los últimos años se ha visto en problemas políticos, económicos y sociales muy fuertes, exponiendo las normas y regulaciones que se han realizado en el sistema legislativo ecuatoriano, para poder llevar a cabo sus votaciones extraterritoriales, los obstáculos superados para la aprobación del voto migrante, así como, los organismos encargados para regular las elecciones y los lugares destinados a realizarlas.

Se analiza cada uno de los partidos políticos ecuatorianos más importantes, además de la importancia dada por ellos al voto migrante en las elecciones federales del 2006.

Se aborda la promoción y publicidad que han realizado por su parte los medios de comunicación para la atracción del voto y en qué forma la inclusión del voto migrante ha dado pauta para que los partidos más fuertes o populistas tengan una mayor ventaja con respecto a sus demás competidores.

Se ha elegido a Ecuador para el análisis del fenómeno, ya que la parte más importante de su economía, al igual que en México, está sustentada en el petróleo y las remesas de sus migrantes.

Aunque por varias razones no se puede comparar completamente una nación con la otra; al no tener el mismo número de población, extensión territorial y poder económico, son similares ya que las dos naciones descansan en similares bases económicas, siendo el petróleo y la entrada de remesas los conceptos económicos más importantes para ambos países.

Otra de las causas que motivan un gran interés en el tratamiento de este tema, es el no poder terminar un sólo período presidencial en Ecuador desde hace doce años, trayendo consigo, varias dificultades a los ciudadanos y falta de credibilidad social en sus representantes políticos.

De ahí surge una cuestión trascendente para la vida política de Ecuador. ¿Cómo una nación estará preparada para afrontar unas votaciones externas si no ha podido controlar su situación interna?.

Todas estas dificultades y avances políticos se verán reflejados en ésta investigación, sobre cómo una nación políticamente destrozada ha salido adelante a pesar de las situaciones tan complicadas que ha vivido en la última década, desde el cambio de su constitución (1998), hasta las últimas elecciones federales en el país (2006).

La investigación muestra cómo la ciudadanía cada vez se interesa más en la política del país, sobre todo los jóvenes y migrantes, dejando atrás un período de oscuridad en cuanto al conocimiento político y con esto tratar de sacar al país del bache en el que se encuentra metido, pensando aplicar las nuevas reformas e implementaciones de la democracia.

Un problema a tratar es que, Ecuador no pudo llevar a más de la mitad de su población foránea a las casillas electorales extraterritoriales, para participar en las próximas elecciones federales (2006), no sólo por la falta de recursos

económicos destinados para ese efecto, sino también por la inestabilidad política del país y la baja credibilidad de los migrantes ecuatorianos hacia los gobernantes, a pesar del interés político que últimamente ha venido mostrando el pueblo ecuatoriano.

El trabajo demuestra cómo a pesar de la situación tan difícil en que se puede encontrar un país, es la población quien puede sacar del problema a la nación. Pero el esfuerzo social también necesita una contraparte donde los políticos elegidos correspondan a la designación ciudadana.

No se espera una solución mágica, sino un avance paulatino del país para que el pueblo pueda creer poco a poco en el sistema.

Tampoco se proponen soluciones a la realización del voto en el exterior; sólo recalcar errores y aciertos de las naciones que tienen contemplado el sufragio foráneo ya que la solución no sólo está en la problemática de llevarlo a cabo, sino en la implicación de la ciudadanía tanto interna como externa en su política, así también el tacto de los gobernantes para introducirlos en ella y hacerles creer en el régimen.

Esto sólo se logrará con resultados de los representantes hacia la población y el país demostrando una elección correcta, sustentando que el sistema democrático es competente en la forma de designar a los gobernantes y dejando atrás dudas y fallas que han traído a este sistema desde su aparición hasta nuestros días.

En el primer capítulo, se analiza la democracia en el mundo y los avances que ha tenido paulatinamente a lo largo de la historia, desde sus inicios hasta el mundo actual.

Para ese efecto tomo como un referente teórico al realismo político, para entender el sistema político mundial, ya que la teoría, al basarse en la realidad fáctica, me da la pauta para explicar cómo la democracia ha ido avanzado paulatinamente en el entorno global, con el supuesto de que cada democracia

se debe de adaptar de acuerdo a la situación política del momento, además de demostrar cómo ha ido adquiriendo adeptos a través de la buena realización de la misma.

Se examina el tema de las elecciones como un procedimiento en la actividad democrática, así como, las incorporaciones de los migrantes en los sufragios electorales, dando ejemplos de cómo se ha venido desarrollando esta nueva forma de participación política.

El capítulo dos, bosqueja la evolución democrática en América Latina, sus transiciones y avances en el sistema, sus procesos electorales tanto internos como externos, así cómo, la incorporación del voto extraterritorial y los resultados que ha tenido en los países latinoamericanos, verificando sus pros y contras, además de las dificultades a las que se han tenido que enfrentar los países, que ya instauraron el voto extraterritorial en sus elecciones.

Por otra parte el tercer capítulo, revisa los procesos electorales en Ecuador, caracterizando su sistema electoral, las instituciones reguladoras de la democracia tanto internas como externas, los pasos para la aprobación del voto extraterritorial en Ecuador, además de las normas y requisitos para inscribirse en el padrón electoral, las ciudades y lugares destinados para las elecciones y la participación ciudadana en las mismas.

Finalmente para el cuarto capítulo, se bosquejan los partidos ecuatorianos más importantes, y las formas de atracción de estos hacia los electores migrantes, además del impacto electoral que han tenido los migrantes en las últimas tres décadas en la política ecuatoriana

También se examina, cómo los medios de comunicación (radio, prensa y tv) han promovido el voto exterior en Ecuador y los lugares en el que se concentran más ecuatorianos en el mundo. Para finalizar el capítulo, se evaluará cómo el voto exterior está condicionado a los partidos más importantes, ya que son los que más recursos tienen y pueden, gracias a esto, realizar campañas fuera de sus fronteras, inclinando el voto externo a su favor.

CAPÍTULO I

La democracia en el mundo

Los sistemas, son una parte importante para la evolución, y ellos habían sido totalmente naturales hasta la aparición del hombre en la superficie terrestre; ya que éste, crea técnicas para su desarrollo económico, político y social. Pero ¿Qué entendemos por sistema?. El Diccionario de la Real Academia de la Lengua menciona las siguientes definiciones: “1 Conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados entre sí; 2 Conjunto de cosas que relacionadas entre sí ordenadamente contribuyen a determinado objeto¹.”

El hombre, al crear sistemas para su evolución social, desarrolló técnicas para tener un control sobre la sociedad surgiendo así la política, cuyo significado es: “1Perteneiente o relativo a la doctrina política. 2Arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados. 3 Arte o traza con que se conduce un asunto o se emplean los medios para alcanzar un fin determinado, 4 Actividad del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, con su voto, o de cualquier otro modo²”. Ésta se define como el arte de alcanzar un fin determinado y ese fin es la obtención del poder, refiriéndose como “Gobierno de un país”³.

Existen varias formas de conseguir el poder político, siendo una de las formas a través de la democracia, que se entiende como: “Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno⁴”.

¹ Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Sistema.
http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=sistema, consultado el 15/11/2007

² Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Política.
http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=politica, consultado el 15/11/2007

³ Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Poder
http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=poder, consultado el 15/11/2007

⁴ Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Democracia.
http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=democracia, consultado el 15/11/2007

Por lo tanto, el poder, a través de la democracia, se obtiene con la participación del pueblo que da su consentimiento para que la persona elegida ejerza el poder en el estado del cuál fue electo como gobernante.

Con la evolución social se han creado diversos sistemas políticos para tener una mejor forma de gobierno; la democracia, es uno de estos sistemas. Las definiciones lo marcan como el conjunto de principios basados en la participación del pueblo para la elección de los gobernantes, que buscan el poder de un estado nación, así como, el logro de un crecimiento sustentable y equitativo en la región para lograr simultáneamente dos objetivos interdependientes, una mayor estabilidad política democrática y una mayor inclusión política que permita una representación efectiva de los grandes sectores de la población excluidos o desigualmente representados.

El sistema político democrático ha sufrido algunas transformaciones tanto en la ejecución como en sus conceptos. Emilio Sartori en *Teoría de la democracia* menciona que “*el concepto de democracia se presta a la multivocidad y dispersión*”⁵.

El significado fue adaptado al beneficio de cada nación, creándose una confusión en el concepto y peor aún, con los tipos que se han establecido en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

Las variaciones en la forma de entender la democracia, se debieron a que todo lo relacionado con el término, era un cambio para la sociedad viéndose como un progreso político, social y cultural⁶.

⁵Sartori, Geovanni; *Teoría de la Democracia*. Versión española Sánchez, González Santiago Vol. 1.ED. Alianza. México 1994. Pág. 25.

⁶ **Democracia Social** es una expresión utilizada en las ciencias sociales y políticas para referirse a la implementación de mecanismos democráticos de toma de decisiones en las instituciones no estatales que caracterizan a la sociedad civil. Se emplea el término *democracia social* para distinguirlo de *democracia política*, relacionado con los procesos de toma de decisiones en el Estado.

http://es.wikipedia.org/wiki/Democracia_Social consultado el 07/07/08

Democracia Popular Es un tipo de régimen político. Su expresión institucional son los estados socialistas, que tuvieron un gran desarrollo durante el siglo XX, aunque algunos han sobrevivido en el siglo XXI. Las democracias populares, a diferencia de otros regímenes contemporáneos no liberales que también proclaman ser democráticos, suelen anclar su discurso legitimador en la construcción de una

Por esa razón existen varios tipos de ella; democracia política, democracia social, democracia económica, entre otras. Sartori nos dice: “vivimos en una época de democracia confusa”⁷ al existir distintas formas de comprenderla.

La democracia, posee un mismo significado literal, pero al aumentarle otra palabra como social, económica o política llega a ser diferente la forma de entenderla y en ocasiones contradictorio al principio de la misma.

Sartori menciona: “la democracia es un procedimiento”⁸, y para poder llegar a ella correctamente se proponen principalmente los siguientes pasos:

- 1) Se debe de confiar en el proceso electoral y en la representación política
- 2) Incluir a toda la población sin dejar afuera a las minorías que conforman la ciudadanía
- 3) Confiar que la democracia es el régimen correcto para la población

Para Sartori “el sistema es intangible, el cuál no puede sobrevivir si sus principios y mecanismos no se encuentran al alcance del ciudadano medio”⁹; la posibilidad de elegir debe ser accesible para los ciudadanos sin importar el estatus social en el que se encuentren.

1.1 El realismo político y democracia

Antes que todo debemos saber que es el realismo político y cuales son sus bases fundamentales, para después conjuntar el realismo con la democracia.

sociedad socialista y combinar el nacionalismo con la solidaridad internacional..

http://enciclopedia.us.es/index.php/Democracia_popular consultado el 07/07/08

Democracia económica es un movimiento socio-filosófico que sugiere la transferencia del poder de decisiones desde una minoría de accionistas (stockholders en ingles) a la mayoría mucho mayor de partes interesadas (stakeholders en ingles). Mientras no hay una propuesta definitiva de como lograrlo, todas las propuestas de implementación y ejemplos concretos están basadas en un conjunto central de asunciones fundamentales. http://es.wikipedia.org/wiki/Democracia_econ%C3%B3mica consultado el 07/07/08

⁷Sartori, Giovanni ; *Op. Cit*; Pág 25

⁸ *Ibidem*, Pág. 25

⁹ *Ibidem*, Pág. 34

El realismo político se sustenta en ver a la política tal como es, sin fantasías ni utopías, teniendo las ideas claras de la situación política que se vive en el momento en que sea utilizando, llegando así a la realidad *fáctica*¹⁰, basándose en hechos concretos y verificables apoyados en la observación. Para el realismo político, cada Estado es un actor racional que busca maximizar su posición dentro del sistema político, mediante acumulación de recursos, poder militar y económico. Llevando a un balance de poder entre los actores y la estabilidad en el sistema internacional.

Se debe de entender y analizar a la sociedad en su exacta dimensión política espacio-tiempo. El realismo político nos guía a establecer distinción entre lo posible y lo deseable, todo según en la época internacional cuando algún régimen se instale en la nación. Por tal motivo la democracia se ha tenido que ir adaptando a la política real ya que las circunstancias políticas, económicas y sociales no han sido las mismas a partir de la creación de la democracia como un sistema político.

Por lo tanto es imposible aceptar una sola definición de la democracia y menos aún con los cambios ocurridos en el mundo. Se tiene que tomar el concepto más adecuado a las sociedades modernas, adaptándolo a los movimientos y organizaciones sociales creadas en el momento de su instauración.

El sistema democrático, debe considerar a las mayorías como a las minorías, para establecer un gobierno creíble, sobre todo en la actualidad en donde todos los sectores de la población piden ser escuchados, de acuerdo a sus necesidades, pero ¿Cómo es una democracia ideal después de saber que el realismo político esta basado en realidades fácticas?.

¹⁰ Fáctica: 1 adj. Perteneciente o relativo a hechos., 2 Adj. Fundamentado en hechos o limitado a ellos, en oposición a *teórico* o *imaginario*. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=factica consultado el 07/07/08

Dahl menciona los pasos para tener una democracia ideal, tomando los siguientes puntos:

“1) *Igualdad en la votación*

2) *Participación efectiva*¹¹ *a través de la toma de decisiones colectivas*

3) *Cada ciudadano debe de tener igualdad adecuada de oportunidades para conformar su juicio*

4) *Autoridad exclusiva para determinar que cuestiones se deciden o no*

5) *Considerar la inclusión de todos los ciudadanos*

6) *Tener un proceso plenamente democrático si solo satisface esos criterios de toma de decisiones.*”¹²

¿Pero estos puntos mencionados por Dahl se pueden utilizar en la política real de hoy en día? En la actualidad sí, ya que se ha alcanzado igualdad en la votación, la inclusión de todos los ciudadanos así como la participación en la toma de decisiones colectivas, éstos pasos ya no son una idea utópica si no que hoy en día ya son una realidad en la mayoría de las sociedades democráticas.

En contra parte, el sistema democrático no ha alcanzado a triunfar totalmente en la mayoría de las naciones donde se ha establecido, principalmente en los países subdesarrollados, debido a las distintas circunstancias en el momento de implantar el sistema en la nación, ya sea un entorno internacional inadecuado en el momento o una economía en el país no sustentable, así como el que la política y la sociedad no esten listas para adaptarse al cambio político.

¹¹ Dahl en su libro *Democracia una guía para ciudadanos*, nos menciona que es una participación efectiva donde todos los miembros deben de tener oportunidades iguales y efectivas para hacer que sus puntos de vista sobre cómo haya de ser la política sean conocidos por otros miembros. Dahl, A. Robert; La Democracia una guía para ciudadanos; Traducción Fernando Vallespín; ED Taurus Pensamiento; España 1999; pag47.

¹² Los puntos hechos por Dahl los menciona Mario Magallón en su libro *La democracia en América Latina* para indicar como sería una democracia perfecta según Dahl. Magallón, Mario. La democracia en América Latina. Ed. Plaza y Valdés, México 2003.

Por lo tanto estos Estados deben de preparar a su población en el principio de la igualdad política, el cual presupone la idea de que todos los miembros están igual de bien calificados para participar en las decisiones, siempre que tengan adecuadas oportunidades de instruirse sobre las cuestiones relativas a la asociación mediante la indagación, discusión y deliberación¹³, para que crean en los ideales y valores de la democracia ya que como dice Giovanni Sartori “*una democracia solo existe mientras sus ideales y valores se crean*”¹⁴; y conforme pasa el tiempo los ideales y valores se van perdiendo en los representantes políticos, por los malos manejos de la nación, teniendo como consecuencia la pérdida de un sistema de gobierno pleno y creíble.

1.1.1 El Realismo Político y su implicación para el sistema político mundial

Para aplicar un sistema político adecuado es necesario observar la situación en la que se encuentra el país en cuestión, las circunstancias de los vecinos territoriales y el entorno global del momento, para adaptar el régimen y obtener cierta estabilidad política, con la anomalía que no siempre el sistema elegido es el más conveniente para el Estado; muchas veces se ven influenciados los mandatarios de la nación, por las potencias mundiales o por el país que les brindó el apoyo para establecer su mandato, tomando en cuenta las modificaciones a través de la historia.

Observando los casos de Estados Unidos cuando logra su independencia de Reino Unido, este país toma el régimen republicano gracias a la ayuda de los franceses en su lucha de independencia; Cuba, por su parte al consumar su lucha revolucionaria, adopta el sistema democrático populista en su forma de gobierno, gracias al apoyo brindado por la URSS.

¹³Dahl, A.Robert, *Op. Cit*; Pág. 50

¹⁴ Haciendo referencia a la obra de Giovanni Sartori; Teorías de la Democracia, la frase aparece en el libro La democracia en América Latina de Magallón, Anaya Mario *Op. cit*, Pág. 86.

Pero no siempre el sistema aceptado es el más adecuado para el país que lo adoptó, a lo largo del tiempo los Estados han tenido que ir adecuando o acogiendo otros regímenes, buscando el más conveniente para el pueblo y sus intereses nacionales.

Tenemos los casos de los países ex-comunistas (Rusia, Yugoslavia, Polonia, Ucrania) donde la mayoría de ellos tuvieron que cambiar del sistema democrático popular al sistema democrático occidental, por los problemas políticos, económicos y sociales después de la caída del régimen socialista.

En Europa occidental Francia también ha tenido que ir adecuando sus políticas para mantener su credibilidad democrática, los países donde todavía existe la figura del Rey como Reino Unido, España, Bélgica, Holanda, también han realizado cambios en sus políticas teniendo que otorgar más poderes a la ciudadanía.

Por su parte América, en específico México ha ido pluralizando su democracia admitiendo a otros partidos en el gobierno y en las decisiones del país, lo mismo ha pasado en otros territorios latinos como Argentina, Brasil, Colombia, con tal de no perder el poder y el lugar político mundial que se han ganado durante todos estos años.

La democracia occidental ha sido la más adaptable a las circunstancias actuales debido al modelo económico que rige actualmente la economía mundial (capitalismo), muchos estados han tomado esta forma de gobierno por las facilidades que otorga el sistema y por tal motivo es la que más seguidores tiene en el mundo, y como Dahl menciona, la democracia y el capitalismo van de la mano¹⁵. Para tomar esta idea me base en Dahl ya que en su libro "La democracia una guía para ciudadanos" nos menciona las razones por las que el capitalismo es el más adecuado para favorecer a la democracia.

¹⁵ Para tomar esta idea me base en Dahl ya que en su libro La democracia una guía para ciudadanos nos menciona las razones por las que el capitalismo es le más adecuado para favorecer a la democracia, ya que el capitalismo ha conducido el crecimiento económico y este crecimiento es favorable a la democracia, Dahl, A.Robert, *Op. Cit*, Pág. 189.

1.1.2 La democracia en el mundo

A mediados y finales del siglo XVIII comenzaron los cambios de sistemas políticos en Europa. Los primeros casos para implantar el nuevo sistema democrático (democracia occidental) se dieron de un sistema monárquico absolutista al sistema democrático. Estos hechos principalmente se dieron en las naciones desarrolladas de Europa occidental como Reino Unido y Francia.

Después de la revolución Inglesa de Oliverio Cromwell, el Reino Unido, implementó la Cámara de los Comunes¹⁶ y Francia con la revolución de 1789 aunado con las ideas de los enciclopedistas desapareció la figura del Rey y apareció una nueva figura política (el Presidente) se crearon las cámaras de Diputados (cámara baja) y Senadores (cámara alta), trayendo consigo cambios en las formas de entender la política mundial y eliminando la monarquía absolutista de su territorio.

Pasó casi un siglo para que las demás naciones del mundo comenzaran a cambiar sus sistemas políticos, las naciones latinoamericanas posterior a sus independencias intentaron modificar su sistema político, pero la mayoría de las veces fracasaban y caían en dictaduras militares¹⁷, tales son los casos de Brasil, Chile, Argentina y Paraguay.

¹⁶ La **Cámara de los Comunes** del Reino Unido (en inglés *House of Commons*) cámara baja del parlamento británico, y tiene su sede en el Palacio de Westminster. Es elegida democráticamente. Y está conformada por 646 representantes elegidos por escrutinio uninominal mayoritario en los diferentes distritos electorales del Reino Unido por un período máximo de cinco años hasta que se disuelve el parlamento. A estos representantes se les denomina *miembros del parlamento*. La Cámara de los Comunes fue establecida en el siglo XIV y ha existido de forma continua desde entonces. La Cámara de los Comunes en sus inicios tenía menos poder que la Cámara de los Lores, pero hoy es la cámara con mayores poderes legislativos del parlamento. Desde 1911 el poder legislativo de la Cámara de los Comunes excede el poder de la Cámara de los Lores, ya que a partir de dicha fecha se les suprimió a los Lores el poder de rechazar las leyes conservando solo la potestad de sugerir modificaciones. http://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%A1mara_de_los_Comunes_del_Reino_Unido consultado el 08/07/08

¹⁷ **Dictadura militar** es una forma de gobierno autoritario en la cuál, en mayor o menor grado, las instituciones jurídicas, ejecutivas y legislativas son controladas por las fuerzas armadas que impiden cualquier forma de control democrático. Suelen originarse como consecuencia de la supresión del sistema de gobierno existente hasta entonces tras un pronunciamiento militar o golpe de estado. Las dictaduras militares han justificado su presencia en el poder como una manera de traer la estabilidad política para la nación o de rescatarla de la amenaza de "ideologías peligrosas". Los regímenes militares tienden a retratarse como independientes, como un partido "neutral" que proporciona una dirección interina

Al derrumbe del militarismo, las naciones latinoamericanas volvieron a retomar la democracia para sus territorios tratándola de establecer de una forma limpia y transparente para su nación, intentando con esto de crear conciencia y credibilidad política en sus ciudadanos.

Para Asia y África la situación fue diferente en ambos continentes y ya entrados en el siglo XX, los países apenas dejaban de ser colonias europeas para convertirse en territorios independientes, las naciones asiáticas y africanas se encontraron libres pero ante un rezago político. Este retraso se dio por las ideas religiosas y problemas tribales que tienen algunos países de Asia y África. Los mejores ejemplos son los países musulmanes de ambos continentes, como Irán, Irak, Jordania, Egipto, Marruecos, y los problemas tribales de Níger, República Democrática del Congo (Zaire), Nigeria, y Sudáfrica. (Imagen 1).

1.2 El Concepto de Democracia

Para Sartori, *“la democracia cada vez tiene que ser más un termino omnicomprendivo”*¹⁸, que todos lo puedan comprender y entender.

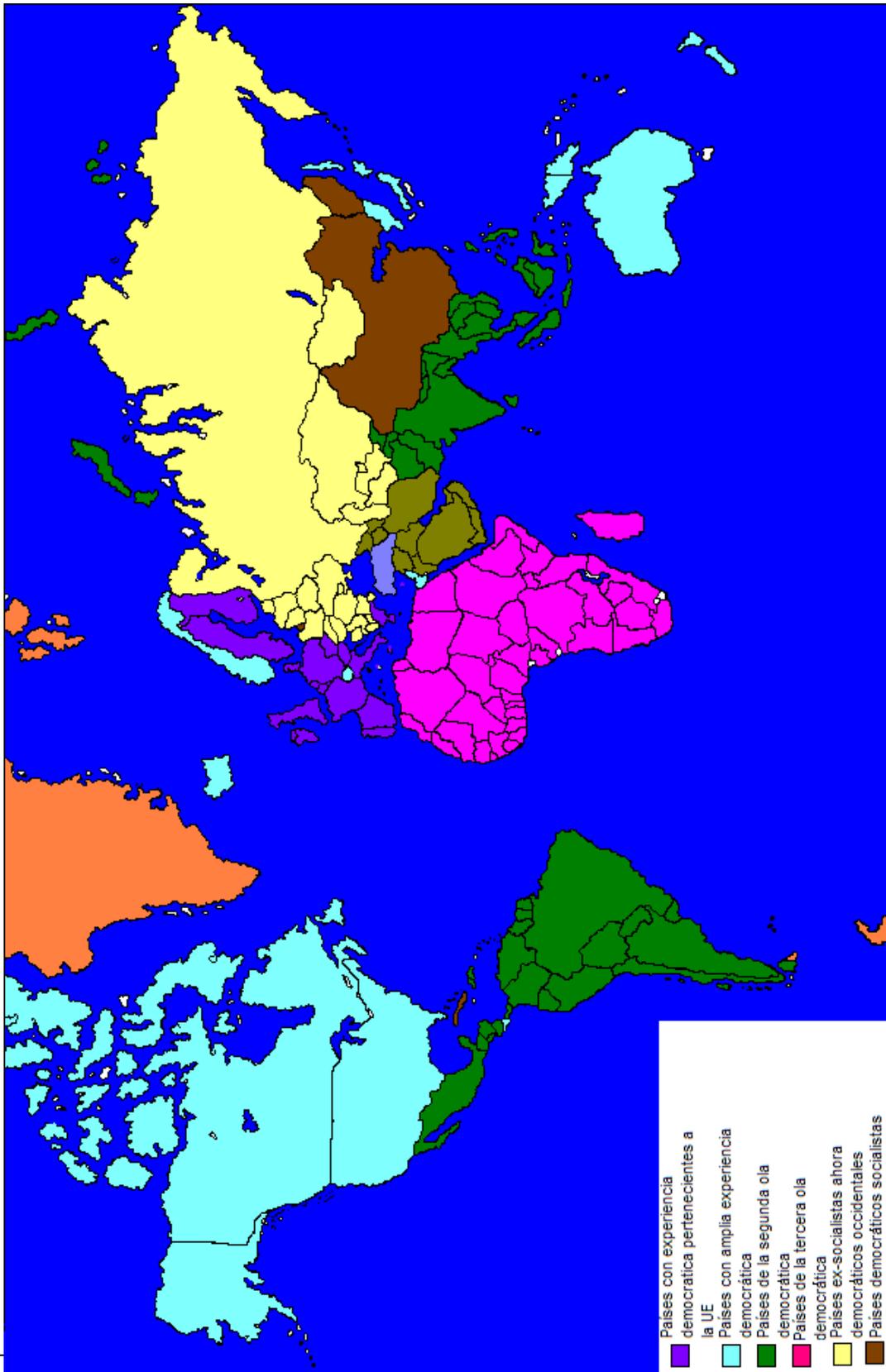
La forma de entender el sistema democrático ha variado desde su origen hasta nuestros tiempos, pero se puede definir al régimen como un gobierno por consentimiento, donde el pueblo da su aceptación hacia el gobernante.

apartidista en épocas de la agitación, al tiempo que presentan a los políticos civiles como corruptos e ineficaces. Una de las características de un gobierno militar es la institución de la ley marcial o de un estado de la emergencia permanente, mediante la cual se eliminan todas las garantías jurídicas que protegen a las personas contra el abuso del Estado. Los regímenes militares generalmente no respetan los derechos humanos y utilizan la fuerza y la represión para silenciar a los disidentes y opositores políticos. http://es.wikipedia.org/wiki/Dictadura_militar consultado el 08/07/08

¹⁸ Sartori, Geovanni; *Op. Cit*, Pág 23

Imagen 1

Países que actualmente están bajo un régimen democrático occidental¹⁹



¹⁹ El mapa nos hace referencia a los países que actualmente se rigen por un sistema democrático occidental (creación Propia).

El concepto ha sufrido ciertas modificaciones; el significado en la educación básica es “el poder del pueblo” y ésta es la percepción de democracia que manejamos durante toda nuestra vida y el cuál creemos que es el correcto, siendo una idea fácil de entender, ¿pero realmente es el correcto?, Orwell decía “*no existe una definición aceptada por todos, al intento de formularla encuentra resistencia por todas partes*”²⁰, explicándonos que por muy adecuada o acertada que esté la definición alguien pondrá objeción en ella.

Se toman algunos significados del régimen democrático del tipo léxico (la idea de un diccionario común) y estipulativo (la cual varía conforme pasa el tiempo).

Las definiciones léxicas nos dicen lo siguiente: “*Doctrina Política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno*”, “*Predominio del pueblo en el gobierno sobre un Estado*”²¹. El diccionario de derecho de Rafael de Pina Vara nos menciona que democracia “*es el sistema de gobierno caracterizado por la participación de la sociedad, totalmente considerada, en la organización del poder público y en su ejercicio*”²². Para Alexis de Tocquerville el concepto es: “*la democracia se define a partir de la sociedad civil, la cual es una condición social y en la cual prevalece el principio y la práctica de la igualdad*”²³, para Mikel Barreda la democracia es “*sistema político favorable para mejorar las condiciones de igualdad y equidad en una determinada sociedad*”²⁴, Ángel Rivero en su ensayo “El discurso republicano” nos da la siguiente definición; *La democracia es un conjunto de experiencias políticas de instituciones, de valores, de culturas políticas- es también un tipo de sociedad.*²⁵

Por su parte Juan J. Linz nos da la siguiente definición: *Es la democracia un sistema político para gobernar basado en la libertad legal para formular y proclamar alternativas políticas en una sociedad con las libertades de*

²⁰ *Ibidem*, Pág. 23

²¹ Diccionario Ilustrado de la lengua española, Aristos. ED. Ramón Sofrena. Barcelona. Pag. 189

²² De Pina Vara, Rafael. Diccionario de Derecho. ED. Porrúa. 13ª Edición. Pag. 222.

²³ Borón, A. Atilio. Estado Capitalismo y Democracia en América Latina Cáp. IV Universidad de Buenos Aires 3º Edición 1997

²⁴ Binetti, Carlo/ Carrillo, Fernando. ¿Democracia con desigualdad? Una mirada de Europa hacia América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo y la comisión Europea 2004. Pág. 119

²⁵ Del Águila, Rafael; Vallespín, Fernando; La democracia en sus textos; “El discurso republicano”; Rivero, Ángel; ED. Alianza, Madrid 1998; Pág. 50.

*asociación, de expresión y otras básicas de la persona que haga posible una competencia libre y no violenta entre líderes, con una revalidación periódica del derecho para gobernar, con la inclusión de todos los cargos políticos efectivos en el proceso democrático y que permita la participación de todos los miembros de la comunidad política, cualquiera que fuesen sus preferencias políticas, siempre que se expresen pacíficamente.*²⁶

Los significados de democracia hacen mención a la participación del pueblo en el gobierno y la igualdad entre todos, pero nunca especifican si la participación electoral es directa o indirecta para la elección de sus gobernantes.

Sartori menciona en *Teoría de la Democracia* que “*existen muchas democracias posibles pero no muchas posibles históricamente*”²⁷, asumiendo que el pueblo tiene dos formas conocidas de participar en la elección de su gobierno ya sea directa o indirectamente y nunca han cambiado de estas dos formas de participación.

Para Sartori “*Todas las democracias son indirectas*”²⁸, refiriéndose a que son los representantes los que eligen por nosotros, pero en el caso de México, Ecuador y de varios países cuyo sistema es el democrático, los políticos en sus campañas declaran que el pueblo posee una democracia “directa” al participar en la elección del Presidente y sus representantes, sin embargo, estos al ser elegidos dejan de lado los intereses ciudadanos y se enfocan en intereses personales o partidistas olvidándose para lo que fueron elegidos.

Al menos en la democracia parlamentaria²⁹ (democracia indirecta) para poder seguir como representante se debe de estar bien con el sector de donde fueron

²⁶ Del Águila, Rafael; Ensayo de Linz, J. Juan “Teoría de la democracia”, *Op. Cit.*, Pág. 226

²⁷ Sartori, Geovanni, *Op. Cit.*, Pág. 345

²⁸ *Ibidem*, Pág. 345

²⁹ La democracia parlamentaria es el modelo de Estado más extendido en el mundo capitalista, y es el propio de las democracias representativas de los países más desarrollados del planeta. Se fundamenta en la división de poderes que estableciera Montesquieu: legislativo, ejecutivo y judicial. Las diferencias entre unas democracias y otras están en la manera en que se establecen las relaciones entre estos poderes en su constitución. http://enciclopedia.us.es/index.php/Democracia_parlamentaria consultado el 08/07/08

elegidos, velando por los intereses de su localidad, entonces: ¿Realmente vivimos en una democracia según el significado léxico?, la respuesta es “sí”, nosotros elegimos a los representantes, por lo tanto, se toma como participación del pueblo en la política del país, al hacernos partícipes en la elección de representantes.

Pero el significado no menciona la influencia en las leyes que beneficien al pueblo, sino participación en la política, y al ir a votar, automáticamente se participa; por lo tanto es democracia al menos como se entiende actualmente.

En cuanto al significado estipulativo ha ido cambiando conforme pasa el tiempo y se dan los siguientes significados: *“El poder del pueblo para el pueblo”* el mismo Sartori nos dice: *“proviene del griego pero este significado de democracia no tiene nada que ver con un pueblo que se autogobierna”*³⁰; cómo el mismo autor menciona *“la historia gobierna las definiciones”*

Al paso de la historia el concepto de democracia ha ido cambiando con el tiempo, esto a su vez nos brinda democracias falsas y verdaderas empíricamente, o sea que están basadas en la práctica o en la rutina. ¿Pero qué es una democracia falsa y una verdadera?, Es falsa cuando sus logros son diferentes a los propósitos declarados para implantarla, por su parte es verdadera cuando funciona y tiene éxito en la práctica y consigue sus propósitos implantados desde el principio. Con esto no quiero decir que existan regímenes democráticos totalmente falsos o verdaderos si no que todo va de acuerdo al éxito que tenga cada uno en su gobierno y eso va según la región, política y época en la que se encuentre implantado el sistema.

En años anteriores, en México se manejaba la idea de un país democrático, pero al sólo tener un partido que ocupara el poder, perdía la credibilidad democrática; el Chile de Pinochet, trataba de convencer a su pueblo que el régimen era una *“democracia autoritaria”*.

³⁰ Sartori , Geovanni ; *Op. Cit*; Pág. 345

Pero sabemos hoy en día que no existen democracias autoritarias y que la nación vivía en un autoritarismo totalitario.

Estados Unidos autoproclamado el país más democrático del mundo, ha tenido que ir cambiando la forma de llevar su sistema político, de ser un régimen republicano cuando nació como nación se transformó a través del tiempo en uno democrático, es más el republicanismo según Ángel Rivero es sinónimo de crítica y alternativa a la democracia clásica³¹.

El sistema norteamericano al pasar a un régimen democrático, el cuál fue adecuando según su conveniencia, incluso estando aún en contra de la misma democracia en otros países.

El caso de Chile es un buen ejemplo de lo que mencionó; Salvador Allende fue electo democráticamente (el pueblo votó para que él fuera Presidente) en el país andino, pero como la forma de llevar su política no convenía a los intereses norteamericanos al ser un partido de izquierda con tendencias socialistas cooperó con el financiamiento del levantamiento militar en este país. Por lo tanto Estados Unidos no siempre defiende el sistema del que tanto se enorgullece si no que sólo vela para sus intereses nacionales y personales.

Otro ejemplo es que al darse la alianza de Estados Unidos con la Unión Soviética en la II Guerra Mundial su régimen se manejó como una democracia socialista tomada la idea del mismo Lenin, pero ¿Existen democracias socialistas?(explicación de democracia social en el N° 6 del pie de página). La respuesta es que en ese momento sí, por que era lo que les convenía para poder ganar la guerra y frenar a Alemania que se estaba apoderando de Europa, aunque al pasar el tiempo se demostró lo contrario, ya que en los años subsecuentes, el socialismo pasó a ser lo malo, lo prohibido.

³¹ En su ensayo de “El discurso republicano” Ángel Rivero nos menciona que el republicanismo es contrario a la democracia actual. Del Águila, Rafael; *Op cit*; Pág. 49.

Por lo tanto el mundo actualmente no vive ni en una democracia falsa ni verdadera si no todo va de acuerdo a la conveniencia de cada nación, claro siempre incluyendo al pueblo en la elección de gobernantes para poderla llamar democracia, ya que el voto es el que sustenta a la misma.

Para tener una democracia exitosa y que ésta funcione como corresponde, se debe de tener a la ciudadanía con una buena educación, basándonos en el principio de Dahl de la “igualdad política” *donde todos los miembros están igual de bien cualificados para participar en las decisiones siempre que tengan adecuadas oportunidades de instruirse sobre las cuestiones relativas a la asociación mediante la indagación, discusión y deliberación.*³² e informada de los movimientos que se realizan, teniendo en cuenta la transparencia, así la gente tiene credibilidad en ella y por consiguiente prosperará políticamente.

1.3 La evolución democrática

Durante mucho tiempo el hombre ha buscado la forma de tener un tipo de gobierno, el cuál sea el más adecuado para ellos y buscar la equidad en todos sus habitantes; los Estados han adoptado varios tipos de regímenes a través de los años, pero por una u otra circunstancia estas formas de gobierno han tenido ciertos errores en cuanto a su manejo del gobierno, y por lo tanto buscan un cambio.

Al tratar de corregir estos errores los Estados se han visto envueltos en guerras civiles y revoluciones trayendo consigo algunas nuevas formas de manejar la política, en la mayoría favorables para maniobrar la dirección de una nación, y evolucionando las formas de gobierno, las cuales otros países han adoptado para aplicarlas a sí mismos, claro siempre adecuándolas a la forma de llevar su política y costumbres ya que no será lo mismo adoptar la democracia en Brasil que en Ghana al poseer una diversidad cultural distinta, una economía, política, historia, religión, territorio y entorno global diferente.

³² Dahl, A.Robert, *Op. Cit*, Pág. 50.

A través del tiempo la democracia ha ido evolucionando, los griegos fueron los primeros en implantar un sistema democrático en su región, en los siglos VI y V antes de nuestra era, pero este no era como el que conocemos actualmente, en esos tiempos el régimen que existía era un gobierno sin Estado ya que para los griegos no existía un Estado como lo conocemos actualmente, pero ahora no nos imaginamos a una democracia sin Estado, esa es la razón por la que las antiguas administraciones no pueden dar el significado de un Estado democrático, ese es uno de los grandes cambios soportados por el régimen.

Los helenos definían al sistema como “*el poder del pueblo sobre el pueblo*” y para ellos significaba “*el gobierno de muchos (el gobierno de los pobres), el gobierno de una clase social*”³³; pero en esos tiempos la ciudadanía (los que podían elegir a los gobernantes) sólo consideraba a los nobles (los griegos consideraban nobles a los jefes religiosos y personas que tenían poder económico), las demás personas que componían la población quedaban excluidas de la elección o sea los hombres que no poseían un título nobiliario, mujeres, esclavos, etc.

El gobierno del pueblo en Grecia no era una completa democracia, al no incluir a todos los habitantes en la elección, al menos no como lo entendemos actualmente, la diferencia es que estos mandatarios sí tenían contacto con el pueblo, conocían sus necesidades y las debatían en los consensos, buscando la mejor solución para desaparecerlas y que la gente aceptara el gobierno. El centro del poder lo tenía la Asamblea (*ekklesia*), donde los puestos de mayor responsabilidad eran sorteados entre los ciudadanos y eran desempeñados por breves periodos,³⁴ donde lo principal es la igualdad en el gobierno y en el ejercicio de cargos públicos.

³³ La definición es en el ensayo “El discurso republicano” escrito por Rivero, Ángel donde nos da los significados de democracia en Grecia y Republica. del Águila, Rafael *Op. Cit.*, Pág. 52.

³⁴ Rafael del Águila nos explica como estaba constituida la democracia ateniense, así como eran designados los puestos de mayor responsabilidad en el sistema griego. del Águila, Rafael; *Op. Cit.*; Pág.

El Imperio Romano al conquistar Grecia tomó muchas de sus ideas; una de estas fue la forma de manejar la política en su amplia región. La democracia fue adoptada por los romanos, pero estos le adaptaron algunas cosas.

Aumentaron los electores y elegibles, ya que tenían la posibilidad de elegir como gobernantes a las personas que tenían grandes cantidades de dinero, debido a los financiamientos que daban al ejército, también a los altos militares gracias a las obtenciones de territorio que conquistaban en nombre de Roma, pero aún así, quedaron excluidos los hombres que no tenían recursos económicos, las mujeres, los esclavos y los niños.

Aparece la república la cuál le da fuerza y estabilidad al estado protegiendo la ley y la justicia. En el estado romano surgen las Instituciones políticas, las cuales fueron creadas para democratizar el gobierno de los estados.³⁵

1.3.1 Europa

Tras la caída de Constantinopla en 1453 a manos del Imperio Otomano, la democracia en los siglos posteriores, pasó casi desapercibida de la política mundial, todo esto debido a la implantación del régimen feudal y posteriormente el monárquico en donde el Rey tenía todo el poder para realizar lo que él quisiera, ya que era el elegido por Dios para gobernar a la nación sin importar si era bueno o malo para el estado, él era incuestionable.

Pero aún así la democracia siguió vigente en algunas pequeñas ciudades de Alemania, Suiza y algunos estados italianos como Génova y Florencia. Se crean comunas medievales siendo una asociación privada de hogares, la cual asumía la administración de justicia, la defensa militar, mantenimiento de la provisión de alimentos, todo esto surgió al ver que los condes u obispos eran incapaces de cumplir estas tareas y fueron relegados de su autoridad.³⁶

³⁵ Dahl nos explica la aparición de la república y la creación de las Instituciones Políticas en Roma y como estas le dieron una mayor legitimidad a la república romana. Dahl, A. Robert, *Op. Cit*, Pág. 52.

³⁶ Las comunas o cantones suizos durante la Edad Media fueron reconocidas como la máxima autoridad legal y política sobre la población rural. Tomaban decisiones en asambleas populares con un número fijo de miembros los cuales eran los dueños de hogares mayores de 14 o 16 años de edad. Se votaba a mano alzada y las decisiones se tomaban por mayoría. Por su parte las comunas italianas se hicieron autónomas del Emperador y de las autoridades de la iglesia. Colomer, Joseph M; Instituciones Políticas; ED. Ariel Ciencia política; Barcelona 2001; Págs. 31-32.

Con tantas injusticias bajo el régimen monárquico, la democracia vuelve a resurgir en el siglo XVIII con la revolución inglesa de 1688, con este movimiento llegan nuevas ideas para comandar a una nación. El país al norte de Europa estaba necesitado de nuevas formas de controlar el gobierno, sus problemas políticos y también religiosos.

Estos cambios, al principio se dieron drásticamente con la destitución del Rey y la imposición de un mandatario autoritario al frente del Parlamento, con las nuevas modificaciones el Reino Unido no tenía un estado consolidado completamente, por tal motivo se tuvo que llegar a un acuerdo equitativo donde el Rey ya no era el todo poderoso, pero seguía siendo la autoridad ejecutiva del país, se le quitaron muchos de los beneficios que antes poseía; como comandar al ejército, podía ser sometido a la ley del Parlamento, siendo este el único capaz de cambiar las leyes del Estado, y quitarle los subsidios vitalicios de los cuales gozaba anteriormente la monarquía.

La Cámara de los Comunes obtuvo más fuerza que la de los Lores, tomando el poder del Parlamento, y las libertades religiosas pasaron a ser uno de los grandes cambios obtenidos en esta revolución.

Las modificaciones políticas de este movimiento generaron un interés por parte de otras naciones europeas deseando adecuarse al nuevo sistema político inglés, y una de estas naciones atraídas por los cambios fue Francia, que años más adelante entraría en una inestabilidad política y social.

Los cambios en la forma de controlar el gobierno tomaron más fuerza e influencia con La Revolución Francesa (1789). La revolución gala trajo nuevas formas de manejar la política, en esta nación europea no se pudo continuar con el Rey como jefe del ejecutivo si no que apareció la figura del Presidente, siendo éste elegido por las cámaras alta y baja del gobierno francés. El movimiento transitorio galo fue un cambio mucho más drástico que el vivido en la isla Británica al desaparecer por completo la figura del Rey y los títulos nobiliarios.

Francia y Reino Unido posterior a sus revoluciones, trataron de instaurar una figura que manejara el poder ejecutivo en su gobierno, pero al principio sólo se pudo establecer completamente en Francia, teniendo al Presidente como su figura de Estado, posteriormente Reino Unido optó por un régimen parlamentarista en donde el Rey y los nobles seguían teniendo cierto poder, pero se creó el puesto de Primer Ministro y la Cámara de Comunes donde ellos también tienen el poder de influir en la política y leyes de la nación, compartiendo el poder con la Reina y los Lores.

A ello le siguieron España (adoptando el mismo régimen británico, pero en vez de ser la figura de gobierno el Primer Ministro, es el Presidente), Portugal y las demás naciones europeas, como Holanda, Bélgica, Dinamarca, también optaron por incluir la democracia en su régimen, exceptuando el lado oriental de Europa como Polonia, Rusia, Rumania etc., ellos optaron por otra forma de gobierno; la democracia populista (socialista), que estaba adquiriendo gran fuerza en Europa a finales del siglo XIX principios del XX ideada por el filósofo alemán Carlos Marx, la cual creían que era la correcta para el mundo en ese momento, donde no existían clases sociales ni diferencias entre una u otra persona, además de basarse en un modelo económico diferente al capitalismo.

La edad media en Rusia llegaba a su fin con su revolución (1917) y con el derrocamiento del régimen zarista, se dan cambios que hacen surgir a otro tipo de democracia, la democracia populista o socialista.

Antes de consolidar por completo este nuevo sistema político, Rusia pasó por un gobierno provisional, el cual era dirigido por los dos partidos existentes en ese momento: liberales y conservadores.

El país más grande del mundo no pudo tomar un régimen democrático occidental por el gran atraso tecnológico que tenía el país al momento de consumarse su revolución; los cambios se siguieron dando en la Rusia post-zarista hasta la toma de poder del líder soviético Lenin, quien fue el dirigente intelectual y llevó a la revolución a su consumación.

El guía soviético fue inspirado por las ideas jacobinistas de la revolución francesa, (*Lenin decía “Los jacobinos le dieron a Francia el mejor modelo de una revolución democrática”*³⁷) realmente estas ideas jacobinistas conformaron la esencia bolchevique, él (Lenin) a sus partidarios los denominaba los jacobinos de la democracia actual, pero a pesar de estar inspirado en una revolución donde el sistema establecido fue el democrático occidental, al fin de cuentas la gran influencia marxista caída sobre él fue la razón por la cual la Revolución Rusa tomó un giro hacia la democracia populista, a esto Lenin nos hace mención: “no se puede ser social demócrata revolucionario sin participar, cada uno según sus fuerzas en el desarrollo de esta teoría (marxismo) y en adaptarla a condiciones cambiantes”³⁸; tratándonos de decir que las ideas marxistas serían adecuadas a la situación rusa de ese momento.

A pesar de todos estos movimientos políticos, en Europa faltaban aún varios cambios políticos y territoriales. Al inicio del siglo XX comenzó la Primera Guerra Mundial (1914), y al finalizar (1919) trajo muchas corrientes políticas.

En Italia posterior a su unificación de estados (1870) se establece el Fascismo, con la llegada de Mussolini al poder en 1922. El régimen tenía sus bases en un gobierno dictatorial caracterizado por un nacionalismo exacerbado, culto al dirigente e ideas antimarxistas.

Alemania después de la derrota sufrida en la Primera Guerra Mundial, sobresale con el Nazismo creado por Hitler un sistema nacional sociopolítico basado en los principios de la superioridad de la raza “Aria”.

El gobierno nazi tenía pensamientos parecidos a los fascistas, también tenían un dirigente carismático donde todo giraba entorno a él.

³⁷ Hill, Christopher. *La Revolución Rusa*. Traducción: Abad, Ángel. ED Ariel. Barcelona España 1967. Pág. 10.

³⁸ *Ibidem*, Pág. 10

Ambos líderes estaban en contra de las democracias establecidas tanto occidentales como populistas. Los dos hacen mención respecto a sus ideas antidemocráticas calificándolas de utópicas y falsas; Mussolini: *“El fascismo se opone a todas las utopías del jacobinismo”* Hitler: *“La democracia es una mentira”*³⁹.

En España se establece después de su guerra civil (la cual sirvió como práctica alemana, ya que Hitler apoyó con armamento al golpe de Estado dado por Franco, para iniciar posteriormente la Segunda Guerra Mundial), el régimen franquista, comandado por el autollamado Generalísimo Francisco Franco, en este periodo, en España desaparece la figura del Rey de la política española, y con estos cambios políticos da inicio la Segunda Guerra Mundial.

Al finalizar la segunda gran guerra con la eliminación del fascismo y nazismo, salen victoriosos los dos regímenes que existirán hasta finales de los 80`s (democracia occidental y democracia popular (socialistas)).

Europa queda dividida en dos bloques, los democráticos y los socialistas, occidente y oriente respectivamente. Al término de los 80 y principios de los 90 con la caída del régimen socialista y la victoria de la democracia occidental, Europa comienza una reestructuración política adoptando en su mayoría a la democracia occidental como régimen político, ya que con la financiación de Estados Unidos el capitalismo se convirtió en la base económica de la mayoría de los estados europeos.

Pero Europa evolucionó la forma de elegir a sus representantes ya no sólo se dio el voto en cada país europeo por separado, si no que ahora es utilizado para que cada nación pueda tener voz y voto a nivel continental, todo esto con la creación de la Unión Europea.

³⁹ *Ibidem*, Pág. 7

El sistema democrático en el viejo continente, ya ha tomado otras dimensiones que ni el mismo Estados Unidos pensaba se podían tomar, dándole otra perspectiva mundial a la misma

1.3.2 Asia

En Asia la transición democrática se ha venido dando por partes, con la llegada de las independencias a los países hubo dos posibilidades: optar por algún régimen, ya fuese el democrático occidental o el democrático popular. Durante el tiempo de independencias asiáticas (1945-1975) se encontraba el período de la Guerra Fría entonces las naciones más fuertes de cada régimen (Estados Unidos y U.R.S.S.) trataron de influir para que escogieran su sistema de gobierno, la nación americana tuvo mayor participación en los países asiáticos, pero la potencia soviética influyó en China obteniendo con esto el poder territorial y predominio en Asia, además de tener un territorio utilizado como frontera entre un sistema y otro (Corea del Norte) .

El continente asiático ha tenido varios problemas para instaurar como sistema político la democracia occidental. Al estar siempre latente el socialismo como la otra posibilidad. En esta parte del mundo, se daban varias guerras no sólo por los derechos políticos, étnicos, religiosos y culturales de los ciudadanos, sino por la estabilidad de algún régimen.

Hubo dos guerras importantes en cuanto al establecimiento de algún tipo de gobierno, la guerra de Corea (1950-1953) y la de Vietnam (1965-1973), además de un sin número de movimientos sociales y políticos en otros territorios asiáticos, sobre todo por la gran influencia China y de Mao en los países circunvecinos.

Las naciones que ya tenían un sistema totalmente establecido comenzaron a desarrollarse para poder competir internacionalmente, tales son los casos de Japón y Corea del Sur por el lado democrático y China por el otro.

Asia no sólo tuvo problemas políticos, si no también religiosos y culturales, la mayoría de los países del territorio asiático no poseían fronteras políticas además de estar divididos por etnias y religiones diversas, por tal motivo la democratización asiática se ha tenido que dar por partes territoriales.

En los años de crecimiento económico, el sistema político occidental ha tenido un gran auge para el sur de Asia, particularmente en India, Pakistán y Nepal siendo llamados los países de la tercera ola⁴⁰. Estos cambios políticos generaron transformaciones en los mercados asiáticos.

A finales del siglo XX, el régimen occidental ha subsistido en Asia a pesar de los problemas de corrupción, inestabilidad y violencia que sufren los países de esta parte del mundo, todo esto gracias a la buena institucionalización de la democracia, ya que las instituciones políticas son base para la legitimidad de la misma.

El proceso se ha visto socorrido por la gran participación popular, movilizándose en pro a la honestidad política. India es un ejemplo de cómo se ha establecido el sistema a pesar de tener una diversidad étnica, social y religiosa, debido a la buena planeación de sus instituciones políticas modernas, adecuándolas a la heterogeneidad de la población hindú. Por ejemplo en 1991 se creó un programa basado en la liberación económica, el cual ha bajado los niveles de corrupción. Nepal por su parte fundó el MRD (Movement to Restore Democracy), movimiento encargado de la reestructuración de la democracia.

Varios han sido los cambios que se han venido dando en pro al régimen en Asia, pero también se han encontrado con algunos baches para la instauración de la misma en el continente, el ejemplo de Pakistán es muy claro a ser uno de los países que pasó por una serie de problemas políticos antes de tomar el sistema democrático en su política.

⁴⁰ La primera ola fue en las revoluciones de Europa con los cambios en Inglaterra y Francia
La segunda ola se da con la revolución Rusa, Japón y algunos países latinoamericanos México, Argentina, Brasil, Colombia.

La tercera ola es en el resto de los países latinoamericanos e Islas del Caribe como Cuba, Republica Dominicana, Jamaica; Asia como Pakistán, Nepal, Vietnam y África República Democrática del Congo, Nigeria, Sudáfrica.

El país posterior a su independencia, se inmiscuyó en conflictos étnicos a tal grado que poseía dos líderes de nación, el religioso y el político, al desaparecer ambos, el primero por muerte natural y el otro asesinado, el poder pasó a manos de los militares.

Con ellos en el poder la democracia en la nación asiática era insostenible, se eliminó la constitución, y como dice Linz en su ensayo “Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias” *Las democracias son constitucionales y los que gobiernan en ellas encuentran un límite en la constitución*⁴¹, y al no tener una constitución el gobierno no tenía límites.

En la década de los cincuenta se tuvieron cerca de siete Primeros Ministros donde la mayoría fueron destituidos por el gobierno militar, todos estos problemas debido a que no había partidos políticos establecidos. De los años 60 a los 70 Pakistán trató de establecer la democracia en su país con movimientos fundados por la sociedad civil pero al existir tantos problemas en 1977 el estado pakistaní volvió a tomar un régimen autoritario acabando con los partidos políticos existentes.

En 1988 se realizaron en Pakistán elecciones democráticas tras la muerte de M. Zia Ul Haq ganando el partido Popular el cual fue sustituido en 1990, y se convocaron a nuevas elecciones, en 1988 la esposa de Zulfikar Ali Bhutto, Benazir Bhutto se convirtió en la primera mujer Primer Ministro de Pakistán, el gobierno de Benazir pasó por problemas políticos, donde el principal era el conflicto con el Presidente paquistaní Ghulam Ishaq Khan, el cual era líder de la fuerzas armadas del país islámico, el conflicto era entre los civiles (los jueces de las cortes) Primer ministro y los militares (Altos militares) Presidente.

El golpe letal fue dado por el Presidente al disolver la Asamblea Nacional Provincial, usando el poder que le concedía la octava enmienda de la constitución paquistaní, declarando a la nación en estado de emergencia, a la disolución de ésta, Benazir Bhutto vio reducido su poder, se llamaron a nuevas

⁴¹del Águila; Rafael; Ensayo “Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias”; Linz, J. Juan; *Op. Cit*, Pág. 228.

elecciones resultando ganador Nawas Sharif, pero con esto los problemas no terminaron, los conflictos entre el parlamento y el Presidente siguieron, hasta una nueva disolución de la asamblea creando inestabilidad política en el país.

En 1993 se convocaron a nuevas elecciones resultando ganador Ahmad Khan Leghari como Presidente y Benazir Bhutto, regresó al poder como Primer Ministro.

A pesar de estos cambios en el poder los problemas continuaron entre ambos bandos hasta el asesinato del hermano de la Primer Ministro Murtaza Bhutto el 20 de septiembre de 1996, dañando la carrera política de la funcionaria, nuevamente el Presidente disolvió el congreso utilizando la octava enmienda acusando a Benazir de manejar un gobierno corrupto.

En 1997 resultó ganador Nawas Sharif, él propuso una quinceava enmienda donde se postulaba que el Primer Ministro tuviera poderes propios y que el Presidente perdiera el poder de disolver a la Asamblea Nacional, la enmienda fue negada pero éste acto generó nuevos conflictos entre militares y civiles, terminando con la destitución de Sharif de la Asamblea, posteriormente la idea de Sharif fue retomada y el congreso la aprobó introduciendo la democracia en la nación donde el Parlamento es superior al Presidente.

Con la 30ª enmienda aceptada se dio la libertad democrática en el país musulmán y la estabilidad política comenzó a resurgir, pero el 12 de octubre de 1999 las fuerzas armadas dieron un golpe de estado ordenado por el General Pervez Musharraf autollamando el jefe ejecutivo, imponiendo una ley marcial en el país, retornando a Pakistán al régimen militar.

El hermano de Nawas Sharif, Shahbaz Sharif planeó un atentado en contra del Presidente pero este fue detectado a tiempo y todo quedó en un intento. El Presidente Musharraf ideó una democracia adecuada para nación introduciendo el gobierno de sistema local, para crear una unión entre todos los gobiernos desde el más pequeño hasta el más grande.

El sistema se instaló el 14 de agosto del 2001, el sistema ya incluía la votación de mujeres y la reducción de edad para votar de 21 a 18 años. Con esto Pakistán entró a la nueva era democrática, con sus elecciones presidenciales en el 2002 tomando el poder Shujaat Hussain.

Con los problemas políticos que han tenido los países asiáticos para establecer una democracia, Cadda Maya nos da los pasos seguidos por las naciones heterogéneas en Asia para poder tener una estabilidad política y son las siguientes:

- a) Tener una identidad nacional
- b) Eliminar conflictos étnicos regionales con el Estado central
- c) Buen manejo de recursos y distribución de los mismos a favor del sistema político y la sociedad en general.⁴²

En el oriente medio, las naciones en su mayoría son musulmanas, por lo tanto imponer o establecer la democracia en esa parte del mundo ha sido complicada por sus creencias religiosas.

En los años posteriores al atentado de las torres gemelas (11 de septiembre del 2001) el gobierno norteamericano ha intentado imponer el sistema democrático occidental en estos territorios, pero los cambios no se han dado por las ideas culturales y religiosas de estos países.

Con la guerra de Afganistán e Irak y la imposición democrática por parte de Estados Unidos en estas naciones, han traído problemas a la paz mundial y como consecuencia disminución a la credibilidad democrática.

1.3.3 África

En el continente africano al ser colonias de países donde su régimen político era el democrático occidental, las naciones recién independizadas optaron por seguir el mismo camino político de sus colonizadores.

⁴² Cadda, Maya, Building Democracy in South Asia India, Pakistan, Nepal. Lynner Rienner. ED Boulder London. United Status of America 2000.

El régimen socialista estuvo latente, pero la mayor influencia en África fue la democracia parlamentarista y presidencialista por ser Reino Unido y Francia las que más colonias poseían en el continente negro.

Los conflictos de África, para tener un régimen estable eran en su mayoría económicos y sociales. El continente no tenía una estabilidad financiera, además de que las necesidades primarias abundan en el territorio, con esto imposibilitando la estabilidad de algún régimen.

Al ser dividida África por los países colonizadores, muchas tribus quedaron separadas entre sí y vinieron a conformar nuevos territorios, este problema no fue significativo mientras los colonizadores tenían el control de la región, pero al comenzar las independencias y tratar de implementar algún tipo de gobierno fue cuando estas contrariedades salieron a la luz, y cada tribu buscaba el poder para traer bienestar a sus colonias olvidándose de las otras.

Con problemas de identidad política ante la poca resignación de los países europeos de perder sus colonias, la región africana tuvo como sus primeros regímenes impuestos los totalitarios, todo esto debido a la necesidad de instalarse como un Estado fuerte para no perder la independencia obtenida recientemente.

En general las naciones africanas posteriores a su independencia, tuvieron que pasar por el proceso de un Estado militarizado a uno democrático, y al tratar de imponer la democracia, los países se veían envueltos en inconvenientes tribales, donde una tribu manejaba el poder político y otra el poder militar, quedando enfrentadas cada una de las partes llevando a implementar nuevamente un totalitarismo en el territorio y las naciones se veían manejadas por un solo partido político.

En 1991 dos países africanos fueron los pioneros al establecer el multipartidismo en la región con bases controladas, estas naciones fueron Cabo Verde y Santo Tomé y Príncipe⁴³, rompiendo con el monopartidismo establecido en el continente desde hacía dos décadas.

Hay dos casos muy particulares de una transición a la democracia, uno fue Sudáfrica y el otro Zaire (República Democrática del Congo) cada una enfrentó su transición de manera diferente.

Sudáfrica era una colonia inglesa donde también la habitaban holandeses, la nación tuvo que pasar por un proceso diferente al de Zaire ya que no solo tuvo que acordar un gobierno en donde los intereses tribales se vieran representados si no también adecuarse al racismo tan marcado en la nación africana.

Los cambios políticos en Sudáfrica comenzaron a partir de 1989 donde F. W. de Klerk abolió el racismo en la nación (*apartheid*)⁴⁴, reconoció a Mandela como líder de la población negra y comenzó a implementar una constitución igualitaria provocando indignación en el sector blanco, estos fueron los primeros cambios en pro de la democracia en Sudáfrica donde ya se les permitía votar a los blancos y negros por igual, sin discriminación.

El Partido Nacionalista (PN) permaneció en el poder desde 1948 hasta 1996 cuando Klerk dejó la presidencia. Los nacionalistas habían dejado a los negros fuera de sus políticas por más de cuarenta años aún siendo mayoría en la nación africana.

⁴³ Nzongola, Georges, Natalaja y Margaret Lee. The State and Democracy in Africa. ED. Africa world press, Inc. Eritrea 1998 Pág. 232.

⁴⁴ Es una política de segregación racial practicada en Sudáfrica abolida en 1994. Tuvo sus orígenes en el Partido Nacional en las elecciones de 1948 donde fue una propuesta de campaña electoral y se implementó en la nación sudafricana tras la victoria del partido. La legislación del apartheid clasificaba a la población en tres grupos raciales: blancos, bantúes o negros y de color o mestizos. Posteriormente se añadieron los indios y paquistaníes como una cuarta categoría. La legislación fijaba los lugares de asentamiento de cada grupo, los trabajos que podían realizar y el tipo de educación que podían recibir. También prohibía casi cualquier tipo de contacto social entre las diferentes razas, autorizaba las instalaciones públicas separadas (como limitar determinadas playas al uso de blancos) y prohibía la participación de los no blancos en el gobierno del Estado. <http://es.wikipedia.org/wiki/Apartheid>. consultado el 17/07/2007.

En 1996 al ser elegido Mandela como Presidente de Sudáfrica se dieron varios cambios para garantizar la democracia y sobrepasar el periodo de transición, se cambió la Constitución, donde se establecía autonomía en los gobiernos provinciales y se abolían las diferencias entre negros y blancos, donde todos ya tenían los mismos derechos y obligaciones.

Sudáfrica fue el pionero para encaminar a las demás naciones africanas al establecimiento de la democracia como régimen político, al ser una nación no sólo dividida trivalente si no también con una marcada diferencia racial entre el gobierno y la población.

Zaire o República Democrática del Congo (RDC) es un país en el centro del continente africano, fue una colonia belga y su proceso de transición comenzó a principios de los 90, pero este fue bloqueado por la dictadura que sustituyó al proceso de democratización.

Los conservadores de Zaire comandados por Mobutu Sese Seko peleaban por el régimen dictatorial establecido en la región, el cual seguía con la misma política de una colonia. El Congo belga tenía un sistema presidencialista centralizado teniendo un partido único, siendo el que manejaba la política del país.

Las masas populares, apoyadas por algunos intelectuales comenzaron a movilizarse en busca de romper la dictadura liderada por Mobutu. Se comenzaron a formar uniones a favor de la democracia, como el Union pour la Démocratie et le Progres Social (UDPS), Parti Démocrate Social Chrétien (PDSC), Fronte Común des Nationalistas (FCN) ⁴⁵, la creación de partidos trajo un cambio a la sociedad pero condujo a varios problemas ya que cada etnia quería formar su propio partido para contender por el poder, tanto fue el descontrol en la creación de partidos que para 1995 existían cerca de 460 partidos registrados un record nunca antes visto en el mundo, este

⁴⁵ Fueron los primeros partidos registrados en Zaire después que en 1990 Mobutu permitió el pluripartidismo en la nación. Preparándose para las elecciones primarias de enero en 1991.

multipartidismo desbocado favoreció al régimen dictatorial fragilizando los movimientos populares.

La Republica Democrática del Congo (RDC) tuvo que llegar a un control para detener la formación de partidos, el cual consistía en contar con un número determinado de afiliados para poder ser registrado como un partido, esta medida trajo beneficios en la sociedad y también a la conformación del parlamento donde se buscaba tener una pluralidad de las etnias en donde las clases políticas, religiosas y tribales estarían representadas en el gobierno de Zaire (RDC).

Pero esto no era suficiente para institucionalizar la democracia en la región todo se definió con el derrocamiento de Mobutu en 1997, con este golpe se trató de instaurar el régimen democrático al mando de Laurent-Désiré Kabila, denominando nuevamente a la nación con el nombre de República Democrática del Congo.

La transición ha sido lenta en el gigante africano a tal grado, que ha sido observada por varios visores internacionales. Los problemas para establecer una democracia en esta nación, son los conflictos tribales ocasionado por la definición del territorio y/o mando del país, a tal grado que se han visto inmiscuidos en conflictos internacionales con sus países vecinos.

La fórmula dada por Georges Nzongola es la necesidad de democratizar África pero no africanizándola⁴⁶, si no adaptándola según las necesidades de cada región que conforma el continente negro, estableciendo instituciones de sociedad civil para transformar el proceso de democratización.

⁴⁶ Nzongola, Georges- Ntalaja and Margaret C. Lee. State in Democracy in Africa. Introduction. "The critycal question today is not that of africanizang democracy, but rather the necessity democratizing Africa" Pág 1.

1.3.4 América

La evolución de la democracia en el continente americano, está dividido en dos partes la 1ª ola (Estados Unidos y Canadá) la 2ª ola (Países Latinoamericanos como Argentina, Brasil, Paraguay, Bolivia, Ecuador). Pero en este punto sólo veremos a Estados Unidos y Canadá ya que le dedicaremos el segundo capítulo a la evolución democrática en América Latina.

En Estados Unidos desde su nacimiento como nación, el régimen democrático occidental fue el adoptado por ellos pero no llamado como tal. En la Constitución firmada en Filadelfia en 1779 la nación americana aparece constituida como un sistema republicano, de hecho el republicanismo es sinónimo de crítica y alternativa a la democracia clásica⁴⁷, y el mismo Madison hace referencia, donde todos los Estados tienen autonomía para dictar sus leyes sin ir en contra de la Constitución, pero juntos conforman una nación donde siempre se verá por el bienestar del país ya sea externa o internamente.

Conforme ha ido avanzando el tiempo el país norteamericano ha cambiado la forma de entender y vender la democracia occidental, actualmente ya no es una república, ya ni se ve como tal, según ellos son una democracia perfecta, donde su sistema no tiene fallos ni errores y debido al régimen que han tenido desde su nacimiento, éste los ha llevado a ser la máxima potencia mundial y según ellos cualquier nación puede crecer y llegar a ser un Estado primer mundista si siguen el mismo gobierno, además de autodenominarse el país democrático por excelencia.

Canadá ha sido un poco diferente al ser una nación que se encuentra ligada a Gran Bretaña perteneciente a la Commonwealth.

⁴⁷del Águila Rafael; Ensayo “El discurso republicano”; Rivero Ángel; *Op. Cit*, Pág. 49.

La nación canadiense ha seguido los pasos de Gran Bretaña, a pesar de tener la influencia francesa, ellos optaron por manejar un sistema parlamentario y tener un Primer Ministro que resuelva los asuntos de gobierno, quedando la Reina de Gran Bretaña como la encargada de los problemas de estado, al tener este sistema, Canadá ha sido unos de los países más prósperos a nivel mundial, teniendo una de las mejores economías del mundo.

1.4 Las elecciones como proceso de actividad democrática (democracia occidental y popular)

El régimen democrático se basa en la elección de sus gobernantes a través de las votaciones, ya sean éstas directas o indirectas, por lo tanto para sostener el sistema se deben de manejar unos sufragios que sean justos, creíbles y transparentes, Montesquieu dice: *Las leyes que establecen los derechos de sufragio son fundamentales para el gobierno democrático.*⁴⁸ Pero como todo sistema tiene sus debilidades, así, como las elecciones son la fuerza de la democracia, las mismas son la parte frágil del sistema, ya que si no hay comicios justos y transparentes, esta forma de gobierno pierde toda su credibilidad y fuerza. Sartori dice lo siguiente: *“Las elecciones y la representación son el talón de Aquiles de una democracia”*⁴⁹.

La mayoría de las naciones con la forma de gobierno occidental han tratado de mejorar el proceso electoral creando instituciones que las regulen, las cuales son muy independientes del gobierno, el cuál no puede influir en las instituciones, estas controlan el período electoral, o sea el tiempo que duran las campañas, gastos electorales y formas de llevar las campañas en donde cada partido exponga sus ideas para mejorar la nación pero sin agraviar a otros partidos o al partido que está en el poder.

⁴⁸ La frase es tomada de “*El espíritu de las Leyes*” de Montesquieu en el libro de Colomer de Instituciones Políticas. Colomer, Josep M.; *Op. Cit*; Pág. 27.

⁴⁹ Sartori hace referencia que las elecciones son el pilar de la democracia y que de estas depende la autenticidad o desaparición de la misma. Sartori, Giovanni; *Op. Cit*, Pág. 55.

En los países donde la democracia lleva tiempo ejecutándose y está plenamente establecida como en Europa, Estados Unidos y Canadá, se respetan las normas creadas por las instituciones electorales.

Por su parte, en las naciones subdesarrolladas se pueden encontrar ciertas irregularidades en las formas de controlar sus campañas electorales, como son el dinero destinado a las campañas, los fondos de las mismas y los “spots” (comerciales o publicidad) donde un candidato ofende al aspirante presidencial de otro partido o hasta al mismo Presidente de la nación, con tal de ganar la votación y buscar la mayoría de votos. México, es un buen ejemplo, pues en sus dos últimas campañas presidenciales se han visto estas irregularidades.

En los sufragios del 2006 en México, los candidatos presidenciales al hacer sus campañas de publicidad se olvidaron de proponer sus proyectos u obras si fuesen electos, en cambio, la mayoría de la publicidad se enfocó en descalificar al candidato contrario.

Tan fuertes eran estos spots que el Instituto Federal Electoral (IFE) tuvo la razón al sancionar algunos y pedir su exclusión del aire, pero aún así los candidatos siguieron tratando de descalificar a su adversario y no se preocupaban por enseñar al electorado sus propuestas de gobierno.

Esta situación no sólo se da en México, sino en varios países de América Latina. Por tal motivo, varios estudiosos de la política latinoamericana dicen que Latinoamérica se ha quedado estancada en la transición a la democracia y que no ha alcanzado la democracia como tal.

En mi opinión la transición en México ya no existe desde el momento en que fue electo un Presidente de un partido diferente al que controlaba el poder hacía ya setenta años.

Con las irregularidades en el proceso de elección, se crea un desanimo en los ciudadanos para asistir a votar e incita a no hacerlo, instaurando ciertas especulaciones entre ellos, si los ciudadanos desconfían de sus gobernantes

actuales y desean un cambio, con este tipo de anuncios desconfían de los que podrían ser sus nuevos gobernantes, y en donde ya el electorado no votaría por el mejor prospecto, sino por el menos malo, respecto a eso el mismo Sartori nos dice que en ese momento ya no sería una plena democracia, al no ejercer su voto todos los ciudadanos por la apatía que genera ese tipo de candidatos y publicidad.

¿Pero como sería un candidato democrático ideal? Para contestar esta pregunta tomaremos las palabras del político radical francés Ledru-Rollin donde el decía: *“Yo soy su líder y por tanto tengo que seguirles”*⁵⁰, ¿Pero cuantos candidatos hemos escuchado decir esta frase o al menos proponer esta idea?, la verdad son escasos, pero en general esta es la imagen de un líder democrático quién se debe al pueblo y esta para servirle. El mismo Platón nos menciona que *“El autentico gobernante es aquel que sabe como gobernar”*⁵¹

Con el paso del tiempo el sistema democrático se ha ido adaptando de acuerdo al entorno global, realizando cambios en los electores, al principio solo podían votar los nobles, después se extendió a los hombres con poder político y económico, posteriormente a todos los hombres (género) siempre y cuando se dictaminaran capaces de ejercer su voto, pero el siglo XX se ha distinguido por la gran apertura de la democracia en cuanto a las personas capaces de ejercer su voto.

Esto ha traído una heterogeneidad en las elecciones, a su vez trayendo consigo una inestabilidad política en las naciones por las diferencias sociales, pero también en algunos casos ha dado apertura a una mayor legitimidad en la decisión tomada.

⁵⁰ Las palabras se encuentran en el libro de Geovanni Sartori. *Teoría de la Democracia*; Sartori, Geovanni; *Op. Cit*; Pág. 338

⁵¹ del Águila, Rafael, “Los precursores de la idea de democracia: la democracia ateniense”, *Op. Cit*, Pág. 22.

Estados Unidos fue el primero en realizar cambios en cuanto a la apertura de la participación ciudadana, debido a la gran variedad étnico-racial que existe en el país por la migración a la nación norteamericana.

Se incluyeron los votos de la gente de color que al mismo tiempo dejaron de ser considerados como una minoría.

Todo esto es debido a los movimientos encabezados por Martín Luther King en su defensa por los derechos fundamentales, y su interés de incluir a los negros en la sociedad americana.

En 1964⁵², el Presidente John. F. Kennedy aprobó la ley para la mejora de situación de las minorías negras pero eso no fue todo, pues con el movimiento feminista también se incluyó a la mujer para poder participar en las elecciones trayendo consigo un gran cambio en la humanidad ya que no sólo podían elegir si no que también ser elegidas, en Latinoamérica la inclusión de indígenas en las votaciones trajo grandes cambios para su política y con estos tres principales movimientos se ha venido dando paso a paso una apertura democrática hoy en día ya votan todas las personas mayores de 18 o 21 años dependiendo sea el caso⁵³, sin importar sexo, religión, raza, o si tienen discapacidades físicas, y no es necesario saber leer o escribir para llevarlo a cabo.

Actualmente, en las naciones con amplia experiencia democrática se preocupan por expandir más aún su democracia, después de las metas alcanzadas ahora no solo se piensa en sus nacionales, si no que se analiza la posibilidad de incluir a las personas de distinta nacionalidad que poseen una gran influencia en el país. Este tipo de inclusión ya se ha venido realizando en la Unión Europea donde los ciudadanos pueden votar en las elecciones locales en donde residen aunque provengan de un país diferente.

⁵² En 1964 el Presidente norteamericano John F. Kennedy aprobó la ley de las minorías negras, estableciéndolos con los mismos derechos que la gente blanca. Gran Diccionario del Saber Humano. Reader`s Digest. ED Norma México 1992.

⁵³ En muchos países varia la edad para ser considerados mayores de edad en México es a los 18 años cumplidos pero en Estados Unidos es a los 21, en cuanto el caso de Ecuador que es el país que nos interesa la edad para ser considerado como ciudadano es a los 18 años.

Europa ya ha alcanzado otro tipo de democracia donde las fronteras nacionales han venido desapareciendo, ahora se busca la inclusión del voto externo en las elecciones locales, federales y además en el parlamento europeo.

Se espera que algún día Latinoamérica también pueda realizar ésta forma de llevar la democracia fuera de sus fronteras incluyendo a todos los latinos para elecciones representativas, pero primero debemos de pensar en una estabilidad política en todas estas naciones.

Por otro lado la forma de elegir a un representante popular en una democracia populista es dentro del partido único, siendo restringidas al no poder participar en las elecciones ninguna otra persona que no pertenezca a la asociación.

En éste tipo de gobierno los próximos candidatos a líderes son creados por los militantes de la congregación política, o sea, las personas más influyentes del partido los adecuan según las necesidades de la agrupación, estos aspirantes la mayoría de las veces no tienen contrincante al ser el líder máximo del partido quien elige a los representantes, siempre y cuando tenga el apoyo de la mayoría de los militantes partidistas

1.5. La incorporación de los migrantes en los procesos electorales (votaciones extraterritoriales)

El sistema democrático ha tenido varios avances a nivel mundial, no sólo se ha extendido territorialmente, sino también hacia diversos segmentos de la población. Cada vez crece más el número de personas que pueden ejercer su voto al incluir ambos géneros (masculino y femenino) y disminuir el rango de edad (21 a 18) para practicar el derecho a votar.

Una buena parte de la población mundial vive fuera de sus naciones de origen, debido a los procesos migratorios, el reto es incorporarlos a las elecciones de sus respectivos países. (en Europa por ejemplo países como España o Italia, una gran parte de sus nacionales vive fuera de sus fronteras debido a la búsqueda de nuevas oportunidades en países mas industrializados o por

problemas políticos en sus naciones de origen, América Latina no se queda atrás en ésta migración, causada en su mayoría por la extrema pobreza y la falta de empleo en sus naciones).

La incorporación del voto foráneo ha sido un proceso largo y cansado para algunas naciones, además de no tener el impacto esperado, pero es un paso más hacia una plena democracia.

El voto extraterritorial se ganó, gracias a la gran influencia económica de los migrantes del territorio de donde son oriundos por el envío de sus remesas, el otorgar el voto a los ciudadanos residentes en el extranjero se convirtió en una forma de recompensar el apoyo económico que han brindado ellos a sus respectivas naciones, gracias a la entrada de divisas al país.

Durante varios años, la preocupación de incorporar a los migrantes dentro de la política había sido casi nula, pero con el paso del tiempo y los grandes cambios ocurridos en el mundo por la globalización, han propiciado el interés por hacerlos partícipes tanto en la política interior como exterior, siendo los primeros países en establecer esta ampliación de la democracia las naciones que durante largo tiempo ya tenían el sistema bien establecido y ella comenzó con la ampliación de sus derechos políticos, tan es así que hoy en día constituye un tema principal en la agenda política de los Estados nación.

Australia es la primera en establecer el voto extraterritorial en el mundo, en 1952⁵⁴; actualmente son 61 los países que otorgan el derecho al voto en el extranjero y cada vez son más naciones las que toman ésta nueva posibilidad de ampliar sus sufragios en pro de la democracia.

Una de las características en el orden mundial al terminar la Guerra Fría fue la creciente migración internacional, creando consigo sociedades internacionales de cooperación, las cuales han cambiado la vida de varias personas.

⁵⁴La experiencia de otros países sobre el voto en el extranjero. Boletín Informativo de la Dirección General del Archivo Histórico y memoria Legislativa. Año III. N° 26. Agosto 2003 H. Cámara de Senadores. LVIII Legislatura. Presidente Enrique Jackson.

La gente al no encontrar trabajo en su país de origen, busca mejorar su calidad de vida, trasladándose a países más industrializados, en donde según sus ideales encontrarán un mejor empleo o mejor remunerado, así podrá cambiar su status social y económico, creando con esto a lo que Mark J. Millar llama “La Era de la Migración”⁵⁵.

Los territorios se han ido cambiando a espacios de vida extendidos, cuando antes su modo de vida era fijo, hoy han cambiado, a lo que Leticia Calderón Chelius ha llamado “*espacios desterritorializados*”⁵⁶, formando consigo comunidades transnacionales.

En la actualidad no se saben cuantos migrantes existen, pero un reporte de la Organización Internacional de la Migración (OIM) el mundo de migrantes se dobló de 1965 al 2000 pasando de 75 a 150 millones⁵⁷. No obstante eso sólo es una aproximación ya que de la migración ilegal no se tienen cuentas exactas pero cada vez ha crecido más sobre todo en las últimas décadas. Cifras del 2000 señalan que unos 9 millones de extranjeros viven en los Estados Unidos y sigue creciendo de unos 200,000 a 300,000 por año. Eso es sólo en Estados Unidos, que es el país receptor de migrantes por excelencia; pero en el caso de Europa la cifra ha ido en aumento y ya es casi la misma a la norteamericana en el ultimo año recibieron de 250,000 a 300,000 migrantes⁵⁸

En el caso de Europa, a partir de la década de los 80 los ciudadanos de los países del sur, como Italia, Grecia, España y Portugal comenzaron a emigrar hacia las naciones más adelantadas tecnológicamente, como Francia y Alemania Occidental (actual Alemania), pero esto ha venido cambiando con el paso del tiempo, ahora los estados que antes migraban hoy son blanco de los migrantes provenientes de la región árabe del África y Asia, además de

⁵⁵ Es la era a la que se llama después de la caída del socialismo, por todos los movimientos que se realizaron de los países socialistas a naciones industrializadas. Castles, Stephen/ Miller, Mark J. La era de la migración movimientos internacionales de la población en el mundo moderno. Traducción Morán Quiroz Luis Rodolfo. H. Cámara de Diputados LIX Legislatura. Conocer para Decidir. El nuevo orden mundial. México 2004. Pág. 15.

⁵⁶ Son espacios en donde ya no existen líneas divisorias entre los Estados. Calderón Chelius, Leticia. Votar en la Distancia La otra extensión de los derechos políticos a migrantes, experiencias comparadas. Contemporánea sociológica. Instituto Mora México 2003. Pág. 20

⁵⁷ *Ibidem* Pág. 20.

⁵⁸ *Idem.* Pág. 20.

América Latina, no sólo de otros continentes reciben migración ilegal sino del suyo propio, tras la caída del socialismo los ciudadanos de las naciones ex-socialistas como Rumania, Hungría, Polonia empezaron a migrar a la Europa industrializada.

Algunos países han tomado la idea de incluir a los migrantes de su nación dando a estos la posibilidad de participar en la vida política de la nación, tanto ha sido el interés que se ha analizado la forma de otorgar a nacionales y extranjeros los mismos derechos políticos y darles el derecho a votar, siendo la forma más sencilla de hacerlos partícipes en la política de algún país.

Estos cambios se han venido dando gracias a la gran influencia de los migrantes en la vida económica de cualquier nación ya sea receptora o expulsora de migrantes. Darles el voto a los migrantes se convirtió en una forma de hacerlos sentir integrados a su nación, aunque se encuentren lejos de sus respectivos países, gracias a la participación política de ejercer su voto.

Leticia Calderón Chelius en su libro "Votar en la Distancia" nos indica las formas para poder ejercer el voto en el extranjero, pero se debe aclarar que estas formas pueden cambiar según el país en donde se realice la elección, las modalidades son las siguientes:

- 1) Por correo
- 2) Centros de votación y casillas, la mayoría de estas se encuentran en los edificios diplomáticos o gubernamentales
- 3) Por delegación o procuración
- 4) Por medios electrónicos (Internet)

Para comprender un poco más las votaciones en el exterior, procede citar el ejemplo de cómo se llevan a cabo las votaciones extra territoriales en España. Al ser el país europeo más parecido a los latinoamericanos por la gran influencia histórica, cultural, política y social que ha ejercido esta nación europea sobre las latinoamericanas, pero no sólo eso sino que la votación exterior española es una de las más consolidadas actualmente, pudiendo servir de muestra a las naciones latinoamericanas, sobre todo al país que nos

interesa, Ecuador, claro todo con sus respectivos márgenes, económicos, políticos y culturales.

España después de treinta y seis años de dictadura franquista, en 1978 se aprobó una nueva Constitución, en la que se incluyó un capítulo de los españoles en el exterior, sobre todo por la gran exiliación de españoles en la época franquista.

Se reglamenta la participación electoral a través del voto directo en elecciones presidenciales y municipales. Se creó una nueva institución llamada Centro Especial de Residentes Ausentes en el Extranjero (CERA).

Este es un consenso de residentes en el exterior, el cual busca colaborar con las autoridades españolas con la ocasión de las convocatorias electorales o para la revisión del censo electoral⁵⁹.

En busca de una mejor consolidación democrática, se aprobaron nuevas leyes para la población migrante y así obtener una mejor democracia, tanto así que en 1990 se aprobó la ley para poder tener la doble nacionalidad, siendo el primer país en establecerlo en su constitución, siempre y cuando el otro Estado no se oponga a ello.

Tanto ha avanzado el voto extraterritorial en España, que ya se permite votar en las elecciones presidenciales locales de otros países miembros de la UE y en las del Parlamento Europeo, lo que le ha valido llegar hasta estas circunstancias es que el régimen ha contado con un alto grado de confiabilidad y no tiene contratiempos para la elección.

El voto en el país ibérico se puede hacer de diferentes formas, el sufragio adelantado, por correo, o en alguna representación diplomática de su país, en el lugar de residencia el día de la elección, gracias a esta fe de su gente hacia el país peninsular el índice de participación es alto, tanto así que hay lugares donde el voto exterior resulta definitivo, por ejemplo la comunidad española en

⁵⁹ *Ibidem*, Pág. 445.

Buenos Aires es muy elevada por ésa razón los partidos se preocupan en hacer campaña en la ciudad bonaerense.

El proceso electoral en el país ibérico es rápido, sencillo, gratuito y se puede realizar en cualquier oficina de correos presentando el DNI (Documento Nacional de Identidad), éste trámite se puede hacer desde que se convoca para la elección hasta un día antes de que se lleve a cabo.

Como todas las cosas también tiene sus pequeñas fallas, los españoles se quejan de que deberían de ampliar el tiempo para que las papeletas puedan llegar a tiempo a su destino aumentando el plazo electoral, otra cosa es que se hagan campañas en el exterior (reglamentadas) y no solo se fijen en Argentina si no en otras ciudades donde existan grandes comunidades españolas, como México que también tiene gran cantidad de ibéricos, sobre todo los hijos de exiliados por la guerra civil, además de aumentar las funciones de los consulados para el voto exterior y hacer mucho más fácil el voto.

Otra de las ideas para controlar el voto exterior fue la reglamentación de hacer campaña en otros países.

Sólo Colombia y Portugal han realizado un reglamento de control; los demás países no permiten realizar campañas fuera de su territorio, salvo Estados Unidos y Gran Bretaña, los cuales tienen oficinas en el exterior, para los métodos de vigilancia de unas elecciones limpias, lo cual va de acuerdo a la nación correspondiente, por ejemplo en Brasil, Canadá y Rusia los mismos partidos son los que se encargan de ésta y para la seguridad en las casillas la mayoría de los países hace lo siguiente: el estado que realiza sus elecciones habla con la nación receptora para pedir apoyo de la policía local y así obtener tranquilidad durante el proceso electoral.

CAPÍTULO II

La evolución democrática-electoral en América latina

Las colonias americanas al nacer como estados independientes, pasaron por distintos sistemas políticos, como reinados, tiranías, dictaduras y formas autoritarias por largos períodos, al verse envueltas en guerras por límites territoriales, divididas por la independencia e ideologías de cómo iniciar un gobierno.

Los inicios de la democracia en América latina surgieron junto con la Constitución de Cádiz (1812) y la aparición de los consejos municipales, donde ya los indios podían acceder a la votación y a cargos públicos.⁶⁰

Durante el siglo XIX, las naciones latinoamericanas pasaron diversos problemas para poder crecer como estados independientes. El caudillismo, era el mandamás en esa época, gracias a que los territorios no podían instituir un gobierno estable al no poseer una ideología realizada o creada en Latinoamérica, trayendo consigo problemas de identidad, creando inestabilidad en el gobierno implantado en ese momento.

Las ideologías políticas utilizadas para los gobiernos latinoamericanos, estaban combinadas o adaptadas de principios provenientes de Europa o de Estados Unidos, con esta falta de identidad política, eran pocos los Presidentes latinoamericanos de esa época que lograban terminar su período presidencial.

2.1 La historia política de América latina

Los países de Latinoamérica surgieron sin una forma de gobierno totalmente establecida, al carecer de un gobierno confiable el cual fuera adecuado para la ciudadanía, muchas de las naciones optaron por seguir con el régimen colonial.

⁶⁰ El autor nos menciona como evolucionó la democracia en la época colonial en la Nueva España y algunas otras colonias españolas a través de la Constitución de Cádiz, donde los mayores de 18 años y los casados jóvenes ya tenían los derechos del voto. Colomer, Josep; *Op. Cit*; Pág. 41.

México al obtener su independencia en 1821, se estableció como una monarquía al mando de Agustín de Iturbide. Lo mismo pasó con Brasil, al conseguir la independencia de Portugal en 1822 surgió como emperador Pedro I; Argentina optó por otra forma de gobierno al obtener su independencia en 1816, el país sudamericano eligió gobernar por direcciones en la provincia del Río de la Plata, siendo director de las provincias al momento de obtener su independencia Juan Martín de Pueyrredón. Para Ecuador la situación fue muy distinta ya que se independizó dos veces; la primera junto con el virreinato de Granada (La Gran Colombia), pero al no estar de acuerdo con las políticas llevadas hasta ese momento decidió separarse, quedando como gobernante un general venezolano llamado Juan José Flores.

En su mayoría ésta es la historia de las naciones latinoamericanas, al verse como países independientes, la idea primaria era conseguir la independencia y después separarse del virreinato al que pertenecían, al no estar de acuerdo con las ideas para controlar el gobierno, sobre todo por el centralismo que existía en el momento, tales son los ejemplos de Ecuador, Venezuela, Guatemala y Bolivia .

A mediados del siglo XIX y hasta el siglo XX, América latina se veía envuelta en guerras civiles. Al principio las guerras se dieron entre liberales y conservadores, los primeros buscaban implantar el régimen de la república con elecciones democráticas, mientras los otros buscaban seguir con la monarquía, estas junto con las guerras por los límites territoriales fueron las batallas a mediados del siglo antepasado en general.

Con las guerras civiles nacieron las figuras de los caudillos⁶¹ los cuáles desestabilizaban al país buscando el poder.

⁶¹ **Caudillo** (del latín: *capitellium, cabeza*) es un término utilizado para referirse a un *cabecilla* o líder ya sea político, militar o ideológico. Aunque en un sentido amplio este término se utiliza para cualquier persona que haga de guía de otras en cualquier terreno, el uso le ha dado a la palabra *caudillo* una cierta connotación política. Por lo general se emplea como referencia a los líderes políticos de los siglos XIX y XX. La aparición en el siglo XIX de numerosos caudillos en distintos países sudamericanos, fue un fenómeno social denominado *caudillismo*. <http://es.wikipedia.org/wiki/Caudillo> consultado el 09/07/08

Un ejemplo de estas guerra civiles es el caso de México con la Guerra de Reforma 1857-1861 (guerra de los tres años), la cual trajo grandes cambios a la nación mexicana, en todos los ámbitos; político, social, religioso, educativo entre otros. Al término del conflicto, México dio un paso importante para su desarrollo político al triunfar los liberales y ocupar el poder.

Ecuador por su parte también estaba sumido en movimientos civiles, el líder liberal era Vicente Rocafuerte y el lado conservador Juan José Flores, pero en este país más que pelear por establecer un régimen, se peleaban por las diferencias económicas entre las oligarquías serranas y costeras, hasta llegar a un acuerdo de turnarse la Presidencia, pero ninguna de las peleas era por el bien de la ciudadanía que conformaba la nación, si no por la búsqueda del poder.

En el tiempo poscolonial, las guerras en América latina eran por controlar el poder. A principios del siglo XX surgieron las revoluciones en Latinoamérica.

México fue la pionera en su tipo, al ir en contra de los treinta años de Porfirio Díaz en el poder (Porfiriato). En 1910 se inicia este movimiento terminando diez años después en 1920; al terminar la revolución e implantar la no reelección en el país, México siguió inmiscuido en peleas caudillistas con Victoriano Huerta, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles (participantes revolucionarios), dejando al país en una inestabilidad política latente, el ejemplo de México es la realidad en casi todos los países latino americanos con guerras por el poder e inestabilidad política en los países.

Por tal motivo la democracia tomada en la mayoría de los países no se podía establecer completamente, gracias a los caudillos que existían en cada una de las naciones latinoamericanas.

A mediados del siglo en Latinoamérica para controlar el caudillismo y establecer un gobierno sólido, algunos países se encontraron en un completo autoritarismo, los casos de Paraguay con Alfredo Stroessner y Chile con Pinochet son un claro ejemplo de que ellos no dejaron que se estableciera una democracia como tal, sino que su gobierno estaba fundamentado en el terror hacia la población, Argentina después del peronismo también estuvo inmiscuido en este tipo de conflictos y vivió un régimen de terror (en 1966 y en 1976).

Con este tipo de regímenes no se podía establecer la democracia, ya que la milicia controlaba todo. También padeciéndola Uruguay (1973) y Brasil (1964)⁶².

Al término del militarismo en América latina, se volvió a mirar otra vez hacia la democracia, y a éste proceso se le llamó “Transición a la Democracia”, el cual consistía en que la población volviera a creer en la democracia en donde ahora ya se darían unas elecciones limpias y las cuales no se verían envueltas en dificultades como anteriormente había pasado, tratando de dejar atrás los malos manejos del gobierno en las naciones latinoamericanas.

2.2- Las transiciones y avances democráticos en América Latina y los procesos electorales

En la década de los 60 sólo eran tres las naciones latinoamericanas que contaban con gobiernos democráticos (Costa Rica, Colombia y Venezuela). Pero actualmente con excepción de Cuba⁶³ todos los países latinoamericanos cuentan con la democracia como régimen, seleccionando a sus gobiernos con reformas competitivas, pero para poder llegar hasta esta instancia América latina tuvo que pasar una serie de dificultades tanto económicas como políticas.

⁶² Lesgart, Cecilia. Usos de la Transición a la Democracia ensayo, ciencia y política en la década del `80. ED Politeia. Ediciones Homosapiens. Buenos Aires Argentina 2000 Pág. 40.

⁶³ Cuba no cuenta con un régimen democrático occidental al estar bajo el régimen socialista desde el triunfo de la Revolución Cubana en 1959.

La transición se ha venido dando a partir de las últimas dos décadas del siglo pasado, las naciones americanas han tratado de retomar el camino democrático nuevamente, después de los problemas sufridos a lo largo de su historia. A finales de la década de los 60`s América latina vivía una discusión en cuanto al cambio político que debía tener el continente, este cambio debería delimitar la brutalidad de los regímenes militares anteriormente vividos y respetar los derechos humanos los cuales habían desaparecido durante el período militar, lo nuevo en ésta etapa de evolución era tener como eje fundamental la teoría democrática y complementarla con la igualdad y justicia.

En los 80, década de cambios políticos, la democracia en Latinoamérica se ubicaba en un estado, a lo que Cecilia Lesgart menciona como: *“un modelo superficial de organización de las relaciones entre un Estado y la sociedad”*⁶⁴ los conocedores del tema veían al sistema como un organizador de las relaciones entre Estado y movimientos obreros, o sea que el régimen occidental estaba enfocado al populismo⁶⁵.

Cecilia Lesgart por ésa razón nos explica en su libro Usos de la Transición a la Democracia nació el término de democracia representativa donde los grupos de interés tenían representación ante el Estado pero no participaban directamente en las decisiones de éste, ya que pensaban que el populismo traería malos manejos en la política.

⁶⁴ Lesgart, Cecilia. *Op. cit*; Pág. 48

⁶⁵ **Populismo** (del latín *populus* "pueblo") es un término político usado para designar corrientes heterogéneas pero caracterizadas por su aversión discursiva o real a las élites económicas e intelectuales, su rechazo de los partidos tradicionales (institucionales e ideológicos), su denuncia de la corrupción política por parte de las clases privilegiadas y su constante apelación al "pueblo" como fuente del poder.

La aparición del populismo como fenómeno social se liga a procesos de rápida modernización o cambio como una postura crítica ante los distintos grados de desarrollo que estos procesos pueden generar en las diversas clases o regiones de un país y en consecuencia una desigualdad en varios ámbitos de la sociedad. El término populismo se ha usado en política con dos acepciones diferentes, una de ellas tiene un significado positivo, pero principalmente se usa aquella con una connotación peyorativa. El significado de populismo fue obtenido de la página de Internet de Wikipedia <http://es.wikipedia.org/wiki/Populismo>. consultado el 16/07/2008.

A principios de la década aparecieron textos de como llevar el proceso de democratización en América latina, como “Estrategias de desarrollo económico y procesos de democratización en América Latina” la cual fue realizada en Río de Janeiro (Brasil 1979), “Estrategias para el fortalecimiento de la Sociedad Civil” (Caracas 1981), entre otras.

Estos textos hablaban en su mayoría de la democracia conveniente a Latinoamérica y el procedimiento que debía de seguir para poder tener una buena democracia, todo de acuerdo al régimen que hubiesen tenido anteriormente, ya que no era igual implantar el sistema en Chile o Argentina con gobiernos autoritarios que en México con la hegemonía de un partido. Cecilia Lesgart menciona los siguientes pasos para implantar la democracia en países autoritarios:

- 1) *Contraoponerse al término de autoritarismo.*
- 2) *Dar protección de la vida individual frente a los horrores impuestos por las dictaduras.*
- 3) *Instalar como objetivo estratégico a los Derechos Humanos .*⁶⁶

Creando con esto una política ofensiva en contra del autoritarismo y tratando de implantar la idea democrática en los ciudadanos que habían padecido el régimen militar.

Argentina inició ésta transformación democrática en 1983, pero realmente se vio un cambio hasta 1998- 99, donde le quitaban poder a los militares, el caso de Chile es similar al argentino; al término del gobierno de Pinochet, el país andino trato de implantar el sistema occidental en su nación, pero no sin antes pasar por un lapso de transformación democrática, la cual les llevó cerca de veinte años para poder implantar una democracia; en México este proceso se inició en 1995 en el gobierno de Zedillo, después de 70 años de un partido hegemónico y en las elecciones del 2000, México realmente vivió un cambio en su gobierno al ganar las elecciones Vicente Fox ,candidato del Partido Acción Nacional (PAN).

⁶⁶ Lesgart, Cecilia, *Op. Cit*, Pág 81

En el caso de Ecuador, la transición se ha visto envuelta por problemas políticos internos, dejando a la democracia mal parada en ese país haciendo que la gente ya no crea en sus elecciones, ni en sus gobernantes.

En México la transición fue diferente, si bien existía un partido hegemónico, el terror en la población no era tan marcado como en estos dos ejemplos sudamericanos; sí existía un terror por parte del partido hegemónico hacia la población pero era la mayoría de las veces controlado.

La transformación se podía dar con una población más enterada en la política de su país y fue así como sucedió cuando la población se interesó realmente en la política nacional se dio ese cambio tan deseado por el país, gracias a las inconformidades de la sociedad en las dos elecciones pasadas en México (1988 y 1994), el PRI tuvo que cambiar la forma de llevar las elecciones con la creación del Instituto Federal Electoral (órgano rector de las elecciones en México), las credenciales para votar con fotografía, los representantes de partidos en cada casilla entre otras cosas que antes no había en las elecciones de México, esto trajo consigo la pérdida del poder por parte del PRI, pero más credibilidad de la población en el sistema político.

Respecto a la transición A. Borón menciona que para América la evolución va a ser mucho más difícil que para Europa, ya que esta transformación se ha estancado al tener políticas económicas recesivas además de la deuda con que cuenta cada una de estas naciones, una ideología escéptica en cuanto a las virtudes de la democracia, provocada también por la intervención estadounidense en las políticas latinoamericanas.

Todos estos problemas sociales impedirán llevar la transición por buen camino, donde la democracia pueda demostrar su capacidad para gobernar al sistema político y la sociedad civil, además de ser un instrumento idóneo para la construcción de una sociedad mejor.⁶⁷

⁶⁷ Borón, Atilio A. Estado Capitalismo y Democracia en América Latina. Cap VII “La transición hacia la democracia en América Latina: problemas y Perspectivas”. Universidad de Buenos Aires. 3° Ed.1997 Pág. 258.

Los cambios en los procesos electorales se han dado paso a paso en Latinoamérica, tanto en la incursión de más electores en los procedimientos de votación, así como en la transparencia de elecciones con la creación de instituciones encargadas de llevar los sufragios por un buen camino, éstas instituciones en su mayoría no dependen ni están vinculadas al estado, todo esto para garantizar unas elecciones creíbles para la población. Surgieron instituciones en México como el Tribunal Judicial Electoral de la Federación (TRJEF), el IFE (Instituto Federal Electoral), en Ecuador y Guatemala el Tribunal Supremo Electoral (TSE), en Brasil el Tribunal Superior Electoral (TSE), en Costa Rica el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), entre muchas otras más en todo el continente, todas con el deber de ejercer un control en las elecciones de sus respectivos países y garantizar unas elecciones limpias y justas.

En cuanto a la incursión de más electores, también se ha venido dando la incursión de la mujer en distintos años y de acuerdo a los países (México 1953, Argentina 1951, Ecuador 1929, Brasil y Uruguay 1932 etc.), así como dar el voto a los indígenas que como sabemos, en todos los países latinoamericanos parte de su población la conforman grupos indígenas como (Traumaras, Otomíes, Purépechas, Quechuas, Incas, Mayas, Guaraníes, Aymaras, entre otros), también se ha dado la incursión de personas discapacitadas como (parálisis parcial, sordos, invidentes, personas que no poseen extremidades como brazos o piernas) también se ha tomado en cuenta a los analfabetos ya que desgraciadamente en Latinoamérica el porcentaje de analfabetismo es demasiado alto, el problema es que los analfabetas son unas personas bastante influenciables al no saber leer ni escribir y los partidos políticos abusan de su inocencia con tal de ganarse el voto.

La novedad es la incursión de sus migrantes en las decisiones electorales del país y ya muchas naciones latinoamericanas lo han llevado a cabo con diferentes resultados.

América latina ha crecido poco a poco en cuanto a la forma de llevar su democracia, claro siempre con sus errores y tropiezos pero en general hoy en día Latinoamérica en su mayoría esta tratando de dejar de ser una región en transición a la democracia, para convertirse en una democracia completa.

Uno de los puntos en contra de Latinoamérica es que desde el establecimiento de ésta, en América latina según datos del Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), América latina registra desde 1945 a 1997 el porcentaje más bajo de participación, comparada con el resto de las elecciones del mundo, apenas sobrepasando la mitad de los posibles electores; por eso debemos hacer énfasis en promover la cultura política en los ciudadanos latinoamericanos.

Atilio Borón menciona lo siguiente respecto a las democracias latinoamericanas: *“Las frágiles democracias latinoamericanas solo podrán sobrevivir si tienen la audacia y la sabiduría suficientes como para promover un ambicioso programa de reformas sociales que modifiquen sustantivamente el funcionamiento del capitalismo periférico y donde se sienten bases para futuros desarrollos⁶⁸”*.

Para este autor, estas reformas deben ser drásticas o radicales para darle un cambio total a la sociedad, donde esta se debe de convertir en una sociedad mejor, más humana y justa para poder combatir los problemas de la transición, para poder tener una democracia gobernante y no gobernada.

2.3. La incorporación del voto extraterritorial en las elecciones latinoamericanas

Durante mucho tiempo Latinoamérica ha buscado la forma de mejorar su democracia e ir involucrando a más minorías en las elecciones presidenciales, todo esto se ha hecho para tener una democracia más creíble por la sociedad.

⁶⁸ *Ibidem*, Pág 258.

Leticia Calderón en su libro Votar en la Distancia: La extensión de los Derechos Políticos. Los obstáculos que debieron de superar los migrantes para la aceptación de su voto en la nación de la cual son oriundos fueron:

- 1) El voto exterior podría minar la soberanía del estado nación, haciendo hincapié en que si se sacaba el voto del país, la soberanía quedaba al descubierto
- 2) Los migrantes pueden definir una elección. No querían dar el mismo valor al voto migrante que al de un ciudadano residente en la nación, ignorando algo fundamental en la democracia “la igualdad”
- 3) Los migrantes deben de mostrar mayor interés, entusiasmo y realismo político para merecer el derecho al voto.
- 4) Se cuestiona el comportamiento político de los migrantes.⁶⁹

Para mejorar la democracia, los países latinoamericanos han luchado por incorporar a sus migrantes residentes en diferentes países del mundo; esto se debió al gran apoyo económico que representan hacia sus naciones, a través de las remesas enviadas a su país de origen.

Los migrantes al saber la fuerza económica que tienen, buscaron la forma de influir en la política de su respectiva nación, todo debido a la atracción de participación política que sentían por sus Estados, además de sentirse identificados a alguna nación, ya que en ocasiones las naciones en donde tienen su residencia carecen de peso político y por lo tanto nadie vela por sus intereses y ellos necesitan sentirse identificados con algún país.

Al principio los Estados latinoamericanos incluyeron uno o dos representantes migrantes en sus cámaras legislativas, para estos representantes la misión consistía en buscar una mayor representación migrante en la política de su país.

⁶⁹ Lesgart, Cecilia, *Op. Cit*, Págs. 34-36

Los migrantes, con el paso del tiempo, comenzaron a ganar influencia en la política tanto en sus países de origen como en los de su residencia. Con éste poder político buscaron influir más en la política de su nación hasta que los países latinoamericanos aprobaron el voto en el extranjero, siguiendo los pasos de Europa, Estados Unidos y Canadá, claro todo esto después de ver que a ellos el voto en el extranjero les había resultado bien en sus democracias, garantizando transparencia y legitimidad.

La mitad de los países en Latinoamérica ya han aprobado el voto extraterritorial, la mayoría de las naciones que no lo han aprobado se encuentran en territorio centroamericano (Tabla 1).

América central, con excepción de Costa Rica, no ha avanzado en cuanto a la realización del voto fuera de sus fronteras por la inestabilidad política que ha tenido en los últimos años, los países centroamericanos, como El Salvador, Honduras, Nicaragua; se han visto envueltos en regímenes militares y guerras civiles, llevando consigo una inestabilidad política, económica y social, desarrollando a su vez la poca confianza de la población en cuanto al gobierno impuesto.

En México, el IFE junto con el Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en 1998 organizó un Seminario Internacional Sobre el Voto en el Extranjero, donde se expusieron ideas sobre la integración de los migrantes y las modalidades para el voto extranjero más representativas a nivel internacional, en este seminario los países latinoamericanos participantes fueron: Argentina, Brasil y Colombia, donde ellos con su experiencia respecto al voto extranjero aportaron sus conocimientos para poder mejorar el voto extraterritorial.

Tabla 1

El siguiente cuadro explica cómo se ha tomado la aceptación del voto migrante en las naciones latinoamericanas.

País	Aprobado		Año
	SI	NO	
Argentina	X		1993
Bolivia	X		1998
Brasil	X		1965
Colombia	X		1961
Costa Rica		x	
Cuba		x	
Chile		x	
Ecuador	X		1998
El Salvador		x	
Guatemala		x	
Haití		x	
México	X		1996
Nicaragua		x	
Panamá		x	
Paraguay	X		1992
Perú	X		1975
República Dominicana	X		1997
Uruguay		x	
Venezuela	X		1998

Realización propia

La participación colombiana fue destacada al ser la primera nación latina en aprobar el voto extranjero (1961 todo debido a los problemas desestabilizadores del país en ese tiempo), el Dr. Jorge Leyva mencionó que esta aprobación fue un gran paso para la Organización Electoral Colombiana, donde la participación de los electores migrantes ha crecido cada cuatrienio, su forma de inscripción es bastante rápida en comparación a la de los demás países el votante en potencia se puede registrar hasta quince días antes de la elección.

Realmente el voto extranjero de Colombia es uno de los más avanzados no solo en América si no en el mundo, la forma de manejar el voto extranjero colombiano es casi igual a la forma de realizar el voto en nuestro país (México) la única diferencia es que el voto en el exterior se cierra dos horas antes que en Colombia, todo esto para poder mandar los resultados en un horario adecuado para poder dar los resultados en su nación.

En Argentina, la manera de llevar el voto ha sido un poco diferente ya que en el país sudamericano antes de su militarización se había caracterizado por ser un país receptor de migrantes, pero a partir de la década de los 70 comenzó la migración rioplatense hacia otros países, hoy en día la cantidad de argentinos en otras naciones y capacitados para emitir su voto supera los 700 000, el voto exterior en Argentina se aprobó por la necesidad de legitimar la democracia en este país del cono sur.

En la nación sudamericana se vota el mismo día de la elección en las sedes diplomáticas y consulares de este país, pero sus papeletas son distintas a las que se dan en el territorio argentino; las papeletas otorgadas en Argentina son de una por cada partido, en cambio para el voto exterior las papeletas son parecidas a las de aquí en México, donde aparecen en la boleta los partidos y candidatos de acuerdo al tipo de elección si es de Presidente o Vicepresidente, Senadores o Diputados.

La nueva modalidad implementada para Argentina es el voto electrónico, donde se le pidió ayuda al gobierno brasileño en este modo de elección, para agilizar las votaciones en el extranjero y tener un resultado con mayor precisión y rapidez.

Brasil fué el primero en América latina en implantar el voto electrónico. Se implantó esta modalidad para aumentar la credibilidad de la democracia en su país, pues ésta urna electrónica es a prueba de fraudes y reduce el tiempo para efectuar el voto, pero estas urnas sólo fueron implantadas en los países en donde existen mayor número de migrantes brasileños.

Estos tres países son los más avanzados en cuanto al voto extranjero en Latinoamérica y sus experiencias pueden servir de ejemplo para llevar a cabo el voto en las demás naciones americanas.

Alan Wall, un estudioso del tema, menciona que existen tres modalidades para ejercer el voto: 1) Correo; 2) Personal; 3) Correo electrónico⁷⁰, y estas formas ya están implantadas en Estados Unidos, Francia, Brasil y Paraguay, en México, la modalidad es por correo y en Ecuador puede ser por correo y personal.

El voto exterior en Latinoamérica ha venido creciendo a través del tiempo, ya son varios los países que han incorporado el voto extraterritorial en su actividad política, cada nación ha tenido sus problemas internos para implantar el voto ya fuera inestabilidad política, económica y social, pero estos Estados han buscado con vehemencia mejorar la democracia en sus respectivos países, tratándose de adecuar a la modernidad democrática y política, aún a costa de destinar un presupuesto que no tienen sus economías, pero como dijo el Ministro brasileño en el seminario Internacional sobre el voto en el extranjero *“La democracia compensa cualquier costo financiero”*.⁷¹

⁷⁰ La experiencia de otros países sobre el voto en el extranjero. Boletín Informativo de la Dirección General del Archivo Histórico y memoria Legislativa. Año III. N° 26. Agosto 2003 H. Cámara de Senadores. LVIII Legislatura. Presidente Enrique Jackson.

⁷¹ *Ibidem*; Palabras dadas por el ministro brasileño Edson Carvalho En el seminario internacional del voto extranjero, 2003

2.4. Los resultados del voto exterior en Latinoamérica

Los efectos del voto extraterritorial en América Latina han sido muy variados pero en general la primera incursión del voto en cada nación, posee muy poca participación en cuanto a los electores en potencia, en todos los países cuando recién se incorpora el voto, la participación de sus electores es menor a la mitad de los potenciales votantes, pero conforme van pasando las elecciones el número de participantes va en aumento, todo esto se ha debido a la transparencia con que se han manejado en cuanto al destino de los votos, gracias a esto, los migrantes se han animado más a participar en la política de su país de origen.

Los buenos resultados han sido gracias a la transparencia de votos, además de la facilidad que han dado los gobiernos para poder registrarse y votar. Por ejemplo, en Argentina al principio se tenía que ir a la representación diplomática e inscribirse en el padrón, después el migrante lo podía hacer por Internet, con esto reducía tanto el tiempo como el esfuerzo para poder estar registrado en el padrón.

En Brasil, con el voto electrónico se redujo el tiempo de votación y ya no se destinaba tanto tiempo para poder ejercerlo, gracias a esto, ambos países han podido aumentar la participación de sus nacionales, dejando atrás la abstención de las elecciones foráneas pasadas.

En el caso de Colombia, se puede ir a la representación diplomática colombiana para ejercer el voto siempre y cuando se haya empadronado anteriormente, la temática es igual a la conocida en México, se eligen ciudadanos colombianos residentes en el país para ser funcionarios de casilla y garantizar la transparencia, y se sigue el mismo procedimiento del voto que nosotros conocemos.

Abordando las elecciones extraterritoriales mexicanas, la respuesta de los electores mexicanos no fue la esperada, fueron cerca de 33, 111 votos de 40 879 registrados, o sea el porcentaje fue del 81%⁷², la mayoría de estos votos provino de Estados Unidos, Canadá, España y Reino Unido, esto nos hace suponer una buena respuesta, pero según cifras estadísticas del INEGI, son cerca de cuatro millones de votantes potenciales, o sea que la participación en las votaciones de los mexicanos en el extranjero es todavía muy pequeña.

Todo debido al temor de los migrantes de ser detenidos y deportados por la “migra” al ir a votar, pero éste miedo infundado no sólo pertenece a los migrantes mexicanos, sino a todos los latinos que están ilegalmente en las naciones receptoras. Otra de las razones fue que para registrarse en el padrón se debía de destinar bastante tiempo y eso es algo que los migrantes no están dispuestos a dar.

Para poder ejercer el voto extraterritorial, el migrante mexicano debe llevar el sobre con su elección, ya sea al consulado o embajada mexicana o a la oficina de correos, además de pagar una cantidad de dinero (timbres postales), cosa que no sucede con el voto en otros países latinoamericanos.

El problema de México no es la transparencia en cuanto a los votos, ya que el IFE ha destinado hangares en el aeropuerto internacional de México para preservar las papeletas de los residentes en el exterior y están resguardadas por militares las 24 horas del día y no se abren hasta el día de la elección, sino por la falta de credibilidad en el gobierno, ya que existen algunos mexicanos que no creen en la política y democracia de nuestro país; están en toda su razón al no creerlo, porque fue ésta política la que los alejó de su país, sus seres queridos y en busca de mejores condiciones de vida que en él no encontraron. Pero, se debería dar otra oportunidad a México para que crean que esta cambiando en pro a la democracia y hoy en día ellos pueden poner su granito de arena para que ésta democracia siga creciendo.

⁷² “Participación de votantes exterior fue del 81%”, *El Financiero*, 2 de Julio 2006 <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal> , consultado el 02/07/2006.

CAPÍTULO III

Las elecciones en Ecuador y la aprobación del voto exterior

Durante una década la nación andina ha estado envuelta en revueltas políticas, tanto ha sido el descontrol gubernamental que ninguno de sus mandatarios electos democráticamente, ha podido terminar un período presidencial completo, gracias a los innumerables movimientos sociales en contra del gobierno establecido.

Las votaciones federales en Ecuador durante los últimos siete años, se han visto rodeadas de situaciones adversas, sobre todo en las dos últimas. En 1998, el Presidente electo Jamil Mahuad (que anteriormente ocupara el puesto de alcalde de Quito), durante su mandato declaró al dólar como moneda oficial del Ecuador; la inconformidad no se hizo esperar y esto trajo como consecuencia la destitución del Presidente, a través de un golpe de estado, llevando al poder al vicepresidente Gustavo Noboa Bejarano, aunque esto no trajo cambios al país, ya que el nuevo Presidente continuó con la dolarización del país sudamericano.

Para las elecciones del 2002, dos eran los candidatos importantes para asumir la presidencia, el primero perteneciente al Partido Renovador Institucional de Acción Nacional (PRIAN), Álvaro Noboa, un empresario ecuatoriano bananero exitoso, y por el otro lado un militar con varias condecoraciones llamado Lucio Gutiérrez, el cual había sido uno de los protagonistas en el golpe de Estado derrocando al anterior Presidente del Partido Democrático Cristiano (PDC) Mahuad. Lucio Gutiérrez ganó la primera ronda con el 20.3 % de los votos y la segunda con 58.7%, dejando al candidato del PRIAN con el 17.4% y 41.3% en la primera y segunda ronda respectivamente⁷³, siendo el primer candidato que

⁷³ Datos obtenidos en "Elections in Ecuador la página web <http://en.wikipedia.org/wiki/User:Electionworld/Electionworld>. consultado el 21/07/2006.

ascendió al poder con unas elecciones, sin que le gente sintiera que hubo un fraude de por medio después de varios años.

Al asumir la presidencia en Noviembre del 2002, el Coronel Lucio Gutiérrez, comenzó a pagar la deuda externa del Ecuador, pero esto trajo como consecuencia la desatención de otras necesidades primarias, como la salud, educación o atención a jubilados. Las desatenciones brindadas por el nuevo Presidente ecuatoriano formaron disturbios en la nación ecuatoriana y en abril del 2005 el congreso lo destituyó de su cargo según el artículo 167 (abandono) de la constitución ecuatoriana⁷⁴, asumiendo el cargo el Vicepresidente Alfredo Palacio (PRIAN), al asumir la presidencia las primeras palabras del nuevo Presidente fueron: “Ha terminado la dictadura”⁷⁵, al mismo tiempo la fiscal Cecilia Armas ordenó la aprensión del ex-presidente por haber ordenado medidas drásticas en contra de los manifestantes instaurados en la sede del gobierno ecuatoriano.

Las elecciones en Ecuador (1998 y 2002) se han visto llenas de corrupción, de golpes de Estado y “una parte de democracia”, en las elecciones del 2002 cabe mencionar que fueron “limpias”, pero resultó como Presidente Lucio Gutiérrez, una persona inmiscuida en golpes de Estado, revueltas sociales entre otras cosas, pero no sólo eso, si no que también había trabajado como asesor y Embajador en Estados Unidos de los dos anteriores Presidentes a los que él mismo planeó derrocar y agredió al realizar su campaña política, con esto podemos decir que él no era la mejor opción para el pueblo ecuatoriano.

⁷⁴El Artículo 167 de la Constitución Política de Ecuador de 1998 nos habla de las posibles sesiones para ser Presidente de la República y estas son: 1.Por terminación del período para el cual fue elegido. 2.Por muerte. 3.Por renuncia aceptada por el Congreso Nacional. 4.Por incapacidad física o mental que le impida ejercer el cargo, legalmente comprobada y declarada por el Congreso Nacional. 5.Por destitución, previo enjuiciamiento político. 6.Por abandono del cargo, declarado por el Congreso Nacional, siendo este ultimo la causa del abandono de la Presidencia por parte de Lucio Gutiérrez. Constitución Política de Ecuador 1998.

⁷⁵ “Lucio Gutiérrez fue derrocado en Ecuador” publicado por Mandrake el 20 de abril del 2005 www.venezolano.web.ve. consultado el 20/04/2005.

Al momento de realizar su campaña tenía dos cosas importantes a su favor, el populismo y el ejército, y ¿Cómo podemos esperar que un país rodeado de enredos políticos pueda llevar a cabo las votaciones fuera de su país sin verse inmiscuido en alguno de estos problemas?, la tarea fue ardua y difícil pero no imposible, ya que la nación ecuatoriana estaba dispuesta a dar y merecer otras elecciones democráticamente limpias esperando que resultase electa la mejor opción para ellos. Por otra parte el TSE trabajó muchísimo para garantizar estas votaciones haciéndolo en su territorio y además fuera de sus fronteras.

El pueblo ecuatoriano en las dos elecciones anteriores, sobre todo en las elecciones del 2002 se vieron más participativos en cuestiones políticas, ésta conclusión se da gracias a los comentarios realizados por los mismos ciudadanos con respecto a la forma de llevar el poder por Lucio Gutiérrez donde dan declaraciones tanto a favor como en contra de las actividades realizadas por el ex-presidente encarcelado.

El aumento de participación en la política de los ecuatorianos se debe a la descalificación política sufrida por el país y sobre todo por la situación de vida de la sociedad ecuatoriana, el arrepentimiento del pueblo por haber votado por un candidato populista y militar que no les trajo nada de beneficio en general pero si les dejó una descalificación política frente al ámbito internacional mostrándolos como un país sumamente inestable y la debilidad política que poseen.

Para las elecciones del 2006 el Tribunal Supremo Electoral (TSE) pidió un presupuesto al gobierno de Alfredo Palacios de cuarenta millones de dólares (mdls) para poder llevar acabo unas elecciones justas y transparentes.

Pero el gobierno federal sólo dio el 50 % del presupuesto pedido, o sea veinte millones y haciendo cuentas, son dos mdls para el voto exterior, cuatro mdls en impresión de papeletas, cuatro mdls en sueldos de fuerzas armadas, un millón de dólares para kits electorales, un millón para sueldos de la policía y otro más hacia la promoción del voto exterior⁷⁶ si hacemos cuentas son trece millones los necesarios.

¿Entonces qué pasa con los otros diecisiete millones restantes para completar el presupuesto pedido por el TSE?, nadie sabe lo que sucede, el problema es que hay mucho dinero que se desperdicia, pero según el ex-presidente del TSE Medardo Oleas Rodríguez con un presupuesto de veintiséis mdls sería suficiente ya que no se le debía de pagar salarios a las fuerzas armadas ni a la policía ya que son organizaciones del Estado y las elecciones son por el bien del Estado, pero el presupuesto no es el único problema de Ecuador sino que el 68% del electorado esta indeciso, solo el 32% tenían un candidato fijo, teniendo a León Roldós de la RED ética y democrática (RED) como cabeza en las encuestas con el 43 % , seguido por Rafael Correa del Alianza País, en tercer lugar Cynthia Viteri del PSC y en cuarto se encontraba Álvaro Noboa del PRIAN, según encuestas realizadas por diarios ecuatorianos hasta una semana antes de las elecciones⁷⁷.

El problema es que Ecuador sigue envuelto en problemas políticos internos, primero la destitución de la candidatura presidencial de Lucio Gutiérrez y la entrada como candidato de Sociedad Patriótica 21 de Enero de su hermano Gilmar Gutiérrez, segundo las seis candidaturas no aceptadas por no juntar las firmas requeridas para alcanzar a obtener un registro electoral en el país, aun así las respuestas llegan a variar cuando se pide al elector indicar por quién votaría “de ser ahora las elecciones”.

⁷⁶Los datos del presupuesto electoral ecuatoriano fueron obtenidos de la noticia “**El TSE pide 40 millones de dólares para organizar el proceso electoral del 15 de octubre**”. *El Universo*, 6 de Abril del 2006. <http://www.eluniverso.com/> consultado el 06/04/2006.

⁷⁷ Datos obtenidos de *El Universo* encuestas de por quien votaría para Presidente de Ecuador. <http://www.eluniverso.com/> consultado el 08/04/2006.

En este caso el 39% da el nombre de un candidato; el 37% dice que no sabría por quién votar⁷⁸ y el 24% dice que anularía su voto o votaría en blanco, ésta fue una nueva dificultad para Ecuador ya que las encuestas estaban muy cerradas entre el primero y segundo.

3.1 El Sistema Electoral en Ecuador

El sistema electoral en Ecuador en las elecciones de 1998 y 2002 se han llevado con cierta regularidad en cuanto a las votaciones. El sistema electoral esta regulado por el TSE de Ecuador, esta institución es la encargada de que las votaciones se lleven por buen camino y exista una credibilidad y transparencia en cuanto a las elecciones del país.

El sistema ecuatoriano es parecido al mexicano ya que es multipartidista y al igual que en nuestro país, los partidos tienen que recorrer una serie de pasos para poder estar registrados en la competencia electoral, (la cual abordaré en el capítulo siguiente).

En Ecuador existen cerca de veinte partidos pero no todos están registrados en el TSE, pero hay tres que tienen gran poder político y económico en Ecuador, estos partidos son PRIAN (Partido Renovador Institucional de Acción Nacional), PSC (Partido Social Cristiano) e ID (Izquierda Democrática). Pero en las elecciones del 98 y 2008, han sobresalido dos más Sociedad Patriótica 21 de Enero, ganador de las elecciones del 2002 y la RED que en las elecciones del 2006 su candidato había tomado tal fuerza que se encontraba en el primer lugar en las encuestas.

⁷⁸ La mayoría de estas naciones heterogéneas tienen estos problemas de electorados complejos haciendo más complicada la decisión colectiva para que sea estable y útil. Colomer, Josep; *Op. Cit.* Pág. 27.

A diferencia de México, en el país sudamericano sí existe una segunda vuelta; esto se ha venido realizando para darle una mayor validez al candidato que gane la Presidencia y no pase lo mismo que en varias naciones latinoamericanas, como en el caso de México que al no existir una segunda vuelta se vio envuelto en un problema en cuanto a la elección de su Presidente por falta de la aceptación ciudadana.

El problema se dio entre el candidato del PAN Felipe Calderón y el candidato de la Alianza por el bien de Todos Andrés Manuel López Obrador, al tener 35.87 % y 35.32%⁷⁹ de los votos totales respectivamente, pero como en México se gana una elección por mayoría representativa, (o sea el que tenga mas votos de las personas que votaron), el candidato del PAN gano la elección, pero su contrincante no aceptó la derrota.

El candidato izquierdista fue al TRJEF (Tribunal Judicial Electoral de la Federación), para aclarar las supuestas anomalías de la elección. Finalmente el TRJEF declaró al candidato del PAN Felipe Calderón como presidente de México al hacer un recuento de las votaciones del 2 de junio del 2006.

Regresando al país en cuestión, las votaciones en la nación andina han pasado con cierta normalidad, pues la gente cada vez se ha visto más metida en la política de su país, buscando encontrar una democracia estable dejando de ser una nación más en transición hacia la democracia. Otra de las diferencias que existe entre este país y el nuestro, es que las elecciones primarias⁸⁰ no están reguladas y en ocasiones no son utilizadas por los partidos, en México hay partidos como el PRI y PRD que ya regulan sus elecciones primarias.

⁷⁹ Datos obtenidos del IFE elecciones 2006 <http://www.ife.org.mx/portal/site/ife>. consultado el 17/05/2006.

⁸⁰ Llamamos elecciones primarias a los precandidatos de los partidos que primero ganan las elecciones internas de su afiliación política para poder competir contra otros aspirantes, o sea es la lucha en su congregación política para poder ser postulado para alguna de representación popular, para poder ser candidato del partido.

3.2 Instituciones reguladoras de las elecciones en Ecuador

Como en todos los países latinoamericanos, Ecuador también tiene instituciones que se encargan de llevar a cabo las elecciones de su país, todo esto se realiza para que la democracia crezca en su nación y como en todos los países que tienen votaciones extranjeras, existen órganos institucionales que controlan las elecciones tanto dentro como afuera del territorio ecuatoriano.

En éste apartado veremos las instituciones encargadas de las votaciones ecuatorianas tanto interiores como exteriores, primero abordaremos la organización que se ha encargado de controlar la transparencia electoral dentro de Ecuador, y posteriormente hablaremos del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), como encargado de las elecciones fuera del territorio ecuatoriano, y se verán los consulados y embajadas que fueron destinadas para llevar el registro de los ecuatorianos residentes en el exterior siendo las siguientes:

Instituciones Internas

El Tribunal Supremo Electoral (TSE) es el máximo organismo de sufragio en el Ecuador; se organiza de conformidad con el artículo 209⁸¹ de la Constitución. Su sede se encuentra en Quito y tiene jurisdicción en todo el territorio nacional;

⁸¹ **Art. 209.-** El Tribunal Supremo Electoral, con sede en Quito y jurisdicción en el territorio nacional, es persona jurídica de derecho público. Gozará de autonomía administrativa y económica, para su organización y el cumplimiento de sus funciones de organizar, dirigir, vigilar y garantizar los procesos electorales, y juzgar las cuentas que rindan los partidos, movimientos políticos, organizaciones y candidatos, sobre el monto, origen y destino de los recursos que utilicen en las campañas electorales. Su organización, deberes y atribuciones se determinarán en la ley. Se integrará con siete vocales principales, quienes tendrán sus respectivos suplentes, en representación de los partidos políticos, movimientos o alianzas políticas que hayan obtenido las más altas votaciones en las últimas elecciones pluripersonales, en el ámbito nacional, los que presentarán al Congreso Nacional las ternas de las que se elegirán los vocales principales y suplentes

Los vocales serán designados por la mayoría de los integrantes del Congreso, permanecerán cuatro años en sus funciones y podrán ser reelegidos.

El Tribunal Supremo Electoral dispondrá que la fuerza pública colabore para garantizar la libertad y pureza del sufragio. . <http://www.ecuanex.net.ec/constitucion/titulo09.html> consultado el 17/05/2006.

Esta institución goza de autonomía administrativa y económica para su organización donde son sus funciones el organizar, vigilar, garantizar los procesos electorales, y juzgar las cuentas que rindan los partidos, movimientos políticos, organizaciones y candidatos, sobre el monto, origen y destino de los recursos que utilicen en las campañas electorales.⁸²

El 10 de agosto del 2005 se firmó el Acuerdo de Cooperación Interinstitucional entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Tribunal Supremo Electoral.

Este acuerdo servirá para coordinar acciones en el ámbito de sus respectivas competencias, que posibiliten por primera ocasión, realizar el proceso electoral en el exterior para elegir Presidente y Vicepresidente de la República del Ecuador en el año 2006.⁸³, al firmar este acuerdo quedan integradas ambas instituciones para controlar, administrar y vigilar las elecciones dentro y fuera del país según corresponda.

Instituciones Externas

Con el acuerdo de cooperación, el MRE (Ministerio de Relaciones Exteriores) también está encargado de controlar, junto con el TSE, las elecciones en el exterior, donde en todas las embajadas y consulados ecuatorianos se puede llevar a cabo el registro de empadronamiento electoral, siguiendo los pasos correspondientes, ¿Pero cuántos fueron elegidos como casillas electorales?.

Esto dependía del número de empadronados en esa embajada o consulado, teniendo como base tres países que son España (que posee el mayor número de migrantes ecuatorianos), Estados Unidos y Venezuela. De ahí se escogieron embajadas o consulados (según sea el caso) que funcionaron como casillas.

⁸² Datos obtenidos del artículo ¿Qué es el TSE? De la página de Internet del TSE; www.tse.org.ec. consultado el 17/05/2006

⁸³ Boletín de Prensa N° 535 “Derecho al voto de ecuatorianos residentes en el exterior” Quito 25 de octubre del 2005 <http://www.mmrree.gov.ec/> consultado el 25/10/2006.

3.3 El voto Extraterritorial

Entendemos al voto extraterritorial, como los sufragios llevados a cabo fuera de las fronteras del país donde se realiza la elección, para ocupar puestos representativos ya fuera Presidente o Primer Ministro, Senadores, Diputados, etc.; realizados por los ciudadanos de la nación que residen en el exterior y quieren participar en la política de su país de origen.

El voto exterior es una idea que surgió en la Cámara ecuatoriana desde hace 20 años.

El país ecuatoriano, al ver el caso de Colombia en cuanto a la forma de llevar su voto exterior y la búsqueda de estabilidad política, trató de emularlo.

La propuesta se hizo en la Cámara de Senadores pero ésta propuesta fue rechazada unánimemente, tuvieron que pasar dos décadas más para que se volviera a tomar en cuenta la participación de sus migrantes en la política de su país, con tal de no quedarse atrás de todos los países latinoamericanos que estaban aprobando el voto foráneo y aumentar la democracia en su nación.

3.3.1 La aprobación del voto en el Exterior

La idea del voto extranjero viene de veinte años atrás, pero fue aprobada hasta 1998, dos años después que en México (1996) pero en diferentes circunstancias uno de otro, mientras que México demostraba una estabilidad económica y política, el país sudamericano se encontraba inestable por el golpe de estado realizado por Lucio Gutiérrez y la creación de una nueva Constitución (1998), pero aún así se dio el primer paso para la aprobación del voto en el exterior.

Cuando la Asamblea Constituyente aprobó el sufragio foráneo; tuvieron que pasar siete años para que se hiciera una realidad este derecho, cuando el 10 de agosto se firmó el Acuerdo de Cooperación Interinstitucional, quedando asentado en el artículo 27 párrafo III de la Constitución ecuatoriana, el cuál menciona que los ecuatorianos residentes en el exterior podrán elegir Presidente y Vicepresidente en el lugar de registro de su empadronamiento.⁸⁴

Al aceptar la aprobación del voto en el extranjero, el TSE creó la “**Ley Orgánica para el Ejercicio del Derecho de los Ecuatorianos Domiciliados en el Exterior, para Elegir Presidente y Vicepresidente de la República del Ecuador**”, apareciendo en el registro oficial de Ecuador el 27 de septiembre del 2005.

Esta ley consta de ocho capítulos en los que contiene 33 artículos donde informa a los ecuatorianos la aceptación del voto en el extranjero, los miembros destinados para controlar las elecciones, el registro del padrón electoral, el proceso electoral y la proclamación de resultados, entre otras cosas.

La idea del voto extraterritorial apareció para hacer participes a los ecuatorianos residentes fuera del territorio ecuatoriano buscando sostener el estado de Derecho, los migrantes ecuatorianos son cerca de trece millones de personas y son sus remesas la tercera fuente de ingresos para Ecuador después del petróleo y el banano.

⁸⁴ Artículo 27 Constitución Política de Ecuador de 1998 El voto popular será universal, igual, directo y secreto; obligatorio para los que sepan leer y escribir, facultativo para los analfabetos y para los mayores de sesenta y cinco años. Tendrán derecho a voto los ecuatorianos que haya n cumplido dieciocho años de edad y se hallen en el goce de los derechos políticos. Los miembros de la fuerza pública en servicio activo no harán uso de este derecho. Los ecuatorianos domiciliados en el exterior podrán elegir Presidente y Vicepresidente de la República, en el lugar de su registro o empadronamiento. La ley regulará el ejercicio de este derecho.

En el 2004 sus remesas fueron de 385.000.000 de dólares sólo en el primer trimestre y en el segundo aumentaron a 393.000.000 de dólares⁸⁵, con el creciente aumento de remesas enviadas a Ecuador fue necesario que ellos tuvieran voz y voto ya que eran la tercera fuente de ingresos de su país, además de otorgarles el derecho al voto que se merecen como ciudadanos.

3.3.2 Normas y requisitos para inscribirse en el padrón Electoral

El empadronamiento electoral comenzó el 1 de septiembre del 2005 y terminó el 15 de abril del 2006, esto se realizó para saber cuantas boletas electorales se mandarían y a que ciudades.

Los requisitos para inscribirse fueron los siguientes:

- ◆ Ser de nacionalidad ecuatoriana, los ecuatorianos que tienen doble nacionalidad podrán votar en las próximas elecciones presidenciales
- ◆ Llenar el formulario de pre-empadronamiento ya sea a través de Internet o personalmente asistiendo al consulado o embajada de su jurisdicción
- ◆ Llevar el formulario de pre-empadronamiento a la embajada o consulado e inscribirse en el libro de registro del TSE
- ◆ Presentar cédula de ciudadanía, pasaporte vigente acompañado de dos copias
- ◆ El derecho a voto es facultativo (opcional) por lo tanto no estarán sujetos a multa si no lo ejercen.
- ◆ No importa la condición migratoria que tengan los migrantes en el exterior ya sea que estén como legales o ilegales
- ◆ No es necesario preempadronarse
- ◆ De acuerdo con la Constitución del Ecuador, los migrantes podrán elegir únicamente presidente y vicepresidente, y participarán en las dos vueltas electorales del proceso.

⁸⁵ Datos obtenidos del Banco Central del Ecuador <http://www.bce.fin.ec/> consultado el 20/08/2006.

- ◆ Todo el proceso estará a cargo del MRE y los gastos los asumirá el TSE
- ◆ La votación se desarrollará en la fecha y horario establecidos por el Tribunal Supremo Electoral para las Elecciones del 2006 (15 de Octubre 2006), trasladando a idéntico horario el mismo día de la circunscripción consular respectiva.⁸⁶

En comparación con México, los ecuatorianos deben de realizar demasiados trámites para poder ejercer su voto, pero la ventaja que tienen es que no se les cobrará como a los mexicanos para ejercerlo (el cobro es por el transporte y la impresión de las boletas electorales).

¿Pero realmente los ecuatorianos estarán dispuestos a perder su tiempo en empadronarse para poder ejercer su voto mientras tienen otras preocupaciones como buscar empleo, cuidarse de la policía migratoria, tramitar sus papeles para obtener la residencia u otras cosas que para ellos son más importantes que votar por un sistema político en el que no confían? La respuesta según el TSE es “ sí “, ya que será la primera elección extraterritorial en la que participarán; varios ecuatorianos tenían mucho interés pero como todo, hay unos que estaban en desacuerdo con las políticas ecuatorianas y no votaron. Varios ecuatorianos ya habían sido registrados o fueron a preguntar los requisitos para estar inscritos en el padrón, siendo esto lo que había dado confianza al TSE para dar una respuesta afirmativa en ese momento, de la participación electoral foránea.

Esto debido a que tenían confianza en la realización de unas elecciones limpias, además de ayudar a sus nacionales en la elección de sus gobernantes ya que ellos ven al país desde fuera; por esa razón, tenían una perspectiva diferente de los candidatos, esto nos trae una nueva pregunta ¿No era desventaja para los ecuatorianos en el exterior no estar en su país?.

⁸⁶ Datos obtenidos del Tribunal Supremo Electoral <http://www.tse.gov.ec/> consultado el 20/08/2006.

En realidad así era, ya que no conocen bien los acontecimientos internos de Ecuador pero esto era un arma de dos filos para la nación, primero fue una ventaja para este país, ya que aportaron una visión diferente que les podía traer beneficios a todos los ecuatorianos en general, tanto internos como externos y segundo era una desventaja por que no estaban tan inmiscuidos en las carencias y necesidades de sus nacionales.

El TSE esperaba un empadronamiento del 10% de la población residente en el extranjero, o sea que de tres millones de ecuatorianos en el exterior sólo 300.000 eran los empadronados en las embajadas o consulados.

Se esperaba que el empadronamiento fuera menor al 10%, pero estas cifras iban en contradicción con el ERE (Ecuatorianos Residentes en el Exterior) según cifras de este organismo son más de 300.000 los que pedían votar en las últimas elecciones, ya que sólo en Estados Unidos hay un millón de ecuatorianos y otro más en España, esto sin contar los migrantes ecuatorianos en otras naciones.

Las embajadas ecuatorianas, al ver la baja respuesta de los ecuatorianos para empadronarse, tuvieron que empezar a abrir los sábados, ampliar el horario de atención y la movilización de los empleados consulares hacia grandes zonas de residentes ecuatorianos, todo esto con tal de facilitar el empadronamiento y promoción del voto para poder aumentar el registro de empadronamiento, lo cual resultó muy positivo para el padrón ya que aumentó considerablemente el registro de ciudadanos ecuatorianos.

España es el país en donde la respuesta de ecuatorianos fue más significativa respecto a la ejecución del voto, pero a pesar de esto sólo se lograron empadronar 141.407 electores potenciales lo cual no llega ni al 10 % previsto por el TSE, o sea que fue un fracaso la promoción del voto y los esfuerzos del TSE no sirvieron de mucho.

Al momento que se realizaron las elecciones en Ecuador, ya había tenido como ejemplo a varias naciones latinoamericanas como Argentina, Brasil, Bolivia, México entre otras, esto le sirvió a la nación sudamericana para tomar aciertos y defectos en la realización del voto exterior de cada uno de estos países, lo único malo fue que para estas fechas ya se había cerrado el empadronamiento exterior y sus errores tendrán que ser corregidos para la siguiente elección.

3.3.3 Ciudades y lugares destinados para votar en el exterior

El empadronamiento se realizó en consulados o embajadas de Ecuador que contaron con mas de 500 registros teniendo en cuenta que Estados Unidos, España y Venezuela son las de mayor flujo migratorio ecuatoriano⁸⁷ otras ciudades como Italia y Reino Unido también fueron poseedoras de comicios al tener más de 500 registrados por esa razón en esta investigación sólo nombraremos a los consulados que fueron las ciudades elegidas, para tener casillas formales en base a el gran número de ecuatorianos residentes en esas ciudades.

Comenzaremos con España, en el país ibérico se tiene una embajada (Madrid) y tres consulados (Barcelona, Valencia y Murcia) en donde las cuatro ciudades tuvieron actividad electoral por la gran cantidad de ecuatorianos residentes en las metrópolis españolas y pasaron los 500 empadronados que pide el gobierno ecuatoriano para llevar casillas a la ciudad. Estados Unidos tuvo cinco casillas formales que fueron Nueva York, Houston, Los Ángeles, Miami y Washington D.C, esto se debio a la gran distancia que hay entre una y otra sede en el territorio norteamericano. En Italia, Milán fue la elegida, una en Londres y otra en Caracas respectivamente, siendo que en estas ciudades se encuentra el mayor número de ecuatorianos.

⁸⁷ Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) “Salidas de Ecuatorianos por Principales Ciudades Destino” <http://www.inec.gov.ec/default.asp> consultado el 25/08/2006.

Los horarios de votación estuvieron sujetos a disposición del TSE, estimando el mejor horario tanto para el nacional como para el tribunal y garantizar unas elecciones limpias y justas, cuando el cierre de la casilla llegó a ser diferente al horario del cierre en Ecuador, los resultados no fueron puestos hasta la hora del cierre en el país sudamericano.

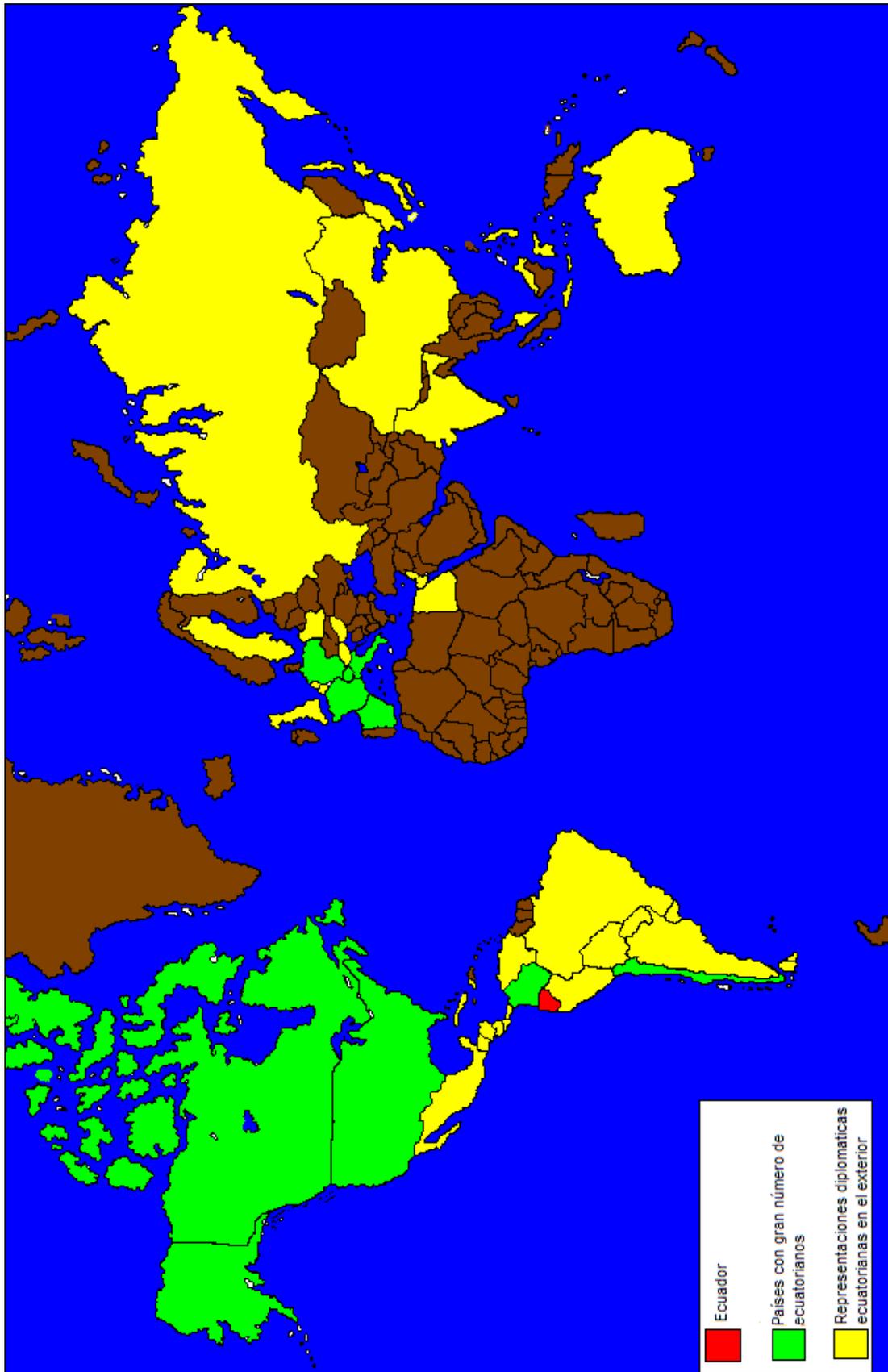
Después de ver las ciudades que fueron sedes de casillas del voto exterior, nos hacemos la pregunta ¿El voto exterior es derecho de pocos? Todo pareciera indicar que si, los ecuatorianos que quisieron ejercer su derecho a votar y si en sus ciudades no sobrepasaron los 500 empadronados tuvieron que viajar varios Kilómetros para poder votar y ejercer su derecho, considerando esto como una desventaja para los que quisieron hacerlo, esto en el caso de que haya varios consulados elegidos en ese país, siendo una desventaja en la cuál tendrá que pensar el TSE para evitarla próximamente, además deberá de atraer a los ecuatorianos que quieran votar pero se encuentren como ilegales, ya que muchos de ellos tenían miedo a ser deportados y por eso no acudieron al consulado a registrarse, realmente el TSE deberá de poner más énfasis en estos problemas evidentes.

Otro de los problemas que enfrentó el gobierno ecuatoriano, fue que varios ecuatorianos que se quisieron registrar pero no estaban enlistados en los consulados, gracias a esto se computarizó y mejoró el registro civil de Ecuador para poder acceder más fácilmente a la base de datos general y así poder registrar un mayor número de sus nacionales, además de ayudar a tener un mejor registro y seguimiento de los mismos ya que ni siquiera estaban enterados de su residencia en ese país, con esta actualización los consulados lograrán realizar mejor su trabajo de proteger a sus nacionales. (Imagen 2)⁸⁸

⁸⁸ El mapa explica los países que poseen una gran cantidad de ecuatorianos, siendo sedes de las casillas electorales en el exterior, además de hacer mención de todas las representaciones diplomáticas ecuatorianas en el mundo.

Imagen2

Las representaciones ecuatorianas en el mundo



Realización propia

3.4 Participación ciudadana en las elecciones

La ciudadanía cada vez se ha visto más envuelta en sus elecciones presidenciales, sobre todo en las últimas dos, hoy en día los ecuatorianos están a la expectativa de qué es lo que sucede con sus gobernantes al poseer una opinión política mas especializada.

Esta mayor participación se ha dado a pesar de conocer la corrupción en las instituciones gubernamentales, ya que el país sudamericano es uno de los más corruptos de América, siendo una de las razones por las cuales esta nación no se ha podido superar política y económicamente, cómo también le ocurre a México.

La parte de la ciudadanía que se ha visto más interesada en la política de su país es la población joven que va de los 18 a los 30 años, al ser la parte laboral fuerte de la nación, esta parte de la población ha realizado diversas acciones para poder influir en la política y mejorar el país.

En las elecciones (2006) las personas tuvieron varias ideas respecto a sus candidatos, unos opinaron que Correa era mejor por su política populista y otros que Noboa ya que al ser tan rico no necesitará robar, pero las opiniones cambian según el sector popular en el que se haga la encuesta, existiendo ésta diversidad de opinión por la heterogeneidad de la población electoral.

En el extranjero a pesar de realizar varios actos sociales en pro del voto extraterritorial, la población no se ha visto tan interesada por votar en estas elecciones, las asociaciones migrantes se dieron a la tarea de difundir el empadronamiento de los ecuatorianos, pero no fue suficiente para captar a la mayoría de la población, la parte más interesada en votar fueron los jóvenes que nunca lo han hecho, los que algún día piensan regresar a su patria y los ecuatorianos que todavía tienen familia directa viviendo en Ecuador, pero estos no llegan ni a la mitad de los residentes ecuatorianos en el exterior.

Desde los primeros resultados parciales electorales había una sorpresa, el candidato del PRIAN Álvaro Noboa apareció como líder de las votaciones con 27.29%, seguido por Rafael Correa de Alianza País con 22.5%, que en las últimas semanas había tenido un aumento significativo en las encuestas. En tercero León Roldós de la RED-ID con 15.88%, se dio otra sorpresa, el hermano del ex-presidente (Lucio Gutiérrez), Gilmar Gutiérrez del PSP 21 de enero, obtuvo un 15.19%, de los votos, seguido por la social cristiana Cinthya Viteri 10%, siendo estos los más importantes en las votaciones del 15 de octubre⁸⁹.

El voto en Ecuador es obligatorio para los ciudadanos con más de 18 años y menos de 65, (pero no así para sus migrantes); aún así algunos sectores de la población se negaron a votar por la falta de credibilidad de los elegibles, trayendo consigo un abstencionismo dentro del país⁹⁰.

En cuanto a la forma de llevar las elecciones en el exterior, fué de una manera generalmente ordenada, indicó el Canciller Francisco Carrión; “todo estuvo normal y hubo una masiva afluencia”⁹¹, salvo algunos sectores de España explícitamente Murcia donde se registraron algunos problemas con los ciudadanos que no estaban registrados pero querían ejercer su sufragio, además de las grandes filas registradas principalmente en las ciudades españolas, en donde se dieron algunos problemas en cuanto al orden.

A pesar de esta gran afluencia ecuatoriana para votar fuera de su territorio, sólo el 30% de los 143 mil 352⁹² inscritos fueron los que finalmente cumplieron con su derecho, el problema fué que algunas de las personas registradas tuvieron dificultades de transporte, por la distancia que tenían que recorrer para llegar a las casillas electorales.

⁸⁹ “Ecuador: segunda vuelta decidirá Presidente”. El universal. José Vales Enviado. El mundo Pág. A 4. México Lunes 16 de octubre del 2006

⁹⁰ “Votan obligados ecuatorianos”. Reforma. Quito Reuters AFP. Internacional. México Lunes 16 de octubre del 2006 Pág. 4.

⁹¹ “Normalidad en elecciones en el exterior”. La Hora Ecuador 16 de octubre 2006.

<http://www.lahora.com.ec/frontEnd/main.php?idRegional=1> consultado el 16/10/2006.

⁹² “Analizan ajustes para segunda vuelta”. La hora Ecuador 23 de octubre 2006.

<http://www.lahora.com.ec/frontEnd/main.php?idRegional=1> consultado el 23/06/2006.

Los electores ecuatorianos residentes en el exterior, en los sufragios de los últimos comicios, se inclinaron por los partidos de izquierda, teniendo a León Roldós como primer lugar de las votaciones, seguido de Álvaro Novoa, mientras el nuevo presidente ocupó el tercer lugar de las votaciones provenientes del extranjero.

Para la segunda vuelta el ex-secretario de economía Correa, ocupó el primer lugar al unir el 23% de Roldós, obtenido en la primera vuelta, el 20% ganado por Correa en la primera vuelta y el 3% de Luis Macas del partido Pachacutik teniendo como resultado el 47% de los sufragios. Mientras que la coalición del lado derechista con Noboa con el 25.69%, el 15.14% de Viteri y el del PSP con un 3.8 % sumaron el 45%.

Durante el mes de campaña que Novoa utilizó para competir en la segunda vuelta, añadió más populismo a su campaña, al prometer un incremento en el bono de desarrollo de 15 a 35 dls, además de un incremento de 800 viviendas por día, durante los cuatro años de su mandato⁹³.

Por su parte Correa prometió que ningún ecuatoriano ganaría menos de 300 dólares cuando el salario mínimo en ese momento era de 180 dls.

Ambos contendientes en la segunda vuelta viajaron a Madrid la capital española para realizar campaña, siendo este uno de los lugares en donde el voto podría influir en los resultados finales y en donde la relación con los emigrantes y el desarrollo económico del país andino fueron el centro de un intenso debate entre los jefes de campaña del PRIAN, Wilson Sánchez, y de la Alianza País, Pirena Correa.

⁹³ Candidatos presidenciales en Ecuador hacen más ofertas a electores, La Nación. DPA Quito. 5 de noviembre del 2006. http://nacion.com/ln_ee/2006/noviembre/01/ultima-sr880992.html consultado el 5/11/2006.

Teniendo como principal carta la creación de la denominada Quinta Región, (de la migración), gracias a la cuál los migrantes elegirán de forma directa a un total de seis representantes que tendrán voz y voto en la Asamblea Constituyente prevista por este partido, una vez aprobada la nueva Constitución, los migrantes tendrán también representación permanente en el Congreso ecuatoriano.

Por su parte, la campaña de Noboa contenía un 'profundo compromiso con los migrantes' y proponía un sistema similar al colombiano, con dos representantes del exterior en el Congreso Nacional y una reforma progresiva del sistema de consulados.

Pero la apuesta más firme de Noboa era el desarrollo económico del propio Ecuador. Para ello, Noboa proponía evitar la adopción de “normas estatistas que bloquearán la economía”, y explicó que nadie mira a Cuba o a Venezuela como modelo económico, sino a Estados Unidos, España o Italia.

Tomando como piezas clave de esta reactivación económica, el fomento del turismo con un proyecto de circuito andino y la agricultura. Noboa quería hacer del turismo el mayor generador de empleo del país y ayudar a los medianos agricultores con micro-créditos que les dieran acceso al agua, maquinaria y buenas semillas.

Con la segunda vuelta se trató de erradicar el ausentismo que existió en la primera vuelta entre el 39 y 29 por ciento de los posibles electores, se amplió la difusión en los medios promoviendo el voto para aumentar el número de electores (Tabla2).

Tabla 2

Voto en el exterior en primera vuelta

	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Electores	143.352	67.785	47,29	75.567	52,71
Juntas	374	179	47,86	195	52,14
	Total	Hombres	%	Mujeres	%
CIUDADANOS QUE SUFRAGARON SEGUN PADRONES ELECTORALES	87.513	40.258	46,00	47.255	54,00
Votos Blancos	2.490	993	39,88	1.497	60,12
Votos Nulos	19.902	8.941	44,93	10.961	55,07

Fuente de TSE obtenido de Ciudad informada www.ciudadinformada.com

La noche del 26 de noviembre del 2006 el candidato izquierdista Rafael Correa aventajó a su contrincante derechista por el 12% de los votos durante el conteo rápido, proclamándose así ganador de la contienda electoral para el período 2007 -2011.

Por otra parte el vencido solicitó un conteo voto por voto y además menciona: “si me vuelven a hacer un fraude como en el 98 (Mahuad) lo denunciaré y si veo que he ganado reivindicaré el triunfo; si quedo convencido lo reconoceré como ganador”⁹⁴. Los organismos internacionales encargados de la transparencia de las elecciones como las ONG’s y la OEA ratificaron unas votaciones limpias.

El nuevo mandatario ecuatoriano acogió el triunfo con serenidad y humildad declarando que no había ni vencedores ni vencidos, y ahora buscaría una transformación de las estructuras institucionales aplicando una política a favor de los necesitados y además teniendo como una de las políticas fuertes el regresar a la nación ecuatoriana a los países pertenecientes a la OPEP.

⁹⁴ El candidato de la izquierda proclama triunfo en Ecuador; El Universal (México), José Vales enviado; El mundo, A 4; 27 de Noviembre del 2006.

La desventaja del nuevo presidente es ante el Congreso, al sólo contar con una única diputada de su partido. Esto sucedió porque el mandatario suponía pasarse por alto al Congreso, nombrando una Asamblea Constituyente. La mayoría en el congreso la tiene el partido SP21 de enero, por tal motivo el mandatario tendrá que buscar acuerdos con los demás partidos, incluidos los derechistas.

Otro de los problemas que tendrá el nuevo presidente será enfrentar a los fantasmas de la ingobernabilidad, al tener en sus antecesores una mala estadística, ya que ninguno de los últimos tres presidentes terminó su lapso presidencial, y Correa buscará desaparecer estos fantasmas políticos.

La clave del gobierno de Correa será compatibilizar con el congreso durante los primeros seis meses de su mandato, para comenzar a establecer sus políticas modernizadoras para Ecuador, apoyándose en los partidos de izquierda ya que al ganárselos tendría una mayoría en el congreso y así llevar a la nación a una estabilidad política.

CAPÍTULO IV

Los Partidos Políticos ecuatorianos y formas de atracción del voto migrante

En el país andino existen, al igual que en varias naciones latinoamericanas una gran diversidad de partidos políticos (multipartidismo). Pero como suele suceder en la mayoría de las naciones, sólo son unos cuantos los que tienen un poder político influyente.

La nación sudamericana maneja cerca de veinte partidos políticos, pero algunos sólo son creados temporalmente ya que no cuentan con el porcentaje establecido por el TSE para poder adquirir el registro, pero también han surgido nuevos partidos, los cuales han desbancado a los partidos permanentes,⁹⁵ como el SP21 de Enero y en estas últimas elecciones la RED, los partidos que han perdido curúles son la ID que busca retomar algo del poder perdido con la alianza formada con la RED en las elecciones 2006 y el Partido Rodolsista.

El PSC caracterizado por ser el más fuerte en Ecuador en las últimas dos elecciones ha visto reducida su influencia en la política ecuatoriana, pero ya no solo son los partidos de nueva creación, también los movimientos populares han tomado fuerza en el territorio del país sudamericano como Alianza MSA, MPP-NP, MPD, se han distinguido por llevar algunos representantes a las cámaras ecuatorianas, pero ellos mismos se autonombren movimientos sociales y no partidos como tal aunque ya hayan obtenido un registro y en ocasiones estén mejor formados que algunos partidos de Ecuador.

⁹⁵ Los partidos permanentes son partidos bien organizados además de tener muchos años en la contienda electoral registrando mas de un 30 % de votos a favor, estos partidos tienen un número determinado de curúles al término de cada elección y poseen gran influencia sobre el gobierno ecuatoriano, tales partidos son el PSC, ID.

Con la incursión de los migrantes en las votaciones del 2006, los partidos tendrán que ver la forma de atraer esos votos, los cuáles podrían definir la elección. Los partidos realizaron campañas para la atracción del voto migrante, pero no ha sido suficiente para poder convencer al electorado.

Todo se ha debido a la falta de un reglamento para campañas fuera del territorio, y con esto, los partidos no sabían como actuar para poder atraer el voto, pero sin sobrepasar las políticas establecidas por el TSE.

4.1 La migración ecuatoriana y su impacto electoral en las ultimas tres décadas.

Todas las naciones latinoamericanas han sido participes de la migración, los países han sido tanto receptores (colonización) como expulsores (en las independencias de las colonias), pero el caso ecuatoriano ha sido algo muy particular ya que su población a lo largo de su historia no ha dejado de ser un país migratorio.

Pero ésta migración se acrecentó más con los problemas políticos y económicos de los últimos años en la nación ecuatoriana, tanto ha sido la migración que ya hay ciudades en el mundo con mayor población ecuatoriana que en algunas ciudades del país andino tales son los casos de Murcia y Valencia (España).

Éstos ecuatorianos al ver que ya son mayoría en algunas ciudades han comenzado a organizarse para que su voz sea escuchada en la política de su país de origen, logrando consigo avances en cuanto a la participación migrante en las elecciones ecuatorianas, teniendo como primera prueba las elecciones del 2006.

4.1.1 Inicio de la migración

Durante toda la vida de ésta nación siempre ha existido la migración, cuando Ecuador se separó de Colombia bastante gente se comenzó a ir hacia Medellín o Bogota en donde se encontraban la mayoría de sus pertenencias, pero los ecuatorianos siguieron migrando durante los años siguientes hacia Venezuela y Argentina principalmente, pero el problema se intensificó en los últimos 15 años con el inicio de la dolarización del país, todo esto propiciado por las crisis económicas y la devaluación sufrida llevando a la desaparición de su moneda (el sucre) y adoptando como moneda oficial el dólar.

La medida tomada por el gobierno aumento la pobreza en el país, disminuyendo el poder adquisitivo de la ciudadanía a tal nivel que la mayoría de la población ni siquiera podía cubrir la canasta básica.

Por esa razón la gente comenzó a buscar diferentes formas de adquirir ingresos fijos y una de las posibilidades era juntar lo poco que tenían y viajar al extranjero, así fuera como ilegales, empleándose en trabajos pesadísimos, todo con tal de tener un mejor nivel de vida para ellos y sus familias.

Éste hecho provocó que los ecuatorianos, como la mayoría de los migrantes ilegales, sean tremendamente explotados por la gente que los contrata.

Las remesas enviadas por los ecuatorianos hacia su país han traído beneficios económicos, pero esto a su vez ha desvanecido el núcleo familiar. Los jóvenes al no tener padres que los guíen se han involucrado en drogas y alcohol, destruyendo a la sociedad ecuatoriana, y así propiciando que el país no tenga futuro promisorio al no cuidar a la población joven.

Otro de los problemas que se han dado para que la gente migre es la pérdida de credibilidad del Estado y sus instituciones, haciendo que en todo el país se desatara una migración internacional sin precedentes.

Hoy se calcula que alrededor de dos millones y medio de ecuatorianos (20% de su población) vive en otros países, especialmente en Estados Unidos y en España, habiendo optado también por otros destinos como Italia y el resto de Europa, Canadá, Chile y Venezuela⁹⁶.

La migración sudamericana en general se ha enfocado a Europa principalmente España, siendo el principal receptor de migrantes latinos, todo esto debido a la identidad con el idioma y algunas costumbres parecidas a sus países de origen, por ejemplo en 1999 salieron de Ecuador hacia España cerca de 172 320 ciudadanos⁹⁷, iniciando con esto otra nueva posibilidad de buscar alternativas de vida en otras naciones y no sólo enfocándose a Estados Unidos.

La actividad del ecuatoriano que sale de su patria en busca de nuevos horizontes y bienestar económico para su familia, es sobre todo en la agricultura, por ser en donde encuentran trabajo mas fácilmente, por esa razón se localizan gran cantidad de ecuatorianos en las ciudades destinadas a la actividad primaria del continente europeo, como España, Italia, Francia y Grecia.

4.1.2 Impacto económico y político de los migrantes

La migración ecuatoriana ha aumentado estrepitosamente en los últimos siete años, además, el destino del migrante ecuatoriano ha ido cambiando de los 90`s a la fecha, ya no sólo es Estados Unidos el territorio que buscan los migrantes, si no ahora la mira esta puesta hacia el viejo continente, consolidándose en las regiones agrícolas de los países del sur de Europa principalmente España, Francia e Italia.

⁹⁶ [¿Por qué es necesario investigar el fenómeno migratorio?](http://www.ecuadormigrante.org/InvestigacionesDocumentos.aspx) consultado el 25/08/2006.

⁹⁷ El dato es obtenido de la migración ecuatoriana de la página <http://www.monografias.com/trabajos23/migracion-ecuatorianos/migracion-ecuatorianos.shtml> consultado el 25/08/2006.

El desplazamiento de un país a otro ha existido durante toda la vida de la nación, pero en los 90 es cuando realmente la migración alcanzó un grado de alarma, debido a los ciudadanos que comenzaron a migrar por los problemas internos de su nación. Actualmente, los migrantes son la segunda fuerza económica del país, pues generan la segunda entrada de remesas después del petróleo y cada vez los ecuatorianos resididos en el exterior adquieren más fuerza, tanto política como económica, llegando a pensar que en algún momento logren ocupar el primer lugar en la economía ecuatoriana.

La política migrante ha tomado fuerza, con la formación de grupos ecuatorianos residentes en el exterior; la influencia política en el país andino fue uno de sus principales objetivos. Con las organizaciones ecuatorianas existentes en Estados Unidos y España, se comenzaron a realizar eventos sociales para atraer la atención del gobierno ecuatoriano y de los mismos nacionales que vivían en esa parte del mundo.

Los grupos como Ciudad Informada y la Ecuadorean American Association han luchado por llevar el voto fuera del territorio ecuatoriano, para que su opinión y necesidades sean escuchadas.

Las necesidades del migrante ecuatoriano son diversas y realmente son pocas las naciones que le ponen atención a su población migrante, o han realizado leyes para la protección de los mismos; por esa razón, ellos han buscado el apoyo de su patria, para su protección en territorios extranjeros.

Las propuestas de los candidatos presidenciales deben ahora tomar en cuenta a la población ecuatoriana residente en otras partes del mundo, que desafortunadamente va aumentando con el paso del tiempo y se ha convertido en una parte esencial de la política económica de Ecuador.

4.2 Los partidos políticos ecuatorianos

Como en casi toda América latina, el país andino esta basado en el sistema multipartidista, por lo tanto existen muchos partidos en la nación ecuatoriana, estamos hablando de alrededor de veinte instituciones partidistas para contender en las elecciones, entre partidos y movimientos sociales, por tal motivo solo se analizarán las instituciones que poseen un registro electoral para contender por la candidatura presidencial de Ecuador.

En 1976 los estudiosos políticos de la nación sudamericana concordaron en la creación de partidos para tener una exitosa transición hacia la democracia, este sistema debería ir ligado a fuertes organizaciones nacionales y modernas para poder constituir un sistema de partidos estables, y así garantizar la estabilidad política de la nación

Desde finales de los setenta a la fecha los partidos ecuatorianos se han ido ajustando a los cambios democráticos surgidos en el entorno global, el motivo por el cual lo hicieron era estar lo más cerca posible de la vanguardia democrática y tener unas elecciones limpias y justas en pro de la democracia.

Se realiza una pequeña reseña de los partidos participantes en la elecciones del 2006 tomando su historia, participación política, candidatos y propuestas tanto internas como externas hacia los ciudadanos. La reseña de cada partido llega a variar ya que hay agrupaciones que al ser pequeñas sólo se enfocaron en la atracción del voto interior y no tenían políticas de atracción exteriores, por esa razón en las reseñas habrá partidos sin una propuesta exterior.

Los partidos políticos y movimientos sociales de Ecuador registrados para la contienda electoral 2006, son los siguientes:

1) Partido Social Cristiano (PSC)

El PSC es uno de los partidos de derecha más influyentes de las últimas décadas en el país, el partido ha ganado dos veces la presidencia de Ecuador (1956-1960 y 1984-1988) y ha disputado tres veces la segunda ronda electoral (1979, 1992 y 1996), es el partido dominante en el congreso desde hace veinte años. Es uno de los partidos más antiguos que aún se encuentran participando, y su lema es "*Patria libre Sociedad justa*".

En 1951 el PSC inició su participación en la política ecuatoriana, fue creado por burgueses de la sierra oriente como partido de oposición a la corriente liberal y el populismo de José María Velasco Ibarra.

Camilo Ponce fue el primer candidato de coalición en ocupar la Presidencia y desbancar el liberalismo de Velasco, el PSC se unió con los velasquistas y al obtener el triunfo, se desligó totalmente de ellos, principalmente de Velasco Ibarra.

En 1967 dejó de ser un partido por las diferencias con los velasquistas y militares y pasó a ser un movimiento, MSC (Movimiento Social Cristiano) se inscribió para las elecciones de 1967 con su candidato Ponce Enríquez pero al perder nuevamente las elecciones se retiró momentáneamente de la política. El partido al no tener un líder nato y tampoco una fuerte estructura organizativa en el país, estuvo a punto de desaparecer apenas pudo cumplir con los requisitos del TSE y hasta 1978 regresó a la contienda electoral.

Los orígenes del partido deben de ser vistos en dos etapas la primera con Camilo Ponce y la segunda con León Febrés Cordero. En la primera etapa la expansión fue del centro (Quito) a la periferia y en la segunda sucedió lo contrario de la periferia (Guayaquil) al centro. Al entrar Febrés Cordero al PSC

le dio cambios significativos al partido, claro siempre siguiendo las ideas metodológicas de Ponce Enríquez.

El PSC es un partido catalogado de centro derecha aunque cada vez más se ha ido desplazando a la derecha extrema, éste partido como su nombre lo dice se encuentra ligado a la iglesia teniendo el poder económico y político de la misma.

El proceso de selección de los candidatos de la agrupación política se hace de dos formas distintas uno de modo informal y otro del formal, los candidatos son elegidos por la asamblea nacional del grupo y se da al vencedor de una lista propuesta ante la directiva nacional, siendo ésta la que decide las candidaturas definitivas. Se toma en cuenta el poder económico, familiar y político del candidato postulado para ser el elegido del partido.⁹⁸

El binomio Presidente Vicepresidente para la contienda electoral 2006 fueron Cynthia Viteri y Ernesto Dávalos. La candidata por el PSC se encontró en tercer lugar de las elecciones ecuatorianas con un 17% en las encuestas⁹⁹, con su lema “Trabajando por un mejor Ecuador”. El partido en si no tiene una página oficial pero cuenta con una página para que los jóvenes se unan a la agrupación. La misma candidata cuenta con una página oficial de su candidatura donde se exponen los curriculums del binomio, la campaña electoral, el plan de trabajo y noticias del partido.

Cynthia Fernanda Viteri Jiménez es una persona que se ha creado en el partido, ha ido avanzando en su carrera política con pasos firmes, hasta ese momento en el que fué la candidata del partido, es licenciada en Derecho y reconocida en la política del Ecuador, por los logros y leyes que ha impulsado.

⁹⁸ La información del PSC se encuentra en su página de Internet donde se encuentra su historia y victorias políticas del partido. <http://www.partidosocialcristiano.org/> consultado el 11/09/2006.

⁹⁹ “Ex vicepresidente Ecuador lidera intenciones voto presidenciales”. Ecuador Elecciones. 6 de septiembre 2006.
http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/ex_ecuador_vicepresidente_lidera_intenciones_1072243.htm consultado el 6/09/2006.

La candidata realizó campaña en el exterior, promovió el empleo de ecuatorianos para que regresen a su tierra a estar con su familia y costumbres. El problema fue que conforme trascurrió la campaña electoral su lugar en las encuestas disminuyó, hubo tanta pérdida, que al finalizar el conteo de los escrutinios, terminó en el quinto lugar de las elecciones con el 10% de los votos¹⁰⁰.

2) Movimiento Popular Democrático (MPD)

El MPD ve la primera luz el 17 de marzo de 1978 en el Sindicato Único de Chóferes de Pichincha y obtiene su registro el 21 de septiembre de 1978 con 31.331 fichas de afiliación.

La primera Directiva Nacional del MPD estuvo conformada de la siguiente manera: Director Nacional, José Proscopio Sánchez Archundia; Primer Subdirector, Jorge Moreno Ordóñez. En el año de su fundación se proclamó el binomio presidencial conformado por Camilo Mena y Jaime Hurtado, sin pasar gran cosa con ellos. Durante sus veintiséis años en la contienda política sus mejores logros son las 21 alcaldías obtenidas en las provincias ecuatorianas.

Es un movimiento de izquierda revolucionaria, con registro de partido que surge de la organización de los pueblos ecuatorianos buscando un gobierno popular, democrático y revolucionario, el movimiento sintetiza las necesidades del pueblo, tratando de evitar las injusticias de los países imperialistas y del dominio norteamericano sobre Ecuador, el MPD al momento de su creación ha tenido principios y metas claras, buscado soluciones acordes a la actualidad del país para sacarlo de su endeudamiento y miseria.

¹⁰⁰ “Ecuador: segunda vuelta decidirá al Presidente”. El Universal. José Vales enviado: El Mundo Pág. A4. Lunes 16 de octubre del 2006.

Sus principios son los siguientes:

1 Es un partido que surge del pueblo y como tal esta destinado a velar por sus intereses y atenderlo.

2 Posee postulados profundamente democráticos y patrióticos, para resolver los agudos problemas económicos, sociales y políticos del Ecuador.

3 Están guiados por una política humanista dejando de lado la opresión y explotación de la mayoría por la minoría.

4 Buscan las mismas oportunidades para todos los ecuatorianos y rescatar los recursos naturales del Ecuador tratando de detener su sobreexplotación.

5 Pugna por la industrialización nacional independiente, acelerada y armónica del Ecuador, utilizando para ello los grandes recursos y capacidad creadora de los pueblos.

6 Esta a favor de una Reforma Agraria en donde se entreguen tierras a los campesinos ecuatorianos, fomentando la cooperación, la ayuda mutua y que permita la tecnificación y mecanización de producción agropecuaria.

Los candidatos del MPD para las elecciones 2006 fueron: como Presidente Luis Villacís, y Vicepresidente César Buelva. El partido MPD posee una página en Internet donde aparece la historia del movimiento y su lema es **“Por un Gobierno Patriótico, Popular, Democrático, Revolucionario hacia el Socialismo”** en la página se encuentra la vida y obra de su binomio presidencial, así como su campaña electoral y propuestas para alcanzar la presidencia del Ecuador.¹⁰¹

¹⁰¹ En la página oficial del partido MDP (Movimiento Democrático Patriótico) <http://www.mpd15.org.ec/home.htm> encontrará una mayor información acerca de este partido, historia, orígenes, héroes y vínculos relacionados con el mismo. En la página oficial de los candidatos <http://www.mpd15.org.ec/presidente.htm> podrá obtener información de los todos los candidatos del partido así como los planes de trabajo y vida de los mas representativos. consultado el 11/09/2006.

El candidato Luis Villacís una persona de origen humilde que en sus años de escolar fue dirigente de varios movimientos estudiantiles, llegó a ser Presidente de la Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador (FESE-Los Ríos) en 1969, en la Universidad Central figuró como dirigente estudiantil. Siendo miembro del Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE), en 1972, encabezó varias e importantes luchas en defensa del libre ingreso. Se tituló como Lic. Ciencias políticas y sociales. Como dirigente social fue Presidente del Frente Popular, participó de manera activa en la caída de Bucaram y Mahuad, también fue vocero del Frente Patriótico y Diputado Nacional Alterno en el período 1992-1996.

El programa de gobierno de éste candidato no manejó ninguna idea para ayudar a sus migrantes, la página tampoco cuenta con un vínculo web para los ecuatorianos residentes en el exterior, en su campaña no se enfocó hacia la migración ecuatoriana ya que estuvo más preocupado por los problemas sociales que aquejan al Ecuador.

Al finalizar las elecciones no tuvo un lugar significativo en las mismas y sólo llegó a ser un participante más.

3) Izquierda Democrática (ID)

El partido de izquierda en las elecciones participó en alianza con la RED por tal motivo se analizará al candidato Presidencial cuando se terminen las reseñas de ambos partidos.

Izquierda Democrática es considerada como la mejor agrupación política organizada, el partido ha ocupado una vez el Carondelet (1988 – 1992) y ha llegado en dos ocasiones a la segunda vuelta de los sufragios (1984 y 1988). Surgió como un partido reformista rechazando un acuerdo del Partido Liberal Radical Ecuatoriano (PLRE) y tomó el nombre de Izquierda Democrática, el partido estaba integrado por liberales y militantes del Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) y la primera competencia en la que participó fue en 1970.

El creador del Partido y líder fue Rodrigo Borja teniendo como base ser un partido democrático revolucionario que promueve las ideas y aspiraciones de los trabajadores, buscando modificar ésta sociedad injusta.

ID, está identificado en el escenario político como un partido de centro izquierda. La organización política está dividida en dos, por una parte están los dirigentes y por otra los participantes vinculados al partido.

La forma del nombramiento de los candidatos de la ID, es a través de la convención nacional del partido, las designaciones al principio eran directas y secretas, pero esto produjo una división en el mismo por tal motivo se cambiaron a elecciones indirectas.

La ideología del partido es la siguiente: **“Construir una sociedad justa, humanista y solidaria a través del socialismo democrático, con un proyecto de país que alcance el desarrollo socioeconómico de los ecuatorianos”**. Con esta idea busca ser la primera fuerza política del país para conseguir una sociedad libre y justa.

En la página web del ID, está la historia política del partido, el Presidente, su ideología y misión, noticias del partido, vista de cada uno de sus candidatos y vínculos web para su candidato presidencial y vicepresidencial entre otras cosas.¹⁰²

4) Red Ética y Democrática (RED)

La RED es un partido izquierdista de nueva creación, fue un movimiento formado en enero del 2005 para las elecciones del 2006, la misión del partido es Transformar al Ecuador en una sociedad transparente, libre de corrupción, que garantice el respeto a la dignidad humana y la igualdad de oportunidades.

¹⁰² Se encontrará más información acerca del partido ID en las paginas web <http://www.izquierdademocratica.org/> , <http://www.leonroldos.com.org>, <http://www.ramirogonzalez.org> consultado el 11/09/2006.

En los escrutinios del 2006 la RED e ID, formaron una alianza en pro de Ecuador tratando de ganar las votaciones.

Al ser un partido de nueva creación no tiene historia, este es uno de los casos en los que el candidato es lo fuerte de la agrupación política, logrando éste una alianza con un partido que posee una estabilidad en la política y lograr obtener así la presidencia ecuatoriana.

El candidato de RED-ID, León Roldós ha sido un destacado estudiante obteniendo el premio Filantrópica, fue el vicepresidente al morir su hermano en un trágico accidente cuando Osvaldo Hurtado (sucesor de Bucaram) estaba en la silla presidencial, teniendo con el nuevo mandatario varias diferencias políticas. La primera intención de ser candidato presidencial fué en las elecciones del 2002 quedando en tercer lugar lo cual lo desmotivó un poco, pero con el apoyo de su familia y la creación de este nuevo partido han sido razones suficientes para tomar nuevamente la decisión de ser candidato, que en ese momento en las encuestas lo ponían como líder de la preferencia popular.

El aspirante a la presidencia realizó campaña fuera del territorio sudamericano tiene el ideal de la integración familiar de los migrantes, así como propone una mejor vida para ellos y su familia.

Los medios para encontrar más información del candidato RED-ID, es a través de sus páginas web donde aparece su historia, vida política y familiar, además de las ideas y metas del partido, los candidatos del partido, la campaña presidencial, el gasto electoral del mismo y un vínculo destinado a como los votantes en territorio extranjero pueden votar.¹⁰³

¹⁰³ Para mas información acerca de León Roldós y RED www.leonroldos.com consultado el 11/09/2006.

Su resultado en las elecciones fue ocupar el cuarto puesto después de haber liderado durante siete meses las encuestas, la respuesta del candidato de RED-ID, fue “el poder de las chequeras se impuso en esta elección”¹⁰⁴, al verse relegado de la segunda vuelta electoral.

5) Partido Rodolsista Ecuatoriano (PRE)

El PRE es una de las agrupaciones de derecha más controvertidas en las últimas décadas, esta fuerza política ha ocupado una vez la Presidencia (1996-1997) y ha disputado en dos ocasiones la segunda vuelta (1988 y 1998). Para los estudiosos ecuatorianos el PRE es una expresión del populismo, por lo mismo no se sabe de que lado político adecuarlo. El PRE es una ensición del Partido Pueblo Cambio y Democracia fundado por Jaime Roldós Aguilera, papá del candidato de la RED-ID León Roldós, el objetivo del partido era convertirse en el heredero del populismo desarrollado en el país desde 1930. La aceptación como partido político fue otorgada el 18 de enero de 1983 y fue creado por Abdalá Bucaram Ortiz para poder conquistar el poder con el carisma que poseía, pero el partido no tenía una movilización social, realmente la fuerza del partido era la fuerza carismática de su dirigente.

Su ideal principal es “Triunfar en la gran empresa de la liberación nacional de las clases marginadas”, el mismo partido se autodefine como una fuerza humanista basándose en la idea de que el problema de Ecuador, no es el económico sino el social.

Los políticos ecuatorianos localizan al PRE como un movimiento de centro derecha populista sin tener un programa político coherente.

Las bases de la agrupación política, se encuentran en los sectores económicos bajos del país y particularmente en la región de la Costa, ahora en los últimos años también en la Sierra central, se dice que el PRE es del pueblo al ser el dirigente de origen humilde.

¹⁰⁴ “Ecuador: segunda vuelta decidirá al Presidente”. El Universal. José Vales enviado: El Mundo Pág. A4. Lunes 16 de octubre del 2006.

La forma de elegir a los candidatos en el PRE son designados por el líder del partido Abdalá Bucaram y el incentivo importante para poder tener una designación es la lealtad al partido y por ende al dirigente del mismo.

El candidato por el PRE es Fernando Rosero licenciado en Ciencias Sociales y Políticas, su compañera de fórmula es Susy Mendoza, es una abogada la cual ha sido candidata para varios puestos de representación popular y por diferentes partidos en donde en ninguno ha ganado nada.

Aunque el candidato está preocupado por los migrantes no menciona nada para ayudarlos ni siquiera hace hincapié en ellos, pues está más preocupado por las políticas locales.

La página web del candidato del PRE es una página simple donde viene el perfil del candidato, que contiene su vida personal y política las noticias del partido y el plan de gobierno del candidato. En las elecciones 2006 no se le ven muchas posibilidades ni siquiera el ocupar un lugar sobresaliente, la frase del candidato es: "Un hombre con corazón de pueblo"¹⁰⁵.

Sus resultados en cuanto a la presidencia no fueron significativos al no aparecer en los primeros cinco lugares de la contienda electoral.

6) Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik –Nuevo País (MUPP-NP)

El Movimiento Pachakutik, no es un partido político tradicional ya que sus dirigentes se niegan a aceptarlo como tal, ellos siguen con la idea de ser un movimiento político, pero tampoco es una agrupación conformada sólo por indígenas, al conformar el movimiento con sindicatos progresistas, movimientos sociales y grupos religiosos. En sus inicios el movimiento no contaba con una organización formal jerarquizada, al ser una organización de resistencia interna hacia la institucionalización.

¹⁰⁵ Encontrará más información del partido y del candidato Fernando Rosero en la página web www.roseropresidente10.com consultado el 11/09/2006.

Las elecciones de 1996 se convirtieron en su primera contienda electoral y obtuvieron el tercer lugar de la misma, con este poder político obtenido el movimiento Pachakutik, ha generado cambios importantes en el equilibrio de fuerzas políticas del Ecuador. Aprovechando la nueva regla de eliminación de exigencia en donde las candidaturas electorales fueran presentadas únicamente por partidos ¹⁰⁶.

El Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País (MUPP-NP) nace en 1996 constituido por diversas agrupaciones externas que apoyaron su creación, la formación de este grupo no contó con una cabeza de grupo carismática pero si tenía la fuerza de varias agrupaciones con base en la sierra ecuatoriana.

La base ideológica del MUPP-NP es la búsqueda de la equidad en todos los sentidos, lucha por la suspensión de toda forma de explotación, opresión e injusticia y la autodeterminación de los pueblos, su plan político es la unión de todos los ecuatorianos, oposición al modelo neoliberal, reconstrucción de la soberanía del Estado, instaurando una democracia participativa, combatiendo la corrupción a todos los niveles con la rendición de cuentas.

La forma de elegir a sus candidatos es conjuntándose en la Asamblea o Congreso Nacional y se eligen a través de un consenso en donde se propone a los candidatos y el que gana es respetado por el comité ejecutivo del movimiento.

El binomio presidencial del 2006 de este partido fue: Luis Macas – César Sacoto; el primero es un líder carismático de los indígenas, es llamado: “el Evo Morales del Ecuador” en referencia al Presidente boliviano; Macas ha dirigido varios movimientos indígenas en contra de los presidentes anteriores. Ha escrito artículos y ensayos para diversos periódicos nacionales e internacionales, fué Ministro de Agricultura durante los primeros seis meses

¹⁰⁶ A partir de las elecciones de 1996 se abolió la cláusula de que sólo los partidos podían participar en las elecciones populares, con esto todos los movimientos que registraran las firmas del 1% de los electores posibles podían participar en las elecciones.

del gobierno de Lucio Gutiérrez, renunció junto a los demás integrantes de gobierno y que pertenecían al Movimiento Pachakutik, por la traición de Gutiérrez al programa con el que se había comprometido durante la campaña electoral que lo llevó a la Presidencia de la República.

El aspirante por el partido Pachakutik, sí tenía una política migratoria donde propone atención a los migrantes y a sus familias, actualizando el MRE y el establecimiento de acuerdos con los países de acogida para que se respeten los derechos humanos y ciudadanos del migrante.

La pagina web del MUPP-NP cuenta con los candidatos a las demás elecciones de votación popular, información general del partido, biografía del candidato, agenda del candidato y noticias del partido¹⁰⁷.

A pesar de ser un partido en crecimiento ahora no contó con la suerte de las elecciones pasadas donde ocupó el tercer lugar, ahora se tuvo que conformar con el sexto en la contienda electoral.¹⁰⁸

7) Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN)

El PRIAN es un partido de derecha, que ha estado inmiscuido fuertemente en las últimas tres elecciones presidenciales del Ecuador, a partir de 1998 el partido con su candidato el empresario Álvaro Noboa ha buscado la silla ecuatoriana, en las primeras dos elecciones donde participó alcanzó la segunda vuelta contra los partidos PSC y SP21 respectivamente, pero para esta nueva contienda electoral el candidato del PRIAN se había propuesto declinar su candidatura al ver que no alcanzaría la segunda vuelta.

¹⁰⁷ Se encontrará más información acerca del candidato y del partido en la pagina web www.pachakutik.org.ec consultado el 11/09/2006

¹⁰⁸ “Noboa da la sorpresa” Milenio México. Quito AFP. Fronteras Lunes 16 de octubre del 2006 Pág. 40

El postulante es lo más fuerte del partido al ser uno de los empresarios más ricos del país andino. Noboa es el líder, candidato y animador del PRIAN, por lo cuál no tiene un consejo político o alguien a quien rendirle cuentas, él es todo el partido y cuando se aleje de la política, posiblemente el partido desaparecerá al ir perdiendo fuerza popular conforme pasen las elecciones.

El lema del partido es **“Adelante Ecuador Adelante”** el lema nació con la finalidad de buscar la Presidencia y un cambio en el país. La idea del candidato es que lo recuerden como *“Un hombre que luchó por el cambio del Ecuador, que trabajó por los pobres, por la transformación y la grandeza de su país”*.

El binomio presidencial es Álvaro Noboa – Vicente Taiano. Las ideas políticas de Álvaro Noboa no contienen nada a favor de los migrantes ecuatorianos por tal motivo ni siquiera ha realizado campaña en el exterior, en su página web tiene su biografía, filosofía, su campaña electoral, y el plan de gobierno por cada uno de los sectores pero olvidándose de los migrantes de su país.¹⁰⁹

Sorpresivamente el empresario bananero ganó la primera vuelta con un 28.5¹¹⁰ dejando atrás el cuarto lugar en el que se le colocaba en las encuestas y por lo cual estuvo apunto de retirarse de la contienda electoral, ahora tendrá la opción de participar por tercera vez consecutiva en la segunda ronda, poniendo en práctica su política populista regalando dinero a los pobres.

8) Sociedad Patriótica 21 de enero (PSP)

El partido sociedad patriótica 21 de enero, es un movimiento cívico militar de izquierda, con tintes nacionalistas en busca de la construcción de una patria grande, democrática, que explote en forma racional y justa los enormes recursos naturales que les ha dotado la naturaleza para hacer factible el progreso y la felicidad de la nación Ecuatoriana.

¹⁰⁹ La información sobre Álvaro Noboa y el PRIAN encuentra en <http://www.prian.org.ec> consultado el 11/09/2006

¹¹⁰ “Correa y Noboa van a la segunda vuelta”. Excelsior México. Quito. Lunes 16 de octubre del 2006. Global. Pág. 2

La congregación política surge el día 21 de enero (de ahí su nombre) como un movimiento izquierdista encabezado por el Coronel Lucio Gutiérrez, que había sido edecán del Presidente Bucaram y Fabián Alarcón. Protagonizó el golpe de estado (21 de enero del 2000) que derrocó al Presidente Jamil Mahuad.

El partido ha participado en sólo una contienda política (2002) en la cuál resultó ganador de la elecciones, derrotando al candidato del PRIAN Álvaro Noboa en la segunda vuelta por una pequeña diferencia. Las bases del partido están dadas sobre una política populista dirigida por un líder de masas como el Coronel Lucio Gutiérrez su lema es: **“Queremos refundar un Ecuador cimentado en valores éticos, morales y cívicos”**.¹¹¹

Con Lucio Gutiérrez en el Carondelet se suponía que cambiarían varias cosas en la política ecuatoriana, se anunció un gobierno pluralista y de concertación nacional, con inclusión de representantes de los movimientos sociales a la vez que banqueros y hombres de negocios de probada honestidad. Tanto el Pachakutik como el MPD obtendrían ministerios.

También, indicó que tras asumir el poder, enviaría al Congreso sendos proyectos de ley para despolitizar los tribunales de justicia, crear la cuarta función del Estado, la de control y rendición de cuentas, reducir el número de diputados, reformar el código electoral y modernizar el aparato burocrático.

Pero estas ideas modernizadoras no duraron mucho tiempo, a los cuatro días de tomar protesta como presidente, Gutiérrez comenzó a cambiar la mayoría de las políticas hechas en su campaña electoral lo cual trajo descontentos a la sociedad, a los movimientos indígenas como el Pachakutik quienes lo habían respaldado. Dando como resultado la destitución de Gutiérrez el 20 de abril del 2005. El coronel tuvo que salir corriendo del país e instalarse en Bogotá, pero al cabo de un tiempo regresó a la nación ecuatoriana para según él recuperar el poder que le había sido arrebatado ilegítimamente.

¹¹¹ Declaración de principios del Partido PSP21 de enero <http://www.sociedadpatriotica.com/> consultado el 11/09/2006.

Al no poder recuperar el poder trato de participar de nuevo en las elecciones del 2006 como candidato de su partido PSP pero el congreso le negó esa participación.

Los candidatos por el PSP son: como Presidente Gilmar Gutiérrez hermano de Lucio y presidente del partido PSP y Vicepresidente Leonardo Escobar, el cual tiene más logros tanto académicos como políticos que el mismo candidato a la presidencia ecuatoriana.

Las propuestas de ambos están basadas en la atracción de masas populares, pero no tienen una propuesta para los migrantes como otros partidos, tampoco ha hecho campaña en el exterior como los militantes de los principales partidos ecuatorianos, con esto no creo que tenga un apoyo significativo del migrante ecuatoriano al no interesarse en ellos como otros partidos de Ecuador.

La página web del PSP es limitada al no tener demasiados vínculos en ella, como en algunos otros de los candidatos solo vienen sus hojas de vida de los aspirantes a la Presidencia y Vicepresidencia, su plan de trabajo y la campaña realizada por ellos.

Sus resultados fueron mejores a los esperados al ocupar el tercero con un 15.19%¹¹² en la primera vuelta, un puesto en la contienda que nadie esperaba, éste puesto se dio más gracias a la popularidad de Lucio Gutiérrez que por los candidatos del Partido.

9) Alianza País (PAP)

La agrupación política Alianza País, es un partido de centro izquierda que participa por primera vez en las elecciones de Ecuador, es un partido surgido de las inconformidades sociales en contra de la corrupción y la desigualdad social. Su binomio es Rafael Correa y Lenín Moreno.

¹¹² “Ecuador: segunda vuelta decidirá al Presidente”. El Universal. José Vales enviado: El Mundo Pág. A4. Lunes 16 de octubre del 2006.

Correa es Dr. en economía egresado de la Universidad de Illinois E. U. A. fue ministro de Economía de Ecuador en el 2005, y ha dado clases en las universidades más importantes del Ecuador como Quito y Guayaquil. Tiene 2 libros que hablan de la economía ecuatoriana, los problemas y las posibles soluciones de la misma, por su parte Moreno es Lic. En Administración Pública y fue Director Ejecutivo de las Cámaras nacionales de Turismo.

El Plan de gobierno de Correa es buscar que todos los ciudadanos del Ecuador puedan solventar como mínimo sus necesidades básicas, encontrar la democracia, la solidaridad, la justicia, la ética y en especial la equidad en todos los ámbitos: social, económica, ambiental, étnica, de género, intergeneracional. Sólo a partir de la vigencia efectiva de dichos valores es posible pensar en una Patria digna y soberana.

Correa sí ha realizado campaña en el exterior principalmente en España e Italia, ha entablado pláticas con los migrantes de esas regiones escuchando sus puntos de vista y necesidades.

La política migratoria de Correa es establecer una quinta región en donde los inmigrantes participarán directamente en la política ecuatoriana, donde podrán ser escuchados y atendidos de la mejor manera posible como ellos se merecen al ser una fuerza económica muy importante para la nación.

La frase de Rafael Correa es “La Patria vuelve” en alusión a retomar las ideas patrióticas que harán surgir a Ecuador como una nación próspera basada en su mano de obra y los recursos naturales que posee el país.

La página web de Alianza País es de las más completas al tener varios vínculos web y sin olvidar ninguna de las políticas importantes que necesita la nación ecuatoriana al hablar en su plan de gobierno de educación, pobreza, petróleo y lo más nuevo en sus planes de trabajo los migrantes, teniendo un vínculo

destinado para ellos, mostrando los planes que se lograrán si es él, el elegido para ocupar el palacio de Carondelet.¹¹³

Correa fue el segundo en participar en la segunda vuelta junto con Noboa, Rafael ocupó el segundo puesto con 26.5%¹¹⁴ de los votos contados, viéndose las caras directamente con el multimillonario ecuatoriano el 26 de noviembre del 2006 esperando derrotarlo por tercera ocasión y ocupar el Carondelet.

10) Partido Concentración de Fuerzas Populares (PCFP)

El partido del pueblo ecuatoriano (CFP) es un movimiento nacionalista, de sentido estrictamente ecuatoriano. La médula del movimiento consiste en el repudio de todas las doctrinas o ideologías extrañas al medio, que no son sino la repetición verbalista o simplemente teórica de los postulados filosóficos que forman el razonamiento de las tendencias europeas e internacionales.

Es uno de los partidos mas viejos de la nación andina fue fundado en 1946, por Carlos Guevara Moreno. Desde su creación nunca ha tenido gran relevancia en la política ecuatoriana. Su fórmula para esta contienda electoral es Jaime Damerval y Lidia Moreno, sus propuestas de campaña, están asentadas en contra de la delincuencia y corrupción política de Ecuador, su política migratoria es en base a acuerdos con los países en donde hay más migrantes ecuatorianos, para poder hacerlos residentes legales en los países de residencia.

¹¹³ Se puede encontrar más información en las páginas web www.rafaelcorrea.com , <http://www.alianzapais.com.ec>. Donde se podrá ver en mayor detalle su plan de trabajo, noticias del partido los candidatos y perfiles de cada uno de ellos. consultado el 11/09/2006

¹¹⁴ “Correa y Noboa van a la segunda vuelta”. Excelsior México. Quito. Lunes 16 de octubre del 2006. Global. Pág. 2

Fue un candidato de cuidado hasta antes de las elecciones, pero al final no tuvo gran fuerza política en el país andino, al no ocupar un lugar significativo en las elecciones, él se convirtió en el candidato de los votos desechados, la gente sabía que no iba a ganar pero le gente lo elegía al no tener mejores opciones.¹¹⁵

11) Movimiento Alianza Tercera República (MATR)

El movimiento creado por Larrea se llama Alianza Tercera República, Bolivariana Alfarista, por el nombre de Eloy Alfaro (1842-1912), hijo de español de origen humilde, fue general y presidente de la república, a él se debe la infraestructura ferroviaria, las canalizaciones de agua de Quito y Guayaquil, el ejército ecuatoriano y el sistema de educación. Su coraje y lucidez lo han hecho el héroe popular por excelencia del país. La Alianza Tercera República, Bolivariana Alfarista, tiene como objetivo restaurar la soberanía nacional, participar en la unificación de América latina, representar los intereses de la población más pobre, las comunidades indígenas y negras también sostienen este movimiento.

¹¹⁵ Se encuentra más información en la página web, donde viene la historia del partido, así como, su participación en las elecciones ecuatorianas. Concentración de Fuerzas Populares Ebrisa Online Gran Enciclopedia Salvat <<http://www.ebrisa.com/portalc/articulo-S/434283>> 11/09/2006, Se puede encontrar información en las páginas de Internet. <http://vcrisis.com/index.php?content=esp/200508211259> y http://elecciones.net/novedades/novedades.php?numero=55&new=S&titulo_pagina=Novedades%20-%20Ecuador:%20Fuerzas%20pol%C3%ADticas%20de%20Ecuador%20para%20carrera%202006 consultado el 11/09/2006

Los candidatos de este movimiento son su fundador Marcelo Larrea y Miguel Moran. Larrea es un líder auto declarado bolivariano al igual que Evo Morales (Bolivia) y Hugo Chávez (Venezuela), su partido puede beneficiarse gracias a la corriente bolivariana que corre en este momento en toda América del sur, su candidatura está respaldada por cerca de dos millones de ecuatorianos residentes en el exterior, o sea la fuerza del candidato reside fuera de Ecuador.

12) Movimiento Revolucionario Participación Popular (MRPP)

El Movimiento Revolucionario Participación Popular (MRPP) un movimiento izquierdista creado en el 2003 y liderado por Lenin Torres. El MRPP nace como el histórico ideal solidario de América unida, como el principio de libertad y dignidad ecuatoriana que ya no acepta más, un solo vestigio de corrupción.

Su líder fue guerrillero (del Toachi) en sus mejores años y luego colaborador del presidente chileno Salvador Allende. Estuvo implicado en el golpe de estado con Lucio Gutiérrez, ahora en estas elecciones busca la presidencia con su compañera de fórmula María Magdalena Pareja. Su plan de gobierno está basado en la soberanía humanista social de honor y dignidad, donde los ecuatorianos puedan expresar con dignidad sus ideas y creencias.

Su política es populista sustentada en las ideas bolivarianas de Simón Bolívar buscando la unión de los pueblos americanos, no posee una idea para ayudar a los migrantes solo piensa en la unión de los pueblos americanos y los pobres de Ecuador, sin una base económica o política que sustente sus ideas.¹¹⁶

¹¹⁶ Se puede encontrar información del partido y su política en <http://archivo.eluniverso.com/2006/07/19/1200/1254/E0F4C28B941D47FF829366D18BAA83A1.aspx> y <http://www.especu.com/fusion/especiales/eleccionesec/perfiles/mrpp.htm>. consultado el 11/09/2006.

13) Partido Integración Nacional Alfarista (PINA)

Carlos F. Sagnay de la Bastida es el candidato del Partido Integración Nacional Alfarista (PINA) organización política a la que recurrió luego de que le fuera imposible reunir las firmas de respaldo para inscribir su candidatura como independiente, su compañera de fórmula es Jeannette Benavides, y busca llegar a Carondelet con una propuesta de gobierno sustentada en combatir el crimen y las causas que lo originan introduciendo la cadena perpetua; atacando la corrupción, la pobreza y el desempleo.

El aspirante presidencial buscó de varias formas entrar a la competencia electoral primero como independiente y luego uniéndose al partido alfarista, digamos que es como el Dr. Simi (Víctor Manuel González Torres)¹¹⁷ haciendo una comparación con sus respectivos márgenes de Ecuador. El candidato no tiene una política migratoria y su plan de trabajo está dirigido a la sociedad ecuatoriana pero nunca ve fuera de sus fronteras, en pocas palabras solo quiere participar en las elecciones para saber que se siente ser candidato presidencial al no tener una idea clara de gobierno.

Estos fueron los trece aspirantes al Carondelet, como siempre unos tenían más posibilidades de llegar a la silla presidencial que otros, pero todos pusieron tiempo y esfuerzo en sus candidaturas para lograr ocupar la presidencia ecuatoriana. Se generaron unas elecciones limpias y justas todo por el bien del pueblo ecuatoriano el cual se las merecía al poner un mayor interés en sus últimas votaciones.¹¹⁸

¹¹⁷ En México apareció una figura Víctor Manuel González Torres (Dr. Simi) dueño de las Farmacias Similares, que quiso entrar a la política de México en sus ultimas elecciones (2006) donde primero trató de entrar a un partido constituido pero al no conseguir su objetivo, lanzo su candidatura como independiente pero como las leyes electorales mexicanas no lo permiten su candidatura independiente no tuvo una atracción hacia la población mexicana, pero este dato queda como una anécdota en la política de México.

¹¹⁸ Se encuentra más información del candidato en la pagina <http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/11591>. consultado el 11/09/2006

Para finalizar, muestro una tabla de los resultados obtenidos por los partidos en las elecciones del 2006 de la primera y segunda vuelta al término de las votaciones, estos datos son diferentes a los otorgados por las noticias, por que son los resultados del TSE de Ecuador, y los datos de las noticias tenían un 5% (+ -) ya que eran conteos rápidos, por esa razón los porcentajes varían ¹¹⁹ (Tabla 3).

4.2 Los medios de comunicación (Radio, Prensa, TV) para la promoción del voto exterior en Ecuador

La promoción del voto en el exterior es lo más importante para que los ciudadanos residentes en el extranjero acudan a las urnas a ejercer su voto y las elecciones sean un éxito; de gran parte de esa promoción están encargados los medios de comunicación, siendo el vínculo más importante entre los ciudadanos y las entidades gubernamentales.

Una encuesta realizada por la firma Market, efectuada en las provincias ecuatorianas, menciona que los medios de comunicación tienen una gran influencia sobre las elecciones¹²⁰, el problema es que si destinaran el mismo tiempo y espacio a cada uno de los candidatos, la elección presidencial la dejarían en manos de la ciudadanía, pero la realidad no es así, pues los espacios y tiempos fueron diferentes para cada uno de ellos y, en ocasiones llegaron a ser demasiado dispares entre uno y otro, ya que el pueblo opina sobretodo como la tv lo orilla a opinar¹²¹, además de como dice Sartori “*La Tv condiciona*”.¹²²

¹¹⁹ La tabla nos muestra lo competido que estuvo la primera vuelta en cuanto a los partidos ganadores con la diferencia de solo el 4% en los votos, pero que en la segunda nos dio ganador al actual Presidente ecuatoriano por un amplio margen electoral. Tabla tomada de la página.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Ecuador_\(2006\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Ecuador_(2006)). consultado el 29/08/2008.

¹²⁰ La encuesta realizada por la firma Market aparece en la nota informativa “Candidatos Presidenciales salen al exterior en busca de apoyo”. www.abn.info.ve. consultado el 11/09/2006.

¹²¹ Sartori, Giovanni; Homo videns La sociedad teledirigida; Traducción de ana Díaz Soler; ED Taurus, Madrid 1998 Pág70.

¹²² *Ibidem*, Pág. 70

Candidatos – Partidos	Primera vuelta		Segunda vuelta	
	Votos	%	Votos	%
Álvaro Noboa – Partido Renovador Institucional de Acción Nacional	1,377,688	26.64	2,689,418	43.33
Rafael Correa – Alianza PAIS	1,184,097	22.89	3,517,635	56.67
Gilmar Gutiérrez – Partido Sociedad Patriótica 21 de Enero	909,888	17.59		
León Roldós Aguilera – Izquierda Democrática	771,256	14.91		
Cynthia Viteri – Partido Social Cristiano	497,791	9.62		
Luis Macas- Pachakutik	112,495	2.18		
Fernando Rosero – Partido Roldosista Ecuatoriano	103,826	2.01		
Marco Proaño Maya – Movimiento de Reivindicación Democrática	74,694	1.44		
Luis Villacís- Movimiento Popular Democrático	67,090	1.30		
Jaime Damerval Martínez – Concentración de Fuerzas Populares	24,127	0.47		
Marcello Larrea Cabrera – ATR	20,509	0.43		
Lenin Torres – Movimiento Revolucionario de Participación Popular (MRPP)	13,330	0.28		
Carlos Francisco Sagnay de la Bastida – INA	11,554	0.24		

Tabla 3

La radio, prensa, TV e Internet además de las instituciones gubernamentales fueron los encomendados en informar a la población de los requisitos para empadronarse, horarios, sedes y todo lo necesario para poder votar; por tal motivo el gobierno ecuatoriano dio parte de su presupuesto electoral para la promoción del voto en los medios de comunicación. Pero también los medios por su parte brindaron el apoyo para darle un mayor impulso a las votaciones extraterritoriales.

El impulso no sólo fue de los medios ecuatorianos como El Mercurio, CRE Satelital, La hora, El Comercio, entre otros, si no que también vino de medios extranjeros sobre todo de los medios informativos de España, Venezuela y Estados Unidos, Univisión, Terra, Prensa Latina, etc. con tal de que Ecuador tuviera en sus primeras elecciones fuera de su territorio, urnas llenas.

La atención de los medios de comunicación hacia las elecciones del 2006 en Ecuador despertó el interés de la gente por participar en las mismas, por esa razón los medios informativos, para brindar una mejor cobertura a estas elecciones conformaron una cadena informativa llamada "Voz y Voto 2006".

La cadena estaba formada por diez medios ecuatorianos para cooperar en las elecciones de octubre, los medios que conformaron este grupo fueron: la Radio Deportiva del País, TC Televisión, Telerama, TV Satelital, RTU, Gamavisión, Cable Noticias, Televisión y Radio Capital, Radio Universal, TC Radio, y las páginas de Internet de dichas empresas.

Esta cobertura no sólo fue a nivel nacional si no también internacional ya que sus transmisiones se podían escuchar en Estados Unidos y Europa, informando a sus residentes en el exterior de lo que sucedía en las votaciones de su país de origen, paso por paso.

En la segunda vuelta se reforzaron los medios de comunicación, ahora cubrieron un mayor territorio e información del abarcado en la primera vuelta ya que en esta ocasión se decidía el próximo mandatario ecuatoriano, y por tal motivo tomaron un mayor interés.

Tomando como base el libro del Homo videns de Sartori, es posible concluir que realmente los medios de comunicación son los que deciden la elección, así cómo él nos menciona “*siempre se le ha atribuido a la prensa, radio y a la tv un especial significado democrático dando una difusión más amplia de información y de ideas*”¹²³. Por lo tanto, esto nos trae problemas de una información mediatizada y consecuentemente, una posible equivocación en la elección del candidato, refiriéndose a que los medios de comunicación juegan un papel importante en las elecciones inclinando la postura de los electores hacia algún lado.

4.4 Postura de los Partidos respecto al voto exterior

La postura tomada por parte de los partidos para los sufragios exteriores fue aceptada en general, ya que ellos mismos sabían que en una contienda política cerrada, el voto migrante podía inclinar la elección en su favor.

Los partidos de izquierda fueron los que más apoyaron y se interesaron en el voto, al saber que este tipo de partidos (izquierda) eran los de preferencia migrante, por ese motivo, veían a los migrantes como un tema importante en la agenda política. Por su parte los partidos de derecha, también buscaron el voto externo y crearon políticas de atracción en sus agendas, pero no con el mismo interés que los partidos de izquierda.

Al término de las elecciones el voto migrante se inclinó hacia los partidos de izquierda, tal vez no definieron la elección en esta ocasión, pero sí ampliaron la ventaja del candidato ganador para dejar fuera suposiciones de algún fraude electoral.

¹²³ Sartori, Giovanni, *Op. Cit.*, Cáp. El demos debilitado.

4.4.1 El voto exterior condicionado a los partidos importantes

A pesar de todo el impulso dado por los medios de comunicación a las elecciones y tratar de promocionar a los partidos con equidad, el voto foráneo estaba condicionado a los partidos con un mayor presupuesto, por ejemplo, el MUPP-NP tuvo un presupuesto muy raquítico y no pudo realizar ninguna campaña fuera del territorio ecuatoriano, como los partidos con mayor influencia económica RED-ID, Alianza País y PSC que realizaron campañas en el exterior, los dos primeros en Europa y el otro en Estados Unidos respectivamente, por tal motivo la gente residente en el exterior no pudo conocer a todos los candidatos de cerca, lo cual fue una desventaja para los partidos chicos de bajo presupuesto.

Da la casualidad que los dos partidos arriba en las encuestas en ese momento (mayo del 2006), fueron los únicos que realizaron grandes campañas en el exterior, por lo tanto fueron los que vieron las necesidades de los migrantes ecuatorianos mas de cerca, sobre todo los que están mas lejos de su nación.

León Roldós fué el primer candidato en salir de tierras ecuatorianas para realizar campaña. Se dirigió al viejo continente y duró cerca de una semana del 28 de mayo al 4 de junio¹²⁴ donde el candidato de RED-ID visitó Alemania conversó con importantes personas del gobierno alemán como la Ministra de Cooperación y Desarrollo Económico, Heidemarie Wieczorek-Zeul, dialogando sobre el acuerdo comercial de Ecuador con la Unión Europea, convivió con las congregaciones migrantes en España, donde explicó sus planes de gobierno para los migrantes y principalmente sus familias, les garantizaba un bienestar para sus familias residentes en el Ecuador y muchas más facilidades para ellos que residen en el extranjero en cuanto a la posibilidad de encontrar trabajo y rapidez en el trámite de papeles dentro de las embajadas.

¹²⁴ Roldós en Europa. www.leonroldos.com. consultado el 11/09/2006

La campaña en el exterior de Alianza País la realizó el compañero de fórmula de Correa, Lenín Moreno durante una semana del 19 al 24 de septiembre, donde se entrevistó con varios grupos ecuatorianos, ésta campaña transnacional se dirigió principalmente a las ciudades de Murcia, Barcelona y Valencia por España y todo el sur de Italia¹²⁵, su campaña migratoria estaba destinada a la facilidad de la realización de trámites en embajadas y consulados, así como una mejora en calidad de vida de ellos, una creación de empleos en Ecuador para regresar la mano de obra a su país y acuerdos con las naciones donde existen mayor número de ecuatorianos.

Estados Unidos fue visitado por la candidata del PSC Cynthia Viteri, quién visitó a las congregaciones ecuatorianas radicadas en el país americano, la campaña duró cerca de una semana donde expuso sus ideas y planes para los migrantes ecuatorianos en donde les proponía una mejor calidad de vida para ellos y sus familias.

El último partido en realizar campaña en el exterior fue MUPP-NP con su candidato Luis Macas, al no tener el mismo presupuesto que los otros tres partidos su campaña extraterritorial la realizó en Venezuela durante cuatro días lugar donde existen varios migrantes ecuatorianos, las promesas e ideas de campaña fueron parecidas a los demás candidatos, sólo que él se reunió en lugares públicos para que todos los migrantes lo pudieran ver y acercarse a él para explicarle sus dudas y deseos.

En la primera vuelta los electores ecuatorianos residentes en el exterior en estos últimos comicios se inclinaron por los partidos de izquierda teniendo a León Roldós como primer lugar de las votaciones seguido de Álvaro Novoa, mientras el nuevo presidente ocupó el tercer lugar de las votaciones provenientes del extranjero.

¹²⁵ “Lenin Moreno mantuvo 120 encuentros durante su viaje a Italia y España” 24 de septiembre del 2006. www.rafaelcorrea.com. Noticias. consultado el 24/09/2006

En la segunda vuelta la mayoría de los votos su fueron al lado izquierdista, resultando así ganador de la contienda electoral el candidato de la Alianza País Rafael Correa, y con esto sustentando la validez del voto migrante.

4.4.2 Qué va a pasar respecto al voto foráneo en Ecuador y su futuro en las próximas elecciones.

Con la experiencia del voto externo en las últimas elecciones, el gobierno y el pueblo ecuatoriano quedaron conformes con los resultados, ya que se validaron unas elecciones limpias, fuera de fraudes electorales.

Gracias al interés mostrado por los migrantes en los sufragios del 2006, el voto migrante se seguirá planeando para las siguientes elecciones.

Ecuador mostró unas legítimas elecciones y garantizó que cada voto destinado a algún candidato fuese legal, al no tener revueltas políticas durante su periodo electoral.

Sólo bastará corregir algunos detalles para alcanzar a más votantes en el extranjero y hacer crecer el padrón electoral foráneo, además de aumentar el presupuesto electoral para garantizar unas elecciones externas un poco más organizadas.

Para las próximas elecciones (2011), el gobierno ecuatoriano espera una mayor participación migrante. De hecho se cree que todavía la balanza en el voto estará del lado izquierdista, pero esta suposición puede cambiar, dependiendo del papel que tenga Rafael Correa como Presidente.

De hecho, si termina su gobierno y cumple un buen papel durante su mandato, a los partidos de derecha les costará mucho inclinar la balanza a su favor. Partidos como el PSC y el PRIAN tendrán que mejorar sus campañas y propuestas electorales hacia los migrantes, para poder atraer el voto y crecer en sus estadísticas.

En las siguientes elecciones la organización de las instituciones electorales tanto internas como externas mejorará, al tener una base de estructura electoral foránea, gracias a las elecciones pasadas.

A Ecuador realmente se le ve un futuro promisorio en cuanto a sus elecciones extraterritoriales, gracias al buen resultado de la legitimidad que tuvo la anterior, se esperará que el gobierno se mantenga estable, para que organice unas mejores elecciones que las pasadas.

CONCLUSIONES

A través del tiempo, la democracia la han ido acoplando a la política internacional. Durante diversas etapas de la historia este sistema ha adquirido varias formas de interpretación, así como la forma de llevarla a cabo y ejercerla como sistema político, adecuándola según el lugar y período que se vive en el momento.

Desde su aparición hasta nuestros días, el régimen democrático nos lo interpretan como una fuente de prosperidad, paz social y política para el país que lo ejerza, y como un bienestar para la población en general.

La mayoría de los países que han adoptado el sistema democrático en general, han tenido buenos resultados políticos en su país, la gente cree en el régimen, algo vital para la democracia y para llevarla adecuadamente.

Europa y Estados Unidos, pusieron el ejemplo mundial de cómo tomar a la democracia e instalarla a sus países, pero no en todos los casos ha sido igual, por ejemplo en Europa; para Francia, Inglaterra y España los casos han sido muy diferentes, pues los tres tuvieron movimientos sociales muy significativos para la evolución democrática y el entorno político actual (Revolución Francesa, Revolución Inglesa y Guerra Civil), pero han sido en distintas épocas y por consiguiente, en diversas situaciones tanto políticas como económicas.

No fue lo mismo Inglaterra del siglo XVI, con los problemas internos que vivía posteriores a la guerra de las rosas y los movimientos burgueses, junto con la expansión española cuando en su imperio nunca se ocultaba el sol y recibía las riquezas provenientes de América, o la prosperidad y estabilidad francesa con el llamado Rey Sol.

Francia, con sus corrientes reformistas a mediados del siglo XVII y las ideas insurgentes de Estados Unidos comenzaban a mermar aún más un Estado caído en la miseria, teniendo a un Rey que no podía enfrentar los problemas de Estado.

En contraparte, aparecía la fuerza naval inglesa y su poderío colonial en Asia y África, por otro lado un disminuido pero establecido imperio español el cuál podía enfrentar cualquier problema gracias a sus colonias americanas.

Por último, España a mediados del siglo XX donde su corona no se podía sostener más, llegó su Guerra Civil, pero ahora en el entorno global ya no sólo eran las potencias de toda la vida (Francia y Gran Bretaña), para éste momento se sumaban otras emergentes como Alemania, Estados Unidos y Rusia posteriores a la I Gran Guerra, además de la situación europea en un estado crítico con la elevación de Hitler al poder en Alemania y Mussolini en Italia, España tenía que cambiar cuanto antes su forma de operar políticamente dejando la monarquía a un lado.

Estos tres países han tenido que instaurar la democracia en sus respectivas naciones adecuándolas a sus situaciones tanto internas como externas, pero a fin de cuentas hoy en día forman una parte sustentable de la democracia en el mundo, claro teniendo siempre como apoyo otras naciones europeas que han alcanzado grandes logros después de vivir situaciones adversas en sus naciones.

Para Asia y África, su democratización ha sido atrasada por las diversas ideologías, tanto políticas como religiosas que tienen los países, los cuales conforman ambos continentes, sobre todo para las naciones musulmanas donde, todavía hablar de democracia es ir en contra de sus ideales religiosos.

Paso a paso, las naciones han ido adaptando la idea democrática y empiezan a sobresalir territorios con una gran fuerza política y económica, tales son los casos de India y Sudáfrica, estados que tomaron a la democracia a finales de los 80`s y 90`s, para hoy ser grandes prospectos y lograr ser naciones consolidadas en unos diez años.

También se encuentra la otra parte, donde naciones africanas y asiáticas han querido instaurar la democracia y no pueden avanzar políticamente por la falta de credibilidad en el sistema, tales son los casos de Irak y Kenia, que se encuentran en constante guerra para poder instaurar un poder político.

Para finalizar, América, donde la democracia ha ido avanzando a pasos muy cortos y retrazada por algunos de los gobernantes de las naciones latinoamericanas, implantando regimenes dictatoriales sin dar paso a la prosperidad política.

En estos países el sistema avanza lentamente, y nos damos cuenta que hay territorios que buscan avanzar política, económica y democráticamente para alcanzar un buen nivel mundial, como Argentina, Brasil, Chile. Pero los problemas por el poder, han sido algo que retrasó a las naciones americanas en su búsqueda hacia la democratización, tales son los casos de México, Bolivia, Ecuador, entre muchos otros; donde los mismos problemas internos no han podido ser controlados y se ven reflejados en su política exterior.

Por tal motivo, la ciudadanía tanto interna como externa de estas naciones, se debe de interesar en la situación política de sus respectivos países para poder elegir y conocer más de sus gobernantes, y así tener bases de lo que le conviene a su nación y crecer políticamente.

Con la implementación del voto extranjero, se busca extender más la democracia y pluralizarla, esta ha sido una buena medida tomada por los gobiernos, para hacer partícipes en la política nacional a sus nacionales en el exterior, tratando de demostrar que se ha avanzado democráticamente en el territorio latinoamericano. Teniendo como ejemplos a Argentina, Brasil y Colombia, que ya cuentan con un sistema establecido de votación extraterritorial en el cuál creen sus nacionales.

Con esto, no me refiero a que la implementación del voto extraterritorial sea la solución a los problemas políticos, si no que es un paso importante a la legitimación democrática en los países que lo llevan acabo, sobre todo las naciones latinoamericanas.

Por otra parte la democracia socialista y los movimientos descolonizadores también influyeron en la democracia actual, ya que la idea de igualdad ciudadana en estos movimientos, sirvió para llevarla acabo en la democracia occidental, y aumentar la participación electoral, además de legitimar aún más el sistema político.

Para Ecuador fueron muy importante estas primeras elecciones foráneas, al tratar de demostrar al mundo que la nación andina está preparada para una democracia limpia y justa, el problema no es demostrarle al mundo de lo que es capaz el país en cuanto a la forma de llevar acabo sus elecciones, sino demostrarse a sí mismos que son capaces de mantener un gobierno estable durante todo el ciclo presidencial, sin golpes de estado o cualquier otra revuelta política.

Si se lograra esto, los ecuatorianos habrán dado un gran paso en pro a la democracia. Se habrá ganado una credibilidad en su política y gobierno. Pero, para poder saber esto se tendrá que esperar cuatro años para conocer los resultados de la nueva democracia ecuatoriana y así dar una opinión más concreta acerca del avance político ecuatoriano.

Un punto a favor de Ecuador, fue la buena realización de las votaciones extraterritoriales, a pesar de todos los obstáculos sufridos en al ámbito social, con la baja participación ciudadana en el exterior, o los obstáculos políticos con la descalificación de candidatos, y los económicos, derivados del bajo presupuesto para realizar las elecciones en el exterior.

Ecuador, posee un futuro promisorio en cuanto a sus elecciones extraterritoriales todo debido a la legitimidad de las mismas, ahora los partidos ecuatorianos tendrán que trabajar e interesarse más en sus migrantes para

poder ganar su voto en las próximas elecciones, además de invitar a estos a votar para erradicar el abstencionismo de las casillas foráneas y aumentar el registro electoral.

La participación de los sufragios foráneos debe servir de ejemplo a otras naciones latinas para mejorar o poner en práctica esta forma de evolucionar la democracia, tomando sus aciertos y aprendiendo de los errores de los ecuatorianos en su votación presidencial, ya que paso a paso es como se llega a una credibilidad completa de la ciudadanía hacia el sistema político.

Por su parte, México debe de tomar algunas ideas en cuanto a la realización de las elecciones externas, ya que posee un mayor presupuesto para este tipo de eventos políticos, como, las de emitir su voto el día de la elección dejando atrás el proceso de envío por correo, facilitando el proceso de empadronamiento, además de utilizar el proceso de votación brasileña (voto electrónico), con esto la participación sería mucho mayor por parte de los nacionales mexicanos en el exterior, además de una mayor difusión no sólo en periodos electorales sino también promocionando el empadronamiento constante de nuestros migrantes.

Por otro lado en México también seguirá la tendencia izquierdista de los votos externos, todo esto debido al resentimiento de nuestros nacionales hacia los partidos de derecha y centroizquierda PAN y PRI respectivamente, ya que gracias a ellos y sus políticas implantadas, los mexicanos han tenido que migrar a otras ciudades buscando una mejor calidad de vida.

Pero no sólo eso, las naciones americanas deben utilizar los adelantos tecnológicos que están a su alcance para la agilización y seguridad tanto del empadronamiento como del sufragio electoral.

La región latinoamericana ha tenido pequeños avances a favor de la democracia, como la homogenización de los votantes, esperando que estos progresos se puedan mantener y a su vez traigan muchos otros, (derechos humanos) para la prosperidad política, económica y social de estas naciones,

llevándolas a competir con las grandes potencias mundiales en todos los sentidos, además de servir de ejemplo en algunos casos para estas naciones tan prósperas.

Para finalizar, la votación extraterritorial ha traído una evolución a la democracia, ya que al eliminar las fronteras, se busca una mayor atracción y participación de los nacionales en la política del país y además tratar que los candidatos electorales, comiencen a fijarse en esos ciudadanos de su nación residentes fuera de sus fronteras, ofreciéndoles seguridad y estabilidad a esas personas que viven lejos de su país, a cambio del interés en su política nacional.

Pero eso no es todo, ahora con la incrustación del sufragio exterior, se legitima más a la democracia basándose en el soporte principal de la misma (el voto), siempre y cuando este sea transparente, sustentado por la ciudadanía y las instituciones electorales, buscando una mayor participación política, así como el bienestar de la población, tanto económica como socialmente.

Bibliografía

Alcántara, Manuel y Crespo, Manuel. Los límites de la Consolidación Democrática en América Latina. ED. Universidad de Salamanca. España 1995.

Alcántara, Manuel y Freidenber, Flavia. Partidos Políticos en América Latina Cono Sur. ED. FCE e IFE. México 2003.

Binetti, Carlo y Carrillo, Fernando. Democracia con Desigualdad Una mirada de Europa hacia América Latina. ED. BID y Comisión Europea. 2004

Borón, Atilio A. (Recopilador). Estado Capitalista y Democracia en América Latina. Cáp. V, VI, VII, VIII. 3º Edición. Universidad de Buenos Aires. Argentina 1997.

Cadda, Maya, Building Democracy in South Asia India, Pakistan, Nepal. Lynner Rienner. ED Boulder London. United Status of America 2000.

Castles, Stephen/ Miller, Mark J. La era de la migración movimientos internacionales de la población en el mundo moderno. Traducción Morán Quiroz Luis Rodolfo. H. Cámara de Diputados LIX Legislatura. Conocer para Decidir. El nuevo orden mundial. México 2004.

Calderón Chelius, Leticia (Coordinadora). Votar en la Distancia, La Extensión de los Derechos Políticos Migrantes, Experiencias Comparadas. Contemporánea Sociología Instituto Mora. México 2003.

Calderón Chelius, Leticia. La Dimensión política de la migración mexicana; Contemporánea Sociología, Instituto Mora, México 2002.

Colomer; Joseph A.; Instituciones Políticas; ED. Ariel Ciencia Política; Barcelona 2001; Págs. 267.

Dahl, Robert A; Una guía para los ciudadanos; Traducción Fernando Vallespín; ED. Taurus Pensamiento Robert A. Dahl; España 1999. Págs. 246.

De Pina Vara, Rafael. Diccionario de Derecho. ED. Porrúa. 13ª Edición. México.

Diccionario Ilustrado de la lengua española Aristos. ED. Ramón Sofrena. Barcelona.

Del Águila, Rafael, Vallespín, Fernando y otros; La democracia en sus textos; ED. Alianza; Madrid 1998; pags531.

Frete, Vicente. Ecuador and Economic Social Agenda in the New Millennium. Ed. The World Bank Washington D.C. U.S.A. 2003

García Laguardia, Jorge Mario (Compilador). Partidos Políticos y Democracia en Iberoamérica. UNAM Congreso Iberoamericano del desarrollo Constitucional. México 1981.

Gran Diccionario del Saber Humano. Reader`s Digest. ED Norma Tomo 4 México 1992
Hill, Christopher. La Revolución Rusa. Traducción: Abad, Ángel. ED Ariel. Barcelona España 1967.

La Experiencia de otros países sobre el voto en el extranjero. Boletín Informativo de la Dirección General del Archivo Histórico y memoria Legislativa. Año III. N° 26. Agosto 2003 H. Cámara de Senadores. LVIII Legislatura. Presidente Enrique Jackson

Mainwaring, Scout y Soberg Matthew. Presidencialismo y Democracia en América Latina Revisión de los Términos del Debate. ED. Palacios. Buenos Aires 2002.

Lesgart, Cecilia. Usos de la Transición a la Democracia ensayo, ciencia y política en la década del `80. ED Politeia. Ediciones Homosapiens. Buenos Aires Argentina 2000.

Magallón, Mario. La democracia en América Latina. ED. Plaza y Valdés; México 2003

Nohlen, Dieter. Sistemas Electorales y Partidos Políticos. FCE. 3º Edición. México 2004.

Nzongola, Georges, Natalaja y Margaret Lee. *The State and Democracy in Africa*. Ed. Africa world press, Inc. Eritrea 1998

Philip, George. *Democracy in Latin America Surviving Conflict and Crisis*. Maden U.S.A. 2003.

Sartori, Giovanni. *Teoría de la Democracia*. Vol. I y II. Versión española Sánchez González, Santiago. ED. Alianza Mexicana. México 1994.

Sartori, Giovanni. *Homo videns la sociedad teledirigida*: Traducción Ana Díaz Soler; ED Taurus; Madrid 1998; Pág. 159

Velasco Ibarra, Juan Manuel. Obra *Doctrinaria y Práctica del Gobierno Ecuatoriano*. Tomo I. Talleres Gráficos Nacionales. Ecuador marzo 1956.

Hemerografía

“Ecuador: segunda vuelta decidirá Presidente”. *El universal*. José Vales Enviado. El mundo Pág. A 4. México Lunes 16 de octubre del 2006

“Votan obligados ecuatorianos”. *Reforma*. Quito Reuters AFP. Internacional. México Lunes 16 de octubre del 2006

“Noboa da la sorpresa” *Milenio México*. Quito AFP. Fronteras Lunes 16 de octubre del 2006

“Correa y Noboa van a la segunda vuelta”. *Excelsior México*. Quito. Lunes 16 de octubre del 2006. Global.

“El candidato de la izquierda proclama triunfo en Ecuador”; *El Universal* (México), José Vales enviado; El mundo, A 4; 27 de Noviembre del 2006.

“Noboa da la sorpresa” *Milenio México*. Quito AFP. Fronteras Lunes 16 de octubre del 2006

Otras Fuentes

“Participación de votantes exterior fue del 81%”, *El Financiero*, 2 de Julio 2006 <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal> consultado el 02/07/2006

“Elections in Ecuador” <http://en.wikipedia.org/wiki/User:Electionworld/Electionworld> consultado el 21/07/2006.

“Lucio Gutiérrez fue derrocado en Ecuador” publicado por Mandrake el 20 de abril del 2005 www.venezolano.web.ve consultado el 20/04/2006.

“El TSE pide 40 millones de dólares para organizar el proceso electoral del 15 de octubre”, El Universo. 6 de Abril del 2006. <http://www.eluniverso.com/> consultado el 06/04/2006.

“El Universo” encuestas de por quien votaría para Presidente de Ecuador. <http://www.eluniverso.com/> consultado el 08/04/2006.

Elecciones 2006 <http://www.ife.org.mx/portal/site/ife> consultado el 17/05/2006.

Constitución Política de la República del Ecuador <http://www.ecuanex.net.ec/constitucion/indice.html> consultado el 17/05/2006.

¿Qué es el TSE? www.tse.org.ec consultado el 17/05/2006.

Boletín de Prensa N° 535 “Derecho al voto de ecuatorianos residentes en el exterior” Quito 25 de octubre del 2005 <http://www.mmrree.gov.ec/> consultado el 25/10/2005

Banco Central del Ecuador <http://www.bce.fin.ec/> consultado el 20/08/2006

Tribunal Supremo Electoral <http://www.tse.gov.ec/> consultado el 20/08/2006.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) “Salidas de Ecuatorianos por Principales Ciudades Destino” <http://www.inec.gov.ec/default.asp> consultado el 25/10/2006

“Normalidad en elecciones en el exterior”. La Hora Ecuador 16 de octubre 2006. <http://www.lahora.com.ec/frontEnd/main.php?idRegional=1> consultado el 16/10/2006

“Analizan ajustes para segunda vuelta”. La hora Ecuador 23 de octubre 2006. <http://www.lahora.com.ec/frontEnd/main.php?idRegional=1> consultado el 23/10/2006

“Candidatos presidenciales en Ecuador hacen más ofertas a electores”, La Nación. DPA Quito. 5 de noviembre del 2006. <http://nacion.com/In ee/2006/noviembre/01/ultima-sr880992.html> consultado el 05/11/2006.

“¿Por qué es necesario investigar el fenómeno migratorio?,” <http://www.ecuadormigrante.org/InvestigacionesDocumentos.aspx> consultado el 25/08/2006.

Migración Ecuatoriana <http://www.monografias.com/trabajos23/migracion-ecuatorianos/migracion-ecuatorianos.shtml> consultado el 25/08/2006.

“Ex vicepresidente Ecuador lidera intenciones voto presidenciales”. Ecuador Elecciones. 6 de septiembre 2006. http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/ex_ecuador_vicepresidente_lidera_intenciones_1072243.htm consultado el 06/09/2006

Tabla electoral tomada de la pagina

[http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Ecuador_\(2006\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Ecuador_(2006)). consultado el 29/08/2008.

Página oficial del partido PSC (Partido Social Cristiano) <http://www.partidosocialcristiano.org/> consultado el 11/09/2006.

Página oficial del partido MDP (Movimiento Democrático Patriótico) <http://www.mpd15.org.ec/home.htm> consultado el 11/09/2006.

Página oficial de ID <http://www.izquierdademocratica.org/>, <http://www.leonroldos.com.org>, <http://www.ramirogonzalez.org> consultado el 11/09/2006.

Página oficial del candidato de la RED (León Roldós) <http://www.leonroldos.com.org>, consultado el 11/09/2006.

Página oficial de Fernando Rosero www.roseropresidente10.com consultado el 11/09/2006.

Página oficial del Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik –Nuevo País (MUPP-NP) www.pachakutik.org.ec consultado el 11/09/2006.

Página oficial del PRIAN <http://www.prian.org.ec> consultado el 11/09/2006.

Declaración de principios del Partido PSP21 de enero <http://www.sociedadpatriotica.com/> consultado el 11/09/2006.

Página Oficial de Rafael Correa www.rafaelcorrea.com consultado el 11/09/2006.

Página Oficial de Alianza <http://www.alianzapais.com.ec/> consultado el 11/09/2006.

Artículo del Partido de Concentración de Fuerzas Populares; **Concentración de Fuerzas Populares** Ebrisa Online Gran Enciclopedia Salvat <http://www.ebrisa.com/portalc/articulo-S/434283>. consultado el 11/09/2006

Encuesta realizada por la firma Market aparece en la nota informativa “Candidatos Presidenciales salen al exterior en busca de apoyo”. www.abn.info.ve consultado el 11/09/2006.

Lenin Moreno mantuvo 120 encuentros durante su viaje a Italia y España” 24 de septiembre del 2006. www.rafaelcorrea.com. Noticias consultado el 24/09/2006.