



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**CENTRO DE EDUCACIÓN CONTÍNUA Y VINCULACIÓN
SEMINARIO DE TITULACIÓN EN ECONOMÍA PÚBLICA**

**CONSIDERACIONES DE TEORÍA Y POLÍTICA
ECONÓMICA: MÉXICO 1957-1995.**

TESINA

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**PRESENTA
SOLANO CARREON SERGIO**



**ASESOR:
PROF. JOSÉ LUIS PÉREZ BERMÚDEZ**

CIUDAD UNIVERSITARIA OCTUBRE DEL 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos: A todos y cada uno de los que forman mi familia por haber aguantado mi ausencia, aún estando presente, al cursar la carrera y al realizar este trabajo, a los amigos y compañeros que me orientaron y despejaron algunas dudas y a mis maestros por el respeto que me brindaron cuando brilló mi ignorancia y el reconocimiento cuando tuve algún acierto.

INDICE

Justificación y Objetivos.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
1.-PERIODOS DE CRECIMIENTO Y CRISIS EN LA ECONOMÍA MEXICANA (1957-1995)	
1.1 Crecimiento con Estabilidad (1957-1970)	8
1.2 La Política Expansiva(1971-1976)	9
1.3 EL Auge Petrolero (1976-1982)	11
2.-CRISIS Y CAMBIO ESTRUCTURAL (1983-1988).....	13
2.1 Reformas Macroeconómicas, Privatizaciones y Déficit Fiscal.....	14
2.2 Apertura Comercial.....	17
2.3 Reformas Financieras.....	19
3.- APORTACIONES TEÓRICAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO.....	24
3.1 Los Clásicos; <i>Adam Smith, David Ricardo, Robert Malthus, Carlos Marx</i>	26
3.2 El Estado Interventor; <i>Jhon Maynard Keynes, Michal Kalecki</i>	34
3.3 Los Neoclásicos; <i>Robert M. Solow, Edward Denison, Paul M. Romer y Robert Lucas Jr., Robert Barro</i>	37
3.4 LOS Neokeynesianos; <i>Steindl, Harrod, Domar y Fellner, N. Kaldor y J. Robinson</i>	40
3.5 El Monetarismo; <i>Milton Friedman</i>	42
3.6 Teoría de la Dependencia y el Intercambio Desigual.....	47
3.7 Otras Aportaciones.....	49
CONCLUSIONES	50
ANEXO ESTADÍSTICO.....	61
BIBLIOGRAFÍA.....	69

Justificación:

La política económica es muy importante para alcanzar el crecimiento-desarrollo económico en los países, la cual gira en torno a un marco de referencia, teórico-práctico, para cumplir con dichos fines.

México es considerado un país subdesarrollado, o en vías de desarrollo, me quedo con la segunda premisa, ya que el segundo concepto da cierta apertura para el quehacer económico. Así considero que se puede obtener el crecimiento, para después acceder al desarrollo, con la premisa de utilizar las políticas macro y microeconómicas, adecuadas.

Objetivos generales:

Revisar el periodo 1957-1995 en la economía mexicana para hacer un comparativo de las políticas económicas implementadas (fiscal y monetaria) ya que en esta fase de tiempo en la historia de México sucedieron periodos de crecimiento y de crisis.

Realizar algunas consideraciones teórico-empíricas que permitan identificar algunas variables que impulsan el crecimiento económico de México, para después conjuntarlas con las políticas públicas implementadas en los periodos donde hubo crecimiento a efecto de considerar propuestas de política económica que eleven el crecimiento económico del país, para los próximos años.

INTRODUCCIÓN

Una definición del crecimiento económico nos dice: “Es el aumento enorme y constante de la actividad económica humana... en las economías premodernas se comprueban variaciones del crecimiento en la producción, debido en primer lugar a las condiciones caprichosas de la producción agraria. En las economías desarrolladas son precisamente los sectores no agrarios (si no el industrial y el de servicios) los responsables de estas fluctuaciones”¹. Otra definición: “Es el Aumento de las cifras que mide el fenómeno (precio, volumen, o peso de la producción del consumo, de las transacciones de los stocks, etc.)”²

Por lo tanto podemos definir Crecimiento Económico como: “La elevación del producto de un país de términos reales, este se puede medir con la producción total, en términos monetarios, durante determinado tiempo”, generalmente se utiliza un año. En México se utiliza el Producto Interno Bruto (PIB) para determinar dicho crecimiento.

Hay autores que sostienen que el crecimiento del producto, no basta para elevar el nivel de vida de la población, es decir, se pueden tener grandes porcentajes de PIB y pobreza al mismo tiempo, esto en efecto sucede, pero empíricamente se ha comprobado que, el crecimiento del producto trae en el largo plazo la elevación del nivel de vida, es cierto que esta, no alcanza a la población en su totalidad, pero si a gran parte; siempre hay individuos que se quedan al margen de este crecimiento, sin embargo los gobiernos pueden solucionar este problema con subsidios focalizados. Además está comprobado que es sólo mediante el crecimiento económico, como se puede acceder al desarrollo en el nivel de vida de las personas.

Toda experiencia de crecimiento económico es resultado de una circunstancia lógica, por esto ningún país puede repetir con el mismo grado de éxito experiencias

¹ Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Barcelona 1977 Tomo 3 p.229

² Diccionario de Ciencias Económicas. Madrid 1980 p.284.

ajenas de crecimiento; así por cada caso estudiado, trabajado y aplicado; el resultado es diferente.

Por esta situación, los economistas podemos caer en un positivismo, basado en la adecuación de experiencias de éxito pasadas, adaptadas a la realidad económica del país o en un fatalismo, y se tenga la creencia de que las fuerzas que conllevan hacia un crecimiento-desarrollo, son causadas por hechos históricos. Estoy con los que piensan positivamente, pero con adecuaciones correctas.³ Por lo que debemos de concentrarnos en el proceso que lo genera y no en el resultado final.

Este trabajo se divide en tres capítulos; en el primero se hace un recuento de periodos de crecimiento y crisis en la economía mexicana, en donde se revisan las políticas monetaria y fiscal. Se inicia de 1957-1970 (Desarrollo Estabilizador) en donde el país logra crecer a un 6.3% de PIB en promedio, según datos investigados por el que escribe⁴. Y luego lo que sucedió en materia económica en 1970-1994 en donde se presentaron altos déficits gubernamentales.

De ¿Cómo fueron financiados?, altas tasas de inflación ¿Qué las provocó? ¿Cómo fueron solucionadas? y en que periodos no lo fueron y crisis devaluatorias, (como afectaron a los salarios reales) con bajos niveles de crecimiento económico, en donde las prácticas monetarias expansivas jugaron un papel muy importante.

En el segundo se mencionan algunas de las adecuaciones macroeconómicas más importantes que han hecho las autoridades para que México pudiera insertarse al modelo Neoliberal, considerado este, como una premisa para no quedar rezagado en el aprovechamiento de las oportunidades de comercio internacional, y que con esto el país tendría un aumento en los porcentajes de crecimiento económico, pero que no ha resultado como se esperaba.

³ Para el desarrollo se tiene que incluir factores como son, la cultura, experiencias históricas, la psicología colectiva de aprendizaje, el medio ambiente, etc. (que son otros temas de estudio).

⁴ Ver anexo estadístico

Y en el tercero, se revisan algunas aportaciones teóricas para el crecimiento-desarrollo, a nivel micro y macroeconómico para hacer finalmente algunas propuestas de crecimiento basificadas en algunos de los principales autores de la historia del pensamiento económico, por que para acceder al crecimiento-desarrollo se debe acudir a la ciencia económica.

Las aportaciones teórico científicas son muchas y muy variadas pero la mayoría se complementan; en este trabajo abarco sólo unas cuantas en donde se podrá verificar mas adelante que autores como Adam Smith y otros clásicos y neoclásicos, keynesianos y neokeynesianos y una parte marxista para darle un poco de equilibrio a la realidad, están mas vigentes que nunca, sin dejar de reconocer que hay autores que no se mencionaron pero que también son muy importantes.

A continuación se hará un comparativo de las políticas implementadas en periodos de crecimiento y crisis en la economía mexicana.

1.-PERIODOS DE CRECIMIENTO Y CRISIS EN LA ECONOMÍA MEXICANA (1957-1995)

1.1 Crecimiento con Estabilidad (1957-1970)⁵

“México logra un crecimiento sostenido por encima del 6 % en promedio, el cuál no solo a nivel Latinoamérica fue uno de los más altos si no también a nivel mundial, este crecimiento trajo desarrollo para la mayoría de la población urbana, al aumentar los salarios reales. La tasa de inflación fue un poco menor al 4 %.”⁶ (ver cuadros 1 y 5 en el anexo).

Como se puede ver en los cuadros 3 y 4 (en el anexo) la coordinación de políticas fiscal (déficit fiscales moderados) y monetaria (expansiones del M4 controladas) fueron muy importantes para alcanzar un control de la inflación, lo cual se tradujo en que los déficits en balanza comercial y de pagos fueron manejables. Esto de ninguna manera fue un proceso sencillo. “Todo parece indicar que en el primero de los subperiodos (1957-1962) la estrategia se basó casi completamente en el crecimiento de la demanda interna, debido posiblemente al escaso ritmo de crecimiento de la demanda externa, por las exportaciones mexicanas. La política monetaria en este periodo fue relativamente expansiva... lo que se reflejó en la pérdida de reservas internacionales y obligó a que el gobierno tratara de limitar los flujos de comercio internacional, (sobre todo las importaciones) para defender la estabilidad del peso, estimulando en consecuencia la sustitución de importaciones. Ésta práctica difícilmente hubiera podido prolongar el crecimiento de la economía, manteniendo al mismo tiempo la estabilidad externa de no haber sido por la recuperación de un ritmo más acelerado de crecimiento de Estados Unidos.”⁷ Lo que arrastra positivamente nuestras exportaciones.

“El financiamiento interno se llevó a cabo mediante el encaje legal, el cual se manejó de forma adecuada, es decir el gobierno no absorbió la totalidad de los

⁵ Muchos autores consideran que el desarrollo estabilizador comenzó desde 1952.

⁶ Gómez Oliver Antonio “*Política Monetaria y Fiscal en México*” La experiencia de la posguerra 1946-1976. Ed. Diana México (1988) p.61

⁷ Gómez Oliver (1988) OpCit. p.104

recursos dejando una parte significativa para ser canalizada como créditos a la iniciativa privada por parte del Banco de México.”⁸ La parte interna de la base monetaria estuvo cuidada de acuerdo a las reservas internacionales, las cuales financian expansiones, pero cuando las reservas disminuyeron no se permitieron expansiones en la base monetaria para controlar desequilibrios. (ver cuadros 2 y 7).

Los incentivos a la inversión por parte de la iniciativa privada, fueron principalmente el proteccionismo basado en la sustitución de importaciones, lo que hizo que funcionaran empresas de forma cuasi monopolística.⁹

1.2 La Política Expansiva (1971-1976)

Este fue uno de los periodos de mayor inestabilidad a nivel internacional, esto trajo consecuencias a nivel nacional, por lo que al interior del país se implementó una política fiscal expansiva (en el gasto corriente y no en el de capital) ante las expectativas de bajo crecimiento en el corto plazo “...destaca la continuación de la recesión económica en Estados Unidos que fue acompañada por la situación especulativa en las diferentes monedas y el desquiciamiento del sistema monetario internacional, que finalmente en agosto de 1971, acabó con el sistema de paridades fijas de las monedas establecido en 1944 en Bretón Woods”¹⁰

Hubo una baja de inversión del sector privado por lo dicho anteriormente, otra causa fue el cambio de sexenio, pues las expectativas por el accionar del nuevo presidente, tenían un poco nerviosos a los inversionistas. Como reacción a lo anterior, tratando de llevar al crecimiento a la economía mexicana, el gobierno decidió aumentar su gasto, lo que trajo como consecuencia el aumento de los déficits a partir de los años 1970 y hasta 1972, y superávits pequeños en 1973-74-75; esto resultó positivo y en los hechos se registró un crecimiento para los años 1971-

⁸ En el año 1956 se estableció como depósitos en Banco Central; para bancos de ahorro 10 % en efectivo 37.5 % para bonos gubernamentales, 52.5 % para otros valores y 0% para valor libre. Para bancos de depósito 30 % para efectivo 35.5 para bonos gubernamentales, 20 % para otros valores y 15.5 para inversión libre. Gómez Oliver (1988) OpCit. p.77

⁹ Esto trajo con el tiempo un alto costo social por la pérdida de eficiencia en las empresas y altos precios relativos lo cual con el tiempo disminuye las exportaciones.

¹⁰ Gómez Oliver (1988) Op Cit. p.127-128.

1974 (ver cuadro1). Pero la expansión de la oferta monetaria sin control trae un alza persistente de precios, (la inflación empezó acrecer a partir de 1973 de manera incontrolable; ver cuadro1) lo cual disminuye el poder adquisitivo de los individuos con lo cual dejan de ahorrar, lo que dificulta el financiamiento a las empresas y al gobierno.

El alza de precios también desincentiva la inversión.

Lo que permitió el financiamiento de la política fiscal expansiva, fue el aumento de los precios internacionales del petróleo (crisis del petróleo en 1974). México por ser un país exportador de petróleo y con precios de este al alza, contaría con reservas en dólares para cubrir posibles déficits en balanza de pagos. Por otro lado este financiamiento también fue posible de cubrir, con los incrementos en deuda internacional, que adquirió el país en este periodo, esta adquisición de deuda fue posible por la alta liquidez que imperaba en el sistema financiero internacional, a bajas tasas de interés, la característica de esta , es que fue adquirida con bancos privados a tasas de interés variable, además las deudas anteriores adquiridas con el Banco Mundial y el fondo Monetario Internacional, tenían un lineamiento para su uso; estas no, su inversión no generó efectos positivos en la economía en general. El aumento de la deuda internacional es persistente a partir de 1973 a 1982.¹¹

Para los siguientes años 1974 y 1975 disminuye el crecimiento, pero la tasa de inflación y el aumento porcentual de la base monetaria continúan su tendencia al alza; el peso se devaluó de 12.50 a 27.4 pesos por dólar en 1976.

¹¹ El endeudamiento del estado con empresas privadas era en 1977 de 500 mdd y en 1980 pasó a 11500 mdd y con banca privada era en 1977 era de 1800 mdd y en 1980 pasó a 5100 mdd. Fuente Fondo de Cultura Económica y Secretaria de Hacienda y Crédito Público edita y escribe “*Deuda Externa Pública Mexicana* “ México 1988. “p.33

1.3 El Auge Petrolero (1976-1982)

“La crisis de 1976...se superó con mayor rapidez que lo esperado, gracias a la nueva riqueza petrolera del país. Así ya al final de 1977 se anunció que el país tenía 16 mil millones de barriles de petróleo de reservas probadas. A este anuncio lo acompañó la decisión del gobierno del gobierno mexicano de explotar tales reservas con miras a la exportación. La conjunción de estos hechos abrió una nueva etapa de crecimiento del país”¹²

La economía mexicana se petrolizó en todos los déficits de las diferentes cuentas de la balanza de pagos que fueron cubiertas principalmente con ingresos petroleros; el precio del barril de 2.6 dólares por barril en 1972 a 5.0 en 1973 a 13.6 en 1974.

La política fiscal expansiva como medio para aumentar el crecimiento económico del país continuó en este periodo, esto trajo como consecuencia, un crecimiento del PIB pero con altos porcentajes de inflación. Esta política necesitaba de adecuaciones del sistema financiero, por lo que era necesario de reformas, así a partir de 1970 se flexibiliza el sistema institucional en la parte financiera, con la característica de mayores tasas de interés para captar recursos del interior y también del exterior, pero sin modificar de manera importante la política monetaria.

Para el mes de mayo de 1981 los precios del petróleo empezaron a bajar y aunque esta reducción fue mínima, la reacción del sector gobierno y privado fue de alarma, ellos sin duda sabían de los desequilibrios existentes y de la agravación de estos por las circunstancias prevalecientes, habría medidas de restricción y de ajuste en todos los sectores, esto daba pie para que se empezara a especular contra el tipo de cambio, se inicio casi de inmediato una considerable fuga de capitales. Sin embargo el gobierno pudo mantener su política expansiva por muchos meses mas, esto debido al aumento de barriles de petróleo exportados.

Por otro lado “... al final de 1981 la deuda pública externa del país había aumentado en 19,148 millones de dólares. De ellos 9,855 eran de corto plazo, con lo que para

¹² Deuda Externa Pública Mexicana (1988) OpCit. p.30-31

1982 era seguro que habría problemas... Al fin el 17 de febrero de 1982. El nuevo tipo de cambio paso de 27.4 a 38.10 pesos por dólar... y el 17 de marzo una nueva devaluación a 47 pesos por dólar.”¹³

El gobierno quizá por no acelerar la fuga de capitales, o por querer ver el problema macroeconómico que tenía enfrente, tomó medidas suaves de ajuste, bajó el déficit gubernamental pero no en términos significativos, nacionalizó la banca (con su deuda) pero cuando ya la salida de divisas había concluido, redujo la conversión de pesos a dólares, pero no contuvo la crisis mas bien la agravó, por que surgió el mercado negro en donde los dólares eran más caros, lo que en términos de dependencia de importaciones diversas, incrementó los costos en compra de bienes de capital y productos intermedios y finales del exterior lo que incrementa su precio al consumidor (se eleva la inflación).

Cabe mencionar que los bancos internacionales no acudieron con la prontitud necesaria como en 1976 a atender la crisis financiera de México, este cayó en la insolvencia en agosto de 1982.

¹³ Deuda Externa Pública Mexicana (1988) OpCit. p. 35-36

2.-CRISIS Y CAMBIO ESTRUCTURAL (1983-1988)

La crisis que sufrió México en 1982, fue de grandes proporciones, pues aunado a la crisis devaluatoria los flujos de capital externo de forma de préstamos fueron muy lentos, lo cual hizo muy difícil la estabilización de la economía. El estado al verse forzado a cubrir sus obligaciones financieras y ante la escasez de crédito externo suficiente, tuvo que disminuir sus gastos e inversiones (ver cuadro 3). La inflación, seguía siendo alta, el crecimiento del PIB se tornó negativo, debido a la baja en el gasto público, y a la muy baja confianza de la iniciativa privada para invertir.

Cuando el sector público disminuye su gasto, disminuye también la inversión privada, lo que genera una disminución de la actividad económica en general, esto aunado a las condiciones postdevaluatorias, de la época de altas tasas de interés y de alta inflación, generan una atmósfera de crisis económica, lo que dificulta formular-implementar políticas de estabilización; el crecimiento-desarrollo es impensable en estos momentos.

Con tasas de inflación a la alza, se provocaron acciones especulativas que presionaron aún más la subida de la tasa de interés y el tipo de cambio, esto presionó a las finanzas públicas, las que con una actividad económica en recesión, le fue imposible captar recursos, para canalizarlos a la inversión, por otro lado el sector financiero privado, interno estaba muy cómodo prestándole al gobierno, por las altas tasas de interés imperantes, descuidando por ello, los créditos al sistema productivo, tan importante para la generación de recursos; empleo-ingresos para la población, e impuestos para el gobierno. Se estaba entonces en un círculo vicioso generador de pobreza, esta situación agravaba la necesidad de mayor apertura de la economía y la venta de empresas públicas.

La adopción del modelo Neoliberal, significó una alternativa para tener acceso a nuevas formas de financiamiento, pero tenía como requisito una disciplina fiscal por parte del gobierno y la apertura de la economía nacional a la inversión local y extranjera.

“En el periodo 1983-1988 el gobierno por medio del endeudamiento interno, hizo frente a los problemas financieros creados por la disminución de la entrada de crédito (del exterior). La mayor demanda de crédito interno presionó sobre la tasa de interés, lo que redundó en una mayor carga del servicio de deuda pública... esta situación, obligaba a acentuar la política contraccionista y acelerar la venta de empresas públicas”¹⁴

“Por cumplir el estado con las obligaciones de deuda. El sector privado, por las altas tasas de interés, obtuvo grandes ganancias las cuales después le servirían para comprar la empresa públicas que el estado estaba obligado a vender.”¹⁵ El país estaba en crisis y se requerían reformas.

2.1 Reformas Macroeconómicas, Privatizaciones y Déficit Fiscal.

Las reformas tenían dos objetivos, uno era el saneamiento fiscal y dos la estabilización macroeconómica (control de la inflación).

Con la baja en el déficit fiscal y las privatizaciones se alcanzó el primer objetivo, pero con la liberación del comercio externo y la desregulación financiera (ambas acciones desestabilizantes) no se consiguió estabilizar la economía, de ahí los resultados de nulo crecimiento. La inflación seguía siendo alta.

“De un total de 905 empresas que se desincorporaron entre 1981 y 1988, doscientas cuatro fueron vendidas el resto fueron liquidadas, fusionadas o transferidas. A pesar del gran número de operaciones el valor acumulado fue de menos de 500 millones de dólares.¹⁶ El gobierno mexicano primero vendió o liquidó las empresas que mostraban más problemas, no pretendía vender por vender. “Una gran proporción de las empresas desincorporadas en esta etapa se orientó a la

¹⁴ Huerta González Arturo “*La política neoliberal de estabilización económica en México*” Límites y Alternativas. Ed. Diana México 1996. p. 2

¹⁵ Huerta González (1994) OpCit. p.22-23

¹⁶ Aspe Armella Pedro “*El Camino Mexicano de la Transformación Económica*” Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1993.p.182

liquidación (en su mayoría empresas inoperantes)...La mayoría de las empresas privatizadas en esos años representaba poco o nulo poder de mercado.”¹⁷

El gobierno de Miguel de la Madrid, buscó por todos los medios crecer con estabilidad, pero trató de hacer las dos cosas al mismo tiempo así que al principio de su administración aunque de manera moderada, trató de mantener el gasto social, trató de ampliar la base tributaria, así como la evasión de impuestos, pero por otro lado se comportó reacio a cumplir al pie de la letra las recetas estabilizatorias del Fondo Monetario Internacional, de disminución de déficit público, de venta de la totalidad de empresas paraestatales y de apertura comercial, es decir lo hizo pero parcialmente y con la baja confianza en la iniciativa privada para invertir, resultó que no se logró consolidar la estabilización de la economía, y por esto principalmente no hubo crecimiento.

Para la administración de Carlos Salinas de Gortari se tenían cuatro objetivos; 1.- la baja en la tasa de inflación 2.- la privatización total de empresas paraestatales 3.- la apertura comercial y 4.-la modernización del sistema financiero.

1.- La baja en la tasa de inflación.- A fines de 1987 se puso en marcha el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) congelando temporalmente, precios, salario y tipo de cambio, esto para el control de la inflación y dar certidumbre a los inversionistas. En 1988 se firma el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE) el cual es un referendo del primero, pero tiene la característica que fija el alza de salarios ex ante y no ex post, como se venía haciendo antes, es decir los salarios suben conforme a la inflación esperada en el año, la cual siempre fue mas baja de lo que en realidad se registró, los salarios subían menos que proporcionalmente, los trabajadores con ingresos fijos nada pudieron hacer, el salario perdió poder adquisitivo (ver cuadro 5 en el anexo).

¹⁷ Clavijo Fernando (Compilador) “*Reformas económicas en México 1982-1999*” Ed. Fondo de Cultura Económica. México 2000. p.39

Si revisamos el déficit fiscal, en el periodo 1982-1988, podemos verificar que este fue casi en su totalidad negativo y si la tasa de crecimiento de la oferta monetaria fue mas o menos constante, entonces lo que se puede concluir que lo que impulsaba a la inflación a la alza eran los salarios de la población que aunque bajaron en mas de 50 % real en este periodo, esta baja necesitaba hacerse aún mas fuerte para controlar la inflación.

“... la desaparición de las causas monetarias y fiscales de la inflación no es motivo suficiente para que esta descienda. Para explicar lo anterior debemos analizar sus dos componentes, su origen y su mecanismo de propagación. El primero se puede deber a políticas monetarias y fiscales expansionistas, pero una vez que han tenido lugar los ajustes al tipo de cambio y a las finanzas públicas, la inflación restante es inercial en su totalidad. La lección por aprender es clara: Para alcanzar la estabilización no basta corregir los desequilibrios fiscales o externos. Deben corregirse también las fuentes o las causas de la inercia inflacionaria.”¹⁸

Las causas de la inercia es el salario real; así si comparamos la primera fase del pacto de diciembre de 1987, en donde se imponen medida de ajuste fiscal, de política cambiaria y de comercio exterior; se aumenta el salario mínimo en 20 %, para la segunda fase ya en la administración de Carlos Salinas el 2 de marzo de 1988; se aplicaron medidas similares a grandes rasgos en materia de ajuste, pero los salarios solo crecieron en 3 % y a partir de aquí se indizó el aumento de los salarios, conforme a la inflación esperada.

2.- Privatización de empresas paraestatales. Por otro lado “A principios de los años ochenta la legislación vigente se regía por la ley de Inversiones Extranjeras Directas (IED) expedida en 1973, que clasificaba las actividades económicas en cuatro categorías i) las reservadas al estado, petróleo, petroquímicos básicos, electricidad, ferrocarriles; ii) las reservadas exclusivamente a los mexicanos; comunicaciones y transportes, explotación de recursos forestales, radio y televisión; iii) las sujetas a

¹⁸ Aspe Pedro (1993) Op Cit p.19

limitaciones específicas, estipulada explícitamente en dicha ley (como la petroquímica secundaria y la industria de autopartes, sujetas a un límite de 40% de inversión extranjera estipulada por otras leyes específicas) y iv) todas las actividades restantes, en que la participación extranjera no podía ser mayor al 49%.”¹⁹

2.2 Apertura Comercial

“La liberación del comercio se dio a partir de 1983, con una reducción gradual del nivel de dispersión de aranceles, no obstante se mantuvieron los permisos de importación (en 1984 comenzaron a eliminarse estos permisos de manera que las importaciones controladas se redujeron a 83.5 %... pero por no haber alcanzado las metas inflacionarias para el periodo 1983-1985 debido a la lentitud de la liberación de importaciones a partir de la segunda mitad de 1985 se radicalizaron las medidas de apertura... En este año las importaciones controladas disminuyeron a 37.5% del total y para 1986 estas solo representaban el 30.9% de las compras al exterior... En este año México ingresó al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) manteniendo solamente licencias de importación en algunos productos agrícolas y otros bienes de promoción industrial, así mismo se establecieron incentivos arancelarios, para las empresas exportadoras.”²⁰ También se acelera el proceso de apertura comercial para evitar discriminación entre sectores, solo se mantuvieron ciertas restricciones en agricultura, refinación de petróleo y la industria del equipo de transporte. Esta reducción de barreras comerciales se extendió en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari firmándose tratados como:

- 1990 Grupo de los Tres; México, Colombia y Venezuela.
- 1991 Tratado de Libre Comercio con Chile.
- 1993 Firma del TLCAN; México Estados Unidos y Canadá
- 1995 Tratado de Libre Comercio con Costa Rica

¹⁹Clavijo F. (2000) OpCit. p.32

²⁰Clavijo F. (2000) OpCit. p.21

- 1995 Tratado de Libre Comercio con Bolivia.
- 1998 Tratado de Libre Comercio con Nicaragua
- 2000 Tratado de Libre comercio con Israel

Resumiendo a partir de la entrada a la presidencia de Carlos Salinas se da en el país un cambio estructural aún más radicalizado, el estado deja de ser el principal impulsor de la economía, empieza la venta de empresas paraestatales aunque estas fueran eficientes, las políticas de ajuste se hacen más fuertes, la estabilización se alarga, se privilegia el sector exportador, se abre la economía bajando las restricciones al comercio exterior y a la movilidad de capitales, el país se hace dependiente de la inversión extranjera directa e indirecta en donde la inversión de cartera y la industria maquiladora son las más importantes, lo que hace necesario diseñar-implementar reformas financieras.

México entró en una fase de optimismo económico, a nivel nacional e internacional, el control de la inflación en base a pactos económicos, el aparente éxito de la reforma financiera, que atrajo más inversión privada nacional e internacional, la venta de paraestatales y la liberación comercial en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), hicieron que en un principio la confianza se desbordara; el I.V.A. bajó del 15 al 10% en 1991 por la baja en las tasas de interés, el estado dispuso de más recursos, los cuales se enfocaron principalmente, a subsidios al consumo en el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) y el Programa Nacional para el Campo (PROCAMPO). En el programa gubernamental estaba contemplado el aumento de los ingresos de la población, para elevar su nivel de vida de ahí la baja en el I.V.A. y para combatir la pobreza se implementaron los programas anteriormente mencionados, los cuales contaban con gran cantidad de recursos provenientes también de las privatizaciones.

En 1993 entra en vigor el TLCAN luego en el mismo año México ingresa a la Organización Económica para el Desarrollo Económico de los Países (OCDE) y posteriormente se estableció la autonomía del Banco de México, esto también

generó un aumento de certidumbre y confianza y continuidad en las reformas iniciadas en 1991.

2.3 Reformas Financieras

A partir de 1984 la Comisión Nacional para la Inversión Extranjera Directa flexibilizó la ley formulando decretos, en donde se autorizó la instalación de capital mayoritario o totalmente extranjero siempre y cuando sea beneficioso para el país "...en sectores exportadores intensivos en capital o de alta tecnología y la apertura de filiales de empresas extranjeras. A partir de 1996 se procedió a reducir el número de productos clasificados como petroquímica básica para ampliar las oportunidades de inversión extranjera en ese sector. Finalmente con el objetivo específico de estimular la entrada de inversión extranjera directa capaz de aportar tecnología divisas y empleo en 1989, se puso en vigor el Reglamento de Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera que derogó todas las disposiciones y resoluciones administrativas existentes y dió una interpretación muy liberal de la ley de 1973."²¹

Entre 1991 y 1992 se reprivatizaron todos los bancos comerciales "El factor más importante para la selección del grupo adquiriente fue el precio ofrecido y solo en los casos en que la diferencia en que el precio fue menor a 3% se consideraron otros factores como planes de negocio, experiencia y plan de capitalización"²² Esto en el futuro trajo como consecuencia un mayor número de carteras de crédito en donde se privilegiaban los rendimientos por la solvencia.

"... la política de desendeudamiento del sector público originada por el exitoso saneamiento fiscal hizo que el financiamiento (por parte de la banca comercial) al sector privado representara en 1994 el 96% del financiamiento total de la banca comercial central el 51% en 1988 y que como porcentaje del PIB pasara del 10% en 1988 a 40% en 1994. Esta expansión de la actividad crediticia de los bancos

²¹Clavijo F. (2000) OpCit. p.33

²² Clavijo F. (2000) Op Cit p. 27

privados, tuvo como corolario que el proceso de creación monetaria, dependiera de manera creciente de la actividad de los bancos privados: los multiplicadores de M1 y M2 pasaron de 1.4 a 3.1 y de 5.4 a 10.8 respectivamente entre 1988 y 1996... Esta evolución es incongruente con la hipótesis de que el ahorro privado es elástico a la tasa de interés y confirma más bien la teoría de que en mercados financieros reprimidos, la liberación financiera provoca un acelerado crecimiento del crédito bancario al consumo, que genera al menos en el corto plazo una reducción del ahorro privado total.”²³

“En 1988 se estableció que el pasivo de las aceptaciones y de los avales bancarios, no quedara sujeto a las reglas de canalización de crédito obligatorias que fuera cubierto 30% con valores gubernamentales, (Cetes o Bondes) o con depósitos con interés en el Banco de México. Así se dio el primer paso en la sustitución del encaje legal (51%) por un coeficiente de liquidez (30%). El proceso se continuó a lo largo de 1989, pues el banco central, hizo extensiva la aplicación del coeficiente de liquidez, a los recursos captados en instrumentos tradicionales y a la cuentas de cheque con y sin intereses. En septiembre de 1991 se dió un nuevo paso hacia la eliminación de regulación directa, cuando se reemplazó el coeficiente de liquidez por uno de reserva voluntaria. Sin embargo en un intento por contener la afluencia de capitales de corto plazo que se venía presentando, se impuso un coeficiente de liquidez del 50% a la intermediación en dólares de los bancos nacionales. Así el sistema de control monetario por regulación directa dejó de existir a fines de 1991 para dar paso a una regulación monetaria indirecta por medio de las operaciones de mercado abierto y al anuncio explícito de límites de crecimiento al crédito interno del banco central.”²⁴

Por otro lado “La apertura a la inversión extranjera de cartera se inició en 1989, cuando se emitió un decreto de liberación de régimen de inversión neutra,

²³Clavijo F. (2000) OpCit. p.30-31

²⁴ En 1995 después de la crisis de diciembre de 1994 las autoridades introdujeron un poco tarde un nuevo sistema de encaje: el encaje promedio cero, con el objetivo de afinar su capacidad de control sobre los agregados monetarios

introducido en 1986 y se creò el régimen de temporal, que estableció la posibilidad de que la inversión extranjera participara de manera directa por medio de fideicomisos, en actividades anteriormente excluidas o sujetas a límites de participación. A fines de 1990 se eliminaron las restricciones a la compra de valores de renta fija sobretodo de valores gubernamentales.”²⁵

“Con el antecedente del plan Brady en 1989 el éxito de las privatizaciones se deducía un menor financiamiento al sector público, esto aunado al alza de las acciones bancarias, por las anticipaciones al proceso de privatización, hizo que bajaran las tasas de interés en 1991 y 1992. Pero para 1993 y principios de 1994 ingresaron al país una gran cantidad de divisas, por concepto de inversión extranjera directa y de cartera, colocación de bonos (públicos y privados) y repatriación de capitales. Se hicieron esfuerzos por esterilizar (guardar) aunque sea parcialmente estos recursos, con lo que se contrajo el crédito interno neto, reduciendo a tasas moderadas la base monetaria, esto presionó a la alza las tasas de interés lo que trajo mas entrada de capitales, en las condiciones de globalización creciente, los problemas que representaba la esterilización de estos recursos implicó la contratación de deuda no documentada, en la medida de que la esterilización no fue total.”²⁶ Aunado a todo esto a mediados de 1994 se incrementaron las tasas de interés internacionales.

“Con altas tasas de interés, muchas empresas (las mas grandes) se financiaron externamente, las que no pudieron hacerlo cubrieron su financiamiento internamente el cual creció aceleradamente a pesar de las tasas de interés mas que nada por el periodo de racionamiento anterior por la remotización de la economía, la baja en la inflación, amortización de la deuda pública interna y disminución del encaje legal.”²⁷

²⁵Clavijo F. (2000) OpCit. p.35

²⁶Clavijo F. (2000) OpCit. p.71 Se emiten documentos de deuda para retirar dinero de la circulación.

²⁷Clavijo F. (2000) OpCit. p.71

Aún con la inflación controlada todos estos movimientos hicieron que cayera en déficit la balanza comercial (ver cuadro 6 en el anexo).

“El ensanchamiento de la brecha comercial se consideró en ese momento como un corolario natural del éxito de la estabilización y del cambio estructural, por ello no generó preocupaciones entre los responsables de la política económica, ni en la comunidad financiera internacional, por que se argumentaba que esta provenía de la actividad del sector privado, ya que las finanzas públicas estaban en equilibrio, aún sin contar con los recursos de las privatizaciones.”²⁸

Las buenas expectativas afectaron positivamente el efecto riqueza, con lo que aumentó el consumo y el desequilibrio comercial, pero no se incentivó el crecimiento interno, los productos de origen nacional no eran atractivos en comparación con los extranjeros, por la apreciación del peso, que daba significativos diferenciales de precio, el peso estaba sobrevaluado “...esto provocó que los inversionistas extranjeros exigieran para la renovación de sus inversiones, una tasa de interés que compensara su percepción del riesgo cambiario, o bien documentos indizados al tipo de cambio. Estos instrumentos eran los Tesobonos que se hallaban en el mercado desde fines de 1989 sin tener mayor demanda hasta principios de 1994 cuando se desencadenó un proceso de conversión de Cetes y otros instrumentos a Tesobonos el cual amortiguó la reducción de las reservas del Banco de México, sin que el mercado se enterara, debido a problemas de información, transparencia y oportunidad por parte de esta institución. De no haberse convertido a Tesobonos la reducción de reservas internacionales hubiera avisado al mercado, la inminencia de un ajuste cambiario a lo largo de 1994.”²⁹ Es decir antes de Diciembre, en la administración Salinista.

Esto se agravó a principios de 1994, por la gran inestabilidad política que vivía el país, (asesinato del candidato del partido oficial) se provocó entonces, una masiva

²⁸Clavijo F. (2000) OpCit. p.67

²⁹Clavijo F. (2000) OpCit. p.71-72

fuga de capitales. Por otro lado el sistema financiero que sin regulación estatal, incurrió en un nivel muy alto de cartera vencida.

Todo esto aunado al error de diciembre, de 1994 trajo a México, una crisis devaluatoria y una quiebra de la banca comercial en 1995, a la que el estado salió en su ayuda, convirtiendo todas sus pérdidas en deuda pública (FOBAPROA).³⁰

³⁰ La liberación financiera, sin un marco regulatorio, hecha al mismo tiempo, que la liberación comercial y con un saneamiento fiscal, basado en ingresos por venta de paraestatales, desembocó en una quiebra de bancos y financieras, debido a que los banqueros que prestan a diestra y siniestra, están seguros que en las condiciones de un país subdesarrollado, el gobierno no puede dejar que quiebre su sistema de banca comercial, por lo que todas las pérdidas fruto de inversiones desventajosas serán absorbidas por el estado y convertidas en deuda social. Huerta González (1994) Op Cit p.33

3.-APORTACIONES TEORÌCAS DEL CRECIMIENTO ECONÒMICO

Evidentemente todas las políticas econòmicas aplicadas en todos y cada uno de los países del mundo (bajo un contexto político-social dado) están basadas en las diferentes teorías, que han aportado diferentes autores a lo largo de la historia del pensamiento econòmico.

El panorama mundial se nos presenta muy desconsolador al verificar los niveles de crecimiento de la economía global ni siquiera las economías desarrolladas tienen altos porcentajes de crecimiento, sin embargo existen zonas econòmicas y países que están creciendo (por encima del 7% en los últimos 10 años) como son, China, e India.

Para nosotros la condición es diferente.

Pero lo que si esta claro es que desde afuera no nos llegará ninguna solución; como se ha verificado a lo largo de la historia; por que los atajos hacia el crecimiento-desarrollo no existen, se debe hacer lo necesario, con programas de política econòmica de corto plazo, insertados en un plan de largo plazo.

El crecimiento-desarrollo, es una lógica de buen funcionamiento de las relaciones entre economía, instituciones públicas, cultura y formas productivas.

Es un conjunto de acciones que indispensablemente necesita periódicas correcciones, por parte de las autoridades econòmicas, políticas y jurídicas. Se debe pretender crecer integralmente.

A partir de todo esto podemos afirmar que, subdesarrollo no es la ausencia de desarrollo, si no una situación de tiempo y circunstancia, a fin de cuentas; desarrolladas no son las empresas modernas, eficientes y competitivas si no los países que saben generarlas como instrumentos de integración al mundo e iniciar así el circulo, recursos humanos, empresas, países desarrollados, con altos niveles de educación que generan recursos humanos.

Las políticas económicas (basadas en referencias teóricas) aplicadas a la economía mexicana, no contemplan una sola teoría lejos de ello, se toman elementos de varias, de acuerdo al tiempo, circunstancias y necesidades que el país tiene.

Es necesario por lo tanto una revisión de las aportaciones a la ciencia económica de los teóricos más importantes.

Los Clásicos³¹

*Adam Smith:*³²

Dice que: *“una nación con gobiernos prudentes, bien administrados, apartados de la corrupción y que velan por los intereses de su población, en particular por los pobres, puede alcanzar el desarrollo, y que este puede llegar incluso, hasta las personas de las clases más bajas.”*³³

Por otro lado propone que: *“el trabajo es más productivo cuando existe división del trabajo ya que esto da especialización, habilidad y eficiencia, lo cual conjuntado con la invención e innovación de máquinas y herramientas da como resultado que se incrementa la productividad. Las personas producen más y mejor en menos tiempo...”*

[Está a favor] *...de la obtención de ganancias y la acumulación de capital (ahorro de la población) como fuente de inversión, pero también apoya los salarios altos y no desaprueba el aumento de la población ya que esta significa fuerza de trabajo, es decir potencial productivo...*

[Apoya] *...la ampliación del mercado, de la planta productiva y el comercio libre y universal, en donde la competencia lleva a una mejor asignación de los recursos (la mano invisible) por que los precios se fijan de acuerdo a oferta y demanda. Por lo que es el estado con sus restricciones, regulaciones, cobro de aranceles y prohibiciones comerciales es el que daña al consumidor, pues este tiene que pagar*

³¹ Se revisa la obra de Adam Smith, David Ricardo, y Robert Malthus, pero dentro de este grupo también están Jhon Stuart Mill, J.B. Say etc.

³² En su obra “Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones” Smith Adam Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1988.

³³ Citado en Rodríguez Vargas José de Jesús “La nueva fase del desarrollo económico y social del capitalismo mundial” Tesis de Maestría. Edita. División de Estudios de Postgrado de la Facultad de Economía UNAM. México 2001. p.7

un sobreprecio en los productos; todo por la protección que se les da a los productores nacionales que actúan como monopolio."³⁴

Junto con el aumento de la productividad, camina la acumulación de capital pues es una condicionante para llevar a cabo los adelantos en ciencia y tecnología. Las empresas crecen y se desarrollan, esto aumenta el nivel de empleo, el volumen de producción, con lo que se abaten problemas de desempleo y con un mayor nivel de producción aumenta la oferta de bienes y servicios a precios más bajos.

[Nos dice que] *"...los capitales acumulados deben ser invertidos en actividades productivas y no despilfarrados, considera al ahorrador un benefactor de la sociedad y al despilfarrador un enemigo de la sociedad...*

[Así mismo este autor afirma que] *...el alza de la productividad genera salarios más altos que a su vez desembocan en una mejor condición de vida de la población por que ninguna sociedad tiende a la felicidad si sus habitantes son pobres y miserables.*"³⁵

David Ricardo³⁶

[Reconoce y critica a Smith, afirma] *"...los trabajadores producen siempre el mismo valor pero no siempre la misma riqueza, así un trabajador puede producir más productos con más y mejores máquinas y aunque el valor es el mismo, la riqueza aumenta o disminuye dependiendo del valor de uso que a su vez refleja el valor de cambio de los productos...* [En lo que se refiere a crecimiento económico nos dice que] *...este puede crecer de dos maneras, una es aumentando el número de factores de la producción y la otra es haciendo más productivos a estos factores, implementando e impulsando el desarrollo tecnológico, pero para esto es necesario*

³⁴ Rodríguez Vargas José de Jesús. UNAM. México 2001. Op Cit p.7-8

³⁵ Rodríguez Vargas José de Jesús. UNAM. México 2001. Op Cit p.8

³⁶ "Principios de Economía Política y Tributación" Citado en Rodríguez Vargas José de Jesús. UNAM. México Op Cit 2001. p.9

reducir los gastos en objetos de lujo y diversión³⁷ e implementarlos en procesos productivos...

[Ricardo se basó en la renta de la tierra para escribir su teoría y afirma que] *...la riqueza tiene una relación inversa con la renta así con un aumento de la población; pues se tienen que cultivar tierras menos fértiles, este proceso declina la productividad marginal del trabajo, por que en esta segunda tierra, menos fértil se emplearán los mismos recursos de instrumentos de trabajo, pero el nivel de producto será menor, en la renta cobrada por el terrateniente habrá un diferencial entre la más productiva y la de segundo orden, la de tercero y así sucesivamente, por lo que con el aumento de la renta de la tierra, y un aumento de la población, trae como consecuencia un aumento de los precios agrícolas, con lo que se hace necesario que se aumenten también los salarios...*³⁸ de acuerdo con Ricardo esto afecta negativamente las utilidades capitalistas, por lo que se desalienta la producción, la acumulación, la inversión productiva y se llega a un estado en donde, se dejan en un principio de cultivar tierras menos fértiles y así sucesivamente, se requiere menos mano de obra, caen los salarios, se produce desempleo y miseria, también disminuye la tasa poblacional hasta donde los precios de los factores de la producción llegan a un nivel natural. Para revertir estos efectos es necesario implementar sistemas que eleven la productividad y no sea necesario echar mano de tierras que sean menos fértiles y poder llevar así a la población a un nivel de mejores rentas, salarios y bienestar social.

Otra aportación es la teoría de las ventajas comparativas en donde los países pueden basar su crecimiento de acuerdo a los recursos naturales que poseen y apuntalarse hacia el desarrollo de su población.

³⁷ Smith recomendaba estos para activar la economía, generar empleos y no mantener los recursos ociosos. Si se busca cuál de los dos autores tenía razón, se puede decir que los dos, todo depende de las circunstancias, pues los individuos que buscan crecer no gastan sus recursos en lujos mientras que los que consideran que han crecido lo suficiente, pueden darse ciertos privilegios aunque sean caros. Ambos aumentan la actividad económica.

³⁸ Rodriguez Vargas José de Jesús. UNAM México 2001. Op Cit. p.10-11

*Robert Malthus*³⁹

Concuerda con Smith en el aumento de capitales (acumulación) para generar riqueza pero afirma “...que el principio del ahorro llevado hasta sus extremos disminuiría el por que de la producción, por lo que propone la intervención del gobierno para estimular la falta de demanda efectiva, esto quiere decir que se deben gastar los impuestos en obras públicas caminos puentes etc. para generar empleo y este active la demanda efectiva. Y al mismo tiempo que los ricos construyan o embellezcan sus propiedades, para el mismo propósito...

[Así mientras Smith se inclinaba por el lado de la oferta y el libre mercado; Malthus centró su trabajo en la demanda efectiva y la intervención del estado para impulsarla.]

[Este autor afirma que] ...el aumento de la población y al mismo tiempo de la capacidad productiva no es suficiente por si sola para incrementar la riqueza nacional, por lo que para aprovechar esta es necesario contar con una demanda efectiva capaz de poner en marcha toda esta capacidad productiva al máximo, y esto sólo se logra si aumentan a la par adelantos técnico-científicos, pero con distribución de la riqueza...⁴⁰

*Carlos Marx*⁴¹

Tendencia decreciente de la tasa de ganancia:

Según Marx los capitalistas en su afán por producir más rápidamente con mayor calidad y a mas bajo costo, invierten su dinero en capital constante, (máquinas y

³⁹ “Principios de Economía Política” Citado en Rodríguez Vargas Josè de Jesús. UNAM Mèxico 2001 Op Cit. p.12

⁴⁰ . Rodríguez Vargas Josè de Jesús. UNAM México2001 Op Cit p.12-13

⁴¹ Marx consideró a los clásicos como economistas burgueses, de los cuales hizo más críticas que reconocimientos, sin embargo la mayoría de los economistas modernos considera a Marx un clásico, seguramente por que este pertenece al mismo periodo histórico los siglos XVIII y XIX.

herramientas) esto en efecto al aplicarlo al proceso de trabajo, hace más productivo al trabajador, se produce más en menos tiempo.

Esto da como resultado por un lado un aumento en de inversión en maquinaria y equipo lo cual trae como consecuencia un desplazamiento de fuerza e trabajo, lo que hace aumentar el ejército industrial de reserva (personas desempleadas que andan buscando trabajo) las cuales en su actuar de supervivencia, presionan los salarios a la baja, es decir trabajan por menos salario que el promedio.

Pero volviendo a la idea anterior ¿Cómo es posible que los capitalistas que invierten en más y mejor tecnología, para mejorar y acrecentar sus ganancias, a la larga estas desciendan y resulte que estén ganando menos que al principio?

La respuesta es muy sencilla:

Según Marx, una baja en la cuota de ganancia no obedece a un descenso absoluto si no a un descenso relativo, es decir el total de medios de producción que pone en movimiento un obrero hoy, es mayor que los que ponía en movimiento antes de que el patrón implementara la tecnología, esto por el costo de más y/o mejor maquinaria.

Ejemplificando lo anterior.⁴²

En el periodo 1: el proceso de trabajo consta de:

Medios de producción (mp) con valor de 100 unidades monetarias (m)

Fuerza de Trabajo (ft) con valor de 10m

Con una cuota de plusvalía del 100% el patrón obtendría 20m

Que serían 10m, para pagar la ft y 10m. serían su cuota de plusvalía (cp)

Para el periodo 2 : Aumentando los medios de producción (mp) a 210m

Y (ft) con el mismo valor de 10m

Como se invierte para hacer más productivo al trabajador, la cuota de plusvalía ascendería a 150% y el patrón obtendría 15m.

⁴² Ejemplo tomado de Marx Carlos “*El Capital*” vol 1 Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1986. p. 222 CFE las unidades monetarias (um) y las abreviaturas (mp), (ft) y (cp) son más

En el primer caso con 100cp + 10ft se obtienen 20m

En el segundo caso con 200cp + 10ft se obtienen 15m

El aumento es menos que proporcional.

Se puede argumentar que las cantidades son hipotéticas y que pueden haber sido acomodadas a capricho. Y así sucedió en efecto y sólo sirvieron para darle un poco de luz al ejemplo.

La explicación es la siguiente: Como todos sabemos nadie invierte para ganar menos, así para incrementar la productividad implementando tecnología, la cual tiene un costo, este debe ser menor que el que representaría pagar determinado número de obreros más, para sacar el mismo número de producto. Al respecto Marx afirma *“La mercancía contiene menos trabajo nuevo añadido, pero en cambio aumenta la parte de trabajo no retribuido... [El obrero se vuelve más productivo pero no por eso se le paga más; es decir] ...el tiempo socialmente necesario, para reproducir su salario se acorta, quedando una mayor plusvalía para el patrón y por lo mismo un cuota de ganancia mayor”*.⁴³

Esto a la larga genera, que cada vez se necesiten mayores montos de capital a invertir en máquinas y herramientas, estas son movidas por un menor número de trabajadores, lo cual genera desempleo en el corto y largo plazo, por lo que en el futuro se necesitarán montos incalculables de inversión para darle empleo a toda esa gente, esto aunado al aumento natural de la población, desembocará, por un lado en altas tasas de desempleo, con altos porcentajes de empleo informal, y pobreza en su conjunto. Y por el otro la concentración de la riqueza en unas cuantas manos, lo que la hace imposible de realizar al cien por ciento en la inversión, puesto que los ricos no van a tener ninguna necesidad de invertir si no es con altas expectativas de ganancia.

⁴³Marx Carlos “El Capital” vol. 1 (1986) OpCit. p.226

A partir de todo esto se puede afirmar que en el modelo capitalista la tendencia decreciente de la tasa de ganancia Marxista, se cumple, las crisis van a ser cada vez más recurrentes. Pero también existen las:

Causas Contrarrestantes de la Caída de la Tasa de Ganancia

Como se vio anteriormente la cuota de ganancia por el capital invertido disminuye con el desarrollo del sistema capitalista, pero como el sistema produce ganancias, no bienestar, sucede lo siguiente.

1.- Aumento del grado de explotación del trabajo.

Una de las formas es aumentar en duración horas la jornada de trabajo, (aunque esto está prohibido legalmente, se practica muchas veces) también está el salario a destajo o por pieza, en donde el trabajador gana según lo que haga en producto, pagando cuotas muy bajas por producto hecho; los trabajadores se ven en la necesidad de incrementar la intensidad del trabajo o trabajar más horas.

A veces simplemente se intensifica la jornada de trabajo, al implementar tecnología, pues el trabajador tiene ahora que vigilar una máquina más rápida o vigilar el proceso de dos máquinas a la vez. Existe también la incursión como fuerza laboral de mujeres y niños, a los cuales se les paga menos y por ende de ellos se obtiene más ganancia.

2.- Abaratamiento de los elementos que forman el capital constante.

Marx se refiere a que con el desarrollo de la tecnología aumenta el número de máquinas disponibles en el mercado inclusive de diferentes marcas y calidades, esto hace que disminuya su precio, por lo que se necesitará relativamente menos inversión para montar una empresa. También sucede la depreciación de máquinas y herramientas por su uso en el proceso productivo, que cuando está a punto de ser obsoletas estas son vendidas un poco más baratas a fábricas de menor tamaño y/o poder económico, que no tienen la posibilidad de comprar tecnología moderna o nueva, lo que permite recuperar parte de la inversión inicial a la parte vendedora.

3.- Aumento de la población.

Marx se refiere a que al aumentar el número de obreros disponibles, se abarata el valor de su fuerza de trabajo, (por la ley de oferta y demanda) esto lo aprovechan los patrones para emplearlos o subemplearlos (trabajo de unas horas) por un precio menor de salario.

4.- Nuevas ramas de producción.

Marx explica que es natural la apertura de nuevas ramas de producción principalmente en lo tocante al consumo de bienes de lujo, pero también se están innovando constantemente productos en cuanto a apariencia, funcionalidad, durabilidad y precio.

5.- El comercio exterior.

Según Marx el comercio exterior abarata los precios de las mercancías, tanto las que son de primera necesidad como las que se denominan como capital constante, es decir máquinas y herramientas, esto por las ventajas comparativas de cada país, en donde a unos les es posible producir más barato, ya sea por que tiene abundancia de determinados recursos, por su situación geográfica, o por la implementación de economías escala en donde al producir en volúmenes más altos de mercancías, se pueden bajar los costos.

6.- Aumento del capital acciones.

Con el desarrollo capitalista, se creó el capital llamado, capital-acciones, esto sucede, según Marx, cuando una empresa emite acciones, las cuales las pone a la venta mediante un mercado formalizado, para fondearse de recursos, aquí la empresa paga determinado monto de rendimiento mensual, semestral, anual, etc. a los tenedores de estas. Dependiendo del plazo que esté pactado en dinero por cada acción, dependiendo del tipo de esta, todo con su respectivo riesgo, es decir, aquí si le va bien a la empresa le va bien a los tenedores de sus acciones y tienen mejores

rendimientos que si depositan su dinero en los bancos; inclusive su acción sube de precio, pero también si le va mal a la empresa puede ser que su rendimiento sea menor que el promedio bancario y que su acción baje de precio. Pero mientras el empresario ya vendió la acción, lo cual fortalece sus ganancias.

“La baja de la cuota de ganancia... amortigua el ritmo de formación de nuevos capitales independientes, presentándose así como un factor peligroso para el desarrollo de la producción capitalista, alienta la superproducción, la especulación y la crisis, la existencia de capital sobrante, junto a una población sobrante.”⁴⁴

Carlos Marx en su obra es el que más enfatiza las contradicciones del capitalismo, aquí sólo tocamos algunos temas pero faltan muchos más; el crecimiento para él, sólo se da para los dueños de los medios de producción, ya que la clase obrera trabaja por un valor-salario con el que únicamente puede garantizar reponer-perpetuar, su fuerza de trabajo.

El Estado Interventor

Jhon Maynard Keynes

Las recomendaciones en su obra *“Teoría general de la ocupación el interés y el dinero”* fueron tomadas por el presidente de Estados Unidos “Roosevelt” en la crisis económica de los años 30’s con su –New Deal- estimuló la inversión con el propósito de impulsar la actividad económica, controlando la tasa de interés en niveles acordes a la situación de necesidad de generar empleos.

Keynes en su obra destaca que una de las fallas de libre mercado es el -desempleo- pues lejos de la concepción clásica en donde *“la oferta crea su propia demanda”*⁴⁵ sucedió la crisis de 1929.

⁴⁴Marx Carlos “El Capital” vol. 3 (1986) OpCit. p. 240

⁴⁵ Los clásicos enfrentaron en oferta y demanda el precio de la maquinaria y el del salario; así cuando aumentara el precio de las máquinas se demandaría más fuerza de trabajo, lo que haría subir el precio de este, hasta un nivel, en donde conviniera mas comprar máquinas (las cuales descendieron de precio previamente por la baja demanda) lo que haría descender el precio de los salarios por la baja demanda.

La causa de desempleo es la demanda insuficiente de bienes; así cuando los empresarios observan que sus productos no se realizan en el mercado, disminuyen la actividad productiva de sus fábricas; ponen en deshuso máquinas y herramientas por un lado y por otro se despiden trabajadores, los cuales al dejar de tener ingresos, dejarán de demandar mercancías.

Lo que hace que haya demanda efectiva es lo siguiente, según Keynes:

Cuando las personas ven incrementado su ingreso estas no incrementan su consumo en el mismo nivel, es decir que parte del aumento del ingreso se destina al ahorro, este ingreso, al ahorrarse no se invierte, al no invertirse no se genera demanda surge el desequilibrio y se crea desempleo, por esto se debe estimular a la población a que consuma, lo que hace necesario bajar la tasa de interés, para que las personas dejen de llevar su dinero al banco, les sea más rentable invertir-gastar que ahorrar,⁴⁶ hasta llegado el momento en que se alcance el nivel de actividad económica deseado, y por la demanda de créditos aumente la tasa de interés y se llegue a un equilibrio en donde la inversión se ajuste con la tasa de interés.

Este autor afirma que la preferencia por la liquidez de la población se da por tres motivos; consumo, precaución y especulación.

Cuando las expectativas son bajas, la insuficiente inversión se une a la inequitativa distribución de ingresos.

En el sistema capitalista, basado en las reglas clásicas, hay un proceso cada vez más acentuado, que consiste en que, una minoría posee una renta cada vez más nutrida y la gran mayoría posee una renta, si no cada vez más pequeña, por lo menos estática. Por esto las persona adineradas, no consumen el aumento de su

⁴⁶ Aunque este ahorro sea depositado en el banco y la tasa de interés de los créditos sea baja; lo que estimula la inversión no es en gran medida el nivel de la tasa de interés, si no la expectativa de generar ganancias, estas aumentan cuando el gobierno incrementa su gasto.

ingreso en su totalidad, por que gran parte de sus necesidades las tienen ya cubiertas, por lo que el aumento en sus ingresos se convierte en ahorro; por otra parte las personas de escasos recursos, no tienen el ingreso necesario para consumir, en el nivel de necesidades que tienen.

En base a lo anterior Keynes recomienda la redistribución del ingreso utilizando técnicas fiscales, esto genera demanda y crea expectativas positivas para la inversión.

La creación de demanda según este autor debe hacerse mediante dos procedimientos. Uno: implementando una política monetaria expansiva, con tasas de interés a la baja, hasta el límite en que esta provoque espirales inflacionarias; Dos: Aumento de inversión pública (obras públicas) sin que se tenga que acudir a deuda.

Estos dos procedimientos se complementan según Keynes con proteccionismo a la infraestructura económica del país, respecto a la competencia del exterior, para dar oportunidad a un desarrollo de la planta productiva en el interior.

En la teoría keynesiana todo gasto tiene un efecto multiplicador que afecta positivamente a la economía en su totalidad, pero con diferente intensidad en sus partes.

*Michal Kalecki*⁴⁷

En su obra nos dice la inversión depende de la tasa de ganancia alcanzada que a la vez depende de la tasa de ganancia corriente, en otras palabras; las expectativas positivas de inversión dependen de las condiciones actuales, del nivel de la tasa de ganancia, con expectativas prometedoras en el futuro, para generación de ganancias con las nuevas inversiones,

⁴⁷“Estudios de Dinámica Económica” tomado de Denis Henri “*Historia del Pensamiento Económico*” Ed. Ariel Francia 1966. Traducido para España y América por Ediciones Ariel 1970. p. 552-554

Al igual que Keynes este autor también utiliza también la teoría del multiplicador. Expone que los beneficios dependen de las inversiones, por lo que el ahorro de los capitalistas debe ser igual que la inversión, lo cual generará más ahorro, el cual deberá convertirse obligatoriamente en inversión.

Kalecki adopta el supuesto de que sólo los capitalistas ahorran (los obreros gastan todo su ingreso en reponer su fuerza de trabajo) por lo que la propensión a ahorrar, depende de la expectativa de beneficio en la inversión; toma además como una constante el consumo capitalista.

Para él la distribución de la renta, está determinada por el nivel de monopolio que experimenta la economía⁴⁸ (sin tomar en cuenta el poder de los sindicatos para impulsar al alza los salarios cuando se presenta un incremento de precios)⁴⁹ y de el nivel de la distribución de la renta, dependen las expectativas de futuras inversiones, es decir se debe combatir al monopolio, por que en una competencia con igualdad de circunstancias se asignan más eficientes los factores, esto hace posible un crecimiento en la economía más equilibrado en todas las capas de la sociedad.

Los Neoclásicos⁵⁰

Robert M. Solow

Este autor ganador del premio nóbel de economía en 1987, encontró que la tasa permanente de crecimiento de producto por unidad de trabajo, es independiente de la tasa de ahorro, (inversión) y depende enteramente de la tasa de progreso tecnológico.

⁴⁸ Situación no mencionada en la teoría de Keynes.

⁴⁹ Tema tratado por N. Kaldor y J. Robinson. Autores neokeynesianos. Tratados más adelante.

⁵⁰ Los precursores directos más importantes de la escuela Neoclásica son los autores Thunen, Gossen, Cournot, que empezaron a ampliar el “principio marginal” a la ciencia económica, principio que más tarde sería matemáticamente, ampliamente abordando y expuesto por William Stanley Jevons, A.C. Pigou y Leon Walras. Autores a los que se les unió, la aportación de Wilfredo Pareto (nueva definición del “óptimo económico”). Por otro lado están también los precursores de la teoría del comercio exterior Herscher, Hollin y W. Leontief. Que también pertenecen a esta escuela, pero que no son abordados en este trabajo.

Con resultados empíricos se verifica esta teoría, “en un estudio de la economía de Estados Unidos en el periodo de 1909-1949, en donde se analiza la fuerza de trabajo y el stock de capital (como unidades) y resulta que la producción por hora hombre aumentò de 0.623 a 1.275 dólares reales. Es decir el producto se había multiplicado por 2 en 40 años. Pero lo màs sorprendente fue que sólo 1/8 del aumento del producto, se le atribuía al aumento de capital o intensidad de capital mientras que los restantes 7/8 es decir el 87.5 % del aumento de debía al cambio tecnológico.”⁵¹

La inversión debe ser permanente tanto en bienes de capital como en mano de obra. Pero la innovación tecnológica es la màs decisiva. Según Solow La inversión en el mejor de los casos es una condición necesaria pero no suficiente para el crecimiento es la innovación tecnológica lo que eleva la productividad y sólo esa es la que hace crecer a los países.

El cambio tecnológico es considerado exógeno, por que esta fuera del modelo, se le llamó residual por que quedò como un residuo, resultado de dividir montos de inversión entre número de población, es decir no es claramente observable, así la crítica màs comùn que se le hace, es que en el largo plazo el crecimiento depende de un factor ajeno al modelo, como es el cambio tecnológico.⁵²

Edward Denison, Paul M. Romer y Robert Lucas Jr.

Edward Denison fue el primero en desglosar todos los determinantes del crecimiento entre los cuàles destacan: el nivel de educación del trabajador, en base a las calificaciones educativas del trabajador promedio, el capital, y la asignación mejorada de los recursos.

⁵¹Denis Henri (1970) OpCit. p.16

⁵²La inversión en capital humano e innovación tecnológica es de las màs cuantiosas en donde las únicas que lo hacen son las mismas empresas, lo cual les genera un monopolio temporal de un determinado sector del mercado, o un ingreso por el cobro de patentes. Sólo si estos conocimientos se socializan por medio de políticas económicas adecuadas el adelanto abarcarà a un mayor número de personas y el crecimiento se haría màs uniforme y no sólo las empresas serían las únicas beneficiadas.

Romer con el ensayo “Incrementos y Retornos a lo largo del Crecimiento”⁵³ “Las implicaciones Económicas de Aprendiendo-Haciendo”(1962)⁵⁴ en donde define al conocimiento como resultado del aprendizaje, resultando todo esto, de la experiencia y el cambio técnico, debe ser atribuible a esta experiencia , la cual debe ser tomada por la teoría económica como lo han hecho otras disciplinas.

Romer en su modelo, propone que puede haber crecimiento sin límites en la inversión, el producto y el rendimiento de capital, siempre y cuando exista este aprendizaje-experiencia aplicada; mientras que los clásicos se inclinan por los rendimientos decrecientes y que con el comercio internacional se homologan rendimientos de capital y nivel de salarios con el tiempo. Romer dice que esto no es necesariamente cierto, pues el crecimiento puede ser persistentemente bajo en los países menos desarrollados inclusive pueden no tener crecimiento aún teniendo comercio internacional. Así el cambio tecnológico no puede catalogarse de exógeno, además de que las tecnologías y las diferencias entre países son generalmente estacionarias aún teniendo niveles de población similares.

Romer sugiere no población si no recursos humanos. Este autor se basa en tres premisas, la primera es que el conocimiento se basa en el cambio tecnológico, pues este representa un incentivo para una continua acumulación de capital y juntos representan el incremento de la productividad, la segunda es que el cambio tecnológico se da en las personas con acciones encaminadas a cambiar la manera de que producir y como producirlo por lo que el cambio tecnológico es endógeno, la tercera es que una vez absorbidos los costos de operar una nueva línea productiva se pueden usar una y otra vez. Una nación con capital humano accederá con mayor rapidez al cambio tecnológico y por ello al crecimiento económico. Romer afirma además que los países con mayor grado de desarrollo sufrirán menos y por un menor tiempo las recesiones.

⁵³Denis Henri (1966-1970) OpCit. p.20

⁵⁴Denis Henri (1966-1970) OpCit. p.20

Robert Barro

Este autor señala que “el crecimiento y la tasa de ahorro, caen con un incremento del gasto público después de una etapa inicial de crecimiento”⁵⁵ Además afirma que son muchas las causas que conllevan al crecimiento económico de los países.

...”nos estamos moviendo en una área poblada por visiones macroeconómicas muy diversas...diferentes escuelas de pensamiento le asignan razones enteramente distintas a la actividad económica observada durante los ciclos económicos... Hasta la fecha ni la teoría macroeconómica ni el trabajo empírico de la profesión económica, ha logrado llegar a juicios definitivos sobre las interrogantes de mayor relevancia (en el crecimiento económico)”⁵⁶.

Los Neokeynesianos

Steindl

Afirma que la tasa real de crecimiento del ingreso-demanda; depende de la inversión y del coeficiente de ahorro.

Tasa de Crecimiento Real (TCR).- Tasa registrada en las estadísticas.

Tasa de Crecimiento Garantizada (TCG).- Tasa basada en los niveles de capacidad productiva en bienes de capital.

Tasa de Crecimiento Natural (TCN).- Tasa basada en el crecimiento natural poblacional de la PEA.

Si en una situación inicial la $(TCR)=(TCG)$, pero menor que la (TCN) , esto provoca que disminuyan los salarios, se adoptan técnicas intensivas en trabajo y se reduce el coeficiente de capital; por que el aumento de la población que más gente demande empleo, con crecimiento en la inversión dado, sucede que si bajan los salarios, los capitalistas ganan más con lo que aumenta el ahorro, baja entonces la

⁵⁵ Sachs-Larrain “*Macroeconomía en la economía global*” Ed. Prentice-Hall Hispanoamericana. México 1994 p.510

⁵⁶ Sachs-Larrain (1994) OpCit. p.178

(TCN), por que disminuye la intensidad de capital y aumenta el empleo. Si aumenta el ahorro entonces disminuye el crecimiento real (TCR), esto no quiere decir que la tasa real sea igual a la natural, por que la demanda de fuerza de trabajo se ha reducido por la baja en la (TCR) lo que existe es un desequilibrio por que la (TCR) no es igual a la (TCG).

La (TCG) ha crecido por que esta depende del coeficiente de ahorro que ha aumentado por el grado de aprovechamiento del equipo, ahora debería haber más inversión, para crecer más rápidamente, pero lo que está ocurriendo realmente es que, la economía está creciendo más lentamente, por la baja en la demanda, por que la (TCR) es menor que la tasa garantizada; las expectativas no se están cumpliendo. Es decir si el ahorro generado no se invierte se genera desequilibrio y la razón por la que no se invierte es por que no hay expectativas de realización del producto en la venta, esto por que la (TCR) es menor.⁵⁷

Por esta razón se puede decir que el sistema capitalista, dejado a sus propias fuerzas según Steindl, debe tener no solo un comportamiento inestable si no explosivo, y que los auges y las crisis violentos no se corrigen con cambios en la distribución del ingreso, ni con modificaciones en el coeficiente de capital, si no incentivando los niveles de inversión.

Harrod, Domar y Fellner

Economistas discípulos de Keynes coinciden en que, “el capitalismo dejado a merced de sus propias fuerzas se conduce aleatoriamente, llegando en muchas ocasiones a periodos estacionarios con bajos niveles de actividad económica y por lo mismo alto niveles de desempleo.”⁵⁸ De ahí la necesidad de intervención del estado, para mediante la inversión incrementar el nivel de actividad económica

⁵⁷ Ejemplo tomado de Sachs-Larrain (1994) OpCit. p.510

⁵⁸ Denis Henri (1970) OP Cit p. 550-551.

N. Kaldor y J. Robinson

Estos autores en sus obras “Alternativas teòricas de distribución” de Kaldor y “Ensayo sobre la teoría del crecimiento” de Robinson⁵⁹ insisten en una mejor distribución de la renta, en donde las clases mas pobres favorecidas con esta acción, generarían un mayor nivel e demanda efectiva, creando mayores expectativas de inversión lo que impulsaría el alza a nivel de actividad económica.

En lo que se refiere a crecimiento a largo plazo ambos autores utilizan una misma relación. Para Kaldor la tasa de ahorro nacional o de inversión depende de del nivel de renta nacional, por el contrario Robinson propone que la tasa de inversión, depende de la tasa de beneficio o renta nacional.

Ambos autores tienen razón en la práctica, nos encontramos ante un mismo fenómeno visto desde diferentes perspectivas, pues en la actualidad la inversión depende de las expectativas de ganancia y estas dependen del nivel de renta nacional.

Proponen por otro lado que Marx se equivocó, al prever una depauperación de los salarios reales en el sistema capitalista, pues en realidad sucede que las organizaciones sindicales entran en conflicto con la clase patronal, los primeros a subir los salarios los segundos a bajarlos, llegando a un nivel de equilibrio.

El Monetarismo

Milton Friedman

En su obra⁶⁰ defiende el liberalismo económico argumentando que si en el interior de un país funciona la libertad económica, pues no existen permisos aduanales ni restricciones arancelarias ¿Por qué no puede funcionar a nivel internacional? también afirma que el estado intervencionista lejos de representar un buen un buen

⁵⁹ Denis Henri (1970) OpCit. p.554-559.

⁶⁰ “Studies in quantly theory of Money” citado en Denis Henri (1966-1970) Op Cit p.557

distribuidor de la renta vía impuestos se ha transformado en un aparato ineficiente y corrupto. Considera que manejar el dinero de otros genera tentaciones, de tal manera que los malos manejos de los recursos son inherentes al sistema.

También afirma que la propiedad privada la libertad económica y la libre competencia, son requisitos indispensables para alcanzar el desarrollo. Afirma por otro lado que los precios proporcionan información que incentiva-desincentiva la producción de bienes y servicios, esto por la diferencia entre el precio de costo y el precio de renta, en donde la diferencia representa la renta a obtener u obtenida, pues la distribución de la renta vía impuestos desincentiva la producción por la carga que representan estos últimos al precio final sin que se logre hacer llegar a las personas pobres, los beneficios económicos que se obtienen, fomentándose únicamente el aparato burocrático.

Pero su aportación más importante, es la relativa al estudio de la generación de la inflación (alza persistente de precios de bienes y servicios más importantes) afirma al respecto; si aumenta el dinero circulante en una relación mayor que la producción de bienes y servicios esto desembocará en un aumento de precios por lo que si es el estado el único en tener facultades para la emisión de dinero; es también el responsable en primera instancia de los niveles de inflación.⁶¹

Friedman sugiere una única solución, incrementar en menores niveles la cantidad de dinero en circulación. Pero si la inflación se desarrolla es muy difícil de controlar y por ende de revertir, se necesitan políticas económicas anti-inflacionarias adecuadas, por largos periodos de tiempo, sin que sean evitables los desagradables efectos secundarios.

“Los determinantes de la riqueza de una nación se identificaban como factores reales relacionados con la frugalidad y la productividad. El determinante del nivel general de precios era el stock monetario por supuesto, pero esta magnitud no tenía

⁶¹ La velocidad de circulación del dinero y la utilización de ciertos instrumentos financieros también influyen.

nada que ver con la riqueza real o con los precios relativos. Además la mayoría de las naciones industrializadas estaba a favor del patrón oro o de un patrón metálico, los cuales se consideraban autorreguladores. Podían producirse inflaciones pero se atribuían a guerras y a otros desastres... La falta de fe en la política monetaria como mecanismo estabilizador central en la macroeconomía se mantuvo hasta bien entrados los años sesenta.”⁶² Hubo muchos teóricos que tocaron la parte monetaria, pero ninguno con la formalidad matemático-teórica de Milton Friedman y su famosa ecuación.⁶³

$$Md = f(Y + W + i + p + P + U)$$

En donde:

Md= Demanda de dinero

Y= renta permanente

W= proporción entre riqueza humana y no humana

i= Tipo de interés nominal

p= Variaciones esperadas del nivel de precios

P= Nivel de precios real

U= Preferencia por el dinero frente a otros bienes.

“Friedman no argumenta que la demanda de saldos en efectivo o su recíproca la velocidad sea constante como se implicaba en las primeras formulaciones más simples. Más bien argumenta que la demanda de dinero es una función estable y predecible de variables independientes. Esto implica que el dinero es todavía la variable fundamental en la predicción de los precios y como veremos de las fluctuaciones de la producción y el empleo a corto plazo. ...La modificación de las tasas de crecimiento de la oferta monetaria solo influye temporalmente en la

⁶²Ekelund Jr., Robert B. y Hebert Robert F. “*Historia de la teorías económica y de su método*” Traductor Jordi Pascual Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Barcelona. Ed. Mc Graw Hill España 1992. p.569-570

⁶³ Ekelund Robert (1992) OpCit. p.578 y 582

producción y el empleo. No obstante, las variaciones de la oferta monetaria tiene efectos a largo plazo sobre la tasa de variación de precios.”⁶⁴

En términos más llanos la Teoría Monetaria se puede ejemplificar de la siguiente manera:

En una economía en donde sólo existen diez bienes y diez monedas de un peso; cada bien costará un peso, en el corto plazo se puede aumentar el número de monedas (no así el número de bienes) a veinte pesos; con lo que sucede que ahora cada bien costará dos pesos, lo único que se modificó fue el precio de los bienes.

Es muy importante conocer las causas y las consecuencias de la inflación para controlarla y en el peor de los casos manejarla cuando esta se presenta.

Ejemplo de Practicas Monetaristas Expansivas

En realidad en una economía (como la mexicana) sucede exactamente lo mismo.

Todo empieza con una política monetaria expansiva por parte del gobierno, manteniendo fijos el tipo de cambio y los ingresos del gobierno (que en la práctica no aumentan en el corto plazo de manera significativa) el aumento en el gasto gubernamental y/o en el crédito interno neto incrementa la oferta monetaria, con lo que aumenta la base monetaria, con lo cuál aumenta la demanda agregada, así crece el nivel de producto, en el corto plazo, pero en el largo plazo la mayoría de los bienes no pueden producirse con tal rapidez, por lo que se incurrirá en un alza persistente de precios de los bienes internos, esto hace más baratos los precios de los bienes externos, por lo que aumentará la demanda-compra de estos al exterior (se demandan más dólares para poder adquirirlos) mientras que al interior bajarán las exportaciones por el alza de precios de nuestros bienes, esto hace deficitaria nuestra balanza comercial y de pagos, para poder compensar esta, es necesario disponer de reservas, contratar deuda, elevando las tasas de interés o devaluar el tipo de cambio en última instancia para hacer más baratos nuestros productos. Se devalúa como último recurso ya que esta medida trae las siguientes consecuencias:

Un mayor aumento de la inflación aparte de la que existía previamente, ya que las materias primas básicas para la producción interna son de origen externo y con un dólar caro se necesitarán mas pesos para adquirirlos, por lo que se venderán mas caros, aumento de las tasas de interés para atraer inversión de cartera; disminución del gasto público (control de déficit) y privado; por que el alza de precios y de la tasa de interés desincentiva la inversión productiva; disminuye el nivel de empleo, aumenta la pobreza por que ahora se compra menos con el mismo dinero y se detiene el crecimiento

⁶⁴ Ekelund Robert (1992) OpCit. p. 578 y 582

económico.

Ejemplificando esto mediante ecuaciones tenemos:

La renta de un país (México) se esquematiza como:

$$Y = C + I + G + (X - M)^{65}$$

En donde Y = Renta, C = Consumo, I = Inversión, G = Gasto del gobierno y $X - M$ Exportaciones Netas.

Podemos resumir parte de la ecuación anterior a: $E = C + I + G$

En donde E = Absorción interna o gasto agregado de los residentes, tanto públicos como privados.

Transformando la ecuación anterior en una ecuación de renta la fórmula quedaría:

$$Y = E + (X - M)$$

Por lo tanto la renta (Y) de una economía abierta es igual al gasto agregado de los residentes, más las exportaciones netas.

Para presentar la ecuación anterior en forma de saldos sectoriales, pasamos (E) del otro lado de la ecuación quedando:

$$Y - E = (X - M)$$

Esta ecuación representa la naturaleza macroeconómica del desequilibrio externo por que las exportaciones netas ($X - M$) son iguales a la renta (Y) menos el gasto agregado (E) si este aumenta más que proporcionalmente, que los ingresos por exportaciones netas se cae en un déficit y viceversa, si el gasto interno es menor que los ingresos por exportaciones netas se tiene un superávit.

Si introducimos las reservas internacionales (R_i) que es el ahorro privado y gubernamental, el gasto agregado (E) se puede financiar con estas reservas, y al mismo tiempo cambiamos las exportaciones netas ($X - M$) por ingresos en dólares netos (Ind) es decir introducimos las remuneraciones totales del exterior, la ecuación queda de la siguiente manera:

$$\begin{matrix} (Y)^{66} \\ R_i - E = Ind \end{matrix}$$

Cuando se agotan las reservas internacionales (R_i) por una constante alza del gasto (E) o por una baja en los ingresos netos en dólares (Ind) se tiene que acudir a préstamos internacionales, o se tiene que devaluar el tipo de cambio, para incrementar las exportaciones y subir la tasa de interés, para atraer

⁶⁵ Elaboración propia con ecuaciones tomadas de Rudiger Dornbush "La macroeconomía de una economía abierta" Trad. Juan Miguel Carlos. Ed. Bosch Barcelona 1980. cap. 1

⁶⁶ Ponemos a Y encima de $R_i - E$; por que esta misma es la renta.

dólares.

Si por el contrario aumentan los ingresos netos en dólares, 1.- Aumentan reservas internacionales (Ri)
2.- Podría aumentar el gasto agregado (E), aumentando los gastos del gobierno así como la canalización de recursos en forma de préstamos a la iniciativa privada, si se decide hacer lo segundo se activa el alza de inflación, habría crecimiento, pero con altas tasas de inflación lo que traería desequilibrios en balanza comercial, (que afecta directamente a la balanza de pagos) lo que se cubriría con reservas internacionales, si se decide hacer lo primero, aumentan las reservas internacionales (se esterilizan los ingresos).

Teoría de la Dependencia y el Intercambio Desigual⁶⁷

En las economías dependientes, el capitalismo funciona de una manera bastante diferente, al funcionamiento de los países desarrollados en donde por ejemplo; en la Inglaterra del siglo XIX, los bienes de consumo, son los que impulsan el desarrollo de bienes de producción de estos (máquinas textiles por ejemplo).

Para los países dependientes la situación es distinta, por tener una industrialización tardía; esta se desarrolla básicamente en la ya existente de los países centrales o avanzados, y es esta oferta de bienes de capital y de producción, que las industrias de los países pobres compran, esto da como resultado que en un momento dado ya no se invierte al interior en ciencia y tecnología, para crear un desarrollo propio de las economías dependientes. Esto genera dependencia tecnológica y técnica por que también se importan técnicos para operación o reparaciones, dando lugar a una transferencia de recursos, por importación de maquinaria, por uso de patentes etc.

También, existe dependencia financiera, la cual se da, principalmente por los montos de inversión requeridos, para iniciar, operar, y capitalizar grandes empresas (economías de escala) estas magnitudes de inversión, no están disponibles para los capitalistas del interior del país dependiente, por lo que esta se canaliza desde fuera como préstamo.

⁶⁷ Teoría desarrollada por autores neomarxistas y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

Tenemos también la inversión extranjera directa, que son montos de capital de origen externo, que se emplean para poner fábricas o empresas en el país pretendido, y la inversión extranjera indirecta, que son préstamos a interés, otorgados tanto a las empresas, como al estado; la particularidad de este capital es que se considera inversión productiva de plusvalía y por tanto el interés de cobrar, se deduce de las ganancias que este capital contribuyó a generar, sin haber asumido sin embargo, los riesgos de la producción y realización de la plusvalía, es decir, a este capital no le importa, si la inversión fue en realidad productiva o no.

Se afirma que el capital extranjero, juega un papel complementario a la inversión interna, y contribuye por lo tanto, al desarrollo de la economía dependiente, cuando lo cierto es que, este capital, es el que determina el nivel de actividad económica, al interior de las economías dependientes, es decir, es el más importante y las ganancias por él obtenidas es el interior del país, se transfieren hacia el exterior (la mayor parte). Aún en los casos en que esa transferencia no opera y en que la plusvalía o parte de ella se reinvierte en el propio país donde se generó, el capital productivo allí resultante, es contabilizado como capital extranjero, aunque ha sido generado a partir de la plusvalía en el propio país

Resumiendo la economía dependiente depende valga la redundancia, de estos montos de inversión para incrementar su actividad económica, esto es lo que se llama dependencia financiera, y como esos montos se ocupan para comprar fuerza de trabajo y medios de producción y estos son en su mayoría extranjeros se da lo que se llama dependencia tecnológica y como la mayoría de producto, hecho por las empresas no tienen como destino el mercado interno, si no el mercado externo (de Estados Unidos principalmente para el caso de México), se da la dependencia de realización de productos, lo cual depende de la actividad económica del vecino país, si este presenta crecimiento arrastra positivamente a la economía mexicana y viceversa si este no crece, nuestra economía tampoco lo hace, así la dependencia se extiende y se totaliza.

Además cuando las revoluciones tecno-científicas en agricultura elevan los niveles de producción de productos agropecuarios, en los países desarrollados, se da como resultado la dependencia alimentaria de los países subdesarrollados, por tener estos, niveles de producción mucho menores.

Otras Aportaciones.

Hipótesis de la convergencia.- Tomada por autores exogenistas (Solow, Samuelson y Nordhaus) que dicen que los países pobres tienden a crecer más rápido que los países ricos, llegando incluso a igualarlos en tasas de crecimiento e ingreso per cápita a lo largo del tiempo.

Pero autores endogenistas (Romer y Lucas) alegando que “esta selección de países pobres que han alcanzado a los ricos se hizo de manera selectiva, para hacer coincidir la teoría con los resultados, pero existen otros países pobres que lejos de alcanzar a los ricos en crecimiento-desarrollo se han alejado y que además no se han beneficiado del mejoramiento de la ciencia y la tecnología”⁶⁸

Capital Humano.- Pertenecientes a la corriente endogenista, los autores Gary S. Becker y T. W. Schultz, con trabajos sobre la educación formal, el aprendizaje, el entrenamiento en el trabajo, la salud, la fertilidad, y la migración; pretenden explicar parte del crecimiento de los países.

Becker “considera que muy pocos países o quizá ninguno han logrado un periodo sostenido de crecimiento económico sin haber invertido sumas importantes en su fuerza de trabajo.”⁶⁹ El potencial de crecimiento de cada país está en la niñez y en la juventud de su población y siendo la educación el eje principal para la creación de capital humano, se deben contratar individuos, con alto nivel de calificación para enseñar a los jóvenes, al igual que lo hacen las grandes empresas, para obtener cantidad y calidad en el producto o persona.

⁶⁸ Rodríguez Vargas (2001) OpCit p.23 y 41.

⁶⁹ Rodríguez Vargas (2001) OpCit. p.28

CONCLUSIONES

Al verificar los periodos de crecimiento y crisis (1957-1995) de la economía mexicana y de acuerdo con los datos estadísticos otorgados por fuentes oficiales y que se presentan en el anexo estadístico de este trabajo se puede afirmar que las políticas monetarias y fiscales fueron y son un elemento muy importante para la estabilidad macroeconómica del país.

En el periodo llamado Desarrollo Estabilizador (1957-1970) los grandes porcentajes de PIB alcanzados, son consecuencia de la estabilidad de los principales indicadores macroeconómicos del país, entre ellos el más importante, el control de la inflación; mediante una oferta monetaria moderada.

Una de las políticas macroeconómicas, fue la de crear-importar empresas al interior (para fabricar los productos que se compraban en el exterior). Pero este crecimiento, no fue suficiente para elevar el nivel de vida de la mayoría de los mexicanos, y además se tenían aun muchos problemas económico-estructurales.

Al inicio de la década de los setentas, se hace viejo el modelo de sustitución de importaciones, que lejos de concluirse, fomentó la creación de monopolios ineficientes, la disciplina en el gasto fiscal en el periodo anterior, deja grandes rezagos en la construcción de infraestructura y grandes zonas de pobreza en áreas rurales y en la periferia de las ciudades, también aumentó la población y aumentaron las necesidades, esto hace necesario cambiar el rumbo de la economía, pero la situación de la planta industrial no es competitiva, por lo que se implementa su reconversión en el interior, a partir de 1970.

Al exterior aumentan los precios del petróleo, esto hace que el estado tome la batuta en el crecimiento económico, con inversión financiada con ingresos por venta del petróleo y con deuda. Esto es posible, por la alta liquidez imperante en el sistema financiero internacional, México es sujeto de crédito por su riqueza petrolera. En este periodo, el país crece con grandes déficits sostenidos por los altos precios del petróleo y por las bajas tasas de interés, (resultado de la alta liquidez internacional), quedó atrás la disciplina fiscal, basada en la evolución de los principales indicadores macroeconómicos.

Pero al interior de la economía nacional, no se modernizó el sistema financiero, no hubo políticas serias para el campo, industria, ni promoción de exportaciones, en resumen no se aprovechó la situación coyuntural de riqueza petrolera.

Para la década de los ochentas, aumentan las tasas de interés y bajan los precios del petróleo, aunque no muy significativamente, la economía nacional petrolizada y endeudada entra en su peor crisis. En el sexenio de Miguel de la Madrid el crecimiento de PIB fue de 0% prácticamente, estuvimos en crisis todo el periodo de su mandato (no se le critica tanto por que le tocó gobernar al país en su peor momento) por esto, se hacen necesarias reformas estructurales para finales de esta década.

La administración Salinista aunque logró estabilizar la economía con el control de la inflación, comete muchos errores de orden financiero:

Las privatizaciones se realizaron sin un plan de largo plazo, que fomentara la competencia y la eficiencia, su objetivo fue obtener la mayor cantidad de recursos posible, lo cual sucedió, pero en detrimento de la eficiencia económica, los monopolios carretero, de telecomunicaciones, y bancario, sólo cambiaron de dueño y no se estimuló la competencia.

Con la apertura de la cuenta de capitales en lo interno y externo, se liberan (suben) las tasas de interés al interior para atraer capitales, la volatilidad de estas implica una rápida entrada pero también una rápida salida de capitales.

Al aumentar las tasas reales de interés, se incurre en un mayor costo de capital para los pequeños productores internos, (los grandes se financian en los mercados internacionales).

Además, la liberación en las tasas de interés, tiene efectos no deseados en las finanzas públicas, y se contrapone al saneamiento fiscal; cuando suben las tasas de interés, aumenta el monto de recursos a pagar por servicio de deuda, disminuyendo los recursos del estado para su gasto.

Podemos resumir que, la liberación de las tasas de interés, tiene efectos negativos en las expectativas inflacionarias, esto dificulta la estabilización macroeconómica.

Es conveniente una mayor previsión en la apertura financiera y que ésta sólo se dé, cuando la estabilización macro ha avanzado lo suficiente.

La eliminación del encaje legal, sin instrumentos adecuados para el control de la liquidez en la economía, incrementa los préstamos bancarios.

El sector privado no invirtió como debiera por la situación de la economía, (sin estabilización) la mayoría de los recursos fueron canalizados hacia la especulación, y en el mejor de los casos, la otra parte se destinó como créditos al consumo, esto último por que los créditos de la banca comercial son de muy corto plazo. Por otro lado la gran afluencia de capitales, también contribuyó a la sobrevaluación el tipo de cambio, (no se aplicaron medidas efectivas, de esterilización de capitales) lo que se reflejó en déficit en balanza de comercial y de pagos.

Los responsables de la administración Salinista no permitieron que las variables económicas fluctuaran con mayor libertad y transparencia y dejaron que ellas mismas tomaran un nivel de acuerdo a la nueva economía de mercado, por esto la crisis de 1995 dejó la lección de que la economía debe operar conforme a las reglas de mercado, con más oportunidad en la información para tomar medidas oportunas y no dejar que todo llegue hasta sus últimas consecuencias, devaluación y crisis económica (en donde los más pobres son los más afectados).

A nivel internacional existen reglas, de orden económico, político y de comercio internacional, (acuerdos entre si), a las cuales todos los países que sean partícipes deben apegarse.

Insertarse en el modelo Neoliberal (de apertura, con acuerdos comerciales) no fue obligatorio, cuando algún país se adhiere es por que está conciente de los beneficios, que puede obtener esta medida, o de lo que se puede perderse, en caso de no adhesión. En la globalización por las características de libertad comercial, en donde la mayor parte de la economía se rige conforme a oferta y demanda, se termina pareciera la etapa del estado rector. Esto es resultado, de que el estado, ha perdido el protagonismo que anteriormente detentaba; este se ha convertido en regulador del sistema económico, pero todavía mantiene ese poder rector (aunque en menor medida) que puede conducir hacia buenos

resultados a la sociedad.

Se le critica al estado, la alineación al esquema internacional, en donde la economía interna, debe cumplir ciertas normas de política económica, que llevan a mantener ciertos indicadores, como son menores déficits fiscales, bajas tasas de inflación, tipo de cambio apegado al tipo de cambio real, balanza de pagos manejable, amplias reservas internacionales, para que la economía del país no quede a merced de la especulación, y fomentar las exportaciones y la inversión extranjera por ser estas fuentes de divisas. Todo esto, para tener a la economía nacional, en las condiciones de competitividad requeridas en el plano internacional. Pero el logro de estas condiciones ha llevado a la economía mexicana a bajos niveles de crecimiento, empleo, y desarrollo, por otro lado, la pobreza y la falta de oportunidades ha abarcado a un mayor número de mexicanos.

Por esto en la sociedad mexicana priva una atmósfera de desconfianza en las instituciones de gobierno, esto es consecuencia de su mal accionar histórico. Surge entonces, entre los individuos un signo de frustración, en medio de un ambiente de desorientación, por falta de una explicación, que afectan las relaciones socio-políticas de los mexicanos; surge así el gran villano, el estado (los políticos) que es el responsable de nuestra situación, según la opinión de gran parte de la población y por ello nadie confía en él.

Sin embargo, sigue siendo el Estado, el principal protagonista económico al interior del país, aunque los críticos afirmen, "La globalización ha erosionado radicalmente la capacidad del Estado-Nación."⁷⁰ Además el estado cumple funciones. Por ser el estado un administrador de recursos, y por ser el que se encarga de la impartición de justicia,⁷¹ tiene atribuciones y responsabilidades. Esto le da margen de maniobra a la hora de dictar leyes, reglamentos, e

⁷⁰ Romero Gómez Antonio "Un análisis desde la perspectiva del desarrollo"

Centro de Investigaciones de Economía Internacional Universidad de la Habana. Trabajo base para presentación en el II Encuentro Internacional de Economistas "Globalización y Problemas del Desarrollo" Ciudad de la Habana enero 2000. p.25

⁷¹ También nos representa nivel internacional y negocia acuerdos, que influyen en la vida de los mexicanos

implementación de políticas de crecimiento y desarrollo económico; en consenso con la sociedad. Por lo tanto no podemos afirmar que el estado tiene las manos atadas, o sigue órdenes de alguien ajeno, quien a gusto o capricho dicta que política, se debe implementar o seguir. El estado tiene libre albedrío (aunque no total) y toma decisiones con información y de acuerdo a las normas establecidas a nivel nacional e internacional, posee y administra recursos. En una sociedad como la mexicana con muy poca vocación política es el estado el principal responsable de incentivar el crecimiento y desarrollo económico.

Con la creación del estado⁷², se creó un nicho de poder, este ha sido mal utilizado y muchas veces, en, contra de la sociedad que fue la que lo creó, pero el mayor poder lo sigue teniendo esta, y si se crean instancias, que hagan por sí mismas lo que tiene que hacer, sin necesidad de dominación o de poder explícito, en donde los individuos tengan responsabilidades y obligaciones; que estén sujetos a calificación-corrección-castigo, con aplicación de la ley, se puede llegar a buenos resultados; instituciones libres de corrupción y de influencia de intereses particulares, es parte de la solución en nuestro país.

“...el estado define e implementa políticas económicas; es aquí donde el estado asume la tarea de acelerador de la modernización, pero esta zigzaguea entre obstáculos de una realidad imperfecta, cuyas inercias amenazan constantemente la solidez de una acción pública, por tener frágiles cimientos institucionales y escasa legitimación social”⁷³ como es el caso de México. Otro fenómeno son pobreza y la riqueza extremas, son lo que ha llevado a los países... a estos laberintos desconectados de la modernidad y el bienestar,⁷⁴ por que si son los individuos los que operan estas instituciones y éstos, son fruto de aquellas, en una

⁷² No haremos referencia aquí a complicadas definiciones teórico-políticas y tampoco haremos referencia al neoinstitucionalismo, lo que interesa aquí es el funcionamiento empírico de la sociedad en sus formas de organización.

⁷³ Pipitone (1997) Op Cit p.29

⁷⁴ “...la perpetuación de la pobreza sólo puede llevar al suicidio de la libertad, de la pobreza de las masas sólo pueden surgir élites y gentuza no actores libres.” Agnes Sëller. "Ética ciudadana y virtudes Cívicas" p.222 citado en Pipitone Ugo (1997) Op Cit p.28

sociedad corrupta, se cae en un círculo vicioso muy difícil de superar, se generan formas de individualismo irresponsable, este individualismo, valga la redundancia, es generalmente alabado y pretendido, produce células de poder, en defensa de intereses propios, donde se busca perpetuar privilegios; es precisamente donde operan estos sujetos donde se registran los más altos niveles, de falta de legitimación.⁷⁵

Podemos resumir por lo tanto que: De los estados fuertes surgen sociedades fuertes y viceversa, pero que tienen que recorrer largos periodos de integración; hay situaciones en las que parece que los hombres son los que hacen la historia, y otras en las que los hombres y las comunidades son producto del momento histórico, así mismo hay ocasiones en que el estado aparece como un catalizador imprescindible para llevar a cabo los objetivos, en cambio en otras el estado representa un estorbo, que desacelera el proceso de modernización impulsado por uno o algunos individuos.

El equilibrio se alcanza con la autonomía de las instituciones, pero esta libertad de decisión con la que cuentan estas, debe ser incluyente, observadora de los nuevos niveles y tendencias en el accionar de las comunidades; (estas tendencias tienen su origen en las ideologías imperantes) canalizar hacia un proceso de adaptación-transformación, de reglamentos y leyes, el efecto positivo de estas ideologías y desechar en forma explicada el efecto negativo; esto es un arduo trabajo, pero que es posible de realizar, cuando dentro de la institución, existe un grupo de gente preparada, que se dedique a exclusivamente a esa función, y que sus tesis o conclusiones, sean la columna vertebral de la evolución-transformación de las instituciones gubernamentales.

La corrección de esta realidad, hace necesaria la intervención de las universidades en las principales instituciones de gobierno en donde los altos mandos lleguen mediante rigurosos exámenes y no por ser amigos del presidente

⁷⁵ Un ejemplo son las pasadas elecciones presidenciales.

en turno.⁷⁶

La consolidación de las instituciones del estado, depende la aplicación de reglamentos y leyes que sancionen de manera efectiva, prácticas de tráfico de influencias, corrupción y delincuencia. También es necesario un acceso fácil, transparente y oportuno a la información, de tipo gubernamental.

El estado debe evolucionar.

Con esta situación resuelta se puede iniciar el camino para aplicar las aportaciones teóricas de los autores abordados en este trabajo en lo que se refiere al crecimiento económico y el desarrollo de los individuos, de lo contrario va a ser muy difícil.

Se deben tomar en cuenta recomendaciones de autores como Adam Smith, con una división del trabajo, como elemento para elevar la productividad, David Ricardo, con su teoría de las ventajas comparativas para utilizarlas como palancas de crecimiento.

Robert Malthus y Keynes recomendando la creación de demanda efectiva sin efectos inflacionarios, mas que subsidios al consumo se deben conceder a la inversión para la fabricación de bienes y servicios.

Marx y Kalecki nos dicen que hay que disminuir el nivel de monopolio y esto sólo se logra fomentando la creación de varias empresas que fabriquen los mismos productos y se fomente así la libre competencia.

Es necesario además proporcionar estímulos de condonación de impuestos, promoción de subsidios a las empresas que funcionan como economías de escala, por ejemplo los textiles, herramientas, maquinaria y equipo, el sector automotriz, etc. además de políticas específicas a los sectores restantes. Poner especial atención a las industrias de petroquímica básica, electrodomésticos y equipo de computo, siderurgia de hierro y acero, cuyos mercados internacionales,

⁷⁶ Si me apuran un poco yo creo que ya es necesario acabar con la figura paternalista del presidente de la república mexicana sería mejor que los ministros de la Contraloría de Economía, de Hacienda, de Seguridad Pública, de Educación etc. Se eligieran cada uno por su cuenta, pero que sean validados por las universidades para que sólo la gente preparada llegue a esos cargos.

Que las cámaras se dediquen a legislar.

Y que el presupuesto se asigne de manera equitativa por medio de la Contraloría, para que sea esta la asigne, y sancione malos manejos del presupuesto.

crecen más rápido que el promedio.

Las políticas económicas encaminadas a tener un tipo de cambio subvaluado, para ser competitivos a nuestros productos en el exterior, se encuentran de frente con los bajos niveles de productividad, carencia de políticas industriales efectivas, que no incluyen reformas financieras, para tener acceso a créditos de más largo plazo, a tasas de interés competitivas, acceso a tecnología acorde a las necesidades de cada empresa. También se encuentran con una estructura fiscal muy ambigua, que no facilita el pago de impuestos.

Por ello, se recomienda una reforma fiscal de largo plazo, en donde se contemplen criterios selectivos, para no restringir sectores productivos, con alto efecto multiplicador, en ingreso, ahorro y generación de divisas.

Para que los recursos fluyan del sector financiero, al sector industrial, es necesario disminuir también las diferencias de ganancias, entre ambos, haciendo mas rentable la inversión industrial, con facilidades de acceso, a créditos y a mercados tecnológicos.

Canalizar los recursos de fondos de pensiones hacia créditos de inversión de largo plazo. para la empresa privada productiva, sin afectar los niveles de rentabilidad de los ahorradores, puede ser un camino.

Colocación-emisión en la Bolsa Mexicana de Valores de bonos de deuda de largo plazo, para financiar proyectos estratégicos específicos, en donde se obtengan rendimientos, que superen a los costos para empresas gubernamentales, (PEMEX por ejemplo) y que con estos se pague la deuda para que esta no se eternice y tratar de producir internamente los productos que se compran en el exterior (el caso de gasolina, gas natural, etc.)

Se debe de exigir a las industrias una derrama interna de tecnología (que los alumnos de las universidades tengan acceso a reparaciones y rediseño de máquinas y herramientas) además de la eliminación secuencial de cobros por el uso de patentes

Por otro lado, existen las súper producciones que presentan los países desarrollados en lo que se refiere a la producción de granos, que a la vez

incentivan la producción de alimentos industrializados y derivados como, aceites, harinas, conservas, pastas, carnes, etc. que a la vez promueven las exportaciones; tanto de productos directos del campo como de productos industrializados. Esta gran productividad, esta basada en facilidades de acceso a financiamiento, mecanización del riego, mejora de semillas, y lo mas importante; subsidios que hacen un funcionamiento que eleva la productividad y el valor añadido.

Resulta que muchos productos agrícolas los compramos en el exterior por que resulta más barato, que producirlos internamente pero estamos excluyendo del crecimiento desarrollo al sector agrícola mexicano. El crecimiento-desarrollo de una economía, debe estar basado, en la integración entre sus sectores, con integración además, hacia dentro de cada sector (cadenas productivas) por que esto favorece la difusión de nuevas y modernas formas de producir, de avances técnico- científicos, de una rama a otra, de un sector a otro, también permite el desplazamiento en la contratación de mano de obra desempleada, y se favorece la eficiencia de la economía en su conjunto, por que se le da poder adquisitivo a la población rural.

En resumen se requiere:

- Apertura promoción, de los mercados de bienes de capital.
- Creación de una instancia de diseño-innovación de maquinaria y equipo y que al mismo tiempo de apoyo tecno-científico de formas administrativas a pequeñas empresas.⁷⁷
- Acuerdos internacionales con los países y empresas productores de tecnología, para tener una derrama de tecnología, hacia las empresas de menor tamaño.⁷⁸
- Reestructuración, y modernización de la industria estratégica, en la creación de empleo-producto, para que obtenga niveles de

⁷⁷ Robert M. Solow recomienda el cambio tecnológico.

⁷⁸ Esto sería un paliativo para acabar con la dependencia y el intercambio desigual que existe entre países ricos y pobres

competitividad adecuados a la situación actual.

- La desregulación gubernamental entre los inversionistas y los diferentes estratos de gobierno, debe ser una tarea constante, continua y concertada, con racionalidad económica y equilibrio general.

Con financiamiento y fomentos a la inversión, el aumento de los salarios es casi natural, (se debe tener un salario mínimo apegado a la realidad) si se controla la inflación estos aumentan realmente, y se incrementa el ahorro interno⁷⁹ y también cuando aumenta la demanda de fuerza de trabajo, y esta aumenta, cuando previamente se incrementó la inversión en planta productiva, que genera empleo.

Para fundamentar el gasto del gobierno, sin efectos inflacionario se debe implementar una reforma fiscal de largo plazo, que contemple y evite la doble tributación, pero también que disminuya la evasión fiscal; se deben diseñar políticas eficientes de recaudación fiscal, (especialistas de las universidades, en comunicación con los empresarios pueden formular un buen proyecto de recaudación fiscal).

Con un financiamiento-gasto productivo, por parte del gobierno, y con control de los principales indicadores macroeconómicos, es también casi automática, la creación del mercado interno, en el corto plazo, y en el largo se fomentara la creación del ahorro interno, (con tasas de interés positivas) para dejar de depender tanto del ahorro externo, cerrando así el círculo, financiamiento-producción- financiamiento.

Se deben de tomar en cuenta también las recomendaciones de autores Neoclásicos⁸⁰ en lo que se refiere a una mejor distribución de la renta, elevar el nivel educativo, para alcanzar un progreso tecnológico sostenido. Se deben de invertir recursos para construir más universidades y que no sea este un cuello de botella para los estudiantes de escuelas de nivel inferior.

⁷⁹ Recomendación de Steindl autor neokeynesiano.

⁸⁰ Edward Denison, Paul M. Romer y Robert Lucas Jr.

Si se pretende un crecimiento-desarrollo en los países pobres, se debe atender el problema de la educación de manera inmediata, para cerrar así el otro círculo recursos humanos- crecimiento desarrollo-recursos humanos.

ANEXO ESTADÍSTICO

CUADRO 1

Producto Interno Bruto e Inflaciòn de 1957-1995			
PERIODO	Cifras Absolutas (Miles de Pesos a Precios de 1980)	Crecimiento Variaciòn % respecto	Inflaciòn variaciòn % respecto
		al aõo anterior	al aõo anterior
1957	1068206	7,6	6,0
1958	1124569	5,3	3,3
1959	1158371	3	0,0
1960	1252293	8,1	5,5
1961	1306383	4,3	0,0
1962	1364631	4,5	1,3
1963	1467553	7,6	2,1
1964	1629151	11	5,0
1965	1729324	6,2	0,8
1966	1834746	6,1	2,0
1967	1942169	5,9	0,8
1968	2125185	9,4	1,9
1969	2197837	3,4	3,4
1970	2340751	6,5	4,7
1971	2428821	3,8	5,0
1972	2628684	8,2	5,6
1973	2835328	7,9	21,4
1974	2999120	5,8	20,6
1975	3171404	5,7	11,3
1976	3311499	4,4	27,2
1977	3423780	3,4	20,7
1978	3730446	9	16,2
1979	4092231	9,7	20,0
1980	4470077	9,2	29,9
1981	4862219	8,8	28,7
1982	4831689	-0,5	98,8
1983	4628937	-4,2	80,8
1984	4796050	3,6	59,2
1985	4920430	2,6	63,8
1986	4735721	-3,8	105,8
1987	4823604	1,9	159,2
1988	4883679	1,3	51,7
1989	5047209	3,4	19,7
1990	5271539	4,4	29,9
1991	5.462.729	4,2	18,8
1992	5.615.955	3,6	11,9
1993	5.649.674	2,0	8,0
1994	5.857.478	4,4	7,1
1995	5.453.312	-6,2	52,0

PIB.-FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

1/ Para el periodo comprendido entre 1957 a 1969 la tasa de inflaciòn se estima utilizando el índice de Costo de la Vida Obrera en la Ciudad de México de 32 conceptos genéricos cuya base original era

1978=100, mientras que para el periodo correspondiente de 1970 al 1990 la tasa de inflaciòn la calcula el Banco de México utilizando el INPC cuya base en la actualidad es 2002 =100.

INFLACIÒN.- Fuente: Elaboraciòn propia en base a INEGI, Estadísticas Històricas de Mèxico, Ediciòn 2000 y Banco de Mèxico Indicadores econòmicos y financieros

CUADRO 2

Moneda y Banca

Agregados monetarios e inflación porcentual (1957-1995)

Saldos corrientes en miles de millones de pesos

PERIODO	M4	Inflación variación % respecto al año anterior
1957	17	6,0
1958	19	3,3
1959	21	0,0
1960	29	5,5
1961	33	0,0
1962	38	1,3
1963	45	2,1
1964	56	5,0
1965	65	0,8
1966	78	2,0
1967	93	0,8
1968	107	1,9
1969	128	3,4
1970	151	4,7
1971	172	5,0
1972	203	5,6
1973	231	21,4
1974	274	20,6
1975	346	11,3
1976	395	27,2
1977	522	20,7
1978	706	16,2
1979	973	20,0
1980	1 399	29,9
1981	2 076	28,7
1982	3 649	98,8
1983	6 095	80,8
1984	10 391	59,2
1985	15 790	63,8
1986	32 637	105,8
1987	84 528	159,2
1988	134 319	51,7
1989	202 539	19,7
1990	296 419	29,9
1991	387 789	18,8
1992	464 472	11,9
1993	587 735	8,0
1994	729 091	7,1
1995	880 053	52,0

Fuentes:NAFINSA Economía Mexicana en Cifras 1981

Banco de México, Indicadores Económicos

INFLACIÓN.- Fuente: Elaboración propia en base a INEGI,

Estadísticas Históricas de México, Edición 2000

y Banco de México Indicadores económicos y financieros

CUADRO 3

Situación de las finanzas públicas en México, 1957-1995.			
Miles de pesos a precios corrientes			
PERIODO	Ingresos públicos ^{1/}	Gastos públicos ^{2/}	Déficit o Superavit ^{3/}
1957	10.870	11.303	-433
1958	13.183	12.019	1.164
1959	14.163	14.158	5
1960	19.458	20.150	-692
1961	19.941	20.362	-421
1962	20.398	20.219	179
1963	19.704	20.295	-591
1964	28.976	28.286	690
1965	64.283	64.020	263
1966	66.619	66.054	565
1967	79.459	79.452	7
1968	85.279	83.422	1.857
1969	97.509	98.001	-492
1970	109.064	109.261	-197
1971	120.549	121.360	-811
1972	148.445	148.806	-361
1973	205.661	204.083	1.578
1974	281.626	276.538	5.088
1975	403.616	400.725	2.891
1976	528.451	520.193	8.258
1977	734.180	730.593	3.587
1978	950.647	937.834	12.813
1979	1.293.073	1.170.796	122.277
1980	1.150.400	1.401.100	-250.700
1981	1.524.400	2.251.100	-726.700
1982	2.687.600	4.066.000	-1.378.400
1983	5.678.800	6.990.700	-1.311.900
1984	9.182.400	11.070.000	-1.887.600
1985	15.335.500	18.698.000	-3.362.500
1986	25.056.600	35.729.400	-10.672.800
1987	57.061.700	84.401.100	-27.339.400
1988	115.506.800	151.484.500	-35.977.700
1989	141.550.100	167.894.000	-26.343.900
1990	186.937.700	203.451.500	-16.513.800
1991	222.904.300	226.368.200	-3.463.900
1992	266.332.400	250.265.000	16.067.400
1993	290.723.600	282.177.600	8.546.000
1994	323.717.000	328.190.500	-4.473.500
1995	418.882.600	422.057.000	-3.174.400

2/ En el caso de los egresos públicos, la serie que corresponde al periodo de 1957-1979 son los egresos ejercidos del gobierno federal.

Mientras que para el periodo de 1980-1990 son los egresos presupuestales consolidados del sector público.

3/ El signo (+) significa superávit y el (-) déficit.

Fuente: Elaboración propia en base a

Banco de México, Indicadores Económicos y Financieros.

INEGI, Estadísticas Históricas de México

INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales

CUADRO 4

Balanza de pagos de México de 1957-1995 (presentación 1994)							
Miles de dólares							
PERIODO	Ingresos	Egresos	Saldo Balanza Comercial	Cuenta Corriente	Pasivos	Activos	Cuenta De Capital
1957	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1958	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1959	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
1960	994427	1510418	-271226	-515991	56782	62637	119419
1961	1038104	1473226	-190797	-435122	167647	-107931	59716
1962	1132456	1491060	-93563	-358604	131848	-55479	76369
1963	1251600	1631765	-95671	-380165	158974	-201624	-42650
1964	1346347	1944127	-286774	-597780	213576	-97286	116290
1965	1443259	2052101	-289729	-608842	334156	33083	367239
1966	1564543	2164832	-244649	-600289	334521	27366	361887
1967	1564691	2385966	-374998	-821275	412390	-140212	272178
1968	1648421	2669199	-503391	-1020778	483078	-216465	266613
1969	1890643	2829192	-354470	-938549	238601	-71950	166651
1970	2113881	3431879	-681494	-1317998	644040	-48882	595158
1971	2293429	3505469	-538348	-1212040	475033	49789	524822
1972	2913768	4251453	-600326	-1337685	193894	-327687	-133793
1973	3890959	5660430	-1127280	-1769471	1011680	-484348	527332
1974	5343769	8799972	-2304823	-3456203	2060350	-526217	1534133
1975	5542953	10045798	-2651320	-4502845	1846429	-192674	1653755
1976	6395338	10065610	-1583953	-3670272	2335018	-854377	1480641
1977	7533049	9535216	-17543	-2002167	-689075	-1023344	-1712419
1978	9840425	12991780	-458741	-3151355	-344486	-489203	-833689
1979	14062222	18762996	-631624	-4700774	2646623	-1802060	844563
1980	24860671	35294768	-3058321	-10434097	12621597	-1244642	11376955
1981	31111490	47352094	-3876890	-16240604	30856818	-4259631	26597187
1982	30972048	36862120	7044579	-5890072	10819863	-824198	9995665
1983	32928643	27069020	14104857	5859623	4025230	-3685968	339262
1984	37830507	33647154	13184153	4183353	3208149	-1902330	1305819
1985	35858907	35059395	8398203	799512	1060107	-1376525	-316418
1986	29927858	31301367	5019704	-1373509	2549033	166500	2715533
1987	37368433	33129477	8787089	4238956	3555771	-4797700	-1241929
1988	42095793	44471418	2609529	-2375625	1310222	-1754080	-443858
1989	48103376	53924589	405050	-5821213	3244921	-1170200	2074721
1990	56070898	63521938	-882316	-7451040	16814132	-8699545	8114587
1991	58087324	72734048	-7279040	-14646724	25785453	-999583	24785870
1992	61668927	86107405	-15933727	-24438478	20933908	5551900	26485808
1993	67752068	91151276	-13480577	-23399208	35943845	-3602539	32341306
1994	78371751	108033710	-18463688	-29661959	20645611	-5669964	14975647
1995	97029287	98605976	7088485	-1576689	22689319	-7357706	15331613

Fuente: Elaboración propia en base a
Banco de México, Indicadores Económicos y Financieros. ND= No Disponible.

CUADRO 5

Indice del Costo de la Vida Obrera en la CD. México 1957-1995			
PERIODO	1960=100	1970=100	1978=100
1957	92	71	21
1958	95	73	22
1959	95	73	22
1960	100	77	23
1961	100	77	23
1962	101	78	23
1963	103	80	24
1964	109	84	25
1965	110	85	25
1966	112	86	26
1967	113	87	26
1968	115	89	26
1969	119	92	27
1970	130	100	30
1971	133	102	31
1972	134	104	31
1973	153	118	35
1974	200	154	46
1975	225	173	52
1976	269	207	62
1977	380	294	88
1978	435	336	100
1979	475	366	118
1980	600	463	149
1981	767	592	191
1982	1219	941	304
1983	2461	1900	613
1984	4072	3143	1014
1985	6423	4958	1600
1986	11963	9233	2979
1987	27733	21404	6906
1988	59393	45840	14791
1989	71276	55012	17750
1990	90272	69673	22481
1991	110730	85463	27575,2964
1992	127902	98716	31851,6455
1993	140374	108342	34957,6461
1994	150152	115889	37392,7304
1995	202705	156450	50479,9106

2/ Durante el periodo comprendido entre 1930 a 1978 se utiliza como referencia el Índice del Costo de la Vida Obrera en la Ciudad de México, mientras que de 1979 al 1995 se utiliza el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI, Estadísticas Históricas de México, 2000 y Banco de México, Indicadores económicos y financieros.

CUADRO 6

Financiamiento Otorgado por el Sistema Bancario en México, 1957-1995. Tasas de crecimiento anuales					
	Financiamiento Total	Banca Comercial 1/	Banca de Desarrollo 2/	Banco de México 3/	Crecimiento PIB
PERIODO					
1957	7,4	7,0	6,7	9,5	7,6
1958	29,2	1,1	13,0	121,4	5,3
1959	-1,1	16,2	15,3	-34,2	3
1960	28,4	21,1	37,5	26,0	8,1
1961	6,0	2,5	5,2	13,2	4,3
1962	12,8	12,0	10,2	18,5	4,5
1963	10,1	15,1	7,4	7,1	7,6
1964	17,0	18,0	14,8	18,9	11
1965	14,6	16,2	5,7	25,6	6,2
1966	14,1	16,6	5,0	22,1	6,1
1967	12,9	16,3	11,5	9,7	5,9
1968	11,8	15,8	10,1	7,8	9,4
1969	15,8	19,8	12,9	12,9	3,4
1970	10,9	18,0	4,5	6,5	6,5
1971	7,2	5,1	11,6	6,0	3,8
1972	8,7	7,6	5,4	14,7	8,2
1973	4,3	-3,5	7,8	14,1	7,9
1974	0,3	-9,3	3,4	11,2	5,8
1975	10,4	2,3	13,7	17,0	5,7
1976	15,5	-2,1	32,8	17,8	4,4
1977	8,3	13,2	7,7	4,5	3,4
1978	5,9	20,0	-4,5	3,8	9
1979	9,6	15,9	3,7	8,6	9,7
1980	-1,0	1,4	-2,6	-2,2	9,2
1981	12,3	14,0	14,3	8,3	8,8
1982	43,5	11,8	67,1	59,9	-0,5
1983	-19,3	-11,4	-21,2	-24,1	-4,2
1984	-7,2	4,0	-8,1	-17,8	3,6
1985	11,8	18,6	19,1	-5,9	2,6
1986	27,6	33,7	41,6	-3,9	-3,8
1987	-5,0	3,8	7,0	-52,1	1,9
1988	-29,5	-31,0	-41,6	39,2	1,3
1989	3,5	22,6	-13,7	-6,4	3,4
1990	2,1	19,4	-19,0	-12,2	4,4
1991	5,9	22,8	-7,7	-42,8	4,2
1992	7,3	8,7	9,5	-11,9	3,6
1993	7,0	9,0	17,2	-53,3	2,0
1994	35,5	20,1	48,2	336,4	4,4
1995	-5,6	-9,3	-0,9	7,0	-6,2

Fuente: Elaboración propia en base a Banco de México, Indicadores Económicos y Financieros.

INEGI, Estadísticas Históricas de México, Edición 2000.

INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

PIB tomado Cuadro 1

CUADRO 7

Variación de la Reserva Internacional Neta de México en Balanza de Pagos, 1957-1995 Miles de Dólares	
PERIODO	
1957	ND
1958	ND
1959	ND
1960	-8.600
1961	-21.400
1962	16.900
1963	109.731
1964	31.593
1965	-20.956
1966	6.093
1967	39.784
1968	49.000
1969	47.933
1970	102.103
1971	199.965
1972	264.663
1973	122.260
1974	36.901
1975	165.071
1976	-333.156
1977	495.810
1978	220.327
1979	255.546
1980	1.018.554
1981	1.012.232
1982	-3.184.737
1983	3.100.857
1984	3.200.885
1985	-2.328.400
1986	985.000
1987	6.924.400
1988	-7.127.000
1989	271.500
1990	3.547.900
1991	7.378.300
1992	1.007.600
1993	5.983.300
1994	-18.389.300
1995	9.592.800

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos y Financieros.

ND= No Disponible

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Aspe Armella Pedro "El Camino Mexicano de la Transformación Económica"
Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1993.
- 2.-Baran Paul "La economía política del crecimiento"
Ed. Fondo de Cultura Económica. Primera edición en inglés 1957. Sexta Reimpresión México 1977.
- 3.-Buchanan Norman S. y Ellis Howar S. "Introducción al desarrollo económico"
Ed. Eco. Argentina 1960.
- 4.-Cárdenas Enrique "La política económica en México"
Ed. FCE-ColMex. México 1996.
- 5.-Carrada Bravo Francisco "Problemas económicos de México" (Realidad y Perspectivas) Ed. Trillas. México 1992.
- 6.-Clavijo Fernando (Compilador) "Reformas económicas en México 1982-1999"
Ed. Fondo de Cultura Económica. México 2000.
- 7.-Clavijo Fernando y José I. Casar (Compiladores) "La industria mexicana en el mercado mundial" (Elementos para una política industrial, necesidad de)
Ed. Fondo de Cultura Económica México 1994.
- 8.-Denis Henri "Historia del Pensamiento Económico"
Ed. Ariel Francia 1966. Traducido para España y América por Ediciones Ariel 1970.
- 9.-Ekelund Jr., Robert B. y Hebert Robert F. "Historia de la teorías económica y de su método" Traductor Jordi Pascual Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Barcelona.
Ed. Mc Graw Hill España 1992.
- 10.-Ellis Howard S. "El desarrollo económico y América Latina"
Ed. Fondo de Cultura económica. México-Buenos Aires 1960.
- 11.-Fajnzylber Fernando "La industrialización trunca de América Latina"
Ed. Nueva Imagen. México 1983.
- 12.-Fondo de Cultura Económica y Secretaria de Hacienda y Crédito Público edita y escribe "Deuda Externa Pública Mexicana " México 1988.
- 13.-Guilles Pasqualaggi "diccionario de Ciencias Económicas"
Ed. Labor S.A.M.
- 14.-Gómez Oliver Antonio "Política Monetaria y Fiscal en México" La experiencia de la posguerra 1946-1976.
Ed. Diana México 1988.

- 15.-Guillèn Romo Hèctor "Orígenes de la crisis en mèxico" 1940-1982.
Ed. Era Mèxico 1988.
- 16.-Huerta Gonzàles Arturo "La política neoliberal de estabilización econòmica en Mèxico" Limites y Alternativas.
Ed. Diana Mèxico 1996.
- 17.-Keynes Jhon Maynard "Teoría general de la ocupación el interès y el dinero"
Ed. Fondo de Cultura Econòmica. Mèxico 1951.
- 18.-Leycegui Beatriz y Fernàndez Rafael (coordinadores)
"TLCAN ¿Socios Naturales? Cinco años del TLCAN"
Ed. ITAM-Miguel Angel Porrúa. Mèxico 2000.
- 19.-Lòpez Julio "Teoría del crecimiento y economías semi-industrializadas"
Ed. Facultad e Economía. Mèxico UNAM 1991.
- 20.-Maddison Angus "Problemas de crecimiento econòmico de las naciones"
Ed. Ariel-Economía. Mèxico 1996.
- 21.-Marini Ruy Mauro "Dialectica de la dependencia"
Ed. ERA. Mèxico 1973.
- 22.-Martínez Peinado Javier "Desarrollo econòmico y super población"
Ed. Síntesis. España. 1999.
- 23.-Marx Carlos "El Capital" vol 1 y 3
Ed. Fondo de Cultura Econòmica. Mèxico 1986.
- 24.-Ortiz Cruz Etelberto "Competencia y crisis en al economía mexicana"
Ed. Siglo XXI. Mèxico 1994.
- 25.-Pipitone Ugo "Tres ensayos sobre desarrollo y frustración" Asia Oriental y América Latina. Ed. CIDE. Mèxico 1997.
- 26.-Rivera Rios Miguel Angel "Crisis y reorganización del capitalismo mexicano"
Ed. ERA. Mèxico 1986.
- 27.-Rodríguez Vargas Josè de Jesús "La nueva fase del desarrollo econòmico y social del capitalismo mundial" Tesis de Maestría. Edita. División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía UNAM. Mèxico 2001.
- 28.-Romero Gòmez Antonio "Un anàlisis desde la perspectiva del desarrollo"
Centro de Investigaciones de Economía Internacional Universidad de la Habana.
Trabajo base para presentación en el II Encuentro Internacional de Economistas
"Globalización y Problemas del Desarrollo" Ciudad de la Habana enero 2000.
- 29.- Rudiger Dornbush "La macroeconomía de una economía abierta"
Trad. Juan Miguel Carlos.

- Ed. Bosch Barcelona 1980.
- 30.-Sachs-Larrain "Macroeconomía en la economía global"
Ed. Prentice-Hall Hispanoamericana. México 1994.
- 31.-Sánchez Ugarte Fernando, Fernández Pérez Manuel, Pérez Mota Eduardo.
"La política Industrial ante la apertura"
Ed. SECOFI, Nacional Financiera y Fondo de Cultura Económica. México 1994.
- 32.-Sills David I. (Dirigida por) "Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales"
Madrid. 1977.
- 33.-Smith Adam "Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones"
Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1988.
- 34.-Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. 1977
- 35.-Diccionario de Ciencias Económicas. 1980 p.284.
- 36.-Revista: Economía Informa
Febrero del 2003 num. 314
Edita Fac. Economía/UNAM.