



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFÍA

"LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE GUATEMALA,  
EL SALVADOR Y HONDURAS EN EL PERÍODO 1975-2005"

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA  
P R E S E N T A :  
**ROBERTO ARTEAGA TLECUITL**

ASESOR: DRA. MARÍA DEL CARMEN JUÁREZ GUTIÉRREZ



MÉXICO, D.F.

2008



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico este trabajo a:

A mis padres, Don Alejandro Arteaga Rodríguez y Doña Eloisa Tlecuítl Romero, por su paciencia, sabiduría, nobleza, trabajo y principalmente por su infinito amor y respeto hacia mi persona, mi trabajo, mis deseos, anhelos, sueños y decisiones, por enseñarme a disfrutar de la vida con honestidad y por confiar en mí siempre, a ustedes les debo todo, gracias, los amo de verdad.

A mi hermano, el Cuasi-Dr. en Ciencias Rogelio Arteaga, por su apoyo, respeto y ayuda, por sus consejos y su confianza, por quitarse la camisa por mí, y por enseñarme a esforzarse por los ideales y por su gran cariño de hermano, te amo.

A mi demás familia, mis tíos Ricardo, Mica, Trini, Eva, Rubén, Alfredo y sus familias, a todos mis primos y primas, y a mi abuela Fran, a todos les agradezco su cariño de toda la vida y por estar siempre pendiente de mí, por su apoyo y ayuda, mil gracias.

A mi familia migrante en California, a todos sin excepción, los quiero y los recuerdo siempre.

Y especialmente a la persona que me ha brindado todo su amor, que ha recorrido cada kilómetro de la mano en esta aventura, que ha compartido su vida, sus defectos y sus virtudes conmigo, que es parte de mis sueños, a ti Martha mi futura esposa, te dedico este trabajo en el cual has estado presente en cada letra, gracias por tu tiempo, tu compañía, tu comprensión, tus palabras y tu amor sincero, te amo.

Agradezco de manera sincera a:

Al colegio de Geografía de la Facultad de Filosofía y letras, a su personal docente, doy gracias a todos los profesores que han dejado una huella profunda en mí.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, la UNAM que es mis casa, gracias por darme la honrosa oportunidad de desarrollarme principalmente como una persona con valores y visión humanista.

Especialmente a la Dra. María del Carmen Juárez Gutiérrez por su apoyo, paciencia y tolerancia para conmigo, por sus consejos y su tiempo, gracias de verdad, sin usted no hubiera sido posible este trabajo.

A mi sínodo y revisores, la Mtra. María del Consuelo Gómez Escobar, al Dr. José Enrique Zapata Zepeda, al Mtro. José Santos Morales Hernández y al Mtro. Eduardo Antonio Pérez Torres, por su atención y tiempo, por sus correcciones y aportaciones a mi trabajo, todas valiosas sin duda. Gracias.

Al Padre Flor María Rigoni, Premio Nacional de Derechos Humanos 2006, y a la Lic. María Esther Rosales, Directores del albergue “Belén” en Tapachula, Chiapas, y al Padre Ademar Barilli, Director del albergue “Casa del Migrante” en Tecún Umán, Guatemala, por su confianza y apoyo, por permitirme conocer su trabajo y por su espíritu de ayuda y su gran labor humanitaria en la frontera sur.

Un agradecimiento especial a la ONG Sin Fronteras I. A. P., por el material aportado para esta investigación, por abrirme sus puertas y por brindarme la oportunidad de conocer a gente con vocación de ayuda, especialmente a la Lic. Karina Arias, a Melissa Vértiz, y a Esperanza Hoffner por su amistad y apoyo todo este tiempo.

A los migrantes centroamericanos que son los protagonistas de esta trama, por confiar su historia en mis manos.

A José Luis Loera, gran amigo, un ejemplo a seguir por su apoyo y ayuda a los refugiados en México.

A la Mtra. Adriana Ornelas por su valiosa ayuda en el presente trabajo, muchas gracias por sus instrucciones.

A mis suegros Don Braulio Caballero y Doña Raquel Moore por su aprecio y apoyo, por su confianza depositada en mí, con mucho cariño les digo que somos una familia. Gracias.

A la Familia Fong, Gaby, el Sr. Juan Fong y su esposa por su hospitalidad y confianza para con nosotros en las visitas a la frontera, apreciamos mucho sus atenciones, muchas gracias por todo.

Un agradecimiento muy especial a la Psic. Martha Caballero Moore por su cooperación, ayuda y guía durante la aplicación de encuestas y manejo de grupo en trabajo de campo. Sin ti nada hubiera sido. Mil gracias.

Al Biol. Rogelio Arteaga Tlecuil, hermano gracias por tus consejos y por tu ayuda en la preparación de este trabajo.

Muy especiales al Geog. Rafael Hernández Zorrilla por su inconmensurable y valiosa ayuda técnica en el trabajo, gracias amigo, estoy de verdad agradecido contigo.

A la Geog. Cecilia Limon, Geog. Yoani Montoya y al Geog. Miguel Ángel Silva por su cooperación en mi trabajo, por su amistad y por sus experiencias compartidas.

A todos mis amigos de la facultad, sin excepción, gracias por su compañerismo y por estar en momentos extraordinarios a lo largo de la carrera. Los recuerdo a todos.

A Paty y Yadis, Olga, Veronica y Claudia, Illie, al “Macho” y Lety y al “Pollo”, gracias por su amistad y por haberme dado extraordinarios momentos.

***¡Oh Patria cara donde nacieron los seres que más amo!  
Tus derechos son los míos, los de mis amigos y mis paisanos.  
Yo juro sostenerlos mientras viva.  
Yo juro decir cuando muera: Hijos, defended a la América.***

***La América será desde hoy mi ocupación exclusiva.  
América de día cuando escriba: América de noche cuando piense.  
El estudio más digno de un americano es la América.***

*“Soñaba el Abad de San Pedro; y yo también sé soñar”  
José Cecilio Del Valle, Presidente electo de la República Federal de Centroamérica,  
Guatemala de la Asunción, 1822.*

# Índice

	Página
<b>Introducción</b> .....	1
<b>Capítulo 1. Marco Teórico-Methodológico</b>	
1.1 Enfoque teórico.....	6
1.2 Marco de referencia.....	19
1.3 Marco conceptual.....	22
1.4 Propuesta metodológica.....	25
<b>Capítulo 2. Características de la migración internacional de Guatemala, El Salvador y Honduras</b>	
2.1 Localización geográfica, organización administrativa y características físicas de Guatemala, El Salvador y Honduras...	29
2.2 Marco histórico del movimiento migratorio en Centroamérica.....	42
2.2.1 Los movimientos migratorios de Guatemala, El Salvador y Honduras en los últimos treinta años.....	42
2.3. El contexto socioeconómico de la migración en Guatemala, El Salvador y Honduras.....	48
2.3.1 Características demográficas.....	48
2.3.2. Características sociales.....	52
2.3.2.1 Salud.....	53
2.3.2.2 Educación.....	55
2.3.3 Características económicas.....	58
2.3.3.1 Empleo.....	60
2.3.3.2 Pobreza.....	65
<b>Capítulo 3. Influencia de la migración internacional en el espacio geográfico de Guatemala, El Salvador y Honduras</b>	
3.1 El espacio geográfico.....	70
3.2 Organización del espacio geográfico en Guatemala, El Salvador y Honduras.....	71
3.3 Resultados de la encuesta aplicada a migrantes centroamericanos..	73
3.3.1. Características sociodemográficas de los migrantes centroamericanos.....	75
3.4 Influencia del proceso migratorio en el espacio económico.....	81
3.5 Influencia del proceso migratorio en el espacio social.....	90
3.6 Correlación de variables en el fenómeno migratorio de Guatemala, El Salvador y Honduras.....	103

	Página
<b>Conclusiones.....</b>	106
<b>Bibliografía.....</b>	108
<b>Anexo.....</b>	113



<b>Índice de figuras.....</b>	<b>Página</b>
Figura 2.1 División política de Guatemala.....	31
Figura 2.2 División política de El Salvador.....	32
Figura 2.3 División política de Honduras.....	33
Figura 2.4 Comparativo de población de Guatemala, El Salvador y Honduras con respecto al total de Centroamérica.....	34
Figura 2.5 Morfología y orografía de la región.....	38
Figura 2.6 Climas de la región.....	39
Figura 2.7 Hidrografía de la región.....	41
Figura 2.8 Evolución de la población total de la región entre 1950-2005.....	42
Figura 2.8 Flujos migratorios de Centroamérica, 1994.....	47
Figura 2.10 PIB (Producto Interno Bruto) por ramas de actividad en Guatemala, 2000-2006.....	62
Figura 2.11 PIB (Producto Interno Bruto) por ramas de .....actividad en El Salvador, 2000, 2006.....	63
Figura 2.12 PIB (Producto Interno Bruto) por ramas de actividad en Honduras, 2000-2005.....	64
Figura 2.13 Índice de desarrollo humano (IDH) por país, 2000/a...	66
Figura 3.1 Características de la estructura de edad de los encuestados..	75
Figura 3.2 Sexo de los encuestados.....	76
Figura 3.3 Estado civil de los encuestados.....	77
Figura 3.4 Escolaridad de los encuestados.....	78
Figura 3.5 Nacionalidad de los encuestados.....	79
Figura 3.6 Religión de los encuestados.....	80
Figura 3.7 Trabajo en el lugar de origen.....	82
Figura 3.8 Motivos para migrar.....	83
Figura 3.9 Motivos para elegir un país de destino.....	84
Figura 3.10 Empleo en el lugar de destino.....	85
Figura 3.11 Envío de remesas a su lugar de origen.....	86
Figura 3.12 Beneficio económico a la comunidad por remesas....	87
Figura 3.13 Destinación de las remesas.....	89
Figura 3.14 País de destino.....	91
Figura 3.15 Retorno al lugar de origen.....	92
Figura 3 16 Apoyo en el lugar de destino.....	93
Figura 3.17 El futuro para sus hijos.....	94
Figura 3.18 Reunificación familiar.....	95
Figura 3.19 Tiempo de permanencia en el destino.....	96
Figura 3.20 Costumbre a migrar en la comunidad de origen.....	97
Figura 3.21 Lenguaje de los migrantes al retorno.....	98
Figura 3.22 Enseñanza a la familia del idioma inglés.....	99
Figura 3.23 Adicciones en el lugar de origen a causa de los retornantes	100
Figura 3.24 Cambios en tradiciones y costumbres al retornos.....	101
Figura 3.25 Número de personas que salen de la comunidad.....	102

<b>Índice de cuadros</b> .....	<b>Página</b>
Cuadro 2.1 Extensión territorial de Guatemala, El Salvador y Honduras.....	29
Cuadro 2.2 División político-administrativa y población por departamento de Guatemala.....	30
Cuadro 2.3 División político-administrativa y población por departamento de El Salvador.....	31
Cuadro 2.4 División político-administrativa y población por departamento de Honduras.....	32
Cuadro 2.5 Población total de Guatemala, El Salvador y Honduras.....	33
Cuadro 2.6 Población centroamericana en Estados Unidos entre 1980-2000.....	47
Cuadro 2.7 Tasas de natalidad en Centroamérica por quinquenios, 1960-2015.....	49
Cuadro 2.8 Tasas de mortalidad en Centroamérica por quinquenios, 1960-2015.....	49
Cuadro 2.9 Población económicamente activa de Centroamérica, urbana y rural, 1970-2015.....	50
Cuadro 2.10 Indicadores demográficos de Centroamérica, 2000.....	51
Cuadro 2.11 Estructura de la población en Centroamérica, 1990-2000..	52
Cuadro 2.12 Mortalidad infantil en Centroamérica, 1950-2015.....	54
Cuadro 2.13 Gasto público social por persona de cada país en la década de 1990.....	55
Cuadro 2.14 Gasto público de salud en cada país en 1997.....	55
Cuadro 2.15 Gasto público en educación, población analfabeta y tasas brutas de matrícula por nivel de educación por país.	56
Cuadro 2.16 PIB de los países latinoamericanos, 1995-2005.....	59
Cuadro 2.17 PIB por habitante por país, 2000-2006.....	59
Cuadro 2.18 Estructura de la población ocupada urbana por sexo, según la categoría ocupacional, 2000.....	60
Cuadro 2.19 Desempleo abierto por país, 2000-2006.....	65
Cuadro 2.20 Población en situación de pobreza y de indigencia, por país.....	68

## Introducción

La migración de la población es un tema recurrente en la actualidad debido a su importancia en los estudios económicos y sociales.

La perspectiva geográfica es esencial para el estudio espacial de las sociedades. El origen de los fenómenos sociales se basa fuertemente en las características de la organización del espacio. El proceso migratorio no es ajeno al estudio geográfico; la sociedad y su espacio son desarrollados y relacionados bajo circunstancias que provienen de la historia económica y cultural de cada país.

La migración presenta una problemática que debe atraerse a todos los ámbitos de la vida nacional de cualquier país, transforma espacios geográficos, desarrolla procesos productivos y distribuye o deforma la equidad social, descubre una realidad innegable dentro de los sistemas nacionales obsoletos y deja entrever la desigualdad de los sistemas nuevos de intercambio a nivel global.

El caso centroamericano es de atención especial por la proximidad con México y cada característica del fenómeno en esta región tiene relación. El desarrollo del fenómeno migratorio en la región no es resultado de una casualidad, es parte de procesos socioeconómicos evidentes en América Latina, como son: la posesión de medios productivos irracionales y transnacionales en los sectores estratégicos de las economías centroamericanas; las tasas altas de natalidad; bajo acceso de servicios públicos de calidad; niveles críticos en la educación, puestos escasos de trabajo bien remunerado y sobre oferta de mano de obra, pobreza, hacinamiento, delincuencia y violencia.

La movilidad de personas en su espacio a través del tiempo modela la situación social actual de Centroamérica y define las prioridades de los gobiernos nacionales por alcanzar el bienestar de sus pueblos. La desigualdad social, y la dirección tomada por las voces populares de abandono, y búsqueda de nuevos

horizontes han reforzado el camino para los jóvenes y adultos centroamericanos para optar por la salida de su país al llamado “norte”.

Los escenarios de desigualdad en la que viven millones de centroamericanos, son motivo de estudio de la geografía por tratarse de un factor de aplicación social y espacial; definición de espacios físicos y socioculturales derivados de la ausencia de la población en sus comunidades de origen y la transformación de la sociedad en los lugares de partida. La migración de personas se percibe y se desarrolla no sólo desde el camino seguido por cada migrante, también se observa por dejar atrás una historia que ayuda a construir con su ausencia otra nueva, con otro uso de los espacios físicos y en consecuencia también sociales, motivo principal del estudio.

De la selección de entre las formas variadas de abordar el estudio, la que resalta para la presente investigación es descubrir el nuevo diseño de los espacios en Centroamérica, sus impactos e influencias sociales y económicas a causa del fenómeno, encontrar un escenario geográfico nuevo en Guatemala, El Salvador y Honduras.

La problemática encontrada en la migración internacional de Guatemala, El Salvador y Honduras es que durante el periodo 1995-2005 se ha convertido en una actividad común, derivada de la pobreza y la desigualdad a causa de la situación económica y política de estos tres países. La migración internacional de guatemaltecos, salvadoreños y hondureños ha dejado recuperación económica, pero al mismo tiempo una evolución en la estructura y organización del espacio geográfico con diversos impactos y temporalidades, un rezago en política social, se ha elevado el tráfico indocumentado de personas y la indiferencia hacia estrategias que garanticen sus derechos fundamentales.

El tema tiene que ver con la demanda insistente de reconocer procesos sociales presentes, repetibles pero poco predecibles desde su inicio, por ello, la migración ha permitido presenciar y documentar profundos cambios en las formas de relación y de organización entre los individuos y entre las sociedades.

El tema se refiere a la importancia del proceso migratorio en tres países de Centroamérica, Guatemala, El Salvador y Honduras. Se elige esta región porque ha significado un eslabón de bastante influencia en el problema migratorio que se vive actualmente en el mundo.

Centroamérica significa hoy en día una región segregada social y económicamente, y una productora potencial de mano de obra que supera la demanda local, suficiente y de fácil explotación para Estados Unidos. Además por su vecindad con México es una parte fundamental dentro de la política exterior de nuestro país debido a los intereses de terceros gobiernos, por medio de presiones y chantajes que van de lo económico, cierres de fronteras, hasta lo sobre humano como la violación de los derechos humanos.

Para dar importancia especial al enfoque geográfico, la investigación presenta una muestra palpable de la transformación de los espacios geográficos, y una reutilización de sus contenidos, resultados de la pertenencia en grupo e individual de su medio; yace aquí el interés de estudiar desde la crítica geográfica el espacio que se vive, que se trabaja y que se deja para que se transforme, un espacio en cambio constante y evolución en su utilidad y significado.

Por lo tanto la validez del trabajo radica en hacer una investigación que reafirme la importancia de los movimientos migratorios como el comienzo de una cadena evolutiva de la organización social a cualquier escala espacial, con base en el concepto de una dinámica potencial de inclusión y oportunidad, y de cambios positivos en los espacios sociales expulsores y receptores.

La investigación tiene el valor por diferenciarse de otras investigaciones por ser abordada desde un enfoque principalmente humanista. Sin desagruparlo de lo económico, se observó una tendencia a reconocer los procesos con raíces culturales e históricas.

Dentro de la investigación se maneja la hipótesis de que la migración internacional de Guatemala, El Salvador y Honduras, tiene influencia relevante en sus espacios geográficos, efectos económicos positivos y efectos negativos especialmente en el espacio social.

## **Objetivo general**

- Conocer y analizar la importancia del proceso migratorio de Guatemala, El Salvador y Honduras para la estructuración del espacio geográfico.

## **Objetivos particulares**

- Identificar la evolución coyuntural del proceso migratorio en Guatemala, El Salvador y Honduras entre 1995 y 2005.
- Conocer las causas de la migración internacional de Guatemala, El Salvador y Honduras.
- Analizar la influencia que produce la migración internacional de Guatemala, El Salvador y Honduras en sus espacios geográficos.

El trabajo se presenta en tres capítulos. En el capítulo uno se analiza teóricamente el fenómeno migratorio y se hace referencia a un contexto local del mismo así como a los conceptos adecuados para abordarlo en la región. La metodología empleada para obtención de resultados es mencionada aquí.

En el capítulo dos se detalla el estado de la región de estudio iniciando por su ubicación geográfica, su cartografía básica y los datos socioeconómicos para una interpretación acertada del territorio y las sociedades en cuestión.

En el capítulo 3 se presentan los resultados de la investigación por medio del análisis del espacio geográfico en los países de estudio y de los números arrojados por el trabajo de campo, se muestran de manera gráfica y se interpretan los mismos basados técnicas estadísticas sencillas.

# Capítulo 1. Marco Teórico-Metodológico

## 1.1. Enfoque teórico

El desafío más importante de esta investigación se centra en la conciliación de ideas y la convergencia de realidades, temporalidades y referencias abordadas para el análisis del proceso migratorio. La migración humana representa un punto de partida para la comprensión de los fenómenos sociales, económicos y culturales más variados de la historia, es gestora de las presencias más distinguidas de los grupos humanos para la construcción del mundo y es su principal medio de evolución, la migración humana ha usado causas diferentes, ha presentado características diversas y ha atravesado todas las etapas del desarrollo del pensamiento humano.

Esta concepción variada del fenómeno hace que su planteamiento teórico y metodológico sea por si mismo muy complicado, su estudio ha forzado la adecuación de las corrientes históricas e ideológicas básicas e iniciales, pasando por una revisión exhaustiva de las mismas para explicar la base teórica de la movilidad, sin embargo nunca, nadie y nada ha significado la panacea de la migración. Ningún estudio hasta ahora, ha demostrado de manera total e incuestionable su utilidad para la investigación de este fenómeno, todos los paradigmas presentados han flaqueado con el paso del tiempo y se ciñen al presenciar la evolución del proceso. No se debe dejar de lado los paradigmas que han servido no sólo de inspiración ideológica para su estudio y explicación, son ellos mismos que han despertado el interés desmedido por encontrar el capítulo siguiente de esta actividad variada. La ideología en boga ha sido el basamento para la explicación de la migración, pasando por un periodo de auge y declinación en la presencia de más factores, actores, tiempos y distancias. El interés por la investigación de esta evolución es motivo de más para la reflexión teórica de todos sus componentes. La migración inunda todos los ámbitos del desarrollo de las sociedades, de los países completos, de las economías, y de los mercados financieros. No es posible separar la explicación de tales agentes sin reconocer que los



movimientos de personas modifican, acentúan o sensibilizan las políticas sociales y económicas de los países.

La adecuación de una ideología en el tema del análisis de las migraciones suele ser complicada debido a lo diverso de su naturaleza, ya que éste mismo puede ser estudiado desde muchas perspectivas y disciplinas, cada una con gran validez en su interrogante y método, así mismo la temporalidad y escala varían dependiendo de los intereses del investigador o grupo racional, dando como resultado una relación compleja en sus enfoques. Comprometerse con un interés predeterminado significaría probablemente, una vía de acceso rápido al conocimiento, por lo que no se debe dogmatizar el asunto sino abrir más puertas e interrogantes útiles a varias escalas de tiempo y espacio.

La presencia de terminología obedece a la disciplina o rama del saber que se aplique, al momento histórico y a los objetivos que se deseen alcanzar, todo el proceso de investigación es múltiple, se debe tomar como parcial y recurrente sin restarle validez ni veracidad. Las investigaciones en migración son estratégicamente fieles a un interés del conocimiento, que puede en muchos casos significar beneficios económicos y políticos en los países interferidos.

Como proceso, la migración ha significado la diversidad misma de la especie humana sobre la tierra, los estudios sin embargo se retrasaron tanto hasta finales del siglo XIX. Los primeros estudios datan de 1885 y 1889 y fueron realizados por el geógrafo inglés Ernest George Ravenstein, estos estudios titulados “Las Leyes de las Migraciones”, fueron tan socorridos como criticados por sus limitantes. Los trabajos de finales del siglo XIX más que una teoría significaron un conjunto de generalizaciones empíricas sobre el tema (Blanco, 2005). Es de mencionarse que este estudio fue de repercusión histórica ya que el primer trabajo fue un precedente en la reflexión científica sobre el tema de las migraciones (Arango, 2003). Las investigaciones de Ravenstein partieron de la observación de los censos ingleses del siglo XIX, presentó sus observaciones a la *Real Statistical Society* en 1885 con el título original “*The Laws of Migration*” y cuatro años más tarde, en 1889, publicó otro artículo con el mismo nombre pero con algunas modificaciones obtenidas con los datos de

veinte países (Blanco, 2005), ello enriqueció su primer esfuerzo y afianzó sus trabajos.

Base importante de su idea, era que la migración lograba ser presidida por regularidades que podían ser empleadas para la comprensión del fenómeno bajo cualquier momento histórico para las áreas de origen, destino y en los actores que son los migrantes.

Según Blanco (*ibdem*), las aportaciones de Ravenstein presentan evidencias que abrevió en algunos apartados:

- Para Ravenstein existe importancia vital de la distancia para establecer un flujo migratorio, es decir que con distancia menor la migración es mayor y a mayor distancia el flujo reduce, las migraciones eran entre distancias cortas y los migrantes que recorrían distancias grandes eran porque existían grandes centros industriales y comerciales a los cuales interesaba llegar.
- Las migraciones se hacían por etapas, es decir, cuando se trataba de distancias largas primero se migraba hacia el centro industrial o comercial más cercano, de ahí hacia el siguiente de importancia o dimensión mayor, y después a otro, realizando trayectos cortos pero con destino final a lugares de atracción mayor.
- Decía que cada flujo migratorio producía una corriente compensatoria, o sea un proceso de corriente y contracorriente.
- Notó las diferencias que existan entre las migraciones rurales y urbanas, siendo las primeras más propensas a migrar.
- Los resultados otorgaron datos de que la migración es mayoritariamente masculina, los movimientos femeninos son más bien entre distancias cortas.

- Definió la importancia que existía entre la tecnología en los medios de transporte y la cantidad de personas en movimiento, mientras mayores y mejores medios para trasladarse, mayores eran los flujos migratorios.
- Aunque para él existieran climas desfavorables, leyes perjudiciales y paisajes sociales inconvenientes, eran predominantes los motivos económicos para migrar, las personas buscaban principalmente una mejora en sus niveles de vida material.

Para Álvarez, la propuesta de Ravenstein llegaría a ser válida para un análisis general de tendencias, regularidades y aspectos puntuales del tema migratorio en diversas etapas históricas, y que lo notorio de los estudios y conclusiones se enmarcan dentro de modelos macroanalíticos que conciben el fenómeno por medio de leyes macroscópicas impersonales, con lo que se rigen por una racionalidad formal y universal, estos sistemas macroanalíticos abandonan en parte lo subjetivo y al ser básicamente estructurales buscan en las expresiones matemáticas la explicación de los flujos y analizan los mismos con un carácter mecanicista sin darle el valor necesario al comportamiento individual y a sus motivaciones específicas (Álvarez, 2002).

Sin duda, las leyes de Ravenstein han servido de paradigma para muchos estudios sociales, las motivaciones expuestas por él, son de gran importancia hoy pero no son las únicas, es por ello que la evolución del fenómeno y los diferentes momentos históricos y políticos han exigido a esta rama la obtención de otras metodologías para su estudio.

Ese enfoque dado a las migraciones a nivel global fue vigente hasta mediados del siglo pasado cuando se hizo famosa una variación de esta misma. Uno de los más aportes valiosos que hizo Ravenstein con su modelo fue dar basamento a la teoría del *push-pull* porque ella se basaba en las concepciones existentes. Es una la teoría neoclásica reinante de mediados del siglo XX, cuando gobernaban las ideologías y escuelas de economía.

Una variante en la ley de Ravenstein fue de Everett Lee con “*A theory of migration*” (Lee, 1966). Lee retomó lo más importante para crear la conocida teoría del *push-pull*. Ésta se basa en que las fuerzas de repulsión le dan al migrante la motivación para salir, mientras que el factor atracción le ofrecen las razones para asentarse a un ambiente nuevo (Álvarez, 2002).

Esta teoría forma parte de las teorías neoclásicas de corte economicista, pero además se adecuaba a los parámetros básicos de la doctrina social y política como lo eran el individualismo, el racionalismo y el liberalismo. Estos conceptos conciben al hombre como libre y racional, que puede elegir entre alternativas diferentes para conseguir los resultados más ventajosos con el menor coste posible (Blanco, 2005). Los elementos del lugar de origen llamados *push*, son los que al compararlos con los del destino son más ventajosos, es ahí donde se encuentra el individuo, en medio de la decisión de irse o quedarse. La decisión es ligada individualmente a las motivaciones del migrante presuponiendo una libertad de acción total. Se toman como factores de repulsión a la presión demográfica elevada, escasez de tierras, falta de libertad política y de expresión, salarios y nivel de vida bajos o represión. Por otro lado los factores de atracción serían la disponibilidad de tierras, demanda de mano de obra, salarios y nivel de vida altos o libertad política (*Ibidem*).

Recordado el origen de la teoría en las escuelas economicistas neoclásicas, tuvo críticas posteriores, pues fiel a su génesis y a su utilidad dirigida, en su enfoque macroeconómico los factores de atracción son producto de la internacionalización del capital, mientras que los factores microeconómicos salen de la evaluación de la información obtenida de los salarios en los destinos, el nivel de vida, el poder de adquisición de bienes, y los demás costes producidos por el efecto de la movilidad.

Así mismo, no tomaba en cuenta los factores sociales y políticos del entorno, que sí limitaban la libertad de acción del individuo. Se define finalmente como un modelo simplista que no toma en cuenta que la migración es un fenómeno social y no del todo individual (Blanco, 2005).

Sin abandonar la escuela neoclásica y más bien como una herencia aún de corte estructural funcionalista se desarrollaron otras teorías que tienen como origen el *push-pull*, pero con acotaciones económicas importantes de su época. La teoría del mercado de trabajo tiene como principales precursores a Michael Todaro y George Borjas. Ellos estipulan que los movimientos de personas se producen por las condiciones del mercado de trabajo a nivel mundial, y continúan afirmando que los flujos van de donde abunda la mano de obra hacia donde esta falta, los desequilibrios de la distribución de la mano de obra son disminuidos por la migración, se reducen las diferencias salariales. Para esta teoría, la migración le da un claro beneficio para las partes incluidas, por parte de los trabajadores elevan su nivel de vida, los países receptores sacian su demanda de mano de obra y su excedente los países de origen.

Y al respecto, su evaluación es interesante, pues las teorías neoclásicas en las que se incluye esta y la siguiente, no son basadas o expresas para el estudio de las migraciones sino que su estructura funcionalista hace que sus preceptos como la elección racional y la maximización de las utilidades se adecue a las ciencias sociales, desde los factores macroeconómicos, donde la importancia la determinan las diferencias estructurales entre los países, hasta los factores microeconómicos en donde las decisiones que son tomadas individualmente y racionalmente por parte de la población, buscan aumentar su bienestar al trasladarse a otros lugares donde gane mejor que en su país, y se compensen los gastos tangibles e intangibles generados por el desplazamiento, es un acto voluntario derivado de la comparación de su situación actual con la que obtendría conocida con el cálculo coste-beneficio (Todaro, 1969).

Y continuando con la vertiente macroeconómica, se evoluciona hacia una teoría llamada de los mercados segmentados de trabajo o de los mercados duales, la cual fue impulsada en inicios por Arthur Lewis y posteriormente cristalizada por su teórico más reconocido Michael Piore. Ésta tiene su plataforma en las ideas plasmadas por Lewis, que decía que las economías en desarrollo tienen una economía tradicional de subsistencia, pero su mano de obra es atraída por los polos de desarrollo en esos países, pero el excedente de mano de obra disponible para ese sector desarrollado le da la oportunidad

de no elevar los salarios y obtener ganancias mayores, y esta migración de mano de obra surge como la manera más precisa de deshacerse de ese excedente en el sector tradicional el cual brindará dividendos mejores en la búsqueda económica, es decir, para Lewis se benefician ambos sectores, pero más que tratarse de forma expedita de un modelo de migración se refiere a un modelo económico y hace referencia especialmente al estudio de las migraciones campo-ciudad. Para la culminación de esta teoría se puede apoyar en lo que definió Michael Piore (Piore, 1979), él, al igual que en la teoría anterior se basa en aspectos macroeconómicos y sólo consigue explicar la migración desde la perspectiva de las sociedades receptoras. Hace una diferenciación muy importante en la discordancia de los mercados de trabajo nacionales, esto es, existe un estrato conformado por trabajadores nativos de jerarquía mayor y uno de inferior que es para los trabajadores foráneos, relegando como parte de la decisión de migrar de manera individual o en grupo a la decisión racional o a los factores *push*, el precepto más importante de Piore es que la migración se sostiene por una demanda intrínseca de mano de obra de las sociedades más avanzadas, más desarrolladas en estructuras salariales. En suma, las necesidades permanentes de mano de obra se asientan en el hecho de que se contratan a migrantes para realizar trabajos que los nativos no desean hacer y que los migrantes están dispuestos a realizar.

La teoría de la necesidad de mano de obra barata proviene de cuatro características de las sociedades industriales:

- La llamada inflación estructural, la cual dice que los salarios deben reflejar el estatus social, debe existir una relación estrecha entre el estatus ocupacional y la paga, así es más fácil que un migrante acepte un empleo con mala paga sin importarle el estatus. El trabajador nativo no aceptaría un empleo de poco reconocimiento, por lo tanto los trabajos difíciles los realizan los foráneos.
- Restricciones sociales a la motivación, que se refiere directamente al punto anterior, los patrones necesitan trabajadores que vean el empleo

como medio simple para obtener ingresos sin implicar tener algún estatus, antes de verse como trabajador de bajo estatus se sigue considerando como propio de una comunidad originaria en donde su trabajo en el extranjero y sus remesas a su lugar de origen le brindan cierto estatus y prestigio.

- La tercer característica avala su concepción inicial, el mercado laboral es segmentado, el peldaño superior con trabajos de alta especialización y salarios mejores en donde se encuentran los trabajadores nativos y con trabajos de ingresos menores, inestables, no cualificados y vulnerables se encuentran los migrantes o foráneos.
- Y debido a la presencia de los migrantes se genera un tercer sector de la economía que se basa en la demanda y creación de productos y servicios culturales especializados en los cuales los migrantes son los que consideran los adecuados para satisfacer (Álvarez; González, 2002).

La teoría de los mercados de trabajo duales o segmentados representan conceptos macroeconómicos dominantes, alargan los periodos de diferencias entre los pueblos y los inmortalizan, se visualiza la división o segmentación como algo sin solución, que está determinado y que obedece a una lógica estructural originada en la división de la economía en sectores, por un lado el primario con una actividad intensa en capital o de alta productividad y por otro lado un secundario intensivo en trabajo pero de productividad baja.

Es interesante reconocer hasta el momento que las migraciones tuvieron una explicación enteramente de estructura económica y desde el vértice dominante, todo o casi dependía de la orientación económica y de los momentos históricos y útiles para la aplicación de ideas economicistas, de la postura del poder, y como afirma Arango, la teoría que sólo define el proceso desde el punto de vista de las sociedades receptoras solo puede explicar parte de la realidad (Arango, 2003), y puntualiza que en nuestros

días la mayor parte de las corrientes o teorías sobre migración ya no tienen su origen en las prácticas de reclutamiento como sucedió particularmente en el tercer cuarto del siglo XX. Y es ahí, el momento en que se observa el aumento de corrientes originadas en otros paradigmas, de otras tendencias y sectores, pensamientos orientados a desentrañar el otro punto de vista, del dominante al dominado, teorías críticas que hacen contrapeso y una varianza importante en la interpretación de las migraciones, que van desde causas económicas, hasta otras de origen político o de génesis social y cultural.

El objetivo de las teorías críticas también se centra en las displicencias económicas, intensamente analizadas, la vertiente dominante se encontró sin haber sido creada exclusivamente para la migración. Una visión que resaltara las deficiencias de la apreciación numérica de los fenómenos sociales, es la del pensamiento político y social de las masas, la organización de las sociedades, la división del trabajo, los desajustes económicos, la movilidad de personas con fines económicos y la creación de parámetros económicos nuevos definidos por el nuevo orden social. Como consecuencia, se desarrollaron ideas que no abandonaban el contexto económico pero con tendencias marxistas, y hablar de ello podría llegar a ser comprometedor por la óptica sociológica de las corrientes, sin embargo valdría la pena mencionar que las teorías representadas por los sociólogos británicos Stephen Castles y Godula Kosack otorgan una visión desde el punto de vista de la clase trabajadora. Cuestiona los beneficios que obtiene la clase capitalista y lo hace desde la perspectiva de los trabajadores, el perjuicio y las desventajas que sufren con la segmentación del mercado de trabajo, y discute la conveniencia de continuar con los mismos esquemas o técnicas de producción obsoletas, la tolerancia de su ineficacia o por su cualificación escasa para el trabajo (Castles; Kosack, 1984).

Hasta antes de fechas recientes, las teorías sobre migración han definido un boceto netamente económico, la creación de estas teorías no obedecen a un uso estricto del tema migratorio pero si dedican parte de su doctrina a



la migración pues los movimientos obedecían a las estructuras de las cuales se refiere, la teoría de los sistemas mundiales hace una recopilación y explica de manera más concreta los orígenes de la migración, pues según esta teoría se origina de los desequilibrios económicos mundiales originados por la división internacional del trabajo, y que mantiene sometida de manera funcional a muchos países en el subdesarrollo en obediencia de otros que son considerados de primer mundo, ocasionado que se ensanche más aún la desigualdad entre bloques (Blanco, 2005). Las consecuencias y funciones son más recurrentes en este estudio que las causas mismas. Las aciertos de esta son de tipo histórico-estructural y se refieren a los dominios que desde siglos atrás ejercieron regiones como Europa, y que con el tiempo acentuaron en bloques llamados centro, semiperiferia y periferia (Wallerstein, 1974). El sistema se representa en forma de una oferta de mano de obra barata a nivel mundial (Sassen, 1988). Aunque comparte muchas ideas con la teoría de los mercados duales de la escuela neoclásica, esta teoría, reconoce que las diferencias estructurales internacionales se agrandan en vez de reducirse (Arango, 2003). Esta teoría incluye en sí las relaciones de dependencia pero también tensiones y conflictos de magnitudes macrosociales. Sin embargo la crítica radica en la interrogante de que los movimientos globales se generan no sólo entre países que tienen cierta relación de dependencia sino entre países que no están integrados de manera concreta a los intercambios comerciales.

Desprendida de la dependencia estructural a nivel global existe una idea que posteriormente formó parte de la colección de teorías con aplicación directa en asuntos de movilidad humana, Zolberg reconoció el sistema y mencionó una utilidad para países receptores, para sociedades expulsoras, esto desde el punto de vista institucional, pero desde un punto de vista crítico se habló de la distribución desigual de recursos, salario y oportunidades de inserción en la sociedad para los migrantes o trabajadores foráneos, generando con ellos teorías de conflictos (Zolberg, 1989). Las que conforman las teorías del proyecto migratorio son las teorías del consenso y conflicto, ya que las primeras defienden el modelo económico liberal y lo plantean como la causa de las migraciones y reconocen que el migrante o

trabajador foráneo tiene la posibilidad con la experiencia, cualificación y adquisición de habilidades nuevas de ascender en la escala social, y así obtener al final una calidad de vida mejor en comparación con la que tenía en sus país de origen, y los trabajadores de origen se benefician al no realizar ya trabajos penosos o duros, y por lo tanto el control del flujo migratorio significa una barrera hacia los beneficios que puede ofrecer la libertad de movimientos (Blanco, 2005).

Sin embargo y en contraparte, Zolberg dice que las teorías del conflicto son generadas por la integración de trabajadores foráneos los cuales generan un conflicto entre ellos y los nativos, los foráneos se insertan en la parte más baja de la escala social y sin posibilidades de ascender, además de que se produce cierta competencia por la paga y por puestos de trabajo, la división se hace permanente y profunda, y el más beneficiado suele ser el patrón o la clase capitalista pues la división entre trabajadores hace más complicados los acuerdos entre esa clase. Además existe también según Cristina Blanco, otro enfoque marxista que es la del conflicto sostenido y agrega que además de las desigualdades laborales surgen problemas de racismo o perjuicios étnicos que son casi insuperables, no existen voluntades por los grupos nativos perpetuando las diferencias entre una misma clase (*Ibdem*).

Hasta el momento las cuestiones económicas habían sido motor no solo de migraciones sino de casi cualquier manifestación social, las crisis políticas en el mundo sin escapar América Latina, las hambrunas, la xenofobia y hasta la guerra y la paz habían rendido cuentas a las estructuras económicas. Sin definir con un concepto que lo aisle de la economía y la geopolítica contemporánea, las tendencias para analizar las migraciones desde un punto de vista netamente social y humano crean una perspectiva útil, válida y ampliamente aplicable a circunstancias y tiempos de definición. La investigación de tipo social recibe una tipificación exclusiva para el tema migratorio, se vislumbra la migración desde las necesidades humanas y de grupo, desde las necesidades de compañía, identidad y otras que son expresiones sociales, son demandas que superan lo económico. Las

perspectivas económicas ceden terreno ante la existencia de realidades innegables, el uso de ideas y teorías de conceptos principalmente sociales no se hicieron esperar, el abordaje hacia la teoría de las redes sociales hace que las cosas se dimensionen en otros campos diferentes a los clásicos.

La teoría de las redes sociales es sostenida por varios autores que centran su estudio en las relaciones interpersonales, se reconoce la interdisciplinariedad del fenómeno, su complejidad y su universalidad desde la visión de la comunicación humana, la voluntad y apego al núcleo ya sea familiar o de dimensión mayor.

En su artículo, Arango dice que las redes migratorias son definidas por Massey como el conjunto de relaciones interpersonales que vinculan a los migrantes en el país de origen o de destino con parientes, amigos o compatriotas transmiten información, dan ayuda económica, alojamiento, y de otras formas que facilitan el proceso y reducen los costes y la incertidumbre que se produce al migrar (Massey, et al, 1998).

Y así mismo, estas relaciones no se limitan a la ayuda económica sino que al tornarse una fraternidad informativa, se tocan aspectos como el empleo y las oportunidades laborales esperadas en general. Y se recurre por lo tanto a un concepto que podría expresar una definición importante de este procedimiento. González y Álvarez en su trabajo mencionan que de acuerdo con Bourdieu, el concepto de capital social se define como la suma de recursos, de hecho o virtuales, que poseen los individuos o grupo por la virtud de poseer una red durable o más o menos institucionalizada de relaciones de reconocimiento mutuo. Este concepto nos ayuda a comprender lo amplio que podría llegar a ser el estudio y la relatividad de las relaciones, su movilidad, durabilidad e importancia dentro del fenómeno migratorio. Las redes sobresalen, se ubican y se reconocen por grupos o conjuntos nacionales, culturas diversas, nacionalidades, idiomas y acentos, se superan y sirven a la vez de ligas para la localización de lo que consideran fuera de su país como propio. La evolución se presenta en

poblaciones de origen o de destino, los espacios y las relaciones traen consigo aumentos y disminución de intereses que vacilan al compás del impacto comunitario de las redes informativas. Los familiares y amistades, compadrazgos y cualquier clase de reconocimiento son validos para iniciar el salto. Catalogar a la teoría de redes migratorias con una sola línea de investigación sería limitar su implicación vasta en la vida de las grupos humanos con tendencias a la movilidad, pues tal como la sociedad, las relaciones que se producen en ella y sus efectos en tiempo y espacio son vitales para la comprensión de fenómenos como la violencia social, el desarraigo, la discriminación, la pobreza y la desintegración familiar.

Las teorías de esta estirpe son varias y cada una desde un punto de partida social y racional, superando lo económico y derivado de los cambios traídos por la migración como los que se efectúan en la organización social, de estructura laboral, en la estructura patrimonial y el terreno físico. Por lo tanto la idea planteada por Gunnar Myrdal (Alvarez, 2002), dice que el proceso migratorio se ha convertido en autosostenido y perpetuador debido a las consecuencias que genera la migración propia, es decir que los cambios producidos en el área de origen motivan a los movimientos migratorios. Las causas se resumen desde la ampliación de las redes, la redistribución de la propiedad, las estructuras de producción locales, los cambios culturales y el trabajo. Esta teoría llamada de causas acumulativas, nos resalta la idea de la gran influencia de los estudios sociales en la organización de los países y fabrica herramientas para el análisis y la correlación de los fenómenos de la realidad de las personas que es verdaderamente la que ocasiona, expande y fortalece el movimiento de personas.

## **1. 2 Marco de referencia**

Por diverso del tema, se han derivado varias investigaciones referentes a la región. La migración es parte fundamental de la economía, sociedad y cultura de Guatemala, El Salvador y Honduras. Los estudios han arrojado datos que sirven para ubicar correctamente las características de la zona. Los números y los conceptos conjuntamente crean una visión integral del formato regional del proceso migratorio y a su vez muestran los esfuerzos estancados por darle cabida a estos asuntos en congresos locales. Los rastros que han dejado investigaciones hechas en la materia, dejan un ánimo fundado para seguir con el descubrimiento de formas de estudio, existen aplicaciones diseñadas en lo económico, social y cultural, sin embargo hay temas que desarrollar en la zona.

De inicio y de manera acentuada se reconoce que existen investigaciones realizadas por expertos que han abierto camino para la exploración del tópico. Las que retoma este trabajo son hasta cierto punto comunes dentro del estudio generalizado, ya que la visión geográfica ha sido desmenuzada por otras disciplinas.

Los tres países referidos, Guatemala, El Salvador y Honduras, han sufrido cambios sociales intensos desde los años ochenta del siglo XX. La migración como resultado de diversos desequilibrios ha dejado cifras desquiciantes en la región y las estadísticas y testimonios se usan para conocer las tendencias de estos movimientos. Estos países centroamericanos han experimentado un cambio importante en su patrón migratorio a finales de los setenta (Castillo, 1996). Hasta antes, los movimientos eran internos y obedecían a causas laborales temporales, agrícolas principalmente hacia regiones bien definidas tradicionalmente. Y en este sentido, las migraciones internacionales en ellos eran de carácter fronterizo, temporal y algunos imposibles de registrar tan fácilmente. Manuel Ángel Castillo, eminente investigador del tema ha hecho muchas acotaciones al respecto. Para resaltar sus estudios, hay que recurrir a casi todos los temas sociales de la región en cuestión. Ha considerado tesis diversas con respecto a la migración, algunas sociales y otras económicas, como niveles de educación, acceso al trabajo y en definitiva las dificultades

políticas de Centroamérica, específicamente de Guatemala, El Salvador y Honduras.

La integración sociocultural de estos países y la proximidad con México han producido ejercicios académicos interesantes pues describen la organización de las sociedades en acción. Así, como lo propone Castillo, las disciplinas interesadas en su estudio como la economía, la psicología, la sociología y la demografía han derivado algunos conceptos (Castillo, 1996). La demostración de varios conocimientos en la materia muestra desequilibrio social y económico, principalmente. Sin embargo, no se tratan exclusivamente de problemas económicos como financiamiento, producción, capacidad productiva o de intercambio externo, tampoco de las deficiencias en las condiciones de vida como la salud, educación y alimentación, o de crisis o limitaciones por parte de los sistemas políticos (*Ibdem*). El problema de la migración en Centroamérica es más aguda, compleja y no atenúa ningún aspecto por insignificante o desmedido que perezca.

Así mismo, hay rasgos estructurales importantes por diferenciar actualmente, ya que la región está pasando por un proceso intenso de modernización capitalista al interior de un modelo de desarrollo concentrador excluyente, esto ha significado un grado mayor de formalización de las relaciones laborales que se expresa en un incremento importante del volumen y proporción de asalariados y una cierta sustitución de trabajo familiar no remunerado, abandono de actividades tradicionales y la evidente manifestación del desempleo urbano.

Los trabajos referidos al istmo centroamericano se han diversificado pero se han concretado en resaltar que las condiciones socioculturales y las oportunidades bajas de progreso económico de los países en cuestión han incrementado los flujos migratorios. La historia ha heredado pueblos explotados y dependientes.

Al respecto existen investigaciones como la de la CONGOCOOP (Coordinación de ONG y Cooperativas, 2001), que describen pueblos enteros de migrantes

específicamente en Guatemala, las condiciones recias del medio físico y las condiciones adversas en las vías de comunicación para las necesidades básicas hacen voltear irremediabilmente a la migración como la única forma de salvación de la pobreza que esto representa. Para estos trabajos, las condiciones físicas son fundamentales para las decisiones de migrar, a la vez de estar apoyada por la gran influencia de los que lo han logrado y son originarios de esas regiones. Las fronteras son ámbitos de gran movilidad socioeconómica y tienen significación política; ya que son espacios de encuentro, de conflicto, de paso, y son espacios estratégicos para la economía y seguridad nacionales (Carrillo, 2001).

Estudios como el último, mencionan la perspectiva geográfica de manera recurrente y no sólo por la conceptualización de los espacios, sino además por la presencia deliberada de los procesos físicos que puede moldear estos mismos y que modifican las actividades y las estrategias en el manejo de los límites fronterizos.

Desde el punto de vista geográfico no se debe olvidar el terreno de desarrollo de las relaciones sociales expuestas a influencias externas y fuentes de transformación. Los trabajos existentes son importantes al mostrar las perspectivas diferentes que puede dar a un nuevo estudio del tema, con pretensiones y objetivos originales.

Así entonces, los trabajos de migración pueden hacer diferencias en su estudio sin abandonar la cuestión principal, desde las remesas o políticas migratorias, hasta relaciones fronterizas y seguridad nacional.

La demanda creciente de conocimientos acerca del proceso migratorio descarta la idea de las teorías totalmente económicas, acercando en la región centroamericana a las teorías humanistas como las de las redes sociales, para la obtención de huellas que nos permitan demostrar la importancia creciente de que las necesidades sociales van más allá de las cuestiones económicas.

### **1. 3 Marco conceptual**

A lo largo de la investigación se utilizan términos e ideas referidas desde muchos puntos de flexión. Algunas consideraciones económicas, otras son netamente originadas desde el estudio de las migraciones, algunas otras son recapitulaciones importantes de estudios e investigaciones sociales de experiencia individual y de sociedades enteras.

Los resultados obtenidos son la consecución de métodos sencillos pero válidos por su ejecución en escenarios propios, de hechura básica pero precisa para obtener respuestas concretas, de interés general, directrices, objetivos personales y de grupo.

La UNESCO definió hace algún tiempo a la migración como los desplazamientos de la población de una delimitación a otra en un espacio de tiempo considerable o indefinido (Blanco, 2000). Esta definición es clara, sin embargo dejaría libres en la actualidad muchos atajos simplistas que restarían importancia al proceso de migratorio. Basta mencionar que las migraciones que hoy en día se presentan son de índoles tan variadas como se proponga estudiar. Así, el concepto migración tomaría con el paso del tiempo y la perspectiva adoptada, cada día más connotaciones que abren la posibilidad de estudio desde bases del conocimiento distintas.

Cristina Blanco ha mostrado una crítica hacia la reducción del término pues hace alusión a lo ambiguo que podría llegar a ser la adaptación de un concepto cómodo y sin variaciones, así mismo ella propone que se tome en cuenta una definición de migración desde la perspectiva demográfica con acepciones sociológicas adecuadas, y continúa su aportación considerando a las migraciones como los cambios de residencia de una delimitación geográfica a otra que tenga como consecuencia para el migrante un cambio social, político y/o administrativo significativo, así como la necesidad de reorganizar su vida en el entorno nuevo. Según esta acepción y tomando este concepto, no se considerarían migraciones los desplazamientos turísticos, los viajes de negocios o de estudios, por su transitoriedad y no reorganización vital, tampoco



los cambios de residencia dentro de una misma unidad político –administrativa, por no suponer un cambio de entorno ni derivarse necesariamente de él, la interrupción de actividades previas (Blanco, 2000).

Además de buscar una adecuada del concepto base migración, las variaciones prácticas del fenómeno nos acercan a la amplitud del mismo, ya que el proceso implica otras direcciones, la migración no solo es el traslado físico de personas a otro sitio, ya que constituye un proceso complejo, que por su extensión en el tiempo y en el espacio, abarcó otros llamados subprocesos como emigración, inmigración, retorno (Blanco, 2000). Por emigración e inmigración se entiende la partida o entrada a un país o estado con el propósito de cambiar de residencia (Clarke, 1991).

El estudio geográfico contemporáneo de las migraciones derivó ideas basadas en las teorías económicas, sin embargo el logro más importante de la geografía fue el de contribuir una acepción más amplia del fenómeno, con vertientes demográficas y sociológicas.

En el conocimiento geográfico las migraciones son estudiadas con conceptos muy apegados a consideraciones sociológicas, y desnudan la posición de una geografía integral, pues al igual que para la sociología es originada por una rotura de los equilibrios económicos, sociales, políticos y demográficos anteriores, es decir, una crisis general (George, 1985), basado en la idea general de un territorio. Aportando una idea concreta, la geografía nunca soslaya al territorio a un término secundario, pues lo integra al proceso perpetuamente. Para Pierre George la migración representa una búsqueda de supervivencia de parte de una población amenazada de manera alguna en el territorio donde reside (*Ibdem*).

A pesar de que George asumió causas económicas para las migraciones, evaluó algunas llamadas por él, mutaciones en la población, que se presentaban al ser la migración no sólo un movimiento sino también un factor de cambio. Las mutaciones las enumera desde el cambio de la composición etno-cultural de la población, la modificación de la composición socio-

profesional y la transformación de la pirámide de edades y composición por sexos.

Partiendo de estudios de la geografía humana hay autores que han desarrollado el tema para la disciplina. Max Derrau escribe que la migración se divide en dos clases, las temporales y permanentes. Maneja los términos de emigración-inmigración si existe una frontera de por medio y si no es así, recibe el nombre de migración interna (Derrau, 1969). Para él, la causa fundamental es la económica. Sin embargo, resaltaba una variable fundamental de la migración como lo es la temporalidad y es ahí donde basa mayoritariamente su tesis. El autor menciona que las migraciones cortas son por un máximo en la curva de trabajo, las estacionales, que van de tres a siete meses y se repiten cada año por el mismo motivo; migraciones polianuales, que son desplazamientos de larga duración pero limitados y que no entrañan la intención de establecerse en el país al que se va a trabajar (*Ibdem*). Hay que resaltar que las migraciones iniciaron describiéndose dentro de un entorno jurídico determinado llamándose internas pues casi todas eran campo-ciudad. Las migraciones internacionales las define como dejar el Estado en el que se ha vivido desde el nacimiento o durante mucho tiempo para dirigirse a otro estado con la intención de establecerse en él de forma duradera (temporal o definitiva). Estas podían tener varias causas como lo son la violencia en personas desplazadas, las crisis económicas de los países de partida, y la revolución en los medios de transporte que facilitan las migraciones lejanas (*Ibdem*).

Entonces todas las definiciones se tornan a la temporalidad, la dirección en el espacio, volumen de individuos, organización y selectividad del flujo. Si son temporales, es decir que no tienen una intención clara y de liberada de residencia o si son permanentes con tintes económicos, políticos o sociales, la migración difunde una causalidad y efecto espacial variado. Su acción también crea algunos conceptos que podrían enfrentar su terminología, como flujo migratorio, que es el desplazamiento de individuos que ocurren en el tiempo (Leguina, 1981). Según Leguina, demógrafo español, estos son contabilizados como sucesos y su conjunto se convierte en un flujo.

La forma de abordar un fenómeno que mezcla posibilidades cuantiosas permite refrescar estos conceptos y atraerlos a un complejo presente, la tarea es la aplicación del conocimiento para un trayecto justo, las aportaciones sociológicas, las físicas y las económicas conjugan un sinfín de desahogos, la geografía sirve entonces para conjugarlas.

#### **1. 4 Propuesta metodológica**

La investigación se realizó con el uso de medios diferentes de información disponibles y multidisciplinarlos obedeciendo a la naturaleza del fenómeno y de los objetivos trazados. El planteamiento de una metodología significó la fusión de formas de consultas y explotación de conocimiento teórico y práctico en gabinete y campo.

La elección de una forma de aplicación de las concepciones teóricas se debe a lo arriesgado que fue generar un conocimiento de espacios externos al nacional, así pues, se delegó una parte importante a la recolección de datos locales del área investigada.

El trabajo constó de tres etapas, dos básicas para la recolección de la información. La primera es el reconocimiento teórico del fenómeno estudiado por medio de fuentes bibliográficas. La etapa segunda fue el trabajo de campo y en ella se recolectó información especializada del estudio de caso. La tercera etapa de la investigación consistió en procesamiento y el análisis de los datos obtenidos.

Durante la primera se usaron los textos adecuados para una descripción concreta del fenómeno migratorio, mismos que al final ayudaron para una aportación completa para la comprensión desde enfoques diversos. La cosecha de información bibliografía proviene de disciplinas valiosas para la construcción del trabajo geográfico

En la segunda se diseñó y se aplicó un cuestionario referido a la apreciación del fenómeno migratorio por parte de los migrantes centroamericanos en tránsito por la frontera sur de México. Inicialmente se usó una ficha de identificación para conocer datos como edad, estado civil, nacionalidad, sexo, escolaridad y religión. Se añadieron tres objetivos más para obtener información de otro tipo. Los objetivos se crearon en base a las consideraciones relacionadas a la problemática planteada para este trabajo y otras de interés general que mejoraron la interpretación de los datos.

El cuestionario constó de 30 preguntas, la ficha de identificación y los objetivos son los siguientes:

1. Ficha de identificación. Sirvió para identificar a los encuestados por su edad, estado civil, nacionalidad, sexo, escolaridad y religión. Estos datos ayudaron a formular una idea clara y a clasificar las características e incidencia por nacionalidad de la población con la que se trabajó.
2. Motivos para migrar. Se obtuvo información de los motivos por los cuales el individuo migra a otro país y las condiciones que se presentaron para su partida, así como del apoyo con el que cuenta al tomar la decisión, su situación familiar y la finalidad de su viaje.
3. Efectos personales. Preguntas de las consecuencias que desde el punto de vista del migrante, tiene el acto de migrar a otro país, se incluyeron preguntas de su trayectoria, de su relación familiar y de la temporalidad del viaje.
4. Cambios y beneficios obtenidos. Es el último y en él se realizan preguntas para aclarar cuales son las posibilidades de cambios en el individuo, en su núcleo familiar y en su ámbito espacial de origen al migrar a otro país, cuestión de fondo de la investigación.

Los cuestionarios se aplicaron en el mes de abril de 2007 en las instalaciones del albergue “Belén” en la ciudad de Tapachula, Chiapas, México; y en la “Casa del Migrante” en la ciudad de Tecún Umán, Departamento de San Marcos, Guatemala. Estos albergues para migrantes forman parte de la red de

albergues de apoyo al migrante de la orden de San Carlos o “Scalabrinianos”, que es una orden religiosa que se dedica únicamente al trabajo con migrantes.

Los cuestionarios se aplicaron a 23 personas entre los dos albergues. Se puede considerar un número limitado de encuestas, sin embargo esto fue así debido a que eran los únicos migrantes que en ese momento se encontraban de paso por los albergues. Los migrantes son una población flotante. La muestra se considera una limitante del método utilizado, sin embargo un estudio no será mejor por tener una población más grande; la calidad del trabajo consiste en delimitar claramente la población con base a los objetivos del estudio, por lo tanto la población debe situarse en torno a sus características de contenido, lugar y tiempo (Hernández, 1998). Las limitaciones y bondades sirven para enriquecer la investigación sin perder validez pudiéndose considerar un ensayo en el análisis espacial.

Se presentaron tres nacionalidades entre los migrantes, guatemalteca, salvadoreña y hondureña. Los datos se recopilaron bajo un ambiente mesurado de optimismo, la vulnerabilidad de la población encuestada no hubiera permitido en ningún caso otra actitud por parte de los aplicadores, aún así, la aplicación del cuestionario resultó un éxito debido a la participación de la población migrante presente, de las autoridades de los albergues y los voluntarios que participan con ellos para el cuidado y organización de las actividades de ambas casas de migrantes.

Los resultados son de valor, ya que se recolectaron datos de personas con similares condiciones socio-económicas, culturales, y de motivación para viajar. La aplicación del cuestionario con la cercanía con la población, generó una experiencia importante para la interpretación de datos y su análisis posterior.

En la etapa tercera, la interpretación de la información estuvo estrechamente ligada a la información teórica vertida en las etapas iniciales y algunas consideraciones posteriores del caso particular de la región centroamericana. Se procesó la información con técnicas estadísticas del programa *SPSS 12.0 for Windows* para obtener correlación de variables y la frecuencia presentadas

por medio de gráficas y cuadros. Se elaboró la cartografía necesaria para la ubicación del área en estudio, y para la representación espacial del fenómeno.

El manejo de la información sirvió para desglosar los puntos propuestos en el índice y en los objetivos, tanto en el general como en los particulares.

## Capítulo 2. Características de la migración internacional de Guatemala, El Salvador y Honduras

### 2.1 Localización geográfica, organización administrativa y características físicas de Guatemala, El Salvador y Honduras

La investigación geográfica en el tema migratorio corresponde siempre a la importancia de ubicación y reconocimiento de los territorios ocupados por los países en cuestión, porque facilitará la directriz en el uso de recursos, aplicación de proyectos de gobierno, distribución de población y desarrollo, y especialización de la economía nacional. La importancia dada a cada uno de los tópicos facilita la explicación de la dinámica nacional, más no define por completo la totalidad del problema.

Guatemala, El Salvador y Honduras en conjunto se encuentran en la parte más septentrional del istmo centroamericano entre los 12°58' y los 17°12' de latitud Norte y los 83°10' y los 92°13' de longitud Oeste. Tienen una extensión territorial de 242 019 km<sup>2</sup>, de ellos corresponden a Guatemala el 44.99% con 108 889 km<sup>2</sup>, a El Salvador el 8.69% con 21 040 km<sup>2</sup> y a Honduras el 46.31% con 112 090 km<sup>2</sup> (Cuadro 2.1).

**Cuadro 2.1 EXTENSIÓN TERRITORIAL DE GUATEMALA, EL SALVADOR Y HONDURAS**

País	Extensión en Km <sup>2</sup>	% de la región
Guatemala	108 889	44.99
El Salvador	21 040	8.69
Honduras	112 090	46.31
<b>Total</b>	<b>242 019</b>	<b>100.00</b>

Fuente. Elaboración propia con datos de Guerra, 1993, Dutrénit, 1988, ONU, 2006.

Limitan al norte y oeste con México, al este con Belice, el Golfo de Honduras, el Mar Caribe y la República de Nicaragua y al sur con el Océano Pacífico y el Golfo de Fonseca. En conjunto tienen 1 495 Km. de costas correspondiendo a Guatemala el 26.75% con 400 Km., a El Salvador el 18.39% con 275 km. y a Honduras el 54.84% de ellas con 820 km.

La división político administrativa de las tres repúblicas, esta compuesta por 22 departamentos con 331 municipios en Guatemala, 14 departamentos y 261 municipios en El Salvador y 18 departamentos y 298 municipios en Honduras (Figuras 2.1, 2.2 y 2.3); (Cuadros 2.2, 2.3, 2.4).

**Cuadro 2.2 DIVISIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVA Y POBLACIÓN POR DEPARTAMENTO DE GUATEMALA**

<b>Departamento</b>	<b>Habitantes</b>
Alta Verapaz	776 246
Baja Verapaz	215 915
Chimaltenango	446 133
Chiquimula	302 485
El Progreso	139 490
Escuintla	538 746
Guatemala	2 541 581
Huehuetenango	846 544
Izabal	314 306
Jalapa	242 926
Jutiapa	389 085
Petén	366 735
Quetzaltenango	624 716
Quiché	655 510
Retalhuleu	241 411
Sacatepéquez	248 019
San Marcos	794 951
Santa Rosa	301 370
Sololá	307 661
Suchitepéquez	403 945
Totonicapán	339 254
Zacapa	200 167
<b>Total del país</b>	<b>11 237 196</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, censo 2002, Guatemala.



Figura 2.1 DIVISIÓN POLÍTICA DE GUATEMALA



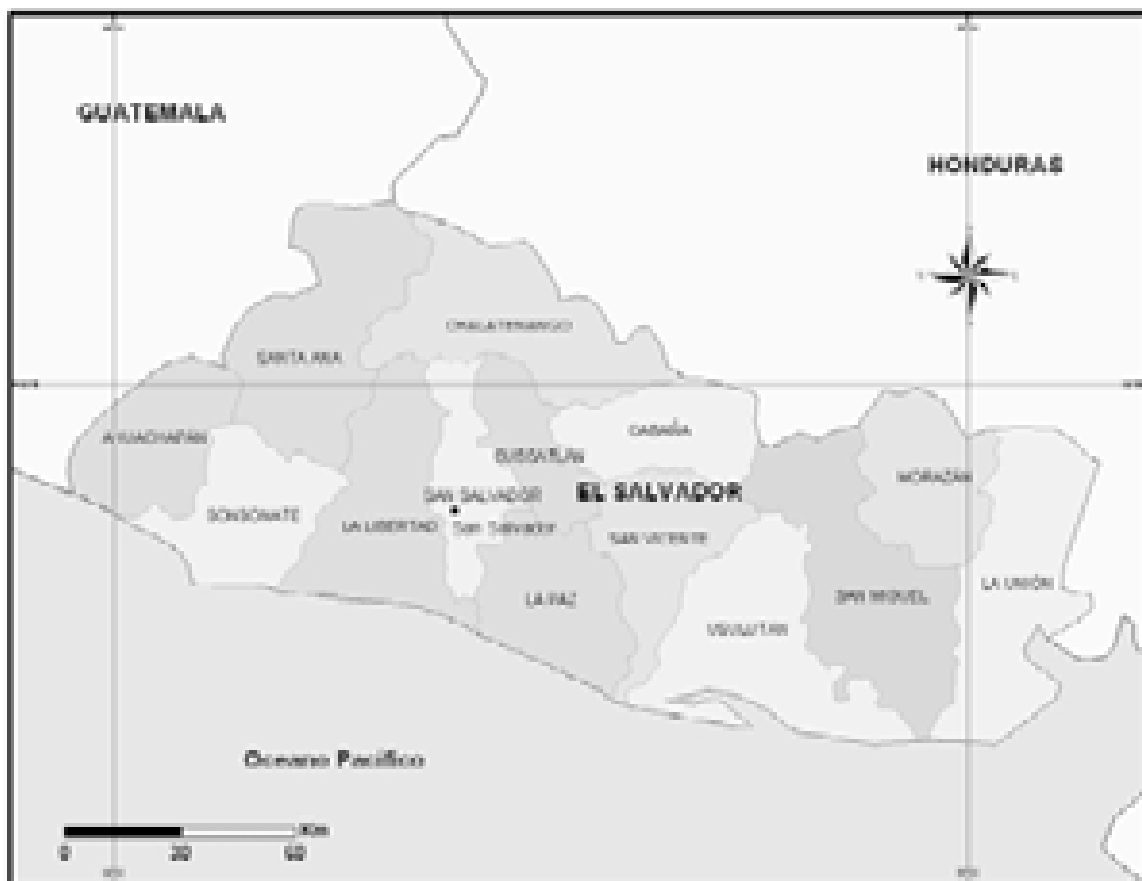
Fuente: Elaboración propia, 2008, con base en cartografía de Naciones Unidas 2004.

Cuadro 2.3 DIVISIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVA Y POBLACIÓN POR DEPARTAMENTO DE EL SALVADOR

Departamento	Habitantes
Ahuachapán	361 953
Cabañas	157 709
Chalatenango	203 964
Cuscatlán	214 459
La Libertad	804 134
La Paz	323 348
La Unión	305 301
Morazán	180 065
San Miguel	546 022
San Salvador	2 233 696
San Vicente	172 923
Santa Ana	618 653
Sonsonete	518 522
Usulután	349 908
<b>Total del país</b>	<b>6 990 657</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), División de Estadísticas Sociales, 2006.

Figura 2.2 DIVISIÓN POLÍTICA DE EL SALVADOR



Fuente: Elaboración propia, 2008, con base en cartografía de Naciones Unidas 2004.

Cuadro 2.4 DIVISIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVA Y POBLACIÓN POR DEPARTAMENTO DE HONDURAS

Departamento	Habitantes
Atlántida	344 099
Colón	246 708
Comayagua	352 881
Copán	288 766
Cortés	1 202 510
Choluteca	390 805
El Paraíso	350 054
Francisco Morazán	1 180 676
Gracias a Dios	67 384
Intibucá	179 862
Islas de la Bahía	38 073
La Paz	156 560
Lempira	250 067
Ocotepeque	108 029
Olancho	419 561
Santa Bárbara	342 054
Valle	151 841
Yoro	465 414
<b>Total del país</b>	<b>6 535 344</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, censo 2001, Honduras.

**Figura 2.3 LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE HONDURAS**



Fuente: Elaboración propia, 2008, con base en cartografía de Naciones Unidas 2004.

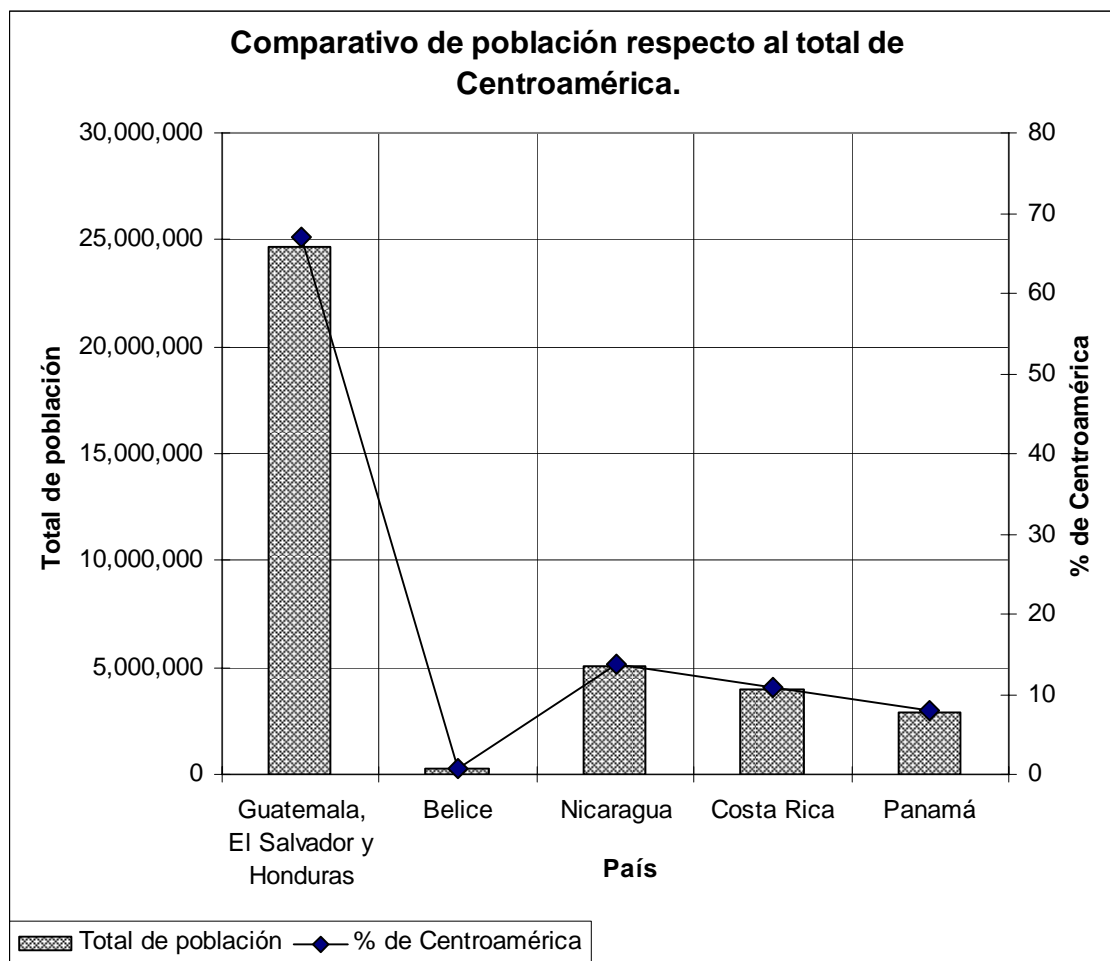
Entre los tres contabilizan a 24 763 197 habitantes, siendo el 45.37% para Guatemala, el 27.89% para El Salvador y el 26.51% para Honduras. En suma la población de estos países representan el 66.98% de la total de Centroamérica (Cuadro 2.5); (Figura 2.4).

**Cuadro 2.5 POBLACIÓN TOTAL DE GUATEMALA, EL SALVADOR Y HONDURAS**

<b>País</b>	<b>Total de población</b>	<b>% de la región</b>
Guatemala	11 237 196	45.37
El Salvador	6 990 657	28.23
Honduras	6 535 344	26.40
<b>Total</b>	<b>24 763 197</b>	<b>100.00</b>

Fuente. Elaboración propia con datos INE, 2002, DYGESTYC, 2006, INE, 2001.

**Figura 2.4 COMPARATIVO DE POBLACIÓN DE GUATEMALA, EL SALVADOR Y HONDURAS CON RESPECTO AL TOTAL DE CENTROAMÉRICA**



Fuente. Elaboración propia con datos INE, 2002, DYGESTYC, 2006 INE, 2001.

Estos datos arrojan que la región en cuestión acapara dos terceras partes de la población total de Centroamérica, es decir que de cada tres centroamericanos, dos habitan en los países en cuestión, y solo uno en los países restantes. Por lo tanto las características demográficas, sociales y culturales de estos países son de influencia vital en todo el istmo centroamericano.

A lo largo de estos territorios existen grupos étnicos diversos que forman un crisol de culturas, todas ellas son producto de la historia prehispánica, y de la herencia colonial de dominio y mestizaje. Su composición étnica comprende grupos indígenas de origen maya en Guatemala que abarcan cerca de la mitad de la población total y con igual porcentaje la población mestiza y una minoría

importante de blancos de origen europeo. Sin embargo no es lo ocurrido en los otros dos países en donde las condiciones son distintas a pesar de las raíces culturales, ya que en El Salvador existe una mayoría de mestizos amplia, una minoría de blancos de origen europeo y solo una presencia de grupos amerindios, mientras que en Honduras los mestizos representan mayoría, con presencia importante de población negra de origen africano principalmente en la costa atlántica y una minoría de población blanca de origen europeo. Estos grupos étnicos además aportan una diversidad de lenguas utilizadas en esta región que van en Guatemala desde las lenguas mayas como el Quiché en las zonas altas de los Cuchumatanes y en el altiplano central y el Garífuna que se hablan principalmente en la costa este, en el Golfo de Honduras predominantemente negro. En esta parte del Caribe, Honduras también tiene una presencia importante de lengua Garífuna de grupos afroamericanos, sin embargo en la región predomina el idioma español como lengua oficial y mayoritaria entre sus pobladores.

Morfológicamente Centroamérica significa un puente continental entre las dos grandes masas de tierras del norte y del sur en el continente americano, su variedad de formas y estructuras geológicas establece la distribución diversa de vegetación, fauna y distribución de la población. El paisaje está dominado por conos volcánicos, algunos de ellos en actividad, que se encuentran orientados en sentido noroeste a sureste desde la frontera de México con Guatemala y hasta la frontera entre Costa Rica y Panamá y esta cadena montañosa es interrumpida entre el Golfo de Fonseca y el Río San Juan por una depresión donde se encuentran los lagos Managua y Nicaragua. Esta cordillera es conocida como Cordillera Central o Centroamericana, sin embargo va adquiriendo nombres particulares en cada país, especialmente en Guatemala, El Salvador y Honduras donde se alzan la mayor parte de las montañas del istmo. Centroamérica es una región cuya corteza terrestre es esencialmente inestable, ya que se encuentra en el borde occidental de la placa tectónica del Caribe. La subducción de la corteza oceánica de este borde, que empezó en el mioceno, hace 25 millones de años, elevó la tierra desde el mar. En una primera etapa se formaron una península y un archipiélago. Más tarde, hace 3 millones de años, las islas dispersas se

fundieron para formar un istmo, uniendo Norteamérica y Sudamérica (Collado, 1988).

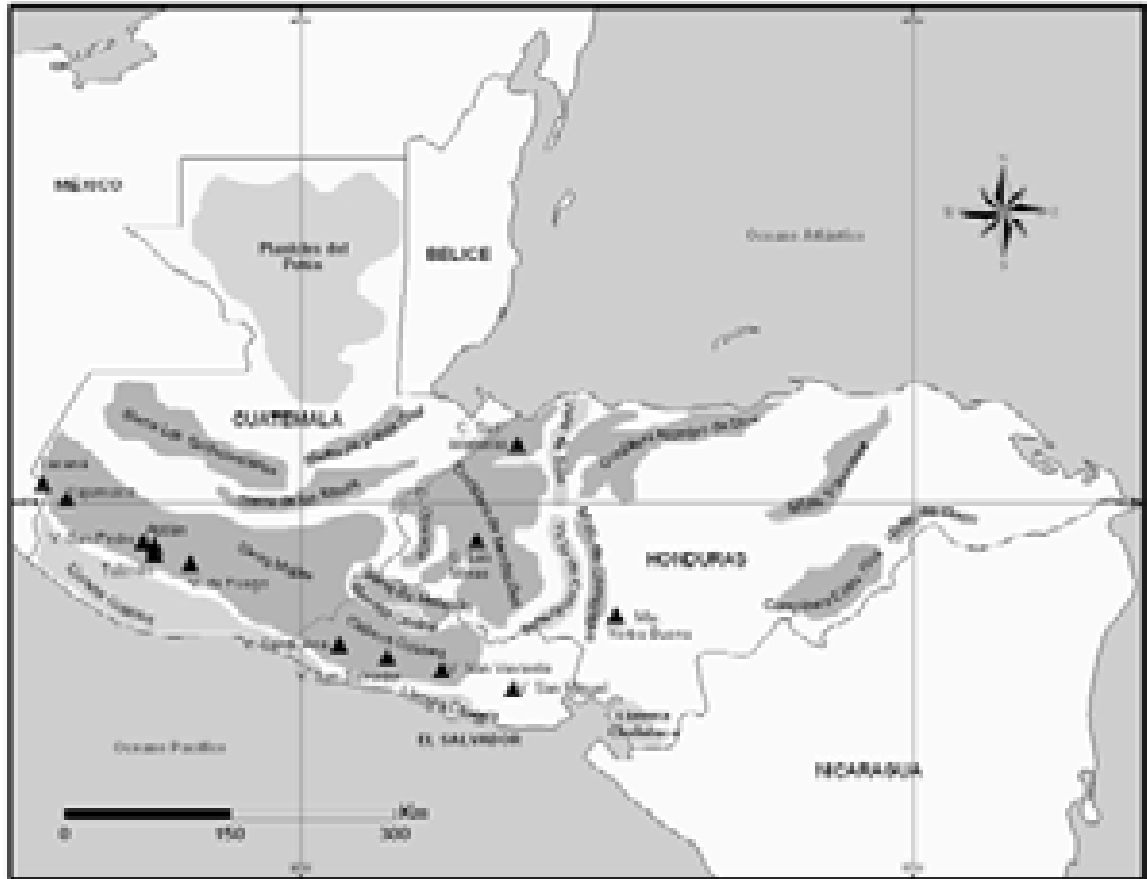
En Guatemala dos terceras partes del territorio son montañosas y de origen volcánico. El norte del territorio comprende la región del Petén, en el departamento del mismo nombre, compuesta básicamente por planicies bajas. Las tierras altas se componen por dos cordilleras de ubicación paralela, al norte la Sierra de los Cuchumatanes, ubicada mayoritariamente en el departamento de Huehuetenango y continuando en el departamento del Quiché; este mismo sistema cambia de nombre ya posándose en el centro geográfico del país y dirigiéndose hacia la costa atlántica se denomina Sierra de Santa Cruz, desde el departamento de Alta Verapaz y hasta los límites con el departamento de Izabal. Al sur el sistema de la Sierra Madre, que es una continuación de la cordillera que ingresa desde México y que lleva en mismo nombre; atraviesa Guatemala de oeste a este. Entra al país por el departamento de San Marcos, en la frontera con México, zona donde se ubican las dos alturas mayores que tiene el país, el volcán Tacaná (4093 m.) y que sirve de límite natural con México y el volcán Tajumulco (4220 m.). Continuando por el centro del país en los departamentos de Quetzaltenango, Totonicapán, Baja Verapaz y El Progreso, se le denomina Sierra de las Minas, hasta el departamento de Zacapa y llegando a la costa atlántica como la Sierra del Mico, cerca de Puerto Barrios y Livingston en el departamento de Izabal. A su paso, y en su límite meridional se encuentran los volcanes de San Pedro, Tolimán y Atitlán, que flanquean el lago llamado también Atitlán (Guerra, 1986).

Más al sur, en El Salvador, la morfología del terreno se encuentra marcada por algunos contrastes, destacan por su importancia las dos cordilleras que cruzan el territorio salvadoreño de oeste a este, el primer sistema es la Sierra de Metapán o también Cordillera del Interior, e ingresa al país por la frontera con Guatemala y Honduras, en el departamento de Santa Ana, al noroeste, ésta es continuación de la Sierra Madre proveniente de Guatemala. La segunda es la Cadena Costera, se encuentra más al sur y corre paralelamente al Océano Pacífico a lo largo de país con distancias que van desde los 24 a los 32 Km. de la costa (Dutrénit, 1988). Coronando las sierras salvadoreñas, los volcanes

forman parte de su paisaje natural, el más importante es el Izalco con cerca de 2 300 m. sobre el nivel de mar, el volcán Santa Ana y de San Vicente con 2 173 m. y San Miguel con 2 132 m. (Dutrénit, 1988). Entre estos dos sistemas montañosos principales se encuentra la meseta central, con alturas de entre 200 y 1000 m., un área conformada con planicies altas deformadas por las depresiones centrales de los lagos que tiene en su zona central el país.

En Honduras, su geografía accidentada ha sido un factor importante en la evolución del país, su territorio es agreste (Yankelevich, 1988), las montañas están orientadas en dos grupos, el grupo oriental y el occidental, y entre sí, se encuentran los Valles de Sula, del río Humuya y de Comayagua, y es de mencionarse que en las zonas montañosas se emergen algunas mesetas húmedas como la del lago Yojoa, entre los departamentos de Cortés, Comayagua y Santa Bárbara, las de Intibuca en el departamento del mismo nombre y la ubicada en la ciudad de Santa Rosa de Copán, cabecera del Departamento de Copán al oeste del país. Honduras carece de volcanes activos pero no de alturas importantes, la del Cerro de Hule en Tegucigalpa, San Juanitillo, en Montecillos y San Cristóbal en el Departamento de El Paraíso (Figura 2.5).

Figura 2.5 MORFOLOGÍA Y OROGRAFÍA DE LA REGIÓN



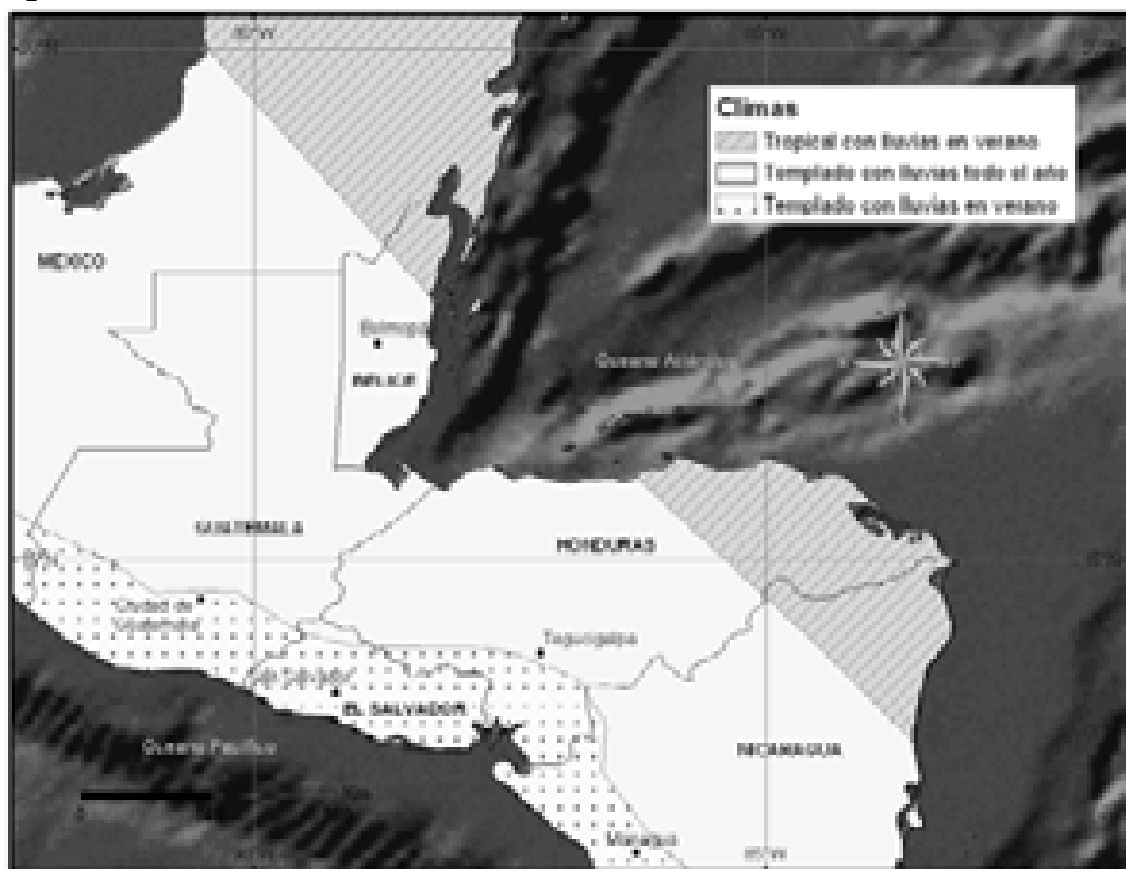
Fuente: Elaboración propia, 2008, con base en cartografía de Naciones Unidas, 2004.

En Centroamérica predomina un clima tropical, siendo más lluviosas las regiones de la zona atlántica, pues tienen una cobertura nubosa a consecuencia de los alisios detenidos en las cordilleras, mayor que la zona pacífica que tiene una estación seca y bien definida y con menos cobertura nubosa. En zonas de más altitud como el centro de Guatemala es templado con lluvias en verano, entre las zonas montañosas del occidente, el clima suele ser templado pero húmedo. El clima de las regiones costeras del atlántico, así como en las planicies del norte es de características más tropicales; la costa atlántica es más húmeda que la del Pacífico, con temperaturas con promedio anual de 28°C (Guerra, 1986). En El Salvador existe una distribución variada de climas, generalmente tiene un clima cálido y húmedo, sin embargo se encuentran zonas templadas debido a variedad de alturas a lo largo del territorio. En las zonas bajas de la costa las temperaturas medias pueden ser de 30°C, en zonas medias pueden encontrarse temperaturas templadas y en



las zonas altas las temperaturas pueden ser de hasta 12°C (Dutrénit, 1988), mientras que en Honduras el clima es básicamente cálido y húmedo por encontrarse en la zona tropical, sin embargo existen zonas montañosas en donde las temperaturas suelen ser más templadas durante el año (Yankelevich, 1988). La temporada de lluvias se presenta en estos países es entre los meses de mayo y noviembre, La temperatura en Centroamérica, que está situada entre el trópico de cáncer y el ecuador, varía más en relación con la altitud que con la latitud (Figura 2.6).

**Figura 2.6 CLIMAS DE LA REGIÓN**



Fuente: Elaboración propia, con base en Enciclopedia Temática Planeta, Barcelona, 1992.

En Centroamérica los ríos son cortos y pertenecen principalmente a la vertiente atlántica, en todo el subcontinente no existen ríos importantes debido a su configuración alargada de llanuras angostas, y los ríos mas largos desembocan en el Mar Caribe, en tanto que los más numerosos, pequeños y caudalosos, desaguan en el Océano Pacífico (Figura 2.7). Entre los ríos más importantes de Guatemala se encuentra el Usumacinta, siendo un medio de comunicación

primordial para los mayas y frontera con México, tiene una longitud de 600 Km., formado por la confluencia de los ríos de Las Salinas, de La Pasión, y que con el Negro y el Chixoy, componen una red intrincada que cubre los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz y Petén. Por el caribe desembocan los ríos Belice, Sarstún que es fronterizo con Belice, el Polochic que desemboca en el Lago Izabal, y el Motagua que desemboca en el Golfo de Honduras en la costa atlántica. Por el lado del pacífico desembocan los ríos Suchiate, también límite con México, el Paz, límite con el Salvador y el Sámala, por mencionarse los más importantes. En su sistema hidrológico es importante mencionar a los lagos Petén Itzá en el Petén, al norte del país y el Atitlán, de origen volcánico, además del lago Izabal, el más grande del país con 590 km<sup>2</sup> de superficie (Collado, et al, 1988).

En El Salvador el río Lempa, es el más importante del país, nace en Guatemala y se integra a El Salvador al noroeste del país por más de 260 km., desembocando a hasta la costa pacífica en el estero de Jaltepeque (Dutrénit, 1988). Es importante destacar que ningún río de El Salvador es navegable. Los lagos en su mayoría son de origen volcánico, de entre los más importantes esta el Llopango con 65km<sup>2</sup> y una altura de 400 m. sobre el nivel del mar (Dutrénit, 1988), además se mencionan de menor tamaño al Coatepeque con 40 km<sup>2</sup> en el departamento de Santa Ana y la laguna Olomega, cercana al Golfo de Fonseca, al sureste del país.

En Honduras en gran parte de la costa norte es idónea para la navegación, pero en la parte oriental en el departamento de Gracias a Dios, El Golfo de Honduras se vuelve un área de pantano de difícil acceso para la navegación (Yankelevich, 1988). Al sur, en la costa del Pacífico, se encuentra el Golfo de Fonseca compartido con El Salvador y Nicaragua, esta costa es más reducida en extensión y presenta una zona de esteros que abren los alargamientos de la costa (Yankelevich, 1988). Los ríos hondureños se dividen en dos vertientes, los del norte desembocan en el Atlántico, tal es el caso del río Ulúa, el río Chamelecón en el departamento de Cortés, el río Aguan en el departamento de Colón, el río Sico, el río Patuca y el río Coco o río Segovia en el departamento de Gracias a Dios, siendo este último, fronterizo con Nicaragua. Los del Golfo

de Fonseca son menos numerosos, siendo esta área más comprimida, están entonces los ríos Choluteca y Negro (Yankelevich, 1988).

**Figura 2.7 HIDROGRAFÍA DE LA REGIÓN**



Fuente: Elaboración propia, 2008, con base en cartografía de Naciones Unidas, 2004.

El origen tectónico de Centroamérica ha de reservar una variedad de suelos y de características vegetales en el territorio, generalmente en la región del Pacífico las condiciones morfológicas son más importantes y los suelos son profundos y permeables derivados de cenizas volcánicas con condiciones ideales para la agricultura, pero menos favorables para los cultivos tropicales, debido a que se producen menos lluvias que en el litoral atlántico, en esta última zona predominan suelos latosólicos, aluviales, sedimentos de areniscas y calizas (Collado, 1988). Estas ventajas han transformado a Guatemala en un país ganadero, y sus plantaciones de café y plátano han sido sus productos agrícolas principales (Guerra, 1986). En El Salvador han tenido gran relevancia por ser base de la alimentación salvadoreña el maíz, el frijol, el café, el plátano

y la caña de azúcar (Dutrénit, 1988), en Honduras las plantaciones de plátano y de café son recursos agrícolas de importancia (Yankelevich, 1988).

La vegetación existente es referida por los contrastes climáticos y topográficos del terreno, en la vertiente del Pacífico predominan árboles y arbustos de hojas caducas, mientras que en tierras altas y valles intermontanos de más de 2 000 m. de altitud la vegetación es más bien parecida a la encontrada en zonas de Norteamérica como el bosque de pinos, bosques de niebla y algunas planicies de altitud menor con sabana seca, las zonas de costa en el Atlántico y gracias a la gran cantidad de humedad recibida al año presentan vegetación de tipo tropical de selva y pantanos en regiones muy húmedas (Collado, 1988).

## **2.2 Marco histórico del movimiento migratorio en Centroamérica**

La historia de los movimientos de personas en Centroamérica, es compleja desde sus causas hasta sus características. Estos desplazamientos ya sean por razones económicas, estructurales y naturales han estado presentes y con importancia en las zonas fronterizas desde finales del siglo XIX, sin embargo para el estudio sólo se tomarán como base los últimos treinta años y fuentes externas a las publicaciones gubernamentales como la CELADE, dada la importancia de sus investigaciones. La inclusión de datos correspondientes a países fuera de la región de estudio sirve para marcar un parámetro en las cifras de la investigación.

### **2.2.1 Los movimientos migratorios de Guatemala, El Salvador y Honduras en los últimos treinta años**

Estudiando parte de la historia contemporánea de la zona en cuestión, se encuentra que los movimientos migratorios se han debido a causas demográficas, medioambientales, económicas y políticas en los últimos treinta años. Así, las características geográficas de la distribución de su población, los fenómenos naturales, los momentos políticos, los niveles de urbanización y la

economía regional son factores que han moldeado los movimientos de población.

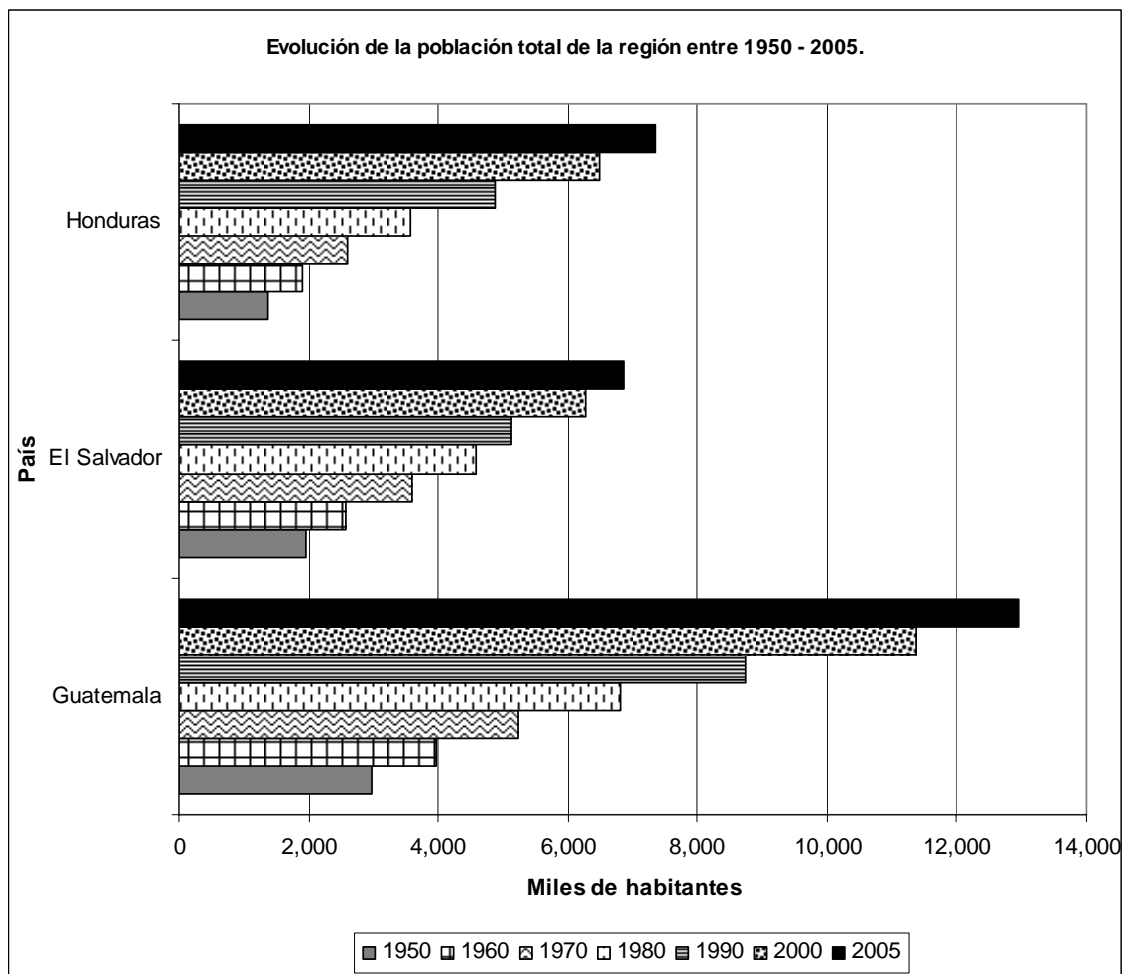
También, Centroamérica ha presenciado algunas migraciones que provienen del exterior en dirección a su territorio. Estos movimientos de población han determinado la composición étnica del istmo a lo largo del tiempo pero por ahora, no son de importancia para el estudio debido a que solo analizarán las migraciones de centroamericanos hacia el exterior. Se presentaron también migraciones internas, son llamadas así las que se realizaron dentro de sus fronteras nacionales por las mismas condiciones expuestas, hacia áreas urbanas en desarrollo o entre áreas rurales (DRALC-PNUD, 1999). Estos movimientos internos son importantes, sin embargo la magnitud de la importancia de las migraciones internacionales no tienen comparación.

Los movimientos migratorios de Centroamérica hacia el exterior se pueden documentar desde el siglo XIX, cuando los jornaleros guatemaltecos cruzaban la frontera para emplearse en las fincas de café y banano en la región del Soconusco perteneciente desde hacía más de 50 años a México. También se presentaron este tipo de movimientos entre El Salvador y Guatemala; Honduras y El Salvador donde ocurrieron con carácter de desplazamientos territoriales rurales, estos movimientos se dieron en zonas culturalmente afines y donde las fronteras no eran obstáculos físicos para representar un cambio en el espacio de vida o de calidad de extranjero entre unas otras personas (*Ibdem*).

En el siglo XX, las migraciones externas con cierta importancia documental son las de campesinos salvadoreños hacia Honduras, este flujo que se calculaba de 350 000 personas; para 1969 con la guerra entre estos dos países se revirtió y 200 000 salvadoreños regresaron a su país, y Honduras dejó desde entonces de ser el destino principal de las migraciones internacionales de El Salvador, que en años siguientes se dirigieron principalmente a Estados Unidos, México y Guatemala (Lizcano, 2000).

Un tercer proceso migratorio exterior de importancia para los tres países fue el que se presentó en la década de los setenta especialmente hacia Estados Unidos y en menor medida a Canadá y México. Esta tercera etapa representó un cambio drástico en los patrones migratorios para Centroamérica. Para ese momento ya había gran cantidad de guatemaltecos, salvadoreños y hondureños establecidos en los Estados Unidos. Según datos de censos, ya para 1980 residían cerca de 100 000 salvadoreños y 60 000 guatemaltecos y entre 30 000 y 45 000 hondureños en ese país (Lizcano, 2000). La expulsión de población centroamericana -específicamente de Guatemala, El Salvador y Honduras hacia el exterior-, maneja teorías y derivaciones de orígenes variados. Se le ha estrechado con el proceso de explosión demográfica presentado en la región de 1950 a 2000, señalando como causas principales, la presión demográfica de las tierras de cultivo con efectos ecológicos y productivos negativos, así también en la estructura de la tenencia de la tierra (*Ibdem*), y la insuficiencia de servicios sanitarios, de educación y vivienda en zonas urbanas (Figura 2.8).

**Figura 2.8 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL DE LA REGIÓN ENTRE 1950-2005  
(Miles de habitantes)**



Fuente: Elaboración propia con datos de la CELADE, Boletín Demográfico No. 69, Santiago de Chile, enero de 2002.

La cuarta etapa del flujo migratorio centroamericano hacia México y los Estados Unidos tuvo una profundidad sensible durante el inicio de los conflictos revolucionarios en países centroamericanos como Guatemala, El Salvador y Nicaragua. A partir de la década de los ochenta, los flujos de centroamericanos en México aumentaron por la llegada masiva de refugiados por la frontera sur.

Los momentos obedecen a claras etapas históricas de cada país. Aunque en Guatemala el éxodo de personas por violencia política se inició en 1979 y 1980, se intensificó hasta el año 1981 (De los Santos, 1993).

Según cifras manejadas, fueron cerca de 100 000 los que llegaron a protegerse de las acciones genocidas del gobierno guatemalteco (De los Santos, 1993). La presencia de los refugiados en México ha significado una etapa importante en el éxodo centroamericano de finales del siglo XX, la vigilancia frágil y su frontera extensa de casi 660 Km. de longitud, Chiapas fue la acogida indicada por culturalidad, contigüidad e historia para los guatemaltecos ávidos de paz y seguridad.

Para El Salvador, 1980 fue el año en donde la salida se hizo masiva al vecino Nicaragua, que presentaba una situación similar de éxodo. Las migraciones salvadoreñas hacia nicaragua ese año obedecieron aún a las plantaciones anuales de algodón y de caña de azúcar, sin embargo el retorno a su país no se presentó. Honduras recibió en el año 1981 presencia salvadoreña también. Para 1984 se hablaba de 120 000 refugiados salvadoreños en México, 70 000 en Guatemala, 30 000 en Honduras, 10 000 en Costa Rica y 3 000 en Belice y Panamá y cerca de 500 000 de desplazados en el interior del país (Zeledón, 1993). Se habla al día de hoy con el término de Refugiados a aquellas migraciones que hubieron de terminar con los acuerdos de paz en Nicaragua en 1990, El Salvador en 1992 y Guatemala en 1996 (DRALC-PNUD, 1999).

En cuanto a Honduras, estos eventos significaron una distribución interior de población distinta a la presentada con anterioridad a los hechos, mientras que sus migraciones hacia el exterior no se presentaron por motivos explícitamente políticos a diferencia de Guatemala y El Salvador.

La quinta etapa de un proceso que representa nuestra realidad actual, es la que se presentó a partir de la década de los ochenta. Con la intensificación de las hostilidades en la región, muchos centroamericanos optaron por salir de su país no solo a conformar las poblaciones de refugiados, sino a formar un contingente desplazado permanente de sus países hacia lugares más lejanos como Estados Unidos.

Prueba de ello es que para 1980, la población centroamericana estimada en Estados Unidos era de 361 000 y en 1990 de 1 200 000, casi tres veces mayor



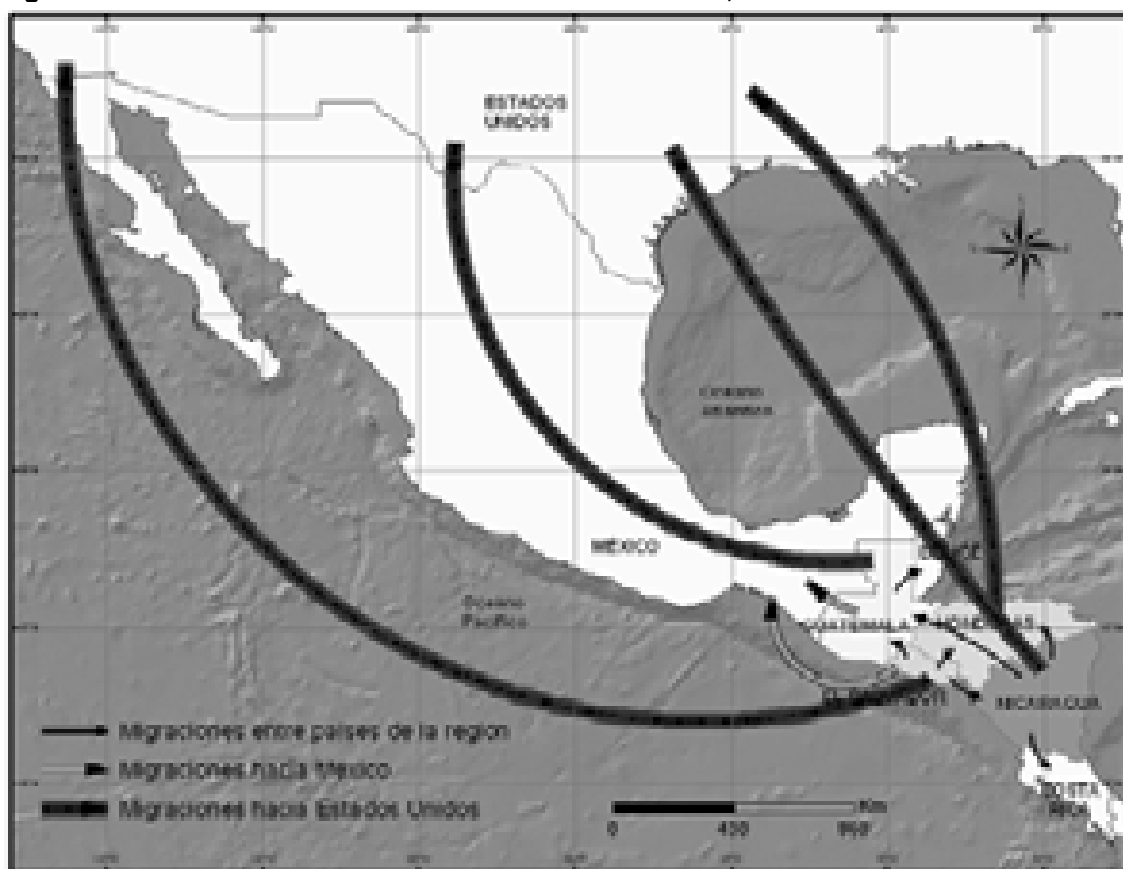
a la habida diez años antes (Cuadro 2.6). Estas migraciones también se presentan hacia Canadá, donde los guatemaltecos y salvadoreños son mayoría, mientras que para México, los guatemaltecos son los que predominan por contigüidad geográfica (*Ibdem*); (Figura 2.9).

**Cuadro 2.6. POBLACIÓN CENTROAMERICANA EN ESTADOS UNIDOS ENTRE 1980-2000**

País	Estados Unidos			Incremento porcentual	
	1970	1980	1990	1970-1980	1980-1990
Guatemala	17 356	63 073	225 739	263.4	257.9
El Salvador	15 717	94 447	465 433	500.9	392.8
Honduras	27 978	39 154	108 923	39.9	178.2
Nicaragua	16 125	44 166	168 659	173.9	281.9
Costa Rica	16 691	29 639	43 530	77.6	46.9
Panamá	20 046	60 740	85 737	203.0	41.2
<b>Total Centroamérica (Exceptuando a Belice)</b>	<b>113 913</b>	<b>331 219</b>	<b>1 098 021</b>	<b>190.8</b>	<b>231.5</b>

Fuente: El estado de la región, DRALC-PNUD, San José, 1999.

**Figura 2.9 FLUJOS MIGRATORIOS DE CENTROAMÉRICA, 1994**



Fuente: Elaboración propia, 2008, con base en cartografía OEA, 1994.

### **2.3. El contexto socioeconómico de la migración en Guatemala, El Salvador y Honduras**

El contexto socioeconómico de la migración en la zona centroamericana es el factor más importante para la presencia del fenómeno, sin embargo tiene matices y magnitudes distintas; los grados de desarrollo, las políticas económicas y sociales propician la pobreza de la región y sugieren tendencias e intensidades en movimientos de población hacia zonas más favorables.

En los últimos cincuenta años las características socioeconómicas de los tres países en estudio, se han complicado derivado de las crisis políticas y sociales de los años setenta y ochenta.

#### **2.3.1 Características demográficas**

La evolución demográfica de los países en estudio tiene importancia en el proceso migratorio desde la perspectiva territorial y de recursos por la distribución de los bienes y los servicios disponibles en un espacio específico para un número de personas. Los cambios en este indicador nos refieren a la distribución de población a lo largo de un territorio nacional, a la sobrepoblación de zonas urbanas y abandono de zonas rurales, este mismo no sólo experimenta un cambio en la población sostenida sino que modifica casi cualquier sector, desde el de la demanda laboral, de servicios de salud, alimentos y vivienda, como también modifica los espacios destinados al desarrollo de actividades económicas, socioculturales y políticas. Además la estructura de la población se modifica al presentar un periodo de inestabilidad para las tasas demográficas, de natalidad y mortalidad principalmente. La presión demográfica desencadenaría por si misma una migración, sin embargo para Guatemala, El Salvador y Honduras, los factores socioeconómicos y políticos son los que acentúan a la presión demográfica y provocan migraciones, ya que los espacios no reditúan para mantener a una población baja en números absolutos pero con presión alta sobre los recursos existentes para su supervivencia.

Los factores demográficos son importantes para determinar el camino que tomarán las migraciones internas en primera instancia y posteriormente las externas, pues la composición etaria de la población como la densidad dentro de un territorio crean situaciones de desabasto de insumos, desempleo e inestabilidad en la distribución de los recursos gubernamentales como educación, servicios públicos y salud principalmente. Al respecto de los datos demográficos, estos países se encuentran en una transición demográfica media, siendo esto un proceso de reducción sostenida de la natalidad y de la mortalidad de niveles altos a bajos (CELADE, 1999); (Cuadros 2.7, 2.8).

**Cuadro 2.7 TASAS DE NATALIDAD EN CENTROAMÉRICA POR QUINQUENIOS, 1960-2015**

(Tasas medias anuales por cada 1000 habitantes)

País	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
Guatemala	47,8	45,6	44,6	44,2	43,0	40,4	38,6	36,6	34,2	31,3	28,4
El Salvador	47,5	45,6	42,7	40,2	33,6	30,7	29,6	27,7	25,3	22,7	20,7
Honduras	50,8	49,8	46,9	44,9	42,3	39,4	37,1	33,5	30,0	26,9	24,3
Nicaragua	50,4	48,4	47,1	45,7	45,4	38,9	38,0	35,3	32,2	28,9	26,0
Costa Rica	44,3	36,3	30,5	30,1	30,0	28,9	24,7	21,5	19,1	17,8	16,3
Panamá	40,4	39,0	35,6	31,0	28,6	27,3	25,1	24,1	22,7	21,3	19,4
<b>Total Centroamérica (Exceptuando a Belice)</b>	<b>47,5</b>	<b>45,0</b>	<b>42,5</b>	<b>41,0</b>	<b>38,6</b>	<b>35,8</b>	<b>33,9</b>	<b>31,6</b>	<b>29,0</b>	<b>26,5</b>	<b>24,1</b>

Fuente: Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2003, CEPAL, 2003.

**Cuadro 2.8 TASAS DE MORTALIDAD EN CENTROAMÉRICA POR QUINQUENIOS, 1960-2015**

(Tasas medias anuales por cada 1000 habitantes)

País	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
Guatemala	18,3	15,9	13,5	12,1	10,8	9,7	8,1	7,4	6,8	6,2	5,8
El Salvador	14,8	12,5	11,1	11,3	10,8	7,9	6,7	6,1	5,9	5,8	5,8
Honduras	17,8	15,6	13,4	11,0	8,9	7,0	6,1	5,4	5,1	4,9	4,8
Nicaragua	17,0	14,6	12,5	11,2	10,1	8,2	6,4	5,6	5,2	4,8	4,6
Costa Rica	10,2	8,2	6,8	5,7	4,7	4,4	4,2	4,0	4,0	4,2	4,4
Panamá	9,8	8,6	7,5	6,3	5,7	5,4	5,3	5,2	5,1	5,1	5,2
<b>Total Centroamérica (Exceptuando a Belice)</b>	<b>15,7</b>	<b>13,5</b>	<b>11,6</b>	<b>10,5</b>	<b>9,3</b>	<b>7,8</b>	<b>6,6</b>	<b>6,0</b>	<b>5,7</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>

Fuente: Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2003, CEPAL, 2003.

La disminución de estos índices hace que el número de las personas con edad y condición para trabajar sea mayor y que la ocupación de la fuerza de trabajo sea menor que lo que se demanda. Entonces, la merma en estos índices se reflejaría en la estructura etaria, con el número de personas con edad de trabajar, pues este factor reduciría sus alcances. Sería cuestión de tiempo presencia la disminución de la fuerza disponible y se revelaría una disminución sensible de los migrantes externos posibles (Cuadro 2.9).

**Cuadro 2. 9 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE CENTROAMÉRICA, URBANA Y RURAL, 1970-2015**

(Miles de habitantes)

País	1970	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Guatemala	1 561	1 917	2 221	2 593	3 079	3 698	4 458	5 367	6 432
Urbana	574	780	914	1 081	1 304	1 598	1 956	2 390	2 904
Rural	987	1 138	1 307	1 512	1 775	2 100	2 501	2 978	3 528
El Salvador	1 187	1 508	1 565	1 722	2 043	2 409	2 784	3 172	3 579
Urbana	504	721	802	936	1 166	1 445	1 740	2 052	2 386
Rural	683	786	763	786	877	965	1 044	1 120	1 194
Honduras	776	1 090	1 344	1 654	1 997	2 410	2 895	3 436	4 019
Urbana	231	409	555	745	970	1 258	1 617	2 042	2 524
Rural	545	680	790	909	1 027	1 151	1 278	1 395	1 496
Nicaragua	582	937	1 147	1 329	1 590	1 901	2 280	2 706	3 188
Urbana	273	481	611	728	890	1 093	1 346	1 631	1 962
Rural	309	456	536	601	700	808	935	1 075	1 226
Costa Rica	526	777	927	1 110	1 356	1 613	1 873	2 125	2 359
Urbana	218	341	416	527	673	835	1 010	1 190	1 368
Rural	308	436	510	583	682	778	863	934	991
Panamá	510	619	736	861	1 003	1 148	1 297	1 444	1 581
Urbana	265	338	410	493	597	707	821	938	1 052
Rural	245	281	325	368	406	442	475	505	528
<b>Total</b>									
<b>Centroamérica</b>	<b>5 142</b>	<b>6 848</b>	<b>7 939</b>	<b>9 269</b>	<b>11 067</b>	<b>13 180</b>	<b>15 586</b>	<b>18 250</b>	<b>21 159</b>
<b>(Exceptuando</b>	<b>2 065</b>	<b>3 071</b>	<b>3 707</b>	<b>4 510</b>	<b>5 601</b>	<b>6 936</b>	<b>8 490</b>	<b>10 244</b>	<b>12 195</b>
<b>a Belice)</b>	<b>3 077</b>	<b>3 778</b>	<b>4 232</b>	<b>4 759</b>	<b>5 467</b>	<b>6 244</b>	<b>7 096</b>	<b>8 006</b>	<b>8 964</b>
<b>Urbana</b>									
<b>Rural</b>									

Fuente: Uso de los datos censales para un análisis comparativo de la migración internacional de Centroamérica, CELADE, OIM, BID, Santiago de Chile, 2002.

La contabilización de la población rural y urbana arroja que El Salvador es el país que por extensión territorial y número de habitantes cuenta con mayor densidad poblacional con 315.5 habitantes por km<sup>2</sup>, mientras que Guatemala con 104.4 habitantes por km<sup>2</sup> es segundo en este renglón y Honduras con 57.7 habitantes por km<sup>2</sup> ocupa el tercer lugar (CELADE,2002). Este es un factor importante para los gobiernos en la distribución de los recursos para el gasto público en servicios, infraestructura y creación de empleos.

La relación entre población urbana y rural de la zona de estudio revela cuestiones de organización económica muy deficientes, con mayoría de población rural en Guatemala con el 60%, con un 47% en Honduras, siendo El Salvador el único de los tres casos con mayor población urbana (Cuadro 2.10). Las condiciones de vida de las poblaciones rurales nos abordaría a la descripciones economías no atraídas para el tema, sin embargo se puede decir que la pobreza rural y los bajos niveles de acceso a los servicios públicos de alimentación, salud y educación nos encamina a una realidad de pobreza y desinformación (CELADE, 2002).

**Cuadro 2.10 INDICADORES DEMOGRÁFICOS DE CENTROAMÉRICA, 2000**

Indicadores	Centroamérica	Belice	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Población (miles)	<b>36 322.0</b>	226.0	4 023.0	6 276.0	11 385.0	6 485.0	5 071.0	2 856.0
Tasa de crecimiento demográfico (por cien)	<b>2.5</b>	2.2	2.5	2.0	2.6	2.8	2.7	1.6
Superficie (km <sup>2</sup> )	<b>512 813.0</b>	22 923.0	49 960.0	19 892.0	109 063.0	112 302.0	126 460.0	72 213.0
Densidad (hab/km <sup>2</sup> )	<b>70.8</b>	9.9	80.5	315.5	104.4	57.7	40.1	39.5
Población urbana (%)	<b>51</b>	48	59	60	40	53	56	56
Población rural (%)	<b>49</b>	52	41	40	60	47	44	44

Fuente: Uso de los datos censales para un análisis comparativo de la migración internacional de Centroamérica, CELADE, OIM, BID, Santiago de Chile, 2002.

Sin embargo, como se menciona, Panamá es el único país que tiene cierto avance en la transición demográfica, con una tasa de crecimiento menor al 2%, mientras que Guatemala y Honduras muestran tasas superiores a 2.6%, en ellos su demanda en servicios y empleos entonces será mayor en algunos años, pues su población menor de 15 años es de aproximadamente 43.6% para Guatemala, de 35.6% para El Salvador y 41.7% para Honduras (CEPAL, 2003); (Cuadro 2.11).

**Cuadro 2.11 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN EN CENTROAMÉRICA, 1990-2000**  
(Porcentaje de la población total)

País	1990					2000				
	0-14	15-34	35-49	50-64	65 y más	0-14	15-34	35-49	50-64	65 y más
Guatemala	45,9	32,2	7,0	11,6	3,2	43,6	34,4	12,1	6,4	3,6
El Salvador	40,8	33,9	13,1	8,0	4,2	35,6	37,3	13,9	8,2	5,0
Honduras	45,2	34,0	11,5	6,3	3,0	41,7	35,3	13,3	6,3	3,4
Nicaragua	46,4	33,7	11,3	5,8	2,8	42,6	34,5	12,9	5,8	3,1
Costa Rica	36,4	36,4	15,0	7,9	4,2	32,3	34,8	18,6	9,1	5,1
Panamá	35,3	36,5	15,0	8,2	5,0	31,3	35,3	18,0	9,9	5,5
<b>Total Centroamérica (Exceptuando a Belice)</b>	<b>43,3</b>	<b>33,9</b>	<b>12,6</b>	<b>7,2</b>	<b>3,7</b>	<b>40,0</b>	<b>35,2</b>	<b>14,3</b>	<b>7,4</b>	<b>4,2</b>

Fuente: Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2003, CEPAL, 2003.

### 2.3.2. Características sociales

Las características sociales son importantes, detallan el estado de las políticas sociales y de los niveles de bienestar de la población. Los recursos invertidos en gasto público en esta región son bajos y representan el grado ínfimo de desarrollo que tienen sus poblaciones. Las sociedades presentan grados de bienestar diferentes producto de las características demográficas demostradas, pero también por el aprovechamiento de recursos del gasto público destinado al mejoramiento de los servicios públicos de salud, de abastecimiento de agua potable, educativos, alimenticios, vivienda y de seguridad pública. Es muy importante tomar en cuenta todos estos factores pero debido al enfoque dado, solo los indicadores de salud y educación serán revisados dada su importancia y su influencia en el total de la población para determinar una incidencia en la vida pública nacional. Por lo que respecta al rubro de la salud, los servicios proveídos por los gobiernos sirven para evaluar el bienestar social, pues el desarrollo de un país está fundamentado también en la eficacia de sus programas de salud y acceso a los servicios especializados de atención sanitaria contemplados para la atención médica básica, campañas de vacunación y erradicación de enfermedades endémicas, atención de emergencias sanitarias que deriven riesgo infeccioso y prevención de enfermedades de temporadas y de fauna tropical ocasionadas por mosquitos.

El valor de revisar la educación tiene importancia por los patrones culturales que derivan la migración además de la cuestión económica, además de significar un eslabón dentro del perfil social de los migrantes centroamericanos. La educación y sus deficiencias superponen los problemas que ha de presentar el sector laboral de un país, sus niveles de ingreso y por ende sus niveles de desarrollo, su apertura a las nuevas tecnologías y la adecuación de políticas acordes a las necesidades de la comunidad. Los efectos de la educación en países de esta región son de magnitudes excepcionales pues se ensanchan las distancias entre los sectores urbanos y rurales principalmente, además de perpetuar los roles de inserción en la actividad económica mejor remunerada y de mejores niveles de vida. El nivel somero de instrucción educativa ha de dificultar paradójicamente el proceso migratorio regional, pues en los ámbitos nacionales provocan sobre ocupación de puestos en actividades secundarias y terciarias, devaluación de los niveles en los salarios y una competencia alta por un espacio laboral.

### **2.3.2.1 Salud**

El estado de los servicios de salud para los países centroamericanos estudiados es de importancia especial. Se encuentran en una etapa de cierta transición basada en los cambios de las estructuras demográficas, que modifican las tasas de morbilidad y mortalidad (Cuadro 2.12). Actualmente a causa del aumento en poca proporción pero finalmente aumento del gasto público social, se puede determinar que las condiciones del sector salud en estos países, ha mejorado. El gasto público y ciertas mejoras en las condiciones de higiene ambiental han disminuido las muertes por enfermedades infecciosas y han cedido su lugar a enfermedades crónico-degenerativas o de la vejez (CEPAL, 2001).

**Cuadro 2.12 MORTALIDAD INFANTIL EN CENTROAMÉRICA, 1950-2015**  
(Tasas medias anuales por cada 1000 nacidos vivos)

País	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
Guatemala	126,7	115,5	102,5	90,9	78,8	65,0	51,1	46,0	41,2	36,7	32,5
El Salvador	122,7	110,3	105,0	95,0	77,0	54,0	40,2	32,0	26,4	21,5	17,5
Honduras	135,5	119,0	103,7	81,0	65,0	53,0	43,0	35,0	31,2	27,8	24,6
Nicaragua	131,3	113,8	97,9	90,1	79,8	65,0	48,0	39,5	35,7	31,3	27,9
Costa Rica	81,3	67,7	52,5	30,4	19,2	16,0	13,7	12,1	10,9	9,8	9,0
Panamá	62,7	51,6	43,4	35,4	30,4	28,4	25,1	21,4	18,6	16,3	14,2
<b>Total Centroamérica (Exceptuando a Belice)</b>	<b>117,4</b>	<b>104,1</b>	<b>92,2</b>	<b>79,0</b>	<b>65,9</b>	<b>52,5</b>	<b>41,0</b>	<b>34,9</b>	<b>30,9</b>	<b>27,2</b>	<b>24,0</b>

Fuente: Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2003, CEPAL, 2003.

Sin embargo, en estos tres países, todavía se presentan las enfermedades infecciosas que denotan una cobertura baja de servicios de salud, y los que existen son básicos, a diferencia de países como México o Costa Rica -por mencionar algunos-, que cuentan ya con servicios más especializados y extendidos para atención de su población, en estos últimos países a diferencia de los del estudio, la atención médica se resume a dos sectores definidos de la población, los niños y los adultos mayores.

La situación de las enfermedades en la región son por la presencia de mayor morbilidad en zonas rurales y urbanas marginadas a causa de las medidas salubres bajas existentes, el hacinamiento y las pocas garantías dadas por los gobiernos locales y nacionales a la atención de enfermedades, la vacunación o la trata de enfermedades que demandan una tratamiento especializado o costoso. Es por ello a que partir de los años noventa, el gasto publico para la salud aumento, siendo Guatemala el caso más notorio quien casi duplicó su gasto en ese rubro después de los acuerdos de paz en 1996 (Sauma, 2006).

Así, los presupuestos bajos para este rubro son el problema, como también lo son las inequidades, las ineficiencias de los servidores y la mala planeación de acciones que dejan como resultado el derroche de recursos exigidos por sectores marginales en los ámbitos rurales y urbanos para cubrir las necesidades de salud (Cuadro 2.13).



**Cuadro 2.13 GASTO PÚBLICO SOCIAL POR PERSONA DE CADA PAÍS EN LA DÉCADA DE 1990**

(Dólares a precios constantes de 1997)

Año	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
1990	495	n.d	53	58	50	448
1991	456	n.d	50	61	45	545
1992	472	n.d	58	63	44	552
1993	517	n.d	72	70	44	611
1994	552	57	67	57	53	611
1995	519	62	64	61	50	600
1996	554	68	63	57	47	655
1997	581	72	75	54	47	651
1998	611	81	101	56	44	656
1999	633	83	113	58	n.d	627

Fuente: Sauma, Pablo, El Istmo centroamericano, CEPAL, México, 2006.

Las reformas del sector salud alcanzaron a estos países en su reestructuración del gasto, Honduras impulsó en mayo de 1993 un programa de modernización de servicios de salud, para la educación en la salud y la mejora de sus servicios. El Salvador inició la suya en 1994 y Guatemala por medio de su Ministerio de Salud, impulsó una reforma en el ámbito en 1996, en todos los casos se presenta una etapa de descentralización de cargos y aplicaciones así en consecuencia se busca una repartición mejor de recursos del gasto público para la salud. Sin embargo, ni Guatemala, El Salvador y Honduras, gastan más de 1% de su PIB en salud, y por ello sus porcentajes de ingreso de población a la salud son menores del 60% (CEPAL, 2001); (Cuadro 2.14).

**Cuadro 2.14 GASTO PÚBLICO DE SALUD EN CADA PAÍS EN 1997**  
(Porcentajes del PIB a precios corrientes)

País	1997
Guatemala	1.0
El Salvador	1.4
Honduras	3.1
Nicaragua	4.0
Costa Rica	7.3
Panamá	7.0

Fuente: Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2001, CEPAL, 2001.

### 2.3.2.2 Educación

El rubro de la educación es fundamental para entender el estancamiento que han tenido estos tres países en su desarrollo económico, la educación brinda oportunidades de estrechar cada vez más las desigualdades económicas y

sociales en las sociedades del mundo, da la posibilidad de fomentar la cohesión social y fomentar valores democráticos de apertura en las sociedades (CEPAL, 2001).

Para Guatemala, El Salvador y Honduras se puede considerar que tienen un desarrollo educacional bajo, su gasto por habitante suele ser corto, no solamente en comparación a otras regiones del mundo, incluso con países como Costa Rica, perteneciente a una misma región, en este último puede gastar hasta 100 dólares por habitante en educación, mientras que en la zona de estudio solo 30 dólares (CEPAL, 2001). Guatemala no ha podido hacer menos el número de analfabetas en su población, y la brecha entre los que alcanzan el nivel primaria y los que tienen el tercer nivel educativo es enorme, solo hay que mencionar el nivel de deserción es ese país que llega a ser del 4% en zonas urbanas y de hasta 18% en zonas rurales en nivel de educación primaria (CEPAL, 2001); (Cuadro 2.15).

**Cuadro 2.15 GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN, POBLACIÓN ANALFABETA Y TASAS BRUTAS DE MATRÍCULA POR NIVEL DE EDUCACIÓN POR PAÍS**

País	Gasto público en educación, % del PIB		Población analfabeta, % de población total de 15 años y más		Tasas brutas de matrícula		
	1990	1997	1990	2000	Primer nivel	Segundo nivel	Tercer nivel
Guatemala	1.5	1.8	44.9	45.8	88	26	14
El Salvador	1.8	2.5	27.0	25.1	107	33	17
Honduras	4.2	3.6	26.9	24.4	111	32	9
Nicaragua	4.9	5.1	33.5	32.9	110	48	14
Costa Rica	4.9	5.2	7.2	4.1	108	59	19
Panamá	4.9	4.7	11.2	7.9	107	68	37

Fuente: Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2001, CEPAL, 2001.

La educación preescolar es un dato fundamental para comprender la asistencia baja a nivel primaria, es una iniciación al ámbito escolar, desarrolla su creatividad y mejora sus condiciones en la siguiente etapa, en la zona de estudio tiene una cobertura del 25% (Banco Mundial, 1999), situando a la niñez en una antesala de éxito escasa en niveles básicos, y desencadena un efecto negativo en la aprobación de los niños y de los jóvenes futuros en el mercado laboral.

En la región, la educación secundaria ha tenido por ende problemas de asistencia y terminación, sin embargo se han hecho esfuerzos como el de México por medio de un acuerdo firmado en 1996, donde se adaptaría el contenido de la telesecundaria -ocupado en nuestro país- no solo en Guatemala, El Salvador y Honduras, sino también en Belice, Nicaragua, Costa Rica y Panamá con las características y necesidades específicas del entorno de cada país (SEP, 1999).

Así como las sociedades más pobres son las que en número menor se incluyen en los proyectos educativos nacionales, también influye en el acceso a la educación las características etno-culturales, pues mientras que los planes y proyectos de gobierno incluyen los programas en idioma español, las comunidades rurales con aspectos culturales e idiomas heredados de culturas prehispánicas, o de lenguas afro, como el caso de los garífunas en Honduras, los accesos a una educación integral e incluyente se obstruyen. Guatemala ha iniciado ya desde 1985 el Programa de Educación Bilingüe (PRONEBI), tomando en cuenta la diversidad de lenguas habladas a lo largo de su territorio; también Honduras inició su Programa Nacional de Educación para las Etnias Autóctonas de Honduras (PRONEEAH), si bien estos dos esfuerzos para el área de estudio son importantes, se debe desarrollar técnica y estructuralmente la aplicación de estos programas, para una alcance mejor y administración de recursos humanos y económicos en beneficio de las comunidades indígenas de cada país (Fundación Rigoberta Menchú Tum, 1999).

Por lo tanto la educación es sinónimo de las oportunidades pobres que podría tener un ciudadano al entrar en la edad económicamente activa, las disparidades de oportunidades para los alfabetos y para los analfabetos o escasamente preparados es mucha, las necesidades por salir a buscar un sustento se originan en gran parte en la instrucción escolar, las personas migran de sus lugares de origen hacia otras mas favorables para encontrar un lugar laboral como fuerza de trabajo y que no implique ninguna evaluación o cuestionamiento de su nivel educativo.

### **2.3.3 Características económicas**

Ya se han mencionado las dificultades derivadas de imperfecciones en el sistema educativo de la región, y su repercusión en la actividad económica. Es de reiterarse que las oportunidades laborales escasean debido a la alta demanda de puestos bien remunerados, especializados y con necesidades de personal capacitado en el sector de la transformación y en la actividad financiera.

Además, la economía de estos países no presenta tampoco niveles de producción importantes comparados con otras economías latinoamericanas, sus características son más bien parecidas a las existentes hace décadas en otros países como Brasil, Argentina o México. Su ocupación es la transformación de recursos con especialización baja, a la utilización de tecnologías obsoletas y a la explotación especulativa y desmedida de sus recursos naturales y de servicios financieros y de inversión de baja productividad en el mundo desarrollado. Los medios y vías de comunicación generalmente no impulsan o facilitan la producción de medios o la transportación de mercancías y personas con eficacia y rapidez a todos los puntos del país. Estos por consecuencia no significan ejes de desarrollo para estos países, no son aptas potencialmente para un intercambio adecuado de benefactores tangibles e intangibles entre el sistema campo-ciudad, provincia-cabecera o cualquier correspondencia que tenga una propósito de bien comunitario. Por consecuencia, el PIB no representa cantidades necesarias para ser la solución del gasto social en cada país. Además de las políticas privatizadoras y de apertura de los mercados que desliga a los gobiernos a ser los acreedores principales de los servicios públicos, generador de empleos y regulador de las actividades comerciales y de intercambio financiero, los niveles de desempleo son altos y la ocupación secuencial de la población no genera recaudación de ingresos para los estados y para su gasto en políticas públicas (Cuadro 2.16).

**Cuadro 2.16 PIB DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, 1995-2005**  
(Millones de dólares)

País	1995	2000	2002	2003	2004	2005
Argentina	258 096.4	284 346.2	102 041.6	129 595.6	153 129.3	183 196.0
Belice	620.0	831.8	932.2	987.6	1 055.2	1 110.9
Bolivia	6 715.4	8 397.9	7 905.5	8 092.2	8 713.5	9 333.6
Brasil	704 167.8	601 732.7	460 837.5	505 731.1	603 948.2	797 365.4
Chile	72 064.8	75 197.0	67 265.8	73 693.9	95 025.7	115 247.8
Colombia	92 503.0	83 766.6	81 242.8	79 410.8	97 529.8	122 610.6
Costa Rica	11 715.8	15 946.3	16 844.2	17 514.4	18 558.0	20 020.8
Cuba	22 032.4	28 206.0	30 680.2	32 337.2	.....	.....
Ecuador	20 195.5	15 933.7	24 899.5	28 635.9	32 635.7	36 488.9
El Salvador	9 500.5	13 134.1	14 306.7	15 046.7	15 821.6	16 974.0
Guatemala	14 656.1	19 288.9	23 303.9	24 883.8	27 276.1	31 647.6
Honduras	3 960.2	6 024.7	6 579.5	6 945.1	7 538.2	8 364.8
México	286 165.9	580 791.4	648 629.1	638 798.1	683 067.1	768 436.9
Nicaragua	3 184.6	3 938.1	4 026.0	4 102.0	4 496.4	4 910.1
Panamá	9 041.9	11 620.5	12 272.4	12 933.2	14 204.2	15 483.3
Paraguay	8 065.7	7 095.3	5 091.5	5 551.8	6 949.8	7 467.6
Perú	53 666.2	53 335.5	57 059.1	61 503.6	69 662.0	79 382.6
República Dominicana	15 369.1	23 416.5	24 957.1	19 498.2	21 717.9	34 717.3
Uruguay	19 297.7	20 085.5	12 276.7	11 190.8	13 216.2	16 791.9
Venezuela (República Bolivariana de)	74 888.7	117 147.6	92 889.6	83 522.5	109 763.8	140 191.9

Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, CEPAL, Santiago de Chile, Marzo 2007.

En Guatemala, El Salvador y Honduras, las características económicas que dirigen los rumbos del proceso migratorio son fundamentales y similares, existen diferencias entre ellas debido a la combinación de factores y a las diferencias demográficas, etno-culturales, territoriales, políticas y sociales (Cuadro 2.17).

**Cuadro 2.17 PIB POR HABITANTE POR PAÍS, 2000-2006**  
(Dólares corrientes)

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Guatemala	1 720,0	1 627,7	1 764,5	1 816,2	1 936,9	2 151,2	2 329,3
El Salvador	2 092,8	2 159,3	2 195,0	2 266,7	2 341,4	2 469,0	2 660,9
Honduras	955,6	994,7	1 002,5	1 036,7	1 103,3	1 204,0	1 313,3
Nicaragua	776,5	788,2	753,7	748,1	793,5	840,7	899,9
Costa Rica	4 062,5	4 092,4	4 118,8	4 200,4	4 376,3	4 617,1	5 030,9
Panamá	3 941,8	3 930,7	4 010,5	4 150,2	4 469,6	4 796,3	5 206,2

Fuente: Istmo Centroamericano, Evolución económica durante 2006 y perspectivas durante 2007, CEPAL, 2007.

### 2.3.3.1 Empleo

El débil crecimiento económico de estos tres países ha propiciado que sea escasa también la creación de empleos sostenibles y formales, prueba de ello es la magnitud que cobra hoy en día el sector informal, el sector de la maquila y los niveles altos de migración internacional de centroamericanos. Un problema derivado de ello es el subempleo, que es considerado una actividad de productividad baja, generador de ingresos bajos, no ingresos a la seguridad social, poca calificación laboral y prácticamente incorporación nula de la tecnología a su proceso productivo, rasgo que aumenta las diferencias entre los empleos formales e informales (CEPAL; 2001). El empleo informal tiene niveles muy altos en estos tres países ya que este ha sido el mayor que se ha generado en esta región en la década de los noventa, pues prácticamente siete de cada diez empleos en zonas urbanas fueron creados en el sector informal, por estos datos la ocupación de la población informal en ellos ocupa más del 50% del total (Cuadro 2.18).

**Cuadro 2.18 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA POR SEXO, SEGÚN LA CATEGORÍA OCUPACIONAL, 2000**  
(Porcentaje del total de la población ocupada urbana respectiva)

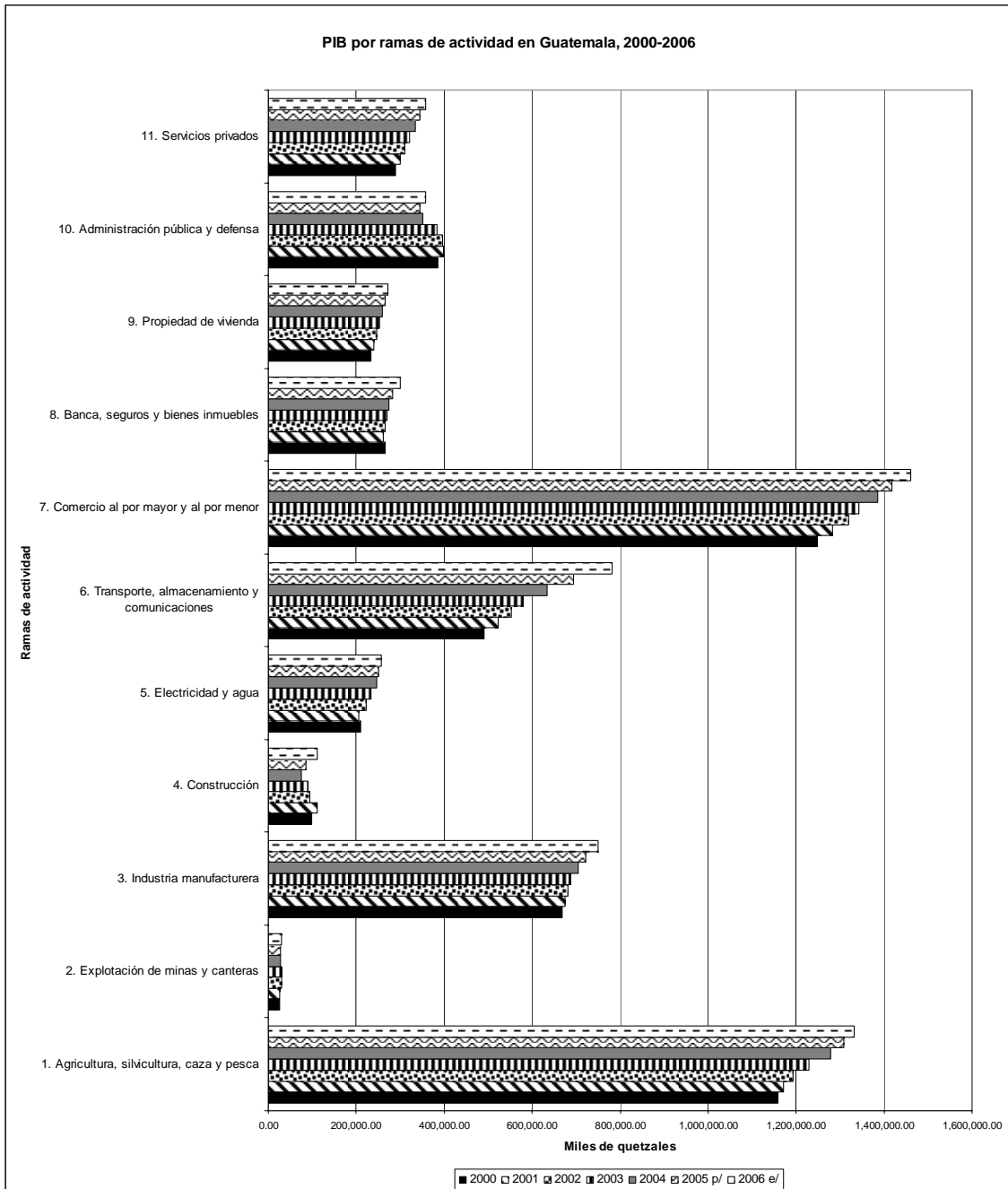
País	Hombres						Mujeres					
	Total	Empleadores	Asalariados	Cuenta Propia	Servicio doméstico	Otros	Total	Empleadores	Asalariados	Cuenta Propia	Servicio doméstico	Otros
Guatemala	100,0	6,5	65,3	28,2	...	...	100,0	2,8	52,4	44,8	...	...
El Salvador	100,0	8,1	68,7	21,9	0,4	0,8	100,0	3,4	46,9	41,6	8,0	0,1
Honduras	100,0	8,7	63,2	27,6	0,6	...	100,0	3,7	47,9	38,8	9,4	0,1
Nicaragua	100,0	5,9	64,2	29,5	...	0,4	100,0	1,4	56,3	42,3	...	...
Costa Rica	100,0	7,1	71,5	21,0	0,3	...	100,0	3,2	67,9	17,6	11,3	...
Panamá	100,0	3,6	69,3	26,2	0,9	...	100,0	1,6	67,0	17,3	14,2	...

Fuente: Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2003, CEPAL, 2003.

El empleo femenino ha aumentado su inserción, sin embargo, para ella ha sido más sencillo el ingreso a actividades informales como el trabajo doméstico, mientras que los hombres han ingresado en mayor cantidad al sector maquilador. Para la década de los noventa el 83% de las mujeres que ingresaron la actividad remunerada en Guatemala lo hicieron en sectores de productividad baja como el sector informal o las actividades agropecuarias tradicionales o de subsistencia, el 70% en El Salvador y el 63% en Honduras (CEPAL; 2006).

El trabajo en el sector agropecuario es cada vez inferior pues las actividades en la rama industrial están significando un impulso a la moderada generación formal de empleos. La ocupación de la población en sector primario es tradicional mayoritariamente, con producciones pequeñas de auto consumo y con venta solo de excedentes bajos, un porcentaje muy pequeño es el dedicado a las actividades agropecuarias con métodos tecnificados de producción, donde la actividades se realizan para la comercialización en el mercado interno y externo (CEPAL; 2006). En Guatemala se mantiene invariable la importancia del PIB industrial y en Honduras aumenta con relación a otros sectores de la economía formal a causa de la maquila, caso parecido en El Salvador. (CEPAL; 2006). El sector terciario o de servicios, es de importancia vital en la generación de empleos formales en estos países, en El Salvador, 36 de cada 100 empleos que se crearon entre 1993 y 1998 fueron en este sector, en Guatemala, 28 y en Honduras, 27 (CEPAL; 2006). Se advierte la disminución entonces de actividades agropecuarias para los tres países pues la maquila se posa como una parte fundamental en las actividades económicas de la región (Figura 2.10, 2.11, 2.12).

**Figura 2.10 PIB (Producto Interno Bruto) POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN GUATEMALA, 2000-2006**  
**(Miles de quetzales)**



p/ Cifras preliminares

e/ Cifras estimadas

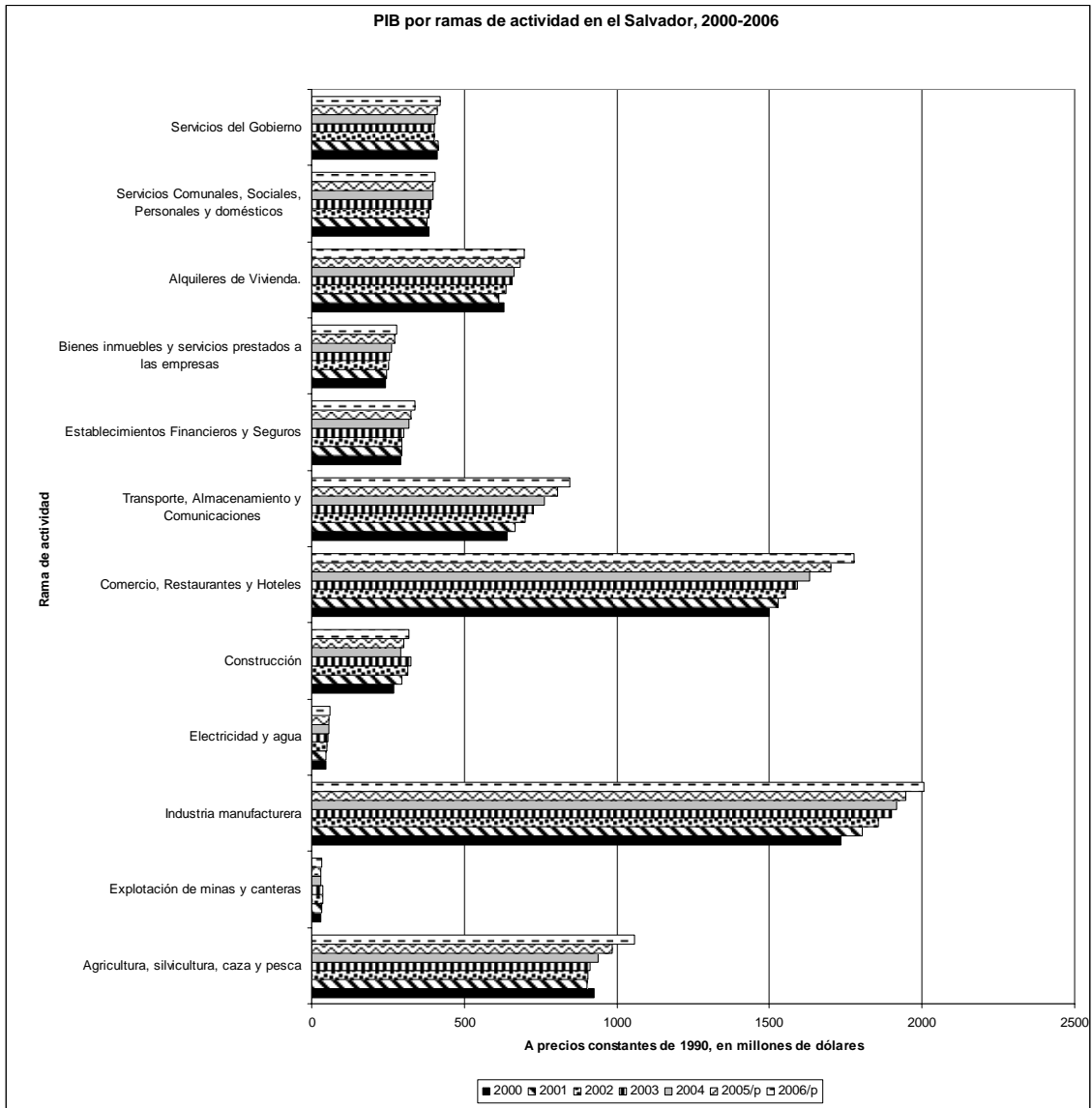
El tipo de cambio manejado en 2004 fue 7,94, 2005 de 7,62 y 2006 de 7,5 quetzales por dólar.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de Guatemala, 2007.



**Figura 2.11 PIB (Producto Interno Bruto) POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN EL SALVADOR, 2000-2006**

(A precios constantes de 1990, en millones de dólares)

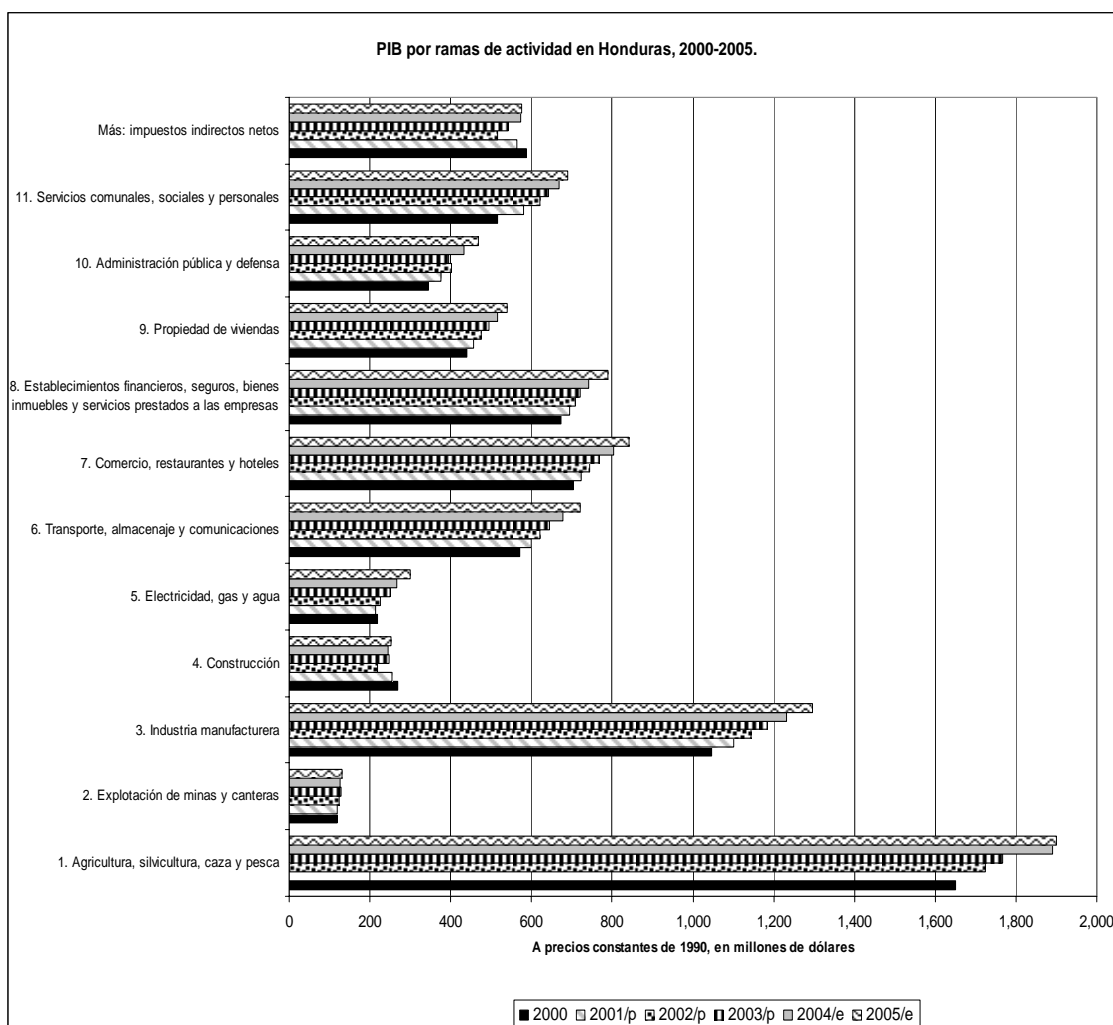


p/ Cifras preliminares

Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento de Cuentas Macroeconómicas. Banco de la Reserva Central de El Salvador, 2007.

**Cuadro 2.12 PIB (Producto Interno Bruto) POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN HONDURAS, 2000-2005**

(A precios constantes, en millones de dólares)



p/ Preliminar Banco Central de Honduras noviembre 2005

e/ Estimado Banco Central de Honduras noviembre 2005

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Honduras, Tegucigalpa, 2006.

El desempleo en estos tres países en contra de todo pronóstico, no ha sido lo más elevado que se pudiera pensar, si bien la población económicamente activa (PEA) es un dato de relevancia, la población de Guatemala, El Salvador y Honduras, no ha figurado en las tasas más peligrosas de desempleo (Cuadro 2.19).

**Cuadro 2.19 DESEMPLEO ABIERTO POR PAÍS, 2000-2006**  
(Porcentaje de la fuerza de trabajo)

País	2000	2001	2001	2003	2004	2005	2006
Guatemala	...	...	3,1	3,4	3,1	...	...
El Salvador	7,0	7,0	6,2	6,9	6,8	7,2	6,6
Honduras	-	3,9	3,8	5,1	5,9	4,1	3,5
Nicaragua	...	10,7	...	7,0	6,5	5,6	5,2
Costa Rica	5,2	6,1	6,4	6,7	6,5	6,6	6,0
Panamá	13,5	14,0	13,5	13,1	11,8	9,8	8,7

Fuente: Istmo Centroamericano, Evolución económica durante 2006 y perspectivas durante 2007, CEPAL, 2007.

A inicios de la década de los noventa y a pesar de que para Centroamérica en general, el sector informal ha amortiguado el número bruto de personas sin empleo u ocupación, Panamá y Nicaragua habían registrado las tasas de desempleo más grandes, mientras que Guatemala solo registraba un 2%. La inestabilidad de los datos y el desajuste con respecto a los grados de desarrollo y bienestar en general se deben a la estructura de población presentada, pues la base estructural es más ancha y presenta tasas brutas menores de participación para la PEA. El desempleo, al presentarse una transición demográfica significativa, definirá en gran parte el avance en el nivel de desarrollo de cada país, mientras tanto, países como El Salvador -que se encuentran en una etapa de transición demográfica mayor con respecto a Guatemala-, tiene una tasa de 7.5%, mientras que en Honduras de 4.2% (CEPAL; 2006).

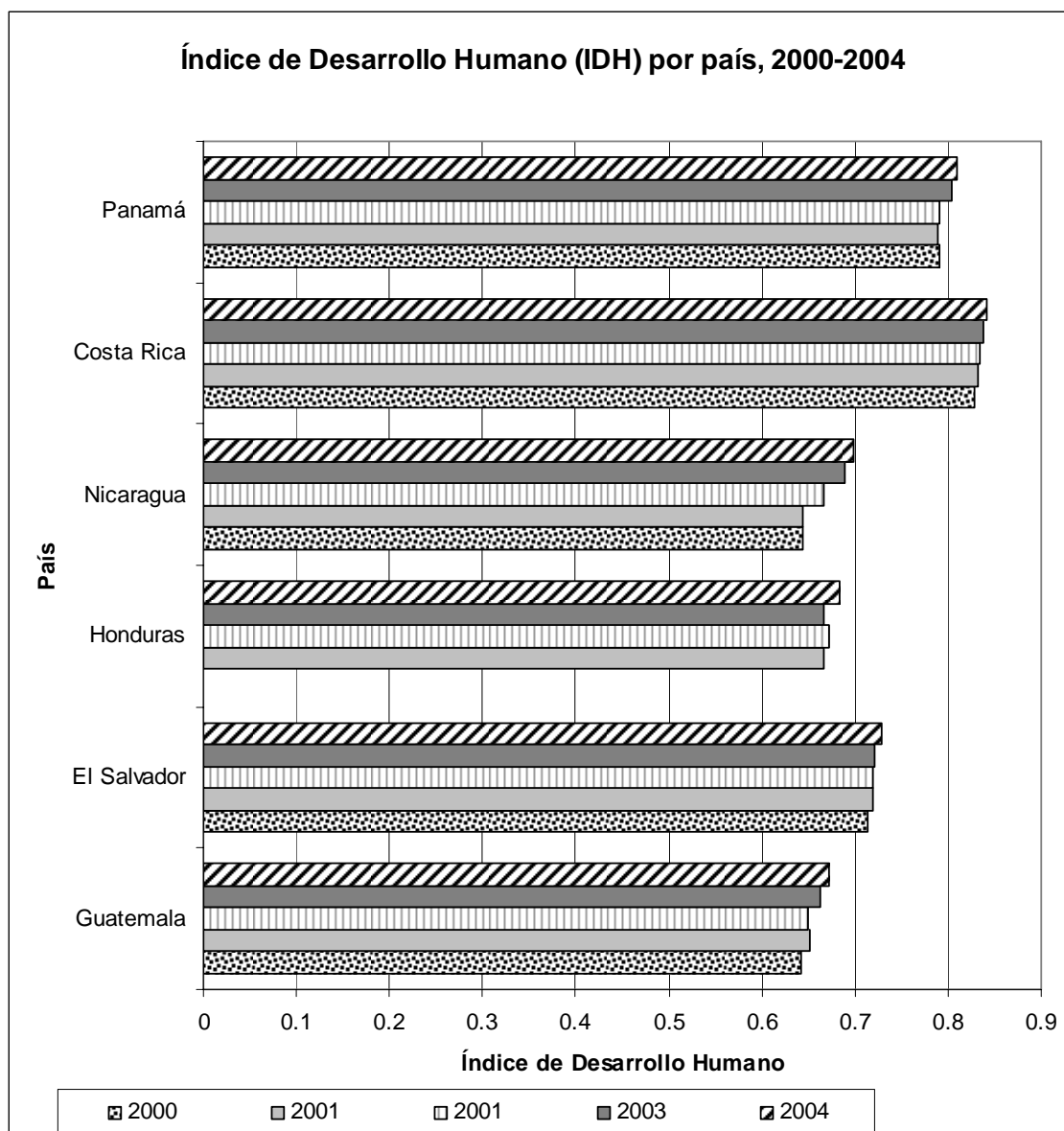
### **2.3.3.2 Pobreza**

La pobreza -según la CEPAL-, definida como una situación de ingresos insuficientes o como el estado de carencias críticas de una población, se consideraba de niveles altos en Centroamérica, se calculaba que para el año 2000, 56.6% de la población centroamericana estaba en situación de pobreza al no alcanzar a cubrir con sus ingresos las necesidades básicas. (CEPAL; 2006).

Los parámetros para medir la pobreza no solo se situaron en la evaluación del ingreso, también al acceso a la educación, salud y alimentación, que otorgaban

cierto grado de desarrollo social y de estabilidad política en los países. Una forma de diferenciar los grados de bienestar humanos alcanzados en un país es observado por medio del Índice de Desarrollo Humano (IDH), que es un indicador compuesto que cubre tres dimensiones del bienestar humano: el ingreso, la educación y la salud (PNUD, 2006); (Figura 2.13).

**Figura 2.13 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH), POR PAÍS, 2000-2004/a**



a/ El IDH se mide en una escala de 0 a 1; cuanto mayor proximidad a 1, mayor grado de desarrollo.  
Fuente: Istmo Centroamericano, Evolución económica durante 2006 y perspectivas durante 2007, CEPAL, 2007.

Durante la década de los noventa, y posterior a las definiciones de las revoluciones centroamericanas, se logró reducir el porcentaje de población en pobreza extrema de pobreza total, esto por medio de la reducción del desempleo, aumento del empleo formal, mayores cantidades de producción, y aplicación de programas educativos y de salud principalmente en el rubro del gasto público social. Las políticas sociales tienen mucho que ver en la disminución de los niveles de pobreza, las cuestiones educativas y las del empleo y las aplicables a cualquier variable social como el acceso a la vivienda, a los servicios públicos de saneamiento, vías de comunicación y a las llamadas variables demográficas, estructuras o movimientos de población en cada caso, los factores económicos de la productividad laboral y de los ingresos esta estrechamente ligada a la satisfacción de las necesidades básicas de un familia. Las actividades remuneradas de productividad baja como las actividades agropecuarias tradicionales y los sectores informales de la economía, están obteniendo ingresos menores que los sectores modernos o de alta productividad en el campo y en la ciudad, también que los de empleos especializados o con aplicación de tecnología o mano de obra calificada, que a la larga repercuten no solamente en el nivel de ingresos, sino también en el acceso a los servicios públicos de salud y educación principalmente, pero también a otros servicios básicos que hacen mejorar o demeritar su calidad de vida, y optar por la posibilidad de obtener mejores ingresos y mejores condiciones de vida en otro lugar.

Los porcentajes de pobreza rural suelen ser mayores a los que existen en áreas urbanas pese a que en general Centroamérica pasó a ser preponderantemente urbana, debiéndose al legado de pobreza e indigencia en las zonas rurales desde siglos atrás.

Los niveles de pobreza en la región de estudio son importantes para evaluar las necesidades de la población y las perspectivas de los movimientos migratorios en la zona, tanto migraciones internas como externas. Las crisis económicas y políticas han dejado una herencia de pobreza y en algunos casos de indigencia, y el ajuste económico regional no es suficiente para la recuperación de los sectores pobres, pues no es una simetría ni una

correspondencia aritmética, más bien una directriz de efectos negativos en la existencia de recursos públicos y una demanda excesiva de trabajo, salud, educación y vivienda principalmente, que en economías de escasa estabilidad - como las de Guatemala, El Salvador y Honduras-, es difícil de cubrir con éxito (CEPAL, 2001); (Cuadro 2.20).

**Cuadro 2.20 POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA Y DE INDIGENCIA, POR PAÍS  
(Porcentajes de la población total)**

País	Año	Población en situación de pobreza/a			Población en situación de indigencia/b		
		Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Guatemala	1989	69	53	78	42	26	50
	1998	61	46	70	34	17	45
El Salvador	1995	54	46	64	22	15	30
	1997	56	44	69	23	15	34
	1999	50	39	65	22	13	34
Honduras	1997	79	73	84	54	42	64
	1999	80	72	86	57	43	68
Nicaragua	1993	74	66	83	48	37	63
	1997	...	72	...	...	41	...
	1998	70	64	77	45	34	58
Costa Rica	1994	70	64	77	8	6	10
	1997	23	19	25	8	6	10
	1999	20	18	22	8	5	10
Panamá	1991	43	40	51	19	16	27
	1994	36	31	49	16	11	26
	1997	33	30	42	13	11	19
	1999	30	26	42	11	8	17

a/ Porcentaje de la población cuyo ingreso es inferior al doble del costo de una canasta básica de alimentos. Incluye a las personas bajo la línea de indigencia o en situación de extrema pobreza.

b/ Porcentaje de la población cuyo ingreso es inferior al costo de una canasta básica de alimentos.

Fuente: Elaboración propia con datos de los Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe, Edición 2003, CEPAL, 2003.

Las políticas centralistas de los estados centroamericanos en décadas pasadas, ha dado como consecuencia la aplicación de políticas homogéneas y derroche de recursos con soluciones heterogéneas y poco efectivas. La implementación de políticas sociales nuevas ha surgido por la cascada de problemáticas de pobreza y desigualdad. Los países centroamericanos, han optado por renovar sus políticas sociales, estas se han desplegado desde la ejecución de las decisiones y recursos en el ámbito local, además de la identificación de los sectores de la población que son los reales beneficiarios de estos recursos y políticas públicas en pro de la generación de programas de inclusión social y diversidad étnica y territorial.

Atendiendo esta prioridad, a principios de los noventa, Honduras creó el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) y El Salvador el Fondo de Inversión Social (FIS) (CEPAL, 2001), que buscaron mitigar los efectos de la pobreza, sin embargo no han surtido el efecto que se previó debido a la centralización hereditaria de estrategias, a la falta de recursos y a la gestión pobre con las autoridades locales y regionales, así como fungir como compensadores sociales y no para mitigar la pobreza estructural.

## **Capítulo 3. Influencia de la migración internacional en el espacio geográfico de Guatemala, El Salvador y Honduras**

### **3.1 El espacio geográfico**

La concepción del espacio geográfico es básico en la elaboración de trabajos netamente geográficos, sin embargo los términos y los usos, así como las aplicaciones en los estudios son diversos.

El estudio de éste mismo es una divergente dentro de los enfoques históricos de la geografía. Por un lado, como mencionó alguna vez Harvey, los enfoques que pueden darse para su estudio ya sean positivistas y marxistas compartían un método analítico y una base materialista y que sólo se diferenciaban porque el positivismo trataba de entender al mundo y el marxismo de cambiarlo (Delgado, 2003). Sin embargo y tiempo después de haber continuado con los estudios entre ambas corrientes, la perspectiva radical de Harvey encontró en el materialismo histórico la base para contextualizar el estudio de espacio geográfico sobre la idea del espacio creado, visto desde una geografía histórica de la creación y de la organización del espacio a causa de los medios de producción capitalista (Delgado, 2003). Siendo así, para Harvey el espacio geográfico no es un ente natural, más bien un subproducto social del modo de producción y su estudio está dado por los análisis de los momentos históricos de los procesos que tiene que ver en su producción (Delgado, 2003).

Todos los procesos y los factores que intervienen en la construcción de un espacio desde la perspectiva de Harvey son manifestaciones analíticas de las bases productivas de una sociedad, la renta, la producción, etc., y por lo tanto no son ornamentales sino una construcción acorde a los intereses de las circunstancias en donde se emplean por los seres humanos.

El espacio entonces no es absoluto ni relativo, más bien obtiene uno de esos términos dependiendo de que se hace con él (Delgado, 2003).



Para un estudio sociológico, la racionalidad o dialéctica de Harvey es clara en términos de comprensión en la organización y uso de los medios productivos y su base espacial, sin embargo los estudios geográficos humanistas, paralelos a la geografía radical han de dar importancia a una postura antipositivista y buscan elaborar ciertas teorías surgidas del análisis de la realidad social concretada en espacios urbanos principalmente de Estados Unidos, país en donde surge esta postura. De ahí que, habiendo abandonado el positivismo y creando posturas humanistas dentro de la disciplina, Olivier Dollfus, menciona al espacio geográfico como el espacio accesible al hombre y usado para su existencia, un soporte para las relaciones a partir de elementos físicos y procedentes de sociedades humanas que ordenan el espacio en función de la densidad y doblamiento de la organización social y económica, que se forma y evoluciona a partir de conjuntos de relaciones que se establecen en ese territorio. Además maneja términos útiles para la adaptación de estudios puramente geográficos como la localización pero no olvida los elementos de comparación existentes en el espacio ni cuestiones humanistas como las herencias o estructuras sociales existentes, así cataloga el espacio como cambiante y diferenciado a través de sus elementos o sistemas (Dollfus, 1982).

Para establecer los impactos de la migración en el espacio geográfico de un pueblo es importante tomar estas dos vertientes radicales para la evaluación y comprensión del fenómeno y para la relevancia de la temporalidad planteada en el estudio.

### **3.2 Organización del espacio geográfico en Guatemala, El Salvador y Honduras**

Las disposiciones económicas y las conjeturas sociales han derivado un espacio homogéneo en las bases de la estructura espacial. La región centroamericana ha presentado períodos de crecimiento que han significado un avance en el estado las estructuras socioeconómicas. A lo largo de la segunda mitad del siglo XX, Centroamérica ha presenciado discrepancias diversas

sociales, especialmente Guatemala, El Salvador y Nicaragua, en ellas y en algunos otros momentos históricos se han conformado formas nuevas de organización política y social. Además, los legados coloniales han obstaculizado la implementación de métodos productivos y de desarrollo social y cultural importantes para la zona. Por ello se habla de una estructura capitalista incipiente, con inversiones extranjeras coronando una política económica deficiente y una inversión social no definida en sus objetivos, aunque se han generado programas como los mencionados desde la década de los noventa y hasta los años 2003 o 2004. Los procesos industriales actuales se basan en inversiones extranjeras en los mercados nacionales, haciendo que se vuelvan más vulnerables en las disyuntivas económicas mundiales.

La actividad agrícola en estos tres países se centra en la tenencia de la tierra en pequeños propietarios que la trabajan como una economía agrícola de manutención (Castillo, 1996), baja en productividad, en la inversión y alta en la degradación eventual de las propiedades físicas del suelo. El sector primario había basado sus ingresos principalmente en la recolección de banano, café y la caña de azúcar, sin embargo y para consumo interno se integraron a la producción el maíz, el arroz y el frijol.

La industria en Centroamérica ha tenido un desarrollo escaso por el poco tiempo desde que ha ocurrido, las estructuras productivas se iniciaron por medio de procesos limitados en tecnologías e inversión, la sustitución de importaciones –modelo ya adoptado por México, Brasil y Argentina desde la primera mitad del siglo XX- había retrasado su aparición en estos países. Este modelo fue el detonador para suscitar cambios en la distribución territorial de la población en estos países (Castillo, 1996), y un crecimiento acelerado de las áreas urbanas en detrimento de la protección ambiental principalmente en las capitales nacionales de estos países, hizo que continuara la dispersión de las áreas rurales producto de los esquemas agrícolas dispuestos.

Y fue el sector urbano del espacio en donde más transformaciones existieron, pues el crecimiento de la población y la especialización de las actividades

industriales en las ciudades generaron un crecimiento desmedido y migraciones internas en ellos, producido alternamente por la pérdida de la producción primaria debido a los bajos recursos productivos en el sector agrícola (Castillo, 1996). La atracción existente en el lugar de destino dotó de méritos para la acumulación de población ciertamente favorecida por mejoras en la estructura urbana, industrial y de servicios públicos, así como de estratos con ingresos de poder de adquisición mayor.

Los espacios en Centroamérica son alternados por la desigualdad por numerosos grupos étnicos. En Guatemala la mayor parte de la población es indígena y reside en las zonas montañosas del centro del país, en El Salvador y Honduras la mayoría es mestiza pero principalmente en el último hay una minoría de rasgos negroides. El poder es concentrado específicamente en esferas económicas de dominio de los descendientes de europeos y mestizos, las condiciones étnicas de la población han menguado las oportunidades de desarrollo de sociedades enteras por medio del dominio de las fauces de decisión política y económica a nivel público y privado.

La formación escasa intelectual de las sociedades sesgadas por la dinámica impuesta por las oligarquías ha dejado una división de intereses profunda entre los pobres de estos países, acompañada por la orientación confusa de los medios de comunicación que ocupan los espacios de información y de crítica para formar ciudadanos declives al apoderamiento de los intereses políticos y regionales de capitales, o de despotismo político entre golpes de Estado y violencia rural en territorios indígenas, con presencia de violaciones de derechos fundamentales en tiempos de paz, incluso después de 1996 año crucial en los acuerdos de paz en la región.

### **3.3 Resultados de la encuesta aplicada a migrantes centroamericanos**

Para el reconocimiento de estas características se estudiaron los datos de la encuesta utilizada para la obtención de información de campo. En la metodología se ha definido el cuestionario aplicado a la población migrante del

albergue “Belén” de Tapachula, en el Estado de Chiapas y del albergue “Casa del Migrante” en la ciudad de Tecún Umán, Departamento de San Marcos, Guatemala; en él se abordan los temas más importantes desde la perspectiva del estudio.

Para el análisis y la interpretación de los resultados, se vaciaron los resultados de la encuesta a una base de datos para su manejo. En la elaboración de la matriz se clasificaron los datos obtenidos por nacionalidad de los sujetos entrevistados para su fácil interpretación por unidad nacional, además de dividir la encuesta por objetivos, con eso se consiguió clasificar las preguntas en tres etapas:

Objetivo 1. Motivos para migrar.

Objetivo 2. Efectos personales.

Objetivo 3. Cambios y beneficios obtenidos.

Nuestro universo de población es de 23 sujetos ( $n=23$ ), que fueron entrevistados durante la visita a los dos albergues. Con ello, la encuesta dio respuestas concordantes y que abordaban el inicio de su problemática, su situación actual y el fin buscado, sin embargo, del total de las preguntas de la encuesta solo se seleccionaron las más representativas de cada problemática y área de estudio, y se envió el grueso del trabajo de campo como anexo. Ver *Anexo 1*.

En las gráficas se incluyeron cuadros de las variables y sus frecuencias arrojados por el *SPSS 12.0 for Windows*, el porcentaje de respuestas de los encuestados, porcentaje valido refiriéndose al que es utilizado en la suma del total y el porcentaje acumulado que es el resultado de la sumatoria constante de los porcentajes de cada variable.

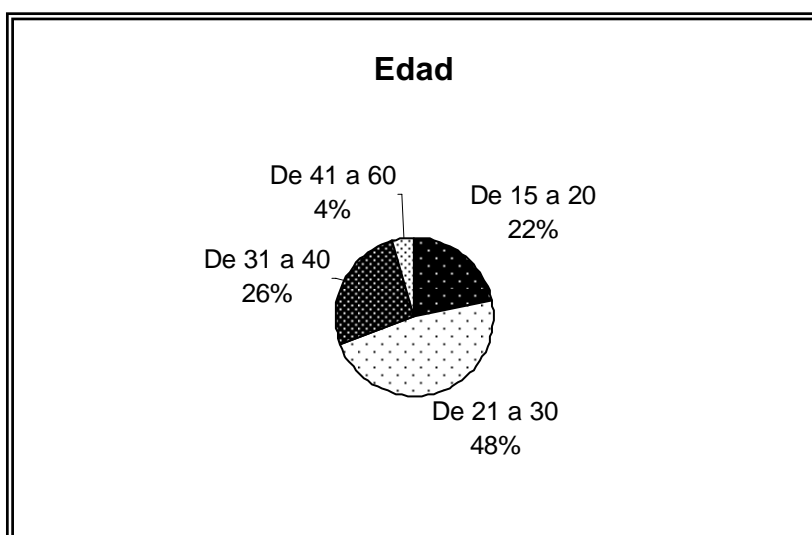
### 3.3.1. Características sociodemográficas de los migrantes centroamericanos

Las respuestas analizadas a continuación obedecen al interés por responder la influencia específicamente en los espacios económicos y sociales de esa zona de Centroamérica.

También definen el contexto de la situación de los encuestados pues se tomaron temas que otorgan características para su clasificación iniciando por su ficha de identificación, los aspectos sociales y los económicos del fenómeno en la región.

De acuerdo a la edad el 48% de los encuestados oscila en el rango de 21 a 30 años; el 26% de 31 a 40; 22% de 15 a 20 y 4% de 41 a 60 años, con lo que se considera que la población migrante entrevistada es joven y que demanda empleo (Figura 3.1).

**Figura 3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA DE EDAD DE LOS ENCUESTADOS**

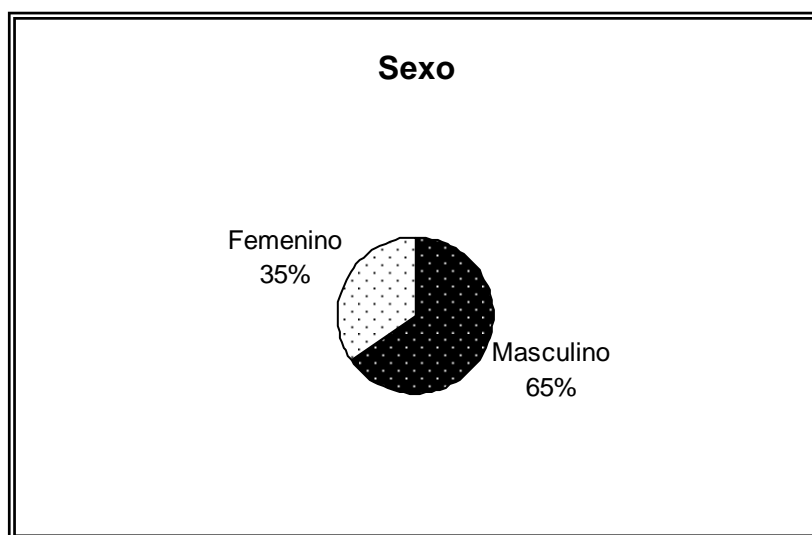


	Edad			
	De 15 a 20	De 21 a 30	De 31 a 40	De 41 a 60
Guatemala	1	2	0	0
El Salvador	1	4	4	0
Honduras	3	5	2	1

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Se observa que de acuerdo a la estructura por sexo el 65% de los entrevistados son hombres, mientras que solo un 35% son mujeres, en el estudio los hombres migran más (Figura 3.2).

**Figura 3.2 SEXO DE LOS ENCUESTADOS**



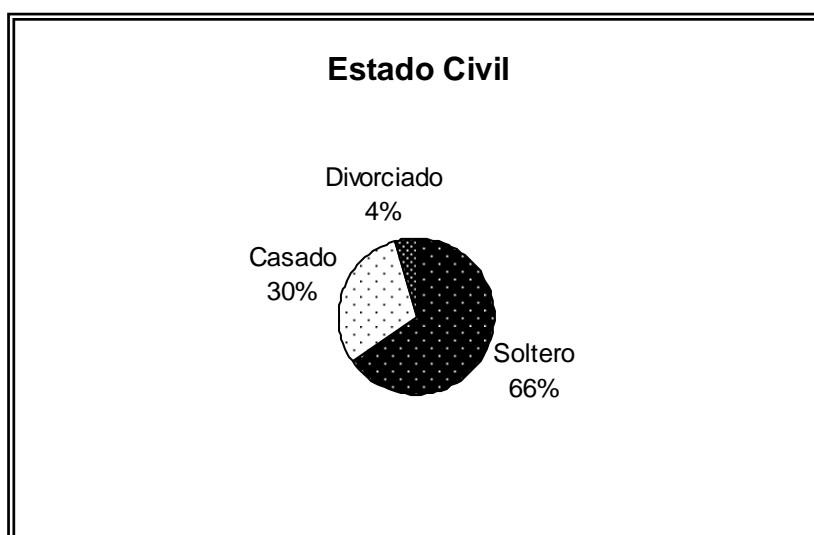
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	15	65.2	65.2	65.2
	Femenino	8	34.8	34.8	100.0
	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

	Sexo	
	Masculino	Femenino
Guatemala	3	0
El Salvador	6	3
Honduras	6	5

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

En cuanto al estado civil de los migrantes encuestados, el 66% son solteros, el 30% casados y el 4% divorciados, lo que representa que las personas libres del estudio son más propensas a migrar que las que tienen algún compromiso (Figura 3.3).

**Figura 3.3 ESTADO CIVIL DE LOS ENCUESTADOS**



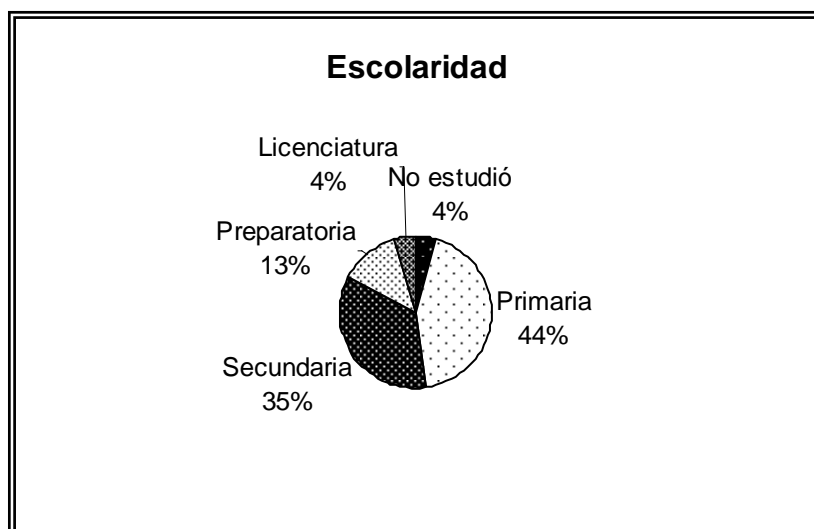
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero	15	65.2	65.2	65.2
	Casado	7	30.4	30.4	95.6
	Divorciado	1	4.4	4.4	100.0
	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

	Estado Civil		
	Soltero	Casado	Divorciado
Guatemala	2	1	0
El Salvador	6	3	0
Honduras	7	3	1

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

En el tema educativo, el 44% de los encuestados sólo cursó la educación básica o primaria, 35% la secundaria, 13% preparatoria, 4% nivel licenciatura y otro 4% que no tuvo instrucción. Cuanto menor es su nivel de estudio es más complicado insertarse en alguna actividad remunerada en su país y es más propenso a migrar (Figura 3.4).

**Figura 3.4 ESCOLARIDAD DE LOS ENCUESTADOS**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No estudió	1	4.35	4.35	4.35
	Primaria	10	43.5	43.5	47.85
	Secundaria	8	34.8	34.8	82.65
	Preparatoria	3	13.0	13.0	95.65
	Licenciatura	1	4.35	4.35	100.0
	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

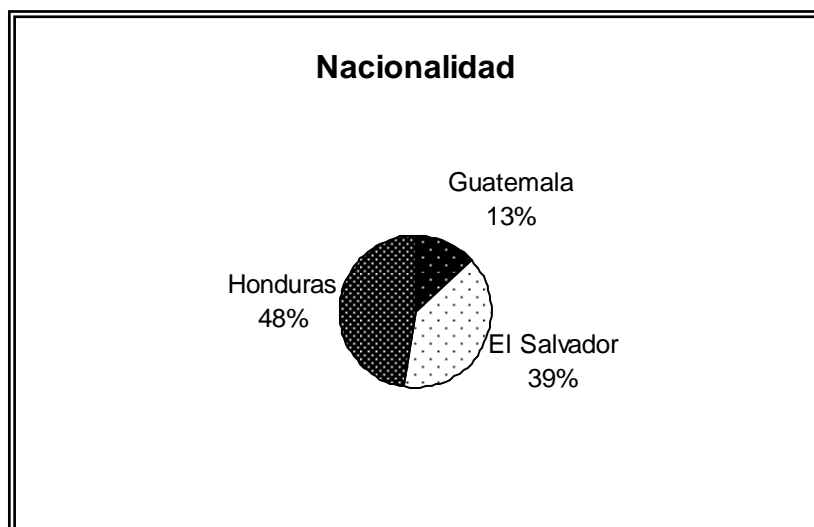
	Escolaridad				
	No estudió	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura
Guatemala	0	2	0	0	1
El Salvador	0	1	5	3	0
Honduras	1	7	3	0	0

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.



Por lo que respecta a la nacionalidad de los migrantes, la mayoría es de Honduras con 48%, 39% de El Salvador, 13% de Guatemala. Los niveles bajos de bienestar en un país como Honduras y la gran cantidad de redes de salvadoreños en Estados Unidos y Canadá hacen que sean los que más migran fuera de su país (Figura 3.5).

**Figura 3.5 NACIONALIDAD DE LOS ENCUESTADOS**

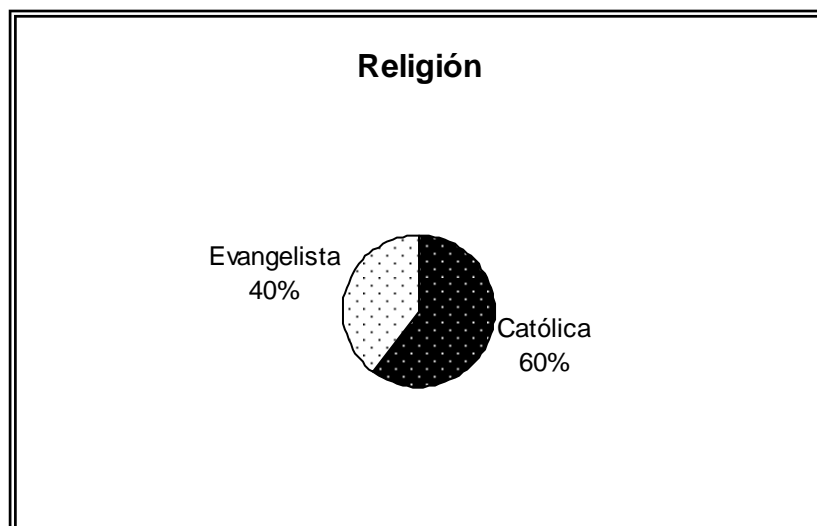


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Guatemala	3	13.0	13.0	12.0
	El Salvador	9	39.2	39.2	52.2
	Honduras	11	47.8	47.8	100.0
	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

La religión profesada por los encuestados es mayormente católica con un 60% y 40% de evangélicos. En Centroamérica la religión mayoritaria es todavía la católica, sin embargo el ingreso de las religiones protestantes al istmo se debe a la gran influencia que existe de la cultura estadounidense en las zonas de origen de los migrantes.

**Figura 3.6 RELIGIÓN DE LOS ENCUESTADOS**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Católica	14	60.9	60.9	60.9
	Evangelista	9	39.1	39.1	100.0
	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

	Religión	
	Católica	Evangelista
Guatemala	3	0
El Salvador	5	4
Honduras	6	5

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

### **3.4 Influencia del proceso migratorio en el espacio económico**

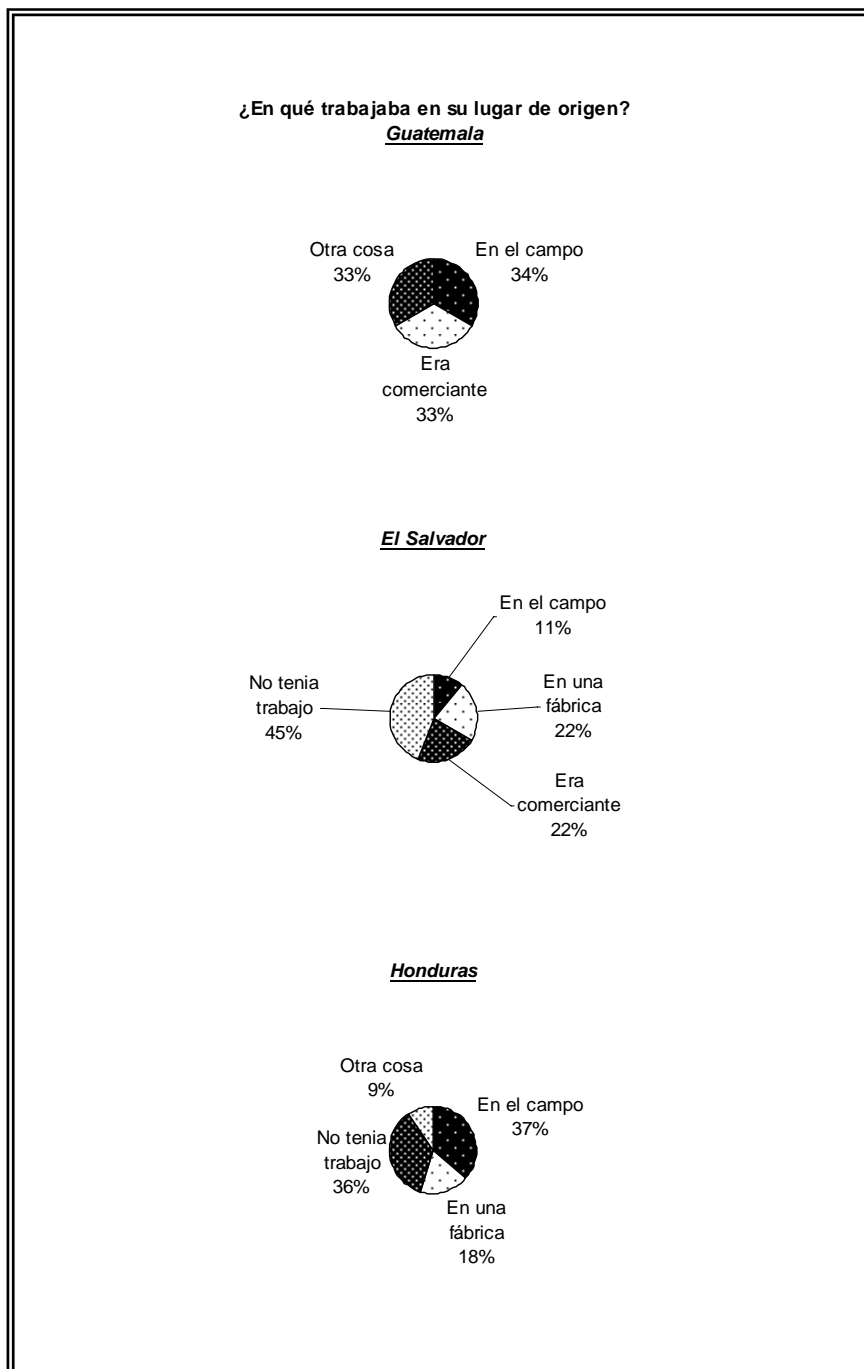
La influencia ejercida por la migración internacional en Guatemala, El Salvador y Honduras desde 1995 y hasta nuestros días es de dimensiones considerables en los ámbitos sociales y económicos.

Los resultados de la encuesta evidencian características y patrones de uso e influencia de la información, destinación de los recursos y conductas preponderantes entre migrantes centroamericanos en la frontera sur de México.

Los porcentajes presentados a continuación corresponden a las respuestas vertidas en el estudio, y de ninguna manera representan a la totalidad de la población migrante en la región, sin embargo ejemplifican la evolución del proceso en Centroamérica y las consecuencias socioeconómicas en su paso por el tiempo.

La migración encuentra origen importante en la ocupación y remuneración en estos países, entre los encuestados el 45% de los salvadoreños no tenía trabajo y eso los obligó a migrar, en Honduras el 36% tampoco contaba con trabajo, un porcentaje muy alto; mientras que en Guatemala el porcentaje es similar entre los campesinos y comerciantes, 34%. Un dato interesante es que en El Salvador, un porcentaje bajo de los encuestados trabaja en el campo, ya que es un país que tiene más desarrollado su sector terciario o de servicios (Figura 3.7).

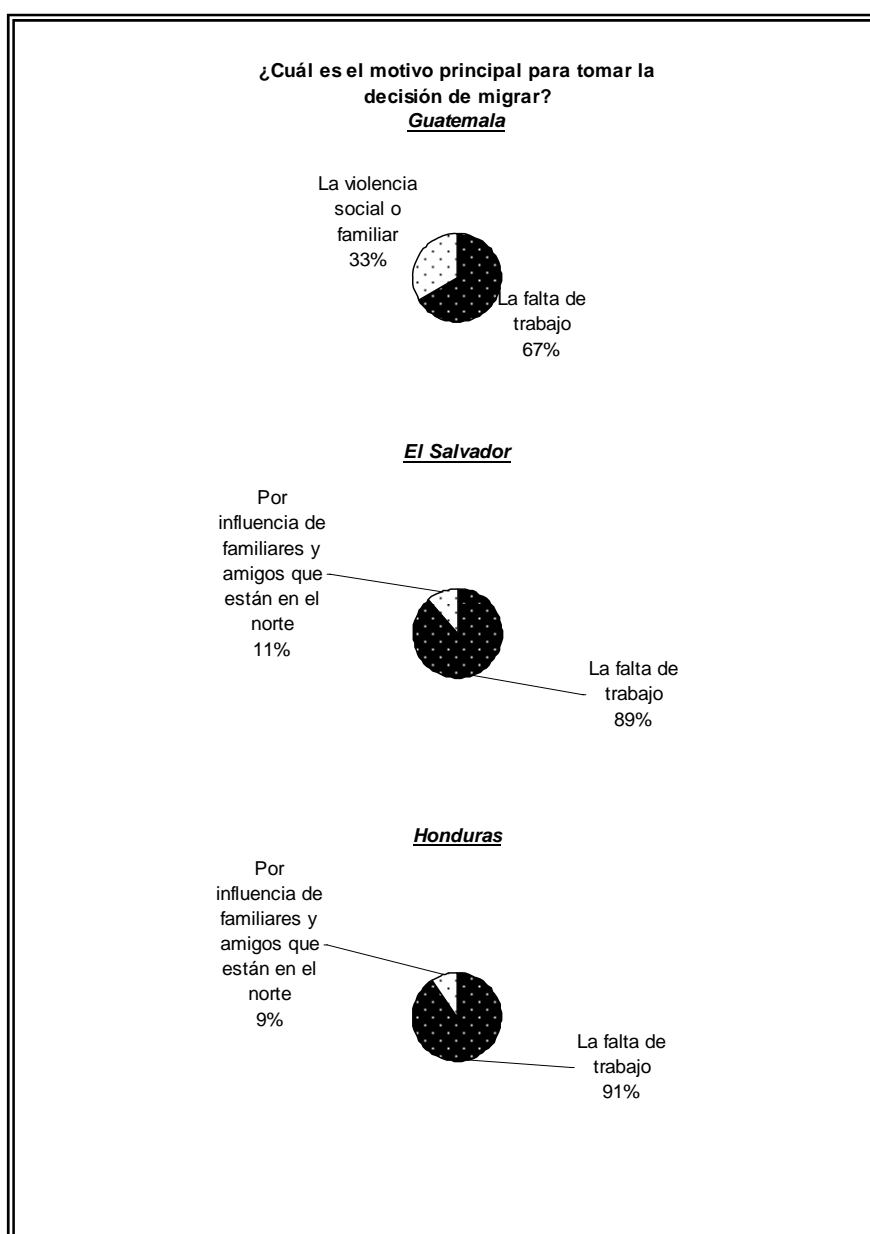
Figura 3.7 TRABAJO EN EL LUGAR DE ORIGEN



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Los factores económicos de los migrantes centroamericanos son mayoritariamente el motivo para migrar, se observa que el 91% de los hondureños migraban por la falta de trabajo en su país, 89% de los salvadoreños y 67% de los guatemaltecos respondieron lo mismo, demostrando que la escasez de trabajo es el motivo principal para dejar su país en busca de una posición mejor (Figura 3.8).

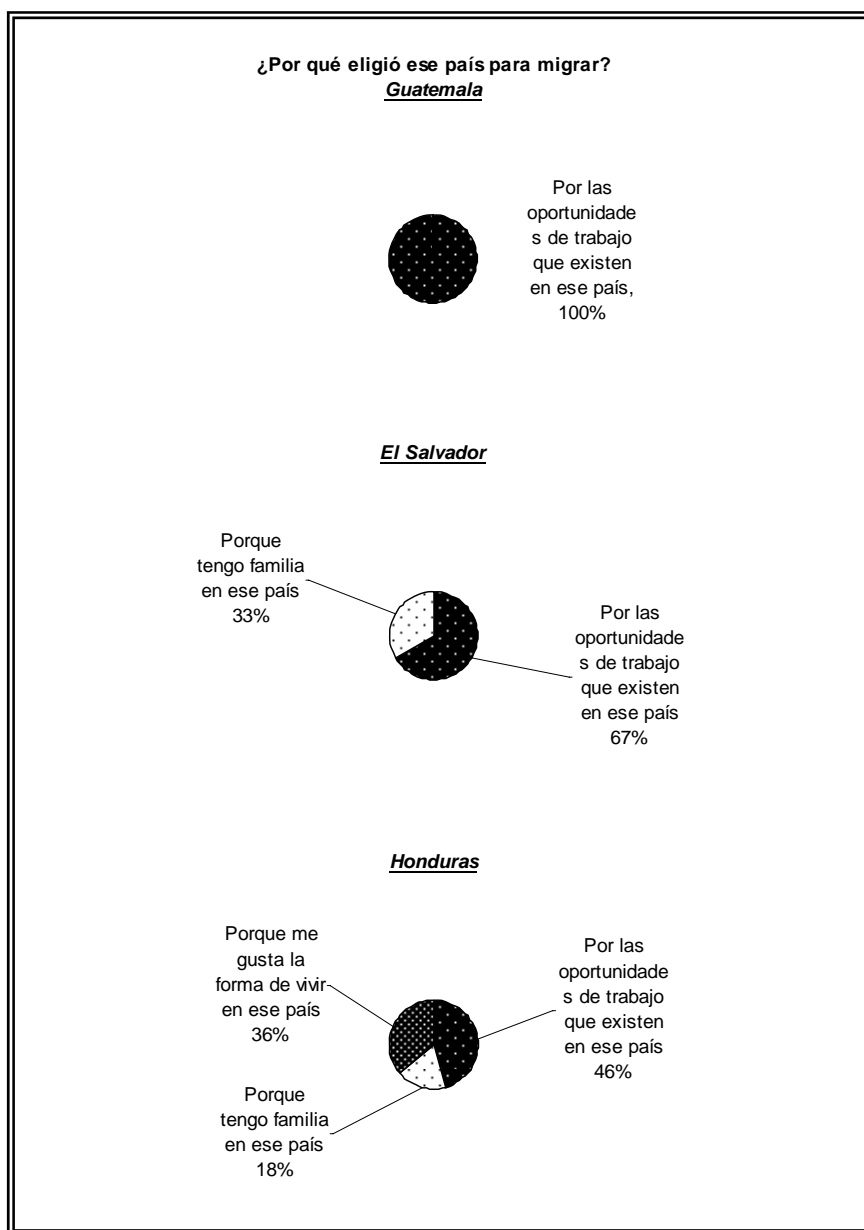
**Figura 3.8 MOTIVOS PARA MIGRAR**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

La importancia de la decisión económica de migrar, está fundada en el migrante por el hecho de escoger lugar de destino por las oportunidades de trabajo que existen en ese país de acogida. El 100% de los guatemaltecos, 67% de los salvadoreños y un 46% de los hondureños responden así. Sin embargo hay que resaltar que un porcentaje considerable del 33% de los salvadoreños respondió que eligieron un país de destino porque tenía familia en él. Las oportunidades de trabajo en un lugar y el tener familiares en un lugar determinado estimulan la migración y apoyan la elección previa de un lugar como destino, funcionan las redes sociales (Figura 3.9).

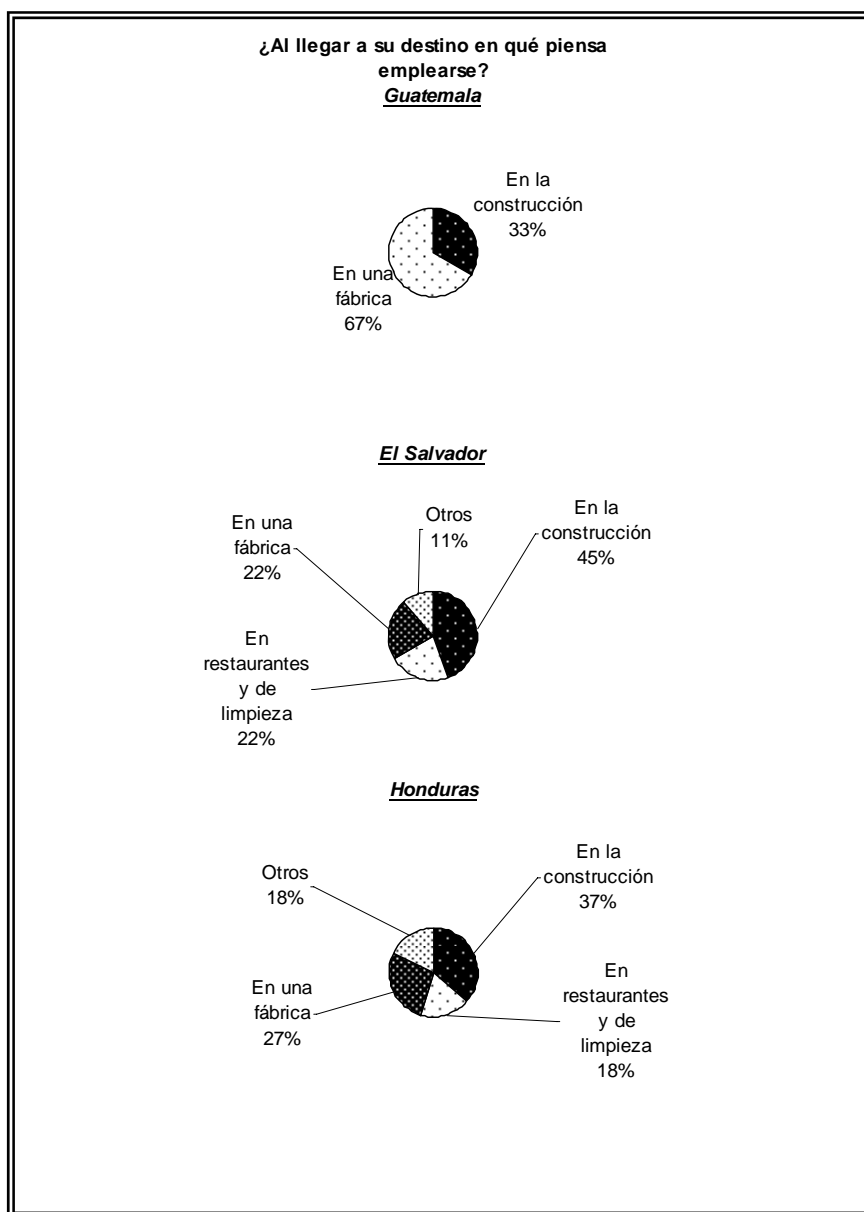
**Figura 3.9 MOTIVOS PARA ELEGIR UN PAIS DE DESTINO**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Una vez en el lugar de destino, la diversidad de actividades en las que piensan emplearse los migrantes entrevistados son varias, el 45% de los salvadoreños y el 37% de los hondureños piensan emplearse en la construcción, mientras que los empleos industriales son solamente prioritarios para los guatemaltecos con un 67%, cabe resaltar que en el sector de los servicios un porcentaje bajo de 18% de hondureños y 22% de los salvadoreños desea emplearse probablemente debido a la escolaridad baja mostrada en estas dos poblaciones de entrevistados (Figura 3.10).

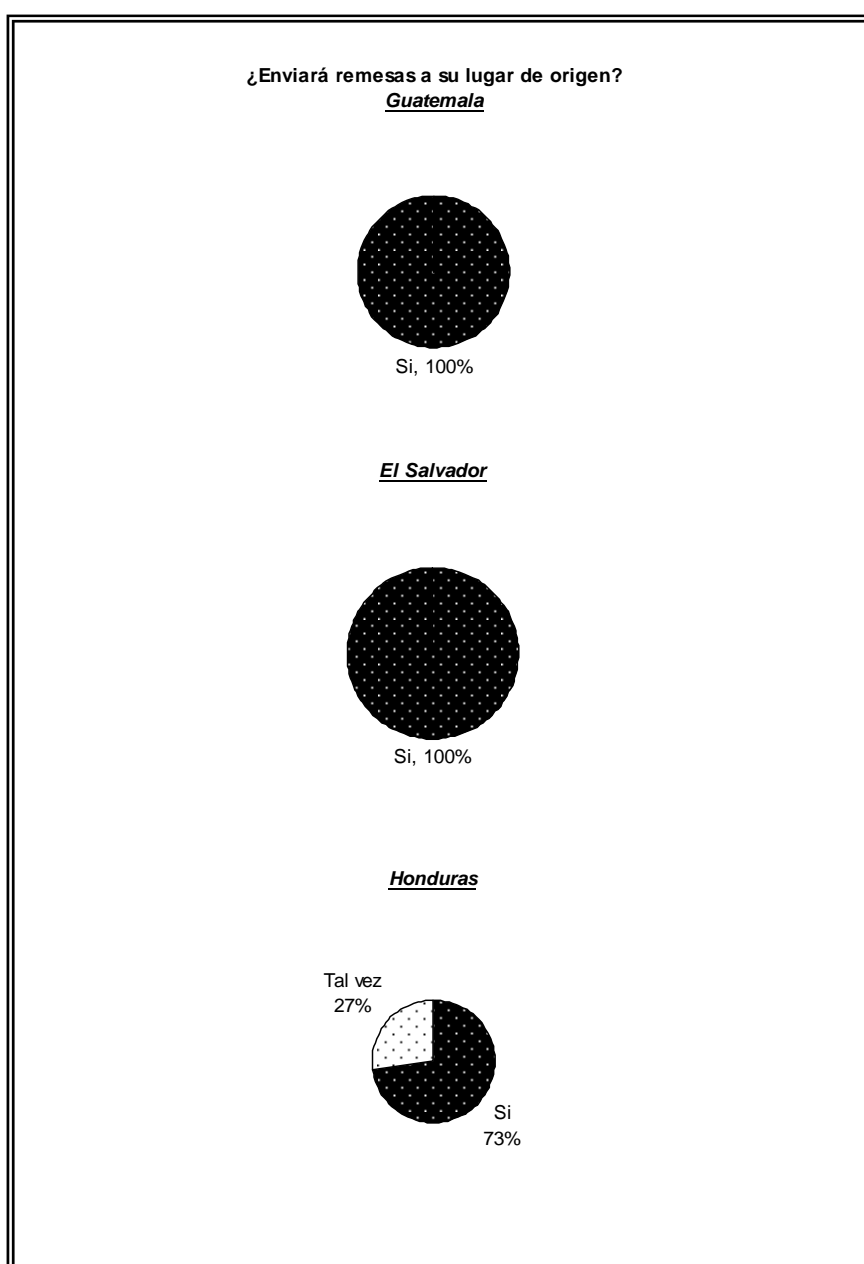
**Figura 3.10 EMPLEO EN EL LUGAR DE DESTINO**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Los resultados económicos de la actividad de los migrantes en el país de destino será percibida en sus lugares de origen, se observa que el 100% de los guatemaltecos y salvadoreños enviarán remesas a sus familia, las remesas significan por lo tanto el beneficio económico principal de las comunidades de origen de cada uno de ellos; resalta el hecho de que el 27% de los hondureños no están seguros de enviar remesas, refiriéndose a que la mayoría de los entrevistados de nacionalidad hondureña son solteros y no dejaron compromisos económicos(Figura 3.11).

**Figura 3.11 ENVIO DE REMESAS A SU LUGAR DE ORIGEN**

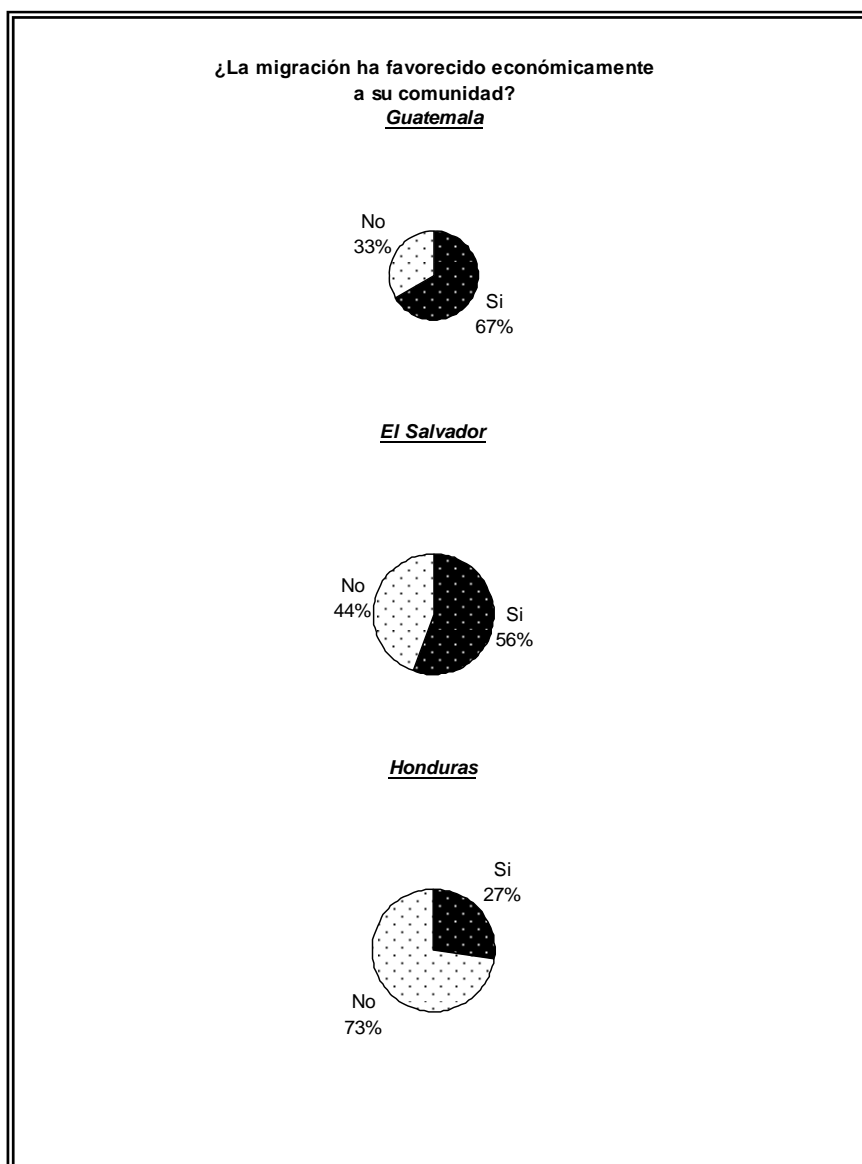


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.



El efecto económico principal de la migración son las remesas ya que es uno de los objetivos de los migrantes, mejorar el nivel de vida de sus familias y se ve reflejado en sus comunidades, así se observa que el 67% de guatemaltecos y el 56% de los salvadoreños respondieron que la migración si ha favorecido económicamente a su comunidad de origen, no obstante se observó que la mayoría de los hondureños un 73% respondió que no se ha favorecido económicamente su comunidad con la migración, probablemente esté ligado a que en la pregunta anterior, la cuarta parte respondió que tal vez enviará remesas a su lugar de origen (Figura 3.12).

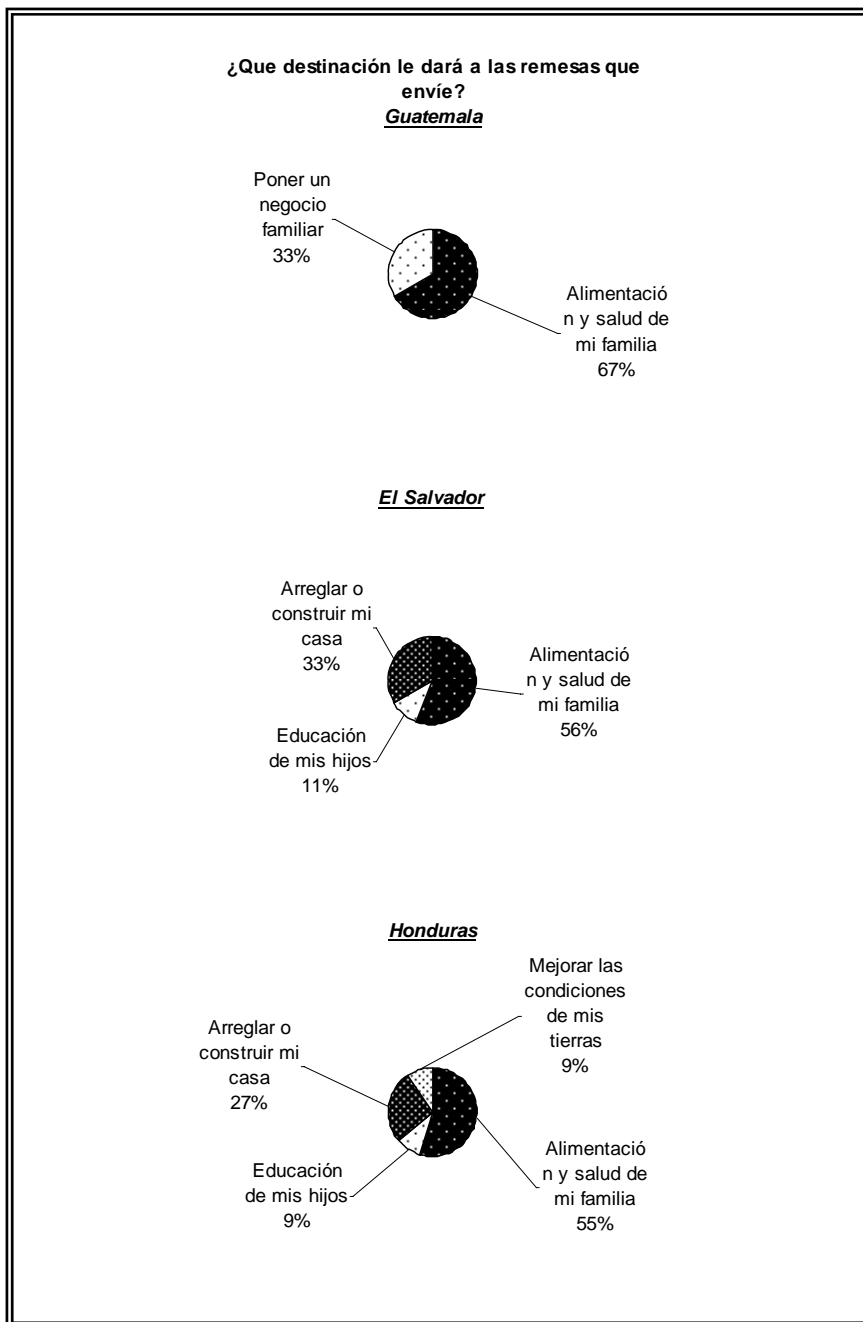
**Figura 3.12 BENEFICIO ECONOMICO A LA COMUNIDAD POR REMESAS**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Dentro de los beneficios económicos de la migración en las comunidades de origen, para la mayoría de los entrevistados la alimentación y salud son las prioridades, el 67% de los guatemaltecos, 56% de los salvadoreños y 55% de los hondureños respondieron así, mientras que el mantenimiento patrimonial como lo es la casa es la segunda en importancia. La escasez de trabajo agudiza los problemas de alimentación y de salud en estos países; la migración alivia las carencias en estos aspectos y favorece la mejora del patrimonio de las familias que se quedan en el lugar de origen. Sin embargo al ser prioridades las anteriores, la educación y el futuro de los hijos o de los descendientes todavía no es de primera importancia, pues solo el 11% de los salvadoreños y el 9% de los hondureños respondieron que ese sería el destino principal de las remesas (Figura 3.13).

Figura 3.13 DESTINACIÓN DE LAS REMESAS



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

### **3.5 Influencia del proceso migratorio en el espacio social**

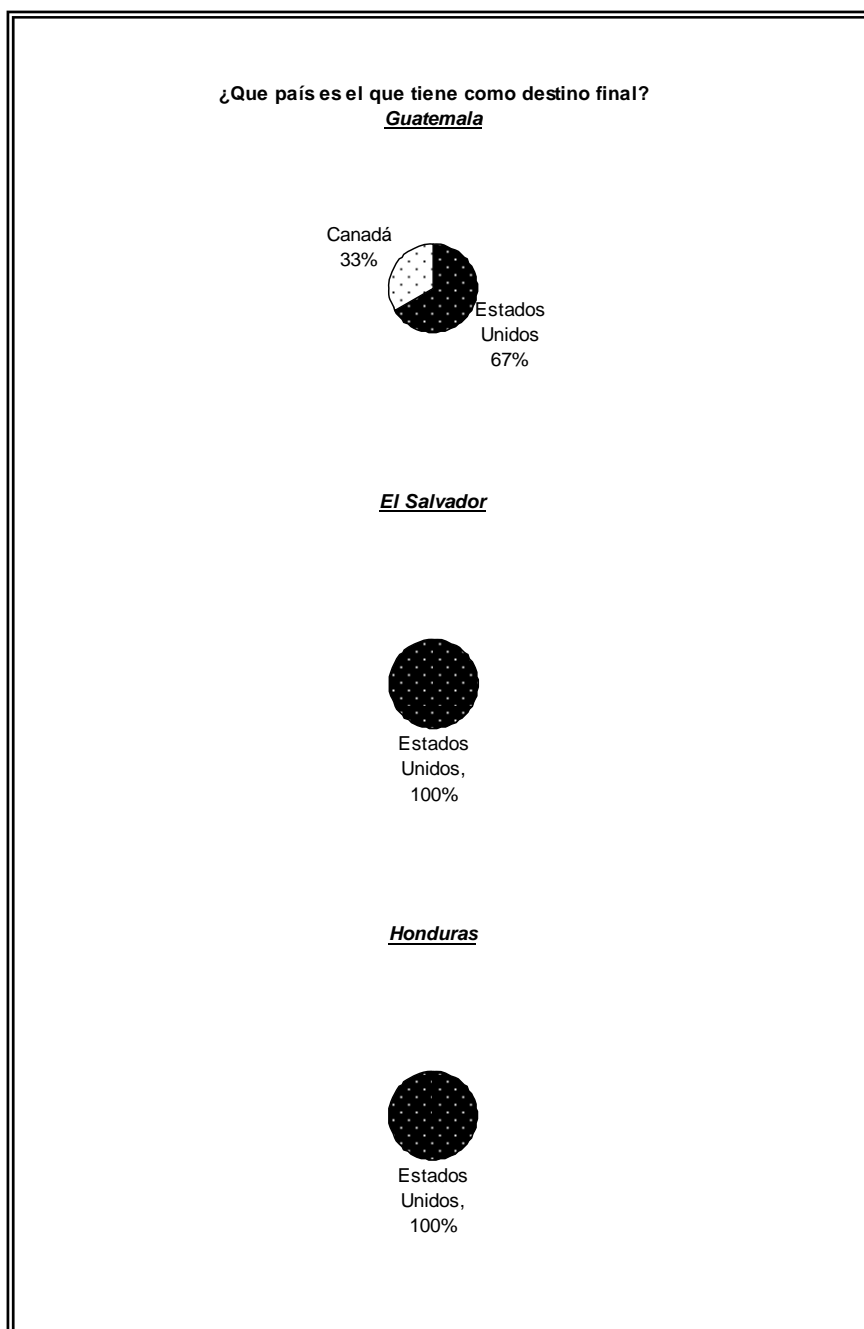
La influencia que ejerce la migración internacional de centroamericanos en su lugar de origen es de diversas características e intensidades, estas varían en el grado de inserción o influencia dependiendo las fases o los periodos históricos.

Los impactos no pueden ser definidos con tal severidad, así desde el punto de vista socio-cultural, los elementos étnicos, el lenguaje y las creencias religiosas son invadidas por una nueva perspectiva en los estilos de vida y sus espacios de acción.

Estas decisiones u opiniones hacen que cada sociedad y cada país definan las necesidades de salir y de elegir un lugar de destino y de cómo relacionarse con su lugar de origen.

De los encuestados, el caso de la elección de un país como destino está claramente definida por Estados Unidos en el caso de los salvadoreños y de los hondureños, mientras que para los guatemaltecos el 67% es la misma respuesta, y sólo el 33% prefiere a Canadá. La elección del destino esta basado en parte por las ventajas que teóricamente pueden dar los lugares a los que se dirigen. La ventaja competitiva en cuestiones de nivel de vida, seguridad y empleo son las claves en la elección (Figura 3.14).

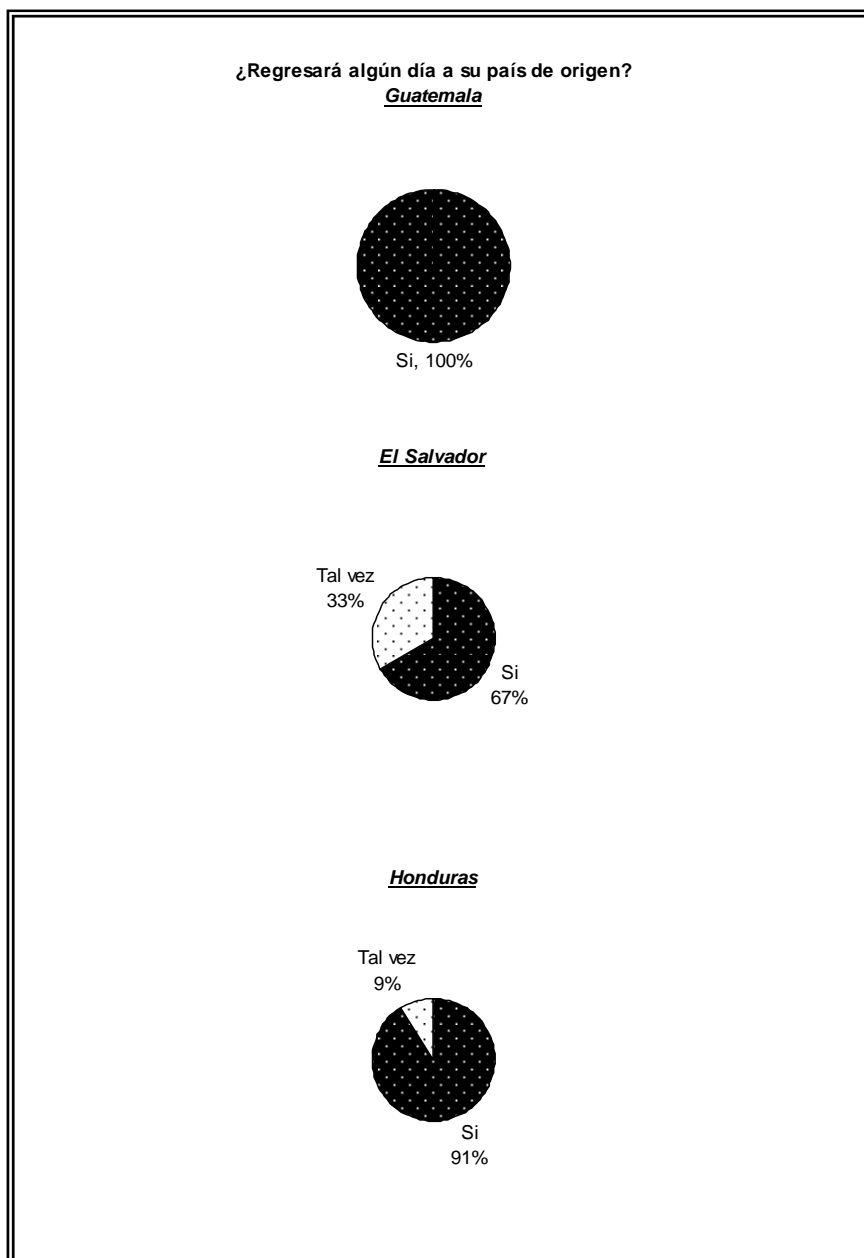
**Figura 3.14 PAIS DE DESTINO**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Por lo que respecta al retorno después de haber cumplido un objetivo económico, el total de los guatemaltecos cree regresar, 91% de los hondureños también lo piensa, mientras que solo un 66% de los salvadoreños lo hará. Esto probablemente por la gran cantidad de salvadoreños existentes en Estados Unidos y que significan apoyo (Figura 3.15).

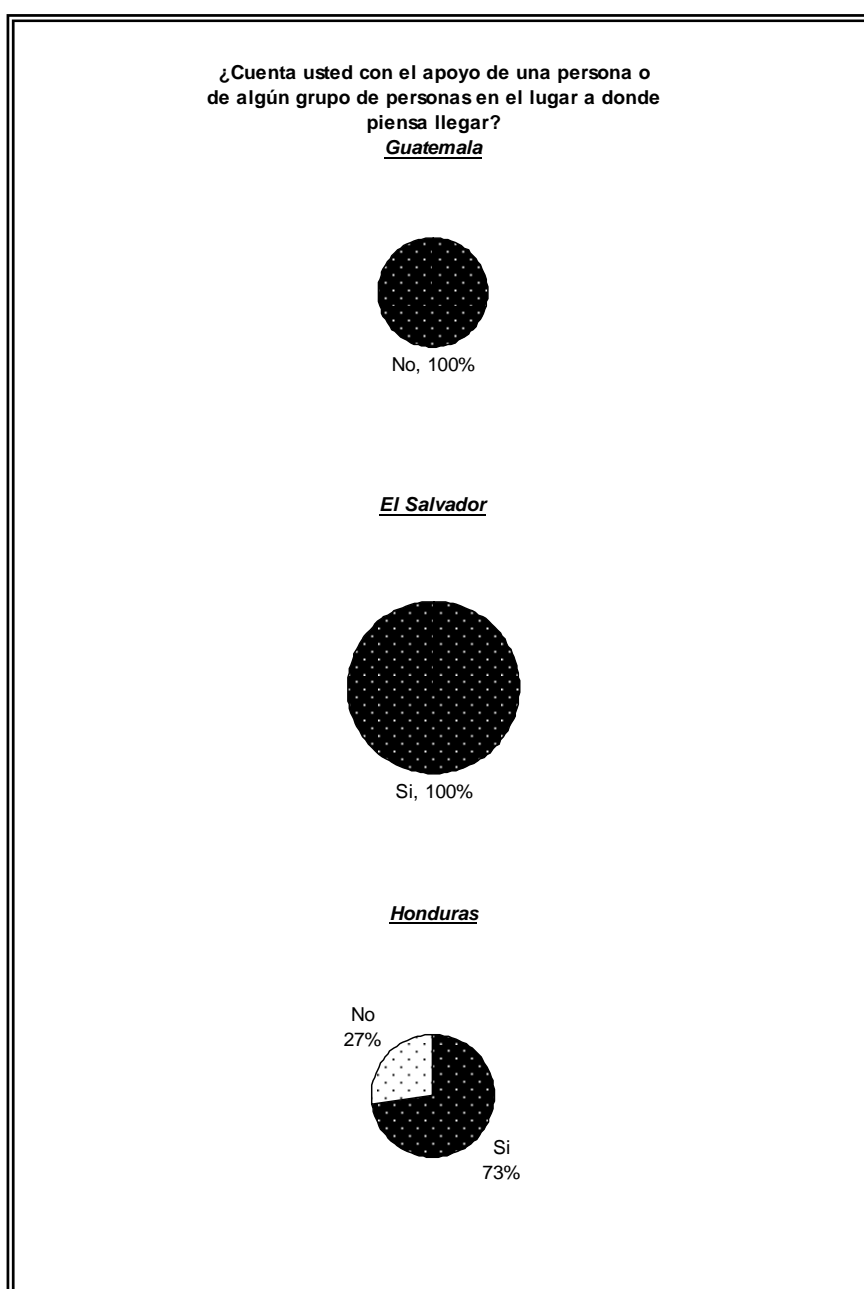
**Figura 3.15 RETORNO AL LUGAR DE ORIGEN**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

El apoyo derivado de las redes sociales que existe entre los lugares origen y los de destino es fundamental en la decisión de migrar. Todos los salvadoreños entrevistados tenían a alguien en el lugar de destino que pudieran otorgarles cierta asistencia económica o de acogida inicial. Solo el 73% de los hondureños contaba con ese mismo apoyo de familiares o amigos, cabe resaltar que ningún guatemalteco contaba con ese apoyo (Figura 3.16).

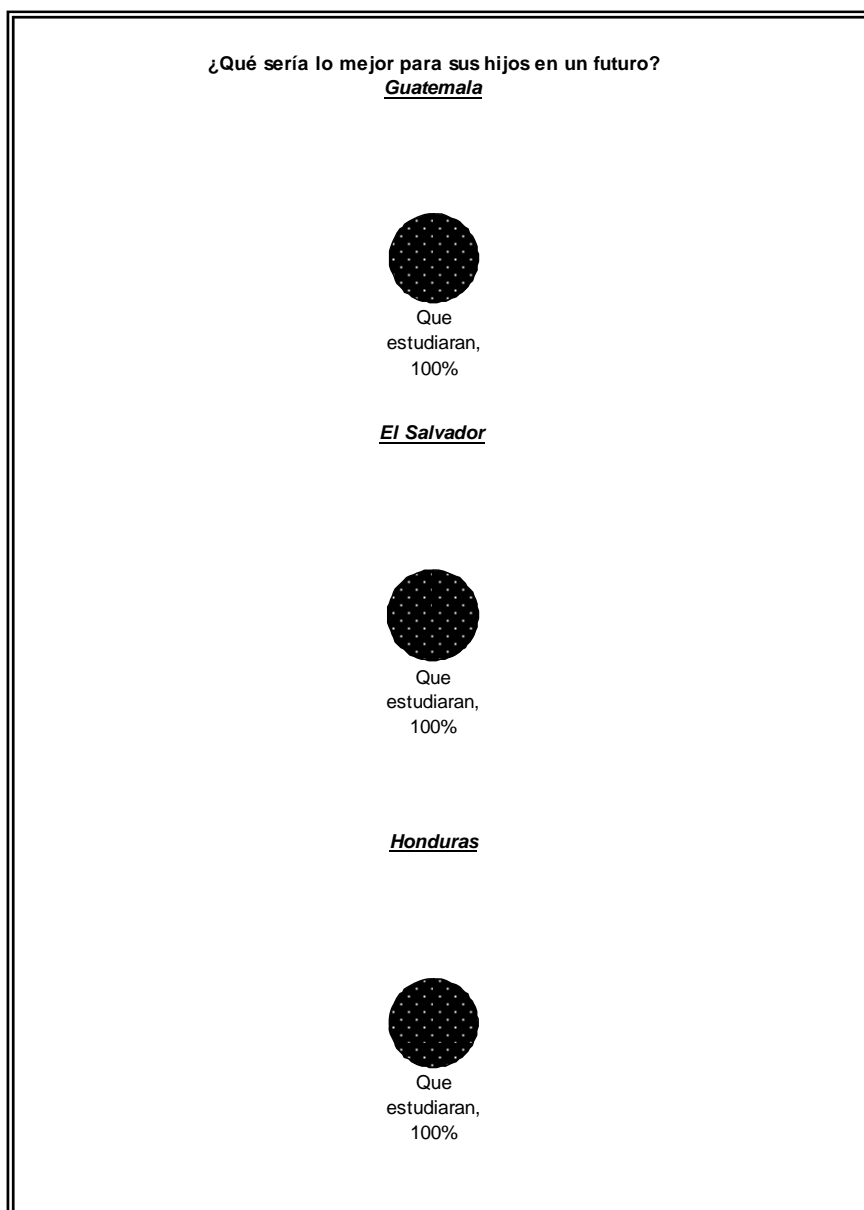
**Figura 3.16 APOYO EN EL LUGAR DE DESTINO**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Sin embargo, y con toda la importancia de las redes, el deseo del 100% de los entrevistados de las tres nacionalidades es que sus hijos estudien en lugar de que migren como ellos. Esta respuesta puede contradecir cualquier paradigma económico del tema migratorio, sin embargo la perspectiva social es distinta y la dificultad por lograr el objetivo, defiende a la familia para que no arriesgue su vida (Figura 3.17).

**Figura 3.17 EL FUTURO PARA SUS HIJOS**

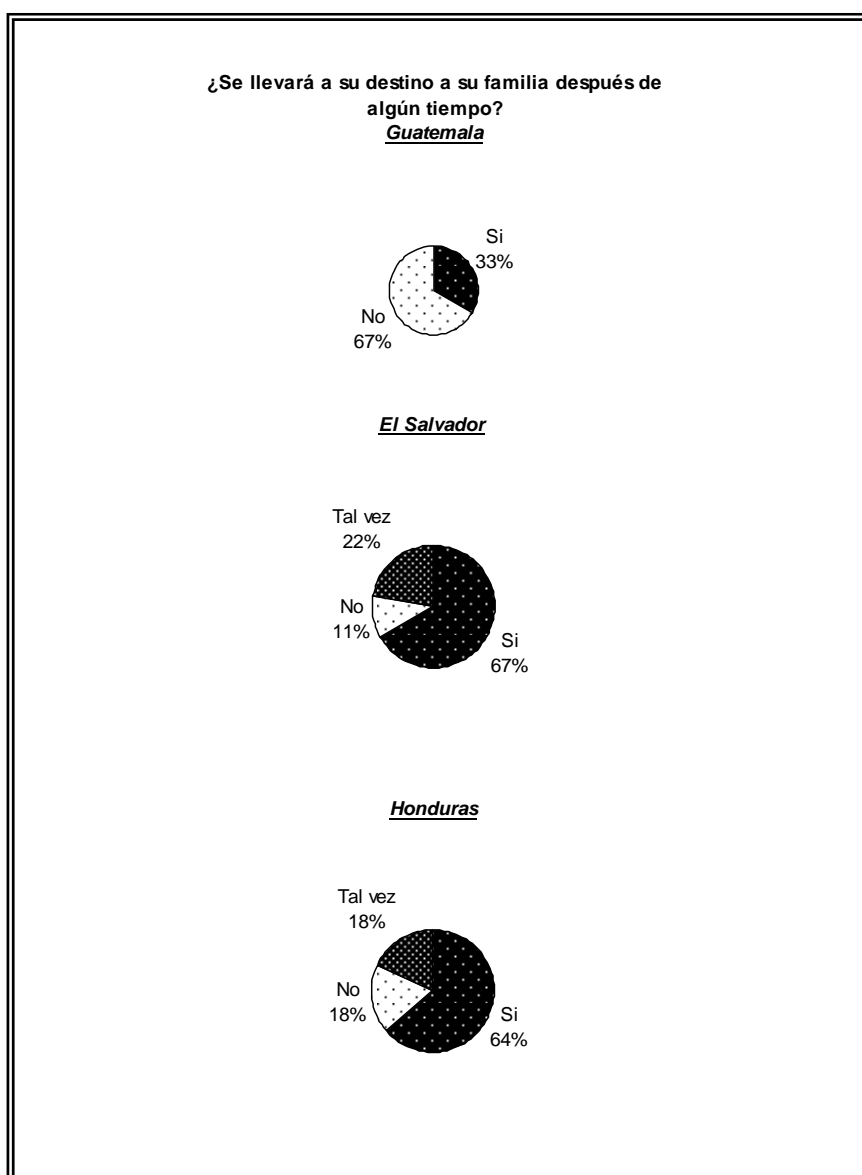


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.



En cuanto a la reunificación familiar, el 67% de los salvadoreños y el 64% de los hondureños piensan que se llevarán a su familia después de algún tiempo al lugar de destino, mientras que sólo el 33% de los guatemaltecos lo hará. La separación familiar es un tema de importancia en todo el proceso, y los resultados demuestran que las redes mayores y lazos entre el origen y el destino son hechos por los salvadoreños y hondureños a diferencia de los guatemaltecos (Figura 3.18).

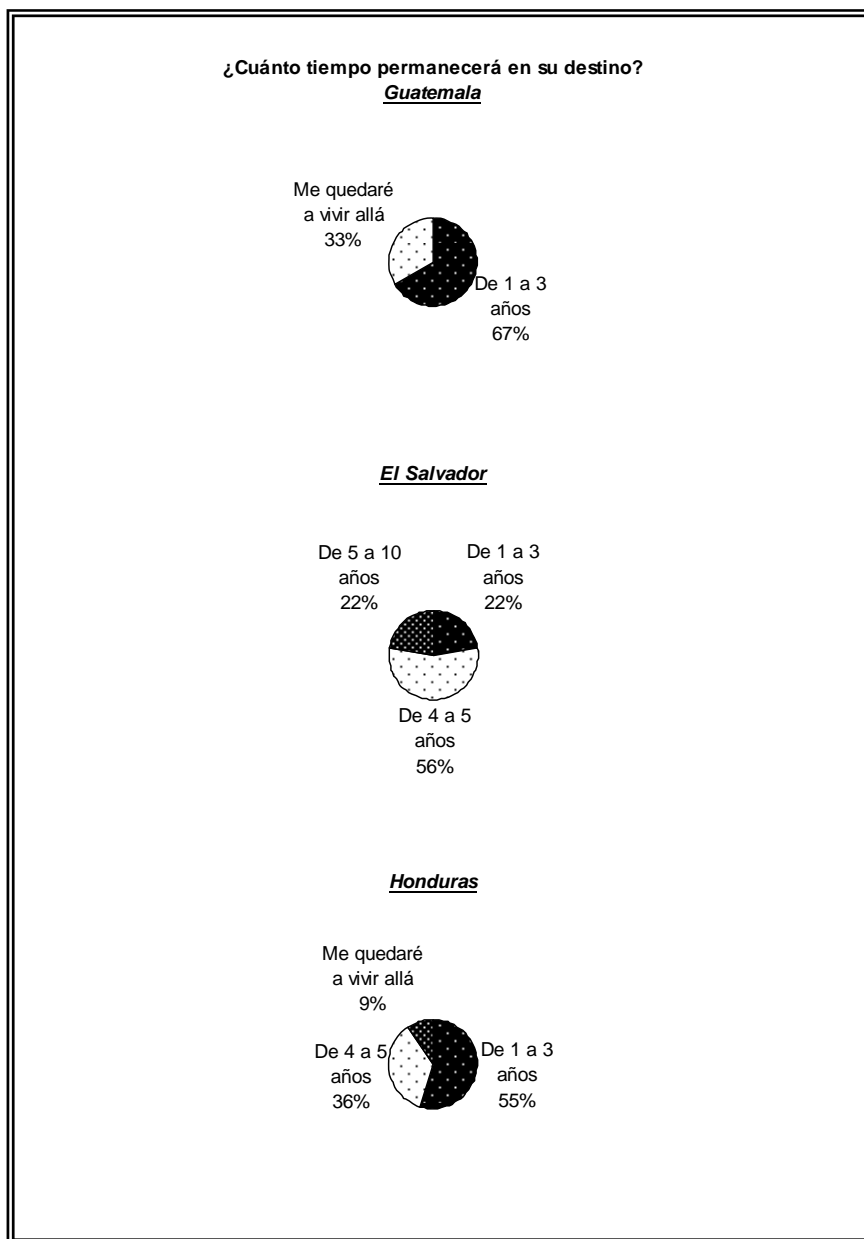
**Figura 3.18 REUNIFICACION FAMILIAR**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

En cuanto al tiempo de permanencia, los guatemaltecos siguieron demostrando que son más arraigados, el 67% piensa estar en el destino de 1 a 3 años, el 55% de los hondureños permanecerá el mismo lapso de tiempo y un 36% un lapso mayor de entre 3 y 5 años, mientras que 56% los salvadoreños respondieron que estarían ese mismo tiempo y una minoría importante del 22% dijo que hasta 10 años, para los salvadoreños entrevistados el apartarse de su país por un período más largo será menos complicado (Figura 3.19).

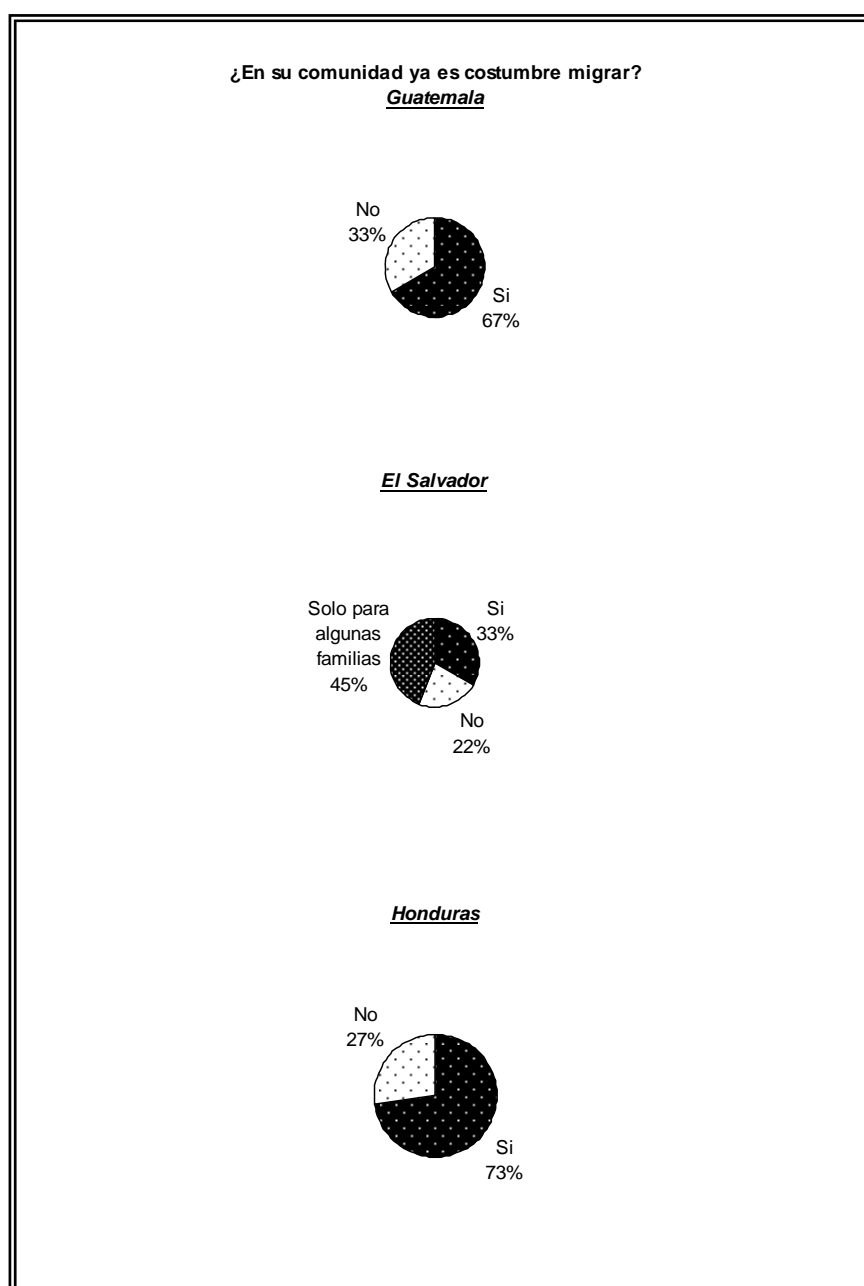
**Figura 3.19 TIEMPO DE PERMENENCIA EN EL DESTINO**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Los usos y opiniones acerca de la migración en cada comunidad de estos países suele ser distinta, en conjunto manifiestan los guatemaltecos en un 67% y los hondureños en un 73% que si es costumbre de sus comunidades migrar, y solo para el 33% de los salvadoreños es así, sin embargo en una cuestión de percepción respondieron en un 45% que solo era costumbre para migrar para algunas familias, en suma un 78% de ellos creen que si forma parte de una costumbre el migrar al norte (Figura 3.20).

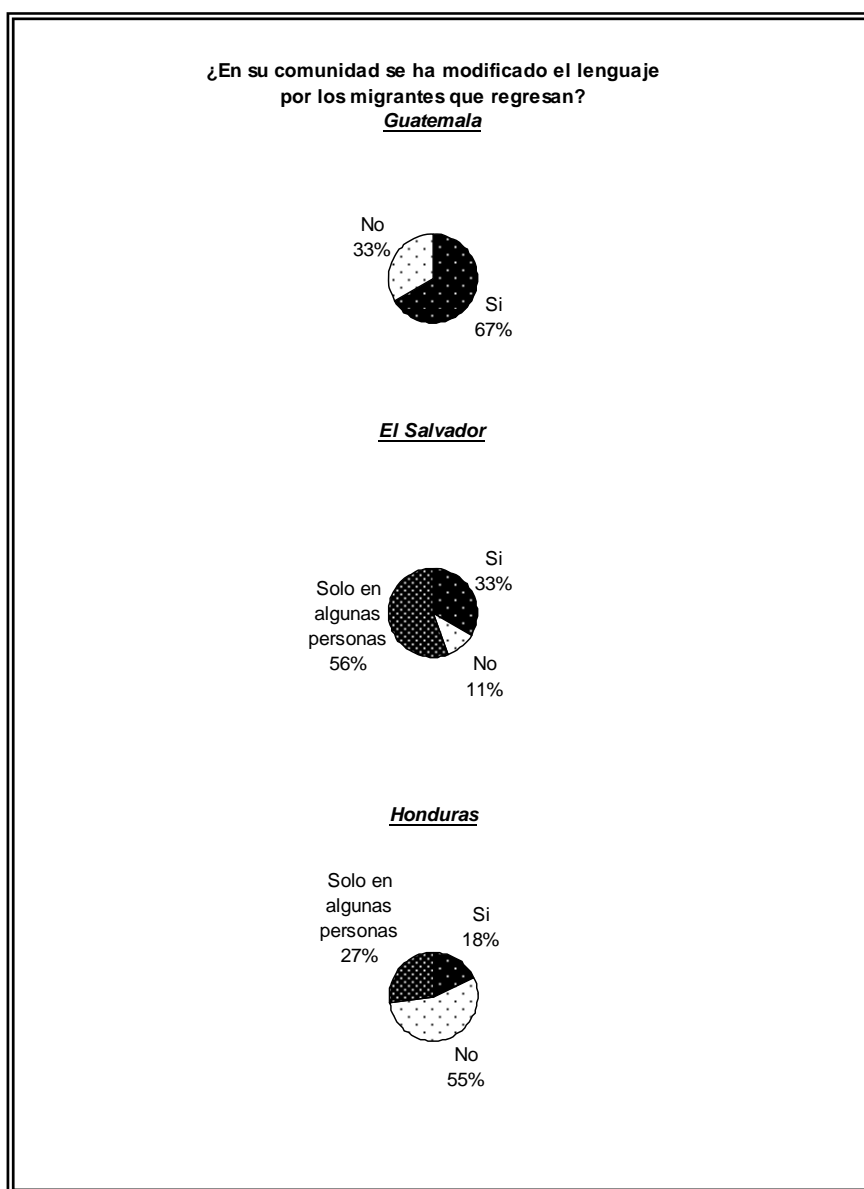
**Figura 3.20 COSTUMBRE A MIGRAR EN LA COMUNIDAD DE ORIGEN**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Una de las características culturales más importantes de un pueblo es su lenguaje, y por lo tanto es un parámetro para verificar el impacto de la migración internacional, para el 67% de los guatemaltecos el lenguaje se ha modificado con los migrantes que regresan, para el 33% de los salvadoreños también es así, pero un 56% de estos últimos piensa que solo algunas personas han modificado su lenguaje, en suma un 89% piensa que de alguna manera sí se ha modificado el lenguaje de los migrantes que regresan a casa. Caso inverso de los hondureños quienes en un 55% piensan que no se ha modificado el lenguaje (Figura 3.21).

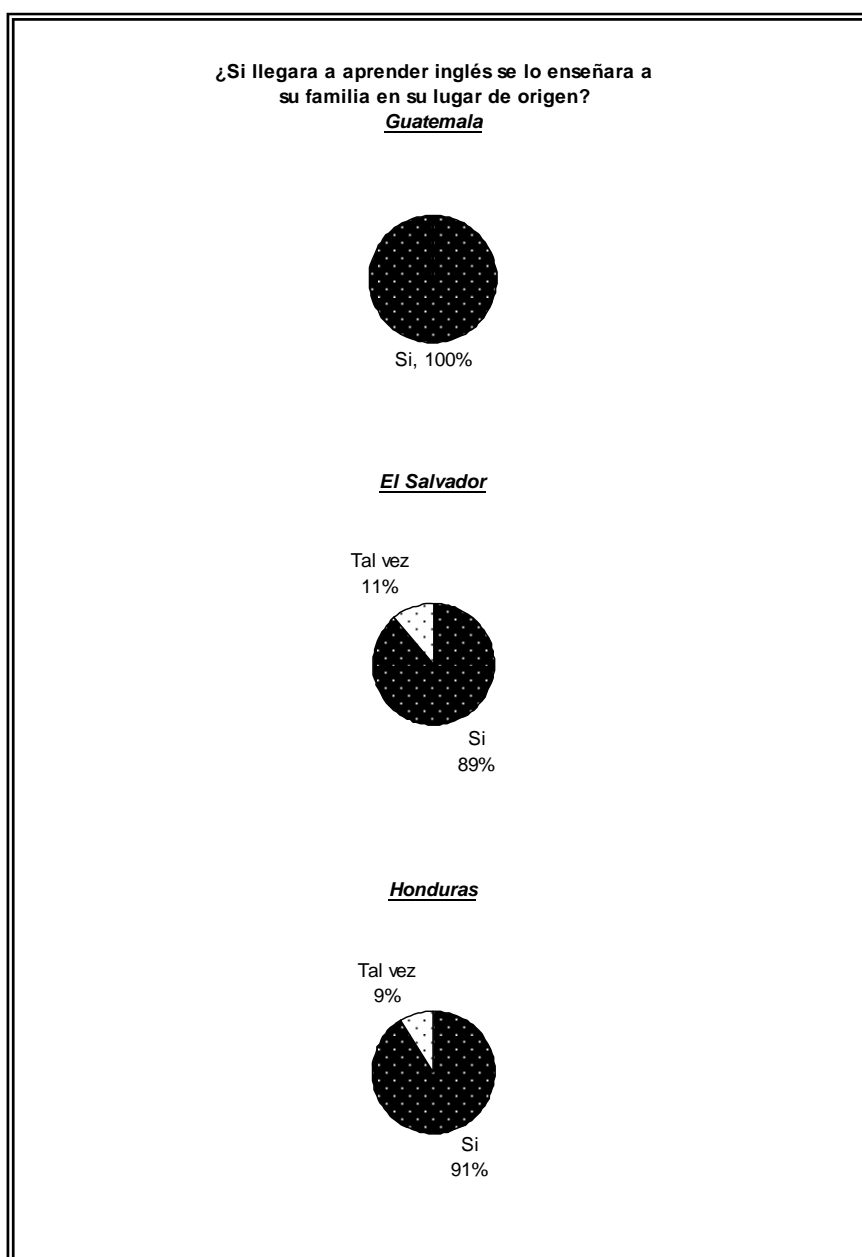
**Figura 3.21 LENGUAJE DE LOS MIGRANTES AL RETORNO**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

La influencia de un idioma por la necesidad de comunicarse y de insertarse en la economía y la sociedad de un país no es distinta para los migrantes centroamericanos, con respecto a la pregunta anterior, los migrantes que retornan a casa en su gran mayoría –el 100% de guatemaltecos, 89% de salvadoreños y 91% de hondureños-, piensan que de llegar a aprender inglés lo enseñarían a su familiar al regresar (Figura 3.22).

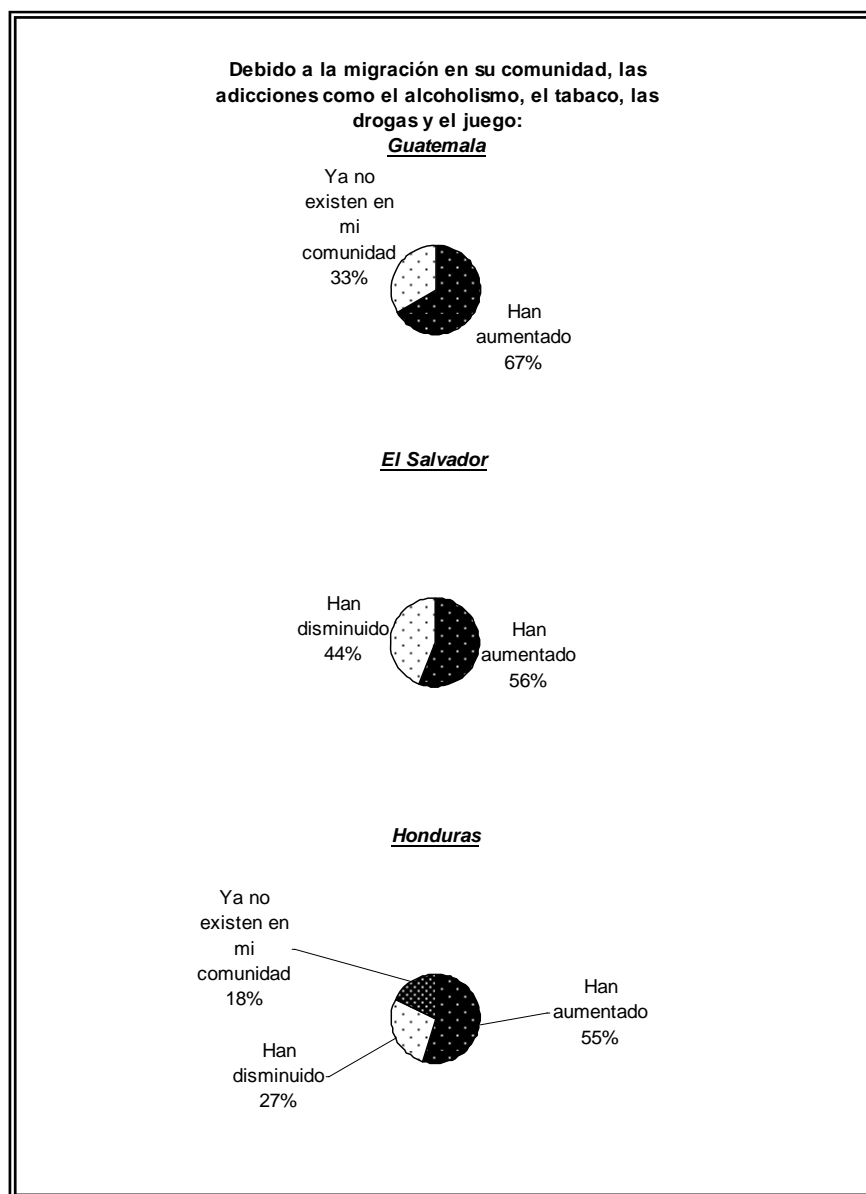
**Figura 3.22 ENSEÑANZA A LA FAMILIA DEL IDIOMA INGLÉS**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Después de la interacción cultural y nacional a escalas importantes, los migrantes suelen recurrir probablemente a algunos vicios de sociedades sesgadas; la droga, el tabaco y el juego son algunas de ellas, por ello el 67% de los guatemaltecos, 56% de los salvadoreños y 55% de los hondureños opinan que han aumentado estas actividades en sus comunidades de origen. Los retornantes, además de beneficio económico pueden traer consigo algunas otras prácticas nocivas que se originan en la necesidad de compañía, soledad y nostalgia por lo dejado atrás, encontrando cabida en el consumo ilegal de sustancias y la práctica de juegos de azar (Figura 3.23).

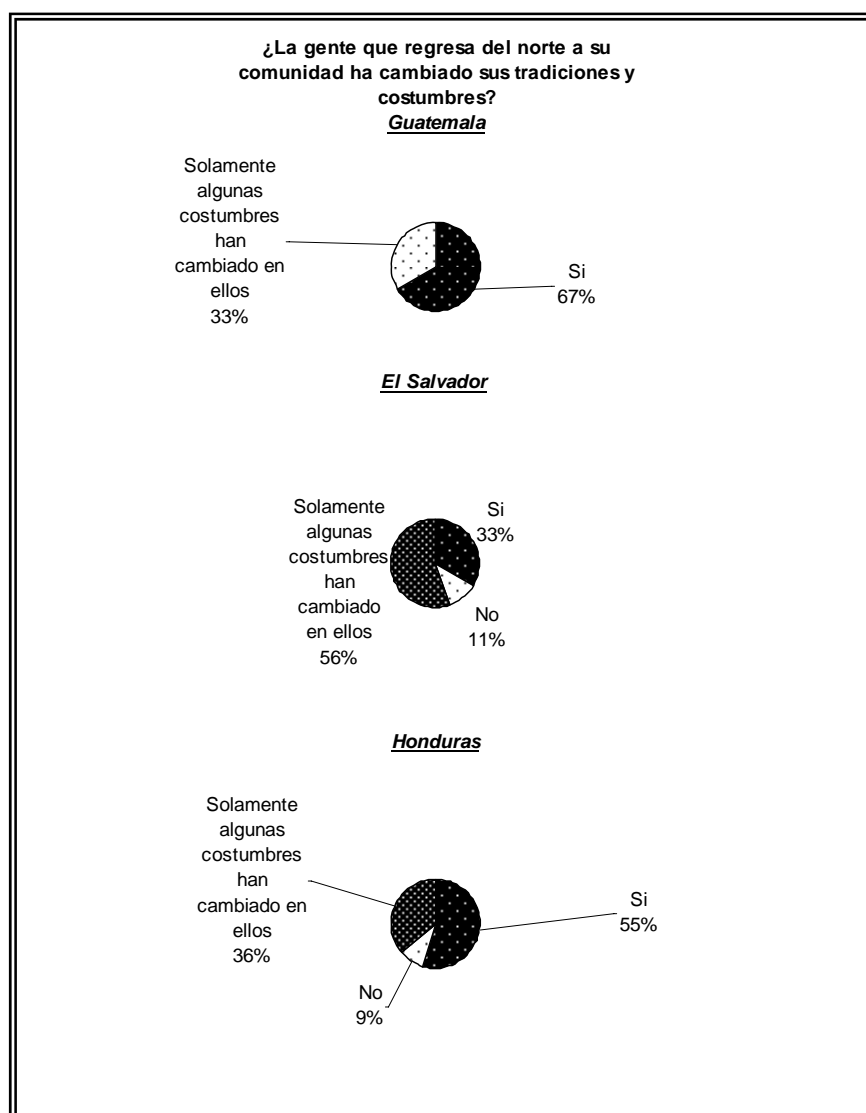
**Figura 3.23 ADICCIONES EN EL LUGAR DE ORIGEN A CAUSA DE RETORNANTES**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Las prácticas y algunas costumbres tomadas en el país de acogida también se reproducen al regreso a la comunidad de origen, un 67% de los guatemaltecos dice que sí han cambiado algunas costumbres cuando regresan los migrantes, el 33% de los salvadoreños opinan igual, aunque 56% aprueba que solo han cambiado algunas costumbres, mientras que 55% hondureños opinan que sí han cambiado y una minoría importante del 36% dicen que solo algunas tradiciones han cambiado a su retorno, lo que resulta en un cambio gradual en las tradiciones originales de los migrantes al momento del retorno con respecto a las que tenían antes de partir, principalmente las que tiene que ver con la religión (Figura 3.24).

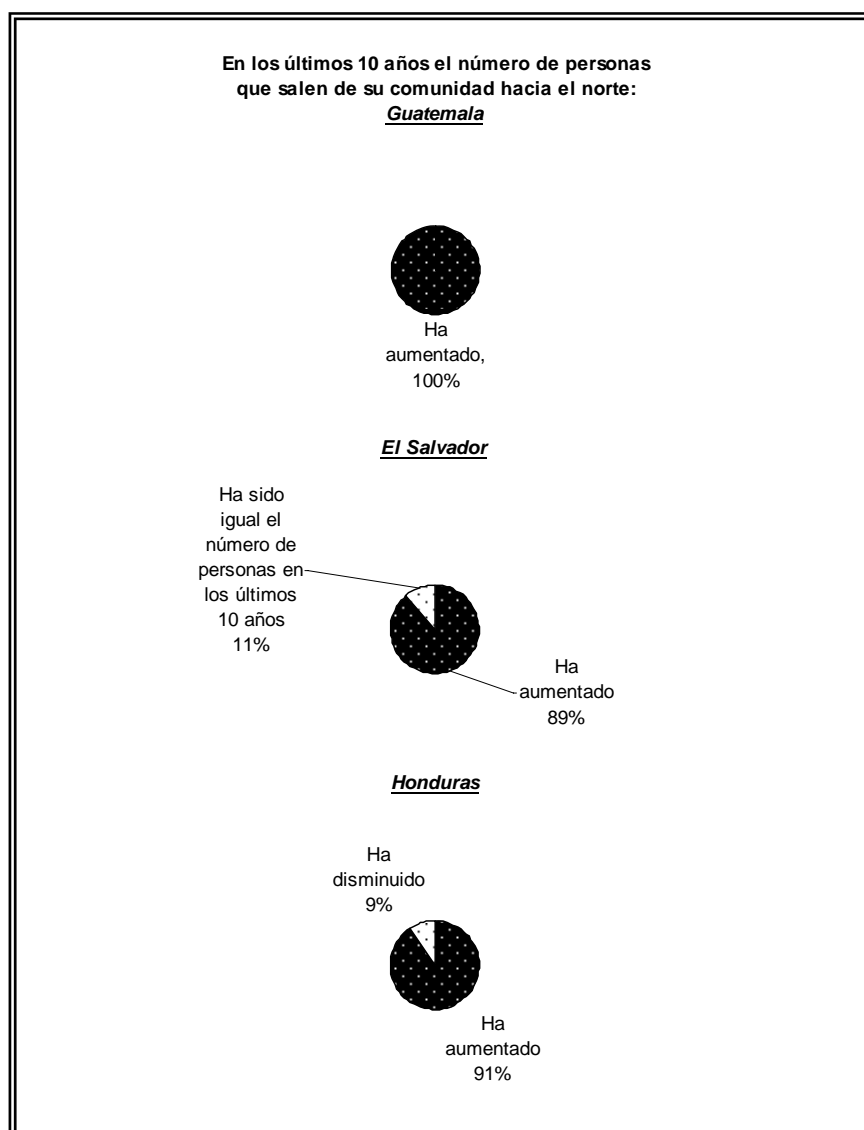
**Figura 3.24 CAMBIOS EN TRADICIONES Y COSTUMBRES AL RETORNO**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

El uso de información de las redes, la costumbre de migrar, las carencias económicas y socioculturales, han dado como resultado una expulsión a gran escala de ciudadanos centroamericanos en los últimos 10 años con destino a los Estados Unidos principalmente. De los migrantes entrevistados, el 100% de los guatemaltecos, el 89% de los salvadoreños y el 89% de los hondureños respondieron que sí ha aumentado el número de personas que migran en su comunidad. Por lo tanto se da la imagen de la gran influencia de la migración en cada comunidad, aumento en números absolutos de personas en tránsito y un cambio en la estructura y distribución de la población.

**Figura 3.25 NÚMERO DE PERSONAS QUE SALEN DE LA COMUNIDAD**



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.



### 3.6 Correlación de variables en el fenómeno migratorio de Guatemala, El Salvador y Honduras

Las variables presentes fueron analizadas para saber su correlación con el programa estadístico *SPSS 12.0 for Windows*, las variables con coeficiente con dos asteriscos sugiere una correlación alta entre las dos variables, los resultados son:

La edad presenta una relación lineal significativa con el estado civil y con la facilidad para aprender el inglés, esto significa que dependiendo de la edad de los migrantes es su estado civil, la mayoría son jóvenes entre 21 y 30 años y por eso preferentemente solteros. Entre la edad y la facilidad para aprender inglés, significa que entre más jóvenes más se facilitará aprender otro idioma, mayor interés hay por intentarlo, a las personas jóvenes les cuesta menos trabajo aprender inglés pues se relacionan con más vocabulario y con situaciones donde practicarlo.

		Estado Civil	17. Para usted aprender inglés:
<b>Edad</b>	Correlación de Pearson	0.592690669437477**	0.538056933496296**
	Sig. (bilateral)	0.001795939	0.00553093
	N	25	25

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Algo similar ocurre entre las variables de estado civil y aprender inglés, pues siendo la mayoría solteros, tienen la libertad y la necesidad de comunicarse con otras personas que no pertenecen a su grupo y que hablan el inglés, con lo que tiene oportunidad mayor para aprenderlo por practicarlo más, a diferencia de que la mayoría fueran casados y la prioridad fuera comunicarse sólo con su pareja. La relación entre estas dos variables es lineal y significativa.

		17. Para usted aprender inglés:
<b>Estado Civil</b>	Correlación de Pearson	0.570015784322467**
	Sig. (bilateral)	0.002931984
	N	25

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

La relación entre las variables de los hijos y su opinión de su salida es lineal y significativa porque la mayoría de los entrevistados tienen hijos y generalmente respondieron que ellos estaban de acuerdo para que migraran. La opinión de los familiares en la decisión de migrar es fundamental para concretar el proceso migratorio, la comunicación en todos los niveles en el seno familiar suele ser fundamental para tomar la decisión de migrar.

		11. ¿Qué opinan sus hijos de que usted migre?
2. ¿Tiene usted hijos?	Correlación de Pearson	0.845643231554996**
	Sig. (bilateral)	1.02619E-07
	N	25

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Entre las variables del destino y la forma de comunicación entre las familias su relación es lineal y significativa pues el destino no es un lugar del todo desconocido para ellos, saben cómo se van a mover, a que tendrán que limitarse y la forma exacta y conveniente de mantener comunicación estrecha y constante con su familia. La comunicación entre familias e individuos fortalece las redes sociales creadas desde el lugar de origen y tener presente la forma de comunicación desde el destino es síntoma de la información que se tiene antes de partir del lugar de destino.

		30. ¿Cómo mantendrá la unidad con su familia desde el lugar donde se encuentre?
5. ¿Que país es el que tiene como destino final?	Correlación de Pearson	0.528333676221715**
	Sig. (bilateral)	0.00662973
	N	25

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

Las variables de las decisiones de la familia en el lugar de origen y el número de personas migrantes es lineal y significativa porque es importante definir la autoridad que tomará decisiones en su ausencia debido a que migrar en la mayoría de los casos suele ser una costumbre arraigada por la práctica constante y por la necesidad económica, causa por la cual aumenta el número total de personas que migran cada año.

		<b>29. En los últimos 10 años el número de personas que salen de su comunidad hacia el norte:</b>
<b>27. ¿En su ausencia quién tomará decisiones en la familia que deja en su comunidad?</b>	Correlación de Pearson	0.529400925543989**
	Sig. (bilateral)	0.006500833
	N	25

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo, 2007.

## Conclusiones

Después de realizar el estudio y análisis de los datos se puede concluir que la migración internacional de Guatemala, El Salvador y Honduras en el periodo 1995-2005 ha presentado etapas diferentes desde los años setenta del siglo pasado, y que tienen como origen principalmente la pobreza, la falta de oportunidades laborales y en menor grado la violencia social. Su evaluación se ajusta teóricamente a algunas corrientes economicistas que dan la relevancia a la escasez de fuentes de trabajo, sin embargo se jerarquiza específicamente en el caso de Centroamérica a las teorías sociológicas que han sobresalido por el tipo de flujo de migrantes.

La teoría sociológica de las redes sociales ha sobresalido por la importancia dada a la comunicación y al grado de relación que se mantiene entre los lugares de origen y de destino de cada migrante. Las redes conservadas y alimentadas por los medios electrónicos de comunicación, de costo bajo y de acceso fácil relativamente, hacen que la expectativa de éxito y de acoplamiento en otra sociedad aumente constantemente el número total de migrantes de la región hacia Estados Unidos principalmente entre 1995 y 2005.

Debido a ello, la influencia ejercida en las sociedades centroamericanas de origen en el espacio económico y social por la migración de personas es sensible, la bidireccionalidad de las relaciones y los vínculos entre sociedades de origen y destino han transformado paulatinamente la vida cotidiana. Las redes sociales no solamente sirven ahora para preparar el camino y la acogida de los migrantes en el destino, sino que en Centroamérica también refuerzan la idea de la necesidad de migrar a los más jóvenes, aporta motivaciones nuevas para salir a buscar oportunidades.

El lenguaje nuevo utilizado por los retornantes, los modismos materiales y emocionales, los roles familiares nuevos, la desintegración familiar en el origen y la reunificación familiar en el destino son tópicos recurrentes en la práctica. La salud y educación también son cubiertas en algunos casos por los beneficios de tener familiares fuera del país, al margen de la ampliación que

cada país puede hacer en el servicio público. Los espacios geográficos definidos por la sociedad sí muestran cambios sustanciales en su estructura.

Por su parte, el espacio económico también encuentra cambios con la migración. Centroamérica reciente de manera sensible los impactos de las crisis económicas, y en la región la migración funciona como una válvula de escape a esas presiones; problema global que va ligado esencialmente a la económica y a la sociedad, conectando otros factores ambientales, de salud y de educación, afectando la calidad de vida.

En la región el ingreso por remesas es alto y su impacto no es menor en la economía nacional. Los remanentes de las remesas son vistos en cada sector de la actividad económica de las zonas urbanas y rurales de estos países. La inserción de la mujer a la fuerza laboral en el campo y la ciudad hacen valer estos resultados por su aumento, la creación de negocios familiares pequeños, la acreditación de ramas nuevas de servicios y productos también es una muestra de ello. Los servicios públicos y privados especializados tienen más participación en la economía, el mejoramiento de la infraestructura familiar, el aumento de los bienes patrimoniales y del nivel de vida de las personas en el origen demuestran que sí existe una influencia fuerte de la migración en sus comunidades.

## Bibliografía

- Aguayo Sergio. 1985. *El éxodo centroamericano*, Foro 2000, SEP, México.
- Álvarez, Rodríguez Mónica, González Vallejo, Francisco Javier. Julio 2002. *Migración: Los expulsados en búsqueda del paraíso perdido, Claves, reflexión indispensable*, CUCSH-U. de G.
- Benítez Zenteno, Raúl, Ramírez Rodríguez Eva Gisela. 1994. *Políticas de población en Centroamérica, el Caribe y México*, UNAM.
- Blanco, Cristina. 2000. *Las migraciones contemporáneas*, Alianza Editorial, Madrid.
- Carrillo, Ana Lorena. 2001. *Migraciones, frontera y sociedad, Centro de Estudios Urbanos y Regionales*, Universidad de San Carlos, Guatemala.
- Castillo, Manuel Ángel, Palma, Silvia Irene. 1996. *La emigración internacional en Centroamérica, una revisión de tendencias e impactos*, FLACSO-Guatemala, Guatemala.
- Castles, Stephen, Kosack, Godula. 1984. *Los trabajadores inmigrantes y la estructura de clases en la Europa Occidental*, Fondo de Cultura Económica, México.
- CELADE. 1999. *Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: Una visión sintética*, CELADE, División Población, Santiago de Chile.
- CELADE, OIM, BID. 2002. *Uso de los datos censales para un análisis comparativo de la migración internacional de Centroamérica*, CELADE, OIM, BID, Santiago de Chile.
- CEPAL. 2007. *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2006*. CEPAL, Santiago de Chile.
- CEPAL. 2001. *Indicadores Sociales Básicos de los Países de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe*, Edición del bienio 2000-2001, CEPAL, México.
- CEPAL. 2002. *Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe*, Edición 2002, CEPAL.
- CEPAL. 2003. *Indicadores sociales básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe*, Edición 2003, CEPAL.

- CEPAL. 2007. *Istmo Centroamericano: Evolución económica durante 2006 y perspectivas para 2007*, CEPAL, México.
- Clarke, John. 1991. *Geografía de la población*, Traducción María Teresa Gutiérrez de MacGregor, Elizabeth Holt Buttner, UNAM, México.
- CONGCOOP. 2001. *Bienvenidos a Soloma, un acercamiento a la migración hasta los EUA*, CONGCOOP, Ed. Serviprensa, Guatemala.
- Collado, Carmen, Dutrénit, Silvia, et. al. 1988. *Centroamérica I, Colección Textos de la historia de Centroamérica*, S.E.P., Instituto Mora, U. de G., México.
- De los Santos. 2003. *Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras* Sandoval Palacios, Juan Manuel (Compilador), INAH, México.
- Delgado Mahecha, Ovidio. 2003. *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea, Espacio y Territorio*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Derrau, Max. 1969. *Tratado de geografía humana*, Ed. Vences-vives, Barcelona.
- Dollfous, Oliver. 1982. *El espacio Geográfico*, Oikos-Tau, Barcelona.
- DRALC-PNUD. 1999. *Estado de la Región*, Dirección Regional para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (DRALC-PNUD), y el Programa de Democratización y Derechos Humanos de la Unión Europea. San José.
- Durand, Jorge, Massey, Douglas S. 2003. *Clandestinos, migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Ed. Porrúa, México.
- Dutrénit, Silvia. 1988. El Salvador, *Colección América Latina, Una historia breve*, Instituto Mora, U. de G., México.
- Fundación Rigoberta Menchú Tum. Marzo 1999. *Forjando educación para un nuevo milenio. Desafíos educativos en países multiculturales*, Fundación Rigoberta Menchú Tum, Guatemala.
- George, Pierre. 1985. *Geopolítica de las migraciones*, UNAM, México.
- Guerra Borges, Alfredo. 1986. *Compendio de Geografía Económica y Humana de Guatemala*, Editorial Universitaria de Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado Carlos, Baptista Lucio Pilar, *Metodología de la Investigación*, Segunda Edición, México, Ed. Mc Graw Hill, 1998.

- Leguina, Joaquín. 1981. *Fundamentos de demografía*, Siglo XXI, México.
- Lizcano, Fernández, Francisco. 2000. *Desarrollo socioeconómico de América Central en la segunda mitad del siglo XX*, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.
- Ministerio de Cultura y Comunicaciones. 1986. *Geografía de El Salvador*, Ministerio de Cultura y Comunicaciones, San Salvador.
- Massey, D. S., J Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino y J. E. Taylor. 1998. *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*, Oxford: Clarendon Press.
- Nolasco, Margarita. 1979. *Migración municipal en México (1960-1970)*, Tomo I, *Proyectos especiales de investigación*, SEP, INAH, México.
- Piore, Michael J. 1979. *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies*, Cambridge, Cambridge University Press, UK.
- PNUD. 2006. *Informe sobre Desarrollo Humano 2006*, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ONU, Nueva York.
- Sassen, S. 1988. *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flows*, Cambridge University Press, UK.
- Sauma, Pablo. 2006. *El Istmo Centroamericano durante el período 1990-2002: los efectos de la volatilidad del crecimiento en el empleo, los salarios reales, el gasto público social, la pobreza y la distribución del ingreso*, CEPAL, México.
- Segura López, Feliciano. 2004. *Los movimientos migratorios: factor de cambio espacial en el municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, 1980-2000*, Tesis, UNAM, México.
- SEP (Secretaría de Educación Pública). 1999. *Perfil de la educación en México*, SEP, México.
- Toussaint Ribot, Mónica. 1988. *Guatemala, Colección América Latina, Una historia breve*, Instituto Mora, U. de G., México.
- Wallerstein, I. 1974. *The Modern World System. Capitalism Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*, Academic Press, Nueva York.
- Yankelovich, Pablo. 1988. *Honduras, Colección América Latina, Una historia breve*, Instituto Mora, U. de G., México.



Zolberg, A. 1989. *The Next Waves: Migration Theory for a Changing World en International Migration Review*, 23, 3: 403–430.

## Hemerografía

-Arango, Joaquín. Octubre 2003. *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*, Migración y desarrollo, número 1.

-Blanco, Cristina. Julio 2005. *Marco social: Movimientos migratorios: aproximaciones teóricas y metodológicas desde las ciencias sociales*, Sabadell Universidad.

-OEA. 1994. *El desarrollo de regiones fronterizas en Centroamérica*, Departamento de desarrollo regional y medio ambiente, OEA, Washington.

-Everett Lee. 1966. *A Theory of Migration*.

-Todaro, M.P. 1969. *A model of labour migration and urban unemployment in less developed countries*, American Economic Review, nº59, pp.138-148.

## Fuentes de Internet

-Banco de la Reserva Central de El Salvador:  
[http://www.bcr.gob.sv/estadisticas/series\\_estadisticas.html](http://www.bcr.gob.sv/estadisticas/series_estadisticas.html)

-Banco de Guatemala:  
<http://www.banquat.gob.gt/inc/ver.asp?id=estaeco/sr/sr024&e=46337>

-Banco Central de Honduras:  
[http://www.bch.hn/esteco/cnacionales/pib\\_rama\\_actividad.pdf](http://www.bch.hn/esteco/cnacionales/pib_rama_actividad.pdf)

-Instituto Nacional de Estadística, Guatemala:  
<http://www.ine.gob.gt/descargas/censos/Descripcion.doc>

-Dirección General de Estadística y Censos, El Salvador:  
<http://www.digestyc.gob.sv/>

-Instituto Nacional de Estadística, Honduras:  
<http://www.ine-hn.org/censo2001/censo2001.htm>

## Fuentes de las imágenes

<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/guatemala.pdf>

<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/elsalvad.pdf>

<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/honduras.pdf>

-Enciclopedia Temática Planeta, Ed. Planeta, Barcelona, 1992.

-OEA. 1994. El desarrollo de regiones fronterizas en Centroamérica, Departamento de Desarrollo regional y medio ambiente, Washington D.C.

## **Anexos**

### **Anexo 1. Encuesta aplicada a migrantes centroamericanos.**

#### **ENCUESTA**

##### **INSTRUCCIONES**

Buenos días o buenas tardes, el día de hoy estamos pidiendo de su cooperación para realizar una encuesta para un estudio acerca del fenómeno migratorio. Estamos hablando con ustedes, un grupo de migrantes para conocer su opinión acerca de la decisión tan importante que han tomado de salir de sus comunidades de origen hacia otro lugar para buscar otras oportunidades en la vida. Quisiéramos contar con su apreciable cooperación para este propósito. Toda la información que usted nos proporcione será utilizada única y exclusivamente con fines académicos y será estrictamente confidencial. De antemano, muchas gracias.

##### **FICHA DE IDENTIFICACIÓN**

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_

ESTADO CIVIL \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_

NACIONALIDAD \_\_\_\_\_ RELIGIÓN \_\_\_\_\_

##### **OBJETIVO 1. MOTIVOS PARA MIGRAR**

1. ¿En qué trabajaba en su lugar de origen?

- a. En el campo
- b. En una fábrica
- c. Era comerciante
- d. No tenía trabajo
- e. Otra cosa

2. ¿Tiene usted hijos?

- a. Si
- b. No

3. ¿En su comunidad a que actividad se dedican la mayoría de las personas?

- a. A trabajar la tierra, con el ganado, la pesca, caza de animales o en minas
- b. A trabajar en fábricas, en la industria eléctrica, de gas o de aguas
- c. Son comerciantes, trabajan en un restaurante, de chofer o en una bodega.

4. ¿Cuál es el motivo principal para tomar la decisión de migrar?

- a. La falta de trabajo
- b. La violencia social o familiar
- c. Por influencia de familiares y amigos que están en el norte
- d. Porque quiero conocer el norte

5. ¿Que país es el que tiene como destino final?
- México
  - Estados Unidos
  - Canadá
6. ¿Por qué eligió ese país para migrar?
- Por las oportunidades de trabajo que existen en ese país
  - Porque tengo familia en ese país
  - Porque me gusta la forma de vivir en ese país
7. ¿Cuántas veces ha migrado antes?
- Es la primera vez
  - 1 a 2
  - 3 a 4
  - Más de 5
8. ¿Con quién esta migrando ahora?
- Con mi familia
  - Con un amigo o amigos
  - Solo
9. ¿Regresará algún día a su país de origen?
- Si
  - No
  - Tal vez
10. ¿Cuenta usted con el apoyo de una persona o de algún grupo de personas en el lugar a donde piensa llegar?
- Si
  - No

## **OBJETIVO 2. EFECTOS PERSONALES**

11. ¿Qué opinan sus hijos de que usted migre?
- Están de acuerdo
  - No están de acuerdo
  - No les tomé opinión para migrar
  - No tengo hijos
12. ¿Qué sería lo mejor para sus hijos en un futuro?
- Que trabajaran el campo
  - Que estudiaran
  - Que migraran como yo
13. ¿Se llevará a su destino a su familia después de algún tiempo?
- Si
  - No
  - Tal vez
14. Al llegar a su destino usted:

- a. Seguirá con sus tradiciones y costumbres
- b. Probará los hábitos de los norteamericanos para empezar así una nueva forma de vivir
- c. Se tratará de insertar en la vida al estilo norteamericana pero sin olvidar la suya

15. ¿Cuánto tiempo permanecerá en su destino?

- a. De 1 a 3 años
- b. De 4 a 5 años
- c. De 5 a 10 años
- d. Me quedaré a vivir allá

16. ¿Cómo consiguió el dinero para irse al norte?

- a. Trabajé y ahorre
- b. Me prestaron dinero mis familiares y amigos
- c. Me enviaron dinero mis familiares en el norte para que me fuera

17. Para usted aprender inglés:

- a. Será fácil
- b. Será difícil pero lo intentaré
- c. No lo intentaré y solo me comunicaré en mi idioma

### **OBJETIVO 3. CAMBIOS Y BENEFICIOS OBTENIDOS**

18. ¿Al llegar a su destino en qué piensa emplearse?

- a. En el campo
- b. En la construcción
- c. En restaurantes y de limpieza
- d. En una fábrica
- e. Otros

19. ¿En su comunidad ya es costumbre migrar?

- a. Si
- b. No
- c. Solo para algunas familias

20. ¿Generalmente los adolescentes tienen la idea de migrar de adultos?

- a. Si
- b. No.
- c. Algunos de ellos

21. ¿En su comunidad se ha modificado el lenguaje por los migrantes que regresan?

- a. Si
- b. No
- c. Solo en algunas personas

22. ¿Enviaré remesas a su lugar de origen?

- a. Si
- b. No
- c. Tal vez

23. ¿La migración ha favorecido económicamente a su comunidad?
- Si
  - No
24. ¿Si llegara a aprender inglés se lo enseñara a su familia en su lugar de origen?
- Si
  - No
  - Tal vez
25. Debido a la migración en su comunidad, las adicciones como el alcoholismo, el tabaco, las drogas y el juego:
- Han aumentado
  - Han disminuido
  - Ya no existen en mi comunidad
26. ¿La gente que regresa del norte a su comunidad ha cambiado sus tradiciones y costumbres?
- Si
  - No
  - Solamente algunas costumbres han cambiado en ellos
27. ¿En su ausencia quién tomará decisiones en la familia que deja en su comunidad?
- Mi esposa o mi esposo
  - Mis padres
  - Mis hijos
  - Otros integrantes de mi familia como tíos, primos o sobrinos
28. ¿Que destinación le dará a las remesas que envíe?
- Alimentación y salud de mi familia
  - Educación de mis hijos
  - Arreglar o construir mi casa
  - Poner un negocio familiar
  - Ahorro para mi vejez
  - Mejorar las condiciones de mis tierras
29. En los últimos 10 años el número de personas que salen de su comunidad hacia el norte:
- Ha aumentado
  - Ha disminuido
  - Ha sido igual el número de personas en los últimos 10 años
30. ¿Cómo mantendrá la unidad con su familia desde el lugar donde se encuentre?
- Hablando frecuentemente por teléfono
  - Por envío de regalos o fotografías
  - Por visitas en periodos de 1 o 2 años