



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE MEDICINA
DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
HOSPITAL GENERAL DE ZONA No 8 "SAN ÁNGEL"

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD POR MEDIO DEL FACES III EN CRISIS EN LA FASE DEL MATRIMONIO QUE ASISTEN A LA CONSULTA EXTERNA DE LA UMF No 8 DEL IMSS

**TESIS DE POSGRADO
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR**

PRESENTA:
DRA. ANA LUISA AVIÑA GALLARDO



MÉXICO, DISTRITO FEDERAL 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**COHESIÓN Y ADAPATABILIDAD POR MEDIO DEL FACES III CON CRISIS EN FAMILIAS
CON FASE DE MATRIMONIO QUE ASISTEN A LA CONSULTA EXTERNA DE LA UMF No 8
DEL IMSS**

TESIS DE POSGRADO QUE PARA OBTENER EL TITULO DE ESPECIALISTA
EN MEDICINA FAMILIAR

PRESENTA:

DRA. ANA LUISA AVIÑA GALLARDO

AUTORIZACIONES

DR. MIGUEL OCTAVIO SILVA BERMUDEZ
DIRECTOR DEL HGZ/UMF No 8 "SAN ANGEL"

DRA. MARTHA BEATRIZ ALTAMIRANO GARCÍA
JEFA DE ENSEÑANZA
DEL HGZ/UMF No 8 "SAN ANGEL"

DIRECTOR DE TESIS
DR. APOLINAR MEMBRILLO LUNA
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
COORDINADOR DE LA UNIDAD "DR. FRANCISCO J. BALMIS"
COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN MÉDICA CONTINUA.
DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR

ASESOR DE TESIS
DRA. DANEALIZBETH MORONES ZUÑIGA
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
COORDINADOR CLÍNICO DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN EN SALUD

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme la vida, culminar otra etapa más de mi vida y ser la mujer que soy

A mi angelito, corazón, gracias por cuidarme y guiarme en una etapa importante de mi formación, Gracias amor.

A mi Familia, gracias por todo su apoyo, la fortaleza que me dan y por haber sacrificado conmigo ese tiempo para convivir. Los amo

A mi maestro DOC por las enseñanzas para ver la vida con madurez, gracias a Dios por haberlo conocido y por ayudarme a ser la Medico Familiar que soy, gracias maestro.

A mis asesores porque gracias a su orientación y guía me permitieron culminar este estudio

ÍNDICE

1. TITULO	5
2. AUTORES	5
3. SERVICIOS	5
4. RESUMEN	6
5. ABSTRACT	7
6. MARCO TEÓRICO	8
7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	31
8. JUSTIFICACIÓN	31
9. HIPOTESIS	32
10. OBJETIVOS	32
11. MATERIAL Y METODOS	33
12. DISEÑO ESTADISTICO	39
13. ETICA	43
14. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	44
15. DISCUSION	53
16. CONCLUSIONES	55
17. REFERENCIAS	56
18. ANEXOS	58

IV. RESUMEN

Conocer la cohesión y adaptabilidad en crisis familiares en fase de matrimonio con FACES III ya que sabemos que una familia comienza con la pareja y en la actualidad sabemos que los matrimonios duran poco, es por eso que la cohesión es la unión de la familia que hay entre sí, esto es si se encuentran conectados o aislados. La adaptabilidad es una habilidad que tiene la familia ante una respuesta a la crisis (estrés), esto es realizando cambios dentro del sistema abierto, esto se puede evaluar con FACES III.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio observacional, descriptivo, transversal y prospectivo que incluyo 106 pacientes (63 mujeres y 43 hombres) en fase de matrimonio con crisis familiares que acudieron a la consulta externa de Medicina Familiar, durante el período comprendido de Diciembre del 2007 a Febrero del 2008, tomando como variables a Crisis familiares y Fase del matrimonio, Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES).

RESULTADOS

FACES III reportó un grado de mejor cohesión en el 29.2% con familias semirrelacionadas y para adaptabilidad de 44.3% en familias caóticas, pero según el modelo Olson encontramos familias sanas ($p < 0.05$); por lo que hay mejor cohesión y extrema adaptabilidad.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados podemos decir que la crisis en la fase de matrimonio pertenece a familias con mejor cohesión y extrema adaptabilidad, por lo que hay un buen grado emocional que se tienen entre sí y mala habilidad para cambiar sus estructuras de poder, roles y reglas.

PALABRAS CLAVE: *Fase de matrimonio, Crisis familiar, Cohesión y Adaptabilidad Familiar, FACES III*

V. ABSTRACT

Knowing the cohesion and adaptability in family crisis in phase marriage to Faces III because we know that a family begins with the couple and now we know that marriages last bit, that's why cohesion is the union of the family that there is among themselves, that is if they are connected or isolated. Adaptability is a skill that takes the family before a crisis response (stress), this is making changes within the system opened, this can be assessed with FACES III.

MATERIAL AND METHODS

A study observational, descriptive and prospective cross that included 106 patients (63 women and 43 men) undergoing marriage crisis with relatives who attended the outpatient of Family Medicine, covering the period from December 2007 to February of 2008, taking as variable Crisis families Phase of marriage and, family cohesion and adaptability (FACES).

RESULTS

Face III reported a better degree of cohesion in families semirrelacionadas with 29.2% and 44.3% for adaptability in chaotic families, but depending on the model Olson families are healthy ($p < 0.05$), so there are better cohesion and extreme adaptability.

CONCLUSION

According to the results we can say that the crisis at the stage of marriage belongs to families with better cohesion and extreme adaptability, so there is a good emotional level that are interrelated and poor ability to change their power structures, roles and rules.

KEY WORDS: Phase of marriage, family crisis, family cohesion and adaptability, Faces III

VI. MARCO TEÓRICO

La pareja no se forma con el matrimonio o unión legal, sino desde la etapa del noviazgo, la cual es crucial y determinante, ya que en ella se definen y afianzan factores significativos para la pareja. (1)

Esto permite que se le pueda estudiar desde la perspectiva de algunas de sus características que se refieren principalmente a la forma en cómo responde a los eventos vitales estresantes que suceden en el devenir de su ciclo evolutivo. (2)

Estas características se relacionan con la cohesión que presenta la familia y la adaptabilidad que presenta ante eventos críticos que influyen en su funcionamiento específico. (3)

Para muchas personas, la decisión más importante que toman en el curso de su vida es la elección del cónyuge.(3) la cual será la base que de sustento a las relaciones familiares en el futuro, y por tanto da inicio a una de las primeras etapas del ciclo evolutivo.

El noviazgo; en el cual suele predominar el amor romántico, idealista e idealizado, con mezcla confusa de motivos somáticos y espirituales, posesivos y altruista. Durante esta etapa, la mayoría de los jóvenes adolecen de imperfecto conocimiento de sí mismos, así como de sus propias motivaciones y, desde luego, de su propia personalidad e identidad: la cual depende en buena parte de la que sus padres les han impuesto, pero ya el futuro cónyuge trata de imponerse otra, y acaso las exigencias laborales le representen una tercera.(6)

La unión del hombre con la mujer inicia la vida en pareja, esta etapa tiene su génesis en la elección de la pareja, así como de la posterior interacción que se da entre ellos, con lo que surge como elemento fundamental, de esta interacción, la comunicación entre estos participantes, la cual hace que su relación sea funcional en todos los aspectos. (1)

Las relaciones entre los seres humanos se colocan en un orden muy superior al de la fecundidad y de la reproducción biológica, ya que también ha creado la cultura y la historia. Llama la atención que hasta las comunidades más pobres y marginadas en todos los rincones del mundo ostenten su propia cultura.

Y precisamente en la creación de la cultura podemos considerar a la relación de pareja en donde el amor de la novia, el de recién casada y el de la anciana de 75 años que celebra sus bodas de oro no son iguales, y tampoco es igual el amor del novio hacia la novia, el del marido a la joven esposa y a la compañera de bodas de oro. (6)

Al hablar de pareja hay muchas cosas que se vienen a la mente de las personas, las cuales sacan conclusiones a partir de sus propias experiencias, independientemente de que tan buenas o malas fueron; pero algo que es muy cierto y es que, tal como lo afirma Pittman (1990), "la pareja es la unidad básica social, funcional y biológica". (4)

Erickson, E. distingue ocho etapas, durante las cuales la identidad se va conformando epigenéticamente en relación con las experiencias vitales del individuo y va

proporcionando, a su vez, la base para nuevos desarrollos de la personalidad. Tomando como referencia a Vidal-Alarcón(1986), estas son:

1.- Confianza Básica.- Es la capacidad que tienen las personas para confiar en sí mismos y eventualmente en los demás. Cuando esta capacidad es deficiente, la persona es pesimista, dependiente, suspicaz, depresivo, etc. La confianza básica está ligada a la aceptación materna, para esto es importante las verbalizaciones que se emite desde cuando el niño está en gestación.

2.- Autonomía.- Alto grado de control de impulsos. Emerge en la infancia, por presencia de buenas relaciones padre-hijo, la autonomía estará bien desarrollada y el hijo será firme, autosuficiente, afectuoso y respetará a los demás. Cuando hay deficiencia en la autonomía la persona es dependiente.

3.- Iniciativa.- Capacidad para canalizar la energía personal, hacer cosas productivas, nuevas. Es una disposición a actuar constructivamente. Surge en etapa del juego libre, se forma jugando.

4.- Laboriosidad.- Lo ideal es que la persona finalice lo que inicia, haciéndolo bien. También implica el cuidado de nuestra propia salud, promoción de trabajo, comunicación adecuada, distribución del tiempo-energía. Ligado a experiencias familiares-educativas exitosas. La deficiencia se observará en personas incumplidas y poco confiables.

5.- Identidad.- Es la capacidad de ser uno mismo. Surge en los primeros años de la niñez y se consolida en la adolescencia. Esta identidad se ve afectada por hechos incoherentes (entre lo que se dice y hace) de los modelos familiares, por ejemplo, la hipocresía.

6.- Compromiso.- Se forma en la vida, organizar la vida para dar a los demás, siendo modelo. Cumpliendo constantemente lo prometido. Su deficiencia acarrea actitud irresponsable, incoherencia entre lo que hace y se dice.

7.- Generatividad.- Es el elemento fundamental de cambio, y consiste en asimilar conocimientos, organizar la propia vida y proyectarse en el futuro. Es el sello distintivo para personas adultas. Su deficiencia se ve en actitudes egoístas. Su fortaleza se ve en conductas de altruismo. Capacidad de dar, de comprender.

8.- Trascendencia.- Es la capacidad para vencer los obstáculos, esforzándose y luchando por objetivos de vida. Pueden haber dos opciones, evadir o enfrentarlo siendo lo ideal el enfrentarlo. Se aprende en toda la vida. No todo obstáculo puede ser vencido. Su deficiencia da una conducta regresiva, inmadura. Las ocho capacidades están íntimamente imbricadas. (8)

Después de analizar la pareja en cada una de sus dimensiones y aspectos, se puede ver que aquella unión nos da la posibilidad de la existencia de una futura familia. Dos personas que lógicamente se quieren, comprenden, confían el uno en el otro, tienen metas similares, que han compartido experiencias, que conocen las expectativas de cada uno, que han superado obstáculos, etc.; a través del tiempo van creando un proyecto de vida juntos que no deja de lado la posibilidad de conformar una familia, núcleo de la sociedad y del desarrollo del ser humano. (7)

Según Hernández (1997) "La pareja se conforma para: (8)

- 1) Lograr la satisfacción estable y segura de las necesidades afectivas y sexuales de los cónyuges
- 2) Mantener y mejorar las condiciones de subsistencia, incluida la económica, gracias a la complementariedad de dos personas con rasgos y recursos propios
- 3) Contar con una fuente de apoyo y estímulo para el desarrollo como individuos, y
- 4) Dar cumplimiento a la función parental compartida".

Caillé (1992) afirma que "la pareja es un sistema interaccional en el que participan dos personas, quienes construyen algún tipo de vínculo relacional, particular y complejo, el cual no puede definirse a través de una serie de rasgos pre-establecidos, ni de características específicas". Sea cual sea la posición, en este tema se hace necesario definir algunos conceptos claves. (8)

Por otro lado el estudio de la familia se inicia en 1861 con "Derecho materno de Bachoffen"; quien menciona los siguientes puntos en la formación de la familia:

- 1) primitivamente, los seres humanos vivieron en promiscuidad sexual (heterismo).
- 2) tales relaciones excluyen toda posibilidad de establecer con certeza la paternidad por lo que la filiación sólo podía contarse por línea femenina.
- 3) como consecuencia de este hecho, las mujeres como madres gozaban de un gran aprecio y respeto que llegaba, según Bachoffen hasta el dominio femenino absoluto.
- 4) el paso a la monogamia, en la que la mujer pertenece a un solo hombre. (2)

El paso del Heterismo a la monogamia y del derecho materno al paterno se produce, según Bachoffen entre los griegos. (2) De acuerdo a este autor no fue el desarrollo de las condiciones reales de existencia de los hombres, sino el reflejo religioso de esas crisis condiciones en el cerebro de ellos lo que determinó los cambios históricos. (2)

Por otro lado, Maclennan encuentra una forma de matrimonio en que el novio, solo o asistido por sus amigos esta obligado a arrebatar a su futura esposa de sus padres, simulando un rapto por violencia por lo cual los hombres de una tribu adquirirían mujer tomándolas realmente a la fuerza. (2)

El funcionamiento de la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición base eficazmente sus funciones (1989). Se ha considerado a la familia como un sistema funcional cuando es capaz de cumplir con sus funciones, enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital individual y familiar y la crisis por la que pueda atravesar. (4)

Pocas personas se preparan para el matrimonio o incluso creen necesaria dicha preparación, se les dice: "cuando llegue la persona indicada para ti, lo sabrás y, entonces ocurrirá el milagro y vivirán felices para siempre". De algún modo la sociedad transmite el mensaje de que el matrimonio funciona mágicamente si se produce entre las personas "adecuadas", y si no funciona ello se debe a que ninguna de ambas era la "correcta" para la otra. (1)

El ciclo evolutivo de la pareja consta de las siguientes etapas de acuerdo a Barragan:(2)

1. Selección de pareja
2. Fase de transición y adaptación temprana

3. Reafirmación como pareja
4. Diferenciación como pareja
5. Fase de estabilidad
6. Muerte de la relación de pareja

Para la selección de pareja es necesario considerar los siguientes puntos: (2)

- 1) residencia en una determinada comunidad
- 2) pertenencia a una determinada clase social.
- 3) involucramiento de un determinado círculo social.
- 4) haber alcanzado un grado de madurez física, psicológica y social.
- 5) reconocer creencias a fines
- 6) disponer de antecedentes educativos y culturales semejantes.
- 7) contemplar expectativas económicas semejantes.
- 8) disponer de actitud semejante con respecto a la vida sexual. (2)

Ya se ha hablado de las etapas o fases por las que atraviesa una pareja, sin embargo es importante aclarar que muchas de las transiciones entre las etapas anteriormente descritas conllevan una o varias crisis, que son provocadas generalmente por las demandas del medio social, los estresores y tensiones, estos últimos pueden definirse, según Pittman (1990) de acuerdo con diferentes parámetros "si es manifiesta u oculta, aislada o habitual, permanente o temporaria, real o imaginaria, universal o específica, y se la considere como producto de fuerzas intrínsecas de la familia o de fuerzas extrínsecas que están fuera de su control... es decir que..."las tensiones pueden surgir desde dentro de la estructura familiar, o una familia puede encontrarse en una situación tensionante provocada por fuerzas exteriores a ella.". Anteriormente se hacia referencia al desempleo, éste es un ejemplo de tensión externa sobretodo en este contesto social. (7)

La formación de la pareja se realiza mejor cuando uno ha concluido la tarea de reestructurar las relaciones personales con los padres, cuando uno ha aprendido lo suficiente sobre sí mismo como para estar consciente de sus problemas característicos propios, y cuando ha experimentado la libertad y aventura suficientes como para que las exigencias de una relación intensa se perciben como algo reconfortante y no restrictivo. (3)

Cada etapa de la vida y cada nueva situación traen aparejados cambios en la relación de pareja, estos cambios no son fatalidades, sino fenómenos humanos que se programan, se dirigen, se controlan.

Ya lo dejamos asentado anteriormente; una relación de pareja, es una historia, un proceso, un devenir, la obra común de dos libertades; y como tal, es campo y reto de creatividad. (6)

Por otro lado DUVAL considera como base universal para el establecimiento de un núcleo familiar lo siguiente:

- a) Una casa
- b) Nn sistema de captación y distribución de dinero
- c) Un sistema de patrones de responsabilidad
- d) Mutua satisfacción en las relaciones sexuales.

- e) Un sistema adecuado de comunicación.
- f) Interacción con amigos, asociaciones y clubes
- g) Relaciones de trabajo de ambos.
- h) Una concepción filosófica de la vida como pareja
- i) Continuación de la educación de ambos. (2)

Una nueva pareja que se prepara para el matrimonio debe establecer una identidad como tal, desarrollar formas eficaces de comunicación y resolución de problemas, y empezar a establecer una pauta común de relaciones con los padres, amigos y compañeros de trabajo. A menudo es antes del matrimonio cuando se toman las decisiones relacionadas con la sexualidad y se establece cierta pauta de relaciones íntimas. (3)

Las funciones llevadas a cabo por la pareja deben ser claras y gratificantes, con una gran dosis de comunicación clara y directa que le permita llevar a cabo en forma clara y adecuada estas funciones. Es por ello que el médico familiar debe orientar a la pareja y contar con criterios definidos que permitan evaluar su grado de disfuncionalidad sin perder de vista el marco social en el que se encuentra inmerso. (1)

La elección del matrimonio por parte de un individuo, así como la elección del empleo dependen tanto de sus experiencias pasadas como de la etapa de desarrollo por la que atraviesa.

La identificación o contraidentificación con los padres actúa inconscientemente en la elección del compañero. Es muy común que una persona elija, conscientemente, a una persona diferente a su progenitor del sexo opuesto pero que, al poco tiempo, se vuelva muy parecida a dicho progenitor. (4)

FERNANDO BLANCO:(10) menciona que el proceso de conformación de la pareja presenta las siguientes etapas:

- 1) Etapa de conformación: Este proceso comprende la observación y percepción con búsqueda del prototipo; es la suma de características mínimas indispensables que debe presentar la persona con la cual se quiere formar una pareja.
- 2) Etapa de gustar recíproco: Esta considera el deseo de estar juntos, lo cual implica considerar varios factores como: características socioeconómicas, formación ideológica (familia, política, religión), nivel intelectual e instrucción (similar/diferente). acuerdo en las metas individuales y de pareja; características personales que sean atractivas para mí (aspectos físicos, personalidad, aspecto sexual).
- 3) Etapa de enamoramiento: La cual puede presentarse como una emoción (no conforman parejas), una pasión (parejas inestables), o un sentimiento (parejas estables).
- 4) Etapa de mantenimiento: esta considera la admiración, el sentido de pertenencia, el clima de cordialidad, la prudencia y toma de decisiones de mutuo acuerdo
- 5) Etapa de disolución: Los conflictos son secuencias circulares y recíprocas de conductas y consecuencias agradables y/o desagradables. Pueden ser productivas o destructivas (lo cual puede llevar a la disolución del vínculo).

El enamoramiento:

Generalmente, el galanteo o cortejo es el paso preliminar del matrimonio, y constituye la oportunidad para seleccionar pareja. (4)

La finalidad del período de galanteo podría ser el acoplamiento mutuo en todas las esferas, de modo que la selección definitiva pueda ser mejor o, en cierta forma, más segura. (4)

En muchos aspectos, el galanteo está regido por las costumbres del grupo y fuertemente influenciado por el tipo de relaciones que propician la sociedad o la cultura en la que viven los futuros contrayentes. (4)

El matrimonio es una de las pocas relaciones humanas que opera en dos niveles:

1. Como relación amorosa y
2. Como asociación económica funcional.

De manera que exige un conjunto complejo de habilidades y la capacidad para cambiar de una modalidad de funcionamiento a otra. (3)

Los cónyuges deben de poder anteponer su matrimonio a cualquier otra cosa, sin que les sea preciso romper con sus familias de origen. No deben permitir que ninguna de éstas los separe de su compañero, ni de su propia familia, ni de sus parientes políticos. (1)

La familia esta formada por holones o subsistemas, los cuales se insertos en una cultura más amplia (Minuchin y Fishman 1985). Pero para que la familia pueda afrontar en determinados casos dificultades, no solo le basta con sus elementos, también requiere de algunas funciones básicas. (2)

De la Revilla (1994) propone seis funciones para la familia en relación a su funcionamiento:

1. La comunicación
2. Reglas y normas
3. Afectividad
4. Apoyo
5. Adaptabilidad
6. Autonomía

La primera es la función integradora que permite el cumplimiento de las otras, pues transmite afecto, ayuda, autoridad y comprensión. Las demás generan sentimientos de pertenencia a la familia, promueven el desarrollo del cariño o amor entre los miembros y el compartir creencias, proyectos y afectos.

Estas funciones mencionadas permiten a la familia atravesar por tres fases específicas de acuerdo a Hernández (1998):

- De ajuste: hay alguna estabilidad y las demandas se logran cumplir.
- De crisis: aparece cuando esas demandas exceden las capacidades de la familia para salir adelante.
- De adaptación: la familia busca el equilibrio generando nuevas estrategias y una nueva visión de la situación. (8)

El funcionamiento de la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de enfermedad, lo cual será la base para su funcionamiento adecuado. Se ha considerado a la familia como un sistema funcional cuando es capaz de cumplir con sus funciones, enfrentar y superar cada una de las etapas de su ciclo evolutivo individual y familiar y la crisis por la que pueda atravesar.

Punto importante, también, para el buen funcionamiento familiar es la dinámica familiar la cual se puede considerar como aquella confrontación de fuerzas, tanto positivas, como negativas que interactúan como un conjunto de pautas transaccionales en el comportamiento de cada miembro de la familia, y hace que esta, como una unidad, reaccione ante diversas circunstancias que se le presentan en el diario vivir.

Los problemas de la familia cambian y consecuentemente las prioridades en las funciones varían de acuerdo con las etapas por la que pase su ciclo evolutivo. (9)

Pocas personas se preparan para el matrimonio o incluso creen necesaria dicha preparación, se les dice: "cuando llegue la persona indicada para ti, lo sabrás y, entonces ocurrirá el milagro y vivirán felices para siempre".

De algún modo la sociedad transmite el mensaje de que el matrimonio funciona mágicamente si se produce entre las personas "adecuadas", y si no funciona ello se debe a que ninguna de ambas era la "correcta" para la otra. (1)

Los primeros años del matrimonio significan el paso de los arquetipos idealizados a la prosa del convivir codo con codo lo cual puede originar, desde las primeras semanas, malestar, decepción, fastidio. ¡Es muy grande el contraste! ¡El cobre que aparece es tan diverso del oro que parecería ser!, y el fastidio de asumir la forma de rabia contra si mismo: "soy responsable de la decisión de unir mi vida a esta persona que tan pronto empieza a mostrar el cobre". (6)

Ahora mencionaremos un poco más ampliamente las siguientes etapas por las que atraviesa la familia en el momento en que decide realizar la unión formal o informal, de acuerdo ha como lo menciona Barragán² iniciando con:

La **fase de transición y adaptación temprana** tiene una duración aproximadamente 1 a 3 años y corresponde predominantemente a la fase temprana; tiene varios factores:

- 1) Área de identidad
- 2) De intimidad
- 3) Poder
- 4) Economía
- 5) Funciones

La etapa **de reafirmación como pareja**: debe ser considerada como un proceso que continuamente se retroalimenta y ubica el momento histórico social que vive la pareja, dependiendo del entorno y el contorno social de la misma pareja.

Diferenciación como pareja (10 años): desprendimiento de la familia de origen, expresión explícita de las necesidades sentidas individual y de pareja; objetivo de las expectativas y finalidad de la relación; debe haber manifestaciones de la intimidad.

Para el establecimiento de la diferenciación como pareja se debe tomar en cuenta:

- 1) el efecto aureola
- 2) efecto continuidad
- 3) efecto de prevención
- 4) efecto de novedad¹⁰

Fase de estabilidad: Comprende la consolidación de la pareja; la relación interpersonal no es una lucha por el poder (es una lucha fraterna desde el punto de vista psicológico); esta lucha fraterna puede ser "ofensiva y defensiva".

El contacto directo entre la pareja está influenciado en forma importante, por lo que las fuerzas positivas y tensiones existentes en la propia pareja (2)

Enfrentamiento a la muerte de la relación de pareja: toda pareja sigue un caso natural marcado por el cumplimiento o no de las expectativas creadas al inicio y, a su manera de convivirlo teniendo una variabilidad amplia y dependiente de como se estructura las 5 fases anteriores.

La vida familiar moderna se desarrolla a partir de miles de contactos. En este sentido, quien toma conciencia de las posibilidades creativas de la interacción humana puede, a través de la reflexión, progresar en los siguientes aspectos:

- 1) apertura a nuevos horizontes
- 2) relaciones más claras, conscientes y definidas
- 3) relaciones enriquecedoras
- 4) propósitos más firmes de expandir la propia personalidad en los otros
- 5) sobre todo, actividades productivas de la pareja como tal. (6)

CRISIS FAMILIAR

Se puede definir a la crisis como:

Una situación decisiva y grave de cambio, positivo o negativo, en el estado de equilibrio de una persona o de un grupo. (4)

Es decir que la crisis es una alteración seria del estado de equilibrio de un grupo social y de los individuos que lo componen. (1)

Tradicionalmente se ha asociado el concepto de crisis a ruptura, disolución, decadencia

Si bien el estado de crisis suele instalarse súbitamente, se pueden describir las siguientes fases:

- Pre crisis: la persona se encuentra en estado de equilibrio.
- Impacto: aparición del suceso estresante
- Crisis: la persona toma conciencia del suceso estresante como amenaza, en dos etapas: Confusión y desorganización
- Prueba y equivocación en la reorganización
- Resolución: se recobra el control de las emociones los esfuerzos se encaminan en búsqueda de la solución Post-crisis: fuera de la crisis, se reinician las actividades normales. (8)

La relación de pareja es formalizada mediante el contrato matrimonial, con un ministro eclesiástico, un juez de paz o ambos como testigos; sin embargo, algunas parejas se unen con el solo acuerdo de sus voluntades, haciendo esta unión tan formal y duradera como la otra.

En este momento la pareja no ha adquirido o comprendido lo que implica la interrelación y la independencia de un hombre y de una mujer, su relación secundaria de carácter "mal estructurado, aceptación y adaptación a los cambios en su desarrollo, la ausencia de haberse reafirmado como hombre o como mujer y como pareja" (2)

Es común una primera crisis de pareja, generada por la diferencia entre las expectativas que ambos tenían durante el noviazgo y la realidad que conlleva la convivencia marital diaria.

La comunicación y la buena voluntad subsanan fácilmente este escollo, pero en algunas parejas la crisis resulta difícil de superar porque las diferencias parecen muy grandes o porque la pareja tiene pocos recursos y habilidades para llegar a los acuerdos necesarios y reconfirmarse. (5)

En este momento la pareja no ha adquirido o comprendido lo que implica la interrelación y la independencia de un hombre y de una mujer, su relación secundaria de carácter "mal

estructurado, aceptación y adaptación a los cambios en su desarrollo, la ausencia de haberse reafirmado como hombre o como mujer y como pareja” (2)

Uno de los aspectos fundamentales para estudiar las fortalezas familiares es la etapa del ciclo vital por la que atraviesan estas parejas, lo cual da características particulares a las demandas de cada individuo, los recursos y factores de riesgo propios del desarrollo evolutivo.

Por lo tanto, los estudios preliminares, citados en los antecedentes, han tenido presentes estos aspectos, esperando encontrar diferencias en cuanto a las fortalezas y estrategias de afrontamiento frente a los problemas sociales y las crisis resultantes. (7)

Después del matrimonio también cambian las relaciones con los amigos, no es fácil, ni seguro, mantener la intimidad con alguien que al cónyuge le resulta inaceptable, o amenazador o repulsivo; tal vez sea doloroso poner distancia con un amigo, pero puede ser más doloroso aun vivir toda la vida dependiendo de una amistad que molesta al otro.

Se conocen parejas cuyos integrantes son capaces de transmitirse una gran cantidad de informaciones sin que por eso su comunicación sea buena. Esta avalancha de información es precisamente un medio de no comunicarse sobre lo fundamental, y es la forma como muchos se defienden contra una comunicación que temen. (5)

Concertar acuerdos es una de las tareas más complejas durante la etapa de recién casados, ya que cada uno echará mano sin mucho esfuerzo de los modelos aprendidos en su familia de origen actualizar los estilos de vida para armonizar la convivencia genera conflictos muchas veces.

Empero, la relación adquiere poco a poco mayor armonía al favorecer la flexibilidad y permitir que ambos ajusten sus pautas transaccionales para lograr comprometerse en la creación del subsistema conyugal. (6)

Otro factor intrafamiliar, se relaciona con ciertas características de la composición y estructura familiar, donde el riesgo se hace mayor con la ausencia de la figura paterna, presencia de numerosos hijos menores de edad sin mayor espaciamiento. Pero no solo hay ausencia del padre, sino también a veces de la madre o de ambos, ya sea por deceso y/o abandono. (8)

Si una pareja no ha tenido una relación sexual íntima antes de contraer nupcias, enfrentará la sexualidad y la reciprocidad durante los primeros meses del matrimonio. Las formas de comunicación y división de tareas que se establecen en los primeros meses suelen ser difíciles de modificar posteriormente, de modo que es crucial abordar esto de manera directa y clara. (3)

Las parejas atraviesan por varias transiciones y crisis durante las etapas o fases desde el momento de la unión inicial hasta que termina la vida en pareja, ya sea por una separación o simplemente, por el final natural de la muerte de los cónyuges.

Tan es así que el enamoramiento o romance, es la etapa inicial por la que atraviesan todas las parejas, pero a pesar de lo fantástica y apasionante que ésta es, la realidad es que no dura para siempre, por lo que siempre trae con su fin una crisis o conflicto así sea en un nivel muy interno. (6)

Un aspecto fundamental en el inicio de la vida conyugal es la lucha por el poder en todo el sentido de la palabra, desde el inicio de la interacción, en una relación de dependencia o igualdad y que se manifiesta principalmente en la toma de decisiones y en el tipo de actividad hogareña o laboral desarrollada.

Jugando un papel preponderante para estos aspectos el tipo de comunicación que realiza la pareja, además de que esta puede ser influenciada por factores o ruidos que no le permitan cumplir con su cometido. (1)

Falicov 1988 menciona que "El fin de un romance constituye una de las crisis universales más dolorosas, pero nunca discutidas", esto se relaciona con las afirmaciones de Pittman (1990), el cual menciona; "En el fin del romance comienzan a advertir que si cónyuge es menos maravilloso que lo que habían pensado; no sienten la misma intensidad sexual, incluso pueden abrirse.

Tal vez los irriten las flaquezas de su compañero, incluso las muestras más sencillas de humanidad. Los romanticistas inflexibles no pueden tolerar la intrusión de emociones carentes de "amor" o "cariño"; por lo tanto, la ira se convierte en una crisis tan intensa que llega a oscurecer el problema que la causó, tornando así imposible solucionarlo".

El mismo autor afirma que "El comienzo de la familia suele llegar con el final del romance. A esta altura la bruma se aclara y los cónyuges se dan cuenta de que forman parte de algo mayor que la relación de pareja". (7)

No es pues, de maravillar que aun existiendo una buena dosis de amor romántico, haya que luchar contra la latente rivalidad y contra la hostilidad, ya que los primeros meses de convivencia son prolíficos en crisis y en tensiones. (6)

A pesar de las diversas crisis a las que se enfrentan las parejas a lo largo de su existencia, el matrimonio cumple una función muy importante en la vida de cada individuo, y por eso los motivos para casarse varían mucho, pasando desde "intereses económicos y de ascenso social, necesidades de tener un hijo, de darle un nombre al que ya viene en camino y de librarse de una familia opresora e injusta, entre otras" (Hernández, 1997) pero sabiendo que lo primordial es el deseo de compartir la vida con otra persona.

Parada (2002) citando a Estrada amplia esta visión cuando dice que el contrato matrimonial "abarca sexo metas, relaciones con los demás, poder, dinero, niños, etc". (6)

Hay cuatro categorías de crisis: (6) cada crisis es quizá única pero la mayoría posee aproximadamente las características de estas cuatro categorías, basadas sobre todo en la naturaleza de la tensión:

- Desgracias inesperadas
- Crisis de desarrollo
- Crisis estructurales
- Crisis de desvalimiento.

Las mayores peleas de las parejas provienen de las expectativas opuestas de sus dos (o más) grupos de parientes respecto de los arreglos para la boda, y esto le sigue a su

debido tiempo, el conflicto generado por los planes para la próxima Navidad o por el nombre que pondrán a los hijos.

La nueva pareja se ve obligada a diferenciarse como una familia nueva y no como una rama de la antigua familia. Esta resulta una amputación dolorosa, generadora de crisis, si se llega a una avenencia por compromiso, no se hace más que posponer y agravar los procedimientos necesarios. (1)

CRISIS ESPERADAS E INESPERADAS

Las crisis esperadas en términos de desarrollo son evolutivas:

En cada fase se vive momentos de tensión propios del proceso de negociación, acomodación y crecimiento de la familia.

Debemos entender que ninguna familia escapa de la tensión que producen estos cambios, tensión que en términos de crecimiento es salud. (2)

El ciclo evolutivo de la familia constituye la secuencia más clara de crisis esperadas, este tipo es crisis escalar.

En las crisis inesperadas la familia queda impactada porque no hay respuestas adecuadas en el repertorio de la familia pues no existe experiencia previa ante el hecho. (4)

Los problemas surgen cuando una parte de la familia trata de impedir la crisis en lugar de definirla y adaptarse a ella. En relación con esto, según Maturana y Varela (1984) hay 2 formas de dinámica de cambio de los sistemas humanos en crisis:

- La crisis sobreviene cuando las demandas superan la capacidad para enfrentarlas y sólo cuando desarrolle nuevas capacidades de afrontamiento se dará nuevamente la adaptación.
- La crisis sobreviene cuando se ve amenazada la organización, generando poder crear cambios estructurales para la supervivencia del sistema. (7)

Los matrimonios necesitan amigos que los refuercen; si el matrimonio y el amigo son incompatibles con el matrimonio, habrá que examinar a éste. Mientras la pareja atraviesa esta etapa de poda, puede sentirse aislada y solitaria, y es fácil que comience a cuestionarse si ha valido la pena. (1)

Es posible tener un matrimonio en el que la intimidad esté ausente, pero en el cual los cónyuges funcionen bien, como "compañeros de cuarto", en la crianza de los hijos y en el mantenimiento operativo del hogar. (3)

Existen crisis no esperadas que en un determinado momento de la vida por la prevalencia se convierten en esperadas, como el divorcio que hace 40 años era una crisis no esperada ha pasado a incluirse dentro de las esperadas. Así mismo en nuestro país hace 10 años la pérdida de trabajo del proveedor del hogar era una crisis inesperada, sin

embargo, por la situación económica actual está pasando a formar parte de las crisis esperadas. (8)

Hill definió un Estresor como “una situación para la cual la familia ha tenido poca o ninguna preparación previa” y Crisis, como “Cualquier cambio agudo o decisivo, desde el cual los viejos patrones son inadecuados”. Hill posteriormente, describió los estresores en términos de su “severidad”, la cual operacionalizó como el número de cambios requeridos por el evento estresor. (8)

Uno de los factores para considerar el punto anterior, son los recursos con lo que cuenta la familia, tales como el ingreso económico, la vivienda y otras pertenencias materiales, también la educación, habilidades, actitudes y experiencias de los progenitores y/o miembros adultos del núcleo familiar, que intervienen en forma decisiva en el proceso de toma de decisiones relativo a la forma como se asignaran sus recursos para la satisfacción de sus necesidades.

Otro factor intrafamiliar es la composición y estructura familiar. Al respecto, la ausencia de figura paterna, resultante en familias de jefatura femenina, así como la presencia de numerosos hijos menores de edad y donde el espaciamiento entre sus nacimientos ha sido corto, estos son elementos característicos de las familias de alto riesgo. (5)

A esto muchas veces se suman los efectos del llamado "Allegamiento cohabitacional", mediante el cual se extiende la familia nuclear a través de la incorporación a la unidad habitacional de parientes no nucleares y/o de no parientes. Situación que se vuelve riesgosa para las niñas que viven en condiciones de hacinamiento y promiscuidad. (8)

Parece traslucirse aquí una tendencia a que las parejas funcionen como equipo, no sólo en el hogar, sino también fuera de él. Una pareja no puede encerrarse en sí misma ni en la “familia nuclear”, ya que sería tanto como optar por la involución en vez de la evolución. (6)

El matrimonio es tanto más propenso a la crisis cuanto menos flexible es, las inflexibilidades prevalecen más cuando el matrimonio incluye dos personas rígidamente diferenciadas por su sexo, cuando depende de que el romance mantenga invariable su altura emocional, o cuando no hay una red de relaciones funcionales y emocionales que sirvan de apoyo al matrimonio para reforzarlo y darle ductilidad.

Por desgracia los mismos factores que hacen a la intensidad del cortejo-romance, aislamiento de la pareja y fuertes diferencias sexuales-son los que tornan azarosos el matrimonio. (1)

Por otro lado, la calidad del matrimonio depende del grado de satisfacción y complementariedad que se da a las necesidades y expectativas de cada uno, por eso cabe citar a Arias (1989), quien afirma que "La satisfacción marital se encuentra íntimamente vinculada con la felicidad (Freedman, 1978), o la infelicidad.

Desde luego la satisfacción marital o su contrapartida, la insatisfacción, puede influir en diversas esferas de la vida humana: integración psicológica y social de los hijos, la salud, trabajo, etc", es por eso que las diversas historias de amor y convivencia en pareja no siempre se desarrollan como todos lo esperamos, pues citando a Pittman, 1990 "La unión perfecta rara vez ocurre, y se desarrollan conflictos siempre que los cónyuges intentan

imponer las propias reglas de relación al matrimonio, u obligar a la pareja a comportarse de manera coherente con los propios ideales". (7)

Por otro lado se produce una crisis cuando una tensión afecta a un sistema y requiere un cambio que se aparta del repertorio usual del sistema. Ese estado de crisis es señalado por cambios no específicos en el sistema. Los límites se aflojan y permiten la entrada en el sistema de un terapeuta o de cualquier otra persona que influye sobre el modo en que opera éste. Tanto las expectativas como las prohibiciones se relajan.

Las metas y los valores pierden importancia e incluso pueden desaparecer. Se reviven los conflictos irresueltos, que acaparan excesiva atención. Aumenta la tensión entre los miembros de la familia. Una tensión es una fuerza que tiende a distorsionar. Las tensiones son, de algún modo, específicas de cada sistema; es decir, lo que es tensionante para una familia puede no serlo para otra. (6)

En ésta sociedad la participación de la mujer en el campo laboral hace mucho más fácil su independencia tanto económico como en otras esferas, por eso el número de separaciones ha ido aumentando si se compara con unas décadas atrás. (7)

Los patrones internos de manejo familiar de situaciones de crisis son:

- 1) Confianza en la solución de problemas
- 2) Re estructuración de los problemas familiares
- 3) Pasividad familiar

Los patrones externos de manejo familiar en situaciones de crisis son:

- 1) Recursos de la iglesia o de la religión
- 2) Familia extensa
- 3) Amigos
- 4) Vecinos
- 5) Recursos de la comunidad

Los patrones internos y externos se unen en 5 y son:

- Obtención de apoyo social
- Estructuración
- Búsqueda de apoyo espiritual
- Evaluación pasiva
- Movilización familiar

La desigualdad percibida entre ambos integrantes de un matrimonio debilita a éste, y aumenta la probabilidad de resentimiento y rebelión, hay quienes esperan que su sexo sea más igual que el otro y por lo tanto son capaces de calificar de desigual incluso a una relación igualitaria.

Los roles sexuales estrictos tornan al matrimonio inflexible, y por lo tanto, propenso a la crisis. La flexibilidad de los papeles sexuales aumenta la adaptabilidad conyugal y vuelve más abierto el conflicto marital, lo cual para algunas personas es insoportable. (1)

Conforme la pareja se vuelva más disfuncional, la ira y la rabia superan a los sentimientos positivos, la comunicación y la consecución de las tareas, lo que deja a la pareja en una batalla constante o hace que uno de los cónyuges domine por completo al otro. (3)

Rojas (1986) menciona que "generalmente la separación no ocurre, afirma la autora, por motivos superficiales o por eludir responsabilidades o para "dedicarse al libertinaje", como suele expresarlo la gente en sus comentarios.

Los trámites de separación, ya sea por lo civil o por lo religioso, son complicados, largos y costosos... Además, nosotros pensamos que estos aspectos tienen implicaciones emocionales de importancia. Para ninguno de los interesados es fácil la vida como separados. Toda la organización social esta hecha para dificultarla y para favorecer así la conservación de la familia". (7)

Aun cuando la mayor parte de los motivos que conducen a casarse son positivos, hay algunos negativos. Por ejemplo, una muchacha que había tenido relaciones sexuales con su padrastro durante la adolescencia, se casó con la primera persona que se lo pidió, sin duda con el fin de escapar de la vida familiar que llevaba; no obstante, como no estaba lista para el matrimonio, éste fracasó poco después. (4)

La monogamia parecería ser natural; no lo es, en cambio, la familia nuclear como unidad totalmente separada, independiente en lo funcional y lo emocional; se encuentra aislada de la familia extendida, así como de la pequeña comunidad o vecindario de personas que comparten una cultura común, se conocen personalmente y se preocupan cada una por la vida de las demás. La familia extendida y la comunidad proporcionan apoyo, amortiguación y limitaciones que refuerzan las instituciones vitales, incluido el matrimonio. (1)

Los matrimonios que se dan durante el periodo usual (de los 21 a 30 años de edad) se insertan en la serie de tareas diversas y complejas de la edad adulta temprana. Los matrimonios jóvenes son agitados por las diversas tareas que se imponen los individuos al principio de la edad adulta. La competencia en la vida íntima, la vida laboral y la paternidad deben desarrollarse al mismo tiempo. (3)

Cuando ambos integrantes de una pareja dependen exclusivamente el uno del otro para todo, las deficiencias de cada uno se tornan evidentes e importantes, y los talentos de cada uno se respetan menos y se dan más por sentados, en un estado de interdependencia semejante, la insatisfacción será mayor, y el conflicto, más probable. Pero la resolución del conflicto será más difícil porque poner distancia se vuelve insoportable ya que la pareja se encuentra de por sí aislada. (1)

La mayor parte de la gente madura, y el tema de si son o no amados nunca vuelve a despertarles ese pánico, pero algunos siguen experimentando la misma inseguridad día tras día y necesitan que se los tranquilice constantemente, reafirmandoles que en verdad se los ama, no importa lo que hayan o no hayan hecho. (1)

Duvall (4) enlistó como actividades básicas del desarrollo, en esta primera etapa del ciclo de la vida familiar, el establecimiento de:

- 1.- Un hogar.
- 2.- Un sistema para ganar y gastar el dinero.

- 3.- Un sistema de patrones de responsabilidad.
- 4.- Relaciones sexuales mutuamente satisfactorias.
- 5.- Un sistema de comunicación.
- 6.- Relaciones funcionales con los parientes de ambos lados.
- 7.- Un acuerdo de interacción con los amigos, asociados, etc...
- 8.- Una "filosofía de la vida" como pareja.
- 9.- Un sistema de planificación familiar. (4)

El comienzo de la familia suele llegar junto con el final del romance, a esta altura la bruma se aclara y los cónyuges se dan cuenta de que forman parte de algo mayor que la relación de la pareja. (1)

Retomando lo que respecta a los recursos de afrontamiento, es conveniente subrayar que existen muchos tipos de recursos o estrategias de afrontamiento, que son dinámicos dentro de la familia, y pueden cambiar de una pareja a otra.

El patrón de papeles dentro de la nueva familia puede ser recíproco y complementario. Por ejemplo si ambos cónyuges trabajan puede establecerse un fondo común y compartir la responsabilidad de decidir cómo se gastará. En otras culturas o grupos socioeconómicos dichos patrones están claramente definidos, así que cada uno conoce y acepta su propio papel. Por ejemplo, el marido es quien debe obtener los ingresos de la familia, mientras que la esposa es la encargada de las labores domésticas. (4)

El mismo autor habla sobre la importancia de "pensar en la significación y en los imaginarios que pueden tener las personas en torno al poder, para relacionarse con su pareja, ya que muchas veces se concibe un amor posesivo y egoísta, porque así se ha transmitido y el poder se ejerce sin darse cuenta para obtener lo que desean del otro, pero en la mayoría de los casos ejerciéndolo de forma negativa. (7)

El funcionamiento de la pareja puede ser adecuado si ambos cónyuges los aceptan y desempeñan de común acuerdo sus funciones. (4)

COHESIÓN

Por consiguiente la cohesión familiar nos permite evaluar el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella y se define como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí". (4)

Esta se clasifica como; desligada, separada, conectada y amalgamada y que van de la cohesión extremadamente baja a la extremadamente alta. (4)

También la comunicación puede ser insuficiente en razón de la forma que adopta o por los canales que emplea, cuya multiplicidad puede llevar a contradicciones: rara vez a contradicciones antinómicas, que obligan a una rectificación, sino mucho más corrientemente a contradicciones disfrazadas, bajo la forma de paradojas que impiden una respuesta adaptada, o que son una manera de evitar la respuesta a una pregunta explícita o implícita. (5)

De algún modo la sociedad transmite el mensaje de que el matrimonio funciona mágicamente si se produce entre las personas "adecuadas", y si no funciona ello se debe a que ninguna de ambas era la "correcta" para la otra. (6)

Cuanto más desvinculados estén los padres de la parte en ellos mismos que es capaz de criar y ofrecer protección, más se descuidará o se utilizará al hijo para que cuide de los padres, responsabilizándolo de las tareas caseras o del apoyo emocional de uno de los progenitores. (3)

Si se sienten inseguros, pueden temer que el bebé destruya el matrimonio, ya sea dejando en evidencia las fallas de sus padres o compitiendo con éxito por granjearse los favores del otro progenitor. (1)

Lo cierto es que todas las familias tienen esas capacidades para afrontar las demandas y funcionar en pro de su beneficio. Como lo afirma Rodríguez (2001) las capacidades son "potencialidades que la familia tiene para enfrentar un problema. Los individuos de la familia aportan recursos como la inteligencia, habilidades y conocimientos, y la familia como unidad aporta recursos y capacidades como cohesión y capacidad de adaptarse. Y en la comunidad encontrará recursos como el apoyo social". Cuando una familia ya ha logrado esto se dice que posee resiliencia, a la que Satir (1983), citado por Ariza (2002), define como "cuando las familias logran afrontar las transiciones naturales y eventos catastróficos, y crecer a través de ellos". (7)

ADAPTABILIDAD

La adaptabilidad (Cambio) familiar, tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como: "la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo". (4)

Esta tiene cuatro niveles que son; caótica, flexible, estructurada y rígida, y que van de la extremadamente baja a la extremadamente alta. (8)

Bernal (2003) citando a Hernández (1991), quien describe las estrategias como "la forma en que el sistema moviliza los recursos para enfrentar la situación estresante". Un recurso importante es la intimidad, es decir, las reglas para cercanía y separación interpersonales que tiene cada miembro de la pareja, a esto Bagarozzi (1996) lo ha denominado "intimidad interpersonal". (7)

Falicov (1988) añade otras categorías que se incluyen dentro de los recursos familiares "tales como el orgullo y acuerdo familiares y los recursos conyugales que, a su vez, comprenden once áreas (comunicación, resolución de conflictos y relaciones sexuales, entre otras)". Además el mismo autor da una definición clara sobre adaptabilidad familiar, a la cual se define como "la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación, en respuesta al estrés situacional o evolutivo". Desde esta perspectiva se está de acuerdo con el cambio, puesto que puede favorecer el mantenimiento y la mejora del funcionamiento de la familia. (8)

Otras fortalezas que ayudan a las familias a afrontar las diferentes situaciones de la vida, las describe Parada (2002), como: "autoestima, sentido de lucha por su relación, asertividad en la comunicación y seguridad en sí mismos, capacidad para adoptar una nueva posición frente a la realidad, como una experiencia de la vida que hay que afrontar luchando por su relación y por su familia". (7)

La dinámica familiar es aquella confrontación de fuerzas, tanto positivas, como negativas que interactúan como un conjunto de pautas transaccionales en el comportamiento de cada miembro de la familia, y hace que esta, como una unidad, reaccione ante diversas circunstancias que se le presentan en el diario vivir. Los problemas de la familia cambian y consecuentemente las prioridades en las funciones varían de acuerdo con las etapas por la que pase su ciclo vital. (9)

Ahora bien, después de lo anterior, ¿cómo podemos evaluar la cohesión y la adaptabilidad existente en las familias durante los procesos de crisis y específicamente en ciertas etapas de su ciclo evolutivo?, la respuesta la tenemos en el uso de los instrumentos de evaluación familiar, dentro de los cuales tenemos al FACES III, el cual trataremos de describir en los párrafos siguientes.

FACES

Este instrumento forma parte del modelo circumplejo marital y sistémico familiar¹¹ en el cual se presentan como principales características la adaptabilidad, cohesión y comunicación; el instrumento más conocido es el FACES III (Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales). Mide los grados de adaptabilidad y cohesión según el modelo circumplejo.

La escala FACES I (versión original) constaba de 111 *ítems*. Fue desarrollada en los trabajos de doctorado de Portner y Bell.

La escala FACES II se diseñó a partir de las FACES I, a fin de disponer de un instrumento más breve, con frases mucho más sencillas, de manera que pudieran ser respondidas por los hijos y personas con dificultades de comprensión. Conservaron las mismas categorías en cada dimensión. Con la ayuda de los datos obtenidos, después de considerar los resultados del análisis factorial, se redujo la escala a sólo 50 *ítems*, obteniéndose una confiabilidad de 0,91 para la subescala de cohesión y de 0,80 para la adaptabilidad.

Posteriormente, Olson, Russell & Sprenkle usaron esta versión, pero tras el análisis factorial la redujeron a 30 *ítems*, 16 relativos a cohesión y 14 a adaptabilidad, lo que dio origen a la versión final de la FACES II.

A fin de mejorar la confiabilidad, validez y utilidad clínica del instrumento, se desarrolló una tercera versión de la escala (FACES III), que resultó una escala formada por 20 *ítems*, 10 relativos a la cohesión y 10 a la adaptabilidad.

Polaino-Lorente & Martínez Cano usaron la FACES III, esto derivó en la formulación de una escala de 20 *ítems*, ocho relativos a cohesión, ocho relativos a adaptabilidad y cuatro referidos a los hijos. Esta versión, así compuesta es la denominada CAF.

Escalas de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar: la base teórica es un enfoque sistémico familiar del modelo circumplejo, los autores son David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee, de la Universidad de Minnesota (1985). Los niveles de evaluación abarcan el nivel familiar y de pareja, los focos de evaluación incluyen: percepción real de la familia, percepción ideal de la familia y el nivel de satisfacción familiar. Cuenta con dos escalas con 20 *ítems* para real y 20 para ideal.

En 1983 se publicó por Olson, Rusell y Sprenkle, el modelo circumplejo del sistema marital y familiar; VI. Actualización teórica. Este documento actualiza el trabajo teórico en el modelo circumplejo y provee de nuevas y revisadas hipótesis, así como similitudes y contrastes con el modelo sistémico de Beavers, los cuales fueron hechos al tomar en consideración los comentarios de Beavers y la crítica de Voeller. El FACES II es una herramienta de asesoría recientemente revisada que provee asesoría familiar (percibida e ideal) que es útil empírica y clínicamente.¹²

El FACES III (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scala) se elaboró a finales de los sesentas, para hacer dos de las tres dimensiones del modelo circunplejo operacionales en el sistema familiar y conyugal, con el propósito de facilitar el enlace entre la práctica clínica y la teoría, así como la investigación con familias.

Es un instrumento diseñado para evaluar el funcionamiento, tal y como se le define en el modelo circunplejo, el que está basado en dos variables principales, la cohesión y la adaptabilidad, las cuales son postuladas como las dos dimensiones primarias que en gran parte explican la conducta familiar.

La prueba según sus autores, presenta indicadores de fiabilidad importantes en una muestra numerosa de sujetos a lo largo del ciclo evolutivo de la familia, además se han reportado informes de la utilidad clínica y diagnóstica del FACES III, hecho que ha promovido el interés de estudios de validación en diferentes países de Iberoamérica, lo que incluye a México en los estudios del Dr. Gómez Clavellina, de la Universidad Nacional Autónoma de México.^{12,13}

Este instrumento ha probado su eficacia para discriminar familias clínicamente moderadas, en cohesión y adaptabilidad, y familias no clínicas, lo cual lo constituye como un modelo con excelente perspectiva de aplicación, tanto en la práctica clínica como en proyectos de investigación.

FACES III es un instrumento de fácil aplicación y de calificar, cuenta con una escala que incluye cinco opciones con valores de 1 a 5, y puede ser contestado por cualquier miembro de la familia mayor de 12 años. Disponemos de versiones adaptadas y probadas para parejas sin hijos, con hijos, con hijos adolescentes y parejas en etapas de retiro, lo que permite clasificar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad con mayor facilidad.

Para mayores consideraciones de este instrumento es necesario conocer todo el modelo circunplejo, lo que nos permitirá conocer sus características de interpretación, así como los diferentes tipos de familia de acuerdo con este modelo.

El instrumento presenta las siguientes características:

Escala de calificación

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Describe a su familia:

1. Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.
2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.
4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.
5. Nos gusta convivir sólo con los familiares más cercanos.
6. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia.
8. Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas.
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo con los castigos.

11. Nos sentimos muy unidos.
12. En nuestra familia los hijos toman las decisiones.
13. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.
14. En nuestra familia las reglas cambian.
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.
17. Consultamos unos a otros para tomar decisiones.
18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.
19. La unión familiar es importante.
20. Es difícil decir quién hace las labores del hogar.

Familia ideal

Describa a su familia, tal como usted desea que sea *idealmente*.

21. Nosotros pediríamos ayuda uno al otro.
22. Se atenderían las sugerencias de los hijos, cuando se tratara de resolver problemas.
23. Aceptaríamos con gusto a los amigos de los demás miembros de la familia.
24. Los hijos podrían decir algo en relación con su propia disciplina.
25. Nos debería gustar hacer cosas en conjunto con toda la familia.
26. En nuestra familia, diferentes miembros deberían poder actuar como líderes.
27. Los miembros de nuestra familia deberían sentirse más cercanos entre sí que con las personas extrañas a la familia.
28. Nuestra familia debería poder cambiar las maneras de efectuar tareas.
29. A los miembros de nuestra familia les debería gustar pasar los tiempos libres juntos.
30. Los padres y los hijos podrían discutir juntos los castigos a aplicar.
31. Los miembros de nuestra familia deberían sentirse más cerca uno de los otros.
32. Los chicos deberían tomar decisiones en nuestra familia.
33. Cuando nuestra familia sale, todos los miembros deberían estar presentes.
34. Las reglas deberían poder cambiar en nuestra familia.
35. Nosotros deberíamos poder pensar fácilmente en cosas para hacer juntos como familia.
36. Nosotros deberíamos poder intercambiar responsabilidades en las tareas hogareñas.
37. Los miembros de nuestra familia deberían poder consultarse los unos a los otros, para tomar sus decisiones.
38. Deberíamos poder saber quién es el líder (o los líderes) en nuestra familia.
39. Debería ser muy importante la unión de la familia.
40. Deberíamos poder saber quién hace y cuál tarea doméstica.¹⁴

Encuesta para parejas sin hijos

1. Casi nunca 2. De vez en cuando 3. Algunas veces 4. Frecuentemente 5. Casi siempre 6. Siempre

Describa su pareja tal como Ud. la percibe *ahora*

1. Nos pedimos ayuda mutuamente.
2. Cuando surgen problemas, nos comprometemos en ellos.
3. Cada uno de nosotros aprueba los amigos del otro.
4. Somos flexibles en el manejo de nuestras diferencias.
5. Nos gusta hacer cosas juntos.

6. En nuestra pareja, el liderazgo es intercambiable.
7. Nos sentimos más cerca el uno del otro que con personas fuera de la pareja.
8. Cambiamos los modos de hacer las tareas.
9. Nos gusta pasar los tiempos libres juntos.
10. Intentamos formas nuevas de tratar con nuestros problemas.
11. Nos sentimos muy cercanos el uno al otro.
12. En nuestra pareja, conjuntamente tomamos las decisiones.
13. Compartimos *hobbies* e intereses.
14. Las reglas cambian en nuestra pareja.
15. Nos resulta fácil imaginar cosas para hacer juntos.
16. Intercambiamos las responsabilidades de las tareas hogareñas.
17. Nos consultamos recíprocamente sobre nuestras decisiones.
18. Cuesta determinar quién es el líder en nuestra pareja.
19. La unión es la principal prioridad.
20. Es difícil determinar cuáles son los roles de cada uno en las actividades hogareñas.¹⁴

Pareja ideal

Describa su pareja como Ud. desearía que fuese, *idealmente*.

21. Deberíamos pedirnos ayuda recíprocamente.
22. Cuando surja un problema, deberíamos comprometernos en él.
23. Deberíamos aprobar los amigos de cada uno de los dos.
24. Deberíamos ser flexibles en el modo de manejar nuestras diferencias.
25. Nos debería gustar hacer cosas juntos.
26. El liderazgo en la pareja debería ser intercambiable.
27. Deberíamos sentirnos más cercanos el uno del otro, que con personas fuera de la pareja.
28. Deberíamos cambiar nuestra manera de manejar tareas.
29. Deberíamos pasar más tiempo libre juntos.
30. Deberíamos intentar nuevas formas de tratar con los problemas.
31. Deberíamos sentirnos más cerca el uno del otro.
32. Deberíamos tomar las decisiones de la pareja en conjunto.
33. Deberíamos compartir *hobbies* e intereses.
34. Las reglas deberían cambiar en nuestra pareja.
35. Debería resultarnos fácil imaginar cosas para hacer juntos, como pareja.
36. Deberíamos poder intercambiar responsabilidades en cuanto a las tareas de la casa.
37. Deberíamos consultarnos recíprocamente en nuestras decisiones personales.
38. Deberíamos saber quién es el líder en nuestra pareja.
39. La unión debería ser la primera prioridad.
40. Deberíamos poder definir los roles domésticos.

Clasificación de cohesión familiar de FACES III:

Cohesión	Amplitud de clase
No relacionada	10-34
Semirrelacionada	35-40
Relacionada	41-45
Aglutinada	46-50

Clasificación de adaptabilidad de FACES III:

Adaptabilidad	Amplitud de clase
Rígida	10-19
Estructurada	20-24
Flexible	25-28
Caótica	29-50

Mostramos la versión francesa de la clasificación de familias según el FACES III de Olson, traducida por Fontaine (1985), citado en Mota EA. (13)

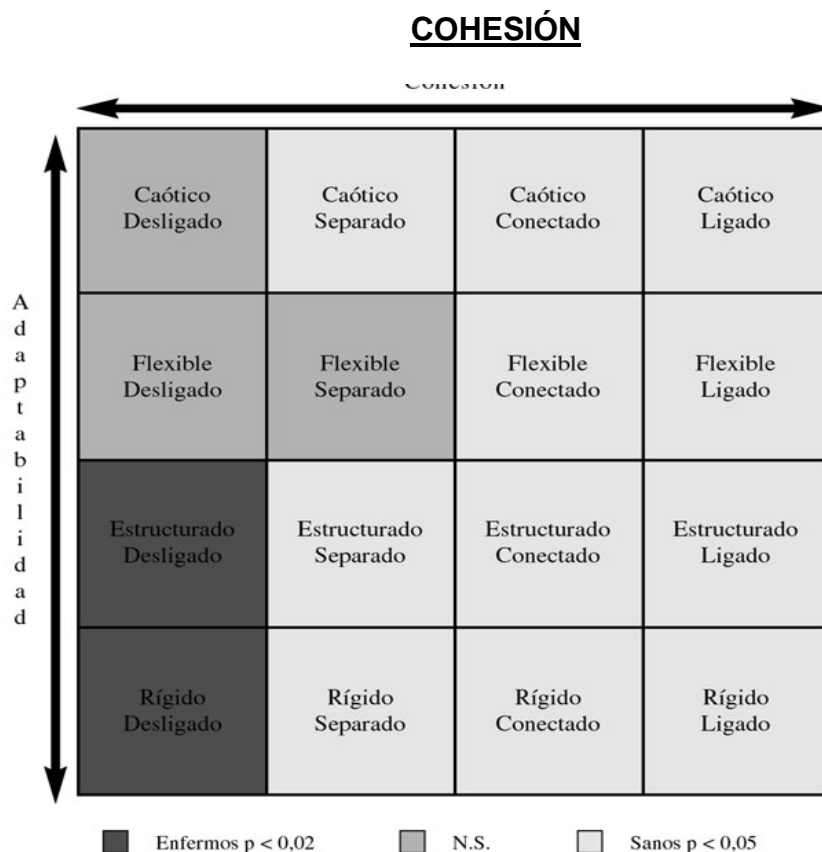


Figura 1. Puntos de corte significativo entre cuadrantes en "enfermos" / "sanos", según el modelo de Olson.

VII. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Por lo antes mencionado, debemos considerar que la fase del matrimonio, por el simple hecho de realizarse, está genera crisis, pero lo importante en esto es la selección de pareja, ya que la crisis en el matrimonio influye: la edad, la escolaridad, que tipo de unión marital tienen para afrontarla con mejor cohesión y adaptabilidad.

¿Existe buena cohesión y adaptabilidad en las crisis familiares en fase de matrimonio del ciclo evolutivo de la familia?

VIII. JUSTIFICACIÓN

La familia es un sistema abierto que interactúa con el medio ambiente para la formación de sus elementos, esto quiere decir que se encuentra en constante relación con el medio externo, lo cual le permite tener interacción con otros sistemas que ayudaran a la formación de nuevas familias o nuevos sistemas familiares, lo cual se lleva a cabo, inicialmente, con la elección de pareja ya que, cuando esta es correctamente hecha, esto influye para tener una familia funcional en la vida futura; el matrimonio es uno de los pasos que muchos individuos no se atreven a realizar en forma concreta ya que esto depende del noviazgo y los antecedentes de cada una de sus familias.

De acuerdo a la literatura consultada la dinámica familiar es un conjunto de fuerzas positivas y negativas que interactúan como un conjunto de pautas transaccionales en el comportamiento de cada miembro de la familia, en la cual consideramos que esta dinámica depende de la unión y la adaptabilidad que este sistema abierto se enfrenta, donde nos damos cuenta que uno de los factores importantes es el noviazgo, y para que este tenga una buena evolución es necesario hacer una buena elección de pareja.

Ya en el matrimonio y durante su evolución, se presentan eventos, tanto esperados como inesperados, que le dan a esta etapa del ciclo evolutivo la característica de funcionalidad o disfuncionalidad, por lo que consideramos adecuado investigar el cómo se enfrentan estos eventos a través de la aplicación de un cuestionario que nos permita conocer la cohesión y la adaptabilidad que presentan estos sistemas familiares en esta etapa evolutiva, lo cual repercute en la consolidación o ruptura de dicho sistema familiar.

Esperando que los resultados que se obtengan en este trabajo puedan ayudar a la mejor conformación de los sistemas familiares y a disminuir el índice de rupturas formales e informales de estos sistemas.

IX. HIPOTESIS

De acuerdo al tipo de estudio o investigación que se plantea, no se requiere de una hipótesis.

X. OBJETIVOS

a) OBJETIVO GENERAL:

Conocer la cohesión y adaptabilidad en las crisis familiares en fase de matrimonio del ciclo evolutivo de la familia.

b) OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

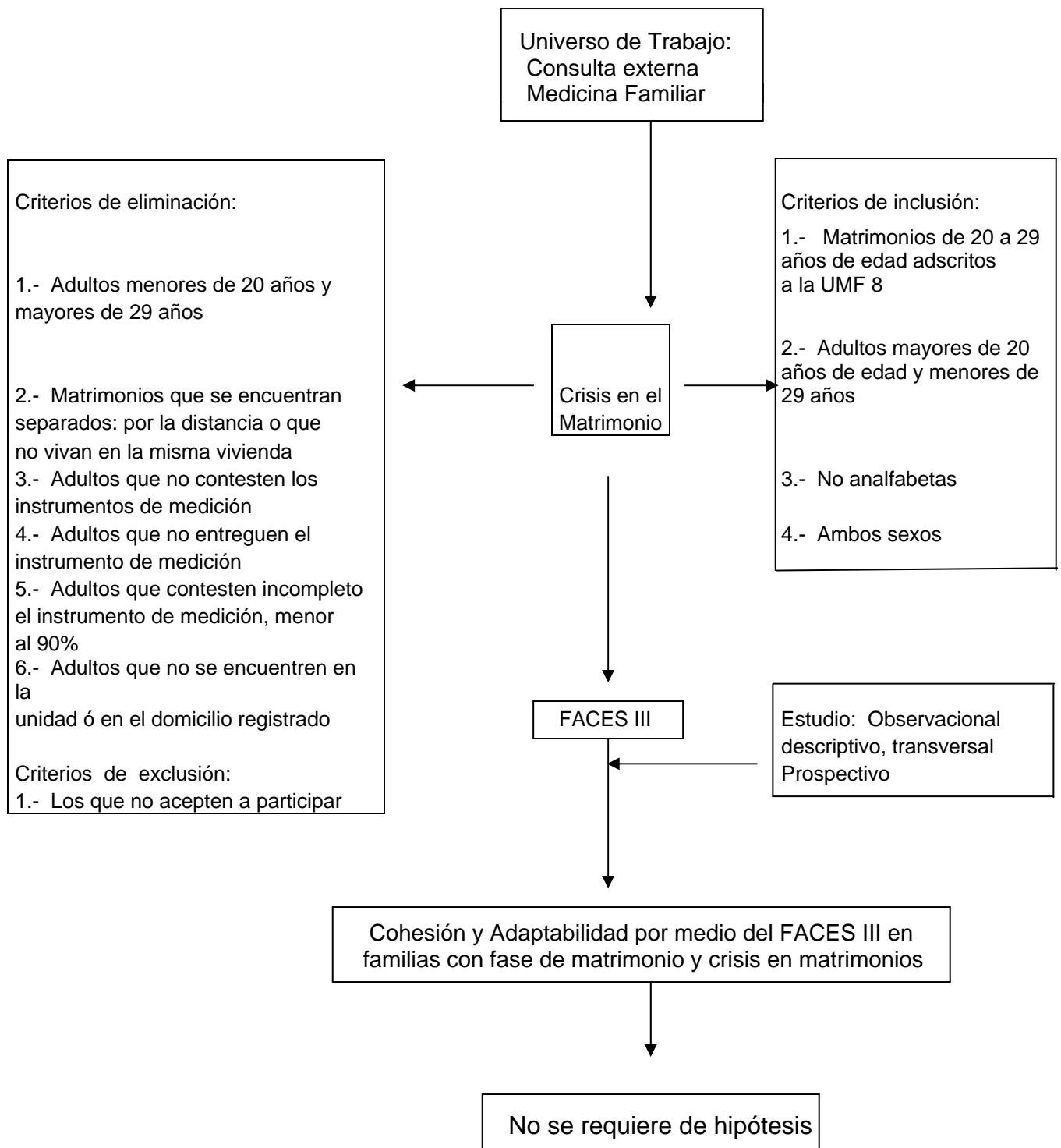
- 1) Determinar cohesión en las crisis familiares en fase de matrimonio del ciclo evolutivo de la familia.
- 2) Determinar adaptabilidad en las crisis familiares en fase de matrimonio del ciclo evolutivo de la familia.

XI. MATERIAL Y MÉTODOS

TIPO DE ESTUDIO:

- a. Según la intervención del investigador (control de las variables) en el desarrollo de los resultados es **Observacional**.
- b. Según el análisis y alcance de los resultados obtenidos es de tipo **Descriptivo**.
- c. Según el número de mediciones de una misma variable o el periodo y secuencia del estudio es de tipo **Transversal**.
- d. Según el proceso de causalidad o el tiempo de ocurrencia de los hechos y el registro de información se trata de un estudio **Prospectivo**.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN DEL ESTUDIO



POBLACIÓN:

El universo de estudio fue: Pacientes en fase de matrimonio de ambos sexos (masculino y femenino), mayores de 20 años y menores de 29 años derechohabientes del HGZ/UMF No 8 del IMSS.

LUGAR:

El estudio se realizó en la consulta externa de Medicina Familiar, en ambos turnos (matutino y vespertino), del HGZ/UMF No 8 del IMSS; ubicado en Avenida Río Magdalena No 289, Colonia Tizapan La Hormiga, San Ángel; Delegación Álvaro Obregón.

TIEMPO:

Se aplicaron los instrumentos de evaluación durante el período comprendido de Diciembre del 2007 a Febrero del 2008. (ver cronograma de actividades).

TAMAÑO DE LA MUESTRA:

Se determinó el tamaño de la muestra con la fórmula para estimar proporciones (diseñada para un universo menor de 10 000 datos).

$$n = \frac{Z^2 \cdot q}{E^2 \cdot p} \cdot \frac{1}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{Z^2 \cdot q}{E^2 \cdot p} \right)}$$

En donde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Valor Z del grado de significancia o valor de p de 0.05 (95%), para dos colas= 1.96

p= Probabilidad de éxito (0.80)

q= Probabilidad de fracaso (0.20)

N= Universo de trabajo= 994 pacientes en fase de matrimonio con crisis (registros 2007)

E= Error muestral 9% (0.09)

En donde empleando la fórmula mencionada y substituyendo los valores obtuvimos una muestra de:

n= 106 pacientes

CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Matrimonios de 20 a 29 años de edad adscritos a la UMF 8
- Adultos mayores de 20 años de edad y menores de 29 años
 - No analfabetas
 - Ambos sexos

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Los que no acepten a participar

CRITERIOS DE ELIMINACIÓN:

- Adultos menores de 20 años y mayores de 29 años
- Matrimonios que se encuentran separados: por la distancia o que no vivan en la misma vivienda
- Adultos que no contesten los instrumentos de medición
- Adultos que no entreguen el instrumento de medición
- Adultos que contesten incompleto el instrumento de medición, menor al 90%
- Adultos que no se encuentren en la unidad ó en el domicilio registrado

VARIABLES:

Se trabajo con cuatro variables: Pacientes con crisis familiares y fase del matrimonio (variables dependientes); Cohesión y Adaptabilidad Familiar (variables independientes).

Variable Dependiente:

Crisis familiares:

a) Definición conceptual:

Es un estado temporal de trastorno y desorganización que se caracteriza principalmente por una incapacidad para manejar situaciones particulares en las que el individuo utiliza

métodos acostumbrados para la solución de problemas, de acuerdo con el potencial para obtener resultados radicalmente positivos o negativos.

b) Definición operacional:

El uso de una excelente entrevista clínica, encontrando que el individuo se encuentra en una crisis generada por el matrimonio.

Fase de Matrimonio:

a) Definición Conceptual:

Cuando 2 personas se unen en matrimonio ya sea civil, religioso o concubinato; prepararse para un nuevo tipo de vida, ya que se combinan los recursos de las 2 personas.

b) Definición operacional:

El uso de una excelente entrevista clínica, encontrando que el individuo se encuentra en fase de matrimonio.

Variable Independiente:

Cohesión Familiar:

a) Definición conceptual:

Se define como " la unión de lazos emocionales que los miembros de la familia tienen unos con otros y estrategia que tienen para atravesar una crisis"

b) Definición operacional:

Para valorar la cohesión se propone el FACES III.

c) Escala de medición operacional de la variable:

Se propone el FACES II (Ver anexo 1)

Adaptabilidad:

a) Definición conceptual:

Se define como " la habilidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y evolutivo"

b) Definición operacional:

Para valorar la adaptabilidad se propone el FACES III

c) Escala de medición operacional de la variable:

Se propone el FACES III (Ver anexo 1)

Otras variables:

Edad:

Se considera a los años transcurridos que una persona ha vivido desde el nacimiento. Es de tipo cuantitativa continua.

Indicadores: Números enteros

Sexo:

Es la condición de los órganos sexuales que distingue a los organismos en macho y hembra. Es de tipo nominal dicotómica.

Indicadores: Masculino y Femenino

Escolaridad:

Máximo grado de estudios que una persona acudió a la escuela. Es una variable nominal politómica.

Indicadores: analfabeta, primaria, secundaria, bachillerato, licenciatura.

XII. DISEÑO ESTADÍSTICO

El presente estudio se realizó con el propósito de evaluar la cohesión y adaptabilidad de una crisis familiar en fase de matrimonio mediante la aplicación del FACES III.

Los resultados aportados por la entrevista clínica, el instrumento de evaluación, fueron medidos de forma cualitativa nominal mediante análisis de frecuencias y cuantitativa continua mediante medidas de tendencia central y de dispersión a una muestra obtenida por conveniencia.

Además se realizó el análisis estadístico de las siguientes variables:

Edad:

Como se trata de una variable cuantitativa continua, los resultados obtenidos fueron sometidos a pruebas de tendencia central y dispersión.

Sexo:

Variable cualitativa, nominal, dicotómica y excluyente que fue analizada por frecuencias.

Escolaridad:

Fue analizada por frecuencias ya que se trata de una variable nominal politómica.

Estado civil:

Variable cualitativa, nominal, dicotómica y excluyente que fue analizada por frecuencias.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Los pacientes que se les realizó la entrevista clínica encontrándose que existe una crisis familiar y se encuentran en el ciclo evolutivo de la fase de matrimonio, fueron captados en una libreta.

Para recolectar la información referente a la Cohesión y Adaptabilidad Familiar en pacientes con crisis familiares en fase de matrimonio, empleamos el FACES III versión parejas, que es un instrumento ampliamente validado (ver anexo 1) y que consta de 40 ítems, que nos permite clasificar a las parejas en tres categorías: balanceadas, en rango medio y extremas.

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

A) La población de estudio se obtuvo de pacientes con crisis familiares en fase de matrimonio que acudieron a la consulta externa de Medicina Familiar del HGZ/UMF No 8 del IMSS.

B) Para poder ser contemplado dentro de la población de estudio los pacientes con crisis familiares en fase de matrimonio cumplieron con todos los criterios de inclusión.

C) Se informó a los pacientes con crisis familiares en fase de matrimonio seleccionados acerca del estudio a realizar y la finalidad del mismo.

D) Si la persona aceptaba a participar en el estudio se solicitaba por escrito su autorización mediante la Carta de Consentimiento Informado (ver anexo 3)

E) Posteriormente se aplicó en una sesión el FACES III (para evaluar la cohesión y adaptabilidad de la pareja). Y se registraron los datos del paciente en una libreta que coincide con No de folio del instrumento y la hoja de recolección de datos. En donde los tiempos para aplicar cada una de las escalas de evaluación fueron:

Escala o Instrumento.	Tiempo
1) Datos del paciente en una libreta	5 min.
2) FACES III	10 min.
TOTAL	15 min.

F) Los resultados se anotaron en la misma libreta de registro, con No de folio para cada paciente. En donde se consideraron cada una de las variables del estudio.

G) Posteriormente los datos fueron tabulados en una computadora, en una hoja de cálculo para su análisis estadístico (Paquete estadístico SPSS versión 12).

I) Finalmente se integraron los resultados obtenidos y se analizaron con la finalidad de cumplir con los objetivos de estudio.

MANIOBRAS PARA EVITAR O CONTROLAR SESGOS:

Se realizaron las siguientes maniobras para control de sesgo:

1.- Se contó con un instrumento de medición previamente validado (FACES III versión parejas).

2.- La aplicación del mismo fue efectuada por personal capacitado para disminuir el sesgo por error humano.

3.- Los criterios de inclusión permitieron delimitar correctamente a la población objeto de estudio.

4.- Los criterios de exclusión eliminaron a quienes no deseaban participar.

5.- Los criterios de eliminación nos permitieron ajustar nuestro tamaño de la muestra a los posibles cambios

6.- Se contó con una hoja de consentimiento informado para evitar cualquier coacción interna o externa que provocará falseamiento de la información. (Anexo 2)

7.- No existió remuneración económica ni de otro tipo que provocará intereses ajenos a la investigación.

8.- El cuestionario (FACES III) fue contestado de forma personal y anónima para evitar posibles manipulaciones de la información (Anexo 1).

9.- Para controlar las diferencias situacionales todos los sujetos de estudio, fueron valorados en un espacio de tiempo y lugar (consultorio) similar, por el mismo personal (un médico).

PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS:

Plan de codificación de los datos:

Para facilitar el manejo de la información a cada una de las encuestas aplicadas se les asigno un número de folio; que coincide con la hoja de recolección de datos que se anexa a la libreta; así mismo se trabajo con preguntas cerradas en donde la respuesta se les asigno un valor (numérico) determinado para facilitar su proceso y análisis estadístico. (anexo 1-2)

Diseño y construcción de la base de datos:

Los resultados obtenidos fueron ordenados por folio, codificados y almacenados en una hoja de cálculo de Excel para construir la base de datos y posteriormente procesados en el paquete estadístico SPSS versión 12.

Análisis estadístico de los datos:

Para su análisis la base de datos fue procesada en el paquete estadístico SPSS versión 12. En donde algunos datos fueron medidos de forma cualitativa nominal mediante el análisis de frecuencia y cuantitativa continua mediante medidas de tendencia central y de dispersión.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2007-2008:

	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J
Elaboración del protocolo de Investigación	XX	XX	XX								
Recolección de la Información				XX	XX	XX					
Procesamiento de Datos							XX	XX			
Análisis Estadístico de los Resultados									XX		
Redacción del artículo									XX	XX	
Registro y sesión del proyecto de Investigación										XX	XX
Difusión											XX

RECURSOS:

Se utilizaron en la siguiente investigación los siguientes datos:

Humanos:

- 1.- Un médico realizador del proyecto: Dra. Ana Luisa Aviña Gallardo
- 2.- Un director del proyecto: Dr. Apolinar Membrillo Luna
- 3.- Un asesor del proyecto: Dra. Danae Lizbeth Morones Zuñiga

Materiales y físicos:

- 1.- Copias del FACES III (anexo 1)
- 2.- Hoja de registro de datos (anexo 2)
- 2.- Cartas de consentimiento informado (anexo 3)
- 3.- Libreta de registro
- 4.- Plumas y lápices
- 5.- Una computadora (Word y Excel)
- 6.- Internet
- 7.- Hojas Blancas
- 8.- Paquete estadístico SPSS versión 12
- 9.- Un consultorio con mesa de trabajo y luz suficiente.

Financiamiento del Proyecto:

El financiamiento del estudio fue asumido por el investigador.

XIII. ÉTICA

Este trabajo de investigación sigue los lineamientos de las normas internacionales, nacionales e institucionales vigentes en los ámbitos correspondientes ya publicados como son la declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (1964); la Ley del Seguro Social, y el reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (Art. 13, 14 y 21) en México (1987); se les solicitó su autorización por escrito mediante la firma de la Carta de Consentimiento Informado manteniendo la veracidad de la información y el anonimato de cada uno de los participantes. (21 y 22)

XIV. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

De acuerdo a la investigación obtuvimos los siguientes resultados, después de aplicar 106 cuestionarios.

GENERO:

De las 106 personas encuestadas, 43 fueron del género masculino y 63 del género femenino (gráfica 1).

EDAD:

En relación a la edad observamos que la edad mínima de presentación fue de 22 años y la máxima de 29 años; siendo más frecuentes de 24 años de edad (gráfica 2).

ESCOLARIDAD:

El estudio también nos arrojó, que del 100% de personas encuestadas el 15.1% terminaron la primaria, el 45.3% concluyó la secundaria, el 27.4% la educación medio superior, el 12.3% concluyó con una licenciatura (gráfica 3).

ESTADO CIVIL:

En relación al estado civil el estudio reportó que el 43.4% de los pacientes encuestados se encuentra casado; el 56.6% vive en unión libre (gráfica 4).

COHESIÓN FAMILIAR:

De acuerdo a los resultados a la Cohesión Familiar obtuvimos lo siguiente: De los 106 pacientes encuestados 24.5% pertenece a una familia no relacionada, 29.2% a una familia semirrelacionada, 27.4% a una familia relacionada y el 18.9% a una familia aglutinada (gráfica 5).

ADAPTABILIDAD:

En relación a la Adaptabilidad Familiar observamos que el 7.5% pertenece a una familia rígida, 22.6% a una familia estructurada, 25.5% a una familia flexible y el 44.3% a una familia caótica (grafica 6).

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD:

Al correlacionar los resultados obtenidos de estas dos variables observamos que, de los 106 pacientes encuestados 32 (30.1%) tuvieron mejor cohesión y adaptabilidad, 28 (26.4%) mejor cohesión y extrema adaptabilidad, 19 (17.9%) extrema cohesión y mejor adaptabilidad; 27 (25.4%) extrema cohesión y extrema adaptabilidad (gráfica 7).

TABLAS Y GRÁFICAS

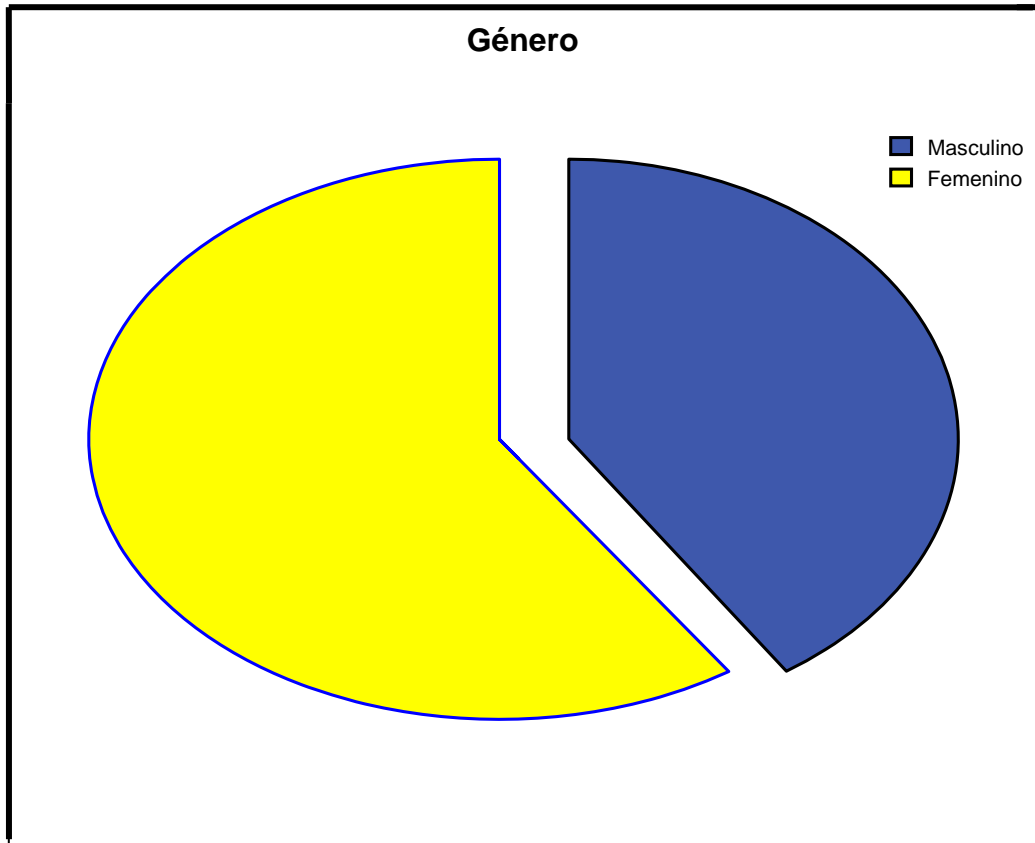
Género:

Tabla 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	43	40.6	40.6	40.6
	Mujer	63	59.4	59.4	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento FACES III

Gráfica 1



Fuente: Instrumento FACES III

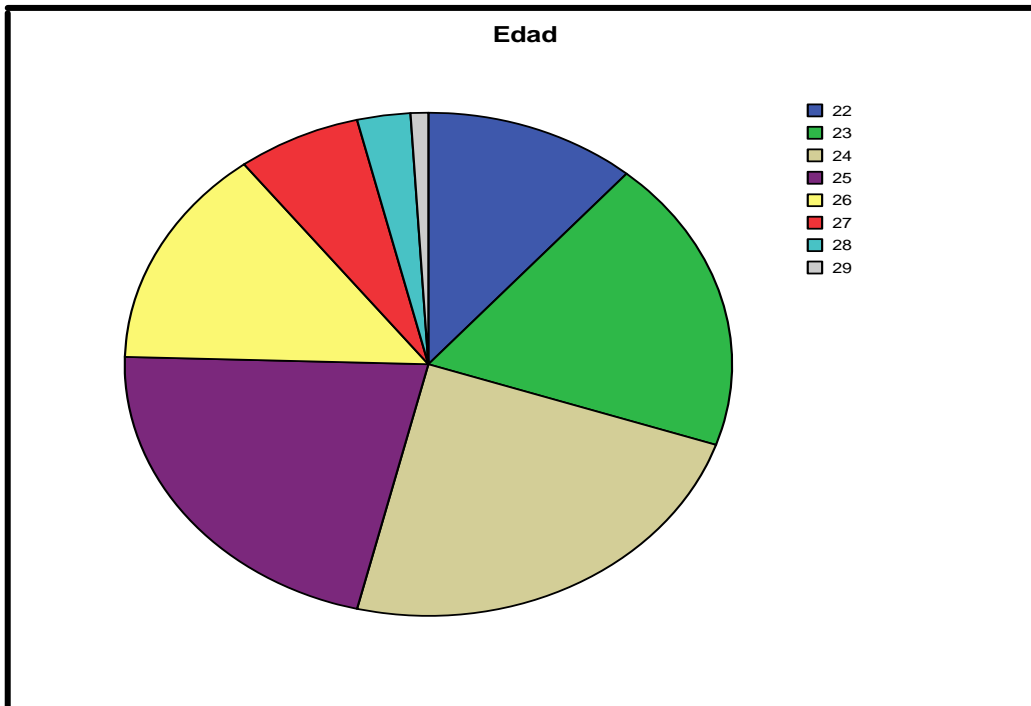
EDAD:

Tabla 2

N	Válidos	106
	Perdidos	0
Media		24.44
Error típ. de la media		.155
Mediana		24.00
Moda		24
Desv. típ.		1.592
Varianza		2.535
Asimetría		.408
Error típ. de asimetría		.235
Curtosis		-.238
Error típ. de curtosis		.465
Rango		7
Mínimo		22
Máximo		29
Suma		2591

Fuente: Instrumento FACES III

Gráfica 2



Fuente: Instrumento FACES III

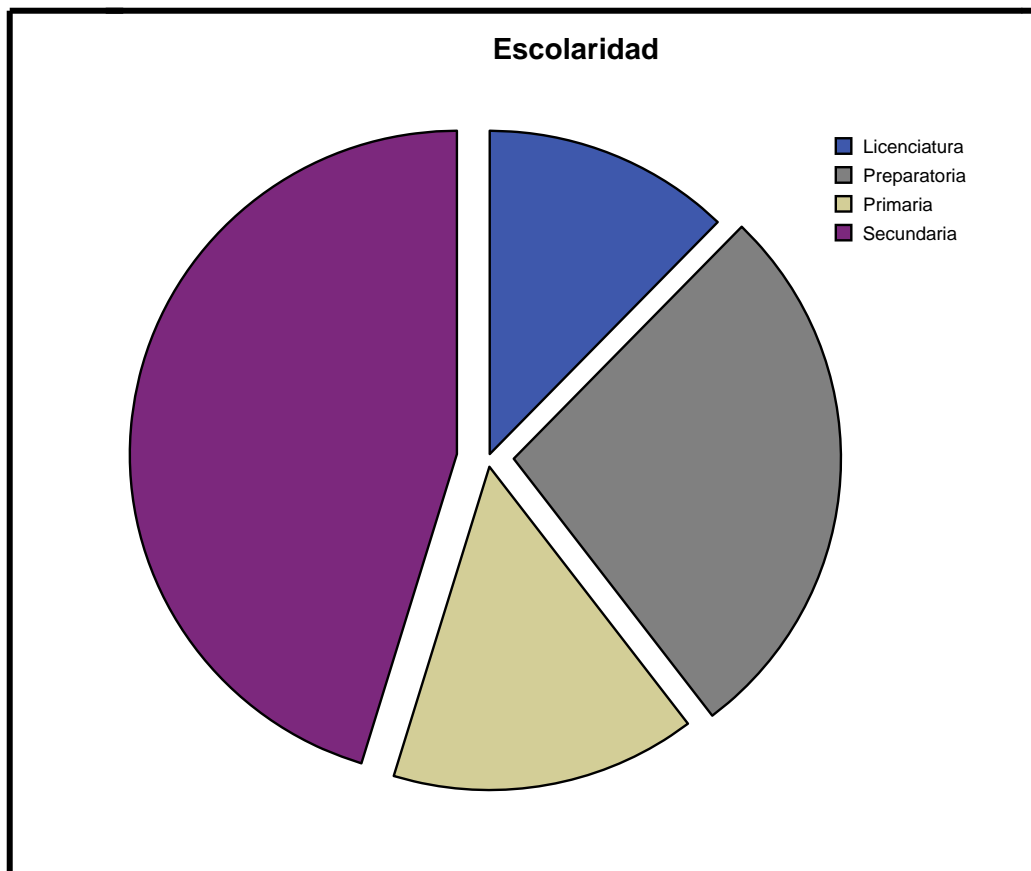
ESCOLARIDAD:

Tabla 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Licenciatura	13	12.3	12.3	12.3
	Preparatoria	29	27.4	27.4	39.6
	Secundaria	48	45.3	45.3	84.9
	Primaria	16	15.1	15.1	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento FACES III

Gráfica 3



Fuente: Instrumento FACES III

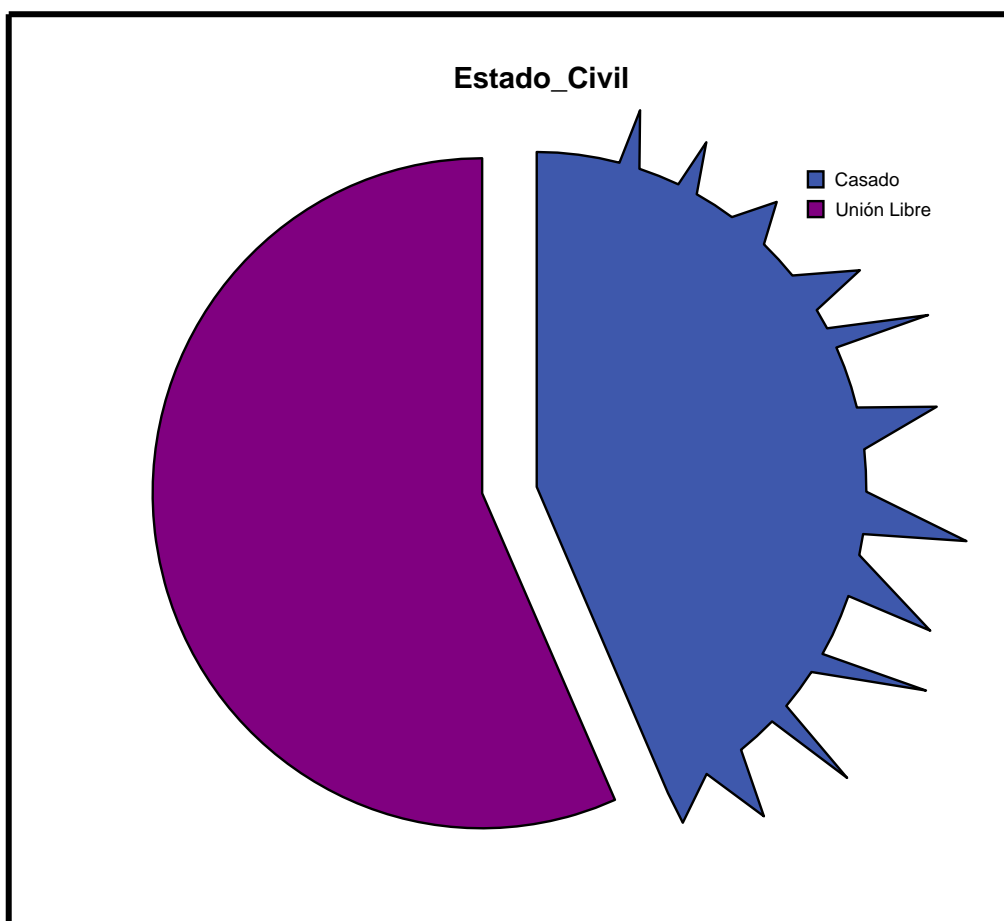
ESTADO CIVIL:

Tabla 4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casado	46	43.4	43.4	43.4
	Unión Libre	60	56.6	56.6	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento FACES III

Gráfica 4



Fuente: Instrumento FACES III

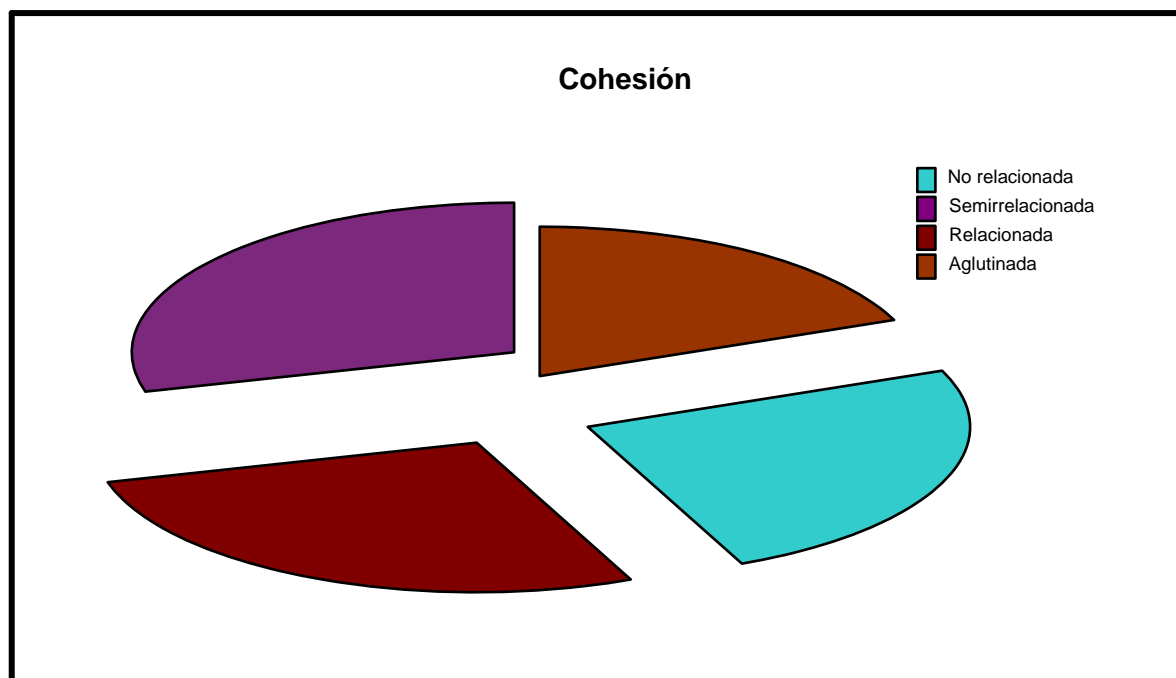
COHESIÓN FAMILIAR:

Tabla 5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Relacionada	26	24.5	24.5	24.5
	Semirrelacionada	31	29.2	29.2	53.7
	Relacionada	29	27.4	27.4	81.1
	Aglutinada	20	18.9	18.9	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento FACES III

Gráfica 5



Fuente: Instrumento FACES III

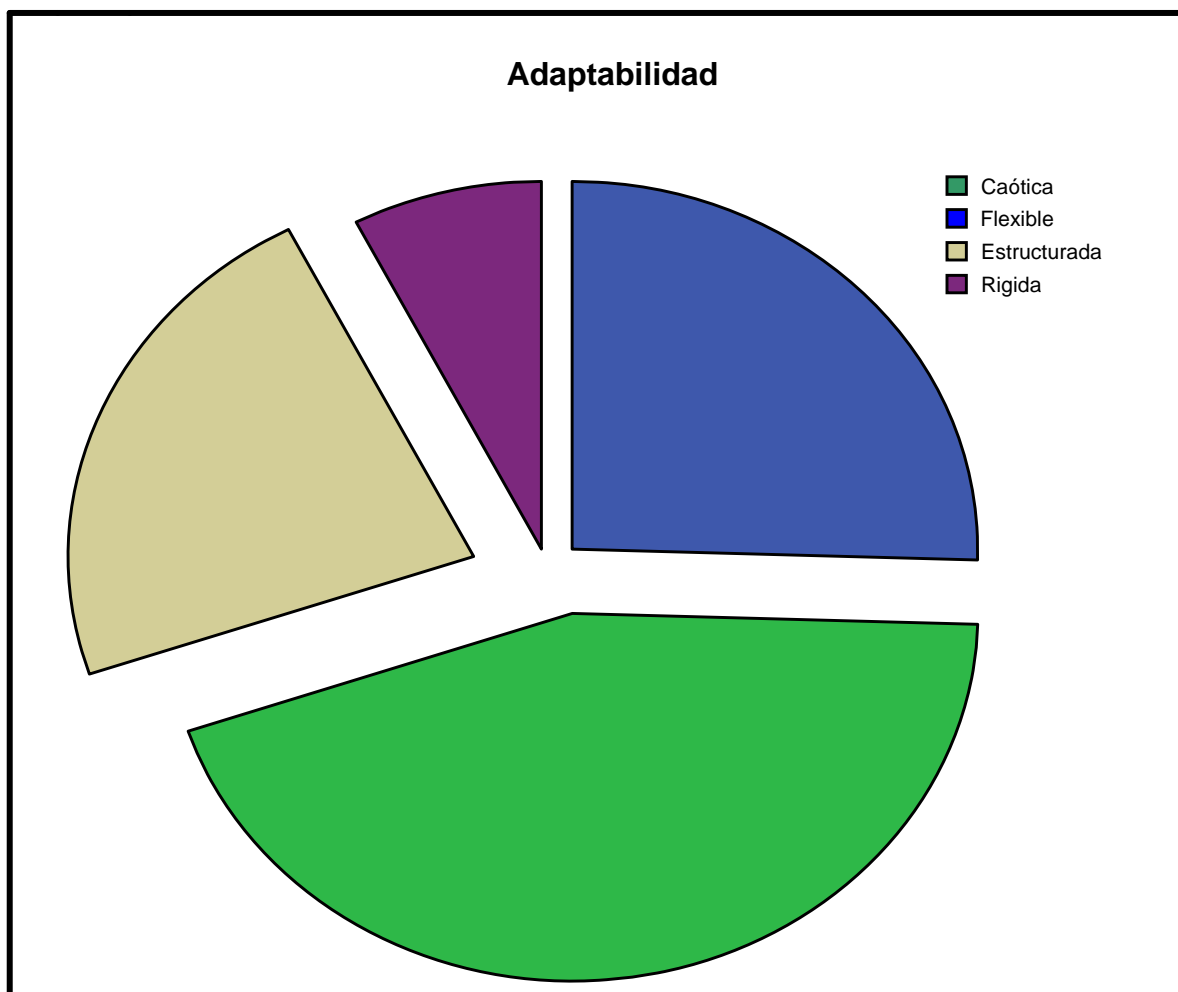
ADAPTABILIDAD FAMILIAR:

Tabla 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Caótica	47	44.3	44.3	44.3
	Flexible	27	25.5	25.5	69.8
	Estructurada	24	22.6	22.6	92.5
	Rígida	8	7.5	7.5	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento FACES III

Gráfica 6



Fuente: Instrumento FACES III

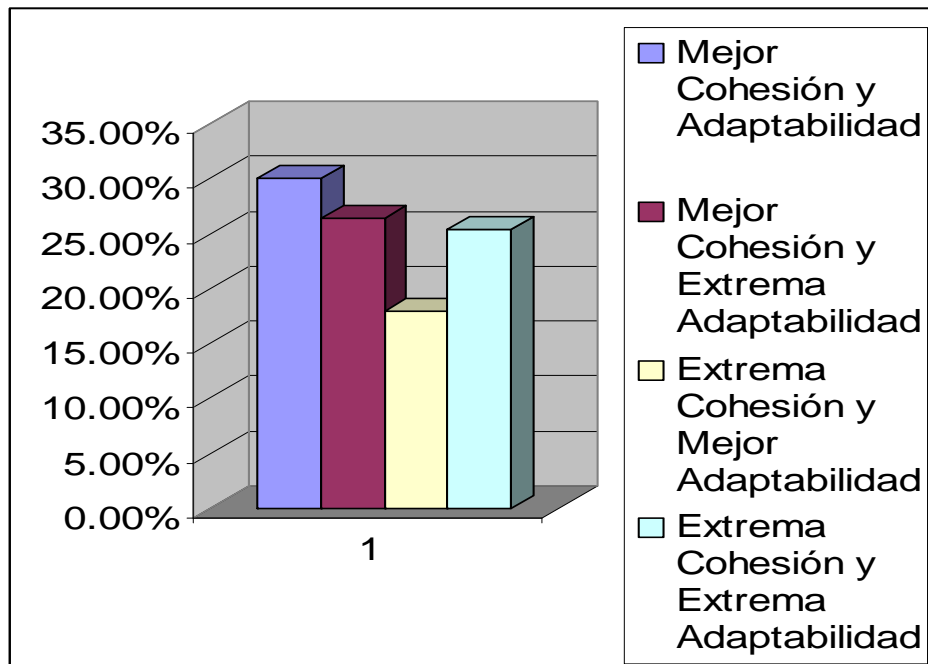
COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD:

Tabla 7

			ADATABILIDAD			
			Extrema	Mejor		Extrema
			Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica
COHESIÓN	Extrema	No relacionada	5	7	2	12
	Mejor	Semirrelacionada	1	6	8	16
		Relacionada	2	8	10	9
	Extrema	Aglutinada	0	3	7	10

Fuente: Instrumento FACES III

Gráfica 7



Fuente: Instrumento FACES III

XV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio muestran que existe una asociación lineal entre una crisis en fase de matrimonio y la cohesión y adaptabilidad, donde se encontró el 30% mejor cohesión y mejor adaptabilidad y el 26% mejor cohesión y extrema adaptabilidad.

Lo cual tiene gran relevancia ya que corrobora que al tener extrema adaptabilidad la crisis se vuelve peligro; lo contrario cuando se tiene mejor cohesión o adaptabilidad dicha crisis se enfrenta con éxito.

Pero al separarlos: encontramos que: La Cohesión Familiar es definida como “el grado emocional que tienen los miembros de los subsistemas entre sí”, el hecho de que el 29.2% de los pacientes estudiados tengan una familia con Cohesión Semirrelacionada explica porque los matrimonios tienen mejor Cohesión.

Por lo que la alteración en la Cohesión Familiar podrá ser contemplada dentro de una mala selección de pareja y que el noviazgo fue de color de rosa.

Si bien es cierto que la Adaptabilidad Familiar es definida como “la habilidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y regla en relación al estrés evolutivo”; el hecho de que el 44.3% de los pacientes estudiados pertenecen a una familia con Adaptabilidad Caótica, y que se encuentra con alta adaptabilidad, y como bien sabemos los extremos son malos.

Es importante reconocer esta asociación, porque a menudo algunos pacientes con problemas maritales llegan a consulta por otro padecimiento frecuente, como trastorno psicológico o psiquiátrico concomitantes, son los que más consultan y en quienes las medidas sintomáticas convencionales son menos eficaces (Huerta 2201).

Esto nos conduce a pensar que en las familias de estos pacientes los lazos emocionales y el grado de autonomía que tienen unos con los otros es adecuado pero que presentan dificultades para enfrentar el estrés evolutivo de la misma, lo cual repercute en su salud.

A continuación, se analizarán los resultados de las siguientes variables:

Género: los resultados obtenidos en este estudio coinciden con lo descrito de los investigadores, la crisis en esta fase fue más frecuente en el género femenino con un 59%. Este género se encuentra con mayor facilidad para tener una crisis, ya que deja a su familia de origen y otros factores como el deseo de superarse y generar dinero para bienestar familiar, pero la sociedad influye ya que la familia debe ser tradicional.

Edad: pudimos observar que el rango de presentación fue corto ya que solo se tomó la fase de matrimonio según (Geyman), con una edad mínima de 22 años y una máxima de 29 años, y nosotros encontramos al promedio de edad de 24 años; ya que esto nos explica que la edad tiene una relación, por la selección de pareja, la madurez que cursan ante la generada crisis para poder afrontarla y esto hace que tengan extrema cohesión o la adaptabilidad familiar, y bien entre mayor sea el individuo tiene planes para superarse

teniendo bienestar individual y no de pareja, y es donde se puede observar que la pareja es frágil para tener una ruptura.

Escolaridad: los resultados obtenidos en este estudio fue del 45% de los pacientes que terminaron la secundaria esto nos lleva a que tienen menor ingreso económico como deseos de progresar para darle una buena calidad de vida a su familia, tan es así que se sabe que la primera crisis que se produce dentro del matrimonio es la económica, en este porcentaje de pacientes no tiene el deseo de seguir superándose profesionalmente y quedarse con un ingreso económico bajo, es así que ahora en la actualidad la mujer también trabaja para ayudar a su conyugue pero la tipología familiar cambia y se genera crisis.

Estado Civil: podemos observar que el 56% de los pacientes se encuentran en unión libre de lo cual los vínculos emocionales no están bien definidos para contraer nupcias y darle mejor funcionalidad a la familia.

APLICABILIDAD PRÁCTICA Y CLINICA DE LOS RESULTADOS EN EL PERFIL PROFESIONAL:

De acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio consideramos que la aplicación del FACES III en pacientes con crisis en fase de matrimonio puede ser de gran utilidad para el médico familiar con la finalidad de que pueda identificar aquellos pacientes con alteraciones en la cohesión y adaptabilidad familiar, y en quienes probablemente el tratamiento sintomático de la entidad no sea suficiente.

Por lo cual frente a esta problemática bajo la premisa fundamental de la medicina familiar de atender los problemas relacionados con el proceso salud-enfermedad en forma integral, continúa bajo un enfoque de rango en el ámbito individual y familiar.

Por lo que el especialista en esta área tendrá que poner en juego todo su arsenal de conocimientos que caracterizan y le dan identidad a la especialidad.

XVI. CONCLUSIONES

No existe una relación estadísticamente significativa entre la crisis en la fase de matrimonio y la cohesión familiar sin embargo se comprobó que si existe una asociación entre dicha entidad y la adaptabilidad familiar que se encuentra en mediana funcionalidad.

Ya que tanto el género, la edad, la escolaridad, y la forma de unión se encuentran vinculados para que la crisis se enfrente adecuadamente, pero en este estudio la media fue de 24 años con secundaria completa y de unión libre y femenino donde se obtuvo mejor cohesión y adaptabilidad.

Por lo que se sugiere el empleo del FACES III para identificar aspectos relacionados con alteraciones en la misma, principalmente en pacientes con fase de matrimonio ante una crisis.

Además de contemplar la posibilidad de brindar Terapia de pareja a pacientes que presenten dichas alteraciones, encaminada principalmente a la resolución de crisis producidas por el estrés situacional o evolutivo ya que la familia juega un papel importante tanto en los aspectos psicosociales como en el proceso salud enfermedad de estos pacientes.

XVII. REFERENCIAS

1. Pittmann. Crisis familiares. 1999; 6(8): 35-72
2. Membrillo LA, Fernández OM, Quiroz PJ, Rodríguez LJ. Familia: Introducción al estudio de sus elementos: Editora de Textos Mexicanos, 2008; 9(10) 15-25
3. Membrillo LA, Quiroz PJ, Rodríguez LJ, Valencia IY: Curso Básico de Medicina Familiar 2007. UNAM Facultad de Medicina, Departamento de Medicina Familiar. Disponible en URL: www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/cursos_mf
4. Eva Cituo, IRA D. Glick. Terapia de pareja y familiar. Ed. Manual Moderno. 2000;1(3): 20-65
5. Jack H. Medalie. Medicina Familiar (Principios y práctica) Ed. Limusa. 2000;3:42-67
6. Jean-G. Lemaire. La pareja moderna: su vida, su muerte, su estructura; Fondo de cultura económica de México. 1999; 2(3): 30-70
7. Revista De Las EMG. No 61-febrero 2004- pág 84-89. Individuo y familia (1)
8. Helena Forero. Crisis de la pareja: variables del contexto, estrategias de afrontamiento y bienestar marital. 2000; 1(4): 10-59
9. Condori Ingaroca, Luis Julio. Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores. Capítulo 2: 50-69
10. Estudio integral del ser humano y su familia: Brandt TC, Flores O. Caracas Venezuela 2001
11. Velazco O, Chávez A. La disfunción familiar un reto diagnóstico terapéutico. Rev. Med. IMSS México 1994; No. 32: 271-275
12. Gómez CFJ, Irigoyen CA, Ponce RER, Mazón RJJ, Dickinson BME, Sánchez GME, Fernández OMA. Versión al español y adaptación transcultural de FACES III (Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales). Arch Med Fam 1999;1(3):73-79.
13. Ponce RER, Gómez CFJ, Irigoyen CAE, Terán TM, Landgrave IS, Hernández GA, et al. Análisis de la confiabilidad de FACES III (versión en español). Aten Primaria 1999;23(8):479-484.
14. Skinner HA, Steinhauer PD, Santa-Barbara J. The family assessment measure. Can J Comm Menthal Helth 1983;2:91-105.
15. Conceptos básicos para el estudio de las familias. En Arch Med Fam 2005;7(1):15-19

- 16. De la Revilla L. la disfunción familiar. Aten Fam. Julio/Agosto, 1992, 10(2):7-8**
- 17. López LS. EL FACES III en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. Psicothema, 2002, 12(1): 159-166**
- 18. Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Finlandia, Junio, 1964 capítulo II**
- 19. Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud, México. D.F. 1987: 9-12**

XVIII. ANEXOS

ANEXO: 1

FACES III: VERSIÓN PARA PAREJAS David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985				
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 Con frecuencia	5 Casi siempre
DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA: tache el número que corresponda a su respuesta				
1. Nos pedimos ayuda el uno al otro				1 2 3 4 5
2. Cuando surgen problemas, llegamos a una solución de compromiso				1 2 3 4 5
3. Aprobamos los amigos que cada uno tiene				1 2 3 4 5
4. Somos flexibles en la forma de manejar nuestras diferencias				1 2 3 4 5
5. Nos gusta hacer cosas juntos				1 2 3 4 5
6. Cualquiera de los dos actúa como líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
7. Nos sentimos más cerca el uno del otro que de personas externas a nosotros				1 2 3 4 5
8. Hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				1 2 3 4 5
9. Nos gusta pasar el tiempo libre juntos				1 2 3 4 5
10. Ensayamos nuevas formas de abordar los problemas				1 2 3 4 5
11. Nos sentimos muy cerca el uno del otro				1 2 3 4 5
12. En nuestro matrimonio tomamos las decisiones conjuntamente				1 2 3 4 5
13. Compartimos juntos las aficiones e intereses				1 2 3 4 5
14. Las reglas cambian en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer como pareja				1 2 3 4 5
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa				1 2 3 4 5
17. Nos consultamos mutuamente en nuestras decisiones				1 2 3 4 5
18. Es difícil identificar quién es el líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
19. Nuestra unión es prioritaria				1 2 3 4 5
20. Es difícil decir quién de nosotros hace cuáles labores del hogar				1 2 3 4 5

21. Nos pediríamos ayuda el uno al otro				1 2 3 4 5
22. Cuando surgieran problemas, me gustaría que llegáramos a una solución de compromiso				1 2 3 4 5
23. Nos aprobaríamos los amigos que cada uno tuviera				1 2 3 4 5
24. Seríamos flexibles en la forma de manejar nuestras diferencias				1 2 3 4 5
25. Nos gustaría hacer cosas juntos				1 2 3 4 5
26. Cualquiera de los dos actuaría como líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
27. Nos sentiríamos más cerca el uno del otro que de personas externas a nosotros				1 2 3 4 5
28. Haríamos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				1 2 3 4 5
29. Nos gustaría pasar el tiempo libre juntos				1 2 3 4 5
30. Ensayaríamos nuevas formas de abordar los problemas				1 2 3 4 5
31. Nos sentiríamos muy cerca el uno del otro				1 2 3 4 5
32. En nuestro matrimonio tomaríamos las decisiones conjuntamente				1 2 3 4 5
33. Compartiríamos juntos las aficiones e intereses				1 2 3 4 5
34. Las reglas cambiarían en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
35. Fácilmente se nos ocurrirían cosas que podríamos hacer como pareja				1 2 3 4 5
36. Nos turnaríamos las responsabilidades de la casa				1 2 3 4 5
37. Nos consultaríamos mutuamente en nuestras decisiones				1 2 3 4 5
38. Sabríamos quién es el líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
39. Nuestra unión sería prioritaria				1 2 3 4 5
40. Podríamos decir quién de nosotros hace cuáles labores del hogar				1 2 3 4 5

Por favor

indique si usted es: La Esposa ____ El Esposo ____

ANEXO 1 BIS

Clasificación de cohesión familiar de FACES III:

Cohesión	Amplitud de clase
No relacionada	10-34
Semirrelacionada	35-40
Relacionada	41-45
Aglutinada	46-50

Clasificación de adaptabilidad de FACES III:

Adaptabilidad	Amplitud de clase
Rígida	10-19
Estructurada	20-24
Flexible	25-28
Caótica	29-50

Mostramos la versión francesa de la clasificación de familias según el FACES III de Olson, traducida por Fontaine (1985), citado en Mota EA.¹³

Origina 16 combinaciones.

LAS MÁS FUNCIONALES:

Mejor Cohesión y Mejor Adaptabilidad.

LAS DE MEDIANA FUNCIONALIDAD:

Mejor Cohesión y Extrema Adaptabilidad
Extrema Cohesión y Mejor Adaptabilidad.

LAS MENOS FUNCIONALES:

Extrema Cohesión y Extrema Adaptabilidad.

ANEXO 2

HOJA DE DATOS DE RECOLECCIÓN

FOLIO ().

Fecha:

No de Afiliación:

Edad:

SEXO ()	ESCOLARIDAD ()	ESTADO CIVIL ()
1.femenino 2.masculino	1. primaria 2. secundaria 3. preparatoria 4. licenciatura	1. unión libre 2. casado

ANEXO 3

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

A QUIEN CORRESPONDA:

Yo _____, declaro libre y voluntariamente que acepto en participar en la investigación **COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD POR MEDIO DEL FACES III EN FAMILIAS CON FASE DE MATRIMONIO Y CRISIS EN MATRIMONIOS** en la Unidad de Medicina Familiar No. 8 del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Para lograr el objetivo antes mencionado, contestaré el cuestionario de FACES III versión para parejas, y conociendo también los beneficios de dicho estudio, quedando en la conformidad de que se mantenga la discreción de los resultados de dicha intervención educativa. Se me informo que no corro riesgo y que los beneficios son meramente educativos

Diciembre del 2007