



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**EL PAPEL DEL ISLAM EN EL DESARROLLO DEL CONFLICTO
CHECHENO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :
ARACELI ANGUIANO SEGURA

DIRECTORA DE TESIS: MTRA. ANA CRISTINA CASTILLO PETERSEN

2008





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Este trabajo está dedicado especialmente a mis padres por su apoyo y comprensión que me han brindado durante toda su vida y a mis hermanos por su motivación y cariño que me han dado.

Agradezco a la profesora Ana Cristina Castillo Petersen por el tiempo que le dedicó a la tesis, a pesar de los contratiempos y problemas que enfrentaba.

A mis amigas Lulú y Rose porque estuvimos juntas durante la investigación de nuestra tesis y compartimos los mismos obstáculos; a Arturo por su colaboración en la búsqueda de información periodística.

Gracias a todos los que me escucharon, así como a las personas que fueron un ejemplo y estímulo para finalizar esta tesis.

Índice de contenido

Introducción	i
1. Marco conceptual. Conflicto étnico, religión e Islam	1
1. 1. Definición de conflicto	2
1. 1. 1. Características de los conflictos	5
1. 1. 2. Conflicto étnico	9
1. 2. Religión, cultura e Islam	10
1. 2. 1. Hacia una definición de religión	14
1. 2. 2. El Islam	19
1. 2. 3. El Islam en sus distintas vertientes	22
1. 3. Características del Islam en Chechenia	28
Conclusiones	35
2. Antecedentes históricos del conflicto checheno: los primeros pueblos musulmanes en el conflicto	38
2. 1. La posición rusa ante el Islam en las Repúblicas Soviéticas. Un panorama general	40
2. 2. Las características del Islam en la Unión Soviética	42
2. 3. El Islam y el conflicto checheno durante el imperialismo ruso (Siglo XVI-1917)	46
2. 4. La historia chechena durante el periodo soviético (1917-1991)	53
2. 5. La <i>Perestroika</i> 1988-1991. El inicio del movimiento nacionalista checheno	60
2. 6. El movimiento checheno en el periodo postsoviético (1991-1993)	67
2. 6. 1. La situación en Chechenia durante el gobierno de Dzhokar Dudayev	70
2. 6. 2. Argumentos para evitar la independencia en Chechenia	76
Conclusiones	79

3. La primera (1994-1996) y segunda guerra chechena (1999), armisticio de Rusia con Chechenia, los Acuerdos de Khasavyurt	83
3. 1. El gobierno de Aslan Maskhadov y el establecimiento de la <i>Sharia</i>	89
3. 2. La segunda guerra chechena	92
3. 3. Los medios de comunicación en la segunda guerra chechena	98
Conclusiones	100
4. La situación actual de Chechenia: el <i>wahabismo</i> y terrorismo, su impacto en la agudización de la crisis chechena	104
4. 1. Causas de la penetración del movimiento <i>wahabi</i> en Chechenia	107
4. 2. La implicación de los <i>wahabitas</i> en el conflicto checheno	112
4. 3. Las repercusiones del terrorismo en el conflicto checheno	115
4. 3. 1. Los actos terroristas en Rusia: el caso del teatro Dubrovka en Moscú y la toma de la escuela en Beslán	121
4. 3. 2. Consecuencia de los atentados en Rusia: la muerte de los líderes chechenos	131
4. 4. Otras consideraciones acerca del conflicto checheno	135
4. 5. La situación actual de Chechenia. Un panorama general	138
Conclusiones	152
Conclusiones generales	154
Anexo	161
Fuentes consultadas	162

Índice de mapas

Mapa 1. El Cáucaso Norte. Mapa Administrativo	28
Mapa 2. Chechenia	31
Mapa 3. Población musulmana en la Unión Soviética	43
Mapa 4. El Cáucaso en la primera mitad del Siglo XIX	50
Mapa 5. Oblast Don Voisko y el Cáucaso Norte a principios del Siglo XX	54
Mapa 6. Divisiones Administrativas de la Unión Soviética, 1989	63
Mapa 7. Rusia: Divisiones Administrativas	69

Índice de tablas

Tabla 1. Composición étnica en las Repúblicas Nacionales	30
Tabla 2. Crecimiento de la religión en Rusia, 1991-2003	104
Tabla 3. La Etiología del Terrorismo Internacional: Clasificando Algunas Causas Hipotetizadas	119
Tabla 4. Subsidios en el 2005	144

Introducción

En la historia, la religión, la cultura y la política continuamente han interactuado y aunque actualmente se dice que la religión está separada de la política o permanece en el ámbito privado de cualquier individuo, las evidencias muestran lo contrario, ya que ha tenido un papel substancial en la formación de las naciones, así como en el establecimiento de las relaciones con otros grupos como parte de la cultura, como instrumento de subordinación o manipulación de unos sobre otros o como un medio de liberación y lucha contra la opresión.

La religión ha demostrado ser dinámica y revolucionaria; actualmente existen religiones mundiales como el cristianismo y el Islam, que han tenido gran alcance en distintos lugares del mundo, por ende las religiones locales de las minorías étnicas han sido fusionadas con las ideologías de las religiones dominantes, pues sus preceptos se han adaptado mejor a las condiciones actuales de vida y tiene una respuesta más efectiva a los problemas sociales que afectan a algunas comunidades.

Es por eso que los conflictos étnicos no pueden ser analizados sin entender las peculiaridades culturales de los grupos en lucha, pues la cultura es determinante para comprender el comportamiento de los individuos y comunidades ante cualquier situación.

Los conflictos étnicos de hoy se desarrollan sobre todo en países multiétnicos y la mayoría de ellos parecen tener similitudes y reivindican objetivos comunes, no obstante, cada uno de ellos ha adquirido singularidades que los hacen únicos e inigualables, por tal motivo es necesario estudiar su génesis e identificar las distintas características que adquieren durante su evolución.

Los movimientos nacionalistas étnicos se originan en los estados donde conviven diversas etnias, las cuales han sido reprimidas, se les ha obligado a asimilar una cultura distinta, se les ha tratado de exterminar de

manera cruel, donde el respeto hacia ellos ha sido nulo y donde el desarrollo y el progreso poco les han beneficiado. En la mayoría de los casos estos movimientos han suscitado a los conflictos étnicos que reclaman sus derechos de autonomía e independencia, pues el Estado no responde a sus necesidades ni atiende sus problemáticas.

Desafortunadamente, en la mayor parte de los países multiétnicos, las minorías étnicas viven en desventaja por múltiples factores tales como: la diferencia cultural, la lengua y la organización social que no se adapta al modelo del Estado-nación y porque el propio Estado quiere integrarlas a la cultura dominante, esto es lo que ha pasado con el pueblo checheno (y con muchos otros en el mundo como en México), cuya identidad es diferente a la de los rusos y es por eso que se diferencian de ellos y quieren la independencia; no obstante, múltiples factores que se describirán en la tesis han obstaculizado su objetivo.

Por lo tanto la prevención de la generalización de los actos de violencia en el territorio y el surgimiento de los conflictos es consecuencia del propio aparato del Estado, pues tiene el deber de crear el entorno necesario de igualdad, respeto y satisfacción de las necesidades básicas de toda persona así como garantizar los derechos de todas las comunidades autóctonas que en él habiten.

Por otro lado, los nacionalismos se hacen evidentes para las entidades que se sienten amenazadas, debido a las condiciones de desigualdad existentes. Los valores culturales son el estandarte de su resistencia y en este caso la religión podría ser una alternativa para algunos grupos que encuentran en ella un recurso económico y político. Sin embargo, al ser instrumento político y económico se les atribuye un carácter ideológico, lo que puede cambiar el sentido del conflicto; o en su defecto, cuando la religión se utiliza en el discurso nacionalista de una etnia que busca su independencia, puede dotársele de un carácter de identidad y convertirse en un elemento diferenciador con respecto a otros grupos raciales.

Por eso la necesidad de estudiar los fenómenos sociales desde el punto de vista religioso porque hoy en día se puede observar que la religión también tiene un lugar sustancial en la política de los Estados y en el establecimiento de las relaciones entre ellos. Asimismo, la forma de actuar de algunos gobernantes ante la sociedad y las decisiones que puedan tomar también estarán influidas por sus convicciones religiosas, esto es más notable en los países donde la religión, sea cual sea, constituye una parte elemental en la vida de los habitantes.

Si nos centramos en Chechenia se observará que los actuales líderes de la República se preocupan por los aspectos religiosos y culturales del pueblo, puesto que cada uno pretende suplantar un régimen apoyado por las facciones religiosas chechenas y esto ha tenido repercusiones en la forma en que se desenvuelve el conflicto checheno.

El conflicto checheno es actualmente un conflicto étnico, entre muchos otros que están latentes en el sur de Rusia, la mayoría de ellos se desencadenaron con la desintegración de la Unión Soviética durante el mandato de Mijail Gorbachov y con las políticas de la *Perestroika* y la *Glasnost*. Si bien es un conflicto político de origen, en el cual los chechenos reclaman su independencia, también existen cuestiones económicas, geopolíticas y religiosas que han complicado la situación.

En este caso, aunque no se pueden separar todas las variables del conflicto hay que enfatizar que esta tesis se enfocará en el aspecto religioso, específicamente el Islam. El Islam tiene un lugar importante en el mundo como religión y como ideología política, la gran diversidad de grupos que han surgido a raíz de esta religión ha propiciado la formación de movimientos políticos que reclaman el establecimiento de un estado islámico o que quieren cambiar el orden establecido.

Es por eso que la hipótesis de esta tesis es que el Islam como religión y como mecanismo político ha desempeñado un papel importante en el conflicto checheno ya que ha sido un instrumento de justificación para

emprender acciones violentas de los grupos en lucha, de parte de Rusia y de parte de los chechenos, lo cual ha complicado la solución del conflicto.

Los chechenos, a través de la influencia árabe, adoptaron el Islam pero en la rama del sufismo y mezclado con tradiciones preislámicas y con tradiciones propias. Fue hasta mediados de la década de 1990 cuando el *wahabismo* comenzó a penetrar entre los chechenos y sus ideas empezaron a tener mayor influencia y uso entre algunos sectores guerrilleros, principalmente por el apoyo económico y político que éste les brindaba.

Es un hecho indiscutible que después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, seguidamente se transmite gran cantidad de información sobre los países musulmanes y el Islam, donde se juzgan y se desacredita su forma de actuar y de vivir sin conocerlos verdaderamente. Continuamente son asociados con los terroristas que no representan al Islam ni a todos los musulmanes, pues ellos mismos son víctimas de sus acciones, dan una imagen del Islam como una amenaza internacional, así como de fanáticos religiosos, pero pocas veces se escucha acerca de los musulmanes pacíficos y de los combatientes que luchan por causas justas.

El uso peyorativo que adquirió el Islam a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, los cuales fueron perpetrados por presuntos fundamentalistas islámicos pertenecientes a la red terrorista de Al-Qaeda, ha permitido a Rusia actuar en contra de los chechenos pues los designa terroristas al vincularlos con Osama bin Laden, sólo porque algunos chechenos profesan el *wahabismo*.

Desde ese punto de vista el objetivo de la tesis es investigar el papel que ha desempeñado el Islam en la historia del conflicto ruso-checheno y el impacto que ha tenido en su agudización, e identificar los intereses de algunos grupos o individuos relacionados con los movimientos islámicos actuales en el apoyo del conflicto checheno.

La investigación también pretende resaltar los momentos históricos y actuales, en los que el Islam en su versión *sufista* y después con la expansión del *wahabismo*, ha estado presente, así como las distintas actitudes que Rusia ha mostrado frente al Islam en Chechenia.

Con esto no se quiere decir que las demás religiones existentes en Rusia no sean trascendentales, sino que sólo se enfocará al estudio de Chechenia porque es un ejemplo claro donde la religión se ha situado en un nivel significativo en un conflicto de origen étnico y político y donde la coyuntura internacional ha afectado su evolución.

Como muchos especialistas señalan, el conflicto checheno ha tenido poco seguimiento por parte de los medios y se ha visto ensombrecido por otras guerras como la de Irak, Afganistán y Palestina, poco se ha dado a conocer de los conflictos latentes en las ex repúblicas soviéticas. Este es un motivo para estudiar otras conflagraciones que aunque no desconocidas, son pocos los interesados en desarrollar una investigación de ellas y observar que no están tan alejadas de otras luchas que prácticamente pueden tener los mismos orígenes.

Hay que resaltar que el mal manejo de un conflicto étnico puede fomentar la formación de otros problemas que no se tenían previstos, es decir, el conflicto checheno no tenía características religiosas, pero las medidas militares y la falta de diálogo propiciaron la propagación del *wahabismo* y la proliferación del crimen organizado.

Del mismo modo, este conflicto es un ejemplo para los demás países que enfrentan una situación similar y que poco han hecho para arreglar las condiciones de las minorías étnicas que habitan en el territorio o que reclaman alguna forma de autonomía y que en el futuro pueden convertirse en movimientos más amplios y salirse del control estatal hasta llegar a ser conflictos armados y que significarían una amenaza para la estabilidad de cualquier país.

México no es la excepción y aunque los movimientos indígenas del país no han adquirido la intensidad y el grado de violencia como el de Chechenia, muchas de sus peticiones son similares y se relacionan con la exclusión cultural, política y económica que padecen; algunos movimientos como los que hay en Chiapas demandan la autonomía y han alcanzado el reconocimiento y la simpatía internacional. Incluso se puede decir que hay muchas etnias que todavía son desconocidas para nosotros y que viven aisladas del mundo y en pobreza extrema.

De modo que el interés por estudiar el conflicto checheno se relaciona con conocer cuál es la situación de las etnias que viven en un país con una cultura completamente distinta a la de ellas, en este sentido donde las convicciones religiosas son diferentes, pues existe una comunidad musulmana dentro de un Estado que no lo es, es interesante saber que tan viable es para los chechenos musulmanes obtener su independencia sobre todo con la actual coyuntura internacional y donde el factor religioso está siendo usado como un arma de doble filo al tener la funcionalidad de identidad cultural y al mismo tiempo al ser una manera de deslegitimar su causa cuando se les asocia con el *wahabismo* y terrorismo.

Para realizar la tesis, la mayoría de las fuentes utilizadas fueron obtenidas de Internet, otras son periodísticas, aunque hay libros que tratan sobre Chechenia la mayoría de ellos atienden otros asuntos preferentemente económicos y geopolíticos más que religiosos.

En el caso de la redacción se utilizan palabras árabes referentes al Islam, por lo cual se escribirán en traducción de la lengua inglesa para evitar cualquier confusión, lo mismo se hará en algunos casos con los nombres propios rusos. Por otra parte no existe uniformidad para denominar a los seguidores de las ideas de Muhammad bin Abdul Wahhab por lo que algunos los designan *wahabistas*, *wahabitas*, militantes o grupos *wahabis*, en esta tesis se utilizarán los dos últimos apelativos y a la corriente se le llamará *wahabismo*, Islam *wahabi* o movimiento *wahabi* indistintamente.

En la tesis también se observará que al desarrollar la historia de Chechenia desde sus orígenes y en las primeras incursiones al territorio, el salto histórico entre cada etapa es muy grande, pues muchos investigadores señalan que la información sobre los chechenos no existe o se suprimieron sus vestigios porque los chechenos carecían de una escritura, por lo que sólo hay evidencias de ellos cuando tuvieron contacto con otras culturas.

La tesis se divide en cuatro capítulos, en la primera parte de la tesis se explicarán los conceptos básicos para comprender el conflicto étnico checheno, en primer lugar describir lo que es un conflicto, las características y las semejanzas que pueden presentar, por lo cual es necesario establecer las bases del por qué el conflicto es de tipo étnico.

La cultura es tomada en cuenta por el origen propio del conflicto y la evolución que ha tenido a lo largo de los años en donde el Islam en su versión *sufista* considerado como parte de la cultura chechena y adquirido por influencia de otras civilizaciones ha constituido un elemento de identidad y unión de los diferentes clanes chechenos durante determinadas situaciones.

Posteriormente, en el segundo capítulo se observará que la historia de los chechenos ha estado caracterizada por las continuas invasiones externas de culturas distintas como la árabe, persa, turca y rusa, fue esta última quien logró someter a las etnias del Cáucaso Norte y quien mantendría el control hasta la actualidad; pero los árabes lograrían introducir elementos religiosos entre los chechenos.

El segundo capítulo también se divide en fases históricas, primero se analiza la posición rusa ante el Islam durante el periodo soviético en sus repúblicas y después la manera en que prevalecieron las costumbres religiosas frente al nuevo control de la Unión Soviética, pues es esencial saber que muchas de las etnias, que aunque fueron conquistadas y rusificadas, mantuvieron sus costumbres locales y religiosas, de hecho el Islam tuvo mayor auge y tomó la forma actual que se conoce.

También se desarrolla la evolución que tuvo el conflicto checheno a través de las distintas etapas de la historia rusa que abarcan desde el imperialismo ruso hasta el periodo postsoviético para comenzar en el tercer capítulo con la primera guerra chechena de 1994, donde se trata el conflicto siempre sin descuidar el aspecto religioso, pero que en esta primera parte fue considerado un conflicto secular sin la intención de establecer un estado islámico en el cual el presidente Dzhokhar Dudayev sólo recurrió a la ayuda de combatientes musulmanes de Medio Oriente con el fin de obtener asistencia militar y legitimidad en su independencia.

Igualmente, el tercer capítulo abarca la segunda guerra chechena, donde se distingue el cambio trascendental que adquiere el conflicto: de ser una lucha por la liberación e independencia se transforma en una conflagración donde el extremismo religioso, el *wahabismo* y el terrorismo se relacionan para deslegitimar una resistencia y para cometer todo tipo de violencia en el territorio y violación de los derechos humanos, donde los medios de información han tenido un doble desempeño tanto para propagar la ideas de terrorismo checheno como para crear conciencia sobre el problema en cuestión.

En el cuarto capítulo se expone el papel del *wahabismo* en Chechenia y se cuestionan las declaraciones acerca de los actos cometidos por los terroristas chechenos en Rusia. Los atentados ocurridos en el suelo ruso durante el 2002 y 2004 perjudican la lucha chechena y se crea una percepción negativa que genera una nueva manera de actuar del gobierno ruso y de las guerrillas chechenas. La situación cambia y la chechenización del conflicto comienza a alcanzar a otros territorios del Cáucaso Norte, lo que suscita la expansión de la violencia y la proliferación de grupos organizados e identificados con el Islam.

Aunque el conflicto se dio por terminado existen obstáculos en su solución definitiva como: las divisiones al interior de Chechenia, que al principio fueron impulsadas por el propio gobierno ruso, la ausencia de un

objetivo común, la búsqueda del poder de las diferentes facciones, la falta de comprensión por parte de los rusos a las etnias, la corrupción, el desempleo, el crimen organizado y el *wahabismo*, son aspectos que sobresalen en el conflicto.

El conflicto checheno es complejo y dinámico; el Islam ha prevalecido entre los habitantes porque su ideología exalta el nacionalismo checheno, pero los movimientos originados al interior del Islam como el *wahabismo* tienen los recursos económicos que brindan apoyo a los grupos en lucha que se han unido a ellos.

La religión viene a dotar de un nuevo significado a la lucha chechena y con ello a complicar el panorama. Ahora se requieren tomar diversas medidas para un conflicto multifactorial que antes sólo era político si es que se quiere solucionar el problema.

1. Marco conceptual. Conflicto étnico, religión e Islam

Ante el número creciente de conflictos de toda clase, es necesario reflexionar acerca de los procesos actuales en el planeta, pues la mayoría de ellos constituyen el *talón de Aquiles* de los países en donde se desarrollan. Las causas de estos conflictos son diversas y en muchos casos los factores se combinan, lo cual complica aún más su resolución.

Debido a esta situación se han originado ideas y visiones sobre los conflictos en el mundo actual. Uno de los más mencionados por los estudiosos, debido al impacto que han causado sus ideas, es el de Samuel P. Huntington con su posterior libro *El Choque de Civilizaciones*, el cual presenta a los conflictos como una lucha entre el bien y el mal, una lucha no de tipo económico, político o ideológico sino una lucha entre distintas culturas, principalmente se refiere a aquellos conflictos generados entre civilizaciones diferentes. Sin embargo, este enfoque es una idea muy particular y hay otras opiniones que difieren, pues el concepto de civilización tiene un uso ideológico para justificar los intereses de algunos y el sometimiento de otros y no es el causante elemental para provocar la guerra.¹

Algunos de los conflictos que más se han intensificado después de la posguerra fría se encuentran en el *arco de la crisis*, comprendido por los Balcanes, el Cáucaso, Norte de África, Medio Oriente, Asia del Sur y Central,² esto debido a las características² propias y por el lugar geográfico abarcado. Existen más conflictos en otros países y por lo mismo no se deben menospreciar, ya que de alguna manera todos son importantes. Si se

¹ Rafael Bustos, *Breve reflexión sobre las ideas de civilización, cultura y religión. Pseudotorías del miedo y bases para el diálogo en la sociedad internacional* [en línea], pp. 11-18, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 14 de mayo de 2004, Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0707220011A.PDF>, [consulta: 5 de enero de 2007].

² Citado por Isaac Caro, *Fundamentalismos Islámicos, guerra contra Occidente y América Latina*, Chile, Editorial Sudamericana, Biblioteca todo es historia, 2001 pp. 50, 51.

analizan los conflictos, se puede apreciar que muchos de ellos se desarrollan en lugares donde existen minorías étnicas o religiosas, donde hay recursos naturales con altos niveles de reservas de petróleo o recursos minerales.

Por ese motivo, lugares como el Medio Oriente, Asia Central y el Cáucaso, son objeto de estudio de especialistas, además de ser considerados zonas importantes en la geopolítica mundial.

No obstante, en esta tesis no se pretende estudiar a todas las regiones del *arco de la crisis*, sino solamente una pequeña parte del Cáucaso Norte llamada Chechenia, considerada una de las repúblicas más conflictivas e inestables de Rusia, la cual fue un punto de inflexión durante los gobiernos del presidente Boris Yeltsin y de Vladimir Putin.

Históricamente Rusia ha sido un país multicultural conformado por diferentes etnias agrupadas en Repúblicas autónomas y no autónomas, cuyas fronteras trazadas arbitrariamente han ocasionado distintos conflictos, pero esto es sólo una parte del problema, pues existen otros elementos relacionados con la inestabilidad de la región, los cuales se estudiarán en esta tesis, el primordial de ellos será la religión. También se considerarán los intereses económicos y políticos que existen sobre la zona.

Para explicar el conflicto checheno desde el punto de vista religioso es necesario definir los principales términos utilizados en esta tesis y para esto responderemos a las siguientes preguntas:

¿Qué es un conflicto étnico y qué tipo de conflicto es el de Chechenia? ¿Qué es religión y qué importancia puede tener en el conflicto? ¿Qué tipo de Islam se practica en Chechenia?

1.1. Definición de conflicto

Existen diversos significados sobre conflicto, mas todas coinciden en el enfrentamiento o choque entre dos grupos cuyos objetivos difieren o tienen intereses distintos; algunas definiciones podrían ser las siguientes:

De acuerdo con José Bugeda un conflicto es “un caso claro de desajuste social”...una utilización extensiva de la definición es “cualquier grado de la competencia con manifestaciones violentas aunque la finalidad última no sea la eliminación del competidor, sino solamente su subordinación.”³

Ahora bien, un conflicto también ocurre “entre grupos e individuos que proceden de diferentes culturas y que comparten muy pocas creencias”.⁴ En tal caso, las diferencias culturales pueden ser motivo para que los grupos se sientan amenazados frente a otro; por lo general una parte (la mayoría, la que se siente superior o más “civilizada”) siempre quiere subordinar a la otra (la minoría o la desprotegida), esta situación se repite en la mayoría de las colonizaciones de América Latina, África y Asia.

En otro sentido un conflicto es “un proceso que recoge la secuencia de respuestas o reacciones que mutuamente experimentan las partes... como un conjunto de etapas conlleva la identificación de diferentes acciones y percepciones asociadas a determinadas fases”.⁵ Al respecto, cabe mencionar que los conflictos se caracterizan por una serie de etapas, en donde cada una de las facciones madura y adquiere una nueva visión del conflicto, asimismo, pueden adquirir nuevos matices y en ocasiones pueden desembocar en una guerra. Por lo tanto es complicado definir los diferentes niveles de un conflicto, ya que cada uno posee características propias y se ha desarrollado según las condiciones internas y externas.

No hay duda de que en un conflicto hay por lo menos dos partes involucradas, en la cual cada una busca un objetivo; sin embargo, la divergencia de intereses no es el único motivo, por consiguiente existen otros factores que se combinan para desencadenar un problema mayor y originar

³ Juan Salustiano del Campo; Juan F. Marsal; José A. Garmendia, *Diccionario de Ciencias Sociales*, Madrid, Instituto de Estudios Politécnicos, redactado bajo el patrocinio de la UNESCO, 1975, pp. 504, 505.

⁴ Marc Howard Ross, *La cultura del conflicto, las diferencias interculturales en la práctica de la violencia*, España, Ediciones Paidós, 1995, p. 46.

⁵ *Ibid.*, p. 40.

un conflicto violento o una guerra, considerada como la forma más extrema de violencia.

A diferencia de un conflicto una guerra es una “lucha armada con cierto grado de organización, sistematización y continuidad, entre colectividades humanas, por medio de la cual cada bando pretende imponer su voluntad al contrario...”⁶ implica la participación del ejército de dos o más Estados y el uso de armamento moderno, esta definición contrasta con la de un conflicto, en el sentido de que los conflictos no tienen continuidad; algunas veces tienen periodos de calma y otros de gran tempestad; además, la organización es distinta y un poco dispersa, sobre todo, tomando en cuenta a las partes que conforman los bandos.

Por lo general, en un conflicto las facciones que luchan están compuestas por voluntarios nativos sin experiencia, pero incitados por una causa y bajo el mando de un experto o un líder carismático, el cual manifiesta las demandas de las partes.

No se descarta el hecho de que un conflicto pueda terminar en una guerra principalmente cuando hay intereses de por medio, aunque en el Derecho Internacional existen ciertas formalidades para su declaración.

Por el contrario, el conflicto en un Estado, donde un ejército se enfrenta a un grupo de personas con escasa preparación para una guerra convencional y nativos se definiría como una guerra de guerrillas entendida, según Carlos M. Rama, como:

La acción bélica de formaciones de escasa entidad, autónomas en su movimiento y jerarquía funcional, especializadas en emboscadas, asaltos de sorpresa y breves combates. Sus miembros son voluntarios... tiende a actuar con independencia o autonomía no solamente de los centros militares, sino también de

⁶ Edmundo Hernández-Vela Salgado, *Diccionario de Política Internacional*, México, Porrúa, 1999, quinta edición, pp. 409, 410.

los órganos políticos nacionales, como corresponde a una fuerza irregular y de origen espontáneo y voluntario. El guerrillerismo tiende a apoyar las soluciones liberales, democráticas, o genéricamente progresistas, tiene un contacto más directo con la población que las fuerzas armadas regulares...”⁷

Es más propicio el desarrollo de una guerra de guerrillas en las zonas rurales, donde el factor geográfico se considera importante, debido las condiciones físicas del terreno por su vegetación espesa y por su formación montañosa.⁸ Un punto en consideración es el apoyo del resto de la población local, la cual abastece de alimentos y proporciona refugio a las guerrillas, también hay suministros y ayuda externos. Comúnmente se recurre a la estrategia de interrumpir las provisiones a estas poblaciones y así debilitarlas.⁹

Todas las características descritas hacen que las guerrillas sean difíciles de vencer y muy resistentes, además, estas formaciones tienen el tiempo a su favor porque entre más se prolongue una batalla habrá más desgaste de los enemigos.

Ahora bien, es importante considerar que no todos los conflictos son iguales y como ya se mencionó, cada uno adquiere sus propios rasgos y se desarrollan en relación con la etapa en la que se encuentran.

1. 1. 1. Características de los conflictos

Los conflictos se pueden clasificar por:¹⁰

⁷ Juan Salustiano del Campo; Juan F. Marsal; José A. Garmendia, *op. cit.*, pp. 979, 980.

⁸ Elliot Florence, *Diccionario de Política*, España, Diccionario de la nueva colección de Labor, 1970, p.155.

⁹ Jack C. Plano y Ray Olton, *Diccionario de Relaciones Internacionales*, México, Universidad de Michigan Limusa, 1985, p. 99.

¹⁰ Para más información véase Isabel Tamarit, *Conflictos armados y pobreza el desarrollo como vía hacia la paz*, España, Colección de documentos Intermon Oxfam, 2001, 107 pp.

- ❖ El número de víctimas. La cantidad de muertes puede determinar si un conflicto es de baja intensidad o incluso llegue a ser una guerra.
- ❖ La naturaleza de las partes involucradas. Algunas de las partes son las fuerzas armadas o participa el gobierno del Estado y población civil.
- ❖ Las causas que los provocan. Hay dos clasificaciones:

Causas inmediatas. Se refieren al evento o hecho desencadenador del conflicto en un momento dado.

Causas subyacentes. Son el conjunto de elementos de fondo, los cuales han provocado el desarrollo de dicho conflicto. Éstos son variados y pueden ser: el control de los recursos; el gobierno; la amenaza de una identidad; la ideología y la religión; el fracaso y el colapso del Estado como lo sucedido con la Unión Soviética; y factores estructurales en los que se incluye: la pobreza, la desigualdad económica y la inseguridad.¹¹

Es necesario destacar la existencia de rasgos comunes en los conflictos, los cuales se han identificado en la mayoría de ellos:¹²

- ❖ Las características cambian en cada etapa histórica o evolucionan; es un proceso donde las percepciones se modifican.

¹¹ Xira Ruiz Campillo, *Materiales para una aproximación a la prevención de conflictos en el siglo XXI* [en línea], 21 pp., Madrid, Universidad Complutense de Madrid, enero de 2004, Dirección <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0404130025A.PDF>, URL: [consulta: 5 de enero de 2007].

¹² Isabel Tamarit, *op. cit.*, pp. 17, 18.

- ❖ La mayoría de ellos se desarrollan en Estados autoritarios con aparatos represores y que cuentan con un pasado colonial que perjudicó a la población nativa en relación con: las fronteras, el desplazamiento de etnias, carencias económicas y de infraestructura.
- ❖ Las armas utilizadas se obtienen de manera ilegal y por lo general se les relacionan con el tráfico de armas y con el narcotráfico.
- ❖ La población civil (niños, mujeres y ancianos) siempre es la parte más afectada, pues es desplazada a otros sitios.
- ❖ Son conflictos de larga duración con periodos críticos y otros de menor intensidad.
- ❖ Provocan una gran destrucción en el territorio donde acontecen.

Cabe aclarar que no todos los conflictos son violentos; sin embargo, la violencia puede ser un método usado para hacer frente a determinadas situaciones o es producto de todos los factores ya mencionados. Desde ese punto de vista se está, también, ante un conflicto armado en el sentido de que ambas partes recurren a las armas para tratar de imponer cada uno su voluntad, lo cual ha generado violencia.¹³

La mayoría de los elementos descritos caracterizan a los conflictos existentes en la zona del Cáucaso conformada por las repúblicas que se

¹³ Entiéndase por violencia como “El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastorno del desarrollo o privaciones”. Al respecto la violencia organizada, comúnmente es llevada a cabo por grupos sociales y políticos con fines económicos, políticos y sociales, cuyo ejemplo más común son los conflictos armados y las guerras. UNESCO, *¿Qué es la violencia?* [en línea], Dirección URL: <http://portal.unesco.org/education/es/ev.php>, [consulta: 10 de enero de 2008].

encuentran a la interior de Rusia y el Transcáucaso (Armenia, Georgia y Azerbaiyán), denominados conflictos étnicos.

No obstante, hay una nueva categorización acerca de las guerras en el marco de la globalización, las cuales se distinguen por ser violentas y organizadas entre las que destacan:

...las guerras en sí, que son tipificadas como violencia por motivos políticos-económicos entre Estados o entre grupos políticos organizados dentro del Estado; el crimen organizado como violencia por motivos particulares en busca de beneficios económicos, ejercida por grupos privados lícitos o no lícitos; y la violación a gran escala de los derechos humanos, que es una violencia contra personas individuales ejercida por Estados o por grupos organizados políticamente. En cada una de estas formas de violencia se presentan comúnmente actos terroristas (dirigidos contra la población civil), ejecutados por organizaciones políticas que se mantienen en la clandestinidad, o por Estados (terrorismo de Estado), a través de de acciones encubiertas.¹⁴

Si se consideran estas nuevas modalidades de guerra, el conflicto checheno se puede considerar como tal, porque presenta cada una de las características descritas.

¹⁴ Citado por Roberto Peña Guerrero, "Etiología de la guerra: violencia y praxis en las Relaciones Internacionales", *Pensar en la guerra: hacia una nueva geopolítica mundial*, México, Quimera, Universidad Autónoma Metropolitana, Colección de Relaciones Internacionales, 2004, pp. 9, 10.

1. 1. 2. Conflicto étnico

En este apartado se pretende responder la pregunta ¿Por qué en Chechenia existe un conflicto étnico? Para esto primero es necesario entender que es una etnia.

Los pueblos del Cáucaso son considerados etnias por las particularidades que poseen, porque son “colectividades determinadas históricamente que tienen características tanto objetivas como subjetivas, es decir, sus miembros reconocen que comparten rasgos comunes, tales como la lengua, cultura o religión, así como un sentido de pertenencia. Dichos grupos existen a lo largo del tiempo, aunque puedan surgir, cambiar y desaparecer”.¹⁵

Según Anthony Smith etnia es una “población humana con un mito de ancestros comunes, que comparte una memoria histórica, elementos culturales y una asociación con una específica tierra natal, así como una medida de solidaridad.”¹⁶ Los chechenos son una etnia, porque precisamente tienen esas características.

A través de la historia los chechenos han sido subyugados y en ciertas etapas se han visto amenazados, lo cual ha ocasionado el conflicto, no obstante las etnias han mantenido su identidad, independientemente del vínculo con Rusia.

Las diferencias culturales no son el único agente para desencadenar un conflicto étnico, deben existir otras causas para producir un enfrentamiento, las cuales ya fueron mencionadas.

Las etnias que actualmente sobreviven se caracterizan porque han resistido, resurgido y se han desarrollado, a pesar de vivir en un Estado centralista, debido a que han logrado conservar su identidad y continúan

¹⁵ Rodolfo Stavenhagen, *Conflictos Étnicos*, México, Siglo XXI, 1996, p. 11.

¹⁶ Citado por Roberto Domínguez Rivera, “Las minorías nacionales en la Europa Contemporánea”, *Europa en transformación, procesos políticos, económicos y sociales*, México, UNAM/FCPyS/Universidad de Quintana Roo, 2000, p. 82.

buscando su autonomía e incluso su independencia así como mayor participación política.¹⁷

Por los argumentos dados, el conflicto en Chechenia es de tipo étnico porque posee los rasgos mencionados y porque se distingue por ser difícil de resolver, en el cual ninguno de los bandos accede; es un tipo de conflicto que reaparece y se paga en distintas ocasiones, se intensifica, se debilita y cambia.¹⁸

Después de aclarar brevemente qué es un conflicto étnico y las cualidades que posee, proseguiremos a lo que nos compete en esta tesis, explicar la importancia de la religión en el conflicto checheno, pues la religión constituye parte de la cultura de un pueblo y la cultura a su vez es importante en el desarrollo de un conflicto étnico, ya que influye en la elección de estrategias y tácticas entre los contendientes o en el comportamiento de los individuos frente a las controversias.¹⁹

Al estudiar un conflicto desde le punto de vista religioso es necesario relacionarlo con la cultura, en especial los conflictos en los cuales el Islam es parte esencial de una comunidad, por este motivo se intentará explicar la relación entre religión, cultura e Islam, los cuales han ocasionado un amplio debate entre los investigadores.

1. 2. Religión, cultura e Islam

Existen numerosos estudios acerca de la religión, la mayoría de ellos realizados por filósofos, sociólogos y antropólogos, los cuales han buscado descifrar las competencias o funcionalidades de la religión en una colectividad; ya sea como una parte de la cultura, como dador de identidad

¹⁷ Norberto Bobbio; Nicolas Matteucci; Gianfranco Pasquino, *Diccionario de Política*, 12ª edición, México, Siglo XXI, 1991, pp. 599, 600.

¹⁸ Rodolfo Stavenhagen, *op. cit.*, pp. 20, 123.

¹⁹ Marc Howard Ross, *op. cit.*, pp. 45, 46.

para distinguir un grupo respecto de otro, como una ideología de los grupos dominantes o como un instrumento de la política.

En el caso de la filosofía, la religión se ha considerado como el sometimiento del ser humano ante Dios, cuyos actos deben ser acordes a los preceptos religiosos con fines primordialmente espirituales. La religión nunca debe usarse par fines o intereses individuales que no tengan que ver con un ser supremo.

En ocasiones, en las Relaciones Internacionales no se tiene una idea clara de la relevancia de la religión, sin embargo, esta se considera y explica a partir de la cultura de un pueblo, de la identidad y con frecuencia se le puede asociar con la política.

A pesar de los distintos enfoques respecto a la finalidad y uso de la religión, de las diferencias raciales y nacionales de los individuos, existe una fe común donde se practican los mismos dogmas y se poseen las mismas normas morales, sin importar que éstos se mezclen con las características locales de una comunidad, porque hay valores universales que traspasan las fronteras y las barreras del idioma.

Pero ¿Qué pasa cuando en el curso de la historia, la religión se torna revolucionaria e incluso, cambia el pensamiento y la conducta del ser humano?²⁰

Desde ese punto de vista, cuando la religión es importante en la cultura de un pueblo, funciona como una fuerza unificadora que proporciona identidad a un grupo, porque ella representa sus creencias y modo de pensar. Entiéndase por cultura como:

Determinadas prácticas y valores comunes a una sociedad en particular que vive en un lugar perfectamente delimitado. Es un producto compartido y colectivo que proporciona un repertorio de

²⁰ Para una información más detallada acerca de este tema consúltese Christopher Dawson, *Religión y cultura*, Traduc. Margarita Amalia Villalonga, Buenos Aires, Sudamericana, 1953, 246 pp.

*acciones y un patrón de medida con el que se pueden aquilatar la acciones de otros. La cultura tiene a menudo sus manifestaciones en rituales y símbolos que invocan respuestas comunes y que unen fácilmente los intereses y las acciones de los individuos con los de una colectividad más grande.*²¹

La cultura es dinámica y sensible a las condiciones externas, por lo cual se puede generar una nueva actitud religiosa frente a esos cambios y por consiguiente todo cambio espiritual también impactará la forma de vida y originará una nueva cultura.²² Ejemplo de esto son las colonizaciones llevadas a cabo por los imperios.

En las zonas montañosas del Cáucaso Norte la colonización transformó las condiciones de vida de esos pueblos. Aunque se trató de rusificar a las etnias, no se les impuso una nueva religión y lograron preservar la propia. Por el contrario, la resistencia de los pobladores a la colonización del imperio ruso fue a través de las guerras santas y la conservación de sus tradiciones.

Con base en lo anterior, se puede asociar la resistencia de los pueblos a la colonización con la cultura, cuando se dice que ella proporciona el repertorio de acciones y cuando sus rituales y símbolos invocan respuestas comunes; pero, las condiciones e influencias externas como se tratará en el siguiente capítulo, también propiciaron una actitud religiosa distinta, que en este caso fue de defensa.

Si los comparamos con los pueblos de América, el proceso fue distinto, la colonización modificó todos los aspectos de vida de los pueblos nativos e incluso la religión. La evangelización de las comunidades indígenas cambió algunos patrones culturales y a su vez la forma de vivir.

Con los ejemplos dados se puede decir que los conflictos étnicos se dan entre partes con distinta cultura y visión, al mismo tiempo pueden involucrar

²¹ Marc Howard Ross, *op. cit.*, p. 44.

²² Christopher Dawsong, *op. cit.*, p. 72.

características de tipo religiosas. En relación con este punto “cada cultura se torna religiosa en cuanto reconoce que depende de otro orden superior y trata de ajustar el orden social a la ley divina.”²³

Por lo dicho anteriormente, se debe considerar que en los conflictos al Islam se le puede dotar de facultades distintas como: ideología, religión, Estado, cultura y civilización; posee gran poder de convocatoria y unidad entre sus seguidores; es también una forma de vida que rige la moralidad social y política de los musulmanes; incluso algunos la han considerado un medio de contrarrestar la ideología occidental.

Es por eso que en los conflictos, donde uno de los bandos profesa el Islam, es necesario tomar en consideración la cuestión religiosa, pues para ellos la religión está presente en todos los aspectos de su vida y forma de actuar.

Hasta hace poco la religión estaba contemplada en las esferas de la cultura e identidad, sin embargo, para las relaciones internacionales las cuestiones religiosas han adquirido relevancia, porque ella no es ajena a los asuntos de la política, ni permanece apartada de los acontecimientos actuales, ni se vive en un mundo completamente secularizado. En relación con esto, la religión no ha permanecido apartada de los “procesos de gestación de las relaciones internacionales modernas”...sino que ha habido una “continuidad de las ideas religiosas en las relaciones internacionales modernas.”²⁴

Desde la posguerra fría ha habido un retorno de la cultura e identidad en el mundo y es a partir del 11 de septiembre de 2001 cuando ambos son reconsiderados y cuestionados.

²³ *Ibid.*, p. 238.

²⁴ Ángela Irazo Dosdad, “Religión y Relaciones Internacionales. Genealogías” [en línea], p. 42, *Foro Interno*, núm. 6, 17 de mayo de 2006, Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/15784576/articulos/FOIN0606110039A.PDF>, [consulta: 10 de diciembre de 2006].

1. 2. 1. Hacia una definición de religión

En un primer momento, se dice que la religión fue una creación del hombre para tratar de dar una respuesta al origen del ser humano, del universo y explicar los fenómenos que lo acompañan.

Pero hoy en día esa concepción ya no satisface a ninguno de los estudiosos de la religión; encontrar una definición de religión ha provocado amplios debates teóricos, principalmente en la sociología y la filosofía, a su vez, abunda una gran cantidad de términos etimológicos encontrados en el curso de la historia como los siguientes:

Según Cicerón religión proviene de *relegere* que significa reflexión sobre una cosa importante, piedad, temor; San Agustín utilizó *reeligere* que significa reelegir; algunas otras son *religare* que significa atar;²⁵ *religio* (*nexo u obligación*), también *regulare* (*regla*) y *ritus* (ceremonias).²⁶

Durkheim en una reflexión antropológica sugiere que religión proviene del latín *religio* que significa unir, es el establecimiento de reglas para el control del hombre tanto en el cuerpo individual como en el cuerpo político (*regere*).²⁷

En cuanto a las definiciones encontradas, se señalarán algunas que fueron seleccionadas para esta tesis. Desde el punto de vista de la filosofía, la religión es “un conjunto de comportamientos, de creencias y sentimientos a través de los cuales se expresa una relación viva del hombre con un ser sobrehumano”.²⁸ Sus dimensiones esenciales son: el social, sagrado, cultural, personal y divino.

La siguiente definición no sólo se refiere a la religión, también quedan incluidos los movimientos políticos, nacionalistas, comunistas y fascistas;

²⁵ Franz König, *Diccionario de las religiones*, España, Herder, 1964, p. 1158.

²⁶ Bryan S. Turner, *La religión y la teoría social. Una perspectiva materialista*, México, Fondo de Cultura Económica, 1997, p. 154.

²⁷ *Ibid.*, p. 68.

²⁸ Joaquín Ferrer, *Filosofía de la religión*, España, Manuales de Filosofía, Colección Albatros, 2001, p. 54.

todo aquello, en donde el ritual colectivo sea importante, es así que “religión como un sistema de símbolos que provoca en el hombre actitudes y motivaciones intensas, duraderas y movilizadoras, al formular conceptos de orden general acerca de la existencia y revestir estos conceptos con una tal aureola de realismo que dichas actitudes y motivaciones aparecen como puramente realistas.”²⁹

La religión es también “la conciencia individual en el intercambio espiritual con el medio y el mundo circundante... se constituye una esfera propia caracterizada por la presencia en una serie de relaciones que vinculan activa y pasivamente al hombre con poderes supramundanos... descansan en la convicción de hombre de estar en dependencia de poderes supramundanos a los que debe veneración y servicio.”³⁰

La religión puede ser definida como “el conjunto de las creencias, ritos, oraciones y prácticas que sirven a los hombres para unirse a Dios o a la divinidad”.³¹

Desde el punto de vista psicológico, la religión ha tenido la función de explicar la existencia del bien y del mal y justificar la presencia del sufrimiento en el hombre. Sin embargo, en ocasiones dichas declaraciones pueden ser usadas con otros fines, al acomodar la información de manera que resulte una idea satisfactoria, según lo que se busque lograr.³²

Por consiguiente, los conceptos religiosos están influidos por los sistemas de inferencia, es decir, mecanismos explicativos especializados que se adaptan a eventos particulares. Por eso se pueden dar explicaciones erróneas y engañosas o tener diferentes significados, según la intención y finalidad de la persona.³³

²⁹ Betty R. Scharf, *El estudio sociológico de la religión*, Barcelona, Seix Barral, Biblioteca Breve, 1974, p. 48.

³⁰ Franz Köning, *op. cit.*, p. 1159.

³¹ *Ibidem.*

³² Pascal Boyer, *¿Por qué tenemos religión? Origen y evolución del pensamiento religioso*, México, Taurus, 2002, p. 35.

³³ *Ibid.*, pp. 39-41.

En otras palabras, la religión ya no tiene únicamente el objetivo de esclarecer el origen del universo o unir al hombre con Dios, sino que tiene otras finalidades y otras intenciones, las cuales no se limitan únicamente al ámbito espiritual y moral, sino abarca el político, militar e incluso el económico. Esto puede ser una manera de justificar los actos de ciertos grupos o para emprender acciones que no podrían ser aceptadas sin un fundamento religioso.

En efecto, la religión como un sistema de creencias también cumple las funciones de “explicar y juzgar los acontecimientos históricos y facilitar la aceptación de las desigualdades y dificultades existentes”.³⁴

Cuando existen ciertas circunstancias que amenazan la identidad o la integridad de un pueblo y la política es incapaz de resolverlas porque se enfrenta a cuestiones sociales fuera de su alcance, aparece un Dios con más posibilidades de influir en la sociedad y entonces los asuntos de política toman el elemento cultural de los pueblos.³⁵ Es aquí donde puede existir una relación entre política y religión porque funciona como un “instrumento de legitimación y deslegitimación del poder y suministra una guía para la acción.”³⁶ Pero, es peligroso que se utilice la religión con fines políticos, ya que puede desembocar en la violencia,³⁷ esto cuando se hace un mal uso de ella.

La religión es una manifestación cultural de toda sociedad, pero cuando se le asocia con la política se le considera una ideología. Como instrumento político debe tener una serie de ideas capaces de influir en la sociedad para alcanzar determinadas metas, es en este plano donde se puede dar una interpretación distinta de la esencia de una religión y su

³⁴ María de Lourdes Sierra Kobeh, “Religión, Política y Relaciones Internacionales en el mundo musulmán”, *Regiones del mundo, problemas y perspectivas: Diálogos para su estudio*, México, UNAM/ FCPyS, 2002, pp.149, 150.

³⁵ Johann Baptist Metz, *Dios y tiempo, nueva teología política*, Alemania, Trotta, 2002, p. 105.

³⁶ María de Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.*, p. 149.

³⁷ Hans Küng, *¿Por qué una ética mundial? Religión y ética en tiempos de globalización, conversaciones con Jürgen Hoeren*, España, Herder, 2002, p. 76.

doctrina, por lo cual puede ser un recurso para los gobernantes y para los gobernados.

Existen muchos estudios sociológicos sobre religión e ideología, principalmente los de Marx y Engels, quienes definen la religión como una conciencia falsa o una forma de justificar el dominio de ciertas clases sociales.

Para Weber, otro gran representante de la sociología de la religión, las clases menos privilegiadas y más reprimidas son las que encuentran en la religión una salvación que ningún otro medio les había proporcionado, pero también puede ser un instrumento para los sacerdotes o profetas, debido a que encuentran en ella una forma de manipulación. Se aprovechan de los resentimientos de los individuos y hacen uso de propaganda intencionada.³⁸

Por otro lado, a la ideología siempre se le ha relacionado con política, y si la religión tiende a ser una ideología no podemos separarla de su función política. Una definición de ideología, según Giovanni Sartori, es: “el instrumento principal que tiene a su disposición las élites políticas para producir la movilización de las masas y para llevar a un grado máximo su manipulación”.³⁹ O bien, existe una ideología cuando se intentan justificar las relaciones de poder o se esconden otras razones.

Si todas las religiones son ideologías no es materia de estudio de esta tesis, pero el Islam es considerado como un todo y hasta puede desempeñar el papel de una ideología.

La ideología también se puede entender como la interpretación que se tiene del mundo y de la vida, incluye juicios de valor y propone metas para que el ser humano las alcance. En ocasiones un conflicto o lucha invocará la ideología del pueblo para defenderse, aunque, puede darse un abuso de la misma.

³⁸ Cfr. Max Weber, *Sociología de la religión*, México, Ediciones Coyoacán, Diálogo Abierto, 2004, p.19.

³⁹ Norberto Bobbio; Nicolas Matteucci; Gianfranco Pasquino, *op. cit.*, p. 759.

No es sencillo encontrar una definición o interpretación de la religión, porque puede tener un significado distinto para cada individuo y para cada cultura, influye el contexto político, económico, social y espacial así como las necesidades de cada pueblo. Para Durkheim “todas las religiones son verdaderas a su modo; todas responden de diferentes maneras a las condiciones dadas de la existencia humana.”⁴⁰

No obstante, la religión ha sido importante para toda cultura, debido a que en el transcurso de la historia religión y sociedad han estado íntimamente relacionadas, ambas no podrían existir la una sin la otra, el hombre es el propio creador y dador de significado de todas las expresiones de la religión y es ésta la que rige la conciencia y la moralidad de la mayoría de las personas.⁴¹ Es por eso que “el análisis histórico, la identidad, los valores, la cultura e incluso los mitos...se mostrarán, junto a las fuerzas materiales, como fuerzas constitutivas de la sociedad internacional mundial”.⁴²

Es importante considerar, según P. Worsley, que la religión no tiene funcionalidades específicas sino principalmente competencias, esto significa que algunas atribuciones no son exclusivas de la religión, sino también pueden ser alcanzables a través de otros medios como la ciencia y los objetivos cívicos o políticos, los cuales también establecen el orden social.

La religión no es únicamente conservadora o revolucionaria, puede inyectársele cualquier contenido ya sea social o político y esto es lo que la hace innovadora y un arma eficaz para la lucha de cualquier grupo, sin importar el uso o funcionalidad que se le asigne.⁴³

⁴⁰ Citado en Bryan S. Turner, *op. cit.*, p. 310.

⁴¹ Dalia Mendoza Moreno, “La religión como elemento constitutivo de la identidad de los pueblos: el caso de Rusia”, *Relaciones Internacionales*, núm. 69, México, Coordinación de Relaciones, UNAM/FCPyS, enero-marzo de 1996, p. 79.

⁴² Citado por Ángela Irazo Dosdad, *op. cit.*, p. 51.

⁴³ P. Worsley, “La Religión como categoría”, *Sociología de la religión, Lecturas 3*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, p. 207.

Cabe destacar, que en aquellos movimientos en donde la religión adquiere un papel revolucionario o tienen algún objetivo distinto que se contraponen con las normas convencionales, se les combate con métodos poco usuales. En el caso del Islam a los combatientes se les ha catalogado como terroristas o fanáticos religiosos para poder terminar con ellos, sin embargo, esto ha tenido un efecto contrario, las víctimas de estos métodos de exterminio son considerados mártires y más combatientes siguen su ejemplo de lucha.⁴⁴

1. 2. 2. El Islam

En este apartado no se pretende explicar de manera profunda y detallada qué es el Islam o en qué consiste, únicamente resaltar el papel y alcance que tiene como religión en el mundo. La investigación está centrada exclusivamente en el Islam de Chechenia.

“La palabra *Islam* se deriva de la palabra árabe *salama* que significa rendición y contentamiento o paz y un musulmán es cualquiera que haya aceptado fundamentalmente la revelaciones y la voluntad divina”.⁴⁵

El Islam “no es básicamente una religión política... se basa en la imposición colectiva de los usos morales públicos... y la moralidad no es una preocupación individual sino social”.⁴⁶

“El Islam es diferente para cada persona: se entiende de manera diferente y se usa de manera diferente. Esto se aplica a todos los ámbitos de la vida y en política, los varios papeles del Islam pueden abarcar una extensa gama, desde ser una herramienta para la legitimidad y para la preservación

⁴⁴ *Ibidem.*

⁴⁵ Bryan S. Turner, *op. cit.*, p. 117.

⁴⁶ Nazih N. Ayubi, *El Islam político, teorías, tradición y ruptura*, España, Ediciones Bellaterra, Biblioteca del Islam Contemporáneo, 2000, p. 71.

del *status quo*, hasta vehículo de protesta y fuerza de choque para la revolución⁴⁷ e independencia cultural.

Algunos estudiosos en la materia opinan que el Islam es un esquema de orden social, es un movimiento social y abarca varias dimensiones en comparación con otras religiones; su credo no está restringido a los límites territoriales, ni a algunas instituciones y no se refiere exclusivamente a las prácticas de una sociedad.⁴⁸

La gran diversidad que hay en el Islam ha propiciado el surgimiento de distintos movimientos al interior que han sido condenados por los gobiernos conservadores y autoritarios, los cuales ven en ellos una amenaza a sus intereses y continuamente los descalifican con designaciones tales como: fundamentalistas, extremistas y radicales, sin hacer distinción alguna.

No obstante, los fundamentalismos no únicamente son islámicos, también los hay en el judaísmo, en el cristianismo o en el hinduismo, pero el islámico ha adquirido más relevancia por su fuerte rechazo a los gobiernos establecidos por Occidente⁴⁹ y por la zona geográfica que abarcan.

Como ya se mencionó, aunque la religión y las costumbres culturales se mezclan y cada una adquiere formas distintas, ésta permite que exista una cierta identificación ya sea porque son musulmanes, cristianos, judíos, católicos o hindúes, no importa que pertenezcan a comunidades distintas.

Actualmente la religión es importante porque su influencia no tiene límites, trasciende las fronteras del Estado. El Islam no únicamente se limita a la región del Medio Oriente, su alcance ha sido universal, en cualquier país

⁴⁷ *Ibid.*, p. 95.

⁴⁸ E. Gellner, "Una teoría pendular del Islam", *Sociología de la Religión, lecturas 33*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, p. 113.

⁴⁹ Occidente es un concepto creado a través de una larga tradición histórica, se define a partir de la existencia de Oriente; el primero no podría existir sin la creación del segundo. Occidente continuamente se le ha asociado con los países capitalistas e imperialistas que siempre buscan imponer su cultura, considerada como superior, sobre otras culturas que desde su punto de vistas son inferiores. Occidente es también usado para referirse a los Estados seculares y con gobiernos democráticos, definitivamente tiene una carga ideológica y continuamente se le identifica principalmente con Estados Unidos, la Unión Europea, e Israel, aunque también hay otras zonas de América Latina y del Sur de África identificadas con Occidente.

existen musulmanes que pueden pertenecer a diferentes culturas, cada una conserva su identidad cultural, pero unida a otra por la fe profesada.

Algunos especialistas consideran que la importancia de esta religión a diferencia de las otras es su capacidad de haber generado una posición antagónica contra la visión de Occidente, no permanece solamente como religión, es considerada como una ideología o una alternativa entre muchos grupos que sienten su causa identificada con el Islam o que encuentran en él una solución a su problema o un apoyo.

Para algunos movimientos, el Islam proporciona elementos políticos para el establecimiento de un estado islámico, por el hecho de que sea una religión comunitaria que incluye normas jurídicas y regula las relaciones sociales, económicas y morales entre individuos, por lo cual algunos grupos la convierten en una religión política. Es claro que este asunto hay que estudiarlo cuidadosamente, pues el Islam político tiene sus orígenes en diferentes juristas musulmanes.

A pesar de que la mayoría de las religiones tienen aspectos políticos, se han caracterizado principalmente por permanecer sólo como una religión, sin embargo, al Islam se le han adjudicado distintas competencias e incluye una visión más amplia, puede ser usada para distintos fines por grupos o individuos con objetivos propios. Su presencia en los actuales conflictos ha hecho que los especialistas en la materia se preocupen por entender un poco más acerca de esta religión y la importancia que ha adquirido.

Afirmar que la mayoría de los países o regiones que actualmente profesan el Islam se encuentran en guerra o en conflicto, es generalizar. En la mayor parte de los países, sean musulmanes o no lo sean y por distintos motivos existen enfrentamientos y sin embargo, esto no quiere decir que la religión sea la principal causa u origen del problema. Esto puede ser un instrumento o pretexto porque detrás de todo el discurso ideológico de Occidente en contra del Islam, pueden existir intereses de tipo económicos y políticos, como el caso de las regiones de Medio Oriente, Asia Central, el

Cáucaso y en algunos países de África, en donde actualmente existen estos problemas.

1. 2. 3. El Islam en sus distintas vertientes

Al interior del Islam se han formado distintos movimientos que hoy en día han adquirido fuerza entre la sociedad, de modo que es oportuno hacer una distinción entre ellos para saber la situación del conflicto en cuestión y señalar algunos elementos claves para poder entender lo que se va a explicar.

En la filosofía se considera que existen disfraces de la religión llamadas formas espúreas, porque encierran una apariencia falsa, entre ellos se encuentran los fundamentalismos o fanatismos religiosos; la idolatría; la magia; religiones llamadas de sustitución; las ideologías y praxis socio-políticas llamadas religiones de la humanidad como: el nacionalsocialismo, el marxismo, el culto al dinero y el capitalismo.⁵⁰

Según este análisis en la verdadera religión se venera a un ser sobrehumano, que es Dios, exige la trascendencia del ser humano y de superación. Pero, para las formas espúreas, el hombre pone su corazón en algo que no es sobrehumano (dinero, poder, placer, etc.) y que está por debajo de la dignidad del propio hombre.⁵¹

Al Islam se le ha asociado con muchos aspectos no sobrehumanos, principalmente con la política, en cambio Nazih Ayubi puntualiza que el Islam no tiene nada que ver con la política, por consiguiente el Islam político o neofundamentalismo es algo nuevo que tiene sus orígenes en los juristas antiguos que trataban de legitimar religiosamente al poder político que residía en el califa. La única diferencia es que actualmente los neofundamentalistas quieren politizar a la religión en la actual resistencia que

⁵⁰ Citado por Joaquín Ferrer, *Filosofía de la religión*, España, Colección alabastos, Palabra Manuales de Filosofía, 2001, pp. 56, 57.

⁵¹ *Ibid.*, p. 58.

sostienen en contra de los gobiernos opresores y sólo citan algunas partes de los textos islámicos, los cuales van de acuerdo con sus propósitos.

Hay que tomar en consideración que existe una mala interpretación del Islam como religión, sistema social y jurídico con los prejuicios orientalistas existentes, ya que se ha considerado al Islam como algo extraño, peligroso y estático.⁵² Los distintos movimientos que buscan la instauración de un estado islámico como el caso del movimiento *shíí* de Khomeini en Irán, quien estableció un estado islámico en 1979, son para los países occidentales una forma de fanatismo religioso o una amenaza a sus intereses en la región, sobre todo porque constituye una forma de estado religioso opuesto al secular Estado-nación y porque rechaza los valores occidentales, es por eso que erróneamente son considerados extremistas fundamentalistas e incluso se les confunde con terroristas.

El terrorismo proclamado por Occidente claramente tiene rasgos antiislámicos,⁵³ no obstante, la violencia ha existido igualmente en otras religiones, empero, los medios de comunicación controlados por el Estado y los intereses particulares se han encargado de difundir estas nociones.

También es cierto que existen personas que se han apropiado de los términos y significados del Islam para transformarlo en una actitud militante contra el mundo no musulmán y musulmán o para reestructurar el orden mundial. En este sentido el uso variado e indistinto de la *jihad* por los movimientos islámicos ha sido ideológico, en una actitud militante o de conquista, aunque esencialmente se refiere al esfuerzo realizado en la vida y en el deber colectivo siguiendo el camino de Dios y del profeta Muhammad, así como vivir de una manera honrada y buena.

⁵² Cfr. Zidane Zeraoui, *Islam y política: los procesos políticos árabes contemporáneos*, México, Trillas, ITESM, Universidad Virtual, 2004, tercera edición, p. 46

⁵³ Eliane Ursula Etmueller, *Orientalismo Contemporáneo: la creación de un nuevo sistema bipolar en la Relaciones Internacionales* [en línea], núm. 14, pp. 23, 24, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Mayo de 2007, Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCEM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0707220019A.PDF>, [consulta: 12 de julio de 2007].

Según las circunstancias puede gestarse una *jihad* para combatir la injusticia y la opresión, pero la guerra es considerada una *jihad* menor y la *jihad* mayor es la lucha interna en contra del ego del ser mismo para llegar a la perfección, la lucha por la expansión del Islam y la lucha contra los malos musulmanes.⁵⁴

Los distintos movimientos islámicos no representan a todo el Islam, surgen en el interior del mundo islámico, aunque no exclusivamente, y se caracterizan por un discurso o una práctica que no necesariamente es violenta, busca instaurar la ley religiosa en las esferas de la sociedad, la política, la economía y la cultura.⁵⁵ Son movimientos que en muchas ocasiones no tienen el apoyo de ninguna corriente o institución religiosa,⁵⁶ pero que actualmente son reconocidos.

Los movimientos islámicos tienen un sustento ideológico, que puede ser histórico, es decir de resistencia y lucha contra aquellos que quieren subyugarlos o porque están en contra de los poderes establecidos y que se consideran corrompidos por ideas ajenas a su cultura.

Hay muchos autores que aplican los términos de manera indistinta, como integrista, neofundamentalismo, fundamentalismo, islamismo, pero ¿cuál es la diferencia entre ellos?

Una clasificación del Islam es la sugerida por Nazih Ayubi, quien ubica dentro del Islam a los *salafís*, los neofundamentalistas y los fundamentalistas. Los islamistas consideran que el Islam es capaz de adaptarse a cualquier circunstancia del tiempo y espacio, responden principalmente a una doctrina islámica sin importar el grado de religiosidad, su visión social y política.

Los *salafís* son *sunnitas* y como su significado se refiere a los antepasados, están a favor de seguir los ejemplos de Muhammad, así como

⁵⁴ John L. Esposito, *Guerras profanas, terror en el nombre del Islam*, España, Paidós, 2003, p. 43.

⁵⁵ Isaac Caro, *op. cit.*, p.13.

⁵⁶ Rafael Bustos, *op. cit.*, p. 16.

de los primeros califas y juristas. Siguen las escrituras y tradiciones y se oponen fuertemente a los *shíitas*, a la veneración de otros santos y al *sufismo*. Al *salafismo* y *wahabismo* se les ha ubicado en la misma corriente, empero, en Chechenia ha penetrado el Islam *wahabi*.

Los neofundamentalistas son considerados movimientos religiosos que se adaptan a las sociedades modernas y a la globalización, son menos exigentes en cuanto al seguir los preceptos literales de los textos sagrados y realizan un trabajo relacionado principalmente con la vida cotidiana de las personas.⁵⁷ Son considerados más radicales y militantes en comparación de los otros y eclécticos.

El integrismo y el fundamentalismo son términos de origen cristiano que luego fueron aplicados por los islamistas y se refiere al regreso de las fuentes primitivas, no obstante, también incluye las nociones del Islam como religión (*din*), modo de vida (*dunnya*) y estado (*dawla*), que debe llevarse a cabo mediante la acción colectiva, pero no están a favor de la jurisprudencia (*fiqh*).

Los fundamentalistas y neofundamentalistas también se sitúan dentro del Islam político, ellos quieren politizar la religión para que se le den facultades de acción en el aspecto de la política interna y externa, además del comunitario y moral. Se caracterizan por emprender actividades antiestatales; anhelan el establecimiento de un orden sagrado, la *Sharia*, para regular todos los aspectos de la vida humana. La *Sharia* se encuentra por encima de la *umma*, entendida como una comunidad de creyentes con características étnicas y culturales.⁵⁸

En otra clasificación se tiene que “el fundamentalismo se refiere a un regreso absoluto a la escritura, el integrismo es el rechazo de las adaptaciones de la iglesia y de los creyentes en materia litúrgica, pastoral, social y política; islamismo es la aspiración a resolver los problemas sociales

⁵⁷ Issac Caro, *op. cit.*, p. 36.

⁵⁸ Nazih N. Ayubi, *op. cit.*, 377 pp.

y políticos a través de la religión, la afirmación de la necesidad de un regreso a los preceptos islámicos”.⁵⁹

Los neofundamentalismos se diferencian de los fundamentalismos tradicionales de Medio Oriente, los primeros trabajan sobre la vida cotidiana y pueden adaptarse a un Estado no musulmán y los segundos se forman, principalmente, en estados donde casi toda la población es musulmana, piensan en un estilo de vida acorde con los preceptos del Islam y rechazan cualquier otra forma de vida o innovación.

Los neofundamentalismos perciben al mundo exterior en un estado de crisis por la globalización, pérdida de la identidad y de los valores y tienen un enfoque centrado en la sociedad civil. Para los neofundamentalistas el establecimiento de un estado islámico es una condición necesaria.

Otras consideraciones sobre el Islam, señalan que cuando el mundo musulmán fue colonizado por fuerzas ajenas a su cultura vivieron una experiencia traumática que influyó sobre el pensamiento político árabe y musulmán y que sigue existiendo hasta nuestros días, es así que durante el siglo XIX bajo la colonización surgieron tres ramas del pensamiento musulmán:

- ❖ *El primero fue un Islam ortodoxo que se caracterizó por la misticidad, el acercamiento con la población y la vuelta a los valores autóctonos.*

- ❖ *El segundo se desarrolló como una manifestación anticolonialista donde hubo un regreso a las fuentes del Islam y un rechazo de cualquier aportación de Occidente. A estos se les conocieron como fundamentalistas o integristas.*

⁵⁹ Isaac, Caro, *op. cit.*, p. 20.

❖ *Y el tercero fue un pensamiento liberal más abierto a la modernidad y a las innovaciones científicas y la posibilidad de conciliar sus intereses con cualquier régimen político.*⁶⁰

Los movimientos islámicos surgidos en Medio Oriente estuvieron conformados por militantes educados en las universidades, pero en el caso del *wahabismo* que se ha propagado en Chechenia se distingue por estar integrado de formaciones de individuos que se encuentran en las sociedades marcadas por la modernidad, el éxodo rural y donde se busca reconstruir una identidad con la vuelta a los valores autóctonos. Estos individuos son trabajadores o jóvenes cuyas oportunidades de educación y trabajo son limitadas, por lo cual, fácilmente son atraídos por las promesas de ciertos dirigentes nativos influidos por ideas externas, que tienen como objetivo la instauración de un estado islámico con la *Sharia* como ley suprema.

Actualmente los movimientos religiosos en el mundo han adquirido un papel más importante, debido a que los individuos marginados o aislados encuentran en ellos una forma de reintegrarse a la sociedad. Quizás la religión no resuelve de fondo ese problema, pero a través de ella lo expresan y adquieren la fuerza que otro medio no les proporciona. La mayoría de los conflictos donde la religión tiene especial importancia ha sido porque sus pueblos fueron colonizados y la religión sirvió como un vínculo de unificación y liberación nacional y oposición política.⁶¹ “Fue una respuesta al declive interno más que a una amenaza externa”.⁶²

Desde siglos pasados los chechenos han sido un pueblo musulmán y actualmente son considerados fundamentalistas, extremistas y terroristas, porque se ha gestado una nueva facción dentro de las guerrillas, los *wahabitas*, lo cual ha sido empleado como justificación para emprender actos de violencia en contra de la población.

⁶⁰ Eliane Ursula Ettmueller, *op. cit.*, pp. 23, 24.

⁶¹ Bryan S. Turner, *op. cit.*, pp. 255-287.

⁶² Nazih Ayubi, *op. cit.*, p. 91.

1. 3. Características del Islam en Chechenia

Chechenia se localiza en el Cáucaso Norte entre el Mar Negro y el Mar Caspio, limita con otras Repúblicas Caucásicas: al noroeste con Stavropol Krai, al noreste y este con Daguestán, al oeste con Ingushetia y al sur con la República Transcaucásica de Georgia.

Mapa 1. El Cáucaso Norte. Mapa Administrativo



Fuente: Jeronim Perovic, *The North Caucasus on the Brink. International Relations and Security Network* [en línea], p. 5, Zurich, Center for Security Studies, ETH, 2006, Dirección URL:

<http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=22365>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

Existe una relación muy estrecha entre los chechenos y los ingushes, debido a que por un tiempo estuvieron unidos territorialmente, no obstante,

poseen lenguas distintas.⁶³ Ambos han ocupado la región durante más de seis mil años y desde entonces se han dedicado a la ganadería, agricultura de subsistencia y aprovechamiento de los bosques.⁶⁴

Tiene un territorio de aproximadamente 16 000 kilómetros cuadrados y posee mayor cantidad de población a comparación de las otras repúblicas que la rodean. Según datos del 2005 tiene una población de 1 141 300 habitantes.⁶⁵

No se sabe con exactitud cuántos habitantes hay en el territorio a causa del conflicto y por la inestabilidad de la región; aunque existen otras cifras aproximadas del 2002 como las que se muestran en el siguiente cuadro en donde también podemos observar la composición étnica:

⁶³ Traycey C. German, *Russia's Chechen War*, USA, Canada, Routledge Curzon Taylor & Francis Group, 2003, p. 2. Todas las traducciones de esta tesis son interpretaciones propias de la autora.

⁶⁴ Tony Wood, *En defensa de Chechenia* [en línea], p. 7, Dirección URL: <http://www.newleftreview.org/?getpdf=NLR26401&lang=es>, [consulta: 17 noviembre de 2006].

⁶⁵ Neil J. Melvin, *Building Stability in the North Caucasus. Ways Forward for Russia and the European Union* [en línea], SIPRI Policy Paper núm. 16, p. VII, May 2007, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/PP/SIPRI16.pdf>, [consulta: 25 de abril de 2007].

Tabla 1. Composición étnica en las Repúblicas Nacionales

República	Población	Composición étnica
Adygeya	447, 109	Russian (64.5%), Adygs (24.2%), Armenians (3.4%)
Karachayevo-Cherkessia	439, 470	Karachais (38.5%), Russians (33.6%), Cherkess (11.3%), Absasins (7.4%), Nogai (3.4%)
Kabardino-Balkaria	901, 494	Kabardians (55.3%), Russians (25.1%), Balkars (11.6%), Ossetians (1.1%), Turks (1%)
North Ossetia	710, 275	Ossetians (62.7%), Russians (23.2%), Ingush (3%), Armenians (2.4%), Georgians (1.5%)
Ingushetia	467, 249	Ingush (77.3%), Chechens (20.4%), Russians (1.2%)
Chechnya	1, 103, 686	Chechens (93.5%), Russians (3.7%)
Dagestan	2, 576, 531	Avars (29.5%), Dargins (16.5%), Kumyks (14.2%), Lezgins (13.1%), Laks (5.4%), Russians (4.7%), Tabasarans (4.3%), Azeris (4.3%), Chechens (3.4%), Nogai (1.5%)

Fuente: Censo ruso 2002 en www.perepis.2002.ru. Jeronim Perovic, *The North Caucasus on the Brink. International Relations and Security Network* [en línea], p. 9, Zurich, Center for Security Studies, ETH, 2006, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=22365>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

La capital de Chechenia es Grozny y sus principales ciudades son: Gudermes, Argún, Shali y Urus Martan.

Mapa 2. Chechenia



Fuente: <http://www.chechenpress.info/g/thumbnails.php?album=4&lang=spanish>, [consulta: 9 de noviembre de 2007].

También representa la frontera con los países musulmanes y antiguos Imperios Islámicos: Turquía e Irán, ambos también tienen el interés en ejercer influencia en esa zona, por lo cual su política exterior está enfocada al Cáucaso Norte, igualmente Chechenia tiene más afinidad cultural y religiosa con estos dos países musulmanes. Asimismo, tiene frontera con una de las tres repúblicas independientes del Transcaucaso, Georgia, y a través de ésta se puede acceder a Armenia y Azerbaiyán, esta última rica en petróleo y de interés sustancial para Rusia y Estados Unidos.⁶⁶

La presencia de gran cantidad de etnias complicó la batalla por la dominación del Cáucaso Norte, históricamente Rusia ha tratado de someter a los pueblos de la zona, lo que ha tenido como consecuencia el surgimiento

⁶⁶ Traycey C. German, *op. cit.*, p. 3.

de conflictos, de hecho Chechenia está menos asimilada a la cultura rusa que las demás repúblicas.

Los chechenos están organizados en clanes o también llamados *teips* por lo cual hay ausencia de una estructura jerárquica. Los *teips* están regidos por el *Adat* de influencia árabe, que es el conjunto de leyes habituales liberales, las cuales permiten a los clanes tener altos niveles de independencia.⁶⁷

Las decisiones concernientes a toda la comunidad son tomadas por el Consejo de Ancianos y cada *teip* tiene los mismos derechos. Cuando hay disputas se aplica la regla de las enemistades duraderas de sangre.

En Chechenia nunca existió el feudalismo, siempre ha existido el consenso, sus habitantes han sido gobernados por el Consejo de Ancianos y ha permanecido la institución del jefe militar, esto quiere decir, que en tiempos de paz no se reconoce a ninguna autoridad y las rivalidades entre clanes permanecen, pero en tiempos de guerra todos los clanes eligen a un líder militar que tendrá que ser obedecido por todos y entonces los antagonismos son sustituidos por la unidad.⁶⁸ Aunque el líder no es del agrado de todos, es elegido por ser un buen general, por lo cual será respetado durante el periodo de lucha.

En relación con lo anterior se notará que en las siguientes dos guerras, una vez que salen victoriosos y cuando la guerra cesa, los generales al frente de las guerrillas pierden toda autoridad y control de los chechenos, por consecuencia cada facción toma rumbos distintos, se independizan y algunas empiezan a actuar como bandas de criminales, aunque cuando de nuevo se ven amenazados por Rusia se vuelven a unir.

⁶⁷ Michael Emerson y Natalie Tocci, *The Future of the Caucasus after the Second Chechen War* [en línea], p. 3, CEPS Working Document núm. 148, julio de 2000, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=29108>, [consulta: 25 de febrero de 2008]

⁶⁸ *Ibid.*, p. 4.

Por otra parte cuando el general se debilita y hace poco por defender su tierra, inmediatamente comienza a perder el respeto de los chechenos. Esto es importante porque explica el por qué la sociedad chechena no responde a ninguna autoridad y permanece en un ambiente de caos y divisiones internas durante las dos guerras.

En el aspecto religioso los chechenos son mayoritariamente musulmanes adheridos a una forma de misticismo islámico o también conocido como *sufismo*.⁶⁹ En el caso de los chechenos ellos no usan el término *jihad* sino *ghazawat*.

Veneran a los santos, creen en los milagros y en la práctica de rituales. Entre ellos se practica el ritual de las condolencias y es una parte muy importante cuando alguien fallece. Ellos identifican a Dios con la palabra *Dela* y no con *Allah* en el Islam de los árabes.⁷⁰

El *sufismo* o misticismo aspira a que el ser humano trascienda su condición de criatura y muerte y a ser asimilado por un ser trascendental eterno, es una versión del Islam opuesta al Islam de Medio Oriente, que surgió debido a la rigidez de la *Sharia*. La presencia del *sheik* (jeque), quien funge como un guía espiritual o maestro que indica el camino a seguir, es importante para el *sufismo* porque es considerado el mediador entre el hombre y Dios.⁷¹ Sus practicantes tienden a ser más espirituales y desapegados de los bienes materiales, es más importante la pureza del corazón y el amor divino.

El *sufismo* tiene influencias culturales externas del cristianismo, hinduismo, gnosticismo y neoplatonismo. Su doctrina es el amor y la unión

⁶⁹ Sufismo de deriva de la palabra árabe *suf*, la tela de lana sin teñir, de los ascetas orientales, también describe el cuerpo de doctrinas, prácticas y organizaciones en el Islam que busca la iluminación mística.

⁷⁰ Lorenzo Vidino, *The Arab Foreign Fighters and the Sacrilization of the Chechen Conflict* [en línea], p. 7, USA, The Fletcher School Online Journal for issues related to Southwest Asia and Islamic Civilization, al Nakhlah, spring 2006, Dirección URL: http://fletcher.tufts.edu/al_nakhlah/archives/spring2006/vidino.pdf, [consulta: 17 de enero de 2007].

⁷¹ Manuel Ruiz Figueroa, *La religión islámica una introducción*, México, Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2002, p. 119.

mística entre Dios y el hombre; rompe con la idea de la unicidad de Dios y el monoteísmo (*tawhid*), la *Sharia*, que fue introducida más tarde, no es obligatoria ⁷² y cada pueblo ha aportado prácticas locales a este tipo de Islam.

No obstante, previamente al *sufismo*, la religión dominante y que se practicaba era el zoroastrismo, el cual otorgó los conceptos del paraíso, del infierno y la creencia en los santos.

El zoroastrismo influyó en otras religiones como el judaísmo, cristianismo y el Islam, al mismo tiempo éstas se fusionarán con la que se practica en el Cáucaso.⁷³

Cuando los soviéticos llegaron a la región fácilmente pudieron introducir entre la población enseñanzas seculares, debido a que los conocimientos sobre el Islam estaban estancados y la mayoría de los habitantes eran analfabetas, hay que añadir el cierre de mezquitas efectuado en aquella época por los levantamientos de los musulmanes. Por consiguiente la religión era importante en el ámbito de las tradiciones y costumbres locales y por lo que respecta a lo demás, ellos vivían en un orden secular y regido por el *Adat*.

En Chechenia hay dos cofradías *sufís* o también llamadas *tariqas* (vía o camino): la *qadiriya* y la *naqshbandiya*. La primera predica la no violencia, hacen uso del canto, la música y realizan danzas, a todo estos rituales se les llama *dhikr*,⁷⁴ su fundador fue Abd al Qadir al-Djilani en el siglo XII. Los segundos son una hermandad ortodoxa e intelectual, cuyos rituales son más conservadores, su fundador fue el *sheik* Muhammad Naqshband en el siglo XVI, ellos práctica un *dhikr* interno. En Chechenia e Ingushetia predominan

⁷² Manuel Ruiz Figueroa, *Islam, Religión y Estado*, México, Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 1996, pp.139-144.

⁷³ Zeyno Baran; S. Frederick Starr; Svante E. Cornell, *Islamic Radicalism in Central Asia and the Caucasus: Implications for the EU* [en línea], p. 10, Washington, D.C., Central Asia-Caucasus Institute, Silk Road Studies Program, julio de 2006, Dirección URL: <http://www.silkroadstudies.org/new/docs/Silkroadpapers/0607Islam.pdf>, [consulta: 6 de julio de 2007].

⁷⁴ Traycey C. German, *op. cit.*, p. 3.

los *qadiris* y en Daguestán los *naqshbandis*. Ambas hermandades permanecieron en la clandestinidad luego de ser dominados por el imperio zarista y lograron subsistir por la tradición oral.⁷⁵

A pesar de las divisiones entre clanes y las rivalidades, todos pertenecen a las cofradías, en consecuencia la religión tiende a ser importante en la vida de los chechenos, incluso más que la estructura de clanes.

De acuerdo con los especialistas, las hermandades aportaron las nociones de resistencia y apoyo entre los pueblos musulmanes del Cáucaso. En este sentido el *sufismo* de los *naqshbandis*, aunque tuvo una actitud guerrera ante las invasiones rusas, se enfocó en introducir prácticas puramente islámicas y suprimir las que no lo eran y los *qadiris* fueron todavía más pasivo pero también enfrentaron a los rusos. Sin embargo, los *sheiks sufís de los naqshbandis*, tuvieron un mayor carisma espiritual para incitar a la población a luchar.⁷⁶

En Chechenia, la mayoría de la población siempre ha sido musulmana y su convivencia con otras culturas distintas no ha significado un problema, fue en 1999 cuando se estableció la *Sharia* y comenzó una nueva etapa en el conflicto, además del factor *wahabi*.

Conclusiones

El caso de Chechenia ha sido denominado indistintamente como un conflicto o guerra caracterizada por el uso de tácticas guerrilleras, y esto se debe a la cantidad de bajas sucedidas durante las dos intervenciones y

⁷⁵ Carlos Antaramian, *Conflictos étnicos en Caucasia*, Tesis de licenciatura, México, UNAM/FCPyS, septiembre de 1999, p. 74.

⁷⁶ Michael A. Reynolds, *Myths and Mysticism: Islam and Conflict in the North Caucasus: A Longitudinal Perspective* [en línea], 22 pp., Washington, D. C., Occasional Paper núm. 289, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Kennan Institute, mayo de 2004, Dirección URL: <http://www.wilsoncenter.org/topics/pubs/OP289.pdf>, [consulta: 19 octubre de 2007].

porque finalmente cualquier conflicto que termina en un enfrentamiento directo y armado es una guerra entre dos territorios soberanos con un gobierno propio. No obstante, el conflicto es también contra una etnia claramente identificada, con esto no se quiere decir que haya un choque entre culturas, sino que por lo general los intereses de una civilización más grande en número sobre un territorio más pequeño necesariamente conlleva a una conflagración entre grupos distintos pero no por cuestiones culturales sino por el dominio de vastos territorios que tienen un valor particular para los sujetos en pugna.

Son ampliamente estudiados los conflictos que se han desarrollado en el Medio Oriente con población mayoritariamente musulmana y se ha visto que existe una oposición de Occidente contra las ideas y movimientos islámicos que han surgido en el mundo. En Rusia el Islam es la segunda religión más profesada y es principalmente en el Cáucaso Norte donde predomina y en donde se han formado diversas vertientes del Islam, esto sugiere que las ideologías vinculadas con el Islam han ganado terreno, por eso al establecer una definición de la religión se tiene que ninguna es satisfactoriamente aceptable, puesto que para algunos se queda en el ámbito espiritual y para otros abarca el esquema político y finalmente todas son validas cuando responden a las necesidades o intereses de la sociedad.

Sin embargo, cualquier movimiento o ideología tenga o no fines políticos puede llegar a constituir una amenaza cuando demuestra ser más eficaz para solucionar los problemas sociales que los regímenes imperantes. En consecuencia los gobiernos inician una campaña para desprestigiar cualquier oposición.

En Chechenia el Islam fue introducido tardíamente y aunque siguen prevaleciendo algunas costumbres, se observará que son desplazadas por una nueva ideología del Islam y esto se debe a las condiciones internas, ya que el Islam practicado por las hermandades *sufís* que en un tiempo fueron importantes para fomentar el nacionalismo entre las etnias del Cáucaso

Norte durante la colonización rusa, no serán capaces de hacer lo mismo en las confrontaciones de 1994 y de 1999

No obstante, la actual conformación religiosa en Chechenia se caracteriza por la convivencia entre las cofradías *sufís* de los *naqshbandiya* y de los *qadiriya* con las del Islam *wahabi*, la cual constituye todavía una minoría, pero la crisis existente en el Cáucaso Norte ha implementado su aceptación.

Como se explicará en el siguiente capítulo, los chechenos han habitado la región del Cáucaso Norte por siglos y siempre han luchado por proteger su territorio de invasores externos, hasta ellos llegarán otras culturas, las cuales les aportarán nuevas enseñanzas e ideas que permitirán la formación de la conciencia nacionalista y ésta será avivada con las invasiones, divisiones territoriales y deportaciones que experimentarán con Stalin y que posteriormente repercutirán en el futuro cuando comienza la desintegración de la Unión Soviética. Después de este hecho dará inicio el conflicto étnico nacionalista e independentista que se prolongará por más de diez años con periodos de calma y de intensos combates.

Aunque la religión no debería de constituir un problema en un conflicto de naturaleza político, se observará en el siguiente capítulo que si lo ha sido, principalmente porque ella ha sido un medio por el cual los chechenos han luchado contra las fuerzas opositoras rusas y ahora usan los preceptos e ideas del Islam *sufí naqshbandiya* o *qadiriya* y el *wahabismo* para contraponerse a los objetivos de Rusia y formar una identidad propia con afinidades culturales similares a las de Medio Oriente.

2. Antecedentes históricos del conflicto checheno: los primeros pueblos musulmanes en conflicto

El Islam comenzó a penetrar en el Cáucaso Norte⁷⁷ con la invasión de los árabes entre los años 642 y 643. La ocupación comenzó en un lugar llamado Derbent, al sureste de Daguestán y fue comandada por Suraqa bin Amr.

Derbent fue una entrada importante hacia las Montañas Caucásicas y el Mar Caspio, se le consideró un lugar sagrado para los árabes. A partir de esta invasión es notable la naturaleza estratégica de la zona, en cuanto es un camino de entrada a Medio Oriente y a las estepas Euroasiáticas.

La conquista de Derbent fue difícil porque los pueblos eran feroces guerreros y nunca los pudieron subyugar ni ejercer influencia sobre ellos. La actitud, la fuerza física, la mentalidad de los habitantes, su amor por la libertad y la autosuficiencia combinada con las características topográficas de la región, dificultaron el dominio de los pueblos del Norte del Cáucaso; la diversidad étnica y lingüística, así como la falta de una autoridad central, hicieron aún más complicada la dominación.⁷⁸ Además, los líderes locales formaban coaliciones bastante fuertes y resistentes a las invasiones externas. El único legado dejado por los árabes fue el Islam.

La segunda invasión que experimentaron los pueblos del Cáucaso Norte fue la de los mongoles en el siglo XIII, ellos avanzaron por el noroeste del Cáucaso Norte y tomaron Derbent en 1233, pero no lograron subordinar a los pueblos al interior y al contrario los caucasianos realizaron asaltos contra las fuerzas mongolas. Otra de las invasiones fue la de Tamerlán,

⁷⁷ El Cáucaso Norte está compuesto por siete Repúblicas: Daguestán, Chechenia, Ingushetia, Osetia del Norte, Kabardino Balkaria, Karachayevo-Cherkessia y Adygeya y también se incluye el Distrito Federal del Sur que comprende Krasnodar Krai, Stavrapol Krai y el Oblast de Rostov, así como Kalmykia, Astraján y Volgograd.

⁷⁸ Michael A. Reynolds, *op. cit.*, pp. 2, 3.

quien invadió el Cáucaso Norte y tomó Daguestán entre los años 1395 y 1396, pero fracasó en su cometido.

En ninguna de las incursiones se logró dominar el Cáucaso, pero si influyeron en la cultura política y terminaron con el aislamiento de las tribus caucásicas.⁷⁹ Aun así, para que el Islam se extendiera más allá de las fronteras de Derbent tomaría un par de siglos más debido a la resistencia de los montañeses.

Los conocimientos sobre el Islam eran al principio todavía limitados, fue hasta los siglos XVII y XVIII, cuando se lleva a cabo el periodo de final de islamización.

El primer acercamiento entre la población del Cáucaso Norte y los moscovitas fue en el año 1555, cuando algunos cristianos chechenos pidieron protección al Zar Iván IV *el Terrible* de las incursiones de los Tártaros de Crimea y de los Otomanos, posteriormente empezarían las invasiones con Catalina la Grande en el siglo XVIII.

Los rusos iniciaron incursiones por primera vez en el Cáucaso Norte en 1722 con Pedro el Grande: primero avanzó hacia el sur, ocupó el área que va desde el litoral del Caspio hasta Baku, después tomó Derbent, Tarku y Kuba, sin embargo, tuvo que retirarse de la región porque el imperio afrontaba problemas.⁸⁰

En 1742 Nadir Shah, un soberano persa, se interesó en Dominar Daguestán y tres años después sus tropas se replegaron vencidas por los montañeses.

En estas invasiones se considera que el Islam no tuvo un desempeño importante, pues no había suficientes conocimientos sobre la religión y aún no se extendía más allá de las fronteras de Daguestán. No obstante, la afiliación *sunní* la adquirirían de los árabes y turcos y la *shíí* de los safávidas persas.

⁷⁹ *Ibid.*, p. 4.

⁸⁰ *Idem.*

El florecimiento de los estudios del Islam clásico *sunní*, básicamente en Daguestán, dio la pauta para la formación de una cultura legal, lo que significó la difusión de las nociones de ley y estado. Esto fue gracias a que el Islam podía fungir como regulador de las relaciones entre los individuos y la existencia del concepto de estado (*dawla*) con la *Sharia* como codificador de leyes para regular las relaciones humanas.⁸¹

2. 1. La posición rusa ante el Islam en las Repúblicas Soviéticas. Un panorama general

El primer estado ruso se formó en torno a Kiev en el siglo IX. En el siglo XIII Kiev fue destruido por el nieto de Gengis Khan, llamado Batu y formó el Estado de la Horda de Oro con una población compuesta por mayoría tártara que en el siglo XIV se convirtió a la religión musulmana.⁸²

El zar Alejandro III fue un nacionalista ruso conservador y crítico de la ciencia, del racionalismo secular y de cualquier desviación de la religión ortodoxa. Pero sobre todo tenía un especial disgusto por los judíos. Así que emprendió un programa de rusificación contra los judíos y otras minorías, que consistió en la supresión de la cultura local, la lengua y la religión en las regiones no rusas del imperio.⁸³ También hubo persecuciones y conversiones forzosas de los musulmanes, incluso, los cristianos ortodoxos eran castigados si se cambiaban de religión.

A pesar de las conversiones forzosas, entre los tártaros siguió la tradición musulmana, lo cual creó conflictos con los cristianos a causa de que ambos querían imponer su voluntad al contrario.

⁸¹ *Ibid.*, pp. 5, 6.

⁸² Edit Antal, *Crónica de una desintegración*, México, UNAM/FCPyS, 1994, p. 77.

⁸³ Daniel C. Diller, *Russia and the Independent States*, U. S. A., Congressional Quartely INC., 1993, p. 23.

Sin embargo, otras religiones también fueron reprimidas como los católicos, protestantes y los mismos ortodoxos de Georgia y Armenia, los cuales amenazaban los intereses del Imperio soviético.

Con Lenin a la cabeza del Imperio soviético se formaron movimientos nacionalistas en Ucrania, Transcaucásia y en el territorio tártaro que buscaban la autonomía territorial y cultural. A finales de 1919 aún no se tenía el control de Transcaucásia⁸⁴; no fue sino hasta 1921 cuando Moscú se quedó con la autoridad de Transcaucásia y todas las insurrecciones que hubo fueron suprimidas brutalmente.⁸⁵

Muchos de los movimientos musulmanes que se formaron durante los primeros años del siglo XX fueron reprimidos violentamente y sus territorios fueron divididos para destruir el sentimiento cultural que tenían en común, como el caso anterior de Transcaucásia y el de Turquestán cuando los protectorados de Jiva y Bujara se dividieron en cinco Repúblicas Soviéticas Autónomas: Uzbekistán, Turkmenia, Kazajia, Kirguizia y Tayikistán.⁸⁶

A pesar de todo, Lenin reconoció la importancia de otorgar ciertos derechos a los grupos étnicos no rusos para obtener apoyo, de esta manera el derecho de preservar su lengua nativa y el desarrollo cultural fueron garantizados por la Declaración de 1922 y el Tratado sobre la Formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la Constitución de 1924.

Fue así que a la Unión y a las Repúblicas Autónomas se les permitió conservar y desarrollar sus propias lenguas locales y cultura a través de la educación. A esta política se le llamó *korenizatsiya* y permitió el crecimiento de la literatura en el Cáucaso y en Asia Central, entre otras zonas.⁸⁷

En cambio las condiciones de vida de las repúblicas de la periferia de la URSS seguirían en detrimento, principalmente con Stalin, quien incluso

⁸⁴ Transcaucásia fue dividida con el tratado Brest-Litovsk de 1918 en Georgia, Armenia y Azerbaiyán.

⁸⁵ Para un estudio más detallado véase Edit Antal, *op. cit.*, 289 p.p.

⁸⁶ *Ibid.*, p. 83.

⁸⁷ Daniel C. Diller, *op. cit.*, p.160

prohibió la *Sharia* y el *Adat* en 1927. Sus sucesores no empeorarían su situación pero tampoco la mejorarían hasta que con las políticas de la *Perestroika* y la *Glasnost* de Gorbachov se salen de control y comienzan las independencias y los conflictos étnicos.

2. 2. Las características del Islam en la Unión Soviética

En las regiones musulmanas del Imperio ruso, primordialmente en Asia Central y el Cáucaso existieron dos niveles del Islam: el formal y el popular. El formal fue practicado por la clase educada de la sociedad: filósofos, escritores, poetas y teólogos. Éstos defendían “las tradiciones islámicas clásicas”.⁸⁸ Los que profesaban el Islam formal estaban en contra de los cambios en las prácticas y costumbres religiosas y querían preservar el orden establecido.

Antes bien, la falta de mezquitas motivó la proliferación del Islam popular o clandestino como lo señala Edit Antal en su libro *Crónica de una desintegración*.

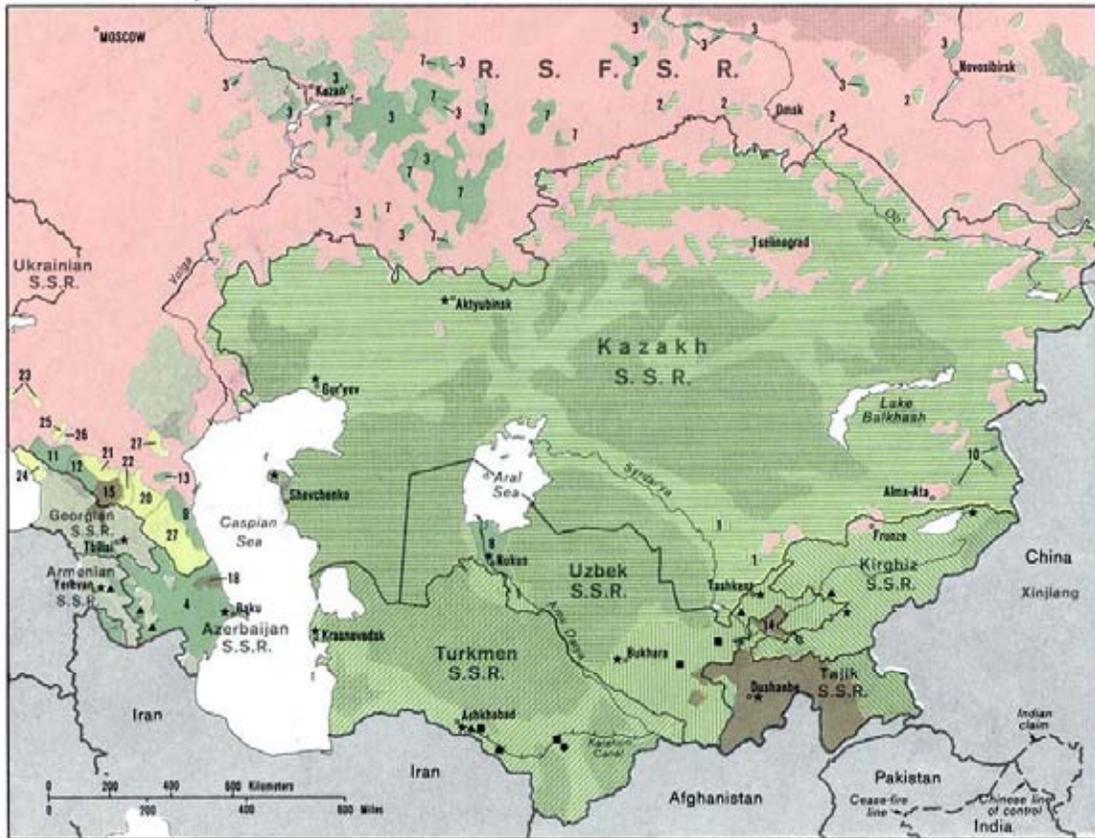
El Islam popular fue el más común entre la sociedad, incluía tradiciones preislámicas, ideas, elementos semimísticos, conocido como el Islam *sufí*, y se relacionaba principalmente con las cofradías *naqshbandiya*, quienes tuvieron una fuerte presencia en Asia Central y en Povolzhye.⁸⁹ Eran menos conservadores y se adaptaron más fácilmente a la situación de la época. Mientras que en Kazajistán existía un Islam *shii*, en Azerbaiyán y Tayikistán eran *sunnitas sufís*.

⁸⁸ Alexei V. Malashenko, “Religious and Political Change in Soviet Moslem Regions”, *State, Religion and Society in Central Asia*, Lebanon, Ithaca Press, 1993, p. 162.

⁸⁹ *Ibidem*.

Mapa 1. Población musulmana en la Unión Soviética

Muslim Peoples in the Soviet Union



Turkic Peoples		1979 Population (in thousands)
1	Uzbeks	12,456
2	Kazakhs	6,556
3	Tatars	6,317
4	Azerbaijanis	5,477
5	Turkmens	2,028
6	Kirghiz	1,906
7	Bashkirs	1,371
8	Karakalpaks	303
9	Kumyks	228
10	Uighurs	211
11	Karachays	131
12	Balkars	66
13	Nogays	60

Iranian Peoples		1979 Population (in thousands)
14	Tajiks	2,898
15	Osetins	542
16	Kurds	116
17	Iranians	31
18	Tats	22
19	Baluchis	19

Peoples of the Caucasus		1979 Population (in thousands)
20	Chechens	756
21	Kabardians	322
22	Ingush	186
23	Adygeys	109
24	Abkhaz	91
25	Cherkess	46
26	Abazins	29
27 Dagestani peoples:		
	Avars	483
	Lezgins	383
	Dargins	287
	Laks	100
	Tabasarans	75
	Rutuls	15
	Tsakhurs	14
	Aguls	12

* Slavic peoples (primarily Russian and Ukrainian)
 Other non-Muslim peoples
 Sparsely populated area

504780 (544879) 4-81

Fuente: http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/soviet_muslim_peoples.jpg, [consulta: 25 de marzo de 2008].

En realidad las prácticas religiosas para ambos niveles del Islam cambiaron muy poco con el dominio ruso, pues entre los musulmanes, principalmente la sociedad popular, seguían los ritos tradicionales, se les unirían los escalones más altos haciendo hincapié en el respeto por la tradición nacional y religiosa en orden a asumir el rol de guardianes de la identidad nacional y cultural. Pero la verdadera intención de los estratos más altos fue el uso de la organización política Islámica y los principios sociales para imponer su poder.⁹⁰

Los nuevos principios establecidos por el poder soviético en las regiones musulmanas no contradijeron al Islam e incluso los musulmanes tomaron elementos de la doctrina socialista, como por ejemplo la idea de la justicia social, la prioridad de lo público sobre lo personal y el individuo como parte de una comunidad. El valor de la persona estaba determinado por el grado de utilidad para su comunidad.⁹¹

Por lo tanto se encontró una semejanza entre el Islam y el socialismo, ya que ambos tenían aspectos similares para difundir su doctrina: para los musulmanes convocar a la *jihad* y para los soviéticos el llamado a la guerra mundial.⁹² Por consiguiente en el Islam popular se adoptaron muchas de las doctrinas del socialismo y se integraron a sus costumbres.

Lo anterior no significa que los musulmanes aceptaran el dominio soviético, por el contrario, aparentaban aceptar el nuevo poder para poder preservar su religión y cultura.⁹³

Edit Antal señala que durante la revolución socialista las autoridades soviéticas emprendieron algunas medidas para acabar con el radicalismo islámico, como el cierre de mezquitas, de las más de 26 mil mezquitas sólo quedaban 1 300 para el año de 1979.⁹⁴

⁹⁰ *Ibid.*, p.163.

⁹¹ *Idem.*

⁹² *Ibid.*, p. 164.

⁹³ *Idem.*

⁹⁴ Edit Antal, *op. cit.*, p.110

Entre 1920 y 1930 el totalitarismo soviético provocó la represión de los musulmanes debido a que no podía haber ningún sistema que interfiriera en el control del individuo y que regulara su modo de vida o que propiciara alguna forma de autonomía, pero el poder soviético no logró extinguir sus creencias.

Según Edit Antal, las rebeliones musulmanas más fuertes que se tienen registradas se encuentran la checheno-ingush entre 1942 y 1943, la cual terminó con la deportación masiva de musulmanes del Cáucaso y tártaros del Volga, cuando fueron acusados de colaborar con las fuerzas alemanas.

En la década de 1960 hubo mayor tolerancia hacia el Islam y un mayor acercamiento de Leonid Breshnev al Khomeini pero con Andropov se inició de nuevo la propaganda antiislámica.

Aunque el Estado soviético gozaba de la lealtad de los líderes religiosos, tuvo que hacer grandes concesiones, así que para Edit Antal la actitud soviética fue siempre de desprecio hacía el Islam pues lo consideraba como un aspecto de poder político más que como una religión. Siempre les mantuvo alejados del poder a través de privilegios y favores.

Para Alexei Malashenko la visión que tenían los soviéticos del Islam era de lo ajeno, agresivo, politizado y usado como un slogan (*jihad*) para la liberación, una religión destinada a la extinción.⁹⁵

Por otro lado al Islam formal le fue más difícil sobrevivir a los cambios, porque ellos seguían arraigados en sus creencias y varios de sus seguidores fueron acusados de organizar actividades en contra de los soviéticos, por lo cual muchos de sus integrantes fueron asesinados y otros emigraron a lugares más seguros. Los puestos que antes ocuparon los teólogos musulmanes y las clases más educadas fueron tomados por los aliados de

⁹⁵ Alexei Malashenko, *Islam, the Way We See it* [en línea], Russia in Global Affairs, octubre-diciembre de 2006, Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=18926&prog=zru>, [consulta: 25 de noviembre de 2007].

las autoridades soviéticas, quienes les aseguraban el control y orden entre los musulmanes.

Sin embargo, el sufismo adquirió más importancia y tuvo mayor desarrollo en tiempos de crisis política, fue un Islam alternativo que surgió por la falta de dinamismo del Islam oficial, el cual no respondía a las aspiraciones de los musulmanes que vivían en la URSS, por lo que fue desplazado.⁹⁶

Como resultado en el periodo de la *Perestroika* existía el Islam oficial que era leal al poder soviético y el Islam de las hermandades *sufís* que estaba en contra de las autoridades soviéticas. Este último existía en el Cáucaso Norte, en Kirguistán, en Kazajistán y en Turkmenia.

Este es el panorama general del Islam en la época del comunismo, ahora proseguiremos con lo que fue específicamente la historia de Chechenia.

2. 3. El Islam y el conflicto checheno durante el imperialismo ruso (Siglo XVI-1917)

La región del Cáucaso Norte es un de “los centros más fervorosos del Islam en el territorio de la ex Unión Soviética”.⁹⁷ Chechenia y otros pueblos cercanos sufrieron constantes enfrentamientos durante siglos pasados desde su confrontación con los cosacos en el siglo XVI hasta la expansión del imperio zarista en el siglo XIX. Otros choques acontecidos son los del Río Argún en el Norte del Cáucaso en 1732 y las batallas sucedidas de 1817 a 1864.⁹⁸

La invasión del Imperio Ruso al Cáucaso Norte inició en el siglo XVI cuando los cosacos llegaron al Delta Terek, pero no fue hasta el siglo XVIII

⁹⁶ Edit Antal, *op. cit.*, p. 126.

⁹⁷ *Ibid.*, p. 116.

cuando Pedro el Grande formalmente empezó la invasión con el fin de establecer una ruta de comercio hasta la India. Por eso el zar alentó y apoyó a los cosacos, pues éstos permitirían la colonización rusa.

Con la muerte del zar en 1725 se suspendió la colonización y fue renovada 50 años después con Catalina la Grande. En 1763 los rusos tomaron Mozdok y sostuvieron 14 años de guerra con los kabardinos.

Años después el crecimiento demográfico y con ello la escasez de suelos provocaría una oleada de cosacos y eslavos hacia el sur del río Terek. Esto constituyó una seria amenaza a los habitantes del Cáucaso Norte, quienes fueron obligados a marcharse hacia el interior de las montañas, lo cual alteró su economía local. Junto a esto había la amenaza de que ciertas políticas de San Petersburgo querían convertir a los pueblos que practicaban el Islam en cristianos ortodoxos,⁹⁹ lo cual contribuyó a que algunas tribus caucásicas cooperaran con los otomanos.

Catalina la Grande renovó la expansión hacia el sur, lo cual motivó las rivalidades con los Imperios Persa y Otomano, ya que éstos pretendían ejercer influencia en la región. Sin embargo, Catalina la Grande sufrió una fuerte derrota por el *sheik* Al-Mansur durante el levantamiento de 1785-1791, quien se considera el primer checheno en utilizar las ordenes religiosas en contra de los rusos. Él fue nombrado *imam*¹⁰⁰ de la orden musulmana *sufí* y declaró la guerra santa o *ghazawat* en contra del Imperio Ruso.¹⁰¹ Fue hecho prisionero por los otomanos en 1791.

A comienzos del siglo XIX, inició la colonización rusa y el sometimiento de los chechenos, invadieron su territorio, destruyeron sus casas, cultivos y bosques. Fue el General Alexei Yermolov* en 1817, quien encabezó estas incursiones, conocidas como la Gran Guerra Caucásica,

⁹⁹ Michael A. Reynolds, *op. cit.*, pp. 5, 6.

¹⁰⁰ Guía espiritual que dirige la oración.

¹⁰¹ Traycey C. German, *op. cit.*, p. 6.

* El general ruso Alexei Yermolov fundó Grozny en 1818 con el objetivo de que sirviera como fuerte militar en contra de los chechenos.

pero con los chechenos le fue más difícil subyugarlos; por una parte la falta de una autoridad y por otra su organización en clanes proporcionaba mayor fortaleza, por ende, el general tenía que luchar con clanes distintos para poder sojuzgarlos a todos. La sociedad chechena en ese momento se caracterizaba por la igualdad, no había diferencias de clases sociales y eran hombres libres.¹⁰²

En 1824 el daguestaní Mullah Muhammad se declaró *imam* para liderar a los chechenos en contra de Rusia. Después, un checheno llamado Beibulat reuniría un grupo de kabardos, kumulkos, osetios, chechenos y daguestaníes en contra de los rusos.¹⁰³

A finales de la década de 1830, el *imam* Shamil tomó las riendas del conflicto y se dio cuenta que era necesario defender las costumbres locales a través del Islam, por lo cual siguió el ejemplo de Al-Mansur.

Shamil fue influido por los *naqshbandis* entre ellos Sayyid Jamal al-Din al-Ghazi Ghumuqi, quien lo inició en la cofradía. El maestro de Ghumuqi fue Muhammad al-Yaraghi, quien fue adiestrado por los discípulos de Mawlana Khalid.

Khalid fue un otomano que viajó a la India y se inició en la cofradía *naqshbandiya*, donde recibió las enseñanzas de Ahmad Sirhindi. Las nociones que recibió hacían énfasis en que las ideas ajenas debilitaban al Islam, en consecuencia era necesario seguir rigurosamente la *Sharia* y el *sunnismo* ortodoxo con una combinación de misticismo. A lado de estas ideas surgían también las de Muhammad ibn´ Abd al-Wahhab en 1744, quien, aunque estaba en contra de las hermandades *sufís* porque las consideraba formas erróneas del Islam, concordaba en que hacía falta un estricto cumplimiento de las normas del Islam en su versión más pura, ya que su laxitud lo había corrompido.¹⁰⁴

¹⁰² Michael A. Reynolds, *op. cit.*, p. 7.

¹⁰³ *Idem.*

¹⁰⁴ *Ibid.*, pp. 7- 9.

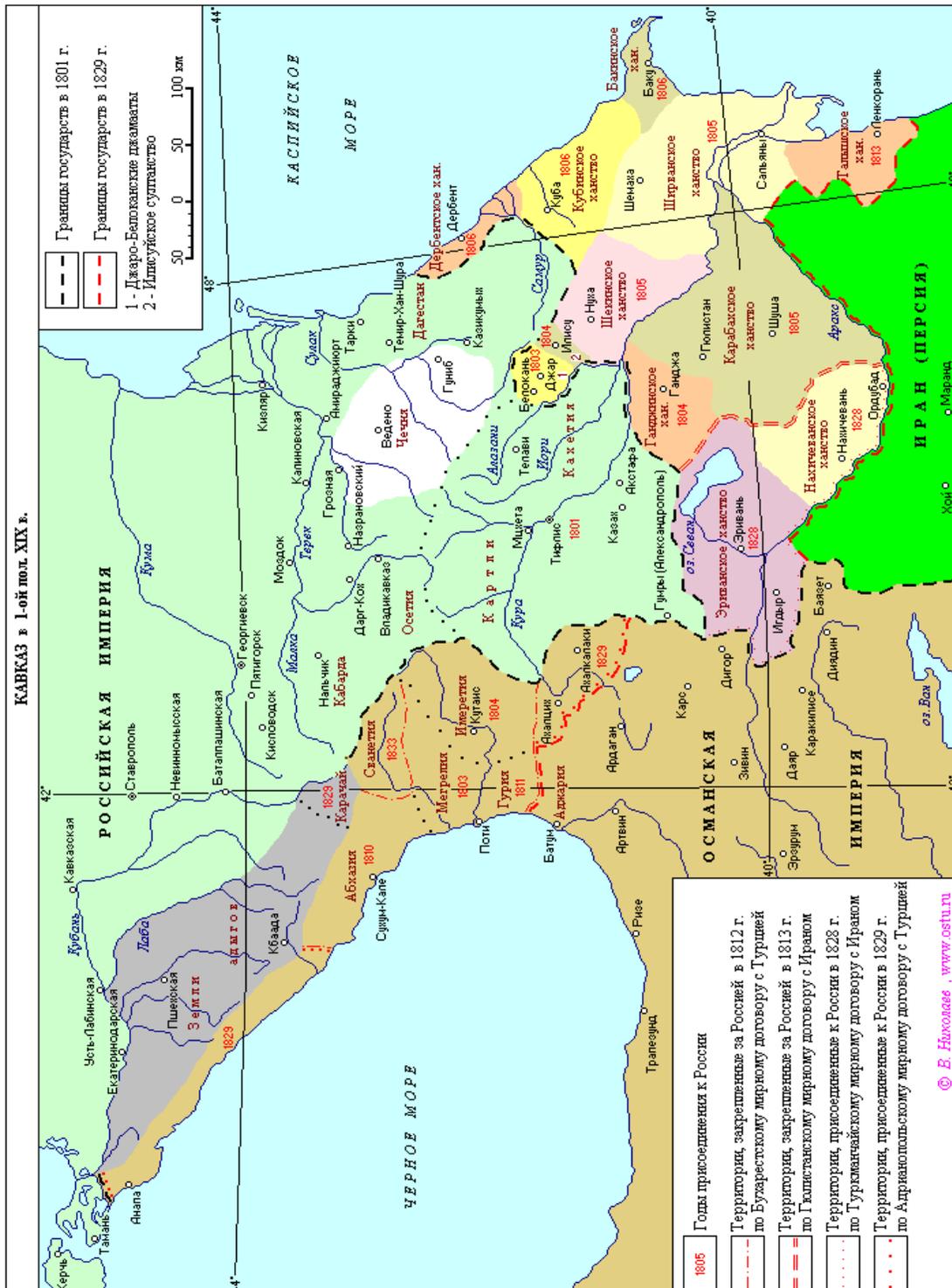
Shamil quiso islamizar a los montañeses y eliminar las prácticas no Islámicas por medio del establecimiento de la *Sharia*, hecho que constituía erradicar las prácticas animistas tradicionales de la población, por lo cual eran rechazadas, además porque ellos tenían su propio código de costumbres y tradiciones que establecía responsabilidades colectivas, llamado *Adat*. No obstante, Shamil introdujo las primeras instituciones estatales y un gobierno basado en la ley islámica, a través de la instauración de gobiernos locales regidos por la *Sharia*.¹⁰⁵ Por medio de ello se pretendía unificar a los montañeses y eliminar las rivalidades que eran comunes la cultura chechena.

Finalmente Mansur y Shamil lograron introducir las leyes de acuerdo con el Islam para unificar a los pueblos. Aunque Shamil tuvo éxito en el llamado al *ghazawat* su lucha comenzaba a debilitarse. No todos los chechenos luchaban contra los rusos, hubo aliados que lucharon contra Mansur y Shamil a cambio de tierras.

Desde 1840 hasta 1859 comenzó una mayor represión contra los pueblos del Cáucaso Norte, los cuales fueron vencidos por el Zar Alejandro II, quien empezó a acelerar los planes de exterminio de su padre Nicolás I.

¹⁰⁵ Anatol Lieven, *Chechnya Tombstone of Russia Power*, United States, Yale University Press, New Haven London, 1998, p. 309.

Mapa 2. El Cáucaso en la primera mitad del Siglo XIX



Fuente: <http://www.ostu.ru/personal/nikolaev/caucas1850.gif>, [Consulta: 1 de abril de 2008].
 (Los mapas en ruso tiene como finalidad mostrar la división territorial en el Cáucaso Norte en diferentes épocas, la parte blanca en forma de ovalo es Chechenia).

En 1859 la región chechena fue incorporada a la Rusia Zarista y hubo muchos exiliados, deportados y otros huyeron, esto fue aprovechado por los rusos para establecer asentamientos cosacos en las tierras abandonadas. Mientras tanto, los chechenos que fueron desplazados de las zonas bajas cultivables hacia las zonas montañosas se organizaron en clanes, lo que les dio mayor fuerza y resistencia.¹⁰⁶

Con las deportaciones masivas de los musulmanes del Cáucaso Norte hacia el Imperio otomano, gran cantidad de chechenos murieron de hambre y enfermedad. Se calculan que 600 000 habitantes fueron expulsados, de los cuales 100 000 eran chechenos, muchos de ellos se quedaron en los actuales países de Turquía y Jordania y otros regresaron a su lugar de origen.¹⁰⁷

A finales de 1850 un pastor llamado Kunta Hajji y enemigo de Shamil regresó al Cáucaso después de su peregrinación a la Meca. Este pastor se había iniciado en la *tariqa qadiriya* en Bagdad, cuyas concepciones acerca del Islam eran más pacíficas y estaba a favor de la no resistencia a los rusos. Numerosas personas adoptaron sus ideas, principalmente porque estaban cansadas de las prolongadas guerras contra el Imperio ruso sostenidas por Shamil. En 1859 Shamil se rindió, pero no significó el cese de hostilidades. Años más tarde Kunta Hajji sería encarcelado, lo cual desencadenaría una gran rebelión contra los rusos.

Finalmente en 1867 fue anexada Chechenia al Imperio Ruso y nuevamente se levantaron en 1877-1878 y 1905, posteriormente, con excepción de estas fechas, habría calma en la región.

Hubo movilizaciones de resistencia encabezadas por las cofradías *qadiriya*, pero fueron derrotadas. Aunque disfrutaron de un periodo de paz, la situación de los pueblos del norte del Cáucaso iba de mal en peor, a causa

¹⁰⁶ Tony Wood, *op. cit.*, p. 8.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 9.

de que eran marginados socialmente, su territorio se había reducido y su situación económica era mala.

A pesar de la rápida industrialización y urbanización de la zona, por el descubrimiento de petróleo cerca de Grozny en 1880, los chechenos no gozaron de ningún beneficio económico y sólo los rusos inmigrantes que se encontraban en el territorio eran los privilegiados.

No obstante, la necesidad de tener aliados locales de confianza para el Imperio ruso, hizo que pequeños grupos de intelectuales recibieran una educación con ideas propias del Imperio, quienes más adelante formarían las primeras nociones de independencia y autonomía en el Cáucaso Norte.

En esta primera etapa se considera que el Islam proveyó los elementos para que en la mente de los pueblos caucásicos surgiera la noción organización política y la creación de un Estado. Este argumento se sostiene porque el Islam, de alguna manera, otorgó una identidad común que unió a los pueblos montañoses divididos en clanes contra un enemigo en común. La *Sharia* proporcionó las normas morales y los conceptos legales necesarios para la creación de un estado burocrático que quiso remplazar el *Adat*. Por último, el *sufismo* de los *naqshbandis* enfatizó la necesidad de seguir rigurosamente los mandatos de la *Sharia*.¹⁰⁸

No obstante, aunque la mayoría de los combatientes eran campesinos que tenían pocos conocimientos sobre el *sufismo*, las cofradías de los *naqshbandiya* predominaron debido a su capacidad de convocatoria para la resistencia, esto propició una fuerte atracción para los chechenos y su adherencia a él, de modo que han mantenido un Islam de tipo anticolonialista.

¹⁰⁸ Michael A. Reynolds, *op. cit.*, p. 12.

2. 4. La historia chechena durante el periodo soviético (1917-1991)

El siglo XX se caracterizó por los enfrentamientos del ejército blanco (formado por cosacos rusos) y el ejército rojo (representante del Imperio ruso bolchevique) contra los chechenos organizados por las cofradías *sufís*; en ocasiones los chechenos se aliaron a los rojos para derrotar a los blancos, los cuales controlaban la mayor parte de las tierras bajas del Cáucaso Norte.

En 1917 se formó la Alianza de los Montañeses Unidos del Cáucaso Norte conformada por individuos provenientes de diferentes lugares de Daguestán cerca del Mar Caspio a través del Cáucaso Norte hasta Abjazia sobre el Mar Negro. Sus líderes habían sido educados en instituciones rusas o habían servido a la burocracia militar y civil.

Su ideal era la unificación de los montañeses del Cáucaso Norte a través de una cultura compartida sin importar la lengua, religión o la etnia. Más que buscar la separación, los montañeses querían ser una patria dentro de Rusia,¹⁰⁹ al contrario de algunos religiosos, no estaban opuestos al control ruso. Criticaron las acciones del zarismo y apoyaron las acciones de Shamil, pero había una nueva etapa en la vida de todos y estar del lado ruso permitiría el progreso, la modernización y el desarrollo de la población en todos los aspectos de la vida, que de alguna manera no fue del todo falso.

Varios de ellos habían accedido a la educación y tenían las oportunidades que no habían conseguido con el orden tradicional de su pueblo, principalmente de tipo patriarcal. Incluso entre los religiosos hubo quienes apoyaron a los bolcheviques, por mencionar algunos se encontraban el checheno *sheik* Ali Mitaev, *sheik* Ali de Akusha, quien fue ejecutado por los propios bolcheviques a pesar de su simpatía hacia ellos, el *sheik* Hassan y Habibullah Hajji.¹¹⁰

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 12.

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 15.

Mapa 3. Oblast Don Voisko y el Cáucaso Norte a principios del Siglo XX.



Fuente: http://www.ostu.ru/personal/nikolaev/russia_south.gif, [consulta: 10 de abril de 2007].
 (En la parte café se ubica el territorio checheno).

En estos momentos los chechenos buscaban alianzas con los alemanes y otomanos. Estos últimos tenían el interés de formar coaliciones

con los pueblos del Cáucaso Norte por razones estratégicas y económicas. Por su parte los chechenos querían permanecer libres del gobierno bolchevique.

En 1918 el Congreso de los Montañeses eligió como *imam* del Norte del Cáucaso al *sheik* Nadzhmuddin de Hotso, un avaro de Daguestán, que inspiró a los chechenos y a los daguestaníes a luchar por la independencia y el Islam bajo las banderas del *sufismo naqshbandí*.

Más adelante *sheik* Uzum Hadzhi se convirtió en el *imam* de los chechenos y daguestaníes, quiso instaurar una monarquía islámica y luchó contra el General Denikin de los blancos. Fue en este periodo cuando los pueblos del Cáucaso Norte encontraron una oportunidad para independizarse.¹¹¹

En 1920 los bolcheviques abolieron el imanato y establecieron las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Daguestán y la de las Montañas.

Sin embargo, la resistencia de los chechenos y la imposibilidad de vencerlos suscitó que en 1921 el Comisario del Pueblo para las Nacionalidades, Stalin, les prometiera concederles la autonomía y el reconocimiento de sus leyes locales islámicas, así como la devolución de sus tierras que les habían sido dadas a los cosacos. No obstante, esto nunca sucedió y envió a los destacamentos del ejército rojo para socavar la lucha chechena, asimismo, hubo mayor represión del Islam. Stalin también estableció la República Montañosa Soviética conformada por chechenos, ingushes, osetios, karachais y balkarios.¹¹²

En 1922 se disolvió la República Montañosa Soviética y se estableció el Oblast Autónomo Checheno que incluía el noreste del Cáucaso y parte de Daguestán.

Años después, en 1936 se unieron Chechenia e Ingushetia y adquirieron el estatus de República Socialista Soviética Autónoma. Esto

¹¹¹ Edit Antal, *op. cit.*, p. 143.

¹¹² Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 318.

significaba que la política soviética estaba enfocada en dividir y gobernar, estableciendo fronteras entre los pueblos del Cáucaso Norte y formando repúblicas autónomas para hacerlas identidades étnicas individuales.¹¹³

En los territorios se fragmentó a la sociedad, a través de la incorporación de rusos a las áreas ocupadas por las etnias, para evitar la formación y el brote de grupos organizados en contra de los soviéticos y poder dividir a las repúblicas, que de alguna manera eran homogéneas étnicamente.

Por otro lado, en el campo cultural hubo cambios en la literatura y en la escritura, se introdujo el alfabeto cirílico. A todas estas acciones emprendidas en contra de los pueblos del Cáucaso se le llamó *rusificación*.

Con todo, las acciones guerrilleras de los pueblos montañoses siguieron activas, hubo un aumento en las detenciones por parte del ejército rojo a comparación de los años anteriores. Durante 1937 y 1939 Chechenia-Ingushetia perdió cerca de 35 mil habitantes.¹¹⁴ Aún mayor fueron las deportaciones de 1944 cuando se acusó a los pueblos del Cáucaso y a los tártaros de Crimea de haber colaborado con los nazis en la ocupación. Entre la cantidad de deportados se mencionan 71 900 personas karachais, 412 500 chechenos, 96 300 ingushes y 39 400 balkarios. En el caso de Chechenia aproximadamente el 50 % de la población fue exiliada.¹¹⁵

En 1946 Chechenia fue separada de Ingushetia y parte del territorio de este último fue anexado a Osetia del Norte, por lo cual todavía existe un conflicto latente al respecto y se reclama esa porción del territorio. En consecuencia fueron creadas varias fronteras artificiales, lo que en el futuro constituiría un problema para el país y el desarrollo de conflictos.

El argumento de colaboración con los nazis es rechazado por la mayoría de los investigadores, ya que el único objetivo era aplastar el

¹¹³ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 3.

¹¹⁴ Tony Wood, *op. cit.*, p. 11.

¹¹⁵ Jeronim Perovic, *op. cit.*, p. 11.

levantamiento nacionalista de 1940 dirigido por Hasan Israilov y Mairbek Sheripov, quienes controlaban varias regiones montañosas, por lo cual Stalin emprendió acciones militares en la zona para derrotarlos.¹¹⁶ Iniciaron las deportaciones masivas hacia Asia Central y Siberia y con ello la muerte de muchos chechenos y otras etnias. Si bien la colaboración con los nazis no fue comprobada, tampoco se puede excluir el hecho de que los montañeses buscaban a toda costa evitar el avance ruso a su territorio.

Los crueles exilios sirvieron para reforzar la resistencia de los pueblos del Cáucaso Norte y también para la formación de la conciencia nacional chechena. Las hermandades *sufís* desempeñaron también un papel clave en el exilio, ya que sus actividades clandestinas perpetuaron una tradición religiosa específicamente chechena. Aunque el Islam iba a resurgir durante la *Perestroika*, no hay duda de que en Chechenia la religión sirvió como “atavío espiritual de una lucha de liberación nacional.”¹¹⁷

Con Joseph Stalin hubo mayor represión de las distintas nacionalidades y de los musulmanes, no continuó con lo que Lenin había establecido durante su mandato y en su lugar inició el proceso de colectivización e industrialización, el cual destruyó la forma de vida tradicional.

Se impulsó el alfabeto cirílico y la latinización de la escritura árabe, esto creó confusión y divisiones en el lenguaje. Hay que agregar a lo anterior las deportaciones en masa, las fronteras artificiales trazadas y la explotación económica, lo cual generó tensiones de identidad cultural entre los habitantes.¹¹⁸

El modelo económico de planificación central impuesto por Stalin fracasó debido a que se le dio mayor prioridad a la industrialización del país en detrimento del agro, y como consecuencia hubo escasez de alimentos que el Estado fue incapaz de cubrir. La industrialización también

¹¹⁶ Tony Wood, *op. cit.*, p. 12.

¹¹⁷ *Ibid.*, p.13.

¹¹⁸ Daniel C. Diller, *op. cit.*, p.160.

sobreexplotó los recursos naturales, lo cual destruyó el medio ambiente y generó contaminación en la periferia de la URSS; actualmente esto es un problema grave que enfrenta Asia Central.

En 1957, Nikita Krushev restauró la República Socialista Soviética Autónoma Chechena-Ingush y tres regiones cosacas (Naursky, Karganlinsky y Shelkovsky), lo cual permitió el regreso de los exiliados.¹¹⁹ En este lapso de tiempo se otorgó más autoridad a las élites locales de Asia Central y Transcaucásia; hubo mayor tolerancia hacia la diversidad y el uso de la fuerza fue la última instancia.¹²⁰ A pesar de todo, todavía estaba prohibida la práctica y estudio del Islam, lo que limitó su conocimiento y desarrollo.

A finales de 1950 la situación de los ingushes y los chechenos, que regresaron del exilio, empeoró porque eran discriminados de los trabajos. Mientras que los chechenos e ingushes trabajaban en la agricultura, en la construcción e incluso algunos participaban en actividades criminales y mafiosas, los rusos, que eran una minoría en la región a comparación de los chechenos, ocupaban el sector petrolero e industrial y contaban con los mejores servicios de salud y educación.¹²¹

Con el crecimiento de la población de los chechenos e ingushes hubo un exceso de fuerza de trabajo y comenzaron las migraciones a otros territorios en busca de empleo en los sectores de la construcción, agricultura y petróleo; los salarios eran bajos y los servicios eran ineficientes, la mortalidad infantil aumentó pero también hubo un aumento acelerado de la población y el analfabetismo predominaba entre los habitantes.

Los chechenos estaban excluidos de tomar alguna posición en el gobierno, tampoco ocupaban cargos en la educación como profesores, no había científicos ni clase trabajadora, únicamente los rusos dominaban esos puestos. Esta situación prevaleció hasta la época de 1970.

¹¹⁹ Tracey C. German, *op. cit.*, p.19.

¹²⁰ Edit Antal, *op. cit.*, p. 8.

¹²¹ Tony Wood, *op. cit.*, p. 13.

Con Leonid Brezhnev se volvieron a abrir aproximadamente 40 mezquitas de las más de 800 que se cerraron en la época de exilios.¹²² Para este periodo había 300 mezquitas oficialmente registradas, pero existían 700 sin registrar.¹²³

Estos factores descritos y los intelectuales influidos por las ideas comunistas son los que contribuirán a la formación del movimiento independentista. Fueron precisamente los intelectuales los que iniciaron las movilizaciones con el apoyo financiero de los magnates locales como Yaragai Mamodayev.¹²⁴ Además no existía una nomenclatura en Chechenia que lo uniera al poder y eso favoreció el surgimiento de los nacionalismos,¹²⁵ que más tarde con el colapso de la Unión Soviética se dejarían sentir.

Para la mayoría de las poblaciones de la antigua Unión Soviética ser musulmán y vivir en el territorio del Cáucaso Norte era sinónimo de subdesarrollo por las condiciones anteriormente descritas, esto ocasionó que el Islam clandestino floreciera por encima del formal y atrajera a sus filas una gran cantidad de jóvenes con la vuelta de los ideales del pasado.¹²⁶

El periodo que comprende los mandatos de Stalin y Leonyd Breshnev se caracteriza por la insuficiencia de alimentos, la colectivización del campo por la fuerza y el desplazamiento de las etnias de su lugar de origen.

¹²² Pablo Thelman Sánchez Ramírez, "El conflicto en Chechenia ¿Un nuevo Líbano?", *Foro Internacional*, núm. 1, vol. XL, México, Colegio de México, enero-marzo de 2000, p. 27.

¹²³ Neil J. Melvin, *op. cit.*, p.13.

¹²⁴ Mamodayev junto con Zelimkhan Yandarbiyev quien fue escritor y miembro de la oposición radical y Beslan Gantemirov quien formó el partido Sendero Islámico tuvieron importancia en la lucha por la independencia, además representaron a la facción radical durante el primer Congreso Nacional del Pueblo Checheno celebrado del 23 al 25 de noviembre en 1990, en donde se demandaba el apoyo a la lengua, cultura y religión islámica así como a la restitución de las pérdidas ocasionadas durante las deportaciones. Mamodayev era un rico empresario petrolero que había financiado el Congreso Nacional de los Pueblos del Cáucaso Norte y fue nombrado Primer Ministro Suplente de Economía en 1992, mientras que Beslan Gantemirov fue nombrado Alcalde de Grozny y jefe de la policía de la ciudad. Ambos fueron aliados de Dudayev y después se convirtieron en sus opositores. Tracey C. German, *op. cit.*, p 59.

¹²⁵ Tony Wood, *op. cit.*, p. 14.

¹²⁶ Edit Antal, *op. cit.*, p. 121

Primordialmente con Stalin la destrucción de la religión, la cultura, el pasado y la sociedad estratificada dejó un vacío de creencias, las cuales fueron reemplazadas con ideologías como el marxismo.

Pero, el fracaso de la *Perestroika* y el ambiente de crisis percibido hicieron que nuevas percepciones de racismo florecieran. Isabel Turrent en su libro *El deshielo del este*, explica que la historia de Rusia durante esa etapa favoreció la formación de ideas xenófobas, la crisis de alimentos provocó el uso de una identificación que los acreditara como habitantes moscovitas para poder recibir comida y bienes, en consecuencia fue evidente la diferencia racial y el beneficio de los rusos en detrimento de las demás etnias; la parte más afectada era el sur de Rusia.

Con Yuri Andropov y Konstantin Chernenko nada cambió, únicamente hubo cierto control de los conflictos.

Como se puede apreciar, en el periodo soviético la religión no fue tan importante en la lucha por la liberación de los chechenos, el peligro inminente que representaban los cosacos y el despojo de sus tierras proporcionaron las nociones de unidad frente a una amenaza externa.

En ocasiones los chechenos estaban de lado ruso en busca de concesiones y promesas para sus pueblos, en otras estaban en el campo de batalla contra los ejércitos rusos, los cuales querían subyugarlos y privarlos de su libertad, por eso los montañeses buscaban alianzas y ayuda externa.

2. 5. La *Perestroika* 1988-1991. El inicio del movimiento nacionalista checheno

Con el nuevo proyecto de Mijail Gorbachov, la *Perestroika* y la *Glasnost*, daría inicio una nueva etapa en la Unión Soviética.

La libertad de expresión y el ambiente de liberalismo, promovieron los nacionalismos entre aquellos grupos que se encontraban reprimidos y que ahora querían su autonomía.

La censura existente durante los mandatos anteriores acerca de las víctimas de persecuciones políticas, exilios, campos de concentración y los asesinatos cometidos, sobre los cuales sólo se hablaba en la clandestinidad, se desplomó. La publicación de periódicos aumentó, al igual que la de textos y artículos.

Este hecho fue positivo para la libertad de expresión y el renacimiento de la literatura y las artes, sin embargo, para la URSS constituyó una fuerza detonadora para la desintegración y la fragmentación de la nación. Tradiciones culturales que antes de la *Glasnost* se encontraban reprimidas, florecieron e influyeron en el despertar de la conciencia islámica y el surgimiento de otros movimientos inspirados en el Islam.¹²⁷

La autonomía, la independencia y mejores condiciones de vida fueron consignas que comenzaron a lo largo y ancho de las repúblicas, ya que antes de la *Perestroika* la sociedad estaba más controlada y la información sobre las condiciones de vida de otras partes de la URSS estaba restringida.

Los presos políticos fueron liberados; el pasado histórico fue reevaluado, luego de descubrir que las antiguas repúblicas habían sido anexadas por la fuerza y no voluntariamente como se les había hecho creer a las nuevas generaciones.

La libertad de expresión sin represalias provocó manifestaciones y críticas de la población sobre las instituciones estatales. De la misma manera, se originaron distintos frentes nacionales y organizaciones, los cuales movilizaron el apoyo popular a través de emblemas étnicos y territoriales.¹²⁸

Los líderes políticos tuvieron una actitud populista, explotaron los nuevos ideales para exacerbar los sentimientos nacionalistas, en lugar de buscar la cooperación y el diálogo para evitar cualquier brote de conflicto e inestabilidad.

¹²⁷ Edit Antal, *op. cit.*, p. 248.

¹²⁸ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 16.

El fracaso del ideal comunista alentó el auge de otros pensamientos que tomaron como base cuestiones étnico-culturales para incitar a los movimientos independentistas. Es necesario destacar que al principio los nacionalismos fueron más de tipo étnico-cultural que político.

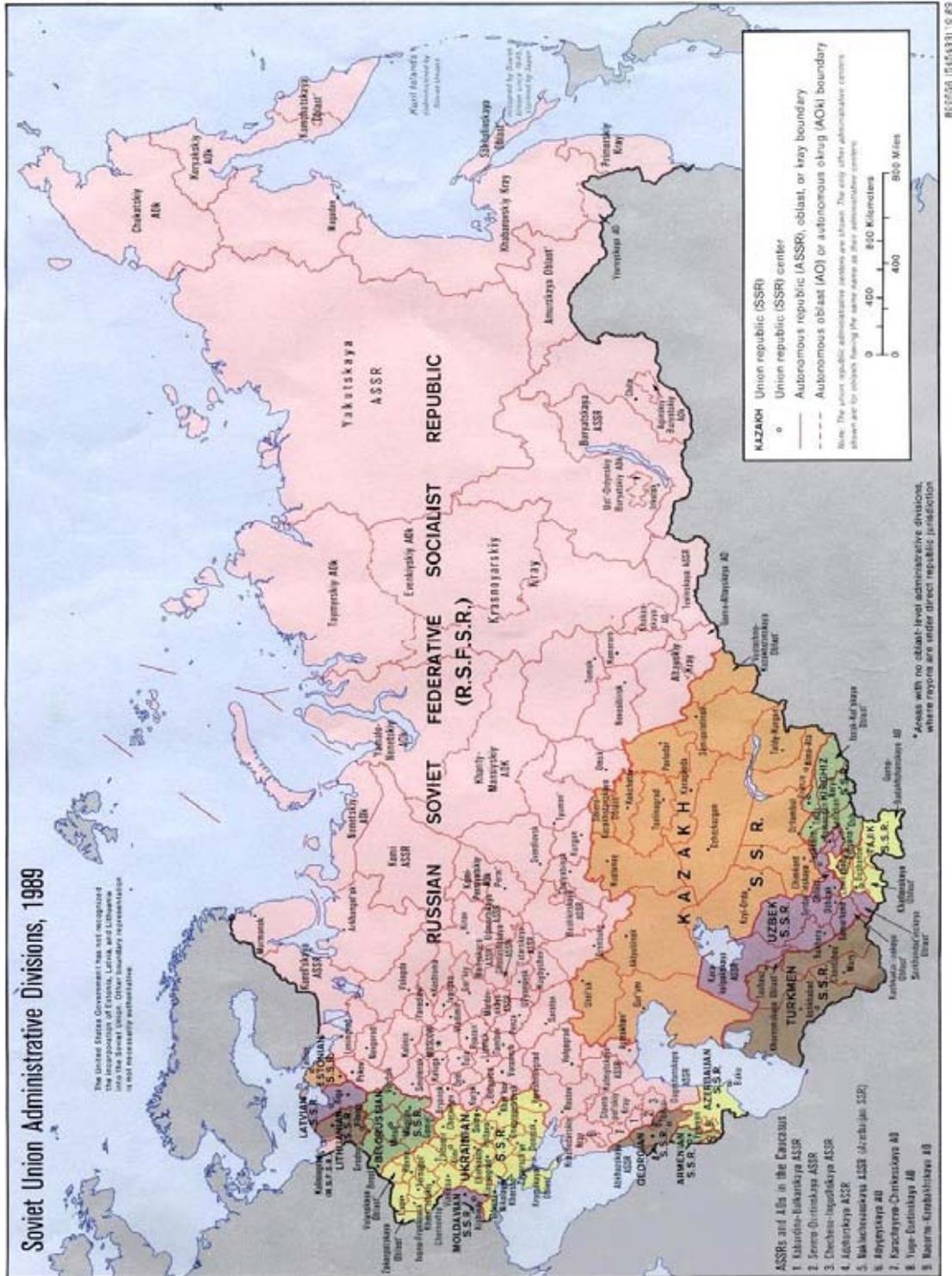
En 1988, miles de ciudadanos organizaron una manifestación en Gudermes en rechazo a las intenciones de construir una planta bioquímica, es así que los primeros movimientos comenzaron como protestas ambientales de los habitantes, quienes pretendían obtener mayor control sobre sus recursos y tener representatividad, pues el Gobierno soviético controlaba y tomaba las decisiones al interior de cada región sin considerar a la población nativa, sin preocuparse de los daños ecológicos e implicaciones culturales.¹²⁹

En 1988 también se creó la Confederación de los Pueblos Montañeses del Cáucaso, con un proyecto pancaucásico. En un principio funcionó como una asociación cultural, pero después adquirió un carácter político y estructuró sus propias fuerzas armadas.

Durante 1989 las discusiones sobre las relaciones interétnicas se incrementaron en el Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética y la demandas por una mayor autonomía e independencia hacían eco entre la población de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (RSS), en las pequeñas unidades administrativas y en las Repúblicas Socialistas Soviéticas Autónomas (RSSA).

¹²⁹ *Ibid.*, p. 17.

Mapa 4. Divisiones Administrativas de la Unión Soviética, 1989



Fuente: http://www.hymn.ru/15-union-republics/soviet_pol89.jpg, [consulta: 24 de marzo de 2008].

En las RSS había una oposición en contra del gobierno soviético, sin embargo, estaban de acuerdo con gozar de una mayor autonomía. Por otro lado los movimientos nacionalistas en las RSSA y regiones autónomas (oblasts) demandaban una mayor soberanía y querían cambiar a los rusos de los gobiernos republicanos.¹³⁰

El poder administrativo, principalmente en las RSSA y en las regiones autónomas, estaba en manos de un titular de nacionalidad ruso, quien poseía una posición privilegiada y grandes beneficios económicos, en cambio en las RSS los titulares si eran originarios de esas demarcaciones. Fue en aquellas regiones con titulares rusos donde se intensificaron los nacionalismos.

Pronto las manifestaciones ambientales adquirieron un carácter político con la formación de un Frente Nacional dirigido por Khozh-Akhmed Bisultanov.¹³¹ Este Frente tomó un activo papel político y más adelante permitió que chechenos e ingushes ocuparan puestos políticos o administrativos dentro de las repúblicas. Tal fue el caso de Doku Zavgayev, checheno que en 1989 se le asignó el puesto de Primer Secretario del Partido Comunista Republicano y en 1991 apoyó el golpe de Estado en Moscú. Este suceso aumentó los sentimientos nacionalistas entre los chechenos.

Doku Zavgayev revocó la ley que se había impuesto anteriormente sobre la prohibición de la religión, de modo que la libertad religiosa alentó el desarrollo de organizaciones como el Renacimiento del Partido Islámico Caucásico Norte, que celebró una conferencia en 1990 para discutir la reapertura de madrazas que habían sido cerradas desde 1917.

No obstante, durante 1990 el Frente Nacional tuvo algunas dificultades y divisiones internas que lo debilitaron y en su lugar tomó auge el Partido

¹³⁰ *Ibid.*, p. 17.

¹³¹ *Ibid.*, p. 23.

Democrático Vainaj¹³² compuesto por aliados del futuro presidente checheno llamado Dzhokhar Dudayev¹³³ como: Zelimkhan Yandarbiyev, Soslambekov, Mamodayev y Gantemirov, radicales que apoyaban ampliamente la independencia chechena.¹³⁴

En el mismo año, se celebró el primer Congreso Nacional del Pueblo Checheno, al cual Dudayev asistió y fue elegido presidente del Comité Ejecutivo. Su elección se debió a que pertenecía a un importante clan, pero también contó con la ayuda de Khasbulatov.¹³⁵

El Congreso incitó a los pueblos del Cáucaso Norte a luchar por su autodeterminación, y también manifestó la posición de los radicales, cuyas intenciones eran la separación y la creación de un estado islámico. Dudayev en su nuevo puesto disolvió el Soviet Supremo checheno –ingush y cedió la autoridad al Congreso Nacional.

Como ya se mencionó durante el periodo de la *Perestroika* los nacionalismos y las cuestiones étnicas fueron empleados por los políticos para ganarse el respaldo de la población, evidentemente las condiciones en las que se encontraban las regiones del Cáucaso Norte contribuyeron a ese deseo de cambio entre los habitantes y apoyaron a ciertos líderes que les prometieron soluciones rápidas pero fuera de la realidad. Esto sucedió tanto de lado de los políticos de Moscú como entre los chechenos que buscaban un lugar en el poder sin tomar en cuenta las necesidades reales de la población.

En concreto, el Presidente Gorbachov impulsó una gran cantidad de leyes que dieron más libertades a los individuos, no obstante, también

¹³² Antes llamado sociedad cultural Kavkas, Bart (Unidad).

¹³³ Dudayev nació en 1944 y creció en el exilio en Kazajistán. Hizo una carrera militar sirviendo en Afganistán hasta llegar a ser el primer general checheno. Fue comandante de una división de bombarderos estratégicos en Tartu y Estonia entre 1987 y 1990, de este último obtuvo una gran influencia independentista. También fue miembro de la fuerza aérea soviética y fue asesinado en 1996.

¹³⁴ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 41.

¹³⁵ Khashbulatov fue presidente del Soviet Supremo de la Federación Rusa durante el mandato de Yeltsin.

crearon problemas, por citar un ejemplo la Ley de Rehabilitación de Víctimas de Represión Política, fue aprobada en octubre de 1991, reconocía que las deportaciones impulsadas por Stalin habían sido ilegales y se compensarían a las víctimas dañadas, sin embargo, no se tomó en cuenta que las fronteras habían sido modificadas y los territorios ya estaban habitados por otras etnias que no estaban dispuestas a abandonarlos. En el futuro el restablecimiento de las fronteras ocasionaría mayores disputas entre los grupos.

A pesar de la aparente liberalización que Gorbachov impulsó no tenía planeado la separación de los territorios, estaba a favor de la integridad y no tomó en cuenta que en un país multiétnico cualquier reforma impactaría a otras esferas de la sociedad.

Las reformas de Gorbachov, junto con la crisis económica y el fracaso del control del gobierno central para manejar la situación, estimularon el descontento de la población.

La lucha por la supremacía en el Kremlin entre Gorbachov y Yeltsin ocasionó la pérdida de control del resto de la periferia. Yeltsin con su amplio apoyo a la soberanía de los pueblos obtuvo la victoria en las elecciones de 1991 y también respaldó el separatismo de la región chechena-ingush que después se volvió incontrolable por la incapacidad de tomar medidas correctas para resolver la crisis.

De hecho en este periodo se les concedieron varios privilegios a las repúblicas, incluso más que a los rusos, en aras de conseguir aliados, tal fue el caso de Daguestán, Bashkiria, Iakutia y Tartaria, a los que se les eximió de pagar impuestos.¹³⁶

¹³⁶ Alexandr Solzhenitsyn, *Rusia Bajo los escombros*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, segunda edición, p.131.

2. 6. El movimiento checheno en el periodo postsoviético (1991-1993)

Antes de la disolución de la URSS en diciembre de 1991 y después de esto ocurrirían varios sucesos para que Yeltsin decidiera perpetrar la primera incursión en Chechenia. Una de las razones era la proliferación del crimen organizado durante el mandato de Dudayev, que fue una forma de obtener recursos para los chechenos. En Rusia prevaleció la misma situación.

Dudayev se convirtió en el jefe del Congreso y a pesar del apoyo de la posición radical, todavía existían opositores en la República Chechena, entre ellos se encontraban los líderes religiosos conciliatorios con Moscú, quienes querían una mayor autonomía pero estaban en contra de la total independencia de Chechenia, por lo cual condenaron la acciones del Congreso y del Partido Vainaj.¹³⁷

Dudayev utilizó los conceptos de democracia e igualdad para consolidarse en el poder al igual que Yeltsin y en efecto, el 27 de octubre de 1991 Dudayev obtuvo el 80 por ciento de los votos, fue el primer presidente electo por voto popular.

El nuevo presidente checheno promulgó un decreto donde anunciaba la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Chechenia y su secesión de la Federación Rusa. El 1 de noviembre proclamó la Ley sobre la Soberanía Estatal de la República Chechena.

Antes de la declaración de independencia en Chechenia, otras naciones de Asia Central, los Países Bálticos y los tres países del Transcáucaso y Ucrania ya se habían declarado independientes y soberanos.

Por otra parte, el Parlamento Ruso declaró las elecciones ilegítimas y a los pocos días se anunció el estado de emergencia en la República Chechena y el despliegue de tropas para restaurar la jurisdicción de Rusia,

¹³⁷ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 39.

derribar a Dudayev y en su lugar colocar a Akhmet Avsanov, pero un grupo armado checheno y Gorbachov, intervinieron para evitar un desastre mayor.

El intento de derrocar a Dudayev solamente sirvió para fortalecer su régimen, pues antes del estado de emergencia, el Consejo Ejecutivo del Congreso Nacional de los Pueblos del Cáucaso comenzaba a debilitarse.

Varios chechenos se unieron para apoyar al presidente, quien a su vez aprovechó la oportunidad para fomentar el miedo entre los habitantes y propagar rumores acerca de una posible nueva ola de deportaciones como las de 1944. La memoria histórica fue una gran arma para Dudayev, quien necesitaba la unidad y respaldo de la nación.

Como ya se puntualizó, Dudayev no contaba con la aprobación de todos los chechenos y la sociedad estaba fragmentada; aunque el temor y la amenaza externa fueron de gran ayuda, las oposiciones seguían.

La Confederación de los Pueblos del Cáucaso Norte anunció una movilización general para defender Chechenia y Dudayev hizo un llamado a todos los musulmanes para defender el territorio.¹³⁸

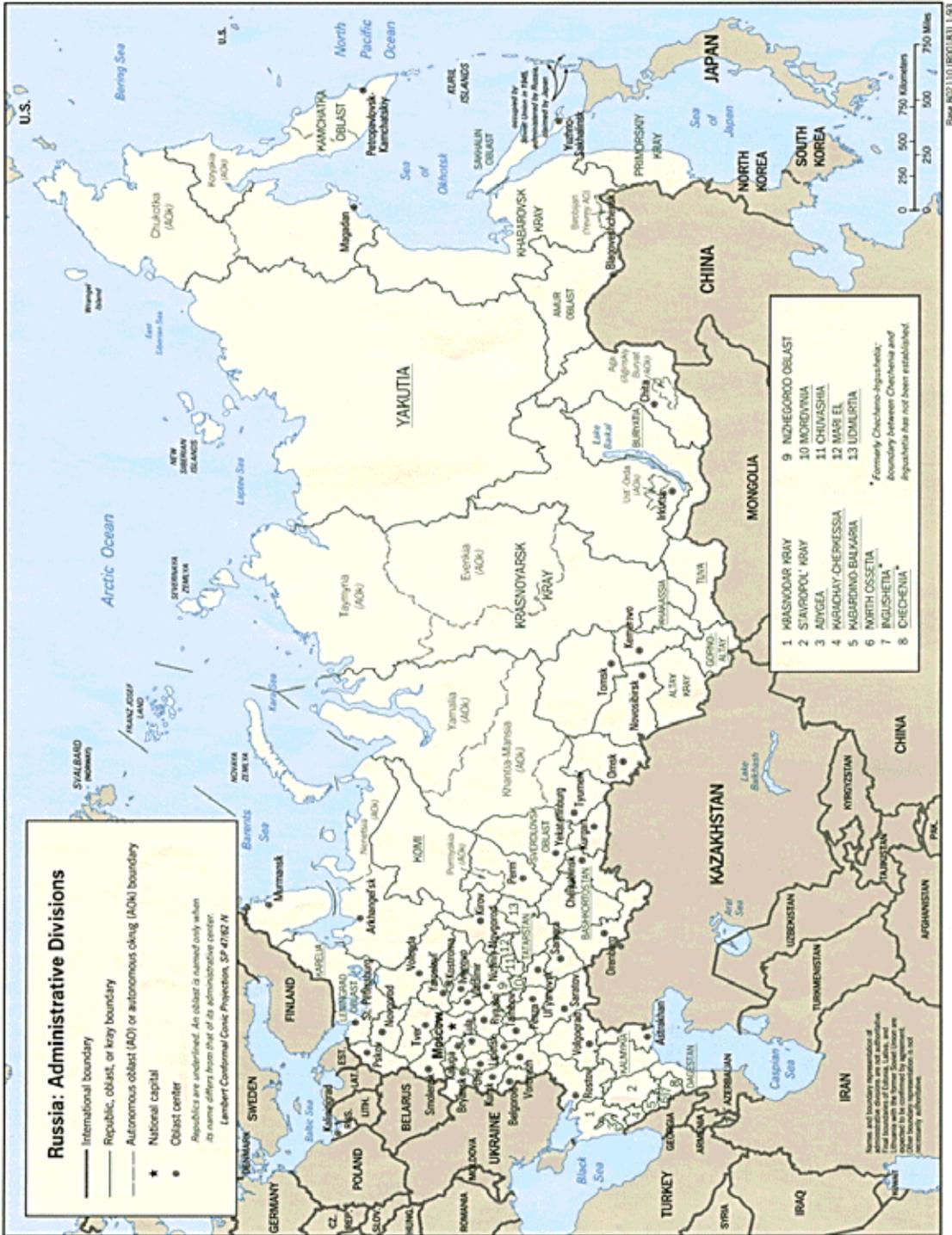
En marzo de 1992 se elaboró una nueva Constitución, la cual confirmó la independencia de Chechenia, aunque Dudayev consideró la alternativa de crear un sistema estatal basado en la *Sharia*, el Consejo de Ancianos en Chechenia decidió que permaneciera como un estado secular.¹³⁹ Efectivamente, los chechenos no pretendían crear un estado islámico.

Las tropas rusas penetraron en la República para instalar bases y depósitos militares en un intento por derrotar a Dudayev. Meses después de la declaración de independencia en Chechenia, las fuerzas de Dudayev ya estaban preparadas para luchar, pues había adquirido armamento del propio ejército ruso en junio de 1992, el cual se había retirado abatido sin poder sacar el arsenal militar, el cual quedó bajo jurisdicción chechena.

¹³⁸ *Ibid.*, p. 51.

¹³⁹ *Ibid.*, p. 59.

Mapa 5. Rusia: Divisiones Administrativas



Fuente: <http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/russia.gif>, [consulta: 22 de marzo de 2008].

Es claro que al principio del desarrollo del conflicto las cosas marchaban bien y Dudayev había actuado buscando el consenso de los chechenos, evidentemente una vez consolidado en el poder las divisiones internas no se hicieron esperar, en parte impulsadas por el Kremlin y por la otra ocasionadas por el propio presidente, quien se volvió autoritario y desconfiado de todo aquél que tuviera acercamiento con el gobierno de Moscú.

En el ambiente económico, político y social en el que se encontraba Chechenia después de la desintegración de la Unión Soviética, era poco probable que no surgieran brotes de inestabilidad, en especial si Dudayev había prometido una mejora económica que por el momento era imposible.

2. 6. 1. La situación en Chechenia durante el gobierno de Dzhokhar Dudayev

Durante el gobierno de Dudayev no todo iba bien, las redes familiares y los clanes trataban de controlar a las principales industrias y a la economía, que de por sí estaba muy debilitada.

Había una falta de inversión en el desarrollo de la infraestructura de la región, desempleo, cierre de escuelas y hambre generalizada. A esto se suman las sanciones económicas impuestas por Rusia, el reclutamiento de niños en las fuerzas armadas y la disponibilidad de armas en el territorio.

Este era el escenario económico y social de Chechenia a inicios de la independencia y de la presidencia del nuevo líder. A pesar de este panorama, los temores infundidos por Dudayev en contra de Rusia, consolidaron su poder.¹⁴⁰

¹⁴⁰ *Ibid.*, p. 61.

Era común la exportación ilegal de petróleo y el comercio de armas y drogas, finalmente eran un medio eficiente de conseguir capital en un ambiente donde gobernaba el caos y escasez de servicios.

Las iniciativas emprendidas por Dudayev fueron populistas y no ayudaron de ninguna forma a aliviar los problemas inmediatos que aquejaban a la población, el presidente disolvió el parlamento en 1993 y el 16 de enero de 1994 proclamó la República Chechena de Ichkeria.

La falta de regulación de las fronteras permitió a los chechenos, que se encontraban en extrema pobreza, a involucrarse en el comercio ilegal y de esta manera poder sobrevivir. Ellos viajaban a Medio Oriente o a Europa Oriental y compraban productos para revenderlos en Chechenia más baratos que los que se vendían en el mercado ruso.

El aeropuerto de Grozny era un lugar donde se comerciaban drogas y contrabando. Este tipo de economía fue lo que sostuvo a Chechenia y en general a toda la Rusia postsoviética porque se hacía en complicidad con los políticos rusos.

Otra cuestión importante en el deterioro de Chechenia fue el éxodo de los rusos, con ellos se perdió parte de los hombres más experimentados y preparados para el desarrollo de la región, debido a que la mayoría ocupaban cargos directivos en las industrias y en el sector administrativo. También fueron víctimas de persecución y violación de sus derechos humanos al igual que los cosacos que habitaban en el territorio.

No se puede descartar que estos argumentos fueran ampliamente difundidos por los medios rusos para obtener apoyo en la invasión de 1994, no obstante, de alguna manera los chechenos tenían motivos para emprender este tipo de acciones en contra de los rusos y los cosacos pues si revisamos la historia, los cosacos fueron aliados del imperio zarista para socavar a los chechenos y ocupar sus tierras. En 1993 los rusos volvieron a recurrir a la formación de filas cosacas para establecerlas en la frontera del

sur de Rusia. Aunque esto no quiere decir que se justifiquen las acciones acometidas en contra de las poblaciones cosacas y rusas.

En cuanto a la religión, todavía no era un asunto importante en esta etapa, Dudayev no tenía la intención de que Chechenia fuera un estado islámico, sino un estado secular con una Constitución tolerante a las prácticas religiosas. Sus acciones tuvieron como objetivo únicamente obtener respaldo de los musulmanes de otros países y el reconocimiento de su independencia. Tal es así que efectuó algunos actos significativos como hacer juramento sobre el Corán durante la toma presidencial y cambiar el día de descanso de sábado a viernes.

También viajó a otros países para obtener apoyo internacional de Turquía, Chipre y Bosnia. Igualmente, manifestó la apertura de las fronteras de Chechenia para crear una comunidad Islámica internacional, cuyo objetivo fuera el libre paso hacia Daguestán, Azerbaiyán, Irak, Irán, Asia Central, los países árabes, Pakistán y todos los países musulmanes.¹⁴¹

No obstante, la intención de crear la comunidad islámica fue rechazada por la mayoría, ya que temían que sus relaciones con Rusia y acuerdos estuvieran en peligro al reconocer la independencia de Chechenia, sólo el presidente Zviad Gamsajurdia de Georgia, manifestó su solidaridad, pero su sucesor Eduard Shevardnadze no actuó de la misma manera por el apoyo checheno mostrado a la secesión de Abjazia de Georgia.¹⁴²

En consecuencia, las expectativas de Dudayev se limitaron a la unidad del Cáucaso Norte y en la creación de una confederación, la cual no se efectuó porque Ingushetia y otras repúblicas vecinas prefirieron permanecer dentro de la Federación Rusa y cooperar con los rusos, antes que encontrarse en la situación económica y social de Chechenia con los pobres resultados obtenidos después de la declaración de independencia.

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 65.

¹⁴² *Idem.*

Los esfuerzos por ambas partes para evitar una confrontación más agresiva fueron inútiles, como el rechazo de Chechenia a firmar el Tratado de la Federación en 1992¹⁴³ que tenía como objetivo reanudar las relaciones entre Rusia y la periferia.

De cualquier modo, Rusia aceptó la separación entre Chechenia e Ingushetia, lo cual quedó establecido en la Constitución de la Federación Rusa en 1993, pero la independencia siguió sin reconocerse.

Si Yeltsin no sostuvo un diálogo con Dudayev fue porque podría ser considerado como el reconocimiento a un hombre que llegó al poder de manera ilegítima, por eso los intentos de negociación por ambas partes se deterioraron y ambos regímenes se volvieron autoritarios.

Tanta fue la obsesión de Dudayev por la independencia, que todos los miembros de la Delegación Chechena que habían participado en negociaciones con Moscú fueron expulsados, debido a la desconfianza que existía de que alguien frustrara sus aspiraciones. Entre los expulsados se encontraban Yaragai Mamodayev, quien se fue a Moscú, Aslanbek Aslakhanov y el presidente del parlamento ruso Ruslan Khasbulatov.¹⁴⁴

El autoritarismo de Dudayev se salió de control y los opositores encontraron refugio en los propios clanes chechenos, una estructura tradicional de la región que carecía de tradición política, por lo cual la lealtad se enfocaba hacía miembros del mismo clan y siempre se resistieron a subyugarse ante una fuerza externa. El apoyo de los clanes fue elemental para el fortalecimiento de los opositores. Como se recordará los clanes no se someten ante ninguna autoridad y menos cuando comienza a debilitarse y a perder el control.

¹⁴³ El 1 de abril de 1992 fue firmado el Tratado de la Federación por las 18 Repúblicas Socialistas Soviéticas Autónomas y Oblasts Autónomos. Este tratado garantizaba mayor autonomía política y económica mientras se preservaba un Estado federal. Cada República puede tener su Constitución y para dejar la Federación deben obtener un voto mayoritario de las Cámaras o través de un referéndum. Los únicos que se rehusaron a firmar el Tratado fueron Tatarstán y la República Chechena-Ingushetia.

¹⁴⁴ Tracey C. German., *op. cit.*, p. 73.

Dentro de los propios clanes hay diferencias entre los que son puramente chechenos y los que no lo son, lo cual ha originado cierta rivalidad, ya que los montañeses o los de las tierras altas del sur de Chechenia siempre se han considerado con más prestigio que los de las tierras bajas o planicies del norte. De esta forma, los primeros han sido más afectos a la independencia chechena de donde surgieron los nacionalistas radicales, mientras que los segundos han apoyado al gobierno ruso y es de donde surge la oposición contra Dudayev.

Tres fuerzas opositoras han sido identificadas: Ruslan Khasbulatov y Umar Avturkhanov, los cuales estaban en contra de la independencia, principalmente económica; Doku Zavgayev y Salambek Khadzhiev, quienes tenían un profundo rencor porque habían sido desplazados de sus puestos cuando Dudayev tomó la presidencia; y los ex aliados de Dudayev que se alejaron cuando se volvió más autoritario.¹⁴⁵ Su autoritarismo fue evidente cuando en 1993, de manera unilateral, disuelve el Parlamento para evitar cualquier obstáculo en su régimen.

Además de las rivalidades entre clanes, también existió un conflicto de intereses en Chechenia, principalmente en torno a la distribución de las ganancias de las ventas petroleras entre el gobierno ruso. Esta disputa fue entre el primer ministro suplente Mamodayev y Gantemirov, el alcalde de Grozny, quienes entran en conflicto con Dudayev.

Mamodayev había sostenido conversaciones con Moscú sin el consentimiento del Presidente Checheno y fue por eso que fue expulsado al igual que Kashbulatov quien dirigió la oposición originada en Moscú.

A pesar de la existencia de rivalidades, los clanes también se han unido para luchar juntos cuando se han sentido amenazados por un actor

¹⁴⁵ Antonio Sánchez Pereyra, "La guerra de secesión en Chechenia, 1991-1996", *Relaciones Internacionales*, núm. 80-81, México, mayo-diciembre, 1999, p. 105.

externo, aunque algunos otros estudiosos señalan que el llamado del Islam a una guerra espiritual fue más eficaz que los propios clanes.¹⁴⁶

Si se revisa la historia, al comienzo de las incursiones rusas al Cáucaso Norte la religión no estaba desarrollada a un nivel superior como para influir en la mente de la población al grado de librar una batalla en nombre del Islam, sino que se aprecia la presencia de un líder espiritual conecedor del credo y carismático, que logró movilizar a los chechenos y a otras etnias, siempre y cuando se encontraron en peligro ante una amenaza externa.

En la fase de Dudayev todavía no se nota claramente un fervor religioso, capaz de movilizar a todos los chechenos, pues el propio líder no es un devoto y conecedor de la doctrina del Islam, ni sigue sus preceptos al pie de la letra, sino que incrementó la presencia del Islam para consolidarse en el poder con el amparo de otros sectores, él fue únicamente un buen general con experiencia en otras batallas. Contrariamente a los líderes históricos como Shamil y Kunta Hajji, quienes fueron instruidos en las prácticas religiosas e influidos por ideas religiosas que lograrían atraer a los chechenos y a otras etnias para librar una batalla defensiva contra las fuerzas opresoras externas bajo una misma fe.

Ciertamente, la religión sólo fue un medio político para obtener protección y ayuda de otras partes, se buscaron todos los instrumentos posibles para legitimar su lucha. Dudayev encontró en el Islam una forma de detener a Rusia aparentando ser una fuerza unificadora que estaba gestándose en la República.

Debido a la difícil situación anteriormente descrita y la propaganda anti-Dudayev que la población chechena recibía de parte de los medios de información, una gran cantidad de chechenos se aliaron a las facciones opositoras.

¹⁴⁶ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 79.

En realidad Moscú apoyó militar y económicamente de manera clandestina a las facciones antagónicas, con el fin de desestabilizar el gobierno de Dudayev y tomar estos acontecimientos como pretexto para intervenir en la República con el objetivo de restaurar el orden.

Por otro lado no se descartan otros argumentos que también intentan justificar la intervención militar en Chechenia y que han sido señalados por distintos investigadores en el tema.

2. 6. 2. Argumentos para evitar la independencia en Chechenia

Existen varias causas subyacentes que intentan justificar el conflicto ruso-checheno, una de ellas es que Rusia quería impedir la independencia chechena para evitar que las demás repúblicas trataran de hacer lo mismo, aunque hay elementos que demuestran que este sustento carece de solidez, porque la mayoría de las repúblicas son dependientes económicamente de Moscú más que Chechenia y porque para que haya esa posibilidad de independencia, según Tony Wood, se deben considerar aspectos como: la existencia de fronteras con países extranjeros, población mayoritariamente no rusa y una economía sólida o que por lo menos les permita tener ingresos suficientes.

En 1991 las Repúblicas con mayoría de población no rusa eran Chechenia-Ingushetia y Osetia del Norte. Económicamente eficientes eran Chechenia con la producción del 90% del queroseno ruso y Tatarstán que producía una cuarta parte del petróleo en el país y fueron territorios que no firmaron el Tratado de la Federación.¹⁴⁷

De manera que la independencia chechena difícilmente causaría el mismo efecto en las demás repúblicas, sobre todo porque la indisponibilidad de Rusia para conceder la independencia se reflejó en la primera guerra chechena, la cual se explicará en el siguiente capítulo y que significó una

¹⁴⁷ Citado en Tony Wood. *op. cit.*, p. 20.

clara advertencia para cualquier región que intentara separarse del territorio ruso.

Por otra parte, para poder sostener una guerra de independencia se necesitan recursos económicos y humanos de los cuales carecen la mayoría de las repúblicas, por lo cual mantener una guerra como la chechena sería difícil y por ello prefirieron permanecer neutras.

Otros aspecto en consideración son las rivalidades existentes entre algunas repúblicas debido a las divisiones territoriales indiscriminadas que se hicieron en la Unión Soviética, como la efectuada entre Ingushetia y Osetia del Norte que actualmente se disputan la región de Prigardny con mayoría de población ingush, lo que obstaculizaría el acercamiento entre ellas para poder proclamar la independencia y unirse al proyecto de Dudayev para crear una confederación con las Repúblicas del Cáucaso Norte.

Por otro lado el argumento geopolítico y económico es que por Chechenia se envían los recursos energéticos que abastecen al sur de Rusia y porque se tenía planeado que por ese lugar pasaría el petróleo extraído del Mar Caspio, no obstante, el conflicto generalizado en Chechenia ya ha tenido consecuencias y en su lugar se han elegido otros territorios alternos para la construcción de oleoductos y de esta manera evitar la conflictiva región del Cáucaso Norte.¹⁴⁸

El oleoducto planeado para distribuir el crudo a Europa con el apoyo económico de las compañías petroleras estadounidenses y británicas, es el que pasará por Azerbaiyán en Bakú; Georgia en Tbilisi; y Turquía en el puerto de Ceyhan (BTC). Este oleoducto transportará el petróleo extraído de los yacimientos Azerí, Chirag y Gunashli en Azerbaiyán.

Se ha dicho que las reservas del Caspio son gigantes, por otra parte algunos otros especialistas señalan que no es así, sino que la administración estadounidense ha exagerado las cifras, puesto que tiene interés en

¹⁴⁸ Cfr. Pablo Telman Sánchez Ramírez, "El caso de Chechenia y sus implicaciones en la geopolítica rusa", *El Corazón del Mundo, Asia Central y el Caúcaso*, México, 2005, pp. 94, 96.

diversificar sus fuentes de abastecimiento de petróleo para depender en menor medida de Arabia Saudita y de los países del Golfo Pérsico y también para presionar a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en reducir los precios del crudo. En consecuencia se han formado dos bloques: el de Rusia con Irán y Armenia y el de Estados Unidos con Georgia, Turquía y Azerbaiyán.¹⁴⁹

También se ha señalado que Estados Unidos ha fomentado y respaldado la independencia chechena junto con Daguestán a través del apoyo secreto a las facciones más rebeldes con la finalidad de que estas dos Repúblicas queden bajo el resguardo militar de Occidente y los corredores de petróleo queden bajo el control de las compañías petroleras angloamericanas con lo que Rusia sería desplazada.¹⁵⁰

Estos primeros aspectos por los cuales Rusia no quiere perder Chechenia son importantes, además de que parte de su frontera sur es una entrada hacia Georgia, Azerbaiyán y países de Medio Oriente cuyos intereses económicos también están puestos en la región del Cáucaso Norte y además tienen más afinidades culturales como resultado de las primeras invasiones árabes, donde el aspecto religioso es una prueba de ello; como se recordará Dudayev trató de crear una Comunidad Islámica Internacional, en donde el ser musulmán fuera el elemento unificador de todos los territorios.

De cualquier modo, han surgido nuevas justificaciones para no permitir la independencia y continuar con el conflicto, éstas son el *wahabismo* y el terrorismo, que ahora son considerados una amenaza para la estabilidad de la Federación Rusa.

¹⁴⁹ Cfr. Javier Morales, *Reservas y transporte de petróleo en el Mar Caspio: el oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan* [en línea], Madrid, Universidad Complutense de Madrid, octubre de 2004, 14 pp., Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0404330010A.PDF>, [consulta: 8 de noviembre de 2007].

¹⁵⁰ Michel Chossudovsky, *Guerra y globalización, antes y después del XI-IX-MMI*, México, Siglo XXI, 2002, p. 76.

Durante las siguientes dos confrontaciones entre la República Chechena y la Federación Rusa, se observará que la religión adquiere importancia según el desarrollo del conflicto. Es posible percatarse que hay una manipulación de las ideas del Islam en ambas partes. Un conflicto que comienza con el enfrentamiento entre una población que anhela la independencia y un estado autoritario que quiere mantener la integridad territorial por diferentes causas, ahora se transforma en una guerra contra el terrorismo y el fundamentalismo islámico, proclamada por los políticos rusos. Por el lado checheno en un primer momento se busca el apoyo externo de los países musulmanes, pero después se vuelve un conflicto con tintes religiosos donde *Allah* adquiere importancia.

Con los atentados del 11 de Septiembre de 2001 en Estados Unidos, Putin encontró una forma de justificar la continuidad de la invasión en el Cáucaso Norte y así contrarrestar las críticas de la comunidad Internacional por la muerte de miles de civiles, la destrucción de la región, los cientos de refugiados sin hogares y la pobreza extrema que ha fomentado la proliferación del crimen organizado.

Conclusiones

Chechenia es un pueblo que desde un principio ha manifestado ser diferente a los demás, no se ha mezclado con otras etnias ni con los rusos, pues su población es mayoritariamente chechena, aunque existen cosacos en algunas regiones que se establecieron con la ayuda de los rusos.

La influencia de culturas ajenas formaron su identidad cultural como ahora la conocemos, de igual forma, el nacionalismo checheno fue creado con ayuda de los actos emprendidos por lo líderes soviéticos que implantaron en la mente de los pueblos una memoria histórica trágica que difícilmente se olvidaría y que impulsó la unidad y la preservación de sus tradiciones. Con Stalin y la rusificación de los pueblos conquistados se quiso

eliminar su cultura local, pero las etnias no fueron integradas plenamente a la cultura rusa y siguieron conservando su religión, aunque con algunas restricciones y limitaciones.

Posteriormente los exilios de las etnias provocarían un resentimiento de generación en generación y la creación de fronteras artificiales destruiría el lazo cultural, territorial que poseían los diferentes pueblos. A su regreso y al encontrar sus hogares ocupados por rusos ajenos a su cultura y los cuales ocupaban los mejores trabajos en su territorio también generaría resentimientos y discriminación lo que conllevó al surgimiento de conflictos entre ellos y divisiones al interior.

Con los exilios y las deportaciones, el Islam popular compuesto por las cofradías ganó terreno entre los habitantes y llenó el vacío dejado por el comunismo, en su lugar surgió un Islam propio mezclado con las distintas costumbres locales que tomó fuerza.

Durante la *Perestroika* y la *Glasnost*, con la apertura de la información y con el regreso de la memoria histórica que había sido suprimida por mucho tiempo brotaron los sentimientos reprimidos. El inicio de las independencias en otros territorios de la Unión Soviética estimuló los conflictos étnicos nacionalista en el Cáucaso Norte, principalmente en Chechenia; definitivamente la unidad tan anhelada por Lenin se esfumó con Gorbachov.

Sin embargo, el factor histórico por sí mismo no justifica por completo el surgimiento de los conflictos étnicos, ya que en la historia ha habido numerosas intervenciones y anexiones en el mundo y no necesariamente tiene que tener este tipo de implicaciones.

Como se puntualizó, a algunas repúblicas se les otorgaron derechos y privilegios, los que ocasionó que los deseos independentistas proliferaron más en algunos territorios que en otros, puesto que se les dieron plenas facultades para proclamar su soberanía.

No obstante, básicamente el ambiente de liberalismo promovido por Mijail Gorbachov y los factores estructurales como: los problemas

económicos; la sobreexplotación de los recursos naturales en beneficio de la población rusa; la ocupación de los mejores puestos de trabajo por los rusos; así como la imposibilidad de las propias etnias para disponer de sus recursos naturales y la falta de participación y representación política en su territorio promovieron un ambiente independentista que se recrudecerá con el transcurso del tiempo.

Es claro que cuando existe la libertad entre los habitantes, cuando existe la igualdad y la satisfacción de las necesidades básicas, difícilmente se busca la separación en un ambiente de paz y tranquilidad.

Por el contrario, los chechenos estaban insatisfechos con el estatus que poseían y por lo mismo querían obtener su independencia, no obstante, Chechenia gozaba de más privilegios en comparación con las repúblicas colindantes que también habían sufrido las mismas invasiones y anexiones forzosas, pero Chechenia siempre se caracterizó por la resistencia a permanecer bajo la autoridad de Rusia.

Al mismo tiempo, la religión siempre fue vista como una amenaza para los intereses políticos de Rusia sobre la región, primordialmente con el Islam, pues como se explicó su práctica fue limitada, ya que sus preceptos podían formar un potente enemigo y de ninguna manera podía existir otra ideología que compitiera con el comunismo y menos aún cuando en la historia de las incursiones rusas la religión había sido usada por algunos líderes exitosamente para cohesionar a las distintas etnias.

Aun así, la historia ruso chechena no se caracteriza por la hostilidad, sino también hubo alianzas y lucharon juntos cuando ambas partes enfrentaron problemas en común. Es más, los chechenos junto con otras etnias son considerados eficaces guerreros y por ello gozan de una buena reputación y muchos de los que dirigieron las guerras que se explicarán en el siguiente capítulo, fueron eficientes militares que sirvieron al ejército soviético y comandaron regimientos en varias partes de la antigua Unión Soviética, algunos chechenos lucharon en Afganistán.

La experiencia y la habilidad militar les permitirán sostener una guerra por años con momentos de victoria y otros de derrota, hasta el punto de ser un obstáculo para los presidentes Yeltsin y Vladimir Putin, como se observará en los siguientes capítulos.

3. La primera (1994- 1996) y segunda guerra chechena (1999), armisticio de Rusia con Chechenia, los Acuerdos de Khasavyurt

A mediados del año 1994 la situación en Chechenia continuaba tensa debido a la crisis económica y los secuestros llevados a cabo por diferentes facciones chechenas, los cuales empeoraron la condición de la República. Estos sucesos y las imágenes que los medios rusos transmitían sobre los rehenes para desacreditar a la República ante la comunidad internacional, provocaron un sentimiento anti checheno. También para las tropas rusas la industria del secuestro fue un negocio, intercambiaban prisioneros y los cadáveres eran entregados a sus familiares a cambio de dinero.¹⁵¹

Esas acciones fueron calificadas de terroristas, sin embargo, la mayoría de ellas habían sido planeadas por el Servicio de Contrainteligencia Federal para culpar a los chechenos.¹⁵²

Varios de los aliados del presidente Dudayev, entre ellos se encontraba Aslan Maskhadov, se tornaron en su contra y se acercaron a Moscú con la intención de cooperar y estabilizar la situación interna en Chechenia.

Previamente a la primera invasión Dudayev anunció la fraternidad de otros países musulmanes a la causa chechena, combatientes musulmanes de otros países llegaron a Grozny. Esto fue un medio por el cual Dudayev trató de movilizar a la población en nombre de la religión e impulsar la unidad del pueblo en contra de los ortodoxos. Rusia temió que se difundiera el *wahabismo* por todo el territorio y utilizó el pretexto de la amenaza del fundamentalismo islámico para justificar sus acciones ante la comunidad internacional.¹⁵³

¹⁵¹ Cfr. Anna Politkovskaya, *Una guerra sucia. Una reportera rusa en Chechenia*, Barcelona, RBA libros, 2003, 383 pp.

¹⁵² Traycey C. German, *op. cit.*, p. 103.

¹⁵³ *Ibid.*, p.p. 113, 114.

En noviembre iniciaron las incursiones rusas al interior de Chechenia con el fin de asistir a las oposiciones, pero fueron derrotadas y varios soldados fueron hechos prisioneros por las fuerzas chechenas de Dudayev, el combate se prolongó más de lo que se esperaba.

No obstante, las causas inmediatas para desencadenar el conflicto fueron los escasos resultados obtenidos por Rusia en esta anticipada incursión, Yeltsin ordenó el uso de todos los medios disponibles para desarmar a los chechenos, pues las actividades de esos grupos constituían una amenaza a la integridad y seguridad de la Federación Rusa y avivaban el fervor religioso y étnico.

Pero todas las resoluciones de Yeltsin respecto a Chechenia fueron motivadas por intereses personales, evitar el desgaste político de su persona y desviar la atención pública de los problemas económicos que aquejaban al país. Fue el 11 de diciembre de 1994 cuando formalmente comenzó el conflicto, el cual fue ganado por los chechenos coordinados por Aslan Maskhadov.

La victoria chechena se debió a que se subestimó la capacidad militar de las tropas de Dudayev y la falta de preparación de los soldados rusos que no tenían ni la mínima idea de lo que iban a enfrentar. Eran jóvenes que tenían poca información acerca de lo que tenían que hacer en Chechenia y muchos de ellos se rehusaron a combatir. Los chechenos eran inferiores en armamento pero superiores en estrategia y organización, porque varios de ellos habían servido a las Fuerzas Armadas Soviéticas y tenían más experiencia. Por supuesto, las condiciones geográficas de la región fueron de gran ayuda y a diferencia del ejército ruso, las tropas chechenas tenían una fuerte motivación personal para luchar.

Asimismo, como se recordará las fuerzas chechenas tenían armas que habían sido obtenidas en 1992 cuando las tropas rusas fueron expulsadas de territorio checheno y despojadas de su armamento, otras fueron obtenidas de las repúblicas vecinas.

Las rutas por donde entraban y salían municiones y heridos para darles asistencia médica eran Daguestán, Ingushetia, Turquía, Azerbaiyán, Pakistán y Afganistán, estos últimos países son importantes en el *Creciente de Oro* por ser considerados rutas para el narcotráfico.¹⁵⁴

También contaron con el apoyo de *mujahidines*** provenientes de la división afgana y algunos otros de Arabia Saudita, Egipto, Jordania, Kuwait, Turquía y voluntarios de otras nacionalidades como ucranianos y estonios;¹⁵⁵ los combatientes chechenos entre ellos Shamil Basayev recibieron entrenamiento en Turquía en 1991 y apoyo económico de los Comités de Solidaridad con los Pueblos del Cáucaso, establecido en Turquía. Del mismo modo, Pakistán también otorgó entrenamiento a los chechenos en los campos ubicados en Afganistán que fueron instalados por la CIA.

La destrucción de Grozny no pudo ser evitada y los habitantes tuvieron que abandonar la ciudad debido a las devastaciones causadas por los bombardeos, algunos no les dio tiempo de escapar por el corredor humanitario; la infraestructura estaba destruida y las instalaciones de los hospitales, escuelas, mezquitas y refugios fueron blanco de los bombardeos. Al parecer la destrucción de Chechenia y la muerte de civiles alentaron a la unión de todos los clanes, los cuales lucharon por proteger sus hogares y su territorio de un enemigo en común.

En enero de 1995 cayó Grozny en manos del ejército ruso y posteriormente, las principales ciudades fueron tomadas: Argún, Shali y Gudermes; hubo una gran pérdida de combatientes chechenos y civiles por los constantes ataques de los soldados rusos sobre la población, pues sólo buscaban acabar con las resistentes guerrillas.

Entre los más sangrientos ataques en contra de civiles se mencionan los de los poblados de Novie Aldi y Aljan-Yurt, pero fue en Samashki, donde

¹⁵⁴ Antonio Sánchez Pereyra. *op.cit.*, p. 110.

** Soldados de Dios o combatientes de la fe.

¹⁵⁵ Citado por Miguel Ángel Vite Pérez, "El conflicto de Chechenia", *Comercio Exterior, Revista de análisis económico y social*, núm. 10, vol. 56, México, octubre de 2006, p. 893.

se iniciaron acciones de limpieza casa por casa en busca de guerrilleros chechenos, cientos de personas fueron asesinadas y heridas, además de que los habitantes eran bombardeados diariamente.

Las fuerzas armadas rusas llevaron a cabo varias operaciones en Samashki. En marzo lanzaron granadas a un grupo de 33 personas refugiadas en una casa; entre el 7 y 8 de abril de 1995 murieron más de 100 hombres, niños y mujeres; y en mayo de 1995 se declaró que las fuerzas armadas rusas impidieron a mujeres y niños abandonar la aldea, así como el asesinato de personas inocentes por parte de los rusos tras su paso por la aldea, hubo una gran cantidad de muertos.¹⁵⁶

Dudayev y todos los hombres que estaban de su lado tuvieron que refugiarse en las montañas y continuar con una guerra de guerrillas.

Los medios de comunicación desempeñaron un papel central, ya que ellos se encargaron de transmitir todos los acontecimientos de la guerra, los cuales influyeron en la opinión pública. También hubo gran cantidad de soldados rusos muertos que fueron identificados por sus familiares gracias a los medios de comunicación, muchas madres viajaron a Chechenia en busca de sus hijos que habían desaparecido. Se formó el movimiento Madres de Soldados, quienes denunciaron las irregularidades en las que sus hijos habían sido enviados a la batalla y los abusos cometidos por los oficiales en contra de los reclutas.¹⁵⁷

El 14 de junio de 1995 los chechenos dirigidos por Shamil Basayev asaltaron un hospital en Budyonnovsk en Stavropol Krai, donde cientos de pacientes y niños fueron tomados como rehenes. Murieron 129 personas y 415 fueron heridas, la mayoría falleció en el enfrentamiento propiciado por las fuerzas militares rusas, que actuaron de manera equivocada.¹⁵⁸

¹⁵⁶ Naciones Unidas "Información recibida y comunicaciones enviadas, Federación de Rusia" [en línea], Dirección URL: <http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridocda.nsf>, [consulta: 5 de noviembre de 2007].

¹⁵⁷ Carlos Bradac, "Rusia otra vez la trampa chechena", *Cambio 16*, núm. 1454, 18 de octubre de 1999, p. 63.

¹⁵⁸ Lorenzo Vidino, *op. cit.*, p. 4.

Esta toma mostró la vulnerabilidad de Rusia y fue un éxito para las fuerzas chechenas que regresaron a Chechenia con un acuerdo de cese del fuego y la promesa de mandar una delegación plenipotenciaria para iniciar negociaciones de paz. Los actos cometidos por las milicias chechenas tuvieron el objetivo de captar la atención internacional sobre la batalla librada en Chechenia.

Por consiguiente el 19 de julio de 1995 iniciaron conversaciones bilaterales bajo el auspicio de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE). La delegación rusa estuvo encabezada por el Ministro de Nacionalidades Vyacheslav Mijailov y los chechenos Lechi Magomadov, Aslan Masjadov, Usman Imayev y Akhmed Zakayev.¹⁵⁹

Sin embargo, una serie de actos perpetrados por distintas facciones chechenas, encabezadas por Salman Raduyev, en una casa de maternidad en Daguestán y más tarde el secuestro de una embarcación en el Mar Negro frustraron la causa chechena y se reanudó la batalla, lo cual estropeó lo que Dudayev ya había ganado. El propio Ruslan Guelayev aludió que los actos cometidos tanto por Basayev como por Raduyev y los continuos secuestros estaban desprestigiando su causa ante los rusos.¹⁶⁰

Posteriormente, Yeltsin sugirió un plan para establecer la paz, primero ofreció a Dudayev un puesto importante en el gobierno y seguridad personal a cambio de admitir su derrota, liberar a los prisioneros rusos y que la República permaneciera como parte de la Federación Rusa.¹⁶¹ Esta propuesta fue rechazada, pero el gobierno ruso ya tenía la intención de asesinarlo. El 21 de abril de 1996 Dudayev fue liquidado por un misil ruso que cayó cerca del poblado de Gekhi-Chu,

Dudayev fue sustituido por Zelimkhan Yandarbiyev, quien sostuvo un encuentro con Yeltsin el 27 de mayo de 1996 con la intención de hacer una

¹⁵⁹ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 141.

¹⁶⁰ Carlos Bradac "Chechenia viaje al corazón de la guerra", *Cambio* 16, núm. 1479, 10 de abril de 2000, p. 19.

¹⁶¹ Tony Wood, *op. cit.*, p. 19.

tregua que por lo visto fue sólo un artilugio de la campaña electoral en Rusia, porque tan pronto se celebraron las elecciones y fueron ganadas por Yeltsin las acciones militares continuaron y se dejó en el olvido la resolución del conflicto checheno, en el cual el ejército invasor había perdido la batalla por la cantidad de bajas.

La comunidad internacional no tuvo alguna manifestación de rechazo de los acontecimientos en Chechenia, pues los países de la Comunidad de Estados Independientes tenían sus propios problemas territoriales como para criticar a Rusia. Los asuntos políticos y económicos fueron más importantes tanto para Occidente como para los países de Medio Oriente.¹⁶²

Finalmente en 1995 Yeltsin nombró a Doku Zavgayev como gobernante provisional de Chechenia, quien no fue bien recibido por la población.

Al hacer un recuento de la víctimas se tiene que de esta primera confrontación 100 mil civiles fueron desplazados a Ingushetia y 30 mil a Daguestán, mas los que ya habían abandonado la región en la guerra civil, que se calculan en 100 mil habitantes, sin embargo, otras fuentes señalan que la cantidad de desplazados oscilaba en 400 mil personas.¹⁶³

En los primeros cuatro meses hubo mil 500 muertos y 200 desaparecidos. Nueve meses después las cifras del total de víctimas aumentaron entre 50 mil y 80 mil.¹⁶⁴ Las cifras varían a causa de que no hay datos oficiales sino los disponibles que reportan las Organizaciones No Gubernamentales (ONG).

¹⁶² Pablo Telman Sánchez Ramírez, *La Política llevada a cabo por Boris Yeltsin y Vladimir Putin en la Federación Rusa entre los años 1992 y 2001. Aciertos y desaciertos*, Tesis de doctorado, México, D.F., noviembre de 2002, pp. 283, 284.

¹⁶³ Informe del Centro de Investigación para la Paz (CIP), *Chechenia, secesión en el Cáucaso* [en línea], Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, 1996, Dirección URL: <http://www.fuhem.es/portal/areas/paz/observatorio/informes/caucaso.htm>, [consulta: 9 de julio de 2007].

¹⁶⁴ *Idem.*

Otras cifras indican que murieron alrededor de 30 mil soldados y civiles en la primera guerra.¹⁶⁵ Este primer enfrentamiento dejó varios costos económicos, humanos y materiales.

3. 1. El gobierno de Aslan Maskhadov y el establecimiento de la *Sharia*

En 1996 Alexander Lebed fue designado presidente del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa, se encargó de las negociaciones con los chechenos y el 15 de agosto consiguió un cese de fuego.

El 31 de agosto de 1996, mediante un encuentro con el jefe de estado mayor en Daguestán, Aslan Maskhadov¹⁶⁶, se firmaron los Acuerdos de Khasaviurt, en los cuales se especificaba el aplazamiento de la definición del estatus político de la República hasta el año 2001; de la misma forma, se acordó evitar el uso de las fuerzas armadas; el retiro de tropas; tomar medidas para terminar con el crimen; la creación de una coalición chechena y acuerdos para la reconstrucción de la República; libre tránsito de personas y bienes en Chechenia y hacia el exterior; y elecciones libres.

No obstante, los acuerdos permitieron a los rusos categorizar a los chechenos como bandidos y saqueadores para legitimar sus acciones en contra de ellos y no se reconoció la separación del territorio.

¹⁶⁵ Adriana Quirós Robinson "Calvario en Chechenia" [en línea], Costa Rica, *Nación.com*, 2001, Dirección URL: http://www.nacion.com/In_ee/ESPECIALES/enfoque/1/reportaje2.html, [consulta: 19 de julio de 2007].

¹⁶⁶ Aslan Maskhadov nació en la República Socialista Soviética de Kazajistán en 1951, debido a la deportación de sus padres en 1944 con Stalin. En 1957 regresaron del exilio a su pueblo natal Nadterechny en la República Socialista Soviética Autónoma Checheno-Ingushetia.

En 1969 ingresó en la Escuela Superior de Artillería de Georgia para ser militar de carrera en el ejército soviético de donde se graduó en 1972. Después de la desintegración de la Unión Soviética Maskhadov fue exonerado de servir a un Estado que ya no existía y fue reclutado por el gobierno separatista de Dzhokhar Dudayev como jefe de la Defensa Civil en diciembre de 1992. En 1997 se convirtió en presidente de la República Chechena de Ichkeria y murió el 8 de marzo en Tolstoy-Yurt, distrito de Grozny, en la República Chechena. Fundación CIDOB, *Aslán Masjadov* [en línea], 25 de febrero de 2006, Dirección URL: <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/m-004.htm>, [consulta: 24 de junio de 2007].

La firma de los acuerdos no fue bien recibida por el Presidente Yeltsin, por una parte porque aceptaba la derrota rusa frente a los chechenos y por otra porque el prestigio de Lebed aumentaba y había una pugna por el poder, debido a que Yeltsin tenía problemas de salud y pronto alguien tendría que sucederlo. Por esta razón Lebed fue despedido de su puesto, no obstante, algunas disposiciones de los acuerdos se cumplieron como el retiro de tropas y las campañas electorales para las próximas elecciones.

El 27 de enero de 1997 hubo elecciones en Chechenia y la victoria fue para Aslan Maskhadov con poco más de la mitad de los votos, en segundo lugar quedó Basayev con aproximadamente el 25% de los votos y en tercero Yandarbiyev. Las elecciones fueron vigiladas por la OSCE y el 12 de febrero tomó posesión de su cargo con una duración de cinco años.

A pesar de la intención del nuevo presidente checheno de establecer relaciones económicas con Rusia pacíficamente y la firma de los acuerdos para el cese de fuego, al interior de la República la rivalidad entre clanes seguía creciendo, una de las más importantes fue la de Shamil Basayev, Salman Raduyev¹⁶⁷ y Ruslan Gelayev¹⁶⁸. Ellos continuaban en estado de guerra, desconocían las elecciones y advirtieron que llevarían a cabo actos terrorismo y sabotaje, así como también comenzaron a incluir en su discurso el objetivo de establecer un estado islámico.¹⁶⁹

La ayuda económica acordada entre Rusia y Maskhadov nunca llegó, ellos pedían en los Acuerdos de Khasavyurt asistencia para la reconstrucción de la economía de 100 mil millones de dólares en compensación de la guerra y 100 dólares por tonelada de crudo que transitara por Chechenia, pero lo único que recibieron del Gobierno Federal en 1998 fueron 800 millones de rublos que se destinaron a la electricidad, suministro de gas, pensiones,

¹⁶⁷ Fue capturado en marzo de 2000 y murió en prisión en diciembre de 2002.

¹⁶⁸ Comandante del frente occidental de las guerrillas chechenas.

¹⁶⁹ Citado en Tracey C. German, *op. cit.*, p. 149.

salarios y compensaciones; otra parte se gastó en proyectos de rehabilitación de la ciudad.¹⁷⁰

De ahí que los chechenos tuvieron que recurrir a otros medios de subsistencia ilegales, pues no recibieron ninguna compensación ni pago por el petróleo, su tránsito fue desviado, las perforaciones y refinado de petróleo fueron suspendidos y la agricultura quedó arruinada.

Maskhadov era criticado por sus adversarios chechenos de mantener relaciones con Moscú y por las propias autoridades rusas que desaprobaban su incapacidad de frenar la violencia en el territorio.

El 1 de enero de 1998 Maskhadov nombró a Basayev primer ministro, poco después los destituyó de su cargo debido a las acciones que a cabo y este hecho provocaría una ruptura entre ambos.

Indudablemente Rusia podía haber negociado con uno de los hombres más moderados, por el contrario fue desaprovechado y además Moscú no cumplió con los acuerdos e intenciones que habían pactado, ni se llegó a un convenio sobre el estatus de Chechenia, lo que ocasionó el fracaso del gobierno de Maskhadov. En consecuencia no fue posible una alianza entre los chechenos moderados y Rusia para encontrar la paz.

Fue la falta de apoyo político, militar y económico, lo que permitió a los radicales fortalecerse y Maskhadov pudo hacer poco para detener los actos criminales de sus adversarios que hacían todo lo posible por extinguir cualquier intento de negociación con Rusia a ello se agrega que Rusia no tenía intenciones de negociar.

Desde 1998 la violencia y los atentados terroristas en Chechenia aumentaron y se extendieron a otros lugares, la mayoría de ellos fueron adjudicados a las guerrillas islámicas.¹⁷¹ Incrementaron los secuestros y las

¹⁷⁰ Michael Emerson y Natalie Tocci, *op. cit.*, p. 5.

¹⁷¹ Agustín Toro Dávila, "El conflicto en Chechenia ¿Un Kosovo en el Cáucaso?", *Estudios Internacionales*, año XXXIII, núm. 130, Revista del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, abril-junio de 2000, pp. 38, 39.

ejecuciones por organizaciones islámicas; en 1998 fueron detenidos algunos chechenos relacionados con *Hammam*.¹⁷²

Fue más evidente la debilidad del presidente y la presión de sus adversarios al establecer la *Sharia* en 1999, contrariamente a lo que estipulaba la Constitución de 1992, que declaraba un estado checheno laico. De alguna forma implicó un cambio en la vida de la población en todos los aspectos y al parecer la facilidad de relacionar a Aslan Maskhadov con los posteriores actos terroristas de los grupos islámicos.

A partir de este año la religión comienza a tener más importancia en la vida de los chechenos, pues las facciones *wahabis* proclaman la creación de un estado islámico y de alguna manera esto demuestra que algunos chechenos buscan alejarse y diferenciarse de Rusia y tener un mayor acercamiento y apoyo con los países musulmanes.

De acuerdo con Alexei Malashenko es a finales del siglo XX con la Guerra en Chechenia cuando el Islam en esta región, a pesar de sus diferencias, encuentra mayor identificación con el mundo musulmán y comienza a haber un alejamiento de Rusia.¹⁷³

En 1999 empieza la segunda intervención en Chechenia, pero su justificación es la presencia de extremistas islámicos y los supuestos atentados terroristas.

3. 2. La segunda guerra chechena

Después de la primera intervención rusa en Chechenia y los pocos resultados de los acuerdos entre Maskhadov y Lebed, imperaba un panorama desolador. A comienzos de 1999 el territorio se encontraba en total anarquía, dominaba el crimen organizado y los secuestros. El presidente Aslan Maskhadov había perdido el control de la República y había

¹⁷² Cfr. Pablo Telman Sánchez Ramírez, *La política llevada a cabo por Boris Yeltsin y...*, op. cit., pp. 281, 282.

¹⁷³ Alexei Malashenko, *Islam, the Way*, op. cit.

sido blanco de diversos ataques por sus opositores. Como ya se había mencionado fue presionado para establecer la *Sharia*, instauró una Constitución islámica y sus rivales crearon un Consejo Islámico para que la República fuera gobernada bajo la ley de la *Sharia*.

El objetivo de Maskhadov al establecer la ley islámica fue apaciguar las rivalidades que existían con Basayev, quien pertenecía a las facciones *wahabis*.

Cabe aclarar que fue en esta segunda etapa cuando se hace más notoria la llegada de combatientes extranjeros de Arabia Saudita de tendencia *wahabi*, entre ellos el más sobresaliente era Ibn ul Khattab,¹⁷⁴ quien había luchado en Afganistán y proporcionaba un importante apoyo financiero a Basayev. Más adelante esta alianza permitirá al Kremlin asociar a los chechenos con el terrorismo internacional.

Sin embargo, no es Chechenia en donde los grupos *wahabis* tienen sus raíces en el Cáucaso Norte, sino en Daguestán, fue aquí donde se originó ese movimiento y después cruzó fronteras hasta Chechenia, como se explicará en el siguiente capítulo.

Es así que antes de la declaración de la segunda guerra chechena varios sucesos acontecerían para iniciar las incursiones. En agosto de 1999 tropas chechenas comandadas por Basayev y Khattab se internaron en Daguestán y ocuparon diferentes lugares con el objetivo de establecer un estado islámico y exigir la liberación de sus correligionarios. El Consejo Islámico en Daguestán proclamó un estado islámico independiente e hizo un llamado a la *jihad* en todo el territorio para levantarse en contra de Rusia. Había temor, principalmente por las intenciones de unir a Chechenia con Daguestán. Este plan fue frustrado debido a que los *wahabitas* no fueron

¹⁷⁴ Khattab, un jordano-afgano veterano saudí, había sido acusado de tener nexos con Osama bin Laden. El primer encuentro de ambos fue durante la ocupación soviética de Afganistán de 1979-1989 en la que se encontraban luchando. Khattab fue asesinado en abril de 2002 y sucedido por el saudí conocido como Amir Al-Walid, quien también fue asesinado en abril de 2004. Después de su muerte el contacto de los chechenos con el mundo árabe fue más difícil.

apoyados por toda la población de Daguestán y porque Rusia envió tropas para reprimir a los daguestanís, por lo que Basayev y sus seguidores fueron obligados a retirarse hacia Chechenia.

Este suceso constituyó el primer paso para declarar por segunda vez una guerra contra Chechenia, a pesar de que el primer ministro Serguei Stepashin había sostenido que no se emprendería una nueva guerra contra Chechenia, días después había sido destituido de su cargo y su lugar había sido ocupado por Vladimir Putin ex miembro de la KGB; había temor de que los militantes chechenos apoyaran a los radicales islámicos de Daguestán.

Maskhadov se deslindó de haber respaldado a Basayev y a Khattab y trató de mejorar las relaciones con Moscú, pero fue inútil debido a que Moscú ya había hecho una campaña para renovar las operaciones militares. A lo largo de este periodo el presidente checheno tratará de desligarse de las facciones de Basayev vanamente, porque el Kremlin no diferenciaba entre criminales, guerrillas, terroristas y *wahabitas*.

Otro aspecto que justificó la invasión fueron los ataques con bombas en Moscú en agosto y septiembre de 1999 en un edificio de departamentos donde murieron 64 personas; y otros dos atentados en el sur de Rusia en Buinaksk y Volgodonsk contra civiles, el acto fue supuestamente atribuido a los chechenos, aunque no hubo evidencias suficientes.¹⁷⁵ Se ha sugerido que los bombardeos fueron perpetrados por el Servicio Federal de Seguridad (FSB) para dar inicio a la incursión en Chechenia con el pretexto de terrorismo.

Esta vez las declaraciones de Moscú con respecto a los chechenos fueron distintas, ya no eran rebeldes independentistas sino que los denigró al designarlos terroristas islámicos que amenazaban la integridad de la Federación y al llamarlos criminales y bandidos. Se les vinculó con el terrorismo internacional y se declaró la existencia de extranjeros que

¹⁷⁵ Council on Foreign Relations, *Chechnya-based Terrorist (Russia, separatist)* [en línea], 11 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.cfr.org/publication/918>, [consulta: 7 de junio de 2007].

luchaban a lado de los chechenos. El asunto de la existencia de extranjeros en la República era cierto, pero la cantidad de combatientes era mínima y de ellos eran pocos los identificados por los rusos.

Esto provocó que de nuevo ingresaran las tropas rusas a Chechenia el 1 de octubre de 1999, lo que significó la invalidez de los Acuerdos de Khasavyurt. En esta ocasión el envío de soldados al campo de batalla fue de 100 mil, una cantidad mayor a comparación de los 24 mil en la primera expedición.¹⁷⁶

Con la calificación de terroristas, Rusia consiguió evitar la crítica internacional al manifestar que Chechenia era parte de ese amplio desafío islámico de Occidente y que había que enfrentarlo.¹⁷⁷ Putin declaraba “nuestra meta es recuperar Chechenia para la Federación de Rusia y acabar con los terroristas en todo el territorio checheno. No nos detendremos en el río Terek”.¹⁷⁸ Ante los acontecimientos Putin nombró a un presidente provisional en Chechenia llamado Beslan Gantemirov, quien había sido un criminal liberado para cumplir su función en Chechenia.¹⁷⁹

Así los ataques fueron más intensos en esta guerra a comparación de la primera, se destruyeron aldeas como la de Benoi, Urus-Martán y Chornokosovo, se ocupó la capital Grozny, por lo cual Vladimir Putin ganó mayor popularidad entre los rusos. Los ataques perpetrados por el ejército ruso se hicieron sin distinción alguna de bandos y de población civil, se destruyeron mezquitas, mercados y hospitales. Los indiscriminados ataques aéreos impulsaron el desplazamiento de miles de personas a las Repúblicas de Ingushetia, Daguestán, Osetia del Norte y hacia el territorio de Stavropol y países de Georgia y Azerbaiyán.

¹⁷⁶ Tony Wood, *op. cit.*, p. 26.

¹⁷⁷ Citado en Tracey C. German, *op. cit.*, p. 153.

¹⁷⁸ Carlos Bradac, “Rusia otra vez...”, *op. cit.*, p. 62.

¹⁷⁹ Carlos Bradac, “Chechenia viaje al...”, *op.cit.*, p.17.

En la segunda confrontación entre el 2002 y el 2003 las muertes de soldados rusos se ubicaron en 4 mil 749.¹⁸⁰ Continuamente los medios señalaban que las condiciones en las que los soldados luchaban eran pésimas y el salario que recibían era muy bajo aproximadamente de 22 rublos al día equivalente a 0.70 dólares,¹⁸¹ por lo que esto conllevaba a involucrarse en actividades ilegales y criminales.

Los datos también arrojaron una cantidad de 200 mil víctimas desde la primera confrontación ruso-chechena hasta la segunda.¹⁸²

Como se puede notar en esta segunda conflagración, es más evidente la violencia manifestada por las fuerzas rusas contra la población chechena, varias veces se ha declarado que en este conflicto hubo genocidio, pero la comunidad internacional poco ha hecho al respecto.

Por otro lado Pablo Telman Sánchez señala que si nunca hubo un acercamiento entre el Primer Ministro y Aslan Maskhadov es porque en ese momento una victoria militar era una victoria política para Putin en la presidencia.¹⁸³ Por ese motivo Moscú había ignorado al presidente checheno y lo había relacionado con Basayev y Raduyev. En cambio reconocía como única autoridad legítima al jefe de Gobierno Doku Zavgayev impuesto por el propio Vladimir Putin y el Parlamento, los cuales fueron elegidos en junio de 1996 y reconocidos únicamente por Moscú.

Putin, al igual que Yeltsin, manipuló el conflicto para obtener la victoria política, Chechenia ha sido el as bajo la manga de cada uno de los presidentes, cuando se han encontrado en problemas por un escándalo político o cuando el país pasa por una situación crítica económicamente;

¹⁸⁰ Tony Wood, *op. cit.*, p. 26.

¹⁸¹ Anna Politkovskaya, *op. cit.*, p. 69.

¹⁸² Simon Roughneen, *Blowback-Russia needs to rethink North Caucasus. Recommendation to the Government of Russia* [en línea], p. 2, The Oxford Council on Good Governance, núm. 1, octubre de 2004, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=21983>, [consulta: 6 de julio de 2007].

¹⁸³ Cfr. Pablo Telman Sánchez Ramírez, *La Política llevada a cabo por Boris Yeltsin y...*, *op. cit.*, p. 290.

Chechenia es el recurso y por ese motivo nunca se ha intentado verdaderamente solucionar el conflicto de manera definitiva.

En febrero del 2000 Rusia tomó Grozny y con ello aseguraba una victoria militar rusa, de nuevo su superioridad militar obligó a los chechenos a retirarse a las montañas, desde donde siguieron una guerra de guerrillas.

El 31 de diciembre de 1999 el presidente Boris Yeltsin abandonó la presidencia y su lugar quedó ocupado por Vladimir Putin como presidente interino, quien era poco conocido hasta ese momento, pero que poco a poco fue adquiriendo gran popularidad entre los rusos en parte por su fervor nacionalista y principalmente por la guerra en Chechenia.

Gracias a la guerra el 26 de marzo de 2000 Vladimir Putin gana las elecciones presidenciales y el conflicto da un giro porque el nuevo presidente toma medidas más duras contra las milicias chechenas que conlleva a la proliferación de actos considerados terroristas.

Otro aspecto más para desprestigiar la causa chechena fue que en enero de 2000 el régimen de Afganistán, los talibanes, reconocieron la independencia de Chechenia, hecho que apoyó las declaraciones del *Kremlin de que Chechenia estaba vinculada con el terrorismo*.

Antes bien, Afganistán desde un principio había brindado entrenamiento a los militantes chechenos y enviado guerreros voluntarios afganos, por lo que esta manifestación de apoyo no era nueva.

En junio de 2002 se nombró al musulmán y aliado ruso *mufti*^{***} Akhmad Khadzhi Kadyrov¹⁸⁴ como jefe de la administración civil en

^{***} Experto en la jurisprudencia islámica.

¹⁸⁴ Akhmad Kadyrov fundó el primer instituto islámico en Chechenia y fungió como su rector; ocupó el cargo de *mufti* de los chechenos en 1995; durante su gobierno fue acusado de cometer abusos con el dinero que Moscú destinaba para la reconstrucción de Chechenia, el Kremlin designó a otro presidente llamado Mijail Bábich para destituir a Kadyrov. Evgeny Gorov, "Chechenia calma tensa", *Cambio 16*, núm. 1629, 24 de febrero de 2002, p. 55. Akhmad Kadyrov participó en las elecciones presidenciales en Chechenia en octubre de 2003, pero una bomba acabó con su vida el 9 de mayo de 2004 y fue sucedido por Alu Alkhanov, policía y ex ministro del interior, quien también se negó a negociar con Aslan Maskhadov. La muerte de Akhmad Kadyrov fue atribuida a Aslan Maskhadov y Shamil Basayev, aunque la mayor parte de los chechenos creen que fue asesinado por órdenes

Chechenia por un periodo de dos años, para intentar disuadir a los chechenos musulmanes de aliarse a las facciones *wahabis*.¹⁸⁵

De forma que en Chechenia existía un gobierno pro ruso, cuyos presidentes eran designados directamente por el Kremlin y otros bajo Aslan Maskhadov proclamado presidente de la República Chechena de Ichkeria, no reconocida por Moscú.

3. 3. Los medios de comunicación en la segunda guerra chechena

Los medios de comunicación han desempeñado un papel importante en esta segunda guerra para deslegitimar las acciones chechenas ante los rusos y ante la comunidad internacional y para aprobar los actos del presidente Vladimir Putin. A través de ellos se ha difundido ampliamente el concepto de que los chechenos son extremistas religiosos y terroristas, pero también los chechenos han acudido a ellos para ser escuchados.

A diferencia de la primera invasión, las autoridades rusas han tenido mayor control de los medios de información y tienen menor libertad para desaprobado las acciones del gobierno ruso. Si en la primera parte los medios fueron más críticos y tuvieron un lugar central en el seguimiento de la guerra, en la segunda han sido censurados.

Vladimir Putin mantuvo a los medios de información controlados a través de la Doctrina de la Seguridad de la Información, la cual fue firmada en el 2002. Se impuso un culto a la personalidad, que se refiere a las críticas únicamente positivas hacia el gobierno del presidente, de lo contrario son llevados a la quiebra financiera y privatizados. Todo esto gracias a la

directas del Kremlin. Anne Nivat, "Quand les Russes attisent la guerre civile, Revalement de Façade en Tchétchénie" [en línea], Francia, *Le Monde Diplomatique.fr*, mayo de 2006, Dirección URL : <http://www.monde-diplomatique.fr/2006/05/NIVAT/13483>, [consulta : 21 de noviembre de 2007].

¹⁸⁵ Pablo Telman Sánchez Ramírez, *La política llevada a cabo por Boris Yeltsin y... op. cit.*, p.295.

centralización del poder del Estado en el presidente y a la eliminación de medios independientes.¹⁸⁶

Siete de los principales periódicos rusos se han vendido a empresarios leales al Kremlin.¹⁸⁷ En el 2005 el periódico independiente *Nezavísimaya Gazeta* fue vendido a Konstantín Remchukov, asesor del Ministerio de Desarrollo Económico y Comercio.

Izvestia se vendió a Gazprom; el diario *Trud* fue comprado por el grupo financiero *PromSviazKapital*; *Ogoniok* fue vendido por 3.5 millones a la compañía *San Petersburgo*; y el 10% de *Nóvaya Gazeta* fue comprado por Gorbachov y el 39% por Alexandr Lébedev.

Recientemente la Casa Editorial *Kommersant*, fue vendida al magnate ruso Alisher Usmanov por 200 millones de dólares; *Vlast* y *Diengui* fue vendido a Usmanov, quien es presidente del consorcio *Metalloinvest* y también dirige una filial de gas ruso de Gazprom llamada *Gazprominvestholding*. Los medios de información y su cobertura de la guerra en Chechenia han dado a Putin mayor popularidad, sólo ha mostrado el lado bueno de su gobierno y han legitimado las acciones en Chechenia.

La mayoría de los reporteros que dan seguimiento a la guerra son seleccionados directamente por el Estado y el presidente, ellos no muestran todos los detalles del conflicto ni tampoco dan cifras exactas de los soldados, civiles y reporteros que mueren a diario, aquellos que se atreven a criticar al Estado son asesinados o desaparecen misteriosamente como fue el caso de la periodista Anna Politkovskaya, quien ya había sido objeto de agresiones

¹⁸⁶ Raúl Sorrosa "Revive el culto a la personalidad en Rusia" [en línea], Ecuador, *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, núm. 92, pp. 38-43, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16009209>, [consultado el 4 de junio de 2007]. Raúl Sorrosa "Rusia, Putin contra la prensa" [en línea], Ecuador, *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, núm. 82, pp. 34-37 Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16008206>, [consulta: 24 de junio de 2007].

¹⁸⁷ EFE "Rusia: depuración de la prensa", *El Universal*, sección El Mundo, sábado 2 de septiembre de 2006, p. A.25.

tras sus declaraciones y acusaciones contra las políticas de Putin en Chechenia y contra el mismo presidente checheno Ramzan Kadyrov; finalmente fue asesinada en octubre del 2006. Esta situación ha suscitado el poco seguimiento de la actual guerra en Chechenia.

Por esa razón la sociedad rusa ha sido manipulada por los medios informativos que cubren la guerra, lo que ha creado en la mente de la población el desprecio hacia los chechenos y ha conducido a la xenofobia y el apoyo a los ataques del gobierno ruso en contra de los chechenos.

Un sondeo realizado en marzo de 2002 en Rusia, muestra que los niveles de xenofobia crecieron. En primer lugar hacia el Cáucaso Norte con 43.3%; en segundo lugar Asia Central con 38.7%; y en contra de los países árabes con 30.3%.¹⁸⁸

A través de injustificadas acusaciones contra los chechenos como el de perpetrar atentados terroristas y la generalización de llamarlos extremista religiosos, fundamentalistas y bandidos se han realizado acciones de genocidio y limpieza étnica.

Por otro lado la existencia de ciertos hombres vinculados con los grupos *wahabis* como Shamil Basayev y Khattab ha dado pie a declarar que todos los chechenos son extremistas y terroristas. En la realidad ¿ellos representan a todos los chechenos o son una facción o grupo dentro de Chechenia que busca un lugar en el poder?

Conclusiones

La primera parte del conflicto checheno se puede definir como un conflicto entre una etnia que quiere su independencia contra un Estado imperialista que busca a toda costa demostrar que todavía tiene el control en sus manos y que no acepta la derrota, ni la humillación por parte de una

¹⁸⁸ Alexei Malashenko, *Islam, the Way...*, *op. cit.*

guerrilla armada inferior en armamento, ni mucho menos la desintegración del territorio ruso. De ninguna manera es un conflicto religioso.

Durante el desarrollo del conflicto checheno en la primera confrontación se puede apreciar que ambos líderes tanto Yeltsin como Dudayev tomarían acciones populistas que en su momento les beneficiaría con el apoyo de la población, pero que a la larga dejaría de tener resultados visibles.

Los líderes se dejaron guiar por intereses políticos sin atender las principales causas del problema y adoptaron medidas incorrectas. Por una parte Yeltsin se limitó a tomar medidas provisionales que en su momento le dio prestigio y poder, pero que no solucionaron el problema de fondo. Por el otro, el líder checheno Dudayev cuyo objetivo principal durante su gobierno fue la independencia se tornó demasiado autoritario, sin tomar en cuenta a las otras partes del conflicto por lo que comenzaron a gestarse divisiones al interior de la República que más adelante proliferarían y se radicalizarían durante el gobierno de Maskhadov, quien heredó una República dividida entre quienes buscaban la independencia total como el propio Duadyev, quienes querían la creación de un estado islámico como Basayev y los que querían seguir manteniendo relaciones con Moscú y con un estado secular como Maskhadov, además de la existencia de políticos chechenos pro rusos quienes accederían al poder en Chechenia con ayuda de Moscú.

De esta manera la falta de unidad de todas las facciones, en parte estimulada por el propio gobierno ruso; una economía paralizada en todos los sectores; la ausencia de ayuda externa; la proliferación del mercado negro ante la escasez de recursos; y las políticas represivas de Yeltsin para evitar la fragmentación del territorio ruso que propiciaron la primera confrontación ruso-chechena, obstaculizaron el derecho a la independencia de los chechenos. De hecho el separatismo fue fomentado por el propio Yeltsin al manifestar su apoyo a la soberanía de los territorios en Rusia.

Al principio del conflicto, el Islam tuvo poca relevancia, pero las facciones chechenas que abogaban por un estado islámico estaban adquiriendo poder, no obstante, todavía no tenían el control de la República.

Aunque llegaron mercenarios extranjeros musulmanes a la primera confrontación, la religión fue utilizada principalmente en términos de unidad más que con objetivos políticos o para fines defensivos, la falta de reconocimiento de la independencia chechena y la guerra que sostiene Dudayev, hace que recurra a la ayuda de estos combatientes.

A partir de 1997 la religión comienza a tener mayor importancia y entra en la escena del conflicto. Surge una mayor identificación con el mundo musulmán a pesar de las diferencias, es decir, se adoptan nuevas costumbres y otras se imponen por los líderes locales para crear mayor afinidad cultural con sus vecinos de Medio Oriente.

Si al comienzo de las incursiones rusas en Chechenia el Islam *suffi* proveyó una identidad para diferenciarse de los enemigos rusos y logró unir a los distintos clanes y etnias proporcionándoles una identidad común, ahora después de la primera guerra y como consecuencia de la llegada de combatientes extranjeros, el Islam en su versión *wahabi* con nociones ajenas a la cultura tradicional, comienza a penetrar entre la sociedad tomando fuerza entre algunos sectores de la población, principalmente entre los jóvenes y entre las guerrillas chechenas liderada por Basayev, quienes a cambio recibían ayuda económica.

Al comienzo de las invasiones rusas los chechenos buscaban alianzas pero no por afinidades culturales, sino por estrategia y para resistir a los rusos; ahora es lo contrario a través de una afinidad cultural buscan obtener el apoyo necesario.

Como consecuencia, en la siguiente confrontación se observa que Rusia ya no declara una lucha para mantener la integridad territorial sino una lucha contra el extremismo religioso y contra el terrorismo. Con Putin como presidente es más evidente el autoritarismo y la unilateralidad que se

manifiesta en la represión de los chechenos y la indisponibilidad de negociar con alguno de ellos, así como la censura más severa impuesta a los medios de comunicación que obstaculizan la libertad de expresión.

Al igual que en otros países, los conflictos que suceden al interior tratan de ser desprestigiados por el propio gobierno quien busca ocultar las verdaderas causas del conflicto a través de la difusión de información distorsionada o poco clara.

En el siguiente capítulo se observará que con los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y los sucedidos en suelo ruso durante el 2002 y 2004, así como la presencia del *wahabismo*, se tomarán medidas antiterroristas que no sólo buscarán eliminar a las guerrillas chechenas sino suprimir la libertad de culto.

La forma de actuar de las fuerzas militares rusas será más radical y violenta, incluso a costa de la vida de los propios rusos. Sin duda la posibilidad de una solución pacífica y equitativa se desvanece.

4. La situación actual de Chechenia: el *wahabismo* y terrorismo, su impacto en la agudización de la crisis chechena

En la Federación Rusa el Islam es la segunda religión más practicada, después de la ortodoxa, aproximadamente 20% de la población lo profesa, sus orígenes unen a la población con las culturas turca, árabe y persa del Medio Oriente y con la de Asia. Fue en el periodo post-soviético cuando proliferó la construcción de mezquitas y madrazas en el Cáucaso Norte. A continuación se muestra un recuadro con las religiones en Rusia.

Tabla 1. Crecimiento de la religión en Rusia, 1991-2003

Religión	Comunidades registradas		Adherentes (millones) 2003
	1991	2003	2003
Ortodoxa Rusa (Patriarcado de Moscú)	3, 451	11, 299	60
Iglesia Libre Ortodoxa Rusa		18	
Islámica	870	3, 467	23
Viejo Rito Ortodoxo	370	288	4
Budista	16	218	2
Judía	31	270	0.3
Católica Romana	32	268	0.3
Luterana	88	211	0.25
Evangélica (Bautista)	602	1015	0.1
Evangélica (Pentecostal)	72	1435	0.1

Fuente: Ministerio de Justicia y estimaciones de adherentes del Consejo Presidencial de Asociaciones Religiosas. Edwin Bacon y Matthew Wyman, *Contemporary Russia*, China, Palgrave Mcmillan, 2006, p. 44.

Como se recordará en el primer capítulo se explicó el tipo de religión practicada en Chechenia y el desarrollo que ha tenido en el transcurso de la historia. Se indicó la existencia de las cofradías o también llamadas *tariqas* de los *nasqbandiya* y la de los *qadiriya*. El primero fue un Islam que históricamente ha estado inclinado hacia el estricto cumplimiento de la ley islámica, lo que hizo que sintieran un fuerte rechazo hacia Rusia. El segundo fue más flexible, abierto a las ideas externas y contrariamente al primero ha manifestado menor resistencia a los rusos. Estas cofradías ahora son identificadas con el Islam tradicional de Chechenia.

Sin embargo, recientemente el movimiento islámico *wahabi* ha adquirido relevancia por el éxito que ha encontrado entre algunos sectores de la sociedad chechena y su implicación en el conflicto.

En el primer capítulo se indicaron algunas diferencias entre los distintas formas del Islam que prevalecen en el Medio Oriente; en el caso del *Islam wahabi* se le relaciona con *salafismo*, porque sus principios hacen énfasis en regresar a los preceptos originales en los tiempos de Muhammad, apela por un Islam puro sin influencias externas; pertenece a la escuela *hanbalí* de interpretación de la ley, donde el *Corán* y la *sunna* (la tradición del profeta) son las principales fuentes de la ley de los musulmanes, rechaza las innovaciones culturales, el uso de la deducción por analogía y la indagación personal¹⁸⁹ Se considera la escuela más conservadora del Islam.

Como los fundamentalistas de las diferentes religiones usan los mismos principios que los *wahabitas* se les confunden con ellos, no obstante, los *salafistas* en el Islam también integran las nociones de religión (*din*) modo de vida (*dunya*) y Estado (*dawla*). El movimiento *wahabi* fue politizado por la dinastía saudí y el fundamento es la unicidad de Dios (*tawhid*), rechaza las innovaciones religiosas y las ideas extranjeras, por ende se oponen al *sufismo* y a las prácticas chechenas muy arraigadas entre la sociedad.

¹⁸⁹ Alessandro Aruffo, *El Mundo Islámico, de Mahoma a hoy*, España, Popular, Colección 0 a la izquierda, segunda edición, 2002, p. 38.

Por supuesto, las autoridades rusas o algunos medios no hacen la distinción o identifican a cada movimiento, sino que a todos los llaman por igual extremistas, radicales islámicos o en su caso generalizan y los designan fundamentalistas islámicos asociados con árabes y afganos.

Los *wahabitas* y fundamentalistas comenzaron a tener auge en países del Medio Oriente, principalmente en Arabia Saudita, cuando los estudiantes, universitarios y licenciados *sunnís* comenzaron a formar movimientos cuyo objetivo era derrotar al Estado y cambiar el orden social, pues en el había corrupción económica y moral, este tipo de movimiento se extendería a otras regiones del mundo.

No obstante, originalmente el movimiento *wahabi* no es de tradición militante, sino que cada movimiento u organización islámica integra consignas propias que pueden ser pacíficas o revolucionarias. Si el caso es el último, en situaciones de peligro proclaman la *jihad* ya sea para la resistencia o la liberación. Cabe señalar que en Chechenia también se les ha vinculado con el terrorismo, pero no se pueden hacer señalamientos de este tipo porque el *wahabismo* no tiene ese objetivo.

Por otra parte, también hay opiniones de la existencia de fundamentalistas islámicos en Chechenia adoctrinados y entrenados con ideas demasiado radicales del Islam a través de los servicios secretos de la CIA en países como Arabia Saudita, Pakistán, y Gran Bretaña, los cuales fueron reclutados para luchar en la guerra contra los soviéticos en Afganistán; posteriormente esos fundamentalistas participarían en otros conflictos como sucedió con el de Chechenia, donde es probable el apoyo de Estados Unidos.¹⁹⁰ De ahí que se consideren que los movimientos islámicos hayan surgido con el apoyo de Arabia Saudita y a través de ella de Estados Unidos para aumentar su influencia en el Cáucaso y disminuir el predominio

¹⁹⁰ Héctor Cuadra, "El 11 de septiembre de 2001 y las teorías de la conspiración. Un problema cultural", *Pensar en la guerra: hacia una nueva geopolítica Mundial*, México, Quimera, Universidad Autónoma Metropolitana, Colección de Relaciones Internacionales, 2004, p. 65.

ruso.¹⁹¹ La validez de ésta hipótesis no se puede menospreciar, pues los intereses en la región no se limitan a Rusia; Estados Unidos y la OTAN han buscado establecerse en las regiones de su interés por cualquier medio.

Las explicaciones acerca del por qué esta nueva forma del Islam ha tomado relevancia en la región son diversas y hay muchos factores que de por medio deben ser considerados, no obstante, en Chechenia el *wahabismo* no tiene semejanzas con el de Muhammad bin Abdul Wahhab, creador del *wahabismo* en Arabia Saudita, por el contrario el *wahabismo* ha servido a los intereses, a las necesidades y a la causa de los chechenos y ha tenido aceptación debido a las condiciones que prevalecen entre los habitantes.

4. 1. Causas de la penetración del movimiento *wahabi* en Chechenia

El contexto actual de la globalización del comercio, el flujo de información, la estrechez de las fronteras ha permitido que las ideas de los movimientos islámicos en el mundo musulmán y de otras regiones penetren hasta lugares insospechados como en Chechenia. Inclusive se habla de una comunidad islámica mundial, lo que ha impulsado el desarrollo de organizaciones islámicas por todo el mundo y consecuentemente algunas de ellas han proliferado sus ideas políticas y han ganado adeptos en todos los continentes.

Algunas teorías que explican las causas de este fenómeno se enfocan en que la religión compensa la falta de representatividad del Estado, ya que cohesiona ideológica y culturalmente a la población que se encuentra en el territorio, es decir el fracaso de las ideologías como el capitalismo y el socialismo y su imposición a otras culturas, las cuales las sintieron ajenas e importadas, ha dado lugar al auge de estos movimientos, los cuales son vistos como una oportunidad para aquellas masas oprimidas y afectadas por el declive interno del Estado moderno secular. Lo curioso es que el

¹⁹¹ Agustín Toro Dávila, *op. cit.*, p. 40.

wahabismo es también una ideología foránea en Chechenia y ha sido aceptada por algunas partes de la población.

Otra cuestión importante referente al por qué el Islam *wahabi* ha encontrado aceptación en Chechenia y en otras Repúblicas del Cáucaso Norte, principalmente en Daguestán, es el pasado histórico; en otras palabras las políticas represivas durante el periodo soviético como el cierre de madrazas y la prohibición de estudiar el Islam obstaculizaron la formación de expertos en la religión y el desarrollo del Islam en Chechenia.

La falta de formación de expertos en el Islam necesarios para propagar los conocimientos de la religión y para desarrollar teorías necesarias para revitalizar al Islam, contribuyeron a la fácil penetración de otras interpretaciones del Islam. El escaso estudio acerca del Islam entre los chechenos, así como de la falta de conocimiento de las prácticas, doctrinas y textos del Islam, fueron un factor importante para la aceptación del *wahabismo*, pues el Islam de las comunidades del Cáucaso difícilmente podía competir con las ideas *wahabis* sustentadas en diversas ideologías y términos.¹⁹²

Adicionalmente se agregan factores estructurales como la falta de integración y unidad entre las diferentes etnias, la pobreza, el desempleo que dio la pauta para que fuerzas externas encontraran un amplio potencial de reclutas entre los jóvenes de Daguestán y Chechenia.

Daguestán ha sido originariamente el centro del Islam sunní en la región del Cáucaso Norte, donde florecieron de manera clandestina las hermandades *sufís* durante la era soviética, en la década de 1980 fue cuando hubo mayor demanda de construcción de mezquitas y se hicieron los primeros peregrinajes a la Meca.

A finales de 1980 comenzaron a llegar los *wahabitas* a Daguestán y se fortalecieron en la siguiente década, debido a que financiaron la construcción

¹⁹² Michael A. Reynolds, *op. cit.*, p. 16.

de mezquitas en los lugares más pobres. De hecho la mezquita más grande de Rusia se encuentra en Makhachkala, capital de Daguestán.

Los *wahabitas* del Cáucaso Norte son considerados una minoría, aunque no por ello dejan de tener importancia, la mayoría de sus líderes son de clase media o media alta y su educación fue esencialmente técnica.

Originalmente, Daguestán fue un objetivo importante para Khattab, quien tenía planes de crear un estado islámico pancaucásico. Como se recordará en la invasión de 1998 Basayev, Yandarbiyev y los *wahabitas* de Daguestán formaron el Congreso de los Pueblos de Chechenia y Daguestán, cuyo presidente fue Basayev, con el fin de formar un estado islámico compuesto por ambas Repúblicas.¹⁹³ Los intereses económicos no estaban excluidos, ya que Daguestán tiene salida al Mar Caspio y en esta región se encuentran 4% de las reservas mundiales del petróleo.¹⁹⁴

Los primeros combatientes extranjeros que llegaron al Cáucaso, fueron atraídos por los conflictos de Nagorno-Karabakh y el de Abjazia. Uno de ellos fue un jordano de descendencia chechena cuyo nombre fue *sheik* Fathi, quien motivaría a otros para luchar en Chechenia.

La victoria chechena en la primera confrontación atrajo las miradas de los activistas islámicos, los cuales veían en los chechenos una muestra exitosa de la solidaridad islámica,¹⁹⁵ aunque tuvieron poco apoyo en Daguestán y en Chechenia, si lograron tener influencia esencialmente durante la segunda guerra; no se sabe con exactitud el número de combatientes árabes que llegaron a la región a mediados de 1990, pero la cantidad no fue tan significativa.

En 1995 Ibn ul Khattab, llegó a Chechenia después de haber combatido en Tayikistán. Con su llegada comenzaron las especulaciones acerca de que los chechenos, Shamil Basayev, Arbi Barayev y Movladi Udugov, obtenían financiamiento tanto de los *wahabitas* de Arabia Saudita

¹⁹³ Lorenzo Vidino, *op. cit.*, p. 4.

¹⁹⁴ Miguel Ángel Viate Pérez, *op. cit.*, p. 896.

¹⁹⁵ Michael A. Reynolds, *op. cit.*, p. 17.

como de Al-Qaeda a través de la institución de beneficencia llamada Benevolence International Foundation (BIF).¹⁹⁶

Khattab abrió un campo de entrenamiento en Chechenia para instruir a los varones chechenos y extranjeros en el manejo de armas. También recibía fondos del exterior y por supuesto gozaba de cierto poder junto a los aliados chechenos que fueron capaces de obligar al presidente Aslan Maskhadov de imponer la ley islámica.¹⁹⁷

Algunas declaraciones indican que después de la primera confrontación ruso-chechena, Khattab fue contratado por el propio gobierno checheno para entrenar a los combatientes y establecer el Centro de Entrenamiento de las Fuerzas Armadas Chechenas cerca de Serzhen-Yurt, además se establecieron otros tres campos de adiestramiento con una capacidad para albergar y entrenar a 400 personas por dos meses.¹⁹⁸ También se enviaban fondos a Chechenia desde Arabia Saudita por medio de la Organización Internacional Islámica de Ayuda Humanitaria.¹⁹⁹

No sólo instruían a los chechenos sino también a musulmanes de otros lugares del Cáucaso y de Asia Central. Eran supervisados por instructores provenientes de diversos lugares de Medio Oriente y de Afganistán, sus enseñanzas militares se caracterizaron por emboscadas, colocación de minas y a la vez se les adoctrinaba con ideas del *wahabismo*.

Algunos motivos, hasta ahora tomados en cuenta, por los cuales los combatientes extranjeros *wahabis* se ganaron un lugar entre las guerrillas chechenas fueron las siguientes:

Primero, tenían contacto con redes transnacionales y organizaciones islámicas, los cuales les proporcionaban fondos significativos y de guerreros voluntarios. Shamil Basayev y Raduyev adoptaron este credo por cuestiones económicas, ya que ello les permitiría recibir ayuda de países como Irán,

¹⁹⁶Citado por Lorenzo Vidino, *op. cit.*, p. 1.

¹⁹⁷ Michael A. Reynolds, *op. cit.*, 18.

¹⁹⁸ Citado por Lorenzo Vidino, *op. cit.*, p. 2.

¹⁹⁹ Michel Chassudovsky, *op. cit.*, p.32.

Arabia Saudita, Afganistán y Pakistán y el establecimiento de la *Sharia* era la condición necesaria.

Segundo, en un país donde las oportunidades son escasas y las alternativas limitadas, el *wahabismo* ha tenido entre sus filas una gran cantidad de jóvenes en busca de mejores oportunidades económicas y de un empleo con un sueldo seguro que ellos les pueden proporcionar. Hay evidencias, según algunos medios de información rusos, que los convertidos al Islam *wahabi* reciben un sueldo mensual y los reclutadores obtienen una compensación por cada hombre reclutado.²⁰⁰

Tercero, la expansión del *wahabismo* en Chechenia se debe a que entre los clérigos religiosos del Islam tradicional existe una pugna por ocupar los puestos de las instituciones islámicas oficiales, lo cual ha suscitado divisiones entre clanes y algunos que se han aliado a los rusos. Lo contrario a los grupos *wahabis* que desde un principio se distinguieron por permanecer fuera de esta lucha por el control de las instituciones y han rechazado la existencia de una jerarquía en el Islam. En su lugar comenzaron a establecer sus propias instituciones islámicas en diferentes poblados.

Cuarto, la incapacidad que ha manifestado el Islam tradicional para establecer el orden en la República.

Quinto, había una disparidad entre las fuerzas militares rusas y los combatientes chechenos, por lo cual fue necesaria la participación de extranjeros.

Algunos chechenos como Zelimkhan Yandarbiyev intentaron erradicar las divisiones de la sociedad chechena y crear un estado centralizado a través de las ideas del Islam *wahabi*.

No obstante, la llegada de los militantes *wahabis* únicamente atrajo las divisiones entre los comandantes chechenos, por consiguiente se encontraban los que apoyaban al nacionalista Aslan Maskhadov, quien intentaba establecer un estado independiente y secular con buenas

²⁰⁰ *Idem.*

relaciones hacia Moscú; los que se juntaron a las filas de los *wahabitas* con el deseo de establecer un estado islámico independiente y hostil hacia Moscú, aquí encontramos a Basayev y Yandarbiyev; en otra parte los que se volvieron en contra de ambas ideologías y prefirieron dedicarse al crimen y bandidaje; y finalmente los que no estaban a favor de ninguna postura.

Todos estos factores descritos obstaculizaron el establecimiento del orden en la República durante el mandato de Aslan Maskhadov que se reflejó en la formación de oposiciones y choques entre ellos; como consecuencia en 1997 hubo enfrentamientos entre fuerzas *wahabis* lideradas por Arbi Barayev y militantes *sufís* de Gudermes, en 1998 entre las tropas de Maskhadov y combatientes *wahabis*, por lo que el presidente checheno ordenó su expulsión.²⁰¹

Entre los chechenos que se aliaron a las *fuerzas wahabis* también había criminales que contribuyeron a la división de la sociedad y al desorden de la República, pues ellos participaban en la realización de secuestros y en actividades relacionadas con el narcotráfico.

De esta manera los *wahabitas* comenzaron a formar su propio gobierno estableciendo sus leyes, las cuales fueron supervisadas por Islam Khalimov, quien estaba asociado con Khattab y con el árabe-afgano Abu Umar Al Seif quien llegó a Chechenia en 1995 y organizó el nuevo sistema legal.²⁰² Desde su punto de vista el establecimiento de la *Sharia* era la mejor forma de solucionar los males de la República, por lo que pretendieron hacer del conflicto una guerra entre el Islam y sus enemigos infieles.

4. 2. La implicación de los wahabitas en el conflicto checheno

Se puede observar que en el primer enfrentamiento el apoyo de los países musulmanes fue limitado al igual que la participación de los grupos

²⁰¹ *Ibid.*, p. 3

²⁰² *Idem.*

islámicos *wahabis*, sólo ayudaron con fondos económicos y guerreros voluntarios para la causa, sin embargo, nunca fue evidente su existencia. Aunque había opositores al interior de Chechenia éstos no estaban de lado de alguna facción religiosa.

Pero en el segundo enfrentamiento las divisiones se hicieron más visibles en el aspecto religioso y en el ámbito político, lo cual constituyó el problema central del presidente Aslan Maskhadov, cuyo poder en la República Chechena declinó, así el control fue tomado por las facciones *wahabis* aliadas de Basayev.

En el segundo enfrentamiento se generan mayores acciones de tipo terrorista en centros comerciales y en complejos al interior de Rusia, aunque algunas declaraciones consideran que no hay prueba de que los chechenos sean los responsables, también se señala que combatientes entrenados por Khattab han sido los autores intelectuales y materiales de los actos. De cualquier modo, quienes sean los responsables han logrado desacreditar la lucha chechena.

Los ataques suicidas al interior y exterior de Rusia comenzaron a tener relevancia desde el año 2000 y por consiguiente se relacionan con la presencia *wahabi*, pero fue después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, cuando el presidente Vladimir Putin pudo relacionar completamente a los *chechenos wahabis* con el terrorismo y esto fue claro cuando apoyó totalmente la guerra contra el terrorismo, pues según sus declaraciones, ambos países enfrentaban un enemigo en común, el terrorismo vinculado con las fuerzas extremistas islámicas en la región. Esto permitiría mayor cooperación y apoyo a sus políticas hacia Chechenia.

Como se indicó, los movimientos islámicos han tenido éxito en reclutar jóvenes; en Chechenia ha ocurrido lo mismo, en la mayoría de los casos los problemas económicos, sociales, la corrupción y el crimen organizado han influido para que los *grupos wahabis* adquieran un lugar importante en la región, pero no significa que todos los chechenos estén interesados en

establecer un estado islámico, sino que fuerzas externas islámicas han introducido estos conceptos entre la sociedad.²⁰³

A comienzos de 1999 las facciones *wahabis* ya se habían dispersado por Daguestán y Chechenia, las cuales recibían apoyo de otras organizaciones islámicas internacionales, esto fue antes del comienzo de la segunda invasión, porque para finales de 1999 y principios del 2000 varias agrupaciones *wahabis* y sus asociaciones fueron prohibidas.²⁰⁴

Sin embargo, los *wahabitas* en colaboración con algunas facciones de las guerrillas chechenas se fortalecieron y comenzaron a tener discrepancias con los del Islam tradicional y las autoridades rusas y regionales en Chechenia, primordialmente porque su permanencia en la República dificultaba la condición del conflicto, pues los rusos tomaron como pretexto su permanencia para declararlos extremistas religiosos y por otro lado porque los militantes *wahabis* apoyaban a Basayev, quien era el adversario más rebelde y hostil hacia Moscú.

Después de que los *wahabitas* tuvieran una participación más activa en el conflicto, éste cambió de ser nacionalista a religioso puesto que ellos hicieron del movimiento por la independencia chechena como propio.

El por qué del interés de los *wahabitas* en ayudar a los chechenos y su implicación en otros conflictos no están claras y hay muchas especulaciones, pero como ya se mencionó algunos de ellos como Khattab tenían intereses económicos y políticos en la zona porque tanto Daguestán como Chechenia tienen salida al Mar Caspio, son importantes para el tránsito de petróleo y porque quieren establecer un estado islámico con mayor afinidad hacia Medio Oriente, por eso contrajo matrimonio con una mujer daguestaní y a través de ese vínculo mantuvo relaciones cercanas con los clanes. Otros quizás sólo buscaban difundir sus ideas y ganar más adeptos. El aspecto negativo ha sido que algunos *wahabitas*, principalmente los

²⁰³ Rajan Menon y Graham E. Fuller, "Russia's Ruinous Chechen War", *Foreign Affairs*, núm. 2, vol. 79, marzo-abril, 2000, p. 37.

²⁰⁴ Neil J. Melvin, *op. cit.*, p. 20.

aliados de Basayev, han participado en los actos violentos perpetrados en Rusia y de ahí que se les relacione con el terrorismo.

Ahora Rusia identifica al terrorismo con los chechenos, pero ¿Son en realidad terroristas o únicamente han emprendido acciones para llamar la atención de los medios y buscar una solución del conflicto?

4. 3. Las repercusiones del terrorismo en el conflicto checheno

Hoy en día a muchas de las guerrillas existentes en el mundo se les ha relacionado con el terrorismo por sus métodos usados en el combate, pero al establecer los límites de las acciones de un grupo para considerarlo terrorista nos encontramos con dificultades como cuándo es un acto de terrorismo, cuándo no lo es, si es justificable o no, a quiénes hay que llamarles terroristas y a quiénes no.

El terrorismo es considerado como una forma de violencia y la violencia en el sentido político no está limitada a los individuos o ciertos grupos de oposición, sino también puede ser un recurso del Estado (terrorismo de Estado) o bien estimulada por éste para legitimar un sistema de represión y control de la violencia interna con el objetivo de mantenerse en el poder.²⁰⁵

La violencia política se caracteriza por provocar o usar la amenaza de daño físico contra grupos involucrados en un conflicto de tipo político con objetivos políticos, económicos o sociales y también puede tener como finalidad fortalecer, preservar, así como derrocar a un poder establecido. Entre las formas de violencia se encuentran, la rebelión y la guerra; el

²⁰⁵ Hilda Varela "Introducción: la violencia política y la condición humana", *Violencia: Estado y Sociedad una perspectiva histórica*, México, Miguel Ángel Porrúa, La H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, septiembre de 2004, pp. 10-12.

terrorismo, el exterminio o también conocido como genocidio y actos de limpieza étnica son consideradas formas de violencia política extrema.²⁰⁶

Los actos terroristas son también los cometidos en tiempos de paz, si se realizan durante la guerra son considerados crímenes de guerra, el terrorismo puede ocurrir en cualquier tiempo y espacio y de manera simultánea en diferentes partes.²⁰⁷

Para muchos estudiosos, el terrorismo es una forma de violencia política y continuamente se le relaciona con las guerrillas por su forma de actuar, también con las minorías étnicas, que son discriminadas y que buscan obtener los mismos derechos o la autonomía. No obstante, hay que considerar que el terrorismo es empleado por facciones dentro de un amplio movimiento, en este caso no podemos calificar a todas las guerrillas chechenas como terroristas, ni perder de vista cuál fue el origen de su lucha.

Una definición de terrorismo citada por Noam Chomsky y a la cual él mismo critica, pues la considera relacionada con las guerras de baja intensidad es la siguiente: “la utilización calculada, con fines políticos o religiosos, de la violencia, la amenaza de violencia, la intimidación, la coerción o el miedo”.²⁰⁸

Actualmente se observa que los movimientos guerrilleros utilizan varios medios de combate y en algunos casos los métodos terroristas son empleados según las circunstancias y el contexto.

Se considera que no es terrorismo cuando las guerrillas actúan únicamente en contra de objetivos militares, gubernamentales y contra fuerzas de seguridad, cuando en un atentado los objetivos y las víctimas son civiles, entonces se habla de terrorismo. Sin embargo, en cualquier conflicto

²⁰⁶ *Ibid.*, pp. 19-23.

²⁰⁷ Brian M. Jenkins, “International Terrorism: The Other World War”, *International Terrorism, Characteristics, Causes, Controls*, U. S. A, St. Martin’s, University of South Carolina, 1990, pp. 27-38.

²⁰⁸ Noam Chomsky, “Crímenes para evitar atrocidades”, *¿Quiénes son los terroristas? Terrorismo ciego, terrorismo de Estado, terrorismo global. kamikazes, Al-Qaeda...*, Chile, Aún Creemos en los Sueños, selección de artículos de Monde Diplomatique, Santiago, 2004, p. 41.

la muerte de inocentes ha sido inevitable y los chechenos no han sido la excepción. Por otro lado, en la segunda guerra chechena los bombardeos aéreos rusos fueron masivos y tuvieron como objetivos todo tipo de instalaciones, esto fue considerado un genocidio porque a los chechenos se les impidió salir de la República a través del corredor humanitario; existen varios registros de ONG de que hubo gran cantidad de víctimas inocentes que murieron por las explosiones de bombas colocadas por los corredores humanitarios; otros murieron en hospitales, escuelas, mercados, etc., por lo que estamos ante un hecho inminentemente terrorista y de crimen humanitario.

Actualmente el terrorismo es identificado como un sustituto de la guerra convencional y en general es empleado por grupos cuyo poder y capacidad armamentística es limitada e inferior al contrincante, los cuales a través de esas acciones buscan llamar la atención de los medios y ser tomados en cuenta para poder transmitir su mensaje o lograr un acuerdo con el gobierno en cuestión. No obstante, constituye una seria amenaza para el Estado porque no hay forma de prevenirlos y cualquier sujeto puede ser blanco de los terroristas.

La respuesta de la sociedad o del gobierno frente a sus actos es esencial, generará un impacto psicológico que permitirá que se tomen medidas que los terroristas tenían previstas o por el contrario imprevistas.

La mayoría de los actos terroristas tienen como propósito causar miedo, incertidumbre, desorden entre la sociedad y debilitar al gobierno. Los motivos de estos actos son diversos, pueden ser generados por grupos organizados como una respuesta a las circunstancias internas de un estado o internacionales.²⁰⁹

Hay quienes también consideran que un ambiente con regímenes autoritarios donde la pobreza, la falta de libertad, de participación política y la

²⁰⁹ Charles W. Kegley Jr., "The Causes of Terrorism", *International Terrorism, Characteristics, Causes, Controls*, U. S. A, St. Martin's, University of South Carolina, 1990, p. 100.

discriminación son factores que predisponen al terrorismo, no es posible señalar con exactitud las razones, no todos los terroristas pueden tener estas causas como fundamento para actuar de esa manera y si es así, el Estado es el responsable por su incapacidad de generar una solución a todos los problemas de índole social y económicos que en muchos casos se manifiestan en el terrorismo o en la proliferación del crimen organizado.

En la siguiente página se presenta un cuadro sobre algunas de las causas del terrorismo. Si observamos el cuadro se pueden distinguir varios factores que han prevalecido entre los chechenos, no obstante, más que buscar el origen o las causas del terrorismo, facciones con intereses políticos pueden tomar ventaja de esos elementos para reclutar en sus filas, a través de un discurso ideológico, a personas que se encuentran en una situación desfavorable, en este caso individuos que viven en un medio donde las oportunidades son limitadas, donde la violencia está a la orden del día y no hay otros recursos, pueden ser engañados fácilmente o atraídos por ciertas doctrinas.

La causa fundamental de un conflicto que en un principio puede ser legítima, puede perderse de vista y considerarse ilegítima si los medios que se utilizan son injustos. Sin embargo, señalar los límites de la justicia de esos actos es tema de discusión.

Tabla 2. La Etiología del Terrorismo Internacional: Clasificando Algunas Causas Hipotetizadas

¿Son las Causas Principalmente “Internas” o “Externas”?	¿Hay Causas de Origen?	
	Si	No
Internas	<ul style="list-style-type: none"> • Represión del gobierno • Privación económica • Opresión política • Persecución étnica • División de clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Nacionalismo inquebrantable • Pluralismo cultural • Fanatismo religioso • Atención de los medios • Violencia por azar, irracional o patológica
Externas	<ul style="list-style-type: none"> • Disparidad global entre ricos y pobres • Disputas territoriales • Un sistema internacional legal permisivo inefectivo • Ausencia de instituciones supernacionales (anarquía) • Colonialismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Patrocinio del Estado • Redes terroristas • Financiamiento externo • Publicidad, hecha posible por las comunicaciones globales • Venta de armas y dispersión de las armas • Las políticas de las superpotencias

Fuente: Charles W. Kegley Jr “The Causes of Terrorism”, *International Terrorism, Characteristics, Causes, Controls*, U. S. A., St. Martin’s, University of South Carolina, 1990, p. 101.

La mayoría de las tácticas empleadas por los llamados terroristas son: el secuestro de aviones, barcos, toma de rehenes por lo general civiles, secuestros de personas o políticos importantes, asesinatos y bombardeos. Algo elemental es que la tecnología actual de la información ha permitido a los terroristas una amplia propaganda para llamar la atención.

El terrorismo internacional es identificado con las acciones violentas que sobrepasan las fronteras de un territorio y por supuesto tienen repercusiones internacionales que se reflejan en transformaciones políticas o sociales como lo sucedido el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, porque supuso un cambio en el orden mundial y su alcance se considera fue global.

Inmediatamente después de los atentados del 11 de septiembre, Putin manifestó su apoyo a Estados Unidos en la lucha contra el terrorismo internacional que le permitió vincular a los chechenos con Al-Qaeda y con ello respaldar sus acciones. Muestra de esto fueron las declaraciones del presidente Vladimir Putin al confirmar que Osama bin Laden había visitado Chechenia antes de la invasión a Daguestán en 1999.²¹⁰

El terrorismo en el conflicto checheno es una cuestión actualmente en debate, por una parte se ha perdido la causa fundamental por la cual las guerrillas luchaban; ahora son presentadas al mundo por los medios de comunicación como terroristas, principalmente ante los acontecimientos sucedidos en Moscú en el 2002 y más tarde en el 2004, a partir de este momento y con la coyuntura internacional del combate al terrorismo el conflicto checheno ya no es contra las guerrillas, sino contra los terroristas chechenos.

²¹⁰ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, "La Reconstrucción de la Hegemonía Mundial de Rusia" [en línea], Distrito Federal, México, *Política y Cultura*, núm. 15, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, primavera, 2001, p.19, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26701511>, [consulta: 24 de junio de 2007].

Los métodos empleados por las fuerzas rusas son más agresivos y violentos y por lo tanto también violan los derechos humanos de las personas. Por otra parte la falta de veracidad en la información acerca de los atentados que a continuación se describirá, no comprueban de manera definitiva que los chechenos son los culpables de la muerte de cientos de civiles.

4. 3. 1. Los actos terroristas en Rusia: el caso del teatro Dubrovka en Moscú y la toma de la escuela en Beslán

En 1994 el Código Criminal de la Federación Rusa definió al terrorismo como un crimen. En julio de 1998 se aprobó la Ley en la Lucha Contra el Terrorismo y en 1999 se reorganizó el Servicio de Seguridad Federal (FSB) y se formó el Departamento para la Protección de la Estructura Constitucional y el Combate al Terrorismo. Las primeras operaciones antiterroristas fueron en 1999, durante los ataques con bombas en varias partes de Moscú, anteriormente citadas, donde se detuvieron a más de 100 chechenos.²¹¹

Las medidas militares de Rusia con respecto a Chechenia han sido más brutales y como consecuencia mayores ataques de las facciones chechenas se han extendido fuera de las fronteras de la República.²¹²

El 21 de junio de 2004 en Nazrán, capital de Ingushetia, se perpetró un ataque comandado por Basayev, en el edificio del Ministerio, el cual dejó 92 personas muertas entre civiles, funcionarios del gobierno de Ingushetia, policías locales, soldados guardafronteras y agentes del FSB.²¹³

²¹¹ Neil J. Melvin, *op. cit.*, p. 32.

²¹² Para mayor detalle sobre los atentados perpetrados por supuestos grupos terroristas chechenos *Cfr.* Alberto Priego, "Beslán: un punto de inflexión en la lucha contra el terrorismo checheno", 20 pp. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, octubre de 2004, Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0404330011A.PDF>, [19 de marzo de 2007].

²¹³ Fundación CIDOB, *op.cit.*

El 24 de agosto del 2004 desaparecieron dos aviones en la Federación Rusa, acto atribuido a un atentado terrorista, según el FSB. Lo interesante de los hechos es que fueron cometidos por dos mujeres chechenas pertenecientes a las *Viudas Negras*, las cuales son mujeres entrenadas por Shamil Basayev en los campos de Khattab para realizar atentados suicidas, lo que ha dado lugar a señalar que las mujeres tienen cada vez más participación en este tipo de acciones y se ha señalado su implicación en los sucesos del 2002 y 2004 ocurridos en Rusia.

El 29 de agosto de 2004 un hombre se inmoló el día de las elecciones en Grozny en Tupolev; entre los candidatos figuraba como favorito Akhmad Kadyrov con el 75% de los votos, quien se convertiría en el presidente de Chechenia.²¹⁴

El 31 de agosto de 2004, una mujer que portaba una bomba explotó en la estación Rizhkaya; en el acto 39 personas.

Los atentados en Rusia son consecuencia de las medidas represivas que el Presidente Vladimir Putin emprendió después de los dos actos terroristas más importantes en la escena internacional que a continuación se describirán.

El caso del teatro Dubrovka en Moscú, tomó lugar el 26 de octubre de 2002, luego de que un grupo de chechenos tomaron como rehenes a 700 personas, de las cuales más de 120 murieron pero no a manos chechenas, sino debido a la imprudente operación de rescate de las fuerzas especiales rusas, quienes lanzaron gas al interior del teatro para incapacitar a los terroristas y en su lugar asesinaron a los civiles.²¹⁵

²¹⁴ Alberto Priego, *op. cit.*, p. 6.

²¹⁵ Council on Foreign Relations, *Chechnya-based Terrorist (Russia, separatist)* [en línea], 11 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.cfr.org/publication/9181>, [consulta: 7 de junio de 2007].

La toma del teatro se hizo por chechenos bajo el mando de Movsar Barayev, sobrino de Arbi Barayev.²¹⁶ Los supuestos chechenos demandaban el retiro de las fuerzas rusas del territorio checheno.

Algunas declaraciones señalaban que el acto fue ordenado por Basayev, pero también se mencionaba al presidente Aslan Maskhadov, los testimonios fueron contradictorios y se desconocía quién o quiénes habían tomado la decisión, si Basayev por ordenes del presidente o había actuado de manera independiente para desprestigiar a Maskhadov. Para el Gobierno ruso Basayev y Maskhadov tramaron juntos el acto. Fuera cualquiera de los dos, Maskhadov fue el más perjudicado.

Para otros, el plan fue trazado por las facciones radicales incluyendo Yandarbiyev, ya que si Maskhadov conseguía entablar negociaciones con Moscú, ellos serían los menos beneficiados y su objetivo de establecer un estado islámico se vendría abajo.²¹⁷

Lo más indignante con respecto al teatro Dubrovka fueron las medidas empleadas por las fuerzas rusas para solucionar el problema, el gas mató tanto a los terroristas como a los civiles y no se registró a ningún vivo, aunque hay otras versiones que de que si los hubo.

Algunos comunicados señalan que los guerrilleros trataron de encontrar una solución pacífica después de lograr ser el centro de atención para que el mundo conociera su situación, pero el plan trazado no funcionó.

Este atentado fue el primero de los más importantes por la cantidad de muertos, porque fueron evidentes los errores cometidos por el gobierno ruso

²¹⁶ Arbi Barayev fue guardaespaldas del presidente Zelimkhan Yandarbiyev y organizó sus propios grupos de criminales fuera del control de Aslan Maskhadov. También fue designado comandante del Batallón de la Sharia, el cual pasó a llamarse Regimiento Islámico Especial, localizado en Urús-Martán y financiado por Yandarbiyev. Es señalado que tenía aliados en Moscú, cuando murió su sobrino Movsar ocupó su lugar. *Cfr.* Javier Morales Hernández, *Rusia frente al terrorismo: repercusiones de la "crisis de los Rehenes"* [en línea], Madrid, Universidad Complutense de Madrid, enero de 2003, p. 2, Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0303130010A.PDF>, [consulta: 19 de marzo de 2007].

²¹⁷ *Ibid.*, p. 5.

y por los recursos usados a costa de la vida de personas inocentes. Los medios de comunicación estuvieron al pendiente del desenlace de este hecho y el suceso fue duramente criticado, aunque poco se habló sobre las víctimas, el objetivo era no dejar ningún testigo que pudiera comprometer a las autoridades rusas, por lo que los familiares no recuperaron los cuerpos de los fallecidos y desaparecieron.

El caso del atentado en la escuela número 1 de Beslán en Osetia del Norte, sucedió el 1 de septiembre de 2004, cuando un comando checheno entró a la escuela. Según las autoridades rusas los chechenos pedían el retiro de tropas rusas de Chechenia, la independencia y la liberación de los hombres que habían participado en el combate de Ingushetia ocurrido en junio de 2003.

Aslan Maskhadov se ofreció para negociar con el comando, pero fue rechazado y fue Ruslan Aushev, antiguo presidente de Ingushetia, quien fungió como negociador con los supuestos terroristas y logró la liberación de algunos niños y bebés, lo que ha dado lugar a señalar que los secuestradores eran ingushes y no chechenos. Es más, hubo diversas manifestaciones de condena al atentado por parte de las guerrillas chechenas.

El presidente Vladimir Putin contó con el respaldo del canciller alemán Gerhard Schröder, del presidente francés Jaques Chirac y de Estados Unidos en las acciones que decidiera tomar, pues de ninguna manera se complacería a los terroristas y además se trató de evitar que los medios de información trataran de transmitir imágenes de lo sucedido en la escuela.

Entre los chechenos que participaron en ese acto se menciona que pertenecían a las brigadas del líder Shamil Basayev y que había un ingush llamado Mamomed Yevloyev y el checheno Doku Umarov.²¹⁸ No obstante, es necesario destacar que esta fue la versión oficial de las autoridades rusas y tampoco se puede catalogar como cierta, ya que muchos medios de

²¹⁸ Alberto Priego, *op. cit.*, p. 9.

información ponen en entredicho esas declaraciones, pues no hay prueba de ello. Algunos testimonios han indicado que entre las guerrillas también había extranjeros árabes y africanos, aunque nada está comprobado.

En la operación de rescate, según la versión de las autoridades rusas, algunos rehenes que intentaron escapar fueron disparados por la espalda por las guerrillas y varios más murieron por explosiones de bombas que habían colocado los comandos chechenos. El resultado fue la muerte de 331 personas, de los cuales 186 eran niños, quienes estuvieron cercados por tres días.²¹⁹

Por otro lado se conjetura que la toma de la escuela de Beslán se tramó con el apoyo del presidente de Georgia Mijail Saakashvili y a su vez con el respaldo de Estados Unidos para extender el conflicto por todo el Cáucaso y de esta manera poder ejercer mayor influencia.²²⁰

Sin embargo, recientemente, un video mostrado por el Comité de las Madres de Beslán refuta la versión oficial del Kremlin y se muestra que la muerte de los rehenes fue causada por las granadas lanzadas por el ejército ruso cuando los prisioneros todavía permanecían en el interior de la escuela.

Este segundo acto fue más impactante para la comunidad internacional, sobre todo porque las víctimas fueron en su mayoría niños; lo cierto es que fueron los rusos quienes ocasionaron la tragedia y cuyos actos fueron aplaudidos por otros países.

Sin duda alguna este hecho marcó para siempre la forma de actuar de los chechenos y en lugar de obtener el apoyo internacional y el diálogo esperado con Rusia, los desprestigió ante el mundo. El atentado fue manipulado en beneficio del gobierno ruso para ocasionar el resultado

²¹⁹ Agencias Moscú, "El Bin Laden checheno" [en línea], *El País*. es, sección Internacional, 10 de julio de 2006, Dirección URL: http://www.elpais.es/articulo/internacional/Bin/Laden/chechenio/elpporint/20060710elpepuint_12/Tes/, [consulta: 12 de julio de 2006].

²²⁰ Simon Roughneen, *op. cit.*, p. 3

obtenido y de esta manera emprender un ataque más sanguinario contra las guerrillas chechenas y ser ampliamente respaldado por todos los sectores.

La mayoría de las declaraciones se basan en interpretaciones distintas, nada se puede asegurar definitivamente y se debe de desconfiar de ellas y de los medios de comunicación rusos, los cuales hasta ahora se encuentran más controlados. Hay muchas preguntas sin resolver acerca de los atentados de cómo se llevaron a cabo las operaciones rusas en cada acto y cómo las guerrillas entraron a la escuela o quiénes fueron los primeros en atacar y quiénes son los verdaderos responsables de la muerte de cientos de personas.

Un aspecto que continuamente han señalado los analistas es que los supuestos atentados están debilitando la transición hacia la democracia y la reforma económica, pues las medidas autoritarias ejercidas por Vladimir Putin habían violado los derechos humanos de los rusos y de los no rusos; las libertades de los civiles y la libertad política, lo cual puede atraer las críticas de los países democráticos occidentales quienes para ellos son fundamentales.

Existen diversas versiones de lo sucedido que el gobierno no ha querido esclarecer, lo cierto es que no cesa de decirse que los chechenos son los culpables y sus acciones han sido perpetradas con ayuda externa a través del vínculo con Osama bin Laden y sus aliados, pero también hay declaraciones de que no existe ninguna relación entre ambos. El hecho es que Rusia no ha podido comprobar del todo esta situación, pero si ha aprovechado los supuestos rumores de su conexión con Al-Qaeda para propagar su lucha contra el terrorismo checheno y obtener ayuda financiera de Estados Unidos y de esta manera eludir cualquier intento de negociación con los chechenos.

Antes bien, después de la proclamada guerra global contra el terrorismo y la intervención estadounidense en Afganistán, la ayuda

financiera a los chechenos se redujo, así como las bases de entrenamiento, por lo cual no se puede decir que los chechenos contaran con ayuda externa.

Otra de las consecuencias de los actos perpetrados en Rusia son los sentimientos racistas en contra de los musulmanes del Cáucaso Norte y que se han reflejado en ataques contra personas extranjeras en Rusia. En una encuesta realizada por Médicos Sin Fronteras en el 2004 se encontró que más del 90% de los encuestados chechenos habían sido víctimas de la violencia ejercida en ese lugar y una sexta parte de ellos había presenciado la muerte violenta de sus familiares; esta realidad los ha llevado a buscar refugio y asilo en Europa,²²¹ lo cual constituye un asunto internacional, ya que de alguna manera los flujos migratorios hacia otros países también alteran la estabilidad en otras regiones por la cuestión demográfica.

Si los actos cometidos por los chechenos son considerados terroristas, qué decir de los cometidos por los rusos con el consentimiento y complicidad de otras naciones europeas y de Estados Unidos donde la tortura, el asesinato en masa de civiles inocentes, los secuestros y las masacres por villas son constantes. Entonces ellos también son partícipes en los actos terroristas, que han matado a más chechenos que rusos pues sus propios connacionales son enviados directamente a su trágico destino.

Son los países o potencias mundiales, quienes a través de sus leyes, doctrinas e ideologías han justificado sus acciones violentas contra grupos, pueblos y países, para exterminarlos. El terrorismo no sólo es de los débiles, sino en la mayor parte de los poderosos, quienes a través del descrédito de de los grupos en lucha, encuentran una justificación para exterminarlos y al semejante tiempo fomentan la violencia.

²²¹ Fiona Hill; Anatol Lieven; Thomas de Waal, *A Spreading Danger. Time for New Policy towards Chechnya* [en línea], p. 5, Carnegie Endowment for International Peace, núm. 35, abril de 2005. Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/files/PB35.lieven.FINAL.pdf>, [consulta: 17 de enero de 2007].

Los peores atentados terroristas han sido los cometidos contra las personas inocentes y pueblos enteros, como el hecho de negarles el derecho de vivir dignamente en su propio país.

No sólo son descalificadas las acciones de las guerrillas chechenas, sino también la forma de actuar de las autoridades rusas cuyas leyes antiterroristas permiten atacar de tal manera.

Los actos de violencia sin contar con los autoatentados en Rusia han sido una manifestación desesperada de la ausencia de negociación con Rusia, luego de que la toma del hospital en 1995 por fuerzas de Basayev tuviera éxito, de nuevo se ha intentado, a través de esos medios, lograr algún resultado, pero en su lugar se han denigrado a las guerrillas chechenas y su independencia.

Respecto a este asunto se puede decir que el terrorismo en Chechenia es un método de combate y no un fin, a diferencia del terrorismo de al-Qaeda y de otros grupos o Estados. En los actos por parte de los chechenos ellos han querido negociar, han demandado el retiro de tropas y la obtención de su independencia.²²²

Esto se refleja en los ataques fuera de las fronteras de Chechenia, los atentados suicidas ejecutados por mujeres han tomado mayor importancia en los últimos años, en general son mujeres que han sido víctimas de violaciones por parte de los soldados rusos o cuyos familiares como: esposos, padres, hermanos e hijos han sido asesinados. A estas mujeres que cometen los ataques se les han llamado *Viudas Negras*.

Al respecto los chechenos tenían una visión de la muerte distinta a la proclamada por el Islam, para los chechenos la muerte era algo inevitable y no tenía relación con el martirio o con la promesa del paraíso, la muerte no

²²² Dimitri V. Trenin, *The Forgotten War: Chechnya and Russia's Future* [en línea], p. 2, Carnegie Endowment for International Peace, Washington D. C., núm. 28, noviembre de 2003, Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/files/Policybrief28.pdf>, [consulta: 25 de noviembre de 2007]

importaba si era por su pueblo o por su familia.²²³ No obstante, con el Islam, el martirio y el paraíso prometido se han sumado a sus creencias.

Sin embargo, los atentados en Chechenia son catalogados como actos vinculados a la crisis de larga duración, es decir, relacionados con un ambiente crítico y originado en un contexto político y cultural, producto de un pasado cruento.²²⁴ En ocasiones, a través de la doctrinas de la religión se preparan a los mártires y se les da la fuerza espiritual necesaria para hacerse explotar en lugares públicos, pero sus objetivos no son religiosos, más bien captar la atención de la sociedad, pues sus demandas siguen sin ser escuchadas. De hecho en los enfrentamientos recientes entre rusos y chechenos hay suicidas a quienes no les importa morir en defensa de su pueblo.

En los atentados cada vez más hombres y mujeres están participando, pero en la mayoría de los conflictos armados estas acciones tienen objetivos específicos más que por una creencia, devoción o fanatismo religioso que se justifica con la defensa del territorio musulmán; esos atentados encierran una causa profunda que está más allá de la espiritual y que es política y social.

No obstante, se consideraría que los atentados suicidas en el conflicto checheno responden a la desesperación causada por la ausencia de una solución y por la precariedad de las condiciones de vida de los chechenos causada por la guerra y la violencia.

Es difícil comprender que la cultura de un pueblo puede influir en los métodos utilizados por cada bando para alcanzar sus objetivos o para defenderse. Esto quiere decir que la religión como parte de la cultura de un grupo, sobre todo, donde representa la forma de vida, puede ser usada ideológicamente y como consecuencia repercutir en la conducta de los

²²³ Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 340.

²²⁴ Pierre Conesa, "Terrorismo mundial: kamikazes, nacionalistas y globales", *¿Quiénes son los terroristas? Terrorismo ciego, terrorismo de Estado, terrorismo global, kamikazes, Al – Qaeda...*, Chile, Aún Creemos en los Sueños, selección de artículos de Monde Diplomatique, 2004, p. 13.

individuos. Como en todas las religiones, se ha visto que los textos sagrados pueden ser reinterpretados de manera distinta de acuerdo con la finalidad e intención de los individuos que preparan o incitan a otros a realizar acciones de suicidio o inmolación, por lo cual también responden a intereses particulares. Pero en el caso de los chechenos responde a una técnica de combate muy arraigado en su cultura, que desde el principio se ha manifestado en la resistencia y en la preferencia a la muerte antes que a someterse ante el invasor.

En una encuesta realizada en el 2003 se menciona que el 69% consideraba que los actos suicidas habían sido cometidos por deseos de venganza contra un 8% quien pensaba que fueron por motivos de una *jihad* o por la independencia chechena.²²⁵

Los chechenos a través de sus atentados, que para muchos son considerados terroristas, han encontrado una forma de comunicación con el mundo, sin embargo, cuando los medios de información transmiten los hechos dan una imagen de ellos de fanáticos religiosos del Islam sin dar razones o motivos por los cuales se comportan de esa manera.

Como resultado, el lado negativo del uso de cualquier forma de violencia por los grupos o movimientos que luchan por una causa u objetivo justo, es que se pierda de vista su propósito fundamental y en su lugar afloren los acontecimientos negativos y se deje a un lado el origen de su problema.

En pocas palabras los actos terroristas no están relacionados con un fanatismo religioso, ni mucho menos con redes terroristas, su causa va más allá y es una manera de manifestar las brutalidades cometidas por los soldados rusos contra la población chechena, para que la sociedad note su presencia, se de cuenta de su situación y no se olvide de que todavía existe un conflicto latente sin resolver.

²²⁵ Simon Roughneen, *op. cit.*, p. 2.

Rusia ha fomentado la violencia con el fin de emprender un sistema de represión contra los chechenos y a través de ello Vladimir Putin se mantuvo en el poder y fue reelegido gracias al conflicto checheno, pero su popularidad ha estado en entredicho después de la cantidad de bajas del ejército ruso y de víctimas chechenas.

Tan sólo desde la segunda guerra se ha estimado que han muerto aproximadamente 25 mil personas, las cuales fallecieron durante los bombardeos rusos, en el combate y en las redadas, sin contar los miles de personas enterradas clandestinamente por toda la República en fosas comunes, que por el momento se han detectado 52, además de la tortura, violaciones, detenciones arbitrarias y saqueos por parte de los militares rusos.²²⁶

4. 3. 2. Consecuencias de los atentados en Rusia: la muerte de los líderes chechenos

En el 2003, antes del atentado de 2004 y de la muerte de Maskhadov, el Gobierno ruso había insistido en que el conflicto había llegado a su fin con un referéndum sobre la Constitución Chechena realizado en marzo y con las elecciones parlamentarias y presidenciales, además de una amnistía concedida a los grupos armados de oposición para que dejaran las armas.²²⁷

Pero después del trágico suceso en Beslán, las medidas militares se fortalecieron y se realizaron operaciones para terminar con los líderes de la resistencia chechena. De ninguna manera se llegó a un acuerdo entre las autoridades rusas y los chechenos. Desde el 2004 comenzaron los asesinatos de los representantes más importantes en el conflicto para que

²²⁶ Amnistía Internacional, *Federación Rusa, Las personas "desaparecidas" de Chechenia: ¿Qué justicia se les hará?* [en línea], Amnistía Internacional, 23 de mayo de 2007, p. 3, Dirección URL: http://www.amnesty.org/es/alfresco_asset/d1e6d254-a2f3-11dc-8d74-6f45f39984e5/eur460152007es.pdf, [consulta: 10 de enero de 2008].

²²⁷ *Ibid.*, p. 2.

finalmente el 8 de marzo de 2005 muriera Maskhadov en Tolstoi-Yurt, distrito de Grozny.

Tras frustrados intentos de negociación con el gobierno ruso, así como acusaciones en su contra de tener nexos con la red de Osama bin Laden, se le puso precio a su cabeza.

Desde el 2002 Maskhadov junto con Basayev decidieron, en una asamblea, extender la *jihad*.²²⁸ Aunque Maskhadov se desvinculaba de las fuerzas opositoras que emprendían ataques terroristas, seguía manteniendo relaciones con las fuerzas de Basayev, por eso a ambos los culparon de los atentados. La idea de extender la *jihad* se relaciona con los *jamaats*, que más adelante se explicarán y que son elementales para extender la resistencia más allá de las fronteras de Chechenia.

Pero como se explicó en el primer capítulo, hay divisiones entre los chechenos pero en tiempos de peligro la unidad prevalece sin importar las rivalidades y las diferentes convicciones, sobre todo porque no había salida sino incertidumbre respecto al futuro de Chechenia.

Aslan Maskhadov fue considerado el último checheno perteneciente a la vieja generación de hombres que lucharon por la independencia y su muerte permitió la extensión del conflicto a otras regiones del Cáucaso. Aunque no tenía el control de todos los chechenos para muchos era el presidente de Chechenia y era un contrapeso para Basayev.

Si anteriormente el diálogo para la solución del conflicto no fue exitoso ahora será menos sencillo, si es que se quiere hacerlo, debido a que la muerte de Maskhadov ha significado la pérdida de un posible interlocutor, pues el ex presidente checheno había ofrecido que al acabar la guerra estaba dispuesto a entregar a una corte internacional a todas las personas involucradas en delitos contra la humanidad, entre ellas a Basayev.

Con la muerte de Maskhadov los secuestros, el tráfico de armas y el robo de petróleo aumentaron, pues las distintas facciones pudieron actuar

²²⁸ Jeronim Perovic, *op. cit.*, p. 14.

libremente sin ningún control. Después de su muerte, en mayo de 2005, se decidió crear el Frente del Cáucaso Norte, cuya función es la de coordinar las acciones de los grupos rebeldes en toda la región. Ahora existen tres frentes: el de Kabardino Balkaria, el de Ingushetia y el de Daguestán.

Maskhadov fue sucedido por el *wahabita* Abdul-Khalim Saidulayev aliado de Basayev, jefe del Tribunal Supremo de la *Sharia*; ordenó a todos los miembros del gabinete que residían en el exterior regresar a Chechenia. Murió en Argún en junio del 2006 a manos de los hombres de Ramzan Kadyrov y fue sucedido por Doku Umarov. En el anexo de la tesis se puede consultar un cuadro de los presidentes chechenos para facilitar su identificación.

En marzo del 2006 entró en vigor la nueva ley antiterrorista, que causó gran polémica por sus nuevas disposiciones, como todas las leyes de este tipo viola las garantías individuales y permite reprimir cualquier manifestación que ante los ojos del gobierno ruso sea amenazante para sus intereses. La llamada Ley Federal de Represión del Terrorismo, aprobada por la Duma el 26 de febrero, define al terrorismo como “ideología de violencia y como práctica de presión sobre los órganos de poder estatal, órganos de gobierno local u organismos internacionales mediante métodos de intimidación a la población u otras acciones ilegales y violentas”.²²⁹

La ley autoriza a las Fuerzas Armadas Rusas a atacar bases o campamentos terroristas que se encuentren fuera del territorio nacional; permite derribar aviones secuestrados y hundir barcos con rehenes; prohibir actividades públicas como manifestaciones y espectáculos en vivo.

También se podrán escuchar las llamadas telefónicas, controlar los medios de comunicación filtrando la información y registrar las casas, locales y terrenos privados. Junto a esas medidas también se crearon comisiones

²²⁹ RIA Novosti, “Entra en vigor la ley de represión del terrorismo” [en línea], Colombia, 28 de marzo de 2006, Dirección URL: <http://noticias.presidencia.gov.co/Ingles/mundo/rusia/2006/marzo/14.htm>, [consulta: 09 de enero de 2008].

antiterroristas en 88 entidades de Rusia. La ley funciona junto con el Comité Nacional Antiterrorista creado el 15 de febrero de 2006 y dirigido por Nikolai Patrushev.

Putin, además ha incorporado las nociones de ataque preventivo a su política de seguridad, para aquellos países que alberguen a terroristas.

Las supuestas operaciones antiterroristas han significado el empleo del fuego desmedido contra la población y el despliegue de tropas rusas por todo el Cáucaso Norte.

En julio del 2006 Shamil Basayev²³⁰ fue asesinado y la cantidad de combatientes se redujo algunos de los cuales dejaron las armas y aceptaron la amnistía de Moscú. Se estima que todavía quedan 300 combatientes, los cuales operan en grupos de entre 10 y 12 hombres, no obstante, las cifras varían.²³¹

²³⁰ Shamil Basayev nació en 1965 en el pueblo de Vedeno en Chechenia; su familia también fue víctima de las deportaciones realizadas por Stalin, luchó en Abjazia junto con los rusos en Georgia. Antes de 1994 conoció a Khatlab en un campamento de adiestramiento en Afganistán y después se trasladó a Pakistán a lado de los afganos. (Agencias Moscú, "El 'Bin Laden' checheno" [en línea], *El País.es*, sección Internacional, 10 de julio de 2006, Dirección URL: http://www.wlpaís.es/articulo/internacional/Bin/Laden/chechenio/elpporint/20060710elpepuint_12/Tes/, [consulta: 26 de enero de 2007].

En 1998 fue elegido presidente del Congreso de Islamistas de Chechenia y Daguestán, ocupó el segundo lugar en las elecciones de 1997. Se dice que este personaje había tenido un contacto cercano con los servicios secretos rusos para desestabilizar Chechenia y por consecuencia también al gobierno de Aslan Maskhadov y así mantener las tropas rusas en Chechenia.

Aunque fue considerado uno de los más radicales de las facciones chechenas, no se le demostró ninguna vinculación con fuerzas islamistas externas, pero se dice que su actitud terrorista fue más clara después del asesinato de su esposa, dos hijas y un hermano, los cuales fueron asesinados por las fuerzas de seguridad rusas en 1995.

Muchas de las acusaciones en contra de Shamil Basayev son poco claras, las declaraciones del Kremlin con respecto a la existencia de terroristas internacionales en Chechenia asociadas con Bin Laden han sido una forma de generar apoyo a sus acciones, pero nada se ha demostrado.

²³¹ Swiss Peace Fast International, *Russia, Chechnya, Trends in Conflict and Cooperation* [en línea], Suiza, Fast International, núm. 2, abril-mayo de 2007, p.1, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=35083>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

También en noviembre de 2006 murió el jordano Abú Javs en Khasaviurt, según el Servicio Federal de Seguridad era el cabecilla de Al-Qaeda en el Cáucaso Norte.

De nuevo en el 2006, Rusia declaró que las operaciones antiterroristas habían llegado a su fin al igual que el conflicto y que el retiro de tropas se llevaría a cabo entre el 2007 y 2008. Cabe mencionar que el fin del conflicto ha sido por la fuerza y no por la voluntad de los chechenos, las ONG han declarado que el gobierno actual en Chechenia ha obligado a los combatientes a dejar las armas y acoger la amnistía rusa a través de métodos como el secuestro de sus familiares.

No obstante, los contendientes que permanecen y la nueva generación de guerrilleros chechenos se consideran más radicalizados y poco queda de sus predecesores, es decir la lucha que al principio era nacionalista y que después fue catalogada una lucha de religiosos terroristas, ahora es para sobrevivir, la brutalidad ejercida por la policía rusa y sus aliados chechenos ha dado lugar a que la población tome las armas para defenderse y para vengarse.

Lo importante es destacar que no todos los chechenos son *wahabitas*, la población chechena permanece unida a sus tradiciones y creencias religiosas locales, los combatientes son los que han abrazado el *wahabismo* para seguir con su lucha armada y en algunos casos con el empleo de tácticas consideradas como terroristas.

Moscú ahora se ha enfocado a asociar a todos los chechenos con los militantes *wahabis*, asesina por igual y ha cambiado el verdadero sentido del conflicto para desviar las críticas.

4. 4. Otras consideraciones acerca del conflicto checheno

En la realidad el conflicto checheno ya no sólo implica un ámbito, se trata de un conflicto donde el terrorismo, el *wahabismo*, el crimen organizado

y los intereses económicos y políticos están vinculados. La situación es más difícil si sumamos a ello que las fuerzas internas de Chechenia, las fuerzas militares e incluso algunas autoridades rusas están implicadas y tienen contacto con grupos organizados no sólo de Chechenia sino de todo el Cáucaso Norte, Asia Central y algunos países de Medio Oriente.

La inestabilidad provocada por la guerra chechena ha beneficiado al crimen organizado en la zona, lo que permite que se pueda traficar con drogas, armas, personas y otros bienes. También los militantes chechenos se han involucrado en esas actividades para financiar su lucha y comprar armas.

Se considera que el tráfico de drogas así como la adicción a ellas ha aumentado desde comienzos de la segunda guerra en 1999. Entre los chechenos Arbi Barayev, perteneciente a los grupos designados como islamistas radicales, fue catalogado como uno de los comandantes y principales figuras del crimen organizado respaldado por los servicios de seguridad rusos, según algunas fuentes.

También se tiene que entre los refugiados chechenos que Georgia abrigó durante la segunda guerra en el 2002, se encontraban militantes islámicos como Osama bin Laden implicado en el narcotráfico, ya que el empaquetado de drogas que llegaba desde Afganistán y el comercio de armas, se hacía en la región de Pakinsi George, un lugar ubicado en la parte norte de Georgia colindante con la República Chechena y al este con la Región Autónoma de Osetia del Sur.²³²

Pakinsi George, es igualmente considerado una zona de albergue para los terroristas, por lo cual se está convirtiendo en una zona de vital

²³² Citado por Glenn E. Curtis, *Involvement of Russian Organized Crime Syndicates, Criminal Elements in the Russian Military, and Regional Terrorist Groups in narcotics Trafficking in Central Asia, the Caucasus, and Chechnya* [en línea], Federal Research Division, Library of Congress under an Interagency Agreement with the United States Government, octubre de 2002, p. 5, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=10325> [consulta: 17 de enero de 2007].

importancia para la seguridad de Rusia y Washington, pues este último tiene tropas desplegadas en Georgia y ejerce gran influencia en este país. Asimismo, el actual presidente, Mijail Saakashvili, es pro occidental y tiene la intención de integrarse a Europa y a la OTAN.

Georgia comienza a tener desavenencias con Rusia, sobre todo con las recientes acusaciones de espionaje ruso en octubre de 2006, los espías que fueron detenidos eran militares rusos, esto provocó el bloqueo del transporte aéreo, naval y terrestre de Georgia, a pesar de la liberación de los espías. Rusia justificó el bloqueo como una medida para detener el comercio ilegal de armamento y frenar el financiamiento del crimen organizado.

Otros actos denunciados por los georgianos son la creciente agresión que están viviendo sus compatriotas en el territorio ruso como el cierre de sus negocios y las deportaciones que se han considerado como ilegales, incluso también a los que tienen permiso de residencia.²³³

Desde el punto de vista del crimen organizado no es de extrañar que los militantes islámicos apoyen el conflicto checheno a través del financiamiento de los grupos armados, con el fin de que continúe la inestabilidad en el territorio y de esa manera poder traficar la droga más fácilmente cuyo destino final es Rusia, Georgia o Asia Central a través Repúblicas del Cáucaso Norte: Chechenia, Daguestán e Ingushetia.

En relación con lo enunciado hay un conflicto de intereses en donde la única perdedora es la población chechena.

Definitivamente desde un principio Rusia ha estimulado la violencia en el territorio checheno, desde la primera guerra hasta la segunda y continúa haciéndolo, lo que ha ocasionado una ola de violencia en todas sus formas y en parte es también consecuencia de las condiciones internas del país en todos sus ámbitos, donde las instituciones políticas no funcionan como debería ser, porque hay corrupción, lo cual ha permitido que un conflicto

²³³ EFE/DPA, "Georgia acusa a Rusia de realizar 'limpieza étnica'", *El Universal*, sección El Mundo, México, domingo 8 de octubre de 2006, p. A7.

interno afecte a otras partes e incluso se involucren a países y organizaciones que al comienzo del conflicto no tenían participación. Sin duda es un conflicto internacional.

4. 5. La situación actual de Chechenia. Un panorama general

Después de todo lo que ha pasado en Chechenia parecería que el conflicto ya había finalizado, que Rusia había ganado y que la paz y estabilidad de nuevo imperaría en la República, no obstante, desde el 2002, en el ámbito político y de seguridad, la centralización extrema de las políticas rusas ha exacerbado a los movimientos islámicos en el Cáucaso Norte, la violencia ya no es exclusiva en Chechenia, se ha extendido a las demás repúblicas y los habitantes de otros territorios han tomado las armas contra los propios militares rusos y los órganos policiales internos; es una violencia que se ha generalizado.

Actualmente Moscú sostiene una política de chechenización por todo el Cáucaso Norte, que comenzó después de la ola de atentados en Rusia, por medio de la cual el gobierno ruso designa directamente a los líderes regionales aliados para terminar con los separatistas.

En el caso de Chechenia el primer ministro Serguei Abramov cedió su puesto a Ramzan Kadyrov, hijo del fallecido Akhmad Kadirov. Ramzan fue nombrado primer ministro y gobernador de facto de la República el 4 de marzo de 2006. Su nombramiento fue formalizado cuando cumplió los 30 años de edad obligatorios para ocupar el cargo. Su antecesor fue Alu Alkhanov, quien fue presidente desde agosto del 2004 hasta febrero del 2007.

Ramzan Kadyrov se ha caracterizado por ser autoritario y de un estilo duro, poco complaciente con las organizaciones de derechos humanos. El apoyo que recibe del Kremlin, se debe a que es un medio importante para acabar con los guerrilleros ocultos en las montañas y con los *wahabitas*, sin

embargo, su fidelidad a Moscú se debe a las cuantiosas cantidades de dinero que recibe.

La política de chechenización, también incluye operaciones de limpieza realizadas por militares rusos y chechenos aliados de Kadyrov. Se han cerrado campamentos de refugiados en Ingushetia para que la población regrese a Chechenia, aunque la destrucción de sus casas y el crimen de la nueva administración son problemas a los que tienen que hacer frente.

Ramzan Kadyrov ha colocado a familiares de su clan en los principales puestos de su gobierno y de sus batallones militares. Pertenecen a la orden *sufí qadiriya*, los cuales se oponen a la violencia y a wahabitas. Aunque dejó clara su doble moral cuando él mismo luchó contra los rusos quienes ahora son sus aliados y su reciente visita a Arabia Saudita y Jordania en agosto de 2007 con el objetivo de promover el nuevo panorama checheno, en donde las tareas de pacificación y reconstrucción de la República se han hecho.²³⁴

Su supuesta hostilidad hacia los grupos *wahabis* se contradice al visitar un país como el de Arabia donde el *wahabismo* es importante, por lo cual la guerra librada contra los chechenos pertenecientes a este credo y contra los que no lo son poco se justifica, es claro que lo que busca es socavar cualquier oposición política interna.

Ahora después de que han fallecido los hombres chechenos más buscados por Rusia y se ha declarado el fin de la guerra chechena, el crimen, la corrupción, los secuestros arbitrarios, la tortura, saqueos, violaciones y las mafias no han terminado.

Las fuerzas de seguridad chechenas y los hombres armados dirigidos por Kadyrov, llamados *kadyrovtsy*, también se han dedicado al secuestro y asesinato, además de que las fuerzas federales rusas están implicadas en esos actos violatorios de los derechos humanos.

²³⁴ Iván Sújov, "El Islam de Ramzán Kadyrov" [en línea], *RIA Novosti*, *sp.rian.ru*, sección Opiniones, 31 de agosto de 2007, Dirección URL: <http://sp.rian.ru/analysis/20070831/75835622.html>, [consulta: 31 de agosto de 2007].

Las desapariciones forzadas y violentas desde 1999 se calculan entre 3 mil y 5 mil personas, incluyen hombres, mujeres y niños.²³⁵ Incluso las cifras podrían ser más elevadas.

La mayoría de las desapariciones forzadas se han hecho con el pretexto de ser adeptos al *wahabismo*, tener contacto con grupos chechenos de oposición o porque son sospechosos de terrorismo; tiempo después aparecen asesinados con signos de tortura o sus familiares nunca más los vuelven a ver, en el mejor de los casos piden un rescate por ellos. Lo peor es que las persecuciones se han extendido a otras repúblicas del Cáucaso Norte y esto ha tenido como consecuencia un mayor apoyo al *wahabismo*.

Con todo, los secuestros, desapariciones y tortura han disminuido. En el 2005 se registraron 170 casos, en el 2006 únicamente 60 y en mayo de 2007 según la Organización Memorial 9 personas.²³⁶ Una de las causas de su disminución se debe a la falta de denuncias por temor a las represalias. Los chechenos que son perseguidos tienen que huir a las montañas.

En el primer cuarto de 2007 fueron arrestados 140 miembros de grupos armados ilegales, 27 fueron asesinados y 100 combatientes se rindieron.²³⁷

Lo que las cifras reflejan es que se intenta controlar a los chechenos independentistas por cualquier medio y a toda persona que represente un peligro al orden establecido pro ruso.

Actualmente es difícil atribuir los actos perpetrados en el Cáucaso Norte a los movimientos islámicos, ya que hay bandas de crimen organizado, las cuales también han generado violencia entre la población.

Por esa razón las fuerzas armadas rusas necesitan ser reorganizadas y modernizadas para mantener la paz y el orden, no para desestabilizar la región ni fomentar el crimen organizado que incluye el comercio de armas y el tráfico de drogas y posteriormente dar paso a una solución política.

²³⁵ Amnistía Internacional, *op. cit.*, p. 4.

²³⁶ Swiss Peace Fast International, *op. cit.*, p.1.

²³⁷ *Idem.*

Por el contrario, Kadyrov ha sido apoyado ampliamente por el gobierno ruso y ha tratado, por la fuerza, ser reconocido como presidente por los *teips* (clanes), por las distintas comunidades religiosas y los grupos separatistas. Para Moscú el gobierno de Kadyrov es una demostración de su habilidad y eficiencia como Estado para controlar los conflictos internos de su país.²³⁸

Ciertamente, en un futuro cercano el presidente checheno podría salirse del control ruso y desestabilizar la situación, por su comportamiento autoritario y porque difícilmente cualquier checheno se deja subyugar por otra autoridad no reconocida. Ha prohibido las máquinas de juego y las tiendas de alcohol; ha restringido algunos programas de televisión; también prohibió y expulsó al Consejo Danés para Refugiados como una respuesta a las caricaturas despectivas sobre el profeta Muhammad;²³⁹ ha impulsado el estudio del Corán e introducido algunos elementos de la *Sharia*; y está a favor de la poligamia.

Las acciones de Kadyrov han dejado claro que pretende, a través de la religión y la acentuación de las tradiciones chechenas, afianzarse en el poder y combatir las prácticas externas *wahabis*. Estos actos podían ser usados por el gobierno ruso para crear una imagen fundamentalista de su gobierno y deshacerse de él en el momento necesario.

Su contraparte, Doku Umarov, ha hecho lo mismo; en noviembre de 2007 declaró la creación del Emirato Islámico del Cáucaso Norte y se proclamó a sí mismo emir, para tener mayor reconocimiento de los movimientos islámicos internacionales. Ahora bien, aunque todavía hay muchos jóvenes dispuestos a enrolarse entre las guerrillas, su alcance de

²³⁸ Alexander Dugin, *The Chechen Path to Russian Statehood* [en línea], *Russia in Global Affairs*, núm. 3, vol. 2, julio–septiembre de 2004, p. 90, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=14358>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

²³⁹ Jeronim Perovic, *op. cit.*, p. 25.

operación está más restringido y se han limitado a organizarse en pequeños grupos.

Para Doku Umarov la nueva lucha no es únicamente contra Rusia sino contra el actual gobierno pro ruso, todavía hay muchos voluntarios para la resistencia, el problema es la falta de dinero para organizar una guerra de larga escala.²⁴⁰ La cuestión actual en Chechenia ya no es sólo el *wahabismo*, sino las nuevas facciones que están surgiendo en consecuencia del gobierno de Kadyrov.

Ramzan Kadyrov ha tomado el control total de la República y ha establecido sus propias leyes a costa de los demás clanes. Esto es un problema tanto para Rusia como para los propios habitantes chechenos, porque el apoyo a una sola una facción genera discordia entre ellos. Una manera óptima sería promover un gobierno representado por los distintos clanes o facciones, en la medida en que ninguno tuviera más ventajas que el otro.

Las repúblicas deben tener la libertad de elegir a sus representantes para que ellos se sientan identificados con su líder y sean representados dignamente ante cualquier situación, pues sólo un dirigente que conoce los problemas de su pueblo y los ha sufrido en carne propia puede buscar una salida al conflicto y a su vez puede ser escuchado por el pueblo.

Cabe resaltar que a nivel religioso y al interior de las mezquitas existe el consenso entre tendencias distintas: entre el Islam *sunní* tradicional, el sufismo y partidarios del *Islam wahabi*,²⁴¹ el problema son las persecuciones por parte de las tropas federales y órganos locales pro rusos intolerantes a que existan oposiciones al interior. Como resultado, aquellos que están en contra del régimen impuesto por Rusia y en contra de la corrupción de las

²⁴⁰ *Ibid.*, p. 15.

²⁴¹ Pilar Bonet, "La guerra santa del Cáucaso" [en línea], *El País.com*, 26 de junio de 2006, sección "Internacional", Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/internacional/guerra/santa/Caucaso/elpepiint/20060626elpepiint_14/Tes/, [consulta: 15 de noviembre de 2006].

autoridades locales son perseguidos y acusados de diversos delitos sin fundamento. Todas las detenciones arbitrarias se enmascaran de terrorismo y *wahabismo*.

En el ámbito económico y social, el actual presidente ha sido señalado como un hombre corrupto, ya que el presupuesto para la reconstrucción de Chechenia ha sido malgastado.

La República sigue siendo una de las más pobres del país y las naciones europeas únicamente destinan apoyo humanitario. Las ONG tienen alcances limitados y son víctimas de la violencia tanto por las fuerzas aliadas del presidente checheno, como por los rusos.

Aunque el desvío de fondos y la corrupción es clara, entre el 2002 y el 2006 se destinaron 27.7 billones de rublos al programa Reconstrucción de la economía y esfera social en la República Chechena, de los cuales poco más del 80% se usó para la construcción de casas, centros deportivos y escuelas para jóvenes; se reparó la red ferroviaria; se reconstruyeron los sectores de gas, petróleo y energía eléctrica, así como los sistemas de telecomunicaciones. Aún no se han restaurado los hospitales y parques.²⁴²

Recientemente se decidió aumentar los subsidios para las Repúblicas del Cáucaso Norte, no obstante, éstas se caracterizan por ser de las más pobres y con altos índices de criminalidad y desempleo. En Chechenia hay 300 mil desempleados de una población de aproximadamente un 1 millón.²⁴³

El siguiente cuadro muestra la cantidad de ayuda federal que reciben las Repúblicas.

²⁴² Swiss Peace Fast International, *op. cit.*, p.2.

²⁴³ *Idem*.

Tabla 3. Subsidios en el 2005

República	Parte de la transferencia del presupuesto federal	Lugar en el raiting federal de subsidios
Ingushetia	88.3 %	2
Daguestán	81.3%	4
Chechenia	79.4%	6
Kabardino-Balkaria	73.4%	7
Karachayevo-Cherkessia	62.5%	11
Osetia del Norte	59.2%	14
Adygeya	58.1%	15

Fuente: Nezavisimaia Gazeta, Jeronim Perovic. "The North Caucasus on the Brink" en International Relations and Security Network [en línea], p. 7, Zurich, Center for Security Studies, ETH, Zurich, 2006, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=22365>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

Aparte de la reconstrucción de Chechenia y las inversiones en infraestructura, deben generarse más empleos, pues como se recordará los jóvenes se integran con los grupos *wahabis* o en el crimen organizado para conseguir un salario, el cual no puede ser obtenido en ningún otro lado.

Por lo anterior, más que luchar contra el extremismo religioso, es necesario acabar con los problemas sociales y económicos que aquejan a la población y detener las violaciones a los derechos humanos, que son las cuestiones principales que han motivado a los chechenos a tomar las armas.

La oportunidad de una educación y generación de empleos entre los jóvenes podría ser una alternativa para evitar que más personas sean reclutadas por los movimientos islámicos.

Aunque ya hay cierta estabilidad en Chechenia, como lo han declarado las autoridades rusas, con una nueva Constitución adoptada por un referéndum en febrero de 2003, un nuevo gobierno, aunque no elegido democráticamente y con iniciativas de reconstrucción de la infraestructura, todavía existe la incertidumbre de cuál va a ser el futuro de la República. Aún hay temor entre la población y la falta de representatividad de todos los chechenos en el gobierno genera desconfianza e inseguridad.

En el aspecto internacional, desde septiembre de 1999, en el marco de la CEI Rusia utilizó por primera vez el término antiterrorismo para legitimar sus acciones en Daguestán. En marzo de 2000 hubo otro encuentro donde se enfatizó la existencia de una red de centros terroristas en los Balcanes, el Cáucaso y Asia Central, se decidió crear un Centro Antiterrorista financiado por Rusia para vigilar a los países de la CEI.²⁴⁴

Vladimir Putin ha obtenido apoyo dentro de la Organización de Cooperación de Shangai (OCS), pues para los miembros, el separatismo es un asunto importante, principalmente para Rusia y China, esta última con los separatistas de Uighur que están luchando por la independencia de la región autónoma de Xianjiang. En el 2006 la OCS tenía previsto realizar una serie de prácticas antiterroristas en Rusia.

Estados Unidos no había mostrado rechazo a la guerra de Rusia en Chechenia porque ambas partes tienen el interés de concertar acuerdos sobre armamentos y también por obtener concesiones, incluso Rusia ha permitido el uso de las bases militares a los estadounidenses en Asia Central, específicamente en Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán en su lucha contra Afganistán.²⁴⁵ Sin embargo, últimamente Alemania, Francia y el propio Estados Unidos han condenado las acciones rusas contra Chechenia.²⁴⁶

²⁴⁴ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, "La Reconstrucción de la Hegemonía...", *op. cit.*, p.18.

²⁴⁵ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, "La proyección regional de la...", *op. cit.*, p.188.

²⁴⁶ Pablo Telman Sánchez Ramírez, "Las relaciones de la Federación Rusa con EE.UU. ¿es posible hablar de cambios después de los sucesos del 11 de septiembre?", *Pensar en la guerra: hacia una nueva geopolítica Mundial*, México, Quimera, Universidad Autónoma Metropolitana, Colección de Relaciones Internacionales, 2004, p. 168.

En cuanto a la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) desde un principio sólo ha manifestado denuncias y condenas a las violaciones de los derechos humanos, su alcance ha sido limitado y sólo ha servido como mediadora y observadora del proceso de democratización de los chechenos y ha proveído de ayuda humanitaria, pero nunca ha apoyado la independencia.

Rusia únicamente ha permitido a las organizaciones y países, entrometerse en los asuntos internos con Chechenia en el aspecto humanitario, por lo cual su participación en el conflicto ha sido poco importante, pero las ONG han desempeñado un papel más trascendental, porque su presencia ha permitido obtener información elemental del conflicto y datos numéricos sobre muertes y desapariciones en Chechenia, que difícilmente se consiguen por otros medios y también han sido los principales críticos del conflicto.

Como resultado, actos violentos y asesinatos se han desencadenado contra los integrantes de las ONG y muchas han sido clausuradas, como la Asociación de Amistad Ruso–Chechena, la cual fue acusada de colaborar con terroristas. La organización se dedicaba a proporcionar ayuda humanitaria y establecer bases para el diálogo, seguía de cerca los abusos cometidos contra los chechenos.²⁴⁷

Recientemente se aprobó una ley, la cual establece que las ONG tienen que renovar cada año su permiso para trabajar en Chechenia ante el Servicio de Registro Federal, el cual también tiene la capacidad de suspender el financiamiento extranjero para aquellos proyectos que nos son de interés para Rusia. Esta nueva ley requiere muchos requisitos y por lo mismo ha provocado el cierre de varias ONG.²⁴⁸

Estos actos muestran nuevamente la actitud autoritaria y represiva del Estado ruso, cuya agresión no solamente se enfoca a los periodistas, sino

²⁴⁷ Neil J. Melvin, *op. cit.*, p. 36.

²⁴⁸ Agencias Moscú, “Suspenden en Rusia el registro de casi 100 ONG”, *El Universal*, sección El Mundo, viernes 20 de octubre de 2006, p. A5.

también en oposición a todo sujeto que intente entrometerse en los asuntos internos e intente criticarlo y desprestigiarlo ante la comunidad internacional.

La presencia de las ONG es importante como observadores y pacificadores del conflicto; para proveer ayuda humanitaria; también para realizar obras sociales como construcción de escuelas y hospitales que el propio Estado les ha negado. En resumen constituyen un apoyo para las personas desprotegidas y vulnerables.

Por otro lado también los chechenos han tenido cierta desconfianza de las organizaciones y de los periodistas, ya que espías rusos han usado ese disfraz para obtener información secreta de los chechenos.

Después de los acontecimientos sucedidos en Beslán, ya no han habido incursiones por parte de los chechenos, pero los demás territorios han sido afectados y ahora el problema principal que aflige a Rusia, ya no es Chechenia, sino las repúblicas colindantes: Osetia del Norte, Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria y Karachaevo-Cherkessia, a las que la violencia se ha extendido.²⁴⁹

La chechenización de otras repúblicas, la pobreza, el crimen y la corrupción han dado la oportunidad a los militantes *wahabis* para encontrar más aliados. Esta situación complica el panorama, sobre todo si los intereses geopolíticos están puestos en otras repúblicas como la de Daguestán, pues ocupa el 70 por ciento de la Costa del Mar Caspio y es importante para la pesca y el comercio de Rusia, entre otras consideraciones.

Si al principio la participación de las Repúblicas del Cáucaso Norte en el conflicto checheno fue limitada, ahora se considera que hay mayor involucramiento de individuos no chechenos en los actos cometidos por las milicias, quienes han huido a otras regiones fuera de las fronteras de Chechenia y por este motivo las operaciones antiterroristas rusas se han extendido, lo que podría generar más actos terroristas y agudizar el problema del *wahabismo*. Muestras de esto ya se han manifestado.

²⁴⁹ Fiona Hill; Anatol Lieven; Thomas de Waal, *op. cit.*, p.1.

En el Cáucaso Norte se han multiplicado las agrupaciones musulmanas llamadas *jamaats*, organizadas y compuestas por distintas etnias unidas por una fe común; según los medios de información son de tendencia radical,²⁵⁰ lo que posiblemente se refiera a que entre sus integrantes hay *wahabitas*.

Las *jamaats* también son pacíficos pero últimamente se han convertido en las principales organizaciones de resistencia a las políticas de seguridad de la Federación Rusa. Estas agrupaciones fueron entrenadas por Ruslan Gelayev en Pakinsi George.

Aunque los medios no mencionan las causas de la proliferación y confrontación con la policía, el motivo es el cierre de mezquitas, la persecución de los musulmanes, la brutalidad ejercida por la policía y la corrupción.²⁵¹ La fe se ha vuelto al ámbito privado o clandestino debido a la represión.

Muchos de los actuales atentados se relacionan con las agrupaciones de *jammats*, que tienen sus brigadas de hombres armados para defender el territorio que habitan.

En junio de 2004 en la ciudad de Nazrán en Ingushetia hubo una serie de atentados contra edificios gubernamentales y policías, que dejaron más de 100 personas muertas.

En octubre de 2005 tuvieron lugar acciones militares en Nalchik en Kabardino-Balkaria, cuando un grupo de 150 a 200 hombres tomaron distintos objetivos gubernamentales de la capital, hubo 108 muertos y 116 heridos. El suceso fue atribuido a rebeldes chechenos de las Fuerzas del Frente del Cáucaso y de las Armadas de la República de Chechenia,

²⁵⁰ Pilar Bonet, "La guerra santa en...", *op. cit.*

²⁵¹ Masha Lipman, *Putin's Spreading War* [en línea], Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C., 17 de octubre de 2005, Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=17604&prog=zru>, [consulta: 20 de diciembre de 2007].

además de otros ataques cometidos por una organización llamada Yamurk²⁵² de Kabardino Balkaria. En octubre de 2004, el grupo islámico Yamurk atacó el aeropuerto y una comisaría de Nalchik donde hubo varios muertos, principalmente de atacantes y policías.²⁵³

Algunos especialistas han declarado que la violencia podría extenderse a Osetia del Norte por las tensiones existentes con Ingushetia; esto ya se ha hecho realidad. En noviembre de 2007 hubo una explosión en un autobús en Osetia del Norte cuando la policía revisaba los documentos de identidad de los pasajeros.²⁵⁴ Este tipo de casos han generado la crítica de las organizaciones, quienes denuncian la violación a los derechos humanos por las detenciones y los controles de identidad arbitrarias.

En mayo de 2006 un atentado mató al viceministro del Interior de Ingushetia, Dzhabaril Kostoyev; según fuentes fue atribuido a rebeldes islamistas.²⁵⁵

En la misma República, en Nazrán, iniciaron operaciones antiterroristas después de declararse que se llevaría a cabo una manifestación en contra de las elecciones legislativas de diciembre de 2007, por sospecha de irregularidades.²⁵⁶

²⁵² Muslim Atayev formó el jaamat Yamurk con integrantes provenientes de Kabardino-Balkaria en el comando de Gelayev. Tuvo contacto con Basayev y ambos planearon operaciones a futuro. Atayev fue asesinado en Nalchik en enero de 2005. Andrew Mac Gregor, *Islam, Jaamats and Implications for the North Caucasus – Part 2* [en línea], Jamestown Foundation, 2006, <http://www.jamestown.org/terrorism/news/article.php?articleid=2370033>, [consulta: 13 de marzo de 2008].

²⁵³ Reuters; BBC y NYT, “Ataques en sur de Rusia; 85 muertos” *El Universal*, sección El Mundo, Viernes 14 de octubre de 2005, p. A7. Consulte también Agencias, “No habrá piedad con rebeldes, advierte Putin”, *El Universal*, sección El Mundo, sábado 15 de octubre de 2005, p. A7.

²⁵⁴ EFE, “Al menos cuatro muertos y 13 heridos en Rusia por una explosión en una autobús” [en línea], *El País.com*, 22 de noviembre de 2007, Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/internacional/muertos/heridos/Rusia/explosion/autobus/elpepuint/20071122elpepuint_17/Tes, [consulta: 29 de diciembre de 2007].

²⁵⁵ EFE, “Matan a ministro de Ingushetia”, *El Universal*, sección El Mundo, jueves 18 de mayo de 2006, p. A6.

²⁵⁶ s/a, “Rusia declara ‘zonas de acción anti-terrorista’ varias zonas de una república del Cáucaso”, [en línea], *El País.com*, 25 de enero de 2008, Dirección URL: <http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rusia/declara/zona/accion/anti->

Como se observa la mayoría de los atentados han sido contra objetivos gubernamentales, lo que indica que entre los habitantes del Cáucaso Norte hay descontento por las medidas emprendidas por la policía local en contra su persona y por la corrupción política y económica que prevalece entre las autoridades.

Evidentemente las leyes antiterroristas no sólo han sido utilizadas para violar los derechos humanos de la población, exterminar a los chechenos, sino también para acabar con cualquier intento de separatismo y libertad de expresión por toda Rusia. Más que ser una ley antiterrorista, son métodos terroristas encubiertos que usa el Estado para mantener el control a cualquier precio.

En el 2006, Vladimir Putin declaró que el gobierno ruso no tenía nada en contra del propio *wahabismo*, pero el problema era su manipulación por parte de los terroristas.²⁵⁷ Así que en septiembre de 2006, se declaró una séptima amnistía para que los combatientes del Cáucaso Norte dejaran las armas antes del 15 de enero de 2007. La amnistía consideraba aplicarse a secesionistas, militares y funcionarios del estado que hubieran transgredido las leyes durante las operaciones contraterroristas.²⁵⁸

Obviamente, las autoridades rusas manipulan el conflicto de acuerdo con sus intereses; algunas veces identifican a los chechenos con el terrorismo, en otras el *wahabismo* con el terrorismo o con el extremismo, no hacen diferencia sólo generalizan, lo que provoca confusiones porque no se sabe a quiénes se refieren cuando hablan de esa manera.

Las condiciones de la guerra continuamente cambian según los intereses y el contexto político, por lo que este conflicto no se resolverá hasta

[terrorista/varias/zonas/republica/Caucaso/elpepuint/20080125elpepuint_24/Tes](#), [consulta: 7 de febrero de 2008].

²⁵⁷ Citado por Jeronim Perovic, *op. cit.*, p. 23.

²⁵⁸ Pilar Bonet, "El Parlamento ruso aprueba una amnistía para los rebeldes chechenos", España, *El País*, sección Internacional, sábado 23 de septiembre de 2006, p.4.

que las autoridades rusas verdaderamente tengan la voluntad de solucionarlo.

En la segunda parte de la guerra contra Chechenia, el apoyo al Islam tradicional practicado por las hermandades *sufís*, las cuales en un principio eran rechazadas, ahora se encuentran entre las favoritas del Kremlin, al contrario del ahora extranjero y politizado Islam *wahabi*.²⁵⁹

Aunque la lucha chechena ha adquirido características religiosas por la participación en el conflicto de los combatientes extranjeros *wahabis* y porque tanto ellos como los del Islam tradicional tienen intenciones de crear una República regida bajo leyes religiosas y no como se tenía previsto al inicio de la guerra, es una lucha cuyo origen principal es la independencia, no se le puede catalogar de otra manera porque siempre ha sido esa su única finalidad. Hay que recordar que para cualquier etnia la religión ocupa un lugar muy importante en su vida y por ello no puede hacerse a un lado.

Sin duda la muerte de los más famosos guerrilleros chechenos tuvo un impacto negativo en la lucha por la independencia chechena, cuyo objetivo ha sido degradado. Más que una lucha unificada por la independencia podemos notar un conflicto interno donde las rivalidades persisten y donde la religión ha sido un medio y no un fin para lograr sus objetivos políticos.

El actual líder checheno Doku Umarov difícilmente tendrá el carisma y la visión de sus antecesores más experimentados, simplemente está siguiendo la línea de Basayev para buscar aliados externos y obtener recursos financieros que gran falta le hacen, sin ello no podrá seguir adelante y se limitará a realizar ataques ocasionales sin mayor envergadura.

El alcance de los países europeos para ejercer presión sobre Rusia en la solución del conflicto también se ve limitado porque los intereses económicos prevalecen por encima de otros.

A pesar de las nuevas iniciativas para la reconstrucción de Chechenia el problema de fondo continúa y se evade. Todavía queda mucho trabajo

²⁵⁹ Alexei Malashenko, *Islam, the Way...*, *op. cit.*

pendiente y así lo han señalado los chechenos después de la muerte de Basayev “mientras no se establezcan unas relaciones mutuamente aceptables, no habrá paz viable ni duradera”.²⁶⁰

Los analistas señalan que el conflicto es de naturaleza política y que una solución militar no es la adecuada. Es un conflicto político por origen, pero en donde la religión ha adquirido especial importancia.

Finalmente queda decir que el conflicto checheno continuará y que por ahora se encuentra apagado y en cualquier momento podría volver a encenderse con la participación de otras repúblicas.

Conclusiones

En lo que se denominaría una tercera etapa del conflicto no existe un enfrentamiento tan directo entre ambos bandos como en los anteriores, sino que se distingue una nueva forma de guerra como se señaló al principio de esta tesis, que se caracteriza por la permanencia del crimen organizado en toda la República y más allá de sus fronteras, por la violación de los derechos humanos y porque se está utilizando un método de combate más efectivo por parte de ambos lados y que cobra más víctimas. Aunque no todos los chechenos están relacionados con las redes terroristas tampoco se puede descartar que no existan esos lazos.

En esta fase se aprecia un Islam de tipo militante y un vínculo más directo con Medio Oriente, pues las guerrillas de Basayev fueron entrenadas por militares provenientes de esos países.

Por el contrario las hermandades *sufís* dejaron de ser activas en el conflicto y se caracterizaron por tener una posición de mayor neutralidad y algunas de ellas como el clan de Kadyrov pertenecientes a los *qadiris* han

²⁶⁰ Steven Lee Myers; The New York Times, “Elimina Rusia a líder terrorista checheno”, *El Universal*, sección El Mundo, martes 11 de julio de 2006, p. A7.

sido más afectas al gobierno ruso. En este sentido las *tariqas* fueron desplazadas aun constituyendo una mayoría.

Ahora las agrupaciones llamadas *jaamats*, están adquiriendo un lugar importante entre la sociedad, pues han resultado ser un método efectivo de combate por todo el Cáucaso Norte, además de que están abiertas a cualquier persona que quiera pertenecer a ellas sin importar el origen étnico o clase social. Esto constituye una ventaja sobre las hermandades tradicionales *sufís*, pues la corrupción y la rivalidad entre ellas por ocupar los cargos de autoridad, así como su apoyo a Rusia, las ha desplazado de la escena del conflicto.

Las *tariqas* que antes habían sido el centro principal de la resistencia chechena y habían usado el fervor religioso y el carisma de sus líderes para incitar a la población, ahora han dejado de serlo. El wahabismo está llenando el vacío espiritual de muchos de los habitantes.

Hay que considerar que Rusia y Estados Unidos, los cuales tienen intereses en la región, han ayudado a crear las rivalidades y han financiado tanto a las facciones *wahabis* como a las guerrillas *sufís* con el fin de crear una posición aliada que ceda ante los intereses de estos países.

Por el momento el nacionalismo no es el motivo principal que incita a los chechenos a juntarse con los *wahabitas* como se había visto en la historia, pero si hay motivos socioeconómicos que lo hacen.

No obstante, el interés de recibir ayuda económica ha ayudado a que las hermandades *sufís* permanezcan aliadas al gobierno ruso y los *wahabitas* se han inclinado por las cuantiosas ayudas de los árabes asociados a Estados Unidos y quienes también están implicados en las tareas de narcotráfico.

Conclusiones generales

Desde el comienzo de la elaboración de esta tesis se ha visto que el Islam como religión no fue un agente elemental en el conflicto, sin embargo, se destaca que si proporcionó unidad entre los chechenos que abrazaron este credo como una alternativa a la crisis existente. Con las primeras intervenciones rusas se hizo uso del Islam en su versión *sufí* por los líderes religiosos que fueron instruidos en el extranjero pero también creó divisiones entre aquellos que tenían una visión más estricta en cuanto al cumplimiento de los preceptos del Islam y por el otro entre quienes adoptaron un Islam mezclado con sus tradiciones locales.

No obstante, los primeros conflictos no fueron religiosos sino que los rusos veían al Islam como una religión politizada y por ende ninguna ideología opuesta a la suya podía ser tolerada, por eso se prohibieron las prácticas religiosas, lo que ocasionó un retroceso en la evolución del Islam en esas comunidades.

A comienzos del conflicto la cuestión religiosa es poco visible y puede percatarse un conflicto político nacionalista, pero que con su desarrollo adquiere mayor relevancia hasta ser uno de los argumentos principales para no entablar negociaciones con los chechenos.

A mediados de los noventa y siempre con la coyuntura política interna e internacional, el conflicto cambia y en ocasiones permanece apagado, después de la primera guerra y de la reelección de Yeltsin notamos de nuevo una crisis en el conflicto, principalmente cuando los problemas políticos y económicos del país son insostenibles, para después de nuevo tratar de controlarlo con acuerdos y promesas que Rusia no cumple como los de Khasavyurt, pero si fomentando la inestabilidad y las rivalidades internas en Chechenia. En consecuencia durante la etapa de Boris Yeltsin las justificaciones del conflicto son la inestabilidad, crimen organizado, bandidaje, secuestros y mafias, la mayoría también con la participación de

los militares rusos. Lo mismo sucede antes de las elecciones presidenciales donde Vladimir Putin sería electo. Desde 1997 se señala el aumento de los atentados (no comprobados) e incursiones chechenas a otros territorios, sucesos que sirvieron para afianzar en el poder a Putin y la llegada de los combatientes *wahabis* permite una mayor justificación para decir que los chechenos realizan sus atentados por fanatismo religioso y por lo mismo se les vincula con el terrorismo.

La coyuntura internacional de los atentados en el World Trade Center en Estados Unidos atribuidos a Osama bin Laden, afecta al conflicto porque el *wahabismo* es relacionado con los terroristas de Al-Qaeda; a partir de este momento todos los movimientos en donde el Islam esté presente tienen conexión con el terrorismo, aunque como se explicó el movimiento *wahabi* tiene su origen en Arabia Saudita y no son terroristas.

Con ello el Kremlin comienza a adoptar el mismo discurso antiterrorista de Estados Unidos y los chechenos son combatidos como si fueran extremistas religiosos y terroristas, más aún con los atentados de 2002 en el teatro Dubrovka y en 2004 en la escuela de Beslán.

Los atentados han sido vinculados con la llegada del *wahabismo*, pero como es señalado la mayoría fueron autoatentados, cuyo único objetivo fue socavar la lucha por la independencia chechena, lo cual si se logró. Se puede decir que el descrédito del Islam como religión y como medio político, ha sido usado como un arma ideológica para satisfacer los intereses de unos y justificar los actos de otros.

Por otra parte los militantes *wahabis* han generado discordia y divisiones internas a raíz de su intolerancia a las prácticas islámicas tradicionales y porque entre sus filas han albergado a criminales que han desestabilizado a la República Chechena. No obstante, también se ha notado una mayor organización entre ellos para seguir con la lucha armada.

Cabe mencionar que los únicos beneficiados del conflicto han sido los políticos rusos cuya popularidad ha sido alcanzada a través de la guerra en

Chechenia, han manipulado el conflicto en su beneficio y no han querido buscar una solución política sino únicamente militar, medida que debería ser la última instancia utilizada en cualquier conflagración, lo que ha agravado el conflicto y generalizado el problema en otras partes del Cáucaso Norte.

Ambas guerras fueron injustas y desiguales, cuyo factor religioso encubre los verdaderos intereses rusos y de otros países. Moscú ha creado un ambiente de paz y estabilidad aparente en Chechenia con un gobierno que responda a sus intereses pero que con la permanente situación de tensión, caos político y crisis económica podría contribuir a despertar de nuevo el conflicto y reforzar los sentimientos islámicos nacionalistas, tomando en cuenta la cercanía con países como Turquía, Irán y Azerbaiyán y la creciente identificación con los países de Medio Oriente.

La religión sólo ha sido un ingrediente más a este conflicto y ha ayudado a unir o separar, pero finalmente lo que ha prevalecido es la unidad ante cualquier amenaza; la historia lo ha demostrado, el Islam es importante y en tiempos de guerra les otorga una identidad y lazos comunes, pero el consenso, la igualdad y el respeto a sus principios ha permitido a los chechenos sobrevivir.

La crisis chechena es resultado del aferrado control que quiere tener el Estado ruso sobre sus pueblos a través de un sistema autoritario y violento que únicamente ha provocado muerte y destrucción, la credibilidad de la sociedad hacia el Kremlin ha disminuido con el aumento de las muertes de civiles y militares.

Es absurdo que la paz y la libertad trate de obtenerse a través de la violencia, la guerra, la esclavitud, atacar al terrorismo a través del terrorismo es poco aceptable.

El conflicto checheno ha deteriorado la imagen del gobierno ruso por los métodos empleados para su solución y ha generado la crítica internacional tanto de países como de organismos internacionales.

Las mafias han ganado lugar en la región y están obteniendo beneficios a través del comercio de armas, tráfico de drogas y explotación ilegal de los recursos. Es importante tomar en cuenta que mientras no exista una paz en la región, esta zona seguirá siendo un albergue para los criminales que sólo quieren beneficiarse de la situación y no podrá ser utilizada para transportar el petróleo y generar mayores ganancias al país. Además, la guerra constituye un gasto militar enorme en detrimento de las condiciones de vida de la población, es un gran peso económico para el gobierno y la sociedad, que deben enfocarse a la mejora social.

Actualmente no existe mediación por parte de otros Estados en el conflicto, pero teniendo en cuenta que la región del Cáucaso Norte constituye una zona de conflictos e intereses, Rusia necesitará ayuda para controlarlos.

La cuestión de preservar los principios democráticos y los derechos humanos ha ocasionado mayor interés por parte de la comunidad internacional y de las ONG. Así los medios de comunicación serán parte fundamental en el alcance internacional que pueda tener el conflicto, ya que este permite trascender las fronteras e informar a la sociedad. Actualmente ningún conflicto puede ser meramente interno si este obstaculiza la estabilidad del país y repercute en las relaciones con otros Estados.

Sin tomar en cuenta todo lo que ha implicado el conflicto checheno Rusia debe de buscar una solución adecuada que le permita hacer frente a las nuevas dificultades de Chechenia y solucionar los problemas de raíz, sin desviarse a otros aspectos que no son genuinos como el terrorismo y que sólo intentan desviar la atención de la sociedad de los problemas políticos y económicos que enfrenta el país y justificar la intervención. No hay soluciones universales a todos los conflictos, pero si deben existir vías para la negociación.

El Estado ruso es el único que puede solucionar el conflicto, finalmente aunque Chechenia nunca firmó algún tratado con Rusia está sujeto al control de éste y también tienen lazos culturales que no se pueden

hacer a un lado, pero si sigue ejerciendo violencia contra Chechenia diversos países con intereses en la zona podrían amparar su independencia.

El próximo presidente ruso Dimitri Medvedev, tendrá que emprender medidas que permitan el desarrollo económico del Cáucaso Norte, pues las repúblicas de esta zona son las que se encuentran en condiciones de mayor marginalidad y como se analizó en la tesis, esta es una cuestión principal para la generación de violencia, crimen y propagación de los movimientos islámicos.

El camino que pueda seguir Medvedev con respecto a Chechenia podría ser el mismo que el de su antecesor, porque evidentemente fue designado directamente por Vladimir Putin y porque este último ocupará el cargo de primer ministro después de abandonar la presidencia, cuyo puesto tiene el control de los gobernadores provinciales. Así que la militarización de Chechenia y sus alrededores continuará y más aún ante la reciente independencia de Kosovo, en la cual quedó claro el rechazo de Rusia ante esta situación y por lo mismo evitará de cualquier forma que en la Federación Rusa suceda lo mismo.

Es posible que el conflicto checheno pueda resurgir con la implicación de otras Repúblicas vecinas como Daguestán, donde el movimiento *wahabi* y los frentes caucásicos están presentes y en donde también hay intereses económicos; al igual que en Ingushetia donde existe un conflicto territorial con Osetia del Norte. Las tres Repúblicas sufren los mismos estragos del desempleo, pobreza y comparten fronteras comunes.

Otra cuestión es que las rivalidades políticas entre los chechenos continuarán mientras siga la corrupción y no exista un proceso democrático en la elección de sus líderes, ya que sólo se está beneficiando el clan de Kadyrov.

El conflicto seguirá porque las peticiones principales de las guerrilleras chechenas todavía no han sido satisfechas y porque en general no existe un proyecto a largo plazo que fomente la reconstrucción y la inversión en la

República para generar empleo y proporcionar educación escolar a los niños y jóvenes. En consecuencia cualquier checheno está propenso a tomar las armas y aliarse con las facciones chechenas *wahabis* que les ofrezcan nuevas alternativas de vida y cambio, principalmente porque las medidas tomadas por Vladimir Putin fueron unilaterales y estuvieron enfocadas en el uso de la fuerza militar.

En conclusión la hipótesis de la tesis de que el Islam como religión ha desempeñado un papel importante en el conflicto checheno es cierta, en cuanto se señala que constituyó una forma de unidad entre los distintos clanes y les otorgó una identidad común; es visto como mecanismo político a finales del primer y comienzos del segundo conflicto cuando se pretende establecer un estado islámico y comienzan las incursiones en otras repúblicas con ayuda económica y militar de algunos *wahabitas*, así como cuando Kadyrov del Islam *sufí qadiryá* comienza a establecer algunas normas religiosas en la República Chechena con el fin de mantener el control del territorio.

No obstante, también el Islam ha sido una justificación para emprender acciones violentas de los grupos en lucha, en el sentido de que Rusia declara que existe manipulación del *wahabismo* por los terroristas y por lo tanto justifica la persecución y asesinato de los chechenos con esos argumentos. Por otro lado los chechenos pro rusos, que pertenecen al Islam *sufí* como Kadyrov, también cometen abusos contra los mismos chechenos por ser separatistas y profesar el *wahabismo*, pero la realidad es que constituyen una oposición política que ha demostrado ser más efectiva que el Islam tradicional y que les ha proporcionado mayores recursos económicos y militares. Independientemente de los posibles intereses económicos y políticos de los *wahabitas*, éstos han apoyado a las guerrillas chechenas y es lo que ha permitido su aceptación. Su credo está siendo admitido entre las comunidades del Cáucaso Norte, ya que el Islam *sufí* tradicional se ha

mostrado incapaz de resolver los males de la sociedad y ha manifestado debilidad frente a las fuerzas opositoras.

Uno de los principales problemas de los conflictos de este tipo es su aislamiento y es que varios especialistas han señalado que esto origina el curso militarista de cualquier movimiento u organización y por consiguiente son asimilados por otros grupos que les ofrecen ayuda, pero que esconden intereses particulares.

Anexo

Líderes chechenos desde comienzos del conflicto.

Líderes rebeldes chechenos	Periodo de cargo	Líderes chechenos designados por Moscú	Periodo de cargo
Dzhokhar Dudayev	1991–1996		
Zelimkhan Yandarbiyev	1996–1997	Doku Zavgayev	1996
Aslan Maskhadov	1997–2005	Beslan Gantemirov (presidente provisional)	2000
Abdul–Khalim Sadulayev	2005–2006	Akhmad-Hadji Kadyrov	2000-2004
		Alu Alkhanov	2004-2007
Doku Umarov	2006-	Ramzan Kadyrov	2007-

Elaboración propia con base en distintas fuentes

Fuentes consultadas

Bibliografía

Antal, Edit, *Crónica de una Desintegración*, México, UNAM-FCPyS, 1994, 289 pp.

Arellano García, Carlos, *Segundo Curso de Derecho Internacional Público*, México, Porrúa, segunda edición, 1998, 942 pp.

Arroyo Pichardo, Graciela y Romero Castilla, Alfredo, *Regiones del mundo, problemas y perspectivas: Diálogos para su estudio*, México, UNAM/ FCPyS, 2002, 244 pp.

Aruffo, Alessandro, *El Mundo Islámico, de Mahoma a hoy*, España, Popular, Colección 0 a la izquierda, segunda edición, 2002, 223 pp.

Ayubi, Nazih N., *El Islam político, teorías, tradición y ruptura*, Traduc. Ana Herrera, Barcelona, España, ediciones Bellaterra, Biblioteca del Islam Contemporáneo, 2000, 378 pp

Bacon, Edwin y Wyman, Matthew, *Contemporary Russia*, China, Palgrave Mcmillan, 2006, 190pp.

Baptist Metz, Johann, *Dios y tiempo, nueva teología política*, Alemania, Trotta, 2002, 245 pp.

Batalla, Bonfil, et. al., *Conciencia étnica y modernidad, etnias de Oriente y Occidente, coincidencias*, México, Instituto Nacional Indigenista, Congreso

Nacional para la Cultura y las Artes, Gobierno del estado de Nayarit, 1991, 320 pp.

Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicolas; Pasquino, Gianfranco, *Diccionario de Política*, 12ª edición, México, Siglo XXI, 1991, 852 pp.

Boyer, Pascal, *¿Por qué tenemos religión? Origen y evolución del pensamiento religiosos*, Traduc. Leslie Charles Dawe Barnett, México, Taurus, 2002, 570 pp.

Caro, Isaac, *Fundamentalismos Islámicos, guerra contra occidente y América Latina*, Chile, Sudamericana, Biblioteca todo es historia, 2001, 207 pp.

Châtelet, François y Mairet, Gerard, *Historia de las ideologías*, tomo I. Los mundos divinos (hasta el siglo VIII), México, Premia Editora, La red de Jonás, 1981, segunda edición, 298 pp.

Châtelet, François y Mairet, Gerard, *Historia de las ideologías*, tomo III. Saber y poder (del siglo XVIII al XX), México, Premia Editora, La red de Jonás, 1980, 427 pp.

Chomsky, Noam; Ramonet, Ignacio; Sepúlveda, Luis, *¿Quiénes son los terroristas?*, Chile, Santiago, Editorial Aún creemos en los Sueños, Selección de artículos Le Monde Diplomatique, 2004, 67 pp.

Dawsong, Christopher, *Religión y cultura*. Traduc. Margarita Amalia Villalonga, Buenos Aires, Argentina, Sudamericana, 1953, 243 pp.

Diller, Daniel C., *Russia and the Independent States*, U.S.A., Congressional Quartely INC., 1993, 342 pp.

Domínguez Rivera, Roberto y Chanona Burguete, Alejandro, (coordinadores), *Europa en transformación, procesos políticos, económicos y sociales*, México, UNAM/FCPyS/Universidad de Quintana Roo, 2000, pp. 81-101.

Esposito, John L., *Guerras profanas, terror en el nombre del Islam*, España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 2003, 223 pp.

Ferrer, Joaquín, *Filosofía de la religión*, España, Manuales de Filosofía, Colección Albatros, 2001, 379 pp.

Florence, Elliot, *Diccionario de Política*, España, Diccionario de la nueva colección de Labor, 1970, 359 pp.

Floris Margadant, Guillermo, *La Rusia Post-Soviética y su derecho contra el fondo de las tres Rusias sucesivas anteriores*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2002, 483 pp.

Garaudy, Roger, *Los integrismos, el fundamentalismo en el mundo*, España, Gedisa, 2001, 157 pp.

German, Tracey C., *Russia's Chechen War*, New York, USA, Routledge Curzon, 2003, 246 pp.

Goytisolo, Juan, *Paisajes de guerra con Chechenia al fondo*, Madrid, España, El País Aguilar, 1996, 116 pp.

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa; Pérez Gavilán Graciela y Montiel T., Fernando (coord.), *Asia Central y el Caúcaso, el corazón del mundo*, México, Ariete, 2005, 195 pp.

Hastings, Adrian, *La construcción de las nacionalidades*, Traduc. Cristina Piña, Madrid, España, Cambridge University Presss, 2000, 269 pp.

Hernández-Vela Salgado, Edmundo, *Diccionario de Política Internacional*, México, Porrúa, 1999, quinta edición, 817 pp.

Howard Ross, Marc, *La cultura del conflicto, las diferencias interculturales en la práctica de la violencia*, España, Ediciones Paidós, 1995, 317 pp.

Kegley, Charles W. Jr., *International Terrorism, Characteristics, Causes, Controls*, New York, USA, University of South Carolina, St. Martin's Press, 1990, 280 pp.

König, Franz, *Diccionario de las religiones*, Barcelona, España, Herder, 1964, 1484 pp.

Küng, Hans, *¿Por qué una ética mundial? Religión y ética en tiempos de globalización, conversaciones con Jürgen Hoeren*, España, Herder, 2002, 206 pp.

Lieven, Anatol, *Chechnya Tombstone of Russia Power*, Estados Unidos, Yale University Press, New Haven London, 1998, 444 pp.

Naumkin, Vitaly, *State, Religion and Society in Central Asia: A Post- Soviet Critique*, Lebanon, Ithaca Press, 1993, 289 pp.

Ortega Soto, Martha; Castañeda Reyes, José Carlos; Lazarín Miranda, Federico, *Violencia: Estado y Sociedad. Una perspectiva Histórica*, México, Miguel Ángel Porrúa, UAM-Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, La H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, 2004, 542 pp.

Pérez Gavilán, Graciela y Gutiérrez del Cid, Ana Teresa (coord.), *Pensar la guerra: hacia una nueva geopolítica mundial*, México, Quimera, UAM-Xochimilco, Colección de Relaciones Internacionales, 2005, 322 pp.

Plano, Jack C. y Ray, Olton, *Diccionario de Relaciones Internacionales*, México, Universidad de Michigan Limusa, 1985, 465 pp.

Politkovskaya, Anna, *Una guerra sucia. Una reportera rusa en Chechenia*, Barcelona, RBA libros, 2003, 383 pp.

Pujadas, Juan José, *Etnicidad: Identidad cultural de los pueblos*, Madrid, Eudema, 1993, 96 pp.

Robertson, Roland, *Sociología de la religión, Lecturas 33*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, 431 pp.

Ruiz Figueroa, Manuel, *Islam, religión y Estado*, México, COLMEX, Centro de Estudios de Asia y África, 1996, 253 pp.

Ruiz Figueroa, Manuel, *La religión islámica una introducción*, México, COLMEX, Centro de Estudios de Asia y África, 2002, 157 pp.

Salustiano del Campo, Juan; Marsal, Juan F.; Garmendia, José A., *Diccionario de Ciencias Sociales*, Madrid, Instituto de Estudios Politécnicos, redactado bajo el patrocinio de la UNESCO, 1975, 1186 pp.

Scharf, Betty R., *El Estudio Sociológico de la religión*, Barcelona, Seix Barral, Biblioteca Breve, 1974, 242 pp.

Solzhenitsyn, Alexandr, *Rusia bajo los escombros*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, segunda edición, 216 pp.

Stavenhagen, Rodolfo. *Conflictos Étnicos*, México, Siglo XXI, 2000, 396 pp.

Tamarit, Isabel, *Conflictos armados y pobreza, el desarrollo como vía hacia la paz*, España, Colección de documentos Intermon Oxfam, 2001, 107 p.

Turner, Bryan S., *La religión y la teoría social. Una perspectiva materialista*, Traduc. Juan José Utrilla, México, Fondo de Cultura Económica, 1997, 337 pp.

Turrent, Isabel, *El deshielo del Este*, México, Vuelta, 1991, 235 pp.

Villoro, Luis, *Estado plural, pluralidad de culturas*, México, Paidós, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 1998, 181 pp.

Weber, Max, *Sociología de la religión*, México, Ediciones Coyoacán, Dialogo Abierto, 2004, 112 pp.

Zeraoui, Zidane, *Islam y política: los procesos políticos árabes contemporáneos*, México, Trillas, ITESM, Universidad Virtual, 2004, tercera edición, 319 pp.

Tesis

Antaramian, Carlos, *Conflictos étnicos en Caucasia*, Tesis de licenciatura, México, UNAM/ FCPyS, Septiembre 1999, 250 pp.

Telman Sánchez Ramírez, Pablo *La Política llevada a cabo por Boris Yeltsin y Vladimir Putin en la Federación Rusa entre los años 1992 y 2001. Aciertos y desaciertos*, Tesis de doctorado, México, D.F., noviembre de 2002, 368 pp.

Hemerografía

Bonet, Pilar, “El Parlamento ruso aprueba una amnistía para los rebeldes chechenos”, España, *El País*, sección “Internacional”, sábado 23 de septiembre de 2006, p.4.

Bradac, Carlos, “Rusia otra vez la trampa chechena”, *Cambio 16*, núm. 1454, 18 de octubre de 1999, pp. 62, 63.

Bradac, Carlos, “Chechenia viaje al corazón de la guerra”, *Cambio 16*, núm. 1479, 10 de abril de 2000, pp. 16-19.

Gutiérrez Esparza, Luis, “Chechenia: la hoguera del fundamentalismo”, *Página uno*, publicación semanal uno más uno, núm. 1015, México, 18 de marzo de 2001, pp. 8, 9.

Huntington, Samuel P. “The Clash of Civilizations?” *Foreign Affairs*, num. 3, vol. 72, summer 1993, USA, pp. 22-49.

Mendoza Limón, Dalia, “La religión como elemento constitutivo de la identidad de los pueblos: el caso de Rusia”, *Relaciones Internacionales*, núm. 69, México, Coordinación de Relaciones, UNAM/FCPyS, pp. 79-84.

Menon, Rajan y Fuller, Graham E., “Russia’s Ruinous Chechen War”, *Foreign Affairs*, núm. 2, vol. 79, marzo-abril, 2000, pp. 32-44.

Sánchez Pereyra, Antonio, “La guerra de secesión en Chechenia, 1991-1996”, *Relaciones Internacionales*, México, núm. 80-81, mayo-diciembre, 1999, pp.101-115.

Thelman Sánchez Ramírez, Pablo, “El conflicto en Chechenia ¿Un nuevo Líbano?”, *Foro Internacional*, núm. 1, vol. XL, México, Colegio de México, enero-marzo de 2000, pp. 125-142.

Toro Dávila, Agustín, “El conflicto en Chechenia ¿Un Kosovo en el Cáucaso?”, *Estudios Internacionales*, año XXXIII, núm. 130, Revista del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, abril-junio de 2000, pp. 24-49.

Vite Pérez, Miguel Ángel, “Chechenia y su conflicto: una reflexión general”, *Comercio Exterior*, núm.10, vol. 21, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, octubre de 2006, pp. 886-897.

Se consultaron diversos números del periódico *El Universal*, desde Octubre de 2005 hasta enero de 2007.

Fuentes electrónicas

Agencias Moscú, “El ‘Bin Laden’ checheno” [en línea], *El País.es*, sección Internacional, 10 de julio de 2006, Dirección URL: http://www.wlpaís.es/articulo/internacional/Bin/Laden/chechenio/elpporint/20060710elpepuint_12/Tes/, [consulta: 26 de enero de 2007].

Amnistía Internacional, *Federación Rusa, Las personas “desaparecidas” de Chechenia: ¿Qué justicia se les hará?* [en línea], Amnistía Internacional, 23 de mayo de 2007, 18 pp, Dirección URL: http://www.amnesty.org/es/alfresco_asset/d1e6d254-a2f3-11dc-8d74-6f45f39984e5/eur460152007es.pdf, [consulta: 10 de enero de 2008].

Baran, Zeyno; Starr, S. Frederick; Cornell, Svante E., *Islamic Radicalism in Central Asia and the Caucasus: Implications for the EU* [en línea], 55 pp., Washington, D.C., Central Asia-Caucasus Institute, Silk Road Studies Program, julio de 2006, Dirección URL: <http://www.silkroadstudies.org/new/docs/Silkroadpapers/0607Islam.pdf>, [consulta: 6 de julio de 2007].

Bonet, Pilar, “La guerra santa del Cáucaso” [en línea], *El País.es*, 26 de junio de 2006, sección “Internacional”, Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/internacional/guerra/santa/Caucaso/elpepiint/20060626elpepiint_14/Tes/, [consulta: 15 de noviembre de 2006].

Brouwers, Jessie, *Chechenia: de zona de conflicto a frágil pirámide de naipes* [en línea], 10 pp., Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, noviembre de 2007, Dirección URL: www.fride.org/descarga/chechnya.esp.pdf, [consulta 18 de diciembre de 2007].

Bustos, Rafael, *Breve reflexión sobre las ideas de civilización, cultura y religión. Pseudotorías del miedo y bases para el diálogo en la sociedad internacional* [en línea], pp. 11-18, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 14 de mayo de 2004, Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0707220011A.PDF>, [consulta: 5 de enero de 2007].

Corral Salvador, Carlos, *El diálogo religioso*, [en línea], 24 pp., Madrid, Universidad Complutense de Madrid, mayo de 2005, Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0505230011A.PDF>, [consulta: 24 de junio de 2007].

Council on Foreign Relations, *Chechnya-based Terrorist (Russia, separatist)* [en línea], 11 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.cfr.org/publication/918>, [consulta: 7 de junio de 2007].

Curtis, Glenn E., *Involvement of Russian Organized Crime Syndicates, Criminal Elements in the Russian Military, and Regional Terrorist Groups in narcotics Trafficking in Central Asia, the Caucasus, and Chechnya* [en línea], Federal Research División, Library of Congress under an Interagency Agreement with the United States Government, octubre de 2002, 39 pp., Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=10325>, [consulta: 17 de enero de 2007].

Dugin, Alexander, *The Chechen Path to Russian Statehood* [en línea], *Russia in Global Affairs*, núm. 3, vol. 2, julio–septiembre de 2004, pp. 89-92, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=14358>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

EFE, "Al menos cuatro muertos y 13 heridos en Rusia por una explosión en una autobús" [en línea], *El País.com*, 22 de noviembre de 2007, Dirección URL:

http://www.elpais.com/articulo/internacional/muertos/heridos/Rusia/explosion/autobus/elpepuint/20071122elpepuint_17/Tes, [consulta: 29 de diciembre de 2007].

Emerson, Michael y Tocci, Natalie, *The Future of the Caucasus after the Second Chechen War* [en línea], 129 pp., CEPS Working Document núm. 148, julio de 2000, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=29108>, [consulta: 25 de febrero de 2008]

Ettmueller Eliane, Ursula, *Orientalismo Contemporáneo: la creación de un nuevo sistema bipolar en la Relaciones Internacionales* [en línea], núm. 14, pp. 19-27, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Mayo de 2007, Dirección URL: http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0707220019_A.PDF, [consulta: 12 de julio de 2007].

Fundación CIDOB, *Aslán Masjadov* [en línea], 25 de febrero de 2006, Dirección URL: <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/m-004.htm>, [consulta: 24 de junio de 2007].

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, "La Recomposición de la Hegemonía Mundial de Rusia" [en línea], Distrito Federal, México, *Política y Cultura*, núm. 15, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, primavera, 2001, 26 pp. Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26701511>, [[consulta: 24 de junio de 2007].

Hill, Fiona; Lieven, Anatol; de Waal Thomas, *A Spreading Danger. Time for New Policy towards Chechnya*, [en línea], 8 pp., Carnegie Endowment for International Peace, núm. 35, abril de 2005, <http://www.carnegieendowment.org/files/PB35.lieven.FINAL.pdf>, [consulta: 17 de enero de 2007].

Informe del Centro de Investigación para la Paz (CIP), *Chechenia, secesión en el Cáucaso* [en línea], Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, 1996, Dirección URL: <http://www.fuhem.es/portal/areas/paz/observatorio/informes/caucaso.htm>, [consulta: 9 de julio de 2007].

Iranzo Dosdad, Ángela “Religión y Relaciones Internacionales. Genealogías” [en línea], 65 pp., *Foro Interno*, núm. 6, 17 de mayo de 2006, Dirección URL: http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/15784576/articulos/FOIN0606110039_A.PDF, [consulta: 10 de diciembre de 2006].

Lipman, Masha, *Putin's Spreading War* [en línea], Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C., 17 de octubre de 2005, Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=17604&prog=zru>, [consulta: 20 de diciembre de 2007].

Malashenko, Alexei, “Alarmes dans le Caucase, du Daghestan à la Tchétchénie, escalade militaire et «péril islamique»”, Francia, *Le Monde Diplomatique.fr*, octubre de 1999, Dirección URL : <http://www.monde-diplomatique.fr/1999/10/MALASHENKO/12538>, [consulta : 21 de noviembre de 2007].

Malashenko, Alexei, *Islam, the Way We See it* [en línea], Russia in Global Affairs, octubre-diciembre de 2006, Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=18926&prog=zru>, [consulta: 25 de noviembre de 2007]

Mac Gregor, Andrew, *Islam, Jaamats and Implications for the North Caucasus – Part 1* [en línea], Jamestown Foundation, 2006, <http://www.jamestown.org/terrorism/news/article.php?articleid=2370014>, [consulta: 13 de marzo de 2008].

Mac Gregor, Andrew, *Islam, Jaamats and Implications for the North Caucasus – Part 2* [en línea], Jamestown Foundation, 2006, <http://www.jamestown.org/terrorism/news/article.php?articleid=2370033>, [consulta: 13 de marzo de 2008].

Melvin, Neil J. *Building Stability in the North Caucasus. Ways Forward for Russia and the European Union* [en línea], SIPRI Policy Paper núm. 16, 58 pp., May 2007, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/PP/SIPRIPP16.pdf>, [consulta: 25 de abril de 2007]

Morales, Javier, *Reservas y transporte de petróleo en el Mar Caspio: el oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan* [en línea], Madrid, Universidad Complutense de Madrid, octubre de 2004, 14 pp., Dirección URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0404330010A.PDF>, [consulta: 8 de noviembre de 2007].

Morales Hernández, Javier, *Rusia frente al terrorismo: repercusiones de la “crisis de los Rehenes”* [en línea], 13 pp. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, enero de 2003, p. 2, Dirección URL:

<http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0303130010A.PDF>, [consulta: 19 de marzo de 2007].

Naciones Unidas, “Información recibida y comunicaciones enviadas, Federación de Rusia” [en línea], Dirección URL: <http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridocda.nsf>, [consulta: 5 de noviembre de 2007].

Neumann, Mathias, *et. al.*, *Beslan- two years after* [en línea], Russian Analytical Digest, Research Centre for East European Studies at the University of Bremen, Center for Security at ETH Zurich, Otto Wolff Stiftung, núm. 5, 29 de agosto de 2006, 22 pp., Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&lng=en&id=22477>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

Nivat, Anne, “Quand les Russes attisent la guerre civile, Revelement de Façade en Tchétchénie” [en línea], Francia, *Le Monde Diplomatique.fr*, mayo de 2006, mayo de 2006, Dirección URL : <http://www.monde-diplomatique.fr/2006/05/NIVAT/13483>, [consulta : 21 de noviembre de 2007].

Perovic, Jeronim, *The North Caucasus on the Brink. International Relations and Security Network* [en línea], 32 pp., Zurich, Center for Security Studies, ETH, 2006, Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=22365>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

Priego, Alberto, “Beslán: un punto de inflexión en la lucha contra el terrorismo checheno” [en línea], 20 pp. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, octubre de 2004, Dirección URL:

<http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0404330011A.PDF>, [19 de marzo de 2007].

Quirós Robinson, Adriana, "Calvario en Chechenia", [en línea], Costa Rica, *Nación.com*, 2001, Dirección URL: http://www.nacion.com/In_ee/ESPECIALES/enfoque/1/reportaje2.html, [consulta: 19 de julio de 2007].

Reynolds, Michael A., *Myths and Mysticism: Islam and Conflict in the North Caucasus: A Longitudinal Perspective* [en línea], 24 pp., Washington, D. C., Occasional Paper núm. 289, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Kenan Institute, mayo de 2004, Dirección URL: <http://www.wilsoncenter.org/topics/pubs/OP289.pdf> [consulta: 19 octubre de 2007].

RIA Novosti, "Entra en vigor la ley de represión del terrorismo", [en línea], Colombia, 28 de marzo de 2006, Dirección URL: <http://noticias.presidencia.gov.co/Ingles/mundo/rusia/2006/marzo/14.htm>, [consulta: 09 de enero de 2008].

Roughneen, Simon *Blowback-Russia needs to rethink North Caucasus. Recommendation to the Government of Russia* [en línea], 7 pp., The Oxford Council on Good Governance, núm. 1, octubre de 2004, Dirección URL: www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=21983, [consulta: 6 de julio de 2007].

Ruiz Campillo, Xira "Materiales para una aproximación a la prevención de conflictos en el siglo XXI" [en línea], 21 pp., Madrid, Universidad Complutense de Madrid, enero de 2004, Dirección URL:

<http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0404130025>
[A.PDF](#), [consulta: 5 de enero de 2007].

s/a, 'Rusia declara "zonas de acción anti-terrorista" varias zonas de una república del Cáucaso' [en línea], *El País.com*, 25 de enero de 2008, Dirección URL:
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rusia/declara/zona/accion/anti-terrorista/varias/zonas/republica/Caucaso/elpepuint/20080125elpepuint_24/Tes, [consulta: 7 de febrero de 2008].

Sorrosa, Raúl, "Revive el culto a la personalidad en Rusia" [en línea], Ecuador, *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, núm. 92, pp. 38-43, Dirección URL:
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16009209>, [consultado el 4 de junio de 2007].

Sorrosa, Raúl, "Rusia, Putin contra la prensa", [en línea], Ecuador, *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, núm. 82, pp. 34-37 Dirección URL:
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16008206>, [consulta: 24 de junio de 2007].

Stavenhagen, Rodolfo, "Identidad nacional", [en línea], *Cronica.com*, sección "Opinión", 17 de octubre de 2007, Dirección URL:
http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=328416, [consulta: 17 de octubre de 2007].

Sújov, Iván, “El Islam de Ramzán Kadyrov” [en línea], *RIA Novosti*, *sp.rian.ru*, sección “Opiniones”, 31 de agosto de 2007, Dirección URL: <http://sp.rian.ru/analysis/20070831/75835622.html>, [consulta: 31 de agosto de 2007].

Swiss Peace Fast International, *Russia, Chechnya, Trends in Conflict and Cooperation*, [en línea], Suiza, Fast International, núm. 2, abril-mayo de 2007, 2 pp., Dirección URL: <http://www.res.ethz.ch/kb/search/details.cfm?v35=64117&click90=64117&lng=en&id=35083>, [consulta: 19 de noviembre de 2007].

Trenin, Dimitri V., *The Forgotten War: Chechnya and Russia's Future* [en línea], 8 pp., Carnegie Endowment for International Peace, Washington D. C., núm. 28, noviembre de 2003, Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/files/Policybrief28.pdf>, [consulta: 25 de noviembre de 2007].

UNESCO *¿Qué es la violencia?* [en línea], Dirección URL: <http://portal.unesco.org/education/es/ev.php>, [consulta: 10 de enero de 2008].

Vidino, Lorenzo, *The Arab Foreign Fighters and the Sacrilization of the Chechen Conflict* [en línea], 11 p., USA, The Fletcher School Online Journal for issues related to Southwest Asia and Islamic Civilization, al Nakhlah, spring 2006, Dirección URL: http://fletcher.tufts.edu/al_nakhlah/archives/spring2006/vidino.pdf, [consulta: 17 de enero de 2007].

Wood, Tony, *En defensa de Chechenia* [en línea], pp. 5-33, Dirección URL: <http://www.newleftreview.org/?getpdf=NLR26401&lang=es>, [consulta: 17 noviembre de 2006]

Wood, Tony, *La guerra colonial de Putin* [en línea], pp. 183-188, Dirección URL: <http://www.newleftreview.org/?getpdf=NLR24511&pdflang=es>, [consulta: 5 de noviembre de 2007].

Yamskov, A. N., Ethnic Conflict in the Transcaucasus: The Case of Nagorno-Karabakh, [en línea], *Theory an Society*, núm. 5, vol, 20, Special Issue on Ethnic Conflicts in the Soviet Union, octubre de 1991, pp. 631-660, Dirección URL: <http://links.jstor.org/sici=0304-241%28199110%2920%3A5%3C631%3AECITTT%3E2.0.CO%3B2-M>.

Mapas

<http://www.chechenpress.info/g/thumbnails.php?album=4&lang=spanish>, [consulta: 9 de noviembre de 2007].

http://www.hymn.ru/15-union-republics/soviet_pol89.jpg, [consulta: 24 de marzo de 2008].

<http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth.html>, [consulta: 25 de marzo de 2008].

<http://www.ostu.ru>, [Consulta: 1 de abril de 2008].