



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES

**“La propuesta de organización política desprendida de la
Sexta Declaración de la Selva Lacandona, como respuesta
a la crisis de los partidos políticos en México”.**

TESIS
QUE PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA
(ESPECIALIDAD EN CIENCIA POLÍTICA)

PRESENTA:
Odin Ávila Rojas

Asesora de tesis:

Dra. Paulina Fernández Christlieb.



México. 2008

Ciudad Universitaria



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Advertencia

Epígrafe para un libro condenado

Lector, tú tan bucólico y sereno,
Hombre de bien, morigerado y candido,
No aceptes este libro saturnino
Que huele a melancólico y a orgiástico.

Si no cursaste nunca la retórica
Con Satanás, que es un ladino dómine,
No vas a comprender nada, ¡recházalo!,
O bien me tomarás por un histérico.

Pero si logras dominar el vértigo
Y consigues mirar a los abismos,
Para aprender a amarme, toma y lee;

Si es curiosa y doliente el alma tuya
Y lo que buscas es tu paraíso,
Si no compadesces... ¡te maldigo!

BAUDELAIRE, Charles, *Las Flores del Mal*.

P.D. El presente trabajo puede causar
un sentimiento de revolucionar
e invertir el orden de las cosas

Agradecimientos y dedicatorias.

*A mis padres (Enrique y Luz María),
abuelita (María de Jesús) y
hermana (Iskra)*

por su ejemplo en amor, ética y principios

*Al viejo Antonio (caído en la batalla del 92), mi abuelo y primer maestro, quien me
enseñó a luchar por las utopías*

A mi tío Antonio R.T. por su apoyo

A Paulina Fernández Christlieb

*por su palabra, valentía y honor, por ser un ejemplo de investigación
a seguir en las universidades mexicanas*

A mis rottweilers, compañeras fieles e incansables de la vida

A ella, el amor de mi vida...

Y a los zapatistas,

*con quienes comparto la idea de construir una realidad alterna y opuesta al
capitalismo*

Y a mis enemigos y odiadores...quienes motivan mis triunfos...

Índice.

Introducción.	P. 1
1) Las causas del levantamiento-movimiento zapatista de 1994: una lectura desde la Primera Declaración de la Selva Lacandona.	P. 7.
2)Crítica del EZLN a los partidos políticos: una lectura zapatista hacia la crisis de los partidos políticos mexicanos.	P. 13.
2.1. Organizaciones electorales- parlamentarias con objetivos y medios electorales: ausencia de compromisos ideológicos, separación de medios y fines.	P. 13.
2.2. La profesionalización de la política: adiós a la ética desprendida de la política.	P. 19.
2.3. Prácticas clientelares, caciquiles y corporativas: la forma de hacer política partidista en México.	P. 24.
2.4. Objetivo central: la toma del poder político.	P. 29.
2.5. Crisis representativa entre los gobiernos y las bases sociales: desconexión y desvinculación de la representación de los objetivos e intereses de la base social con respecto a la clase social gobernante(proveniente del partido político).	P. 35.

3) Planteamientos de la propuesta zapatista de organización política frente a la crisis de los partidos políticos: características de la nueva organización política. P. 40.

3.1. Forma de hacer política distinta y opuesta a la vida política parlamentaria-electoral del país. Con relación al fundamento de una organización establecida bajo siete principios planteados desde el Foro Nacional Indígena por parte del EZLN. P. 46.

3.2. El objetivo es la construcción del poder desde abajo, y no la toma del poder político desde arriba. El poder se construye desde las bases sociales. P. 53.

3.3. La relación entre mando y obediencia: Un partido político de nuevo orden sin prácticas de la vieja vida política del país. P. 57.

3.4. La representación de una base social producto de la movilización social anti-sistémica, nacida del mismo seno de la sociedad civil: políticos no profesionales. P. 63.

3.5. Productora y reproductora de la relación con estructura ética entre el representante y representado : la reivindicación de los valores en las relaciones políticas y sociales. P. 66.

4)Conclusiones: la construcción de una alternativa política y el desdoblamiento de la propuesta zapatista de organización política.P. 72.

Anexos. P. 80.

a) Cuadro de características y diferencias entre los partidos políticos y la propuesta zapatista. P. 81.

b) Cuadro de las características entre la propuesta de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y su crítica a la realidad mexicana. P. 116.

c) Declaraciones de la Selva Lacandona. P.120.

Fuentes de información. P. 168.

a) Obras citadas. P. 169

b) Obras consultadas. P. 180.

Introducción.

“Disculpen las molestias,
pero esto es una revolución.”
Sub Comandante Insurgente Marcos.

El movimiento zapatista a lo largo de su travesía ha ido enseñando sus experiencias en temas como autonomía, poder, política, sociedad, entre otros. Además, la lucha del EZLN ha colocado la figura indígena como un *nuevo sujeto revolucionario*¹ de la realidad. La resistencia de los zapatistas frente al capitalismo es un ejemplo innovador a las estrategias y formas de construir realidades que escapan de la lógica del orden occidental.

Hay que recordar que la concepción sobre movimientos sociales tiene un origen occidental y que ahora, el neo-zapatismo le ha agregado un significado de herencia mayense. Dicho de otra manera, los zapatistas han integrado las luchas ancestrales de los pueblos indígenas a la movilización de sectores como obreros, profesionistas, etc.

En la actualidad, los zapatistas son ejemplo vivo de la necesidad de construir conocimiento alternativo a partir de los sujetos y problemas que han sido excluidos por la ciencia política tradicional, la cual es producto de la historia oficial del siglo XX.

En pleno siglo XXI, los movimientos sociales han demostrado cómo pueden ser objeto de estudio para las ciencias sociales, sin la necesidad de articularse dentro de las estructuras e instituciones del Estado actual. De esta manera, el EZLN adquiere relevancia gracias a su originalidad más allá de los límites tanto del Estado-

¹ Según Touraine, sujeto es el paso del ello al yo, por lo tanto la emergencia de nuevos sujetos implica niveles de consciencia más complejos y diferentes a la realidad predeterminada y existente. Sujeto revolucionario es aquel que tiene voluntad y control sobre su propia vivencia para transformar la realidad. Revisar la discusión en el trabajo de TOURAINE, Alan, *Critica de la modernidad*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 207-215.

nación como del poder político. No es necesario que un fenómeno social interactúe con el poder político para que sea observado y analizado.

Las teorías políticas clásicas (desde Aristóteles hasta Max Weber y Carl Schmitt) se han ocupado de estudiar al poder político como única forma de construcción social y dejan a un lado la capacidad de la base social para estructurar su propio poder colectivo. De manera más precisa, el pensamiento político a lo largo de la historia ha relegado a los sujetos de las clases dominadas como una posibilidad de alternativa frente a la crisis de la vida política del país. Ejemplo de lo anterior, es como las investigaciones politológicas mexicanas han relegado el estudio del fenómeno zapatista.

Michel Foucault tiene razón al plantear que “el propio conocimiento genera desconocimiento y viceversa” con este sentido los sujetos provenientes de las clases dominadas por las estructuras hegemónicas, ahora son los que producen y construyen su propio conocer de las cosas. Es decir, los sujetos que antes eran desconocidos o excluidos como posibilitadores del conocimiento, ahora son el eje constructor de los planteamientos de la teoría social y política. Basta con voltear y mirar hacia Chiapas, en donde el zapatismo ha traído la exclusión y el olvido de la figura indígena como nuevo problema identitario.

Los planteamientos y narraciones de quienes han detentado como único objetivo el poder político y el gobierno hacia el pueblo son los que han difundido e impuesto el predominio en las ciencias sociales de los paradigmas actuales, que se basan en los problemas que nacen o son el centro de la clase hegemónica y dejan a un lado las crisis y conflictos sociales desde la visión de la base social. El paradigma científico de la ciencia política gira alrededor del fenómeno que representa el poder construido desde el Estado, y omite los poderes que se articulan desde otra lógica fuera de la política estatal.

El movimiento del zapatismo es precisamente un ejemplo de la realidad que rompe con los planteamientos construidos desde el Estado-moderno-capitalista-contemporáneo. En otras palabras, la sociedad en sus multi-sectores y clases sociales son parte integral del zapatismo, porque el rezago y la subordinación de

los sujetos dominados a las problemáticas que interrelacionan el poder político y sus instituciones formales son ahora un parámetro de construcción cognoscitiva.

De tal manera, los paradigmas establecidos dentro de la ciencia política contemporánea siguen una estructura en torno a los actores centrales y características del Estado mexicano, sin embargo, los zapatistas han mostrado como la exclusión cognoscitiva de lo social frente a la esfera de la política puede ser invertida y diferente a la de los procesos de instituciones formales.

Las investigaciones sobre política y poder de los politólogos en México generalmente se basan en el eje y los rieles que plantean los actores e instituciones del poder político, en tanto que consideran a la sociedad como un complemento y anexo secundario de éste. Aunque es necesario señalar que, existen académicos como Pablo González Casanova, Guillermo Michel, Paulina Fernández Christlieb, Carlos Antonio Aguirre Rojas, entre otros, de diversas disciplinas humanísticas que durante años se han esforzado en estudiar y tratar de comprender el fenómeno.

Pareciera que los movimientos sociales y luchas políticas fuera del Estado y nacidas desde lo social, sólo tienen importancia, en la Ciencia Política, si existe un actor o institución del poder político involucrado, de tal manera que, sujetos como el indígena y la lucha zapatista no pertenecen como tema o preocupación del politólogo actual.

De hecho se considera que los movimientos anti-sistémicos y luchas autonómicas son problemáticas que se refieren más bien a otras áreas de las ciencias humanas, puesto que la principal preocupación de la ciencia política es el poder de la clase social dominante, y no el poder de las clases sociales dominadas, supuestamente también representadas en el Estado.

El zapatismo pertenece al grupo de casos paradigmáticos excluidos como objeto de estudio en la Ciencia Política, y por tanto poco estudiados, o sea que la Ciencia Política mexicana no ha tomado en cuenta, y más bien los ha cedido a la interdisciplinariedad. Esto es una muestra de que los únicos paradigmas que valen o importan en la hegemonía científica política son los del poder político, es decir, la sociedad es importante no por lo que ha ido construyendo en términos de política y

poder, sino en cuanto puede servir a la clase política como ejército electoral o simplemente masas sin forma ni identidad.

La importancia de estudiar al EZLN como un fenómeno constructor y posibilitador de otros espacios fuera del Estado, es lo que da fuerza a la investigación politológica más allá del poder político, es decir, colocar al zapatismo como ejemplo novedoso de las preocupaciones que pueden existir en la Ciencia Política más allá de las fronteras del Estado-nación dentro del sistema capitalista de producción.

“ Todo se piensa para las élites, empresas, corporaciones, complejos, así como para las élites de gerentes, directores y jefes, para los trabajadores simbólicos, técnicos y manuales que forman parte de las organizaciones de punta con distintos niveles de poder y de ingresos, pero que en sus inmensas diferencias internas viven el placer existencial de identificarse y forman parte de quienes circulan en las islas y archipiélagos de privilegio...”²

En esta investigación, al explicar y desarrollar los planteamientos contenidos en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona sobre la concepción neozapatista de organización política, se pretende no sólo cumplir con los objetivos centrales del trabajo, sino además desmitificar la idea de que la política y el poder son monopolio de un solo sector.

Además, la investigación presente se ubica en el eje metodológico marxista, en donde se usan conceptos como lucha de clases, hegemonía, clases populares y poder político para apoyar la comprensión del fenómeno, es decir, se trata de comprender la realidad por medio de la teoría.

Hay que señalar que en esta investigación se entiende a la lucha de clases como el antagonismo producido por el sistema social-político y económico tanto de la producción económica como de la política. No se trata de polarizar a la sociedad, sino más bien de comprender los medios y objetivos de los grupos que históricamente dominan a la mayoría de la base que sustenta la esfera social.

²GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*, México, Anthropos-UNAM-IIS, 2005, p. 320.

Según Wallerstein³ entre clases dominadas y populares existe una diferencia, la cual reside en que la segunda no depende de la interrelación de los medios de producción para ser subordinada a la dirigencia de la clase dominante. En este trabajo se utilizan como conceptos muy parecidos, es decir, que tienen el mismo significado, puesto que ambos se refieren a la base social y a los sectores excluidos políticamente por el Estado y los medios de producción. Es necesario indicar que las clases populares a lo largo de la historia han jugado un papel secundario a comparación del que tienen los grupos integrantes de la clase dominante-hegemónica.

En tanto, la *hegemonía*⁴ va a comprenderse como el consenso de las clases dominantes o que gobiernan los medios de producción de vida para formar un sólo bloque que conquiste alianzas entre los diversos grupos ideológicos que favorecen el capital. Hay que recordar que Antonio Gramsci observa, en las clases hegemónicas, “la capacidad de dirigir a la sociedad con estrategias ideológicas y culturales⁵”.

Es necesario indicar que, el objetivo de la hegemonía es el de dominar y controlar la unidad de fuerzas sociales y políticas diferentes, con el sentido de mantenerlas unidas a través de la concepción del mundo que la clase dominante ha trazado de manera determinada. La difusión del bloque histórico se desarrolla por medio de los procesos de hegemonización.

La base económica, la superestructura política y la superestructura espiritual son los elementos que conforman el bloque histórico, es decir, son las partes que la

³ Para Wallerstein la diferencia sería que las clases populares no necesariamente obedecen a la lógica de los ordenamientos de los medios de producción, como es el proletariado y las clases dominadas. Véase el uso que da al concepto en el siguiente libro: WALLERSTEIN, Immanuel, *El moderno sistema mundial. La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850*, Tomo III, México-España, Siglo XXI, 1998, p. 13, 26,50,65-66, 86, 95, 106,134,141,147,150-151,154,160,169,173-175,273-275,278,312,331,348,356. El autor aclara que sigue siendo vigente en nuestros días, puesto se refiere a las clases que nacen del pueblo, dicho mejor del poder social.

⁴ Hay que recordar que el término hegemonía deriva del griego eghesthai, que significa "conducir", "ser guía", "ser jefe"; o tal vez del verbo eghemoneno, que significa "guiar", "preceder", "conducir", y del cual deriva "estar al frente", "comandar", "gobernar". Por eghemonia el antiguo griego entendía la dirección suprema del ejército. Se trata de un término militar. Egemone era el conductor, el guía y también el comandante del ejército. En el tiempo de la guerra del Peloponeso, se habló de la ciudad hegemónica, a propósito de la ciudad que dirigía la alianza de las ciudades griegas en lucha entre sí. Para saber más sobre el origen etimológico-histórico del concepto revisar la obra de los historiadores DEKONSKI, A, BERGER, A., *Historia de Grecia*, México, Grijalbo, 1985, p. 142-180.

⁵ SACRISTÁN, Manuel, *GRAMSCI. Antología: selección, traducción y notas de M.S.*, México, Siglo XXI, 1975, p. 291.

hegemonía pretende y lucha por controlar, cambiar y manipular a favor de los intereses de una sola clase.

Por otro lado, el poder político es el que se construye y existe para y por el Estado. La herencia marxista deja en claro, que el poder del Estado tiene que ver más con las construcciones de las clases dominantes que configuran las instituciones formales que con las clases dominadas, como lo sería la clase proletaria.

El objetivo central de esta investigación es explicar que *la propuesta que se desprende de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona es la de una organización política opuesta y paralela a la realidad de la vida política del modelo de partido político desarrollado en el capitalismo. Es opuesta, porque reivindica la ética en las prácticas cotidianas de hacer política, y es paralela, en la forma en que plantea una simetría entre el representante y representado.*

En relación con el objetivo central, se plantean también objetivos secundarios:

a) Analizar la organización política desprendida de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona desdobra de principio a fin la síntesis de más de 20 años de lucha en la organización zapatista y, al mismo tiempo está tratando de construir un tipo de organización política a nivel nacional con base en un nuevo pacto social.

b) Destacar el papel del EZLN como organizador de la configuración entre la relación de la movilización de la sociedad civil y los movimientos sociales en la forma de hacer política.

c) Describir la nueva forma de hacer política como la respuesta alternativa nacida desde la movilización social y la lucha del sujeto por emanciparse del propio Estado.

1) Las causas del levantamiento-movimiento zapatista de 1994: una lectura desde la Primera Declaración de la Selva lacandona.

“Lo viejo que no acaba de morir y
lo nuevo que no termina de nacer”.

Antonio Gramsci, *Los Cuadernos de la Cárcel*.

En pleno siglo XXI, la realidad mexicana de las clases populares no ha cambiado de manera radical. Es decir, la situación de los sujetos explotados-dominados y excluidos políticamente como el indígena, desde hace aproximadamente 500 años, ha sido, no sólo olvidada por la conformación de organizaciones políticas y sociales ajenas a la herencia de los pueblos originarios de América Latina, sino además, sometida al orden occidental de la estructura del Estado Moderno Contemporáneo mexicano.

Desde la Conquista española hasta el actual desarrollo neoliberal del capitalismo, los indígenas y los trabajadores de la tierra (campesinos) son prácticamente los sujetos explotados. Siendo así, los sectores excluidos en la conformación de las diversas tomas de decisión en el país. Por lo tanto, resulta que los sujetos subalternos más afectados por los gobiernos y dueños de los medios de producción que integran la clase hegemónica nacional, son aquellos que tienen herencia u orígenes de las culturas indígenas sometidas por la hegemonía española. Las cuales hasta la fecha enfrentan de manera constante los diversos procesos de occidentalización del capitalismo hacia su forma de vida.

En términos generales, los campesinos, los indígenas, los obreros, etc., y los múltiples sectores inmersos en los problemas de pobreza, injusticia, desigualdad, ausencia de oportunidades para vivir, abuso de autoridad, robo de tierra, entre otras tantas consecuencias originadas y arrastradas por el capitalismo, son el nudo del problema que enfrentan las clases populares en la actualidad.

El predominio de una supuesta escuela de vida política, desarrollada durante el siglo XX por la clase hegemónica nacional, no ha permitido la construcción de alternativas que respondan a la crisis de la forma de hacer política, heredada por el Partido Revolucionario Institucional.

Del siglo XX hasta principios del siglo XXI, las condiciones laborales, económicas, políticas y sociales de la sociedad mexicana siguen sin tener una transformación radical en su forma de vida. Incluso los mismos partidos políticos y otras organizaciones encargadas de representar supuestamente al pueblo mexicano, cada vez se alejan más de los intereses de las clases populares, dejando a éstas, huérfanas del hipotético compromiso social-político que tienen con ellas. ¿Pero cómo se ha construido la vida política en México?

Los orígenes de la vida política del siglo XX en México según la primera Declaración de la Selva Lacandona, se remontan a la formación de un “sistema político y social” basado en un partido de Estado, dicho mejor en una organización política capaz de dominar, manipular y crear estrategias de coerción para monopolizar la cultura del país. En palabras de los zapatistas “los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años⁶”

Para el EZLN, los dictadores y monopolizadores de la vida política del siglo XX son los políticos y militantes forjados por el Partido Revolucionario Institucional. Los zapatistas denuncian en la primera Declaración de la Selva Lacandona, la relación estrecha que existe entre las fuerzas militares, el priísmo y el poder ejecutivo federal. En síntesis, plantean y denuncian al presidencialismo y centralismo de las instituciones estatales como un obstáculo hacia la solución de los problemas de la sociedad. Un Estado opuesto a la identidad indígena y de las clases populares dentro de la población mexicana.

Hay que recordar que a lo largo del siglo XX, cuando se planteaba la construcción del Estado mexicano, la organización de éste, se fundó en una serie de procesos históricos, que fueron adaptados al desarrollo capitalista del país. Si agregamos

⁶ COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Declaración de la Selva Lacandona”, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p.11.

la pugna interna por el poder político, entre los diversos grupos posrevolucionarios; así como el uso y deformación de los ideales revolucionarios de Flores Magón, Villa y Zapata; además, el establecimiento de una forma jurídica más acorde a las exigencias de la nueva clase burguesa del país, todo esto en su conjunto dejó insatisfechas las demandas de los campesinos, obreros e indígenas mexicanos.

Para el EZLN, el zapatismo de principios del siglo pasado, tuvo una severa derrota, quedando excluido en la configuración del país, tanto para hacer la Carta Magna como para establecer la nueva vida política que hasta la fecha rige el sistema político mexicano.

El movimiento zapatista de 1910, ha sido un parte aguas para la lucha política del EZLN, porque han marcado una etapa de síntesis de las resistencias del pueblo mexicano por asumir y hacer valer derechos que desde la Conquista Española han sido negados, y que ahora, el neo-zapatismo reivindica desde 1994 hasta la fecha. No hay que olvidar que en la Primera Declaración de la Selva Lacandona, el documento empieza: “Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos⁷” .

El indígena en México ha sido el sujeto más explotado y al mismo tiempo olvidado no sólo por el Estado mexicano, sino también por la clase social que hegemoniza las relaciones dentro de la sociedad mexicana. Por eso los zapatistas dicen, “somos producto de 500 años de explotación”, dando a entender que incluso

⁷ Ídem.

después de luchas como la Guerra de Independencia y el movimiento por reformar la Constitución en el siglo XIX y en el XX, no ha existido una transformación radical o sustancial de la situación de las clases explotadas en la nación.

Hay que aclarar que a lo largo de la historia mexicana, los indígenas, campesinos, obreros, desempleados, etc., ha sido parte integral de la base social que ha luchado por mejores condiciones de vida, pero que al fin de cuentas, los grupos dominantes han impuesto formas y estructuras de organización ajenas a la identidad de los sectores que conforman las clases populares del país. De manera más explícita, los zapatistas observan que las demandas elementales de la sociedad y de cualquier ser humano para vivir de manera digna como: tierra, libertad, derechos, salud, educación, alimentación, vivienda digna, derecho a elegir, paz y, en términos generales de llevar a la práctica la cultura política democrática, no han sido cumplidas, ni por los gobiernos del PRI a nivel regional como local y federal, como por el mismo Estado en general, puesto que para 1994, la política nacional estaba dominada por un solo partido político, el cuál también fungía con directrices sobre las formas estatales.

Es necesario remarcar que el régimen priísta mexicano tiene sus orígenes mucho antes de la formación del Partido Revolucionario Institucional. Aunque varios investigadores como *Luis Javier Garrido*⁸, ubican el proceso del desarrollo del régimen posrevolucionario a partir de la segunda década del siglo XX, con el surgimiento del *PNR*⁹, sin embargo, con el triunfo revolucionario, se puede decir, que se comienzan a configurar y plantear la lucha de los nuevos espacios de gobierno en lo que se edifica el actual Estado mexicano. Prácticamente desde el triunfo de los grupos constitucionalistas en la Revolución Mexicana, se fue delineando la convivencia entre gobernados y gobernantes, la cuál aún funciona en nuestros días.

El sentido de establecer desde una ideología revolucionaria institucional hasta una forma jurídica de acuerdo al Estado moderno capitalista fue el primer paso de la organización priísta para realizar una forma de hacer política posibilitadora del

⁸ GARRIDO, Luis Javier, *El partido de la Revolución Institucionalizada (medio siglo de poder político en México). La formación del nuevo Estado (1928-1945)*, México, Siglo XXI, 380 p.

⁹ Es el Partido Nacional Revolucionario: formado por el grupo de Sonora, además de ser el partido que prácticamente formo Plutarco Elías Calles.

dominio sobre las esferas económicas y sociales del país. En palabras zapatistas, el monopolio de la política.

La cultura política heredada por el PRI, se encargó de inventar un nacionalismo que nada tuviera que ver con las conquistas políticas y sociales del país, pero que lograra cohesionar al pueblo mexicano por medio de una nacionalidad, planteando así un doble discurso para controlar a las masas en términos de legitimidad, por un lado, y por el otro, enriquecer de forma constante a los grupos que hasta la fecha, forman la clase hegemónica del país.

Bien señalan los zapatistas al decir: “pero nosotros HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vende patrias¹⁰”.

Las traiciones históricas del PRI a los ideales revolucionarios de los sectores de la tierra y, en general explotados por el capital, son la principal causa del levantamiento zapatista del primero de enero de 1994. Por lo tanto con conocimiento de causa, el EZLN menciona “son los mismos que se opusieron a Hidalgo y a Morelos, los que traicionaron a Vicente Guerrero, son los mismos que vendieron más allá de la mitad de nuestro suelo al extranjero invasor, son los mismos que trajeron un príncipe europeo a gobernarnos, son los mismos que formaron la dictadura de los científicos porfiristas, son los mismos que se opusieron a la Expropiación Petrolera, son los mismos que masacraron a los trabajadores ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo¹¹”.

Es necesario indicar que las conquistas sociales que mencionan los zapatistas en el contenido de la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*, han sido tomadas por la vida política priísta como estrategia de monopolizar la política, dejando a un lado la sustancia o esencia de los movimientos y luchas de los

¹⁰ EZLN, “Declaración de la Selva Lacandona”, *op. cit.*, p. 9.

¹¹ Ídem.

mexicanos. Incluso hasta el punto de usar los anti-valores como cortina de humo, la cual esconde la enorme traición hacia la sociedad mexicana, en términos de valores e ideales.

Los zapatistas expresan una traición y desobediencia legal a la Carta Magna por parte del Estado mexicano y el gobierno federal, pues sí bien las demandas indígenas, fueron excluidas en la Constitución Política de 1917, los artículos 3°, 27°, 123°, entre otros que indican que todos somos mexicanos, pero no se establecen las condiciones económicas, sociales y políticas para obtener esa supuesta igualdad.

Las causas del levantamiento zapatista de 1994 según la Primera Declaración de la Selva Lacandona son: 1) la ilegalidad y falta de obediencia hacia ella por parte del Estado mexicano y el gobierno federal en turno; 2) la exclusión de más de 500 años por parte de los “grupos traidores y vende patrias”; 3) la herencia de lucha de Zapata y las resistencias mayas como la inspiradora de la formación de la organización, y por último; 4) la falta de solución a los problemas de salud, vivienda, trabajo, tierra, justicia, igualdad, alimentación, trata digno, etc., por parte de los gobiernos priístas. En síntesis, ausencia de intentos por satisfacer las necesidades básicas de los grupos indígenas y millones de mexicanos.

Los zapatistas terminan diciendo: “nosotros, hombres y mujeres íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático¹²”.

¹² Ídem.

2) Crítica del EZLN a los partidos políticos: una lectura zapatista hacia la crisis de los partidos políticos mexicanos.

“Pero si el sufragio universal no era la varita mágica que habían creído los probos republicanos, tenía el mérito incomparablemente mayor de desencadenar la lucha de clases...”

Marx, Karl. *La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850.*

Los zapatistas desde la primera Declaración de la Selva Lacandona hasta la Sexta, hacen cinco críticas sustanciales al partido político contemporáneo en México; 1) *Organizaciones políticas y parlamentarias con objetivos y medios electorales*; 2) *La profesionalización de la política*; 3) *Prácticas clientelares, caciquiles y corporativas*; 4) *la toma del poder político como objetivo único*; y 5) *desconexión y desvinculación de la representación de los objetivos e intereses de la base social con respecto a la clase social gobernante*. Los anteriores planteamientos son desarrollados a lo largo de este capítulo.

2.1. Organizaciones electorales-parlamentarias con objetivos y medios electorales: ausencia de compromisos ideológicos, separación de medios y fines.

Los zapatistas prácticamente a lo largo de sus seis Declaraciones de la Selva Lacandona han criticado el *profesionalismo* electoral de los partidos políticos en México. La *Primera Declaración* fue el parte aguas de la crítica, en donde el EZLN denuncia el carácter oligárquico del partido de Estado, pero sobre todo, la ausencia de compromisos ideológicos y representativos de éste hacia la sociedad, dejando en

claro, la problemática que conlleva el modelo electoral parlamentario heredado por la democracia norteamericana cuyos orígenes se ubican en la Gran Bretaña y que se han tratado de adaptar a la realidad mexicana.

Con respecto a lo anterior es necesario señalar que, *Duverger*¹³ ubica el origen de los partidos políticos modernos a mediados del siglo XIX, antecedidos por los grupos parlamentarios y vinculados a los comités electorales, de tal forma que durante el siglo XX, las organizaciones políticas de representación se estructuraron alrededor del mundo basándose en el *modelo profesional-electoral o catch all*¹⁴. Difundiendo así una idea de democracia diferente a la estructura clásica griega ateniense del siglo V antes de nuestra era, y más acorde a los ideales liberales del capitalismo. En México, con el Partido Revolucionario Institucional como ejemplo, se ha reproducido una estructura partidista con fines electorales, lo que ha traído como consecuencia que los zapatistas y la sociedad mexicana, cada vez más se desencanten o ya no crean en las organizaciones político profesionales-parlamentarias con objetivos determinados por los tiempos de elección en los diversos cargos dentro del Estado.

De manera muy clara, el EZLN en cada uno de sus comunicados denuncia y describe cómo se llevan a cabo tanto las elecciones como los mecanismos democráticos en México, dicho mejor, cómo se relacionan los medios y fines de los partidos políticos, identificando así las siguientes características: 1) “fraudes electorales estatales y municipales¹⁵”, los zapatistas hacen referencia a las acciones de los partidos para asegurar su acceso al poder político, así como ganar espacios de gobierno fuera de la legalidad, transgrediendo cualquier forma jurídica de competencia justa entre sus contrincantes partidistas. Para ser más exactos, eliminar por medio de la

¹³ DUVERGER, Maurice, *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 16-29.

¹⁴ Atrapa todo, profesional electoral, cartel party son diferentes formas del partido político que hasta el siglo XX, que toman de manera generalizada los partidos esta forma. Francisco Reveles en su artículo; *Partidos políticos: nuevos fenómenos y viejas críticas* da una visión histórica más amplia sobre cómo se fue planteando la idea atrapa todo en los partidos y en las organizaciones políticas del siglo XX. Para saber más: REVELES VÁZQUEZ, Francisco, “*Partidos políticos: nuevos fenómenos y viejas críticas*”, en; REVELES VÁZQUEZ, Francisco (coord.), *Los Partidos Políticos en México. ¿Crisis, adaptación o transformación?*, México, Gernika-UNAM- FCPyS-Centro de Estudios Políticos, 2005, p. 76-78.

¹⁵ EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, “Al Frente Cívico de Mastepec, 12 de febrero”, 8 de febrero de 1994, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. Iero. de enero a 8 de agosto de 1994*, Tomo I, México, Era, 1998, p. 131.

violencia a los contrarios; 2) “intereses particulares dominantes¹⁶”, hace referencia a que los objetivos de las organizaciones partidistas no tienen ninguna relación con los problemas y demandas de la sociedad, o sea que, hay una ausencia de esfuerzo por ayudar a la población, dejando a las clases populares en último nivel de prioridades, así como rezagándolas de su participación en los objetivos de la clase dominante; 3) “política electoral sin valores éticos¹⁷”, las elecciones carecen de intención o toma de decisiones basadas en un cuestionamiento entre lo que debe ser y lo que es incorrecto para la sociedad en general, y; 4) los recursos económicos substituyen los fines político-sociales, es decir “se orientan por la soberbia y el dinero¹⁸”, o sea la esfera económica es la que determina los fines del profesionalismo electoral, siendo así, el dinero un motor en los ideales de los integrantes de los partidos políticos.

Es necesario señalar que los partidos políticos actuales obedecen más bien a los intereses económicos y a la reproducción de los medios y fines del capitalismo que a los ideales de las luchas sociales del siglo XX. Las organizaciones político-profesionales han asumido la tarea de conducir el capital y crear condiciones que permitan desarrollarlo a favor de empresarios, grupos financieros, dueños de bienes y servicios, o sea en términos generales de la burguesía del país. Un ejemplo es la corriente ideológica neoliberal dentro del sistema político de partidos que el EZLN desde la Primera Declaración hasta la fecha, hace mención de la integración de “ideologías neoliberales que existen en los actores de la política de los partidos¹⁹”. El neoliberalismo es parte integral de la toma de decisiones partidistas, en beneficio de los dueños del capital y los medios de producción.

¹⁶ EZLN, “Fin de la Consulta Nacional”, México, 29 de septiembre de 1995, en: EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 447-451.

¹⁷ EZLN, “Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1 ero. de julio de 1997, en: EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000*, Tomo IV, México, Era, 2003, p. 75-83.

¹⁸ EZLN, “Inauguración de Foro Nacional Indígena, 4 de enero de 1996”, 3 de enero de 1996, Tomo II, *op cit.* p. 91-94.

¹⁹ Para saber más: EZLN, “Primera Declaración de la Realidad contra el neoliberalismo y por la humanidad”, Sureste mexicano, 30 de enero de 1996, en: EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y Comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997*, Tomo III, México, Era, 1998, p. 125-128. Y también en: EZLN; “Algunas reflexiones sobre el FOBAPROA, un apoyo y un llamado”, agosto de 1998, Tomo II, *op. cit.*, p.238-240.

En términos generales, para los zapatistas el funcionamiento de los partidos políticos sólo existe en una temporalidad electoral, la cual olvida los espacios sociales de las clases populares, es decir aquellas subordinadas por los intereses del profesionalismo electoral; y que son sustituidas por los objetivos particulares e individuales de los integrantes del sistema de partidos políticos mexicano.

Los problemas, demandas e incluso derechos y representación de la sociedad sólo sirven o son útiles a los partidos políticos en México, si producen adeptos y beneficios como el voto. En la *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, de forma clara, los zapatistas critican la ausente fuerza política con intereses sociales por parte de las organizaciones supuestamente encargadas de servir y representar a la sociedad. Pero sobre todo, señalan como los mismos partidos de oposición o que luchan por los diversos niveles de gobierno, están inmersos en una lógica de reproducción de los medios y fines del profesionalismo existente en la vida política nacional.

“Este proyecto encuentra en el PRI su cara criminal y en el PAN su máscara democrática. Por el otro lado, el proyecto de transición a la democracia, no una transición pactada con el poder que simule un cambio para que todo siga igual, sino la transición a la democracia como proyecto de reconstrucción del país; la defensa de la soberanía nacional; la justicia y la esperanza como anhelos; la verdad y el mandar obedeciendo como guía de jefatura; la estabilidad y la seguridad que dan la democracia y la libertad; el diálogo, la tolerancia y la inclusión como nueva forma de hacer política. Este proyecto está por hacerse y corresponderá, no a una fuerza política hegemónica o a la genialidad de un individuo, sino a un amplio movimiento opositor que recoja los sentimientos de la nación²⁰”.

El profesionalismo electoral que señalan los zapatistas a lo largo del siglo XX, ha sido no sólo un impedimento para que la sociedad se relacione con los partidos políticos, sino además, en términos de vida política, ha logrado una ruptura entre representante-representado. Por eso el EZLN expresa en la *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*: “este proyecto está por hacerse... y corresponderá, no a una fuerza

²⁰ COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p. 31.

política hegemónica o a la genialidad de un individuo”, es decir, el zapatismo no busca crear cuadros profesionales o que la política se realice con fines económicos y, mucho menos con intereses personales.

Para los zapatistas, los integrantes de los partidos políticos actuales son “políticos profesionales... y actores de la política²¹”, los cuales se preocupan más por los tiempos electorales que por los problemas de la sociedad. Por lo tanto tienen como objetivos satisfacer necesidades individuales y familiares, en vez de reivindicar los intereses sociales. Muestra de lo anterior, es la denuncia constante que hace el EZLN desde 1994 de los fraudes electorales estatales y municipales que incluso han sido en su mayoría hechos por “políticos juniors²²”, los cuáles hasta la fecha continúan en los partidos políticos justificando sus fines sin un fundamento social (PRI, PAN, PRD, PVEM, etc).

“Esta es la vieja política, la que se decide entre profesionales y sólo se vuelve a ver al ciudadano cuando lo necesita el elector. Después de ese momento le secuestran su capacidad de decisión, lo suplen en sus derechos ciudadanos y le oponen la maquinaria del Estado, su manifiesta inconformidad, rebeldía o desacuerdo. Esta política ha demostrado su ineficiencia, su exclusión, su autoritarismo²³”. Los zapatistas al referirse a la vieja forma de hacer política como profesional y electoral, lo hacen pensando en que los partidos políticos actuales, obedecen en su mayoría a los planteamientos en donde *la burocratización y el desarrollo de una estructura oligárquica son elementos constantes que permiten o hacen favorable las condiciones de la lógica del profesionalismo electoral*. Tal como lo expresan las teorías occidentales de Michels, Panebianco y Weber.

Los partidos políticos como organizaciones parlamentarias-profesionales con fines electorales, en su estructura interna tienen una naturaleza de construir liderazgos sin

²¹ COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Palabras del EZLN el día 20 de marzo del 2001 en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Azcapotzalco”, México, marzo, 2001, en; www.palabra.ezln.org.mx.

²²EZLN, “El neoliberalismo caótica teoría del caos económico”, 20 de julio de 1995, Tomo II, op. cit., p. 413-416.

²³COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Cinco años del ¡ Ya Basta!”, Sureste mexicano, 1 de enero de 1999, en; SUB COMANDANTE MARCOS, *Detrás de nosotros estamos ustedes*, México, Plaza y Janés, 2000, p. 32.

compromisos ideológicos, dicho mejor que, buscan el ascenso a un cargo, nivel o puesto de gobierno. Hay que recordar que lo anterior obedece a una crisis de indefinición de formas ideológicas leales a los principios de origen de los partidos políticos, puesto que a lo largo del siglo XX, se han convertido en “atrapa todo”, los cuales tienen como principio la búsqueda del mayor apoyo electoral posible. No se preocupan por la cantidad de militantes activos dentro de la organización, por lo tanto, marginan la posibilidad de posiciones ideológicas que obstruyan la obtención de más votos. Es decir, la ideología como utopía no tiene lugar en el profesionalismo electoral. En otras ideas, las palabras y su poesía restan o quitan tiempo en las campañas electorales, o sea, en esas luchas por el poder político.

La crítica zapatista sobre los partidos políticos parlamentarios electorales y profesionales de la política, es precisamente lo que Sartori plantea como característica de los partidos contemporáneos. Es decir, *La fuerza de un partido, es en primer lugar, su fuerza electoral. Hay otras cosas, pero mientras estemos aplicando el criterio numérico, la base nos la da esta medida. Sin embargo, los votos se traducen en escaños, y esto nos lleva a la fuerza del partido parlamentario*²⁴. Por lo tanto, el EZLN lo que trata de invertir o cambiar es que la fuerza de una organización política no tenga que ver con los términos cuantificables que plantea el sistema de partidos en México.

No hay que perder de vista que los zapatistas plantean a la democracia más allá de tiempos y estructuras electorales, y más bien, la ubican dentro de los valores y cualidades de las relaciones entre los hombres. La idea democrática del zapatismo piensa a las organizaciones políticas como órganos conformados por la comunidad y gestionados por sujetos que no tengan intereses económicos sobre ella.

²⁴ SARTORI, Giovanni, *Partidos y sistemas de partidos*, España, Alianza 2001, p. 153.

2.2. La profesionalización de la política: adiós a la ética desprendida de la política.

Los zapatistas haciendo una revisión histórica de los partidos políticos en México, han observado cómo la política tiene una carencia de principios y valores, pero sobre todo en términos generales, de ética. Ellos se refieren a la ausencia ética como “moral cínica²⁵”, la cual no permite a los integrantes de las organizaciones político profesionales-parlamentarias con fines electorales, ver más allá de los anti-valores. Es decir, existe una “falta de seriedad a los problemas: ausencia de compromiso político hacia lo social²⁶”.

En 1997, con el incumplimiento de los objetivos de la *Convención Nacional Democrática*²⁷ por parte de militantes del PRD, que en gran número habían hecho suyos, los zapatistas fueron comprobando que la hipótesis sobre el PRI en la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*, también se aplicaba hacia los diversos partidos que conformaban el sistema político nacional. Expresando así, un descontento generalizado sobre las organizaciones y fuerzas políticas con cause institucional y subordinado al orden estatal opuesto a las visiones éticas que alguna vez existieron en sus orígenes.

Los zapatistas dicen: “nosotros somos hechos por palabras verdaderas²⁸”, con relación a que sus acciones están construidas e inspiradas por valores éticos, en contraste a la moral de los partidos políticos, la cual, de manera cínica, contiene corrupción, traición, acciones fraudulentas, exclusión y cualquier mecanismo que no

²⁵ EZLN, “Ojese le y Otirud (El espejo y Durito). La política, la odontología y la moral”, septiembre-noviembre de 1995, Tomo III, op. cit. p 116-122.

²⁶ EZLN, “El PRD nos despreció y va a pagar”, México, domingo 7 de agosto de 2005, en; www.jornada.UNAM.mx/2005/08/07/009n1.pol.php

²⁷ Convención Nacional Democrática fue la propuesta principal de la Segunda Declaración de la Selva lacandona, en donde el EZLN convoca a una lucha democrática bajo los siguientes puntos: 1) Usurpación de la herencia legal de las luchas mexicanas; 2) la Carta Magna es la voluntad popular; 3) que la salida del usurpador del Ejecutivo Federal no basta y es necesaria una nueva ley para nuestra patria nueva, la que habrá de nacer de la lucha de todos los mexicanos honestos; 4) es necesario utilizar todas las formas de lucha para lograr el tránsito hacia la democracia en México. La soberana CND tiene como objetivo principal organizar la expresión civil y la defensa de la voluntad popular. CCRI-CG del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, op. cit. p. 26-35.

²⁸ Ídem.

sigue el deber ser de la sociedad. En síntesis, la política profesional se aleja cada vez más de tener en su seno prácticas éticas.

Para el EZLN, los partidos políticos han tenido “multitud de irregularidades, la inequidad, la corrupción, el chantaje, la intimidación, el hurto y la falsificación²⁹” dentro de sus prácticas electorales. En la *Tercera Declaración de la Selva Lacandona*, los zapatistas denuncian de manera muy precisa a los procesos electorales como “burla nacional a la buena voluntad de los ciudadanos³⁰”.

La deshonestidad y doble moral desarrollada por los partidos políticos en México, obedece a una lógica occidental-capitalista de la política, es decir, explica los fenómenos de las acciones de los hombres como anti-éticas. Desde una óptica zapatista, la acción del hombre, tiene que ser humana, por lo tanto no debe olvidar ningún principio y valor, de tal manera que ellos dicen: “la rebeldía no es cosa de lengua, es cosa de dignidad y de ser humanos³¹”.

Para el EZLN, la política profesional o la política como producto de relaciones mediáticas para conseguir intereses materiales de diversos orden social, económico y político, es observado como aquella relación en donde no puede existir la ética. La naturaleza de la forma de hacer política entre los partidos políticos nacionales es diferente a la que los creo en términos teóricos clásicos.

Según los zapatistas, antes del profesionalismo electoral, la ética era compromiso indispensable entre la militancia y los liderazgos de los partidos, porque los lazos de identidad del aparato partidista hacia la base partidista era muy grande en términos ideológicos. En la actualidad, es inexistente un compromiso ideológico entre partidos políticos y sociedad.

Los zapatistas se aproximan más en sus planteamientos a un idea de los clásicos griegos en torno a la construcción de la política, que a una fundamentada en la política como profesión. El análisis clásico sobre *la vida política se ha limitado al deber ser, y no a lo que es*. En este sentido, los políticos actuales en México, han separado los valores e ideales en su praxis, la práctica política no tiene ya nada que ver con la teoría-filosofía del arte de las palabras.

²⁹ CCRI-CG del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, *op. cit.* p. 21.

³⁰ *Ídem.*

³¹ EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, *op. cit.* p. 28.

Desde una visión zapatista, el profesionalismo electoral carece de la necesidad de transformar la realidad política. Dicho mejor, justifica y legitima una realidad partidista, olvidando así, los valores y principios e ideales que la sociedad puede tener hacia la lucha política.

Los partidos en la actualidad configuran a sus actores como profesionales de la política y como aquellos portadores de la responsabilidad en términos de costo/beneficio, es racionalizar las necesidades sociales en la medida que se traduzcan en votos. Para el zapatismo, la esfera económica en ningún momento domina las decisiones de los representantes, puesto que es la esfera social la que impulsa cualquier decisión de la comunidad.

La visión del político profesional que ha optado por seguir dentro del poder político, aún sabiendo que la sociedad funciona de distinta manera a la de los tiempos electorales, para el EZLN no sólo es acto de cinismo, sino también de olvido al pacto que dio origen a la sociedad.

Los actores predeterminados en un escenario electoral cada vez se olvidan de los sujetos subversivos, es decir, de aquellos que se han ido construyendo a pesar de los límites estatales de lo político. Las elecciones muestran cómo el universo representativo no sólo ha crecido, sino además ésta excluido de los espacios y toma de decisiones de la democracia mexicana. Hay que recordar que es una de las razones por lo que los zapatistas se levantaron en armas en 1994.

En México, la relación intra-partidista hacia instituciones y ciudadanos se ha alejado del compromiso social, es decir la sociedad está prácticamente fuera de los objetivos políticos, de tal forma que, el quehacer político de los actores en las organizaciones estatales formales e informales en torno a la temporalidad electoral, excluye en su totalidad las necesidades de las clases populares.

Los zapatistas de manera profunda critican y combaten la idea de “ninguna ética del mundo puede eludir el hecho de que para conseguir fines buenos hay que contar en muchos casos con medios moralmente dudosos, o al menos peligrosos, y con la posibilidad e incluso la probabilidad de consecuencias lateralmente malas³²”.

³² WEBER, Max, *El político y el científico*, España, Altaya, 1995, p. 165.

La relatividad entre el bien y el mal como ideas religiosas y opuestas al mundo de la razón instrumentalizada son la base del camino que lleva la política del profesionalismo, dejando a la ética en un lugar confuso e incluso mimetizada con los anti-valores. De manera opuesta, para los zapatistas la utopía y la posibilidad de la ética es lo que hace que los hombres combatan el desencantamiento ideológico entre ellos. De forma más precisa, el político traslada en un segundo término el compromiso con la sociedad, y se ocupa por el bienestar individual, desplazando el interés común por el particular, dejando así, los ideales de la esfera de lo social a un lado.

Para hacer política, en los partidos políticos profesionales los zapatistas expresan que se necesita estar dispuesto a vivir en “el mundo del dinero, el mundo de ellos... los que en el poder viven y por el poder matan³³”. La realidad que desde 1994 construye el EZLN esta basada en la restitución de la ética no sólo en la forma de hacer política, sino también en el mundo.

El zapatismo crítica la idea de que la “política se hace con la cabeza y no con otras partes del cuerpo o del alma³⁴”. Los zapatistas rompen con el discurso de pensar a la política en términos pragmáticos, dejando claro que las relaciones humanas tienen una lógica de servicio hacia y para la comunidad.

Según los zapatistas, los partidos políticos plantean a la política como una construcción ajena a la sociedad, pero sobre todo en donde, el pueblo no debe acceder a ella, como si fuese un centro sagrado fuera del hombre común. Las organizaciones políticas profesionales-parlamentarias son monopolizadoras y distribuidoras del profesionalismo electoral, lo que hace que los sujetos sólo funcionen en la medida que puedan ayudar al político en el acceso al poder.

Los zapatistas critican cómo los actores que viven de la representación de la sociedad, sacrifican en la política la ética y los valores, tal como ha estado sucediendo en el caso de los partidos políticos en México. Mientras que el zapatismo no lo hace, sino al contrario reivindica la ética en cada momento tanto en su actuar como en sus ideas.

³³ CCRI-CG del EZLN, “Segunda Declaración de La Realidad”, 3 de agosto de 1996, *op.cit.* p. 40.

³⁴ WEBER, Max, *op.cit.* p. 153-154.

En la visión zapatista, los que hacen política no son individuos aislados o elegidos por un tipo de *burocracia representativa*³⁵, son más bien integrantes de la comunidad, de tal manera que así incluyen a cada uno de los sujetos que la conforman. Para el EZLN, la sociedad es la constructora de las relaciones políticas por medio de la esfera social.

Los partidos políticos construyen sus relaciones sin estructuras éticas y anti revolucionarias, dicho de otra manera, excluyen la posibilidad de mirar al político como representante surgido de las bases sociales, y no impuesto desde el Estado. Por lo tanto es el primer obstáculo que han enfrentado los zapatistas para hacer política, así como una característica ajena a la alternativa que plantea el EZLN.

El político y la política tienen construcciones estatales y organizacionales que sólo pueden ser, en la medida de un desprendimiento de las relaciones políticas por parte del Estado hacia la sociedad. Es decir, la política como la entienden los zapatistas no existe para el profesionalismo político, porque escapa de los límites que comprenden lo establecido, y no se fundamenta en la estructura estatal y partidista. El zapatismo como propuesta se construye más allá de los límites estatales, pero sobre todo de la forma en que los partidos rigen sus acciones anti-éticas.

En conclusión, los zapatistas se oponen a una forma de hacer política ausente de ética, pero sobre todo a una “clase política sin ética³⁶”, la cual conforma a los partidos políticos electorales-profesionales y parlamentarios en la realidad mexicana. Una clase motivada por la temporalidad electoral, y no por los valores construidos desde la sociedad, o como diría el EZLN, por la gente humilde, sencilla y con un corazón abierto a las luchas por el pueblo. El zapatismo entiende, plantea, reivindica y construye las relaciones entre los hombres, con un sentido ético.

³⁵ Hay que recordar que la burocracia representativa es una forma interna de control de las elecciones y organización de las autoridades en los partidos políticos modernos nacidos en el siglo XX. El profesionalismo tiene una tendencia a los procesos de burocratización de los cargos en la representación tanto interna partidista como a niveles estatales. Para saber más hay que revisar la visión weberiana sobre la burocracia en los partidos políticos contemporáneos. WEBER, Max, *Economía y Sociedad: Esbozo de la Sociología Comprensiva*, España, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 175-182.

³⁶ En CCRI-CG del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”. *op.cit.* p 26-35. y en EZLN, “La ¿imposible geometría del poder? en México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php., de manera más amplia los zapatistas tratan el tema de los valores de la clase política.

2.3. Prácticas clientelares, caciquiles y corporativas: la forma de hacer política partidista en México.

La crítica zapatista sobre las prácticas partidistas en la forma de hacer política por parte de los políticos profesionales, comienza desde la Primera Declaración de la Selva Lacandona cuando se denuncia el monopolio que tiene el partido de Estado sobre la vida política nacional, entendiendo así un control de las instituciones sobre las relaciones sociales mediante anti-valores. El EZLN, hace mención de *una simbiosis entre gobierno y partido*, lo cual hasta la fecha sigue existiendo, puesto que los partidos políticos y sus respectivos gobiernos tienen complicidad entre sí para satisfacer sus objetivos económicos particulares, hasta el punto de ser cómplices del aparato de Estado, con tal de lograr sus fines.

En la larga travesía del EZLN sobre las prácticas que conforman la forma de hacer política, han catalogado y denunciado tres: 1) el clientelismo ha sido planteado por los zapatistas como aquello que “le baja el dobladillo a la esperanza³⁷”, es decir, que logra corromper los valores y principios de las comunidades por dinero, y que sólo es otorgado a los líderes de la comunidad, los cuales dejan al resto de la población sin una solución real a sus problemas. Los candidatos, funcionarios y líderes políticos que llegan a las comunidades y pueblos en general quieren ofrecer ayudas económicas para comprar los ideales de la resistencia del EZLN. Sin embargo “nosotros ahora tenemos cosas que antes no teníamos y es muy poco comparado con otras necesidades; pero la diferencia entre nuestras carencias de antes y las de ahora es que antes a nadie le importaba el que no tuviéramos lo mínimo indispensable. Lo que sí teníamos antes del 1ero. de enero de 1994, y que perdimos desde entonces, es la desesperanza, es la amargura, es la resignación³⁸”.

El clientelismo se convirtió en una práctica estructurada en la que confluyen factores subjetivos que van más allá del simple y estereotipado trueque de favores por

³⁷SUB COMANDANTE INSURGENTES MARCOS, “Bajarle el dobladillo a la esperanza”, *Detrás de nosotros estamos ustedes*, op. cit. p. 40-52.

³⁸*Ibid.* p.42.

votos, por lo que es desacertado que se le quiera ver como una concertación que se agota en la búsqueda de beneficios recíprocos o que se le explique sólo a partir del hecho de que una de las partes del acuerdo actúan en desventaja y movida por una intrínseca debilidad, es decir, por sus necesidades. Un ejemplo son las elecciones irregulares que denuncia el EZLN alrededor del proceso de elecciones de 1994 y 1997 entre otras tantas del siglo XX y XXI³⁹, y que aún en fechas actuales siguen repitiéndose, tal como lo fue la elección federal por la presidencia del 2006, en donde los panistas y priístas pactaron para consumar a cabo un fraude contra el candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador.

2) El corporativismo como aquella doctrina estatal que permite disciplinar a los diversos sectores sociales dentro del Estado, con el objetivo de que exista una relación entre las clases trabajadoras y los grupos capitalistas en beneficio tanto de empresarios estatales como particulares. Muestra de ello, es la “política criminal⁴⁰” que denuncia el zapatismo y desarrolla el gobierno federal para obtener el control de las clases populares. Una forma de hacer política que describe crímenes, intrigas, actos deshonestos, pero sobre todo la manipulación de los gobiernos sobre las clases sociales no hegemónicas, para obtener fines individuales.

3) El caciquismo según los zapatistas se sintetiza en una forma de hacer política de complicidad, tal como lo señalan en la Segunda Declaración de la Selva Lacandona; “existen relaciones de complicidad y cacicazgo⁴¹”, en algunos sectores del campesinado con la autoridad en turno. Sin embargo, no todos los integrantes de los sectores del campo son incluidos en los beneficios o promesas de las figuras de cacicazgo.

Es necesario recordar, que las prácticas caciquiles se impusieron mucho antes del siglo XX. Sólo que el PRI y los partidos políticos se han servido de ellas para

³⁹EZLN, “Sobre irregularidades en el proceso electoral, 26 de agosto”, 24 de agosto de 1994, Tomo II, op. cit. p. 30-32. y EZLN, “Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1º de julio de 1997, Tomo II, op. cit. p. 75-83.

⁴⁰EZLN, “Al sindicato de ruta 100, 9 de agosto de 1995”, 3 de agosto de 1995, Tomo II, op. cit. p. 430-431.

⁴¹CCRI-CG-EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, en; COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p. 12-17.

controlar el interior de la República. Ahora bien, El término "cacique"⁴², que los españoles habían adoptado en las Antillas e introducido en el continente americano, nunca se definió con claridad porque los españoles no entendían ni les importaba en aquel momento analizar formas de organización sociopolítica que diferían profundamente de las castellanas. Por lo tanto, no conocemos las funciones originales de los caciques en las islas ni si su cargo fuese vitalicio, hereditario o electivo. Ciertamente las autoridades existentes, si se mostraban prestas a colaborar, fueron utilizadas como intermediarias para recolectar los tributos y organizar los contingentes de trabajadores para el encomendero, así como para hacer cumplir cualquier disposición que las autoridades españolas decretasen para la población autóctona.

El impacto del caciquismo durante la Nueva España, afectó de manera particular y precisa las regiones del sur, de tal manera que, Chiapas aún en nuestros días no sólo sufre de una figura del cacique fuerte, sino que además ha ido focalizando la interminable historia de los mayas en el estado chiapaneco contra la práctica corrupta del cacique. Muestra de ello es que las comunidades zapatistas se enfrentan de forma cotidiana a caciques impuestos y promovidos por los partidos políticos en Chiapas.

Es necesario señalar, que el régimen colonial procuró establecer un sistema que se caracterizó por un pronunciado centralismo, un orden estrictamente monárquico, monoteísta y monogámico. Además, introdujo monopolios comerciales, el monolingüismo oficial y finalmente los monocultivos. Con esta monomanía se pretendió consolidar un sistema de control estatal, que fomentaba costumbres exclusivas e intolerantes, estructuras verticales y prácticas de subordinación, todo inscrito en movimientos unidireccionales en el tiempo lineal. El contraste con los mayas no podría ser mayor puesto que su sistema de convivencia se basaba, en aquel momento, en el equilibrio ecológico, la pluralidad, reciprocidad, diversidad complementaria que privilegiaban prácticas inclusivas, ajustadas, según la concepción circular del tiempo, a circunstancias recurrentes. Tal como sucede

⁴²El significado del concepto "cacique" resultó aún más confuso desde que la reina, en nombre del monarca, prohibió en su Cédula Real fechada el 26 de febrero de 1538 que cualquier autoridad india se intitulase "señor"; todos debían llamarse caciques porque así convenía a nuestro servicio y preeminencia Real y mandamos a los virreyes y Audiencias que no lo consientan ni permitan y solamente pueden llamarse caciques y principales. Revisar extraordinario artículo de LENKERSDORF, Gudrun, "Caciques o concejos: dos concepciones de gobierno", en; *Chiapas*, Núm IX, México, 2001, IIE-UNAM-Era, p. 77-88.

con los zapatistas al resistir en contra de la monopolización de los bienes que produce y deben ser para la comunidad.

En el área maya se asentaron pocos españoles porque no encontraron el tipo de riquezas que buscaban. No obstante, pretendían controlar a una población autóctona numerosa y lograr que ésta les obedeciese. Lo cuál sigue sucediendo hasta la fecha, de ahí que los zapatistas denuncian los abusos por parte de caciques fomentados por los gobiernos. Este control trataban de conseguirlo de diferentes maneras, pero siempre necesitaban algún tipo de intermediarios indígenas a los cuales se daba autoridad sobre la población local, una autoridad que se legitimaba por haber sido impuesta según formas legales "desde arriba" y desde afuera. De tal manera que aún en nuestra época, el Estado mexicano se ha servido de la necesidad de los liderazgos y praxis del cacique para la obtención de riquezas o beneficios que obedecen a la lógica del capital. Visto desde otro ángulo, son la implementación de técnicas en contra de las zonas de resistencia indígena frente al desarrollo capitalista.

El caciquismo como práctica ancestral de distorsión y control de la representación de las comunidades indígenas, en pro del Estado-Nación, también se ha servido de las clientelas o en términos más precisos del clientelismo político, en donde existe una relación mutua entre los agentes estatales y ciertos grupos o personas, que piden cambiar su apoyo político por un trato privilegiado, por lo regular, de origen económico.

Tanto el clientelismo como el caciquismo a lo largo del siglo XX permitieron enlazar un proceso de prácticas no sólo en los sectores campesinos del país, sino que además se complementaron con la "forma corporativa y neocorporativa"⁴³ de los sindicatos y organizaciones sociales. De tal manera que, el corporativismo aún con sus formas nuevas, no se puede comprender sin la arraigada relación con la praxis proveniente de los liderazgos estatales y de provincia, incluso de las figuras clientelares entre la burocracia, los sindicatos, y sobretodo, los partidos políticos actuales.

⁴³Corporativismo y neo-corporativismo, para saber más en: Loyo, Aurora, "Las ironías de la modernización: el caso del SNTE", en; LOYO, Aurora (coord.), *Los actores sociales y la educación: los sentidos del cambio(1988-1994)*, México, UNAM-Plaza y Valdés,1994, p. 23-62. Y de la experiencia española, para saber más: OLAIZOLA, Jose María, BERRO, Chema, *Sindicalismo y transformación social*, España, Ediciones de los Libros de la Catarata-Libre pensamiento, 1993, 132 p.

Hay que recordar que la forma de hacer política en México fue y sigue siendo la priísta, quizás porque no se conoce otra vía de establecer relaciones entre representante-representado fuera de las prácticas de cooptación estatal. Es decir, a lo largo de la historia nacional del siglo XX se crearon los mecanismos de ingeniería tanto constitucional como política, para controlar a la sociedad, pero sobretodo para lograr un funcionamiento de la vida política a favor del Estado dentro de los tiempos capitalistas.

La gran herencia priísta de la política del siglo XX aún en estos días de supuesta transición a la democracia encuentra mecanismos contemporáneos de subsistir, pero sobre todo es una de las críticas más fuerte del EZLN frente a la crisis de valores éticos de los partidos políticos. Para el zapatismo, las tres prácticas de la forma de hacer política a nivel nacional existen como producto de un “sistema de partido de Estado⁴⁴”, el cual se sigue desarrollando en las contiendas electorales.

Es decir, los mexicanos de la nueva época tripartidista, para seguir en la esfera de lo político de la clase hegemonzadora, tienen que disciplinarse en torno a las prácticas políticas y sociales del siglo XX de la “Revolución institucional⁴⁵”. O sea que, han ido por inercia, aprendiendo prácticas clientelares, corporativistas, y sobretodo caciquiles. Una praxis más antigua que novedosa, ha sido la impuesta por el PRI. No hay organización política y social dentro del Estado, que escape a los mecanismos clientelares, caciquiles o de innovación corporativista de los líderes seleccionados por los gobiernos y empresarios, para establecer relaciones de dominación frente a los sectores populares.

Las prácticas políticas producto del sistema político creado por el PRI han sobrevivido a supuestas transiciones políticas o falsas esperanzas en alternancias, e incluso han impulsado de manera pragmática los proyectos del capitalismo. De esta manera, como dicen los zapatistas “entienden a la democracia en términos económicos⁴⁶”, que se convirtieron en el hilo conductor de las ideologías del capital,

⁴⁴ EZLN, “Llamar a participar en la Consulta Nacional, 27 de agosto de 1995”, 25 de agosto de 1995, Tomo II, *op. cit.*, p 430-431.

⁴⁵ Desde el nombre existe una incoherencia y contradicción ideológica del PRI. Una revolución si se institucionaliza deja de significar transformación, es decir pierde sus significantes de origen conceptual.

⁴⁶ EZLN, “Siete preguntas a quien corresponda (imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, Tomo IV, *op. cit.* p. 427-448.

pero sobretodo en la escuela o formación de la vida política nacional. Es decir, si se quiere ser un político dentro del Estado mexicano, antes que nada, hay que entender las tres manifestaciones o prácticas en que se relaciona la cultura, la política y la sociedad entre sí. Claro con respecto a la estructura estatal. Siendo así que, los partidos políticos aún siguen y reproducen la lógica clientelar, corporativista y caciquil impuesta por el priísmo en el siglo XX.

El zapatismo no está dispuesto a repetir una forma de hacer política que ha excluido al indígena, pero sobre todo que tiene “relaciones con grupos etnocidas⁴⁷”, y que ha corrompido la estructura interna de los partidos políticos, así como sus relaciones con el electorado. De manera más clara, el EZLN da a conocer el fuerte impacto de obtención de bienes y dinero por parte de figuras que supuestamente representan a las comunidades y organizaciones sociales, gracias a que cambian el interés de los ciudadanos por lujos o satisfacción de necesidades individuales, logrando hacer a un lado los intereses de la comunidad.

2.4.Objetivo central: la toma del poder político.

En estos tiempos, los partidos políticos contemporáneos, han ido desarrollando mecanismos de olvido hacia los principios teóricos filosóficos que alguna vez fueron la razón de su existir alrededor de la historia en las diversas partes del mundo. Los zapatistas desde 1994 critican y denuncian la exclusividad que tiene las organizaciones políticas y sociales con el poder estatal- político. Dicho mejor, el EZLN ha llegado a la conclusión de que las organizaciones político-profesionales con fines electorales, tienen como único objetivo el “poder político⁴⁸”.

⁴⁷ SUB COMANDANTE MARCOS, ¿Cuáles son las características fundamentales de la IV Guerra Mundial?, op cit. www.ezln.org.mx y EZLN, “Denuncian la detención en Matamoros de una activista de la Otra Campaña”, México, domingo 1ero de abril de 2007, en; <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/01/index.php?section=politica&article=008nlpol>

⁴⁸ Está tesis zapatista se desarrolla en : CCRI-CG del EZLN, *Segunda Declaración de la Selva Lacandona*, op cit. p.12-20 , y “La ¿imposible geometría del poder? en México”, op cit. www.lajornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php.

Es de suma importancia aclarar que el poder político al que se refieren los zapatistas es el que emana del Estado, es decir, el que se construye a partir de las estructuras estatales; y que, los partidos políticos desde principios de siglo XX hasta la fecha, se han planteado como finalidad, la obtención del poder estatal sin importar los medios.

Hay que señalar que la visión zapatista sobre poder político tiene su base y concordancia del concepto marxista clásico, porque hay que recordar que, en los planteamientos de *Marx*⁴⁹, este explica: “la posibilidad de dominar, administrar y controlar a la sociedad desde el Estado, o sea, el poder existe en diversas formas, pero la que atañe u obedece a la lógica de lo político, es el que nace del Estado. El poder de las instituciones estatales, quienes configuran al poder político.” De ahí que el zapatismo observe a las instituciones estatales como reproductoras de los poderes tanto político y económico que rigen el orden de la sociedad mexicana, pero sobre todo, que produce una “relación desigual entre los de abajo y los de arriba, a favor de la clase política⁵⁰”.

Para el EZLN, el abuso de mando, o dicho mejor “abuso de poder⁵¹” es una característica esencial del Estado, que los partidos políticos reproducen en cuanto tienen acceso a esferas que inciden o son parte de las estructuras estatales. Es decir, tienen “una lucha ajena a los principios e intereses de las clases explotadas y ajenas al poder político”. Siendo así, el poder político una posibilidad que tiene la *clase política*⁵² sobre la sociedad, imponiendo formas de dominación y sometimiento en perjuicio de las clases populares.

⁴⁹ Marx en: MARX, Carlos, *Miseria de la Filosofía. Respuesta a la filosofía de la miseria del señor Proudhon*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1974, 194 p. Hace un acercamiento interesante sobre el poder que se construye desde el Estado, o sea desde las relaciones políticas y sociales que provienen de las formas estatales.

⁵⁰ Los zapatistas en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona llegan a la conclusión de que los intereses de la clase política son adversos a los problemas sociales. citada en la siguiente versión del texto: COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, desde el Sureste de las Montañas, 2005, en; Rebeldía, México, 2005, p. 5-16.

⁵¹ EZLN, “Ponencia a siete voces siete: las políticas y las bolsas (las nuestras y las de ellos)”, Tomo III, *op cit.*, p. 325-348. y también en: SUB COMANDANTE INSURGENTES MARCOS, “El mundo: siete pensamientos”, mayo 2003, en; www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html.

⁵² COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Quinta Declaración de la Selva

De manera indudable los zapatistas, se refieren al poder que se ha construido desde *la clase política, como aquella que monopoliza la política*. Basta con revisar, de principio a fin la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, en donde el EZLN, llega a la conclusión que los de arriba sólo tienen objetivos e intereses con relación a los grupos neoliberales que estructuran y toman las decisiones dentro del capitalismo.

Los zapatistas usan a la clase política para referirse a la clase hegemónica. Sin embargo hay que señalar que, en términos *de* Gaetano Mosca⁵³, es la parte que sobresale de la sociedad, para dirigir a los demás. Para los zapatistas esa élite política y grupos de líderes que han destruido el vínculo sustancial entre la sociedad y el gobierno no son precisamente los más virtuosos o ejemplos a seguir por la esfera social. Es decir, el poder político cada vez se aleja más de posibilitar soluciones a los problemas de la población.

En palabras de Mosca: “una sociedad va pasando cada vez más de un estado febril al de calma, así como las tendencias psicológicas del hombre son siempre las mismas, los que forman parte de la clase política van adquiriendo el espíritu de cuerpo y de exclusivismo, y aprenden el arte de monopolizar en su beneficio las calidades y las actitudes necesarias para llegar al poder y conservarlo⁵⁴”.

La teoría de Mosca coloca al poder no sólo en términos estatales, sino también hacia las formas que emanan de diversos gobiernos con estructuras de relación entre dominados-dominadores, es decir, este expresa al poder político como la esencia o sustancia de la clase dirigente, o sea, la clase política no tiene lugar en la sociedad, si deja de mandar y dirigir las instituciones sociales. Para ser más exactos, es un estrato privilegiado de los multi-sectores sociales que ha llegado a un nivel burocrático-partidista.

Lacandona”, México 1998, en: <http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html>

⁵³ Clase política para Mosca es el fenómeno y concepto, como constante en todas las sociedades a través de la historia, la cuál no es otra más que la clase dirigente. O sea aquella que tiene como función manejar y ser timón del Estado en sus distintas fases históricas. MOSCA, Gaetano, *La clase política*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, 300 p.

⁵⁴ *Ibid.* p. 110.

Mosca plantea a la clase política como una necesidad, incluso como diría Michels, “*el liderazgo es necesario en toda forma de vida social*”⁵⁵. Sin embargo, dentro de las ideas del EZLN, hacia la sociedad en general, no existe una minoría más apta o mejor preparada para desempeñar mando y tomar decisiones dentro del Estado, sino más bien, la mayoría es la que debe decidir sobre cualquier intento de monopolio del poder.

Los zapatistas critican el interés de los partidos políticos por buscar y asegurar un lugar dentro de los cargos que provee el poder político. Hay que recordar que, los teóricos como Panebianco⁵⁶ legitiman y denominan a este proceso como estabilidad organizativa. Este concepto hace referencia a la sobrevivencia de la coalición dominante frente al poder de Estado, con el sentido de no interrumpir o perjudicar las estructuras institucionales partidistas. Claro lo que el zapatismo señala es precisamente que los actores abusan y con esto justifican su permanencia burocrática dentro de las organizaciones de representación política.

La teoría de Panebianco referente a la lucha por el poder político, observa como la competencia por cargos de diverso índole institucional formal se vuelve la meta y al mismo tiempo necesidad de los actores partidistas, consiguiendo así un círculo vicioso de anti-valores entre sus participantes por el poder estatal. La estabilidad organizativa justifica y legitima la permanencia de grupos políticos constantes en las instituciones, con el objetivo de lucha y ocupación de lugares estratégicos que apunten hacia la manipulación del Estado.

El problema que observa el EZLN hacia los planteamientos de la estabilidad organizativa, es la permanencia de los líderes en las esferas de la política que posibilitan su acceso al poder político, dicho de otra manera, dentro de un partido político existe una relación de intercambio que constituye la esencia de los *juegos de poder*, porque hay una competencia entre los líderes que detentan una posición o cargo en la estructura interna de la organización, y desde luego, hacia el exterior, de ahí que

⁵⁵ MICHELS, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Tomo II, España, Amorrortu, 2003, p. 188.

⁵⁶ PANEBIANCO, Angelo, *Modelos de partido: organización y poder en los partidos políticos*, España, Alianza editorial, 2005, 520 p.

escalan grados o cargos de liderazgo en la multi-formidad de la estructura burocrática del Estado.

La burocracia partidista de la que tanto habla Weber, junto con las estructuras de las burocracias estatales y de los procesos gubernamentales, han hecho que la clase política se desprenda cada vez más del poder social. De tal forma, el poder político se ha convertido en un enorme objetivo (prácticamente monopólico) de la clase dirigente.

El poder político como tal se puede construir con base en micro-poderes o a la microfísica de prácticas cotidianas que tanto plantea Foucault, sin embargo, la naturaleza del poder al que se refieren los zapatistas, ya está institucionalizado con formas jurídicas, incluso en términos *foucaultnianos*⁵⁷; el que se ha establecido con la estrategia cognoscitiva de las condiciones políticas y sociales para formar sujetos que se relacionan por el conocimiento, en palabras más precisas, el poder y el conocimiento son hermanos de manera epistemológica.

Con relación a lo anterior, Canneti, dice: “nada teme más el hombre que ser tocado por lo desconocido. Desea saber quién es el que se le agarra; le quiere reconocer o, al menos poder clasificar. El hombre hace referencia siempre al contacto con lo extraño...la mano convertida en garra, vuelve a utilizarse siempre como símbolo de tal miedo...”⁵⁸. Pero surge la pregunta ¿Quiénes son los que manipulan y dominan e incluso administran la garra o mano?, Mosca nos plantea una clase política por necesidad, Panebianco por estabilidad organizativa del poder estatal, y tanto Duverger como Michels, expresan que no hay forma de contradecir la inercia de la tendencia oligárquica de los partidos políticos frente al poder político. Para los zapatistas, los anteriores planteamientos son equivocados e incluso tienen un alto grado de pragmatismo, puesto que el EZLN no ha perdido la esperanza de transformar las relaciones de la vida política nacional con respecto al poder. Para el zapatismo no hay lugar para el miedo que describe Canneti, sino más bien, los liderazgos tiene que ser conocidos y tocados por la base social.

⁵⁷ Un atrevimiento por usar una palabra incorrecta en la jerga politológica, pero no hay una forma precisa de utilizar el apellido de Foucault como referente a su propio pensamiento o ideas en un texto.

⁵⁸ CANETTI, Elías, *Masa y poder*, España, Alianza editorial, España, 2000, p. 7.

El miedo a que se refiere Canetti o que por lo menos se puede leer desde el discurso zapatista, es el estatal, es decir, el de perder el poder político y el liderazgo partidista. Los zapatistas tienen una lógica del pensar hacia lo desconocido como aquello que debe ser tocado, tratado, en otras palabras interactuado con la comunidad. Con el objetivo de borrar límites o distanciamientos entre la esfera social y la política.

Los zapatistas observan al poder político como aquello ajeno y enigmático que la sociedad no ha podido construir, o sea, quienes han detentado un lugar dentro del Estado, han separado la parte de las clases populares de la posibilidad de existir frente a él. En palabras, del Sub Comandante I. Marcos: “Nosotros decimos que el poder esta jalando para un lado, la sociedad para otro...nosotros criticamos el poder, pero nuestra propuesta no es suplantarlo, sino que haya un poder que sirva, que le sirva a la sociedad, así como el bombero o el funcionario público⁵⁹”.

La antropología expresa una característica usual en el poder, “el poder-en oposición a la fuerza- una cierta ampliación: más espacio y también algo más de tiempo. .. el secreto, el acecho, el silencio, enjuiciar y sentenciar, entre otras tantas formas que existen para jugar o controlar como el gato hace frente al acorralamiento hacia el ratón”.⁶⁰ De tal manera que la estrategia zapatista sobre el poder, es opuesta al juego de la garra del gato hacia el ratón, puesto que, no existe posibilidad alguna del más fuerte sobre el débil, porque la fortaleza existe y emana desde las prácticas cotidianas de la base social.

El poder político funciona desde una naturaleza antropológica de la misma manera, es decir, Marx no se equivocaba al plantear al poder del Estado al servicio de la clase burguesa. La clase hegemónica es la que controla la garra, y la sociedad es el ratón.

En un escrito del Sub Comandante Marcos, “contradiciendo a la física, el vacío en la política es también un espacio de acción”⁶¹, se explica: el poder tiene una diferente

⁵⁹ Entrevista de Yvon LeBot al Sub Comandante Marcos, en; LeBOT, Yvon, *Sub Comandante Marcos: El sueño zapatista*, México, Plaza & Janés, 1998, p. 302-303.

⁶⁰ CANETTI, *op. cit.*, p. 333-353.

⁶¹ SUB COMANDANTE MARCOS, “México 2000: ventanas abiertas, puertas por abrir”, en; ANGUIANO, Arturo, *Después del 2 de julio ¿Dónde quedó la transición?. Una visión desde la izquierda*, México, UAM-Xochimilco, 2001, p. 49.

construcción, es decir, si la esfera política obedece a la lógica del poder político, ahora, la sociedad es la que revierte el proceso, dando como resultado un poder social, el cual trasciende a las estructuras estatales.

Los políticos profesionales buscan, mantienen, administran, y luchan por manejar los partidos políticos; se han apropiado y distorsionado la idea de la política y el poder al servicio de las clases populares. Los zapatistas son muy claros, al plantear que el poder sólo tiene sentido, si está a la obediencia de los de abajo.

2.5. Crisis representativa entre los gobiernos y las bases sociales: desconexión y desvinculación de la representación de los objetivos e intereses de la base social con respecto a la clase social gobernante (proveniente del partido político).

En México, los partidos políticos han roto el compromiso social del pacto entre los hombres. Es decir, la naturaleza de representación del partido político se ha instrumentalizado en una lógica de preservar el status quo, olvidando así al representado como eje de la existencia y objetivo de las organizaciones políticas-sociales que vinculan a la sociedad con el Estado, no sólo en términos de participación política, sino también del desarrollo de vida social.

Con base en lo anterior, los zapatistas observan las siguientes características sustanciales en la crisis representativa entre los gobiernos y las bases sociales:

1) *Los partidos entienden a la democracia en términos económicos*⁶², es decir, la esfera económica es la que determina la política, por lo tanto como bien dice Ellen Meiksins Wood: “la democracia no es un invento propiamente del capital, sino más bien un mecanismo de impulso económico y un espacio tanto político como de la economía...en donde la democracia liberal se ha asumido una patente totalizadora de una concepción democrática al estilo norteamericano sin un significante de pueblo en el

⁶²EZLN, “Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en México de 1997)”, Tomo IV, *op. cit.* p. 427-448.

demos... y por supuesto dejando atrás las ideas clásicas y principios de la representación que durante la historia han cubierto el concepto de democracia⁶³”.

Para los zapatistas, los representantes que son producto de los partidos políticos se preocupan más por ganar elecciones y representar al capital, que por resolver los problemas de la sociedad. Para los políticos profesionales es prioridad observar a la democracia como sistema político que les permita establecer nexos con los dueños del capital, que con la base social. Los zapatistas de manera muy clara, en la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, definen a los partidos políticos como *conductores del capitalismo*⁶⁴.

2) Para el EZLN, la *fragmentación de la sociedad mexicana*⁶⁵, es el resultado en gran parte por las acciones de los partidos políticos frente a las poblaciones excluidas del país, tal como lo han sido los sectores indígenas. Un ejemplo claro, es la *ausencia de la representación indígena*⁶⁶ en la vida política nacional. Hay que recordar que dentro del Congreso de la Unión, los políticos del PRI, PAN e incluso del PRD votaron en contra de la Ley Indígena. Dando marcha atrás a la lucha en el marco institucional del zapatismo en materia de “Derechos y cultura indígena⁶⁷”.

El olvido de los de abajo en la toma de decisiones, pero sobre todo, la separación entre los intereses sociales y los políticos, son la esencia de la fragmentación e individualización de la sociedad. En síntesis, un problema producido por la exclusión de las minorías que conforman las mayorías, y que a estas últimas han dejado sin posibilidad de tomar alguna decisión sobre la situación actual.

3) La sociedad política es opuesta a los intereses de la sociedad civil que plantea el EZLN, porque la clase hegemónica-dominante busca y construye estrategias para alcanzar el poder político, mientras que la otra parte de la sociedad tiene una función ética. Hay que recordar que en Gramsci, “la *sociedad civil*

⁶³ MEIKSINS WOOD, Ellen, *Democracia contra capitalismo*, México, Siglo XXI-UNAM-CIICS, 2000, p. 234-276,336.

⁶⁴EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, *op.cit.*, p. 8-13.

⁶⁵EZLN, “A un año de la firma de los Acuerdos de San Andres”, Tomo IV, *op. cit.* p. 31-33.

⁶⁶EZLN, “El PRD nos desprecio y va a pagar”, *op.cit.* www.jornada.unam.mx/2005/08/07/009nlpol.php

⁶⁷ EZLN, “Comunicado 3 de diciembre de 2000”, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, *La marcha del color de la tierra: comunicados, cartas y mensajes del EZLN*, México, Rigorra-Casa ciudadana, 2001, p. 11.

tiene un fundamento ético y regulador sobre la política que desarrollan los actores dentro del Estado”⁶⁸.

Para el Ejército Zapatista, la sociedad civil somos todos aquellos que no pertenecemos a la clase política, o mejor dicho, la parte de la sociedad ajena a los intereses particulares de la sociedad política, como elecciones, dinero, beneficios, negocios, etc. En la *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, los zapatistas definen muy bien a la sociedad ética: “los sin partido, al movimiento social y ciudadano y, sobre todo a los que no buscan el poder [los zapatistas refiriéndose al poder político]”⁶⁹.

4) La ausencia de la democracia interna (oligarquía en términos clásicos), es un obstáculo para hacer de la organización política, una fuente de confianza entre el representante y el representado. Para los zapatistas, la lógica oligárquica de los partidos políticos aleja y desconecta a la representación de su esencia, la cual no es otra más que servir y luchar por lo que quiere la base social.

Dentro de los partidos políticos, los “funcionarios tecnócratas”⁷⁰, se han encargado de reducir los espacios de toma de decisiones de las mayorías, logrando así un control de grupos específicos sobre las bases que representa la organización político-parlamentaria con fines electorales.

Y por último: 5) “falta de humildad hacia los representados”, para los zapatistas los partidos políticos no tienen ningún grado de conciencia sobre lo importante que significa representar a las clases sociales no dueñas de los medios de producción. Hay que recordar que, en términos del EZLN, los partidos políticos como cualquier organización política tienen que servir al representado, es decir a quien les confirió confianza, principios y valores para tomar decisiones por medio de su voto. Por lo tanto, si no hay tal sumisión del representante hacia los representados, entonces no tiene sentido que continúe en los cargos de gobierno hacia el pueblo.

⁶⁸ Más adelante en el capítulo III se profundizara sobre la relación entre Gramsci, zapatismo y el concepto de sociedad civil. Mientras tanto revisar: GRAMSCI, Antonio, *Cuadernos de la cárcel: notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno*, Tomo I, México, Juan Pablo editores, 1975, 335 p.

⁶⁹ EZLN, *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, *op. cit.* p. 32.

⁷⁰ EZLN, “La larga travesía del dolor a la esperanza”, Tomo II, *op. cit.* p. 53.

Los partidos políticos han perdido como objetivo caminar junto con los problemas de la sociedad, por lo tanto cada vez se alejan más, de comprender a la *democracia en sentido clásico ateniense*⁷¹ como el demos “pueblo”, que trabaja para vivir, por lo tanto los hombres tienen un grado de libertad tanto en lo político como en lo social. Ahora bien, lo anterior el EZLN lo complementa con una concepción más amplia y profunda sobre la concepción democrática en términos de la izquierda radical-socialista e incluso con los principios de representación-participación zapatista como una democracia construida desde abajo, en donde los gobiernos cumplen al pie de la letra las demandas de los representados.

La democracia directa zapatista rescata y reivindica los métodos y mecanismos griegos del siglo V en Atenas, pero no oligarquización de está. Para los zapatistas, el *demos* es la sustancia de los sujetos que construyen el espacio, los límites y la organización de la representación política y social.

En planteamientos del Sub Comandante Insurgente Marcos, “un mundo donde quepan muchos mundos, uno y diverso...mandar obedeciendo en la autonomía zapatista⁷²”. Es decir, refiriéndose a una *democracia colectiva*⁷³ basada en el pueblo, en los multi-sectores o dicho de mejor manera, en las clases populares olvidadas por la *democracia liberal*.

Es cierto, no sólo las prácticas democráticas se han devaluado en sus principios y objetivos clásicos, sino además, los partidos políticos han optado por seguir un modelo liberal de la democracia más acorde a los tiempos de larga duración del mismo capitalismo.

En síntesis, la crítica zapatista es una denuncia a la pérdida de objetivos y principios en términos *clásicos contractualistas*⁷⁴ de las organizaciones políticas. En

⁷¹ Según los griegos atenienses, *el demos o pueblo y el cratos o gobierno* como la síntesis de la estructura estatal de la relación entre los derechos civiles y los derechos políticos. MUSTI, Domenico, *Demokratia. Orígenes de una idea*, España, Alianza, p. 143.

⁷² Es importante revisar la *Treceava estela*, pero sobretodo la Quinta parte, en donde se da una breve idea de cómo los zapatistas por medio de la construcción de su autonomía también han ido construyendo y aplicando conceptos y prácticas en torno a cómo ellos entienden la democracia. En, SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “Chiapas: La Treceava estela. Quinta parte; una historia.”, julio 2003, en; www.palabra.ezln.org.mx.

⁷³ Fundada en los preceptos de los *Acuerdos de San Andrés*, y en los ideales que han ido construyendo los zapatistas en su organización.

⁷⁴ Al hacer referencia como clásicos contractualistas, se trata de plasmar la idea de que desde Montesquieu, Rousseau, Paine, Hobbes, Platón, Aristóteles y Maquiavelo con sus notorias y determinables

este caso, se ha quebrantado el convenio entre la sociedad y los partidos políticos, pero sobre todo la base social ya no existe dentro de los intereses de las estructuras estatales. Cada vez se pierde la esencia y el objetivo de convivencia de los hombres con relación a sus gobernantes. Dicho más específicamente, el Estado o la comunidad estatal ya no tiene sustento sin la simetría entre representante-representado.

Basando las críticas del zapatismo en los planteamientos de Rousseau, México hacia el interior tiene un severo problema de lesión de la *voluntad general*⁷⁵ o del pueblo, no sólo hay un rompimiento profundo dentro del Estado, sino además, el cuerpo contractualista deja de tener vanguardia frente a la sociedad. Los soberanos al olvidar el compromiso de acto de asociación, también están ascendiendo lo particular frente a lo público, es decir, la operatividad entre el pacto social, el gobierno (gobernantes) y la esfera social, se interrumpe hasta el grado de inexistir entre los hombres.

En la actualidad, el pacto social en México, sólo existe en términos de formas legales y políticas con relación a la vía de hacer política heredada del PRI hacia el sistema político nacional. De ahí que los zapatistas hablen del monopolio de la política y una separación entre los intereses de la clase política y la base social.

De forma sintética el EZLN plantea lo siguiente sobre la conformación de los partidos políticos; 1) la clase hegemónica-dominante es indiferente a los principios y valores éticos hacia la sociedad; 2) las clases populares no tienen lugar en los espacios de toma de decisión dentro del Estado, el cual supuestamente, fue edificado con la intención de mejorar la justicia, igualdad y sobre todo, desarrollar los derechos para la vida política de la esfera social y; 3) los partidos se ajustan más a los intereses de los grupos hegemónicos nacionales que a los de la sociedad mexicana.

diferencias, la idea de un pacto, compromiso, valores y ética en un sentido aristotélico de la sociedad con el Estado y viceversa ya no tiene un fundamento legal-político con valores de igualdad, justicia, y derechos. Incluso con los procesos capitalistas se deteriora cada vez más. En otras palabras, se fracturó la relación representativa entre Estado y sociedad.

⁷⁵ Rousseau, entiende a la voluntad general como el resorte del estado, o sea, lo que da la común conservación y el bienestar general. ROUSSEAU, Jean Jacques, *El Contrato social*, España, Altaya, 1993, p. 103.

3) Planteamientos de la propuesta zapatista de organización política frente a la crisis de los partidos políticos: características de la nueva organización política.

“¿Estamos diciendo que la política no sirve?
No, lo que queremos decir es que ESA política no sirve.”
EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*.

*El EZLN y el zapatismo*⁷⁶, en conjunto son un movimiento político-social, con profundas raíces antropológicas e históricas, pero sobretudo con un objetivo *anti-sistémico*⁷⁷ proveniente de una tradición de cerca de 500 años de lucha contra la dominación occidental (europea primero, y ahora contra la hegemonización neoliberal). A lo largo de los documentos (comunicados, cartas, etc) firmados por los zapatistas, se ha ido desdoblado una propuesta crítica frente a la realidad existente. De manera más clara, un planteamiento no sólo que cuestiona la estructura estatal a nivel planetario, sino también a las organizaciones políticas como los partidos políticos mexicanos que no han cumplido sus promesas y compromisos con la sociedad.

⁷⁶ 1) el primero se refiere a la dimensión organizativa y vida política que va construyendo la organización como tal, por medio de la praxis, o sea las prácticas cotidianas de sus sujetos (los zapatistas); 2) y lo segundo, es enfocado más bien, a la parte que dimensiona la relación entre la estructura de ideas con los conceptos de política y visión sobre la sociedad con la cosmovisión heredada por la tradición de resistencia milenaria maya en los pueblos indígenas del sur de Chiapas. Dicho de manera más exacta, es la parte que trasciende o va más allá de la movilización interna del EZLN, es decir, son las bases, principios, ideales, valores y fundamentos de la movilización zapatista que se contiene prácticamente en la síntesis de las seis Declaraciones de la Selva Lacandona. Esta última parte tiene la tarea o más bien en el análisis, sirve como hilo ideológico entre la identidad del EZLN hacia el exterior, es decir, vincula de forma identitaria a los zapatistas con el mundo.

⁷⁷ La tradición pos-marxista, entiende por movimientos anti-sistémicos, aquellos que han surgido como oposición a lo que Wallerstein le da el nombre de economía-mundo, pero sobretudo que tienen nuevas tácticas y estrategias en contra de la articulación capitalista. Son los nuevos movimientos sociales. Se explica mejor en: ARRIGHI, Giovanni, WALLERSTEIN, Immanuel, *Movimientos Anti-sistémicos*, España, Ed. Akal, 1999, 125 p.

Los zapatistas desde un inicio se plantean como una “fuerza beligerante”⁷⁸, e “integrada por multisectores”⁷⁹, logrando así un proceso de identidad con relación a estratos y partes de la sociedad fragmentadas por el desarrollo tanto del capitalismo como de las estructuras del Estado-nación-moderno contemporáneo; un movimiento que contrasta de forma natural con el orden estatal-sistémico y capitalista. El EZLN propone no sólo una radical alternativa frente al capital, sino además una nueva organización de las relaciones sociales y políticas en oposición a las estructuras del Estado e incluso del orden económico predominante a un nivel mundial, dejando en claro, la naturaleza histórica de las luchas indígenas a contrapelo, con objetivos y medios originales.

Con base en lo anterior, la propuesta zapatista se enfoca a una “lucha progresista” y, que al mismo tiempo es tanto “ajena a los partidos políticos” como “independiente al gobierno mexicano”, dando como resultado una alternativa fuera del viejo sistema político mexicano, logrando así la construcción de una “nueva fuerza política nacional” a favor de los intereses de las clases olvidadas por el capitalismo y excluidas por la configuración de la estructura del Estado-nación.

Es cierto lo que dice Naomi Klein sobre la propuesta zapatista: “ hay gran cantidad de gente que los está dejando atrás, por la prosperidad del mundo...la gente en general no tiene que esperar el momento de la revolución, es la gente que puede empezar la revolución donde estén y con los medios y herramientas que tenga, y hasta con lo que dice Marcos, con la esperanza... desde un principio los zapatistas no han sido como los demás grupos rebeldes, desde su primer comunicado han invitado al mundo

⁷⁸ Una fuerza contendiente aún frente al riesgo de muerte, capaz de nunca olvidar o perder sus objetivos, y mucho menos la relación con sus medios, a pesar de las propuestas o negociaciones anti-éticas de los partidos políticos y el Estado. En: EZLN, “Composición del EZLN y condiciones para el diálogo, 18 de enero”, 6 de enero de 1994, en; EZLN *Documentos y comunicados. 1ero. de enero a 8 de agosto de 1994*, Tomo I, México, Era, 1998, p. 75.

⁷⁹ Según los zapatistas, los multi-sectores son la diversidad de grupos sociales dentro de las clases populares. Revisar: COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, *Quinta Declaración de la Selva Lacandona*, México, 1998, en: <http://www.zetainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html>; EZLN, “Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en México de 1997)”, 24 de enero de 1997, en; EZLN, *Documentos y comunicados. 2 de octubre de 1997*, Tomo III, México, Era, 1998, p.427-448.

internacional a entrar en su política y en su movimiento y lo han invitado a escucharles con los brazos abiertos⁸⁰.

El desarrollo de la lucha política zapatista frente al Estado mexicano y los partidos políticos desde la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*, marcó y definió a un movimiento con una concepción opuesta no sólo a la historia oficial-occidental-hegemonizadora, sino además, a la escritura de la realidad del sistema político mexicano. Hay que señalar que la alternativa del EZLN, de manera constante está en construcción, es decir, crece, se amplía, e incluso se deconstruye a sí misma, puesto que es una propuesta no previamente definida, pero sobre todo que sobrevive y da esperanza a la sociedad frente a la crisis de la vida política del país.

Desde la Primera hasta la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, los zapatistas han tenido un largo recorrido de ensayos y estrategias que han posibilitado desdoblar una propuesta con otro orden de las cosas. Un ordenamiento del mundo, de la cosmovisión que las comunidades zapatistas tienen a diferencia de las organizaciones políticas-profesionales con fines electorales. En palabras del Sub Comandante I. Marcos; “la Otra, construye también nuevas realidades⁸¹”, de tal manera que los planteamientos zapatistas están cada vez más llevando a la praxis la posibilidad de construir realidades adversas a la insertada por el capitalismo. La realidad zapatista mira hacia otra temporalidad, hacia una distinta concepción de la organización de la política, en donde el eje rector está conformado por la sociedad y la ética en sus relaciones socio-políticas.

Basta con revisar los documentos y comunicados del EZLN a lo largo de más de doce años, para darse cuenta que los zapatistas hacen una lectura radical sobre las diversas realidades existentes en México, usando la tradición de los pueblos indígenas mayas como un recurso filosófico, incluso hasta epistemológico, para comprender la crisis de la vida política nacional. Dicho mejor, para posibilitar una

⁸⁰ KLEIN, Naomi, “Ponencia del Seminario La marcha del EZLN al DF”, en; FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, SIRVENT Carlos (coord.), *La Marcha del EZLN al Distrito Federal*, México, UNAM-Gernika, 2001, p.84-85.

⁸¹ SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “¿Otra teoría?”, en; *Contra historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. VI, México, marzo-agosto, 2006, p. 55.

alternativa paralela a los partidos políticos, el zapatismo impulsa las luchas de los pueblos indígenas y los movimientos sociales anti-sistémicos.

Los sujetos excluidos de la misma escritura de la Historia, es la naturaleza histórica de la movilización del EZLN, para reivindicar lo olvidado y hacerlo vivir sin el capitalismo. Los zapatistas, difieren incluso hasta del propio pensamiento ortodoxo de la izquierda nacional y mundial, es decir, colocan la identidad y la diferencia como base del discurso zapatista, siendo así la conformación de una escritura de las cosas en un sentido contra-hegemónico.

El zapatismo desde el 1° de enero del último año de gobierno salinista, respondió de manera inevitable a una profunda crisis no sólo de la forma de hacer política, sino además a la existencia de un desencanto entre la teoría-praxis del socialismo que trajo el derrumbe de las expectativas de luchas o movilizaciones de izquierda dentro del sistema político nacional. Es cierto, Gerald Cohen no se equivoca al decir; “ Si la izquierda abandona sus fundamentos será incapaz de formular propuestas auténticamente suyas... Si tuviera que aventurar una historia casual, diría que los valores de la derecha han ocupado el espacio abandonado por los valores de la izquierda, que desaparecieron porque se erosionó su base social... una traición gratuita al abandonar los valores tradicionales de izquierda. [Traición] es un nombre impropio para referirse a un abandono que tiene una poderosa causa social subyacente, pero la solidez de la causa no significa que no haya más alternativa que permitir que su efecto sea el total abandono de los valores⁸²”.

Hay que señalar que los zapatistas, en la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*⁸³ definen su propuesta en tres coordenadas que desde antes de 1994 han ido edificando: 1) *desde abajo*, es decir desde el seno de la base social; 2) *anticapitalista*, en contra de cualquier forma, estrategia y mecanismo de dominación y expansión del sistema político-económico y social del capital y; 3) *Programa Nacional de lucha de izquierda*, dicho mejor, reunir e integrar a los grupos y personas que a

⁸² COHEN, G.A., “Vuelta a los principios socialistas”, en; GARGARELLA, Roberto, OVEJERO Felix (comp.), *Razones para el socialismo*, España, Paídos ibérica, 2001, p. 153, 158-159.

⁸³COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, desde las Montañas del Sureste Mexicano, 2005, en; *Rebeldía*, México, 2005, 20 p.

lo largo de la historia en México, se han mantenido en una posición ideológica y práctica con los valores éticos y anti-sistémicos de las izquierdas.

Por lo tanto, el zapatismo reitera los valores éticos como el principio de toda lucha de izquierda. Al hacer mención de lo anterior, se observa a la lucha zapatista como un movimiento que frente a la ausencia de un gran vacío de la representación de lo social en la política, y con el enorme peso de una crisis histórica de larga duración de la izquierda mexicana, se ha posicionado en rescatar la tradición de lucha entorno a la herencia de los ideales socialistas; sólo que esta vez, desde la formulación de la cosmovisión maya. Es decir, basados en una nueva lógica, antes desconocida por la práctica de los partidos radicales mexicanos. Y que ni siquiera en la actualidad tienen la intención de adquirirla, o por lo menos realizar el esfuerzo por comprenderla.

“En el vacío social y político en el que hoy estamos sumergidos, Votán Zapata –el colectivo indígena rebelde- surge como un actor imprescindible para salir de la crisis que padecemos. A lo largo de más de once años, innumerables son los documentos y las acciones emprendidas por los indígenas mayenses para lograr realizar su utopía de democracia, libertad y justicia, cuyos contenidos conceptuales y existenciales, obviamente, no son los mismos que se pregonan desde el Poder imperial, según él escogido por Dios para derrumbar todas las tiranías y para liberar a los pueblos esclavizados por sus ‘opresores’; pues tal situación, dicen, atenta contra su ‘seguridad nacional’. ¡Vaya cinismo! El zapatismo, pues, viene a constituir un punto de referencia teórica y práctica, para luchar contra un Estado neoliberal, al servicio del gran capital –extranjero de preferencia, y marcadamente estadounidense. En consecuencia, tal como es percibido por diferentes grupos sociales de varios países del mundo, se ha constituido en paradigma y símbolo de la resistencia no-violenta (casi gandhiana) que ha inventado mil formas llenas de creatividad para hacerse presente a los ojos del mundo entero, sin estridencias, sin gritos ni sombrerazos. Además, puede considerarse también modelo y símbolo de la lucha inteligente, pacífica, para concretar sus anhelos y aspiraciones de libertad, autonomía, justicia y democracia, convertidos en realidad el 9 de agosto de 2003, al dar a luz los cinco Caracoles y establecer ahí las Juntas de Buen Gobierno, para mandar obedeciendo a los pueblos que han conformado los municipios autónomos zapatistas: el Votán Zapata indígena mayense. Aunque todavía sumidos en una pobreza lacerante, han sido ricos en

estrategias y ardidés para construir el futuro y ser semilla del mañana cosechado en el ayer. En efecto, al recuperar su historia y encarnarse en el mítico Votán y en el legendario Zapata, al hacernos partícipes de la mitología mayense expresada por la sabiduría del viejo Antonio, y, en fin, al invitar a toda la sociedad civil nacional e internacional a considerar suyos los actuales Caracoles (como antes los Aguascalientes) han estado sembrando profusamente árboles de la Esperanza”.⁸⁴

La figura y representación mítica de *Votán-Zapata*⁸⁵ en el movimiento de los zapatistas es la sustancia de sus cinco propuestas: 1) forma de hacer política distinta y opuesta a la vida política parlamentaria-electoral del país, con relación al fundamento de una organización establecida bajo siete principios planteados desde *el Foro Nacional Indígena por parte del EZLN*; 2) el objetivo es la construcción del poder desde abajo, y no la toma del poder político desde arriba: El poder se construye desde las bases sociales; 3) la relación entre mando y obediencia: Un partido político de nuevo orden sin prácticas de la vieja vida política del país; 4) la representación de una base social producto de la movilización social anti-sistémica, nacida del mismo seno de la sociedad civil: políticos no profesionales y por último; 5) productora y reproductora de la relación con estructura ética entre el representante y representado: la reivindicación de los valores en las relaciones políticas y sociales.

⁸⁴MICHEL, Guillermo, “Visión política de Votán-Zapata”, 14 de mayo de 2006, en; www.solidaridadesrebeldes.kolgados.com.ar.

⁸⁵ EZLN, “Votán Zapata”, 10 de abril de 1994, Tomo I, *op cit.* p. 211-213.

3.1. Forma de hacer política distinta y opuesta a la vida política parlamentaria-electoral del país. Con relación al fundamento de una organización establecida bajo siete principios planteados desde *el Foro Nacional Indígena por parte del EZLN*.

Para los zapatistas la nueva forma de hacer política tiene que ser “establecedora de respeto en las relaciones entre organizaciones, y sobretodo entre los sujetos⁸⁶”, y además iniciadora de “dialogo como medio de organizar las relaciones políticas⁸⁷”; es decir, tiene que ser distinta a la praxis de los partidos políticos.

Hay que recordar que el EZLN, crítica de manera oportuna una democracia basada en una vida parlamentaria-electoral con objetivos económicos, por lo tanto la propuesta zapatista lucha por trascender en la praxis la realidad de los partidos políticos, colocándose así como “otra política más allá del partidismo y el anti-partidismo⁸⁸”. De manera muy clara, la alternativa en construcción, necesariamente plantea prácticas democráticas, que fortalezcan la nueva forma de hacer política.

Alrededor de las seis Declaraciones de la Selva Lacandona, los zapatistas tratan de explicar la posibilidad de una forma de hacer política diferente y opuesta a la praxis de los partidos políticos como un nuevo reto revolucionario. Dicho mejor, una estrategia transformadora de la realidad política basada en las clases dominantes a otra formada por la base social. En la *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, la propuesta de

⁸⁶ EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona, Rebeldía*, *op. cit.* p.17; EZLN, “Propuestas de reuniones preparatorias”, 13 de julio de 2005, en; <http://palabra.ezln.org.mx/>. Y; EZLN, “Contra la represión...Otra Campaña. Algunas reflexiones a un año de dolor llamado Atenco”, México, mayo 2007, en; *Rebeldía*, Núm 52, año V, México, 2007, p. 73-80.

⁸⁷ Para saber más: EZLN, “Al PDM y a la Uno, 18 de febrero”, Tomo I, *op. cit.* p. 148; EZLN, “El EZLN rompe con el diálogo del supremo gobierno”, 11 de octubre de 1994, Tomo II *op. cit.* p. 98-100. Y ; EZLN, “Propuestas sobre mesas y arreglo para el diálogo, 12 de septiembre de 1995, fin de la Consulta Nacional”, *Ibid.*, p. 464. Y; EZLN, “ Declaración del CCRI en Larránzar”, 10 de septiembre de 1995, Tomo II, *op. cit.* p. 441-444.

⁸⁸ EZLN, “Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1 de julio de 1997, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000*, Tomo IV, México, Era, 2003, p. 75-83; SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “ El Sub Comandante Insurgentes Marcos rompe el silencio de cuatro meses”, Tomo I, *op. cit.* p. 98-100 y; EZLN, “Comunicado en donde el EZLN decide suspender cualquier contacto con el gobierno federal y los partidos políticos mexicanos”, México, 19 de julio de 2003, en; <http://palabra.ezln.org.mx>.

una nueva fuerza política adversa a los intereses y medios de los partidos políticos ya vislumbraba los cimientos de una construcción de la política con otra lógica. Como ejemplo es el ensayo/ error del *Frente Zapatista de Liberación Nacional*⁸⁹, en donde se comenzó a llevar a la práctica *los principios zapatistas planteados desde el Foro Nacional Indígena*⁹⁰. A partir del FZLN, existió una visión más amplia del zapatismo para ir desarrollando estrategias y mecanismos diferentes y opuestos a los que hacen los políticos del profesionalismo electoral con objetivos capitalistas.

“Lo que se busca es agrupar no para achicar, sino para ampliar nuestro horizonte, no únicamente tomando en consideración a los movimientos sociales tal y como se han expresado en el presente, sino abriéndose a las nuevas formas en las que se expresarán estos y nuevos movimientos sociales... ayuda a desatar toda la energía social, para construir nuevas relaciones humanas que le permitan a la sociedad poseer lo que realmente le corresponde: el control de su destino⁹¹”.

Es necesario señalar que durante el largo proceso de la movilización indígena en *el Foro Nacional Indígena(FNI), Congreso Nacional Indígena (CNI) y los Acuerdos de San Andrés*⁹², la herencia indígena maya ha ido no sólo explicando la *intersubjetividad*⁹³ como forma de relacionarse con el mundo, sino además, por medio de la lucha zapatista expresa una propuesta de establecer las relaciones sociales-políticas, de tal manera que, en 1996 en una discusión dialéctica entre los diversos grupos étnicos del país, se acordó

⁸⁹ El Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN) fue un intento de llevar a la praxis la nueva forma de hacer política. “Una fuerza política con una organización local, estatal, regional que crezca desde la base, desde su sustento social. Una fuerza política nacida de Comités Civiles de Dialogo”. En; COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1996, en; EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p. 33.

⁹⁰ Más adelante, en párrafos subsecuentes, se explican a mayor detalle los principios de Foro Nacional Indígena y los elementos de la nueva forma de hacer política.

⁹¹ CONGRESO FUNDACIONAL DEL FRENTE ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos Básicos del FZLN: principios, programa de lucha y plan de acción. 13-16 de septiembre*, México, ediciones FZLN, p. 19.

⁹² Foro Nacional Indígena, Congreso Nacional Indígena, y los Acuerdos de San Andrés son el proceso histórico de discusión y negociación sobre las necesidades y propuestas indígenas frente al Estado-Nación en México. El gobierno federal desde 1994 hasta la fecha no ha reconocido, ni ha dejado que sigan los procesos, por lo tanto el EZLN suspendió el dialogo.

⁹³ La intersubjetividad, tiene que ver con la relación entre los sujetos, y por supuesto con el proceso de la lengua, no está apartada de la manera en que vemos el mundo, o sea, en cómo se manifiesta en la cosmovisión. LENKERSDORF, Carlos, *Los Hombres verdaderos, voces y testimonios tojolabales*, México, Siglo XXI, 2005, p. 27-30.

una estructura para establecer una alternativa de relación entre la sociedad y el Estado, bajo los siguientes preceptos (seguidos e incluidos por el EZLN como estructura de la nueva forma de hacer política):

a) Servir y no servirse: servir de puente para que vaya y venga la palabra de los indígenas y de todo aquel sujeto proveniente de las clases populares, es decir; de y para la comunidad.

Para los zapatistas, la demagogia queda excluida en los discursos de la política, porque la vocación es un compromiso con y para la comunidad, por lo tanto, hay que convencer sin mentir. Las palabras existen para servir, tienen la función dialéctica de transportar las demandas sociales de los sujetos por medio de los representantes. La forma de relación entre los sujetos zapatistas es mítica-poética. Un ejemplo es: “no morirá la flor de la palabra. Podrá morir el rostro oculto de quien la nombra hoy, pero la palabra que vino desde el fondo de la historia y de la tierra ya no podrá ser arrancada por la soberbia del poder⁹⁴”.

Las relaciones sociales para el EZLN, se dan por medio de los unos con los otros, tal como plantearía Hannah Arendt en su texto “¿Qué es la política?”⁹⁵. Sólo que los zapatistas a diferencia de la pensadora política del siglo XX, piensan a los hombres y la política fuera de un marco institucional, más allá de una democracia liberal representativa, dejando claro que la palabra política está al servicio de la sociedad.

La política nacida de la esfera social, y no la que se vierte del poder político, es lo más importante en la vida de los hombres, según los zapatistas. Por lo tanto hay que cuidar que sus significantes no se distorsionen. La forma de hacer política zapatista sirve a la comunidad, observa a la poesía como aquella que provee el encantamiento de las palabras en la política, y por lo tanto hacia el poder colectivo.

Las palabras como recurso para transportar las demandas y exigencias sociales hacia los gobiernos. Dejando a un lado, los trámites o vías burocráticas de transportar las necesidades de la sociedad. No existen medios burocráticos de canalizar la necesidad de la esfera social, o sea, hay una relación directa del representante y las

⁹⁴COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1996, op.cit. p. 26.

⁹⁵ ARENDT, Hannah, *¿Qué es la política?*, España, PAIDOS, 1997, 156 p.

problemáticas de la comunidad sin intermediarios, siendo así, los gobiernos un enlace, y no un fin.

b) Representar y no suplantar: Reivindicar en cada momento el nosotros en la representación, y no usurpar el nosotros. Para los zapatistas es crucial usar el nosotros, de hecho ellos en cada uno de los comunicados y documentos, utilizan plurales en su escritura. Porque, hay que recordar que la herencia maya que inspira a la lucha zapatista tiene otra lógica diferente al lenguaje proveniente de occidente, como es nuestro español.

En términos tojolabales como en general de los pueblos mayas, el sujeto por sí sólo nunca excluye a los demás, es decir, no existe como ser individual. De tal manera que, no hay la figura del actor predeterminado que tiene una acción político-social e individual, sino más bien, es el sujeto colectivo, el cual se piensa y actúa en colectividad. En términos de cosmovisión, es el nosotros el que representa al mundo, es decir, los sujetos representan la realidad política en la medida que van construyendo su propia forma de existir, dando así como resultado, una acción política colectiva dentro de la esfera tanto social como política.

En la propuesta zapatista no existe el yo en primer lugar dentro de la representación, sino más bien el nosotros es la base de la organización identitaria. Para comprender la propuesta zapatista, es necesario pensar el nosotros no como un simple pronombre, sino como una forma de llevar en cada momento el “para todos todo, nada para nosotros⁹⁶”.

c) Construir y no destruir: por medio de las organizaciones y luchas existentes afines al zapatismo, no sólo articular, sino edificar y cimentar la futura organización política. Tanto en la *Segunda Declaración*, como en la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, los zapatistas utilizan la idea de identificarse con otras organizaciones en términos de resistencia y lucha, como una alternativa de estructurar una más amplia organización política.

Los zapatistas entienden como construir y no destruir a espacios de encuentros entre las organizaciones, entre los mismos hombres y mujeres que conforman las clases populares. Dicho mejor, “juntar los pensamientos para construir una Gran Asamblea Indígena Mexicana donde nos volvamos a encontrar para ver nuestros problemas

⁹⁶CCRI-CG del EZLN, “Quinta Declaración de la Selva Lacandona”, *op.cit.* <http://www.zeztainternacional.org/esp/ezñn-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html>.

comunes y ver la forma de resolverlos juntos. Se trata de construir un espacio de encuentro y no de destruir las organizaciones que ya existen⁹⁷”.

Los zapatistas, llevan a la praxis cada vez más una forma de hacer política constructora de posibilidades de alternativas que solucionen o respondan a la sociedad, de manera comprometida con las clases populares. La destrucción de alternativas es una práctica capitalista, el zapatismo lucha y se opone a esta visión.

d)Obedecer y no mandar: El mandar obedeciendo, tiene profundas raíces en la cultura tojolabal, tanto en su lenguaje como en la relación que se refleja en el gobernante y su comunidad, es decir, no hay relaciones de dominación. La base social es la que dirige la relación entre los sujetos a quienes se les delega la responsabilidad de transmitir las demandas y problemas sociales. La idea de mando-obediencia no existen separados y, mucho menos jerarquizados.

En la *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, el EZLN critica la manera dura no sólo la legitimación del gobierno priísta, sino además el mandar sin obedecer de los gobiernos nacionales y locales, puesto que, existe una carencia de valores frente a la representación de la sociedad. Por medio del respeto hacia el nosotros de la comunidad, es como se construye el mandar obedeciendo, de tal manera que, la propuesta zapatista desde las comunidades con las formas autónomas político-sociales frente al Estado, hasta la nueva organización política sustentan el mando con obediencia como la base de las características mencionadas en la forma de hacer política.

e)Proponer y no imponer: se refiere al análisis de las diversas soluciones y direcciones. Tal como la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona* propone una nueva forma de hacer política, esta idea sobre la política zapatista contiene de principio a fin propuestas para solucionar conflictos dentro y fuera de la comunidad, sin la necesidad de usar la violencia. Para el EZLN es de suma importancia que la otra política sea de

⁹⁷COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “A los asistentes al Foro Nacional Indígena”, Desde las Montañas del Sureste Mexicano, 29 de febrero de 1996, en; HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, VERA HERRERA Ramón (comp.), *Acuerdos de San Andrés*, México, Era, 1998, p. 182-185.

naturaleza “pacificadora⁹⁸”, es decir que reivindique la palabra y el escuchar en cualquier relación de los unos con los otros.

Proponer y no imponer es una práctica opuesta a lo que hace el Estado Mexicano para plantear problemas, es decir, no utiliza el aparato estatal e ideológico como forma de convencimiento. Las propuestas en el zapatismo es lo más importante en la discusión de los temas dentro de la vida social. Puesto que tiene como objetivo alejar el monopolio de cualquier forma de pensar, evitar reproducir las prácticas que se han insertado con la ideología neoliberal capitalista. No existen genialidades individuales para los zapatistas, sino más bien colectivas. La idea menos inteligente, resulta ser lo más brillante, lo imposible es posible.

f) Convencer y no vencer: No imponer de manera autoritaria las decisiones, sino más bien plantear, la inclusión de todos los planteamientos. Para los zapatistas, el consenso es el mecanismo de discusión, análisis, pero sobretodo de llegar a conclusiones sobre los diversos acuerdos que pueden llevar a cabo los representantes. De manera más clara, la comunidad de manera colectiva toma la decisión, y el representante elegido, tiene la tarea de llevar a la praxis la solución o todo lo discutido en las asambleas comunales.

La representación tiene que ser consensual, si no deja de serlo. El representar indica llevar una réplica identitaria de los sujetos, tanto en forma oral como escrita. Si no existe una reproducción de las demandas en la toma de decisiones de los representantes, ya no existe la democracia como valor y praxis de la comunidad, es decir, ya no se convenció, o sea que más bien se venció a la comunidad. El consenso, pierde su fin. La propuesta zapatista no se puede llevar a la praxis si no hay algún tipo de decisiones consensuales, tal como sucede con la “Otra Campaña”.

g) Bajar y no subir: se refieren a que los representantes de la comunidad o del pueblo al ocupar el cargo de gobierno, no pretendan tener el desarrollo de formas que los ayuden a mantenerse o establecerse de manera profesional. En contra de la permanencia indefinida en el poder político.

⁹⁸EZLN, “Primera Declaración de la Realidad contra el neoliberalismo y por la humanidad”, Tomo III, op.cit. p. 125-128.

En la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, los zapatistas son muy claros, al indicar abajo y a la izquierda. En este momento del análisis, lo importante es el abajo, puesto que indica la ubicación de los políticos tanto en el deber ser como en donde están en la pirámide social. El bajar y no subir es una práctica que contradice los principios de la visión política weberiana que reproducen los partidos políticos en la realidad mexicana, es una forma de no permitir el profesionalismo en la comunidad.

Para el EZLN, los representantes no tienen como objetivo la ocupación de cargos dentro de la configuración del poder político, y mucho menos, tienen como ideal el profesionalizarse en la política. Los tiempos de elección zapatista son diferentes a los que plantea el sistema democrático representativo en un nivel nacional, por lo tanto, el representante no se preocupa por las elecciones, sino más bien en cumplir las necesidades de quienes lo han elegido.

La forma de hacer política que plantea como alternativa el EZLN está basada en una integración entre la cosmovisión de herencia maya y principios clásicos de valores y ética en las relaciones humanas. Para los zapatistas, queda claro que ellos son los auténticos inventores de su manera de relación entre ellos. Sin embargo, la originalidad de su propuesta coincide con los ideales clásicos de la democracia griega ateniense del siglo V antes de nuestra era. O sea que resulta, que el camino del zapatismo sin pensarlo como tal tiene un regreso al pensamiento clásico en temas como la ética, la política el poder, entre otros que configuran la cosmovisión zapatista.

Los zapatistas plantean a la nueva forma de hacer política como la praxis del nosotros, en donde el representante sirve y obedece al que le ha delegado su posibilidad de tomar decisiones. Los siete principios: a) servir y no servirse; b) construir y no destruir; c) representar y no suplantar; d) obedecer y no mandar; e) proponer y no imponer; f) convencer y no vencer y; g) bajar y no subir, son hasta la fecha la base de construcción de la política por parte del zapatismo.

3.2. El objetivo es la construcción del poder desde abajo, y no la toma del poder político desde arriba. El poder se construye desde las bases sociales.

La segunda parte de la propuesta del EZLN es resolver el conflicto entre poder y sociedad, porque para los zapatistas no existe una relación de servicio hacia la comunidad, por parte de quienes desarrollan y detentan el poder del Estado, entendiendo a éste, desde la óptica del zapatismo, como aquel que abusa del mando, pero sobre todo el que los gobiernos y partidos políticos utilizan con fines económicos. Los neo-zapatistas observan al *poder político*⁹⁹ como una esfera viciada y ajena a cualquier valor e ideal proveniente de la sociedad.

Hay que recordar que a lo largo de la historia mexicana, la figura del indígena y en términos generales de las clases dominadas han sido excluidas en la construcción del Estado mexicano y, por ende subordinadas al poder político. El poder del Estado obedece a los ideales e intereses de los individuos y grupos que conforman a las clases hegemónicas-dominantes, dejando en último lugar a las clases populares.

Para los zapatistas el problema es plantear una nueva forma de poder o dicho mejor, por ellos: “producir poder público¹⁰⁰”. Aclarando que para el EZLN, no existe una separación determinante entre lo social, público y en términos generales de comunidad. Porque para ellos, la sociedad es capaz de posibilitar sus propias construcciones. O sea, la concepción de poder no es un fin, sino una edificación desde lo social, tal como dicen en la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*: “otro poder... desde abajo y a la izquierda¹⁰¹”.

Puesto que, la sociedad construye el poder dependiendo de su situación espacial e identidad en términos generales, los zapatistas en diversos comunicados nombran al poder público también social, colectivo e incluso comunitario, con el objetivo de

⁹⁹ Comprendiendo a poder político en términos marxistas, como aquel con estructuras estatales. Revisar la discusión MARX, Carlos, *Contribución a la crítica de la economía política: introducción a la crítica de la economía política*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1975, 273 p. Y también en; MARX, Carlos, *Manuscritos de 1844. Economía, política y filosofía*, México, Cartago-ediciones, 1981, 218p.

¹⁰⁰ CCRI-CG del EZLN, “Primera Declaración de la Selva Lacandona”, *op cit.* p. 9-11.

¹⁰¹ CCRI-CG del EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, *op cit.* p. 19.

explicar y plantear a la “voluntad colectiva¹⁰²” como la creadora de las formas y estrategias de ese poder, además, con una “autoridad basada en la ciudadanía¹⁰³”, es decir en el pueblo.

Los zapatistas parten de un *principio constitucional*¹⁰⁴ que es: el poder público dimana del pueblo, puesto que es aquel que posibilita el “vamos a ir construyendo con el nosotros¹⁰⁵”. El nosotros se ejerce y está ligado a la autonomía, porque en el zapatismo no existe ningún espacio de libertad, responsabilidad, derechos y necesidades, en donde la esfera autonómica esté ausente.

La idea zapatista sobre el poder es muy clara en la *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, cuando dicen “por trabajar nos matan, por vivir nos matan. No hay lugar para nosotros en el mundo del poder. Por luchar nos matarán, pero así nos haremos un mundo donde nos quepamos todos y todos nos vivamos sin muerte en la palabra. Nos quieren quitar la tierra para que ya no tenga suelo nuestro paso. Nos quieren quitar la historia para que en el olvido se muera nuestra palabra. No nos quieren indios. Muertos nos quieren. Para el poderoso nuestro silencio fue su deseo. Callando nos moríamos, sin palabra no existíamos. Luchamos para hablar contra el olvido, contra la muerte, por la memoria y por la vida. Luchamos por el miedo a morir la muerte del olvido. Hablando en su corazón de indio, la patria sigue digna y con memoria¹⁰⁶”.

Para los zapatistas el poder que existe en el Estado y, por el que los partidos políticos luchan de forma incansable por su obtención, es muerte. Por lo tanto, el que proponen significa vida, palabra, pero sobre todo es una construcción que posibilita el nosotros.

La visión zapatista sobre el poder es incluyente, es decir, el que hace que todos podamos existir y ser servidos por él. De ahí la necesidad, de una organización autónoma de la política que permita construir en lugar de destruir. Una posibilidad adversa a los tiempos e intereses del capitalismo, en donde las esferas de la política y el poder

¹⁰² EZLN, “Bienvenida de la Junta de Buen Gobierno de Oventik”, Chiapas, 30 de diciembre, de 2006,en; <http://www.zetztainternacional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/bienvenida-jbg-ovantik.html>.

¹⁰³ En: Sub Comandante Insurgentes Marcos, “El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003”,en; www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html.

¹⁰⁴ Revisar la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 1 y 39*.

¹⁰⁵ EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, op.cit. p. 16.

¹⁰⁶ EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, op.cit. p. 28.

queden subordinadas a la sociedad, con el objetivo de mantener una autonomía de la base social con respecto a su propia administración y manejo de la circulación de las relaciones de poder.

La *construcción de las autonomías*¹⁰⁷ en las comunidades zapatistas, se observa de manera esquemática, como el poder nacido y conformado en un nivel comunitario, el cual tiene una interrelación amplia con la concepción de autonomía, porque los procesos autonómicos están estrechamente vinculados tanto con el ejercicio del poder y el autogobierno como con la vida cultural de la población, de tal manera que, el desarrollo auto-gestivo comunal no se puede dar sin prácticas político-sociales que permitan la participación de TODOS los integrantes y participantes de la organización política.

Un ejemplo son los “Caracoles y la construcción del Buen Gobierno¹⁰⁸”, en donde el poder implica, significa, se construye con base en autogobierno, identidad cultural, jurisdicción municipal, desarrollo auto-gestivo, auto-organización del territorio, aprendizaje con origen comunitario, etc. En términos generales, el poder como una posibilidad de construcción de alternativas.

El poder es autónomo, siendo así independiente del Estado, pero sobre todo creado y hecho por la comunidad. Para los zapatistas no existe una centralización del poder político como en los partidos. La autonomía no tiene lugar si no hay posibilidad de mandar y servir en las diversas formas que toman las relaciones políticas hacia la sociedad.

Para el EZLN, la estructura de cualquier poder tiene que ser desde su seno de representación, dicho de manera más clara: la comunidad usa su autonomía incluso hasta para decidir y producir qué tipo de poder colectivo necesita y requiere.

¹⁰⁷ Los zapatistas han entendido por autonomía como la autodeterminación del nosotros, y por ende la construcción de la vida colectiva. Lo anterior, se basa en dos investigaciones: 1) DIAZ POLANCO, Héctor, *La rebelión zapatista y la autonomía*, México, Siglo XXI, 2003, 243 p., en donde este primero, hace referencia a los procesos autonómicos con base en su territorialidad; y el segundo es conjunto de investigaciones de estudios de casos hechos por ENLACE (organización de comunicación y capacitación), en donde la autonomía y el poder van ligados de la mano, o se reproducen de manera complementaria, puesto que el autogobierno no depende más que de la comunidad, en 2) VARIOS AUTORES, *Para comprender las autonomías: una aproximación desde tres experiencias indígenas en Chiapas*, México, Enlace, comunicación y capacitación A.C., 2004, 65 p.

¹⁰⁸Para saber más: EZLN, “Encuentro de los pueblos indígenas de América”, 22 de abril 2007, en; <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/>; EZLN, “Sesión de preguntas en la mesa de autonomía y otro gobierno”, 30 de diciembre de 2006, en; www.zetztainternacional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/preguntas-autonomia.html. Y en; EZLN, “Bienvenida de la Junta de Buen Gobierno de Oventik”, 30 de diciembre de 2006, ; www.zetztainternacional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/preguntas-autonomia.html.

La lógica de construcción del poder en términos zapatistas, es diferente a la que nace en las estructuras estatales, porque se desarrolla en niveles que designa la propia comunidad, es decir, desde las bases sociales. Es necesario indicar que, “la toma del poder¹⁰⁹” no es el objetivo en los parámetros de la cosmovisión maya, ya que el poder es producto inherente de la esfera social, y no ajeno a los intereses de la comunidad, por lo tanto tiene la función de servir de manera colectiva.

Holloway bien dice al plantear la concepción zapatista sobre poder como “el desafío propuesto por los zapatistas es el de salvar a la revolución del colapso de la ilusión del Estado y del colapso de la ilusión del poder...el hacer humano implica proyección más allá y, por lo tanto, unidad de teoría y de práctica... el hacer implica ser capaz de hacer¹¹⁰”. La idea de los zapatistas de pensar la no toma del Poder como la construcción de otro poder que posibilite otros poderes de manera autónoma, ya no sólo es disolver y oponerse al poder político, sino además es plantear una alternativa que tiene que ver más con *potentia que con potestas*¹¹¹.

En la concepción zapatista sobre el poder, la sociedad se ubica como la base de la nueva estructura posibilitadora de la organización política. Dicho mejor, rompe con la lógica del Estado, o sea “no buscar regalitos, posiciones, ventajas, puestos públicos, del Poder o de quién aspira a él, sino ir más lejos de los calendarios electorales; no a tratar de resolver desde arriba los problemas de nuestra Nación, sino construir desde abajo por abajo una alternativa a la destrucción neoliberal, una alternativa de izquierda para México¹¹²”.

Dentro de las doce tesis sobre el anti-poder¹¹³, la *Sexta Declaración* está proponiendo el poder-hacer como el fundamento de la nueva organización política. La sociedad al organizarse tiene la capacidad de desarrollar el flujo de la colectividad. Las

¹⁰⁹ El Mayor Moisés le contesta a LeBot, diciéndole: “nuestros enemigos son los más poderosos en sus armamentos... pero no en su dignidad”. LeBOT, Ivon, *Sub Comandante Marcos: El sueño zapatista*, México, Plaza & Janés, 1998, p. 26. También en el comunicado Quinta Declaración de la Selva Lacadona, el EZLN llama a la no toma del poder político como eje para desarrollar alternativas, o sea la renuncia al poder del Estado, y por ende, dejar a un lado las propuestas estatales de solución del conflicto, e iniciar una etapa de construcción con la sociedad civil. Organizarse con los excluidos por el poder político.

¹¹⁰ HOLLOWAY, John, *Cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy*, Argentina, Revista Herramienta-Universidad Autónoma de Puebla, 2002, p. 43, 50, 51.

¹¹¹ Proviene del latín: potentia como el poder hacer, es decir, como una actividad colectiva; y el potestas como un poder-sobre, es decir, como una relación de dominación asimétrica.

¹¹² EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacadona*, op.cit. p. 19.

¹¹³ HOLLOWAY, John, *Zapata en Wall Street: aportes para el cambio social*, La Paz-Bolivia, Wa Guí-Textos Rebeldes-Revista Herramienta, 2007, p. 163-171.

clases populares son las que conforman el poder colectivo, ajeno a la individualización, e incluso a la alineación que puede romper el quehacer político. Los sujetos como hacedores no sólo de las relaciones políticas, sino también del poder-hacer-social.

Y por último, es necesario señalar que la concepción sobre poder que proponen los zapatistas reivindica la figura mítica de “Votán-Zapata” como una síntesis histórica del sincretismo entre la cosmovisión maya y las luchas revolucionarias de las clases dominadas en el país.

3.3. La relación entre mando y obediencia: Un partido político de nuevo orden sin practicas de la vieja vida política del país.

Los zapatistas al referirse a un partido político de nuevo orden, lo hacen pensando en una organización “capaz de mejorar las condiciones que forman la vida y los gobiernos. Transformadora de la realidad por medio de la construcción de nuevas condiciones frente al capitalismo¹¹⁴”, es decir, una que posibilite “un mundo donde quepan muchos mundos¹¹⁵”. Además que esté “a favor de la abolición de clases”, por medio de la praxis del “mandar-obedeciendo”.

Es necesario indicar que, los zapatistas al plantearse una nueva organización política lo hacen pensando en términos clásicos, o sea, un nuevo partido político significa aquel que reivindique y rescate las formas teórico filosóficas de los partidos políticos antes del parlamentarismo-profesional-electoral.

Una organización política ajena a las prácticas de la vieja vida política del país, tiene que proponerse desde un principio otra vía o forma de relación entre mando y obediencia, puesto que, la exclusión de los gobernados en la toma de decisiones, hace que los que mandan no tengan ninguna responsabilidad hacia sus actos. Los zapatistas explican al mandar-obedeciendo como el camino que hace que los medios y fines no

¹¹⁴ EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, op.cit. p. 17.

¹¹⁵ EZLN, “Encuentro Intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo”, Tomo III, op.cit. p. 263.

se distorsionen en la realidad y, que además los gobernantes sean conscientes del compromiso que tienen con los que gobiernan.

El EZLN plantea los siguientes objetivos como el motor de la nueva organización política y que al mismo tiempo deben estar regidos por el mandar-obedeciendo:

a) “fuerza popular integrada por los sectores explotados y excluidos por el capitalismo e incluso el propio Estado¹¹⁶”. La fortaleza de la organización está en el seno de la sociedad, dicho mejor, los obreros, campesinos, indígenas, entre otros tantos sujetos que pertenecen a las clases populares son los que dan vida a ésta. No puede existir un partido político de nuevo orden, sin la intervención física voluntaria de los grupos, sectores y en general de las clases subalternas que persiguen el bien de la sociedad o los ideales de la esfera social.

b) “Forma de lucha progresista¹¹⁷”, es decir una organización impulsora de las luchas por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. Las necesidades que cualquier ser humano por el simple hecho de existir, son el objetivo del EZLN, por lo tanto el tipo de progreso que busca el zapatismo es el que mejore la condición humana de los sujetos excluidos y explotados por el capitalismo. Por eso los zapatistas son muy claros al buscar la abolición de las desigualdades sociales (lucha de clases), de tal manera que se puede decir que en sus ideas reivindican un planteamiento marxista, leído desde sus comunidades. Con el objetivo de luchar en contra de las desigualdades e injusticias de las clases dominantes hacia los dominados.

c) “Autogestión de medios y fines frente a los diversos niveles de gobierno¹¹⁸”, el EZLN quiere decir que las actividades que persiguen la solución de las tareas de la comunidad, son decisión de la base social. Para los zapatistas tanto la administración como la respuesta a los problemas de educación, salud, gobierno, territorio, identidad y ejercicio con el poder, son aplicados a la realidad con una estructura autónoma desde la base social representada. Hay que recordar que la autonomía para los zapatistas hace referencia a los sujetos que posibilitan su propio tipo de organización sobre la vida

¹¹⁶ EZLN, “Siete preguntas a quien corresponda (imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, Tomo III, *op.cit.* p. 427-448.

¹¹⁷ EZLN, “Fuerza política en formación”, Tomo I, *op.cit.* p. 112-113. Y en; EZLN, “Otras formas de lucha”, Tomo I, *op.cit.* p. 102-104; EZLN, “Primero de mayo-2 de mayo”, Tomo I, *op.cit.* p. 229-231.

¹¹⁸ EZLN, “Resultado de la Consulta del 12 de junio”, Tomo I, *op.cit.* p. 258.

sin imposición externa o de sus gobernantes. La gestión se construye desde el mando de la base social, y la obediencia de los representantes.

d) “Incluye derechos y demandas indígenas¹¹⁹” y, en términos generales de las clases dominadas, significa que los gobiernos tienen que transmitir en su mando cada una de las necesidades de los representados. El mandar-obedeciendo es la manera en que los representantes llevan a cabo la toma de decisiones de los representados.

Y por último; e) “Programa Nacional de Lucha Anticapitalista y de izquierda¹²⁰”, para el EZLN después de más de 10 años de lucha pública y veinte de conformación del Ejército Zapatista, ha llegado a la conclusión de que los procesos capitalistas excluyen justicia, democracia, libertad y el nosotros de los pueblos, así como las históricas luchas de los sujetos en las izquierdas han sido aquellos que han posibilitado resistencia frente al propio avance capitalista. De tal manera que ha llegado la hora de que “los indígenas... se junten con los trabajadores de campo y la ciudad¹²¹” con el objetivo de hacer realidad los ideales del clásico pensamiento de la izquierda, pero sólo que hoy con una lectura desde los grupos jamás pensados por el marxismo.

“Pues vemos que el capitalismo es el más fuerte ahorita; es un sistema social, o sea una forma como en una sociedad están organizadas las cosas y las personas, y que tiene y quien no tiene, y quien manda y quien obedece... Y también el capitalismo hace sus riquezas con despojo... todo lo convierte en mercancía¹²²”. Por lo tanto una organización política capaz de liberar al país de la destrucción neoliberal como los zapatistas llaman al actual desarrollo capitalista, tiene que ser por naturaleza anti- sistémica, anti-capital, anti-Estado-nación, pero sobre todo impulsora de los principios y valores que han excluido los gobiernos y partidos en sus programas gubernamentales.

Los zapatistas plantean un Programa Nacional Anticapitalista y de Izquierda, porque los partidos políticos actuales transmiten en sus políticas y programas de gobierno decisiones y actos que favorecen a los grupos que conforman a la clase dominante y hegemónica. Para el EZLN, una organización política debe de ser el motor que

¹¹⁹ EZLN, “Resultados de la Consulta sobre la mesa de derechos y cultura indígena”, Tomo III, *op.cit.* p. 140-144. Y en; EZLN, “El dialogo de San Andrés y los derechos y cultura indígena. Punto y seguido”, Tomo III, *op. cit.*, p. 145-153.

¹²⁰ EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, *op. cit.* p. 8-9,16,18.

¹²¹ *Ídem.* p. 8.

¹²² *Ídem.* p. 9.

revolucione la realidad de la sociedad, no un impedimento para ésta, puesto que sería contradecir su naturaleza de existencia.

De manera muy clara, los zapatistas expresan: “vamos a tratar de construir otra forma de hacer política... o sea como antes hacían los militantes de izquierda¹²³”, planteando así al mandar-obedeciendo como una relación dialéctica que posibilita hacer reales los principios y compromisos de los grupos de las izquierdas hacia el pueblo.

Para el zapatismo la nueva forma de hacer política, tiene que reproducir los valores e ideales de la sociedad, dejando claro que, el nuevo partido no puede caer en los tiempos y espacios de la política como profesión. Para el zapatista, integrar una nueva organización sólo tiene sentido sí en sus programas, estrategias y fuerza de lucha esta primero la base de la sociedad. De ahí que el EZLN coincide tanto con la izquierda anticapitalista y proveniente de la clase trabajadora como con todos aquellos sujetos explotados y excluidos por el capitalismo.

Para el zapatismo, el mandar- obedeciendo es la relación que evita reproducir prácticas de la vida política priísta, dicho mejor, es el elemento que hace que los sujetos no se subordinen y sometan a gobiernos autoritarios. Hay que recordar que, los zapatistas en la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona* dicen: “lo que queremos hacer es un acuerdo con personas y organizaciones mero de izquierda, porque pensamos que es en la izquierda política donde mero está la idea de resistirse contra la globalización neoliberal, y de hacer un país donde haya para todos, justicia, democracia y libertad. No como ahorita que sólo hay justicia para los ricos, sólo hay libertad para sus grandes negocios y sólo hay democracia para pintar las bardas con propaganda electoral. Y porque nosotros pensamos que sólo de la izquierda puede salir un plan de lucha para nuestra Patria, que es México¹²⁴”.

Un punto de equilibrio entre la posibilidad de mando de los gobernantes y la obediencia de los gobernados es el mandar-obedeciendo que conlleva otra lógica y orden de la política que emana de las organizaciones existentes. Una organización política capaz de ser gobierno y al mismo tiempo obedecer la voluntad de los grupos mayoritarios.

¹²³ Ídem. p. 18.

¹²⁴ Ídem. p.16.

El mandar-obedeciendo es un principio que niega y contradice de raíz los planteamientos de la forma de hacer política producida desde los orígenes del Estado mexicano, incluso es una idea opuesta al pensamiento occidental sobre la política. Sin embargo, de forma curiosa rescata y coincide con principios clásicos nacidos en Occidente, como lo son la ética, la representación, y pugnar por la solución de las problemáticas sociales.

La actividad política conocida y concebida por los partidos políticos está en una crisis de legitimidad, puesto que, las estructuras estatales mexicanas no sólo se han alejado de los principios clásicos de la política, sino además, han permitido la reproducción de los anti-valores hacia el interior de éstas. La praxis de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, hace un esfuerzo por mandar con ética y obedecer con los valores que emanan del pueblo, sea, hacer una voluntad colectiva en las prácticas cotidianas, el hacer y pensar de las clases populares está y debe de existir en cada uno de los momentos de vida de la organización política.

Hay que señalar que el significado de “mandar-obedeciendo”, guarda una relación muy estrecha con la organización colectiva que las comunidades indígenas han tenido que adoptar en diferentes momentos para construir formas de vida social y de producción que les permitan sobrevivir en condiciones de amenaza externa, pero remite a principios básicos de funcionamiento democrático, por la vigilancia que ejerce la colectividad sobre sus autoridades, y la eventual revocación del mandato.

La propuesta zapatista plantea una relación simétrica entre quiénes son asignados por la comunidad para representar intereses y la base que establece y decide a sus gobernantes, así como aquellos que han delegado funciones de mando a los gobiernos surgidos desde la sociedad. Pensar en mandar y obedecer sin entrar a una lógica de comprensión asimétrica, es la tarea cotidiana de la praxis política de los zapatistas. Un camino aún no acabado, pero con la convicción de principios y ética en las relaciones de mandar obedeciendo, es lo que cubre los medios/ fines de la forma de hacer política zapatista.

La simetría de la relación mando-obediencia existe bajo la condición de construir desde la comunidad la forma de hacer política. Dicho de otra manera, no hay vida política, sino está en primer plano la sociedad. La propuesta zapatista insiste en

establecer prácticas producidas desde la base social, y no desde la esfera política del poder.

Una política que se orienta hacia el ejercicio de una democracia directa, asumida además desde la idea de autogobierno y la autogestión de las propias clases y grupos subalternos, y del amplio y esencial respeto a la opinión de todas las minorías. Otra política adversa a lo que históricamente ha existido en México. *Una forma de hacer política con el nosotros. Mandar-obedeciendo no existe o no puede ser posible sin el nosotros.*

El nosotros tanto en un sentido filosófico como teórico político tiene que ponerse en práctica. En los *Caracoles y las Juntas del Buen Gobierno*, los zapatistas han puesto a prueba una interrelación opuesta a la forma de hacer política, que el régimen priísta había implantado. De hecho, la praxis del nosotros desde el lenguaje como dice Carlos Lenkersdorf, es la primera etapa para cambiar o transformar nuestra herencia individual del español, el cual fue impuesto por los conquistadores.

La nueva forma de hacer política transforma las subordinaciones en rebeldía. La praxis de la filosofía desarrolla la existencia de lo que no existe en la realidad de los discursos. Es decir, la democracia que los grupos hegemónicos han implantado a través de la historia en México, no se han preocupado por hacer real la representación e identidad de las clases populares. Dicho de mejor manera, como dice Mercedes Olivera en su trabajo sobre el feminismo indígena en el movimiento zapatista: “La relación intersubjetiva entre personas, naturaleza y deidades, que para los y las indígenas son fuerzas vivientes, determina su específica concepción de vida y del equilibrio integral que debe alimentarse, mantenerse y respetarse por todos y cada uno de los integrantes de la comunidad, cumpliendo con las normas sociales, los ritos y las costumbres, so pena de poner en peligro o perjudicar al colectivo si alguien lo rompe. Ese cambio necesario en las identidades y en las relaciones de subordinación/ opresión de género-clase-etnia ha sido objetivo de nuestro trabajo...en las comunidades indígenas¹²⁵”. Por lo tanto, la intención de la nueva

¹²⁵OLIVERA, Mercedes, “Las mujeres y las luchas de los pueblos indígenas. Participación de las mujeres indígenas en los movimientos sociales”, en; GUTIÉRREZ, Raquel, ESCÁRZAGA Fabiola (coord.), *Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*, Volumen II, Bolivia-México, Juan Pablos editores-Gobierno del D.F.-UNAM-UACM-CEAM-Benemerita Universidad Autónoma de Puebla-Diakonia (Acción EcuMénica Sueca)- CADES-UMSA(Centro Andino de Estudios

organización política es trabajar sobre lo que no existe aún en la realidad, o sea, el mandar-obedeciendo incluso hasta en los quehaceres cotidianos más insólitos de la vida política nacional.

3.4. La representación de una base social producto de la movilización social anti-sistémica, nacida del mismo seno de la sociedad civil: políticos no profesionales.

Para los zapatistas, la representación de la nueva organización política tiene que tener las siguientes características:

1) “forma nueva de la organización civil”, es decir que contenga una relación “orgánica entre las organizaciones políticas y las civiles”, la “inclusión de la sociedad civil” en la representación. La *sociedad civil*, a la que hacen referencia los zapatistas, es la parte social que incluye a los multisectores de las clases que no son dependientes del poder político, en términos de participación política-social.

Es necesario señalar que, al principio del documento de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, el EZLN de manera muy puntual define a la sociedad civil como: “esa gente, el pueblo mexicano...así que hicimos a un lado el fuego y sacamos la palabra... y resulta que los gobiernos dijeron que sí se van a estar bien portados y van a dialogar y van hacer acuerdos y los van a cumplir. Y nosotros dijimos que está bueno, pero también pensamos que está bueno que conocemos a esa gente que salió a las calles para parar la guerra. Entonces, mientras estamos dialogando con los malos gobiernos, pues también lo hablamos a esas personas y vimos que la mayoría era gente humilde y sencilla como nosotros, y ambos entendemos bien por qué luchamos, o sea ellos y nosotros. Y esa gente la **llamamos sociedad civil**¹²⁶”.

Estratégicos)- Universidad Major del Sur de los Andes- Instituto de Investigaciones Sociológicas IDIS-UAM, 2006, p. 313-314, 320.

¹²⁶ EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, op.cit., p. 3

A pesar de las diversas concepciones sobre sociedad civil en términos teóricos clásicos, los zapatistas la entienden, y relacionan el concepto con el de las clases populares. Para el EZLN, la sociedad civil está lejos de la idea hegeliana, porque no se refieren a la familia y al Estado como formadoras de ésta. Al contrario, la sociedad organizada tiene que ser una respuesta opuesta a cualquier estructura estatal, en especial, la del Estado Mexicano. El Sub Comandante Insurgente Marcos diría; emancipada del Estado, o sea, un espacio en movimiento creado por el desarrollo de los sujetos tanto en su colectividad como en su identidad individual. La sociedad civil como el lugar, en donde están afirmándose el nosotros proveniente de los multi-sectores de las clases populares.

Es necesario señalar que la concepción de sociedad civil a través de la historia ha tenido diversos significantes, desde Hegel, los pensadores contractualistas como Rousseau, Marx y en el siglo XX con Antonio Gramsci. Sin embargo, los zapatistas tienen una lectura peculiar y diferente sobre el concepto, dicho de mejor manera, entienden a la sociedad civil¹²⁷ como un sujeto

2) Para los zapatistas la base social tiene que ser la “reproductora de la democracia directa tanto en formas como métodos”, es decir, las clases populares, los movimientos anti-sistémicos que nacen desde la sociedad civil son los sujetos que deben posibilitar la praxis democrática del país.

La representación de las clases dominadas sólo existe en una democracia directa, en la medida en que las formas y métodos sean construidos desde el seno de la sociedad, para ser más exactos la civil, puesto que es aquella que se opone por naturaleza a la clase dominante-hegemonizante.

El EZLN a lo largo de su lucha política, ha colocado a la sociedad civil como el sujeto principal de la movilización político-social hacia la transición a la democracia radical, es decir, como la posibilitadora que sirve de motor hacia una democracia directa y diferente a la que se ha establecido en tiempos capitalistas.

¹²⁷Sobre el concepto de sociedad civil, diversos investigadores sobre el neozapatismo coinciden que Gramsci y su sociedad civil son un concepto que ayuda a comprender en que términos marxistas plantean la concepción. Tales como, García de León, Luis Hernández Navarro, entre otros. Un ejemplo de artículo, es FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, “La Cuarta Declaración de la Selva Lacandona: el EZLN y la transición a la democracia”. En; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco, mayo-junio 1996, p. 85-92.

Los zapatistas han dado a la sociedad civil lo que le negaron al gobierno federal: un papel privilegiado en el proceso de pacificación tanto en Chiapas como alrededor del país. De manera paralela, están colocando como estrategia al movimiento del EZLN cada vez más dentro del proyecto de construir una organización política que permita desarrollar una transición a la democracia radical por vías pacíficas distintas a las que plantea el sistema político-electoral-mexicano. Y en la actualidad, la sociedad civil es constructora de espacios para hacer la nueva forma de relacionar la política con la sociedad.

3) “Medio y objetivo la sociedad”, para el EZLN, la representación tiene su causa en la medida en que la figura del nosotros exista en cada momento de la vida política del país. Las clases populares son los sujetos que el zapatismo ha planteado como aquel que ocupa los cimientos de la pirámide social y, que al mismo tiempo nace de una sociedad ajena y excluida por los intereses u objetivos de la clase política que mencionan los zapatistas.

La representación según los zapatistas, tiene que ser construida con los medios y objetivos que nazcan desde la sociedad. La esfera social no sólo se refleja de manera idéntica en la política, sino además le da forma y dirección.

4) La “autonomía indígena” y la “tierra como prioridad en el desarrollo de la comunidad”, son parte sustancial e integral de las demandas que deben existir en la representación de la nueva organización política. Es imposible pensar una base social sin una identidad histórica como lo ha sido la tierra para los campesinos y en general los sectores más explotados del país.

Para el EZLN, la tierra representa identidad no sólo en términos político-sociales, sino además de filosofía y cómo se mira la vida desde lo más abajo de la explotación misma del capital. Los zapatistas saben muy bien que la tierra es la principal demanda en la nueva organización, puesto que, sin ella no hay forma de vivir en un mundo dominado por el capitalismo.

5) “Autenticidad de representación”, en otras palabras “representación simétrica entre representante y representado”, es la base para que lo que mande la comunidad sea obedecido por los representantes. Para los zapatistas, el significado complejo y amplio de la relación entre representante y representado se sintetiza en el espejo, es decir, el

reflejo de la sociedad tiene que estar tanto dentro como fuera del propio cristal. No puede existir asimetría entre la esfera política y social.

Y 6) la “libertad colectiva” de movilizarse con otras organizaciones y luchas provenientes de “movimientos de izquierda”, es donde nace la identidad colectiva del zapatismo hacia las luchas revolucionarias y experiencias socialistas. Para el EZLN, los movimientos sociales tienen que ser producidos desde la sociedad, son reflejo de las exigencias y ausencias de la esfera social.

3.5. Productora y reproductora de la relación con estructura ética entre el representante y representado: la reivindicación de los valores en las relaciones políticas y sociales.

El Zapatismo durante su existencia pública desde la *Primera Declaración de la Selva Lacandona* hasta la actualidad de la “Otra Campaña”, ha criticado la lógica amoral y sin principios de los políticos profesionales, subrayando la carencia de valores en la acción política de los anteriores. Para los zapatistas la ética tiene que ver con el mundo vivido, es decir, la praxis cotidiana de las relaciones sociales-políticas incluyen lo ético, como parte integrante de la humanización que ha ido perdiendo el mismo hombre en el capitalismo.

El zapatismo a través de sus documentos y comunicados plantea las siguientes características que conforman la ética del sujeto zapatista: “1) dignidad; 2) honestidad; 3) nobleza; 4) garantizante de la satisfacción de las necesidades básicas; 5) la democracia más allá de las concepciones de votos y sistemas electorales¹²⁸”. Para los zapatistas la ética es democrática, la política no se puede dividir de los valores. O sea, los procesos democráticos

¹²⁸ En los siguientes comunicados se puede mirar con más detalle el juicio zapatista hacia el vacío de la política: EZLN, “Comunicado desde el norte del país”, 30 de abril del 2007, en: [www.zetainternacional.org/esp/abril-2007/30 de abril/preguntas-politica.html](http://www.zetainternacional.org/esp/abril-2007/30%20de%20abril/preguntas-politica.html). Y en: EZLN, “Propuestas de reuniones preparatorias”, 13 de julio de 2005, op.cit. www.palabra.ezln.org.mx/

no tienen que ver con estructuras institucionales, sino con una forma de actuar y llevar a la práctica los valores que permiten la relación entre representante y representado.

Lo anterior se complementa con el trabajo de Guillermo Michel¹²⁹ en donde éste identifica a los zapatistas con cuatro elementos que caracterizan la ética zapatista frente a la forma de hacer política estatal: “1) dignidad; 2) esperanza; 3) amor; y 4) alegría¹³⁰”. Tales rasgos son lo que de manera poética denuncian la carencia de la estructura estatal y la pérdida de la relación representante-representado en los partidos políticos. La ética como la lucha del sujeto con alcances colectivos y existencia colectiva, que en nombre de la dignidad humana adhieren a su ser; cuerpo, pueblo, diferencia, pero sobretodo respecto a no dejar de ser humano, sensible frente a la violencia estatal.

Michel, observa en la cosmovisión ética del zapatismo, lo siguiente; “ resulta imperativo, volver a las cosas mismas...aprender a percibir el mundo vivido, nuestro mundo, desde la óptica que es la éticidad, inherente a nuestro ser-en-el-mundo, implica considerar nuestras relaciones mediatas e inmediatas con el Otro en una perspectiva diferente. Asimismo nos exige liberarnos del llamado pensamiento único, de la ideología dominante, de la amoralidad circundante, del totalitarismo imperialista¹³¹”. La necesidad de regresar a los clásicos no sólo está planteado en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, sino que, al mismo tiempo, es una parte o dimensión sustancial que hace de la política, una relación social-humana. Es necesario recordar que desde Aristóteles, la primera crítica que hace a la democracia cotidiana en Atenas, es la distorsión de valores y principios de los políticos. Por lo tanto, el pensamiento clásico desde los griegos hasta los contemporáneos, no deja de señalar a la esfera de lo ético como el principio de las relaciones humanas, y por ende, de la misma política.

La ética olvidada por la actual forma de hacer política de los partidos políticos; un camino viciado y corrupto que tiene su génesis en el príismo, hace que la figura mítica de Votán Zapata, emerja y esté comenzado a llevar la utopía a la praxis. Los zapatistas no sólo se han esforzado en llevar a la práctica la ética en las relaciones de la política, sino

¹²⁹ La clasificación de Michel también está basada en los documentos y comunicados del EZLN. El trabajo de Michel es fundamentalmente un estudio filosófico del discurso zapatista e innovador en los temas de movimientos y organizaciones sociales. Cfr., con la obra MICHEL, Guillermo, *Ética política zapatista: una utopía para el siglo XXI*, México, MC editores-UAM Xochimilco, 2003, 257 p.

¹³⁰ *Ibid*, p. 91.

¹³¹ *Ibid*, p. 61.

además, plantean un eje ético-moral irrenunciable inspirado tanto en las luchas ancestrales desde las épocas míticas de la cultura maya, como en el zapatismo de 1910.

Votán-Zapata para el EZLN, es el sincretismo entre lo viejo, lo mitológico de los valores del hombre y la nueva forma de hacer política que rescata la lucha revolucionaria por la *Tierra y la Libertad de las clases populares*. Los zapatistas dicen; “ en la historieta del Poder... la balanza ética entre el bien y el mal se transforma en la balanza amoral entre el Poder y el rebelde. En el Poder pesa el dinero, en el rebelde pesa la dignidad¹³²”. Es decir, la liberación colectiva es a partir, de valores éticos que permitan la convivencia y la construcción de una realidad, en donde, los sujetos no tengan que excluirse o adaptarse a la deshumanización del Capital, sino, más bien, instaurar la ética como lo que la historia, no le ha negado a las clases de abajo.

Entonces, resulta que, la propuesta de organización política zapatista tiene como eje irrenunciable, existencial, pero sobretodo esperanzador y utópico: la ética. “En consecuencia, gracias a esa aportación de las comunidades, aunque no sea una aportación propiamente indígena, sino cristiana, la práctica política zapatista adquiere contenido ético. Esto convierte a la rebelión de los tzotziles, tzeltales, choles, tojolabales, zoques y mames en una verdadera revolución moral, pues parte de un cambio profundo en el modo de percibir el mundo propio, así como las relaciones orgánicas, intercorpóreas e intercomunitarias, nacionales e internacionales¹³³”.

La propuesta ética del EZLN, es novedosa para las organizaciones como los partidos políticos que carecen o desconocen lo que ellos mismos han perdido frente y hacia la sociedad. Es decir, la vanguardia zapatista está en relación a lo que la historia de la vida política nacional ha ido dejando de lado, para satisfacer las necesidades individuales de los políticos profesionales. Mientras que por otro lado, el zapatismo rescata los planteamientos críticos de Aristóteles sobre la política, dejando en claro que: la política no puede existir, si no sirve a la sociedad, pero sobretodo no está desalineada de valores, y mucho menos tiene independencia de la esfera ética.

La aportación zapatista no es haber inventado la ética (es absurdo y gracioso), sino llevar a la praxis los ideales que alguna vez pensadores clásicos como Aristóteles,

¹³²SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “Otra teoría”, *op.cit.*, p. 22.

¹³³ *Ibid*, p. 88

plantearon sobre todo en lo referente a la representación social y política; con el objetivo de ir cada vez más construyendo gobiernos comprometidos con las demandas de las clases populares. Aristóteles decía: “La tiranía, la monarquía y la oligarquía son desviaciones del régimen producto de la corrupción entre los gobiernos¹³⁴”. En este sentido, el zapatismo busca por medio de las prácticas cotidianas, tanto de los representantes como representados, evitar la desviación o distorsión de los mandatos de la esfera social hacia la política.

“De los falsos bienes sobrevendrá alguna vez un mal verdadero, ya que las ambiciones de los ricos destruyen más el sistema que las del pueblo¹³⁵”, y por lo tanto “Se originan por tanto rebeliones no a propósito de pequeñeces, sino a causa de pequeñeces, pero provocan las revueltas con objetivos de importancia”. Dicho lo anterior, la solución y propuesta aristotélica no es otra más que reivindicar en cada rincón de la vida política dentro de la comunidad, los principios y valores, entendiendo a la ética, como el deber de los hábitos de los hombres, de manera más exacta, “es la razón de que el hombre sea un ser social”, aquel que posee la palabra. Los sujetos hacedores de las palabras, son al mismo tiempo, los organizadores, administradores, y experimentadores de la dignidad que conlleva a los valores éticos.

Las comunidades zapatistas llevan a la praxis la ética, de tal manera que, ahora la propuesta de organización pretende hacer que la dignidad rebelde, la esperanza, el amor colectivo y la alegría de existir, se conviertan en ejes constructores de una realidad diferente al orden hegemónico. Una organización que contenga en cada momento e instante, la naturaleza ética en las relaciones entre representante-representado.

Una ética opuesta al pragmatismo weberiano, y a la moral cínica de Maquiavelo, aunque cabe señalar que incluso las ideas maquiavélicas contienen valores como el honor, entre otros. Mientras que, por otro lado, los partidos políticos, ya ni siquiera tienen códigos de la honra que quizás alguna vez existieron. Los políticos profesionales han separado la política de la esfera de lo ético. La praxis política profesional tiene como fundamento la idea weberiana de los fines sin importar como se acceda a ellos.

¹³⁴ ARISTÓTELES, *Política*, España, Altaya, 1993, p.149

¹³⁵ *Ibid*, p.171

“Observadas con prudencia, las cosas que hemos dicho hasta ahora hacen que un príncipe nuevo parezca antiguo...un príncipe nuevo es más observado en sus acciones que uno hereditario; y cuando estas acciones son consideradas virtuosas, conquistan más fácilmente a los hombres...defenderán al príncipe en todo, siempre que éste no falte a la palabra¹³⁶”.

Es necesario señalar que la ética propuesta del EZLN se identifica más con los planteamientos aristotélicos que con los weberianos y maquiavélicos. Sin embargo, el honor y el valor de un gobernante tal como lo expresa Maquiavelo, son parte de esos valores que un representante debe tener. De tal manera que, los zapatistas rescatan los anteriores principios en su actuar, claro, dejando a un lado, el cinismo, los objetivos de la toma del poder, y las figuras verticales que incluso los clásicos desarrollan a través de sus obras.

La ética de la nueva organización obedece al “Para todos todo. Nada para nosotros”, puesto que, busca cambiar “las democracias principalmente cambian debido a la falta de escrúpulos de los demagogos: en efecto, en privado, delatando a los dueños de las fortunas, favorecen su unión y en público, arrastrando a las masas¹³⁷”.

Para los zapatistas el “Para todos todo. Nada para nosotros”, es el camino que los gobernantes tienen que seguir frente a la comunidad que los ha elegido. El representante no es dueño de las riquezas de la sociedad, es más ni siquiera decide la distribución de ellas. Los únicos capaces de tomar la palabra para designar la estrategia y administración de recursos del pueblo, es la base social. No existe el yo en la política del EZLN, puesto que el nosotros es el sujeto activo en las relaciones colectivas.

La abolición de la lucha de clases, para el EZLN como nueva organización política es un labor ético, dicho mejor, la pobreza y la exclusión también son problemas éticos. Las relaciones políticas y sociales tienen la necesidad de estructurarse con principios y valores que permitan a la esfera social mandar sobre la política y la económica.

La ética como una columna vertebral muy vieja, tanto en la cosmovisión maya, como en el propio seno de la civilización de Occidente, es ahora rescatada por los zapatistas. La propuesta de representación zapatista hace un esfuerzo de interrelacionar los límites y

¹³⁶ MAQUIAVELO, Nicolás, *El Príncipe*, España, Altaya, 1993, p. 100.

¹³⁷ ARISTOTELES, *op.cit.* p. 195.

objetivos del sujeto social con las fronteras subjetivas de la ética de los hombres. En otras palabras, la esfera ética tiene una alineación con la política, con relación a valores y principios que hacen del sujeto; un ser ético.

En términos neo-zapatistas, una estructura de las relaciones entre representante y representado diferente a la que delinean las políticas en las fronteras electorales-profesionales- estatales, es la ética: una forma de hacer política sin separar lo social de lo político, y dejando en claro, el lugar privilegiado de lo ético en la praxis de la representación de la sociedad hacia sus gobernantes. Cumplir y no traicionar el pensamiento de la base social, esa es la tarea del representante. Luchar y esforzarse por la simetría entre gobierno y gobernante.

El EZLN trae a discusión la relación entre política y ética, siendo así, también un asunto de vínculo de los representantes con respecto a sus representados. El compromiso social-político no puede hacerse realidad hacia la sociedad, si no hay respeto de la palabra de los gobiernos a la esfera social.

En un sentido Aristotélico, la política no está divorciada de la esfera de lo ético, al contrario, es la razón de existir de las relaciones políticas, entendiéndose a la ética como el motor y la razón de existir de la política, por tanto el que hacer político tiene que ver intrínsecamente con los valores sociales, colectivos e incluso individuales de los integrantes en la comunidad. El sujeto tiene singularidad en su individualidad, pero esto no indica que es un ser ajeno a lo colectivo, sino más bien, se construye a partir de las interrelaciones que se producen dentro de la sociedad. Y la ética juega el papel preponderante para formar e inspirar la acción político-social de los sujetos a favor de la emancipación de las clases sumergidas en la dominación de la hegemonía capitalista.

4) Conclusiones: la construcción de una alternativa política y el desdoblamiento de la propuesta zapatista de organización política.

“Harás que, muy pronto, yo diga lo indecible”.
Sófocles, *Antígona*.

“Yo no soy un libertador: los libertadores no existen.
Son los pueblos quienes se liberarán a sí mismos.”
Ernesto “Che” Guevara de la Serna.

Después de haber culminado mi trabajo de investigación sobre la propuesta de organización política desprendida de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, como respuesta a la crisis de la forma de hacer política en la realidad de los partidos políticos en México, he obtenido las siguientes conclusiones por capitulado:

1) La realidad mexicana hasta la fecha no ha cambiado, los partidos políticos siguen con objetivos y medios electorales ajenos a los intereses y problemáticas de la sociedad. Las demandas planteadas por el zapatismo desde la *Primera Declaración de la Selva Lacandona* siguen vigentes, porque la mayoría de las organizaciones políticas que tiene como fin la lucha por el poder político, no han sido capaces de posibilitar una transformación radical de la nación.

Los problemas planteados por los zapatistas en la *Primera Declaración de la Selva Lacandona* son el reflejo histórico de la exclusión y desconocimiento del Estado-nación hacia los pueblos indígenas, pero sobre todo una síntesis de la relación de los partidos políticos mexicanos hacia los sujetos provenientes de las clases dominadas por la burguesía nacional.

El objetivo de la *Primera Declaración de la Selva Lacandona* es mostrar que las causas del movimiento zapatista son las demandas básicas de las clases

dominadas por la clase hegemónica en un nivel nacional. Por lo tanto, la historia de la actual crisis política del país es la consecuencia del monopolio de la política por parte del régimen construido en torno al Partido Revolucionario Institucional.

A lo largo del siglo XX, el PRI fue convirtiéndose en la organización propietaria, coordinadora y edificadora de la vida social, dejando en segundo término los problemas de la sociedad. Con base en la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*, la fractura entre la sociedad y la clase gobernante se da por la forma de hacer política priísta.

La causa principal de la crisis de la vida política del país, es la forma de hacer política priísta que ha heredado al siglo XXI, y cada uno de los partidos políticos. El PRI se planteó ir más allá de los modelos clásicos de los partidos, puesto que es una organización que ha estructurado y formado las reglas del quehacer de los políticos en los diversos niveles de gobierno, de las instituciones formales e informales del Estado mexicano, dejando a un lado la importancia de la base social.

2) La crítica zapatista hacia la realidad del modelo profesional electoral de los partidos políticos mexicanos, es al mismo tiempo una visión de los sujetos excluidos por las formas estatales de organización en términos de representación y participación. De manera más precisa, el EZLN denuncia el carácter vertical y excluyente de las organizaciones profesionales-parlamentarias con fines electorales, sobre la base social.

Es necesario indicar que los objetivos y medios de los partidos políticos no corresponden a los problemas y fines de la sociedad. Por lo tanto, la base social ya no es la prioridad para los políticos que conforman la clase hegemónica-dominante.

Los partidos políticos en México, han obedecido hasta la fecha la lógica priísta de hacer política, la cual los ha ido convirtiendo en organizaciones desconectadas de los intereses de la base social, así como también se han transformado en conductoras y reproductoras del capitalismo en su forma neoliberal. Por lo tanto, los medios y objetivos partidistas son determinados por la esfera económica, dejando a un lado la esfera social.

La crítica del EZLN hacia los partidos políticos, no sólo denuncia el carácter antiético y amoral de la praxis de éstos, sino además una crisis basada en la forma de hacer política, es decir, el profesionalismo de la política se reproduce en cada uno de los rincones de la vida estatal del país.

Una vida política basada en la reproducción del clientelismo, caciquismo y corporativismo. Por lo tanto, la crisis política nacional se fundamenta en una separación entre el deber ser de los principios y valores que dieron origen a los partidos y lo que en realidad son. Tanto organizaciones producto de una movilización de izquierda como el PRD, como partidos de derecha como el PAN, obedecen las reglas y vida heredada por el priísmo, con el objetivo de sobrevivir en el camino por la toma del poder político.

La forma de hacer política de los partidos políticos está gobernada por un pragmatismo sin principios, y se rige por una lógica utilitaria de obtener el poder político pagando el precio que sea, y pisoteando a quien sea. La ética ya no ocupa lugar o función en la praxis de los políticos profesionales, dicho mejor, existe una deshumanización de las relaciones entre los hombres.

El partido político como modelo profesional-parlamentario con fines electorales y medios antiéticos cuyo único objetivo es la toma del poder político, en la realidad mexicana ha fracasado, porque ha producido una desconexión entre representados y representantes.

Para finalizar, la segunda conclusión: los partidos políticos mexicanos en la actualidad no son una alternativa para la sociedad, y mucho menos, son el modelo de organización política capaz de posibilitar solución o respuesta a la crisis de la vida política nacional. Es necesario comprender que las organizaciones profesionales electorales desde su origen no tienen objetivos sociales, sino más bien buscan satisfacer necesidades individuales y familiares de sus integrantes.

La realidad de los partidos políticos mexicanos ejemplifica cómo las esferas de la vida política para seguir sobreviviendo y actualizándose en el desarrollo capitalista tienen que subordinarse a los intereses de los grupos u organizaciones de la hegemonía capitalista, de tal manera que, los procesos políticos contemporáneos desprendidos o producto de las instituciones estatales, son planeados y orientados a

la promoción de la clase social dominante en el poder del Estado. Dicho de otra manera, los ideales y sistemas políticos de la estructura política de una nación o lo que sobrevive de un país, se determinan e identifican con base en los intereses de los grupos hegemónicos que toman las decisiones en la esfera de lo económico.

Muestra de lo anterior, son las denuncias de los zapatistas hacia las irregularidades y corruptelas de los partidos políticos en los procesos electorales. Además, el incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés por parte de los gobiernos federales priístas y panistas, así como, la obstaculización de la promulgación de una Ley Indígena que tuviera elementos políticos sociales afines a los grupos indígenas de esta nación.

Hay que recordar que el modelo de partido político que existe en México, se vincula más bien con el nacimiento del profesionalismo electoral y las democracias liberales inspiradas en el sistema estadounidense, que en los modelos clásicos griegos del siglo V antes de nuestra era. Por lo tanto, las organizaciones profesionales de una democracia liberal representativa sólo existen en una temporalidad electoral, dicho mejor, su existencia es justificada en la medida que ganan o consiguen cargos públicos o liderazgos tanto en los partidos como dentro de las instituciones estatales.

El EZLN tiene razón al caracterizar a los partidos políticos actuales como organizaciones, parlamentarias con objetivos y medios electorales; profesionales de la política; con prácticas clientelares, caciquiles y corporativas; con la toma del poder político como único objetivo; y con una desconexión y desvinculación de la representación de los objetivos e intereses de la base social con respecto a la clase social gobernante, porque, hacen política en términos económicos, es decir, los objetivos y medios están determinados por los intereses particulares e individuales del capitalismo.

3) La tercera conclusión, sobre la propuesta del neo-zapatismo, es la siguiente:

La propuesta de organización política del EZLN obedece a una lógica distinta y opuesta al modelo de partido político que ha sido importado por las democracias liberales representativas, de Estado Unidos y en general del occidente capitalista. Para los zapatistas la nueva estructura y forma de organizar la vida política

de México, tiene que ser no solamente anti-sistémica y anticapitalista, sino además tiene que rescatar los principios y valores clásicos que dieron razón de ser a la democracia. Dicho mejor, no puede existir un sistema de partidos democráticos, si primero, la base social no ha discutido, analizado, y tomado decisiones sobre su vida.

La alternativa desprendida de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, responde a una configuración múltiple de luchas que los zapatistas han ido conquistando, y que en este documento se sintetizan: 1) los pueblos indígenas desde 1994 hasta la fecha, ya no son sujetos desconocidos por el planeta, sino más bien, ahora son ejemplo de rebeldía y de lucha por construir una realidad opuesta a la que el capitalismo ha insertado sobre la vida humana; 2) la propuesta zapatista es un esfuerzo por resolver la compleja relación entre los movimientos sociales, la construcción del poder en sus distintos niveles y la sociedad civil; y, por último, 3) una organización desde abajo y desde la izquierda que reivindique en cada momento a la base social, la ética y la emancipación de las clases dominadas hacia la lógica social-política dominante.

La propuesta del EZLN, es viable porque plantea una forma de gestión y construcción de las relaciones sociales y políticas desde el seno de la sociedad, es decir, las clases dominadas son los sujetos que ahora deciden la solución sobre los problemas de la comunidad, sin la necesidad de recurrir a una respuesta estatal o de los partidos políticos.

Hay que recordar que, los zapatistas han recorrido un largo camino de ensayos y experiencias sobre la construcción de la realidad, para llegar a la conclusión de que, la única forma de hacer una nueva política es desde los valores y principios clásicos de la izquierda, pero fuera tanto de las estructuras estatales como de los partidos políticos profesionales electorales.

La propuesta zapatista está en construcción constante, y cada vez se amplía más, puesto que está aún en discusión sobre cómo se constituiría el nuevo pacto social-político y la forma en que la constitución política contenga los principios, valores y problemas desde abajo y a la izquierda de las clases dominadas y excluidas por las organizaciones profesionales electorales. La nueva organización política reivindica una condición humana desde la ética por medio de un contrato fundado

desde las clases de abajo y reflejada en una constitución diferente a la de los partidos políticos.

La Sexta Declaración de la Selva Lacandona, por medio de “La Otra Campaña” se ha materializado en la realidad mexicana, desdoblando así una propuesta entre las distintas organizaciones políticas y sociales que se han identificado con los objetivos de la lucha zapatista, dando así como resultado, la praxis de la nueva organización política. A diferencia de las campañas electorales, la propuesta zapatista está basada en la articulación de luchas y diversos movimientos que discutan el nuevo pacto social y una constitución que sea construida desde la base social.

Para el EZLN, la “Otra Campaña” es el mecanismo de articulación de a propuesta, es decir, desde los espacios para la forma de hacer política de los zapatistas, hasta la discusión sobre la praxis de la estructura de gestión del poder.

En “¿La hora de las definiciones?”¹³⁸, los zapatistas por medio de la “Otra Campaña” han discutido los siguientes puntos: 1) Las características fundamentales de *La Otra* (su identidad colectiva); 2) Su estructura (cómo nos relacionamos entre nosotros y nosotras); 3) Su política de alianzas (a quién apoyamos, con quién nos unimos); 4) el lugar de las diferencias (dónde estamos); 5) Quiénes están convocados y quiénes no; 6) Las tareas comunes a todas y todos los y las adherentes (además de las que cada quien tiene según su lucha).

La propuesta zapatista se construye y representa a los sectores que han sido excluidos por los partidos políticos, puesto que la política como relación de ayuda/ compromiso y el poder como posibilidad de resolver la vida cotidiana son los elementos que hacen diferente los medios y objetivos de la nueva organización política.

La lógica zapatista plantea un ejercicio de la política fuera de los límites del capitalismo y diferente al orden ya existente de la vida política del país. Una nueva forma de practicar las relaciones entre los hombres es la base de la estructura de la política de la “Otra Campaña”, porque tiene como fin y medio

¹³⁸ EZLN, “¿La hora de las definiciones?”, septiembre de 2006, en *Rebeldía*, Número 46, México, Impresa, Rebeldía-Artes Gráficas, octubre 2006, p 45-49.

reflejar la voluntad y los deseos de la sociedad, donde sea el pueblo el que decide quién manda y cómo manda, y donde los políticos hagan lo que la gente dispone.

La nueva organización política de los zapatistas tiene “el espíritu de servir a los demás, sin intereses materiales, con sacrificios, con dedicación, con honestidad, que cumpla la palabra, la única paga sea la satisfacción del deber cumplido, o sea como antes hacían los militantes de izquierda que no paraban no con golpes, cárcel o muerte, mucho menos con billetes de dólar...[y además el] vamos a seguir luchando por los pueblos indios de México, pero ya no sólo por ellos ni con ellos, sino por todos los explotados y desposeídos de México, con todos ellos y en todo el país¹³⁹”, es decir, contiene el principio político del *mandar-obedeciendo*.

Por último, no hay que olvidar que existen latentes retos para el zapatismo, como son el caer en prácticas cercanas o iguales a los partidos políticos en México. Aunque en la realidad no está sucediendo, siempre se corre el riesgo de que la “Otra Campaña” se aleje de los planteamientos zapatistas que han dado origen a la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*.

Además, la propuesta zapatista tiene que resolver la *dicotomía existente entre selva y polis*, es decir, que la nueva organización política se debe pensar desde cada lugar o espacio y no como un modelo definitivo que se aplique en todas las formas sociales y políticas mexicanas (o del mundo). Es decir, que como bien dice Holloway, se tiene que pensar un zapatismo para la selva y otro para la polis. Aceptando así, los límites espaciales y territoriales que puede tener la transformación radical zapatista hacia las poblaciones con estructuras modernas de organización. Puesto que, la rebeldía social del EZLN no debe llegar a prácticas fundamentalistas que la izquierda tuvo a lo largo del siglo XX, en donde, hubo una distorsión entre el deber ser y lo que es. Es difícil que las ciudades y estados de poblaciones masivas se identifiquen en su totalidad con la nueva organización política zapatista, pero no imposible, ya que la ética es característica de las organizaciones humanas de la política.

¹³⁹COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, desde las Montañas del Sureste Mexicano, 2005, en; *Rebeldía*, México, 2005, p. 19.

La construcción de la nueva organización política implica también la edificación de otra realidad, una diferente y opuesta a la que las estructuras verticales del poder político y los partidos políticos en México han llevado a cabo.

Anexos.

a)Cuadro de características
y diferencias entre los
partidos políticos y la
propuesta zapatista

Cuadro de características y diferencias entre los partidos políticos y la propuesta zapatista.

El presente cuadro titulado “Características y diferencias entre los partidos políticos y la propuesta zapatista” es producto del proyecto de investigación “La propuesta de organización política del zapatismo frente a la crisis de los partidos políticos”, la cual dio origen a este trabajo de tesis. El análisis, ordenamiento y sistematización de los documentos y declaraciones del EZLN, favoreció un estudio científico de la problematización zapatista, logrando así una escritura más fácil de lo observado y analizado.

El objetivo de identificar y sistematizar las características de los partidos políticos desde la lectura zapatista, es imprescindible para la construcción de un aparato crítico sólido y capaz de hacer hablar a los zapatistas en cada uno de sus documentos y escritos.

Por último hay que señalar que, el trabajo realizado de sistematización, orden y análisis de datos de la presente tesis fue inspirado y orientado por la investigación de la doctora Paulina Fernández Christlieb.

<p align="center">Cuadro de características y diferencias entre los partidos políticos y la propuesta zapatista.</p>		
<p>Características de los Partidos Políticos en los documentos del EZLN.</p>	<p>Características de la nueva organización (forma) planteada en los documentos zapatistas.</p>	<p>Hemérografia y fuentes de los comunicados y documentos del EZLN</p>
<p>-Políticos profesionales como integrantes y actores (Comité Clandestino Revolucionario Indígena-COMANDANCIA GENERAL DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.“PALABRAS DEL EZLN EL DÍA 20 DE MARZO DEL 2001 EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD-AZCAPOTZALCO”,México , marzo,2001)</p> <p>- Organización proveedora de la autoridad gubernamental. (EZLN, “Composición del EZLN y condiciones para el diálogo,18 de enero”, 6 de enero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998, pp 75)</p> <p>-Fraudes electorales estatales y municipales. (EZLN, “Al Frente cívico de Mastepec,12 defebrero”, 8 de febrero de 1994, Ejercito Zapatista de Liberación</p>	<p>-Integrada por multisectores. EZLN, “Composición del EZLN y condiciones para el diálogo,18 de enero”, 6 de enero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998, pp 77.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Quinta Declaración de la Selva lacandona”, México, Julio de 1998, en: http://www.zetztainternazionale.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html “Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, 24 de enero de 1997,en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 427-448</p> <p>-Fuerza Beligerante. EZLN, “Composición del</p>	<p>-Comité Clandestino Revolucionario Indígena-COMANDANCIA GENERAL DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.“PALABRAS DEL EZLN EL DÍA 20 DE MARZO DEL 2001 EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD-AZCAPOTZALCO”,México, marzo 2001, en: http://palabra.ezln.org.mx/.</p> <p>- Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, 332 Págs.</p> <p>- Ejercito Zapatista de</p>

<p>Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp. 131).</p> <p>- Carente de cumplir y respaldar derecho de ciudadanos en sus ideales organizacionales. “Pliego de demandas, 3 de marzo”, Sureste mexicano, 1° de marzo de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp 179-185. “La ¿imposible geometría del poder? En México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php</p> <p>- Productora de una clase gobernante incapaz de resolver pugnas internas de manera pacífica. “Asesinato de Colosio, 26 de marzo”, Sureste mexicano, 24 de marzo de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp 202-203.</p> <p>-</p> <p>-La ausencia de la representación indígena en la toma de decisiones. “El PRD nos desprecia y va a pagar”, México, domingo 7 de agosto de</p>	<p>EZLN y condiciones para el diálogo, 18 de enero”, 6 de enero de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp. 75</p> <p>-Organización independiente del gobierno mexicano. “A otras organizaciones indígenas”, 25 de enero, Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp101. “Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, 24 de enero de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 427-448</p> <p>- Forma de lucha progresista. (“Otras formas de lucha, 25 de enero”, 20 de enero de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp 102-104.)</p> <p>-Formación de fuerza política indígena. (“Fuerza política en formación, 4 de febrero”, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a</i></p>	<p>Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados., 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, 472Págs.</p> <p>-Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “30 de abril del 2007”, desde el otro norte del país, 30 de abril del 2007.</p> <p>- Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Primera Declaración de la Selva Lacandona”, año 1993, en; http://www.zeztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/primera.html.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: http://www.zeztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/segunda.html</p>
--	---	---

<p>2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/08/07/009n1pol.php -Traición. “Mensaje a Cuauhtémoc Cárdenas, candidato del Partido de la Revolución Democrática a la Presidencia de la República”, Sureste mexicano, 15 de mayo de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998 pp 236-239. “El PRD nos desprecio y va pagar”, México, domingo 7 de agosto de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/08/07/009n1pol.php</p> <p>-Ausencia de democracia interna (oligarquía) . “Mensaje a Cuauhtémoc Cárdenas, candidato del Partido de la Revolución Democrática a la Presidencia de la República”, Sureste mexicano, 15 de mayo de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998 pp 236-239. “La ¿imposible geometría del poder? En México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php - Exclusión de las minorías que conforman las</p>	<p><i>8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp 112-113.) -Inicio de dialogo como medio de organizar las relaciones políticas. “Al PDM y a la UNO,18 de febrero”, 15 de febrero de 1994, en : Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp 148.) “El EZLN rompe con el dialogo con el supremo gobierno, 11 de octubre de 1994”, Sureste mexicano, 8 de octubre de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp 98-100. “Propuestas sobre mesas y arreglo para el dialogo, 12 de sept. 1995”, Fin de la Consulta Nacional”, México, 29 de septiembre de 1995, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, pp 464. “Declaración del CCRI en Larránzar VI, 12 de spot. 1995”, San Andrés Sacamchén, 10 de septiembre de 1995, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre</i></p>	<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztinternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México enero de 1996, en: http://www.zetztinternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/cuarta.html</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Quinta Declaración de la Selva lacandona”, México, Julio de 1998, en: http://www.zetztinternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetztinternazion al.org/esp/ezln-</p>
--	--	--

<p>mayorías, ausencia de representatividad. “Los arroyos cuando bajan, 31 de mayo”, sureste mexicano, 28 de mayo de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998, pp 241-245.</p> <p>-Elecciones fraudulentas. “Sobre irregularidades en el proceso electoral , 26 de agosto”, 24 de agosto de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.</i>, 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, pp. 30 32.</p> <p>“Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp75-83.</p> <p>- Funcionarios tecnócratas. “La larga travesía del dolor a la esperanza”, sureste mexicano septiembre de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.</i>, 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, pp 53.</p> <p>“Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como</p>	<p>de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, pp 441-444.</p> <p>-</p> <p>-Dignidad y honestidad en los principios de la democracia. “El inicio de dialogo, 20 de febrero”, sureste mexicano, 16 de febrero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998, pp 156.</p> <p>“El PRD nos desprecio y va pagar”, México, domingo 7 de agosto de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/08/07/009n1pol.php.</p> <p>"Las y los zapatistas, en libertad moral de seguir o no en nuestras filas", Sureste mexicano, miércoles 22 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/22/003n1pol.php</p> <p>-Organización no gubernamental. “A las ONG, 22 de febrero”, Sureste mexicano, 20 de febrero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998, pp 161.</p> <p>“Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, 24 de enero de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y</i></p>	<p>mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html</p> <p>- Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997, Tomo III, México, Era, 1998, 471 Págs.</p> <p>- Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, 480 Págs.</p> <p>- Sub Comandante I. Marcos, “<i>El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003</i>”, sureste mexicano, en; www.zeztainternazional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html</p> <p>- ¿Cuáles son las características fundamentales de la IV Guerra Mundial?, Sureste mexicano, 2003, en; http://www.zeztainternazional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/iv-guerra-mundial.html</p> <p>“El PRD nos desprecio y va pagar”, México, domingo 7 de agosto de 2005, en;</p>
--	---	---

<p>rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones”, junio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 57-61</p>	<p><i>comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 427-448</p>	<p>http://www.jornada.unam.mx/2005/08/07/009n1pol.php “La ¿imposible geometría del poder? En México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php</p>
<p>-Sistema de partido único.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Primera Declaración de la Selva Lacandona”, año 1993, en; http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/primera.html.</p>	<p>-Medio y objetivo: la dignidad. “Informes de Marcos,23 de febrero”, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp 173.</p> <p>-Voluntad Colectiva. “Bienvenida de la Junta de Buen Gobierno de Oventik”, Chiapas, 30 de diciembre de 2006, en; http://www.zetztainternacional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/bienvenida-jbg-ovantik.html. “Mandar Obedeciendo,27 de febrero”, sureste mexicano, 26 de febrero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998 pp 175-176.</p>	<p>"Las y los zapatistas, en libertad moral de seguir o no en nuestras filas", Sureste mexicano, miércoles 22 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/22/003n1pol.php.</p> <p>“Denuncian la detención en Matamoros de una activista de <i>la otra campaña</i>”, México, domingo 1ero. De abril de 2007, en; http://www.jornada.unam.mx/2007/04/01/index.php?section=politica&article=008n1pol .</p>
<p>-Gobiernos dictatoriales</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Primera Declaración de la Selva Lacandona”, año 1993, en; http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/primera.html</p>	<p>-Mandar Obedeciendo. “Mandar Obedeciendo,27 de febrero”, sureste mexicano, 26 de febrero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998 pp 176-177.</p> <p>-Elecciones libres y democráticas. “Mandar Obedeciendo,27 de febrero”, sureste</p>	<p>“Bienvenida de la Junta de Buen Gobierno de Oventik”, Chiapas, 30 de diciembre de 2006, en; http://www.zetztainternacional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/bienvenida-jbg-ovantik.html.</p> <p>“Sesión de preguntas en la mesa de autonomía y otro gobierno”, Chiapas, 30 de diciembre de 2006, en; http://www.zetztainternacional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/preguntas-autonoma.html</p>

<p>- Sistema Político Unipartidista. Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: http://www.zetzainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/segunda.html. “Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp75-83.</p> <p>-Sistema de partido de Estado.</p> <p>- “Llama a participar en la Consulta Nacional, 27 de agosto de 1995”, Sureste mexicano 25 de agosto de 1995, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.</i>,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, pp430-431. “Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp75-83.</p>	<p>mexicano, 26 de febrero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998 pp 177. Sub Comandante I. Marcos,<i>El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003</i>, sureste mexicano, en; www.zetzainternacional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html -Autoridad basada en la ciudadanía. “Mandar Obedeciendo,27 de febrero”, sureste mexicano, 26 de febrero de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998 pp 177. -Reivindicadora de Votán Zapata: “Votán Zapata, 11 de abril”, sureste mexicano, 10 de abril de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998 pp 211-213. -Reivindicación de principios del Plan de Ayala y Plan de Cierro Prieto. “Respuesta a la Declaración Morelense,14 de abril”, Sureste mexicano, 10 de abril 1994, en: :</p>	<p>“Comunicado de 30 de abril de 2007”, abril de 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/706/.</p> <p>“Junta de Buen Gobierno Corazón céntrico delante del mundo”, 6 de marzo de 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/.</p> <p>“Encuentro de Pueblos Indígenas de América”, abril 22 del 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/.</p> <p>“ Comunicado a la prensa nacional e internacional”, Sureste mexicano, 20 de julio de 2003, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/paginas-de-la-otra/#hotmail.</p> <p>“Chiapas la treceava estela”, Sureste mexicano , julio de 2003, en; http://palabra.ezln.org.mx/.</p> <p>“Comunicado en donde el EZLN decide suspender cualquier contacto con el gobierno federal y los partidos políticos mexicanos”, Sureste mexicano, 19 de julio de 2003, en; http://palabra.ezln.org.mx/.</p>
--	--	--

<p>-Política criminal. “Al sindicato de ruta 100, 9 de agosto de 1995”, Sureste mexicano, 3 de agosto de 1995, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.</i>, 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, pp430-431.</p> <p>-Clase política sin ética.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: http://www.zetainternacion.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/segunda.html “La ¿imposible geometría del poder? En México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php</p> <p>-Objetivo único: poder político.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: <a 378="" 625="" 906"="" 91="" href="http://www.zetainternacion.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-</p> </td> <td data-bbox="> <p>Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1º de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998 pp 214-215.</p> <p>-Fuerza popular: obreros y campesinos. “Primero de mayo 2 de mayo”, sureste mexicano, 1º de mayo de 1994, en : Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1º de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998 pp 229-231.</p> <p>- Consulta Nacional. “Resultados de la Consulta Nacional de 3 de junio”, sureste mexicano, 1º de junio de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1º de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp. 249-250.</p> <p>-Autogestión de medios y fines frente a los diversos niveles de gobierno. “Resultado de la Consulta, 12 de junio”, Sureste mexicano, 10 de junio de 1994, en: : Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados. 1º de enero a 8 de agosto de 1994</i>, Tomo I, México, Era, 1998, pp. 258.</p> <p>-Garantizantes de las necesidades básicas. “El México que quieren los zapatistas, 22 de julio”, Sureste mexicano, 17 de</p> </p>	<p>“Propuestas de reuniones preparatorias”, 13 de julio de 2005, en; http://palabra.ezln.org.mx/.</p> <p><i>Rebeldía</i>, Núm. 52, año V, México, 2007, 80 Págs.</p>
---	--

<p>selva-lacandona/segunda.html “La ¿imposible geometría del poder? En México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php</p> <p>-Sistema político presidencial.</p> <p>-Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/segunda.html. “Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp75-83.</p> <p>- Relaciones de complicidad y cacicazgo. Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/segunda.html.</p>	<p>julio 1004 , en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Documentos y comunicados. 1° de enero a 8 de agosto de 1994, Tomo I, México, Era, 1998, pp 241-245.</p> <p>-La construcción de la Convención Nacional Democrática como representante de la nación mexicana “Asume los resolutivos de la CND,21 de agosto de 1994”, 18 de agosto de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, 26-28 pp.</p> <p>-Organización de la sociedad civil indígena. “Asume los resolutivos de la CND,21 de agosto de 1994”, 18 de agosto de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996,pp. 26-28. “Junta de Buen Gobierno Corazón céntrico delante del mundo”, 6 de marzo de 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/</p> <p>-Demandan Democracia, libertad y justicia. “Alerta roja de las tropas</p>	
---	--	--

<p>-Simbiosis entre gobierno y partido. Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: http://www.zetztinternazion.al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/segunda.html.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztinternazion.al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html.</p> <p>- Siguen la lógica del régimen electoral del Estado Mexicano.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztinternazion.al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html.</p> <p>-Organizaciones de transición en términos de las políticas neoliberales.</p>	<p>zapatistas en todo el territorio nacional, 17 de septiembre 1994”, sureste mexicano, 15 de septiembre 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996. pp. 46-47.</p> <p>- Honestidad y nobleza.</p> <p>Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “30 de abril del 2007”, desde el otro norte del país, 30 de abril del 2007.</p> <p>-Programa Nacional de lucha, y la CND.</p> <p>“Presentación de Marcos a propuestas para la discusión en la CND, 8 de octubre de 1994”, 6 de octubre de 1994, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, pp.88-91</p> <p>“Sobre la presidencia de la</p>	
---	---	--

<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México enero de 1996, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/cuarta.html.</p>	<p>CND, 8 de octubre de 1994”, Sureste mexicano, 6 de octubre de 1994, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, Documentos y comunicados., 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, pp91-92.</p>	
<p>“Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones”, junio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 47-72.</p>	<p>-Organización impulsora de la lucha por <i>trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz.</i></p>	
<p>-Lucha ajena a los principios e intereses de las clases explotadas y ajenas al poder político.</p>	<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena- Comandancia General del EZLN, “Primera Declaración de la Selva Lacandona”, año 1993, en; http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/primera.html.</p>	
<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN, “Quinta Declaración de la Selva lacandona”, México, Julio de 1998, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html</p>	<p>-Producto del poder público.</p>	
<p>-Objetivos y medios electorales.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN.”Sexta</p>	<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena- Comandancia General del EZLN, “Primera Declaración de la Selva Lacandona”, año 1993, en; http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/primera.html.</p>	

<p>Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetztinternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html.</p> <p>“México 2000: ventanas abiertas, puertas por abrir”, Sureste mexicano, 2 de diciembre del 2000, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 461-473.</p> <p>-Política electoral sin valores éticos.</p> <p>“Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp75-83.</p> <p>-Política diferente a la de los principios de izquierda y principios éticos de los movimientos sociales.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetztinternazion</p>	<p>-Constructora de la democracia desde la sociedad civil.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, 10 de junio de 1994, en: http://www.zetztinternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/segunda.html.</p> <p>“Para recordar que debemos recordar”, Sureste mexicano,10 de febrero de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 136-140.</p> <p>-Transitoria de la democracia desde la sociedad civil y el pueblo.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztinternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html.</p> <p>-Reconocimiento de las</p>	
---	---	--

<p>al.org/esp/ezn-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html.</p> <p>-Intereses particulares dominantes. “Fin de la Consulta Nacional”, México, 29 de septiembre de 1995, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, pp. 447-451.</p> <p>- Ausencia de Dialogo como medio para la solución de problemas políticos y sociales. “El dialogo de San Andres está agotado , 30 de agosto de 1995”, 27 de agosto de 1995, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, pp 436-437.</p> <p>-Políticos Juniors. “El neoliberalismo, caótica teoría del caos económico, 20 de julio de 1995”, Sureste Mexicano,17 de julio de 1995, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, pp 413-416.</p> <p>-Malos Gobiernos.</p>	<p>particularidades y derechos indígenas. Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezn-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html. “Junta de Buen Gobierno Corazón céntrico delante del mundo”, 6 de marzo de 2007, en: http://enlacezapatista.ezn.org.mx/comision-sexta/693/</p> <p>- Iniciadora de una Nueva Constitución Política. Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezn-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html. Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezn-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html</p> <p>-Reformadora de las leyes electorales del país.</p>	
---	---	--

<p>“Perseguiré a los agresores de Cecilia Rodríguez, 13 de noviembre de 1995”, Sureste Mexicano, 4 de noviembre de 1995, en: : Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo III, México, Era, 1996,pp 57-58.</p>	<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html.</p>	
<p>“Comunicado de 30 de abril de 2007”, abril de 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/706/</p>	<p>-Restauradora de legalidad, soberanía y orden.</p>	
<p>- Sé Orientan por la soberbia y el dinero. “Inauguración del Foro Nacional Indígena, 4 de enero de 1996”, 3 de enero de 1996, en; : Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados.,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996,pp 91-94.</p>	<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html.</p>	
<p>-Organizaciones con temporalidad mediática y determinada de acuerdo a la moral de los medios de comunicación.</p>	<p>-Orientación de un programa económico nacional.</p>	
<p>“Ojease le y Otirud (el espejo y Durito). La política, la odontología y la moral”, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México,</p>	<p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Tercera Declaración de la Selva Lacandona”, México, enero de 1995, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/tercera.html.</p>	
	<p>- Frente de lucha política civil.</p>	
	<p>-Organización civil y fuerza política.</p>	
	<p>Comité Clandestino</p>	

<p>Era, 1998, pp 108-123.</p> <p>-Moral cínica. “Ojease le y Otirud (el espejo y Durito). La política, la odontología y la moral”, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 116-122.</p> <p>-Ideologías neoliberales en los integrantes de la política de los partidos políticos.</p> <p>“Primera Declaración de la Realidad contra el neoliberalismo y por la humanidad”, Sureste mexicano, 30 de enero de 1996, en; ; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 125-128.</p> <p>“Algunas reflexiones sobre el FOBAPROA, un apoyo y un llamado”, agosto de 1998, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 238-240.</p> <p>- Represiva política y social</p> <p>“A un año de la traición, 10 de febrero de 1996”, Sureste</p>	<p>Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México enero de 1996, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/cuarta.html</p> <p>-Unidad por vías civiles. Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México enero de 1996, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/cuarta.html</p> <p>-Fuerza política desde la sociedad civil. Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México enero de 1996, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/cuarta.html.</p> <p>-Nueva Fuerza Política Nacional. Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, México enero de 1996, en: <a 621="" 870="" 906"="" 91="" href="http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-</p> </td> <td data-bbox="></p>
---	--

<p>mexicano, 10 de febrero de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 135-136.</p> <p>“Comunicado de 30 de abril de 2007”, abril de 2007, en;</p> <p>http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/706/</p> <p>- La política y el poder como mercancía (antítesis fouconiana del poder)</p> <p>“Encuentro Intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo” , mayo de 1996, en;</p> <p>Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 255-267.</p> <p>“Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, 24 de enero de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 427-450 .</p> <p>“Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones”, junio de 1997,</p>	<p>selva-lacandona/cuarta.html.</p> <p>-Ley Indígena como base integral de la organización.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN, “Quinta Declaración de la Selva lacandona”, México, Julio de 1998, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html.</p> <p>“Junta de Buen Gobierno Corazón céntrico delante del mundo”, 6 de marzo de 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/.</p> <p>“Encuentro de Pueblos Indígenas de América”, abril 22 del 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/</p> <p>-Para todos todo, nada para nosotros.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN, “Quinta Declaración de la Selva lacandona”, México, Julio de 1998, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html.</p> <p>-Ajena a los partidos políticos.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia</p>	
--	---	--

<p>en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 47-72.</p> <p>- Cómplices del aparato de Estado.</p> <p>“El poder judicial, principal saboteador de la paz, 3 de junio de 1996”, sureste mexicano, 31 de mayo de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 249-250.</p> <p>“A la COCOPA sobre la movilización militar en Chiapas”, Sureste mexicano, 21 de mayo de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 248.</p> <p>“Denuncian abusos en el gobierno de Chiapas”, San Andrés Sacamach’en de los Pobres, 7 de marzo de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 175-176.</p> <p>“Toma Policial y posterior recuperación zapatista de San Andrés” , Sureste mexicano, 8 de abril de</p>	<p>General del EZLN, “Sexta Declaración de la Selva lacandona”, México, Julio de 1998, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html.</p> <p>-Otra forma de hacer política.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html</p> <p>-Forma de hacer política con ética</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetztainternazion al.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html</p> <p>-Programa nacional de lucha de izquierda.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia</p>	
--	---	--

<p>1998, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 300-301.</p> <p>“Contra la represión ... Otra Campaña. Algunas Reflexiones a un año de dolor llamado Atenco ”, México, mayo 2007, en; <i>Rebeldía</i>, Núm. 52, año V, México, 2007,pp. 76-77.</p> <p>-Abuso de poder.</p> <p>“Ponencia a sietes voces siete. Las políticas y las bolsas(las nuestras y las de ellos). 31 de julio de 1996, ; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998 pp 325-348.</p> <p>“ El Sub Comandante Marcos rompe con el silencio de cuatro meses”, 15 de julio de 1998,en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 195-224.</p> <p>Sub Comandante I. Marcos,<i>El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003</i>, sureste mexicano, en; www.zetztainternacional.org/</p>	<p>General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html.</p> <p>-Desde abajo.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html.</p> <p>-Anticapitalista.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html.</p> <p>“La ¿imposible geometría del poder? En México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php</p>	
--	---	--

<p>esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html</p> <p>-Entienden a la democracia en términos económicos.</p> <p>“Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, 24 de enero de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 427-448.</p> <p>Sociedad política: intereses opuestos a la sociedad civil que plantea el EZLN.</p> <p>“Algunas reflexiones sobre el FOBAPROA, un apoyo y un llamado”, agosto de 1998, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 238-240</p> <p>“A la sociedad civil”, Sureste mexicano, 30 de agosto de 1996, Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998 pp 370-373.</p> <p>“Denuncian la detención en</p>	<p>-Sujeto posibilitador de la ética: luchadores sociales como integrantes de la organización.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html</p> <p>-Acuerdo con organizaciones y movimientos de izquierda.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html</p> <p>Sub Comandante I. Marcos, <i>El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003</i>, sureste mexicano, en; www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html</p> <p>-Política de alianzas con organizaciones y movimientos no electorales que se definan, en teoría y práctica, como de izquierda.</p>	
---	--	--

<p>Matamoros de una activista de <i>la otra campaña</i>”, México, domingo 1ero. De abril de 2007, en; http://www.jornada.unam.mx/2007/04/01/index.php?section=politica&article=008n1pol</p> <p>-Fragmentadores de la nación mexicana.</p> <p>A un año de la firma de los Acuerdos de San Andrés”, 14 de febrero de 1997, Sureste mexicano, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 31-33.</p> <p>-“Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones”, junio de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 47-72.</p> <p>-Falta de seriedad a los problemas: ausencia de compromiso político hacia lo social.</p>	<p>EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.</p> <p>“Siete preguntas a quien corresponda (Imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, 24 de enero de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 427-448</p> <p>-Medio y objetivo: la sociedad.</p> <p>EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta</p> <p>-orgánica entre las organizaciones políticas y las civiles.</p> <p>“Fin de la Consulta Nacional”, México, 29 de septiembre de 1995, en: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados., 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995</i>, Tomo II, México, Era, 1996, 447-451.</p> <p>-Internacionalizarse con otras luchas de izquierda.</p>	
---	---	--

<p>“Carta a la COCOPA”, 9 de marzo de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 38-46.</p> <p>“Algunas reflexiones sobre el FOBAPROA, un apoyo y un llamado”, agosto de 1998, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 238-240.</p> <p>“El PRD nos desprecio y va pagar”, México, domingo 7 de agosto de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/08/07/009n1pol.php</p> <p>- Falta de humildad hacia los representados.</p> <p>“Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp. 76-77.</p> <p>-Monopolio de la política.</p> <p>“Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y</i></p>	<p>EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.</p> <p>Sub Comandante I. Marcos, <i>El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003</i>, sureste mexicano, en; www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html</p> <p>-Libertad Colectiva.</p> <p>“Somos producto del encuentro de la resistencia indígena con la generación de la dignidad , 27 de agosto de 1995”, Sureste mexicano, 27 de agosto de 1995, en : Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>, 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, pp 456.</p> <p>"Las y los zapatistas, en libertad moral de seguir o no en nuestras filas", Sureste mexicano, miércoles 22 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/22/003n1pol.php</p> <p>-Representación simétrica. Entre representante y representado.</p>	
---	--	--

<p><i>Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp. 75-77</p> <p>- Sub Comandante I. Marcos,<i>El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003</i>, sureste mexicano, en; www.zeztainternazional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html</p> <p>-Relaciones con grupos etnocidas.</p> <p>¿Cuáles son las características fundamentales de la IV Guerra Mundial?, Sureste mexicano, 2003, en; http://www.zeztainternazional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/iv-guerra-mundial.html.</p> <p>“Denuncian la detención en Matamoros de una activista de <i>la otra campaña</i>”,<i>México</i>, domingo 1ero. De abril de 2007, en; http://www.jornada.unam.mx/2007/04/01/index.php?section=politica&article=008n1p01</p>	<p>“La historia de los espejos, 9 , 10 y 11 de junio de 1995”, en: : Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996 pp 367-379.</p> <p>“La historia de los sueños, 2 de octubre de 1996”, 25 de diciembre de 1995, en; : Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996,pp 72-75.</p> <p>-Nuevo sistema político.</p> <p>Don Durito,“Al señor tal y tal”, México, mayo 1995, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>,15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996 pp 380-388.</p> <p>-Inclusión de la sociedad civil.</p> <p>“Sobre quienes deben participar en el Diálogo Nacional”, Sureste mexicano, 2 de octubre de 1995, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados</i>, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997, Tomo III, México, Era, 1998, pp 25-26.</p>	
--	--	--

	<p>“Algunas reflexiones sobre el FOBAPROA, un apoyo y un llamado”, agosto de 1998, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 242-43.</p> <p>“Respuesta a la propuesta del dialogo con la sociedad civil”, Sureste mexicano, 7 de septiembre de 1998, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 244-245.</p> <p>-Autonomía Indígena.</p> <p>“Primer Balance sobre trabajos de la Mesa I, 20 de octubre de 1995”, San Andrés Sacamach´en de los Pobres, 19 de octubre de 1995, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 42-45.</p> <p>“Balance del CCRI sobre los trabajos de San Cristóbal, 22 de octubre de 1995”, San Cristóbal de las Casas, 21 de octubre de 1995, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero</i></p>	
--	--	--

	<p><i>de 1997, Tomo III, México, Era, 1998, pp 47-48.</i></p> <p>“Fin del trabajo de la mesa sobre derechos y cultura indígena , 23 de octubre de 1995”, ”, San Andrés Sacamach ´en de los Pobres, 22 de octubre de 1995, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997, Tomo III, México, Era, 1998, pp 49-50.</i></p> <p>“Encuentro de Pueblos Indígenas de América”, abril 22 del 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/</p> <p>-Autenticidad de representación.</p> <p>“Los invitados del gobierno han unido sus reclamos a los nuestros, 22 de octubre de 1995”, San Cristóbal de las Casas, 20 de octubre de 1995, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997, Tomo III, México, Era, 1998, pp 45-47.</i></p> <p>-Legitimación nueva opuesta a la desestabilización e ilegalidad.</p> <p>“Suspende la alerta roja , 30 de octubre de 1995”, Sureste mexicano, 27 de</p>	
--	--	--

	<p>octubre de 1995, en: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 55-57.</p> <p>“Comunicado en donde el EZLN decide suspender cualquier contacto con el gobierno federal y los partidos políticos mexicanos”, Sureste mexicano, 19 de julio de 2003, en; http://palabra.ezln.org.mx/</p> <p>- La tierra como prioridad en el desarrollo de la comunidad.</p> <p>“La historia de los siete arco iris, 8 de enero de 1996”, San Cristóbal de las Casas, 7 de enero de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 94-98.</p> <p>“Encuentro de Pueblos Indígenas de América”, abril 22 del 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/.</p> <p>“Comunicado a la prensa nacional e internacional”, Sureste mexicano, 20 de julio de 2003, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/paginas-de-la-otra/#hotmail</p> <p>- Internacionalización de la lucha.</p>	
--	--	--

	<p>“Primera Declaración de la Realidad contra el neoliberalismo y por la humanidad”, Sureste mexicano, 30 de enero de 1996, en; ; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp Pp 127-128.</p> <p>-Pacificadora.</p> <p>“Primera Declaración de la Realidad contra el neoliberalismo y por la humanidad”, Sureste mexicano, 30 de enero de 1996, en; ; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp. 125-128.</p> <p>-Inclusión de los derechos y demandas indígenas en los derechos civiles.</p> <p>“Resultados de la Consulta sobre la mesa de derechos y cultura indígena”, Sureste mexicano, 15 de febrero de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 140-144.</p> <p>“El dialogo de San</p>	
--	--	--

	<p>Andrés y los derechos y cultura indígena. Punto y seguido”, Sureste mexicano, 15 de febrero de 1996, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 145-153.</p> <p>“Encuentro de Pueblos Indígenas de América”, abril 22 del 2007, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/</p> <p>-Reproductora de la democracia directa.</p> <p>“Propuesta para la Mesa 2 del diálogo de San Andrés, 3 de marzo de 1996”, San Andrés Sacamach’en de los Pobres, 15 de febrero de 1996, en; ; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 161-164.</p> <p>“Algunas reflexiones sobre el FOBAPROA, un apoyo y un llamado”, agosto de 1998, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 242-43.</p> <p>-Nueva forma de organización civil.</p>	
--	--	--

	<p>Encuentro Intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo” , mayo de 1996, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 263-265.</p> <p>-Un Mundo donde quepan muchos mundos.</p> <p>“Encuentro Intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo” , mayo de 1996, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 263</p> <p>-Red intercontinental de resistencia</p> <p>“Segunda Declaración de la Realidad por la humanidad y contra el neoliberalismo”, La Realidad, Planeta Tierra, agosto de 1996, Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 349-352.</p>	
--	---	--

	<p>-Desestabilizadora del neoliberalismo.</p> <p>“Segunda Declaración de la Realidad por la humanidad y contra el neoliberalismo”, La Realidad, Planeta Tierra, agosto de 1996, Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997</i>, Tomo III, México, Era, 1998, pp 349-351.</p> <p>Sub Comandante I. Marcos, <i>El mundo: siete pensamientos en mayo del 2003</i>, sureste mexicano, en; www.zetztainternacional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html.</p> <p>“ Comunicado a la prensa nacional e internacional”, Sureste mexicano, 20 de julio de 2003, en; http://enlacezapatista.ezln.org.mx/paginas-de-la-otra/#hotmail</p> <p>- En contra de la fragmentación del país.</p> <p>“ A un año de la firma de los Acuerdos de San Andrés” , Sureste mexicano, 14 de febrero de 1997, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp32-33.</p> <p>“Carta a los Comités de</p>	
--	--	--

	<p>solidaridad con la lucha zapatista”, 8 de marzo de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 33-38.</p> <p>“Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones”, junio de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 69-71.</p> <p>- A favor de la abolición de las desigualdades sociales.</p> <p>“Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones”, junio de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003, pp 57-61.</p> <p>-Otra política, más allá del partido y el antipartidismo.</p>	
--	--	--

	<p>“Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1° de julio de 1997, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003 pp75-83.</p> <p>“El Sub Comandante Marcos rompe el silencio de cuatro meses” , 15 de julio de 1998, en;http://palabra.ezln.org.mx /</p> <p>“Comunicado en donde el EZLN decide suspender cualquier contacto con el gobierno federal y los partidos políticos mexicanos”, Sureste mexicano, 19 de julio de 2003, en; http://palabra.ezln.org.mx/.</p> <p>-Establecedora de respeto en las relaciones entre organizaciones, y sobretodo entre los sujetos.</p> <p>Comité Clandestino Revolucionario Indígena.Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”,México junio del 2005, en: http://www.zetainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-</p>	
--	---	--

	<p>selva-lacandona/sexta.html.</p> <p>“Propuestas de reuniones preparatorias”, 13 de julio de 2005, en; http://palabra.ezln.org.mx/.</p> <p>“Contra la represión ... Otra Campaña. Algunas Reflexiones a un año de dolor llamado Atenco ”, México, mayo 2007, en; <i>Rebeldía</i>, Núm. 52, año V, México, 2007,pp. 73-80.</p> <p>- La democracia como valor más allá de la coyuntura electoral.</p> <p>“La ¿imposible geometría del poder? En México”, México, lunes 20 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/20/008n1pol.php Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN.”Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, México junio del 2005, en: http://www.zetainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/sexta.html. “Algunas reflexiones sobre el FOBAPROA, un apoyo y un llamado”, agosto de 1998, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre</p>	
--	--	--

	<p>de 2000, Tomo IV, México, Era, 2003, pp 242-43.</p> <p>-Inclusión de género y diferencias.</p> <p>“¡ Insurgentes(la mar en marzo)!”, 8 de marzo de 2000, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, <i>Documentos y Comunicados</i>, 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000, Tomo IV ,México, Era, 2003 pp 417-426.</p> <p>“Denuncian la detención en Matamoros de una activista de la otra campaña”, <i>México</i>, domingo 1ero. De abril de 2007, en; http://www.jornada.unam.mx/2007/04/01/index.php?section=politica&article=008n1pol</p> <p>-Formas y métodos de democracia directa.</p> <p>"Las y los zapatistas, en libertad moral de seguir o no en nuestras filas", <i>Sureste mexicano</i>, miércoles 22 de junio de 2005, en; http://www.jornada.unam.mx/2005/06/22/003n1pol.php.</p> <p>“Propuestas de reuniones preparatorias”, 13 de julio de 2005, en; http://palabra.ezln.org.mx/</p> <p>-Instancia nacional contra la represión.</p> <p>“Contra la represión ... Otra Campaña. Algunas Reflexiones a un año de dolor llamado Atenco ”, México, mayo 2007, en;</p>	
--	---	--

	<p><i>Rebeldía</i>, Núm. 52, año V, México, 2007, pp. 78-80.</p> <p>-Caracoles y la construcción del buen gobierno.</p> <p>“Bienvenida de la Junta de Buen Gobierno de Oventik”, Chiapas, 30 de diciembre de 2006, en; http://www.zetztinternazionale.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/bienvenida-jbg-oventik.html.</p> <p>“Sesión de preguntas en la mesa de autonomía y otro gobierno”, Chiapas, 30 de diciembre de 2006, en; http://www.zetztinternazionale.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/preguntas-autonoma.html.</p> <p>“Encuentro de Pueblos Indígenas de América”, abril 22 del 2007, en; http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/</p>	
--	--	--

**b) Cuadro de las
características entre la
propuesta de la Sexta
Declaración de la Selva
Lacandona y su crítica a
la realidad mexicana**

Cuadro de las características entre la propuesta de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y su crítica a la realidad mexicana.

Además de realizar el cuadro de análisis comparativo ““Características y diferencias entre los partidos políticos y la propuesta zapatista”, en la última etapa de la investigación nace la necesidad de profundizar aún más en el documento de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, produciendo el cuadro “características entre la propuesta de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y su crítica a la realidad mexicana”.

El objetivo de realizar el cuadro “características entre la propuesta de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y su crítica a la realidad mexicana”, no es sólo el complementar la investigación y profundizar aún más sobre el contenido discursivo del documento, si no además es el de seguir desarrollando el proyecto que ha nacido inspirado del trabajo de la doctora Paulina Fernández Christlieb.

Cuadro de las características entre la propuesta de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y su crítica a la realidad mexicana.

Características de la propuesta contenida en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona	Críticas de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona a la realidad mexicana.	Fuente.
<p>- sé mantiene el compromiso de cese al fuego ofensivo: no hay ataque alguno contra las fuerzas gubernamentales, ni movimientos militares ofensivos. p. 16.</p>	<p>-País gobernado por los neoliberalistas. <i>Ibid.</i> p.11. -Estado y gobiernos hacen y aplican leyes en contra de las necesidades del pueblo. <i>Ídem.</i> -Situación desigual entre trabajadores y empresarios a favor de la clase política. <i>Ídem.</i> - Esa política no sirve: la de arriba y para arriba. <i>Ibid</i> p. 13. - Clase política nacional cambiada por el neoliberalismo. <i>Ibid.</i> p. 12.</p>	<p style="text-align: center;">EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL-COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA, <i>SEXTA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA</i>, 2005, en; <i>Rebeldía</i>, México, 2005, 20 P.</p>
<p>-Insiste en el compromiso todavía de caminar por la vía de la lucha política por medio de la VI Declaración de la Selva Lacandona. p.16.</p>		
<p>-Ningún tipo de relación secreta con organizaciones político-militares nacionales o de otros países. p. 16.</p>		
<p>-compromiso de apoyo, defensa y de obediencia hacia las comunidades indígenas zapatistas. p. 17.</p>		
<p>-El EZLN no interfiere en los procesos interno democráticos de las comunidades zapatistas. p.17.</p>		

<p>-El EZLN como organización fortalecedora de la autonomía, es decir, reivindicadora del principio de autonomía. p. 17.</p>		
<p>-Capaz de mejorar las formas de gobierno de vida, transformadora de la realidad por medio de la construcción de nuevas y diferentes condiciones frente al capitalismo. p. 17.</p>		
<p>-movimiento civil y pacífico: nace del seno de la sociedad civil. p. 17.</p>		
<p>-Apoyo a las comunidades en resistencia, sin descuidar otras propuestas y luchas. p. 17.</p>		

c) Declaraciones de la Selva Lacandona

Declaraciones de la Selva Lacandona.

Declaración de la Selva Lacandona.

HOY DECIMOS ¡BASTA!

Al pueblo de México:
Hermanos mexicanos:

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin inmortales que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.

Pero nosotros HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias. Son los mismos que se opusieron a Hidalgo y a Morelos, los que traicionaron a Vicente Guerrero, son los mismos que vendieron más de la mitad de nuestro suelo al extranjero invasor, son los mismos que trajeron un príncipe europeo a goberarnos, son los mismos que formaron la dictadura de los científicos porfiristas, son los mismos que se opusieron a la Expropiación Petrolera, son los mismos que masacraron a los trabajadores ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo.

Para evitarlo y como nuestra última esperanza, después de haber intentado todo por poner en práctica la legalidad basada en nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución, para aplicar el Artículo 39 Constitucional que a la letra dice:

«La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo el poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.»

Por tanto, en apego a nuestra Constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano:

Declaración de guerra.

El Ejército Federal mexicano pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.

Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador.

También pedimos a los organismos Internacionales y a la Cruz Roja Internacional que vigilen y regulen los combates que nuestras fuerzas libran protegiendo a la población civil, pues nosotros declaramos ahora y siempre que estamos sujetos a lo estipulado por la Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra, formando el EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación. Tenemos al pueblo mexicano de nuestra parte, tenemos Patria y la Bandera tricolor es amada y respetada por los combatientes INSURGENTES, utilizamos los colores rojo y negro en nuestro uniforme, símbolos del pueblo trabajador en sus luchas de huelga, nuestra bandera lleva las letras «EZLN», EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, y con ella iremos a los combates siempre.

Rechazamos de antemano cualquier intento de desvirtuar la justa causa de nuestra lucha acusándola de narcotráfico, narcoguerrilla, bandidaje u otro calificativo que puedan usar nuestros enemigos. Nuestra lucha se apega al derecho constitucional y es abanderada por la justicia y la igualdad.

Por lo tanto, y conforme a esta Declaración de guerra, damos a nuestras fuerzas militares del Ejército Zapatista de Liberación Nacional las siguientes órdenes:

Primero. Avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance liberador a la población civil y permitiendo a los pueblos liberados elegir, libre y democráticamente, a sus propias autoridades administrativas.

Segundo. Respetar la vida de los prisioneros y entregar a los heridos a la Cruz Roja Internacional para su atención médica.

Tercero. Iniciar juicios sumarios contra los soldados del ejército federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que hayan sido asesorados, entrenados, o pagados por extranjeros, sea dentro de nuestra nación o fuera de ella, acusados de traición a la Patria, y contra todos aquellos que repriman y maltraten a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.

Cuarto. Formar nuevas filas con todos aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a nuestra justa lucha, incluidos aquellos que, siendo soldados enemigos, se entreguen sin combatir a nuestras fuerzas y juren responder a las órdenes de esta Comandancia General del EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.

Quinto. Pedir la rendición incondicional de los cuarteles enemigos antes de entablar los combates.

Sexto. Suspender el saqueo de nuestras riquezas naturales en los lugares controlados por el EZLN.

PUEBLO DE MÉXICO: Nosotros, hombres y mujeres íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por *trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz*. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático.

**INTÉGRATE A LA FUERZAS INSURGENTES
DEL EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL**

Comandancia General del EZLN

Año de 1993

Segunda Declaración de la Selva Lacandona.

Ejército Zapatista de Liberación Nacional México.

10 de junio de 1994

Hoy decimos: ¡No nos rendiremos!

"... no son únicamente los que portan espadas que chorrean sangre y despiden rayos fugaces de gloria militar, los escogidos a designar el personal del gobierno de un pueblo que quiere democratizarse; ese derecho lo tienen también los ciudadanos que han luchado en la prensa y en la tribuna, que están identificados con los ideales de la Revolución y han combatido al despotismo que barrena nuestras leyes; porque no es sólo disparando proyectiles en los campos de batalla como se barren las tiranías; también lanzando ideas de redención, frases de libertad y anatemas terribles contra los verdugos del pueblo, se derrumban dictaduras, se derrumban imperios (...) y si los hechos históricos nos demuestran que la demolición de toda tiranía, que el derrumbamiento de todo mal gobierno es obra conjunta de la idea con la espada, es un absurdo, es una aberración, es un despotismo inaudito querer segregar a los elementos sanos que tienen el derecho de elegir al Gobierno, porque la soberanía de un pueblo la constituyen todos los elementos sanos que tienen conciencia plena, que son conscientes de sus derechos, ya sean civiles o armados accidentalmente, pero que aman la libertad y la justicia y laboran por el bien de la Patria."

Emiliano Zapata en voz de Paulino Martínez, delegado zapatista a la Soberana Convención Revolucionaria, Aguascalientes, Ags., México, 27 de octubre de 1914.

Al pueblo de México:

A los pueblos y gobiernos del mundo:

Hermanos:

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en pie de guerra contra el mal gobierno desde el 1 de Enero de 1994, se dirige a ustedes para dar a conocer su pensamiento:

I

Hermanos mexicanos:

En diciembre de 1993 dijimos ¡BASTA! El primero de enero de 1994 llamamos a los poderes Legislativo y Judicial a asumir su responsabilidad constitucional para que impidieran la política genocida que el poder Ejecutivo Federal impone a nuestro pueblo, y fundamentamos nuestro derecho constitucional al aplicar el artículo 39° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno."

A este llamado se respondió con la política del exterminio y la mentira. Los poderes de la Unión ignoraron nuestra justa demanda y permitieron la masacre. Pero sólo duró 12 días esta pesadilla, pues otra fuerza superior a cualquier poder político o militar se impuso a las partes en conflicto. La Sociedad Civil asumió el deber de preservar a nuestra patria, ella manifestó su desacuerdo con la masacre y obligó a dialogar; todos

comprendimos que los días del eterno partido en el poder, quien detenta para su beneficio el producto del trabajo de todos los mexicanos, no puede continuar más; que el presidencialismo que lo sustenta impide la libertad y no debe ser permitido, que la cultura del fraude es el método con el que se imponen e impiden la democracia, que la justicia sólo existe para los corruptos poderosos, que debemos hacer que quien mande lo haga obedeciendo, que no hay otro camino.

Eso todos los mexicanos honestos y de buena fe, la Sociedad Civil, lo han comprendido, sólo se oponen aquellos que han basado su éxito en el robo al erario público, los que protegen, prostituyendo a la justicia, a los traficantes y asesinos, a los que recurren al asesinato político y al fraude electoral para imponerse.

Sólo esos fósiles políticos planean de nuevo dar marcha atrás a la historia de México y borrar de la conciencia nacional el grito que hizo suyo todo el país desde el primero de enero del 94: ¡YA BASTA!

Pero no lo permitiremos. Hoy no llamamos a los fallidos poderes de la Unión que no supieron cumplir con su deber constitucional, permitiendo que el Ejecutivo Federal los controlara. Si esta legislatura y los magistrados no tuvieron dignidad. otras vendrán que si entiendan que deben servir a su pueblo y no a un individuo, nuestro llamado trasciende mas allá de un sexenio o una elección presidencial en puerta. Es en la SOCIEDAD CIVIL, en quien reside nuestra soberanía, es el pueblo quien puede, en todo tiempo, alterar o modificar nuestra forma de gobierno y lo ha asumido ya. Es a él a quien hacemos un llamado en esta SEGUNDA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA para decirle:

Primero. Hemos cumplido sin falta el llevar las acciones bélicas dentro de los convenios sobre la guerra establecidos a nivel mundial: ello nos ha permitido el reconocimiento tácito de nacionales y extranjeros como fuerza beligerante. Seguiremos cumpliendo con dichos convenios.

Segundo. Ordenamos a nuestras fuerzas regulares e irregulares en todo el territorio nacional y en el extranjero la PRÓRROGA UNILATERAL DEL CESE AL FUEGO OFENSIVO. Mantendremos el respeto al cese al fuego para permitir a la sociedad civil que se organice en las formas que considere pertinentes para lograr el tránsito a la democracia en nuestro país.

Tercero. Condenamos la amenaza que sobre la Sociedad Civil se cierne al militarizar el país, con personal y modernos equipos represivos, en vísperas de la jornada para elecciones federales. No hay duda de que el gobierno salinista pretende imponerse por la cultura del fraude. NO LO PERMITIREMOS.

Cuarto. Proponemos a todos los partidos políticos independientes el que reconozcan ahora el estado de intimidación y de privación de los derechos políticos que ha sufrido nuestro pueblo los últimos 65 años y que se pronuncien por asumir un gobierno de transición política hacia la democracia.

Quinto. Rechazamos la manipulación y el tratar de desligar nuestras justas demandas de las del pueblo mexicano. Somos mexicanos y no depondremos ni nuestras demandas ni nuestras armas si no son resueltas la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos.

Sexto. Reiteramos nuestra disposición a una solución política en el tránsito a la democracia en México. Llamamos a la Sociedad Civil a que retome el papel protagónico que tuvo para detener la fase militar de la guerra y se organice para conducir el esfuerzo pacífico hacia la democracia, la libertad y la justicia. El cambio democrático es la única alternativa de la guerra.

Séptimo. Llamamos a los elementos honestos de la sociedad civil a un Diálogo Nacional por la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos los mexicanos.

Por eso decimos:

II

Hermanos:

Después de iniciada la guerra, en enero de 1994, el grito organizado del pueblo mexicano detuvo el enfrentamiento y se llamó al diálogo entre las partes contendientes. A las justas demandas del EZLN, el gobierno federal respondió con una serie de ofrecimientos que no tocaban el punto esencial del problema: la falta de justicia, de libertad y de democracia en las tierras mexicanas.

El límite del cumplimiento de los ofrecimientos del gobierno federal a las demandas del EZLN es el que se marca asimismo el sistema político del partido en el poder. Este sistema es el que ha hecho posible que en el campo mexicano subsista y se sobreponga al poder constitucional otro poder cuyas raíces posibilitan el mantenimiento del partido en el poder. Es este sistema de complicidad el que hace posible la existencia y beligerancia de cacicazgos, el poder omnipotente de los ganaderos y comerciantes y la penetración del narcotráfico... El solo ofrecimiento de los llamados Compromisos para una Paz Digna en Chiapas provocó gran revuelo y un abierto desafío de estos sectores. El sistema político unipartidista trata de maniobrar en este reducido horizonte que su existencia como tal le impone: no puede dejar de tocar a estos sectores sin atentar contra sí mismo, y no puede dejar las cosas como antes sin que aumente la beligerancia de los campesinos e indígenas. En suma: el cumplimiento de los compromisos implica, necesariamente, la muerte del sistema de partido de Estado. Por suicidio o por fusilamiento, la muerte del actual sistema político mexicano es condición necesaria, aunque no suficiente, del tránsito a la democracia en nuestro país. Chiapas no tendrá solución real si no se soluciona México.

El EZLN ha entendido que el problema de la pobreza mexicana no es sólo la falta de recursos. Más allá, su aportación fundamental es entender y plantear que cualquier esfuerzo, en algún sentido o en todos, sólo pospondrá el problema si estos esfuerzos no se dan dentro de un nuevo marco de relaciones políticas nacionales, regionales y locales: un marco de democracia, libertad y justicia. El problema del poder no será quién es el titular, sino quién lo ejerce. Si el poder lo ejerce la mayoría, los partidos políticos se verán obligados a confrontarse a esa mayoría y no entre sí.

Replantear el problema del poder en este marco de democracia, libertad y justicia obligará a una nueva cultura política dentro de los partidos. Una nueva clase de políticos deberá nacer y, a no dudarlo, nacerán partidos políticos de nuevo tipo.

No estamos proponiendo un mundo nuevo, apenas algo muy anterior: la antesala del nuevo México. En este sentido, esta revolución no concluirá en una nueva clase, fracción de clase o grupo en el poder, sino en un "espacio" libre y democrático de lucha política. Este "espacio" libre y democrático nacerá sobre el cadáver maloliente del sistema de partido de Estado y del presidencialismo. Nacerá una relación política nueva. Una nueva política cuya base no sea una confrontación entre organizaciones políticas entre sí, sino la confrontación de sus propuestas políticas con las distintas clases sociales, pues del apoyo real de éstas dependerá la titularidad del poder político, no su ejercicio. Dentro de esta nueva relación política, las distintas propuestas de sistema y rumbo (socialismo, capitalismo, socialdemocracia, liberalismo, democracia cristiana, etcétera) deberán convencer a la mayoría de la Nación de que su propuesta es la mejor para el país. Pero no sólo eso, también se verán "vigilados" por ese país al que conducen de modo que estén obligados a rendir cuentas regulares y al dictamen de la Nación respecto a su permanencia en la titularidad del poder o su remoción. El plebiscito es una forma regulada de confrontación Poder-partido político-Nación y merece un lugar relevante en la máxima ley del país.

La actual legislación mexicana es demasiado estrecha para estas nuevas relaciones políticas entre gobernantes y gobernados. Es necesaria una Convención Nacional Democrática de la que emane un Gobierno Provisional o de Transición, sea mediante la renuncia del Ejecutivo federal o mediante la vía electoral.

Convención Nacional Democrática y Gobierno de Transición deben desembocar en una nueva Carta Magna en cuyo marco se convoque a nuevas elecciones. El dolor que este proceso significará para el país será siempre menor al daño que produzca una guerra civil. La profecía del sureste vale para todo el país, podemos aprender ya de lo ocurrido y hacer menos doloroso el parto del nuevo México.

El EZLN tiene una concepción de sistema y de rumbo para el país. La madurez política del EZLN, su mayoría de edad como representante del sentir de una parte de la Nación, está en que no quiere imponerle al país esta concepción. El EZLN reclama lo que para sí mismo es evidente: la mayoría de edad de México y el derecho de decidir, libre y democráticamente, el rumbo que habrá de seguir. De esta antesala histórica saldrá no sólo un México más justo y mejor, también saldrá un mexicano nuevo. A esto apostamos la vida, a heredar a los mexicanos de pasado mañana un país en el que no sea una vergüenza vivir...

El EZLN, en un ejercicio democrático sin precedentes dentro de una organización armada, consultó a sus componentes sobre la firma o no de la propuesta de acuerdos de paz del gobierno federal. Viendo que el tema central de democracia, libertad y justicia para todos no había sido resuelto, las bases del EZLN, indígenas en su mayoría, decidieron rechazar la firma de la propuesta gubernamental.

En condiciones de cerco y presionados por distintos lugares que amenazaban con el exterminio si no se firmaba la paz, los zapatistas reafirmamos nuestra decisión de conseguir una paz con justicia y dignidad y en ello empeñar la vida y la muerte. En nosotros encuentra, otra vez, lugar la historia de lucha digna de nuestros antepasados. El grito de dignidad del insurgente Vicente Guerrero, "Vivir por la Patria o Morir por la Libertad", vuelve a sonar en nuestras gargantas. No podemos aceptar una paz indigna.

Nuestro camino de fuego se abrió ante la imposibilidad de luchar pacíficamente por derechos elementales del ser humano. El más valioso de ellos es el derecho a decidir, con libertad y democracia, la forma de gobierno. Ahora la posibilidad de tránsito pacífico a la democracia y a la libertad se enfrenta a una nueva prueba: el proceso electoral de agosto de 1994. Hay quienes apuestan al periodo poselectoral predicando la apatía y el desengaño desde la inmovilidad. Pretenden usufructuar la sangre de los caídos en todos los frentes de combate, violentos y pacíficos, en la ciudad y en el campo. Fundan su proyecto político en el conflicto posterior a las elecciones y esperan, sin nada hacer, a que la desmovilización política abra otra vez la gigantesca puerta de la guerra. Ellos salvarán, dicen, al país.

Otros apuestan desde ahora a que el conflicto armado se reinicie antes de las elecciones y la ingobernabilidad sea aprovechada por ellos para perpetuarse en el poder. Como ayer hicieron usurpando la voluntad popular con el fraude electoral, hoy y mañana, con el río revuelto de una guerra civil preelectoral, pretenden alargar la agonía de una dictadura que, enmascarada en el partido de Estado, dura ya décadas. Algunos más, apocalípticos estériles, razonan ya que la guerra es inevitable y se sientan a esperar para ver pasar el cadáver de su enemigo... o de su amigo. El sectario supone, erróneamente, que el solo accionar de los fusiles podrá abrir el amanecer que nuestro pueblo espera desde que la noche se cerró, con las muertes de Villa y Zapata, sobre el suelo mexicano.

Todos estos ladrones de la esperanza suponen que detrás de nuestras armas hay ambición y protagonismo, que esto conducirá nuestro andar en el futuro. Se equivocan. Detrás de nuestras armas de fuego hay otras armas, las de la razón. Y a ambas las anima la esperanza. No dejaremos que nos la roben.

La esperanza con gatillo tuvo su lugar en el inicio del año. Es ahora preciso que espere. Es preciso que la esperanza que anda en las grandes movilizaciones vuelva al lugar protagónico que le corresponde por derecho y razón. La bandera está ahora en manos de los que tienen nombre y rostro, de gentes buenas y honestas que caminan rutas que no son la nuestra, pero cuya meta es la misma que anhelan nuestros pasos. Nuestro saludo y nuestra esperanza de que lleven esa bandera adonde debe de estar. Nosotros estaremos esperando, de pie y con dignidad. Si esa bandera cae, nosotros sabremos levantarla de nuevo...

Que la esperanza se organice, que camine ahora en los valles y ciudades como ayer en las montañas. Peleen con sus armas, no se preocupen de nosotros. Sabremos resistir hasta lo último. Sabremos esperar... y sabremos volver si se cierran de nuevo todas las puertas para que la dignidad camine.

Por esto nos dirigimos a nuestros hermanos de las organizaciones no gubernamentales, de las organizaciones campesinas e indígenas, trabajadores del campo y de la ciudad, maestros y estudiantes, amas de casa y colonos, artistas e intelectuales, de los partidos independientes, mexicanos:

Los llamamos a un diálogo nacional con el tema de Democracia, Libertad y Justicia. Para esto lanzamos la presente:

Convocatoria para la Convención Nacional Democrática

Nosotros, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en lucha por lograr la democracia, la libertad y la justicia que nuestra patria merece, y considerando:

Primero. Que el supremo gobierno ha usurpado también la legalidad que nos heredaron los héroes de la Revolución Mexicana.

Segundo. Que la Carta Magna que nos rige no es ya más la voluntad popular de los mexicanos.

Tercero. Que la salida del usurpador del Ejecutivo federal no basta y es necesaria una nueva ley para nuestra patria nueva, la que habrá de nacer de las luchas de todos los mexicanos honestos.

Cuarto. Que son necesarias todas las formas de lucha para lograr el tránsito a la democracia en México.

Llamamos a la realización de una Convención Democrática, nacional, soberana y revolucionaria, de la que resulten las propuestas de un gobierno de transición y una nueva ley nacional, una nueva Constitución que garantice el cumplimiento legal de la voluntad popular.

El objetivo fundamental de la Convención Nacional Democrática es organizar la expresión civil y la defensa de la voluntad popular.

La soberana convención revolucionaria será nacional en tanto su composición y representación deberá incluir a todos los estados de la Federación, plural en el sentido en que las fuerzas patriotas podrán estar representadas, y democrática en la toma de decisiones, recurriendo a la consulta nacional.

La convención estará presidida, libre y voluntariamente, por civiles, personalidades públicas de reconocido prestigio, sin importar su filiación política, raza, credo religioso, sexo o edad.

La convención se formará a través de comités locales, regionales y estatales en ejidos, colonias, escuelas y fábricas por civiles. Estos comités de la convención se encargarán de recabar las propuestas populares para la nueva ley constitucional y las demandas a cumplir por el nuevo gobierno que emane de ésta.

La convención debe exigir la realización de elecciones libres y democráticas y luchar, sin descanso, por el respeto a la voluntad popular.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional reconocerá a la Convención Democrática Nacional como representante auténtico de los intereses del pueblo de México en su tránsito a la democracia.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional se encuentra ya en todo el territorio nacional y está ya en posibilidad de ofrecerse al pueblo de México como Ejército garante del cumplimiento de la voluntad popular.

Para la primera reunión de la Convención Nacional Democrática, el EZLN ofrece como sede un poblado zapatista y todos los recursos con que cuenta.

La fecha y lugar de la primera sesión de la Convención Nacional Democrática será dada a conocer en su oportunidad.

III

Hermanos mexicanos:

Nuestra lucha continúa. Sigue ondeando la bandera zapatista en las montañas del Sureste mexicano y hoy decimos: ¡No nos rendiremos!

De cara a la montaña hablamos con nuestros muertos para que en su palabra viniera el buen camino por el que debe andar nuestro rostro amordazado.

Sonaron los tambores y en la voz de la tierra habló nuestro dolor y nuestra historia habló nuestro dolor y nuestra historia habló.

"Para todos todo" dicen nuestros muertos. Mientras no sea así, no habrá nada para nosotros.

Hablen la palabra de los otros mexicanos, encuentren del corazón el oído de aquellos por los que luchamos. Invítenlos a caminar los pasos dignos de los que no tienen rostro. Llamen a todos a resistir que nadie reciba nada de los que mandan mandando. Hagan del no venderse una bandera común para los más. Pidan que no sólo llegue palabra de aliento para nuestro dolor. Pidan que lo compartan, pidan que con ustedes resistan, que rechacen todas las limosnas que del poderoso vienen. Que las gentes buenas todas de estas tierras organicen hoy la dignidad que resiste y no se vende, que mañana esa dignidad se organice para exigir que la palabra que anda en el corazón de los mayoritarios tenga verdad y saludo de los que gobiernan, que se imponga el buen camino de que el que mande, mande obedeciendo.

¡No se rindan! ¡Resistan! No falten al honor de la palabra verdadera. Con dignidad resistan en las tierras de los hombres y mujeres verdaderos, que las montañas cobijen el dolor de los hombres de maíz. ¡No se rindan! ¡Resistan! ¡No se vendan! ¡Resistan!

Así hablo su palabra del corazón de nuestros muertos de siempre. Vimos nosotros que es buena su palabra de nuestros muertos, vimos que hay verdad y dignidad en su consejo. Por eso llamamos a todos nuestros hermanos indígenas mexicanos a que resistan con nosotros. Llamamos a los campesinos todos a que resistan con nosotros, a los obreros, a los empleados, a los colonos, a las amas de casa, a los estudiantes, a los maestros, a los que hacen del pensamiento y la palabra su vida. A todos los que dignidad y vergüenza tengan, a todos llamamos a que con nosotros resistan, pues quiere el mal gobierno que no haya democracia en nuestros suelos. Nada aceptaremos que venga del corazón podrido del mal gobierno, ni una moneda sola ni un medicamento ni una piedra ni un grano de alimento ni una migaja de las limosnas que ofrece a cambio de nuestro digno caminar.

No recibiremos nada del supremo gobierno. Aunque aumenten nuestro dolor y nuestra pena; aunque la muerte siga con nosotros en mesa, tierra y lecho; aunque veamos que otros se venden a la mano que los oprime; aunque todo duela; aunque la pena lllore hasta en las piedras. No aceptaremos nada. Resistiremos. No recibiremos nada del gobierno. Resistiremos hasta que el que mande, mande obedeciendo.

Hermanos: No se vendan. Resistan con nosotros. No se rindan. Resistan con nosotros. Repitan con nosotros, hermanos, la palabra de "¡No nos rendimos! ¡Resistimos!" Que se escuche no sólo en las montañas del Sureste mexicano, que se escuche en el norte y en las penínsulas, que en ambas costas se escuche, que en el centro se oiga, que en valles y montañas se vuelva grito, que resuene en la ciudad y en el campo. Unan su voz hermanos, griten con nosotros, hagan suya nuestra voz:

¡No nos rendimos! ¡Resistimos!

Que la dignidad rompa el cerco con el que las manos sucias del mal gobierno nos asfixian. Todos estamos cercados, no dejan que la democracia, la libertad y la justicia entren a tierras mexicanas. Hermanos: todos estamos cercados, ¡No nos rindamos! ¡Resistamos! ¡Seamos dignos! ¡No nos vendamos!

¿De qué le servirán al poderoso sus riquezas si no puede comprar lo más valioso en estas tierras? ¿Si la dignidad de los mexicanos todos no tiene precio, para qué el poder del poderoso?

¡La dignidad no se rinde!
¡La dignidad resiste!
¡Democracia!
¡Libertad!
¡Justicia!

Desde las montañas del Sureste mexicano.

Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General

del Ejército Zapatista de Liberación Nacional

México. Junio de 1994.

Tercera Declaración de la Selva Lacandona

A un año del alzamiento zapatista, hoy decimos:

¡La patria vive! ¡Y es nuestra! Hemos sido desgraciados, es verdad; la suerte nos ha sido adversa muchas veces, pero la causa de México, que es a causa del derecho y de la justicia, no ha sucumbido, no ha muerto y no morirá porque existen aún mexicanos esforzados, en cuyos corazones late el fuego santo del patriotismo y, en cualquier punto de la república en que existan empuñando las armas y el pabellón nacional, allí como aquí, existirá viva y enérgica la protesta del derecho contra la fuerza.

Compréndalo bien el hombre incauto que ha aceptado la triste misión de ser el instrumento para esclavizar a un pueblo libre: su trono vacilante no descansa sobre la voluntad libre de la Nación, sino sobre la sangre y los cadáveres de millares de mexicanos que ha sacrificado sin razón y sólo porque defendían su libertad y sus derechos.

Mexicanos: los que tenéis la desgracia de vivir bajo el dominio de la usurpación, no os resignéis a soportar el yugo de oprobio que pesa sobre vosotros. No os alucinéis con las pérfidas insinuaciones de los partidarios de los hechos consumados, porque ellos son y han sido siempre los partidarios del despotismo. La existencia del poder arbitrario es una violación permanente del derecho y de la justicia, que ni el tiempo, ni las armas pueden justificar jamás y que es preciso destruir para honor de México y de la humanidad.

«Manifiesto: en pie y resueltos como el primer día»,
Benito Juárez, enero de 1995, Chihuahua.

Al pueblo de México:
A los pueblos y gobiernos del mundo:
Hermanos:

El día 1o. de enero de 1994 dimos a conocer la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*. El día 10 de junio de 1994 lanzamos la *Segunda Declaración de la Selva Lacandona*. A la una y a la otra las animó el afán de lucha por la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos. En la primera llamamos al pueblo mexicano a alzarse en armas en contra del mal gobierno, principal obstáculo para el tránsito a la democracia en nuestro país. En la segunda llamamos a los mexicanos a un esfuerzo civil y pacífico, a través de la Convención Nacional Democrática, para lograr los cambios profundos que la Nación demanda.

Mientras el supremo gobierno mostraba su falsedad y su soberbia, nosotros, entre uno y otro manifiesto, nos esforzamos por mostrar al pueblo de México nuestro sustento social, la justeza de nuestras demandas y la dignidad que anima nuestra lucha. Nuestras armas callaron entonces y se hicieron a un lado para que la lucha legal mostrara sus posibilidades... y sus limitaciones. A partir de la *Segunda Declaración de la Selva Lacandona*, el EZLN intentó, por todos los medios, evitar el reinicio de las hostilidades y buscó una salida política, digna y justa, para resolver las demandas plasmadas en los 11 puntos de nuestro programa de lucha: vivienda, tierra, trabajo, alimentación, salud, educación, justicia, independencia, libertad, democracia y paz.

El proceso preelectoral de agosto de 1994 trajo la esperanza, en amplios sectores del país, de que el tránsito a la democracia era posible por la vía electoral. Sabiendo que las elecciones no son, en las condiciones actuales, el camino del cambio democrático, el EZLN mandó obedeciendo al hacerse a un lado para dar oportunidad de lucha a las fuerzas políticas legales de oposición. El EZLN empeñó

su palabra y su esfuerzo, entonces, en la búsqueda del tránsito pacífico a la democracia. A través de la Convención Nacional Democrática, el EZLN llamó a un esfuerzo civil a pacífico que, sin oponerse a la lucha electoral, no se agotara en ella y buscara nuevas formas de lucha que incluyeran a más sectores democráticos en México y se enlazara con movimientos democratizadores en otras partes del mundo. El 21 de agosto vino a terminar con las ilusiones de un cambio inmediato por la vía pacífica. Un proceso electoral viciado, inmoral, inequitativo e ilegítimo culminó en una nueva burla a la buena voluntad de los ciudadanos. El sistema de partido de Estado reafirmó su vocación antidemocrática e impuso, en todas partes y a todos los niveles, su voluntad soberbia. Frente a una votación sin precedentes, el sistema político mexicano optó por la imposición y cortó, así, las esperanzas en la vía electoral. Informes de la Convención Nacional Democrática, Alianza Cívica y la Comisión de la Verdad sacaron a la luz lo que ocultaban, con vergonzosa complicidad, los grandes medios de comunicación: un fraude gigantesco. La multitud de irregularidades, la inequidad, la corrupción, el chantaje, la intimidación, el hurto y la falsificación, fueron el marco en el que se dieron las elecciones más sucias de la historia de México. Los altos porcentajes de abstencionismo en las elecciones locales en los estados de Veracruz, Tlaxcala y Tabasco demuestran que el escepticismo civil volverá a reinar en México. Pero, no conforme con esto, el sistema de partido de Estado volvió a repetir el fraude de agosto imponiendo gobernadores, presidentes municipales y congresos locales. Como a finales del siglo XIX, cuando los traidores hicieron «elecciones» para avalar la intervención francesa, hoy se dice que la Nación saluda con beneplácito la continuación de la imposición y el autoritarismo. El proceso electoral de agosto de 1994 es un crimen de Estado. Como criminales deben ser juzgados los responsables de esa burla.

Por otro lado el gradualismo y la claudicación aparecen en las filas de la oposición que acepta el ver diluido un gran fraude en multitud de pequeñas «irregularidades». Vuelve a aparecer la gran disyuntiva en la lucha democratizadora en México: la prolongación de una agonía por la apuesta a un tránsito «sin dolor» o el tiro de gracia cuyo destello ilumine el camino de la democracia.

El caso chiapaneco sólo es una de las consecuencias de este sistema político. Haciendo caso omiso de los anhelos del pueblo de Chiapas, el gobierno repitió la dosis de imposición y prepotencia.

Enfrentado a una amplia movilización de repudio, el sistema de partido de Estado optó por repetir hasta la saciedad la mentira de su triunfo y exacerbó las confrontaciones. La polarización presente en el escenario del sureste mexicano es responsabilidad del gobierno y demuestra su incapacidad para resolver, con profundidad, los problemas políticos y sociales de México. Mediante la corrupción y la represión tratan de resolver un problema que sólo tiene solución reconociendo el triunfo legítimo de la voluntad popular chiapaneca. El EZLN se mantuvo, hasta entonces, al margen de las movilizaciones populares, a pesar de que éstas enfrentaron una gran campaña de desprestigio y de represión indiscriminada.

Esperando señales de voluntad gubernamental para una solución política, justa y digna, al conflicto, el EZLN vio, impotente, como los mejores hijos de la dignidad chiapaneca eran asesinados, encarcelados y amenazados, vio como sus hermanos indígenas en Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Chihuahua, y Veracruz eran reprimidos y recibían burlas como respuestas a sus demandas de solución a sus condiciones de vida.

En todo este período, el EZLN resistió no sólo el cerco militar y las amenazas e intimidaciones de las fuerzas federales, también resistió una campaña de calumnias y mentiras. Como en los primeros días del año de 1994, se nos acusó de recibir apoyo militar y financiamiento extranjero, se nos trató de obligar a deponer nuestras banderas a cambio de dinero y puestos gubernamentales, se trató de quitar legitimidad a nuestra lucha diluyendo la problemática nacional en el marco local indígena.

Mientras tanto, el supremo gobierno preparaba la solución militar a la rebeldía indígena chiapaneca y la Nación se sumía en la desesperanza y el fastidio. Engañando con una supuesta voluntad de diálogo que sólo escondía el deseo de liquidar al movimiento zapatista por asfixia, el mal gobierno dejaba pasar el tiempo y la muerte en las comunidades indígenas de todo el país.

Mientras tanto, el Partido Revolucionario Institucional, brazo político del crimen organizado y el narcotráfico, continuaba su fase de descomposición más aguda al recurrir al asesinato como método de solución de sus pugnas internas. Incapaz de un diálogo civilizado a su interior, el PRI ensangrentaba el suelo nacional. La vergüenza de ver usurpados los colores nacionales en el escudo del PRI sigue para todos los mexicanos.

Viendo que el gobierno y el país volvían a cubrir con el olvido y el desinterés a los habitantes originales de estas tierras, viendo que el cinismo y la desidia volvían a apoderarse de los sentimientos de la Nación y que, además de sus derechos a las condiciones mínimas de vida digna, se negaba a los pueblos indios el derecho a gobernar y gobernarse según su razón y voluntad, viendo que se volvía inútil la muerte de los muertos nuestros, viendo que no nos dejaban otro camino, el EZLN se arriesgó a romper el cerco militar que lo contenía y marchó en auxilio de otros hermanos indígenas que, agotadas las vías pacíficas, se sumían en la desesperación y la miseria. Buscando a toda costa el evitar ensangrentar el suelo mexicano con sangre hermana, el EZLN se vio obligado a llamar la atención nuevamente de la Nación sobre las graves condiciones de vida indígena mexicana, especialmente de aquellos que se suponían que ya habían recibido el apoyo gubernamental y, sin embargo, siguen arrastrando la miseria que heredan, año con año, desde hace más de 5 siglos. Con la ofensiva de diciembre de 1994, el EZLN buscó mostrar, a México y al mundo, su orgullosa esencia indígena y lo irresoluble de la situación social local si no se acompaña de cambios profundos en las elaciones políticas, económicas y sociales en todo el país.

La cuestión indígena no tendrá solución si no hay una transformación RADICAL del pacto nacional. La única forma de incorporar, con justicia y dignidad, a los indígenas a la Nación, es reconociendo las características propias en su organización social, cultural y política. Las autonomías no son separación, son integración de las minorías más humilladas y olvidadas en el México contemporáneo. Así lo ha entendido el EZLN desde su formación y así lo han mandado las bases indígenas que forman la dirección de nuestra organización.

Hoy lo repetimos: NUESTRA LUCHA ES NACIONAL.

Se nos ha criticado que los zapatistas pedimos mucho, que debemos conformarnos con las limosnas que nos ofreció el mal gobierno. Aquel que está dispuesto a morir por una causa justa y legítima, tiene derecho a pedirlo todo. Los zapatistas estamos dispuestos a ofrendar lo único que tenemos, la vida, para exigir democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos.

Hoy reafirmamos: ¡PARA TODOS TODO, NADA PARA NOSOTROS!

Al finalizar el año de 1994 explotó la farsa económica con que el salinismo había engañado a la Nación y a la comunidad internacional. La patria del dinero llamó a su seno a los grandes señores del poder y la soberbia, y ellos no dudaron en traicionar el suelo y el cielo en el que lucraban con la sangre mexicana. La crisis económica despertó a los mexicanos del dulce y embrutecedor sueño del ingreso al primer mundo. La pesadilla de desempleo, carestía y miseria será ahora más aguda para la mayoría de los mexicanos.

Este año que termina, 1994, acabó de mostrar el verdadero rostro del sistema brutal que nos domina. El programa político, económico, social y represivo del neoliberalismo ha demostrado su ineficacia, su falsedad y la cruel injusticia que es su esencia. El neoliberalismo como doctrina y realidad debe ser arrojado, ya, al basurero de la historia nacional.

HERMANOS:

Hoy, en medio de esta crisis, es necesaria la acción decidida de todos los mexicanos honestos para lograr un cambio real y profundo en los destinos de la Nación. Hoy, después de haber llamado primero a las armas y posteriormente a la lucha civil y pacífica, llamamos al pueblo de México a luchar POR TODOS LOS MEDIOS, EN TODOS LOS NIVELES Y EN TODAS PARTES, por la democracia, la libertad y la justicia, a través de esta... TERCERA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA en la que llamamos a todas las fuerzas sociales y políticas del país, a todos los mexicanos honestos, a todos aquellos que luchan por la democratización de la vida nacional, a la formación de un MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL incluyendo a la Convención Nacional Democrática y a TODAS las fuerzas que, sin distinción de credo religioso, raza o ideología política, están en contra del sistema de partido de Estado. Este *Movimiento para la Liberación Nacional* luchará de común acuerdo, por todos los medios y en todos los niveles, por la instauración de un gobierno de transición, un nuevo constituyente, una nueva carta magna y la destrucción del sistema de partido de Estado. Llamamos a la Convención Nacional Democrática y al ciudadano Cuahtémoc Cárdenas Solórzano a encabezar este Movimiento para la Liberación Nacional, como frente amplio de oposición.

LLAMAMOS A LOS OBREROS DE LA REPÚBLICA, A LOS TRABAJADORES DEL CAMPO Y DE LA CIUDAD, A LOS COLONOS, A LOS MAESTROS Y ESTUDIANTES DE MÉXICO, A LAS MUJERES MEXICANAS, A LOS JÓVENES DE TODO EL PAÍS, A LOS ARTISTAS E INTELLECTUALES HONESTOS, A LOS RELIGIOSOS CONSECUENTES, A LOS MILITANTES DE BASE DE LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES POLÍTICAS a que, en su medio y por las formas de lucha que consideren posibles y necesarias, luchen por el fin del sistema de partido de Estado incorporándose a la *CONVENCIÓN NACIONAL DEMOCRÁTICA* si no tienen partido, y al *Movimiento para la Liberación Nacional* si militan en alguna de las fuerzas políticas de oposición.

Por lo tanto, en cumplimiento con el espíritu de esta TERCERA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA, declaramos que:

Primero. Se le retira al gobierno federal la custodia de la Patria.

La Bandera de México, la ley suprema de la Nación, el Himno Mexicano y el Escudo Nacional estarán ahora bajo el cuidado de las fuerzas de la resistencia hasta que la legalidad, la legitimidad y la soberanía sean restauradas en todo el territorio nacional.

Segundo. Se declara válida la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos original, expedida el 5 de febrero de 1917, incorporando a ella Las Leyes Revolucionarias de 1993 y los Estatutos de Autonomía incluyente para las regiones indígenas, y se decreta el apego a ella hasta que se instaure el nuevo constituyente y se expida una nueva carta magna.

Tercero. Se llama a la lucha por el reconocimiento como «gobierno de transición a la democracia» al que se doten por sí mismas las distintas comunidades, organizaciones sociales y políticas, manteniendo el pacto federal acordado en la constitución de 1917, y se incluyan, sin importar credo religioso, clase social, ideología política, raza o sexo, en el *Movimiento para la Liberación Nacional*.

El EZLN apoyará a la población civil en la tarea de restaurar la legalidad, el orden, la legitimidad y la soberanía nacionales, y en la lucha por la formación e instauración de un gobierno nacional de transición a la democracia con las siguientes características:

1. Que liquide al sistema de partido de Estado y separe realmente al gobierno del PRI.

2. Que reforme la ley electoral en términos que garanticen: limpieza, credibilidad, equidad, participación ciudadana no partidaria y no gubernamental, reconocimiento de todas las fuerzas políticas nacionales, regionales o locales, y que convoque a nuevas elecciones generales en la federación.
3. Que convoque a un constituyente para la creación de una nueva constitución.
4. Que reconozca las particularidades de los grupos indígenas, reconozca su derecho a la autonomía incluyente y su ciudadanía.
5. Que vuelva a orientar el programa económico nacional, haciendo a un lado el disimulo y la mentira, y favoreciendo a los sectores más desposeídos del país, los obreros y campesinos, que son los principales productores de la riqueza que otros se apropian.

HERMANOS:

La paz vendrá de la mano de la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos. No puede nuestro paso encontrar la paz justa que nuestros muertos reclaman si es a costa de nuestra dignidad mexicana. La tierra no tiene reposo y camina en nuestros corazones. La burla a nuestros muertos pide luchar para lavar su pena. Resistiremos. El oprobio y la soberbia serán derrotados. Como con Benito Juárez frente a la intervención francesa, la Patria marcha ahora de lado de las fuerzas patriotas, contra las fuerzas antidemocráticas y autoritarias. Hoy decimos:

¡La Patria vive! ¡Y es nuestra!
¡Democracia!
¡Libertad!
¡Justicia!

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

CCRI-CG del EZLN

México, Enero de 1995

Cuarta Declaración de la Selva Lacandona

Hoy decimos:
¡Aquí estamos!
¡Somos la dignidad rebelde, el corazón olvidado de la patria!
1o. de enero de 1996.

"Todos aquellos pueblos, todos esos que trabajan la tierra, a los que nosotros invitamos que se reúnan a nuestro lado y nosotros daremos la vida a una sola lucha, para que nosotros andemos con ayuda de vosotros.

Que sigamos luchando y no descanemos y propiedad nuestra será la tierra, propiedad de gentes, la que fue de nuestros abuelitos, y que dedos de patas de piedra que machacan nos ha arrebatado, a la sombra de aquellos que han pasado, que mucho mandan: que nosotros juntos pongamos en alto, con la mano en sitio elevado y con la fuerza de nuestro corazón, ese hermoso que se toma para ser visto, se dice estandarte de nuestra dignidad y nuestra libertad de nosotros trabajadores de la tierra; que sigamos luchando y venzamos a aquellos que de nuevo se han encumbrado, de los que ayudan a los que han quitado tierra a otros, de los que para sí gran dinero hacen con el trabajo de los que son como nosotros, y de aquellos burladores en las haciendas, ése es nuestro deber de honra, si nosotros queremos que nos llamen hombres de buena vida, y bien en verdad buenos habitantes del pueblo.

Ahora pues, de algún modo, más que nunca, se necesita que todos andemos unidos, con todo nuestro corazón, y con todo nuestro empeño, en ese gran trabajo de la unificación maravillosa, bien verdadera, de aquellos que empezaron la lucha, que guardan en su corazón puros esos principios y no pierden la fe de la vida buena.

Nosotros rogamos a aquel a cuya mano se acerque este manifiesto que lo haga pasar a todos los hombres de esos pueblos.

"Reforma, Libertad, Justicia y Ley.

El General en Jefe del Ejército Libertador del Sur

Emiliano Zapata.

(Manifiesto zapatista en náhuatl).

Al pueblo de México:
A los pueblos y gobiernos del mundo:

Hermanos:
No morirá la flor de la palabra. Podrá morir el rostro oculto de quien la nombra hoy, pero la palabra que vino desde el fondo de la historia y de la tierra ya no podrá ser arrancada por la soberbia del poder.

Nosotros nacimos de la noche. En ella vivimos. Moriremos en ella. Pero la luz será mañana para los más, para todos aquellos que hoy lloran la noche, para quienes se niega el día, para quienes es regalo la muerte, para quienes está prohibida la vida. Para todos la luz. Para

todos todo. Para nosotros el dolor y la angustia, para nosotros la alegre rebeldía, para nosotros el futuro negado, para nosotros la dignidad insurrecta. Para nosotros nada.

Nuestra lucha es por hacernos escuchar, y el mal gobierno grita soberbia y tapa con cañones sus oídos.

Nuestra lucha es por el hambre, y el mal gobierno regala plomo y papel a los estómagos de nuestros hijos.

Nuestra lucha es por un techo digno, y el mal gobierno destruye nuestra casa y nuestra historia.

Nuestra lucha es por el saber, y el mal gobierno reparte ignorancia y desprecio.

Nuestra lucha es por la tierra, y el mal gobierno ofrece cementerios.

Nuestra lucha es por un trabajo justo y digno, y el mal gobierno compra y vende cuerpos y vergenzas.

Nuestra lucha es por la vida, y el mal gobierno oferta muerte como futuro.

Nuestra lucha es por el respeto a nuestro derecho a gobernar y gobernarnos, y el mal gobierno impone a los más la ley de los menos.

Nuestra lucha es por la libertad para el pensamiento y el caminar, y el mal gobierno pone cárceles y tumbas.

Nuestra lucha es por la justicia, y el mal gobierno se llena de criminales y asesinos.

Nuestra lucha es por la historia, y el mal gobierno propone olvido.

Nuestra lucha es por la Patria, y el mal gobierno sueña con la bandera y la lengua extranjeras.

Nuestra lucha es por la paz, y el mal gobierno anuncia guerra y destrucción.

Techo, tierra, trabajo, pan, salud, educación, independencia, democracia, libertad, justicia y paz. Estas fueron nuestras banderas en la madrugada de 1994. Estas fueron nuestras demandas en la larga noche de los 500 años. Estas son, hoy, nuestras exigencias.

Nuestra sangre y la palabra nuestra encendieron un fuego pequeñito en la montaña y lo caminamos rumbo a la casa del poder y del dinero. Hermanos y hermanas de otras razas y otras lenguas, de otro color y mismo corazón, protegieron nuestra luz y en ella bebieron sus respectivos fuegos.

Vino el poderoso a apagarnos con su fuerte soplado, pero nuestra luz se creció en otras luces. Sueña el rico con apagar la luz primera. Es inútil, hay ya muchas luces y todas son primeras.

Quiere el soberbio apagar una rebeldía que su ignorancia ubica en el amanecer de 1994. Pero la rebeldía que hoy tiene rostro moreno y lengua verdadera, no se nació ahora. Antes habló con otras lenguas y en otras tierras. En muchas montañas y muchas historias ha

caminado la rebeldía contra la injusticia. Ha hablado ya en lengua náhuatl, paipai, kiliwa, cúcapa, cochimi, kumiai, yuma, seri, chontal, chinanteco, pame, chichimeca, otomí, mazahua, matlazincá, ocuilteco, zapoteco, solteco, chatino, papabuco, mixteco, cuicateco, triqui, amuzgo, mazateco, chocho, izcateco, huave, tlapaneco, totonaca, tepehua, popoluca, mixe, zoque, huasteco, lacandón, maya, chol, tzeltal, tzotzil, tojolabal, mame, teco, ixil, aguacateco, motocintleco, chicomucelteco, kanjobal, jacalteco, quiché, cakchiquel, ketchi, pima, tepehuán, tarahumara, mayo, yaqui, cahíta, ópata, cora, huichol, purépecha y kikapú. Habló y habla la castilla. La rebeldía no es cosa de lengua, es cosa de dignidad y de ser humanos.

Por trabajar nos matan, por vivir nos matan. No hay lugar para nosotros en el mundo del poder. Por luchar nos matarán, pero así nos haremos un mundo donde nos quepamos todos y todos nos vivamos sin muerte en la palabra. Nos quieren quitar la tierra para que ya no tenga suelo nuestro paso. Nos quieren quitar la historia para que en el olvido se muera nuestra palabra. No nos quieren indios. Muertos nos quieren.

Para el poderoso nuestro silencio fue su deseo. Callando nos moríamos, sin palabra no existíamos. Luchamos para hablar contra el olvido, contra la muerte, por la memoria y por la vida. Luchamos por el miedo a morir la muerte del olvido.

Hablando en su corazón indio, la Patria sigue digna y con memoria.

I

Hermanos:

El día 1o. de enero de 1995, después de romper el cerco militar con el que el mal gobierno pretendía sumirnos en el olvido y rendirnos, llamamos a las distintas fuerzas y ciudadanos a construir un amplio frente opositor que uniera las voluntades democráticas en contra del sistema de partido de Estado: el Movimiento para la Liberación Nacional. Aunque al inicio este esfuerzo de unidad opositora encontró no pocos problemas, siguió adelante en los pensamientos de los hombres y mujeres que no se conforman con ver su Patria entregada a las decisiones del poder y el dinero extranjeros. El amplio frente opositor, después de seguir una ruta llena de dificultades, incomprendiones y retrocesos, está por concretar sus primeros planteamientos y acuerdos de acción conjunta. El largo proceso de maduración de este esfuerzo organizativo habrá de hacerse pleno en el año que inicia. Nosotros los zapatistas saludamos el nacimiento del Movimiento para la Liberación Nacional y deseamos que entre quienes formen parte de él exista siempre el afán de unidad y el respeto a las diferencias.

Iniciado el diálogo con el supremo gobierno, el compromiso del EZLN en la búsqueda de una solución política a la guerra iniciada en 1994 se vio traicionado. Fingiendo voluntad de diálogo, el mal gobierno optó cobardemente por la solución militar y, con argumentos torpes y estúpidos, desató una gran persecución policíaca y militar que tenía como objetivo supremo el asesinato de la dirigencia del EZLN. Las fuerzas armadas rebeldes del EZLN resistieron con serenidad el golpe de decenas de miles de soldados que, con asesoría extranjera y toda la moderna maquinaria de muerte que poseen, pretendió ahogar el grito de dignidad que salía desde las montañas del Sureste Mexicano. Un repliegue ordenado permitió a las fuerzas zapatistas conservar su poder militar, su autoridad moral, su fuerza política y la razón histórica que es su principal arma en contra del crimen hecho gobierno. Las grandes movilizaciones de la sociedad civil nacional e internacional pararon la ofensiva traidora y obligaron al gobierno a insistir en la vía del diálogo y la negociación. Decenas de civiles inocentes fueron tomados presos por el mal gobierno y todavía permanecen en las cárceles en calidad de rehenes de los terroristas que nos gobiernan. Las fuerzas federales no tuvieron más victoria militar que la destrucción de una biblioteca, un salón de actos culturales, una pista de baile y el saqueo de las pocas pertenencias de los indígenas de la

selva Lacandona. El intento de asesinato fue cubierto por la mentira gubernamental con la mascarada de la "recuperación de la soberanía nacional".

Olvidando el artículo 39 de la Constitución que juró cumplir el 1o. de diciembre de 1994, el supremo gobierno redujo al Ejército Federal Mexicano a la categoría de ejército de ocupación, le asignó la tarea de salvaguarda del crimen organizado hecho gobierno, y quiso enfrentarlo a sus hermanos mexicanos.

Mientras tanto, la verdadera pérdida de la soberanía nacional se concretaba en los pactos secretos y públicos del gabinete económico con los dueños de los dineros y los gobiernos extranjeros. Hoy, mientras decenas de miles de soldados federales agreden y hostigan a un pueblo armado de fusiles de palo y palabra digna, los altos gobernantes terminan de vender las riquezas de la gran nación mexicana y acaban de destruir lo poco que aún queda en pie.

Apenas iniciado el diálogo al que lo obligó la sociedad civil nacional e internacional, la delegación gubernamental tuvo oportunidad de mostrar claramente sus verdaderas intenciones en la negociación de la paz. Los neo-conquistadores de los indígenas que encabezan el equipo negociador del gobierno se distinguen por una actitud prepotente, soberbia, racista y humillante que llevó de fracaso en fracaso las distintas reuniones del Diálogo de San Andrés. Apostando al cansancio y al desgaste de los zapatistas, la delegación gubernamental puso todo su empeño en conseguir la ruptura del diálogo, confiada en que tendría así argumentos para recurrir a la fuerza y así conseguir lo que por razón le era imposible.

Viendo que el gobierno rehuía un enfoque serio del conflicto nacional que representaba la guerra, el EZLN tomó una iniciativa de paz que destrabara el diálogo y la negociación. Llamando a la sociedad civil a un diálogo nacional e internacional en la búsqueda de una paz nueva, el EZLN convocó a la Consulta por la Paz y la Democracia para escuchar el pensamiento nacional e internacional sobre sus demandas y su futuro.

Con la entusiasta participación de los miembros de la Convención Nacional Democrática, la entrega desinteresada de miles de ciudadanos sin organización pero con deseos democráticos, la movilización de los comités de solidaridad internacionales y los grupos de jóvenes, y la irrefutable ayuda de los hermanos y hermanas de Alianza Cívica Nacional, durante los meses de agosto y septiembre de 1995 se llevó a cabo un ejercicio ciudadano que no tiene precedente en la historia mundial: una sociedad civil y pacífica dialogando con un grupo armado y clandestino. Más de un millón 300 mil diálogos se realizaron para hacer verdad este encuentro de voluntades democráticas. Como resultado de esta consulta, la legitimidad de las demandas zapatistas fue ratificada, se dio un nuevo impulso al amplio frente opositor que se encontraba estancado y se expresó claramente el deseo de ver a los zapatistas participando en la vida política civil del país. La gran participación de la sociedad civil internacional llamó la atención sobre la necesidad de construir los espacios de encuentro entre las voluntades de cambio democrático que existen en los distintos países. El EZLN tomó con seriedad los resultados de este diálogo nacional e internacional e inició los trabajos políticos y organizativos para caminar de acuerdo con esas señales.

Tres nuevas iniciativas fueron lanzadas por los zapatistas como respuesta al éxito de la Consulta por la Paz y la Democracia. Una iniciativa para el ámbito internacional llamó a realizar un encuentro intercontinental en contra del neoliberalismo. Dos iniciativas son de carácter nacional: la formación de comités civiles de diálogo como base de discusión de los principales problemas nacionales y germen de una nueva fuerza política no partidaria; y la construcción de nuevos *Aguascalientes* como lugares de encuentro entre la sociedad civil y el zapatismo.

Tres meses después de estas tres iniciativas está por concretarse la convocatoria para el encuentro intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo, más de 200 comités civiles de diálogo se han formado en toda la República Mexicana y, el día de hoy, se inauguran cinco nuevos *Aguascalientes*: uno en la comunidad de La Garrucha, otro en Oventic, uno más en Morelia, otro en La Realidad, y el último y primero en el corazón de todos los hombres y mujeres honestos que hay en el mundo.

En medio de amenazas y penurias, las comunidades indígenas zapatistas y la sociedad civil lograron levantar estos centros de resistencia civil y pacífica que serán lugar de resguardo de la cultura mexicana y mundial.

El Nuevo Diálogo Nacional tuvo una primera prueba con motivo de la mesa 1 del Diálogo de San Andrés. Mientras el gobierno descubría su ignorancia respecto de los habitantes originales de estas tierras, los asesores e invitados del EZLN echaron a andar un diálogo tan rico y nuevo que rebasó inmediatamente la estrechez de la mesa de San Andrés y se ubicó en su verdadero lugar: la nación. Los indígenas mexicanos, los siempre obligados a escuchar, a obedecer, a aceptar, a resignarse, tomaron la palabra y hablaron la sabiduría que anda en sus pasos. La imagen del indio ignorante, pusilánime y ridículo, la imagen que el poder había decretado para consumo nacional, se hizo pedazos y el orgullo y la dignidad indígenas volvieron a la historia para tomar el lugar que les corresponde: el de ciudadanos completos y cabales.

Independientemente de lo que resulte de la primera negociación de acuerdos en San Andrés, el diálogo iniciado por las distintas etnias y sus representantes seguirá adelante ahora en el Foro Nacional Indígena, y tendrá su ritmo y los alcances que los propios indígenas acuerden y decidan. En el escenario político nacional el redescubrimiento de la criminalidad salinista volvió a sacudir el sistema de partido de Estado. Los apologistas de las contrarreformas salinistas sufrieron amnesia y ahora son los más entusiastas perseguidores de aquel bajo cuya sombra se enriquecieron. El Partido Acción Nacional, el más fiel aliado de Carlos Salinas de Gortari, empezó a mostrar sus posibilidades reales de relevar al Partido Revolucionario Institucional en la cumbre del poder político y a enseñar su vocación represiva, intolerante y reaccionaria. Quienes ven con esperanza el ascenso del neopanismo olvidan que el relevo de una dictadura no significa democracia, y aplauden la nueva inquisición que, con careta democrática, habrá de sancionar con golpes y moralina los últimos estertores de un país que fue asombro mundial y hoy es referencia de crónicas policíacas y escándalos. Las constantes en el ejercicio de gobierno fueron la represión y la impunidad; las masacres de indígenas en Guerrero, Oaxaca y la Huasteca ratifican la política gubernamental frente a los indígenas; el autoritarismo en la UNAM frente al movimiento de los CCH demuestra la ruta de corrupción que va de la academia a la política; la detención de dirigentes de El Barzón es una muestra más de la traición como método de diálogo; las bestialidades del regente Espinosa ensayan el fascismo callejero en la ciudad de México; las reformas a la Ley del Seguro Social reiteran la democratización de la miseria y el apoyo a la banca privatizada asegura la vocación de unidad entre poder y dinero; los crímenes políticos son irresolubles porque provienen de quien dice perseguirlos; la crisis económica hace más insultante la corrupción en las esferas gubernamentales. Gobierno y crimen, hoy, son sinónimos y equivalentes.

Mientras la verdadera oposición se afana en encontrar el centro en una nación moribunda, amplias capas de la población refuerzan su escepticismo frente a los partidos políticos y buscan, sin encontrarla todavía, una opción de quehacer político nuevo, una organización política de nuevo tipo.

Como una estrella, la heroica y digna resistencia de las comunidades indígenas zapatistas iluminó el año de 1995 y escribió una hermosa lección en la historia mexicana. En

Tepoztlán, en los trabajadores de Sutaaur-100, en El Barzón, por mencionar algunos lugares y movimientos, la resistencia popular encontró dignos representantes.

En resumen, el año de 1995 se caracterizó por la definición de dos proyectos de nación completamente distintos y contradictorios.

Por un lado el proyecto de país que tiene el poder, un proyecto que implica la destrucción total de la nación mexicana; la negación de su historia; la entrega de su soberanía; la traición y el crimen como valores supremos; la hipocresía y el engaño como método de gobierno; la desestabilización y la inseguridad como programa nacional, y la represión y la intolerancia como plan de desarrollo. Este proyecto encuentra en el PRI su cara criminal y en el PAN su mascarada democrática. Por el otro lado, el proyecto de la transición a la democracia, no una transición pactada con el poder que simule un cambio para que todo siga igual, sino la transición a la democracia como el proyecto de reconstrucción del país; la defensa de la soberanía nacional; la justicia y la esperanza como anhelos; la verdad y el mandar obedeciendo como guía de jefatura; la estabilidad y la seguridad que dan la democracia y la libertad; el diálogo, la tolerancia y la inclusión como nueva forma de hacer política.

Este proyecto está por hacerse y corresponderá, no a una fuerza política hegemónica o a la genialidad de un individuo, sino a un amplio movimiento opositor que recoja los sentimientos de la nación. Estamos en medio de una gran guerra que ha sacudido al México de finales del siglo XX. La guerra entre quienes pretenden la perpetuación de un régimen social, cultural y político que equivale al delito de traición a la patria, y los que luchan por un cambio democrático, libre y justo. La guerra zapatista es sólo una parte de esa gran guerra que es la lucha entre la memoria que aspira a futuro y el olvido con vocación extranjera.

Una nueva sociedad plural, tolerante, incluyente, democrática, justa y libre sólo es posible, hoy, en una patria nueva. No será el poder el constructor. El poder hoy es sólo el agente de ventas de los escombros de un país destruido por los verdaderos subversivos y desestabilizadores: los gobernantes.

Los proyectos de oposición independiente tenemos una carencia que, hoy, se hace más decisiva: nos oponemos a un proyecto de país que implica su destrucción, pero carecemos de una propuesta de nueva nación, una propuesta de reconstrucción. Parte, y no el todo ni su vanguardia, ha sido y es el EZLN en el esfuerzo por la transición a la democracia. A pesar de las persecuciones y amenazas, por encima de los engaños y las mentiras, legítimo y consecuente, el EZLN sigue adelante en su lucha por la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos.

Hoy, la lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México es un lucha por la liberación nacional.

II

Hoy, con el corazón de Emiliano Zapata y habiendo escuchado la voz de nuestros hermanos todos, llamamos al pueblo de México a participar en una nueva etapa de la lucha por la liberación nacional y la construcción de una patria nueva, a través de esta...

Cuarta Declaración de la Selva Lacandona

en la que llamamos a todos los hombres y mujeres honestos a participar en la nueva fuerza política nacional que hoy nace: el

Frente Zapatista de Liberación Nacional

organización civil y pacífica, independiente y democrática, mexicana y nacional, que lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México. El Frente Zapatista de Liberación Nacional nace hoy e invitamos para que participen en él a los obreros de la República, a los trabajadores del campo y de la ciudad, a los indígenas, a los colonos, a los maestros y estudiantes, a las mujeres mexicanas, a los jóvenes de todo el país, a los artistas e intelectuales honestos, a los religiosos consecuentes, a todos los ciudadanos mexicanos que queremos no el poder sino la democracia, la libertad y la justicia para nosotros y nuestros hijos.

Invitamos a la sociedad civil nacional, a los sin partido, al movimiento social y ciudadano, a todos los mexicanos a construir una nueva fuerza política. Una nueva fuerza política que sea nacional. Una nueva fuerza política con base en el EZLN.

Una nueva fuerza política que forme parte de un amplio movimiento opositor, el Movimiento para la Liberación Nacional, como lugar de acción política ciudadana donde confluyen otras fuerzas políticas de oposición independiente, espacio de encuentro de voluntades y coordinador de acciones unitarias.

Una fuerza política cuyos integrantes no desempeñen ni aspiren a desempeñar cargos de elección popular o puestos gubernamentales en cualquiera de sus niveles. Una fuerza política que no aspire a la toma del poder. Una fuerza que no sea un partido político.

Una fuerza política que pueda organizar las demandas y propuestas de los ciudadanos para que el que mande, mande obedeciendo. Una fuerza política que pueda organizar la solución de los problemas colectivos aún sin la intervención de los partidos políticos y del gobierno. No necesitamos pedir permiso para ser libres. La función de gobierno es prerrogativa de la sociedad y es su derecho ejercer esa función. Una fuerza política que luche en contra de la concentración de la riqueza en pocas manos y en contra de la centralización del poder. Una fuerza política cuyos integrantes no tengan más privilegio que la satisfacción del deber cumplido.

Una fuerza política con organización local, estatal y regional que crezca desde la base, desde su sustento social. Una fuerza política nacida de los comités civiles de diálogo.

Una fuerza política que se llama Frente porque trata de incorporar esfuerzos organizativos no partidistas, tiene muchos niveles de participación y muchas formas de lucha.

Una fuerza política que se llama Zapatista porque nace con la esperanza y el corazón indígena que, junto al EZLN, volvieron a bajar de las montañas mexicanas.

Una fuerza política que se llama De Liberación Nacional porque su lucha es por la libertad de todos los mexicanos y en todo el país.

Una fuerza política con un programa de lucha de 13 puntos, los de la *Primera Declaración de la Selva Lacandona* enriquecidos a lo largo de dos años de insurgencia. Una fuerza política que luche contra el sistema de partido de Estado. Una fuerza política que luche por la democracia en todo y no sólo en lo electoral. Una fuerza política que luche por un nuevo constituyente y una nueva Constitución. Una fuerza política que luche porque en todas partes haya justicia, libertad y democracia. Una fuerza política que no luche por la toma del poder político sino por la democracia de que el que mande, mande obedeciendo.

Llamamos a todos los hombres y mujeres de México, a los indígenas y a los no indígenas, a todas las razas que forman la nación; a quienes estén de acuerdo en luchar por techo, tierra, trabajo, pan, salud, educación, información, cultura, independencia, democracia, justicia, libertad y paz; a quienes entienden que el sistema de partido de Estado es el principal obstáculo para el tránsito a la democracia en México; a quienes saben que democracia no quiere decir alternancia del poder sino gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo; a quienes estén de acuerdo con que se haga una nueva Carta Magna que incorpore las principales demandas del pueblo mexicano y las garantías de que se cumpla el artículo 39 mediante las figuras de plebiscito y referéndum; a quienes no aspiran o pretenden ejercer cargos públicos o puestos de elección popular; a quienes tienen el corazón, la voluntad y el pensamiento en el lado izquierdo del pecho; a quienes quieren dejar de ser espectadores y están dispuestos a no tener ni pago ni privilegio alguno como no sea el participar en la reconstrucción nacional; a quienes quieren construir algo nuevo y bueno, para que formen el Frente Zapatista de Liberación Nacional.

Aquellos ciudadanos sin partido, aquellas organizaciones sociales y políticas, aquellos comités civiles de diálogo, movimientos y grupos, todos los que no aspiren a la toma del poder y que suscriban esta *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona* se comprometen a participar en el diálogo para acordar la estructura orgánica, el plan de acción y la declaración de principios del Frente Zapatista de Liberación Nacional.

Con la unidad organizada de los zapatistas civiles y los combatientes zapatistas en el Frente Zapatista de Liberación Nacional, la lucha iniciada el 1o. de enero de 1994 entrará en una nueva etapa. El EZLN no desaparece, pero su esfuerzo más importante irá por la lucha política. En su tiempo y condiciones, el EZLN participará directamente en la formación del Frente Zapatista de Liberación Nacional.

Hoy, 1o. de enero de 1996, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional firma esta *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*. Invitamos al pueblo de México a que lo suscriba.

III

Hermanos:

Muchas palabras se caminan en el mundo. Muchos mundos se hacen. Muchos mundos nos hacen. Hay palabras y mundos que son mentiras e injusticias. Hay palabras y mundos que son verdades y verdaderos. Nosotros hacemos mundos verdaderos. Nosotros somos hechos por palabras verdaderas.

En el mundo del poderoso no caben más que los grandes y sus servidores. En el mundo que queremos nosotros caben todos.

El mundo que queremos es uno donde quepan muchos mundos. La Patria que construimos es una donde quepan todos los pueblos y sus lenguas, que todos los pasos la caminen, que todos la ríen, que la amanescan todos.

Hablamos la unidad incluso cuando callamos. Bajito y lloviendo nos hablamos las palabras que encuentran la unidad que nos abraza en la historia y para desechar el olvido que nos enfrenta y destruye.

Nuestra palabra, nuestro canto y nuestro grito, es para que ya no mueran más los muertos. Para que vivan luchamos, para que vivan cantamos.

Vive la palabra. Vive el Ya basta! Vive la noche que se hace mañana. Vive nuestro digno caminar junto a los todos que lloran. Para destruir el reloj de muerte del poderoso luchamos. Para un nuevo tiempo de vida luchamos.

La flor de la palabra no muere, aunque en silencio caminen nuestros pasos. En silencio se siembra la palabra. Para que florezca a gritos se calla. La palabra se hace soldado para no morir en el olvido. Para vivir se muere la palabra, sembrada para siempre en el vientre del mundo. Naciendo y viviendo nos morimos. Siempre viviremos. Al olvido sólo regresarán quienes rinden su historia.

Aquí estamos. No nos rendimos. Zapata vive y, a pesar de todo, la lucha sigue.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

*Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del
Ejército Zapatista de Liberación Nacional.*

México, enero de 1996

Quinta Declaración de la Selva Lacandona.

Hoy decimos: ¡Aquí estamos! ¡Resistimos!

*"Nosotros somos los vengadores de la muerte.
Nuestra estirpe no se extinguirá mientras
haya luz en el lucero de la mañana"*

Popol Vuh

Hermanos y hermanas.

No es nuestra la casa del dolor y la miseria. Así nos la ha pintado el que nos roba y engaña.
No es nuestra la tierra de la muerte y la angustia.
No es nuestro el camino de la guerra.
No es nuestra la traición ni tiene cabida en nuestro paso el olvido.
No son nuestros el suelo vacío y el hueco cielo.

Nuestra es la casa de la luz y la alegría. Así la nacimos, así la luchamos, así la creceremos.
Nuestra es la tierra de la vida y la esperanza.
Nuestro el camino de la paz que se siembra con dignidad y se cosecha con justicia y libertad.

I. La resistencia y el silencio

Hermanos y hermanas.

Nosotros entendemos que la lucha por el lugar que merecemos y necesitamos en la gran Nación mexicana, es sólo una parte de la gran lucha de todos por la democracia, la libertad y la justicia, pero es parte fundamental y necesaria. Una y otra vez, desde el inicio de nuestro alzamiento el 1 de enero de 1994, hemos llamado a todo el pueblo de México a luchar juntos y por todos los medios, por los derechos que nos niegan los poderosos. Una y otra vez, desde que nos vimos y hablamos con todos ustedes, hemos insistido en el diálogo y el encuentro como camino para andarnos. Desde hace más de cuatro años nunca la guerra ha venido de nuestro lado. Desde entonces siempre la guerra ha venido en la boca y los pasos de los supremos gobiernos. De ahí han venido las mentiras, las muertes, las miserias.

Consecuentes con el camino que ustedes nos pidieron andar, dialogamos con el poderoso y llegamos a acuerdos que significarían el inicio de la paz en nuestras tierras, la justicia a los indígenas de México y la esperanza a todos los hombres y mujeres honestos del país.

Estos acuerdos, los Acuerdos de San Andrés, no fueron producto de la voluntad única de nosotros, ni nacieron solos. A San Andrés llegaron representantes de todos los pueblos indios de México, ahí estuvo su voz representada y planteadas sus demandas. Estuvo brillando su lucha que es lección y camino, habló su palabra y su corazón definió.

No estuvieron solos los zapatistas en San Andrés y sus acuerdos. Junto y detrás de los pueblos indios del país estuvieron y están los zapatistas. Como ahora, entonces sólo fuimos parte pequeña de la gran historia con rostro, palabra y corazón del náhuatl, paipai, kiliwa, cúcapa, cochimi, kumiai, yuma, seri, chontal, chinanteco, pame, chichimeca, otomí,

mazahua, matlazínca, ocuilteco, zapoteco, solteco, chatino, papabuco, mixteco, cuicateco, triqui, amuzgo, mazateco, chocho, izcateco, huave, tlapaneco, totonaca, tepehua, popoluca, mixe, zoque, huasteco, lacandón, maya, chol, tzeltal, tzotzil, tojolabal, mame, teco, ixil, aguacateco, motocintleco, chicomucelteco, kanjobal, jacalteco, quiché, cakchiquel, ketchi, pima, tepehuán, tarahumara, mayo, yaqui, cahita, ópata, cora, huichol, purépecha y kikapú.

Como entonces, hoy seguimos caminando junto a todos los pueblos indios en la lucha por el reconocimiento de sus derechos. No como vanguardia ni dirección, sólo como parte.

Nosotros cumplimos nuestra palabra de buscar la solución pacífica.

Pero el supremo gobierno faltó a su palabra e incumplió el primer acuerdo fundamental al que habíamos llegado: el reconocimiento de los derechos indígenas.

A la paz que ofrecíamos, el gobierno opuso la guerra de su empecinamiento.

Desde entonces, la guerra en contra nuestra y de todos los pueblos indios ha seguido.

Desde entonces, las mentiras han crecido.

Desde entonces se ha engañado al país y al mundo enteros simulando la paz y haciendo la guerra contra todos los indígenas.

Desde entonces se ha tratado de olvidar el incumplimiento de la palabra gubernamental y se ha querido ocultar la traición que gobierna las tierras mexicanas.

II. Contra la guerra, no otra guerra sino la misma resistencia digna y silenciosa

Mientras el gobierno descubría a México y al mundo su voluntad de muerte y destrucción, los zapatistas no respondimos con violencia ni entramos a la siniestra competencia para ver quién causaba más muertes y dolores a la otra parte.

Mientras el gobierno amontonaba palabras huecas y se apresuraba a discutir con un rival que se le escabullía continuamente, los zapatistas hicimos del silencio un arma de lucha que no conocía y contra la que nada pudo hacer, y contra nuestro silencio se estrellaron una y otra vez las punzantes mentiras, las balas, las bombas, los golpes. Así como después de los combates de enero de 94 descubrimos en la palabra un arma, ahora lo hicimos con el silencio. Mientras el gobierno ofreció a todos la amenaza, la muerte y la destrucción, nosotros pudimos aprendernos y enseñarnos y enseñar otra forma de lucha, y que, con la razón, la verdad y la historia, se puede pelear y ganar... callando.

Mientras el gobierno repartía sobornos y mentía apoyos económicos para comprar lealtades y quebrar convicciones, los zapatistas hicimos de nuestro digno rechazo a las limosnas del poderoso un muro que nos protegió y más fuertes nos hizo.

Mientras el gobierno mostraba señuelos con riquezas corruptas e imponía el hambre para rendir y vencer, los zapatistas hicimos de nuestra hambre un alimento y de nuestra pobreza la riqueza del que se sabe digno y consecuente.

Silencio, dignidad y resistencia fueron nuestras fortalezas y nuestras mejores armas. Con ellas combatimos y derrotamos a un enemigo poderoso pero falto de razón y justicia en su causa. De nuestra experiencia y de la larga y luminosa historia de lucha indígena que nos

heredaron nuestros antepasados, los habitantes primeros de estas tierras, retomamos estas armas y convertimos en soldados nuestros silencios, la dignidad en luz, y en muralla nuestra resistencia.

No obstante que, en el tiempo que duró este nuestro estar callado, nos mantuvimos sin participar directamente en los principales problemas nacionales con nuestra posición y propuestas; aunque el silencio nuestro le permitió al poderoso nacer y crecer rumores y mentiras sobre divisiones y rupturas internas en los zapatistas, y trató de vestirnos con el traje de la intolerancia, la intransigencia, la debilidad y la claudicación; pese a que algunos se desanimaron por la falta de nuestra palabra y que otros aprovecharon su ausencia para simular ser voceros nuestros, a pesar de estos dolores y también por ellos, grandes fueron los pasos que adelante nos anduvimos y vimos.

Vimos que ya no pudieron mantener callados a nuestros muertos, muertos hablaron los muertos nuestros, muertos acusaron, muertos gritaron, muertos se vivieron de nuevo. Ya no morirán jamás los muertos nuestros. Estos muertos nuestros siempre nuestros y siempre de los todos que se luchan.

Vimos a decenas de los nuestros enfrentarse con manos y uñas contra miles de armas modernas, los vimos caer presos, los vimos levantarse dignos y dignos resistir. Vimos a miembros de la sociedad civil caer presos por estar cerca de los indígenas y por creer que la paz tiene que ver con el arte, la educación y el respeto. Les vimos, ya moreno su corazón de lucha y ya hermanos nuestros los vimos.

Vimos a la guerra venir de arriba con su estruendo y vimos que pensaron que responderíamos y ellos harían el absurdo de convertir nuestras respuestas en argumentos para aumentar su crimen. Y trajo la guerra el gobierno y no obtuvo respuesta alguna, pero su crimen siguió. Nuestro silencio desnudó al poderoso y lo mostró tal y como es: una bestia criminal. Vimos que nuestro silencio evitó que la muerte y la destrucción crecieran. Así se desenmascararon los asesinos que se esconden tras los ropajes de lo que ellos llaman el "estado de derecho". Arrancado el velo tras el que se escondían, aparecieron los tibios y pusilánimes, los que juegan con la muerte por ganancias, los que ven en la sangre ajena una escalera, los que matan porque al matador aplauden y solapan. Y el que gobierna se despojó de su último e hipócrita ropaje. "La guerra no es contra los indígenas", dijo mientras perseguía, encarcelaba y asesinaba indígenas. Su propia y personal guerra lo acusó de asesino mientras nuestro silencio lo acusaba.

Vimos al poderoso gobierno irritarse al no encontrar ni rival ni rendición, lo vimos entonces volverse contra otros y golpear a los que no tienen el mismo camino que nosotros pero levantan idénticas banderas: líderes indígenas honestos, organizaciones sociales independientes, mediadores, organismos no gubernamentales consecuentes, observadores internacionales, ciudadanos cualquiera que quieren la paz. Vimos a todos estos hermanos y hermanas ser golpeados y los vimos no rendirse. Vimos al gobierno pegar a todos y, queriendo fuerzas restar, sumar enemigos lo vimos.

Vimos también que el gobierno no es uno ni es unánime la vocación de muerte que su jefe luce. Vimos que dentro tiene gente que quiere la paz, que la entiende, que necesaria la ve, que la mira imprescindible. Callados nosotros, vimos que otras voces dentro de la máquina de guerra hablaron para decir no a su camino.

Vimos al poderoso desconocer su propia palabra y mandar a los legisladores una propuesta de ley que no resuelve las demandas de los más primeros de estas tierras, que la paz aleja, y que defrauda las esperanzas de una solución justa que acabe con la guerra. Lo vimos sentarse a la mesa del dinero y ahí anunciar su traición y buscar el apoyo que los de abajo le niegan. Del dinero recibió el poderoso aplausos, oro, y la orden de acabar con los que

hablan montañas. "Que mueran los que tengan que morir, miles si es necesario, pero que se acabe ese problema", así habló el dinero al oído del que dice que gobierna. Vimos que esa propuesta incumplía con lo ya reconocido, con nuestro derecho a gobernar y a gobernarnos como parte de esta Nación.

Vimos que esa propuesta nos quiere romper en pedazos, nos quiere quitar nuestra historia, nos quiere borrar la memoria, y olvida la voluntad de todos los pueblos indios que se hizo colectiva en San Andrés. Vimos que esa propuesta trae la división y la ruptura de la mano, destruye puentes y borra esperanzas.

Vimos que a nuestro silencio se sumó la voluntad de gentes y personas buenas que, en los partidos políticos, levantaron voz y fuerza organizada en contra de la mentira, y así parar se pudo la injusticia y la simulación que se pretendían como ley constitucional de derechos indios y no era mas que ley para la guerra.

Vimos que, callando, mejor podíamos escuchar voces y vientos de abajo, y no sólo la ruda voz de la guerra de arriba.

Vimos que callando nosotros, el gobierno sepultó la legitimidad que dan la voluntad de paz y la razón como ruta y paso. El hueco de nuestra palabra ausente señaló la vacía y estéril palabra del que mandando manda, y se convencieron otros que no nos escuchaban y que con desconfianza nos miraban. Así, en muchos se afirmó la necesidad de la paz con la justicia y la dignidad como apellidos.

Vimos a esos todos que son los otros como nosotros, buscarse y buscar otras formas para que la paz volviera al terreno de las posibles esperanzas, construir y lanzar iniciativas los vimos, los vimos crecerse. Los vimos llegar hasta nuestras comunidades con ayuda haciéndonos saber que no estamos solos. Los vimos protestar marchando, firmando cartas, desplegados, pintando, cantando, escribiendo, llegando hasta nosotros. Los vimos también proponer diálogo con ellos, el verdadero, no el que se simula por la voluntad del poderoso. Vimos también que algunos fueron descalificados por la intolerancia de quienes más tolerantes ser debieran.

Vimos a otros que antes no vimos. Vimos que la lucha por la paz sumó ella, y no nosotros, a gentes nuevas y buenas, hombres y mujeres que, pudiendo optar por el cinismo y la apatía, eligieron el compromiso y la movilización.

A todos en silencio vimos, en silencio saludamos nosotros a los que buscaron y abrieron puertas, y en silencio les construimos esta respuesta.

Vimos a hombres y mujeres nacidos en otros suelos sumarse a la lucha por la paz. Vimos a unos desde sus propios países tender el largo puente del "no están solos", los vimos movilizarse y repetir el "¡Ya basta!", primero los vimos imaginar y realizar reclamos de justicia, marchar como quien canta, escribir como quien grita, hablar como quien marcha. Vimos todos esos destellos rebotar en los cielos y llegar a nuestras tierras con todos los nombres con los que José se nombra, con los rostros de los todos que en todos los mundos lugar para todos quieren.

Vimos a otros cruzar el largo puente y, desde sus suelos, llegar hasta los nuestros después de saltar fronteras y océanos, para observar y condenar la guerra. Los vimos llegar hasta nosotros para hacernos saber que no estamos solos. Los vimos ser perseguidos y hostigados como nosotros. Los vimos ser golpeados como nosotros. Los vimos ser calumniados como nosotros lo somos. Los vimos resistir como nosotros. Los vimos quedarse aunque los

fueran. Los vimos en sus suelos hablando lo que miraron sus ojos y mostrar lo que escucharon sus oídos. Seguir luchando los vimos.

Vimos que callando, más fuerte habló la resistencia de nuestros pueblos en contra del engaño y la violencia.

Vimos que en silencio también nos hablamos como lo que realmente somos no como el que trae la guerra, sino como el que busca la paz, no como el que su voluntad impone, sino como el que un lugar donde quepan todos anhela, no como el que está solo y simula muchedumbre a su lado, sino como el que es todos aun en la silenciosa soledad del que resiste.

Vimos que nuestro silencio fue escudo y espada que hirió y desgastó al que la guerra quiere y guerra impone. Vimos que nuestro silencio hizo resbalar una y otra vez a un poder que simula paz y buen gobierno, y que su poderosa máquina de muerte una y otra vez se estrelló contra el silencioso muro de nuestra resistencia. Vimos que en cada nuevo ataque menos ganaba y más perdía. Vimos que no peleando peleábamos.

Y vimos que la voluntad de paz también callando se afirma, se muestra y convence.

III.- San Andrés: una ley nacional para todos los indígenas y una ley para la paz.

Una ley indígena nacional debe responder a las esperanzas de los pueblos indios de todo el país. En San Andrés estuvieron representados los indígenas de México y no sólo los zapatistas. Los acuerdos firmados lo son con todos los pueblos indios, y no sólo con los zapatistas. Para nosotros, y para millones de indígenas y no indígenas mexicanos, una ley que no cumpla con San Andrés es sólo una simulación, es una puerta a la guerra y un precedente para rebeliones indígenas que, en el futuro, vendrán a cobrar la factura que la historia presenta regularmente a las mentiras.

Una reforma constitucional en materia de derechos y cultura indígenas no debe ser unilateral, debe incorporar los Acuerdos de San Andrés y reconocer así los aspectos fundamentales de las demandas de los pueblos indios: autonomía, territorialidad, pueblos indios, sistemas normativos. En los Acuerdos se reconoce el derecho a la autonomía indígena y el territorio, conforme al convenio 169 de la OIT, firmado por el Senado de la República. Ninguna legislación que pretenda encoger a los pueblos indios al limitar sus derechos a las comunidades, promoviendo así la fragmentación y la dispersión que hagan posible su aniquilamiento, podrá asegurar la paz y la inclusión en la Nación de los más primeros de los mexicanos. Cualquier reforma que pretenda romper los lazos de solidaridad históricos y culturales que hay entre los indígenas, está condenada al fracaso y es, simplemente, una injusticia y una negación histórica.

Aunque no incorpora todos los Acuerdos de San Andrés (una prueba más de que no fuimos intransigentes, aceptamos la labor de la coadyuvancia y la respetamos), la iniciativa de ley elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación es una propuesta de ley que nace del proceso de negociación y, por tanto, está en el espíritu de darle continuidad y razón de ser al diálogo, es una base firme que puede abrir la solución pacífica del conflicto, se convierte en una importante ayuda para anular la guerra y preceder a la paz. La llamada "ley Cocopa" se elabora sobre la base de lo que produjeron los pueblos indios desde abajo, reconoce un problema y sienta las bases para solucionarlo, refleja otra forma de hacer política, la que aspira a hacerse democrática, responde a una demanda nacional de paz, une a sectores sociales y permite seguir adelante en la agenda de los grandes problemas nacionales. Por eso hoy ratificamos que apoyamos la iniciativa de ley elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación y demandamos que se eleve a rango constitucional.

IV.- El diálogo y la negociación, posibles si son verdaderos.

Sobre el diálogo y la negociación decimos que tienen tres grandes enemigos que deben ser derrotados para poder constituirse en camino viable, eficaz y creíble. Estos enemigos son la ausencia de mediación, la guerra y el incumplimiento de los acuerdos. Y la falta de una mediación, la guerra y el incumplimiento de la palabra son responsabilidad del gobierno.

La mediación en la negociación de un conflicto es imprescindible, sin ella no es posible que exista un diálogo entre dos partes enfrentadas. Al destruir con su guerra a la Comisión Nacional de Intermediación, el gobierno destruyó el único puente que había para el diálogo, se deshizo de un importante obstáculo a la violencia y provocó el surgimiento de una interrogante: ¿mediación nacional o internacional?

El diálogo y la negociación tendrán pertinencia, viabilidad y eficacia cuando, además de contar con una mediación, la confianza y la credibilidad se restituyan. Mientras tanto, sólo puede ser una farsa en la que no estamos dispuestos a participar. No para eso entramos al diálogo. Entramos para buscar vías pacíficas, no para ganar tiempo apostando a trapacerías políticas. No podemos ser cómplices de una simulación.

Tampoco podemos ser cínicos y fingir un diálogo sólo para evitar la persecución, el encarcelamiento y el asesinato de nuestros dirigentes. Las banderas zapatistas no nacieron con nuestros jefes, no morirán con ellos. Si nuestros dirigentes son asesinados o encarcelados, no podrán decir que fue por ser inconsecuentes o traidores.

No nos alzamos y nos hicimos rebeldes por creernos más fuertes y poderosos. Nos levantamos en demanda de democracia, libertad y justicia porque tenemos la razón y la dignidad de la historia de nuestro lado. Y con esto en las manos y en el pecho, es imposible quedarse impávido frente a las injusticias, traiciones y mentiras que en nuestro país son ya un "estilo de gobierno".

La razón siempre ha sido un arma de resistencia frente a la estupidez que ahora, pero no por mucho tiempo, aparece tan arrolladora y omnipotente. Estemos o no estemos los zapatistas, la paz con justicia y dignidad es un derecho por cuyo cumplimiento seguirán luchando los mexicanos honestos, indígenas y no indígenas.

V.- Resistimos, seguimos.

Hermanos y hermanas:

El EZLN ha logrado sobrevivir como organización a una de las ofensivas más feroces que en su contra se han desatado. Conserva intacta su capacidad militar, ha expandido su base social y se ha fortalecido políticamente al evidenciarse la justeza de sus demandas. Se ha reforzado el carácter indígena del EZLN, y sigue siendo un importante impulsor de la lucha por los derechos de los pueblos indios. Los indígenas son hoy actores nacionales y sus destinos y planteamientos forman parte de la discusión nacional. La palabra de los habitantes primeros de estas tierras tiene ya un lugar especial en la opinión pública, lo indígena ya no es turismo o artesanía, sino lucha en contra de la pobreza y por la dignidad. Los zapatistas hemos tendido un puente con otras organizaciones sociales y políticas, y con miles de personas sin partido, de todas hemos recibido respeto y a todas hemos correspondido. Además hemos, junto a otros, tendido puentes a todo el mundo y hemos contribuido a crear (al lado de hombres y mujeres de los 5 continentes) una gran red que lucha por medios pacíficos en contra del neoliberalismo y resiste luchando por un mundo nuevo y mejor. También hemos contribuido en algo en el nacimiento de un movimiento cultural nuevo y fresco que lucha por un hombre y un mundo nuevos.

Todo esto ha sido posible gracias a nuestros compañeros y compañeras bases de apoyo, sobre ellos y ellas ha recaído el peso mayor de nuestra lucha y la han enfrentado con firmeza, decisión y heroísmo. Importante también ha sido el apoyo de los pueblos indios de todo el país, de nuestros hermanos indígenas que nos han enseñado, nos han escuchado y nos han hablado. La sociedad civil nacional ha sido el factor fundamental para que las justas demandas de los zapatistas y de los indígenas de todo el país continúen por el camino de las movilizaciones pacíficas. La sociedad civil internacional ha sido sensible y ha tenido oídos y ojos atentos para que la respuesta a las exigencias no sean más muertes o prisiones. Las organizaciones políticas y sociales independientes nos han aceptado como hermanos y así nuestra resistencia se llenó de aliento. Todos nos han ayudado para resistir a la guerra, nadie para hacerla.

Hoy, con todos los que caminan dentro nuestro y a nuestro lado, decimos: ¡Aquí estamos!
¡Resistimos!

A pesar de la guerra que padecemos, de nuestros muertos y presos, los zapatistas no olvidamos por qué luchamos y cuál es nuestra principal bandera en la lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México: la del reconocimiento de los derechos de los pueblos indios.

Por el compromiso hecho desde el primer día de nuestro alzamiento, hoy volvemos a poner en primer lugar, por encima de nuestro sufrimiento, por encima de nuestros problemas, por encima de las dificultades, la exigencia de que se reconozcan los derechos de los indígenas con un cambio en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que les asegure a todos el respeto y la posibilidad de luchar por lo que les pertenece: la tierra, el techo, el trabajo, el pan, la medicina, la educación, la democracia, la justicia, la libertad, la independencia nacional y la paz digna.

VI.- Es la hora de los pueblos indios, de la sociedad civil y del Congreso de la Unión.

Hermanos y hermanas:

Habló ya la guerra su estridente ruido de muerte y destrucción.

Habló ya el gobierno y su máscara criminal.

Es el tiempo de que florezcan de nuevo en palabras las silenciosas armas que llevamos por siglos, es el tiempo de que hable la paz, es el tiempo de la palabra por la vida.

Es nuestro tiempo.

Hoy, con el corazón indígena que es digna raíz de la nación mexicana y habiendo escuchado ya todos la voz de muerte que viene en la guerra del gobierno, llamamos al Pueblo de México y a los hombres y mujeres de todo el planeta a unir con nosotros sus pasos y sus fuerzas en esta etapa de la lucha por la libertad, la democracia y la justicia, a través de esta...

Quinta Declaración de la Selva Lacandona.

En la que llamamos a todos los hombres y mujeres honestos a luchar por el...

RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIOS Y POR EL FIN DE LA GUERRA DE EXTERMINIO.

No habrá transición a la democracia, ni reforma del Estado, ni solución real a los principales problemas de la agenda nacional, sin los pueblos indios. Con los indígenas es necesario y posible un país mejor y nuevo. Sin ellos no hay futuro alguno como Nación.

Es esta la hora de los pueblos indios de todo México. Los llamamos para que, juntos, sigamos luchando por los derechos que la historia, la razón y la verdad nos han dado. Los llamamos para que, juntos y recogiendo la herencia de lucha y resistencia, nos movilizemos en todo el país y le hagamos saber a todos, por medios civiles y pacíficos, que somos la raíz de la Nación, su fundamento digno, su presente de lucha, su futuro incluyente. Los llamamos para que, juntos, luchemos por un lugar de respeto al lado de todos los mexicanos. Los llamamos para que, juntos, demostremos que queremos la democracia, la libertad y la justicia para todos. Los llamamos a exigir el ser reconocidos como parte digna de nuestra Nación. Los llamamos para que, juntos, detengamos la guerra que en contra de todos hacen los poderosos.

Es esta la hora de la Sociedad Civil Nacional y de las organizaciones políticas y sociales independientes. Es la hora de los campesinos, de los obreros, de los maestros, de los estudiantes, de los profesionistas, de los religiosos y religiosas consecuentes, de los periodistas, de los colonos, de los pequeños comerciantes, de los deudores, de los artistas, de los intelectuales, de los discapacitados, de los seropositivos, de los homosexuales, de las lesbianas, de los hombres, de las mujeres, de los niños, de los jóvenes, de los ancianos, de los sindicatos, de las cooperativas, de las agrupaciones campesinas, de las organizaciones políticas, de las organizaciones sociales. Las llamamos a que, junto a los pueblos indios y a nosotros, luchemos contra la guerra y por el reconocimiento de los derechos indígenas, por la transición a la democracia, por un modelo económico que sirva al pueblo y no se sirva de él, por una sociedad tolerante e incluyente, por el respeto a la diferencia, por un país nuevo donde la paz con justicia y dignidad sea para todos.

Es esta la hora del Congreso de la Unión. Después de una larga lucha por la democracia, encabezada por los partidos políticos de oposición, hay en las cámaras de Diputados y Senadores una nueva correlación de fuerzas que dificulta las arbitrariedades propias del presidencialismo y apunta, con esperanza, a una verdadera separación e independencia de los poderes de la Unión. La nueva composición política de las cámaras baja y alta plantea el reto de dignificar el trabajo legislativo, la expectativa de convertirlo en un espacio al servicio de la Nación y no del presidente en turno, y la esperanza de hacer realidad el "Honorable" que antecede al nombre colectivo con que se conoce a senadores y diputados federales. Llamamos a los diputados y senadores de la República de todos los partidos políticos con registro y a los congresistas independientes, a que legislen en beneficio de todos los mexicanos. A que manden obedeciendo. A que cumplan con su deber apoyando la paz y no la guerra. A que, haciendo efectiva la división de Poderes, obliguen al Ejecutivo federal a detener la guerra de exterminio que lleva adelante en las poblaciones indígenas de México. A que, con pleno respeto a las prerrogativas que la Constitución Política les confiere, escuchen la voz del pueblo mexicano y sea ella la que los mande en el momento de legislar. A que apoyen con firmeza y plenitud a la Comisión de Concordia y Pacificación, para que esta comisión legislativa pueda desempeñar eficaz y eficientemente sus labores de coadyuvancia en el proceso de paz. A que respondan al llamado histórico que exige pleno reconocimiento a los derechos de los pueblos indios. A que contribuyan a crear una imagen internacional digna de nuestro país. A que pasen a la historia nacional como un Congreso que dejó de obedecer y servir a uno, y cumplió con su obligación de obedecer y servir a todos.

Es esta la hora de la Comisión de Concordia y Pacificación. Está en sus manos y habilidades el detener la guerra, cumplir lo que el Ejecutivo se niega a cumplir, abrir la esperanza de una paz justa y digna, y crear las condiciones para la convivencia pacífica de todos los mexicanos. Es la hora de hacer cumplir lealmente la ley dictada para el diálogo y

la negociación en Chiapas. Es la hora de responder a la confianza que en esta Comisión depositaron, no sólo los pueblos indios que acudieron a la mesa de San Andrés, también el pueblo todo que exige el cumplimiento de la palabra empeñada, el alto a la guerra y la paz necesaria.

Esta es la hora de la lucha por los derechos de los pueblos indios, como un paso a la democracia, la libertad y la justicia para todos.

Como parte de esta lucha a la que llamamos en esta *Quinta Declaración de la Selva Lacandona* por el reconocimiento de los derechos indígenas y por el fin de la guerra, ratificando nuestro "Para todos todo, nada para nosotros", el EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL anuncia que realizará directamente y en todo México una...

CONSULTA NACIONAL SOBRE LA INICIATIVA DE LEY INDIGENA DE LA COMISION DE CONCORDIA Y PACIFICACION Y POR EL FIN DE LA GUERRA DE EXTERMINIO.

Para esto nos proponemos llevar la iniciativa de ley de la Comisión de Concordia y Pacificación a una consulta nacional en todos los municipios del país para que todos los mexicanos y mexicanas puedan manifestar su opinión sobre dicha iniciativa. El EZLN enviará una delegación propia a cada uno de los municipios de todo el país para explicar el contenido de la iniciativa de Cocopa y para participar en la realización de la consulta. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a la sociedad civil nacional y a las organizaciones políticas y sociales para hacerles saber la convocatoria expresa.

Llamamos a:

Los pueblos indios de todo México a que, junto a los zapatistas, se movilicen y se manifiesten exigiendo el reconocimiento de sus derechos en la Constitución.

Los hermanos y hermanas del Congreso Nacional Indígenas para que participen, juntos los zapatistas, en la tarea de consulta a todos los mexicanos y mexicanas sobre la iniciativa de ley de la Cocopa.

A los trabajadores, campesinos, maestros, estudiantes, ama de casa, colonos, pequeños propietarios, pequeños comerciantes y empresarios, jubilados, discapacitados, religiosos y religiosas, jóvenes, mujeres, ancianos, homosexuales y lesbianas, niños y niñas, para que, de manera individual o colectiva participen directamente con los zapatistas en la promoción, apoyo y realización de esta consulta, como un paso más a la paz con justicia y dignidad.

A la comunidad científica, artística e intelectual para que se sumen a los zapatistas en las tareas de organización de la consulta en todo el territorio nacional.

A las organizaciones sociales y políticas para que, con los zapatistas, trabajen en la realización de la consulta.

A los Partidos Políticos honestos y comprometidos con las causas populares para que otorguen todo el apoyo necesario a esta consulta nacional. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a las direcciones nacionales de los partidos políticos en México.

Al Congreso de la Unión para que asuma su compromiso de legislar en beneficio del pueblo, para que contribuya a la paz y no a la guerra apoyando la realización de esta

consulta. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a los coordinadores de las fracciones parlamentarios y a los legisladores independientes en las cámaras de Diputados y Senadores.

A la Comisión de Concordia y Pacificación para que, cumpliendo con sus labores de coadyuvancia en el proceso de paz, allane el camino para la realización de la consulta sobre su iniciativa. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a los legisladores miembros de la Cocopa.

VII.- Tiempo de la palabra para la paz.

Hermanos y hermanas:

Ha pasado ya el tiempo en que la guerra del poderoso habló, no dejemos que hable más.

Es ya el tiempo de que hable la paz, la que merecemos y necesitamos todos, la paz con justicia y dignidad.

Hoy, 19 de julio de 1998, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional suscribe esta Quinta Declaración de la Selva Lacandona. Invitamos a todos a conocerla, difundirla y a sumarse a los esfuerzos y tareas que demanda.

¡DEMOCRACIA!

¡LIBERTAD!

¡JUSTICIA!

Desde las montañas del Sureste Mexicano

Subcomandante Insurgente Marcos

**Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General
del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.**

México, Julio de 1998.

Sexta Declaración de la Selva Lacandona

EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.
MÉXICO.

Ésta es nuestra palabra sencilla que busca tocar el corazón de la gente humilde y simple como nosotros, pero, también como nosotros, digna y rebelde. Ésta es nuestra palabra sencilla para contar de lo que ha sido nuestro paso y en donde estamos ahora, para explicar cómo vemos el mundo y nuestro país, para decir lo que pensamos hacer y cómo pensamos hacerlo, y para invitar a otras personas a que se caminan con nosotros en algo muy grande que se llama México y algo más grande que se llama mundo. Esta es nuestra palabra sencilla para dar cuenta a todos los corazones que son honestos y nobles, de lo que queremos en México y el mundo. Ésta es nuestra palabra sencilla, porque es nuestra idea el llamar a quienes son como nosotros y unirnos a ellos, en todas partes donde viven y luchan.

I.- DE LO QUE SOMOS.

Nosotros somos los zapatistas del EZLN, aunque también nos dicen “neo zapatistas”. Bueno, pues nosotros los zapatistas del EZLN nos levantamos en armas en enero de 1994 porque vimos que ya está bueno de tantas maldades que hacen los poderosos, que sólo nos humillan, nos roban, nos encarcelan y nos matan, y nada que nadie dice ni hace nada. Por eso nosotros dijimos que “¡Ya Basta!”, o sea que ya no vamos a permitir que nos hacen menos y nos traten peor que como animales. Y entonces, también dijimos que queremos la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos, aunque más bien nos concentramos en los pueblos indios. Porque resulta que nosotros del EZLN somos casi todos puros indígenas de acá de Chiapas, pero no queremos luchar sólo por su bien de nosotros o sólo por el bien de los indígenas de Chiapas, o sólo por los pueblos indios de México, sino que queremos luchar junto con todos los que son gente humilde y simple como nosotros y que tienen gran necesidad y que sufren la explotación y los robos de los ricos y sus malos gobiernos aquí en nuestro México y en otros países del mundo.

Y entonces nuestra pequeña historia es que nos cansamos de la explotación que nos hacían los poderosos y pues nos organizamos para defendernos y para luchar por la justicia. Al principio no somos muchos, apenas unos cuantos andamos de un lado a otro, hablando y escuchando a otras personas como nosotros. Eso hicimos muchos años y lo hicimos en secreto, o sea sin hacer bulla. O sea que juntamos nuestra fuerza en silencio. Tardamos como 10 años así, y ya luego pues nos crecimos y pues ya éramos muchos miles. Entonces nos preparamos bien con la política y las armas y de repente, cuando los ricos están echando fiesta de año nuevo, pues les caímos en sus ciudades y ahí nomás las tomamos, y les dejamos dicho a todos que aquí estamos, que nos tienen que tomar en cuenta. Y entonces pues que los ricos se dieron su buena espantada y nos mandaron a sus grandes ejércitos para acabarnos, como de por sí hacen siempre que los explotados se rebelan, que los mandan acabar a todos. Pero nada que nos acabaron, porque nosotros nos preparamos muy bien antes de la guerra y nos hicimos fuertes en nuestras montañas. Y ahí andaban los ejércitos buscándonos y echándonos sus bombas y balas, y ya estaban haciendo sus planes de que de una vez matan a todos los indígenas porque bien no saben quién es zapatista y quién no es. Y nosotros corriendo y combatiendo, combatiendo y corriendo, como de por sí hicieron nuestros antepasados. Sin entregarnos, sin rendimos, sin derrotarnos.

Y entonces que la gente de las ciudades se sale a las calles y empieza con su gritadera de que se pare la guerra. Y entonces pues nos paramos nuestra guerra y lo escuchamos a esos hermanos y hermanas de la ciudad, que nos dicen que tratemos de llegar a un arreglo, o sea un acuerdo con los malos gobiernos para que se soluciona el problema sin matazón. Y pues nosotros lo hicimos caso a la gente, porque esa gente es como decimos “el pueblo”, o sea el pueblo mexicano. Así que hicimos a un lado el fuego y sacamos la palabra.

Y resulta que los gobiernos dijeron que sí se van a estar bien portados y van a dialogar y van a hacer acuerdos y los van a cumplir. Y nosotros dijimos que está bueno, pero también pensamos que está bueno que

conocemos a esa gente que se salió a las calles para parar la guerra. Entonces, mientras estamos dialogando con los malos gobiernos, pues también lo hablamos a esas personas y vimos que la mayoría era gente humilde y sencilla como nosotros, y ambos entendemos bien por qué luchamos, o sea ellos y nosotros. Y a esa gente la llamamos “sociedad civil” porque la mayoría no era de los partidos políticos, sino que era gente así común y corriente, como nosotros, gente sencilla y humilde.

Pero resulta que los malos gobiernos no querían un buen arreglo, sino que nomás era su maña de que vamos a hablar y hacer acuerdo, y estaban preparando sus ataques para eliminarnos de una vez. Y entonces pues varias veces nos atacaron, pero no nos vencieron porque nos resistimos bien y mucha gente en todo el mundo se movilizó. Y entonces los malos gobiernos se pensaron que el problema es que mucha gente está viendo lo que pasa con el EZLN, y empezó su plan de hacer como si no pasa nada. Y mientras, pues bien que nos rodea, o sea que nos pone un cerco, y espera que, como de por sí nuestras montañas están retiradas, pues la gente se olvide porque está lejos la tierra zapatista. Y cada tanto los malos gobiernos prueban y nos tratan de engañar o nos atacan, como en febrero de 1995 que nos aventó una gran cantidad de ejércitos pero no nos derrotó. Porque, como luego dicen, no estábamos solos y mucha gente nos apoyó y nos resistimos bien.

Y pues ya los malos gobiernos tuvieron que hacer acuerdos con el EZLN y esos acuerdos se llaman “Acuerdos de San Andrés” porque “San Andrés” se llama el municipio donde se firmaron esos acuerdos. Y en esos diálogos no estábamos solitos nosotros hablando con los del mal gobierno, sino que invitamos a mucha gente y organizaciones que estaban o están en la lucha por los pueblos indios de México, y todos decían su palabra y todos sacábamos acuerdo de cómo vamos a decir con los malos gobiernos. Y así fue ese diálogo, que no sólo estaban los zapatistas por un lado y los gobiernos por el otro, sino que con los zapatistas estaban los pueblos indios de México y los que los apoyan. Y entonces en esos acuerdos los malos gobiernos dijeron que sí van a reconocer los derechos de los pueblos indios de México y van a respetar su cultura, y todo lo van a hacer ley en la Constitución. Pero, ya luego que firmaron, los malos gobiernos se hicieron como que se les olvida y pasan muchos años y nada que se cumplen esos acuerdos. Al contrario, el gobierno atacó a los indígenas para hacerlos que se echan para atrás en la lucha, como el 22 de diciembre de 1997, fecha en la que el Zedillo mandó matar a 45 hombres, mujeres, ancianos y niños en el poblado de Chiapas que se llama ACTEAL. Este gran crimen no se olvida tan fácil y es una muestra de cómo los malos gobiernos no se tientan el corazón para atacar y asesinar a los que se rebelan contra las injusticias. Y mientras pasa todo eso, pues los zapatistas estamos dale y dale que se cumplan los acuerdos, y resistiendo en las montañas del sureste mexicano.

Y entonces empezamos a hablarnos con otros pueblos indios de México y sus organizaciones que tienen y lo hicimos un acuerdo con ellos que vamos a luchar juntos por lo mismo, o sea por el reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas. Y bueno, pues también nos apoyó mucha gente de todo el mundo y personas que son muy respetadas y que su palabra es muy grande porque son grandes intelectuales, artistas y científicos de México y de todo el mundo. Y también hicimos encuentros internacionales, o sea que nos juntamos a platicar con personas de América y de Asia y de Europa y de África y de Oceanía, y conocimos sus luchas y sus modos, y dijimos que son encuentros “intergalácticos” nomás por hacernos los chistositos y porque invitamos también a los de otros planetas pero parece que no llegaron, o tal vez sí llegaron pero no lo dijeron claro.

Pero como quiera los malos gobiernos no cumplían, y entonces pues hicimos un plan de hablar con muchos mexicanos para que nos apoyan. Y entonces pues primero hicimos, en 1997, una marcha a la Ciudad de México que se llamó “de los 1,111” porque iban un compañero o compañera por cada pueblo zapatista, pero el gobierno no hizo caso. Y luego, en 1999, hicimos una consulta en todo el país y ahí se miró que la mayoría sí está de acuerdo con las demandas de los pueblos indios, pero los malos gobiernos tampoco hicieron caso. Y ya por último, en 2001, hicimos la que se llamó la “marcha por la dignidad indígena” que tuvo mucho apoyo de millones de mexicanos y de otros países, y llegó hasta donde están los diputados y senadores, o sea el Congreso de la Unión, para exigir el reconocimiento de los indígenas mexicanos.

Pero resulta que no, que los políticos que son del partido PRI, el partido PAN y el partido PRD se pusieron de acuerdo entre ellos y nomás no reconocieron los derechos y la cultura indígenas. Eso fue en abril del 2001 y ahí los políticos demostraron claro que no tienen nada de decencia y son unos sinvergüenzas que sólo piensan

en ganar sus buenos dineros como malos gobernantes que son. Esto hay que recordarlo porque ya van a ver ustedes que ahora van a decir que sí van a reconocer los derechos indígenas, pero es una mentira que echan para que votemos por ellos, pero ya tuvieron su oportunidad y no cumplieron.

Y entonces pues ahí lo vimos claro que de balde fueron el diálogo y la negociación con los malos gobiernos de México. O sea que no tiene caso que estamos hablando con los políticos porque ni su corazón ni su palabra están derechos, sino que están chuecos y echan mentiras de que sí cumplen, pero no. O sea que ese día que los políticos del PRI, PAN y PRD aprobaron una ley que no sirve, pues lo mataron de una vez al diálogo y claro dijeron que no importa lo que acuerdan y firman porque no tienen palabra. Y pues ya no hicimos ningún contacto con los poderes federales, porque entendimos que el diálogo y la negociación se habían fracasado por causa de esos partidos políticos. Vimos que no les importaron la sangre, la muerte, el sufrimiento, las movilizaciones, las consultas, los esfuerzos, los pronunciamientos nacionales e internacionales, los encuentros, los acuerdos, las firmas, los compromisos. Así que la clase política no sólo cerró, una vez más, la puerta a los pueblos indios; también le dio un golpe mortal a la solución pacífica, dialogada y negociada de la guerra. Y también ya no se puede creer que cumpla los acuerdos a los que llegue con cualquiera. Ahí lo vean para que saquen experiencia de lo que nos pasó.

Y entonces pues nosotros lo vimos todo eso y nos pensamos en nuestros corazones que qué vamos a hacer. Y lo primero que vimos es que nuestro corazón ya no es igual que antes, cuando empezamos nuestra lucha, sino que es más grande porque ya tocamos el corazón de mucha gente buena. Y también vimos que nuestro corazón está como más lastimado, que sea más herido. Y no es que está herido por el engaño que nos hicieron los malos gobiernos, sino porque cuando tocamos los corazones de otros pues tocamos también sus dolores. O sea que como que nos vimos en un espejo.

II.- DE DONDE ESTAMOS AHORA.

Entonces, como zapatistas que somos, pensamos que no bastaba con dejar de dialogar con el gobierno, sino que era necesario seguir adelante en la lucha a pesar de esos parásitos haraganes de los políticos. El EZLN decidió entonces el cumplimiento, solo y por su lado (o sea que se dice “unilateral” porque sólo un lado), de los Acuerdos de San Andrés en lo de los derechos y la cultura indígenas. Durante 4 años, desde mediando el 2001 hasta mediando el 2005, nos hemos dedicado a esto, y a otras cosas que ya les vamos a decir.

Bueno, pues empezamos entonces a echarle ganas a los municipios autónomos rebeldes zapatistas, que es como se organizaron los pueblos para gobernar y gobernarse, para hacerlos más fuertes. Este modo de gobierno autónomo no es inventado así nomás por el EZLN, sino que viene de varios siglos de resistencia indígena y de la propia experiencia zapatista, y es como el autogobierno de las comunidades. O sea que no es que viene alguien de afuera a gobernar, sino que los mismos pueblos deciden, de entre ellos, quién y cómo gobierna, y si no obedece pues lo quitan. O sea que sí el que manda no obedece al pueblo, lo corretean, se sale de autoridad y entra otro.

Pero entonces vimos que los municipios autónomos no estaban parejos, sino que había unos que estaban más avanzados y tenían más apoyos de la sociedad civil, y otros estaban más abandonados. O sea que faltaba organizar para que fuera más parejo. Y también vimos que el EZLN con su parte político-militar se estaba metiendo en las decisiones que le tocaban a las autoridades democráticas, como quien dice “civiles”. Y aquí el problema es que la parte político-militar del EZLN no es democrática, porque es un ejército, y vimos que no está bien eso de que está arriba lo militar y abajo lo democrático, porque no debe de ser que lo que es democrático se decida militarmente, sino que debe ser al revés: o sea que arriba lo político democrático mandando y abajo lo militar obedeciendo. O tal vez es mejor que nada abajo sino que puro planito todo, sin militar, y por eso los zapatistas son soldados para que no haya soldados. Bueno, pero entonces, de este problema, lo que hicimos fue empezar a separar lo que es político-militar de lo que son las formas de organización autónomas y democráticas de las comunidades zapatistas. Y así, acciones y decisiones que antes hacía y tomaba el EZLN, pues se fueron pasando poco a poco a las autoridades elegidas democráticamente en los pueblos. Claro que se dice fácil, pero en la práctica cuesta mucho, porque son muchos años, primero de la preparación de la guerra y ya luego mero de la guerra, y se va haciendo costumbre de lo político-militar. Pero

como quiera lo hicimos porque es nuestro modo que lo que decimos pues lo hacemos, porque si no, pues entonces para qué vamos a andar diciendo si luego no hacemos.

Así fue como se nacieron las Juntas de Buen Gobierno, en agosto de 2003, y con ellas se continuó con el autoaprendizaje y ejercicio del “mandar obedeciendo”.

Desde entonces y hasta la mitad de 2005, la dirección del EZLN ya no se metió a dar órdenes en los asuntos civiles, pero acompañó y apoyó a las autoridades elegidas democráticamente por los pueblos, y, además, vigiló que se informara bien a los pueblos y a la sociedad civil nacional e internacional de los apoyos recibidos y en qué se utilizaron. Y ahora estamos pasando el trabajo de vigilancia del buen gobierno a las bases de apoyo zapatistas, con cargos temporales que se rotan, de modo que todos y todas aprendan y realicen esa labor. Porque nosotros pensamos que un pueblo que no vigila a sus gobernantes, está condenado a ser esclavo, y nosotros peleamos por ser libres, no por cambiar de amo cada seis años.

El EZLN, durante estos 4 años, también le pasó a las Juntas de Buen Gobierno y a los Municipios Autónomos, los apoyos y contactos que, en todo México y el mundo, se lograron en estos años de guerra y resistencia. Además, en ese tiempo, el EZLN fue construyendo un apoyo económico y político que les permita a las comunidades zapatistas avanzar con menos dificultades en la construcción de su autonomía y en mejorar sus condiciones de vida. No es mucho, pero es muy superior a lo que se tenía antes del inicio del alzamiento, en enero de 1994. Si usted mira uno de esos estudios que hacen los gobiernos, va a ver que las únicas comunidades indígenas que mejoraron sus condiciones de vida, o sea su salud, educación, alimentación, vivienda, fueron las que están en territorio zapatista, que es como le decimos nosotros a donde están nuestros pueblos. Y todo eso ha sido posible por el avance de los pueblos zapatistas y el apoyo muy grande que se ha recibido de personas buenas y nobles, que les decimos “sociedades civiles”, y de sus organizaciones de todo el mundo. Como si todas esas personas hubieran hecho realidad eso de que “otro mundo es posible”, pero en los hechos, no en la pura habladera.

Y entonces los pueblos han tenido buenos avances. Ahora hay más compañeros y compañeras que están aprendiendo a ser gobierno. Y, aunque poco a poco, ya más mujeres se están entrando en estos trabajos, pero todavía sigue faltando respeto a las compañeras y que ellas participen más en los trabajos de la lucha. Y luego, también con las Juntas de Buen Gobierno, ha mejorado la coordinación entre los municipios autónomos y la solución de problemas con otras organizaciones y con las autoridades oficialistas. Y también se mejoró mucho en los proyectos en las comunidades, y es más parejo el reparto de proyectos y apoyos que da la sociedad civil de todo el mundo: se ha mejorado la salud y la educación aunque todavía falta un buen tanto para ser lo que debe de ser, igual con la vivienda y la alimentación, y en algunas zonas se ha mejorado mucho el problema de la tierra porque se repartieron las tierras recuperadas a los finqueros, pero hay zonas que siguen sufriendo por falta de tierras para cultivar. Y luego pues se mejoró mucho el apoyo de la sociedad civil nacional e internacional, porque antes cada quien iba para donde más le latía, y ahora las Juntas de Buen Gobierno las orientan a donde es más necesario. Y, por lo mismo, en todas partes hay más compañeros y compañeras que están aprendiendo a relacionarse con las personas de otras partes de México y del mundo, están aprendiendo a respetar y a exigir respeto, están aprendiendo que hay muchos mundos y que todos tienen su lugar, su tiempo y su modo, y así hay que respetarse mutuamente entre todos.

Bueno, pues nosotros los zapatistas del EZLN nos dedicamos ese tiempo a nuestra fuerza principal, o sea a los pueblos que nos apoyan. Y pues algo sí se ha mejorado la situación, o sea que no hay quien diga que de balde fue la organización y la lucha zapatistas, sino que, aunque nos acaben completamente, nuestra lucha sí sirvió de algo.

Pero no sólo se crecieron los pueblos zapatistas, sino que también se creció el EZLN. Porque lo que pasó en este tiempo es que nuevas generaciones renovaron toda nuestra organización. O sea que como que le metieron nueva fuerza. Los comandantes y comandantas, quienes estaban en su madurez en el inicio del alzamiento en 1994, tienen ahora la sabiduría de lo aprendido en la guerra y en el diálogo de 12 años con miles de hombres y mujeres de todo el mundo. Los miembros del CCRI, la dirección político- organizativa zapatista, ahora aconsejan y orientan a los nuevos que van entrando en nuestra lucha, y a los que van ocupando cargos de dirección. Ya tiene tiempo que los “comités” (que es como les decimos nosotros) han estado preparando toda

una nueva generación de comandantes y comandantas que, después de un período de instrucción y prueba, empiezan a conocer los trabajos de mando organizativo y a desempeñarlos. Y pasa también que nuestros insurgentes, insurgentas, milicianos, milicianas, responsables locales y regionales, así como las bases de apoyo, que eran jóvenes en el inicio del alzamiento, son ya hombres y mujeres maduros, veteranos combatientes y líderes naturales en sus unidades y comunidades. Y quienes eran niños en aquel enero de 94, son ya jóvenes que han crecido en la resistencia, y han sido formados en la digna rebeldía levantada por sus mayores en estos 12 años de guerra. Estos jóvenes tienen una formación política, técnica y cultural que no teníamos quienes iniciamos el movimiento zapatista. Esta juventud alimenta ahora, cada vez más, tanto nuestras tropas como los puestos de dirección en la organización. Y, bueno, todos nosotros hemos visto los engaños de la clase política mexicana y la destrucción que sus acciones provocan en nuestra patria. Y hemos visto las grandes injusticias y matanzas que hace la globalización neoliberal en todo el mundo. Pero de eso les decimos más luego.

Así el EZLN ha resistido 12 años de guerra, de ataques militares, políticos, ideológicos y económicos, de cerco, de hostigamiento, de persecución, y no nos han vencido, no nos hemos vendido ni rendido, y hemos avanzado. Más compañeros de muchas partes se han entrado en la lucha, así que, en lugar de que nos hacemos más débiles después de tantos años, nos hacemos más fuertes. Claro que hay problemas que se pueden resolver separando más lo político-militar de lo civil-democrático. Pero hay cosas, las más importantes, como son nuestras demandas por las que luchamos, que no se han logrado cabalmente.

Según nuestro pensamiento y lo que vemos en nuestro corazón, hemos llegado a un punto en que no podemos ir más allá y, además, es posible que perdamos todo lo que tenemos, si nos quedamos como estamos y no hacemos nada más para avanzar. O sea que llegó la hora de arriesgarse otra vez y dar un paso peligroso pero que vale la pena. Porque tal vez unidos con otros sectores sociales que tienen las mismas carencias que nosotros, será posible conseguir lo que necesitamos y merecemos. Un nuevo paso adelante en la lucha indígena sólo es posible si el indígena se junta con obreros, campesinos, estudiantes, maestros, empleados... o sea los trabajadores de la ciudad y el campo.

III.- DE CÓMO VEMOS EL MUNDO.

Ahora vamos a explicarles cómo es que vemos nosotros los zapatistas lo que pasa en el mundo. Pues vemos que el capitalismo es el que está más fuerte ahorita. El capitalismo es un sistema social, o sea una forma como en una sociedad están organizadas las cosas y las personas, y quien tiene y quien no tiene, y quien manda y quien obedece. En el capitalismo hay unos que tienen dinero o sea capital y fábricas y tiendas y campos y muchas cosas, y hay otros que no tienen nada sino que sólo tienen su fuerza y su conocimiento para trabajar; y en el capitalismo mandan los que tienen el dinero y las cosas, y obedecen los que nomás tienen su capacidad de trabajo.

Y entonces el capitalismo quiere decir que hay unos pocos que tienen grandes riquezas, pero no es que se sacaron un premio, o que se encontraron un tesoro, o que heredaron de un pariente, sino que esas riquezas las obtienen de explotar el trabajo de muchos. O sea que el capitalismo se basa en la explotación de los trabajadores, que quiere decir que como que exprimen a los trabajadores y les sacan todo lo que pueden de ganancias. Esto se hace con injusticias porque al trabajador no le pagan cabal lo que es su trabajo, sino que apenas le dan un salario para que coma un poco y se descansa un tantito, y al otro día vuelta a trabajar en el explotadero, que sea en el campo o en la ciudad.

Y también el capitalismo hace su riqueza con despojo, o sea con robo, porque les quita a otros lo que ambiciona, por ejemplo tierras y riquezas naturales. O sea que el capitalismo es un sistema donde los robadores están libres y son admirados y puestos como ejemplo.

Y, además de explotar y despojar, el capitalismo reprime porque encarcela y mata a los que se rebelan contra la injusticia.

Al capitalismo lo que más le interesa son las mercancías, porque cuando se compran y se venden dan ganancias. Y entonces el capitalismo todo lo convierte en mercancías, hace mercancías a las personas, a la naturaleza, a la cultura, a la historia, a la conciencia. Según el capitalismo, todo se tiene que poder comprar y vender. Y todo lo esconde detrás de las mercancías para que no vemos la explotación que hace. Y entonces las mercancías se compran y se venden en un mercado. Y resulta que el mercado, además de servir para comprar y vender, también sirve para esconder la explotación de los trabajadores. Por ejemplo, en el mercado vemos el café ya empaquetado, en su bolsita o frasco muy bonitillo, pero no vemos al campesino que sufrió para cosechar el café, y no vemos al coyote que le pagó muy barato su trabajo, y no vemos a los trabajadores en la gran empresa dale y dale para empaquetar el café. O vemos un aparato para escuchar música como cumbias, rancheras o corridos o según cada quien, y lo vemos que está muy bueno porque tiene buen sonido, pero no vemos a la obrera de la maquiladora que batalló muchas horas para pegar los cables y las partes del aparato, y apenas le pagaron una miseria de dinero, y ella vive retirado del trabajo y gasta un buen en el pasaje, y además corre peligro que la secuestran, la violan y la matan como pasa en Ciudad Juárez, en México.

O sea que en el mercado vemos mercancías, pero no vemos la explotación con las que se hicieron. Y entonces el capitalismo necesita muchos mercados... o un mercado muy grande, un mercado mundial.

Y entonces resulta que el capitalismo de ahora no es igual que antes, que están los ricos contentos explotando a los trabajadores en sus países, sino que ahora está en un paso que se llama Globalización Neoliberal. Esta globalización quiere decir que ya no sólo en un país dominan a los trabajadores o en varios, sino que los capitalistas tratan de dominar todo en todo el mundo. Y entonces al mundo, o sea al planeta Tierra, también se le dice que es el “globo terráqueo” y por eso se dice “globalización” o sea todo el mundo.

Y el neoliberalismo pues es la idea de que el capitalismo está libre para dominar todo el mundo y ni modos, pues hay que resignarse y conformarse y no hacer bulla, o sea no rebelarse. O sea que el neoliberalismo es como la teoría, el plan pues, de la globalización capitalista. Y el neoliberalismo tiene sus planes económicos, políticos, militares y culturales. En todos esos planes de lo que se trata es de dominar a todos, y el que no obedece pues lo reprimen o lo apartan para que no pasa sus ideas de rebelión a otros.

Entonces, en la globalización neoliberal, los grandes capitalistas que viven en los países que son poderosos, como Estados Unidos, quieren que todo el mundo se hace como una gran empresa donde se producen mercancías y como un gran mercado. Un mercado mundial, un mercado para comprar y vender todo lo del mundo y para esconder toda la explotación de todo el mundo. Entonces los capitalistas globalizados se meten a todos lados, o sea a todos los países, para hacer sus grandes negocios o sea sus grandes explotaciones. Y entonces no respetan nada y se meten como quiera. O sea que como que hacen una conquista de otros países. Por eso los zapatistas decimos que la globalización neoliberal es una guerra de conquista de todo el mundo, una guerra mundial, una guerra que hace el capitalismo para dominar mundialmente. Y entonces esa conquista a veces es con ejércitos que invaden un país y a la fuerza lo conquistan. Pero a veces es con la economía, o sea que los grandes capitalistas meten su dinero en otro país o le prestan dinero, pero con la condición de que obedezca lo que ellos dicen. Y también se meten con sus ideas, o sea con la cultura capitalista que es la cultura de la mercancía, de la ganancia, del mercado.

Entonces el que hace la conquista, el capitalismo, hace como quiere, o sea que destruye y cambia lo que no le gusta y elimina lo que le estorba. Por ejemplo le estorban los que no producen ni compran ni venden las mercancías de la modernidad, o los que se rebelan a ese orden. Y a esos que no le sirven, pues los desprecia. Por eso los indígenas estorban a la globalización neoliberal y por eso los desprecian y los quieren eliminar. Y el capitalismo neoliberal también quita las leyes que no lo dejan hacer muchas explotaciones y tener muchas ganancias. Por ejemplo imponen que todo se pueda comprar y vender, y como el capitalismo tiene el dinero, pues lo compra todo. Entonces como que el capitalismo destruye a los países que conquista con la globalización neoliberal, pero también como que quiere volver a acomodar todo o hacerlo de nuevo pero a su modo, o sea de modo que lo beneficie y sin lo que le estorba. Entonces la globalización neoliberal, o sea la capitalista, destruye lo que hay en esos países, destruye su cultura, su idioma, su sistema económico, su sistema político, y también destruye los modos en que se relacionan los que viven en ese país. O sea que queda destruido todo lo que hace que un país sea un país.

Entonces la globalización neoliberal quiere destruir a las Naciones del mundo y que sólo queda una sola Nación o país, o sea el país del dinero, del capital. Y el capitalismo quiere entonces que todo sea como él quiere, o sea según su modo, y lo que es diferente pues no le gusta, y lo persigue, y lo ataca, o lo aparta en un rincón y hace como que no existe.

Entonces, como quien dice que resumiendo, el capitalismo de la globalización neoliberal se basa en la explotación, el despojo, el desprecio y la represión a los que no se dejan. O sea igual que antes, pero ahora globalizado, mundial.

Pero no es tan fácil para la globalización neoliberal, porque los explotados de cada país pues no se conforman y no dicen que ya ni modo, sino que se rebelan; y los que sobran y estorban pues se resisten y no se dejan ser eliminados. Y entonces por eso vemos que en todo el mundo los que están jodidos se hacen resistencias para no dejarse, o sea que se rebelan, y no sólo en un país sino que donde quiera abundan, o sea que, así como hay una globalización neoliberal, hay una globalización de la rebeldía.

Y en esta globalización de la rebeldía no sólo aparecen los trabajadores del campo y de la ciudad, sino que también aparecen otros y otras que mucho los persiguen y desprecian por lo mismo de que no se dejan dominar, como son las mujeres, los jóvenes, los indígenas, los homosexuales, lesbianas, transexuales, los migrantes, y muchos otros grupos que de por sí hay en todo el mundo pero que no vemos hasta que gritan que ya basta de que los desprecien, y se levantan, y pues ya los vemos, y los oímos, y los aprendemos.

Y entonces nosotros vemos que todos esos grupos de gente están luchando contra el neoliberalismo, o sea contra el plan de la globalización capitalista, y están luchando por la humanidad.

Y todo esto que vemos nos produce gran asombro por ver la estupidez de los neoliberales que quieren destruir toda la humanidad con sus guerras y explotaciones, pero también nos produce gran contento ver que donde quiera salen resistencias y rebeldías, así como la nuestra que es un poco pequeña pero aquí estamos. Y vemos todo esto en todo mundo y ya nuestro corazón aprende que no estamos solos.

IV.- DE CÓMO VEMOS A NUESTRO PAÍS QUE ES MÉXICO.

Ahora les platicamos cómo vemos lo que está pasando en nuestro México. Bueno, pues lo que vemos es que nuestro país está gobernado por los neoliberales. O sea que, como ya explicamos, los gobernantes que tenemos están destruyendo lo que es nuestra Nación, nuestra Patria mexicana. Y su trabajo de estos malos gobernantes no es mirar por el bienestar del pueblo, sino que sólo están pendientes del bienestar de los capitalistas. Por ejemplo, hacen leyes como las del Tratado de Libre Comercio, que pasan a dejar en la miseria a muchos mexicanos, tanto campesinos y pequeños productores, porque son “comidos” por las grandes empresas agroindustriales; tanto como los obreros y pequeños empresarios porque no pueden competir con las grandes transnacionales que se meten sin que nadie les diga nada y hasta les dan gracias, y ponen sus bajos salarios y sus altos precios. O sea que, como quien dice, algunas de las bases económicas de nuestro México, que eran el campo y la industria y el comercio nacionales, están bien destruidas y apenas quedan unos pocos escombros que seguro también van a vender.

Y éstas son grandes desgracias para nuestra Patria. Porque pues en el campo ya no se producen los alimentos, sino sólo lo que venden los grandes capitalistas, y las buenas tierras son robadas con mañas y con el apoyo de los políticos. O sea que en el campo está pasando igual que cuando el Porfirismo, nomás que, en lugar de hacendados, ahora son unas empresas extranjeras las que tienen al campesino bien jodido. Y donde antes había créditos y precios de protección, ahora sólo hay limosnas, ..y a veces ni eso.

En su lado del trabajador de la ciudad pues las fábricas cierran y se quedan sin trabajo, o se abren las que se llaman maquiladoras, que son del extranjero y que pagan una miseria por muchas horas de trabajo. Y entonces no importa el precio de los productos que necesita el pueblo porque, aunque está caro o barato, pues no hay la paga. Y si alguien se trabajaba en una pequeña o mediana empresa, pues ya no, porque se cerró y la compró una gran transnacional. Y si alguien tenía un pequeño negocio, pues también se desapareció o se puso a

trabajar clandestinamente para las grandes empresas que los explotan una barbaridad, y hasta ponen a trabajar a los niños y niñas. Y si el trabajador estaba en un su sindicato para demandar sus derechos legalmente, pues no, que ahora el mismo sindicato le dice que hay que apechugar que bajan el salario o la jornada de trabajo o quitan prestaciones, porque si no pues la empresa cierra y se va para otro país. Y luego pues está eso del “microchangarro”, que es como el programa económico del gobierno para que todos los trabajadores de la ciudad se pongan a vender chicles o tarjetas de teléfono en las esquinas. O sea que pura destrucción económica también en las ciudades.

Y entonces lo que pasa es que, como la economía del pueblo está bien jodida tanto en el campo como en la ciudad, pues muchos mexicanos y mexicanas tienen que dejar su Patria, o sea la tierra mexicana, e irse a buscar trabajo en otro país que es Estados Unidos y ahí no los tratan bien, sino que los explotan, los persiguen y los desprecian y hasta los matan.

Entonces en el neoliberalismo que nos imponen los malos gobiernos pues no ha mejorado la economía, al contrario, el campo está muy necesitado y en las ciudades no hay trabajo. Y lo que está pasando es que México se está convirtiendo nomás en donde nacen y un rato, y otro rato se mueren, los que trabajan para la riqueza de los extranjeros principalmente de los gringos ricos. Por eso decimos que México está dominado por Estados Unidos.

Bueno, pero no sólo pasa esto, sino que también el neoliberalismo cambió a la clase política de México, o sea a los políticos, porque los hizo como que son empleados de una tienda, que tienen que hacer todo lo posible por vender todo y bien barato. Ya ven que cambiaron las leyes para quitar el artículo 27 de la Constitución y se pudieran vender las tierras ejidales y comunales. Eso fue el Salinas de Gortari, y él y sus bandas dijeron que es por bien del campo y del campesino, y que así va a prosperar y a vivir mejor. ¿Acaso ha sido así? El campo mexicano está peor que nunca y los campesinos más jodidos que cuando Porfirio Díaz. Y también dijeron que van a privatizar, o sea a vender a los extranjeros, las empresas que tenía el Estado para apoyar el bienestar del pueblo. Que porque no funcionan bien y les falta modernizarse, y que mejor venderlas. Pero, en lugar de mejorar, los derechos sociales que se conquistaron en la revolución de 1910 son ahora como para dar lástima... y coraje. Y también dijeron que hay que abrir las fronteras para que entre todo el capital extranjero, que así se van a apurar los empresarios mexicanos y a hacer mejor las cosas. Pero ahora vemos que ya ni hay empresas nacionales, todo se lo comieron los extranjeros, y lo que venden está peor que lo que se hacía en México.

Y bueno, pues ahora también los políticos mexicanos lo quieren vender PEMEX o sea el petróleo que es de los mexicanos, y la única diferencia es que unos dicen que se vende todo y otros dicen que sólo se vende una parte. Y también quieren privatizar el seguro social, y la electricidad, y el agua, y los bosques, y todo, hasta que no quede nada de México y nuestro país sólo sea como un terreno baldío o un lugar para su diversión de los ricos de todo el mundo, y los mexicanos y mexicanas estemos como sus sirvientes, pendientes de qué se les ofrece, mal viviendo, sin raíces, sin cultura, sin Patria pues.

O sea que los neoliberalistas lo quieren matar a México, a nuestra patria mexicana. Y los partidos políticos electorales no nada más no defienden, sino que primero que nadie son los que se ponen al servicio de los extranjeros, principalmente de los de Estados Unidos, y son los que se encargan de engañarnos, haciéndonos que miramos para otro lado mientras venden todo y se quedan ellos con la paga. Todos los partidos políticos electorales que hay ahorita, no nomás unos. Piensen ustedes si algo han hecho bien y verán que no, que puras robaderas y transas. Y vean como los políticos electorales siempre tienen sus buenas casas y sus buenos carros y sus lujos. Y todavía quieren que les damos las gracias y que otra vuelta votamos por ellos. Y es que de plano, como luego dicen, no tienen madre. Y no la tienen porque de por sí no tienen Patria, sólo tienen cuentas bancarias.

Y también vemos que crece mucho el narcotráfico y los crímenes. Y a veces pensamos que los criminales son como los presentan en los corridos o las películas, y tal vez algunos son así, pero no son los meros jefes. Los meros jefes andan bien vestidos, tienen estudios en el extranjero, son elegantes, no se andan escondiendo sino que comen en buenos restaurantes y salen en los periódicos muy bonitos y bien vestidos en sus fiestas, o sea

que, como luego se dice, son “gente bien”, y algunos hasta son gobernantes, diputados, senadores, secretarios de estado, empresarios prósperos, jefes de policía, generales.

¿Estamos diciendo que la política no sirve? No, lo que queremos decir es que ESA política no sirve. Y no sirve porque no toma en cuenta al pueblo, no lo escucha, no le hace caso, nomás se le acerca cuando hay elecciones, y ya ni siquiera quieren votos, ya basta con las encuestas para decir quien gana. Y entonces pues puras promesas de que van a hacer esto y van a hacer lo otro, y ya luego, pues anda-vete y no los vuelves a ver, mas que cuando sale en las noticias que ya se robaron mucho dinero y no les van a hacer nada porque la ley, que esos mismos políticos hicieron, los protege.

Porque ése es otro problema, y es que la Constitución ya está toda manoseada y cambiada. Ya no es la que tenía los derechos y las libertades del pueblo trabajador, sino que ahora están los derechos y las libertades de los neoliberalistas para tener sus grandes ganancias. Y los jueces están para servir a esos neoliberalistas, porque siempre dan su palabra a favor de ellos, y a los que no son ricos pues les tocan las injusticias, las cárceles, los cementerios.

Bueno, pues aún con todo este desbarajuste que están haciendo los neoliberalistas, hay mexicanos y mexicanas que se organizan y hacen lucha de resistencia.

Y así nos enteramos que hay indígenas, que sus tierras están retiradas de aquí de Chiapas, y que hacen su autonomía y defienden su cultura y cuidan la tierra, los bosques, el agua.

Y hay trabajadores del campo, o sea campesinos, que se organizan y hacen sus marchas y movilizaciones para exigir créditos y apoyos al campo.

Y hay trabajadores de la ciudad que no se dejan que les quiten sus derechos o que privaticen sus trabajos, sino que protestan y se manifiestan para que no les quiten lo poco que tienen y para que no le quiten al país lo que es suyo de por sí, como la electricidad, el petróleo, la seguridad social, la educación.

Y hay estudiantes que no dejan que se privatice la educación y luchan porque sea gratuita y popular y científica, o sea que no cobren, que toda la gente pueda aprender, y que en las escuelas no enseñen tarugadas.

Y hay mujeres que no dejan que las traten como adorno o que las humillen y desprecien nomás por mujeres, sino que se organizan y luchan por el respeto que merecen como mujeres que son.

Y hay jóvenes que no aceptan que los embrutecen con las drogas o que los persiguen por sus modos de ser, sino que se hacen conscientes con su música y su cultura, su rebeldía pues.

Y hay homosexuales, lesbianas, transexuales y muchos modos, que no se conforman con que los burlan, y los desprecian, y los maltratan, y hasta los matan porque tienen otro modo que es diferente, y los tratan de anormales o delincuentes, sino que hacen sus organizaciones para defender su derecho a la diferencia.

Y hay sacerdotes y monjas y los que se llaman seglares, que no están con los ricos ni resignados en la rezadera, sino que se organizan para acompañar las luchas del pueblo.

Y hay los que se llaman luchadores sociales, que son hombres y mujeres que toda su vida se la han pasado luchando por el pueblo explotado, y son los mismos que participaron en las grandes huelgas y acciones obreras, en las grandes movilizaciones ciudadanas, en los grandes movimientos campesinos, y que sufrieron las grandes represiones, y como quiera, aunque algunos ya tienen edad, siguen sin rendirse, y ahí andan de un lado a otro buscando la lucha, buscando la organización, buscando la justicia, y se hacen organizaciones de izquierda, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de derechos humanos, organizaciones de defensa de presos políticos y de aparición de los desaparecidos, publicaciones de izquierda, organizaciones de

maestros o estudiantes, o sea lucha social, y hasta organizaciones político-militares, y nomás no se están quietos y mucho saben porque mucho han visto y oído y vivido y luchado.

Y así en general, nosotros vemos que en nuestro país, que se llama México, hay mucha gente que no se deja, que no se rinde, que no se vende. O sea que es digna. Y eso nos da mucho contento y alegría porque con toda esa gente pues no tan fácil van a ganar los neoliberalistas y tal vez si se logra salvar a nuestra Patria de los grandes robos y destrucción que le hacen. Y pensamos que ojalá nuestro “nosotros” incluyera todas esas rebeldías...

V.- DE LO QUE QUEREMOS HACER.

Bueno, pues ahora les vamos a decir lo que queremos hacer en el mundo y en México, porque no podemos ver todo lo que pasa en nuestro planeta y quedarnos nomás callados, como si sólo nosotros estamos donde estamos.

Pues en el mundo lo que queremos es decirle a todos los que resisten y luchan con sus modos y en sus países, que no están solos, que nosotros los zapatistas, aunque somos muy pequeños, los apoyamos y vamos a ver el modo de ayudarlos en sus luchas y de hablar con ustedes para aprender, porque de por sí lo que hemos aprendido es a aprender.

Y queremos decirle a los pueblos latinoamericanos que es para nosotros un orgullo ser una parte de ustedes, aunque sea pequeña. Que bien que nos acordamos cuando hace años también se iluminaba el continente y una luz se llamaba Che Guevara, como antes se llamó Bolívar, porque a veces los pueblos agarran un nombre para decir que agarran una bandera.

Y queremos decirle al pueblo de Cuba, que ya lleva muchos años resistiendo en su camino, que no está solo y que no estamos de acuerdo con el bloqueo que les hacen y que vamos a ver el modo de mandarles algo, aunque sea maíz, para su resistencia. Y queremos decirle al pueblo norteamericano, que nosotros no revolvemos y sabemos que una cosa son los malos gobiernos que tienen y que pasan a perjudicar a todo el mundo, y otra muy diferente los norteamericanos que luchan en su país y se solidarizan con las luchas de otros pueblos. Y queremos decirle a los hermanos y hermanas Mapuche, en Chile, que vemos y aprendemos de sus luchas. Y a los venezolanos que bien que miramos cómo defienden su soberanía o sea el derecho de su Nación a decidir para dónde va. Y a los hermanos y hermanas indígenas del Ecuador y Bolivia les decimos que nos están dando una buena lección de historia a toda Latinoamérica porque ahora sí que le están poniendo un alto a la globalización neoliberal. Y a los piqueteros y a los jóvenes de Argentina les queremos decir eso, que los queremos. Y a los que en Uruguay se quieren un mejor país que los admiramos. Y a los que están sin tierra en Brasil que los respetamos. Y a todos los jóvenes de Latinoamérica que está bueno lo que están haciendo y que nos da una gran esperanza.

Y queremos decirles a los hermanos y hermanas de la Europa Social, o sea la que es digna y rebelde, que no están solos. Que nos alegran mucho sus grandes movimientos contra las guerras neoliberalistas. Que miramos con atención sus formas de organización y sus modos de luchar para que tal vez algo aprendemos. Que estamos viendo el modo de apoyarlos en sus luchas y que no les vamos a mandar euros porque luego se devalúan por lo del relajo de la Unión Europea, pero tal vez les vamos a mandar artesanías y café para que lo comercializan y algo se ayudan en sus trabajos para la lucha. Y tal vez también les mandamos pozol que da mucha fuerza en la resistencia, pero quien sabe si les mandamos porque el pozol es más bien de nuestro modo y qué tal que les perjudica la panza y se debilitan sus luchas y los derrotan los neoliberalistas.

Y queremos decirles a los hermanos y hermanas de África, Asia y Oceanía que sabemos que también se están luchando y que queremos conocer más de sus ideas y sus prácticas.

Y queremos decirle al mundo que lo queremos hacer grande, tan grande que quepan todos los mundos que resisten porque los quieren destruir los neoliberalistas y porque no se dejen así nomás sino que luchan por la humanidad.

Bueno, pues en México lo que queremos hacer es un acuerdo con personas y organizaciones mero de izquierda, porque pensamos que es en la izquierda política donde mero está la idea de resistirse contra la globalización neoliberal, y de hacer un país donde haya, para todos, justicia, democracia y libertad. No como ahorita que sólo hay justicia para los ricos, sólo hay libertad para sus grandes negocios y sólo hay democracia para pintar las bardas con propaganda electoral. Y porque nosotros pensamos que sólo de la izquierda puede salir un plan de lucha para que nuestra Patria, que es México, no se muere.

Y entonces, lo que pensamos es que, con estas personas y organizaciones de izquierda, hacemos un plan para ir a todas las partes de México donde hay gente humilde y sencilla como nosotros.

Y no es que vamos a decirles qué deben hacer o sea a darles orden.

Tampoco es que vamos a pedirles que voten por un candidato, que ya sabemos que los que hay son neoliberalistas.

Tampoco es que les vamos a decir que hagan igual a nosotros, ni que se levanten en armas.

Lo que vamos a hacer es preguntarles cómo es su vida, su lucha, su pensamiento de cómo está nuestro país y de cómo hacemos para que no nos derroten.

Lo que vamos a hacer es tomar su pensamiento de la gente sencilla y humilde y tal vez encontramos en ella el mismo amor que sentimos nosotros por nuestra patria.

Y tal vez encontramos un acuerdo entre los que somos sencillos y humildes y, juntos, nos organizamos en todo el país y ponemos de acuerdo nuestras luchas que ahorita están solas, apartadas unas de otras, y encontramos algo así como un programa que tenga lo que queremos todos, y un plan de cómo vamos a conseguir que ese programa, que se llama “programa nacional de lucha”, se cumpla.

Y entonces, según el acuerdo de la mayoría de esa gente que vamos a escuchar, pues hacemos una lucha con todos, con indígenas, obreros, campesinos, estudiantes, maestros, empleados, mujeres, niños, ancianos, hombres, y con todo aquel que tenga bueno su corazón y tenga la gana de luchar para que no se acabe de destruir y vender nuestra patria que se llama “México” y que viene quedando entre el río Bravo y el río Suchiate, y de un lado tiene el océano pacífico y del otro el océano atlántico.

VI.- DE COMO LO VAMOS A HACER.

Y entonces ésta es nuestra palabra sencilla que va dirigida a la gente humilde y simple de México y el mundo, y a ésta nuestra palabra de ahora la llamamos:

Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

Y aquí estamos para decir, con nuestra palabra sencilla, que...

El EZLN mantiene su compromiso de cese al fuego ofensivo y no hará ataque alguno contra fuerzas gubernamentales ni movimientos militares ofensivos.

El EZLN mantiene todavía su compromiso de insistir en la vía de la lucha política con esta iniciativa pacífica que ahora hacemos. Por lo tanto, el EZLN seguirá en su pensamiento de no hacer ningún tipo de relación secreta con organizaciones político-militares nacionales o de otros países.

El EZLN refrenda su compromiso de defender, apoyar y obedecer a las comunidades indígenas zapatistas que lo forman y son su mando supremo, y, sin interferir en sus procesos democráticos internos y en la medida de sus posibilidades, contribuir al fortalecimiento de su autonomía, buen gobierno y mejora de sus condiciones

de vida. O sea que lo que vamos a hacer en México y el mundo, lo vamos a hacer sin armas, con un movimiento civil y pacífico, y sin descuidar ni dejar de apoyar a nuestras comunidades.

Por lo tanto...

En el mundo...

1.- Haremos más relaciones de respeto y apoyos mutuos con personas y organizaciones que resisten y luchan contra el neoliberalismo y la humanidad.

2.- En la medida de nuestras posibilidades mandaremos apoyos materiales como alimentos artesanías para los hermanos y hermanas que luchan en todo el mundo.

Para empezar, vamos a pedir prestado a la Junta de Buen Gobierno de La Realidad, el Camión que se llama “Chompiras” y le caben parece que 8 toneladas, y lo vamos a llenar de maíz y tal vez dos tambos de 200 litros cada uno con gasolina o petróleo, según qué les conviene, y los vamos a entregar en la embajada de Cuba en México para que lo mandan en su pueblo cubano como un apoyo de los zapatistas para su resistencia contra el bloqueo norteamericano. O tal vez hay un lugar más acá para entregar porque siempre está retirado hasta la Ciudad de México y qué tal que se descompone el “Chompiras” y vamos a quedar mal. Y eso pues hasta que sale la cosecha que ahorita está verdeando en la milpa y si no nos atacan, porque si mandamos en estos meses que vienen pues puro elote mandamos y no llega bien ni en tamales, mejor en noviembre o diciembre, según.

Y también vamos a hacer acuerdo con las cooperativas de mujeres de las artesanías para mandar un buen tanto de bordados a las Europas que tal vez ya no son Unión, y también tal vez mandamos café orgánico de las cooperativas zapatistas, para que lo vendan y saquen un poco de paga para su lucha. Y si no se vende pues siempre pueden echar un cafecito y platicar de la lucha antineoliberal, y si hace un poco de frío pues se tapan con los bordados zapatistas que sí resisten bien hasta los lavados a mano y piedra y, además, no despiñtan.

Y a los hermanos y hermanas indígenas de Bolivia y Ecuador también les vamos a mandar un poco de maíz no-transgénico y nomás que no sabemos donde mero entregar para que llegue cabal pero sí estamos dispuestos para dar esta pequeña ayuda.

3.- Y a todos y todas que resisten en todo el mundo les decimos que hay que hacer otros encuentros intercontinentales, aunque sea otro uno. Tal vez diciembre de este año o enero próximo, hay que pensar. No queremos decir mero cuándo, porque se trata de que hacemos acuerdo parejo en todo, de dónde, de cuando, de cómo, de quién. Pero que no sea de templete donde unos pocos hablan y todos los demás escuchan, sino que sin templete, puro plano y todos hablan, pero en orden porque si no pues pura bulla y no se entiende la palabra, y con buena organización todos escuchan, y así apuntan en sus cuadernos las palabras de resistencia de otros para que luego cada quien lo platica a sus compañeros y compañeras en sus mundos. Y nosotros pensamos que sea en un lugar que tenga una cárcel muy grande, porque qué tal que nos reprimen y nos encarcelan, y para no estar todos amontonados sino que presos pero, eso sí, bien organizados, y ahí en la cárcel le seguimos el encuentro intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo. Entonces ahí luego les decimos cómo hacemos para ponernos de acuerdo en cómo nos vamos a poner de acuerdo. Bueno pues así es como pensamos hacer lo que queremos hacer en el mundo. Ahora sigue...

En México...

1.- Vamos a seguir luchando por los pueblos indios de México, pero ya no sólo por ellos ni sólo con ellos, sino que por todos los explotados y desposeídos de México, con todos ellos y en todo el país. Y cuando decimos que todos los explotados de México también estamos hablando de los hermanos y hermanas que se han tenido que ir a Estados Unidos a buscar trabajo para poder sobrevivir.

2.- Vamos a ir a escuchar y hablar directamente, sin intermediarios ni mediaciones, con la gente sencilla y humilde del pueblo mexicano y, según lo que vamos escuchando y aprendiendo, vamos a ir construyendo,

junto con esa gente que es como nosotros, humilde y sencilla, un programa nacional de lucha, pero un programa que sea claramente de izquierda o sea anticapitalista o sea antineoliberal, o sea por la justicia, la democracia y la libertad para el pueblo mexicano.

3.- Vamos a tratar de construir o reconstruir otra forma de hacer política, una que otra vuelta tenga el espíritu de servir a los demás, sin intereses materiales, con sacrificio, con dedicación, con honestidad, que cumpla la palabra, que la única paga sea la satisfacción del deber cumplido, o sea como antes hacían los militantes de izquierda que no paraban ni con golpes, cárcel o muerte, mucho menos con billetes de dólar.

4.- También vamos a ir viendo de levantar; una lucha para demandar que hacemos una nueva Constitución o sea nuevas leyes que tomen en cuenta las demandas del pueblo mexicano como son: techo, tierra, trabajo, alimento, salud, educación, información, cultura, independencia, democracia, justicia, libertad y paz. Una nueva Constitución que reconozca los derechos y libertades del pueblo, y defienda al débil frente al poderoso.

PARA ESTO....

El EZLN enviará una delegación de su dirección para hacer este trabajo en todo el territorio nacional y por tiempo indefinido. Esta delegación zapatista, junto con las organizaciones y personas de izquierda que se sumen a esta Sexta Declaración de la Selva Lacandona, irá a los lugares a donde nos inviten expresamente.

También avisamos que el EZLN establecerá una política de alianzas con organizaciones y movimientos no electorales que se definan, en teoría y práctica, como de izquierda, de acuerdo a las siguientes condiciones:

No a hacer acuerdos arriba para imponer abajo, sino a hacer acuerdos para ir juntos a escuchar y a organizar la indignación; no a levantar movimientos que sean después negociados a espaldas de quienes los hacen, sino a tomar en cuenta siempre la opinión de quienes participan; no a buscar regalitos, posiciones, ventajas, puestos públicos, del Poder o de quien aspira a él, sino a ir más lejos de los calendarios electorales; no a tratar de resolver desde arriba los problemas de nuestra Nación, sino a construir DESDE ABAJO Y POR ABAJO una alternativa a la destrucción neoliberal, una alternativa de izquierda para México.

Sí al respeto recíproco a la autonomía e independencia de organizaciones, a sus formas de lucha, a su modo de organizarse, a sus procesos internos de toma de decisiones, a sus representaciones legítimas, a sus aspiraciones y demandas; y sí a un compromiso claro de defensa conjunta y coordinada de la soberanía nacional, con la oposición intransigente a los intentos de privatización de la energía eléctrica, el petróleo, el agua y los recursos naturales.

O sea que, como quien dice, invitamos a las organizaciones políticas y sociales de izquierda que no tengan registro, y a las personas que se reivindiquen de izquierda que no pertenezcan a los partidos políticos con registro, a reunimos en tiempo, lugar y modo que les propondremos en su oportunidad, para organizar una campaña nacional, visitando todos los rincones posibles de nuestra patria, para escuchar y organizar la palabra de nuestro pueblo. Entonces es como una campaña, pero muy otra porque no es electoral.

Hermanos y hermanas:

Ésta es nuestra palabra que declaramos:

En el mundo vamos a hermanarnos más con las luchas de resistencia contra el neoliberalismo y por la humanidad.

Y vamos a apoyar, aunque sea un poco, a esas luchas.

Y vamos, con respeto mutuo, a intercambiar experiencias, historias, ideas, sueños.

En México, vamos a caminar por todo el país, por las ruinas que ha dejado la guerra neoliberal y por las resistencias que, atrincheradas, en él florecen.

Vamos a buscar, y a encontrar, a alguien que quiera a estos suelos y a estos cielos siquiera tanto como nosotros.

Vamos a buscar, desde La Realidad hasta Tijuana, a quien quiera organizarse, luchar, construir acaso la última esperanza de que esta Nación, que lleva andando al menos desde el tiempo en que un águila se posó sobre un nopal para devorar una serpiente, no muera.

Vamos por democracia, libertad y justicia para quienes nos son negadas.

Vamos con otra política, por un programa de izquierda y por una nueva constitución.

Invitamos a los indígenas, obreros, campesinos, maestros, estudiantes, amas de casa, colonos, pequeños propietarios, pequeños comerciantes, micro empresarios, jubilados, discapacitados, religiosos y religiosas, científicos, artistas, intelectuales, jóvenes, mujeres, ancianos, homosexuales y lesbianas, niños y niñas, para que, de manera individual o colectiva participen directamente con los zapatistas en esta CAMPAÑA NACIONAL para la construcción de otra forma de hacer política, de un programa de lucha nacional y de izquierda, y por una nueva Constitución. Y pues ésta es nuestra palabra de lo que vamos a hacer y de cómo lo vamos a hacer. Ahí lo vean si es que le quieren entrar. Y les decimos a los hombres y mujeres que tengan bueno su pensamiento en su corazón, que estén de acuerdo con esta palabra que sacamos y que no tengan miedo, o que tengan miedo pero que lo controlen, pues que digan públicamente si están de acuerdo con esta idea que estamos declarando y pues así vamos viendo de una vez quién y cómo y en dónde y cuándo es que se hace este nuevo paso en la lucha. Por mientras lo piensan, les decimos que, hoy, en el sexto mes del año de 2005, los hombres, mujeres, niños y ancianos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional ya nos decidimos y ya suscribimos esta Sexta Declaración de la Selva Lacandona, y firmaron los que saben y los que no lo pusieron su huella, pero ya son menos los que no saben porque ya se avanzó la educación aquí en este territorio en rebeldía por la humanidad y contra el neoliberalismo, o sea en cielo y tierra zapatistas. Y ésta fue nuestra sencilla palabra dirigida a los corazones nobles de la gente simple y humilde que resiste y se rebela contra las injusticias en todo el mundo.

¡DEMOCRACIA!
¡LIBERTAD!
¡JUSTICIA!

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Comité Clandestino Revolucionario Indígena Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

México, en el mes sexto, o sea en junio, del año del 2005.

Fuentes de información

Fuentes de Información.

A) Obras citadas.

ARISTÓTELES, *Política*, España, Altaya, 1993, 334 p.

ARENDRT, Hannah, *¿Qué es la política?*, España, PAIDOS, 1997, 156 p.

ARRIGHI, Giovanni, WALLERSTEIN, Immanuel, *Movimientos Anti-sistémicos*, España, Ed. Akal, 1999, 125 p.

CANETTI, Elías, *Masa y poder*, España, Alianza editorial, España, 2000, 589 p.

COHEN, G.A., “Vuelta a los principios socialistas”, en; GARGARELLA, Roberto, OVEJERO Felix (comp.), *Razones para el socialismo*, España, Paídos ibérica, 2001, p. 153- 170.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL DEL EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Declaración de la Selva Lacandona”, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p. 9-11.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL DEL EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Segunda Declaración de la Selva Lacandona”, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p. 12-19.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL DEL EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona”, enero de 1996, en; Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p. 26-35.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “ A los asistentes al Foro Nacional Indígena”, Desde las Montañas del Sureste Mexicano, 29 de febrero de 1996, en; HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, VERA HERRERA Ramón (comp.), *Acuerdos de San Andrés*, México, Era, 1998, p. 182-185.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Segunda Declaración de La Realidad”, 3 de agosto de 1996, en; Ejército Zapatista de Liberación Nacional, *Declaraciones de la Esperanza*, México, FZLN, 2000, p. 39-47.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Quinta Declaración de la Selva Lacandona”, México 1998, en: <http://www.zeztainternacional.org/esp/ezln-mundo/declaraciones-de-la-selva-lacandona/quinta.html>.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Cinco años del ¡ Ya Basta!”, Sureste mexicano, 1 de enero de 1999, en; SUB COMANDANTE MARCOS, *Detrás de nosotros estamos ustedes*, México, Plaza y Janés, 2000, p. 17-33.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, “Palabras del EZLN el día 20 de marzo del 2001 en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Azcapotzalco”, México, marzo, 2001, en; www.palabra.ezln.org.mx.

COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL del EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, desde las Montañas del Sureste Mexicano, 2005, en; *Rebeldía*, México, 2005, 20 p.

CONGRESO FUNDACIONAL DEL FRENTE ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos Básicos del FZLN: principios, programa de lucha y plan de acción. 13-16 de septiembre*, México, Ediciones FZLN, 31 p.

DÍAZ POLANCO, Héctor, *La rebelión zapatista y la autonomía*, México, Siglo XXI, 2003, 243 p.

DUVERGER, Maurice, *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, 461p.

EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, “Composición del EZLN y condiciones para el diálogo, 18 de enero”, 6 de enero de 1994, en; EZLN *Documentos y comunicados. Iero. de enero a 8 de agosto de 1994*, Tomo I, México, Era, 1998, p. 72-78.

EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, “Al Frente Cívico de Mapastepec, 12 de febrero”, 8 de febrero de 1994, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. Iero. de enero a 8 de agosto de 1994*, Tomo I, México, Era, 1998, p. 131.

EZLN, “Al PDM y a la Uno, 18 de febrero”, 15 de febrero de 1994, en; EZLN *Documentos y comunicados. Iero. de enero a 8 de agosto de 1994*, Tomo I, México, Era, 1998, p 148-149.

EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, “Votán Zapata”, 10 de abril de 1994, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. Iero. de enero a 8 de agosto de 1994*, Tomo I, México, Era, 1998, p. 210-213.

EZLN, “Sobre irregularidades en el proceso electoral, 26 de agosto”, 24 de agosto de 1994, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y*

comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995, Tomo II, México, Era, 1996, p. 30-32.

EZLN, “La larga travesía del dolor a la esperanza”, septiembre de 1994, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 50-53.

EZLN, “El EZLN rompe con el diálogo del supremo gobierno”, 11 de octubre de 1994, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 98-100.

EZLN, “El neoliberalismo caótica teoría del caos económico”, 20 de julio de 1995, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p.413-416.

EZLN, “Al sindicato de ruta 100, 9 de agosto de 1995”, 3 de agosto de 1995, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 430-431.

EZLN, “Llamar a participar en la Consulta Nacional, 27 de agosto de 1995”, 25 de agosto de 1995, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p 432-433.

EZLN, “Declaración del CCRI en Larránzar”, 10 de septiembre de 1995, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 441-444.

EZLN, “Propuestas sobre mesas y arreglo para el diálogo, 12 de septiembre de 1995, fin de la Consulta Nacional”, México, 29 de septiembre de 1995, en; : EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 464.

EZLN, “Fin de la Consulta Nacional”, México, 29 de septiembre de 1995, en;, EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 447-451.

EZLN, “Ojese le y Otirud (El espejo y Durito). La política, la odontología y la moral”, septiembre-noviembre de 1995, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y Comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997*, Tomo III, México, Era, 1998, p 107-123.

EZLN, “Inauguración de Foro Nacional Indígena, 4 de enero de 1996”, 3 de enero de 1996, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 15 de agosto de 1994 a 29 de septiembre de 1995*, Tomo II, México, Era, 1996, p. 91-94.

EZLN, “Primera Declaración de la Realidad contra el neoliberalismo y por la humanidad”, 30 de enero de 1996, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y Comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997*, Tomo III, México, Era, 1998, p. 125-128.

EZLN, “Ponencia a siete voces siete: las políticas y las bolsas (las nuestras y las de ellos)”, 31 de julio de 1996, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y Comunicados, 2 de octubre de 1995 a 24 de enero de 1997*, Tomo III, México, Era, 1998, p. 325-348.

EZLN, “Siete preguntas a quien corresponda (imágenes del neoliberalismo en el México de 1997)”, junio de 1997, Tomo IV, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000*, Tomo IV, México, Era, 2003, p. 427-448.

EZLN, “Posición del EZLN ante el proceso electoral”, 1 ero. de julio de 1997, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. 14 de febrero de 1997 a 2 de diciembre de 2000*, Tomo IV, México, Era, 2003, p. 75-83.

EZLN, “Propuestas de reuniones preparatorias”, 13 de julio de 2005, en; <http://palabra.ezln.org.mx/>.

EZLN, “El PRD nos despreció y va a pagar”, México, domingo 7 de agosto de 2005, en; www.jornada.UNAM.mx/2005/08/07/009n1.pol.php.

EZLN, “¿La hora de las definiciones?”, septiembre de 2006, en *Rebeldía*, Número 46, México, Impresa, Rebeldía-Artes Gráficas, octubre 2006, p 45-49.

EZLN, “Bienvenida de la Junta de Buen Gobierno de Oventik”, Chiapas, 30 de diciembre, de 2006, en; <http://www.zetztainternazional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/bienvenida-jbg-ovantik.html>.

EZLN, “Sesión de preguntas en la mesa de autonomía y otro gobierno”, 30 de diciembre de 2006, en; [www.zetztainternazional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30 de diciembre/preguntas-autonomia.html](http://www.zetztainternazional.org/esp/encuentro-diciembre-2006/30-de-diciembre/preguntas-autonomia.html).

EZLN, “Denuncian la detención en Matamoros de una activista de la Otra Campaña”, México, domingo 1ero de abril de 2007, en; [http://www.jornada.unam.mx/2007/04/01/index.php?section=politica&article=008nl pol](http://www.jornada.unam.mx/2007/04/01/index.php?section=politica&article=008nl%20pol)

EZLN, “Encuentro de los pueblos indígenas de América”, 22 de abril 2007, en; <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/693/>.

EZLN, “Comunicado desde el norte del país”, 30 de abril del 2007, en; [www.zetztainternazional.org/esp/abril-2007/30 de abril/preguntas-politica.html](http://www.zetztainternazional.org/esp/abril-2007/30-de-abril/preguntas-politica.html).

EZLN, “Contra la represión...Otra Campaña. Algunas reflexiones a un año de dolor llamado Atenco”, México, mayo 2007, en; *Rebeldía*, Núm 52, año V, México, 2007, p. 73-80.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, “La Cuarta Declaración de la Selva Lacandona: el EZLN y la transición a la democracia”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco, mayo-junio 1996, p. 85-92.

GARRIDO, Luis Javier, *El partido de la Revolución Institucionalizada (medio siglo de poder político en México). La formación del nuevo Estado (1928-1945)*, México, Siglo XXI, 380 p.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*, México, Anthropos-UNAM-IIS, 2005, 478 p.

GRAMSCI, Antonio, *Cuadernos de la cárcel: notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno*, Tomo I, México, Juan Pablo editores, 1975, 335 p.

HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, VERA HERRERA Ramón (comp.), *Acuerdos de San Andrés*, México, Era, 1998, 238 p.

HOLLOWAY, John, *Cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy*, Argentina, Revista Herramienta-Universidad Autónoma de Puebla, 2002, 319 p.

HOLLOWAY, John, *Zapata en Wall Street: aportes para el cambio social*, La Paz-Bolivia, Wa Gui-Textos Rebeldes-Revista Herramienta, 2007, 173 p.

LeBOT, Ivon, *Sub Comandante Marcos: El sueño zapatista*, México, Plaza & Janés, 1998, 376 p.

LENKERSDORF, Carlos, *Los Hombres verdaderos, voces y testimonios tojolabales*, México, Siglo XXI, 2005, 197 p.

LENKERSDORF, Gudrun, “Caciques o concejos: dos concepciones de gobierno”, en; *Chiapas*, Núm IX, México, IIE-UNAM-Era, 2001, p. 77-88.

LOYO, Aurora (coord.), *Los actores sociales y la educación: los sentidos del cambio (1988-1994)*, México, UNAM-Plaza y Valdés, 1994, p. 23-62.

KLEIN, Naomi, “Ponencia del Seminario La marcha del EZLN al DF”, en; FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, SIRVENT Carlos (coord.) , *La Marcha del EZLN al Distrito Federal*, México, UNAM-Gernika, 2001, p.84-85.

MARX, Carlos, *Miseria de la Filosofía. Respuesta a la filosofía de la miseria del señor Proudhon* , México, Ediciones de Cultura Popular, 1974, 194 p.

MARX, Carlos, *Contribución a la crítica de la economía política: introducción a la crítica de la economía política*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1975, 273 p.

MARX, Carlos, *Manuscritos de 1844. Economía, política y filosofía*, México, Cartago-ediciones, 1981, 218 p.

MAQUIAVELO, Nicolás, *El Príncipe*, España, Altaya, 1993, 111 p.

MICHEL, Guillermo, *Ética política zapatista: una utopía para el siglo XXI*, México, MC editores-UAM Xochimilco, 2003, 257 p.

MICHEL, Guillermo, “Visión política de Votán-Zapata”, 14 de mayo de 2006, en; www.solidaridadesrebeldes.kolgados.com.ar.

MICHELS, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Tomo II, España, Amorrortu, 2003, 200 p.

MOSCA, Gaetano, *La clase política*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, 300 p.

MUSTI, Domenico, *Demokratia. Orígenes de una idea*, España, Alianza, 346 p.

OLAIZOLA, Jose María, BERRO, Chema, *Sindicalismo y transformación social*, España, Ediciones de los Libros de la Catarata-Libre pensamiento, 1993, 132 p.

OLIVERA, Mercedes, “Las mujeres y las luchas de los pueblos indígenas. Participación de las mujeres indígenas en los movimientos sociales”, en; GUTIÉRREZ, Raquel, ESCÁRZAGA Fabiola (coord.), *Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*, Volumen II, Bolivia-México, Juan Pablos editores-Gobierno del D.F.-UNAM-UACM-CEAM-Benemerita Universidad Autónoma de Puebla-Diakonia (Acción Ecuménica Sueca)- CADES-UMSA(Centro Andino de Estudios Estratégicos)- Universidad Major del Sur de los Andes- Instituto de Investigaciones Sociológicas IDIS-UAM, 2006, 313-322 p.

PANEBIANCO, Angelo, *Modelos de partido: organización y poder en los partidos políticos*, España, Alianza editorial, 2005, 520 p.

ROUSSEAU, Jean Jacques, *El Contrato social*, España, Altaya, 1993, 140 p.

SACRISTAN, Manuel, *GRAMSCI. Antología: selección, traducción y notas de M.S.*, México, Siglo XXI, 1975, 521 p.

SARTORI, Giovanni, *Partidos y sistemas de partidos*, España, Alianza 2001, 456 p.

SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “El Sub Comandante Insurgentes Marcos rompe el silencio de cuatro meses”, en; EJERCITO ZAPATISTA de LIBERACIÓN NACIONAL, *Documentos y comunicados. Iero. de enero a 8 de agosto de 1994*, Tomo I, México, Era, 1998, p. 98-100.

SUB COMANDANTE INSURGENTES MARCOS, “Bajarle el dobladillo a la esperanza”, en; SUB COMANDANTE MARCOS, *Detrás de nosotros estamos ustedes*, México, Plaza y Janés, 2000, p. 40-52.

SUB COMANDANTE MARCOS, “¿Cuáles son las características fundamentales de la IV Guerra Mundial?”, en; www.ezln.org.mx.

SUB COMANDANTE MARCOS, “México 2000: ventanas abiertas, puertas por abrir”, en; ANGUIANO, Arturo, *Después del 2 de julio ¿Dónde quedó la transición?. Una visión desde la izquierda*, México, UAM-Xochimilco, 2001, p. 41-53.

SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “El mundo: siete pensamientos”, mayo 2003, en; www.zetainternacional.org/esp/ezln-mundo/cuentos-ensayos-textos/siete-pensamientos-mayo-2003.html.

SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “Chiapas: La Treceava estela. Quinta parte; una historia.”, julio 2003, en; www.palabra.ezln.org.mx.

SUB COMANDANTE INSURGENTE MARCOS, “¿Otra teoría?”, en; *Contra historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. VI, México, marzo-agosto, 2006, p. 51-56.

TOURAINÉ, Alan, *Critica de la modernidad*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 207-215.

VARIOS AUTORES, *Para comprender las autonomías: una aproximación desde tres experiencias indígenas en Chiapas*, México, Enlace, comunicación y capacitación A.C., 2004, 65 p.

WALLERSTEIN, Immanuel, *El moderno sistema mundial. La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850*, Tomo III, México-España, Siglo XXI, 1998, 550 p.

WEBER, Max, *Economía y Sociedad: Esbozo de la Sociología Comprensiva*, España, Fondo de Cultura Económica, 2002, 1245 p.

WEBER, Max, *El político y el científico*, España, Altaya, 1995, 231 p.

B) Obras consultadas.

AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, “Encrucijadas actuales del neozapatismo mexicano. A diez años ”, en; *Contra historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. II, México, marzo-agosto 2004, p. 71-80.

AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, “La Otra política de la Otra Campaña”: la muerte de la política y el renacimiento del poder social”, en; *Contra historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. VI, México, marzo-agosto, 2006, p. 81-108.

AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio, “Ir a contracorriente. El sentido de La Otra Campaña”, en; *Contra historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. VI, México, marzo-agosto, 2006, p. 7-24.

AGUIRRE ROJAS , Carlos Antonio, *Chiapas, Planeta Tierra*, México, Contrahistorías. La Otra Mirada del Clío, 2006, 213 p.

ARAGONÉS, Ana María, “EZLN: una historia migratoria. Puente entre lo antiguo y lo moderno”, en; KANOUSI, Dora, (comp.), *El zapatismo y su política*, México, Plaza y Valdez, 1998, p. 55-76.

ARIAS MARÍN, Alan, “EZLN; estancamiento, resistencia y dominio”, en; *Estudios Políticos*, México, UNAM-FCPyS, núm. 2, mayo-agosto, 2004, p.247-251.

BARTOLOMÉ, Miguel Alberto, “La articulación de civilizaciones en América Latina”, en; GUTIÉRREZ, Raquel, ESCÁRZAGA Fabiola (coord.), *Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*, Volumen II, Bolivia-México, Juan Pablos editores-Gobierno del D.F.-UNAM-UACM-CEAM-Benemerita Universidad Autónoma de Puebla-Diakonia (Acción Ecuémica Sueca)- CADES-UMSA(Centro

Andino de Estudios Estratégicos)- Universidad Mayor del Sur de los Andes- Instituto de Investigaciones Sociológicas IDIS-UAM, 2006, p. 484-501.

BENAVIDES GUEVARA, María Gloria, “Cronotipos y dialogismo, elementos destacados en el discurso de las comunidades zapatistas en resistencia: de abril a junio de 1998”, en; *Signos Lingüísticos*, Departamento de filosofía-CSH-UAM-Iztapalapa, núm. 3, México, enero-junio 2006, p 95-128.

BENAVIDES GUEVARA, María Gloria, “Los braceros: una nueva forma de construir el zapatismo”, en; MICHEL, Guillermo (coord.), *Caminos del zapatismo: resistencia y liberación*, México, REDEZ, 2005, p. 87-120.

BETANCOURT, Alberto, “El zapatismo: la intervención de una modernidad alternativa”, en; KANOUSI, Dora, (comp.), *El zapatismo y su política*, México, Plaza y Valdez, 1998, p. 77-104.

BONFIL, Paloma, SÁNCHEZ M. Lourdes, “Las mujeres indígenas y la política de lo cotidiano”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco, mayo-junio 1996, p. 53-58.

DURAN de HUERTA, Marta, *Yo, Marcos*, México, ediciones del Milenio, 1994, 150 p.

ESPINOSA HERNÁNDEZ Patricia, Oriol Anguera Antonio, *Marcos: Mensajero de la Esperanza*, México, Edicupes, S.A., de C. V., 1996, 117 p.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, “Partidos políticos y sociedad civil ante la inexistente transición a la democracia en el México de hoy”, en; RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio (coord.), *Transición a la democracia, Diferentes perspectivas*, México, La Jornada-UNAM-CIIECH, 1996, p. 193-212.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, “La construcción del Frente Zapatista de Liberación Nacional”, en; *Viento del Sur*, núm. 6, México, Primavera 1996, p.3-5.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, SIRVENT Carlos (coord.), *La Marcha del EZLN al Distrito Federal*, México, UNAM-Gernika, 2001, 137 p.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina, “El EZLN y la GBI en Chiapas: derechos indígenas contra corporaciones trasnacionales”, en; *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, México, UNAM-FCPyS, núm. 188-189, mayo-diciembre, 2003, p.213-265.

FUENTES MORÚA, Jorge, “La larga marcha hacia la autogestión indígena”, en; MICHEL, Guillermo (coord), *Caminos del zapatismo: resistencia y liberación*, México, REDEZ, 2005, p. 21-83.

FLORES, Roberto, “ Las epístolas del Sup Marcos a la prensa: la construcción discursiva de una identidad”, en; *Signos Lingüísticos*, Departamento de filosofía-CSH-UAM-Iztapalapa, núm. 3, México, enero-junio 2006, p. 129-149.

GARCÍA de LEÓN, Antonio, “Chiapas y los órdenes invertidos”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco , mayo-junio 1996, p. 29-32.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, “El zapatismo y el problema de lo nuevo en la historia”, en; *Contra historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. VI, México, marzo-agosto, 2006, p. 31-40.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, *Causas de la rebelión en Chiapas*, México, ediciones FZLN, 2000, 28 p.

GONZÁLEZ ESPONDA, Juan, “Chiapas: actores y escenarios de un conflicto”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM – Azcapotzalco, mayo-junio 1996, p. 20-28.

GRAMSCI, Antonio, *Partido y Revolución*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1978, 230 p.

HARVEY, Neil, *La Rebelión de Chiapas. La lucha por la tierra y la democracia*, México, Era, 2000, 303 p.

HERNÁNDEZ, Natalio, *In tlahtoli, inohtli: la palabra, el camino. Memoria y destino de los pueblos indígenas*, México, Plaza y Valdes-CIPAE(Centro Internacional de Prospectiva y Altos Estudios, S.C.), 1998. 205 p.

HERNÁNDEZ MILLÁN, Abelardo, *Los hijos más pequeños de la tierra*, México, Plaza y Valdez, 1998, 241 p.

HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, “Los péndulos del poder: negociación y conflicto en Chiapas”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco, mayo-junio 1996, p. 3-19.

HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, “Zapatismo: la interacción del color”, en; *Chiapas*, núm. IX, México, IIE-UNAM-Era, 2001, p. 159-178.

HOLLOWAY, John, “El zapatismo y las ciencias sociales en América Latina”, en; *Chiapas*, núm. X, México, IIE-UNAM-Era, 2000, p. 41-50.

KANOUSI, Dora, “El zapatismo y la política de la identidad”, en; KANOUSI, Dora, (comp.) , *El zapatismo y su política*, México, Plaza y Valdez, 1998, p. 7-14.

LÓPEZ MONJARDIN, Adriana, REBOLLEDO Dulce maría, “Los municipios autónomos zapatistas” en; *Chiapas*, Núm. VII, México, IIE-UNAM- Era, 1999, p. 115-134.

LÓPEZ MONJARDIN, Adriana, “Los nuevos zapatistas y la lucha por la tierra”, en; *Chiapas*, Núm IX, México, IIE-UNAM-Era, 2001, p. 139-157.

LÓPEZ LAREDO, Gustavo, “Pasado y presente del zapatismo y los trabajadores”, en; MICHEL, Guillermo (coord), *Caminos del zapatismo: resistencia y liberación*, México, REDEZ, 2005, p. 123-159.

MACHUCA R., Jesús Antonio, “La democracia radical: originalidad y actualidad política del zapatismo de fin del siglo XX”, en; KANOUSI, Dora, (comp.) , *El zapatismo y su política*, México, Plaza y Valdez, 1998,p. 15-54.

MATTIACE, L. Shannan, et. al. *Tierra, Libertad y Autonomía: impactos regionales del zapatismo en Chiapas*, México, CIESAS-IWGIA, 2002, 442 p.

MANIN, Bernard, *Los principios del gobierno representativo*, España, Alianza, 1997, 300 p.

MENDOZA CRUZ, Luis, “Los argumentos en San Andrés Larráinzar: mesa de derechos y cultura indígena”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco , mayo-junio 1996, p. 48-52.

MEIKSINS WOOD, Ellen, *Democracia contra capitalismo. La renovación del materialismo histórico*, México, Siglo XX-UNAM-CIIECH, 2000, 347 p.

MEZA HERRERA, Arturo (recopilador), *La Guerra por la palabra: a siete años de lucha zapatista*, México, Rigorra, 2001, 127 p.

MICHEL, Guillermo, “Caracoles y espirales: el vaiven de nuestra historia”, en; MICHEL, Guillermo (coord), *Caminos del zapatismo: resistencia y liberación*, México, REDEZ, 2005, p. 163-199.

MICHELS, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Tomo I, España, Amorrortu, 2003, 200 p.

MODONESI, Massimo, *La crisis histórica de la izquierda socialista mexicana*, México, Juan Pablo Editores-UCM. 2003, 191 p.

MOGUEL, Julio, “Triunfo indígena en Sacamch´ en: la mesa de derechos y cultura indígena”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco , mayo-junio 1996, p. 42-47.

MUÑOZ, RAMÍREZ, Gloria, *EZLN: 20 y 10, el fuego y la palabra*, México, Rebeldía-La Jornada, 2003, 300 p.

NOLASCO, Patricio, “Cambio político, estado y poder: un acercamiento a la posición zapatista”, en; *Chiapas*, núm. V , México,IIE-UNAM- Era, 1997, p. 47-73.

PAOLI, Antoni, “Autonomía, comunidad y territorio en el mundo maya-tseltal”, en; GUTIÉRREZ, Raquel, ESCÁRZAGA Fabiola (coord.), *Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*, Volumen I, México-Bolivia, Juan Pablos editores-Gobierno del D.F.-UNAM-UACM-CEAM-Benemerita Universidad Autónoma de Puebla-Diakonia (Acción Ecuménica Sueca)- CADES-UMSA(Centro Andino de Estudios Estratégicos)- Universidad Major del Sur de los Andes- Instituto de Investigaciones Sociológicas IDIS, 2006, p. 442-463.

PICOS BOVIO, Rolando, “Construir el consenso; la enunciación en el discurso zapatista: Deixis,modalización y presupuestos en la entrevista Sherer-Marcos”, en; *Signos Lingüísticos*, Departamento de filosofía-CSH-UAM-Iztapalapa, núm. 4, México, julio-diciembre 2006, p.101-126.

RAMÍREZ, CESAR, “ TODOS SOMOS MARCOS o los caminos que llevan del zapatismo local al neozapatismo altermundista”, en; *Signos Lingüísticos*, Departamento de filosofía-CSH-UAM-Iztapalapa, núm. 3, México, enero-junio 2006, p.151-170.

REVELES VÁZQUEZ, Francisco, “Partidos políticos: nuevos fenómenos viejas críticas”, en; REVELES VÁZQUEZ, Francisco (coord.), *Los Partidos Políticos en México. ¿Crisis, adaptación o transformación?* , México, Gernika-UNAM- FCPyS-Centro de Estudios Políticos, 2005, p. 75-98.

RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio, “Del Frente Popular al Frente Zapatista”, en; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM – Azcapotzalco , mayo-junio 1996, p. 79-84.

SANDOVAL PALACIOS, Juan Manuel, “Las estrategias político-militares del Estado mexicano y del EZLN: seguridad nacional versus soberanía nacional”, en; KANOUSI, Dora, (comp.) , *El zapatismo y su política*, México, Plaza y Valdez, 1998, p. 105-157.

SAN JUAN VICTORIA, Carlos, “La novedad de los antiguos: promesas y retos del resurgir de los pueblos como actores políticos”, en; ; *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*, México, Grupo ed. León-UAM –Azcapotzalco , mayo-junio 1996, p. 34-41.

TAIBO II, Paco Ignacio, SUB COMANDANTE INSURGENTES MARCOS, *Muertos Incómodos (falta lo que falta)*, México, La Jornada- Joaquín Mortiz, 2005, 235 p.

TISCHLER, Sergio, “La emergencia crítica de los sujetos en América Latina”, en; GUTIÉRREZ, Raquel, ESCÁRZAGA Fabiola (coord.), *Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*, Volumen I, México-Bolivia, Juan Pablos editores-Gobierno del D.F.-UNAM-UACM-CEAM-Benemerita Universidad Autónoma de Puebla-Diakonia (Acción Ecuménica Sueca)- CADES-UMSA(Centro Andino de Estudios Estratégicos)- Universidad Major del Sur de los Andes- Instituto de Investigaciones Sociológicas IDIS, 2006, p. 487-493.

WALLERSTEIN, Immanuel, “La Otra Campaña en perspectiva histórica”, en; *Contra historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. VI, México, marzo-agosto, 2006, p. 73-78.

ZIBECHI, Raul, *Los arroyos cuando bajan. Los desafíos del zapatismo*, Uruguay, Editorial Nordan-Comunidad, 1997, 190 p.

ZIBECHI, Raul, “Estrategias políticas de los movimientos indígenas”, en; GUTIÉRREZ, Raquel, Escárzaga Fabiola (coord.), *Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*, Volumen II, Bolivia-México, Juan Pablos editores-Gobierno del D.F.-UNAM-UACM-CEAM-Benemerita Universidad Autónoma de Puebla-Diakonia (Acción Ecuménica Sueca)- CADES-UMSA(Centro Andino de Estudios Estratégicos)- Universidad Major del Sur de los Andes- Instituto de Investigaciones Sociológicas IDIS-UAM, 2006, p. 474-483.

ZIBECHI, Raúl, “El zapatismo y America Latina. La Otra y nosotros”, en; *Contra - historias*, La Otra Mirada de Clío, núm. VI, México, marzo-agosto, 2006, p. 57-72.