



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFÍA

LOS ESPACIOS DE PODER DE LA  
ULTRADERECHA EN MÉXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN GEOGRAFÍA**

PRESENTA:

DANTE GUILLERMO CELIS GALINDO

ASESORA:

DRA. MARÍA VERÓNICA IBARRA GARCÍA

JUNIO 2008





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Agradecimientos y Dedicatorias*

A la Mtra. Carmen Sámano Pineda: quien dirigió la primera parte del trabajo, por su confianza y toda la ayuda que me brindó en el aspecto académico y personal; al tiempo de desearle pronta y total recuperación.

A la Dra. Verónica Ibarra. Quien acepto continuar con la asesoría, por su confianza y por brindar toda la ayuda posible con la investigación y con mis expectativas próximas.

A GSR. Por todo el cariño, la ayuda, la comprensión, los abrazos que dio sin razón, por todos los regaños que, por todo el tiempo brindado, por marcar mi vida y estar a mi lado, por haberme acompañado y por seguirme guiando pues *más de una mano en lo oscuro me conforta/más de un paso siento marchar conmigo/...y se que hay muertos que alumbran el camino.*

A GGS y LCB. Por brindarme en todo momento comprensión y apoyo, por su el impulso y la libertad para elegir mi camino, por permitir que me equivocarme y dejarme andar, por enseñarme todo y negarme lo innecesario, y por toda la vida que falta. *Se levanta muy temprano con todo el día por delante/con el pan debajo el brazo visita todos los bares/a voces arregla el mundo aunque se pase/y suspira con nostalgia de aquel que todo lo sabe/comen los dos en silencio d vez en cuando una frase/A los viejos yo les digo lo bailado no nos lo quita nadie.*

A Magaly y Vero. Por estar siempre, por el cariño y la paciencia: *los años de diferencia funcionan para detenernos a oír/ un menor un mayor imagino por qué/ de haber crecido a la par/no tendríamos paciencia ni buena conciencia ni esa otra edad que perdonar. A veces se yo que una mancha de estrellas me aleja de aquí/Tu siempre tas la bandada que a cada verano te invita a partir/Vuela querida mía/ te lo dice este amigo que sueña un camino mejor si lo vuelas con él.*

A Sari y Enrique. Por todo el apoyo, por todo el cariño y la ayuda que me han regalo desde antes de existir, por todo aquello que fuera de toda obligación han regalado sin excusas.

A Atzin. Por el tiempo, la paciencia, el cariño las alegrías y las angustias, por hacerme más leve ésta locura que llaman vida, por compartir los sueños y utopías, por ayudarme a esquivar las balas perdidas, al menos hasta que sea tiempo. Por compartir las locuras que dicen pasan de moda, aunque digan que la gente es mala y no merezca, ayúdame a seguir soñando travesuras , a seguir jugando a lo perdido. Sigamos siendo necios. *Desempolvemos algo las pasiones lejanas/algo de aquellos sueños sin ventanas/vivamos de corrido sin hacer poesía/aprendamos palabras de la vida/vivamos de corrido aunque no esté de moda en estos días.*

A Brenda. Por todo el tiempo a mi lado y por todo el tiempo junto a mí sin estar a mi lado, por soportar mis malos ratos y toda mi frialdad y aún con así haberme querido, por permitirme conocerte y haber dejado en mi algo más que recuerdos, por haberme ayudado a crecer. *Todo empezó en la sorpresa/en un encuentro casual/pero la noche es traviesa cuando se teje el azar/sin querer se hace una ofrenda que pacta con el dolor/pasa un ángel se hace leyenda y se convierte en amor.*

A Elizabeth. Por la confianza y cariño, por mostrarme que lo efímero también es eterno y enseñarme que la ausencia no borra lo vivido, y que el tiempo sirve para hacer leyenda una corta historia. *Desde todos los puntos que los juntaban/se saborearon tanto que las horas que les quedaban/decidieron pasarlas en la caricia/A menos de un suspiro del tibio abrazo/el resto de la historia se debatía en otros acasos/que encontraron certeza justo aquel día/Y se hicieron leyenda los dos amantes/enroscados eternamente.*

A Jonathan, Cesar, Eugenio, Álvaro y (muy a mi pesar) Fernando. Por su sinceridad que ayuda a mejorar, por su bestialidad que obliga a reflexionar, por regalarme su amistad tan sincera que es diferente a todas, por permitirme ser parte de algo. *Ahora quiero hablar de poetas/de poetas muertos y poetas vivos/de tantos muchachos hijos de esta fiesta/y de la tortura de ser ellos mismos/Porque hay que decir que hay quien muere sobre su papel/que medirle a la vida su talla tiene que doler.*

A Rosa, Rocío, Erandi y Liliana. Por la amistad incondicional, por el apoyo en todos los malos momentos en que se convirtieron en mi desahogo y en que me dieron el abrazo que tanta falta hacía, por su confianza y su ayuda técnica. *era imposible pasar un solo día sin morir/sin gritar, sin reír, sin comprender, sin amar/que desastre de gente que no podía estar en paz.*

El mundo cambia tanto de un día al otro  
que apenas es posible imaginar  
que habrá un momento en donde  
le pueda uno abordar para viajar con él a donde  
va.

Dejando este sueño a sus respectivos,  
reparo lo que queda para mí  
las vías de desarrollo no cruzan por aquí la única  
lucha es por sobrevivir  
te educan a que vivas resistiendo  
y a cada día te quitan algo más.

Bajo la corrupción no tienen sitio  
ni patria, ni el amor, ni la verdad.  
si todo tiene un precio ¿a donde esta el ideal?  
que me guiaron a creer y respetar  
habito un sitio ajeno a sus valores  
donde ser joven es el primer mal,  
se quita con el tiempo si te haces de un lugar  
donde dejes que todo siga igual.

Evolución por nuestras vidas  
hay que crecer al vuelo y recordar  
que otros se pasen sus mentiras  
y abrir los ojos donde la verdad  
ya no sean sueños que se pierden en el mar  
sueños que se pierden en el mar.

*Evoluciones* .Fernando Delgadillo

Alabada sea la mano  
buena para remediar.  
Alabado el olvidado,  
alabado el olvidado  
en cualquier rincón del mar.

Alabado sea el dolor,  
lumbre de profundidad.  
Alabado el amor  
aunque sea necesidad.

Cada vez  
son más enanos los "tal vez"  
y crece la condenación  
de los "así será".  
Los perdidos reinventan la ocasión  
del colmillo animal.

Alabado el todavía  
que me sirve una canción.  
Alabado cada día,  
alabado cada día  
de labor e ilustración.

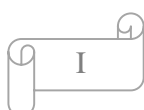
Poco amor:  
el verdadero da dolor.  
La voz de las antenas va  
sustituyendo al dios.  
Cuando finalice la mutación,  
nueva edad media habrá.

*Alabanzas*. Silvio Rodríguez.

# Índice

---

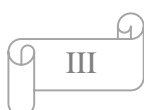
Introducción	1
I Marco Teórico	7
1. Conceptualización de Espacio y Poder	7
1.1.1 <i>Espacio</i>	7
1.1.2 <i>Poder</i>	9
1.1.3 Tipos de poder	11
1.2 Espacios de Poder	18
1.2.1 Características de los <i>espacios de poder</i>	18
1.2.2 Los Espacios de poder en la actualidad	19
1.3 La Geografía como fuente de estudio de los espacios de poder	24
1.3.1 La Geografía Política en los espacios de poder	25
1.3.2 La Geografía Electoral y del poder	28
1.4 La ultraderecha: una conceptualización	31
1.4.1 Derecha e Izquierda	31
1.4.2 La ultraderecha	35
II La ultraderecha y su participación en la política nacional	41
2.1 Los grupos e individuos de la ultraderecha en México	41
2.1.1 Los grupos de ultraderecha en México	41
2.1.2 Personas de derecha, simpatizantes o cercanas a la ultraderecha	46



2.2 El Partido Acción Nacional y su injerencia en los poderes de la nación	49
2.2.1 El PAN, PRI y PRD	49
2.2.2 El PAN y sus recientes logros electorales a nivel nacional y en estados identificados con la Ultraderecha	55
2.3 La inserción de la ultraderecha en los gobiernos federales, estatales y municipales (2000-2006 y 2006–2012)	62
2.3.1 <i>El Yunque, la ultraderecha en el poder</i>	62
2.3.2 Vestigios de la Ultraderecha en partidos distintos al PAN	63
2.3.3 La Ultraderecha en Acción Nacional y gobiernos federales	66
2.3.4 El Aborto y sociedades en convivencia: la negativa por los sectores conservadores de los gobiernos federales y la ultraderecha	71
2.3.5 La ultraderecha en gobiernos locales	76
2.4 La ultraderecha internacional y sus nexos con el Partido Acción Nacional y el gobierno mexicano	80
2.4.1 Los grupos de ultraderecha de México y sus nexos en el extranjero	81
2.4.2 Acción Nacional y la derecha y ultraderecha internacional	81
2.4.3 Los Legionarios de Cristo y sus nexos internacionales	89
III La ultraderecha, su dominio, control y apropiación de los espacios de poder	92
3.1 La familia como fuente de poder de la Ultraderecha.	92
3.1.1 La autoridad	92
3.1.2 La familia	93



3.1.3 La familia, la ultraderecha y los gobiernos federales	96
3.1.4 El gobierno federal y local y la muestra de autoridad mediante la represión	99
3.2 La ultraderecha en la educación	101
3.2.1 Los grupos de ultraderecha y sus escuelas	102
3.2.2 La Iglesia Católica en la educación institucional	105
3.2.3 La ultraderecha y la educación superior pública	107
3.3 La ultraderecha y sus nexos con la Iglesia Católica	110
3.3.1 La Iglesia mexicana y su nexo con el Vaticano	111
3.3.2 La Iglesia católica y el poder político	114
3.4 La ultraderecha y los medios de comunicación (sus fórmulas de entretenimiento)	120
3.4.1 La influencia de la ultraderecha en los medios y de los medios en la sociedad	120
3.4.2 La ultraderecha en los espacios de entretenimiento y ocio	125
Conclusiones	128
Bibliografía	131
Hemerografía	134
Fuentes electrónicas	140





# Introducción

---

En los siglos recientes, las ultraderechas alrededor del mundo han jugado un papel fundamental, pues han sido protagonistas de sucesos que trascenderán los años, que a pesar del paso del tiempo se seguirá recordando por las consecuencias que han tenido para la humanidad.

La ultraderecha en el mundo se ha encontrado a lo largo de la historia en diversas formas y con rostros diversos y cambiantes, por lo que identificarlos no es cosa sencilla, aunque se han ubicado en formas oficiales gobernando algún Estado.

No sólo en gobiernos oficiales ha estado presente la ultraderecha sino también en forma clandestina, en base de grupos organizados que por lo general son o ha sido clandestinos; pero ambos tipos de ultraderecha muestran características propias según el espacio y tiempo en que existan.

En el primer cuarto del Siglo XX, es que se evidencia la actual división en la geometría política, en *derechas e izquierdas*, así como sus extremos lados más extremos. Desde entonces no ha dejado de existir ni las *izquierdas* ni las *derechas*, tan sólo ha modificado su actuar.

Fue en Europa, en Italia en el año 1922, cuando inició la extrema derecha su actuar en el mundo; Benito Mussolini asumió como Primer Ministro italiano y fue quien inauguró lo

que se conoció como régimen fascista, que tenía como características el nacionalismo y militarismo.

Mussolini fue el primer fascista de la época, pero no el único, ni el más poderoso, pues en 1933, en Alemania, Adolfo Hitler fue nombrado canciller alemán llegó al mundo lo que se llamó el régimen *nacionalsocialista*, que tenía entre sus características el nacionalismo, el antisemitismo, el racismo y la violencia extrema.

Siguiendo los pasos de Italia y Alemania, fue en España el país que siguió en la imposición del fascismo, en 1936, cuando Francisco Franco, el “generalísimo”, asume el cargo de comandante en jefe y jefe de gobierno. Con lo que arribó el militarismo y el nacionalismo extremo a España.

Los tres casos se vieron envueltos en guerras tanto internas como externas, ya fuera para imponer el régimen y al interior de su territorio o para expandirlo a otros Estados. Los casos significativos son la guerra civil española y la Segunda Guerra Mundial.

En Latinoamérica existió otro tipo de ultraderechas, las que fueron conocidas como dictaduras militares, sucedidas en varios países, de entre los que destacan Argentina y Chile, donde llegaron a gobernar los regímenes militares a través de golpes de estado.

Pero si la ultraderecha cambia de rostro, también cambia el enemigo común, el rival a vencer, pues durante aproximadamente setenta años, fue el comunismo y socialismo quien se entendía como la antípoda de la diestra extrema. Ante la caída del régimen

comunista, en apariencia quedó sin rival la ultraderecha, sin embargo lo ha encontrado en una parte del *terrorismo*, y en los gobiernos llamados *populistas*.

En tanto que en el México independiente del siglo XX no ha existido, al menos de manera abierta, un régimen considerado de ultraderecha. Sin embargo, el enemigo común de las derechas extremas y de las derechas en general, es decir el comunismo, ocasionó que éste país surgieran organizaciones clandestinas y no tan clandestinas con estas tendencias.

Fue en el México pos revolucionario cuando surgieron organizaciones que rechazaban al gobierno del momento, que añoraban administraciones conservadoras, como la de Agustín de Iturbide. El momento clave fue la ruptura total entre gobierno e Iglesia, que ocasionó lo que se denominó guerra cristera de 1926 a 1929 ocasionada por la pérdida de privilegios de la segunda.

La guerra cristera dejó reminiscencias, pues no sólo surgieron organismos defensores de lo que ellos mismos llaman *crístiada*, sino que éstos buscaron tomar el poder, imponer su ideología y/o al menos, devolverle sus antiguos privilegios a la Iglesia.

Lázaro Cardenas quien fue presidente de México de 1934 a 1940, impulsó una política educativa denominada socialista, lo que de nuevo fue una afrenta para quien comulgaba con los valores de la ultraderecha.

Ante estos acontecimientos surgieron grupos de ultraderecha, que lucharon no sólo política sino ideológicamente, pues se buscaba que su pensamiento fuera difundido, aceptado e implantado al resto de la sociedad. Pero como todas las ultraderechas, las mexicanas, también han cambiado su actuar aunque sus objetivos pueden seguir vigentes. Pues una de las maneras más eficaces de conseguir sus fines, ha sido aliarse con, o adueñarse del poder político o económico del país.

Fue en éste marco que se realizó el presente trabajo. Pues durante los primeros años del siglo XXI, se ha hablado con frecuencia en diversos medios, que la ultraderecha está presente en la vida política y económica de México.

Por lo que se buscará analizar en primera instancia la existencia de grupos de ultraderecha, para después observar si influencia en la vida nacional, así como sus relaciones de poder que les han permitido subsistir.

Al iniciar la investigación, se tienen los siguientes aspectos como hipótesis:

- a) Que la ultraderecha existe y es vigente en México, porque encontró la manera de organizarse para preservar y difundir su ideología, lo que le ha permitido controlar algunos espacios de poder, local y regional desde donde ha podido insertarse en ciertos espacios de los poderes federales y estatales.
- b) Que la ultraderecha tiene una fuerte presencia en diversos espacios de poder que utilizan para su beneficio, lo que le han permitido avanzar en algunas

decisiones fundamentales para la nación y que su ideología sea reproducida por ciertos sectores de la sociedad.

- c) Son los espacios de poder los que sirven para emitir mensajes “disfrazados”, donde va implícito el ideal en conducta, moral y comportamiento que “debe” de seguir una persona.
  
- d) Por lo tanto, son de los espacios de poder de los que se sirve la ultraderecha para imponer el modo de vida y pensamiento que ellos desean, que por ser discretos, la sociedad puede estar asumiendo y repitiendo sin saber esos modos de conducta, lo que podrá producir espacios con tendencias a la ultraderecha.
  
- e) Para controlar los espacios de poder, y por lo tanto a la sociedad, el accionar de la ultraderecha suele ser discreto y oculto para los ojos de la mayoría de la población, enmascarando sus objetivos de mayor poderío social, político, ideológico y económico, con frases de ayuda, solidaridad, orden, democracia, sin embargo para poder legitimizarse, realizan ejercicios que pueden resultar retrógradas y dañinos para la mayor parte de la sociedad mexicana.

Para comprobar o refutar la hipótesis, se analizarán los espacios de poder que pueden tener mayor influencia en la sociedad, y donde el mensaje de la ultraderecha se pueda esconder para que sea asimilado sin objeciones, pues los espacios de poder pueden ser incluso las actividades cotidianas de cada persona. Como el leer un periódico, ver

un programa televisivo, observar una justa deportiva, la manifestación de la fe religiosa, o la simple relación dentro del hogar.

Sin embargo, para la realización de la investigación existen inconvenientes, pues al ser en muchos casos, la ultraderecha es secreta, infiltrada o asumiendo varios rostros, que la obtención de la información no es lo nítido que se desearía, por lo que se requiere analizar los dichos y hechos para encontrar los intereses, la ideología y manera de actuar, así como las personas afines a ésta ideología.

# I. Marco Teórico

---

## 1.1 Conceptualización de Espacio y Poder.

En la historia de la humanidad, en la conformación de cada nación y en el establecimiento de las estructuras políticas, han estado presentes los espacios de poder. Identificarlos y estudiarlos desde diversos ámbitos ha sido uno de sus propósitos de las ciencias sociales. Para conceptualizar a los espacios de poder debe considerarse la interacción específica de dos factores: *espacio* y *poder*.

### 1.1.1 *Espacio*.

Conceptualizar *espacio* y *poder* es una tarea compleja, pues ambos involucran diversos elementos que deben tomarse en cuenta para caracterizar de la manera más precisa posible tales conceptos por lo que se requiere examinar a ambos de manera individual.

En lo que *espacio* se refiere, para tener más claridad sobre el uso del concepto y la posibilidad de que sea aceptable y acertada, es necesario revisar lo que algunos expertos han manifestado al respecto.

*Espacio*, según Lefebvre (1976; 30,31), es un procedimiento y un instrumento, un medio y una mediación, por lo que no sólo es un territorio o un contenedor, de las cuestiones físicas de la naturaleza y de la sociedad; es también un producto como cualquier otro, un objeto o una suma de objetos, una cosa o una colección de cosas que provienen de la interacción de múltiples factores, tanto de las relaciones humanas como de la relación de éstas con el medio natural.

A lo anterior, para aclarar aún más el concepto, debe retomarse lo que expresa Ortega (2000; 340, 341) sobre espacio. Para él no se tiene un espacio estático e inmutable, pues éste implica extensión, además de que trasciende lo puntual y la localización, no es delimitado por fronteras o límites territoriales; pero no por ello deja de lado componentes de carácter puntual o de ubicación concreta.

Para Claval (1982; 19), el espacio es un agente activo pues interviene de diversas maneras en la vida social, es además sostén de vida y de la actividad, por lo tanto del juego del poder.

Según Ortega (2000; 329,330) el *espacio* trasciende lo geométrico, lo físico, se convierte en un producto social. Este tipo de espacio se compra, se vende y se convierte en producto, en mercancía, tiene valor de uso y de cambio, se consume y se destruye.

Sánchez (1981; 31) argumenta que la articulación del espacio no obedece exclusivamente a causas geográficas, sino que depende del poder, es decir que el espacio y todo lo que se encuentre en él, es manipulado, y puede ser modificado por el poder para colocarlo al servicio de sus intereses. Son estas perspectivas, las que muestran la relación intrínseca entre espacio y poder.

Mientras que Lobato (en Uribe. 1991; 29,30), argumenta que el *espacio* es más que un contenedor, además que es un concepto clave en la reproducción de las ciencias sociales de reproducción, esto es, reproducción de la sociedad. El *espacio* también



ayuda a explicar en forma teórica el cómo una sociedad se torna concreta a través del mismo, de las formas que ella produce y, por otro lado, el espacio únicamente es inteligible a través de la sociedad. Ante esto es necesario que se hable de espacio y sociedad como una totalidad, la formación socio-espacial.

### **1.1.2 Poder.**

*Poder*, por su parte, es en primera instancia resultado de las relaciones humanas. Para Taylor (1994; 35) en el enfoque teórico de sistemas mundiales, el poder depende directamente de la capacidad que se tenga en el sistema para obtener ventajas materiales.

El *poder* es la fuerza que se tenga para lograr conseguir algo, con lo anterior coincide Claval (1982; 15), quien además, al parecer sigue el planteamiento de Max Weber, no es únicamente ser capaz de hacer uno mismo las cosas, también es ser capaz de hacer que otro lo haga, sin tener la necesidad de explicar la situación o decir que es lo que se espera de determinada acción, pues el que manda lo puede omitir y cuenta con distintos medios para lograr sus fines, y para ello da órdenes y las hace ejecutar, además trata de que el sometido reconozca cualquier mandato como inevitable o natural.

Weber (2002; 43) señala de una manera general y completa que poder es la probabilidad de imponer la voluntad propia a otra persona o grupo dentro de una relación social, aún en contra de la resistencia o ante cualquier fundamento y negación de la sociedad a la cual se le esté imponiendo, es decir, ejercer un dominio y tener la

posibilidad de tomar las decisiones sin que se refuten, reprueben o invaliden por parte de otras personas.

Por su parte Pizzolo (2004; 17), afirma que un poder, cualquiera que sea requiere de manera forzosa de una relación entre dominador – dominado, o alguien que mande y otro que obedezca, pues esto es lo que otorga el reconocimiento de autoridad al dominador, que es a su vez en lo que radica el poder y el imponer su mandato.

Si se tiene obediencia y dominio de una parte de la sociedad, se tendrá la legitimación de la obtención o retención de poder por parte de la persona o grupos que lo ostenten, al respecto Sánchez (1981; 25) dice que el poder del grupo dominante es posible mediante un proceso de manipulación de las relaciones sociales, pues se busca la justificación que mantenga y reproduzca el poder mediante un sistema de represión que sea capaz de bloquear todo movimiento que pretenda cuestionar esta estructura de poder.

El poder se basa en gran medida, en que la parte de la sociedad, individuo, grupo o comunidad que no es partícipe de la toma de decisiones, es decir el dominado, sea obediente al mandato y no lo cuestione.

En este sentido, Claval (1982; 15) menciona que poder es la aceptación de las circunstancias por parte de los que obedecen, y aceptan la situación como si fuera inevitable y reconociendo la autoridad. Esta relación de mandato – obediencia, es lo que facilita las tareas del poder.

El poder por lo tanto, puede localizarse en prácticamente todas las relaciones humanas, en distintas formas y con diversos nombres, pero la relación de uno que manda y otro que obedece aún sin estar completamente de acuerdo o completamente conciente, es común y cotidiana, a esto, Bartra (1992; 42) le llama omnipresencia del poder, no porque tenga el privilegio de reagruparlo todo bajo su invencible unidad, sino porque se está reproduciendo a cada instante, en todos los puntos y en toda relación de un punto con otro, Foucault (1982; 113) a su vez declara que el poder está en todas partes, pues viene de todas partes y se dirige hacia todas partes.

La omnipresencia del poder queda evidenciada incluso en acciones cotidianas del ser humano, como lo pone de manifiesto Canetti (2000; 455), al decir que se muestra el poder de alguien al presentarse en un asiento cuando todos los demás están de pie, o cuando alguien está de pie y todos alrededor de él, o cuando alguien aparece y todos se pone de pie ante el, o cuando alguien cae de rodillas ante otro, o cuando no se invita a un recién llegado a sentarse, estos ejemplos muestran ejemplos mudos de poder.

### **1.1.3 Tipos de poder.**

Para facilitar el ejercicio del poder, los grupos o personas que lo ostentan se valen de diversos medios de ejercer dominio, manipulación e influencia, por lo tanto existen o surgen diversos tipos de poder, entre los que destacan: poder carismático, poder ideológico, poder tradicional, poder político y poder económico, que son los que diversos especialistas como Weber, Bartra y Bobbio, ha identificado como los *espacios de poder* con mayor influencia en la sociedad.

Los *poderes carismático, ideológico y tradicional*, intangibles y en ocasiones poco visibles, sin embargo suelen ser sólidos al ejercer una fuerte influencia y control sobre la parte dominada de la sociedad, al respecto Bartra (1992; 46) explica que la influencia de la ideología dominante no es sólo un contagio, ejerce un control más o menos estricto de la producción mental, según la expresión de Marx.

Es decir, la reproducción de la ideología que permita al grupo en el poder tener aceptación, legitimidad y conservación de su estatus, o se busca que la influencia ideológica se convierta en el monopolio de grupos o personas que ostenten el poder.

Para la implantación, difusión y/o conservación de la ideología dominante, se requiere del control de los medios de comunicación, que le brindan al poder ideológico una rápida y constante difusión y expansión por varios sectores de la sociedad. Incluso para difundir y preservar su ideología, son idóneos los medios de comunicación actuales: internet, televisión, radio, prensa escrita.

El *poder ideológico* evidencia a quien lo ostenta, cuando éste se vuelve intolerante hacia otras perspectivas, pues ante la amenaza de que un nuevo pensamiento que amenace con restarle dominio e influencia, se muestra intolerante e incluso violento.

Claval (1982; 57) ejemplifica lo anterior cuando afirma que la ideología al asumir un cariz religioso, declara heréticos los argumentos de quienes no están de acuerdo con ese pensamiento; algo similar sucede cuando el poder asume la forma de una filosofía

moral o social, generalmente se rehúsa a oír a quienes no admiten ciertos credos políticos y económicos.

El *poder carismático* lo suele asumir quien tiene gran aceptación entre una persona o grupos de ellos, gracias entre otras cosas a su habilidad discursiva. El carismático con su sola presencia, con unas palabras o puede ser capaz de ganarse adeptos y por lo tanto de tener influencia y difusión. Este puede ser el menos violento para conseguir aliados, sin embargo no por ello deja de ejercer el dominio.

Un ejemplo de éste tipo de poder sería en México, el ex candidato presidencial por la coalición *Por el Bien de Todos* en el proceso electoral del 2006, Andrés Manuel López Obrador, que es seguido por un sector de la sociedad.

El *poder tradicional* es común en toda relación humana, puede ostentarlo quien en un grupo es el de mayor edad o de mayores conocimientos en algún tema específico. En una familia el poder lo tiene el padre, al no estar presente éste poder es asumido por la madre, en su ausencia, quien lo asume será el hermano con mayor edad (aunque esta situación puede variar y el poder estará en manos de quien tenga mayor aporte económico al hogar); otro caso puede verse con frecuencia en una iglesia católica donde el sacerdote con mayor tiempo en ese sitio es el que cuenta con mayor influencia.

*Poder político y económico*: grupos o individuos aspiran a éste tipo de poder, como lo menciona Bartra (1992; 35) crean redes imaginarias que aprisionan a la sociedad

moderada y asegura la permanencia de la dominación y justificación de la opresión, para la reproducción del poder.

Para acceder al poder político en una vertiente democrática liberal, se requiere la legitimación de la sociedad que se da a través de procesos electorales y que le dará la aceptación del grueso o al menos de una mayoría relativa de la sociedad, obtenida según Pizzolo (2004; 51) en los procesos electorales, en la medida que permitan expresar el consenso de los ciudadanos a través del voto, pues éste asegura que la población en general se sienta representada e incluso participe del proceso que dio legalidad al que asumió el poder político. Su voto le permite tener la esperanza de que favorecerá con la solución de algunas de sus problemas y la satisfacción de sus necesidades básicas, lo anterior es sin duda el argumento en el que se basa quienes desean obtener poder político.

En prácticamente todo régimen la base principal, el soporte que requiere el poder político para imponerse y generar obediencia, es la legitimidad y la última acción es la represión en contra de quien trata de salirse de esta relación de mandato.

Pero el *poder político* también se basa en la autoridad que le ha brindado el voto de la sociedad, en este momento la autoridad hace valer al poder y éste se ejerce con la ayuda de la autoridad.

Al respecto Claval (1982; 56) opina que la relación de autoridad–poder combina dos formas simples y saca de ellas su eficacia, y en el momento en que gran parte de la

población admite la legitimidad del gobierno, el juego del poder se modifica, pues ya no se requiere vigilar de manera permanente a toda la sociedad, sólo a las minorías, a aquellos que perjudican las opciones tomadas por el poder, o que no admiten su legitimidad, por lo tanto se subordinan o no entran al juego de dominador - dominado, y es quizá en este momento o ante estos actores cuando la autoridad juega un papel fundamental para la conservación del poder.

El *poder político* (que también se puede manifestar como un poder institucional, o un poder público<sup>1</sup>), al ayudarse y servirse de la autoridad para lograr su conservación, es en afirmación de Marx seguido por Pizzolo (2004; 213), el poder de una clase organizada para reprimir con él a otra clase.

Los partidos constituyen otra manera de organizar el poder político; su importancia, lo afirma Weber (2001; 65) ejercer influencia sobre el dominio existente, y así expandirse y controlar el poder. Los partidos por lo tanto son legitimadores del poder, los cuales también sirven como medio para controlar, pues custodian todo acceso que se tenga al poder político.

Un *poder*, cualquiera que sea puede servirse –y lo hace- de otro para lograr una mayor aceptación por parte de las personas en general, y más aún cuando entra en vigor la autoridad, esto lo explica Claval (1982; 57) al decir que cuando la autoridad – poder se

---

<sup>1</sup> Poder institucional debido a que es representado por las instituciones oficiales de gobierno, y social al abarcar a “El Estado, (que es) la expresión más reciente que conocemos de este poder público. Se trata de una estructura formal inmersa dentro de la estructura social. Desde la perspectiva que proporciona esta última, el Estado existe en la medida que su autoridad es reconocida, admitida socialmente” (Pizzolo, C. 2004; 18).

hace cargo de la fabricación y de la difusión de la ideología que le legitima, el sistema se totaliza, es decir que después de que se obtuvo el poder político, quienes lo poseen buscan difundirse ayudados del poder ideológico, al mismo tiempo que difunden su propia ideología para obtener entonces legalidad, aceptación y expansión.

El *poder político* suele aliarse con el *económico* para lograr sus objetivos de dominio y expansión, y a su vez aliados o conjuntados, llegar a obtener mayor penetración e influencia, lo que de manera inevitable lleva a lograr una mayor fuerza de ambos tipos, pues ésta relación, se convierte un círculo. Para obtener mayor *poder político*, éste se sirve de la ayuda del *económico*, al lograrse, se acarreará como consecuencia mayor poderío económico.

A esta relación de poderes Claval (1982; 38, 39) las llama juego de las influencias económicas, además dice que sin ellas la institución del poder sería inútil e imposible en la mayoría de las sociedades.

El poder económico surge, en versión de Weber (2001; 45, 46) como consecuencia del poder ya existente, y a diferencia de otro tipo de poderío en el que se busca honor social, en éste es el valor monetario la meta primordial, y entonces el poder puramente económico no constituye un fundamento suficiente del honor social. Sin embargo, ha ocurrido y con frecuencia que el honor social o el prestigio pueden constituir un fundamento para obtener poder político o económico.



Existen también otro tipo de poder, el total, el que según Bartra (1992; 40) se manifiesta en todos los niveles de la sociedad, tanto a en los opresores como en los oprimidos, también puede interpretarse como totalitarismo. Es quizá a este tipo de poder a lo que aspiran quienes poseen cualquier tipo de mandato, sobretodo el político y el económico.

Para que exista la aceptación de cualquier tipo de poderío, menciona Lefebvre (1976; 140) las clases actualmente en el poder tratan por todos los medios de servirse del espacio como de un instrumento, para controlarlo y regirlo absolutamente, de hecho, el mismo sistema capitalista, dice Uribe (1986 91), para su preservación ha requerido de la conquista y de la integración del espacio, pues se le ha dejado de ver a éste, como se ha mencionado en párrafos anteriores, como un elemento estático, debido a que está en constante transformación a causa del movimiento que propician las relaciones sociales.

El que ostenta el poder aspira a la obediencia y la aceptación por parte de individuos, grupos de población y sociedad en general, para así imponer sus normas, para ello se basa en el control de los medios a los que le sean posible adherirse dominar y controlar para así, ejercer influencia en todos aquéllos en los que desea imponer su mandato, y a su vez, al conseguirlo, serán éstos mismos los que legitimen el poder ostentado. Lo que dará como resultado que los espacios sociales, estén al servicio del poder.

Los que ostentan el poder, tanto para conseguir, como para conservar y extender su dominio e influencia, se valen de diversos medios, a los que se les reconocerá como *espacios de poder*.

## **1.2 Espacios de Poder.**

### **1.2.1 Características de los *espacios de poder***

*Los espacios de poder* se constituyen de las múltiples relaciones sociales y surgen cuando se vincula la Geografía con la política, y a su vez, el *poder* adquiere dimensión espacial donde se vislumbran los entrelazamientos entre distintos grupos sociales. (Uribe, 1996; 111)

Los *espacios de poder* se caracterizan por ser opacos o indefinidos; están casi siempre encubiertos o son invisibles a primera vista (Uribe. 1996; 95, 111), y de hecho, no se reconocen como tales y aparentemente no se les da la importancia fundamental que tienen para preservar, expandir y consolidar la hegemonía o dominación.

Además, los intereses reales para conservar dichos espacios son manipulados y a menudo, distorsionados y “camuflajeados”, como ayuda a la población, servicios estatales, sociales o de entretenimiento, así se les condiciona para que la sociedad los acepte, capte el mensaje y posteriormente asuma la actitud de obediencia.

Es entonces que los *espacios de poder* son amplios y diversos, van dirigidos a distinto tipo de población o grupo social, para con los que se tienen distintos métodos pero los mismos objetivos, que son en lo fundamental la preservación e implantación de la ideología del que domina estos espacios, así como la aceptación, obediencia, y manejo de la sociedad, para así asegurar la pertenencia del poder, sin riesgos de perder los privilegios que este les concede.

Así se ubica al poder en todos los aspectos de la vida cotidiana, además se logran generar y construir nuevos espacios que sirvan para lograr la aceptación necesaria para conservar y aumentar el poder, y producir o transformar los espacios ya existentes que puedan ejercer influencia en la población.

### **1.2.2 Los Espacios de poder en la actualidad.**

Se identifican los siguientes *espacios de poder* como lo más estratégicos en las relaciones sociales:

*El sistema educativo.* Impone a los estudiantes, una forma de pensamiento y de vida que no atente contra los intereses del grupo hegemónico, que le ayude a conservarse y consolidarse, y más aún, trata de encontrar en ellos a servidores del poder, simpatizantes, adherentes y militantes de éstos.

La influencia o injerencia en el sistema educativo no sólo se concentra en la educación básica, si no que incluso es más complejo de identificar en el nivel superior, donde por medios de programa de estudio e incluso de perfil de egresado y ingreso del estudiante se puede visualizar los intereses particulares de aquellos a quien le pertenece dicho espacio.

*Los medios de comunicación masiva (radio, televisión, revistas y periódicos).* En la actualidad, el espacio más efectivo y fundamental para la obtención y control del poder. Pues estos tienen la capacidad para moldear mentes y los corazones de los receptores, transformando los consumos de productos o de valores, induciendo ideas o intereses y

difundiendo significados estereotipados al lenguaje y a la conducta de los consumidores (Uribe. 1996; 118).

Es en este espacio, donde se puede conseguir un control masivo de la población, así como la aceptación y expansión de ideologías. Es aquí también, donde se conserva el poder y se trata de conseguir que la mayoría de la población acepte los mensajes y cuestione a quien no se amolde a la conducta “sugerida” y consiguen que la sociedad en general acepte los medios de los que se valen –como la violencia- para conservar su posición privilegiada y vea lo agresivo como sinónimo de triunfador; lo radical de subversivo o violentista, sea equivalente a perdedor (Uribe. 1996; 119).

Los medios de entretenimiento (deportes, teatro, cine, música, etc). Son un medio de implantación ideológica, además de espacios para mantener el control de las sociedades, son formas de conseguir el dominio deseado, de mantener a la población ocupada y desinformada, sin que cuestione y acepte sin restricciones a quienes ostentan el poder, que aunado a lo anterior, marcan modas, tendencias y estereotipos.

Mediante el entretenimiento se busca generar enajenación en la sociedad, para así convertirlos en los actores pasivos fácilmente dominables. En estos espacios también se difunde el modo de vida que conviene a las organizaciones de la ultraderecha.

Sin embargo, los medios de entretenimiento van intrínsecamente ligados a los medios de comunicación, pues son en estos donde se difunden, y se encuentra así la asociación perfecta para provocar la obediencia en la población.

*La religión.* La religión es una de las categorías predilectas para conservar las actitudes de la población en beneficio del que mantiene el poder, es un factor dominante y por lo tanto llega a ser un agente que modifica o influye en el cambio y/o conservación de los distintos espacios en base a cuestiones culturales.

Son las distintas religiones las que ordenan la conducta y los valores éticos y morales que deben asumir sus seguidores, buscan crear dependencias en los “fieles”, basan su autoridad en la sumisión de la sociedad e implanta la ideología que se requiere para preservar el poder.

Las religiones, son por lo general, los menos cuestionados por la sociedad, principalmente, por la que habita en regiones con tradiciones arraigadas, con poca escolaridad o por población que ha encontrado en la religión la forma de descargar responsabilidades. En esos casos, y tomando como ejemplo los diversos credos cristianos, la voz del líder de la religión, suele ser seguida y aceptada sin cuestionar, al ser visto el “padre” o “pastor” como el intermediario entre el ser humano y Dios.

Es entonces que la religión juega un papel vital en el control de las masas, ya que no solamente funciona como medio de control, sino de implantación de ideologías y de estilos de vida.

*Los partidos políticos y la democracia.* Cuando se busca la legitimidad del o de los que se encuentran en el poder, la democracia y los partidos políticos suele ser la manera de mayor eficacia para la conservación del poder.

Este medio, es un tipo de poder evidente e incluso aceptado por la sociedad en general. Es sin embargo, el que mayor número de objeciones encuentra, pero es de las maneras más eficaces de tener poder, dominio e influencia en el resto de la sociedad.

Las estructuras familiares. Al establecerse el espacio como una estructura social, se toman en cuenta todas las actividades y relaciones que se llevan a cabo entre los seres humanos. Es aquí que las estructuras familiares se consideren un tipo de poder con dominio e influencia.

Es por eso, que se considera que la familia como un medio de control y dominio social junto con la iglesia, ejercen uno de los mayores poderes conocidos además de ser poco cuestionado, por lo anterior Baoulding (1997; 37) opina que el poder social es la capacidad de hacer que la gente se integre en alguna organización a la que entrega su lealtad.

Es la estructura familiar el espacio que mayor control ejerce sobre la sociedad, al mismo tiempo, es el más incógnito y aceptado. La familia es un sistema hereditario de usos, costumbres e ideologías. Funciona mediante la imposición de normas estereotipadas y figuras de poder, las cuales evitan que los que acatan estas mini estructuras de poder, es decir, los hijos o hasta en ciertos casos las esposas, se comporten de la forma deseada por el que ostenta el poder, que a su vez es la manera en como se ha estipulado que una sociedad deba comportarse con base en el régimen patriarcal que dominan en la gran mayoría de las sociedades.

Este método de dominio suele ser eficaz, al encontrar la comodidad de todos los actores: el que ostenta el poder lo asume y lo goza, el que obedece descarga cualquier tipo de responsabilidad y sólo actúa conforme los intereses del que manda.

Entonces para conformar una familia “normal” según los estándares morales y comerciales, que a su vez es la típica de una comunidad patriarcal, donde el hombre asume el poderío que la economía y la historia le han asignado, la mujer asume la obediencia, porque en varias ocasiones, esto es lo que le brinda a ella las “mayores oportunidades” y “vida plena”, y los hijos asumen su “incapacidad” para resolver problemas y su dependencia para con sus padres, lo que evita un libre pensamiento y hasta la individualidad de asumir la vida, generando entonces en ellos los mismos conceptos de vida.

Al seguir este patrón se asegura que en ésta estructura, se asienten la bases para que nazca una nueva generación con los estándares de comportamiento que favorecen a los que poseen los poderes, pues se habrá creado las mismas necesidades y a veces el mismo conformismo y “comodidad” para evitar asumir responsabilidades y dejar en manos de otros la solución de diversas problemáticas, así se legitima o sustenta el poder.

Este sistema es tan eficaz, que al que pretende abandonar estas estructuras es señalado por el grueso de la sociedad, como una persona inadaptada, problemática, conflictiva, probablemente sin aspiraciones de mejorar en vida, Es por esto que las

estructuras familiares son sigilosamente cuidadas por los grupos de poder, y en especial por las religiones, que promueven este tipo de relaciones.

Dice Uribe (1996; 91), que el ser humano, en especial, el que ostenta el poder, tiene la avidez por nuevos territorios o por mantener los que ya tiene, para lograrlo se requiere que existan nuevas formas de apropiación espacial, de ahí la importancia de dominar los *espacios de poder*.

Son los *espacios de poder* los ayudan a los nuevos procesos de apropiación de un espacio. Uribe (1996; 117, 118) explica los *espacios de poder* cumplen con tareas básicas para la apropiación de nuevos espacios con la difusión de ideologías y valores, pues es intrínseca a relación entre el poder y la sociedad, pues el poder se manifiesta a través de la vida cotidiana y cualquier sociedad manifiesta su existencia en un espacio.

Los *espacios de poder* ayudan por un lado a la implantación de un poder, ya sea económico o político que puede proyectarse también en cambios territoriales administrativos; por otro lado, ayudan a la producción de un espacio que garantice la reproducción del poder.

### **1.3 La Geografía como fuente de estudio de los espacios de poder.**

La Geografía ha sufrido una transformación desde su institucionalización en el siglo XX, ha provocado un desarrollo que tiende hacia su ramificación según las situaciones que se vayan presentando en las naciones y grupos sociales del mundo. Sin embargo, los fundamentos geográficos continúan siendo la base para estudios de diversa índole.



Se puede aún identificar, que uno de los objetivos esenciales de la Geografía, y principalmente en su rama humana, lo constituye aquello que en el paisaje está uniendo la intervención del ser humano: los campos, las casas y su agrupación en pueblos y ciudades, los paisajes industriales, los caminos, las vías férreas y los canales. (Gourou; 1973; 11).

El estudio geográfico tiene entonces como primicia, lo que acontece sobre la superficie terrestre así como a los actores que la modifican o ejercen influencia en ella, como lo es la sociedad, la cual al no ser estática tiende a evolucionar, lo que obliga que su análisis y la cultura junto con las relaciones sociales y por ningún motivo quedar estancado.

### **1.3.1 La Geografía Política en los espacios de poder.**

Los procesos de dominación son los que otorgan a la Geografía la posibilidad de incursionar en el estudio los fenómenos sociales ocurridos sobre el territorio, es decir, la producción de los espacios, siempre bajo las relaciones de poder, sienta las bases para el actual estudio de la Geografía Política.

Se identifica entonces la presencia de éste campo de conocimiento en estudios de conflictos territoriales, al analizar las manifestaciones del poder político y en general, de cualquier tipo de poder en el espacio geográfico social de las naciones (Uribe. 1996; 246, 247).

Según Sánchez (1992; 37), la Geografía Política actual se encargará, del estudio e interpretación de cómo se llevan a cabo las relaciones de poder en el espacio, es en el

análisis de dichas relaciones, donde la Geografía Política deberá aportar elementos que ayuden a la comprensión y a la interpretación de lo que suceda dentro de las relaciones de poder tomando en cuenta los aspectos territoriales implicados en las tomas de decisiones.

La Geografía Política también considera como parte de su estudio, los conflictos interterritoriales, de los que según Sánchez (1992; 78), los más importantes serán aquellos derivados del proceso de apropiación de otros espacios – territorios, sea para su control con objetivos económicos, con objetivos políticos, o con objetivos ideológicos, de los que han sido componente importante los religiosos.

Los componentes religiosos, ideológicos y económicos, son estudiados por la Geografía al ser elementos dominantes, por ende, capaces de delimitar, producir o consolidar diversos espacios y territorios, debido a que son factores que dominan e influyen en las sociedades.

Ante esta perspectiva, para lograr aportaciones al estudio político y para no caer en confusión con otras perspectivas de índole social que de igual forma se encargan de estudiar las relaciones de poder, es preciso ampliar y fortalecer los estudios de la Geografía Política para el reconocimiento de los espacios de poder en las sociedades actuales y contribuir a la explicación y comprensión de estos aspectos (Uribe. 1996; 102, 103).

Si bien es cierto que las relaciones de poder no son lo único a lo que la Geografía Política dedica sus estudios, si son de los ejes fundamentales, aunque no limitantes para la materia e incluso para el tema mismo, pues las cuestiones de control, dominación, apropiación de espacio, influencia en la sociedad e implantación de ideología no pudieran identificarse, estudiarse o explicarse cada una de manera independiente.

La posesión de un espacio resulta indispensable para las tareas que el poder ejerza, así como para las actividades que generan la toma de decisiones, como el control de la población y la influencia en ella, que a su vez serán las acciones que legitimen y no pongan en riesgo a los distintos tipos de poder.

Son significativos en Geografía Política los hechos de apropiación, los procesos de control y la política como gestión, en la que se destaca lo que se entiende como administración pública, siendo espacialmente interesante la vertiente de administración del territorio, sin que se olvide el conflicto como esencia del hecho político en si mismo. (Sánchez; 1992; 63).

Entonces, el análisis en Geografía Política enfatiza en las acciones de interacción entre la sociedad en su conjunto o individual y las actividades o gestiones administrativas y políticas así como en la tomas de decisiones, todo esto para identificar y a su vez estudiar las relaciones de poder y su manifestación espacial.

Taylor y Sánchez coinciden en que es fundamental para la Geografía Política, analizar la dimensión de las relaciones sociales en las que se muestran los vínculos dominio-dependencia- obediencia, que se dan, o que pueden darse desde el ámbito de las relaciones interindividuales directas cara a cara, pasando por las relaciones sociales intergrupo o individuo-grupo, hasta la máxima dimensión de las relaciones sociales, aquella que se establece entre los grandes conjuntos que configuran la sociedad mundial, en los cuales aparecen como unidad territorial básica de Estado.

La Geografía Política actual toma en consideración otros aspectos para complementar su estudio y no sólo los procesos y sistemas mundiales, como se ha mencionado, las estructuras, grupos y espacios de poder, en sus diversas escalas son de interés para el quehacer geográfico. Esta tarea se realiza tanto a nivel global como nacional, regional o local, pues en cada territorio de cualquier estado, de cualquier nación, existen grupos y espacios de poder, que pueden ser estudiados.

A este estudio individual de las naciones, Ortega (2000; 426) lo llama *Geografía Política Interior*, es decir, el territorio del Estado, en el se analizan, entre otras, cuestiones de tipo electoral, asociados con caracteres de población como estatus social, económico y religioso entre otros, aspectos fundamentales hoy en día en análisis geográfico que efectúa la Geografía Política.

### **1.3.2 La Geografía electoral y del poder**

La Geografía Electoral, al igual que todo estudio de carácter geográfico, se ha transformado, esto la ha llevado de análisis de los resultados del voto, a la

interpretación de las causas que llevaron a un ciudadano a elegir a determinado individuo y las repercusiones del voto. Analiza todas las cuestiones y circunstancias que existen alrededor del proceso electoral, aquí entra la llamada Geografía del poder, la que Taylor (1994; 242) dice que se encargará de analizar el financiamiento de partidos por grupos de interés y de las consecuencias de las políticas públicas.

La Geografía Electoral, tiene un enfoque estructural o coyuntural y pone énfasis en los procesos que inciden sobre los individuos para el punto final de un proceso, es decir la decisión del voto, que es el resultado de las múltiples influencias que cada individuo recibe, pero no sólo esto, la Geografía de las elecciones también toma en cuenta la pertinencia de clase, la influencia de las religiones, lo rural y lo urbano, el efecto vecindario o el desempleo. (Sánchez. 1992; 156).

Es debido a la apertura de horizontes que ha tenido la Geografía Política, a la necesidad de analizar y comprender otro tipo de aspectos que surgen a escena o que estos se vuelvan evidentes, que la Geografía Electoral para Ortega (2000; 432) haya multiplicado los centros de interés, la estructura espacial de los grupos y de los comportamientos políticos, a escala local, regional y nacional, la estructura del Estado como agente social sobre el espacio, en relación con los fenómenos de desigualdad, marginación y segregación, los problemas de la descolonización, etcétera, son ahora parte fundamental del estudio de la geografía Política.

Por su parte, Uribe (1996; 267) menciona que la Geografía electoral estudia diversos comportamientos que influyen en las intención de voto, que va desde cuestiones económicas hasta la difusión y manipulación de las ideologías y criterios políticos.

Ante esta perspectiva, es que el análisis de los espacios de poder de la ultraderecha toma vital importancia desde el punto de vista de la Geografía, pues para que la derecha extrema adquiera un poder político o económico, se valdrá, como se analizara más adelante, de políticas públicas, de partidos políticos y de grupos afines a sus intereses con los que se afiliarán para controlar y utilizar a su favor los espacios de poder, que le brindarán justificación, dominio y control sobre la sociedad. Son estas relaciones precisamente las que identificará, evaluará y analizará la Geografía política, en sus vertientes de Geografía electoral y Geografía del Poder.

A su vez Sánchez (1992; 78), argumenta que la conquista y la apropiación del espacio, cualquiera que este sea, representa la base formal del conflicto en Geografía Política. Entonces la Geografía Electoral y la del poder, ayudarán a analizar todo lo que interviene dentro de las cuestiones electorales, no como un hecho aislado sino con sus antecedentes y repercusiones, pues el proceso mediante el cual se realiza el ejercicio electoral, brindará a la parte que busca conseguir el control, una legitimidad de un espacio.

Es en parte por los aspectos anteriores, que la Geografía Política resurge como una herramienta para el análisis del poder y de las relaciones de poder de todas las escalas. (Ortega. 2000; 432).

La Geografía del Poder, dice Ortega (2000; 433, 434) ha tenido un progresivo deslizamiento desde la Geografía de Estado. Pues se ha adaptado a las circunstancias actuales, donde existen estructuras tripartitas y mediaciones políticas que tienen que ver con el poder, y con las relaciones entre individuos e instituciones.

A pesar de que la Geografía del Poder puede ayudar a analizar más de fondo los procesos electorales y lo que les rodea, ha sido descuidada, tanto que Taylor (1994; 243) afirma que la Geografía Electoral se debería de reorientar hacia la mitad que ha sido descuidada, la Geografía del Poder.

#### **1.4 La ultraderecha: una conceptualización.**

Para estudiar a la ultraderecha en el contexto mundial del siglo XXI, ineludiblemente hay que familiarizarse con diversos términos, como lo son: centro (o espacio intermedio), izquierda, derecha, y los extremos de los dos últimos, ultraderecha e izquierda radical. Sin embargo, su identificación lejos de ser una constante es variable y su connotación cambia según el territorio y la temporalidad en cuestión, pues hay que recordar que estos conceptos han sufrido modificaciones con el correr de los años.

##### **1.4.1 Derecha e Izquierda**

Lo que en la actualidad se denomina como derecha o izquierda, no tiene el mismo significado que tuvo uno, dos o varios siglos atrás, pues las ideologías y pensamientos humanos que se han traducido en hechos relevantes, como la Revolución Francesa que se ve ahora de manera distinta, por lo tanto si en el pasado éste hecho se reconocía como de izquierda, quizá hoy en día sus actores se identificarían más como de derecha.

Desde que brotaron a escena los conceptos de derecha e izquierda, forman una dualidad, y como lo afirman diversos autores, es que uno no puede sobrevivir sin el otro, pues forman una dualidad ineludible:

Rodríguez Araujo (2004; 13), señala que izquierda y derecha son conceptos relativos uno del otro, los dos son términos de una díada<sup>2</sup> que se rigen indisociablemente el uno del otro: donde no hay derecha no hay izquierda, y viceversa. Dicho de otro modo existe una izquierda en tanto y cuanto exista una derecha si todo es izquierda ya no hay derecha, y recíprocamente, si todo es derecha ya no hay izquierda.

La dualidad de derecha e izquierda, los hace opuestos de forma y fondo desde su nacimiento como conceptos hasta la actualidad. Mientras la derecha es un término adoptado por quienes desean continuidad política, y por ello son llamados conservadores, tradicionalistas, etcétera, es así como se asocian a la permanencia y continuidad del *status quo*.

Derecha, es un concepto que ha variado a lo largo de la historia y se amolda según las tradiciones y al tipo de sociedad y de poder que defienda; mientras la izquierda intenta la modificación, dar un viraje y en general es una contraposición al tradicionalismo y continuismo.

Sin embargo, su definición no solamente obedece a asociaciones o visiones, pues al ser conceptos acuñados siglos atrás, los esquemas religiosos están presentes, pues

---

<sup>2</sup> Concepto filosófico que se refiere a la unión de dos elementos o principios complementarios recíprocamente.



según Bobbio (1995; 98) en el lenguaje religioso, “derecha” siempre tiene una connotación positiva e “izquierda siempre tiene una connotación negativa. Los buenos están sentados a la derecha, y los malos a la izquierda del padre. Pero el lenguaje político tanto derecha como izquierda puede representar el lado positivo o negativo.

Aunque no existe el establecimiento en política de lo positivo y de lo negativo, esto es dado fundamentalmente por sus actores que con sus ideas y creencias pretenden o defiendan una u otra posición, y en términos generales, también según Bobbio (1995; 49) derecha e izquierda son términos antitéticos que, hace más de dos siglos, se emplean habitualmente para el designar el contraste de las ideologías y de los movimientos en que está dividido el universo, eminentemente conflictivo, del pensamiento y de las acciones políticas.

Aunque sería ambiguo creer que derecha e izquierda solamente son cuestiones de ideología, pues el mismo Bobbio (1995; 51) dice que también indican programas contrapuestos respecto a muchos problemas cuya solución pertenece habitualmente a la acción política, contrastes no sólo de ideas, sino también de intereses y valoraciones sobre la dirección que habría que dar a la sociedad, contrastes que existen en toda sociedad, y que no parece que vayan a desaparecer.

Tomando en cuenta lo anterior, se entenderá o se identificará a la derecha asociada con grupos o individuos conservadores, relacionados con las clases dominantes, individualistas, reaccionarios los que a su vez, son identificados como de ultraderecha.

Es quizá por eso que Taylor (1994; 245) argumente que en términos generales, los partidos o individuos de derecha hacen una política que beneficia al extremo medio - alto del espectro de clases y basan su apoyo en este grupo, en tanto que los partidos o individuos de izquierda hacen una política que favorece al extremo medio - bajo del espectro por lo que se ganan su apoyo.

El término derecha -y ultraderecha- reclama la reivindicación de identidades/diferencias no clasistas para afirmarse en sus identidades y en relación con otras identidades: blancos frente a negros y viceversa (Rodríguez; 2004; 20, 21). La misma situación podría observarse entre judíos y palestinos y recientemente entre cristianos y musulmanes.

Bobbio y Romo coinciden que en términos generales, en cualquier sitio del mundo e incluso podría decirse que en todo espacio temporal, las derechas están constituidas por las agrupaciones de carácter económico, político o religioso, así como por los sectores de la sociedad y los individuos que asumen una actitud conservadora o regresiva acerca de las cuestiones que se relacionan con el mundo y con la vida, mientras las izquierdas están integradas por las fuerzas que pretenden un cambio radical y permanente de las condiciones injustas u opresivas en que se desenvuelve el orden social.

En lo anterior, se localiza una fundamental divergencia entre derecha e izquierda, más no será la única en la actualidad, donde para diversos autores la mayor diferencia y por

lo tanto una de las más fundamentales, será la actitud que asuman ambas tendencias para con las desigualdades sociales.

Pero no sólo son las desigualdades y la actitud que se tome para enfrentar este fenómeno social, existe otro término aceptado y difundido, que es donde radica otro punto de división entre izquierda y derecha: el igualitarismo, al que se le tiene identificado con las izquierdas, y estas lo tienen como meta fundamental de su actuar y su pensamiento.

Bobbio (1977; 80) define al igualitarismo como la doctrina que valora sobre todos los valores, la igualdad entre otros. Es la tendencia a la consecución de este ideal por sucesivas aproximaciones. Históricamente, una doctrina igualitaria es una doctrina que sostiene la igualdad para el mayor número de seres humanos en el mayor número de aspectos.

Asumiendo como correcta la definición anterior, se entenderá en ésta investigación como igualitarismo al logro de mayor igualdad en oportunidades y acceso a los bienes para el mayor número de personas posibles dentro de una sociedad.

#### **1.4.2 La Ultraderecha**

En general, existen diferencias marcadas entre los términos izquierda, extrema izquierda, derecha y ultraderecha, aunque en ocasiones no claramente identificadas con cada una, en el siguiente párrafo se definen, según Bobbio (1995; 16, 17), las características fundamentales de las tendencias existentes:

- a) en la extrema izquierda están los movimientos a la vez igualitarios y autoritarios, de los cuales el ejemplo histórico más importante, tanto que se ha convertido en una categoría abstracta susceptible de ser aplicada, a periodos y situaciones históricas distintas, es el jacobinismo;
- b) en el centro izquierda, (o izquierda) doctrinas y movimientos a la vez igualitarios y libertarios, a los que hoy podríamos aplicar la expresión “socialismo liberal”, incluyendo en ella a todos los partidos socialdemócratas, incluso en sus diferentes praxis políticas;
- c) en el centro derecha (o derecha), doctrinas y movimientos a la vez libertarios y no igualitarios, dentro de los cuales incluyen los partidos conservadores que se distinguen de las derechas reaccionarias por su fidelidad al método democrático, pero que, con respecto al ideal de la igualdad, se afirman y se detienen en la igualdad frente a la ley, que implica únicamente el deber por parte del juez de aplicar leyes de una manera imparcial y en la igual libertad que caracteriza lo que he llamado igualitarismo mínimo;
- d) en la extrema derecha, doctrinas y movimientos antiliberales y antiigualitarios, como el fascismo y el nazismo.

Por su parte, la ultraderecha es un término que tiene sus fundamentos en la ideología y acciones de la derecha. Y al que igual que los otros conceptos, no ha permanecido estática ni con las mismas bases en todo momento, ni en todo lugar, aunque como la derecha, sí guarda similitudes o constantes en el tiempo y en el espacio donde se presenta o donde se ha manifestado.

El concepto ha variado sus fundamentos con el pasar de los años y se adaptado a las circunstancias que existan en el mundo en un determinado tiempo, un ejemplo de lo anterior lo manifiesta Rodríguez Jiménez (1998; 18) al evidenciar que la caída del comunismo vino a modificar los fundamentos radicales de los partidos o personas identificadas con la extrema derecha, pues mientras el anticomunismo ha perdido peso, el tema de identidad nacional, el sentido de pertenencia a una determinada comunidad diferenciada mediante el idioma, la religión, la cultura o la historia, se desempeñan en la actualidad como los papeles principales en el programa de las formaciones de las estructuras que fundamentan e identifican a la extrema derecha.

Los principios básicos de la derecha extrema, además de algunas bases que la derecha le otorga, es respetar ante cualquier circunstancia su ideología, aun cuando para ello tenga que ayudarse de la censura o de la imposición, por lo que se muestran intolerantes hacia otro tipo de idea.

Es su ideología lo que se intenta implementar como pensamiento único, y se manifiesta rechazo a cualquier manifestación científica o filosófica que se contraponen a los fundamentos de la Iglesia Católica, que formaba y en algunos casos sigue formando su principal estructura ideológica y de poder.

Éstas características mencionadas arriba, fueron una constante además de representativo durante la edad media. Sin embargo, no es exclusivo de esa etapa de la historia, pues incluso en años recientes han existido acciones similares en cuanto a la intolerancia religiosa, sumados a elementos de racismo y xenofobia, como por ejemplo

en la Europa fascista del Siglo XX, donde se presentaban intolerantes a otro tipo de ideología, de color de piel incluso de religión y orientación sexual, de estética, entre otros.

En general, en donde se localicen rasgos de ultraderecha, se puede encontrar acciones como el fanatismo religioso (aunque no solo el cristiano), que fue y sigue siendo una constante, e incluso en ocasiones se ha convertido en un pretexto de la ultraderecha para hacer más atractivo su discurso basado en el dogma y no en el disenso o en la razón, además argumenta Rodríguez (2004; 135) surgirán aspectos de censura, intolerancia e imposición de pensamiento y creencias únicas.

En el mundo actual, la religión tiene especial importancia para las ultraderechas de EU (aunque no para todas), de Europa y de América Latina y es fundamental en los países del Islam (Rodríguez; 2004; 87).

Pero la ultraderecha y la derecha no sólo van a ser identificadas por las prácticas más radicales de la primera sobre la segunda, en sí, la ideología es otro punto en donde se pueden diferenciar así como la manera en que se defiende. Los que se localizan en la extrema derecha defiende a toda costa su ideología, mientras que la derecha no suele interesarse mucho por esta, se adecua a los cambios y en ocasiones se adelanta a hacerlos para conservar el status quo (nunca estático) que le permita seguir accediendo a su principal objetivo y preocupación: el capital.

Para la derecha la ideología es mucho menos importantes que para la ultraderecha, por una sencilla razón: la ideología de la derecha es la defensa de sus intereses y los que representa, tenga o no el poder gubernamental (Rodríguez; 2004; 22), mientras que la implantación, imposición y difusión de su ideología es un objetivo primordial para la ultraderecha.

Araujo (2004; 75, 76) localiza tres tipos de ultraderecha:

- 1) Las promovidas directa o indirectamente por la iglesia católica y asociaciones civiles ligadas al área de América Latina.
- 2) Las propiciadas por el gobierno y los intereses empresariales de EU y por el gobierno local.
- 3) Las representadas por las oligarquías tradicionales de cada país.

Ninguna de las anteriores clasificaciones excluye necesariamente a las otras; pueden, y con frecuencia ocurre, estar asociadas al menos coyunturalmente. Para el caso, la mayor parte de las expresiones de la ultraderecha se han dado mediante gobiernos dictatoriales, con apoyo de militares o con éstos en el gobierno.

Pero también existen gobiernos democráticos en los que la ultraderecha está presente o cercana al gobierno. Como es el caso del gobierno de Vicente Fox y Felipe Calderón en México, en el que una parte significativa de su gabinete y de la dirección de su partido (Acción Nacional) pertenece o ha pertenecido a la Organización Nacional del Yunque, o donde la esposa del primero está íntimamente asociada a los Legionarios de

Cristo mientras que la del segundo ha tenido puestos relevantes en el PAN y cierta cercanía con esa misma agrupación de los Legionarios de Cristo (Rodríguez; 2004; 76).

El caso de México, si bien muestra tendencias generalizadas de ultraderecha, existen rasgos que a pesar de no ser únicos los hace al menos en algo, diferenciarse de otras que han existido o que existen en el mundo actual, como por ejemplo el constante discurso de apertura a las necesidades sociales, el constante populismo del que son portadores, la negación férrea a aceptar que pertenecen a ésta corriente, la afirmación de ser liberales o de centro derecha, entre otras cuestiones.



## II. La ultraderecha y su participación en la política nacional.

---

### 2.1 Los grupos e individuos de la ultraderecha en México.

La ultraderecha no ha dejado de estar presente en el México independiente, revolucionario y actual, sólo que en ocasiones, su imagen ha sido pública y otras oculta; se ha adaptado a la situación que se viva en el mundo y en el país, esto con el objetivo de obtener poder, para así verse beneficiada y posteriormente, influir o imponer sus pensamientos e ideologías ya sea para conservar su poderío y/o extenderlo, así como incorporar personas simpatizantes con sus causas.

En la actualidad, la ultraderecha mexicana se caracteriza por grupos que se han hecho fuertes, que han obtenido poder y que se han extendido entre la sociedad mexicana, o que inicialmente hayan adquirido poder, posteriormente se pudieron fortalecer.

Además de que los grupos de ultraderecha no se identifican fácilmente, pues con frecuencia diversas ocasiones, utilizan el anonimato para lograr sus objetivos, existe un sinnúmero de individuos con diversos rangos de poder, tanto en la política como en la religión, que simpatizan y tratan de favorecer a la ultraderecha sin que pertenezcan, al menos abierta o públicamente a algún grupo de ultraderecha.

#### 2.1.1 Los grupos de ultraderecha en México.

Aunque son variados los grupos y personas identificadas con la ultraderecha mexicana, son en especial cuatro los que son dueños de los diversos espacios de poder, lo que

les permite adentrarse y ser aceptados entre la población; además de que incluso son organizaciones oficiales y reconocidas mundialmente<sup>3</sup>. Estos grupos son: *Organización Nacional del Yunque*, el *Opus Dei*, los *Tecos* y los *Legionarios de Cristo*.

A pesar de que estos cuatro, son los grupos identificados con la ultraderecha que ostentan un mayor poder, existen otros tiempo atrás o de relativa reciente creación, que no ostentan un poderío tan fuerte o tan evidente como los arriba mencionados, éstos podrían ser, entre otros, los *Caballeros de Malta* y *Los Caballeros de Colón*. Si bien éstas organizaciones podrían ser considerados los que cuentan con un menor poderío visible, aspiran al igual que los otros grupos, a un poder que les permita difundirse y establecerse entre la sociedad,

Algunos de los grupos de ultraderecha, cuentan con el apoyo de diversas organizaciones *fachada*, con lo que buscan evitar exponerse directamente a la sociedad, y encubrir las formas en como operan en realidad además de ocultar sus objetivos, como ejemplo se tiene al Movimiento Unido de Renovación y Orientación (MURO), que cumple con las funciones de mantener en secreto y segura a la organización del Yunque.

Además de ese, existen otros que ayudan a difundir el estilo de vida e ideología que pretenden imponer los grupos de ultraderecha, como lo es Comité Nacional Provida, o

---

<sup>3</sup> En Estados Unidos se reconoce a nivel nacional aún a mundial al Ku Klux Klan que tuvieron o podrían tener influencia en territorio nacional. En Europa a los llamados “Cabezas rapadas”, ambos son de los que mayor violencia e intolerancia ejercen, e incluso se le ha relacionado con cuerpos castrenses.

*Escuela para Padres* de la Unión Nacional de Padres de Familia, además de las que brindan solidez económica a los grupos como el programa Un Kilo de Ayuda, o la Coparmex.

Dichos grupos tienen grandes similitudes entre ellos, pues todos tienen como premisas económicas, la apertura comercial, el libre mercado, el individualismo extremo, han sido creados por personas pertenecientes a las clases sociales alta y media alta que tienen miras en una creciente ambición monetaria, y pretenden la reproducción ideológica, así como un comportamiento *ad hoc* con sus fundamentos, en el grueso del grueso de la sociedad.

Es por eso que buscan la manera de imponerse, y tratan de conseguirlo desde el nombre que le dan a su organización, por ejemplo del *Yunque*, que simula ser fuerte, sólido e irrompible, que es a lo que sus integrantes aspiran al identificar su organización. Aunado a esto, los grupos citados tienen como fundamentos los pensamientos judeo-cristianos, que han sido llevados a sus extremos y se consideran fundamentales para una vida digna. Por ejemplo que obedecer la voluntad de dios era virtud (Russell, B; 1974), o el creer en la perfección de Dios, su reinado sobre la Tierra.

Los grupos de ultraderecha, tienen fundamentos que se apoyan en ritos y normas eclesiásticas, y adquieren poder con las armas de la iglesia. Por ello Russel (1974; 60) opina que la religión es una “enfermedad” nacida del miedo y es también la forma en que pueden imponerse y subsistir por un largo tiempo.

Los grupos de ultraderecha hacen del miedo su principal aliado. Ante esto no importa si se provoca alguna catástrofe de cualquier tipo (en este caso social), y el miedo siguiendo a Russell (1974; 60,61), es el ingrediente que despierta alarma y que hace que la gente encuentre como único responsable a Dios, por lo que también es una de la formas para volver religiosa a la gente. Por lo cual, entre más desgracias puedan argumentar, sin que éstas ocurran o sean ciertas, hará que la sociedad les otorgue a ellos el poderío y la fuerza que desean.

Por lo tanto, la ultraderecha, se trate de grupo o individuo, busca como “una misión propia: implantar el reino de Dios en tierra mexicana” (Delgado: 2004).

Aunque principalmente lo anterior se le atribuye a *El Yunque*, la cual es “una organización secreta de inspiración católica que recluta jóvenes para adoctrinarlos y adiestrarlos en el combate físico e ideológico, con el fin de avanzar políticamente en la conquista del poder público para instaurar su forma de concebir el mundo” (Delgado; 2004:13).

Los Legionarios de Cristo, el Opus Dei, los Caballeros de Malta, y los Caballeros de Colón, coinciden con el Yunque en cuanto a sus objetivos primarios:

Los Legionarios de Cristo tienen como misión “la predicación y extensión del reino de Cristo...”<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> <http://www.legionariesofchrist.org/articulos/seccion.phtml?se=239>

Por su parte, el Opus Dei, institución de la Iglesia Católica, tiene como finalidad “buscar a Dios en la vida ordinaria”.<sup>5</sup>

Los Caballeros de Malta, y Caballeros de Colón, tienen afinidad en cuanto sus principios fundamentales, entre los que se localizan “la defensa de la fe”<sup>6</sup> y divulgación de la misma.<sup>7</sup>

La violencia en cualquier presentación, es frecuente aliado de los grupos y de las personas de ultraderecha, incluso, con estas acciones tienden a perder el anonimato cuando se ejerce la violencia, pues además de mostrar su verdadera ideología e intolerancia, actúan como otras organizaciones radicales de otros naciones como el Ku – Klux – Klan, ejemplos de esta violencia las manifiesta a continuación Buendía (1996; 22, 77, 89)

La Universidad Autónoma de Guadalajara, es (o fue) uno de los mayores centros fascistas de América Latina y quizá del mundo. En este continente, es probable que sólo en Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Chile existan centros más numerosos y organizados. Ni siquiera en EU se tiene conocimiento de que en una sola universidad el fascismo haya podido concretar tal membresía, organización y agresividad.

(En la década de los sesenta y setentas) la UAG era uno de los grupos más violentos de la ultraderecha –(incluso) fue acusado oficialmente por la iglesia de responsabilidad en dos homicidios perpetrados durante una

---

<sup>5</sup> <http://www.opusdei.org.mx/sec.php?s=82>

<sup>6</sup> <http://www.orderofmalta.org/missione.asp?idlingua=4>

<sup>7</sup> <http://www.caballerosdecolon.org/>

peregrinación a El Cubilete- denunció públicamente: España al comunismo, gracias al Opus Dei.

El Ku – Klux – Klan...a través de sus órganos publicitarios, han pretendido arropar a ciertos jefes militares de provincia, adjudicándoseles supuestas declaraciones de típico corte macartista.

### **2.1.2 Personas de derecha y de ultraderecha**

No sólo existen grupos, también hay personas públicas a las que se le relaciona con la extrema derecha nacional sin pertenecer, al menos abiertamente a ninguno de ellos, sin embargo, por sus acciones y declaraciones pueden ser considerados como ultraderechistas, entre otros están: Diego Fernández de Cevallos, Felipe Calderón Hinojosa, Margarita Zavala, Vicente Fox, Marta Sahagún, Germán Martínez entre varios más, que si bien nunca se han aceptado como de extremaderecha, ni siquiera como de derecha, han mostrado en ocasiones afinidad o simpatía por lo que se entiende por derecha.

Cada una de estas personas tienen antecedentes con los que se les puede clasificar en ésta posición. Diego Fernández de Cevallos, es una persona que se ha mostrado sumamente intolerante en todo momento ante posturas contrarias a las suyas, ha promovido la violencia y represión ante cualquier acto de oposición a su grupo así como manifestado beneplácito en acciones militares; aunado a que es defensor de una economía de libre mercado.

Felipe Calderón actual presidente de la República Mexicana, es una de las personas sobre quien más dudas recaen sobre su posición política, si es a la derecha o a la ultraderecha, pues como se mencionó párrafos anteriores, el miedo es utilizado para posesionarse y ganar adeptos, ésta práctica la utilizó en la campaña presidencial del 2006, cuando se valió del miedo que despertó entre la sociedad la campaña en contra del candidato del Partido de la Revolución Democrática.

Calderón también favorece una política abierta al capital, se muestra simpatizante de los procesos de libre mercado, a las políticas sociales las utiliza como argumento político para ganar legitimidad y aceptación entre la población, además de defender, aunque no abiertamente, la religión que profesa, y muestra similitudes con otros gobiernos ultraderechistas, como lo es la abierta afinidad hacia las fuerzas armadas. Cuenta entre su grupo cercano a integrantes del Yunque, como César Nava, Cecilia Romero, Jorge Ocejo, entre otros (Delgado; 2007; 362).

Es hijo de Luis Calderón Vega, que según Camerena (2007; 21-24) es católico fervoroso, que combatió en la Guerra Cristera contra el Estado, fue parte de la unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC), es fundador (aunque no participó) del Partido Acción Nacional, Por lo tanto Felipe de Jesús es también católico fervoroso, aunado a que su educación inicial la realizó en colegios de tipo católico como el Motolinía y el Instituto Valladolid de padres maristas y su licenciatura la realizó en la Escuela Libre de Derecho (luego de ser rechazado por la UNAM).

Margarita Zavala, ha mostrado acercamientos con el grupo de Los Legionarios de Cristo y defiende, al igual que Calderón, los valores de la vida que son típicos de la derecha, como lo son el derecho de la vida desde la concepción hasta la muerte. En capítulos siguientes se abundará sobre la simpatía de Zabala y Calderón por los valores identificados como de derecha. También estudió derecho en la Escuela Libre de Derecho.

Vicente Fox durante su periodo presidencial y después de él, mostró al igual que Marta Sahagún, una constante obsesión por inculcar, difundir y hasta imponer su ideología a la sociedad, manifiestan abiertamente su catolicismo y defienden las estructuras eclesiásticas, son sumamente intolerantes hacia otras perspectivas políticas e ideológicas, además de que Sahagún pretende influir de manera directa a la sociedad con su programa *escuela para padres*, donde “enseña” a los padres de familia como deben de educar a sus hijos, difundiendo valores acorde con su pensamiento.

Germán Martínez actual presidente del Partido Acción Nacional, aunque pretende dar una imagen pública distinta, manifiesta su intolerancia formas de vida, como su rechazo rotundo a la homosexualidad, pertenece al mismo grupo de Calderón dentro los que encuentran entre otros César Nava. Es licenciado en derecho por la Universidad La Salle, y ha sido profesor de la Universidad Anáhuac del Sur.

Además de estos, existen varias personas más identificadas con la ultraderecha, mismas que serán tratados, en los siguientes apartados del trabajo.



Así mismo, la iglesia católica, en su parte más conservadora, y quizá también en su forma más estructurada, pudiera considerarse como de extrema derecha, debido a sus acciones de intolerancia e imposición de dogmas y formas “correctas” de vida a la sociedad mexicana.

## **2.2 El Partido Acción Nacional y su injerencia en los poderes de la nación.**

En la República Mexicana los partidos políticos son los que, al menos de manera oficial, asumen la responsabilidad de la toma de decisiones en los aspectos económicos, sociales y políticos. Los partidos están divididos unos de otros y organizados entre si según sus ideologías, intereses y/o manera de enfrentar los conflictos que tiene la nación.

Estas características sitúan a los partidos políticos de México de inicio del Siglo XXI, ya sea de manera completa o en secciones, dentro de las divisiones políticas existentes: izquierda extrema, izquierda, centro, derecha y ultraderecha.

### **2.2.1 El PAN, PRI y PRD**

Tomando en consideración los tres partidos políticos con mayor poderío en la actualidad, se tiene las siguientes referencias: el Partido Revolucionario Institucional (PRI), se autoproclama, al menos por algunos sectores dentro de él como de centro-izquierda; Partido de la Revolución Democrática (PRD), que es identificado como de izquierda; y el Partido Acción Nacional, que tiene integrantes que se denominan de centro, aunque un gran porcentaje de ellos se aceptan como de derecha, existen también, aunque con frecuencia es negado, panistas cuyo comportamiento es acorde

con la extrema derecha. Si bien tanto el PRD como el PRI se nombran, al menos por algunos sectores en su interior, como de izquierda, sin embargo es el primero al que la sociedad vincula y reconoce como de izquierda.<sup>8</sup>

Entre estos tres partidos es que se divide prácticamente la totalidad del poder político en México. Entre el PAN, PRI y PRD se concentran las 32 gobernaturas de los Estados de la República y más del 70 % de las cámaras de diputados y senadores a nivel local y federal.

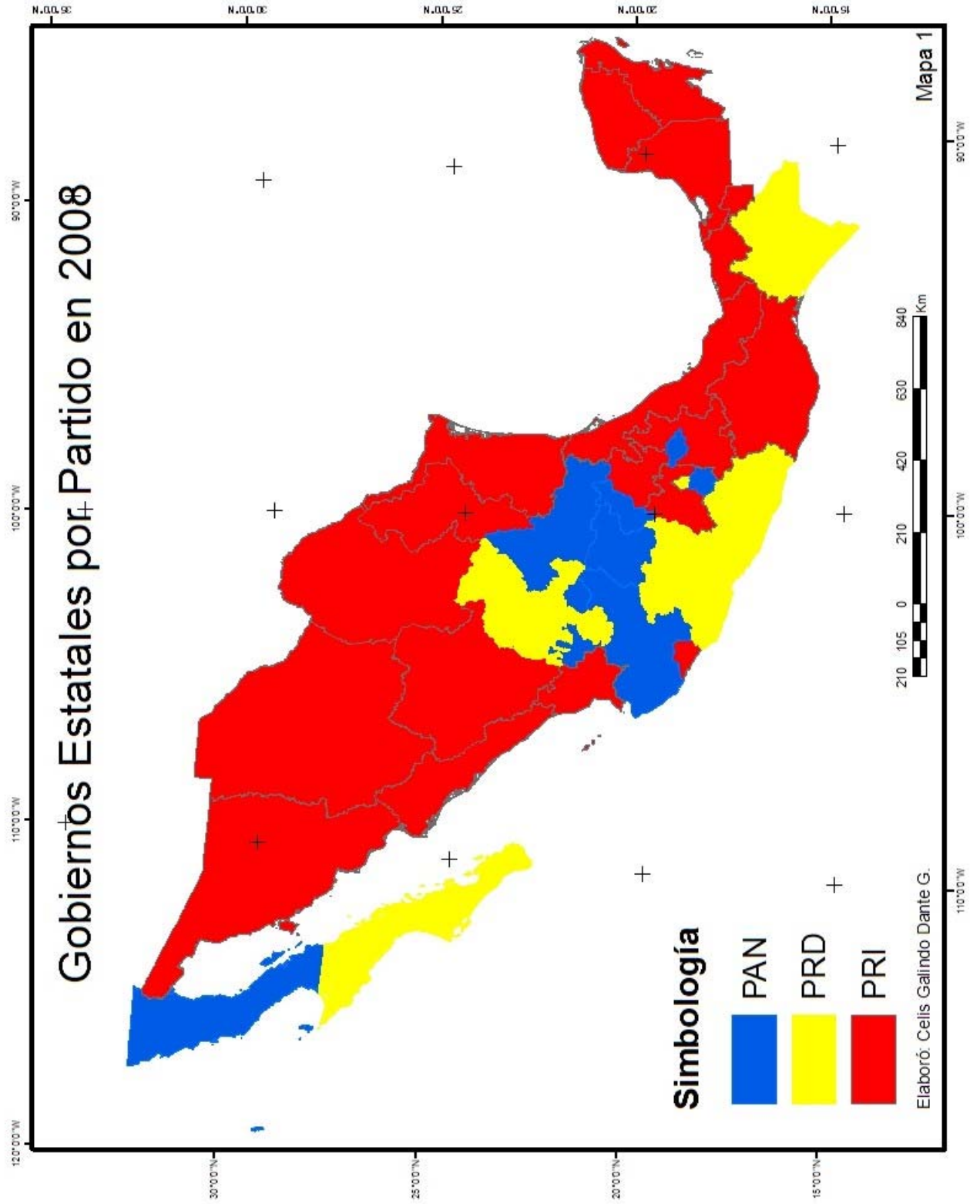
En la actualidad y como resultado de los procesos electorales que se dan desde 2002, es que el Partido Revolucionario Institucional gobierna en 18 Estados, (Campeche, Colima, Coahuila, Chihuahua, Durango, Hidalgo, México, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán) mientras que Acción Nacional ostenta el poder en 8 (Aguascalientes, Baja California, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Querétaro, San Luis Potosí y Tlaxcala) y el de la Revolución Democrática 6 (Baja California Sur, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Michoacán y Zacatecas) (Mapa 1).<sup>9</sup>

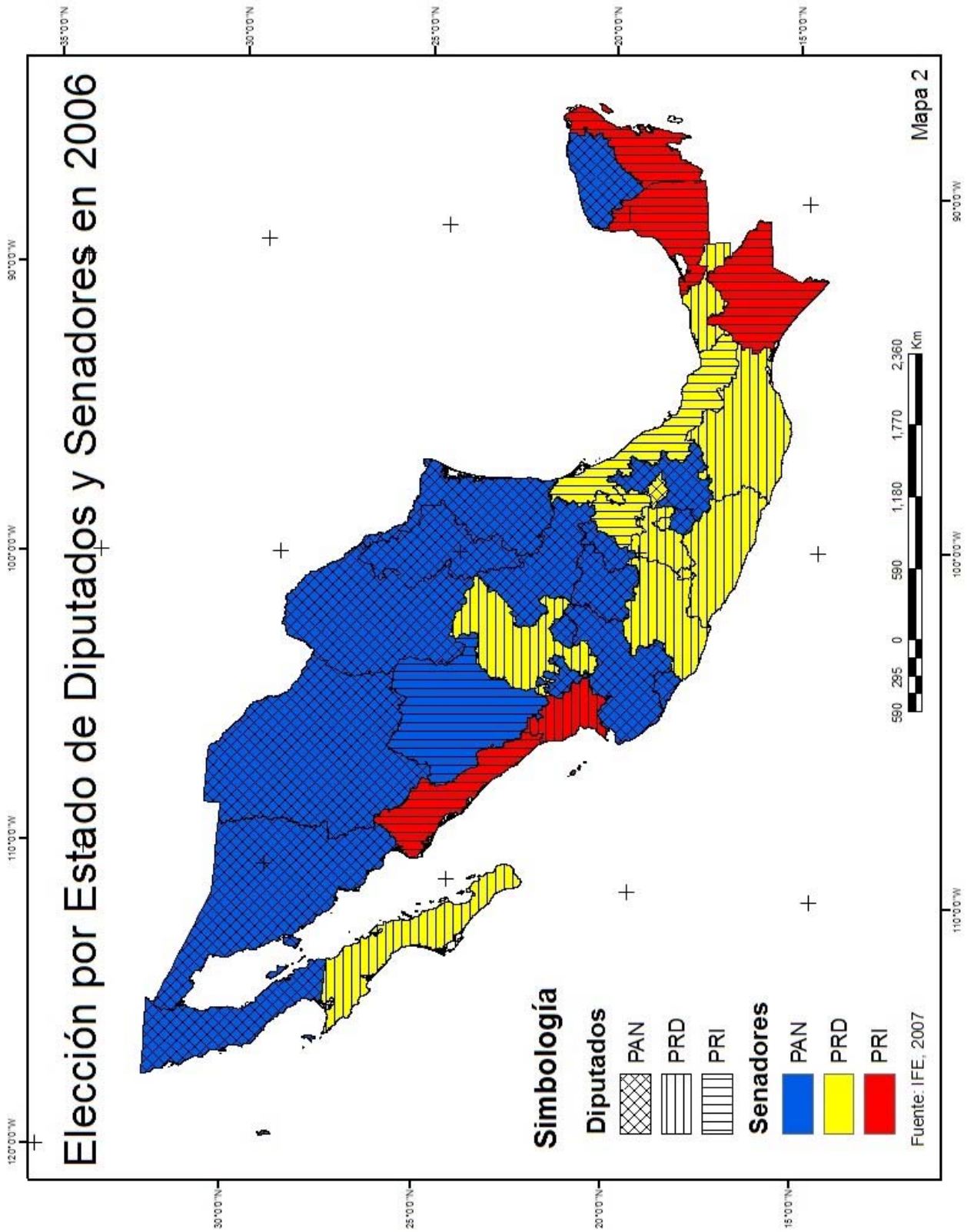
En cuanto a la división en las Cámaras de Diputados y Senadores a nivel nacional, la primera fuerza la ejerce el PAN (con el 33.41% y 33.63% respectivamente), la segunda es el PRD (con el 28.99% y 29.70% respectivamente) y la tercera el PRI (con el 28.18% y 27.99% respectivamente) (Mapa 2) esto según las elecciones federales del 2006.

---

<sup>8</sup> [http://www.prd.org.mx/portal/documentos/historia\\_PRD.pdf](http://www.prd.org.mx/portal/documentos/historia_PRD.pdf)

<sup>9</sup> <http://www.pri.org.mx>, <http://www.prd.org.mx/>, <http://www.pan.org.mx/>



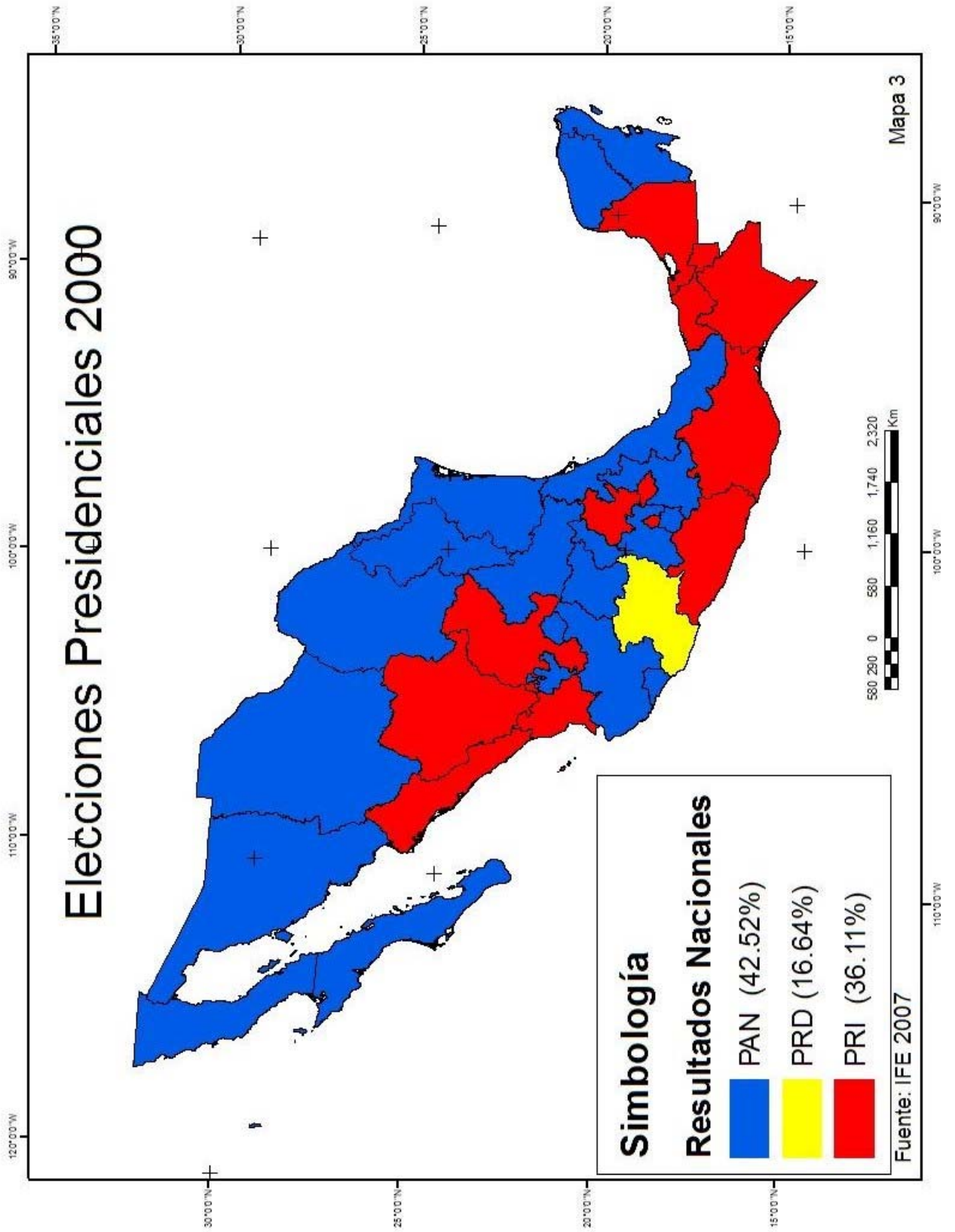


En el mismo proceso electoral de 2006 se eligió Presidente de los Estados Unidos Mexicanos para el periodo del 2006 al 2012, el que arrojó como resultado oficial que Acción Nacional asumiera su segundo sexenio en el poder Federal, con un 35.89% de los sufragios mientras que el de la Revolución Democrática obtuvo el 35.31%, esto mostró como consecuencia una paridad en fuerzas políticas y por lo tanto una clara división del electorado.

Dicha división se hizo aún visible debido a que el partido de derecha triunfó en casi todos los Estados del norte del país donde se tienen un mejor nivel adquisitivo, el de la izquierda lo hizo en el sur del territorio Nacional, donde el común denominador es un nivel adquisitivo bajo y donde se reconoce la pobreza extrema como un problema grave. (Mapa 3).

Este resultado podría afirmar la teoría de que las clases altas y parte de las medias, votan a favor de los partidos de derecha, mientras que la clase bajas y media baja lo hace por los partidos de izquierda. Sin embargo, expertos en el tema como Soledad Loaeza, han desechado lo anterior, argumentado que en la elección del 2006 el voto de las clases altas y medias fue dividido entre el PAN y PRD, mientras que las clases bajas mayoritariamente sufragaron a favor del PRI.

Los resultados en las elecciones del 2006 son consecuencia de múltiples factores, entre los que se encuentran el asenso en la aceptación que han tenido unos partidos y candidatos así como el descrédito y desconfianza de otros.



### **2.2.2 El PAN y sus recientes logros electorales a nivel nacional y en estados identificados con la Ultraderecha.**

Si bien el Partido Acción Nacional perdió en puntos porcentuales entre las dos últimas elecciones para elegir Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, pues de 42.52% en el año 2000 cayó a 35.89% en el 2006, en número de votantes a su favor mantuvo más de 15 millones de sufragios, y su triunfo electoral del 2000 lo basó en las mismas entidades en las que obtuvo el triunfo en el 2006. (Mapa 4).<sup>10</sup>

En cuanto a votos por estado, Acción Nacional ha sido marcada por triunfos en estados claves para ellos, aunque en otros lugares de la República son inconsistentes.

Así se tiene que en 1997 en las elecciones federales para elegir diputados y senadores, el PAN obtuvo la votación más alta en cuatro estados (Baja California, Guanajuato Colima y Querétaro), para las elecciones del 2000, Acción Nacional logró mayoría en veinte estados (Baja California, Baja California Sur, Guanajuato, Aguascalientes, Distrito Federal, Veracruz, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Querétaro, Colima, Morelos, Yucatán, Nuevo León, Tamaulipas, San Luis Potosí, Jalisco, estado de México, Puebla y Quintana Roo), en 2003 redujo a ocho (Baja California, San Luis Potosí, Querétaro, Aguascalientes, Morelos, Colima, Yucatán y Guanajuato) y en 2006 dieciséis, todos excepto Yucatán del centro y norte de la República.<sup>11</sup>

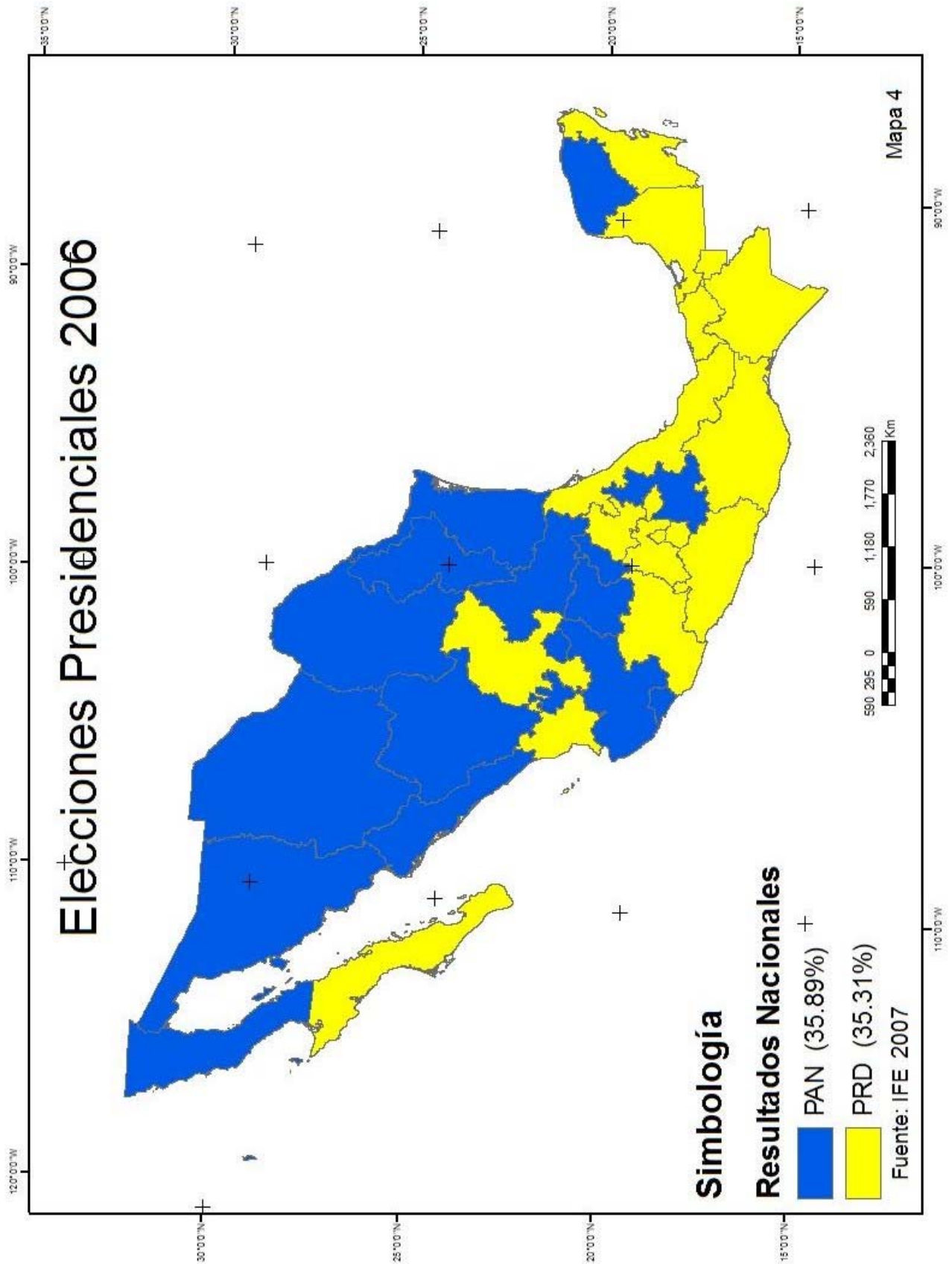
---

<sup>10</sup>

<http://www.ife.org.mx/portal/site/ife/menuitem.2bfaab21a511fe80d14648eb100000f7/?vgnextoid=b45f0f5c9ffb3110VgnVCM1000002c01000aRCRD>

<sup>11</sup> *Ídem, El Universal, 04/04/2007,*





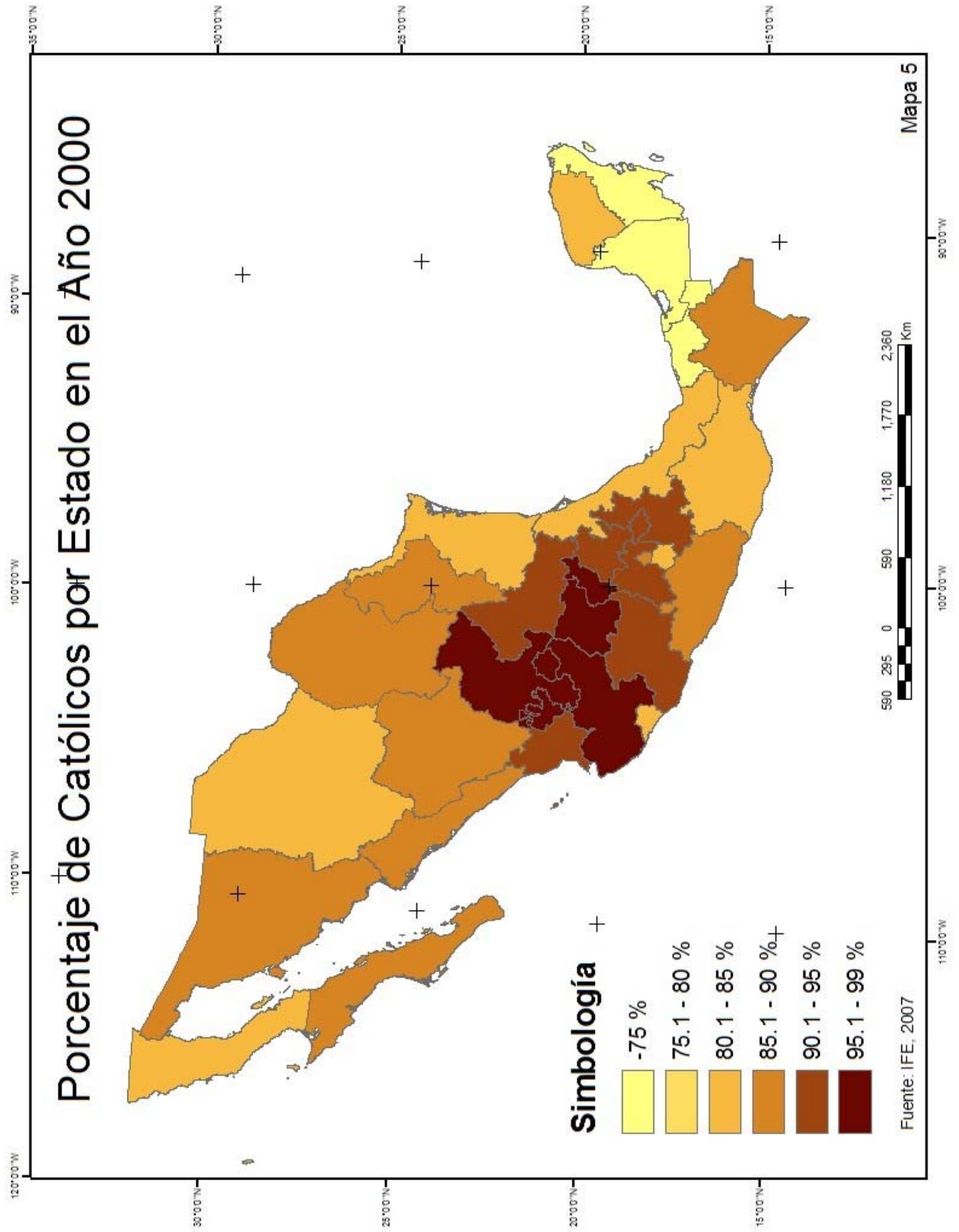


Los triunfos electorales Federales de Acción Nacional, no sólo los ha basado en los votantes de clases medias altas y altas, también en las entidades en las que la religión predominante es la católica. Ambos puntos coinciden en el norte, el Bajío y partes centrales del territorio nacional, mientras que en las entidades donde el catolicismo es bajo o tiende a disminuir en las últimas tres décadas, la ventaja electoral fue para el candidato del PRD. (Mapa 5).

En Jalisco, Guanajuato, Aguascalientes y Querétaro el porcentaje de católicos supera el 95%, son los estados en el PAN tiene un mayor arraigo y ha obtenido mayores triunfos.

Lo anterior es debido a que al PAN se le identifica como un partido conservador y aliado a la fe católica, y como se afirmó en el capítulo anterior, mientras la derecha política se caracteriza por defender intereses económicos, la ultraderecha, entre otras cosas, se identifica por su conservadurismo y su defensa a ultranza de las tradiciones y hasta de las religiones dominantes.

En Jalisco, estado protagonista de la guerra cristera y donde el arraigo católico es fuerte, en especial en la zona de Los Altos, se puede observar un ejemplo de lo anterior, pues mientras el catolicismo se establece en más del 95% de la población total, fue el segundo estado donde más sufragios tuvo el candidato del PAN (sólo superado por Sonora con el 50.19%) en el 2006 con el 49.32% de los votos.



Es Jalisco es donde se asientan parte de las bases de los grupos de extrema derecha, como lo son Los Tecos, que en este estado ubican su Universidad (UAG), en el municipio de Zapopan. Es también en este estado, y en específico en Guadalajara, donde según Torres (2001; 64) el Opus Dei mantiene un dominio evidente en la educación privada.

El efecto que producen las organizaciones en el estado de Jalisco, es que se le considere un territorio dominado por los extremismos y por la política derechista. Para amortiguar esta visión, personas allegadas a Andrés Manuel López Obrador, que fuera candidato presidencial por el PRD en las elecciones del 2006, se manifestaron en contra del entonces presidente electo y de la visión que se tenía en del estado declarando que “los católicos no solo se visten de azul”, en alusión al color representativo del PAN, y en contraparte al gran arraigo que tiene entre esta religión el partido que obtuvo el triunfo en dicha elección.<sup>12</sup>

Ante la mención anterior es pertinente señalar que no todo ciudadano católico, simpatiza con las estructuras y con la ideología del Partido Acción Nacional, una prueba de ello son las muestras de repudio por parte de la población civil a ciertas acciones que ha tenido el actual gobernador del estado Emilio González, como las limosnas hechas a la jerarquía católica.

---

<sup>12</sup> *La Jornada* 07/27/2006

Colima es otro estado con triunfos panistas y arraigo católico, es el estado donde según Delgado (2003; 17) los hermanos Leaño, dueños de la UAG, extienden su poderío económico.

Un caso particular se da en el municipio de Cotija del estado de Michoacán de Ocampo, lugar de nacimiento de Marcial Maciel Degollado, fundador de los Legionarios de Cristo, y lugar donde según describe Torres (2001; 15) se dan en el interior de algunas casas “distinguidas”, misas y retiros espirituales para señoras en especial del Distrito Federal y de la clase alta. Es la ciudad de Cotija de la Paz, de donde señala el mismo Torres, que han salido una gran cantidad de clérigos para la iglesia católica.

Ubicado en un estado donde la elección presidencial fue ganada por el PRD, Cotija fue el tercer municipio que mayor número de votos dio al PAN dentro de ése estado, con el 52.61% del total.

En el Distrito Federal existe un panorama completamente opuesto, pues mientras más del 90 % de la población se declara católica, la entidad es identificada como un bastión del Partido de la Revolución Democrática, sin embargo, en las delegaciones donde existe un mayor desarrollo y un catolicismo sumamente arraigado, es donde el PAN basa su fortaleza para convertirse en lo que hoy es: la segunda fuerza dentro de la capital del país.

En la delegación Benito Juárez, Acción Nacional tuvo el 48.68% de la elección presidencial del 2006, mientras que en la Miguel Hidalgo, tuvo el 41.40%<sup>13</sup>, fueron las dos delegaciones que mayor número de sufragios otorgaron a dicho partido en esta entidad.

La preferencia del electorado con las mismas características por el Partido Acción Nacional, no sólo se hizo evidente en las elecciones federales del 2006, sino en las del 2000 y en cada elección estatal, con esto el poderío político de este partido está basado precisamente en estas entidades, en especial en Jalisco, Guanajuato, Aguascalientes y San Luis Potosí donde se ha consolidado y buscan de ahí expandirse al resto del territorio nacional.

Sin embargo existen estados donde la presencia histórica por parte de algunos sectores radicales es fuerte además de contar con una amplia presencia católica, tal es el caso de Puebla de los Ángeles ha sido identificada como un enclave de los sectores más reaccionarios por la preeminencia del clero político, además se identifica como el lugar de origen de la organización nacional del Yunque, donde además se fundó la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), que es un semillero de adoctrinamiento (Delgado, 2003; 34).

---

13

<http://www.ife.org.mx/portal/site/ife/menuitem.2bfaab21a511fe80d14648eb100000f7/?vgnextoid=b45f0f5c9ffb3110VgnVCM1000002c01000aRCRD>

Sin embargo Puebla está gobernada por el Partido Revolucionario Institucional, aunque no por ello signifique que los grupos de ultraderecha no tengan injerencia en la toma de decisiones o que el propio PAN no tenga voluntad en el Estado.

Camarena comenta (2007; 265) que la fuerza del PAN es incuestionable, se considera que tienen un millón de militantes, además de los ocho Estados mencionados, gobiernan en 541 municipios, es la segunda fuerza con municipios, después del Partido Revolucionario Institucional.

### **2.3 La inserción de la ultraderecha en los gobiernos federales, estatales y municipales (2000-2006 y 2006–2012).**

#### **2.3.1 *El Yunque, la ultraderecha en el poder.***

En el año 2003 un nuevo libro destapó lo que hasta ese momento era desconocido por la mayor parte de la población mexicana e incluso dentro de la política nacional.

El tema, que un grupo con tendencia de ultraderecha, conservador y católico en extremo, estaba infiltrando el Partido Acción Nacional, Álvaro Delgado, el autor, tituló el escrito *El Yunque: La Ultraderecha en el Poder*, y se tuvo como protagonista a La Organización Nacional del Yunque, el grupo que contaba ya con amplios sectores dominados dentro del PAN.

La existencia de la Organización Nacional del Yunque y de sus grupos de fachada no es novedosa, pues surgió hace más de 50 años y había sido ya documentada por otros especialistas, como el periodista Manuel Buendía, quien desde la década de los

sesenta escribía acerca de los grupos extremos en los diarios *El Día*, *El Sol de México* y *Excélsior*.

La aparición del texto de Delgado, sin bien destapó y denunció la infiltración que llevaba a cabo un sector del Yunque al PAN, ha creado la idea de que la ultraderecha es sólo una y que existe únicamente en el PAN. Esto ha provocado que, por una parte su estudio se haya vuelto somero y por el otro, que lo que no sea acorde con un interés partidista o particular, reciba de inmediato el calificativo de ultraderecha, sin saber si lo es o no.

El concepto de ultraderecha, en ocasiones es usado con poco rigor, lo que impide la identificación real de éstos grupos o personas simpatizantes con ese sector, así como su accionar dentro del poder político

### **2.3.2 Vestigios de la Ultraderecha en partidos distintos al PAN.**

Los ultraderechitas, sean o no surgidos de El Yunque, no sólo tienen nexos con el Partido Acción Nacional, pues su influencia va más allá de una fracción o un grupo reducido de personas, o partidos políticos, aunque no en todas las ocasiones las relaciones son nítidas.

La posibilidad de incursionar en otros partidos les ofrece la opción de contender por algún puesto de elección popular para, de ahí localizar a personas que simpatizan con la ultraderecha en otras fracciones distintas a acción nacional, empero no significa que hayan olvidado su ideología.

Podría intuirse que dentro de la izquierda política, no se encontrará bajo ninguna circunstancia a la ultraderecha, sin embargo González (2001; 138) manifiesta que a finales de los noventa y principio de milenio, el PRD ha experimentado un flujo de ex panistas, incluso de extrema derecha, tal es el caso del empresario Ricardo Villa Escalera, en Puebla, la sonoreense Alma Voucovich, y el de Ana Rosa Payán en Yucatán, que ha sido reconocida dentro del PAN como un “prototipo de la mujer panista, de la femineidad, el talento y la firmeza”.<sup>14</sup>

Payán llegó a ser considerada candidata a la gubernatura por Yucatán a principios del 2007, por la coalición que integraban los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia (los dos últimos también son considerados de izquierda por ellos mismos), aunque finalmente el PRD declinó y la yucateca sólo compitió por los otros dos partidos, después de 26 años de militancia en el PAN. Además de Acción Nacional, ha participado en organizaciones católicas y vinculadas con la derecha, como la Asociación Nacional Cívica Femenina (Ancifem) y el Movimiento de Cursillos de Cristiandad, Comunidad de Profesionales Católicos.<sup>15</sup>

Existen personas que sin haber militado en el PAN coinciden con el pensamiento extremista, o al menos de derecha, o que incluso han militado en grupos como el Yunque, como lo expresa Delgado (2004; 23), que militantes de esta organización participan en el PRI además de otras organizaciones empresariales y educativas. De los casos más representativos está el de la ex diputada Federal María de Luz Lima,

---

<sup>14</sup> La Jornada, 02/01/ 2007

<sup>15</sup> *Ídem*



subprocuradora General de la República en la administración foxista, y cuyo esposo Luis Rodríguez Manzanera fue integrante del MURO.

Uno de los casos más emblemático en la actualidad, es el del gobernador de Tamaulipas, Eugenio Hernández Flores, gobernador de la entidad, a quien Ramírez Acuña en entrevista de Delgado (2007; 285) identifica o “vincula como militante de El Yunque en el PRI”.

Las ligas del ligas con el PRI, por parte de quien ha simpatizado con los grupos de ultraderecha, es también abordado por Torres (2001; 226, 227), cuando estudia el caso de Diana Laura Rojas, esposa del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio en 1994, era economista ligada a los Legionarios de Cristo, y que estudiara junto al otrora candidato, en una universidad de la legión. Si bien Nilda Patricia Velasco, esposa del presidente Ernesto Zedillo, no se ha demostrado su incursión en alguno de estos grupos, si ha hecho ostensión de su catolicismo, como sucedió en la visita papal de 1999, cuando lloró de emoción públicamente.

Delgado (2004, 54,55) al interrogar a Luciano Ruiz Chávez, integrante del Yunque, mencionó que dentro del PRI había integrantes del Yunque, como lo eran el sobrino de López Portillo, José Antonio Ugarte Romano, quien estuvo en la cámara de Comercio, Jaime Corredor Esnoala, María de la Luz Lima Malvino, y Francisco Sánchez Días de Rivera.

El partido que duró poco más de siete décadas en la presidencia de la República, fue

cuestionado y sancionado por motivos religiosos recientemente, como ocurrió en diciembre de 2007 en Michoacán, cuando fue sancionado por el Tribunal Electoral del Estado de Michoacán, e incluso el triunfo del entonces candidato a la alcaldía de Yurécuaro, Marín Pérez Jaimes, por haber utilizado símbolos religiosos (la Virgen de Guadalupe y San Judas Tadeo en volantes y gallardetes) durante su campaña en noviembre de 2006<sup>16</sup>.

### **2.3.3 La Ultraderecha en Acción Nacional y gobiernos federales.**

Ya dentro de Acción Nacional, en los gobiernos federales del 2000-2006 y 2006-2012, las esposas de los presidentes, en ambos periodos, han tenido acercamiento con estos grupos. Tal es el caso de Margarita Zavala, esposa de Felipe Calderón, quien asistió el 14 de marzo del 2007 en Querétaro, a una reunión privada organizada por los Legionarios de Cristo. Dicha reunión tuvo como nombre “Por mí, por mi familia y por México”.<sup>17</sup>

Mientras que Marta Sahagún, ha tenido ligas con los Legionarios de Cristo desde antes de ser la esposa de ahora ex presidente. Esto incluso lo reveló su hermano Alberto Sahagún Jiménez, quien dijo que Marta fue tesorera de la legión en Guanajuato y que además impartió clases en sus universidades.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> *La Jornada* 12/10/2007

<sup>17</sup> *La Jornada* 03/15/2007

<sup>18</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=715>,

Sahagún creó la Fundación Vamos México y asumió el cargo de director de relaciones públicas, comenta Delgado (2003; 27), tuvo vínculos con la Unión Nacional de Padres de Familia, con los que llegó a firmar la edición *Escuela para Padres*.

No solo Sahagún fue, o es, cercana a los Legionarios de Cristo, también Vicente Fox lo estuvo, al menos en su mandato presidencial, una evidencia la muestra Torres (2002; 227) al mencionar que el 10 de agosto del 2001 en la ciudad de México, se organizó por parte de la legión una cena y concierto, con el fin de obtener recursos, donde se tenía calculado la asistencia de mil personas, entre las que estaba presente el otrora presidente Fox, las principales autoridades de la política y el catolicismo mexicano y el tenor Plácido Domingo que asistió a ofrecer un concierto.

Torres (2001; 227) también menciona que los contactos entre los Legionarios de Cristo y Fox eran no sólo con él y Sahagún, sino con todo su entorno, aunado de que aunado al hecho de que Marcial Maciel se relacionó con el círculo familiar íntimo de Fox. Incluso en el gabinete de Fox existió gente cercana a los Legionarios de Cristo, como Carlos Manuel Jarque Uribe, quien además estudió en la Universidad Anáhuac, y fue director del INEGI.

En el gobierno federal que inició en el 2000, por medio de la Familia Garza Sada a quien según Torres (2001; 48) pertenecen a los Legionarios de Cristo, hubo relaciones directas, como lo fue Mauricio Fernández Garza y dirigente del PAN, e hijo de otro panista: Alberto Fernández Ruiloba.

La influencia de los Legionarios en el gobierno de Fox, se evidenció en la detención de Oscar Espinoza Villareal, narra Torres (2001; 226) que al producirse la detención, los cardenales Miguel Obando de Nicaragua, donde fue detenido, así como Norberto Rivera de México, quisieron defender al acusado y se manifestaron en contra de la detención e incluso trataron de liberarlo pues aseguraban que defendían los intereses de Los Legionarios, a la que el político estuvo afiliado por su esposa.

El que los Legionarios de Cristo participen en la política de manera tan directa, y en específico en algunos partidos políticos puede ser contradictorio o revelador, pues como lo señala Martínez de Velasco (2004; 169), en el Artículo 672 de la Constitución de la legión, se menciona que "...los Legionarios no deben adherirse a partidos políticos ni votar por distintas fracciones o candidatos, para evitar las divisiones y apasionamientos que engendra la lucha política..." para más adelante mencionar que: "cuando en un país o región se presenta a la votación pública dos programas, uno que ataca los valores éticos naturales y cristianos y otro que los apoya y salvaguarda, los Legionarios podrán ejercer su derecho a voto para apoyar el programa político que salvaguarde dichos valores".

Por lo que se podrá sostener que o bien los Legionarios sienten que se está atacando los valores que ellos defienden, o que el partido actual en el poder federal, es el que mejor defiende sus intereses, y con ello lograr permear en la sociedad, para así reconfigurarla de forma ideológica y con ello llegar a una reestructuración socio espacial, y por ello infiltran o se mezclan con la gente en el poder político.

Los Legionarios de Cristo no fue el único grupo de ultraderecha en el Gobierno de Fox, pues estuvo vinculado a El Yunque. Según Delgado (2003; 22) dentro de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), estaban Raúl Vázquez, secretario de Carlos Abascal, Francisco Xavier Salazar, quien era subsecretario y posteriormente fue Secretario del Trabajo cuando el primero fue nombrado Secretario de Gobernación, y Fernando Urbiola director de presupuesto, entre otros.

Fox nombró como director general de Comunicación Social de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) a Jesús Castellanos, quien según González (2001; 258) llevó la influencia de la ultraderecha al gobierno federal.

Fox fue ligado constantemente con personajes identificados con la ultraderecha, González (2001; 180) dice que en 1991 uno de los colaboradores de Fox fue el Senador en 2000 Alfredo Ling Altamirano, dirigente panista identificado con la extrema derecha.

Aunque el presidente de México del 2000 a 2006, no pertenece a ninguna agrupación de ultraderecha, sí recibió, según González (2001; 257) influencia de éstos grupos, y del clero, que aprovecho el triunfo panista para aumentar su injerencia en sectores como el de la educación.

La simpatía del ex mandatario con los grupos conservadores era evidente, al menos en algunas de sus declaraciones, como la que hizo en el diario *Voz e Imagen de Oaxaca* el día 6 de marzo del 2000, y que recata González (2001; 216): “tontamente está prohibido

para los políticos hablar de Dios, del Dios en el que creemos”, y aseguró que seguiría llevando el estandarte de la Virgen de Guadalupe “en el corazón”

Una de las mayores muestras de que en el gabinete de Fox había integrantes de la ultraderecha fue la incursión como secretario de Gobernación de Carlos María Abascal, conocido por su catolicismo extremo e incluso fanático, tan como lo escribió en su tesis de licenciatura, donde plantea que el poder de la Iglesia es superior al del Estado, además el aspirante afirma que las legislaciones más perfectas han sido las que han sido inspiradas en el cristianismo.<sup>19</sup> Lo anterior es defendido por Carlos y Salvador Abascal en todo momento, como lo fue durante el seminario de Estudios Avanzados, Ciclo de Primavera titulado: *Gobierno, derecha moderna y democracia en México*, que se realizó en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Después de la salida de Josefina Vázquez Mota de Sedesol, la tomó Ana Teresa Aranda por decisión del entonces secretario de Gobernación Abascal. Aranda es otra católica a ultranza, que formó parte del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), después estuvo en la Asociación Cívica Femenina (ANCIFEM), ambas organizaciones fachadas de El Yunque.<sup>20</sup> En enero de 2008 fue nombrada por Felipe Calderón Subsecretaria de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación.

---

<sup>19</sup> *La Jornada* 07/21/2005

<sup>20</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=36331>

### **2.3.4 El aborto y sociedades en convivencia: la negativa por los sectores conservadores de los gobiernos federales y la ultraderecha.**

Una de las características de quien simpatiza con la ultraderecha, es la antipatía hacia el aborto, o la simpatía hacia lo que ellos llaman, estar a favor de la vida desde la concepción hasta la muerte. Este es uno de los aspectos más importantes tanto para la derecha política como para la ultraderecha, además de que se trata de uno de los temas que pueden expresarse de manera libre y sin el temor de ser señalados, pues lo que defienden es el derecho a la vida.

Así lo entiende también el cardenal mexicano Norberto Rivera, quien, como relata Torres (2001; 256), a finales de los 90, realizó la campaña “Por el derecho a la vida”, para promover una iniciativa de legislación que garantizara el derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte natural.

Por lo tanto, cuando se trata de defender este fundamento básico para la religión católica, es cuando se descubre la afinidad de personas que simpatizan con la ultraderecha, o al menos con la derecha, debido a que se antepone su pensamiento y valores a su deber profesional, como servidores públicos (ya sea en organismos gubernamentales o particulares).

Es en torno al debate de la despenalización del aborto que se identifica quien puede llegar a simpatizar con este pensamiento. Así mismo, se puede llegar a identificar a cada persona que ejerza un puesto de elección popular, en un congreso local o federal. Una muestra de lo anterior se muestra a continuación.

La lucha contra el aborto es común entre los panistas y más entre los radicales. Leonardo Melasio Jesús Magallón, panista, jefe de asesores del ex gobernador de Guanajuato, Romero de Hicks y actual legislador panista, propuso en la Cámara de diputados reformar la Ley General de Salud con el fin de prohibir los abortos, además de que la violación sea calificada como una “agresión erótica”.<sup>21</sup>

Es en el Distrito Federal, donde la interrupción del embarazo fue despenalizado en el primer semestre del 2007, donde mayor número de muestras se dieron por parte de panistas en contra de este aspecto.

Margarita Zavala manifestó que dicha despenalización es contraria a principios humanos y democráticos, aunado al respaldo que dió a diputados panistas que estaban contra la interrupción del embarazo. Lo anterior fue manifestado en la 25 Asamblea Regional del PAN en el Distrito Federal<sup>22</sup>.

La presidenta del PAN en el Distrito Federal, Mariana Gómez del Campo, pidió y ejerció presión a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, interponer un acta de inconstitucionalidad contra ésta reforma<sup>23</sup>.

Ante esto, el presidente de ese organismo (CNDH), José Luis Soberanes, interpuso la acción de inconstitucional junto a la Procuraduría General de la República (PGR), con el

---

<sup>21</sup> *La jornada* 11/15/2007

<sup>22</sup> *El Universal* 04/23/2007

<sup>23</sup> *La Jornada* 04/24/2007



argumento de que “existen contradicciones entre las leyes locales aprobadas y los instrumentos internacionales signados por el país”.<sup>24</sup>

Sin embargo, el hecho de que Soberanes Fernández presentara dicha acta, despertó dudas sobre si su actuar se debía tan sólo a su cargo en la comisión o por sus convicciones morales y religiosas, pues Soberanes, pertenece al Opus Dei, aunque eso no se ha hecho público, aunque él tampoco lo desmintió.<sup>25</sup>

Las acciones de inconstitucional, tanto de la PGR como de la CNDH, fueron aceptadas para su revisión en la corte, y quien las admitió fue el ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, quien recibió el apoyo del PAN en Jalisco por ser él uno de los partícipes en tratar de detener la ley que despenalizó el aborto en el Distrito Federal cuando el producto presentara malformaciones (a dicha ley se le conoce como *Ley Robles*).<sup>26</sup>

Otra institución que participó en la discusión de éste tema fue el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres), quien en voz de su presidente, Rocío García Gaytán (panista), se pronunciaron en contra del aborto, argumentando el peligro que corre la mujer, aunado a que defendió la acción de la PGR y de la CNDH<sup>27</sup>.

A llegar el momento de la votación para legalizar la interrupción del embarazo, el día 24 de abril del 2007, se aceptó con 46 votos a favor y 19 en contra, los que votaron en

---

<sup>24</sup> *La Jornada* 05/26/2007

<sup>25</sup> *El Universal* 06/03/2007

<sup>26</sup> *La Jornada* 05/29/2007

<sup>27</sup> *La Jornada* 06/01/2007

contra fueron las fracciones en la Asamblea Legislativa pertenecientes al PAN y al Partido Verde Ecologista de México.<sup>28</sup>

Por su parte, los grupos católicos “luchaban” a su modo contra la reforma, incluso llegando a mencionar que se harían acciones de desobediencia civil. En especial fueron los Caballeros de Colón, la Sociedad Civil Dignidad Ciudadana y Provida los que realizaron el llamado<sup>29</sup> (incluso en las marchas contra la despenalización del aborto, llegaron a acudir personas con uniformes similares a los militares, que se reconocieron como templarios).

Otro caso particular, ocurrió en Mexicali, Baja California, cuando en 1999 se le impidió abortar a una menor que había sido violada a los 13 años de edad. Los personajes que impidieron la interrupción del embarazo, todos panistas, hoy ocupan puestos en el Congreso de la Unión y en la Legislatura de Baja California, tal es el caso de Alejandro González Alcocer, entonces gobernador hoy legislador<sup>30</sup>. También en Mexicali, Baja California, la fracción del PAN; se pronunció, por el mismo tiempo que en el Distrito Federal se legalizaba la interrupción del embarazo, por “el respeto a la protección de la vida desde su concepción hasta la muerte natural”, y que esa iniciativa tuviera un rango constitucional.<sup>31</sup>

En Guanajuato, en agosto del año 2000, narra González (2001; 214), se aprobó la iniciativa para castigar el aborto aún en caso de violación. Los diputados locales que en

---

<sup>28</sup> *La jornada* 04/25/2007

<sup>29</sup> *Ídem*

<sup>30</sup> *La Jornada* 04/11/2007

<sup>31</sup> *La Jornada* 04/13/2007

su momento propusieron la medida, estuvieron en el congreso Federal en la administración de Fox. Entre ellos Ricardo Torres Origel, Ricardo Sheffield Padilla y Joel Vilches Mares entre otros.

Otro punto de objeción entre la ultraderecha son los matrimonios o la formación de familias entre parejas del mismo sexo. Pues esta forma de organizarse de manera poco tradicional, atenta contra los valores tradicionales de la familia.

Una de las evidencias más claras, ha sido la Ley de Sociedades Convivencia aceptada en el Distrito Federal, donde se permite a personas del mismo sexo establecen una relación avalada de manera jurídica, a lo que los panistas y los mismos grupos que están en contra del aborto, se oponían y se oponen rotundamente.

Como lo demostró el titular de la subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Lauro López Sánchez de 2006, quien se manifestó en contra de la Ley de Convivencia, y afirmó que leyes similares sólo han tenido eco en el Distrito Federal y no en todo el país.<sup>32</sup>

Otro panista, el presidente de la Comisión Legislativa en Querétaro, Fernando Urbiola Ledesma, manifestó su rechazo a la unión de personas homosexuales al afirmar que “una pareja de homosexuales no debe formar una familia, porque entonces una persona que vive con su perro se le tendrá que dar esa clasificación.”<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> *La Jornada* 11/19/2006

<sup>33</sup> *La Jornada* 03/27/2007

Estos grupos, a través del PAN ven defendida su posición en cuanto a la familia establecida, como fue en Nuevo León a finales del año 2007, donde la fracción (que es mayoría en el congreso local) aprobó por mayoría simple la llama “ley de la familia”, la cual dicen integrantes de un colectivo en ese estado, “fue plagiada de un documento que el papa Juan Pablo II emitido el 22 de octubre del 1983<sup>34</sup>.

En el argumento oficial de los panistas, la ley obedecía a procurar un desarrollo y fortalecimiento del núcleo familiar, pues dicen, ésta es una institución de carácter natural, y conserva los valores inscritos en la ortodoxia religiosa, que tiene sus acuerdos del Congreso Mundial de la Familia.<sup>35</sup>

La ley fue aprobada el 18 de diciembre de 2007, en el Congreso de Nuevo León por los 22 (de 42 en total) legisladores panistas<sup>36</sup> aunque fue vetada días después por el gobernador (priísta) del estado por considerar que no era una ley prioritaria para la población.

### **2.3.5 La ultraderecha en gobiernos locales.**

Del total de las gubernaturas estatales que en la actualidad ostenta el PAN, al menos cuatro estados es donde se reconoce que los gobernadores tienen relación o son parte del Yunque. Tal es el caso de los gobernadores de Jalisco, Morelos, Querétaro y Guanajuato, aunque otras como la de Baja California, además de haber sido la primer gubernatura conseguida por el PAN en 1989 (Camarena. 2007; 36), ha tenido vistos de

---

<sup>34</sup> *La Jornada* 12/12/2007

<sup>35</sup> <http://www.criterios.com/modules.php?name=Noticias&file=article&sid=13151>

<sup>36</sup> *La Jornada* 12/19/2007

la misma tendencia, aunque no se le identifica con algún grupo de ultraderecha.

En Jalisco, Emilio González, gobernador actual (y que ha sido llamado “el góber piadoso”), y ex presidente del Partido Demócrata Mexicano, ha destinado millonarios donativos a la jerarquía católica, integra su primer círculo con personas de El Yunque, tiene a 6 personas en el congreso local que le son afines y se le reconoce una cercanía con el Cardenal Juan Sandoval Íñiguez.<sup>37</sup>

El gobierno de Jalisco es gobernado por el PAN desde 1995, y con el varios municipios y diputaciones, pero, denuncia Delgado (2007; 161) diversos lugares quedaron en manos de Desarrollo Integran Humano AC. (DHIAC). Los dos gobernadores panistas anteriores, Alberto Cárdenas y Javier Acuña, no son, al menos no se ha demostrado que sean integrantes de alguna organización de derecha, varios de sus gabinetes sí lo son.

El Gobernador de Jalisco, Emilio González, también se ha negado a repartir condones entre los jóvenes, con el fin de evitar enfermedades venéreas y embarazos no deseados, pues argumenta que al estado no le corresponde, además de que el problema es de los homosexuales.<sup>38</sup>

En Guanajuato existe una situación parecida, pues dice Delgado (2003; 154), que ese Estado ha sido el semillero del Yunque. A nivel local tienen ya diecisiete años de

---

<sup>37</sup> *El Universal* 05/05/2008

<sup>38</sup> *La Jornada* 08/06/2007

gubernatura, y en especial durante el gobierno de Romero de Hicks, hubo en el gobierno colaboradores miembros del Yunque.

Caso similar al de Tamaulipas, donde el PAN se opone al reparto de condones en las playas de ese estado, por considerar que esa medida provoca la promiscuidad.<sup>39</sup>

En Querétaro, gracias quizá a la cercanía del gobernador con la extrema derecha, surgió en 2007 la intención de crear un partido político que fuera para defender la vida, y que incluyera a personas simpatizantes con el sinarquismo así como ex panistas.<sup>40</sup>

En Chihuahua, es otro estado donde aparentemente el Yunque, con su fachada de la DHIAC, está identificada entre de los legisladores y candidatos que en 2007 participaron en las elecciones estatales<sup>41</sup>.

El actual Gobierno Federal encabezado por Felipe Calderón Hinojosa, no dista mucho del de su antecesor, en primera instancia, es también un católico a ultranza, sin embargo, aprendiendo de las críticas que recibió Fox, Calderón no manifiesta públicamente su catolicismo.

Según la Barra Nacional de Abogados Cristianos, el gobierno federal del 2006-2012, no garantiza el libre culto, pues ha permitido que en diversas comunidades del país haya

---

<sup>39</sup> *La Jornada* 3/21/2007

<sup>40</sup> *La Jornada* 10/19/2007

<sup>41</sup> *La jornada* 04/23/2007

expulsiones, hostigamientos y asesinatos hacia personas que profesan religiones diferentes a la católica.<sup>42</sup>

En la campaña presidencial del 2006, Calderón mostró su real cercanía hacia los pensamientos acordes de una extrema derecha, cuando en una entrevista con López Dóriga el día 23 de enero de 2006, narra Camarena (2007; 99) Calderón rechazó el uso de la píldora anticonceptiva conocida como del día siguiente, así como las uniones de personas del mismo sexo.

La intolerancia de Calderón no sólo es evidente en temas de familia, de concepción o religiosos, sino que son evidentes en acciones contra grupo opositores, tal como lo puso de manifiesto, todavía como candidato a la presidencia, después de la represión en San Salvador Atenco, México, cuando en mayo del 2006 incursionaron a esta comunidad elementos de seguridad tanto federales como estatales para detener a integrantes del Frente Popular en Defensa de la Tierra, y donde hubo, según declaraciones, violaciones a mujeres detenidas y abuso de autoridad. Calderón sin embargo, justificó el accionar y el acto, y reto a que los acusadores demostraran que los policías habían cometido abusos, además afirmó que hubiera tomado la misma decisión que tomo en ese momento Fox<sup>43</sup>.

Además de que Calderón también ha tenido acercamientos con integrantes de El Yunque, como es su ex secretario particular César Nava, quien según Delgado (2007;28) es cercano a éste grupo, y cuyo padre fue miembro.

---

<sup>42</sup> *La Jornada* 04/06/2007

<sup>43</sup> *La Jornada* 05/14/2006

Para Secretario de Gobernación, Calderón eligió a un hombre que ha sido identificado por su afinidad a la ultraderecha e intolerancia, Francisco Ramírez Acuña, ex gobernador de Jalisco, quien durante su gubernatura en Jalisco, violó sistemáticamente los derechos humanos, y no aceptó recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).<sup>44</sup>

## **2.4 La ultraderecha internacional y sus nexos con el Partido Acción Nacional y el gobierno mexicano.**

En la geometría política actual, es común que las fracciones o grupos (sea de derecha, centro o izquierda) realice alianzas ya sea en la escala nacional o internacional para lograr sus objetivos. Con las alianzas se busca conseguir que se fortalezca el grupo y que por consiguiente pueda expandir su poder e influencia, además de que se podría asegurar la presencia o injerencia del grupo o estructura que se trate en el lugar donde se ha conseguido un nexo.

Las alianzas se buscan ejercer, por lo general, con estructuras que compartan la visión del mundo, ideologías y/o las formas de operar. Esto ha quedado de manifiesto en distintas etapas de la historia: como la alianza fascista de Alemania e Italia, en torno a la Segunda Guerra Mundial; o en la actualidad los nexos que existe entre gobiernos autodenominados de izquierda en América Latina, como Venezuela, Ecuador y Bolivia.

---

<sup>44</sup> *La Jornada* 11/26/2006



### **2.4.1 Los grupos de ultraderecha de México y sus nexos en el extranjero**

En el campo de la ultraderecha mexicana, los nexos con grupos internacionales han existido con frecuencia, aunque no todos han sido documentados. A causa de esas relaciones fue que, como González (2001; 72) expone, fueron importados grupos como los Caballeros de Colón, de Malta y el Opus Dei, grupos conocidos por su extremismo y fundamentalismo religioso, además de que otras organizaciones como la Acción Católica Juvenil de México, fue impulsada por Jesuitas franceses.

Otros casos son los mencionados por Buendía (1996;159-199), en una investigación realizada en 1982, hablaba de la relación entre el Ku – Klux – Klan o los de Alpha 66, en Miami con el Opus Dei, la Coparmex y el consejo Coordinador Empresarial y con grupos en la Universidad de Guadalajara. Los propios tecos de la UAG, tuvo estrecha relación con la Internacional Fascista, que era a el eslabón entre los de Zapopan y organizaciones terroristas de España.

El territorio mexicano ha servido, gracias a los grupos de extrema derecha nacional, de “sucursales” de grupos extranjeros, que tienen o tuvieron sede en México. Buendía (1996; 122,123-83), documentó parte de ello al hablar de que en México se abrió una sucursal de Fuerza Nueva, grupo fascista español, que se regía por el pensamiento de Franco y de José Antonio Primo de Rivera; y en Italia la extrema derecha mexicana mantuvo ligas con neofascismo italiano, como lo era Ordine Nuovo.

### **2.4.2 Acción Nacional y la derecha y ultraderecha internacional**

El Partido Acción Nacional, no ha sido ajeno a estas ligas, pues ha tenido relación con extremistas de la derecha internacional, principalmente de Chile y Venezuela, un caso

fue la relatada por Buendía (1996; 62) en 1975, cuando habla de que algunos de los entonces dirigentes del PAN, tuvieron participación en la aplicación de una vacuna esterilizante, que servía para que unos grupos humanos dejaran de reproducirse y a la postre, de existir..

En la actualidad, no ha dejado de existir relación entre la ultraderecha mexicana y la internacional, con partidos políticos que simpatizan con la derecha extrema así como con grupos radicales clandestinos o secretos afines a los grupos mexicanos.

Entre los vínculos más fuertes y evidentes se localizan las relaciones entre Acción Nacional y el Partido Popular español, con el que según Jorge Fernández Díaz, secretario general del PP en el parlamento español, comparten valores. Este partido es identificado por su conservadurismo e intolerancia hacia quien asume posturas distintas a ellos y los tachan de terroristas y narcotraficantes.<sup>45</sup>

Al Partido Popular se le ha relacionado en ocasiones con el franquismo, además de que en manifestaciones exhiben banderas de Francisco Franco, con los símbolos característicos de lo que fue el fascismo español, como lo es el haz y las flechas.<sup>46</sup>

Delgado evidencia la relación entre el PP y el PAN (2004; 15-140), al mencionar que la Organización Nacional del Yunque se ha extendido fuera de México tanto a Europa (Francia y España) como a Suramérica (Argentina, Brasil, Argentina y Perú), incluso García Suárez afirma que dicha organización mantuvo o mantiene relaciones con

---

<sup>45</sup> *La Jornada*. 05/03/2007

<sup>46</sup> *La Jornada* 04/01/2007

diversos países latinos como Brasil, a través de *Tradición, Familia y Prosperidad*, a la cual se le identifica como organización de extrema derecha.

Con la derecha partidista internacional, la extrema diestra ha encontrado apoyo, tal es el caso del Partido Popular de España, en el que no sólo la ultraderecha encuentra apoyo, también los que se identifican como de centro derecha como Felipe Calderón y grandes sectores del PAN tienen vínculos estrechos con el partido español.

Delgado (2007; 240, 241) evidencia la relación al afirmar que el publicista Antonio Solá Reche militante del Partido Popular, fungió como asesor de Calderón Hinojosa cuando este era presidente del PAN (1996 a 1999), además de trabajar a favor del PAN en las campañas estatales de Yucatán y de Baja California en 2006, y fue consultor de imagen en la campaña presidencial del 2006 del candidato panista.<sup>47</sup> Además de que a Solá Reche se le ha acusado de promocionar la inversión extranjera en el petróleo mexicano así como de ser consultor del Gobierno Nacional<sup>48</sup>.

Solá Reche, participó en la campaña presidencial de Felipe Calderón en 2006, y a él se le atribuye la llamada *guerra sucia* contra Andrés Manuel López Obrador, contrincante que tenía la mayor probabilidad de obtener el triunfo en esas elecciones federales. A este publicista se le acusa también de haber orquestado una campaña similar en España, contra José Luis Rodríguez Zapatero.<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> [http://blogs.periodistadigital.com/dircom.php/2007/11/07/antonio\\_sola\\_nuevo\\_consultor\\_de\\_imagen\\_d](http://blogs.periodistadigital.com/dircom.php/2007/11/07/antonio_sola_nuevo_consultor_de_imagen_d)

<sup>48</sup> <http://kikka-roja.blogspot.com/2008/05/condenamos-en-mxico-antonio-sol-reche.html>

<sup>49</sup> *La Jornada* 12/30/2006

José María Aznar, ex presidente de España, surgido del Partido Popular, es quien ha tenido una mayor ingerencia en Acción Nacional, y es quien ha manifestado de manera abierta una relación entre los dos partidos.

Tal fue el caso que el Instituto Federal Electoral (IFE), en el marco de las elecciones federales del 2006, multo al PAN en mayo de eso año, por la ingerencia de Aznar en el proceso electoral a favor de Felipe Calderón.<sup>50</sup>

Posteriormente, Aznar fue recibido por Calderón, ya como presidente de la república Mexicana, en la residencia oficial de los Pinos el 18 junio del 2007, para posteriormente ser recibido por Manuel Espino, entonces presidente de Acción Nacional.<sup>51</sup>

Durante la misma visita de Aznar a México, fue recibido por el ex presidente de México Vicente Fox en el rancho San Cristóbal, a la reunión asistió Manuel Espino, se establecieron convenios de colaboración donde se pretende impulsar a gobiernos democráticos y erradicar el autoritarismo. Además de estrechar las relaciones entre las fundaciones: Centro de Estudios (creada por Aznar) y la Biblioteca y Museo Vicente Fox Quesada.<sup>52</sup>

Incluso el presidente del Partido Popular de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, va más allá de una relación de Estado al sugerir en una entrevista para el diario mexicano *El Universal*, a Juan Camilo Muriño, actual secretario de Gobernación, para presidente de

---

<sup>50</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?>

<sup>51</sup> *La Jornada*, 06/19/2007

<sup>52</sup> *La Jornada*, 06/20/2007

la República Mexicana, si esto sucediera según Núñez, “sería un gran síntoma de inteligencia del pueblo mexicano”.<sup>53</sup>

El Partido Acción Nacional, para crear una mayor influencia y expansión de sus poderes no solo en México sino en Europa, ha creado una filial de su partido, que han hecho llamar Europan, el que según el ex canciller Luis Ernesto Derbéz, y actual secretario de relaciones exteriores del PAN, llevará como objetivo llegar a cada mexicano que este en Europa, pues "donde hay un mexicano, ahí está México, y donde hay un panista, ahí está el PAN".<sup>54</sup> Además que será una plataforma para desarrollar y promover los principios e ideales de la derecha política.<sup>55</sup>

La sede del Europan fue abierta el sábado 9 de junio del 2007, en Madrid España, y se plantea ser punto de encuentro y de unificación de los partidos de la derecha, además de impulsar, promover y fortalecer un proyecto de derecha en América Latina.<sup>56</sup>

El Europan recibe patrocinio de la Organización Demócrata Cristiana, de Partido Popular español y de la Fundación para el análisis y los Estudios Sociales, dirigida por Aznar.<sup>57</sup>

Otra de las organizaciones internacionales que tienen visos de ultraderechistas, y que están estrechamente vinculadas con el PAN, es la Organización Demócrata Cristiana

---

<sup>53</sup> *El Universal* 02/02/2008

<sup>54</sup> *El Universal* 06/10/2007

<sup>55</sup> *El Universal* 06/09/2007

<sup>56</sup> *Ídem*

<sup>57</sup> *Ídem*

de América (ODCA). Esta organización cuenta con la participación de treinta y cinco partidos<sup>58</sup> identificados como de derecha de veinticinco países americanos, por lo que puede ser considerada la primera fuerza política de América; fue creada en abril de 1947 en Uruguay, tiene como principios el humanismo cristiano y un perfil político en torno al nuevo centro humanista y reformista.<sup>59</sup>

La participación de la ODCA en la política va encaminada a siete ejes temáticos: humanización, equidad, más y mejor democracia, familia, educación, medio ambiente e integración.<sup>60</sup> Además de que otro de sus objetivos primordiales es hacer frente a la izquierda latinoamericana, en especial a países como Venezuela, Ecuador, Bolivia, Guatemala y Cuba.

La ODCA la preside desde el 11 de noviembre del 2006, quien fuera presidente nacional del PAN de 2005 a 2007, Manuel Espino Barrientos. Vicente Fox es miembro de la organización y conferencista de ella, además de que es visto al interior de esa estructura como un líder democrático, por lo que con frecuencia opositores a gobiernos de otra estructura acuden a él para solicitar respaldo, intermediación e incluso recursos como sucedió con opositores al chavismo en Venezuela en abril de 2007.<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> <http://www.odca.org.mx/espanol/odca.html>

<sup>59</sup> *La Jornada* 11/12/2006

<sup>60</sup> *Ídem*

<sup>61</sup> *El universal* 04/29/2007

Es Manuel Espino quien explica otro de los propósitos de la ODCA, al decir que se buscarán alianzas para “conquistar” los gobiernos que se encuentran en manos de gobiernos opositores de izquierda en América Latina<sup>62</sup>

Pero las relaciones con América Latina no se limitan a la ODCA, pues existen los nexos identificables con la derecha chilena, como lo evidenció la visita de Felipe Calderón a esa nación en octubre del 2006, pues el viaje le significó al entonces presidente electo mexicano estrechar vínculos del gobierno federal entrante en ese tiempo y del PAN con partidos como Renovación Nacional, identificado como de derecha liberal y con Unión Demócrata Independiente, que es ligado al pinochetismo.<sup>63</sup>

En medio de la crisis política que se vivió en México después de las elecciones federales de México de 2006, pocos fueron los gobiernos extranjeros que se atrevieron a manifestarse a favor o en contra del resultado electoral, sin embargo, el congreso chileno, en su ala derechista, manifestó su respaldo a Felipe Calderón, cuando en México aún no se tenía claridad en el proceso electoral y las autoridades al cargo no habían declarado ganador.

El hecho fue el 18 de julio del 2006 donde se aprobó la propuesta de la derecha chilena con 20 votos a favor, además de que se hizo un reconocimiento al pueblo mexicano, por el proceso comicial, que según ellos, “prestigia y dignifica a México”.<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> *El universal* 01/28/2007

<sup>63</sup> *La Jornada* 10/06/2006

<sup>64</sup> <http://www.proceso.com.mx/elecciones06/noticias.html?nid=42321>

En el mismo marco de discrepancia política mexicana, se dio la toma de posesión de Calderón Hinojosa como presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a la cual se invitó a mandatarios internacionales, sin embargo, el evento se caracterizó por la ausencia de gobernantes, pues a la toma de protesta sólo acudieron Álvaro Uribe<sup>65</sup>, presidente de Colombia, al que se le considera no solo de derecha, sino con visos hacia el extremismo, además de que se identifica con grupos paramilitares y es conocido por su intransigencia. Además de le identificó fuertemente con Calderón.

En cuanto a grupos de ultraderecha de México, las relaciones no se congelan en lo mencionado párrafos arriba, sino que estas son frecuentes aunque difíciles de identificar. Pero según relata el escritor Edgar González Ruiz en una entrevista concedida al semanario *Proceso*, el Yunque tiene estrechos vínculos con organizaciones ultraconservadoras y neonazis de América Latina, como lo son: *Sodalicio de Vida Cristiana* y de *Vida Humana Internacional*, con sede en Miami, la *Fraternidad de Agrupaciones Santo Tomás de Aquino* (FASTA), que opera desde Argentina.<sup>66</sup>

Estos grupos agredieron verbal y físicamente al escritor en el marco de la presentación de un libro en Lima Perú, la que tuvo que suspenderse antes las inminentes amenazas.<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> *La Jornada* 12/01/2006

<sup>66</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?>

<sup>67</sup> *Ídem*



### **2.4.3 Los Legionarios de Cristo y sus nexos internacionales.**

Otro grupo reconocido son los Legionarios de Cristo, los que tienen influencia y se han establecido en varios países, especialmente en aquellos donde también el PAN tiene presencia, como es Chile, donde relata Torres (2001; 58,162) han encontrado terreno entre el empresariado y la alta sociedad, o en España donde incluso han realizado torneos de fútbol con el aval de la Corona Española.

La principal liga de los Legionarios de Cristo se encuentra en el Vaticano, donde el Papa Juan Pablo II, según Torres (2001; 16) contribuyó para hacer a la orden religiosa local más influyente en México, y que a su vez es la que más vocaciones aporta a Roma.

Prueba de la relación entre el Vaticano y los legionarios de Cristo, es el prácticamente olvidado caso de abuso sexual por el padre Maciel, líder de la legión, en el que a pesar de que se han documentado evidencias de los abusos, el Vaticano sólo lo “castigó” retirándolo de todo tipo de ejercicio ministerial público y conminándolo a una vida de “rezos y penitencia”, <sup>68</sup>la sentencia fue emitida en 2004.

Por lo mencionado arriba así como los viajes que realizaba el Papa junto al padre Maciel, es que se mencionaba que Carol Wojtyla era protector principal del creador de los Legionarios de Cristo., incluso antes de morir el Papa organizó un multitudinario

---

<sup>68</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=40577>

homenaje al líder de los Legionarios por “promover los valores de la familia y de la persona humana, los centros universitarios de estudio y de formación”.<sup>69</sup>

Los objetivos de crear un nuevo mundo es claro para la derecha extrema, pero para ello requieren eliminar al “enemigo” que antes vestía de comunista, hoy lo nombran populista, terrorista o narcotraficante, calificativos emitidos sin ningún reparo, sin pruebas fehacientes y que parece que tan sólo son utilizadas para descalificar.

Pero para “vencer al enemigo”, las organizaciones distintas en métodos pero similares en estrategias, han entendido que no lo conseguirán solas, por lo que se han organizado y se extienden cada vez más ligas entre ellas a nivel internacional, sin embargo no todas las relaciones son nítidas, ni pueden observarse o aseverarse de forma sencilla, pues también parece que se ha comprendido que el secreto en las relaciones puede brindar mejores frutos.

Así que de lograr el objetivo se estaría creando un espacio social acorde con sus pensamientos, como ha ocurrido en las etapas del fascismo y de la dictadura.

Pero para ello primero requieren un cambio territorial en cuestiones electorales, que es el objetivo primario, para así asumir con total control el poder político.

Pareciera además que los principales adversarios no son los que ellos creen ser sus adversarios, sino entre ellos mismos pueden lograr desarticularse, tal es el caso del Opus Dei y los Legionarios de Cristo, que compiten por las mejores relaciones

---

<sup>69</sup> *Ídem*

91/144

internacionales, o los grupos internos del Yunque, que se enfrascan en conseguir mejores y más poderos aliados entre sus diversas fracciones, como ocurre también en los partidos de derecha chilena.

## III La ultraderecha y su dominio, control, apropiación y de los espacios de poder

---

### 3.1 La Familia como fuente de poder de la Ultraderecha.

#### 3.1.1 La Autoridad

La *autoridad*, para Horkheimer (2001; 174, 175) es producto de una aplicación metódica, que aparece como una categoría dominante, que crea dependencias o subordinación (entra las que se encuentran las de clase), que busca someter o imponer normas, reglas, conductas, ideologías y pensamientos en una persona o en una sociedad.

La *autoridad* es una forma de imposición reconocida como natural, que tiene una estructura que es asimilada y aceptada por la sociedad. Por lo general, es sólo un sector pequeño el que hace cargo de ella, para someter a una gran mayoría, teniendo como límites los que ellos mismos imponen. Con base en ella se puede legitimar un régimen o incluso imponerlo.

Para Horkheimer (2001; 177) la acción autoritaria radica en los intereses de los individuos o grupos, y suele ser tan eficaz que los dominados pueden llegar a ser incapaces de emitir juicios propios, pues confían en el pensamiento y acción que ven como superior por verlo como autoridad, el que su establecimiento pudo haber participado la misma sociedad subordinada.

Aunque se le relaciona con frecuencia con la acción violenta, ésta no es su único rostro y puede hacerse obedecer por medios eficaces, como podría ser quitando recursos a quien no asuma su autoridad.

### **3.1.2 La familia**

Es en las estructuras familiares donde se van a encontrar las causas del comportamiento de las personas, las motivaciones o los impedimentos (sociales o morales) que rodearán la vida de la población, además de que será la forma más eficaz de transmitir tradiciones y comportamientos.

La ultraderecha encuentra en la *autoridad* una base fundamental para legitimarse e imponerse en la sociedad y en la estructura familiar la base ideal para su imposición, pues ésta no es cuestionada, por el contrario, es aceptada por la gran mayoría de la sociedad e incluso llega a convertirse en el deseo de las personas.

Es la *familia* una institución social que según Horkheimer (2001; 206, 207) funciona como productor y afianzador de la relación de los individuos con la autoridad, que mantendrá las mismas situaciones dominantes ya sea de forma consciente o inconsciente; pues es una de las instancias educativas de mayor relevancia, pues es la educación la tarea más importante para ella, se preocupa por la reproducción de los caracteres humanos, como lo es el comportamiento autoritario, del que depende en gran parte el orden actual y de la ultraderecha en México.

Por su parte Gonzalbo (1993; 9, 10) coincide en que la tarea fundamental de la familia es la educación, y el entorno familiar ayuda a que se logren perpetuar algunas actitudes mientras otras desprestigian. Así mismo, señala que la *familia* por lo general, tiene contacto íntegro con las religiones.

En la familia, es entonces donde se localizan los principios religiosos que, al menos en la mayoría de la población de México, son los católicos que pueden llegar a influir a la sociedad en toda actividad que realice. Si bien la población que sigue a pies juntillas los lineamientos católicos tiende a disminuir, no se puede omitir éste aspecto. Como tampoco se debe olvidar que la estructura familiar tiene relación y parecido con las estructuras gubernamentales de autoridad.

La estructura familiar convencional sigue como norma el patriarcado. Al respecto y siguiendo con Horkheimer (2001; 209, 210) el padre es el representante del derecho, el dueño de lo que se tenga dentro del hogar, tiene el derecho moral, y todo porque es el más fuerte y es quien tiene el poder económico, en tanto que los niños, respetan la fuerza del padre y aprenden a obedecer y repetir acciones sin que se entiendan las verdaderas causas sociales. Si bien ese es el prototipo familia de la clase media que Careaga menciona, existe la tendencia de que ante la falta del padre, sea la madre o un hermano mayor el que asuma el “poder” dentro de la familia por las mismas causas: económicas y de fuerza.

Este modelo familiar convencional es el que siguen grupos extremistas, donde además, argumenta González (2001; 34) es heterosexual y monógama, pues las prácticas homosexuales y bisexuales son “desviaciones” que deben ser reprimidas.

La familia convencional y el modelo de autoridad, es lo que el hijo aprende como “natural” y se acostumbra a ella, por lo que la respeta a pesar de no estar de acuerdo con todo lo que le mande la autoridad, lo que llevará como consecuencia, la falta de independencia del hijo, pues estará dependiendo de que quien sea más fuerte o tenga más poder.

Tanto en la estructura familiar como en la gubernamental, la opresión de la autoridad generará discordia, sin embargo, a quien se salga del modelo familiar se le reprenderá en ocasiones de manera violenta, teniendo como excusa que se le ha faltado a la autoridad, la misma situación se presenta en los casos de índole gubernamental.

Es por la búsqueda de una hegemonía que la autoridad busca obediencia de sus subordinados, y en los grupos de ultraderecha esto es principio fundamental, Delgado (2003; 30) que la misión de los Cruzados de Cristo Rey, es decir de los grupos de ultraderecha, tanto de los Tecos, los Legionarios y en especial de El Yunque, es enseñar a obedecer.

Si la ultraderecha se adapta a las circunstancias sociales y políticas del momento para su existencia, la *familia* como institución también ha modificado su actuar. La familia tradicional es violenta y con base en eso imponía la hegemonía, sin embargo, ésta

forma ya no es la principal, pues ya no existe un sometimiento de parte de los niños a los adultos, ahora se habla de un respeto y la hegemonía se ejerce de forma principal por cuestiones económicas.

### 3.1.3 La *Familia*, la ultraderecha y los gobiernos federales.

De forma cotidiana quien más defiende y difunde la estructura familiar, es quien por una parte tiene afinidad a la religiosidad, y por otra, ostenta el poder y es autoridad, es quizá por esas circunstancias que la ultraderecha, que es fanática religiosa, defiende a toda costa a la familia patriarcal. Y los sectores más conservadores dentro de los gobiernos mexicanos, hacen constante énfasis en conservar a la familia.

El Cardenal Primado de México, Norberto Rivera Carrera, es uno de los máximos defensores de la estructura familiar patriarcal, tan es así que el 8 de abril del 2007, en su discurso en la Catedral de la Ciudad de México, dijo que el destino de la mujer era ser “madre y esposa”, además enalteció a las mujeres que con abnegación han preferido su papel de madre a sus proyectos profesionales.<sup>70</sup>

Rivera, al conmemorar el llamado *día de la familia*, afirmó que la familia y por lo tanto el matrimonio que es el fundamento familiar, no tienen alternativa, son insustituibles y son el bien común de la sociedad.<sup>71</sup> El Cardenal, también llamó a defender a la familia contra la ley de convivencia, por considerarla inaceptable y que atacaba uno de los valores “más queridos por los mexicanos” la familia<sup>72</sup>. González (2001; 108) afirma que

---

<sup>70</sup> *La Jornada* 04/09/2007

<sup>71</sup> *La Jornada* 02/26/2008

<sup>72</sup> *El Universal* 04/06/2007



Norberto Rivera presidió la Comisión Pastoral Familiar del Episcopado Mexicano de 1992 a 1995, y que un año después perteneció al Consejo Pontificio para la Familia, cargos desde donde cultivó relaciones con grupos como los Legionarios de Cristo, Provida y la UNPF. De ésta, el mismo González (2001; 39) cuenta que ha sido ayudada a consolidarse y a defender valores como el familiar por otro grupo como los Caballeros de Colón.

También como el Opus Dei, los Legionarios de Cristo y Pro Vida principalmente, tienen a la estructura de la familia, como base de su ideología, Torres (2001; 265, 266) dice que los dos últimos tienen además un fuerte abastecimiento social que les funciona para difundirse, además afirma que ambos, junto con la Unión Iberoamericana de Padres de Familia (Unipa), son cercanos a Rivera Carrera, que además ha dado apoyo a Jorge Serrano Limón, de los más férreos defensores de esos valores. Además Delgado (2003; 7) asegura que ha sido presidente de la Organización Nacional del Yunque y del Comité Nacional Provida, organización que le permite ser mencionado constantemente en los medios y por lo tanto, estar presente en la vida cotidiana nacional, incluso bajo el nombre de la misma organización, acude a algunos colegios que van desde nivel primaria hasta secundaria, y manifiestan cercanía con creencias religiosas, ha realizar discursos en favor de la vida desde la concepción, de la familia y en contra de anticonceptivos o interrupciones de embarazo.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> Testimonio levantado durante la realización de la investigación a un estudiante egresado de un Colegio México.

Por su parte obispos católicos, como Lis Artemio Flores de Chalco, en el marco de la despenalización del aborto en la capital de la República, hicieron un llamado a las mujeres para que no interrumpieran su embarazo, y que conservaran así su dignidad.<sup>74</sup>

Por su parte, en cuanto a los gobierno federales panistas, la *familia* es un elemento básico fundamental. Si bien Vicente Fox no era contrario a algunos de esos valores, pues era divorciado para contraer nupcias de nuevo, ahora con Marta Sahagún, quien también era divorciada, si entendía a la estructura familiar como base de la sociedad, tan era así que al asumir el cargo, se dirigió en primera instancia a sus hijas.

En tanto que Felipe Calderón, exalta en cada momento los valores familiares. Constantemente a sus giras de trabajo, como la que efectuó al Vaticano en junio de 2007, así como en desfiles y conmemoraciones nacionales, o en su visita a las instalaciones de Televisa en diciembre de 2007, para realizar un donativo al *Teletón*, donde declaró que el donativo era como gobernante y padre de familia.<sup>75</sup>

Margarita Zavala, esposa de Calderón, también ha manifestado su apego por la estructura familiar, como lo hizo al inaugurar el Foro de Consulta Ciudadana sobre la Asistencia Social, donde dijo que al país hay que fortalecerlo con la familia, y por eso llamó a fortalecer esta institución social.<sup>76</sup>

---

<sup>74</sup> *La Jornada* 04/11/2007

<sup>75</sup> *La Jornada* 12/08/2007

<sup>76</sup> *La Jornada* /04/21/2007

### **3.1.4 El gobierno federal y local y la muestra de autoridad mediante la represión.**

Si el padre es en parte o en forma tradicional, quien representa el elemento represivo o de autoridad en la familia, dentro de las estructuras gubernamentales, el brazo que es utilizado para la imposición podría ser el ejército.

Sánchez (1992; 102) afirma que para instaurar y mantener el poder, el estado se dota de un instrumento de imposición sobre los individuos, que puede ser física, a éstos se les llama por lo general fuerzas armadas, que ayudan a garantizar la gestión económica entre otras cuestiones.

Algunos grupos de extrema derecha, que se basan en la familia, le tienen simpatía a las fuerzas armadas. El cardenal Norberto Rivera, afirma Delgado (2007; 139), en septiembre de 2006, acudió a la Secretaría de Marina, donde impartió la conferencia “La iglesia católica mexicana y su importancia en las relaciones sociales”, el 24 de marzo del 2007, en un acto político de Provida, hubo un destacamento militar durante el evento, en el que le rindieron honores a la bandera.

Los gobiernos federales panistas, se han servido de las fuerzas armadas, para “legitimarse”, y han hecho del *miedo* un aliado. Así lo demostró Felipe Calderón en su campaña presidencial del 2006, cuando realizó lo que se llamó *campaña del miedo* para atacar al candidato del PRD e influir en el electorado.

Ya como presidente, ante el rechazo de amplios sectores de la sociedad, Calderón impulsó reformas al Código Penal, donde según expertos, se criminaliza la acción social

y se le equipara con el terrorismo. La reforma fue aprobada el 13 de diciembre del 2007, con el apoyo de todo el sector del PAN, del PRI y de una parte del PRD.<sup>77</sup>

El actual mandatario se ha reunido en varias ocasiones con las fuerzas armadas, en una de ellas, en Acapulco, Guerrero, manifestó al inicio de su gestión, que sería un presidente cercano a las fuerzas armadas; en una reunión anterior, el panista vistió saco y gorra militar,<sup>78</sup> para manifestar su apego con el cuerpo castrense.

No sólo ha sido la actual administración federal la que tiene simpatía con los mandos militares, ni la única que se ha servido de ellos, pues desde Vicente Fox, dice Rodríguez Araujo, a los militares se les ha favorecido con el aumento de salario y prestaciones, además que con los panistas regresó el autoritarismo, como lo muestran las acciones represivas en San Salvador Atenco en marzo del 2006 y Oaxaca en durante el mismo año<sup>79</sup>.

Las incursiones de la Policía Federal Preventiva en ambos casos, fue repudiada por diversos sectores de la sociedad, pero aplaudida por quienes son autoridad y sectores conservadores, como Norberto Rivera, quien calificó como “muy atinada” la incursión de la PFP en Oaxaca.<sup>80</sup>

---

<sup>77</sup> *La Jornada* 12/13/2007

<sup>78</sup> *La Jornada* 01/20/2007

<sup>79</sup> *La Jornada* 07/26/2006

<sup>80</sup> *La Jornada* 10/30/2006

Calderón como presidente electo, aplaudió el operativo de la PFP en Oaxaca (y como se mencionó en apartados anteriores en éste trabajo, también lo hizo con la incursión federal en Atenco), y manifestó que gracias a estas acciones, se alcanzará la normalidad en eso momento en Oaxaca.<sup>81</sup>

Con el PAN como gobierno federal, ha habido más de 900 reos por causas políticas, tomando en cuenta presos indígenas, los prisioneros de San Salvador Atenco, los detenidos por el conflicto magisterial en Oaxaca, por manifestaciones sociales, como la efectuada en Guadalajara en 2004 cuando era gobernador el primer Secretario de Gobernación con Calderón, Ramírez Acuña.<sup>82</sup>

### **3.2 La ultraderecha en la educación**

La educación institucional le permitirá a quien la ejerza, llevar ciertos mensajes a gran cantidad de personas. La certeza de influir en los jóvenes a los que se esté instruyendo, contribuye también a la creación de líderes que llevarán como principios los que se les ha brindado en su institución educativa.

Lo anterior, es sabido por los distintos grupos de ultraderecha, por eso, han buscado tener el control de éste espacio de poder, la escuela para así asegurar la reproducción de su ideología, con la supuesta finalidad de llevar una educación de calidad y mayor oferta educativa a la población.

---

<sup>81</sup> *La Jornada* 10/31/2006

<sup>82</sup> *La Jornada* 10/31/2006

Sin embargo, lo anterior no es la única finalidad, como señala Martínez de Velazco (2000; 207), se busca un control total de la vida de las personas que estudien en su institución, tanto en los aspectos académicos como en su vida espiritual.

### **3.2.1 Los grupos de ultraderecha y sus escuelas**

Por lo tanto, varios grupos tienen escuelas que van desde la educación primaria, hasta el nivel superior y de posgrado. Los Tecos, el Yunque, los Legionarios de Cristo y el Opus Dei, son organismos que cuentan con al menos una institución educativa en el territorio mexicano.

Los Tecos tienen bajo su administración a la Universidad Autónoma de Guadalajara, en Zapopan Jalisco, El Yunque, según Delgado (2003; 80), a la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) ya escuelas lasallistas, el Opus Dei, entre otras, a la Universidad Panamericana, Colegio Monteverde, Instituto tecnológico Yabi, Escuela Superior de Instituciones<sup>83</sup>.

Los Legionarios de Cristo posiblemente es el grupo que más instituciones tiene en México, pues desde hace más de seis décadas, ha existido el interés por crear instituciones educativas. En la actualidad, la legión el Regnum Christi -brazo seglar de la orden, en el que participan laicos y sacerdotes- controlan 150 colegios, 21 institutos superiores y nueve universidades alrededor del mundo, además de que tiene más de 630 centros de educación que no es formal, pero es donde se prepara de forma anual a miles de laicos. Siendo los países donde mayor número de centros educativos tienen

---

<sup>83</sup> <http://www.opusdei.org.mx/art.php?p=13774>

son: Argentina, Alemania, Australia, Brasil, Estados Unidos, Canadá, Colombia, Chile, Venezuela, Francia, España, Italia, Irlanda y Suiza, entre otras naciones.<sup>84</sup>

Entre las instituciones más importantes de los Legionarios de Cristo están: Universidad del Mayab, en Yucatán, la Universidad de Xalapa, en Veracruz, el Instituto Cumbres, y el Irlandés, con cedes en varias ciudades del mundo.<sup>85</sup>

Otras instituciones de la legión, son señaladas por Torres (2001; 181) como el *imperio educativo* son: Universidad Anáhuac y Anáhuac del Sur, Universidad de Oaxaca, Universidad Novartis, Colegio Maddox., Centro de Investigación en Computación Educativa, Instituto de Asesoría para Centros Educativos, Centro de Formación Integral a Distancia, Cedarcrest Academy, Escuela de la Fe, y Colegio Mano Amiga.

Un ejemplo de los alcances y estructura de éstas instituciones, es en Monterrey, Nuevo León, donde además del Bajío, existen varias escuelas de grupos ultraconservadores, entre las que estacan el Colegio Irlandes y el Cecva, las que son centros de difusión ideológica, con tendencias misóginas, no mixtos, donde además existe un proyecto generacional, pues los graduados inscriben a sus hijos, como el ex gobernador de la entidad Benjamín Clariond Reyes, quien egresó de una de éstas escuelas, posteriormente, inscribió a su vástago.<sup>86</sup>

Contando todos los centros alrededor del mundo que tienen los legionarios, Torres

---

<sup>84</sup> *La Jornada* 05/09/20056

<sup>85</sup> *Ídem*

<sup>86</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=2253>

(2001; 32) enumera en aproximadamente 60,000, el número de alumnos que reúnen la legión.

Pero el Opus Dei, cuentan quizá con una fuerza parecida a la que tienen los Legionarios de Cristo, al menos en materia educativa. Torres (2001; 65) argumenta al respecto que el Opus Dei en materia educativa, tiene mayor poder que la legión.

Las instituciones que crean los grupos relacionados con la ultraderecha, tiene como fundamental prioridad “establecer el reino de Cristo”, poniendo énfasis en las enseñanzas de la justicia y de la caridad cristiana. Incluso, señala Martínez de Velasco (2004; 220) a los estudiantes apostólicos, les dejan tareas para que surja el cansancio físico en ellos y que así el demonio no les haga caer en las tentaciones de la carne.

Pero la enseñanza, no es dirigida a todos los sectores sociales, sino mayoritariamente a élites, a aquellos que en un futuro serán los líderes profesionistas y trabajadores, a quienes tendrán el poder político y económico<sup>87</sup>.

Al conseguir el poder económico y político y continuar permeando y adentrándose en el resto de la sociedad. Torres (2001; 104) también analiza la situación, pues menciona que tanto los legionarios como el Opus Dei, utilizan la enseñanza institucionalizada como medio de acercarse al poder político y económico.

---

<sup>87</sup> *La Jornada* 05/09/2005



Podría decirse que la intención de formar cuadros para que estén presentes en los sectores más influyentes del país, como lo son el poder político como en el económico y hasta en los medios de comunicación, pues estudiantes surgidos de sus centros (en especial de los de la legión), los señala Torres (2001; 191): Gastón Azcárraga Andrade, presidente del Grupo Posadas, Alejandro Burillo Azcárraga, de Telefónica Pegaso, Joaquín López Dóriga, de Televisa, Carlos Gómez Gómez, presidente de Santander México, Arturo Fernández Malvado, del grupo Maizoro, Enrique Hernández Pons, de Grupo Herdez, entre otros.

El poder que tiene la educación institucionalizada tanto para la creación y transmisión de ideas, así como de contenedor, lo entiende también la jerarquía católica mexicana, que busca tener espacios dentro de las aulas educativas del país.

### **3.2.2 La Iglesia Católica en la educación institucional**

La Iglesia Católica mexicana, no está alejada de los centros educativos de los grupos de ultraderecha, sin embargo, buscan a través de su cercanía con sectores del PAN, que la educación religiosa no sea exclusiva de centros privados, y que se pueda dar en las escuelas públicas, al menos fue la denuncia que hizo el presidente de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas, Arturo Farela Gutiérrez<sup>88</sup>,

Pero quizá no sea necesario que la iglesia por constitución pueda acceder a la educación básica pública, pues la reincorporación de la materia de Formación Cívica y Ética en el plan de secundaria que entró en vigor en el 2006, ha causado el beneplácito

---

<sup>88</sup> *La jornada* 03/05/2008

del episcopado, pues considera que materias como ésta rescatan los valores y favorece la formación de mejores ciudadanos<sup>89</sup>.

La materia, tiene en su programa contiene temas como la Democracia, el patriotismo, leyes de convivencia, disciplina y figuras de autoridad, conciencia moral, normas jurídicas y morales, valores económicos, entre otros<sup>90</sup>, aunado a esto, censura las vestimentas como minifaldas o escotes y critica a las personas que acuden a Table Dance.<sup>91</sup> La asignatura tiene el aval para su impartición de la Unión Nacional de Padres de Familia.

El programa propuesto para la materia de Cívica y Ética de sexto de primaria, presentado en 2007, tiene como una finalidad primordial que el alumno identifique a grupos o personas opositoras, que atenten contra las leyes del país. Se analizará en la materia, a personas u organizaciones sociales que estén en contra o en conflicto con el gobierno<sup>92</sup>.

Pero en otras materias, el mismo programa de secundaria causo malestar entre el clero, sus más fieles seguidores y grupos ultraconservadores, en especial lo referente a la materia de Biología, que toca temas de índole sexual, para prevenir embarazos y enfermedades venéreas.

---

<sup>89</sup> *La jornada* 02/27/2008

<sup>90</sup> <http://www.reformasecundaria.sep.gob.mx/fcye/programa/civicayetica.pdf>

<sup>91</sup> *La jornada* 12/12/2006

<sup>92</sup> *El Universal* 06/21/2007

La materia y su libro de texto fue prohibido, al menos cuando entró en vigor la reestructuración en la secundaria, en los mismos estados, donde el gobierno es panista y se es de mayoría católica, como Querétaro, Guanajuato y Jalisco.

En Querétaro, se realizaron protestas por parte de padre de familias para exigir, que se prohibiera el libro de texto de Biología o que se sustituyera por otro que mostrara “valores” sexuales como la fidelidad, el matrimonio, la pureza y la castidad.<sup>93</sup>

En Guanajuato, sí se sustituyó, al menos por unos días, el libro de texto de la materia por guías de estudio realizadas por la Secretaría de Educación de ese estado, que no contenían el tema sexual,<sup>94</sup> en lo que se revisaba el contenido del texto para concluir si éste incitaba a la masturbación o que el estudiante comenzara su vida sexual.

Tanto en Jalisco como en Guanajuato, no sólo fue la Iglesia Católica, o el gobierno estatal, sino organizaciones como la UNPF y alrededor de cincuenta organizaciones católicas más, anunciaron que se crearían folleto de “información” para contraponerla con la que encontraba en el libro de texto. El anexo fue avalado por la Secretaría de Educación de Guanajuato<sup>95</sup>.

### **3.2.3 La ultraderecha y la educación superior pública**

Por un lado se busca privilegiar las instituciones privadas de grupos conservadores y católicos, y por otro a sectores del gobierno federal intentan disminuir a la educación

---

<sup>93</sup> *La Jornada* 04/11/2007

<sup>94</sup> *La Jornada* 07/21/2006

<sup>95</sup> *Ídem*

pública y laica una de las instituciones educativas que genera sectores de oposición a ellos, como lo es la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la cual también han existido grupos de ultraderecha como el MURO.

La posible amenaza por disminuir el poder de convocatoria como la calidad educativa de la UNAM, comienza por la disminución en el presupuesto anual, tomando como pretexto el supuesto bajo rendimiento y falta de resultados que otorga.<sup>96</sup> El actual gobierno federal, para el 2007, respondió a las expectativas que se habían generado y pretendió disminuir el presupuesto a la UNAM en más de 900 millones de pesos.<sup>97</sup>

La posible reducción de presupuesto a la educación pública y en especial a la UNAM, generó beneplácito al menos en un sector del PAN, como en el Raúl Alejandro Padilla Orozco, presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, quien el 9 de diciembre de 2006, declaró en respuesta a la interrogante sobre el tema: “que bueno que a la UNAM se le redujeron los ingresos para el 2007 en el proyecto económico de Calderón... creo no podemos seguir inyectando dinero a la educación si no tenemos resultados académicos de los estudiantes que sean loables...”.<sup>98</sup>

Calderón antes de ser electo como presidente constitucional, ya se había manifestado contra la UNAM en el 2000, cuando en entrevista con Álvaro Delgado, planteo la posibilidad de que el Estado le otorgara becas a estudiantes para que pudieran

---

<sup>96</sup> *La Jornada* 08/18/2006

<sup>97</sup> *La jornada* 12/10/2006

<sup>98</sup> *El Universal* 17 de diciembre 2006.

incorporarse a alguna institución privada en vez de la UNAM, pues ésta es sólo “reducto de grilleros”.<sup>99</sup>

Pero no sólo la amenaza de la reducción del presupuesto es contra la UNAM, ni sólo es del Gobierno federal, pues la administración de Guanajuato, propuso una reducción de 32 millones de pesos a la Universidad de Guanajuato para el 2007; también se buscaba en el mismo año recorte a la Universidad Autónoma del Estado de México (mientras que su gobernador incrementó el gasto en difundir su imagen en más de 133 millones de pesos).<sup>100</sup>

El PAN realiza la promoción de escuelas privadas, quizá porque algunas de ellas “trabajan abiertamente a favor del PAN” el que a su vez “ha dedicado tiempo, dinero y esfuerzo a penetrar universidades de corte confesional, y también laicas, donde a una buena cantidad de jóvenes se les ha impedido tener una visión amplia de las opciones partidistas e ideológicas... (la) muestra es la Universidad del Valle de México (UVM), donde nunca se discutieron las diferentes opciones políticas que existieron durante la reciente campaña por la Presidencia de la República” sin embargo, tanto en esa como en otras instituciones “hubo críticas a la izquierda y aplausos a la derecha”.<sup>101</sup>

Sin que sea de manera institucional, pero si con la intención de crear impacto, generar ideas afines e imposición de valores católicos, aunado a que es cercano a grupos ultraconservadores como los Legionarios de Cristo, el Opus Dei, los Caballeros de

---

<sup>99</sup> Proceso 1260 21 de diciembre, Delgado Álvaro, Política Confronta la diputación panista a rector de la UNAM.

<sup>100</sup> *La Jornada* 12/12/2006.

<sup>101</sup> *La jornada* 10/11/2006

Malta y Provida, la organización *Vamos México* dirigida por Marta Sahagún, creó la Guía de Padres, que en un momento editó junto a la SEP, donde se mostraba de que manera se tenía que educar a los hijos, inculcando los valores mencionados<sup>102</sup>.

Por lo que podría afirmarse que el sector más radical de la derecha nacional, toma en cuenta todos los actores que intervienen en la educación y prácticamente todos los niveles, pues va desde la educación básica hasta los padres de familia, garantizando así que la educación sea benéfica y controlada por y para ellos. Además que se inició en el bajío y en Monterrey, por contar ahí con los sectores y la sociedad que más simpatiza con los ideales y objetivos que manejan, aunque en cuestión de educación se encuentran distribuidos en prácticamente todo el país.

### **3.3 La ultraderecha y sus nexos con la Iglesia Católica.**

Una de las características de la ultraderecha es su religiosidad, si se habla de México, será el catolicísimo el que tomará tintes radicales o fundamentalistas. Es la religión católica la que más seguidores tiene en éste país, a pesar de que en las últimas décadas ha tenido un decremento, actualmente más del 80% de la sociedad se mantiene en ésta variante del cristianismo.

Si dentro de la política existen distintos tipos de perspectivas, y diversas formas de ultraderecha, dentro de la religión católica no hay sólo una forma de pensamiento. Por lo que sólo es una parte de ésta religión la que simpatiza con la extrema derecha, sin embargo, puede ser que sea la parte de la iglesia que mayor poder tiene es también la

---

<sup>102</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=4597>

que cuenta con mayor influencia en la sociedad y es la que simpatiza con la ultraderecha.

### **3.3.1 La Iglesia mexicana y su nexa con el Vaticano**

Los más radicales dentro de la Iglesia Católica han encontrado en los dos papas más recientes apoyo fundamental, pues tanto Juan Pablo II como Benedicto XVI son representantes de la parte más conservadora de la jerarquía católica.

A su vez, el Vaticano en general encuentra en el territorio mexicano al segundo país con mayor número de católicos, sólo por detrás de Brasil. A pesar de que existe una tendencia a disminuir el porcentaje de católicos mexicanos, el número de éstos sigue siendo importante (Torres, 2001; 216).

México entonces tiene fundamental importancia para el Vaticano como la tiene en general Latinoamérica, la cual se ha convertido en el área geográfica más importante para ese estado. (Torres, 2001; 218)

El papa Benedicto XVI, ha mostrado su preocupación por lo que acontece en territorio mexicano, incluso se ha manifestado a favor o en contra de lo que ocurre. Tal fue el caso del pronunciamiento que realizó, vía escrita, en el marco de la despenalización del aborto en el Distrito Federal en 2007, cuando externó su solidaridad con la jerarquía católica mexicana ante lo que calificó de “amenaza” por parte de la “cultura de la muerte”<sup>103</sup>.

---

<sup>103</sup> *El Universal*, 04/21/2007

El Papa, incluso pidió la excomunión de Marcelo Ebrád, jefe de gobierno del Distrito Federal en el periodo 2006-2012, así como de los legisladores que hayan aprobado la despenalización del aborto<sup>104</sup>. En las declaraciones de Benedicto XVI afloró la cercanía del partido actual en el gobierno federal, pues mientras sectores de la oposición pidieron que el gobierno federal se manifestara por la intromisión del Estado Vaticano en la política interna, en el PAN, defendieron la cuestión argumentando libertad de expresión<sup>105</sup>.

Otro miembro del PAN y del gobierno federal anterior, Luis Ernesto Derbez, fue nombrado por el Vaticano como miembro honorario de la pontificia Academia de Ciencias Sociales. Institución que tiene como finalidad “honrar la ciencia pura”, y fue creada por Juan Pablo II.<sup>106</sup>

Felipe Calderón, también ha manifestado su simpatía y acercamiento con el Vaticano y con Benedicto XVI, con el que se entrevistó en Roma y se trataron temas relevantes en ese momento en México y preocupantes para la Santa sede. El hecho lo narró Delgado (2007; 139) al comentar que el secretario del Vaticano Tarcicio Bertone, aseguró en entrevista con Televisa, que en esa reunión se habló de “los derechos fundamentales como el derecho a la vida, la familia y el derecho de la familia a tener estatus jurídico que corresponde al derecho natural de familia entre un hombre y una mujer”.

---

<sup>104</sup> *La Jornada* 05/10/2007

<sup>105</sup> *La jornada* 04/ 24/2007.

<sup>106</sup> *La Jornada* 10/21/2007



Pero fue Vicente Fox quien mejor relató la relación entre el PAN con los creyentes católicos y con la Iglesia, González (2001; 229) lo muestra al citar a Fox en una biografía que tuvo como nombre *Vicente Fox a los Pinos*, (pp 95) “en el centro del país los cristeros han tenido mucho que ver con el triunfo panista, así como los sinarquistas en Aguascalientes, Querétaro, Jalisco y Guanajuato”.

La relación del Vaticano con los grupos de ultraderecha en México es más profunda, Torres (2001; 264) sostiene que Juan Pablo II, contó en el país con organizaciones como los Legionario de Cristo, el Opus Dei, Los Caballeros de Colón y en Comité Nacional por el Derecho a la Vida (Pro-Vida), con las que ha reagrupado las fuerzas conservadoras para la lucha contra el aborto.

Es el sector conservador del Vaticano en que ha establecido el contacto con el nombramiento de Norberto Rivera como Cardenal. Fernando González (2001; 110) cita al sacerdote Julián Cruzalta en una nota aparecida el dos de enero de 1999 en *La Crónica*, donde afirma que “con la llegada de Rivera los Legionarios de Cristo, los Cruzados de Cristo, el Opus Dei y los Caballeros de Malta... se han apoderado de la Arquidiócesis y pretenden imponer el conservadurismo en la iglesia”.

El acercamiento con éstos grupos puede obedecer a que, como lo relata Torres (2001; 225), el Vaticano sabe del poderío tanto e cuestiones económicas como políticas que tienen los Legionarios de Cristo y otras organizaciones de ultraderecha en éste país, donde incluso tienen personas colocadas en la alta burocracia del Gobierno Federal, como el caso de Carlos Abascal, César Nava, Marta Sahún, entre varios más.

Los Legionarios de Cristo, mostraron hacia Juan Pablo II, según Torres (2001; 198, 199, 2002) una adhesión inquebrantable, tanto que obedecía las órdenes radicales de éste, como lo eran las referentes a la lucha contra los anticonceptivos. El Papa a su vez saludaba de forma pública a los integrantes de la legión, al Regnum Christi (la cara laica de los legionarios) y a los alumnos de sus escuelas.

El ala radical de la Iglesia Católica mexicana no sólo es representada por Rivera Carrera, pues como menciona González (2001; 232), de Guadalajara Juan Sandoval Iñiguez, es aliado de grupos como Provida y la Unión Nacional de Padres de Familia. Con Rivera, Sandoval Iñiguez y el obispo de Ecatepec Enésimo Cepeda Silva, es que la clase política nacional ha tenido acercamientos y simpatías. Como lo señala González (2001; 214 - 229) Vicente Fox cuando era candidato a la presidencia, se ufanaba de la amistad de Cepeda Silva, o de Agustín Estrada, quien en de febrero del año 2000, señaló a Fox como el candidato “más cercano a Dios”. La amistad del entonces futuro presidente con la Iglesia, quizá se debía también a la promesa de otorgarle al clero la participación en política.

### **3.3.2 La Iglesia Católica y el poder político.**

Sandoval y Rivera también manifestaron su apoyo a Felipe Calderón (o su rechazo a Andrés Manuel López Obrador, candidato a la presidencia por el PRD). Al finalizar el conteo de votos de la elección presidencial del 2006, que dieron el triunfo al PAN, instaron al candidato del PRD a reconocer a Calderón como ganador de la contienda electoral, que ha sido cuestionada en su legalidad<sup>107</sup>.

---

<sup>107</sup> *La Jornada* 09/18/2006

La jerarquía católica y la política nacional a menudo se encuentran como aliados para generar simpatías entre la población religiosa y así permear en la sociedad y obtener participación electoral a favor. Un hecho de esto, es el marcado por Torres (2001; 232) como la táctica de introducir mensajes políticos subliminales en los discursos religiosos o en forma inversa, utilizando discursos o imágenes religiosas en actos políticos.

El servirse de la fe de la sociedad con fines políticos lo ejemplifica González (2001; 135, 148, 149), al exponer que en noviembre de 1995, en el interior de la Catedral de Morelia Michoacán, había propaganda para exhortar a que antes de votar se pensara si el candidato era partidario de la vida desde la concepción; en julio de 1998 el obispo de Tapachula, Felipe Arizmendi, instó a los electores a que antes de votar se pensara en quien era el candidato que más convenía y que menos se oponía a los dogmas religiosos. Desde 1992 el entonces gobernador interino de Guanajuato, Carlos Medina Plasencia, asistió a las peregrinaciones al Cerro del Cubilete, que tiene carácter político religioso.

Otro caso se dio en junio de 2007 en Chihuahua, donde según los integrantes del PRD y PRI de la entidad, se distribuyeron en los templos volantes que donde se invitaba a votar por partidos y candidatos que apoyan normas religiosas, de forma paralela, Acción Nacional mantuvo una campaña en contra del aborto.<sup>108</sup>

---

<sup>108</sup> *La Jornada* 06/28/2007

La posible relación entre las instituciones católicas los gobiernos locales y federales así como con los partidos, en especial con Acción Nacional, no es solo en tiempos de campaña o en defensa de la vida. La cercanía se manifiesta de diversas formas.

Lo anterior quedó demostrado con el otrora Secretario de gobernación Francisco Ramírez Acuña, quien se reunió en al menos una ocasión con el Cardenal Rivera Carrera sin algún tema en particular, sólo como cortesía, ocurrió el 11 de abril del 2007, después de que el Cardenal había sido demandado por el Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC), por injerencias en la política nacional. . A la reunión también asistió el hoy presidente Nacional del PAN, Germán Martínez.<sup>109</sup>

La Secretaría de Gobernación, no ejerció sanción contra Rivera ni contra el vocero de la Arquidiócesis de México, Hugo Vladimir Romero, por el mismo caso, así como tampoco la ejerció en el sexenio foxista contra el obispo de Ecatepec Onésimo Cepeda quien intervino abiertamente durante la contienda electoral del 2006.<sup>110</sup>

De hecho, durante el sexenio foxista y del 2006 a junio del 2008, ningún ministro del culto ha sido sancionado por la Secretaría de Gobernación, a pesar de haber existido varias denuncias (al menos dos en el sexenio anterior) por la injerencia de éstos en la política.<sup>111</sup>

---

<sup>109</sup> *La jornada 05/09/2007*

<sup>110</sup> *La Jornada 04/13/2007*

<sup>111</sup> *La jornada 06/27/2007*

El episcopado mexicano, con los gobiernos federales panistas, sintió que al menos, podría presentar propuestas de reformas para permitir una mayor apertura religiosa en el país por considerar insuficientes las ya existentes y recuperar el poder.<sup>112</sup>

El presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Carlos Aguilar Retes, cercano a Vicente Fox, manifestó, poco tiempo antes de que Felipe Calderón asumiera como presidente de la República, que el CEM iba a buscar en el sexenio una mayor participación en la política, realizando enlaces con el Congreso de la Unión, esto para que existiera mayor influencia de la iglesia en el ámbito público.<sup>113</sup>

Los intentos por modificar la constitución por parte de la iglesia, encontraron eco en diversos panistas, como Federico Döring. En éstas propuestas se consideraba la modificación de los artículos 3º, 24º y 130, donde se buscaba además de la apertura religiosa tanto en educación y política, borrar el concepto de laicismo en la constitución.<sup>114</sup> Sin embargo, hasta el momento, no se ha presentado de manera formal, propuesta alguna para modificar la constitución

La Iglesia Católica con el PAN en el poder político, que es quien está más cerca de sus ideales, busca con lo expresado líneas arriba, la imposición en la sociedad de los valores morales y las creencias de la religión que ellas dicen ser la única y verdadera, y

---

<sup>112</sup> *La Jornada* 07/10/2007

<sup>113</sup> *El Universal* 11/09/2006

<sup>114</sup> *La Jornada* 07/09/2007

así lograr mayor número de simpatizantes, pero lo han realizado con precaución para no ser rechazados por el grueso de la sociedad.<sup>115</sup>

El gobierno federal actual, ha tenido rechazos por parte de un sector de la sociedad que duda de su legitimidad, por lo que en el primer aniversario del gobierno, hubo escasas muestras de simpatía con él, pero una de ellas fue brindada por la Arquidiócesis Primada de México, en su periódico *Desde la Fé*, en el que sostenía, se pudieron observar avances importantes en las cuestiones del diálogo político y seguridad.<sup>116</sup>

La cercanía entre la iglesia prioritaria y los gobiernos locales se ha manifestado cuando los mandatarios hacen público su fervor religioso, e incluso realizan actividades para imponer una ideología.

Delgado (2007; 111) evidencia la relación mencionada cuando el gobernador de Aguascalientes, surgido del PAN, Luis Armando Reynoso, construyó con recursos públicos el santuario de Cristo Rey en la isleta de la presa Plutarco Elías Calles; en León Guanajuato el ayuntamiento panista, inauguró un distribuidor vial, que ha sido la obra de mayor relevancia en el municipio, a la que se le bautizo “Juan Pablo II”; en Cuautitlan Izcalli, el alcalde, también panista, David Ulises Guzmán, promovió la construcción de un corredor cultural, que llevará por nombre “Juan Pablo II”; en Nuevo León, Monterrey, otro miembro de Acción Nacional, Jorge Santos Gutiérrez, levantó, donde estaba un busto de Benito Juárez, una escultura del arcángel San Miguel; en

---

<sup>115</sup> *La Jornada* 07/12/2007

<sup>116</sup> *La Jornada* 12/03/2007

Boca del Río Veracruz, el gobierno local panista, mando instalar una estatua de Juan Pablo II en el boulevard, además de que implantó el nombre del anterior papa a una avenida.

El caso más reciente de una acción similar, se dio en el estado de Jalisco, donde el gobernador de esa entidad, el panista Emilio González Márquez, donó 90 millones de pesos a la iglesia católica para construir un santuario a los mártires de la Guerra Cristera.<sup>117</sup>

Sin embargo, la relación del Gobierno mexicano con los sectores más radicales de la Iglesia católica, parece no es la misma con los otros credos, pues en abril del 2007 se realizó la denuncia por parte de grupos evangélicos en el estado de Chiapas de que el gobierno Federal violaba el derecho al libre culto, ya que permite y tolera expulsiones de evangélicos. La denuncia la realizó la Barra Nacional de Abogados Cristianos, quienes dicen que la solución que se les ha dado en ocasiones es que se los agredidos o expulsados se vuelvan al catolicismo.<sup>118</sup>

La Iglesia Católica en su sector más radical busca con el PAN como aliado, permear en la sociedad, conseguir mayor poder, ejercer el dominio y lograr una hegemonía que le permita mantenerse como la principal religión en México, además de imponer sus dogmas y normas morales a la sociedad, lo que a su vez podría traducirse en mayor poder, a través de los procesos electorales..

---

<sup>117</sup> *El Universal* 04/26/2008

<sup>118</sup> *La Jornada* 04/07/2007

### **3.4 La ultraderecha y los medios de comunicación (y sus fórmulas de entretenimiento)**

El que cualquier pensamiento, ideología, estereotipo, moda, entre otras cosas, sea aceptado por la sociedad en general, depende en gran medida de la difusión que pueda tener en los medios masivos de comunicación. Por lo que éstos se convierten un espacio de poder que brinda hegemonía a quien puede controlarlo.

La ultraderecha nacional, sabedora del poder que brinda los medios de comunicación, han establecido alianzas para que ellos sean los que controlen todo contenido que se visto o escuchado por la sociedad.

La ultraderecha está inmersa en los aspectos que son dedicados al esparcimiento y ocio, por lo que pueden llegar a controlar las programaciones de radio y televisión, el contenido de los programas, periódicos y revistas, o incluso, los espectáculos profesionales dedicados a éstos aspectos.

#### **3.4.1 La influencia de la ultraderecha en los medios y de los medios en la sociedad**

Los medios de comunicación pueden conseguir que una persona sea “bien” vista por la sociedad, o en el aspecto electoral, que un candidato parezca ser el idóneo y que el oponente sea incapaz de ostentar el cargo por el que se lucha.

Durante la campaña presidencial del 2006, el PAN utilizó a los medios de comunicación mediante spots publicitarios para enaltecer la imagen de Calderón, Reveles (2006; 103) denuncia que parte de los spots fueron de parte del gobierno saliente para proponer la



continuidad política, la publicidad fue en aumento conforme se acercaba la elección, hasta que el candidato de Acción Nacional superó a su contrincante en las encuestas.

Para que esto sucediera se han acentuado las relaciones del PAN con grupos cercanos a la ultraderecha con los medios más poderosos de México como lo es Televisa y Tv Azteca, Delgado (2007; 220) dice que uno de estos grupos es Sociedad en Movimiento, que reagrupa o reagrupó en 2006 a más de 400 miembros derechistas, emitió después de las elecciones de ese año, programas en defensa del IFE, sobre lo imposible de que hubiera existido un fraude electoral y fueron transmitidos de forma gratuita (o al menos beneficiados por los dueños de ambas empresas) en horario estelar del Canal 2 de Televisa, así como en estaciones de radio de ésta empresa.

No solo el PAN obtiene beneficios de la relación con los principales medios de comunicación, pues éstos se favorecen con leyes como la llamada *Ley Televisa*. Delgado (2007; 348, 349) denuncia que la mencionada ley fue negociada entre la televisora, el PAN, el equipo de campaña de Calderón (con Vázquez Mota a la cabeza) y el entonces gobierno federal, para que la reforma a la Ley de Radio y Televisión, pasara sin problemas a cambio de publicidad a Calderón, quien aceptó la “alianza”, una prueba de ello fue, que de las personas que apoyó dicha enmienda, fue Luisa María Calderón, hermana del actual presidente y entonces senadora del PAN.

La *Ley Televisa*, según difundió posteriormente Santiago Creel entonces Secretario de gobernación, se aprobó bajo presión y fue impuesta a los partidos cuando estaba la carrera electoral.<sup>119</sup>

Las nuevas leyes no son los únicos beneficios que han obtenido las televisoras por parte del gobierno federal anterior y actual, pues en el quinto año de administración foxista, se le concedió a Televisa y Tv. Azteca créditos superiores a los mil millones de pesos, mientras que en el mismo año y en el mismo rubro cuatro equipos de fútbol (que no se dieron a conocer, pero se presume podían estar el club San Luis y Necaxa ambos de Televisa) ser debían más de dos mil millones de pesos a la Secretaría de Hacienda.<sup>120</sup>

Calderón desde que inició su administración a tenido encuentros privados con los medios de comunicación, como el sostenido el 16 de abril de 2007, cuando comió con los dueños de Televisa, Tv Azteca, Multivisión, Organización Editorial Mexicana (OEM), *EL Universal*, *Excélsior*, *El Economista*, aunque no se dieron detalles de lo que aconteció en dicha reunión.

El poder de la televisión, se ve reflejada en una encuesta de *El Universal*, donde se detalla que la población, al menos en el primer semestre del 2006, confiaba tanto en el presidente de la República como en la televisión, pues creen que esta difunde información real. Esto podría ser un ejemplo del llamado cuarto poder, los medios de

---

<sup>119</sup> *La Jornada* 05/05/2007.

<sup>120</sup> *La jornada* 04/10/2007

comunicación. <sup>121</sup>Aunque el nivel de confianza hacia Calderón ha disminuido, la mayoría de la población sigue manteniendo confianza en él.

Sin embargo, la que muestra el gobierno federal actual no es el mismo con todos los medios, pues el Grupo Monitor ha sido afectado por parte de las administraciones panistas, por las que tuvo que salir del aire el noticiero radiofónico que transmitía y era conducido por José Gutiérrez Vivó, quien dijo que el hecho respondió al bloqueo publicitario impuesto desde Vicente Fox y que se ha mantenido con Calderón. Además de que el director del grupo agredido era simpatizante de López Obrador.<sup>122</sup>

Otros grupos relacionados con la derecha extrema que cuentan con el apoyo de los medios de comunicación, son los Legionarios de Cristo, Martínez De Velazco (2004; 69, 70) narra que para el padre Maciel los medios de comunicación debía realizar su servicio para la difusión del mensaje de Cristo.

La legión tiene bajo su cargo varios medios de comunicación, que le sirven tanto para difundir el mensaje de Dios como para realizar propaganda propia, incluso según Martínez de Velasco (2004; 71, 72), los legionarios controlan varios periódicos y revistas alrededor del mundo, entre los que destacan la agencia católica Zenit, cuya sede se ubica en Roma, Italia, y es dirigida por Jesús Colina, ex legionario; el diario *La Razón* de España, es controlada por Alex Rosal, miembro del Regnum Christi.

---

<sup>121</sup> *El universal* 03/12/2007

<sup>122</sup> *La Jornada* 06/30/2007

Fernando González (2001; 111), identifica la relación entre los Legionarios y el diario mexicano *Unomásuno*, pues Alfonso Navarro Lozano, colaborador de éste periódico, pertenece a la legión y colabora con la Arquidiócesis de México.

Por su parte, la Arquidiócesis mexicana, cuenta con al menos dos periódicos donde difunde su mensaje, González (2001; 119, 125, 126) dice que son el semanario *Desde la Fe*, que se distribuye los domingos dentro de los periódicos *El Sol de México* y *Esto*, con un tiraje de casi 700 mil ejemplares, y el *Nuevo Criterio*, que ha hecho proselitismo a favor del PAN en 1994 y 1997. Además de los dos periódicos, se publica la *Gaceta Oficial*, en Radio Centro se transmite *La Voz del Arzobispado*, y en Radio Acir *Reflexiones en Familia*.

La legión cuenta según Torres (2001; 48, 49) con relaciones con Televisa, pues incluso su antiguo dueño, Emilio Azárraga Vidaurreta (quien declaró en alguna ocasión que hacía televisión “para entretener a muchos millones de jodidos”), fue uno de los grandes benefactores de la orden, su hijo Emilio Azcárraga Jean actual dueño del consorcio televisivo, estudió en el Instituto Cumbres, Azcárraga a su vez protege a los legionarios no dejando pasar noticias en contra de los seguidores de Cristo, como las acusaciones en contra de Maciel por pederastia.

Cuando el contenido de algún programa es “mal visto” por algún grupo conservador, estos buscan eliminarlo, como ocurrió con el Consejo Cívico de Instituciones de Nuevo

León, que pidieron a Televisión Azteca suspender la telenovela *Mirada de Mujer* en 1997, por considerar que pervertía a los ciudadanos<sup>123</sup>.

### 3.4.2 La ultraderecha en los espacios de entretenimiento y ocio

Servicios de la publicidad que reciben por parte de los medios de comunicación, en los deportes y en especial en el fútbol profesional, es que los sectores de la ultraderecha buscan influir en la sociedad, tal es el caso narrado por Torres (2001; 167, 168) en que los Legionarios de Cristo se basan de la popularidad de los equipos españoles Real Madrid y Atlético de Madrid, de los que se valen para obtener difusión por toda España, utilizando a sus jugadores para realizar publicidad de los programas de la legión, como lo es *Un Kilo de Ayuda*, para la que también han aprovechado otro espectáculo popular en el país europeo como lo es la llamada *fiesta taurina*, con toreros como Manuel Días “El Cordobés”.

En México, también existe relación entre el fútbol y la ultraderecha. Un caso que desde su creación pretendió tener la importancia que tuvo en España el Real Madrid con el régimen franquista (que según Galeano, el gobierno de Francisco Franco se sirvió de la popularidad de este equipo para difundir y justificar su ideología), fue el de los Tecos de la UAG, actual equipo de la primera división del balompié mexicano. Sin embargo, los Tecos no se han podido establecer como un equipo ganador ni de convocatoria, por lo que su objetivo aún está inconcluso.

---

<sup>123</sup> Reforma 9 de agosto 1997 en González, 2001; 83

El actual presidente de la República Mexicana, también se ha servido de la popularidad del fútbol, como lo demuestran los siguientes ejemplos: durante una gira por Stuttgart, Alemania, en junio del 2007, en alusión al fútbol, prometió “hacer un México campeón”.<sup>124</sup>

Durante su campaña presidencial en el 2006, incluyó en su programa a jugadores populares del momento como Francisco Fonseca, que además integraba la selección nacional que jugaba el Mundial de fútbol en Alemania, el cual el otrora candidato a la presidencia, cuando jugaba la selección nacional, veía los partidos con varios medios de comunicación<sup>125</sup>.

Ya como presidente electo, Calderón “agradeció” y convivió con personas que apoyaron su candidatura y que simpatizan con su política el 22 de septiembre de 2006, entre los presentes estuvieron deportistas profesionales.<sup>126</sup> Lo mismo ocurrió al año siguiente el 16 de julio, cuando agradeció ya en Los Pinos, el apoyo que le brindaron artistas y deportistas a su campaña electoral, entre los presentes estuvieron los ex medallistas olímpicos Iridia y Oscar Salazar, Soraya Jiménez, el torero Jorge de Jesús *El Glison*, el ex marchista Martín Bermúdez, así como la actriz Laura Zapata entre varios más.<sup>127</sup>

El 13 de julio de 2008, en un evento poco común y durante la gira Felipe Calderón a Europa, fue recibido por Ramón Calderón, presidente del equipo Real Madrid. El

---

<sup>124</sup> *La jornada* 06/07/2007

<sup>125</sup> <http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=41158>

<sup>126</sup> *La Jornada* 09/23/2006.

<sup>127</sup> *La Jornada* 06/16/2007

mandatario mexicano recibió en el acto un carné de socio de honor del equipo, así como una camiseta distintiva del club, en un acto con diversas acepciones, pues mientras a Felipe Calderón le otorgaron la playera con el Número “1”, su esposa, Margarita Zavala, recibió el número “2”.<sup>128</sup>

En 2008, inauguró el *Centro de Alto Rendimiento Tuzo*, del equipo Pachuca, donde incluso se pretendía nombrar a una cancha Felipe Calderón<sup>129</sup>. Por su parte, el presidente del Club Pachuca, Jesús Martínez, cuando su equipo logró el campeonato de liga del torneo “Clausura 2007”, agradeció ante las cámaras de la cadena Tv Azteca, el apoyo de Margarita Zavala, esposa de Felipe Calderón. El mismo Martínez, al ganar su equipo la Copa de Campeones de la Confederación de Fútbol (antes Concacaf), dedicó su triunfo a la persona que se ha beneficiado y que ha beneficiado tanto a grupos conservadores como a los gobiernos federales: Emilio Azcárraga.

Por lo que las relaciones de poder en los medios de comunicación se dan dentro de los sectores con mayores recursos, aunque los objetivos son diversos, van desde el aspecto económico, hasta la intención de permear en la sociedad e imponer una ideología.

---

<sup>128</sup> <http://www.oem.com.mx/esto/notas/n733547.htm>

<sup>129</sup> *La jornada*, 01/26/008.

## Conclusiones

---

La presencia e influencia de la ultraderecha es real en México y ha conseguido mediante las relaciones de poder, importantes posiciones y espacios que le permiten el cumplir con su objetivo primordial: influir e implantar su ideología en la sociedad.

Aunque es imperativo mencionar que no existe una sola ultraderecha, pues ésta tiene diversos matices y accionar; es variable y cambiante, por lo que existen corrientes dentro de ella (podría decirse que la parte más moderada) puede confundirse con la derecha, o mejor aún, relacionarse con ella.

Está presente e incluso controla (aunque no en su totalidad) diversos espacios de poder, como lo son: algunos centros de la educación institucional y medios de comunicación masiva, los que le sirven para difundir su mensaje a grandes sectores de la sociedad.

Está presente en el espacio político y económico nacional, ya sea directamente o con alianzas o influencias, esto les permite estar presentes o influir en la toma de decisiones del país, además que éstas relaciones les ha permitido expresarse, al menos un poco, de manera abierta y ganar posiciones importantes.

Se encuentra en las relaciones sociales y actividades que pudieran considerarse normales para influir y controlar, como los son la familia y la religión.



La ultraderecha ha permeado en la sociedad, y ha encontrado espacios afines aunque no totales como lo son los estados de Jalisco, Guanajuato y Aguascalientes, así como una influencia en Puebla y Colima.

Sin embargo, el actuar de la ultraderecha, continúa siendo sigiloso, precautorio y hasta en ciertos aspectos, secreto.

El que la ultraderecha siga asumiendo los espacios de poder, podría acarrear como ya ha ocurrido, expresiones de racismo y clasismo, pues la ultraderecha es selecta y discriminatoria. Así podrían repetirse casos marcados en el texto, y otros como la muestra de intolerancia hacia otras perspectivas.

El que controle los espacios de poder, también llevará a que se inmiscuyan de lleno en cuestiones fundamentales para el país, como lo sería, entre otros casos la laicidad, principios religiosos, etcétera. Pues con uno pueden apoyar o destruir a un candidato, escoger e imponer al que les brinda mayores beneficios o en un caso dado, ser ellos mismos quienes asuman el poder político.

Por lo tanto, aunque sea difusa, es necesario considerar el actuar y los componentes de la ultraderecha, identificarlos y analizarlos. A pesar de la negativa de personas como Enrique Krause (y varios panistas), quien argumenta que la dicotomía entre izquierda y derecha está agotado y es ya obsoleto.

El argumento para la afirmación es que en la actualidad en diversos países no existe una sola fuerza que gobierne, y tanto la derecha y la izquierda están unidas en pos de la mejora de la sociedad que se trate.

Sin embargo, el categorizar de ésta manera, ayuda a distinguir ideologías y maneras de actuar, también, a que la sociedad pueda identificar con algo de claridad cuáles son las visiones y con cual sección del diagrama político siente más identificación.

Además, si bien existen países donde la relación entre derecha e izquierda ha sido superada, en México, no se vislumbra ésta posibilidad, pues continúan siendo muy marcadas las diferencias entre ambas perspectivas tanto el discurso como en el hecho.

El no existir ésta diferenciación, no permitiría identificar a los extremos, como la ultraderecha ni podría visualizar sus consecuencias. Por lo tanto, no sólo es válido sino importante seguir diferenciando a la izquierda como a la derecha y la ultraderecha.

En cuanto a la Geografía Política se refiere, se ha identificado la necesidad de su análisis en las relaciones de poder que mantienen los grupos de ultraderecha, pues éstos al adueñarse de los espacios de poder ha acarreado no sólo una reconfiguración territorial basándose en el poder político, y en general en elecciones, sino la producción y reproducción de nuevos espacios acordes al estilo de vida de la ultraderecha, lo que ocasionará que existe intolerancia, violencia selectiva, acercamiento con los cuerpos castrenses y por lo tanto represión en última instancia. Así como la acumulación de poder.

## Bibliografía

---

Bartra, R. (1996), *Las Redes imaginarias del Poder Político*. Océano, México DistritoFederal.

Bobbio, N. (1977), *Igualdad y libertad*. Trad. Aragón P. Pensamiento Contemporaneo Universidad Autónoma de Bercelona.

\_\_\_\_\_ (1995) *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Taurus pensamiento. Madrid.

Boulding, E. (1990) *Las Tres Caras del Poder*. Ediciones Paidos, Barcelona España.

Buendía, M, [compilación] (1996) *La Ultraderecha en México*. Rayuela editores. México.

Camarena, S. y Zepeda, J. (2007) *El presidente Electo; Instructivo para sobrevivir a Calderón y su Gobierno*. Planete. Distrito Federal. México.

Canetti, E, (2000) *Masa y Poder*. 2000, alianza Editorial, Barcelona.

Careaga, G. (1974). *Mitos y fantasías de la clase media en México*. Cuadernos de Joaquín Mortiz. México.

Claval, P. (1982). *Espacio y Poder*. Fondo de Cultura Económica. México.

Delgado, A (2004) *El Ejercito de Dios*. Plaza Janes, Distrito Federal, México.

\_\_\_\_\_ (2003) *El Yunque: La ultraderecha en el poder*. 2ª edición, Plaza Janes, Distrito Federal, México.

\_\_\_\_\_ (2007) *El engaño: prédica y práctica del PAN*. Grijalbo. Distrito Federal, México.

Dieterich, H. (1996) *Nueva Guía Para la Investigación Científica*. Ariel. México.

Foucault, M. (1982) *Historia de la Sexualidad. 1 la Voluntad del Saber*. Siglo XXI, México.

Galeano, E. (2004) *El fútbol a sol y sombra*. Siglo XXI editores. México.

Giddens, A. (1999). *La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia*. Taurus. Madrid España.

Gonzalbo, P. (1993) *Historia de la Familia*. Instituto Mora, México.

González, E. (2001) *La Última Cruzada. De los Cristeros a Fox*. Grijalbo, Distrito Federal, México.

González, F. (2001) *Matar y Morir por Cristo Rey: Aspectos de la Cristiada*. Plaza y Valdez, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.

Gourou, P. (1984). *Introducción a la Geografía Humana*. 3ª ed. Alianza Universitaria. Madrid.

Horkheimer, M. (2001) *Autoridad y Familia y Otros Escritos*. Paidós 2001, España.

Lefebvre, H. (1976) *Espacio y política. El derecho a la ciudad, II*. Península. Barcelona España.

Loeza, S. (1985). *Clases medias y política en México; La querrela escolar, 1959-1963*. El Colegio de México. México.

Lobato, R. *Espacio, un Concepto Clave en Geografía*. En Uribe, G. (1991) *Cuaderno de Geografía Brasileña*. Centro de Investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. México.

López, L. (1999), *Geografía Política*. Cátedra, Madrid.

Martínez de Velasco, J. (2004). *Los Documentos Secretos de los Legionarios de Cristo*. Ediciones b grupo Z. Barcelona España.

Ortega, J. (2000) *Los Horizontes de la Geografía 2000*, Ariel, Barcelona España.

Pizzolo, C. (2004) *Sociedad, Poder y Política*. Ediar, Buenos Aires Argentina

Reveles, J (2006). *Las Manos Sucias del pan; Historia de un atraco multimillonario a los más pobres*. Planeta mexicana. Sa de cv. Distrito federal México.

Rodríguez, J. (1998) *¿Nuevos Fascismos? Extrema derecha y neofascismo en europa y Estados Unidos*. Península. Barcelona, España.

Rodríguez, O. (2004) *Derechas ultraderechas en el mundo*. Siglo veintiuno editores. México D. F.

Romo. (2003). *Ultima frontera de la lucha contra la derechización en México*. Siglo veintiuno editores, Distrito Federal, México.

Russell, B. (1974) *Porque no soy cristiano, y otros ensayos sobre asuntos relacionados con la religión*. Compilados por Paul Edwards. 10ª edición. Sudamericana, Buenos Aires.

Sánchez, J. (1981) *La Geografía y el Espacio Social y del Poder*. Ausias. Barcelona España.

\_\_\_\_\_ (1992) *Geografía política*. Sintesis. Colección espacios y sociedades. Serie general no 23. Madrid España.

134/144

Santos, M. (2000) *La naturaleza del espacio; Técnica y tiempo. Razón y Emoción* Ariel geografía. Barcelona. España.

Taylor, P. (2004) *Geografía Política. Economía Mundo, Estado –Nación y Localidad.* Trama Editorial.

Torres, A. (2001) *La Prodigiosa Aventura de los Legionarios de Cristo.* Foca Ediciones y Distribuciones Generales. Madrid. España

Uribe, G. (1996). *Geografía Política; verdades y falacias de fin de milenio.* Nuestro tiempo. México.

Weber, M. (2001). *Estructuras de poder,* 2001, Ediciones Coyoacán, SA de CV México DF,

\_\_\_\_\_ (2002) *Economía y Sociedad.* Fondo de Cultura Económica. España. 2002.

## Hemerografía.

Aguirre, A. *Al amparo de los mártires cristeros*. El Universal. Nación, 9 de septiembre de 2007. México.

Alcántara, L. *Los virajes de Soberanes*. El Universal. Nación, 3 de junio de 2007. México.

Alemán, R. *El Yunque al Senado*. El Universal. Columnas, 22 de marzo de 2006. México.

Aranda, J. *Admite Corte recursos contra aborto en el DF*. La Jornada. Capital, 29 de mayo de 2007. México.

Aranda, J. *Al banquillo, libro de ética del ministro Azuela*. La Jornada. Sociedad y Justicia, 12 de diciembre de 2006. México.

Aranda, J. *Los ministros de la Corte analizarán "en privado" la llamada "ley Televisa"*. La Jornada. Política, 18 de abril de 2007. México.

Aranda, J; Herrera, C. (corresponsales) *No toleraremos desafíos al Estado, advierte Calderón*. La Jornada, Política. 20 de enero de 2007. México.

Balboa, J, et al *Advierten grupos católicos que habrá acciones de desobediencia civil en el DF.* La Jornada. Capital, 25 de abril de 2007. México.

Balboa, J. *De enemiga a candidata de la izquierda.* La Jornada. Estados, 1 de febrero de 2007. México.

Balboa, J. et al, *Advierten grupos católicos que habrá acciones de desobediencia civil en el DF.* La Jornada, Capital, 25 de abril de 2007. México.

Balboa, J. *Obispos llaman a las mujeres a "valorar su dignidad".* La Jornada. Capital, 11 de abril de 2007. México.

Balboa, J. *Propone Arquidiócesis a diputados priístas confesarse para eliminar la excomunión* La Jornada. Capital 28 de abril de 2007. México

Becerril, A. *La ley Televisa, una imposición previa a las elecciones de 2006, según Creel.* La Jornada. Política, 5 de mayo de 2007. México.

Buendía, J; Márquez, J. *Ciudadanos confían en el Presidente y la televisión.* EL Universal. Nación, 12 de marzo de 2007. México.

Carrizales, D. (corresponsal). *Aprueban en comisiones la Ley de la Familia en NL.* La Jornada. Sociedad y Justicia, 19 de diciembre de 2007. México.

Castillo, G. *Promueven PGR y CNDH ante la Corte acciones contra el aborto.* La Jornada. Capital, 26 de mayo de 2007. México.

Chávez, M. *Asiste Zavala a reunión de Legionarios de Cristo.* La Jornada. Sociedad y Justicia, 15 de marzo de 2007. México.

Chávez, M. (corresponsal) *Diputado panista equipara homosexuales con mascotas.* La Jornada. Estados. 28 de marzo de 2007. México.

Cruz, A. *Encabezará Espino la Organización Demócrata Cristiana de América.* La Jornada. Política. 12 de noviembre de 2006. México.

Cruz, A. *Latente, acción de inconstitucionalidad si se despenaliza el aborto: PAN-DF.* La Jornada. Capital, 24 de abril de 2007. Méxco.

Carrizales. D. (Corresponsal). *Ahora en el Congreso de Nuevo León protestan contra la ley sobre la familia.* La Jornada, Política. México.

Carrizales,D. (Corresponsal). *Aprueban en comisiones la Ley de la Familia en NL.* La Jornada, Sociedad y Justicia, 19 de diciembre de 2007. México.

De Buen, N. *¿Otra vez el fascismo?* La Jornada, Opinión. 1 de abril de 2007. México.



Delgado, A. *Confronta la diputación política a rector de la UNAM*. Proceso 1260, Educación. 21 de diciembre, México.

Diego, M. et al. *El gobierno de Guanajuato se propone recortar \$32 millones a universidad*. La Jornada. Política. 12 de diciembre de 2006. México.

Galán, J. y Reuters. *Apoya Papa excomuni3n de Ebrard y legisladores*. La Jornada. Capital, 10 de mayo de 2007. México.

García, J et al (corresponsales). . *En Jalisco "los cat3licos no s3lo se tiñen de azul", aseguran defensores del voto* en La Jornada 27 de julio de 2006, Política. México.

Garduño, R. *PAN y PP van juntos contra "vecinos inc3modos"*. La Jornada, Política. 3 de mayo de 2007. México.

Garduño, R; Méndez, E. *PRI y PAN imponen su fuerza para aprobar la reforma en materia judicial*. La Jornada, Política. 13 de diciembre de 2007.

Gershenson, A. *Cultura, educaci3n y el arma presupuestal*. La Jornada. Opini3n, 18 de agosto de 2006. México.

G3mez, C. *Inmujeres apoya la prevenci3n, no el aborto: titular*. La Jornada. Capital, 1 de junio de 2006. México.

G3mez, N. *Sería inteligente hacer presidente a Mouriño: PP* EL Universal. Naci3n. 2 de febrero de 2008. México.

González, M. *Iglesia impulsa reformas para dar educaci3n religiosa en escuelas*. El Universal. Naci3n. 9 de julio de 2007. México.

Guzmán, H. *El panista estrecha nexos con la derecha chilena*. La Jornada. Política. 6 de octubre de 2006. México.

Heras, A. (Corresponsal) *En BC, llaman a elevar a rango constitucional el derecho a la vida*. La jornada, Capital. 13 de abril de 2007. México.

Heras, A. (Corresponsal) *Premios en la pol3tica e Iglesia a quienes impidieron abortar a Paulina*. La Jornada, Capital. 11 de abril de 2007. México.

Heras, A. *Premios en la pol3tica e Iglesia a quienes impidieron abortar a Paulina*. La Jornada. Capital. 11 de abril de 2007. México.

Herera, C. *Empresarios, religiosos e incluso deportistas, ayer con Calder3n* . La Jornada. Política, 23 de septiembre de 2006. México.

Herras, A. *En BC, llaman a elevar a rango constitucional el derecho a la vida*. La Jornada. Capital, 13 de abril de 2007. México.

Herrera, J; Jiménez, H. *El país se 'pintó' de azul y amarillo*. El Universal, Nación, 4 de abril de 2007.. México

Herrera, C. *Avala Calderón el operativo de fuerza de la PFP*. La Jornada. Política, 31 de octubre de 2006. México.

Herrera, C. *Comida privada de Calderón con dueños de medios*. La Jornada. Política, 17 de abril de 2007. México.

Herrera, C. *El poder de la Iglesia, superior al del Estado, planteó Abascal*. La Jornada. Sociedad y Justicia, 21 de julio de 2005. México.

Herrera, C. *Elogian a Calderón por ser un político "conservador-liberal"*. La Jornada. Política. 7 de junio de 2007. México.

Herrera, C. *Empresarios, religiosos e incluso deportistas, ayer con Calderón*. La Jornada, Política, 23 de septiembre de 2006. México.

Herrera, C; Pérez, C. *Aznar fue recibido cordialmente en Los Pinos por Calderón*. La Jornada, Política. 19 de junio de 2007. México.

Herrera, C; Saldierna, G. *Pleno respeto a libertades, ofrece Felipe Calderón al presentar a Ramírez Acuña*. La Jornada, Política. 29 de noviembre de 2006. México.

León, G, *Busca la Iglesia borrar el concepto de laicismo en la Carta Magna*. La Jornada. Política, 10 de julio de 2007. México.

Martínez, E. (corresponsal) *Anulan triunfo al tricolor por usar símbolos religiosos*. La Jornada. Estados, 10 de diciembre de 2007. México.

Martínez, F. *La reunión de Ramírez Acuña y Norberto Rivera, "cortesía"*. La Jornada, 9 de mayo de 2007. México.

Martínez, F. *Ningún ministro de culto ha sido sancionado en este sexenio*. La Jornada. Política, 23 de junio de 2007. México.

Martínez, N. *Buscan que alumnos ubiquen a opositores*. El Universal. Nación, 21 de junio de 2007. México.

Mendez, E. et al. *Mensaje de Benedicto XVI sobre la despenalización enfrentó a legisladores*. La Jornada. Capital. 24 de abril de 2007. México.

Méndez, E. *Millonarios créditos del fisco a televisoras, empresa editorial y equipos de fútbol*. La Jornada. Política. 10 de abril de 2007. México.

Méndez, E; Garduño, R. *Diputado panista propone prohibir el aborto, aun en caso de violación*. La Jornada. Política, 15 de noviembre de 2007. México.

Monsivais, C. *Pasarela hemerográfica*. El Universal. Editoriales, 17 de diciembre de 2006. México.

Morales, A. (Corresponsal) *En Atenco yo habría actuado igual que Fox, dice Calderón*. La Jornada, Política. 14 de marzo de 2006. México.

Muñoz, A. et al. *Los cardenales Sandoval y Rivera instan a López Obrador a reconocer a Calderón*. La Jornada, Política. 18 de septiembre de 2006. México.

Norandi, M. *"Madres y esposas", el destino de las mujeres encomendado por Dios*. La Jornada, Política. 9 de abril de 2007. México.

Norandi, M. *Llama Margarita Zavala a fortalecer el país con la familia y la comunidad*. La Jornada, Sociedad y Justicia. 21 de abril de 2007. México.

Notimex, *Acompañado por su esposa, Calderón dio apoyo a Teletón*. La Jornada. Política. 9 de diciembre de 2007. México.

Notimex. *Agredece Calderón apoyo a artistas y deportistas*. La Jornada, Política. 16 de junio de 2007. México.

Notimex. *Critican en la SG la Ley de Sociedades de Convivencia*. La Jornada, Política. 19 de noviembre de 2006. México.

Notimex. *Critican en la SG la Ley de Sociedades de Convivencia*. La Jornada. Sociedad y Justicia, 19 de diciembre de 2006. México.

Notimex. *Derbez, miembro honorario de academia del Vaticano*. La Jornada. Política, 21 de octubre de 2007. México.

Notimex. *Zavala se expresa contra aborto*. El Universal. Ciudad, 23 de abril de 2007. México.

Olivares, E. *Demandan evangélicos la creación de fiscalía especial de asuntos religiosos* La Jornada, política. 7 de abril de 2007. México.

Olivares, E; Elizalde, T. *Sólo acudirá a la asunción uno de los 12 mandatarios sudamericanos*. La Jornada Política. 1 de diciembre de 2006. México.

Petrich, B. *Con AN en el poder, más de 900 reos por causas políticas*. La Jornada. Política, 28 de octubre de de 2007. México.

Redacción. *PAN se presenta como partido "de centro" en Europa*. El Universal. Primera. 10 de junio de 2007. México.

Redacción, *Se llama European y busca unificar a partidos de derecha en ese continente* El Universal, Nación. 09 de junio de 2007. México.

Redacción. *PAN amplía nexos con la derecha de Europa*. El Universal. Primera. 9 de junio de 2007. México.

Resendiz, F; Zamarroni, U. *Ultra de AN choca con calderonismo*. El Universal. Primera. 5 de mayo de 2008. México.

Rodríguez, M. *Firman convenio de colaboración en rancho de Fox*. La Jornada. Política. 20 de junio de 2007. México.

Rodríguez, M; García, J. (corresponsales) *Sustituye Guanajuato libros de primero de secundaria con guías de estudio*. La Jornada. Sociedad y Justicia, 21 de agosto de 2006. México.

Rodríguez, O. *¿Regreso al pasado?* La Jornada, Opinión. 26 de julio de 2007. México.

Román, J. *Educación religiosa en escuelas públicas, interés real del clero: líder evangélico*. La Jornada. Sociedad y Justicia, 5 de marzo de 2008. México.

Román, J. *El matrimonio no admite alternativa: Norberto Rivera*. La Jornada. Sociedad y Justicia. 26 de febrero de 2008. México.

Roman, J. *Ganarse a las elites y educarlas, misión evangelizadora de Legionarios de Cristo*. La Jornada. Política, 9 de mayo de 2005. México.

Román, J. *Positiva, reincorporación de civismo y ética: Episcopado*. La Jornada. Sociedad y Justicia, 27 de febrero de 2008. México.

Romero, G; Llanos, R. *Es legal en el DF la interrupción del embarazo hasta la semana 12*. La Jornada. Capital, 25 de abril de 2007. México.

Sánchez, J. *"Urge defender familia contra ley de convivencia y aborto"*. El Universal. Nación, 6 de abril de 2007. México.

Sánchez, J. *CEM: Iglesia buscará mayor influencia en la vida política*. El Universal. Nación. 18 de noviembre de 2006. México.

Sánchez, J. *Papa se pronuncia en favor de la vida*. EL Universal. Ciudad, 21 de abril de 2007. México.

Saúl, L. *ODCA justifica que opositores a Chávez se acerquen a Fox*. El Universal, Nación. 29 de abril de 2007. México.

Saúl, L. *ODCA va por alianzas para 'conquistar' AL*. El Universal. Primera. 28 de enero de 2007. México.

Vargas, R; Gómez, C. *Muere Monitor a causa de boicot desde el gobierno: Gutiérrez Vivó*. La Jornada. Política. 30 de junio de 2007. México.

140/144

Velázquez, M. *Escuelas de izquierda y de derecha*. La Jornada. Capital. 11 de octubre de 2006. México.

Zamarroni, U; Morelos, A. *Cardenal avala limosna de gobernador de Jalisco*. El Universal. Estados, 26 de abril de 2008. México.

Editorial. *El doble criterio del PAN*. La Jornada. Editorial, 30 de diciembre de 2006. México.

## **Fuentes electrónicas.**

Caballeros de Colón

<http://www.caballerosdecolon.org/>

Consultada Mayo 2008

Campos, L. *La burguesía de NL, en la antesala de los Legionarios de Cristo*. En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=2253&args=b\\_start%3D%26clv%3DLa+burgues%26iacute%3Ba+de+NL%2C+en+la+antesala+de+los+Legionarios+de+Cristo%26dani%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=2253&args=b_start%3D%26clv%3DLa+burgues%26iacute%3Ba+de+NL%2C+en+la+antesala+de+los+Legionarios+de+Cristo%26dani%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007

Castellanos, F. *Los lazos de Marta Sahagún con los Legionarios de Cristo*. En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=715&args=b\\_start%3D%26clv%3DLos+lazos+de+Marta+Sahag%26uacute%3Bn+con+los+Legionarios+de+Cristo%26dani%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=715&args=b_start%3D%26clv%3DLos+lazos+de+Marta+Sahag%26uacute%3Bn+con+los+Legionarios+de+Cristo%26dani%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007

Delgado, A. *Aranda, de yunquista a Sedesol*. En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=36331&args=b\\_start%3D%26clv%3DAranda%2C+de+yunquista+a+encargada+de+la+Sedesol%26dani%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=36331&args=b_start%3D%26clv%3DAranda%2C+de+yunquista+a+encargada+de+la+Sedesol%26dani%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007

Delgado, A. *Cuestionamientos sobre “el cuñado incómodo” borran la sonrisa de Calderón*. En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=41158&args=b\\_start%3D%26clv%3D%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3DCuestionamientos+sobre+el+%93cu%26ntilde%3Bado+inc%26oacute%3Bmodo%94+borran+la+sonrisa+de+Calder%26oacute%3Bn%26aut%3D%26tip%3D0](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=41158&args=b_start%3D%26clv%3D%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3DCuestionamientos+sobre+el+%93cu%26ntilde%3Bado+inc%26oacute%3Bmodo%94+borran+la+sonrisa+de+Calder%26oacute%3Bn%26aut%3D%26tip%3D0)

Consultada junio 2007

De la redacción: *Ley de la familia del PAN en Nuevo León, contra la Constitución*. en

<http://www.criterios.com/modules.php?name=Noticias&file=article&sid=13151>

Consultada marzo 2008.

De la redacción: *Multa el IFE al PAN por el caso Aznar*. En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=40943&args=b\\_start%3D%26clv%3DMulta+el+IFE+al+PAN+por+el+caso+Aznar%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=40943&args=b_start%3D%26clv%3DMulta+el+IFE+al+PAN+por+el+caso+Aznar%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007

Instituto Federal Electoral.

<http://www.ife.org.mx/portal/site/ife/menuitem.2bfaab21a511fe80d14648eb100000f7/?vgnextoid=b45f0f5c9ffb3110VgnVCM1000002c01000aRCRD>

Consultada febrero 2007

Legionarios de Cristo, Regnum Christi.

<http://regnumchristi.org/espanol/>

Consultada febrero 2008.

Legionarios de Cristo

<http://www.legionariesofchrist.org/index.phtml?height=768&width=1024&sw=1&sw2=>

Consultada febrero 2008

Legionarios de Cristo

<http://www.legionariesofchrist.org/articulos/seccion.phtml?se=239>

Consultada abril 2008.

Martínez, M. *“Vamos México” la vuelta de las mujeres a las edad media.* En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=4597&args=b\\_start%3D%26clv%3D%5C%2522Vamos+M%26eacute%3Bxico%5C%2522%2C+la+vuelta+de+las+mujeres+a+la+Edad+Media%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=4597&args=b_start%3D%26clv%3D%5C%2522Vamos+M%26eacute%3Bxico%5C%2522%2C+la+vuelta+de+las+mujeres+a+la+Edad+Media%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007

Martínez, S. *¿El nuevo Papa fue nazi?* En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=31082&args=b\\_start%3D%26clv%3D%26iquiest%3BEI+nuevo+Papa+fue+nazi%3F%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3Dmartinez%26tip%3D0](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=31082&args=b_start%3D%26clv%3D%26iquiest%3BEI+nuevo+Papa+fue+nazi%3F%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3Dmartinez%26tip%3D0)

Consultada noviembre junio 2007.

Martínez, S. *Maciel, el depredador.* En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=40577&args=b\\_start%3D%26clv%3DMaciel%2C+el+depredador%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=40577&args=b_start%3D%26clv%3DMaciel%2C+el+depredador%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007

Masa, E. *¿Qué corresponde a cada quien?* En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=38670&args=b\\_start%3D%26clv%3D%26iquiest%3BQu%26eacute%3B+corresponde+a+cada+quien%3F%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=38670&args=b_start%3D%26clv%3D%26iquiest%3BQu%26eacute%3B+corresponde+a+cada+quien%3F%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007.

Orden de Malta



143/144

<http://www.orderofmalta.org/missione.asp?idlingua=4>

Consultada Mayo 2008

Opus Dei México,

<http://www.opusdei.org.mx/sec.php?s=82>

Consultada mayo 2008

Organización Demócrata Cristiana.

<http://www.odca.org.mx/espanol/odca.html>

Consultada mayo 2008.

Partido Revolucionario Institucional.

<http://www.pri.org.mx/PriistasTrabajando/inicio.aspx>

Consultada junio 2008

Partido de la Revolución Democrática.

[http://www.prd.org.mx/portal/documentos/historia\\_PRD.pdf](http://www.prd.org.mx/portal/documentos/historia_PRD.pdf)

Consultada en enero 2008.

Secretaría de Educación Pública.

<http://www.reformasecundaria.sep.gob.mx/fcye/programa/civicayetica.pdf>

Consultada abril de 2008

Vera, R. *La ultraderecha peruana y el Yunque*. En:

[http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=36162&args=b\\_start%3D%26clv%3DLa+ultraderecha+peruana+y+El+Yunque%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D](http://www.proceso.com.mx/archivointerior.html?nta=36162&args=b_start%3D%26clv%3DLa+ultraderecha+peruana+y+El+Yunque%26danio%3D%26dmes%3D%26ddia%3D%26aanio%3D%26ames%3D%26adia%3D%26tit%3D%26aut%3D%26tip%3D)

Consultada junio 2007

<http://kikka-roja.blogspot.com/2008/05/condenamos-en-mxico-antonio-sol-reche.html>

Consultada junio 2008

144/144

<http://www.opusdei.org.mx/>

Consultada marzo 2008

<http://www.opusdei.es/>

Consultada marzo 2008

<http://www.ipade.mx/IPADE/SobreIPADE/OpusDei/>

Consultada abril 2008.

[http://blogs.periodistadigital.com/dircom.php/2007/11/07/antonio\\_sola\\_nuevo\\_consultor\\_de\\_imagen](http://blogs.periodistadigital.com/dircom.php/2007/11/07/antonio_sola_nuevo_consultor_de_imagen)

Consultada junio 2008

<http://www.caballerosdecolon.org.mx/>

Consultada abril 2008.

<http://www.orderofmalta.org/missione.asp?idlingua=4>

Consultada abril 2008