



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Centro de Relaciones Internacionales

**LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA
Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO
INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA
ECONÓMICA EXTERIOR**

TESIS

Que para obtener el título de
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

Presenta

VANIA DE LA VEGA SHIOTA GONZÁLEZ

Asesor de tesis:

Dr. Carlos Uscanga

México, D.F., 2008.





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*He aquí mi secreto, que no puede ser más simple: Sólo con el corazón se
puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos.*
Antoine De Saint-Exupéry.

A mis padres.

Índice

<i>Introducción</i>	7
1. Política industrial y tecnológica en el sector automotriz en Japón desde la segunda mitad del siglo XX	13
1.1. Desarrollo de la industria japonesa y sus políticas reguladoras	15
1.1.1. Antecedentes históricos de la industria japonesa hasta la Segunda Guerra Mundial	21
1.1.2. Reconfiguración de la industria japonesa durante la ocupación y posguerra	26
1.1.3. Crecimiento acelerado de la industria japonesa	33
1.1.4. Crecimiento sostenido, consolidación de las industrias japonesas y su trasnacionalización	36
1.1.5. La crisis financiera y el inicio del siglo XXI	38
1.2. Política industrial automotriz en Japón	43
2. Industria automotriz en México: interacción de la política económica, tecnológica e industrial	52
2.1. Política económica en México	58
Política de Diversificación	63
2.2. Política industrial en México	72
La industria automotriz en México: el caso de las compañías Japonesas	80
3. Encadenamiento productivo en México en el marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón	97
3.1. El marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón	98

3.1.1. Relaciones Económicas Bilaterales en el marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón	100
3.1.2. Cooperación Internacional en el marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón	109
3.1.3. La Participación de las PyMEs en el Acuerdo	116
3.1.4. La Industria Automotriz Japonesa y la transferencia tecnológica en el marco del Acuerdo	121
3.2. Encadenamiento productivo en México.....	125
El Sistema de Producción Toyota: modelo de producción industrial japonés. Sus aplicaciones y efectos en México	130
<i>Conclusiones</i>	141
<i>Recomendaciones</i>	149
<i>Anexos</i>	152
Índice de siglas.....	153
Glosario.....	154
Tabla 1. Balanza Comercial de Japón en bienes y servicios.....	160
Tabla 3. AOD de los miembros del CAD en el año 2000	163
Tabla 4. AOD de los miembros del CAD en el año 2006	163
Mapa 1. Expansión militar japonesa.....	164
Mapa 2. Tratados de Libre Comercio firmado por México con el mundo.....	165
Tabla 6. Balanza comercial de México con Japón.....	166
Tabla 7. Balanza Comercial de Japón con México.....	166
Tabla 8. Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2002 – 2006.....	167
Tabla 9. Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2003.....	167
Tabla 10. Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2004.....	168

Tabla 11. Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2005.....	168
Tabla 12. Balanza Comercial de México Con sus principales socios comerciales en el mundo 2006.....	169
Tabla 13. Los seis grandes grupos empresariales en Japón y su <i>shachokai</i> (Comité de Presidentes.....	170
Tabla 14. Entrada en vigor de los TLC de México con el Mundo	176
Tabla 15. Principales productos exportados por México a Estados Unidos	
Tabla 16. Principales productos importados por México procedentes de Japón	
<i>Fuentes</i>	184

Introducción

El Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón (AAEM-J) es un proyecto de desarrollo y complementación para ambos países. Japón busca la expansión económica mediante su poder empresarial y tecnológico. México, el fortalecimiento político y económico por medio de la diversificación de su mercado exterior, teniendo como base un compromiso comercial, en el que la industria automotriz juega un papel primordial, pues constituye una parte importante de las actividades económicas de ambos países.

El AAEM-J representa amplias posibilidades para México, pues es un instrumento de captación de Inversión Extranjera Directa (IED) de un país desarrollado, por lo que crea un socio competitivo e incrementa a nivel político las necesidades de lograr apertura política en base a acuerdos comerciales. Así mismo, México debe entender a Japón como una posibilidad para diversificar sus mercados y favorecerse de este tratado comercial con un socio competitivo y tecnológicamente desarrollado y terminar con las relaciones exclusivas y monopólicas que han llevado a la dependencia; no sólo en el ámbito comercial (intercambio y/o consumo de productos) sino en el ámbito industrial, pues la planta industrial mexicana prácticamente no existe y por medio del Acuerdo se deben buscar vías para ser abastecedores de productos industrializados, y no sólo de materias primas.

En el entorno en que se suscribe el AAEM-J, existen cuarenta y dos tratados bilaterales, y otros muchos multilaterales que vinculan a México y Japón. Estos acuerdos internacionales no siempre se aprovechan al máximo de sus capacidades y provoca que queden, hasta cierto punto, como letra muerta. Además, México es el país con más acuerdos económicos de libre comercio en el mundo; sin embargo, el centralismo comercial y económico han hecho que el país base su desarrollo en las relaciones especialmente con los Estados Unidos de América, sobre todo por medio del comercio y la migración.

En los últimos años, poderosas firmas automotrices japonesas han llegado a

México y han tenido un gran éxito, desplazando a los abastecedores tradicionales a sus correspondientes mercados, específicamente, a las empresas estadounidenses. En su mayoría esas firmas, son trasnacionales surgidas como tales después la Segunda Guerra Mundial.

México no cuenta con una industria automotriz propia; la existente, se trata más bien de capitales y empresas extranjeras, que a su vez incrementan las importaciones y exportaciones, gracias a que practican el comercio intrafirmas, cuyas plantas se encuentran en distintos países del mundo, logrando así la triangulación de productos.

Japón aprovecha su capacidad de incrementar el comercio entre sus empresas encontrando nuevos mercados, estableciendo nichos comerciales, para posteriormente incrementar sus inversiones en el país y posesionarse en los mercados mexicanos.

Las maquiladoras en la franja fronteriza del norte del país y el establecimiento de plataformas industriales marcan el inicio de un modelo en el cual México incursiona para volverse no solo proveedor de materias primas y de mano de obra, sino que invertir con base en el margen de acción tan amplio que ofrece este tipo de acuerdos, y crear así un sector medular y productivo nacional que sea competitivo y que refleje desarrollo tecnológico, concertaciones políticas, complementación económica y benéficos nacionales.

Sin lugar a dudas, la reactivación de la industria mexicana, la consolidación de opciones reales para los consumidores mexicanos no es una tarea que pueda llevarse a cabo en el corto plazo, pues es necesario eliminar algunas barreras, como la inexistencia de industriales mexicanos interesados en el sector automotriz y las razones por las que no están interesados, así como la triangulación de los productos japoneses para llegar a México, pues una parte importante de ellos llega por medio de importaciones mexicanas de productos estadounidenses.

En el caso de México, una de las grandes fallas que se ha experimentado a

partir de la llegada del neoliberalismo, es la falta de una estrategia de interacción con el mundo en general, y cada uno de sus actores en particular, por lo que es necesario establecer las prioridades del país, dentro de las cuales, se encuentran las económicas.

La presente tesis tiene como justificación una serie de tareas pendientes que tiene el Estado mexicano en materia política, económica, comercial e industrial. En específico, existe el reto de consolidar una industria propia, que si bien tenga gran interacción con los mercados exteriores, también represente la autonomía industrial e incluso tecnológica del país. Se busca cimentar las actividades industriales en los recursos y mercados existentes al interior de México, a manera de que los productos finales provenientes de la industria satisfagan al mercado mexicano pero gocen también de la competitividad para ser exportados.

Se trata, pues, de una tarea a largo plazo; es necesario organizar a los actores económicos, incentivar a los empresarios mexicanos que tengan la capacidad de invertir en industria y crear un ambiente adecuado para el encadenamiento de PyMEs con las grandes empresas y resolver otros pendientes que no sólo no son propicios para la inversión, sino para el consumo al interior del país y para la capacidad exportadora nacional.

En cuanto al objetivo central del estudio es proporcionar un marco de referencia respecto al proceso de expansión de las firmas japonesas del ramo automotriz en México, y analizar el papel desempeñado por las PyMEs en la industria nacional, así como subrayar los elementos susceptibles de ser incorporados en la formulación de una política nacional respecto a esas empresas.

Este estudio busca también comprobar que por medio de la diversificación de mercados y la Inversión Extranjera Directa, el Acuerdo para la Asociación Económica entre México y Japón puede rendir a México beneficios a nivel industrial y tecnológico, por medio de encadenamientos productivos locales y el

fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs).

Las técnicas de investigación utilizadas para la elaboración de esta tesis fueron documentales; se consultaron libros escritos por expertos en política económica y comercial tanto de México como de Japón; en relaciones bilaterales entre ambos países y de industria automotriz. Del mismo modo, fueron consultadas fuentes hemerográficas con el fin de identificar opiniones relacionadas con el problema de investigación, así como datos actuales que permitieron corroborar la información contenida en los libros. También fueron consultados documentos oficiales de México y de Japón; como acuerdos bilaterales, informes de los ministerios y secretarías a los que comúnmente hacen alusión los libros y revistas. Finalmente, fueron utilizadas fuentes electrónicas; tanto libros electrónicos como sitios y páginas de Internet que permitieron complementar la investigación.

El primer capítulo tiene como objetivo particular estudiar el desarrollo de la política económica de Japón de las últimas décadas, desde el parteaguas que significó la Segunda Guerra Mundial que llevó al crecimiento económico acelerado y su posterior estabilización, hasta llegar a la crisis de los noventa y su situación durante los primeros años del siglo XXI.

Del mismo modo, se analizarán las características del modelo industrial de Japón, en particular en lo referente a la industria automotriz y su íntima relación con las políticas tecnológicas, para finalmente entender desde una amplia perspectiva, la situación de la industria automotriz de Japón y las relaciones de esa industria y sus empresas con el exterior.

En el segundo capítulo de la presente investigación se analiza el impacto de la implantación en México de un modelo económico regido principalmente por el mercado en políticas nacionales como de comercio exterior, la industrial y la tecnológica, y busca determinar el impacto de las mismas en una política nacional desarticulada, estudiando como caso al sector automotriz del país.

Se abordará finalmente, en el tercer capítulo las posibilidades de un encadenamiento productivo en México con los preceptos planteados por el Sistema de Producción Toyota, también llamado Ohnismo o Toyotismo, en el marco del AAEM-J y las oportunidades de cooperación internacional que devienen de este. Se analizará también la forma en la que las empresas japonesas se relacionan con las nacionales y las oportunidades que otorga el AAEM-J, que además de tener las características de un tratado de libre comercio, busca fortalecer los lazos de cooperación y desarrollo, así como estrechar y mejorar las relaciones entre ambos países, pues además de considerar el intercambio de bienes y servicios contiene capítulos especiales dedicados a la mejora del ambiente de negocios¹ y la cooperación bilateral.²

En cuanto a las hipótesis generales de la investigación son, por un lado, que el Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón es un tratado comercial con un amplio margen de acción que, de ser utilizado cabalmente, permite la diversificación del mercado exterior mexicano y la reactivación de la industria nacional por medio del encadenamiento productivo con las empresas japonesas asentadas en México. Por otro lado, que el caso de la industria automotriz es un indicador del crecimiento económico de un país, de su nivel de innovación y, en tanto que los automóviles son bienes de consumo, es un reflejo de los mercados nacionales y, finalmente, de su autonomía comercial y productiva.

Para fines de comprensión de esta investigación se incluye una tabla de siglas que facilite al lector su comprensión por medio de una consulta rápida a la tabla; además de un glosario donde se definen términos esenciales de esta investigación, incluyendo términos en japonés frecuentemente utilizados durante el desarrollo del texto.

¹ Consultas para la Mejora del Ambiente de Negocios y Comité para la Mejora del Ambiente de Negocios.

² En materia de: promoción del comercio y la inversión; industria del soporte; pequeñas y medianas empresas; ciencia y tecnología; educación técnica, vocacional y capacitación; propiedad intelectual; agricultura; turismo y medio ambiente.

Después de las conclusiones y las recomendaciones, se encuentra un anexo con tablas y mapas que fundamentan algunos datos citados en la investigación, así como un índice de siglas que faciliten la comprensión de estas a lo largo de la lectura.

Finalmente, y antes de abordar el contenido de la investigación en sí, quiero agradecer el apoyo de todas las personas e instituciones que hicieron directa e indirectamente esta tesis posible; entendiéndola no sólo como el documento en sí, sino como la culminación de esta etapa tan plena de mi vida que representa la licenciatura en la Universidad Nacional Autónoma de México.

A mis padres, por ser los cimientos de una familia sólida y hermosa que me ha apoyado durante toda la vida;

A mi familia, por apoyarme en todo momento;

A mis maestros, por guiarme hacia el conocimiento;

A mi asesor, por haber dirigido mi interés personal en la cultura japonesa;

A mis compañeros de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por ser cómplices en la aventura de aprehender las Relaciones Internacionales;

A la Universidad Nacional Autónoma de México por alimentar el hambre de conocimiento de los jóvenes de México y de Iberoamérica;

Al Liceo Mexicano Japonés, por haberme acercado a mis raíces japonesas;

Al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (DGAPA, UNAM) “El Acuerdo de Asociación Económica México – Japón:

Evaluación de los flujos comerciales, inversión y cooperación (2005 – 2009)”;

por el apoyo brindado para la conclusión de esta tesis.

1. Política industrial y tecnológica en el sector automotriz en Japón desde la segunda mitad del siglo XX.

*Technology is the base for economic progress. It is also a basic factor for reducing a nation's dependence on countries which possess advanced technology.*³Saburo Okita, 1989.

La soberanía de un Estado, depende en gran medida de su independencia y autonomía para satisfacer sus necesidades y sobrevivir. Es por eso que la innovación tecnológica se vuelve una parte medular de sus intereses, junto con las industrias, empresarios, entidades gubernamentales, instituciones científicas y tecnológicas, y en general, los actores relacionados con la innovación. Asimismo, el sector comercial constituye uno de los más dinámicos e importantes de cualquier país, ya que es en mayor medida por medio del intercambio comercial que el mundo se encuentra interconectado. Debido a esos dos factores, la industria es ya una de las actividades económicas básicas del hombre, pues es el sector encargado de llevar a la población las innovaciones tecnológicas en sus distintas aplicaciones.

El caso de la industria automotriz, llamada en ocasiones *la industria de industrias* genera un alto valor agregado y resulta básico en tanto que muestra características particulares en cada una de las fases del proceso productivo. En cuanto a la producción, se interrelaciona con diversas industrias⁴; pero también en el consumo, los productos pueden ser utilizados por diferentes sectores de la sociedad para fines de distinta índole. “Se dice que la industria automovilística es un barómetro que muestra la fuerza industrial general de un país, puesto que para fabricar automóviles se necesitan componentes y partes suministradas por casi todos los ramos industriales.”⁵

La política económica exterior se entiende como la continuación de la política económica interna, por lo que ambas deben guardar armonía y ejecutar en el extranjero acciones que lleven al desarrollo y cumplimiento de los objetivos de

³ “La tecnología es la base del progreso económico. Es también un factor esencial para reducir la dependencia nacional de países que poseen tecnología avanzada.”

⁴ Del hierro y acero, metales, plásticos, caucho, vidrio petróleo y en general energéticos.

⁵ YAMAMOTO, Junichi. “Siete Enigmas sobre la Economía Japonesa.” En ROMERO, Alfredo y Víctor LÓPEZ VILLAFANE. *Japón Hoy*. Siglo XXI, México, 1987, p. 36.

la economía interna. Cuando las necesidades de un Estado no pueden satisfacerse con los factores internos, entonces se buscan las estrategias para lograr cubrir sus necesidades por medio de los vínculos con el exterior y mantener así su seguridad económica. “La política económica exterior es el conjunto de acciones que un gobierno despliega para insertarse, adaptarse y participar del sistema económico internacional para derivar beneficios a su modelo de desarrollo. Son acciones que tienden a reforzar la política económica de un gobierno o bien son estrategias para alcanzar sus metas en el ámbito internacional.”⁶

La política industrial es el conjunto de directrices estatales encargadas de regular el desarrollo del sector dedicado a la transformación de materias primas en bienes de consumo o bienes de capital.⁷ Dentro de la política industrial, se inserta la política automotriz, que es la encargada de conocer y regular la producción, distribución y consumo de los bienes relacionados a los vehículos. La política industrial está relacionada con otras tantas como la tecnológica, y depende de la económica, ya que supone la satisfacción de necesidades, además de que es parte importante del proceso productivo, pues la industria es parte de las actividades económicas secundarias de cualquier Estado.

Japón es un país de contrastes, pues, por un lado tiene una de las tasas más altas de industrialización, pero cuenta con escasas materias primas. Se trata del gigante económico de Asia, pero el enano político. Factores como la identidad nacional y la sinergia que han constituido el gobierno junto con la iniciativa privada en el ámbito industrial determinan el proceso de toma de decisiones de Estado. Se forjó un desarrollo capitalista que integró intereses nacionales y que hizo de Japón el semillero de una serie de firmas altamente competitivas a nivel mundial que se basan en la innovación tecnológica y la transnacionalización de producción y consumo. Así mismo, la importancia que toman la fuerza de trabajo en esas empresas y las instituciones

⁶ RIVERA ÁNGEL, Natalia. “La Política Económica Exterior de México en el Asia Pacífico (1989 – 2003)”. En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. FCPyS-UNAM, México, 2004, p. 85.

⁷ Apud. Hernández-Vela Salgado, Edmundo. Diccionario de Política Internacional. Porrúa, Política. y Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española <http://www.rae.es/rae.html>
Industria

gubernamentales, se ven reflejadas en una cultura laboral de alto nivel, que permite que el desarrollo económico sea progresivo y las firmas japonesas tengan una alta solidez.

En los últimos cincuenta años Japón se ha insertado por completo en la dinámica capitalista, ya que si bien desde principios del siglo XX comenzó en ese país un proceso de expansión económica; luego de ser derrotado en la Segunda Guerra Mundial fue reconstruido con base en un proyecto nacional impulsado principalmente por Estados Unidos de América, en un entorno caracterizado por un proceso “permanente, continuo e incrementadamente complejo [distinguido por la] extensión y generalización creciente y progresiva a todo el mundo de fenómenos y sucesos de naturaleza eminentemente humana de muy diversa índole conforme van surgiendo en alguna parte del planeta”⁸; es decir, la globalización. Así, esas empresas comenzaron a expandirse al exterior en un principio en su área de influencia tradicional y posteriormente, a lugares donde el comercio no era tan intenso; como es el caso de América Latina en general, y México en particular.

1.1. Desarrollo de la industria japonesa y sus políticas reguladoras

La tecnología es la base del progreso económico y es, a su vez, uno de los factores básicos para reducir la dependencia de los países que poseen tecnología avanzada. Además, es resultado de una inversión en educación, capacitación e investigación. Los países pueden importar indefinidamente fábricas o bienes de capital para incorporarse a la tecnología de punta, pero mientras no desarrollen la propia junto con su mantenimiento, reparaciones y mejoramiento, esta tecnología nunca será suya.⁹

De ahí la importancia de que cada país cuente con políticas tecnológicas determinadas que, además de formar parte de un proyecto nacional en el que todas las políticas gubernamentales se correspondan, el objetivo final de las mismas sea el desarrollo de sus sociedades en los ámbitos sociales, políticos y

⁸ Mundialización. HERNÁNDEZ - VELA SALGADO, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Porrúa, México, 2001, pp.675 – 680.

⁹ *Apud*. OKITA, Saburo. *Japan in the World Economy of the 1980s*, University of Tokyo Press, Tokio, 1989, p. 178.

económicos.

Japón no cuenta dentro de su territorio con suficientes materias primas para satisfacer sus necesidades; “tiene sólo algo de piedra caliza, sulfuro metálico y hulla [y] sólo se puede cultivar en una séptima parte del territorio.”¹⁰ De ahí que sus políticas comercial e industrial se encuentren estrechamente relacionadas con su política exterior, por lo que para el Estado japonés resulta esencial ejecutarla de manera eficaz.

Por otro lado, se trata de un país que ha sobresalido por adoptar y mejorar la tecnología y la técnica occidental. En un principio, al hacerse de la tecnología fue necesario pedir la técnica original para después lograr una nueva adaptación de acuerdo a las necesidades propias. Lo que logró la tecnología japonesa fue “combinar muchas técnicas introducidas de ultramar y perfeccionarlas para formar un sistema de fabricación en serie de bajo costo”.¹¹

Ciertamente, Japón fue el primer país no occidental en absorber los avances tecnológicos y las instituciones propias de la revolución industrial; además, experimentó un crecimiento económico y una gran capacidad de adaptación. De ser un país aislado se convirtió en uno de los centros financieros y económicos del mundo.

Resalta también, como una de las características básicas de la política económica exterior de este país, su IED en el sureste asiático.¹² “El crecimiento regional de la IED es un componente fundamental de la misma política industrial y tecnológica de Japón, que con frecuencia se ha visto acompañadas, o bien reforzadas, por los programas de asistencia al desarrollo administrados por el gobierno japonés.”¹³ Es decir, en tanto que el mercado interno alcanzó un desarrollo propio y las fuerzas productivas japonesas superaron las necesidades de ese mercado, surgió la necesidad de expansión a otras

¹⁰ TOLEDO, Daniel. “Japón, la tierra, la gente y el crecimiento económico”. En *Japón: su tierra e historia*. TOLEDO, Daniel, et al. El Colegio de México, p. 11

¹¹ NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo*. p. 226.

¹² Cfr. Anexo 1. Balanza Comercial de Japón en bienes y servicios

¹³ CERVERA, Manuel. *Globalización Japonesa. Lecciones para América Latina*. p. 130.

regiones, iniciando por el sureste asiático, y después al resto del mundo a fin de optimizar los procesos, conseguir mano de obra más barata, conquistar nuevos mercados al exterior, crear más innovaciones tecnológicas, generar un marco jurídico adecuado, lograr alianzas estratégicas internacionales, entre otros.

Es en ese momento cuando tiene lugar la estrategia de la transferencia tecnológica hacia países en desarrollo, pues en tanto que no sólo se buscan mercados al exterior, sino extender las plantas productivas a diversas regiones del mundo, para conservar e incluso mejorar la calidad de los productos es necesario formar mano de obra calificada para distintas tareas asignadas tanto por la iniciativa privada como por el gobierno japonés.

De ahí la importancia de los programas de cooperación internacional en los que Japón ha trabajado intensamente, sobre todo en los de Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD)¹⁴ que incluye ayuda no reembolsable, asistencia y soporte técnico y préstamos económicos. El Estado japonés ha mostrado que este tipo de cooperación internacional forma parte de su estrategia de desarrollo, pues es uno de los principales donantes¹⁵ a los programas de la AOD¹⁶, para lo que existen un par de instituciones niponas encargadas de estudiar y administrar este tipo de cooperación: Agencia para la Cooperación Internacional de Japón (JICA) y el Banco Japonés para la Cooperación Internacional (JBIC).¹⁷

Sin lugar a dudas, uno de los factores decisivos para el éxito del modelo japonés es la estrategia de intervención del Estado en la economía que giró en torno a establecer prioridades sectoriales, movilizar recursos para impulsar su

¹⁴ Desembolsos netos de subsidios y préstamos otorgados a países y territorios que figuran en la parte I de la Lista de Receptores de Ayuda (países en desarrollo) del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), realizados por el sector oficial, con el objeto fundamental de promover el desarrollo económico y el bienestar, y otorgados en términos financieros concesionales. HERNÁNDEZ-VELA SALGADO, Edmundo. Diccionario de Política Internacional. *Op. Cit.*, p. 52.

¹⁵ Japón es el principal donante, seguido de Estados Unidos, Francia y Alemania. Centro de Información de Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana. *Asistencia para el Desarrollo* <http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/desecon/asistencia.htm> Febrero de 2008.

¹⁶ *Cfr.* Tabla 3. AOD de los miembros del CAD en el año 2000 y Tabla 4. AOD de los miembros del CAD en el año 2006.

¹⁷ EMBAJADA DE JAPÓN EN MÉXICO. *Programas del gobierno japonés* <http://www.mx.emb-japan.go.jp/sp/servicios/programas-aod.htm> Diciembre de 2006

desarrollo, proteger industrias nacientes, ofrecer dirección sobre niveles de inversión, organizar la racionalización de cárteles para prevenir la recesión, colocar créditos internacionales, regular flujos tecnológicos hacia dentro y fuera de Japón, controlar la inversión extranjera directa, ofrecer *guías administrativas*¹⁸ otorgándoles un *status quasi* legal. “El objetivo central de la política industrial en Japón ha sido crear una poderosa capacidad productiva mediante la transferencia de recursos hacia las principales industrias del futuro, proceso comúnmente conocido como *industrialización dirigida*.”¹⁹

Una peculiaridad de la política industrial en Japón es la forma en la que institucionalmente se ha relacionado con el comercio exterior. Sin lugar a dudas, esta unión deviene de las características propias del Estado japonés. El desarrollo de Ministerio de Economía, Comercio e Industria del Japón (METI) resulta esencial porque impulsa el desarrollo industrial japonés tanto al interior como al exterior del Estado. “Esta concordancia entre la política industrial y la política comercial, institucionalizada en un solo ministerio al que incumben estas dos responsabilidades, es un caso único en los grandes países industrializados”.²⁰

Se puede asegurar que existen dos factores que destacan en el modelo industrial japonés. Por un lado, el nacionalismo económico fortalecido por objetivos a largo plazo adoptados consensualmente, y, por otro lado, una cultura empresarial de servicio y excelencia. Además, generalmente, las empresas japonesas se caracterizan por practicar un “nacionalismo dentro de la globalización”²¹ es decir, que debido a los lazos de largo plazo que establecen con sus proveedores las relaciones que tienen son estables.

La evolución de la política industrial, la tecnológica y la de inversión extranjera de posguerra de Japón son muestra de una rápida recuperación, por lo que en

¹⁸ *Gyosei shido*. Supone un elaborado esquema administrativo informal por contrapartes, en que a cada sector o industria individual corresponde una oficina gubernamental, departamental o seccional de algún ministerio japonés. CERVERA, Manuel. *Globalización Japonesa. Lecciones para América Latina*. Op. Cit. p. 36, 189.

¹⁹ *Ibid.* p. 39.

²⁰ JEQUIER, Nicolas. *El desafío industrial japonés*. p. 138.

²¹ *Apud.* LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Globalización y regionalización desigual*. Siglo XXI, México, 1997, p. 15.

un siglo la economía japonesa pasó de la acumulación originaria a la revolución industrial; de formación y desarrollo de un capital monopolista hasta la consolidación de una estructura industrial, especialmente en áreas industriales asociadas con la tecnología de punta. La política industrial japonesa se relaciona con la expansión de sus inversiones a lo largo de la región del Pacífico asiático debido a las necesidades de reducir costos en la mano de obra, asegurar su zona de influencia por medios comerciales, dedicar el territorio japonés a actividades de investigación y desarrollo; además de restringir las fricciones económicas con Estados Unidos.

Una vez que la economía japonesa repuntó, empresas y gobierno comenzaron a invertir y a proporcionar asistencia económica en aquellos países que Estados Unidos consideraba estratégicos para la defensa de sus intereses, de manera que para la década de 1980 Japón contaba con grandes industrias exportadoras y un creciente superávit comercial, pero 15 años más tarde cuando este modelo favoreció a la implantación de la burbuja especulativa las plantas productivas de las firmas japonesas comenzaron a salir del territorio para ir a países como Tailandia, Indonesia, Malasia y Corea del Sur, pues poco a poco las exportaciones serían más caras que producir los bienes fuera de Japón.²²

La aparición de Japón como potencia, puede localizarse en el plano económico en el año de 1968, cuando su Producto Nacional Bruto (PNB) fue el tercer más alto del mundo (142 millones de Dólares estadounidenses), por debajo de Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).²³ Japón logró en unas décadas su objetivo: alcanzó al Occidente en lo que se refiere al crecimiento económico. Sin embargo, al no tener un nuevo modelo, el país pareciera quedar sin un rumbo fijo, por lo que se vio en la necesidad de fijar nuevas metas.²⁴ Expertos en esta transición explican que el sistema político japonés se encontraba sujeto "...a una profunda transformación,

²² *Apud.* LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Asia en transición: Auge, crisis y desafíos*. México, Siglo XXI, 1999, p. 50

²³ *Apud.* NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo*. *Op. Cit.* p. 250 – 251.

²⁴ *Apud.* KAHN, Herman y Thomas PEPPER. *El Desafío Japonés: Éxito y fracaso de su desarrollo económico*. Intermex, México, 1981, p. 14.

derivada de tres procesos simultáneos: el agotamiento del modelo económico de posguerra; una nueva actitud de la opinión pública, así como una mayor articulación política de los intereses de diversos sectores sociales, organizados o no; y un reajuste del sistema de partidos.”²⁵

Dentro de los elementos sociales que permitieron su fortalecimiento económico se encuentran sus tradiciones y una noción de desarrollo en la que empresas, gobierno y burócratas han desarrollado una gran estructura económica, una sociedad altamente adaptada al capitalismo, y que con el transcurso de los años ha demostrado una alta capacidad de consumo, pero también de ahorro, lo que fortalece al mercado y al capital financiero.

El sistema económico japonés ha marcado directrices industriales por medio de las cuales se privilegian sectores, y así se coordina la inversión por medio de otorgamiento del crédito hacia actividad determinadas, así como incentivos fiscales. De la misma forma, buscan proteger a la industria por medio de barreras cuantitativas y arancelarias, así como control cambiario, pues “para el estado desarrollista ‘el desarrollo económico es un medio, no una meta’. Volverse competitivos para sobrevivir y una vía para afirmar los intereses nacionales.”²⁶

El papel del METI en el quehacer económico considera a agrupamientos industriales de alta tecnología como estratégicos, por lo que ha tomado cartas en el asunto para evitar comportamientos conflictivos entre los factores de la producción, tomar decisiones y delimitar metas políticas y económicas, reestructurar industrias, evitar la incursión de competidores externos en sectores considerados sensibles al interés económico del país. Al igual que desarrollar economías de escala para la exportación, incluso mediante medidas

²⁵ DELAGE, Fernando; “La Transformación del Sistema Político Japonés.” En RODAO, Florentino y Antonio López Santos (Eds.). *El Japón Contemporáneo*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1998, p. 32.

²⁶ FALCK, Melba E. “La Economía Japonesa en la posguerra del auge a la crisis.” En USCANGA, Carlos. *Asia – Pacífico en la posguerra: Espacios de Interacción económica y política*. FCPyS – UNAM, 2001, p. 17

que en su momento implicaron patrones de cartelización²⁷ inducida en varios sectores industriales, o bien por el desarrollo de estructuras oligopólicas dinámicas, pues “la estructura de las relaciones gobierno – industria le ofrece al MITI²⁸ la posibilidad de intervenir sólo cuando es necesario con el fin de evitar efectos negativos de diversas “externalidades” que puedan afectar el interés colectivo y llevar a la quiebra a muchas firmas.”²⁹

Una característica del sistema político japonés fue durante muchos años el *triángulo de acero*. Se trata de un sistema de concertación que constituye la medula del proceso de toma de decisiones en Japón conformada por los políticos, los burócratas y los empresarios. Uno de los mecanismos de concertación en el *triángulo de acero* es la red de relaciones que vinculan a las grandes empresas con los líderes políticos y administrativos: relaciones familiares (como matrimonios), excompañeros de universidades, etc. Otro mecanismo son redes personales creadas por medio de vínculos financieros (apoyo a campañas, donaciones, subsidios, impuestos preferenciales, asistencia para el desarrollo y la tecnología, proyectos de investigación, etc.).³⁰ Sin embargo, el triángulo de acero ha cambiado su esencia, pues de ser una institución netamente nacionalista donde la comunidad empresarial interna y su desarrollo era una prioridad, a últimos años se ha convertido en “una interpretación neoliberal de la función del Estado a manos del propio sector empresarial.”³¹

1.1.1. Antecedentes históricos de la industria japonesa hasta la Segunda Guerra Mundial

Al pasar del tiempo, se ha consolidado una cosmovisión propia de los

²⁷ Proceso monopolista en el que capitalistas productores o vendedores se asocian entre sí con el objeto de competir entre ellos y hacer quebrar a la competencia. Esto se logra por medio de la estandarización de precios, volúmenes de producción, áreas de venta, tipo de productos, etc. ZORRILA Arena, Santiago y José Silvestre MÉNDEZ. *Diccionario de Economía*. Limusa-Noriega, México, 2000, p. 29.

²⁸ Ministerio de Comercio Internacional e Industria del Japón

²⁹ CERVERA, Manuel. *Globalización Japonesa. Lecciones para América Latina*. Op. Cit. pp. 28 – 33.

³⁰ Apud. SUMIYA, Toshio. “The Structure and Operation of Monopoly Capital in Japan.” En Morris Suzuki, Tessa (et al.). *Japanese Capitalism since 1945*. p. 121.

³¹ ROMÁN ZAVALA, Alfredo. *Política Financiera y Seguridad Nacional en Japón*. El Colegio de México, México, 1996.

japoneses, marcada por valores como el honor, el respeto, la disciplina y la educación, que han sido heredados de siglos atrás y se han ido adaptando al pasar de los años a la sociedad japonesa. Japón era una sociedad patriarcal en la que la comunidad se regía por códigos de conducta que han perdurado al pasar del tiempo.³² Tales valores fueron los que, entre otros factores, mantuvieron unidos a los japoneses tras su derrota y les permitieron aprender y mejorar las técnicas occidentales adaptándolas a sus necesidades tanto domésticas como de expansión. “La sociedad japonesa tradicional es tal vez la sociedad más militarizada que ha existido en la historia de la humanidad [...] se trata de una sociedad que responde al mando [...] Como miembro de tal sociedad se sabe exactamente lo que resulta, es decir: si yo no cumplo con las instrucciones provocaré el desorden. De ello proviene también la flexibilidad de la sociedad japonesa, que ayudó a movilizar tan rápidamente la faena de la modernización.”³³

En la clase samurai³⁴, el pensamiento que dominaba era el confucionismo, que impulsaba la curiosidad científica y el amor al estudio, y que a su vez coexistía con el budismo y el *shingaku*;³⁵ lo que se reflejó posteriormente en una sociedad interesada por aprender y con un alto nivel de adaptación y comprensión de pensamientos, sistemas políticos, técnicas, ciencias, arte y literaturas de otros lugares del mundo que expertos como Peter Duss³⁶ aseguran que existe una influencia inconsciente del bushido en Japón, que le da a esta cultura su calidad moral distintiva.

³² Apud. Cansen, Marius B. The preconditions to modernization: Japan. En Nagai, Michio. Development in the non-western world. The United Nations University-Sophia University-The International University of Japan, Tokyo, 1984, p. 153.

³³ Knauth, Lothar. “La Renovación Meiyi y la formación del Estado Moderno japonés y su proyecto nacional”. Revista Relaciones Internacionales. FCPyS-UNAM, México. No. 30, 1980, pp. 79, 80.

³⁴ Clase militar de Japón que debía lealtad a un *daimyo* (figura equiparada con el señor feudal en la Europa feudal) cuya importancia finalizó en la Era Meiyi con el inicio del proceso de industrialización en aquel país. Ellos basaban su conducta en el Bushido (Camino del Guerrero) que establecía siete virtudes: honor, lealtad, coraje, respeto, honestidad, rectitud y benevolencia.

³⁵ Movimiento ético-religioso propio de Japón que rendía devoción a la diosa Amaterasu (según el Shintoísmo, diosa del Sol) e inculcaba principios del Budismo Zen y Confucionismo en la vida cotidiana de la gente común. Apud. Británica Online Enciclopedia.

<http://www.britannica.com/eb/article-9067398/Shingaku> junio de 2008, Basic terms of Shinto

http://www2.kokugakuin.ac.jp/ijcc/wp/bts/bts_s.html junio de 2008.

³⁶ Duss, Peter. *Feudalism in Japan*. Alfred A. Knopf, Nueva York, 1976, p. 114.

El capitalismo en Japón es el resultado de un proceso un tanto distinto al que se dio en la mayoría de los países capitalistas desarrollados. Fue un proceso de adaptación a una realidad donde las presiones externas obligaron al estado japonés a terminar con un periodo de aislamiento y comenzar a adecuarse a un mundo interconectado principalmente por el comercio. Este proceso de adaptación corresponde a un momento histórico: la era Meiyi (Renovación), etapa en la que Japón se inserta en la vida internacional, dejando atrás una etapa en la que el comercio internacional que practicaba se encontraba limitado a intercambio con Holanda y algunos países cercanos a Japón. En este contexto, previamente a la renovación Meiyi se habían desarrollado instituciones protocapitalistas; por ejemplo, la casa Mitsui (hoy uno de los grandes keiretsu, que serán estudiados más adelante) proporcionaba servicios fiscales al shogunato, permitiéndoles establecer empresas en Edo.³⁷

Al descubrir los años de retraso científico y tecnológico que tenían en comparación a las potencias mundiales de la época, el gobierno japonés tomó medidas como becar a sus estudiantes para que se prepararan en universidades europeas y facilitar el desarrollo y la renovación de toda la estructura del Estado. Este periodo puso fin a la Era Tokugawa, donde casi cualquier relación con el exterior era castigada.

De esta forma se logró un Estado fuerte y centralizado, con una economía capitalista e industrial liderada por el Estado, donde la autoridad máxima era el emperador, símbolo de unidad nacional, quien nunca antes había tenido tanto prestigio aunque en términos prácticos no tenía gran capacidad de decisión. Se puede asegurar la influencia que tuvo la clase samurai en este cambio, pues fueron ellos que, dotados de habilidades administrativas y una clara noción del deber público impulsaron un cambio en el que la lealtad ya no se debería a un daimyo, sino a una monarquía institucional que simbolizaba la unidad de Japón.³⁸

³⁷ *Apud.* Cansen, Marius B. The preconditions to modernization: Japan. En Nagai, Michio. Development in the non-western world. The United Nations University-Sophia University-The International University of Japan, Tokyo, 1984, p. 152.

³⁸ *Apud.* Duus, Peter. *Feudalism in Japan*. Alfred A. Knopf, Nueva York, 1976, p. 113.

En la Era Meidyi Japón pretendía hacerse de colonias, por lo que debía enfrentarse a las potencias de la época. A su vez, para poder hacerlo, necesitaba ser un país rico, lo que significaba que, además de garantizar el bienestar del pueblo, debía contar con un ejército poderoso con infraestructura en transportes y comunicaciones. Así, el país se militarizó con el fin de conservar su independencia y buscar un liderazgo regional bajo el lema *Una nación rica con un ejército poderoso*. Es por eso que el pasado guerrero fue un factor determinante para que el Estado Japonés decidiera fortalecerse militarmente para competir y no ser absorbido por las potencias de entonces.

Las industrias japonesas de aquel tiempo se concentraban en bienes de producción, sobresaliendo las de carbón mineral, cobre, hierro y acero, cemento, hilo de algodón, papel y medicina; en los bienes de capital, sobre todo construcción naval y de maquinaria; materiales militares, en especial escopetas, balas de fusil, pólvora y acorazados. Con el tiempo, esas primeras industrias fueron trasladadas a otras regiones de la zona de influencia de Japón, mientras este último avanzaba con industrias más sofisticadas.

Durante la década de 1930 fue creada en Japón la *Teoría de los Gansos Voladores*, que señalaba que en el desarrollo de un país existían diferentes fases. Su creador, Kaname Akamatsu, académico japonés, señalaba las siguientes fases:

1. Cuando el país comienza su desarrollo es un exportador de materias primas, por lo que importa bienes básicos manufacturados.
2. Posteriormente, comienza a producir esas manufacturas básicas, con lo que comienza a importar productos industriales que implican mayor sofisticación,
3. para finalmente, crear esos bienes industriales.

Este desarrollo tiene lugar a diferentes tiempos en cada país, lo que deviene en una división internacional del trabajo dinámica.³⁹ Kaname Akamatsu señalaba que por medio de la especialización en cada subregión habría distintos niveles de industrialización: A la cabeza estaba Japón, luego sus socios comerciales

³⁹ *Apud.* OKITA, Saburo. *Japan in the World Economy of the 1980s*, *Op. Cit.*, p. 80.

tradicionales del sureste asiático, que a su vez se dividían en dos grupos de acuerdo a su desarrollo productivo y comercial. De esta forma, se crearían plataformas exportadoras destinadas a los mercados mundiales. La *Teoría de los Gansos Voladores* pudo comprobar su pertinencia hacia la década de los ochentas del Siglo XX⁴⁰, pues el desarrollo de la región ha sido indiscutible, por lo que el modelo puede calificarse como exitoso.

De acuerdo con la Dra. Ma. Elena Romero, esta teoría más que simplemente ejercer un sistema de explotación en los países vecinos, permite un desarrollo periférico manteniendo una estructura de dependencia por medio de sus créditos, caracterizados por ser créditos atados y otorgados con altos intereses.⁴¹ Además, Japón instituyó el proyecto de una serie de políticas con el nombre de *nuevo orden del Asia del este Asiático* que buscaban legitimar y afianzar el área de influencia económica que demandaba el expansionismo japonés.⁴²

Se pueden considerar dos momentos históricos fundamentales para comprender el gran crecimiento económico japonés y su transformación en una potencia mundial en el aspecto económico. El primero de ellos, es el expansionismo que tuvo lugar en Japón a principios del Siglo XX, pues parte de los factores que impulsaron el desarrollo industrial fue la Guerra con Rusia y con China. Fue ese momento histórico el que sentó las bases para un posterior desarrollo exterior; El segundo momento histórico, es la Segunda Guerra Mundial, que es considerada como un parteaguas para consolidar el capitalismo en Japón y su subsiguiente desarrollo como un país exitoso con ese modo de producción.

Es necesario enfatizar el papel de los conglomerados económicos, *Zaibatsu*, que más adelante serán estudiados con mayor profundidad. Pues a lo largo de la historia contemporánea de Japón estos han jugado un rol básico para

⁴⁰ Apud. COMISIÓN MÉXICO – JAPÓN SIGLO XXI. *Informe Final "Socios a través del Pacífico"*. México, 1992, p. 23.

⁴¹ ROMERO ORTIZ, Ma. Elena. *México y la asistencia oficial japonesa para el desarrollo. Balance y perspectivas*. Universidad de Colima, Colima. Tesis de maestría. p. 25

⁴² USCANGA, Carlos. *Transiciones históricas y desarrollo capitalista en Asia-Pacífico. Fundamentos históricos del desarrollo capitalista de Japón*. p.26.

comprender la vida económica de ese país, incluyendo el proceso de expansionismo como único recurso para lograr su supervivencia.⁴³

Japón adoptó en unos años lo que otros países consiguieron en siglos; por lo que un elemento esencial para entender al Japón moderno es el salto del feudalismo tardío al capitalismo, que a su vez generó que la toma de decisiones se hiciera en el seno de un grupo de burócratas autocráticos y no del pueblo en general.⁴⁴ De la misma forma, se aseguró la evolución de las clases sociales, pues los *daimyo* fueron compensados, y los *samurai* fueron reubicados en la industria o el gobierno, aunque se debe reconocer que en el proceso de adaptación los Ronin, samurai que no tenían un daimyo a quien servir, y que por tanto, era un “hombre errante”; se convirtieron en un problema social.

1.1.2. Reconfiguración de la industria japonesa durante la ocupación y posguerra

Durante la Segunda Guerra Mundial la figura básica del sistema industrial japonés era el *Zaibatsu*, conjunto de grupos financieros o consorcios monopólicos surgidos entre la Era *Meidyi* y la guerra con Rusia. Se trataba de un conglomerado de empresas de distintos niveles en el proceso productivo que guardaban un alto nivel de interdependencia, íntimamente relacionado con el gobierno. Su origen data de la Era Meidyi, en la que los líderes gubernamentales experimentaron diversos modelos para crear y fortalecer empresas dedicadas a la industria de entonces. Después de varios planes que resultaban caros y poco exitosos, las empresas fueron vendidas a particulares, que con el tiempo se conformarían como estos grandes monopolios.⁴⁵ Los principales eran Mitsui, Mitsubishi, Sumitomo y Yasuda; dedicados al comercio, la banca y la industria. Este conglomerado introdujo a Japón en el ámbito económico los esquemas de paternalismo y control centralizado, que ya existía

⁴³ Apud. USCANGA, Carlos. *La política exterior de Japón en la Posguerra: de la pasividad estratégica a la búsqueda del nuevo activismo internacional*. FCPyS-UNAM, México, 2007. p. 11 - 12

⁴⁴ Apud. MARTÍNEZ Legorreta, Omar. “De la modernización a la Guerra.” En TOLEDO, Daniel. *et al. Japón, su tierra e Historia. Op. Cit.* p. 207.

⁴⁵ Apud. Cansen, Marius B. “Transformation: Japan.” En Nagai, Michio. *Development in the non-western world*. The United Nations University-Sophia University-The International University of Japan, Tokyo, 1984, p. 173.

anteriormente en el ámbito político. Los *zaibatsu* constaban de cuadros directivos apoyados por los antiguos samurai convertidos a las tareas económicas, y una amplia clase obrera caracterizada por su disciplina y su entrega.

En la historia de la humanidad, Japón ha sido el único país donde se han empleado bombas atómicas durante una guerra. Los grandes bombarderos incendiarios destruyeron más del 40% de las zonas urbanas; la tercera parte de los japoneses se quedaron sin hogar; las conexiones marítimas fueron destruidas al igual que la red de comunicaciones terrestres; se suspendió el comercio exterior y fue destruida la economía interna junto con su base, la agricultura.⁴⁶ Después de la derrota vino la ocupación del Comando Supremo de las Fuerzas Aliadas (CSFA) y con esta una serie de reformas que tenían la intención de reconstruir al país. Estas reformas produjeron un nuevo patrón que mezclaba elementos japoneses con los occidentales “debido a estas reformas y al alto crecimiento que siguió, las normas estandarizadas del orden global penetraron en la vida cotidiana de los japoneses”.⁴⁷

Para asegurarse de que estos objetivos fueran alcanzados, los estrategas estadounidenses llevaron a cabo estudios de diversa índole, incluso antropológicos, pues durante la guerra ellos se habían percatado de las diferencias que el ejército japonés tenía con respecto a los de otros lugares del mundo. De acuerdo con la antropóloga Ruth Benedict, “El Japón fue el enemigo más enigmático con que se enfrentaron los Estados Unidos en una contienda. En ninguna otra guerra había sido necesario tener en cuenta unos modos de actuar y de pensar tan profundamente diferentes.”⁴⁸ Después de discutir a cerca de las características que esta tendría la ocupación, el CSFA acordó conservar los organismos del gobierno japonés, incluyendo desde el emperador hasta órganos administrativos.

La ocupación estadounidense duró formalmente siete años, de 1945 a 1952,

⁴⁶ LOZOYA, Jorge Alberto y Víctor KERBER. “El Japón contemporáneo: De la devastación a la opulencia.” En TOLEDO, Daniel, et al. *Japón: su Tierra e Historia*, Op. Cit. p. 244.

⁴⁷ MORRIS SUZUKI, Tessa. *Cultura etnicidad y globalización. La experiencia japonesa*. p. 193

⁴⁸ BENEDICT, Ruth. *El crisantemo y la espada*. Alianza, Madrid, 2006, p. 13

pues en 1951 se firmó el Tratado de Paz de San Francisco, instrumento internacional con el que se pone fin a la Segunda Guerra Mundial, en el que se determina el fin del poder imperial de Japón, firmado en aquella ciudad estadounidense. Fue a partir de entonces que Japón comenzó su transformación hacia una potencia económica mundial. Los objetivos fundamentales de la ocupación eran: “asegurar que Japón no volviera convertirse en una amenaza para Estados Unidos o para la paz y seguridad del mundo; llevar a cabo el establecimiento eventual de un gobierno pacífico y responsable que respetara los derechos de los otros estados y apoyara los objetivos de los Estados Unidos, tal cómo se reflejan en la Carta de Naciones Unidas.”⁴⁹

La reforma agraria fue parte del conjunto de cambios impuestos en Japón por el Comando Supremo de las Fuerzas Aliadas, en ella se sentaron las bases del proceso de modernización industrial capitalista, pues se desarrolló la industria liviana de la seda y los textiles, que a la larga, además de proveer materias primas, proporcionó mano de obra que a su vez permitió la acumulación necesaria para el desarrollo industrial.⁵⁰

Un factor interesante que contribuyó al despliegue económico japonés fue el artículo 9 de la Constitución⁵¹ instituida por el régimen de ocupación, donde se restringían los armamentos y se disolvía el ejército japonés; pues además de resultar ser una medida con gran aceptación en el pueblo japonés debido al sentimiento de derrota, permitió también al gobierno destinar el presupuesto de gastos militares al desarrollo económico y concentrar el poderío nacional en metas más económicas y menos políticas.

⁴⁹ LOZOYA, Jorge Alberto y Víctor KERBER. “El Japón contemporáneo: De la devastación a la opulencia.” En TOLEDO, Daniel, et al. *Japón: su Tierra e Historia, Op. Cit.* p. 247

⁵⁰ *Apud.* TOLEDO, Daniel. “Japón, la tierra, la gente y el crecimiento económico.” En TOLEDO, Daniel, et al. *Japón: su tierra e historia. Op. Cit.* El Colegio de México, p. 36.

⁵¹ El artículo 9 de la Constitución japonesa señala:

1. Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre como derecho soberano de la nación, y a la amenaza o empleo de la fuerza como medio para solucionar disputas internacionales
2. Con el fin de realizar el propósito expresado en el párrafo anterior no se mantendrán las fuerzas de tierra, mar y aire, al igual que cualquier otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del Estado no será reconocido.

GLOBAL ARTICLE 9 CAMPAIGN. www.article-9.org/en/images/article_9_flyer_esp.pdf Abril de 2008.

Entonces, uno de los factores definitivos que impulsó el crecimiento económico sin precedentes en Japón fue que durante la etapa de crecimiento acelerado el gobierno estadounidense asumió los gastos militares de Japón, permitiendo a este último proteger a su industria de las influencias exteriores, pues el presupuesto destinado a la defensa y la industria bélica era sumamente escaso.⁵²

La ocupación estadounidense dejó un legado en el Estado japonés que se refleja en la alineación de su política exterior con los intereses estadounidenses; mientras el gigante económico tenía una industria enfocada hacia fuera, debía mantener la estabilidad de su balanza comercial, y así sus relaciones con otros países serían equilibradas; pero en contraste, el enano político tiene una política exterior condicionada a intereses externos que según sus críticos, “Japón ha carecido de una verdadera política internacional”⁵³

Durante la ocupación estadounidense entraron en vigor la *Ley Sobre la Prohibición de los Monopolios Privados y el Mantenimiento del Libre Comercio* de 1945 y la *Ley Para la Eliminación de la Excesiva Concentración del Poder Económico* en 1947 que contribuyeron a la destrucción de los *zaibatsu*, pues esa ley consideraba ilegales a las compañías controladoras. Hubo restricciones a las industrias estratégicas, pues se argumentaba que habían guardado una relación estrecha con el desarrollo militar de la Segunda Guerra Mundial.

Para ese tiempo, los *zaibatsu* tenían un poder dominante y privilegiado de la economía japonesa, debido, por un lado, a la concentración económica que ejercían, pero también se debía a las relaciones que tenían con el resto de los actores de los ámbitos políticos, sociales y económicos de Japón. Por eso durante la ocupación fueron disueltas las casas matrices, a los líderes de estos como a sus familiares se les impidió ejercer actividades en los círculos económicos. En los años inmediatos a la derrota desaparecieron más de 30,

⁵² Apud. LÓPEZ VILLAFÁÑE, Víctor. “Alcances y Límites del potencial Tecnológico japonés.” En ROMERO, Alfredo y Víctor LÓPEZ. *Japón Hoy*. Op. Cit. p. 62.

⁵³ TOLEDO, Daniel. “Japón, la tierra, la gente y el crecimiento económico.” En TOLEDO, Daniel, et al. *Japón: su tierra e historia*. Op. Cit. p. 52.

entre los que destacan cuatro principales: Mitsui, Mitsubishi, Sumimoto y Yasuda.⁵⁴

Sin embargo, debido a la urgencia de la reconstrucción de la economía japonesa en el entorno de la Guerra Fría, principalmente en cuanto a la Guerra de Corea, de un total de 324 compañías sólo 18 se dividieron. La mayoría de las compañías afiliadas a los conglomerados buscaron la manera de seguir desarrollándose, y surgieron nuevas formas de organización, que se adecuaban a las reglas del mercado global pero a mismo tiempo se basaban en los supuestos básicos del *zaibatsu*: el *keiretsu*, poderosos grupos constituidos que incluyen bancos, comercializadoras y manufactureras.

Una de las principales clasificaciones de los *keiretsu* es la que los distingue entre horizontales y verticales. Uno horizontal o *kontserun*, como el Grupo Mitsubishi, es el que une a varias compañías poderosas a un solo banco central, por medio de sistemas de titularidad compartida y relaciones estables de largo plazo de tipo comercial, estratégico, de información y distribución. En cuanto a los verticales o *ko-gaisha*, como Toyota, es en el que existe una empresa líder que establece relaciones de diversa índole con sinnúmero de otras empresas más pequeñas que se encuentran subordinadas a la grande.⁵⁵

Hay seis principales *kontserun*⁵⁶: Grupo Mitsubishi, Grupo Mitsui, Grupo Sumitomo, Grupo Fuji, Grupo Dai-ichi y Grupo Sanwa que tienen una enorme influencia en la economía, administración, industria, gobierno, sociedad y la cultura en Japón, es decir, son grandes actores en el proceso de toma de decisiones en Japón.

Los *keiretsu* tienen una parte comercial encargada de abastecer las necesidades mayoritarias de acceso y distribución del mercado japonés; son

⁵⁴ *Apud.* LOZOYA, Jorge Alberto y Víctor KERBER. "El Japón contemporáneo: De la devastación a la opulencia." En TOLEDO, Daniel, et al. *Japón: su Tierra e Historia*, Op. Cit. p. 249.

⁵⁵ *Apud.* CERVERA, Manuel. *Globalización Japonesa. Lecciones para América Latina*. Op. Cit. p. 88.

⁵⁶ *Cfr.* Tabla 2. Los seis grandes grupos empresariales en Japón y su *shachokai*.

las compañías exportadoras japonesas, o *sogo shosha*⁵⁷, que no sólo tienen alcances al interior del territorio nipón, donde funcionan como una especie de candado que restringe a las firmas extranjeras y las obliga a negociar y formar alianzas con las firmas japonesas para poder ingresar al mercado japonés; sino que, por otro lado, son la punta de lanza para que los *keiretsu* amplíen sus fronteras al exterior de Japón.

Las *sogo shosha* también experimentaron cambios con la disolución de los *zaibatsu*, pero con el relajamiento de las leyes que los desintegraban, estas comenzaron a expandirse y su influencia en la política industrial y comercial de Japón tomó mayor relevancia.

Las compañías exportadoras japonesas, figura muy particular del sistema comercial japonés, detectan las oportunidades existentes al exterior del país, ya sea en el ramo comercial, tecnológico o de inversión, y poder así perpetrar en el resto del mundo con toda la estructura que implica no solo las *sogo shosha*, sino el *keiretsu* en general. Lejos de financiar proyectos orientados al consumo, la corporación japonesa aspira a la creación de círculos virtuosos de largo plazo, entre comercio, inversión y desarrollo tecnológico, que permitan y faciliten una opción de crecimiento y aprendizaje real para países diversos entre sí, pues en ello va su propia seguridad nacional.

Cabe mencionar del mismo modo, a la fundación *keidanren*, de la organización de desarrollo internacional de Japón que agrupa a muchos de los grupos *keiretsu* más importantes y provee financiamiento a los inversionistas japoneses en el mundo en desarrollo, que influye también en la orientación de las inversiones privadas hacia países y sectores donde se estima recoger el máximo de beneficios a largo plazo⁵⁸ y consolida el trabajo de las gigantescas compañías *sogo shosha* en el mundo.

Keidanren es la organización empresarial líder en Japón que busca implantar

⁵⁷ Gigantescas compañías generales de exportación y apoyo al comercio exterior. CERVERA, Manuel. *Globalización Japonesa. Lecciones para América Latina*. Op. Cit. p. 190.

⁵⁸ *Apud. Ibid.* p. 151.

una forma distinta de hacer negocios por medio de métodos donde la población sea la encargada de la toma de decisiones, en vez del Estado para tener así “una sociedad en la que se logre la igualdad de oportunidades y el esfuerzo sea reconocido de manera justa; regida por el respeto a los principios de responsabilidad individual y un estricto código moral”.⁵⁹

La estrategia esencial de la política industrial de Japón ha consistido en seleccionar sectores estratégicos (entendidos como independencia financiero-tecnológica frente al exterior) como por su potencial comercial (entendido como la capacidad para controlar y crear nuevos mercados que garanticen superávit sostenidos dentro de un esquema de competencia global) y darles un apoyo integral para su crecimiento y expansión. Es decir, “La simbiosis corporativo-financiera entre los gigantescos conglomerados transnacionales *keiretsu*⁶⁰ y sus múltiples puntos de apoyo en la poderosa y eficiente burocracia nipona aparecen entonces como elementos decisivos detrás de la vigorosa expansión de las inversiones japonesas a lo largo de la región Asia-Pacífico.”⁶¹

Al concluir la ocupación estadounidense hubo un despegue económico de gran escala en Japón enmarcado en un modelo económico-industrial que se fundamentó en “la implantación de una economía capitalista, con énfasis en el desarrollo de la industria, bajo el control de un estado pionero y promotor que impulsó la adopción de la ciencia, la tecnología y las instituciones capitalistas de Occidente y que utilizó la agricultura como la base de la acumulación capitalista inicial.”⁶²

Se reconstruyeron las industrias básicas de la siderurgia, el aluminio y el petróleo; se impulsaron las industrias motrices como la construcción naval y la automotriz) y las industrias avanzadas como las electrónicas, químicas y las aeronáuticas, además de sentar las bases de nuevas industrias nuclear,

⁵⁹ LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Asia en transición: auge, crisis y desafíos*. Op. Cit., pp. 45 – 46.

⁶⁰ Vincular, conectar o afiliar.

⁶¹ CERVERA, Manuel. *Globalización Japonesa. Lecciones para América Latina*. Op. Cit. p. 20.

⁶² TOLEDO, Daniel. “Japón, la tierra, la gente y el crecimiento económico.” En TOLEDO, Daniel, *et al. Japón: su tierra e historia*. Op. Cit., p. 40 – 41.

espacial y exploración de los recursos de los océanos.⁶³

Así, durante la Guerra Fría, Japón quedó inserto en el área de influencia estadounidense. El mundo entraba a una era bipolar donde los Estados se alineaban al capitalismo o al comunismo; con la URSS o Estados Unidos de América, respectivamente. Japón se alineó con los Estados Unidos y apoyó su política de contención al comunismo y un embargo económico contra China y la URSS.

Japón comenzó a convertirse en una potencia capitalista y a acercarse de forma intensiva hacia el occidente, que si bien había tenido sus inicios durante la Era Meidyi, fue hasta este momento que inicia un proceso de asimilación de los modelos occidentales, no sólo en el ámbito económico (capitalismo) o político (democracia), o incluso en el ámbito militar (uso de diversas bases militares heredadas de la Segunda Guerra Mundial, resaltando la ubicada en la isla de Okinawa, al sur del archipiélago japonés) sino que, incluso se comienza a vivir un proceso de transculturación, que si bien no es total, si presenta características de influencia, principalmente estadounidense, muy marcadas en la sociedad.

Sin embargo, es indiscutible que la región del Pacífico asiático en general, y Japón en lo particular, tuvieron una recuperación sorprendente tras la destrucción causada por la Segunda Guerra Mundial, lo que les permitió erigirse como uno de los centros de las relaciones económicas internacionales del principio de siglo XXI.

1.1.3. Crecimiento acelerado de la industria japonesa

Una vez que el país había sido reconstruido en sus aspectos fundamentales se buscó “sanear el presupuesto del Estado, reestablecer la producción industrial, asegurar el suministro de materias primas y créditos para las corporaciones más dinámicas, asegurar el cobro de impuestos, estabilizar los salarios y

⁶³ *Apud.* JEQUIER, Nicolas. *El desafío industrial japonés. Op. Cit.* p. XLV

controlar eficazmente los precios.”⁶⁴ De esta manera, Japón se convertiría en “una nación rica sin un ejército poderoso”.⁶⁵

Asociado a estos planes, el crecimiento económico e industrial que había generado el contexto internacional de un mundo bipolar introdujo a Japón en una era de crecimiento sin precedentes que con los años lo consolidaría como una potencia económica a nivel mundial, donde sus productos y sus capitales estarían presentes en todos los continentes tanto en mercados tradicionales como no tradicionales.

La participación activa que tuvo el gobierno para la expansión acelerada de sus empresas es un factor que se debe tomar en cuenta, su estrategia consistía en fortalecerlas en un principio al interior del país para luego salir a su área regional de influencia y finalmente hacerlas líderes mundiales. A principios de los años cincuenta los productos japoneses se dirigían hacia el sudeste asiático, donde no había tanta competencia. Una década más tarde, las exportaciones se concentraron en mercados no tradicionales, como Escandinavia, Medio Oriente y América Central. Una vez que las exportaciones eran competitivas a nivel internacional, pudieron entrar entonces a mercados más difíciles, como Estados Unidos y diversos países europeos.

Cabe destacar que no se trataba de empresas paraestatales, sino de firmas de la iniciativa privada, y es esta característica, la unión entre gobierno y empresas que le da un matiz diferente al capitalismo japonés en comparación al de otros países. Para el año de 1966 *The Economist* otorgó a Japón el premio a la nación que había llevado a cabo la política económica más destacada del mundo, pues para ese entonces y hasta 1970 tuvo lugar la fase de crecimiento más acelerado y largo en la historia del país; se trata del periodo conocido como el “Milagro Japonés”.⁶⁶

⁶⁴ LOZOYA, Jorge Alberto y Víctor KERBER. “El Japón contemporáneo: De la devastación a la opulencia.” En TOLEDO, Daniel, et al. *Japón: su Tierra e Historia*, Op. Cit. p. 258.

⁶⁵ NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo*. Op. Cit. p. 199.

⁶⁶ *Apud.* LOZOYA, Jorge Alberto y Víctor KERBER. “El Japón contemporáneo: De la devastación a la opulencia.” En TOLEDO, Daniel, et al. *Japón: su Tierra e Historia*, Op. Cit. p. 275.

La ocupación estadounidense fue, entonces, un parteaguas para la economía japonesa, así como para la región del sureste asiático, pues durante la década de los sesentas, que Japón repuntó económicamente y se había recuperado de los daños mayores de la Guerra, pues alcanzó año con año, durante esa década, porcentajes de crecimiento económico mayores a un dígito, es decir, más del 10%.⁶⁷

Después de la Guerra de Corea, en Japón se elevó el nivel de ingreso, y se aumentó la capacidad de consumo de los campesinos y obreros, hubo mayor competencia en el mercado, se instrumentaron políticas de acumulación de capital y nuevas tecnologías extranjeras, que serían las bases para una etapa de crecimiento acelerado, que abarca la década de los cincuenta y sesenta del siglo XX.⁶⁸

De acuerdo con Hakan Hedberg algunos de los factores internos que determinaron el crecimiento económico sin precedentes y que constituyen un ejemplo para el crecimiento económico en otros países son: La cooperación entre el Estado y el sector privado y una burocracia competente; una sociedad de productores, el pacifismo, el proteccionismo estatal, la destrucción creadora (haciendo referencia a la Segunda Guerra Mundial), falta de seguridad (que propició una sociedad ahorrativa), el nacionalismo, la educación, la asimilación tecnológica, la existencia de una comunidad industrial y comercial comunicativa, orientación hacia el futuro, localización geográfica insular, bajas inversiones en ultramar por falta de divisas, subsidios estatales para la exportación, moderada planificación estatal, economistas del desarrollo, inflación en los precios de las tierras y un mercado mundial en expansión.⁶⁹

A principios de la década de los setentas, surgió el concepto *Nihon Kabushiki Kaisha*, *Japan Inc*, o Japón S.A., que hace referencia a la forma en la que se relacionan el gobierno, sobre todo el METI y las empresas, pues es comparable con una corporación en la que el primero ejerce el papel directivo y las

⁶⁷ OKITA, Saburo. *Japan in the World Economy of the 1980s*. Op. Cit., p. 233.

⁶⁸ Apud. NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo*. Op. Cit. p. 200.

⁶⁹ Apud. HEDBERG, Haken. *El Reto Japonés. Japón: el súper poder económico de la década 1981 – 1990*. Plaza y Janés, Barcelona, 1971, p. 40.

segundas representan las filiales.⁷⁰ En ese tiempo se consolidó el *Proyecto de Remodelación del Archipiélago Japonés* que tenía como objetivo central incrementar el crecimiento económico y reformar a la sociedad japonesa y sobre todo, paliar los efectos de la sobrepoblación en las grandes ciudades y el despoblamiento de comunidades agrícolas extendidas a lo largo y ancho del país, pero produjo a su vez un incremento de precios en territorio japonés.⁷¹

1.1.4. Crecimiento sostenido, consolidación de las industrias japonesas y su transnacionalización.

El periodo del crecimiento acelerado en Japón llegó a su fin con el choque petrolero de 1973, pues en aras de paliar el impacto de esa crisis en Japón, el gobierno impuso diversas políticas restrictivas que disminuyeron, más no detuvieron, el crecimiento económico⁷², entrando así en la etapa conocida como crecimiento estabilizador o sostenido.

El *choque del petróleo* hacía referencia a la crisis petrolera de 1973, en la que hubo un embargo árabe al petróleo y eso generó el alza de precios del oro negro. Con esta crisis se consolidó un movimiento al interior de Japón en contra del desarrollo que planteaba que cualquier desarrollo ulterior era no sólo improbable, sino indeseable. El gobierno japonés, tomó medidas para hacer frente a la crisis de 1973 por medio de un plan de racionalización del uso de la energía en el sector industrial, lo que permitió que para la crisis de 1979 la economía pudiera tener una mejor recuperación.⁷³ Japón fue uno de los países industrializados a los que más afectó el choque petrolero, pues la mayoría de sus abastecimientos eran y son importados. Los países árabes exportadores de petróleo quitaron a Japón de la lista de los países a los que no suministrarían petróleo, por considerarlo un país amigo, lo que contribuyó a

⁷⁰ *Apud.* ROMERO, Alfredo. "Versiones y dispersiones en torno a la sociedad japonesa contemporánea." En ROMERO, Alfredo y Víctor LÓPEZ VILLAFÁÑE. *Japón Hoy*, *Op. Cit.*, pp.22

⁷¹ *Apud.* TAKABATAKE, Michitoshi, *et al.* *Política y Pensamiento Político en Japón, 1926 - 1982*. El Colegio de México, 1987, p. 361, 363.

⁷² *Apud.* ROMÁN Zavala, Alfredo; *Política Financiera y Seguridad Nacional en Japón*. *Op. Cit.*, p. 29.

⁷³ *Apud.* FALCK, Melba E. "La Economía Japonesa en la posguerra del auge a la crisis." En USCANGA, Carlos. *Asia – Pacífico en la posguerra: Espacios de Interacción económica y política*. *Op. Cit.*, p. 14.

aminorar los efectos de la crisis.⁷⁴

En aquella etapa la política industrial japonesa buscaba entrar a mercados mundiales de una forma competitiva y mantener un nivel de crecimiento industrial elevado por medio de aprovisionamientos seguros de materias primas y un ritmo de innovación estable, pues concebían a la industria como un medio de desarrollo social, por lo que su impacto al exterior resultaba básico. Sin embargo, la competencia de las firmas japonesas en el exterior no debía ser excesivo, incluso se buscaban fusiones y acercamientos.

En cuanto a la política tecnológica se buscaba tener independencia consolidándose como un líder exportador de tecnologías, para lo que era importante considerarlas en las estrategias de política exterior. “Una de las tendencias más sobresalientes de la estrategia industrial y tecnológica de Japón [es que] la importación de patentes, de licencias y de *know-how* se acompaña de un esfuerzo de investigación y desarrollo cada vez más importante, al cual se añade una atención muy particular al proceso de comercialización.”⁷⁵ Estas estrategias industriales y tecnológicas, si bien son establecidas por el Estado, la industria privada interviene directa o indirectamente para influir en el proceso de toma de decisiones, ya sea por medio de presiones o bien por medio de órganos consultivos.

Para los años ochenta los productos japoneses eran superiores a su tecnología, por lo que aun dependían mucho de la importación de bienes de capital. Fue en esta década que Japón se consolidó como un líder en la producción y venta de productos tecnológicos y financieros, debido en parte, a la adopción de un modelo productivo propio e innovador que con los años se ha ido expandiendo a todo el mundo.

Durante aquellos años el gobierno japonés implementó una estrategia de expansión comercial con el desarrollo de nuevas industrias de alta tecnología,

⁷⁴ Apud. WIONCZEK, Miguel S. y Miyokei SHINOHARA (coord.). *Las Relaciones Económicas entre México y Japón. Influencia del desarrollo petrolero mexicano*. El Colegio de México, México, 1982, p. 169

⁷⁵ JEQUIER, Nicolas. *El Desafío Industrial Japonés*. Op. Cit., p. 70.

mientras que las exportaciones continuaban incrementándose, aunque se buscaba importar bienes que el país no producía y exportar capitales sobre todo a países menos desarrollados para aprovechar sus recursos y mano de obra, de los que Japón carecía. Se intensificó también la automatización de la industria para aumentar su productividad.⁷⁶

1.1.5. La crisis financiera y el inicio del siglo XXI.

En la década de los ochenta la economía de burbuja caracterizó a Japón, pues con el Acuerdo de Plaza⁷⁷, en las que el Grupo de los Cinco⁷⁸ revaluaron sus monedas con respecto al dólar, Japón tuvo exportaciones menos competitivas e importaciones más baratas, por lo que el gobierno bajó las tasas de interés para motivar a la inversión; así bancos y empresas comenzaron a especular con bienes raíces y acciones, con lo que se creó un espiral inflacionario en los precios. Luego del Acuerdo de Plaza las inversiones japonesas se concentraron en la industria manufacturera, pues este sector significaba amplios beneficios en los salarios.

La burbuja especulativa comenzó a formarse a finales de los años ochenta debido, entre otros factores, al sistema financiero y al sector inmobiliario y una economía sin control; además, en el aspecto político, el agotamiento del Partido Liberal Demócrata, el derrumbamiento de la Unión Soviética y de los regímenes socialistas de la Europa Oriental fueron factores que contribuyeron a conformar el panorama político de la década de los noventa.

Con el estallido de la burbuja se vivió una crisis en la que además, el liderazgo

⁷⁶ *Apud.* SEIYAMA, Takuro. "A radical interpretation of Postwar Economic Policies." En MORRIS, Tessa (*et al.*). *Japanese Capitalism since 1945. Critical perspectives.* East Gate, Nueva York, 1989, pp. 67 – 68.

⁷⁷ Documento emanado de la reunión llevada a cabo en el Hotel Plaza (Nueva York) a la que asistieron ministros de economía y gobernadores de los bancos centrales del G-5 en la que se decidió impulsar una apreciación ordenada de las principales monedas frente al Dólar estadounidense. RODRÍGUEZ ASIEN, Ernesché. *La Economía Burbuja en Japón, 2007.* <http://www.eumed.net/libros/2007c/324/Antecedentes%20que%20explican%20el%20Acuerdo%20Plaza.htm> Octubre de 2007.

⁷⁸ El Grupo de los Cinco estaba conformado por los países con mayor nivel de industrialización de la época (fue creado a mediados de los años setenta) y tenía como objetivo coordinar sus políticas económicas. En 1987 se convirtió en el Grupo de los Siete, incorporando a Italia y Canadá; y finalmente, en 1994 el grupo se convirtió en el Grupo de los Ocho, debido a la incorporación de Rusia. FONDO MONETARIO INTERNACIONAL; Guía sobre los comités, grupos y clubes, <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/groupss.htm#G7> Octubre de 2007

político recaía en un solo partido, y una burocracia íntimamente relacionada con el sector empresarial.⁷⁹ Sin embargo, ese estallido de la burbuja no se debió al fracaso del modelo económico japonés, sino la falta de previsión de un mercado que absorbiera los bienes provenientes de la riqueza industrial y financiera generados por el modelo implantado desde la posguerra.⁸⁰

Fueron varios paquetes económicos los que se implantaron con el fin de paliar la crisis; si bien esas medidas ayudaron a mantener el nivel de empleo, no pudieron reactivar la economía. Fueron medidas poco populares, pues los beneficiarios directos seguían siendo las industrias estratégicas siempre protegidas por el gobierno.

La última década del siglo XX se caracterizó por la crisis en Japón; su crecimiento económico anual fue cercano a cero; tuvieron nueve primeros ministros; un promedio de uno por año. Un exceso de capacidad productiva; subida de precios, sobre todo en materias primas y tierras⁸¹; caída de la demanda interna; la apreciación del Yen y una creciente tasa de desempleo fueron evidenciados tras el fracaso de la economía burbuja.⁸² Esa economía burbuja generó un estancamiento a pesar de diversos esfuerzos que buscaban reactivar la economía.

Como respuesta a la crisis de la década de los noventa, el gobierno del Primer Ministro Junichiro Koizumi (2001-2006) estableció como una prioridad de su gobierno la Reforma Estructural, por medio de la cual buscaba renovar la imagen del liderazgo político en Japón, paliar los efectos de la crisis económica y buscar consensos políticos en el proceso de toma de decisiones.⁸³

Hubo entonces, cierta estabilidad política, pues durante los años recientes

⁷⁹ Apud. ROMERO, María Elena, et al. *Sociedad Civil y Reforma de Estado en Japón: Un espacio para la acción*. Japan Foundation – Universidad de Colima, Colima, 2007, p. 11

⁸⁰ LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Asia en transición: Auge, crisis y desafíos*. Op. Cit., 230 pp.

⁸¹ Apud. WERNER A, Richard; "The Bank of Japan and the creation of the "Bubble"." En RODAO, Florentino y Antonio LÓPEZ SANTOS (Eds.) *El Japón Contemporáneo*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1998, p. 133.

⁸² Apud. DELAGE, Fernando. "La Transformación del Sistema Político Japonés." En RODAO, Florentino y Antonio LÓPEZ SANTOS (Eds.) *El Japón Contemporáneo*, Op. Cit., 1998, p. 31.

⁸³ Apud. ROMERO, María Elena, et al.; *Sociedad Civil y Reforma de Estado en Japón: Un espacio para la acción*. Op. Cit., p. 13

ningún primer ministro había permanecido tanto tiempo en el poder, debido a la crisis política. Junichiro Koizumi no llegó al gobierno, a diferencia de sus antecesores, por medio del apoyo de las facciones más fuertes del partido dominante, sino por medio de los comités locales, reflejo de una amplia legitimidad, y por lo tanto un amplio margen de acción política.⁸⁴

Sin embargo, después de Koizumi pareciera vislumbrarse una recaída en la vida política de Japón, marcada principalmente por inestabilidad en los primeros ministros subsecuentes⁸⁵, que no han sabido perdurar en su cargo, además de una serie de escándalos relacionados con corruptelas entre el gobierno y el sector privado.⁸⁶

Actualmente, la política japonesa no goza de un proyecto único en el ámbito económico, pues “El Ministerio de Economía, por ejemplo, presiona de manera insistente en todo el mundo para abrirles mercados a los productos industriales japoneses y, simultáneamente, el Ministerio de Agricultura protege, hasta lo imposible, al sector agrícola japonés. [...] Se suma a esas inconsistencias de política económica el Ministerio del Exterior, el cual no ha fungido como conciliador de las posturas divergentes en el exterior, sino ha defendido ambas posiciones según los foros de negociación y las circunstancias concretas.”⁸⁷

A pesar de la inestabilidad política en Japón, la influencia de sus productos, y por medio de estos, de su cultura en todo el mundo, es cada vez más grande. Han invertido en música, cine y televisión, tiras cómicas y por supuesto, los productos tecnológicos, que son los más reconocidos en el mundo como productos japoneses. Ya desde hace varios años algunos videojuegos japoneses “... como Mario Brothers, forman parte de las fantasías colectivas de toda una generación de niños en todo el mundo”⁸⁸

⁸⁴ *Apud. Ibid.* p. 14.

⁸⁵ Shinzo Abe (2006 – 2007), Yasuo Fukuda (2007 – 2008)

⁸⁶ Los casos del Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Defensa.

⁸⁷ ROMÁN ZAVALA, Alfredo; “El Acuerdo de Asociación Económica entre México y Japón: Dos razones materiales para su conclusión.” En USCANGA, Carlos (et al.). *México y Japón. Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, p. 18

⁸⁸ MORRIS SUZUKI, Tessa. *Cultura, Etnicidad y globalización. La experiencia japonesa*. Op. Cit. p. 197

Hasta hace algunos años, la política comercial de Japón se caracterizaba por basarse en el multilateralismo, pues se argumentaba que la región del Pacífico Asiático había alcanzado grandes niveles de crecimiento gracias a esa estrategia de integración económica, destacando el Mecanismo de Cooperación Económica del Pacífico Asiático (APEC). Por otro lado, Japón había estado concentrado en las últimas décadas en una consolidación interna, incluyendo el aspecto económico y comercial, pues contaba con la protección política de Estados Unidos frente al exterior, por lo que no asumía el papel de líder político en su zona de influencia comercial⁸⁹; sin embargo, ante la ola de firmas de Tratados de Libre Comercio (TLC) en todo el mundo como una nueva estrategia de integración regional y comercial, y el consiguiente rezago de anteriores estrategias al iniciar negociaciones en el seno de organismos multilaterales (v.g. APEC), obligaron a Japón a modificar su estrategia comercial de integración económica y regional, y vislumbrar a los TLC y los Acuerdos de Asociación Económica (AAE) como una nueva estrategia comercial.⁹⁰

La base del complejo industrial japonés es la Pequeña y Mediana Empresa (PyME), pues, al absorber la mano de obra excedente de las grandes corporaciones, paga salarios más bajos, ofrece menos prestaciones y menor seguridad social, pues normalmente desaparece o se reduce durante las crisis: Así, las empresas más grandes se ocupan de absorber y generar alta tecnología, ofrecer buenas condiciones de trabajo y se constituyen en la punta de lanza del crecimiento económico japonés y su expansión al exterior, pues basados en esta estructura podían producir bienes a bajo costo que gozaban de competitividad internacional.⁹¹

En cuanto a la cultura laboral, se puede considerar que las empresas

⁸⁹ *Apud.* MARTÍNEZ JURADO, Jasón. Las tres vías: Japón y los acuerdos de libre comercio. En USCANGA, Carlos (*et al.*); *México y Japón. Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica. Op. Cit.*, pp. 10 -11.

⁹⁰ *Cfr.* Anexo. Tratados de Libre Comercio y Acuerdos de Asociación Económica de Japón con el mundo

⁹¹ *Apud.* TOLEDO, Daniel; "Japón, la tierra, la gente y el crecimiento económico." En *Japón: su tierra e historia*. Toledo, Daniel, et al. *Op. Cit.*, p. 42 – 43.

japonesas comparten valores⁹² que les han permitido crecer hasta donde se encuentran ahora. Esos valores fueron los que hicieron desplegar el crecimiento acelerado de las empresas japonesas, también conocido como el milagro japonés; esto fue el resultado de un pensamiento en Japón donde cada uno fue importante para salir adelante.

Esos valores son la planeación a largo plazo, en la que se establecen cuáles serán las fases temporales para llegar a la meta final; es decir, planear por años, meses y, en algunos casos, incluso por semanas o días. Una política de recursos humanos, en la que las empresas japonesas por medio de sus políticas hacen sentir a cada empleado parte importante de la empresa, de manera que el trabajador está altamente identificado con la compañía y por lo tanto, si la empresa crece, el trabajador crece.

Es importante también, considerar las características propias de la cultura laboral en Japón, en las que se destaca el *sistema de salario por antigüedad* o *sistema nenko*, que se complementa con el *sistema shunto* o *de las ofensivas de primavera*, impulsadas por los sindicatos; y el *sistema de empleo vitalicio*, el cual surgió en la década de los cincuenta del siglo XX con el fin de aislar a los trabajadores del movimiento obrero.⁹³ Esos sistemas hacen posible que un empleado trabaje, por lo regular, toda la vida en una misma empresa en la que además existen relaciones paternalistas en la que el empresario asume una responsabilidad con sus trabajadores y a su vez, estos le están agradecidos por su empleo y por las oportunidades de crecimiento que por medio de la antigüedad se les van presentando.

Otro de los valores es la calidad como responsabilidad del obrero, pues existe la convicción en cada trabajador de hacer las cosas bien, que es impulsada a su vez por un sentimiento de pertenencia a la empresa. De igual manera está la creatividad, herramienta para permanecer en el mercado: Se busca impulsar la innovación de productos y formas para producirlos. A modo de ejemplo,

⁹² Apud. LÓPEZ ARAIZA VEGA, Hugo. *Los siete valores de las empresas japonesas*. Semana Nacional PYME, Secretaría de Economía. 8 -12 Mayo de 2006

http://www.semanapyme.gob.mx/2006/archivos/7_valores_de_empresas_japonesas.ppt

⁹³ Apud. NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo*. Op. Cit. p. 142.

Nissan tiene 34 modelos distintos, por lo que es la firma automotriz con mayor variedad en el mundo.

El cuarto valor es la transparencia en la información de la situación de la empresa: Al interior del organismo, los trabajadores conocen cuáles son las características que tiene en cada momento, lo que les permite hacer peticiones, como aumento de sueldo, acordes con la realidad, obteniendo resultados óptimos para ambas partes. Además, hay una conservación y mantenimiento de maquinaria y equipo. Finalmente, la subcontratación es concebida como la base del crecimiento: En el proceso productivo de las empresas, al tener una amplia red de subcontratistas se fomenta la competencia entre ellas, lo que mejora la calidad de los productos.

1.2. Política industrial automotriz en Japón

La industria automotriz es en cualquier economía un factor importante que indica no solo la madurez del desarrollo, sino que su evolución y respuesta a las crisis refleja la capacidad y flexibilidad empresarial para salir adelante y empujar de nueva cuenta a toda la maquinaria económica. Víctor López Villafañe, 1999.

Una de las principales industrias de Japón es la automotriz, debido a la alta producción de bienes de este tipo, la participación de los principales *keiretsu* en esta industria y su impacto a nivel internacional. Así, las características, tanto históricas como contemporáneas, aplicables a la política industrial japonesa son igualmente válidas para la industria automotriz. “Muchos países se han lanzado a la industria del automóvil después de la segunda guerra mundial, pero pocos lograron elevarse como Japón al nivel internacional en el espacio de una decena de años”⁹⁴

La industria automotriz en Japón es sumamente representativa, pues refleja el desarrollo que tuvo ese país a partir de la posguerra, tanto a nivel de la industria en general, en la mano de obra y en el desarrollo de subcontratistas, que se trata en su mayoría de empresas pequeñas y medianas, que entonces, lograron desarrollarse junto a las grandes en la etapa de crecimiento acelerado en Japón. Existe un amplia red de comerciantes, prestadores de servicios y

⁹⁴ JEQUIER, Nicolas. *El Desafío Industrial Japonés*, Op. Cit. p. 69

otras actividades relacionadas a la industria automotriz que permiten fortalecer este ramo industrial y hacerlo sumamente dinámico e insertarlo en la vida cotidiana de la población.⁹⁵

A finales del siglo XIX y principios del XX, a finales de la era Meidyi, Japón comenzó a importar automóviles, y posteriormente, distintas empresas enviaron a inspectores al extranjero para lograr producir automóviles al interior de Japón. Las conclusiones fueron que se necesitaba de avanzada tecnología y que el costo de producir automóviles en Japón sería más alto que hacerlo en el exterior.⁹⁶

En 1918 entró en vigor la Ley de Protección a los Vehículos Militares, donde se estipulaba que el gobierno subsidiaría la mitad del costo de producción de los automóviles, con el fin de producir automóviles militares y cumplir con los estándares del ejército. Estas medidas eran el principio de una serie de leyes y políticas que con el objetivo de apoyar al ejército (fuera para intervenciones o reconstrucción del país) modificarían el rumbo de la industria automotriz.

Posteriormente, la importación de automóviles se disparó, por lo que el gobierno incrementó los aranceles de importación de vehículos, y la forma en la que respondieron las armadoras extranjeras, principalmente estadounidenses, fue abriendo plantas productivas en Yokohama, y Osaka; Ford Motor Co. y General Motors Corporation, respectivamente.⁹⁷ Las primeras grandes marcas automotrices japonesas fueron Nissan Motor Company, Toyota Motor Company y Tokio Motor Company, que más tarde se convertiría en Isuzu.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial comenzó una reconstrucción de la industria automotriz en Japón. Así, fueron firmados acuerdos de licencia con compañías europeas; posteriormente con construcción bajo licencia, hasta que finalmente, la industria automotriz tuvo la capacidad de desarrollar vehículos

⁹⁵ *Apud.* KAWADA, Masaaki. *Automobile Industrie in Japan*. Association for overseas Technical Scholarship, Tokio, 1971, p. 15.

⁹⁶ *Apud. Ibid.*, p. 16.

⁹⁷ *Apud. Ibid.*, p. 17.

japoneses.⁹⁸ Japón impulsó la industria automotriz: Nissan tuvo cooperación técnica con Austin, Isuzu con Hilman, Jino con Renault; y Toyota comenzó la semiautomatización del proceso productivo. Sería hasta después de 1965 que esta industria se consolidaría como exportadora y, por lo tanto, se experimentaría un aumento en la producción.⁹⁹

Con una baja inversión de menos de 3 000 millones de dólares en el periodo de 1961 – 1968, Japón consolidó su propia industria automotriz. Otras firmas del mundo vieron esto como una amenaza, pues “Mr. Ford en cierta ocasión amenazó con hundir los barcos que transportaban automóviles japoneses a los Estados Unidos”.¹⁰⁰ La industria del automóvil en Japón tuvo un especial impulso con la industria de la guerra, pues la demanda de estos productos se volvió alta, y junto al desarrollo de la industria nació un marco legal.¹⁰¹

Una de las medidas proteccionistas que permitieron impulsar a las firmas japonesas al interior de ese país fue que Japón redujo a la mitad la tarifa de importación de los coches estadounidenses. Mantuvo las tarifas altas para marcas como Fiat, Volvo, Saab, entre otras. Así, a finales de la década de los sesentas, Toyota ocupaba el sexto lugar en la lista de las firmas automotrices de todo el mundo y Nissan el octavo. El incremento del precio del petróleo fue uno de los factores que contribuyó a la rápida expansión de la industria automotriz en Japón, pues muchos consumidores buscaron coches pequeños que gastaran menos combustible, características que tenían los automóviles japoneses. Esa coyuntura junto con la automatización, autonomización y el sistema de contratación consolidaron la industria automotriz japonesa.¹⁰²

Ejemplo de lo restringido que puede llegar a ser un mercado nacional y la subsecuente necesidad de un Estado por expandir sus mercados cuando sus industrias rebasan las necesidades locales, es precisamente la industria

⁹⁸ Apud. JEQUIER, Nicolas. *El Desafío Industrial Japonés. Op. Cit.*, p. 69

⁹⁹ Apud. NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo. Op. Cit.* p. 224 – 225.

¹⁰⁰ HEDBERG, Hakan. *El Reto Japonés. Japón: el súper poder económico de la década 1981 – 1990. Op. Cit.*, p. 252.

¹⁰¹ Apud. NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo. Op. Cit.*, p. 153.

¹⁰² FUJIWARA, Sadao. “Foreign Trade, Investment and Industrial Imperialism in Postwar Japan.” En MORRIS SUZUKI, Tessa (*et al.*) *Japanese Capitalism since 1945. Op. Cit.* p. 186

automotriz en el Japón contemporáneo, pues la venta de vehículos se ha mantenido a la baja; sin embargo, las exportaciones de vehículos japoneses se han incrementado favorablemente. Por lo que hace a las ventas en Japón el grupo Toyota Motors ocupa el primer lugar con el 30% de participación en el mercado, seguido por Nissan que desplazó a Honda por primera vez.¹⁰³

En general se puede afirmar que el sector automotriz japonés ha estado en un proceso de desregulación interna y al mismo tiempo de una mayor globalización de sus actividades en el mundo entero. El mercado japonés de vehículos importados estuvo cerrado al extranjero durante la mayor parte del período de la posguerra, a través de combinaciones de altas tarifas arancelarias, prohibiciones para la inversión extranjera y otras barreras. Las disputas comerciales entre Estados Unidos de América y Japón debido al cerrado mercado japonés en el sector automotriz fueron muy intensas por décadas. Con la maduración de la industria automotriz nacional y el relajamiento de las restricciones formales, las iniciativas estadounidenses para abrir el mercado japonés se dirigieron hacia el derrumbe de las barreras no-arancelarias.

Así mismo, un hecho que demuestra la importancia del sector automotriz en Japón es que “hasta el año 2002 el Ministerio de Transporte de Japón registró un incremento del 9.6% con respecto a las unidades registradas hasta 1995, y un incremento del 22% en comparación con las unidades registradas en 1990. De igual forma, de acuerdo con estadísticas del Ministerio del Interior de Japón, del total de la población económicamente activa 5.37 millones de japoneses trabajan directamente en el sector automotriz, lo que representa el 8.4%.”¹⁰⁴

La industria automotriz en Japón es una industria oligopolizada por 11 empresas japonesas, además de que ninguna compañía extranjera produce localmente. La producción es de automóviles, camionetas de carga y autobuses de pasajeros. “La participación de estas tres categorías de vehículos en la producción total de la industria indica que aproximadamente el 83% de la

¹⁰³ Apud. BANCOMEXT – SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón, oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. p. 218.

¹⁰⁴ Apud. *Ibid.* p. 221.

producción anual se destina a automóviles de uso privado y comercial, el 16% a camionetas de carga y menos del 1% a autobuses de pasajeros.”¹⁰⁵

Tras el *fordismo*, la segunda transformación de la industria automotriz y por tanto de la eficiencia en la manera de producir bienes posteriormente tuvo lugar en Japón. El sistema *toyotista* se convirtió en la punta de lanza de transformación. En el periodo de preguerra, Japón había iniciado operaciones con la industria alemana, la maquinaria de preguerra de Alemania había sido manufacturada en Japón, por lo tanto no se debe desconocer que se poseía ya de un desarrollo industrial propio y además inspirado en el desarrollo industrial alemán.¹⁰⁶

De la misma forma, firmas extranjeras han tenido que hacer frente a estas nuevas tácticas, por lo que los estadounidenses han localizado sus propias agencias para promover sus ventas, de forma contraria a las firmas europeas, que han preferido hacer alianzas con las japonesas, vendiendo sus vehículos por medio de distribuidores nipones. Así, Toyota distribuye y vende modelos de Volkswagen de Alemania; Suzuki los de Peugeot de Francia; Mitsubishi los de Mercedes-Benz de Alemania, y Fuji distribuye los autos suecos Volvo y Porsche de Alemania.¹⁰⁷

La industria automotriz japonesa se encuentra incursionando en las alianzas estratégicas, vínculos entre empresas transnacionales que buscan integrar los grandes bloques económicos mundiales por medio de alianzas interfirmas extranjeras.¹⁰⁸ Estas alianzas aumentan la competitividad y facilitan la inserción en nuevos mercados que resultan un tanto desconocidos. Es decir, por medio

¹⁰⁵ *Ibid.* p. 227.

¹⁰⁶ LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Crisis y Transición de la Industria Automotriz Japonesa*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Noviembre de 1999. <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/articulos/Autosjap.html>

¹⁰⁷ BANCOMEXT – SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón, oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. Op. Cit., pp. 223 – 224.

¹⁰⁸ Existen, además otras formas de integrar los bloques económicos mundiales: cambios en la organización administrativa a través de redes de trabajo, fusiones y quiebras, zonas de producción libre, compras apalancadas, aprovechamiento de las ventajas tecnológicas, reducción de costos, cambios y suspensión de personal. Delgadillo Macías, Javier; *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, p. 40.

de industrias nacionales o bien, tradicionales, en el mercado donde se piensa incursionar, resultan más confiables las inversiones, y las probabilidades de tener éxito, aumentan. Estas alianzas permitieron que durante 2001 únicamente seis grupos surgieran como líderes en la producción de vehículos al contar con poco más del 70% del mercado mundial.¹⁰⁹

A pesar de los problemas entre la industria automotriz japonesa y los Estados Unidos de América, existen grandes inversiones entre firmas niponas y estadounidenses: Ford y Mazda (Ford posee el 33.4 por ciento de la empresa japonesa), General Motors con Isuzu y Suzuki; y Chrysler con Mitsubishi, por mencionar las más importantes. Es decir, a pesar de los obstáculos que presenta la mundialización, como las barreras no arancelarias y las crisis propias del sistema capitalista, las compañías automotrices han seguido creciendo y realizando grandes inversiones en todo el mundo para impulsar tanto su producción como su consumo.¹¹⁰

El mercado automotriz no está restringido a través de impuestos a la importación, cuotas o requerimientos de contenido local. Sin embargo, todos los vehículos importados se deben sujetar a un procedimiento de certificación, que es el mismo aplicado a los vehículos hechos en Japón, mediante el cual se asegura que los autos importados cumplirán con las especificaciones técnicas de seguridad y de medio ambiente aplicadas en Japón.

Parte de la política industrial automotriz de Japón consiste en un sistema de certificación a cargo del Ministerio de Transporte, cuyo objetivo es garantizar la calidad de los automóviles que ingresan al mercado japonés. El Sistema de Designación por Tipo, evalúa la calidad de los automóviles hechos en Japón, así como los importados en una cantidad mayor a las dos mil unidades anuales en el que el Ministerio de Transporte revisa la documentación del vehículo y corrobora con una muestra el sistema de control de calidad del fabricante.

En adelante, se continúa inspeccionando el sistema del control de calidad del

¹⁰⁹ BANCOMEXT – SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón, oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México. Op. Cit.*, p. 226.

¹¹⁰ *Apud.* LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Crisis y Transición de la Industria Automotriz japonesa. Op. Cit.*

fabricante, ya sea por medio del Ministerio de Transporte, o de institutos en el extranjero autorizados por el propio Ministerio. Por otro lado, cuando se trata de automóviles importados que por menos son dos mil unidades anuales, se aplica un procedimiento preferencial muy similar, pero no se solicita un vehículo muestra para constatar la documentación del mismo. Después de la certificación se realizan pruebas de emisión de diversos tipos de contaminantes. En cuanto a vehículos de carga existe un tipo de certificación distinta, aunque se basa en los mismos preceptos que las certificaciones anteriores.¹¹¹

Las especificaciones técnicas de seguridad y medio ambiente se encuentran reglamentadas en la siguiente legislación:

1. Ley de control de la contaminación del aire
2. Ley del control de ruido
3. Legislación para la reducción de emisiones en áreas designadas
4. Ley para la conservación de la energía
5. Departamento Vehicular de carretera¹¹²

En la actualidad, coexisten tres sistemas de distribución y venta de vehículos hechos en Japón: el sistema tradicional, conocido como *door-to-door sales*; la exhibición en megagalerías; y ventas a través de Internet. Por su parte, la mayor parte de vehículos importados son distribuidos a través de los fabricantes locales o los distribuidores de éstos, aunque también pueden contar con sus propios distribuidores.

Con la intención de identificar compradores potenciales y establecer una relación a largo plazo, la práctica de ventas más utilizada en Japón ha sido a través de agentes de venta que van directamente a las casas y posteriormente realizan llamadas telefónicas periódicas. Con este sistema se ofrece toda la información detallada del producto, estableciéndose un primer contacto personalizado que no busca necesariamente la venta inmediata del automóvil,

¹¹¹ Apud. BANCOTEXT – SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón, oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México. Op. Cit.* pp. 224 – 225.

¹¹² Apud. *Ibid.* pp. 222 – 223.

pero que le permite al distribuidor crear el ambiente necesario para, eventualmente, vender un automóvil en el futuro y al mismo tiempo mantener cautivos a sus clientes.

En los últimos años, con el fin de promover los productos automotrices japoneses, las firmas líderes de este ramo han buscado nuevas tácticas publicitarias, que incluyen la forma de vender y exhibir los vehículos. Nissan abrió en 1999, en la prefectura de Kanagawa una mega galería en la cual exhibe más de 100 automóviles que pueden ser conducidos en una pista por los visitantes de la galería. Toyota, por su parte, cuenta con el Mega Web, lugar donde se exhiben los automóviles y se promueven sus novedades. En cuanto a Honda, incluyó en su Terminal de exhibición servicios como el mantenimiento y lavado de vehículos, además de servicios de información al cliente. De la misma forma, algunas subsidiarias han seguido los mismos pasos que las grandes firmas creando pabellones diseñados para mostrar a los clientes autos, accesorios y servicios.

Como consecuencia, las agencias distribuidoras no cuentan con grandes espacios de exhibición, reduciendo así los costos de inventarios al tener únicamente uno o dos modelos en exhibición.

Sin embargo, las nuevas generaciones de consumidores están cambiando sus prácticas de consumo y en la actualidad, tanto los fabricantes como sus distribuidores están invirtiendo en mega galerías en las cuales se exhiben tanto nuevos modelos como autos usados, los servicios de mantenimiento que ofrecen, módulos de información e inclusive cuenta en algunos casos con una pista para probar el vehículo y un área asignada para la realización de subastas.

Otra táctica de ventas son las efectuadas a través de Internet, donde los consumidores pueden personalizar su automóvil, seleccionando modelo, precio, color y otras características especiales, que concluye con una cita con los distintos distribuidores de los vehículos.

Sin lugar a dudas, estas nuevas tácticas representan, por un lado propuestas de los empresarios industriales japoneses para comercializar sus productos en un mercado con las características como el japonés, al utilizar lo reducido del territorio japonés para crear nuevas propuestas de ventas en las que no sea necesario el espacio, o bien, que el utilizado sea ampliamente aprovechado.

Y por otro lado, significan la proyección de una desarrollada industria que no ha dejado de tener el apoyo del gobierno de su país de origen y que se ha convertido en un líder indiscutible de su ramo, que no lleva más de un siglo de existencia y que además fue financiado con un bajo presupuesto.

2. Industria automotriz en México: Interacción de la política económica, tecnológica e industrial.

Lo que es particularmente grave respecto a la dependencia científico-tecnológica es el hecho de que sea creciente y acumulativa. Cada vez más los procesos productivos dependen o necesitan de la tecnología y ésta de la investigación e innovación científicos. Helio Jaguaribe, 1971.

Se planteó en el primer capítulo de esta investigación la importancia de la industria automotriz en cada país y a nivel mundial; de manera que México no es la excepción a estas características, pues industrias como la electrónica, la automotriz y la de autopartes, que se caracterizan por un creciente contenido tecnológico, incrementan las exportaciones y el Producto Interno Bruto (PIB) por medio de comercio intraindustria e intrafirma. Los procesos productivos de estas industrias reflejan el grado de integración que vive la economía mexicana con la estadounidense.¹¹³

En tanto que México es un gran productor automotriz sin tener una firma propia, es preciso analizar las particularidades de la industria en el país, así como su política reguladora, para lo que es necesario estudiar también la Política Económica, la Industrial y la Tecnológica en México enfocadas al sector automotriz.

Especial atención merecen los desequilibrios del aparato productivo en México, pues en gran parte son estos los determinantes de los problemas económicos del país “la heterogeneidad del desarrollo de la planta productiva es señalada como el desequilibrio más grave, pues impide a los sectores económicos funcionar eficientemente a partir de la integración intra e inter sectorial.”¹¹⁴

Para ello es conveniente partir de los años ochentas del siglo XX al año 2007, que es un periodo representado por un cambio en la economía y en la inversión en México, pues se busca más inversión privada, ya sea nacional o extranjera,

¹¹³ Apud. DUSSEL PETERS, Enrique. *El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la Economía en México*. CEPAL, 2000, p. 84.

¹¹⁴ Apud. ORNELAS BERNAL, Raúl. *Inversión Extranjera Directa y Reestructuración Comercial*. IIEc-UNAM, 1989, pp. 177 – 178.

que esté enfocada hacia las exportaciones¹¹⁵, por lo que supone una competencia internacional que hace que cada país busque llevar a cabo actividades rentables y competitivas.

México, en los años setenta experimentó una severa crisis económica que frenó el crecimiento. A finales del decenio de los ochenta, se reemplazó el modelo sustitutivo de importaciones por el de crecimiento hacia fuera.¹¹⁶ “La nueva política económica mexicana se centró en la apertura, desregulación, privatización y liberalización económica. Un objetivo fundamental fue el control de las variables macroeconómicas.”¹¹⁷ En cuanto a las relaciones con el exterior, se comenzó un proceso de integración económica con los Estados de Norteamérica que, de acuerdo a las teorías de la integración, se trata de un proceso acumulativo de ramificación, o *spillover*, que podría llegar a trastocar la soberanía estatal, y cambiar así la dinámica del sistema internacional.¹¹⁸

Las áreas de libre comercio, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en su fase más alta de desarrollo, se convierten en uniones aduaneras, que luego se tornan mercados comunes, que una vez que han alcanzado un alto grado se convierten en uniones monetarias, para finalmente, llegar a la unión política. “Estos procesos no son inevitables ni, en el caso de México, ventajosos dados los desequilibrios y la profunda asimetría entre la potencia norteaña y nuestro débil aparato productivo que continúa debilitándose en sus encadenamientos productivos como uno de los principales derivados de la política por rama impulsada por el BM¹¹⁹.”¹²⁰

Entonces, la política económica de México en las últimas décadas ha seguido

¹¹⁵ Apud. MÁTTAR, Jorge. “Inversión y crecimiento durante las reformas económicas.” En CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, p. 157.

¹¹⁶ Apud. DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. Op. Cit., p. 58.

¹¹⁷ RIVERA ÁNGEL, Natalia. “La Política Económica Exterior de México en el Asia Pacífico (1989 – 2003)”. En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. p. 84

¹¹⁸ Apud. DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. Madrid, Tecnos, 2003, p. 262.

¹¹⁹ Banco Mundial

¹²⁰ SAXE-FERNÁNDEZ, John. *La Compra-venta de México*. p. 339.

las directrices del modelo neoliberal. Se ha buscado la transición del Estado Mexicano, de un modelo nacionalista hacia uno insertado en una dinámica mundial. Para lograr esa transición se han llevado a cabo una serie de reformas que “parten de la premisa de otorgar a los mecanismos de mercado preponderancia en el devenir económico, lo que forzosamente ha significado una menor participación directa e indirecta del Estado en la vida económica del país.”¹²¹ La meta es modernizar la economía nacional por medio del crecimiento económico, la privatización (en especial de las grandes empresas paraestatales), el fin de la seguridad social, el desmantelamiento a las restricciones al comercio internacional disminuyendo los altos aranceles, el control de una serie de variables macroeconómicas, y de las exportaciones manufactureras privadas, el adelgazamiento del Estado, incluyendo todo tipo de recursos (económicos, humanos, materiales, etc.), así como su influencia en la vida del país y en su capacidad de tomar decisiones que afecten a todos los sectores del Estado.¹²²

El neoliberalismo es una teoría fundada en el crecimiento económico y el fomento al comercio internacional, al intercambio de bienes y productos por medio de la eliminación a largo plazo las fronteras estatales y el control gubernamental. Su objetivo es la desregulación del Estado como rector o eje económico de los países y se pretende con esto fomentar los principios del liberalismo económico. Son las fuerzas del mercado, el poder de las empresas transnacionales, del capital privado y del movimiento de capital especulativo, las que dictan las políticas de los países, incorporándose al capitalismo y al globalismo¹²³ como sistema económico mundial.

¹²¹ MÁTTAR, Jorge. “Inversión y crecimiento durante las reformas económicas.” En CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 156.

¹²² *Apud.* CLAVIJO, Fernando y Susana VALDIVIESO. “Reformas Estructurales y Política Macroeconómica.” En CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 20.

¹²³ El globalismo es un concepto según el cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo. Esta procede de manera monócula y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión: la económica. ULRICH, Beck. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización.* Paidós, Barcelona, 1998, p. 27.

Una primera generación de reformas que fueron aplicadas en México para lograr las metas del nuevo modelo económico perseguían los objetivos de saneamiento fiscal y estabilización de la macroeconomía. Así, se puso en marcha la reforma tributaria y la privatización de varias empresas paraestatales; la liberalización del comercio exterior, la desregulación y liberalización financiera.¹²⁴

“Frente a estas reformas económicas, la política exterior mexicana adquirió un carácter de orientación realista y pro-norteamericano, facilitando con esto que México se convirtiera en un miembro del TLCAN, que no fue más que la expresión jurídica de un proceso de alineación con Estados Unidos de América.”¹²⁵ El problema fue que con esta consolidación jurídica de la dependencia con el vecino del Norte, los consumidores mexicanos encontraron aun más estrechas sus oportunidades de elegir; pues ahora la productividad mexicana se encontró sumamente castigada y la oferta del resto del mundo limitada básicamente a un país. Más grave aun, los productores mexicanos quedaron expuestos a la competencia desigual frente a productores de otros países que en algunos casos están subsidiados, o bien, están ya preparados para competir a nivel internacional.¹²⁶

En cuanto a las relaciones con el resto de las regiones del mundo el gobierno mexicano estableció cinco regiones prioritarias para México, con las cuales se buscaría, entre otras cosas, incrementar el intercambio comercial. Ellas fueron América del Norte, América Latina, la Unión Europea, Asia del Pacífico y, los mecanismos de cooperación económica internacional, que si bien no son una región geográfica, sí representan un mecanismo de integración económica. En cuanto al resto del mundo, “Actualmente, hay regiones que prácticamente podría considerarse que no existen para la política económica exterior de

¹²⁴ *Apud.* CLAVIJO, Fernando y Susana VALDIVIESO. “Reformas Estructurales y Política Macroeconómica.” En CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 19.

¹²⁵ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México-Japón en el Contexto del TLCAN*, Kobe University

¹²⁶ México inicia el 2008 con la desgravación arancelaria de productos agrícolas altamente sensibles para su economía, lo que además de un gran descontento social, se prevé que agudice las dificultades de la gran mayoría de trabajadores del campo mexicano, anteriormente medular para la economía nacional.

México, como África, el Medio Oriente o Asia Central.”¹²⁷

Del mismo modo, el pacífico asiático ha sido una de las regiones menos exploradas y por lo tanto más desconocidas para México; sin embargo, es una de las que mayores oportunidades ofrece para el intercambio. Es por ello que a últimas fechas, se ha buscado establecer canales de comunicación e intercambio comercial, que en algunos casos han logrado expresiones institucionales, como es el caso del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón (AAEM-J); pero que en otros, no se ha llegado a metas concretas.

En este contexto, el Estado mexicano comenzó a procurar intensificar sus relaciones con diversas regiones del mundo, tomando en cuenta sus características estratégicas y los beneficios que le traería intensificar relaciones con otras zonas. En la Cuenca del Pacífico es el lugar donde se encuentran los tres mercados más grandes del mundo, el mayor número de grupos culturales, lingüísticos, raciales, sistemas políticos y jurídicos, así como un amplia gama de recursos naturales necesarios para la satisfacción de necesidades de los grupos humanos. “Como parte de la estrategia en esta región, México aspiraba a convertirse en miembro de APEC. Para alcanzar este objetivo no estaba de más contar con el apoyo político de Japón, ya que aunque Estados Unidos también apoyaba el ingreso de México, dentro del Sudeste Asiático había países que no deseaban darle la bienvenida.”¹²⁸

Además, México comparte un amplia frontera con el Estado más poderoso del mundo, política, histórica, económica y socialmente es un Estado Latinoamericano, cuenta con un amplio territorio fértil y recursos naturales y tiene litorales hacia el Océano Atlántico (Golfo de México y Mar del Caribe) y al Océano Pacífico (en el que se encuentra el Mar de Cortés), y con la estrategia de diversificación comercial en el ámbito jurídico se agrega una característica

¹²⁷ *Apud.* RIVERA ÁNGEL, Natalia. “La Política Económica Exterior de México en el Asia Pacífico (1989 – 2003).” En Uscanga, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición.* Op. Cit. p. 84

¹²⁸ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN.* Kobe University Op. Cit.

más, que junto con el resto, ofrecen un potencial desaprovechado para el desarrollo nacional y el fortalecimiento de su soberanía. Las ventajas que se veían con la apertura comercial son “la rápida expansión del tamaño del sector externo, un ritmo de inversión más intenso en el sector exportador; la creciente importancia de la IED y, por último, el alto y sostenido crecimiento de las transacciones no petroleras, en particular de manufacturas.”¹²⁹

Una de las características que hacen atractivo al país para la inversión extranjera es que “mientras que las empresas exportadoras (particularmente las extranjeras) establecidas en México realizan actividades de menos intensidad de capital desde una perspectiva global, en el contexto de la economía mexicana las mismas actividades son de alta intensidad de capital.”¹³⁰

Durante los últimos años, el gobierno mexicano ha buscado impulsar la IED para coadyuvar por este medio a la creación de empleos, transferencia de tecnología y creación de cadenas productivas, así como mejor capacitación de la fuerza de trabajo.¹³¹

Se puso además en marcha una estrategia que busca vincular a México con el resto del mundo, y después de diversos procesos de negociación, se han firmado catorce tratados de libre comercio que vinculan a México con treinta y dos países.¹³² Si bien esta estrategia parecería ser una solución para reducir las excesivamente fuertes relaciones políticas y comerciales con Estados Unidos de América, lo que se ha logrado hasta ahora ha sido un gran número de tratados comerciales subutilizados que convierten a México en un puente para triangular productos.

¹²⁹ CLAVIJO, Fernando y Susana VALDIVIESO. “Reformas Estructurales y Política Macroeconómica.” En CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 23.

¹³⁰ DUSSEL Peters, Enrique. *El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la Economía en México*. CEPAL, 2000, Op. Cit. p. 85.

¹³¹ *Apud.* USCANGA, Carlos. *México en los mercados regionales del Pacífico Asiático*. FCPyS – UNAM, México, 2004, p. 19.

¹³² SECRETARÍA DE ECONOMÍA. Acuerdos y Negociaciones. <http://www.economia.gob.mx/?P=2113> Octubre de 2006.

2.1. Política económica en México.

Personalmente yo no puedo por menos de considerar una ironía el que algunos políticos pidan a voces mercado, mercado y más mercado y no se den cuenta de que, de este modo, están matando el mismísimo nervio vital y cerrando peligrosamente el grifo del dinero y del poder. ¿Se ha visto alguna vez una representación más descerebrada y alegre de un suicidio tan manifiesto? Ulrich Beck, 1998.

La relación entre el ámbito interno y el externo de cada Estado se ha vuelto más estrecha, por lo que los acontecimientos en la esfera internacional trastocan las economías locales, y viceversa, lo que deviene en un mundo altamente interconectado¹³³. El Doctor Celestino del Arenal señala que “si tradicionalmente, al estudiar las relaciones internacionales se considera a estas en términos horizontales separando la política internacional y la política interna, en la realidad actual ello ya no es posible, pues existen procesos que atraviesan esos niveles y configuran sistemas verticales, diluyendo las fronteras entre los sistemas políticos nacionales y su entorno internacional.”¹³⁴

Característica estructural no sólo de México, sino también del resto de los países latinoamericanos es “su incapacidad histórica para generar internamente las condiciones que hagan posible un crecimiento económico autónomo”¹³⁵ que, en parte, se debe a que las actividades productivas que requieren de más tecnología y/o que resultan estratégicas para el desarrollo del Estado han sido directa o indirectamente controladas desde el extranjero.

A través del tiempo, la economía mexicana ha tenido un alto grado de influencia del capital extranjero. La estructura productiva del país ha dependido tanto directa como indirectamente de ese capital; de forma directa por medio de sus empresas asentadas en México y de forma indirecta por medio de créditos, transferencia de tecnología y otros.¹³⁶

¹³³ *Apud.* HANS – PETER, Martin y Harald SCHUMANN. *La Trampa de la Globalización*. México, Taurus, 1999, 319 pp.

¹³⁴ DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. Madrid, Tecnos, 2003, Op. Cit. p. 306.

¹³⁵ MEYER, Lorenzo. “La resistencia al capital privado extranjero; el caso del petróleo, 1938 – 1950.” En Sepúlveda Amor, Bernardo et al. *Las empresas trasnacionales en México*. p.107.

¹³⁶ *Apud.* ORNELAS BERNAL, Raúl. *Inversión Extranjera Directa y Reestructuración Industrial*, Op. Cit. p. 14.

En los países que adoptaron el modelo neoliberal como México el gobierno federal ha jugado un rol acorde a la estrategia transnacional. La modernización ha contribuido a la reconversión industrial en la que la economía nacional se inserta en la transnacional; así, el Estado vende sus empresas estratégicas, ya sea a sectores privilegiados nacionales o a las empresas transnacionales; el Estado deja de ser productor para ser un regulador de concesiones encargadas a llevar a cabo sus antiguas tareas; reduce o elimina subsidios o apoyos de seguridad social como alimentación, educación, entre otros, que a la larga abaratan la fuerza de trabajo y minimizan los logros sociales históricos.¹³⁷

El modelo neoliberal y la entrada de nuestro país a un nuevo modelo de desarrollo económico tuvo lugar en 1982 tras el fracaso de modelo de industrialización acelerada dirigida por el Estado¹³⁸. Así, durante el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) la economía dio un giro hacia el mercado internacional, pues la recesión, la inflación y la devaluación de la moneda obligaban a México a salir del aislacionismo económico y buscar reorientar su economía hacia la cooperación y la competitividad internacional.

En 1986 México ingresó al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), insertándose a la dinámica de la economía mundial de entonces y la influencia de los organismos económicos internacionales que pugnaban por el libre comercio internacional.¹³⁹ Se inició también, la etapa de la privatización de las empresas gubernamentales o paraestatales, reduciendo y en algunos casos eliminando barreras arancelarias. Lo que se buscaba con la privatización de las empresas públicas era un proceso de ajuste y cambio estructural en la economía mexicana por medio de la generación de recursos para el Estado y el aumento de la participación del sector público en actividades productivas enfocadas a la explotación de recursos.

¹³⁷ *Apud.* GARCÍA FUENTES, Ana y Josefina MORALES. "Desarrollo regional frente a la modernización." En BASSOLS BATALLA, Angel *et al.* (comp.) El Desarrollo Regional en México: teoría y práctica. p.119

¹³⁸ También conocido como Modelo ISI.

¹³⁹ Disminuir el gasto público, aumentar los ingresos gubernamentales, elevar las tasas de interés y reducir la liquidez del sistema económico.

Durante el gobierno de Carlos Salinas se reconoció que existían problemas estructurales heredadas de décadas atrás, como el agotamiento de recursos, el crecimiento de la fuerza de trabajo y una economía concentrada en las ciudades. Además la concentración del ingreso favorecía “al capital a costa del trabajo, a la industria a costa de la agricultura, a la ciudad a costa del campo, a la sustitución de importaciones a costa del consumidor.”¹⁴⁰

A partir de ese sexenio se comenzó a buscar la diversificación de mercados. Así, “en 1988, cuando Carlos Salinas de Gortari tomó posesión de la presidencia de la República, la economía mexicana se encontraba sufriendo los efectos ocasionados por la deuda externa: en los años ochenta prácticamente no hubo crecimiento económico; además de la inflación y la devaluación del peso, las inversiones provenientes del exterior estaban casi paralizadas.”¹⁴¹ Sin embargo, el problema de la deuda externa no era exclusivo de México, sino que, como parte de las estrategias neocoloniales¹⁴², era un mal que aquejaba al resto de países de América Latina y en general, a todos los Estados dependientes del exterior.

El gobierno de Ernesto Zedillo tuvo características similares; objetivos en el ámbito internacional fueron preservar la política exterior de México frente a los centros de la economía mundial y en los foros multinacionales; velar por la estabilidad financiera internacional, el libre comercio, la migración, la democracia, los derechos humanos, el narcotráfico, el terrorismo y el cuidado

¹⁴⁰ PODER EJECUTIVO FEDERAL. *Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994*. p. 11.

¹⁴¹ Apud. MAKITA, Meiko. *Desarrollo de la Industria Automotriz Mexicana en el marco de las relaciones entre México y Japón*. Visión prospectiva al 2015.

http://www.mty.itesm.mx/die/ddre/transferecia/Transferencia69/Posgrado_69/Posgrado5_69.htm

¹⁴² Neocolonialismo: Sistema generalizado de explotación y enajenación masiva de los recursos humanos y materiales de los países subdesarrollados que llevan a cabo la mayoría de los países desarrollados, principalmente a través de prácticas casi siempre desventajosas y perjudiciales de “ayuda” económica y militar, empréstitos e inversiones extranjeras, así como de las empresas trasnacionales, en un ámbito formal e institucional, tanto ideológico – político como económico y financiero, dominado por las potencias, y que implica un amplio grado de subordinación política y cuenta frecuentemente con la connivencia de algunos sectores oligárquicos “nacionales” de los propios países en desarrollo [...] Es una forma más perniciosa y eficaz de imperialismo, pues es más rentable que aquel y ya no requiere de la ocupación territorial permanente del país en cuestión, de enormes, frecuentes y costosas expediciones militares, ni del establecimiento directo de una efectiva organización política y administrativa, imprescindibles en el colonialismo tradicional. Neocolonialismo. HERNÁNDEZ – VELA SALGADO, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*, Porrúa, México, 2002, Tomo II, Op. Cit. pp. 720 - 721

del medio ambiente.¹⁴³ Además, las exportaciones seguirían siendo uno de los objetivos del gobierno por medio de mecanismos de apoyo, promoción al financiamiento, sobre todo a PyMEs y el desarrollo de infraestructura aduanera.

Además, estaba presente el problema de la deuda externa que se contrataba para sanar la crisis financiera. El problema radicaba en que, al contratar más deuda se ponían en marcha parámetros dictados por los prestamistas. Sin embargo, esas medidas suponían la aplicación de un modelo económico que en México no había logrado solucionar los problemas económicos estructurales. México inauguró la primera gran crisis del mundo global. El *efecto tequila* evidenció la interconexión económica existente entre diversas partes del mundo. Con esta crisis se demostró que la fuga de capitales puede destruir la economía de un país; pero finalmente, las crisis no son más que los puntos más bajos de ciclos propios del capitalismo.

También la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) llevó a cabo algunos ajustes para adecuarse a la nueva realidad internacional, entre los que sobresale diplomacia de negocios, cuyo propósito fue buscar oportunidades comerciales y de inversión con el fin de consolidar una estrategia de política económica exterior. Sin embargo, en muchos casos, se comenzaron a duplicar funciones de la SRE con SECOFI (Secretaría de Comercio y Finanzas de México) y el Banco de Comercio Exterior (BANCOMEXT), así como otras agrupaciones empresariales.¹⁴⁴

También para el gobierno de Vicente Fox tuvo gran influencia la inserción de México en la dinámica global. Los intereses nacionales fueron la preservación de la seguridad nacional e integridad territorial; mantener la soberanía en las decisiones del Estado; aprovechar los recursos naturales en beneficio de la nación; impulsar el desarrollo nacional, integral, sostenido y sustentable; participar activamente en la conformación de un sistema internacional que promueva la estabilidad y la cooperación sobre las bases del derecho

¹⁴³ *Apud.* PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 1995 – 2000*, <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/arpto2-3.html> enero de 2008 p. 13

¹⁴⁴ RIVERA ÁNGEL, Natalia. "La Política Económica Exterior de México en el Asia Pacífico (1989 – 2003)." En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. p. 102

internacional.¹⁴⁵

De la misma manera, fueron establecidos como objetivos estratégicos la promoción y fortalecimiento de la democracia y los derechos humanos como base del nuevo sistema internacional; el fortalecimiento de la capacidad para defender a los mexicanos en el extranjero; la intensificación de la participación y la influencia de México en los foros multilaterales. Igualmente, utilizar los esquemas de concertación regional para equilibrar la agenda de política exterior; apuntalar y encabezar los esfuerzos de promoción económica, comercial, cultural y de la imagen de México en aras de un desarrollo nacional sustentable y de largo plazo.

Sin embargo, en el gobierno de Vicente Fox se exacerbó la mala distribución de la riqueza, pues grandes grupos empresariales y sindicatos corporativos coadyuvaron a que un grupo integrado por una veintena de personas o familias se convirtieran en multimillonarios y concentraran el 5% del PIB nacional. Esa riqueza, fue creada en muchos de los casos gracias a las privatizaciones realizadas en los años noventa en sectores como la minería, la banca, las telecomunicaciones, la industria cervecera, la del cemento, la farmacéutica, el comercio al menudeo, los bienes raíces, la televisión y las tortillas.¹⁴⁶

La situación actual sigue la misma tendencia, pues según proyecciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas (CEPAL), México fue el país con menor crecimiento de América Latina durante el 2007 (alrededor del 3% de PIB), por debajo incluso de países como Haití y Ecuador, periodo en el que se cumplió un año del inicio del gobierno de Felipe Calderón.¹⁴⁷

Fuentes oficiales del gobierno de Felipe Calderón, señalan que para el 2008,

¹⁴⁵ MENDOZA S, Juan Carlos. "México frente a un mundo en transición." En USCANGA, Carlos; *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. UNAM-FCPyS, México, p.31

¹⁴⁶ *Apud.* La Jornada. *Grandes empresarios frenan el crecimiento en México: BM.* 27 de Noviembre de 2006.

¹⁴⁷ *Apud.* La Jornada. *México será el país con el menor crecimiento de este año en América Latina.* 27 de julio de 2007.

se prevé un crecimiento de 3.5% del PIB sin la reforma fiscal; pero en caso de que se lleve a cabo esa reforma, se podría alcanzar un 3.7%. Sin embargo, el estancamiento de la economía estadounidense, podría tener un impacto negativo en la economía nacional.¹⁴⁸

Política de diversificación.

A pesar de la red de instrumentos comerciales que vinculan a México con el resto del mundo, más allá del plano jurídico, México sigue teniendo un socio privilegiado. “La diversificación económica impulsada por México en las últimas tres décadas ha generado resultados limitados. Los procesos de concentración económica de las relaciones entre México y Estados Unidos [...] después de la firma del TLCAN han marcado, sin lugar a dudas, la forma de inserción acotada con otros espacios regionales”.¹⁴⁹

Esta dependencia puede explicarse por la relación histórica con Estados Unidos de América que se ha construido desde que México nació a la vida independiente, ya sea porque es difícil que los empresarios se aventuren a otros mercados no tradicionales, ya sea porque no se han hecho esfuerzos suficientes por lograr consolidar una demanda en el resto del mundo, o bien porque tampoco existe una oferta que satisfaga las necesidades que suponen los TLC que están en vigor en México. “Ante el poco crecimiento de la economía mundial, sobretudo la de Estados Unidos, las exportaciones mexicanas tendrán problemas para mantener un nivel de expansión similar al de los últimos años, lo que se acrecienta por la falta de diversificación de mercados para las exportaciones nacionales, que llegaron en los últimos años a su punto más alto teniendo como destino al mercado norteamericano.”¹⁵⁰

La dependencia de México con Estados Unidos se relaciona además con la integración de América del Norte, proyecto geopolítico encabezado por Estados Unidos de América que busca garantizar la disponibilidad de recursos básicos y

¹⁴⁸ *Apud.* La Jornada. *Prevé el gobierno crecimiento de 3.5% del PIB; con reforma, 3.7%*. 9 de Septiembre de 2007.

¹⁴⁹ USCANGA, Carlos. *México en los mercados regionales del Pacífico Asiático*. FCPyS – UNAM, México, 2004, Op. Cit. p.11.

¹⁵⁰ Cuestiones <http://www.cuestiones.ws/revista/n7/feb02-mex-magg.htm> Enero de 2006

mano de obra, además de consolidar el control de su zona de influencia, a lo que México, en su interés de participar en la dinámica mundial pretende atraer inversiones extranjeras.¹⁵¹

La diversificación comercial significa ampliar la cantidad de socios comerciales que tiene el país, ya que históricamente el socio privilegiado han sido los Estados Unidos. El objetivo de buscar nuevos socios comerciales es reducir la dependencia con el vecino país. Sin embargo, no sólo debe considerarse el ámbito comercial de la diversificación, sino también el ámbito del proceso productivo.

La diversificación productiva hace referencia a la composición de los insumos nacionales, pues al igual que el factor geográfico, también es riesgoso depender de unos cuantos productos para exportar. Anteriormente, las exportaciones de México eran casi en su totalidad petróleo y aceites (70%), y en menor medida productos manufacturados; y ahora, el sector manufacturero es la base de las exportaciones mexicanas (90%), y el resto es el petróleo y los productos agrícolas.¹⁵²

México ha sido siempre un país sumamente centralizado, donde tradicionalmente era en la Ciudad de México donde se encontraban las industrias y los corporativos, así como todo el aparato del Estado. Sin embargo, una de las metas de la descentralización ha sido impulsar nuevas regiones industriales, donde el gran beneficiado ha sido el norte del país, seguido por la región del Bajío.

Se buscaba una diversificación económica para “contribuir al crecimiento de las exportaciones de productos mexicanos, una mejor inserción en las corrientes de recursos financieros y la apertura de nuevos mercados”¹⁵³, además de atraer capitales, modernizar la planta productiva y procurar transferencia

¹⁵¹ Apud. DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, Op. Cit. pp. 38 - 39

¹⁵² SUÁREZ, Marcela. *La diversificación comercial en el TLCAN*. ANIERM www.anierm.org.mx/pdf/LaDiversiTLC.pdf Enero de 2007

¹⁵³ ZEDILLO, Ernesto. *Propuestas y compromiso*. Noriega, México, 1994, Op. Cit. p.48

tecnológica.

La diversificación de mercados va muy ligada a la descentralización en el proceso productivo y comercial que una economía tiene hacia cierto sector o sectores con respecto a sus áreas de oportunidad. El centralismo es una de las características propias del Estado Mexicano, sin embargo, durante las últimas décadas ha habido muchas presiones que señalan que por medio de una descentralización del aparato estatal se pueden tomar decisiones más acertadas que contribuyan al desarrollo del país. La diversificación de mercados tiene como objetivo, “apuntar e identificar aquellos mercados a los que todavía no exportan y que a su vez presentan un potencial de compra significativo, individualizando también las características y la magnitud de su competencia,”¹⁵⁴ O sea, que lo que se busca a nivel económico es la creación y expansión nuevos productos y mercados.

En la política de continuidad coexisten dos posiciones opuestas: los que sostienen la crítica al proceso globalizador y la subordinación mexicana hacia su vecino del norte como la causa del deterioro económico, político y social del país en las últimas dos décadas; y quienes sostienen la necesidad de redefinir las posturas de la política exterior en función de las transformaciones experimentadas en las relaciones internacionales, en la que el alineamiento con Estados Unidos es visto como inevitable y los costos de permanecer al margen de los procesos de globalización son mayores que las ganancias.¹⁵⁵

Por medio de la instrumentación de reformas económicas como la venta de las empresas paraestatales, privatización, control de la inflación, reducción de tarifas arancelarias y no arancelarias, el gobierno de Carlos Salinas buscó mejorar la imagen de México al exterior y atraer así al capital extranjero, sin embargo, debido al problema de la deuda externa, falta de infraestructura industrial moderna, bajos índices de productividad, el burocratismo, la

¹⁵⁴ Razones de ser. *Diversificación de Mercados Externos*.

<http://www.razonesdeser.com/vernota.asp?d=9&m=2&a=2005¬aid=14814>. Febrero de 2005

¹⁵⁵ *Apud.* GARCÍA CONTRERAS, David. “La Relación Bilateral México – Estados Unidos: Entre la alternancia política y el activismo desencantado.” En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. p. 64

corrupción esas reformas no lograron el éxito esperado.¹⁵⁶

Desde un principio, Carlos Salinas, como presidente de la República Mexicana, mostró que seguiría por la apertura hacia el exterior y que era bienvenido el capital extranjero, ya fuera por medio de canje de deuda por inversión o por bonos. Entonces, durante su sexenio, existió una apertura comercial que causó estragos en las cuentas externas y obligó a que se compensaran con inversión extranjera, tanto directa como especulativa, que no es otra cosa que una nueva faceta del endeudamiento externo.¹⁵⁷ Así, de acuerdo con el Dr. Arturo Ortiz Wadgymer, las consecuencias fueron el incremento del desempleo, la quiebra de empresas medianas y pequeñas y un ambulante fuera de control.

La primera acción de gran alcance para insertar a México en la dinámica global fue la negociación y posterior firma y entrada en vigor del TLCAN. Las negociaciones concluyeron formalmente el 11 de agosto de 1992 entrando en operación el 1 de enero de 1994. Sus objetivos fueron: “eliminación de las barreras al comercio, el fomento a la inversión, la promoción de la competencia, la protección de la propiedad intelectual y el aprovechamiento las potencialidades que brinda la complementariedad económica entre los países miembros para lograr una mayor competitividad internacional.”¹⁵⁸

Sin embargo, uno de los principales problemas en el proceso de negociación del TLCAN que derivaron en una enorme disparidad de las condiciones del Tratado fue que en las mesas de negociaciones los representantes de México fueron economistas, y no diplomáticos especializados en el arte de las negociaciones internacionales. Además, había cierto consenso en afirmar que el TLCAN “no resolvería los problemas estructurales de la economía mexicana y no es condición suficiente para un crecimiento y desarrollo sustentable a

¹⁵⁶ *Apud.* USCANGA, Carlos. “México y Japón: Encuentros y desencuentros en el *interrenum* salinista y foxista.” En USCANGA, Carlos. *México y el Este de Asia: Cooperación y competencia ante las transformaciones de la economía global*. FCPyS-UNAM, México, 2004, pp.114 – 117.

¹⁵⁷ *Apud.* ORTIZ WADGYMAR, Arturo. *Política Económica de México 1982 – 2000. El Fracaso Neoliberal* p. 129.

¹⁵⁸ ZORRILA SALGADO, Juan Pablo. *La Historia Económica de México (un resumen bajo la óptica sobre riesgo)*. <http://www.gestiopolis.com/canales2/economia/histomex.htm> Enero de 2008.

mediano y largo plazo.”¹⁵⁹

Debido a la firma del TLCAN, Japón buscó estrechar relaciones con México y con sus socios en Latinoamérica, pues el proceso a que se enfrentaba México no sólo se estaba viviendo en toda la región, sino en el mundo en general. “Un primer paso para acercarse más a México no fue difícil, ya que dentro del gobierno japonés se estimaban las reformas económicas del gobierno de Salinas. Por citar un ejemplo, según el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón (MOFA), Salinas se encontraba impulsando "una política sólida y valiente en los planos de política interior y económica".”¹⁶⁰

Con la entrada en vigor del TLCAN, México parecía insertarse plenamente en el nuevo rol económico mundial, se mostraba como el modelo de las economías en desarrollo. Así, en 1993 se promulgó la Ley de Comercio Exterior para facilitar las transacciones foráneas.¹⁶¹

Para Estados Unidos, la firma del TLCAN fue tan importante como la compra de la Luisiana o la de Alaska. Señalaron que “ese Tratado incluye un país (México) que aceptó virtualmente todas las demandas que se le hicieron en las negociaciones y que virtualmente hizo todas las concesiones”.¹⁶² En México, los medios de comunicación fueron imposibilitados de hacer posturas críticas a ese tratado, pues había una sistemática campaña auspiciada por el gobierno y otros grupos que se verían beneficiados por el TLCAN.

Durante el sexenio de Ernesto Zedillo se continuó con la estrategia de alianzas comerciales con el exterior, por lo que al TLCAN se sumaron el Grupo de los Tres, acuerdos de libre comercio con Costa Rica, Bolivia, Nicaragua, Chile, la Unión Europea, Israel y el ingreso de México a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y a APEC.

¹⁵⁹ DUSSEL PETERS, Enrique. *El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la Economía en México*. CEPAL, 2000, Op. Cit. p. V

¹⁶⁰ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Kobe University

¹⁶¹ *Apud.* Clavijo, Fernando y Susana Valdivieso. “Reformas Estructurales y Política Macroeconómica.” En Clavijo, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, p. 23.

¹⁶² SAXE- FERNÁNDEZ, John. *La Compra-venta de México*. pp. 44-45.

Uno de los objetivos del gobierno de Ernesto Zedillo fue atraer inversión extranjera, por lo cual “realizó una visita oficial a Japón en marzo de 1997 y se reunió con diversos grupos empresariales, a quienes destacó las oportunidades que ofrecía México. En un discurso durante dicha visita, Zedillo enfatizó que “México por sí solo constituye un mercado atractivo para los inversionistas, con 92 millones de consumidores potenciales, además de ser la principal puerta de acceso a los mercados de Canadá, Estados Unidos y Latinoamérica, y registrar un índice elevado de productividad anual en el sector industrial.”¹⁶³

Entonces, los industriales japoneses se interesaron en invertir en México sobre todo por el costo de la mano de obra, las oportunidades que tenían con el TLCAN, la infraestructura de las ciudades del norte del país y la Ciudad de México y el propio mercado interno, sin embargo, querían también asegurar el puesto de los ejecutivos mexicanos de nivel medio, el envío de personal japonés para la instrucción técnica, la cooperación entre patronos y obreros, así como la seguridad interna y problemas ambientales.

Posteriormente, durante el gobierno de Vicente Fox se planteó que el motor de desarrollo de la economía nacional era, entre otras cosas, ser una potencia exportadora en el ramo de la maquila, y por medio del fomento al desarrollo tecnológico y la base nacional de empleos, consolidar una infraestructura maquiladora de alto valor agregado por y para la IED. “Resultado de las negociaciones de los diferentes TLCs que nuestro país ha suscrito, en los últimos seis años nuestras exportaciones han registrado tasas de crecimiento promedio anuales del 18.2%, lo que ha colocado a México como el octavo exportador en el mundo y el primero en América Latina. En estos años, el sector exportador ha crecido a tasas superiores que el resto de la economía, aumentando su participación en el producto interno bruto de 12.2% en 1994 a 34.8% en 2000.”¹⁶⁴

¹⁶³ KOCHI, Shigueru. La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN. Kobe University http://www.tau.ac.il/eial/XIII_2/kochi.html Abril de 2008.

¹⁶⁴ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006*. <http://pnd.fox.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=25> Enero de 2008

Sin embargo, se reconocía la alta concentración comercial con Estados Unidos y sólo en algunos sectores “La concentración se manifiesta en los países de destino de nuestras ventas al exterior –aproximadamente 89% se destina a Estados Unidos- y en el número reducido de sectores: automotriz y de autopartes, eléctrico y electrónico, textil y de la confección que, en conjunto, concentran 56.5% de las exportaciones.”¹⁶⁵

En el periodo de gobierno de Vicente Fox siguieron incrementándose las exportaciones mexicanas, principalmente en la industria automotriz, el petróleo y las computadoras que, en conjunto, representaron el 51.8% del total (34.7% sin contar al petróleo), cifra muy superior a la de 1998 cuando sólo representaron el 43.2% (33.3% sin contar al petróleo).¹⁶⁶ Sin embargo, a pesar de contar como exportaciones mexicanas, la mayoría de estos productos, con excepción del petróleo, son elaborados por empresas trasnacionales de origen extranjero. Además, entraron en vigor acuerdos comerciales con El Salvador, Guatemala y Honduras; Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza; Uruguay y Japón.¹⁶⁷

Por lo que respecta al gobierno de Felipe Calderón se inició con diversos problemas, uno de ellos el cuestionamiento por diversos actores de la política mexicana respecto al TLCAN y sus diversos impactos en la economía nacional, ya que, “Importantes al inicio, las ventajas que ofreció el tratado comercial con Estados Unidos y Canadá a las exportaciones de México se han venido agotando. La especialización en actividades intensivas de mano de obra y bajo nivel de valor agregado rindió sus mejores frutos en los años noventa.”¹⁶⁸

Con respecto al comercio exterior se planteó como objetivo elevar el potencial de crecimiento de la economía mexicana y su productividad, para lo que era necesario continuar con el proceso de apertura; mejorar el aprovechamiento de los tratados de libre comercio que México ha suscrito mediante una mayor

¹⁶⁵ Idem.

¹⁶⁶ El Comercio Exterior de México en el Año 2000 Evolución del Comercio Exterior de México. <http://www.eurocentromexico.org/crecimiento2.lasso>. Julio de 2006

¹⁶⁷ Cfr. Tabla 5. Entrada en vigor de los TLC de México con el mundo

¹⁶⁸ La Jornada; “El TLCAN se agotó; ya no ofrece ninguna ventaja México”: BBVA. 15 de Diciembre de 2007, Economía, p. 20

difusión de las oportunidades de comercio e inversión.¹⁶⁹

Un factor que fue agregado a los que hacen a México un país atractivo para invertir, fue que durante la década de 1980 hubo una lista de países que empezaron a tener superávit comerciales con Estados Unidos, lo que derivó en que este último empleara medidas proteccionistas, y a su vez, esas naciones, principalmente asiáticas, establecieron plantas¹⁷⁰ en territorio mexicano, aprovechando las ventajas que ofrece el TLCAN, sobre todo al norte del país, destacando aquellas del sector textil y automotriz.¹⁷¹

En el marco de esa política de diversificación, se han analizado las oportunidades que tiene México en el resto del mundo; una región importante en este proceso ha sido la Cuenca del Pacífico¹⁷², pues según algunos expertos, como el Dr. Carlos Uscanga, el Siglo XXI será la *Era del Pacífico*, debido a que concentra a tres de los mercados más grandes del mundo (Estados Unidos de América, China y Japón), conjunta a un conglomerado cultural donde la diversidad de lenguas, tradiciones, religiones, costumbres, etc. es amplísima. Además de que en el plano de la biodiversidad esta región tiene también gran cantidad de climas, especies animales y vegetales, etc. “Desde hace tiempo se insiste, en los círculos académicos y en los medios de comunicación, en la idea del surgimiento del Siglo del Pacífico, por presentar esta región el nuevo epicentro de las principales tendencias económicas y financieras al interior de la Cuenca del Pacífico.”¹⁷³

¹⁶⁹ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012*.
<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=promocion-de-la-productividad-y-competitividad>. Enero de 2008

¹⁷⁰ Se entenderá como planta al lugar donde las empresas ensamblan las piezas compradas y producidas por ellos mismos para construir un automóvil. *Apud.* KAWADA, Masaaki; *Automobile Industrie in Japan*. Association for overseas Technical Scholarship, Tokio, 1971, p. 14.

¹⁷¹ *Apud.* RIVERA ÁNGEL, Natalia. “La Política Económica Exterior de México en el Asia Pacífico (1989 – 2003).” En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. pp. 106 y 107.

¹⁷² “En términos globales, la Cuenca del Pacífico Integra a 24 países costeros y 27 islas: Este y Sudeste Asiáticos, el Pacífico Sur y la plataforma continental americana desde el Estrecho de Bering hasta la Tierra de Fuego”. USCANGA, Carlos. *Regionalismo y mecanismos de cooperación en la Cuenca del Pacífico*. FCPyS-UNAM, México, 200, p. 14.

¹⁷³ USCANGA, Carlos. *Transiciones Históricas y desarrollo capitalista en el Asia Pacífico*. FCPyS – UNAM, México, 2000, p.11

En el contexto del potencial que ofrece la Cuenca del Pacífico y de la política económica de diversificación en México, el gobierno mexicano estableció con qué países sería prioridad estrechar relaciones, sobre todo en el ámbito bilateral. Dentro de esos países, resaltan los industrializados, como Japón.¹⁷⁴ “El acercamiento con los países de Asia Pacífico se desarrolló tanto en el plano bilateral como multilateral. Sin embargo, los resultados no han sido los esperados, aun cuando se ha incrementado el comercio total de México con los países de la región, la balanza comercial presenta un déficit debido a que las exportaciones mexicanas han tenido un crecimiento más lento que las importaciones provenientes de esa región.”¹⁷⁵

Dentro de la Cuenca del Pacífico, se encuentra la región de Asia del Pacífico, la cual resulta atractiva para México en tanto que representa el 48% del producto mundial bruto, 35% de la producción, 45% del comercio mundial, más del 50% de la población mundial (se encuentran China y la India, que son de los países más poblados del mundo) lo que significa un alto nivel de actividades económicas internacionales, sobre todo intercambio comercial. Además se encuentran economías desarrolladas que poseen fuertes reservas financieras, tecnología avanzada que se va renovando día con día, un ingreso *per capita* elevado, un elevado nivel de ahorro, entre otros factores como los índices de crecimiento y mercados potenciales.¹⁷⁶

Así, con potencias como Japón y China, además de Estados Unidos de América, se ha generado al interior de la Cuenca del Pacífico un intenso intercambio sobre todo en el ámbito económico que han consolidado a la región como el nuevo epicentro económico de las relaciones internacionales.

Haciendo un balance del sector de comercio exterior de México, que tiene

¹⁷⁴ *Apud.* KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Kobe University Op. Cit. http://www.tau.ac.il/eial/XIII_2/kochi.html Abril de 2008.

¹⁷⁵ ROJERO VALLEJO, Abigail M. “Las Relaciones Comerciales de México con Chile y Corea del Sur: Análisis Comparativo de las estrategias mexicanas en los mercados regionales.” En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. p. 121.

¹⁷⁶ *Apud.* RIVERA ÁNGEL, Natalia. “La Política Económica Exterior de México en el Asia Pacífico (1989 – 2003).” En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. pp. 104 – 105.

acceso a 42 países por medio de la red de 12 TLC que tiene con el países de América, Europa y Asia y “es la única economía en vías de desarrollo que mantiene dos tratados con las regiones más avanzadas del mundo: Estados Unidos (TLCAN, 1994) y la Unión Europea (TLCUEM, 2000)”¹⁷⁷

A pesar de los distintos esfuerzos que ha habido por diversificar económicamente al país, tanto las empresas mexicanas como las empresas asentadas en México buscan mayor cercanía al mercado estadounidense y la dependencia con ese país se mantiene a pesar de los cambios en la idea de diversificación económica que ha habido en el tiempo.

Está claro que la meta final, no sólo de la diversificación económica, sino de las políticas nacionales apuntan hacia el desarrollo nacional que se da por medio del crecimiento de la producción, el desarrollo tecnológico, la distribución del poder, del ingreso, la preservación del medio y la organización de los elementos que conforman el Estado,¹⁷⁸ pues de otra forma, México estaría condenado, en lo que se refiere al ámbito exterior, a perpetuar las consecuencias de la dependencia económica con respecto a un Estado; y en lo que corresponde al ámbito interior, sufrir los efectos de los desequilibrios internos.

2.2. Política industrial en México

*El disloque o rompimiento de las cadenas productivas necesita atención; una política industrial moderna debe regresar al arsenal de la política económica en un mercado de la dimensión del mercado mexicano.*¹⁷⁹ Fernando Clavijo, 2000

En México, no existe una industria nacional consolidada, pues el proyecto es solamente atraer capitales externos por medio de la competitividad que ofrece México en cuanto a mano de obra barata y calificada, las facilidades tributarias,

¹⁷⁷ ROJERO VALLEJO, Abigail M. “Las Relaciones Comerciales de México con Chile y Corea del Sur: Análisis Comparativo de las estrategias mexicanas en los mercados regionales.” En USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. p. 119.

¹⁷⁸ *Apud.* DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, Op. Cit. p. 87

¹⁷⁹ CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 580.

las características geográficas privilegiadas del territorio. Así como también por la falta de interés de la clase empresaria mexicana, que generalmente se dedica a las actividades económicas terciarias, en tanto que representan una actividad más rentable, con menor capital de riesgo sin gran complejidad productiva y comercialización.

México, como otros países que no tienen tecnología e industria propias, ya no produce solo materias primas, sino bienes intermedios, que generan una red de maquiladoras. Dicha actividad se ha concentrado particularmente en la frontera norte del país. Se trata de una desarticulación industrial donde no existen sectores pesados y estratégicos para la producción de bienes intermedios y de capital, pues no hay un interés en hacer vastas inversiones que además requieren de grandes periodos de maduración con un amplio riesgo, se carece de apoyo al desarrollo de ciencia y tecnología.¹⁸⁰

Por lo tanto, la política económica industrial del país se ha reducido a adecuar las normas que regulen el funcionamiento de las empresas transnacionales en México, analizar su posición en el mercado interno, buscar nuevas oportunidades en terceros países que, debido a la competitividad de los productos generados por esa industria, estén interesados en consumir esos bienes ensamblados en México. Es decir, la participación del Estado mexicano se ha ido reduciendo en el ámbito productivo. Además, al modificar el marco regulatorio, el Estado se convierte en un supervisor de las relaciones entre los agentes económicos.¹⁸¹

No se puede hablar de una política industrial como tal, en tanto que México no cuenta con una industria propia ni con una economía saludable. El hecho de que no se crearan las condiciones para un desenvolvimiento científico-tecnológico autónomo expresa, en forma significativa, las causas estructurales del subdesarrollo y constituye uno de los factores más relevantes de la

¹⁸⁰ *Apud.* GUILLÉN ROMO, Arturo y Manuel VISCAÍNO MEJÍA. Estrategias de Industrialización y Reconversión Industrial. Op. Cit. p. 59 – 60.

¹⁸¹ CLAVIJO, Fernando y Susana VALDIVIESO. "Reformas Estructurales y Política Macroeconómica." En CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 46.

perpetuidad de ese atraso.¹⁸²

Además, hay fallas estructurales entre las necesidades del modelo económico y las decisiones que se toman en atención a las vulnerabilidades y fortalezas, que no sólo se ven reflejados en el plano económico interno, sino en el externo también,¹⁸³ como la falta de integración industrial que se refleja en la inexistencia de bienes de capital producidos al interior del país y en la desintegración de los distintos sectores industriales. En México, la base industrial está sustentada en la micro, pequeña y mediana empresa; por lo que deberá darse un proceso a nivel económico acorde a un plan de reconversión industrial previamente diseñado para responder a las necesidades del país.¹⁸⁴

La estrategia de desarrollo implantada en México durante los años ochenta del Siglo XX modificó la esencia de la política industrial en México, “Esta modificación reflejó la convicción de que la mejor política para promover el desarrollo industrial –y el económico en general– era la remoción de obstáculos al libre juego del mercado, aunada a la creación de un régimen legal de respeto a los derechos de propiedad privada”¹⁸⁵

Las ramas más dinámicas de la economía se encuentran dominadas por capital extranjero y no ha logrado integrar la industria en México, pues siguen estrategias que benefician a sus matrices y/o países de origen, mientras el Estado mexicano sólo ha buscado incrementar la IED sin orientarla a las prioridades nacionales.¹⁸⁶ “La facilidad para obtener tecnología externa ha limitado el esfuerzo de desarrollo científico nacional, lo cual se refleja no sólo

¹⁸² Apud. JAGUARIBE, Helio. “Dependencia y autonomía en América Latina.” En JAGUARIBE, Helio (et al.) *La dependencia político – económica de América Latina*. Siglo XXI, México, 1971, p. 16

¹⁸³ USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*, UNAM-FCPyS, México, Op. Cit. p.8

¹⁸⁴ Apud. ROMERO ORTIZ, Ma. Elena. México y la asistencia oficial japonesa para el desarrollo. Balance y perspectivas. Universidad de Colima, Colima, 1999, 94 pp. http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Maria%20Elena%20Romero%20Ortiz.pdf Junio de 2008

p. 64.

¹⁸⁵ MÁTTAR, Jorge. “Inversión y crecimiento durante las reformas económicas.” En CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 156.

¹⁸⁶ Apud. GUILLÉN ROMO, Arturo y Manuel VISCAÍNO MEJÍA. *Estrategias de Industrialización y Reconversión Industrial*. Op. Cit. p. 60.

en una reducción en la innovación interna; también en la ausencia de una infraestructura científica con capacidad para evaluar la forma en que el país habrá de adquirir tecnología importada a un costo razonable.”¹⁸⁷

Así, el acuerdo internacional que vincula jurídicamente a México con su socio comercial más importante, los Estados Unidos de América, se ha convertido en uno de los ejes de la política industrial del país. Por ello, gran cantidad de compañías extranjeras dedicadas a la industria se han asentado en la República Mexicana, principalmente en el norte, que ha sido la zona beneficiada por este Acuerdo, propiciando el comercio intrafirma e intraindustria, dejando muy poco derrame para la economía mexicana.¹⁸⁸

Dicha medida ha generado una concentración de empresas manufactureras cuyo mercado se encuentra en Estados Unidos de América, que se han convertido en “el motor de crecimiento de la economía mexicana”¹⁸⁹ y a su vez, cada trasnacional ha procurado establecer a su alrededor su propia red de proveedores, formando *clusters*¹⁹⁰, propiciando así un crecimiento en el empleo de obreros, técnicos y profesionistas locales. “Las actividades exportadoras manufactureras [...] se encuentran altamente concentradas en un relativamente pequeño grupo de empresas maquiladoras y de otra índole, con limitaciones para generar o profundizar sus encadenamientos con otras empresas establecidas en México, así como con una reducida participación en el empleo total.”¹⁹¹

Las maquiladoras no son más que parte de un proceso; o fragmentación de los procesos productivos llevada a sus últimas consecuencias.¹⁹² Esas actividades

¹⁸⁷ SEPÚLVEDA AMOR, Bernardo. et al. *Las empresas trasnacionales en México*. p. 49.

¹⁸⁸ CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*. Ediciones Cal y Arena – El Colegio de Sonora, 2003, p. 21.

¹⁸⁹ DUSSEL PETERS, Enrique. *El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la Economía en México*. CEPAL, 2000, Op. Cit. p.30.

¹⁹⁰ Grupo geográficamente denso de empresas e instituciones conexas, pertenecientes a un campo concreto, unidas por rasgos comunes y complementarios entre sí. Apud. CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*, p. 109.

¹⁹¹ DUSSEL PETERS, Enrique. *El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la Economía en México*. CEPAL, 2000, Op. Cit. p. V.

¹⁹² Apud. GARCÍA FUENTES, Ana y Josefina MORALES. “Desarrollo regional frente a la modernización.” En BASSOLS BATALLA, Angel et al. (comp.) *El Desarrollo Regional en México: teoría y práctica*. Op. Cit. p. 117.

son realizadas por fuerza de trabajo local sumamente abundante que deviene en una amplia demanda de trabajo que permite establecer bajos salarios, turnos continuos, selección por sexo y edad y una alta movilidad laboral. En el caso de México, esta industria se desarrolló cuando la frontera norte del país demandó una gran cantidad de empleos debido a la terminación del programa de braceros entre México y Estados Unidos, en el año de 1964. En la década siguiente, la industria maquiladora se siguió desarrollando gracias a la competencia que Japón y los países Europeos tenían con Estados Unidos y la necesidad de este último país de paliar los efectos de la disminución de la productividad en sus industrias.¹⁹³

Durante las últimas décadas ha habido una recomposición de las estrategias de producción y competencia de las empresas transnacionales que en el caso de México se han visto reflejadas en el aumento de IED, con el fin de consolidar al país como una plataforma para la exportación hacia los principales mercados mundiales.¹⁹⁴

En este contexto, el comercio intraindustria e intrafirma son la causa real del aumento de comercio de México con el mundo, sobre todo con Estados Unidos. Las exportaciones mexicanas la mayoría de las veces son re-exportaciones, pues los artículos son maquilados por plantas de firmas extranjeras que aprovechan las oportunidades que brinda México, como los bajos aranceles y la mano de obra barata; así, adquieren materias primas a un costo muy reducido, maquilan en México y re-exportan de una forma que tienen gastos bajos y altas ganancias.¹⁹⁵

El comercio intrafirmas es reflejo de la falta de poder empresarial y productivo nacional, así como la falta de control de una economía ligada a intereses

¹⁹³ *Apud.* PACHECO MARTÍNEZ, Manuel. "Factores Externos en el desarrollo regional: industria maquiladora." En BASSOLS BATALLA, Ángel *et al.* (comp.) *El Desarrollo Regional en México: teoría y práctica*. Op. Cit. p. 130.

¹⁹⁴ *Apud.* GONZÁLEZ LÓPEZ, Sergio. "Estructuración-reestructuración territorial de la industria automotriz Terminal en México. Tendencias recientes." En BASSOLS BATALLA, Ángel *et al.* (comp.) *El Desarrollo Regional en México: teoría y práctica*. Op. Cit. p. 140 – 141.

¹⁹⁵ ROMERO ORTIZ, Ma. Elena. "La relación de cooperación México – Japón en el marco del Acuerdo de Asociación Económica. Entre los intereses y las necesidades." En USCANGA, Carlos (et al.); *México y Japón. Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 48.

externos, pues de las diez empresas más importantes de México, cinco son extranjeras, dos son paraestatales señaladas como poco competitivas y las otras tres pertenecen a una sola persona,¹⁹⁶ que además, es la segunda más rica del mundo.¹⁹⁷ “el mercado por sí mismo no sustituye a la política industrial, ni a la política educativa y de capacitación de la fuerza de trabajo”¹⁹⁸

Las maquiladoras, principal actividad industrial en diversas regiones de México han generado divisas y creado empleos que incluyen capacitación técnica y administrativa. Además, cuando logran encadenarse con otras estimulan el crecimiento económico de más industrias o bien, suscitan la transferencia tecnológica. Por medio de estas maquiladoras, “se espera que la planta industrial nacional logre un salto cualitativo hacia la eficiencia productiva para alcanzar competitividad internacional”¹⁹⁹

La producción industrial en México no crece significativamente, y por el contrario, hay periodos en los que cae. Un ejemplo es que durante el año 2006 la producción industrial del país creció en 1.4%, cuando los consultores privados moderados, pronosticaban un 2.5%. Además ese crecimiento tan bajo se ve reflejado también en empleos, que no crecen a un ritmo estable.²⁰⁰

El Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 menciona directrices para una Política Tecnológica, entre las que se encuentran aquellas encausadas a la transferencia tecnológica. Señalaba que se fomentará “un aumento de los flujos de inversión extranjera directa, ya que esta constituye un vehículo efectivo para la adquisición de tecnología avanzada cuando existen, como en nuestro país, condiciones de apertura al comercio internacional que dan lugar a la

¹⁹⁶ EXPANSIÓN. *Especial de las 500 empresas más importantes de México*. Grupo Editorial Expansión, México, Vol. 500, 2006.

¹⁹⁷ La Jornada. *La fortuna de Slim creció 710% en cinco años; suma 60 mil mdd*. Economía. 6 de marzo de 2008.

<http://www.jornada.unam.mx/2008/03/06/index.php?section=economia&article=026n1eco>
Marzo de 2008

¹⁹⁸ Apud. CONTRERAS, Oscar F. y Jorge CARRILLO. “México en Norteamérica: reorganización industrial e integración regional.” En CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*, p. 193

¹⁹⁹ DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, Op. Cit. p. 93

²⁰⁰ Apud. La Jornada. *Cae 77% la producción industrial, según cifras del INEGI y Hacienda*. 15 de marzo de 2007.

competencia entre empresas con base en mayor eficiencia y productividad.”²⁰¹
Del mismo modo se señala que se facilitarían adquisiciones tecnológicas en los mercados internacionales.

El gobierno de Ernesto Zedillo reconoció la brecha tecnológica que existe entre los niveles tecnológicos de las empresas del país y los de sus competidores en el extranjero. También consideró que la política tecnológica coadyuvaría a que México se beneficiará de la economía basada en el conocimiento, la tecnología sería promovida, adquirida, difundida y generada. Señalaba también la función de los planes de transferencia tecnológica. “habrá de propiciar la adopción de tecnologías de vanguardia en ciertos campos en que el retraso de nuestro país es evidente y en los cuales, por lo mismo, se pueden obviar etapas que otros países han debido pasar.”²⁰²

En cuanto al gobierno de Calderón, existe la intención de diseñar agendas sectoriales para la competitividad de sectores económicos de alto valor agregado y contenido tecnológico. Y, del mismo modo, promover el escalamiento de la producción hacia manufacturas de alto valor agregado como son: automotriz, electrónica, autopartes, entre otras. Igualmente, la reconversión de industria básica, en sectores como el textil-vestido, cuero-calzado, juguetes, entre otros, además de diseñar agendas de trabajo para la competitividad sectorial.²⁰³

Para el año 2007, la actividad industrial no registró crecimiento significativo, por el contrario, se encontró estancada, sobre todo en sectores como el de construcción y las manufacturas.²⁰⁴ “la actividad fabril avanzó a un ritmo 4.5 veces menor al reportado en los sectores de servicios y el agropecuario”, mientras sólo en la rama manufacturera cuatro de sus nueve divisiones cerraron con retrocesos [...] el perfil de la industria mexicana corresponde más al de un sector estancado que al de una actividad en proceso de

²⁰¹ PODER EJECUTIVO FEDERAL. *Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994*. Op. Cit. p. 93

²⁰² PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 1995 – 2000*, <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/arpto2-3.html> enero de 2008 Op. Cit. p. 123.

²⁰³ *Apud.* PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA *Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012*.

²⁰⁴ *Apud.* La Jornada. *En 12 meses se estancó la actividad industrial del país*. 26 de agosto de 2007.

desaceleración.”²⁰⁵

En México no ha habido un proceso de reconversión industrial en las últimas décadas, pues no ha habido estrategias claras que busquen desarrollar sectores de punta, aprovechar las ventajas de la revolución científico-técnica, desarrollar técnicas intensivas de producción con el fin de acelerar el paso hacia estadios de industrialización y desarrollo más altos.

De acuerdo con los investigadores del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM Guillén Romo y Viscaíno Mejía, los rasgos generales de la reconversión industrial llevada a cabo en diversos países son: incremento del ahorro interno, fusiones y adquisiciones de empresas y grupos, racionalización (más no neutralización) de la intervención económica del Estado, evaluación y análisis de la situación económica nacional y su inserción en la economía mundial, establecimiento de objetivos de largo plazo con un método flexible y discusiones y acuerdos entre los distintos gentes económicos.

Si bien no en todos los países desarrollados ha habido un programa general de reestructuración industrial, el Estado no se ha mantenido al margen de las actividades económicas, pues apoyan a la industria con medidas como el apoyo a actividades científicas y de investigación, subsidios directos e implementación de medidas proteccionistas que apoyan a la industria, pedidos estatales a sectores industriales (armamento, aviones, sistemas de comunicación, computadoras, etc.), apoyo a las exportaciones más dinámicas, créditos, tasas de interés preferenciales, programas de capacitación, entre otros. Cuando la estrategia industrial va dirigida hacia el exterior, se busca una poderosa base productiva que genere empleos, incremente salarios y haya un progreso técnico respaldado por proveedores internos de insumos.²⁰⁶

De esta forma, se busca integrar en México una reestructuración que no podrá ser dejada a las fuerzas del mercado y que logre “una estructura productiva

²⁰⁵ *Apud.* La Jornada. *Estancada, la industria nacional, según CONCAMIN.* 20 de agosto de 2007.

²⁰⁶ *Apud.* GUILLÉN ROMO, Arturo y Manuel VISCAÍNO MEJÍA. *Estrategias de Industrialización y Reconversión Industrial.* Op. Cit. pp.12, 35, 37,38.

competitiva en el exterior y articulada en el interior y evitar así una reestructuración sesgada hacia el mercado externo que en lugar de ampliar la autonomía y coherencia del sistema productivo contribuyera en el largo plazo a una mayor desarticulación y no corrigiera las cosas estructurales del “estrangulamiento externo”.²⁰⁷

La industria automotriz en México: el caso de las compañías Japonesas

“En la actualidad, en cierta medida es ya un anacronismo hablar del “libre comercio”, ya que el comercio más importante se realiza a través de los grupos empresariales de las grandes multinacionales en todo el mundo” Victor López Villafañe, 1997.

Incluso en los años en los que la industria mexicana contaba con sus propias firmas, cuando el modelo económico preponderante era una industrialización acelerada dirigida por el estado²⁰⁸ nunca se logró establecer una empresa dedicada a crear automóviles adecuados para los mercados. Esto, debido a que la mayoría de los bienes que se producían en México eran de consumo perecederos, o de corta duración; mientras que los bienes de consumo de larga duración y, más aun, los bienes de capital, se seguían importando, o en el mejor de los casos, se producían en México con capital extranjero.²⁰⁹

Hubo diversos intentos por crear una industria automotriz nacional. El contexto internacional del siglo XX había generado que algunas plantas ensambladoras se instalaran en México hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, principalmente las tres grandes de Estados Unidos de América (Ford, General Motor y Chrysler). La Guerra generó un desarrollo de la industria en México a manera de que en 1960 el 2% de los trabajadores en México estaban empleados en el sector automotor.²¹⁰

²⁰⁷ GUILLÉN ROMO, Arturo y Manuel VISCAÍNO MEJÍA. *Estrategias de Industrialización y Reconversión Industrial*. Op. Cit. p. 83.

²⁰⁸ También conocida como modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones; se trataba de una industrialización a nivel nacional que se debía a un nuevo modelo implantado por el Estado. Cabe destacar que no todas las importaciones fueron sustituidas, solamente los bienes de consumo, mientras que los bienes de capital nunca dejaron de ser traídos del exterior.

²⁰⁹ DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, Op. Cit. p. 54.

²¹⁰ LÓPEZ DE SILANES, Florencio. *Automóviles: perspectiva mexicana*.

<http://www.cidac.org/vnm/libroscidac/integracion-ind-mex-usa/search='industria%20automotriz%20japonesa%20en%20m%C3%A9xico> Abril de 2008.

En el año de 1962 hubo un decreto que buscaba impulsar la industria automotriz nacional, pues postulaba que los vehículos producidos en México debían tener un 60% de contenido nacional; también llamado Grado de Integración Nacional (GIN). Para 1977, y resultado de tensiones y malos resultados del decreto de 1962 hubo un nuevo decreto que “exigía a cada productor de automóviles aportar exportaciones para equilibrar sus importaciones directas e indirectas, así como todos los demás pagos exteriores de la compañía.”²¹¹ El GIN fue modificado también, se pedía el 50% para automóviles y el 65% para los camiones. Al igual que el decreto anterior, varias firmas mostraron su descontento, pero respondiendo a sus estrategias de globalización de la producción y consumo, anunciaron nuevos proyectos de inversión en el país.

En 1983, en el contexto de la crisis en México por la balanza de pagos, hubo un nuevo decreto que buscaba incrementar las exportaciones y reducir las importaciones, entre otras medidas, por medio del incremento del GIN; sin embargo, años más tarde, las firmas automotrices no siempre lo respetaron, por lo que en 1989 un nuevo decreto que eliminó el GIN y en su lugar estableció el Valor Agregado Nacional (VAN), que en ese año decretó un 36%. Una de las diferencias básicas entre el GIN y el VAN es que el primero se aplicaba a las autopartes, y el VAN al producto automotriz terminado.²¹²

La industria automotriz es el resultado de la interacción de muchas otras industrias, por lo que ningún estado puede consolidar una industria automotriz sin antes hacerse de otras industrias complementarias a esta; además de asegurar los insumos necesarios para poder producir un automóvil²¹³ y afianzar las fases de fabricación de cualquier bien: diseño, producción de componentes especializados y ensamble, donde predomina la investigación, el capital y el

²¹¹ Idem.

²¹² Idem.

²¹³ *Apud. KAWADA, Masaaki; Automobile Industry in Japan. Op. Cit. p. 14*

trabajo, respectivamente para cada una de las fases de fabricación.²¹⁴

Por lo tanto, al igual que la política económica industrial, no se puede hablar de que haya alguna política dedicada a la industria automotriz, en tanto que, en el mejor de los casos, esa industria está conformada por firmas trasnacionales que encuentran rentable producir automóviles o autopartes en México, pues operan con menores costos de producción, aprovechan la existencia de una fuerza de trabajo calificada y experimentada, cuidando de cumplir con el contenido regional que pide el TLCAN.²¹⁵

Así, México se ha convertido en un gran productor de automóviles de diversas firmas de todo el mundo, en parte por la competitividad productiva en México, y también en parte por la gran cantidad de convenios comerciales que se encuentran en vigor en el país. La exportación de vehículos fabricados en México se elevó en un 80% entre enero del 2005 y el enero del 2006.²¹⁶

Una característica del comercio entre México y Japón es la triangulación de productos exportados a Japón que pasan por Estados Unidos, pues tomando en cuenta los productos exportados a Japón directamente, la balanza comercial es negativa para México, pues los productos japoneses superan a los mexicanos casi veinte veces; sin embargo, si se toman en cuenta los que pasan primero por Estados Unidos, las “exportaciones mexicanas” doblan a las japonesas. Los productos que pasan por Estados Unidos, tienen un valor agregado en ese país, por lo que ya no pueden considerarse productos netamente mexicanos; además de que hay que reflexionar que muchos de esos productos, aunque fabricados o ensamblados en México, generalmente son producidos con capital extranjero de firmas trasnacionales.²¹⁷

²¹⁴ *Apud.* Contreras, Oscar F y Rhonda EVANS. “Más allá de las maquiladoras: el complejo manufacturero del televisor en el norte de México.” En CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*, Op. Cit. p.32

²¹⁵ *Apud.* CONTRERAS, Oscar F y Rhonda EVANS. “Más allá de las maquiladoras: el complejo manufacturero del televisor en el norte de México.” En CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*, Op. Cit. p. 36.

²¹⁶ *Apud.* Autocity, *La exportación de vehículos fabricados creció en México*.
<http://www.autocity.com/latam/noticias/index.html?cod=62568> febrero de 2006.

²¹⁷ Según datos de la Confederación de Asociaciones de Agentes Aduanales de la República Mexicana 13 empresas japonesas que exportan desde México (Nissan Mexicana, Matsushita TV, Sony Tijuana Este, Alcoa Fujikura, PIMS [Mitsubishi], Sony de Mexicali, Hitachi Consumer

En México, la industria automotriz se ha convertido en un referente de desarrollo económico, en tanto que su participación en la balanza comercial es sumamente representativa, así como por el impacto que tiene en otras esferas de la industria, en tanto que esta requiere de materiales parcialmente procesados para incluirlos dentro de su propio proceso económico, como son el vidrio, el acero, el hule, el plástico y los textiles, entre otros; materiales que tienen su industria propia y que, por lo tanto, éstas participan de una manera estrecha con la automotriz.²¹⁸ Por otro lado, se encuentra el factor productivo, en el que en los últimos años ha habido una transformación significativa en cuanto a operación y organización se refiere, pues la producción si bien no ha alcanzado niveles globales, ya se puede hablar de producción a nivel regional.

La inversión de las empresas japonesas en México contribuyen en un 3% de los empleos formales en la industria manufacturera, además de que participan activamente en el sector automotriz²¹⁹ y sector electrónico de valor agregado; y finalmente, el hecho de que uno de los capítulos del AAEM-J aborde el tema de cooperación bilateral, constituye un factor de atracción para las empresas japonesas, en tanto que les otorga seguridad.²²⁰

“En México, durante el 2003, el 18% de las personas empleadas en el sector de manufactura se localizaban en la industria automotriz y ocupó el décimo primer lugar en la producción automotriz mundial”²²¹. La rápida expansión de la industria automotriz en México, se debe, principalmente a la entrada en vigor

Prod, JVC Industrial, Sharp Electronica, Sony Nuevo Laredo, Honda de México, Toshiba Electromex, Sanyo Energy) alcanzaron durante el 2002 exportaciones por más de \$8000 millones USD. Datos comerciales obtenidos de: JETRO; *Actividades de Jetro México*. Mayo de 2003.

²¹⁸ Apud. MAKITA, Mieko. *Desarrollo de la Industria Automotriz Mexicana en el mercado de las relaciones entre México y Japón. Visión prospectiva al 2015*.

http://www.mty.itesm.mx/die/ddre/transferecia/Transferencia69/Posgrado_69/Posgrado5_69.htm Op. Cit.

²¹⁹ Las empresas japonesas contribuyen con la generación de casi 60 000 empleos en el sector automotriz. Apud. JETRO, *Contribución para México de un Fortalecimiento de las Relaciones Económicas entre México – Japón*. Noviembre de 2003.

²²⁰ JETRO, *Contribución para México de un Fortalecimiento de las Relaciones Económicas entre México – Japón*. Noviembre de 2003.

²²¹ MAKITA, Mieko. *Desarrollo de la Industria Automotriz Mexicana en el mercado de las relaciones entre México y Japón. Prospectiva Estratégica Visión prospectiva al 2015*. Op. Cit. http://www.mty.itesm.mx/die/ddre/transferecia/Transferencia69/Posgrado_69/Posgrado5_69.htm

del TLCAN. Prueba de esto, es que se destinan alrededor del 85% de las exportaciones automotrices a un solo mercado: Estados Unidos de América.

Un aspecto también apremiante para el sector automotriz es el hecho de que al parecer el único elemento de política automotriz son las reglas de origen de los tratados comerciales. Éste es un gran desafío para la industria, si es que se desea la conversión a un centro de manufactura de calidad para ser competitivo en el mercado mundial.

Fue también por medio del TLCAN que la zona geográfica tradicional en la industria automotriz mexicana (parte centro del país) ha sido desplazada por la zona norte de México. En el caso de la primera, estaba destinada a la producción para el consumo local, mientras que la segunda, busca satisfacer una demanda global. La razón fue que se buscó descentralizar las actividades económicas del centro de México, y aprovechando la frontera con Estados Unidos, una amplia lista de firmas instalaron sus plantas productivas en el norte; desarrollando esa región del país, pero contribuyendo también a la creación de una franja industrial conformada por el norte de México y el sur de los Estados Unidos.²²²

En la industria automotriz, México es un importante productor de arneses, conjunto de cables para transportar energía eléctrica y electrónica dentro de los vehículos de pasajeros²²³, pues en tanto que su ensamblaje no puede ser del todo automatizado, es más rentable para las empresas buscar lugares donde haya abundante mano de obra y, por lo tanto, bajos salarios. Las funciones de las plantas productivas de la industria automotriz asentadas en México “se pueden analizar mediante una secuencia de menor a mayor complejidad, que involucra a las funciones de administración, ingeniería de proceso, ingeniería

²²² Este modelo está impulsado por el desarrollo de las innovaciones tecnológicas y de organización productiva. Consiste en adaptar la oferta a una demanda mundial en continua transformación, además de optimizar costos. *Apud. Innovación y nuevas estrategias especiales en el sector automotriz. El caso de Nissan Mexicana.* <http://www.ub.es/geocrit/sn-69-87.htm>
Agosto de 2006

²²³ Un auto está constituido por una red de arneses que pueden sumar alrededor de kilómetro y medio de distancia. *Apud. CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. Hecho en Norteamérica,* Op. Cit. pp. 71, 77.

del producto, diseño, e investigación y desarrollo”.²²⁴

Así, las firmas automotrices siguen experimentando cambios que tienden a una modernización, que se caracteriza por:

- ✍ Nueva relación entre productores de autopartes y empresas automotrices terminales, pues debido a la estandarización en control de calidad y tiempo de producción para evitar almacenaje, ambos sectores son casi interdependientes.
- ✍ Reubicación de las plantas productoras, que se acercaron a los lugares donde son más demandados sus productos terminados, y a la vez los productores de autopartes se acercaron a las plantas automotrices.
- ✍ Entre el 80% y el 85% de un vehículo es producido en las plantas de los proveedores de la firma automotriz, lo que habla de la interdependencia de las plantas terminales con las plantas sus proveedores, aunque en muchos casos, los últimos son propiedad de las primeras, aunque sea parcialmente; ya sea en el ámbito económico (propiedad) o en el administrativo (la empresa automotriz se reserva el derecho de intervenir en sus proveedores y hacer las modificaciones que considere necesarias para adaptarlo a sus cambiantes necesidades).

El problema que se plantea aquí para las empresas mexicanas es que los principales proveedores de las automotrices japonesas son, precisamente, de Japón, por lo que los nichos que quedan disponibles para las empresas nacionales son los insumos secundarios.

Uno de los cambios que han experimentado las automotrices asentadas en México en los últimos años es el tipo de trabajadores que demandan en la actualidad, pues si bien no exigen a técnicos o universitarios, si es necesario el dominio de inglés e informática, sobre todo para mandos medios; en cuanto a los operarios, anteriormente sólo necesitaban el nivel básico de educación, y

²²⁴ CONTRERAS, Óscar F. y José RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ. “La Conexión del desierto: industria electrónica y proveedores globales en Sonora.” En CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*, Op. Cit. p. 147.

ahora se necesita tener el nivel medio superior. Del mismo modo, mientras la calidad de los trabajadores se eleva, la cantidad disminuye, pues debido a la automatización de las plantas, cada vez se necesita menos personal.

La industria automotriz japonesa encuentra muy atractivo invertir en México debido a que se trata de un nuevo nicho de mercado que a su vez es un puente de diversificación comercial. Para Japón la apertura no representa en lo absoluto un factor riesgo, significa incrementar el comercio intrafirma, abaratar costos mediante *outsourcing* y vuelve de México una economía a escala al estilo toyotista para producir *just in time* con mano de obra barata y con miras a posesionarse del mercado nacional y a su vez exportar aprovechando que es un producto manufacturado o ensamblado en México.

La llegada de la industria automotriz japonesa en México fue hace casi medio siglo, después de que las firmas japonesas comenzaran a expandirse a nuevos mercados, entre ellos América Latina. México, por su lado, se encontraba en la etapa de industrialización acelerada dirigida por el Estado, por lo que se necesitaban industrias de bienes de consumo que no existían en México, principalmente de aquellos bienes no perecederos o de larga duración; como la industria automotriz.

Ambos hechos, crearon una coyuntura que permitió la entrada de capital japonés a la industria automotriz asentada en México, que si bien comenzó con una sola marca (Nissan) hoy son cerca de una decena de firmas sumamente competitivas que están desplazando a los abastecedores tradicionales de automóviles en México. “Actualmente, de las 50 empresas japonesas más importantes establecidas en México 19 pertenecen al sector automotriz – autopartes, las cuales han generado cerca de 82 433 empleos, encabezando la lista las empresas Yazaki y Nissan.”²²⁵

Por eso posiblemente, Nissan es un icono de la industria automotriz japonesa en México, no sólo por ser la más antigua y de las que más empleos genera,

²²⁵ *Innovación y nuevas estrategias especiales en el sector automotriz. El caso de Nissan Mexicana.* <http://www.ub.es/geocrit/sn-69-87.htm> Mayo de 2006

sino que, a nivel productivo también, la planta de Aguascalientes fue por mucho tiempo la más moderna de América Latina²²⁶, tanto por el alto nivel de automatización, como por las estructuras organizativas, avances tecnológicos²²⁷ y crecimiento económico.

No sólo la planta de Aguascalientes, sino Nissan Mexicana en general, se han modernizado bajo preceptos del *Modelo de Producción Toyota* en ámbitos productivos y administrativos, para responder a una división internacional del trabajo y satisfacer la demanda global.

Tras la crisis que enfrentaron la mayoría de los países del Pacífico Asiático en 1997 hubo una diversificación de la inversión japonesa, buscando nuevos mercados en otras regiones del mundo como Europa Central y Norteamérica. Importantes empresas japonesas, como Nissan y Honda han anunciado proyectos de inversión en plantas productivas. “A partir de 1997 se registró un incremento de inversión japonesa anunciada sin precedente. En el periodo 1997–2003 empresas japonesas han anunciado 138 proyectos de inversión por \$6,546.79 millones de dólares; así mismo, se estima que la cantidad mínima de empleos generada por estos proyectos asciende a 35 850.”²²⁸

El principal socio de Japón en América Latina es México²²⁹, y la industria automotriz juega un importante papel en el comercio binacional, sobresaliendo: automóviles para pasajeros, partes para motor, cabezas para motor, transmisiones para vehículo, vehículos de carga y tractores. En su mayoría son producidos por Honda, Nissan e Internacional Business de México (IBMEX). Por otro lado, “Los modelos de vehículos con mayor monto de exportaciones a Japón son: New Beetle (Volkswagen, VW), PT Cruiser (Daimler-Chrysler),

²²⁶ Apud. *Innovación y nuevas estrategias especiales en el sector automotriz. El caso de Nissan Mexicana*. Op. Cit. <http://www.ub.es/geocrit/sn-69-87.htm> Mayo de 2006

²²⁷ Cabe destacar el “sistema inteligente de ensamble de carrocerías” que consiste en tener la capacidad de ensamblar distintos modelos de automóviles al mismo tiempo.

²²⁸ BANCOMEXT –SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. Op. Cit. p. 230 – 231.

²²⁹ Apud. Embajada de México en Japón. *Del Tratado al Tratado, Apuntes sobre la historia de las relaciones entre México y Japón*. p. 43

vagonetas (Nissan) y vehículos Suburban (General Motors, GM).”²³⁰

Actualmente, existen en el mercado mexicano alrededor de 200 modelos de vehículos que son comercializados por 37 marcas²³¹ y desde la entrada en vigor del AAEM-J más empresas japonesas del sector automotriz (además del de autopartes, eléctrico y electrónico) han iniciado o expandido operaciones en el país, por lo que se estima que durante el 2007 el comercio entre ambos países podría superar los \$16 mil mdd.²³²

Nissan: pioneros en México

Nissan fue la primera firma japonesa que se asentó en México, por lo que hoy en día es una marca totalmente acreditada en muchos sectores del mercado de este país. El caso de Nissan Mexicana resulta emblemático además porque fue la primera en aventurarse fuera de su zona de influencia tradicional y llegar al mercado americano. En 1959 Nissan Motor Co. Ltd. llegó a México como distribuidora de autos de la marca Datsun, pero fue hasta 1961 que se constituyó Nissan Mexicana S.A. de C.V., en la Ciudad México, e inmediatamente surgió la necesidad de una planta productiva de ensamblaje, que fue la primera japonesa en territorio americano y se asentó en la ciudad de Cuernavaca. En 1966 se ensambló el primer coche en México: Datsun Sedan Bluebird. Seis años después esa planta dejó de ser abastecedora de la demanda local y comenzaron las exportaciones al resto de América Latina. Finalmente, en 1975 fueron los primeros en México en establecer un laboratorio a prueba de gases contaminantes.²³³

En la década de los noventas que inició operaciones una nueva planta de producción de nueva generación, en la ciudad de Aguascalientes, con capacidad de producción de más de 200 mil automóviles anuales, que

²³⁰ BANCOMEXT – SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón, oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. Op. Cit. p. 217

²³¹ Mazda Motor de México, Primer Aniversario.

<http://www.mazdamexico.com.mx/MazdaMexico/displayMxPage.action?pageParameter=mazdaMexicoComunicadosCommon§ionParameter=prensa13> Enero de 2007.

²³² SRE, Comunicados; *Visita de trabajo a Japón de la Secretaria Patricia Espinosa Castellano*. Lunes 26 de Noviembre de 2007.

²³³ *Apud*. NISSAN VENEZUELA. *Nuestra historia* <http://www.nissan.net.ve/ambarhistoria.htm>. Junio de 2006.

posteriormente fue nombrada base de comercialización regional, debido al 60% de exportaciones del total que se producen en América Latina, entre las que destacan las del Sentra, que desde 1998, Nissan Mexicana lo produce desde su planta de Aguascalientes para todo el continente Americano.

Actualmente, Nissan Mexicana realiza pruebas de control de calidad a sus productos, que son repartidos (tanto vehículos como refacciones y accesorios) en distribuidores y concesionarios. Existe capacitación especializada al personal de servicio y ventas, no sólo en México sino en el resto de América Latina. Además, existe un Centro de Desarrollo Tecnológico en la ciudad de Toluca, donde se desarrollan proyectos y diseños para la empresa. Todas las características anteriores hacen de Nissan una de las cinco ensambladoras más importantes de América.²³⁴

Adicionalmente, Nissan cuenta con una tercera planta, ubicada en Lerma. “Durante los últimos cinco años Nissan ha realizado inversiones en México por un monto aproximado de \$1,600 millones de dólares y generado 11,100 fuentes de empleo.”²³⁵ Tomando en cuenta las tres plantas, el corporativo y los distribuidores. Así mismo, empresas que forman parte del grupo Nissan en Japón (en su mayoría subsidiarias o proveedoras) ya cuentan con inversiones en México²³⁶.

La planta de Aguascalientes de Nissan da empleo a 1800 trabajadores, que se ocupan del proceso de producción de motores y partes automotrices maquinando piezas y ensamblando motores, estampando y subensamblando, fundir aluminio y armar transejes.²³⁷

En el contexto de la globalización y con el fin de ser más competitivas, satisfacer la demanda mundial y crear mejoras tecnológicas, en 1999, Nissan y

²³⁴ Apud. Nissan Venezuela. Nuestra historia <http://www.nissan.net.ve/ambarhistoria.htm>. Junio de 2006.

²³⁵ BANCOMEXT –SE; *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. Op. Cit. p. 231.

²³⁶ Jatco, Kansas, Kasai, Kogyo, Nabco, Tachi-S, Unisia-Jecs y Yamakawa, por mencionar algunas.

²³⁷ DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, Op. Cit. p. 122.

Renault firmaron un Acuerdo de Sociedad Global que supuso la reestructuración de Nissan a nivel internacional. A modo de ejemplo, Nissan ensambló los modelos de Renault Clío y Scenic.

Renault compró el 36.8% de las acciones de Nissan Motor y el 22.5% de Nissan Diesel, que equivale también a la participación de Nissan en Renault; la adquisición de Renault de aproximadamente \$320 mdd las filiales financieras de Nissan en Europa. “La alianza entre Nissan y Renault, formalizada en marzo de 1999, permitirá a la empresa japonesa a concentrarse en el mercado estadounidense, disfrutar de sinergias con Renault en Europa y lo más importante, beneficiarse de la experiencia francesa en mercadeo, ámbito en el que Nissan es extremadamente débil. Juntas ocupan el cuarto lugar en las empresas automotrices del mundo según ventas.”²³⁸

En esa nueva condición, el presidente de Nissan, Sr. Yoshikazu Hanawa, forma parte de la Mesa Directiva de Renault y a su vez, el Vicepresidente ejecutivo de Renault, Sr. Carlos Ghosn, es Jefe de la Oficina de Operaciones de Nissan. En cuando a México, Renault produce automóviles en las plantas de Nissan para satisfacer la demanda continental. “El modelo Clío de Renault se hará en Cuernavaca y el modelo Scenic se ensamblará en Aguascalientes. Se recibirá apoyo y colaboración de los distribuidores de Nissan. La producción también se exportará a los mercados estadounidense y canadiense.”²³⁹

Toyota: el mercado de América del Norte

Toyota nació en 1937 como afiliada de una empresa de máquinas automáticas de tejer: Toyoda Automatic Loom Works; pero fue después de la Segunda Guerra Mundial que, después de estar cerca de la quiebra, tuvo un gran crecimiento debido a la gran demanda emanada de la Guerra de Corea, por lo que, posteriormente, enviaron a un grupo de sus trabajadores a estudiar la

²³⁸ LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Crisis y Transición de la Industria Automotriz Japonesa*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Noviembre de 1999.

<http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/articulos/Autosjap.html>

²³⁹ Apud. BANCAMEX –SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. Op. Cit. pp. 240 – 242.

tecnología automovilística en la empresa Ford.²⁴⁰

Tras la crisis asiática de 1997 Toyota buscó reafirmar su presencia en el exterior “incrementó su producción de ultramar significativamente, al expandir la capacidad productiva de sus plantas ya establecidas y al establecer nuevas plantas”²⁴¹ sobre todo en el sureste asiático, pues estableció plantas adicionales en Filipinas, Indonesia Tailandia y Taiwán. De la misma forma, estableció un Sistema Global de Optimización de Compras, en operación actualmente en Norte América y Europa. El objetivo es buscar nuevos proveedores y nueva tecnología sin descuidar a los actuales y optimizar así costos y producción.

Considerada la principal armadora de vehículos japoneses y a nivel mundial, Toyota Motors inició operaciones en México en 2005, con una planta localizada en Tijuana, Toyota Motor Manufacturing de Baja California, con capacidad para producir 20 mil unidades anuales, aproximadamente 180 mil camas para camionetas y 30 mil vehículos, en coinversión con General Motors (New United Motor Manufacturing, Inc.) en Fremont, California.²⁴² Cabe mencionar que tradicionalmente, Toyota comienza primero ventas y posteriormente asienta plantas productivas, pero que, de acuerdo a los comunicados de Toyota, en México se avanzó de una forma más rápida²⁴³ debido a la localización estratégica de la planta, pues el consumidor principal son los Estados Unidos de América.

Desde 2001 la firma comenzó preparativos para instalarse en México, pues se fundó el Instituto Técnico Automotriz Toyota, por medio de un convenio entre Toyota Motor Sales de México y la SEP. Este instituto forma parte de un

²⁴⁰ *Apud.* Yamamoto, Junichi. “Siete Enigmas sobre la Economía Japonesa.” En ROMERO, Alfredo y Víctor LÓPEZ. *Japón Hoy*. Siglo XXI, México, 1987, Op. Cit. p. 37

²⁴¹ LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Crisis y Transición de la Industria Automotriz Japonesa*. Noviembre de 1999. Op. Cit.

²⁴² *Apud.* *Toyota celebra la Gran Inauguración de la planta de Tijuana* http://www.toyota.com/espanol/about/news/2005/20050201_tijuana.html Enero de 2007.

²⁴³ *Apud.* *Toyota anuncia nueva planta en México*. http://www.toyota.com/espanol/about/news/2001/20020104a_mexico.html Enero de 2007.

proyecto que pretende fundar 20 escuelas.²⁴⁴ Se trata, por un lado, de un reflejo de los intereses a largo plazo de Toyota en México, pero es también, una clara prueba del interés de esta firma por la mano de obra calificada en México. Esta “sociedad industria/educación” es un programa que ofrecerá oportunidades de capacitación en tecnología automotriz para técnicos principiantes en servicio automotriz, y representará una inversión de \$3 millones de dólares.²⁴⁵

Asimismo, con el fin de contribuir al crecimiento de las zonas donde se establecen plantas productivas de Toyota, es una costumbre realizar donaciones que difundan una imagen de “buen vecino” con las comunidades cercanas; por ejemplo, en mayo de 2003, Toyota donó a bibliotecas y escuelas, primordialmente de educación técnica²⁴⁶, de Tijuana y Tecate equipo audiovisual y de computo con un valor aproximado de un millón de pesos.²⁴⁷

En 2002, Toyota de México y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) firmaron un convenio por medio del cual se pondrán a prueba modelos con tecnología híbrida donde un motor de gasolina y un motor eléctrico se encontrarán dentro de un mismo vehículo, con lo que se busca reducir la emisión de contaminantes, así como el consumo de energía en las áreas metropolitanas. El nombre del modelo es Prius, y fue el primer vehículo híbrido producido en serie.

La venta de productos Toyota comenzó en 2002, con el lanzamiento del Camry

²⁴⁴ *Toyota México y la SEP celebran la graduación de la primera generación del Instituto Técnico Automotriz Toyota y anuncian la contratación de los egresados.*

http://www.toyota.com/espanol/about/news/2003/20030717_mexico.html Enero de 2007

²⁴⁵ *Apud. BANCOMEXT –SE. Acuerdo de Asociación Económica México – Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México.* Op. Cit. pp. 233 – 234.

²⁴⁶ C.B.T.I.S. 237, CETIS 58, CONALEP I, CONALEP II, CECATI No. 6, CECATI No. 144, Universidad Tecnológica de Tijuana, Escuela Secundaria Estatal No. 51, Biblioteca José Vasconcelos, Biblioteca Benito Juárez, Biblioteca Francisco Eusebio Kino, Biblioteca Manuel Clemente Orozco, CETIS 25, CONALEP y CECATI 191.

²⁴⁷ *Apud. Toyota dona computadoras y Equipo Audiovisual con valor de \$1000000 MN a instituciones educativas en Tijuana y Tecate.*

http://www.toyota.com/espanol/about/news/2003/20030529_computadoras.html Enero de 2007

en abril, y Corolla en junio.²⁴⁸ En 2003 debido al éxito en las ventas se llevó a cabo el primer *Toyotathon*, donde se mostraron los modelos actuales existentes en el mercado mexicano, y en general, las estrategias de esa empresa en el país, incluyendo ventas, financiamiento y exhibición.²⁴⁹

En cuanto a la estructura de Grupo Toyota en México, actualmente hay varias empresas proveedoras con proyectos de inversión en México:

Toyota Tsusho. Es una proveedora en campos como hierro, acero, automóviles, autopartes y maquinaria. Surgió en 1948 como una empresa comercializadora.

Denso Corporation. Llegó a México desde 1997 produciendo autopartes: velocímetros, equipo de control y de precisión. Posteriormente, estableció una planta en Guadalupe, Nuevo León, que produciría partes de motor, y otra en Monclova, Coahuila, para producir partes de aire acondicionado para vehículos.

Yazaki Corporation. Es considerada la principal empresa japonesa generadora de fuentes de empleo en México con 43 926 empleados en 29 plantas pertenecientes a 12 empresas en México que fabrican arneses eléctricos y autopartes. Se encuentra en México desde 1982, y sus filiales principales son: Axa-Yazaki Monterrey SA de CV, Axa Saltillo SA de CV; EWD LCC, Buenaventura Autopartes SA de CV, Cables Axa Yazaki SA de CV, Instrumentos Axa Yazaki SA de CV.²⁵⁰

Además, existe una red de proveedoras y filiales de Toyota establecidas en México que generan empleo y contribuyen al fortalecimiento de la estructura de Toyota en México.²⁵¹

²⁴⁸ *Toyota anuncia la producción de la camioneta Pick Up Tacoma en Tijuana.*
http://www.toyota.com/espanol/about/news/2002/20020920_mexico_expansion.html Enero de 2007

²⁴⁹ *Apud. Toyota presenta Toyotathon 2003, primera edición del evento anual que marca la estrategiade liderazgo de Toyota México.*

http://www.toyota.com/espanol/about/news/2003/20031127_toyotathon.html Enero de 2007.

²⁵⁰ *Apud. BANCAMEX –SE; Acuerdo de Asociación Económica México – Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México.* pp. 233 – 234.

²⁵¹ Araco. Se encuentra en Torreón desde 1999. Ensambla asientos y sus forros. Aisib Seiki Co LTD. Produce desde 2001 partes de plástico para seguros de puertas para vehículos. Está en Nuevo León.

Honda / Acura: La transformación en el marco del AAEM-J

Honda Motor Co. Surgió en el año de 1948, en Hamamatsu, Japón, pero cuatro años después se mudó a Tokio, y en 1959 Honda salió al exterior de Japón, iniciando operaciones comerciales en California, Estados Unidos. En un principio, Honda adquirió fama por las motocicletas, pero posteriormente ha tenido grandes éxitos con los automóviles, sobre todo en aquellos pequeños y de alto rendimiento.²⁵²

Hasta 1977 se estableció la primera planta en Latinoamérica: Honda Do Brasil, en Sao Paulo, y en 1985 la empresa llegó a México.²⁵³ Tras un estudio de mercado en el que se estudiaron zonas del norte y centro del país, Jalisco resultó ser la mejor opción para dicha empresa, pues tenía mano de obra calificada, localización, clima, universidades e infraestructura adecuada. “Honda Motors inició operaciones en México en el año de 1994, actualmente cuenta con una planta en la Ciudad del Salto, Jalisco, donde ensambla automóviles y motocicletas. El monto total de la inversión fue de \$500 millones de dólares. Del mismo modo, su proveedora F. Tech Inc. Realizó en el 2000 una inversión por \$12 millones para el establecimiento de una planta para estampar piezas de metal en el estado de Querétaro.”²⁵⁴

A finales de 2004 llegó a México Acura, que es la línea de lujo de Honda, surgida en 1986 como la primera marca automotriz japonesa de lujo.

En el mes de julio de 2002, la empresa anunció en Plan de Crecimiento de

Empresas filiales del Grupo Toyota Motor Co. Establecidas en México:

Aisin Seiko Co LTD, Aichi Steel Works, LTD, Aisin Seiki Co LTD, Araco Corporation, Chuo Spring Co LTD, Denso Corporation, Futaba Industrial Co LTD, Toyoda Automatica Lomm Works LTD, Toyoda Boshoku Corp, Toyoda Gosei Co LTD, Toyoda Machine Works Co LTD, Tokai Rika Co LTD, Toyota Tsusho Kaisha LTD.

Empresas proveedoras de Toyota Motor Co. Establecidas en México.

Alpha Co LTD, Asahi Glass Co LTD, Bridgestone Corp, Gac Corporation, Hayashi Telemu Co LTD, Howa Textil Industry Co LTD, Japan Dunlop Co LTD, Koito MFG Co LTD, Maruyasu Industries Co LTD, Nippon Sheet Galass Co LTD, Pacific Industrial Co LTD, Sango Co LTD, Somic Ishikawa Co LTD, Sumimoto Wiring System LTD, Taiho Kogyo Co LTD, Takata Co LTD, Takashimaya Nippatsu Kogyo, Tokai Rubber Industries LTD, Yazaki Corporation.

²⁵² Apud. Jequier, Nicolas. *El Desafío Industrial Japonés*. Madrid, Aguilar, 1973, Op. Cit. p. 70

²⁵³ Honda, *Historia*. <http://www.honda.com.mx/corp/historia.html> Enero de 2007.

²⁵⁴ Apud. BANCAMEX –SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón*.

Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México. Op. Cit. p. 233.

mediano plazo con el principal objetivo de incrementar el número de clientes, lo que representa para la empresa aumentar sus niveles de producción en todas sus líneas; pretende incrementar la competitividad de la empresa, ofreciendo productos con mayor valor agregado, reduciendo sus costos y aumentando su globalización. "Honda durante todos estos años ha aumentado también su presencia internacional, (cuenta ya con 100 plantas a nivel mundial) y cuya característica principal ha sido la pequeña escala de producción para disminuir su riesgo y avanzar de la fabricación de motos, que le permite tomar la experiencia del mercado local, hacia la producción de autos aumentando sus ventas locales."²⁵⁵

Honda Motor cuenta con más de 298 subsidiarias en el mundo y tiene más de 40 plantas ensambladoras de vehículos en los cinco continentes, de las cuales 20 producen automóviles en Norteamérica.

Mazda: Empresa llegada tras el Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica

Mazda fue fundada en 1920 por el Sr. Jujiro Matsuda, aunque inicialmente la empresa tenía otro nombre: Toyo Cork Kogyo Co. Ltd. Posteriormente el nombre fue modificado a Mazda tomando el nombre del Dios Superior del Zoroastrismo Persa: Ahura Mazda, dios de la razón y la sabiduría. En 1931 produjeron su primer vehículo, era de tres ruedas y fue hasta 1960 comenzó la venta de su primer coche, y para 1963 alcanzaron el millón de ventas con dos modelos.

Mazda Motor llegó a México en Octubre de 2005, luego de la entrada en vigor del AAE, y abrió agencias distribuidoras en la Ciudad de México, Puebla, Hermosillo, Guadalajara, León, Mérida y Monterrey. En México, Mazda Motor depende de Mazda North American Operations que supervisa las ventas, mercadotecnia, partes y servicio al cliente de los concesionarios Mazda de América del Norte.²⁵⁶

²⁵⁵ López Villafañe, Víctor. *Crisis y Transición de la industria automotriz japonesa*. Noviembre de 1999. Op. Cit.

²⁵⁶ MAZDA MOTOR DE MÉXICO. *Mazda continúa por buen camino en ventas y celebra su primer semestre de éxito rotundo*.

Después de un año de operaciones en México, en octubre de 2006, Mazda vendió más de 5000 unidades, con lo que la empresa se colocó en el lugar 14 de cerca de 30 empresas automotrices mexicanas.²⁵⁷

<http://www.mazdamexico.com.mx/MazdaMexico/displayMxPage.action?pageParameter=mazdaMexicoComunicadosCommon§ionParameter=prensa4> Enero de 2007

²⁵⁷ MAZDA MOTOR DE MÉXICO, *Primer Aniversario*.

<http://www.mazdamexico.com.mx/MazdaMexico/displayMxPage.action?pageParameter=mazdaMexicoComunicadosCommon§ionParameter=prensa13> Enero de 2007

3. Encadenamiento productivo en México en el marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón

“Japón debe concluir un Acuerdo de Libre Comercio con México lo antes posible porque las compañías japonesas que operan en el país se están viendo seriamente dañadas en la ausencia de un acuerdo bilateral.” – Fragmento de una carta del Presidente de la Cámara de Comercio México Japón (Tsuneo Minamino) al Ministro de Economía.²⁵⁸

Se han estudiado anteriormente las características de las Políticas Económicas e Industriales de México y de Japón y el desarrollo histórico de ambas; la forma en la que las compañías automotrices japonesas se han asentado en México y el rumbo que llevan. En este capítulo se analizará la forma en la que esas empresas se relacionan con las empresas nacionales y las oportunidades que otorga el AAEM-J, que además de tener las características de un tratado de libre comercio, busca fortalecer los lazos de cooperación y desarrollo, así como estrechar y mejorar las relaciones entre ambos países, pues además de considerar el intercambio de bienes y servicios contiene capítulos especiales dedicados a la mejora del ambiente de negocios²⁵⁹ y la cooperación bilateral.²⁶⁰

Los TLC por sí mismos no dañan ni benefician la economía de un país. El impacto en la vida económica lo determinan las condiciones que plantean, la compatibilidad de las economías de los Estados Parte y la viabilidad de los supuestos que se plasman en los Tratados, de manera que todas las partes los aprovechen de una manera equitativa. Este tipo de acuerdos internacionales, corresponden a la teoría de la integración, “lo que caracteriza la integración es la existencia de condiciones que permiten, sin el recurso de la guerra, avanzar en el camino de la superación de las diferencias, tensiones y conflictos entre

²⁵⁸ ROMÁN ZAVALA, Alfredo. “El Acuerdo de Asociación Económica entre México y Japón: Dos razones materiales para su conclusión.” En USCANGA, Carlos (et al.); *México y Japón: Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM-FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 30.

²⁵⁹ Consultas para la Mejora del Ambiente de Negocios y Comité para la Mejora del Ambiente de Negocios.

²⁶⁰ En materia de: promoción del comercio y la inversión; industria del soporte; pequeñas y medianas empresas; ciencia y tecnología; educación técnica, vocacional y capacitación; propiedad intelectual; agricultura; turismo y medio ambiente.

las diversas unidades políticas.”²⁶¹ La integración es un proceso que se desarrolla por medio de la cooperación entre los actores internacionales que tienden a una ramificación²⁶² que modifica no sólo el sistema internacional, sino incluso, la soberanía estatal.

En el caso de México, el TLC más importante que tiene firmado es considerado por diversos partidos políticos, actores económicos, asociaciones de la sociedad civil, intelectuales, entre otros; como una estrategia político económica que consiste en la apertura de mercados y de economías, que permiten a nuestro principal socio imponer sus intereses a México, con base en la premisa de un libre intercambio de bienes y servicios y de una homologación en los estilos y estándares de vida.

3.1 . El marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón.

“El AAE busca a través de las acciones de cooperación técnica generar mayor acercamiento con las pequeñas y medianas empresas mexicanas para conocer y competir en el mercado japonés, además de conocer las reglas escritas y no escritas, así como entender la naturaleza de la cultura empresarial japonesa y, sobre todo, la especificidad de los patrones de consumo en ese país” Carlos Uscanga, 2007.²⁶³

A través de los años México ha consolidado buenas relaciones diplomáticas con todo el mundo, hecho que Japón ha percibido y vivido en muchas ocasiones y que a su vez, ha sabido responder, por lo que la firma de diversos acuerdos internacionales, han sido el reflejo del estado de las relaciones.

A partir de la entrada en vigor del AAEM-J la relación bilateral en el ámbito económico se encuentra en su punto más intenso de su historia, tanto a nivel

²⁶¹ DEL ARENAL, Celestino; *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 2003, Op. Cit. p. 259

²⁶² Proceso por el cual los miembros de un esquema de integración –de acuerdo sobre algunos fines colectivos en base a diferentes motivos, pero desigualmente satisfechos con el logro de los mismos- tratan de resolver su insatisfacción, ya recurriendo a la colaboración en otro sector relacionado (extendiendo el alcance de su implicación mutua), ya intensificando su implicación en el sector original (incrementando el nivel de mutua implicación), ya ambos. DEL ARENAL, Celestino; *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 2003, p. 264.

²⁶³ USCANGA, Carlos. “Los desafíos emergentes.” En USCANGA, Carlos (et al.) *México y Japón: Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 59.

institucional, como a nivel de intercambio económico. El Acuerdo produce una serie de consecuencias, no sólo por el entorno bilateral, sino por la realidad internacional que se vive.

El Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica se basa en tres vertientes:

- ✍ Liberalización comercial e inversión: facilitar el comercio de bienes y servicios bilateral y reducir la intervención gubernamental en el intercambio de los mismos; incrementar las oportunidades de inversión y fortalecer su protección entre las Partes; incrementar las oportunidades para que los proveedores participen en las compras del sector público de ambos Estados.²⁶⁴ El Tratado reconoce la asimetría de las economías, que señala que Japón liberaría de inmediato el 91% de las fracciones arancelarias, mientras que México sólo lo haría en un 40%²⁶⁵; a los 5 años de la entrada en vigor Japón liberaría un 4% y México un 9%²⁶⁶; y a los 10 años, Japón liberaría un 5% y México el 49.5%²⁶⁷ restante.²⁶⁸

- ✍ Mejora del ambiente de negocios: Se busca promover las actividades de comercio e inversión entre las empresas privadas de ambos países, pues establece un mecanismo de consulta y diálogo sobre temas que pudieran afectar el curso de los negocios entre los sectores privados de los Estados, el mecanismo será el Comité para la Mejora del Ambiente de Negocios. El Comité puede hacer recomendaciones, discutir maneras y medios para mejorar el ambiente de negocios, contar con información relativa a las recomendaciones y hacerlas de conocimiento público.

²⁶⁴ *Apud.* SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. SE, México, 2005, p. 1.

²⁶⁵ Productos que no se producen en México e insumos para la industria nacional: equipo de precisión, maquinaria pesada, bienes de capital, insumos químicos, equipo de cómputo, electrónica de consumo y en general, productos de alta tecnología.

²⁶⁶ Productos del sector químico, fotográfico, textil, automotriz, entre otros.

²⁶⁷ Principalmente farmacéuticos, químicos, cosméticos, jabones, artículos de fotografía, manufacturas de plástico, hule, madera, acero, papel, metal mecánica y vidrio.

²⁶⁸ *Apud.* SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. *Op. Cit.*, p. 5 -7.

✍ Cooperación bilateral: Este capítulo busca fortalecer las relaciones económicas entre México y Japón. Se señala que se contribuirá a establecer alianzas estratégicas de pequeñas y medianas empresas mexicanas con empresas japonesas para incrementar los flujos de inversión japonesa a México. De la misma manera, se busca intensificar las actividades orientadas a promover vínculos de negocios e identificar oportunidades de inversión mediante la organización de misiones, seminarios, ferias y exhibiciones, así como intercambio de bases de datos.²⁶⁹ Acciones concretas en materia de cooperación estarán encaminadas a:

- “Promoción del comercio y la inversión
- Industria del soporte
- Pequeñas y medianas empresas
- Ciencia y Tecnología
- Desarrollo de recursos humanos, educación y capacitación
- Propiedad industrial
- Agricultura y pesca
- Turismo
- Medio Ambiente”²⁷⁰

A continuación serán analizadas algunas de esas vertientes en relación con el encadenamiento productivo en México, la cooperación internacional para la industria del soporte y el impacto del Sistema de Producción Toyota en México.

3.1.1. Relaciones económicas bilaterales en el marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón.

A pesar de las buenas relaciones diplomáticas que tiene México con Japón, no siempre se ven resultados del mismo tamaño en el ámbito comercial, aunque Japón ve a México como una puerta de entrada en general al continente Americano, pero en lo particular, ve las ventajas geográficas de México frente

²⁶⁹ Apud. SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón.* Op. Cit. p. 30 – 31.

²⁷⁰ NICHIBOKU LTD. Acuerdo de Asociación Económica México – Japón.
<http://www.nichiboku.com/TLC/mexico-japon/AAE-Mexico-Japon.pdf> Abril de 2008

al Caribe, la similitud cultural con los países latinoamericanos, sus recursos naturales y la larga frontera que nos une a la América anglosajona.

Durante los últimos años del siglo XX y los primeros del XXI, la principal rama económica receptora de inversión japonesa en México es la industria automotriz²⁷¹, de tal modo que este sector juega un papel importante, no sólo para el desarrollo económico del país, sino también para las estrategias de globalización de las empresas automotrices japonesas²⁷², pues es a través de las empresas japonesas localizadas en México que pueden tener acceso al mercado estadounidense, produciendo en México y distribuyendo, por medio del TLCAN al resto de Norteamérica.²⁷³

Japón encuentra muchos atractivos para invertir en América Latina, pues es una región que complementa sus carencias geopolíticas y comerciales. América Latina cuenta con un amplio territorio, pero no con la tecnología para explotarlo y beneficiarse de ello; tiene también tierras sumamente fértiles, con un clima excelente para la agricultura durante todo el año, y un amplio mercado con un gran número de consumidores. “Japón importa el 60% de su consumo de alimentos y no produce grandes cantidades de bienes para la exportación en este sector. Por lo tanto, requiere de un socio comercial que pueda brindarle calidad y variedad de productos alimenticios.”²⁷⁴

Debido a la dependencia que la región tiene con los Estados Unidos de América, algunas firmas automotrices de otros lugares del mundo llegan a México por medio de convenios con las estadounidenses, así, Mitsubishi en México es Dymler Chrisler Mitsubishi, Suzuki es Ford Suzuki. Se trata de alianzas estratégicas comerciales a largo plazo que buscan un beneficio comercial. Así, las marcas estadounidenses conocen el mercado mexicano, por lo que las japonesas aprovechan ese conocimiento para posicionarse en

²⁷¹ Cfr. Tabla 14. Principales productos importados por México procedentes de Japón

²⁷² MAKITA, Meiko. *Desarrollo de la Industria Automotriz Mexicana en el marco de las relaciones entre México y Japón*. Op. Cit.

²⁷³ Cfr. Tabla 13. Principales Productos Exportados por México a Estados Unidos de América.

²⁷⁴ USCANGA, Carlos (et al.) *México y Japón. Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. pp. 66 – 67.

México, y al mismo tiempo, las primeras buscan paliar la crisis a la que se enfrentan actualmente en el sector automotriz.

Es decir, los motivos de ambos países para llevar a cabo alianzas estratégicas en el mercado mexicano se debe a que compartir una frontera tan extensa con la nación más poderosa del mundo hace a México un país atractivo para la inversión; aunque esa misma cercanía haga que muchos países sean prudentes al establecer relaciones estrechas con México. En el caso de Japón, en momentos en los que México ha tenido fricciones con Estados Unidos de América, o bien que este último país ha visto en Japón una amenaza que podría modificar las relaciones de dependencia mexicanas, el Estado japonés se ha mantenido al margen, pues las relaciones entre Japón y Estados Unidos son más intensas y más complejas que las existentes entre México y Japón. En otras ocasiones, como en la actualidad, los japoneses han aprovechado las ventajas que ofrece el territorio mexicano para estrechar sus relaciones con Estados Unidos; colocando a sus industrias al norte de México y acercarse así a uno de los mercados más importantes para sus productos.

Para los analistas que han tratado de enfocar en forma más directa y detallada el tema de las relaciones México-Japón, Estados Unidos de América también ha sido un factor determinante sobre la relación bilateral, incluso después de iniciarse las negociaciones oficiales del TLCAN. Gabriel Székely, por ejemplo, sostuvo que el TLCAN daría a México “la fortaleza necesaria para negociar más vigorosamente con Japón siempre y cuando las tensiones entre Estados Unidos y Japón no se agravaran.”²⁷⁵

Así, gran parte de las relaciones entre Japón y América Latina, se determinan por los intereses japoneses en Estados Unidos de América y el contexto que se viva en ese momento, si bien las relaciones culturales y diplomáticas gozan en general de buenas condiciones, normalmente las económicas, sobre todo las comerciales y financieras van muy de la mano con lo que esté aconteciendo en la relación entre los Estados Latinoamericanos y Estados Unidos. Un ejemplo

²⁷⁵ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Kobe University. http://www.tau.ac.il/eial/XIII_2/kochi.html#note6. Marzo de 2007

de ello es la participación de Japón en el tema de la deuda externa mexicana, de amplio interés para Estados Unidos de América.

El gobierno japonés pudo encontrar los beneficios que la conformación de un bloque económico de América del Norte podía tener para sus propios intereses. Las alternativas que encontraron fue iniciar un estrecho acercamiento político con el gobierno mexicano y hacer así un contrapeso temporal a los efectos comerciales bilaterales que implicaba que el TLCAN entrara en vigor “Para México, un fortalecimiento de sus relaciones con Japón era una de las prioridades de su política de diversificación.”²⁷⁶

Cuando el TLCAN entró en vigor los intereses japoneses en la región se vieron sumamente afectados,²⁷⁷ pues sus ganancias disminuyeron, decidieron entonces permanecer sólo si los costos laborales permanecían bajos y si podían utilizar la ya extensa red de TLCs que México tenía firmados con el mundo.²⁷⁸ Años más tarde, el gobierno japonés inició negociaciones con su contraparte mexicana para firmar el AAEM-J, que es un instrumento jurídico que busca hacer un contrapeso a las relaciones altamente estrechas y poco saludables entre México y Estados Unidos. Para ello, fue constituido un grupo de estudio constituido por exportes del sector gubernamental, empresarial y académico de ambos países.

En el Informe Final del grupo de estudio reconoce que “Para Japón, México es una de las economías más prometedoras de América Latina, además de que tiene una importancia estratégica como punto de entrada a América del Norte,

²⁷⁶ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Op. Cit.

²⁷⁷ De 61 mil millones de yenes que llegaron en 1993, se pasó a 651 mil millones de yenes en 1994. No obstante, los acontecimientos políticos de 1994 en México, el asesinato de Luís Donaldo Colosio, candidato del PRI a la presidencia de la República, la guerrilla del EZLN, entre otros, redujeron la inversión japonesa, por lo que para 1995 tuvo un monto de 202 mil millones de yenes. *Apud.* ROMERO ORTIZ, Ma. Elena. “La relación de cooperación México – Japón en el marco del Acuerdo de Asociación Económica. Entre los intereses y las necesidades.” En USCANGA, Carlos (et al.) *México y Japón. Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 41

²⁷⁸ MARTÍNEZ JURADO, Jasón. “Las tres vías: Japón y los acuerdos de libre comercio.” En. USCANGA, Carlos (et al.) *México y Japón. Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, pp. 25, 26.

América Latina y Europa.”²⁷⁹

“La reacción del sector privado japonés no fue inmediata después de entrar en vigencia el TLCAN. [...] Durante estos años Japón se ubicó como el tercer país inversionista después de Estados Unidos y la Unión Europea.”²⁸⁰ Si bien el intercambio comercial entre México y Japón ha ido en aumento en los últimos años, hay que destacar que sigue por debajo del intercambio efectuado entre México y la Unión Europea; y desde luego, muchas veces más por debajo del intercambio entre México y Estados Unidos.

El principal atractivo de México para la inversión japonesa es la posición estratégica de México. La situación geográfica es inmejorable no sólo para el comercio del Pacífico, sino también como puente hacia los países europeos. La membresía de México al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Europa y otros países Latinoamericanos como Chile, Costa Rica, Colombia, entre otros.²⁸¹ Para Japón, México no solamente es un miembro del TLCAN, sino que también es una puerta de entrada a América Latina, y también es uno de los países con más acuerdos comerciales firmados en el mundo. (Ver mapa)

En 2002, los primeros cinco productos exportados por México hacia Japón se realizaron a través de Estados Unidos, por lo que esas exportaciones no figuran en las cifras oficiales de México. Esos productos son: Automóviles, Unidades de Procesamiento de Datos, Carne de cerdo congelada, unidades de procesamiento digital y sal.²⁸²

Es decir, “Existe una variación en las cifras del comercio exterior entre ambos países debido a que una parte importante del flujo de mercancías cuyo destino final es Japón, al tener que pasar por puertos o a través de comercializadoras en Estados Unidos, las autoridades mexicanas no registran dichas

²⁷⁹ GRUPO DE ESTUDIO MÉXICO-JAPÓN SOBRE EL FORTALECIMIENTO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES. *Informe Final*. p. 12.

²⁸⁰ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Op. Cit.

²⁸¹ *Apud.* SECRETARÍA DE ECONOMÍA-BANCOMEXT. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. Op. Cit. p. 235.

²⁸² JETRO MÉXICO. *Contribución para México de un Fortalecimiento de las relaciones económicas entre México – Japón*. Noviembre de 2003.

exportaciones como destino final Japón. Así mismo, un volumen importante de exportaciones japonesas a México se realiza vía Estados Unidos, por lo que estas mercancías a su vez no son registradas como destino final México, por parte de las autoridades japonesas.”²⁸³ Además de otras razones técnicas, como el cálculo del costo del transporte, que sólo es considerado por Japón, mientras que México sólo calcula el precio de la mercancía.²⁸⁴

Las relaciones entre México y Japón, comenzaron incluso antes de que México se consolidara como un Estado independiente, pues Japón tenía intereses, principalmente geopolíticos, en la Nueva España, por lo que el intercambio cultural y comercial tuvo un temprano inicio.²⁸⁵

Después de la Segunda Guerra Mundial las más importantes empresas japonesas –Nissan, Mitsui e Itochu– iniciaron sus inversiones en México. A raíz de un viaje realizado por el presidente Adolfo López Mateos por países de Asia crecieron significativamente las exportaciones de algodón. Nissan produjo en 1966 el primer automóvil en México: *Datsun Sedan Bluebird*.²⁸⁶ “En la década de los sesentas, el comercio bilateral siguió aumentando y al final de la misma Japón representaba ya para México su tercer mercado más importante después de Estados Unidos de América y Alemania.”²⁸⁷

Durante la historia de la deuda externa mexicana han existido diversas negociaciones para replantear la deuda con los acreedores, o con terceros Estados. A principios de 1982 hubo una negativa de los acreedores para otorgar nuevos préstamos, lo que devino en una declaración por parte de

²⁸³ BANCOMEXT – SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. Op. Cit. p. 23

²⁸⁴ Cfr. Anexo: Tabla 6. Balanza Comercial de México con Japón con información de la Secretaría de Economía y Tabla 7. Balanza Comercial de Japón con México con información de JETRO.

²⁸⁵ Cabe mencionar, a modo de ejemplo, que la construcción de la carretera que comunica la Ciudad de México con el puerto de Acapulco se debió, en parte, a la necesidad de comunicar a la capital mexicana con los productos provenientes de Asia, específicamente de Japón.

²⁸⁶ Apud. EMBAJADA DE MÉXICO EN JAPÓN. *Del Tratado al Tratado. Apuntes sobre la Historia de las relaciones entre México y Japón*. SRE, Yokohama, SRE, 2005, Op. Cit. p.39.

²⁸⁷ BANCOMEXT-SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. Op. Cit. p.7

México para interrumpir temporalmente el servicio de la deuda externa.²⁸⁸ En mayo de 1989 el gobierno japonés, a través de EXIMBANK, ofreció un apoyo financiero de 5 000 millones de dólares por un espacio de tres años. Poco después, México se convirtió en el primer país que recibió apoyo financiero a través del Plan Brady²⁸⁹, renegociando su deuda externa luego de firmar convenios con el FMI, el BM y el Club de París.²⁹⁰²⁹¹

Un factor determinante para incrementar el intercambio comercial entre México y Japón fue el descubrimiento de nuevos yacimientos petroleros en México en 1976, pocos años después de la crisis mundial petrolera, lo que interesó a los japoneses, que importan, entre otros recursos esenciales, el petróleo; sumándose así a los productos mexicanos tradicionales de exportación a Japón: productos del mar, sal, algodón y miel. Para el año de 1990 las ventas de PEMEX representaban aproximadamente el 80% de las exportaciones mexicanas a Japón.²⁹²

Como ya se analizó anteriormente, en la década de los ochenta el Estado mexicano se encontraba realizando ajustes a la política económica, motivadas, entre otros factores, por la caída del precio del petróleo y la recesión

²⁸⁸ CLAVIJO, Fernando y Susana VALDIVIESO. "Reformas Estructurales y Política Macroeconómica." En CLAVIJO, Fernando; *Reformas Económicas en México* (1982 – 1999) CEPAL – Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. – FCE, México, 2000, Op. Cit. p. 57.

²⁸⁹ Plan de acción propuesto en Washington, D.C. el 10 de marzo de 1989 por el Secretario del Tesoro de Estados Unidos, Nicholas F. Brady, para hacer frente al problema de la deuda externa de los países en desarrollo, reforzando la estrategia correspondiente al Plan Baker, cuyos principios fundamentales considera que siguen siendo válidos [...] parte del reconocimiento de que persisten serios problemas para una solución exitosa de la crisis de la deuda, e implica una amplia revisión del Plan Baker, particularmente de su primero punto, al demandar a los bancos comerciales que ofrezcan a los países deudores opciones más diversificadas de apoyo financiero con el fin de reducir la deuda y su servicio, y que suavicen las restricciones impuestas a los nuevos préstamos. Brady, Plan. HERNÁNDEZ-VELA SALGADO, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Porrúa, México, 2002, Tomo I, Op. Cit. pp 88 – 90.

²⁹⁰ Asociación de gobiernos de los países capitalistas acreedores para acordar las pláticas y los procedimientos de reprogramación de la deuda, habitualmente el reescalonamiento de los pagos de sus intereses, a aplicar conjuntamente en negociaciones individuales con cada uno de los gobiernos prestatarios que sufren dificultades para efectuar los pagos relativos a su deuda bilateral oficial o con aval gubernamental. Club de París. HERNÁNDEZ-VELA SALGADO, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Porrúa, México, 2002, Tomo I, Op. Cit. pp. 111.

²⁹¹ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Op. Cit.

²⁹² Apud. EMBAJADA DE MÉXICO EN JAPÓN. *Del Tratado al Tratado, Apuntes sobre la historia de las relaciones entre México y Japón*. SRE, Yokohama, 2005, Op. Cit. p. 39

internacional en varios años; se impulsó el intercambio internacional por medio de la reducción de tarifas arancelarias y no arancelarias. En 1985 México solicitó su adhesión al GATT, y en julio de 1986 se convirtió en el miembro número 212 de dicho acuerdo, dado lo cual, el flujo comercial entre México y Japón se incrementó. “Atraídos por los bajos costos y por la cercanía del mercado estadounidense, una gran cantidad de empresas japonesas se asentaron en el país para aprovechar las ventajas comparativas que se ofrecían y como respuesta al encarecimiento del yen, los altos costos para producir en Japón y la devaluación del dólar.”²⁹³

A finales del siglo XX, México comenzó a buscar su inserción en la economía mundial y diversos procesos que implica la globalización en el mundo, pero también en diversas regiones del mundo, entre ellas la Cuenca del Pacífico. Así, “manifestó el deseo de incorporarse a los mecanismos de cooperación de la región. Dicho proceso inició en 1988 cuando se creó la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico, en la que participaron los sectores público, privado y académico. En septiembre de ese año México solicitó su ingreso a la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico; este paso se concretó en 1991.”²⁹⁴

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se buscó estrechar las relaciones entre México y otros Estados del mundo, como Japón. Así, en una visita oficial en 1990, se creó un mecanismo institucional encargado de explorar los rumbos que debían seguir ambos países para mejorar sus relaciones: "Comisión México-Japón Siglo XXI". Al cabo de tres reuniones plenarias, la Comisión presentó un informe sobre recomendaciones dirigidas al sector privado y gubernamental de ambos Estados.²⁹⁵ Sin embargo, en tanto que la Comisión era política extraoficial, sólo tenía capacidades para recomendar y no

²⁹³ ROMÁN ZAVALA, Alfredo. “El Acuerdo de Asociación Económica entre México y Japón: Dos razones materiales para su conclusión.” En USCANGA, Carlos (et al.); México y Japón: *Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 25.

²⁹⁴ RIVERA ÁNGEL, Natalia; “La Política Económica Exterior de México en el Asia Pacífico (1989 – 2003).” En USCANGA, Carlos. *La Política Económica de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. Op. Cit. p. 103.

²⁹⁵ *Apud*. KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Op. Cit.

obligaba a las partes.

Los temas principales que se abordaron en la Comisión (que se reunió por primera vez en la Ciudad de México, los días 10 y 11 de Diciembre de 1990) fueron la cooperación tecnológica y las implicaciones de la iniciativa para un Tratado de Libre Comercio entre México y Estados Unidos de América; la región económica del Pacífico Asiático y México y la situación de entonces y sus perspectivas en cuanto a las relaciones económicas entre México y Japón.²⁹⁶

Uno de los objetivos principales de la Comisión era conocer las condiciones en las que se plantearía el TLCAN, y asegurarse que no existiría un aislacionismo del bloque de América del Norte, para evitar cualquier tipo de discriminación en el ámbito económico. Durante la segunda reunión plenaria de la Comisión Japón señaló que el TLCAN podría afectar sus relaciones comerciales con Estados Unidos pero México indicó que el TLCAN sería un acuerdo compatible con las reglas del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio), por lo que no se conformaría una zona económica cerrada al intercambio comercial con el resto del mundo.

Los resultados que obtuvo la Comisión, señalaban cuestiones como las características de las economías de ambos países incluyendo la conveniencia o no de zonas de libre comercio, haciendo énfasis en el TLCAN y las preocupaciones del Estado japonés al respecto. El informe de la Comisión estipuló que era por medio de mercados abiertos que se alcanzaría el crecimiento de la economía mundial, y no por medio de mercados cerrados, como el que podría constituirse en América del Norte y que el TLCAN sería compatible con el espíritu del GATT. Cabe mencionar que varias de las recomendaciones hechas por la comisión fueron tomadas en cuenta y llevadas a la práctica.²⁹⁷

Durante el gobierno salinista, México tenía como objetivo aumentar el flujo de

²⁹⁶ *Apud.* COMISIÓN MÉXICO-JAPÓN SIGLO XXI. *Informe Final "Socios a través del Pacífico"*. México, 1992, Op. Cit. p. 21.

²⁹⁷ KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México – Japón en el contexto del TLCAN*. Op. Cit.

inversión japonesa, las exportaciones mexicanas hacia Japón y la cooperación bilateral en ámbitos como el científico, el tecnológico, el educativo y ambiental, para lo cual, Salinas hizo contactos con los representantes del sector empresarial y financiero de Japón, explicando personalmente la liberalización y apertura económica que estaba realizando su gobierno. Se insistió también en que la deuda externa, la inflación y la balanza fiscal eran aspectos que ya estaban controlados en México. Sin embargo, después del incremento de la inversión vino una etapa de estancamiento, pues debido a los problemas económicos y políticos internos los inversionistas japoneses ya no incrementaron más su inversión en este país.

3.1.2. Cooperación internacional en el marco del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón.

“Si se toma en cuenta que los intereses económicos son inherentes al propio desarrollo japonés, a su condición insular y a su escasez de recursos naturales, la cooperación internacional ha sido guiada por objetivos de orientación económica” María Elena Romero, 2007.

Durante las últimas décadas México ha expresado su interés por alentar la cooperación japonesa en el país en rubros como desarrollo industrial, capacitación laboral, impulso a las PyMEs e incremento en la IED, aspecto en el que se han visto más resultados que ningún otro.

Habitualmente, las empresas transnacionales buscan optimizar la creación de infraestructuras para posteriormente recibir subvenciones, y luego poder reducir el pago de impuestos, hasta que finalmente, logran externalizar los costos de la mano de obra²⁹⁸, es decir, buscan expandir su producción o sus servicios a otros lugares del mundo donde la mano de obra sea más barata.

Una de las razones que Japón resulta muy atractivo para México es la industrialización de su economía, sus altas tasas de crecimiento económico, el control del desempleo y la inflación, que se deben a su capacidad de innovación tecnológica, su modo de producción, incluyendo la cultura laboral y

²⁹⁸ *Apud.* ULRICH, Beck. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización.* Paidós, Barcelona, 1998, Op. Cit. p. 23.

una mano de obra calificada.²⁹⁹

En cuanto a su industria han establecido vínculos intra e interindustriales, centros de investigación y economías de escala. Todo esto se ve proyectado en las empresas establecidas en México, por lo que el gobierno y demás actores participantes en el proceso de toma de decisiones en México deberán aumentar el valor agregado de los productos hechos en México, por medio del incremento de la investigación en innovación tecnológica.

Tras los resultados de la Comisión México – Japón Siglo XXI quedó asentado que tanto México como Japón son actores importantes de la Región Asia Pacífico, y que deben cooperar estrechamente. Surgió entonces la idea de crear un acuerdo de libre comercio entre los dos países.³⁰⁰

Se señaló también, como una de las razones para signar un acuerdo de libre comercio la complementariedad de ambas economías pues, por un lado Japón produce y exporta bienes con alto valor tecnológico agregado, por lo que requiere importar bienes de tecnología media, que son producidos y exportados en México, que a su vez, importa productos de alta tecnología, como los que produce Japón.

De la misma manera, a partir de la entrada en vigor del TLCAN las empresas japonesas asentadas en México habían experimentado un decremento en sus ganancias, por lo que presionaban a su gobierno para negociar un tratado de libre comercio con México.

Finalmente, en octubre de 2002 durante la reunión de los líderes de las economías que integran el Mecanismo de Cooperación Asia Pacífico, en Los Cabos, México, el Presidente de México Vicente Fox, sostuvo una reunión de trabajo con el primer ministro de Japón, Sr. Junichiro Koizumi y se comenzó a concretar la idea de que México y Japón firmaran un acuerdo de libre comercio.

²⁹⁹ *Apud.* COMISIÓN MÉXICO-JAPÓN SIGLO XXI. *Informe Final “Socios a través del Pacífico”*. México, 1992, *Op. Cit.* p. 29 – 30.

³⁰⁰ *Apud.* EMBAJADA DE MÉXICO EN JAPÓN. *Op. Cit.* p. 42

Anteriormente, en Junio de 2001 en Tokio, ambos mandatarios habían acordado la creación de un grupo de Trabajo Bilateral con el fin de estudiar diferentes mecanismos para fortalecer la relación.

Como resultado, ambos dirigentes acordaron iniciar negociaciones para la firma de un Acuerdo de Asociación Económica, que tuviera elementos de un Tratado de Libre Comercio y un Capítulo de Cooperación Bilateral, que fortaleciera la relación económica entre ambos países. Se acordó que la primera ronda de negociaciones se llevaría a cabo en la Ciudad de Tokio, en noviembre de 2002.

Después de 14 rondas de Negociaciones durante 1 año y 4 meses, el 12 de marzo de 2004, los Gobiernos de México y Japón anunciaron que habían alcanzado un acuerdo final para la firma de un Acuerdo de Asociación Económica entre ambos países. El *Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón* sustituyó al *Convenio de Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*, firmado en Tokio el 30 de enero de 1969.³⁰¹

El Acuerdo para la Asociación Económica fue firmado el 17 de septiembre de 2004 en el Palacio Nacional de la Ciudad de México durante una visita oficial del Primer Ministro Junichiro Koizumi a México. Fue ratificado por la Dieta Japonesa en noviembre de 2004 y por el Senado Mexicano al mes siguiente, y entró en vigor el 1 de abril de 2005.³⁰²

Una característica esencial del Acuerdo es que se basa en un Tratado de Libre Comercio, y como tal ofrece acceso preferencial a mercados (disminución de aranceles), respeto a las reglas de origen, generar inversión, producir servicios, incentivar compras gubernamentales, propiciar competencia, optimizar normatividad relativa al intercambio comercial, protección a la propiedad intelectual, etc. Pero además, ofrece un extra a un TLC, pues busca un

³⁰¹ Apud. SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. Marzo de 2005. Secretaría de Economía, Op. Cit. p. 28

³⁰² Apud. EMBAJADA DE MÉXICO EN JAPÓN. *Del Tratado al Tratado, Apuntes sobre la historia de las relaciones entre México y Japón*. Op. Cit. pp. 41 – 42.

mejoramiento en el ambiente de negocios y trata de estrechar la cooperación bilateral entre las partes.³⁰³

El primer beneficio que obtiene Japón del Acuerdo es utilizar a este tratado como un modelo de referencia para futuras negociaciones comerciales, pues en este acuerdo se incluye una apertura gradual de su sector agrícola, permitiéndole preparar para ese momento a sus sectores sensitivos. Sin lugar a dudas, este tratado representa un mejor ambiente de inversiones y negocios para las empresas japonesas asentadas en México, que desde tiempo atrás pedían al gobierno japonés negociar un TLC con México. “Para Japón, la firma del acuerdo representa, sobre todo, un indiscutible beneficio en competitividad, en virtud de su histórica vocación exportadora y del rezago en el que había caído en comparación con las estrategias comerciales globales desplegadas por otras potencias económicas.”³⁰⁴ “Terusuke Terada [exembajador de Japón en México] resumió las oportunidades de negocios que brinda México en tres puntos: es importante y prioritario por formar parte del TLCAN, también por ser parte de la Cuenca del Pacífico y por ser una nación latinoamericana con importantes recursos, especialmente petróleo.”³⁰⁵

En cuanto a México una de las características esenciales de este acuerdo es el ámbito de la cooperación bilateral, pero también para las empresas mexicanas se abre un nuevo mercado con un mejor acceso a sus exportaciones que crean un ambiente favorable a sus inversiones.

Además, en lo que al sector agrícola corresponde, el Acuerdo da acceso a un importante nicho de mercado para el agro mexicano, ya que Japón es uno de los principales importadores de alimentos, sin embargo es necesario que los productos mexicanos consoliden su presencia y reputación en Japón, pues en

³⁰³ JETRO, *Contribución para México de un Fortalecimiento de las Relaciones Económicas entre México – Japón*. <http://www.economia.gob.mx/pics/p/p1776/Jetro.pdf> Noviembre de 2003.

³⁰⁴ ROMÁN ZAVALA, Alfredo. “El Acuerdo de Asociación Económica entre México y Japón: Dos razones materiales para su conclusión.” En USCANGA, Carlos (et al.); México y Japón: *Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 17.

³⁰⁵ “La relación de cooperación México – Japón en el marco del Acuerdo de Asociación Económica. Entre los intereses y las necesidades.” En Uscanga, Carlos (et al.) *México y Japón. Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 42.

un principio se comercializarán en restaurantes y no en supermercados, pues en estos últimos “existe la obligación de identificar al país de origen en sus etiquetas.”³⁰⁶ Así, mientras los productos mexicanos no ganen la confianza del mercado japonés, no podrán expandirse y venderse directamente a los consumidores de aquel país.

Asimismo, por medio de las reglas de origen del AAEM-J se busca promover la integración de procesos industriales utilizando productos de ambos países considerando los intereses y sensibilidades industriales de los Estados parte.³⁰⁷

“En materia de inversión, se espera que el AAEM-J sea un importante catalizador para el incremento de inversión japonesa, toda vez que dará mayor certeza jurídica a las más de 380 empresas japonesas establecidas en nuestro país; así como un mayor flujo de inversión, por parte de empresas pequeñas y medianas”³⁰⁸ Es por eso que las autoridades mexicanas, además de incentivar la iniciativa privada nacional a invertir en Japón, también debe estudiar las oportunidades que ofrece la inversión japonesa en México, en ámbitos como el empleo, el encadenamiento productivo, el desarrollo regional, la transferencia tecnológica, etc.

Con la entrada en vigor del AAEM-J, 44% de los aranceles fueron eliminados, liberándose 9% más en cinco años para buscar la liberalización total para el 2015 en el caso mexicano, y en el caso japonés se liberalizaron 91% de los aranceles con la entrada en vigor del Acuerdo, 4% en cinco años (2010) y para el 2015 el 5% restante.

Derivado de la firma del acuerdo, México ofrece a las empresas japonesas

³⁰⁶ USCANGA, Carlos. “Los desafíos emergentes.” En USCANGA, Carlos (et al.) *México y Japón: Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p.57

³⁰⁷ USCANGA, Carlos (et al.) *México y Japón: Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p.76.

³⁰⁸ BANCOMETX –SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. Op. Cit. p.IV

Trato Nacional y Trato de la Nación más favorecida³⁰⁹, con lo que se garantiza que participen en la economía mexicana con las mismas condiciones y beneficios que se aplican a empresas mexicanas, así como a empresas de otros países con los que México ha firmado un TLC. Uno de los principales problemas, tras la entrada en vigor del Acuerdo es que, así como el resto de Tratados Comerciales que tiene México con el mundo, son tratados subutilizados, y que quien realmente los aprovecha son los socios comerciales y no México.³¹⁰

La cooperación internacional, como uno de los temas importantes del AAEM-J ha incentivado la participación de instituciones japonesas como JETRO y JICA. JETRO, presente en México desde 1958, ha centrado su atención en el desarrollo de la industria del soporte en México. El objetivo de esta industria es vigorizar una red de proveedores de las grandes empresas establecidas en México que se apeguen a los estándares de calidad requeridos por estas últimas y se aproveche, de esta forma la vecindad con uno de los mercados más grandes del mundo.

De acuerdo con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón (MOFA) la Asistencia Oficial para el Desarrollo es “el flujo financiero que debe cumplir tres funciones: primero, brindar asistencia externa a través de una agencia oficial o de sus agencias ejecutivas, segundo, promover el desarrollo económico y el bienestar social en los países en desarrollo, y finalmente, tener un carácter flexible.”³¹¹

³⁰⁹ Otorgar un trato no discriminatorio, es decir, similar, a la de otros Estados que se encuentren en circunstancias jurídicas similares. Así mismo, si en un futuro alguno de los Estados le otorga a un tercero algún privilegio equiparable con las características del Acuerdo, automáticamente se le otorga a las partes del presente Tratado.

³¹⁰ "Desafortunadamente el déficit en la balanza comercial sigue creciendo porque nuestras exportaciones se incrementaron 20 por ciento, pero nuestras importaciones lo hicieron en 48 por ciento", lamentó Fernando Ruíz Huarte, director técnico de Comercio Exterior del Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (Comce). La Jornada. *Crece el Déficit Comercial con Japón pese al Acuerdo: COMSE*. Economía. Lunes 3 de abril de 2006.

³¹¹ ROMERO ORTIZ, Ma. Elena. *México y la Asistencia Oficial Japonesa para el Desarrollo. Balance y perspectivas*. Universidad de Colima, Colima, 1999, http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Maria%20Elena%20Romero%20Ortiz.pdf Junio de 2008 Op. Cit. p. 8.

La Asistencia Oficial para el Desarrollo en Japón está regida por cuatro principios:

1. conservación del medio ambiente y políticas de desarrollo,
2. rechazo a todas las iniciativas que estén guiadas por un motivo militar,
3. especial atención a la tendencia existente en los países receptores a incurrir en gastos militares, al desarrollo y producción de armas de destrucción masiva, a la importación y exportación de armas, con el fin de limitarlos y con ello fortalecer la estabilidad y la paz internacionales,
4. consideración especial a los esfuerzos de democratización y a la introducción de políticas que favorezcan el libre mercado. Además del respeto a los derechos humanos básicos y el nivel de libertad en el país receptor.³¹²

México no logra aún el propio desarrollo de una industria PyME bien establecida y respaldada por el gobierno. El gobierno japonés ha hecho especial énfasis, prueba de ello es Toyota, quien ha inaugurado escuelas mecánicas en México como parte del programa de educación automotriz que implementa la marca japonesa Toyota, realizó recientemente la apertura de la segunda escuela del Instituto Técnico Automotriz Toyota.

Esta inauguración forma parte de un programa que inició Toyota con el fin de abrir 20 institutos de mecánica automotriz en los próximos 5 años³¹³, y así crear un encadenamiento productivo que ligue a la educación, la ciencia, la investigación, el conocimiento y la tecnología además de la especialización.

También en el sector automotriz en Diciembre de 2002, se llevó a cabo el Encuentro de Negocios entre Empresas Japonesas y Empresas Mexicanas del Sector Automotriz/Autopartes en la Ciudad de México. A dicho evento asistieron 80 empresas mexicanas que tuvieron alrededor de 200 entrevistas de negocios.³¹⁴

³¹² Ibid. p. 27

³¹³ MUNDO AUTOMOTRIZ <http://www.mundoautomotriz.com.mx/noticias.html>. Noticias de las Armadoras.

³¹⁴ JETRO. *JETRO-México promueve el desarrollo de la Industria del Soporte en México.* <http://www.jetro.org.mx/Paace%202006.htm> Abril de 2008

Una de las tareas de la globalización es fomentar la cooperación política entre los Estados, para restringir la estrategia de las empresas globales por medio de las cuales minimizan el pago de impuestos y maximizan las subvenciones estatales,³¹⁵ pues debido a las características de un mundo globalizado y altamente interconectado se intensifica la necesidad de contar con regulaciones e instituciones que vigilen las operaciones internacionales.

México requiere actualmente un sector industrial más dinámico, acorde a las necesidades de sus mercados, es necesario lograr un desarrollo regional equilibrado³¹⁶ que permita, además de mejorar la producción, elevar los estándares de vida de otras ciudades más pequeñas que las ciudades industriales contemporáneas.

Una de las razones principales que han hecho que el Estado Japonés se preocupe por la cooperación técnica con México es que debe crear un ambiente adecuado para los inversionistas japoneses en México, así como agilizar los procesos económicos bilaterales.

3.1.3. La participación de las PyMEs en el Acuerdo.

Vivimos en un mundo en constante transformación, pues la vida social, económica y política de las sociedades muchas veces trasciende la vida nacional. “Si se comparan las ventas de las corporaciones contra el PNB de los países, resulta que las 100 mayores economías del planeta, 51 son corporaciones; General Motors es más grande que Dinamarca, Daimler – Chrysler más grande que Polonia y Royal Dutch/Shell más grande que Venezuela”.³¹⁷

Uno de los beneficios del AAEM-J es que las empresas mexicanas tienen acceso preferencial a uno de los mercados más importantes del mundo, para lo

³¹⁵ Apud. ULRICH, Beck. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós, Barcelona, 1998, Op. Cit. p.182.

³¹⁶ Apud. COMISIÓN MÉXICO – JAPÓN SIGLO XXI. *Informe Final “Socios a través del Pacífico”*. Op. Cit. p. 29

³¹⁷ MENDOZA S, Juan Carlos; “México frente a un mundo en transición.” En Uscanga, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. UNAM-FCPyS, México, Op. Cit. p.18

que es necesario rehacer y fortalecer encadenamientos productivos al interior del país con miras a distribuir bienes no sólo al interior del país, sino también al exterior.

En el marco del Acuerdo, JICA tiene un papel esencial, pues busca, entre otras cosas, asesoría política a las PyMEs, y por otro lado, aunque de una forma muy vinculada, fomenta la educación técnica, de nivel medio superior y superior, y tratará de implementar un proyecto de universidad de pequeñas y medianas empresas.³¹⁸

Una PyME, es “una unidad económica de producción y decisión que, mediante la organización y coordinación de una serie de factores (capital y trabajo), persigue obtener un beneficio produciendo y comercializando productos o prestando servicios en el mercado.”³¹⁹ Características generales de este tipo de empresas son: la diversidad; la alta fecundidad y alta mortalidad; influencia sobre la economía global y un alto nivel tecnológico y crecimiento en las que resultan exitosas.³²⁰

La incorporación de las PyMEs en la industria y la economía mexicana se ha convertido en un proyecto de desarrollo económico para industrias que como hemos visto pueden servir como proveedores o subcontratistas de las grandes empresas. En este sentido el papel que juegan aún en México, tiene un desarrollo discutible y poco incentivado. Y cuentan con poco desarrollo, debido a que aún no cuentan con las características de las PyMEs de los países desarrollados.

En los países desarrollados, las PyMEs constituyen una organización social que forma parte del ambiente económico y social de un país; son interdependientes de lo que suceda en el medio (factores naturales, sociales,

³¹⁸ FUKUSHIMA, Noriteru. *Oportunidades para México. Acuerdo para la Asociación Económica entre México y Japón*. Embajada de Japón en México. México, http://www.investinmexico.com.mx/pied/cds/pied_bancomext/seminarioaae/ Junio de 2008

³¹⁹ ANDERSEN, Arthur. *Diccionario de Economía y Negocios*. Editorial ESPASA, España, 1999.

³²⁰ *Apud*. LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. “Alcances y Límites del potencial Tecnológico japonés.” En ROMERO, Alfredo y Víctor LÓPEZ; *Japón Hoy*. Siglo XXI, México, 1987, Op. Cit. p. 41.

económicos y políticos). Constituyen también un instrumento del proceso de crecimiento y desarrollo económico y social.

Se trata de entidades que realizan actividades económicas referentes a la producción, distribución de bienes y servicios que satisfacen necesidades humanas, además de que desarrollan y combinan el capital y el trabajo por medio de un esquema organizativo que incluye tareas de administración, coordinación e integración.

Se caracterizan por contar con recursos humanos, de capital, técnicos y financieros; planear sus actividades de acuerdo a los objetivos que deseen alcanzar; usan la competencia como un modo para programarse, racionalizarse y modernizarse.

De esta forma, la competencia y la evolución industrial promueven el funcionamiento eficiente de la empresa y por medio del riesgo, el beneficio y el mercado se logra un modelo de desarrollo empresarial.

En lo que a México se refiere, la Secretaría de Economía realizó en mayo de 2006 la semana PYME, en donde hizo especial énfasis en el vínculo que debe de haber con las empresas japonesas, sus características, objetivos y lo que buscan en México. Lo que requiere en este sentido el pequeño empresariado mexicano es la capacidad de otorgar créditos para incorporarlo productivamente en la inversión de tecnologías y maquinarias para convertirse en esos proveedores o subcontratistas que Japón busca dentro de ese establecimiento de la maquinaria productiva.

Un año más tarde, fue llevada a cabo a Semana PYME 2007, donde JETRO reconoció que una de las oportunidades más significativas para las PYMES con respecto a las compañías japonesas es la Industria del soporte, para sectores como la industria automotriz.³²¹ De la misma manera, se señaló que la IED japonesa en México contribuye a la generación de empleo, al crecimiento de la base industrial, a la capacitación técnica y al incremento de las exportaciones. Así, lo que buscan las firmas japonesas es llevar a cabo

³²¹ JETRO. *Desarrollo de la industria del soporte para la Industria Automotriz*. Semana PYME, Noviembre de 2007.

alianzas estratégicas con empresas mexicanas para consolidar un encadenamiento productivo en el que, por un lado, las PyMEs mexicanas sean más competitivas, pero también las marcas japonesas logren un mejor posicionamiento en el mercado mexicano y sus productos finales sean competitivos.

Entonces, las tácticas que lleva a cabo el gobierno japonés para fortalecer la industria del soporte en México son: localizar proveedores potenciales a través de encuentros de negocios; luego, designar proveedores selectos para formar parte de un programa de capacitación, para finalmente implementar capacitación directa por expertos japoneses en las plantas manufactureras; y tener así proveedores confiables.³²² Es por eso que también el Acuerdo contribuirá a realizar encadenamientos productivos de las empresas japonesas con las mexicanas. En octubre de 2001 se estableció el Foro de Cooperación para PyMEs entre México y Japón, que está dividido en tres grupos de trabajo: la promoción de la industria del soporte, la promoción de las exportaciones y la cooperación tecnológica.³²³

Los empresarios japoneses encuentran factores no compatibles con sus estrategias productivas en la cultura empresarial de las PYMES mexicanas. Señalan como problemas “falta visión y ambición en negocios globales, falta planeación a largo plazo con objetivos medibles, falta capacitación tanto a niveles operativos como administrativos, falta aplicación práctica de conocimientos en las áreas de producción, y falta comunicación entre las partes administrativas y operativas”³²⁴ En la parte del Acuerdo que busca impulsar a las PYMES mexicanas se señala que “el principal objetivo es aprovechar la experiencia de Japón para contribuir a elevar la competitividad

³²² JETRO. *Desarrollo de la industria del soporte para la Industria Automotriz*. Semana PYME, Noviembre de 2007. <http://www.semanapyme.gob.mx/2007/index.asp?sec=5> enero de 2008

³²³ *Apud.* JETRO. *JETRO-México promueve el desarrollo de la Industria de Soporte en México*. <http://www.jetro.org.mx/Articulo%20JETRO%20Industria%20de%20Soporte.pdf> Abril de 2008.

³²⁴ JETRO. *Desarrollo de la industria del soporte para la Industria Automotriz*. Semana PYME, Noviembre de 2007. Op. Cit. <http://www.semanapyme.gob.mx/2007/index.asp?sec=5> enero de 2008

de nuestras empresas, integrarlas a las cadenas productivas de compañías de mayor tamaño y promover su capacidad exportadora.”³²⁵

Las pequeñas empresas en México tienen una amplia contribución en la generación de empleos y contribuyen al desarrollo regional del lugar donde se asientan, pueden adaptar nuevas tecnologías fácilmente, sus precios son competitivos en tanto que no tienen grandes gastos de planeación y organización ni excesivas ganancias y su mercado es local. Al interior de la empresa, es más fácil que se conozcan empleados y dueños entre sí debido a la baja ocupación de personal, lo que hace que se mantenga la unidad de mando.³²⁶

Sin embargo, en tanto que son iniciadas con una baja inversión viven al día y no soportan largos periodos de crisis y les afectan fácilmente los problemas de su entorno y muchas veces no cuentan con apoyo financiero debido a esa falta de estabilidad; además la competencia con las grandes empresas es muy dura, pues estas últimas tratan de eliminarlas, lo que aunado a su vulnerabilidad a la fiscalización y control gubernamental les da pocas probabilidades de convertirse en una empresa mediana o fusionarse o absorber a otras empresas. En el plano administrativo, normalmente es llevado a cabo por el dueño, que generalmente lo hace de una forma empírica y eso hace que le dedique más horas de trabajo con un rendimiento menor a que si fuera un trabajo especializado. Además, las PyMEs en México generalmente no tienen la capacidad de exportar, pues, por un lado, su producción es restringida, pero además, son las grandes empresas las que tienen la capacidad para llegar a mercados externos, por lo que concentran las exportaciones mexicanas.³²⁷

³²⁵ Uscanga, Carlos (et al.) *México y Japón: Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios Regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. p. 81.

³²⁶ Apud. ZORRILLA SALGADO, Juan Pablo. *La Importancia de las PyMEs En México y para el Mundo*. <http://www.gestiopolis.com/canales2/economia/pymmex.htm>. Universidad Veracruzana. Xalapa.

³²⁷ Unas 300 empresas controlan aproximadamente el 90% de las exportaciones mexicanas. Apud. SCHMID, Gerold. *México, campeón mundial de los tratados de libre comercio* http://www.lainsignia.org/2003/septiembre/econ_030.htm Abril de 2008.

3.1.4. La industria automotriz japonesa y la transferencia tecnológica en el marco del Acuerdo.

Por lo general, las empresas transnacionales buscan optimizar la creación de infraestructuras para posteriormente recibir subvenciones, y poder reducir el pago de impuestos, hasta que finalmente, logran externalizar los costos de la mano de obra³²⁸, es decir, buscan expandir su producción o sus servicios a otros lugares del mundo donde la mano de obra sea más barata.

Uno de los problemas que enfrenta el comercio bilateral entre México y Japón, como ya se analizó anteriormente, es la triangulación comercial, que incide en las cifras oficiales de intercambio comercial entre ambos países. La triangulación comercial consiste en realizar transacciones comerciales internacionales en las que la empresa exportadora no tiene relación directa con la empresa importadora; es decir, valerse de un intermediario. La triangulación comercial tiene como objetivo disminuir las ganancias y aumentar los gastos de operación a la empresa exportadora para poder valerse de los beneficios de los tratados de libre comercio y tener un margen de ganancia más amplio.³²⁹

El AAEM-J incluye un importante capítulo de inversión con reglas y principios que otorgan mayor certeza jurídica a las empresas que operan en México, así como a nuevas empresas japonesas que deseen incursionar en el sector automotriz. En particular en este sector, Japón tendrá acceso inmediato al mercado de automóviles en México por una cantidad equivalente al 5% a la entrada en vigor del Acuerdo.

Además, Japón tendrá acceso inmediato a aceros especializados que no se producen en México y que son utilizados en la fabricación de productos en los sectores automotriz y autopartes, eléctrico – electrónico, maquinaria y equipo.

El AAEM-J será un importante catalizador para el incremento de inversión japonesa en la economía de México. Así también, la reciente recuperación

³²⁸ Apud. ULRICH, Beck. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós, Barcelona, 1998, Op. Cit. p. 23.

³²⁹ Apud. MINUTO DIGITAL. *Paraísos Fiscales a las Puertas de la Costa del Sol*. <http://www.minutodigital.com/noticias/offshore.htm> Abril de 2008

económica en Japón permitirá que las empresas japonesas desarrollen nuevos proyectos de inversión en México.³³⁰

Una de las razones por las que Japón resulta muy atractivo para México es la industrialización de su economía, sus altas tasas de crecimiento económico, el control del desempleo y la inflación, que se deben a su capacidad de innovación tecnológica, su modo de producción, incluyendo la cultura laboral y una mano de obra calificada.³³¹

En cuanto a su industria han establecido vínculos intra e interindustriales, centros de investigación y economías de escala que se ven proyectados en las empresas establecidas en México, por lo que el gobierno y demás actores participantes en el proceso de toma de decisiones deberán aumentar el valor agregado de los productos hechos en México, por medio del incremento de la investigación en innovación tecnológica.

La inversión de empresas japonesas ha sido importante para el desarrollo industrial de México, pues representa fuentes de empleo, además de que introduce nuevas tecnologías, lo que se refleja en el incremento de importaciones mexicanas de bienes de capital producidos en Japón. Actualmente hay más de 300 empresas japonesas establecidas en el país que se concentran principalmente en el norte del país.³³²

JETRO auxilió en la negociación del AAEM-J señalando que proporcionaría asesoría a empresas mexicanas interesadas en importar a Japón, así como a las empresas japonesas que, en este caso, tienen interés de invertir, o ya están invirtiendo en México, hecho que coadyuvaría a la forma en que quedarían asentadas en ese instrumento las relaciones entre ambos países.³³³

³³⁰ Apud. BANCOMEXT –SE. *Acuerdo de Asociación Económica México – Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. Op. Cit. pp. 235 – 236.

³³¹ Apud. COMISIÓN MÉXICO – JAPÓN SIGLO XXI. *Informe Final “Socios a través del Pacífico”*. Op. Cit., p. 29 – 30.

³³² Apud. EMBAJADA DE MÉXICO EN JAPÓN. *Del Tratado al Tratado, Apuntes sobre la historia de las relaciones entre México y Japón*. Op. Cit. p. 40

³³³ JETRO, *Relaciones Económicas entre México – Japón*. JETRO-México <http://www.economia.gob.mx/pics/p/p1776/Jetro.pdf> Noviembre de 2003.

En cuanto a industria del soporte está previsto en el acuerdo asistir en la creación de una planta productiva en México que sea la proveedora de las empresas japonesas que elevarían la competitividad de la industria nacional. Del mismo modo, se prevé enviar a expertos mexicanos para ser capacitados en Japón en cuanto a las prácticas administrativas para el desarrollo de proveedores. En cuanto a los expertos japoneses, se impulsará que sigan viniendo a México para fortalecer el desarrollo de proveedores actuales y potenciales de empresas japonesas asentadas en México.³³⁴

Con esto, Japón busca beneficiarse además no sólo del acuerdo, sino del beneficio de producir en México, de la diversificación de los Tratados como el TLCAN que México tiene establecidos y de la facilidad de poder comerciar con Estados Unidos.

Las oportunidades para Japón de invertir en México son:

1. Oportunidades de inversión: La red de tratados comerciales mexicanos favorece a las empresas establecidas en el territorio nacional y la participación en el mercado de América del Norte.
2. Mayores oportunidades de participar en licitaciones públicas: Destacan los proyectos de modernización de PEMEX (con la participación de JICA) y de la Comisión Federal de Electricidad³³⁵

Estos beneficios van muy ligados en la plataforma económica que busca Japón en el mercado mexicano, el empresariado japonés busca certidumbre al invertir previamente haciendo un estudio de mercado y sabiendo que sus productos serán consumidos por el mercado nacional y que tendrán los mismos estándares de calidad que si se produjeran en Japón.

³³⁴ *Apud.* SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón.* Marzo de 2005. Secretaría de Economía, Op. Cit. p. 31.

³³⁵ RUIZ-CABAÑAS IZQUIERDO, Miguel. *El Acuerdo de Asociación Económica México - Japón: Oportunidades y perspectivas.* Presentación del Embajador de México en Japón. <http://www.sre.gob.mx/japon>.

Los beneficios de invertir en México más comúnmente citados por empresarios japoneses son: mercado interno creciente y de alto potencial, simpatía entre los gobiernos y los pueblos, mano de obra calificada a costos competitivos y certidumbre jurídica derivada del AAEM-J. Sin embargo, los obstáculos más frecuentemente citados son: falta de infraestructura (pública y privada), inseguridad y violencia, sistema fiscal cambiante y sin incentivos suficientes a la inversión y dificultad para encontrar socios locales.³³⁶

Anteriormente se anotó que la industria automotriz es el resultado de un sofisticado proceso de interacción de diversas industrias y sus componentes (capital, materiales, fuerza de trabajo, organización, etc.), lo que la hace intensiva tanto en alta tecnología como en mano de obra. De acuerdo al modelo toyotista en esta industria existen un gran número de subcontratistas.³³⁷

El Acuerdo establece que en el sector automotriz Japón tendrá acceso inmediato a un 5% del mercado nacional de automóviles, debido a que este es considerado un sector sensible para la economía mexicana; y después de seis años de la entrada en vigor del Acuerdo se desgravaran todas las importaciones de automóviles, así las empresas japonesas se pueden comprometer a incrementar sus inversiones en México y crear una cadena productiva y generar mayores empleos.³³⁸

En cuanto al acero, importante producto para industrias como la automotriz, el acuerdo establece que “los aceros especializados que no se producen en México y se utilizan en la fabricación de productos automotrices y de autopartes, electrónica, electrodomésticos, y de maquinaria y equipos pesados

³³⁶ Idem.

³³⁷ Apud. WIONCZEK, Miguel S. y Miyokei SHINOHARA (coord.). *Las Relaciones Económicas entre México y Japón. Influencia del desarrollo petrolero mexicano*. El Colegio de México, México, 1982, Op. Cit. p. 153.

³³⁸ Apud. SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. Marzo de 2005. Secretaría de Economía, Op. Cit. p. 7.

se liberen de manera inmediata a la entrada en vigor del acuerdo”.³³⁹ En cuanto al acero ordinario de Japón se desgravará en forma gradual a partir del quinto año de la entrada en vigor del acuerdo.

3.2. Encadenamiento productivo en México.

*Economic development can only be achieved as the result of economic efforts by the people who actually live in a given country. [...] Every country has its own history, customs, religion, and cultural traditions, and this background must be taken into account in planning for economic development.*³⁴⁰

Saburo Okita, 1989

El encadenamiento productivo hace referencia a la forma en la que distintas fuerzas de producción que participan a lo largo del diseño, creación y distribución, se organizan de una forma armoniosa para obtener un bien terminado.

En México, responde a un contexto de un mundo interconectado, donde la producción no es solamente para la demanda interna. Generalmente una gran empresa, en su mayoría transnacionales, subcontrata a pequeñas y medianas mexicanas con el fin de obtener un producto final competitivo. Para las empresas subcontratadas este modelo significa la introducción de nuevas tecnologías y nuevos procesos productivos; además de un mercado seguro: el de la empresa contratante. Sin embargo, desventajas que son importante mencionar son las ganancias que pierden las empresas al no vender su producto directamente al consumidor y tener que valerse de intermediarios y la dependencia que se establece con la empresa contratante, tanto a nivel productivo como a nivel distributivo.

Un buen ejemplo del encadenamiento productivo en México fue el caso de la Corporación Majestic, productor de televisiones, radio y línea blanca que en los

³³⁹ USCANGA, Carlos. México y Japón. *Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. Cuadernos de Estudios regionales. UNAM – FCPyS, México, 2007, Op. Cit. pp. 75 – 76.

³⁴⁰ “El desarrollo económico sólo puede ser alcanzado como el resultado de esfuerzos económicos del pueblo que vive en un determinado país [...] Cada país tiene su propia historia, costumbres, religiones y tradiciones culturales, por lo que su pasado debe ser considerado al planear el desarrollo económico.”

años sesenta y setenta llegó a encadenar a casi sesenta empresas locales, logrando posicionarse en el mercado mexicano y luego crecer a América del Sur.³⁴¹

En el Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2012 se establecen como Objetivos Nacionales establecer una diferenciación de los programas del Gobierno Federal por regiones y crear *clusters* regionales, así como promover la integración de cadenas productivas locales y regionales sin perder de vista a las cadenas de consumidores.³⁴²

Además, el documento hace referencia a las micro, pequeñas y medianas empresas, a las cuales se busca para que puedan aumentar su productividad y ser involucrarlas en cadenas productivas que tendrían el siguiente orden:

1. Creación y desarrollo
2. microempresas tradicionales
3. pequeñas y medianas empresas
4. dinamismo en su crecimiento y en la generación de empleos
5. empresas establecidas en el país que, por su posición en el mercado, vertebran las cadenas productivas.³⁴³

Se establece en ese instrumento gubernamental que se facilitarán financiamientos, comercialización, capacitación y consultoría, gestión e innovación y desarrollo tecnológico con el fin de elevar la cantidad de insumos nacionales en los productos elaborados en México.

Existen grandes diferencias en las pequeñas y medianas empresas, tanto por su estructura como por las prioridades gubernamentales en el campo empresarial que determinan su participación en tareas estrategias sectoriales como “creación de empleos, contribución al índice del PNB, transformación de las actividades productivas con carácter de subsistencia en economías menos desarrolladas, instauración de la industria manufacturera de alto valor agregado

³⁴¹ *Apud.* CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*, Op. Cit. p. 37

³⁴² PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012*. Op. Cit. <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=anexo-prueba2> Enero de 2008

³⁴³ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012* Op. Cit.

en bienes y servicios.”³⁴⁴

En México, el encadenamiento productivo consiste en un acuerdo llevado a cabo por una empresa mexicana y una extranjera en la que la mexicana ofrece su capacidad para llevar a cabo trabajos a la extranjera, que puede proporcionar todas las materias primas, maquinarias, entre otros.

La consolidación de redes de subcontratación en México no sólo hará que las grandes empresas se relacionen con las pequeñas y medianas, sino podrían lograr que estas crezcan y a su vez atraer al capital nacional a invertir en los procesos productivos industriales. Además, se busca la generación de empleos y lograr los estándares de calidad, precio y tiempo requeridos por las grandes empresas.

Los bienes producidos en México cuentan con una aportación mínima de insumos nacionales, debido, según afirman los directivos de algunas maquiladoras, a que no existen las condiciones en el país para tener una participación más activa de insumos nacionales. Tampoco reducen significativamente el desempleo, pues emplean mano de obra externa, que de otra forma no hubiera llegado al territorio. Efectúan un uso intensivo de la mano de obra, disminuyendo la esperanza de vida de los trabajadores, generando desequilibrios familiares y pagando bajos salarios. Además, pueden desplazar sus plantas de un sitio a otro en pocas horas si el medio deja de serles favorable (políticas gubernamentales como impuestos, seguridad laboral, entre otros). Contaminan el medio, promueven migración hacia donde se encuentran asentadas y otras regiones quedan despobladas.³⁴⁵ “Existe un amplia evidencia en el sentido de que las transnacionales [...] prefieren centralizar la toma de decisiones y las actividades de Investigación y Desarrollo en su propio país. Sin embargo, desde el principio de los años noventa, tanto firmas de Estados Unidos, como de otros países, han empezado a descentralizar algunas

³⁴⁴ LARA ARRIAGA, Claudia. “México y Japón en el marco del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico: Programas para el Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas.” En USCANGA, Carlos. *La Política económica exterior de México en la Cuenca del pacífico frente a un sistema mundial e transición*. Op. Cit. p. 141, 142.

³⁴⁵ DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, Op. Cit. p. 94

de estas funciones hacia otros países donde sus operaciones de manufactura han alcanzado cierta relevancia.”³⁴⁶

México podrá participar de una forma más activa en el comercio internacional en tanto que logre “conjuntar esfuerzos en los diferentes frentes de participación gubernamental, académica y empresarial hacia un estudio pormenorizado de la región, mediante el cual se identifiquen las vulnerabilidades y oportunidades en el intercambio comercial, financiero y de inversiones, así como nichos de mercado merecedores de cooperación económica y técnica aunado a la formación de alianzas estratégicas para el desarrollo de cadenas productivas y sinergias.”³⁴⁷ Se trata pues, de tener objetivos claros y establecer tácticas y estrategias que correspondan a un proyecto de nación en el que las relaciones internacionales del país respondan a ese proyecto, en específico, y para este caso, en la región del Pacífico Asiático.

A las empresas trasnacionales le resulta más barato producir sus artículos en el mercado exterior, cerca del consumidor por lo que instalan subsidiarias que produzcan localmente, que a su vez pueden necesitar de otras empresas locales para hacerse de insumos. “Es probable que el factor de mayor trascendencia en la contribución de la corporación trasnacional, descansa en su aportación de nuevas técnicas de producción y dirección, en el flujo de talento empresarial altamente experimentado y especializado y en la introducción de una tecnología avanzada.”³⁴⁸

La industria maquiladora ha permitido en México un desarrollo de regiones diferentes a las tradicionales, pues es además la expresión de la trasnacionalización de las economías, ya que consiste en transferir fases del

³⁴⁶ CONTRERAS, Óscar F. y Jorge CARRILLO. “México en Norteamérica: reorganización industrial e integración regional.” En CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*, Op. Cit. p.170, 171.

³⁴⁷ LARA ARRIAGA, Claudia. “México y Japón en el marco del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico: Programas para el Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas.” En USCANGA, Carlos. *La Política económica exterior de México en la Cuenca del pacífico frente a un sistema mundial e transición*. Op. Cit. p. 141.

³⁴⁸ SEPÚLVEDA AMOR, Bernardo. et al. *Las empresas trasnacionales en México*. Op. Cit. p. 32.

proceso productivo a diversos países donde exista amplia oferta de mano de obra. En su mayoría, esta industria carece de un crecimiento sostenido en sus economías, como es el caso de México, por lo que reciben la inversión extranjera reduciendo normas para crear un ambiente favorable por medio de incentivos fiscales.

México es un receptor importante de capital extranjero gracias a la internacionalización del capital, entendida como el mecanismo de expansión de las empresas fuera de sus fronteras territoriales debido al desarrollo de una nueva división internacional del trabajo que obliga a los países a especializarse en un proceso determinado de los que componen la producción. Es “el desplazamiento de las inversiones de grandes conglomerados empresariales formados en países centrales hacia los llamados países periféricos con rasgos distintivos de dependencia estructural impuesta históricamente, dentro de la cual destacan la económica y tecnológica.”³⁴⁹

Así, se ha ido consolidando un mercado de América del Norte en el que México recibe procesos productivos creados en el exterior y de capital extranjero, que a su vez, aprovecha la mano de obra disponible en México y disminuye costos de producción.³⁵⁰ El problema es que industrias como la maquiladora no han tenido un encadenamiento real con las empresas mexicanas y se desempeñan al margen de las cadenas productivas locales.

Anteriormente, el gobierno de Fox había manifestado su interés para que PyMEs exportaran; que existiera información electrónica del comercio exterior de México con el fin de que los sectores interesados tuvieran oportunidades de acceso a esta información, así como la colaboración de organismos internacionales tanto especializados y no especializados para que otorgaran programas de apoyo al intercambio comercial internacional.³⁵¹

³⁴⁹ DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, Op. Cit. p. 15

³⁵⁰ *Apud.* DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993, p. 48.

³⁵¹ *Apud.* BANXICO. *Conciliación de las Estadísticas del Comercio Internacional de Mercancías México – Estados Unidos – Canadá 1996-1997*

Las políticas de apoyo a PyMEs en el reconocimiento de su diversidad entre las economías miembro de APEC y en sectores de los que participan, en tal sentido establecieron la creación del Grupo *Ad Hoc* de Política para la Pequeña y Mediana Empresa (Policy Level Group on Small and Medium Enterprises, PLGSME) cuyos objetivos son diseñar medidas que faciliten el acceso a la información, al financiamiento, al desarrollo de recursos humanos y al intercambio de tecnología y capacidades; contribuir, formular y mejorar las políticas de diálogo de las pequeñas y medianas empresas; coordinar actividades que garanticen el buen manejo de éstas, así como la preparación de las reuniones ministeriales del sector; y trabajar en colaboración con el sector de negocios, a fin de presentar recomendaciones e informes a la reunión de altos funcionarios.

El Sistema de Producción Toyota³⁵²: modelo de producción industrial japonés. Sus aplicaciones y efectos en México.

El Sistema de Producción Toyota fue creado por el fundador de Toyota, Sakichi Toyoda; su hijo, Kiichiro Toyoda; y el ingeniero de Toyota Motor Taiichi Ohno. Si bien fue un modelo pensado para Japón, con el tiempo y con el agotamiento del modelo fordista³⁵³ se ha ido expandiendo a todo el mundo, incluyendo a México, en diversas firmas automotrices y en general empresas de distintos ramos industriales. “El “sistema toyota”, o si se prefiere el *ohnismo*, constituye un conjunto de innovaciones en la organización cuya importancia es comparable a lo que en su época fueron las innovaciones en la organización aportadas por el taylorismo³⁵⁴ y el fordismo.”³⁵⁵

<http://www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/DoctosBM/003686165ComercioExterior.pdf>. Julio de 2006

³⁵² También conocido como “Toyotismo” u “Ohnismo” debido al apellido de su creador.

³⁵³ Modelo de producción industrial desarrollado entre 1930 y 1970. Se basaba en conceptos como cadenas de montaje, especialización (tanto de maquinaria como de mano de obra), control de tiempos de producción, reducción de costos, expansión del mercado. Si bien fue un modelo creado para la industria automotriz, con el tiempo se hizo extensivo a otros bienes de consumo.

³⁵⁴ Modelo de organización industrial surgido a finales del Siglo XIX en el que, por medio del método de la organización científica del trabajo, impulsa la división del trabajo, el aislamiento del asalariado y un salario proporcional cuyo fin era aumentar la productividad.

³⁵⁵ CORIAT, Benjamín. *Pensar al revés. Trabajo y organización en la empresa japonesa*. p. 13.

El Sistema de Producción Toyota fue presentado como una innovadora forma de trabajo. Se trata de un modelo industrial basado en el encadenamiento productivo, cuyos orígenes se remontan a la era Meidyi, donde el comerciante o exportador encabezaba una pirámide constituida por diversos talleres o familias que participaban en el proceso de fabricación. Eran “industrias sobrantes” que contaban con poco capital y poca tecnología pero con bastante mano de obra barata.³⁵⁶ Además, abarcaba un sistema de relaciones obrero-patronales heredadas de las primeras décadas del siglo XX que estaban basadas en el sistema de empleo vitalicio, el sistema de salarios por edad y antigüedad en la empresa, el sindicato por empresa y una serie de normas sociales en la empresa.³⁵⁷

El sistema se originó en la necesidad de producir pequeñas cantidades de un amplia variedad de modelos y por una crisis financiera en 1949 que hizo a Toyota reducir su personal, pero pocos años después, la Guerra de Corea demandó mayor producción, por lo que la empresa buscó la manera de ampliar su producción sin ampliar su reducida fuerza de trabajo; la solución que encontraron fue la implementación de tecnología y una reorganización de producción en las fabricas.³⁵⁸

La producción al estilo Toyota se identifica básicamente por el concepto de “fábrica mínima” que busca maximizar los beneficios y minimizar los costos en todos los ámbitos de la fábrica. Entonces, se caracteriza por la búsqueda de la excelencia, la división del trabajo, pero a su vez el trabajo en equipo, la eficiencia y la creación de un círculo virtuoso de producción, donde los mismos empleados se vuelven su propio jefe y donde los resultados van ligados a los tiempos de producción. El sistema se basa en dos grandes pilares, la innovación en la gestión del trabajo en los talleres y en los mecanismos de control que tiene la empresa sobre el empleado, bajo un sistema panóptico de

³⁵⁶ Apud. BENEDICT, Ruth. *El crisantemo y la espada*. Alianza, Madrid, 2006, Op. Cit. pp. 98 - 99

³⁵⁷ TOLEDO, Daniel; “Japón, la tierra, la gente y el crecimiento económico.” En Toledo, Daniel, et al. *Japón: su tierra e historia*. El Colegio de México, México, Op. Cit. p. 44 – 45, 219.

³⁵⁸ Apud. CORIAT, Benjamín. *Pensar al revés. Trabajo y organización en la empresa japonesa*. Op. Cit. pp.28 – 29.

producción y vigilancia.³⁵⁹

Uno de los supuestos básicos del Sistema de Producción Toyota es el sistema *Just in Time (JIT)*, o Justo a Tiempo y tiene cuatro objetivos esenciales: Atacar los problemas fundamentales, evitando errores y defectos; eliminar despilfarros, o sea toda aquella actividad que no le aporta ningún beneficio al producto o al consumidor; buscar la simplicidad; diseñar sistemas para identificar problemas, objetivo que hace la tarea de los inspectores, pues cada uno de los trabajadores conocen su trabajo y lo llevan a cabo.³⁶⁰ Existe también la Teoría de los Cinco Ceros, que en términos generales consiste en: cero tiempo al mercado, cero defectos en los productos, cero pérdidas de tiempo, cero papel de trabajo y cero *stock*. Aunque originalmente son cinco, puede considerarse también un sexto cero: cero accidentes.

En cuanto a niveles de la gestión de la calidad, existen cuatro políticas: inspección, control de calidad, aseguramiento de la calidad, calidad total. Uno supone la mejoría del anterior, y el paso de uno a otro consiste en la aplicación y el éxito de los principios Toyotistas.³⁶¹ Entonces, para el Sistema Toyota, un solo trabajador está capacitado para llevar a cabo diversas tareas, pero además para corregir los posibles errores en el mismo momento de la producción. La producción debe estar en equilibrio con la demanda para evitar inventarios³⁶², lo que supone una mano de obra mejor calificada.

En las fábricas toyotistas la dirección se basa en la herramienta *Andon* o “a

³⁵⁹ LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Crisis y Transición de la industria automotriz japonesa*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Noviembre de 1999. Op. Cit. <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/articulos/Autosjap.html>

³⁶⁰ LEFCOVICH, Mauricio. *Sistema de manufactura Just in Time en Búsqueda de la Excelencia mediante el Sistema JIT Toyota*. http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040920100740-1_.html

³⁶¹ Apud. LEFCOVICH, Mauricio. *Sistema de manufactura Just in Time en Búsqueda de la Excelencia mediante el Sistema JIT Toyota*. http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040920100740-1_.html Abril de 2007

³⁶² Es el suministro de las cantidades de productos requeridos en el momento adecuado y en el lugar exacto del montaje de las piezas en el coche. En este punto el toyotismo se contrapone al fordismo, pues en los principios establecidos por Ford primero había que producir, luego aprovisionar y al final vender. El toyotismo invierte esta relación: primero hay que vender y luego a medida que se venden los coches, los producen y se piden los componentes necesarios para el ensamblaje. Es la demanda la que fija directamente la cantidad y las características de los coches que se montan. Los *stocks* así desaparecen, lo que permite reducir la inversión en capital pero sobre todo permite racionalizar el trabajo de forma radical.

ojo”. El *Andon* es un indicador luminoso que puede marcar distintos colores: el verde indica normalidad, el naranja que el obrero tiene un problema y necesita ayuda y el rojo indica que el problema es mayor y que es necesario detener la producción.³⁶³

En cuanto al proceso productivo, se basan en el subcontratismo, o encadenamiento productivo, es decir, producción de insumos por parte de empresas más pequeñas, que a su vez deben ajustarse a los procesos y requerimientos toyotistas para poder ser parte de la cadena productiva.

La *autonomización* (contracción de las palabras autonomía y automatización) es uno de los principios del Sistema de Producción Toyota. Tiene el propósito de que el trabajador se automatice y se autonomice. Implica también la capacidad de una máquina de pararse en cuanto tropieza con un problema, y permite al obrero trabajar sobre varias máquinas elevando la productividad y reduciendo la mano de obra de forma importante. Logra también, prevenir la producción de productos defectuosos y detectar las anomalías; pero además de eso, facilita que una sola persona controle más de una máquina, lo que reduce la necesidad de mano de obra.

Otro concepto propio de este modelo productivo es el trabajo en equipo, pues los logros de productividad no se miden por hombres/tiempo, sino por equipo/tiempo. Así, si la producción se eleva, entonces el equipo debe tardar menos tiempo en realizar diversas operaciones a los vehículos. Este concepto está íntimamente relacionado con el de gestión por estímulo, pues la presión ya no es ejercida por capataces, como se estilaba en modos de producción anteriores, sino que es dentro del mismo equipo donde todos saben cuál es su tarea. La presión se ejerce al interior del equipo, pero también por cada individuo, pues la cultura laboral propia del toyotismo busca que los trabajadores se consideren una parte importante de la firma, lo que genera un compromiso de ellos con la empresa.

³⁶³ Apud. CORIAT, Benjamín. *Pensar al revés. Trabajo y organización en la empresa japonesa*. Op. Cit. p. 60.

Así, la empresa toyotista se encarga del diseño de los nuevos modelos y la producción de partes medulares como el motor, mientras que sus subsidiarias arman el resto de los vehículos. Se forma entonces una pirámide de subcontratistas donde los más grandes son proveedores de la compañía principal, pero los siguientes son proveedores de esos primeros proveedores, y así sucesivamente. Los proveedores de la base de la pirámide son pequeñas empresas que tienen bajos gastos en salarios, infraestructura e insumos y poco margen de maniobra para desarrollar productos originales o nuevas tecnologías. Esta es una característica de la pequeña empresa de Japón, pues, por ejemplo, en Estados Unidos de América las pequeñas empresas son sumamente especializadas, lo que les permite ser innovadoras y altamente competitivas.³⁶⁴

El toyotismo supone rapidez en la capacidad productiva, por lo que se basa en la automatización, robotización e informatización del proceso industrial, lo que permite acelerar los tiempos de entrega y evitar almacenajes. De la misma forma, la relación con las subcontratistas tiende a ser por medio de contratos de largo plazo, lo que asegura finanzas sanas.³⁶⁵

Herramienta básica del Sistema de Producción Toyota es el *Kanban*, o de inventario nulo, que es un subsistema de información contenido en una tarjeta de plástico por medio del cual se controla la fabricación de productos para garantizar su entrega en tiempo y forma. Originalmente, *Kanban* era una pieza de madera que llevaba la marca de una tienda comercial, pero en este sistema se refiere al programa de producción diario de una empresa toyotista.³⁶⁶

El sistema *Kanban* se basa en la racionalización, pues busca el ahorro, la participación de los empleados en la toma de decisiones, el paternalismo empresa-empleado. Tiene un sistema de producción de nivelación, en el que

³⁶⁴ Apud. JEQUIER, Nicolas. *El Desafío Industrial Japonés*. Madrid, Aguilar, 1973, Op. Cit. p. 71.

³⁶⁵ Apud. LÓPEZ VILLAFANE, Víctor. *Crisis y Transición de la Industria Automotriz Japonesa*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Noviembre de 1999. Op. Cit. <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/articulos/Autosjap.html>

³⁶⁶ La línea de ensamble final coloca un *kanban* con la orden de producción para cada tipo de parte o producto semiprocesado en un poste adyacente al depósito de inventarios pertinente cada vez que retira su inventario [...] El *kanban* desempeña un papel dual de forma de orden y de nota de entrega. Masahiko, Aoki. *La Estructura de la economía japonesa*. FCE, México, 1990, Op. Cit. p. 31.

se fabrican modelos distintos al mismo tiempo. Exige puntualidad y rapidez en el proceso productivo; implica la autonomía de cada sección. Finalmente, los servicios refaccionarios deben ser eficientes y eficaces.³⁶⁷ El control de calidad juega un papel esencial en el sistema *Kanban*, pues es en cada fase productiva donde puede realizarse supervisiones y no hasta el final de la línea de ensamblaje.³⁶⁸

El origen del sistema *Kanban* es el “sistema de supermercado” que se basa en la idea de que la producción es un río, por lo que los obreros y máquinas pueden encontrarse “río arriba” o “río abajo”. El obrero corriente abajo se suministra de los insumos localizados del puesto corriente arriba que se encuentran en una carretilla especial que contiene las unidades estrictamente necesarias de acuerdo a la producción planeada. Los insumos se toman de corriente arriba y los pedidos provienen de corriente abajo, de acuerdo a las unidades que han ido tomando los obreros. Así, “Hay cajas *Kanban* vacías que circulan en sentido abajo-arriba y que contienen instrucciones para pedidos de unidades y cajas *Kanban* cargadas con las unidades fabricadas que circulan en el sentido habitual arriba-abajo y que corresponden a las entregas de las unidades pedidas.”³⁶⁹

Junto con el sistema *Kanban*, existen otros sistemas de control de calidad, como el sistema *Kaizen*, o Mejoramiento Continuo, creado por empresarios y consultores japoneses³⁷⁰, todos ellos, creados con los conceptos toyotistas, con metas similares y de uso cotidiano, adaptados a sus campos de aplicación en los que *Muda*, o desperdicio, *Heijunka*, es decir, suavizado de producción, técnica utilizada para satisfacer las variaciones en la demanda del cliente; *Pokayoke*, que significa protección contra errores, *Jidoka*, o sea, automatización.

De igual modo, el empleo utiliza la misma pirámide formada por los

³⁶⁷ YAMAMOTO, Junichi. “Siete Enigmas sobre la Economía Japonesa.” En Romero, Alfredo y Víctor López; *Japón Hoy*. Siglo XXI, México, 1987, Op. Cit. pp. 37 – 39.

³⁶⁸ Apud. MASAHIKO, Aoki. *La Estructura de la economía japonesa*. FCE, México, 1990, Op. Cit. p. 32.

³⁶⁹ CORIAT, Benjamín; *Pensar al revés. Trabajo y organización en la empresa japonesa*. Op. Cit. p. 46.

³⁷⁰ Apud. LEFCOVICH, Mauricio. *Ventajas y Beneficios del Kaizen*. Op. Cit. <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040816180352.html> Mayo de 2007

subcontratistas, pues al reducir la producción, la empresa principal manda a algunos empleados a las primeras subcontratistas, y su vez estas a las que le siguen en la pirámide, de manera que el desempleo se da en la base de la pirámide, por lo que un trabajador de la compañía toyotista tiene hasta cierto punto, asegurado un empleo.

Debido al éxito del Sistema de Producción Toyota, este ha dejado de ser un modelo aplicado exclusivamente a Japón y su zona de influencia, para convertirse en un exitoso modelo en diversos países, por lo que ha debido de ser adaptado a distintas realidades, dependiendo de condiciones económicas y políticas, pero sobre todo sociales, pues los preceptos básicos del toyotismo descansan en la cosmovisión japonesa.

Japón ha impulsado la exportación de capitales por medio del establecimiento de “plantas gemelas”³⁷¹ al exterior de su territorio que permiten llevar a cabo procesos complementarios; aprovechando el mercado de un país y los costos de producción de otro; tal es el caso de las empresas japonesas asentadas en el norte de México cuyos productos tienen como destino final los Estados Unidos.

Vale la pena recordar que el encadenamiento productivo de los *keiretsu* está basado en la subcontratación, y busca eficientar la participación de las PyMEs basándose en preceptos del Sistema de Producción Toyota. El objetivo es que México fortalezca redes empresariales que logren un encadenamiento productivo y que paulatinamente consigan encadenarse a empresas consolidadas tiempo atrás, con la experiencia que, por ejemplo, las transnacionales de origen japonés pueden brindar. “A nivel global los procesos productivos se caracterizan por las diferentes velocidades en mercados de factores en los que hay que competir, provocando que aumenten corrientes de inversión extranjera (transferencia de activos) y se continúe con el proceso de transnacionalización, fusión de empresas, procesos de racionalización y

³⁷¹ GUILLÉN ROMO, Arturo y Manuel VISCAÍNO MEJÍA. *Estrategias de Industrialización y Reconversión Industrial. Op. Cit.* p. 22

externalización.”³⁷²

De acuerdo al Sistema de Producción Toyota, un grupo subcontratista es una estratificación de proveedores casi permanentes que se asocian con un manufacturero principal. Se presume que en la industria automovilística la empresa principal tiene contratos con cerca de 100 proveedores de primer nivel, que a su vez se relacionan con otra red de empresas más pequeñas.³⁷³

Las relaciones de subcontratación en las empresas japonesas suelen ser de largo plazo, y están determinadas por el ciclo de vida de los bienes que van a producir. De acuerdo con Benjamín Coriat, para las empresas japonesas cambiar de subcontratista o de empresa matriz es destruir un capital de conocimientos prácticos acumulados, por lo que hay existe la voluntad de preservar y desarrollar un capital inmaterial pacientemente acumulado. Hay dos tipos de proveedores; los de los productos comprados y los de los productos pedidos.

Los productos comprados ya existen en el mercado, y la empresa se interesa por ellos, y de ahí nace la relación subcontractual; las empresas subcontratadas gozan de autonomía incluso en el diseño del producto. En cuanto a los productos pedidos provienen de empresas que dependen de la empresa matriz, pues es ahí donde se concibe el diseño del producto, la forma de producirlo e incluso proporciona a la subcontratista las herramientas necesarias para su fabricación.

Las empresas japonesas asentadas en México se abastecen de dos fuentes principales: por un lado, importan desde Japón componentes no existentes en México, pero también impulsan la proveeduría de insumos existentes dentro del país. El capítulo de Cooperación Bilateral del AAEM-J permite que empresas mexicanas se convirtieran en proveedoras de las japonesas, lo que puede crear un círculo virtuoso que, además de atraer más IED, impulsaría la

³⁷² HENRÍQUEZ, Lysette. Encadenamientos productivos. en PNUD-México. *Estrategia de colaboración empresarial para mejorar competitividad*. Foro de la Microempresa, BID. Río de Janeiro, Septiembre, 2002.

³⁷³ MASAHIKO, Aoki. *La Estructura de la economía japonesa*. FCE, México, 1990, p. 195.

productividad de las empresas proveedoras mexicanas y sus cadenas locales. Por otro lado, al Acuerdo establece un marco que garantiza la estabilidad de la proveeduría externa, que anteriormente era regulada por el Programa de Promoción Sectorial de la Secretaría de Economía (PROSEC)³⁷⁴.

En la Carta de la Asistencia Oficial para el Desarrollo del Gobierno Japonés y la política mexicana de cooperación al desarrollo se identifican como tareas prioritarias de cooperación bidireccional, y por consecuencia de relación activa, en ámbitos como el medio ambiente, la salud y asistencia médica, la educación tecnológica y vocacional, el desarrollo industrial, regional y la promoción de las industrias locales y pequeñas y medianas empresas, el apoyo a la cooperación Sur-Sur en el desarrollo de un esquema bilateral de colaboración destinado a terceros países.³⁷⁵

Una muestra del interés del Estado Japonés en el encadenamiento productivo con las empresas mexicanas es que en cuanto al fomento a la industria del soporte, JETRO ha visitado más de 200 empresas mexicanas para identificar a posibles proveedores de las empresas japonesas asentadas en México.³⁷⁶

En Japón, durante la Segunda Guerra Mundial, las grandes empresas dedicadas a la producción de material bélico comenzaron a encargar partes y refacciones a otras más pequeñas, para disminuir costos y agilizar producción, así las pequeñas y medianas empresas mejoraron sus técnicas y aumentaron su productividad.³⁷⁷

³⁷⁴ Instrumento dirigido a personas morales productoras de determinadas mercancías, mediante los cuales se les permite importar con arancel *ad-valorem* preferencial (Impuesto General de Importación) diversos bienes para ser utilizados en la elaboración de productos específicos, independientemente de que las mercancías a producir sean destinadas a la exportación o al mercado nacional. Secretaría de Economía
<http://www.economia.gob.mx/?P=343> Enero de 2008

³⁷⁵ *Apud.* LARA ARRIAGA, Claudia. "México y Japón en el marco del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico: Programas para el Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas." En Uscanga, Carlos. *La Política económica exterior de México en la Cuenca del pacífico frente a un sistema mundial e transición*. Op. Cit. p. 144.

³⁷⁶ FUKUSHIMA, Noriteru. *Oportunidades para México. Acuerdo para la Asociación Económica entre México y Japón*. Embajada de Japón en México. Op. Cit. Embajada de Japón en México, México, http://www.investinmexico.com.mx/pied/cds/pied_bancomext/seminarioaae/ Junio de 2008

³⁷⁷ NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo*. Op. Cit. p. 171.

Por una parte, llevaban a la práctica una “estructura dual”, en la que los salarios de los trabajadores de las grandes empresas eran más altos que los de los trabajadores de las pequeñas y medianas empresas, así como de los campesinos; así, a las grandes empresas les resultaba más barato mandar a hacer sus piezas y componentes, con lo que por medio de subcontratistas se consolidó el sistema de integración industrial de las empresas pequeñas y medianas, que se fueron insertando en el proceso productivo japonés por medio de técnicas intensivas de trabajo y un exceso de mano de obra.

En 1963 se estableció la “ley fundamental de pequeñas y medianas empresas” que las definía a las pequeñas y medianas empresas como aquellas que tuvieran a menos de 300 trabajadores (en el sector servicios con menos de 50 trabajadores). Esta ley obligaba al Estado a modernizar los equipos, tecnología, administración, evitar la competencia excesiva, así como establecer condiciones justas de subcontrato.³⁷⁸

Gracias a esas medidas, surgieron los *venture bussiness*, también conocidas como empresas medianas consolidadas, y son aquellas que nacen de la industrialización de un nuevo producto, se especializan y hacen de esta especialización su ventaja, institucionalizan nuevos mercados, desarrollan nuevos productos, entre otras características.

Así, hoy en día las PyMEs japonesas pueden competir y son protegidas por las instituciones japonesas; en cambio, las PyMEs mexicanas no cuentan con un apoyo esquematizado del gobierno mexicano, por lo que, en relación al Acuerdo existe el riesgo que no logren ser competitivas y no puedan aprovechar las ventajas que este ofrece.

Conjuntamente, la planta productiva debe estar respaldada por centros de investigación y desarrollo que, además de crear innovaciones tecnológicas e integrar a los sectores productivos, mejoren y amplíen la calificación de la mano de obra que sea capaz no sólo de manejar, sino de implantar y crear

³⁷⁸ Apud. NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y desarrollo*. Op. Cit. p. 343

nueva tecnología.³⁷⁹ Además, a nivel político para canalizar el encadenamiento productivo a los intereses nacionales hace falta una legislación que proteja a la industria nacional, tanto a nivel tributario, laboral, salarial y, por supuesto, productivo.

³⁷⁹ *Apud.* ORNELAS BERNAL, Raúl. *Inversión Extranjera Directa y Reestructuración Industrial*. Op. Cit. p. 179 – 180.

Conclusiones

Conclusiones particulares

- 1) La innovación tecnológica, así como los procesos de investigación para llegar a ella, representan la base del progreso. Son parte fundamental para explicar la soberanía de un Estado; esas innovaciones tienden a satisfacer necesidades propias del Estado y sus componentes. Así, para cualquier Estado independiente, es primordial contar con tecnología propia. De otra manera, será siempre importada o producida en el territorio nacional con capital extranjero, y se dependerá de este para satisfacer diversas necesidades.
- 2) La industria, actividad económica encargada de procesar las materias primas y convertirlas en bienes de consumo o de capital, es también una de las actividades básicas, pues se encarga de llevar a la población las innovaciones tecnológicas.
- 3) La industria automotriz es una industria compleja, pues se relaciona con otras tantas, y debido a la popularidad de los automóviles como bienes de consumo se ha convertido en un indicador del desarrollo industrial de los Estados.
- 4) El desarrollo que tuvo Japón tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial es prueba de un Estado que, basado en tecnologías extranjeras, creó la suya propia por medio de empresas apoyadas por el Estado, las cuales pudieron establecer actividades propias de investigación y desarrollo, que más tarde serían líderes indiscutibles en su ramo a nivel mundial. El gobierno protegió a sus empresarios por medio de barreras arancelarias y no arancelarias, las cuales les permitieron fortalecerse y, posteriormente, salir al exterior a competir.
- 5) Fueron los valores japoneses y su percepción del mundo, los que permitieron una sociedad altamente adaptable al capitalismo y a las

características de la ocupación estadounidense. Además, permitieron llevar a cabo un crecimiento económico sin precedentes y un desarrollo industrial que rebasaría las fronteras nacionales y llegaría no sólo a su zona de influencia tradicional, sino a regiones como América Latina.

- 6) La teoría de los *Gansos Voladores*, que ha demostrado tener éxito en la zona de influencia tradicional de Japón, podría ser válida en otros lugares del mundo, como México, pues la división internacional del trabajo dinámica permitiría un desarrollo tecnológico y un derrame económico en la región.
- 7) Las expectativas de los comerciantes mexicanos y japoneses son distintas, pues en Japón se tiene poca confianza en las empresas mexicanas por la fiabilidad de pago y la calidad de sus productos; mientras que los productores mexicanos, sobre todo aquellos de las PyMEs, no están acostumbrados a los estándares de calidad que exige el mercado japonés.
- 8) México tiene características que lo hacen atractivo a la IED; es un mercado importante en materia de establecimiento y apertura de mercados en electrónica y en el sector automotriz, pero a su vez es un puente para la exportación hacia el resto de América y el posicionamiento gradual del mercado nacional.
- 9) La diversificación comercial consiste en tener varios socios comerciales y no depender de alguno de ellos en específico, de modo que no se logra solo estableciendo un amplia red de TLCs con diversos Estados o regiones del mundo, sino teniendo una planta productiva exportadora que permita localizar en distintos destinos del mundo productos mexicanos.
- 10) El principal problema de la diversificación económica en México es que se ha limitado a ampliar el número de socios comerciales (en cuanto a Tratados de Libre Comercio se refiere), mientras que los porcentajes de

importaciones y exportaciones entre cada uno de los socios comerciales se mantienen estables, así como el monto del intercambio de los bienes y servicios con la mayoría de ellos. Además, muchas empresas encuentran como un atractivo la mano de obra barata, la frontera compartida con Estados Unidos de América y la amplia red de TLC, pero encuentran poco atractivo los costos de transporte, la falta de capacitación de mano de obra, la falta de infraestructura, entre otros factores, incluyendo la carencia de encadenamientos productivos locales.

- 11) Por medio de la transferencia tecnológica es que América Latina, en específico México, puede beneficiarse de la complementariedad que tiene con la economía japonesa.
- 12) México ha firmado TLCs sin tener una base de producción propia sólida con sus nuevos socios, lo que hace que esos tratados no sean aprovechados más que por los socios comerciales y algunos empresarios mexicanos o asentados en México.
- 13) Una parte importante de las exportaciones mexicanas son en realidad reexportaciones que se llevan a cabo por medio de comercio intra-firma, por lo que la base exportadora mexicana está sustentada en empresas transnacionales que han ido desplazando a las industrias tradicionales de México, provocando que los productos consumidos en México sean producidos con capital extranjero, o bien importados.
- 14) De no someter a los intereses nacionales las oportunidades que presentan con los TLCs existe el riesgo de que la economía mexicana sea un mero facilitador para el comercio intrafirmas, pues para el 2002, el 84% del comercio entre México y su principal socio comercial era, precisamente, comercio intrafirmas; es decir, los acuerdos comerciales por sí mismos no son una garantía de mejoramiento en la calidad de vida de todos los sectores del proceso económico en cualquier país, depende, pues, las condiciones en las que estos se planteen.

- 15) El AAEM-J acerca a México a un socio comercial con desarrollo científico y tecnológico del cual el país carece, lo que a su vez, crea oportunidades en el ámbito de transferencia tecnológica y cooperación internacional en el ámbito científico.
- 16) En México no existe una estrategia de apoyo a las PyMEs nacionales que ofrezca oportunidades de crecimiento, preferencia y simplificación de trámites que permita desarrollar planta productiva y propiciar mayor inversión en investigación y desarrollo, así como facilidad de créditos bancarios.
- 17) Una oportunidad para las PyMEs mexicanas se encuentra en la industria del soporte; de manera que al integrarse al encadenamiento productivo que crean las empresas transnacionales cuyas plantas se encuentran asentadas en México, crean vínculos de largo plazo y se constituyen en proveedores.
- 18) No sólo se puede identificar la problemática en cuanto a concentración geográfica comercial con Estados Unidos, sino que a pesar de conocer el problema, no han marcado estrategias reales y viables para desplazar y aprovechar los acuerdos comerciales con países como Japón, o el MERCOSUR.
- 19) El problema de la competitividad de las exportaciones mexicanas se debe a problemas estructurales. México sólo se ha enfocado a ser un país maquilador, soslayando industrias tradicionales, como la del calzado, piel, textiles y muebles, cervecera y jabonera además de que México no innova en tecnología, ni invierte en infraestructura, los productos generados al interior del país raramente son de capital mexicano ni generan un valor agregado significativo.
- 20) A partir de la industrialización acelerada dirigida por el Estado en México ha habido algunos intentos por conformar una industria automotriz

propia, sin embargo, debido a contradicciones internas y presiones externas nunca se ha logrado. En el mejor de los casos se ha podido impulsar un alto porcentaje de contenido nacional, que es elaborado por empresas extranjeras.

21) Al elevar la competitividad de las PyMEs mexicanas y de las empresas japonesas instaladas en México, habría mejores oportunidades de negocios para ambos sectores productivos, y ambos países con sus respectivas empresas tendrían más ganancias y serían más productivos. El apoyo a las empresas mexicanas por parte de las japonesas consiste básicamente en transferencia de tecnología, aportación de capital, compra-venta de partes y componentes necesarios; esto con el fin de fortalecer las cadenas productivas.

22) Actualmente existen PyMEs mexicanas dedicadas a la industria automotriz y de autopartes, que si bien no se encargan llevar a sus últimas consecuencias los productos terminados, buscan encadenarse con grandes empresas y producir bienes relacionados a aquella industria.

23) Uno de los problemas a los que se enfrentan esas PyMEs es la falta de compatibilidad entre los estándares de calidad de las grandes empresas y la forma que tienen las PyMEs mexicanas para producir; muchas veces limitadas por recursos como capital, espacio, fuerza de trabajo, especialización en la administración y, en general, los espacios y factores dedicados a la producción.

24) Al lograr un encadenamiento productivo entre las PyMEs mexicanas y las grandes empresas, se lograría beneficiar no sólo a aquellas directamente relacionadas a la industria automotriz, sino a otras tantas de las cuales depende esa industria: vidrio, acero, hule, plástico y textiles, eléctrica, electrónica y otras.

- 25) El encadenamiento productivo ha demostrado no sólo beneficiar a determinadas industrias, sino que en algunos casos, incluyendo el mexicano, ha logrado el desarrollo regional (resaltando el norte del país) pues, al encadenar a las empresas, normalmente se agrupan geográficamente cerca de la empresa grande.
- 26) El caso de los arneses es emblemático para México, pues el país se ha vuelto un productor altamente competitivo de esos bienes, pues, por medio de las características propias del país (incluyendo mano de obra, localización geográfica, entre otras) se encontró un nicho en el que el país podía desarrollarse.
- 27) La complementariedad de las economías mexicana y japonesa se ve reflejada en la industria automotriz, pues, por un lado, Japón produce bienes automotrices de alta tecnología, y necesita importar aquellos de media y baja tecnología; y por otro, México produce bienes automotrices de tecnología media y baja, e importa aquellos de alta tecnología.
- 28) Japón encuentra en México atractivos como la cantidad de recursos naturales con los que cuenta, sobre todo en cuanto a alimentos, energéticos, mano de obra y territorio se refiere, así como la extensa frontera que comparte con Estados Unidos. Por su lado, México ve en Japón a un país con gran capacidad de consumo y una puerta de entrada al Pacífico asiático y las oportunidades que provee en el ámbito de cooperación tecnológica y científica.
- 29) Una de las razones que ha impulsado al gobierno japonés en cooperar estrechamente con México en materia técnica y tecnológica, es que genera estabilidad y bienestar social y a su vez garantizan seguridad a sus inversiones en México, pues, por un lado, proveen un ambiente adecuado, pero además expanden la capacidad de consumo de la población.

- 30) La industria del soporte representa un nicho en el que las PyMEs mexicanas pueden interactuar con las japonesas para tener un mercado asegurado al lograr un encadenamiento con estas, además de ser más competitivas y con el tiempo lograr los estándares de calidad necesarios para permanecer en el mercado.
- 31) En los últimos años el gobierno mexicano ha llevado a cabo diversos esfuerzos que tienden a la consolidación de encadenamientos productivos locales y de impulso a las pequeñas y medianas empresas, sin que haya habido cambios importantes.
- 32) El Sistema de Producción Toyota plantea un modo de encadenamiento productivo que permite a las PyMEs ser parte del proceso productivo de un bien determinado al asociarse con una empresa más grande. Además, ese modelo productivo implica altos niveles de calidad y relaciones de largo plazo entre todos los proveedores de la pirámide que colaboran para la creación de bienes.
- 33) El Sistema de Producción Toyota fue creado en un determinado contexto, por lo que es producto de la realidad histórica, económica y social de Japón: sus aplicaciones fueron, en un principio, diseñadas para esa misma realidad. Sin embargo, con la transnacionalización de las firmas japonesas y la influencia de las mismas en otras realidades, puede hablarse de otros ámbitos de aplicación y adaptabilidad del Sistema.

Conclusión General

El AAEM-J abre las puertas a un poderoso socio comercial, del cuál México podría obtener diversos beneficios como una complementación a nivel productivo y tecnológico. Por su parte, Japón sigue sustentando su desarrollo en el crecimiento y expansión de los nuevos mercados que representa México, país por medio del cual puede llevar a cabo triangulaciones comerciales a otros países de América Latina, Norteamérica y Europa.

Sin embargo, México carece de una política económica tanto a nivel interior como exterior, cuyo objetivo sea fortalecer a la mayoría de los productores y empresas mexicanas. Por el contrario, en las últimas décadas la tendencia ha sido atraer firmas extranjeras que produzcan en México y sean beneficiadas por las características geográficas, económicas, sociales y políticas de país, como son: la mano de obra barata y capacitada, la frontera con Estados Unidos, la red de TLCs.

En este contexto, el AAEM-J ofrece a México, por medio del capítulo de cooperación internacional, impulso a las PyMEs para que, basadas en la experiencia japonesa, sean capaces de crear encadenamientos con empresas japonesas.

El caso de la industria automotriz resulta emblemático en la relación bilateral entre México y Japón durante los primeros años del siglo XXI. Primeramente, porque los automóviles se han convertido en un bien de consumo altamente demandado que ha creado un amplia oferta de empresas originarias de países industrializados, cuyos modelos responden a necesidades de precio, tamaño, utilidad, etc; que además están destinados a diferentes sectores de la población (hombre maduros, jóvenes, mujeres, etc.), que finalmente pueden optar por modelos austeros, básicos, deportivos, lujosos, entre otros.

Además, ese abanico tan amplio de opciones requiere de una amplia capacidad productiva que ha sido impulsada en países como México. Sobre todo, en la región norte del país han sido asentadas plantas maquiladoras de empresas dedicadas a la industria automotriz provenientes, en primer lugar, de Estados Unidos, pero también hay varias japonesas. Hecho que ha modificado las características socioeconómicas del lugar donde se asientan, las exportaciones e importaciones de este tipo de productos a los principales socios comerciales de México.

Recomendaciones

Recomendaciones particulares

- 1) México debe de invertir o debe de negociar su inserción en acuerdos para el fomento en investigación y desarrollo con el fin de desarrollar una industria propia y, a la larga, tecnología propia que permita su independencia en los ámbitos industrial, tecnológico, productivo y económico que a su vez garanticen su autonomía para resolver necesidades básicas del Estado y la población.
- 2) Se debe estructurar un modelo de desarrollo económico basado en las características propias del país, pues de nada sirve copiar modelos exitosos en el extranjero si no se adaptan a la realidad mexicana en los ámbitos estructurales.
- 3) México debe invertir en investigación y desarrollo, estudiar las características de sus socios comerciales, así como las de sus empresas propias, donde el impulso a las PyMEs mexicanas corresponda a una política económica y una política industrial integrales, y no ser sólo programas aislados.
- 4) Ese impulso debe provenir del gobierno, tanto por medio de leyes que permitan e impulsen el apoyo económico a las PyMEs, como por medio de programas gubernamentales de asesoría; todo lo anterior inserto en un plan integral reflejado en una política económica.
- 5) Es necesario estructurar una política económica y una política industrial que tiendan al desarrollo del país y permitan encadenamientos productivos que a su vez coadyuven al desarrollo de una industria nacional. El caso de la industria automotriz sería emblemático por el hecho de encadenar a otras muchas industrias.

- 6) Tanto los empresarios mexicanos como el gobierno y la población en general, deben tomar consciencia de la importancia de tener una industria propia e independiente basada en los recursos y mercados con los que cuenta el país, donde se busque, en primer término satisfacer la demanda mexicana, pero además, que tenga como objetivo también exportar los productos de la industria nacional a lugares donde se carezca de los productos que México puede producir.
- 7) El reto se encuentra en aprovechar los tratados que otorgan al sector empresarial mexicano oportunidades para explorar nuevos nichos de mercado, buscando equilibrar de esta forma la balanza comercial que la mayoría de las veces es negativa, pues nuestros socios comerciales aprovechan las posibilidades de los tratados, ya sea vendiendo a socios mexicanos sus productos, o bien, llevando a cabo el comercio intrafirma.
- 8) Para llegar a una real diversificación, primero, se deben producir bienes de capital, crear y absorber tecnología, una industria nacional propia, fortalecida por una política económica integral tanto a nivel interior como exterior que apoye la producción nacional; aprovechar las oportunidades que implica ser parte de diversos mecanismos regionales. Tanto los AAE como los TLC no representan soluciones a los problemas estructurales de México, por lo que para que funcionen se debe crear un contexto adecuado para ambas partes, tanto productores como consumidores.
- 9) El reto para los pequeños y medianos empresarios mexicanos consiste en valerse de las herramientas que la política económica del país, como el AAEM-J, para que por medio la configuración productiva que tienen las empresas japonesas, logren establecer lazos de largo plazo en un encadenamiento productivo, donde puedan llegar a ser proveedores de los *keiretsu*, junto con los proveedores japoneses que llegaron a México siguiendo a las grandes compañías.
- 10) El Sistema de Producción Toyota puede adaptarse al proceso económico en México, siempre y cuando se tomen en cuenta las

particularidades que no son compatibles y se modifiquen a la realidad mexicana sin modificar la esencia del Sistema; de esta forma, se podría lograr un encadenamiento productivo con las empresas japonesas que además traería otros beneficios a mediano y largo plazo, como el fortalecimiento de las PyMEs mexicanas y el del sistema productivo mexicano.

Recomendación General

México debe aprovechar las ventajas que ofrece la situación política, económica y geoestratégica para incrementar la calidad competitiva de productos nacionales, establecer convenios en materia de ciencia, desarrollo e investigación, teniendo como punta de lanza el nacimiento de una industria mexicana que refleje los avances en cuanto a concertaciones políticas con reflejos económicos, un acercamiento hacia Japón y hacia el mercado asiático y por lo tanto una política exterior mas activa y dinámica.

Ese subdesarrollo tecnológico es generalmente atribuido a la carencia de una política de investigación y desarrollo que incluye no sólo al gobierno, sino también a la iniciativa privada. Por su parte, los gobiernos tienen como tarea pendiente hacer coincidir la actuación de las empresas trasnacionales con el desarrollo interno y el interés del Estado mexicano.

Sólo de esta forma puede lograrse un desarrollo económico en las PyMEs a corto plazo, pero también la independencia industrial y tecnológica a mediano y largo plazo; indispensables para garantizar la soberanía en México.

ANEXOS

Índice de siglas

AEE	– Acuerdo de Asociación Económica
AAEM-J	– Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón
AELC	– Asociación Europea de Libre Comercio
ALCA	– Área de Libre Comercio de las Américas
APEC	– Mecanismo de Cooperación Económica del Pacífico Asiático
AOD	– Asistencia Oficial para el Desarrollo
BANCOMEXT	– Banco de Comercio Exterior de México (posteriormente PROMÉXICO)
BID	– Banco Interamericano de Desarrollo
BM	– Banco Mundial
CAD	– Comité de Asistencia para el Desarrollo
CEPAL	– Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas
CSFA	– Comando Supremo de las Fuerzas Aliadas
DGETI	– Dirección General de Educación Tecnológica Industrial
EXIMBANK	– Banco de Importaciones y Exportaciones de Japón
FMI	– Fondo Monetario Internacional
GATT	– Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio
GIN	– Grado de Integración Nacional
GM	– General Motors
IBMEX	– Internacional Business de México
IED	– Inversión Extranjera Directa
ISI	– Industrialización por Sustitución de Importaciones
JBIC	– Banco Japonés para la Cooperación Internacional
JETRO	– Organización para el Comercio Exterior de Japón
JICA	– Agencia para la Cooperación Internacional de Japón
JIT	– <i>Just In Time</i>
MERCOSUR	– Mercado Común del Sur
METI	– Ministerio de Economía, Comercio e Industria del Japón (antes de 2001 MITI)
MITI	– Ministerio de Comercio Internacional e Industria del Japón (después de 2001 METI)
MOFA	– Ministerio de Asuntos Exteriores del Japón
OCDE	– Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OMC	– Organización Mundial de Comercio
PEMEX	– Petróleos Mexicanos
PIB	– Producto Interno Bruto
PNB	– Producto Nacional Bruto
PROSEC	– Programas de Promoción Sectorial de la Secretaría de Economía de México
PyME	– Pequeña y Mediana Empresa
SECOFI	– Secretaría de Comercio y Finanzas de México (posteriormente Secretaría de Economía)
SEMARNAT	– Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México
SEP	– Secretaría de Educación Pública de México
SRE	– Secretaría de Relaciones Exteriores de México
TLC	– Tratado de Libre Comercio
TLCAN	– Tratado de Libre Comercio de América del Norte
TLCUEM	– Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y México
TN	– Triángulo del Norte
URSS	– Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas
VAN	– Valor Agregado Nacional
VW	– Volkswagen

Glosario

Acuerdo de Asociación Económica. Tratado generalmente bilateral que contiene elementos básicos de un tratado de libre comercio y mecanismos de cooperación internacional, tendiente a fortalecer la relación económica entre las partes.

Alianzas estratégicas. Vínculos entre empresas transnacionales que buscan integrar los grandes bloques económicos mundiales. Aumentan la competitividad y facilitan la inserción en nuevos mercados que resultan un tanto desconocidos.

Automatización. Proceso que permite a las máquinas tener un mecanismo que ejecute determinadas acciones generadas por alguna orden.

Autonomización. Proceso que exige del trabajador ser independiente del resto sin dejar de trabajar en equipo.

Autopartes. De acuerdo con la Real Academia de la Lengua Española, es el conjunto de piezas que intervienen en el armado de un automóvil y que se venden junto con el mismo, o por separado

Balanza Comercial. Total de importaciones y exportaciones de un país en un periodo determinado. Forma parte de la balanza de pagos, en la que se plasma todo el movimiento económico de un país con el exterior. La balanza es positiva cuando el valor total de las exportaciones es mayor al de las importaciones y negativa cuando el valor total de exportaciones es menor al de las importaciones.

Comercio Intraindustria. Intercambio de bienes pertenecientes a una misma industria

Comercio Intrafirma. Intercambio de bienes pertenecientes a una misma

empresa. Generalmente se lleva acabo de manera internacional.

Cooperación Internacional. Interacción en la que los Estados buscan solucionar sus conflictos sin el uso de la fuerza o bien, se asocian por medio de la ayuda mutua para el fomento de objetivos comunes.

Cuenca del Pacífico. Región socioeconómica integrada por el Océano Pacífico y los países que tienen litorales de ese Océano. Allí se encuentran los tres mercados más grandes del mundo, el mayor número de grupos culturales, lingüísticos, raciales, sistemas políticos y jurídicos, así como un amplia gama de recursos naturales necesarios para la satisfacción de necesidades de los grupos humanos.

Encadenamiento Productivo. Acuerdo llevado a cabo por dos o más empresas que tiene como objetivo racionalizar costos en la producción. Una de las empresas, generalmente la más pequeña, ofrece su capacidad para llevar a cabo trabajos a la otra, que puede proporcionar las materias primas, maquinarias, entre otros. Llamado también subcontratación puede vincular a varias empresas donde las más pequeñas trabajan para las más grandes, por lo que su producción tiene un destino cautivo y las grandes empresas colocan los productos ya terminados en sus mercados.

Globalismo. De acuerdo con Beck Ulrich es un concepto según el cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo. Esta procede de manera monócula y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión: la económica.

Globalización. El Diccionario de Política Internacional del Dr. Edmundo Hernández-Vela establece que son aquellos fenómenos de naturaleza o base física que abarcan todo el globo terráqueo, como el de las telecomunicaciones, la informática y las redes de información. Término inapropiado para referirse a los procesos de carácter eminentemente social de tendencia, alcance o extensión mundial, como el uso y contenido de las propias telecomunicaciones

y redes de información, incluyendo la Internet y la telaraña mundial de redes (www) que están y son mejor comprendidos en la mundialización.

Industria Automotriz. Subsector de la actividad económica de un país. Conjunto de actividades económicas y operaciones materiales ejecutadas para la obtención o transformación de materias primas en un aparato que tiene la capacidad de desplazarse y funciona para el transporte de personas o carga.

Inversión Extranjera Directa. Aportación de capitales a largo plazo en un país distinto al de origen del capital; cuyo objetivo es la implantación de empresas.

Just In Time. (Justo a Tiempo) Uno de los supuestos básicos del Sistema de Producción Toyota. Tiene cuatro objetivos esenciales: Atacar los problemas fundamentales, evitando errores y defectos; eliminar despilfarros, o sea toda aquella actividad que no le aporta ningún beneficio al producto o al consumidor; buscar la simplicidad; diseñar sistemas para identificar problemas, objetivo que hace la tarea de los inspectores, pues cada uno de los trabajadores conocen su trabajo y lo llevan a cabo.

Kaizen. (Mejoramiento continuo) Sistema japonés de control de calidad, creado por empresarios y consultores japoneses bajo los preceptos toyotistas.

Kanban. (inventario nulo) Subsistema de información contenido en una tarjeta de plástico por medio del cual se controla la fabricación de productos para garantizar su entrega en tiempo y forma. Originalmente, *Kanban* era una pieza de madera que llevaba la marca de una tienda comercial, pero en este sistema se refiere al programa de producción diario de una empresa toyotista. Exige puntualidad y rapidez en el proceso productivo; implica la autonomía de cada sección. El control de calidad juega un papel esencial en el sistema *Kanban*, pues es en cada fase productiva donde puede realizarse supervisiones y no hasta el final de la línea de ensamblaje.

Keidanren. Organización empresarial líder en Japón que busca implantar una forma de hacer negocios por medio de métodos donde la población sea la

encargada de la toma de decisiones, en vez del Estado para tener así una sociedad equitativa regida por el respeto a los principios de responsabilidad individual y un estricto código moral.

Keiretsu. En Japón, poderosos grupos económicos que incluyen bancos, comercializadoras y manufactureras constituidos después de la Segunda Guerra Mundial. Herederos de los *zaibatsu*. Una de las principales clasificaciones de los *keiretsu* es la que los distingue entre horizontales y verticales. Uno horizontal o *kontserun* es aquel que une a varias compañías a un solo banco central por medio de sistemas de titularidad compartida y relaciones estables de largo plazo de tipo comercial, estratégico, de información y distribución. En cuanto a los verticales o *ko-gaisha*, existe una empresa líder que establece relaciones de diversa índole con sinnúmero de otras empresas más pequeñas que se encuentran subordinadas a la grande.

Neoliberalismo. Modelo económico fundado en el crecimiento económico y el fomento al comercio internacional, al intercambio de bienes y productos por medio de la eliminación a largo plazo las fronteras estatales y el control gubernamental. Basado en los principios del liberalismo, su objetivo es la desregulación del Estado como rector o eje económico de los países y se pretende con esto fomentar los principios del liberalismo económico. Son las fuerzas del mercado, el poder de las empresas transnacionales, del capital privado y del movimiento de capital especulativo, las que dictan las políticas de los países, incorporándose al capitalismo y al globalismo como sistema económico mundial.

Política Económica. Conjunto de decisiones que definen conductas y establecen metas y cursos de acción para la administración de los recursos de un Estado determinado en las etapas de producción, distribución y consumo de bienes y servicios.

Política Exterior. De acuerdo con el Dr. Hernández-Vela, es el conjunto de decisiones y acciones que integran un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basado en principios claros, sólidos e inmutables, forjados a través

de su evolución y experiencia histórica; permanentemente enriquecido y mejorado; por el que cada Estado, u otro actor o sujeto de la sociedad internacional define su conducta y establece metas y cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trascienden sus fronteras o que pueden repercutir al interior de las suyas; y que es aplicado sistemáticamente con el objeto de encauzar y aprovechar el entorno internacional para el mejor cumplimiento de los objetivos trazados en aras del bien general de la nación y de su desarrollo durable, así como de la búsqueda de mantenimiento de relaciones armoniosas con el exterior.

Política Industrial. Conjunto de decisiones que definen conductas y establecen metas y cursos de acción de un Estado determinado en cuanto a la transformación y adaptación de recursos naturales y/o materias primas en bienes de consumo, bienes intermedios o bienes de capital

Proveedor. Persona o empresa que abastece lo necesario para la producción industrial de una o varias empresas.

Samurai. Clase militar de Japón que debía lealtad a un *daimyo* (figura equiparada con el señor feudal en la Europa feudal) cuya importancia finalizó en la Era Meidiy con el inicio del proceso de industrialización en aquel país. Ellos basaban su conducta en el Bushido (Camino del Guerrero) que establecía siete virtudes: honor, lealtad, coraje, respeto, honestidad, rectitud y benevolencia.

Sogo shosha. En Japón, gigantescas compañías generales de exportación y apoyo al comercio exterior.

Toyotismo. Llamado también Sistema de Producción Toyota, u Ohnismo, se trata de un conjunto de innovaciones en la producción industrial cuya importancia es comparable a lo que en su época fueron las innovaciones en la organización aportadas por el taylorismo y el fordismo. Es un modelo industrial basado en el encadenamiento productivo, cuyos orígenes se remontan a la era Meidiy, donde el comerciante o exportador encabezaba una pirámide

constituida por diversos talleres o familias que participaban en el proceso de fabricación. Abarcaba un sistema de relaciones obrero- patronales heredadas de las primeras décadas del siglo XX que estaban basadas en el sistema de empleo vitalicio, el sistema de salarios por edad y antigüedad en la empresa, el sindicato por empresa y una serie de normas sociales en la empresa.

Transferencia de tecnología. Intercambio la aplicación de conocimientos científicos a las actividades humanas que se realiza entre países. Incluye, de acuerdo con el uso de marcas, suministro de conocimientos técnicos, asistencia técnica y licencia de patentes

Tratado de Libre Comercio. Convenio internacional bilateral o multilateral en el que se acuerda intercambiar mercancías y servicios eliminando barreras arancelarias cuyo objetivo final es la integración económica.

Trato de la Nación más Favorecida. El Dr. Hernández –Vela lo define como la extensión, de un país a otro, de las mismas concesiones comerciales, arancelarias y no arancelarias, con arreglo a la base más favorable que aquel otorga a los demás países que reciben ese trato. Las excepciones más importantes para este régimen son las preferencias arancelarias acordadas a los países en desarrollo, las uniones aduaneras y las áreas de libre comercio.

Triángulo de Acero. Sistema de concertación que constituye la medula del proceso de toma de decisiones en Japón conformada por políticos, burócratas y empresarios.

Zaibatsu. Conjunto de grupos financieros o consorcios monopolísticos surgidos entre la Era *Meidyi* y la guerra con Rusia. Se trataba de un conglomerado de empresas de distintos niveles en el proceso productivo que guardaban un alto nivel de interdependencia, íntimamente relacionado con el gobierno. Estaban conformados por cuadros directivos apoyados por los antiguos samurai convertidos a las tareas económicas, y una amplia clase obrera caracterizada por su disciplina y su entrega.

Tabla 1.

Balanza Comercial de Japón en bienes y servicios³⁸⁰

Año	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2000	530,018	460,815	69,203
2001	449,854	423,275	26,579
2002	460,601	408,960	51,641
2003	524,901	452,630	72,271
2004	636,096	542,029	93,743
2005	680,895	610,547	70,348
2006	733,413	670,155	63,258

Tabla 2.

Los seis grandes grupos empresariales en Japón y su *shachokai* (Comité de Presidentes)³⁸¹

Nombre del grupo	Mitsubishi	Mitsui	Sumitomo	Fuyo	Dai-Ichi	Sanwa
Nombre del Shachokai	Kinyo-kai	Nimoku-kai	Hakusui-kai	Fuyo-kai	Sankin-kai	Sansui-kai
Principales Corporaciones	Asahi Glass Co., Ltd. Kirin Holdings Company, Limited Meiji Yasuda Life Insurance Co. Mitsubishi Aluminum Co., Ltd. Mitsubishi Cable Industries, Ltd. Mitsubishi Chemical Corp.	Chichibu Onoda Cement Japan Steel Works Mitsui Construction Mitsui Engineering and Shipbuilding Mitsui Fudosan Mitsui Marine and Fire Insurance Mitsui Petrochemical	NEC Corporation Nippon Sheet Glass Sumitomo Bakelite Sumitomo Bank Sumitomo Chemical Sumitomo Coal Mining Sumitomo Construction Sumitomo Corporation	Fuji Bank Hitachi, Ltd. Keihin Electric Express Railway Kubota Corp. Kureha Chemical Industry Nichirei Corp. Nihon Cement Nippon Oil & Fats Nippon Seiko	Asahi Chemical Industry Asahi Denka Kogyo Asahi Mutual Life Insurance Chichibu Onoda Cement Dai-Ichi Kangyo Bank Denki Kagaku Kogyo Ebara Corp. Fuji	Cosmo Oil Daihatsu Motor Fujisawa Pharmaceutical Hankyu Corp. Hitachi Cable Hitachi Chemical Hitachi Metals Hitachi Zosen Hitachi, Ltd. Hoya Corp.

³⁸⁰ Tabla elaborada por la autora con datos de JETRO <http://www.jetro.go.jp/en/stats/statistics/>

³⁸¹ Tabla elaborada por la autora basada en Morris Suzuki, Tessa (et. al.) Japanese Capitalismo since 1945; p. 107. "The Six Big Enterprise Grupos ant Their Shacho-kai (October 1, 1983)", The Mitsubishi Companies Web Site Search http://www.mitsubishi.com/php/users/category_search.php?lang=1 Febrero de 2008.; East Weste Consulting. Market Information http://www.ewc.co.jp/en/japan_info/grp_cmp.htm#Mitsui Febrero de 2008

Mitsubishi Electric Corp.	Industries Mitsui Mining	Sumitomo Electric Industries	Nisshin Flour Milling	Electric Fujitsu Ltd.	Itoham Foods
Mitsubishi Estate Co., Ltd.	Mitsui Mining and Smelting	Sumitomo Forestry	Nisshinbo Industries	Fukoku Mutual Life Insurance	Iwatani International
Mitsubishi Fuso Truck & Bus Corp.	Mitsui Mutual Life Insurance	Sumitomo Heavy Industries	Nissan Motor	Furukawa Co., Ltd.	Iwatsu Electric
Mitsubishi Gas Chemical Company, Inc.	Mitsui O.S.K. Lines	Sumitomo Life Insurance	NKK Corp.	Furukawa Electric	Kansai Paint
Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.	Mitsui Toatsu Chemicals	Sumitomo Light Metal Industries	Oki Electric Industry	Hitachi, Ltd.	Kobe Steel
Mitsubishi Kakoki Kaisha, Ltd.	Mitsui Trust & Banking	Sumitomo Marine and Fire Insurance	Sanyo-Kokusaku Pulp	Iseki & Co., Ltd.	Kyocera Corp.
Mitsubishi Logistics Corp.	Mitsui & Co., Ltd.	Sumitomo Metal Industries	Sapporo Breweries	Ishikawajima-Harima Heavy Industries	Nakayama Steel Works
Mitsubishi Materials Corp.	Mitsui-Soko	Sumitomo Metal Mining	Showa Denko	Isuzu Motors	Navix Line
Mitsubishi Motors Corp.	Mitsukoshi Department Stores	Sumitomo Metal Cement	Showa Line	ITOCHU Corp.	Nichimen Corp.
Mitsubishi Paper Mills Limited	Nippon Flour Mills	Sumitomo Realty and Development	Taisei Corp.	Kankaku Securities	Nippon Express
Mitsubishi Plastics, Inc.	Oji Paper	Sumitomo Trust and Banking	Tobu Railway	Kawasaki Heavy Industries	Nippon Life Insurance
Mitsubishi Rayon Co., Ltd.	Sakura Bank	Sumitomo Warehouse	Toho Rayon	Kawasaki Kisen	Nitto Denko
Mitsubishi Research Institute, Inc.	Sanki Engineering		Tokyo Tatemono	Kawasho Corp.	NTN Corp.
Mitsubishi	Toray Industries		Tonen Corp.	Kyowa Hakkokogyo	Obayashi Corp.
	Toshiba Corporation		Yasuda Fine & Marine Insurance	Kobe Steel	ORIX Corp.
	Toyota Motors		Yasuda Mutual Lie Insurance	Lion Corp.	Sanwa Bank
			Yasuda Trust &	Niigata Engineering	Sekisui Chemical
				Nippon	Sekisui House, Ltd.
					Sharp Corporation
					Shin Meiwa Industries
					Suntory Ltd.
					Takashimaya Department

	Steel Mfg. Co., Ltd. Mitsubishi UFJ Securities Co., Ltd. Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corp. Nikon Corp. Nippon Oil Corp. Nippon Yusen Kabushiki Kaisha The Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ, Ltd. P.S. Mitsubishi Construction Co., Ltd. Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.			Banking Yokogawa Electric Corp.	Express Nippon Light Metal Nippon Zeon Nissan Fire & Marine Insurance Nissho Iwai Oji Paper Orient Corp. Sankyo Corp., Ltd. Seibu Department Stores Shibusawa Warehouse Shimizu Corp. Shiseido Showa Shell Sekiyu Taisei Fire & Marine Insurance Tokyo Dome Yasukawa Electric Yokohama Rubber	Stores Tanabe Seiyaku Teijin Ltd. Tokuyama Corporation Toyo Construction Toyo Tire and Rubber Toyo Trust and Banking Ube Industries Unitika Limited Zenitaka Corporation
Otros	Nipón Kogaku K. K.			Cannon	Asahi Optical Company Nippon Columbia Co.	
Compañía General de Comercio	Mitsubishi Corporation	Mitsui and Co.	Sumitomo Shoji Kaisha	Marubeni Corporation	C. Itoh and Co.	Nissho – Iwai Co.

Tabla 3.
AOD de los miembros del CAD en el año 2000³⁸²

(On a net disbursement basis)

Country	CY2000						CY1999					
	Ranking	Amount Disbursed (US \$ million)	Share (%)	Growth Rate (%)	% of GNP		Ranking	Amount Disbursed (US \$ million)	Share (%)	Growth Rate (%)	% of GNP	
						Ranking						Ranking
Japan	1	13,508	25.14	-15.1	0.28	12	1	15,323	27.15	27.1	0.34	7
United States	2	9,955	18.53	6.7	0.10	22	2	9,145	16.21	2.5	0.10	22
Germany	3	5,030	9.36	5.9	0.27	14	3	5,515	9.77	2.2	0.26	16
United Kingdom	4	4,501	8.38	37.9	0.32	9	4	3,426	6.07	-11.2	0.24	18
France	5	4,105	7.64	-16.3	0.32	8	5	5,639	9.99	2.3	0.39	6
Netherlands	6	3,135	5.83	12.2	0.84	2	6	3,134	5.55	5.6	0.79	3
Sweden	7	1,799	3.35	21.4	0.80	4	7	1,630	2.89	7.2	0.70	4
Canada	8	1,744	3.25	-1.4	0.25	16	9	1,706	3.02	-1.5	0.28	12
Denmark	9	1,664	3.10	7.3	1.06	1	8	1,733	3.07	2.9	1.01	1
Italy	10	1,376	2.56	-13.8	0.13	21	10	1,806	3.20	-18.4	0.15	21
Norway	11	1,264	2.35	-9.6	0.80	3	12	1,370	2.43	0.5	0.90	2
Spain	12	1,195	2.22	-2.1	0.22	19	11	1,363	2.42	0.7	0.23	19
Australia	13	987	1.84	8.4	0.27	13	13	982	1.74	-1.5	0.26	14
Switzerland	14	890	1.66	0.4	0.34	7	14	984	1.74	13.0	0.30	11
Belgium	15	820	1.53	22.8	0.36	6	15	760	1.35	-11.1	0.30	10
Austria	16	423	0.79	-8.3	0.23	18	16	527	0.93	19.6	0.26	15
Finland	17	371	0.69	0.1	0.31	10	17	416	0.74	9.1	0.33	8
Portugal	18	271	0.50	10.5	0.26	15	18	276	0.49	7.7	0.26	17
Ireland	19	235	0.44	5.6	0.30	11	19	245	0.43	25.2	0.31	9
Greece	20	226	0.42	35.0	0.20	20	20	194	0.34	8.9	0.15	20
Luxembourg	21	127	0.24	18.7	0.71	5	21	119	0.21	8.3	0.66	5
New Zealand	22	113	0.21	-3.1	0.25	17	22	134	0.24	4.2	0.27	13
Total of DAC Countries		53,737	100.00	-0.4	0.22			56,428	100.00	6.5	0.24	

Source: 2001 "DAC Development Co-operation"

Note: (1) The order of the country name is the order of amount disbursed ODA.

(2) Figures for amounts disbursed exclude ODA given to Eastern European countries.

(3) Greek became a member of DAC in December 2000.

Tabla 4.
AOD de los miembros del CAD en el año 2006³⁸³

País	Miles de millones de dólares
Estados Unidos de América	23.53
Reino Unido	12.46
Japón	11.19
Francia	10.60
Alemania	10.43
Holanda	5.45
Suecia	3.95
España	3.81
Canadá	3.68
Italia	3.64
Noruega	2.95
Dinamarca	2.24
Australia	2.12
Bélgica	1.98
Suiza	1.65
Austria	1.50
Irlanda	1.02

³⁸² Ministry of Finance of Japan. ODA of DAC members countries.

<http://www.mof.go.jp/english/budget/brief/2002/2002-15-2.htm> Consultado en febrero de 2008

³⁸³ Tabla elaborada por la autora con datos de OCDE-Comité de Asistencia al Desarrollo. *Final Oda Flows in 2006, 2007* p. 9. <http://www.oecd.org/dataoecd/7/20/39768315.pdf> Febrero de 2008.

Finlandia	0.83
Grecia	0.42
Portugal	0.40
Luxemburgo	0.29
Nueva Zelanda	0.26
Total	104.42

Mapa 1.
Expansión militar japonesa³⁸⁴



³⁸⁴ Perry-Castañeda Map Collection. University of Texas. http://www.shsu.edu/~his_sub/map--imperial%20japan.jpg Febrero de 2008

Mapa 2. Tratados de Libre Comercio firmado por México con el mundo³⁸⁵



Tabla 5.
Entrada en vigor de los TLC de México con el Mundo³⁸⁶

Tratado	Países	Entrada en vigor
TLCAN	Estados Unidos y Canadá	1 de enero de 1994
TLC-G3	Colombia y Venezuela ***	1 de enero de 1995
TLC México - Costa Rica	Costa Rica	1 de enero de 1995
TLC México - Bolivia	Bolivia	1 de enero de 1995
TLC México - Nicaragua	Nicaragua	1 de julio de 1998
TLC México - Chile	Chile	1 de agosto de 1999
TLCUEM	Unión Europea	1 de julio de 2000
TLC México - Israel	Israel	1 de julio de 2000
TLC México - TN	El Salvador, Guatemala y Honduras	15 de marzo de 2001 con El Salvador y Guatemala y 1 de junio de 2001 con Honduras.
TLC México - AELC	Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza	1 de julio de 2001
TLC México - Uruguay	Uruguay	15 de julio de 2004
AAE México - Japón	Japón	1 de abril de 2005

***A partir del 19 de noviembre de 2006 en el TLC del G-3 participan sólo México y Colombia

³⁸⁵ Secretaría de Economía. Acuerdos y Negociaciones Comerciales de México.
<http://www.economia.gob.mx/?P=2113> Febrero de 2008

³⁸⁶ Secretaría de Economía. Acuerdos y Negociaciones Comerciales de México.
http://www.economia.gob.mx/work/sneci/negociaciones/ficha_publica_tlcs.htm Diciembre de 2007

Tabla 6.

Balanza comercial de México con Japón³⁸⁷

Valores en miles de dólares

Año	Exportaciones Mexicanas hacia Japón	Importaciones Mexicanas desde Japón	Balanza Comercial
1996	1,250,602	4,132,100	-2,881,498
1997	1,016,236	4,333,625	-3,317,389
1998	551,521	4,537,051	-3,985,530
1999	946,252	5,083,129	-4,136,877
2000	1,115,024	6,465,688	-5,350,664
2001	1,266,301	8,085,698	-6,819,397
2002	1,194,214	9,348,557	-8,154,343
2003	1,172,593	7,595,055	-6,422,462
2004	1,190,504	10,583,403	-9,392,899
2005	1,470,015	13,077,784	-11,607,769
2006	1,594,045	15,295,163	-13,701,118

Tabla 7.

Balanza Comercial de Japón con México³⁸⁸

Miles de Dólares

Año	Importaciones Japonesas desde México	Exportaciones Japonesas hacia México	Balanza Comercial
1996	1,891,358	3,668,741	1,777,383
1997	1,617,636	3,894,015	2,276,379
1998	1,224,658	4,190,651	2,965,995
1999	1,652,542	4,388,508	2,735,966
2000	2,396,834	5,224,833	2,828,000
2001	2,018,619	4,108,533	2,089,915
2002	1,785,467	3,757,694	1,972,227
2003	1,770,137	3,624,830	1,854,694
2004	2,169,574	5,182,264	3,012,690
2005	2,551,534	6,920,505	4,368,971
2006	2,823,211	9,283,220	6,460,009

Fuente: Elaborado por JETRO con cifras del Ministerio de Finanzas

³⁸⁷ Secretaría de Economía. Balanza Comercial de México con Japón http://www.economia-snci.gob.mx/sphp_pages/estadisticas/mexicomay/K9bc_e.html Diciembre de 2007

³⁸⁸ JETRO México. Comercio de Japón con México. <http://www.jetro.go.jp/mexico/economicas/Comercio/> Diciembre de 2007

Tabla 8.

Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2002³⁸⁹

País	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
Todo el mundo	161,046.00	168,678.90	-7,632.90
Norteamérica	144,889.00	111,037.00	33,852.00
Estados Unidos	141,897.70	106,556.70	35,341.00
Canadá	2,991.30	4,480.30	-1,489.00
ALADI	3,039.90	5,473.90	-2,434.00
Argentina	125.2	687.3	-562.10
Brasil	658.2	2,565.00	-1,906.80
Colombia	658.1	352.4	305.70
Unión Europea	5,626.20	16,950.10	-11,323.90
Asociación Europea de Libre Comercio	171.8	872.1	-700.30
Japón	1,194.20	9,348.60	-8,154.40
China	653.9	6,274.40	-5,620.50

Tabla 9.

Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2003³⁹⁰

País	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
Todo el mundo	164,766.40	170,545.80	-5,779.40
Norteamérica	147,335.10	109,481.20	37,853.90
Estados Unidos	144,293.40	105,360.70	38,932.70
Canadá	3,041.80	4,120.50	-1,078.70
ALADI	2,918.10	6,528.30	-3,610.20
Argentina	235.2	867.1	-631.90
Brasil	621.1	3,267.40	-2,646.30
Colombia	662.5	405.7	256.80
Unión Europea	6,211.90	18,443.20	-12,231.30
Asociación Europea de Libre Comercio	113	921.1	-808.10
Japón	1,172.60	7,595.10	-6,422.50
China	974.4	9,400.60	-8,426.20

³⁸⁹ Tabla elaborada por la autora con información de la Secretaría de Economía <http://www.economia.gob.mx/?P=2261> Diciembre de 2007

³⁹⁰ Tabla elaborada por la autora con información de la Secretaría de Economía <http://www.economia.gob.mx/?P=2261> Diciembre de 2007

Tabla 10.

Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2004³⁹¹

País	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
Todo el mundo	187,998.60	196,809.70	-8,811.10
Norteamérica	167,813.50	116,154.20	51,659.30
Estados Unidos	164,522.00	110,826.70	53,695.30
Canadá	3,291.50	5,327.50	-2,036.00
ALADI	4,214.20	9,025.60	-4,811.40
Argentina	569	1,108.30	-539.30
Brasil	863.1	4,341.10	-3,478.00
Colombia	788.7	635.3	153.40
Unión Europea	6,818.20	21,656.60	-14,838.40
Asociación Europea de Libre Comercio	118.8	1,073.60	-954.80
Japón	1,190.50	10,583.40	-9,392.90
China	986.3	14,373.80	-13,387.50

Tabla 11.

Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2005³⁹²

País	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
Todo el mundo	214,233.00	221,819.50	-7,586.50
Norteamérica	187,797.30	124,716.70	63,080.60
Estados Unidos	183,562.80	118,547.30	65,015.50
Canadá	4,234.50	6,169.30	-1,934.80
ALADI	6,059.80	10,603.30	-4,543.50
Argentina	672.3	1,302.80	-630.50
Brasil	890.2	5,214.20	-4,324.00
Colombia	1,548.30	675.1	873.20
Unión Europea	9,141.80	25,775.60	-16,633.80
Asociación Europea de Libre Comercio	153.2	1,238.60	-1,085.40
Japón	1,470.00	13,077.80	-11,607.80
China	1,135.60	17,696.30	-16,560.70

³⁹¹ Tabla elaborada por la autora con información de la Secretaría de Economía <http://www.economia.gob.mx/?P=2261> Diciembre de 2007

³⁹² Tabla elaborada por la autora con información de la Secretaría de Economía <http://www.economia.gob.mx/?P=2261> Diciembre de 2007

Tabla 12.

Balanza Comercial de México con sus principales socios comerciales en el mundo 2006³⁹³

País	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
Todo el mundo	249,997.20	256,130.40	-6,133.20
Norteamérica	217,047.70	137,759.30	79,288.40
Estados Unidos	211,871.40	130,383.10	81,488.30
Canadá	5,176.20	7,376.20	-2,200.00
ALADI	8,162.90	12,444.70	-4,281.80
Argentina	952.2	1,798.50	-846.30
Brasil	1,147.30	5,557.80	-4,410.50
Colombia	2,132.10	744.2	1,387.90
Unión Europea	11,007.30	28,938.10	-17,930.80
Asociación Europea de Libre Comercio	153.5	1,386.00	-1,232.50
Japón	1,594.00	15,295.20	-13,701.20
China	1,688.10	24,438.30	-22,750.20

³⁹³ Tabla elaborada por la autora con información de la Secretaría de Economía
<http://www.economia.gob.mx/?P=2261> Diciembre de 2007

Tabla 13.
Principales productos exportados por México a Estados Unidos³⁹⁴
Valores en dólares

Fracción	Capítulo Arancelario ³⁹⁵	Descripción	2002	2003	2004	2005	2006	2007 enero-junio
2709.00.01		Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales.	8,587,372,024	13,106,018,007	17,032,149,147	22,273,432,689	27,994,948,808	12,938,386,736
8703.23.01		Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	5,227,523,416	5,707,528,248	5,459,864,850	7,383,606,623	11,150,543,254	5,277,088,603
8528.12.06		Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	513,997,592	1,003,958,998	2,199,296,483	5,234,027,303	10,200,147,029	6,021,050,551
8544.30.02		Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	3,194,344,323	4,274,123,207	4,186,979,622	4,598,037,486	4,515,871,071	2,344,729,026
8525.20.12		Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	0	415,937,574	1,627,840,681	2,344,904,463	4,212,005,579	2,090,580,632

³⁹⁴ Tabla Elaborada por la autora con datos de la Secretaría de Economía.

³⁹⁵ Sistema de Información Arancelaria Vía Internet. http://www.economia-snci.gob.mx/sic_sistemas/siavi/arma_siavi.php Abril de 2008.

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8704.31.03	Vehículos automotrices, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	De peso total con carga máxima superior a 2,721 kg, pero inferior o igual a 4,536 kg, excepto lo comprendido en la fracción 8704.31.04.	2,586,730,782	3,003,231,470	2,231,222,133	2,223,848,326	3,310,610,821	1,693,852,364
9401.90.01	Muebles; mobiliario médico-quirúrgico; artículos de cama y similares; aparatos de alumbrado no expresados ni comprendidos en otra parte; anuncios, letreros y placas indicadoras luminosos y artículos similares;	Reconocibles como concebidas exclusivamente para lo comprendido en la fracción 9401.20.01.	1,320,641,285	2,278,726,766	2,678,396,196	2,872,620,854	2,949,523,018	1,490,853,886
8471.50.01	Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos.	Unidades de proceso digitales, excepto las de las subpartidas 8471.41 u 8471.49, aunque incluyan en la misma envoltura (gabinete, carcasa) uno o dos d	776,454,847	1,840,695,555	2,035,240,757	1,863,451,399	2,384,894,343	1,299,242,912
8703.24.01	Vehículos automotrices, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	De cilindrada superior a 3,000 cm ³ .	3,483,155,424	4,270,325,232	4,278,153,788	3,156,414,747	2,161,911,507	584,838,486
8528.12.08	Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	Receptor de microondas o de señales de vía satélite, cuya frecuencia de operación sea hasta de 4.2 GHz y máximo 999 canales de televisión.	44,763,640	412,386,442	882,036,727	1,384,915,456	1,974,818,891	1,267,039,799
2710.11.01	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales.	Aceites minerales puros del petróleo, en carro-tanque; buque-tanque o auto-tanque.	789	38,715,399	1,098,364,860	1,394,062,985	1,617,979,780	780,850,622
2203.00.01	Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre.	Cerveza de malta.	766,596,480	1,051,267,813	1,139,720,916	1,302,734,656	1,560,750,113	761,908,608
6203.42.99	Prendas y complementos de vestir excepto los de punto.	Los demás.	1,145,175,525	1,425,028,787	1,374,169,982	1,528,121,670	1,468,637,500	557,497,713

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8407.34.99	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	Los demás.	914,469,185	1,204,506,257	1,684,406,869	1,759,726,765	1,449,303,403	667,401,928
9032.89.99	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o de precisión; instrumentos y aparatos medico-quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos.	Los demás.	570,137,103	714,140,192	763,107,238	1,004,344,135	1,402,588,553	560,180,206
8537.10.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	Los demás.	1,472,560,243	979,871,235	950,688,258	991,373,031	1,280,380,167	696,589,615
8708.29.99	Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	Los demás.	787,523,444	1,010,162,039	1,037,163,829	968,401,201	1,190,742,464	531,862,985
8517.90.15	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	Circuitos modulares.	381,949,399	585,027,464	727,661,730	866,541,914	1,143,058,059	416,932,807
8501.40.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	Los demás.	387,880,832	905,880,112	950,997,681	1,147,076,807	1,140,999,464	474,003,812
8708.99.99	Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás	Los demás.	432,053,738	587,739,741	957,469,934	1,030,586,705	1,082,200,222	596,076,168

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8704.22.02	vehículos terrestres, sus partes y accesorios. Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	278,163,113	734,052,038	557,232,938	713,802,376	1,062,285,817	573,180,053
7106.91.01	Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas y semipreciosas o similares, metales preciosos, chapados de metales preciosos, y manufacturas de estas materias; bisutería; monedas.	352,131,854	414,480,468	541,686,528	573,516,052	1,026,830,523	650,607,408
9018.90.99	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o de precisión; instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos.	584,057,554	805,474,631	853,249,186	972,870,871	1,008,769,836	570,853,475
0702.00.99	Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios.	277,718,521	816,974,881	845,551,685	820,273,957	1,002,778,725	585,529,360
8527.21.01	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	1,207,791,352	1,150,682,298	1,336,893,162	1,147,830,393	978,576,124	406,857,343
8536.90.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y partes y accesorios de estos aparatos.	462,484,326	679,295,491	777,876,289	880,691,186	960,569,885	444,291,116
8532.24.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o	401,912,913	728,282,810	691,848,107	729,128,906	960,501,816	559,736,300

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

2710.19.99	reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	60,537,988	181,252,554	326,859,451	1,079,757,536	936,760,318	518,831,730
8704.21.99	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales. Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	169,209,552	32,172	69,554	354,493,586	924,410,382	445,009,345
7108.12.99	Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas y semipreciosas o similares, metales preciosos, chapados de metales preciosos, y manufacturas de estas materias; bisutería; monedas.	44,733,003	96,447,444	94,319,037	244,127,706	922,890,721	293,960,910
8473.30.01	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	360,511,710	870,459,508	1,007,521,962	685,866,145	916,172,133	742,325,096
8471.80.03	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	229,159,469	899,930,178	891,308,160	429,987,565	894,089,552	728,540,399
6204.62.01	Prendas y complementos de vestir excepto los de punto.	967,581,396	1,028,977,350	1,301,613,723	1,306,908,833	846,295,257	285,560,476
8415.90.99	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	462,022,857	599,537,926	630,756,111	667,543,414	844,341,153	387,041,100
8409.91.99	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	275,569,344	327,194,779	406,394,278	727,034,723	839,071,070	455,110,894

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8701.20.01	aparatos. Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	Tractores de carretera para semirremolques.	559,311,421	607,195,065	1,123,597,004	764,637,254	836,190,088	191,745,864
8704.31.99	Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	Los demás.	32,545,003	11,295,608	11,899,273	608,454,882	830,637,795	335,639,164
7207.12.99	Fundición, hierro y acero.	Los demás.	347,693,089	349,020,000	705,071,288	642,715,098	828,440,799	357,658,854
8542.21.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	Los demás.	412,219,208	688,471,210	878,847,017	771,878,189	798,700,380	342,108,996
8418.10.01	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	Con peso unitario inferior o igual a 200 kg.	282,837,856	326,716,203	377,390,886	213,033,802	790,319,483	446,581,284
9018.39.99	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o de precisión; instrumentos y aparatos medico-quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos.	Los demás.	324,887,830	640,257,387	701,522,108	728,368,146	782,550,274	431,759,353
8708.29.21	Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	Módulos de seguridad por bolsa de aire.	240,405,422	422,611,900	602,036,569	648,870,413	778,098,002	426,706,713
8704.21.03	Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	De peso total con carga máxima superior a 2,721 kg, pero inferior o igual a 4,536 kg.	1,085,185,736	1,882,340,791	2,295,461,587	1,302,455,909	774,107,438	642,582,291
8708.21.01	Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	Cinturones de seguridad.	584,026,680	636,102,561	587,189,570	683,563,437	728,332,795	387,856,666
8528.12.99	Maquinas, aparatos y material	Los demás.	15,695,172	4,403,259	29,269,914	10,566,070	722,876,779	556,124,457

8536.50.01	eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	464,282,402	743,833,100	710,269,045	758,434,651	717,165,848	361,506,560
6109.10.01	Prendas y complementos de vestir, de punto.	De algodón.	666,092,640	774,674,984	719,055,004	662,060,221	665,441,735	301,311,447
0102.90.99	Animales Vivos.	Los demás.	217,291,019	471,083,420	545,576,806	516,339,365	654,681,426	230,622,219
8471.10.01	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos, analógicas o híbridas.	285,789	5,303,867	2,287,106	225,414,247	611,226,729	586,400,438
3926.90.99	Materias plásticas y manufacturas de estas materias. Desechos, recortes y desperdicios; semiproductos; manufacturas.	Las demás.	380,073,839	492,504,633	567,163,493	590,520,402	601,391,094	258,437,832
TOTAL			109,710,490,871	144,293,357,315	164,521,987,414	183,562,838,673	211,871,442,493	105,987,774,180

Tabla 14.³⁹⁶

Principales productos importados por México procedentes de Japón

Fracción	Descripción	2002	2003	2004	2005	2006	2007
8529.90.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de	92,841,780	70,666,504	223,709,850	696,304,420	1,253,130,331	409,803,391
	Los demás.						enero-junio

³⁹⁶ Tabla Elaborada por la autor con datos de la Secretaría de Economía

³⁹⁷ Sistema de Información Arancelaria Vía Internet http://www.economia-snci.gob.mx/sic_sistemas/siavi/arma_siavi.php abril de 2008

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8703.23.01	grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos. Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	209,340,420	377,682,998	615,380,371	862,311,438	984,750,313	544,465,073
		De cilindrada superior a 1,500 cm ³ pero inferior o igual a 3,000 cm ³ .					
		Los demás.	46,276,968	271,578,146	590,323,504	839,713,082	453,636,994
9013.80.99	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o de precisión; instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos.	10,410,638					
8529.90.06	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	58,767,054	67,697,031	125,362,216	391,451,942	460,760,633	172,366,567
		Circuitos modulares reconocibles como concebidos exclusivamente para lo comprendido en las partidas 85.25 a 85.28.					
8473.30.03	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	84,156,449	115,709,297	229,574,888	271,106,116	308,530,377	231,265,800
		Partes especificadas en la Nota Aclaratoria 3 del Capítulo 84, reconocibles como concebidas exclusivamente para las impresoras de la subpartida 8471.6					
		Los demás.	96,087,032	198,594,689	279,845,770	296,336,969	142,018,009
8536.90.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.						
8542.21.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido	140,642,857	137,522,456	212,129,813	230,263,580	288,203,816	133,427,973
		Los demás.					

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8542.29.99	en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos. Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos. Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	Los demás.	434,096,364	290,009,440	354,549,107	365,055,129	287,547,102	96,719,710
8708.40.		- Cajas de cambio.	203,015	220,870	398,421	39,205,156	279,156,068	90,763,162
8529.90.10		Ensamblajes de pantalla plana, reconocibles como concebidos exclusivamente para lo comprendido en las fracciones 8528.12.06, 8528.21.06 y 8528.30.01.	4,109	19,064,251	75,790,954	56,571,007	209,381,275	61,845,361
8708.50.	Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	- Ejes con diferencial, incluso provistos con otros órganos de transmisión.	116,468,915	92,564,803	133,250,157	130,856,303	173,843,142	135,707,327
8479.89.99	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	Los demás.	91,250,352	79,192,355	321,949,755	172,113,604	168,668,890	129,369,306
8507.30.05	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	De níquel-cadmio	0	0	0	136,383,722	146,903,086	49,585,060
8542.60.01	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	Circuitos integrados híbridos.	158,347,729	103,503,052	215,187,794	181,127,368	143,869,639	47,089,459

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8529.90.12	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	68,220,180	108,741,435	102,578,642	112,489,208	142,748,204	76,261,638
8541.40.01	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	27,754,270	23,375,938	46,318,596	104,752,221	140,711,229	76,301,510
9802.00.19	Importación de mercancías mediante operaciones especiales.	3,268,772	39,146,552	83,063,503	107,109,094	140,416,449	89,859,892
8708.99.99	Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	29,789,995	35,420,780	59,559,343	76,947,660	129,503,880	72,729,713
8525.40.01	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	66,791,465	88,621,999	155,393,381	168,472,279	126,190,838	44,683,797
8708.99.	Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	21,195,259	25,867,208	37,106,384	114,926,806	125,943,450	82,670,337
8532.24.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de	54,447,665	52,005,759	189,688,101	262,642,227	125,512,220	53,236,223

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

3926.90.99	grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	55,571,054	92,855,305	132,513,826	128,925,127	123,296,632	56,733,550
9802.00.13	Materias plásticas y manufacturas de estas materias. Desechos, recortes y desperdicios; semiproductos; manufacturas. Importación de mercancías mediante operaciones especiales.	31,872,974	40,072,300	31,993,637	38,237,612	120,174,073	76,065,087
8703.22.01	Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	2,954,181	2,646,176	2,237,648	21,314,946	109,493,603	56,022,141
8523.13.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	36,479,876	49,888,423	49,668,479	90,916,999	103,292,093	57,566,079
7326.90.99	Manufacturas de fundición, de hierro o de acero.	109,127,537	97,094,795	104,172,881	87,703,481	101,609,247	42,739,986
7007.19.01	Vidrio y manufacturas de vidrio.	353,353	206,504	5,080,850	43,548,103	92,928,846	41,497,505
8704.31.99	Vehículos automóbiles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	23,696,269	34,650,136	54,933,691	94,362,400	90,897,137	50,102,558
8507.80.99	Maquinas, aparatos y material	138,721,155	151,039,117	122,306,960	135,454,445	90,471,466	21,470,988

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8703.24.01	eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos. Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	42,030,936	103,423,051	104,200,271	115,452,212	90,213,379	41,565,677
8536.50.01	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	29,564,289	41,275,111	59,761,516	82,676,876	82,295,430	39,074,238
7225.11.01	Fundición, hierro y acero.	18,236,718	23,369,517	38,530,143	52,743,480	81,436,175	46,833,956
8538.90.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	43,576,794	36,490,959	70,794,458	91,873,813	80,708,292	36,434,844
8429.52.02	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	17,432,114	21,404,334	26,021,861	38,380,138	79,139,717	33,803,556
9031.80.99	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o de precisión; instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos.	13,737,873	34,815,884	53,210,539	83,527,256	77,191,254	36,986,360
8207.30.01	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metales comunes; partes de estos artículos, de metales comunes.	16,973,309	19,793,467	29,761,952	51,179,713	70,641,106	8,677,647
8541.29.99	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de	32,720,512	32,203,732	56,089,612	58,719,359	67,142,590	36,379,457
	acumuladores.						
	De cilindra superior a 3,000 cm ³ .						
	Interruptores, excepto los comprendidos en la fracción 8526.50.15.						
	De grano orientado.						
	Las demás.						
	Dragas o excavadoras, excepto lo comprendido en la fracción 8429.52.01.						
	Los demás.						
	Útiles de embutir, estampar o punzonar, excepto lo comprendido en la fracción 8207.30.02.						
	Los demás.						

8409.91.	sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos. Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	18,783,874	26,481,614	51,907,169	80,438,536	64,682,476	63,394,073
8473.30.01	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	85,750,257	51,485,879	53,275,196	78,337,310	64,616,420	16,220,089
8504.50.02	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	28,284,413	26,152,634	31,232,236	33,334,326	64,215,060	13,548,975
8480.71.99	Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	24,768,728	31,383,625	33,267,399	34,024,901	63,404,270	34,423,749
9013.90.01	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o de precisión; instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos.	45,437	82,114	406,854	310,944	61,051,386	121,971,925
8708.29.99	Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	15,399,691	20,551,394	23,895,841	36,204,663	60,609,954	37,027,588
8541.60.01	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o	23,879,980	22,341,934	45,240,448	68,115,351	59,356,339	28,460,307

LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ JAPONESA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO.
ESTRATEGIAS DE POLÍTICA ECONOMICA EXTERIOR

8479.90.99	reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos. Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	19,695,073	19,039,364	47,199,361	42,474,633	56,966,908	30,721,379
7210.49.01	Láminas zincadas por las dos caras.	5,746,100	13,164,059	36,773,366	32,662,807	51,709,726	32,828,365
8532.29.99	Los demás.	28,878,798	21,481,741	26,373,020	40,124,251	49,515,684	23,525,933
8471.60.03	Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos. Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas maquinas o aparatos.	10,552,092	49,275,561	68,866,120	77,149,529	49,130,436	16,823,704
8302.30.01	Impresoras láser, con capacidad de reproducción superior a 20 páginas por minuto. Las demás guarniciones, herrajes y artículos similares, para vehículos automóviles.	8,209,359	26,698,871	33,543,901	39,392,861	48,360,510	23,437,366
8532.23.99	Manufacturas diversas de metales comunes. Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.	9,067,780	7,354,644	23,479,108	61,881,750	47,557,257	14,859,980
TOTAL		7,259,437,690	7,595,053,770	10,583,402,725	13,077,784,875	15,295,163,624	7,779,089,249

FUENTES

Bibliografía

- ANDERSEN, Arthur. *Diccionario de Economía y Negocios*. ESPASA, Madrid, 1999. 768 pp.
- BASSOLS BATALLA, Ángel *et al. (comp.)*. *El desarrollo regional en México: teoría y práctica*. UNAM-IIEc, México, 1992. 239 pp.
- BENEDICT, Ruth. *El crisantemo y la espada*. Alianza, Madrid, 2006. 311 pp.
- CERVERA, Manuel. *Globalización Japonesa. Lecciones para América Latina*. Siglo XXI-IIE-UNAM, México, 1996. 190 pp.
- CLAVIJO, Fernando. *Reformas Económicas en México (1982 – 1999)* CEPAL - Estrategia y Análisis Económico Consultores S. C. FCE, México, 2000. 584 pp.
- CONTRERAS, Oscar y Jorge CARRILLO. *Hecho en Norteamérica*. El Colegio de Sonora, México, 2003. 194 pp.
- CORIAT, Benjamín. *Pensar al revés. Trabajo y organización en la empresa japonesa*. Siglo XXI, México, 1992. 163 pp.
- DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 2003. 495 pp.
- DELGADILLO MACÍAS, Javier. *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*. IIE-UNAM, México, 1993. 142 pp.
- DUSSEL PETERS, Enrique. *El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la Economía en México*. CEPAL, México, 2000. 99 pp.
- GUILLÉN ROMO, Arturo y Manuel VISCAÍNO MEJÍA. *Estrategias de Industrialización y reconversión industrial*. UNAM-IIEc, México, 1989. 107 pp.
- HEDBERG, Haken. *El Reto Japonés. Japón: el súper poder económico de la década 1981 – 1990*. Plaza y Janés, Barcelona, 1971. 325 pp.
- HENRÍQUEZ, Lysette. *Estrategia de colaboración empresarial para mejorar competitividad. Encadenamientos productivos: PNUD-México*. Banco Interamericano de Desarrollo, Río de Janeiro, 2002. [s/p]
- HERNÁNDEZ-VELA SALGADO, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Porrúa, México, 2001. 1295 pp.
- JAGUARIBE, Helio *et al.* *La dependencia político – económica de América Latina*. Siglo XXI, México, 1971. 293 pp.
- JEQUIER, Nicolás. *El desafío industrial japonés*. Madrid, Aguilar, 1970. 215 pp.

KAHN, Herman y Thomas PEPPER. *El Desafío Japonés: Éxito y fracaso de su desarrollo económico*. Intermex, México, 1981. 207 pp.

KAWADA, Masaaki. *Automobile Industry in Japan*. Association for overseas Technical Scholarship. Tokio, 1971. 32 pp.

LÓPEZ VILLAFañE, Víctor. *Asia en transición: Auge, crisis y desafíos*. México, Siglo XXI, 1999. 230 pp.

LÓPEZ VILLAFañE, Víctor. *Globalización y regionalización desigual*. México, Siglo XXI, 1997. 151 pp.

MASAHIKO, Auki. *La Estructura de la economía japonesa*. FCE, México, 1990. 310 pp.

MARTIN, Hans-Peter y Harald SCHUMANN. *La Trampa de la Globalización*. México, Taurus, 1999. 319 pp.

MÉXICO. *Acuerdo de Asociación Económica México-Japón. Oportunidades para incrementar y diversificar las exportaciones de México*. México, BANCOMEXT – SECRETARÍA DE ECONOMÍA, [s/f] 250 pp.

MÉXICO. Centro Nacional de Actualización Docente en Mecatrónica. Folleto Informativo. Secretaría de Educación Pública, México, [s/f]

MÉXICO. *Informe Final "Socios a través del Pacífico"*. Comisión México-Japón Siglo XXI, México, 1992. 62 pp.

MÉXICO. *Resumen del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y Japón*. México, Secretaría de Economía, 2005.

MÉXICO. SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES-EMBAJADA DE MÉXICO EN JAPÓN *Del Tratado al Tratado, Apuntes sobre la historia de las relaciones entre México y Japón*. SRE, Yokohama, 2005. 48 pp.

MÉXICO, PODER EJECUTIVO FEDERAL. *Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994*.

MORRIS SUZUKI, Tessa. *Cultura, Etnicidad y Globalización. La experiencia japonesa*. México, Siglo XXI-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM, 1998. 260 pp.

MORRIS SUZUKI, Tessa et al. *Japanese Capitalism since 1945. Critical perspectives*. Nueva York, East Gate, 1989. 221 pp.

NAKAMURA, Takajusa. *Economía Japonesa: Estructura y Desarrollo*. México, El Colegio de México-Centro de Estudios de Asia y África, 1990, 428 pp.

OKITA, Saburo. *Japan in the World Economy of the 1980s*. University of Tokio Press, Tokio, 1989. 270 pp.

ORNELAS BERNAL, Raúl. *Inversión extranjera directa y reestructuración industrial*. UNAM-IIEc, México, 1989. 212 pp.

ORTIZ WADGYMAR, Arturo. *Política Económica de México 1982 – 2000. El Fracaso Neoliberal*. Nuestro Tiempo, México, 1998. 187 pp.

OTA MISHIMA, Ma. Elena; *México y Japón en el siglo XIX: La Política Exterior de México y la consolidación de la soberanía japonesa*. Colección del Archivo Histórico Diplomático Mexicano, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1976, 149 pp.

RODAO, Florentino y Antonio LÓPEZ SANTOS eds. *El Japón Contemporáneo*. Salamanca, Universidad de Salamanca, 1998. 231 pp.

ROMÁN ZAVALA, Alfredo. *Política Financiera y Seguridad Nacional en Japón*, El Colegio de México, México, 1996. 88 pp.

ROMERO, Alfredo y Víctor LÓPEZ. *Japón Hoy*. Siglo XXI, México, 1987, 149 pp.

ROMERO, María Elena, et al. *Sociedad Civil y Reforma de Estado en Japón: Un espacio para la acción*. Japan Foundation–Universidad de Colima, Colima, 2007, 164 pp.

SAXE-FERNÁNDEZ, John. *La compra-venta de México*. Plaza Janés, México, 2002. 598 pp.

SEPÚLVEDA AMOR, Bernardo et al. *Las empresas trasnacionales en México*. El Colegio de México, México, 1974. 167 pp.

TAKABATAKE, Michitoshi et al. *Política y Pensamiento Político en Japón, 1926 - 1982*. El Colegio de México, México, 1987. 506 pp.

TOLEDO, Daniel et al. *Japón: su tierra e historia*. El Colegio de México, México, 1991, 308 pp.

ULRICH, Beck. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós, Barcelona, 1998. 223 pp.

USCANGA, Carlos. *Asia–Pacífico en la posguerra: Espacios de Interacción económica y política*. FCPyS–UNAM, México, 2001. 162 pp.

USCANGA, Carlos. *La Política Económica Exterior de México en la Cuenca del Pacífico frente a un sistema mundial en transición*. FCPyS-UNAM, México, 2004. 151 pp.

USCANGA, Carlos. *La Política Exterior de Japón en la posguerra: de la*

pasividad estratégica a la búsqueda del nuevo activismo internacional. FCPyS–UNAM, 2007. 38 pp.

USCANGA, Carlos. *México en los mercados regionales del Pacífico Asiático*. FCPyS–UNAM, México. 2004, 72 pp.

USCANGA, Carlos. *México y el Este de Asia: Cooperación y competencia ante las transformaciones de la economía global*. FCPyS-UNAM, México, 2004, 135 pp.

USCANGA, Carlos. *Regionalismo y mecanismos de cooperación en la Cuenca del Pacífico*. FCPyS-UNAM, México, 2000, 60 pp.

USCANGA, Carlos. *Transiciones históricas y desarrollo capitalista en Asia-Pacífico. Fundamentos históricos del desarrollo capitalista de Japón*. FCPyS-UNAM, México, 45 pp.

USCANGA, Carlos *et al.* México y Japón. *Los desafíos emergentes de una nueva asociación económica*. UNAM–FCPyS, México, 2007, 85 pp.

WIONCZEK, Miguel S. y Miyokei SHINOHARA, coords. *Las Relaciones Económicas entre México y Japón. Influencia del desarrollo petrolero mexicano*. El Colegio de México, México, 1982. 246 pp.

ZEDILLO, Ernesto. *Propuestas y Compromiso*. Ed. Noriega, México, 1994. 208 pp.

ZORRILA ARENA, Santiago y José Silvestre MÉNDEZ. *Diccionario de Economía*. Limusa-Noriega, México, 2000. 322 pp.

Hemerografía

EXPANSIÓN. *Especial de las 500 empresas más importantes de México*. Grupo Editorial Expansión, México, Vol. 500, 2006.

LA JORNADA. *Cae 77% la producción industrial, según cifras del INEGI y Hacienda*. 15 de marzo de 2007.

LA JORNADA; *Carlos Slim superó a Buffet como segundo hombre más rico del mundo*. Economía. 12 de abril de 2007.
<http://www.jornada.unam.mx/2007/04/12/index.php?section=economia&article=023n1eco>

LA JORNADA, *Crece el Déficit Comercial con Japón pese al Acuerdo: COMSE*. Economía. Lunes 3 de abril de 2006.

LA JORNADA; “El TLCAN se agotó; ya no ofrece ninguna ventaja México”: BBVA”. 15 de Diciembre de 2007, Economía, p. 20

LA JORNADA. *En acto castrense, Calderón asume el Poder Ejecutivo.* 1 de Diciembre de 2006

LA JORNADA. *En 12 meses se estancó la actividad industrial del país.* 26 de agosto de 2007.

LA JORNADA. *En el sexenio foxista, 3.4 millones de mexicanos, expulsados a Estados Unidos* 4 de marzo de 2007.

LA JORNADA. *Estancada, la industria nacional, según CONCAMIN.* 20 de agosto de 2007.

LA JORNADA. *La diplomacia será sin promoción personal ni estridencias:* 09 de enero de 2007.

<http://www.jornada.unam.mx/2007/01/09/index.php?section=politica&article=003n1pol> Enero de 2007

LA JORNADA. *Las carreteras rescatadas hace diez años serán devueltas a empresarios.* 2 de marzo de 2007.

LA JORNADA. *Grandes empresarios frenan el crecimiento en México: BM.* 27 de Noviembre de 2006.

LA JORNADA. *México será el país con el menor crecimiento de este año en América Latina.* 27 de julio de 2007.

LA JORNADA. *México, el mayor expulsor de migrantes del planeta, dice el BM.* 16 de abril de 2007

LA JORNADA. *Prevé el gobierno crecimiento de 3.5% del PIB; con reforma, 3.7%.* 9 de Septiembre de 2007.

Cibergrafía

Artículos en línea

CENTRO DE INFORMACIÓN DE NACIONES UNIDAS PARA MÉXICO, CUBA Y REPÚBLICA DOMINICANA. *Asistencia Oficial para el desarrollo.*

<http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/desecon/asistencia.htm>
Febrero de 2008.

CONCILIACIÓN DE LAS ESTADÍSTICAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL DE MERCANCÍAS MÉXICO – ESTADOS UNIDOS – CANADÁ 1996-1997

<http://www.banxico.org.mx/elInfoFinanciera/DoctosBM/003686165ComercioExterior.pdf>. Julio de 2006

CUESTIONES <http://www.cuestiones.ws/revista/n7/feb02-mex-magg.htm>
Enero de 2006

DÍAZ, Marcela *et al.* *¿Orden o Desorden? Una lectura del mundo contemporáneo.* Toyotismo ABC Político. Diccionario político.
<http://www.pjbonaerense.org.ar/abcpolitico/diccionario/toyotismo.htm>.
Noviembre de 1997.

EUROCENTRO- CANACINTRA. El Comercio Exterior de México en el Año 2000. Evolución del Comercio Exterior de México.
<http://www.eurocentromexico.org/crecimiento2.lasso>. Septiembre de 2006.

FUKUSHIMA, Noriteru. *Oportunidades para México. Acuerdo para la Asociación Económica entre México y Japón.* Embajada de Japón en México, México,
http://www.investinmexico.com.mx/pied/cds/pied_bancomext/seminarioaae/
Junio de 2008

GLOBAL ARTICLE 9 CAMPAIGN. *Article 9*
www.article-9.org/en/images/article_9_flyer_esp.pdf Abril de 2008.

JETRO. *Actividades de JETRO. México, JETRO,* Mayo de 2003.
www.economia.gob.mx/pics/p/p1776/Jetro.pdf

JETRO México. *Comercio de Japón con México.*
<http://www.jetro.go.jp/mexico/economicas/Comercio/> Diciembre de 2007

JETRO. *Contribución para México de un Fortalecimiento de las Relaciones Económicas entre México – Japón.* México, JETRO, 2003.
www.jetro.org.mx/Contribucion%20Mexico%20AAE%20Fortalecimiento.ppt

JETRO México. *Desarrollo de la industria del soporte para la Industria Automotriz.* Semana PYME, Noviembre de 2007.
<http://www.semanapyme.gob.mx/2007/index.asp?sec=5> enero de 2008

KOCHI, Shigueru. *La Economía Política de las Relaciones México-Japón en el Contexto del TLCAN,* Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe.
http://www.tau.ac.il/eial/XIII_2/kochi.html Abril de 2008.

LEFCOVICH, Mauricio. *Sistema de manufactura Just in Time. En Búsqueda de la Excelencia mediante el Sistema JIT Toyota.* Publica tu Obra - UNAM
http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040920100740-1_.html

LÓPEZ ARAIZA VEGA, Hugo. *Los siete valores de las empresas japonesas.* Semana Nacional PYME, Secretaría de Economía, México. 11 de mayo de 2006.
http://www.semanapyme.gob.mx/2006/archivos/7_valores_de_empresas_japonesas.ppt

LÓPEZ VILLAFAÑE, Víctor. *Crisis y Transición de la Industria Automotriz Japonesa.* Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
Noviembre de 1999.
<http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/articulos/Autosjap.html>

MAKITA, Meiko. *Prospectiva Estratégica. Desarrollo de la industria automotriz mexicana en el marco de las relaciones entre México y Japón. Visión prospectiva al 2015.*

http://www.mty.itesm.mx/die/ddre/transfereencia/Transferencia69/Posgrado_69/Posgrado5_69.htm

MATARRITA, Ricardo. *Encadenamientos y Exportaciones.*

http://www.estadonacion.or.cr/Info2005/Ponencias/Encadenamientos_exportaciones.pdf. Agosto de 2006

MÉXICO. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 1995 – 2000.* <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/arpto2-3.html> enero de 2008, 139 pp.

MÉXICO. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006.* <http://pnd.fox.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=25> enero de 2008

MÉXICO. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012* <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=anexo-prueba2> Enero de 2008

MÉXICO. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Sistema de Internet de la Presidencia

<http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/disc/dic94/29dic94.html> Julio de 2006

MÉXICO. SECRETARÍA DE ECONOMÍA <http://www.economia.gob.mx/?P=343> Enero de 2008

MÉXICO. SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Balanza Comercial de México con Japón* http://www.economia-snci.gob.mx/sphp_pages/estadisticas/mexicomay/K9bc_e.html Diciembre de 2007

MÉXICO. SECRETARÍA DE ECONOMÍA. *Acuerdos y Negociaciones,* <http://www.economia.gob.mx/?P=2113> Octubre de 2006.

MÉXICO. SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES.

http://www.sre.gob.mx/csocal/comunicados/2007/ene/b_013.htm Enero de 2007

MEXICO. SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES. Comunicados. *Visita de trabajo a Japón de la Secretaria Patricia Espinosa Castellano.* Lunes 26 de Noviembre de 2007. <http://www.sre.gob.mx/csocal/default.htm>

MUTO, Ichiyo; *Toyotismo: Lucha de clases e innovación tecnológica en Japón.* Center for digital Discourse and culture

http://www2.cddc.vt.edu/digitalfordism/fordism_materials/ichiyo.htm. Junio de 2006

RAZONES DE SER. *Diversificación de Mercados Externos.*

<http://www.razonesdeser.com/vernota.asp?d=9&m=2&a=2005¬aid=14814>.
Febrero de 2005

RODRÍGUEZ ASIEN, Ernesché. *La Economía Burbuja en Japón*, Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales.

<http://www.eumed.net/libros/2007c/324/Antecedentes%20que%20explican%20el%20Acuerdo%20Plaza.htm> Octubre de 2007.

ROMERO ORTIZ, Ma. Elena. *México y la asistencia oficial japonesa para el desarrollo. Balance y perspectivas.* Universidad de Colima, Colima, 1999, 94 pp.

http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Maria%20Elena%20Romero%20Ortiz.pdf Junio de 2008

RUIZ-CABAÑAS IZQUIERDO, Miguel. *El Acuerdo de Asociación Económica México - Japón: Oportunidades y perspectivas.* Embajada de México en Japón.
<http://www.sre.gob.mx/japon>.

SALOMÓN GONZÁLEZ, Mónica. *La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones.* Universidad Autónoma de Barcelona. Rev. 22 jun 06. 5.14p

<http://www.cidob.org/castellano/publicaciones/Afers/56salomon.cfm>. Octubre de 2006

SISTEMA NACIONAL E-MÉXICO [http://www.e-](http://www.e-mexico.gob.mx/wb2/eMex/eMex_Comercio_Exterior)

[mexico.gob.mx/wb2/eMex/eMex_Comercio_Exterior](http://www.e-mexico.gob.mx/wb2/eMex/eMex_Comercio_Exterior) Abril de 2006

SUÁREZ, Marcela. *La diversificación comercial en el TLCAN.* ANIERM
www.anierm.org.mx/pdf/LaDiversiTLC.pdf Enero de 2007

TORRES LÓPEZ, Juan. *Del fordismo al toyotismo.*

<http://www.monografias.com/trabajos28/fordismo-toyotismo/fordismo-toyotismo.shtml#elsistema2>. Junio de 2006

VIEYRA MEDRANO, José Antonio; *Innovación y Nuevas Estrategias*

Espaciales en el Sector Automotriz. El caso de Nissan Mexicana. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona.

Número extraordinario dedicado al II Coloquio Internacional de Neocrítica. No. 69, 1 de agosto de 2000 <http://www.ub.es/geocrit/sn-69-87.htm>

ZORRILLA SALGADO, Juan Pablo. *La importancia de las PyMEs en México y para el mundo.* <http://www.gestiopolis.com/canales2/economia/pymmex.htm>
enero de 2008

ZORRILLA SALGADO, Juan Pablo. *La Historia Económica de México (un resumen bajo la óptica sobre riesgo).*

<http://www.gestiopolis.com/canales2/economia/histomex.htm> enero de 2008

Páginas WEB

AUTOCITY, *La exportación de vehículos fabricados creció en México.*
<http://www.autocity.com/latam/noticias/index.html?cod=62568> Febrero de 2006.

EMBAJADA DE JAPÓN EN MÉXICO. *Programas del gobierno japonés*
<http://www.mx.emb-japan.go.jp/sp/servicios/programas-aod.htm> Diciembre de 2006.

EMBAJADA DEL JAPÓN EN MÉXICO. *Relaciones Bilaterales.*
<http://www.mx.emb-japan.go.jp/sp/mexico-japon.htm> Diciembre de 2007

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. *Guía sobre los comités, grupos y clubes,* <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/groupss.htm#G7> Octubre de 2007

HONDA, *Historia.* <http://www.honda.com.mx/corp/historia.html> Enero de 2007.

LATIN AMERICAN BUSINESS AVIATION CONFERENCE AND EXHIBITION LABACE <http://www.labace.aero/labace2007/esp/turismo.php> Diciembre de 2007

LICEO MEXICANO JAPONÉS.
<http://www.liceomexicanojapones.edu.mx/quienesomos.htm>. Diciembre de 2007

MAZDA MOTOR DE MÉXICO. *Mazda continúa por buen camino en ventas y celebra su primer semestre de éxito rotundo.*
<http://www.mazdamexico.com.mx/MazdaMexico/displayMxPage.action?pageParameter=mazdaMexicoComunicadosCommon§ionParameter=prensa4>
Enero de 2007

MAZDA MOTOR DE MÉXICO. *Primer Aniversario.*
<http://www.mazdamexico.com.mx/MazdaMexico/displayMxPage.action?pageParameter=mazdaMexicoComunicadosCommon§ionParameter=prensa13>
Enero de 2007

MAZDA MOTOR DE MÉXICO. *Primer Aniversario.*
<http://www.mazdamexico.com.mx/MazdaMexico/displayMxPage.action?pageParameter=mazdaMexicoComunicadosCommon§ionParameter=prensa13>
Enero de 2007

MUNDO AUTOMOTRIZ. *Noticias de las Armadoras.*
<http://www.mundoautomotriz.com.mx/noticias.html> enero de 2008

NISSAN VENEZUELA. *Nuestra historia*
<http://www.nissan.net.ve/ambarhistoria.htm>. Junio de 2006.

TOYOTA. *Toyota dona computadoras y Equipo Audiovisual con valor de \$1000000 MN a instituciones educativas en Tijuana y Tecate.*
http://www.toyota.com/espanol/about/news/2003/20030529_computadoras.html

TOYOTA. *Toyota anuncia la producción de la camioneta Pick Up Tacoma en Tijuana.*

http://www.toyota.com/espanol/about/news/2002/20020920_mexico_expansion.html Enero de 2007

TOYOTA. *Toyota presenta Toyotathon 2003, primera edición del evento anual que marca la estrategia de liderazgo de Toyota México.*

http://www.toyota.com/espanol/about/news/2003/20031127_toyotathon.html Enero de 2007.