

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

ACATLÀN

KOSOVO: ASUNTO INDEFINIDO
DE LA POLÍTICA EXTERIOR AMERICANA

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN HISTORIA

PRESENTA: RAÚL SALVADOR GUERRERO

ASESOR: LIC. FABIÀN MANDUJANO LÒPEZ



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. Historia de los pueblos serbio y albanés: orígenes históricos del conflicto	13
a) Origen de Serbia: las invasiones eslavas.	15
b) Historia de Kosovo: de origen albanés o serbia	20
c) La dinastía Nemanjida, hasta el imperio de Dusan	25
d) Cinco siglos de dominación otomana	29
e) Despertar del nacionalismo serbio y albanés	35
f) Guerras Balcánicas	42
CAPÍTULO 2. La Federación Yugoslava hasta su desintegración	47
a) Orígenes de la federación	49
b) Tito y la segunda guerra mundial en Yugoslavia	60
c) El nuevo estado Yugoslavo y la autonomía para Kosovo	68
d) Desintegración yugoslava	83
CAPÍTULO 3. Abolición de la autonomía de Kosovo y la resistencia albanes	86
a) El nacionalismo de Milosevic encaminado al dominio de Yugoslavia	89
b) Restricción de la autonomía de Kosovo	100
c) La resistencia: Ibrahim Rugova y el ELK	108
CAPÍTULO 4. El efecto Kosovo, 1999	118
a) El vacío existencial de la guerra fría: el unilateralismo estadounidense	121
b) El deber humanitario en Kosovo	129
c) La Guerra de 1999	138
d) El futuro de Kosovo	151
EPILOGO	162
a) Una perspectiva nacional	166

CONCLUSIÓN	171
BIBLIOGRAFÍA	176

*A mis padres que me lo han dado todo
Sin pedirme nada a cambio,
Con el único deseo
De que me convierta en un hombre de bien*

*A mis hermanos, a mis amigos y
Sobre todo a Irene,
Que siempre me apoyaron*

***“Lo único absolutamente cierto es el futuro,
Pues el pasado cambia todo el tiempo”***

Refrán yugoslavo

Introducción.

Para la cultura popular la Historia implica fechas, hechos específicos considerados tediosos, pues se ha aceptado la afirmación de que la Historia es pura palabrería. Aunque para los interesados como yo en explicar los hechos y tratar de que sean comprendidos es necesario ubicarlos en un contexto general e histórico, es por esto que hay que saber algo de Historia y de la cultura.

Han sido muy repentinos y tan volátiles los sucesos de la Historia contemporánea en los Balcanes, las sangrientas batallas y las crueles muertes han despertado en mi, el deseo de convertirme en un científico social con el objetivo de entender el mundo en el que vivo, sintiendo el compromiso de actuar en él utilizando las herramientas que la Historia me ha ofrecido, de resultados: que nuestro presente no puede ser entendido sin el pasado.

Lo que llamó mi atención del asunto Kosovo fue la rapidez con que los hechos históricos aparecían como actor principal para poder entender los hechos, el análisis se centro en la observación de los hechos históricos específicos de los serbios y albanokosovares, con el objetivo de dilucidar las posibles implicaciones colaterales que pueda tener el efecto de Kosovo en el futuro próximo. Esta tesis de Licenciatura representa mis enseñanzas de la carrera, pero sobre todo mi preocupación por el mundo actual y creo no puede ser juzgada solo por la lejanidad cultural y geográfica que representa el asunto de Kosovo.

Debo decir que fue un tema difícil de tratar desde sus entrañas, desde la estructuración del asunto hasta la formulación de hipótesis y objetivos, desde la búsqueda de material hasta el análisis del mismo; aunque finalmente y con algo de tiempo el trabajo pudo ser terminado gracias a la orientación de mi asesor.

Para poder juzgar el rompimiento yugoslavo y su consecuencia el conflicto kosovar, entendí que tenía que emprender una revisión de los hechos más antiguos que podían ofrecer los especialistas utilizando fuentes muy variadas pero también confiables para explicar las perturbadoras tragedias que azotaron al estado yugoslavo en los años noventa.

Señalado todo lo anterior del porque de mi elección del tema y profundizando en él, quiero apuntar que las tragedias yugoslavas de nuestra contemporaneidad vinieron perseguidas de tragedias históricas sucedidas entre serbios y albaneses debido al simple hecho de poder demostrar por la fuerza quien ha sido el legítimo poseedor del territorio que hoy ocupa Kosovo. Pero llegue a la fundamentación de que a Kosovo no se le ha reconocido el derecho de autodeterminación ya que recoge argumentos muy variados (históricos, étnicos, culturales, sociales, políticos y económicos) pero también inútiles al intentar resolver el problema de la pertenencia del lugar pues Kosovo no tiene un solo dueño debido a los distintos pueblos que pasaron y habitaron este lugar además de serbios y albaneses. Debo decir que con este fundamento no se resuelven todos los problemas que hay en Kosovo, hay que señalar que la crisis se

profundizo con las intervenciones extranjeras y que por cierto no han podido resolver, ni establecer un rumbo para los habitantes del territorio de Kosovo.

El objetivo del primer capítulo es explicar el choque entre las sociedades albanesa y serbia que parece están condenadas a la discrepancia, debido a los hechos históricos que cada uno de los pueblos defiende y que cada uno ha asumido como base de sus nacionalismo. También se explica que otro de los posibles causantes de la rivalidad histórica entre serbios y albaneses fue sin duda la diversidad cultural de la región. Este territorio que sirvió de fronteras entre el Imperio Bizantino y el mundo musulmán dejaron su influencia cultural y religiosa en la población de Kosovo, en fin tanto serbios como albaneses convirtieron la guerra por el territorio en diferencias religiosas; los ortodoxos serbios en contra de los infieles albaneses musulmanes. Los cinco siglos de dominación otomana agravaron la hostilidad entre estos dos pueblos, la derrota histórica de Kosovo Polje en el año de 1389 significo más que un revés militar para los serbios, fue una derrota que aún sigue humillando a todos los serbios debido al nacionalismo tradicional que se encuentra muy arraigado en esta región, el crisol de su cultura y religión fue ocupado por sus históricos rivales los albaneses convertidos al islam.

En este mismo primer capítulo hice un énfasis a las transformaciones de principios del siglo XX, que no olvidaron a los Balcanes. Di una buena referencia al surgimiento de la primera Yugoslavia que surgió después de que el hambriento nacionalismo serbio se liberara del yugo turco y pugnara por gobernarse sin la

influencia de alguna otra potencia, claro quedo que la lucha de esta pequeña nación era conveniente para el reacomodo internacional que buscaban las nuevas potencias. Finalmente el sueño eslavo de los serbios se vio completado después de la Primera Guerra Mundial, la primera Yugoslavia se formo por serbios, croatas, eslovenos, albaneses de Kosovo claro bajo el gobierno de los serbios, esta multietnicidad hizo que los inicios de Yugoslavia fueran inestables y su futuro incierto, el principal problema fue la oposición croata a la omnipotencia serbia.

En el segundo capítulo se demostró la maestría política de Tito, pero también se explicaron los errores que llevaron al colapso de Yugoslavia. Durante los primeros años del estado la inestabilidad interna estaba causada por los conflictos entre los mismos estados integrantes además de la originada por la Segunda Guerra Mundial, todos estos efectos hicieron de Yugoslavia un estado a la deriva que fue rescatado gracias a la lucha de Tito.

El régimen titista se encargo de poner en pie a la segunda Yugoslavia, estableció un régimen económico incluso uno político: el de los países no alineados. Al terminar la Segunda Guerra Yugoslavia estaba libre de las influencias internacionales. Fue en este capítulo donde se explicó porque los albanokosovares sentían un gran afecto hacia Tito, ya había otorgado una autonomía de gobierno, una Constitución y sobre todo limito las agresiones nacionalistas de los serbios.

Si me preguntan cuál fue el mayor logro de Tito, aquí respondo que su mayor logro fue mantener a la federación unida dotando a cada una de las repúblicas y provincias autónomas de identidad y pertenencia que las hacían vincularse al yugoslavismo. Sin embargo la maestría del gobierno de Tito acabo a la llegada de su muerte, se dejaron de ocultar los problemas que acarrearba la federación; una pobre economía y un nulo sentimiento por mantener a la federación.

En el capítulo tres explico la desintegración yugoslava, aquí es donde se encuentra el primer eslabón de toda la cadena de conflictos de Yugoslavia en los años noventa. A finales de los años ochenta el surgimiento de un nacionalismo en cada una de las repúblicas se volvió más agresivo, en particular el de los serbios bajo la mano de Slobodan Milosevic que utilizó el tradicional nacionalismo serbio radicalizando el mensaje político en beneficio de un nacionalismo con un perfil cada vez más agresivo. Este nacionalismo se asentaba en la idea de que el fortalecimiento del pasado del estado federal había operado siempre en detrimento de Serbia (una Yugoslavia fuerte implica una Serbia débil) usurpando territorio serbios y como primer acción decidió abolir los estratos de autonomía de Kosovo y la Vojvodina desplegando un discurso eventualmente más violento, que asustaba a las demás repúblicas. Quiero señalar que en esta etapa se alentó el asentamiento de un capitalismo mafioso en Serbia; añadiendo que se hizo merecedor al principal responsable de la desintegración violenta de Yugoslavia

La tragedia yugoslava de inicios de 1990 que por conclusión inicio en Kosovo (al retirar Milosevic la autonomía concedida por Tito) se presento de manera perturbadora para el mundo, la fragilidad del estado yugoslavo se desnudo dando cuentas al mundo de un estado en bancarrota que sobrevivía en gran medida a la mano dura de Tito, que luchaba por la mantención de la pluralidad étnica de todos los pueblos que formaban la confederación. Las rivalidades entre serbios y croatas, serbios y albaneses que surgieron de nuevo a principios de los años noventa se convirtieron hacia la muerte de Tito en emulaciones de los fantasmas del pasado que el mariscal había logrado erradicar. Por conclusión la descomposición étnica de Yugoslavia se debió al surgimiento del serbismo una especie de nacionalismo agresivo que motivo las actitudes secesionistas de las demás repúblicas, sin terminar aquí con la tragedia yugoslava, caso curioso en Kosovo donde empezó la destrucción siguió perteneciendo a la Yugoslavia de Milosevic.

Las noticias de persecución de la población albano-kosovar llevada por el gobierno serbio de Milosevic generó una reacción solidaria entre los gobiernos europeos que se mostraron una vez más impotentes para reaccionar y fueron a mendigar a Estados Unidos una acción militar. Es aquí donde surge la justificación del capítulo cuatro, durante los años de 1997 y 1998 las violaciones humanitarias que cometían las fuerzas serbias se tornaban cada vez más sangrientas al surgir el ELK, esta fuerza paramilitar contestaba las acciones de la brutalidad serbia; el genocidio no solo era perpetuado por los serbios, también

por los albanokosovares en contra de los civiles serbios. Los norteamericanos sabían de esto pero simplemente no deseaban involucrarse en un conflicto ajeno a sus intereses nacionales, si al final lo hicieron fue para preservar la cohesión de la OTAN y para tratar de frenar una deriva que podía llevar a un enfrentamiento entre dos Estados miembros de la Alianza (Grecia y Turquía) si la crisis se extendía a Macedonia.

Pero las acciones ya estaban muy adelantadas y el poder occidental necesitado de una pronta legitimación, para esto se le ocurrió atender a la tragedia kosovar, decidieron emprender con toda la maquinaria los servicios de información, las organizaciones humanitarias y el ejercito todo bajo el nombre de intervención humanitaria, un nuevo concepto estratégico con miras a la centralidad mundial. Entre marzo y junio de 1999 la OTAN sucedió la guerra contra Yugoslavia sin aval de la ONU con el objetivo de interrumpir la limpieza étnica que sufrían los albanokosovares. Cuando la Comunidad Internacional decidió bombardear Yugoslavia sabía que el ELK cometía análogos actos criminales de limpieza étnica contra los serbios de la región (e incluso contra los albaneses moderados).

A Kosovo se le presento como una de las mayores crisis humanitarias de la Historia y había que resolverla de cualquier manera, creo yo es mejor catalogarla como la mayor crisis política de fin de siglo, el objetivo que se tenía para afianzar el poder centralista hizo exagerado el bombardeo hacia un país que no significaba una amenaza mundial, es cierto que podía desestabilizar la zona

pero este era un problema que podían resolver y solo pertenecía a los europeos. El análisis del conflicto demostró que los ataques de la alianza sobre la ex Yugoslavia fueron infundados y poco creíbles, pues no creo que la OTAN se haya convertido en una organización filantrópica entregada a la defensa de causas justas.

En este último año los serbios han citado a menudo que no permitirán la independencia de Kosovo, pretenden mantener ese cariz histórico emocional de monasterios y recintos además de las riquezas mineras de la provincia. A los albaneses se les ha negado la autonomía debido a la previsible inestabilidad inter étnica que se presentaría en otros territorios de los Balcanes; lo que sí ha concedido la comunidad internacional es un futuro radicalizado y violento a manos de Hashim Thaci, futuro gobernante de Kosovo, que no cesara en su objetivo de conseguir la autonomía de Kosovo a cualquier precio.

1. Historia del pueblo serbio y albanès: orígenes históricos del conflicto.¹

“Cada nueva generación tiene la certidumbre de vivir en una encrucijada histórica. ¿Cómo sería posible evitar esta sensación, hoy en día, en medio de los grandes movimientos geopolíticos de los Balcanes?”

GAZMEND ZAJMI, 1993

De la crítica de la filosofía de la Historia se deriva que la razón de la Historia construye la idea de la astucia de la Historia, de la mano invisible o de la orientación natural, gracias a las cuales surge un resultado razonable a partir de la caótica y particular acción de los hombres.² Sin la sinceridad y el respeto hacia el pasado y con la decisión y el coraje para defender los valores de las civilizaciones contra sus propios instintos y actitudes incivilizadoras e irracionales jamás será la Historia nuestro aliado. Seremos tan solo débiles culpables que todo enemigo de la libertad e inteligencia desea tener enfrente, para humillarlo y derrotarlo³

Si tan solo lo anterior tiene un ápice de verdad, entonces la Historia es la única capaz de resolver cuales fueron las verdaderas razones que causaron el desmoronamiento de la antigua República de Yugoslavia, que origino los enfrentamientos que dejaron a los albanokosovares y a los serbios encerrarse en

¹ Esta síntesis histórica esta ofrecida por el libro de Noel Malcolm, *Kosovo: a short history*, por Carlos Taibo, *Para entender el conflicto en Kosovo* y H. C. Darby, R. W. Setton-Watson, P. Auty, R. G. D. Laffan Y S. Clissold, *Breve Historia de Yugoslavia*

² Hermann, Tertsch, *La venganza de la Historia*, Madrid, El país, 1992, Pág. 267

³ *Ibid.*, Pág. 268

una guerra hasta que el otro bando desaparezca, ¿qué hizo que tanto odio surgiera a lo largo de toda su historia?

a) Origen Serbia: las invasiones eslavas

Serbia es uno de los países con mayor diversidad cultural de Europa debido a la cercanía de sus fronteras y la de los grandes imperios que pasaron por el territorio de Serbia actual; el Imperio Romano de Occidente y el Imperio Romano de Oriente primero, y el Imperio Otomano y el Imperio Austrohúngaro después. Como resultado el norte es culturalmente centroeuropeo y el sur es más bien oriental. La influencia del Imperio Bizantino en Serbia fue quizás la más importante, los serbios son cristianos ortodoxos, y poseen su propia Iglesia nacional (La Iglesia Ortodoxa Serbia). Los monasterios de Serbia construidos durante la Edad Media, son algunas de las pruebas más visibles de la asociación medieval de Serbia con Bizancio.

Geográficamente el terreno de Serbia se extiende por ricas y fértiles llanuras en la región norte de Vojvodina, zonas de piedra caliza y cuencas en el este y en el sudeste antiguas montañas y colinas. El río Danubio domina el norte, el río de Morava fluye por las regiones más montañosas del sur; no tienen salida a los océanos pero proporcionan una navegación al interior de Europa y al Mar Negro

Entre lo que más se destaca de la historia Serbia se encuentra en la historia medieval europea en donde datan los primeros indicios de los orígenes eslavos de los que hoy llamamos serbios. Aunque aproximadamente fue en el siglo XII

cundo la cultura serbia alcanzó su mayor apogeo como reino independiente. Fueron los primeros años del siglo V cuando el imperio bizantino se vio amenazado por las invasiones de eslavos; según la narración del emperador bizantino Heraclio (610-641) este les cedió el terreno llamándolo *Serblia*, aunque posiblemente esta fue una acción de algo que ya era inevitable,⁴ es decir los eslavos ya habían conquistado una considerable parte del imperio bizantino al estar imposibilitado militarmente, ocuparon un extenso territorio que comprendía fronteras con el imperio Bizantino, Croacia, Durazzo, Hungría, Ragussa, Bulgaria.⁵



Fig. 1. territorios conquistados por los eslavos

⁴ H. C. Darby, R. W. Setton-Watson, P. Auty, R. G. D. Laffan Y S. Clissold, *Breve Historia de Yugoslavia*, Madrid, Espasa Calpe 1972, Pág. 99

⁵ Se deja notar que inevitablemente los eslavos ocuparon la región de Kosovo en la zona de los ilirios en donde los albaneses centran sus orígenes, teniendo estos que retroceder a lo que actualmente conocemos como Albania. Véase Fig. 1 H. C. Darby, R, *Ibid*, Pág 100

La primera gran invasión y los primeros grandes asentamientos fueron durante el gobierno de Justiniano y aumentaron terriblemente con el fracaso de la campaña de Mauricio traicionado y asesinado dando paso a las grandes oleadas de eslavos y avaros, estos últimos arrasaron los Balcanes y después se retiraron mientras que los eslavos llegaron para quedarse definitivamente.⁶ La influencia eslava se solidificó y tanto serbios como croatas aceptaron el dominio de Bizancio bajo la mano de Constantino VII, aunque aún mantenían un sentimiento muy alentador de independencia.

Desde el siglo VIII al XII casi toda la zona sur de Serbia se encontraba bajo la soberanía de los reyes búlgaros y bizantinos, pero en ese mismo tiempo los serbios afianzaron su posición al reconocer la soberanía bizantina cuya influencia se extendió gracias a los misioneros Cirilo y Metodio.⁷

La época de la cristianización vino cuando Constantinopla se captó de un alejamiento entre la región y el imperio aunque ya era latente en siglos anteriores, ahora se presentaba como un grave problema para el estado y para tratar de resolverlo se hizo intervenir a la iglesia ortodoxa, se ocupó de integrar a los eslavos poco a poco para después integrarlos definitivamente.

Entre 871 y 875 la totalidad de los serbios pasó a formar parte de la cristiandad, y el interior de la península balcánica entró en la órbita de la iglesia de Oriente, mientras que la costa dalmata y el norte de los Balcanes quedaban en la zona occidental, fieles a la Iglesia de Roma⁸

⁶ Noel, Malcolm, *Kosovo: a short history*, New York, University Press New York, 1998, Pág 16

⁷ H. C. Darby, *Op Cit*, Pág. 100

⁸ *Loc. Cit.*

Esta relación de Bizancio con los eslavos fundada en la religión no evito que se enfrentaran entre los diversos reinos eslavos. Hacia el fin del siglo X el creciente poder búlgaro choco violentamente con los zupanatos serbios:

El primer Imperio búlgaro bajo Simeón (893-927), se extendió por serbia oriental que fue devastada y despoblada, en la última parte del siglo X los sucesores de Simeón perdieron muchas de las conquistas, debido al imperio bizantino y en parte a los zupanes serbios que actuaban de acuerdo al emperador.....⁹

Durante el siglo X se verifico una fuerte confrontación entre Bizancio y los reyes Búlgaros que trajo consigo la ocupación de las zonas en la que hoy en día son mayoría los albaneses, pero posteriormente regreso a manos del poder bizantino.

Poco después en el año 1054 vino la ruptura total entre Bizancio y Roma de tal forma que en adelante los albaneses se verían sometidos a la influencia ejercida por griegos y eslavos de un lado y por romanos y venecianos por otro, siendo en el 1076 cuando Serbia se libró del yugo bizantino.¹⁰

En general la historia medieval Serbia de los primeros cinco siglos de existencia, es una historia de guerras civiles y pugnas entre los mismos zupanes serbios por conseguir la hegemonía; incluso existieron divergencias con el imperio bizantino mostrándose unas veces a favor y otras en contra según el momento en el que se estuviera.

⁹ *Loc. Cit.*

¹⁰ Carlos, Taibo, *Para entender el conflicto en Kosova*, Madrid 1999, ED Catarata, Pág. 23

Se dice que el pueblo serbio era un pueblo sin cultura, sin disciplina que habitaba en los bosques y montañas cuidando sus grandes cantidades de ganado:

“Algunas veces su zupan obedece al emperador, y en otras ocasiones todos los pobladores abandonan las montañas y los bosques... para saquear a los países vecinos”¹¹

¹¹ H. C. Darby, *Op Cit*, Pág, 102

b) Historia de Kosovo: de origen albanés o serbio.

El Kosovo moderno ha existido sólo como una entidad política o territorial desde 1945. Antes este territorio fue gobernado completamente o parcialmente por el Reino de Italia, Albania, Serbia, Montenegro, el Imperio Otomano, el Imperio Bizantino, Bulgaria y el Imperio Romano, algunos han sugerido que Kosovo ha sido solo una sola región distintiva desde la antigüedad. El complejo mapa étnico de la provincia ha incluido latinos, turcos, arrumanos, romaníes, goraníes (musulmanes eslavos), circasianos y judíos, además de serbios y albaneses.¹²

¿Cómo llegan a Kosovo los albaneses? Según el historiador y catedrático de origen francés y serbio Troude Mictic asegura:

Kosovo nunca perteneció a los albaneses, que durante la ocupación turca los albaneses se islamizaron y comenzaron a desplazarse hacia Kosovo donde los turcos les daban las mejores tierras, no pagaban impuestos y además ocupaban puestos administrativos. A principios de los siglos de la dominación otomana cuando los serbios decidieron independizarse y alejarse de Kosovo donde la agricultura era difícil ya que tenían menos tierras y los albaneses se multiplicaban. En ese altiplano rodeado de montañas que es Kosovo se conservan 1 800 iglesias, monasterios medievales llenos de iconos y libros considerados patrimonio mundial,

¹² Históricamente, la existencia de tantos grupos étnicos en la zona de los Balcanes, ha hecho que se compare con una bomba de tiempo que ha explotado un sin fin de veces, participando estos grupos en la mayoría de las guerras europeas en donde las potencias mundiales principalmente Rusia (por sus intereses económicos en los dos siglos anteriores y los existentes en estos tiempos para mantenerse en el plano principal como potencia) y recientemente Alemania y Estados Unidos con su perro de ataque la OTAN, se han aprovechado de dicha inestabilidad para formar alianzas, conformando un desorden en la integración de los estados, al unir a grupos rivales históricamente en un solo estado, todo esto para mantener bajo su poder una zona de influencia geoestratégica.

esos eran los únicos sitios donde los serbios podían hablar en su lengua y leer su Historia. Perder Kosovo para los serbios significaría perder su historia, religión pero sobre todo su identidad.¹³

Para la historiografía serbia, los albaneses se formaron en virtud del cruce y la mezcla entre los restos de los pueblos llamados los ilirios y un sin fin de pueblos dejados que habitaban la parte sur occidental de los Balcanes, de tal suerte que esto convierte de manera marginal su vinculación con Kosovo antes de la llegada de los eslavos a la zona y su presencia fue significativa hasta finales del siglo XVII y principios del XVIII cuando asumieron un papel de colonizadores empeñados en perseguir a los serbios.¹⁴ Antes Kosovo ya era el crisol de la nación serbia, que vio la luz en 1389 como resultado de la batalla de Kosovo Polje, así los serbios son la población autóctona de Kosovo.

Por su parte la historiografía albanesa defiende que a los pueblos a los que comúnmente se les llamaron los ilirios ocupaban desde varios siglos antes de Cristo una amplia zona que se extendía a orillas del Adriático desde Istria hasta el Epiro, y por consiguiente los ilirios estuvieron presentes en lo que hoy se entiende por Kosovo, incluso que los ilirios llegaron a la península balcánica mil años antes que los griegos, asimismo el lenguaje albanés el *Shqip* procede de las tribus ilirias y no guarda ningún parecido con alguna otra lengua¹⁵. Y señala de manera más precisa que los antiguos habitantes de esta región los dardanos no eran más que ilirios. Versión que a menudo es refutada por los historiadores serbios.

¹³ Periódico La Jornada, www.lajornada.unam.mx-1999-04-11-albania.html.url

¹⁴ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 22

¹⁵ Robert D, Kaplan, *Fantasma balcánicos*, Barcelona, Ediciones B, 1999, Pág. 88

Entonces es apreciativo que la historiografía serbia y albanesa están destinadas a la discrepancia. Mientras que la segunda afirma que los albaneses si son descendientes de los ilirios, que se vieron obligados a retroceder por las invasiones eslavas hacia las zonas de la periferia sur occidental de los Balcanes alrededor del siglo VI, pero regresaron a su tierra bajo la protección del Islam en los siglos XV y XVI configurando el casi total de la población de Kosovo, conforme a esta versión los serbios son personas ajenas a la región que se han mostrado hostiles y renuentes a la creación de un gran estado albanès que acogiera a todos los albaneses de Kosovo, Macedonia, Grecia y la propia Albania. Tan solo la presencia y vigencia de las dos anteriores versiones de cada uno de los pueblos no hace fácil aún la comprensión del conflicto histórico entre serbios y albaneses.

El nombre Kosovo (pronunciado “KOS-SO-VO” por los serbios y “JO-SO-VA” por los albaneses) parece tener su fuente en la palabra eslava *kos* que significa mirlo y que es confirmada por la amplia distribución del nombre en países eslavos e históricos nombres alemanes para el Campo de Kosovo, *Amselfeld*, que significa “campo del mirlo”.¹⁶

Los albaneses tienden a utilizar "Kosova" exclusivamente e ignorando al nombre serbio ya que muchos de ellos rechazan el origen serbio del territorio. Aunque lo dicho por los albaneses sea lo más correcto yo utilizare el nombre de “Kosovo” ya que es el término internacional manejado por la cultura occidental,

¹⁶ Noel Malcolm, *Op Cit*, Pág 23

y esta misma situación de lo correcto o lo incorrecto del nombre está vinculado al origen del conflicto.

El uso de los dos nombres alternativos es una cuestión muy sensible políticamente para los serbios y albaneses de Kosovo que consideran el uso del nombre del otro lado como una negación de los derechos territoriales de su propio lado (del modo igual que los macedonios y los griegos han disputado el nombre de la República de Macedonia). Durante la Guerra de Kosovo el Presidente de los Estados Unidos Bill Clinton, fue criticado por usar con frecuencia "Kosova" y parecer pronunciar "Kosovo" en la forma albanesa, aunque pudo haber sido simplemente una mala pronunciación.¹⁷

Metohia (alternativamente escrito *Metohija*) deriva de la palabra griega que significa "tierra poseída por la iglesia"¹⁸. Históricamente los estados de La Iglesia Ortodoxa Serbia fueron localizados principalmente en esta región. Los albaneses tienen inclinación a no usar este nombre, debido a que rechazan la declaración de la propiedad territorial serbia de Kosovo.

Kosovo como muchas de otras ciudades serbias y muchas otras albanesas tienen un pasado tan serbio por los monasterios y por la cultura, tan albanés por la población y las costumbres. Con esto no quiero entrar en polémicas sobre si Kosovo es más serbio que albanés o viceversa, sobre quién estuvo ahí antes o quién tiene más derecho de estar ahí ahora. Decenas de historiadores han

¹⁷ Periódico el país, http://www.elpais.es/articulo/19990325elpepiint_21/Tes/elpepiint/

¹⁸ Noel, Malcolm, *Op. cit.*, Pág 25

dedicado sus vidas por defender una de las dos posiciones supuestamente legítimas por cada una de las partes. Pero en esta ocasión a mi me toca elegir y creo que ha sido en vano todo lo anterior; pues es en caso de que existan los títulos de propiedad históricos, no sería precisamente en esta parte del mundo, pues innumerables fueron los pueblos que habitaron Kosovo.

c) *La dinastía Nemanjida y el imperio de Dusan.*

Las bases del tradicionalismo serbio se tienden sobre dos pilares que definen su actitud nacional y su difícil situación histórica; ambos heredados de la dinastía Nemanjida.

El primero de ellos (quizás el más arraigado) es el de los monasterios medievales, cajas de seguridad de arte y magia, simbolizados poderosamente por Grachanitsa y por su proximidad y más grande pilar: Kosovo el Campo de los Mirlos, donde los turcos asentaron la más terrible derrota a los serbios el 28 de junio de 1389 dejando sus cuerpos a merced de los buitres.¹⁹

Los monasterios serbios son el legado de la dinastía Nemanjida hacia finales del siglo XII mandados construir por el jefe Esteban Nemanja, que fue el fundador del primer estado serbio independiente de los gobernantes bizantinos ya en plena decadencia. Esteban Nemanja gran zupan de Raska en 1169 y fundó a la dinastía que gobernaría Serbia aproximadamente 200 años a partir de la muerte del emperador Manuel en 1180 que causo grandes discusiones por quién sería el que tomaría las turbulentas riendas del poder serbio. Esteban pudo evitar la soberanía bizantina en plena decadencia para lograr después una expansión territorial; logrando con gran habilidad la estabilización interna y consolidando el progreso económico.

“Hacia 1186 había unido Zeta a Raska y las ciudades de Escutari y Kotor.....Existía por primera vez un autentico centro de unión y un verdadero gobernante nacional para enseñar y mandar y corregir a todos los serbios”²⁰

¹⁹ Robert D, Kaplan, *Op Cit*, Pág. 78

²⁰ H. C. Darby, *Op Cit*, Pág, 102

Pero fue el hijo de Esteban Nemanja San Sabas mejor conocido como Simeón que obtuvo ser el primer patriarca de la Iglesia Ortodoxa Serbia en el años de 1219 convirtiéndose en un gran estadista eclesiástico que dio a los serbios una gran iglesia nacional, además que para las generaciones venideras este personaje se convertiría en el símbolo de educación y cultura. Consecutivamente un descendiente de Nemanja el rey Milutin quién extendió a Serbia convirtiéndole en un gran imperio cristiano ortodoxo a principios del siglo XII más rico incluso que el imperio bizantino, al declinar el imperio bizantino surgió una gran oportunidad para los serbios al igual que para los búlgaros de convertirse en el imperio más importante de la zona.²¹

El rey Milutin murió en 1321, le sucedió su hijo Esteban Uros que logro mediante una guerra civil tomar la ciudad de Skoplje y algunas otras ciudades siendo ahí donde estableciera su capital erigiéndose como rey de Serbia, de la tierra de Hum, de Dioclea de Albania y de la costa. Obteniendo en 1330 la victoria definitiva sobre el ejercito búlgaro. A partir de los siglos XIII y XIV el desarrollo económico llegó a Serbia:

Se desarrollo la agricultura, adquirió importancia el ganado vacuno y de cerda, fue abundante la producción de cereales, cáñamo, lino, vino y aceite.... Las ricas y fértiles tierras de Raska, cuencas de Kosovo, Metohija, Skoplje-Kumanovo mantenían territorios muy productivos haciendo que se trasladara la capital a Skoplje.... La capital religiosa era Pec en la región de Metohija....La minería significo un importante factor, esta riqueza permitió a los serbios pagar

²¹ Los búlgaros no hicieron esperar los deseos de instaurar un segundo Imperio búlgaro. Unió fuerzas con la ciudad de Ragusa ocupando territorios serbios como Nis, Prizren, Skoplje y Ohrid. (ciudades hoy situadas en fronteras y dentro de Kosovo actual). H. C. Darby, *Ibid*, Pág. 105

mercenarios para combatir a los ejércitos búlgaro y bizantino²²

Diez años después bajo las constantes guerras civiles y los acosos exteriores por parte de búlgaros y bizantinos se pudo desarrollar la economía y se instauró gracias a **Esteban Dusan** el gran imperio serbio medieval, él fue el rey que elevó al reino serbio hasta su más alta gloria; estableció los principios de la ley basados en el código Dusan,²³ se organiza un sistema tributario y los serbios intentaron crear una unidad política con todos los eslavos balcánicos cuyas fronteras exactas no son fáciles de limitar hoy día pero se sabe que limitaba con Croacia, Constantinopla, el mar Egeo y el mar Adriático²⁴. Serbia continuó siendo en su mayoría agrícola pero con Esteban Dusan se intentó capitalizar la industria y el comercio. Además se hizo coronar en Skoplje nombrándose emperador y autócrata de los serbios, griegos, búlgaros y albaneses.

Sería la ambición de Dusan o la amenaza del imperio Otomano en Europa, el querer hacer de Serbia una potencia inexpugnable ante las amenazas exteriores que causaba el efecto islámico a la religión ortodoxa. Para 1353 alarmados los bizantinos dejaron entrar a los ejércitos musulmanes hasta los confines de Asia menor y llegar a Europa para formar un puente que evitara la entrada de los ejércitos serbios.²⁵ Desafortunadamente la maniobra resultó innecesaria, Dusan

²² En esta breve cita se observa que el progreso de Serbia medieval se logró gracias a las ricas y fértiles tierras que hoy comprenden Kosovo actual. Además de su riqueza cultural H. C. Darby, *Ibid*, Pág. 106.

²³ En lengua Serbia Dushan es diminutivo de Dusha que significa alma.

²⁴ Véase Fig. 2, H. C. Darby, R, *Op Cit*, Pág 108

²⁵ Vinuesa, Arturo, *El conflicto de los Balcanes y la seguridad común europea*, Madrid 2002, ED. Fundamentos, Pág. 143

murió en 1355 y la amenaza sobre Constantinopla cesó, pero aquella acción tuvo efectos, los turcos jamás salieron de Europa.



Fig. 2 Imperio de Dusan

d) Cinco siglos de dominación otomana

A la muerte de Esteban Dusan, el hijo Esteban Uros fue el último rey Nemanjida, bajo su débil gobierno los señores feudales serbios incrementaron su poder, el imperio serbio se empezó a fragmentar y algunas ciudades se independizaron quedando bajo el poder de algunos jefes locales. La desunión llegó en el momento menos indicado ya que la amenaza turca ya no solo recaía en Bizancio, Serbia estaba amenazada, los príncipes y jefes locales se unieron en una batalla en Maritsa en 1371 donde fueron derrotados.

Tras la muerte de Uros eligieron a *Lázaro Hrebeljanovic* como líder nacional, nombrándole el príncipe Lázaro (*Knez Lazar*), la capital era Krusevac.²⁶ En los años siguientes los turcos consiguieron fáciles victorias en la región, solo quedaba el ejército serbio que significaba el mayor obstáculo cristiano.²⁷

Lázaro consiguió un poco de ayuda en Europa central y oriental, se hablaba que los príncipes albaneses habían concretado una alianza con Lázaro de Serbia, y este último con Tvрко de Bosnia. El bacileus Juan V todavía vacilaba. Del príncipe Constantino aún no había noticia, tampoco el voivoda Mircea. En

²⁶ Vase Fig. 3 H. C. Darby, *Op Cit*, Pág 111

²⁷ El Islam se enfrentara con la cruz, se decía que iba escrito en el recado del sultán turco. Murad: después de que reduzcamos la primera tierra, la de los Balcanes, nos lanzaremos sobre la segunda, Italia allá donde surgió la cruz de los infieles. Después de lo cual atacaremos la tercera el país de España, sobre el que imperó el antaño el Islam antes de que lo expulsaran.

cuanto al otro importante serbio Marco Kraljevic, a juzgar andaba en busca de traicionar.²⁸

“Muchos de los príncipes serbios intentaban aún sostener la sombra de la independencia como vasallos del sultán y el más famoso de ellos Marco Kraljevic sucesor en Prilep”²⁹

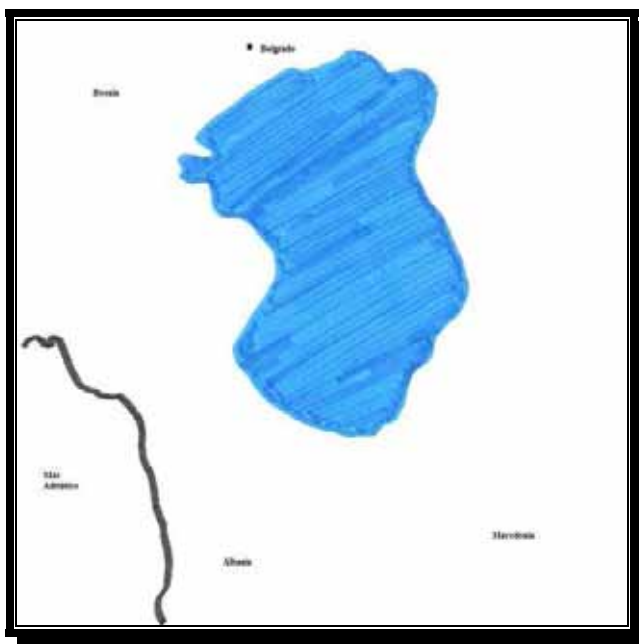


Fig. 3. Reino de Lázaro

Finalmente el 28 de junio de 1389 el príncipe Lázaro dirigió a su ejército al campo del los Mirlos, una extensión entre Mitrovica y Kosovo Polje, quería frenar la expansión de los turcos que ganaba terreno día a día. Lázaro encabezaba un ejército mixto cristianos, eslavos, paganos de los montes albaneses preparados para frenar al sultán Murad, aquel día de junio el ejército cristiano se presentaba vistiendo los caballeros con pesadas cotas de malla, armaduras con incrustaciones de oro y plata y magníficos penachos en sus cascos. Los turcos

²⁸ Ismail, Kadaré, *Tres cantos fúnebres por Kosovo*, Madrid 1999, ED Alianza, Pág. 25

²⁹ H. C. Darby, *Op Cit*, Pág. 110

vestían vestidos con ropas ligeras acompañados de sus incansables y veloces caballos mongoles.³⁰

No se ocultaba la confianza en la victoria europea a pesar que entre sus filas se escuchaban cánticos que solo causaban risa entre los príncipes:

“Los viejos serbios cantaban: ¡Oh, ya los albaneses empuñan sus armas contra nosotros!

Y los aedos albaneses: ¡hombres alzaos, la hora es que emprenden!

Ataque los eslavos!

Guzlar serbio: alzaos serbios los albaneses nos arrebatan Kosovo.

Aedos albaneses: levantaos albaneses, Kosovo se le queda al eslavo.³¹

En el funesto campo de los pájaros negros, en la llanura de Kosovo, la victoria fue sin embargo para los turcos, Lázaro fue capturado y asesinado. Fue entonces cuando se dieron cuenta en realidad cuanto estaban divididos.

El sol se ponía y junto con él se observaba como los balcánicos eran doblegados, se escucharon las plegarias, mientras los turcos solo peleaban en nombre de Alá simplemente convencidos de que estaban allí para convertir ese territorio perverso, que constituía a sus ojos una aberración al cielo, en un lugar virtuoso, un espacio islámico. En un intento final por salvar por la situación un noble serbio, Milosh Obilich se entregó a los turcos, fue conducido al sultán, sacó una daga y mató al comandante turco, pero su valiente acción no tuvo ningún efecto ya algunos soldados habían huido los demás yacían muertos en el campo de batalla a merced de los buitres... se dieron cuenta lo divididos que estaban, nunca habían puesto un nombre a su península, algunos la llamaban Illyricum, otros Nuevo Bizancio,...³²

³⁰ Robert D, Kaplan, *Op Cit*, 1999, Pág. 80

³¹ Kadaré, Ismail, *Op. Cit*, Pág. 34

³² Kadaré, Ismail, *Op Cit*, Pág. 30

Desde entonces no se sabe que es Serbia y que es Albania, el campo de los mirlos a quién pertenece, (solo Dios lo sabe) la disputa de la historia de la región llamada Kosovo comenzó ya hace cien años antes de la batalla de Kosovo Polje. Resulta de modo extraño que la tradición popular serbia se empeñe en mitificar la batalla y magnificar al príncipe Lázaro³³ como íconos del nacionalismo tradicional serbio.

Quizás una interpretación más acertada de la batalla del Campo de los Mirlos, fuera el intento más claro de edificar un nacionalismo en los más míticos episodios de la historia de una nación y en los más profundos sentimientos de un pueblo serbio sediento de historia, además, contando con el protagonismo de la iglesia ortodoxa que durante siglos tendió más a encerrarse en sí misma para preservar su fe y liturgia que hacer proselitismo.

Aquella catástrofe militar e histórica hace ya más de seis siglos dio pie a la entrada total y definitiva del imperio turco en esta zona de Europa. Para la sociedad serbia la pérdida de la batalla de Kosovo Polje significó más que un mero revés militar debido a la influencia que el nacionalismo tradicional serbio se encuentra identificado con esa región y con lo que culturalmente y sentimentalmente representa.

Además se interrumpió el sueño del gran imperio protector de la cristiandad de occidente, el sueño de una Serbia unificada en donde todos los serbios y solo los serbios deberían de vivir. Kosovo fue entonces el inicio del

³³ Pocos son los pueblos y culturas en mitificar su identidad nacional con una derrota y de manera con un príncipe que sin duda alguna no logro hacer de Serbia el gran estado europeo que sus antecesores estaban empeñados en lograr. Herman Tertsch, *Op Cit*, Pág. 249

dogma cultural serbio el surgimiento de la apología del compromiso y el sacrificio entre la historia y la sociedad, aquel que no cumpla con esta premisa será menos que un traidor y merecerá peor muerte que a un enemigo.

Fue en 1455 cuando los turcos se hicieron del poder total de Kosovo y algunos años después los serbios se rindieron por completo. Al tiempo de la dominación y ocupación turca en muchas de estas ciudades entre ellas Pristina (la capital actual Kosovo) se vivió una época de mucha prosperidad bajo el nuevo poder musulmán y muchos albaneses se movilizaron a Kosovo provocando consigo la migración de miles de serbios hacia el norte, específicamente en ciudades como Transilvania y Hungría: conformando así un mapa etnográfico más parecido al que hoy día conocemos.

En el fondo de estas movilizaciones se dio como resultado un comparativo poblacional más real al actual, surge una pregunta, antes de la dominación otomana los serbios eran mayoría en la región kosovar, Carlos Taibo responde: que la historiografía serbia afirma sin duda lo anterior claro que los serbios eran mayoría. Mientras que los albaneses replican en sus anales que ellos eran mayoría pero eran obligados a serbianizar sus nombres.³⁴ Tal situación y la poca facilidad de los documentos impiden a los historiadores establecer una hipótesis real.

Durante la ocupación otomana, al inicio no se vivió un ambiente de hostilidad hacia los eslavos pues el sistema de organización era menos que rígido. Por su parte Serbia retuvo su condición de estado independiente gracias a

³⁴ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág 25

la tolerancia del imperio turco. Pasados los primeros tres siglos de ocupación se vinieron algunas rebeliones por parte de los serbios,³⁵ en los años siguientes los fenómenos de islamización no se hicieron esperar pues surgió una idea entre el imperio otomano que no se podía vivir ni llegar a un acuerdo con el cristianismo.³⁶ Las conversiones no fueron nada fáciles se tuvo que echar mano de la deportación incluso la utilización de medios económicos y militares para facilitar la conversión. Los nobles serbios se convirtieron al Islam para mantener sus puestos y su alto nivel de vida mientras que al campesinado serbio se mantuvo fiel y leal a su religión, vivían con el terror tributario y la leva de niños que los ejércitos jenízaros practicaban: el resultado fue el cultivo de un odio exacerbado más hacia los conversos que ni a los mismos ocupantes. Este odio fue el origen de la hostilidad y persecución a los albaneses pues su masiva conversión al Islam seguido de lo que la historia dice: fueron los que traicionaron a Lázaro en aquella batalla de Kosovo Polje³⁷

³⁵ El patriarca Jovan encabezó una rebelión en contra de los otomanos, seguido de una movilización al norte por parte de los serbios en 1668, se volvió a presentar otra rebelión a favor de los Habsburgo que finalizó con el tratado de Carlowitz, dando como resultados represalias contra los serbios y provocando otra migración bajo el patriarca de Pec, Arsenio III, causando una casi total despoblación de la región kosovar por parte de los serbios.

³⁶ Es verdad que al inicio la población no musulmana se vio integrada a un sistema organizativo de inspiración musulmana que permitía conservar la identidad y su religión. Sin embargo las oleadas de albaneses cristianos sumados a los serbios y albaneses cristianos ya existentes en la región hacían estar en desventaja al gobierno musulmán pues eran minoría religiosa.

³⁷ Hermann, Tertsch, *Op Cit*, Pág. 251

e) Despertar del nacionalismo serbio y albanés.

Las tierras serbias se mantuvieron en paz en casi la totalidad del siglo XVIII, el mundo entero y los serbios observaban que la autoridad turca y su decadencia cada vez era más notable. En este mismo siglo se dio la interferencia de un nuevo factor en el destino serbio: la interferencia rusa como protectorado de los asuntos de toda la población ortodoxa en las tierras balcánicas como consecuencia lógica del naciente expansionismo ruso. En un plano meramente histórico hay que señalar sin siquiera olvidarlo que la plena ocupación de imperios en la zona balcaniza y la influencia de potencias extranjeras lograron conjuntamente la configuración en cada uno de los perfiles nacionalistas de los pueblos balcánicos.

Conflicto entre religiones

Las diferencias religiosas empezaron a tornarse más visibles, la distinción entre el nacionalismo serbio y el pueblo albanés se torno más agresivo. Al parecer a los albaneses les suscitaba menos animadversión la religión que ofrecían los musulmanes en comparación con la ortodoxia serbia.³⁸ Su conversión al Islam por parte de los albaneses fue mucho más rápida pues ante sus ojos el Islam se presentaba como una religión que los trataba como hombres libres.

³⁸ Carlos Taibo, *O p Cit*, Pág. 26

La consecuencia que hizo que los albaneses se islamizaran de manera rápida fue que empezaron a ocupar puestos importantes de administración causa que abrió una grieta aún más grande entre serbios y albaneses, como resultado la intolerancia albanesa no se hizo esperar en contra de los serbios cristianos. Sin embargo hay que recordar que algunos serbios optaron por la conversión, hay antecedentes que marcan una unión entre los dos pueblos pues hubo serbios que se casaron con mujeres albanesas convirtiéndose ellos mismos en albaneses y viceversa. Las persecuciones albanesas en contra de los serbios obligaron a serbios habitantes del norte de Kosovo a emigrar hacia Belgrado trayendo consigo la migración de nuevos albaneses que venían de las montañas no solo a Kosovo también llegaron a asentarse en Macedonia y en Nis una ciudad Serbia al sur.³⁹

En vísperas de la decadencia de la aristocracia musulmana en la región y también en el imperio entero las rebeliones serbias se hicieron más constantes y más cruentas las represiones con las que se trataron dichos eventos; como respuesta se dio la gestación de una nueva rebelión la de 1833 con el objetivo de aumentarlas expectativas de los serbios en Kosovo. Los años siguientes pasaron con un clima de alta tensión. Las instrucciones que recibían los aristócratas para sobrellevar esta situación fueron: aplicar servicio militar obligatorio, centralización (que igualaba en derechos a musulmanes y cristianos) y como resultado muchos albaneses se convirtieron al cristianismo.⁴⁰

³⁹ *Loc Cit.*

⁴⁰ *Ibíd.* Pág. 27

La decadencia turca vino acompañada de un *creciente discurso nacionalista albanés y un resurgimiento del nacionalismo serbio*. Las noticias que llegaban de Belgrado trataban sobre la expulsión de otomanos en la región, de la adquisición de tierras en Kosovo que históricamente les pertenecían y de la formación de alianzas con los otros estados cristianos en los Balcanes. Como respuesta el imperio turco empezó a dividir sus territorios en provincias, incluso Kosovo se le dividió en provincias con el propósito de evitar la unión entre los cristianos y así evitar su expulsión de Europa; ideas bastante acertadas pues el discurso nacionalista entre todos los pueblos surgía con la inminente caída del imperio turco que se lograba vislumbrar en el mundo entero.

Mientras tanto entre albaneses y serbios ya se estaba definiendo el rumbo que había que tomar ambos nacionalismos, los objetivos que cada pueblo se estaba formando. Y como resultado se olvidarían esos cinco siglos de ocupación musulmana que durante algún tiempo entre estos dos pueblos alguna vez tuvieron semejanzas de organización social, tradiciones, personas que hablaban las dos lenguas consecuencias logradas de la transformación de serbios a albaneses y viceversa.

Para entender los fenómenos de nacionalismo en los Balcanes hay que dejar de cometer un error, el tratar de simplificar e intentar abordar de una manera global los hechos que dieron origen a la identidad nacional y por lo tanto hay que tratar por separado cada uno de los nacionalismos pues cada país ha

tenido componentes y hechos tan distintos que han dado origen a su propio y peculiar nacionalismo

Nacionalismo Serbio

El nacionalismo serbio no es muy complicado de entender pero tampoco se convierte en un saco de hechos simplistas. La primera característica nacional serbia se encuentra anclada en la historia medieval formada por la dinastía Nemanjida.

Tratando de comprender más a fondo los orígenes del nacionalismo serbio ampliaremos el panorama para lograr un entendimiento específico del caso Kosovo. Además de aclarar que el origen del nacionalismo serbio no se encuentra en la revolución religiosa patrocinada por la iglesia ortodoxa serbia.

“El irresoluto problema kosovar nace como un movimiento cultural dirigido a la revalorización del idioma y la formalización de normas para su escritura y solo más adelante se planteó la idea de los objetivos políticos.”⁴¹

El deseo de creación de un estado propio tiene raíz en la desmembración del imperio austrohúngaro y disolución del imperio otomano cuando Rusia aspiraba al panslavismo junto con los otros pueblos eslavos. Otra realidad que surge de los hechos de la verdad de la Historia es que estos pueblos al sufrir el yugo de los imperios que dominaron la zona el único y final remedio se

⁴¹ Vinuesa, Arturo, *Op Cit*, Pág. 55

encontraba en la guerra que rompería el dominio logrando la unificación de todos los serbios.

El nacionalismo albanés

Para finales del siglo XIX con los ánimos tan visibles los serbios decidieron invadir Kosovo junto con los montenegrinos en vísperas de la guerra turco-rusa en 1878. Ahí en la victoria junto a Rusia: ocurrieron tres grandes consecuencias, 1) la imposición de un freno al imperio austro-húngaro, 2) la consolidación de un proyecto paneslavista, 3) y la creciente influencia de Serbia y Bulgaria en los Balcanes que salieron muy beneficiadas.⁴²

Serbia alcanzó su independencia definitiva y se le otorgo además una gran parte del territorio de Kosovo⁴³. Motivo por el cual en 1878 los albaneses decidieron formar la llamada Liga de Prizren, constituido en su mayoría por terratenientes musulmanes conservadores que se mantenían a favor del poder musulmán, el objetivo de la Liga era la no injerencia de serbios en su territorio. El poder que Rusia obtendría atentaba los intereses de las potencias europeas que obligaron a Rusia limitar sus posesiones territoriales y definir el tratado de San Estefano,⁴⁴ por esto las tropas serbias tendrían que abandonar Kosovo y este regresaría a manos del poder turco. La lucha por las influencias de los grandes

⁴² Taibo, Carlos, *Op. Cit.* Pág. 28

⁴³ Fig. 4 Situación territorial de Kosovo En el siglo XIX. H. C. Darby, *Op Cit*, Pág 135

⁴⁴ Véase Fig. 5. las fronteras pactadas entre Rusia y sus aliados en el tratado de San Estefano, así mismo una configuración del tratado debido a la presión internacional, *Loc Cit*

imperios provocó un creciente desorden en Kosovo que facilitaba las incursiones de albaneses más allá de Kosovo incluso en territorios serbios.

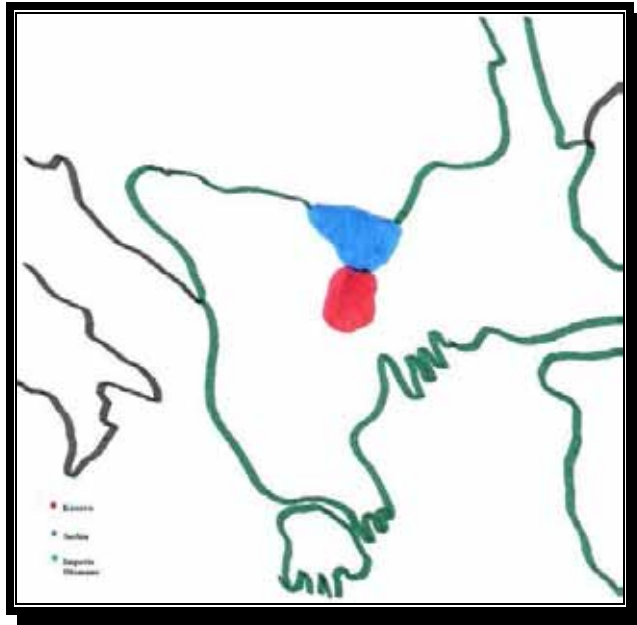


Fig. 4



Fig. 5

Pero el emergente nacionalismo albanés ya estaba en formación y muy avanzado, no se conformaría con seguir siendo parte de un protectorado, así que consiguió expulsar a los administradores turcos quedando la Liga como gobierno provisional en camino hacia una independencia de Kosovo o la formación de una *Gran Albania*. Debido al freno impuesto por las potencias europeas a Rusia Serbia perdió poder y el control de Kosovo, no quedo más que conformarse con la conmemoración de los quinientos años de la batalla de Kosovo Polje lejos del territorio

f) Guerras Balcánicas

Para finales del siglo XIX se registro un intento de resurgimiento del imperio turco con el movimiento de los llamados jóvenes turcos, el progreso de este movimiento fue muy bien visto en Kosovo. Tanto serbios y albaneses observaron que estos jóvenes ofrecían una razonable oportunidad de resurgimiento nacional y organización política autónoma. Ya en el siglo XX el auge de los jóvenes turcos había logrado contrarrestar la influencia del imperio austrohúngaro que deseaba anexionar Kosovo, no lo logro pero si anexiono Bosnia-Herzegovina y no cesaría en cortar de tajo la influencia Serbia y rusa que podrían lograr en la región.⁴⁵

Las políticas del nacionalismo turco empezaron a chocar con los nacionalismos ya existentes en los Balcanes y como resultado estallaron las revueltas de 1910 que se dieron en Kosovo debido a la ausencia de una autoridad común y los intereses particulares que obtuvieron los protagonismos. Por si fuera poco los serbios alentaban las rebeliones

En 1909 se habían levantado en Kosovo contra los aumentos en los tributos.... En 1912 los rebeldes tomaros Skoplje y pidieron autonomía y cesión de grandes territorios... estos disturbios debilitaron el gobierno turco y se observo la posibilidad de una Gran Albania⁴⁶

Los serbios mostraron una nueva faceta, empezaron a reconocer a los albanokosovares como un verdadero grupo nacional y no un desecho de pueblos

⁴⁵ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 31

⁴⁶ H. C. Darby, *Op Cit*, Pág. 161

en Kosovo, además les ofrecían reconocimiento como un estado serbio con ayuda económica, esto era bastante bien recibido⁴⁷ ¿Pero cuál era el objetivo real de Belgrado? Se dio cuenta que era mejor contar con su apoyo en la zona que estaba atentada por los intereses de las potencias europeas.

“Además que con la anexión de Bosnia-Herzegovina al imperio austrohúngaro Serbia perdía la salida al mar y ahora se centraría en buscar una nueva ruta al mar Adriático vía Macedonia, con importante población albanesa”⁴⁸

La represión de los turcos no se hizo esperar a la sublevación de 1912, sin embargo la crisis política tuvo éxito y se logro que se le otorgaran reformas, esto hizo que se celebraran elecciones libres en Kosovo hecho que se acepto a regañadientes.

Para 1912 se dio origen a la alianza entre Bulgaria, Grecia, Montenegro y Serbia que tenía por objetivos: 1) reparto de las posesiones balcánicas del imperio otomano, 2) hacer un frente en la región norte al imperio austrohúngaro y 3) el designio de impedir la formación de un estado albanés (que contaba con salidas al mar y habitaban un gran número de musulmanes que a pesar de que querían independencia del imperio turco, no dejaba de ser una posible zona de influencia y puerta de entrada hacia el futuro del mundo musulmán hacia la región balcánica).

Finalmente en octubre de 1912 se dio origen a la *Primera Guerra Balcánica* en contra del imperio otomano, las fuerzas serbias ocuparon territorios en Kosovo acercándose al mar Adriático este hecho suscitó una gran

⁴⁷ *Loc Cit*

⁴⁸ Carlos, Taibo, *Op Cit*. Pág. 32

preocupación al reino austrohúngaro que de inmediato reaccionó respaldando la proclamación de un estado albanés, mientras tanto los albaneses respondieron a la agresión que no tuvo ningún efecto. Las presiones de Rusia no se hicieron esperar y negocio con Serbia a cambio claro de mantener esta su influencia en Kosovo. En muy pocos meses Europa veía como se desmoronaba el gigante musulmán y como la mayor parte de los territorios turcos en Europa eran entregados a los aliados balcánicos.

En mayo de 1913 se dio la firma de los tratados que ponían fin a la guerra y se marcaba la renuncia total de los territorios del imperio otomano, sin embargo Serbia y Grecia se topaban con un freno en donde no era posible garantizar la no existencia de un estado albanés independiente, a manera de compensación quisieron repartirse Macedonia, hecho que no gusto a Bulgaria. Dando origen en junio de 1913 a la *Segunda guerra balcánica*, esta vez Serbia y Grecia apoyadas por Montenegro y Rumania alcanzaron la victoria. La guerra finalizó con el tratado de Bucarest.⁴⁹ “

Donde se dividía a Macedonia de modo muy ventajosa para Serbia y Grecia, dejando fuera a los búlgaros que contaban con deseos de expansión”⁵⁰

Mientras Serbia conseguía doblar su territorio Bulgaria perdía su salida al Egeo, la formación del estado albanés paso a un segundo término mientras tanto en 1914 el imperio austrohúngaro declaro la guerra a Serbia acción que tuvo buenas apreciaciones entre los albanokosovares, la región fue partícipe de

⁴⁹ Véase Fig. 6 Configuración política del tratado de Bucarest, H. C. Darby, *Op Cit*, Pág 142

⁵⁰ *Ibid*, Pág. 161

sangrientos combates y vio la huida de muchos pobladores. Tras la huida serbia, Kosovo quedo bajo el dominio del ejercito austrohúngaro, pero al finalizar la primera guerra mundial y la salida de los ejércitos, la fuerza serbia movilizó su ocupación a Kosovo respaldada por Francia causando la represión y la huida de un gran número de albaneses.⁵¹



Fig. 6

Los nuevos territorios serbios significaron un problema político y social para los serbios, estos estaban habitados por un gran número de albaneses en Kosovo y macedonio-eslavos en Macedonia; mientras los albaneses arrastraban una tradición de revueltas no olvidarían su deseo de unificarse con los demás albaneses de los Balcanes y en Macedonia seguían puestos los ojos con vista hacia Bulgaria como su protectorado espiritual

⁵¹ Carlos, Taibo, *Op Cit.* Pág. 33

El comité para la defensa nacional de Kosovo que proponía la reunificación de todas las tierras albanesas, rechazó la delimitación de las fronteras impuestas, pues se había anexionado Kosovo a la fuerza primero en el año de 1912 y después en 1918.

2. La Federación Yugoslava hasta su desintegración.

“El mundo cambiara y avanzara en la dirección en que se ha estado moviendo y debe seguir haciéndolo: hacia una unidad, un progreso y una libertad mayores”

M. DJILAS.

El terreno de la extinta federación yugoslava poseía unas fronteras que colindaban al occidente con el mar Adriático e Italia, hacia el sur con Albania y Grecia, al oriente con Rumania y Bulgaria y al norte con Hungría y Austria. En general la antigua federación se caracteriza por tener un terreno montañoso y un difícil clima, aunque en el norte de Yugoslavia es una fértil planicie.

A principios del siglo XX ya liberados del yugo turco pero con la atosigante amenaza que significaba aún el imperio austrohúngaro la naciente nación serbia aspiraba a ser gobernada bajo ninguna influencia extranjera y sin ninguna dependencia internacional. Sin embargo estos grandes objetivos eran más que difíciles ya que el territorio serbio en el mapa balcánico era el más pequeño de todos los países independientes de la zona, añadiendo que gran mayoría de su territorio estaba enclavado en grandes zonas montañosas de difícil acceso. Aunque con la adhesión de nuevos territorios después de finalizadas las guerras balcánicas los serbios obtuvieron una salida al mar, Serbia significó una extensión de tierra más que atractiva para las potencias de la zona y por lo tanto

se hacían acreedores de una deseada tutela que estaba en conflicto por ganarla por parte de Rusia en contra del imperio austrohúngaro.

a) Orígenes de la federación

En el siglo XIX las luchas de las pequeñas naciones eslavas resultaban muy inconvenientes ya que alteraban el equilibrio de poder existente en Europa. Además los revolucionarios de los Balcanes promovían el tema general del nacionalismo que era peligroso para los estados multinacionales fronterizos, el imperio turco, austrohúngaro y ruso.⁵²

Originalmente Yugoslavia se creó como estado independiente después de la primera guerra mundial mediante la unificación de Serbia, Montenegro y las provincias eslavas del sur del imperio austriaco. Yugoslavia surgió como estado a consecuencia de largas y sangrientas luchas nacionalistas de liberación nacional contra dos imperios multinacionales, con la intención de sacudirse la tutela de los extranjeros. Obtenida la reciente victoria en contra del imperio turco estimulo la esperanza de los serbios a realizar en corto plazo el sueño de una Gran Serbia que debía incluir a todos los eslavos de la región (lo que más o menos sería Yugoslavia) pero bajo el dominio de un solo estado, el serbio.⁵³

En un sentido literario y nacionalista más que histórico la unidad yugoslava emanó del sentimiento serbio en la literatura de Vuk Karadzic y entre los croatas Ljudevit Gaj y Strossmayer, que mantenían un estrecho contacto referente al sentimiento yugoslavo.⁵⁴ Pero no fue hasta el siglo XX que el ideal

⁵² Bagdan, Denitch , *Nacionalismo y etnicidad, la trágica muerte de Yugoslavia*, México, ED Siglo XXI, pág. 31

⁵³ Jan, Bazant, *Breve historia de Europa central (1938-1993)*, México, Colmex, 1993, Pág. 105

⁵⁴ H. C. Darby, *Op Cit*, Pág.163

yugoslavo creció a pasos agigantados; pero las circunstancias existentes impedían a los eslavos del sur la fundación de su estado.

La idea de fundar el estado para los eslavos del sur se encontraba en el aire, ya que dependía de circunstancias políticas, intereses internacionales y sociales entre los diferentes pueblos eslavos. Los nacionalistas croatas y eslovenos se percataron de un sentimiento Pan serbio es decir, Gran Serbia que no era bien vista por ellos, y por si fuera poco los otros eslavos estaban bajo la tutela directa de los Habsburgo y la unificación estaría dirigida en contra de los dominios austriacos.

Lo anterior atentaba contra los intereses austrohúngaros, el heredero al trono el archiduque Francisco Fernando intentaba transformar al imperio, que comprendería una nueva monarquía con formación austro-eslava-húngara, en donde las minorías yugoslavas y otras tendrían mayor voz y voto; cuestiones que frustraban el proyecto de la Gran Serbia. La planeada visita del heredero al trono a Sarajevo presento a los terroristas serbios la oportunidad de deshacerse de él. Francisco Fernando quería favorecer sólo a los eslavos católicos y por ello era hostil a la ortodoxa serbia.⁵⁵

“La Mano Negra proporcionó las armas a dos estudiantes encargados de ejecutar el atentado. El 28 de junio de 1914, el archiduque fue asesinado por el estudiante Gavril Prinkip.....”⁵⁶

⁵⁵ Jan, Bazant, *Op Cit.* Pág. 105

⁵⁶ En 1911 Dmitrievich que era coronel fundó una sociedad ultra secreta a la que nombró “Unificación o Muerte” conocida después como la mano negra; como indican ambos nombres, sus socos era nacionalistas fanáticos decididos a lograr la hegemonía serbia sobre los ser-eslavos por medios preponderantemente terroristas. *Ibid.* Pág. 104

Los hechos de participación sur-eslava en la primera guerra mundial fueron decisivos para la conformación de Yugoslavia, uno de los factores más importantes y decisivos fue la defensa del heroico ejército que rechazó en repetidas ocasiones las ofensivas del ejército austriaco. Otro factor de no menor importancia fue que los nacionalistas serbios bajo Pasic que optaron en algunas ocasiones, debido a su estrecha visión, abandonar el sueño federativo a los católicos eslovenos y croatas en caso de que Serbia asegurara los territorios en donde la ortodoxia fuera mayoría y todo este territorio tuviera salida al mar. Para 1915 la conquista de Serbia por parte de las fuerzas de Austria, Alemania y Bulgaria cerraría una vez más la esperanza del sueño yugoslavo. Pero los cambios trascendentales de la guerra llegaron para 1917, la revolución rusa, la entrada de la guerra de Estados Unidos y la extensa guerra hizo que se debilitara el sentimiento panserbista por parte de los radicales de Pasic, causando la división en viejos radicales y jóvenes radicales; estos últimos pedían instituciones democráticas, igualdad y unidad nacional.⁵⁷

“Para el 20 de julio de 1917 se firmó la declaración de Corfu entre Pasic, primer ministro de Serbia y Trumbic, presidente del Comité Yugoslavo en el exilio, lo que puede significarse el certificado de nacimiento de la futura Yugoslavia”⁵⁸

Se declaraba a favor de después del largo tiempo la unión de todos los serbios, croatas y eslovenos dentro de un solo pueblo bajo la dinastía Karageorgevic. El nuevo estado adoptaría una estructura de una anarquía

⁵⁷ H. C. Darby, *Op Cit.* Pág. 171

⁵⁸ *Loc Cit*

constitucional, democrática y parlamentaria, en la que habría igualdad para los dos alfabetos, las tres nombres naciones en sus banderas y las tres religiones.⁵⁹

La unificación de los eslavos se llevo a cabo después de la derrota y la desintegración de Austria-Hungría al terminar la primera guerra mundial. Las propuestas de paz hechas por el presidente norteamericano Wilson conocida como los *catorce puntos*, insistían que para determinar las fronteras se tuviera en cuenta la determinación y los criterios étnicos, pero el plan estaba cargado de ambigüedad.

En los puntos diez y once en donde se refería a los pueblos eslavos: el número diez decía que, a los pueblos de Austria-Hungría ha de asegurárseles la más libre oportunidad para su desarrollo autónomo, y el número once, decía, Rumania, Serbia y Montenegro han de ser desocupados; los territorios ocupados, devueltos; Serbia se le debe conceder libre acceso al mar.⁶⁰

Las provincias eslavas del sur que hasta entonces nunca habían estado unidas, lo hicieron con Serbia y que además se hizo de Kosovo y algunos territorios de Albania para crear el reino de los serbios, croatas y eslovenos en 1918 bajo el gobierno de Alejandro I de la dinastía Karageorgevic. El nuevo estado se llamo Reino de Yugoslavia en 1929.

Digo que el plan de los catorce puntos estaba lleno de ambigüedades pues la falta de negociación política entre los pueblos eslavos y la opinión internacional significo que se resolvieran de manera apresurada sobre el papel las diferencias étnicas y de como de debería organizar el estado y sus territorios, este apresuramiento acabaría siendo un error grave que acecho la estabilidad de

⁵⁹ *Loc Cit*

⁶⁰ Jan, Bazant, *Op Cit*. Pág. 107

los años siguientes. Los serbios, vencedores en la guerra y con un estado establecido, consideraban que Yugoslavia era una extensión de Serbia, país que en su opinión había librado a sus hermanos croatas y eslovenos del régimen extranjero; en cambio croatas, eslovenos y musulmanes bosnios pensaban que el reciente acuerdo era o debería ser una federación voluntaria de pueblos iguales que constituirían un estado, con una nueva constitución, leyes y funcionarios.⁶¹ En la distorsión de este punto de vista se encuentra la raíz de los conflictos que a su vez destruyeron ambas yugoslavias: la de los serbios y la de los croatas, eslovenos, bosnios y albaneses.⁶²

Período entre guerras: el nuevo estado yugoslavo se componía de una población de doce millones de habitantes, aproximadamente un ochenta por ciento de la población se dedicaba a la agricultura, gran parte del territorio estaba despoblado por la guerra. Se dificultaba la consolidación del nuevo reino ya que la definición de las fronteras con los otros estados originaba disensiones. La situación heterogénea del estado y la diferencia religiosa dividía al país; hablaban la misma lengua pero no utilizaban el mismo alfabeto, el sector católico del país era el más avanzado económicamente, pero los ortodoxos mantenían el poder político: el rey era serbio, la capital Belgrado, el ejército, la policía, la burocracia la dominaban los serbios en realidad el reino de los eslavos del sur era la Gran

⁶¹ Bagdan, Denitch, *Op Cit.* Pág. 34

⁶² También nombre a los albaneses pues ellos formaron parte de la primera Yugoslavia y se sometieron al régimen federativo aún que no era un territorio independiente, en virtud de que dependía directamente de Belgrado.

Serbia. Aún así en marzo de 1919 se reunió la Asamblea para redactar la Constitución del nuevo Estado.

“El centralismo estaba en mayor consonancia con la costumbre dominante serbia....el federalismo estaba mas de acuerdo con la mayor diversidad de métodos de la monarquía de los Habsburgo”⁶³

Se contó con la participación de los dos partidos más importantes el de los radicales dirigidos por Pasic y Protic y el de los demócratas formados por radicales serbios disidentes de la vieja coalición serbo-croata de Zagreb y de los eslovenos liberales. Los radicales redactaron la constitución sobre bases muy centralistas y en su forma definitiva la Constitución de 1921 se convirtió en inaceptable para la gran mayoría de los croatas y eslovenos, así que fue desaprobada.⁶⁴ El desarrollo político se polarizo de inmediato entre los croatas-federalistas y los serbios-centralistas. Así mismo el desarrollo económico era casi nulo la poca industria que existía se encontraba en Croacia y Eslovenia, la agricultura se recupero después de la guerra, se desarrollo la marina mercante, prospero el turismo.

En el seno de la primera Yugoslavia y debido al proyecto centralista permanentemente asentado en la política serbia, se dio a notar una división administrativa que permitió ser a los serbios mayoría de la población en seis provincias, por lo que Kosovo quedo amarrado a la simple extensión del gobierno de Belgrado. El censo de 1921 ubica a la población de origen albanès

⁶³ H. C. Darby, *Op Cit.* Pàg. 177

⁶⁴ *Ibid* Pàg, 180

en Kosovo como mayoría de la región con un 64 por ciento.⁶⁵ En ese mismo año la disidencia albanokosovar presentó una reclamación a la Liga de Naciones donde se pedía la unión entre Kosovo y Albania, pues con la declaración de paz de los catorce puntos del presidente Wilson, Kosovo había sido anexionada a Serbia sin contar con la aprobación de la población de origen albanés que desde el inicio de la dominación otomana había sido mayoría en la región.

La nula atención prestada colocó a la población albanokosovar en una situación de descontento que pronto tomaría la forma de movimiento de liberación llevando el nombre de kacak, formado fundamentalmente por bandoleros convertidos en héroes. Sin embargo el distanciamiento entre Kosovo y Albania alcanzó sus máximas cotas cuando Ahmet Zogu que había sido el ministro del interior encargado de reprimir los kacaks, se proclamó rey de Albania en 1928.⁶⁶

Para 1928 Yugoslavia llegó a un punto álgido de tensión debido a las pretensiones centralistas serbias cuando el 20 de junio el líder del partido croata Pavle Radic fue asesinado a manos de un radical serbio. El sucesor de Radic en el partido fue Macek, quién declaró que ya no existía constitución, sino tan solo rey y pueblo.⁶⁷

⁶⁵ Tabla 1 de la distribución de la población por nacionalidad o grupo étnico por repúblicas o provincias. Francis W, Cartens, *An historical geography of the Balkans*, Londres, 1977, Pág. 443

⁶⁶ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 34

⁶⁷ H. C. Darby, *Op Cit*. Pág. 184

Con todo lo sucedido se dio origen la destrucción de la naciente federación. El pueblo yugoslavo se dividió en dos bandos cuyos centros políticos respectivos se encontraban en Belgrado y en Zagreb:

“El lema de Belgrado era la unidad: un solo rey, un solo estado un pueblo; el de Zagreb significaba armonía: federalismo, un solo rey, pero diversos estados que comprendieran pueblos diferentes y asociados”⁶⁸

Para entonces el panorama político yugoslavo se encontraba en una fase de decisión, se tenía que encaminar hacia el federalismo o estancarse en el centralismo. Finalmente el 6 de enero de 1929 el rey Alejandro debido a las tensiones políticas y la ingobernabilidad decidió disolver el parlamento, abolir la constitución de 1921, erigiéndose sobre estos una dictadura asumiendo la corona el poder absoluto declarándose así los croatas sus enemigos directos. La insistencia centralista de la dictadura agravó el panorama, dando la aparición en 1929 de un grupo radical los ustasis creados por Ante Pavelic. El rey Alejandro se proponía instaurar una verdadera democracia, no sin antes sanar todas las arbitrariedades cometidas por las desviaciones políticas de los pueblos componentes de la federación, encaminando el sentimiento de un patriotismo común. Para esto se disolvieron todos los partidos políticos y de carácter religioso y no se permitieron asociaciones a menos que fuesen previamente aprobadas por el gobierno; simultáneamente se declaró una ley de defensa que

⁶⁸ *Loc Cit*

castigaba de pena de muerte o veinte años de cárcel a los convictos de terrorismo, sedición o propaganda comunista.⁶⁹

El rey estaba decididamente dispuesto a lograr un país democrático en el que todos los pueblos participaran en el, tratando de olvidar las rencillas políticas y nacionalistas; se promulgo una larga y espesa legislación que intentaba solucionar los asuntos religiosos, legales y administrativos. Para el tres de octubre se publicó una ley para reorganizar la administración, desapareciendo los treinta y tres departamentos y se dividía al país en nueve grandes banovinas con la prefectura en Belgrado. Al mismo tiempo el nombre oficial del estado, que era el Reino de los serbios, croatas y eslovenos, fue cambiado por el de Yugoslavia.⁷⁰

Al respecto sobre la situación de Kosovo se hizo valer una división entre regiones, con el propósito de cercenar una vez más cualquier actitud de respuesta común como los anteriormente mostrados (los kacaks). Aparte se abrió camino hacia un intento de asimilación lingüística forzada de los albaneses, debido a que el serbocroata era la única lengua empleada tanto en el sistema educativo como en la administración, además de la presencia de unidades serbias paramilitares. Para esto Carlos Taibo ofrece una clara explicación de cómo el ambicioso programa de colonización serbia despegó a partir de dos fases; la primera entre 1918 y 1928 (auge de los movimientos de los kacaks) y la segunda entre 1929 y 1941. El propósito era acrecentar la presencia demográfica de los serbios,

⁶⁹ *Ibid* Pág. 186

⁷⁰ *Ibid*, Pág. 188

garantizar la impermeabilidad de las fronteras con Albania y estimular en fin la emigración de albanokosovares.

“En virtud de la ley de 1931, cada uno de los colonos serbios,....debía recibir cincuenta hectáreas de tierra (a menudo expropiadas a albanokosovares) y beneficiarse de otras ventajas.....”⁷¹

La situación económica empeoro, la mayoría de la población trabajaba en la agricultura, la minería como segunda fuerza económica se encontraba en manos de los foráneos así que hacía difícil la existencia, los intereses políticos se hacían cada vez menos importantes entre la población ya que el verdadero problema era saber que comerían al día siguiente. El dualismo político entre los componentes yugoslavos se hizo insostenible cuando la facción croata de los ustasis asesino al rey Alejandro en octubre de 1934, a su muerte el rey había dejado un país más dividido y en gran desconfianza, males que el mismo había jurado curar.

Con el reconocimiento del principado de Pablo se despertaron grandes esperanzas de que iniciara un gobierno constitucional. El nuevo gobierno suavizó la censura sin abandonar la lealtad a la Constitución de 1931 que prohibía los partidos de oposición. Para mayo de 1935 se realizaron las primeras elecciones después de largo tiempo en el que se instauró la dictadura. Se coartó bastante la libertad, se prohibió a la oposición celebrar reuniones o hacer llamamientos, se encarceló temporalmente a varios dirigentes de la oposición.⁷² Con el resultado

⁷¹ Estamos hablando entonces de las primeras restricciones que sufrieron los habitantes de Kosovo de origen albanés, para lograr su emigración y así lograr una purificación del sagrado territorio serbio. Carlos, Taibo, *Op Cit.* Pàg. 35.

⁷² H. C. Darby, *Op Cit.* Pàg. 199

de estas elecciones tan escandalosas y el intento de boicot de la oposición se aceptó la regencia del doctor Stojadinovic (serbio) y el principado de Pablo. El problema más urgente de solucionar para el nuevo gobierno era encontrar una solución al problema croata, antes de que esto causara la ruptura y posible desmembración de Yugoslavia.

b) Tito y la segunda guerra mundial en Yugoslavia

En vísperas de la segunda guerra mundial la zona balcánica se encontraba en una situación de choque entre el nacionalismo croata que apenas resistía el centralismo serbio bajo la influencia rusa de la doctrina paneslavista que se apoyaba en los elementos ortodoxos para crear puentes políticos en la región. En unos de los aspectos negativos de la regencia del príncipe Pablo que marcaría trascendencia en el futuro cercano a Yugoslavia, fue la proximidad que se logro con Alemania. Primero la influencia meramente económica, en donde Alemania intercambiaba productos industriales por productos agrícolas y materias primas.⁷³

El nuevo gobierno yugoslavo intentaba mantener un estado soberano ante la amenaza alemana, así que había que llegar a un acuerdo antes de que los nacionalistas extremistas croatas se hicieran más agresivos y no tardaran en disolver la yugoslavidad, para esto el príncipe Pablo otorgo la autonomía a los nacionalistas croatas bajo el mando de Cvetkovic y Macék, que reconocían a Belgrado como centro político. Esto significo para los extremistas separatistas croatas un golpe certero que desde entonces se volvieron hacia Hitler con el objeto de conseguir un estatus independiente para Croacia.

Pero la influencia alemana de pronto se convirtió en influencia política. La influencia política se volvió tan fuerte que el gobierno yugoslavo se vio obligado a firmar, el 25 de marzo de 1941, el pacto de las tres potencias, Yugoslavia se

⁷³ Jan, Bazant, *Op Cit* Pág. 109

adhirió al Eje Berlín-Roma-Tokio.⁷⁴ Yugoslavia aclaró que estaría de acuerdo sin embargo no participaría en contiendas ni instrucciones militares. Hitler siendo un conocedor de que los líderes yugoslavos simpatizaban con Gran Bretaña, no compro riesgos y decidió invadir Yugoslavia el 6 de abril de 1941, las tropas alemanas invadieron desde Hungría, Bulgaria y Rumania.

El gobierno del general Simovic⁷⁵ que parecía seguir confiando en las potencias del Eje decidió no hacer mucho para prepara una defensa en contra de cualquier ataque. De manera muy rápida se puso en evidencia las escasas y deficientes defensas del país: pobreza de equipo, comunicaciones, descontento entre las mismas tropas, además de la inexistencia de un plan estratégico de defensa, que pudiera mantener seguro el territorio de las amenazas extranjeras.⁷⁶

El gobierno yugoslavo dimitió el 17 de abril del mismo año, la resistencia organizada cesó, pero algunos grupos aislados se refugiaron en las montañas antes de rendirse, entre ellos se encontraba el coronel Draza Mihajlovic, que se encargaría de combatir a los alemanes. Tras la derrota militar llegó el reparto:

Alemania se anexionó la mitad del norte de Eslovenia... Italia se quedó con Ljubljana y el resto de Eslovenia y algunas partes del litoral dalmata. El control de Montenegro. Albania aumento su extensión al añadirle El oeste de Macedonia y Kosovo y algunos distritos de Serbia se unieron a Bulgaria...⁷⁷

⁷⁴ *Loc Cit*

⁷⁵ Diez días antes en el golpe de estado y derrocado la regencia del príncipe Pablo (el golpe se dio en el nombre del Rey Pedro aún sin la mayoría de edad, bajo la influencia británica, en donde se firmó un pacto de amistad con la Unión Soviética y declaró la guerra a Alemania e Italia. Posteriormente el rey sin apoyo de algún sector decidió irse al exilio). Donde se había formado un nuevo gabinete con el general Simovic a la cabeza, y el doctor Macék y el profesor Slobodan Jovanovic como vicepresidentes. Puede afirmarse, sin exagerar que desde la Constitución yugoslava no hubo nunca un gobierno tan representativo de todos los sectores de opinión, desde la izquierda a la derecha. H. C. Darby, *Op Cit*, Pág. 215

⁷⁶ *Ibid*, Pág, 217

⁷⁷ *Ibid*. Pág. 219

La fracción más beneficiada fue la croata ya que se le reconoció como el Estado Independiente de Croacia, los nacionalistas simpatizantes del Eje se les dio como compensación toda Bosnia-Herzegovina; en consecuencia el estado croata fue un reino y estado marioneta de los alemanes, en donde el poder residía en los ejércitos alemanes e italianos; pero quién ejercía el poder era la *Ustase*, movimiento fascista dirigido por el también fascista Ante Pavelic.

Serbia quedo reducida en tamaño, incluso menor del que se tenía antes de las guerras balcánicas, los alemanes no podían confiar en los serbios, así que se le otorgo el poder al general Milan Nedic con el deber de formar una Guardia Nacional.⁷⁸

En un marco menos general de la invasión alemana a Yugoslavia Kosovo que fue ocupada en 1941 y fue cedida a Albania por parte de los italianos,⁷⁹ sin embargo, la parte septentrional de la provincia se la quedaron los alemanes por encontrarse ahí las codiciadas minas de Trepce, que quedo formalmente adherida al estado títere serbio. La atribución de la mayor parte de Kosovo a Albania convirtió a todos sus habitantes eslavos en ciudadanos albaneses. Este cambio lo agradecieron mucho los albanokosovares pues empezó una campaña de discriminación y atosigamiento para los serbios que habitaban Kosovo. Los albanokosovares favorecían al hundimiento de Yugoslavia, que permitiría el auge de un proyecto de reintegración de todos los albaneses en un estado común, dado que los albanokosovares no fueron leales al proyecto federalista de

⁷⁸ *Ibid*, Pág.220

⁷⁹ Albania era independiente solo en términos formales, en realidad era colonia italiana. Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 37

Yugoslavia y la invasión alemana fue percibida potencialmente como una forma de liberación.

“Actualmente los albaneses sin ningún tipo de complejo, recuerdan con simpatía a los fascista italianos. Por primera vez todos los albaneses se encontraban en un solo estado. Por primera vez, los albaneses de Kosovo podían ir a escuelas albanesas.”⁸⁰

El papel de los comunistas en la guerra; cuando estallo la guerra en Yugoslavia en 1941 el partido comunista yugoslavo, que hasta entonces se había encontrado en la clandestinidad debido a la censura del régimen centralista del Príncipe Alejandro, trataron de continuar la resistencia en las ciudades donde estaban los obreros, durante el primer año sus filas que eran de unos dieciocho mil miembros⁸¹ fue devastada principalmente en los centros urbanos

“... la policía yugoslava de la preguerra entregara los archivos de la sección anticomunista a los nazis...A consecuencia de estos factores la tasa de mortalidad de los primeros comandantes, guerrilleros fue muy alta, menos de tres mil miembros originales del partido sobrevivieron”⁸²

Durante la resistencia la lucha se libró en las zonas rurales alcanzando la simpatía de manera muy rápida de la población rural, un sector de la población harto de los fracasos del régimen yugoslavo anterior. El nuevo despertar y vigor nacional yugoslavo surgió cuando Alemania decidió invadir a la Unión Soviética, (nuestra querida patria socialista, nuestra guía y esperanza), les daba una oportunidad sin igual que el secretario general, el obrero metalúrgico croata

⁸⁰ Bryan, Hall, *El país imposible, Yugoslavia; viaje al borde del naufragio*, Flor del Viento ediciones, 1995, Pág. 271

⁸¹ Bagdan, Denitch, *Op Cit*, Pág 43

⁸² *Loc Cit*

Josip Broz mejor conocido como Tito,⁸³ no quiso dejar escapar. Tito y sus colaboradores ya mencionados fundaron las bases de un gobierno provisional el 29 de noviembre de 1943, luchando no solo en contra de los invasores del Eje, también luchando por un nuevo orden social. Esto fue lo que diferencio a la resistencia yugoslava de todas las demás de Europa en la segunda guerra mundial. Esto produjo tensiones políticas con los soviets, que estaban a favor de una política de guerra patriótica primero y de aplazar la cuestión del poder político, mas tarde si es que se planteaba.⁸⁴

La revolución yugoslava se parecía más a la China que a la bolchevique, por ser las zonas rurales y más atrasadas las primeras en tomar y después las ciudades. Pero sobre todo el partido yugoslavo tenia la confianza de un partido que había derrotado a sus enemigos sin ninguna ayuda de los soviéticos; en este hecho estaba sembrada la semilla de la futura ruptura con URSS.

⁸³ Tito nació en una aldea croata en 1892 cuando Croacia era una provincia del imperio Austro-húngaro. En 1914 fue reclutado por el ejército para luchar contra los rusos; capturado por los rusos se convirtió al comunismo y luchó a lado del ejército rojo. De regreso a Yugoslavia se hizo secretario del Sindicato de Trabajadores Metalúrgicos en Zagreb y se mantuvo activo en la organización de células comunistas. En 1928 fue arrestado y cuando fue liberado regresó a Moscú y recibió un curso avanzado sobre marxismo y desde ahí fue enviado como agente comunista en Europa organizando los viajes de comunistas europeos a la Guerra Civil Española. En 1937 fue asignado para la dirección subterránea comunista en Yugoslavia. En 1941 a partir de la agresión alemana, Tito se dedico hacerle frente, mostrando una obediencia a las órdenes de la Internacional Comunista y de Rusia. La situación empezó a cambiar cuando Tito empezó a controlar su propio ejército, **los partisanos**. Tuvo tres excelentes colaboradores con los cuales formaba el cuadrivirato, todos más jóvenes que el. Edvar Kardelj (estudió en la escuela Lenin de la Internacional Comunista, durante la guerra fungió como Supremo comandante de los partisanos y como viceprimer ministro del gobierno provisional fundado en 1945); Alexander Rankovic (fue ministro del interior) y Milovan Djilas (general partisano). Jan, Bazant, *Op Cit*. Pág. 111

⁸⁴ A diferencia de los demás partidos comunistas en Europa del Este, los cuadros comunistas yugoslavos se incorporaron antes de que este tomara el poder y lo hicieron cuando ser miembro de este significaba riesgo de muerte o campo de concentración. Sobre todo cuando llego el ejército rojo, ya se tenía un partido poderoso y un ejército, esto los convirtió en aliados, pero no satélites ni dependientes. Bagdan, Denitch, *Op Cit*, Pág 44

Un movimiento simétrico al de los partisanos de Tito (que para 1941 lo componían un puñado de hombres, y para finales de 1941 ya contaba con 80 mil hombres armados y 230 mil para el otoño de 1943 y 350 mil a mediados de 1944)⁸⁵, se encontraba el de los *Chetniks* dirigidos por el coronel Draza Mihailovich, sin embargo los chetniks había tomado una participación más pasiva para evitar las represalias alemanas con matanzas para los civiles. Por otro lado Tito y los comunistas no solo tenían la ventaja de contar con un aparato eficiente para tareas clandestinas, sino también con un programa de acción bien definido que armonizaba con el modo de ser popular.⁸⁶ Esto hizo que se desprestigiara el movimiento chetnik y aceptaron la ayuda alemana e italiana en contra de los partisanos cuando se enfrentaban, Mihailovich consideraba a los comunistas como un peligro mayor para Yugoslavia.

La presencia de los dos movimientos de oposición (partisanos y chetniks) fue mucho menor en Kosovo la razón era de carácter étnico, ya que los dos movimientos significaban fuerzas de carácter serbio. Aunque sin mucho éxito los comunistas yugoslavos lograron atraer a alguno albanokosovares a integrarse al movimiento de liberación.

“No obstante, unos cuantos se opusieron a la ocupación y se unieron a los partisanos: Tito les prometió su propio estado si combatían contra los fascistas albaneses, a los que llamaban banalistas. Pero Tito, por supuesto, no era serbio y no podía aventurarse a exigir demasiado de los serbios.”⁸⁷

⁸⁵ Jan, Bazant, *Op Cit.* Pàg. 110

⁸⁶ H. C. Darby, *Op Cit.* Pàg. 225

⁸⁷ Bryan, Hall, *Op Cit.* Pàg. 271

En septiembre de 1942 pese a la debilidad del acercamiento con el movimiento partisano, se formó el primer grupo partisano albanokosovar, paralelamente el partido comunista Albanés mantuvo unas relaciones muy estrecha con su homólogo yugoslavo. Para 1943 cuando se produce la capitulación italiana, los alemanes intentaron mantener la ficción de que Albania seguía siendo un estado independiente, surgió un movimiento en Kosovo; *la Segunda Liga de Prizren* que postulaba la idea de la unificación con Albania. Pronto el movimiento se asoció con expulsiones de serbios y montenegrinos. Enver Hodja comunista que estudió en Francia dirigió la resistencia albanesa derrotó a los nazis, además de otra serie de fuerzas albanesas no comunistas.⁸⁸

Terminada la guerra, Tito y otros dirigentes comunistas del movimiento dominaban por completo Yugoslavia, no existía oposición política alguna; aunque contaban con cierto número de representantes de los partidos políticos anteriores a la guerra, además de los miembros de la Junta Antifascista, el poder y la influencia del Partido Comunista eran abrumadoras, en la Asamblea Provisional y el país en general.⁸⁹

El número de muertos con el que Kosovo finalizó, según cifras recientes entre diez mil y veinticinco mil bajas.⁹⁰ Esto, aparte las víctimas mortales de condición étnica albanesa fueron algo más numerosas. En conjunto y de cualquier modo la guerra dejó en Kosovo un número inferior al registrado en

⁸⁸ La segunda Liga, competía en Kosovo, con otras dos fuerzas creadas en Albania y de tendencia aliadófilas: el Balli Kombetar, movimiento republicano de centro-izquierda y el partido monárquico Legalitet, de innegable influencia militar. Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 39

⁸⁹ H. C. Darby, *Op Cit*. Pág. 247

⁹⁰ Taibo, Carlos, *Op Cit*. Pág. 40

otras partes de Yugoslavia. Hay que apuntar que bastantes muertes albanesas hay que apuntárselas a los guerrilleros serbios, que asesinaron a albaneses de Kosovo acusados de haber colaborado con las tropas italianas.⁹¹ Mientras tanto Tito también puso a la provincia de Kosovo bajo jurisdicción Yugoslava.⁹² Sobre esta referencia, de la anexión de Kosovo a Serbia, prefiero decir que fueron los mismos albaneses que optaron por la unión a Yugoslavia, pues Albania había sido destruida (agricultura, economía) casi en su totalidad y por lo tanto no serían satisfactorias a sus necesidades económicas.

⁹¹ Estas masacres desilusionaban incluso a los albaneses comunistas que hasta entonces habían cooperado con Tito. Durante décadas vivió el malestar de los más de un millón de albaneses musulmanes de Kosovo. Tito respondió con cristal y cemento para levantar una nueva Pristina. Robert D, Kaplan, *Op Cit*, Pág. 90

⁹² En 1945, cuando la actual federación fue constituida, la asamblea de Kosovo decidió su propio estatus, que en su momento fue la adhesión a Serbia, pero no necesariamente para siempre. Gani, Jakupi, ***Un paréntesis en el silencio, Kosovo, reflexiones en el umbral de una guerra***, Ed Catarata, Madrid, 2001, Pág. 38

c) El nuevo estado Yugoslavo y la autonomía para Kosovo.

La organización del nuevo estado. El congreso partisano de 1943 había proclamado el establecimiento del Comité Nacional de Liberación de Yugoslavia como un paso hacia la formación de un gobierno provisional para toda Yugoslavia, como presidente del comité fue elegido Tito. El congreso le añadió el nombre de mariscal además se proclamó que la nueva Yugoslavia sería un estado federal dividido en seis repúblicas autónomas (serbios, croatas, eslovenos, macedonios, montenegrinos y los de Bosnia-Herzegovina). Para marzo de 1945 el primer gobierno provisional yugoslavo fue adoptado bajo la supervisión de los vencedores de la guerra, así Tito se convirtió en el primer ministro de la nueva monarquía. En noviembre del mismo año Tito abolió la monarquía y declaró a Yugoslavia una república federal popular. En las siguientes elecciones libres la gente votó por la lista única de contendientes así Tito pudo consolidar en Yugoslavia el régimen comunista. Tito fue croata pero no contaba con una orientación nacional, pero era croata y no serbio. Esto contribuyó a que el centro federal aparentara ser más neutral.

La instauración del nuevo régimen vino acompañado de una campaña brutal de centralización del poder y burocracia que controlaba el Partido Comunista. El régimen no era federal (a pesar de su nombre) pues las repúblicas estaban subordinadas en todos los asuntos al gobierno central.⁹³ Esta centralización tenía también un aspecto étnico los serbios y montenegrinos, pero

⁹³ Bazant, Jan, *Op Cit*, Pág. 115

en especial los primeros eran el elemento dominante en el aparato estatal y en el Partido Comunista. Se promulgo una nueva constitución en el año de 1946 donde se afirmaba que la autoridad pertenecía al pueblo, proclamaba la igualdad de derechos para todos los ciudadanos incluyendo libertad de religión, de expresión, de asociación y de reunión. La constitución ponía de manifiesto los asuntos cuya responsabilidad pertenecía al gobierno central. Estas eran: Hacienda, Planificación, Economía, Política Exterior, Defensa, comunicaciones y Derecho.⁹⁴ Quedaba claro que las repúblicas autónomas solo tendrían un poder limitado y no el suficiente para seguir políticas independientes y de mayor importancia.

Durante el régimen titista se rescata una *reforma agraria*, en donde las tierras expropiadas fueron para el estado con el objetivo de crear granjas estatales este proyecto iba a cumplir el objetivo de Tito, lograr la formación del cooperativismo que sería el núcleo del colectivismo de la agricultura, que según la política comunista se iba a llevar a cabo gradualmente haciendo que los campesinos fuesen juntando sus pequeñas propiedades en cooperativas agrícolas.⁹⁵ Un aspecto interesante que apuntar sobre la reforma agraria y no de menor importancia era que por lo menos el cincuenta por ciento de los miembros del Partido Comunista fueron partisanos todos estos eran de origen campesino,⁹⁶ esta peculiaridad del partido era lo que lo diferenciaba de los otros partidos comunistas de Europa y esto explica porque el Partido Comunista Yugoslavo

⁹⁴ H. C. Darby, *Op Cit*, Pág, 250

⁹⁵ *Ibid*, Pág, 251

⁹⁶ Jan, Bazant, *Op Cit*. Pág. 116

tuvo tanto cuidado en no precipitar la colectivización de la tierra. En la reforma de 1945 se le otorgo al campesino entre 35 y 45 hectáreas de tierra cultivable. El resto fue transformado en granjas estatales y cooperativas campesinas, la tierra en realidad no fue nacionalizada.⁹⁷

El rompimiento con la URSS se convirtió en un hecho trascendental para la vida política de Yugoslavia ya que hizo que todo el programa económico y político comunista yugoslavo se desviara y fuera diferente que hacía que le distinguiera de los otros países comunistas de Europa. Este distanciamiento que duró hasta la muerte de Stalin empezó durante la segunda guerra mundial; mientras Stalin y su gobierno seguía apoyando al gobierno interino en el exilio de Yugoslavia, además se acusaba y criticaba a Tito y a la causa partisana de ser unos comunistas agresivos. Por tales razones se hizo imposible e inevitable el envío de fuerzas militares a Yugoslavia al inicio de la guerra. Este hecho fue para los partisanos y para Tito el origen de un resentimiento ya que admiraban y amaban a la Unión Soviética como la patria del socialismo, además de que la Unión Soviética afirmaba haber liberado a Yugoslavia, esta última insistía en haberlo hecho por sí misma; por otro lado a Tito no le gusto cuando se entero que Churchill y Stalin habían acordado en Moscú que participarían por partes iguales en la dirección de los destinos de Yugoslavia después de la guerra.⁹⁸

⁹⁷ *Loc Cit*

⁹⁸ *Loc Cit*, Pág 116

Las disputas entre los dirigentes de la URSS y Yugoslavia aumentaron después de la guerra, los yugoslavos ponían énfasis en el carácter único de su revolución y los soviéticos lo negaban. Stalin acusaba a Tito de ser muy ambicioso y que quería establecer un régimen comunista muy controlado por él en la Europa balcánica.

Dicho de otro modo, un comunismo nacional personalista, verdadera anomalía dentro del mundo rojo...al rehusarse Tito a seguir el dictat de Moscú, configurando un sistema sorprendentemente diferente al estalinismo (federalismo regional) pero por otro lado, inaguantablemente similar a este (control político central.⁹⁹

Naturalmente Stalin no dejaría en otras manos el territorio que ya había anexionado a su esfera de influencia.

Stalin y Molotov increparon a los yugoslavos y búlgaros por aspirar a la formación de una federación comunista balcánica de Yugoslavia, Bulgaria y Albania...Desde luego Stalin se oponía a la formación de bloques de estados comunistas que en in momento dado pudieran desobedecerlo.¹⁰⁰

La posición de Tito suponía que la nueva nación no estaba sujeta a lo dictado por la política internacional del Partido Comunista, si no al servicio de una política de estado. Tito no permitiría la influencia del Kremlin y estaba decidido a mantener su independencia, incluso con las armas; a eso tendería su estrategia defensiva.¹⁰¹

⁹⁹ Este hecho convertiría a Tito en el gran héroe-líder-caudillo al reforzar el orgullo nacional yugoslavo de frente tanto al bloque soviético como al bloque occidental. Su condición de líder nacional suprapartidista le impulsó además a convertirse en el adalid de la llamada tercera vía al formar en 1954, la Organización de Países No Alineados. Juan Felipe, Pozo Block, La destrucción de la yugoslavidad: una introducción, num. 194 **Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales**, México, Pág. 82

¹⁰⁰ Jan, Bazant, *Op Cit*, Pág, 118

¹⁰¹ Arturo, Vinuesa, *Op Cit*, Pág. 66

La ruptura con la Cominform (se debió a fundamentos políticos, económicos, estratégicos, ideológicos todos estos pensados de distintas formas entre Tito y Stalin) terminó cuando murió Stalin y Krushev intentó el acercamiento entre la URSS y Yugoslavia; sin embargo lo anterior causó que Tito buscara la ayuda principalmente la económica de Occidente y a orientar de otra manera su economía. Para no hundirse económicamente Tito aceptó la ayuda occidental, esta llegó de manera lenta por desconfianza. Los tratados y los acuerdos con Europa Oriental fueron remplazados por acuerdos comerciales con la Gran Bretaña, Alemania Occidental, se le concedieron créditos a corto y medio plazo, y desde 1949 Yugoslavia fue recibiendo préstamos del Export-Import Bank de los Estados Unidos y del Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo.¹⁰²

La situación económica que había dejado la guerra y el estado proveniente de la primera Yugoslavia no era la propicia para la estabilización y cimentación definitiva del nuevo gobierno comunista. La corrupción y el nacionalismo existente de los serbios, quienes se apoderaron de los medios de producción tanto en los niveles de dirección como en los propios elementos productores,¹⁰³ seguían siendo un problema grave para la estabilidad de la política interna, se intentó suprimir todos los nacionalismos regionales fundando un estado federal, pero en realidad lo que se intentaba establecer no resultó, la capital de Yugoslavia se fundó en la capital de Serbia, Belgrado. En segundo lugar aun

¹⁰² H. C. Darby, *Op Cit.* Pág. 259

¹⁰³ Arturo, Vinuesa, *Op Cit.* Pág. 19

cuando una cámara de la asamblea federal se componía de los representantes de las repúblicas el poder más efectivo lo tenían la presidencia de la asamblea y el gobierno.¹⁰⁴ De este modo se estableció una forma de gobierno centralista a pesar de lo que decía la constitución que aclaraba que cada una de las repúblicas sería soberana. Además de que el Partido estaba dominado por serbios y montenegrinos (respecto a estos, estaba desproporcionado el número de representantes en el gobierno y el partido conforme al número de su población total) llegaron a dominar la policía y el ejército y así pues dominaron la Yugoslavia comunista como lo habían hecho en la primera Yugoslavia.

El predominio serbio y montenegrino se observa...en el consejo ejecutivo federal que tenía 34 miembros, Serbia tenía 10 y Montenegro 9 representantes, pese al hecho de que Montenegro constituyera solo el 3 por ciento de la población; así que Serbia y Montenegro tenían 55 por ciento de la representación....¹⁰⁵

No obstante a medida que pasaron los años y el afianzamiento del comunismo y del reforzamiento a la figura de Tito que desde la instauración de la Federación había fungido como un árbitro en todos los elementos de controversia de la nación y las repúblicas y provincias se fueron convirtiendo en actores cada vez más autónomos en términos políticos. Todo esto fue posible hasta que tomo la medida de evitar que los grandes dirigentes de las repúblicas más poderosas Serbia y Croacia, llegaran a dominar los puestos federales principales.¹⁰⁶

¹⁰⁴ Jan, Bazant, *Op Cit*. Pàg. 128

¹⁰⁵ *Loc Cit*

¹⁰⁶ Bagdan, Denitch, *Op Cit*, Pàg. 47

En cierta forma la gran obra del mariscal se vio reflejada al mantener unida a la Federación, dotando a cada una de las repúblicas de identidad y pertenencia que les hacían vincularse con la República, el *yugoslavismo*¹⁰⁷ le permitió a Tito gobernar y sirvió como catalizador de los odios étnicos. En otras palabras el comunismo titista fungió como aglutinador de identidades, que de otra manera, hubiese sido muy difícil lograr.¹⁰⁸ La personalidad y la ideología comunista dieron como resultado un régimen de control, un *federalismo monocrático*¹⁰⁹ que contenía un programa político que reconocía la pluralidad dentro del marco socialista a los trabajadores y al pueblo. Este programa que surgió después de la consolidación del socialismo y no inmediatamente de la instauración de la federación después de la posguerra, englobaba a la Liga Comunista Yugoslava, a las Juventudes Socialistas, excombatientes, sindicatos y a todo aquel que quisiera participar en la vida política, pero siempre sin salirse del programa político del partido.

El programa comunista del mariscal no pudo haber obtenido éxito, sin antes llevar a cabo el cumplimiento de acciones de tres instituciones federativas, que conformaban las bases sólidas del programa político del partido y del mismo Tito. 1 La Liga Comunista de Yugoslavia (LCY), 2 las Fuerzas Armadas y 3 La propia Constitución rediseñada en 1974.

¹⁰⁷ El yugoslavismo, que era la mezcla étnica, religiosa y cultural que conformaba una identidad nacional, era en fin la realidad incontrovertible de un algo conseguido a través de los siglos que brotó como lógica respuesta a una necesidad vital de coexistencia, unas veces por acatamiento las leyes de la dominación, otras por voluntario convencimiento y posiblemente las más de las ocasiones por propia conveniencia y para obtener determinadas mejoras sociales, económicas y de influencia política. Arturo, Vinuesa, *Op Cit*, Pág. 47

¹⁰⁸ Juan Felipe, Pozo Block, *Op Cit*, Pág. 81

¹⁰⁹ *Loc Cit*

1. La LCY, a la que la Constitución le otorgaba la misión de desarrollar la labor ideo-política orientador y de ser la principal promotora y portadora de la actividad política, era un autentico centro de poder: donde primaba su propio sentido particularista del partido a nivel nacional, sobre la férrea disciplina del Partido Comunista en su dimensión internacional. Una misión que debería de convertirse como núcleo estabilizador de las dimensiones políticas, en caso de desviaciones nacionalistas en la Federación después de la muerte y desaparición de Tito.
2. La Constitución definía a las Fuerzas Armadas de la República Federativa de Yugoslavia las que defienden la independencia, la soberanía, la integridad territorial y el sistema social establecido; con lo que el estamento armado era el garante del régimen propio de los países socialistas. Tito aprendiendo de las experiencias del pasado, específicamente del fracaso militar de resistencia yugoslavo ante el ejército nazi en la segunda guerra mundial, otorgaba a las fuerzas armadas un fortalecimiento y mayor reconocimiento en vísperas de una futura invasión occidental, incluso soviética que fuera causada por su propia desviación política.
3. La Constitución de 1974 definía a la República Socialista Federal de Yugoslavia como una comunidad estatal de pueblos libremente unidos, basados en el poder y en la autogestión de la clase obrera y de todos

los trabajadores. Esta constitución era la más importante de las tres instituciones, era la que otorgaba la solidez al proyecto ya encaminado del mariscal.

Kosovo en la Yugoslavia de Tito. El personaje de Tito para los albanokosovares tiene un pasado muy significativo pues el concedió a Kosovo un grado notable de autogobierno, al tiempo que limitó las acciones más agresivas del nacionalismo serbio. Para 1945 Kosovo obtuvo un estatus de región autónoma que pasaba a formar parte de Serbia, lo anterior se ratificó en la Constitución que se promulgaría en 1946. Sin embargo en la anexión de Kosovo por Serbia viene el problema que se configura para los decenios siguientes debido a que Kosovo es parte territorial primaria de Serbia y de manera secundaria a Yugoslavia, todo esto ratificado en la constitución Serbia. La réplica albanesa menciona que en 1945 cuando la actual federación fue constituida, la asamblea de Kosovo decidió su propio estatus, que en su momento fue la adhesión a Serbia, pero no necesariamente para siempre.¹¹⁰ Aparte los albanokosovares citan que habían participado en Agosto de 1945 en el Consejo Antifascista para la Liberación Nacional de Yugoslavia, circunstancia que convertía a Kosovo en unidad primaria y no en una mera parte de Serbia.¹¹¹ Pese a todo lo anterior la configuración poblacional era la siguiente (725 mil

¹¹⁰ Gani, Jakupi, *Op Cit*, Pág. 38

¹¹¹ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág.42

albaneses, 170 mil serbios y 22 mil montenegrinos), y por esto Kosovo tenía que obtener una autonomía absoluta de Serbia.

Para 1948 que el programa titista de una sola configuración entre los países balcánicos hicieron nulos los reclamos por parte del vecino país de Albania sobre el caso Kosovo, incluso compartían la misma idea de la federación balcánica. Pero las diferencias de Tito con Stalin, hicieron posible el rompimiento de Tito con Enver Hodja (presidente albanès) y desde entonces este se convirtió en un férreo crítico de la política del mariscal.

Para entonces y las primeras dos décadas de la federación yugoslava transcurrieron en un ambiente pasivo y de escaso interés intelectual albanokosovar por una mayor autonomía kosovar en la federación. Claro esta se sucedió con una omnipresencia de serbios y montenegrinos en los aparatos del partido y del Estado y claro una marginación de los albaneses de Kosovo. En otros terrenos como la educación y lo social, el idioma albanès empezó a ganar terreno en los planes de alfabetización, en general las manifestaciones culturales y religiosas fueron respetadas. En el terreno económico Kosovo no contaba con un plan de desarrollo, sin embargo para subsanar este detalle Tito opto por enviar fondos federales (que venían de las zonas más industrializadas del país Croacia y Eslovenia) para propiciar la industrialización que generalmente se encaminaron a minas y complejos hidroeléctricos destinados a abastecer el resto de Yugoslavia.

Para el año de 1963 que se promulgo una nueva Constitución, Kosovo quedo elevada a un estatus de mayor nivel quedando ratificada su condición de

provincia, sin embargo esta categoría no satisfacía las peticiones del creciente movimiento dirigido por Adem Demaci,¹¹² que proponía una unificación con Albania, sin saber lo que realmente pasaba económica y políticamente con este país. Además con esta nueva Constitución Tito realizaría nuevas enmiendas que fueron aplaudidas hasta la muerte de Tito por el pueblo de Kosovo; una de ellas era retirar el nombre oficial de Kosovo-Metohija, que habían impuesto los serbios e irritaba a los albanokosovares quedando solo Kosovo como nombre oficial. Otra de las enmiendas que hicieron llevadera la situación Kosovo-Yugoslavia fue la notable elevación de las competencias de las provincias, que en los hechos se iban aproximando a las repúblicas federales.¹¹³ Para 1968 surgió un nuevo acercamiento entre Albania y Yugoslavia debido a que la primera abandono el bloque soviético, este acercamiento se acelero cuando la explosión de movimientos nacionalistas en Kosovo se hicieron más crudos y por lo tanto Tito otorgo más concesiones a la provincia en 1969, por ejemplo legalizo el empleo de la bandera albanesa en Kosovo, al tiempo que se firmaron acuerdos comerciales, se alentaba la contratación de profesores procedentes de Albania y se configuraba una Universidad con clases tanto en albanés como en serbocroata

¹¹² Adem Demaci, conocido como el Mándela balcánico, paso 28 años en prisiones yugoslavas por delitos de opinión. Fue uno de los presidentes del Consejo para la Defensa de las Libertades y los derechos humanos y fundador del Partido Parlamentario de Kosovo. Un personaje ciertamente sorprendente que en 1998 pasó a ser portavoz del Ejército de Liberación de Kosovo, rechazó participar en las negociaciones de paz en Rambouillet, convencido que no eran más que un estratagema para legitimar definitivamente la dominación Serbia sobre Kosovo. *Ibid*, Pág. 155

¹¹³ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 46

en Pristina.¹¹⁴ Esta fue desde entonces la cuna de los intelectuales que tuvieron que ver en las reformas de la autonomía otorgada en el año de 1974.

La Constitución de 1974, la situación creada por la represión del gobierno debido a los descontentos nacionalistas, las disparidades económicas y políticas centradas en la pugna norte-sur, incluso en las luchas de trato igualitario entre regiones como el caso de Serbia-Kosovo, eran situaciones que ponían en riesgo el destino no solo político y económico sino total de la federación que hasta entonces había demostrado una faceta mundial de convivencia étnica.

Pero la situación más alarmante para Tito era el nacionalismo croata y esloveno deseoso de la reivindicación de su cultura, economía, política, pero su mayor deseo era la independencia, todo esto se traducía en huelgas y manifestaciones la represión fue extensa y abarco todos los sectores de la vida nacional, la policía controlo la revuelta pero solo de momento, esta situación se había convertido en la más grave dentro de los problemas de la federación, ya que estos dos estados eran los más productivos de la federación y la fragmentación de esta causaría el total colapso del yugoslavismo; se había comprobado la fragilidad de un estado multinacional. Otra causa de preocupación era la edad avanzada del mariscal, pues era de su máximo interés el futuro de Yugoslavia. Con los deseos de mantener un futuro para todos los yugoslavos con la nueva Constitución trato de resolver los problemas de sucesión mediante la creación de una presidencia colectiva en representación igualitaria de todas las repúblicas. La nueva Constitución de 1974 seguía conservando su inspiración

¹¹⁴ *Loc Cit*

marxista pero recogía las diferentes peculiaridades en los métodos de consecución de ese teórico ideal populista de las otras repúblicas socialistas;¹¹⁵

1. No concedía libertad a los partidos, pero admitía cierta pluralidad política dentro de la Alianza Socialista del Pueblo Trabajador de Yugoslavia, no obstante el verdadero protagonista seguía siendo la Liga Comunista Yugoslava a la que se le otorgaba la responsabilidad de robustecer la conciencia democrática y social.
2. El estado se reservaba ciertos poderes como la Defensa, se compartía con las repúblicas un teórico poder regulador para suavizar los desequilibrios económicos entre las repúblicas por medio de un fondo de solidaridad y por último la política exterior y la representación del estado.
3. La figura del presidente se le otorgaba a Tito como cargo vitalicio, ya con 80 años solo se encargó de la representación del estado en el exterior, las otras funciones quedaron delegadas al Comité Ejecutivo Federal. Pero en caso de fallecimiento debía instaurarse una presidencia colegiada, compuesta por miembros de cada República y provincia autónoma, elegidos por las asambleas correspondientes y el presidente de la LCY. A la vez esta presidencia se iría rotando anualmente

¹¹⁵ Arturo, Vinuesa, *Op Cit.* Pág.69

Con estos cambios Kosovo quedo en clara autonomía un estatus casi equiparable al de las repúblicas que componían Yugoslavia. Pero hay que preguntarse porque Kosovo no alcanzo definitivamente no alcanzo la conversión a una república federada, una razón que encontré es meramente teórica:

“las repúblicas eran las entidades que corresponden a las naciones; las nacionalidades, en cambio, no tenían el derecho de disponer de aquellas...se entiende entonces que una nación podía formar, llegado el caso una entidad estatal, de tal suerte que al menos en la teoría detentaba un derecho de secesión...una nacionalidad era, por el contrario, una parte desplazada de una nación cuyo núcleo residía en otro estado...”¹¹⁶

Para efectos entonces de la federación yugoslava, toda la masa poblacional de origen albanès quedaba (y sigue quedando) sujeta a este marco teórico en el cual Serbia ostentaría la sustentabilidad del territorio kosovar y aunque con la constitución del 74 se igualo casi en nivel el estatus de Kosovo con el de las otras repúblicas pero en especifico con Serbia; yo prefiero decir que Kosovo no obtuvo el nivel de república por dos razones; evitar que Kosovo en un tiempo dado decidiera unirse con Albania y evitar el surgimiento de reclamos mas fuertes por parte de Serbia, que para entonces por los cambios de la constitución ya habían surgido las controversias entre los serbios de Kosovo.

Sin embargo todos los esfuerzos de Tito por mantener un ambiente llevadero en Kosovo no fueron del todo fructíferos. Para 1980 el nacimiento de choques y debates entre los grupos intelectuales serbios y los nacientes albanokosovares (Movimientos Revolucionario de los Albaneses o el Partido

¹¹⁶ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 47

Comunista Marxista-Leninista de los Albaneses de Yugoslavia) no se hicieron esperar, pero sobre todo los movimientos tenían con eco influyente en la población que adoptaba las ideas manifestándose con un solo lema; “Kosovo república y somos albaneses no yugoslavos”, claro está la represión no se hizo esperar, un número indeterminable de muertos y más de dos mil detenidos, se demandaba un movimiento albanés patrocinado desde Albania y la liga de los comunistas de Kosovo fue purgada. Este no fue el único problema para los albanokosovares hay que añadir el problema económico, Kosovo seguía siendo la región más atrasada de la federación la industria no se había logrado impulsar con éxito, las ayudas económicas de la federación eran cada vez más restrictivas por parte de Croacia y Eslovenia que deseaban poner fin a la generosa ayuda capital pues la federación en general vivía un estancamiento.¹¹⁷

¹¹⁷ El sistema económico yugoslavo vivía su época de quiebre, los planes anuales y semestrales que remplazaron a los quinquenales solo tuvieron éxito durante 25 años aproximadamente.

d) Desintegración yugoslava

Tan distintas son las causas de la desintegración de Yugoslavia, habría que buscar entre el ocaso político, la deficiencia económica, la falta de pluralidad étnica y la muerte de Tito, desafortunadamente su desintegración fue lenta y dolorosa, Yugoslavia no fue destruida, fue asesinada por las políticas de los dirigentes de las antiguas repúblicas.

Hay que señalar como primera instancia, la ausencia de pluralidad ideológica en Yugoslavia que se reflejaba en disputas nacionales y territoriales, esto no dejó espacio para las disputas ideológicas. La desintegración del viejo régimen no sucedió en una colisión entre izquierda y derecha, no fue así, surgió la omnipresencia de una sola ideología el nacionalismo agresivo imperante en cada una de las repúblicas y también en el de las provincias autónomas, el surgimiento de una esfera de desconfianza y división por agentes culturales, religiosos y étnicos.

La economía estaba paralizada, el incremento de la burocracia ineficaz, la falta de estímulos ya tenían dividida a Yugoslavia en distintas zonas debido a la diferencia en el desarrollo: norte rico (Croacia y Eslovenia), Sur pobre (Montenegro, Kosovo, Macedonia, el medio rural bosnio) y un centro geográfico a mitad de camino entre una y otra situación (Serbia y el resto de Bosnia-Herzegovina).¹¹⁸ La caótica situación económica se asentó en crisis nacionalistas de las repúblicas y de las provincias surgiendo con mucha fuerza el primer brote

¹¹⁸ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 54

de nacionalismo radical en Kosovo (por eso se dice que en Kosovo empezó la destrucción de Yugoslavia). Por su parte en Serbia se adoptó un discurso nacional agresivo y centralista otorgando mayores concesiones al estado con el propósito de seguir conservando privilegios ya adquiridos, obteniendo claro una oposición de Croacia y Eslovenia. Todo lo anterior llevo a una clara posición serbia de reestructuración de fronteras, asentada en el designio de defender a todos los serbios que vivían fuera de Serbia.

En cuanto a la pluralidad étnica yo no encuentro ahí el factor decisivo de la destrucción yugoslava, si un factor de tensión que llevo al diseño de diferentes constituciones, pero al contrario para mí este punto fue el legado de vida de Tito al haber mantenido a flote la federación con toda su composición étnica. Pero hay quién señala que la clave de la ruptura del sistema debe buscarse en el vínculo estrecho existente entre la crisis del sistema comunista y la del estado multinacional:¹¹⁹

El comunismo no pierde batallas históricas, el comunismo pierde la batalla de la historia...pero esto no significa que el comunismo se derrumbara por si solo...nuevas fuerzas están surgiendo de la sociedad industrial...lo que se está pudriendo no es la sociedad como tal sino más bien la doctrina comunista misma y la estructura comunista del poder...¹²⁰

En conclusión el federalismo monocrático de Tito se empleo con maestría, se logro la tolerancia étnico-cultural, el sistema económico funciono durante veinticinco años para ser exacto, un gobierno simple pero no en extremo. Sin embargo al final del régimen los distintos rumbos que tomaron los nacionalistas

¹¹⁹ Guillermo, Sánchez Pérez, *La Europa balcánica, Yugoslavia desde la segunda guerra mundial, hasta nuestros días*, ED Síntesis. Pág. 118

¹²⁰ Jan, Bazant, *Op Cit*, Pág. 127

en especial los serbios, se reflejo en una crisis económica y étnica desempleo, huelgas, pero sobre todos los demás aspectos la pugna entre serbios-croatas, serbios-albanokosovares fueron las que minaron los pies de barro de la federación yugoslava del mariscal tito.

3. Abolición de la autonomía de Kosovo y la resistencia albanesa.

“La fuerza de la realidad y la fuerza de la vida han sido siempre mayores que cualquier clase de fuerza bruta y más reales que cualquier teoría”

M. DJILAS

Luego de la muerte del Mariscal Tito, Yugoslavia queda sumida en la crisis económica de los setenta y las divisiones internas en el Partido Comunista comenzaron hacer mella en la unidad del pueblo. En el caso específico de Kosovo en 1981 una revuelta de estudiantes y trabajadores proclamaron la República de Kosovo lo que provocó una airada reacción del gobierno de Serbia el cual utilizó métodos de represión en contra de los albaneses para acabar con sus esperanzas de independencia. Este conflicto tan temprano en la década marcó las relaciones entre el pueblo Serbio y albanés residente en Kosovo, dándose conflictos de baja intensidad durante la mayor parte de la década de los ochenta lo que llevaría a un conflicto mayor a finales de los noventa. Esta situación se agrava luego de la desintegración de la URSS en diciembre de 1991, que pone en crisis a toda la región de Europa Oriental donde se sentía el mayor peso e influencia de esta. Ya para el 1990 culminaba la hegemonía del Partido Comunista en Yugoslavia y se convocó a las primeras elecciones abiertas. En estas elecciones emergieron seis líderes nacionalistas que cambiaron la

configuración territorial de Yugoslavia en esta década: Milan Kucan (Eslovenia), Franco Tudjman (Croacia), Slobodan Milosevic (Serbia), Alija Izetbegovic (Bosnia-Herzegovina), Momir Butalovic (Montenegro) y Kiro Gligorov (Macedonia).

Para el 25 de Junio de 1991 sucedió el rompimiento total de la federación, Eslovenia y Croacia declararon su independencia del territorio lo que llevó a intervenciones del Ejército Yugoslavo en contra de estas repúblicas con el fuerte apoyo de Serbia, pero al fin y al cabo terminaron ganando decisivamente la independencia de Yugoslavia. En el caso de Eslovenia no fue tan difícil como lo fue para Croacia que se vio involucrada en una lucha en contra de las guerrillas serbias que pretendían unificar las regiones en donde la población de origen serbio era mayoría.

Estos conflictos allanarían el paso para el conflicto más sangriento y cruel en la historia reciente de los Balcanes; el conflicto en Bosnia, quien declarara su independencia en marzo de 1992. Este acto fue provocado desde Belgrado para propiciar la denominada República Srpska en el territorio bosnio.¹²¹ Es en este conflicto que mueren más de 250 mil humanos en su mayoría musulmanes a mano de las guerrillas serbias que actuaron dentro de este conflicto en su afán de realizar la limpieza étnica. Esta política por parte de Serbia ya se hacía sentir en Kosovo desde el año de 1989, que el Presidente Milosevic arrebató la autonomía de la provincia instaurando un régimen marcial en la que no se respetaban las

¹²¹ Arturo, Vinuesa, *Op Cit*, Pág. 101

libertades concedidas por la constitución a los miembros de las diferentes etnias que configuran la población Yugoslava.

a) El nacionalismo de Milosevic encaminado al dominio de Yugoslavia

La crisis por la que pasaba el estado yugoslavo a la muerte de Tito, se hizo más evidente cuando Milosevic se dio cuenta del potencial que le podía ofrecer la elite serbia, si se apropiaba de un discurso nacionalista radicalizado. Para 1986 la *Academia de Ciencias Serbia*, que siempre se había presentado como la principal víctima del régimen de Tito, empezó a explotar junto con Milosevic el mito medieval serbio en Kosovo y en toda región donde los serbios fueran mayoría. Fue el 24 de abril de 1987 cuando Milosevic dirigió una promesa a los serbios de Kosovo: *nadie tocara en adelante a los serbios de Kosovo*, dos años más tarde con motivo del aniversario de la batalla de Kosovo Polje, repitió el mensaje:

“Milosevic visitó al lugar con motivo del aniversario de la derrota de Lazar...No volverán a hacerte esto otra vez. Nadie volverá a derrotarte. En ese momento con el rugido de la multitud, comenzó la revuelta serbia contra Yugoslavia; pronto se propago en otras repúblicas...”¹²²

Con estos hechos el mito medieval y el nacionalismo tribal se habían convertido en la política oficial de Serbia, combinado con el nacionalismo agresivo y corrupto de Milosevic llevaron a la destrucción el legado de Tito, el desmoronamiento de la Federación. Con todo lo anterior se otorgo un grado de responsabilidad a los intelectuales serbios por colaborar tan directamente en la formación de una política expansionista y de revisión fronteriza que acabo

¹²² Robert D, Kaplan, *Op Cit*, Pág. 83

siendo un crimen sistemático contra los pueblos vecinos, y finalmente contra su propia nación.

Milosevic se ostento como el defensor del serbismo, se dedico a explotar el victimismo serbio: “una Yugoslavia fuerte significa una Serbia Débil”. Milosevic se encargo de convencer con ayuda de los medios de que Serbia era la más grande, rica y poblada de las repúblicas, que había sido sistemáticamente discriminada por el régimen de Tito, que además había sido croata. Su retórica nacional y patriota reavivo el proyecto de la Gran Serbia y producía también el nacimiento de un nuevo caudillo.

Es decir, el nacionalismo que da primacía a los derechos colectivos del pueblo dominante por encima de los individuales. Es el nacionalismo Chauvinista, xenófobo y excluyente sustentado en la elevación de los intereses de la unidad y autodeterminación de la nación al nivel supremo ante la cual todas las otras consideraciones deben, si es necesario, ceder siempre.¹²³

El discurso nacionalista de Milosevic secuestro la cordura de la negociación política pues sus supuestas reivindicaciones serbias no tenían lugar alguno en la realidad y solo ocultaba el hecho de la falta de institucionalización y democratización en Yugoslavia y no eran más que un cínico medio para dar rienda a sus propias y ambiciosas ansias de poder.

¹²³ Juan Felipe, Pozo Block, Op Cit, Pág.85

Milosevic¹²⁴ tecnócrata con experiencia financiera que fue el 8 de mayo de 1989 electo presidente de la República Serbia, emergió de las filas de la Liga Comunista que para 1990 y a efecto de las primeras elecciones libres en Yugoslavia se había renombrado como Partido Socialista Serbio. Milosevic heredo todos los frentes de la Liga, se apropió de los medios de comunicación más importantes radio y televisión, combinado esto con el control de la administración y la policía se convirtió en el hombre más influyente y poderoso de Yugoslavia.¹²⁵ La total corrupción del partido socialista serbio se pone de manifiesto cuando permite a Milosevic presentarse siempre en los medios de comunicación jactándose de las atrocidades que su aparato de seguridad y represión cometían a la sociedad yugoslava, en especial a la croata y albanesa.

El ex presidente de Serbia Milosevic, jugó con habilidad e inteligencia el poder que los serbios le entregaron en las primeras elecciones, llevo a cabo una política que a los serbios les agradaba, la creación, cueste lo que cueste de un Estado unitario en el que estén integrados todos los serbios de los Balcanes y en el que las minorías remanentes se vean inducidas a la emigración por una política claramente represiva y discriminatoria.

¹²⁴ Slobodan Milosevic, antiguo director general de la Beogradska Banka (Banco Unido de Belgrado, la institución financiera más grande del país), resulto ser el peor hombre para el peor de los momentos. Su avaricia de poder, (en tan solo cuatro años de actividad política había logrado pasar de ser un autentico anónimo en la arena política yugoslava a presidente del Comité Central de la Liga de los Comunistas Serbios en 1986; tres años más tarde era presidente de la República), aunada a una maquiavélica astucia política. *Ibid*, Pág. 84

¹²⁵ Bagdan, Denitch, *Op Cit*, Pág. 55

Las guerras de principios de los noventa y las tácticas de limpieza étnica en contra de las otras etnias, recordaran a Milosevic como un criminal de guerra, inteligente y ambicioso:

“utilizo la determinación que se muestra ante los invasores, había que estar convencido de matar albaneses y musulmanes para vengar Kosovo Polje”¹²⁶

El control autoritario y represivo de Milosevic provoco manifestaciones y descontento demostrando que el cambio político en Yugoslavia no había funcionado y la democratización había llegado demasiado tarde tan solo para vivir el funeral de la multiétnica Federación. El colapso total se aceleró cuando el bloqueo europeo y mundial mermo las finanzas ya en quiebra antes de la muerte de Tito y muy tarde se dieron cuenta los verdaderos opositores que la desgracia de Yugoslavia no fue la multietnicidad, fue el nuevo gobierno Serbio de principios de los noventa. Las elecciones yugoslavas de 1990 que llevaron a los nacionalistas al poder fueron al menos, parcialmente, el amargo fruto de una democratizaron demasiado tiempo retardada y abrazada con demasiada reticencia y de los juegos temerarios que los dirigentes comunistas serbios consintieron con el nacionalismo serbio en la provincia de Kosovo y con el destino de los serbios de Croacia.

El nacionalismo serbio se ancla en el mito, la tradición y el exclusivismo religioso. Son los nacionalismos de poetas, novelistas, mistificadores históricos y demagogos populistas irresponsables. Estos nacionalismos son mito-poéticos y anti

¹²⁶ Hermann, Tertsch, *Op Cit*, Pág 95

irracional. Por lo tanto son antidemocráticos y anti modernos,¹²⁷

El ascenso de la versión agresiva nacionalista de Milosevic resalto como ya se ha mencionado las actitudes secesionistas de las repúblicas, fuerzas que se inclinaban por el mantenimiento del estado federal, sin embargo apostaron el independentismo debido a los alcances centralistas y represores de los políticos serbios. Como primer paso a la centralización se promulgo una nueva constitución en donde se declaraba a Serbia como parte integrante de la Federación, pero el hecho trascendental de la descomposición de este gobierno fue la abolición de la autonomía a las regiones de Vojvodina y Kosovo. La constitución fue votada por una amplia mayoría serbia, del 96.8 por ciento.¹²⁸ La destitución autónoma de Kosovo otorgo en un poder político a Milosevic de 4 votos de un total de 8. La presidencia estaba boqueada, las repúblicas objetaron aunque no hablaron de independencia, proponían un proyecto federativo que permitiría a las demás repúblicas impedir que Serbia aplicara al asalto a las finanzas federales y evitar lo que hizo en Kosovo en otra república. La liquidación de Yugoslavia vino definitivamente cuando el aparato propagandístico y el poder serbio evitó que el croata Stipe Mesic asumiera la jefatura rotatoria, además que Serbia rechazaba todas las propuestas de confederación y asociación que no implicara la sumisión del resto de las repúblicas al dictado de Milosevic; Eslovenia y Croacia decidieron proclamar su independencia el 25 de junio de 1991

¹²⁷ Bagdan, Denitch, *Op Cit*, Pág 81

¹²⁸ Arturo Vinuesa, *Op Cit*, Pág. 96

Ante la todavía pacífica descomposición yugoslava, se pidió una legal intervención externa a manos de la comunidad internacional en la fragmentación de Yugoslavia. El efecto a la petición croata y eslovena por parte del presidente norteamericano Bush, fue el envío de un comunicado al primer ministro federal Markovic, en apoyo a la unidad yugoslava. La postura oficial de Estados Unidos quedaba definida.¹²⁹ Poco tiempo después la descomposición sangrienta de Yugoslavia estaba en marcha. La participación extranjera en el conflicto estaba claro no actuaría, dejaban la solución en manos de Milosevic, un dirigente hábil en la estrategia política y social. Tanto Estados Unidos y la Comunidad Europea dejaron en claro que optaban por la unidad yugoslava e ignorar el problema antes de hacer explotar el polvorín que en los Balcanes se había fabricado. El Consejo de Seguridad de la ONU en su resolución 713/1997 se decidió aplicar parte de las atribuciones en referencia a las acciones en caso de amenazas de la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión; opto por establecer un embargo militar a Yugoslavia.¹³⁰

Sin embargo los ineficaces intentos por parte del exterior, no detuvieron la violencia que sacudía para 1991 Croacia y Eslovenia y la visible expansión de las hostilidades al territorio Bosnio. Hay que apuntar que el embargo no solo se propago a los pertrechos militares, sino también a los campos diplomáticos, figuraba la prohibición de visitas oficiales, la suspensión de proyectos de cooperación científica, cultural y técnica; entre las logísticas la prohibición de

¹²⁹ *Ibid*, Pág. 97

¹³⁰ *Ibid*, Pág. 99

sobrevuelos, aterrizajes, despejes y mantenimiento de aviones; las de carácter económico consistieron en prohibir las importaciones y las exportaciones a Yugoslavia incluso la de los productos que no fuesen de carácter médico, sanitario o alimenticio.¹³¹ Pero la situación ya se encontraba en un punto muy álgido, la única salida se encontraba en la aceptación de Serbia de la secesión de Croacia, Eslovenia¹³² y posteriormente de Bosnia-Herzegovina y Macedonia.¹³³ Pero ni croatas ni bosnios tenían la fuerza militar suficiente para encarar un enfrentamiento con las fuerzas federales que dicho sea de paso se encontraban fuertemente armados y pertrechados, que iba de acuerdo con un plan perfectamente establecido, organizado y llevado a cabo por Belgrado conocido bajo el nombre clave de RAM que perseguía la creación de la Gran Serbia:¹³⁴

Los objetivos operacionales por los que lucharían las fuerzas serbias...a) asegurar la unión física de los dos sectores, este y oeste, de la autoproclamada República Serbia de Bosnia...b) tratar de asegurar una salida al mar Adriático...c) mantener seguras las comunicaciones con la República de Serbia de Trajina...d) conseguir el control y captura de la capital de Bosnia-Herzegovina, Sarajevo.¹³⁵

¹³¹ *Ibid*, Pág. 101

¹³² Hay que detallar que el único país interesado en alentar la independencia croata y eslovena en particular era Alemania, debido a su reciente unificación necesitaba de un impulso económico que lograría con la obtención rápida de zonas de influencia económica y estratégica. Queda claro esta región era la ideal debido a su pronta fragmentación para su nuevo proyecto de expansión, mientras las otras potencias se encontraban interesadas en otras regiones. Con esto no estoy diciendo que Alemania estimulaba los conflictos bélicos entre las repúblicas yugoslavas, simplemente defendía sus mezquinos intereses.

¹³³ En los inicios del conflicto las partes restantes que formaban la Federación (Bosnia-Herzegovina, Macedonia, Kosovo) pugnaban por la idea de una confederación yugoslava, sin embargo ni Tadjman ni Markovic estaban ya interesados en esta forma política.

¹³⁴ *Ibid*, Pág. 104

¹³⁵ *Ibid*, Pág. 105

A los conflictos de Croacia y Eslovenia siguió el conflicto con Bosnia-Herzegovina en abril de 1992, más bien esta era una extensión del conflicto anterior. Al referéndum existente en ese mismo año de 1992 se respaldó la idea de una república independiente, quedaba claro las víctimas de este acto serían los musulmanes mayoría en la república y los serbios residentes ahí que optaban por una extensión del estado serbio hacia Bosnia-Herzegovina. Este apoyo por parte de los serbo-bosnios motivó a Milosevic para extender el proyecto de la Gran Serbia, esta guerra obtuvo una dinámica bélica que alcanzó una cifra de muertos impactante, que la convertía en la guerra más sangrienta de Europa después de la Segunda Guerra Mundial. Cerca de 150 mil muertos, 40 mil mujeres violadas y más de la mitad de la población bosnia obligada a buscar refugio lejos de sus hogares. Estos actos de barbarie hicieron inmediata la participación internacional que simplemente esta vez no ignoraría el problema, sin embargo los resultados no fueron los esperados, se continuó con una complaciente diplomacia hacia Milosevic. Con la proclamación de la independencia de Croacia, Eslovenia primero, Bosnia-Herzegovina y Macedonia después, los serbios seguían considerando el mantenimiento de la federación, pretendían ser reconocidos como el único estado sucesor en derecho internacional de la difunta federación, en tanto que defensor del yugoslavismo.¹³⁶ Así ante la disoluta Federación yugoslava de Tito se decidió el 27 de Abril de 1992 la formación de una tercera y mínima Yugoslavia compuesta por Serbia y Montenegro. Para obtener la gracia internacional se celebraron elecciones ese mismo año, siendo candidato el

¹³⁶ Guillermo, Sánchez Pérez, *Op Cit* Pág. 125

escritor y fundador del nacionalismo mítico serbio que había sido pisoteado por Tito, Dobrica Cosic y que era base de la política de Milosevic. Electo Cosic como presidente nombro primer ministro a Milan Panic importante empresario afincado en Estados Unidos. Sin embargo el plan de afianzamiento internacional de Milosevic no obtuvo éxito, la comunidad internacional no reconoció el nuevo estado, además de aislarlo se le aplicaron sanciones al régimen de Belgrado por su política pan serbia en el conflicto que estaban asolado las antiguas repúblicas yugoslavas; el 19 de septiembre de 1992 de acuerdo con la resolución 777 la República Federal de Yugoslavia era excluida de la ONU. Unos meses después el 17 de Abril de 1993, la Resolución 820 autorizaba el bloqueo total contra Belgrado.¹³⁷

Con el apoyo de las urnas y el apoyo incondicional del partido, Milosevic seguía estando al frente de los destinos de todos los serbios de la mínima federación. Además de atender los efectos de la guerra, tendría que enfrentar los efectos causados por la crisis socioeconómica que Vivian el pueblo serbio y albanokosovares ya en bastante degradación desde años atrás;

“Durante el primer quinquenio de los noventa, el PNB se ha reducido más de una tercera parte respecto a finales de la década anterior, sin poder terminar con la hiperinflación que paraliza todo desarrollo económico”¹³⁸

¹³⁷ *Ibid*, Pág. 127

¹³⁸ *Loc Cit*

Con esta referencia solo hay que deducir que las condiciones de vida y trabajo se fueron agravando según los conflictos de la federación se alargaban, el deterioro de la economía dio lugar a la caída del nivel de vida, desempleo, carencias de productos de primera necesidad, pobreza extrema, efectos que alcanzo un alto porcentaje de la población total de la federación.

Para 1994 Slobodan Milosevic decidido posponer su plan de la Gran Serbia y así poder levantar el embargo económico, militar que sufría su país, además que el conflicto se había extendido ya varios años, pues tras conquistar un gran territorio estaban obligados a defenderlo y no se podía seguir suministrando a los serbo bosnios, resultaba muy costoso y difícil; Milosevic comprendió que la época de conquistas había terminado y el enemigo se fortalecía más; decidió afianzar lo recuperado antes que perderlo todo.

Durante la primera guerra de secesión de Yugoslavia y más tarde en la guerra de Bosnia-Herzegovina la comunidad internacional y su participación en los conflictos fue mediocre, hay que decirlo, pues estaban consientes de que necesitaban una y otras veces de la participación de Milosevic, por ejemplo para no restar importancia al conflicto, disminuir la duración de estos y su influencia entre los líderes serbios locales, que serviría para asegurar el cumplimiento de los acuerdos de cese al fuego que se estaban aceptando y para garantizar la inestable paz alcanzada entre los croatas y los serbios de Krajina por un lado y los serbo-bosnios y los musulmanes y croatas de la Federación Bosnia por otra. Para conseguir la cooperación del líder serbio incluso se llevo a considerar viable la

posibilidad de tolerar e incluso facilitar el control serbio de la región;¹³⁹ esta era la única manera de conseguir el apoyo de Milosevic a la estabilización de la zona.

La Yugoslavia de Tito había muerto definitivamente, Milosevic y todas las repúblicas lo sabían, también el ejército federal, que tras haber perdido la ideología sobre la cual basaba su existencia perdía también el país cuya defensa territorial era su principal deber. El ejército yugoslavo no tenía razón de ser y sus mandos en la inmensa mayoría serbios, tenían que encontrar una patria que les financiara empleo y pensión

Yugoslavia no murió de muerte natural, fue asesinada. Así terminó la Yugoslavia de Tito.

¹³⁹ Arturo, Vinuesa, *Op Cit*, Pág. 198

b) Restricción de la autonomía de Kosovo.

Tras haber examinado el breve periodo de Yugoslavia de principios de los noventa e intentar demostrar que si la comunidad internacional hubiese impuesto un freno político a la carrera de Milosevic cuando abrió más las distensiones con el pueblo albanokosovar al retirar su autonomía administrativa, entonces la historia de principios de los noventa hubiera sido diferente en los Balcanes. Una vez cuestionado el punto volveré al caso específico de Kosovo, analizaré las consecuencias que trajo consigo la abolición de la autonomía que durante el régimen de Tito se le había concedido a la provincia de mayoría albanokosovar.

Ante la evolución de los acontecimientos las autoridades de Serbia, reanimados por la Academia de las Ciencias y las Artes que desde 1986 empezó a difundir la necesidad de recuperar los territorios sagrados de la Historia Serbia donde se encuentra el origen de su nacionalismo e identidad, el gran objetivo era obtener la dirigencia de dos provincias más para devolver el prestigio que a Serbia se le había arrebatado en la Constitución de 1974 otorgando a Kosovo autonomía.

Se dice así que en Kosovo comenzó la destrucción de Yugoslavia y posiblemente si fue así en el Otoño de 1988 cuando la purga iniciada a manos de Milosevic alcanzara a los dos máximos dirigentes comunistas albanokosovares:

Azem Vllasi y Kaqusha Jashari,¹⁴⁰ con el objetivo de obtener una mayoría política Serbia en la federación; pues según estos se encontraban en desventaja ya que las provincias de Vojvodina y Kosovo contaban colectivamente con dos votos y Serbia solo con uno. Las protestas por parte de la Liga de Comunistas de Kosovo y de la población no se hicieron esperar, se exigía de manera enérgica la restitución y liberación de sus líderes representantes, además de que se mantuviera vigente sin cambio alguna la Constitución de 1974 que en su situación se encontraban beneficiadas.

Mientras tanto la asamblea legislativa serbia orientada con un ultra nacionalismo racista contra las minorías o razas inferiores, bajo la impunidad de su dirigente que llevaba bajo su campaña la teoría que con su ayuda y la del pueblo conformaría una Serbia nacional y socialista, que evitaría el desmoronamiento de Yugoslavia,¹⁴¹ juntos así empezaron a estudiar la Constitución orientados a restringir en muchos sentidos (la policía, el sistema judicial, las políticas sociales, económicas y educativas) la capacidad de autogobierno de Kosovo.

Siendo el 23 de marzo de 1989 y con activa presencia militar y servicios de seguridad, se hacia el referéndum para la aprobación de las enmiendas encaminadas a la eliminación autonómica de Kosovo y Vojvodina. Las enmiendas fueron aprobadas y pese no haber alcanzado el porcentaje necesario

¹⁴⁰ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 59

¹⁴¹ Hermann, Tertsch, *Op Cit*, Pág. 217

de dos terceras partes de la votación, en virtud de un proceso extremadamente irregular, Milosevic se había salido con la suya y había asestado el primer golpe para anular la autonomía kosovar. Desde entonces y adelante podía usar a su discreción el voto kosovar (que se sumaba a los de Serbia, Montenegro y la Vojvodina) en la presidencia federal, algo que estaba llamado a bloquear cualquier iniciativa orientada a contrarrestar sus propósitos. Así lo demostraron inmediatamente la nula resistencia ofrecida por el poder federal central y la liviandad de las protestas que emitieron las autoridades eslovenas y croatas.¹⁴²

Definitivamente las acciones administrativas se habían tomado, la autonomía se había rescindido y con ello se habían restituido los términos básicos de la constitución de 1963, devolviendo a Serbia el control directo de todas las políticas concernientes a la sociedad kosovar. Este hecho había convertido a Milosevic en uno de los caudillos más importantes del nacionalismo serbio en contra de los invasores albaneses en Kosovo.

En este aspecto radica, en buena parte, la elección del ex banquero como presidente de la República yugoslava en unas elecciones fuertemente apoyadas por los grupos nacionalistas y conservadores de Belgrado. Indudablemente Kosovo actuó como catapulta a la consolidación de su poder.”¹⁴³

Los albanokosovares se opusieron rotundamente a las restricciones que habían ganado durante el régimen titista. Las reacciones inmediatas a esta situación fueron una serie de manifestaciones que se tradujeron en centenares de muertos debido a la represión policial mandada por Milosevic. Cabe mencionar

¹⁴² Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág 60

¹⁴³ Juan Felipe, Pozo Block, *Op Cit* Pág. 86

que Belgrado empezó a utilizar el aparato propagandístico para tratar a los albanokosovares como anti yugoslavos y tildarlos de genocidas anti serbios ¹⁴⁴ y se sometió a una política de aplastamiento de todos los albaneses de Kosovo y no pudo ocultar sus intenciones de imponer por la fuerza a toda la federación una política: de salvación de la ortodoxia bajo signo racial, potenciando la unidad nacional teniendo en cuenta los derechos históricos sobre los territorios considerados como serbios: Kosovo, Vojvodina, Macedonia o la región de Sandzak.¹⁴⁵

“¿Por qué esos musulmanes extranjeros, que han llegado a la antigua Serbia (corazón histórico de nuestra nación) hace solo trescientos años, han de tener aquí su autonomía? ¡Nunca!”¹⁴⁶

Para 1990 gracias a la astucia política de Milosevic se creó una cortina de humo para la comunidad internacional, en donde se daba a conocer que Serbia caminaba por la senda de la transición democrática aprobando la nueva constitución en donde se adoptaba el sistema liberal- parlamentario. Haciendo hincapié a la pertenencia de Serbia las regiones de Kosovo y Vojvodina las cuales perdían sus anteriores prerrogativas autonómicas de carácter federal y pasaban a depender directamente de Serbia, cuyos órganos representativos en

¹⁴⁴ Hermann, Tertsch, *Op Cit*, Pág. 218

¹⁴⁵ Guillermo, Sánchez Pérez, *Op Cit*, Pág. 117

¹⁴⁶ Robert D, Kaplan, *Op Cit* Pág. 82

caso de necesidad (art. 112 de la constitución), podía sustituir a los de la provincia autónoma para asegurar el cumplimiento de toda decisión.¹⁴⁷

La respuesta de Milosevic a los reclamos de la población fue movilizar una histeria nacionalista serbia masiva contra los albanos y cualquier persona que defendiera o creyera que las demandas albanas eran correctas.

Otra serie de acciones represivas por parte de Belgrado según rumores de la población albanokosovar, de que sustancias toxicas del ejército yugoslavo habían sido empleadas para envenenar a niños albaneses.¹⁴⁸ Incluso los albaneses tenían miedo de acudir a los médicos serbios por miedo a que les causaran algún daño, este rumor surgió debido a los despidos de todos los médicos albanokosovares, de modo que estos crearon una red clandestina de clínicas. A todas estas situaciones le siguieron el cierre de los medios de comunicación, museos, instituciones culturales, la clausura de la Academia de Ciencias y Artes de Kosovo, la dispersión de los fondos de cultura, al poco tiempo vino el despido de trabajadores del sector público y los que lograban conservar el empleo tenían que firmar los llamados juramentos de lealtad cada mañana;

Tienen que estar allí puntualmente a las siete de la mañana y se tiene que quedar hasta las tres de la tarde. Si salen a tomar café tienen que firmar y volver enseguida. Si tiene que mear, tienen que levantar la mano y decir, disculpen tengo que ir a orinar...¹⁴⁹

¹⁴⁷ Guillermo, Sánchez Pérez, *Op Cit* Pág. 122

¹⁴⁸ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 83

¹⁴⁹ Bryan, Hall, *Op Cit*, Pág. 284

En el terreno educativo se eliminaron las partes del estudio que vincularan su nacionalidad con Albania y se sustituyó por la enseñanza de la historia y cultura Serbia, progresivamente desaparecieron las clases en lengua albanesa, como resultado los estudiantes albaneses fueron incapaces para pertenecer al sistema educativo y por consecuencia ser expulsados. Los medios de comunicación de habla albanesa quedaron reducidos a una transmisión de 20 o 30 minutos, además se reproducían sin más traducidos los contenidos de la televisión pública serbia.¹⁵⁰

Con órdenes de Belgrado se empezó una política de colonización serbia hacia Kosovo, se empezó la campaña con un control de natalidad dirigido en especial a la mayoría kosovar, se inició la concentración de inversiones y la creación de una división política de Kosovo en municipios.

En cuanto al control natal; el gobierno serbio pagaría prestaciones para los primeros cuatro hijos, ahora si se tenía más de cinco hijos se perderían todas las prestaciones de los cuatro primeros y se pagaría un impuesto por el quinto, se pagaría un impuesto doble por el sexto, uno cuádruple por el séptimo. Esta medida estaba encaminada a reducir la población pues la sociedad albanesa se encontraba cimentada en el gran número de hijos que se pudiera tener. Si Alá

¹⁵⁰ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 86

ordena a los albaneses que tengan veinte hijos para poder invadir el estado serbio, tendrá que buscar dinero para ellos.¹⁵¹

La colonización por parte de los serbios empezó en el año de 1991, se estimulaba a los serbios y montenegrinos la migración a la provincia ofreciéndoles 5 hectáreas de tierra si lo hacían. Pero debido al nivel económico tan bajo de la provincia, estos se negaron trasladar a un lugar conflictivo y en el que se les esperaba hostilidad por parte de los albanokosovares, que dicho sea de paso las tierras ofrecidas se les arrebataban. Para tratar de alentar aún más las invasiones serbias se realizaban inversiones donde los serbios eran mayoría, al tiempo que se tomaban esas medidas el régimen serbio empezaba a enajenar las riquezas de la provincia y optaba por fusionarse en beneficio de firmas serbias. Al respecto se citaban acuerdos contraídas por aquel con empresas griegas, rusas y estadounidenses con las minas de Trepce o con empresas griegas o italianas, por citar otro ejemplo, en lo que respecta al complejo de telecomunicaciones.¹⁵²

En cuanto a la división política, se tomo la decisión de crear nuevos municipios con el motivo de beneficiar a la minoría serbia, quedando instalada en el norte de Kosovo y simultáneamente dividir y controlar de manera más fácil a la población albana. Al crear nuevos municipios y combinarlos en condiciones ventajosas para con el objetivo de instaurar un eje transversal norte-sur de municipios serbios, que dividía a Kosovo en dos e insinuaba su partición; el

¹⁵¹ Bryan, Hall, *Op Cit*, Pág. 280

¹⁵² Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 86

objetivo era controlar los complejos industriales más importantes (en Obiliq y Zubin Potok), los recursos naturales (en Novoberde, Kosovo Polje y Shterpc) y las fronteras estatales (especialmente en Shterpc y Gora).¹⁵³

La represión militar y policial, la tortura y malos tratos, los despidos masivos, las restricciones de los derechos básicos sobre información, la libertad de movimiento y la falta de la autoridad que protegiera a los albanokosovares, fueron estos algunos de los agravios que cometió el gobierno Milosevic. Los efectos de toda esta represión además de atentar contra los derechos humanos causo un gran éxodo de población, aproximadamente 70 mil personas para el otoño de 1992.¹⁵⁴ Pero la represión tomo mayor impulso cuando en 1993 los observadores de la OSCE, personal de Naciones Unidas y de Amnistía Internacional fueron expulsados. Uno de los efectos colaterales que causo todas las restricciones y prohibiciones al pueblo albanokosovar fue la desviación de estos en tensión entre las sociedades que habitan Kosovo; la minoría serbia y la mayoría albanokosovar. Esta cuestión es de vitalmente decisiva para los efectos de división y surgimiento de odios entre las personas. Pues entre unos y otros piensan que deben ser exterminados uno al otro.

“Revisor serbio de un tren: creo que lo más sencillo sea matarlos a todos”¹⁵⁵

Ismaíl: sabe lo que es lanzar un niño al aire y cogerlo al aire con un cuchillo... que te queman en la hoguera... las ratas infestan mi casa, la culpa es de los serbios”¹⁵⁶

¹⁵³ *Ibid*, Pág. 84

¹⁵⁴ Guillermo, Sánchez Pérez, *Op Cit*. Pág. 123

¹⁵⁵ Bryan, Hall, *Op Cit*, Pág. 281

¹⁵⁶ Robert D, Kaplan, *Op Cit*, Pág. 23

c) La resistencia: Ibrahim Rugova y ELK

Sin duda la meta política serbia había logrado evitar la secesión de la provincia, que posiblemente se hubiera anexionado con Albania después de la fragmentación Yugoslava. Desafortunadamente para los serbios su comportamiento autoritario fue contestado ampliamente por un gran sector de la población, pero también por el destituido parlamento kosovar. En la castigada prensa albanesa se empezó a tocar el tema de la formación de la Gran Albania, no hay Albania sin Kosovo y viceversa; por lo que debemos demoler la frontera que divide a los albaneses de Kosovo, un sentimiento compartido por los albaneses de Kosovo.¹⁵⁷ Desde entonces una importante reclamación se empezó a sentir de por qué una nación estaba dispersa en tres repúblicas distintas a ellos y fue posible pensar que con el derrumbamiento de Yugoslavia, los albaneses podían dejar de imaginarse como una minoría serbia.

Con el paso de los meses en Kosovo empezó una inquietante movilización de desobediencia civil que se manifestó en un primer plano ideológico, dividiéndose en dos fases; primera, la resistencia pacífica liderada por Ibrahim Rugova formando la Liga Democrática de Kosovo y la segunda cuando en su sentido invadió el razonamiento que la única manera de alcanzar reconocimiento internacional se lograría por medio de las armas y con el surgimiento del Ejército

¹⁵⁷ Noam, Chomsky, *El nuevo humanismo militar, lecciones de Kosovo*, Siglo XXI, 2002, Pág. 34

de Liberación de Kosovo la resistencia albanokosovar se identificaría plenamente.

Ibrahim Rugosa¹⁵⁸ y la LDK.¹⁵⁹ Para 1990 una sesión parlamentaria conformada por el antiguo parlamento kosovar declaró la independencia de Kosovo con respecto a Serbia. Pero ante las circunstancias políticas que vivía la región este evento se mostró como un acto meramente simbólico y la dirigencia Serbia solamente lo ignora, pues no irrumpió el referéndum. En ese mismo año de 1990 se elaboró la constitución de Kacanik que tenía como objetivo resolver el estatus de Kosovo en la aun existente federación, proclamándose como la séptima república que componía Yugoslavia.

Para el 19 de octubre de 1991, el parlamento declaró la independencia de Serbia, sin embargo esta nueva soberanía no obtuvo el reconocimiento internacional salvo el respaldo de Albania (una semana antes los políticos albaneses de Kosovo habían firmado una declaración llamando a la unificación de todos los albaneses).¹⁶⁰ Finalmente el 24 de mayo de 1992 Ibrahim Rugova dirigente de la Liga Democrática de Kosovo fue electo presidente, su triunfo fue contundente ya que era el único candidato con 99.5 por ciento de los votos y su

¹⁵⁸ Profesor de Literatura, llegó a ser presidente de la Asociación de escritores de la región. También fue miembro del Partido Comunista del que fue expulsado en 1989 tras exigir cambios en la constitución de Serbia y por reclamar a la eliminación de la autonomía de Kosovo.

¹⁵⁹ Entre diciembre de 1989 y febrero de 1990 y al amparo de la desintegración de la Liga de los Comunistas, proliferaron los partidarios entre los albaneses de Kosovo. Así las cosas, el movimiento naciente lo configuró un buen número de aquellos, si bien la clara fuerza de una preeminencia política (las varias veces mencionada Liga Democrática) le restó al cabo pluralidad e hizo que en los hechos, y dentro del propio movimiento, no fuera posible apreciar una posición. Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág 91

¹⁶⁰ Noam, Chomsky, *Op Cit*, Pág. 36

Liga ganó el 75 por ciento de los escaños en el parlamento,¹⁶¹ constituyendo un parlamento y un gobierno clandestino.

En el terreno ideológico Rugova y la Liga aprovecharon el surgimiento de una nueva elite política, que surgía de las filas de la Universidad de Pristina que empezaba a reconocer que las secesiones de Eslovenia y Croacia sin el mínimo respeto por las minorías y los derechos humanos agravaría su situación con o sin Yugoslavia y es por esto que Kosovo por su complejidad necesitaba de manera urgente su independencia.

El movimiento de resistencia civil de Rugova mostró una capacidad de organización que causo muchos problemas a las presunciones políticas y económicas de Belgrado. El efecto que había tomado la resistencia en gran parte de la región había sido merecido al sometimiento sufrido en de toda la historia y el hecho de su aparición causo el nacimiento de una tradición democrática muy activa en Europa. En adelante la sociedad kosovar evitó la participación en las elecciones serbias y yugoslavas y si lo hacían se debía al sometimiento y acoso policial.

Desafortunadamente la fuerza encabezada por Rugova no procedió a crear nuevas instituciones, si no que mantuvo lejos del poder serbio las ya existentes. Incluso las malas apreciaciones no se hicieron esperar, se le atribuyo poca tolerancia a la disidencia de cualquier familia albanesa, o negocio, o empresario

¹⁶¹ *Loc Cit*

que no pague su deuda con los recaudadores de impuesto de Kosovo.¹⁶² Simultáneamente se le atribuyo a Rugova el empleo una campaña lenta y estéril de expulsión de serbios; lo digo así porque su objetivo era esperar hasta Kosovo se quedara sin serbios (por medios de discriminación y acoso de la mayoría albanokosovar, además obligados por el difícil ambiente económico y social que se vivía en Kosovo, aproximadamente 130 mil serbios abandonaron la provincia, todo esto sin utilizar medios de represión que tildaran su campaña de agresiva ante la comunidad internacional), sin mover un solo dedo y así la región cayera en manos de sus verdaderos pobladores.

La estrategia en particular de Rugova consistió en tres elementos: la defensa de una resistencia no violenta, el diseño de internacionalizar el problema y el rechazo de los elementos de dominación serbia. Para contrarrestar las restricciones en el aparato social, educativo y sanitario al que Kosovo había sido sometido se desarrollo un sistema educativo y un sistema sanitario al margen del estado. Los doctores y profesores eran pagados por la República de Kosovo, buena parte de los fondos procedían de la emigración albanokosovar,¹⁶³ pues la economía interna dependía de Serbia y obviamente estaba nulificada. La situación se volvía más delicada cuando medio millón de ciudadanos perdieron su protección médica al restringírselas, se contabilizo cerca de 80 mil casos de

¹⁶² *Loc Cit*

¹⁶³ El peso de la comunidad albanokosovar residente en Estados Unidos (entre 350 mil y 400 mil personas), muy inclinada a la franca defensa de la unificación de Kosovo y Albania. También ejercieron su peso los residentes de Suiza y Alemania. Los primeros (entre ellos se contaban muchos de quienes fueron mineros de Trepce) fueron decisivos a la hora de facilitar la transferencia de recursos económicos a Kosova. Carlos, Taibo, *Op Cit*, PÁG. 94

personas con problemas físicos y mentales sin atender, la tasa de mortalidad infantil que era de 38.4 mil en 1990 paso a 50 en dos años, después al tiempo que ganaban terreno entre los niños enfermos como la polio y el tétanos.¹⁶⁴

Entre 1992 y 1993 la situación social, económica se había convertido en más que difícil, las situaciones y la pasividad de Rugova empezaron a hacer efecto en la población albanokosovar, el desprestigio no se hizo esperar;

“Rugova, no para de decir a todo el mundo que se quede callado, que espere, que soporte todas las putadas. Así no daremos una excusa a los serbios para matarnos”¹⁶⁵

La figura del Rugova empezó a desprestigiarse y su presencia empezaron a deteriorarse hasta perder el carisma del que se había hecho acreedor, incluso la Liga se burocratizo, empezó a adquirir una posición de clara preeminencia y situaciones cómodas para sus integrantes, se dejó de ver como la institución contestataria de las acciones de Belgrado se empezó a colocar en primer plano de sus acciones la necesidad de evitar el surgimiento de fuerzas eventualmente competidoras dentro del propio panorama albanokosovar. Con arreglo a esta visión de los hechos no faltaron posiciones que sugirieron que la mayor prioridad debía estribar en instaurar primero una genuina democracia en Kosovo para después pasar a debatir la condición futura del país.¹⁶⁶

Fuesen las cosas como fuesen, Kosovo era un polvorín de acciones rápidas la pasividad política de Rugova no ayudo a su pasividad ideológica

¹⁶⁴ *Ibid*, Pág 93

¹⁶⁵ Bryan, Hall, *Op Cit* Pág. 285

¹⁶⁶ Carlos, Taibo, *Op Cit*, Pág. 95

incapaz de erigir instituciones de con la posibilidad de levantar a un pueblo albanokosovar tan lastimado. El discurso radical gano terreno, la visión de las armas gano en la desesperación sumido en la infelicidad y la pobreza.

ELK. El Ejercito de Liberación de Kosovo formado entre los años de 1991 y 1992 cuando la desobediencia civil en Kosovo ya estaba avanzada, integrado en su mayoría por algunos clanes en Kosovo y radicales de la diáspora albanesa. Las fuerzas del UCK no se podían considerar claro como unidad de ejército regular, sencillamente porque no tenían a un país al cual defender. Es cierto que Kosovo se había declarado independiente pero este ni si quiera había sido reconocido internacionalmente, tan solo por Albania, que por cierto era quién armaba a las fuerzas. Las FAS de la República de Kosovo, FARK procedían de los intentos del líder albanokosovar Bujar Bukoshi por formar un ejército nacional, el Movimiento Popular de Liberación de Kosovo, LKCK, de escasa entidad y próximo al UCK, las águilas negras con apenas cincuenta hombres y que aceptaban a Ibrahim Rugova, pero no su pacifismo.¹⁶⁷

A partir de 1993 se empezaron a conocer las primeras y aisladas acciones del ELK y en el lapso de un par de años mas se empezaron a hacer más recurrentes sus acciones en contra de blancos serbios, convirtiéndose de manera súbita en la voz de los intereses albanokosovares. Chomsky afirma que su organización es una bizarra división ideológica con rastros de fascismo por un lado y bocanadas de comunismo por el otro. La primera facción estaba dirigida

¹⁶⁷ Arturo, Vinuesa, *Op Cit*, Pág. 151

por los herederos de aquellos que pelearon en las milicias fascistas de la segunda guerra mundial y en la división de voluntarios Skandenbeg de la SS organizada por los nazis o de los descendientes de los rebeldes que se rebelaron contra los serbios hace 80 años. La segunda facción del ELK formada en su mayoría por líderes en el exilio de la liga son viejos estalinistas que alguna vez fueron financiados por el xenófobo Enver Hodja, el dictador de Albania. La única doctrina en la que las dos facciones del ELK están de acuerdo es en la necesidad de liberar Kosovo.¹⁶⁸

Quiero señalar que existen algunas otras opiniones acerca de este grupo, afirmando que en sus filas se encontraban mafiosos, mercenarios y algunos otros oportunistas y esta mezcla se convirtió en acuerdos de conveniencia cuyo único elemento integrador es el odio al gobierno yugoslavo.¹⁶⁹ Estas conclusiones vienen de la oscura formación que tuvo el ELK al ser un cuerpo en el que intervinieron alemanes y estadounidenses, que intentaban ponerse de acuerdo en la repartición de los Balcanes y con la colaboración de sus servicios de inteligencia, mientras los americanos los entrenaban en Albania, los alemanes los armarían.¹⁷⁰ Otro de los aspectos que cabe destacar de la formación y el funcionamiento del ELK es su directa relación con el tráfico de drogas y con el tráfico de armas, así como sus contactos con la mafia albanesa. Todas estas acciones se realizaban por la ruta montañosa que existía entre las fronteras de

¹⁶⁸ Noam, Chomsky, *Op Cit*, Pág. 38-39

¹⁶⁹ Fidel, García Villafañe, *Ubu en Kosovo*, Barcelona, 2002, Ed. El viejo Topo, Pág 69

¹⁷⁰ *Ibid*, Pág, 73

Albania y Kosovo, situación según informes de la Interpol, colocaron a los albanokosovares en los mayores traficantes de heroína en países como Austria, Hungría y Polonia.¹⁷¹

Incluso en el año de 1999 en las vísperas del conflicto, publicaciones reafirmaron que el ELK estaba vinculado en el tráfico de drogas incluso que se encontraba ligado a la organización de Osama Bin Laden, estas aseveraciones editado por Los Ángeles Times y citado por la New Left Review hicieron preocupar a los encargados de los asuntos de los Balcanes de la casa blanca, al concluir que estos vínculos de ser verdad podrían provocar una campaña de guerrilla en Kosovo, similar al síndrome afgano después de la invasión rusa.¹⁷²

El reconocimiento internacional del ELK ocurrió al terminar las negociaciones de Rambouillet en 1999 olvidando su carácter de grupo terrorista, título otorgado por el estado norteamericano, además que ya habían ocupado un 40 por ciento del territorio kosovar, este reconocimiento quedo cuando sucedieron los encuentros entre el líder Hashim Thaci y la representante estadounidense Madeleine Albright.

Personalmente acepto en partes lo dicho anteriormente, es probable que entre el ELK existieran grupos mafiosos, con el interés de controlar el inestable territorio kosovar, además que la población debido a su situación económica era un blanco fácil de atraer al negocio del tráfico de drogas principalmente, pues los

¹⁷¹ *Ibid*, Pág. 75

¹⁷² Ali, Tariq, Springtime for NATO, New Left Review, 1999, Vol. 234, (n. 2 marzo-abril), Pág: 62-72

grupos mafiosos bajo el nombre del ELK recibirían protección y serían difíciles de detectar para la comunidad internacional. Por otra parte estoy en desacuerdo cuando se menciona que el ELK es producto de los intereses occidentales, aunque parecería factible el interés americano y alemán, primero, porque los gobiernos occidentales siempre han jugado según sus intereses con los movimientos separatistas en todo el mundo, por ejemplo, en 1995 el ELK en principio considerado terrorista por parte de los americanos debido a su acercamiento con Milosevic y después en 1999 el ELK fue reconocido internacionalmente como un frente de lucha por el bien de los albanokosovares ya que el presidente yugoslavo era un problema para los intereses occidentales. Y por último, los vínculos entre ELK – Osama Bin Laden que se mencionaron, fueron solo la respuesta a un síntoma de disgusto que los americanos sufrieron pues ni el ELK ni Al Qaeda, habrían de aceptar ya un grado significativo de influencia occidental que sirviera para los intereses estratégicos de la real politik estadounidense.

Pero además quiero agregar que si hubo un sector del ELK combativo y aislado proveniente de las áreas rurales, que estuvieron autorizados a obtener su legitimidad en el contexto político nacional e internacional. Este grupo ofreció un carácter combativo que repercutió en la sociedad albanesa de Kosovo particularmente en áreas rurales. El hecho de que este medio de resistencia ganara a Rugova se debió a que Kosovo se identificó con sus líderes y códigos de

costumbre, fue por lo tanto parte de una política particular de representación y construcción de identidad

La fractura entre la sociedad albanokosovar y la ideología política de Rugova, abrió una brecha más grande entre las dos corrientes de resistencia albanokosovar; fue así como la política pasiva se sustituyó por una estrategia ofensiva.



Fig. 7 Ciudades dominadas por el ELK¹⁷³

¹⁷³ Fuente, Foreign Affairs Enero-Febrero 1999

4. El efecto Kosovo, 1999

“Una nueva generación pinta la raya...este será un nuevo tipo de guerra, en la que se luchara por valores, por un nuevo internacionalismo donde no se tolerara la represión brutal de grupos étnicos íntegros, por un mundo donde los responsables de tales crímenes no encuentren donde ocultarse”

TONY BLAIR

De las lecciones y errores que son del pasado, los gobernantes pueden reflejar un enfoque internacional cada vez mas responsable de sus actos criminales, proyectando así un presente menos devastador y un futuro más justo; desde luego que esto es un sueño y al igual que todos los sueños, no es una representación exacta de la realidad. Todo esto me representa los anhelos de poder entender el mundo en el que vivimos, es por eso que debemos recurrir a nuestros sueños, a la observación cuidadosa de la Historia: la historia de Estados Unidos, la historia del sistema mundo moderno, la historia de Estados Unidos en el mundo moderno.¹⁷⁴

Al ocurrir la caída del comunismo y así mismo el fin a la Guerra fría, dio como resultado los conflictos en los Balcanes, hechos que marcaron a la política exterior internacional pero sobre todo la política de los norteamericanos, únicos vencedores al inicio de la década de los noventa, fue en estos años que la desintegración yugoslava vino acompañada de casi diez años de violencia brutal entre las mismas partes que componían la federación y fue Estados Unidos quién

¹⁷⁴ Immanuel, Wallerstein, *La decadencia del poder estadounidense*, México, 2005, Ed. Era, Pág. 12

tuvo una amplia participación en el proceso de pacificación momentánea hasta 1996, sin embargo fue hasta 1999 con la guerra de Kosovo que se puso de manifiesto la poca influencia y escasos resultados que trajeron consigo la unipolaridad

Las constantes denuncias internacionales en contra de los serbios debido a la brutal represión ejercida a los albanokosovares, hicieron la constante en una presión internacional, sobre todo del gobierno americano, alcanzando un breve acuerdo en 1998 que ponía fin al fuego entre el gobierno serbio y el ELK, además de la intervención de dos mil miembros de la OSCE (Organización de Seguridad y Cooperación Europea) que participarían como observadores en vías de una resolución pacífica del conflicto. Lo cierto fue que ni los observadores ni la presión ejercida por el gobierno de Clinton hicieron que el conflicto siguiera su curso, los enfrentamientos arreciaron para principios de 1999.

El llamado grupo de contacto encargado de la resolución del conflicto puso un ultimátum Milosevic, intentando negociar bajo el acuerdo de Rambillet que resulto bastante ambiguo, pero el objetivo era solucionar el problema de los albaneses de Kosovo. Sin embargo a Washington ya no le interesaba negociar, decidió bombardear unilateralmente siguiendo sus tradiciones militares agrediendo a Yugoslavia pues su interés para el futuro se encontraba más allá de las fronteras de Europa Oriental. En marzo de 1999, mes en el que iniciaron los bombardeos el terror se sembró en Yugoslavia, la policía y ejército serbio arreciaron la brutalidad convirtiendo en blancos comunes a los civiles albaneses

de Kosovo y de manera simultánea se desarrollo una batalla interna en contra del ELK que hay que mencionarlo ya había expandido su influencia en un 40 por ciento del territorio kosovar. El resultado de la guerra miles de muertos, cientos de miles exiliados, en su mayoría de origen albanes, además de que Serbia quedo destruido económicamente y el futuro de la provincia quedo más incierto que nunca; es el año 2007 y su estatus está aún por definirse.

La desintegración también demostró la limitada cooperación entre los miembros de la OTAN como fuerza política. Estos hechos pusieron en duda la posición hegemónica adquirida por Estados Unidos al terminar la Guerra Fría, pues los fracasos se manifestaron no por falta de voluntad, si no por la inexistencia de un poder real. Así mismo la postura americana se traslado a los términos militares, el poder de la guerra se convirtió en el único factor para imponer un orden mundial; el unilateralismo americano opto por formar el mayor y mejor aparato militar del mundo adquiriendo la mejor tecnología, transformando a los americanos en la única amenaza para la paz mundial, complicando así las relaciones entre Estados unidos y el mundo.

a) El vacío existencial de la guerra fría: el unilateralismo estadounidense

Al celebrar el quincuagésimo aniversario, la OTAN se enfrenta a un mundo radicalmente distinto del de sus primeros cuarenta años de existencia. El fin de la guerra fría supuso una transformación espectacular del entorno estratégico tanto Europa como en el resto del mundo. En los últimos años se ha vuelto más evidente la disminución del poder hegemónico estadounidense y esto se debe no solo al fortalecimiento de los otros bloques económicos, estoy hablando de la Unión Europea y los países desarrollados de Asia (China, Japón), y segundo porque se han suscitado con la característica que han surgido los conflictos dentro de los estados y no entre ellos, es decir la seguridad del individuo como persona salta una y otra vez como centro de resolución, como quiera que sea no pueden existir daños colaterales en la resolución de los conflictos, inter étnicos y multinacionales.

Es así como se confirma que con el fin de la guerra fría las instituciones de fortalecimiento americano se volvieron obsoletas, todo esto debido a que la razón de su existencia desapareció: la amenaza comunista. Consumada la victoria de un sistema, el capitalismo y de haberse despojado de la sombra que para este significaba el comunismo, se pensó se viviría en una época de armonía global, pero esta trampa engaño a todos, el pasado que ha sido tan despreciado e

ignorado, incluso por muchos de los que sufrieron, que ahora cuando nos creíamos en el umbral del feliz jardín de la concordia, la historia ha puesto en marcha su venganza,¹⁷⁵ y nos ofreció sucesos como la desmembración de Yugoslavia, llena de brutalidad e ignorancia por parte del capitalismo cuya responsabilidad fue colectiva pues no podemos dejar de ignorar la falta de acción de los organismos internacionales ONU y OSCE y de las potencias occidentales E.U. y LA CE en la amplitud del conflicto balcánico. La impericia y los desaciertos de los guardianes del nuevo orden mundial se demuestran palpablemente en el tratamiento que recibió en un principio dicha crisis; durante mucho tiempo los gobiernos occidentales y demás centros de decisión de la política internacional creyeron que el futuro de los pueblos yugoslavos pasaba indefendiblemente por el mantenimiento de la federación.¹⁷⁶

Sean como fueron las cosas la desintegración yugoslava se extendió hasta el límite y de las guerras de los Balcanes solo quedo una tibia reconstrucción, mientras Estados Unidos se olvido de lo sucedido ubicando sus intereses económicos y comerciales en Medio Oriente con dirección hacia el Pacífico y el sudeste asiático.¹⁷⁷ Pero siempre actuando bajo la incapacidad de reconocer a otras culturas e historias no importando llevar caos y cometiendo sangrientos errores, fracasando por todo el planeta,¹⁷⁸ casi con tanta frecuencia como los objetivos políticos negativos o la búsqueda de intereses económicos

¹⁷⁵ Hermann, Tertsch, *Op Cit*, Pág. 13

¹⁷⁶ Guillermo, Sánchez Pérez, *Op Cit*, Pág. 129

¹⁷⁷ Hermann, Tertsch, *Op Cit*, Pág. 262

¹⁷⁸ Las guerras más recientes en el 2001 Afganistán y 2004 Irak.

restringidos.¹⁷⁹ Estas nuevas estrategias vinieron por la parranda estratégica que los dirigentes norteamericanos ejecutaron, creyeron que serían capaces de ostentar un dominio imperial de bajo coste, gobernando el mundo sin necesidad de poner en pie una nueva arquitectura imperial, nuevas alianzas militares, económicas, creación de organismos para el desarrollo. Así hoy una década después del fin de la bipolaridad, los estados conviven y se desarrollan dentro de las mismas estructuras creadas después de 1945.

Venido el fracaso de la OTAN en los Balcanes se empezó a discutir la nueva función que la OTAN había de tener. Quizás como equipo de preparación para la gran competencia, es decir preparar a la OTAN para una lucha en donde se definirá la capacidad de cada uno de los tres centros para retener o para incrementar su fuerza económica general y en consecuencia su capacidad de acumular capital.¹⁸⁰ Por tales motivos se buscaba una ampliación de la alianza, aprovechándose de la debilidad rusa¹⁸¹ para buscar un fortalecimiento y prepararse para tiempos difíciles que seguramente llegaran. Una clara percepción a esos nuevos integrantes es que no se encuentran en situación de igualdad, si no se encuentran subordinados a la hegemonía logrando perder autonomía en sus decisiones en asuntos internacionales, sin embargo este es el precio que estos países están dispuestos a pagar. Esta ampliación por añadidura se vería

¹⁷⁹ Bagdan, Denitch, *Op Cit*, Pág. 26

¹⁸⁰ Immanuel Wallerstein, *La crisis estructural del capitalismo*, México, 2005, Ed. Contrahistorias, Pág. 106

¹⁸¹ No hay que olvidarnos que Rusia puja con claridad para reservar para sí el único mercado virgen que resta en los Balcanes, el de Serbia y es por esto que durante el conflicto de 1999 se impone a los designios de EU y hasta hoy en 2007 el presidente ruso Vladimir Putin respalda al gobierno serbio de no ceder en la autodeterminación kosovar.

Carlos, Taibo, *En el nuevo desorden; capitalismo, conflictos e injerencia en la Europa Central y Oriental*, Madrid, 2001, Ed. Popular, Pág. 52

poderosamente marcada por una situación; los estados candidatos no parecen creer en demasía en la OTAN ni en la seguridad occidental, solamente intentan abrirse camino hacia la Comunidad Europea¹⁸².

Esto hace que los estadounidenses no confían en sus aliados, los excluyen a excepción de los británicos, así no se puede gobernar se necesita de la ayuda diplomática y económica de los otros centros capitalistas, es obligatorio una integración para el fortalecimiento de un proyecto imperial que los americanos no han procurado desarrollar. Sin embargo las crisis balcánicas demostraron que los europeos necesitan del desarrollo militar americano, en la crisis de Yugoslavia de 1991 se mostro una inoperancia por parte de Europa, el atraso al que han llegado las fuerzas armadas europeas ha ido en aumento a tal extremo que convierte su actuación política en inoperable;¹⁸³ esto hace a Estados Unidos la única potencia capaz de actuar bajo situaciones de riesgo.

El nuevo concepto estratégico americano se fundó bajo la futura inexistencia de la ONU y actuando al margen de la misma. En el caso de Kosovo estas condiciones fueron aplicadas. La intervención en esta guerra tenía el objetivo de reforzar la presencia americana en los Balcanes¹⁸⁴ eliminando un elemento desestabilizador a sus intereses;¹⁸⁵ el fallecido líder Slobodan

¹⁸² Carlos, Taibo, *Miseria de las grandes potencias*, Madrid, 1999, Ed. Libertarias, Pág.26

¹⁸³ Arturo, Vinuesa, *Op Cit*, Pág. 248

¹⁸⁴ Y es que si vuelvo a repetir tantas veces la zona balcánica no es solo por que sea mi tema de estudio, si no que es ahí que durante algunas años se empezaran a concentrar muchas de las disyuntivas que el mundo deberá enfrentar, por la simple razón que fue es foco olvidado y ligeramente controlado. Y la historia me ha demostrado que en esa zona se han desatado los últimos grandes conflictos que han desestabilizado al orden internacional.

¹⁸⁵ Controlar el Cáucaso, (ello no solo para debilitar a Rusia sino también para extender el control americano del petróleo desde el oriente próximo hacia el Cáucaso. Jorge, Verstryngge, *Recolonización*

Milosevic. Bajo el mando norteamericano la OTAN se convierte en un aliado necesario por dos razones: 1) la OTAN justifica una serie de gastos militares y el incremento de los arsenales estadounidenses lo que implica ventajas económicas, políticas para sí mismo¹⁸⁶ y la 2) es que la OTAN es necesaria para prevenir que los europeos se alejen del control de Estados Unidos y sobre todo evitar que establezcan una estructura militar autónoma e independiente.¹⁸⁷

El futuro del orden mundial queda claro no puede seguir en manos de una aplastante centralidad militar de los Estados Unidos como también es claro naciones como Rusia, Alemania entre otros no permitirán más seguir bajo el dominio de un solo estado principalmente cuando sus propios intereses están en juego por ejemplo Rusia;

“¿Que significa una Rusia democrática para los americanos? Menos gasto en defensa. Una amenaza nuclear reducida...acceso a los vastos recursos de Rusia a través de un comercio pacifico. Y la creación de un gran mercado para los bienes y servicios americanos”¹⁸⁸

La diplomacia rusa tiene que jugar con sus intereses y los de los demás, pues necesita de los recursos económicos que las instituciones financieras le puedan otorgar, por tales razones su política la maneja directamente su debilidad económica preocupándose por una estabilidad en sus fronteras. Rusia tiene que mantener y fortalecer su estatus de potencia en el mundo y propone el mundo

unipolar: la raíz de la guerra contra Serbia, www.ucm.es/info/nomadas/1/jverstryngel.htm, 28 de julio de 2007.

¹⁸⁶ Podemos concebir el proyecto de expansión de la OTAN como un inmenso programa estatal destinado a incentivar al complejo militar-industrial de los EU. Antonio, Sánchez Pereyra, **Geopolítica de expansión de la OTAN**, México, 2003, Ed. Plaza y Valdés, Pág. 163

¹⁸⁷ Wallerstein, Immanuel, *Fuera bombas*, La Jornada www.jornada.una.mx/1999/04/19/wallerstein.html, 15 de julio de 2007

¹⁸⁸ Antonio, Sánchez Pereyra, *Op. Cit*, Pág. 60

multipolar, en contra del unilateralismo americano. Efectivamente en un mundo democratizado diseñado por los americanos resultaría conveniente solo para ellos, sin embargo y es que insisto EU necesita de la OTAN ya que el único poder que puede hacer frente a EU son los rusos y aunque estos se encuentren saliendo de su debilidad, no sabemos qué ambiciones desea alcanzar el presidente Putin con un carácter tan ambiguo y una política proteccionista y a la vez agresiva, haciendo sentir que Rusia sigue siendo una potencia. Rusia es más peligrosa en estos momentos, porque es impredecible.

La influencia rusa no se ha hecho esperar en el caso Kosovo, Putin ofrece un amplio apoyo al gobierno serbio al no reconocerla independencia de Kosovo; pero hay que explicar posiblemente porque. El oleoducto del Cáucaso y los energéticos del Caspio¹⁸⁹ que corre por el territorio de los Balcanes y el proyecto de construcción de dos mas este hecho alerta a los rusos sobre la influencia que los estadounidenses deseaban adquirir sobre la región y sus recursos; de manera simultánea los rusos ven por esta vía un impulso a su economía.

“La función de Rusia en los asuntos yugoslavos tiene que verse a través del prisma de la búsqueda de las formas de salir de la crisis y no desde el ángulo de una estrategia definida por los intereses.¹⁹⁰

Los Balcanes tienen su lugar en los intereses rusos ya no como una zona de influencia tradicional si no como una región en la que Rusia desea tener una

¹⁸⁹ El mar Caspio esta a más de mil millas de Yugoslavia. Pero para tener el petróleo del Mar Caspio en manos de occidente no puedes usar cubetas. Se requieren oleoductos se tienen que instalar y proteger. Las reservas de petróleo en el Mar Capiro son vastas. Los oleoductos significan que la seguridad de los Balcanes tiene una importancia económicamente concreta y estratégica. Esas riquezas en las manos de Rusia le darían riqueza y dominio estratégico. *Ibid*, Pág. 506

¹⁹⁰ Jelica, Kurjak, *Rusia en los Balcanes*, www.istor.cide.edu/archivos/num_6/dossier2.pdf, 28 de julio de 2007

función constructiva en beneficio de su desarrollo, Rusia está determinada por la inalterabilidad de sus fronteras.

El hundimiento del bloque soviético despertó las ambiciones de Alemania sobre el control de la zona balcánica con opción para acceder a las puertas de Medio Oriente. Los alemanes estaban convencidos de que el cerrojo serbio de Milosevic era un obstáculo para el futuro de su economía es por esto que el conflicto kosovar también es producto del capitalismo alemán, de hecho fue un activo protagonista de los conflictos que azotaron a los Balcanes. Mientras que la mayoría de los estados europeos preferían mantener la estabilización, los alemanes decidieron no buscar en Asia o África lo que en Europa podrían necesitar, en este aspecto para Europa dos regiones representan a partir de la caída del muro de Berlín una importancia estratégica de primer orden; el Zagreb y los Balcanes.¹⁹¹

En definitiva los Balcanes son un reflejo concentrado, así como un detonador del germen de la fragmentación incubada en el resto del mundo. En semejante contexto la creación de estados independientes por ejemplo Kosovo corren el riesgo de precipitar una espiral de crisis ascendente que arrastre a propios y extraños sin resolver necesariamente los problemas de cohabitación de los pueblos y las minorías dentro de esos nuevos estados.¹⁹²

¹⁹¹Pedroso Weyll, Paloma Mayoral, *La OTAN como actor humanitario en la guerra de Kosovo: el nuevo reto de la ayuda humanitaria*, http://www.ciari.org/investigacao/otan_actor_humanitario_en_la_guerra_kosovo.pdf, 15 de julio de 2007

¹⁹²Antonio, Sánchez Pereyra, *Op. Cit*, Pág. 385

La ratificación de una nueva estrategia unipolar, la ampliación de nuevos objetivos y el surgimiento de ambiciosos competidores inconformes con el modelo mundial, magnifican las posibilidades de una catástrofe humanitaria; es así como se vuelve evidente que no todas las guerras son siempre justas, pero todas tienen causas.

b) El deber humanitario en Kosovo.

Al avanzar la década de los noventa, los estados más fuertes continuaron imponiendo su fuerza en contra de los más débiles, pero ahora con la justificación de la base de una misión civilizadora, con una presente idea de necesidad moral de obligar a los otros de apegarse a las normas prescritas por los valores universales. Todos los asuntos sobre las intervenciones en cada uno de los rincones más conflictivos, convocaron la idea de proteger los derechos humano universales y de las minorías con el objetivo de iniciar una tendencia estructural de la expansión progresiva y consolidación del sistema mundo capitalista a todo lo largo y ancho de los espacios humanitarios.¹⁹³ En este moderno sistema mundial aplica el uso de la fuerza, los EU garantizan por medio del orden policial y la fuerza la recompensa y la confianza en la sociedad con la garantía de imponer el orden internacional.

El imperio humanitario muestra una nueva cara de un viejo personaje: el mundo libre y democrático. El imperio humanitario combina ciertos elementos comunes de retorica y auto convencimiento: la idea, si no la práctica de la democracia; la idea, si no la práctica de los derechos humanos; la idea, si no la

¹⁹³ Immanuel, Wallerstein *Crítica al sistema mundo capitalista*, México, 2003, Ed. Era, Pág. 48

práctica de la igualdad ante la ley.¹⁹⁴ No obstante nuestros actuales dirigentes demuestran el desprecio que le tienen a nuestra Historia, tratan de olvidar los crímenes de su pasado, tratan a la Historia como su peor enemiga. El nuevo humanismo viene acompañado de la aceptación de la teoría del cambio de curso, es decir aceptar borrar la Historia y sus lecciones con la libertad de hacer lo que les parezca correcto.

Esconden sus intereses políticos desarrollando un nuevo plan, se fundamentan bajo el orden humanitario, se rigen bajo el orden de los derechos humanos universales todo esto no es más que un síntoma de ignorancia e irresponsabilidad pues promueven futuras masacres en la orbe internacional.

“De manera tacita hay que decir sin titubear que el intervencionismo humanitario es ante todo una nueva estrategia (acaso más pulida, civilizada e inteligente) al servicio de los intereses de siempre de las grandes potencias”¹⁹⁵

Fue evidente que las grandes potencias asumieron con mayor rapidez y contundencia militar-estratégica la intervención humanitaria o no humanitaria, cuando sus intereses estaban manifiestamente agredidos. Particularmente en 1999 año en que inicio el nuevo orden mundial, Kosovo fue seleccionado como destinatario de la acción humanitaria de la OTAN fue debido a que estuvo llamado a constituirse en el segundo pilar de la contraofensiva norteamericana en defensa de su liderazgo en Europa. Sin embargo hay que señalar que la intervención en Kosovo no fue un ejemplo exitoso de intervención humanitaria,

¹⁹⁴ Michael, Ignatieff, *El nuevo impero americano*, Barcelona, 2003, Ed. Paidós, Pág. 24

¹⁹⁵ Taibo, Carlos, *En el nuevo desorden...*, *Op Cit*, Pág. 257

pues los resultaron no saldaron los cumplimientos de restauración plena de los derechos humanos antes conculcados y con garantías expresas de vigor paralelo del principio de autodeterminación.¹⁹⁶

El mito de que la OTAN se había transformado en garante humanitario se irrumpió cuando en Kosovo se decidió por el uso de la maquinaria militar olvidándose de los daños a los habitantes; se aumento la catástrofe causando más muertos y exiliados que antes de su intervención. Así las cosas su compromiso con la democracia y los derechos humanos es meramente coyuntural, mucho más consiente se antoja, un cambio en su vinculación con explotaciones y exclusiones económicas; de manera más sencilla la OTAN es un poderoso estímulo para mantener niveles altos de gasto militar para preservar activas industrias de armamento y para garantizar un pujante comercio de armas.¹⁹⁷

Las nuevas misiones de la OTAN transformaron una alianza defensiva en un móvil policía mundial, defendiendo los intereses mundiales de los estadounidenses, definiendo el curso de los derechos humanos y el libre mercado.¹⁹⁸

En estas nuevas guerras en nombre de los derechos humanos son libradas justo cuando la declinación de la influencia de las instituciones mundiales es un hecho; en efecto la ONU ha sobrevivido pero su función se ha vuelto más rutinaria. En este rubro de las masacres humanitarias, queda claro que la ONU se ha convertido en una organización con voz pero no con opción a decidir ha quedado desplazada de toda decisión y ha permitido la violación de la soberanía

¹⁹⁶ *Ibid*, Pág. 263

¹⁹⁷ Carlos, Taibo, *Miseria...*, *Op Cit*, Pág. 64

¹⁹⁸ Ali, Tariq, *Springtime for NATO*, *New Left Review*, 1999, Vol. 234, (n. 2 marzo-abril), Pág: 62-72

nacional en estados como Yugoslavia, Afganistán, Irak; estos síntomas de inutilidad del mismo consejo de seguridad hacen pensar que la ONU es uno de los instrumentos, acaso no el más fiel ni el más eficaz al servicio de los grandes del planeta.¹⁹⁹

La campaña de Kosovo se efectuó bajo los términos de intervención humanitaria, se bombardearon ciudades, destruyeron hospitales y ciudades, estos resultados desde un punto de vista ético se transforman en la defensa de una moral de guerra, se adquiere un riesgo moral: es decir *Mata o muere*. La idea de esta concepción de los derechos humanos presupone que toda vida humana posee igual valor, pero en Kosovo, era una guerra que había que pelear libre de riesgo, sin ninguna baja, lo que se supone que las vidas de los aliados importaban más que de aquellos en nombre de los que intervenimos y a los que queremos salvar.²⁰⁰ No hay que olvidar que la operación humanitaria en Kosovo se esperaba ganar tan solo con la intervención de las fuerzas aéreas, pero el historiador John Keegan señala que las operaciones humanitarias deben ser muy bien ejecutadas con un límite de tiempo, disminuir los daños colaterales y con un mínimo riesgo de intervención²⁰¹.

La operación de Kosovo fue el paradigma de esa forma de guerra que se da ahí donde la omnipotencia tecnológica es confiada a culturas políticas que tienen antipatía al riesgo. Pero aun con toda la aversión que EU tenía al conflicto

¹⁹⁹ Carlos, Taibo, *Miseria...*, *Op Cit*, Pág. 125

²⁰⁰ Michael, Ignatieff, *Guerra virtual más allá de Kosovo*, Barcelona, 2003, Ed. Paidós, Pág. 132

²⁰¹ Elizabeth, Sidiropoulos, *A continent apart: Kosovo, Africa and humanitarian intervention*, 2001, Ed. The South African Institute of International Affairs, Pág. 125

era una victoria que necesitaba sobre todo para los profesionales del departamento de estado, los arquitectos de la nación indispensable especialmente para Richard Holbrooke que ha sido un promotor eterno de la intervención estadounidense y un convencido del destino manifiesto de Estados Unidos como potencia.²⁰²

En la crisis de Kosovo se ha puesto de relieve que el principal asunto es la seguridad de las personas a la vez que se han convertido en las principales víctimas, objetivos e instrumentos de la guerra moderna. Estos nuevos aspectos de las formas de hacer la guerra fueron aprovechados por la OTAN para indicar que los derechos humanos tenían que establecerse como vitales dentro de un primer plano por la capacidad de atención al público; esto convertía a la guerra de Kosovo en una guerra justa seguida de una aceptación mundial. La propaganda otaniana tenía que sacar partido de la era de la información en donde la sociedad fija sus opiniones con base en la información que los medios nos dan, medios que nos tienen que ofrecer los motivos para evitar distorsionar la realidad hasta favorecernos y encontrar una verdad que se encuentra encubierta por intereses. ¿Y porque necesitamos estos medios?, porque la crisis kosovar se convirtió en una sarta de mentiras de la propaganda y de los medios de información occidentales. Y es que ciertamente que a Milosevic se le presento como un nuevo Hitler revolucionado, mas sin embargo la crisis Kosovar y Milosevic no

²⁰² Camil, Jorge, *La nación indispensable*, La Jornada, www.jornada.unam.mx/1999/04/16/camil.html, 28 de enero de 2007

representaba una crisis para la paz mundial, solo era un enfrentamiento de intereses étnicos bastante condenable. La justificación encontrada para no ver amenazados sus intereses se encontró, en el deber moral de defender los derechos humanos de una minoría kosovar. Una vez encontrada la justificación se optó por una estrategia de cero bajas, lo que no me explico es si realmente estaban en juego los derechos humanos de los kosovares, no entiendo porque las potencias estuvieron tan poco dispuestas a correr riesgos por defenderlos.

Las crisis humanitarias que en realidad son crisis políticas, parece que en 1998 occidente se preocupó más por las desestabilizantes consecuencias de la política genocida de Milosevic que en Kosovo pudiera generar hacia los Balcanes meridionales, como la posibilidad de nuevas reivindicaciones nacionalistas en la región; algo que por otra parte podía considerarse como una consecuencia y un riesgo añadido a lo primero. Así la Unión Europea y EU tenían puerta abierta para intervenir. La Unión europea lo hizo por razones estratégicas, por la capacidad de exportar problemas de este territorio para la unión como el caos político, pobreza crónica, emigración clandestina, redes criminales, terrorismo, delincuencia, mafias, etc. La unión no podía vivir con un conflicto en sus puertas desestabilizaría su economía y fronteras, así que su intervención no tuvo nada de humanitaria.

"Es fundamental que los kosovares renuncien a exigir la independencia, por que crear nuevas fronteras es un mal

ejemplo. La comunidad no quiere nuevas fronteras por conflictos étnicos o nacionalistas.”²⁰³

Para los americanos es claro, la crisis se presentó en el mejor momento y fue la excusa ideal para legitimar la existencia de su perro de guerra, la OTAN. Garantizó su existencia para el futuro cercano, en donde seguramente necesitara a la organización como brazo de seguridad, además de poder comprobar la eficiencia del nuevo concepto estratégico. Las guerras humanitarias²⁰⁴ se caracterizaron por la facultad de intervenir libremente por parte de Estados Unidos en otros estados con el fin de acabar los asesinatos y sojuzgamientos que sufrían las minorías étnicas, raciales o religiosas. Esto se definió como una facultad de intereses nacionalistas permitiendo así una inferencia directa. Por lo tanto los EU se encontrarían obligados si tuviesen la oportunidad y medios para terminar con estos crímenes, surgiendo así el modelo funcional del policía mundial. Su objetivo sería proteger a poblaciones civiles que hubiesen sido víctimas de genocidios, asesinatos en masa entre otros, como la sojuzgación de gobiernos al no cumplir con el bienestar en general.²⁰⁵

“Clinton: hay ocasiones en que desviar la mirada simplemente no es una opción; no podemos responder a

²⁰³ Paloma Mayoral, Pedroso Weyll, *La OTAN como actor humanitario en la guerra de Kosovo: el nuevo reto de la ayuda humanitaria*, http://i.org/investigacao/otan_actor_humanitario_en_la_guerra_kosovo.pdf, 15 de julio de 2007

²⁰⁴ Estas guerras fueron definidas como interferencias militares de los Estados Unidos en estados extranjeros, con o sin su autorización, a veces sin la venia del Consejo de Seguridad pero sí con su permiso retroactivo. Incluso las guerras humanitarias se desplegarían cuando ciertos estados no garantizaran el bienestar de sus habitantes, o cuando la existencia de guerras civiles devoraran la estructura del estado mismo o amenazaran con extenderse a otros países. En estos últimos casos el objetivo sería el llamado Nation Building. Emmanuel, Gersol *La doctrina Clinton: las guerras humanitarias*, <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/12.pdf>, 25 de julio de 2007

²⁰⁵ Lo discutible de esto es porque actuar en Kosovo, Somalia y no actuar en casos como el de Chechenia o el de los kurdos en Turquía por que quizás se enfrentaría con aliados o rivales verdaderamente poderosos. O tal vez es más fácil intervenir en lugares como Afganistán e Irak donde a la precaria situación de esas sociedades

cada tragedia en cada rincón del mundo, aunque eso signifique que no hagamos nada por nadie”²⁰⁶

La intervención de Kosovo tuvo su justificación en las masivas violaciones de los derechos humanos, Milosevic fue combatido desplegando un masivo y costoso cuerpo de fuerzas aéreas, apareciendo como esta la única solución a la violación de los derechos humanos. Según las normas del humanitarismo en Kosovo se consintió un nuevo paso hacia la armonía global, en vez de esto nos convertimos testigos de una guerra reconocida por los analistas y estudiosos, como la que origino un espacio militar humanitario cuyas prioridades estratégicas reflejaban mejor los intereses de las grandes potencias que las de las poblaciones a las que se socorría.²⁰⁷

De lo que se debió hacer en Kosovo, no lo sé y creo que nadie tiene una respuesta, hay veces que la paz y el dialogo no son suficientes y la guerra es la única salida, pero creo que en Kosovo si hubieran alcanzado los medios pacíficos para una resolución por que el único medio para vivir en paz es necesario reivindicar primero los derechos universales de los individuos.

Aunque no se podía ignorar la catástrofe, pero tampoco era justo magnificarlos, Estados Unidos decidió provocar una escalada de acciones al elevar la violencia, haciendo menos posible que las dos etnias vivan en paz en el futuro.

²⁰⁶ El sentido se aplica a las crisis humanitarias, cuando los intereses de los poderosos están en peligro. Chomsky, Noam, *Op Cit*, Pág 83

²⁰⁷ Paloma Mayoral, Pedroso Weyll, *La OTAN como actor humanitario en la guerra de Kosovo: el nuevo reto de la ayuda humanitaria*, http://www.ciari.org/investigacao/otan_actor_humanitario_en_la_guerra_kosovo.pdf, 15 julio, 2007

Los bombardeos de la OTAN en Kosovo socavaron aun más lo poco que quedaba de la frágil estructura de legislación internacional. Los poderosos empezaron a diseñar a voluntad la nueva legislación internacional. Tal como está el mundo para mi quedan dos opciones; adoptar una postura de ignorancia intencional o empezar a tomar la costumbre de la practica y entendimiento de la Historia verdadera de las intervenciones, abriéndonos paso hacia la posibilidad de comprender tan solo un poco del mundo en el que vivo.

c) La guerra de 1999.

Para finales de 1998 y principios de 1999 los enfrentamientos entre el ejército serbio y el ELK no cedieron, la represión a la que estaban sometidos los albanokosovares eran ya síntomas de descomposición irremediable que podría causar un surgimiento de nacionalismo en la mayoría de los estados de la región, además que vendría inmediatamente inestabilidad y con ello el surgimiento de nuevas conflictos y fronteras, consecuencias que para Occidente no eran convenientes. El supuesto detonador de la amenaza de guerra por parte de Occidente se desencadenó debido a la desastrosa matanza de Racak,²⁰⁸ según informes 45 civiles albanokosovares habían sido asesinados con brutal violencia por tropas serbias, este acto fue considerado un crimen contra la humanidad días después se expulsó al jefe de los observadores de la OSCE William Walker.

Se trató de frenar el asunto con un acuerdo de paz entre serbios y albanokosovares, los acuerdos de Rambouillet en donde el elemento central era el de otorgar un período de tres años para la regulación del conflicto y así conseguir una restauración de la autonomía que a la provincia se le había abolido. Además los acuerdos contenían unas cláusulas que el gobierno serbio no aceptó, la

²⁰⁸ El 15 de enero de 1999, se masacró a 45 personas en Racak. Pero ello no pudo haber motivado los bombardeos, por dos razones. En primer lugar porque se trató de un acontecimiento aislado, según la OSCE y otras agencias internacionales, que no se volvió a repetir hasta los bombardeos. Y en segundo lugar, esto no es algo que preocupe a EU y sus aliados, en ese mismo año existieron peores masacres; kurdos en Turquía. Noam, Chomsky, *Una nueva generación dicta las reglas, Barcelona*, 2002, Ed. Crítica, Pág. 111

ocupación que antes sería de observadores de la OSCE se sustituirían por un contingente de 30 mil soldados bajo el mando de la OTAN mismos que tendrían paso libre y no tendrían ninguna restricción en cuanto a las leyes yugoslavas: tendrían acceso autorizado a territorio yugoslavo sin límites ni obligaciones. Sin embargo la negativa serbia a aceptar estos términos, aun cuando la delegación serbia tenía las intenciones de llegar a una negociación, hicieron disminuir las expectativas con las que contaba el contingente albanokosovar (compuesto por Rugova y miembros del ELK) al derecho de autodeterminación que ellos buscaban. Quiero señalar que en los acuerdos de Rambillet²⁰⁹ no se ofrecía a Kosovo un estatus independiente tan solo se negociaría la devolución de su autonomía y derechos siempre dentro del marco de la Federación. Esto no satisfacía en nada a los líderes albanokosovares (quiero señalar que los líderes del ELK ya contaban con más fuerza en la política kosovar que el mismo Rugova) pues su único objetivo era la autodeterminación y su reconocimiento internacional; pero al constatar la negativa serbia a aceptar los acuerdos, los miembros del ELK aceptaron negociar como táctica para magnificar el conflicto y alcanzar una benevolencia internacional, haciendo ver a los serbios como tiranos y únicos transgresores de la paz mundial. No hay que olvidar que el interés serbio existió al presentar el plan pacífico redactado por la “Asamblea

²⁰⁹ El anexo militar que fue la causa de negativa por parte de los serbios, se trataba de una presencia en toda Yugoslavia por fuerzas de la OTAN y no solo en Kosovo como se había dicho. Además de la situación del personal de la OTAN; 1) tal personal estaría exento de pasaporte y reglamentaciones del visado y de los requisitos aplicables a los extraños, tras presentar un documento de identificación con el propósito de evitar retrasar operaciones, entrenamientos y movimientos, 2) la OTAN queda inmune a todo proceso legal, 3) el personal de la OTAN será inmune a cualquier forma de interrogatorio o detención por autoridades de la RFY, 4) el personal de la OTAN gozará, con sus vehículos, navíos, aviones y equipamientos, del poder de desplazarse libremente y sin condicione por todo el territorio de la RFY. Fidel, García Villafañe, *Op Cit*, Pág. 102

Nacional Serbia”.²¹⁰ Sin embargo las acciones ya estaban tomadas y ni siquiera la OTAN tomo en cuenta este acuerdo prefiriendo bombardear el 24 de marzo de 1999, sin el permiso de intervenir por parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas violando la Declaración inadmisible de Intervenciones.²¹¹ Estas acciones definan la intervención de Estados Unidos como una simple acción con motivos imperialistas para consolidar su hegemonía global, para mantener su liderazgo y para garantizar la seguridad en tres zonas esenciales para su propia seguridad y la de sus aliados y no por razones humanitarias.²¹² El presidente Clinton en un mensaje televisado para su nación, sostuvo que los ataques se efectuaron para frenar la ofensiva serbia contra la población de origen albanes de Kosovo, lo que considero como un imperativo moral, además que no existían intenciones de enviar tropas de infantería a Kosovo y afirmo por ultimo que poner fin a la tragedia también es importante para el interés nacional estadounidense.

Clinton dijo que Washington y sus aliados de la OTAN pretenden lograr tres objetivos con los ataques; demostrar un empeño en que reine la paz en los Balcanes, hacer que Milosevic sufra por la violencia que uso contra la población de origen albanés y disminuir la capacidad de los serbios para hacer la guerra en contra de los habitantes de Kosovo.²¹³

²¹⁰ El gobierno serbio presentaba este documento a todos los parlamentos de los estados miembros de Naciones Unidas para dar testimonio de lo forma y el alcance de la autonomía de Serbia garantizaba a todas las etnias que vivían en Kosovo y Metohija, e insto a estos países a expresar su opinión acerca de los medios democráticos que buscaban garantizar la igualdad de todas las etnias de la provincia. Fidel, Garcia Villafañe, *Op Cit*, Pág. 112

²¹¹ Michael, Glennon, *Limits of law, prerogatives of power, interventionism after Kosovo*, New York, 2001, Ed. Palgrave, Pág. 20

²¹² Michael, Ignatieff, *El nuevo imperio...*, *Op Cit*, Pág. 12

²¹³ www.jornada.unam.mx/1999/03/25/moscu.html, 28 de enero de 2007

Los bombardeos estuvieron diseñados en tres fases primera atacar todo lo referido a la infraestructura militar yugoslava, para después extenderse a los blancos que eran de importancia estratégica económica con el objetivo de establecer una guerra más civilizada, pero la inestabilidad de la alianza y la errónea toma de decisiones hizo se dirigieran a los numerosos blancos civiles. A primeras horas del día 24 hicieron el debut dos bombarderos B-52 lanzando bombas de 900 kilos guiadas por satélite sobre blancos yugoslavos, los balances de la primera semana de ataques fueron considerados como exitosos por parte de la OTAN pues se dieron cuenta de 70 muertes, 50 de ellos civiles y más de 200 heridos.²¹⁴ Otras estimaciones reportaban una catástrofe humanitaria calculaban 120 muertes y 400 heridos, la cancillería rusa había destacado que los enfrentamientos entre serbios y albaneses de Kosovo habían provocado 300 muertes en el año de 1998. ¡Es esto a caso una intervención por el bien de la humanidad!

Seguidas las acciones de los bombardeos vino una escalada de atrocidades y limpieza étnica la llamada, operación herradura: donde se pretendía transformar a Kosovo mediante la expulsión de la mayoría de sus habitantes, entiéndase a los de origen albanés. Las matanzas de Kosovo que se iniciaron a gran escala después de los bombardeos no fueron la causa, fueron la consecuencia. Según reportes e la OTAN el vocero de la organización Jamie Shea admitió que no existían reportes de las matanzas debido a la salida de todos los observadores;

²¹⁴ www.jornada.unam.mx/1999/03/26/recrudecieron.html, 28 de enero de 2007

“se están produciendo cosas horribles ahí, no tenemos pruebas pero la similitud entre las distintas versiones obtenidas son suficientes para que la OTAN se preocupe”²¹⁵

Por su parte las fuerzas de seguridad yugoslava, iniciados los ataques se encontraban entre dos batallas; enfrentar al ELK y resistir los bombardeos de la alianza. Los serbios afirmaban que la situación era al revés en torno a los expulsados; pues los separatistas del ELK se habían dedicado a matar y expulsar a familias serbias, anunciaban que los terroristas se sentían protegidos por la OTAN, el ELK es el que había vaciado los pueblos. Una última pregunta sobre el inicio del conflicto me interroga, ¿Por qué Milosevic se aventuro a los riesgos que significaban el bombardeo? si era mejor dejar libre una provincia que históricamente le significaba absolutamente nada. La única respuesta posible que puedo formular es que opto por las probabilidades de que tan bien parado podía salir y por lo tanto reafirmar su régimen en Yugoslavia. Carlos Taibo señala en un aspecto más distinto y un poco más razonable, aunque un poco en desacuerdo, que Milosevic estaba buscando una manera de presentar ante sus conciudadanos para explicar porque era preciso abandonar Kosovo.

El hoy presidente yugoslavo, sabe por añadidura que el crecimiento vegetativo de los albanokosovares es mucho más alto que el que exhibe la población serbia, de tal suerte que en el horizonte se barrunta un Estado, que de no prescindir de Kosovo, contara con una mayoría de albaneses. Así las cosas, y siempre según la interpretación que glosamos, Milosevic prefería conservar el núcleo fundamental en el que tejió un impresentable capitalismo mafioso antes que guerrear hasta el fin por un territorio que nada le dice²¹⁶

²¹⁵ www.jornada.unam.mx/1999/03/28/recrudecieron.html, 28 de enero de 2007

²¹⁶ Carlos, Taibo, *Para entender...*, *Op Cit*, Pág. 108

En conclusión, en marzo de 1999 las autoridades serbias respondían militarmente dada la eventualidad de los bombardeos, las fuerzas yugoslavas decidieron adoptar como prioridad al afianzamiento de sus líneas de comunicación y el control situado junto a las rutas estratégicas que inmediatamente fueron bombardeados, además de vigilar sus fronteras con Albania pues era la puerta de entrada y operación del ELK.²¹⁷

Al principio de las operaciones en Kosovo se había dicho que solo se trataría de operaciones aéreas limitadas con el objetivo de doblegar a un régimen recalcitrante, en cuestión de días los objetivos cambiaron debido a que se había convertido en una batalla total para detener la limpieza étnica, todos estos cambios fueron forzados por la resistencia yugoslava; tal acción fue posible no por la eficiencia y modernidad del sistema antiaéreo yugoslavo, fue por la estrategia otomana al emprender una guerra con el objetivo de cero bajas es decir; los aviones volaban a más de cinco mil metros de altura perdiendo el factor sorpresa y concediendo una ventaja estratégica y táctica. Uno de los grandes éxitos de batalla que se apuntaron las fuerzas yugoslavas fue el derribe de un avión F-117 Stealth norteamericano.²¹⁸ Otra característica que Milosevic utilizó como arma de resistencia fueron los medios de información en especial la televisión, con el propósito de rentabilizar en su favor los espantosos incidentes y minar el apoyo occidental a la guerra.

²¹⁷ Noam, Chomsky, *Una nueva...*, *Op Cit*, Pág. 114

²¹⁸ Avión que tiene un costo de 44 millones de dólares por unidad, y tienen la característica de no ser detectados por los radares. Estos furtivos se albergan en la base Holloman, Nuevo Mexico, y no en cualquier portaaviones por su tecnología avanzada. www.jornada.unam.mx/1999/03/28/derriba.html, 28 de enero de 2007

Las cámaras cubrieron el bombardeo a la televisión serbia, a la sede central del partido, el tren sobre el puente y el convoy de refugiados en Kosovo.²¹⁹

Esta estrategia cumplía el objetivo de mostrar cuan fue la crueldad de los ataques aprovechando el poder de los medios, que en la guerra de Kosovo nunca pudieron ser controlados. Serbia apostó por la reticencia y el soporte de los bombardeos esperando que fuera la OTAN quién cometiera los errores y Milosevic saliera fortalecido. En realidad la OTAN operó con el problema de división entre sus aliados pues fueron los norteamericanos quien efectuaron la mayoría de las operaciones aéreas, no solo dominaron la operatividad sino también marginaron a sus aliados de todas las decisiones.²²⁰ Los analistas del conflicto coinciden en que los intentos de solución del conflicto a corto plazo se vinieron abajo por las dificultades y demoras en la toma de decisiones provocadas por la necesidad de buscar un consenso político entre los 19 países del OTAN.

Desde los inicios de la campaña la alianza mostro una penosa imagen de improvisación, los jefes militares repetían de las fases en las que se había planeado la batalla, pero con el paso de los días este argumento se fue diluyendo. Según transcurría el tiempo más expertos sostenían con fuerza la idea del perfil oportunista de Bill Clinton a las horas del ataque de la OTAN contra Yugoslavia. Matizaban con el argumento de que daba la impresión de que el presidente de los

²¹⁹ Michael, Ignatieff, *Guerra virtual...*, *Op Cit*, Pág. 160

²²⁰ Mas del 60 por ciento de las misiones aéreas fueron estadounidenses, así como más del 90 por ciento de las misiones de reconocimiento avanzado y espionaje, más del 90 por ciento de la guerra electrónica, más del 80 por ciento de las armas de guiado preciso y más del 95 por ciento de los misiles de crucero disparado. Esto demuestra el poderío mundial militar con el que cuenta EU, esta fue su guerra, con el nombre de la humanidad. *Ibid*, Pág. 172

Estados Unidos le preocupaba más las encuestas sobre su imagen que las matanzas de Milosevic.²²¹

La segunda fase de la batalla consistía en destruir los centros de mando y comunicación, núcleos de tropas y de carros de combate así como las piezas de artillería con el objetivo de minar la defensa yugoslava.

William Cohen; señaló que la pérdida de un F-117 Stealth no afectara la campaña aérea de la OTAN. Vamos a ampliar la gama de blancos, no solo contra las instalaciones de comando y control y depósitos de municiones, sino que comenzaremos a atacar las tropas en el terreno.²²²

La eficacia no aumento muchos aviones erraban en sus objetivos debido al criterio de cero bajas que les obligaba volar muy alto, en estas circunstancias los medios militares yugoslavos podían protegerse con simples medidas de dispersión y enmascaramiento.²²³ El rápido fracaso hizo ampliar la gama de objetivos se decidió destruir puentes, carreteras, fábricas, refinerías, centros de distribución, centrales eléctricas. La única salida al fracaso obtenido durante el proceso de la guerra era la demonización del pueblo yugoslavo que era quién tenía a Milosevic en el poder y tan culpable era el dirigente como los gobernados de las masacres cometidas a los albanokosovares. Se empezaron a bombardear pueblos de la provincia serbia de Kosovo ya que la OTAN había anunciado arreciar las 24 horas del día las incursiones aéreas.²²⁴ Las consecuencias de estos actos de brutalidad no se hicieron esperar, los indiscriminados bombardeos con

²²¹ Claro que le ocupaba su imagen, tenía que restaurarla después del caso Lewinsky.

²²² www.jornada.unam.mx/1999/03/29/otan.html, 28 de enero de 2007

²²³ Antonio, Sánchez Pereyra, *Op Cit*, Pág. 531

²²⁴ www.jornada.unam.mx/1999/03/31/habra.html, 28 de enero de 2007

sus daños colaterales fueron los cientos de miles de refugiados de la provincia, en su mayoría eran los que se intentaba rescatar, los albaneses de Kosovo. En Abril ya existían algunos reportes de ACNUR en donde se databa la muerte de miles de albanokosovares y 800 mil refugiados, más de 426 mil refugiados se encontraban tan solo en Albania, 228 mil en Macedonia, 48 mil en Montenegro , cerca de un 43 por ciento de la población total de la provincia.²²⁵ Aun se seguía ignorando el destino de las otras minorías, serbios, húngaros, gitanos. La operación de asistencia a los refugiados se empezó a politizar cuando las fuerzas militares de la OTAN participaron en la asistencia de refugiados. Los medios de comunicación seguían transmitiendo dramáticas imágenes de refugiados desesperados y abandonados a su suerte.

Pasados los 78 días de bombardeos el viceprimer ministro yugoslavo, Vuk Draskovic, llamo de manera directa al gobierno de Milosevic aceptar las condiciones de la OTAN, dijo así; *no podemos derrotar a la OTAN, no tenemos derecho a esas ambiciones, debemos aceptar que el mundo de hoy está regido con frecuencia por la ley de la fuerza y no la fuerza de la ley.*²²⁶ Días después y cumpliéndose 78 de combate, Milosevic decidió entrar a la mesa de negociaciones, los americanos decidieron seguir bombardeando para evitar ser engañados por Milosevic.²²⁷ El acuerdo de paz del 3 de junio reflejo finalmente una postura intermedia abandonando las exigencias más radicales. Serbia acepto

²²⁵ Guerra y acción humanitaria Iraq y los Balcanes, www.acnur.org, 23 de julio de 2007

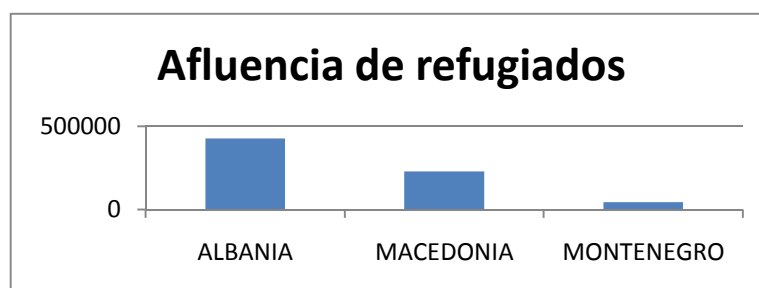
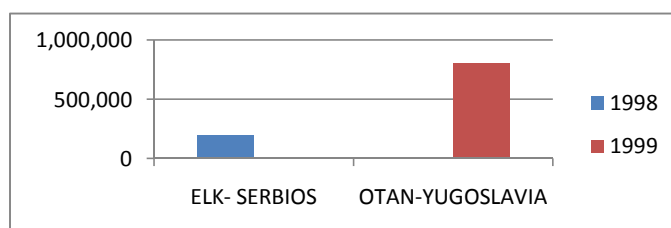
²²⁶ www.jornada.unam.mx/1999/04/27/agrieta.html, 28 de enero de 2007

²²⁷ En una entrevista Milosevic, agregó que en las pláticas concernientes al conflicto no conversarían con los albaneses, si no con los estadounidenses que quisieron tomar nuestro territorio para ellos o para la OTAN y los albaneses solo eran el pretexto. Además reafirmo que no aceptaría un Kosovo independiente por que los albaneses ya tenían su estado, es Albania.

la intervención de las fuerzas de seguridad internacionales con una participación sustancial de la OTAN, quedando de manifiesto en la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad. Esto no fue todo, al igual que en otros casos la cuestión desapareció de la Historia y EU el más poderoso violó un acuerdo más siguió bombardeando y ocupó Kosovo.

De los resultados

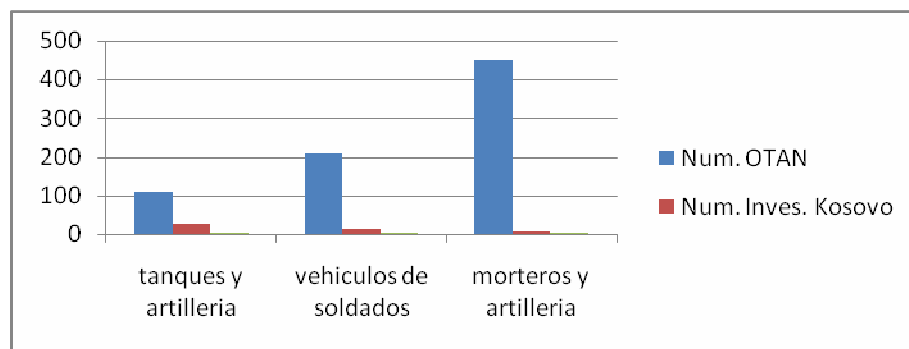
1. Los bombardeos de la OTAN dieron paso al incremento de la limpieza étnica, casi de un millón de albanokosovares abandonaron sus casas y huyeron de Kosovo, víctimas de los bombardeos.



Fuente. www.acnur.org

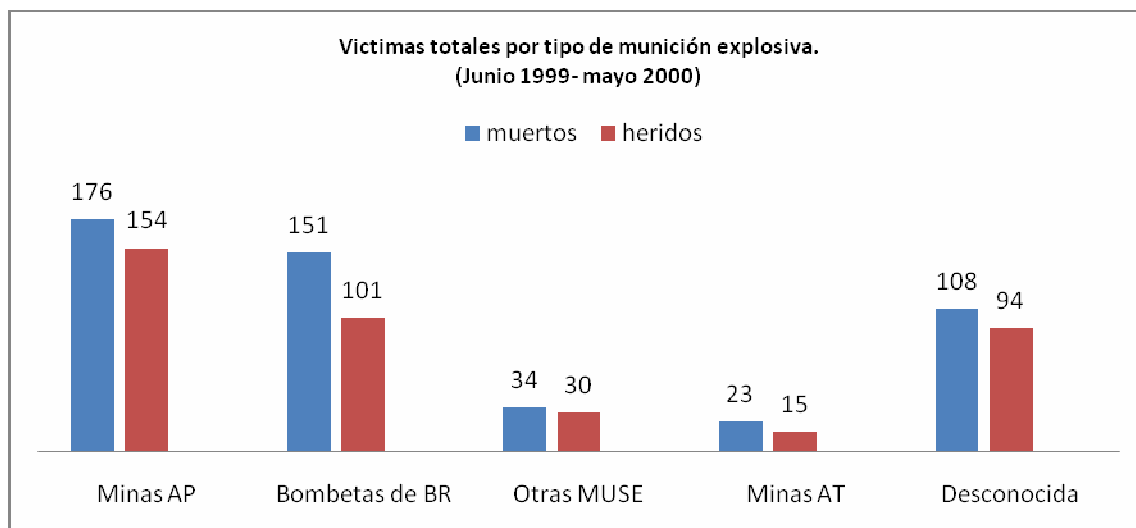
2. En cuestiones técnicas Jamie Shea portavoz de la alianza afirmó que en dos meses de bombardeos se había destruido el 30 por ciento del potencial bélico pesado, se habían destruido cerca de 90 aviones, el 70 por ciento de los helicópteros, así como el 90 por ciento de las piezas de artillería desplegadas en

fronteras. Henry Shelton jefe del estado mayor del ejército americano informo se habían destruido 110 carros de combate, 210 vehículos acorazados, sin embargo los informes serbios reportaban su material terrestre como intacto. Sin embargo una investigación se realizo, solo se encontraron 26 tanques y piezas de artillería. Entonces que destruyo la OTAN (hospitales, escuelas, barrios, vehículos particulares) en realidad la OTAN mato más civiles que militares.



Fuente. Antonio Sánchez Pereyra, Geopolítica de Expansión de la OTAN

3. Uno de las consecuencias de Kosovo, son las victimas post bélicas, el gran numero de mini bombas que quedaron sin explotar quedaron sobre el terreno, un riesgo para la vida humana. Las fuerzas de la OTAN lanzaron un total de 1392 bombas de racimo que contenían 289 536 mini bombas sean como fueren las cosas las bombas que no explotaron son la principal causa de muerte o heridas



Fuente. www.icrc.org²²⁸

4. ¿Qué fue lo que hizo capitular a Milosevic? Los bombardeos, la presión interna y el abandono de Rusia. El caso es que Milosevic decidió rendirse antes de que la OTAN decidiera intervenir por tierra, aun así fue acusado oficialmente por crímenes de guerra en Kosovo junto con otros el presidente serbio Milan Milutinovic, el jefe del estado mayor del ejército, Dragoliub Oidanic, entre otros fueron acusados de 340 asesinatos y 740 mil deportaciones de albaneses.²²⁹

5. La crisis de Kosovo demostró porque la OTAN salió muy desprovista de credibilidad al no mostrar como institución la capacidad de solucionar una crisis en los umbrales de su aniversario. Es cierto que Estados Unidos resulto más aislado que antes y con problemas serios de credibilidad con el resto del mundo, en cuanto a la OTAN esta quedo como estaba antes de empezar la guerra como una institución obsoleta y anticuada que debió haber desaparecido cuando su razón de existir se derrumbo: el comunismo. Al fin de la batalla, la Historia

²²⁸ <http://www.cicr.org/web/spa/sitespa0.nsf/iwpList282/10BE874FBB2D3CD7C1256ED0002BD414>, 22 de agosto de 2007

²²⁹ www.jornada.unam.mx/1999/05/28/milosevic.html, 2 de enero de 2007

coloca a la guerra de Kosovo como una guerra virtual; una guerra perfectamente calculada para no sufrir bajas, ni si quiera para tener que entrar en combate. Una guerra sin motivos, una guerra basada en la tecnología

d) El futuro de Kosovo.

La autodeterminación de Kosovo al capitular el gobierno yugoslavo en 1999 se convirtió en un proceso muy escabroso de política internacional, el camino que ha llevado durante ya ocho años ha sido parte de un problema serio de las crisis internacionales, específicamente de las crisis políticas de los estados europeos y de los Estados Unidos. El final del siglo XX nos dejó un Kosovo con rumbo indefinido pues el gobierno provisional dirigido por la ONU y financiado por la Unión Europea luego de terminados los bombardeos no han logrado establecer las condiciones para formar un estado independiente para otorgar así su reconocimiento internacional, añadiendo esto a la negativa serbia que cuenta con un fuerte apoyo de Rusia para no reconocer a Kosovo como estado independiente.

Lo cierto es que hoy día una República de Kosovo no podría ser dirigida por Belgrado ni ser parte de Serbia ni tampoco ser administrada por siempre por la ONU, es momento de llegar a una resolución con el objetivo de llegar a un consenso entre todos los estados para estabilizar la zona balcánica. Aquí es donde la comunidad internacional y en especial de la Unión Europea será determinante en los procesos de democratización como de despegue económico, estos procesos deben realizarse simultáneamente y de manera armónica en todos los países de la zona.

El proceso de normalización que inicio bajo el mando de la ONU en 1999 no ha sido un camino fácil, se inicio con una labor difícil repatriar a los cientos de miles de refugiados, posteriormente se inicio con una eliminación de minas,²³⁰ y sobre todo enfrentarse a una resistencia serbia a reconocer la independencia kosovar.

El derrocamiento de Milosevic ocurrió en el año 2000, con la venida de las elecciones presidenciales los únicos candidatos postulados eran una vez más Slobodan Milosevic y Vojislav Kostunica, personaje que representaba una alternancia aceptable para la población debido a su oposición en contra del régimen de Milosevic durante los bombardeos aunado al hartazgo que la nación tenía del personaje de Milosevic y la decadencia económica que este representaba, aunque para el caso kosovar Kostunica no sería la solución pues él era un político de corte nacionalista.²³¹

Kostunica también representaba un candidato ideal para los intereses occidentales pues su apoyo vino con el financiamiento de su campaña por parte de EU y la UE particularmente de Alemania, cerca de 100 millones de dólares fueron canalizados a través de fundaciones y agencias.²³² Las elecciones se llevaron a cabo el 24 de septiembre del 2000 y el 5 de octubre con el triunfo de

²³⁰ En donde recientes reportes, a partir de este verano, según la OTAN se pueden olvidar de la pesadilla de las minas antipersona. El proyecto internacional Partnership for Peace (Unidos por la Paz) ha llevado a cabo, gracias a la financiación, entre otros países, de España, Canadá, Austria, Irlanda, Noruega y Suecia, la destrucción de las últimas reservas de esas armas en la región de los Balcanes.
http://www.elpais.com/articulo/revista/agosto/ultimas/minas/Balcanes/elpepucul/20070803elpepirdv_19/Tes, 11 de Agosto de 2007

²³¹ Kostunica apoyo a Milosevic cuando este abolió la autonomía de Kosovo y Vojvodina en 1989, manifestaba también la idea de la Gran Serbia durante las guerras de Bosnia y Croacia, se distancio de Milosevic, por tanto se le puede catalogar como un templado nacionalista.

²³² Antonio, Sánchez Pereyra, *Op Cit.* Pág 556

Vojislav Kostunica, los norteamericanos presentaron esto como la última revolución democrática anticomunista en Europa Oriental.

El nuevo gobierno yugoslavo tenía que enfrentar unos serios problemas de economía, no tenía nada que exportar y carecía de recursos para importar. Además tenía que resolver la situación administrativa de Kosovo que si no se atendía de prisa se volvería una masa acumuladora de problemas. De hecho para Kosovo y Montenegro el arribo de Kostunica complicó sus campañas de independencia, pues se basaba en que la resolución 1244 del Consejo de Seguridad donde se establece que la República Federal de Yugoslavia incluía a Serbia, Montenegro (aunque Montenegro logró su independencia en el 2006)²³³ y Kosovo.²³⁴ Es por esto que los albanokosovares han arremetido en sus reclamaciones por llegar a su autodeterminación.

Después del cambio de gobierno en Estados Unidos y lo sucedido el 11 de septiembre a esa nación la política balcánica y el asunto kosovar pasaron a un segundo término, la mira política o mejor dicho la militar de los norteamericanos se centró en el conflictivo Medio Oriente, el objetivo especial el gobierno de Irán, el nuevo demonio que ahí se estaba cocinando (Bush). El olvido americano hizo que la joven democracia yugoslava empezara enfrentando desafíos de gran envergadura; resolver una difícil situación económica, política, estratégica para el

²³³ La República de Montenegro fue admitida como Miembro de las Naciones Unidas en virtud de la resolución 60/264 de la Asamblea General, de 28 de junio de 2006. La República de Serbia ocupa el lugar de la Unión Estatal de Serbia y Montenegro en las Naciones Unidas, incluidos todos los órganos y organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 60 de la Carta Constitucional de Serbia y Montenegro, activada por la Declaración de Independencia que la Asamblea Nacional de Montenegro aprobó el 3 de junio de 2006.

²³⁴ <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/172/92/PDF/N9917292.pdf?OpenElement>, 28 de agosto de 2007

ámbito internacional, aunados a estos se encuentra la conflictiva situación macedonia que surgió en el año 2001 en el Valle del Presevo región al norte de Macedonia y que comparte frontera con el sur de Kosovo. Esta región estaba habitada por un número considerable de albaneses que se encontraban bajo la mira de agitación de los nacionalistas albanokosovares reunidos en el Ejército de Liberación de Presevo, organización guerrillera integrada por excombatientes del ELK Kosovar cuyas incursiones en territorio serbio buscan provocar la separación de Kosovo y para ahí brincar hacia la conformación de la Gran Albania.²³⁵ Estos disturbios por parte del ELK (que se había convertido en cuerpos de protección en Kosovo al desarmarlos en 1999) hicieron temblar nuevamente a los norteamericanos al sufrir una futura desestabilización total en los Balcanes. Esta vez afortunadamente el Consejo de Seguridad y la ONU intervinieron inmediatamente para no provocar otro desastre humanitario. Belgrado propuso un plan de desarma para el valle del Presevo, la guerrilla albanokosovar rechazó el plan y el ejército yugoslavo entró en la región del Presevo intensificando los ataques.²³⁶ La OTAN decidió para no expandir los problemas étnicos mantener fuerzas de seguridad y normalizar la situación, sin embargo este polvorín se encuentra activo mientras aun exista una negativa por parte de la comunidad internacional por reconocer a todos los pueblos albaneses en un solo gran estado.

²³⁵ Antonio, Sánchez Pereyra, *Op Cit*, Pág. 566

²³⁶ www.elpaís.com, 28 de julio de 2007

En la provincia de Kosovo terminada la guerra, se esperaba que el sufrimiento de los albanokosovares y serbokosovares terminara, llegaron los ejércitos de ocupación de la KFOR y la misión de Naciones Unidas, económicamente se esperaba una ayuda de miles de millones de dólares para la reconstrucción y repatriación de los albaneses a Kosovo, pero 5 meses después EU no había aportado ni un dólar a lo presupuestado. De los cinco mil millones que según se canalizarían, Clinton dijo que deberían correr por parte de la Unión Europea pues Estados Unidos había financiado los bombardeos.²³⁷

La comunidad internacional debía prepararse para su fracaso, no logro evitar que la provincia se convirtiera en una tierra sin ley, las fuerzas de la KFOR reportaban las acciones de los albaneses separatistas insatisfechos por el estatus kosovar, robaban ganado incluso asesinaban causando el abandono de muchas ciudades. Los líderes de ese nuevo ejército organizaban emboscadas a la policía serbia para provocar una represión en contra de los civiles albaneses y demostrar que el abuso serbio era una constante, también se incrementaron los asesinatos a políticos albaneses moderados fieles a regímenes serbios. No pudieron impedir la limpieza en contra de los serbios;

La impresión actual, es que Kosovo, bajo la ocupación de la OTAN, está recuperando la dinámica que tomo a principios de la década de los ochenta...cada semana se producía incidentes realizados con la intención de que los eslavos nativos en Kosovo se marcharan.²³⁸

²³⁷ www.jornada.unam.mx/1999/06/12/anuncia.html, 29 de enero de 2007

²³⁸ Noam, Chomsky, *Una nueva...*, *Op Cit*, Pág. 157

Se han gastado muchos millones de euros y no han impedido que Kosovo se convierta en lo que es hoy, un foco mafioso de narcotráfico y prostitución para toda Europa;

“según los observadores, hay un incremento del tráfico de drogas y la trata de blancas; las mujeres son vendidas a proxenetas albaneses, que trabajan bajo la protección de los capos de la mafia kosovar,”²³⁹

No hay que olvidar que los albano-kosovares pertenecen a clanes tradicionalistas y patriarcales habituados a una legalidad, han desarrollado un doble estándar de pensamiento y acción uno público y otro pro-albanés. En cuanto a los serbios tienen un fuerte resentimiento hacia los Estados miembros de la OTAN. En sus sectores rurales y ortodoxos tienen instaurada una notable distancia cultural respecto a la mentalidad occidental individualista y liberal. Por otra parte la presencia de la UNMIK ha permitido la formación provisional de la asamblea y el gobierno en Kosovo, pero son obligaciones de los órganos ejecutivos de control de la UNMIK; el control de la seguridad, la justicia y asuntos externos. El parlamento fue elegido en el 2001, e Ibrahim Rugova fue elegido en marzo del 2002, aunque falleció antes de terminar su mandato.

En este año el asunto kosovar ha tomado fuerza no por la buena voluntad internacional, simplemente se debe al protagonismo e interés que estaba tomando Rusia en los Balcanes.²⁴⁰ Marti Ahtisari, el representante de la ONU para Kosovo informaba al Consejo de Seguridad la dificultad que representaban ya las

²³⁹ *Ibid*, Pág. 158

²⁴⁰ Vlady Putin, el genio geopolítico de inicios del tercer milenio, quien ha utilizado exitosamente la “carta petrolera” para resucitar a Rusia de los cementerios siberianos. Alfredo Jalife-Rahme, www.jornada.unam.mx/2007/12/16/index.php?section=opinion&article=014o1pol, 7 de noviembre de 2007

negociaciones en torno a la independencia de la provincia y los posibles efectos de violencia que tuvieran en la población, en particular la de origen albanes; pues los serbios no aceptan la independencia y lo albaneses no admitían menos que la independencia. Por lo tanto el coordinador de la Unión Europea para los Balcanes, Erno Buseck declaro que a corto plazo Serbia perderá Kosovo señalando que “esta era la herencia de Slobodan Milosevic y los serbios deben aceptar”.²⁴¹ El presidente Kostunica ha desarrollado un nuevo discurso sobre la cuestión de Kosovo; según Kostunica los serbios no pueden aceptar la renuncia de Kosovo. Y si esto sucediera los serbios planean un referéndum con los habitantes serbios de Kosovo convocando una unión con Serbia.

La independencia de Kosovo no tiene ninguna base jurídica y tampoco tiene algo de prudente, la cuestión se agrava cuando sus consecuencias puedan ser inmediatas. Ahtisari afirma que si Kosovo no consigue la independencia pacífica, se desestabilizaría porque los albaneses se lanzarían a la insurrección armada. Pero la independencia de Kosovo nos llevaría a nuevas guerras de secesión; Vojvodina ya ha anunciado que si Kosovo llega a independizarse por las buenas ellos reclamarán el mismo derecho. Y también hay que mencionar a los albaneses de Macedonia por no hablar de otros.

El futuro estatuto de Kosovo ha dividido de nuevo a la Comunidad Internacional, pero en especial preocupan los problemas que pueden resultar entre EU y Rusia. Rusia está jugando de nuevo con su papel de potencia está

²⁴¹ Mira Milosevich, *Kosovo hacia la secesión*, <http://www.gees.org/pdf/2662/> 26 de agosto de 2007

claro no puede reconocer la independencia de Kosovo, por las ventajas estratégicas que esto representaría;

La intromisión rusa en esta zona problemática no se postula simplemente a beneficio de los eslavos y del resto del público ortodoxo. A Rusia se le une China en esto de utilizar a Kosovo como escudo. Pekín afirma que utilizará su veto en el Consejo de Seguridad de la ONU para frustrar un Kosovo libre a causa de sus problemas en el Tíbet y el Este del Turkeistán... La antidemocrática pareja de rusos y chinos en la ONU es apoyada en su postura anti-Kosovo por España, que cita el nacionalismo entre vascos y catalanes como su temor. Chipre respalda a Serbia a causa de su propia partición entre griegos ortodoxos y turcos musulmanes, y Eslovaquia también se opone a la liberación de Kosovo.²⁴²

Sin embargo Putin ha reafirmado su postura con argumentos legales afirmando que el presidente americano no tiene derecho a regalar territorios ajenos.

En primer lugar nuestra posición se basa en los principios del derecho internacional y uno de esos principios básicos es el de la integridad territorial de un Estado. En segundo lugar nuestra posición también se basa en la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la cual, quiero recalcar, fue aprobada por unanimidad y nadie ha revocado. Esta resolución establece claramente, por escrito, que Kosovo es parte integrante de Serbia. No comprendo la necesidad actual de obligar a todo un pueblo europeo a doblegarse y humillarse de modo que entonces toda una nación considere como enemigos a quienes hayan provocado esta situación²⁴³

²⁴² Schwartz, Stephen, *Putin en los Balcanes, recuperar otra esfera de poder perdida*, www.gees.org/articulo/4654/10, 23 de noviembre de 2007

²⁴³ <http://weltnx.blogspot.com/2007/07/putin-conferencia-en-g-8.html>, 23 de septiembre de 2007

El tema de Kosovo para la administración Bush también ofrece un potencial para el éxito en su perspectiva global de democratización con la cual el presidente se ha comprometido.

En algún momento, más pronto que tarde, se tiene que decir ya basta, Kosovo es independiente, expresó el mandatario en una conferencia de prensa en la capital albanesa, acompañado por el primer ministro, Sali Berisha,²⁴⁴

El asunto de Kosovo como estado independiente funcionaria para los americanos como una futura satelización de territorios en la zona con miras a los conflictos futuros;

La satelización de Albania, puede resultar bastante barato. Pero la condición es que el pequeño aliado no represente fisuras, es decir que previamente se hayan reunido todos los territorios albaneses en uno solo. Llámese Gran Albania o como sea.²⁴⁵

Sin embargo para Estados Unidos no se pudo llegar a ningún acuerdo, debido a la amenaza de veto de de Rusia, China y Serbia, después de 120 días de negociación entre serbios y albaneses, Rusia decidió que se favorecía a la comunidad albanokosovar. Esto quedo asentado bajo el consenso Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.²⁴⁶

Afortunadamente esta resolución no tuvo mucha influencia en la población albanokosovar ya que fueron aislados los actos de violencia en la provincia y no fueron dirigidos contra la población civil en Serbia. La posible

²⁴⁴<http://www.jornada.unam.mx/2007/06/11/index.php?section=mundo&article=032n1mun&partner=rss>, 11 de Agosto de 2007

²⁴⁵ Antonio, Sánchez Pereyra, *Op Cit*, Pág. 573

²⁴⁶ <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/634/59/PDF/N0763459.pdf?OpenElement> y <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/648/85/PDF/N0764885.pdf?OpenElement>, 20 de diciembre de 2007

consecuencia de esta resolución fueron los resultados de las elecciones en Kosovo, el gran triunfador de estos comicios ha sido el Partido Democrático de Kosovo (PDK), por lo que con toda probabilidad el nuevo primer ministro de la provincia serbia será Hashim Thaci, quién fuera líder guerrillero del ELK hasta hace poco tiempo.

Estos resultados seguramente tendrán profundas implicaciones para la estabilidad de toda la zona, después de haber negado la independencia a Kosovo. En primer lugar porque supone un serio aviso sobre la radicalización de los sentimientos en Kosovo, pues si sus ciudadanos están dispuestos a colocar al frente a un personaje responsable de muchos ataques contra serbios, así como de impulsar una política de limpieza étnica contra la minoría serbia en 1998 y tras la intervención de la OTAN en 1999, parece dudoso que no sea de nuevo el revanchismo lo que prime en la política local. Kosovo no parece estar dispuesto a respetar los derechos de sus minorías, especialmente la serbia. Y por lo tanto todo apoyo que se le dé a las posiciones de Thaci no hará sino legitimar esta limpieza étnica contra la que tanto ha luchado la comunidad internacional.

En segundo lugar, al elegir un líder indiscutiblemente nacionalista e independentista, el mensaje no puede ser más claro: Kosovo está apostando por su independencia unilateral aunque no cuente con el respaldo de otros países. Hay quien como Estados Unidos así lo desea ya que respondería a un clamor popular. La única condición sería el carácter democrático y pacífico del nuevo Estado.

Pero apoyar la independencia de Kosovo tiene aún otras consecuencias importantes. Algunos han sugerido y me sumo a ellos que la independencia de Kosovo debería condicionarse a la partición del territorio, con la zona norte por el territorio de Serbia. Pero la independencia de Kosovo significaría más problemas, no menos.

EPÍLOGO

“La independencia siempre fue mi deseo; la dependencia siempre fue mi destino”

Paul Verlaine

La independencia Kosovar, 17 de febrero 2008

Solo era problema de tiempo y al fin ocurrió lo que se exigía a la fuerza, el gobierno de Kosovo proclamo su independencia el 17 de febrero sin contar con la aprobación del parlamento serbio aún cuando el presidente serbio Boris Tadic y el primer ministro Vojislav Kostunica afirmaron que no reconocerían una secesión unilateral.²⁴⁷

Esta decisión aún no cuenta con un fundamento jurídico pues no está avalada por el Consejo de Seguridad de la ONU. Con esta situación tanto norteamericanos como europeos se encuentran ante la decisión de aceptar la separación unilateral de un territorio en contra de la voluntad del estado soberano o de enfrentarse a la fuerza kosovar y exigirles la aceptación de continuar siendo parte de Serbia y prepararse para los posibles actos de violencia.

El estado norteamericano comunicó en noviembre (sin hacer caso de la oposición rusa a la secesión de Kosovo) que por su parte la decisión era firme:

²⁴⁷ Kostunica rechaza esta medida europea y se negó a la firma de un acuerdo extraordinario con la UE. Incluso amenazó con anular la coalición y con ir en busca del apoyo de los radicales ultranacionalistas y de los socialistas seguidores del difunto ex presidente Slobodan Milosevic. <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/02/11/independencia-de-kosovo-seria-el-17-de-febrero-serbia-esta-en-crisis>

reconocerían la independencia de Kosovo.²⁴⁸ Los americanos no quieren complicarse más la existencia y decidieron que con esto sería el último capítulo de la desintegración de Yugoslavia, un proceso ajeno a su territorio. Después de estas declaraciones quedaba solo definir la fecha y los albanokosovares inmediatamente decidieron establecer su soberanía el 17 de febrero de 2008.²⁴⁹ Bajo la mano de Hashim Thaci se haría cumplir la voluntad del pueblo albanokosovar;

"Mañana será un día de calma, de comprensión (mutua) y (el día) del compromiso del Estado para la ejecución de la voluntad de los ciudadanos de Kosovo", declaró Thaci a la prensa después de reunirse en Pristina con los representantes religiosos²⁵⁰

Los líderes políticos de la Comunidad Internacional en oposición, en especial Rusia y China mencionan a hecho este como un grave precedente histórico que viola las disposiciones del derecho internacional en cuanto a la Resolución 1244 de la ONU que garantiza la integridad del territorio serbio.

¿Por qué fue inevitable la independencia de Kosovo? Este argumento se fundamenta en los distintos puntos de vista de los actores. El bombardeo de Yugoslavia fue percibido por los kosovares como promesa de independencia la prueba de ello es que nunca rebajaron sus exigencias de secesión durante más de

²⁴⁸ El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, descartó ayer, domingo, un «diálogo interminable» sobre Kosovo, en plena crisis de relaciones con Rusia, y amenazó con ignorar la oposición de este país para establecer la independencia de la provincia serbia de mayoría albanesa. http://www.eldiariomontanes.es/prensa/20070611/internacional/bush-amenaza-actuar-rusia_20070611.html

²⁴⁹ Kosovo declaró el domingo su independencia, en un audaz intento por convertirse en un "estado independiente y democrático" respaldado por Estados Unidos e importantes aliados europeos, pero rechazada con furia por Serbia y por Rusia. <http://www.el-universal.com.mx/notas/482846.html>

²⁵⁰ <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/02/16/la-independencia-de-kosovo-sera-declarada-el-domingo-premier-thaci>

un año de negociaciones, mientras los serbios aceptaban todo excepto la independencia de Kosovo.

Las consecuencias políticas de la aparición del nuevo Estado soberano serán letales. Kosovo tardará en normalizar sus relaciones con los países vecinos, con Serbia no hay miras de entendimiento, el rechazo entre las sociedades albanesa y serbia convierten a Kosovo en una lucha entre mayorías que no quieren convivir con un pueblo al que odian mutuamente.

De las muchas reacciones que ha provocado la declaración unilateral de independencia de Kosovo es la de resultas entre la pactada unión Rusia- Serbia, Moscú ve con preocupación el efecto que dicho acto unilateral puede tener al intentar ser emulado en zonas que son vecinas inmediatas a su territorio nacional, es por esto que fija su posición en cuanto a Kosovo en la línea de la legalidad y lo dispuesto por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.²⁵¹ Putin afirma que sin una Serbia estable no habrá estabilidad en los Balcanes, la independencia de Kosovo no es la última etapa de la balcanización queda por ver qué pasará con Macedonia, el Sandzak de mayoría musulmana y con los serbios del norte de Kosovo que ya han rechazado reconocer al Gobierno de Pristina. Se abrió un nuevo polvorín que en caso de ser encendido o imitado puede desencadenar una serie de fatales balcanizaciones globales que podrían desmembrar a muchos

²⁵¹ En primer lugar nuestra posición se basa en los principios del derecho internacional y uno de esos principios básicos es el de la integridad territorial de un Estado. En segundo lugar nuestra posición también se basa en la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la cual, quiero recalcar, fue aprobada por unanimidad y nadie ha revocado. Esta resolución establece claramente, por escrito, que Kosovo es parte integrante de Serbia. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=53334>

países.²⁵² Por todo esto emular a Kosovo puede convertirse en un grave problema para la estabilidad de toda la zona.

Además si se fracasa en su construcción nacional las perspectivas próximas son el gobierno de las mafias y el crimen organizado imponiéndose como las estructuras reales de poder, o bien derivar progresivamente hacia la órbita de Albania y que acabe en algún momento a integrándose en una Gran Albania; por otro lado si la minoría serbia de la provincia no ve posibilidad de coexistencia alguna con el nuevo régimen (y motivos tiene para pensar así) su única salida es alimentar una nueva secesión que rompa Kosovo y les permita unirse a Serbia. Esta opción calmaría a los serbios ya que no les privaría de sus territorios históricos tan queridos por ellos al haber afirmado que intentarían recuperar Kosovo claro está sin la utilización de la fuerza.²⁵³

²⁵² http://marcosalas.blogspot.com/2008/02/bajo-la-lupa-alfredo-jalife-rahme_25.html

²⁵³ Kosovo será siempre parte de Serbia”, subrayó Kostunica, quien atribuyó “a la política de la fuerza de Estados Unidos, que impone la fuerza por encima de la ONU” la responsabilidad de la evolución en Kosovo, y dijo que la Unión Europea (UE) “bajó la cabeza y violó sus propias normas por los intereses de EU”.

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/482847.html>

a) Una perspectiva nacional

La prensa mexicana ha demostrado ser un garante como medio de información en el análisis de los hechos nacionales e internacionales, esta situación facilitó mi perspectiva y me ayudó a decidir cuál sería mi tema de tesis. Con esto quiero decir que contamos con personajes capaces de analizar y dar a comprender un mundo (que como comúnmente se dice) donde no tenemos vela en el entierro.

El análisis de la prensa nacional sobre la crisis de Kosovo se caracterizó bajo un punto de vista consensado, es decir, que la mayoría de los que han escrito sobre el asunto comparten las razones que tienen a Kosovo en su situación actual. Y me refiero a que Kosovo es parte de una descomposición violenta del frágil estado yugoslavo, es producto de la intransigencia del gobierno represivo de Slobodan Milosevic, además critican la violación de la autonomía nacional serbia por parte de la OTAN en 1999 y que Kosovo será el inicio de una espiral de secesiones en la zona como parte de los efectos del conflicto.

En 1999 cuando se empezó a hablar de Kosovo en nuestro país, se escribió sobre los motivos que iniciaron la guerra, de cómo los serbios perpetraban un genocidio en contra de los albanokosovares, pero la prensa sin importar la lejanidad no se dejó engañar y respondió diciendo que la alianza se había equivocado en la medicina, que para evitar matar a más albanokosovares no había que matar, destruir o amedrentar a cientos de miles de civiles serbios.

Pero... ¿Qué culpa tiene los pueblos de los desmanes de sus dirigentes?... los misiles y bombas estadounidenses se dirigen a objetivos de guerra, lo más probable es que se desvíen... Las muertes civiles son siempre las más numerosas.²⁵⁴

A esta crisis la definieron como una guerra de intereses, si destruían el régimen de Milosevic, Washington allanaba el camino a la humillación de Rusia y facilitaba el camino a los grandes recursos que alimentarían el capital estadounidense.

También al bombardear Serbia, EU, mediante la OTAN, fortalece Turquía en Europa, Asia Central y en el Cercano Oriente, además de Chipre y el Egeo y debilita a Grecia y a la resistencia de esta a la OTAN. Pero fundamentalmente, el bombardeo contra Serbia es un ataque contra la independencia y unidad de Europa.²⁵⁵

Sobre la injerencia internacional en la zona la prensa señaló que Kosovo resultaba ajeno a los americanos y solo deberían haber sido los europeos quienes tenían que haber intervenido y solo como árbitro político. Pero la intervención americana no tenía nada de casual además que la situación internacional ameritaba un fortalecimiento del orden mundial, tenían que reactivar la economía, tenían que seguir siendo la potencia militar y dejar demostrado que no había un rincón del mundo que pudiera escapar a la omnipotencia estadounidense, por todo esto la intervención tendría que finalizar en victoria como objetivo impuesto por los profesionales del Departamento de Estado, los arquitectos de una nación indispensable.²⁵⁶

²⁵⁴ Nestor de Buen. <http://www.jornada.unam.mx/1999/03/31/debuen.html>

²⁵⁵ Guillermo Almeyra. <http://www.jornada.unam.mx/1999/04/11/almeyra.html>

²⁵⁶ Jorge Camil. <http://www.jornada.unam.mx/1999/06/16/camil.html>

Desde el 10 de junio de 1999 cuando la guerra terminó el asunto quedó en el olvido por más de 8 años, incluso en la prensa nacional lo olvidó también. Durante ese tiempo las negociaciones quedaron entre a los albaneses y serbios acusándose unos y otros sin llegar a definición alguna.

Recientemente y encendida la llama del conflicto, algunos periodistas hablaron lo que fue Kosovo durante esos largos ocho años de negociaciones, nos cuentan sobre la administración de la ONU y la OTAN que dejaron a un Kosovo más albanes que nunca, entre esos ocho años cerca de mil 200 serbios asesinados, cerca de 230 mil emigraron: las fuerzas internacionales se convirtieron en garantes del exilio serbio, además dejan un Kosovo culturalmente mutilado, cerca de 150 iglesias y monasterios fueron destruidos por los albaneses con el objetivo de borrar el crisol de la historia nacional serbia y así evitar que regresen los serbios: sin Historia no habría pertenencia a Kosovo.

Las últimas destrucciones de las iglesias y monasterios, cometidos por albaneses, (sin que si quiera fueran molestados por las fuerzas pacificadoras de la OTAN desde 1999 hasta 2008) sumadas al destierro de los serbios y el robo del territorio que histórica y legalmente siempre fue parte de Serbia.²⁵⁷

Sobre la rebeldía de Kosovo al declararse autónomo la prensa otorgó sus encabezados, pues se consideró en general a la independencia como un acto de desobediencia ya que no cuenta con un aval jurídico internacional, aunque sí con el irresponsable apoyo de Estados Unidos y la Unión Europea bajo el derecho de la autonomía cultural.

²⁵⁷ Jelena Rastovic, La Jornada, Jornada semanal, #683, Kosovo en la mira, Pág 45, 6 de Abril de 2008

Sobre la posición kosovar se menciona traerá más consecuencias que las que se han visto en años anteriores, esto lo afirma Juan María Alponete al decir que las consecuencias de la independencia de Kosovo dividirán más a Europa y Rusia – Estados Unidos es aplaudido en Kosovo- y sus efectos son imprevisibles, pero graves.²⁵⁸

Existen varias opiniones sobre lo que debió hacer la comunidad internacional, sobre todo se habla de los que se oponen (Rusia, China, España, entre otros) a la autonomía kosovar, ya que lo hacen con el objetivo de que no les ocurra esto mismo en sus territorios, pues el caso Kosovo puede ser un efecto de emulación en territorios inconformes a la soberanía de un pueblo.

La decisión del parlamento kosovar de declarar la independencia de Kosovo ha generado una profunda división entre las naciones del mundo... Rusia y España tienen temor de que se establezca un precedente que justifique los movimientos independentistas de Chechenia y el País Vasco.²⁵⁹

La opinión más generalizada entre los periodistas y especialistas sobre la intervención y aceptación de la independencia de Kosovo es que todo lo anterior se planeó con el objetivo a la mantención del control sobre un territorio de extrema importancia geopolítica, además de unos abundantes recursos naturales que benefician a la cartera de los Estados Unidos. Alfredo Jalife afirma lo anterior diciendo que estas actividades de geopolítica están encabezadas con el fin de expandir el poderío americano y frenar la influencia rusa en la zona.²⁶⁰

²⁵⁸ Juan María, Alponete, El Universal, El Mundo, Nuevo Problema Mundial, 19 de Febrero de 2008

²⁵⁹ Sergio Sarmiento, Reforma, Opinión, 19 de Febrero de 2008

²⁶⁰ Alfredo Jalife-Rahme, La Jornada, Bajo la lupa, Kosovo: la caja de pandora demográfica, 24 de Febrero de 2008

Pero todos acuerdan que la coartada principal que causo la independencia unilateral de Kosovo se encuentra en el gasoducto transbalcánico AMBO (Albanian Macedonian Bulgarian Oil Corp) y es en territorio kosovar donde se encuentra la base militar más grande construida después de Vietnam, Camp Bondsteel que será la encargada de vigilar este oleoducto con miras a cualquier actividad terrorista.

Una conclusión general de todo lo que se escribió en los diarios nacionales, es que la crisis yugoslava de Kosovo que solo incumbía a los europeos facilito la intervención americana para el dominio de la zona, como consecuencia vino el nacimiento de un nuevo estado europeo: Kosovo, del cual ignoramos su futuro como estado autónomo; pero lo que sabemos es que este es el inicio de restantes batallas para la zona.

CONCLUSIÓN

Al analizar los hechos de Kosovo y la ex Yugoslavia en los parámetros de la Historia logre comprender un mundo envuelto entre distorsiones. Entendí que la belleza poética de los hechos históricos lograron convencer al pueblo serbio y albanokosovar y además marcarlos con un tradicionalismo histórico igualmente agresivo capaces de solapar y aumentar catástrofes.

Logre comprender y explicar las rivalidades culturales entre serbios y albaneses que motivaron las guerras y masacres como daños colaterales de la descomposición de los imperios, es decir los acontecimientos del pasado dejaron conflictivas relaciones inter étnicas entre serbios y albanokosovares hasta nuestros días y quizás estas nunca puedan sanar pues la intervención de 1999 solo hizo que empeoraran las cosas aumentando las hostilidades y odios entre las etnias.

Quedó demostrado que el caso de Kosovo es una lección pura de nacionalismos secesionistas y violentos, que hicieron cometer a los serbios y albanokosovares inevitables violaciones de los derechos humanos contra la población civil. El estado federal yugoslavo de Milosevic decidió tomar la posibilidad de enfrentarse a los secesionistas violentos con todo el armazón legal emanado para guardar la soberanía de su territorio; por el otro lado los kosovares no pidieron tras el colapso de Yugoslavia una transición democrática y derechos civiles, exigieron con el uso de la fuerza un Estado independiente.

Se expuso que es posible declarar la independencia de un territorio sin el consentimiento del Estado soberano ni del Consejo de Seguridad también se explico porque las estrategias moderadas y parlamentarias no funcionan para mitigar la violencia, Rugova y su Liga Democrática lo intentaron y no consiguieron nada. En cambio la violencia vende el ELK asusto y se convirtió en el actor con quien había que negociar.

Se demostró que el bombardeo de la OTAN de 1999 fue exagerado e infundado, y que el motivo de salvar a la población albanesa de Kosovo de un genocidio (que dicho sea de paso nunca sucedió a los niveles que la alianza menciono) nunca existió: se aumentó la catástrofe y es más apropiado decir que la intervención fue motivada para impedir la aparición de estados socialmente puros y homogéneos, para evitar una inestabilidad política en la región y restablecer un orden jerárquico mundial.

La conclusión sobre el futuro de Kosovo depende de quién querrá lidiar con los problemas internos de la aun provincia, la Unión Europea está claro le urge se defina la situación, su financiamiento esta constando demasiado y Kosovo sigue convertida en un nido de mafias y narcotraficantes. La posición serbia parece más obstinación que pensar en sí mismos, es sabido de lo que Serbia invirtió en el pasado, del potencial económico que Kosovo representa y de cuanto les ayudaría, pero también no son consientes que sin Kosovo saldrían de sus problemas económicos mucho más rápido, sin embargo el orgullo tradicional serbio impide está perdida pues se convertiría en otra humillante derrota para su

Historia, hay que mencionar que dicha obstinación está motivada por el apoyo de la ambigua política del presidente ruso Vladimir Putin, empeñado en fortalecer una alianza con miras a liderar la zona.

Sin embargo el principio de autodeterminación nacional es el sentimiento que impregna a los albaneses de Kosovo, clara muestra es la elección como gobernante de Hashim Thaci; en el contexto con el que se ha manejado la guerra de Kosovo este no debe ser reconocido como un simple acto oportunista para obtener que dos terceras parte de la población de Kosovo la oportunidad de elevarse como sujetos políticamente decisivos, es definitivamente una acción radical con vías a su autonomía y vislumbra mayores conflictos que los que se han visto

Definitivamente creo la independencia no sé si llegara el próximo año lo que aseguro es que estarán de vuelta en los encabezados. La definición de su estatuto es ambiguo no puede estar bajo el mando de la ONU para siempre, tampoco es posible una reconciliación entre serbios y albanokosovares la persecución a la minoría serbia seria frecuente y no se puede acelerar una independencia pues no existe ningún proyecto de nación confiable y avalado por una potencia, además se convertiría en un estado gobernado por las mafias con un caos, desigualdad, violencia, narcotráfico y muertes; aunque esto no es problema para el orden mundial. Sin duda creo que ni la comunidad internacional ni los habitantes albanokosovares están preparados para otorgar vida independiente a Kosovo.

Al final la posible declaración de independencia de Kosovo no resuelve un problema más bien alimenta la tensión en los Balcanes y fuera de ellos, sin embargo el mundo occidental camina irremediabilmente hacia el reconocimiento de la independencia de Kosovo que se quiere declarar unilateralmente en contra de la legalidad internacional. Pero lo peor es quien quiera reconocer o apoye a esa provincia serbia tiene que saber que como país no tiene ningún futuro ni a corto ni mediano plazo; sus instituciones son inexistentes o ineficaces, su economía es incapaz de asegurar el mínimo nivel de vida para la subsistencia social. Todo Kosovo hoy por hoy es una ficción subsidiada por la UE y la comunidad internacional, Kosovo es más que nunca dependiente, tal vez no de Serbia pero sí de los europeos. Sería muy irresponsable si se trata de dar a albanokosovares la oportunidad de ser ellos mismos.

Por el otro lado la población serbia vive con inevitable ansiedad además de la humillación a la que está siendo sometida, no sólo se le restringe por la fuerza parte de su territorio además tiene que escuchar las amenazas de la Unión Europea sobre su comprometido futuro, desarrollo y modernización si no se acepta la autonomía de Kosovo. La tensión se canaliza en las calles y se expresa en manifestaciones y demás actos violentos que sólo empeoran la situación.

Qué decir de la participación extranjera: Rusia aprovecha la crisis para dividir Europa, incluso ha llegado a amenazar con el uso de la fuerza para defender los intereses de Serbia debido a que la OTAN asumió el reto de estabilizar los Balcanes tras la desintegración de Yugoslavia y ha demostrado que

hasta una crisis pequeña como la de Kosovo es demasiada como para resolverla eficazmente; llegaron para evitar la limpieza étnica contra los albano-kosovares y han concluido siendo los garantes de la limpieza étnica contra los serbios.

Estados Unidos piensa que reconociendo la autonomía de Kosovo se pone fin a las crisis yugoslavas; alguien debería decirles a los norteamericanos que **Kosovo no es del pasado sino del futuro**, esto se verá cuando empecemos a sentir las implicaciones que debieron evitar las potencias al tomar decisiones irresponsables.

Una pregunta hacia el final del análisis es ¿qué pasará ahora con los restantes estados multiétnicos de la región como la República Srpska, la autonomía serbia en Bosnia? con qué argumentos se les va a negar su anexión a Serbia o que hará la comunidad internacional si deciden unirse Kosovo y los albaneses de Macedonia en una sola Albania, que argumentos se esgrimirán para evitar un acto legal de dos Estados soberanos

Finalmente, y ¿que debió hacerse en Kosovo? no hay respuesta ya que ésta no puede reducirse de un principio abstracto y mucho menos de esperanzas esto exige una cuidadosa atención de las circunstancias del mundo real. No es posible adoptar la postura de ignorancia intencional con argumentos absurdos: cambio curso, guerra fría y otros pretextos igualmente familiares, podemos formar la costumbre y la práctica de que con la Historia tenemos al menos a la posibilidad de comprender un poco lo que sucede en mundo y evitar otros caos como el de Kosovo en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

1. Bazant, Jan, Breve historia de Europa central (1938-1993), México, El Colegio de México, 1993, Pág. 179
2. Buckley, Mary and Rally Cummins, Kosovo: perceptions of war and its aftermath, Londres, Ed Continuum, 2001, Pág. 287
Cartens, W. Francis, An historical geography of the Balkans, Londres, Academic Press New York Printed, 1977, Pág. 499
3. Chomsky, Noam. El nuevo humanismo militar, lecciones de Kosovo, México, Siglo XXI, 2002, Pág. 229
4. _____, Una nueva generación dicta las reglas, 2da edición, Barcelona, Ed. Critica, 2002, Pág. 167
5. Denitch, Bagdan, Nacionalismo y etnicidad, la trágica muerte de Yugoslavia, México, Ed. Siglo XXI, 1995, Pág. 217
6. Drnovsek, Janez, El laberinto de los Balcanes. Barcelona, Ed. B, 1999, Pág. 321
7. Fidel García Villafañe, prólogo de Noam Chomsky, Ubu en Kosovo, Barcelona, Ed. El viejo topo, 2002, Pág 310
8. George Fyson; Argiris Malapanis; Jonathan Silberman, The truth about Yugoslavia, why working people should oppose intervention, Ed Pathfinder, 1995, Pág. 552
9. Glennon J. Michael, Limits of law, prerogatives of power (interventionism alter Kosovo), Ed Palgrave, Pág. 241

10. Guillermo A. Pérez Sánchez; Ricardo Manuel Martín de la Guardia, La Europa balcánica, Yugoslavia desde la segunda guerra mundial, hasta nuestros días, Ed. Síntesis, Pág. 208
11. Hall, Bryan, El país imposible, Yugoslavia; viaje al borde del naufragio, Ed. Flor del viento, 1995
12. H.C. Darby, R.W. Seton-Watson, P. Auty, R.G.D. Laffan y S. Clissold, Breve Historia de Yugoslavia, Madrid, Espasa Calpe, 1972, Pág 284
13. Ignatieff, Michael, Guerra virtual más allá de Kosovo, Barcelona, Ed. Paidós, 2003, Pag.200
14. _____, El nuevo imperio americano; la reconstrucción nacional en Bosnia, Kosovo y Afganistán, Barcelona, Ed. Paidós, 2003, Pág. 120
15. Jakupi, Gani, Un paréntesis en el silencio, Kosovo, reflexiones en el umbral de una guerra, Madrid, Ed. Catarata, 2001, Pág. 157
16. Julieta Cortes, María, Vera Tabakovic, El conflicto de los Balcanes: la guerra de Kosovo 1999, Cuadernos de política exterior Argentina, 2002, Pág. 30 Kadaré, Ismail, Tres cantos fúnebres por Kosovo, Madrid, Ed. Alianza, 1999, Pág. 114
17. Kaplan, Robert, Fantasmas Balcánicos, 2da Edición, Barcelona, Ed. B, 1999, Pág. 448

18. Malcolm, Noel, Kosovo: a short history, New York, University Press New York, 1998, Pág. 492 <http://www.nytimes.com/books/first/m/malcolm-kosovo.html>
19. Peterson, John, Mark A. Pollack, Europa, America, Bush. Trasatlantic relations in the twenty-first century. Pág. 158
20. Sánchez Pereyra, Antonio, Geopolítica de expansión de la OTAN, México, Ed. Plaza y Valdés, 2003, Pág. 601
21. Sidiropoulos, Elizabeth, A continent apart: Kosovo, Africa and humanitarian intervention, Ed. SAIIA, 2001, Pág. 195
22. Taibo, Carlos, Para entender el conflicto en Kosova, Madrid, Ed. Catarata, 1999, Pág. 142
23. _____, Miseria de las grandes potencias, nuevo desorden, intervencionismo humanitario y globalización, Madrid, Ediciones Libertarias, 1999, Pág. 187
24. _____, En el nuevo desorden. Capitalismo, conflictos e injerencia en la Europa Central y oriental, Madrid, Ed. Popular. Pág. 270
25. Tertsch, Herman, La venganza de la historia, Madrid, Ed. El país, 1993, Pág. 268
26. Vinuesa, Arturo, El conflicto de los Balcanes y la seguridad común europea, Madrid, Ed. Fundamentos, 2002, Pág. 254
26. Wallerstein, Immanuel, La decadencia del poder estadounidense, México, Ed. Era, 2005, Pág. 266

27. _____, La crisis estructural del capitalismo, México, Ed. Libros de Contrahistorias, 2005, Pág. 252
28. _____, Critica del sistema-mundo capitalista, México, Ed. Era, 2003, Pág. 373

REFERENCIAS ELECTRONICAS

1. Revista CIRC, Comité Internacional Cruz Roja, Bombas racimo y minas terrestres en Kosovo, junio 2001

www.icrc.org

[www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/explosive-remnants-of-war-brochure-311201/\\$File/ICRC_003_0780.pdf](http://www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/explosive-remnants-of-war-brochure-311201/$File/ICRC_003_0780.pdf)

2. Revista Foreign Affairs.

www.foreignaffairs-esp.org

www.foreignaffairs.org

Enero - Febrero 1999, Vol. 78 #1

Julio - Agosto 1999, Vol. 78 #4

Noviembre- Diciembre Vol. 76 #6

Primavera 2001. Una segunda oportunidad para los Balcanes

<http://www.foreignaffairsesp.org/20010201faenespessay4841/carlbildt/una-segunda-oportunidad-para-los-balcanes.html>

Julio – Septiembre 2003. La nueva forma estadounidense de hacer la guerra

<http://www.foreignaffairs-esp.org/20030701faenespessay12003/maxboot/la-nueva-forma-estadounidense-de-hacer-la-guerra.html>

Octubre – Diciembre 2003. Por que EU necesita a la ONU

<http://www.foreignaffairs->

[esp.org/20031001faenespessay030404/shashi-tharoor/por-que-estados-unidos-aun-necesita-a-la-onu.html](http://www.foreignaffairs-esp.org/20031001faenespessay030404/shashi-tharoor/por-que-estados-unidos-aun-necesita-a-la-onu.html)

Abril – Junio 2004. La crisis de legitimidad de EU

<http://www.foreignaffairs-esp.org/20040401faenespessay040208/robert-kagan/la-crisis-de-legitimidad-de-estados-unidos.html>

Julio – Septiembre 2006. La relación especial entonces y ahora

<http://www.foreignaffairs-esp.org/20060701faenespessay060304/lawrence-d-freedman/la-relacion-especial-entonces-y-ahora.html>

Enero – Marzo 2008. Seguridad y oportunidades para el siglo XXI

<http://www.foreignaffairs-esp.org/20080101faenespessay080110/hillary-rodham-clinton/seguridad-y-oportunidades-para-el-siglo-xxi.html>

3. Revista OTAN, La OTAN EN EL NUEVO MILENIO, Invierno 1999

www.nato.int

www.nato.int/docu/rev-pdf/sp/9904-sp.pdf

4. Revista Istor,

www.istor.cide.edu

Kosovo cuestiones de magnitud, Adam Jones (1)

http://www.istor.cide.edu/archivos/num_1/dossier2.pdf

Respuesta a Slobodan Pajovic (2)

www.istor.cide.edu/archivos/num_2/presentacion.pdf

A un año de la guerra en Kosovo (2)

http://www.istor.cide.edu/archivos/num_2/coincidencias%20y%20divergencias.pdf

Guerras justas (8)

http://www.istor.cide.edu/archivos/num_8/resenas.pdf

Rusia en los Balcanes (6)

www.istor.cide.edu/archivos/num_6/dossier2.pdf

5. Revista Mexicana de Ciencias Políticas. La destrucción de la yugoslavidad una introducción.

www.redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/421/42119405.pdf

6. Revista New Left Review

www.newleftreview.org

Marzo–Abril 199 #234. Springtime for NATO, The imperialism of human rights

Mayo – Junio 1999 #235. The Dark side of democracy

7. FLACSO

EL BALANCE DEFESIVO

www.flacso.org.ar/maestrias/mrni/20aniversario/trabajosdegraduados/asyd/Battaleme_Juan.pdf

8. PERIODICO EL PAIS, ESPAÑA

WWW.ELPAIS.ES

http://www.elpais.es/articulo/internacional/Fallece/Ibrahim/Rugova/lider/independencia/Kosovo/elpporint/20060121elpepuint_4/Tes/

http://www.elpais.es/articulo/internacional/dictador/castigo/elpporint/20060311elpepuint_8/Tes/

http://www.elpais.es/articulo/internacional/UE/recuerda/Serbia/estatuto/Kosovo/sera/fijado/ONU/elpporint/20061031elpepiint_7/Tes/

http://www.elpais.es/articulo/cataluna/periodista/barcelones/Pedro/Riera/centra/ultima/novela/reconstruccion/Kosovo/guerra/elpepiautcat/20060224elpcat_23/Tes/

http://www.elpais.es/articulo/internacional/elpporintcor/20060926elpepiint_12/Tes/

http://www.elpais.es/articulo/19990324elpepiint_2/Tes/elpepiint/

http://www.elpais.es/articulo/19990326elpepiint_27/Tes/elpepiint/

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Kosovo/declarara/independencia/gana/Serbia/radical/Nikolic/elpepiint/20080131elpepiint_7/Tes

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Thaci/anuncia/independencia/Kosovo/cuestion/dias/elpepiint/20080124elpepiint_16/Tes

9. Periódico la Jornada. Todo el archivo electrónico del mes de Enero de 1999 a Julio de 1999

<http://www.jornada.unam.mx/archivo/>

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/02/11/independencia-de-kosovo-seria-el-17-de-febrero-serbia-esta-en-crisis>

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/02/16/la-independencia-de-kosovo-sera-declarada-el-domingo-premier-thaci>

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/02/18/espana-no-reconoce-independencia-de-kosovo-no-tiene-legalidad-internacional-canciller>

<http://www.jornada.unam.mx/2007/06/11/index.php?section=mundo&article=032n1mun&partner=rss>

www.jornada.unam.mx/2007/12/16/index.php?section=opinion&article=014o1pol

www.jornada.unam.mx/1999/06/12/anuncia.html

www.jornada.unam.mx/1999/05/28/milosevic.htm

www.jornada.unam.mx/1999/04/27/agrieta.htm

www.jornada.unam.mx/1999/03/31/habra.html

www.jornada.unam.mx/1999/03/29/otan.html

www.jornada.unam.mx/1999/03/28/derriba.html

www.jornada.unam.mx/1999/03/28/recrudecieron.html

www.jornada.unam.mx/1999/03/25/moscu.html

www.jornada.unam.mx/1999/04/16/camil.html

www.jornada.una.mx/1999/04/19/wallerstein.html

www.lajornada.unam.mx-1999-04-11-albania.html.url

La Jornada, Política, Bajo la Lupa, 24 de Febrero de 2008

La Jornada, Política, Bajo la Lupa, 2 de Marzo de 2008

La Jornada, Opinión, Todo comienza y termina en Kosovo, 7 de Marzo de 2008

Jornada Semanal, Kosovo en la mira, Domingo 6 de Abril de 2008

10. Periódico El universal

<http://www.el-universal.com.mx/notas/482846.html>

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/482877.html>

El universal, El Mundo, Nuevo Problema Mundial, Martes 19 de Febrero de 2008.

11. Documentos ONU.

Link de la Misión de administración provisional de las Naciones Unidas en Kosovo

<http://www.un.org/spanish/kosovo/index.html>

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/634/59/PDF/N0763459.pdf?OpenElement>

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/648/85/PDF/N0764885.pdf?OpenElement>

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/264/59/PDF/N0726459.pdf?OpenElement>

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/172/92/PDF/N9917292.pdf?OpenElement>

12. Artículos en internet

Pugna bélica

www.saber.ula.ve/.../grupos/observatorio/publicaciones/monografias/tomoiiii/union_europea/union_europea23.pdf

El ángel exterminador

[www.saber.ula.ve/.../monografias/tomoiiii/yugoslavia/yugoslavia34.pdf
&term_termino_3=&Nombrebd=saber](http://www.saber.ula.ve/.../monografias/tomoiiii/yugoslavia/yugoslavia34.pdf&term_termino_3=&Nombrebd=saber)

La crisis en Kosovo

www.taibowww.bakeaz.org/medios/Arts.%20publicados_1998%20PDF/98_03_27,%20Taibo.pdf

La comunidad internacional

www.bakeaz.org/medios/Arts.%20publicados_1998%20PDF/98_06_17,%20Taibo.pdf

En la estela de Dayton

wwwbakeaz.org/medios/Arts.%20publicados_1999%20PDF/99_05_10,%20Taibo.pdf

Kosovo guerra de expansión de la OTAN

www.iciss.ca/pdf/Supplementary%20Volume,%20Bibliography.pdf

Las lecciones de Kosovo

www.fasoc.cl/files/articulo/ART41125dad8d821.pdf

La cultura del arma en Kosovo

www.smallarmssurvey.org/files/sas/publications/year_b_pdf/2005/2005SAS_press-release_yb05_sp.pdf

Conflicto en Kosovo origen evolución y futuro

www.seimadrid.org/Hemeroteca/Conferencias/C_20060306.pdf

Desintegración de Yugoslavia

http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/aldeamundo/ano7num13/resena_n13.pdf

La actitud de los revolucionarios ante la crisis.

www.nodo50.org/gpm

Kosovo hacia la secesión

www.gees.org/pdf/2662/

Un nuevo trianon

www.gees.org/articulos/t10

Putin en los Balcanes

www.gees.org/articulo/4654/1

Guerra de Kosovo

http://www.ciari.org/investigacao/otan_actor_humanitario_en_la_guerra_kosovo.pdf

El mundo hoy; Putin conferencia en el G8

<http://weltnx.blogspot.com/2007/07/putin-conferencia-en-g-8.html>

Bush amenaza con actuar sin Rusia en el conflicto de Kosovo

http://www.eldiariomontanes.es/prensa/20070611/internacional/bush-amenaza-actuar-rusia_20070611.html

La OTAN como actor humanitario en la guerra de Kosovo: el nuevo reto de la ayuda humanitaria

http://i.org/investigacao/otan_actor_humanitario_en_la_guerra_kosovo.pdf

Recolonización unipolar: la raíz de la guerra contra Serbia,

www.ucm.es/info/nomadas/1/jverstryngel.htm

VIDEO

1. James Nachtwey, War Photographer, 2001, 96 minutos
2. Dan Reed, Kosovo y Albania, 1998, 64 minutos, Canal 22
3. Entrevista a Milisav Paic, embajador serbio en México, Canal 13, 27 de Febrero de 2008