



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

UTILIZACIÓN DE ALGUNOS ÍNDICES DE
DESIGUALDAD EN EL PROGRAMA DE
DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES.
MÉXICO 2000 AL 2003

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

A C T U A R I A

P R E S E N T A:

IVONNE HUITRÓN AGUILAR

TUTORA:

M. EN A.P. MA. DEL PILAR ALONSO REYES

2008





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico esta tesis

A mis Padres:

A mi Mamá

La mujer de la que siempre tengo algo que aprender

A mi Papá

Por su ejemplo, aunque ya no esta conmigo seguramente seguiría muy orgulloso de mí.

Gracias por haberme dado lo necesario para llegar hasta aquí, por inculcarme el crecimiento constante, por haberme hecho una mujer de principios y valores. POR SU GRAN CARIÑO INCONDICIONAL

A mis hermanos:

Roberto y Saúl

Por haberme ayudado en mi carrera, por su cariño, apoyo y compañía

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Autónoma de México y a sus Profesores

Por permitirme alcanzar un título Profesional

A Pilar Alonso

Por su paciencia, apoyo y comprensión en la elaboración de mi tesis

Gracias por ayudarme a concluir este ciclo de mi vida

A mis sinodales

José Antonio Flores, Edith Pacheco, Teresa Velásquez y Carlos Contreras, por tomarse la molestia de leer mi trabajo y ayudarme a mejorarlo

A mis amigos y amigas

Que aunque no nombre a todos siempre los recordare. Verónica Salas, Esteban Rivera, Adriana Álvarez, Juan José Andrade, Anabel Cruz, Luis Felipe Contreras, Ricardo Resendiz, Jeannette Castillo, Lety González, Lalo González, a mis amigos(as) de Oportunidades, Liz Elizarraraz, 2,2, Mantitas, Rul Pérez, Jaime Mtz, Ramón Mendoza, Edith Vázquez, Paula Rivera, Nadia Labra, ilecara Martínez, Felipa, Nancy Zúñiga, Martha Neri,

A las personas que entraron y salieron de mi vida, a las que aún permanecen y a las que hoy están formando parte de mi vida. Muchas gracias por sus muestras de apoyo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I: Pobreza.....	12
1.1 Antecedentes.....	12
1.2 Método de medición de la Pobreza utilizado por la Secretaría de Desarrollo Social	13
1.3 Criterios para identificar a las familias beneficiarias	14
1.4 Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.....	16
1.4.1 Antecedentes.....	16
1.4.2 Lineamientos.....	18
1.4.2.3 Objetivo General.....	18
1.4.2.4 Objetivos Específicos.....	19
1.4.2.5 Características de los componentes y apoyos de Oportunidades.....	20
1.4.2.5.1 Componente Educativo.....	20
1.4.2.5.2 Componente de Salud.....	20
1.4.2.5.3 Componente de alimentario.....	21
1.5 Opinión de especialistas sobre pobreza.....	21
1.6 Percepción de pobreza.....	24
1.6.1 Las voces de los pobres.....	24
1.6.2 Lo que dicen los pobres.....	25
CAPÍTULO II: Fuentes de información.....	27
2 Antecedentes.....	27
2.1 Lista de indicadores de salud para Progresa-Oportunidades.....	30
2.2 Descripción y características de cada indicador.....	31
2.3 Análisis de cada indicador.....	34
2.4 Análisis global.....	47

CAPÍTULO III: Índices de desigualdad	56
3.1 índices de desigualdad.....	50
3.2 Varianza relativa.....	50
3.3 Coeficiente de desigualdad de Gini o Índice de Gini.....	51
3.3.1 Distribución de frecuencias equitativas.....	51
3.3.2 Distribución de frecuencias no equitativas.....	53
3.3.3 Construcción del coeficiente de concentración de Gini.....	54
3.4 Coeficiente de R_M	55
3.5 El concepto de la entropía en teoría de la información y alguna de sus características.....	57
3.5.1 índice de concentración de Theil.....	59
3.6 Criterios que deben satisfacer las “buenas” medidas de desigualdad.....	60
3.7 Análisis de índices de desigualdad.....	61
CAPÍTULO IV: Aplicación de los índices. Resultados	63
4.1 Planteamiento metodológico.....	63
4.2 Análisis de resultados.....	64
4.3 Análisis global.....	77
CONCLUSIONES	83
ANEXOS	86
1. Monto mensual de becas educativas.....	87
2. Paquete esencial básico de servicios de salud.....	88
3. Temas de comunicación educativa y promoción de la salud.....	89
4. Indicadores y gráficas a nivel estatal.....	90
5. Resultados por índices.....	115
GLOSARIO	164
BIBLIOGRAFÍA	167

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1:	Listado de indicadores.....	30
Cuadro 2.2:	Descripción y características de cada indicador.....	31
Cuadro 2.3.1:	Porcentaje de familias en control.....	35
Cuadro 2.3.2:	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.....	36
Cuadro 2.3.3:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.....	37
Cuadro 2.3.4:	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición	38
Cuadro 2.3.5:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.....	39
Cuadro 2.3.6:	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal	40
Cuadro 2.3.7:	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.....	41
Cuadro 2.3.8:	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.....	42
Cuadro 2.3.9:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.....	43
Cuadro 2.3.10:	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio.....	44
Cuadro 2.3.11:	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición.....	45
Cuadro 2.3.12:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición.....	46
Cuadro 2.4.1:	Análisis global.....	47
Cuadro 4.2.1:	Porcentaje de familias en control.....	65
Cuadro 4.2.2:	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.....	66
Cuadro 4.2.3:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.....	67
Cuadro 4.2.4:	Porcentaje de niños menores de 2 años sin desnutrición.....	68
Cuadro 4.2.5:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años sin desnutrición.....	69
Cuadro 4.2.6:	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.....	70
Cuadro 4.2.7:	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.....	71
Cuadro 4.2.8:	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.....	72
Cuadro 4.2.9:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.....	73
Cuadro 4.2.10:	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio.....	74
Cuadro 4.2.11:	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición.....	75
Cuadro 4.2.12:	Porcentaje de niños de 2 A 4 años recuperados de desnutrición.....	76
Cuadro 4.3.1:	Orden de indicadores.....	80

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 2.3.1:	Porcentaje de familias en control.....	35
Gráfica 2.3.2:	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.....	36
Gráfica 2.3.3:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.....	37
Gráfica 2.3.4:	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición.....	38
Gráfica 2.3.5:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.....	39
Gráfica 2.3.6:	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.....	40
Gráfica 2.3.7:	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.....	41
Gráfica 2.3.8:	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.....	42
Gráfica 2.3.9:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.....	43
Gráfica 2.3.10:	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio.....	44
Gráfica 2.3.11:	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición.....	45
Gráfica 2.3.12:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición.....	46
Gráfica 4.1.1:	Porcentaje de familias en control.....	47
Gráfica 4.1.2:	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.....	65
Gráfica 4.1.3:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.....	66
Gráfica 4.1.4:	Porcentaje de niños menores de 2 años sin desnutrición.....	67
Gráfica 4.1.5:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años sin desnutrición.....	68
Gráfica 4.1.6:	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.....	70
Gráfica 4.1.7:	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.....	71
Gráfica 4.1.8:	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.....	72
Gráfica 4.1.9:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.....	73
Gráfica 4.1.10:	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio.....	74
Gráfica 4.1.11:	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición.....	75
Gráfica 4.1.12:	Porcentaje de niños de 2 A 4 años recuperados de desnutrición.....	76

ÍNDICE DE TABLAS DE ANEXOS

Tabla 4.1:	Porcentaje de familias en control.....	91
Tabla 4.2:	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.....	93
Tabla 4.3:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.....	95
Tabla 4.4:	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición.....	97
Tabla 4.5:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.....	99
Tabla 4.6:	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.....	101
Tabla 4.7:	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.....	103
Tabla 4.8:	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.....	105
Tabla 4.9:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.....	107
Tabla 4.10:	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio.....	109
Tabla 4.11:	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición.....	111
Tabla 4.12:	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición.....	113
Tabla 5.1.1	Porcentaje de familias en control. 2000.....	116
Tabla 5.1.2	Porcentaje de familias en control. 2001.....	117
Tabla 5.1.3	Porcentaje de familias en control. 2002.....	118
Tabla 5.1.4	Porcentaje de familias en control. 2003.....	119
Tabla 5.2.1	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional. 2000.....	120
Tabla 5.2.2	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional. 2001.....	121
Tabla 5.2.3	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional. 2002.....	122
Tabla 5.2.4	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional. 2003.....	123
Tabla 5.3.1	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional. 2000.....	124
Tabla 5.3.2	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional. 2001.....	125
Tabla 5.3.3	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional. 2002.....	126
Tabla 5.3.4	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional. 2003.....	127
Tabla 5.4.1	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición. 2000.....	128
Tabla 5.4.2	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición. 2001.....	129
Tabla 5.4.3	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición. 2002.....	130
Tabla 5.4.4	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición. 2003.....	131
Tabla 5.5.1	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición. 2000.....	132
Tabla 5.5.2	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición. 2001.....	133
Tabla 5.5.3	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición. 2002.....	134

Tabla 5.5.4	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición. 2003.....	135
Tabla 5.6.1	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal. 2000.....	136
Tabla 5.6.2	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal. 2001.....	137
Tabla 5.6.3	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal. 2002.....	138
Tabla 5.6.4	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal. 2003.....	139
Tabla 5.7.1	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.2000.....	140
Tabla 5.7.2	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.2001.....	141
Tabla 5.7.3	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.2002.....	142
Tabla 5.7.4	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.2003.....	143
Tabla 5.8.1	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio. 2000...	144
Tabla 5.8.2	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio. 2001...	145
Tabla 5.8.3	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio. 2002...	146
Tabla 5.8.4	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio. 2003...	147
Tabla 5.9.1	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio. 2000.....	148
Tabla 5.9.2	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio. 2001.....	149
Tabla 5.9.3	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio. 2002.....	150
Tabla 5.9.4	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio. 2003.....	151
Tabla 5.10.1	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio. 2000.....	152
Tabla 5.10.2	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio. 2001.....	153
Tabla 5.10.3	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio. 2002.....	154
Tabla 5.10.4	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio. 2003.....	155
Tabla 5.11.1	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición. 2000.....	156
Tabla 5.11.2	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición. 2001.....	157
Tabla 5.11.3	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición. 2002.....	158
Tabla 5.11.4	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición. 2003.....	159
Tabla 5.12.1	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición. 2000.....	160
Tabla 5.12.2	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición. 2001.....	161
Tabla 5.12.3	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición. 2002.....	162
Tabla 5.12.4	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición. 2003.....	163

ÍNDICE DE GRÁFICAS DE LOS ANEXOS

Gráficas 4.1	Porcentaje de familias en control.....	92
Gráficas 4.2	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.....	94
Gráficas 4.3	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.....	96
Gráficas 4.4	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición.....	98
Gráficas 4.5	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.....	100
Gráficas 4.6	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.....	102
Gráficas 4.7	Porcentaje de mujeres en lactancia en control.....	104
Gráficas 4.8	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio...	106
Gráficas 4.9	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.....	108
Gráficas 4.10	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio.....	110
Gráficas 4.11	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición.....	112
Gráficas 4.12	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición.....	114

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la pobreza es una realidad que concierne a todos. Son muchos los factores y situaciones que generan pobreza y, medirlos para después formular o diseñar programas que permitan su control, solución o alivio, se ha convertido en la principal preocupación de los diseñadores de políticas sociales y económicas públicas.

La pobreza es un concepto muy amplio. Como fenómeno social está asociado al grado de bienestar logrado por una sociedad determinada, cuya percepción evoluciona en el tiempo y entre sociedades. También se asocia con un estado de insuficiencia en el nivel de vida o con la carencia de lo necesario para el sustento de la misma, manifestándose en múltiples signos, como desnutrición, condiciones habitacionales inadecuadas, bajo nivel educativo, falta de mercado laboral, insuficiencia de ingresos, ausencia de oportunidades y deficiencias de capacidades.

Entre las diferentes soluciones que se han planteado durante años para erradicar la pobreza, surge en México en 1997, el Programa de Educación Salud y Alimentación (Progresá), el cual a partir del 2002, se transforma en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, cuyo propósito es apoyar a las familias que viven en condición de pobreza extrema con el fin de ampliar y mejorar las oportunidades de educación, salud y nutrición, para elevar las capacidades de sus miembros y alcanzar mejores niveles de bienestar.

Para dar seguimiento operativo a Oportunidades antes Progresá se creó en cada entidad un Comité Técnico Estatal, el cual es una instancia de coordinación interinstitucional en donde participan las autoridades de los organismos y dependencias gubernamentales tanto federales como estatales y municipales, cuando el caso lo requiera, de los componentes de salud, educación y desarrollo

INTRODUCCIÓN

social, organismos e instituciones de los sectores social y privado o miembros de la comunidad académica que por los objetivos y alcances de sus actividades se considere conveniente integrar.

El objetivo de esta instancia es establecer la concertación y coordinación Interinstitucional con los actores estatales que participan en la operación del Programa. El Comité Técnico Estatal fue implementado en Reglas de Operación a partir del 2001, con el propósito de desarrollar las siguientes acciones: 1. Otorgar los servicios de educación y de atención a la salud de la población, 2. Dar seguimiento a la operación de los componentes del Progres a y 3. Supervisar el estricto apego los lineamientos del Programa. Y no fue hasta el 9 de marzo del 2005 que se aprobó y publicó en el Diario Oficial el Reglamento Interno que tiene por objeto regular la integración, organización y funcionamiento de los Comités Técnicos Estatales del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades donde se norman sus atribuciones. Para el 2008 este Reglamento Interno cuenta con 23 atribuciones, una de ellas es:

Conocer y analizar los resultados del modelo de seguimiento operativo y, en su caso, implementar acciones operativas y de mejora, de conformidad con las Reglas de Operación, para subsanar deficiencias o corregir problemas en la operación del Programa, en los aspectos que corresponda, dando especial atención a las unidades de salud, escuelas y puntos de entrega de transferencias que se ubiquen por debajo de los parámetros de operación satisfactorios.

El modelo de seguimiento operativo está a cargo de la Dirección General de Atención y Operación, la cual considera dos tipos de indicadores, bimestrales y semestrales, cuyos informes se distribuyen a los estados mediante la red interna del Programa para consulta de los diferentes años y bimestres:

Los Indicadores bimestrales: esta información proviene de los distintos sistemas de información institucionales y de los indicadores de seguimiento, evaluación, gestión y resultados, los temas relacionados con este tipo de indicadores son:

INTRODUCCIÓN

a) Comportamiento de bajas del padrón de beneficiarios; b) permanencia en el padrón de becarios; c) recuperación de formatos E2 y S2; d) recuperación de avisos de asistencia de educación y salud; e) cumplimiento de las corresponsabilidades; f) entrega de apoyos monetarios, y g) aquellos relacionados a los aspectos de nutrición de la población beneficiaria y la entrega-recepción de sobres de complemento alimenticio.

Indicadores semestrales: se integran a través de encuestas aplicadas a los participantes en las unidades de servicio, y constituyen un insumo fundamental para la consolidación y mejora operativa del programa. Los aspectos relacionados son:

a) la eficacia operativa; b) el cumplimiento de los compromisos establecidos y c) los aspectos de percepción de los servicios.

Estos indicadores se muestran mediante cuadros y gráficamente por bimestre y año, mostrando su tendencia a través del tiempo.

* * * * *

Esta tesis tiene como objetivo aplicar algunos índices de desigualdad a algunos indicadores del Sector Salud del Programa Progres Oportunidades, del 2000 al 2003, con la finalidad de contar con una herramienta más, que ayude a la interpretación de los indicadores y contar con elementos para ayudar a la prevención y corrección de posibles deficiencias en la operación obteniendo con esto un mejor seguimiento del Programa.

La tesis se divide en cuatro capítulos.

En el capítulo I se hará una ubicación al lector de lo que es la pobreza, se presentan algunos antecedentes de la misma, se hablara del Progres Oportunidades con el fin de dar una idea o conceptos de lo que es el Programa, también se refieren algunos métodos de medición, puntos de vista de expertos en

INTRODUCCIÓN

el tema y algunos estudios de percepción de pobreza. Pero no se revisará la pobreza en si, sólo algunos indicadores del Programa.

En el capítulo II, se habla sobre los indicadores del Sector Salud del Progres-Oportunidades, los formatos mediante los cuales obtiene la información, así como el sistema que se maneja para el proceso de la misma, también se mencionan los indicadores y cambios que surgieron al pasa de Progres a Oportunidades.

En el capítulo III se expone la metodología de los índices de desigualdad considerados.

En el capítulo IV, se hace un planteamiento metodológico, para la aplicación de los índices propuestos en el capítulo anterior con los datos mostrados en el capítulo II de este mismo trabajo, y se hará un análisis se la información obtenida de cuadros y gráficas representado los resultados de los índices.

Finalmente se anexan las conclusiones y apéndices sobre los datos y los cálculos de los índices.

CAPÍTULO I: Pobreza

1.1 Antecedentes¹

Desde la década de los años setenta y con el impulso inicial del Banco Mundial, se puso en boga la realización de estudios tendientes a cuantificar la pobreza, principalmente en los países subdesarrollados. Aún a mediados de los ochenta, la pobreza no era un tema importante. Se veían con recelo los estudios de medición y el análisis de la pobreza en 1987-1988. Aún cuando empezó a hablarse del creciente costo social de la crisis, había pocos esfuerzos para revertirlo.

En América Latina los estudios sobre pobreza se han realizado principalmente bajo la responsabilidad de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). En México, a principios de 1994 empezó a circular un libro titulado Magnitud y evolución de la pobreza en México, que lleva los sellos editoriales del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y CEPAL.

El Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1995 llevó acabo la Cumbre Mundial sobre Pobreza y el Desarrollo Social (Copenhague), cuya finalidad era crear interés en el tema de la pobreza. El Banco Mundial presiona a gobiernos de todo el Tercer Mundo para llevar a cabo programas para la reducción de la misma. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, ha venido impulsando la idea del desarrollo humano –que es la otra cara de la moneda de la superación de la pobreza– como alternativa al crecimiento económico. “Sus informes anuales sobre pobreza han servido de contrapeso a los del Banco Mundial que, a pesar de su interés por la pobreza, siguen evaluando el desarrollo

¹ Para ampliar esta información consultar, Boltvinik, Julio (1999); Pobreza y Distribución del Ingreso en México, Siglo XXI editores, México, pag. 11-80.

de los países de acuerdo con el desempeño de las variables económicas”², señala Julio Boltvinik³.

En el periodo 1983-1988 se descontinuaron en México los esfuerzos de lucha contra la pobreza que se habían emprendido en años anteriores (Coplamar⁴), y Solidaridad en el gobierno de Salinas de Gortari. Después se renueva el esfuerzo gubernamental en el gobierno de Ernesto Zedillo con el Programa de Educación Salud y Alimentación (PROGRESA), el cual con Vicente Fox se indica que mejora y amplía transformándose en Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

1.2 Método de medición de la pobreza utilizado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)

Con base en las recomendaciones y metodología del Comité Técnico para la medición de la pobreza en México, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) adoptó los siguientes criterios para el diseño de sus políticas y programas, utilizando información del año 2000:

1. Se considera como población en *pobreza alimentaria* a los hogares cuyo ingreso es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación.
2. Se considera población en *pobreza de capacidades* a aquellos hogares cuyo ingreso es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación, educación y salud.

² Boltvinik, Julio, (1999), Pobreza y distribución de ingresos en México, Siglo veintiuno editores, México, numeral A, pag. 11

³ Boltvinik, Julio, es un académico y político mexicano, fue Diputado Federal a la LIX Legislatura del Congreso de la Unión de México de 2003 a 2006 y es miembro del Partido de la Revolución Democrática. Fue director del Proyecto Regional Latinoamericano para la superación de la Pobreza, de Naciones Unidas (PNUD) y ha sido consultor de diversos organismos nacionales.

⁴ Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados.

3. Viven en *pobreza de patrimonio* los hogares cuyo ingreso es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación, salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte.

Para llegar a la definición metodológica se realizaron 21 reuniones y una serie de seminarios. La información estadística se obtuvo de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática entre agosto y diciembre de 2000. Cabe mencionar que antes de tomar estos nuevos criterios para la medición de la pobreza, el gobierno federal consideraba el método de línea de pobreza.

La Sedesol reconoce que hay diversas formas de medir la pobreza y no las califica, pero adopta la propuesta metodológica del Comité Técnico y con esto orienta el diseño de sus políticas y programas.

1.3 Criterios para identificar a las familias beneficiarias⁵

En el proceso de identificación de los hogares beneficiarios, Progresá parte de la idea de que la pobreza extrema es esencialmente el resultado de capacidades individuales y familiares inadecuadas, que dan como resultado niveles muy bajos de funcionamiento social.

El método utilizado tiene el objetivo de identificar una serie de características socioeconómicas del hogar y de sus miembros, para definir si el hogar vive o no en condiciones de pobreza extrema. Esta información se obtiene a través de un cuestionario, ENCASEH (Encuesta de Características Socioeconómicas de los Hogares Rurales) y ENCASURP (Encuesta de Características Socioeconómicas de los Hogares Urbanos) diseñados para este fin.

⁵ Evaluación de resultados del Programa de Educación, (2000), salud y alimentación, identificación de beneficiarios. Pag 54

Progresa proporciona beneficios al hogar, que se define como un conjunto de personas que viven dentro de una vivienda (parientes o no), que comparten los gastos del hogar y que preparan los alimentos en la misma cocina.

La información obtenida del cuestionario sobre las características socioeconómicas de los hogares fue diseñada para tomar en cuenta los múltiples factores que intervienen para determinar si un hogar es pobre o no lo es. Estas variables se definieron en detalle mediante el análisis de las fuentes de información socioeconómica a nivel nacional, las cuales se encuentran dentro de los siguientes temas:

- Estructura del hogar
- Características Individuales
- Ocupación
- Ingreso de los miembros del hogar
- Beneficios de programas sociales
- Migración
- Cobertura de seguridad social
- Características de la vivienda
- Tierras y animales

Durante la recolección de la información sobre los hogares también se recabaron datos sobre numerosas características de la localidad, utilizando un cuestionario que obtiene información sobre los servicios de educación, salud, las localidades vecinas en contacto con la localidad, el transporte que utilizan los residentes y su costo, abasto de productos básicos y sus precios. Esta información se obtiene entrevistando a uno o más representantes locales.

Una vez obtenida la información para cada hogar se realiza una evaluación de las características socioeconómicas mediante en un proceso estándar a nivel nacional. Los datos socioeconómicos se analizan utilizando una metodología de puntajes. Los puntos toman valores entre 0 y 100, en donde el valor más bajo

siempre está asociado con una tendencia más alta a ser pobre (aún cuando el valor más bajo no siempre es 0) y se obtienen mediante un método de análisis discriminante, que refleja la distancia entre las familias pobres y las no pobres, de acuerdo con cada uno de los indicadores utilizados.

1.4 Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

1.4.1 Antecedentes

En México, en los tres últimos sexenios, se creó un programa de lucha contra la pobreza extrema, cuyo origen surge con El Programa de Educación Salud y Alimentación (Progresa), órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social, que fue creado por Decreto Presidencial, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 8 de agosto de 1997, bajo la administración de presidente Ernesto Zedillo. Y en él años 2000 pasa a la administración del presidente Vicente Fox.

Y partir de 2002, Progresa se transforma en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, incorporando nuevas acciones en el marco de la política de Desarrollo Social y Humano del Gobierno Federal. Con esta visión ampliada busca que mediante acciones intersectoriales coordinadas de educación, salud, alimentación y desarrollo social, las capacidades de las personas se traduzcan en mayores opciones para las familias en condiciones de pobreza extrema. Con este esfuerzo integrado se busca romper el círculo vicioso de la transmisión intergeneracional de la pobreza.⁶

Para el 2001, primer año de su administración, el presidente Fox propuso, y la H. Cámara de Diputados aprobó, tres modificaciones importantes⁷:

⁶ Reglas de Operación, Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2002, Pag 16.

⁷ Santiago, Levy; Rodríguez Evelyne, (2005), Sin herencia de pobreza: el programa Progresa – Oportunidades de México. Banco Interamericano de Desarrollo. Pag. 175

- Primero, extender la cobertura a 750,000 familias más, con una penetración en localidades urbanas de mayor tamaño.
- Segundo, ampliar por tres años las becas educativas para que cubriesen hasta la educación media superior, y mantener la diferenciación en favor de las mujeres y el esquema creciente de los montos conforme aumentaba el grado escolar.
- Y tercero, ampliar las acciones de salud dirigidas a los adolescentes, ampliar su periodicidad e incorporar sesiones educativas sobre sexualidad, drogadicción y violencia intrafamiliar.

Paralelamente, la administración del presidente Fox también llevó a cabo las gestiones para obtener financiamiento externo para el Programa por parte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

En el año 2002, la administración del presidente Fox amplió la cobertura del Programa en un millón de familias e introdujo mejoras adicionales en el diseño y la operación. Ello representó un esfuerzo presupuestario muy sustancial, pues se duplicó el presupuesto en sólo dos años.

Así, se diseñaron acciones para facilitar los pagos a las familias en el medio urbano y rural que estuvieran cerca de servicios financieros a través de depósitos directos en cuenta, lo que amplió la posibilidad de que las transferencias de ingreso se destinaran a ahorros en activos financieros. Igualmente, se introdujeron mecanismos de certificación electrónica y se realizó una segunda evaluación externa del programa. El rápido y sustancial aumento en la cobertura y en los recursos presupuestarios, así como el enriquecimiento del Programa a partir de 2001, llevaron a la modificación del nombre: de Progresá a Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

En el siguiente apartado se mencionan sólo los objetivos de Programa Oportunidades y sus componentes, ya que no es el objetivo de esta tesis mostrar detalladamente las reglas de operación del mismo.

1.4.2 Lineamientos

La Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social, es responsable de la coordinación general del Programa Oportunidades. Participan a nivel federal las Secretarías de Desarrollo Social, de Educación Pública y de Salud, así como el Instituto Nacional del Seguro Social.

Cuenta con un Consejo conformado por los titulares de las Secretarías que participan en su operación y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Este Consejo está apoyado por un Comité Técnico conformado por los representantes de las Secretarías de Desarrollo Social, de Hacienda y Crédito Público, de Educación Pública, de Salud, de Contraloría y Desarrollo Administrativo (ahora secretaría de la Función Pública), el Instituto Mexicano del Seguro Social y la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades; y opera con base a su Reglamento Interno.

1.4.3 Objetivo General⁸

Oportunidades tiene como objetivo apoyar a las familias que viven en condición de pobreza extrema con el fin de potencializar las capacidades de sus miembros y ampliar sus alternativas para alcanzar mejores niveles de bienestar a través del mejoramiento de opciones en educación, salud y alimentación, además de contribuir a la vinculación con nuevos servicios y programas de desarrollo que propicien al mejoramiento de sus condiciones socioeconómicas y calidad de vida.

⁸ Diario Oficial, 15 de marzo 2002, Séptima sección, Numeral 2.1, pag. 6.

1.4.4 Objetivos Específicos⁹

- Mejorar las condiciones de educación, salud y alimentación de las familias en situación de pobreza extrema, mediante el acceso a servicios de calidad en materia de educación, salud y alimentación y la entrega de apoyos monetarios.
- Integrar las acciones de educación, salud y alimentación para que el aprovechamiento escolar no se vea afectado por enfermedades o desnutrición, o se vean en la necesidad de realizar labores que dificulten su asistencia escolar.
- Contribuir a que los niños y jóvenes completen la educación básica y media superior, mediante becas escolares crecientes.
- Atender la salud y nutrición durante las etapas de gestación y crecimiento de niños y niñas, mediante la entrega de suplementos alimenticios, vigilancia médica en las unidades de salud e información para el autocuidado y la buena alimentación.
- Fomentar la responsabilidad y participación activa de los padres de todos los integrantes de la familia para su educación, salud y alimentación.
- Promover la participación y respaldo de los padres en el mejoramiento de la calidad de la educación y los servicios de salud para que beneficien a toda la comunidad.
- Poner a disposición del sector público e instituciones académicas información geo-estadística y socioeconómica a fin de optimizar su aprovechamiento para una mejor focalización y definición de acciones dirigidas al desarrollo social.

⁹ Idem, pag. 7

1.4.5 Características de los componentes y apoyos de Oportunidades

1.4.5.1 Componente Educativo

El componente educativo se integró por los siguientes apoyos:

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), a través de los programas compensatorios, refuerza la oferta educativa.

- **Becas educativas.** Dirigido a niños, niñas y jóvenes de familias beneficiarias menores de 18 años, y que estén inscritos a grados escolares comprendidos entre tercero de primaria y tercero de secundaria. Las becas de educación media superior se asignan a los jóvenes inscritos de entre 14 y 20 años de edad que estén inscritos en ese tipo educativo. Todos los planteles educativos que participen en el Programa serán los reconocidos por la Secretaría de Educación Pública. Las becas se entregan durante los diez meses del ciclo escolar. El monto aumenta a medida que el grado que se cursa es más alto. En secundaria y educación media superior, las becas para las mujeres son superiores a las de los hombres, ya que ellas son las que muestran mayor deserción (ver Anexo 1).
- **Útiles escolares.** Al inicio del ciclo escolar los becarios de primaria reciben un apoyo monetario o un paquete de útiles escolares (de acuerdo con las normas del Consejo Nacional de Fomento Educativo). Y adicionalmente al inicio del segundo semestre del ciclo escolar se les otorga un apoyo monetario para la reposición de útiles escolares. Los becarios de secundaria y de educación media superior, lo reciben durante el primer semestre del año.

1.4.5.2 Componente de Salud

El componente salud opera bajo cuatro estrategias específicas:

- Proporcionar el Paquete Esencial (Básico) de Servicios de Salud de manera gratuita (Ver Anexo 2);
- Entrega de suplementos alimenticios para prevenir la desnutrición de los niños desde la etapa de gestación;
- Platicas educativas en materia de salud, nutrición e higiene para fomentar y mejorar el auto-cuidado de la salud de las familias y de la comunidad (Ver Anexo 3); y
- Reforzar la oferta de servicios de salud para satisfacer la demanda adicional.

1.4.5.3 Componente alimentario

Para contribuir a que mejoren la cantidad, calidad y diversidad de su alimentación, Oportunidades otorga apoyos monetarios directos a las familias beneficiarias y por este medio busca elevar su grado nutricional.

1.5 Opinión de especialistas sobre pobreza

¿A qué se debe la pobreza?, ¿cómo medirla? y el ¿cómo solucionarla?, son preguntas a la cuales los especialistas sobre el tema dan diferentes respuestas. Julio Boltvinik señala que la globalización provoca un cambio en el rol del hombre en el proceso de producción y un proceso de innovación constante, donde el desarrollo de las capacidades humanas es el factor clave del poder económico, y la pobreza puede dejar de ser una preocupación moral para convertirse en un imperativo económico.

En la lucha contra la pobreza algunos servicios (salud, seguridad social, etc.) deben otorgarse a cualquier persona no importando su ocupación; sin embargo, la pobreza toma la forma de políticas más o menos discrecionales de gobiernos; en donde el pobre aparece no como sujeto de derechos, si no como receptor de transferencias a las que sólo puede corresponder con su voto; donde acaba la ciudadanía comienza la caridad y chantajes con fines electorales. También genera sociedades segregadas, donde una parte de la sociedad altamente educada, participa en los procesos de globalización, mientras que la gran mayoría sobrevive apenas en actividades económicas cada vez más irrelevantes en términos macroeconómicos.

Gosta Esping-Andersen, uno de los autores más importantes en la materia, señala “los estados de bienestar en una tipología que permite ver claramente dónde estamos y hacia dónde empujan los programas de lucha contra la pobreza”.

Este autor dice que “en las sociedades precapitalistas pocos trabajadores eran mercancías en el sentido de que su supervivencia dependiese de la venta de su esfuerzo de trabajo. Es cuando los mercados se vuelven universales y hegemónicos cuando el bienestar de los individuos pasa a depender del nexo monetario. La introducción de los derechos sociales implica liberar a las personas del estatus de mercancía pura. La desmercantilización ocurre cuando un servicio es prestado como un derecho y cuando una persona puede sustentarse sin depender del mercado”¹⁰.

Las escuelas públicas gratuitas, son un buen ejemplo de servicio que ha salido de la esfera del mercado y se convierte en un valor de uso social, que el niño disfruta sin depender de la capacidad de pago de sus padres.

¹⁰ Gosta Esping-Andersen, (1990), *The Three Worlds of Welfare Capitalism*, Cambridge, USA, Polity Press, pp. 21-22.

El autor lleva el concepto no sólo a los servicios prestados como derechos sino también a la capacidad de sustentarse sin depender del mercado. Para él, el acto radical en la desmercantilización consiste en que la fuerza del trabajo no sea una mercancía de venta forzosa en el mercado para la subsistencia del individuo. Cuando esto ocurre los estados de bienestar logran la desmercantilización plena de la vida social. El autor clasifica los modelos de bienestar en tres tipos:

- El modelo dominado por la asistencia social, al que llama *modelo “liberal” o residual*, donde la asistencia depende de la comprobación de necesidad. Los beneficios son pocos, ya que es una red de seguridad de última instancia, y se presiona a todos a participar en el mercado; la desmercantilización lograda es mínima. Los prototipos de este modelo son EU, Canadá y Australia. El Banco Mundial la está promoviendo en los países periféricos.
- *El modelo de la seguridad social obligatoria o “conservador corporativista”*, que promueve derechos a los asegurados, pero los beneficios dependen casi totalmente de las contribuciones individuales, y por tanto del empleo, lo que resulta en escasa desmercantilización en su sentido radical. Se cubre a toda la población a través del mecanismo de la seguridad social. El calificativo conservador se explica por el principio de subsidiariedad del estado benefactor hacia la familia, éste aplica sólo si la familia no puede hacerlo. Los prototipos son Alemania, Francia e Italia.
- *Con el modelo “socialdemócrata”*, el principio del universalismo y desmercantilización fueron extendidos también a las clases medias, por lo cual se logró una igualdad a nivel más alto y no una igualdad de necesidades mínimas. Con este modelo los costos de reproducción familiar son socializados, estimulando la independencia individual al otorgar las transferencias directas a los menores, ancianos e inválidos. Y el derecho al trabajo queda en condiciones de igualdad con el derecho a la protección

plena del ingreso. Este es el modelo más desmercantilizado; los prototipos son los países escandinavos.

El modelo que se encuentra en México es el modelo residual o liberal, donde la asistencia social se da sólo a los que comprueban su situación de pobreza y donde no existe la universalidad de los servicios sociales.

Boltvinik concuerda con Pilar Vergara¹¹, en que el gobierno mexicano ha seguido las políticas neoliberales de Pinochet en Chile, el cual está basado en el principio de subsidiariedad del estado, y en cuanto a pobreza sólo trata de erradicar la extrema.

1.6 Percepción de pobreza

Se ha hablado de pobreza, desde su definición hasta sus controversiales métodos para medirla; pero pocas veces se hace una pausa para saber la percepción que tienen los pobres sobre su pobreza. El Banco Mundial creó la Evaluación de la Pobreza con la Participación de los Afectados (EPPA). En el 2000 el Banco Mundial diseñó el estudio “Las voces de los pobres”. Este es tal vez uno de los más conocidos. Y en agosto del 2003, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) realizó una encuesta llamada “Lo que dicen los pobres” para documentar lo que dicen los pobres en el México de hoy, a continuación se explica brevemente sus resultados.

1.6.1 Las voces de los pobres

Para el problema anterior, los pobres describen su pobreza como la falta de alimentos y activos, quieren oportunidades de empleo; una estrategia para el cambio debe tener cuatro componentes:

¹¹ Vergara, Pilar, (1990), *Políticas hacia la extrema pobreza en Chile 1973/1988*, Santiago de Chile, FLACSO.

- Partir de las realidades de las personas pobres
- Invertir en la capacidad de organización de los pobres
- Cambiar las normas sociales
- Apoyar a los empresarios que impulsan el desarrollo.

1.6.2 Lo que dicen los pobres

La encuesta se basa en 7 temas, los cuales son: 1. Características generales del hogar y del entrevistado, 2. Trabajo e ingresos, 3. Bienestar y justicia social, 4. Pobreza, vulnerabilidad y riesgo, 5. Diferencias y discriminación, 6. Análisis institucional y 7. Valoración de apoyos.

Los resultados que se obtuvieron en cuanto a los temas: “percepción de pobreza”, “qué es pobreza”, “por qué hay pobreza”, “cómo solucionarla” y sus “miedos”, son los siguientes:

- La mayoría de los pobres relacionan la pobreza con no tener para comer, falta de dinero o la falta de vivienda, y al bienestar lo definen como el tener cubierta todas las necesidades básicas como comida, salud y servicios.
- La mayoría opina que la pobreza se debe a la mala suerte, al destino, a que siempre hay pobres y ricos y a que no hay instituciones de ayuda.
- La mayoría señala que para solucionar la pobreza se necesitan acciones gubernamentales, así como más empleos y mejores salarios.
- Los pobres prefieren acciones dirigidas hacia los grupos de menores recursos.

- A lo que más le temen es a no tener trabajo, a la muerte de algún familiar y a las enfermedades.
- Les afecta tener que pedir prestado o limitarse para comprar lo básico.

CAPÍTULO II: Fuente de información

Antecedentes¹

Con el fin de dar seguimiento al desarrollo del Componente de Salud del Programa y de la dotación del complemento alimenticio, desde el inicio del Programa se estableció un conjunto de indicadores para ayudar a tal fin, y que además son utilizados para dar cumplimiento a lo establecido en los Decretos de Presupuesto de Egresos de la Federación, sobre la definición de indicadores de los cuales cada dependencia enviará informes a la Cámara de Diputados por conducto de las Comisiones correspondientes.

Cabe destacar que en virtud de que Oportunidades se constituyó como un Programa intersectorial, esta situación influyó en las decisiones sobre la información que se debería considerar para el seguimiento y la evaluación del mismo.

En el año 2000, se definieron 23 indicadores acordados y establecidos para ser reportados bimestralmente, los cuales continuaron hasta el segundo bimestre del 2003, a partir de las Reglas de Operación publicadas el 8 de mayo del 2003 se modificaron a 25 indicadores, los cuales están vinculados directamente a la atención y control de los grupos vulnerables de la población objetivo del Programa, los niños entre 2 y 4 años y las mujeres en periodo de lactancia que recibieron suplemento alimenticio.

La información para reportar los indicadores se generó por las unidades de salud tanto de la Secretaría como del IMSS- Oportunidades, y con base en las estrategias establecidas, se decidió que el Sistema de Información en Salud para Población Abierta (SISPA), el cual cambió de nombre en el 2004 a Sistema de

¹ Libro en blanco, Desarrollo humano Oportunidades, componentes salud y alimentación, 2005, pag. 188

Información en Salud (SIS), fuera considerado como el elemento base para la integración de la información sobre prestación de servicios.

La Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, la cual cambió su nombre en el 2004 a Dirección General de Información en Salud, en la Secretaría de Salud, como área responsable de la administración del SISPA, ahora SIS, autorizó excepcionalmente que se incluyera un módulo específico para el seguimiento del componente de salud de Oportunidades.

La concentración de la información generada por los formatos específicos SISPA-Oportunidades/SIS-Oportunidades después de haberse coordinado entre las Direcciones Generales, tuvo los siguientes resultados:

- Se acordaron los formatos (primarios y concentrados)
- Se instrumentó el sistema manual
- Se incluyeron elementos de validación al sistema de cómputo
- Se pudo integrar la información mensual de las entidades
- Se generaron en forma automatizada los indicadores
- La Secretaría de Salud desarrolló el SIO para la integración y consolidación de la información del Sector Salud

Es importante mencionar que entre los formatos primarios se incluyeron tarjetas de control del niño menor de cinco años y las mujeres embarazadas y en lactancia, con lo que es posible que en la unidad médica se cuente con un control nominal de la población beneficiaria del Programa. En los siguientes niveles sólo se integra la información global de la atención proporcionada, aunque a diferencia del SISPA/SIS normal, se cuenta con información de personas y no únicamente de consultas.

La Dirección General de Equidad y Desarrollo en Salud y actualmente en la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, se han responsabilizado de la impresión de los formatos del SISPA-Oportunidades/SIS-Oportunidades, el tarjetero de control, el documento citas para las familias y de los instructivos del

módulo, con el objeto de asegurar que los estados cuenten con los elementos para el registro de la información que apoyó el seguimiento del Programa.

La publicación y generación de los indicadores es bimestral, a nivel estatal, la cual se encuentra publicada a partir del bimestre de corresponsabilidad Marzo-Abril 2000 en la siguiente página:

http://www.oportunidades.gob.mx/indicadores_gestion/main.html

De los 23 y 25 indicadores establecidos, sólo se tomaron en cuenta para esta tesis 12 indicadores, ya que se trabajaron con aquellos indicadores que proporcionen un porcentaje y no un promedio o desglose.

Los años considerados para esta tesis fueron del año 2000, que es a partir de cuando se generan los indicadores, y hasta el año 2003; considerando así cuatro años como ejercicio para aplicar los índices de desigualdad, tomando de cada año el bimestre de corresponsabilidad Julio-Agosto. Cabe mencionar que el Distrito Federal no se considera en el periodo antes mencionado, ya que no se cuenta con información de esos años.

2.1 La lista de los indicadores de salud para Progres-Oportunidades:

A continuación se enumeran los indicadores a considerar en esta tesis.

Cuadro 2.1 Listado de indicadores

No.	Cve. Indicador	Nombre del Indicador
1	IV.1	Porcentaje de familias en control
2	IV.2	Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional
3	IV.3	Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional
4	IV.4	Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición
5	IV.5	Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición
6	IV.6	Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal
7	IV.8	Porcentaje de mujeres en lactancia en control
8	IV.9	Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio
9	IV.10	Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio
10	IV.11	Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio
11	IV.15	Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición
12	IV.16	Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición

Fuente: Elaboración propia con la información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

2.2 Descripción y características de cada indicador

La descripción, tipo y valores asignados de los siguientes indicadores son establecidos por el programa, ya que éstos se obtienen con base a estudios o normas internas establecidas por el Sector Salud.

Cuadro 2.2 Descripción y características de cada indicador

Variable	Descripción	Tipo	Valores asignados
1. Porcentaje de familias en control	Indica el porcentaje de familias que al final del período cumplieron con sus compromisos de consultas y pláticas establecidas en la unidad médica.	Cobertura	Bueno = 95 a 100% Regular = 85-94.9% Deficiente = menos de 85%
2. Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional	Indica el porcentaje de niños menores de 2 años beneficiarios identificados y registrados en la unidad médica que cumplieron, al corte del período, a sus consultas programadas.	Cobertura	Bueno = 95 a 100% Regular = 90-94.9% Deficiente = menos de 90%
3. Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.	Indica el porcentaje de niños de 2 a 4 años beneficiarios identificados y registrados en la unidad médica que cumplieron, al corte del período, a sus consultas programadas	Cobertura	Bueno = 85 a 100% Regular = 80-84.9% Deficiente = menos de 80%
4. Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición	Indica la eficiencia técnica de la unidad para identificar a los desnutridos menores de 2 años beneficiarios registrados en la unidad médica.	Eficiencia Técnica	Bueno = 30 o menos Regular = 30.1 - 35% Deficiente = más de 35%

Variable	Descripción	Tipo	Valores asignados
5. Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.	Indica la eficiencia técnica de la unidad para mantener en control a los niños desnutridos niños de 2 a 4 años beneficiarios y registrados en la unidad médica.	Eficacia	Bueno = 25 % o menos Regular = 25.1 - 30% Deficiente = más de 30%
6. Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.	Indica la eficacia de la unidad para mantener en control prenatal a las mujeres embarazadas beneficiarias identificadas y registradas en la unidad médica que cumplieron, al corte del período, a sus consultas programadas, respecto al total de mujeres embarazadas beneficiarias y registradas.	Cobertura	Bueno = 85 a 100% Regular = 80-84.9% Deficiente = menos de 80%
7. Porcentaje de mujeres lactancia control	Indica el porcentaje de atención a mujeres beneficiarias en período de lactancia que cumplieron, al corte del período, a sus consultas programadas.	Cobertura	Bueno = 85 a 100% Regular = 80-84.9% Deficiente = menos de 80%
8. Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.	Indica la eficacia de los Servicios de Salud para otorgar, con base en lo establecido en las Reglas de Operación del Programa, el suplemento alimenticio a los menores de 2 años y para mejorar su alimentación.	Eficacia	Bueno = 85 a 100% Regular = 80-84.9% Deficiente = menos de 80%

Variable	Descripción	Tipo	Valores asignados
9. Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.	Indica la eficacia de los Servicios de Salud para otorgar, con base en lo establecido en las Reglas de Operación, el suplemento alimenticio a los niños de 2 a 4 años y para mejorar su alimentación.	Eficacia	Bueno = 95 a 200% Regular = 90-94.9% Deficiente = menos de 90%
10. Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio.	Indica la eficacia de los Servicios de Salud para otorgar, con base en lo establecido en las Reglas de Operación, el suplemento alimenticio a las mujeres embarazadas para mejorar su alimentación	Eficacia	Bueno = 95 a 100% Regular = 90 - 94.9% Deficiente = menos de 90%
11. Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición.	Indica el impacto obtenido en la recuperación de la desnutrición de los niños menores de 2 años como consecuencia de la dotación de suplemento alimenticio, la vigilancia médica en el desarrollo y la orientación proporcionada a la madre.	Efectividad de servicio	Bueno = 6 o más % Regular = 5 - 5.9% Deficiente = menos de 5%
12. Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición.	Indica el impacto obtenido en la recuperación de la desnutrición de los niños de 2 a 4 años como consecuencia de la dotación de suplemento alimenticio, la vigilancia médica en el desarrollo y la orientación proporcionada a la madre	Efectividad de servicio	Bueno = 6 o más % Regular = 5 - 5.9% Deficiente = menos de 5%

Fuente: Elaboración propia con la información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

2.3 Análisis de cada indicador

De los 12 indicadores citados en el apartado anterior, se muestra a continuación un análisis estadístico para cada uno, con el fin de observar sus tendencias a través de los cuatro años de estudio y así observar si los indicadores han mejorado a través del tiempo, indicando sí que el programa ha ido funcionando como se espera, o bien de lo contrario ubicará que indicadores son los que tienen problemas, para que el área encargada del seguimiento consideren estrategias de prevención y corrección.

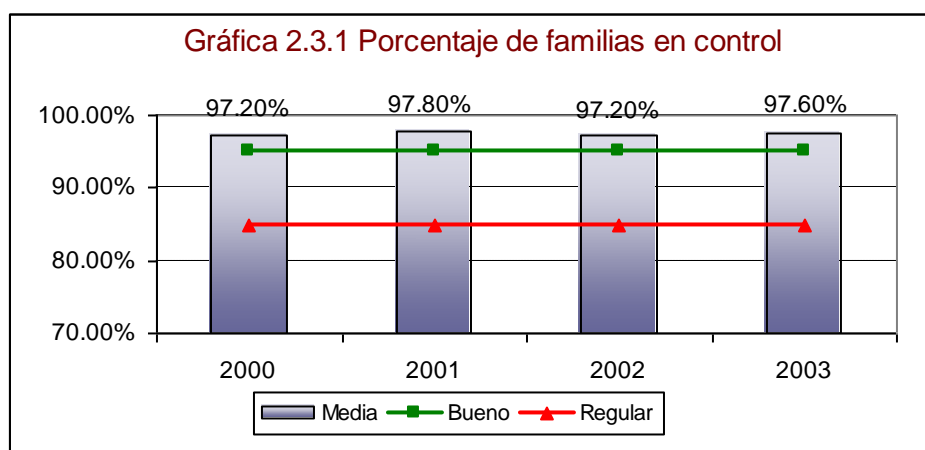
Para el análisis por cada indicador se presenta a continuación por indicador un cuadro con los datos de la “*media*” obtenida de los 31 estados considerados, así como su “*desviación estándar*”, la cual nos indicará que tan dispersos están los estados en el resultado de su indicador; también se muestra gráficamente el valor de la media obtenida por año así como los valores asignados (bueno y regular) del apartado 2.2; con esta información se analizará si los resultados obtenidos por años son constantes, han mejorado o se encuentran fuera de los valores asignados.

En Anexo 4 se pueden observar los valores de los indicadores estatales con los que se obtuvo esta información, y gráficas de dispersión por indicador donde se grafica el resultado del valor que se tiene por indicador y la media obtenida por año, estos cuadros y gráfica ayudarán a esquematizar los resultados del análisis por indicador que se muestra a continuación.

Cuadro 2.3.1 Porcentaje de familias en control

	2000	2001	2002	2003
Nacional	97.4%	97.4%	97.4%	97.4%
Media	97.2%	97.8%	97.2%	97.6%
Desv. Estándar	2.3%	1.7%	2.2%	2.1%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



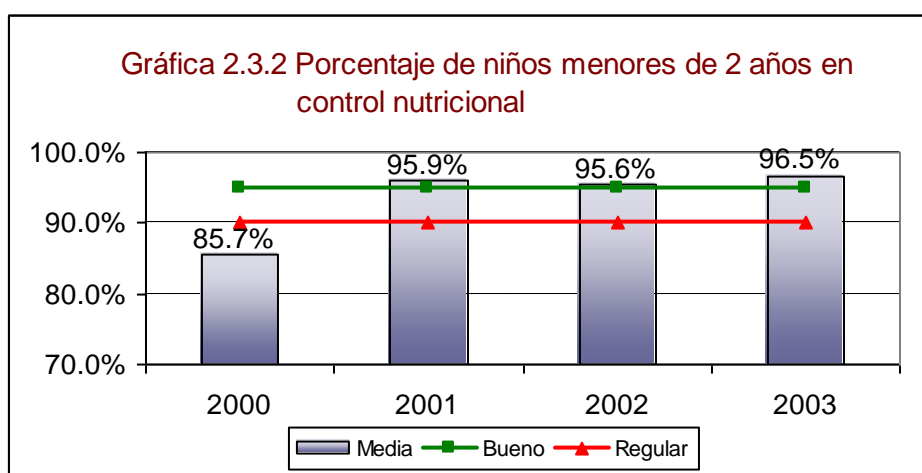
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 97.2%, 97.8%, 97.2% y 97.6% respectivamente, son porcentajes por arriba de los valores esperados por el sector salud, como puede apreciarse es una constante debido a que ya hay una base de familias en control a la cual se le sigue y se intenta cubrir. Se observa que para el año 2001 la desviación estándar es ligeramente menor que los demás años, indicando que para ese año hubo una menor dispersión en los estados en cuanto a las familias en control del programa; los demás años materialmente presentan la misma variabilidad.

Cuadro 2.3.2 Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional

	2000	2001	2002	2003
Nacional	73.9%	73.9%	73.9%	73.9%
Media	85.7%	95.9%	95.6%	96.5%
Desv. Estándar	14.4%	6.2%	4.9%	4.3%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



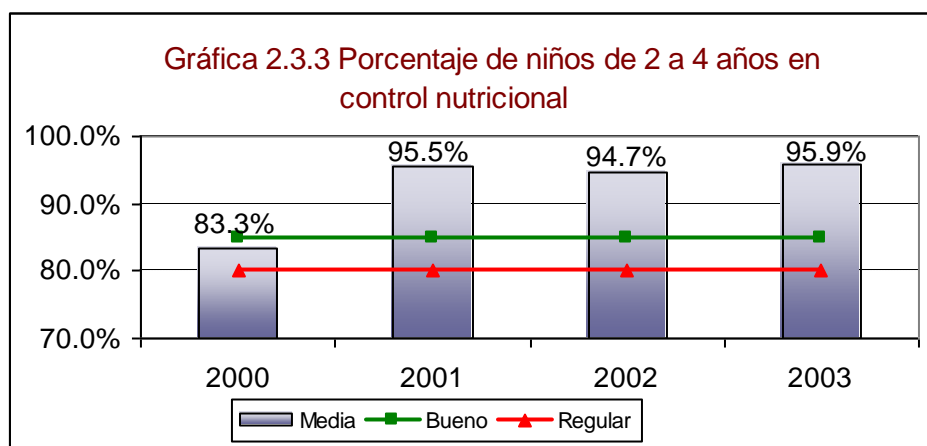
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 85.7%, 95.9%, 95.6% y 96.5% respectivamente. Puede apreciarse un crecimiento en el porcentaje de la media del 2000 al 2001 en casi 10 puntos porcentuales lo cual indica que se logró incrementar el porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional, alcanzando para estos últimos tres años los valores esperados por el programa. La desviación estándar en el año 2000 es mucho grande que para el resto de los años y tiende a disminuir, lo que indica que en esta variable de niños menores de 2 años en control nutricional tiende a ser más homogénea para todos los estados de la República para esos años.

Cuadro 2.3.3 Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional

	2000	2001	2002	2003
Nacional	72.8%	91.5%	94.0%	96.7%
Media	83.3%	95.5%	94.7%	95.9%
Desv. Estándar.	16.6%	7.0%	5.2%	5.1%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



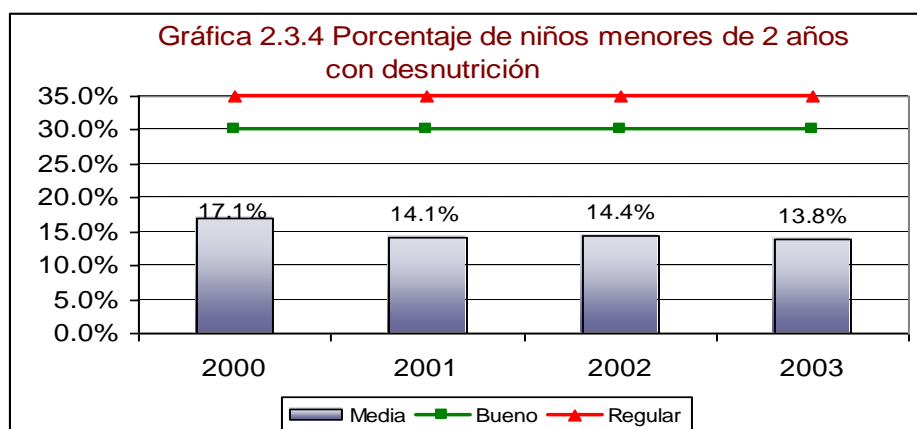
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Esta variable tiene un comportamiento parecido a la anterior, para el año 2000 su media de atención es 12 puntos menores que en el año 2001 y a partir de este año hasta el 2003 materialmente es constante. La variabilidad es también más grande para el año 2000 y disminuye para los subsecuentes años, pero no de la misma manera que la que se muestra en la variable de atención de niños menores de 2 años en control nutricional, lo cual indica que los estados muestran dispersiones mayores para los niños de 2 a 4 años.

Cuadro 2.3.4 Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición

	2000	2001	2002	2003
Nacional	20.2%	16.3%	16.5%	16.5%
Media	17.1%	14.1%	14.4%	13.8%
Desv. Estándar	8.7%	7.6%	7.0%	6.6%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



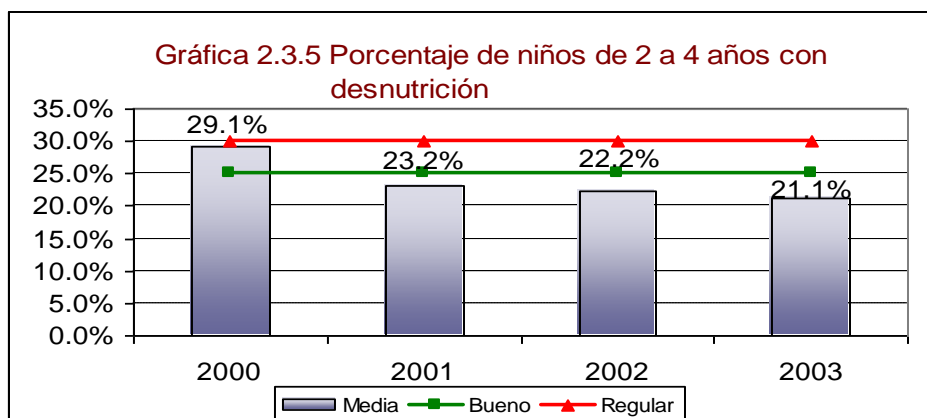
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 17.1%, 14.1%, 14.4% y 13.8% respectivamente, del 2000 al 2003 hubo una disminución en el porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición en tres puntos porcentuales, en los tres últimos años se observa una constante de servicio. Las desviaciones estándares van presentando una disminución a lo largo de los años, pero no son tan bajas como se esperaría lo que indica que hay estados que tienen mayor atención en la desnutrición y otros no.

Cuadro 2.3.5 Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición

	2000	2001	2002	2003
Nacional	35.8%	27.2%	26.0%	25.1%
Media	29.1%	23.2%	22.2%	21.1%
Desv. Estándar	14.2%	12.3%	11.2%	10.6%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



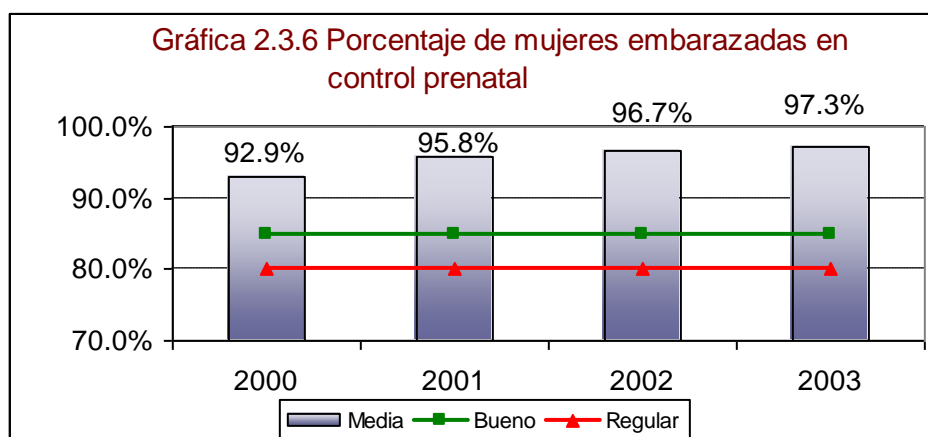
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 29.1%, 23.2%, 22.2% y 21.1% respectivamente, como puede observarse cada año disminuye el porcentaje de sus medias, lo cual indica que esto ha pasado en el porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición; del año 2000 al 2001 casi seis puntos porcentuales fue la disminución, cosa que no se mantiene en los años subsecuentes. La desviación mostrada si bien es cierto disminuye pero es mucho más grande que la presentada en la variable anterior, que mide lo mismo que ésta salvo que es en niños menores de 2 años, lo que indica que en este caso hay estado en los diferentes años que presentan distintos niveles de atención a la nutrición.

Cuadro 2.3.6 Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal

	2000	2001	2002	2003
Nacional	87.4%	93.8%	96.8%	97.7%
Media	92.9%	95.8%	96.7%	97.3%
Desv. Estándar	8.5%	6.3%	4.5%	4.1%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



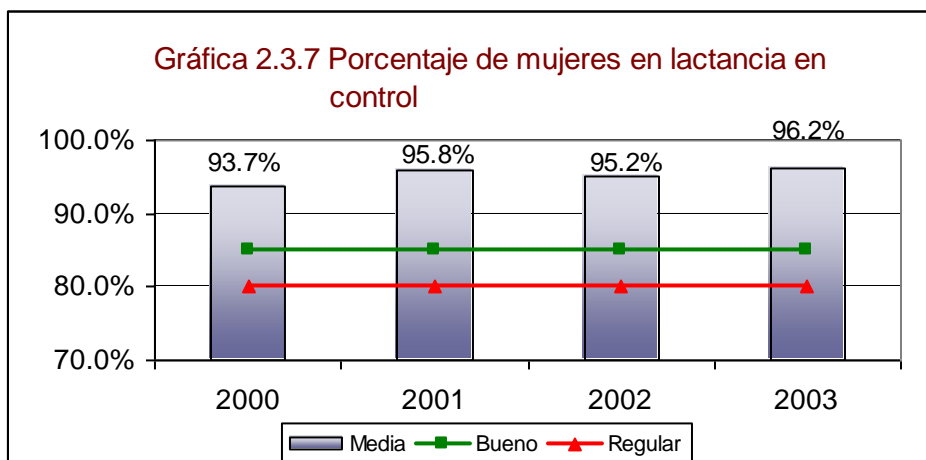
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 92.9%, 95.8%, 96.7% y 97.3% respectivamente, durante estos cuatro años la atención a embarazadas se ha ido incrementando ligeramente lo cual incide en una mejor salud para las mujeres. La desviación estándar muestra que a través de los años ha tenido una disminución, si no muy grande, importante, lo que indica que el programa tiende a ocuparse en una mayor medida de manera parecida en todos los estado de las mujeres embarazadas en cuanto a su control prenatal.

Cuadro 2.3.7 Porcentaje de mujeres en lactancia en control

	2000	2001	2002	2003
Nacional	89.3%	92.7%	96.2%	97.5%
Media	93.7%	95.8%	95.2%	96.2%
Desv. Estándar	5.8%	6.8%	7.1%	4.9%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

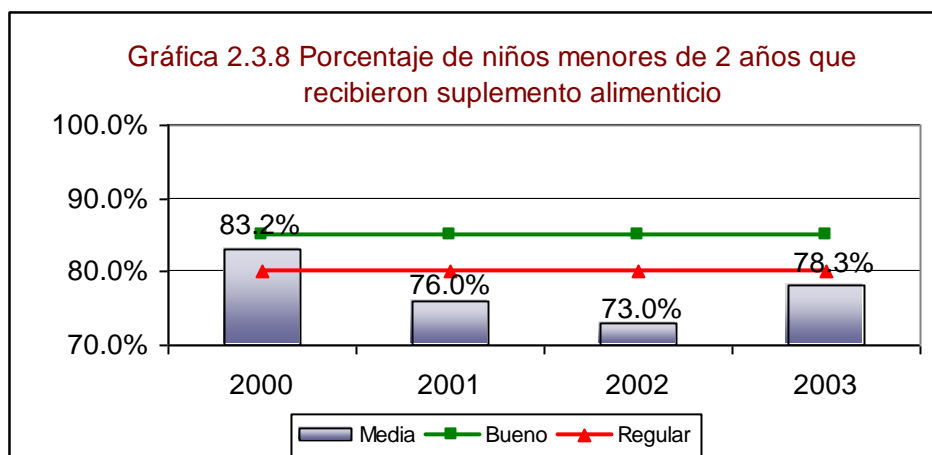
Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 93.7%, 95.8%, 95.2% y 96.2% respectivamente, en los cuatro años se logró subir casi dos puntos porcentuales en la atención a madres en lactancia, en cuanto a su desviación estándar, ésta muestra altibajos durante los cuatro años lo que indica que el programa tiene problemas en esta variable o bien los estados tienen diferentes formas de atención, lo que genera que la media de atención no sea del todo fiable en su incremento.

Cuadro 2.3.8 Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio

	2000	2001	2002	2003
--	------	------	------	------

Nacional	87.6%	76.3%	76.6%	81.1%
Media	83.2%	76.0%	73.0%	78.3%
Desv. Estándar	18.2%	12.8%	13.7%	13.3%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

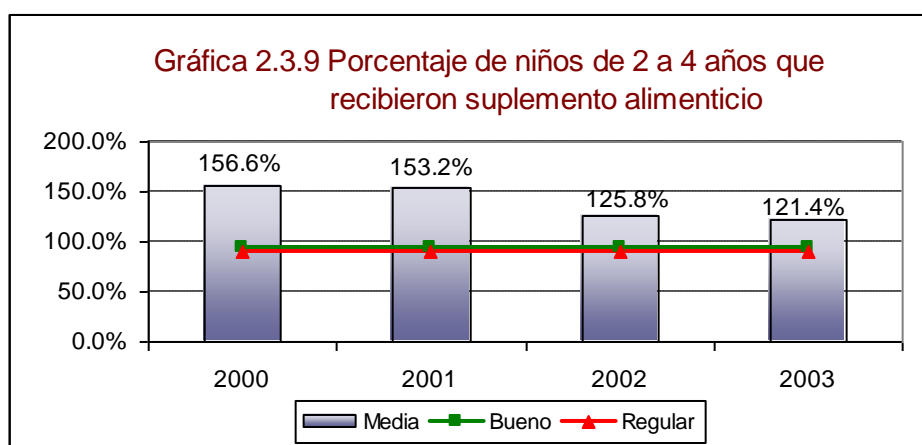
Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 83.2%, 76.0%, 73.0% y 78.3% respectivamente, como puede apreciarse del año 2000 al 2002 disminuyó el porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio, y aunque del año 2002 al 2003 aumenta el porcentaje, sigue siendo un porcentaje por debajo de los valores esperados por el sector salud a nivel nacional. El año 2000 muestra el mejor porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio, y también es el año donde los estados muestran mayor dispersión en sus porcentajes, indicando la gran variabilidad entre los estados.

Cuadro 2.3.9 Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio

	2000	2001	2002	2003
--	------	------	------	------

Nacional	131.0%	121.5%	117.8%	114.0%
Media	156.6%	153.2%	125.8%	121.4%
Desv. Estándar	73.5%	91.1%	51.4%	37.8%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

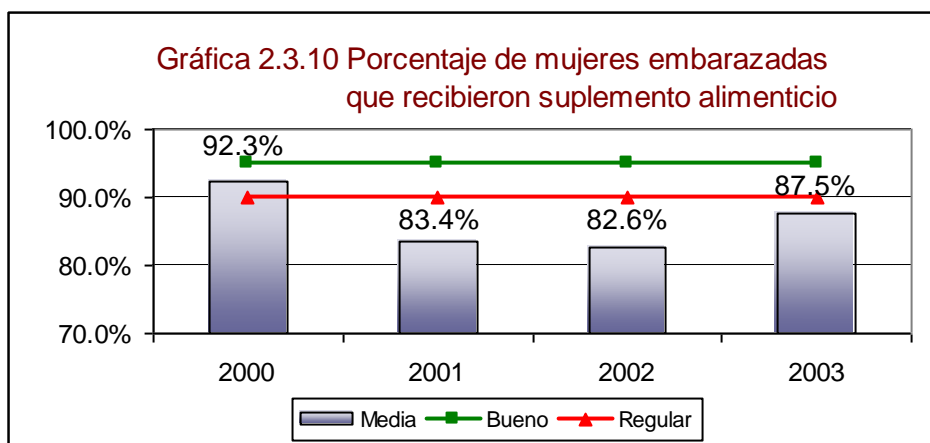
Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 156.6%, 153.2%, 125.8% y 121.4% respectivamente, como puede apreciarse las medias de porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio muestran valores por arriba del 100, lo que indica que esta variable tiene problemas de información, lo cual puede ser por que hay bimestres que se entrega el material y otros en que no, y cuando se recupera se entrega más cantidad de la acordada para cubrir los faltantes, lamentablemente no se indica en las fuentes de información y lo que nos deja es un sobre estimación de la variable. Este problema es también observado en los números de las desviaciones estándar, ya que es la variable que más grande tiene sus valores para los cuatro años, lo que reitera el problema de la variable y que también habrá estados que llevan bien el programa y otros no.

Cuadro 2.3.10 Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio

	2000	2001	2002	2003
--	------	------	------	------

Nacional	94.9%	83.6%	83.9%	88.9%
Media	92.3%	83.4%	82.6%	87.5%
Desv. Estándar	13.4%	11.6%	13.6%	11.3%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



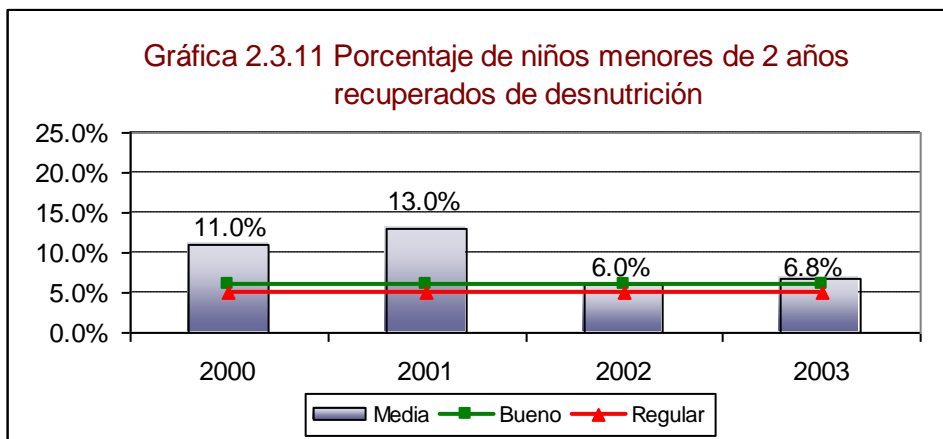
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 92.3%, 83.4%, 82.6% y 87.5% respectivamente, como puede apreciarse este indicador no mantiene una constante, e incluso se observa un decremento en la media de casi 10 puntos porcentuales, indicando un decremento de atención para las mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio del 2000 al 2001. La desviación estándar muestra altibajos en el periodo de los cuatro años, indicando que los estados son muy variables y que hay un mayor descuido en este rubro.

Cuadro 2.3.11. Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

	2000	2001	2002	2003
Nacional	6.4%	6.1%	4.3%	4.8%
Media	11.0%	13.0%	6.0%	6.8%
Desv. Estándar	11.0%	16.7%	3.0%	3.9%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades



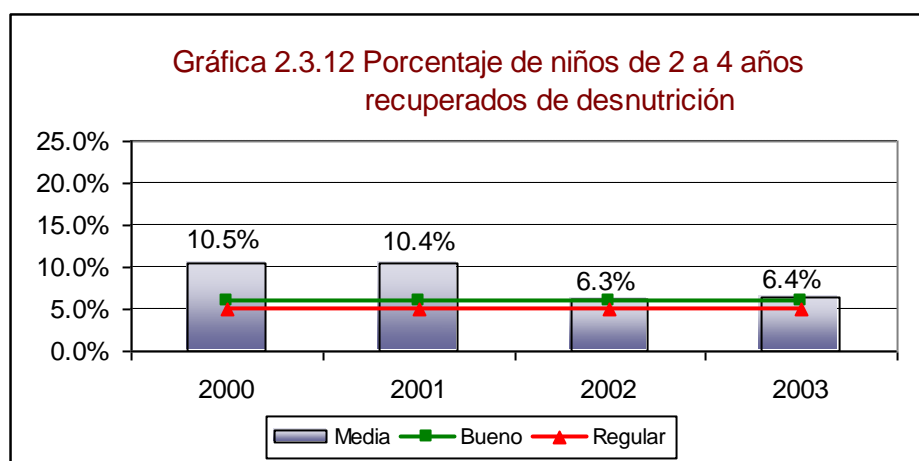
Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para los años del 2000 al 2003 las medias de porcentaje de atención fueron 11%, 13%, 6% y 6.8% respectivamente, se observa que para los dos primeros años se tenía porcentaje mayor, pero para el año 2002 disminuyó en 7 puntos porcentuales, y para el año 2003 aumenta poco menos de un punto porcentual. Este indicador muestra que el programa no está funcionando del todo en este rubro, cosa que puede apreciarse en las variabilidades donde los dos primeros años se dan números muy grandes y los otros dos años disminuyen considerablemente.

Cuadro 2.3.12 Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición

	2000	2001	2002	2003
Nacional	6.5%	6.1%	4.4%	4.6%
Media	10.5%	10.4%	6.3%	6.4%
Desv. Estándar	13.0%	14.8%	2.8%	3.3%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

El comportamiento de esta variable es materialmente similar que la variable correspondiente para menores de dos años. Lo que indica que el programa tendría que ser revisado en la atención a la disminución de la desnutrición en todos los estados de la República Mexicana.

2.4 Análisis global

Tomando como referencia los valores asignados por el Programa, de bueno, regular y deficiente, detallado para cada indicador en el apartado 2.2 y considerando el valor de bueno como el valor esperado por el Programa, en el siguiente cuadro se observan que:

- Para dos de los doce indicadores, sus medias no alcanzan los valores esperados por el Programa, en los cuatro años consecutivos. Se trata de los Indicadores 8 y 10.
- Y tres indicadores en el año 2000 presentaron medias que no alcanzan los valores esperados por el Programa. Los cuales son el Indicador 2, 3 y 5.

El cuadro muestra por indicador y año los resultados obtenidos según los valores asignados, donde el color de fondo se define como: Bien Regular Deficiente

Cuadro 2.4.1 Análisis global

Indicadores	2000	2001	2002	2003
1. Porcentaje de familias en control	97.2%	97.8%	97.2%	97.6%
2. Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional	85.7%	95.9%	95.6%	96.5%
3. Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional	83.3%	95.5%	94.7%	95.9%
4. Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición	17.1%	14.1%	14.4%	13.8%
5. Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición	29.1%	23.2%	22.2%	21.1%
6. Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal	92.9%	95.8%	96.7%	97.3%
7. Porcentaje de mujeres en lactancia en control	93.7%	95.8%	95.2%	96.2%
8. Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio	83.2%	76.0%	73.0%	78.3%
9. Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio	156.6%	153.2%	125.8%	121.4%
10. Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio	92.3%	83.4%	82.6%	87.5%
11. Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición	11.0%	13.0%	6.0%	6.8%
12. Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición	10.5%	10.4%	6.3%	6.4%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Ahora bien si consideramos el análisis por indicador observamos que:

1. El porcentaje de familias en control a nivel estatal es constante en estos cuatro años ya que muestra poca dispersión entre sus años, aunque el año 2001 es el año que tiene menos variabilidad estatal. Indicador sin problema
2. El porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional, en el año 2000 muestra una notable dispersión estatal, y del 2001 al 2003 se observa más homogeneidad es el último año en el que se presenta una menor dispersión. Este Indicador mejora año con año
3. El porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional, tiene un comportamiento parecido al de niños menores de 2 años, aunque los estados muestran dispersiones mayores para los niños de 2 a 4 años. Este indicador que mejora año con año, aunque se observan problemas en ese intervalo de edad.
4. El porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición, para los años 2001 al 2003 es constante, y guardan una dispersión entre sus años muy parecida. Este indicador que mejora año con año.
5. El porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición, tiene un comportamiento parecido al de menores de 2 años, aunque las medias de porcentaje son mayores, y también se observa una dispersión mayor entre los estados, indicando que existen diferentes niveles de atención nutricional en los estados para los niños de 2 a 4 años. Este Indicador mejora año con año, pero se observan problemas en ese intervalo de edad.
6. El porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal, muestra una mejora a través de los años, aunque no muy grande si constante, se sigue observando una dispersión en los estados. Este Indicador muestra una mejora a través del tiempo.

7. El porcentaje de mujeres en lactancia en control, muestra altibajos en su media de porcentaje, lo que indica que el programa tiene problemas con esta variable, aunque para el último año observa menos dispersión en los estados. Este indicador muestra problemas de altibajos.
8. Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio, muestra una variabilidad en las medias de porcentaje en los 4 años, y una dispersión en sus porcentajes, indicando gran variabilidad entre los estados. Este Indicador muestra problemas.
9. El porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio, muestra una sobrestimación, lo cual también se observa en la desviación estándar, que presenta una gran dispersión entre los estados. Este indicador que año tras año se ve más homogéneo pero con con gran dispersión entre los estados.
10. El porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio, no mantiene una constante, lo cual se observa en la desviación estándar, mostrando una gran dispersión entre los estados. Este indicador que año tras año se ve más homogéneo, aunque con altos problemas de dispersión.
11. El porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición, muestra una variabilidad donde en los 2 primeros años hay valores altos y para los siguientes dos bajan. Este Indicador muestra problemas.
12. El porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición es similar al de menores de dos años. Este indicador muestra problemas.

CAPÍTULO III: Metodología¹

3.1 Índices de desigualdad

La desigualdad como tal es un concepto relativo en contraposición con el de igualdad. Desde el punto de vista estadístico, se diría que una distribución es desigual si no concuerda con algún criterio que se define previamente.

Un índice de desigualdad es una medida que resume la manera como se distribuye una variable entre el conjunto de individuos. En el caso de desigualdad económica, la medición se asocia al ingreso, (o al gasto) de las familias o personas. Por tanto, si se cuenta con una muestra x_1, x_2, \dots, x_n de los ingresos de un grupo de n individuos, entonces el indicador de desigualdad se construye como una función de las observaciones que componen dicha muestra.

3.2 Varianza Relativa

Esta medida de desigualdad es resultado del cociente de la varianza entre el cuadrado de la media, lo que constituye directamente el cuadrado del coeficiente de variabilidad, y también puede interpretarse como una varianza corregida por efecto de escala, y cuya ecuación es:

$$V = \frac{\sum d_i^2 / n}{\bar{X}^2} = \frac{\sum (x_i - \bar{X})^2 / n}{\bar{X}^2} = \frac{S_x^2 / N}{\bar{X}^2} = \left(\frac{v}{\bar{x}} \right)^2$$

¹ Cortés, Fernando, (1984); *Técnicas estadísticas para el estudio de la desigualdad social*, El colegio de México, México

Para que la varianza relativa asuma valores entre 0 y 1, basta con definir:

$$V_N = \frac{V}{V_{maz}} = \frac{S^2 / \bar{X}^2}{n-1} = \frac{S^2}{(n-1)\bar{X}^2}$$

En una situación de total desigualdad cada X_i será igual a la media, por lo que el numerador de V y V_N serán cero por que la varianza es nula. En caso contrario, cuando se tenga una concentración total, V_N alcanzará el valor unitario como una consecuencia directa de la forma en que se ha definido.

Aún cuando esta medida de concentración es sensible a las transferencias adjudica el mismo peso a las realizadas en los niveles distintos de la variable. Es decir, el efecto que tiene una redistribución entre dos unidades es independiente del nivel en el que se efectúe.

3.3 Coeficiente de desigualdad de Gini o Índice de Gini

Éste es uno de los índices más utilizados en estudios de desigualdad, y a diferencia de otros índices, se presenta e interpreta como una medida que reúne en un sólo valor las comparaciones entre los valores de la variable que corresponde al universo de pares de observaciones, este coeficiente establece la distribución teórica que debería tener una variable si se repartiese por igual entre todas las unidades.

3.3.1 Distribución de frecuencias equitativas

En caso de que la variable esté distribuida de forma equitativa, la proporción de la variable perteneciente a cada unidad (q_i^T) debería ser igual a la proporción que cada observación representa dentro del total (p_i).

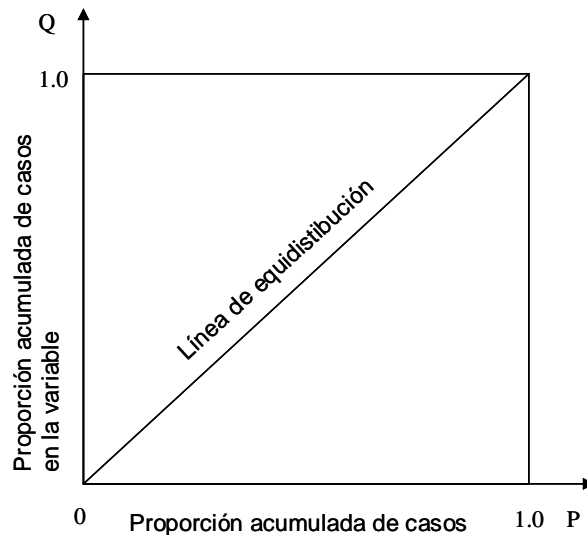
Es decir $q_i^T = \frac{i}{n} = p_i$

En la tabla siguiente se observa las características de la distribución equitativa.

Tabla 1. Frecuencias relativas simples y acumuladas en el caso de equidistribución

Número de Orden	1	2	3	...	n
Valor de la variable	X_1^T	X_2^T	X_3^T	...	$X_n^T = k$
Frecuencias relativas de las observaciones (proporción de casos)	P_1	$= P_2$	$= P_3$...	$P_n = \frac{1}{n}$
Frecuencias relativas de la variable (proporción de la variable)	q_1^T	q_2^T	q_3^T	...	$q_n^T = \frac{1}{n}$
Frecuencias relativas acumuladas de las observaciones	$P_1 = \frac{1}{n}$	$P_2 = \frac{2}{n}$	$P_3 = \frac{3}{n}$...	$P_n = \frac{n}{n} = 1$
Frecuencias relativas acumuladas de la variable	$Q_1^T = \frac{1}{n}$	$Q_2^T = \frac{2}{n}$	$Q_3^T = \frac{3}{n}$...	$Q_n^T = \frac{n}{n} = 1$

En el supuesto de equidistribución se cumple que a cada q_i^T coincide con su correspondiente p_i , lo cual conduce a $P_i = Q_i$. Gráficamente se puede expresar de la siguiente forma.



La idea central que orienta la construcción del índice de Gini consiste en comparar dos distribuciones: la empírica y la que se obtiene de la aplicación de la norma democrática. La comparación se hace mediante la diferencia entre las frecuencias relativas acumuladas de la variable en ambas distribuciones.

3.3.2 Distribución de frecuencias no equitativas

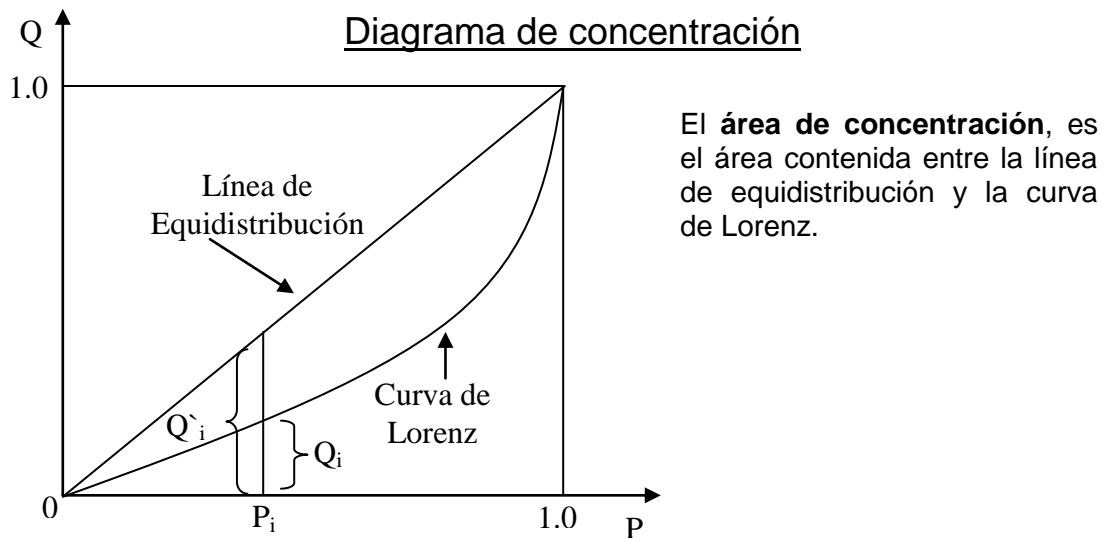
Supóngase que existen n observaciones y que se ordenan de menor a mayor, entonces la tabla que muestra las frecuencias relativas simples y acumuladas es la siguiente:

Tabla 2 Frecuencias relativas simples y acumuladas en el caso de una distribución no equitativa

Número de Orden	1	2	3	...	n
<i>Valor de la variable</i>	$X_1 <$	$X_2 <$	$X_3 <$...	$< X_n$
<i>Frecuencias relativas de las observaciones (proporción de casos)</i>	P_1	$= P_2$	$= P_3$...	$P_n = \frac{1}{n}$
<i>Frecuencias relativas de la variable (proporción de la variable)</i>	$q_1 <$	$q_2 <$	$q_3 <$...	$< q_n$
<i>Frecuencias relativas acumuladas de las observaciones</i>	$P_1 = \frac{1}{n}$	$P_2 = \frac{2}{n}$	$P_3 = \frac{3}{n}$...	$P_n = \frac{n}{n} = 1$
<i>Frecuencias relativas acumuladas de la variable</i>	$Q_1 <$	$Q_2 <$	$Q_3 <$...	$< Q_n = 1$

Ahora si se representa la distribución de los datos reales en la misma gráfica en que se ha dibujado la distribución teórica, la línea resultante se encontrará siempre

debajo de la recta de equidistribución excepto en los valores extremos 0 y 1. Esta línea se denomina curva de Lorenz.



3.3.3 Construcción del Coeficiente de Concentración de Gini

El índice de concentración de Gini está basado en la diferencia de d_i :

$$d_i = P_i - Q_i$$

Ya que el objetivo es crear una medida global, se construirá agregando las discrepancias d_i , sumando los aportes que realiza cada punto a la concentración. Puesto que se ordenan las observaciones de menor a mayor en la variable, en todos los casos, excepto el de equidistribución, se cumplirá que $P_i > Q_i$, lo que implica que las discrepancias serán positivas y por tanto la suma:

$$\sum_{i=1}^{n-1} d_i = \sum_{i=1}^{n-1} (P_i - Q_i)$$

Resultará siempre mayor en medida que mayor sea la concentración y menor en caso contrario. Para limitar el recorrido de la expresión anterior al intervalo definido por los valores 0 y 1, la dividimos entre su valor máximo:

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (P_i - Q_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} P_i}$$

Esta relación se conoce con el nombre de índice de Gini

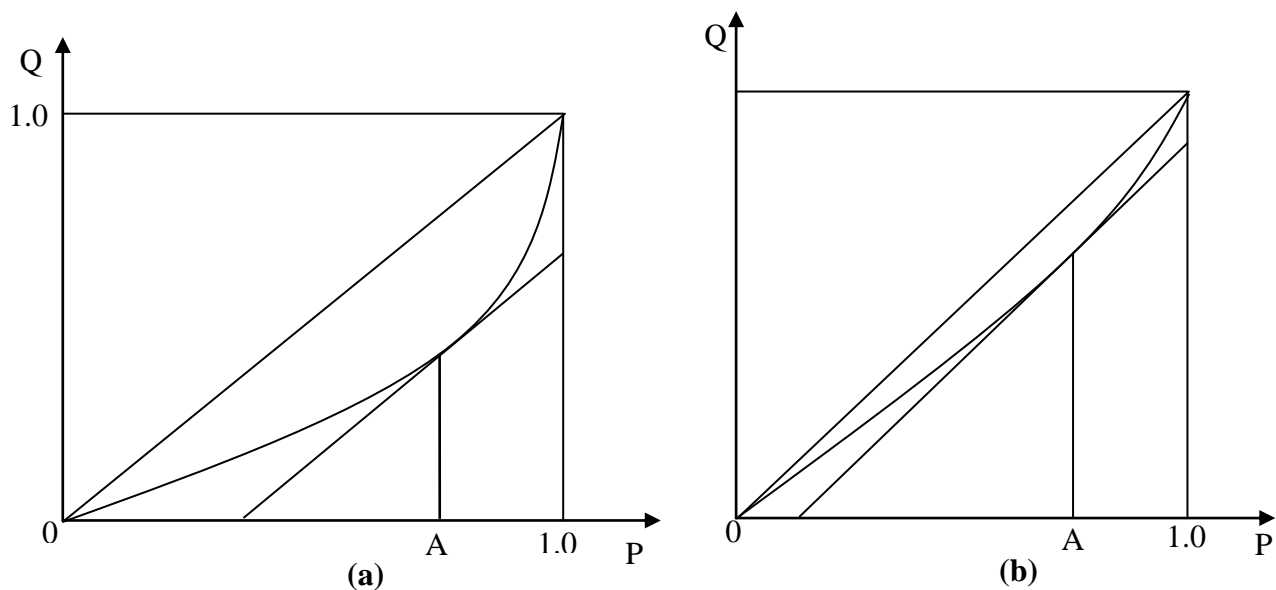
La conceptualización de Gini define el índice de diferencia media que se basa, no en las diferencias de los distintos casos respecto a su promedio o mediana, sino sobre las diferencias que se pueden establecer entre las cantidades observadas.

También este índice de desigualdad puede establecerse en función de las comparaciones de las interunidades $(X_i - X_j)$, quedando la fórmula de la siguiente manera:

$$G = \sum_{i,j=1}^{n(n-1)} \frac{|X_i - X_j|}{2\bar{X}n(n-1)}, i \neq j$$

3.4 Coeficiente R_M

A continuación se analizará la posibilidad de utilizar la razón ventaja para proponer una manera alternativa de medir el grado de concentración. Tomando como ejemplo las siguientes gráficas:



En la gráfica de inciso (a), se representa una desigualdad mayor, los valores de la pendiente (q_i/p_i) son pequeños para los valores bajos de P y crecen rápidamente a la derecha del punto A , en tanto que en la gráfica (b), en la que el nivel de concentración es menor, se mueven más suavemente a lo largo de toda la curva. En el caso límite de equidistribución la pendiente es constante e igual a 1 en cualquier punto. Si se pondera cada razón de ventaja por su correspondiente q_i , se asignará con esto un peso pequeño a aquellas observaciones que se encuentran en desventaja y uno grande a la relación q_i/p_i de las unidades beneficiadas, con que resulta el siguiente criterio de desigualdad:

$$R_M = \sum_{i=1}^n q_i \left(\frac{q_i}{p_i} \right)$$

En el caso en que la unidad genérica i se haya apropiado del total de la variable, se tendrá que $q_i = 1$, y que los valores restantes de q sean cero, con lo que habrá una concentración total y $R_M = n$.

Ahora bien, al distribuirse equitativamente la variable en todas las unidades, se tendrá que $q_i = p_i = 1/n$, para cualquier observación, lo que implica que $R_M = 1$.

Y para normalizar el recorrido al intervalo delimitado por 0 y 1, se tiene que:

$$R_M^N = \frac{R_M - 1}{n - 1}$$

Así, R_M^N es igual a 0 si la variable se distribuye equitativamente entre las unidades, y tomará el valor de 1 si una de ellas se apropia de la total.

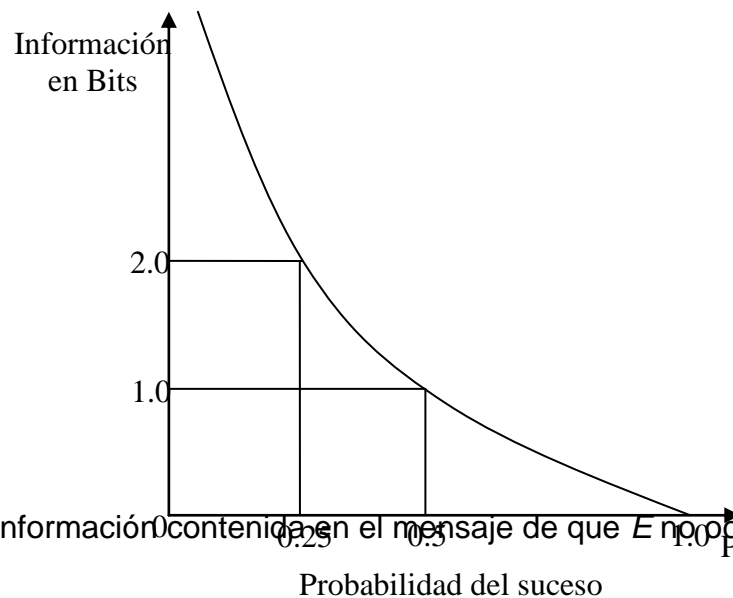
3.5 El concepto de la entropía en teoría de la información y algunas de sus características

Supóngase que en algún momento se recibe información de que ha ocurrido un suceso E cuya probabilidad es p , es lógico suponer que la cantidad de información es mayor en la medida que es menor la probabilidad de ocurrencia de p . Si se quiere la cantidad de información en función de la probabilidad p (previa a la ocurrencia del suceso) se deberá elegir una función decreciente en p , y de entre varias funciones posibles se toma la siguiente proposición:

$$h(p) = \log_2 \frac{1}{p} = -\log_2 p$$

En donde la base del logaritmo es 2, siendo una función decreciente de p , y que tiende a infinito cuando $p = 0$ y a cero cuando $p = 1$. Este resultado puede tomarse como una unidad binaria (bit) que permite medir la cantidad de información de cualquier mensaje o información referida a un suceso E .

Gráfica de la Función $h(p)$



$$h(1-p) = \log_2 \frac{1}{1-p} = -\log_2(1-p)$$

En consecuencia la cantidad de información referida a un suceso E puede ser $h(p)$ o $h(1-p)$, y antes de la llegada del mensaje, no se estará en condiciones de usar una u otra medida, pero si se podrá calcular el contenido esperado de información, para ello se recurre al concepto de esperanza matemática para definir:

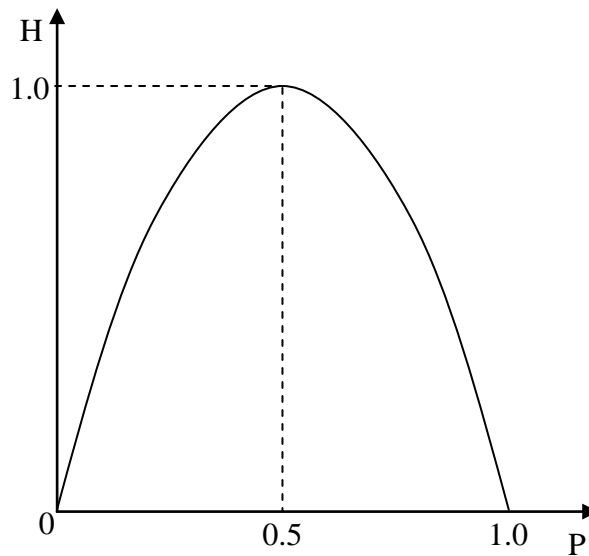
$$H = ph(p) + (1 - p)h(1 - p)$$

O bien:

$$H = p \log_2 \frac{1}{p} + (1 - p) \log_2 \frac{1}{1 - p}$$

La función H se conoce como la Entropía y expresa la cantidad esperada de información correspondiente al suceso E .

Gráfica de la Entropía



Las características básicas de esta función son: i) Es simétrica con respecto a $P = 0.5$, ii) No es negativa, iii) Asume el valor 0 en $p = 0$ y $p = 1$ y iv) Alcanza su máximo (la unidad) en $p = 1/2$

Ahora se determinara la entropía asociada a n sucesos mutuamente excluyentes, E_1, E_2, \dots, E_n , cuyas respectivas probabilidades son p_1, p_2, \dots, p_n , que cumplen la condición:

$$\sum_{i=1}^n p_i = 1$$

Se sabe que la cantidad de información proporcionada por la ocurrencia de E_i será $h(p_i)$ y que se puede calcular el contenido esperado de información a través de:

$$H = \sum_{i=1}^n p_i \log_2 \frac{1}{p_i}$$

Y ésta es la llamada función Entrópica, que es una expresión general para la entropía, y cuyas características básicas son: i) No es negativa, ii) Cuando algún suceso genérico E_i tiene probabilidad 1 entonces $H = 0$, iii) La entropía alcanza su máximo cuando $p_1 = p_2 = \dots = p_n = 1/n$, y entonces $H = \log_2 n$.

3.5.1 Índice de Concentración de Theil

A partir del valor total que alcanza una variable es posible definir las participaciones relativas que corresponden a cada observación, de manera que la suma de ellas conforme una unidad, siendo:

$$\sum_{i=1}^n q_i = 1$$

Donde cada q_i es una porción y como tal, cumple la condición $0 \leq q_i \leq 1$, y sobre la base de las proporciones de la variable que posee cada unidad, se define la entropía como:

$$H = \sum_{i=1}^n q_i \log_2 \frac{1}{q_i}$$

Siendo el valor máximo de $H = \log_2 n$, cuando la variable se distribuye equitativamente, por lo que puede verse como una medida de igualdad, pues se aproxima hacia la distribución equitativa, y para crear con base a esto, un índice de desigualdad, habrá que restar H de su valor máximo, obteniendo que:

$$H' = \log_2 n - H = \log_2 n - \sum q_i \log_2 \frac{1}{q_i} = \sum q_i \log_2 \frac{q_i}{p_i}$$

Éste es el coeficiente o índice de concentración de Theil, y esta medida asumirá el valor 0 en caso de equidistribución, y tendrá el valor de $\log_2 n$ si el valor total lo posee sólo una observación. Y la normalización de este coeficiente es:

$$H'_N = \frac{H'}{\log_2 n}$$

Cuyo recorrido estará comprendido en el intervalo $0 \leq H' \leq 1$.

3.6 Criterio que debe satisfacer las “buenas” medidas de Desigualdad

Las propiedades mínimas que caracterizan a los buenos indicadores de desigualdad son:

i) La medida deberá ser invariable a las transformaciones proporcionales o cambios de escala, es decir si se cambia la unidad de medida de la variable, el valor del indicador deberá permanecer invariable a tal cambio.

ii) La medida debe cumplir con la condición Pigou-Dalton, en donde, al aplicar una medida de desigualdad a una distribución de frecuencias de una variable se

obtiene su grado de concentración, es decir, a medida que se aplique redistribuciones sucesivas a favor de los caos que menos tienen, más y más debe caer el valor del coeficiente. Debe haber una relación directa entre el grado de desigualdad y la medida de concentración.

iii) El coeficiente de concentración debe satisfacer la condición de cambio relativo, lo que exige de los indicadores una sensibilidad diferencial para marcar cambios en los grados de concentración según el nivel en que se realizan las transferencias.

3.7 Análisis de Índices de desigualdad

Los tres requisitos básicos que deben satisfacer las buenas medidas de desigualdad da elementos para abordar problemas concretos, sin embargo, el proceso de selección del coeficiente más adecuado en una investigación específica resulta ser, normalmente, bastante más complicado que la aplicación mecánica de este conjunto de criterios. En efecto, por una parte, el hecho de que dos o más coeficientes satisfagan las mismas condiciones no permite inclinarse racionalmente por uno u otro. Así pues, a partir de las diferentes ópticas conceptuales se le asignará un sentido distinto a la idea de la desigualdad y también una importancia diferencial a los requisitos que deben cumplir de las buenas medidas.

Es común agregar a los criterios que permiten discriminar entre los buenos y malos indicadores, el requisito de que el coeficiente asuma valores dentro de un rango, y es usual que sólo a sus límites se les asigne contenido sustantivo. Es una convención ampliamente aceptada en estadística, limitar el recorrido de los indicadores al intervalo definido por los valores 0 y 1. En el caso de los coeficientes de desigualdad, habitualmente denota concentración total y equidistribución. La desigualdad total o absoluta corresponde al caso límite en que la suma de la variable pertenece a una sola observación, y la distribución

equitativa significa exactamente lo inverso, en que todas y cada una de las unidades poseen la misma cantidad, de acuerdo a la norma estadística. La condición mínima que se debe cumplir para ubicar el valor de un indicador en relación a otros calculados en distintos espacios y tiempos, es que se encuentren referidos a una misma escala de medidas, de aquí la potencialidad de la normalización.

Disponer de información adicional comparable tanto en el tiempo como en el espacio permite agregar mayores precisiones a la información que proporciona la simple ubicación del valor de un coeficiente es una escala con límites conocidos.

En ocasiones se intenta comparar los valores de dos o más coeficientes distintos de la desigualdad aplicados a diferentes distribuciones de frecuencias, pero el contrastar sus valores no tendría un sentido muy claro ya que los valores de coeficientes distintos no son directamente comparables; una posible solución a este problema consiste en determinar las relaciones matemáticas que existen entre las diversas funciones y a través de ellas establecer la comparación y diferencias

Respecto al sentido que se puede adjudicar al valor alcanzado por un coeficiente de desigualdad normalizado, hemos dicho que es conveniente relacionarlo con los otros de estudios referidos a la misma variable en espacios y tiempos diferentes.

CAPÍTULO IV: Aplicación de índices de desigualdad. Resultados

4.1 Planteamiento metodológico

Antes de aplicar los índices de desigualdad a la información histórica se explica el siguiente planteamiento metodológico.

Se considera el año 2000 para cada indicador como base de partida para ordenar por estado los años siguientes, bajo el hecho de que debe guardarse una relación de orden histórica bajo un criterio de impacto por estado, la cual se obtuvo al ponderar cada estado según el número de familias o beneficiarios atendidos respecto al dato nacional, a éste se le multiplica el resultado del indicador estatal, y se obtiene un factor derivado del peso que tiene el estado a nivel nacional relacionado con el resultado que obtuvo el estado en ese año, siendo este valor el nuevo criterio de orden de los estados, el cual va de menor a mayor basado en el año 2000, y será el orden que considerado aplicarse para los años 2001, 2002 y 2003, guardando con esto una relación de orden por estado a través del tiempo, para así a éstos aplicar los índices de desigualdad.

Para poder aplicar los índices de desigualdad a la información, fue necesario hacer un ajuste al indicador 11 que se refiere al porcentaje de niños menores de dos años recuperados de desnutrición, ya que en específico el índice de concentración de Theil, en su formación matemática contempla la aplicación de logaritmo natural, y derivado de que en el año 2002 para este indicador el estado de Aguascalientes tiene valor de 0%, no es posible aplicar la función logaritmo a este estado, por lo cual se modifica la expresión y el valor del indicador a “porcentaje de niños menores de dos años no recuperados de desnutrición” y así

poder sacar el complemento y a este poder aplicar el índice de concentración de Theil.

Y aunque los cálculos sean bajo este nuevo concepto, la interpretación será bajo el concepto de niños menores de 2 años recuperado de desnutrición, lo cual se recordara cuando se llegue a la interpretación en este capítulo.

4.2 Análisis de resultados

A continuación se muestran los resultados obtenidos, de calcular el índice de desigualdad para los 12 indicadores del área de salud, a través de los cuatro años, mencionados en el capítulo II en este mismo trabajo, y cuyos cálculos se observan en el Anexo 5.

Se presenta para cada indicador un cuadro con los resultados los índices obtenidos por año y sus respectivas gráficas, aunque como se comento en el capítulo III no es posible compara un índice con respecto a otro, no es la idea de contar con la gráfica comprar el resultado de sus índices, lo que se pretende es poder observar si los comportamientos son similares aunque sus escalas sean diferentes.

Los índices de desigualdad obtenidos y cuya metodología se observa en el capítulo III de este mismo trabajo son los siguientes:

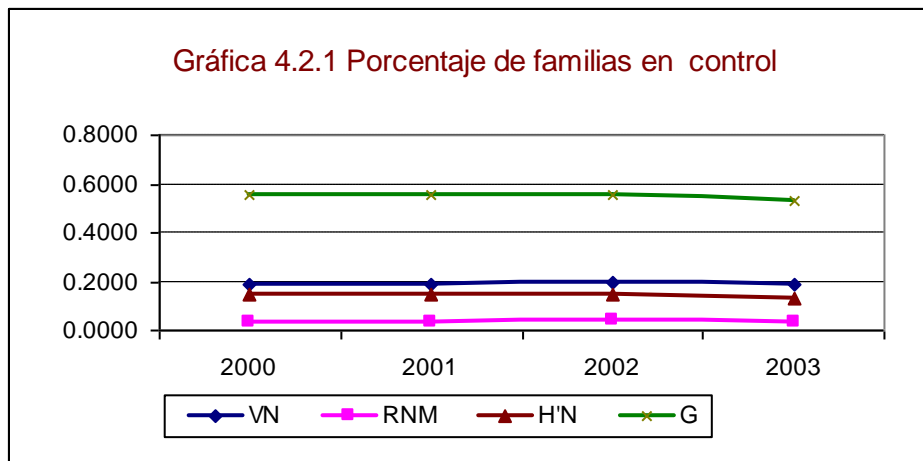
V_N	Varianza relativa normalizada	H'_N	Índice de Concentración de Theil
G	Índice de Gini	R^N_M	Índice de R ^N _M

Se obtuvo la siguiente información:

Cuadro 4.2.1 Porcentaje de familias en control

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.1893	0.1905	0.1956	0.1856
R_M^N	0.0358	0.0363	0.0382	0.0344
H'_N	0.1434	0.1439	0.1455	0.1312
G	0.5580	0.5588	0.5585	0.5319

Fuente: Anexo 5



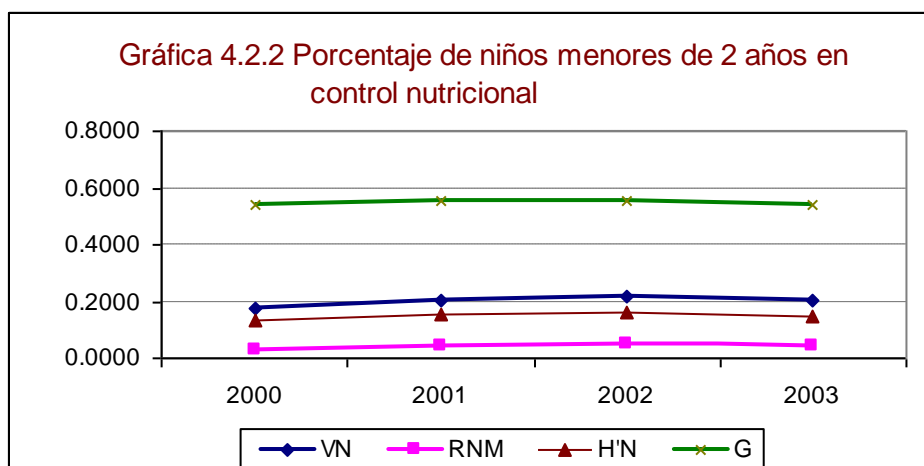
Fuente: Anexo 5

Los índices de desigualdad V_N , R_M^N y H'_N en los años del 2000 al 2002 muestran un leve aumento en la dispersión de los estados de un año a otro, indicando que el indicador de familias en control empeora a través de esos años, pero para el año 2003 estos índices mejoran, incluso se obtiene un índice mejor al de los 3 años anteriores, obteniendo una menor dispersión entre los estados en este año; para el caso del índice de G también se muestra un índice creciente del año 2000 al 2001 pero disminuye a partir del 2002, indicando una menor dispersión entre los estados en los dos últimos años, en el 2003 se obtiene el mejor índice donde se observa una menor dispersión estatal indicando que los estados muestran un porcentaje de familias en control similar.

Cuadro 4.2.2 Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.1769	0.2015	0.2141	0.2011
R^N_M	0.0313	0.0406	0.0458	0.0404
H'_N	0.1330	0.1543	0.1608	0.1469
G	0.5379	0.5556	0.5558	0.5385

Fuente: Anexo 5



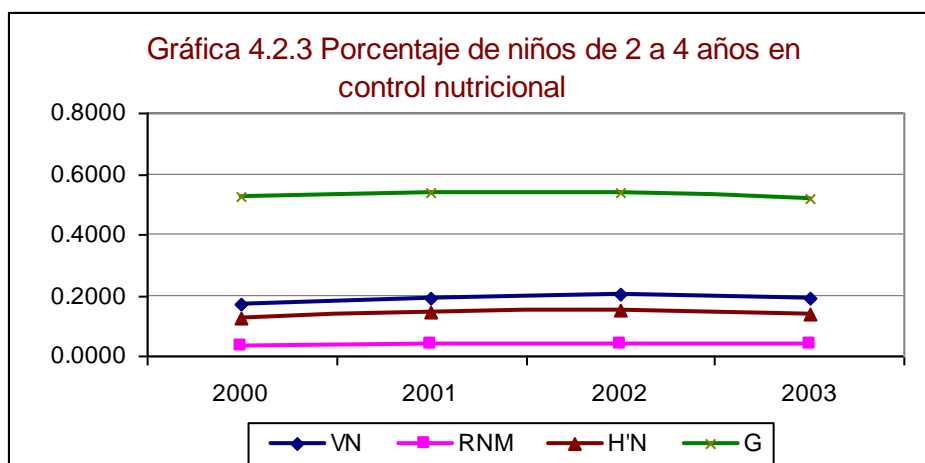
Fuente: Anexo 5

Para los años del 2000 al 2002 los índices de desigualdad V_N , R^N_M , H'_N y G muestran una dispersión entre los estados la cual aumenta levemente de un año a otro, indicado que para algunos estados se tienen problemas con el indicador de niños menores de dos años en control nutricional, aunque para el año 2003 los índices disminuyen obtenidos valores a los obtenidos entre los años 2000 y 2001 disminuyendo la dispersión entre los estados para el año 2003.

Cuadro 4.2.3 Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.1724	0.1930	0.2012	0.1908
R^N_M	0.0297	0.0372	0.0405	0.0364
H'_N	0.1274	0.1460	0.1504	0.1379
G	0.5272	0.5398	0.5378	0.5183

Fuente: Anexo 5



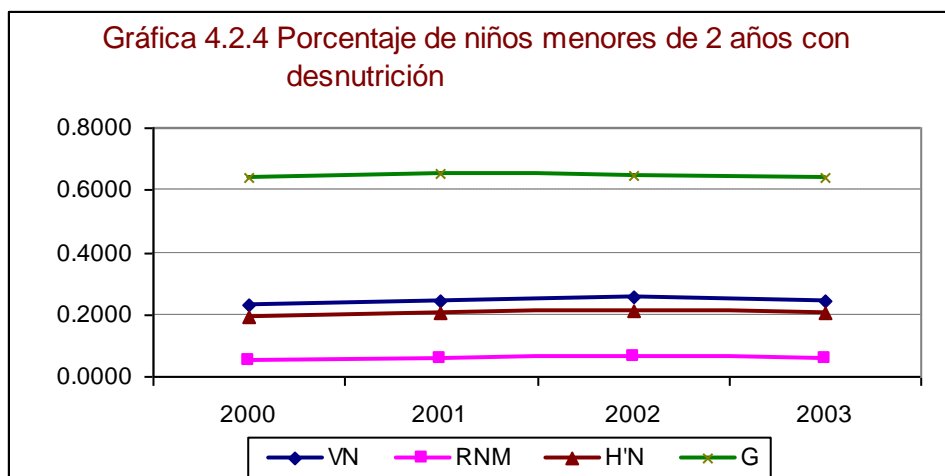
Fuente: Anexo 5

Este indicador presenta un comportamiento parecido al indicador anterior de niños menores de 2 años en control nutricional para los índices V_N , R^N_M y H'_N , mientras que para el índice de G se muestra que del 2000 al 2001 hay un leve crecimiento en la dispersión de los datos por estado ya que seguramente el porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional varía un poco, y para el año 2003 esta dispersión entre los estados disminuye incluso se obtiene un índice mejor al de los tres años anteriores, mejorando el indicador de porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional en este último año.

Cuadro 4.2.4 Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.2318	0.2443	0.2533	0.2449
R_M^N	0.0537	0.0597	0.0642	0.0600
H'_N	0.1937	0.2065	0.2112	0.2044
G	0.6368	0.6503	0.6484	0.6378

Fuente: Anexo 5



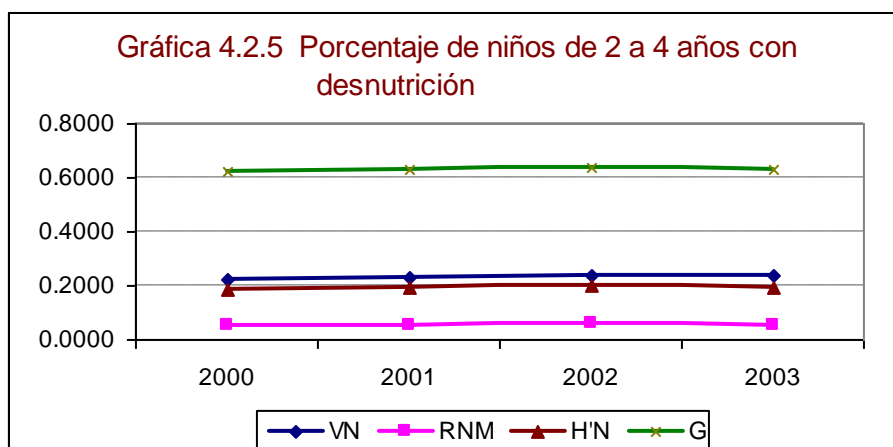
Fuente: Anexo 5

Los comportamientos de los índices de desigualdad V_N , R_M^N y H'_N no presentan mucha variabilidad, aunque sí un ligero aumento en la dispersión en los estados, lo cual aumenta del año 2000 al 2002, indicando que el índice de porcentaje de niños menores de 2 años sin desnutrición empeora a través de los años, pero para el año 2003 el índice mejora, manteniendo valores para el caso de los índices de desigualdad V_N y R_M^N , entre los años del 2001 y 2002, mientras que para el caso del índice de desigualdad H'_N , mantiene valor entre los años del 2000 y 2001; para el caso del índice de desigualdad de G se observa en los años del 2000 al 2001 una muestra que el indicador empeora, y en los años del 2001 al 2003 el porcentaje de niños menores de 2 años sin desnutrición muestra una mejora a través de los años.

Cuadro 4.2.5 Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.2196	0.2318	0.2375	0.2337
R^N_M	0.0482	0.0537	0.0564	0.0546
H'_N	0.1831	0.1941	0.1981	0.1933
G	0.6210	0.6326	0.6341	0.6260

Fuente: Anexo 5



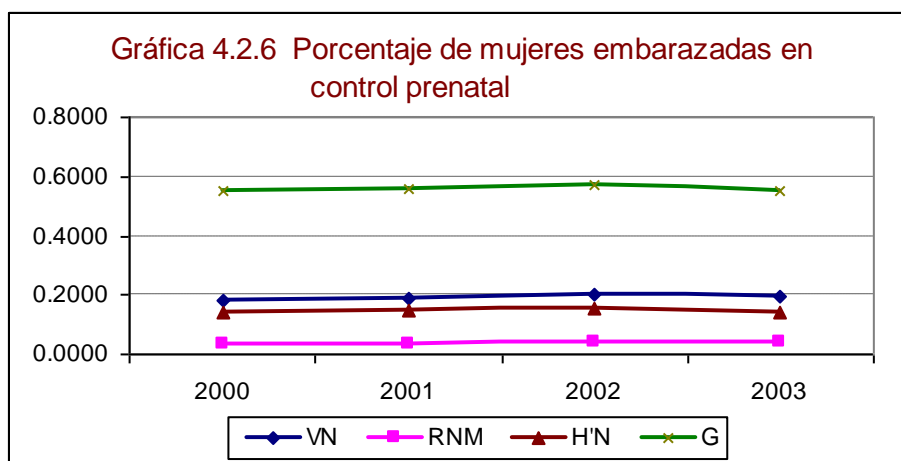
Fuente: Anexo 5

Los comportamientos de los índices de desigualdad V_N , R^N_M , H'_N y G son parecidos, se observa un que el indicador de porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición empeora a través de los años del 2000 al 2002, y para el año 2003 se observa una mejoría en el índice.

Cuadro 4.2.6 Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.1840	0.1903	0.2015	0.1943
R^N_M	0.0338	0.0362	0.0406	0.0378
H'_N	0.1418	0.1462	0.1525	0.1420
G	0.5543	0.5603	0.5681	0.5494

Fuente: Anexo 5



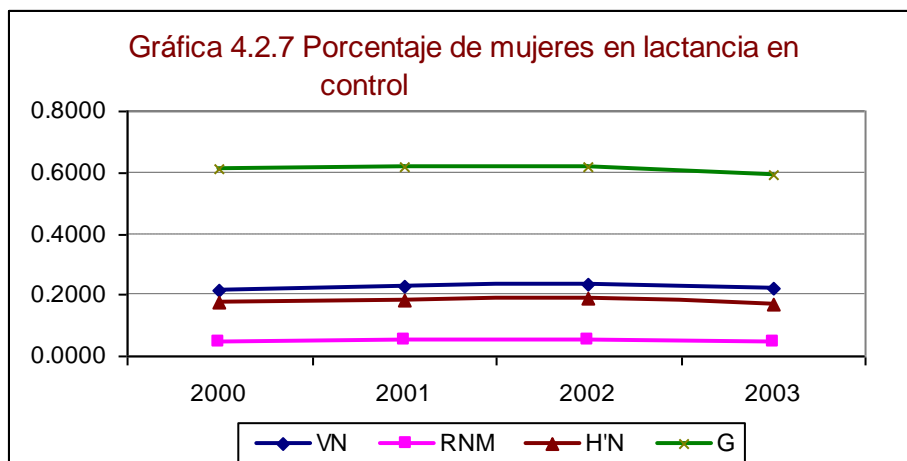
Fuente: Anexo 5

Para los años del 2000 al 2002 los índices de desigualdad V_N , R^N_M , H'_N y G obtenidos muestran una tendencia similar a la del indicador anterior de porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.

Cuadro 4.2.7 Porcentaje de mujeres en lactancia en control

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.2161	0.2253	0.2321	0.2198
R_M^N	0.0467	0.0508	0.0539	0.0483
H'_N	0.1786	0.1837	0.1871	0.1721
G	0.6143	0.6205	0.6203	0.5940

Fuente: Anexo 5



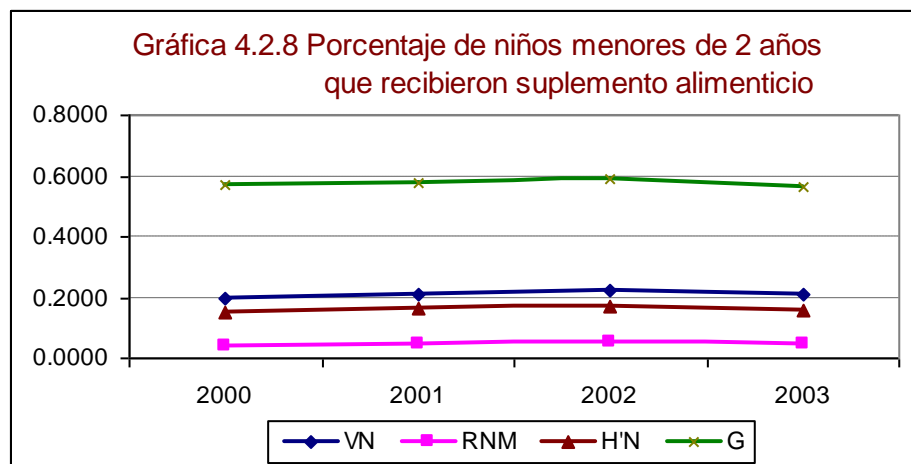
Fuente: Anexo 5

Para los años del 2000 al 2002 los índices V_N , R_M^N y H'_N algunos estados muestran una leve dispersión a través del tiempo en sus valores el indicador de porcentaje de mujeres en lactancia en control, y en el año 2003 disminuye esta tendencia obteniendo un mejor índice para este año; para el caso del índice G el leve dispersión se observa del 2000 al 2002; para del años 2002 al 2003 el índices es muy parecido aunque si se observa una muy ligera mejora para ese año y hasta el 2003.

Cuadro 4.2.8 Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.1969	0.2083	0.2250	0.2072
R_M^N	0.0388	0.0434	0.0506	0.0429
H'_N	0.1519	0.1611	0.1733	0.1564
G	0.5729	0.5790	0.5915	0.5658

Fuente: Anexo 5



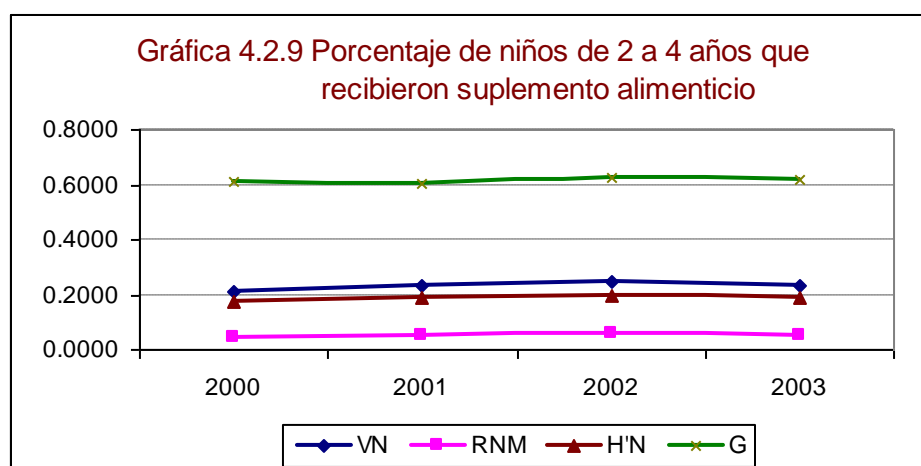
Fuente: Anexo 5

Para los años del 2000 al 2002 los índices de desigualdad V_N , R_M^N , H'_N y G muestran una que el indicador de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio empeora a través del tiempo, y en el año 2003 los índices mejoran, obteniendo valores en sus índices V_N , R_M^N y H'_N mejores a los obtenidos en el año 2001, y para el índice G se obtiene valor mejor al obtenido en el 2000.

Cuadro 4.2.9 Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.2102	0.2332	0.2450	0.2334
R^N_M	0.0442	0.0544	0.0600	0.0545
H'_N	0.1754	0.1867	0.1982	0.1891
G	0.6097	0.6071	0.6233	0.6149

Fuente: Anexo 5



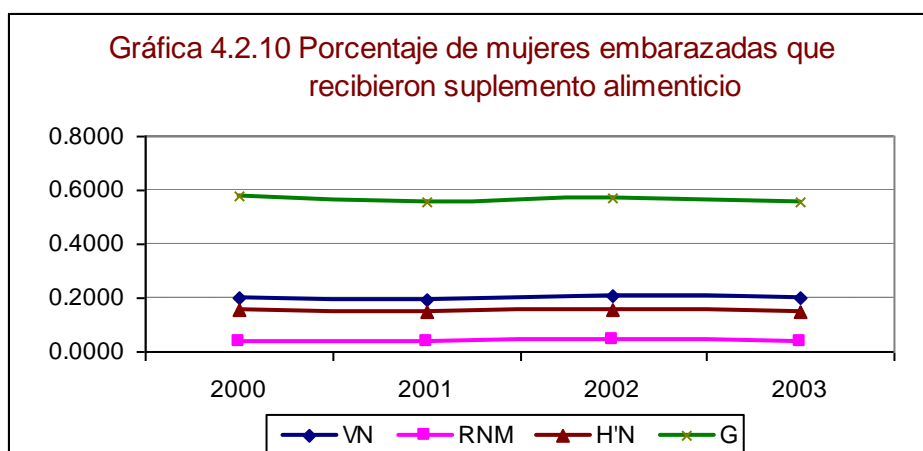
Fuente: Anexo 5

Para los años del 2000 al 2002 los índices de desigualdad V_N , R^N_M , H'_N y G muestra una tendencia al indicador de niños menores de dos años; en el año 2003 se observa una mejoran en los índices, obteniendo valores para V_N , R^N_M , H'_N y G menores a los obtenidos en el año 2002.

Cuadro 4.2.10 Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.1999	0.1895	0.2053	0.2000
R^N_M	0.0400	0.0359	0.0421	0.0400
H'_N	0.1547	0.1463	0.1557	0.1474
G	0.5770	0.5555	0.5671	0.5543

Fuente: Anexo 5



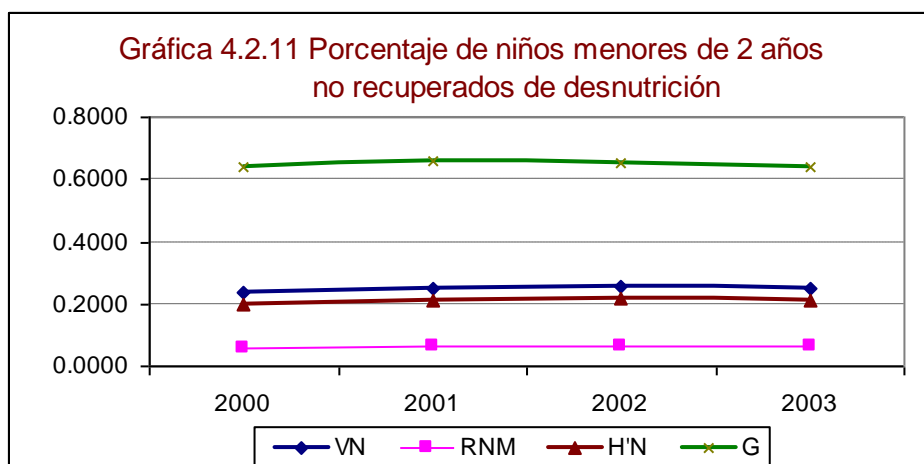
Fuente: Anexo 5

Del año 2000 al 2003 los índices V_N , R^N_M , H'_N y G se observan altibajos indicando una inestabilidad en el indicador. Por lo cual el programa debe analizar los factores por los cuales el indicador se comporta de esa manera.

Cuadro 4.2.11 Porcentaje de niños menores de 2 años no recuperados de desnutrición

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.2352	0.2479	0.2577	0.2485
R_M^N	0.0553	0.0615	0.0664	0.0618
H'_N	0.1976	0.2115	0.2160	0.2088
G	0.6416	0.6562	0.6519	0.6407

Fuente: Anexo 5



Fuente: Anexo 5

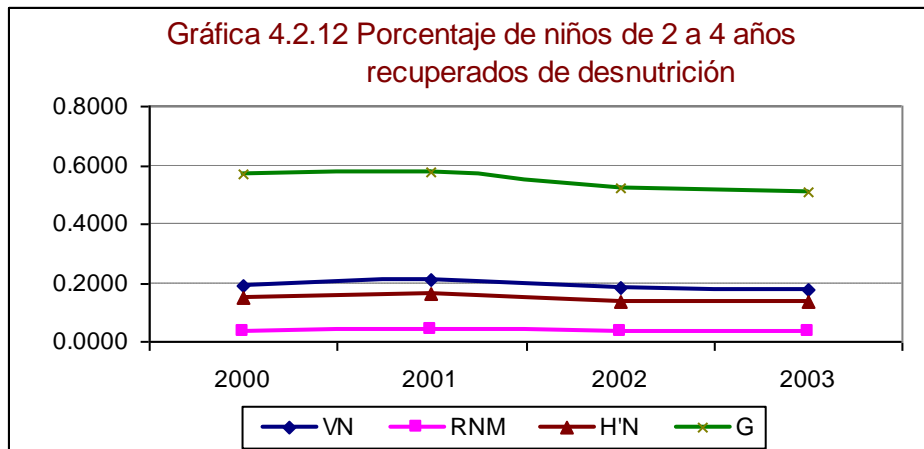
Nota: Como se menciona en el capítulo anterior en el apartado 3.8 Planteamiento metodológico, la interpretación de este resultado se hará en base a el porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

Este indicador a diferencia de los anteriores, muestra en los años del 2000 al 2002 un resultado en los índices V_N , R_M^N y H'_N son buenos, lo que indica que cada año se obtiene un buen porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición, aunque en del año 2002 al 2003 el índice obtenido no fue bueno; para el índice G del año 200 al 2001 se observa un comportamiento bueno, aunque del año 2001 al 2003 el índice del porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición empeora.

Cuadro 4.2.12 Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición

Año	2000	2001	2002	2003
V_N	0.1926	0.2087	0.1816	0.1765
R^N_M	0.0371	0.0436	0.0330	0.0312
H'_N	0.1503	0.1658	0.1389	0.1339
G	0.5681	0.5758	0.5224	0.5091

Fuente: Anexo 5



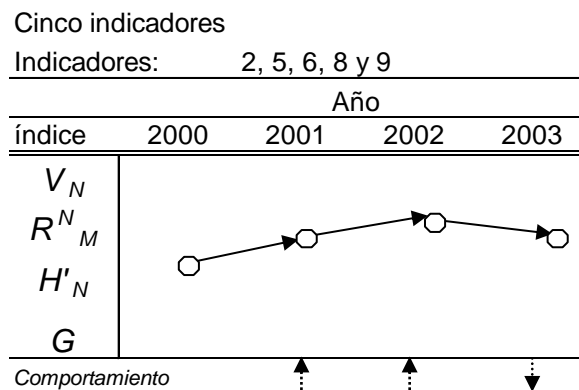
Fuente: Anexo 5

En este indicador sus índices V_N , R^N_M , H'_N y G muestran un decremento en sus valores a través de los años lo que indica una mejora constante del índice de porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición, con excepción del año 2001 dónde se observa valor deficiente para los índices, lo cual debe ser estudiado por el programa.

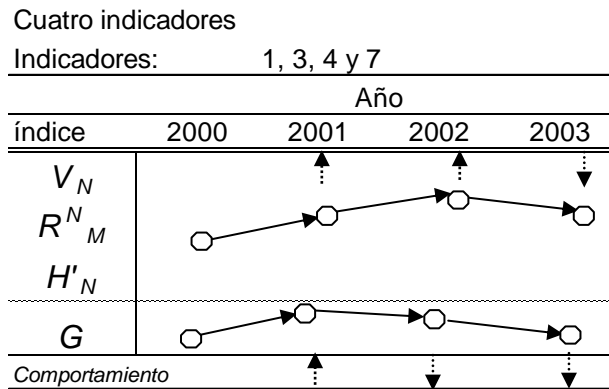
4.3 Análisis global

Dados los resultados obtenidos en la aplicación de los índices, se observan los siguientes comportamientos:

Para seis de los indicadores (2, 5, 6, 8 y 9) se observa que entre los años del 2000 al 2002 los índices V_N , R^N_M , H'_N y G obtenidos a través del tiempo empeoran, y en el año 2003 esta situación se detiene, ya que el índice mejora, indicando que mejora el resultado de los indicadores. Mostrando con esto una deficiencia en el programa del 2000 al 2002 para esos indicadores.



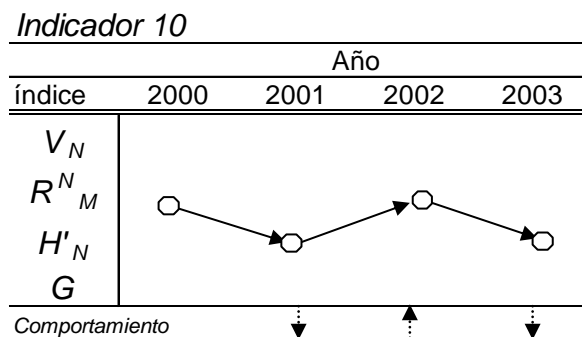
Y para tres indicadores (1, 3, 4 y 7) se observa que del año 2000 al 2002 los índices V_N , R^N_M y H'_N obtenidos a través del tiempo empeoran, y en el año 2003 esta situación se detiene, pero para el índice G el comportamiento a través del tiempo empeora del 2000 al 2001 y se mejora del 2001 al 2003, indicando un año antes a diferencia de los índices V_N , R^N_M y H'_N mejores resultados en los indicadores.



En general se observan deficiencias en los resultados para el área salud en esos indicadores, aunque se observa que en el 2003 la situación parece que mejorar, el programa tendrá que considerar estudiar a que se deben tal situación.

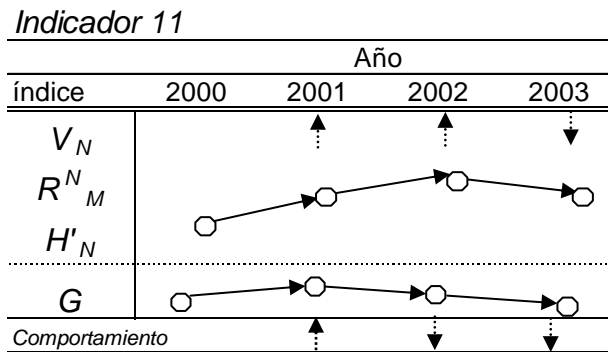
Para los restantes tres indicadores correspondientes a los temas de recuperación de desnutrición y recepción de suplemento a mujeres embarazadas, tienen comportamientos diferentes, los cuales se muestran a continuación:

Se observa que en el porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio, se presenta altibajos en su comportamiento indicando una inestabilidad en el indicador.

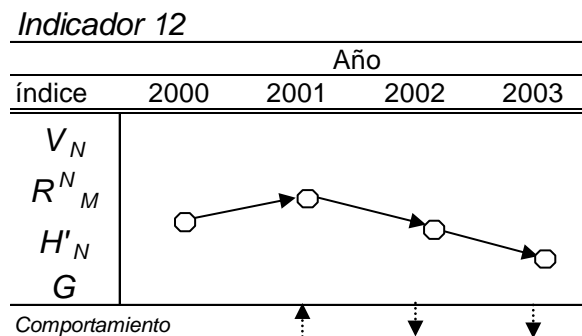


Para el porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición a diferencia de los anteriores indicadores, éste presenta en los índices V_N , R^N_M y H'_N un resultado favorable, indicando que en el periodo del año 2000 al 2002 año tras año se tiene un mejor porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de

desnutrición, aunque para el 2003 los índices antes mencionados empeoran, indicando una problemática el cual, el programa analizar; para el caso del índice G indica una mejora constante en el indicador, en el periodo del los años del 2000 al 2003.



En el porcentaje de niños de entre 2 y 4 años de edad recuperados de desnutrición, los índice V_N , R^N_M , H'_N y G obtenidos, muestran en general un buen porcentaje de recuperación de desnutrición, excepto para el año 2001 donde los índices obtenidos muestran un porcentaje no favorable para el indicador.



Como se menciona al principio del capítulo no es posible comparar un índice con respecto a otro, en los cuadros siguientes se comparan por grupo de índice (V_N , R^N_M , H^N_N y G) el orden que ocupan los 12 indicadores dado el valor obtenido ordenando de mayor a menor por año, y así poder identificar si existen coincidencias entre índices e identificar cuales son los indicadores con más problema por índice.

Cuadro 4.3.1 Orden de indicadores

Índice de Gini							
2000		2001		2002		2003	
Núm. Ind.	Valor	Núm. Ind.	Valor	Núm. Ind.	Valor	Núm. Ind.	Valor
4	0.6368	4	0.6503	4	0.6484	4	0.6378
5	0.6210	5	0.6326	5	0.6341	5	0.6260
7	0.6143	7	0.6205	9	0.6233	9	0.6149
9	0.6097	9	0.6071	7	0.6203	7	0.5940
11	0.6060	11	0.5876	8	0.5915	8	0.5658
10	0.5770	8	0.5790	6	0.5681	10	0.5543
8	0.5729	12	0.5758	10	0.5671	6	0.5494
12	0.5681	6	0.5603	1	0.5585	2	0.5385
1	0.5580	1	0.5588	2	0.5558	1	0.5319
6	0.5543	2	0.5556	3	0.5378	11	0.5216
2	0.5379	10	0.5555	11	0.5344	3	0.5183
3	0.5272	3	0.5398	12	0.5224	12	0.5091

Índice de Concentración de Theil (H^N_N)							
4	0.1937	4	0.2065	4	0.2112	4	0.2044
5	0.1831	5	0.1941	9	0.1982	5	0.1933
7	0.1786	9	0.1867	5	0.1981	9	0.1891
9	0.1754	7	0.1837	7	0.1871	7	0.1721
10	0.1547	12	0.1658	8	0.1733	8	0.1564
8	0.1519	8	0.1611	2	0.1608	10	0.1474
12	0.1503	2	0.1543	10	0.1557	2	0.1469
1	0.1434	10	0.1463	6	0.1525	6	0.1420
6	0.1418	6	0.1462	3	0.1504	3	0.1379
2	0.1330	3	0.1460	1	0.1455	12	0.1339
3	0.1274	1	0.1439	12	0.1389	1	0.1312

Índice de R^N_M							
2000		2001		2002		2003	
Núm. Ind.	Valor	Núm. Ind.	Valor	Núm. Ind.	Valor	Núm. Ind.	Valor
4	0.0537	4	0.0597	4	0.0642	4	0.0600
5	0.0482	9	0.0544	9	0.0600	5	0.0546
11	0.0470	5	0.0537	5	0.0564	9	0.0545
7	0.0467	7	0.0508	7	0.0539	7	0.0483
9	0.0442	11	0.0459	8	0.0506	8	0.0429
10	0.0400	12	0.0436	2	0.0458	2	0.0404
8	0.0388	8	0.0434	10	0.0421	10	0.0400
12	0.0371	2	0.0406	6	0.0406	11	0.0380
1	0.0358	3	0.0372	3	0.0405	6	0.0378
6	0.0338	1	0.0363	1	0.0382	3	0.0364
2	0.0313	6	0.0362	11	0.0342	1	0.0344
3	0.0297	10	0.0359	12	0.0330	12	0.0312

Varianza relativa normalizada (V_N)							
4	0.2318	4	0.2443	4	0.2533	4	0.2449
5	0.2196	9	0.2332	9	0.2450	5	0.2337
11	0.2168	5	0.2318	5	0.2375	9	0.2334
7	0.2161	7	0.2253	7	0.2321	7	0.2198
9	0.2102	11	0.2142	8	0.2250	8	0.2072
10	0.1999	12	0.2087	2	0.2141	2	0.2011
8	0.1969	8	0.2083	10	0.2053	10	0.2000
12	0.1926	2	0.2015	6	0.2015	11	0.1949
1	0.1893	3	0.1930	3	0.2012	6	0.1943
6	0.1840	1	0.1905	1	0.1956	3	0.1908
2	0.1769	6	0.1903	11	0.1848	1	0.1856
3	0.1724	10	0.1895	12	0.1816	12	0.1765

Fuente: Anexo 5

Nota. Para el apartado del índice de concentración de Theil, no reconsidera el indicador 11, por las consideraciones expuestas en el capítulo III apartado 3.8 de esta misma tesis.

Se observa que para los índices de desigualdad V_N , R^N_M , H^N y G los indicadores con valores mayores en los años del 2000 al 2003 son:

- Indicador 4: Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición

- Indicador 5: Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición
- Indicador 7: Porcentaje de mujeres en lactancia en control
- Indicador 9: Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio

Excepto para los índices V_N y R_M^N , que en el año 2000 muestran en vez del indicador:

- 9. Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio

Al indicador:

- 11. Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

Conclusiones

Bajo la utilización de los índices de desigualdad de V_N , R^N_M , H'_N y G , se obtuvo una metodología para poder observar el comportamiento de algunos indicadores del sector salud del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, los cuales se mencionan en el capítulo II, con los que se obtiene una visión diferente a la obtenida en el capítulo II el apartado 2.4 análisis global.

En el cuadro 2.4.1 Análisis global, se obtuvo que:

- Para dos de los doce indicadores, sus medias no alcanzan los valores esperados por el programa, en los cuatro años consecutivos. Los cuales son el Indicador 8 y 10.
- Y tres indicadores en el año 2000 sus medias no alcanzan los valores esperados por el programa. Los cuales son el Indicador 2, 3 y 5.

Estos resultados son los obtenidos considerando los valores asignados por el Programa, que es la forma en que se trabaja en los Comités Técnicos Estatales.

En el análisis se de la estadística descriptiva por indicador se observa que 8 de los 12 indicadores tienen problemas:

- Indicador 3. El porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional presenta un problema en ese intervalo de edad ya que varía al porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.
- Indicador 5. El porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición presenta también problemas en este intervalo de edad, que aunque el comportamiento es parecido a niños menores de 2 años con desnutrición existe mayor dispersión en su información estatal.
- Indicador 7. El porcentaje de mujeres en lactancia en control, muestra altibajos en su media de porcentaje

- Los indicadores 8, 9 y 10 referentes al suplemento alimenticio muestra problemas.
- Los indicadores 11 y 12 referentes a niños recuperados de desnutrición también muestra problemas en su indicador.

Y aunque en general se obtuvo que los mejores medias se observan la mayoría en el 2003, al igual que la desviación e incluso en algunos casos, año tras año se observaba una mejora en sus datos eso no implica que el los indicadores no tenga problemas.

Mientras que en el capítulo IV, los resultados obtenidos al de aplicar los índices de desigualdad muestran en la mayoría de los casos los indicadores del año 2000 al 2002 una variabilidad la cual aumenta año tras año, y aunque esa variabilidad se corrige en año 2003, no implica que sean buenos indicadores.

Y los indicadores con mayor problema de desigualdad son:

- Indicador 4: Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición
- Indicador 5: Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición
- Indicador 7: Porcentaje de mujeres en lactancia en control
- Indicador 9: Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio

Los cuales difieren del capítulo II.

Lo que es difícil interpretar en los índices de desigualdad es un parámetro para decir que tan bueno o malo es el índice obtenido, y así poder concluir mejor los una interpretación.

Talvez el ejercicio para determinar los parámetros de los índices podría ser asignar por indicador el dato ideal a alcanzar y otro con el mínimo a alcanzar, a estos aplicarle los índices de desigualdad, en base a estos resultados se podría tener un parámetro para interpretar mejor los resultados reales obtenidos.

Ya que se obtuvo una herramienta más para interpretar los indicadores, pero no se cuenta con un parámetro preciso para decir que tan bueno o malo es el resultado obtenido.

ANEXOS

ANEXO 1

**MONTO MENSUAL DE LAS BECAS EDUCATIVAS
DE ENERO A JUNIO**

PRIMARIA (NIÑOS Y NIÑAS)				
	2000	2001	2002	2003
TERCERO	\$85.00	\$95.00	\$95.00	\$105.00
CUARTO	\$100.00	\$110.00	\$115.00	\$120.00
QUINTO	\$130.00	\$140.00	\$145.00	\$155.00
SEXTO	\$170.00	\$185.00	\$195.00	\$205.00

SECUNDARIA				
NIÑOS	2000	2001	2002	2003
PRIMERO	\$250.00	\$275.00	\$285.00	\$300.00
SEGUNDO	\$265.00	\$290.00	\$300.00	\$315.00
TERCERO	\$280.00	\$305.00	\$315.00	\$335.00
NIÑAS	2000	2001	2002	2003
PRIMERO	\$265.00	\$290.00	\$300.00	\$315.00
SEGUNDO	\$295.00	\$320.00	\$330.00	\$350.00
TERCERO	\$320.00	\$350.00	\$365.00	\$385.00

EDUCACION MEDIA SUPERIOR				
HOMBRES	2000	2001	2002	2003
PRIMERO			\$475.00	\$505.00
SEGUNDO			\$510.00	\$545.00
TERCERO			\$540.00	\$575.00
MUJERES	2000	2001	2002	2003
PRIMERO			\$545.00	\$580.00
SEGUNDO			\$585.00	\$620.00
TERCERO			\$620.00	\$655.00

Nota: Los montos de Educación Media Superior se otorgan a partir del ciclo escolar 2001-2002.

Fuente: Reglas de operación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

ANEXO 2

PAQUETE ESENCIAL (BÁSICO) DE SERVICIOS DE SALUD

1. Saneamiento Básico a Nivel Familiar
2. Planificación familiar
3. Atención prenatal, del parto y puerperio y del recién nacido
4. Vigilancia de la nutrición y el crecimiento infantil
5. Inmunizaciones
6. Manejo de casos de diarrea en el hogar
7. Tratamiento antiparasitario a las familias
8. Manejo de infecciones respiratorias agudas
9. Prevención y control de la tuberculosis pulmonar
10. Prevención y control de la hipertensión arterial y la diabetes mellitus.
11. Prevención de accidentes y manejo inicial de lesiones
12. Capacitación comunitaria para el auto-cuidado a la salud
13. Detección y control del cáncer cérvico uterino

Fuente: Reglas de Operación de Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

ANEXO 3

TEMAS DE COMUNICACIÓN EDUCATIVA Y PROMOCIÓN DE LA SALUD

- | | |
|---|--|
| 1. Suplemento alimenticio | 19. Parasitosis |
| 2. Alimentación y salud | 20. Infecciones respiratorias agudas |
| 3. Saneamiento básico | 21. Tuberculosis pulmonar |
| 4. Participación social | 22. Hipertensión y diabetes |
| 5. Adolescencia y sexualidad *x | 23. Prevención de accidentes |
| 6. Planificación familiar *x | 24. Manejo inicial de lesiones |
| 7. Maternidad sin riesgo | 25. Salud bucal |
| 8. Embarazo | 26. Padecimientos transmitidos
por vectores |
| 9. Alimentación durante el embarazo
y la lactancia | 27. Prevención de las adicciones *x |
| 10. Parto y puerperio | 28. Infecciones de transmisión sexual
*x |
| 11. El recién nacido | 29. VIH/SIDA *x |
| 12. Lactancia materna | 30. Género y salud*x |
| 13. Cáncer de mama y cérvico-
uterino | 31. Violencia intrafamiliar*x |
| 14. El menor de un año | 32. Climaterio y menopausia |
| 15. El mayor de un año | 33. Acciones básicas en caso
de desastres |
| 16. Vacunas | 34. Atención al adulto mayor |
| 17. Diarreas | 35. Discapacidad |
| 18. Vida suero oral | |

Nota: Se considera que los padres de familia también debieran asistir a todas las pláticas, sin que su inasistencia repercuta en la certificación de asistencia a pláticas de las titulares beneficiarias. *x Estos siete temas son obligatorios para los becarios de educación media superior.

Fuente: Reglas de Operación de Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXO 4

INDICADORES Y GRÁFICAS A NIVEL ESTATAL

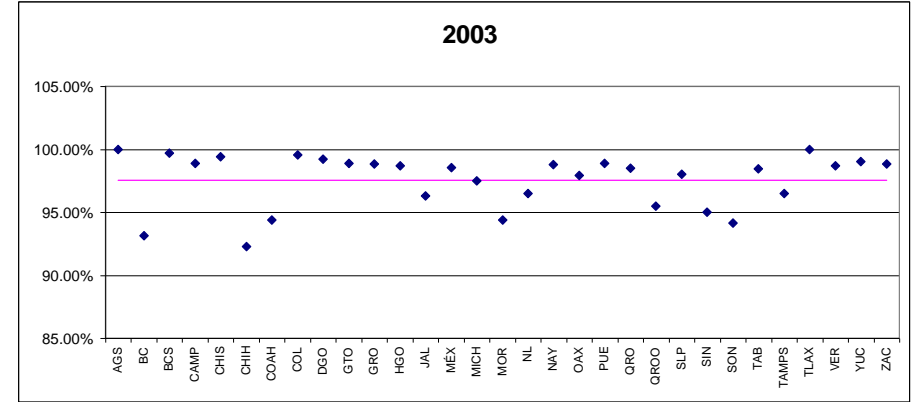
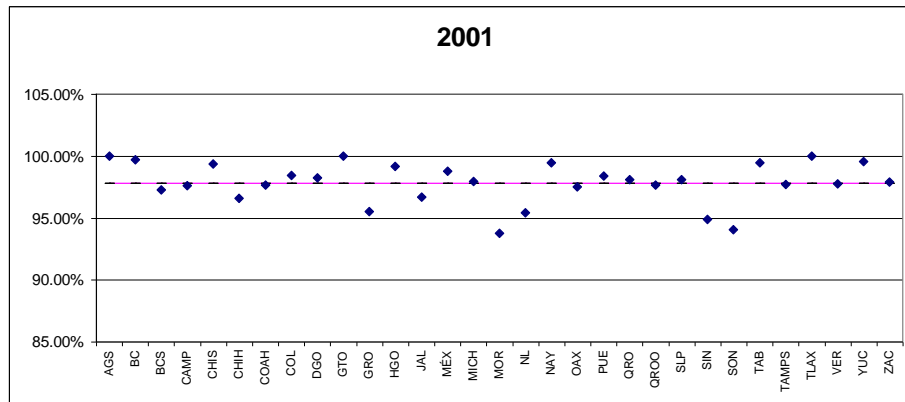
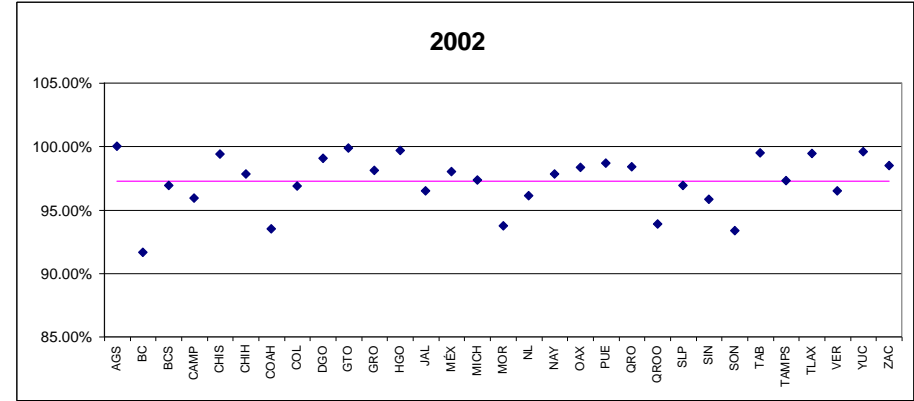
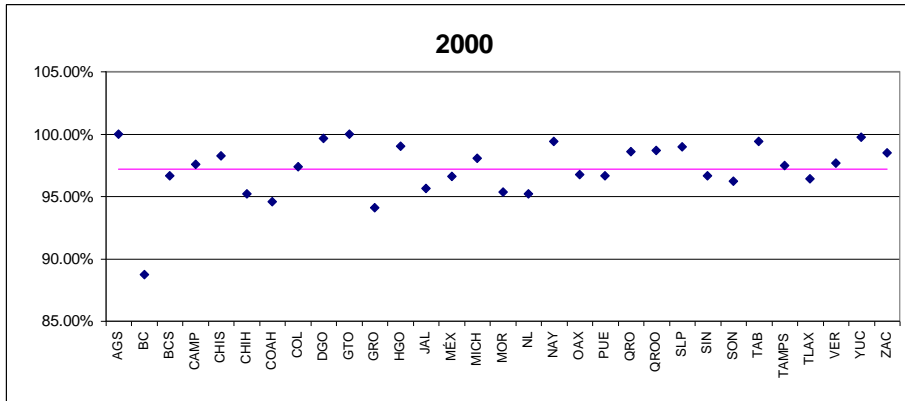
ANEXOS

Tabla 4.1. Porcentaje de familias en control

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%
Guanajuato	100.00%	Guanajuato	100.00%	Guanajuato	99.86%	Tlaxcala	100.00%
Yucatán	99.74%	Tlaxcala	100.00%	Hidalgo	99.69%	Baja California Sur	99.68%
Durango	99.63%	Baja California	99.69%	Yucatán	99.59%	Colima	99.56%
Tabasco	99.41%	Yucatán	99.55%	Tabasco	99.47%	Chiapas	99.39%
Nuevo León	99.40%	Nuevo León	99.44%	Tlaxcala	99.46%	Durango	99.21%
Hidalgo	99.01%	Tabasco	99.44%	Chiapas	99.39%	Yucatán	99.01%
San Luis Potosí	98.94%	Chiapas	99.36%	Durango	99.04%	Campeche	98.87%
Quintana Roo	98.68%	Hidalgo	99.14%	Puebla	98.66%	Guanajuato	98.87%
Querétaro	98.57%	México	98.75%	Zacatecas	98.49%	Puebla	98.86%
Zacatecas	98.50%	Colima	98.42%	Querétaro	98.40%	Guerrero	98.85%
Chiapas	98.22%	Puebla	98.37%	Oaxaca	98.34%	Zacatecas	98.82%
Michoacán	98.05%	Durango	98.23%	Guerrero	98.09%	Nuevo León	98.79%
Veracruz	97.65%	Querétaro	98.08%	México	98.03%	Hidalgo	98.68%
Campeche	97.58%	San Luis Potosí	98.07%	Chihuahua	97.84%	Veracruz	98.67%
Tamaulipas	97.47%	Michoacán	97.94%	Nuevo León	97.81%	México	98.55%
Colima	97.36%	Zacatecas	97.91%	Michoacán	97.35%	Querétaro	98.49%
Oaxaca	96.74%	Veracruz	97.73%	Tamaulipas	97.29%	Tabasco	98.43%
Baja California Sur	96.65%	Tamaulipas	97.69%	Baja California Sur	96.94%	San Luis Potosí	98.01%
Puebla	96.65%	Coahuila	97.65%	San Luis Potosí	96.91%	Oaxaca	97.92%
Sinaloa	96.65%	Quintana Roo	97.64%	Colima	96.89%	Michoacán	97.50%
México	96.59%	Campeche	97.59%	Veracruz	96.51%	Nayarit	96.50%
Tlaxcala	96.38%	Oaxaca	97.51%	Jalisco	96.49%	Tamaulipas	96.47%
Sonora	96.21%	Baja California Sur	97.27%	Nayarit	96.10%	Jalisco	96.27%
Jalisco	95.64%	Jalisco	96.69%	Campeche	95.92%	Quintana Roo	95.50%
Morelos	95.34%	Chihuahua	96.58%	Sinaloa	95.82%	Sinaloa	94.99%
Chihuahua	95.19%	Guerrero	95.50%	Quintana Roo	93.89%	Coahuila	94.37%
Nayarit	95.18%	Nayarit	95.43%	Morelos	93.76%	Morelos	94.36%
Coahuila	94.56%	Sinaloa	94.89%	Coahuila	93.51%	Sonora	94.12%
Guerrero	94.10%	Sonora	94.07%	Sonora	93.38%	Baja California	93.12%
Baja California	88.71%	Morelos	93.78%	Baja California	91.63%	Chihuahua	92.28%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	97.19%	Media	97.82%	Media	97.24%	Media	97.55%
Mediana	97.47%	Mediana	97.94%	Mediana	97.81%	Mediana	98.55%
Moda	96.65%	Moda	100.00%	Moda		Moda	100.00%
Desviación estándar	2.3%	Desviación estándar	1.7%	Desviación estándar	2.2%	Desviación estándar	2.1%
Varianza de la muestra	0.05%	Varianza de la muestra	0.03%	Varianza de la muestra	0.05%	Varianza de la muestra	0.05%
Mínimo	88.71%	Mínimo	93.78%	Mínimo	91.63%	Mínimo	92.28%
Máximo	100.00%	Máximo	100.00%	Máximo	100.00%	Máximo	100.00%
Nivel de confianza(95.0%)	0.84%	Nivel de confianza(95.0%)	0.62%	Nivel de confianza(95.0)	0.80%	Nivel de confianza(95.0%)	0.79%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Gráficas 4.1. Porcentajes de familias en control



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

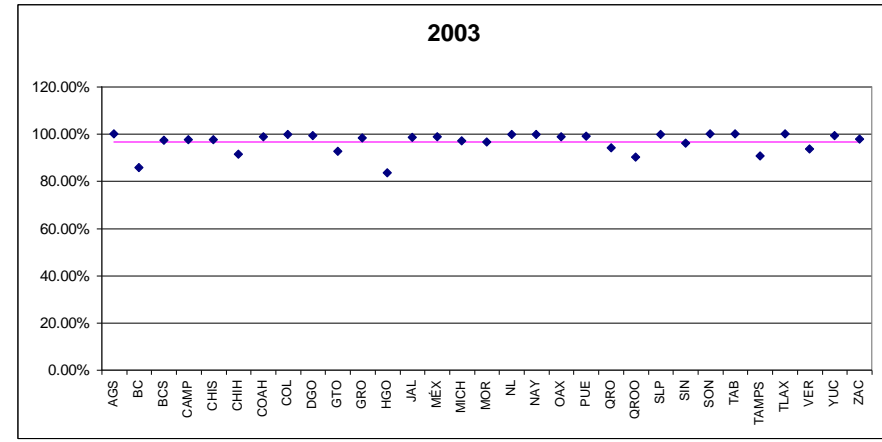
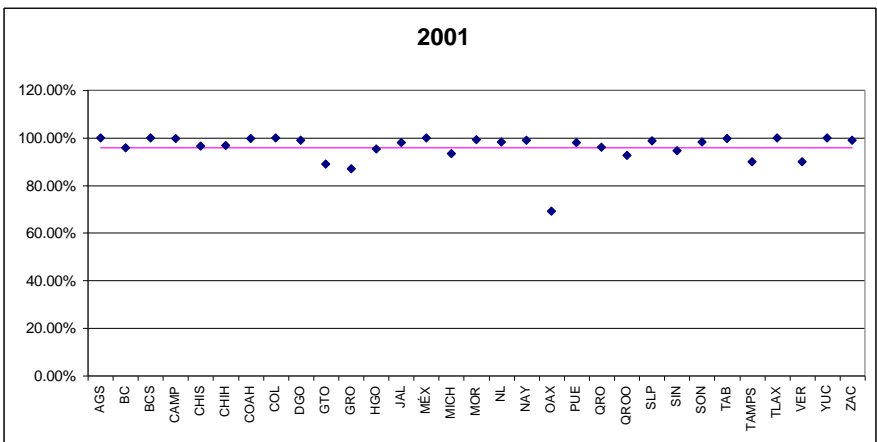
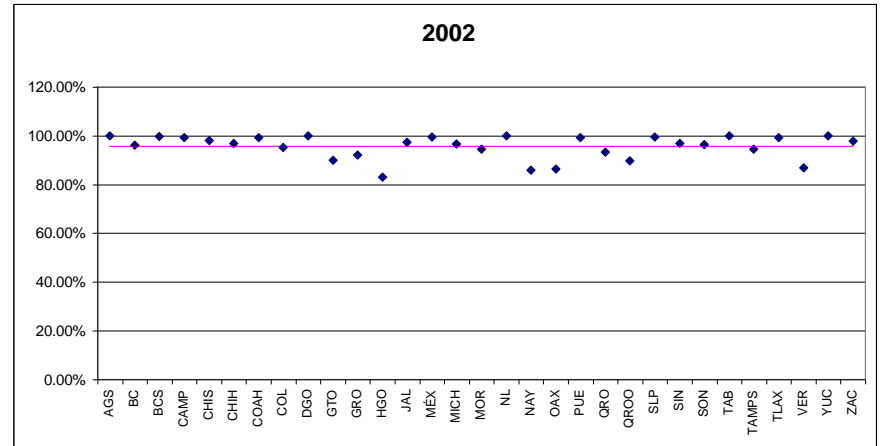
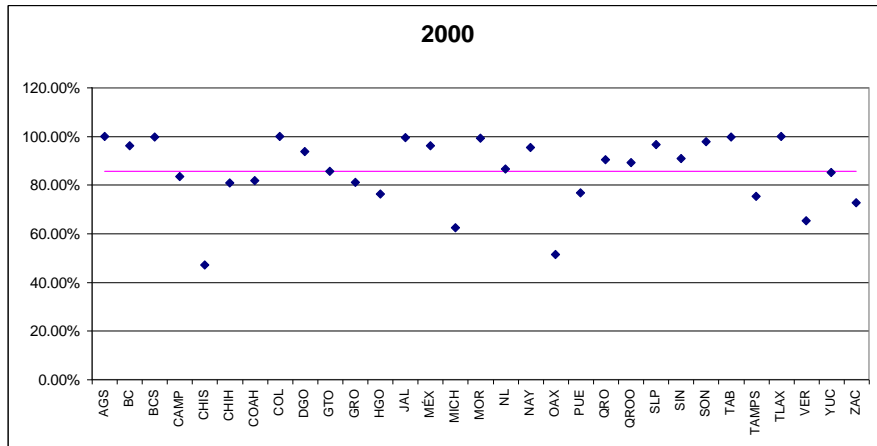
Tabla 4.2. Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%
Colima	100.00%	Baja California Sur	100.00%	Durango	100.00%	Sonora	100.00%
Tlaxcala	100.00%	Colima	100.00%	Tabasco	100.00%	Tabasco	99.98%
Tabasco	99.69%	Tlaxcala	100.00%	Yucatán	99.95%	Tlaxcala	99.94%
Baja California Sur	99.64%	México	99.95%	Nayarit	99.89%	Colima	99.88%
Jalisco	99.37%	Yucatán	99.87%	Baja California Sur	99.80%	Nayarit	99.88%
Morelos	99.15%	Coahuila	99.83%	México	99.58%	San Luis Potosí	99.79%
Sonora	97.81%	Tabasco	99.67%	San Luis Potosí	99.52%	Nuevo León	99.73%
San Luis Potosí	96.67%	Campeche	99.63%	Tlaxcala	99.34%	Durango	99.41%
México	96.06%	Morelos	99.11%	Puebla	99.24%	Yucatán	99.31%
Baja California	96.03%	Zacatecas	99.10%	Coahuila	99.22%	Puebla	99.09%
Nuevo León	95.34%	Nuevo León	98.99%	Campeche	99.21%	Coahuila	98.81%
Durango	93.73%	Durango	98.92%	Chiapas	97.95%	México	98.81%
Sinaloa	90.90%	San Luis Potosí	98.80%	Zacatecas	97.73%	Oaxaca	98.72%
Querétaro	90.26%	Sonora	98.23%	Jalisco	97.31%	Jalisco	98.44%
Quintana Roo	89.19%	Nayarit	98.13%	Chihuahua	96.86%	Guerrero	98.32%
Nayarit	86.52%	Puebla	98.01%	Sinaloa	96.77%	Zacatecas	97.72%
Guanajuato	85.60%	Jalisco	97.96%	Michoacán	96.70%	Chiapas	97.56%
Yucatán	85.11%	Chihuahua	96.87%	Sonora	96.47%	Campeche	97.48%
Campeche	83.48%	Chiapas	96.61%	Baja California	96.07%	Baja California Sur	97.33%
Coahuila	81.85%	Querétaro	95.95%	Colima	95.16%	Michoacán	97.13%
Guerrero	81.15%	Baja California	95.80%	Morelos	94.41%	Morelos	96.69%
Chihuahua	80.76%	Hidalgo	95.27%	Tamaulipas	94.37%	Sinaloa	96.17%
Puebla	76.70%	Sinaloa	94.68%	Querétaro	93.20%	Querétaro	94.13%
Hidalgo	76.16%	Michoacán	93.33%	Guerrero	91.97%	Veracruz	93.75%
Tamaulipas	75.26%	Quintana Roo	92.61%	Guanajuato	89.95%	Guanajuato	92.55%
Zacatecas	72.78%	Veracruz	89.89%	Quintana Roo	89.70%	Chihuahua	91.40%
Veracruz	65.27%	Tamaulipas	89.88%	Veracruz	86.78%	Tamaulipas	90.74%
Michoacán	62.37%	Guanajuato	89.03%	Oaxaca	86.42%	Quintana Roo	90.28%
Oaxaca	51.32%	Guerrero	87.02%	Nuevo León	85.90%	Baja California	85.77%
Chiapas	47.19%	Oaxaca	69.09%	Hidalgo	83.04%	Hidalgo	83.60%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	85.66%	Media	95.88%	Media	95.56%	Media	96.53%
Mediana	89.19%	Mediana	98.13%	Mediana	96.86%	Mediana	98.32%
Moda	100.00%	Moda	100.00%	Moda	100.00%	Moda	100.00%
Desviación estándar	14.4%	Desviación estándar	6.19%	Desviación estándar	4.89%	Desviación estándar	4.29%
Varianza de la muestra	2.1%	Varianza de la muestra	0.38%	Varianza de la muestra	0.24%	Varianza de la muestra	0.18%
Mínimo	47.2%	Mínimo	69.09%	Mínimo	83.04%	Mínimo	83.60%
Máximo	100.0%	Máximo	100.00%	Máximo	100.00%	Máximo	100.00%
Nivel de confianza(95.0%)	5.3%	Nivel de confianza(95.0%)	2.27%	Nivel de confianza(95.0)	1.79%	Nivel de confianza(95.0%)	1.57%

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.2. Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

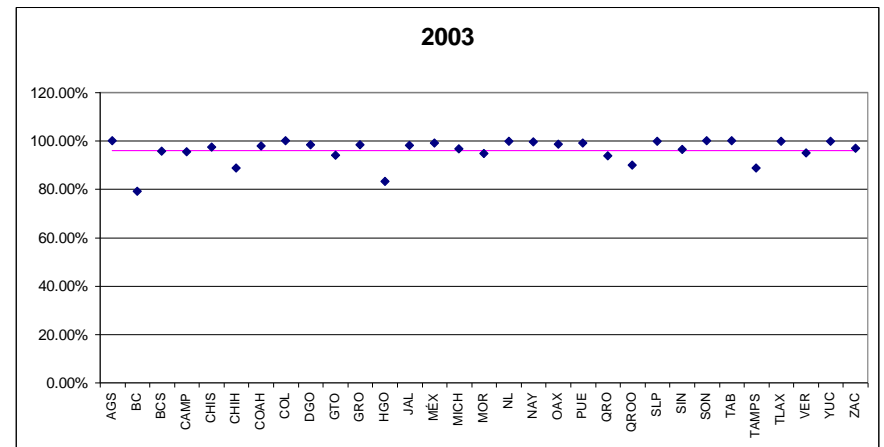
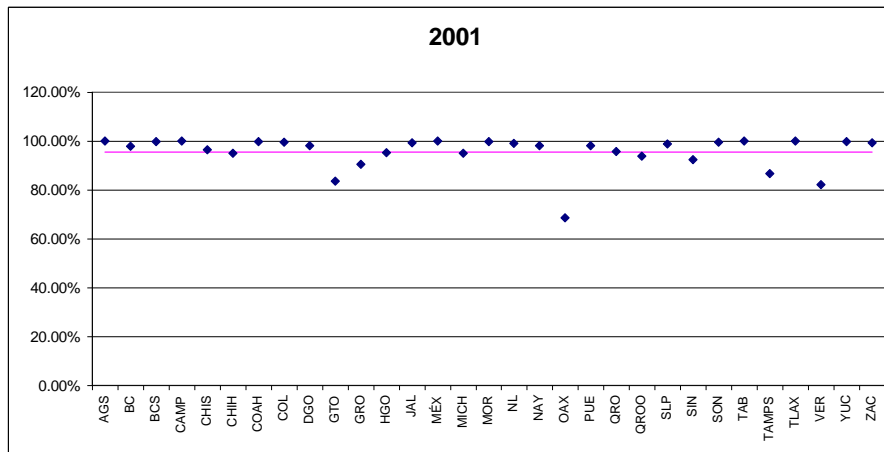
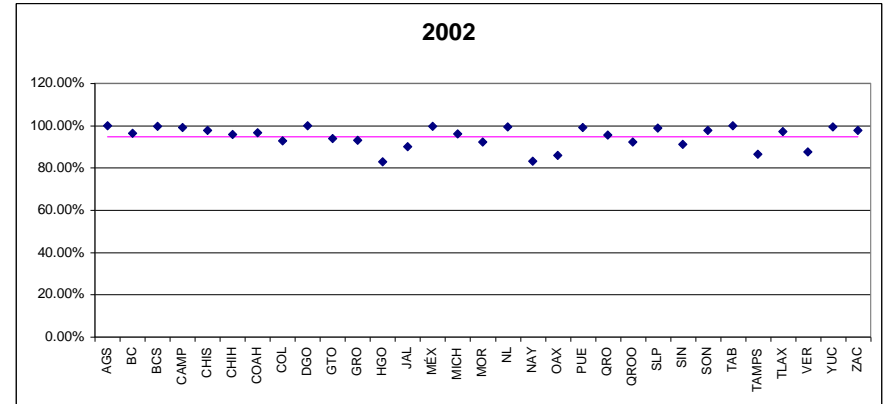
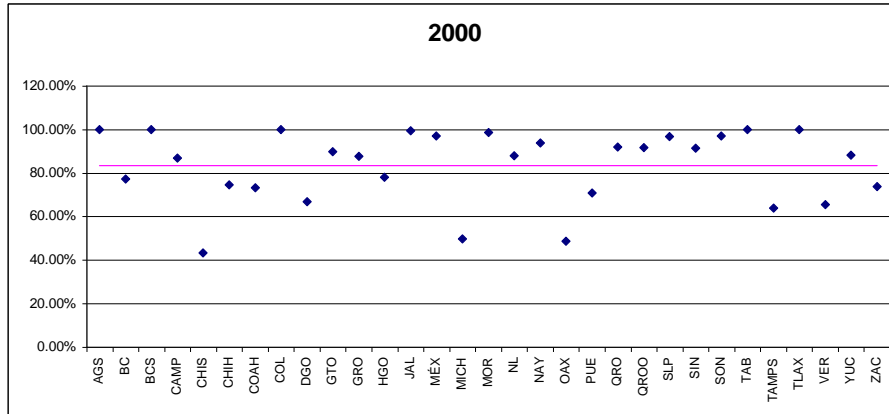
Tabla 4.3. Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%
Baja California Sur	100.00%	Tabasco	100.00%	Tabasco	100.00%	Sonora	100.00%
Tabasco	100.00%	Tlaxcala	100.00%	Durango	99.92%	Tabasco	100.00%
Tlaxcala	100.00%	México	99.94%	México	99.73%	Colima	99.97%
Colima	99.92%	Campeche	99.93%	Baja California Sur	99.67%	Tlaxcala	99.85%
Jalisco	99.29%	Baja California Sur	99.81%	Yucatán	99.49%	Nayarit	99.78%
Morelos	98.52%	Yucatán	99.81%	Nayarit	99.33%	San Luis Potosí	99.75%
México	97.14%	Coahuila	99.78%	Campeche	99.13%	Yucatán	99.70%
Sonora	97.06%	Morelos	99.76%	Puebla	98.98%	Nuevo León	99.64%
San Luis Potosí	96.81%	Sonora	99.55%	San Luis Potosí	98.68%	México	99.02%
Nuevo León	93.79%	Colima	99.48%	Sonora	97.83%	Puebla	98.98%
Querétaro	91.87%	Jalisco	99.34%	Chiapas	97.80%	Oaxaca	98.59%
Quintana Roo	91.65%	Zacatecas	99.19%	Zacatecas	97.59%	Durango	98.42%
Sinaloa	91.47%	Nayarit	99.07%	Tlaxcala	97.08%	Guerrero	98.41%
Guanajuato	89.70%	San Luis Potosí	98.82%	Coahuila	96.58%	Jalisco	98.21%
Yucatán	88.27%	Nuevo León	98.15%	Baja California	96.45%	Coahuila	97.90%
Nayarit	88.01%	Puebla	98.10%	Michoacán	95.97%	Chiapas	97.39%
Guerrero	87.75%	Durango	98.05%	Chihuahua	95.68%	Zacatecas	96.98%
Campeche	86.74%	Baja California	97.81%	Querétaro	95.58%	Michoacán	96.57%
Hidalgo	78.04%	Chiapas	96.31%	Guanajuato	93.81%	Sinaloa	96.39%
Baja California	77.37%	Querétaro	95.69%	Guerrero	93.06%	Baja California Sur	95.67%
Chihuahua	74.46%	Hidalgo	95.20%	Colima	92.82%	Campeche	95.36%
Zacatecas	73.85%	Chihuahua	94.93%	Quintana Roo	92.18%	Veracruz	95.01%
Coahuila	73.19%	Michoacán	94.91%	Morelos	92.12%	Morelos	94.67%
Puebla	70.78%	Quintana Roo	93.80%	Sinaloa	91.13%	Guanajuato	94.03%
Durango	66.79%	Sinaloa	92.45%	Jalisco	90.07%	Querétaro	93.70%
Veracruz	65.35%	Guerrero	90.38%	Veracruz	87.46%	Quintana Roo	89.84%
Tamaulipas	63.98%	Tamaulipas	86.63%	Tamaulipas	86.36%	Chihuahua	88.73%
Michoacán	49.67%	Guanajuato	83.52%	Oaxaca	85.76%	Tamaulipas	88.70%
Oaxaca	48.65%	Veracruz	82.06%	Nuevo León	83.06%	Hidalgo	83.17%
Chiapas	43.28%	Oaxaca	68.57%	Hidalgo	82.77%	Baja California	79.05%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	83.34%	Media	95.52%	Media	94.71%	Media	95.92%
Mediana	88.27%	Mediana	98.15%	Mediana	96.45%	Mediana	97.90%
Moda	100.00%	Moda	100.00%	Moda	100.00%	Moda	100.00%
Desviación estándar	0.1661	Desviación estándar	0.0696	Desviación estándar	0.0519	Desviación estándar	0.0513
Varianza de la muestra	0.0276	Varianza de la muestra	0.0048	Varianza de la muestra	0.0027	Varianza de la muestra	0.0026
Mínimo	0.4328	Mínimo	0.6857	Mínimo	0.8277	Mínimo	0.7905
Máximo	1	Máximo	1	Máximo	1	Máximo	1
Nivel de confianza(95.0%)	0.0609	Nivel de confianza(95.0%)	0.0255	Nivel de confianza(95.0)	0.0190	Nivel de confianza(95.0%)	0.0188

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.3. Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

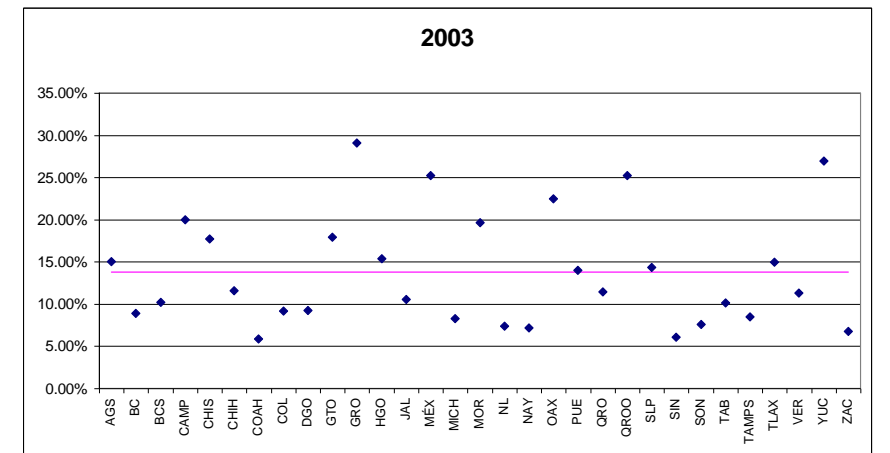
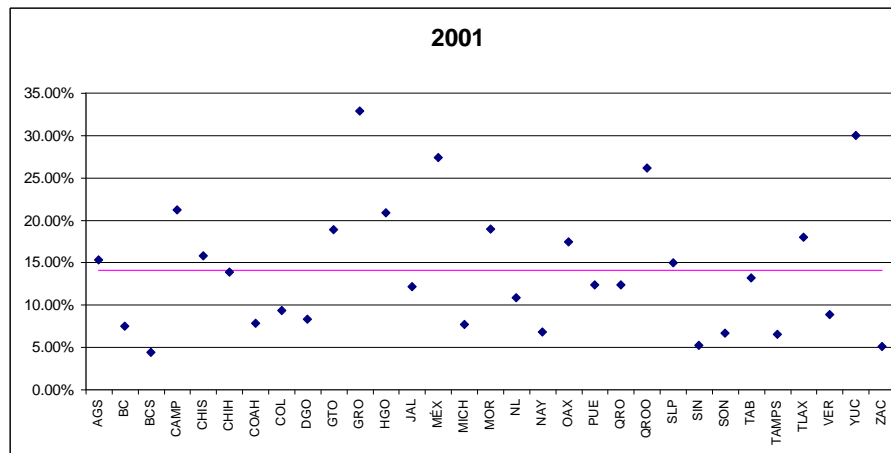
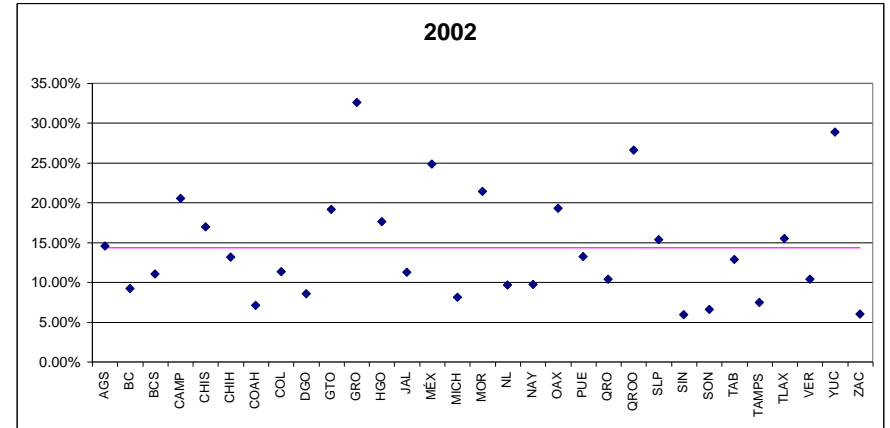
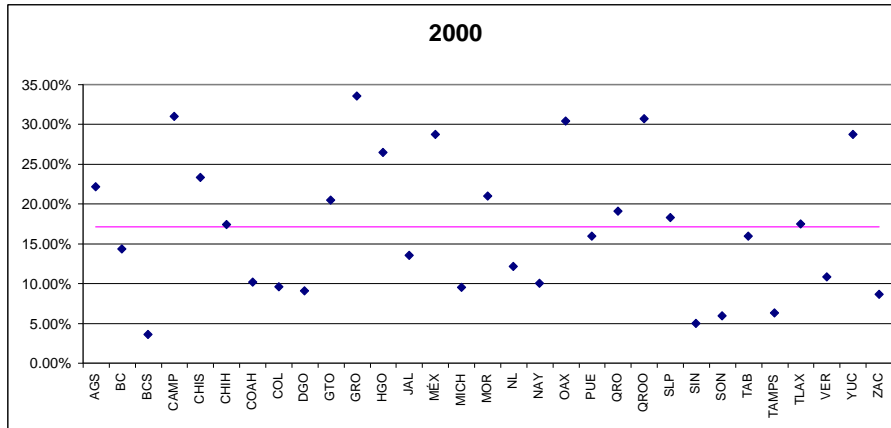
Tabla 4.4. Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Guerrero	33.55%	Guerrero	32.87%	Guerrero	32.61%	Guerrero	29.05%
Campeche	31.00%	Yucatán	29.99%	Yucatán	28.88%	Yucatán	26.94%
Quintana Roo	30.70%	México	27.35%	Quintana Roo	26.58%	México	25.24%
Oaxaca	30.42%	Quintana Roo	26.17%	México	24.83%	Quintana Roo	25.23%
Yucatán	28.73%	Campeche	21.24%	Morelos	21.44%	Oaxaca	22.43%
México	28.69%	Hidalgo	20.87%	Campeche	20.54%	Campeche	19.96%
Hidalgo	26.42%	Morelos	18.95%	Oaxaca	19.29%	Morelos	19.61%
Chiapas	23.33%	Guanajuato	18.87%	Guanajuato	19.15%	Guanajuato	17.88%
Aguascalientes	22.15%	Tlaxcala	18.01%	Hidalgo	17.64%	Chiapas	17.71%
Morelos	20.97%	Oaxaca	17.45%	Chiapas	16.92%	Hidalgo	15.35%
Guanajuato	20.49%	Chiapas	15.81%	Tlaxcala	15.46%	Aguascalientes	15.04%
Querétaro	19.04%	Aguascalientes	15.33%	San Luis Potosí	15.31%	Tlaxcala	14.92%
San Luis Potosí	18.26%	San Luis Potosí	14.96%	Aguascalientes	14.55%	San Luis Potosí	14.35%
Tlaxcala	17.47%	Chihuahua	13.83%	Puebla	13.20%	Puebla	14.02%
Chihuahua	17.39%	Tabasco	13.20%	Chihuahua	13.16%	Chihuahua	11.56%
Puebla	15.95%	Querétaro	12.38%	Tabasco	12.87%	Querétaro	11.46%
Tabasco	15.95%	Puebla	12.36%	Colima	11.31%	Veracruz	11.28%
Baja California	14.35%	Jalisco	12.18%	Jalisco	11.25%	Jalisco	10.57%
Jalisco	13.53%	Nayarit	10.83%	Baja California Sur	11.00%	Baja California Sur	10.21%
Nayarit	12.16%	Colima	9.32%	Querétaro	10.40%	Tabasco	10.16%
Veracruz	10.85%	Veracruz	8.83%	Veracruz	10.37%	Durango	9.25%
Coahuila	10.15%	Durango	8.29%	Nuevo León	9.75%	Colima	9.14%
Nuevo León	10.02%	Coahuila	7.81%	Nayarit	9.62%	Baja California	8.88%
Colima	9.59%	Michoacán	7.67%	Baja California	9.21%	Tamaulipas	8.50%
Michoacán	9.53%	Baja California	7.48%	Durango	8.55%	Michoacán	8.28%
Durango	9.08%	Nuevo León	6.80%	Michoacán	8.13%	Sonora	7.58%
Zacatecas	8.62%	Sonora	6.65%	Tamaulipas	7.43%	Nayarit	7.36%
Tamaulipas	6.29%	Tamaulipas	6.53%	Coahuila	7.09%	Nuevo León	7.16%
Sonora	5.94%	Sinaloa	5.19%	Sonora	6.61%	Zacatecas	6.76%
Sinaloa	5.00%	Zacatecas	5.10%	Zacatecas	5.96%	Sinaloa	6.09%
Baja California Sur	3.61%	Baja California Sur	4.41%	Sinaloa	5.95%	Coahuila	5.87%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	17.07%	Media	14.09%	Media	14.36%	Media	13.80%
Mediana	15.95%	Mediana	12.38%	Mediana	12.87%	Mediana	11.46%
Moda	15.95%	Moda		Moda		Moda	
Desviación estándar	0.0872	Desviación estándar	0.0764	Desviación estándar	0.0700	Desviación estándar	0.0665
Varianza de la muestra	0.0076	Varianza de la muestra	0.0058	Varianza de la muestra	0.0049	Varianza de la muestra	0.0044
Mínimo	0.0361	Mínimo	0.0441	Mínimo	0.0595	Mínimo	0.0587
Máximo	0.3355	Máximo	0.3287	Máximo	0.3261	Máximo	0.2905
Nivel de confianza(95.0%)	0.0320	Nivel de confianza(95.0%)	0.0280	Nivel de confianza(95.0)	0.0257	Nivel de confianza(95.0%)	0.0244

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.4. Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Tabla 4.5. Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición

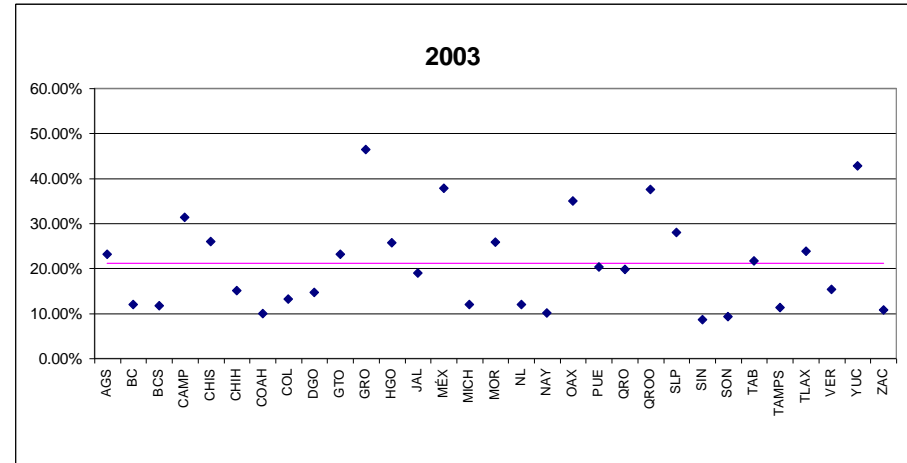
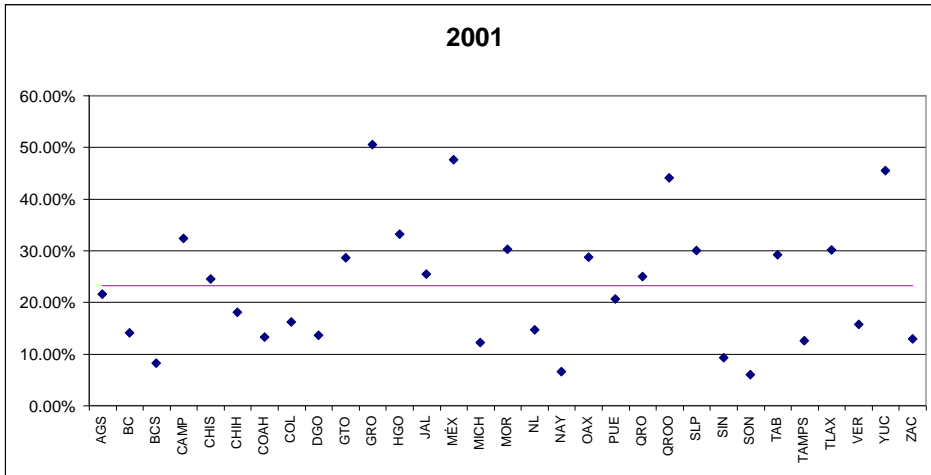
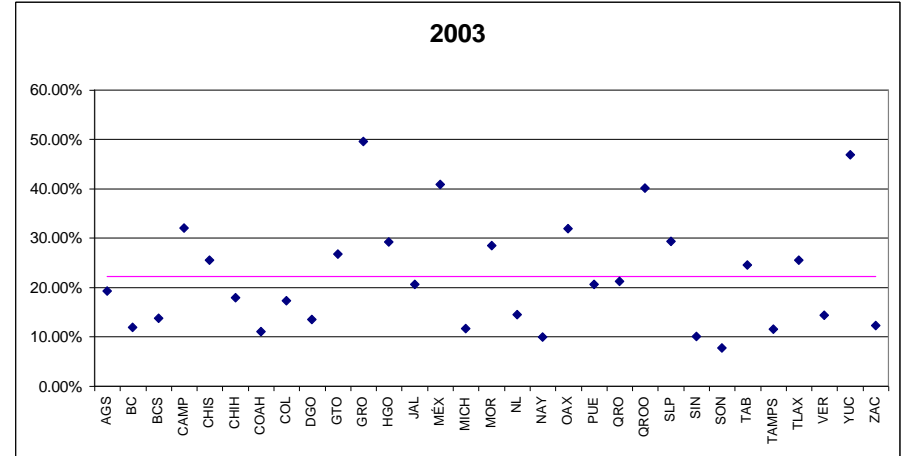
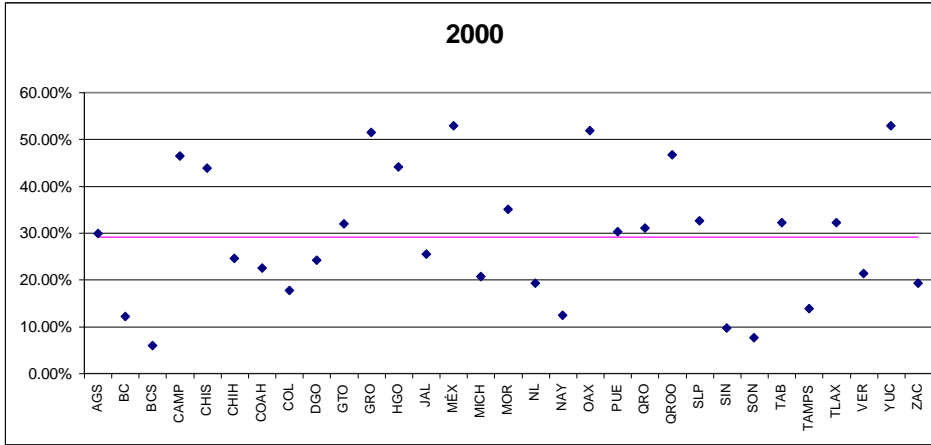
Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
México	52.94%	Guerrero	50.48%	Guerrero	49.53%	Guerrero	46.42%
Yucatán	52.84%	México	47.63%	Yucatán	46.85%	Yucatán	42.81%
Oaxaca	51.83%	Yucatán	45.45%	México	40.80%	México	37.79%
Guerrero	51.52%	Quintana Roo	44.01%	Quintana Roo	40.08%	Quintana Roo	37.48%
Quintana Roo	46.62%	Hidalgo	33.17%	Campeche	32.02%	Oaxaca	34.95%
Campeche	46.48%	Campeche	32.36%	Oaxaca	31.90%	Campeche	31.31%
Hidalgo	44.05%	Morelos	30.21%	San Luis Potosí	29.29%	San Luis Potosí	28.04%
Chiapas	43.78%	Tlaxcala	30.10%	Hidalgo	29.24%	Chiapas	25.98%
Morelos	34.98%	San Luis Potosí	30.00%	Morelos	28.51%	Morelos	25.77%
San Luis Potosí	32.58%	Tabasco	29.17%	Guanajuato	26.73%	Hidalgo	25.73%
Tabasco	32.26%	Oaxaca	28.70%	Chiapas	25.58%	Tlaxcala	23.85%
Tlaxcala	32.14%	Guanajuato	28.62%	Tlaxcala	25.57%	Guanajuato	23.11%
Guanajuato	31.98%	Jalisco	25.43%	Tabasco	24.51%	Aguascalientes	23.10%
Querétaro	31.04%	Querétaro	24.97%	Querétaro	21.20%	Tabasco	21.70%
Puebla	30.31%	Chiapas	24.50%	Jalisco	20.61%	Puebla	20.30%
Aguascalientes	29.92%	Aguascalientes	21.58%	Puebla	20.60%	Querétaro	19.72%
Jalisco	25.41%	Puebla	20.63%	Aguascalientes	19.31%	Jalisco	19.03%
Chihuahua	24.52%	Chihuahua	18.08%	Chihuahua	17.87%	Veracruz	15.36%
Durango	24.24%	Colima	16.18%	Colima	17.32%	Chihuahua	15.06%
Coahuila	22.48%	Veracruz	15.67%	Nayarit	14.42%	Durango	14.63%
Veracruz	21.39%	Nayarit	14.67%	Veracruz	14.34%	Colima	13.24%
Michoacán	20.65%	Baja California	14.11%	Baja California Sur	13.74%	Baja California	11.95%
Zacatecas	19.33%	Durango	13.58%	Durango	13.48%	Nayarit	11.95%
Nayarit	19.27%	Coahuila	13.27%	Zacatecas	12.25%	Michoacán	11.93%
Colima	17.75%	Zacatecas	12.91%	Baja California	11.85%	Baja California Sur	11.68%
Tamaulipas	13.82%	Tamaulipas	12.58%	Michoacán	11.60%	Tamaulipas	11.29%
Nuevo León	12.39%	Michoacán	12.22%	Tamaulipas	11.49%	Zacatecas	10.80%
Baja California	12.10%	Sinaloa	9.22%	Coahuila	11.09%	Nuevo León	10.08%
Sinaloa	9.75%	Baja California Sur	8.25%	Sinaloa	10.08%	Coahuila	9.89%
Sonora	7.63%	Nuevo León	6.59%	Nuevo León	9.88%	Sonora	9.25%
Baja California Sur	5.93%	Sonora	5.98%	Sonora	7.77%	Sinaloa	8.56%

Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	29.09%	Media	23.24%	Media	22.24%	Media	21.06%
Mediana	29.92%	Mediana	21.58%	Mediana	20.60%	Mediana	19.72%
Moda		Moda		Moda		Moda	11.95%
Desviación estándar	0.1415	Desviación estándar	0.1227	Desviación estándar	0.1124	Desviación estándar	0.1057
Varianza de la muestra	0.0200	Varianza de la muestra	0.0151	Varianza de la muestra	0.0126	Varianza de la muestra	0.0112
Mínimo	0.0593	Mínimo	0.0598	Mínimo	0.0777	Mínimo	0.0856
Máximo	0.5294	Máximo	0.5048	Máximo	0.4953	Máximo	0.4642
Nivel de confianza(95.0%)	0.0519	Nivel de confianza(95.0%)	0.0450	Nivel de confianza(95.0)	0.0412	Nivel de confianza(95.0%)	0.0388

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.5. Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

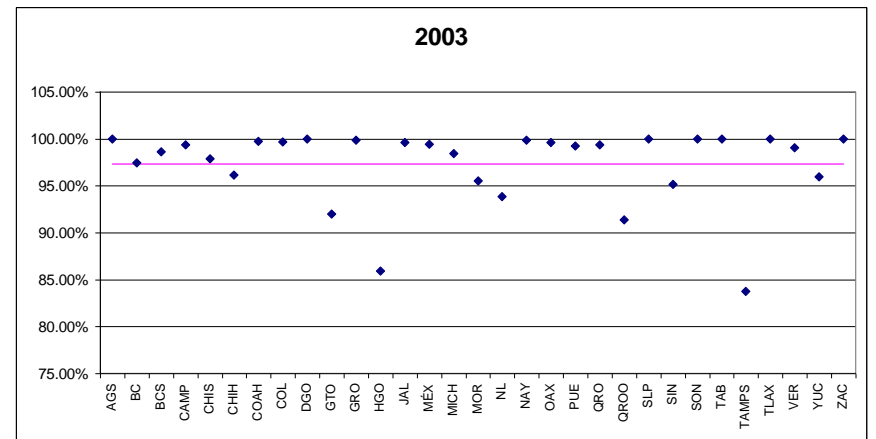
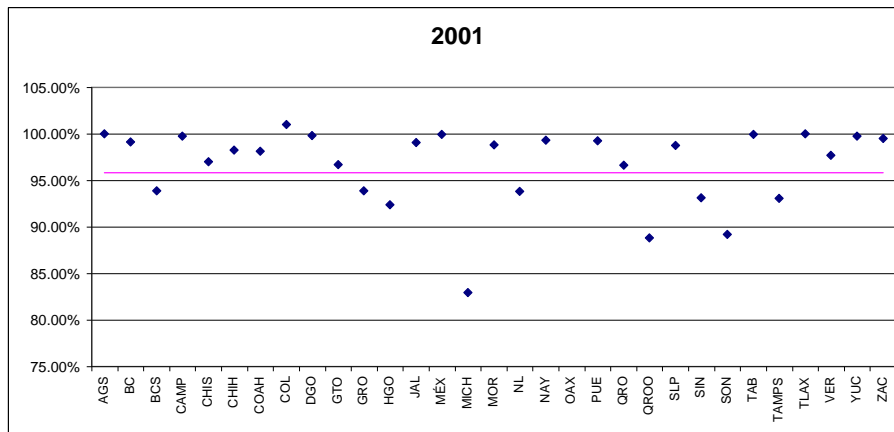
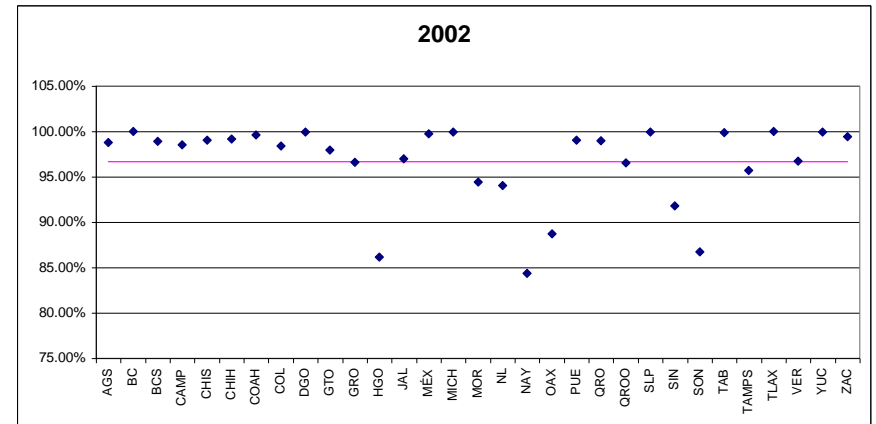
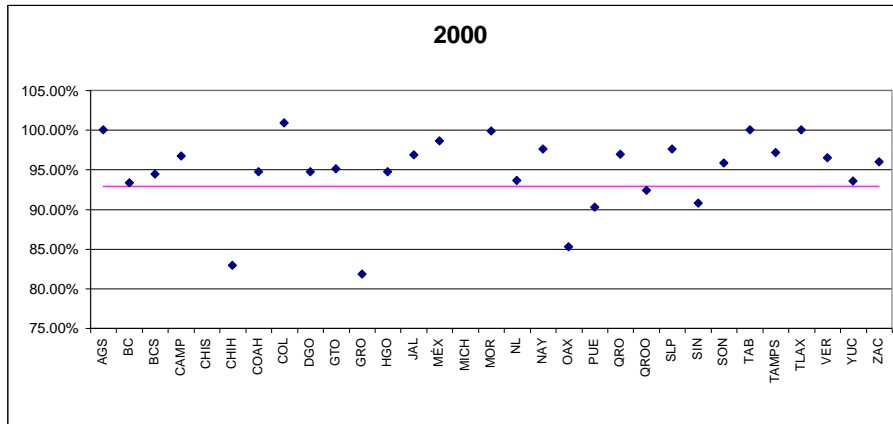
Tabla 4.6. Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Colima	100.90%	Colima	101.03%	Baja California	100.00%	Aguascalientes	100.00%
Aguascalientes	100.00%	Aguascalientes	100.00%	Tlaxcala	100.00%	Durango	100.00%
Tabasco	100.00%	Tlaxcala	100.00%	Yucatán	99.96%	San Luis Potosí	100.00%
Tlaxcala	100.00%	México	99.95%	San Luis Potosí	99.95%	Sonora	100.00%
Morelos	99.85%	Tabasco	99.91%	Durango	99.93%	Tabasco	100.00%
México	98.63%	Durango	99.84%	Michoacán	99.92%	Tlaxcala	100.00%
Nuevo León	97.60%	Campeche	99.76%	Tabasco	99.89%	Zacatecas	100.00%
San Luis Potosí	97.58%	Yucatán	99.74%	México	99.74%	Guerrero	99.85%
Tamaulipas	97.15%	Zacatecas	99.52%	Coahuila	99.64%	Nuevo León	99.84%
Querétaro	96.91%	Nuevo León	99.30%	Zacatecas	99.44%	Coahuila	99.75%
Jalisco	96.88%	Puebla	99.28%	Chihuahua	99.19%	Colima	99.69%
Campeche	96.69%	Baja California	99.12%	Puebla	99.07%	Jalisco	99.61%
Veracruz	96.51%	Jalisco	99.07%	Chiapas	99.05%	Oaxaca	99.61%
Zacatecas	95.98%	Morelos	98.84%	Querétaro	98.99%	México	99.45%
Sonora	95.82%	San Luis Potosí	98.72%	Baja California Sur	98.92%	Querétaro	99.35%
Guanajuato	95.11%	Chihuahua	98.28%	Aguascalientes	98.80%	Campeche	99.33%
Durango	94.75%	Coahuila	98.13%	Campeche	98.51%	Puebla	99.21%
Coahuila	94.74%	Veracruz	97.68%	Colima	98.40%	Veracruz	99.08%
Hidalgo	94.72%	Chiapas	97.01%	Guanajuato	97.93%	Baja California Sur	98.59%
Baja California Sur	94.44%	Guanajuato	96.67%	Jalisco	96.98%	Michoacán	98.45%
Nayarit	93.65%	Querétaro	96.61%	Veracruz	96.75%	Chiapas	97.88%
Yucatán	93.57%	Baja California Sur	93.88%	Guerrero	96.61%	Baja California	97.44%
Baja California	93.33%	Guerrero	93.88%	Quintana Roo	96.52%	Chihuahua	96.11%
Quintana Roo	92.42%	Nayarit	93.80%	Tamaulipas	95.70%	Yucatán	95.97%
Sinaloa	90.77%	Sinaloa	93.10%	Morelos	94.41%	Morelos	95.53%
Puebla	90.25%	Tamaulipas	93.04%	Nayarit	94.07%	Sinaloa	95.12%
Oaxaca	85.24%	Hidalgo	92.35%	Sinaloa	91.82%	Nayarit	93.82%
Chihuahua	82.90%	Sonora	89.21%	Oaxaca	88.71%	Guanajuato	91.97%
Guerrero	81.84%	Quintana Roo	88.84%	Sonora	86.76%	Quintana Roo	91.37%
Chiapas	67.37%	Michoacán	82.96%	Hidalgo	86.13%	Hidalgo	85.88%
Michoacán	65.28%	Oaxaca	70.47%	Nuevo León	84.36%	Tamaulipas	83.75%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	92.93%	Media	95.81%	Media	96.65%	Media	97.31%
Mediana	95.11%	Mediana	98.28%	Mediana	98.80%	Mediana	99.33%
Moda	100.00%	Moda	100.00%	Moda	100.00%	Moda	100.00%
Desviación estándar	0.0849	Desviación estándar	0.0626	Desviación estándar	0.0448	Desviación estándar	0.0412
Varianza de la muestra	0.0072	Varianza de la muestra	0.0039	Varianza de la muestra	0.0020	Varianza de la muestra	0.0017
Mínimo	0.6528	Mínimo	0.7047	Mínimo	0.8436	Mínimo	0.8375
Máximo	1.009	Máximo	1.0103	Máximo	1	Máximo	1
Nivel de confianza(95.0%	0.0311	Nivel de confianza(95.0%	0.0230	Nivel de confianza(95.0	0.0164	Nivel de confianza(95.0%)	0.0151

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.6. Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

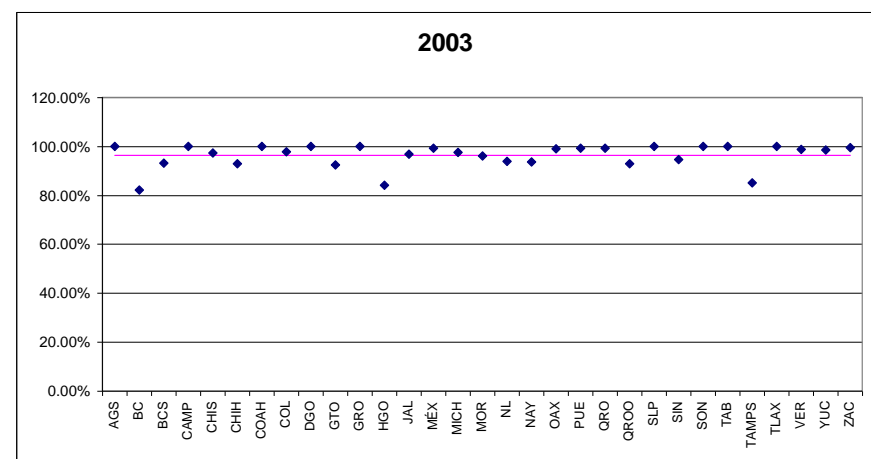
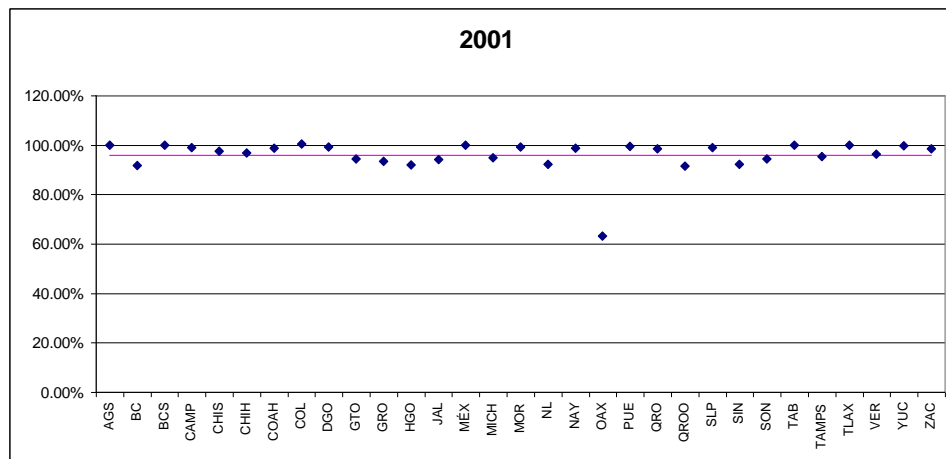
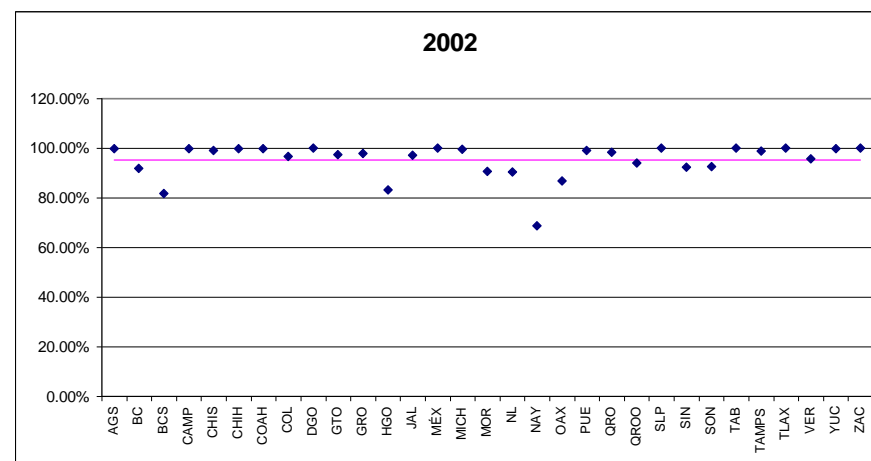
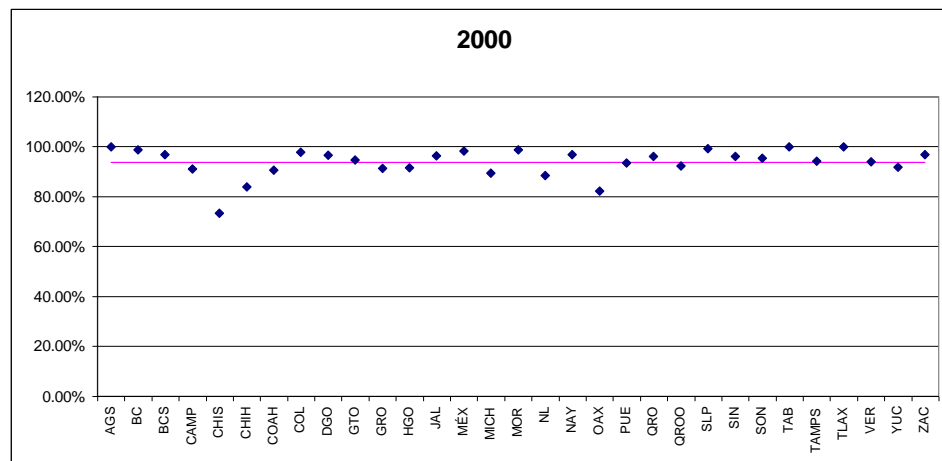
ANEXOS

Tabla 4.7. Porcentaje de mujeres en lactancia en control

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Aguascalientes	100.00%	Colima	100.44%	Zacatecas	99.98%	Aguascalientes	100.00%
Tabasco	100.00%	Aguascalientes	100.00%	San Luis Potosí	99.97%	San Luis Potosí	100.00%
Tlaxcala	100.00%	Baja California Sur	100.00%	Tabasco	99.96%	Sonora	100.00%
San Luis Potosí	99.22%	Tabasco	100.00%	Tlaxcala	99.90%	Tabasco	100.00%
Morelos	98.79%	Tlaxcala	100.00%	Durango	99.88%	Tlaxcala	100.00%
Baja California	98.74%	México	99.88%	México	99.88%	Durango	99.97%
México	98.31%	Yucatán	99.70%	Coahuila	99.79%	Coahuila	99.91%
Colima	97.80%	Puebla	99.36%	Campeche	99.76%	Campeche	99.88%
Nuevo León	96.88%	Durango	99.29%	Chihuahua	99.75%	Guerrero	99.85%
Zacatecas	96.82%	Morelos	99.25%	Yucatán	99.74%	Zacatecas	99.55%
Baja California Sur	96.67%	San Luis Potosí	98.96%	Aguascalientes	99.69%	Puebla	99.34%
Durango	96.61%	Campeche	98.92%	Michoacán	99.61%	México	99.30%
Jalisco	96.31%	Coahuila	98.81%	Puebla	98.99%	Querétaro	99.11%
Sinaloa	96.12%	Nuevo León	98.62%	Chiapas	98.94%	Oaxaca	99.00%
Querétaro	95.97%	Querétaro	98.53%	Tamaulipas	98.72%	Veracruz	98.66%
Sonora	95.34%	Zacatecas	98.47%	Querétaro	98.33%	Yucatán	98.42%
Guanajuato	94.63%	Chiapas	97.62%	Guerrero	97.78%	Colima	97.70%
Tamaulipas	94.06%	Chihuahua	96.74%	Guanajuato	97.43%	Michoacán	97.43%
Veracruz	93.94%	Veracruz	96.33%	Jalisco	97.19%	Chiapas	97.22%
Puebla	93.47%	Tamaulipas	95.44%	Colima	96.67%	Jalisco	96.68%
Quintana Roo	92.18%	Michoacán	94.80%	Veracruz	95.63%	Morelos	96.09%
Yucatán	91.74%	Guanajuato	94.42%	Quintana Roo	94.03%	Sinaloa	94.60%
Hidalgo	91.39%	Sonora	94.31%	Sonora	92.64%	Nayarit	93.76%
Guerrero	91.37%	Jalisco	94.05%	Sinaloa	92.32%	Nuevo León	93.66%
Campeche	91.11%	Guerrero	93.39%	Baja California	91.82%	Baja California Sur	93.12%
Coahuila	90.55%	Sinaloa	92.15%	Morelos	90.64%	Chihuahua	92.98%
Michoacán	89.34%	Nayarit	92.11%	Nayarit	90.37%	Quintana Roo	92.75%
Nayarit	88.43%	Hidalgo	91.95%	Oaxaca	86.80%	Guanajuato	92.46%
Chihuahua	83.76%	Baja California	91.61%	Hidalgo	83.16%	Tamaulipas	85.01%
Oaxaca	82.15%	Quintana Roo	91.48%	Baja California Sur	81.70%	Hidalgo	84.15%
Chiapas	73.33%	Oaxaca	63.19%	Nuevo León	68.62%	Baja California	82.16%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	93.71%	Media	95.80%	Media	95.15%	Media	96.22%
Mediana	95.34%	Mediana	98.47%	Mediana	98.33%	Mediana	98.42%
Moda	100.00%	Moda	100.00%	Moda	99.88%	Moda	100.00%
Desviación estándar	5.85%	Desviación estándar	6.76%	Desviación estándar	7.07%	Desviación estándar	4.89%
Varianza de la muestra	0.0034	Varianza de la muestra	0.0046	Varianza de la muestra	0.0050	Varianza de la muestra	0.0024
Mínimo	0.7333	Mínimo	0.6319	Mínimo	0.6862	Mínimo	0.8216
Máximo	1	Máximo	1.0044	Máximo	0.9998	Máximo	1
Nivel de confianza(95.0%	0.0214	Nivel de confianza(95.0%	0.0248	Nivel de confianza(95.0%	0.0259	Nivel de confianza(95.0%)	0.0179

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Gráficas 4.7. Porcentaje de mujeres en lactancia en control



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

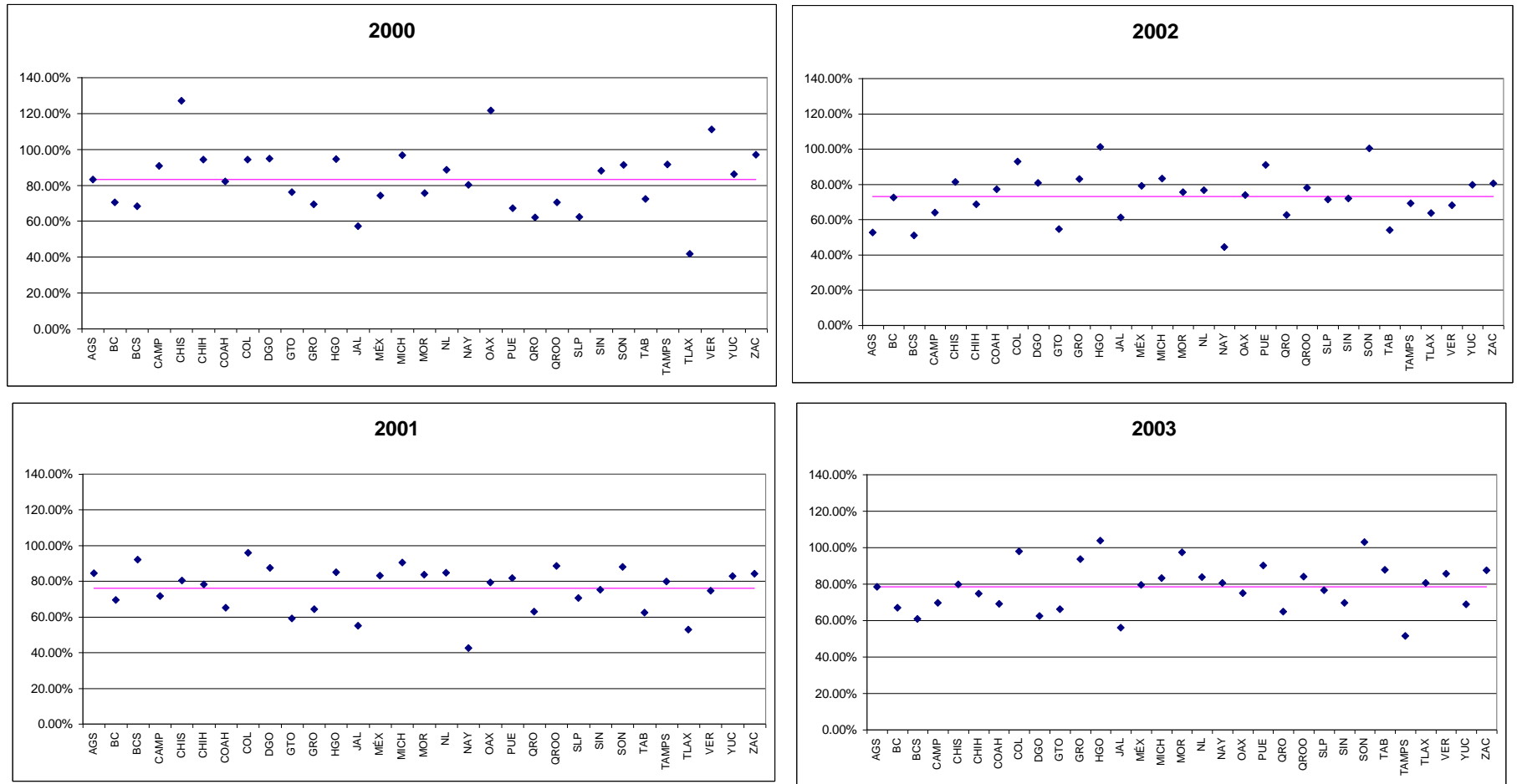
Tabla 4.8. Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Chiapas	127.09%	Colima	95.92%	Hidalgo	101.12%	Hidalgo	103.76%
Oaxaca	121.46%	Baja California Sur	92.07%	Sonora	100.33%	Sonora	102.87%
Veracruz	111.13%	Michoacán	90.44%	Colima	92.74%	Colima	97.99%
Zacatecas	96.97%	Quintana Roo	88.52%	Puebla	90.87%	Morelos	97.36%
Michoacán	96.68%	Sonora	87.93%	Michoacán	83.15%	Guerrero	93.60%
Durango	94.91%	Durango	87.50%	Guerrero	82.98%	Puebla	90.04%
Hidalgo	94.55%	Hidalgo	85.08%	Chiapas	81.23%	Tabasco	87.76%
Colima	94.28%	Nayarit	84.64%	Durango	80.67%	Zacatecas	87.48%
Chihuahua	94.18%	Aguascalientes	84.45%	Zacatecas	80.51%	Veracruz	85.54%
Tamaulipas	91.40%	Zacatecas	84.24%	Yucatán	79.76%	Quintana Roo	84.06%
Sonora	91.38%	Morelos	83.57%	México	79.07%	Nayarit	83.69%
Campeche	90.79%	México	83.13%	Quintana Roo	78.09%	Michoacán	83.22%
Nayarit	88.65%	Yucatán	82.84%	Coahuila	77.07%	Tlaxcala	80.62%
Sinaloa	87.95%	Puebla	81.58%	Nayarit	76.52%	Nuevo León	80.60%
Yucatán	86.18%	Chiapas	80.32%	Morelos	75.59%	Chiapas	79.83%
Aguascalientes	83.22%	Tamaulipas	79.73%	Oaxaca	73.83%	México	79.42%
Coahuila	82.02%	Oaxaca	79.33%	Baja California	72.51%	Aguascalientes	78.39%
Nuevo León	80.08%	Chihuahua	78.23%	Sinaloa	71.85%	San Luis Potosí	76.43%
Guanajuato	76.18%	Sinaloa	75.10%	San Luis Potosí	71.32%	Oaxaca	74.84%
Morelos	75.53%	Veracruz	74.69%	Tamaulipas	69.29%	Chihuahua	74.74%
México	74.28%	Campeche	71.65%	Chihuahua	68.69%	Sinaloa	69.60%
Tabasco	72.41%	San Luis Potosí	70.62%	Veracruz	68.13%	Campeche	69.48%
Baja California	70.43%	Baja California	69.53%	Campeche	63.89%	Coahuila	69.08%
Quintana Roo	70.36%	Coahuila	65.22%	Tlaxcala	63.72%	Yucatán	68.88%
Guerrero	69.44%	Guerrero	64.33%	Querétaro	62.50%	Baja California	66.97%
Baja California Sur	68.23%	Querétaro	63.04%	Jalisco	61.31%	Guanajuato	66.13%
Puebla	67.10%	Tabasco	62.37%	Guanajuato	54.69%	Querétaro	64.81%
San Luis Potosí	62.24%	Guanajuato	59.20%	Tabasco	54.02%	Durango	62.46%
Querétaro	61.97%	Jalisco	55.08%	Aguascalientes	52.70%	Baja California Sur	60.82%
Jalisco	57.05%	Tlaxcala	52.92%	Baja California Sur	50.92%	Jalisco	56.05%
Tlaxcala	41.76%	Nuevo León	42.40%	Nuevo León	44.48%	Tamaulipas	51.44%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	83.22%	Media	75.99%	Media	73.02%	Media	78.32%
Mediana	83.22%	Mediana	79.73%	Mediana	73.83%	Mediana	79.42%
Moda		Moda		Moda		Moda	
Desviación estándar	18.18%	Desviación estándar	12.79%	Desviación estándar	13.74%	Desviación estándar	13.28%
Varianza de la muestra	0.0330	Varianza de la muestra	0.0164	Varianza de la muestra	0.0189	Varianza de la muestra	0.0176
Mínimo	0.4176	Mínimo	0.424	Mínimo	0.4448	Mínimo	0.5144
Máximo	1.2709	Máximo	0.9592	Máximo	1.0112	Máximo	1.0376
Nivel de confianza(95.0%)	0.0667	Nivel de confianza(95.0%)	0.0469	Nivel de confianza(95.0)	0.0504	Nivel de confianza(95.0%)	0.0487

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.8. Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

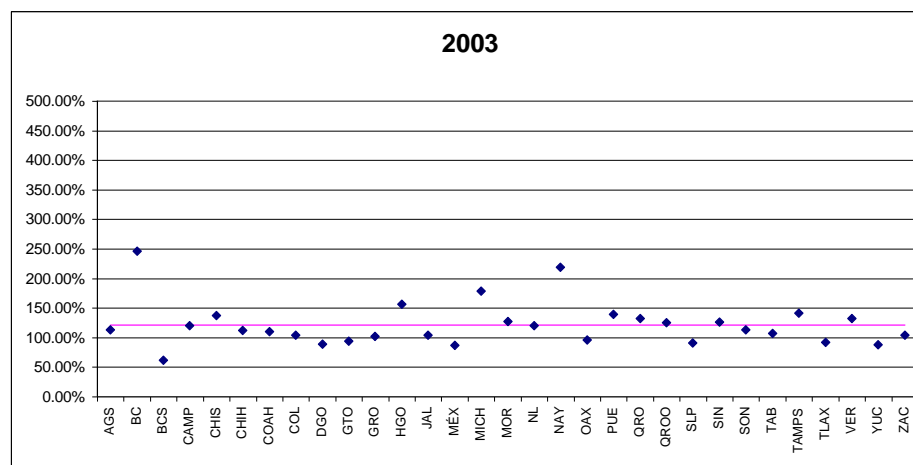
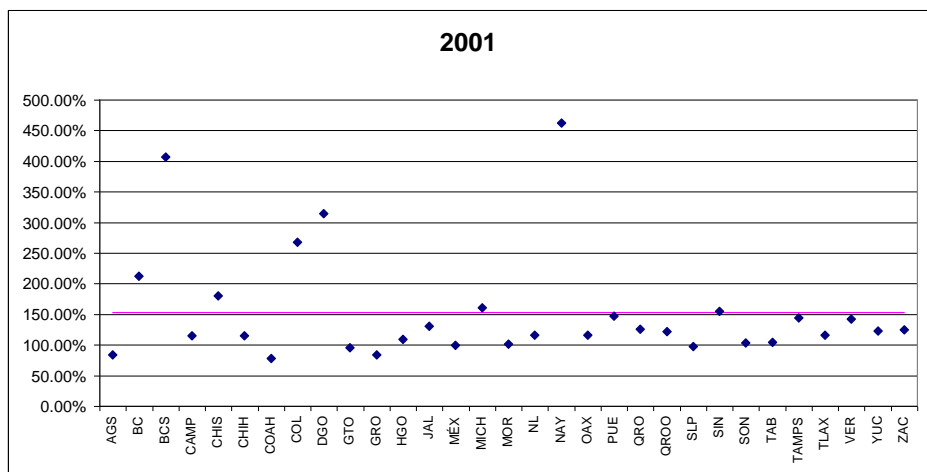
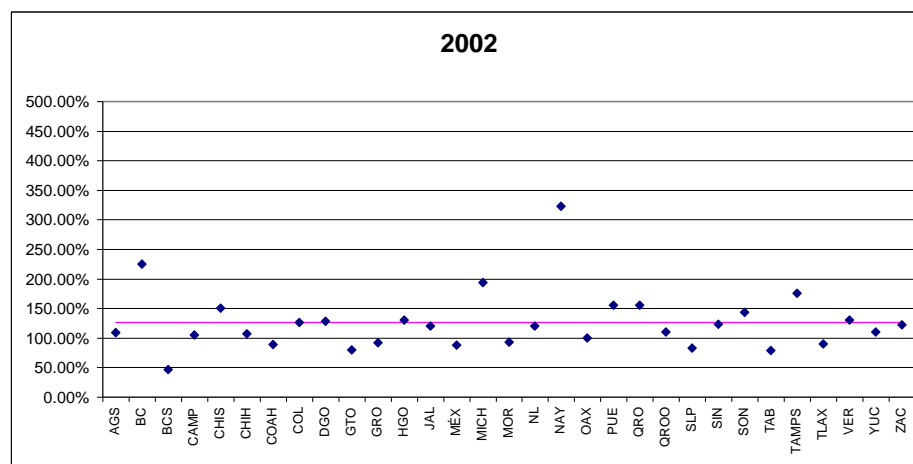
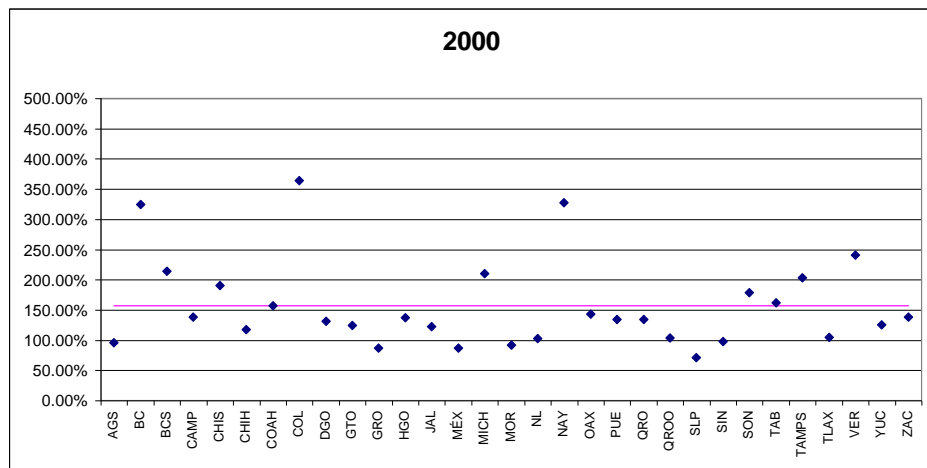
ANEXOS

Tabla 4.9. Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Colima	363.96%	Nuevo León	462.50%	Nuevo León	322.33%	Baja California	245.95%
Nuevo León	327.11%	Baja California Sur	406.98%	Baja California	225.29%	Nuevo León	218.43%
Baja California	324.42%	Durango	314.09%	Michoacán	193.90%	Michoacán	178.57%
Veracruz	240.42%	Colima	267.39%	Tamaulipas	174.98%	Hidalgo	155.80%
Baja California Sur	213.89%	Baja California	212.35%	Querétaro	155.11%	Tamaulipas	141.14%
Michoacán	209.83%	Chiapas	180.12%	Puebla	154.79%	Puebla	138.90%
Tamaulipas	203.59%	Michoacán	160.52%	Chiapas	150.28%	Chiapas	137.49%
Chiapas	190.19%	Sinaloa	155.05%	Sonora	143.54%	Veracruz	132.46%
Sonora	178.74%	Puebla	146.58%	Hidalgo	130.32%	Querétaro	132.02%
Tabasco	161.32%	Tamaulipas	143.50%	Veracruz	130.04%	Morelos	127.08%
Coahuila	156.63%	Veracruz	141.77%	Durango	128.47%	Sinaloa	125.70%
Oaxaca	143.11%	Jalisco	130.75%	Colima	125.67%	Quintana Roo	124.98%
Campeche	137.91%	Querétaro	125.70%	Sinaloa	122.93%	Nayarit	120.34%
Zacatecas	137.60%	Zacatecas	124.71%	Zacatecas	122.15%	Campeche	119.95%
Hidalgo	136.69%	Yucatán	122.58%	Jalisco	120.17%	Aguascalientes	113.14%
Puebla	134.53%	Quintana Roo	121.50%	Nayarit	119.48%	Sonora	112.65%
Querétaro	134.38%	Oaxaca	115.97%	Quintana Roo	110.00%	Chihuahua	111.40%
Durango	131.19%	Nayarit	115.57%	Yucatán	109.48%	Coahuila	109.39%
Yucatán	124.87%	Tlaxcala	115.45%	Aguascalientes	108.93%	Tabasco	107.17%
Guanajuato	123.92%	Campeche	115.21%	Chihuahua	106.92%	Zacatecas	104.32%
Jalisco	122.08%	Chihuahua	114.42%	Campeche	105.13%	Jalisco	104.09%
Chihuahua	117.44%	Hidalgo	109.26%	Oaxaca	100.30%	Colima	104.06%
Tlaxcala	104.11%	Tabasco	103.83%	Morelos	92.87%	Guerrero	102.19%
Quintana Roo	103.99%	Sonora	103.15%	Guerrero	91.49%	Oaxaca	95.97%
Nayarit	102.28%	Morelos	100.99%	Tlaxcala	89.39%	Guanajuato	93.62%
Sinaloa	97.89%	México	99.51%	Coahuila	88.64%	Tlaxcala	92.21%
Aguascalientes	96.05%	San Luis Potosí	97.73%	México	87.28%	San Luis Potosí	90.37%
Morelos	91.85%	Guanajuato	94.98%	San Luis Potosí	82.79%	Durango	88.69%
Guerrero	86.57%	Aguascalientes	84.04%	Guanajuato	79.94%	Yucatán	87.67%
México	86.56%	Guerrero	83.43%	Tabasco	79.08%	México	86.69%
San Luis Potosí	70.80%	Coahuila	78.07%	Baja California Sur	46.83%	Baja California Sur	61.22%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	156.58%	Media	153.15%	Media	125.76%	Media	121.41%
Mediana	134.53%	Mediana	121.50%	Mediana	119.48%	Mediana	112.65%
Moda		Moda		Moda		Moda	
Desviación estándar	73.46%	Desviación estándar	91.10%	Desviación estándar	51.44%	Desviación estándar	37.75%
Varianza de la muestra	0.5396	Varianza de la muestra	0.8299	Varianza de la muestra	0.2646	Varianza de la muestra	0.1425
Mínimo	0.708	Mínimo	0.7807	Mínimo	0.4683	Mínimo	0.6122
Máximo	3.6396	Máximo	4.625	Máximo	3.2233	Máximo	2.4595
Nivel de confianza(95.0%)	0.2695	Nivel de confianza(95.0%)	0.3342	Nivel de confianza(95.0)	0.1887	Nivel de confianza(95.0%)	0.1385

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Gráficas 4.9. Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

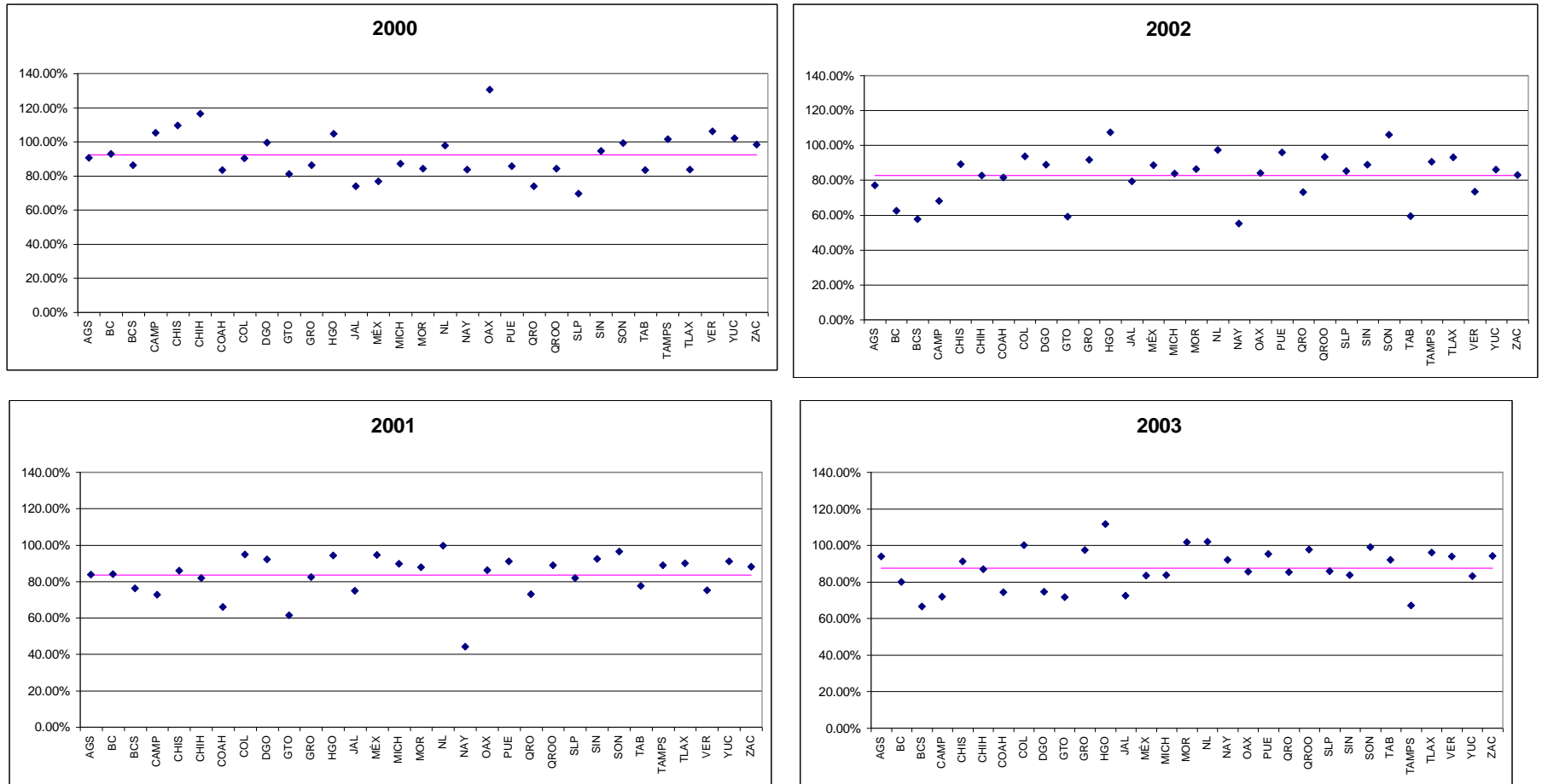
Tabla 4.10. Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Oaxaca	130.47%	Nayarit	99.66%	Hidalgo	107.41%	Hidalgo	111.49%
Chihuahua	116.34%	Sonora	96.27%	Sonora	105.85%	Nayarit	101.89%
Chiapas	109.55%	Colima	94.90%	Nayarit	97.14%	Morelos	101.71%
Veracruz	106.15%	México	94.55%	Puebla	96.00%	Colima	100.00%
Campeche	105.14%	Hidalgo	94.35%	Colima	93.48%	Sonora	98.99%
Hidalgo	104.75%	Sinaloa	92.34%	Quintana Roo	93.35%	Quintana Roo	97.70%
Yucatán	102.01%	Durango	92.21%	Tlaxcala	93.12%	Guerrero	97.49%
Tamaulipas	101.59%	Yucatán	91.10%	Guerrero	91.75%	Tlaxcala	96.04%
Durango	99.57%	Puebla	91.02%	Tamaulipas	90.43%	Puebla	95.13%
Sonora	99.25%	Tlaxcala	89.80%	Chiapas	89.19%	Zacatecas	94.20%
Zacatecas	98.28%	Michoacán	89.72%	Sinaloa	88.90%	Veracruz	93.86%
Nayarit	97.71%	Tamaulipas	88.90%	Durango	88.84%	Aguascalientes	93.81%
Sinaloa	94.47%	Quintana Roo	88.87%	México	88.68%	Nuevo León	91.98%
Baja California	92.86%	Zacatecas	88.11%	Morelos	86.25%	Tabasco	91.87%
Aguascalientes	90.63%	Morelos	87.77%	Yucatán	86.14%	Chiapas	91.22%
Colima	90.18%	Oaxaca	86.14%	San Luis Potosí	85.29%	Chihuahua	86.77%
Michoacán	87.03%	Chiapas	85.76%	Oaxaca	83.94%	San Luis Potosí	85.85%
Guerrero	86.38%	Baja California	84.07%	Michoacán	83.67%	Oaxaca	85.48%
Baja California Sur	86.27%	Aguascalientes	83.70%	Zacatecas	83.00%	Querétaro	85.42%
Puebla	85.65%	Guerrero	82.33%	Chihuahua	82.67%	Michoacán	83.74%
Morelos	84.27%	Chihuahua	81.98%	Coahuila	81.54%	Sinaloa	83.73%
Quintana Roo	84.14%	San Luis Potosí	81.94%	Jalisco	79.15%	México	83.54%
Nuevo León	83.59%	Tabasco	77.43%	Aguascalientes	76.97%	Yucatán	83.04%
Tlaxcala	83.52%	Baja California Sur	76.09%	Veracruz	73.50%	Baja California	80.00%
Tabasco	83.39%	Veracruz	75.09%	Querétaro	73.06%	Durango	74.60%
Coahuila	83.33%	Jalisco	74.97%	Campeche	67.91%	Coahuila	74.40%
Guanajuato	81.12%	Querétaro	73.02%	Baja California	62.39%	Jalisco	72.36%
México	76.78%	Campeche	72.68%	Tabasco	59.41%	Campeche	72.01%
Querétaro	73.86%	Coahuila	65.84%	Guanajuato	58.91%	Guanajuato	71.49%
Jalisco	73.85%	Guanajuato	61.50%	Baja California Sur	57.61%	Tamaulipas	66.99%
San Luis Potosí	69.66%	Nuevo León	44.24%	Nuevo León	55.21%	Baja California Sur	66.43%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	92.32%	Media	83.43%	Media	82.61%	Media	87.52%
Mediana	90.18%	Mediana	86.14%	Mediana	85.29%	Mediana	86.77%
Moda		Moda		Moda		Moda	
Desviación estándar	13.35%	Desviación estándar	11.63%	Desviación estándar	13.60%	Desviación estándar	11.32%
Varianza de la muestra	0.0178	Varianza de la muestra	0.0135	Varianza de la muestra	0.0185	Varianza de la muestra	0.0128
Mínimo	0.6966	Mínimo	0.4424	Mínimo	0.5521	Mínimo	0.6643
Máximo	1.3047	Máximo	0.9966	Máximo	1.0741	Máximo	1.1149
Nivel de confianza(95.0%)	0.0490	Nivel de confianza(95.0%)	0.0426	Nivel de confianza(95.0%)	0.0499	Nivel de confianza(95.0%)	0.0415

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.10. Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

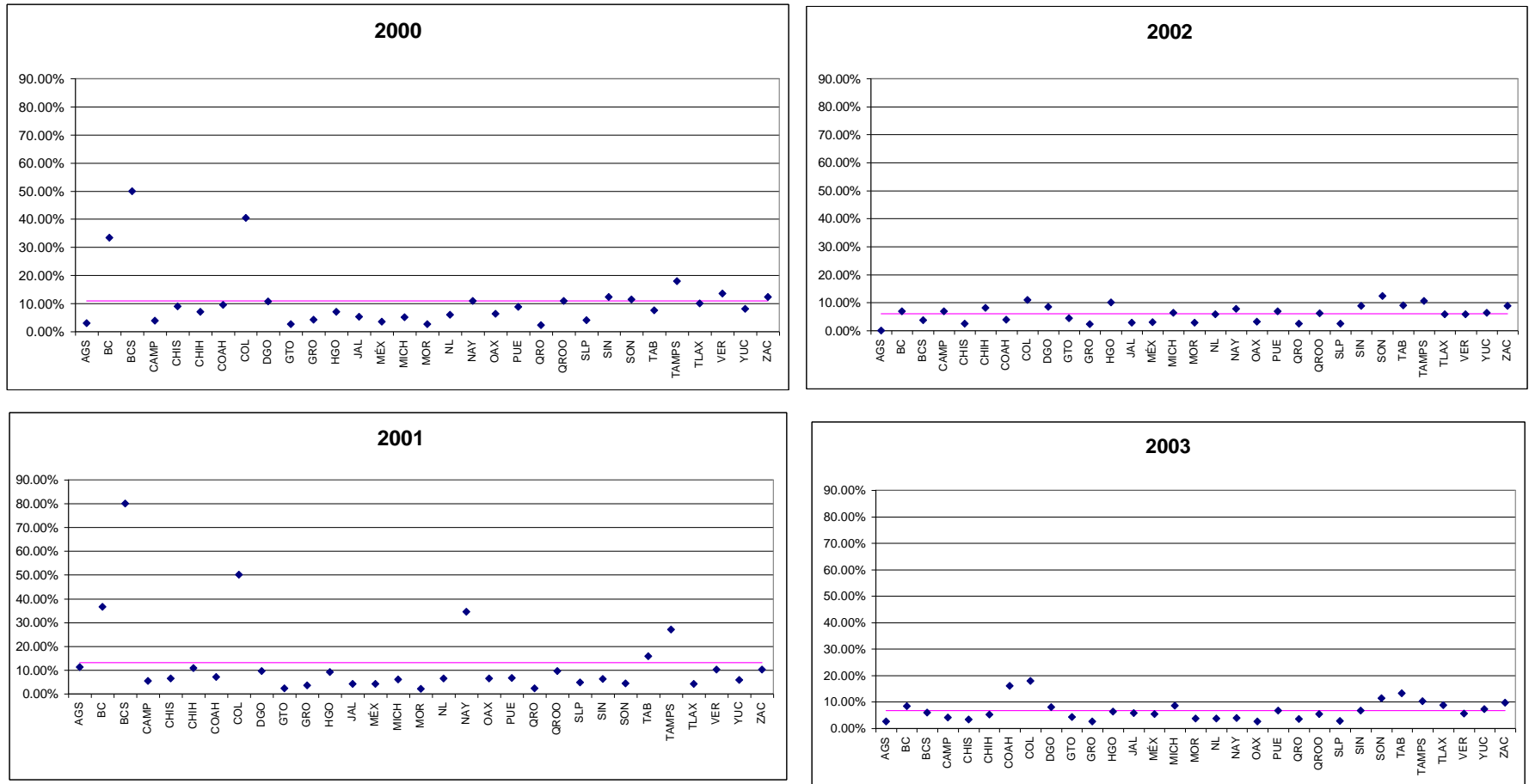
Tabla 4.11. Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Baja California Sur	50.00%	Baja California Sur	80.00%	Sonora	12.27%	Colima	18.00%
Colima	40.38%	Colima	50.00%	Colima	11.01%	Coahuila	16.11%
Baja California	33.33%	Baja California	36.59%	Tamaulipas	10.59%	Tabasco	13.31%
Tamaulipas	17.93%	Nuevo León	34.48%	Hidalgo	10.04%	Sonora	11.47%
Veracruz	13.55%	Tamaulipas	27.09%	Tabasco	8.98%	Tamaulipas	10.21%
Sinaloa	12.33%	Tabasco	15.77%	Zacatecas	8.80%	Zacatecas	9.78%
Zacatecas	12.27%	Aguascalientes	11.27%	Sinaloa	8.75%	Tlaxcala	8.83%
Sonora	11.37%	Chihuahua	10.73%	Durango	8.41%	Michoacán	8.67%
Quintana Roo	10.97%	Veracruz	10.27%	Chihuahua	8.17%	Baja California	8.41%
Nuevo León	10.83%	Zacatecas	10.27%	Nuevo León	7.82%	Durango	8.07%
Durango	10.69%	Quintana Roo	9.57%	Puebla	6.96%	Yucatán	7.19%
Tlaxcala	10.06%	Durango	9.53%	Baja California	6.94%	Sinaloa	6.73%
Coahuila	9.45%	Hidalgo	9.20%	Campeche	6.81%	Puebla	6.69%
Chiapas	9.05%	Coahuila	7.02%	Yucatán	6.43%	Hidalgo	6.27%
Puebla	8.77%	Puebla	6.68%	Michoacán	6.41%	Baja California Sur	5.97%
Yucatán	8.15%	Chiapas	6.49%	Quintana Roo	6.10%	Jalisco	5.70%
Tabasco	7.63%	Oaxaca	6.45%	Tlaxcala	5.87%	Veracruz	5.57%
Chihuahua	7.10%	Nayarit	6.42%	Veracruz	5.87%	Quintana Roo	5.42%
Hidalgo	6.98%	Sinaloa	6.27%	Nayarit	5.85%	México	5.38%
Oaxaca	6.37%	Michoacán	6.05%	Guanajuato	4.38%	Chihuahua	5.18%
Nayarit	5.92%	Yucatán	5.85%	Coahuila	3.86%	Guanajuato	4.27%
Jalisco	5.21%	Campeche	5.50%	Baja California Sur	3.70%	Campeche	4.08%
Michoacán	5.05%	San Luis Potosí	4.84%	Oaxaca	3.21%	Nuevo León	3.85%
Guerrero	4.23%	Sonora	4.29%	México	3.08%	Nayarit	3.81%
San Luis Potosí	4.04%	Jalisco	4.17%	Jalisco	2.88%	Morelos	3.66%
Campeche	3.87%	México	4.15%	Morelos	2.86%	Querétaro	3.57%
México	3.51%	Tlaxcala	4.06%	Chiapas	2.54%	Chiapas	3.32%
Aguascalientes	3.03%	Guerrero	3.45%	Querétaro	2.50%	San Luis Potosí	2.75%
Guanajuato	2.69%	Querétaro	2.29%	San Luis Potosí	2.42%	Guerrero	2.68%
Morelos	2.55%	Guanajuato	2.19%	Guerrero	2.22%	Aguascalientes	2.60%
Querétaro	2.35%	Morelos	2.14%	Aguascalientes	0.00%	Oaxaca	2.54%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	10.96%	Media	13.00%	Media	5.99%	Media	6.78%
Mediana	8.15%	Mediana	6.49%	Mediana	6.10%	Mediana	5.70%
Moda		Moda	10.27%	Moda	5.87%	Moda	
Desviación estándar	10.95%	Desviación estándar	16.70%	Desviación estándar	3.05%	Desviación estándar	3.88%
Varianza de la muestra	0.0120	Varianza de la muestra	0.0279	Varianza de la muestra	0.0009	Varianza de la muestra	0.0015
Mínimo	0.0235	Mínimo	0.0214	Mínimo	0	Mínimo	0.0254
Máximo	0.5	Máximo	0.8	Máximo	0.1227	Máximo	0.18
Nivel de confianza(95.0%)	0.040181	Nivel de confianza(95.0%)	0.06126	Nivel de confianza(95.0%)	0.01118	Nivel de confianza(95.0%)	0.01424

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.11. Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

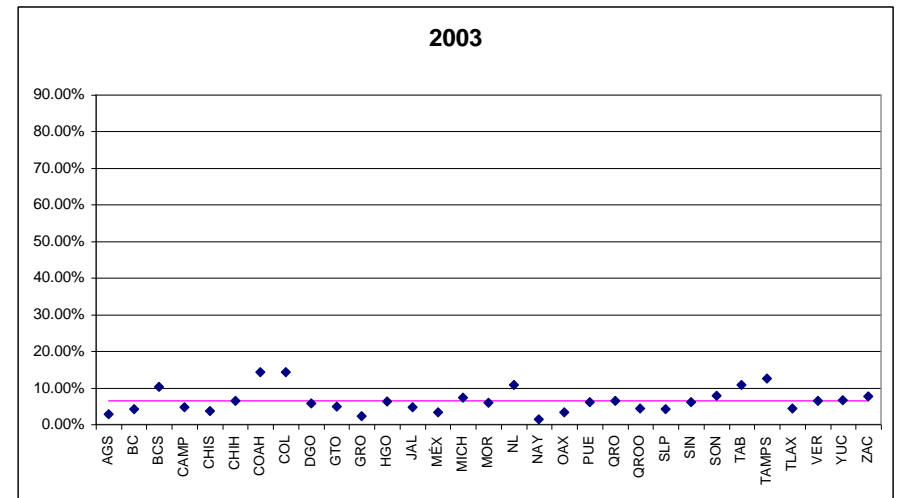
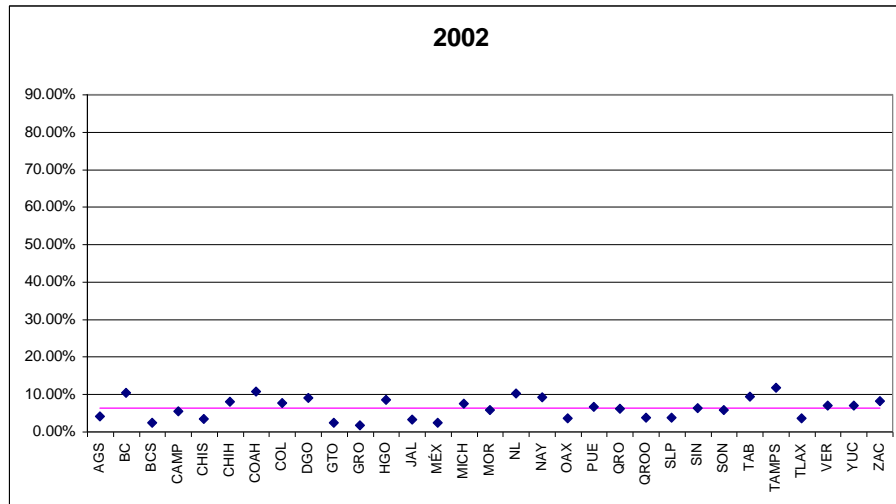
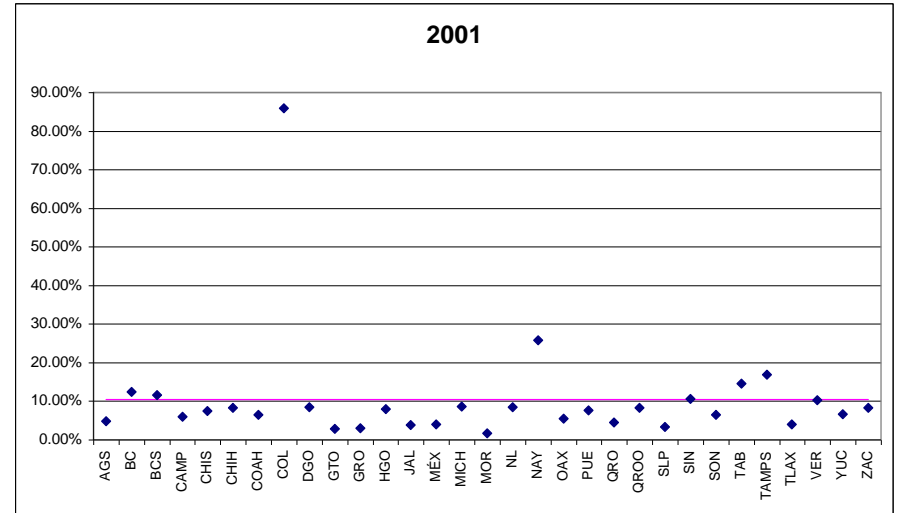
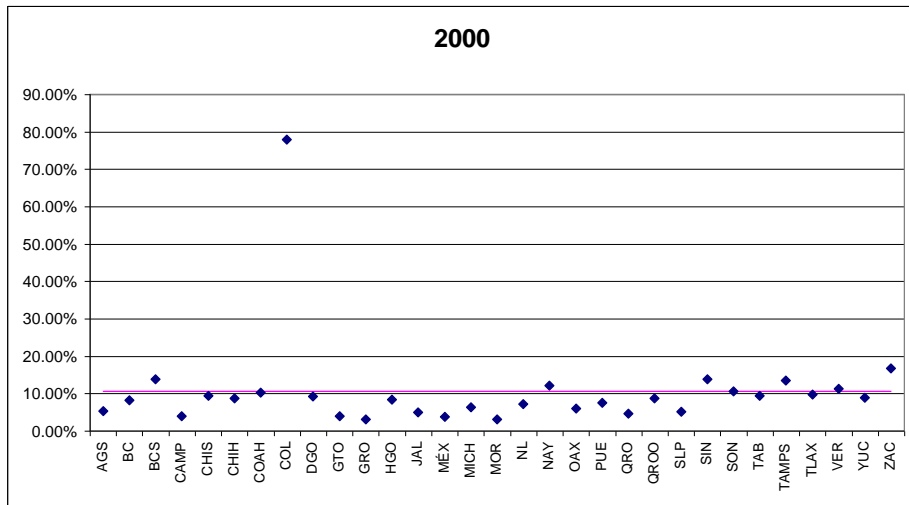
Tabla 4.12. Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición

Estado	2000	Estado	2001	Estado	2002	Estado	2003
Colima	77.93%	Colima	85.87%	Tamaulipas	11.71%	Coahuila	14.34%
Zacatecas	16.68%	Nuevo León	25.74%	Coahuila	10.80%	Colima	14.21%
Baja California Sur	13.89%	Tamaulipas	16.89%	Baja California	10.34%	Tamaulipas	12.58%
Sinaloa	13.85%	Tabasco	14.47%	Nayarit	10.24%	Nayarit	10.72%
Tamaulipas	13.54%	Baja California	12.35%	Tabasco	9.30%	Tabasco	10.71%
Nuevo León	12.18%	Baja California Sur	11.63%	Nuevo León	9.26%	Baja California Sur	10.20%
Veracruz	11.18%	Sinaloa	10.56%	Durango	9.09%	Sonora	7.77%
Sonora	10.54%	Veracruz	10.26%	Hidalgo	8.58%	Zacatecas	7.72%
Coahuila	10.19%	Michoacán	8.62%	Zacatecas	8.25%	Michoacán	7.36%
Tlaxcala	9.80%	Nayarit	8.44%	Chihuahua	8.03%	Yucatán	6.64%
Chiapas	9.38%	Durango	8.39%	Colima	7.67%	Querétaro	6.47%
Tabasco	9.32%	Chihuahua	8.33%	Michoacán	7.55%	Chihuahua	6.40%
Durango	9.18%	Quintana Roo	8.29%	Yucatán	7.06%	Veracruz	6.36%
Yucatán	8.83%	Zacatecas	8.24%	Veracruz	6.94%	Hidalgo	6.30%
Quintana Roo	8.75%	Hidalgo	7.89%	Puebla	6.58%	Puebla	6.08%
Chihuahua	8.67%	Puebla	7.52%	Sinaloa	6.35%	Sinaloa	6.02%
Hidalgo	8.37%	Chiapas	7.50%	Querétaro	6.19%	Morelos	5.92%
Baja California	8.14%	Yucatán	6.62%	Sonora	5.85%	Durango	5.77%
Puebla	7.54%	Sonora	6.51%	Morelos	5.75%	Guanajuato	4.79%
Nayarit	7.08%	Coahuila	6.40%	Campeche	5.41%	Campeche	4.77%
Michoacán	6.26%	Campeche	5.90%	Aguascalientes	4.12%	Jalisco	4.66%
Oaxaca	5.89%	Oaxaca	5.52%	Quintana Roo	3.69%	Tlaxcala	4.35%
Aguascalientes	5.26%	Aguascalientes	4.79%	San Luis Potosí	3.67%	Quintana Roo	4.31%
San Luis Potosí	5.08%	Querétaro	4.53%	Oaxaca	3.62%	Baja California	4.21%
Jalisco	5.01%	Tlaxcala	3.99%	Tlaxcala	3.50%	San Luis Potosí	4.17%
Querétaro	4.55%	México	3.93%	Chiapas	3.45%	Chiapas	3.59%
Campeche	4.00%	Jalisco	3.86%	Jalisco	3.20%	México	3.25%
Guanajuato	3.87%	San Luis Potosí	3.30%	Guanajuato	2.45%	Oaxaca	3.24%
México	3.78%	Guerrero	2.90%	México	2.45%	Aguascalientes	2.73%
Morelos	3.15%	Guanajuato	2.86%	Baja California Sur	2.38%	Guerrero	2.26%
Guerrero	3.10%	Morelos	1.72%	Guerrero	1.68%	Nuevo León	1.45%
Año	2000	Año	2001	Año	2002	Año	2003
Media	10.48%	Media	10.45%	Media	6.30%	Media	6.43%
Mediana	8.67%	Mediana	7.52%	Mediana	6.35%	Mediana	6.02%
Moda		Moda		Moda	2.45%	Moda	
Desviación estándar	13.00%	Desviación estándar	14.79%	Desviación estándar	2.84%	Desviación estándar	3.31%
Varianza de la muestra	0.0169	Varianza de la muestra	0.0219	Varianza de la muestra	0.0008	Varianza de la muestra	0.0011
Mínimo	0.031	Mínimo	0.0172	Mínimo	0.0168	Mínimo	0.0145
Máximo	0.7793	Máximo	0.8587	Máximo	0.1171	Máximo	0.1434
Nivel de confianza(95.0%	0.0477	Nivel de confianza(95.0%	0.0543	Nivel de confianza(95.0	0.0104	Nivel de confianza(95.0%)	0.0121

Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXOS

Gráficas 4.12. Porcentaje de niños de 2 a 4 años recuperados de desnutrición



Fuente: Elaboración propia con información del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

ANEXO 5

RESULTADOS POR ÍNDICES

Tabla 5.1.1 Porcentaje de familias en control.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i)^{q_i}$	$\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Aguascalientes	0.0494	0.0323	0.0005	0.01572	-4.1530	-3.0938	9.5715	0.0000	-0.0021	0.0323	0.0005	0.0318
2	Baja California	0.0718	0.0323	0.0007	0.02284	-3.7791	-3.0714	9.4334	0.0000	-0.0028	0.0645	0.0012	0.0633
3	Baja California Sur	0.0920	0.0323	0.0009	0.02927	-3.5312	-3.0512	9.3097	0.0000	-0.0033	0.0968	0.0022	0.0946
4	Colima	0.1497	0.0323	0.0015	0.04763	-3.0444	-2.9935	8.9609	0.0001	-0.0047	0.1290	0.0037	0.1253
5	Tlaxcala	0.4742	0.0323	0.0049	0.15087	-1.8914	-2.6690	7.1234	0.0007	-0.0092	0.1613	0.0086	0.1527
6	Nuevo León	0.6086	0.0323	0.0062	0.19363	-1.6418	-2.5346	6.4241	0.0012	-0.0103	0.1935	0.0148	0.1787
7	Morelos	0.7152	0.0323	0.0073	0.22754	-1.4804	-2.4280	5.8951	0.0017	-0.0109	0.2258	0.0222	0.2036
8	Chihuahua	0.7158	0.0323	0.0073	0.22773	-1.4796	-2.4274	5.8922	0.0017	-0.0109	0.2581	0.0295	0.2285
9	Quintana Roo	0.7850	0.0323	0.0081	0.24975	-1.3873	-2.3582	5.5610	0.0020	-0.0112	0.2903	0.0376	0.2527
10	Coahuila	0.8365	0.0323	0.0086	0.26613	-1.3238	-2.3067	5.3208	0.0023	-0.0114	0.3226	0.0462	0.2764
11	Sonora	1.0581	0.0323	0.0109	0.33663	-1.0888	-2.0851	4.3475	0.0037	-0.0118	0.3548	0.0570	0.2978
12	Durango	1.2112	0.0323	0.0124	0.38534	-0.9536	-1.9320	3.7325	0.0048	-0.0119	0.3871	0.0695	0.3176
13	Campeche	1.2263	0.0323	0.0126	0.39015	-0.9412	-1.9169	3.6744	0.0049	-0.0118	0.4194	0.0820	0.3373
14	Nayarit	1.4130	0.0323	0.0145	0.44955	-0.7995	-1.7302	2.9935	0.0065	-0.0116	0.4516	0.0965	0.3551
15	Querétaro	1.4886	0.0323	0.0153	0.47360	-0.7474	-1.6546	2.7376	0.0072	-0.0114	0.4839	0.1118	0.3721
16	Tamaulipas	1.5287	0.0323	0.0157	0.48635	-0.7208	-1.6145	2.6065	0.0076	-0.0113	0.5161	0.1275	0.3886
17	Jalisco	1.5657	0.0323	0.0161	0.49813	-0.6969	-1.5775	2.4884	0.0080	-0.0112	0.5484	0.1436	0.4048
18	Tabasco	2.6182	0.0323	0.0269	0.83298	-0.1827	-0.5250	0.2756	0.0224	-0.0049	0.5806	0.1704	0.4102
19	Sinaloa	2.6835	0.0323	0.0275	0.85375	-0.1581	-0.4597	0.2113	0.0235	-0.0044	0.6129	0.1980	0.4149
20	Yucatán	2.7122	0.0323	0.0278	0.86288	-0.1475	-0.4310	0.1857	0.0240	-0.0041	0.6452	0.2258	0.4193
21	Zacatecas	3.3613	0.0323	0.0345	1.06940	0.0671	0.2181	0.0476	0.0369	0.0023	0.6774	0.2603	0.4171
22	Hidalgo	4.1096	0.0323	0.0422	1.30747	0.2681	0.9664	0.9340	0.0551	0.0113	0.7097	0.3025	0.4072
23	San Luis Potosí	4.1647	0.0323	0.0427	1.32500	0.2814	1.0215	1.0435	0.0566	0.0120	0.7419	0.3452	0.3967
24	Guanajuato	4.4829	0.0323	0.0460	1.42623	0.3550	1.3397	1.7949	0.0656	0.0163	0.7742	0.3912	0.3829
25	Michoacán	5.8042	0.0323	0.0596	1.84660	0.6133	2.6610	7.0810	0.1100	0.0365	0.8065	0.4508	0.3556
26	México	6.4693	0.0323	0.0664	2.05820	0.7218	3.3261	11.0631	0.1367	0.0479	0.8387	0.5172	0.3215
27	Guerrero	7.2020	0.0323	0.0739	2.29131	0.8291	4.0588	16.4740	0.1694	0.0613	0.8710	0.5911	0.2798
28	Puebla	8.2697	0.0323	0.0849	2.63100	0.9674	5.1265	26.2812	0.2233	0.0821	0.9032	0.6760	0.2272
29	Oaxaca	8.8295	0.0323	0.0906	2.80910	1.0329	5.6863	32.3343	0.2545	0.0936	0.9355	0.7666	0.1689
30	Chiapas	11.1366	0.0323	0.1143	3.54310	1.2650	7.9934	63.8948	0.4050	0.1446	0.9677	0.8809	0.0868
31	Veracruz	11.6050	0.0323	0.1191	3.6921	1.3062	8.46182258	71.6024	0.4397	0.1556	15.0000	8.3693	

$Total = 97.4385$ 1.0000 1.0000 $\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.29E+02$ 2.0752 0.4925

$\bar{X} = 3.1432$

$\sqrt{V} = 1.0369$

$R_M = 2.0752$

$H' = 0.4925$

$\sqrt{V_N} = 0.1893$

$R'_M = 0.0358$

$H'_N = 0.1434$

$G = 0.5580$

$V = 1.0752$

$V_N = 0.0358$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.1.2 Porcentaje de familias en control.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - x$	$(x_i - x)^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Aguascalientes	0.0611	0.0323	0.0006	0.01934	-3.9458	-3.0987	9.6022	0.0000	-0.0025	0.0323	0.0006	0.0316
2	Baja California	0.0977	0.0323	0.0010	0.03092	-3.4764	-3.0621	9.3767	0.0000	-0.0035	0.0645	0.0016	0.0629
3	Baja California Sur	0.0856	0.0323	0.0009	0.02709	-3.6086	-3.0742	9.4510	0.0000	-0.0032	0.0968	0.0025	0.0943
4	Colima	0.1453	0.0323	0.0015	0.04598	-3.0795	-3.0145	9.0875	0.0001	-0.0046	0.1290	0.0040	0.1251
5	Tlaxcala	0.5370	0.0323	0.0055	0.16995	-1.7723	-2.6228	6.8793	0.0009	-0.0097	0.1613	0.0095	0.1518
6	Nuevo León	0.6206	0.0323	0.0063	0.19640	-1.6276	-2.5392	6.4478	0.0012	-0.0103	0.1935	0.0158	0.1778
7	Morelos	0.7065	0.0323	0.0072	0.22359	-1.4980	-2.4533	6.0189	0.0016	-0.0108	0.2258	0.0230	0.2028
8	Chihuahua	0.8433	0.0323	0.0086	0.26688	-1.3210	-2.3165	5.3664	0.0023	-0.0114	0.2581	0.0316	0.2264
9	Quintana Roo	0.7892	0.0323	0.0081	0.24976	-1.3873	-2.3706	5.6200	0.0020	-0.0112	0.2903	0.0397	0.2506
10	Coahuila	0.8840	0.0323	0.0090	0.27976	-1.2738	-2.2758	5.1795	0.0025	-0.0115	0.3226	0.0487	0.2739
11	Sonora	0.9812	0.0323	0.0100	0.31052	-1.1695	-2.1786	4.7465	0.0031	-0.0117	0.3548	0.0587	0.2961
12	Durango	1.2509	0.0323	0.0128	0.39587	-0.9267	-1.9089	3.6441	0.0051	-0.0118	0.3871	0.0715	0.3156
13	Campeche	1.2131	0.0323	0.0124	0.38391	-0.9573	-1.9467	3.7898	0.0048	-0.0119	0.4194	0.0839	0.3355
14	Nayarit	1.2878	0.0323	0.0131	0.40755	-0.8976	-1.8720	3.5046	0.0054	-0.0118	0.4516	0.0970	0.3546
15	Querétaro	1.4984	0.0323	0.0153	0.47420	-0.7461	-1.6614	2.7604	0.0073	-0.0114	0.4839	0.1123	0.3716
16	Tamaulipas	1.4875	0.0323	0.0152	0.47075	-0.7534	-1.6723	2.7967	0.0071	-0.0114	0.5161	0.1275	0.3886
17	Jalisco	1.6059	0.0323	0.0164	0.50822	-0.6768	-1.5539	2.4147	0.0083	-0.0111	0.5484	0.1439	0.4045
18	Tabasco	2.5856	0.0323	0.0264	0.81827	-0.2006	-0.5742	0.3298	0.0216	-0.0053	0.5806	0.1703	0.4104
19	Sinaloa	2.6487	0.0323	0.0270	0.83824	-0.1765	-0.5111	0.2613	0.0227	-0.0048	0.6129	0.1973	0.4156
20	Yucatán	2.5587	0.0323	0.0261	0.80975	-0.2110	-0.6011	0.3614	0.0212	-0.0055	0.6452	0.2235	0.4217
21	Zacatecas	3.5504	0.0323	0.0362	1.12360	0.1165	0.3906	0.1525	0.0407	0.0042	0.6774	0.2597	0.4177
22	Hidalgo	3.9255	0.0323	0.0401	1.24231	0.2170	0.7657	0.5862	0.0498	0.0087	0.7097	0.2998	0.4099
23	San Luis Potosí	4.0102	0.0323	0.0409	1.26911	0.2383	0.8504	0.7231	0.0520	0.0098	0.7419	0.3407	0.4012
24	Guanajuato	4.8527	0.0323	0.0495	1.53574	0.4290	1.6929	2.8658	0.0761	0.0213	0.7742	0.3902	0.3839
25	Michoacán	5.5724	0.0323	0.0569	1.76350	0.5673	2.4126	5.8204	0.1003	0.0323	0.8065	0.4471	0.3593
26	México	6.1810	0.0323	0.0631	1.95611	0.6710	3.0212	9.1274	0.1234	0.0423	0.8387	0.5102	0.3285
27	Guerrero	7.5221	0.0323	0.0768	2.38053	0.8673	4.3623	19.0293	0.1828	0.0666	0.8710	0.5870	0.2839
28	Puebla	8.1639	0.0323	0.0833	2.58364	0.9492	5.0041	25.0406	0.2153	0.0791	0.9032	0.6704	0.2329
29	Oaxaca	9.4803	0.0323	0.0968	3.00024	1.0987	6.3205	39.9481	0.2904	0.1063	0.9355	0.7672	0.1683
30	Chiapas	11.4025	0.0323	0.1164	3.60856	1.2833	8.2427	67.9414	0.4201	0.1494	0.9677	0.8836	0.0842
31	Veracruz	11.4061	0.0323	0.1164	3.6097	1.2836	8.24625484	68.0007	0.4203	0.1495	15.0000	8.3813	

$$Total = 97.9552$$

$$\bar{X} = 3.1598$$

$$\sqrt{V} = 1.0432$$

$$R_M = 2.0884$$

$$H' = 0.4942$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1905$$

$$R_M^N = 0.0363$$

$$H'_N = 0.1439$$

$$G = 0.5588$$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.37E+02 \quad 2.0884 \quad 0.4942$$

$$V = 1.0884$$

$$V_N = 0.0363$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.1.3 Porcentaje de familias en control.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Aguascalientes	0.1023	0.0323	0.0010	0.03237	-3.4305	-3.0580	9.3514	0.0000	-0.0036	0.0323	0.0010	0.0312
2	Baja California	0.0856	0.0323	0.0009	0.02709	-3.6087	-3.0747	9.4538	0.0000	-0.0032	0.0645	0.0019	0.0626
3	Baja California Sur	0.1024	0.0323	0.0010	0.03240	-3.4295	-3.0579	9.3508	0.0000	-0.0036	0.0968	0.0030	0.0938
4	Colima	0.2049	0.0323	0.0021	0.06484	-2.7359	-2.9554	8.7344	0.0001	-0.0057	0.1290	0.0051	0.1240
5	Tlaxcala	0.6077	0.0323	0.0062	0.19229	-1.6487	-2.5526	6.5158	0.0012	-0.0102	0.1613	0.0113	0.1500
6	Nuevo León	0.6380	0.0323	0.0065	0.20188	-1.6001	-2.5223	6.3620	0.0013	-0.0104	0.1935	0.0178	0.1758
7	Morelos	1.1611	0.0323	0.0119	0.36740	-1.0013	-1.9992	3.9968	0.0044	-0.0119	0.2258	0.0296	0.1962
8	Chihuahua	0.8819	0.0323	0.0090	0.27906	-1.2763	-2.2784	5.1911	0.0025	-0.0115	0.2581	0.0386	0.2194
9	Quintana Roo	0.7693	0.0323	0.0079	0.24343	-1.4129	-2.3910	5.7169	0.0019	-0.0111	0.2903	0.0465	0.2438
10	Coahuila	0.7810	0.0323	0.0080	0.24713	-1.3978	-2.3793	5.6611	0.0020	-0.0111	0.3226	0.0544	0.2681
11	Sonora	0.9225	0.0323	0.0094	0.29190	-1.2313	-2.2378	5.0077	0.0027	-0.0116	0.3548	0.0639	0.2910
12	Durango	1.1581	0.0323	0.0118	0.36645	-1.0039	-2.0022	4.0088	0.0043	-0.0119	0.3871	0.0757	0.3114
13	Campeche	1.1148	0.0323	0.0114	0.35275	-1.0420	-2.0455	4.1841	0.0040	-0.0119	0.4194	0.0871	0.3323
14	Nayarit	1.1620	0.0323	0.0119	0.36769	-1.0005	-1.9983	3.9932	0.0044	-0.0119	0.4516	0.0989	0.3527
15	Querétaro	1.4653	0.0323	0.0150	0.46366	-0.7686	-1.6950	2.8730	0.0069	-0.0115	0.4839	0.1139	0.3700
16	Tamaulipas	1.2869	0.0323	0.0131	0.40721	-0.8984	-1.8734	3.5096	0.0053	-0.0118	0.5161	0.1270	0.3891
17	Jalisco	1.9826	0.0323	0.0202	0.62735	-0.4663	-1.1777	1.3870	0.0127	-0.0094	0.5484	0.1473	0.4011
18	Tabasco	2.7971	0.0323	0.0286	0.88507	-0.1221	-0.3632	0.1319	0.0253	-0.0035	0.5806	0.1758	0.4048
19	Sinaloa	2.6391	0.0323	0.0269	0.83508	-0.1802	-0.5212	0.2716	0.0225	-0.0049	0.6129	0.2027	0.4102
20	Yucatán	2.6308	0.0323	0.0269	0.83245	-0.1834	-0.5295	0.2804	0.0224	-0.0049	0.6452	0.2296	0.4156
21	Zacatecas	3.0072	0.0323	0.0307	0.95156	-0.0497	-0.1531	0.0234	0.0292	-0.0015	0.6774	0.2603	0.4171
22	Hidalgo	3.9849	0.0323	0.0407	1.26092	0.2318	0.8246	0.6800	0.0513	0.0094	0.7097	0.3010	0.4087
23	San Luis Potosí	3.5228	0.0323	0.0360	1.11470	0.1086	0.3625	0.1314	0.0401	0.0039	0.7419	0.3369	0.4050
24	Guanajuato	4.4888	0.0323	0.0458	1.42037	0.3509	1.3285	1.7649	0.0651	0.0161	0.7742	0.3827	0.3915
25	Michoacán	6.0384	0.0323	0.0616	1.91070	0.6475	2.8781	8.2835	0.1178	0.0399	0.8065	0.4444	0.3621
26	México	5.8924	0.0323	0.0601	1.86451	0.6230	2.7321	7.4644	0.1121	0.0375	0.8387	0.5045	0.3342
27	Guerrero	6.8844	0.0323	0.0703	2.17840	0.7786	3.7241	13.8689	0.1531	0.0547	0.8710	0.5748	0.2962
28	Puebla	7.7126	0.0323	0.0787	2.44046	0.8922	4.5523	20.7234	0.1921	0.0702	0.9032	0.6535	0.2497
29	Oaxaca	9.4254	0.0323	0.0962	2.98244	1.0927	6.2651	39.2515	0.2869	0.1051	0.9355	0.7497	0.1858
30	Chiapas	13.1157	0.0323	0.1339	4.15014	1.4231	9.9554	99.1100	0.5556	0.1905	0.9677	0.8836	0.0841
31	Veracruz	11.4033	0.0323	0.1164	3.6083	1.2832	8.243	67.9470	0.4200	0.1494	15.0000		8.3775

Total = 97.9693

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.55E+02 \quad 2.1473 \quad 0.4998$$

$\bar{X} = 3.1603$

$V = 1.1473$

$\sqrt{V} = 1.0711$

$\sqrt{V_N} = 0.1956$

$V_N = 0.0382$

$R_M = 2.1473$

$R_M^N = 0.0382$

$H' = 0.4998$

$H'_N = 0.1455$

$G = 0.5585$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.1.4 Porcentaje de familias en control.*Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003*

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i)^{q_i}$	$\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Aguascalientes	0.3466	0.0323	0.0035	0.10943	-2.2124	-2.8206	7.9561	0.0004	-0.0078	0.0323	0.0035	0.0287
2	Baja California	0.1866	0.0323	0.0019	0.05892	-2.8317	-2.9806	8.8843	0.0001	-0.0054	0.0645	0.0054	0.0591
3	Baja California Sur	0.1541	0.0323	0.0016	0.04865	-3.0230	-3.0131	9.0791	0.0001	-0.0047	0.0968	0.0070	0.0898
4	Colima	0.3328	0.0323	0.0034	0.10508	-2.2531	-2.8344	8.0341	0.0004	-0.0076	0.1290	0.0104	0.1186
5	Tlaxcala	0.8275	0.0323	0.0084	0.26127	-1.3422	-2.3397	5.4744	0.0022	-0.0113	0.1613	0.0188	0.1425
6	Nuevo León	0.5744	0.0323	0.0059	0.18136	-1.7073	-2.5928	6.7229	0.0011	-0.0100	0.1935	0.0247	0.1689
7	Morelos	1.5255	0.0323	0.0155	0.48165	-0.7305	-1.6417	2.6953	0.0075	-0.0114	0.2258	0.0402	0.1856
8	Chihuahua	0.8646	0.0323	0.0088	0.27298	-1.2984	-2.3026	5.3022	0.0024	-0.0114	0.2581	0.0490	0.2091
9	Quintana Roo	0.9426	0.0323	0.0096	0.29761	-1.2120	-2.2246	4.9491	0.0029	-0.0116	0.2903	0.0586	0.2317
10	Coahuila	0.8586	0.0323	0.0087	0.27109	-1.3053	-2.3086	5.3299	0.0024	-0.0114	0.3226	0.0674	0.2552
11	Sonora	1.2981	0.0323	0.0132	0.40985	-0.8920	-1.8691	3.4937	0.0054	-0.0118	0.3548	0.0806	0.2743
12	Durango	1.3656	0.0323	0.0139	0.43116	-0.8413	-1.8016	3.2459	0.0060	-0.0117	0.3871	0.0945	0.2926
13	Campeche	1.0978	0.0323	0.0112	0.34661	-1.0596	-2.0694	4.2826	0.0039	-0.0118	0.4194	0.1057	0.3137
14	Nayarit	1.0599	0.0323	0.0108	0.33464	-1.0947	-2.1073	4.4409	0.0036	-0.0118	0.4516	0.1165	0.3352
15	Querétaro	1.5554	0.0323	0.0158	0.49109	-0.7111	-1.6118	2.5981	0.0078	-0.0113	0.4839	0.1323	0.3516
16	Tamaulipas	1.4808	0.0323	0.0151	0.46754	-0.7603	-1.6864	2.8441	0.0071	-0.0115	0.5161	0.1474	0.3687
17	Jalisco	1.8274	0.0323	0.0186	0.57697	-0.5500	-1.3398	1.7952	0.0107	-0.0102	0.5484	0.1660	0.3824
18	Tabasco	2.7859	0.0323	0.0284	0.87960	-0.1283	-0.3813	0.1454	0.0250	-0.0036	0.5806	0.1944	0.3863
19	Sinaloa	2.3664	0.0323	0.0241	0.74715	-0.2915	-0.8008	0.6414	0.0180	-0.0070	0.6129	0.2185	0.3944
20	Yucatán	2.7413	0.0323	0.0279	0.86551	-0.1444	-0.4259	0.1814	0.0242	-0.0040	0.6452	0.2464	0.3988
21	Zacatecas	2.6920	0.0323	0.0274	0.84995	-0.1626	-0.4752	0.2259	0.0233	-0.0045	0.6774	0.2738	0.4036
22	Hidalgo	4.1772	0.0323	0.0425	1.31887	0.2768	1.0100	1.0200	0.0561	0.0118	0.7097	0.3164	0.3933
23	San Luis Potosí	3.4898	0.0323	0.0355	1.10184	0.0970	0.3226	0.1040	0.0392	0.0034	0.7419	0.3519	0.3900
24	Guanajuato	4.5237	0.0323	0.0461	1.42827	0.3565	1.3565	1.8400	0.0658	0.0164	0.7742	0.3980	0.3762
25	Michoacán	6.0779	0.0323	0.0619	1.91898	0.6518	2.9107	8.4719	0.1188	0.0403	0.8065	0.4599	0.3466
26	México	6.5249	0.0323	0.0665	2.06012	0.7228	3.3577	11.2738	0.1369	0.0480	0.8387	0.5263	0.3124
27	Guerrero	6.5765	0.0323	0.0670	2.07641	0.7306	3.4093	11.6230	0.1391	0.0489	0.8710	0.5933	0.2777
28	Puebla	7.5946	0.0323	0.0774	2.39785	0.8746	4.4274	19.6014	0.1855	0.0676	0.9032	0.6707	0.2326
29	Oaxaca	8.9268	0.0323	0.0909	2.81847	1.0362	5.7596	33.1724	0.2563	0.0942	0.9355	0.7616	0.1739
30	Chiapas	11.8429	0.0323	0.1206	3.73918	1.3189	8.6757	75.2669	0.4510	0.1591	0.9677	0.8822	0.0855
31	Veracruz	11.5665	0.0323	0.1178	3.6519	1.2952	8.39925161	70.5474	0.4302	0.1526	15.0000	0.8822	7.9789

$$Total = 98.1847$$

$$\bar{X} = 3.1672$$

$$\sqrt{V} = 1.0164$$

$$R_M = 2.0330$$

$$H' = 0.4505$$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.21E+02 \quad 2.0330 \quad 0.4505$$

$$V = 1.0330$$

$$V_N = 0.0344$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1856$$

$$R_M^N = 0.0344$$

$$H'_N = 0.1312$$

$$G = 0.5319$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.2.1 Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i)^{q_i}$	$\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0495	0.0323	0.0007	0.02075	-3.8751	-2.3358	5.4560	0.0000	-0.0026	0.0323	0.0007	0.0316
2	Aguascalientes	0.0799	0.0323	0.0011	0.03350	-3.3963	-2.3054	5.3149	0.0000	-0.0037	0.0645	0.0017	0.0628
3	Baja California	0.0822	0.0323	0.0011	0.03446	-3.3679	-2.3031	5.3043	0.0000	-0.0037	0.0968	0.0029	0.0939
4	Colima	0.0969	0.0323	0.0013	0.04062	-3.2034	-2.2884	5.2368	0.0001	-0.0042	0.1290	0.0042	0.1249
5	Coahuila	0.3539	0.0323	0.0048	0.14837	-1.9081	-2.0314	4.1266	0.0007	-0.0091	0.1613	0.0090	0.1523
6	Nuevo León	0.4281	0.0323	0.0058	0.17947	-1.7177	-1.9572	3.8307	0.0010	-0.0099	0.1935	0.0147	0.1788
7	Chihuahua	0.4637	0.0323	0.0063	0.19440	-1.6378	-1.9216	3.6926	0.0012	-0.0103	0.2258	0.0210	0.2048
8	Tlaxcala	0.5291	0.0323	0.0072	0.22182	-1.5059	-1.8562	3.4455	0.0016	-0.0108	0.2581	0.0282	0.2299
9	Morelos	0.6692	0.0323	0.0091	0.28055	-1.2710	-1.7161	2.9450	0.0025	-0.0115	0.2903	0.0372	0.2531
10	Quintana Roo	0.6899	0.0323	0.0093	0.28923	-1.2405	-1.6954	2.8744	0.0027	-0.0116	0.3226	0.0466	0.2760
11	Sonora	0.7675	0.0323	0.0104	0.32176	-1.1339	-1.6178	2.6173	0.0033	-0.0118	0.3548	0.0569	0.2979
12	Campeche	0.9098	0.0323	0.0123	0.38142	-0.9639	-1.4755	2.1771	0.0047	-0.0119	0.3871	0.0692	0.3179
13	Tamaulipas	0.9350	0.0323	0.0126	0.39198	-0.9365	-1.4503	2.1034	0.0050	-0.0118	0.4194	0.0819	0.3375
14	Nayarit	0.9686	0.0323	0.0131	0.40607	-0.9012	-1.4167	2.0071	0.0053	-0.0118	0.4516	0.0950	0.3566
15	Durango	1.0315	0.0323	0.0139	0.43244	-0.8383	-1.3538	1.8328	0.0060	-0.0117	0.4839	0.1089	0.3749
16	Jalisco	1.6746	0.0323	0.0226	0.70205	-0.3538	-0.7107	0.5051	0.0159	-0.0080	0.5161	0.1316	0.3846
17	Querétaro	1.7969	0.0323	0.0243	0.75332	-0.2833	-0.5884	0.3462	0.0183	-0.0069	0.5484	0.1559	0.3925
18	Zacatecas	1.9956	0.0323	0.0270	0.83662	-0.1784	-0.3897	0.1519	0.0226	-0.0048	0.5806	0.1829	0.3978
19	Yucatán	2.0144	0.0323	0.0272	0.84450	-0.1690	-0.3709	0.1376	0.0230	-0.0046	0.6129	0.2101	0.4028
20	Sinaloa	2.1452	0.0323	0.0290	0.89934	-0.1061	-0.2401	0.0577	0.0261	-0.0031	0.6452	0.2391	0.4060
21	Hidalgo	2.7328	0.0323	0.0370	1.14568	0.1360	0.3475	0.1207	0.0423	0.0050	0.6774	0.2761	0.4013
22	Tabasco	2.9810	0.0323	0.0403	1.24973	0.2229	0.5957	0.3548	0.0504	0.0090	0.7097	0.3164	0.3933
23	San Luis Potosí	3.6384	0.0323	0.0492	1.52534	0.4222	1.2531	1.5702	0.0751	0.0208	0.7419	0.3656	0.3763
24	Guanajuato	4.1121	0.0323	0.0556	1.72393	0.5446	1.7268	2.9818	0.0959	0.0303	0.7742	0.4212	0.3530
25	Michoacán	4.2313	0.0323	0.0572	1.77390	0.5732	1.8460	3.4077	0.1015	0.0328	0.8065	0.4784	0.3280
26	Oaxaca	4.7588	0.0323	0.0644	1.99504	0.6907	2.3735	5.6335	0.1284	0.0444	0.8387	0.5428	0.2959
27	Puebla	5.8148	0.0323	0.0786	2.43775	0.8911	3.4295	11.7614	0.1917	0.0701	0.8710	0.6214	0.2495
28	Chiapas	6.6440	0.0323	0.0899	2.78538	1.0244	4.2587	18.1364	0.2503	0.0920	0.9032	0.7113	0.1920
29	Veracruz	6.8583	0.0323	0.0927	2.87522	1.0561	4.4730	20.0076	0.2667	0.0980	0.9355	0.8040	0.1315
30	Guerrero	6.8747	0.0323	0.0930	2.88210	1.0585	4.4894	20.1546	0.2680	0.0984	0.9677	0.8970	0.0708
31	México	7.6169	0.0323	0.1030	3.1933	1.1610	5.23159032	27.3695	0.3289	0.1196	15.0000		8.0682

Total = 73.9446

$\bar{X} = 2.3853$

$\sqrt{V} = 0.9691$

$R_M = 1.9392$

$H' = 0.4566$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 2E+02 \quad 1.9392 \quad 0.4566$$

$V = 0.9392$

$V_N = 0.0313$

$\sqrt{V_N} = 0.1769$

$R'_M = 0.0313$

$H'_N = 0.1330$

$G = 0.5379$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.2 Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	V_n	R_m	H	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0422	0.0323	0.0005	0.01414	-4.2589	-2.9428	8.6598	0.0000	-0.0019	0.0323	0.0005	0.0318		
2	Aguascalientes	0.0860	0.0323	0.0009	0.02881	-3.5470	-2.8990	8.4040	0.0000	-0.0033	0.0645	0.0014	0.0631		
3	Baja California	0.1018	0.0323	0.0011	0.03410	-3.3783	-2.8832	8.3126	0.0000	-0.0037	0.0968	0.0025	0.0943		
4	Colima	0.0957	0.0323	0.0010	0.03206	-3.4401	-2.8893	8.3478	0.0000	-0.0036	0.1290	0.0035	0.1255		
5	Coahuila	0.5423	0.0323	0.0059	0.18168	-1.7055	-2.4427	5.9666	0.0011	-0.0100	0.1613	0.0094	0.1519		
6	Nuevo León	0.4756	0.0323	0.0051	0.15933	-1.8368	-2.5094	6.2969	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0145	0.1790		
7	Chihuahua	0.7136	0.0323	0.0077	0.23907	-1.4310	-2.2714	5.1591	0.0018	-0.0110	0.2258	0.0222	0.2036		
8	Tlaxcala	0.5088	0.0323	0.0055	0.17045	-1.7693	-2.4762	6.1314	0.0009	-0.0097	0.2581	0.0277	0.2303		
9	Morelos	0.6415	0.0323	0.0069	0.21491	-1.5375	-2.3435	5.4918	0.0015	-0.0107	0.2903	0.0347	0.2557		
10	Quintana Roo	0.7121	0.0323	0.0077	0.23856	-1.4331	-2.2729	5.1659	0.0018	-0.0110	0.3226	0.0424	0.2802		
11	Sonora	0.8470	0.0323	0.0092	0.28376	-1.2596	-2.1380	4.5709	0.0026	-0.0115	0.3548	0.0515	0.3033		
12	Campeche	1.1620	0.0323	0.0126	0.38929	-0.9434	-1.8230	3.3232	0.0049	-0.0118	0.3871	0.0641	0.3230		
13	Tamaulipas	1.0195	0.0323	0.0110	0.34155	-1.0743	-1.9655	3.8630	0.0038	-0.0118	0.4194	0.0751	0.3443		
14	Nayarit	0.9351	0.0323	0.0101	0.31327	-1.1607	-2.0499	4.2019	0.0032	-0.0117	0.4516	0.0852	0.3664		
15	Durango	1.1057	0.0323	0.0119	0.37042	-0.9931	-1.8793	3.5316	0.0044	-0.0119	0.4839	0.0971	0.3867		
16	Jalisco	1.9011	0.0323	0.0205	0.63689	-0.4512	-1.0839	1.1747	0.0131	-0.0093	0.5161	0.1177	0.3984		
17	Querétaro	1.8998	0.0323	0.0205	0.63646	-0.4518	-1.0852	1.1776	0.0131	-0.0093	0.5484	0.1382	0.4102		
18	Zacatecas	2.9806	0.0323	0.0322	0.99854	-0.0015	-0.0044	0.0000	0.0322	0.0000	0.5806	0.1704	0.4102		
19	Yucatán	2.3187	0.0323	0.0251	0.77679	-0.2526	-0.6663	0.4439	0.0195	-0.0063	0.6129	0.1955	0.4174		
20	Sinaloa	2.1708	0.0323	0.0235	0.72725	-0.3185	-0.8142	0.6629	0.0171	-0.0075	0.6452	0.2189	0.4262		
21	Hidalgo	3.2412	0.0323	0.0350	1.08584	0.0824	0.2562	0.0657	0.0380	0.0029	0.6774	0.2540	0.4234		
22	Tabasco	2.9282	0.0323	0.0316	0.98099	-0.0192	-0.0568	0.0032	0.0310	-0.0006	0.7097	0.2856	0.4241		
23	San Luis Potosí	3.9236	0.0323	0.0424	1.31446	0.2734	0.9386	0.8810	0.0557	0.0116	0.7419	0.3280	0.4139		
24	Guanajuato	4.6249	0.0323	0.0500	1.54940	0.4379	1.6399	2.6894	0.0774	0.0219	0.7742	0.3780	0.3962		
25	Michoacán	5.4411	0.0323	0.0588	1.82284	0.6004	2.4561	6.0326	0.1072	0.0353	0.8065	0.4368	0.3696		
26	Oaxaca	6.5435	0.0323	0.0707	2.19216	0.7849	3.5585	12.6632	0.1550	0.0555	0.8387	0.5075	0.3312		
27	Puebla	7.6742	0.0323	0.0829	2.57096	0.9443	4.6892	21.9890	0.2132	0.0783	0.8710	0.5905	0.2805		
28	Chiapas	14.2240	0.0323	0.1537	4.76523	1.5613	11.2390	126.3161	0.7325	0.2400	0.9032	0.7442	0.1591		
29	Veracruz	9.1430	0.0323	0.0988	3.06302	1.1194	6.1580	37.9215	0.3026	0.1106	0.9355	0.8430	0.0925		
30	Guerrero	7.6619	0.0323	0.0828	2.56684	0.9427	4.6769	21.8738	0.2125	0.0781	0.9677	0.9258	0.0420		
31	México	6.8682	0.0323	0.0742	2.3009	0.8333	3.88324194	15.0796	0.1708	0.0619	15.0000		8.3342		

$Total = 92.5337$	$\sum X_i - \bar{X} ^2 = 3.36E+02$	2.2179	0.5298
$\bar{X} = 2.9850$	$V = 1.2179$		
$\sqrt{V} = 1.1036$	$\sqrt{V_N} = 0.2015$	$V_N = 0.0406$	
$R_M = 2.2179$	$R'_M = 0.0406$		
$H' = 0.5298$	$H'_N = 0.1543$		
	$G = 0.5556$		

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.2.3 Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	v_n	R_m	H	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0783	0.0323	0.0008	0.02575	-3.6594	-2.9626	8.7769	0.0000	-0.0030	0.0323	0.0008	0.0314		
2	Aguascalientes	0.1359	0.0323	0.0014	0.04469	-3.1080	-2.9050	8.4389	0.0001	-0.0045	0.0645	0.0023	0.0622		
3	Baja California	0.1247	0.0323	0.0013	0.04101	-3.1940	-2.9162	8.5041	0.0001	-0.0042	0.0968	0.0036	0.0932		
4	Colima	0.1538	0.0323	0.0016	0.05058	-2.9842	-2.8871	8.3352	0.0001	-0.0049	0.1290	0.0052	0.1238		
5	Coahuila	0.5245	0.0323	0.0056	0.17248	-1.7575	-2.5164	6.3322	0.0010	-0.0098	0.1613	0.0108	0.1505		
6	Nuevo León	0.5025	0.0323	0.0053	0.16525	-1.8003	-2.5384	6.4434	0.0009	-0.0096	0.1935	0.0161	0.1774		
7	Chihuahua	0.7276	0.0323	0.0077	0.23927	-1.4301	-2.3133	5.3513	0.0018	-0.0110	0.2258	0.0238	0.2020		
8	Tlaxcala	0.7210	0.0323	0.0076	0.23710	-1.4393	-2.3199	5.3818	0.0018	-0.0110	0.2581	0.0315	0.2266		
9	Morelos	1.0419	0.0323	0.0111	0.34263	-1.0711	-1.9990	3.9959	0.0038	-0.0118	0.2903	0.0425	0.2478		
10	Quintana Roo	0.7376	0.0323	0.0078	0.24256	-1.4165	-2.3033	5.3051	0.0019	-0.0111	0.3226	0.0504	0.2722		
11	Sonora	0.9239	0.0323	0.0098	0.30383	-1.1913	-2.1170	4.4816	0.0030	-0.0117	0.3548	0.0602	0.2947		
12	Campeche	1.0040	0.0323	0.0107	0.33017	-1.1082	-2.0369	4.1489	0.0035	-0.0118	0.3871	0.0708	0.3163		
13	Tamaulipas	0.8722	0.0323	0.0093	0.28683	-1.2489	-2.1687	4.7032	0.0027	-0.0116	0.4194	0.0801	0.3393		
14	Nayarit	0.8506	0.0323	0.0090	0.27972	-1.2740	-2.1903	4.7973	0.0025	-0.0115	0.4516	0.0891	0.3625		
15	Durango	1.1530	0.0323	0.0122	0.37917	-0.9698	-1.8879	3.5641	0.0046	-0.0119	0.4839	0.1013	0.3825		
16	Jalisco	2.2117	0.0323	0.0235	0.72732	-0.3184	-0.8292	0.6875	0.0171	-0.0075	0.5161	0.1248	0.3913		
17	Querétaro	1.7775	0.0323	0.0189	0.58454	-0.5369	-1.2634	1.5961	0.0110	-0.0101	0.5484	0.1436	0.4047		
18	Zacatecas	2.4622	0.0323	0.0261	0.80970	-0.2111	-0.5787	0.3349	0.0211	-0.0055	0.5806	0.1698	0.4109		
19	Yucatán	1.9853	0.0323	0.0211	0.65287	-0.4264	-1.0556	1.1142	0.0137	-0.0090	0.6129	0.1908	0.4221		
20	Sinaloa	2.2065	0.0323	0.0234	0.72561	-0.3207	-0.8344	0.6962	0.0170	-0.0075	0.6452	0.2142	0.4309		
21	Hidalgo	2.8648	0.0323	0.0304	0.94210	-0.0596	-0.1761	0.0310	0.0286	-0.0018	0.6774	0.2446	0.4328		
22	Tabasco	2.8568	0.0323	0.0303	0.93947	-0.0624	-0.1841	0.0339	0.0285	-0.0019	0.7097	0.2749	0.4348		
23	San Luis Potosí	3.3103	0.0323	0.0351	1.08860	0.0849	0.2694	0.0726	0.0382	0.0030	0.7419	0.3100	0.4319		
24	Guanajuato	4.3191	0.0323	0.0458	1.42035	0.3509	1.2782	1.6339	0.0651	0.0161	0.7742	0.3559	0.4183		
25	Michoacán	6.0917	0.0323	0.0646	2.00327	0.6948	3.0508	9.3075	0.1295	0.0449	0.8065	0.4205	0.3860		
26	Oaxaca	7.8189	0.0323	0.0829	2.57126	0.9444	4.7780	22.8295	0.2133	0.0783	0.8387	0.5034	0.3353		
27	Puebla	7.2097	0.0323	0.0765	2.37093	0.8633	4.1688	17.3791	0.1813	0.0660	0.8710	0.5799	0.2911		
28	Chiapas	16.4083	0.0323	0.1741	5.39591	1.6856	13.3674	178.6880	0.9392	0.2934	0.9032	0.7540	0.1493		
29	Veracruz	9.3314	0.0323	0.0990	3.06865	1.1212	6.2905	39.5707	0.3038	0.1110	0.9355	0.8530	0.0825		
30	Guerrero	7.7244	0.0323	0.0819	2.54019	0.9322	4.6835	21.9354	0.2081	0.0764	0.9677	0.9349	0.0328		
31	México	6.1371	0.0323	0.0651	2.0182	0.7022	3.09622258	9.5866	0.1314	0.0457	15.0000		8.3372		

$$Total = 94.2672$$

$$\bar{X} = 3.0409$$

$$\sqrt{V} = 1.1725$$

$$R_M = 2.3747$$

$$H' = 0.5522$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2141$$

$$R'_M = 0.0458$$

$$H'_N = 0.1608$$

$$G = 0.5558$$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.94E+02$$

$$V = 1.3747$$

$$V_N = 0.0458$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.2.4 Porcentaje de niños menores de 2 años en control nutricional.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	v_n	R_m	H	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0899	0.0323	0.0009	0.02880	-3.5473	-3.0312	9.1883	0.0000	-0.0033	0.0323	0.0009	0.0313		
2	Aguascalientes	0.3151	0.0323	0.0033	0.10096	-2.2931	-2.8060	7.8738	0.0003	-0.0075	0.0645	0.0042	0.0603		
3	Baja California	0.1651	0.0323	0.0017	0.05290	-2.9394	-2.9560	8.7381	0.0001	-0.0050	0.0968	0.0059	0.0909		
4	Colima	0.2249	0.0323	0.0023	0.07206	-2.6303	-2.8962	8.3881	0.0002	-0.0061	0.1290	0.0082	0.1208		
5	Coahuila	0.6951	0.0323	0.0072	0.22271	-1.5019	-2.4260	5.8856	0.0016	-0.0108	0.1613	0.0154	0.1459		
6	Nuevo León	0.4972	0.0323	0.0051	0.15930	-1.8370	-2.6239	6.8850	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0205	0.1730		
7	Chihuahua	0.7787	0.0323	0.0080	0.24949	-1.3883	-2.3424	5.4869	0.0020	-0.0112	0.2258	0.0286	0.1972		
8	Tlaxcala	0.8631	0.0323	0.0089	0.27654	-1.2854	-2.2580	5.0987	0.0025	-0.0115	0.2581	0.0375	0.2206		
9	Morelos	1.3746	0.0323	0.0142	0.44042	-0.8200	-1.7465	3.0503	0.0063	-0.0117	0.2903	0.0517	0.2386		
10	Quintana Roo	0.9212	0.0323	0.0095	0.29515	-1.2203	-2.1999	4.8397	0.0028	-0.0116	0.3226	0.0612	0.2613		
11	Sonora	1.2752	0.0323	0.0132	0.40857	-0.8951	-1.8459	3.4074	0.0054	-0.0118	0.3548	0.0744	0.2804		
12	Campeche	0.9429	0.0323	0.0097	0.30210	-1.1970	-2.1782	4.7447	0.0029	-0.0117	0.3871	0.0842	0.3029		
13	Tamaulipas	1.0898	0.0323	0.0113	0.34917	-1.0522	-2.0313	4.1263	0.0039	-0.0119	0.4194	0.0954	0.3239		
14	Nayarit	0.7819	0.0323	0.0081	0.25052	-1.3842	-2.3392	5.4720	0.0020	-0.0112	0.4516	0.1035	0.3481		
15	Durango	1.4300	0.0323	0.0148	0.45817	-0.7805	-1.6911	2.8599	0.0068	-0.0115	0.4839	0.1183	0.3656		
16	Jalisco	1.9579	0.0323	0.0202	0.62731	-0.4663	-1.1632	1.3531	0.0127	-0.0094	0.5161	0.1385	0.3776		
17	Querétaro	1.8428	0.0323	0.0190	0.59043	-0.5269	-1.2783	1.6341	0.0112	-0.0100	0.5484	0.1576	0.3908		
18	Zacatecas	2.2991	0.0323	0.0238	0.73663	-0.3057	-0.8220	0.6757	0.0175	-0.0073	0.5806	0.1813	0.3993		
19	Yucatán	2.2406	0.0323	0.0232	0.71788	-0.3314	-0.8805	0.7753	0.0166	-0.0077	0.6129	0.2045	0.4084		
20	Sinaloa	2.0732	0.0323	0.0214	0.66425	-0.4091	-1.0479	1.0981	0.0142	-0.0088	0.6452	0.2259	0.4192		
21	Hidalgo	2.9449	0.0323	0.0304	0.94354	-0.0581	-0.1762	0.0311	0.0287	-0.0018	0.6774	0.2564	0.4211		
22	Tabasco	2.8249	0.0323	0.0292	0.90509	-0.0997	-0.2962	0.0877	0.0264	-0.0029	0.7097	0.2855	0.4241		
23	San Luis Potosí	3.4342	0.0323	0.0355	1.10031	0.0956	0.3131	0.0980	0.0391	0.0034	0.7419	0.3210	0.4209		
24	Guanajuato	4.6625	0.0323	0.0482	1.49385	0.4014	1.5414	2.3758	0.0720	0.0193	0.7742	0.3692	0.4050		
25	Michoacán	6.2042	0.0323	0.0641	1.98781	0.6870	3.0831	9.5054	0.1275	0.0441	0.8065	0.4334	0.3731		
26	Oaxaca	7.8690	0.0323	0.0813	2.52121	0.9247	4.7479	22.5423	0.2050	0.0752	0.8387	0.5147	0.3240		
27	Puebla	7.7916	0.0323	0.0805	2.49641	0.9149	4.6705	21.8134	0.2010	0.0737	0.8710	0.5952	0.2758		
28	Chiapas	15.0284	0.0323	0.1553	4.81506	1.5717	11.9073	141.7833	0.7479	0.2441	0.9032	0.7505	0.1527		
29	Veracruz	9.4960	0.0323	0.0981	3.04250	1.1127	6.3749	40.6391	0.2986	0.1092	0.9355	0.8487	0.0868		
30	Guerrero	7.8582	0.0323	0.0812	2.51775	0.9234	4.7371	22.4399	0.2045	0.0750	0.9677	0.9299	0.0378		
31	México	6.7826	0.0323	0.0701	2.1731	0.7762	3.66147742	13.4064	0.1523	0.0544	15.0000		8.0776		

$Total = 96.7548$	$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.66E+02$	2.2130	0.5045
$\bar{X} = 3.1211$	$V = 1.2130$		
$\sqrt{V} = 1.1014$	$\sqrt{V_N} = 0.2011$	$V_N = 0.0404$	
$R_M = 2.2130$	$R'_M = 0.0404$		
$H' = 0.5045$	$H'_N = 0.1469$		
	$G = 0.5385$		

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.3.1 Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.*Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000*

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i)^{q_i}$	$\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0662	0.0323	0.0009	0.02820	-3.5683	-2.2810	5.2031	0.0000	-0.0032	0.0323	0.0009	0.0313
2	Baja California	0.0775	0.0323	0.0011	0.03302	-3.4107	-2.2697	5.1517	0.0000	-0.0036	0.0645	0.0020	0.0625
3	Aguascalientes	0.0831	0.0323	0.0011	0.03540	-3.3409	-2.2641	5.1263	0.0000	-0.0038	0.0968	0.0031	0.0937
4	Colima	0.1364	0.0323	0.0019	0.05811	-2.8454	-2.2108	4.8878	0.0001	-0.0053	0.1290	0.0050	0.1240
5	Coahuila	0.4282	0.0323	0.0059	0.18243	-1.7014	-1.9190	3.6827	0.0011	-0.0100	0.1613	0.0109	0.1504
6	Nuevo León	0.4477	0.0323	0.0062	0.19074	-1.6569	-1.8995	3.6082	0.0012	-0.0102	0.1935	0.0170	0.1765
7	Chihuahua	0.4717	0.0323	0.0065	0.20096	-1.6046	-1.8755	3.5176	0.0013	-0.0104	0.2258	0.0235	0.2023
8	Tlaxcala	0.5363	0.0323	0.0074	0.22848	-1.4763	-1.8109	3.2795	0.0017	-0.0109	0.2581	0.0309	0.2272
9	Durango	0.7498	0.0323	0.0103	0.31944	-1.1412	-1.5974	2.5518	0.0033	-0.0118	0.2903	0.0412	0.2491
10	Tamaulipas	0.7692	0.0323	0.0106	0.32771	-1.1156	-1.5780	2.4902	0.0035	-0.0118	0.3226	0.0518	0.2708
11	Sonora	0.7734	0.0323	0.0106	0.32949	-1.1102	-1.5738	2.4769	0.0035	-0.0118	0.3548	0.0624	0.2925
12	Quintana Roo	0.7907	0.0323	0.0109	0.33686	-1.0881	-1.5565	2.4228	0.0037	-0.0118	0.3871	0.0733	0.3138
13	Morelos	0.8103	0.0323	0.0111	0.34522	-1.0636	-1.5369	2.3622	0.0038	-0.0118	0.4194	0.0844	0.3350
14	Campeche	1.0488	0.0323	0.0144	0.44682	-0.8056	-1.2984	1.6859	0.0064	-0.0116	0.4516	0.0988	0.3528
15	Nayarit	1.1193	0.0323	0.0154	0.47686	-0.7405	-1.2279	1.5078	0.0073	-0.0114	0.4839	0.1142	0.3697
16	Jalisco	1.6258	0.0323	0.0223	0.69265	-0.3672	-0.7214	0.5205	0.0155	-0.0082	0.5161	0.1365	0.3796
17	Querétaro	1.8515	0.0323	0.0254	0.78880	-0.2372	-0.4957	0.2458	0.0201	-0.0060	0.5484	0.1620	0.3864
18	Sinaloa	1.9630	0.0323	0.0270	0.83630	-0.1788	-0.3842	0.1476	0.0226	-0.0048	0.5806	0.1890	0.3917
19	Yucatán	2.0330	0.0323	0.0279	0.86613	-0.1437	-0.3142	0.0987	0.0242	-0.0040	0.6129	0.2169	0.3960
20	Zacatecas	2.0513	0.0323	0.0282	0.87392	-0.1348	-0.2959	0.0876	0.0246	-0.0038	0.6452	0.2451	0.4001
21	Hidalgo	2.9410	0.0323	0.0404	1.25297	0.2255	0.5938	0.3526	0.0506	0.0091	0.6774	0.2855	0.3919
22	Tabasco	3.0770	0.0323	0.0423	1.31091	0.2707	0.7298	0.5326	0.0554	0.0114	0.7097	0.3278	0.3819
23	Michoacán	3.2962	0.0323	0.0453	1.40429	0.3395	0.9490	0.9005	0.0636	0.0154	0.7419	0.3731	0.3688
24	San Luis Potosí	4.1995	0.0323	0.0577	1.78913	0.5817	1.8523	3.4309	0.1033	0.0336	0.7742	0.4308	0.3434
25	Guanajuato	4.5028	0.0323	0.0619	1.91834	0.6515	2.1556	4.6465	0.1187	0.0403	0.8065	0.4927	0.3138
26	Oaxaca	4.7421	0.0323	0.0652	2.02029	0.7032	2.3949	5.7354	0.1317	0.0458	0.8387	0.5579	0.2809
27	Chiapas	5.5471	0.0323	0.0762	2.36325	0.8600	3.1999	10.2392	0.1802	0.0656	0.8710	0.6341	0.2369
28	Puebla	5.7625	0.0323	0.0792	2.45502	0.8981	3.4153	11.6641	0.1944	0.0711	0.9032	0.7133	0.1899
29	Veracruz	6.7889	0.0323	0.0933	2.89230	1.0621	4.4417	19.7284	0.2699	0.0991	0.9355	0.8066	0.1289
30	México	6.8885	0.0323	0.0947	2.93473	1.0766	4.5413	20.6231	0.2778	0.1019	0.9677	0.9013	0.0665
31	Guerrero	7.1854	0.0323	0.0987	3.0612	1.1188	4.83816774	23.4079	0.3023	0.1105	15.0000		7.9084

$$Total = 72.7642$$

$$\bar{X} = 2.3472$$

$$\sqrt{V} = 0.9444$$

$$R_M = 1.8918$$

$$H' = 0.4374$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1724$$

$$R_M^N = 0.0297$$

$$H'_N = 0.1274$$

$$G = 0.5272$$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 2E+02 \quad 1.8918 \quad 0.4374$$

$$V = 0.8918$$

$$V_N = 0.0297$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.3.2 Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0558	0.0323	0.0006	0.01890	-3.9687	-2.8970	8.3924	0.0000	-0.0024	0.0323	0.0006	0.0316
2	Baja California	0.1290	0.0323	0.0014	0.04369	-3.1307	-2.8238	7.9736	0.0001	-0.0044	0.0645	0.0020	0.0625
3	Aguascalientes	0.0932	0.0323	0.0010	0.03156	-3.4557	-2.8596	8.1771	0.0000	-0.0035	0.0968	0.0030	0.0937
4	Colima	0.1217	0.0323	0.0013	0.04122	-3.1889	-2.8311	8.0149	0.0001	-0.0042	0.1290	0.0044	0.1247
5	Coahuila	0.6178	0.0323	0.0067	0.20923	-1.5643	-2.3350	5.4520	0.0014	-0.0106	0.1613	0.0111	0.1502
6	Nuevo León	0.4418	0.0323	0.0048	0.14962	-1.8996	-2.5110	6.3049	0.0007	-0.0092	0.1935	0.0159	0.1776
7	Chihuahua	0.7390	0.0323	0.0081	0.25027	-1.3852	-2.2138	4.9007	0.0020	-0.0112	0.2258	0.0240	0.2018
8	Tlaxcala	0.5086	0.0323	0.0056	0.17225	-1.7588	-2.4442	5.9739	0.0010	-0.0098	0.2581	0.0296	0.2285
9	Durango	1.2302	0.0323	0.0134	0.41663	-0.8756	-1.7226	2.9672	0.0056	-0.0118	0.2903	0.0430	0.2473
10	Tamaulipas	1.0073	0.0323	0.0110	0.34114	-1.0755	-1.9455	3.7848	0.0038	-0.0118	0.3226	0.0540	0.2686
11	Sonora	0.8527	0.0323	0.0093	0.28878	-1.2421	-2.1001	4.4103	0.0027	-0.0116	0.3548	0.0633	0.2915
12	Quintana Roo	0.7309	0.0323	0.0080	0.24753	-1.3962	-2.2219	4.9367	0.0020	-0.0111	0.3871	0.0713	0.3158
13	Morelos	0.7848	0.0323	0.0086	0.26579	-1.3251	-2.1680	4.7001	0.0023	-0.0114	0.4194	0.0799	0.3395
14	Campeche	1.3116	0.0323	0.0143	0.44419	-0.8115	-1.6412	2.6934	0.0064	-0.0116	0.4516	0.0942	0.3574
15	Nayarit	1.1062	0.0323	0.0121	0.37463	-0.9818	-1.8466	3.4098	0.0045	-0.0119	0.4839	0.1063	0.3776
16	Jalisco	1.7250	0.0323	0.0188	0.58420	-0.5375	-1.2278	1.5074	0.0110	-0.0101	0.5161	0.1251	0.3910
17	Querétaro	1.8751	0.0323	0.0205	0.63503	-0.4541	-1.0777	1.1614	0.0130	-0.0093	0.5484	0.1456	0.4028
18	Sinaloa	2.0132	0.0323	0.0220	0.68180	-0.3830	-0.9396	0.8828	0.0150	-0.0084	0.5806	0.1676	0.4130
19	Yucatán	2.2550	0.0323	0.0246	0.76369	-0.2696	-0.6978	0.4869	0.0188	-0.0066	0.6129	0.1923	0.4206
20	Zacatecas	2.7486	0.0323	0.0300	0.93086	-0.0716	-0.2042	0.0417	0.0280	-0.0022	0.6452	0.2223	0.4229
21	Hidalgo	3.2918	0.0323	0.0360	1.11482	0.1087	0.3390	0.1149	0.0401	0.0039	0.6774	0.2583	0.4192
22	Tabasco	3.0256	0.0323	0.0331	1.02467	0.0244	0.0728	0.0053	0.0339	0.0008	0.7097	0.2913	0.4184
23	Michoacán	5.8019	0.0323	0.0634	1.96491	0.6754	2.8491	8.1176	0.1245	0.0428	0.7419	0.3547	0.3872
24	San Luis Potosí	4.0428	0.0323	0.0442	1.36916	0.3142	1.0900	1.1882	0.0605	0.0139	0.7742	0.3989	0.3753
25	Guanajuato	4.7850	0.0323	0.0523	1.62052	0.4827	1.8322	3.3571	0.0847	0.0252	0.8065	0.4511	0.3553
26	Oaxaca	6.7666	0.0323	0.0739	2.29162	0.8293	3.8138	14.5454	0.1694	0.0613	0.8387	0.5251	0.3137
27	Chiapas	12.8979	0.0323	0.1409	4.36808	1.4743	9.9451	98.9058	0.6155	0.2077	0.8710	0.6660	0.2050
28	Puebla	7.6221	0.0323	0.0833	2.58135	0.9483	4.6693	21.8027	0.2149	0.0790	0.9032	0.7492	0.1540
29	Veracruz	8.3162	0.0323	0.0909	2.81641	1.0355	5.3634	28.7665	0.2559	0.0941	0.9355	0.8401	0.0954
30	México	6.6947	0.0323	0.0731	2.26727	0.8186	3.7419	14.0021	0.1658	0.0599	0.9677	0.9132	0.0545
31	Guerrero	7.9435	0.0323	0.0868	2.6902	0.9896	4.99073871	24.9075	0.2335	0.0859	15.0000		8.0965

$Total = 91.5356$

$\bar{X} = 2.9528$

$\sqrt{V} = 1.0568$

$R_M = 2.1169$

$H' = 0.5014$

$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.02E+02$

$V = 1.1169$

$V_N = 0.0372$

$\sqrt{V_N} = 0.1930$
 $R'_M = 0.0372$
 $H'_N = 0.1460$
 $G = 0.5398$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.3.3 Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.
Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	Vn (xi-x)^2	Rm (qi/pi)*qi	H ln(qi/pi)*qi	CG		
											Pi	Qi	Pi-Qi
1	Baja California Sur	0.0863	0.0323	0.0009	0.02846	-3.5593	-2.9461	8.6794	0.0000	-0.0033	0.0323	0.0009	0.0313
2	Baja California	0.1381	0.0323	0.0015	0.04554	-3.0891	-2.8943	8.3769	0.0001	-0.0045	0.0645	0.0024	0.0621
3	Aguascalientes	0.1418	0.0323	0.0015	0.04676	-3.0627	-2.8906	8.3555	0.0001	-0.0046	0.0968	0.0039	0.0929
4	Colima	0.1629	0.0323	0.0017	0.05372	-2.9240	-2.8695	8.2340	0.0001	-0.0051	0.1290	0.0056	0.1234
5	Coahuila	0.6050	0.0323	0.0064	0.19951	-1.6119	-2.4274	5.8922	0.0013	-0.0104	0.1613	0.0121	0.1492
6	Nuevo León	0.4734	0.0323	0.0050	0.15611	-1.8572	-2.5590	6.5484	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0171	0.1764
7	Chihuahua	0.7607	0.0323	0.0081	0.25086	-1.3829	-2.2717	5.1606	0.0020	-0.0112	0.2258	0.0252	0.2006
8	Tlaxcala	0.6627	0.0323	0.0070	0.21854	-1.5208	-2.3697	5.6154	0.0015	-0.0107	0.2581	0.0322	0.2258
9	Durango	1.1524	0.0323	0.0123	0.38003	-0.9675	-1.8800	3.5344	0.0047	-0.0119	0.2903	0.0445	0.2458
10	Tamaulipas	0.8672	0.0323	0.0092	0.28598	-1.2518	-2.1652	4.6880	0.0026	-0.0115	0.3226	0.0537	0.2689
11	Sonora	0.8896	0.0323	0.0095	0.29337	-1.2263	-2.1428	4.5915	0.0028	-0.0116	0.3548	0.0632	0.2916
12	Quintana Roo	0.7888	0.0323	0.0084	0.26013	-1.3466	-2.2436	5.0337	0.0022	-0.0113	0.3871	0.0716	0.3155
13	Morelos	1.0736	0.0323	0.0114	0.35404	-1.0383	-1.9588	3.8368	0.0040	-0.0119	0.4194	0.0830	0.3364
14	Campeche	1.1449	0.0323	0.0122	0.37756	-0.9740	-1.8875	3.5626	0.0046	-0.0119	0.4516	0.0952	0.3564
15	Nayarit	1.0450	0.0323	0.0111	0.34461	-1.0653	-1.9874	3.9497	0.0038	-0.0118	0.4839	0.1063	0.3776
16	Jalisco	2.2246	0.0323	0.0237	0.73361	-0.3098	-0.8078	0.6525	0.0174	-0.0073	0.5161	0.1300	0.3862
17	Querétaro	1.8143	0.0323	0.0193	0.59831	-0.5137	-1.2181	1.4837	0.0115	-0.0099	0.5484	0.1493	0.3991
18	Sinaloa	2.1166	0.0323	0.0225	0.69800	-0.3595	-0.9158	0.8387	0.0157	-0.0081	0.5806	0.1718	0.4089
19	Yucatán	2.2152	0.0323	0.0236	0.73051	-0.3140	-0.8172	0.6678	0.0172	-0.0074	0.6129	0.1953	0.4176
20	Zacatecas	2.3272	0.0323	0.0248	0.76745	-0.2647	-0.7052	0.4973	0.0190	-0.0066	0.6452	0.2201	0.4251
21	Hidalgo	2.9935	0.0323	0.0318	0.98718	-0.0129	-0.0389	0.0015	0.0314	-0.0004	0.6774	0.2519	0.4255
22	Tabasco	3.0358	0.0323	0.0323	1.00113	0.0011	0.0034	0.0000	0.0323	0.0000	0.7097	0.2842	0.4254
23	Michoacán	6.3784	0.0323	0.0679	2.10343	0.7436	3.3460	11.1958	0.1427	0.0505	0.7419	0.3521	0.3898
24	San Luis Potosí	3.6109	0.0323	0.0384	1.19078	0.1746	0.5785	0.3347	0.0457	0.0067	0.7742	0.3905	0.3837
25	Guanajuato	4.7024	0.0323	0.0500	1.55073	0.4387	1.6700	2.7889	0.0776	0.0219	0.8065	0.4405	0.3659
26	Oaxaca	7.9909	0.0323	0.0850	2.63518	0.9690	4.9585	24.5869	0.2240	0.0824	0.8387	0.5255	0.3132
27	Chiapas	14.5483	0.0323	0.1548	4.79764	1.5681	11.5159	132.6162	0.7425	0.2427	0.8710	0.6803	0.1907
28	Puebla	6.9663	0.0323	0.0741	2.29730	0.8317	3.9339	15.4757	0.1702	0.0616	0.9032	0.7544	0.1488
29	Veracruz	9.0984	0.0323	0.0968	3.00041	1.0987	6.0660	36.7965	0.2904	0.1063	0.9355	0.8512	0.0843
30	México	6.3319	0.0323	0.0674	2.08809	0.7363	3.2995	10.8868	0.1406	0.0496	0.9677	0.9185	0.0492
31	Guerrero	7.6569	0.0323	0.0815	2.5250	0.9263	4.6245129	21.3861	0.2057	0.0754	15.0000		8.0674

Total = 94.0040

$\bar{X} = 3.0324$

$\sqrt{V} = 1.1022$

$R_M = 2.2147$

$H' = 0.5165$

$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.46E+02$ 2.2147 0.5165

$V = 1.2147$

$V_N = 0.0405$

$\sqrt{V_N} = 0.2012$

$R_M^N = 0.0405$

$H'_N = 0.1504$

$G = 0.5378$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.3.4 Porcentaje de niños de 2 a 4 años en control nutricional.
Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i)^{q_i}$	H $\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0964	0.0323	0.0010	0.03091	-3.4766	-3.0222	9.1337	0.0000	-0.0035	0.0323	0.0010	0.0313
2	Baja California	0.1973	0.0323	0.0020	0.06327	-2.7604	-2.9213	8.5340	0.0001	-0.0056	0.0645	0.0030	0.0615
3	Aguascalientes	0.2674	0.0323	0.0028	0.08574	-2.4564	-2.8512	8.1294	0.0002	-0.0068	0.0968	0.0058	0.0910
4	Colima	0.2279	0.0323	0.0024	0.07308	-2.6162	-2.8907	8.3562	0.0002	-0.0062	0.1290	0.0082	0.1209
5	Coahuila	0.7666	0.0323	0.0079	0.24582	-1.4032	-2.3520	5.5319	0.0019	-0.0111	0.1613	0.0161	0.1452
6	Nuevo León	0.5232	0.0323	0.0054	0.16777	-1.7852	-2.5954	6.7361	0.0009	-0.0097	0.1935	0.0215	0.1720
7	Chihuahua	0.7942	0.0323	0.0082	0.25467	-1.3678	-2.3244	5.4029	0.0021	-0.0112	0.2258	0.0297	0.1961
8	Tlaxcala	0.8493	0.0323	0.0088	0.27233	-1.3007	-2.2693	5.1497	0.0024	-0.0114	0.2581	0.0385	0.2196
9	Durango	1.3424	0.0323	0.0139	0.43045	-0.8429	-1.7762	3.1549	0.0060	-0.0117	0.2903	0.0524	0.2379
10	Tamaulipas	1.1753	0.0323	0.0122	0.37687	-0.9759	-1.9433	3.7764	0.0046	-0.0119	0.3226	0.0645	0.2580
11	Sonora	1.2039	0.0323	0.0125	0.38604	-0.9518	-1.9147	3.6661	0.0048	-0.0119	0.3548	0.0770	0.2778
12	Quintana Roo	0.9328	0.0323	0.0096	0.29911	-1.2069	-2.1858	4.7777	0.0029	-0.0116	0.3871	0.0866	0.3005
13	Morelos	1.5921	0.0323	0.0165	0.51052	-0.6723	-1.5265	2.3302	0.0084	-0.0111	0.4194	0.1031	0.3162
14	Campeche	1.0294	0.0323	0.0106	0.33008	-1.1084	-2.0892	4.3648	0.0035	-0.0118	0.4516	0.1138	0.3379
15	Nayarit	0.9320	0.0323	0.0096	0.29885	-1.2078	-2.1866	4.7812	0.0029	-0.0116	0.4839	0.1234	0.3605
16	Jalisco	2.1061	0.0323	0.0218	0.67533	-0.3925	-1.0125	1.0252	0.0147	-0.0086	0.5161	0.1452	0.3709
17	Querétaro	1.8370	0.0323	0.0190	0.58905	-0.5293	-1.2816	1.6425	0.0112	-0.0101	0.5484	0.1642	0.3842
18	Sinaloa	2.1999	0.0323	0.0228	0.70541	-0.3490	-0.9187	0.8440	0.0161	-0.0079	0.5806	0.1869	0.3937
19	Yucatán	2.5336	0.0323	0.0262	0.81241	-0.2077	-0.5850	0.3422	0.0213	-0.0054	0.6129	0.2132	0.3998
20	Zacatecas	2.1488	0.0323	0.0222	0.68903	-0.3725	-0.9698	0.9405	0.0153	-0.0083	0.6452	0.2354	0.4098
21	Hidalgo	3.0564	0.0323	0.0316	0.98005	-0.0201	-0.0622	0.0039	0.0310	-0.0006	0.6774	0.2670	0.4104
22	Tabasco	2.9149	0.0323	0.0302	0.93468	-0.0675	-0.2037	0.0415	0.0282	-0.0020	0.7097	0.2971	0.4125
23	Michoacán	6.4993	0.0323	0.0672	2.08404	0.7343	3.3807	11.4291	0.1401	0.0494	0.7419	0.3644	0.3776
24	San Luis Potosí	3.6129	0.0323	0.0374	1.15850	0.1471	0.4943	0.2443	0.0433	0.0055	0.7742	0.4017	0.3725
25	Guanajuato	4.9970	0.0323	0.0517	1.60232	0.4715	1.8784	3.5284	0.0828	0.0244	0.8065	0.4534	0.3530
26	Oaxaca	8.3889	0.0323	0.0868	2.68995	0.9895	5.2703	27.7760	0.2334	0.0859	0.8387	0.5402	0.2985
27	Chiapas	13.6161	0.0323	0.1408	4.36609	1.4739	10.4975	110.1974	0.6149	0.2076	0.8710	0.6810	0.1899
28	Puebla	7.2478	0.0323	0.0750	2.32405	0.8433	4.1292	17.0503	0.1742	0.0632	0.9032	0.7560	0.1472
29	Veracruz	9.2292	0.0323	0.0955	2.95940	1.0850	6.1106	37.3394	0.2825	0.1036	0.9355	0.8515	0.0840
30	México	6.9088	0.0323	0.0715	2.21535	0.7954	3.7902	14.3656	0.1583	0.0568	0.9677	0.9229	0.0448
31	Guerrero	7.4498	0.0323	0.0771	2.3888	0.8708	4.33119677	18.7593	0.1841	0.0671	15.0000		7.7751

$$Total = 96.6767$$

$$\bar{X} = 3.1186$$

$$\sqrt{V} = 1.0452$$

$$R_M = 2.0924$$

$$H' = 0.4734$$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.29E+02$$

$$V = 1.0924$$

$$V_N = 0.0364$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1908$$

$$R'_M = 0.0364$$

$$H'_N = 0.1379$$

$$G = 0.5183$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.4.1 Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición.*Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000*

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i)^{q_i}$	$\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0024	0.0323	0.0001	0.00368	-5.6041	-0.6493	0.4215	0.0000	-0.0007	0.0323	0.0001	0.0321
2	Colima	0.0126	0.0323	0.0006	0.01934	-3.9458	-0.6391	0.4084	0.0000	-0.0025	0.0645	0.0007	0.0638
3	Baja California	0.0160	0.0323	0.0008	0.02455	-3.7069	-0.6357	0.4041	0.0000	-0.0029	0.0968	0.0015	0.0952
4	Aguaascalientes	0.0239	0.0323	0.0012	0.03668	-3.3056	-0.6278	0.3941	0.0000	-0.0039	0.1290	0.0027	0.1263
5	Coahuila	0.0486	0.0323	0.0024	0.07458	-2.5959	-0.6031	0.3637	0.0002	-0.0062	0.1613	0.0051	0.1562
6	Nuevo León	0.0580	0.0323	0.0029	0.08900	-2.4191	-0.5937	0.3524	0.0003	-0.0069	0.1935	0.0080	0.1856
7	Sonora	0.0616	0.0323	0.0030	0.09453	-2.3589	-0.5901	0.3482	0.0003	-0.0072	0.2258	0.0110	0.2148
8	Tamaulipas	0.0795	0.0323	0.0039	0.12200	-2.1038	-0.5722	0.3274	0.0005	-0.0083	0.2581	0.0150	0.2431
9	Chihuahua	0.1090	0.0323	0.0054	0.16726	-1.7882	-0.5427	0.2945	0.0009	-0.0096	0.2903	0.0204	0.2699
10	Tlaxcala	0.1250	0.0323	0.0062	0.19182	-1.6512	-0.5267	0.2774	0.0012	-0.0102	0.3226	0.0266	0.2960
11	Durango	0.1267	0.0323	0.0063	0.19443	-1.6377	-0.5250	0.2756	0.0012	-0.0103	0.3548	0.0328	0.3220
12	Sinaloa	0.1450	0.0323	0.0072	0.22251	-1.5028	-0.5067	0.2567	0.0016	-0.0108	0.3871	0.0400	0.3471
13	Nayarit	0.1593	0.0323	0.0079	0.24445	-1.4087	-0.4924	0.2424	0.0019	-0.0111	0.4194	0.0479	0.3715
14	Morelos	0.1898	0.0323	0.0094	0.29126	-1.2336	-0.4619	0.2133	0.0027	-0.0116	0.4516	0.0573	0.3943
15	Zacatecas	0.2325	0.0323	0.0115	0.35678	-1.0306	-0.4192	0.1757	0.0041	-0.0119	0.4839	0.0688	0.4151
16	Quintana Roo	0.2864	0.0323	0.0142	0.43949	-0.8221	-0.3653	0.1334	0.0062	-0.0117	0.5161	0.0830	0.4332
17	Jalisco	0.3065	0.0323	0.0152	0.47034	-0.7543	-0.3452	0.1191	0.0071	-0.0114	0.5484	0.0982	0.4502
18	Campeche	0.3814	0.0323	0.0189	0.58527	-0.5357	-0.2703	0.0730	0.0110	-0.0101	0.5806	0.1170	0.4636
19	Querétaro	0.4627	0.0323	0.0229	0.71003	-0.3424	-0.1890	0.0357	0.0163	-0.0078	0.6129	0.1399	0.4730
20	Michoacán	0.5456	0.0323	0.0270	0.83724	-0.1776	-0.1061	0.0112	0.0226	-0.0048	0.6452	0.1669	0.4782
21	Tabasco	0.6430	0.0323	0.0318	0.98671	-0.0134	-0.0087	0.0001	0.0314	-0.0004	0.6774	0.1988	0.4786
22	Yucatán	0.7827	0.0323	0.0387	1.20108	0.1832	0.1310	0.0172	0.0465	0.0071	0.7097	0.2375	0.4722
23	San Luis Potosí	0.8982	0.0323	0.0445	1.37832	0.3209	0.2465	0.0608	0.0613	0.0143	0.7419	0.2820	0.4600
24	Hidalgo	0.9766	0.0323	0.0483	1.49863	0.4046	0.3249	0.1056	0.0724	0.0196	0.7742	0.3303	0.4439
25	Veracruz	1.0063	0.0323	0.0498	1.54421	0.4345	0.3546	0.1258	0.0769	0.0216	0.8065	0.3801	0.4263
26	Guanajuato	1.1392	0.0323	0.0564	1.74815	0.5586	0.4875	0.2377	0.0986	0.0315	0.8387	0.4365	0.4022
27	Puebla	1.2543	0.0323	0.0621	1.92477	0.6548	0.6026	0.3632	0.1195	0.0407	0.8710	0.4986	0.3724
28	Oaxaca	1.9580	0.0323	0.0969	3.00463	1.1002	1.3063	1.7065	0.2912	0.1066	0.9032	0.5955	0.3077
29	Chiapas	2.0965	0.0323	0.1038	3.21716	1.1685	1.4448	2.0876	0.3339	0.1213	0.9355	0.6993	0.2362
30	México	2.9548	0.0323	0.1463	4.53426	1.5117	2.3031	5.3044	0.6632	0.2211	0.9677	0.8456	0.1222
31	Guerrero	3.1194	0.0323	0.1544	4.7868	1.5659	2.46773871	6.0897	0.7392	0.2418	15.0000		9.5526

Total = 20.2015

 $\bar{X} = 0.6517$ $\sqrt{V} = 1.2698$ $R_M = 2.6124$ $H' = 0.6651$ $\sum (X_i - \bar{X})^2 = 2E+01$ $V = 1.6124$ $V_N = 0.0537$ $\sqrt{V_N} = 0.2318$ $R_M^N = 0.0537$ $H'_N = 0.1937$ $G = 0.6368$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.4.2 Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0020	0.0323	0.0001	0.00381	-5.5714	-0.5236	0.2742	0.0000	-0.0007	0.0323	0.0001	0.0321
2	Colima	0.0096	0.0323	0.0006	0.01826	-4.0028	-0.5160	0.2663	0.0000	-0.0024	0.0645	0.0007	0.0638
3	Baja California	0.0082	0.0323	0.0005	0.01560	-4.1604	-0.5174	0.2677	0.0000	-0.0021	0.0968	0.0012	0.0956
4	Aguascalientes	0.0143	0.0323	0.0009	0.02721	-3.6043	-0.5113	0.2614	0.0000	-0.0032	0.1290	0.0021	0.1269
5	Coahuila	0.0458	0.0323	0.0028	0.08714	-2.4403	-0.4798	0.2302	0.0002	-0.0069	0.1613	0.0049	0.1564
6	Nuevo León	0.0349	0.0323	0.0021	0.06640	-2.7121	-0.4907	0.2408	0.0001	-0.0058	0.1935	0.0070	0.1865
7	Sonora	0.0609	0.0323	0.0037	0.11587	-2.1553	-0.4647	0.2159	0.0004	-0.0081	0.2258	0.0108	0.2150
8	Tamaulipas	0.0719	0.0323	0.0044	0.13680	-1.9893	-0.4537	0.2058	0.0006	-0.0088	0.2581	0.0152	0.2429
9	Chihuahua	0.1066	0.0323	0.0065	0.20281	-1.5955	-0.4190	0.1756	0.0013	-0.0104	0.2903	0.0217	0.2686
10	Tlaxcala	0.0990	0.0323	0.0061	0.18836	-1.6694	-0.4266	0.1820	0.0011	-0.0101	0.3226	0.0278	0.2948
11	Durango	0.0990	0.0323	0.0061	0.18836	-1.6694	-0.4266	0.1820	0.0011	-0.0101	0.3548	0.0339	0.3209
12	Sinaloa	0.1217	0.0323	0.0075	0.23154	-1.4630	-0.4039	0.1631	0.0017	-0.0109	0.3871	0.0414	0.3457
13	Nayarit	0.1095	0.0323	0.0067	0.20833	-1.5686	-0.4161	0.1731	0.0014	-0.0105	0.4194	0.0481	0.3713
14	Morelos	0.1313	0.0323	0.0081	0.24981	-1.3871	-0.3943	0.1555	0.0020	-0.0112	0.4516	0.0561	0.3955
15	Zacatecas	0.1643	0.0323	0.0101	0.31259	-1.1629	-0.3613	0.1305	0.0032	-0.0117	0.4839	0.0662	0.4176
16	Quintana Roo	0.2014	0.0323	0.0124	0.38318	-0.9593	-0.3242	0.1051	0.0047	-0.0119	0.5161	0.0786	0.4375
17	Jalisco	0.2502	0.0323	0.0154	0.47602	-0.7423	-0.2754	0.0758	0.0073	-0.0114	0.5484	0.0939	0.4544
18	Campeche	0.2667	0.0323	0.0164	0.50742	-0.6784	-0.2589	0.0670	0.0083	-0.0111	0.5806	0.1103	0.4703
19	Querétaro	0.2543	0.0323	0.0156	0.48383	-0.7260	-0.2713	0.0736	0.0076	-0.0113	0.6129	0.1259	0.4870
20	Michoacán	0.4513	0.0323	0.0277	0.85863	-0.1524	-0.0743	0.0055	0.0238	-0.0042	0.6452	0.1536	0.4915
21	Tabasco	0.4177	0.0323	0.0256	0.79471	-0.2298	-0.1079	0.0116	0.0204	-0.0059	0.6774	0.1792	0.4982
22	Yucatán	0.7515	0.0323	0.0461	1.42979	0.3575	0.2259	0.0510	0.0659	0.0165	0.7097	0.2254	0.4843
23	San Luis Potosí	0.6342	0.0323	0.0389	1.20661	0.1878	0.1086	0.0118	0.0470	0.0073	0.7419	0.2643	0.4776
24	Hidalgo	0.7310	0.0323	0.0449	1.39078	0.3299	0.2054	0.0422	0.0624	0.0148	0.7742	0.3092	0.4650
25	Veracruz	0.8720	0.0323	0.0535	1.65905	0.5062	0.3464	0.1200	0.0888	0.0271	0.8065	0.3627	0.4438
26	Guanajuato	0.9429	0.0323	0.0579	1.79394	0.5844	0.4173	0.1741	0.1038	0.0338	0.8387	0.4205	0.4182
27	Puebla	1.0246	0.0323	0.0629	1.94938	0.6675	0.4990	0.2490	0.1226	0.0420	0.8710	0.4834	0.3875
28	Oaxaca	1.2337	0.0323	0.0757	2.34721	0.8532	0.7081	0.5014	0.1777	0.0646	0.9032	0.5591	0.3441
29	Chiapas	2.4309	0.0323	0.1492	4.62497	1.5315	1.9053	3.6302	0.6900	0.2285	0.9355	0.7083	0.2271
30	México	2.0302	0.0323	0.1246	3.86261	1.3513	1.5046	2.2638	0.4813	0.1684	0.9677	0.8329	0.1348
31	Guerrero	2.7221	0.0323	0.1671	5.1790	1.6446	2.19649677	4.8246	0.8652	0.2748	15.0000		9.7552

$$Total = 16.2937$$

$$\bar{X} = 0.5256$$

$$\sqrt{V} = 1.3380$$

$$R_M = 2.7902$$

$$H' = 0.7090$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2443$$

$$R'_M = 0.0597$$

$$H'_N = 0.2065$$

$$G = 0.6503$$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 1.53E+01$$

$$V = 1.7902$$

$$V_N = 0.0597$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.4.3 Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición.
Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	Vn	Rm	H	CG		
								(xi-x)^2	(qi/pi)*qi	ln(qi/pi)*qi	Pi	Qi	Pi-Qi
1	Baja California Sur	0.0091	0.0323	0.0006	0.01714	-4.0664	-0.5219	0.2723	0.0000	-0.0022	0.0323	0.0006	0.0317
2	Colima	0.0184	0.0323	0.0011	0.03465	-3.3624	-0.5126	0.2627	0.0000	-0.0038	0.0645	0.0017	0.0628
3	Baja California	0.0122	0.0323	0.0007	0.02298	-3.7733	-0.5188	0.2691	0.0000	-0.0028	0.0968	0.0024	0.0944
4	Aguascalientes	0.0210	0.0323	0.0013	0.03955	-3.2302	-0.5100	0.2601	0.0001	-0.0041	0.1290	0.0037	0.1253
5	Coahuila	0.0394	0.0323	0.0024	0.07420	-2.6009	-0.4916	0.2416	0.0002	-0.0062	0.1613	0.0061	0.1552
6	Nuevo León	0.0520	0.0323	0.0032	0.09793	-2.3235	-0.4790	0.2294	0.0003	-0.0073	0.1935	0.0092	0.1843
7	Sonora	0.0648	0.0323	0.0039	0.12204	-2.1034	-0.4662	0.2173	0.0005	-0.0083	0.2258	0.0132	0.2126
8	Tamaulipas	0.0687	0.0323	0.0042	0.12939	-2.0450	-0.4623	0.2137	0.0005	-0.0085	0.2581	0.0174	0.2407
9	Chihuahua	0.1016	0.0323	0.0062	0.19135	-1.6537	-0.4294	0.1844	0.0012	-0.0102	0.2903	0.0235	0.2668
10	Tlaxcala	0.1182	0.0323	0.0072	0.22261	-1.5023	-0.4128	0.1704	0.0016	-0.0108	0.3226	0.0307	0.2919
11	Durango	0.1046	0.0323	0.0064	0.19700	-1.6246	-0.4264	0.1818	0.0013	-0.0103	0.3548	0.0371	0.3178
12	Sinaloa	0.1393	0.0323	0.0085	0.26235	-1.3381	-0.3917	0.1534	0.0022	-0.0113	0.3871	0.0455	0.3416
13	Nayarit	0.0868	0.0323	0.0053	0.16348	-1.8111	-0.4442	0.1973	0.0009	-0.0096	0.4194	0.0508	0.3686
14	Morelos	0.2369	0.0323	0.0144	0.44617	-0.8071	-0.2941	0.0865	0.0064	-0.0116	0.4516	0.0652	0.3864
15	Zacatecas	0.1557	0.0323	0.0095	0.29324	-1.2268	-0.3753	0.1408	0.0028	-0.0116	0.4839	0.0746	0.4092
16	Quintana Roo	0.2080	0.0323	0.0126	0.39174	-0.9372	-0.3230	0.1043	0.0050	-0.0118	0.5161	0.0873	0.4288
17	Jalisco	0.2639	0.0323	0.0160	0.49702	-0.6991	-0.2671	0.0713	0.0080	-0.0112	0.5484	0.1033	0.4451
18	Campeche	0.2188	0.0323	0.0133	0.41208	-0.8865	-0.3122	0.0974	0.0055	-0.0118	0.5806	0.1166	0.4640
19	Querétaro	0.1961	0.0323	0.0119	0.36933	-0.9961	-0.3349	0.1121	0.0044	-0.0119	0.6129	0.1285	0.4844
20	Michoacán	0.5254	0.0323	0.0319	0.98951	-0.0105	-0.0056	0.0000	0.0316	-0.0003	0.6452	0.1604	0.4847
21	Tabasco	0.3900	0.0323	0.0237	0.73451	-0.3086	-0.1410	0.0199	0.0174	-0.0073	0.6774	0.1841	0.4933
22	Yucatán	0.6082	0.0323	0.0370	1.14546	0.1358	0.0772	0.0060	0.0423	0.0050	0.7097	0.2211	0.4886
23	San Luis Potosí	0.5376	0.0323	0.0327	1.01249	0.0124	0.0066	0.0000	0.0331	0.0004	0.7419	0.2537	0.4882
24	Hidalgo	0.5360	0.0323	0.0326	1.00948	0.0094	0.0050	0.0000	0.0329	0.0003	0.7742	0.2863	0.4879
25	Veracruz	1.0265	0.0323	0.0624	1.93326	0.6592	0.4955	0.2456	0.1206	0.0411	0.8065	0.3487	0.4578
26	Guanajuato	0.8774	0.0323	0.0533	1.65245	0.5023	0.3464	0.1200	0.0881	0.0268	0.8387	0.4020	0.4367
27	Puebla	1.0095	0.0323	0.0613	1.90125	0.6425	0.4785	0.2290	0.1166	0.0394	0.8710	0.4633	0.4077
28	Oaxaca	1.6000	0.0323	0.0972	3.01337	1.1031	1.0690	1.1428	0.2929	0.1072	0.9032	0.5605	0.3427
29	Chiapas	2.9452	0.0323	0.1789	5.54685	1.7132	2.4142	5.8285	0.9925	0.3065	0.9355	0.7394	0.1960
30	México	1.6165	0.0323	0.0982	3.04444	1.1133	1.0855	1.1784	0.2990	0.1093	0.9677	0.8377	0.1301
31	Guerrero	2.6722	0.0323	0.1623	5.0327	1.6160	2.14123226	4.5849	0.8170	0.2623	15.0000		9.7253

Total = 16.4600

$\bar{X} = 0.5310$

$\sqrt{V} = 1.3873$

$R_M = 2.9247$

$H' = 0.7254$

$\sqrt{V_N} = 0.2533$

$R'_M = 0.0642$

$H'_N = 0.2112$

$G = 0.6484$

$\sum (X_i - \bar{X}) = 1.68E+01$ 2.9247 0.7254

$V = 1.9247$

$V_N = 0.0642$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.4.4 Porcentaje de niños menores de 2 años con desnutrición.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0095	0.0323	0.0006	0.01789	-4.0233	-0.5214	0.2719	0.0000	-0.0023	0.0323	0.0006	0.0317
2	Colima	0.0212	0.0323	0.0013	0.03993	-3.2206	-0.5097	0.2598	0.0001	-0.0041	0.0645	0.0019	0.0627
3	Baja California	0.0151	0.0323	0.0009	0.02844	-3.5599	-0.5158	0.2660	0.0000	-0.0033	0.0968	0.0028	0.0940
4	Aguascalientes	0.0490	0.0323	0.0030	0.09230	-2.3827	-0.4819	0.2322	0.0003	-0.0071	0.1290	0.0058	0.1233
5	Coahuila	0.0422	0.0323	0.0026	0.07949	-2.5321	-0.4887	0.2388	0.0002	-0.0065	0.1613	0.0083	0.1530
6	Nuevo León	0.0368	0.0323	0.0022	0.06932	-2.6691	-0.4941	0.2441	0.0002	-0.0060	0.1935	0.0106	0.1830
7	Sonora	0.0999	0.0323	0.0061	0.18817	-1.6704	-0.4310	0.1858	0.0011	-0.0101	0.2258	0.0166	0.2092
8	Tamaulipas	0.0957	0.0323	0.0058	0.18026	-1.7133	-0.4352	0.1894	0.0010	-0.0100	0.2581	0.0224	0.2356
9	Chihuahua	0.0930	0.0323	0.0057	0.17518	-1.7420	-0.4379	0.1918	0.0010	-0.0098	0.2903	0.0281	0.2622
10	Tlaxcala	0.1331	0.0323	0.0081	0.25071	-1.3835	-0.3978	0.1582	0.0020	-0.0112	0.3226	0.0362	0.2864
11	Durango	0.1367	0.0323	0.0083	0.25749	-1.3568	-0.3942	0.1554	0.0021	-0.0113	0.3548	0.0445	0.3103
12	Sinaloa	0.1305	0.0323	0.0079	0.24581	-1.4032	-0.4004	0.1603	0.0019	-0.0111	0.3871	0.0524	0.3347
13	Nayarit	0.0595	0.0323	0.0036	0.11207	-2.1886	-0.4714	0.2222	0.0004	-0.0079	0.4194	0.0560	0.3633
14	Morelos	0.2786	0.0323	0.0169	0.52477	-0.6448	-0.2523	0.0637	0.0089	-0.0109	0.4516	0.0730	0.3787
15	Zacatecas	0.1606	0.0323	0.0098	0.30251	-1.1957	-0.3703	0.1371	0.0030	-0.0117	0.4839	0.0827	0.4012
16	Quintana Roo	0.2402	0.0323	0.0146	0.45244	-0.7931	-0.2907	0.0845	0.0066	-0.0116	0.5161	0.0973	0.4188
17	Jalisco	0.2139	0.0323	0.0130	0.40290	-0.9091	-0.3170	0.1005	0.0052	-0.0118	0.5484	0.1103	0.4381
18	Campeche	0.1945	0.0323	0.0118	0.36636	-1.0041	-0.3364	0.1132	0.0043	-0.0119	0.5806	0.1221	0.4585
19	Querétaro	0.2183	0.0323	0.0133	0.41119	-0.8887	-0.3126	0.0977	0.0055	-0.0118	0.6129	0.1354	0.4775
20	Michoacán	0.5310	0.0323	0.0323	1.00019	0.0002	0.0001	0.0000	0.0323	0.0000	0.6452	0.1677	0.4775
21	Tabasco	0.2966	0.0323	0.0180	0.55868	-0.5822	-0.2343	0.0549	0.0101	-0.0105	0.6774	0.1857	0.4917
22	Yucatán	0.6239	0.0323	0.0379	1.17518	0.1614	0.0930	0.0086	0.0446	0.0061	0.7097	0.2236	0.4861
23	San Luis Potosí	0.5093	0.0323	0.0309	0.95932	-0.0415	-0.0216	0.0005	0.0297	-0.0013	0.7419	0.2545	0.4874
24	Hidalgo	0.4672	0.0323	0.0284	0.88002	-0.1278	-0.0637	0.0041	0.0250	-0.0036	0.7742	0.2829	0.4913
25	Veracruz	1.1070	0.0323	0.0673	2.08515	0.7348	0.5761	0.3319	0.1403	0.0494	0.8065	0.3502	0.4563
26	Guanajuato	0.8616	0.0323	0.0524	1.62291	0.4842	0.3307	0.1094	0.0850	0.0254	0.8387	0.4025	0.4362
27	Puebla	1.1290	0.0323	0.0686	2.12659	0.7545	0.5981	0.3577	0.1459	0.0518	0.8710	0.4711	0.3998
28	Oaxaca	1.8242	0.0323	0.1108	3.43607	1.2343	1.2933	1.6726	0.3809	0.1368	0.9032	0.5820	0.3212
29	Chiapas	2.7509	0.0323	0.1671	5.18161	1.6451	2.2200	4.9284	0.8661	0.2750	0.9355	0.7491	0.1864
30	México	1.7694	0.0323	0.1075	3.33285	1.2038	1.2385	1.5339	0.3583	0.1294	0.9677	0.8566	0.1111
31	Guerrero	2.3594	0.0323	0.1434	4.4442	1.4916	1.82850323	3.3434	0.6371	0.2138	15.0000		9.5670

Total = 16.4578

$\bar{X} = 0.5309$

$\sqrt{V} = 1.3412$

$R_M = 2.7989$

$H' = 0.7019$

$\sum (X_i - \bar{X}) = 1.57E+01$

$V = 1.7989$

$V_N = 0.0600$

$\sqrt{V_N} = 0.2449$
 $R'_M = 0.0600$
 $H'_N = 0.2044$
 $G = 0.6378$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.5.1 Porcentaje de niños de 2 a 4 años sin desnutrición.*Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000*

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0054	0.0323	0.0002	0.00467	-5.3659	-1.1502	1.3229	0.0000	-0.0008	0.0323	0.0002	0.0321
2	Baja California	0.0129	0.0323	0.0004	0.01116	-4.4951	-1.1427	1.3057	0.0000	-0.0016	0.0645	0.0005	0.0640
3	Colima	0.0333	0.0323	0.0009	0.02882	-3.5468	-1.1223	1.2595	0.0000	-0.0033	0.0968	0.0014	0.0953
4	Aguascalientes	0.0342	0.0323	0.0010	0.02960	-3.5201	-1.1214	1.2574	0.0000	-0.0034	0.1290	0.0024	0.1266
5	Nuevo León	0.0763	0.0323	0.0021	0.06603	-2.7177	-1.0793	1.1648	0.0001	-0.0058	0.1613	0.0045	0.1568
6	Sonora	0.0811	0.0323	0.0023	0.07018	-2.6567	-1.0745	1.1545	0.0002	-0.0060	0.1935	0.0068	0.1868
7	Coahuila	0.1323	0.0323	0.0037	0.11449	-2.1673	-1.0233	1.0471	0.0004	-0.0080	0.2258	0.0105	0.2153
8	Tamaulipas	0.1461	0.0323	0.0041	0.12643	-2.0680	-1.0095	1.0190	0.0005	-0.0084	0.2581	0.0146	0.2435
9	Chihuahua	0.1590	0.0323	0.0044	0.13760	-1.9834	-0.9966	0.9931	0.0006	-0.0088	0.2903	0.0190	0.2713
10	Tlaxcala	0.2369	0.0323	0.0066	0.20501	-1.5847	-0.9187	0.8439	0.0014	-0.0105	0.3226	0.0256	0.2970
11	Durango	0.2498	0.0323	0.0070	0.21617	-1.5317	-0.9058	0.8204	0.0015	-0.0107	0.3548	0.0326	0.3223
12	Sinaloa	0.2629	0.0323	0.0073	0.22751	-1.4806	-0.8927	0.7968	0.0017	-0.0109	0.3871	0.0399	0.3472
13	Nayarit	0.2964	0.0323	0.0083	0.25650	-1.3606	-0.8592	0.7381	0.0021	-0.0113	0.4194	0.0482	0.3712
14	Morelos	0.3895	0.0323	0.0109	0.33707	-1.0875	-0.7661	0.5868	0.0037	-0.0118	0.4516	0.0591	0.3925
15	Quintana Roo	0.5066	0.0323	0.0141	0.43840	-0.8246	-0.6490	0.4211	0.0062	-0.0117	0.4839	0.0732	0.4107
16	Zacatecas	0.5451	0.0323	0.0152	0.47172	-0.7514	-0.6105	0.3727	0.0072	-0.0114	0.5161	0.0884	0.4277
17	Jalisco	0.5678	0.0323	0.0159	0.49137	-0.7106	-0.5878	0.3455	0.0078	-0.0113	0.5484	0.1043	0.4441
18	Campeche	0.6699	0.0323	0.0187	0.57972	-0.5452	-0.4857	0.2359	0.0108	-0.0102	0.5806	0.1230	0.4577
19	Querétaro	0.7897	0.0323	0.0220	0.68339	-0.3807	-0.3659	0.1338	0.0151	-0.0084	0.6129	0.1450	0.4679
20	Michoacán	0.9355	0.0323	0.0261	0.80957	-0.2113	-0.2201	0.0484	0.0211	-0.0055	0.6452	0.1711	0.4740
21	Tabasco	1.3642	0.0323	0.0381	1.18056	0.1660	0.2086	0.0435	0.0450	0.0063	0.6774	0.2092	0.4682
22	Yucatán	1.4762	0.0323	0.0412	1.27748	0.2449	0.3206	0.1028	0.0526	0.0101	0.7097	0.2504	0.4592
23	Hidalgo	1.7805	0.0323	0.0497	1.54082	0.4323	0.6249	0.3906	0.0766	0.0215	0.7419	0.3001	0.4418
24	San Luis Potosí	1.8803	0.0323	0.0525	1.62718	0.4869	0.7247	0.5253	0.0854	0.0256	0.7742	0.3526	0.4216
25	Guanajuato	1.9791	0.0323	0.0552	1.71268	0.5381	0.8235	0.6782	0.0946	0.0297	0.8065	0.4079	0.3986
26	Veracruz	1.9958	0.0323	0.0557	1.72714	0.5465	0.8402	0.7060	0.0962	0.0304	0.8387	0.4636	0.3751
27	Puebla	2.4001	0.0323	0.0670	2.07701	0.7309	1.2445	1.5489	0.1392	0.0490	0.8710	0.5306	0.3404
28	Chiapas	3.3378	0.0323	0.0932	2.88848	1.0607	2.1822	4.7622	0.2691	0.0988	0.9032	0.6238	0.2795
29	Oaxaca	3.3778	0.0323	0.0943	2.92310	1.0726	2.2222	4.9384	0.2756	0.1011	0.9355	0.7181	0.2174
30	México	5.0122	0.0323	0.1399	4.33748	1.4673	3.8566	14.8737	0.6069	0.2053	0.9677	0.8580	0.1098
31	Guerrero	5.0875	0.0323	0.1420	4.4026	1.4822	3.93194516	15.4602	0.6253	0.2105	15.0000		9.3154

$$Total = 35.8222$$

$$\bar{X} = 1.1556$$

$$\sqrt{V} = 1.2029$$

$$R_M = 2.4470$$

$$H' = 0.6287$$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 6E+01 \quad 2.4470 \quad 0.6287$$

$$V = 1.4470$$

$$V_N = 0.0482$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2196$$

$$R_M^N = 0.0482$$

$$H'_N = 0.1831$$

$$G = 0.6210$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.2 Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	V_n	R_m	H	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0050	0.0323	0.0002	0.00571	-5.1662	-0.8712	0.7591	0.0000	-0.0010	0.0323	0.0002	0.0321		
2	Baja California	0.0199	0.0323	0.0007	0.02271	-3.7849	-0.8563	0.7333	0.0000	-0.0028	0.0645	0.0009	0.0636		
3	Colima	0.0215	0.0323	0.0008	0.02454	-3.7076	-0.8547	0.7306	0.0000	-0.0029	0.0968	0.0017	0.0951		
4	Aguascalientes	0.0220	0.0323	0.0008	0.02511	-3.6846	-0.8542	0.7297	0.0000	-0.0030	0.1290	0.0025	0.1265		
5	Nuevo León	0.0318	0.0323	0.0012	0.03629	-3.3162	-0.8444	0.7131	0.0000	-0.0039	0.1613	0.0037	0.1576		
6	Sonora	0.0557	0.0323	0.0021	0.06357	-2.7557	-0.8205	0.6733	0.0001	-0.0057	0.1935	0.0057	0.1878		
7	Coahuila	0.0896	0.0323	0.0033	0.10226	-2.2803	-0.7866	0.6188	0.0003	-0.0075	0.2258	0.0090	0.2168		
8	Tamaulipas	0.1385	0.0323	0.0051	0.15806	-1.8448	-0.7377	0.5443	0.0008	-0.0094	0.2581	0.0141	0.2439		
9	Chihuahua	0.1460	0.0323	0.0054	0.16662	-1.7920	-0.7302	0.5332	0.0009	-0.0096	0.2903	0.0195	0.2708		
10	Tlaxcala	0.1672	0.0323	0.0062	0.19082	-1.6564	-0.7090	0.5027	0.0012	-0.0102	0.3226	0.0257	0.2969		
11	Durango	0.1826	0.0323	0.0067	0.20839	-1.5683	-0.6936	0.4811	0.0014	-0.0105	0.3548	0.0324	0.3224		
12	Sinaloa	0.2027	0.0323	0.0075	0.23133	-1.4639	-0.6735	0.4537	0.0017	-0.0109	0.3871	0.0399	0.3472		
13	Nayarit	0.1773	0.0323	0.0065	0.20234	-1.5978	-0.6989	0.4885	0.0013	-0.0104	0.4194	0.0464	0.3730		
14	Morelos	0.2590	0.0323	0.0095	0.29558	-1.2188	-0.6172	0.3810	0.0028	-0.0116	0.4516	0.0559	0.3957		
15	Quintana Roo	0.3514	0.0323	0.0129	0.40103	-0.9137	-0.5248	0.2755	0.0052	-0.0118	0.4839	0.0688	0.4150		
16	Zacatecas	0.3876	0.0323	0.0143	0.44235	-0.8157	-0.4886	0.2388	0.0063	-0.0116	0.5161	0.0831	0.4330		
17	Jalisco	0.4793	0.0323	0.0176	0.54700	-0.6033	-0.3969	0.1576	0.0097	-0.0106	0.5484	0.1008	0.4476		
18	Campeche	0.4637	0.0323	0.0171	0.52919	-0.6364	-0.4125	0.1702	0.0090	-0.0109	0.5806	0.1178	0.4628		
19	Querétaro	0.5114	0.0323	0.0188	0.58363	-0.5385	-0.3648	0.1331	0.0110	-0.0101	0.6129	0.1367	0.4762		
20	Michoacán	0.7747	0.0323	0.0285	0.88412	-0.1232	-0.1015	0.0103	0.0252	-0.0035	0.6452	0.1652	0.4800		
21	Tabasco	0.9643	0.0323	0.0355	1.10050	0.0958	0.0881	0.0078	0.0391	0.0034	0.6774	0.2007	0.4767		
22	Yucatán	1.1197	0.0323	0.0412	1.27785	0.2452	0.2435	0.0593	0.0527	0.0101	0.7097	0.2419	0.4678		
23	Hidalgo	1.1928	0.0323	0.0439	1.36127	0.3084	0.3166	0.1002	0.0598	0.0135	0.7419	0.2858	0.4561		
24	San Luis Potosí	1.3250	0.0323	0.0488	1.51215	0.4135	0.4488	0.2014	0.0738	0.0202	0.7742	0.3346	0.4396		
25	Guanajuato	1.4960	0.0323	0.0551	1.70730	0.5349	0.6198	0.3841	0.0940	0.0295	0.8065	0.3897	0.4168		
26	Veracruz	1.4234	0.0323	0.0524	1.62444	0.4852	0.5472	0.2994	0.0851	0.0254	0.8387	0.4421	0.3966		
27	Puebla	1.7175	0.0323	0.0632	1.96008	0.6730	0.8413	0.7077	0.1239	0.0426	0.8710	0.5053	0.3657		
28	Chiapas	3.4520	0.0323	0.1271	3.93957	1.3711	2.5758	6.6345	0.5007	0.1742	0.9032	0.6324	0.2708		
29	Oaxaca	2.1214	0.0323	0.0781	2.42103	0.8842	1.2452	1.5504	0.1891	0.0691	0.9355	0.7105	0.2250		
30	México	3.4833	0.0323	0.1282	3.97529	1.3801	2.6071	6.7968	0.5098	0.1770	0.9677	0.8387	0.1290		
31	Guerrero	4.3811	0.0323	0.1613	4.9999	1.6094	3.50486129	12.2841	0.8064	0.2596	15.0000		9.4883		

Total = 27.1634

$\bar{X} = 0.8762$

$\sqrt{V} = 1.2694$

$R_M = 2.6114$

$H' = 0.6664$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.84E+01$$

$V = 1.6114$

$V_N = 0.0537$

$\sqrt{V_N} = 0.2318$

$R_M^N = 0.0537$

$H'_N = 0.1941$

$G = 0.6326$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.5.3 Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	V_n $(q_i/p_i)^*q_i$	R_m $\ln(q_i/p_i)^*q_i$	H P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0126	0.0323	0.0005	0.01504	-4.1967	-0.8249	0.6805	0.0000	-0.0020	0.0323	0.0005	0.0318	
2	Baja California	0.0174	0.0323	0.0007	0.02078	-3.8740	-0.8201	0.6726	0.0000	-0.0026	0.0645	0.0012	0.0634	
3	Colima	0.0300	0.0323	0.0012	0.03582	-3.3292	-0.8075	0.6521	0.0000	-0.0038	0.0968	0.0023	0.0945	
4	Aguascalientes	0.0291	0.0323	0.0011	0.03475	-3.3597	-0.8084	0.6535	0.0000	-0.0038	0.1290	0.0034	0.1256	
5	Nuevo León	0.0498	0.0323	0.0019	0.05946	-2.8224	-0.7877	0.6205	0.0001	-0.0054	0.1613	0.0053	0.1559	
6	Sonora	0.0735	0.0323	0.0028	0.08776	-2.4332	-0.7640	0.5837	0.0002	-0.0069	0.1935	0.0082	0.1854	
7	Coahuila	0.0714	0.0323	0.0028	0.08525	-2.4621	-0.7661	0.5869	0.0002	-0.0068	0.2258	0.0109	0.2149	
8	Tamaulipas	0.1060	0.0323	0.0041	0.12656	-2.0670	-0.7315	0.5351	0.0005	-0.0084	0.2581	0.0150	0.2431	
9	Chihuahua	0.1446	0.0323	0.0056	0.17265	-1.7565	-0.6929	0.4801	0.0010	-0.0098	0.2903	0.0206	0.2697	
10	Tlaxcala	0.1803	0.0323	0.0069	0.21528	-1.5358	-0.6572	0.4319	0.0015	-0.0107	0.3226	0.0275	0.2951	
11	Durango	0.1653	0.0323	0.0064	0.19737	-1.6227	-0.6722	0.4519	0.0013	-0.0103	0.3548	0.0339	0.3209	
12	Sinaloa	0.2270	0.0323	0.0087	0.27104	-1.3055	-0.6105	0.3727	0.0024	-0.0114	0.3871	0.0426	0.3445	
13	Nayarit	0.1603	0.0323	0.0062	0.19140	-1.6534	-0.6772	0.4586	0.0012	-0.0102	0.4194	0.0488	0.3705	
14	Morelos	0.3256	0.0323	0.0125	0.38877	-0.9448	-0.5119	0.2621	0.0049	-0.0118	0.4516	0.0614	0.3903	
15	Quintana Roo	0.3363	0.0323	0.0130	0.40154	-0.9124	-0.5012	0.2512	0.0052	-0.0118	0.4839	0.0743	0.4096	
16	Zacatecas	0.3033	0.0323	0.0117	0.36214	-1.0157	-0.5342	0.2854	0.0042	-0.0119	0.5161	0.0860	0.4301	
17	Jalisco	0.4877	0.0323	0.0188	0.58231	-0.5407	-0.3498	0.1224	0.0109	-0.0102	0.5484	0.1048	0.4436	
18	Campeche	0.3900	0.0323	0.0150	0.46566	-0.7643	-0.4475	0.2003	0.0070	-0.0115	0.5806	0.1198	0.4609	
19	Querétaro	0.4092	0.0323	0.0158	0.48859	-0.7162	-0.4283	0.1835	0.0077	-0.0113	0.6129	0.1356	0.4773	
20	Michoacán	0.7871	0.0323	0.0303	0.93980	-0.0621	-0.0504	0.0025	0.0285	-0.0019	0.6452	0.1659	0.4793	
21	Tabasco	0.7915	0.0323	0.0305	0.94505	-0.0565	-0.0460	0.0021	0.0288	-0.0017	0.6774	0.1964	0.4811	
22	Yucatán	1.1040	0.0323	0.0425	1.31818	0.2763	0.2665	0.0710	0.0561	0.0117	0.7097	0.2389	0.4708	
23	Hidalgo	0.9311	0.0323	0.0359	1.11174	0.1059	0.0936	0.0088	0.0399	0.0038	0.7419	0.2747	0.4672	
24	San Luis Potosí	1.1251	0.0323	0.0433	1.34337	0.2952	0.2876	0.0827	0.0582	0.0128	0.7742	0.3181	0.4561	
25	Guanajuato	1.3372	0.0323	0.0515	1.59662	0.4679	0.4997	0.2497	0.0822	0.0241	0.8065	0.3696	0.4369	
26	Veracruz	1.3879	0.0323	0.0535	1.65716	0.5051	0.5504	0.3029	0.0886	0.0270	0.8387	0.4230	0.4157	
27	Puebla	1.5266	0.0323	0.0588	1.82276	0.6004	0.6891	0.4748	0.1072	0.0353	0.8710	0.4818	0.3891	
28	Chiapas	3.9589	0.0323	0.1525	4.72694	1.5533	3.1214	9.7430	0.7208	0.2368	0.9032	0.6343	0.2689	
29	Oaxaca	2.7116	0.0323	0.1044	3.23766	1.1748	1.8741	3.5122	0.3381	0.1227	0.9355	0.7388	0.1967	
30	México	2.7482	0.0323	0.1059	3.28136	1.1883	1.9107	3.6507	0.3473	0.1258	0.9677	0.8446	0.1231	
31	Guerrero	4.0345	0.0323	0.1554	4.8172	1.5722	3.19698065	10.2207	0.7486	0.2443	15.0000		9.5119	

Total = 25.9631

$\bar{X} = 0.8375$

$\sqrt{V} = 1.3010$

$R_M = 2.6927$

$H' = 0.6801$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.68E+01$$

$$V = 1.6927$$

$$V_N = 0.0564$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2375$$

$$R_M^N = 0.0564$$

$$H'_N = 0.1981$$

$$G = 0.6341$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.5.4 Porcentaje de niños de 2 a 4 años con desnutrición.*Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003*

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	V_n	R_m	H	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0116	0.0323	0.0005	0.01432	-4.2458	-0.7982	0.6371	0.0000	-0.0020	0.0323	0.0005	0.0318		
2	Baja California	0.0244	0.0323	0.0010	0.03013	-3.5022	-0.7854	0.6168	0.0000	-0.0034	0.0645	0.0014	0.0631		
3	Colima	0.0312	0.0323	0.0012	0.03853	-3.2564	-0.7786	0.6062	0.0000	-0.0040	0.0968	0.0027	0.0941		
4	Aguascalientes	0.0639	0.0323	0.0025	0.07891	-2.5395	-0.7459	0.5563	0.0002	-0.0065	0.1290	0.0052	0.1238		
5	Nuevo León	0.0545	0.0323	0.0022	0.06730	-2.6986	-0.7553	0.5705	0.0001	-0.0059	0.1613	0.0074	0.1539		
6	Sonora	0.1152	0.0323	0.0046	0.14226	-1.9501	-0.6946	0.4825	0.0007	-0.0089	0.1935	0.0120	0.1816		
7	Coahuila	0.0784	0.0323	0.0031	0.09682	-2.3349	-0.7314	0.5349	0.0003	-0.0073	0.2258	0.0151	0.2107		
8	Tamaulipas	0.1373	0.0323	0.0055	0.16955	-1.7746	-0.6725	0.4522	0.0009	-0.0097	0.2581	0.0206	0.2375		
9	Chihuahua	0.1237	0.0323	0.0049	0.15276	-1.8789	-0.6861	0.4707	0.0008	-0.0093	0.2903	0.0255	0.2648		
10	Tlaxcala	0.2095	0.0323	0.0083	0.25871	-1.3520	-0.6003	0.3603	0.0022	-0.0113	0.3226	0.0338	0.2887		
11	Durango	0.2031	0.0323	0.0081	0.25081	-1.3831	-0.6067	0.3681	0.0020	-0.0112	0.3548	0.0419	0.3129		
12	Sinaloa	0.1948	0.0323	0.0078	0.24056	-1.4248	-0.6150	0.3782	0.0019	-0.0111	0.3871	0.0497	0.3374		
13	Nayarit	0.1152	0.0323	0.0046	0.14226	-1.9501	-0.6946	0.4825	0.0007	-0.0089	0.4194	0.0543	0.3651		
14	Morelos	0.4244	0.0323	0.0169	0.52409	-0.6461	-0.3854	0.1485	0.0089	-0.0109	0.4516	0.0712	0.3804		
15	Quintana Roo	0.3616	0.0323	0.0144	0.44654	-0.8062	-0.4482	0.2009	0.0064	-0.0116	0.4839	0.0856	0.3983		
16	Zacatecas	0.2401	0.0323	0.0096	0.29650	-1.2157	-0.5697	0.3245	0.0028	-0.0116	0.5161	0.0952	0.4210		
17	Jalisco	0.4146	0.0323	0.0165	0.51199	-0.6695	-0.3952	0.1562	0.0085	-0.0111	0.5484	0.1117	0.4367		
18	Campeche	0.3334	0.0323	0.0133	0.41171	-0.8874	-0.4764	0.2269	0.0055	-0.0118	0.5806	0.1250	0.4557		
19	Querétaro	0.3747	0.0323	0.0149	0.46271	-0.7706	-0.4351	0.1893	0.0069	-0.0115	0.6129	0.1399	0.4730		
20	Michoacán	0.8020	0.0323	0.0319	0.99038	-0.0097	-0.0078	0.0001	0.0316	-0.0003	0.6452	0.1718	0.4733		
21	Tabasco	0.6543	0.0323	0.0261	0.80799	-0.2132	-0.1555	0.0242	0.0211	-0.0056	0.6774	0.1979	0.4795		
22	Yucatán	1.1219	0.0323	0.0447	1.38543	0.3260	0.3121	0.0974	0.0619	0.0146	0.7097	0.2426	0.4671		
23	Hidalgo	0.8135	0.0323	0.0324	1.00459	0.0046	0.0037	0.0000	0.0326	0.0001	0.7419	0.2750	0.4669		
24	San Luis Potosí	1.0479	0.0323	0.0417	1.29404	0.2578	0.2381	0.0567	0.0540	0.0108	0.7742	0.3167	0.4575		
25	Guanajuato	1.1945	0.0323	0.0476	1.47508	0.3887	0.3847	0.1480	0.0702	0.0185	0.8065	0.3643	0.4421		
26	Veracruz	1.4664	0.0323	0.0584	1.81085	0.5938	0.6566	0.4311	0.1058	0.0347	0.8387	0.4227	0.4160		
27	Puebla	1.5218	0.0323	0.0606	1.87926	0.6309	0.7120	0.5070	0.1139	0.0382	0.8710	0.4834	0.3876		
28	Chiapas	3.6590	0.0323	0.1458	4.51847	1.5082	2.8492	8.1180	0.6586	0.2198	0.9032	0.6291	0.2741		
29	Oaxaca	3.0327	0.0323	0.1208	3.74506	1.3204	2.2229	4.9413	0.4524	0.1595	0.9355	0.7499	0.1856		
30	México	2.7006	0.0323	0.1076	3.33495	1.2045	1.8908	3.5752	0.3588	0.1296	0.9677	0.8575	0.1102		
31	Guerrero	3.5772	0.0323	0.1425	4.4175	1.4856	2.7674129	7.6586	0.6295	0.2117	15.0000		9.3904		

Total = 25.1034

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.33E+01 \quad 2.6391 \quad 0.6637$$

$\bar{X} = 0.8098$

$V = 1.6391$

$\sqrt{V} = 1.2803$

$\sqrt{V_N} = 0.2337$

$V_N = 0.0546$

$R_M = 2.6391$

$R_M^N = 0.0546$

$H' = 0.6637$

$H'_N = 0.1933$

$G = 0.6260$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.6.1 Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0466	0.0323	0.0005	0.01652	-4.1029	-2.7734	7.6918	0.0000	-0.0022	0.0323	0.0005	0.0317
2	Baja California	0.0767	0.0323	0.0009	0.02720	-3.6046	-2.7433	7.5257	0.0000	-0.0032	0.0645	0.0014	0.0631
3	Aguascalientes	0.0876	0.0323	0.0010	0.03106	-3.4717	-2.7324	7.4660	0.0000	-0.0035	0.0968	0.0024	0.0944
4	Colima	0.1022	0.0323	0.0012	0.03624	-3.3176	-2.7178	7.3865	0.0000	-0.0039	0.1290	0.0036	0.1255
5	Tlaxcala	0.4044	0.0323	0.0046	0.14340	-1.9421	-2.4156	5.8351	0.0007	-0.0090	0.1613	0.0082	0.1531
6	Coahuila	0.4436	0.0323	0.0051	0.15730	-1.8496	-2.3764	5.6473	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0133	0.1803
7	Chihuahua	0.4692	0.0323	0.0054	0.16638	-1.7935	-2.3508	5.5263	0.0009	-0.0096	0.2258	0.0186	0.2072
8	Nuevo León	0.5951	0.0323	0.0068	0.21103	-1.5558	-2.2249	4.9502	0.0014	-0.0106	0.2581	0.0255	0.2326
9	Morelos	0.6033	0.0323	0.0069	0.21394	-1.5421	-2.2167	4.9138	0.0015	-0.0106	0.2903	0.0324	0.2580
10	Sonora	0.7330	0.0323	0.0084	0.25993	-1.3473	-2.0870	4.3556	0.0022	-0.0113	0.3226	0.0407	0.2818
11	Quintana Roo	0.8461	0.0323	0.0097	0.30004	-1.2039	-1.9739	3.8963	0.0029	-0.0117	0.3548	0.0504	0.3044
12	Nayarit	0.9968	0.0323	0.0114	0.35347	-1.0399	-1.8232	3.3241	0.0040	-0.0119	0.3871	0.0618	0.3253
13	Durango	1.0533	0.0323	0.0120	0.37351	-0.9848	-1.7667	3.1212	0.0045	-0.0119	0.4194	0.0739	0.3455
14	Tamaulipas	1.1501	0.0323	0.0132	0.40784	-0.8969	-1.6699	2.7886	0.0054	-0.0118	0.4516	0.0870	0.3646
15	Campeche	1.1729	0.0323	0.0134	0.41592	-0.8773	-1.6471	2.7129	0.0056	-0.0118	0.4839	0.1004	0.3834
16	Querétaro	1.6585	0.0323	0.0190	0.58812	-0.5308	-1.1615	1.3491	0.0112	-0.0101	0.5161	0.1194	0.3967
17	Jalisco	1.7589	0.0323	0.0201	0.62372	-0.4720	-1.0611	1.1259	0.0125	-0.0095	0.5484	0.1395	0.4089
18	Sinaloa	2.3440	0.0323	0.0268	0.83120	-0.1849	-0.4760	0.2266	0.0223	-0.0050	0.5806	0.1663	0.4143
19	Yucatán	2.4554	0.0323	0.0281	0.87071	-0.1384	-0.3646	0.1329	0.0245	-0.0039	0.6129	0.1944	0.4185
20	Zacatecas	3.0706	0.0323	0.0351	1.08886	0.0851	0.2506	0.0628	0.0382	0.0030	0.6452	0.2296	0.4156
21	Hidalgo	3.2257	0.0323	0.0369	1.14386	0.1344	0.4057	0.1646	0.0422	0.0050	0.6774	0.2665	0.4110
22	Tabasco	3.4786	0.0323	0.0398	1.23354	0.2099	0.6586	0.4337	0.0491	0.0084	0.7097	0.3063	0.4034
23	San Luis Potosí	3.8720	0.0323	0.0443	1.37305	0.3170	1.0520	1.1067	0.0608	0.0140	0.7419	0.3505	0.3914
24	Guanajuato	4.7583	0.0323	0.0544	1.68734	0.5232	1.9383	3.7570	0.0918	0.0285	0.7742	0.4050	0.3692
25	Michoacán	5.1727	0.0323	0.0592	1.83429	0.6067	2.3527	5.5352	0.1085	0.0359	0.8065	0.4641	0.3423
26	México	6.6989	0.0323	0.0766	2.37549	0.8652	3.8789	15.0458	0.1820	0.0663	0.8387	0.5408	0.2979
27	Puebla	6.7874	0.0323	0.0776	2.40688	0.8783	3.9674	15.7402	0.1869	0.0682	0.8710	0.6184	0.2526
28	Oaxaca	7.1050	0.0323	0.0813	2.51950	0.9241	4.2850	18.3612	0.2048	0.0751	0.9032	0.6997	0.2035
29	Guerrero	7.3259	0.0323	0.0838	2.59783	0.9547	4.5059	20.3031	0.2177	0.0800	0.9355	0.7835	0.1520
30	Chiapas	8.5956	0.0323	0.0983	3.04808	1.1145	5.7756	33.3575	0.2997	0.1096	0.9677	0.8818	0.0859
31	Veracruz	10.3317	0.0323	0.1182	3.6637	1.2985	7.51169677	56.4256	0.4330	0.1535	15.0000		8.3139

$Total =$	87.4201	$\sum (X_i - \bar{X}) =$	2.50E+02	2.0152	0.4868
$\bar{X} =$	2.8200	$V =$	1.0152		
$\sqrt{V} =$	1.0076	$V_N =$	0.0338		
$R_M =$	2.0152	$\sqrt{V_N} =$	0.1840		
$H' =$	0.4868	$R'_M =$	0.0338		
		$H'_N =$	0.1418		
		$G =$	0.5543		

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.6.2 Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0479	0.0323	0.0005	0.01584	-4.1454	-2.9767	8.8606	0.0000	-0.0021	0.0323	0.0005	0.0317
2	Baja California	0.1176	0.0323	0.0013	0.03888	-3.2472	-2.9070	8.4505	0.0000	-0.0041	0.0645	0.0018	0.0628
3	Aguascalientes	0.0957	0.0323	0.0010	0.03164	-3.4533	-2.9289	8.5783	0.0000	-0.0035	0.0968	0.0028	0.0940
4	Colima	0.1020	0.0323	0.0011	0.03372	-3.3896	-2.9226	8.5414	0.0000	-0.0037	0.1290	0.0039	0.1252
5	Tlaxcala	0.5307	0.0323	0.0057	0.17546	-1.7403	-2.4939	6.2194	0.0010	-0.0099	0.1613	0.0095	0.1518
6	Coahuila	0.5453	0.0323	0.0058	0.18029	-1.7132	-2.4793	6.1468	0.0010	-0.0100	0.1935	0.0153	0.1782
7	Chihuahua	0.6525	0.0323	0.0070	0.21573	-1.5337	-2.3721	5.6267	0.0015	-0.0107	0.2258	0.0223	0.2035
8	Nuevo León	0.4423	0.0323	0.0047	0.14624	-1.9225	-2.5823	6.6681	0.0007	-0.0091	0.2581	0.0270	0.2310
9	Morelos	0.6213	0.0323	0.0066	0.20542	-1.5827	-2.4033	5.7757	0.0014	-0.0105	0.2903	0.0337	0.2567
10	Sonora	0.8086	0.0323	0.0086	0.26734	-1.3192	-2.2160	4.9105	0.0023	-0.0114	0.3226	0.0423	0.2803
11	Quintana Roo	0.7950	0.0323	0.0085	0.26285	-1.3362	-2.2296	4.9710	0.0022	-0.0113	0.3548	0.0508	0.3041
12	Nayarit	0.9293	0.0323	0.0099	0.30725	-1.1801	-2.0953	4.3901	0.0030	-0.0117	0.3871	0.0607	0.3264
13	Durango	1.2696	0.0323	0.0135	0.41976	-0.8681	-1.7550	3.0799	0.0057	-0.0118	0.4194	0.0742	0.3451
14	Tamaulipas	1.2373	0.0323	0.0132	0.40908	-0.8938	-1.7873	3.1943	0.0054	-0.0118	0.4516	0.0874	0.3642
15	Campeche	1.2800	0.0323	0.0137	0.42320	-0.8599	-1.7446	3.0435	0.0058	-0.0117	0.4839	0.1011	0.3828
16	Querétaro	1.7472	0.0323	0.0186	0.57767	-0.5488	-1.2774	1.6317	0.0108	-0.0102	0.5161	0.1197	0.3964
17	Jalisco	1.8919	0.0323	0.0202	0.62551	-0.4692	-1.1327	1.2829	0.0126	-0.0095	0.5484	0.1399	0.4085
18	Sinaloa	2.5266	0.0323	0.0269	0.83536	-0.1799	-0.4980	0.2480	0.0225	-0.0048	0.5806	0.1668	0.4138
19	Yucatán	2.3508	0.0323	0.0251	0.77724	-0.2520	-0.6738	0.4540	0.0195	-0.0063	0.6129	0.1919	0.4210
20	Zacatecas	3.0376	0.0323	0.0324	1.00431	0.0043	0.0130	0.0002	0.0325	0.0001	0.6452	0.2243	0.4209
21	Hidalgo	3.2051	0.0323	0.0342	1.05969	0.0580	0.1805	0.0326	0.0362	0.0020	0.6774	0.2585	0.4190
22	Tabasco	3.4070	0.0323	0.0363	1.12644	0.1191	0.3824	0.1463	0.0409	0.0043	0.7097	0.2948	0.4149
23	San Luis Potosí	3.9981	0.0323	0.0426	1.32187	0.2791	0.9735	0.9478	0.0564	0.0119	0.7419	0.3374	0.4045
24	Guanajuato	6.0377	0.0323	0.0644	1.99622	0.6913	3.0131	9.0790	0.1285	0.0445	0.7742	0.4018	0.3724
25	Michoacán	5.9617	0.0323	0.0636	1.97109	0.6786	2.9371	8.6267	0.1253	0.0431	0.8065	0.4654	0.3410
26	México	5.9201	0.0323	0.0631	1.95734	0.6716	2.8955	8.3841	0.1236	0.0424	0.8387	0.5286	0.3101
27	Puebla	7.3499	0.0323	0.0784	2.43007	0.8879	4.3253	18.7085	0.1905	0.0696	0.8710	0.6070	0.2640
28	Oaxaca	6.1574	0.0323	0.0657	2.03580	0.7109	3.1328	9.8146	0.1337	0.0467	0.9032	0.6726	0.2306
29	Guerrero	8.6466	0.0323	0.0922	2.85879	1.0504	5.6220	31.6072	0.2636	0.0969	0.9355	0.7648	0.1706
30	Chiapas	11.5759	0.0323	0.1235	3.82729	1.3422	8.5513	73.1253	0.4725	0.1657	0.9677	0.8883	0.0794
31	Veracruz	10.4729	0.0323	0.1117	3.4626	1.2420	7.44833226	55.4777	0.3868	0.1387	15.0000		8.4050

Total= 93.7616

 $\bar{X} = 3.0246$ $\sqrt{V} = 1.0422$ $R_M = 2.0862$ $H' = 0.5020$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.08E+02$$

$$V = 1.0862$$

$$V_N = 0.0362$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1903$$

$$R'_M = 0.0362$$

$$H'_N = 0.1462$$

$$G = 0.5603$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.6.3 Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado											CG	
		X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i)^{q_i}$	$\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0817	0.0323	0.0008	0.02617	-3.6432	-3.0404	9.2438	0.0000	-0.0031	0.0323	0.0008	0.0314
2	Baja California	0.0968	0.0323	0.0010	0.03101	-3.4736	-3.0253	9.1522	0.0000	-0.0035	0.0645	0.0018	0.0627
3	Aguascalientes	0.1465	0.0323	0.0015	0.04692	-3.0592	-2.9756	8.8539	0.0001	-0.0046	0.0968	0.0034	0.0934
4	Colima	0.1634	0.0323	0.0017	0.05234	-2.9500	-2.9587	8.7536	0.0001	-0.0050	0.1290	0.0050	0.1240
5	Tlaxcala	0.6321	0.0323	0.0065	0.20246	-1.5972	-2.4900	6.1999	0.0013	-0.0104	0.1613	0.0116	0.1497
6	Coahuila	0.4954	0.0323	0.0051	0.15868	-1.8409	-2.6267	6.8993	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0167	0.1769
7	Chihuahua	0.7635	0.0323	0.0079	0.24455	-1.4083	-2.3586	5.5628	0.0019	-0.0111	0.2258	0.0246	0.2012
8	Nuevo León	0.4262	0.0323	0.0044	0.13651	-1.9913	-2.6959	7.2676	0.0006	-0.0088	0.2581	0.0290	0.2291
9	Morelos	0.9748	0.0323	0.0101	0.31223	-1.1640	-2.1473	4.6107	0.0031	-0.0117	0.2903	0.0391	0.2513
10	Sonora	0.8496	0.0323	0.0088	0.27213	-1.3015	-2.2725	5.1641	0.0024	-0.0114	0.3226	0.0478	0.2747
11	Quintana Roo	0.9606	0.0323	0.0099	0.30768	-1.1787	-2.1615	4.6719	0.0031	-0.0117	0.3548	0.0578	0.2971
12	Nayarit	0.9012	0.0323	0.0093	0.28866	-1.2425	-2.2209	4.9322	0.0027	-0.0116	0.3871	0.0671	0.3200
13	Durango	1.2492	0.0323	0.0129	0.40012	-0.9160	-1.8729	3.5076	0.0052	-0.0118	0.4194	0.0800	0.3394
14	Tamaulipas	0.9091	0.0323	0.0094	0.29119	-1.2338	-2.2130	4.8972	0.0027	-0.0116	0.4516	0.0894	0.3622
15	Campeche	1.1151	0.0323	0.0115	0.35717	-1.0295	-2.0070	4.0279	0.0041	-0.0119	0.4839	0.1009	0.3830
16	Querétaro	1.6611	0.0323	0.0172	0.53205	-0.6310	-1.4610	2.1344	0.0091	-0.0108	0.5161	0.1181	0.3981
17	Jalisco	2.2783	0.0323	0.0235	0.72974	-0.3151	-0.8438	0.7119	0.0172	-0.0074	0.5484	0.1416	0.4068
18	Sinaloa	2.4717	0.0323	0.0255	0.79169	-0.2336	-0.6504	0.4230	0.0202	-0.0060	0.5806	0.1671	0.4135
19	Yucatán	2.4858	0.0323	0.0257	0.79621	-0.2279	-0.6363	0.4048	0.0204	-0.0059	0.6129	0.1928	0.4201
20	Zacatecas	2.8366	0.0323	0.0293	0.90857	-0.0959	-0.2855	0.0815	0.0266	-0.0028	0.6452	0.2221	0.4230
21	Hidalgo	2.9945	0.0323	0.0309	0.95914	-0.0417	-0.1276	0.0163	0.0297	-0.0013	0.6774	0.2531	0.4243
22	Tabasco	3.2831	0.0323	0.0339	1.05158	0.0503	0.1610	0.0259	0.0357	0.0017	0.7097	0.2870	0.4227
23	San Luis Potosí	3.7350	0.0323	0.0386	1.19633	0.1793	0.6129	0.3757	0.0462	0.0069	0.7419	0.3256	0.4164
24	Guanajuato	5.5471	0.0323	0.0573	1.77675	0.5748	2.4250	5.8808	0.1018	0.0329	0.7742	0.3829	0.3913
25	Michoacán	6.7758	0.0323	0.0700	2.17030	0.7749	3.6537	13.3499	0.1519	0.0542	0.8065	0.4529	0.3535
26	México	5.1289	0.0323	0.0530	1.64280	0.4964	2.0068	4.0274	0.0871	0.0263	0.8387	0.5059	0.3328
27	Puebla	6.7252	0.0323	0.0695	2.15409	0.7674	3.6031	12.9827	0.1497	0.0533	0.8710	0.5754	0.2956
28	Oaxaca	7.7555	0.0323	0.0801	2.48410	0.9099	4.6334	21.4688	0.1991	0.0729	0.9032	0.6555	0.2477
29	Guerrero	7.9135	0.0323	0.0818	2.53471	0.9301	4.7914	22.9579	0.2072	0.0760	0.9355	0.7373	0.1982
30	Chiapas	14.3465	0.0323	0.1482	4.59521	1.5250	11.2244	125.9882	0.6812	0.2261	0.9677	0.8855	0.0822
31	Veracruz	11.0799	0.0323	0.1145	3.5489	1.2666	7.95784516	63.3273	0.4063	0.1450	15.0000		8.5222

$Total = 96.7837$	$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.68E+02$			
$\bar{X} = 3.1221$	$V = 1.2176$			
$\sqrt{V} = 1.1034$	$V_N = 0.0406$			
$R_M = 2.2176$	$\sqrt{V_N} = 0.2015$			
$H' = 0.5237$	$R_M^N = 0.0406$			
	$H'_N = 0.1525$			
	$G = 0.5681$			

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.6.4 Porcentaje de mujeres embarazadas en control prenatal.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.1061	0.0323	0.0011	0.03366	-3.3915	-3.0461	9.2787	0.0000	-0.0037	0.0323	0.0011	0.0312
2	Baja California	0.1441	0.0323	0.0015	0.04571	-3.0853	-3.0081	9.0487	0.0001	-0.0045	0.0645	0.0026	0.0620
3	Aguascalientes	0.3799	0.0323	0.0039	0.12052	-2.1159	-2.7723	7.6857	0.0005	-0.0082	0.0968	0.0064	0.0903
4	Colima	0.2434	0.0323	0.0025	0.07722	-2.5612	-2.9088	8.4611	0.0002	-0.0064	0.1290	0.0089	0.1201
5	Tlaxcala	0.7271	0.0323	0.0074	0.23066	-1.4668	-2.4251	5.8811	0.0017	-0.0109	0.1613	0.0164	0.1449
6	Coahuila	0.6013	0.0323	0.0062	0.19076	-1.6568	-2.5509	6.5071	0.0012	-0.0102	0.1935	0.0225	0.1710
7	Chihuahua	0.7681	0.0323	0.0079	0.24367	-1.4119	-2.3841	5.6839	0.0019	-0.0111	0.2258	0.0304	0.1954
8	Nuevo León	0.4633	0.0323	0.0047	0.14698	-1.9175	-2.6889	7.2302	0.0007	-0.0091	0.2581	0.0351	0.2229
9	Morelos	1.3277	0.0323	0.0136	0.42120	-0.8647	-1.8245	3.3288	0.0057	-0.0117	0.2903	0.0487	0.2416
10	Sonora	1.3511	0.0323	0.0138	0.42862	-0.8472	-1.8011	3.2440	0.0059	-0.0117	0.3226	0.0625	0.2600
11	Quintana Roo	0.9872	0.0323	0.0101	0.31318	-1.1610	-2.1650	4.6872	0.0032	-0.0117	0.3548	0.0727	0.2822
12	Nayarit	0.8408	0.0323	0.0086	0.26673	-1.3215	-2.3114	5.3426	0.0023	-0.0114	0.3871	0.0813	0.3058
13	Durango	1.5702	0.0323	0.0161	0.49813	-0.6969	-1.5820	2.5027	0.0080	-0.0112	0.4194	0.0973	0.3220
14	Tamaulipas	1.0198	0.0323	0.0104	0.32352	-1.1285	-2.1324	4.5471	0.0034	-0.0118	0.4516	0.1078	0.3439
15	Campeche	1.0077	0.0323	0.0103	0.31968	-1.1404	-2.1445	4.5989	0.0033	-0.0118	0.4839	0.1181	0.3658
16	Querétaro	1.7416	0.0323	0.0178	0.55250	-0.5933	-1.4106	1.9898	0.0098	-0.0106	0.5161	0.1359	0.3802
17	Jalisco	2.1177	0.0323	0.0217	0.67182	-0.3978	-1.0345	1.0702	0.0146	-0.0086	0.5484	0.1576	0.3908
18	Sinaloa	2.2458	0.0323	0.0230	0.71245	-0.3390	-0.9064	0.8216	0.0164	-0.0078	0.5806	0.1805	0.4001
19	Yucatán	2.5795	0.0323	0.0264	0.81832	-0.2005	-0.5727	0.3280	0.0216	-0.0053	0.6129	0.2069	0.4060
20	Zacatecas	2.3413	0.0323	0.0240	0.74275	-0.2974	-0.8109	0.6576	0.0178	-0.0071	0.6452	0.2309	0.4143
21	Hidalgo	2.8449	0.0323	0.0291	0.90251	-0.1026	-0.3073	0.0944	0.0263	-0.0030	0.6774	0.2600	0.4174
22	Tabasco	3.3558	0.0323	0.0343	1.06459	0.0626	0.2036	0.0415	0.0366	0.0021	0.7097	0.2944	0.4153
23	San Luis Potosí	3.6750	0.0323	0.0376	1.16585	0.1535	0.5228	0.2733	0.0438	0.0058	0.7419	0.3320	0.4100
24	Guanajuato	5.5772	0.0323	0.0571	1.76930	0.5706	2.4250	5.8806	0.1010	0.0326	0.7742	0.3890	0.3852
25	Michoacán	6.6352	0.0323	0.0679	2.10494	0.7443	3.4830	12.1313	0.1429	0.0505	0.8065	0.4569	0.3495
26	México	5.5263	0.0323	0.0566	1.75315	0.5614	2.3741	5.6363	0.0991	0.0318	0.8387	0.5135	0.3252
27	Puebla	6.7256	0.0323	0.0688	2.13362	0.7578	3.5734	12.7692	0.1468	0.0522	0.8710	0.5823	0.2886
28	Oaxaca	8.1424	0.0323	0.0833	2.58308	0.9490	4.9902	24.9021	0.2152	0.0791	0.9032	0.6656	0.2376
29	Guerrero	8.2839	0.0323	0.0848	2.62797	0.9662	5.1317	26.3343	0.2228	0.0819	0.9355	0.7504	0.1851
30	Chiapas	13.6998	0.0323	0.1402	4.34610	1.4693	10.5476	111.2518	0.6093	0.2060	0.9677	0.8906	0.0771
31	Veracruz	10.6885	0.0323	0.1094	3.3908	1.2211	7.53629677	56.7958	0.3709	0.1336	15.0000		8.2415

Total= 97.7183

 $\bar{X} = 3.1522$ $\sqrt{V} = 1.0644$ $R_M = 2.1330$ $H' = 0.4876$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.49E+02$$

$$V = 1.1330$$

$$V_N = 0.0378$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1943$$

$$R_M^N = 0.0378$$

$$H'_N = 0.1420$$

$$G = 0.5494$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.7.1 Porcentaje de mujeres en lactancia en control

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0557	0.0323	0.0006	0.01934	-3.9454	-2.8237	7.9732	0.0000	-0.0025	0.0323	0.0006	0.0316
2	Baja California	0.0753	0.0323	0.0008	0.02615	-3.6439	-2.8041	7.8629	0.0000	-0.0031	0.0645	0.0015	0.0630
3	Aguascalientes	0.0854	0.0323	0.0010	0.02966	-3.5180	-2.7940	7.8064	0.0000	-0.0034	0.0968	0.0024	0.0943
4	Colima	0.0854	0.0323	0.0010	0.02966	-3.5180	-2.7940	7.8064	0.0000	-0.0034	0.1290	0.0034	0.1257
5	Nuevo León	0.3124	0.0323	0.0035	0.10850	-2.2210	-2.5670	6.5894	0.0004	-0.0078	0.1613	0.0069	0.1544
6	Tlaxcala	0.3704	0.0323	0.0041	0.12864	-2.0508	-2.5090	6.2950	0.0005	-0.0085	0.1935	0.0110	0.1825
7	Coahuila	0.3771	0.0323	0.0042	0.13097	-2.0328	-2.5023	6.2615	0.0006	-0.0086	0.2258	0.0153	0.2106
8	Sonora	0.5297	0.0323	0.0059	0.18396	-1.6930	-2.3497	5.5210	0.0011	-0.0100	0.2581	0.0212	0.2369
9	Quintana Roo	0.5542	0.0323	0.0062	0.19247	-1.6478	-2.3252	5.4065	0.0012	-0.0102	0.2903	0.0274	0.2629
10	Chihuahua	0.5715	0.0323	0.0064	0.19848	-1.6171	-2.3079	5.3264	0.0013	-0.0104	0.3226	0.0338	0.2888
11	Tamaulipas	0.6612	0.0323	0.0074	0.22963	-1.4713	-2.2182	4.9204	0.0017	-0.0109	0.3548	0.0412	0.3136
12	Morelos	0.6679	0.0323	0.0075	0.23196	-1.4612	-2.2115	4.8907	0.0017	-0.0109	0.3871	0.0487	0.3384
13	Campeche	0.8512	0.0323	0.0095	0.29562	-1.2187	-2.0282	4.1136	0.0028	-0.0116	0.4194	0.0582	0.3611
14	Nayarit	0.8805	0.0323	0.0099	0.30579	-1.1848	-1.9989	3.9956	0.0030	-0.0117	0.4516	0.0681	0.3835
15	Durango	0.8886	0.0323	0.0100	0.30861	-1.1757	-1.9908	3.9632	0.0031	-0.0117	0.4839	0.0780	0.4058
16	Yucatán	1.2898	0.0323	0.0144	0.44794	-0.8031	-1.5896	2.5268	0.0065	-0.0116	0.5161	0.0925	0.4236
17	Jalisco	1.5263	0.0323	0.0171	0.53008	-0.6347	-1.3531	1.8309	0.0091	-0.0109	0.5484	0.1096	0.4388
18	Querétaro	1.7835	0.0323	0.0200	0.61940	-0.4790	-1.0959	1.2010	0.0124	-0.0096	0.5806	0.1296	0.4511
19	Tabasco	2.1554	0.0323	0.0241	0.74856	-0.2896	-0.7240	0.5242	0.0181	-0.0070	0.6129	0.1537	0.4592
20	Sinaloa	2.2120	0.0323	0.0248	0.76822	-0.2637	-0.6674	0.4454	0.0190	-0.0065	0.6452	0.1785	0.4667
21	Zacatecas	2.5268	0.0323	0.0283	0.87755	-0.1306	-0.3526	0.1243	0.0248	-0.0037	0.6774	0.2068	0.4706
22	San Luis Potosí	2.8823	0.0323	0.0323	1.00101	0.0010	0.0029	0.0000	0.0323	0.0000	0.7097	0.2391	0.4706
23	Guanajuato	2.9927	0.0323	0.0335	1.03935	0.0386	0.1133	0.0128	0.0348	0.0013	0.7419	0.2726	0.4693
24	Hidalgo	4.4231	0.0323	0.0496	1.53612	0.4293	1.5437	2.3830	0.0761	0.0213	0.7742	0.3222	0.4520
25	Michoacán	5.2023	0.0323	0.0583	1.80674	0.5915	2.3229	5.3959	0.1053	0.0345	0.8065	0.3805	0.4260
26	México	6.9283	0.0323	0.0776	2.40617	0.8780	4.0489	16.3937	0.1868	0.0682	0.8387	0.4581	0.3806
27	Oaxaca	8.5280	0.0323	0.0955	2.96174	1.0858	5.6486	31.9068	0.2830	0.1037	0.8710	0.5536	0.3173
28	Puebla	8.9109	0.0323	0.0998	3.09472	1.1297	6.0315	36.3791	0.3089	0.1128	0.9032	0.6535	0.2498
29	Guerrero	9.1950	0.0323	0.1030	3.19338	1.1611	6.3156	39.8869	0.3290	0.1196	0.9355	0.7565	0.1790
30	Veracruz	9.3591	0.0323	0.1049	3.25038	1.1788	6.4797	41.9866	0.3408	0.1236	0.9677	0.8613	0.1064
31	Chiapas	12.3791	0.0323	0.1387	4.2992	1.4584	9.49970968	90.2445	0.5962	0.2023	15.0000	9.2143	

Total= 89.2611

 $\bar{X} = 2.8794$ $\sqrt{V} = 1.1835$ $R_M = 2.4006$ $H' = 0.6133$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.60E+02 \quad 2.4006 \quad 0.6133$$

$$V = 1.4006$$

$$V_N = 0.0467$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2161$$

$$R_M^N = 0.0467$$

$$H'_N = 0.1786$$

$$G = 0.6143$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.7.2 Porcentaje de mujeres en lactancia en control

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0501	0.0323	0.0005	0.01675	-4.0891	-2.9402	8.6450	0.0000	-0.0022	0.0323	0.0005	0.0317	
2	Baja California	0.0657	0.0323	0.0007	0.02197	-3.8180	-2.9246	8.5535	0.0000	-0.0027	0.0645	0.0012	0.0633	
3	Aguascalientes	0.0882	0.0323	0.0010	0.02950	-3.5235	-2.9021	8.4224	0.0000	-0.0034	0.0968	0.0022	0.0946	
4	Colima	0.1143	0.0323	0.0012	0.03822	-3.2643	-2.8760	8.2716	0.0000	-0.0040	0.1290	0.0034	0.1256	
5	Nuevo León	0.3590	0.0323	0.0039	0.12005	-2.1198	-2.6313	6.9239	0.0005	-0.0082	0.1613	0.0073	0.1540	
6	Tlaxcala	0.3926	0.0323	0.0042	0.13129	-2.0303	-2.5977	6.7482	0.0006	-0.0086	0.1935	0.0115	0.1820	
7	Coahuila	0.4563	0.0323	0.0049	0.15259	-1.8800	-2.5340	6.4213	0.0008	-0.0093	0.2258	0.0165	0.2093	
8	Sonora	0.5069	0.0323	0.0055	0.16951	-1.7748	-2.4834	6.1674	0.0009	-0.0097	0.2581	0.0219	0.2361	
9	Quintana Roo	0.4683	0.0323	0.0051	0.15660	-1.8540	-2.5220	6.3606	0.0008	-0.0094	0.2903	0.0270	0.2633	
10	Chihuahua	0.7897	0.0323	0.0085	0.26408	-1.3315	-2.2006	4.8428	0.0022	-0.0113	0.3226	0.0355	0.2871	
11	Tamaulipas	0.6513	0.0323	0.0070	0.21780	-1.5242	-2.3390	5.4711	0.0015	-0.0107	0.3548	0.0425	0.3123	
12	Morelos	0.6664	0.0323	0.0072	0.22285	-1.5012	-2.3239	5.4007	0.0016	-0.0108	0.3871	0.0497	0.3374	
13	Campeche	0.8243	0.0323	0.0089	0.27565	-1.2886	-2.1660	4.6917	0.0025	-0.0115	0.4194	0.0586	0.3607	
14	Nayarit	0.7902	0.0323	0.0085	0.26425	-1.3309	-2.2001	4.8406	0.0023	-0.0113	0.4516	0.0671	0.3845	
15	Durango	1.1217	0.0323	0.0121	0.37511	-0.9805	-1.8686	3.4918	0.0045	-0.0119	0.4839	0.0792	0.4046	
16	Yucatán	1.6491	0.0323	0.0178	0.55148	-0.5952	-1.3412	1.7989	0.0098	-0.0106	0.5161	0.0970	0.4191	
17	Jalisco	1.8071	0.0323	0.0195	0.60431	-0.5037	-1.1832	1.4000	0.0118	-0.0098	0.5484	0.1165	0.4319	
18	Querétaro	1.6150	0.0323	0.0174	0.54007	-0.6160	-1.3753	1.8915	0.0094	-0.0107	0.5806	0.1339	0.4467	
19	Tabasco	1.8682	0.0323	0.0202	0.62475	-0.4704	-1.1221	1.2592	0.0126	-0.0095	0.6129	0.1541	0.4588	
20	Sinaloa	2.0613	0.0323	0.0222	0.68932	-0.3720	-0.9290	0.8631	0.0153	-0.0083	0.6452	0.1763	0.4688	
21	Zacatecas	2.7021	0.0323	0.0291	0.90361	-0.1014	-0.2882	0.0831	0.0263	-0.0030	0.6774	0.2055	0.4719	
22	San Luis Potosí	3.2506	0.0323	0.0351	1.08704	0.0835	0.2603	0.0677	0.0381	0.0029	0.7097	0.2405	0.4691	
23	Guanajuato	3.1153	0.0323	0.0336	1.04179	0.0409	0.1250	0.0156	0.0350	0.0014	0.7419	0.2741	0.4678	
24	Hidalgo	4.2143	0.0323	0.0455	1.40931	0.3431	1.2240	1.4981	0.0641	0.0156	0.7742	0.3196	0.4546	
25	Michoacán	5.4017	0.0323	0.0583	1.80639	0.5913	2.4114	5.8147	0.1053	0.0345	0.8065	0.3779	0.4286	
26	México	5.9347	0.0323	0.0640	1.98463	0.6854	2.9444	8.6693	0.1271	0.0439	0.8387	0.4419	0.3968	
27	Oaxaca	7.3351	0.0323	0.0791	2.45294	0.8973	4.3448	18.8770	0.1941	0.0710	0.8710	0.5210	0.3499	
28	Puebla	9.7193	0.0323	0.1048	3.25024	1.1787	6.7290	45.2790	0.3408	0.1236	0.9032	0.6259	0.2774	
29	Guerrero	10.9673	0.0323	0.1183	3.66759	1.2995	7.9770	63.6320	0.4339	0.1537	0.9355	0.7442	0.1913	
30	Veracruz	8.8103	0.0323	0.0950	2.94626	1.0805	5.8200	33.8720	0.2800	0.1027	0.9677	0.8392	0.1285	
31	Chiapas	14.9039	0.0323	0.1608	4.9840	1.6062	11.9135677	141.9331	0.8013	0.2582	15.0000		9.3078	

Total= 92.7003

$\bar{X} = 2.9903$

$\sqrt{V} = 1.2341$

$R_M = 2.5231$

$H' = 0.6307$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 4.22E+02$$

$$V = 1.5231$$

$$V_N = 0.0508$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2253$$

$$R'_M = 0.0508$$

$$H'_N = 0.1837$$

$$G = 0.6205$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.7.3 Porcentaje de mujeres en lactancia en control

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	Vn	Rm	H	CG		
								(xi-x)^2	(qi/pi)*qi	ln(qi/pi)*qi	Pi	Qi	Pi-Qi
1	Baja California Sur	0.0585	0.0323	0.0006	0.01886	-3.9707	-3.0433	9.2619	0.0000	-0.0024	0.0323	0.0006	0.0316
2	Baja California	0.0683	0.0323	0.0007	0.02202	-3.8158	-3.0335	9.2024	0.0000	-0.0027	0.0645	0.0013	0.0632
3	Aguascalientes	0.1488	0.0323	0.0015	0.04797	-3.0371	-2.9530	8.7205	0.0001	-0.0047	0.0968	0.0029	0.0939
4	Colima	0.0950	0.0323	0.0010	0.03063	-3.4859	-3.0068	9.0411	0.0000	-0.0034	0.1290	0.0039	0.1252
5	Nuevo León	0.2353	0.0323	0.0024	0.07586	-2.5789	-2.8665	8.2171	0.0002	-0.0063	0.1613	0.0063	0.1550
6	Tlaxcala	0.4903	0.0323	0.0051	0.15807	-1.8447	-2.6115	6.8202	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0114	0.1821
7	Coahuila	0.4365	0.0323	0.0045	0.14072	-1.9610	-2.6653	7.1041	0.0006	-0.0089	0.2258	0.0159	0.2099
8	Sonora	0.5656	0.0323	0.0059	0.18234	-1.7019	-2.5362	6.4325	0.0011	-0.0100	0.2581	0.0218	0.2362
9	Quintana Roo	0.5081	0.0323	0.0053	0.16381	-1.8091	-2.5937	6.7275	0.0009	-0.0096	0.2903	0.0271	0.2632
10	Chihuahua	0.9356	0.0323	0.0097	0.30163	-1.1986	-2.1662	4.6926	0.0029	-0.0117	0.3226	0.0368	0.2857
11	Tamaulipas	0.6507	0.0323	0.0068	0.20978	-1.5617	-2.4511	6.0081	0.0014	-0.0106	0.3548	0.0436	0.3112
12	Morelos	0.8515	0.0323	0.0089	0.27451	-1.2928	-2.2503	5.0641	0.0024	-0.0114	0.3871	0.0525	0.3346
13	Campeche	0.7827	0.0323	0.0081	0.25233	-1.3770	-2.3191	5.3784	0.0021	-0.0112	0.4194	0.0606	0.3588
14	Nayarit	0.7597	0.0323	0.0079	0.24492	-1.4068	-2.3421	5.4856	0.0019	-0.0111	0.4516	0.0685	0.3831
15	Durango	1.1317	0.0323	0.0118	0.36485	-1.0083	-1.9701	3.8815	0.0043	-0.0119	0.4839	0.0803	0.4036
16	Yucatán	1.7993	0.0323	0.0187	0.58007	-0.5446	-1.3025	1.6966	0.0109	-0.0102	0.5161	0.0990	0.4171
17	Jalisco	1.9119	0.0323	0.0199	0.61638	-0.4839	-1.1899	1.4160	0.0123	-0.0096	0.5484	0.1189	0.4295
18	Querétaro	1.6280	0.0323	0.0169	0.52485	-0.6446	-1.4738	2.1722	0.0089	-0.0109	0.5806	0.1358	0.4449
19	Tabasco	2.4242	0.0323	0.0252	0.78153	-0.2465	-0.6776	0.4592	0.0197	-0.0062	0.6129	0.1610	0.4519
20	Sinaloa	1.9798	0.0323	0.0206	0.63827	-0.4490	-1.1220	1.2590	0.0131	-0.0092	0.6452	0.1816	0.4636
21	Zacatecas	2.7989	0.0323	0.0291	0.90233	-0.1028	-0.3029	0.0918	0.0263	-0.0030	0.6774	0.2107	0.4667
22	San Luis Potosí	3.2168	0.0323	0.0335	1.03706	0.0364	0.1150	0.0132	0.0347	0.0012	0.7097	0.2442	0.4655
23	Guanajuato	3.0849	0.0323	0.0321	0.99454	-0.0055	-0.0169	0.0003	0.0319	-0.0002	0.7419	0.2762	0.4657
24	Hidalgo	3.4769	0.0323	0.0362	1.12091	0.1141	0.3751	0.1407	0.0405	0.0041	0.7742	0.3124	0.4618
25	Michoacán	6.3749	0.0323	0.0663	2.05520	0.7204	3.2731	10.7129	0.1363	0.0478	0.8065	0.3787	0.4278
26	México	5.2469	0.0323	0.0546	1.69154	0.5256	2.1451	4.6013	0.0923	0.0287	0.8387	0.4333	0.4055
27	Oaxaca	9.7239	0.0323	0.1011	3.13488	1.1426	6.6221	43.8516	0.3170	0.1155	0.8710	0.5344	0.3366
28	Puebla	8.3530	0.0323	0.0869	2.69291	0.9906	5.2512	27.5746	0.2339	0.0861	0.9032	0.6213	0.2820
29	Guerrero	10.7389	0.0323	0.1117	3.46210	1.2419	7.6371	58.3246	0.3866	0.1387	0.9355	0.7329	0.2026
30	Veracruz	8.4739	0.0323	0.0881	2.73189	1.0050	5.3721	28.8590	0.2407	0.0886	0.9677	0.8211	0.1467
31	Chiapas	17.2067	0.0323	0.1789	5.5472	1.7133	14.1048548	198.9469	0.9926	0.3066	15.0000		9.3052

Total= 96.1572

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 4.82E+02 \quad 2.6165 \quad 0.6425$$

$$\bar{X} = 3.1018$$

$$V = 1.6165$$

$$\sqrt{V} = 1.2714$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2321$$

$$V_N = 0.0539$$

$$R_M = 2.6165$$

$$R_M^N = 0.0539$$

$$H' = 0.6425$$

$$H'_N = 0.1871$$

$$G = 0.6203$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.7.4 Porcentaje de mujeres en lactancia en control

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0748	0.0323	0.0008	0.02378	-3.7390	-3.0710	9.4311	0.0000	-0.0029	0.0323	0.0008	0.0315
2	Baja California	0.0940	0.0323	0.0010	0.02988	-3.5105	-3.0518	9.3135	0.0000	-0.0034	0.0645	0.0017	0.0628
3	Aguascalientes	0.2088	0.0323	0.0021	0.06637	-2.7124	-2.9370	8.6260	0.0001	-0.0058	0.0968	0.0039	0.0929
4	Colima	0.1446	0.0323	0.0015	0.04597	-3.0799	-3.0012	9.0072	0.0001	-0.0046	0.1290	0.0054	0.1237
5	Nuevo León	0.2951	0.0323	0.0030	0.09381	-2.3665	-2.8507	8.1265	0.0003	-0.0072	0.1613	0.0084	0.1529
6	Tlaxcala	0.7327	0.0323	0.0075	0.23291	-1.4571	-2.4131	5.8231	0.0017	-0.0109	0.1935	0.0159	0.1777
7	Coahuila	0.4810	0.0323	0.0049	0.15290	-1.8780	-2.6648	7.1012	0.0008	-0.0093	0.2258	0.0208	0.2050
8	Sonora	0.9670	0.0323	0.0099	0.30739	-1.1796	-2.1788	4.7472	0.0030	-0.0117	0.2581	0.0307	0.2273
9	Quintana Roo	0.6315	0.0323	0.0065	0.20074	-1.6057	-2.5143	6.3217	0.0013	-0.0104	0.2903	0.0372	0.2531
10	Chihuahua	0.8620	0.0323	0.0088	0.27402	-1.2946	-2.2838	5.2158	0.0024	-0.0114	0.3226	0.0461	0.2765
11	Tamaulipas	0.5979	0.0323	0.0061	0.19006	-1.6604	-2.5479	6.4918	0.0012	-0.0102	0.3548	0.0522	0.3027
12	Morelos	1.3603	0.0323	0.0139	0.43242	-0.8384	-1.7855	3.1880	0.0060	-0.0117	0.3871	0.0661	0.3210
13	Campeche	0.7289	0.0323	0.0075	0.23171	-1.4623	-2.4169	5.8414	0.0017	-0.0109	0.4194	0.0736	0.3457
14	Nayarit	0.7727	0.0323	0.0079	0.24563	-1.4039	-2.3731	5.6316	0.0019	-0.0111	0.4516	0.0815	0.3701
15	Durango	1.3196	0.0323	0.0135	0.41948	-0.8687	-1.8262	3.3350	0.0057	-0.0118	0.4839	0.0951	0.3888
16	Yucatán	2.1245	0.0323	0.0218	0.67534	-0.3925	-1.0213	1.0431	0.0147	-0.0086	0.5161	0.1169	0.3993
17	Jalisco	1.5845	0.0323	0.0162	0.50369	-0.6858	-1.5613	2.4377	0.0082	-0.0111	0.5484	0.1331	0.4153
18	Querétaro	1.7542	0.0323	0.0180	0.55763	-0.5841	-1.3916	1.9366	0.0100	-0.0105	0.5806	0.1511	0.4296
19	Tabasco	3.2026	0.0323	0.0328	1.01805	0.0179	0.0568	0.0032	0.0334	0.0006	0.6129	0.1839	0.4290
20	Sinaloa	1.7274	0.0323	0.0177	0.54911	-0.5995	-1.4184	2.0119	0.0097	-0.0106	0.6452	0.2016	0.4435
21	Zacatecas	2.4617	0.0323	0.0252	0.78253	-0.2452	-0.6841	0.4680	0.0198	-0.0062	0.6774	0.2269	0.4505
22	San Luis Potosí	3.3655	0.0323	0.0345	1.06984	0.0675	0.2197	0.0483	0.0369	0.0023	0.7097	0.2614	0.4483
23	Guanajuato	3.3158	0.0323	0.0340	1.05404	0.0526	0.1700	0.0289	0.0358	0.0018	0.7419	0.2954	0.4465
24	Hidalgo	3.5431	0.0323	0.0363	1.12629	0.1189	0.3973	0.1578	0.0409	0.0043	0.7742	0.3317	0.4425
25	Michoacán	6.2592	0.0323	0.0642	1.98970	0.6880	3.1134	9.6932	0.1277	0.0442	0.8065	0.3959	0.4105
26	México	5.7578	0.0323	0.0590	1.83031	0.6045	2.6120	6.8225	0.1081	0.0357	0.8387	0.4550	0.3838
27	Oaxaca	10.2641	0.0323	0.1053	3.26279	1.1826	7.1183	50.6701	0.3434	0.1245	0.8710	0.5602	0.3108
28	Puebla	8.6911	0.0323	0.0891	2.76276	1.0162	5.5453	30.7503	0.2462	0.0906	0.9032	0.6493	0.2539
29	Guerrero	10.1866	0.0323	0.1045	3.23815	1.1750	7.0408	49.5728	0.3382	0.1227	0.9355	0.7538	0.1817
30	Veracruz	7.8986	0.0323	0.0810	2.51083	0.9206	4.7528	22.5890	0.2034	0.0746	0.9677	0.8348	0.1330
31	Chiapas	16.1124	0.0323	0.1652	5.1219	1.6335	12.9665935	168.1325	0.8462	0.2699	15.0000		8.9096

Total= 97.5200

 $\bar{X} = 3.1458$ $\sqrt{V} = 1.2038$ $R_M = 2.4491$ $H' = 0.5909$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 4.45E+02$$

$$V = 1.4491$$

$$V_N = 0.0483$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2198$$

$$R_M^N = 0.0483$$

$$H'_N = 0.1721$$

$$G = 0.5940$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.8.1 Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0457	0.0323	0.0005	0.01617	-4.1246	-2.7806	7.7316	0.0000	-0.0022	0.0323	0.0005	0.0317
2	Baja California	0.0783	0.0323	0.0009	0.02770	-3.5862	-2.7480	7.5514	0.0000	-0.0032	0.0645	0.0014	0.0631
3	Aguascalientes	0.0899	0.0323	0.0010	0.03181	-3.4480	-2.7364	7.4878	0.0000	-0.0035	0.0968	0.0024	0.0943
4	Colima	0.1235	0.0323	0.0014	0.04370	-3.1305	-2.7028	7.3050	0.0001	-0.0044	0.1290	0.0039	0.1252
5	Tlaxcala	0.2988	0.0323	0.0034	0.10572	-2.2469	-2.5275	6.3882	0.0004	-0.0077	0.1613	0.0073	0.1540
6	Coahuila	0.3926	0.0323	0.0045	0.13891	-1.9739	-2.4337	5.9228	0.0006	-0.0088	0.1935	0.0117	0.1818
7	Nuevo León	0.4636	0.0323	0.0053	0.16403	-1.8077	-2.3627	5.5823	0.0009	-0.0096	0.2258	0.0170	0.2088
8	Chihuahua	0.5905	0.0323	0.0067	0.20893	-1.5657	-2.2358	4.9987	0.0014	-0.0106	0.2581	0.0238	0.2343
9	Quintana Roo	0.6565	0.0323	0.0075	0.23228	-1.4598	-2.1698	4.7080	0.0017	-0.0109	0.2903	0.0313	0.2591
10	Morelos	0.6836	0.0323	0.0078	0.24187	-1.4193	-2.1427	4.5911	0.0019	-0.0111	0.3226	0.0391	0.2835
11	Sonora	0.9485	0.0323	0.0108	0.33560	-1.0918	-1.8778	3.5261	0.0036	-0.0118	0.3548	0.0499	0.3049
12	Campeche	1.1170	0.0323	0.0127	0.39522	-0.9283	-1.7093	2.9217	0.0050	-0.0118	0.3871	0.0626	0.3245
13	Tamaulipas	1.1557	0.0323	0.0132	0.40891	-0.8943	-1.6706	2.7909	0.0054	-0.0118	0.4194	0.0758	0.3435
14	Nayarit	1.1612	0.0323	0.0133	0.41086	-0.8895	-1.6651	2.7725	0.0054	-0.0118	0.4516	0.0891	0.3625
15	Jalisco	1.2920	0.0323	0.0147	0.45714	-0.7828	-1.5343	2.3540	0.0067	-0.0115	0.4839	0.1038	0.3800
16	Durango	1.3239	0.0323	0.0151	0.46842	-0.7584	-1.5024	2.2572	0.0071	-0.0115	0.5161	0.1189	0.3972
17	Querétaro	1.5059	0.0323	0.0172	0.53282	-0.6296	-1.3204	1.7434	0.0092	-0.0108	0.5484	0.1361	0.4123
18	Yucatán	2.3478	0.0323	0.0268	0.83070	-0.1855	-0.4785	0.2289	0.0223	-0.0050	0.5806	0.1629	0.4177
19	Sinaloa	2.5516	0.0323	0.0291	0.90281	-0.1022	-0.2747	0.0755	0.0263	-0.0030	0.6129	0.1921	0.4209
20	Zacatecas	2.6171	0.0323	0.0299	0.92599	-0.0769	-0.2092	0.0438	0.0277	-0.0023	0.6452	0.2219	0.4232
21	Tabasco	2.9193	0.0323	0.0333	1.03291	0.0324	0.0930	0.0087	0.0344	0.0011	0.6774	0.2552	0.4222
22	San Luis Potosí	3.0624	0.0323	0.0350	1.08354	0.0802	0.2361	0.0558	0.0379	0.0028	0.7097	0.2902	0.4195
23	Hidalgo	3.4941	0.0323	0.0399	1.23629	0.2121	0.6678	0.4460	0.0493	0.0085	0.7419	0.3301	0.4119
24	Guanajuato	4.2362	0.0323	0.0484	1.49886	0.4047	1.4099	1.9879	0.0725	0.0196	0.7742	0.3784	0.3958
25	Puebla	5.2766	0.0323	0.0602	1.86697	0.6243	2.4503	6.0040	0.1124	0.0376	0.8065	0.4387	0.3678
26	Michoacán	5.5321	0.0323	0.0631	1.95738	0.6716	2.7058	7.3214	0.1236	0.0424	0.8387	0.5018	0.3369
27	Guerrero	6.4557	0.0323	0.0737	2.28417	0.8260	3.6294	13.1727	0.1683	0.0609	0.8710	0.5755	0.2955
28	México	7.6510	0.0323	0.0873	2.70709	0.9959	4.8247	23.2779	0.2364	0.0870	0.9032	0.6628	0.2404
29	Oaxaca	7.8168	0.0323	0.0892	2.76575	1.0173	4.9905	24.9053	0.2468	0.0908	0.9355	0.7520	0.1835
30	Veracruz	10.3075	0.0323	0.1176	3.64702	1.2939	7.4812	55.9686	0.4291	0.1522	0.9677	0.8697	0.0981
31	Chiapas	11.4194	0.0323	0.1303	4.0404	1.3964	8.59311613	73.8416	0.5266	0.1820	15.0000		8.5940

Total= 87.6148

 $\bar{X} = 2.8263$ $\sqrt{V} = 1.0784$ $R_M = 2.1629$ $H' = 0.5215$ $\sqrt{V_N} = 0.1969$ $R_M^N = 0.0388$ $H'_N = 0.1519$ $G = 0.5729$ $\sum (X_i - \bar{X}) = 3E+02$

2.1629

0.5215

 $V = 1.1629$ $V_N = 0.0388$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.8.2 Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0420	0.0323	0.0006	0.01706	-4.0712	-2.4204	5.8585	0.0000	-0.0022	0.0323	0.0006	0.0317
2	Baja California	0.0765	0.0323	0.0010	0.03107	-3.4716	-2.3859	5.6927	0.0000	-0.0035	0.0645	0.0016	0.0630
3	Aguascalientes	0.0785	0.0323	0.0010	0.03188	-3.4458	-2.3839	5.6832	0.0000	-0.0035	0.0968	0.0026	0.0942
4	Colima	0.0992	0.0323	0.0013	0.04029	-3.2118	-2.3632	5.5849	0.0001	-0.0042	0.1290	0.0039	0.1252
5	Tlaxcala	0.2910	0.0323	0.0038	0.11818	-2.1356	-2.1714	4.7151	0.0005	-0.0081	0.1613	0.0077	0.1536
6	Coahuila	0.3822	0.0323	0.0050	0.15521	-1.8630	-2.0802	4.3274	0.0008	-0.0093	0.1935	0.0127	0.1808
7	Nuevo León	0.2179	0.0323	0.0029	0.08849	-2.4249	-2.2445	5.0380	0.0003	-0.0069	0.2258	0.0156	0.2103
8	Chihuahua	0.6033	0.0323	0.0079	0.24500	-1.4065	-1.8591	3.4564	0.0019	-0.0111	0.2581	0.0235	0.2346
9	Quintana Roo	0.6812	0.0323	0.0089	0.27664	-1.2851	-1.7812	3.1728	0.0025	-0.0115	0.2903	0.0324	0.2579
10	Morelos	0.5794	0.0323	0.0076	0.23530	-1.4469	-1.8830	3.5458	0.0018	-0.0110	0.3226	0.0400	0.2826
11	Sonora	0.8049	0.0323	0.0105	0.32687	-1.1182	-1.6575	2.7474	0.0034	-0.0118	0.3548	0.0505	0.3043
12	Campeche	0.8997	0.0323	0.0118	0.36537	-1.0068	-1.5627	2.4422	0.0043	-0.0119	0.3871	0.0623	0.3248
13	Tamaulipas	0.8784	0.0323	0.0115	0.35672	-1.0308	-1.5840	2.5092	0.0041	-0.0119	0.4194	0.0738	0.3455
14	Nayarit	0.8553	0.0323	0.0112	0.34734	-1.0575	-1.6071	2.5829	0.0039	-0.0118	0.4516	0.0850	0.3666
15	Jalisco	1.1317	0.0323	0.0148	0.45959	-0.7774	-1.3307	1.7709	0.0068	-0.0115	0.4839	0.0998	0.3840
16	Durango	1.0455	0.0323	0.0137	0.42458	-0.8567	-1.4169	2.0077	0.0058	-0.0117	0.5161	0.1135	0.4026
17	Querétaro	1.2944	0.0323	0.0170	0.52566	-0.6431	-1.1680	1.3643	0.0089	-0.0109	0.5484	0.1305	0.4179
18	Yucatán	2.0758	0.0323	0.0272	0.84299	-0.1708	-0.3866	0.1495	0.0229	-0.0046	0.5806	0.1577	0.4230
19	Sinaloa	1.7619	0.0323	0.0231	0.71551	-0.3348	-0.7005	0.4908	0.0165	-0.0077	0.6129	0.1808	0.4321
20	Zacatecas	2.7136	0.0323	0.0355	1.10200	0.0971	0.2512	0.0631	0.0392	0.0035	0.6452	0.2163	0.4288
21	Tabasco	1.9736	0.0323	0.0259	0.80148	-0.2213	-0.4888	0.2390	0.0207	-0.0057	0.6774	0.2422	0.4353
22	San Luis Potosí	2.9944	0.0323	0.0392	1.21603	0.1956	0.5320	0.2830	0.0477	0.0077	0.7097	0.2814	0.4283
23	Hidalgo	2.9799	0.0323	0.0390	1.21014	0.1907	0.5175	0.2678	0.0472	0.0074	0.7419	0.3204	0.4215
24	Guanajuato	2.9586	0.0323	0.0388	1.20149	0.1836	0.4962	0.2462	0.0466	0.0071	0.7742	0.3592	0.4150
25	Puebla	6.7660	0.0323	0.0886	2.74768	1.0108	4.3036	18.5206	0.2435	0.0896	0.8065	0.4478	0.3586
26	Michoacán	5.3178	0.0323	0.0697	2.15957	0.7699	2.8554	8.1531	0.1504	0.0536	0.8387	0.5175	0.3212
27	Guerrero	5.3267	0.0323	0.0698	2.16318	0.7716	2.8643	8.2040	0.1509	0.0538	0.8710	0.5873	0.2837
28	México	6.1703	0.0323	0.0808	2.50577	0.9186	3.7079	13.7482	0.2025	0.0743	0.9032	0.6681	0.2351
29	Oaxaca	5.6100	0.0323	0.0735	2.27823	0.8234	3.1476	9.9071	0.1674	0.0605	0.9355	0.7416	0.1939
30	Veracruz	7.3798	0.0323	0.0967	2.99695	1.0976	4.9174	24.1804	0.2897	0.1061	0.9677	0.8383	0.1295
31	Chiapas	12.3461	0.0323	0.1617	5.0138	1.6122	9.88366129	97.6868	0.8109	0.2607	15.0000		8.6857

Total= 76.3356

 $\bar{X} = 2.4624$ $\sqrt{V} = 1.1408$ $R_M = 2.3015$ $H' = 0.5534$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 2.45E+02$$

$$V = 1.3015$$

$$V_N = 0.0434$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2083$$

$$R'_M = 0.0434$$

$$H'_N = 0.1611$$

$$G = 0.5790$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.8.3 Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	Vn	Rm	H	CG		
								(xi-x)^2	(qi/pi)*qi	ln(qi/pi)*qi	Pi	Qi	Pi-Qi
1	Baja California Sur	0.0423	0.0323	0.0006	0.01713	-4.0670	-2.4273	5.8916	0.0000	-0.0022	0.0323	0.0006	0.0317
2	Baja California	0.0960	0.0323	0.0013	0.03887	-3.2475	-2.3736	5.6338	0.0000	-0.0041	0.0645	0.0018	0.0627
3	Aguascalientes	0.0760	0.0323	0.0010	0.03077	-3.4811	-2.3936	5.7292	0.0000	-0.0035	0.0968	0.0028	0.0940
4	Colima	0.1513	0.0323	0.0020	0.06127	-2.7925	-2.3183	5.3744	0.0001	-0.0055	0.1290	0.0048	0.1243
5	Tlaxcala	0.4874	0.0323	0.0064	0.19736	-1.6227	-1.9822	3.9290	0.0013	-0.0103	0.1613	0.0111	0.1501
6	Coahuila	0.4288	0.0323	0.0056	0.17363	-1.7508	-2.0408	4.1647	0.0010	-0.0098	0.1935	0.0167	0.1768
7	Nuevo León	0.2371	0.0323	0.0031	0.09601	-2.3433	-2.2325	4.9839	0.0003	-0.0073	0.2258	0.0198	0.2060
8	Chihuahua	0.5302	0.0323	0.0069	0.21469	-1.5385	-1.9394	3.7612	0.0015	-0.0107	0.2581	0.0268	0.2313
9	Quintana Roo	0.6110	0.0323	0.0080	0.24741	-1.3967	-1.8586	3.4543	0.0020	-0.0111	0.2903	0.0347	0.2556
10	Morelos	0.8354	0.0323	0.0109	0.33828	-1.0839	-1.6342	2.6705	0.0037	-0.0118	0.3226	0.0457	0.2769
11	Sonora	0.9833	0.0323	0.0128	0.39817	-0.9209	-1.4863	2.2090	0.0051	-0.0118	0.3548	0.0585	0.2963
12	Campeche	0.6805	0.0323	0.0089	0.27555	-1.2890	-1.7891	3.2008	0.0024	-0.0115	0.3871	0.0674	0.3197
13	Tamaulipas	0.6411	0.0323	0.0084	0.25960	-1.3486	-1.8285	3.3433	0.0022	-0.0113	0.4194	0.0758	0.3436
14	Nayarit	0.6904	0.0323	0.0090	0.27956	-1.2745	-1.7792	3.1654	0.0025	-0.0115	0.4516	0.0848	0.3668
15	Jalisco	1.4385	0.0323	0.0188	0.58249	-0.5404	-1.0311	1.0631	0.0109	-0.0102	0.4839	0.1036	0.3803
16	Durango	0.9867	0.0323	0.0129	0.39954	-0.9174	-1.4829	2.1989	0.0051	-0.0118	0.5161	0.1165	0.3997
17	Querétaro	1.1785	0.0323	0.0154	0.47721	-0.7398	-1.2911	1.6669	0.0073	-0.0114	0.5484	0.1319	0.4165
18	Yucatán	1.6798	0.0323	0.0219	0.68020	-0.3854	-0.7898	0.6237	0.0149	-0.0085	0.5806	0.1538	0.4268
19	Sinaloa	1.6819	0.0323	0.0220	0.68105	-0.3841	-0.7877	0.6204	0.0150	-0.0084	0.6129	0.1758	0.4371
20	Zacatecas	2.1028	0.0323	0.0275	0.85148	-0.1608	-0.3668	0.1345	0.0234	-0.0044	0.6452	0.2032	0.4419
21	Tabasco	1.6371	0.0323	0.0214	0.66291	-0.4111	-0.8325	0.6930	0.0142	-0.0088	0.6774	0.2246	0.4528
22	San Luis Potosí	2.5044	0.0323	0.0327	1.01410	0.0140	0.0348	0.0012	0.0332	0.0005	0.7097	0.2573	0.4523
23	Hidalgo	3.0728	0.0323	0.0401	1.24426	0.2185	0.6032	0.3639	0.0499	0.0088	0.7419	0.2975	0.4445
24	Guanajuato	2.5058	0.0323	0.0327	1.01467	0.0146	0.0362	0.0013	0.0332	0.0005	0.7742	0.3302	0.4440
25	Puebla	6.9496	0.0323	0.0908	2.81409	1.0346	4.4800	20.0707	0.2555	0.0939	0.8065	0.4210	0.3855
26	Michoacán	5.3732	0.0323	0.0702	2.17576	0.7774	2.9036	8.4311	0.1527	0.0546	0.8387	0.4912	0.3475
27	Guerrero	6.7997	0.0323	0.0888	2.75339	1.0128	4.3301	18.7500	0.2446	0.0900	0.8710	0.5800	0.2910
28	México	5.1476	0.0323	0.0672	2.08441	0.7345	2.6780	7.1718	0.1402	0.0494	0.9032	0.6472	0.2560
29	Oaxaca	6.1239	0.0323	0.0800	2.47974	0.9082	3.6543	13.3541	0.1984	0.0726	0.9355	0.7272	0.2083
30	Veracruz	6.7442	0.0323	0.0881	2.73092	1.0046	4.2746	18.2725	0.2406	0.0885	0.9677	0.8153	0.1524
31	Chiapas	14.1394	0.0323	0.1847	5.7254	1.7449	11.669829	136.1849	1.0574	0.3223	15.0000		8.8725

Total= 76.5567

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 2.87E+02 \quad 2.5186 \quad 0.5951$$

$$\bar{X} = 2.4696$$

$$V = 1.5186$$

$$\sqrt{V} = 1.2323$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2250$$

$$V_N = 0.0506$$

$$R_M = 2.5186$$

$$R_M^N = 0.0506$$

$$H' = 0.5951$$

$$H'_N = 0.1733$$

$$G = 0.5915$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.8.4 Porcentaje de niños menores de 2 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0565	0.0323	0.0007	0.02160	-3.8349	-2.5587	6.5471	0.0000	-0.0027	0.0323	0.0007	0.0316
2	Baja California	0.1143	0.0323	0.0014	0.04371	-3.1303	-2.5009	6.2547	0.0001	-0.0044	0.0645	0.0021	0.0624
3	Aguascalientes	0.2553	0.0323	0.0031	0.09762	-2.3267	-2.3599	5.5693	0.0003	-0.0073	0.0968	0.0053	0.0915
4	Colima	0.2278	0.0323	0.0028	0.08711	-2.4406	-2.3874	5.6998	0.0002	-0.0069	0.1290	0.0081	0.1210
5	Tlaxcala	0.7191	0.0323	0.0089	0.27497	-1.2911	-1.8961	3.5953	0.0024	-0.0115	0.1613	0.0169	0.1444
6	Coahuila	0.4963	0.0323	0.0061	0.18977	-1.6619	-2.1189	4.4899	0.0012	-0.0102	0.1935	0.0231	0.1705
7	Nuevo León	0.4141	0.0323	0.0051	0.15834	-1.8430	-2.2011	4.8450	0.0008	-0.0094	0.2258	0.0282	0.1976
8	Chihuahua	0.6015	0.0323	0.0074	0.23000	-1.4697	-2.0137	4.0551	0.0017	-0.0109	0.2581	0.0356	0.2225
9	Quintana Roo	0.8004	0.0323	0.0099	0.30605	-1.1840	-1.8148	3.2936	0.0030	-0.0117	0.2903	0.0455	0.2449
10	Morelos	1.3831	0.0323	0.0171	0.52886	-0.6370	-1.2321	1.5181	0.0090	-0.0109	0.3226	0.0625	0.2601
11	Sonora	1.3558	0.0323	0.0167	0.51842	-0.6570	-1.2594	1.5862	0.0087	-0.0110	0.3548	0.0792	0.2756
12	Campeche	0.6771	0.0323	0.0084	0.25891	-1.3513	-1.9381	3.7564	0.0022	-0.0113	0.3871	0.0876	0.2995
13	Tamaulipas	0.5794	0.0323	0.0071	0.22155	-1.5071	-2.0358	4.1446	0.0016	-0.0108	0.4194	0.0947	0.3246
14	Nayarit	0.6763	0.0323	0.0083	0.25860	-1.3525	-1.9389	3.7595	0.0022	-0.0113	0.4516	0.1031	0.3485
15	Jalisco	1.1342	0.0323	0.0140	0.43369	-0.8354	-1.4810	2.1935	0.0061	-0.0117	0.4839	0.1171	0.3668
16	Durango	0.9232	0.0323	0.0114	0.35301	-1.0413	-1.6920	2.8630	0.0040	-0.0119	0.5161	0.1285	0.3877
17	Querétaro	1.2344	0.0323	0.0152	0.47200	-0.7508	-1.3808	1.9067	0.0072	-0.0114	0.5484	0.1437	0.4047
18	Yucatán	1.5952	0.0323	0.0197	0.60996	-0.4944	-1.0200	1.0405	0.0120	-0.0097	0.5806	0.1634	0.4173
19	Sinaloa	1.4913	0.0323	0.0184	0.57024	-0.5617	-1.1239	1.2632	0.0105	-0.0103	0.6129	0.1818	0.4311
20	Zacatecas	2.0787	0.0323	0.0256	0.79484	-0.2296	-0.5365	0.2879	0.0204	-0.0059	0.6452	0.2074	0.4378
21	Tabasco	2.5622	0.0323	0.0316	0.97972	-0.0205	-0.0530	0.0028	0.0310	-0.0006	0.6774	0.2390	0.4384
22	San Luis Potosí	2.7127	0.0323	0.0335	1.03727	0.0366	0.0975	0.0095	0.0347	0.0012	0.7097	0.2725	0.4372
23	Hidalgo	3.1582	0.0323	0.0390	1.20762	0.1886	0.5430	0.2948	0.0470	0.0073	0.7419	0.3114	0.4305
24	Guanajuato	3.1869	0.0323	0.0393	1.21859	0.1977	0.5717	0.3268	0.0479	0.0078	0.7742	0.3507	0.4235
25	Puebla	7.2506	0.0323	0.0894	2.77245	1.0197	4.6354	21.4866	0.2480	0.0912	0.8065	0.4402	0.3663
26	Michoacán	5.3364	0.0323	0.0658	2.04051	0.7132	2.7212	7.4048	0.1343	0.0469	0.8387	0.5060	0.3327
27	Guerrero	7.6021	0.0323	0.0938	2.90685	1.0671	4.9869	24.8688	0.2726	0.1001	0.8710	0.5998	0.2712
28	México	5.5675	0.0323	0.0687	2.12887	0.7556	2.9523	8.7159	0.1462	0.0519	0.9032	0.6684	0.2348
29	Oaxaca	6.0866	0.0323	0.0751	2.32736	0.8447	3.4714	12.0504	0.1747	0.0634	0.9355	0.7435	0.1920
30	Veracruz	8.3951	0.0323	0.1036	3.21008	1.1663	5.7799	33.4069	0.3324	0.1208	0.9677	0.8471	0.1207
31	Chiapas	12.3999	0.0323	0.1529	4.7414	1.5563	9.78466774	95.7397	0.7252	0.2380	15.0000	8.4873	

Total= 81.0722

 $\bar{X} = 2.6152$ $\sqrt{V} = 1.1347$ $R_M = 2.2875$ $H' = 0.5370$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 2.73E+02$$

$$V = 1.2875$$

$$V_N = 0.0429$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2072$$

$$R_M^N = 0.0429$$

$$H'_N = 0.1564$$

$$G = 0.5658$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.9.1 Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) \cdot q_i$	$\ln(q_i/p_i) \cdot q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0322	0.0323	0.0002	0.00762	-4.8768	-4.1927	17.5790	0.0000	-0.0012	0.0323	0.0002	0.0320
2	Aguascalientes	0.0916	0.0323	0.0007	0.02168	-3.8313	-4.1333	17.0844	0.0000	-0.0027	0.0645	0.0009	0.0636
3	Baja California	0.1167	0.0323	0.0009	0.02762	-3.5892	-4.1082	16.8776	0.0000	-0.0032	0.0968	0.0018	0.0949
4	Colima	0.3379	0.0323	0.0026	0.07998	-2.5260	-3.8870	15.1090	0.0002	-0.0065	0.1290	0.0044	0.1246
5	Sonora	0.4045	0.0323	0.0031	0.09574	-2.3461	-3.8204	14.5957	0.0003	-0.0072	0.1613	0.0075	0.1538
6	Chihuahua	0.5211	0.0323	0.0040	0.12334	-2.0928	-3.7038	13.7184	0.0005	-0.0083	0.1935	0.0115	0.1821
7	Coahuila	0.5784	0.0323	0.0044	0.13690	-1.9885	-3.6465	13.2972	0.0006	-0.0088	0.2258	0.0159	0.2099
8	Tlaxcala	0.6884	0.0323	0.0053	0.16294	-1.8144	-3.5365	12.5071	0.0009	-0.0095	0.2581	0.0212	0.2369
9	Nuevo León	0.6964	0.0323	0.0053	0.16483	-1.8028	-3.5285	12.4505	0.0009	-0.0096	0.2903	0.0265	0.2638
10	Sinaloa	0.7186	0.0323	0.0055	0.17009	-1.7715	-3.5063	12.2944	0.0009	-0.0097	0.3226	0.0320	0.2906
11	Tamaulipas	0.8302	0.0323	0.0063	0.19650	-1.6271	-3.3947	11.5242	0.0012	-0.0103	0.3548	0.0383	0.3165
12	Nayarit	0.8461	0.0323	0.0065	0.20026	-1.6081	-3.3788	11.4165	0.0013	-0.0104	0.3871	0.0448	0.3423
13	Durango	0.9147	0.0323	0.0070	0.21650	-1.5302	-3.3102	10.9576	0.0015	-0.0107	0.4194	0.0517	0.3676
14	Morelos	0.9988	0.0323	0.0076	0.23641	-1.4422	-3.2261	10.4079	0.0018	-0.0110	0.4516	0.0594	0.3922
15	Quintana Roo	1.4706	0.0323	0.0112	0.34808	-1.0553	-2.7543	7.5863	0.0039	-0.0118	0.4839	0.0706	0.4133
16	Jalisco	1.9353	0.0323	0.0148	0.45807	-0.7807	-2.2896	5.2424	0.0068	-0.0115	0.5161	0.0854	0.4308
17	Zacatecas	2.0938	0.0323	0.0160	0.49558	-0.7020	-2.1311	4.5417	0.0079	-0.0112	0.5484	0.1014	0.4470
18	Campeche	2.5789	0.0323	0.0197	0.61040	-0.4936	-1.6460	2.7094	0.0120	-0.0097	0.5806	0.1210	0.4596
19	Querétaro	2.9625	0.0323	0.0226	0.70119	-0.3550	-1.2624	1.5937	0.0159	-0.0080	0.6129	0.1437	0.4692
20	San Luis Potosí	3.7162	0.0323	0.0284	0.87959	-0.1283	-0.5087	0.2588	0.0250	-0.0036	0.6452	0.1720	0.4731
21	Yucatán	5.1458	0.0323	0.0393	1.21796	0.1972	0.9209	0.8480	0.0479	0.0077	0.6774	0.2113	0.4661
22	Michoacán	5.4799	0.0323	0.0418	1.29704	0.2601	1.2550	1.5749	0.0543	0.0109	0.7097	0.2532	0.4565
23	Tabasco	6.1433	0.0323	0.0469	1.45406	0.3744	1.9184	3.6801	0.0682	0.0176	0.7419	0.3001	0.4419
24	Hidalgo	6.7941	0.0323	0.0519	1.60810	0.4751	2.5692	6.6006	0.0834	0.0246	0.7742	0.3520	0.4222
25	Guanajuato	6.8464	0.0323	0.0523	1.62048	0.4827	2.6215	6.8721	0.0847	0.0252	0.8065	0.4042	0.4022
26	Puebla	9.0133	0.0323	0.0688	2.13336	0.7577	4.7884	22.9285	0.1468	0.0521	0.8387	0.4730	0.3657
27	México	12.1109	0.0323	0.0925	2.86653	1.0531	7.8860	62.1885	0.2651	0.0974	0.8710	0.5655	0.3055
28	Guerrero	12.2950	0.0323	0.0939	2.91011	1.0682	8.0701	65.1260	0.2732	0.1003	0.9032	0.6594	0.2438
29	Veracruz	13.3950	0.0323	0.1023	3.17047	1.1539	9.1701	84.0901	0.3243	0.1180	0.9355	0.7617	0.1738
30	Oaxaca	13.4945	0.0323	0.1030	3.19402	1.1613	9.2696	85.9249	0.3291	0.1196	0.9677	0.8647	0.1031
31	Chiapas	17.7218	0.0323	0.1353	4.1946	1.4338	13.4968677	182.1654	0.5676	0.1940	15.0000	9.1448	

Total= 130.9729

$\bar{X} = 4.2249$

$\sqrt{V} = 1.1515$

$R_M = 2.3260$

$H' = 0.6024$

$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 7E+02$

$V = 1.3260$

$V_N = 0.0442$

$\sqrt{V_N} = 0.2102$

$R'_M = 0.0442$

$H'_N = 0.1754$

$G = 0.6097$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.9.2 Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i)^{q_i}$	H $\ln(q_i/p_i)^{q_i}$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0753	0.0323	0.0006	0.01921	-3.9524	-3.8450	14.7840	0.0000	-0.0024	0.0323	0.0006	0.0316
2	Aguascalientes	0.0680	0.0323	0.0006	0.01735	-4.0544	-3.8523	14.8402	0.0000	-0.0023	0.0645	0.0012	0.0633
3	Baja California	0.1554	0.0323	0.0013	0.03964	-3.2279	-3.7649	14.1744	0.0001	-0.0041	0.0968	0.0025	0.0943
4	Colima	0.2118	0.0323	0.0017	0.05403	-2.9183	-3.7085	13.7529	0.0001	-0.0051	0.1290	0.0042	0.1248
5	Sonora	0.2114	0.0323	0.0017	0.05392	-2.9202	-3.7089	13.7559	0.0001	-0.0051	0.1613	0.0059	0.1554
6	Chihuahua	0.6148	0.0323	0.0051	0.15682	-1.8526	-3.3055	10.9263	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0110	0.1825
7	Coahuila	0.2575	0.0323	0.0021	0.06568	-2.7229	-3.6628	13.4161	0.0001	-0.0058	0.2258	0.0131	0.2127
8	Tlaxcala	0.7108	0.0323	0.0058	0.18131	-1.7075	-3.2095	10.3009	0.0011	-0.0100	0.2581	0.0190	0.2391
9	Nuevo León	0.5416	0.0323	0.0045	0.13815	-1.9794	-3.3787	11.4156	0.0006	-0.0088	0.2903	0.0234	0.2669
10	Sinaloa	1.1569	0.0323	0.0095	0.29511	-1.2204	-2.7634	7.6364	0.0028	-0.0116	0.3226	0.0329	0.2896
11	Tamaulipas	0.7315	0.0323	0.0060	0.18659	-1.6788	-3.1888	10.1684	0.0011	-0.0101	0.3548	0.0390	0.3159
12	Nayarit	0.7543	0.0323	0.0062	0.19241	-1.6481	-3.1660	10.0235	0.0012	-0.0102	0.3871	0.0452	0.3419
13	Durango	2.1110	0.0323	0.0174	0.53848	-0.6190	-1.8093	3.2736	0.0094	-0.0108	0.4194	0.0625	0.3568
14	Morelos	0.9631	0.0323	0.0079	0.24567	-1.4038	-2.9572	8.7450	0.0019	-0.0111	0.4516	0.0705	0.3811
15	Quintana Roo	1.5719	0.0323	0.0129	0.40096	-0.9139	-2.3484	5.5150	0.0052	-0.0118	0.4839	0.0834	0.4005
16	Jalisco	2.3069	0.0323	0.0190	0.58845	-0.5303	-1.6134	2.6030	0.0112	-0.0101	0.5161	0.1024	0.4137
17	Zacatecas	1.7794	0.0323	0.0146	0.45389	-0.7899	-2.1409	4.5834	0.0066	-0.0116	0.5484	0.1170	0.4314
18	Campeche	1.9667	0.0323	0.0162	0.50167	-0.6898	-1.9536	3.8165	0.0081	-0.0112	0.5806	0.1332	0.4474
19	Querétaro	2.3667	0.0323	0.0195	0.60370	-0.5047	-1.5536	2.4137	0.0118	-0.0098	0.6129	0.1527	0.4602
20	San Luis Potosí	4.7674	0.0323	0.0392	1.21608	0.1956	0.8471	0.7176	0.0477	0.0077	0.6452	0.1919	0.4533
21	Yucatán	5.0529	0.0323	0.0416	1.28891	0.2538	1.1326	1.2828	0.0536	0.0106	0.6774	0.2335	0.4439
22	Michoacán	4.5780	0.0323	0.0377	1.16777	0.1551	0.6577	0.4326	0.0440	0.0058	0.7097	0.2712	0.4385
23	Tabasco	3.6859	0.0323	0.0303	0.94021	-0.0617	-0.2344	0.0549	0.0285	-0.0019	0.7419	0.3015	0.4405
24	Hidalgo	4.7976	0.0323	0.0395	1.22378	0.2019	0.8773	0.7697	0.0483	0.0080	0.7742	0.3410	0.4332
25	Guanajuato	5.2311	0.0323	0.0430	1.33436	0.2885	1.3108	1.7182	0.0574	0.0124	0.8065	0.3840	0.4224
26	Puebla	9.2683	0.0323	0.0763	2.36418	0.8604	5.3480	28.6011	0.1803	0.0656	0.8387	0.4603	0.3784
27	México	12.7609	0.0323	0.1050	3.25509	1.1802	8.8406	78.1563	0.3418	0.1239	0.8710	0.5653	0.3057
28	Guerrero	13.4558	0.0323	0.1107	3.43234	1.2332	9.5355	90.9258	0.3800	0.1365	0.9032	0.6760	0.2272
29	Veracruz	7.4290	0.0323	0.0611	1.89501	0.6392	3.5087	12.3110	0.1158	0.0391	0.9355	0.7371	0.1984
30	Oaxaca	9.0565	0.0323	0.0745	2.31016	0.8373	5.1362	26.3806	0.1722	0.0624	0.9677	0.8116	0.1561
31	Chiapas	22.8908	0.0323	0.1884	5.8390	1.7646	18.9705032	359.8800	1.0998	0.3324	15.0000	9.1070	

Total= 121.5292

$\bar{X} = 3.9203$

$\sqrt{V} = 1.2774$

$R_M = 2.6317$

$H' = 0.6413$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 7.77E+02$$

$V = 1.6317$

$V_N = 0.0544$

$\sqrt{V_N} = 0.2332$

$R'_M = 0.0544$

$H'_N = 0.1867$

$G = 0.6071$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.9.3 Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado											CG	
		X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0233	0.0323	0.0002	0.00613	-5.0942	-3.7763	14.2606	0.0000	-0.0010	0.0323	0.0002	0.0321
2	Aguascalientes	0.1254	0.0323	0.0011	0.03300	-3.4111	-3.6742	13.4999	0.0000	-0.0036	0.0645	0.0013	0.0633
3	Baja California	0.1550	0.0323	0.0013	0.04079	-3.1992	-3.6446	13.2833	0.0001	-0.0042	0.0968	0.0026	0.0942
4	Colima	0.1491	0.0323	0.0013	0.03924	-3.2380	-3.6505	13.3263	0.0000	-0.0041	0.1290	0.0038	0.1252
5	Sonora	0.4173	0.0323	0.0035	0.10983	-2.2089	-3.3823	11.4401	0.0004	-0.0078	0.1613	0.0074	0.1539
6	Chihuahua	0.6111	0.0323	0.0052	0.16083	-1.8274	-3.1885	10.1667	0.0008	-0.0095	0.1935	0.0126	0.1810
7	Coahuila	0.2500	0.0323	0.0021	0.06580	-2.7212	-3.5496	12.5998	0.0001	-0.0058	0.2258	0.0147	0.2111
8	Tlaxcala	0.6368	0.0323	0.0054	0.16760	-1.7862	-3.1628	10.0035	0.0009	-0.0097	0.2581	0.0201	0.2380
9	Nuevo León	0.6336	0.0323	0.0054	0.16675	-1.7912	-3.1660	10.0237	0.0009	-0.0096	0.2903	0.0255	0.2648
10	Sinaloa	1.1028	0.0323	0.0094	0.29024	-1.2371	-2.6968	7.2729	0.0027	-0.0116	0.3226	0.0348	0.2877
11	Tamaulipas	0.7329	0.0323	0.0062	0.19289	-1.6456	-3.0667	9.4048	0.0012	-0.0102	0.3548	0.0411	0.3138
12	Nayarit	0.7571	0.0323	0.0064	0.19926	-1.6132	-3.0425	9.2570	0.0013	-0.0104	0.3871	0.0475	0.3396
13	Durango	0.8389	0.0323	0.0071	0.22078	-1.5106	-2.9607	8.7659	0.0016	-0.0108	0.4194	0.0546	0.3647
14	Morelos	1.1953	0.0323	0.0101	0.31458	-1.1565	-2.6043	6.7825	0.0032	-0.0117	0.4516	0.0648	0.3868
15	Quintana Roo	1.4623	0.0323	0.0124	0.38485	-0.9549	-2.3373	5.4631	0.0048	-0.0119	0.4839	0.0772	0.4067
16	Jalisco	2.3166	0.0323	0.0197	0.60969	-0.4948	-1.4830	2.1994	0.0120	-0.0097	0.5161	0.0968	0.4193
17	Zacatecas	1.4639	0.0323	0.0124	0.38527	-0.9538	-2.3357	5.4556	0.0048	-0.0119	0.5484	0.1093	0.4391
18	Campeche	1.6204	0.0323	0.0138	0.42646	-0.8522	-2.1792	4.7490	0.0059	-0.0117	0.5806	0.1230	0.4576
19	Querétaro	2.5080	0.0323	0.0213	0.66006	-0.4154	-1.2916	1.6683	0.0141	-0.0088	0.6129	0.1443	0.4686
20	San Luis Potosí	3.6816	0.0323	0.0313	0.96894	-0.0316	-0.1180	0.0139	0.0303	-0.0010	0.6452	0.1756	0.4696
21	Yucatán	4.7771	0.0323	0.0406	1.25726	0.2289	0.9775	0.9555	0.0510	0.0093	0.6774	0.2161	0.4613
22	Michoacán	6.0319	0.0323	0.0512	1.58750	0.4622	2.2323	4.9830	0.0813	0.0237	0.7097	0.2673	0.4423
23	Tabasco	2.4741	0.0323	0.0210	0.65114	-0.4290	-1.3255	1.7570	0.0137	-0.0090	0.7419	0.2884	0.4536
24	Hidalgo	4.7953	0.0323	0.0407	1.26205	0.2327	0.9957	0.9914	0.0514	0.0095	0.7742	0.3291	0.4451
25	Guanajuato	4.2249	0.0323	0.0359	1.11193	0.1061	0.4253	0.1809	0.0399	0.0038	0.8065	0.3649	0.4415
26	Puebla	9.3391	0.0323	0.0793	2.45790	0.8993	5.5395	30.6858	0.1949	0.0713	0.8387	0.4442	0.3945
27	México	9.4804	0.0323	0.0805	2.49509	0.9143	5.6808	32.2712	0.2008	0.0736	0.8710	0.5247	0.3463
28	Guerrero	14.5891	0.0323	0.1239	3.83961	1.3454	10.7895	116.4128	0.4756	0.1666	0.9032	0.6486	0.2547
29	Veracruz	7.1350	0.0323	0.0606	1.87782	0.6301	3.3354	11.1247	0.1137	0.0382	0.9355	0.7091	0.2263
30	Oaxaca	10.7486	0.0323	0.0913	2.82886	1.0399	6.9490	48.2882	0.2581	0.0949	0.9677	0.8004	0.1673
31	Chiapas	23.5115	0.0323	0.1996	6.1878	1.8226	19.7118742	388.5580	1.2351	0.3638	15.0000		9.3500

Total= 117.7884

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 8.06E+02 \quad 2.8006 \quad 0.6806$$

$$\bar{X} = 3.7996$$

$$V = 1.8006$$

$$\sqrt{V} = 1.3419$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2450$$

$$V_N = 0.0600$$

$$R_M = 2.8006$$

$$R_M^N = 0.0600$$

$$H' = 0.6806$$

$$H'_N = 0.1982$$

$$G = 0.6233$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.9.4 Porcentaje de niños de 2 a 4 años que recibieron suplemento alimenticio.

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0284	0.0323	0.0002	0.00773	-4.8632	-3.6476	13.3049	0.0000	-0.0012	0.0323	0.0002	0.0320
2	Aguascalientes	0.2880	0.0323	0.0025	0.07835	-2.5466	-3.3880	11.4784	0.0002	-0.0064	0.0645	0.0028	0.0617
3	Baja California	0.2397	0.0323	0.0021	0.06521	-2.7302	-3.4363	11.8080	0.0001	-0.0057	0.0968	0.0049	0.0919
4	Colima	0.1293	0.0323	0.0011	0.03517	-3.3474	-3.5467	12.5790	0.0000	-0.0038	0.1290	0.0060	0.1230
5	Sonora	0.5171	0.0323	0.0045	0.14067	-1.9613	-3.1589	9.9785	0.0006	-0.0089	0.1613	0.0106	0.1507
6	Chihuahua	0.5489	0.0323	0.0048	0.14932	-1.9017	-3.1271	9.7787	0.0007	-0.0092	0.1935	0.0154	0.1782
7	Coahuila	0.3416	0.0323	0.0030	0.09293	-2.3759	-3.3344	11.1181	0.0003	-0.0071	0.2258	0.0184	0.2074
8	Tlaxcala	0.7697	0.0323	0.0068	0.20939	-1.5636	-2.9063	8.4465	0.0014	-0.0106	0.2581	0.0251	0.2329
9	Nuevo León	0.4748	0.0323	0.0042	0.12916	-2.0467	-3.2012	10.2476	0.0005	-0.0085	0.2903	0.0293	0.2610
10	Sinaloa	0.9751	0.0323	0.0086	0.26526	-1.3270	-2.7009	7.2948	0.0023	-0.0114	0.3226	0.0378	0.2847
11	Tamaulipas	0.7716	0.0323	0.0068	0.20990	-1.5611	-2.9044	8.4354	0.0014	-0.0106	0.3548	0.0446	0.3102
12	Nayarit	0.5523	0.0323	0.0048	0.15025	-1.8955	-3.1237	9.7574	0.0007	-0.0092	0.3871	0.0495	0.3376
13	Durango	0.7176	0.0323	0.0063	0.19521	-1.6337	-2.9584	8.7520	0.0012	-0.0103	0.4194	0.0558	0.3636
14	Morelos	2.1483	0.0323	0.0189	0.58441	-0.5371	-1.5277	2.3338	0.0110	-0.0101	0.4516	0.0746	0.3770
15	Quintana Roo	1.8006	0.0323	0.0158	0.48983	-0.7137	-1.8754	3.5171	0.0077	-0.0113	0.4839	0.0904	0.3935
16	Jalisco	1.7186	0.0323	0.0151	0.46752	-0.7603	-1.9574	3.8314	0.0071	-0.0115	0.5161	0.1055	0.4106
17	Zacatecas	0.9971	0.0323	0.0087	0.27125	-1.3047	-2.6789	7.1764	0.0024	-0.0114	0.5484	0.1142	0.4341
18	Campeche	1.5930	0.0323	0.0140	0.43335	-0.8362	-2.0830	4.3388	0.0061	-0.0117	0.5806	0.1282	0.4524
19	Querétaro	1.9703	0.0323	0.0173	0.53599	-0.6236	-1.7057	2.9094	0.0093	-0.0108	0.6129	0.1455	0.4674
20	San Luis Potosí	3.7724	0.0323	0.0331	1.02623	0.0259	0.0964	0.0093	0.0340	0.0009	0.6452	0.1786	0.4665
21	Yucatán	3.9180	0.0323	0.0344	1.06584	0.0638	0.2420	0.0586	0.0366	0.0022	0.6774	0.2130	0.4644
22	Michoacán	5.7058	0.0323	0.0501	1.55218	0.4397	2.0298	4.1202	0.0777	0.0220	0.7097	0.2631	0.4466
23	Tabasco	2.7932	0.0323	0.0245	0.75985	-0.2746	-0.8828	0.7793	0.0186	-0.0067	0.7419	0.2876	0.4544
24	Hidalgo	5.0495	0.0323	0.0443	1.37365	0.3175	1.3735	1.8865	0.0609	0.0141	0.7742	0.3319	0.4423
25	Guanajuato	4.4536	0.0323	0.0391	1.21154	0.1919	0.7776	0.6047	0.0473	0.0075	0.8065	0.3710	0.4355
26	Puebla	8.4190	0.0323	0.0739	2.29027	0.8287	4.7430	22.4962	0.1692	0.0612	0.8387	0.4449	0.3939
27	México	9.3253	0.0323	0.0818	2.53682	0.9309	5.6493	31.9148	0.2076	0.0762	0.8710	0.5267	0.3443
28	Guerrero	14.5622	0.0323	0.1278	3.96144	1.3766	10.8862	118.5097	0.5062	0.1759	0.9032	0.6545	0.2488
29	Veracruz	7.7374	0.0323	0.0679	2.10485	0.7442	4.0614	16.4951	0.1429	0.0505	0.9355	0.7224	0.2131
30	Oaxaca	11.5948	0.0323	0.1017	3.15420	1.1487	7.9188	62.7076	0.3209	0.1169	0.9677	0.8241	0.1436
31	Chiapas	20.0423	0.0323	0.1759	5.4522	1.6960	16.3663161	267.8563	0.9589	0.2983	15.0000		9.2236

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 6.85E+02 \quad 2.6341 \quad 0.6493$$

$$V = 1.6341$$

$$V_N = 0.0545$$

Total= 113.9555
 $\bar{X} = 3.6760$
 $\sqrt{V} = 1.2783$
 $R_M = 2.6341$
 $H' = 0.6493$

$\sqrt{V_N} = 0.2334$
 $R'_M = 0.0545$
 $H'_N = 0.1891$
 $G = 0.6149$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.10.1 Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio*Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000*

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0459	0.0323	0.0005	0.01500	-4.1999	-3.0147	9.0886	0.0000	-0.0020	0.0323	0.0005	0.0318
2	Baja California	0.0814	0.0323	0.0009	0.02660	-3.6270	-2.9792	8.8758	0.0000	-0.0031	0.0645	0.0013	0.0632
3	Aguascalientes	0.0908	0.0323	0.0010	0.02967	-3.5177	-2.9698	8.8199	0.0000	-0.0034	0.0968	0.0023	0.0945
4	Colima	0.1055	0.0323	0.0011	0.03447	-3.3677	-2.9551	8.7328	0.0000	-0.0037	0.1290	0.0034	0.1256
5	Tlaxcala	0.3863	0.0323	0.0041	0.12622	-2.0698	-2.6743	7.1520	0.0005	-0.0084	0.1613	0.0075	0.1538
6	Coahuila	0.4229	0.0323	0.0045	0.13817	-1.9792	-2.6377	6.9576	0.0006	-0.0088	0.1935	0.0119	0.1816
7	Nuevo León	0.5690	0.0323	0.0060	0.18591	-1.6825	-2.4916	6.2082	0.0011	-0.0101	0.2258	0.0179	0.2079
8	Morelos	0.5816	0.0323	0.0061	0.19003	-1.6606	-2.4790	6.1456	0.0012	-0.0102	0.2581	0.0241	0.2340
9	Chihuahua	0.6244	0.0323	0.0066	0.20401	-1.5896	-2.4362	5.9352	0.0013	-0.0105	0.2903	0.0306	0.2597
10	Quintana Roo	0.8144	0.0323	0.0086	0.26609	-1.3239	-2.2462	5.0455	0.0023	-0.0114	0.3226	0.0392	0.2833
11	Sonora	0.8322	0.0323	0.0088	0.27191	-1.3023	-2.2284	4.9659	0.0024	-0.0114	0.3548	0.0480	0.3068
12	Nayarit	1.1141	0.0323	0.0117	0.36401	-1.0106	-1.9465	3.7890	0.0043	-0.0119	0.3871	0.0597	0.3274
13	Durango	1.1997	0.0323	0.0126	0.39198	-0.9365	-1.8609	3.4630	0.0050	-0.0118	0.4194	0.0724	0.3470
14	Tamaulipas	1.3365	0.0323	0.0141	0.43668	-0.8286	-1.7241	2.9726	0.0062	-0.0117	0.4516	0.0865	0.3651
15	Querétaro	1.4012	0.0323	0.0148	0.45781	-0.7813	-1.6594	2.7537	0.0068	-0.0115	0.4839	0.1012	0.3826
16	Campeche	1.4106	0.0323	0.0149	0.46089	-0.7746	-1.6500	2.7226	0.0069	-0.0115	0.5161	0.1161	0.4000
17	Jalisco	1.4858	0.0323	0.0157	0.48546	-0.7227	-1.5748	2.4801	0.0076	-0.0113	0.5484	0.1318	0.4166
18	Sinaloa	2.5330	0.0323	0.0267	0.82761	-0.1892	-0.5276	0.2784	0.0221	-0.0051	0.5806	0.1585	0.4222
19	Yucatán	2.8651	0.0323	0.0302	0.93612	-0.0660	-0.1955	0.0382	0.0283	-0.0020	0.6129	0.1887	0.4242
20	San Luis Potosí	3.0854	0.0323	0.0325	1.00809	0.0081	0.0248	0.0006	0.0328	0.0003	0.6452	0.2212	0.4240
21	Tabasco	3.3182	0.0323	0.0350	1.08416	0.0808	0.2576	0.0663	0.0379	0.0028	0.6774	0.2562	0.4213
22	Zacatecas	3.4519	0.0323	0.0364	1.12784	0.1203	0.3913	0.1531	0.0410	0.0044	0.7097	0.2925	0.4171
23	Hidalgo	3.8653	0.0323	0.0407	1.26291	0.2334	0.8047	0.6475	0.0514	0.0095	0.7419	0.3333	0.4087
24	Guanajuato	4.4156	0.0323	0.0465	1.44271	0.3665	1.3550	1.8360	0.0671	0.0171	0.7742	0.3798	0.3944
25	Michoacán	5.1496	0.0323	0.0543	1.68253	0.5203	2.0890	4.3638	0.0913	0.0282	0.8065	0.4341	0.3724
26	México	5.8836	0.0323	0.0620	1.92235	0.6535	2.8230	7.9692	0.1192	0.0405	0.8387	0.4961	0.3426
27	Puebla	6.6500	0.0323	0.0701	2.17276	0.7760	3.5894	12.8836	0.1523	0.0544	0.8710	0.5662	0.3048
28	Guerrero	7.2389	0.0323	0.0763	2.36517	0.8608	4.1783	17.4580	0.1805	0.0657	0.9032	0.6425	0.2607
29	Oaxaca	10.6041	0.0323	0.1118	3.46468	1.2426	7.5435	56.9040	0.3872	0.1389	0.9355	0.7543	0.1812
30	Chiapas	10.7712	0.0323	0.1135	3.51928	1.2583	7.7106	59.4530	0.3995	0.1428	0.9677	0.8678	0.1000
31	Veracruz	12.5452	0.0323	0.1322	4.0989	1.4107	9.48457419	89.9571	0.5420	0.1865	15.0000	8.6544	

Total= 94.8794

 $\bar{X} = 3.0606$ $\sqrt{V} = 1.0949$ $R_M = 2.1988$ $H' = 0.5313$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 3.48E+02 \quad 2.1988 \quad 0.5313$$

$$V = 1.1988$$

$$V_N = 0.0400$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1999$$

$$R_M^N = 0.0400$$

$$H'_N = 0.1547$$

$$G = 0.5770$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.10.2 Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0388	0.0323	0.0005	0.01439	-4.2414	-2.6579	7.0646	0.0000	-0.0020	0.0323	0.0005	0.0318
2	Baja California	0.1054	0.0323	0.0013	0.03908	-3.2420	-2.5913	6.7150	0.0000	-0.0041	0.0645	0.0017	0.0628
3	Aguascalientes	0.0855	0.0323	0.0010	0.03171	-3.4513	-2.6112	6.8185	0.0000	-0.0035	0.0968	0.0027	0.0940
4	Colima	0.1032	0.0323	0.0012	0.03827	-3.2631	-2.5935	6.7264	0.0000	-0.0040	0.1290	0.0040	0.1251
5	Tlaxcala	0.5083	0.0323	0.0061	0.18849	-1.6687	-2.1884	4.7892	0.0011	-0.0101	0.1613	0.0101	0.1512
6	Coahuila	0.3829	0.0323	0.0046	0.14199	-1.9520	-2.3138	5.3538	0.0007	-0.0089	0.1935	0.0146	0.1789
7	Nuevo León	0.2087	0.0323	0.0025	0.07739	-2.5589	-2.4880	6.1903	0.0002	-0.0064	0.2258	0.0171	0.2087
8	Morelos	0.5816	0.0323	0.0070	0.21567	-1.5340	-2.1151	4.4738	0.0015	-0.0107	0.2581	0.0241	0.2340
9	Chihuahua	0.5705	0.0323	0.0068	0.21155	-1.5533	-2.1262	4.5208	0.0014	-0.0106	0.2903	0.0309	0.2594
10	Quintana Roo	0.7536	0.0323	0.0090	0.27945	-1.2749	-1.9431	3.7757	0.0025	-0.0115	0.3226	0.0399	0.2826
11	Sonora	0.8302	0.0323	0.0099	0.30785	-1.1781	-1.8665	3.4839	0.0031	-0.0117	0.3548	0.0499	0.3050
12	Nayarit	0.9878	0.0323	0.0118	0.36630	-1.0043	-1.7089	2.9204	0.0043	-0.0119	0.3871	0.0617	0.3254
13	Durango	1.2486	0.0323	0.0149	0.46301	-0.7700	-1.4481	2.0971	0.0069	-0.0115	0.4194	0.0766	0.3427
14	Tamaulipas	1.1731	0.0323	0.0140	0.43501	-0.8324	-1.5236	2.3214	0.0061	-0.0117	0.4516	0.0906	0.3610
15	Querétaro	1.3607	0.0323	0.0163	0.50457	-0.6840	-1.3360	1.7850	0.0082	-0.0111	0.4839	0.1069	0.3769
16	Campeche	0.9922	0.0323	0.0119	0.36793	-0.9999	-1.7045	2.9054	0.0044	-0.0119	0.5161	0.1188	0.3973
17	Jalisco	1.5127	0.0323	0.0181	0.56094	-0.5781	-1.1840	1.4019	0.0102	-0.0105	0.5484	0.1369	0.4115
18	Sinaloa	2.4883	0.0323	0.0298	0.92271	-0.0804	-0.2084	0.0434	0.0275	-0.0024	0.5806	0.1667	0.4140
19	Yucatán	2.2841	0.0323	0.0273	0.84699	-0.1661	-0.4126	0.1703	0.0231	-0.0045	0.6129	0.1940	0.4189
20	San Luis Potosí	3.4939	0.0323	0.0418	1.29561	0.2590	0.7972	0.6355	0.0541	0.0108	0.6452	0.2358	0.4094
21	Tabasco	2.8135	0.0323	0.0337	1.04330	0.0424	0.1168	0.0136	0.0351	0.0014	0.6774	0.2694	0.4080
22	Zacatecas	2.8546	0.0323	0.0341	1.05854	0.0569	0.1579	0.0249	0.0361	0.0019	0.7097	0.3036	0.4061
23	Hidalgo	3.2253	0.0323	0.0386	1.19601	0.1790	0.5286	0.2794	0.0461	0.0069	0.7419	0.3422	0.3998
24	Guanajuato	3.9600	0.0323	0.0474	1.46845	0.3842	1.2633	1.5959	0.0696	0.0182	0.7742	0.3895	0.3847
25	Michoacán	5.7047	0.0323	0.0682	2.11542	0.7493	3.0080	9.0479	0.1444	0.0511	0.8065	0.4578	0.3487
26	México	5.9700	0.0323	0.0714	2.21380	0.7947	3.2733	10.7143	0.1581	0.0568	0.8387	0.5292	0.3095
27	Puebla	7.1353	0.0323	0.0854	2.64591	0.9730	4.4386	19.7009	0.2258	0.0830	0.8710	0.6145	0.2564
28	Guerrero	7.5926	0.0323	0.0908	2.81549	1.0351	4.8959	23.9696	0.2557	0.0940	0.9032	0.7053	0.1979
29	Oaxaca	5.6570	0.0323	0.0677	2.09773	0.7409	2.9603	8.7632	0.1420	0.0501	0.9355	0.7730	0.1625
30	Chiapas	10.5881	0.0323	0.1267	3.92628	1.3677	7.8914	62.2738	0.4973	0.1732	0.9677	0.8997	0.0681
31	Veracruz	8.3873	0.0323	0.1003	3.1102	1.1347	5.69057419	32.3826	0.3120	0.1138	15.0000	8.3323	8.3323

Total= 83.5985

 $\bar{X} = 2.6967$ $\sqrt{V} = 1.0381$ $R_M = 2.0777$ $H' = 0.5024$ $\sum (X_i - \bar{X}) = 2.43E+02$ $V = 1.0777$ $V_N = 0.0359$ $\sqrt{V_N} = 0.1895$ $R'_M = 0.0359$ $H'_N = 0.1463$ $G = 0.5555$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.10.3 Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado											CG	
		X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) \cdot q_i$	$\ln(q_i/p_i) \cdot q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0486	0.0323	0.0006	0.01797	-4.0191	-2.6560	7.0545	0.0000	-0.0023	0.0323	0.0006	0.0317
2	Baja California	0.0624	0.0323	0.0007	0.02307	-3.7692	-2.6422	6.9814	0.0000	-0.0028	0.0645	0.0013	0.0632
3	Aguascalientes	0.1165	0.0323	0.0014	0.04307	-3.1448	-2.5881	6.6985	0.0001	-0.0044	0.0968	0.0027	0.0941
4	Colima	0.1578	0.0323	0.0019	0.05834	-2.8414	-2.5468	6.4864	0.0001	-0.0053	0.1290	0.0046	0.1244
5	Tlaxcala	0.6082	0.0323	0.0073	0.22487	-1.4922	-2.0964	4.3951	0.0016	-0.0108	0.1613	0.0118	0.1494
6	Coahuila	0.4174	0.0323	0.0050	0.15433	-1.8687	-2.2872	5.2315	0.0008	-0.0093	0.1935	0.0168	0.1767
7	Nuevo León	0.2431	0.0323	0.0029	0.08988	-2.4093	-2.4615	6.0592	0.0003	-0.0070	0.2258	0.0197	0.2061
8	Morelos	0.8687	0.0323	0.0104	0.32119	-1.1357	-1.8359	3.3707	0.0033	-0.0118	0.2581	0.0301	0.2280
9	Chihuahua	0.6522	0.0323	0.0078	0.24114	-1.4224	-2.0524	4.2125	0.0019	-0.0111	0.2903	0.0379	0.2525
10	Quintana Roo	0.9265	0.0323	0.0111	0.34256	-1.0713	-1.7781	3.1618	0.0038	-0.0118	0.3226	0.0489	0.2737
11	Sonora	0.9292	0.0323	0.0111	0.34356	-1.0684	-1.7754	3.1522	0.0038	-0.0118	0.3548	0.0600	0.2948
12	Nayarit	0.9045	0.0323	0.0108	0.33443	-1.0953	-1.8001	3.2405	0.0036	-0.0118	0.3871	0.0708	0.3163
13	Durango	1.1466	0.0323	0.0137	0.42394	-0.8582	-1.5580	2.4275	0.0058	-0.0117	0.4194	0.0845	0.3349
14	Tamaulipas	0.8495	0.0323	0.0101	0.31409	-1.1581	-1.8551	3.4415	0.0032	-0.0117	0.4516	0.0946	0.3570
15	Querétaro	1.2539	0.0323	0.0150	0.46361	-0.7687	-1.4507	2.1046	0.0069	-0.0115	0.4839	0.1096	0.3743
16	Campeche	0.7824	0.0323	0.0093	0.28928	-1.2404	-1.9222	3.6950	0.0027	-0.0116	0.5161	0.1189	0.3972
17	Jalisco	1.8631	0.0323	0.0222	0.68885	-0.3727	-0.8415	0.7082	0.0153	-0.0083	0.5484	0.1411	0.4073
18	Sinaloa	2.2704	0.0323	0.0271	0.83945	-0.1750	-0.4342	0.1886	0.0227	-0.0047	0.5806	0.1682	0.4125
19	Yucatán	2.2125	0.0323	0.0264	0.81804	-0.2008	-0.4921	0.2422	0.0216	-0.0053	0.6129	0.1946	0.4183
20	San Luis Potosí	3.2915	0.0323	0.0393	1.21698	0.1964	0.5869	0.3444	0.0478	0.0077	0.6452	0.2338	0.4113
21	Tabasco	2.0154	0.0323	0.0240	0.74516	-0.2942	-0.6892	0.4750	0.0179	-0.0071	0.6774	0.2579	0.4196
22	Zacatecas	2.4326	0.0323	0.0290	0.89942	-0.1060	-0.2720	0.0740	0.0261	-0.0031	0.7097	0.2869	0.4228
23	Hidalgo	3.3234	0.0323	0.0396	1.22878	0.2060	0.6188	0.3829	0.0487	0.0082	0.7419	0.3265	0.4154
24	Guanajuato	3.3764	0.0323	0.0403	1.24837	0.2218	0.6718	0.4513	0.0503	0.0089	0.7742	0.3668	0.4074
25	Michoacán	5.8578	0.0323	0.0699	2.16583	0.7728	3.1532	9.9424	0.1513	0.0540	0.8065	0.4367	0.3698
26	México	4.6995	0.0323	0.0561	1.73757	0.5525	1.9949	3.9795	0.0974	0.0310	0.8387	0.4927	0.3460
27	Puebla	6.6708	0.0323	0.0796	2.46643	0.9028	3.9662	15.7304	0.1962	0.0718	0.8710	0.5723	0.2987
28	Guerrero	7.5016	0.0323	0.0895	2.77361	1.0201	4.7970	23.0108	0.2482	0.0913	0.9032	0.6617	0.2415
29	Oaxaca	6.7260	0.0323	0.0802	2.48684	0.9110	4.0214	16.1713	0.1995	0.0731	0.9355	0.7420	0.1935
30	Chiapas	13.2208	0.0323	0.1577	4.88819	1.5868	10.5162	110.5896	0.7708	0.2502	0.9677	0.8996	0.0681
31	Veracruz	8.4145	0.0323	0.1004	3.1111	1.1350	5.70986129	32.6025	0.3122	0.1139	15.0000		8.5065

Total= 83.8438

 $\bar{X} = 2.7046$ $\sqrt{V} = 1.1242$ $R_M = 2.2639$ $H' = 0.5348$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 2.87E+02 \quad 2.2639 \quad 0.5348$$

$$V = 1.2639$$

$$V_N = 0.0421$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2053$$

$$R_M^N = 0.0421$$

$$H'_N = 0.1557$$

$$G = 0.5671$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.10.4 Porcentaje de mujeres embarazadas que recibieron suplemento alimenticio

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$	CG
1	Baja California Sur	0.0722	0.0323	0.0008	0.02517	-3.6821	-2.7963	7.8193	0.0000	-0.0030	0.0323	0.0008	0.0314	
2	Baja California	0.1179	0.0323	0.0013	0.04110	-3.1917	-2.7506	7.5658	0.0001	-0.0042	0.0645	0.0021	0.0624	
3	Aguascalientes	0.3647	0.0323	0.0041	0.12714	-2.0625	-2.5038	6.2690	0.0005	-0.0085	0.0968	0.0062	0.0905	
4	Colima	0.2491	0.0323	0.0028	0.08684	-2.4437	-2.6194	6.8612	0.0002	-0.0068	0.1290	0.0090	0.1200	
5	Tlaxcala	0.7146	0.0323	0.0080	0.24912	-1.3898	-2.1539	4.6393	0.0020	-0.0112	0.1613	0.0171	0.1442	
6	Coahuila	0.4578	0.0323	0.0051	0.15960	-1.8351	-2.4107	5.8115	0.0008	-0.0094	0.1935	0.0222	0.1713	
7	Nuevo León	0.4361	0.0323	0.0049	0.15203	-1.8837	-2.4324	5.9166	0.0007	-0.0092	0.2258	0.0271	0.1987	
8	Morelos	1.3819	0.0323	0.0155	0.48175	-0.7303	-1.4866	2.2100	0.0075	-0.0113	0.2581	0.0427	0.2154	
9	Chihuahua	0.6820	0.0323	0.0077	0.23776	-1.4365	-2.1865	4.7808	0.0018	-0.0110	0.2903	0.0503	0.2400	
10	Quintana Roo	0.9870	0.0323	0.0111	0.34408	-1.0669	-1.8815	3.5400	0.0038	-0.0118	0.3226	0.0614	0.2611	
11	Sonora	1.3687	0.0323	0.0154	0.47715	-0.7399	-1.4998	2.2494	0.0073	-0.0114	0.3548	0.0768	0.2780	
12	Nayarit	0.8768	0.0323	0.0099	0.30567	-1.1853	-1.9917	3.9669	0.0030	-0.0117	0.3871	0.0867	0.3004	
13	Durango	1.1988	0.0323	0.0135	0.41792	-0.8725	-1.6697	2.7879	0.0056	-0.0118	0.4194	0.1002	0.3192	
14	Tamaulipas	0.6991	0.0323	0.0079	0.24372	-1.4117	-2.1694	4.7063	0.0019	-0.0111	0.4516	0.1080	0.3436	
15	Querétaro	1.5224	0.0323	0.0171	0.53073	-0.6335	-1.3461	1.8120	0.0091	-0.0108	0.4839	0.1252	0.3587	
16	Campeche	0.7426	0.0323	0.0084	0.25888	-1.3514	-2.1259	4.5194	0.0022	-0.0113	0.5161	0.1335	0.3826	
17	Jalisco	1.5681	0.0323	0.0176	0.54666	-0.6039	-1.3004	1.6910	0.0096	-0.0106	0.5484	0.1511	0.3972	
18	Sinaloa	1.9243	0.0323	0.0216	0.67084	-0.3992	-0.9442	0.8915	0.0145	-0.0086	0.5806	0.1728	0.4079	
19	Yucatán	2.1920	0.0323	0.0247	0.76416	-0.2690	-0.6765	0.4576	0.0188	-0.0066	0.6129	0.1974	0.4155	
20	San Luis Potosí	3.2287	0.0323	0.0363	1.12557	0.1183	0.3602	0.1297	0.0409	0.0043	0.6452	0.2337	0.4114	
21	Tabasco	3.1550	0.0323	0.0355	1.09988	0.0952	0.2865	0.0821	0.0390	0.0034	0.6774	0.2692	0.4082	
22	Zacatecas	2.2571	0.0323	0.0254	0.78686	-0.2397	-0.6114	0.3738	0.0200	-0.0061	0.7097	0.2946	0.4151	
23	Hidalgo	3.2457	0.0323	0.0365	1.13150	0.1235	0.3772	0.1423	0.0413	0.0045	0.7419	0.3311	0.4108	
24	Guanajuato	4.0804	0.0323	0.0459	1.42249	0.3524	1.2119	1.4687	0.0653	0.0162	0.7742	0.3770	0.3972	
25	Michoacán	5.6860	0.0323	0.0639	1.98222	0.6842	2.8175	7.9383	0.1267	0.0438	0.8065	0.4409	0.3655	
26	México	4.7247	0.0323	0.0531	1.64710	0.4990	1.8562	3.4455	0.0875	0.0265	0.8387	0.4941	0.3446	
27	Puebla	6.5472	0.0323	0.0736	2.28245	0.8252	3.6787	13.5329	0.1681	0.0608	0.8710	0.5677	0.3033	
28	Guerrero	8.2649	0.0323	0.0929	2.88127	1.0582	5.3964	29.1212	0.2678	0.0984	0.9032	0.6606	0.2426	
29	Oaxaca	7.1227	0.0323	0.0801	2.48308	0.9095	4.2542	18.0982	0.1989	0.0729	0.9355	0.7407	0.1948	
30	Chiapas	12.7884	0.0323	0.1438	4.45822	1.4948	9.9199	98.4045	0.6412	0.2150	0.9677	0.8845	0.0832	
31	Veracruz	10.2665	0.0323	0.1155	3.5791	1.2751	7.39800323	54.7305	0.4132	0.1472	15.0000	8.3149		

Total= 88.9234

$\bar{X} = 2.8685$

$\sqrt{V} = 1.0952$

$R_M = 2.1995$

$H' = 0.5061$

$\sum (X_i - \bar{X}) = 3.06E+02$

$V = 1.1995$

$V_N = 0.0400$

$\sqrt{V_N} = 0.2000$
 $R'_M = 0.0400$
 $H'_N = 0.1474$
 $G = 0.5543$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.11.1 Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Aguascalientes	0.0036	0.0323	0.0006	0.01756	-4.0422	-0.2014	0.0406	0.0000	-0.0023	0.0323	0.0006	0.0317
2	Baja California Sur	0.0060	0.0323	0.0009	0.02926	-3.5314	-0.1990	0.0396	0.0000	-0.0033	0.0645	0.0015	0.0630
3	Coahuila	0.0227	0.0323	0.0036	0.11071	-2.2008	-0.1823	0.0332	0.0004	-0.0079	0.0968	0.0051	0.0917
4	Morelos	0.0239	0.0323	0.0038	0.11657	-2.1493	-0.1811	0.0328	0.0004	-0.0081	0.1290	0.0088	0.1202
5	Colima	0.0251	0.0323	0.0039	0.12242	-2.1003	-0.1799	0.0324	0.0005	-0.0083	0.1613	0.0128	0.1485
6	Baja California	0.0263	0.0323	0.0041	0.12827	-2.0536	-0.1787	0.0319	0.0005	-0.0085	0.1935	0.0169	0.1766
7	Nuevo León	0.0311	0.0323	0.0049	0.15168	-1.8860	-0.1739	0.0303	0.0007	-0.0092	0.2258	0.0218	0.2040
8	Sonora	0.0347	0.0323	0.0055	0.16924	-1.7764	-0.1703	0.0290	0.0009	-0.0097	0.2581	0.0273	0.2308
9	Chihuahua	0.0383	0.0323	0.0060	0.18680	-1.6777	-0.1667	0.0278	0.0011	-0.0101	0.2903	0.0333	0.2570
10	Nayarit	0.0467	0.0323	0.0073	0.22777	-1.4794	-0.1583	0.0251	0.0017	-0.0109	0.3226	0.0407	0.2819
11	Querétaro	0.0538	0.0323	0.0085	0.26240	-1.3379	-0.1512	0.0229	0.0022	-0.0113	0.3548	0.0491	0.3057
12	Tlaxcala	0.0622	0.0323	0.0098	0.30337	-1.1928	-0.1428	0.0204	0.0030	-0.0117	0.3871	0.0589	0.3282
13	Durango	0.0670	0.0323	0.0105	0.32678	-1.1185	-0.1380	0.0191	0.0034	-0.0118	0.4194	0.0694	0.3499
14	Tamaulipas	0.0706	0.0323	0.0111	0.34434	-1.0661	-0.1344	0.0181	0.0038	-0.0118	0.4516	0.0806	0.3711
15	Campeche	0.0730	0.0323	0.0115	0.35604	-1.0327	-0.1320	0.0174	0.0041	-0.0119	0.4839	0.0920	0.3918
16	Jalisco	0.0790	0.0323	0.0124	0.38531	-0.9537	-0.1260	0.0159	0.0048	-0.0119	0.5161	0.1045	0.4117
17	Sinaloa	0.0885	0.0323	0.0139	0.43164	-0.8402	-0.1165	0.0136	0.0060	-0.0117	0.5484	0.1184	0.4300
18	Michoacán	0.1364	0.0323	0.0215	0.66526	-0.4076	-0.0686	0.0047	0.0143	-0.0087	0.5806	0.1399	0.4408
19	Zacatecas	0.1412	0.0323	0.0222	0.68867	-0.3730	-0.0638	0.0041	0.0153	-0.0083	0.6129	0.1621	0.4508
20	Guanajuato	0.1520	0.0323	0.0239	0.74135	-0.2993	-0.0530	0.0028	0.0177	-0.0072	0.6452	0.1860	0.4592
21	Quintana Roo	0.1556	0.0323	0.0245	0.75890	-0.2759	-0.0494	0.0024	0.0186	-0.0068	0.6774	0.2105	0.4670
22	San Luis Potosí	0.1795	0.0323	0.0282	0.87547	-0.1330	-0.0255	0.0007	0.0247	-0.0038	0.7097	0.2387	0.4710
23	Tabasco	0.2429	0.0323	0.0382	1.18469	0.1695	0.0379	0.0014	0.0453	0.0065	0.7419	0.2769	0.4650
24	Yucatán	0.3159	0.0323	0.0497	1.54073	0.4323	0.1109	0.0123	0.0766	0.0215	0.7742	0.3266	0.4476
25	Hidalgo	0.3374	0.0323	0.0531	1.64559	0.4981	0.1324	0.0175	0.0874	0.0264	0.8065	0.3797	0.4267
26	México	0.5133	0.0323	0.0808	2.50351	0.9177	0.3083	0.0950	0.2022	0.0741	0.8387	0.4605	0.3782
27	Puebla	0.5444	0.0323	0.0857	2.65519	0.9765	0.3394	0.1152	0.2274	0.0836	0.8710	0.5461	0.3249
28	Oaxaca	0.6174	0.0323	0.0971	3.01123	1.1023	0.4124	0.1700	0.2925	0.1071	0.9032	0.6433	0.2600
29	Guerrero	0.6533	0.0323	0.1028	3.18633	1.1589	0.4483	0.2009	0.3275	0.1191	0.9355	0.7460	0.1894
30	Veracruz	0.6749	0.0323	0.1062	3.29168	1.1914	0.4699	0.2208	0.3495	0.1265	0.9677	0.8522	0.1155
31	Chiapas	0.9393	0.0323	0.1478	4.5812	1.5220	0.73426774	0.5391	0.6770	0.2249	15.0000	9.0899	

Total= 6.3560

$\bar{X} = 0.2050$

$\sqrt{V} = 1.1873$

$R_M = 2.4097$

$H' = 0.5948$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 2E+00 \quad 2.4097 \quad 0.5948$$

$$V = 1.4097$$

$$V_N = 0.0470$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2168$$

$$R_M^N = 0.0470$$

$$H'_N = 0.1732$$

$$G = 0.6060$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.11.2 Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Aguascalientes	0.0099	0.0323	0.0016	0.05065	-2.9828	-0.1856	0.0344	0.0001	-0.0049	0.0323	0.0016	0.0306
2	Baja California Sur	0.0099	0.0323	0.0016	0.05065	-2.9828	-0.1856	0.0344	0.0001	-0.0049	0.0645	0.0033	0.0612
3	Coahuila	0.0197	0.0323	0.0033	0.10079	-2.2948	-0.1758	0.0309	0.0003	-0.0075	0.0968	0.0065	0.0903
4	Morelos	0.0173	0.0323	0.0029	0.08851	-2.4247	-0.1782	0.0317	0.0003	-0.0069	0.1290	0.0094	0.1197
5	Colima	0.0296	0.0323	0.0049	0.15143	-1.8876	-0.1659	0.0275	0.0007	-0.0092	0.1613	0.0143	0.1470
6	Baja California	0.0185	0.0323	0.0031	0.09465	-2.3576	-0.1770	0.0313	0.0003	-0.0072	0.1935	0.0173	0.1762
7	Nuevo León	0.0740	0.0323	0.0122	0.37859	-0.9713	-0.1215	0.0148	0.0046	-0.0119	0.2258	0.0295	0.1963
8	Sonora	0.0160	0.0323	0.0026	0.08186	-2.5028	-0.1795	0.0322	0.0002	-0.0066	0.2581	0.0322	0.2259
9	Chihuahua	0.0703	0.0323	0.0116	0.35966	-1.0226	-0.1252	0.0157	0.0042	-0.0119	0.2903	0.0438	0.2466
10	Nayarit	0.0431	0.0323	0.0071	0.22050	-1.5119	-0.1524	0.0232	0.0016	-0.0108	0.3226	0.0509	0.2717
11	Querétaro	0.0357	0.0323	0.0059	0.18264	-1.7002	-0.1598	0.0255	0.0011	-0.0100	0.3548	0.0568	0.2981
12	Tlaxcala	0.0247	0.0323	0.0041	0.12637	-2.0686	-0.1708	0.0292	0.0005	-0.0084	0.3871	0.0608	0.3262
13	Durango	0.0579	0.0323	0.0096	0.29622	-1.2167	-0.1376	0.0189	0.0028	-0.0116	0.4194	0.0704	0.3490
14	Tamaulipas	0.1196	0.0323	0.0197	0.61188	-0.4912	-0.0759	0.0058	0.0121	-0.0097	0.4516	0.0901	0.3615
15	Campeche	0.0900	0.0323	0.0149	0.46044	-0.7756	-0.1055	0.0111	0.0068	-0.0115	0.4839	0.1050	0.3789
16	Jalisco	0.0641	0.0323	0.0106	0.32794	-1.1149	-0.1314	0.0173	0.0035	-0.0118	0.5161	0.1156	0.4006
17	Sinaloa	0.0468	0.0323	0.0077	0.23943	-1.4295	-0.1487	0.0221	0.0018	-0.0110	0.5484	0.1233	0.4251
18	Michoacán	0.1676	0.0323	0.0277	0.85744	-0.1538	-0.0279	0.0008	0.0237	-0.0043	0.5806	0.1510	0.4297
19	Zacatecas	0.1035	0.0323	0.0171	0.52951	-0.6358	-0.0920	0.0085	0.0090	-0.0109	0.6129	0.1680	0.4449
20	Guanajuato	0.1270	0.0323	0.0210	0.64973	-0.4312	-0.0685	0.0047	0.0136	-0.0090	0.6452	0.1890	0.4562
21	Quintana Roo	0.1183	0.0323	0.0195	0.60522	-0.5022	-0.0772	0.0060	0.0118	-0.0098	0.6774	0.2085	0.4689
22	San Luis Potosí	0.1886	0.0323	0.0311	0.96488	-0.0358	-0.0069	0.0000	0.0300	-0.0011	0.7097	0.2396	0.4700
23	Tabasco	0.4043	0.0323	0.0667	2.06841	0.7268	0.2088	0.0436	0.1380	0.0485	0.7419	0.3064	0.4356
24	Yucatán	0.2699	0.0323	0.0445	1.38081	0.3227	0.0744	0.0055	0.0615	0.0144	0.7742	0.3509	0.4233
25	Hidalgo	0.4129	0.0323	0.0681	2.11240	0.7478	0.2174	0.0473	0.1439	0.0510	0.8065	0.4191	0.3874
26	México	0.5177	0.0323	0.0854	2.64856	0.9740	0.3222	0.1038	0.2263	0.0832	0.8387	0.5045	0.3342
27	Puebla	0.4203	0.0323	0.0694	2.15026	0.7656	0.2248	0.0506	0.1491	0.0531	0.8710	0.5739	0.2971
28	Oaxaca	0.4881	0.0323	0.0806	2.49713	0.9151	0.2926	0.0856	0.2012	0.0737	0.9032	0.6544	0.2488
29	Guerrero	0.5756	0.0323	0.0950	2.94478	1.0800	0.3801	0.1445	0.2797	0.1026	0.9355	0.7494	0.1861
30	Veracruz	0.5497	0.0323	0.0907	2.81228	1.0340	0.3542	0.1255	0.2551	0.0938	0.9677	0.8401	0.1276
31	Chiapas	0.9688	0.0323	0.1599	4.9564	1.6007	0.77333548	0.5980	0.7924	0.2559	15.0000		8.8145

Total= 6.0594

 $\bar{X} = 0.1955$ $\sqrt{V} = 1.1733$ $R_M = 2.3766$ $H' = 0.5854$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 1.63E+00$$

$$V = 1.3766$$

$$V_N = 0.0459$$

$$\sqrt{V_N} = 0.2142$$

$$R_M^N = 0.0459$$

$$H'_N = 0.1705$$

$$G = 0.5876$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.11.3 Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	Vn	Rm	H	CG		
								(xi-x)^2	(qi/pi)*qi	ln(qi/pi)*qi	Pi	Qi	Pi-Qi
1	Aguascalientes	0.0000	0.0323	0.0000	0.00000	#iNUM!	-0.1381	0.0191	0.0000	#iNUM!	0.0323	0.0000	0.0323
2	Baja California Sur	0.0021	0.0323	0.0005	0.01520	-4.1861	-0.1360	0.0185	0.0000	-0.0021	0.0645	0.0005	0.0640
3	Coahuila	0.0092	0.0323	0.0021	0.06661	-2.7089	-0.1289	0.0166	0.0001	-0.0058	0.0968	0.0026	0.0941
4	Morelos	0.0412	0.0323	0.0096	0.29831	-1.2096	-0.0969	0.0094	0.0029	-0.0116	0.1290	0.0123	0.1168
5	Colima	0.0123	0.0323	0.0029	0.08906	-2.4185	-0.1258	0.0158	0.0003	-0.0069	0.1613	0.0151	0.1462
6	Baja California	0.0051	0.0323	0.0012	0.03693	-3.2988	-0.1330	0.0177	0.0000	-0.0039	0.1935	0.0163	0.1772
7	Nuevo León	0.0247	0.0323	0.0058	0.17884	-1.7213	-0.1134	0.0129	0.0010	-0.0099	0.2258	0.0221	0.2037
8	Sonora	0.0483	0.0323	0.0113	0.34971	-1.0506	-0.0898	0.0081	0.0039	-0.0119	0.2581	0.0334	0.2247
9	Chihuahua	0.0504	0.0323	0.0118	0.36492	-1.0081	-0.0877	0.0077	0.0043	-0.0119	0.2903	0.0451	0.2452
10	Nayarit	0.0309	0.0323	0.0072	0.22373	-1.4973	-0.1072	0.0115	0.0016	-0.0108	0.3226	0.0524	0.2702
11	Querétaro	0.0298	0.0323	0.0070	0.21577	-1.5336	-0.1083	0.0117	0.0015	-0.0107	0.3548	0.0593	0.2955
12	Tlaxcala	0.0422	0.0323	0.0099	0.30555	-1.1857	-0.0959	0.0092	0.0030	-0.0117	0.3871	0.0692	0.3179
13	Durango	0.0534	0.0323	0.0125	0.38664	-0.9503	-0.0847	0.0072	0.0048	-0.0119	0.4194	0.0817	0.3377
14	Tamaulipas	0.0442	0.0323	0.0103	0.32003	-1.1393	-0.0939	0.0088	0.0033	-0.0118	0.4516	0.0920	0.3596
15	Campeche	0.0905	0.0323	0.0211	0.65526	-0.4227	-0.0476	0.0023	0.0139	-0.0089	0.4839	0.1131	0.3708
16	Jalisco	0.0462	0.0323	0.0108	0.33451	-1.0951	-0.0919	0.0084	0.0036	-0.0118	0.5161	0.1239	0.3922
17	Sinaloa	0.0740	0.0323	0.0173	0.53579	-0.6240	-0.0641	0.0041	0.0093	-0.0108	0.5484	0.1412	0.4072
18	Michoacán	0.2045	0.0323	0.0478	1.48067	0.3925	0.0664	0.0044	0.0707	0.0187	0.5806	0.1890	0.3917
19	Zacatecas	0.0832	0.0323	0.0194	0.60241	-0.5068	-0.0549	0.0030	0.0117	-0.0098	0.6129	0.2084	0.4045
20	Guanajuato	0.2335	0.0323	0.0545	1.69065	0.5251	0.0954	0.0091	0.0922	0.0286	0.6452	0.2629	0.3822
21	Quintana Roo	0.0771	0.0323	0.0180	0.55824	-0.5830	-0.0610	0.0037	0.0101	-0.0105	0.6774	0.2809	0.3965
22	San Luis Potosí	0.0790	0.0323	0.0185	0.57200	-0.5586	-0.0591	0.0035	0.0106	-0.0103	0.7097	0.2994	0.4103
23	Tabasco	0.2128	0.0323	0.0497	1.54077	0.4323	0.0747	0.0056	0.0766	0.0215	0.7419	0.3491	0.3929
24	Yucatán	0.2376	0.0323	0.0555	1.72033	0.5425	0.0995	0.0099	0.0955	0.0301	0.7742	0.4046	0.3696
25	Hidalgo	0.3270	0.0323	0.0764	2.36763	0.8619	0.1889	0.0357	0.1808	0.0658	0.8065	0.4810	0.3255
26	México	0.3024	0.0323	0.0706	2.18951	0.7837	0.1643	0.0270	0.1546	0.0554	0.8387	0.5516	0.2871
27	Puebla	0.4268	0.0323	0.0997	3.09023	1.1282	0.2887	0.0833	0.3080	0.1125	0.8710	0.6513	0.2197
28	Oaxaca	0.3120	0.0323	0.0729	2.25902	0.8149	0.1739	0.0302	0.1646	0.0594	0.9032	0.7241	0.1791
29	Guerrero	0.3604	0.0323	0.0842	2.60946	0.9591	0.2223	0.0494	0.2197	0.0807	0.9355	0.8083	0.1272
30	Veracruz	0.3662	0.0323	0.0855	2.65145	0.9751	0.2281	0.0520	0.2268	0.0834	0.9677	0.8938	0.0739
31	Chiapas	0.4545	0.0323	0.1062	3.2908	1.1911	0.3163871	0.1001	0.3493	0.1264	15.0000		8.0155

Total= 4.2815

 $\bar{X} = 0.1381$ $\sqrt{V} = 1.0123$ $R_M = 2.0248$ $H' = \#iNUM!$

$$\sum (X_i - \bar{X})^2 = 6.06E-01 \quad 2.0248 \quad \#iNUM!$$

$$V = 1.0248$$

$$V_N = 0.0342$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1848$$

$$R_M^N = 0.0342$$

$$H'_N = \#iNUM!$$

$$G = 0.5344$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.11.4 Porcentaje de niños menores de 2 años recuperados de desnutrición

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	vn	Rm	H	Pi	Qi	CG
1	Aguascalientes	0.0077	0.0323	0.0016	0.05000	-2.9956	-0.1463	0.0214	0.0001	-0.0048	0.0323	0.0016	0.0306
2	Baja California Sur	0.0034	0.0323	0.0007	0.02208	-3.8131	-0.1506	0.0227	0.0000	-0.0027	0.0645	0.0023	0.0622
3	Coahuila	0.0413	0.0323	0.0087	0.26820	-1.3160	-0.1127	0.0127	0.0023	-0.0114	0.0968	0.0110	0.0858
4	Morelos	0.0620	0.0323	0.0130	0.40263	-0.9097	-0.0920	0.0085	0.0052	-0.0118	0.1290	0.0240	0.1051
5	Colima	0.0232	0.0323	0.0049	0.15066	-1.8927	-0.1308	0.0171	0.0007	-0.0092	0.1613	0.0288	0.1325
6	Baja California	0.0077	0.0323	0.0016	0.05000	-2.9956	-0.1463	0.0214	0.0001	-0.0048	0.1935	0.0304	0.1631
7	Nuevo León	0.0086	0.0323	0.0018	0.05585	-2.8851	-0.1454	0.0211	0.0001	-0.0052	0.2258	0.0322	0.1936
8	Sonora	0.0697	0.0323	0.0146	0.45264	-0.7927	-0.0843	0.0071	0.0066	-0.0116	0.2581	0.0468	0.2112
9	Chihuahua	0.0293	0.0323	0.0061	0.19028	-1.6593	-0.1247	0.0155	0.0012	-0.0102	0.2903	0.0530	0.2373
10	Nayarit	0.0138	0.0323	0.0029	0.08962	-2.4122	-0.1402	0.0197	0.0003	-0.0070	0.3226	0.0559	0.2667
11	Querétaro	0.0473	0.0323	0.0099	0.30717	-1.1804	-0.1067	0.0114	0.0030	-0.0117	0.3548	0.0658	0.2891
12	Tlaxcala	0.0714	0.0323	0.0150	0.46368	-0.7686	-0.0826	0.0068	0.0069	-0.0115	0.3871	0.0807	0.3064
13	Durango	0.0671	0.0323	0.0141	0.43575	-0.8307	-0.0869	0.0075	0.0061	-0.0117	0.4194	0.0948	0.3246
14	Tamaulipas	0.0594	0.0323	0.0124	0.38575	-0.9526	-0.0946	0.0089	0.0048	-0.0119	0.4516	0.1072	0.3444
15	Campeche	0.0482	0.0323	0.0101	0.31301	-1.1615	-0.1058	0.0112	0.0032	-0.0117	0.4839	0.1173	0.3665
16	Jalisco	0.0740	0.0323	0.0155	0.48056	-0.7328	-0.0800	0.0064	0.0074	-0.0114	0.5161	0.1328	0.3833
17	Sinaloa	0.0533	0.0323	0.0112	0.34613	-1.0609	-0.1007	0.0101	0.0039	-0.0118	0.5484	0.1440	0.4044
18	Michoacán	0.2797	0.0323	0.0586	1.81639	0.5968	0.1257	0.0158	0.1064	0.0350	0.5806	0.2026	0.3781
19	Zacatecas	0.0955	0.0323	0.0200	0.62018	-0.4777	-0.0585	0.0034	0.0124	-0.0096	0.6129	0.2226	0.3903
20	Guanajuato	0.2236	0.0323	0.0468	1.45207	0.3730	0.0696	0.0048	0.0680	0.0175	0.6452	0.2694	0.3757
21	Quintana Roo	0.0791	0.0323	0.0166	0.51368	-0.6662	-0.0749	0.0056	0.0085	-0.0110	0.6774	0.2860	0.3914
22	San Luis Potosí	0.0851	0.0323	0.0178	0.55264	-0.5930	-0.0689	0.0047	0.0099	-0.0106	0.7097	0.3038	0.4058
23	Tabasco	0.2400	0.0323	0.0503	1.55857	0.4438	0.0860	0.0074	0.0784	0.0223	0.7419	0.3541	0.3878
24	Yucatán	0.2726	0.0323	0.0571	1.77028	0.5711	0.1186	0.0141	0.1011	0.0326	0.7742	0.4112	0.3630
25	Hidalgo	0.1780	0.0323	0.0373	1.15594	0.1449	0.0240	0.0006	0.0431	0.0054	0.8065	0.4485	0.3579
26	México	0.5783	0.0323	0.1211	3.75551	1.3232	0.4243	0.1800	0.4550	0.1603	0.8387	0.5697	0.2691
27	Puebla	0.4588	0.0323	0.0961	2.97947	1.0917	0.3048	0.0929	0.2864	0.1049	0.8710	0.6658	0.2052
28	Oaxaca	0.2816	0.0323	0.0590	1.82872	0.6036	0.1276	0.0163	0.1079	0.0356	0.9032	0.7248	0.1785
29	Guerrero	0.3842	0.0323	0.0805	2.49501	0.9143	0.2302	0.0530	0.2008	0.0736	0.9355	0.8052	0.1302
30	Veracruz	0.3748	0.0323	0.0785	2.43397	0.8895	0.2208	0.0488	0.1911	0.0698	0.9677	0.8838	0.0840
31	Chiapas	0.5549	0.0323	0.1162	3.6035	1.2819	0.4009129	0.1607	0.4189	0.1490	15.0000		7.8237

Total= 4.7736

 $\bar{X} = 0.1540$ $\sqrt{V} = 1.0676$ $R_M = 2.1398$ $H' = 0.5145$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 8.38E-01$$

$$V = 1.1398$$

$$V_N = 0.0380$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1949$$

$$R'_M = 0.0380$$

$$H'_N = 0.1498$$

$$G = 0.5216$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.12.1 Porcentaje de niños de 2 A 4 años recuperados de desnutrición

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2000

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(q_i/p_i) * q_i$	$\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	$P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0021	0.0323	0.0003	0.00998	-4.6072	-0.2083	0.0434	0.0000	-0.0015	0.0323	0.0003	0.0319
2	Baja California	0.0029	0.0323	0.0004	0.01378	-4.2845	-0.2075	0.0431	0.0000	-0.0019	0.0645	0.0008	0.0637
3	Aguascalientes	0.0050	0.0323	0.0008	0.02376	-3.7397	-0.2054	0.0422	0.0000	-0.0029	0.0968	0.0015	0.0952
4	Sonora	0.0238	0.0323	0.0036	0.11310	-2.1795	-0.1866	0.0348	0.0004	-0.0080	0.1290	0.0052	0.1239
5	Nuevo León	0.0259	0.0323	0.0040	0.12308	-2.0949	-0.1845	0.0341	0.0005	-0.0083	0.1613	0.0092	0.1521
6	Morelos	0.0343	0.0323	0.0053	0.16300	-1.8140	-0.1761	0.0310	0.0009	-0.0095	0.1935	0.0144	0.1791
7	Coahuila	0.0376	0.0323	0.0058	0.17868	-1.7222	-0.1728	0.0299	0.0010	-0.0099	0.2258	0.0202	0.2056
8	Chihuahua	0.0385	0.0323	0.0059	0.18296	-1.6985	-0.1719	0.0296	0.0011	-0.0100	0.2581	0.0261	0.2320
9	Tamaulipas	0.0552	0.0323	0.0085	0.26232	-1.3382	-0.1552	0.0241	0.0022	-0.0113	0.2903	0.0345	0.2558
10	Nayarit	0.0586	0.0323	0.0090	0.27847	-1.2784	-0.1518	0.0231	0.0025	-0.0115	0.3226	0.0435	0.2791
11	Durango	0.0640	0.0323	0.0098	0.30414	-1.1903	-0.1464	0.0214	0.0030	-0.0117	0.3548	0.0533	0.3015
12	Tlaxcala	0.0648	0.0323	0.0099	0.30794	-1.1779	-0.1456	0.0212	0.0031	-0.0117	0.3871	0.0633	0.3238
13	Colima	0.0724	0.0323	0.0111	0.34405	-1.0670	-0.1380	0.0191	0.0038	-0.0118	0.4194	0.0744	0.3450
14	Campeche	0.0749	0.0323	0.0115	0.35593	-1.0330	-0.1355	0.0184	0.0041	-0.0119	0.4516	0.0858	0.3658
15	Jalisco	0.0795	0.0323	0.0122	0.37779	-0.9734	-0.1309	0.0171	0.0046	-0.0119	0.4839	0.0980	0.3858
16	Querétaro	0.1004	0.0323	0.0154	0.47711	-0.7400	-0.1100	0.0121	0.0073	-0.0114	0.5161	0.1134	0.4027
17	Sinaloa	0.1016	0.0323	0.0156	0.48282	-0.7281	-0.1088	0.0118	0.0075	-0.0113	0.5484	0.1290	0.4194
18	Quintana Roo	0.1238	0.0323	0.0190	0.58831	-0.5305	-0.0866	0.0075	0.0112	-0.0101	0.5806	0.1480	0.4327
19	Michoacán	0.1635	0.0323	0.0251	0.77697	-0.2524	-0.0469	0.0022	0.0195	-0.0063	0.6129	0.1730	0.4399
20	Guanajuato	0.2137	0.0323	0.0328	1.01553	0.0154	0.0033	0.0000	0.0333	0.0005	0.6452	0.2058	0.4394
21	Zacatecas	0.2539	0.0323	0.0389	1.20656	0.1878	0.0435	0.0019	0.0470	0.0073	0.6774	0.2447	0.4327
22	San Luis Potosí	0.2664	0.0323	0.0408	1.26597	0.2358	0.0560	0.0031	0.0517	0.0096	0.7097	0.2856	0.4241
23	Tabasco	0.3551	0.0323	0.0544	1.68748	0.5232	0.1447	0.0209	0.0919	0.0285	0.7419	0.3400	0.4019
24	Yucatán	0.3639	0.0323	0.0558	1.72930	0.5477	0.1535	0.0236	0.0965	0.0306	0.7742	0.3958	0.3784
25	Hidalgo	0.4162	0.0323	0.0638	1.97783	0.6820	0.2058	0.0423	0.1262	0.0435	0.8065	0.4596	0.3469
26	Guerrero	0.4396	0.0323	0.0674	2.08903	0.7367	0.2292	0.0525	0.1408	0.0496	0.8387	0.5270	0.3117
27	Puebla	0.5052	0.0323	0.0774	2.40077	0.8758	0.2948	0.0869	0.1859	0.0678	0.8710	0.6044	0.2666
28	México	0.5291	0.0323	0.0811	2.51435	0.9220	0.3187	0.1015	0.2039	0.0748	0.9032	0.6855	0.2177
29	Oaxaca	0.5550	0.0323	0.0851	2.63743	0.9698	0.3446	0.1187	0.2244	0.0825	0.9355	0.7706	0.1649
30	Veracruz	0.6228	0.0323	0.0955	2.95962	1.0851	0.4124	0.1700	0.2826	0.1036	0.9677	0.8661	0.1017
31	Chiapas	0.8737	0.0323	0.1339	4.1519	1.4236	0.66326774	0.4399	0.5561	0.1907	15.0000		8.5211

Total= 6.5234

$\bar{X} = 0.2104$

$\sqrt{V} = 1.0549$

$R_M = 2.1128$

$H' = 0.5161$

$$\sum (X_i - \bar{X}) = 2E+00 \quad 2.1128 \quad 0.5161$$

$$V = 1.1128$$

$$V_N = 0.0371$$

$$\sqrt{V_N} = 0.1926$$

$$R_M^N = 0.0371$$

$$H'_N = 0.1503$$

$$G = 0.5681$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.12.2 Porcentaje de niños de 2 A 4 años recuperados de desnutrición
Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2001

No.	Estado	X_i	p_i	q_i	q_i/p_i	$\ln(q_i/p_i)$	$x_i - \bar{x}$	V_n $(x_i - \bar{x})^2$	R_m $(q_i/p_i) * q_i$	H $\ln(q_i/p_i) * q_i$	P_i	Q_i	CG $P_i - Q_i$
1	Baja California Sur	0.0022	0.0323	0.0004	0.01126	-4.4861	-0.1931	0.0373	0.0000	-0.0016	0.0323	0.0004	0.0319
2	Baja California	0.0090	0.0323	0.0015	0.04608	-3.0774	-0.1863	0.0347	0.0001	-0.0046	0.0645	0.0018	0.0627
3	Aguascalientes	0.0039	0.0323	0.0006	0.01997	-3.9136	-0.1914	0.0366	0.0000	-0.0025	0.0968	0.0025	0.0943
4	Sonora	0.0133	0.0323	0.0022	0.06810	-2.6868	-0.1820	0.0331	0.0001	-0.0059	0.1290	0.0047	0.1243
5	Nuevo León	0.0301	0.0323	0.0050	0.15411	-1.8701	-0.1652	0.0273	0.0008	-0.0093	0.1613	0.0097	0.1516
6	Morelos	0.0164	0.0323	0.0027	0.08397	-2.4773	-0.1789	0.0320	0.0002	-0.0067	0.1935	0.0124	0.1812
7	Coahuila	0.0211	0.0323	0.0035	0.10803	-2.2253	-0.1742	0.0303	0.0004	-0.0078	0.2258	0.0159	0.2100
8	Chihuahua	0.0448	0.0323	0.0074	0.22938	-1.4724	-0.1505	0.0227	0.0017	-0.0109	0.2581	0.0233	0.2348
9	Tamaulipas	0.0861	0.0323	0.0142	0.44084	-0.8191	-0.1092	0.0119	0.0063	-0.0116	0.2903	0.0375	0.2528
10	Nayarit	0.0551	0.0323	0.0091	0.28212	-1.2654	-0.1402	0.0197	0.0026	-0.0115	0.3226	0.0466	0.2760
11	Durango	0.0564	0.0323	0.0093	0.28877	-1.2421	-0.1389	0.0193	0.0027	-0.0116	0.3548	0.0559	0.2989
12	Tlaxcala	0.0245	0.0323	0.0040	0.12544	-2.0759	-0.1708	0.0292	0.0005	-0.0084	0.3871	0.0599	0.3272
13	Colima	0.0680	0.0323	0.0112	0.34817	-1.0551	-0.1273	0.0162	0.0039	-0.0118	0.4194	0.0712	0.3482
14	Campeche	0.1007	0.0323	0.0166	0.51559	-0.6624	-0.0946	0.0090	0.0086	-0.0110	0.4516	0.0878	0.3638
15	Jalisco	0.0680	0.0323	0.0112	0.34817	-1.0551	-0.1273	0.0162	0.0039	-0.0118	0.4839	0.0990	0.3848
16	Querétaro	0.0852	0.0323	0.0141	0.43623	-0.8296	-0.1101	0.0121	0.0061	-0.0117	0.5161	0.1131	0.4030
17	Sinaloa	0.0788	0.0323	0.0130	0.40346	-0.9077	-0.1165	0.0136	0.0053	-0.0118	0.5484	0.1261	0.4223
18	Quintana Roo	0.1072	0.0323	0.0177	0.54887	-0.5999	-0.0881	0.0078	0.0097	-0.0106	0.5806	0.1438	0.4368
19	Michoacán	0.2458	0.0323	0.0406	1.25851	0.2299	0.0505	0.0025	0.0511	0.0093	0.6129	0.1844	0.4285
20	Guanajuato	0.1576	0.0323	0.0260	0.80692	-0.2145	-0.0377	0.0014	0.0210	-0.0056	0.6452	0.2105	0.4347
21	Zacatecas	0.1175	0.0323	0.0194	0.60161	-0.5081	-0.0778	0.0061	0.0117	-0.0099	0.6774	0.2299	0.4476
22	San Luis Potosí	0.1610	0.0323	0.0266	0.82433	-0.1932	-0.0343	0.0012	0.0219	-0.0051	0.7097	0.2564	0.4532
23	Tabasco	0.5136	0.0323	0.0848	2.62967	0.9669	0.3183	0.1013	0.2231	0.0820	0.7419	0.3413	0.4007
24	Yucatán	0.2730	0.0323	0.0451	1.39778	0.3349	0.0777	0.0060	0.0630	0.0151	0.7742	0.3864	0.3878
25	Hidalgo	0.3466	0.0323	0.0572	1.77462	0.5736	0.1513	0.0229	0.1016	0.0328	0.8065	0.4436	0.3628
26	Guerrero	0.4676	0.0323	0.0772	2.39415	0.8730	0.2723	0.0741	0.1849	0.0674	0.8387	0.5208	0.3179
27	Puebla	0.4753	0.0323	0.0785	2.43357	0.8894	0.2800	0.0784	0.1910	0.0698	0.8710	0.5993	0.2716
28	México	0.5042	0.0323	0.0833	2.58154	0.9484	0.3089	0.0954	0.2150	0.0790	0.9032	0.6826	0.2206
29	Oaxaca	0.4310	0.0323	0.0712	2.20675	0.7915	0.2357	0.0555	0.1571	0.0563	0.9355	0.7538	0.1817
30	Veracruz	0.5378	0.0323	0.0888	2.75358	1.0129	0.3425	0.1173	0.2446	0.0900	0.9677	0.8426	0.1251
31	Chiapas	0.9528	0.0323	0.1574	4.8784	1.5848	0.75749032	0.5738	0.7677	0.2494	15.0000		8.6368

$$\begin{aligned}
 \text{Total} &= 6.0546 & \sum (X_i - \bar{X}) &= 1.54E+00 & 2.3065 & 0.5694 \\
 \bar{X} &= \mathbf{0.1953} & V &= 1.3065 \\
 \sqrt{V} &= \mathbf{1.1430} & V_N &= 0.0436 \\
 R_M &= \mathbf{2.3065} & \sqrt{V_N} &= \mathbf{0.2087} & R'_M &= \mathbf{0.0436} \\
 H' &= \mathbf{0.5694} & H'_N &= \mathbf{0.1658} \\
 G &= \mathbf{0.5758}
 \end{aligned}$$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.12.3 Porcentaje de niños de 2 A 4 años recuperados de desnutrición

Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2002

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	Vn	Rm	H	CG		
								(xi-x)^2	(qi/pi)*qi	ln(qi/pi)*qi	Pi	Qi	Pi-Qi
1	Baja California Sur	0.0012	0.0323	0.0003	0.00841	-4.7781	-0.1415	0.0200	0.0000	-0.0013	0.0323	0.0003	0.0320
2	Baja California	0.0069	0.0323	0.0016	0.04837	-3.0289	-0.1358	0.0184	0.0001	-0.0047	0.0645	0.0018	0.0627
3	Aguascalientes	0.0046	0.0323	0.0010	0.03225	-3.4343	-0.1381	0.0191	0.0000	-0.0036	0.0968	0.0029	0.0939
4	Sonora	0.0166	0.0323	0.0038	0.11637	-2.1510	-0.1261	0.0159	0.0004	-0.0081	0.1290	0.0066	0.1224
5	Nuevo León	0.0177	0.0323	0.0040	0.12408	-2.0868	-0.1250	0.0156	0.0005	-0.0084	0.1613	0.0106	0.1507
6	Morelos	0.0721	0.0323	0.0163	0.50543	-0.6824	-0.0706	0.0050	0.0082	-0.0111	0.1935	0.0269	0.1666
7	Coahuila	0.0297	0.0323	0.0067	0.20820	-1.5693	-0.1130	0.0128	0.0014	-0.0105	0.2258	0.0336	0.1922
8	Chihuahua	0.0447	0.0323	0.0101	0.31335	-1.1604	-0.0980	0.0096	0.0032	-0.0117	0.2581	0.0438	0.2143
9	Tamaulipas	0.0478	0.0323	0.0108	0.33508	-1.0934	-0.0949	0.0090	0.0036	-0.0118	0.2903	0.0546	0.2358
10	Nayarit	0.0632	0.0323	0.0143	0.44304	-0.8141	-0.0795	0.0063	0.0063	-0.0116	0.3226	0.0689	0.2537
11	Durango	0.0578	0.0323	0.0131	0.40518	-0.9034	-0.0849	0.0072	0.0053	-0.0118	0.3548	0.0819	0.2729
12	Tlaxcala	0.0243	0.0323	0.0055	0.17035	-1.7699	-0.1184	0.0140	0.0009	-0.0097	0.3871	0.0874	0.2997
13	Colima	0.0089	0.0323	0.0020	0.06239	-2.7744	-0.1338	0.0179	0.0001	-0.0056	0.4194	0.0894	0.3299
14	Campeche	0.0813	0.0323	0.0184	0.56992	-0.5623	-0.0614	0.0038	0.0105	-0.0103	0.4516	0.1078	0.3438
15	Jalisco	0.0601	0.0323	0.0136	0.42131	-0.8644	-0.0826	0.0068	0.0057	-0.0117	0.4839	0.1214	0.3625
16	Querétaro	0.0975	0.0323	0.0220	0.68348	-0.3806	-0.0452	0.0020	0.0151	-0.0084	0.5161	0.1435	0.3727
17	Sinaloa	0.0555	0.0323	0.0126	0.38906	-0.9440	-0.0872	0.0076	0.0049	-0.0118	0.5484	0.1560	0.3924
18	Quintana Roo	0.0478	0.0323	0.0108	0.33508	-1.0934	-0.0949	0.0090	0.0036	-0.0118	0.5806	0.1668	0.4138
19	Michoacán	0.2289	0.0323	0.0518	1.60461	0.4729	0.0862	0.0074	0.0831	0.0245	0.6129	0.2186	0.3943
20	Guanajuato	0.1262	0.0323	0.0285	0.88467	-0.1225	-0.0165	0.0003	0.0252	-0.0035	0.6452	0.2471	0.3980
21	Zacatecas	0.0964	0.0323	0.0218	0.67577	-0.3919	-0.0463	0.0021	0.0147	-0.0085	0.6774	0.2689	0.4085
22	San Luis Potosí	0.1590	0.0323	0.0360	1.11460	0.1085	0.0163	0.0003	0.0401	0.0039	0.7097	0.3049	0.4048
23	Tabasco	0.2836	0.0323	0.0641	1.98806	0.6872	0.1409	0.0199	0.1275	0.0441	0.7419	0.3690	0.3729
24	Yucatán	0.3002	0.0323	0.0679	2.10443	0.7440	0.1575	0.0248	0.1429	0.0505	0.7742	0.4369	0.3373
25	Hidalgo	0.3077	0.0323	0.0696	2.15700	0.7687	0.1650	0.0272	0.1501	0.0535	0.8065	0.5065	0.3000
26	Guerrero	0.2611	0.0323	0.0590	1.83033	0.6045	0.1184	0.0140	0.1081	0.0357	0.8387	0.5655	0.2732
27	Puebla	0.3869	0.0323	0.0875	2.71220	0.9978	0.2442	0.0597	0.2373	0.0873	0.8710	0.6530	0.2180
28	México	0.2593	0.0323	0.0586	1.81772	0.5976	0.1166	0.0136	0.1066	0.0350	0.9032	0.7116	0.1916
29	Oaxaca	0.3781	0.0323	0.0855	2.65051	0.9748	0.2354	0.0554	0.2266	0.0833	0.9355	0.7971	0.1383
30	Veracruz	0.3711	0.0323	0.0839	2.60144	0.9561	0.2284	0.0522	0.2183	0.0802	0.9677	0.8811	0.0867
31	Chiapas	0.5260	0.0323	0.1189	3.6873	1.3049	0.38334839	0.1470	0.4386	0.1552	15.0000		7.8355

Total= 4.4222

 $\bar{X} = 0.1427$ $\sqrt{V} = 0.9945$ $R_M = 1.9889$ $H' = 0.4771$ $\sqrt{V_N} = 0.1816$ $R_M^N = 0.0330$ $H'_N = 0.1389$ $G = 0.5224$ $\sum (X_i - \bar{X})^2 = 6.24E-01$ $V = 0.9889$ $V_N = 0.0330$

Fuente: Anexo 4

Tabla 5.12.4 Porcentaje de niños de 2 A 4 años recuperados de desnutrición
Bimestre de corresponsabilidad jul-ago 2003

No.	Estado	Xi	pi	qi	qi/pi	ln(qi/pi)	xi-x	Vn	Rm	H	CG		
								(xi-x)^2	(qi/pi)*qi	ln(qi/pi)*qi	Pi	Qi	Pi-Qi
1	Baja California Sur	0.0047	0.0323	0.0010	0.03159	-3.4550	-0.1441	0.0208	0.0000	-0.0035	0.0323	0.0010	0.0312
2	Baja California	0.0041	0.0323	0.0009	0.02755	-3.5916	-0.1447	0.0209	0.0000	-0.0032	0.0645	0.0019	0.0626
3	Aguascalientes	0.0069	0.0323	0.0015	0.04637	-3.0711	-0.1419	0.0201	0.0001	-0.0046	0.0968	0.0034	0.0934
4	Sonora	0.0357	0.0323	0.0077	0.23992	-1.4274	-0.1131	0.0128	0.0019	-0.0110	0.1290	0.0111	0.1179
5	Nuevo León	0.0032	0.0323	0.0007	0.02151	-3.8394	-0.1456	0.0212	0.0000	-0.0027	0.1613	0.0118	0.1495
6	Morelos	0.1001	0.0323	0.0217	0.67273	-0.3964	-0.0487	0.0024	0.0146	-0.0086	0.1935	0.0335	0.1600
7	Coahuila	0.0448	0.0323	0.0097	0.30108	-1.2004	-0.1040	0.0108	0.0029	-0.0117	0.2258	0.0433	0.1826
8	Chihuahua	0.0315	0.0323	0.0068	0.21170	-1.5526	-0.1173	0.0138	0.0014	-0.0106	0.2581	0.0501	0.2080
9	Tamaulipas	0.0688	0.0323	0.0149	0.46238	-0.7714	-0.0800	0.0064	0.0069	-0.0115	0.2903	0.0650	0.2253
10	Nayarit	0.0492	0.0323	0.0107	0.33065	-1.1067	-0.0996	0.0099	0.0035	-0.0118	0.3226	0.0757	0.2469
11	Durango	0.0467	0.0323	0.0101	0.31385	-1.1588	-0.1021	0.0104	0.0032	-0.0117	0.3548	0.0858	0.2691
12	Tlaxcala	0.0363	0.0323	0.0079	0.24396	-1.4108	-0.1125	0.0127	0.0019	-0.0111	0.3871	0.0937	0.2934
13	Colima	0.0177	0.0323	0.0038	0.11895	-2.1290	-0.1311	0.0172	0.0005	-0.0082	0.4194	0.0975	0.3219
14	Campeche	0.0633	0.0323	0.0137	0.42541	-0.8547	-0.0855	0.0073	0.0058	-0.0117	0.4516	0.1112	0.3404
15	Jalisco	0.0769	0.0323	0.0167	0.51681	-0.6601	-0.0719	0.0052	0.0086	-0.0110	0.4839	0.1279	0.3560
16	Querétaro	0.0966	0.0323	0.0209	0.64921	-0.4320	-0.0522	0.0027	0.0136	-0.0090	0.5161	0.1488	0.3673
17	Sinaloa	0.0467	0.0323	0.0101	0.31385	-1.1588	-0.1021	0.0104	0.0032	-0.0117	0.5484	0.1590	0.3894
18	Quintana Roo	0.0621	0.0323	0.0135	0.41735	-0.8738	-0.0867	0.0075	0.0056	-0.0118	0.5806	0.1724	0.4082
19	Michoacán	0.2352	0.0323	0.0510	1.58068	0.4579	0.0864	0.0075	0.0806	0.0233	0.6129	0.2234	0.3895
20	Guanajuato	0.2279	0.0323	0.0494	1.53162	0.4263	0.0791	0.0063	0.0757	0.0211	0.6452	0.2728	0.3723
21	Zacatecas	0.0738	0.0323	0.0160	0.49598	-0.7012	-0.0750	0.0056	0.0079	-0.0112	0.6774	0.2888	0.3886
22	San Luis Potosí	0.1741	0.0323	0.0377	1.17005	0.1570	0.0253	0.0006	0.0442	0.0059	0.7097	0.3266	0.3831
23	Tabasco	0.2791	0.0323	0.0605	1.87571	0.6290	0.1303	0.0170	0.1135	0.0381	0.7419	0.3871	0.3549
24	Yucatán	0.2967	0.0323	0.0643	1.99399	0.6901	0.1479	0.0219	0.1283	0.0444	0.7742	0.4514	0.3228
25	Hidalgo	0.2042	0.0323	0.0443	1.37234	0.3165	0.0554	0.0031	0.0608	0.0140	0.8065	0.4957	0.3108
26	Guerrero	0.3221	0.0323	0.0698	2.16470	0.7723	0.1733	0.0300	0.1512	0.0539	0.8387	0.5655	0.2732
27	Puebla	0.3685	0.0323	0.0799	2.47653	0.9069	0.2197	0.0483	0.1978	0.0724	0.8710	0.6454	0.2256
28	México	0.3496	0.0323	0.0758	2.34951	0.8542	0.2008	0.0403	0.1781	0.0647	0.9032	0.7212	0.1821
29	Oaxaca	0.3914	0.0323	0.0849	2.63043	0.9671	0.2426	0.0589	0.2232	0.0821	0.9355	0.8060	0.1295
30	Veracruz	0.3715	0.0323	0.0805	2.49669	0.9150	0.2227	0.0496	0.2011	0.0737	0.9677	0.8866	0.0812
31	Chiapas	0.5233	0.0323	0.1134	3.5169	1.2576	0.37450323	0.1403	0.3990	0.1427	15.0000		7.6367

$$\begin{aligned}
 \text{Total} &= 4.6127 & \sum (x_i - \bar{X}) &= 6.42E-01 & 1.9350 & 0.4596 \\
 \bar{X} &= 0.1488 & V &= 0.9350 \\
 \sqrt{V} &= 0.9670 & V_N &= 0.0312 \\
 R_M &= 1.9350 & \sqrt{V_N} &= 0.1765 \\
 H' &= 0.4596 & R'_M &= 0.0312 \\
 & & H'_N &= 0.1339 \\
 & & G &= 0.5091
 \end{aligned}$$

Fuente: Anexo 4

GLOSARIO

Familias registradas: Son las que se encuentran anotadas en el formato de la unidad médica.

Familias en control: Familias beneficiarias registradas en la unidad médica, cuyos integrantes asistieron a cumplir con sus citas y/o plática programadas.

Niños menores de 2 años en control: Niños beneficiarios registrados en la unidad médica que cumplen con sus citas.

Niños de 2 a 4 años en control: Niños beneficiarios registrados en la unidad médica que cumplen con sus citas.

Desnutrición: La vigilancia del estado de salud y nutricional de los niños menores de 5 años se debe apegar a lo establecido en la NOM-008-SSA 2-1993 “Norma Oficial Mexicana para el control de la nutrición, crecimiento y desarrollo del niño y del adolescente”. El estado de nutrición se debe valorar, utilizando como mínimo los siguientes índices antropométricos, peso/edad y talla/edad. En el caso de las unidades del Sector Salud se ha normado la utilización del índice peso/edad, Tablas 1 y 2 del Apéndice “A” de dicha norma.

Control prenatal: es la atención que se proporciona para la vigilancia del embarazo, tanto de la mujer como del producto.

Consulta prenatal: Atención que otorga el médico general o familiar a las mujeres embarazadas en la unidad médica, con objeto de proporcionar asistencia médica o procedimientos preventivos para el control del embarazo. Se deben otorgar 5 consultas prenatales.

Mujer en período de lactancia en control: Mujer en período de lactancia beneficiaria que asiste a sus citas programadas

Suplemento alimenticio: complemento a la alimentación para asegurar el mínimo de micronutrientes diarios de la población. Aportan el 100% de los micronutrientes diarios requeridos y 20% en promedio de las necesidades calóricas.

Sobres de suplemento alimenticio para niños: Los niños deben consumir 44 grs. diarios de suplemento. Con la presentación actual del envasado del suplemento se requiere entregar 6 sobres de suplemento por niño al mes.

Sobres de suplemento alimenticio para mujeres: Las mujeres deben consumir 52 grs. diarios de suplemento. Con la presentación actual del envasado del suplemento se requiere entregar 7 sobres de suplemento por mujer embarazada y en lactancia al mes.

El suplemento alimenticio se entrega bajo el siguiente esquema:

- Niños entre 4 meses y 2 años de edad, todos. (7.2.2.2 de las Reglas de Operación 2000)
- Niños de 2-4 años, solo los desnutridos (7.2.2.2 de las Reglas de Operación 2000).

Una vez que el niño o la niña alcanza el peso normal, se debe continuar con la vigilancia nutricional y la administración del suplemento. Para suspender la entrega del suplemento, debe continuar como normal durante seis meses continuos (7.2.2.2 de las Reglas de Operación 2000): Todas las mujeres de familias beneficiarias en período de gestación reciben suplemento alimenticio (7.2.2.2 de las Reglas de Operación 2000).

Desnutrido recuperado: De acuerdo con la “Norma Oficial Mexicana para el control de la nutrición, crecimiento y desarrollo del niño y del adolescente”, el peso para la

edad del niño debe estar entre el rango de -1 a $+1$ desviación estándar respecto de la mediana de las Tablas 1 y 2 del Apéndice “A” de dicha Norma, para considerarlo como normal. Adicionalmente, para establecer como recuperado a un niño, previamente identificado con algún grado de desnutrición, el peso del niño debe permanecer como normal de acuerdo con la edad durante seis meses continuos.

Desnutrición leve: De acuerdo con la “Norma Oficial Mexicana para el control de la nutrición, crecimiento y desarrollo del niño y del adolescente”, se considera que un niño presenta desnutrición leve cuando el peso para la edad del niño se encuentra entre el rango de -1 a -1.99 desviaciones estándar respecto de la mediana de las Tablas 1 y 2 del Apéndice “A” de dicha Norma.

Desnutrición moderada: De acuerdo con la “Norma Oficial Mexicana para el control de la nutrición, crecimiento y desarrollo del niño y del adolescente”, se considera que un niño presenta desnutrición moderada cuando el peso para la edad del niño se encuentra entre el rango de -2 a -2.99 desviaciones estándar respecto de la mediana de las Tablas 1 y 2 del Apéndice “A” de dicha Norma.

Desnutrición grave o severa: De acuerdo con la “Norma Oficial Mexicana para el control de la nutrición, crecimiento y desarrollo del niño y del adolescente”, se considera que un niño presenta desnutrición grave o severa cuando el peso para la edad del niño se encuentra entre el rango de -3 desviaciones estándar respecto de la mediana de las Tablas 1 y 2 del Apéndice “A” de dicha Norma.

Bajo peso al nacer: De acuerdo con la “Norma Oficial Mexicana para la atención de la Mujer durante el embarazo, parto y puerperio y del recién nacido” NOM-007-SSA2-1993, el recién nacido con bajo peso es el producto de la concepción con peso corporal al nacimiento menor de 2,500 gramos, independientemente de su edad gestacional. Valor con base en Indicadores de la cumbre mundial a favor de la infancia.

BIBLIOGRAFÍA

- Cortés, Fernando, (1984); *Técnicas estadísticas para el estudio de la desigualdad social*, El colegio de México.
- Chávez, Lucio, 2004-2; Presentación, *Hacia una medición equitativa de la desigualdad*, Facultad de Ciencia/UNAM
- Boltvinik, Julio, (2004); *La Pobreza en México y el Mundo*, Siglo veintiuno editores, México.
- Boltvinik, Julio, (1999); *Pobreza y Distribución del Ingreso en México*, Siglo veintiuno editores, México.
- Evaluación de resultados del Programa de Educación, (2000), salud y alimentación, identificación de beneficiarios
- Gosta, Esping-Andersen, (1990), *The Three Words of Welfare Capitalism*, Cambridge, USA
- *Reglas de operación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, Diario Oficial de la Federación del 15 de marzo del 2002.
- Santiago, Levy; Rodríguez Evelyne, (2005), *Sin herencia de pobreza: el programa Progres a – Oportunidades de México*. Banco Interamericano de Desarrollo
- Vergara, Pilar, (1990); *Políticas hacia la extrema pobreza en Chile 1973/1988*, Santiago de Chile, FLACSO
- Velasco, Gabriel, (2005); *Estadística con Excel*, Trillas editores, México.

Sitios

- http://www.oportunidades.gob.mx/indicadores_gestion/main.html
- www.laneta.apc.org/foropob/boletines/LoQueDicenLosPobres.pdf
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Julio Boltvinik Kalinka](http://es.wikipedia.org/wiki/Julio_Boltvinik_Kalinka)
- http://www.oportunidades.gob.mx/transparencia/DECRETO_CREACION_OPORTUNIDADES.pdf
- <http://incidesocial.org/observatorio/images/PDF/Programas/oportunidades%2022-oct-07.pdf>
- <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=802031>
- http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2000/ifpri_2000_beneficiarios.pdf