



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“ETAPA DE CONSOLIDACIÓN INTEGRAL
DE LA FCPyS, 1978-1981”**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS

Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

(OPCIÓN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA)

P R E S E N T A

ROSALINDA DELGADO RUÍZ

DIRECTOR DE TESINA:
MTRO. LUIS ALBERTO DE LA GARZA BECERRA



CD. UNIVERSITARIA, 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Tener una pasión es un inmenso regalo de la vida. Pero poder comunicarla, compartirla es lo que satisface al hombre”

Jacques Romain Rocher

Con el amor que le tengo a la UNAM y especialmente a la FCPyS, dedico este trabajo de investigación a:

Mis padres,

Rubén y Margarita

A mis hijos,

Raúl y Carlos Rubén,

A mis maestros y compañeros de generación,

Y,

Con un gran afecto y respeto al Mtro. Luis Alberto de la Garza que desde el origen de este proyecto creyó en el; brindándome todo su apoyo y; durante todo el proceso de desarrollo, del mismo, supo guiarme ,con paciencia y comprensión , trasmitiéndome sus conocimientos y experiencia, otorgándome plena libertad en la discusión y toma de decisiones.

Índice

Introducción.....	7
Primera Parte – ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....	12
I. Paralelismo histórico con el desarrollo de la educación y el pensamiento político y sociocultural mexicano.....	12
II. Ideólogos y precursores de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.	15
III. La mística y el pensamiento ético que motivó a los precursores a la concepción y desarrollo del proyecto.....	19
IV. Planes de estudios y proyectos académicos implementados que precedieron al periodo 1978-1981.....	24
4.1 El primer plan de Estudios.....	24
4.2 Dirección Administrativa del licenciado Ernesto Enríquez Coyro (Junio 1951 – Enero 1953)	26
4.3 Dirección Administrativa del doctor Raúl Carranca y Trujillo. (Febrero 1953 – Febrero 1957).....	26
4.4 Dirección Administrativa del doctor Pablo González Casanova (Marzo 1957 – Marzo 1965).....	28
4.5 Dirección Administrativa del licenciado Enrique González Pedrero (Marzo 1965 – Marzo 1970).....	29
4.6 Dirección Administrativa del licenciado Víctor Flores Olea (Abril 1970 – Febrero 1975).....	32
Segunda Parte – ESTRUCTURA ACADÉMICA DEL PERIODO 1978 – 1981	
V. Planes de Estudios y Proyectos Académicos de las tres gestiones de dirección administrativas que comprenden el periodo de estudio que forma parte de esta generación.....	34

5.1	Dirección Administrativa del licenciado Julio Del Río Reynaga (Marzo 1975 – Marzo 1979).....	34
5.1.1	Proyecto Académico.....	36
5.1.2	Reorganización Académica-Administrativa.....	38
5.2	Dirección Administrativa del licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas (Marzo 1979 – Septiembre 1981).....	39
5.2.1	Objetivos de su Proyecto Académico.....	43
5.2.2	Proyecto Académico.....	46
5.2.3	Cambios en la Estructura Académica Administrativa.....	47
5.2.4	Aportación al Plan de Estudios vigente desde 1976 que contempla la Formación Básica o Tronco Común.....	49
5.2.5	Crecimiento de la población escolar y necesidad de más espacio.....	50
5.2.6	Otros aspectos relevantes del Proyecto Académico en la administración del licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas.	51
5.3	Dirección Administrativa del doctor Raúl Cardiel Reyes (Septiembre 1981 – Noviembre 1983).....	57
5.3.1	Objetivos del Proyecto Académico.....	60
5.3.2	Proyecto Académico.....	61
5.3.3	Cambios en la Estructura Académica – Administrativa.....	63
5.3.4	Necesidad de nuevas instalaciones	64
VI.	La Formación Básica o Tronco Común como característica fundamental dentro de la estructura académica del Plan de Estudios producto de la Reforma Estructural de 1976.....	65
6.1	La Formación Básica o Tronco Común como primera etapa de formación Profesional en el periodo 1978-1981.....	68
6.2	Estructura Académica de la Formación Básica o Tronco Común.....	71
6.2.1	Asignaturas que se impartían en la Formación Básica o Tronco Común.....	72
6.2.2	Aciertos y Limitaciones de la Formación Básica o Tronco común.....	73
6.3	Situación Académica en que se encontraban las diferentes carreras a nivel Licenciatura y sus respectivas especialidades en esta época periodo 1978-1981.....	77

6.3.1	La carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública en los años setenta	81
6.3.2	La carrera de Ciencia Política en los años setenta	82
6.3.3	La carrera de Sociología en los años setenta.....	84
6.3.4	La carrera de Ciencias de la Comunicación en los años setenta.....	85
6.3.5	La carrera de Relaciones Internacionales en los años setenta	87
6.4	Dinámica de las clases y características de los profesores en la impartición de las mismas.....	89
Tercera Parte – ETAPA DE CONSOLIDACION INTEGRAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES		
VII.	Contexto Docente y estudiantil de gran interacción cosmopolita Latinoamericana.....	99
VIII.	Dinámica de convivencia académica y estudiantil con base en las diferentes especialidades.....	107
8.1	Proceso de ingreso e inscripción.....	108
8.2	Proceso de reinscripción semestral.....	109
8.3	Características específicas de los alumnos que conformaban las diferentes especialidades.....	110
8.4	Datos estadísticos utilizados por el profesor Fernando Olguín Quiñones en el marco de la Reforma Académica instrumentada en los años 1971-1976.....	117
8.4.1	Encuesta a alumnos de reingreso a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales a cargo del profesor Fernando Olguín Quiñones y el profesor Emilio Álvarez Icaza Longoria en la revista Acta Sociológica: Volumen: Número 8. Mayo-Agosto 1993.....	119
8.4.2	Encuesta a alumnos de primer ingreso a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Semestre 94-1. A cargo del profesor Fernando Olguín Quiñones y el profesor Emilio Álvarez Icaza Longoria. En Revista Acta Sociológica, Volumen: número 9 Septiembre – Diciembre 1993.	124

8.5	El Sistema de Formación Básica o Tronco Común, como factor de integración y sociabilización entre los alumnos.....	135
8.6	Los grupos políticos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales como parte del gran laboratorio universitario.	137
	Conclusión.....	143
	Entrevistas.....	150
	Testimonios.....	158
	Bibliografía.....	161

Introducción

Introducción

El motivo principal que captó mi atención e interés para realizar este trabajo de investigación, fue mi experiencia como alumna de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, generación 1978-1981. Concretamente es el periodo que nos ocupa; teniendo lugar en las primeras instalaciones que albergaron a nuestra institución académica, en la Ciudad Universitaria, de el conjunto de la UNAM. Estando la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en uno de los principales circuitos escolares, con una ubicación estratégica y privilegiada.

Después de recorrer un largo camino de ejercicio profesional, es para mí una manera de retribuir a la UNAM y especialmente a nuestra Facultad una parte de todo el caudal recibido durante los años de formación profesional.

Hago extensivo este homenaje a mis profesores como una forma de decirles ¡Gracias! a nombre de todos mis compañeros de generación, a cambio de todo el cúmulo de conocimientos transmitidos y de las experiencias adquiridas; por habernos fomentado como alumnos de una institución académica la esencia de la misma, que es vital en la conformación de su identidad; por dejarnos: ser, hacer y trascender; por guiarnos por un mundo fascinante.

Es increíble que nuestra Facultad de Ciencias Políticas, estando en un área de tan pocos metros cuadrados, sin puertas de acceso donde hasta el aire

y la energía circulaban en absoluta libertad; era como un oasis pero a la vez como un río de aguas termales de corrientes turbulentas que producían una energía electrocutante. Un lugar donde lo único que no es un acto de rebeldía y motivo de lucha: es la libertad de pensamiento y expresión de ideas , porque es su hábitat natural; una caja de resonancia en la vida académica y estudiantil de nuestra máxima casa de estudios; teniendo una gran repercusión nacional e internacional.

Antes de abordar la explicación de la estructura de este trabajo de investigación considero pertinente mencionar que hasta la fecha muy poco se ha escrito en torno al tema. Por este motivo, las dificultades a las que me enfrente fueron obvias. Sin embargo, esta ha sido una de las razones para elaborarlo.

El desarrollo del tema, de la tesina, se ha estructurado en tres partes de la siguiente forma:

Primera Parte

Antecedentes Históricos

En un contexto inmerso en el proceso de desarrollo de las Ciencias Sociales. Estando México en pleno rezago y desventaja surge en 1949, el proyecto académico para crear la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales; como una motivación externa y una necesidad interna de contar la UNAM con una institución académica que se dedicara a formar específicamente a profesionales de las Ciencias Sociales.

Como se fue gestando y surgió este proyecto en forma paralela al desarrollo de la educación y el pensamiento político y sociocultural mexicano.

Cual fue la mística humanista y el pensamiento ético de los ideólogos y precursores del proyecto con científicos, académicos e intelectuales encabezados por el doctor Lucio Mendieta y Núñez.

En que forma se estructuró el primer proyecto académico y su Plan de Estudios y sucesivamente los planes y programas académicos implementados durante las gestiones de direcciones administrativas que precedieron al periodo de estudio.

Segunda Parte

Estructura Académica del Periodo 1978-1981

Descripción y análisis de las tres gestiones de direcciones administrativas que transcurrieron durante el periodo de la generación 1978-1981; no por el tiempo reglamentario en la duración de las mismas; si no atendiendo a los años que comprende la licenciatura que estudie ; durante el trayecto de la plena instrumentación del Plan de Estudios vigente que contemplaba la Formación Básica o Tronco Común como característica fundamental.

Las instituciones académicas de prestigio en todo el mundo conservan en sus planes de estudios ,desde su origen, la esencia que es parte muy importante de su identidad a través de la evolución de su proceso de desarrollo en constante modificación, y actualización, en forma gradual y progresiva utilizando los mecanismos adecuados: reformas parciales o estructurales; obedeciendo estas transformaciones a factores internos y externos de diversa índole que interactúan estrechamente relacionados entre si , convergiendo en un parámetro histórico correspondiente a un momento económico, político y sociocultural.

Como se desarrollaba la Formación Básica o Tronco Común como primera etapa de formación profesional, su estructura académica; bondades, aciertos y limitaciones de este plan de estudios. Situación académica de las diferentes carreras a nivel licenciatura y sus respectivas especialidades. Analizando las causas por las que impero la teoría y metodología marxista en casi todos los programas de las materias.

Ejemplos de la dinámica de las clases en algunas materias correspondientes a mis grupos y características de los profesores en las impartición de las mismas.

Tercera Parte

Etapa de Consolidación Integral de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Durante la década de los setenta e inicios de los ochenta, transcurrían tiempos de cambios impredecibles y contrastantes a nivel mundial y específicamente en el ámbito ideológico y político latinoamericano, existiendo una crisis económica generalizada; perfilándose la ideología de izquierda como una opción coyuntural compitiendo con una ideología de derecha muy vigorosa.

Las democracias en Centro y Sudamérica deprimidas y confinadas al militarismo principalmente Chile, Argentina, Brasil y Uruguay, que sumando las guerras civiles centroamericanas aumentaban la situación de vulnerabilidad de la vida institucional en Latinoamérica.

México como un país a salvo de esa vulnerabilidad y sus instituciones académicas como la UNAM y especialmente la FCPyS se convirtieron en el

centro de recepción de inmigrantes por motivos políticos e intelectuales y además nuestra Facultad en esta época de consolidación integral era el centro mas relevante de estudios de Ciencias Sociales en el Continente Americano.

En forma simultánea, durante la primera etapa de formación profesional correspondiente a la Formación Básica o Tronco Común del Plan de Estudios vigente, se dio una dinámica de convivencia académica y estudiantil, influyendo varios factores, estimulada por una interacción cosmopolita latinoamericana.

Primera Parte

Antecedentes Históricos

I. Paralelismo histórico con el desarrollo de la educación y el pensamiento político y sociocultural mexicano

En un contexto internacional inmerso en el proceso de desarrollo de las Ciencias Sociales; donde México se encontraba en pleno rezago y desventaja; surge en 1949 el proyecto académico para crear la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales obedeciendo esta iniciativa a una serie de expectativas enfocadas a la necesidad de contar en la UNAM, con una institución que se dedicara a formar específicamente a profesionales de las Ciencias Sociales. Así fue como se fue gestando el proyecto dentro de éste proceso de maduración como una motivación externa y una necesidad interna, con metas y objetivos mediatos e inmediatos en forma gradual y progresiva; en éste caso ligado paralelamente al desarrollo de la educación y el pensamiento político y sociocultural mexicano.

Fundamentalmente cabe destacar que... “A fines de los años treinta y durante los cuarenta, son varios los institutos y centros educativos y culturales que se fundan; el Instituto Politécnico Nacional (1937); la Escuela Nacional de Antropología e Historia (1938); El Colegio de México (1940), del que son pilares don Alfonso Reyes y don Daniel Cosío Villegas, así como muchos intelectuales españoles transterrados; el Instituto Indigenista Interamericano (1940); El Colegio Nacional (1943); el Instituto Nacional de las Bellas Artes y Literatura (1946), y el Instituto Nacional Indigenista.”¹

¹ Colmenero, Sergio. *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001*. Primera Edición. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. 2003. p. 37.

Fue exactamente el momento preciso en que se dieron las condiciones para el estudio especializado de las Ciencias Sociales en México; que permitieron concretar el proyecto bajo el modelo de universidad liberal e inspiración de la corriente también liberal; pero una vez más obedeciendo al espíritu humanista que es la esencia de nuestra UNAM.

...”Los cambios ocurridos en la sociedad mexicana, a partir de los años cuarenta, generaron una creciente preocupación de profesionales en las diferentes ramas de las Ciencias Sociales. Esta inquietud se concretó fundamentalmente dentro de la Facultad de Derecho, donde diversos grupos de profesores orientaron sus estudios hacia ciertas áreas del ámbito político y social.”²

En este marco histórico polifacético ocurren también una serie de acontecimientos nacionales e internacionales que son factores que operaron cambios radicales que influyeron en el desarrollo de las Ciencias Sociales en México.

“Había que agregar que en esos años, la Universidad y el Estado habían superado diferencias y añejos conflictos. El gobierno de Miguel Alemán – compuesto predominantemente por universitarios – había impulsado una política “modernizadora” que requería de técnicos y profesionales; en la Universidad se crearon nuevas carreras al mismo tiempo que crecía y sus espacios se volvían insuficientes. Es durante el gobierno de Alemán que se autoriza la sesión de terrenos para edificar Ciudad Universitaria.

² Presentación. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXX nueva época. núms. 115 – 116, Enero – Junio del 1984. p. 15.

Estos factores así como la proliferación de organismos internacionales al término de la Segunda Guerra Mundial fueron abonando el terreno para la gestación de la ENCPyS,³

Así surge originalmente nuestra institución académica como Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales; posteriormente elevada a Facultad; dándose todo este proceso de desarrollo del proyecto en varias etapas de considerables lapsos de tiempo con una pasión e interés, que solamente da el deber y la certidumbre de que los objetivos de la institución que se pretenden alcanzar son un destino tangible y permanente.

Fue aprobada su creación, por el Consejo Universitario el 3 de Mayo de 1951. Como Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

³ Óp. Cit., p. 38

II. Ideólogos y Precursores de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

En un ámbito de pluralidad ideológica y una serie de cambios generados en la sociedad mexicana a lo largo de la última etapa de los años cuarenta, estando como rector de la Universidad el doctor Luis Garrido, el doctor Lucio Mendieta y Núñez elaboró el proyecto para la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

“...presentamos nuestro proyecto de Reglamento Orgánico y Plan de Estudios de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales al doctor Don Luis Garrido, rector de la Universidad Nacional, quien lo recibió, con beneplácito; nos indicó que él tenía desde hacía tiempo el propósito de crear esa escuela porque consideraba que sin ella nuestra Universidad no estaría completa y nos entregó un brevísimo bosquejo para la fundación de un plantel educativo semejante, redactado por el señor licenciado Oscar Rabasa.”⁴

En efecto los personajes antes mencionados contribuyeron al origen y creación de la ENCPyS; pero sin lugar a dudas fue el doctor Lucio Mendieta y Núñez el principal ideólogo y defensor de todo el proceso de fundación y materialización del proyecto en su etapa como Escuela.

“...destacado investigador de los problemas sociales de México, director del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM de 1939 a 1966 y actor central en el proceso que culminó con el establecimiento de la Escuela Nacional de

⁴Mendieta y Núñez Lucio. Artículo: *Origen, organización, finalidades y perspectivas de la ENCPyS*. Revista Ciencias Políticas y Sociales. Año 1. Núm. 2. Octubre – Diciembre, 1955. pp. 35 y 55.

Ciencias Políticas y Sociales, dejó un testimonio de primordial importancia para el crecimiento de nuestra historia.”⁵

El doctor Lucio Mendieta y Núñez, captó la necesidad prioritaria de que existiera en nuestra Universidad y, por consiguiente en México, una institución dedicada al estudio y formación de profesionales en las Ciencias Sociales.

Como todo proyecto de trascendental importancia, pieza clave en la conformación de la UNAM; resultaba hasta cierto punto incómodo, en varios ámbitos de la misma institución; generando oposición en torno a la aprobación de la nueva Escuela y ciertas resistencias comprensibles en ésta época; debido a que podía afectar intereses al invadir los planes de estudio de otras Facultades y Escuelas. Contando también con una abierta oposición por parte del Consejo Universitario.

“... Por ello, su aprobación tardó casi dos años. En efecto, la propuesta no fue bien recibida, ya que la Escuela de Economía consideraba que la licenciatura de Ciencias Administrativas invadía sus espacios. Además no olvidemos que las Facultades de Filosofía y Derecho también dejaron sentir su presencia haciendo obligatorio que recusarán en sus planteles – o con sus catedráticos – algunas asignaturas de los planes de estudio que se impartirían en Ciencias Políticas y Sociales.

Igualmente existía el temor entre los sectores conservadores, de que la ENCPyS se convirtiera en un espacio propicio para el desarrollo de las ideas de izquierda.”⁶

⁵ Op. Cit., p. 33

⁶ Ibid., p. 50

Efectivamente, el doctor Lucio Mendieta y Núñez era el más indicado para asumir la dirección de la ENCPyS, pero quizás la razón por la que él declinó asumir al puesto, fue como una forma de equilibrar el clima de impugnaciones en ese momento y tal vez como teórico e investigador ya no le fue prioritario ejercer ésta tarea en la práctica una vez dadas las condiciones; es decir ya aprobado el proyecto académico por el Consejo Universitario para la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, y desvanecida la polémica y el debate que había provocado incomodidad en diversos grupos.

La Escuela nacional de Ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS) inició sus actividades el 9 de julio de 1951, efectuándose la ceremonia inaugural el 22 del mismo mes y año. Teniendo como primer espacio físico en la calle de Miguel Schultz número 24 en la Colonia San Rafael. Al crecer la matrícula escolar considerablemente; pasa la escuela al que fue su segundo espacio físico, el edificio de Mascarones en la calle de Rivera de San Cosme número 71 también, de la colonia San Rafael.

Casi al cumplirse los primero diez años de funcionar en las dos sedes anteriores; se terminaron de construir las instalaciones que albergarían la ENCPyS, en el año de 1959, dentro de uno de los principales circuitos escolares y con una ubicación estratégica y privilegiada; entre la Facultad de Economía y la Torre de Ciencias hoy Torre II de Humanidades.

“La Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, formando parte del conjunto de Humanidades, se encuentra en el norponiente de la Escuela de Jurisprudencia, a la que liga a través de un pórtico que conduce directamente a la crujía de aulas ya que de acuerdo con el criterio que gobierna al conjunto, tanto

éstas aulas como los auditorios que integran la nueva escuela servirán indistintamente a una y otra...; se desarrolla el edificio en un solo cuerpo, de norte a sur, compuesto de dos pisos... en el extremo sur la sección administrativa que comprende la sala de espera, secretaría, dirección, sala de juntas y sanitarios.

Los dos pisos superiores están destinados para alojar aulas: en el primero de ellos se encuentran cuatro con cupo de 180 alumnos cada una, y en el segundo otras dos, con el mismo cupo, y la sala de oratoria diplomática con capacidad para 360 alumnos.”⁷

Observamos que en las nuevas instalaciones se trató de optimizar los recursos materiales en general y el espacio físico en particular.

El arribo de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales a Ciudad Universitaria fue, junto con otras instituciones el complemento que faltaba en el área del conjunto universitario.

“El traslado significó según palabras del entonces rector, doctor Nabor Carrillo, fuertes resistencias durante los primeros momentos, pero al darse en forma casi total se advirtió progresivamente un mayor rendimiento en profesores, alumnos e investigadores, con una transformación positiva en el clima de la Universidad. La salud de nuestra institución mejoró de manera impresionante.”⁸

La inauguración de estas instalaciones se llevó a cabo el cinco de febrero de 1959, por el presidente Adolfo López Mateos.

⁷ Artículo. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXX. Nueva época. Número 115-116. Enero – Junio de 1984. p. 130-131.

⁸ *Ibíd.* p.128.

III. La mística humanista y el pensamiento ético que motivó a los precursores a la concepción y desarrollo del proyecto.

Es fundamental hacer una descripción sobre el desarrollo de la comprensión del hombre a través de la historia.

“Metafísicamente hablando el hombre es una realidad en la que se revela el carácter absoluto del ser... Esa referencia al ser en cualquier aspecto del quehacer humano... es el elemento constitutivo en todas sus dimensiones y se le debe suponer presente y actuante en todas las formas de autorrealización humana...

...La dimensión histórica y su significado para el hombre no aparecen todavía para los griegos, la necesidad y el destino son horizontes últimos del hombre y desde los cuales el hombre debe entenderse así mismo y a los acontecimientos...

...Los primeros pensadores griegos orientaron principalmente su investigación hacia el “cosmos”; sin embargo siempre dejan suponer que el hombre ocupa un lugar central dentro del orden universal. Ya Demócrito (s.V, a.C.) lo llama “microcosmos” por considerarlo una síntesis de todo el universo; el ser que reúne en sí todos los grados del ser creado y de la vida y, como tal ser superior, que refleja la unidad del universo...

...Platón y los pensadores griegos están de acuerdo en señalar dos elementos indispensables: mi alma o impulso vital y mi cuerpo, animado por aquél impulso que es más valioso porque me distingue de los demás seres del universo...

...Aristóteles intentó superar éste dualismo y reconocer al hombre su unidad esencial. Pero mantuvo la creencia de que el ser espiritual del hombre es sobre todo la razón que le permite conocer...

...Con el cristianismo aparecen las corrientes antropológicas más persistentes: destacan las dimensiones histórica y personal del hombre; se encuentra sin comparación el valor de la dignidad humana de la vocación en la libertad...

...El hombre ya no es pura razón sino voluntad, libertad y amor...

...Pero al fin de la Edad Media el dualismo retorna con mayor tensión: racionalismo y materialismo...

...Comte dice que el perfeccionamiento de la humanidad pasa por tres etapas: teológica, metafísica y positiva; en ésta última el hombre llega al conocimiento objetivo científico de la realidad...

...Pascal habló del corazón del hombre en donde sólo puede revelar a la profundidad y la plenitud de la realidad. De ahí nace el existencialismo preocupado por la "existencia" o experiencia personal...

...Así hoy el hombre aparece no aislado, sino en su mundo, un mundo personal, sin embargo, nada puede atentar contra su singularidad y su libertad. A él le corresponde la relación con el otro, con el nosotros. De ahí proviene su proyección social. El hombre y la sociedad están en la historia y obligados a ser historia."⁹

⁹ Escuela Fundación Mier y Pesado. XXVII Curso de Misión Educativa Lasallista ciclo escolar 2005-2006. Delasalle 100 un siglo que trasciende 1905-2005. FMP. México. 2005. pp.4-7.

La Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales como institución académica fue concebida con un interés y objetivo filosófico humanista; donde la persona es el origen y el fin de toda actividad u organización. Siendo el Estado el medio y realización del bien común y la política como actividad: el objetivo del bien de la comunidad y la sociedad en general.

Es necesario entender el concepto de mística para comprender éste proceso: “mística del griego *Mistiké*, misterioso secreto. En general experiencia de lo divino. En la traducción cristiana parte de la teología que expone los supuestos, los principios y el método de la unión con Dios.”¹⁰

Aplicando la mística en este caso a una institución académica de carácter humanista; ésta fue una de las motivaciones prioritarias que impulsó a un grupo de investigadores y catedráticos egresados de varias facultades de la UNAM, y especialmente de la Facultad de Derecho y la Facultad de Filosofía; así como otros universitarios egresados de diferentes ámbitos internacionales; a estructurar y desarrollar éste proyecto en sus inicios quizás de carácter modesto, pero de una trascendental importancia presente y futura en la conformación integral del campus universitario.

La mística es uno de los principales elementos que a lo largo de una fructífera trayectoria han formado la identidad de la inicialmente Escuela y posteriormente FCPyS dándole una serie de atributos que la caracterizan y que le dan un sello único; siendo en éste caso la identidad, la razón de su existencia y de

¹⁰ *Introducción al Partido Acción Nacional (PAN)*. Secretaría Nacional de Formación y Capacitación Política. Dirección Académica y de Tecnología Educativa. Unidad 8. Identidad y Mística. México. Marzo 2002. pp. 53, 54-56.

su actuación a lo largo del acontecer económico, político y sociocultural nacional e internacional.

“Entendemos por identidad la constancia de ser efectivamente lo que se dice ser. La identidad es el espíritu y es el rostro de los seres. Es la esencia y existencia de las instituciones. Es el pasado que enorgullece y compromete, pero no aprisiona sino que permanentemente se actualiza.”¹¹

Entendiendo que la identidad de una institución académica siempre debe estar en constante evolución dentro de un proceso de desarrollo gradual y progresivo que obedece a varios factores de tiempo y espacio histórico.

En igual forma, el pensamiento ético en éstos ideólogos y precursores de la Escuela; fue producto de un compromiso compartido; enfocado hacia un objetivo y beneficio colectivo de aglutinar a una pluralidad ideológica; con el ánimo de convivir en la diversidad; que persigue una actuación democrática; enfocada a la creación de una institución académica.

Entendiendo por ética la práctica habitual y sistemática de valores como la honestidad, la lealtad y la equidad individual o colectiva en una comunidad, una institución, o en una empresa pública o privada. En éste caso la ética como una práctica habitual en una institución académica involucra una serie de valores como: la credibilidad que es la confianza y el valor de la palabra que se traduce en hechos; la honestidad y la lealtad al asumir un compromiso.

Un ejemplo muy interesante de lo que es la actuación ética en la política, lo expone perfectamente el doctor Raúl Carrancá y Rivas al hacer una semblanza de su padre el doctor Raúl Carrancá y Trujillo como director de la ENCPYS (1953-

¹¹ *Ibíd.* p.54.

1957). Explicando como sí es posible, la práctica de la ética en la política y la enseñanza como una disciplina universitaria.

...”Ya director lo evoco... como dueño de una enorme seguridad en sí mismo. Quiero decir que aunque no fue político en el sentido real y práctico de la palabra, poseía enormes facultades para la acción política... De donde se deduce que la verdadera política no siempre se ha de identificar con un cargo, con un puesto, ni tampoco con alianzas y acuerdos subrepticios carentes de moral. Y estas dos cosas, la vocación política innata, el carácter político, así como la ética personal que no se traiciona y se cumple rigurosamente son atributos de hombres nobles.”¹²

Analizando el párrafo anterior corroboramos que efectivamente la esencia de la ENCPyS, posteriormente elevada a FCPyS ha sido la palabra unida a la acción democrática, es decir; una congruencia entre la enseñanza y la acción política plural.

¹² Carrancá y Rivas, Raúl. Raúl Carrancá y Trujillo. 1953-1957. Semblanza. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXX, nueva época. Número 115-116. Enero-Junio de 1984.

IV. Planes de estudios y proyectos académicos implementados que precedieron al periodo que nos ocupa estudiar.

4.1 El primer Plan de Estudios

Una vez materializado el proyecto o “La Utopía Vuelta Realidad”, como lo define el profesor Sergio Colmenero¹³ la instrumentación no fue una tarea fácil, encontrándose con una serie de obstáculos y limitaciones.

El primer plan de estudios basado en los modelos europeos; concretamente, entre otras en las siguientes instituciones educativas: el instituto de Estudios Políticos de la Universidad de París, la Escuela de Economía y Ciencia Política de la Universidad de Londres y la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de Lovaina, Bélgica. No era el idóneo según el doctor Lucio Mendieta y Núñez; para la nueva institución académica que formaría a los profesionales de las ciencias sociales en México; era necesario un plan de estudios que se adecuara a las circunstancias de desarrollo de nuestro país respecto a ese ámbito. Es relevante destacar que el primer plan de Estudios fue estructurado en un clima de intereses académicos comunes y a su vez divididos. “Una revisión somera de la historia de las universidades latinoamericanas con respecto a sus modelos de enseñanza que por supuesto, tiene mucho que ver con la formación de sus cuadros docentes nos muestra que, éstos emergen del modelo de universidad europea que se conoce mejor como *napoleónicas* o

¹³Véase. Colmenero, Sergio. Op. Cit., pp. 33-51.

liberales, cuya característica más sobresaliente es la tendencia profesionalizante; la cuál se pone de manifiesto en su organización académica – administrativa.”¹⁴

El primer plan de estudios fue conformado específicamente por materias de ciencias sociales impartándose inicialmente las licenciaturas en Ciencias Políticas, Ciencias Sociales, Ciencias Diplomáticas, Periodismo y un Diplomado en la Carrera Consular, la licenciatura en Ciencias Administrativas se descartó porque supuestamente invadía los planes de estudio de la entonces Escuela de Economía, hoy Facultad de Economía.

En esta forma y tomando en cuenta el modelo europeo, pero adaptándolo al interés y nivel de desarrollo en que esas disciplinas se encontraban en nuestro país, quedó establecida la nueva Escuela. Por una parte con una gran flexibilidad, en cuanto al nivel de estudios que se requería para ingresar, con el afán de captar más alumnos: se pedía el bachillerato; siendo en algunos casos exentos de éste requisito. Por otra parte de acuerdo al estatuto las Facultades de Derecho y Filosofía fungirían como instituciones académicas tutelares en la impartición de las materias que vendrían a complementar el plan de estudios de la nueva Escuela. Por consiguiente los profesores en su mayoría eran egresados de las mismas Facultades anteriormente mencionadas; sin un perfil específico para el tipo de licenciaturas que se impartirían; se enfrentaban a una compleja labor de reclutamiento y selección de los profesores que formarían la planta docente.

En este contexto inicia como ya se mencionó sus labores la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales el 25 de julio de 1951 en la calle Miguel

¹⁴ Mejía, Antonio. Introducción. *La Formación Docente y la Profesionalización de la Enseñanza*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXV. Nueva época. México. Número 135. Enero-marzo de 1989.

Schultz número 24 siendo el primer director el licenciado Ernesto Enríquez Coyro de junio de 1951 a enero de 1953.

4.2 Dirección Administrativa del Licenciado Ernesto Enríquez Coyro (Junio 1951 – Enero 1953)

Los objetivos principales del licenciado Ernesto Enríquez Coyro durante su gestión fueron hacer una reforma al plan de estudios favoreciendo la investigación; la organización de ciclos de conferencias, con personajes de la política, la sociología y diplomacia de prestigio mundial. Conceptualizaba a la nueva Escuela como un gran laboratorio de investigación; donde se combinará la teoría y práctica en forma equilibrada, campo que todavía no se explotaba mucho en México. Por su corta estancia en la dirección no logró los objetivos planteados en su totalidad.

4.3 Dirección Administrativa del Doctor Raúl Carrancá y Trujillo (Febrero 1953 – Febrero 1957)

El objetivo principal de la gestión, del doctor Raúl Carrancá y Trujillo, fue darle formalidad a la institución. “Impregnado del espíritu universitario, concebía a la Universidad con un sentido amplio, universal. De ahí que durante su gestión al frente de Ciencias Políticas, se propusiera la formación de estudiosos de las ciencias sociales con un claro sentido de la realidad y con una sólida cultura. El doctor Carrancá y Trujillo identificaba la política con la cultura y con el vasto conjunto de las disciplinas sociales. Con ésta visión encauzó las actividades de la ENCPyS.”¹⁵

Prácticamente no hizo cambios en el plan de estudios; pero si logró integrar las cuatro carreras que se impartían a cuatro años de duración; incluyó seminarios

¹⁵ Op. Cit., pp. 65-66.

de recepción profesional debido a que ya había egresado la primera generación de profesionales de la institución como ENCPyS.

En el área docente logró formar ya una plantilla de profesores más homogénea, más especializada. Otro logro muy importante fue la publicación de la revista Ciencias Políticas y Sociales, Julio-Septiembre de 1955, en forma trimestral; ejerciendo su dirección administrativa en la segunda sede de la ENCPyS, en el edificio de Mascarones, ubicado en la Rivera de San Cosme número 71, Colonia San Rafael.

“Sabemos que Gustavo Sánchez Vargas y Óscar Uribe Villegas, alumnos de la Escuela, habían publicado en Julio de 1953 una Revista de Ciencias Políticas y Sociales, de corta duración.

Ahora, dadas las actividades que la ENCPyS estaba desarrollando, se hacía impostergable una publicación que diera cuenta de sus tareas; además, era necesario un espacio para abordar los problemas teóricos y metodológicos de las Ciencias Sociales y los de la sociedad mexicana. Así, con fecha Julio-Septiembre de 1955, apareció el primer número de la revista Ciencias Políticas y Sociales con una periodicidad trimestral. Esta mantuvo su nombre y formato originales durante 13 años. Su primer secretario fue el licenciado Enrique González Pedrero.”¹⁶

¹⁶ *Ibíd.* p.72

4.4 Dirección Administrativa del Doctor Pablo González Casanova (marzo 1957 – marzo 1965)

Los principales objetivos de la gestión del doctor Pablo González Casanova fueron: darle una identidad propia a la institución. Y realizar la primera reforma al Plan de Estudios aprobado en 1958; con vigencia a partir de 1959.

“Bajo su dirección se producen importantes y profundos cambios en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales que van a reflejarse en el status de las ciencias sociales en México y de alguna manera en América Latina. La elaboración de un nuevo plan de estudios; la inauguración de las primeras instalaciones de nuestra Escuela en Ciudad Universitaria; la creación de la Sección de Estudios Sociopedagógicos; los cursos de invierno y verano; la creación de grupos de estudio dirigido; la transformación de los cursos anuales en semestrales; la implantación de la práctica de campo; la transformación de la carrera de Ciencias Políticas, al considerarse que debería enseñarse en función de la administración pública del país, dando lugar a la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública.”¹⁷

Otro de sus logros importantes fue aumentar la calidad profesional en todas las carreras y sus respectivas especialidades influyendo la incorporación de una planta de profesores con una formación, y más vinculación a las ciencias sociales.

Indiscutiblemente algo que aportó y vino a consolidar el nuevo Plan de Estudios fue la transformación de la carrera de Ciencias Políticas, en Ciencias Políticas y Administración Pública; a mi juicio una de las más completas y representativas de la FCPyS; con un futuro y campo laboral que todavía no ha

¹⁷ *Ibíd.* pp. 79-80

sido lo suficientemente reconocido y valorado en la Administración Pública del gobierno en nuestro país.

4.5 Dirección Administrativa del Licenciado Enrique González Pedrero (marzo 1965 – marzo 1970)

La gestión administrativa del licenciado Enrique González Pedrero, transcurrió dentro de uno de los periodos más conflictivos en la relación Estado-Universidad. Hay que enfatizar que eran los tiempos del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970).

Inicia su periodo como director de la FCPyS durante la rectoría del doctor Ignacio Chávez (13 de febrero de 1961 – 12 de febrero de 1965). Periodo que el doctor Ignacio Chávez ya no concluyó.

El licenciado Enrique González Pedrero implementó su proyecto, apoyando y contribuyendo a la Reforma Académica de toda la UNAM. Dirigida por el ingeniero Javier Barros Sierra. Siendo los principales objetivos de ésta reforma académica: elevar el nivel académico de la institución en general; reformar y actualizar los planes de estudio de todas las carreras universitarias e introducir nuevos métodos de enseñanza.

Un cambio relevante fue, que hasta 1964 casi en su totalidad la ENCPyS era vespertina quedando hasta 1967 establecidos los dos turnos: matutino y vespertino.

Durante su dirección se dan dos hechos históricos muy importantes: la transformación de la Escuela a Facultad; la participación muy activa de los estudiantes en la huelga de 1966 y el movimiento de 1968. Hechos que en su origen y desarrollo tienen una relación fundamental debido al ambiente de conflicto

exacerbado que existía en ese momento entre Universidad y Estado que propiciaron el desarrollo de éstos acontecimientos. Siendo la huelga de 1966 en la UNAM, un preámbulo de encono que culminó con la renuncia del rector el doctor Ignacio Chávez; que durante su rectoría promovió reformas en los planes de estudio y en los programas; realizó una reforma legislativa, la cual abarcó diversos aspectos en los campos académico-administrativo muy vulnerables: el Estatuto Universitario, el Estatuto de los Investigadores, el Estatuto del Personal Docente y el Estatuto del Personal Administrativo.

“La intención era obvia, poner a la Universidad y al rector en una encrucijada. ¿Por qué el encono? Recordemos que durante esos años la Universidad fue un espacio en que se desarrolló una gran actividad tanto intelectual como política que de alguna manera va a desembocar en la irrupción de los sectores medios, y particularmente, los universitarios, en el escenario político nacional participando en la defensa de la Revolución Cubana; rescatando la impronta nacionales y anti-imperialista de la Revolución Mexicana, apoyando al movimiento de Liberación Nacional encabezado por Cárdenas y, más adelante al movimiento médico.

...Por todo ello, el gobierno, y particularmente entre los grupos más conservadores, había hostilidad y desconfianza hacia la Universidad y los universitarios. De ésta manera no es casual que en el desarrollo del movimiento contra el doctor Chávez hayan coincidido grupos antagónicos y con lealtades extrauniversitarias – priistas y comunistas – que jugaron un papel central en los

sucesos que culminaron cuando se arrancó, con violencia, al doctor Chávez su renuncia.”¹⁸

En todo este clima de relaciones rípidas entre Universidad y Estado, producto de una combinación de factores externos e internos que incidían, repercutían y alteraban la estabilidad universitaria; se fue gestando el movimiento estudiantil de 1968 que como sabemos ha sido determinante en la evolución de la sociedad mexicana marcando un parteaguas que vino a dar un giro de 180 grados en la concepción y desarrollo de la sociedad civil y política de nuestro país.

“A la discrepancia, al pluralismo, a la tolerancia y al respeto a la diferencia, se opusieron la rigidez, el conservadurismo y la represión.

...En efecto, el presidente Díaz Ordaz, más que abocarse a la búsqueda de concertación y de soluciones negociadas en los conflictos actuó, como juez, esto es: dictó sanciones y aplicó castigos.

...Durante su mandato la Universidad sufrió embates: el primero tuvo como desenlace la renuncia del rector Ignacio Chávez.

...El segundo, el asalto y allanamiento de los recintos universitarios por el ejército, la brutal represión al movimiento estudiantil de 1968, así como la campaña de desprestigio contra el rector Barros Sierra.

...Si nuestra Universidad pudo salir adelante en dicho periodo, fue porque la comunidad universitaria y su líder, comprendieron lo que en la Universidad se

¹⁸ García Cantú, Gastón. Javier Barros Sierra, 1968, México, Siglo XXI Editores, 1972, pp.93-94. En Sergio Colmenero Óp. Cit. pp.122-123

estaba jugando la sociedad mexicana, y a la provocación se respondió con mesura y cohesión.”¹⁹

4.6 Dirección Administrativa del Licenciado Víctor Flores Olea (Abril 1970 – Febrero 1975)

Durante su periodo como director de la Facultad cabe destacar que la relación entre el Gobierno y La Universidad aún era muy ríspida. Sus principales objetivos durante su gestión fueron fomentar la realización de la tercera reforma al Plan de Estudios (1970) que finalmente se aprobó en 1976 habiendo terminado ya su periodo de dirección administrativa e implantar el Sistema de Universidad Abierta. Sus logros específicos fueron: la creación de los Centros de Estudios Políticos de Investigaciones en Administración Pública, de Estudios de la Comunicación y Relaciones Internacionales; integró la Comisión Dictaminadora del Personal Académico; estableciendo el sistema de concurso para el ingreso y la promoción.

Dentro de su gestión, un hecho académico muy destacado fue la importante participación de la Facultad en la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades del cual me enorgullece ser egresada del Plantel Sur. También durante este periodo un factor determinante que vino a repercutir en la institución académica fue el exilio latinoamericano de profesores y alumnos provenientes de diferentes países principalmente de Centroamerica y Sudamérica.

Es interesante subrayar que es precisamente en este periodo cuando empieza a tomar auge la introducción del marxismo en las instituciones de enseñanza superior... “Indudablemente ello se debió a que después de 1968 los

¹⁹ Óp. Cit. pp.126-127

enfoques que planteaban el *equilibrio y armonías sociales* tuvieron que ceder terreno frente al marxismo que hacía planteamientos más amplios en torno a los conflictos y las tensiones sociales como generadores del cambio.”²⁰

²⁰ *Ibid.* p.155.

Segunda Parte

Estructura Académica del Periodo 1978 – 1981

V. Planes de Estudio y Proyectos Académicos de las tres gestiones de direcciones administrativas que comprenden el periodo de estudios que forma parte de esta generación.

Nuestra estancia como alumna, de la FCPyS, transcurrió dentro de tres gestiones de direcciones administrativas; no por el tiempo reglamentario en la duración de las mismas; sino atendiendo a los años que comprende la licenciatura que estudié correspondiente a nuestra generación y en el momento de la plena instrumentación de la Reforma al Plan de Estudios, a partir de 1976, teniendo a la Formación Básica, o Tronco Común, como característica fundamental dentro de la estructura académica-administrativa de este Plan de Estudios.

5.1 Dirección Administrativa del licenciado Julio Del Río Reynaga. Marzo 1975 – Marzo 1979.

Es necesario destacar en el proyecto académico del licenciado Julio Del Río Reynaga sus principales objetivos, y logros alcanzados en su gestión administrativa, aclarando que únicamente nos tocó como alumnos de la Facultad un año como director de la misma.

Sus principales objetivos fueron propiciar y fomentar una mayor participación de la comunidad académica; elevar el nivel de la enseñanza profesional, profundizando en la investigación científica y técnica, de las Ciencias Sociales. Pronunciándose por una absoluta libertad, de cátedra e investigación, dentro de un marco democrático.

El contexto en que el licenciado Del Río Reynaga inicia su administración es complejo y totalmente diferente a las que lo precedieron; durante su administración se da el aumento en forma desproporcionada de la población escolar particularmente en la Facultad, y en general en la UNAM, realizando cambios, en el orden académico-administrativo, en las diferentes carreras y sus respectivas especialidades; creando el Sistema de Universidad Abierta con la finalidad de facilitar y poder dar más cabida a la demanda de los estudiantes, que por diferentes circunstancias, no pudieron acceder al Sistema Escolarizado; se implantó la Maestría en Ciencias de la Comunicación, en la División de Estudios de Postgrado; la Secretaría del Personal Académico; la Coordinación de la Formación Básica Común, que se encargaría de la organización académica de los tres primeros semestres del nuevo plan de estudios; la Coordinación de Extensión Universitaria; el Consejo Editorial y el Departamento de Publicaciones, dándole prioridad a la producción de originales, y materiales didácticos, producto de la investigación para apoyar la labor docente. En este momento de gran auge y producción editorial, en la Facultad, se creó *La Revista de Estudios Políticos*, editada por el centro del mismo nombre. *La Revista Mexicana de Ciencia Política*, que durante anteriores administraciones tuvo ese nombre, cambió a *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Se adquirió otro edificio, para aulas y cubículos. Así mismo, empezaron a funcionar los Estudios de Radio y Televisión; se reubicaron la División de Estudios de Postgrado, la División del Sistema de Universidad abierta y la Biblioteca y se construyeron una segunda Sala de Redacción, la sala de Usos Múltiples y la Sala de Profesores.

En este periodo cobra una gran fuerza la organización estudiantil en la FCPyS exigiendo una gran participación en la vida de la misma.

5.1.1 Proyecto Académico

Dentro de todo este contexto de la gestión del licenciado Julio Del Río Reynaga una de sus aportaciones fue la culminación de la Cuarta Reforma a los Planes de Estudio, aprobada en 1976, la cual ya se venía gestando desde la anterior Dirección administrativa, del licenciado Víctor Flores Olea, donde se contemplaba la formación básica común para todas las carreras. Teniendo como objetivo general: reorganizar, adecuar y actualizar la estructura administrativa-académica de la Facultad; para canalizar el gran auge en el crecimiento de la población escolar y sus necesidades; siendo, en ese entonces, el objetivo específico el proporcionar en los tres primeros semestres una formación básica, de conocimientos generales, afines a todas las carreras y sus respectivas especialidades. En esta primera etapa profesional el alumno reafirmaba su vocación, captando su atención e interés, por la licenciatura a la que originalmente se había inscrito; esta etapa profesional también le permitía definirse por otra opción sin alterar su trayectoria o historial académico. Posteriormente, al pasar al cuarto semestre se iniciaba la segunda etapa, de formación profesional, donde prácticamente se desarrollaba el perfil del alumno en la carrera y su especialidad.

“...podemos señalar que los planes de estudios aprobados en 1976 poseen las siguientes características:

1. La Formación Básica Común para todas las carreras que se imparten en la Facultad, está constituida por un conjunto de 15 asignaturas que se cursan durante los tres primeros semestres.

Dichas asignaturas cubrían cinco áreas que se consideraron fundamentales para las ciencias sociales: Historia Mundial Económica y Social, Economía Política, Teoría Social, Metodología y la Formación Social Mexicana.

Estos cursos buscan introducir al estudiante en la problemática científica de las ciencias sociales y dotarlo de información general de forma tal que independientemente de la especialidad que opte a partir del cuarto semestre su capacitación profesional tenga un nivel riguroso universitario.

Además la perspectiva disciplinaria que ofrece, permite al estudiante identificar su vocación profesional específica y seguir la carrera que mejor satisfaga sus intereses intelectuales e inquietudes académicas.

2. La Formación Básica de la Carrera. Dichos cursos abarcan entre tres y cuatro semestres dependiendo de la carrera. Este conjunto de asignaturas, en cada una de las carreras, ofrece al estudiante una formación fundamental y una capacitación profesional suficiente en un campo específico de las Ciencias Sociales.

3. Finalmente, un conjunto de créditos que el estudiante podría cubrir eligiendo series optativas conforme a sus intereses vocacionales, intelectuales y profesionales.

...Los nuevos planes de estudio se empezaron a difundir a fines de 1976 en el folleto Organización Académica y en folletos que se elaboraron para cada una de las especialidades.”²¹

²¹ Colmenero, Sergio. *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001*. Primera Edición. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. 2003. p. 190-192.

5.1.2 Reorganización Académica-Administrativa

“...cada carrera tenía que organizar sus grupos de Formación Básica de la Especialidad, así como las respectivas materias optativas: Servicios Escolares. Prácticas, Servicios Profesionales y Servicio Social. Si en 1976 había 6,309 alumnos inscritos, para 1979, el número se había incrementado a 7,847; en virtud de ello, se ampliaron las instalaciones de la Secretaría de Servicios Escolares y se puso en marcha el Kárdex electrónico para actualizar el registro de las historias académicas de los estudiantes.

También el Departamento de Prácticas y Servicio Social resultó insuficiente para atender la creciente demanda, así se crearon dos unidades autónomas y de igual rango: el Departamento de Prácticas y Servicios Profesionales y el Departamento de Servicio Social.

...En el área de investigación hubo una reformulación de la política y lineamientos generales a partir de la creación del Consejo de Investigación.”²²

Como observamos bajo el marco de esta Reforma Académica es cuando se da una consolidación integral académica-administrativa de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

²² *Ibíd.* pp.193-194

El ingreso o promoción del personal se implantó mediante concurso de oposición, para asegurar una carrera creándose la Secretaría del Personal Académico, para mejorar el estatus, que junto con la Comisión Dictaminadora del Personal Académico, auxiliando al H. Consejo Técnico, impulsó el Programa de Formación de Personal Académico, para complementar los cuadros de la Facultad; implantando una política de vinculación: de la docencia y la investigación produciendo al profesor-investigador.

El objetivo principal de esta Reforma Académica-Administrativa en esta área fue la superación en los métodos de enseñanza fomentando la investigación; y la actualización en la práctica de los mismos aplicados a las diferentes carreras que se impartían en esta Facultad.

La División de Estudios de Postgrado bajo estas condiciones se desempeñó en forma más eficiente en la formación de profesores e investigadores; resolviendo la falta de personal dedicado a esas actividades en la UNAM.

Por ello se cubrió el vacío que existía en el área de Comunicación a nivel de posgrado al implantar la maestría en Ciencias de la Comunicación, en Enero de 1979.

Se consideró que la Facultad debía de estar vinculada con la sociedad a través del Servicio Social de los estudiantes y de las prácticas escolares; propiciando la difusión a través de publicaciones, cursos temporales y conferencias, tarea encomendada para canalizar todo esto a la Coordinación de Extensión Universitaria.

5.2 Dirección Administrativa del licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas.

Marzo 1979 - Septiembre 1981

Es fundamental hacer una semblanza del licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas para comprender con más objetividad las metas y objetivos que él perseguía lograr con la implementación de su Proyecto Académico durante su administración como director de la FCPyS.

El licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas es egresado de nuestra Facultad, en la licenciatura de Sociología; formando parte en los años sesenta como alumno de los grupos dirigidos, o grupos pilotos, en los cuales adquirió una formación intelectual y profesional interdisciplinaria estrechamente vinculada a la Facultad en forma académica; es decir, más orientada al quehacer universitario que a la formación profesional enfocada al mercado laboral; llegando como Director, de la FCPyS, después de haber sido alumno y profesor de carrera. Recibió posesión del cargo, el día 9 de Marzo de 1979, como Director, por conducto del Doctor Fernando Pérez Correa, entonces Secretario General Académico, de la UNAM, y actual Director de la FCPyS.

Su vocación académica hacia la docencia se manifestó siendo muy joven...” cuando aún no ingresaba como estudiante a la entonces Escuela de Ciencias Políticas y Sociales.

Obtuvo el grado de licenciatura en Sociología con la tesis *El proceso de la comunicación social y el problema social del conocimiento*. Dentro de la Facultad fue coordinador del Centro de Estudios de la comunicación; jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación, coordinador de Extensión Universitaria y director de la Facultad. Ha impartido clases tanto en la licenciatura como en el posgrado. Fue director fundador del Instituto Mexicano de Estudios Políticos (IMEP), donde coordinó la investigación colectiva: *México realidad política de sus partidos* y fue

coautor de *Los mexicanos frente al poder*. Es autor de *El hombre teatral* y de un gran número de ensayos. Ha sido articulista del periódico *Excélsior* cuando lo dirigía Julio Scherer”.²³

Tomando en cuenta la trayectoria profesional, del Licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas (ADA) y con el propósito de ahondar más en los hechos desde su experiencia en esa época, como Director de la FCPyS, presento parte de una entrevista que realicé (RDR):

RDR: ¿Cuál era el contexto académico, político y estudiantil en la FCPyS, cuando fue designado director?

ADA: El académico era inquietante, después de haber tenido tres directores de muy alto nivel: Pablo González Casanova, Enrique González Pedrero y sobre todo Víctor Flores Olea, con quien hubo un antes y un después, un parteaguas definitivo, posicionó a la FCPyS a nivel de América Latina, con prestigio y reconocimiento en Europa, no tanto Estados Unidos; sólo que hablo de Latinoamérica y Europa, básicamente, con un gran prestigio. Junto con el Licenciado Víctor Flores Olea, yo era su coordinador, en estos asuntos trajimos aún cuando no eran muy prestigiados, a Herber Marcuse, a Edgar Morin, aquí se dio en México, en ese entonces, el encuentro que tuvo repercusión académica e intelectual mundial entre Marcuse y Fromm. Era la facultad por mucho más compleja de dirigir cuando si querías encauzarla a la dimensión que merecía; y te voy a explicar por qué: era tal el nivel de la participación que a diferencia, comparo rápidamente, de las Facultades de Economía y Ciencias que eran en aquel

²³ Pérez Correa Fernando y Martha Laura Tapia Campos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Historia Testimonial de sus directores. Segunda Edición. México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 2004 PP 137-138

entonces, las otras facultades turbulentas, en cualquiera de ellas, había cuatro o cinco corrientes significativas.

Aquí había mil; es decir, cada subgrupo de dos o tres profesores de carrera de asignatura, adjuntos, ayudantes, técnicos académicos. 1,100 porque había 7,500 alumnos con derechos a salvo. La quinta Facultad más grande ha cambiado; esos profesores con sus alumnos gestaban esa turbulencia, que tú defines, tan espléndida y poéticamente, en la introducción de este trabajo, a la FCPyS de esa época.

Para mantener el entusiasmo, a ese nivel vibratorio, de profesoras, profesores y alumnos, Gabriel Careaga y tu servidor, llegamos a obtener un promedio de 4.5 actividades de difusión cultural por semana; de tal manera que, no solamente las clases, cualquier tema era objeto de reflexión, de comentario o discusión. Así que entre conferencias, cursos, simposiums era un volcamiento constante de todos, sin excepción, a expresarse. Para darte una idea de lo que implicó: durante la gestión del licenciado Julio del Río se organizaron 4.5 actividades de difusión por año lo que hacíamos en una semana.²⁴

²⁴ Delgado Ruiz Rosalinda. Entrevista con el Licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas, Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación, Mayo 24 del 2007, FCPyS, UNAM.

5.2.1 Objetivos de su Proyecto Académico

En los objetivos a desarrollar, durante su proyecto académico, hubo aportaciones muy importantes y a la vez razones contundentes para no modificar el plan de estudios vigente; porque el licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas fue coautor de ese proyecto y en efecto no tuvo problemas de ninguna índole, únicamente respeto, y dio continuidad al plan estudios vigente. Es pertinente destacar, y como lo he reiterado, en su periodo de dirección administrativa, se da la plena instrumentación de este plan de estudios que contemplaban la Formación Básica o Tronco Común. “Yo trabajé cerca del licenciado Víctor Flores Olea. Fui su segundo de abordo para diseñar este plan de estudios, con la participación entusiasta de profesores y estudiantes, de la Facultad; entonces, por supuesto, cuando me entrevistó la Junta de Gobierno, y esto no se ha dicho, yo dije: ya estuvo bien de seguir cambiando los planes de estudios porque entonces no podemos formar y consolidar, a los profesores de la Facultad, para que profundicen en la especialidad; tomando el plan de estudios, y esa fue mi propuesta, como una guía que es de docencia, investigación y difusión de la cultura; entonces, vamos articulando, para no ser esquizoides, para no fragmentar, para que cada quien, aquello de lo que da clases, eso lo investigue y eso difunda, cultural académicamente y a través de la extensión universitaria. Era una idea articuladora para dotar, de consistencia y congruencia, a una Facultad cuya esencia e identidad siempre fueron desde su origen de carácter social; es decir, siempre distinguimos desde que se fundó la Escuela de Ciencias Políticas

en 1951; entre el mero crecimiento económico y el desarrollo social que implica la redistribución de la riqueza”.²⁵

RDR: Dentro de la etapa que he llamado de Consolidación Integral de la Facultad a su periodo de Dirección Administrativa, Marzo 1979 - Septiembre 1981, lo he considerado el nivel más relevante de esta etapa ¿Cuál es su percepción al respecto?

ADA: “Fue el momento en que los profesores egresados nos hicimos cargo de la Facultad de Ciencias Políticas. Retomamos todo... florecimos. Te voy a explicar la importancia, que tuvo respecto, a la pregunta que me estas haciendo: retomé la propuesta de los cursos de Invierno de Víctor Flores Olea; yo me percaté, junto con mis compañeros de generación, del grupo piloto, entre ellos: Octavio Rodríguez Araujo, Raúl Olmedo y Gabriel Careaga; nos dimos cuenta que la Facultad estaba muerta; es decir, que no reaccionaba sino con una inyección de alcohol en la vena; en ese sentido, inmediatamente nos lanzamos al primer curso de primavera en 1979. De tal suerte que atrajimos a Paúl Riceour, que era el Presidente de la Asociación Mundial de Filosofía, quizá el mayor argumentista que hubo en el Siglo XX, fenomenólogo; después de Heidenberg y yo creo que a mayor nivel que Dallanier mismo. Invitamos a Fernando Savater, antes que fuera el gran Fernando, me hice amigo de él; estuvieron aquí con nosotros discutiendo acerca del conflicto de las interpretaciones de Henri Lefebvre, etc. Fue así como rescatamos la vida intelectual de la Facultad.

Hubo la capacidad para negociar con la administración del Dr. Guillermo Soberon, un Rector espléndido en todos los sentidos, un incremento en el primer

²⁵ Ibid. Mayo 24 del 2007.

año del 450%, al presupuesto de la Facultad, con la condición de que si todos los profesores y profesoras, de carrera de la Facultad, mostraban el nivel de sus proyectos y la consistencia que tenían para la Universidad y el país. Todos, durante esos dos años y medio, fueron respaldados. No hubo un solo proyecto que haya quedado hecho a un lado, no lo digo hablando de mi; sino que si tu dejas libre a la Facultad, florece en una forma impresionante, es la FCPyS más importante de Ibero América y puede ser hasta más.

Fue un momento en que los profesores egresados de la FCPyS, en sus cinco especialidades, nos hicimos cargo de la Facultad. En esas circunstancias florecimos, ya, con enorme gratitud y reconocimiento, a nuestros maestros; pero ya, con un nuevo corte; porque incluso, el licenciado Julio Del Río Reynaga, que obtuvo la licenciatura en periodismo, ya no fue el egresado de Ciencias de la Comunicación; porque esa carrera me tocó impulsarla a mi por encargo de Fernando Solana, Enrique González Casanova y Víctor Flores Olea. Era novedoso que un sociólogo; que echó a andar Ciencias de la Comunicación; que tenía experiencia como asesor en cuestiones de Administración Pública y muy cercano a los dos cancilleres, que me tocaron en esa época, en que pudimos propiciar el auge de Relaciones Internacionales. Fundador del instituto Mexicano de Estudios Políticos (IMEP) y coordinador del Centro de Estudios Políticos, aquí en la Facultad; o sea, muy cerca de la Ciencia Política. También tuviera ese privilegio de estar muy cerca de las cinco especialidades de comprenderlas en su entraña.²⁶

²⁶ *Ibíd.* Mayo 24 del 2007

5.2.2 Proyecto Académico

El licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas basándose en su formación, experiencia estudiantil y profesional, vinculada estrechamente al quehacer académico universitario; concibe su gestión administrativa; como una Dirección Colegiada; como un cambio radical de las estructuras académico-administrativas; es decir, una reorganización en la operación de las mismas, estando a un mismo nivel, en todos aspectos: consensos, toma de decisiones, en la planeación, administración y evaluación sistemática del proyecto. Todo esto dentro de una forma de trabajo interdisciplinario en donde los elementos en puestos, tanto académicos como administrativos, deberían actuar como un solo equipo en las iniciativas y toma de decisiones en todos los niveles, internos y externos, de la Facultad. Al inicio la gestión fue tomada con beneplácito y aprobación quizás porque se consideraba algo inédito, novedoso y también vanguardista. Teniendo mucho apoyo de parte del rector Guillermo Soberon debido a la buena relación que había entre rector y director redundando en beneficio de la Facultad.

Que mejor que el propio el propio licenciado Antonio Delhumeu Arrecillas nos describa el proyecto académico-administrativo que el desarrollo y al que denomino como una Dirección Colegiada:

“Estando Fernando Solana en la Secretaria de Educación Publica y llegando yo a la Dirección de la Facultad la inquietud era como permear a los programas de estudio, a la comunicación educativa y a la extensión universitaria desde el interior de la Facultad un diálogo académico, cultural e intelectual cotidiano.

Esa inquietud de llevar el enfoque redistributivo, de bienes valores y servicios, a los elementos científicos, sobre todo de la profesionalización; porque lo que yo si quise enfatizar, en todo momento, que esto no fuera una torre de marfil; es decir, que estuviéramos muy concientes de que estamos formando profesionales, de la Ciencias Sociales, y salirnos de esa idea que toda la Facultad es para generar intelectuales o académicos; o sea, como auto referencia, por parte de los profesores, como un claustro cerrado, un poquito feudal, que fue lo que yo encontré: una sola Comisión Dictaminadora, del Personal Académico, que funcionaba como feudo.”²⁷

5.2.3 Cambios en la Estructura Académica-Administrativa

Durante la gestión administrativa de Dirección Colegiada, del licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas, promovió cincuenta y cinco áreas de coordinación, en la Facultad, con la finalidad de lograr una mayor participación de profesoras y profesores. “...Sin embargo, teniendo ese propósito en cincuenta y cuatro áreas de coordinación lo logré. En la única que no lo logré fue en la Coordinación de Sociología porque una amiga mía, del más alto nivel, del Instituto de Investigación, me dijo: que yo no era lo suficientemente de izquierda para que ella colaborara conmigo. Ahora considero que su argumento es extraño; luego otro me dijo: que él era militante de la línea que representaba Raúl Olmedo Carranza, que era el seminario de *El Capital*, siendo este mi colaborador, además de mi coordinador de investigación del Centro Estudios Políticos.

...Yo sentí que la Facultad había sido altamente enriquecida con la migración de estos profesores, investigadores e intelectuales latinoamericanos;

²⁷ Ibid. Delgado Ruiz Rosalinda. Mayo 24 del 2007

pero una cosa es convocar a los extranjeros a que nos enriquezcan intelectual, cultural y académicamente; y otra cosa es solicitar que vengan a dirigir; y sólo en el caso de Sociología porque me vi obligado a elegir dentro de cincuenta y cinco, en la única coordinación, a Eduardo Ruiz Contardo que hizo una excelente labor al frente. Eso te da un poquito el cambio de giro de Julio del Río, muy *malinchista*, *que es otra historia, como usamos el adjetivo.*"²⁸

Lo anterior obedece a esa identificación que el licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas siente por sus raíces, por la herencia mesoamericana de su país, al cual ama profundamente; al afirmar que somos mesoamericanos, y a la vez hace extensivos los mismos sentimientos, a ese amor-pasión correspondido que expresa tener por la UNAM y la FCPyS. Sellando esa misma dignidad mesoamericana con el propio lema de la UNAM: "Por mi raza hablará el espíritu", de José Vasconcelos.

En este periodo tan breve; sin embargo, se dieron lugar muchos cambios en la estructura académica-administrativa. Por ejemplo, se crearon de cuatro Comisiones Dictaminadoras, la Comisión de Administración y Planeación, la Unidad de Evaluación y Planeación, el Departamento de Intercambio Académico, la transformación de la Formación Básica Común en Departamento, la transformación del Departamento de Prácticas y Servicio Social en Coordinación de Prácticas y Servicio Social, de Sociopedagogía y de Servicios profesionales.

La Secretaría del Personal Académico se transformó en Secretaría del Profesorado, creándose tres departamentos de apoyo: el de Evaluación y Diagnóstico, el de Formación y Superación y el de Profesionalización Académica.

²⁸ Ibid. Delgado Ruiz Rosalinda. Mayo 24 del 2007.

En la División de Estudios de Posgrado, se creó: el Centro de Educación Continua, la Unidad de Biblioteca, la Unidad de Relaciones e Información y las Coordinaciones de Programas tanto de Maestría como de Doctorado.

En la División del Sistema de Universidad Abierta se creó el Centro de Diagnóstico y Recursos para el aprendizaje de las Ciencias Sociales. Se estableció la Coordinación de Investigación. En la Coordinación de Extensión Universitaria se creó el Departamento de Información. Se fusionaron la Biblioteca, la Hemeroteca y el Centro de Documentación para formar la Coordinación de Servicios Bibliotecarios y los Departamentos de Servicios Documentales y el de Adquisiciones.

Se transformó la Secretaría Auxiliar en Secretaría Administrativa y se conformaron los Departamentos de Personal, de Servicios Generales, Archivo y Correspondencia y una Delegación Administrativa para la División de Estudios de Posgrado; asimismo quedó aprobada la creación del Centro de Estudios Básicos en Teoría Social. En total se crearon 25 nuevas unidades y se transformaron tres de las administraciones anteriores. Esta nueva estructura de la Facultad fue aprobada en el mes de abril de 1980.”²⁹

5.2.4 Aportación al Plan de Estudios vigente desde 1976; que contempla la Formación Básica o Tronco Común.

Al llegar el licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas no tuvo problemas para adaptar su proyecto al plan de estudios vigente. Debido a que consideró ejemplar a este en su conformación como lo eran las materias de la Formación Básica, o

²⁹ Pp. 217-218 Colmenero, Sergio. *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001*. Primera Edición. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. 2003. Pp. 217-218.

Tronco Común, durante los tres primeros semestres y a partir del cuarto semestre las materias de especialidad y opciones vocacionales.

A las cinco áreas ya existentes que conformaban la Formación Básica o Tronco Común de todas las especialidades; se agrega un área teórico-metodológica para todas las especialidades creando para ello el Centro de Estudios Básicos en Teoría y Metodología Social.

5.2.5 Crecimiento de la población escolar y necesidad de más espacio.

Durante esta Administración se agudiza el crecimiento de la población escolar de manera muy significativa, problema que ya venía dándose en forma muy apremiante desde la anterior administración; esta situación contenía a la par la necesidad de más espacio físico para albergar nuestras instalaciones.

“Es necesario tener presente que en abril de 1981 la población estudiantil de Ciencias Políticas era de 7,263 alumnos, distribuidos según su inscripción de la siguiente manera: 1,595 en Relaciones Internacionales; 1,928 en Ciencias de la Comunicación; 1,867 en Sociología, y en Ciencia Política y en Administración Pública 1,873. Durante éste periodo se puede apreciar un cambio en la distribución y composición de la inscripción de los estudiantes en las diferentes carreras. Las licenciaturas de Relaciones Internacionales y Ciencias de la Comunicación son las de mayor demanda y ello parece responder a la expectativa de un porvenir más promisorio, en lo que se refiere a Ciencias de la Comunicación, tanto Julio del Río como Antonio Delhumeau dan un fuerte impulso a ésta área. La demanda en Sociología desciende ligeramente, pero en Ciencia Política y Administración Pública se invierten los papeles, ya que Ciencia Política –

que siempre había sido la de menor demanda – ahora supera a Administración Pública.

En lo que se refiere a población escolar, la Facultad ocupa dentro de la UNAM, el quinto lugar. Eran necesarios, pues, más profesores y más espacios y más recursos.”³⁰

En 1980 existía un gran rezago en la formación de profesores; para canalizar esta deficiencia se transforma la Comisión Dictaminadora Única de Personal Académico en cuatro Comisiones Dictaminadoras del Personal Académico, una para cada especialidad; solamente Ciencia Política y Administración Pública compartieron una sola Comisión Dictaminadora del Personal Académico.

“La planta docente de la Facultad en junio de 1980 estaba conformada por 941 personas. De ellas, 73 eran profesores de carrera titulares; 92 eran profesores de carrera asociados; 355 profesores ordinarios de asignatura; 35 técnicos académicos; 62 ayudantes de investigador; 302 ayudantes de profesor, y 22 profesores visitantes”.³¹

5.2.6 Otros aspectos relevantes del Proyecto Académico en la Administración del licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas

El propio Antonio Delhumeau, en una entrevista con el profesor David Torres, explica detalladamente con un reconocimiento de la realidad en los hechos respecto a su experiencia en la práctica sobre la implementación y

³⁰ Ibid., p. 225

³¹ Ibid., p. 227

desarrollo de su proyecto Académico-Administrativo; durante su gestión como director en la que él concibió como una Dirección Colegiada.

“De cualquier modo, me tocó dirigir la Facultad de una manera imprevista y prematura dentro de mi proyecto de vida intelectual y académico. Los 55 profesores que integramos en marzo de 1979 una dirección colegiada esbozamos un proyecto que era a la vez muy realista y muy utópico; realista por su carga intelectual y afectiva, de experiencia y de vocación académicas; utópico porque al concebir el quehacer directivo como una tarea puramente académica e intelectual soslayamos tanto la logística administrativa como la correlación real de las fuerzas en conflicto que se enfrentaban en los pasillos subterráneamente. Y ambos problemas se fueron acumulando.

...Los conflictos sólo se dieron por la confusión entre intereses partidistas y responsabilidades universitarias.

...Corroboré, finalmente, lo que he pensado desde mi época de estudiante: la vida intelectual y la política (o la administración) son irreconciliables entre sí. El intelectual se dedica a constituir un campo de verdad de manera apasionada. Pone su pasión al servicio de la razón.

En cambio, la política de poder, como quiera que se le considere, siempre busca ampliar el campo de la dominación. Y no podemos comprender a quienes nos dominan o a los que dominamos. Y la comprensión es el único sentido que se mueve y jalona la razón apasionada del profesor, del escritor, del intelectual, del investigador. Y cuando esta comprensión es mutua en la relación cotidiana con los estudiantes y entre los profesores, es cuando la Universidad aparece ante nosotros y cada vez más conforme nos hacemos viejos, como lo mejor que nos ha

pasado y que nos podrá pasar, como lo mejor de cada quién, porque le permite cambiar, la vez que lo obliga a seguir siendo el mismo”³²

En ese momento, se enfrentaron dos proyectos antagónicos: por una parte un proyecto innovador, vanguardista y por el otro lado un proyecto que mostraba una resistencia al cambio radical de esas estructuras académicas. Además de la resistencia a que los espacios académicos de la Facultad tuvieran una autonomía relativa para definir sus propios proyectos.

Es en esta forma como se manifestaron los obstáculos que impidieron la operatividad del proyecto manifestando mucha resistencia de parte del Consejo Técnico, de algunos profesores, alumnos y funcionarios administrativos que no permitieron llegar a buen termino este proyecto académico-administrativo provocando el desenlace que fue la renuncia del Licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas.

A la distancia temporal, que es lo que nos proporciona una mejor perspectiva y objetividad, para analizar los hechos, en relación al objeto de estudio, dejemos que sea el propio licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas, como uno de los principales protagonistas, que nos explique, desde su propio ángulo de percepción, como se desarrollaron los acontecimientos:

ADA: “El Licenciado Julio del Río duró en la dirección de la Facultad cuatro años, y yo dos años seis meses. El Doctor Raúl Cardiel estuvo dos años. Cardiel y yo renunciamos por razones de salud aunque ninguno de los dos manifestó que fue por esa causa.

³² Torres David. “Antonio Delhumeau”.Entrevista Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Núms.115-116.Año XXX. Nueva Época. Enero –junio 1984.Pp.50, 56,58.

Yo tuve un problema neurológico muy serio y tengo un umbral de tolerancia al stress muy bajo desde siempre. El Doctor Raúl Cardiel tuvo un infarto masivo del miocardio y en el segundo infarto murió mucho tiempo después; pero los dos ocultamos la renuncia por motivos de salud y le dimos una expresión política. Yo creo que es una de las enfermedades propias de la profesión, de los vicios profesionales, el siempre quererle dar una explicación política a los problemas personales. Yo tuve que llegar hasta el extremo de generar, y esto no se sabe, el conflicto que justifico mi salida. Tuve que pedirle la renuncia a mi buen amigo y colaborador, Jefe de la División Estudios de Posgrado, Octavio Rodríguez Araujo. Al estar redactando la renuncia no me puso ningún problema. De todas maneras mandé empapelar, las paredes la Facultad, haciendo mi despido y le pedí a muchos colaboradores, amigas y amigos, que suscribieran una carta en el *Uno más Uno*, en contra mía. En fin le di un clima que justificó una renuncia lo cual me permitió el seguir colaborando como asesor, en un despacho profesional, en una época en la que mis hijos todavía estaban muy pequeños y yo requería de otros niveles de ingresos complementarios a los de la Universidad y la Facultad.

...Eso lo saben los que lo vivieron cerca de mí, mis amigos, amigas, colaboradores más íntimos, se manejó así para mi imagen pública. Yo soy comunicólogo, comunicador; la verdad es que no tenía otra salida porque yo no solamente llegué como líder formal, como Director, sino como líder real.

RDR: ¿Como líder natural?

ADA: Pues creo que en ese momento si. Siempre he tenido un amor-pasión correspondido con la Facultad y entonces ese liderazgo hizo que no tan fácilmente justificara mi renuncia por enfermedad.

Yo estuve hasta Septiembre de 1981, tratando de arreglar las cosas de una manera que quedaran ciertos centros de manera autogestionaria académicamente; es decir, que no hubiera criterios políticos para determinar a los coordinadores de los centros, sino de orden académico. Sin embargo, no pude dejar ese reglamento interno dentro de la Facultad debido a la oposición directa de alguien con una vocación de control y autoridad que era el profesor Juan Brom Osenbacheen.

Yo, hoy por hoy, no omito nombres, ni circunstancias, ni detalles; entonces, ya no hago política, ya no cuido situaciones ni las formas. Las formas de la cortesía personal, si. Las de orden cortesano, de política hueca, no. Yo creo en una política, de la vida, para la vida. Fíjate, que yo creo en la política del amor; hoy es otro enfoque más de la tercera edad. Y después de haber estado muerto clínicamente dos veces; ahora, no tengo aquellos apegos a situaciones materiales: posición, prestigio, etc. Y entonces puedo ya mencionar situaciones concretas como se dieron y como yo las veo, con mi ángulo de percepción; esto es, simplemente historia.”³³

RDR: Durante el desarrollo del proyecto de dirección colegiada ya en la práctica y ante la comunidad de la Facultad y en general de la Universidad. ¿Qué factores entraron en conflicto provocando una crisis por el poder al interior de la Facultad que fueron propiciando su salida que culminó en la renuncia que Ud. mismo diseñó?

³³ Delgado Ruiz Rosalinda. Entrevista con el Licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas, Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación, Mayo 24 del 2007, FCPyS, UNAM.

ADA: ...”Yo me encontré, al final de cuentas, con que mi propuesta era demasiado revolucionaria, en términos prácticos, para la inercia de muchas áreas feudales de la Facultad. Todavía ciertos grupos de izquierda, de la Facultad, mantienen candados defendiendo a muerte un poder muy primitivo. *El capitalista en nombre del socialismo*; o sea, feudal. Entonces eso estalló en el Consejo Técnico, que es la máxima autoridad dentro de la Facultad. Al yo tratar de estructurar un reglamento interior que le toca al Consejo Técnico establecer, me avoqué en los últimos tiempos de mi dirección a concluirlo.

La realidad es que fue el líder de la resistencia al cambio, cuyo nombre y apellido antes mencionado, quien logró convencer a los profesores y estudiantes que me tenían que proteger a mi para no irme a la confrontación con el rector ante el tribunal Universitario, en un conflicto de autoridades. Yo lo que no quería era hacer un conflicto contra Octavio Rivero Serrano; sino que, estaban tomando decisiones a nivel centralizado en donde afectaban la vida institucional de la Facultad pasando por alto al Consejo Técnico. Era el Consejo Técnico el que quedaba marcado y vulnerado por la Rectoría; y eso era inaceptable para la dignidad, la esencia y la identidad de la Facultad.

No me apoyaron me quedé sólo y lo peor de todo fue que el argumento era para apoyarme. En esas circunstancias, ese día, salí de esa sesión del Consejo Técnico y decidí mi renuncia. No hay caso, no entendieron nada ni tenía ya forma de hacer política, el oportunismo de los del Seminario del Capital se manifestó en una toma de la Dirección. Se organizó ahí una reunión por parte de un agente de gobernación. Yo ya sabía que era agente de gobernación. Mi renuncia la dirigí a la Junta de Gobierno. No le renuncié al Rector. Nunca en la historia de la

Universidad había habido una renuncia de un director de escuela, instituto o Facultad no dirigida al Rector; es decir, yo asumí que después del término del segundo periodo de Guillermo Soberon, la Universidad había quedado sin rector.”³⁴

5.3 Dirección Administrativa del Dr. Raúl Cardiel Reyes (septiembre de 1981-noviembre de 1983)

Es importante destacar en todos los ámbitos la labor desarrollada por el Dr. Raúl Cardiel Reyes; durante su gestión como director de la FCPyS, aclarando que como alumnos de nuestra generación, nos tocó como director el periodo de su interinato y unos meses, más tarde, ya como director designado. Esto de ninguna manera nos impidió conocer su desempeño al frente de esta institución académica. El Dr. Raúl Cardiel Reyes a lo largo de toda su fructífera trayectoria fue uno de los más destacados investigadores universitarios en el área de las Ciencias Sociales. Participó en la fundación de nuestra institución académica desde su origen como Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

“Nacido en Saltillo, Coahuila, el primero de noviembre de 1915, Raúl Cardiel Reyes obtuvo la licenciatura en Leyes en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Posteriormente realizó sus estudios de maestría y doctorado en Filosofía y Letras de la UNAM.

...Con una impresionante trayectoria profesional, el octavo Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales destaca su vocación por la docencia.

³⁴ *Ibíd.*-Mayo 24 2007

...De 1939 a 1944, el maestro Cardiel fue titular de diferentes cátedras en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. En 1951 dio clases en la Facultad de Filosofía y a partir de 1955, se incorporó a la planta docente de la ENCPyS.”³⁵

“He ejercido la cátedra durante casi 50 años. Como profesor universitario tengo acreditados, aproximadamente, 34 ó 35 de servicios. Antes de ser nombrado Director de la FCPyS me dedicaba a la docencia y, además, era y sigo siendo asesor cultural del Secretario de Educación Pública”.³⁶

Como podemos observar, la trayectoria profesional del doctor Raúl Cardiel Reyes define su carácter estrictamente institucional enfocado a la cátedra y a la investigación universitaria; llevada a la práctica con una pasión y un rigor inquebrantable.

Inicia su gestión como director en un contexto político nacional muy difícil en medio de una crisis financiera provocada con la nacionalización de la banca, al final del periodo, de gobierno, de José López Portillo dejando un país económicamente deteriorado y políticamente muy desgastado. Esto repercutía en la UNAM y especialmente en la FCPyS. Además los hechos acontecidos anteriormente en su administración que dieron lugar a la renuncia de su anterior director, el licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas, habían roto las estructuras académico-administrativas de la Facultad, perdiéndose el equilibrio entre los que he denominado: el factor académico y el factor ideológico-político, porque ambos se encontraban en una pugna provocada por una serie de conflictos desencadenados en la práctica dentro de una dirección colegiada; donde estando

³⁵ Dupont, Silvia. Entrevista “Raúl Cardiel Reyes 1981-1983”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Núms. 115-116. Año XXX. Nueva Época. Enero-junio 1984. p. 63.

³⁶ *Ibid.* p.63.

ambos actores en un mismo equipo y jerarquía a nivel de consensos y toma de decisiones, no se lograron los objetivos en forma satisfactoria; provocando una crisis de hegemonía por el poder hacia el interior de la Facultad.

Según la percepción del doctor Raúl Cardiel Reyes, en entrevista con la profesora Silvia Dupont, la Facultad, cuando él asumió la dirección, se encontraba en un desorden total.

“...Se habían roto las estructuras académico-administrativas. La Escuela por así decirlo, estaba *levantada en armas*. Se clamaba por un nuevo orden.

Mi propósito en semejantes circunstancias era organizar la Facultad; sacarla del caos en que se hallaba y volverla al cauce normal de una institución universitaria.”³⁷

³⁷ *Ibíd.* p.84.

5.3.1 Objetivos del Proyecto Académico

Sus principales objetivos fueron:

- Propiciar y encausar a la Facultad otra vez hacia la institucionalidad.
- Favorecer y fortalecer el desarrollo de las tareas académicas.
- Desalentar a lo que el doctor Raúl Cardiel Reyes llamó *politización exacerbada*.
- La construcción de una nueva sede que albergara las instalaciones de la Facultad.

Desde un punto de vista personal, de ese momento, no comparto la percepción del doctor Raúl Cardiel Reyes, respecto a los dos factores, porque a mi juicio, conforman la naturaleza intrínseca de nuestra institución académica: el factor académico y el factor ideológico-político que a la vez están inmersos en las estructuras académico-administrativas; estos no se pueden separar, o desalentar, porque son la materia de lo que está compuesta la esencia de la identidad de nuestra FCPyS. Es indiscutible que en ese contexto existía un gran desequilibrio entre ambos factores provocado por los conflictos antes mencionados. De acuerdo a la explicación anterior, en una institución académica, de origen filosófico humanista, dedicada a la formación de profesionales, de las Ciencias Sociales, estos factores: el académico y el ideológico-político, deben convivir en un ambiente de equilibrio, en medio de una libertad de cátedra y una diversidad ideológica y política.

Ante diversas circunstancias, durante esta convivencia, puede darse una inestabilidad obedeciendo a situaciones internas o externas a la institución académica. Bajo estas condiciones, existen los mecanismos democráticos y

plurales, para volver a balancear esos factores de convivencia, sin recurrir a la represión, o el autoritarismo, porque es convivir en el desequilibrio y en el caos. En esta situación es atizar la llama en vez de atemperarla.

Finalmente, lo que hizo el doctor Raúl Cardiel Reyes para retomar la institucionalidad y reconstruir las estructuras académico-administrativas de la Facultad, e implementar su proyecto académico, fue balancear los factores de convivencia antes mencionadas.

Fue una labor muy difícil para el doctor Raúl Cardiel Reyes donde se vio en la necesidad de aplicar toda su experiencia académica, su habilidad negociadora pero sin lugar a duda, fue su capacidad conciliadora lo que le permitió canalizar el problema y las partes en conflicto para concluir con esta situación de crisis.

5.3.2 Proyecto Académico

El Doctor Raúl Cardiel Reyes al implementar su proyecto estableció un programa fundamentalmente académico, respetando todas las doctrinas apoyadas en una rigurosa disciplina científica. No hizo prácticamente grandes cambios al Plan de Estudios vigente el cual contemplaba la Formación Básica o Tronco Común.

“En este sentido consideró que era necesario una mejor organización de los departamentos de especialidad y los centros de investigación para que apoyaran *esta tarea fundamental*. Asimismo que la División de Estudios de Posgrado habría de orientarse a una mayor vinculación con las necesidades profesionales, *dejando de lado la acentuada orientación ideológica que tiene actualmente*.

Pensaba que era necesario fortalecer al Sistema de Universidad Abierta, en tanto que éste representaba una alternativa viable para resolver los problemas de demanda de educación.”³⁸

El doctor Raúl Cardiel Reyes como profesor con una larga experiencia académica y muy ligado como asesor al Sistema de Educación Pública dentro de la Secretaría de Educación Pública (SEP); en relación a los planes de estudio vigentes en ese entonces, manifestaba en su Plan de Trabajo para la FCPyS:

“La Facultad ha cambiado los planes y programas de estudio con lamentable frecuencia. No se ha permitido que el tiempo revele su eficacia o sus defectos... Por ello no creo que deba incurrirse nuevamente en otra formulación de nuestros planes de estudio. Se pueden remediar muchos defectos actuales, formulando programas de estudio bien estructurados y articulados curricularmente. Esta es una de las tareas más urgentes en el área de la docencia.”³⁹

En relación a ésta contundente declaración con respecto a la vigencia y cambio en los planes y programas de estudio en la Facultad; estoy totalmente de acuerdo con el doctor Raúl Cardiel Reyes, basándome en mi experiencia como maestra de Educación Preescolar, con una formación docente. Efectivamente en un afán de cambio, innovación y experimentación que a veces responde prioritariamente a un interés de trascender; ajeno específicamente a las necesidades, a los intereses, a las metas y objetivos académicos; no se permite que el tiempo favorezca un seguimiento en la administración de un proyecto; en este caso, la operación de planes y programas de estudios; concretamente en un

³⁸ Colmenero, Sergio. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951 – 2001. Primera Edición. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. 2003. p.270.

³⁹ *Ibíd.* En Raúl Cardiel Reyes, Plan de Trabajo para la FCPyS, 1981. p. 270

plan de estudios, mediante un avance programático. Dándose un seguimiento como se van logrando las metas, mediatas e inmediatas, los objetivos generales y específicos; si es eficaz, si hay que modificar, reformar y actualizar; si es ya inoperante u obsoleto. En este caso nada interfiere, ni reprime, la libertad de cátedra en la utilización, de los diferentes métodos de enseñanza, que elija poner en práctica cada profesor, en las diferentes materias, de cada especialidad.

5.3.3 Cambios en la Estructura Académica-Administrativa

El Doctor Raúl Cardiel Reyes orientó la investigación hacia la docencia; enfocando cada actividad en los Departamentos de especialidad hacia el área de la enseñanza. Dentro de este ámbito otro aspecto al que le dio vital importancia fue a la promoción académica.

...”De 1979 a 1981 la mayoría de los profesores... eran nombrados a través del artículo 51, es decir, sin concurso de oposición. Yo promoví una gran cantidad de concursos; procuré que las plazas fueran ocupadas por el personal más calificado.

...No obstante en términos generales se ha elevado el nivel académico de los profesores: existen muchos doctores y maestros.

Gran parte de los catedráticos tienden a realizar cursos de posgrado porque sienten que ya es insuficiente poseer sólo la licenciatura.

...También me propuse el facilitar mediante un nuevo reglamento que casi quedó aprobado la presentación de exámenes profesionales trámite en el que muchos alumnos se detienen.”⁴⁰

⁴⁰ Dupont, Silvia. Entrevista “Raúl Cardiel Reyes 1981-1983”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Núms. 115-116. Año XXX. Nueva Época. Enero-Junio 1984. p. 66

5.3.4 Necesidad de Nuevas Instalaciones

El incremento de la población en una forma desmedida producto de la masificación de la UNAM y en particular de la Facultad; hacía ya insostenible la operación de todas las actividades que se realizaban en nuestra institución académica; que ya en esta época era una de las más importantes en el campus universitario, a nivel nacional e internacional. Sin embargo, no contaba con las instalaciones adecuadas.

En la exposición de motivos del proyecto el doctor Raúl Cardiel Reyes expresa esta necesidad urgente.

“La Facultad contaba con 31 aulas y requería 61; había un déficit de 30 que necesariamente debían conseguirse. La Facultad, definitivamente había rebasado la capacidad de sus instalaciones. El 50% de su población estudiaba fuera, y por consiguiente, era preciso construir un nuevo edificio.

Presenté el problema al Rector señalándole lo injustificado que resultaba que una de las Facultades más importantes de la universidad se hallase en semejantes condiciones.

Al ser aceptada la propuesta, se procedió a integrar una comisión que determinara las necesidades de los Centros y Departamentos de Especialidad, que indagaron cuantos cubículos o espacios requerían cada uno de ellos.

Establecimos el proyecto que se integró a la Dirección de Obras, se efectuaron las especificaciones correspondientes para la edificación de salones, cubículos, auditorio, salas para conferencias y exámenes de licenciatura y doctorado, amén de las instalaciones del Centro de Producción Audiovisual.

Una de las grandes ambiciones del proyecto es la construcción de una biblioteca que posea no sólo recintos de lectura, sino fonoteca, discoteca y en fin una especie de cinética o sala de proyecciones.”⁴¹

⁴¹ *Ibid.* pp. 69-70

VI. La Formación Básica o Tronco Común como característica fundamental dentro de la estructura académica del Plan de Estudios producto de la Reforma Estructural de 1976

Para iniciar este apartado deseo recurrir a una reflexión que Mario Ojeda Gómez hace en el prólogo de su ensayo: *México Antes y Después de la Alternancia Política Un Testimonio*.

“...Quiero decir que siempre he creído que la objetividad plena no existe estar consciente de ello y guardar una prudente distancia académica frente al objeto de estudio es quizás lo más cercano a la objetividad que un humano puede llegar.”⁴²

En primera instancia quiero destacar que a través de la historia las instituciones académicas tradicionales, y de prestigio reconocido, en todo el mundo, se han caracterizado por conservar, en constante evolución y actualización, los contenidos de sus planes de estudio. Por lo tanto quiero reiterar que lo fundamental de un plan de estudios, en una institución académica, debe estar acorde con la esencia de la misma; que entre otros factores antes mencionados e interrelacionados entre si vienen a formar la parte prioritaria de la identidad de la institución, en este caso, la FCPyS.

⁴² Ojeda Gómez, Mario. México Antes y Después de la Alternancia Política Un Testimonio. México. El Colegio de México. Centro de Estudios Internacionales. 2004. pp.10-11

Entendiendo que la identidad es “la constancia de ser efectivamente lo que se dice ser, es el espíritu y el rostro de los seres. Es la esencia y la existencia de las instituciones.”⁴³

La vigencia de este Plan de Estudios obedeció a los tiempos históricos, económicos, políticos y socioculturales, a nivel nacional e internacional, correspondiendo paralelamente a las diferentes etapas del proceso de desarrollo de las Ciencias Sociales en México. Observando en ese parámetro de tiempo una serie de reformas inmersas en los distintos proyectos no siempre con el interés de actualizarlos; sino únicamente de innovar en el plano de la experimentación sin tomar en cuenta las características, los intereses, las necesidades y todos los actores que forman parte de la institución; sin existir una evaluación sistemática del proyecto a desarrollar, de los resultados, de los aciertos y los errores en el logro de metas y objetivos, y en algunos casos, con cierto grado de discrecionalidad, en la viabilidad de la operación; sin observar la complejidad del contexto de las estrategias de un proceso de desarrollo. No siempre se lograron las metas y los objetivos a alcanzar en forma satisfactoria; por contemplar únicamente la necesidad de cambiar los contenidos de los planes de estudio y no las estrategias en forma gradual y progresiva según se van comportando y arrojando resultados, durante la administración del proyecto. Es decir, al estar modificando y actualizando las estrategias de los contenidos del Plan de Estudios conforme a las metas y los objetivos del proyecto académico se estará vislumbrando el futuro del proyecto porque, por la naturaleza del mismo, las

⁴³ Introducción al Partido Acción Nacional (PAN). Secretaría Nacional de Formación y Capacitación Política. Dirección Académica y de Tecnología Educativa. Identidad y Mística. México. Marzo 2002. p. 53

estrategias no se pueden administrar, únicamente, fundamentadas en el consenso y la certeza. Por lo tanto, los planes de estudios deben ser, en este caso, atendiendo al tipo de licenciaturas y sus respectivas especialidades que se imparten.

En el Plan de Estudios que contemplaba la Formación Básica, o Tronco Común, esta era la primera etapa de las dos etapas de formación profesional respetando en forma plural el estudio de todas las corrientes ideológicas y la aplicación de los diversos métodos de enseñanza-aprendizaje. En un ambiente de libertad de cátedra; aclarando que por razones que ahondaremos más adelante, en este periodo predominaba en la impartición de un buen número de materias, la corriente y metodología marxista, en las especialidades de Ciencia Política, Administración Pública y Sociología.

En relación a lo anteriormente expuesto y con motivo de los 75 años de la autonomía universitaria; cabe destacar lo que significa un aspecto muy importante en la conformación de la UNAM. En entrevista el doctor Juan Ramón de la Fuente declara: “La Universidad se despoja de ideologías, de fundamentalismos y da prioridad a lo que siempre ha sido su espíritu democrático ideológicamente plural de tolerancia a coincidir y disentir ante todas las corrientes ideológicas y partidistas; con una relación de respeto con el gobierno actual: federal, estatal y municipal.”⁴⁴

⁴⁴ Noticiero al Medio Día. Joaquín López-Dóriga. Radio Fórmula. 19 de agosto de 2004.

6.1. La Formación Básica o Tronco Común como primera etapa de formación profesional en el periodo 1978-1981.

El Plan de Estudios vigente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales a partir de 1976 representa una época específica en la relación entre la Universidad, la Sociedad y el Estado. El plan de estudios en ese momento histórico cumplía sino en su totalidad, si en gran medida las expectativas a corto, mediano y largo plazo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Considerando el nivel de desarrollo de las Ciencias Sociales en el plano nacional y acorde a la realidad económica, política y sociocultural imperante en la segunda mitad del siglo XX.

Para reforzar nuestra investigación es importante tomar en cuenta el artículo *Los Perfiles de una Educación para el Siglo XXI*, del Maestro Luís Alberto de la Garza; basado en su experiencia académica como profesor de la FCPyS y a favor de una educación humanista.

“El siglo XX ha desarrollado la tendencia hacia la especialización, relacionada con la exigencia de reorganizar el sistema escolar sobre una base científica que en muchos casos conduce a una fragmentación contradictoria en que se pierde el sentido de la educación, entendida como *proceso de integración social*.

...La idea generalizada, por desgracia, de unas humanidades peleadas con las Ciencias y viceversa, no es sino la más general de las supuestas especializaciones en donde una igualmente supuesta actitud utilitaria lleva a los jóvenes a elegir entre *melón o sandía* a partir de una equívoca postura de *¿a mí para qué me sirve?*

...La propia organización escolar manifiesta ésta división desde el principio y la va acentuando conforme avanza el grado escolar, que define futuras especializaciones entre áreas, entre escuelas profesionales, politécnicas, técnicas de artes y oficios, y de éstas a la súper especialización en cada ramo.”⁴⁵

Efectivamente, en un afán por la especialización al máximo; se ha caído en el desprecio por la experiencia basada y adquirida a través de la historia que es el cimiento de la ciencia y la cultura tradicional; las cuáles no se pueden hacer a un lado o desechar en aras de una exacerbada especialización.

“...en pedagogía se entiende por educación al conjunto de iniciativas individuales o colectivas que tienden a orientar de manera sistemática dicho proceso hacia objetivos previamente fijados mediante métodos históricamente determinados.

...La referencia a *métodos históricamente determinados* significa que la metodología educativa no sólo se ocupa de los modos de transmisión de los contenidos de aprendizaje, sino de todos los demás componentes cuyo objetivo sea la formación del individuo, e implica en consecuencia, una organización compleja que prevé lugares, objetos, momentos, actividades, personas y experiencias específicas. En su evolución, estos métodos educativos han estado estrechamente vinculados a la vida política, económica y cultural de los grupos sociales que los llevan a la práctica en instituciones y organizaciones concretas.”⁴⁶

⁴⁵ De la Garza, Luís Alberto. Artículo “Los Perfiles de una Educación para el Siglo XXI”. Revista Estudios Políticos. Núm. 9. Nueva Época. Octubre-Diciembre 1995. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. p.147

⁴⁶ *Ibíd.* pp.145-146

Una institución académica de origen filosófico-humanista donde se forman profesionales de las Ciencias Sociales; es muy compleja, demandante y por su naturaleza plural; por consiguiente es imprescindible en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje desde su planeación, involucrar a todos sus actores en consensos y toma de decisiones.

Hay que recordar que el periodo que nos ocupa 1978-1981; está inmerso en la etapa más relevante del mundo dividido entre capitalismo y socialismo en la llamada Guerra Fría.

El Plan de Estudios de la Formación Básica o Tronco Común contemplaba las diferentes corrientes del pensamiento político e ideológico desde el origen de la Ciencia Política con sus respectivas teorías y representantes. Cabe mencionar que era obligatorio, en los programas de las materias de Ciencia Política, el estudio desde los clásicos griegos, de la antigüedad, pasando por todos las teorías políticas hasta los clásicos contemporáneos.

En el estudio de la teoría y metodología marxista era imprescindible la lectura y análisis de *El Capital* de Carlos Marx, esto no era una casualidad.

Era la teoría que mostraba más que nada una explicación científica, para analizar la realidad económica, política y social de ésta época y concretamente éste momento histórico.

En la Formación Básica o Tronco Común dentro de la libertad de cátedra se conducía al alumno a obtener una realidad global y en este universo cada profesor basado en ésta autonomía, utilizaba en sus clases el método que le resultaba más idóneo y eficaz para impartir su materia. Por consiguiente dentro de ésta libertad no se conducía únicamente hacia una concepción y formación

metodológica en forma parcial o dispersa; éste plan de estudios perseguía lograr la formación integral del alumno.

Es necesario aclarar que en la tercera parte de éste trabajo explico como la Formación Básica o Tronco Común actuó también como un factor de sociabilización dinámica, entre alumnos y profesores, al interior de cada grupo y al exterior entre los demás grupos, dando una perspectiva global sobre un panorama más amplio de interrelación social lo cual no permitía el aislamiento, que es muy negativo, en ésta etapa de formación profesional. (El término sociabilización se utiliza desde el punto de vista pedagógico).

La Reforma vigente a partir de 1976 agrupaba a las cinco carreras: Ciencia Política, Administración Pública, Sociología, Ciencias de la Comunicación y Relaciones Internacionales en una estructura académica con una Formación Básica o Tronco Común a todas las carreras y sus respectivas especialidades; en donde los tres primeros semestres eran afines a todas ellas en sus planes y programas de estudio; teniendo en las especialidades de Ciencia Política y Administración Pública una relación aún más estrecha al estar contempladas en una sola unidad en sus planes de estudios.

6.2 Estructura Académica de la Formación Básica o Tronco Común.

Este plan estaba conformado por dos etapas de formación profesional: la Formación Básica que era la primera etapa, contenía quince materias que se distribuían en los tres primeros semestres; impartándose cinco materias en cada semestre; estructuradas pedagógicamente dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje partiendo del conocimiento de lo general a lo particular.

La segunda etapa de formación profesional se iniciaba a partir del cuarto semestre donde prácticamente se desarrollaba el perfil profesional del alumno en su especialidad de acuerdo a cada carrera.

6.2.1 Asignaturas que se impartían en la Formación Básica o Tronco Común en los tres primeros semestres.

Estas asignaturas cubrían cinco áreas fundamentales en las Ciencias Sociales: Historia Mundial Económica y Social, Economía Política, Teoría Social, Metodología y La Formación Social Mexicana.

Primer Semestre

Formación Social Mexicana	I
Economía Política	I
Historia Mundial Económica y Social	I
Teoría Social	I
Taller de Investigación y Redacción	

Segundo Semestre

Formación Social Mexicana	II
Economía Política	II
Historia Mundial Económica y Social	II
Metodología	I
Teoría Social	II

Tercer Semestre

Formación Social Mexicana	III
Economía Política	III
Historia Mundial Económica y Social	III
Metodología	II
Teoría Social	III

(Consultar Apartado 5.1. Segunda Parte)

6.2.2 Aciertos y Limitaciones de la Formación Básica o Tronco Común.

La Formación Básica o Tronco Común siendo la primera etapa de Formación Profesional, del plan de estudios vigente, y en este momento en plena instrumentación si cumplía con los objetivos de enseñanza-aprendizaje para la para la formación teórico-metodológica de los profesionales de las Ciencias Sociales en México; combinando en forma equilibrada la formación básica y la especialización, sin privilegiar a una ni a la otra.

Como todo plan de estudios aparte de tener sus bondades, las cuáles hemos expuesto en ésta segunda y tercera parte del trabajo, enfrentaba problemas y limitaciones de carácter académico-administrativo. Siendo la FCPyS una institución de carácter académico ambos aspectos están estrechamente relacionados entre sí; es decir uno influye en el otro en todos aspectos. De ahí la importancia que tiene la evaluación de planes y programas de estudios en forma sistemática; ésta última además nos va a permitir entre otros aspectos de evaluación ir captando la vigencia del plan de estudios, mediante los mecanismos específicos (reformas) por medio de las cuáles se irá modificando y actualizando.

“...la evaluación valora y fija nuevos órdenes y jerarquías educativas al establecer lo que tiene más valor mediante distintas calificaciones, determina lo que se debe enseñar, lo que es importante, lo que deben saber los docentes, lo que deben incluir los planes de estudio y las formas de gestión de las instituciones.

...La capacidad de acreditación y certificación que tienen las instancias escolares entre ellas las universidades, se relaciona con un proceso más amplio de evaluaciones de diferente naturaleza a lo largo de toda la carrera que se entrelazan con funciones de administración y transmisión de conocimiento.”⁴⁷

La Formación Básica o Tronco Común como ya lo hemos señalado tuvo sus aciertos y limitaciones, es importante recordar que este plan de estudios es el plan base desde el origen de la institución: primero como Escuela y posteriormente como FCPyS, y prácticamente en gran parte de la trayectoria de la institución en algunas gestiones de direcciones administrativas fue sometida únicamente a algunas modificaciones. Como consecuencia, no es fortuito que a partir de la Reforma Académica-Administrativa de 1976 su vigencia haya sido de 21 años. Lo anterior, nos habla de su funcionalidad a pesar de todas sus deficiencias o limitaciones.

Uno de los aciertos de éste plan de estudios era su estructura académica equilibrada: 1ª. Etapa Metodología, 2ª. Etapa Especialización; teniendo a su vez un carácter humanista sin caer ciertamente en una exagerada especialización; persiguiendo la formación profesional integral del alumno.

⁴⁷ Glazman Novalski, Raquel. Coordinadora. *Las Caras de la Evaluación Educativa*. “Orientaciones Pedagógicas y Sociopolíticas de la Evaluación”. Primera Edición. Facultad de Filosofía y Letras. Dirección General de Asuntos del Personal Académico. UNAM. México. 2005. pp.39-40

Donde se manifestaba una limitación era en el plano de la práctica, en el campo laboral o profesional; por la misma naturaleza de la institución, las características y hasta los principios de la misma influían junto con otros factores internos y externos, para que dominara una formación teórica que dificultaba la práctica.

Otra de las limitaciones de este Plan de Estudios era de carácter administrativo, que repercutía también en el aspecto académico, provocando problemas de espacio y falta de suficientes recursos materiales: Servicios Escolares, nos permitía a los alumnos la opción de escoger a los profesores que impartían las distintas materias en cada semestre, también seleccionábamos nuestros grupos en cada materia. En ésta preferencia influía, entre otros factores, la capacidad del profesor incluyendo el currículo profesional; su metodología y experiencia para impartir su materia; y por qué no, su carisma y personalidad. El profesor que cumplía con las características antes mencionadas tenía una gran influencia en su grupo; prácticamente esta opción propiciaba la evaluación del alumno al profesor y la auto evaluación de él mismo.

En los tres primeros semestres de Formación Básica o Tronco Común se constituían grupos muy grandes que producían insuficiencia de espacio, de mobiliario y pedagógicamente inoperantes que efectivamente en vez de salones de clase parecían salas de conferencias con deficiencias de recursos didácticos para captar la atención e interés de los alumnos y enriquecer la cátedra del profesor. Con suerte no era en todos los casos; había profesores que si aplicaban técnicas de enseñanza-aprendizaje, contaban con materiales didácticos, y ejercían un buen control de grupo por más grande que fuera este. Hay que resaltar que

toda esta situación apelaba a la capacidad del profesor y había en la planta docente grandes excepciones de catedráticos; como: el Profesor Enrique Ruiz Garcia, el Doctor Enrique Suárez Iñiguez, el Licenciado Cipriano Flores Cruz, etc., que tenían un gran conocimiento, dominio de su materia y sabían transmitir los conocimientos en forma magistral.

Es necesario sin ahondar demasiado en este tema porque no es el que nos ocupa, permitírnos deducir que indiscutiblemente la formación docente se adquiere en la carrera magisterial, o dentro de una carrera en Pedagogía. La vocación y la aptitud son parte de la naturaleza de cada individuo. Las habilidades y destrezas se adquieren en la práctica. Por esta razón, no se puede señalar en una universidad y concretamente en una facultad en el ámbito de la capacitación docente, a las deficiencias de capacitación únicamente de parte del organismo que la imparte, ni tampoco que el plan de estudios, por sí sólo, va a suplir la incapacidad personal en este aspecto.

El problema de los grupos muy grandes desaparecía al pasar al cuarto semestre, donde se iniciaba la segunda etapa de formación profesional en que el alumno escogía en medio de una diversidad de materias lo que se le llamó un menú de materias optativas. Los grupos se tornaban en medianos o muy pequeños según la demanda hacia la especialidad en cada carrera, lo cual permitía al profesor impartir sus clases en forma más personalizada.

Otra limitación era el espacio físico en esos años, ya un problema prioritario en la Facultad, que dificultaba en varios aspectos la realización de las actividades de alumnos y profesores en todas las especialidades. Sin embargo, ésta deficiencia se trataba de canalizar de tal forma que no representaba una tragedia;

al contrario, existía una excelente capacidad de adaptación porque sentíamos un gran apego y afecto a nuestras instalaciones.

6.3 Situación Académica en que se encontraban las diferentes carreras a nivel licenciatura y sus respectivas especialidades en esta época que cubre el periodo 1978-1981.

Desde su origen la Ciencias Sociales han evolucionado en forma independiente, sin embargo, a la vez están estrechamente relacionadas entre si. En todo contexto es inconcebible imaginar las Ciencias Sociales y la formación de los profesionales de las Ciencias Sociales en un ámbito de formación y desarrollo aislado; es decir, en forma desvinculada y totalmente independiente; porque entonces si serían planes y programas de estudios de contenido parcial con un utilitarismo práctico; en su aplicación teórico-práctica de las Ciencias Sociales. Subrayando que en las mismas no debe haber una línea divisoria cualitativa ni cuantitativa; porque éstas siempre estarán sujetas a criterios y análisis objetivos y subjetivos.

En la misma forma no se puede desechar la tradición del pasado en aras de una especialización exacerbada que obedece únicamente a una época o a una moda.

De ahí la importancia de leer y siempre releer, a los clásicos antiguos y de todas las épocas históricas hasta los contemporáneos con el objetivo de conocer y comprender la realidad de un contexto histórico, económico, político y sociocultural en la época que fuere. Es por eso que en las carreras y sus respectivas especialidades en las Ciencias Sociales no existe un perfil único; es importante ofrecer al alumno una formación profesional que combine la teoría y la práctica

mediante una formación básica universal y la especialización, sin privilegiar a una ni a otra, que no permita que el alumno adquiriera un solo perfil en la práctica profesional sino que él decida su último perfil profesional.

El objetivo específico de la FCPyS como institución académica es formar profesionales de las Ciencias Sociales; no profesionales técnicos, que para ello existen las instituciones que forman ese tipo de profesionales. La técnica aplicada en las carreras que forman profesionales de las Ciencias Sociales se obtiene en la práctica; el egresado tiene que aprender a aplicar él mismo, las técnicas en el campo laboral no se le puede dar, valga la trivialidad del ejemplo, la teoría aplicada en su totalidad en la práctica durante el proceso de formación profesional como si fueran instructivos para operar la máquina de un aparato o una receta de cocina.

El plan de estudios correspondiente a 1976 fue producto de una reforma estructural. Es necesario destacar que durante la década de los setenta y principios de los ochenta, los ámbitos nacional e internacional en que se desarrollaron las Ciencias Sociales, influyeron determinadamente en la relación entre Universidad y Estado, obteniendo este plan de estudios una gran influencia de éste nuevo orden.

En el ámbito nacional es con el periodo de Miguel de la Madrid cuando termina en México el gran intervencionismo del Estado en la economía como Estado benefactor; empezándose a delinear el proyecto neoliberal en nuestro país, apareciendo nuevos movimientos de lucha social, los cuales tuvieron como preámbulo el movimiento estudiantil de 1968; que se dio en México y otros países.

Específicamente a nivel internacional la lucha contra el autoritarismo, a finales de los sesenta, es lo que propició y fomentó el auge de la ideología y la metodología marxista; dándose concretamente en nuestra Facultad de Ciencias Políticas, dentro de una libertad de cátedra, que es uno de los principios de autonomía de la UNAM; convergiendo la ideología y metodología marxista con otras corrientes metodológicas; es decir, la teoría y metodología marxista no se instauró por decreto, en la Facultad de Ciencias Políticas.

Cabe destacar, en ese entonces, la importancia y dimensión del estudio del Seminario de *El Capital* en la FCPyS: de esta época nos hace una evocación el licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas. En entrevista: ...”En el seminario de *El Capital* estaban estudiando 1,000 alumnos. El Seminario era tan dogmático, tan cerrado, tan auto referido, que uno de los profesores adjuntos al seminario me dijo: no te acepto el Departamento de Sociología porque sería atentar contra mi pertenencia y militancia exclusiva al Seminario de *El Capital*, con Raúl Olmedo, no me permitiría Raúl ser colaborador tuyo directo, y al mismo tiempo colaborar con él. Hubo una apuesta de Octavio Rodríguez Araujo, de la Dirección de Posgrado, a Raúl Olmedo lo retó a demostrar que tenía 1,000 estudiantes en el Seminario de *El Capital*. En 24 horas convocó a 1,200 estudiantes en lo que era la Facultad, en aquel entonces. Una vez reunidos suscribieron un papel y demostró su capacidad de convocatoria: eran 1,200 alumnos, por lo menos 1,000, estaban en el seminario; los otros 200 se unieron por cierto contagio.”⁴⁸

⁴⁸ Delgado Ruiz Rosalinda. Entrevista con el Licenciado Antonio Delhumeau Arrecillas, Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación, Mayo 24 del 2007, FCPyS, UNAM.

La ideología y metodología marxista como paradigma dominante en la enseñanza-aprendizaje inmersa en el plan de estudios vigente en la Facultad de Ciencias Políticas obedeció también a la etapa relevante en que el mundo estaba dividido entre Capitalismo y Socialismo siendo su principal característica la Guerra Fría y su instrumento la carrera armamentista que posteriormente concluyó con el fin del Socialismo en la URSS.

La ideología y metodología marxista tenía influencia en todas las carreras incidiendo en forma más acentuada en las especialidades de Ciencia Política, Administración Pública y Sociología.

“...Durante este periodo se puede apreciar un cambio en la distribución y composición de la inscripción de los estudiantes en las diferentes carreras. Las licenciaturas de Relaciones Internacionales y Ciencias de la Comunicación son las de mayor demanda y ello parece responder a la expectativa de un porvenir más promisorio, lo que al mercado de trabajo se refiere.

Son además dos áreas que durante este periodo despliegan muchas actividades en todos los ámbitos y no puede soslayarse que, por lo menos en lo que se refiere a Ciencias de la Comunicación, tanto Julio del Río como Antonio Delhumeau dan un fuerte impulso a ésta área.

La demanda en Sociología desciende ligeramente, pero en Ciencia Política y Administración Pública se invierten los papeles, ya que Ciencia Política siempre había sido la de menor demanda – ahora supera a Administración Pública.”⁴⁹

⁴⁹ Colmenero, Sergio. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951 – 2001. Primera Edición. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. 2003. p.225.

Un ejemplo, en esta época, que nos muestra la estrecha relación entre la ideología marxista y las Ciencias Sociales: "...Hoy en día la administración ha adquirido una importancia fundamental tanto en nuestra vida cotidiana como en las actividades del gobierno; por lo tanto, es un tema que las Ciencias Sociales han comenzado a tratar. Como ejemplos de ello tenemos a la economía, que se interesa por el proceso de producción; a la sociología, que estudia las relaciones que contraen los hombres en la unidad de producción; a la psicología que estudia el comportamiento que los seres humanos tienen en sus relaciones, y hasta a las matemáticas, que establecen valores numéricos en el rendimiento de las mismas en las organizaciones productivas.

En los niveles de gobierno se establece una unidad dialéctica entre la administración y la Ciencia Política."⁵⁰

6.3.1 En la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública con especialidad en Administración Pública la formación teórica que recibía el alumno era muy sólida en comparación a la formación técnica o metodológica,

En la primera parte del Plan de Estudios vigente de 1976; que era la Formación Básica o Tronco Común aportaba una base muy importante de conocimientos generales, afín a todas las disciplinas de las Ciencias Sociales. Se nos daba el conocimiento teórico de la política y la administración, la metodología para la aplicación de los instrumentos matemáticos y estadísticos para medir y evaluar los fenómenos políticos, económicos, administrativos y sociales; el

⁵⁰ Flores Cruz, Cipriano. Administración Capitalista del Trabajo. Tesis. Primera Edición. Serie Estudios 64. Dirección General de Publicaciones. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM. México. 1981. p.15

problema era la poca posibilidad de instrumentación a lo largo de la carrera, pero que finalmente éstos se ponían en práctica y los desarrollábamos en el campo laboral.

De 1961 a 1975 el Sector Público tuvo un gran auge y no había mucho problema para ingresar al mercado laboral al egresar, de una universidad pública o privada.

“Es indiscutible que en la década de los setenta y hasta mediados de los ochenta los egresados de las escuelas y facultades de Administración Pública encontraban trabajo sin grandes dificultades en las unidades de organización y métodos de programación, de información y atención al público de sugerencias y quejas, de personal, de administración de recursos materiales y que los gobiernos de los estados fomentaban el crecimiento de institutos de la especialidad en sus universidades y que proliferaron los cursos, seminarios, encuentros, mesas redondas y congresos tanto de carácter nacional como internacional.”⁵¹

6.3.2 En la carrera de Ciencia Política el ámbito del politólogo, o la línea formativa por naturaleza, es la academia.

El perfil profesional del politólogo que se plantea desarrollar el Plan de Estudios de 1976, era el siguiente “...establece que el profesionista de la Ciencia Política será capaz de:

1. Explicar científicamente los procesos políticos en su formación, desarrollo y cambio.

⁵¹ Almada, Carlos, Cipriano Flores y otros. Coloquio de Otoño. “Diagnóstico del Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública (Administración Pública)”. Revista Estudios Políticos. Núm.7. Nueva Época. Abril-Junio 1995. Facultad de Ciencias Políticas UNAM. p.64

2. Evaluar críticamente las teorías, los métodos y las técnicas con el fin de coadyuvar al desarrollo de la Ciencia Política.
3. Evaluar críticamente las acciones políticas y sus objetivos.
4. Elaborar planes de acción y aplicación del conocimiento para el bienestar social.”⁵²

El último perfil profesional, lo adquiere el politólogo en el campo laboral; no existen limitaciones y las crisis el propio elemento las convierte en problemas o en oportunidades.

“...la Ciencia Política en nuestro país se ha venido desarrollando en un contexto de crisis significado por los indicadores otrora coyunturales y hoy creciente desigualdad, marginación de una población en constante crecimiento, y una no correspondencia entre los procesos de urbanización y de industrialización, entre otros.

...Jorge Graciarena apuntó, ya a principio de la década de los setenta, para la Ciencia Social latinoamericana. La crisis estimuló la búsqueda de nuevos expedientes político-institucionales para superarla, y esta búsqueda generó la instrumentalización de las Ciencias Sociales como un agente para orientar la transformación de la realidad social.”⁵³

⁵² Hernández Arteaga, Laura. Ponencia “¿Qué Politólogos Queremos? Una Reflexión a Propósito del Plan de Estudios de Ciencia Política. Encuentro: Reflexiones y Propuestas en torno a la Reforma Académica de la carrera de Ciencia Política”. Revista Estudios Políticos. Cuarta Época. Núm.7. Abril-Junio 1995. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México. pp. 144-145

⁵³ Graciarena, Jorge. “La Crisis Latinoamericana y la Investigación Sociológica”. Revista Mexicana de Sociología UNAM. Vol. XXXII. Marzo-Abril de 1970. En Judit Bóxer. Artículo. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXVII. Nueva Época. Julio-Septiembre 1992. No.149. División de Estudios de Postgrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. pp.46-47

6.3.3 La carrera de Sociología en México en los años setenta.

El Plan de Estudios de 1976 intenta vincular la teoría y la práctica en la licenciatura de Sociología, sin embargo da un giro específico hacia la teoría y metodología marxista, como en todas las demás carreras y sus respectivas especialidades.

“La hegemonía del marxismo en la Facultad que preconizaba la Sociología crítica como instrumento idóneo para entender los procesos sociales, se radicalizó, ideologizándose de tal manera que no aceptaba ningún otro paradigma.”⁵⁴

En consecuencia, dentro del marxismo ortodoxo en la carrera de Sociología se impartía en forma prioritaria el seminario de *El Capital*. Por ende, en la década de los setenta, las tesis y su orientación teórica en la licenciatura de Sociología, en un mayor porcentaje, estuvieron dirigidos al estudio y enfoque de la teoría y metodología marxista existiendo un cierto desprecio por los otros modelos teóricos de los clásicos de la Sociología.

Un punto de vista diferente a ésta óptica marxista lo plantea Alfredo Boni. “La Sociología no es la suma de especialidades ni asume un papel multidisciplinario, pues cada una de las Ciencias Sociales tiene su punto de vista; por ello ..., es necesario preservar la libertad de opción en el uso de la teoría y la práctica y no únicamente la opción dogmática que se presentó con el marxismo en

⁵⁴ Escandón Flores, Blanca Isabel. Artículo “La Titulación en la Carrera de Sociología. Orientación Teórica Metodológica de los Planes de Estudio 1956-2000”. Revista Acta Sociológica. Vol. Núm.33. Septiembre-Diciembre de 2001. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México. p.122

los años setenta y que para algunos fue la corriente teórica que vino a institucionalizar a la Sociología.”⁵⁵

6.3.4 La carrera en Ciencias de la Comunicación prácticamente nace en la Facultad con el Plan de Estudios de 1976 sustituyendo a su antecesora la carrera de Periodismo.

“La carrera de Ciencias de la Comunicación, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, data de 1976. Sin embargo, el estudio de los medios de comunicación y, en si de la enseñanza del periodismo y las Ciencias de la Información en la UNAM se remonta a 1952. A cuarenta años de creación de la carrera de periodismo en la FCPyS, los planes de estudios así como sus objetivos y, por tanto sus egresados, se han modificado y adaptado a necesidades nuevas en el campo de trabajo.”⁵⁶

El objetivo general de este plan de estudios es el de enfocar la enseñanza de esta disciplina dentro de una metodología científica en forma sistemática.

A principios de los años setenta la Comisión de Nuevos Métodos de enseñanza elaboró una propuesta para el diseño de planes de estudios y de ahí nació este plan de estudios.

El objetivo especial de este plan de estudios que promueve y define el nuevo perfil del egresado de la carrera de Ciencias de la Comunicación era el siguiente:

⁵⁵ Boni, Alfredo. Introducción. Seminario “La Sociología Hoy”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXVII. Nueva Época. Julio-Septiembre de 1992. No.149. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. División de Estudios de Postgrado. UNAM. México. p.213

⁵⁶ Labastida, Horacio, Fedro Guillén y otros. *Historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (40 Aniversario). Memorias, Testimonios y Noticias*. Testimonio Rafael Reséndiz. “Comunicación, en correspondencia con el cambio”. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México. 1991. p.151

Formar y capacitar al profesional de Ciencias de la Comunicación para ser un analista social de los procesos de la comunicación; que le permitan comprender y criticar en forma sistematizada y permanente los procesos sociales y las teorías de la comunicación logrando ser un analista de los mismos, y al mismo tiempo pondrá en práctica esta capacidad de análisis; la cual teóricamente le permitirá explicar la estructura, la dinámica, los contenidos y los impactos de los cambios en los procesos sociales.

Para esta formación de los profesionales de las Ciencias de la Comunicación este plan de estudios vigente en esa época comprendió tres áreas específicas:

La formación básica de la especialidad en tres semestres y tres opciones terminales incluidas en los dos últimos semestres que contenían medios audiovisuales, impresos e investigación.

La carrera de Ciencias de la Comunicación al igual que las carreras de las demás disciplinas quizás en menor medida, también estuvo influenciada por el paradigma marxista, que en este caso conformó una triada teórico-metodológica en la impartición de la enseñanza e investigación de los fenómenos de la comunicación en la sociedad de masas a fines de los sesenta y principios de los setenta.

“Así el funcionalismo, estructuralismo y marxismo definieron los espacios docentes y de investigación que en muchos casos se convirtieron en frente de batalla intelectual e ideológico al interior de los espacios académicos.

...Pero si bien es cierto que los *enfoques* funcionalista, estructuralista y marxista condicionaron planes y programas de estudio, hay que reconocer que en

México y América Latina existieron, a lo largo de las dos décadas pasadas, aportaciones interesantes para el estudio de la comunicación.”⁵⁷

6.3.5 La carrera de Relaciones Internacionales igual que en las otras disciplinas ha enfrentado desde su origen y desarrollo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales una problemática dual.

“En 1964 se hace referencia por primera vez a las *Relaciones Internacionales* como el campo de estudio de la carrera en donde –según la guía del estudiante correspondiente – había que destacar tres aspectos principales: el político, el económico y el jurídico. En 1966 se establece formalmente el nombre de Relaciones Internacionales para la carrera, ... la disciplina de las Relaciones Internacionales empezó a generar formas de explicación de su objeto de estudio a partir de formas de análisis generadas en otros contextos: las relaciones de poder, el funcionamiento de los organismos internacionales, el comportamiento de los Estados, la sociología histórica, el estudio de los movimientos de liberación, el comercio exterior entre los Estados: empirismo, funcionalismo, análisis político, valoración jurídica y estadísticas comerciales fueron las perspectivas adoptadas.

Los grandes debates a nivel mundial habían llevado de origen a la politización del conocimiento social de las Relaciones Internacionales.”⁵⁸

El plan de estudios vigente en 1976 cuyo objetivo era la formación de los profesionales de las Ciencias Sociales y en este caso específicamente la formación del profesional en Relaciones Internacionales sorteando grandes

⁵⁷ Ibid. pp.35-36

⁵⁸ Arroyo, Graciela. Artículo: “Enseñanza e Investigación de las Relaciones Internacionales”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXV. Nueva Época. Abril-Septiembre de 1989. Núm.134-137. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México. pp.14-15

obstáculos logró introducir la enseñanza de esta disciplina dentro de un contexto más científico y en forma sistemática; es decir, con un objeto de estudio y de un ejercicio profesional.

En esta forma las Relaciones Internacionales arribaron como una nueva disciplina a la par con las demás disciplinas de las otras Ciencias Sociales; al debate del origen y construcción del conocimiento social siendo la interdisciplinariedad la forma de vincularse al conocimiento de la realidad internacional.

La otra parte que manifestaba esa dualidad en ese entonces entre las relaciones internacionales y las otras ciencias sociales eran la desvinculación histórica, profesional y entre instancias de la Facultad.

Al mismo tiempo a nivel internacional esta disciplina recibió otras influencias de autores de origen europeo con otros enfoques históricos, analíticos e interdisciplinarios; por ejemplo, autores españoles: Truyol y Serra, Manuel Medina, Roberto Mesa; autores franceses: Raymon Aaron, P. Renouvin, J. B. Duroselle, M. Merle y Godinec, además Silvio Brucan, Arbatov y Trunkin de los países del Este. Todos estos autores aportaron nuevos elementos y nuevos conocimientos.

En el aspecto filosófico el acontecer cotidiano de las Relaciones Internacionales, ha propiciado ser más complejo que el de las demás ciencias sociales; debido a la diversidad de proyectos sociales internos y externos contenidos en la estructura de su conocimiento.

6.4 Dinámica de las clases en algunas materias, correspondientes a mis grupos y características de los profesores en la impartición de las mismas.

Quiero mencionar a mis queridos, y en algunos casos, entrañables profesores que con sus enseñanzas y ejemplo contribuyeron a mi formación profesional.

Hay que destacar que algunos de estos profesores fueron alumnos notables también egresados de esta Facultad.

- José Florencio Fernández Santillán
- Enrique Suárez Iñiguez
- Cipriano Flores Cruz
- Enrique Ruiz García
- Omar Guerrero Orozco
- Miguel Ángel Reta Martínez
- Ricardo Uvalle Berrones
- Esperanza Burguete
- Elena Jeannetti Dávila
- Eduardo Ruiz Contardo
- Alejandro Carrillo Castro
- Vicente López Portillo
- Erika Döring
- Raúl Salyano Rodríguez
- Guillermo Knochenhauer
- Alberto Dallal
- Omar Martínez Trejo

- Eduardo Guerrero del Castillo
- Jorge Valencia Sandoval

Como observamos, es una gama de intelectuales e investigadores con una gran vocación docente, que en su mayoría forman parte de la historia académica de nuestra institución y, no se podría entender el desarrollo de la evolución de la misma, sin la participación de éstos personajes que particularmente han contribuido y enriquecido el acervo cultural de Ciencias Políticas y en general de la UNAM.

En la mayoría de las materias, las clases eran muy dinámicas, porque los grupos eran muy heterogéneos en la primera etapa de formación profesional de Formación Básica o Tronco Común, además estaban constituidos de una diversidad regional, incluyendo del Distrito Federal y de algunos países de Centroamerica y Sudamérica.

Los grupos numerosos apelaban a la capacidad de cada profesor al impartir su materia en clase, este era el caso del profesor Enrique Ruiz García en esos años era uno de los profesores que tenía y proyectaba un gran conocimiento, dominio de su materia y transmitía los conocimientos en forma magistral; sus clases eran verdaderamente conferencias masivas, le asignaban el aula de mayor capacidad en la Facultad. Con el simple hecho de pararse frente al grupo, se apoderaba del dominio del escenario; logrando captar la atención e interés de los alumnos en clase; pocas veces recuerdo se pasaba lista, porque era reducir en forma significativa el tiempo debido a la exageración en el número de alumnos.

El profesor Enrique Ruiz García: siempre seguro, sereno y de buen humor; proyectaba la aptitud de la innata vocación docente, y la actitud de quién ama su trabajo como quehacer cotidiano.

El tema que fuera lo abordaba con un gran conocimiento y naturalidad le gustaba la participación del alumno y cualquier pregunta era la menor provocación para desarrollar una o varias hipótesis en forma exhaustiva hasta lograr la comprensión del alumno respecto a su pregunta.

El profesor Enrique Ruiz García lo recuerdo, con un gran respeto y afecto, es un personaje que como él mismo se define en una entrevista de *La Revista Periodismo en Zona Libre*. "...He aportado una visión del mundo, de la historia, que creo que ha sido útil a mi país. Soy un tipo absoluta y ferozmente independiente.."59

Su propia definición como un ser absolutamente independiente en la vida, que ha sabido ejercer su libertad como ser humano y ha alcanzado su desarrollo integral. Otro profesor que contribuyó significativamente en la primera etapa de mi formación profesional fue el doctor Enrique Suárez Iñiguez que impartía las materias de Teoría Política y Ciencia Política introduciéndonos al conocimiento de la teoría y Ciencia Política, desde los clásicos de la antigüedad como Sócrates, Platón, Esquilo, pasando por todas las épocas de la teoría política y su principales representantes, leíamos en las fuentes a Maquiavelo, Hobbes, Bodino, Locke, Montesquieu, Rousseau, etc.

⁵⁹ Figueroa, Fernando. Entrevista. "La Revista Periodismo en Zona Libre". El Universal Multimedia S.A. de C.V. 7 al 13 de Agosto de 2006. p.50

En esta época aunque predominaba la teoría y metodología marxista, el dr. Enrique Suárez Iñiguez, era de los profesores que al impartir su materia no caía en la parcialización del conocimiento. Efectuaba una verdadera autocrítica siempre buscando la humanización del conocimiento como objetivo fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales.

“Muchos años como profesor universitario, mis propias inquietudes y concepciones sobre el papel de la cultura y sobre la enseñanza, así como los deficientes métodos de enseñanza que usualmente, se siguen en la Facultad de Ciencias Políticas me llevaron a renovar mi labor como maestro y me llevan ahora a escribir este ensayo.

Al criticar algunos aspectos de la enseñanza en la Facultad lejos está de mi ánimo el referirme a alguien en particular, aunque los invadidos por la inercia, los poseídos por intereses creados, los adormecidos por prejuicios ideológicos, siempre se escandalizan de quienes plantean caminos distintos a los feroces lugares comunes para ellos defendidos.

Más lejos aún de mi espíritu está el pretender poner como ejemplo mi propia labor docente. Divulgo simple y llanamente un trabajo académico porque creo en él y porque puede ser de interés para algunos.”⁶⁰

El doctor Enrique Suárez Iñiguez, como catedrático, y basándose en su experiencia docente planteo que son cuatro los más grandes problemas de la enseñanza en nuestra Facultad,

⁶⁰ Suárez Iñiguez, Enrique. Artículo. “Una Nueva Experiencia Docente”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Vol.34. Núm.132. Abril-Junio de 1988. p.149

1.- “La parcialización del conocimiento

Esto ha llevado a que en nuestra Facultad se estudie a un autor o a un suceso sin relacionarlo con un ámbito más amplio. Se pretende estudiar, por ejemplo, a Maquiavelo sin analizar la época histórica de la cual es expresión y sin vincularlo con las manifestaciones artísticas tan ricas para la mejor comprensión de la obra del florentino. Intentar analizar *El Príncipe* sin entender el significado del Renacimiento me parece tarea vana. Aislar fenómenos, sucesos o autores y no establecer su relación histórico-cultural es abordar el problema por un lado fácil e inconsistente, imposibilita la verdadera comprensión y da una visión parcial y por ende, incompleta de la realidad.

2.- La excesiva especialización.

Esto ha llevado a conocer a profundidad aspectos particulares pero a perder, o desconocer, la visión global. La especialización siendo útil y provechosa cuando se hace excesiva corroe el conocimiento. El intelectual deja de ser tal para convertirse en técnico.

3.- El abandono del estudio directo de los clásicos.

Ya casi en ningún curso se deja a los estudiantes la rica e inigualable tarea, de leer directamente, a los clásicos y no son muchos los profesores que los utilizan en sus clases. Se nos ha olvidado el consejo educativo que nos legó Justo Sierra años antes que Bernard Shaw lo diera: *Leed a Homero, a Esquilo, a Platón, a Virgilio, a Dante, a Shakespeare, Goeth y después volved a leer a Homero, a Esquilo, a Platón...* Lo mismo podría hacerse extensivo para los clásicos del pensamiento político.

4.- Los métodos tradicionales de enseñanza.

El contenido de la materia, el tipo y el número del alumnado, el nivel del semestre, entre otras, son las razones que el profesor debe pensar para elegir que tipo de curso va a impartir: si cátedra, seminario o taller. Pero no basta. Debe tratar de acudir a nuevas o más adecuadas formas de enseñanza buscando hacer la clase amena y aprovechable a un máximo posible.”⁶¹

Coincido plenamente con el planteamiento del doctor Enrique Suárez Iñiguez sobre los que él considera los más graves problemas de la enseñanza en nuestro ámbito.

⁶¹ Ibíd. p.150-151

Para no incurrir y eliminar éstos cuatro vicios en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Facultad, propuso , el doctor Enrique Suarez Iñiguez, como una aportación a la solución de estos problemas para el primero y segundo puntos buscar la integración del conocimiento que nos va a permitir el desarrollo integral del alumno durante la etapa de formación profesional.

El doctor Enrique Suárez Iñiguez expuso la forma en que se puede fomentar el desarrollo del conocimiento, por ejemplo, relacionando un autor, un suceso o un fenómeno con el marco histórico y cultural del que forma parte. En esta forma se demuestra que el arte con sus múltiples y variadas manifestaciones está relacionado con las ciencias sociales. El no entender esta relación es incurrir en la parcialización del conocimiento; es no contemplar la universalidad del mismo y propiciar la excesiva especialización que a veces corresponde a una innovación, a un momento histórico, político y socio-cultural o simplemente a una moda.

Lo anterior nos conduce a conocer y aprender a profundidad aspectos particulares de una teoría y metodología de un autor, etc. Esta situación nos lleva a conocer la visión global.

La especialización es provechosa siempre y cuando no se practique en forma excesiva.

Por otra parte la especialización es y seguirá siendo necesaria sino se pierde de vista el conocimiento global de la evolución histórica.

Para el tercer problema propuso regresar al estudio directo del pensamiento clásico; el abandono de esta practica inigualable tarea nos conduce a la parcialización y especialización del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como solución a este problema es pertinente regresar al estudio directo de los clásicos de la época que fuere haciendo de lado temporalmente a autores que en ese momento nos resultan poco importantes

Para el cuarto problema propuso tomar en cuenta varios factores dentro del proceso de enseñanza–aprendizaje. Por ejemplo: el contenido de cada materia, el tipo de grupo y número de alumnos, el nivel del semestre. Al contemplar todos estos factores el titular de la materia va a captar el perfil del grupo y va a poder elegir el tipo de curso que va a impartir y por ende seleccionar la técnicas de enseñanza-aprendizaje más adecuadas para la materia y metodología que va a aplicar afines a las características del grupo que le permitirán efectuar la clase más amena y aprovechable al máximo posible. Por ejemplo: señala que el titular de la materia no debe circunscribirse únicamente al espacio en el aula sino que exista un equilibrio entre la teoría y la práctica.

Ejemplos de actividades a desarrollar: visitas a lugares de interés que van a conectar al alumno con el arte en sus múltiples y variadas expresiones, la música, la pintura, la literatura, el cine, el teatro, etc. Lo antes mencionado va a fomentar el desarrollo integral del grupo en su etapa de formación como profesionales de las Ciencias Sociales.

El profesor Cipriano Flores Cruz: investigador y estudioso de la ideología y metodología marxista; apasionado del análisis de la obra de Marx especialmente de *El Capital*. Un hombre sencillo, de carácter tranquilo y pausado, siempre dispuesto a lograr en el alumno el conocimiento basado en la comprensión y la reflexión exhaustiva.

El profesor Cipriano Flores Cruz, fue también discípulo de Omar Guerrero Orozco, otro de los destacados profesores que ha tenido nuestra Facultad en la carrera de la especialidad en Administración Pública.

El profesor Cipriano Flores Cruz en un párrafo dentro de las conclusiones de su tesis profesional de licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública titulada: *La Administración Capitalista del Trabajo*; que es una de las tesis a nivel licenciatura que más ha aportado como una investigación administrativa sobre el tema abordado y en general en esa época, en la FCPyS.

En este párrafo se observa su conocimiento por el estudio de *El Capital*.

“La preocupación inicial de éste trabajo es la de explicar a la administración capitalista; me interesa explicar, no aplicar, es decir, buscar que se esconde tras de un procedimiento, una decisión, una estructura, un proceso. Siendo así, el problema principal es entender nuestro momento histórico como totalidad. El marxismo es la ciencia que explica de una manera objetiva la forma de producción capitalista y por esa razón, es indispensable el estudio de *El Capital*.”⁶²

El profesor Guillermo Knochenhauer: cordial, atento, regularmente vestido en forma casual con suéter de cuello Mao; con una sonrisa en los labios, impartía su materia, situación que hacía más comprensible la transmisión de conocimientos y amena la clase al explicarnos los temas áridos de la economía política marxista que a veces la previa lectura nos resultaba difícil y tediosa de entender.

El profesor Eduardo Ruiz Contardo, serio y muy formal en su trato profesor-alumno. Siempre abordaba el tema en forma directa, nunca lo vi sonreír, se

⁶² Flores Cruz, Cipriano. Tesis. *La administración Capitalista del Trabajo*. Serie Estudios 64. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 1981. p. 119

percibía en él una gran preocupación, imponía un gran respeto e imprimía un profesionalismo al impartir su clase. Es uno de los profesores chilenos que recuerdo con afecto.

Tercera Parte
Etapa de Consolidación Integral de
la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

VII. Contexto docente y estudiantil de gran interacción cosmopolita latinoamericana.

Desde 1967 y durante toda la década de los setenta, transcurrían tiempos de cambios impredecibles y contrastantes en todos los ámbitos a nivel mundial; especialmente de una gran efervescencia ideológica y política latinoamericana, que ante una crisis económica generalizada, la ideología de izquierda se perfilaba como una opción coyuntural y vanguardista; al mismo tiempo compitiendo con una ideología de derecha muy vigorosa.

Fueron años de grandes decisiones para los jóvenes de esa época también en relación a cambios con respecto a la política, la cultura, las costumbres, la moda y en todas las expresiones artísticas incluyendo la música.

“En España, en contraste y por el peso de la inercia franquista, todo iría más despacio. En 1967 salía el *Sargeant Pepper's* de los Beatles, las chicas europeas se paseaban en minifalda, no sólo en Londres, sino por todas partes, y se tomaban la píldora; los franceses lanzaban el *pret-á-porter...*; los ‘hippies’ recorrían el mundo con flores y mensajes de paz, mientras que los boinas verdes (cuerpo del ejército estadounidense) comenzaban a morir en Vietnam; el musical ‘Hair’ confirmaba que las melenas descuidadas eran señal de protesta, la muerte del Che Guevara en la sierra boliviana lo convertía en el máximo mito de la rebeldía... Joan Manuel Serrat llegó a todo aquello..., como un juglar... Todos los

recortes del alma humana desfilaban con una intensidad asombrosa en los temas de Joan Manuel que, a la vez, trazan toda una historia íntima generacional.”⁶³

La guerra fría se encontraba en su más alto nivel; representada por los dos bloques antagónicos: el socialista encabezado por la Unión Soviética y el capitalista por parte de los Estados Unidos; siendo uno de sus principales objetivos: la supremacía por la carrera armamentista y la confrontación política militar; siempre con el tema de una guerra nuclear.

Ante este panorama América Latina no está al margen de la gestación del modelo Neoliberal, que precisamente se empieza a vislumbrar en la década de los setenta. Los países latinoamericanos atraviesan en esos momentos por la peor crisis económica, los patrones de desarrollo se observan muy agotados y rebasados por los hechos; ante una situación real y conflictiva en la región; asumiendo ésta crisis diferentes formas; según las características internas y externas de cada país.

*La región, con sus limitaciones, asistió al periodo de Estado asistencial a la latinoamericana, en el marco de los llamados milagros, como es el caso de Brasil, Venezuela y México.”*⁶⁴

“En el caso de México, el periodo del desarrollo estabilizador se inicia con el presidente Miguel Alemán; pasando por todos los demás gobiernos priístas incluyendo al gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, sexenio en que se dieron los trágicos sucesos de 1968. En mayo en París y Vietnam y en octubre en México.

⁶³Reviére, Margarita. Artículo: *Joan Manuel Serrat un trovador de nuestro tiempo*. Revista: Reader's Digest. Sección de Libros. México. Mayo. 2005 Págs. 148 – 150.

⁶⁴Giménez, Edgar. Artículo: *El Neoliberalismo Latinoamericano* (primera de dos partes). Revista: Idea Económica. Número 3. México. Departamento de Economía de la UIA. Octubre – Diciembre de 1992. Pág. 32.

El desarrollo estabilizador perduró hasta el gobierno de Luis Echeverría, que se caracterizó por el intervencionismo del Estado y proteccionismo en los elementos de la economía.

En el proyecto de gobierno de Luis Echeverría, se establece una apertura en el terreno político y en el aspecto económico una política compartida, estableciendo para ello la Comisión Nacional Tripartita (CNT). Restringiendo desde un principio de su sexenio todo subsidio con presupuesto público para las empresas de la iniciativa privada; oponiéndose a las políticas económicas de los gobiernos anteriores. En los últimos meses de su gobierno se da la primera devaluación del 100% del peso frente al dólar; de \$12.50 a \$25.00.

Dadas las circunstancias de una gran crisis económica, en el gobierno de José López Portillo 1976 – 1982 empiezan a desaparecer los elementos que quedaban del desarrollo estabilizador para dar cabida al Neoliberalismo; tratando de recuperar la confianza de la iniciativa privada incorpora a algunos de éstos elementos al Sector Público queriendo poner en práctica políticas eficientes y productivas haciendo caso omiso de los rasgos populista del gobierno anterior.

La FCPyS en el periodo que nos tocó cursar 1978 – 1981, era la institución académica más relevante a nivel nacional e internacional en el continente Americano. Esta situación coyuntural, la cual comparto, la explica Federico Reyes Heróles en su artículo: *Ciencias Políticas*.

“La Facultad, nuestra Facultad, mi Facultad, fue sin duda, en esos años el centro más relevante de estudios de ciencias sociales del continente... La afirmación puede parecer temeraria, pero tiene varias explicaciones. En primer lugar, con el avance de las dictaduras y autoritarismos en Latinoamérica muchas e

importantes escuelas de los Estados Unidos se encontraban inmersos en un extremo y empobrecedor empirismo.

Estudiar a Hegel o a Marx o quizá retomar a Sieyès, era situarse en la precencia. Como agravante los movimientos estudiantiles del 68 que tocaron universidades de prestigio como Berkeley y Columbia entre otras, comenzaban a ser vistas como aventuras románticas, se convertían lentamente en historia.

...Pero además de la clausura de las escuelas y del desbocado empirismo hubo otra triste, tristísimo, razón, que inyectó una vida definitiva a Ciencias Políticas. Me refiero a la emigración de muy notables académicos y políticos en activo que encontraron refugio en un México que les abrió las puertas y en una Facultad que les dio acomodo.”⁶⁵

La democracia en Centro y Sudamérica se encontraba reprimida y confinada por el militarismo: en Chile, Argentina, Brasil y Uruguay, que sumando las guerras civiles centroamericanas aumentaban la situación de vulnerabilidad de la vida institucional de América Latina.

En el caso de Chile cuando el 11 de septiembre de 1973 se da el golpe de Estado al presidente Salvador Allende; no nada más se derroca a un gobierno legítimo, y muere un hombre fiel a sus principios, a su ideología y a su pueblo. Se interrumpe abruptamente, el proceso revolucionario chileno, que había arribado a “su máxima dinámica en el periodo comprendido entre los años 1970 – 1973 se caracteriza por una particularidad especial en relación a otros procesos: su desarrollo en el respeto a la legalidad vigente, que no, era, ciertamente, la

⁶⁵ Labastida, Horacio, Fedro Guillén y otros. *Historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (40 Aniversario). Memorias, Testimonios y Noticias. Artículo: “Ciencias Políticas , Federico Reyes Heróles.* México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 1991. Pág. 104.

legalidad de las fuerzas revolucionarias, sino que, por el contrario, estaban en permanente contradicción con aquella.”⁶⁶

“Mientras el exilio mismo tiene una larga historia en América Latina antes de 1959 este estaba reservado principalmente para algunos líderes que perdían el poder en las luchas políticas internas o golpes militares. Luego del triunfo de la Revolución Cubana, América Latina ha sido testigo del nuevo fenómeno del exilio masivo por motivos políticos.”⁶⁷

Sin lugar a duda, en la segunda mitad del siglo XX, es en Chile, donde se da uno de los más grandes exilios por razones políticas e intelectuales, en Latinoamérica; dispersándose éstos hermanos latinoamericanos por los cinco continentes; desafiando enormes distancias territoriales; en algunos casos, culturas totalmente ajenas e idiomas que representaban una gran barrera en la comunicación cotidiana.

Uno de los motivos por el cuál México se convierte en el centro de recepción de emigrantes y exiliados por motivos políticos e intelectuales; específicamente en esta década de los setenta obedece a que durante el gobierno de Luis Echeverría, se da una gran apertura en política internacional especialmente hacia los países latinoamericanos. Un factor muy importante fue la existencia del Centro de Estudios Latinoamericanos CELA, siendo en esta década de los setenta, cuando se consolida el proyecto del CELA.

⁶⁶ Martínez Corbala, Gonzalo. Artículo: *El Golpe de Estado en Chile*. Revista: Relaciones Internacionales. Vol. IV. Número 15. Octubre-Diciembre 1976. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. Pág. 46.

⁶⁷ Oñate, Rody y Thomas Wright, *La Diáspora Chilena. A 30 años del golpe militar*. Segunda Edición. México. Ediciones Urdimbre A.C. 2002. Pág. 11

“La fundación del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) en la entonces Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, en enero de 1960, siendo director de la institución el doctor Pablo González Casanova, coincide con el interés que el estudio de América Latina y el Caribe adquiere en nuestra máxima casa de estudios a partir de los años sesenta.

Creado con el propósito de desarrollar investigación e impartir cursos sobre América Latina y el Caribe.

...El arribo a México – y la incorporación al CELA – de un destacado exilio intelectual proveniente de una América del Sur conmocionada por golpes de Estado y por la irrupción de regímenes militares favoreció la *Latinoamericanización* del CELA. Este proceso estuvo determinado no solo por la presencia de ese conjunto de destacados investigadores e intelectuales – muchos de ellos vinculados a los procesos de cambio en sus países –, los cuales rápidamente formaron un colectivo de trabajo con los académicos mexicanos adscritos al centro, sino también por la asimilación de las grandes tendencias importantes en el análisis teórico, político e histórico sobre la región.”⁶⁸

Otro factor particularmente determinante en este momento coyuntural; por lo cual nuestra FCPyS captó una gran cantidad de académicos, políticos e intelectuales latinoamericanos fue, porque el Plan de Estudios vigente tenía una gran influencia marxista el cual dentro de una libertad de cátedra resultaba muy atractivo formar parte del cuerpo académico y de investigadores de la Facultad.

⁶⁸ Labastida, Horacio, Fedro Guillén y otros. *Historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (40 Aniversario). Memorias, Testimonios y Noticias*. Artículo: *El CELA, 30 años de respuesta al espíritu latinoamericanista*, Lucrecia Lozano, México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 1991. Págs. 155-156.

Dentro de este contexto internacional, todos éstos hechos históricos van a repercutir en forma general a nivel nacional; particularmente en el campus universitario y especialmente en nuestra Facultad; como una caja de resonancia, que captaba la atención e interés de los alumnos hacia los problemas nacionales e internacionales siendo la FCPyS en esa época un espacio para el análisis y el debate de la problemática latinoamericana. Reflejándose en una formación académica llena de estímulos en un marco de pluralidad; de pensamiento y expresión de ideas en plena convergencia entre estudiantes y profesores, existiendo una comunicación y participación muy activa en las actividades y el acontecer cotidiano dentro y fuera de la Facultad.

Recordando a Pablo Neruda aquí cabe una reflexión que ejemplifica, en esos años a la academia como un fenómeno de transculturación: “La sal del mundo se había reunido en México. Escritores exiliados de todos los países habían acampado bajo la libertad mexicana.”⁶⁹

...”La Facultad que ya en diferentes épocas y momentos había acogido a otros exiliados latinoamericanos, ahora se vio enriquecida con la llegada de muchos más. Entre el grupo de latinoamericanos que arribó en esa época más otros que ya estaban aquí encontramos a Clodomiro Almeida, don Sergio Bagu, Fernando Araujo, José María Bulnes, Antonio Covalla, Jorge Calvimontes, Suzi Castor, Armando Cassigoli, Agustín Cueva, Ricardo Ferrer, Pio García, Ana Goutman, Mario Guzmán Galarza, Cayetano Llobet, Gerard Pierre Charles, don Rodolfo Puigrass, Juan Carlos Marín, Ruy Mauro Mareni, don Carlos Martínez Moreno, Rafael Menjivar, don Carlos Quijano, don Gregorio Selser, Eduardo Ruiz

⁶⁹ Neruda, Pablo. *Confieso que he Vivido. Memorias*. Primer Reimpresión. Chile. Editorial Planeta. Abril 1992. Pág. 222

Contardo, Mario Salazar Valiente, Severo de Salles, Máximo Sipsón, Hernán Uribe, René Zavaleta, Carlos Morales, Atilio Barón y Jorge Turner.”⁷⁰

Todos ellos contribuyeron aportando sus conocimientos y experiencia; enriqueciendo la formación profesional de todas las generaciones de alumnos que hemos pasado por las aulas de esta institución académica; como estudiantes de las diferentes especialidades en las licenciaturas que se imparten en la FCPyS.

“El exilio social y político... sobre todo el intelectual. Si el siglo que apenas acaba debe ubicarse bajo el signo de mundialización... La unificación cultural del planeta relacionada con las ideas, los exiliados han sido, sin duda alguna, sus representantes más nobles. Preocupados por salvar su cultura frecuentemente amenazada por regímenes totalitarios, la trasplantaron en otra parte, injertándola en distintas culturas, remodelando a estas últimas, creando nuevas síntesis, construyendo un mundo capaz de reconocer su unidad en su propia diversidad, un mundo donde las diferencias nunca son irreductibles, donde siempre se puede captar algo de uno mismo en los otros y enriquecerse junto con ellos.”⁷¹

⁷⁰ Colmenero, Sergio. *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951 – 2001*. Primera Edición. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 2003. Pág. 162-163.

⁷¹ Traverso, Enzo. *Cosmópolis*. Edición Silvana Rabinovich y Esther Cohen. Traducción Silvana Robinovich. México UNAM. Fundación Eduardo Cohen. 2004. Pág. 222

VIII. Dinámica de convivencia académica y estudiantil con base en las diferentes especialidades.

Nuestra estancia como estudiante transcurrió en las primeras instalaciones en el campus de la Ciudad Universitaria dentro de uno de los principales circuitos escolares, con una ubicación estratégica y privilegiada: entre la Facultad de Economía y la Torre de Humanidades, teniendo también cerca, en otro ángulo a la Facultad de Derecho.

La principal motivación que despertó en mí el interés de ingresar a la FCPyS de la UNAM, fue estudiar una segunda carrera, siendo egresada de la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños (ENMJN). La única normal de Educación Preescolar perteneciente a la Secretaría de Educación Pública SEP en el Distrito Federal.

Fui la última generación de tres años con secundaria; al siguiente año esta carrera se elevaría a licenciatura, con el requisito para entrar, el nivel preparatoria o equivalente. Por tal motivo, para acceder a la UNAM, una vez titulada de maestra de educación preescolar, podría haber revalidado materias pero consideré imprescindible antes cursar el nivel de educación media superior; y una vez realizado el examen de admisión fui aceptada en el Colegio de Ciencias y Humanidades CCH. Plantel Sur. En primer lugar, para no encontrarme en desventaja con mis compañeros en cuanto a conocimientos sobre todo en las materias abstractas; en segundo lugar en esos años en algunas facultades de la UNAM, quienes entraban con una carrera normalista revalidando materias eran considerados alumnos de menor nivel académico.

8.1 Proceso de ingreso e inscripción

Una vez habiendo concluido mis estudios en el CCH Plantel Sur; arribé a la FCPyS a través del pase automático; al cual tenía derecho por ser ya alumna de la UNAM. Lógicamente la mayoría de los alumnos que íbamos a estudiar una licenciatura relacionada a las Ciencias Sociales, por el tipo de carrera, éramos egresados del sistema CCH, o de la ENP; los demás alumnos, que eran la minoría, provenían de instituciones privadas, se sometían a un examen de admisión, que es el procedimiento hasta la fecha. El proceso de admisión e inscripción en las diferentes especialidades se iniciaba por medio de una carta que enviaban a cada alumno donde le notificaban que era aceptado. Mediante la misma daban la bienvenida, en mi caso formando parte del sistema CCH conservando el número de cuenta 7320859-6 que era el mismo para estudiar una licenciatura porque ya pertenecía a la UNAM. Adjunta a la carta mencionada se encontraba la orden de pago, que una vez llena debería presentar en cualquiera de las sucursales del Banco Mexicano, pagando la cantidad de doscientos pesos por concepto de inscripción y veinticinco pesos por concepto de examen médico que sumaban la cantidad de doscientos veinticinco pesos. Una vez realizado el pago debería acudir a la unidad académica en que había sido aceptada donde me entregarían a cambio del comprobante de pago, la tira de materias correspondiente al primer semestre de Formación Básica o Tronco Común, y la identificación con fotografía que me acreditaría como alumna de la UNAM.

8.2 Proceso de reinscripción semestral

El proceso de reinscripción a cada semestre se efectuaba casi con el mismo procedimiento. Primero se llenaba una forma de reinscripción, proporcionada por la Secretaría de Servicios Escolares, con el nombre del alumno empezando por el apellido paterno, materno y nombre(s); en un recuadro a la izquierda se marcaba con una X la especialidad y la clave; en un recuadro a la derecha se marcaba el turno que podría ser: matutino, vespertino, mixto, o sistema de universidad abierta. A continuación venía un cuadro con seis columnas que especificaban el número de materias que se iban a cursar, nombre de la materia, clave, profesor, firma del profesor que era seleccionado por el alumno y el número del grupo. Enseguida, en la parte de abajo a la izquierda el espacio de la firma del alumno en el mismo plano a la derecha, la firma de quien autorizó y finalmente venía un espacio para observaciones. Esta forma una vez llenada y habiendo recabado la firma de los profesores se entregaba junto con la orden de pago la cual incluía los siguientes datos: número de cuenta, año correspondiente al semestre escolar, nombre del alumno iniciando por apellido paterno, materno y nombre(s), y el importe total por la cantidad de doscientos pesos por concepto de reinscripción teniendo seis opciones en cualquiera de las sucursales de los bancos indicados: Banca Serfín S.A., Banpaís S.A., Multibanco Comermex S.A., Banco Mexicano S.A., Banco Internacional S.A. y Banco BCH S.A. Con un horario de 9 a 11 horas. Una vez realizado el pago se canjeara la orden de pago por la tira de materias en la Secretaría de Servicios Escolares. En forma simultánea aparecían publicadas las listas de las asignaturas y los nombres de los profesores que las impartirían en los respectivos semestres; los alumnos seleccionaban a los

profesores y los grupos donde tomarían sus clases; teniendo esta opción, la integración de grupos se daba en forma heterogénea y muy numerosos en los primeros tres semestres de Formación Básica o Tronco Común.

8.3 Características específicas de los alumnos que conformaban los grupos de las diferentes especialidades influyendo el turno en forma diferencial.

Formamos parte de una generación de estudiantes de diversa procedencia y estrato sociocultural, lo cual nos permitió como parte de un ejercicio cotidiano aprender a dialogar, convivir y en especial a nosotras las compañeras, a saber negociar con el talento masculino en un ambiente de compañerismo, de amistad y complicidad; que desde entonces nos ha dado como un saldo positivo a nuestra vida amistades entrañables que aún conservamos y otras que habitan en nuestra memoria, porque lamentablemente se han ido. Todo esto propiciaba que se diera el encuentro y la conversación en los pasillos, en las bancas de la explanada; donde no faltaban los pequeños grupos de intérpretes a la guitarra o la flauta, algún cantautor improvisado, el que andaba solicitando cooperación para una causa noble, los que se manifestaban por una injusticia social, o por un motivo de lucha política. Aquí cabe mencionar como un antecedente, de todo este contexto de integración e interrelación de sociabilización: el café de Ciencias Políticas, que representó el centro de reunión y convivencia dentro de la Facultad entre alumnos y profesores de la misma y alumnos de otras Facultades por ejemplo: Filosofía, Derecho, Economía, Ciencias e Ingeniería a pesar de estar más retirada. Cabe aclarar que en los años de estudio de mi generación ya no existía el café. En ese espacio estaba la biblioteca De acuerdo al testimonio de un compañero, en

eso años estudiante de Sociología, Edingardo Aguilar Cerrillos: “la cafetería era el centro de toda la información, de lo que estaba pasando en ese tiempo; donde se cambiaba el mundo, era el lugar de reunión para hacer la revolución.”⁷²

Por otra parte, el profesor Sergio Colmenero Díaz González, destacado sociólogo de nuestra Facultad, en su libro *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001*, comenta que este café de Ciencias Políticas y Sociales permitió romper la brecha generacional entre profesores y alumnos; siendo un factor importante para que se diera también esto, el hecho de que en ese tiempo muchos profesores muy jóvenes habían regresado de hacer estudios de posgrado en el extranjero y se habían integrado a dar clases en la Facultad.

No quisiera pasar desapercibido a este gran personaje como lo fue el profesor Sergio Colmenero Díaz González y hacer una pequeña semblanza de su trayectoria por nuestra Facultad... “En la década de los sesentas inicia sus estudios a nivel profesional en el área de Ciencias Sociales. Como sociólogo egresa de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en 1971, año de la administración del licenciado Víctor Flores Olea, y tiempos importantes para la reforma de Planes de Estudios.”⁷³

El profesor Sergio Colmenero es uno de los pilares de ésta institución académica; fue un hombre con una gran vocación docente y espíritu de servicio; sembró, transmitió y proyectó a través de todas las actividades que desempeñó en la UNAM como fueron: en la administración, la docencia, la difusión y la

⁷² Aguilar, Edingardo. *Entrevista en el Centro de Investigaciones Documentales*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 19 de Enero de 2005.

⁷³ Cabrera Silva, Guadalupe. Artículo: *Sergio Colmenero Díaz-González, Los Grandes Maestros de la Sociología*. Revista Acta Sociológica. Número 34. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. Enero-Abril de 2002. Págs. 203-204.

investigación principalmente ante un grupo y como asesor de innumerables tesis. El profesor Sergio Colmenero Díaz González sin ser egresado de una carrera magisterial, supo en forma innata captarla, conocerla y practicarla con la conciencia de que no hay maestro sin alumno y alumno sin maestro; para que se de esa comunicación y transmisión de conocimientos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aplicando las técnicas de la enseñanza, incluyendo la psicotécnica pedagógica, específicamente a través de la psicología educativa.

En este ambiente de convivencia pasaba desapercibido el nivel económico y social, sin importar las apariencias; si se compartían o no las mismas ideas políticas; ante todo estaba muy claro no perder de vista el respeto mutuo. Hanna Arendt, intelectual judío alemana, al dejar su país natal en 1933 en el momento del arribo del régimen totalitario alemán; ejemplifica muy bien esta actuación que implica sentimientos y emociones... *“ella consideraba a la amistad como un bien precioso, a su manera de ver más importante que las querellas abiertas, ya que, los hombres valen más que sus opiniones.”*⁷⁴

Efectivamente Hanna Arendt corrobora que hay que saber aprender a vivir en la diversidad ideológica en política; si no existe un respeto y tolerancia se puede matar la amistad, contaminando un sano ambiente de convivencia entre los seres humanos. En el periodo que nos tocó cursar había en los alumnos una verdadera conciencia de lo que es la esencia e identidad de la FCPyS, de ser y pertenecer a una institución académica de alto nivel; conocíamos y estábamos involucrados en la problemática y participábamos en las actividades internas y

⁷⁴ Traverso, Enzo. *Cosmópolis*. Edición Silvana Rabinovich y Esther Cohen. Traducción Silvana Rabinovich. México. UNAM. Fundación Eduardo Cohen. 2004. Pág. 227.

externas de la Facultad, parte y factor muy importante en el contexto de la UNAM a nivel nacional e internacional.

La procedencia de los alumnos y los profesores, fueran nacionales o de otros países, influía determinadamente en la integración del trabajo al interior de los grupos y propiciaba una interacción académica, política y sociocultural, dentro y fuera de los mismos. Había alumnos extranjeros principalmente de varios países centro y sudamericanos, en mi grupo chilenos y salvadoreños; los primeros también eran exiliados políticos, los segundos venían de su país con el interés de estudiar Relaciones Internacionales; situación que a algunos les permitía trabajar por la mañana en la embajada de su país en uno de los puestos más bajos del escalafón; y por la tarde-noche acudían al turno vespertino a estudiar una licenciatura; era el caso del compañero Nelson Boris Sandoval Alonso, a la fecha Cónsul General de la República del Salvador en la zona norte de México, con sede en Monterrey, Nuevo León. Otros compañeros, una vez egresados y titulados se incorporarían al servicio exterior de sus respectivos países. En el caso de los compañeros chilenos, algunos venían con estudios a nivel licenciatura truncados; al haber salido de su país prácticamente sin documento alguno que acreditara sus estudios, era el caso del compañero Pablo Arenas Spíndola; que dado éstas circunstancias había tenido que iniciar la licenciatura en Sociología.

Traían muy buen nivel académico, bastante participativos, contribuyendo al análisis y el debate en el grupo y en las clases. Los alumnos nacionales, captábamos en ellos y a la vez nos lo transmitían: el respeto y amor entrañable a su país de origen, a sus símbolos patrios, con una orientación cívica e ideología

política muy firme; con una gran disposición y respeto, aprendían a integrarse al país que los albergaba.

A toda esta diversidad se sumaban los compañeros de los estados y regiones del país, siendo los más numerosos los grupos de Sonora y Sinaloa, siguiendo los del sureste, Tabasco y Chiapas. A todos ellos se integraban los del Distrito Federal dándose una convivencia armónica.

El motivo principal por el cual los jóvenes de los diferentes estados de la República; específicamente de las regiones más apartadas del centro, acudían en forma numerosa; a realizar sus estudios superiores al Distrito Federal a la UNAM, y concretamente a la FCPyS: era porque en sus estados de origen: aún no contaban con una Universidad en su localidad y si ya existía no había una diversidad a nivel licenciatura; o el máximo grado de estudios en las instituciones locales era el nivel medio o secundaria y en algunos casos el nivel medio superior o preparatoria.

Otra razón muy importante, era que en esa época todavía no proliferaban las instituciones privadas a nivel superior o Universidades; y las que había no estaban económicamente al alcance de la mayoría de los estudiantes y sus familias. En el caso de las carreras en Ciencias Sociales; si se impartían en alguna Universidad Estatal, sus planes de estudios aún no estaban bien estructurados; no tenían el personal académico específico; ni las instalaciones adecuadas.

Esta situación anteriormente mencionada hacía emigrar a un gran cúmulo de jóvenes al centro del país; en donde se encontraba centralizada la educación superior como la UNAM y el Instituto Politécnico Nacional (IPN); la cultura y el arte en todas sus manifestaciones.

El turno es un factor determinante en el sistema escolarizado; sea matutino o vespertino; influye en forma diferencial en varios aspectos; aquí no podemos hacer una comparación de tipo estadístico, puesto que es mi percepción; por ejemplo: la edad cronológica en el turno vespertino siendo muy heterogénea, fluctuaba en un nivel mayor que la edad de los alumnos del turno matutino que era más homogénea; en el turno matutino en su mayoría no trabajaban; los del turno vespertino en su mayoría trabajaban por la mañana medio tiempo y algunos turno completo. El estado civil de los alumnos del matutino en ese tiempo en su mayoría eran solteros y los del vespertino, los hombres en cierto número eran casados; respecto a las mujeres deben haber sido muy pocas casadas, en mi grupo era la única con ese estado civil. En unión libre era una minoría.

En mi caso como alumna de primer ingreso fui aceptada en el turno matutino, al que asistí los primeros días de clases, pronto me di cuenta que de acuerdo a mis intereses y actividades familiares, era más conveniente asistir al turno vespertino; realizando inmediatamente mi cambio del turno matutino al vespertino. Dadas las características mencionadas, mi percepción era que en el turno matutino la enseñanza era más tradicional, los alumnos los notaba más pasivos, la mayoría eran egresados del sistema nivel medio superior de preparatoria, algunos de bachilleres, pocos del sistema C.C.H. y una gran mayoría de instituciones privadas. En el turno vespertino los alumnos no se conformaban únicamente con ser receptivos, eran más participativos, se daba el análisis y el debate, donde el profesor en algunas materias que se impartían en taller o en seminario se convertía en un coordinador. Esto era producto de una consecuencia lógica; la mayoría de los alumnos en el turno vespertino éramos egresados del

sistema C.C.H. en cuya creación la FCPyS participó en forma destacada, en la implementación de este sistema de educación media superior, en su momento circunstancial muy vanguardista, donde nos enseñaban a *aprender a aprender*, es decir, el objetivo específico era que el alumno aprendiera a investigar, siendo el profesor un guía, un coordinador.

Los resultados se percibieron concretamente en las primeras generaciones de egresados de este sistema en las diferentes Facultades de la UNAM, especialmente en Ciencias Políticas por el tipo de carreras relacionadas con las ciencias sociales del rango humanista.

Los profesores de la FCPyS, durante la impartición de las clases en las diferentes especialidades inmediatamente captaban, la diferencia en la actuación y participación de los alumnos provenientes de un sistema de nivel medio superior tradicional, y los que habíamos cursado en el sistema CCH, que entre otra de las características de este sistema era producir estudiantes *muy politizados*, que como parte de la UNAM, nos sentíamos desde antes de ingresar a estudiar una licenciatura, ya en casa, conscientes que éramos parte del proyecto.

8.4 Datos estadísticos que maneja el profesor Fernando Olguín Quiñones en los diferentes aspectos que implica a los alumnos y profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en el marco de la Reforma Académica instrumentada en los años 1971 – 1976 y aún vigente en el semestre 94–I

Es importante incluir éstos datos sobre la investigación estadística realizada por el profesor Fernando Olguín Quiñones como un punto de referencia, debido a la gran importancia de éstos en la historia estadística de las ciencias sociales en la Facultad como institución académica. “Reconocido como el maestro de estadística de varios miles de quienes han pasado por las aulas de la Facultad, cabría hacer saber que su vida misma fue la docencia. Olguín Quiñones, de origen maestro normalista, se formó en una Normal Rural de un rincón de Chihuahua y luego en la Escuela Nacional de Maestros de la Ciudad de México... La vida universitaria del maestro Fernando Olguín Quiñones estuvo ligada a la historia de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, luego elevada al rango de Facultad.”⁷⁵

Fue un destacado estudiante de la licenciatura en Sociología, egresado de la aún Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, posteriormente hizo estudios de maestría en Sociología, en la Escuela de Sociología Política en Sao Paulo, Brasil... “su labor como profesor y formador de recursos humanos se extendió por cuatro décadas,... su obra docente puede ser calificada de profunda y sobresaliente porque tuvo la virtud de concentrarse e integrarse a un área precisa: la Estadística para las Ciencias Sociales, es decir, la enseñanza de los

⁷⁵ Delgado Ballesteros, César. *Artículo Don Fernando Olguín Quiñones (1929-2000)*. Revista: Acta Sociológica, Vol. núm.: 33. Septiembre-Diciembre 2001. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. Pág. 201.

instrumentos matemáticos a partir de los cuales nuestra disciplina, llevada a la investigación empírica, establece las mediciones rigurosas de las más variadas características de los conjuntos de expresiones y relaciones de la unidad social... Él transitó por todas las materias de esta área técnico instrumental: Estadística Descriptiva, Estadística Inferencial, Técnicas de Muestreo, Análisis Multivariado, etcétera. Además, en distintos momentos de la historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tuvo la encomienda de coordinar el área de Estadística y Muestreo. Igualmente participó en distintas reformas de los planes de estudio. La más reciente la correspondiente a los años 1996-1997... además de ser autor de una quincena de artículos especializados en la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales y Acta Sociológica, fue coautor de tres libros. En colaboración con Raúl Benítez Zenteno: La Reforma Agraria en el Ejido de Mixquiahuala, Instituto de Investigaciones Sociales, 1960. Al lado de Laureano Hayashi: Elementos de Muestreo y Correlación, UNAM, primera edición, 1974... Y en coautoría con Emilio Álvarez Icaza: Estadística, Instituto Federal Electoral, 1993.”⁷⁶

En 1970 publicó su máxima obra donde concentró toda su experiencia docente en el libro: *Estadística Descriptiva Aplicada a las Ciencias Sociales*, que hasta la fecha, es una de las mejores obras didácticas sobre la materia que ha servido de libro de consulta permanente a todas las generaciones posteriores. “...La entrega de Don Fernando Olgún Quiñones a la Universidad fue ejemplar... varios cargos de responsabilidad administrativa... desde la discreta Secretaría

⁷⁶ *Ibíd.*, Págs. 203 – 204.

Auxiliar de la Escuela nacional de Ciencias Políticas y Sociales en al segunda dirección del Dr. Pablo González Casanova, a principios de los sesenta.”⁷⁷

El objetivo para efectos de nuestro trabajo, es encontrar puntos paralelos de concordancia o diferencia; en los aspectos que nos interesan de los componentes de estas encuestas realizadas en el semestre 94–I en torno a la Reforma Académica en éstos años en proceso; estando aún vigente la Reforma Académica de 1976 en donde se encuentra ubicado el periodo de estudios de mi generación 1978 – 1981.

La confrontación no la realizaremos en forma cuantitativa; porque serán las observaciones arrojadas por las encuestas del profesor Fernando Olguín Quiñones y su equipo de trabajo; y mi percepción en concordancia o discrepancia tomando en consideración los mismos rangos que se tomaron en cuenta para la elaboración de estas encuestas.

8.4.1 Encuesta a alumnos de reingreso a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. A cargo del profesor Fernando Olguín Quiñones y el profesor Emilio Álvarez Icaza Longoria. En Revista Acta Sociológica, volumen: número 8. Mayo-Agosto 1993.

El objetivo de esta encuesta es obtener las diferentes opiniones de los alumnos en relación a situaciones específicas de la Reforma Académica en este momento en proceso: semestre 94–I; y establecer el perfil de los alumnos en sus variables escolares y socioeconómicas.

Dentro de los rangos que nos interesan y para efectos de nuestro trabajo se tomaron en cuenta para la elaboración de esta encuesta los siguientes:

⁷⁷ *Ibíd.*, Págs. 205 – 206.

- Perfil del estudiante
- Historia académica
- Historia familiar

Perfil del estudiante

- *Por carrera*

En este caso de acuerdo a la distribución arrojada, los alumnos de Ciencias de la Comunicación representan la mitad de los alumnos de la Facultad y los estudiantes de Ciencia Política y Sociología, juntos representan el 15% del total de la Facultad.

En nuestro caso: la composición de la FCPyS por carrera; el mayor porcentaje de alumnos estaba en Sociología, le seguía Ciencias de la Comunicación, Relaciones Internacionales, Administración Pública y finalmente Ciencia Política. Es indiscutible que ésta conformación por carrera en la Facultad siempre va a ser diferente según la época, las circunstancias en todos aspectos de la vida nacional y las demandas de trabajo en el mercado laboral.

- *Por semestre*

En la composición por semestre aquí existe una coincidencia; y una constante por ser alumnos de reingreso se va dar una distribución uniforme.

- *Por sexo y estado civil*

La división por sexo en esta encuesta arrojó una gran mayoría de mujeres respecto a los hombres: 57% contra 42%. El porcentaje de mujeres se da así: Relaciones Internacionales 70%, Ciencias de la Comunicación 64%, Sociología 57%, Ciencia Política 38% y Administración Pública 33%. Siendo Relaciones Internacionales y Ciencias de la Comunicación las de mayor afluencia de mujeres.

En nuestro caso, la división por sexo en la Facultad; se daba en la siguiente forma: el mayor porcentaje eran mujeres en la carrera de Sociología; en orden descendente en Ciencias de la Comunicación, Relaciones Internacionales, Administración Pública y Ciencia Política.

Respecto al estado civil: poco más de nueve de cada diez estudiantes son solteros y 6% casados. La carrera de Administración Pública reporta la mayor proporción de alumnos casados (10.3%).

En nuestro caso, coincide el mayor número de estudiantes casados en Administración Pública. Este factor se le puede atribuir a las características del campo de trabajo de esta carrera.

- *Por turno y sistema educativo*

Respecto al turno, en este caso el 66% de los estudiantes de la Facultad estudian en el turno matutino y también en todas las carreras tienen la mitad o más de la mitad inscritos en el turno matutino.

En nuestro caso se da una coincidencia que se da como una constante en la Facultad.

- *Por sistema escolarizado y sistema abierto*

En este caso casi nueve de cada diez estudiantes están inscritos en el Sistema Escolarizado y el 11% estudian en el Sistema Abierto.

En nuestro caso, el Sistema Abierto, funcionaba bien pero no era una opción todavía con mucha aceptación.

En este caso, hay más mujeres que hombres en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la mayor parte de mujeres están inscritas en la mañana. En nuestro caso existe una coincidencia que se manifiesta como una constante.

En lo que se refiere al turno mixto, en este caso 91 de cada 100 mujeres estudian en este sistema y en el caso de los hombres 86 de cada 100.

Respecto al Sistema de Universidad Abierta (SUA), son más los hombres que las mujeres: 52.3% y 47.7%.

En nuestro caso existe una coincidencia.

- *Por trabajo y relación entre trabajo y carrera*

En este caso 46% trabaja y 54% no trabaja. En nuestro caso era en el turno vespertino don de la mayoría trabajaba.

En ambos existe una coincidencia en cuanto que es determinante: el tipo de trabajo en relación con su carrera.

Historia académica

En bachillerato de procedencia, en este caso se observa una mayor afluencia de los bachilleratos de la Universidad: Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y Escuela Nacional Preparatoria (ENP). Representando las tres cuartas partes de la Facultad.

De acuerdo al bachillerato de origen, público o privado; los estudiantes provenientes del primero tipo representan el 88% y los del segundo tipo el 10%.

En nuestro caso, se da una coincidencia total, en ambos aspectos.

Historia familiar

- Nivel de estudios de los padres

Se considera el nivel de estudio del padre y de la madre por separado; el nivel de estudios del padre: primaria 29%, nivel medio básico 20%, licenciatura 26% y postgrado 5%. Apareciendo los contrastes más significativos entre Administración Pública y Relaciones Internacionales dándose una relación a la inversa; Administración Pública en los niveles inferiores y Relaciones Internacionales en los niveles superiores.

Respecto al nivel de estudios de la madre se observa un comportamiento similar al del padre, con mayores porcentajes en los niveles de menos años de estudio y menores en los de más años. Dándose el nivel de estudios con mayor frecuencia la primaria con un 35%, le sigue el nivel medio básico con 26%. El nivel licenciatura el 15% y el nivel postgrado el 2%.

En nuestro caso, en cuanto al nivel de estudios del padre y la madre; se observa un comportamiento similar al padre en los niveles de menores años de estudio y considerablemente menor en los niveles de mayores años de estudio. Por ejemplo: en licenciatura y postgrado; todavía la mujer con hijos, casada o soltera, en México no accedía a la educación superior en forma similar al hombre.

- Ocupación de los padres

Se consideró el tiempo que los padres dedican a esta actividad y el ingreso que de ella obtienen. Aquí existen marcadas diferencias; un 5% de los alumnos declaró en el momento de la encuesta que el padre no trabaja, y un 56% respondió que la madre se dedica al hogar.

El sector de ocupación muestra para ambos padres una tendencia similar. Dándose una ambigüedad respecto a la ocupación de la madre en actividades no remuneradas. En el caso de los padres, la respuesta de los alumnos fue que el 35% trabajan en el sector público (SP), 34% en la iniciativa privada (IP) y el 26% trabajan por su cuenta (PSCTA). Respecto a las madres, 19% laboran en el SP y el 12% tanto en la IP como PSCTA.

En nuestro caso existe una gran discrepancia: la mayoría de las madres en esa época se dedicaban a las labores del hogar; pocas trabajaban en el sector público y en la iniciativa privada; las que trabajaban en éstos sectores eran en puestos a nivel medio; una minoría trabajaba por su cuenta, y tenía acceso a niveles de ocupación superior”⁷⁸

8.4.2 Encuesta a alumnos de primer ingreso a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales semestre 94-I. A cargo del profesor Fernando Olguín Quiñones y el profesor Emilio Álvarez Icaza Longoria. En Revista Acta Sociológica, volumen: número 9. Septiembre-Diciembre 1993.

El objetivo de esta encuesta es obtener en forma sistemática el conocimiento de los alumnos sobre los planes de estudio y otros aspectos importantes de la vida de la Facultad. Agregando a ésta, nuevos elementos sobre información específica de los estudiantes de primer ingreso; en los mismos términos de la solicitada un par de meses antes a los alumnos de reingreso y así poder realizar las comparaciones pertinentes; y por otro, una vez obtenida la

⁷⁸ Olguín Quiñones y Emilio Álvarez Icaza Longoria. Artículo: *Encuesta a Alumnos de Reingreso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales*. Semestre 94-I. Revista: *Acta Sociológica*, Vol. núm.: 8. Mayo-Agosto 1993. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. Págs. 47-63

información del universo selecciona aleatoriamente, con base en la muestra diseñada por la DGEI, el conjunto de casos que formarán parte de la encuesta realizada en todos los planteles universitarios.

Dentro de los rangos que nos interesan para efectos de nuestro trabajo, y que se tomaron en cuenta para la elaboración de esta encuesta, son los siguientes:

- Perfil del estudiante
- Historia académica
- Historia familiar

Perfil del estudiante

- *Por carrera*

Los alumnos de primer ingreso en el semestre 94-I son jóvenes de edad promedio de 19.5 años y desviación estándar de 2.3 años en las carreras de Relaciones Internacionales y Ciencias de la Comunicación predominan las edades jóvenes. En Relaciones Internacionales (RI) sólo el 12% y en Ciencias de la Comunicación (CC) el 17.2% tiene edades de 21 años y más, mientras que en Administración Pública (AP) el porcentaje es de 34.3%, en Ciencia Política (CP) de 28.2% y Sociología (SOC) de 43.4%.

Por carrera, la mayor parte de los alumnos (52.5%) se inscribieron a Ciencias de la Comunicación y el 17.8% a Relaciones Internacionales.

Las carreras de Administración Pública y Ciencia Política y Sociología en su conjunto constituyen 29.7% con ligeras variaciones de 8.9% a 1.6% por carrera.

En nuestro caso: existe una coincidencia con alguna variante; en las carreras de Ciencias de la Comunicación y Relaciones Internacionales

predominaba las edades más jóvenes; pero fue en la carrera de Sociología donde se inscribieron más alumnos; y así en forma regresiva; en Ciencias de la Comunicación; en Relaciones Internacionales; en Administración Pública y Ciencia Política.

- *Por sexo y estado civil*

Las mujeres constituyen el sector mayoritario con 58.9%. Los solteros constituyen 96.8% y los casados o unidos el 3.0%.

La carrera de Relaciones Internacionales tiene la mayor proporción de mujeres (73.4%) y en segundo término Ciencias de la Comunicación con 62.0%. En Ciencia Política y Sociología, la distribución por sexo está más equilibrada con 47.4% y 50.6% de mujeres respectivamente. Sólo en Administración Pública predominan los hombres con 62.4%.

En nuestro caso con respecto al sexo y estado civil, también las mujeres constituían el sector mayoritario ; los solteros también la mayoría y casados o en unión libre una minoría.

En la carrera de Sociología existían más mujeres, en forma regresiva: Ciencias de la Comunicación; Relaciones Internacionales; Administración Pública y Ciencia Política.

- *Por medio y tiempo de transporte*

El medio de transporte más utilizado para trasladarse a la Facultad es el colectivo o pesero (44.2%) que sumado al autobús con 9.6% se eleva a 53.8%. El metro es utilizado por 22.9% de los alumnos y en tercer lugar mencionaron el automóvil con el 19.7%. No se dan diferencias importantes a nivel de carrera.

El tiempo de traslado típico o modal va de media a menos de una hora con 51.4% y de una hora a una hora y media el 24.5%.

En nuestro caso: el medio de transporte más utilizado en primer lugar era el pesero o colectivo; en segundo lugar el autobús y en tercer lugar el automóvil. El metro todavía no accedía hasta las instalaciones de la UNAM; era utilizado como medio de transporte aleatorio porque se tenía que transbordar y tomar otro medio de transporte para llegar a las instalaciones de la Facultad; o acceder a pie hasta ellas; dada la ubicación estratégica y privilegiada de la misma.

En relación al tiempo utilizado debe haber sido de media hora hasta dos horas y media, debido a que no existía hasta la UNAM el metro; y muchos estudiantes venían de la zona conurbada del Distrito Federal y Estado de México. Debido a que todavía existía en C.U. una gran concentración en cuanto a las carreras en universidades públicas.

- *Por trabajo y relación entre trabajo – carrera*

En relación con el total de alumnos de primer ingreso, el 33.1% trabaja y el 62.9% no trabaja. Por carrera, RI y CC tienen los más bajos porcentajes de alumnos que trabajan, 28.1% y 34.0%. En las carreras de AP, CP y SOC, los porcentajes varían de 46.0% a 51.0%.

La mayor parte de los que trabajan se ubican en el sector privado (52.2%). Por carreras también es en todos mayoritario. En el sector público, trabaja un poco más de la cuarta parte (26.3%), con mayor proporción en SOC (35.3%). Por su cuenta, trabaja 21.5%, con algunas diferencias por carreras. Es relevante que en SOC sólo el 5% trabaja por su cuenta, proporción comparativamente muy baja.

En relación con el total de alumnos de primer ingreso, casi la mitad (49.8%) de los alumnos que trabajan indicaron que su ocupación tiene mucha o buena relación con su carrera y 50.2% la calificaron poco relacionada. Las diferencias por carrera son poco significativas.

En nuestro caso; en el turno matutino un mayor porcentaje no trabajaba y en el turno vespertino, el mayor porcentaje trabajaba independientemente de la carrera que fuera; trabajaban medio tiempo o turno completo.

La mayor parte que trabajaba se ubicaba en el sector público, por carreras también es en todas mayoritario. Era una minoría la que trabajaba en el sector privado o por su cuenta trabajaban en poca proporción.

En relación al total de los alumnos de primer ingreso de mi generación; la mayoría aún trabajando en el sector público y su ocupación tenía poca o buena relación con su carrera.

Historia académica

- Bachillerato de procedencia

Lo característico de los estudiantes de primer ingreso es su procedencia del bachillerato público (84.2%) en proporción muy similar del CCH (38.8%) y de la ENP (37.0%). Del 15% que procede de escuelas privadas, el 10.6% corresponde a incorporadas a la UNAM.

Casi la mitad de los alumnos de Administración Pública procede del CCH (48.5%) y en Sociología menos de una cuarta parte (23.8%).

La carrera con mayor número de alumnos provenientes de escuelas privadas es Sociología con 22.6%, seguida de Relaciones Internacionales con 20.0%.

En nuestro caso; la mayoría en todas las carreras éramos egresados del CCH, en segunda proporción de la ENP; y en tercer lugar de escuelas privadas. En relación con las carreras, la mayoría procedía del CCH: en forma descendente eran Ciencia Política, Administración Pública, Sociología, Ciencias de la Comunicación y Relaciones Internacionales.

Las carreras con mayor proporción de alumnos procedentes de escuelas privadas eran: Relaciones Internacionales y Ciencias de la Comunicación.

- *Turno y ubicación del bachillerato*

Estudiaron bachillerato en el turno matutino dos terceras partes (66.7%). La mayor proporción en el matutino es Relaciones Internacionales con 74.1%.

Las delegaciones del Distrito Federal donde se ubican los bachilleratos era muy diversa provenían de todas las delegaciones ; por orden de importancia son: Coyoacán (23.0%), Álvaro Obregón (11.6%), Gustavo A. Madero (11.4%), Tlalpan (10.5%), Azcapotzalco (17.1%) e Iztacalco (6.1%). De estas delegaciones procede el 69.7% de los estudiantes de primer ingreso.

En nuestro caso; independientemente de la carrera, como un gran porcentaje de los alumnos trabajaba, la mayoría estudió el bachillerato en el turno vespertino.

Las delegaciones o municipios donde se ubicaba el bachillerato de procedencia: la ubicación y procedencia era muy diversa, lógicamente provenían de todas las delegaciones; por orden de importancia: Coyoacán, Álvaro Obregón, Tlalpan, Iztacalco, Azcapotzalco y Gustavo A. Madero. También había un número considerable de alumnos que provenían de bachilleratos con ubicación en los estados de la República principalmente; del Noroeste: Sonora y Sinaloa; en el

Sureste: Tabasco y Chiapas; y los compañeros que eran extranjeros provenían de los diversos sistemas de bachillerato en sus respectivos países; con toda esta gama se daba una gran comunicación enriquecida por una serie de experiencias al interior de los grupos que se reflejaba hacia el exterior de los mismos.

- *Por elección de carrera*

La mayoría de los alumnos (58.8%) afirma que recibieron orientación vocacional en el bachillerato.

En la decisión para seleccionar la carrera, una amplia mayoría (89.6%) indica que nadie intervino para tomar esta decisión. Sólo el 3.0% menciona en este sentido al orientador vocacional y 2.2% a los padres.

En nuestro caso; la orientación vocacional en esta época era muy deficiente, prácticamente consistía en hacerle al alumno un cuestionario de conocimientos y una prueba psicométrica, que al ser general en conocimientos y en orientación; pocas veces arrojaba resultados específicos para una vocación profesional adecuada.

En general, la decisión para seleccionar una carrera era por decisión propia, muy poco intervenían los padres, la demás familia, u otros.

- *Por cambio de carrera*

El tronco común tiene tres semestres comunes para todas las carreras y, por ello, hay la posibilidad de acuerdo a cupos, de cambios a otras carreras. En este sentido el 77.7% no piensa solicitar cambio de carrera y el 22.4% si. Las carreras con mayor estabilidad son CC con 88.4% y RI con 85.8% de los alumnos que no solicitaron el cambio. De los inscritos en CP, 25.0% cambiará a otra

carrera de la Facultad y 8.3% a otra de la UNAM. De AP, 18.8% cambiaría a otra carrera de la Facultad y 18.8% a otra de la UNAM.

En nuestro caso; la Formación Básica o Tronco Común como primera etapa del Plan de Estudios, para todas las carreras, nos permitía además a los alumnos estar muy conscientes que eran tres semestres para adquirir conocimientos generales en todas las especialidades, incluso la posibilidad de cambio no estaba sujeta en forma tan restringida a los cupos; sobre todo en el turno vespertino al que yo asistí, debido a que existía mayor matrícula en el turno matutino. Por lo tanto, el cambio se hacía sin problemas y ninguna alteración en la trayectoria o historial académico. Por otra parte, un mínimo porcentaje de alumnos al concluir el tercer semestre hacía cambio de carrera de una especialidad a otra dentro de la Facultad; en igual forma hacia otras carreras de la UNAM.

El cambio de carrera en los años que estudiamos en la Facultad; más bien obedecía a dos factores: a una deficiente orientación vocacional desde el bachillerato; y es precisamente en los tres semestres de Formación Básica o Tronco Común cuando si había una confusión se descubría la verdadera vocación hacia una especialidad; en mi caso eso fue lo que sucedió: me inscribí en el primer semestre a Ciencia Política y al concluir el tercer semestre descubrí que era Administración Pública la especialidad por la cual me incline.

Otro factor muy importante fue que en esa época, existían otras condiciones económicas, políticas y sociales. El mercado laboral no estaba tan saturado, existían mayores posibilidades de que al concluir una carrera, se pudiese acceder al mercado laboral; por lo tanto, al alumno no se le presentaba la disyuntiva de escoger la carrera equivocada, a veces en detrimento de una

verdadera vocación. O la angustia de que al egresar de una carrera, se saliese únicamente a engrosar las filas del ejército del desempleo.

- *Razones para estudiar la carrera*

Las razones que los alumnos exponen para estudiar la carrera, además de la opinión mayoritaria por motivos vocacionales, son por orden de importancia las siguientes:

- Obtener conocimiento para el trabajo
- Formación cultural
- Poseer una carrera y título

Por carreras los porcentajes se ubican en los mismos rangos y las diferencias son mínimas.

En nuestro caso; las razones para estudiar una carrera prácticamente eran por formación cultural, poseer una carrera y un título.

- *Actividad al concluir la carrera*

En las carreras de CC, AP y SOC, la mayor frecuencia de alumnos (39% a 35%) indica que se ubicarán en el sector privado, y en los alumnos de AP y CP la mayor frecuencia corresponde al sector público.

En las actividades de docencia e investigación, los porcentajes más bajos corresponden a AP con 4.1% y a RI con 8.4%; en CC es de 15.6%, en SOC tiene el 30.1%, el más alto porcentaje por carrera con una fuerte diferencia, lo que es muy indicativo de expectativas de su campo de trabajo.

En nuestro caso; en todas las carreras con excepción en Ciencias de la Comunicación, la expectativa de trabajo al concluir la carrera era en el sector público.

En las actividades de docencia e investigación en las que más se observaba una inclinación en orden descendente eran: Ciencia Política, Sociología, Ciencias de la Comunicación, Administración Pública y Relaciones Internacionales.

Historia familiar

- Nivel de estudios de los padres

Una proporción importante del padre de los alumnos tiene estudios de licenciatura y postgrado 33.1%, sólo un 25.1% tiene estudios máximos de primaria y el 41.8% tiene estudios del nivel básico y superior. Por carrera, RI es donde el padre tiene más alto nivel de estudios, 39.7% en el nivel superior.

El nivel de estudios de la madre es menor que el del padre, ya que de éstas, sólo el 16.1% tiene estudios superiores, muy por debajo del padre con el 33.1%. Estas diferencias se observan a nivel de todas las carreras.

En nuestro caso; existe una gran diferencia, una proporción muy importante del padre de los alumnos no tenía estudios de licenciatura y posgrado, la mayoría tenía estudios de nivel básico, nivel medio y nivel medio superior.

Una proporción considerable, únicamente contaba con el nivel básico, a veces ni siquiera concluido, eran los padres campesinos que mandaban a sus hijos a estudiar al Distrito Federal, procedentes de los estados de la República, producto de una generación de esfuerzo y sacrificio.

- Ocupación de los padres

Las ocupaciones del padre más frecuentes son: las de empleado con 35.9%, dueño de negocio con 14.1%. El 9.9% son trabajadores por su cuenta y 6.2% profesionistas liberales. Los funcionarios o gerentes constituyen el 7.0% y

los profesores o investigadores el 5.5%. Los obreros constituyen 6.5% y 7.7% son vendedores: 4.4% pro su cuenta y el 3.4% en comercios o empresas. Por carreras, la distribución de estos porcentajes tiene más semejanzas que diferencias. Las ocupaciones en actividades manuales de obreros, agricultor y trabajador de oficio por su cuenta, sólo constituyen el 16.9% y el resto (83.1%) tiene ocupaciones de “cuello blanco”. De las madres que trabajan, sólo el 5.2% tiene ocupaciones manuales.

En cuanto a la ocupación de la madre, 5.4% no trabaja en ocupaciones remuneradas y del restante 48.6% que si trabaja, son empleadas 21.1%, profesoras o investigadoras 6.5%, tienen negocio propio 7.2%, vendedoras por su cuenta 3.5% y en comercios o empresas 1.6%.

La mayor parte de las madres que trabaja lo hace en el sector público con 41.1%, en el privado 28.7% y por su cuenta 25.9%.

Considerando sólo a las madres que trabajan y que constituyen el 48.6% del total, pero tomando a estas como una totalidad, es decir, 100%, el 42.5% son empleadas, 14.5% tiene su propio negocio, son profesoras 10.9% y vendedoras por su cuenta 7.1% para referirnos a las mayores frecuencias.

Las diferencias mayores al comparar la ocupación del padre con la ocupación de la madre que trabaja, es que en ésta la ocupación del profesor con 10.9%, es bastante mayor que en el padre con 3.0%. También superan los porcentajes respecto al padre en ocupaciones de empleada y vendedora por su cuenta, y están a la par como dueñas de negocio quizá por tratarse en mucho de negocios familiares.

En los padres, casi un tercio trabaja en el sector público y las madres en mayor proporción (41.0%). El sector privado es más frecuente en lo padres que en las madres, 36.1% contra 28.6%.⁷⁹

En nuestro caso; las ocupaciones del padre más frecuentes en forma descendente eran las de obrero, empleado en el sector público, o en el sector privado, dueño de un pequeño negocio, trabajadores por su cuenta, profesores, profesionistas y campesinos.

En cuanto a la ocupación de la madre, la mayoría no trabajaba en ocupaciones remuneradas; una minoría que trabajaba eran empleadas en el sector público o privado a nivel medio; profesoras o comerciantes.

Cabe señalar que en esta época todavía el comercio ambulante o pequeño comercio por su cuenta aún no proliferaba tanto.

En los padres, la mayoría trabajaba en el sector público y las madres en el sector privado.

8.5 La Formación Básica, o Tronco Común, como factor de integración y sociabilización entre los alumnos.

Como profesora de educación preescolar hago una comparación entre esta primera etapa, profesional de Formación Básica o Tronco Común; con la primera infancia, que comprende de los cero a los seis años; donde los niños adquieren una serie de patrones de conducta, que irán a regirlos en su vida adulta; es una etapa en que se desarrollan una serie de hábitos, habilidades y destrezas que van a contribuir al desarrollo físico y mental en forma integral.

⁷⁹ Olguín Quiñones y Emilio Álvarez Icaza Longoria. Artículo: *Encuesta a Alumnos primer Reingreso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Semestre 94-I*. Revista: Acta Sociológica, Vol. núm.: 9. Septiembre-Diciembre 1993. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. Págs. 107-120

En esta primera etapa de Formación Básica o Tronco Común con duración de tres semestres en el plan de estudios instrumentado en la Facultad a partir de 1976; del que formo parte mi generación; no era nada más un conjunto de quince asignaturas que se cursaban en éstos tres primeros semestres: eran un factor fundamental de sociabilización, donde el alumno aprendería a convivir, a dialogar permitiéndole ir madurando en los parámetros del síndrome de tolerancia a la frustración, logrando ser más tolerante ante cualquier situación que se le presente, valorándose así mismo y a los demás, por ejemplo: en cualquier instancia de convivencia. Siendo en esta etapa de la juventud donde se adquieren y se cultivan los lazos de amistad que han de durar toda la vida.

No importaba a cual de las cinco especialidades nos habíamos originalmente inscrito, o si al concluir el tercer semestre cambiaríamos de opción profesional; lo realmente relevante y significativo era la identificación, la empatía, que propiciaba una convivencia armónica; que se va a reflejar en un sano desarrollo físico y mental al interior de cada grupo y una interrelación entre todos los demás.

En mi caso originalmente me inscribí en la licenciatura de Ciencias Políticas con especialidad en Ciencia Política, sin embargo durante los primeros tres semestres fui madurando la idea, que la opción por la que verdaderamente me inclinaba era por la licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, la captaba más completa, donde podría combinar la teoría y la práctica aplicada en el Sector Público, quizás no precisamente en ese momento; pero si a futuro dentro de la Administración Pública. Este cambio de especialidad en la licenciatura lo realicé al terminar el tercer semestre, ejerciendo una vez más una de las

bondades que me brindaba este Plan de Estudios; sin afectar mi trayectoria o historial académico.

Al pasar al cuarto semestre, a partir de ahí se iniciaba la segunda etapa de formación profesional específica para cada especialidad; era como adquirir la mayoría de edad. Los lazos de identificación y amistad como compañeros y amigos ya se habían logrado en forma sólida; los grupos se tornaban pequeños, muy homogéneos y pedagógicamente hablando idóneos para que el profesor diera su cátedra, captando plenamente la atención e interés de los alumnos, propiciando una atención más personalizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

8.6 Los grupos políticos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, como parte del gran laboratorio universitario.

La UNAM, como institución es un elemento muy importante en el ejercicio de la política nacional e internacional sin convertir a nuestra institución académica en una entidad participante a tal grado, que se pierdan los objetivos específicos que constituyen la esencia e identidad de nuestra máxima casa de estudios.

“La política no es un hecho nuevo en la Universidad de México, no sólo se inicia en los tiempos modernos en 1917, coincidiendo la vigencia de la Constitución y las demandas estudiantiles de autonomía; en la década de los años veinte se sufren incidentes que reflejan los del país: la caída de Carranza, el ascenso del obregonismo y la era de Vasconcelos, hasta terminar en lo que podría

ser una primera etapa, en las luchas universitarias de 1929: autonomía y participación de los jóvenes en la candidatura presidencial de Vasconcelos.”⁸⁰

Como observamos, la participación en política de los estudiantes y de la comunidad universitaria en general, ha sido determinante en la historia de la UNAM desde su origen; no podemos desligar, la vida ciudadana de cada miembro de la comunidad universitaria, sea alumno, profesor investigador o trabajador administrativo, su participación en política es un hecho y un derecho ciudadano.

“El problema de la participación política en nuestras casas de estudio puede dividirse en dos aspectos: individualmente, cada universitario, estudiante o profesor, puede y debe participar en las elecciones y, como comportamiento comprometido en un partido político. El otro aspecto es el de los grupos, el colectivo: la universidad como institución educativa cuyos fines son los de enseñar, aprender y difundir la cultura, no puede a riesgo de destruirse a si misma, aplicar académica y administrativamente, una filosofía de la historia y una acción política única, porque toda la labor educativa, resumida y excluyente de otras posiciones haría de la universidad un centro de adiestramiento e indagación de un solo tema y de una misma posición ante la historia y la vida.”⁸¹

Específicamente, la FCPS; por su naturaleza intrínseca es un elemento muy importante en el acontecer político dentro del campus universitario; y en los ámbitos nacional e internacional.

La organización y participación estudiantil, han sido parte inherente a la historia y desarrollo de la Facultad; primero como Escuela Nacional de Ciencias

⁸⁰ Robles, Martha. Nota: *Universidad o Institución Política*. Revista: Estudios Políticos del Centro de Estudios Políticos. Vol. III. Enero – Marzo 1977. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. Pág. 98.

⁸¹ *Ibíd.* Pág. 97.

Políticas y Sociales; cuando surgen los grupos de sociedad de alumnos como primer antecedente de organización política; después como partidos políticos durante los años sesenta. Posteriormente durante la gestión de director del licenciado Julio del Río Reynaga 1974 – 1979; los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se organizan en grupos políticos; los cuales desde su origen como organización política, han contado con su propio espacio; formando parte de la vida y panorama territorial de esta institución académica, han sido un factor de identidad con las distintas corrientes ideológicas vigentes en las diferentes épocas; y un ejercicio cotidiano de la actividad política al interior y exterior de la Facultad.

“Habría que recordar que hasta mediados de los años sesenta la política estudiantil universitaria giraba en torno a las diversas sociedades de alumnos. Estas – en la mayoría de los casos – se habían convertido en agrupaciones amorfas encabezadas por líderes que supuestamente representaban a los estudiantes y que en realidad, negociaban las demandas estudiantiles ante las diversas autoridades, logrando para si canonjías y beneficios. En nuestro plantel, la situación no era muy diferente, y ello preocupaba al doctor González Casanova...”⁸²

Efectivamente esta forma de hacer política antidemocrática preocupaba mucho al entonces director de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales el doctor Pablo González Casanova (marzo 1957 – marzo 1965). Organizó y sentó las bases para que los alumnos, que libremente así lo desearan,

⁸² Colmenero, Sergio. *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951 – 2001*. Primera Edición. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 2003. Pág. 90-91.

se integraran en partidos políticos estudiantiles; "...la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales organizaba la política estudiantil a diferencia de otras Facultades y Escuelas: en lugar de planillas, partidos estudiantiles. Con una estructura semejante a los partidos políticos nacionales, luchaban por la Asociación de Alumnos de la misma y por su Consejo General de Representantes... En efecto, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, los estudiantes dejaron de lado las planillas y la sociedad de alumnos y formaron partidos con programas e ideologías definidos. Éstos de alguna manera, reflejaron el espectro de la política nacional: la izquierda, el centro y la derecha."⁸³

En ese tiempo los partidos políticos en la Facultad, que representaban las principales corrientes ideológicas eran los siguientes: el PES (Partido Estudiantil Socialista), el PUE (Partido Unidad Estudiantil) que agrupaba a los militantes del PRI, más tarde sería el PEFI (Partido Estudiantil de Fuerzas Integradas). El PAU (Partido Auténtico Universitario) representaba la democracia cristiana.

Durante los años como estudiante de mi generación en la Facultad, 1978 – 1981; la participación de los grupos políticos en la vida académica y estudiantil; podríamos decir, se encontraba en un periodo estable; habían pasado los años de grandes movimientos estudiantiles; como lo fueron los trágicos acontecimientos de 1968; en mayo en París y Vietnam, en octubre en México y en junio de 1971 el *Halconazo*.

Eran tiempos de apoyo y solidaridad; con la gran afluencia latinoamericana; producto del exilio centro y sudamericano por los golpes de estado y las guerras civiles. Los grupos políticos junto con la comunidad académica y estudiantil

⁸³ *Ibíd.*, Pág. 91.

jugaron un papel muy importante en ese momento histórico como elementos de apoyo en todas las causas de lucha política o social; a nivel nacional e internacional. Por otra parte, la relación Universidad – Estado, se encontraba en una tensa calma, una especie de guerra fría; que ante la menor provocación podría darse un incidente de confrontación.

Otro hecho importante que vino a dar un cierto equilibrio a la estabilidad política de la Facultad y en general a toda la actividad sindical, académica y estudiantil en ese momento coyuntural en la UNAM; fue la fusión de los dos sindicatos: el SPAUNAM y el STEUNAM. El 16 de marzo de 1977; en un solo sindicato: el STEUNAM.

Como observamos, fue un periodo de gran actividad de los grupos políticos dentro de un parámetro como le he llamado de estabilidad.

Como una escena muy clara me viene a la mente, la curiosidad que despertaba en mí, el cubículo que servía de sede a los grupos políticos. Nunca acababa uno de leer toda la propaganda de acción política, pintada en la pared, en posters, mantas, pendones y volantes; éstos últimos formaban parte de todo el escenario de la Facultad: pegados en paredes, amarrados en postes, puertas, rejas, en lo que fuera; como una campaña permanente, como una escenografía ; como un panorama territorial.

Los compañeros que formaban parte de un grupo político; se conducían con gran habilidad y organización en su espacio y en general en todo el plantel; nunca estaba la sede descuidada respecto a la atención al público y la difusión; la mayoría , de los grupos, pertenecían a la especialidad de Ciencia Política. Su relación de convivencia dentro de los grupos era muy restringida. Se sentían

genios incomprensidos, una especie de Marx y Einstein; eran casi autodidactas, poco entraban a clases; a algunos nunca los vi dentro de un salón tomando una materia aunque los conocía y sabía que eran mis compañeros de la Formación Básica o Tronco Común; ellos pertenecían a una generación universal; unos eran muy conocidos en toda la Facultad y otros traspasaban la frontera hacia todo el campus universitario.

Conclusión

El tema que nos ocupó exponer se ubica dentro del periodo, 1978-1981, una época de contrastantes cambios, nacionales e internacionales, que repercutieron en las instituciones; en este caso, en la UNAM y específicamente en la FCPyS.

Considero importante aportar un testimonio de este periodo de formación profesional basado en mi experiencia, como alumna de esta institución Académica, el cual ha contribuido en mi vocación de servicio humanista en forma integral.

Si nos remitimos al origen de las Instituciones, de la índole que fueren, conoceremos sus raíces y comprenderemos la esencia y la identidad de las mismas. Este razonamiento nos conduce a entender la actuación de la FCPyS, como institución académica, a través de su historia.

La FCPyS nació en 1951; primero como Escuela de Ciencias Políticas y Sociales siendo una institución académica de origen filosófico–humanista, en un contexto internacional, inmerso en el desarrollo de las ciencias sociales dentro un proceso de maduración, como una motivación externa y una necesidad interna, de que la UNAM contara con una Institución cuyo objetivo específico fuera formar profesionales de las Ciencias Sociales.

En el ámbito nacional surgió precisamente, en el momento en que se dieron las condiciones, para el desarrollo, de las Ciencias Sociales, en México, observando un paralelismo con el desarrollo de la educación y el pensamiento político y socio cultural mexicano.

El plan de estudios vigente en esa época que tenía como característica fundamental la Formación Básica, o Tronco Común, fue producto de una reforma estructural que se fue gestando desde el periodo del licenciado Víctor Flores Olea y se aprobó durante el periodo de dirección administrativa del licenciado Julio del Río Reynaga, en 1976.

El plan de estudios producto de la reforma estructural, aprobado en 1976, es el plan de estudios base desde el origen de la institución académica; primero como Escuela y posteriormente elevada a Facultad, y prácticamente durante gran parte de su proceso de desarrollo; es decir, una vez materializado el proyecto del primer plan de estudios basado en los modelos europeos, en esa época, se adaptó el plan de estudios al nivel de desarrollo en que se encontraban las ciencias sociales en nuestro país. Dentro de esta modalidad durante las gestiones de direcciones administrativas se le practicaron varias reformas parciales hasta llegar a la reforma estructural de 1976, que era el plan de estudios vigente del periodo 1978-1981 que nos ocupó estudiar.

Nos tocó como alumnos la implementación de la primera etapa de desarrollo de este plan de estudios en la cual si cumplía los objetivos generales y específicos satisfactoriamente si no en su totalidad, si en gran medida cumplía las expectativas a corto, mediano y largo plazo del proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo a lo que ya traté y tomando en cuenta que este plan de estudios vigente, en ese entonces, en la FCPyS, representó una época específica en la relación entre la UNAM, la Sociedad y el Estado; además acorde a la realidad económica, política y sociocultural imperante en la segunda mitad del siglo XX.

El deterioro de este plan de estudios se manifestó a mediano plazo y entró en crisis a largo plazo porque en varias reformas parciales que se le practicaron no se siguió una evaluación sistemática, lo cual no permitió una adecuada administración en la operación y vigencia del proyecto, en forma gradual y progresiva. Además, la mayoría de la veces las modificaciones no correspondían, en ese momento, a las metas y objetivos de acuerdo a los intereses prioritarios de diferente índole, es decir, no siempre fue con el interés de actualizar el plan de estudios sino únicamente con el afán de innovar en el plano de la experimentación sin tomar en cuenta a todos los actores que formaban parte de la institución académica.

El plan de estudios se agotó por una serie de vicios que provocaron una polarización académica, entre la teoría y la práctica; por ejemplo, este plan de estudios perseguía lograr, dentro de una libertad de cátedra, que es uno de los principios fundamentales de la Autonomía Universitaria, conducir al alumno a obtener una realidad universal de conocimiento; concretamente, la formación profesional integral del alumno. Dentro de esta diversidad de teorías y metodologías se dio la polarización en dos aspectos: por una parte se dio el dominio de la teoría y metodología marxista en los programas de las materias de todas las especialidades en las carreras a nivel licenciatura en la Facultad. Por otro lado este plan de estudios tuvo sus aciertos y limitaciones; es importante recordar que uno de los aciertos de este plan era que originalmente tenía una estructura equilibrada conformada en dos etapas de formación profesional para todas las carreras y sus respectivas especialidades: primera etapa metodología y

la segunda etapa la especialización. Siendo una formación profesional de carácter humanista sin caer en una exagerada especialización.

La vigencia de este plan estudios, durante veintiún años, corroboró su funcionalidad con sus bondades, aciertos y limitaciones.

Durante este periodo, 1978-1981, que le he denominado al título de esta tesina y también a la tercera parte de este trabajo de investigación: Etapa de Consolidación Integral de FCPyS, y que corresponde a la primera etapa de formación profesional. Se dio en forma simultánea una dinámica de convivencia académica estudiantil que desarrolló, en este ámbito sui generis, un factor de sociabilización estimulado por una interacción cosmopolita Latinoamericana, que correspondió a la conformación docente y estudiantil, en esa época, en la FCPyS.

La historia de México, y de todos los países Latinoamericanos, ha sido una historia de empatía: económica, política y socio-cultural especialmente con Cuba y Chile. Debido a como sucedieron los hechos a lo largo de esos años en que México ejerció un intercambio en la política exterior, el comercio y la cultura con esos países recordando que fue el único país que durante la revolución cubana se negó al bloqueo respetando la autodeterminación de cada país a decidir el gobierno que ellos quisieran. Con el pueblo chileno durante el golpe militar al gobierno del doctor Salvador Allende, México dio un apoyo incondicional al pueblo Chileno acogiendo al exilio en nuestro país.

“Nuestro país en los años setenta, y principios de los ochenta, ejercía una política exterior de libertad y apertura específicamente hacia los países Latinoamericanos. Hubo una época, aproximadamente entre 1945 y 1968, en que México era puesto de ejemplo por la comunidad de países de Occidente,

particularmente al compararlo con América latina. México destacaba por su gobierno civil, estabilidad política y clima de libertades, que contrastaban con las dictaduras militares Latinoamericanas.

México contrastaba también por su crecimiento económico sostenido frente al estancamiento endémico de la mayor parte de los países Latinoamericanos ⁸⁴

México, a salvo de esa vulnerabilidad que prevalecía en gran parte de la región, se convirtió junto con sus instituciones y en este caso la UNAM y la FCPyS en un centro receptor del exilio Latinoamericano por motivos políticos e intelectuales provenientes de los países en que dominaban las dictaduras militares principalmente de Centro y Sur América.

En este contexto no se puede entender el desarrollo de nuestro país sin sus instituciones académicas. Los gobiernos de México, durante la segunda mitad del siglo XX, establecieron diferentes proyectos educativos con el afán de mejorar el nivel de la educación y también para crear las condiciones que propiciaran el desarrollo económico e industrial del país.

En México las Universidades deben ser instrumentos de desarrollo político, económico y social. Es pertinente vincular la Academia con la Empresa; construir una estrecha relación entre la Academia, la Empresa, el Estado y la Sociedad. Solamente de esta manera se puede avanzar en un sistema real de coordinación de políticas públicas distintas, que nos permitan asumir las condiciones que en la actualidad se desenvuelven en las actividades económica, productiva y social en

⁸⁴ Mario Ojeda Gómez, *México ante y después de la alternativa política; un testimonio*, El Colegio de México, 1a. Ed., 2004, p. 143. En Mario Ojeda Gómez, *Alcances y límites de la política exterior de México*, México, El Colegio de México, 4a. Ed., 2000, pp140-141.

el ámbito del conocimiento que incluye a la educación pública y privada en todos los niveles en nuestro país.

La UNAM siempre ha sido una Universidad de excelencia y calidad, más allá de clasificaciones internacionales que la han posicionado actualmente en un lugar relevante en el ranking internacional; en el sentido de lo que una institución académica representa para un país en términos de sus aportaciones culturales, científicas y sociales.

Siendo la UNAM un organismo de la administración pública federal debe estar constantemente vinculada a los sectores político, económico y social para formar los profesionales que el país requiere. Su principal virtud es ser un factor de movilidad social. Ha sido, es y seguirá siendo para miles de jóvenes la única oportunidad de estudiar una carrera profesional.

En general en la comunidad universitaria y concretamente la FCPyS prevalecen como un quehacer cotidiano la libertad de expresión a coincidir y disentir dentro un pluralismo ideológico en un clima de tolerancia y respeto desarrollando una gran capacidad para el debate; es decir, el derecho a disentir y criticar no es con el afán de reñir y contradecir; sino con el interés de aportar nuevos elementos de conocimiento y análisis. Comprendiendo que en este ámbito el conflicto es factor de vitalidad y crecimiento.

La UNAM como una universidad pública, debe sostener su carácter laico, nacional y autónomo. Aunque se hable de un carácter gratuito sabemos que esto en términos reales no es posible. La UNAM debe tener imaginación para hacerse llegar de recursos pero es indiscutiblemente al Estado al que le corresponde otorgarle los recursos financieros suficientes para su existencia.

El objetivo en el futuro es sostener ese crecimiento en constante actualización, en forma gradual y progresiva; sin defraudar las expectativas de dimensión alcanzadas por la UNAM.

Entrevistas

El Salvador, República de el Salvador, 4 de Noviembre de 2005

Entrevista

Licenciado en Relaciones Internacionales Nelson Boris Sandoval Alonso

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, generación 1978 – 1981.

1. *¿Qué contexto económico, político y social prevalecía en la República de El Salvador en esos años en que decidió venir a México a estudiar?*

Inestabilidad política, inicios de violencia por razones de ausencia de democracia e injusticia social.

2. *¿Qué fue lo que le motivó a venir a este país a estudiar la licenciatura en Relaciones Internacionales?*

En la Universidad de El Salvador, recién estaba creada la carrera de Relaciones Internacionales, pero era el centro de la efervescencia del descontento social, desde una izquierda muy convulsionada, poco intelectual, era cuestión de masas y pensé que yo poco podría avanzar en ese medio.

3. *¿Cómo se daba la interrelación entre estudiantes y maestros dentro de Relaciones Internacionales y con las demás especialidades?*

No observé nada novedoso, pero me pareció un ambiente súper agradable, lleno de energía con deseos de avanzar intelectualmente.

4. *¿Qué importancia tiene para Ud. el activismo de los grupos políticos dentro de la Facultad de Ciencias Políticas?*

Fue positivo, los poetas nacen, los líderes se hacen pero un liderazgo acompañado de una competencia intelectual y no para evadir los estudios, además los movimientos estudiantiles son positivos y son ejercicios de democracia y tolerancia, pero deben haber marcos regulatorios de respeto.

5. *¿Qué significado tiene para un profesional centroamericano el haber egresado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM?*

En realidad es trascendente, y además cuenta, por hoy, sólo algunas instituciones educativas mexicanas gozan de un prestigio internacional.

6. *¿Qué hecho dentro de su vida estudiantil en esta Facultad le dejó una huella?*

La camaradería, la apertura de los mexicanos. En esos momentos estudiábamos muchos extranjeros, chilenos, argentinos, centroamericanos y me pareció que los maestros mexicanos eran cálidos y buenos comunicadores.

México, Distrito Federal, 27 de Mayo de 2004

Entrevista

Profesora Carmen Garrido Rondizzoni

1. *¿Qué ambiente económico, político y social prevaleció en Chile durante el 11 de septiembre de 1973, en el momento que se da el golpe de estado al gobierno del doctor Salvador Allende?*

Se había desarrollado un mercado negro de todo tipo de mercancías y víveres de abasto. Existiendo los precios oficiales, dominaban los del mercado negro, en medio de este escenario surgió la JAP (Junta de Abastecimiento Popular). Para combatir el abuso en el mercado negro; existía un buen nivel de poder adquisitivo, pero no productos suficientes, además no había un equilibrio entre abasto y la demanda de consumo.

Se daban las huelgas de todo tipo, principalmente la huelga de los camioneros en el ramo del transporte de mercancías; otra de las huelgas más importantes fue la huelga de combustibles. El presidente Salvador Allende sacó del país a todas las compañías extranjeras y nacionalizó la industria del cobre en bruto.

2. *¿En qué ámbito político y sociocultural se desarrollaban en Chile todas las personas que vinieron a México exiliados por motivos políticos e intelectuales?*

Simpatizaban con la izquierda, otros pertenecían al Partido Popular Socialista, eran libres pensadores: dirigentes políticos, líderes gremiales, catedráticos, estudiantes que militaban en las juventudes socialistas, intelectuales y en general gente de todas las clases sociales, eran perseguidos.

3. *¿Qué testimonio puede dar como ciudadana chilena que le tocó vivir en su país la experiencia durante el golpe de estado y posteriormente la etapa más difícil de resistencia?*

Todos los ciudadanos de izquierda eran perseguidos, reprimidos y restringidos, y los que llegaron a ser encarcelados eran torturados; a los profesionales dentro de una serie de restricciones se les dejaba ejercer su profesión, obviamente sin grandes expectativas en su ámbito laboral.

México, Distrito Federal, 25 de Junio de 2005

Entrevista

Maestro en Ciencias Ingeniero Bioquímico Investigador y Profesor de la UAM

Caupolican Muñoz Gamboa

1. *¿Qué ámbito político y sociocultural predominaba al acceder el doctor Salvador Allende al poder como presidente de la República de Chile?*

Existía una situación muy adversa, no tenía mayoría en el congreso, había una polarización de las fuerzas políticas de izquierda y derecha; todo inmerso en un clima político enrarecido, la ideología de derecha tomó fuerza con los militares. Allende nombró a Augusto Pinochet Jefe de las Fuerzas Armadas, la Fuerza Aérea al mando de Pinochet, provocaron el golpe de estado.

2. *¿En qué ámbito político y sociocultural se desarrollaban los ciudadanos chilenos y en general las personas que vinieron a México, exiliados por motivos políticos e intelectuales?*

En principio la izquierda chilena estaba formada por obreros y campesinos, la situación política imperante influyó para que se fueran adheriendo otros actores muy importantes: estudiantes, catedráticos, científicos e intelectuales de clase media y clase media alta.

Existía una enorme clase media, en menor proporción la clase media alta, los obreros y campesinos.

Los que se incorporaron primero a formar parte del movimiento de resistencia era la gente más comprometida, pertenecían a los mandos medios cuyas edades oscilaban entre los 25 a 35 años.

3. ¿Cuál es su experiencia respecto a este episodio durante el golpe de estado en Chile y posteriormente fuera de su país, ya en México?

Al perpetrarse el golpe de Estado militar al gobierno del doctor Salvador Allende, los compañeros que pertenecíamos a la izquierda optamos por dos formas de resistencia; unos emigraron inmediatamente a otros países principalmente de América Latina, otros decidimos quedarnos por un tiempo, hasta que la situación se fue tornando en forma acelerada insostenible para todos los compañeros y nuestras familias; eso nos hizo tomar la difícil decisión de emigrar a diferentes países de América y Europa, en mi caso decidí viajar a México.

Los que arribamos a México, veníamos con diferentes intereses influyendo una serie de factores, por ejemplo: formación profesional, cultural, etcétera. Integrándonos en distintas formas a la vida económica y sociocultural del país que nos albergaba.

Inmediatamente al llegar a este país, concretamente a la Ciudad de México, Distrito Federal, me di cuenta que era muy afortunado porque tenía una cárcel

muy grande: desde la Patagonia hasta Alaska. A los seis meses de estar aquí en México, quemé las naves y adopté esta tierra.

México, Distrito Federal, 19 de Enero de 2005

Entrevista

Licenciado en Sociología Edingardo Aguilar Cerrillo

Área de Investigaciones Documentales, Coordinación de Servicios Bibliotecarios y Documentales.

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM.

1. Cómo estudiante de la licenciatura en Sociología, durante el periodo de formación profesional. ¿Cuál es su experiencia en la Facultad de Ciencias Políticas, en relación a los aspectos: político, académico y estudiantil?

Venía de una escuela de origen clerical, de incursionar en una escuela de administración y después de deambular por varias Facultades de la UNAM, detuve mi camino hasta que encontré la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales que le decían en ese tiempo el *kínder* de la UNAM porque era la Facultad más pequeña, los salones también eran chicos.

Escogí la carrera de Sociología, lo cual nunca entendí que era eso, ah pero eso si fui muy feliz, leí un montón de libros que la mayoría de las veces no entendía pero que el maestro decía que así debería de ser.

En esos dos primeros años me encontré y descubrí lo que era y significaba para la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, la cafetería: era diminuta e insignificante. Contaba con ocho mesas, pero había un mesero sensacional, un

ambiente maravilloso, a la tercera vez que asistías a la cafetería el mesero ya sabía tu nombre, lo que te gustaba pedir, el lugar donde preferías sentarte, el juego de mesa predominante era el dominó.

La cafetería era el centro de toda la información, ahí se conversaba todo lo que pasaba en ese tiempo, era el lugar donde se cambiaba el mundo, el centro de reunión para hacer la revolución. Años después estuve en Canadá y encontré un libro: *Tantas ganas de revolucionar y la revolución tardaba tanto como aquella barba tan deseada*.

Fue la forma de involucrarme a la corriente activista a la que pertenezco :anarquismo.

2. *¿Cómo se daba la interrelación entre estudiantes y maestros en la carrera de Sociología y en conjunto con las demás especialidades?*

Fue un periodo muy importante porque venía de regreso la primera generación de profesores, algunos muy jóvenes, que se fueron a formar al extranjero en la izquierda de los setenta y ochenta, y entonces eran personas muy radicales en la corriente que tenían, ya fuera de derecha o de izquierda; egresados de la Sorbona o del Instituto de Milán, como Juan Felipe Leal, Juan Brom, ahora mi amigo comunista, y yo anarquista.

3. *¿Qué opinas sobre la Formación Básica o Tronco Común, como primera etapa de formación profesional para todas las carreras y sus respectivas especialidades contemplada en el Plan de Estudios aprobado a partir de 1976?*

Estaba vinculado a un grupo en el que proponíamos como alumnos: conocimiento – aprendizaje y salir a la práctica a talleres integrales que cubrían las

tres áreas; Taller de Movimiento Obrero, Taller Integral de Ciencias Sociales (promotor de todo esto) y Taller de Área Rural.

No estábamos por principio de acuerdo con el Tronco Común y como alumnos desconocíamos el proyecto.

4. *¿Qué importancia tiene para Ud. el activismo de los grupos políticos de la Facultad de Ciencias Políticas?*

Como hasta hoy siguen sin tener una propuesta clara, y el interés que se percibe en todos es la toma del poder para su grupo y ejercerlo a nivel nacional.

Los grupos políticos son un laboratorio de política no nada más en la Facultad de Ciencias Políticas sino en general en toda la UNAM. Es un laboratorio donde hay una variedad de pensamientos y propuestas.

5. *¿Qué acontecimientos políticos durante la etapa de vida estudiantil en esta Facultad le dejaron una huella imborrable?*

Cuando fue Luis Echeverría a la UNAM. Fue un hecho muy importante. En la Facultad me sedujo Víctor Flores Olea como director; en ese momento se daba un movimiento campesino. Tres meses después que entré fue tomada la Facultad, Víctor Flores Olea cierra la dirección, se va a despachar a otro lado y deja que la Facultad fuera un centro de acopio y apoyo a este movimiento.

Otra cosa que me impactó fue la habilidad de los políticos de ese momento: Víctor Flores Olea y Pablo González Casanova eran unos verdaderos negociadores y convencían a todos los grupos. Había ese espíritu de capacidad de hacer política ,que es el arte de negociar y gobernar , y no compartir el poder porque el poder no se comparte, tenían esa habilidad.

Testimonios

México, Distrito Federal, 10 de Marzo de 2005

Testimonio

Licenciada en Sociología Cristina Bernal García

**Área de Investigaciones Documentales, Coordinación de Servicios
Bibliotecarios y Documentales.**

FCPyS, UNAM.

Siendo alumna de la carrera de Sociología, generación 1965 – 1969, había grandes cursos de verano, leíamos a los funcionalistas estadounidenses y después, la influencia europea, ejemplo: Marcuse y Eric Fromm.

La Formación Básica o Tronco Común, daba un conocimiento humanista integral, los maestros traían otra perspectiva de lo que es el humanismo en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Los grupos piloto originalmente estaban integrados en el turno matutino, posteriormente la matrícula masiva obligó a que funcionaran en ambos turnos: matutino y vespertino.

Existía una integración sociocultural entre estudiantes y maestros, conocíamos gentes de otras Facultades, había intercambio no sólo al interior, sino al exterior con las Facultades de Filosofía y Letras, Economía y Ciencias que eran un núcleo muy importante del marxismo.

Los jardines de Ciencias Políticas eran un espacio para cantar y tocar la guitarra, la cafetería era el centro de reunión, el espacio con bancas junto a la cafetería, estaba hecho para la socialización.

La Escuela de Ciencias Políticas tenía fama de mujeres bonitas y además inteligentes. Siendo alumna de Sociología me relacionaba más con los compañeros de Relaciones Internacionales, Ciencia Política y Administración Pública.

México, Distrito Federal, 10 de Marzo de 2005

Testimonio

Licenciado en Sociología Karla Zenses Eisenbach

Área de Investigaciones Documentales, Coordinación de Servicios Bibliotecarios y Documentales.

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM.

Haciendo una remembranza, el Plan de Estudios de 1968 a 1976, fue la orientación teórica influida por el estructuralismo de Weber, Parson y Durheim, una visión positivista y cuantitativa del conocimiento.

En política predominaba el PRI (Partido Revolucionario Institucional) y el Partido Comunista era clandestino. El 68 permeó mucho la relación social por la política, antes se daba la comunicación académica, después del 68 la discusión era política.

En 1968, era la enseñanza más formal, más tradicional, posteriormente el maestro se convertiría en un coordinador.

En 1976, los grupos de Formación Básica o Tronco Común, eran masivos. Entre los profesores que impartían materias de Tronco Común, estaban; Víctor Flores Olea, Francisco López Cámara, Pablo y Enrique González Casanova.

En 1976, se realizaban los talleres de marxismo crítico, y como estudiante me tocó la huelga de los trabajadores. Estaba muy fuerte el sindicalismo independiente.

Bibliografía

Libros

Colmenero Sergio. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001. Primera Edición, México. FCPyS. UNAM. 2003.

Escuela Fundación Mier y Pesado. XXVII Curso de Misión Educativa Lasallista Ciclo Escolar 2005-2006. Delasalle 100 Un siglo que trasciende de 1905-2005.FMP. México.2005.

Glazman Nowalski, Raquel. Coordinadora. Las Caras de la Evaluación Educativa. Primera Edición. Facultad de Filosofía y Letras. Dirección general de Asuntos del Personal Académico. UNAM. México. 2005.

Partido Acción Nacional. Introducción al Partido Acción Nacional. Secretaria Nacional de Formación y Capacitación Política. Dirección Académica y de Tecnología Educativa. México. Marzo 2002.

Labastida, Horacio, Fedro Guillen y otros. Historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (40 aniversario). Memorias, Testimonios y Noticias. FCPyS. UNAM. México. 1991.

Neruda Pablo. Confieso que he Vivido. Primera reimpresión. Editorial Planeta. Chile. Abril 1992.

Ojeda Gómez Mario. México. Antes y Después de la Alternancia Política: Un testimonio. El Colegio de México. Centro de Estudios Internacionales. México. 2004.

Oñate Rody y Thomas Wright. LA DIASPORA CHILENA a 30 años del golpe militar. Segunda Edición. Ediciones Urdimbre A. C. México. 2002.

Traverso Enzo. Cosmópolis. Figuras del Exilio Judeo-Alemán. Edición: Silvana Rabinovich, Esther Cohen. Traducción: Silvana Rabinovich. UNAM. Fundación Cultural Eduardo Cohen. México, 2004.

Pérez Correa Fernando y Martha Laura Tapia. FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES Historia testimonial de sus directores. UNAM. FCPyS. México, 2004.

Artículos

Arroyo, Graciela. Enseñanza e Investigación de las Relaciones Internacionales. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXV. Nueva Época. Abril Septiembre de 1989. Num. 134. FCPyS. UNAM. México.

Cabrera Silva, Guadalupe. Sergio Colmenero Díaz-González. Los grandes Maestros de la Sociología. Revista Acta Sociológica. Num. 34. México. FCPyS. UNAM. Enero-Abril 2002

De la Garza, Luís Alberto. Los Perfiles de una Educación para el Siglo XXI. Revista Estudios Políticos. Num. 9. Nueva Época. Octubre-Diciembre 1995. FCPyS. UNAM. México.

Escandón Flores, Blanca Isabel. La titulación en la carrera de Sociología. Orientación Teórica Metodológica de los Planes de Estudio 1956-2000. Revista Acta Sociológica. Vol. Num. 33. Septiembre-Diciembre 2001. FCPyS. UNAM. México.

Graciarena, Jorge. La crisis Latinoamericana y la investigación sociológica. Revista Mexicana de Sociología. UNAM Vol. XXXII. Marzo-Abril 1970. En Judit, Bokser Liwerant. Estado Actual de Ciencia Política. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXVII. Nueva Época. Julio-Septiembre de 1972. Num. 149. División de Estudios de Posgrado. FCPyS. UNAM.

Jiménez, Edgar. El Neoliberalismo Latinoamericano (primera de dos partes). Revista Idea Económica No.3. México. Departamento de Economía de la UIA. Octubre-Diciembre de 1992.

Martínez Corbala, Gonzalo. El golpe de estado en Chile. Revista Relaciones Internacionales. Vol. IV. Num.15. Octubre-Diciembre de 1976. FCPyS. UNAM

Mendieta y Núñez, Lucio. Origen, Organización, Finalidades y Perspectivas de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. Revista Ciencias Políticas y Sociales. Año 1. Num.2. Octubre-Diciembre, de 1955.

Olgún Quiñones, Fernando y Emilio Álvarez Icaza Longoria. Encuesta a alumnos de reingreso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Semestre 94-1. Revista Acta Sociológica. Vol. Num. 8. Mayo-Agosto 1993. FCPyS. UNAM.

Olgún Quiñones Fernando y Emilio Álvarez-Icaza Longoria. Encuesta a Alumnos de Primer Ingreso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Semestre 94-1. Revista Acta Sociológica. Vol. Num. 9. Septiembre-Diciembre de 1993. FCPS, UNAM

Resendis Rafael. ¿Las Ciencias de la Comunicación en crisis? Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXV. Nueva Época. Enero-Marzo 1989. Num. 135. FCPyS. División de Estudios de Posgrado. UNAM. México.

Revierè, Margarita. Joan Manuel Serrat. Un trovador de Nuestro Tiempo. Revista del Reader's Digest. Sección de libros. México. Mayo del 2005.

Suárez Iñiguez, Enrique. Una nueva experiencia docente. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. 34. Num.:132. Abril-Junio 1988. FCPS. UNAM.

Presentacion

Presentación. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXX. Nueva Época. Núms. 115-116. Enero-Junio 1984. FCPyS. UNAM.

Introducciones

Boni Alfredo. Seminario de la Sociología hoy. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXVII. Nueva Época. Julio-Septiembre de 1992. No.149. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. División de Estudios de posgrado. UNAM.

Mejia Antonio. La Formación Docente y la Profesionalización de la Enseñanza. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXV. Nueva Época. México. Num.135. Enero-Marzo de 1989. FCPyS. UNAM

Reséndiz Rafael. ¿Las Ciencias de la Comunicación en crisis? Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXXV. Nueva Época. Enero-Marzo 1989. Num. 135. FCPyS. División de Estudios de Posgrado. UNAM. México.

Semblanzas

Carrancá y Rivas, Raúl. Raúl Carrancá y Trujillo 1953-1957. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año XXX. Nueva época. Num. 115-116. Enero-Junio 1984. FCPyS. UNAM

Delgado Ballesteros, Cesar. Don Fernando Olguín Quiñones (1929-2000). Revista Acta Sociológica. Vol. núm. 33. septiembre-diciembre del 2001. FCPyS. UNAM.

Nota

Robles Martha. Universidad o Institución Política. Revista Estudios Políticos. Centro de Estudios Políticos. Vol. III. Enero-Marzo 1977. FCPyS. UNAM.

Ponencia

Hernández Arteaga, Laura. ¿Qué politólogo queremos? Una reflexión a propósito del plan de estudios de Ciencia Política. Encuentro: Reflexiones y propuestas en torno a la Reforma Académica en la carrera de Ciencia Política. Revista Estudios Políticos .Cuarta Época. Num.7. Abril-Junio 1995. FCPyS. UNAM. México.

Tesis

Flores Cruz, Cipriano. Administración Capitalista del Trabajo. Primera Edición. Serie Estudio 64. Dirección General de Publicaciones. FCPyS. UNAM. México. 1981.

Testimonios

Bernal García, Cristina. Área de Investigaciones Documentales. Coordinación de Servicios Bibliotecarios y Documentales. FCPyS. UNAM. 10 de Marzo de 2005.

Zenses Eisenbach, Karla. Área de Investigaciones Documentales. Coordinación de Servicios Bibliotecarios y Documentales. FCPyS. UNAM. 10 de Marzo de 2005.

Entrevistas

Aguilar Cerrillo, Edingardo. Área de Investigaciones Documentales. Coordinación de Servicios Bibliotecarios y Documentales. FCPyS. UNAM. 19 de Enero del 2005. En entrevista con: Rosalinda Delgado Ruiz

Cardiel Reyes Raúl. Raúl Cardiel Reyes 1981-1983. Revista de ciencias Políticas y Sociales. Num.115-116. Año XXX. Nueva Época. Enero-Junio 1984. FCPyS. UNAM. México. En entrevista con: Silvia Dupont.

Delhumeau Arrecillas, Antonio. Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación. FCPyS. UNAM. México. 24 de Mayo de 2007. En entrevista con: Rosalinda Delgado Ruiz

Delhumeau Arrecillas, Antonio. Antonio Delhumeau. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Núms. 11-116. Año XXX. Nueva Época. Enero-Junio de 1984.FCPyS. UNAM. En entrevista con el Prof. David Torres.

García Ruiz Enrique (Juan Maria Alponete). La Revista Periodismo en Zona Libre. El Universal Multimedia S.A. de C.V., del 7 al 13 de agosto de 2006. En entrevista con: Fernando Figueroa.

Garrido Rondizzoni, Carmen. 27 de Mayo de 2004. En entrevista con: Rosalinda Delgado Ruiz.

De la Fuente Juan Ramón. Noticiero al Medio Día. Radio Formula. 19 de Agosto del 2004. En entrevista con: Joaquín López Dóriga.

Muñoz Gamboa Caupolican. 25 de Junio de 2005. En entrevista con: Rosalinda Delgado Ruiz

Sandoval Alonso Nelson Boris. 4 de Noviembre de 2005. En entrevista con: Rosalinda Delgado Ruiz.

Coloquio

Almada Carlos, Cipriano Flores y Otros. Diagnóstico del Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública. (Administración Pública). Revista Estudios Políticos. Num.7. Nueva Época. Abril-Junio 1995. FCPyS. UNAM. México