

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGIA

TOMA DE DECISIONES, UNA PROPUESTA

DE INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A

SERVÌN GARCÌA GUADALUPE

**DIRECTORA DE TESIS: LIC. CONCEPCION CONDE
ALVAREZ**

REVISOR: MTRO. CELSO SERRA PADILLA

MEXICO,D.F.

2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Toda decisión es autodecisión, y la
autodecisión en todos los Casos
es auto configuración.**

VIKTOR E. FRANKL.

AGRADECIMIENTOS

A Dios porque el haber llegado hasta aquí, es porque se han conjuntado a mi favor millones de veces todos los elementos necesarios para vivir, conservar la salud, el bienestar físico y mental, mis seres queridos, instituciones educativas a mi alcance, una nación prodigiosa, en un planeta maravilloso, donde aún puedo soñar, conseguir la bienaventuranza objetiva y la subjetiva para el ahora y el final de mi vida.

A mis padres que habiendo nacido campesinos en el estado de Michoacán emigraron al Distrito Federal en busca de mejores oportunidades para mí y mis hermanos.

A mis hermanos Leopoldo y Feliciano que me han brindado siempre su amor, apoyo e impulso para avanzar en mis sueños.

A mi esposo Armando y mis hijas Berenice y Karen Alicia quienes me han acompañado en mi vida personal con amor, comprensión, apoyo y motivación.

A mi amiga de muchos años Dionicia Santander por su compañía, afecto e impulso en todos estos años.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser una institución que genera conocimiento, lo trasmite y brinda oportunidades a un gran número de estudiantes.

A mis queridos maestros de la facultad, en especial a la maestra Lic. Conchita Conde Alvares, profesor Celso Serra Padilla, Dra. Carmen Merino Gamiño, Lic. Guadalupe Osorio Alvarez y la Lic. Isaura Elena López Segura quienes con su conocimiento, disponibilidad generosa y su paciencia han hecho posible la presentación de este documento.

RESUMEN

La tesis es una investigación documental sobre la toma de decisiones, y dada la complejidad del tema investigué desde diversos enfoques de los cuales expongo seis: Neurológico (Cibils 2002), Matemático (Bertalanffy 1986), Racional-Emotiva (Ellis Dryden 1989), Actitudinal Valoral y Ético (eich, Adoc 1980), Social (Moscovici 1991), y Existencial (Frankl 1994), concluyendo que las decisiones son: complejas, cotidianas, multifactoriales y subjetivas de tal forma que el conocimiento actualizado sobre toma de decisiones tiene el potencial de constituirse en un cuerpo de conocimiento que sustente una forma de intervención psicológica.

INDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 5 |
| OBJETIVOS | 7 |
| JUSTIFICACIÓN Y SUSTENTACION TEÓRICA | 9 |
| LIMITACIONES DEL ESTUDIO | 10 |
| DESCRIPCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN BAJO LAS CUALES SE ABORDA EL PROBLEMA | 12 |
| REVISION BIBLIOGRAFICA | |
| PROCESO DE TOMA DE DECISIONES | 14 |
| ENFOQUE NEUROCIENTIFICO | 20 |
| ENFOQUE MATEMÁTICO | 33 |
| ENFOQUE RACIONAL-EMOTIVO | 55 |

| | |
|--|------------|
| ENFOQUE ACTITUDINAL VALORAL Y ÉTICO | 73 |
| ENFOQUE SOCIAL | 91 |
| ENFOQUE EXISTENCIAL | 112 |
| CONCLUSIONES | 133 |
| PROPUESTA DE INTERVENCIÓN | 137 |
| DISCUSIÓN | 145 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 149 |

INTRODUCCIÒN

Al tomar decisiones se involucra, la personalidad del individuo integro en un momento dado y en situación, es decir: al ser biológico, psicológico, social y espiritual, en un sistema complejo e interrelacionado, pues es evidente que existen decisiones dirigidas a satisfacer necesidades de tipo biológico como la alimentación, el descanso, actividad física, etc. Otras estrictamente psicológicas, entre las que se pueden mencionar las decisiones cognitivas, afectivas, etc. Las sociales, originadas por y para la relación interpersonal y/o intergrupala. Y las decisiones con pertinencia a valores de tipo filosófico, cosmogónico, de culto religioso, místico, etc.

Como estudiante de psicología, es decir, del comportamiento humano, me llama fuertemente la atención el proceso psicológico de la toma de decisiones y el estudio en sí de las mismas, porque el decidir, escoger, elegir son comportamientos constantes en la vida cotidiana y porque tienen importantes repercusiones orgánicas, en la vida afectiva, emocional, laboral, moral, económica y social de las personas.

Si el ser humano es considerado como objeto de estudio, el análisis de las decisiones se orientará a descubrir donde y como se toman decisiones y a formular ecuaciones, algoritmos, rutas, etc., para analizar y/o predecir el comportamiento decisi3nal a partir de postulados, constantes, etc. Las neurociencias hasta ahora aportan elementos de conocimiento significativos para explicar el comportamiento y de estos, el que nos ocupa comparte con la teor3a de toma de decisiones el abordar el estudio de las decisiones y del ser humano como objeto de estudio.

Pero si el ser humano es abordado como sujeto de estudio o si se toma en cuenta que la decisi3n tambi3n puede ser improvisaci3n, entonces las decisiones se muestran como multifactoriales y/o creativas. As3 las decisiones pueden convertirse posteriormente en historia, conocimiento, experiencia, etc.

La teor3a de toma de decisiones aborda el estudio de las decisiones con un enfoque matemático analizando las elecciones entre posibilidades, para maximizar el valor esperado (Edwards, Tversky 1979).

La teor3a Racional-Emotiva por su parte define a las decisiones como escogencias sistemáticas y

racionalmente emotivas (Navas, 1978). El estudio de las actitudes, los valores y la Ética aportan valiosa información en relación con las decisiones. La psicología social emplea las matemáticas en algunos de sus estudios, entre estos, los de tipo predicativo y en otros utiliza técnicas diferentes; lo que la puede definir en este orden de ideas como una ciencia mixta que aborda al ser humano como objeto y como sujeto de estudio aportando también valiosa información sobre decisiones individuales y en grupo. El Análisis Existencial explica las decisiones como la forma en que los seres humanos se autoconfiguran, configuran su destino, futuro, carácter, etc. Todos los datos antes citados están en fuentes de información dispersas, por lo que he elegido realizar el presente trabajo de investigación documental por aproximación al estudio de toma de decisiones buscando sus postulados, métodos ,etc. Reuniendo en un escrito las aportaciones de las diversas posturas teóricas relacionadas con el tema así como, resultados de investigaciones que permitan mostrar un panorama general de la toma de decisiones. Y por ser un tema interesante y potencialmente útil en diversos campos de la psicología. Por otro lado la riqueza de la información presente en la documentación revisada incluida en este trabajo y la no incluida, evidencian la potencialidad de sustentar una forma de intervención psicológica a partir

**del análisis y estudio de los comportamientos en la
toma decisiones.**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La toma de decisiones en la vida privada de las personas, en las instituciones y en los gobiernos son destino, por lo que el estar informado es condición necesaria para sustentar decisiones racionales, ejercer el libre albedrío, y la autonomía. Desde hace varias décadas, el ser humano se ha interesado en el estudio de la toma de decisiones; sin embargo, ahora, inmersos en un sistema de competencia "globalizadora" en macro mercados, contando con recursos de comunicación veloces, que además manejan grandes volúmenes de información, se demanda tomar decisiones en corto tiempo y frecuentemente bajo presión con repercusiones de diverso impacto a nivel personal, empresarial, institucional, nacional e internacional evidenciando la necesidad de que en lo individual y en grupo, se tomen decisiones eficientes y eficaces so pena de no subsistir como empresa, institución, industria, etc. La inconciencia en el comportamiento de decidir, niveles de información insuficientes, el efecto inadecuado de las emociones, la autoestima, el condicionamiento comercial, el trabajo bajo presión, etc. comprometen las decisiones acertadas y la libertad de elección. Sin olvidar por otro lado las consecuencias que las decisiones tienen en la salud, la relación interpersonal, la economía, etc. Para los

profesionales de la psicología el conocer sobre cuál es el proceso y los factores que participan en la toma de decisiones es imperativo, por lo que me he propuesto la realización de una investigación documental, que deriva de fuentes empíricas y teóricas que abordan el estudio del ser humano como objeto y como sujeto de estudio en la toma de decisiones, y a partir de estas, hacer un ordenamiento, análisis, integración, interpretación crítica y exposición sistemática de la información, de tal forma que permita ofrecer algunas respuestas teóricas y de investigación, relacionadas con el tema de las decisiones.

OBJETIVOS

1.- Objetivos Generales.

- 1.1- Presentar un documento con información valiosa y Suficiente sobre toma de decisiones que responda las preguntas de investigación del presente trabajo.**
- 1.2- Proponer la intervención psicológica basada en el análisis de la toma de decisiones.**
- 1.3- Motivar futuras investigaciones relacionadas con la toma de decisiones.**
- 1.4- Promover la elaboración de estrategias de Intervención orientada a aportar elementos psicológicos a pacientes con diversas problemáticas para tomar decisiones.**

2.- Objetivos Particulares.

- 2.1- Presentar un documento claro, sustentado y suficiente para mostrar un panorama general del estudio de la toma de decisiones.**

- 2.2- Favorecer estudios posteriores sobre el tema, que profundicen y amplíen las referencias bibliográficas.**

- 2.3- Promover la investigación de las decisiones considerando material no consciente, como las atribuciones.**

JUSTIFICACIÓN Y SUSTENTACIÓN TEÓRICA

De acuerdo con diversas fuentes teóricas, el estar informado, tener un manejo adecuado del ejercicio del poder, contar con un autoconocimiento, autocontrol, tolerancia a la incertidumbre, flexibilidad, etc., son las bases para el ejercicio de la libertad y de la autonomía, al elegir cualquier curso de acción. Es también la posibilidad de escoger una opción racional, disminuir los niveles de incertidumbre y riesgo, con lo que se aumentan las probabilidades de tomar decisiones, acertadas, asertivas, eficientes y eficaces; todo esto evidencia la importancia de contar con un documento actualizado que contenga la información contenida en diversos documentos relacionados con el tema y sacar conclusiones sobre la situación actual del conocimiento que sobre las decisiones existe; sus fuentes documentales, y productos derivados de la teoría de toma de decisiones. Adicionalmente sobresale la complejidad al analizar y elegir entre posibles reales, factibles y menos probables en un mundo caótico.

LIMITACIONES DE EL ESTUDIO

Al buscar investigaciones relacionadas con si existen o no diferencias significativas entre el tipo de decisiones y la formación académica, la edad, el genero, tipo de población (urbana, rural), etc. No se encontró información.

Se buscaron estudios sobre el número de opciones presentes en el que decide al arranque y en el proceso, con relación a las variables de edad, genero, nivel académico, etc. sin éxito.

No se encontraron referencias directas sobre toma de decisiones en otras posturas teóricas, aunque pueden organizarse a partir de los postulados de cada una de estas.

Existe abundante información de factores que intervienen en la toma de decisiones desde los distintos enfoques abordados en este trabajo, estos no incluyen mas de unos cuantos elementos en los que los diferentes enfoques concuerdan, discrepan o definen conceptos con significantes diferentes, por lo que solo es posible hacer

un análisis cualitativo de los datos.

En relación con las investigaciones derivadas de la teoría matemática de toma de decisiones existe un gran número de trabajos relacionados con el tema, sin embargo sus resultados son poco convincentes.

Las fuentes consultadas no incluyen investigaciones individuales de toma de decisiones en donde se aborde el estudio del ser humano como sujeto.

DESCRIPCIÓN DE LOS FUNDAMENTOS BAJO LOS CUALES SE ABORDA EL PROBLEMA.

La toma de decisiones puede ser abordada desde un gran número de enfoques, sin embargo para resolver el paradigma de si historia es destino y las decisiones pueden ser explicadas estudiando al ser humano como "objeto de estudio" o por el contrario como improvisación y creatividad, abordando el estudio del ser humano como "sujeto de estudio", se eligió para el presente trabajo de tesis la revisión de seis enfoques psicológicos relacionados con las decisiones. El enfoque neurocientífico y sus investigaciones relacionadas con el tema, el enfoque matemático que aborda el estudio de la elecciones con estrategias matemáticas, para continuar con el enfoque racional-emotivo donde la Terapia Racional-Emotiva toma en cuenta la influencia de las emociones, los valores, propósitos y metas de las personas, la influencia de los factores sociales etc., El enfoque actitudinal valoral y ético, donde la participación de las actitudes, valores y ética, brinda elementos complementarios que de participar en la elección influyen en la elección de la opción. El enfoque social con el estudio de los efectos de la socialización en la elección entre opciones y finalmente el enfoque

existencial donde las elecciones son autodecisiones y las autodecisiones son auto configuración, mientras se autoconfigura el destino, la persona que se es, se forma el carácter, la personalidad en evolución, etc.

REVISION BIBLIOGRAFICA

PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

Cada situación vital con la que se enfrenta el ser humano plantea una demanda, una cuestión, a la que se le tiene que responder haciendo algo en relación con la situación indicada, y una de las demandas que se presenta con mayor frecuencia es la toma de decisiones. La decisión es un acto para llenar un vacío en un continuo, que el que decide puede llenar de una u otra forma, escogiendo entre varios recíprocamente excluyentes. Decidir significa literalmente corte, es un corte entre pasado y futuro, la introducción de un hilo esencialmente nuevo en el telar de la historia. Las decisiones solo pueden producirse cuando el individuo estima que dispone de varios actos posibles y mutuamente excluyentes. Posibilidad en este caso es entendida como ausencia de obstáculos fatales a juicio del sujeto, posibilidad en un cierto grado, registrada y admitida por el que decide. Antes de tomar una decisión se imaginan resultados, que están presentes solo en el momento de tomar la decisión. La imaginación es la facultad de hacer construcciones mentales, con formas visuales, verbales y/o construcciones matemáticas,

convirtiéndolas en una experiencia interna. La imaginación requiere restringirse para que la ausencia de represión no convierta a la decisión en una mera ficción, fantasía o sueño, porque no pretenda guardar relación con el mundo exterior, es decir: sin interesarse por que lo imaginado pueda llegar a ser cierto; tal libertad tiene un alto costo en los resultados (Shacklc 1996).

En una elección es necesario además controlar la imaginación para que esta sea congruente con el conocimiento y se ajuste al tiempo disponible para tomar la decisión.

La experiencia por imaginación al decidir tiene dos grados de intensidad: 1.- mientras se comparan los actos posibles con la plenitud que cada acto ofrece.

2.- Cuando el sujeto ha tomado la decisión y se ha comprometido, ha de realizar uno solo de los posibles opuestos presentes en la imaginación para convertir la elección de un hecho imaginado a un acto en la realidad. La decisión es un proceso de meditación que tiene un momento crítico, en un presente solitario donde se transita de un lugar a otro en dirección de la decisión. Los resultados a partir de cuya comparación se elige un acto entre actos opuestos han de ser resultados

imaginados. Cuando el acto elegido haya producido un resultado real ya no habrá elección, sino un hecho único. En el momento en que el individuo es libre de elegir entre actos y capaz de crear para ellos resultados imaginados, el futuro que en parte será configurado por esta elección y por millares de elecciones contemporáneas semejantes adoptadas por otros individuos, no existe todavía, por lo tanto los resultados son invenciones e imaginaciones. La decisión es una operación individual y para tal decisión sólo cuenta con aquellas cosas que pertenecen a esa mente, que son posibles para ella y están sancionadas por ella. El sujeto de la decisión reconoce que la transición de la situación existente a la deseada requiere algún tiempo. El análisis de la decisión implica una simple dicotomía posible-imposible, la mente concede grados de posibilidad (Shacklc 1966).

Si al elegir un posible, se centra en un solo resultado y este es el de mayor deseo, se puede decir que no eligió sino se dio un mecanismo de respuesta mecanicista y automático sin análisis, ejercicio del libre albedrío, conocimiento, experiencia etc. Un individuo que decide elabora expectativas que a su parecer son factibles, en un momento concreto de su vida, utilizando sus cogniciones y tomando en cuenta una situación dada y

en relación con “los otros” compartiendo la transmisión de sus experiencias interpretadas por estos; mismos que contribuyen a formar creencias, supuestos y actitudes, para juzgar la factibilidad de alguna idea imaginada. Adicionalmente las decisiones van encaminadas a lograr experiencias preferidas, utilizando la libertad de la imaginación limitada por la conciencia de lo posible. La conciencia en un momento solo existe en función de las percepciones, sentimientos y pensamientos. Las decisiones que se toman en un momento dan paso a otro momento conllevando un cambio de dirección consciente. Los actos mentales que constituyen la vida consciente transcurren como un flujo continuo de pensamiento y experiencia (Shacklc 1966).

El grado de incertidumbre y la distancia median entre el horizonte temporal del sujeto de la decisión y su punto de partida. La incertidumbre encierra una acepción mas sutil de duda que la mera pluralidad de hipótesis, clasificada como posible, frente a los imposibles. La decisión a diferencia del juego, no está determinada por movimientos predeterminados, con reglas fijas y una lista conocida de posibles resultados de cualquier opción, no hay seguridad en las predicciones aún en las mejor calculadas. La decisión puede ser creativa precisamente por la oportunidad que ofrece la

incertidumbre para encontrar hipótesis hasta cierto punto imprevisibles. La decisión (Shacklc 1966) es un pensamiento y no solo una simple respuesta determinada.

La decisión es una elección enfrentando una incertidumbre limitada y creando una tensión en el que decide, y la conciencia por lo tanto es actualidad. Las decisiones como elecciones de satisfacción a un futuro, se hacen sin embargo basadas en una satisfacción actual, anticipando una imaginación de satisfacción en otra fecha del calendario. El futuro si es, estará afectado por una gran cantidad de decisiones contemporáneas.

Con creatividad los resultados pueden ser nuevos, sin antecedente en el pasado expone el mismo autor.

A nivel de pensamiento en el momento de tomar la decisión están dados los conocimientos del que la adopta, el estado de su interpretación de los mismos y sus inferencias aunado a que en el mundo humano a diferencia del mundo terreno, va impulsado por la esperanza y lo que los hombres persiguen con sus decisiones es el acceso a la buena esperanza (Shacklc 1966).

Finalmente una decisión es el resultado de un procesamiento de una demanda originada en el interior o en el exterior del sujeto, frente a la que hay que responder, ante la pérdida del flujo en continuidad y delante de una bifurcación a la que hay que responder con la elección de una opción, después de un análisis de las posibilidades imaginadas y determinadas como posibles, con deseos, experiencias, cogniciones, interpretaciones y en una determinada circunstancia momentánea. La decisión resultado, tendrá su efecto en otro momento donde muy probablemente la circunstancia haya cambiado. Toda decisión es en incertidumbre y es esta la condición que da la oportunidad de que la decisión sea creación, improvisación o innovación.

ENFOQUE NEUROCIENTÍFICO

El cerebro humano está formado por: una complicada red de neuronas de diferente forma, función y tamaño haciendo sinápsis (espacio pequeñísimo de unión neuronal) en distintas actividades cerebrales y formando circuitos (motores y sensitivos) relacionados con el movimiento, las emociones, el pensamiento, etc. Adicionalmente, la neurona presináptica libera neurotransmisores, (comunicadores de la relación entre neuronas) como la acetilcolina, con efecto en los receptores, pos sinápticos (GABA, dopamina, serotonina, etc.) Las sinápsis eléctricas se dan en base a cambios en las cargas eléctricas de iones (sodio y potasio con cargas eléctricas positivas, y el cloro con carga negativa). En el exterior de las células nerviosas predomina el sodio y el cloro, y en el interior el potasio. Cuando la neurona está en reposo, el interior es eléctricamente más negativo que el exterior. Al llegar mensajes de otras neuronas, la neurona integra las cargas y de acuerdo a la resultante de esta integración tendrá una carga más positiva o mas negativa que en el estado de reposo. El cerebro funciona con patrones dinámicos de conexión entre diferentes áreas,

algunas vinculadas fuertemente con el nivel de los receptores y otras con niveles de integración (Cibils 2002). Al resultante observable del quehacer neurofisiológico se le llama conducta. Y la conducta, desde el punto de vista neurocientífico es el comportamiento o acción como respuesta a estímulos externos e internos, que se puede interpretar como cascada de subcomportamientos y se considera que son debidas a una arquitectura de subsumisión, que consiste en un cierto número de subredes neuronales, sistemas distribuidos, que controlan numerosas conductas (Von der 2001).

Ante la pregunta de si la toma de decisiones tiene que ver con las emociones el investigador (Names 2006) contesto; el cerebro humano toma decisiones permanentemente y toma tantas decisiones por día que no podemos racionalizar esta tarea, lo que la neurobiología esta viendo es que la emoción es fundamental en la toma de decisiones. Aunque uno racionalice los pros y los contras de cada situación, la emoción es la que guía la toma de decisiones final. El cerebro toma decisiones a partir de experiencias emocionales previas sobre todo experiencias positivas. Hay dos áreas de la corteza frontal del cerebro la parte orbitofrontal y la parte dorso lateral involucradas en la toma de decisiones.

Otro investigados (Damasio 2005) explica que en lesiones que han dañado la zona cortical que provoca las emociones se descubre que estos pacientes son incapaces de tomar decisiones no basadas en la lógica.

Considera a la emoción y el afecto como una parte de la capacidad mental a la misma altura que el razonamiento o la lógica.

Desde el punto de vista de las neurociencias aplicadas a la inteligencia de negocios (Braidot 2007) explica que las respuestas a un cuestionario así como las conversaciones guiadas durante la investigación de las motivaciones obtienen información basada únicamente en la reflexión consciente cuando en la realidad la mayor parte de las decisiones que tomamos tienen su origen en motivaciones no conscientes, la clave ya no está en analizar lo que dicen los clientes o en observar la forma en que se comportan sino en indagar las causas que subyacen en su conducta, y esto es posible mediante el estudio de las zonas del cerebro donde se originan tanto sus pensamientos como sus comportamientos. El funcionamiento de nuestra mente, de nuestras emociones e incluso de nuestras

decisiones se origina en un proceso mental que tiene lugar por debajo de nuestro umbral de conciencia. Detrás de las aparentes "racionalizaciones" que hacemos se esconden verdades a las que no tenemos acceso conscientemente por eso, muchas veces creemos que estamos expresando lo que sentimos y pensamos cuando en realidad no es así. Las variables demográficas y psicográficas, como puede ser la edad, el ingreso o el estilo de vida de los clientes es importante pero la información relevante será aquella que se obtenga a partir de la indagación e interpretación de sus procesos mentales. Las zonas del cerebro de la racionalidad no pueden funcionar aisladas de las zonas de regulación biológica-emocional. Los dos sistemas se comunican y afectan la conducta en forma conjunta. El sistema emocional la zona más antigua del cerebro es la primera fuerza que actúa sobre los procesos mentales por lo tanto determina "el rumbo" de las decisiones.

La exploración del cerebro y otras medidas realizadas con neuroimaging

Demostraron que la actividad de las neuronas y determinadas áreas cerebrales muchas veces precede a nuestro registro consciente de un pensamiento y también a la actividad de las zonas donde reside el lenguaje verbal. Ello se debe a que estas zonas se activan después de que hayamos elegido (sin

registrarlo concientemente) expresar nuestros pensamientos en palabras.

En otro curso de investigación el equipo del Dr. Martin Paulos de la Universidad de San Diego California reporta que un determinado patrón de actividad cerebral produce el riesgo de recaídas en los exconsumidores de metanfetaminas. A través de la técnica F M R I (Funtional Magnetic Resonance Imaging) revela que las decisiones mas pobres que adoptaban los consumidores de esta droga correlacionan con reincidencias. El grupo que recayo mostraba una menor activación dorso lateral, prefrontal, parietal de la corteza temporal e insula, regiones que están asociadas a la valuación y decisiones (Whitten 2006).

Otra investigación realizada en el Instituto de Fisiología celular de la UNAM el Dr. Ranulfo Romo Trujillo cita (Cohen 2005) detecto que regiones del encéfalo están involucradas cuando el cerebro toma una decisión. Las neuronas evalúan la información y la cotejan inmediatamente con la experiencia, en base a eso deciden para bien o para mal con sus respectivas consecuencias. Están involucradas neuronas ubicadas en diferentes partes del encéfalo. Estas neuronas reflejan la toma de decisiones y están en los dos hemisferios. Para este experimento

se requirió de primates que fueron entrenados durante seis meses para lograr hacer cosas que realiza el ser humano, como identificar las señales del semáforo y resolver juegos de destreza.

Por otro lado, un descubrimiento que aporta otro elemento que a mi me parece muy importante en la actividad pensante del cerebro y por lo tanto de la toma de decisiones es el relacionado con procesamientos conscientes e inconscientes en cerebros animales y humanos. A continuación se presenta un breve resumen de algunos de ellos. (Cibils 2002) expresa que hay trabajos en animales que muestran un doble circuito neural vinculado con las emociones, que evidencia un doble archivo o inscripción de la experiencia emocional. Este doble circuito está relacionado claramente a estructuras neurales diferentes dentro del complejo hipocámpico-amígdalo-entorinal. Uno de estos circuitos es consciente y el otro inconsciente. Mientras que el circuito consciente involucra principalmente el hipocampo y la corteza cerebral relacionada, el circuito inconsciente involucra la amígdala cerebral y sus conexiones con el hipotálamo. La amígdala y el hipotálamo mediarían las respuestas neurovegetativas y conductuales inconscientes, y el hipocampo con su cortex

relacionado la memoria consciente. En el hombre se han encontrado similares respuestas vegetativas frente a estímulos de tipo atemorizante previamente condicionados. Y si por alguna razón el hipocampo se daña, el sujeto, aunque no tenga recuerdo consciente de cual fue la causa atemorizante, presentará las respuestas vegetativas y conductuales frente al estímulo (Cibils 2002).

Hasta una conducta podría ser la expresión de asociaciones entre rastros inconscientes expresa (Cibils 2002). La mente trabaja conscientemente e inconscientemente con muchos registros, unos provenientes del exterior y otros generados por nuestro cerebro en asociación con otros estímulos (Cibils 2002). El estudio de "lo inconsciente" o "lo no-consciente", es abordado desde las neurociencias como constituido por múltiples modalidades de: funcionamiento, de tipo de inscripción y de origen.

En un artículo de (Bernat , Cols 2001) se muestran evidencia neurofisiológica de percepciones inconscientes en un trabajo sobre potenciales evocados cognitivos generados a partir de estímulos no conscientes Cita (Cibils 2002). Esta investigación se hizo utilizando estímulos producidos por imágenes de muy breve presentación visual,

(microflashes de imágenes presentadas unos pocos milisegundos), que es una técnica usada en la exploración de percepciones inconscientes desde hace décadas. En otra investigación, basada en las teorías de detección de señales se demostró, que los estímulos empleados eran totalmente inconscientes. Mediante registro del potencial cognitivo P300*, sin ninguna participación del paciente se observó que existía un reconocimiento discriminado del cerebro de los diferentes estímulos inconscientes. Estas investigaciones aportan evidencia neurofisiológica de que se registra información en respuesta a estímulos no conscientes para el sujeto. Es razonable presumir expresa el autor, que este procesamiento de la información inconsciente pudiera ocurrir no solamente con las imágenes sino también con otras informaciones sensoriales. Otros estudios muestran que hasta un condicionamiento de tipo evitativo puede ser realizado inconscientemente.

Una particularidad de una configuración anatómico-funcional del cerebro llamada "cerebro hendido o dividido" es que las imágenes pueden llegar

*onda P300 correspondiente a un potencial cognitivo en estudios con f-RNM.

exclusivamente al hemisferio izquierdo o al derecho.

Desde los estudios de Sperry y Gazzaniga, cita el mismo autor, en pacientes con cerebro dividido, se conoce que la imagen que llega al hemisferio izquierdo es consciente y la que llega al hemisferio derecho es inconsciente.

Y que no obstante de ser inconsciente la imagen que llega al hemisferio derecho puede provocar respuestas comportamentales en el individuo. Esto ha llevado a plantear que el hemisferio izquierdo tendría una función de "dar sentido e interpretar las percepciones inconscientes".

Ello indicaría una permanente construcción del mundo exterior por nuestra psiquis, ya sea con la información consciente como con la inconsciente.

(Shallice 1988) cita (Cibils 2002) propone que la conciencia es el resultado de la actividad integrada de diversos sistemas distribuidos (no hay un "órgano" de la conciencia, ni una topografía a donde poder referirla).

El lenguaje, desde la percepción de los sonidos, su decodificación, la traducción a un código fonémico, la búsqueda dentro de un lexicon fonológico y hasta el apareamiento y búsqueda dentro del sistema

semántico son procesos que habitualmente ocurren de manera no consciente exponen los autores antes citados.

Y yo me pregunto por la decodificación emocional del lenguaje cuando se demanda verbalmente tomar una decisión y el efecto de esta en todo el proceso de la toma de la decisión.

Por otro lado el fascinante progreso tecnológico en el campo de las neuro-imágenes, ya sea anatómicas: tomografía axial computarizada (TAC), resonancia nuclear magnética (RNM); como también neuroimágenes funcionales: tomografía por emisión de positrones (PET), tomografía por emisión de fotón único (SPECT), resonancia magnética funcional (fRNM), han incrementado de manera significativa en los últimos años el conocimiento y la comprensión de el "donde" (locus) se activa el cerebro en diversos procesos de actividad mental.

Sin embargo en una conferencia llamada "Neurociencias y psicoanálisis: aproximaciones posibles" (Cibils 2002) reconoce que no obstante el gran desarrollo tecnológico del último siglo, no ha sido posible desentrañar más que aspectos parciales de cómo funciona el cerebro en alguna de sus capacidades básicas como el percibir, planificar,

aprender y recordar, además de mantener la atención o dormir y dentro del dormir tener ensueños, etc.

No se tiene hoy a nivel de los estudios neurofisiológicos un desarrollo tecnológico similar a las neuroimágenes anatómicas.

Se podría decir que nuestra capacidad de estudio funcional del cerebro es: "de una función en algún lugar".

No se dispone de una neuroimagen funcional comparable a la información que en escala global nos da la neuroimagen anatómica.

No se sabe cuál será el avance en la tecnología que permitirá estudiar funcionalmente el cerebro como un todo, de la misma manera que hoy podemos estudiar toda su estructura anatómica.

Al observar las increíbles imágenes durante tareas cognitivas (SLIDES), no se debe olvidar (Cibils 2002) que ellas reflejan fenómenos tan alejados de la psiquis como el aumento del consumo de glucosa o un cambio localizado del flujo sanguíneo capilar o de la oxigenación de la sangre en un determinado

lugar; por lo que aún no es posible explicar, demostrar y manipular neurológicamente el pensamiento humano.

Si bien es cierto que los neurolépticos aportan valiosos tratamientos, el efecto curativo tiene limitaciones y algunos de ellos importantes efectos secundarios indeseables.

Finalmente el comportamiento de elegir, desde el punto de vista neurocientífico es consecuencia de la actividad pensante del cerebro y de ciclos decisivos neuroetológicos.

Como producto de una actividad pensante se han encontrado valiosos datos científicos relacionados con tiempos y áreas con consumo de glucosa mientras se toman decisiones, así como, de la participación de procesos conscientes e inconscientes involucrados en la construcción de actividades pensantes y formas de respuesta neurológica a los estímulos externos e internos relacionados con las decisiones, además de la participación e influencia de las emociones en la toma de decisiones, y el efecto de daño en áreas prefrontales, etc. Y desde el punto de vista de los ciclos decisivos neuroetológicos es claro que en los distintos órganos y sistemas del cuerpo humano existen mecanismos

autorreguladores de decisión que son autónomos mientras estén sanos. Sin embargo a pesar de los avances neurocientíficos en el estudio de la toma de decisiones aun falta un gran trabajo de investigación para que la neurología explique con sus medios el pensamiento decisional.

Desde otro enfoque la Teoría de Toma de Decisiones aborda el estudio de las decisiones desde un punto de vista matemático.

ENFOQUE MATEMÁTICO

En el universo y en el ser humano están innegablemente presentes las matemáticas, por lo que con la aplicación de modelos matemáticos es posible calcular, inferir y pronosticar eventos diversos, entre ellos la toma de decisiones, establece la teoría de toma de decisiones. Los modelos matemáticos tienen el gran atractivo de eliminar la ambigüedad, de brindar la posibilidad de deducciones precisas y estrictas, además de ser verificables por los datos observados en psicología experimental, psicología de las conductas económicas, de mercadotecnia, etc. Una primera hipótesis comprobada, replicada y formadora de teoría puede esperar la posibilidad de la elaboración de algún algoritmo matemático (mas conciso que el lenguaje ordinario) que ofrezca precisión en la comprobación, permita replicas matemáticamente comprobables, generalizaciones, confiabilidad y validez estadísticamente demostrada. A lo largo de la historia, los grandes descubrimientos en psicofísica por ejemplo fueron primero advertidos, luego observados, investigados y después matemáticamente explicados.

El enfoque elementalista, que orientó el pensamiento científico de las primeras décadas del siglo pasado, logró avanzar en física, hasta la energía nuclear, (manipulando las cargas eléctricas de átomos), en biología molecular llevo a descifrar el código genético, (con sus consecuentes generalizaciones para la medicina, la fisiología molecular, la epidemiología, la farmacología, la fabricación de armas químicas etc.).

En psicología el elementalismo condujo a la concepción del concepto estímulo-respuesta (E-R), el condicionamiento operante etc.

El estudio de ciencias como la química, la biología, psicología, etc. y la investigación se orientó hacia los elementos constitutivos de los objetos de estudio; Logrando con ello un alto nivel de especialización, en unidades de estudio cada vez más precisas y pequeñas. El avance de la tecnología en ámbitos como la óptica, separadores de elementos constitutivos de las células, reactores atómicos, etc., ha formado innegablemente una condición sin la cual no se hubieran dado tan grandes avances del conocimiento científico. Sin embargo, transcurridas algunas décadas, en oposición o en avance del

enfoque elementalista en todas las áreas de la ciencia se empezaron a hacer observaciones de totalidades en sus complejidades consideradas como macro o micro universos, donde se estudian los elementos constitutivos de los objeto de estudio y las relaciones entre los mismos. Esta forma de estudio provocó una reorientación del pensamiento científico de la época; las teorías globales. Una de las primeras orientaciones globales en la ciencia es la teoría sobre las Gestalten físicas de Kölher 1924 mismas que se generalizan a fenómenos biológicos y psicológicos, cita (Bertalanffy 1986), como antecedente de su propia Teoría General de Sistemas, enunciada en el año de 1947.

En Psicología, la Gestalt es la primera corriente teórica y de investigación que estudia con gran éxito el proceso perceptivo en "totalidades" (las Gestalten psicológicas).

En Biología surge igualmente la necesidad de una visión organísmica, que no solo se ocupa de elementos bioquímicos o moleculares, sino también de niveles superiores de organización, como un sistema con subsistemas.

El cuerpo humano para su estudio se divide en tejidos, órganos, aparatos y sistemas, lo mental

también es abordado por mas de una postura teórica desde la concepción de sistema.

Un sistema es definido por (Bertalanffy 1986) como un conjunto de elementos relacionados entre sí.

Desde esta perspectiva cada sistema es estudiado como una entidad, en la que el todo es más que la suma de las partes y en donde es posible encontrarse interacciones para ser examinadas. Operacionalmente significa que una entidad investigada es resuelta en partes unidas (codificables), a partir de las cuales es posible constituir o reconstituir las entidades investigadas, tomando un elemento, estudiándolo en sí, y en sus relaciones con otros elementos del sistema.

Un sistema es también un modelo de la naturaleza general, es un análogo conceptual de algunos rasgos universales de entidades observadas (base de la simulación analógica en computadoras, la biocibernética y la robótica).

Los sistemas abiertos define (Bertalanffy 1986) son un conjunto de elementos interrelacionados entre sí y con el medio circundante.

Un sistema en Biología puede comenzar con partes separadas (células del embrión), que en contacto, forman una relación interdependiente. Así lo no organizado pasa a ser algo organizado.

En forma análoga en psicoterapia se toma una porción del comportamiento del paciente (síntoma o signo) para analizarlo en sus relaciones con otros elementos de su pensamiento, personalidad y/o el medio ambiente.

A los organismos se les considera sistemas abiertos en relación porque mantienen una continua incorporación (de estímulos, alimentos, etc.) y eliminación (desechos, comportamientos al medio social, al ecosistema, etc.).

Allport 1961, citando a (Bertalanffy 1986), expresa que sea lo que fuere la personalidad, tiene las propiedades de un sistema; por lo tanto tiene capacidades de regulación.

El organismo es un sistema intrínsecamente activo; un estímulo externo solo modifica procesos en un sistema autónomamente activo. La actividad autónoma más primitiva del comportamiento humano es la actividad refleja.

Una matriz de datos (comportamientos) se llama aditiva si es posible cambiar la escala de las cifras de sus celdas de tal modo que se conserve su orden y que cada cifra transformada pueda expresarse como una suma de sus componentes de hilera y columna.

Turston y Jones 1957 citados en (Edwards, Tversky 1979) crearon un modelo aditivo de composición, ordenando en escalas (las preferencias de artículos singulares o pares de ellos); y los valores de esta se determinaron haciendo la suma de los valores de la escala "a" (preferencias de artículos singulares) igual al valor de la escala "b" (pares de artículos). En un estudio de preferencias por comparaciones pareadas.

La toma de decisiones, hace referencia al ordenamiento débil en que el ser humano puede colocar todos los estados disponibles. Así, dados dos estados cualesquiera en que pueda colocarse un consumidor A y B, siempre puede estar en la posibilidad de preferir a "A" o "B", o sentirse indiferente hacia estos. Si se prefiere a "A" y no a "B" y se prefiere a "B" y no a "C" entonces prefiere a "A" y no a "C". De igual forma si se es indiferente entre A y B y entre B y C se es indiferente entre A y C. (Edwards, Tversky 1979).

En un sistema al manejar complejos de elementos pueden establecerse tres tipos: de acuerdo con su número, con su especie y el de acuerdo con las relaciones entre sus elementos (tres dimensiones).

En el primero y el segundo es posible hacer sumatorias aisladamente y en el tercero es necesario considerar los elementos y también las relaciones entre ellos. En un sistema abierto adicionalmente es necesario considerar las complejas relaciones con el medio.

La teoría de sistemas aplica matemáticas clásicas, o sea el cálculo infinitesimal (***)). Aspira a enunciar principios aplicables a sistemas en general o a subclases indefinidas (sistemas cerrados o abiertos), a proporcionar técnicas para su investigación y descripción, y a aplicar estas a casos concretos.

Laplace (1742-1827) citado en (Shacklc 1996) desarrolla matemáticas probabilísticas que tienen un gran éxito en predicciones matemáticas con fenómenos naturales, donde ha sido posible conocer todas las fuerzas participantes.

(***) calculo infiniesimal, (pequeño, o infinitamente pequeño) con infinitésimos

La probabilidad se mide por la relativa frecuencia de casos favorables entre todos los casos posibles, siempre que estos sean igualmente posibles.

Según la escuela de la frecuencia, la probabilidad se mide por el límite de la frecuencia de los casos favorables en una secuencia infinita de observaciones (siempre que el límite exista y la secuencia satisfaga la condición de aleatoriedad). Y es en este orden de ideas, y a la par de la teoría general de sistemas, como surgen las teorías de juegos y de toma de decisiones, abordadas desde la perspectiva lógico-matemática, en un intento por beneficiarse de las bondades matemáticas antes descritas.

El campo de investigación de la teoría de juegos son los comportamientos de los jugadores supuestamente racionales a fin de obtener ganancias máximas y pérdidas mínimas, gracias a estrategias apropiadas contra el otro jugador, en donde tiene que ver esencialmente un sistema de fuerzas antagónicas con especificaciones.

La teoría de las decisiones es una teoría matemática que se ocupa de elecciones entre posibilidades, mediante el examen de una situación dada y sus posibles consecuencias. (Bertalanffy 1986).

Las teorías de juegos y de decisión estudian las elecciones "racionales", es decir, elecciones para maximizarán el provecho o la satisfacción del individuo; que este es libre de elegir entre varios caminos de acción posibles y que este decide de acuerdo con sus consecuencias. Que informado de todas las consecuencias concebibles de sus acciones, escoge la que figura más alta en su lista, que prefiere más de un bien que menos, en igualdad de las demás circunstancias Arrow 1956 citado en (Bertalanffy 1986).

La definición de elección racional incluye el concepto de libre albedrío (libre albedrío, diferente de arbitrariedad completa), es decir, libre decisión entre posibilidades, fundada en discernimiento de la situación y sus consecuencias, guiados además por valores.

El termino "Decisiones y redes" hace referencia a una teoría de representación esquemática de estructuras jerárquicas en forma de red jerárquica de

opciones, eventos posibles, puntos de incertidumbre, consecuencias, etc. Susceptible de pasar de un lenguaje verbal a un lenguaje operacional, y de este a un lenguaje matemático, en un algoritmo.

Las decisiones individuales, desde el punto de vista de los economistas, son predecibles y siguen el siguiente proceso: dados dos estados A y B, en cualquiera de los cuales puede colocarse un individuo, este escoge A sobre B (o viceversa) y su mercadotecnia va dirigida a que su producto sea elegido sobre el de la competencia y forma parte de lo que en Francia se llama "psicología económica".

Por otro lado la teoría de las decisiones sin riesgo se basa en el concepto de "el hombre económico"; que tiene tres propiedades: está completamente informado, es infinitamente sensible y es racional. La información completa se precisa como que; conoce no sólo cuáles son todos los cursos de acción que se le abren sino también cuál será el resultado de cualquier acción. La sensibilidad infinita se refiere a las alternativas (precios posibles por ejem.), expresadas en funciones continuas. Y la racionalidad hace referencia a "contar" con la capacidad para ordenar los estados (posibles de el elemento a

decidir) y el tomar las decisiones para maximizar algo.

Detrás de la mayoría de las teorías de la decisión se encuentran dos nociones fundamentales: el principio de la maximización y la hipótesis de la descomposición. El primero afirma que los individuos escogen la alternativa que consideren mejor de acuerdo con algún criterio de valor (utilidad); la segunda afirma que el valor de alguna alternativa puede descomponerse en componentes básicos independientes (Edwards, Tversky 1979).

Ante decisiones bajo certidumbre, es decir con bajo riesgo, se espera que los individuos ordenen las alternativas de acuerdo con sus utilidades. En donde la utilidad de un conjunto de bienes o una alternativa de atributos múltiples es igual a la suma de las utilidades de sus componentes (teoría económica del comportamiento del consumidor).

Los modelos de elección bajo riesgo se basan en la maximización de alguna forma de expectativa (modelo de utilidad subjetiva esperada (seu) de Savage 1954) citado en (Edwards, Tveresky 1979) según la cual los individuos actúan o deberían actuar para maximizar su utilidad subjetiva esperada; que

es igual a la suma de las utilidades de los resultados ponderados por su probabilidad subjetiva de presentación.

Los modelos del valor subjetivo esperado (SEV) y la utilidad esperada (EU) se definen sustituyendo las probabilidades subjetivas o las utilidades, respectivamente, por las probabilidades objetivas o los valores monetarios. Así los modelos difieren, según que, la probabilidad y/o el valor se consideren como objetivos o subjetivos.

En la teoría de las elecciones riesgosas se supone que se maximiza la utilidad esperada, escoge la mejor alternativa entre las que se le presentan, tal como él las ve. En lenguaje técnico el que prefiera A sobre B, es porque A es mayor que B. Adicionalmente se consideran también decisiones riesgosas a las que se toman con incertidumbre.

En relación con la maximización de la utilidad, (Edwards, Tversky 1979) se refieren a una propiedad que denominan "la utilidad del objeto", en donde se parte de que la meta de la acción humana es la búsqueda del placer y el alejamiento del dolor (entendiendo el placer dado por la utilidad positiva y el dolor por la utilidad negativa o displacer).

Derivada de esta teoría, se busca establecer la naturaleza de la demanda de diversos bienes en el supuesto de que la utilidad de cualquier bien es una función monotónicamente creciente, negativamente acelerada, de la cantidad de ese bien. Demostrando funciones decrecientes del precio, funciones que se especifican con precisión en cuanto se conocen las formas de las curvas de utilidad. Sin embargo al hacer generalizaciones con bienes distintos se enfrentan a varias dificultades; (estimaciones de la importancia subjetiva, hechas por quien decide y que no sean igual al valor numérico de esa probabilidad, que la gente no se comporte como para maximizar algo, etc.) evidenciando que existen otros factores que no se han sido considerado, además de/o, en los cálculos, y que sin embargo participan en la toma de decisiones.

La teoría de toma de decisiones está basada en el concepto del hombre económico, con supuestos de racionalidad constante, la búsqueda de la maximización en toda decisión, y que se cumpla con el supuesto de la transitividad en cuanto a los modelos matemáticos pero que no corresponde a modelos de hombres reales. (Edwards, Tversky 1979).

Cuando la probabilidad es objetiva y se basa en la observación, se obtienen frecuencias relativas; si las observaciones se hacen e interpretan de manera adecuada, dichas frecuencias son conocimiento.

Conocimiento e incertidumbre son mutuamente excluyentes, y cuando se analiza la incertidumbre no es posible calificar o precisar sus grados, mediante una variable cuyo valor sea conocimiento cite el autor antes mencionado.

Mas objetivamente el sujeto común que decide no necesita una variable de incertidumbre, no necesita formular una lista de hipótesis opuestas, porque puede obtener una respuesta cierta dentro de una interpretación razonable. Al tomar una decisión no le es posible hacer uso de una probabilidad objetiva actuarial. Se hará uso de una probabilidad subjetiva, que no puede ser conocimiento, que no puede ser apoyo objetivo a construcciones con expectativas matemáticas y que no puede ser utilizada ni para lograr un promedio ponderado de los resultados. Lo que los hombres hagan depende en buena medida de las consecuencias que atribuyan a sus actos, y estas consecuencias son inciertas. La línea de conducta posible se haya ligada a un haz de posibles resultados y su preferencia variará en función de la

posibilidad que le resulte cierta. (Shackl 1996).

La incertidumbre en la toma de decisiones puede provenir de un conocimiento incompleto y ò, con preferencias inseguras, que el individuo puede evaluar, con probabilidades, los distintos "estados de la naturaleza", y que la inconsistencia es producto de un proceso aleatorio subyacente ò puede ser reflejo de fluctuaciones momentáneas (Coombs, Dawes, Tversky 1970).

En un análisis de las decisiones que parecen irracionales a la luz de los resultados, se encuentran las llamadas "decisiones que se revierten" que aluden a contextos "trampas"

(contraposición de intereses, amenazas en las negociaciones, etc.) (Santoyo, Vazques 2004).

En los últimos años la alianza entre la física y la psicología (psicofísica) ha logrado importantes avances en el estudio de la percepción del consumidor pero aún faltan investigaciones para encontrar la relación con el resto de su psicología. Frente a las diferentes teorías se requiere tomar decisiones con y respecto de ellas (Montague 2006).

Finalmente los fenómenos investigados donde las variables no varían, son “fácilmente” calculables; es decir, matemáticamente controladas y predecibles. No así las organísticas.

El comportamiento humano como sistema abierto es actualmente estudiado a la luz de la teoría de el caos. Desde una perspectiva gestada en la física relacionada con los fenómenos termodinámicos sugieren rudimentos de análisis en la toma de decisiones con un nuevo paradigma explicativo, la teoría del caos. Desde esta perspectiva la toma de decisiones se orienta al establecimiento e interpretación de diversos fenómenos económico-sociales con el propósito de entender y predecir a través de modelos matemáticos los escenarios posibles en función de ciertos valores de las variables que intervienen en el fenómeno.

El mundo no es ordenado, la naturaleza tampoco lo es y las instituciones creadas por el hombre tampoco lo son, aunque hayan sido diseñadas por el.

Un ejemplo en estudio es la ecuación logística, que es un prototipo unidimensional que muestra la riqueza del comportamiento caótico y permite

observar la transición del orden al caos. Sin embargo, por ahora esta nueva teoría matemática está en desarrollo e investigación en toma de decisiones y será en el futuro cuando demuestre o no, la capacidad para predecir controlar y determinar con mayor éxito la toma de decisiones, en evidente oposición al libre albedrío.

Desde otro punto de vista (Shacklc 1996) explica que la decisión, mediante la cual un hombre identifica y elige aquel de sus posibles actos que promete o sugiere el resultado que más desea, no es una mera respuesta a las circunstancias, y contiene un elemento al que se le puede llamar inspiración, que introduce una novedad esencial en la secuencia histórica de las situaciones. La decisión se convierte así en un centro de incesante creación de historia y adquiere el significado que le dan la intuición y una actitud activa ante la vida, más que un cálculo secuencial de las conductas humanas, un pasivo eslabón en cadenas de sucesos inevitables.

En conclusión las personas que toman decisiones relacionadas con: las matemáticas, las puestas, juegos de azahar, inversiones, venta y compra de acciones en la bolsa, economía, estadística etc. Cuentan con habilidades y destrezas matemáticas

(inteligencia lógico-matemática) para representar problemas verbales en representaciones internas y con el uso de operadores matemáticos, conocimientos esquemáticos, (problemas "tipo" trabajo, movimiento, etc.), estratégicos, (desarrollo y control de un plan de solución), algorítmicos para llevar a cabo un cálculo (procedimiento lógico-matemático), etc. Y con esto poder armar procedimientos mas o menos complejos, que los llevan a tomar decisiones económicas mas objetivas. Sin embargo en el resto de la población varía el nivel de capacitación matemática y sin embargo, se toman decisiones económicas cotidianamente, recurriendo a diversos recursos estratégicos de pensamiento y de razonamiento como la inferencia y/o generalización.

El concepto de el hombre económico que sustenta las teorías de toma de decisiones, es congruente con las actividades económicas, empero también con personalidades fuertemente centradas en el hedonismo, que ejercen el poder económico como una forma de dominio sobre los demás, identificando a los "bienes" como una forma de placer hacia el que se orienta toda la actuación, en búsqueda del placer propio y del alejamiento del displacer.

El goce es un fin y la seguridad económica es un medio.

Desde esta actitud de vida, el tomar decisiones para maximizar algo, centra el concepto de éxito, (forma de placer) en las máximas ganancias. La oposición de la fuerza del que decide contra los otros, los competidores y los consumidores.

La honestidad en el mercadeo es sustituida por estrategias de venta centrados en la ganancia máxima y el placer que da el poder. Así la manipulación comercial responde en principio a un deseo de control matemático de los otros a favor de si mismo.

El hombre de negocios trabaja arduamente todos los días para mejorar sus ganancias y que sigan prosperando para vivir tranquilo en el aspecto económico, con seguridad monetaria, para que él y su familia compren y disfruten más de la vida, en la creencia de que la posición de las buenas cosas de la vida les proporcionará una mayor probabilidad de disfrutar de ella y ninguna otra cosa que no sea el placer es intrínsecamente bueno. La búsqueda de las bienaventuranzas objetivas (materiales).

Hedonismo se define como un conjunto de pulsiones instintivas que tienden a la búsqueda del placer en su acepción más general.

Así la búsqueda del placer es el valor central de sus actitudes, la acumulación de bienes su acepción de valía, y en ocasiones su obsesión. Este tipo de personalidades es dependiente del medio (bienes económicos principalmente) necesita satisfacerse siempre desde el exterior.

El ser humano que practica el hedonismo usa su poder económico o político social para reducir la libertad de elección de los otros, pues son los impulsos instintivos y las creencias irracionales las que dirigen con fuerza los cursos de su acción.

Actualmente se observa un panorama generalizado de tendencias hedónicas en distintos países como el nuestro , en donde es evidente la influencia del hedonismo norteamericano.

La lucha por acumular dinero y bienes en cantidades extraordinarias (millones de dólares), que no se consumen racionalmente aún con las máximas comodidades actuales en un promedio de vida humana, y que son en perjuicio de las mayorías, se convierten en generadoras de una gran violencia social entre la población y entre los países.

Las ofertas de los grandes consorcios que permitan maximizar ganancias a las grandes corporaciones transnacionales, producen una gran distancia entre el llamado primer nivel (los muy ricos) y los pobres. Con la consecuente estrangulación del nivel medio y sus graves consecuencias sociales experimentadas a través de la historia de la humanidad.

Estas personas están para beneficiarse de los demás, no pierden y si pierden arrebatan. El placer del ejercicio del poder se basa en obtener satisfacción inmediata y de origen externo, con una tolerancia baja, tendencias a la compulsión y obsesiones relacionadas con la acumulación usurera, ególatra, hedónica, etc.

Finalmente la teoría de toma de decisiones tiene una visión centrada en la actividad consciente del ser humano e intenta explicar y predecir la toma de decisiones desde esta postura, con el empleo de las matemáticas, empero los factores inconscientes que están incluidos en los procesos del pensamiento humano, podrán también ser calculados por la teoría del caos? es una respuesta que aún no es contestada hoy por hoy. Al tomar una decisión, es deseable tomar en cuenta los postulados generales del concepto del hombre económico, de la teoría de toma de decisiones, es decir: estar lo mejor informado

posible, considerar todas las opciones posibles y buscar la mejor. El poseer habilidades y destrezas de calculo y mercadeo para tomar decisiones relacionadas con la economía son claramente recomendables, y para ello se cuenta con algunos elementos cuantificables, sin embargo, la subjetividad esta presente. Otro enfoque que aborda el tema es el de la Teoría Racional-Emotiva.

ENFOQUE RACIONAL-EMOTIVO

Para la toma de decisiones como para cualquier análisis del comportamiento se evidencian elementos preconscientes , entendidos como aquellos datos de los cuales se percibe su presencia sin llegar a entenderlos y/o conocerlos sin un esfuerzo expreso por llevarlos a la luz de la consciencia. De este nivel de conciencia y de otros elementos del comportamiento se ocupa la Teoría Racional-Emotiva. La teoría Racional- Emotiva TRE fundada por Albert Ellis data del año 1955 en la ciudad de Nueva York, donde el autor inicialmente psicoanalista, explora, toma e incorpora diversos elementos de la filosofía de Epicteto* y Marco Aurelio**, quienes señalaban que los trastornos psicológicos tenían un

- Predica el cosmopolitismo (espacios propio* Epiceto, filósofo griego (50-138 d.C.), esclavo liberado en Roma, seguidor del estoicismo (en el universo se cumplen ciclos que se renuevan constantemente, se precede del fuego (Divinidad, o ley racional) y al fuego se regresa. Obrar conforme a la naturaleza, a la razón y esto garantiza obrar conforme a la ley Divina.

**Marco Aurelio, Emperador y filósofo romano (121-180, d.C.), magnánimo, apoya el concepto de amar al prójimo y s y comunes), unido al concepto de bastarse a sí mismo.

origen filosófico, de Immanuel Kant toma los conceptos del poder y sus limitaciones, la religión católica lo referente a que hay que condenar el pecado pero perdonar al pecador, postulados existenciales de Heidegger, en cuanto que considera que los humanos están en el centro de su universo, pero no en el centro del universo, que tienen el poder de elegir (pero no un poder ilimitado), de e.g. Korzybski sobre el poderoso efecto que el lenguaje tiene en el pensamiento, y el hecho de que los procesos emocionales son muy dependientes de la forma en que se estructura el pensamiento y el lenguaje que se emplea.

De la psicología con Horney 1959 los argumentos de "la tiranía del deber ser", de Adler la utilización de una enseñanza activo-directiva, el estudio de los sentimientos de inferioridad, la enseñanza activa-directiva, la importancia de lo social, el empleo del tratamiento psicológico cognitivo-persuasivo, etc. (Ellis, Dryden 1989).

La TRE se ocupa además de los significados, valores, propósitos, metas de las personas, hace énfasis en la importancia de las emociones, la relación de la auto evaluación y la ansiedad, el absolutismo rígido como

generador de alteraciones psicológicas, etc.

Como aplicación terapéutica utiliza métodos conductuales, técnicas cognitivas y emotivas con un enfoque activo-directivo, en modalidades individual, grupal, de pareja y familiar; abarcando áreas de la educación, counseling, industria y el comercio (Ellis, Dryden 1989).

Las consecuencias, experiencias y/o reacciones emocionales, proceden de: las ideas, las creencias conscientes e inconscientes, de las evaluaciones y/o interpretaciones, las explicaciones filosóficas acerca de lo que ocurre, etc., y estas son vividas como experiencias activantes de un sistema de respuesta. (Ellis, Abrahms 1986).

En este orden de ideas, un cliente o paciente: tiene una experiencia, un agente desencadenante o una acción "(A)", que es confrontada con su sistema de creencias (cosmogónicas, aprendidas, experimentadas etc.) "(B)" y que resulta en (consecuencias) el punto "(C)", como un acto adecuado, satisfactorio o bien, en un acto fallido. El fracaso puede ocasionar trastornos emocionales,

disonancias cognitivas, conflicto, malestar, insatisfacción o somatizaciones, con mayor probabilidad si estos se repiten.

Una intervención terapéutica (D), donde se exploren, analicen y se confronten las creencias irracionales (B), incongruencias y/o disfuncionalidades (C) proporciona la oportunidad de reestructurar experiencias y/o de relacionarse con estas con mayor funcionalidad.

Aunque se define un (A) activante, se encuentran otras "A" que se precisan como acontecimientos en transcurso, es decir circunstancia, contexto. (experiencias previas, pensamientos, predisposiciones biológicas, genéticas, estados emocionales previos, aprendizaje social, presencias significativas, etc.)

Las "A" (acontecimientos activadores) no existen en estados puros, casi siempre interactúan unos con otros e incluyen parte de (B) y (C), además de las metas, deseos, coacciones sociales, etc.

Las "B" cuentan con un cuerpo de cogniciones

personales, pero la RET centra su interés en las creencias racionales (rB) por ser las responsables de las conductas de autoayuda y en las creencias (iB) que conducen a comportamientos destructivos.

Para la Terapia Racional Emotiva las personas cuentan con innumerables creencias (B), cogniciones, pensamientos, o ideas preconcebidas sobre sus acontecimientos activadores (A), y estas creencias ejercen una fuerte influencia en las consecuencias (C) cognitivas, emocionales y de comportamiento.

El elemento E (nuevo efecto) incorporado a la estructura de la personalidad puede ser de tipo filosófico o cognitivo.

El efecto (eE) emocional se traduce en reacciones emocionales funcionales congruentes, adecuadas aceptadas y de mayor satisfacción inteligencia emocional. Y finalmente el efecto conductual (eC) es el correspondiente a la oportunidad de actuar en base a las nuevas cogniciones.

La TRE sostiene que el inconsciente y el id son abstracciones que tienen poca existencia real, en el sentido de que aunque existen pensamientos

estructurados en: pensamientos, sentimientos, acciones, y actitudes, llamadas inconscientes, estas no están profundamente ocultas o deliberadamente mantenidas fuera de la consciencia, sino que, están en lo que Freud denominó preconsciencia. (por debajo del nivel de la consciencia). Así el material irracional será accesible con mayor facilidad.

Para esta teoría la relación de transferencia (desplazamientos de emociones, cogniciones e interpretaciones) es de menor preocupación y cuidado que en el psicoanálisis, pues se argumenta que la relación terapeuta paciente es menos significativa para el paciente, que la que este último puede tener con otras personas significativas en su vida

(Ellis, Abrahms 1986).

Esta postura teórica es evidentemente discutible, sin embargo no será examinada en este trabajo.

La TRE define como pensamientos racionales, sentimientos adecuados y comportamientos asertivamente afectivos a aquellos que ayudan a la sobrevivencia y a una razonable felicidad de los humanos. Incrementando la posibilidad de obtener una vida relativamente libre de dolor o molestia.

Desde la TRE una persona es racional cuando ha elegido vivir con felicidad por: aceptar "el mundo, real", tratar de vivir amigablemente en un grupo social, relacionarse íntimamente con unos cuantos miembros del grupo social o comunidad, comprometerse en un trabajo productivo y agradable, participar en empresas recreativas elegidas por elección propia y que van desde los deportes y/o las ciencias y/o las artes.

La irracionalidad es entendida como el sentir y/o actuar inapropiadamente, el interferir sin justificación en la vida de alguien o teniendo conductas autodestructivas.

Los valores humanos en este orden de ideas son lo que se llama personalidad, y que consiste en gran parte, en creencias, fundamentos o actitudes que sustentan los comportamientos; si estos se basan en razones y experiencias son saludables,

y si subyacen a metas absolutistas y perfeccionistas se traducirán en problemáticas emocionales.

Se precisa a las creencias irracionales como cogniciones evaluativas propias de cada persona y con un sentido de tipo preferencial.

Las creencias irracionales se diferencian de las racionales en que las primeras son absolutas, dogmáticas por naturaleza y se expresan en términos de: tengo que, debo, debería, estoy obligada (o) a, etc. provocando emociones negativas, manifestadas por depresión, ansiedad, culpabilidad, miedos etc.

Las creencias racionales, por el contrario, son el fundamento de los comportamientos funcionales.

El pensamiento irracional está también determinado por factores biológicos que interactúan en el ambiente. Sin embargo, se tiene la posibilidad de darse cuenta de los elementos irracionales que le son perjudiciales, tomar decisiones y trabajar activamente para lograr los cambios deseados, con recursos terapéuticos cognitivos, emocionales y conductuales.

Los comportamientos a analizar surgen principalmente, según esta teoría, en las percepciones y concepciones erróneas de lo que le sucede en el punto A (acontecimientos o experiencias activantes), reacciones emocionales insuficientes o excesivas a estas experiencias activantes; patrones de comportamiento disfuncional (autodestrucción, adicción, etc.).

Para la terapia Racional Emotiva, la característica principal de las personas psicológicamente sanas es una filosofía del relativismo y de deseos no impuestos, con capacidad para experimentar emociones negativas apropiadas ante la frustración con: análisis, tolerancia y aceptación. Además de: interés en si mismo, en los demás, la auto dirección, flexibilidad, tolerancia a la incertidumbre, creatividad, mayor tendencia a la objetividad, auto aceptación funcional, autorresponsabilidad emocional, etc. (Ellis, Dryden 1989).

Las decisiones se abordan desde lo racional (cognitivo), las metas, lo emocional (consciente, preconsciente), la percepción e interpretación vista en ese momento de la realidad, las opciones encontradas, las consecuencias esperadas, la participación de un sistema de valores subyacente, funcional o no, las creencias racionales e irracionales y la necesidad o pertinencia de tomar en cuenta la opinión de personas emocionalmente significativas.

La demanda interna o externa de tomar una decisión, es un agente desencadenante (A) que se confronta con el sistemas de cogniciones, creencias racionales e irracionales, valores, habilidades, capacidades,

etc.(B).

Y que resultará en una decisión (C).

Una decisión es un agente activante, empero las reacciones emocionales que proceden de las ideas y creencias conscientes e inconscientes, las evaluaciones y/o interpretaciones, explicaciones filosóficas, etc., en el punto (B) son también vividas como activantes (A). Luego entonces se suman a la primera.

Una decisión es una escogencia sistemática y racional-emotiva entre dos o mas cursos de acción (Navas 1985).

En toda la vida el bienestar emocional depende de las decisiones que se toman en circunstancias, en momentos determinados de la existencia del ser humano, expresa el doctor Harold Greenwald, citado en (Navas 1985).

Para resolver problemas racionalmente, es necesario contar con autoconocimiento, haber aprendido a pensar de forma individual, tener identificada la escala de valores propia y decidir en que medida es importante la cuestión ; es ejercer el libre albedrío como medio para responsabilizarse de si mismos, de

la dirección de la vida y de su actuación.

Así en la autorresponsabilidad, el autoconocimiento, el tener claro lo que se quiere y la consciencia de los recursos con los que se cuenta para el caso, se toma una decisión, respondiendo en lo posible a la elección que las razones definan como la mas adecuada, para lograr las metas fundamentales para sí mismo. Idealmente, puntualiza el autor antes citado, la escogencia es hecha después de comparar otras acciones posibles y sus probables consecuencias.

Es un proceso racional porque sigue una secuencia lógica, haciendo a un lado las emociones que puedan ser un obstáculo durante el análisis (manejo emocional adecuado), al elegir la o las mejores decisiones.

Y es emotivo (afectivo) porque los sentimientos propios y de los seres afectivamente significativos son tomados en cuenta. (dependiendo de la personalidad).

Para que haya una elección debe haber más de una oportunidad para elegir o la decisión evidentemente estaría hecha.

Cada decisión se basa en algún valor o principio relevante para el que decide, los valores son aprendidos y están incluidos en cada parte del proceso de toma de decisiones. Los valores afectan las metas, la información que se reúne al estudiar las opciones y en los riesgos que se está dispuesto(a) a tomar. Aunque los valores son abstractos se manifiestan en forma concreta. (Navas 1985).

La TRE establece que son las decisiones lo que subyace a la autoaceptación plena de su existencia, su condición de ser animado, sin requerimientos ni limitaciones de ninguna especie.

El individuo logra autoconfianza no mediante la realización de algo o teniendo éxito en algo, sino por pura elección. (eligiendo tomar el riesgo de toda decisión, sabedor de que se cuenta con recursos, que se está arrojado en la incertidumbre y en la relatividad).

El ser humano se acepta a sí mismo, simplemente eligiendo hacerlo. (Ellis, Abrahms 1978). (comúnmente mediante un proceso terapéutico).

La vida de los seres humanos son procesos en marcha, en un devenir de vida con elecciones y en circunstancias cambiantes.

Decidir significa elegir, arriesgar el resultado y tener una consecuencia positiva o negativa. Si bien se puede ser cuidadoso al escoger, siempre estará presente el riesgo de equivocarse, un cierto grado de incertidumbre, una circunstancia y un tiempo determinado siendo el (la) que se es.

Existen decisiones en términos de consecuencias a largo plazo, donde el actuar por impulso, motivado por los beneficios a corto plazo puede ser un acto erróneo o inadecuado a largo plazo; aunque evidentemente tampoco es posible predecir con plena certeza el futuro.

La vida está llena de pequeñas y grandes decisiones individuales, que son personales porque responden al ejercicio de la libertad, de la individualidad, que van tamizadas por valores y creencias relevantes para la persona, y que adicionalmente pueden estar respondiendo a metas importantes en el momento de tomar la decisión.

Las decisiones pueden ser sólo adecuadas para un individuo en particular en un momento particular, es decir "aquí y ahora" .

Las metas guían el presente, se orientan al futuro, y pueden ser clasificadas como: corto, medio o de largo plazo.

En términos de valor pueden ser evaluadas como: altas o moralmente buenas, atractivas, no atractivas, deseables e indeseables, instintivas, neutrales, equilibradas, conciliatorias, etc.

Las decisiones con frecuencia se viven con intensidad y conflicto variable, tanto en decisiones simples, (con menor tensión-conflicto) como las de mayor tensión y conflicto. Los conflictos surgen cuando dos opciones son muy atractivas y/o mutuamente excluyentes. O cuando las opciones son atractivas e inconvenientes.

Existen otros factores importantes a la hora de decidir: la auto confianza, la autoestima, el nivel de asertividad (decidir a favor de sí mismo y no contra de sí mismo), tendencias a persistencias (adhesión a personas, comportamientos y/o emociones) y

resistencias (mecanismos normalmente inconscientes en oposición al cambio).

Desde esta postura teórica, el riesgo es inherente a decidir, se da de facto, aunque varía el nivel de este.

Cuando las actitudes y los sentimientos participan en la toma de decisiones, como mitos o creencias irracionales, comprometen el progresar y crecer al impedir o dificultar la solución de problemas y situaciones en forma efectiva y racional.

El vivir con plenitud involucra una buena dosis de toma de riesgos, de intentar metas inseguras, de descubrir experimentalmente lo que es agradable, satisfactor, adecuado insuperable o no.

Cuando una persona escoge no correr riesgos y/o la facilidad de no tomar decisiones, permite que otros las tomen por ella, responde con inacciones autodefensivas ante la ansiedad o tensión que se generan al defender su libre albedrío (con amistades, pareja y/o el jefe en un trabajo) (Navas 1985).

La libertad no es una propiedad que se tiene, y que una vez poseída, permite al sujeto decir soy libre. El que dice ya soy libre (plenamente) está muerto. La libertad es una lucha constante, no una cosa, Sartre J.P. Citado por (Rosenfeld 1971).

Como seres en circunstancia y contexto, decidir con independencia en el ejercicio del libre albedrío, implica diverso grado de conflicto y riesgo.

Las personas que reaccionan con gran tensión y ansiedad ante la perspectiva de tomar decisiones, confrontar a los otros o de negarse ante un pedimento irrazonable, terminan odiándose a sí mismos por no saber negarse y verse finalmente en situaciones indeseables para ellos.

Adicionalmente la inercia y la inacción tienen ganancias secundarias (auto reforzadoras) en forma de elogios, simpatías, apoyo emocional, etc. Que pueden ser tan poderosas y tan recompensantes para una persona, que esta se niega a si misma las consecuencias negativas que tendrán y efectos adversos que muy probablemente irán en su contra.

Las personas que suelen mantener la conducta inadecuada de no tomar decisiones propias por las ganancias secundarias, para evitar el conflicto o para controlar a otros, y que estos cumplan sus deseos, llegan a ser manipuladores neuróticos, autorreforzados y con una gran resistencia al cambio.

El decidir no es un acto en una cadena de actos, donde sea posible calcular secuencialmente la conducta humana, sino un acto creativo de historia personal, una actitud activa ante la vida, donde el hombre identifica y elige entre posibles, la opción que prometa o sugiera el resultado que desea, con intuición y en ocasiones con inspiración.

Las decisiones están en consonancia con los sentimientos inconscientes y los supuestos en los que se sustentan todos los comportamientos expresa (Shacklc 1966).

Las personas que no se equivocan al decidir, son las que no toman decisiones, aunque el no tomar una decisión es en si una decisión y, por lo tanto, puede ser errada y/o adversa.

En conclusión, para la TRE el análisis de la toma de decisiones como comportamiento implica el estudio de factores tales como: cogniciones, creencias, valores, experiencias y su interpretación, metas, autoestima, auto concepto, auto confianza, emociones, la circunstancia, es decir en un tiempo, aunado a determinadas características externas e internas del sujeto que decide. Con el uso de un mayor o menor albedrío, la incertidumbre que otorga un resultado presupuesto y esperado en un

tiempo futuro. Con una mayor o menor flexibilidad, autoconocimiento, autorresponsabilidad y en la relatividad. Además de una tendencia al equilibrio o las polaridades.

Una determinada etapa de madurez, los disponibles, el ejercicio del poder, etc.

Desde otra perspectiva las decisiones están influidas en mayor o menor grado por las actitudes los valores y la Ética de cada quien.

ENFOQUE ACTITUDINAL VALORAL Y ÉTICO

Existe un grupo de elementos del pensamiento, que subyace al proceso de toma de decisiones, llamados: actitudes, valores y Ética.

Cuando comprender y evaluar todas las opciones conductuales es difícil, o se necesita tomar decisiones rápidamente, es posible escoger con agrado tomar un atajo en la decisión disponiendo de las actitudes.

Las actitudes se hacen presentes guiando la reacción, porque ofrece un resumen evaluativo práctico de algún objeto de una actitud. Así las actitudes tienen más probabilidades de influir en las decisiones. De igual forma ante evidencias ambiguas y cuando las personas están bajo presión del tiempo, es posible tomar una decisión tranquila apoyado en las actitudes.

Las actitudes constituyen la vía más fácil para tomar una decisión, cuando se tiene confianza en ellas.

La actitud es cualquier representación cognitiva que resume la evaluación propia respecto de un objeto. Las actitudes tienen una dirección positiva, neutral o

negativa, también difieren en intensidad, y pueden ser débiles o fuertes. Algunas tendencias de evaluación son innatas (preferencia del placer sobre el dolor), pero la mayoría de las actitudes son aprendidas, con los amigos, la familia los maestros y o medios de comunicación.

Por otro lado las presiones internas, como excitación o ansiedad, o depresión, ante las decisiones, pueden ser facilitadas con las actitudes.

Las actitudes pueden definirse, como: respuestas "+" o "-" ante un sujeto, objeto o evento.

Las actitudes marcan las tendencias, a actuar; son sistemas perdurables de evaluaciones positivas o negativas, sentimientos y Técnicas de acción a favor o en contra de objetos sociales.

Una actitud es una predisposición evaluativa a experimentar, a ser motivado por, y actuar hacia, una categoría de objetos en una forma previsible (Smith, Bruner y White, 1956) citado por (Reich, Adcack 1980).

Las actitudes y la conducta pueden ser consideradas como resultado de orientaciones valorativas.

Y los valores (Jones, Gerard 1967) citados por (Reich, Adcack 1980) se definen como cualquier estado y objeto específico por el cual el individuo lucha, o al que busca, enaltece, elige, consume voluntariamente o para cuya adquisición incurre en gastos. (son valores positivos).

Todas las actitudes tienen un componente afectivo, otro cognoscitivo (autoevaluaciones con respecto a alternativas) y un tercero, conativo (preferencias concretas).

La actitud explica la regularidad de una conducta al responder ante determinados estímulos (elecciones, candidatos) observando una actitud negativa o positiva hacia dicha persona, evento, o fenómeno.

Las actitudes constituyen, en realidad los procesos o sistemas fundamentales mediante los cuales el individuo ordena su medio ambiente y su conducta con base en sus valores. El ser capaz de organizar los diferentes pensamientos, preferencias y acciones de la persona en un patrón coherente, mitiga la incertidumbre y permite al hombre actuar sin la preocupación de tener que evaluar en forma constante todos los estímulos y emitir las respuestas

más adecuadas, al categorizar o agrupar ciertos estímulos para determinadas respuestas.

Ante la perspectiva de ser un ser en plenitud, se pueden dar varias actitudes (Sanabria 1996), a) el hombre instalado en la finitud, b) el hombre abierto a la trascendencia y c) el hombre que responde al misterio. Los que están encerrados en su finitud, solo se ocupan en prolongar la especie, rechazan los proyectos que suponen esfuerzo y compromiso. Los abiertos a la trascendencia se esfuerzan por superar la rutina de la cotidianidad, tienen ilusiones y se lanzan a buscar nuevos horizontes y nuevos proyectos. Siendo esta apertura a todas las dimensiones de la realidad lo que desemboca en la trascendencia.

Cuando ya se vive en el ámbito de la trascendencia hay la respuesta generosa a la voz del misterio, a la presencia ineludible, al amor que se derrama en lo más íntimo de la persona, y en el encuentro con la realidad suprema y absoluta. Se produce la relación dialogal y la apertura al otro a los otros. Y estos son el medio principal para el conocimiento del misterio.

Los valores mueven a las personas, las empujan por todo su medio ambiente, porque definen las partes de

este, que resultan atractivas o repelentes para ellas.

Un valor es una convicción en base a la cual el hombre actúa libremente, tiene libertad de elección y hace de el concepto de valores el epicentro de su vida y de sus aspiraciones (Allport 1963), citado por (Reich, Adcack 1980).

Ante la necesidad de elegir, es posible valorar mas "a" que "b" y decidir movidos por la valorización mas alta.

El número de valores que puede tener un ser humano, no tiene más límite que el número de cogniciones que puede poseer.

La adhesión total a los valores es porque se conciben como normas de conducta que permiten organizar la relación con el y los otros.

En sus reflexiones sobre la ética en estos tiempos (Sanabria 1996) expone que al hombre se le dio el existir, pero él tiene que decidir como (con que valores) realizarlo, en el ejercicio de su libertad.

El hombre es lo que decide ser, y esto requiere ser en plenitud.

Rokeach, 1973 citado por (Reich, Adcack 1980) un valor es la convicción perdurable de que un modo específico o estado final de existencia es personal o socialmente preferible a un modo de conducta o estado final de existencia opuesto o contrario.

Así mismo, atribuye a los valores una cualidad relativamente permanente y un componente emocional en los valores, es decir, el hecho de hacer sentirse bien o mal. También incluye un componente de motivación (impulsador en alguna dirección) en la lucha por alcanzarlo. Lo afectivo y cognitivo se establecen en el termino "preferibles".

Algunos valores tienen un enfoque intrapersonal (como la paz espiritual) y otros, más interpersonales como la fraternidad.

Dos importantes funciones desempeñan los valores: una de ellas es normativa que regirá la conducta, ayudando a evaluar y juzgar, alabar y condenar conductas propias y las de los demás.

La otra función es la motivacional relacionada con alcanzar los valores, con normas de excelencia relacionada con el acrecentamiento de la autoestima.

Los valores no se sustentan mucho o poco, sino íntegramente. Ante la necesidad de elegir se puede valorar más la seguridad que la libertad, por ejemplo.

Los valores son relativos en lo que se refiere al sistema de valor, y este a su vez, es relativo al estilo de vida; lo que es bueno para un grupo con un sistema de vida "x" puede ser malo para otro sistema de vida pueblo o cultura.

El sistema de valores es válido en tanto sea adoptado y se acepte en un estilo de vida correspondiente. (Reich, Adcack 1980).

El sistema de vida es organizado en buena medida con referencia al sistema de valores aceptada por el grupo.

Los valores forman parte de las actitudes, empero también existen independientemente de ellas. Los valores no se dirigen a objetos o individuos específicos, mientras que las actitudes si lo hacen.

Las actitudes pueden asociarse a más de un valor y es posible que varias actitudes se asocien con un solo valor. Los valores se encuentran profundamente arraigados en las personas.

Al explorar la influencia de las costumbres en la toma de decisiones es que se exploran los comportamientos éticos. Porque es evidente que quién se conduce éticamente hace ajustes éticos, o en todo caso, interviene su costumbre ética en su decisiones con pertinencias morales.

La Ética es definida como el estudio de los problemas morales e inmorales, de lo bueno y lo malo, las creencias sobre lo justo y lo injusto, el castigo y el mérito, etc.

A la Ética le incumbe pronunciar juicios de valor sobre la conducta humana, y se ocupa de lo que debería ser.

No es posible decidir lo qué es bueno o malo sin considerar que cosas vale la pena tener, o por qué cosas vale la pena luchar.

Lo bueno es entendido por la Ética como lo deseable (buena persona, buen talante, buenas intenciones, buen carácter, etc.).

Y lo justo se refiere a las acciones (al deber hacer) permisibles. Mientras que lo injusto, es lo que

debería hacerse y no se hace (es injusto no hacerlo).

La moral es parte de la ética y sitúa a una cuestión o suceso dentro de la categoría de la ética, se interesa en descubrir afirmaciones ciertas sobre lo que la actuación práctica debiera ser.

La moral está arraigada en las creencias de las personas sobre lo que es justo y lo injusto, lo bueno y lo malo, el castigo y el mérito, etc.

(Hospers 1964).

El objeto formal de la ética o filosofía moral es la orientación de la actividad humana hacia su fin. Dirigiendo las costumbres por sus reglas supremas. (Barbedette 1974).

La moral ilumina la conciencia, dirige y fortifica la voluntad, proporcionándole reglas de las que tiene más necesidad la voluntad que la inteligencia, a causa del ejercicio de su libertad.

El hombre dirige sus actos hacia un fin natural y último querido por sí mismo.

La intención es la manera de querer el fin, y puede ser de tres maneras: actualmente (si obra

expresamente por la obtención de ese fin), virtualmente (si influye sobre la evolución presente), o bien interpretativamente (sin influencia sobre su acción).

El fin último del hombre, expone (Barbedette 1974) es la bienaventuranza. Y Dios no ha querido concederle necesariamente la bienaventuranza, sino que debió prometerla por el buen uso de su libertad. La vida es un viaje y una prueba, cuyo fin es la bienaventuranza, merecida por la observancia de la ley moral.

En un artículo llamado "Un Diagnóstico Ético desde la Universidad" (Sanabria 1996) hace una reflexión sobre la ética en la actualidad, mismo que resulta en una contextualización ético-social contemporánea y que explica direcciones u orientaciones del comportamiento, que evidentemente contienen diversos grados de influencia de los valores en las decisiones con contenidos morales.

El quehacer ético, expresa el autor antes citado, consiste en acoger el mundo en su especificidad y dar reflexivamente razón de él.

Si no se admiten la ética y la moral, el hombre queda reducido a un robot, a un animal reducido por sus instintos.

El hombre tiene que hacerse y darse la orientación que su libertad elija. El hombre no actúa solamente por sus pulsiones, el tiene que dar a su conducta una orientación concreta y libre, movido por sus fines, por sus razones específicas, porque nadie puede evadirse de su responsabilidad ética, elegir un modo de ser y de actuar en la vida.

El hombre generalmente dice, el autor es lo que hace de su libertad, porque tiene que fijarse una meta que justifique todas sus decisiones.

La libertad no es una espontaneidad ciega ni una actitud de vida vacía de sentido, sino la capacidad de orientar la propia vida hacia una meta positiva y valiosa. Porque una decisión madura estructura y equilibra la personalidad, de tal manera que da unidad y profundidad a la vida, le da sentido.

De lo contrario, la persona es una veleta movida por cualquier viento, es un juguete de las circunstancias. Al hombre se le dio el existir, pero él tiene que decidir como realizarlo: aquí interviene la libertad, el hombre es lo que decide ser.

Algunos viven con una total adecuación al contexto de estímulos y de exigencias exteriores en una

actitud, instalada en la finitud, con una ética que se queda en la fidelidad de la especie, al mundo con lo que ofrece, y en el rechazo a cualquier proyecto importante que implique compromiso y suponga esfuerzo. Hay personas que se esfuerzan por superar la rutina de la cotidianidad, tienen ilusiones en mejorarse en varios aspectos de la vida, su finitud las lanza a buscar nuevos horizontes y nuevos proyectos en un futuro en el que irán madurando su plenitud humana. Aquí la ética es un medio decisivo de superación. De lo que se puede concluir que dependiendo de la forma de ética que este presente en la actitud de cada persona sus decisiones tendrán una orientación en la dirección de la misma (Sanabria 1996).

Para (Piaget 1967), tres elementos principales constituyen la moralidad: a) La moral es un sistema de reglas que se imponen a la conciencia y es necesario habituar al niño a respetar las reglas.

b) La moral implica el lazo social y es necesario cultivar la solidaridad del niño.

c) La autonomía entendida como la no liberación de la presión de los grupos por las reglas sino la comprensión de la necesidad de la aceptación libre de estas.

Piaget comenzó a estudiar el juicio moral de los niños como parte de su esfuerzo por entender el como los niños se orientan ante el mundo social. En conclusión, resulta en, que los niños de siete u ocho años se ajustan a las reglas literalmente; y que rara vez se les ve hacerlo conscientemente, al salir al encuentro de una situación específica.

Mientras que los niños de once y doce años empiezan a jugar con reglas, saben por qué hay reglas y como obedecerlas, pero también saben que hay ocasiones en que las reglas pueden y deben ser alteradas.

A medida que el niño adquiere mayor experiencia, en interacción social, su comprensión de las reglas cambia. Implicados en faenas comunes, los compañeros se comunican sus intenciones más fácilmente y pueden verse a sí mismos como personas que toman decisiones.

Las reglas surgen como acuerdos tomados para asegurar que todos actúen de forma parecida. El respeto por las reglas es mutuo en lugar de unilateral.

Uno respeta las reglas porque los demás lo hacen y

porque quiere participar igualmente en las actividades conjuntas del grupo.

La conducta de los niños se hace más racionalmente guiada por las reglas a medida que entienden mejor los conceptos sociales en que estas operan.

Cuando los valores entran en conflicto sin duda muchos factores influyen sobre este tipo de decisiones. (asuntos emocionales, sociales etc.)

Una acción moral por definición implica, juicio, sentimiento y conducta.

Se puede concluir que para tomar decisiones morales es importante considerar que: el estadio de las personas es básico, las reglas se establecen en y motivadas por la interacción social y son un medio para verse a sí mismos como personas que toman decisiones, que una vez que se forman los juicios, se tiende a actuar con la lógica según el estadio. Y que lo que confiere a la elección un elemento moral es la motivación racional para participar en los grupos (Piaget 1967).

En conclusión, los valores se establecen en los grupos humanos, se hace una organización en torno de ellos,

permiten predecir y esperar determinados comportamientos, forman la base de juicios de valor. Y subyacen a la toma de decisiones, orientando el comportamiento aunque no necesariamente prediciéndolo, pues mientras se decide, se da en el mejor de los casos un conflicto entre deseos, valores, cogniciones y circunstancias.

Al tomar decisiones con pertinencias morales, se tienen presente los valores que individualmente se posean, pero no necesariamente se elige a favor de los mismos.

En todo caso son fuente de conflicto entre los deseos y los deberes.

Los deseos son evidentemente fuertes motivaciones que llevan a una lucha interna.

Las decisiones morales frecuentemente consumen más tiempo que las que no implican normas morales.

El concepto de lo ético es frecuentemente diferente, entre las culturas y las personas, aún cuando las instituciones formales de educación suelen incluir en sus enseñanzas el tema.

Los valores son asunto de aprendizaje social y estadio de las personas. Los valores se aprenden en el medio familiar, se cuestionan en la adolescencia, se promueven explícita o implícitamente en los medios masivos de comunicación, en algunas literaturas, se reajustan, se reafirman o se cambian en el transcurso de una vida; A pesar de formar una parte sustancial del pensamiento y comportamiento humano y de subyacer al análisis de opciones en el proceso de toma de decisiones.

Los valores también son epocales; a lo largo de la historia de cada país y de cada persona, se aceptan determinados valores por época, que se traducen entre otras cosas en estilos de vida de cada uno de los sectores sociales y económicos; compartiendo algunos valores y con divergencias en otros.

Los valores participan en la toma de decisiones morales o con implicaciones morales de manera independiente o implícita en las actitudes.

Las actitudes como sistemas perdurables de evaluaciones positivas o negativas ante sentimientos, técnicas de acción a favor o en contra de objetos sociales, se constituyen en predisposiciones a responder evaluativamente.

Las decisiones van implícitas en las actitudes y pueden estas constituir un camino corto para decidir, empero también ser inconscientes, preconscientes y menos probablemente conscientes.

La Ética al incluir valores morales ofrece por ende cursos de acción en las decisiones, mismas que no necesariamente las definirán. Constituyen en todo caso un elemento a favor o en oposición a determinadas opciones.

Los valores, las actitudes y la ética de cada persona constituyen elementos a favor o en contra de opciones en la toma de decisiones, de manera consciente, preconsciente o inconscientemente.

Una joven de 20 años me expresó que los valores y la Ética son individuales que cada quien tiene los suyos, y la reflexión que a continuación surgió fue la siguiente, no es la moral como el tiempo formas y estrategias para organizar grupos sociales para que se dé un orden, para que cada cual este enterado de donde termina el o ella y donde comienza el otro?. Para que ante conflictos las normas sean la base de resolución?. Es evidente que el que las normas

morales, éticas, y judiciales no sean las mismas para todos, conduce inevitablemente al caos.

Y que se cuenta con información en relación de investigadores norteamericanos entre otros que trabajan fuertemente en la teoría matemática del caos, donde el comportamiento humano está en la mira, y en particular la toma de decisiones, lo que conllevaría al menos en algunos grupos a contar con mas elementos para ejercer el poder de manipulación de otros, en detrimento la su libertad, en lugar de centrar esfuerzos en promover reforzar y recuperar la normatividad moral y la ética donde cada uno se encargue de cumplirla aunque sea en la relatividad.

Por otro lado el ser humano además de ser un ser individual es también un ser colectivo, es decir es un ser social y por lo tanto influyen en sus decisiones factores sociales.

ENFOQUE SOCIAL

El ser humano además de ser un "ser" en el mundo es un ser con el otro y los otros, es un ser social; en una estrecha relación y codependencia con los otros desde su nacimiento, durante el desarrollo y comúnmente hasta su muerte. Nace, crece, se desarrolla y fenece en un grupo de su especie; aún cuando se conoce de algunos casos de seres humanos que han sobrevivido y crecido en contacto con otros mamíferos.

La socialización o desarrollo del ser colectivo (el ser con el otro) se inicia desde el nacimiento y se mantiene en un continuo durante la vida, al encontrarse este "siendo", siempre inmerso en un contexto social: familiar, vecinal, comunitario, institucional, cultural etc. Finalmente se fallece, integrado a un grupo familiar, hospitalario, laboral, etc.

El estudio del ser humano colectivo, como sistema abierto, que interactúa con el entorno influyendo y siendo influido se inicia para algunos desde la vida intrauterina y para otros a partir del nacimiento. Es decir, al nacer se observan comportamientos filogenéticamente heredados, pero a medida que

avanza el desarrollo aparecen elementos de cognición (conocimiento), socialización, etc.

El desarrollo del niño (Piaget, Barbel 1981) se inicia desde el nacimiento, en el llamado "estadio 1" en el que el recién nacido presenta comportamientos basados solo en arcorreflejos, sin muestra aún de inteligencia. Evidenciando solo conductas filogenéticamente heredadas por la especie. Además de manifestaciones del funcionamiento más o menos adecuado (maduro) de órganos y sistemas, en un periodo de adaptación y en contacto con el medio.

El estadio II del nivel senso-motor es definido como dualista porque el niño no posee ninguna conciencia del yo individual; no diferencia ninguna frontera entre el mundo interior vivido y el conjunto de las realidades exteriores. Es un estado de indiferenciación; el yo aún no es consciente de si mismo. La afectividad (entre dos o más) dependen de ritmos de vida generales, correspondientes a actividades espontáneas y globales del organismo, evidenciando además los primeros comportamientos en búsqueda de estímulos agradables y tendencias a evitar los desagradables. Solo cuando se da una disociación del yo y los otros, o del "no yo", es cuando es posible la descentración; como una forma

de evolución afectiva y cognitiva (Piaget, 1967).

En el estadio III y IV, se desarrolla la diferenciación entre lo conocido, y lo desconocido. Se reacciona ante situaciones insólitas y se evidencia que el contacto con las otras personas se hace más importante cada vez, anunciando conductas de comunicación y no solo de satisfacción. A este periodo pertenece la elaboración de todo un sistema de intercambios afectivo-sociales, gracias la comunicación afectiva, la imitación, la lectura de indicadores gesticulares y la mímica; se establece además una causalidad relativa a las personas, en tanto que estas proporcionan placer, confort, seguridad, etc. Este conjunto de progresos afectivos es incluido en la estructura general de las conductas y participa en procesos adaptativos del funcionamiento mental (cognición de Piaget).

Los procesos cognitivo y afectivo tienen una correlación positiva Th. Gouin citado por (Piaget, Inhelder 1981).

Las etapas de la afectividad corresponden, en líneas generales, a las de la construcción del objeto en términos de conservación, desplazamientos en el espacio y causalidad de acciones diversas.

La afectividad (energética) se adhiere a esos objetos permanentes localizables y fuente de causalidad exterior, en que se convierten en un inicio también las personas. Comúnmente la fuente de mayor estimulación es la madre (agente socializador) no solo por ser la madre, sino porque se crean modos de intercambio particular entre esa persona, con su carácter y el niño con el suyo.

En el transcurso de los primeros dieciocho meses se efectúa, una especie de "revolución copérmicana", de descentralización general, de modo que el niño termina por situarse como un objeto entre otros, en un universo formado por objetos permanentes; mismo que es estructurado (cognitivamente) de manera espacio-temporal y como sede de una causalidad, espaciada y objetiva en las cosas.

La conducta de imitación en la etapa senso-motora, se muestra en presencia del modelo (movimiento de la mano), pero después puede mostrarse en ausencia del modelo (diferida). La imagen mental aparece entonces como una imitación interiorizada. A continuación el lenguaje naciente permite la evolución verbal de acontecimientos actuales y pasados. La imagen mental se acompaña de una

representación verbal además de la imitación. El lenguaje se va adquiriendo en un contexto necesario de imitación y representación mental.

Al término del periodo sensorio motor, el niño ha adquirido una capacidad suficiente, en dominio de la imitación así generalizada, para que se haga posible la imitación diferida.

La representación, permite no depender de copiar directamente del contexto, sino que es posible desprenderse de este, formando un significante diferenciado.

En el curso del segundo año, aparece un conjunto de conductas que implican la evocación representativa de objetos o de acontecimientos ausentes (que son recordados) y que evidencian, la construcción o el empleo de significantes ya claramente diferenciados. (memoria significativa, en paquete).

Como consecuencia; al tener ya una representación en pensamiento esta puede ser aprovechada, para exteriorizarse mediante verbalizaciones.

El instrumento esencial de adaptación expresan estos autores es el lenguaje, que no es inventado por

el niño, sino que le es transmitido en formas ya hechas, obligadas y de naturaleza colectiva, no propias, para expresar las necesidades o las experiencias vividas por el yo.

El dibujo por ejemplo, es una forma de función semiótica entre el juego simbólico y la imagen mental, con la que se comparte el esfuerzo de imitación de lo real. La imagen mental y la gráfica se derivan directamente de la imitación.

En el proceso de socialización, para algunos autores Buhler, Grunbaum, Buytendijk, citado por (Piaget, Inhelder 1981), el niño presenta el máximo de interacciones, o al menos de interdependencias sociales durante la primera infancia (nivel preoperatorio), mientras que va conquistando una personalidad individualizada, con una especie de retirada, de auto recuperación o de liberación en relación a sus interdependencias anteriores.

Existe un proceso de socialización progresivo y no regresivo. A pesar de las apariencias, la individualidad tendiente a la autonomía en el niño de siete años, es más socializada que el "yo" en interdependencia de la primera infancia (Piaget, Inhelder 1981).

Al nivel de las operaciones concretas, se constituyen nuevas relaciones interindividuales, de naturaleza cooperativa y no necesariamente de intercambio cognitivo. Es probable dicen ellos que los intercambios sociales propios del nivel preoperatorio sean de carácter principalmente precooperativo.

En otro orden de ideas y desde la terapia conductual, el condicionamiento operante modela la conducta como un escultor a la masa de arcilla, en un continuo proceso, en donde la presencia de modelos sociales acortan considerablemente la adquisición de nuevas conductas, aprendidas socialmente. (Bandura, Walter 1978).

Las pautas de conducta social se adquieren rápidamente por la influencia combinada de modelos y de refuerzos diferenciales, y la influencia social, es observable a partir de manifestaciones del aprendizaje del niño, al constituir los primeros hábitos impuestos desde el exterior, en forma de condicionamientos.

La imitación juega un papel importante en la adquisición de la conducta desviada y de la adaptada. En función de las consecuencias favorables o

desfavorables de conductas observadas en los otros.

Los modelos simbólicos pueden presentarse mediante instrucciones orales o escritas, plásticamente o por combinación (manuales e instructivos).

Las creencias y juicios sociales, influyen en la forma de sentir, interpretar y actuar, generando una realidad propia, que se lleva en el proceso de pensamiento de manera tal, que se produce una autoconfirmación aparente. Así se convierte en una profecía que se auto confirma y por lo tanto se auto refuerza.

Las expectativas y creencias sobre si mismos pueden ser pues autorrealizables. Las personas con frecuencia satisfacen las predicciones que hacen sobre su propio comportamiento. (Myers 2000).

Las conductas aprendidas tienden a generalizarse a situaciones distintas de aquellas en que se aprendieron; donde el grado de generalización está en función del parecido entre las situaciones originales de aprendizaje y los nuevos grupos de señales de estimulación; y evidentemente, de la interpretación.

El aprendizaje efectivo social requiere tanto de una generalización adecuada como de finas discriminaciones (por ejemplo agresiones, deseables e indeseables).

Los niños que han desarrollado fuertes hábitos de dependencia son más influenciados por los refuerzos sociales, que los más independientes.

Los refuerzos sociales son más efectivos cuando los otorga una persona de mucho prestigio. Y estas personas son las que con mayor frecuencia motivan conductas de imitación. (Bandura, Walter 1978).

La influencia social es mayor si los observadores o receptores de los refuerzos sociales están emocionalmente excitados.

Las respuestas aprendidas en interacciones con agentes socializadores de miedo y agresión por ejemplo, se desviarán probablemente hacia otras personas u objetos. Dichas respuestas se desplazan en función del parecido de los posibles objetos o sujetos de socialización además de la fuerza de las respuestas originales.

Los prejuicios se adquieren por imitación e instrucción directa, y una vez aprendido el prejuicio, las respuestas (agresivas y hostiles por ejem.) ocupan, una posición elevada en la jerarquía de respuestas provocadas por el objeto del prejuicio. (Bandura, Walter 1978).

Entre los niños se dan: juegos de reglas, acciones en común e intercambios verbales. Los juegos de reglas son instituciones sociales, en el sentido de ser transmitidas de una generación a la siguiente y de tener un carácter independiente de la voluntad de los individuos que las aceptan.

En otro orden de ideas, la teoría de la atribución social que estudia y explica el comportamiento de la gente, encuentra que existen algunos supuestos que son comunes y que participan en la interpretación de hechos, fenómenos y comportamiento de las personas. Daniel, Patrick 1995 citado por (Myers 2000) interpreta a la piel humana como una frontera que separa un conjunto de fuerzas "causales". Por un lado las fuerzas externas o situacionales que ejercen presión hacia adentro y por otro las fuerzas internas o personales que pugnan hacia fuera. Fenómeno que no es ajeno a la toma de decisiones. Fritz heider 1958 citado por (Myers 2000) analiza la psicología

“del sentido común” por medio de la cual las personas explican los sucesos cotidianos, concluyendo que las personas tienden a imputar el comportamiento a causas internas (la disposición) o externas (situacionales). Por lo que existen atribuciones disposicionales o situacionales multifactoriales que pueden participar en la toma de decisiones de forma general o particular (de cierto tipo de decisión). Las teorías de atribución analizan la forma en que estas se aplican en los comportamientos. Todas ellas comparten tres suposiciones;

- A) que con ellas se intenta darle sentido al mundo propio.**

- B) Que es así como las acciones de los otros se atribuye a causalidades internas y externas.**

- C) Se perciben como lógicas y consiente (Aunque se pueden tener sesgos no Concientes).**

Las atribuciones (atribuirle a) tienen dos orígenes básicos: el aprendizaje social directo y la atribución como conclusión meta cognitiva de una experiencia determinada. Que de cualquier manera tiene elementos de aprendizaje social en la percepción,

interpretación, elementos memorísticos de eventos previos, contextualizados social y culturalmente.

Las atribuciones influyen en las acciones y reacciones ante los otros, los objetos, fenómenos, etc. Y por lo tanto en las decisiones.

Para la teoría del aprendizaje social de Julian B Rotter citado por (Diaz-Guerrero 1994) en la cultura norteamericana, los individuos han desarrollado expectativas generalizadas, en situaciones de aprendizaje, respecto de si la recompensa o el éxito en tales situaciones depende de su propio comportamiento, o si es controlado por fuerzas externas, particularmente la suerte o la fortuna.

Por lo que se deduce que a los sujetos que desarrollan expectativas en base a su esfuerzo se les consideró como poseedores de un control interno del comportamiento y a los que sus expectativas son controlados por fuerzas externas se les considera individuos sujetos a control externo. En los individuos con control interno el reforzamiento proviene del yo del sujeto y los que tienen un control externo el reforzamiento proviene del medio ambiente. Así se evidencian personas dependientes del medio y personas independientes de este. Aunque

según estos autores con la edad se observa una tendencia a aumentar el control interno; es decir, a hacerse cada vez más internamente controlados (arquitectos de su propio destino). Si al finalizar los primeros dieciocho meses el niño logra la descentración general, sienta la base para la independencia del medio, que a continuación la atención afectiva y la confianza transmitida por los otros que le rodean continuarían el proceso para la independencia del medio. Si por el contrario el niño tiene problemas para lograr la descentralización irá en dirección de la dependencia del medio, de la confusión o mayor dificultad para diferenciar entre la forma y el fondo, entre el yo y el contexto. El afecto, la auto confianza, la estimulación temprana etc. tienen mucho que ofrecer a favor de la independencia en las distintas etapas del desarrollo. Por fortuna no se tiene que ser en absoluto dependiente o independiente del medio sino, alguno de los intermedios posibles.

El reforzamiento social en dirección de la autorresponsabilidad, el aprendizaje de creencias auto responsables aumentan la probabilidad de que se desarrolle un individuo independiente del medio.

Es importante señalar que cuando se cree firmemente en el principio de que querer es poder y que dependen solo del individuo los resultados de

todas sus acciones y decisiones como un todo poderoso, sin la presencia del azahar, las acciones de los otros, etc., las expectativas se tornan muy altas, el nivel de las autoexigencias de igual forma, y la necesidad de logro es casi una obsesión, el riesgo a la frustración vivida con desesperación es alto y puede llevar al individuo, incluso al suicidio ante el fracaso o fracasos por él mismo interpretados y valorados.

En el aprendizaje social, donde se da el condicionamiento operante el castigo se utiliza más para inhibir respuestas aprendidas que para producir respuestas de evitación a estímulos-señales situacionales (Bandura, Walter 1978). Sin embargo la memoria se conserva en paquetes; es decir, la experiencia completa, con el modelador de la conducta, la experiencia del castigo en diversa medida desagradable, el contexto físico, emocional, etc., con los evidentes efectos emocionales indeseables, asociados a la experiencia. Y que indudablemente se evocarán ante estímulos correspondientes al decidir. Como cualquier otro procesamiento mental (cognitivo, memorístico, emocional, etc.).

Tomar decisiones grupales, en un contexto social determinado, implica aproximarse a como toman

decisiones los sujetos colectivos; es decir, en interacción con otros sujetos, en los grupos y a la influencia social entre los grupos, que impulsan las decisiones en una dirección determinada (como en las economías globalizadas), acercarse al concepto de libertad, el aprendizaje social, las atribuciones, las actitudes y la adaptación entre otros.

En psicología social (Moscovici 1991) al estudiar la toma de decisiones en los grupos, encuentra que la dirección que toman los argumentos de las decisiones comunes o cotidianas se explica por la presencia de dos tipos de fenómenos "naturales" en los grupos; los de la normalización (punto medio de opiniones = norma de todos) y los fenómenos de polarización (situados en uno de los polos del espectro de opinión).

El grado de implicación y de conflicto dentro del grupo determina el sentido de la decisión, que este tomará. Esta decisión tiende al punto medio o al compromiso, es decir, hacia la normalización, si el grado de implicación y de conflicto es bajo, y hacia un extremo es decir, hacia la polarización si este grado es más elevado.

En general se considera que una decisión o un juicio son racionales cuando representan un punto medio o un compromiso, empero esto solo significa que la opinión o la elección de cada individuo ha sido tomada en cuenta y que, a través de concesiones mutuas, se ha definido una opinión o elección común. Estas decisiones se traducen en un efecto normalizador (Moscovici 1991).

En otra forma establece este autor, los individuos presentan en forma sucesiva sus opiniones o juicios discutiéndolos; y después se toma una decisión, que se aleja del punto medio y se aproxima a uno de los polos del espectro de opinión y de juicios previos del grupo. Esta decisión revelará un efecto de polarización.

La toma de decisiones normalizadas tiende a conservar el status quo, mientras que la toma de decisiones polarizadas, se traducen en un cierto cambio, donde los miembros del grupo se alejan del compromiso del consenso, tomando una posición que incluya el punto de vista de los individuos más desviados.

Toda decisión en los grupos implica conflictos entre opiniones, juicios y soluciones diferentes; si no

existe diversidad y como consecuencia conflicto es porque se impone la autoridad de alguna persona; y en tal caso el grupo no toma las decisiones, solo se crea la fantasía de la unanimidad en el grupo.

El conflicto permitido en el grupo implica libertad de discutir e interactuar y de ser creativos.

En relación al riesgo (Moscovici 1991) encuentra que las actitudes del grupo son mas extremas que las de los individuos que los forman. Los individuos menos audaces antes de la discusión en grupo, se hacen mas audaces tras la discusión.

El grado de conflicto varía entre los grupos y es mas elevado entre los grupos cuyos miembros divergen en mayor medida.

Cuando el conflicto es posible también lo es el cambio, la interacción y el crecimiento.

En relación con la jerarquía y la toma de decisiones en grupo, se reporta que existen tres estilos de liderazgo básicos; autoritario, democrático, y dejar hacer.

El primero interfiere en mayor medida en el grupo que el segundo y el tercero menos que el anterior. (Moscovici 1991).

El nivel de conformidad (por fuerte presión o imposición grupal), o la desviación en relación con el grupo socializador, determinan diferentes niveles de dependencia o de independencia personal; con evidentes efectos en la toma de decisiones.

Las decisiones implican disonancia (por abandono de un o unos para ganar otros). De acuerdo con la teoría de la disonancia, las personas tratan de reducir la tensión antes mencionada, fortaleciendo evaluaciones positivas de la opción elegida y se orientan en la descalificación de la alternativa no elegida.

En relación con las variables productividad en toma de decisiones grupales e individuales (Collins, Guetzkow 1971) encuentran que: en la toma de dediciones los productos de los grupos serán superiores con frecuencia, porque la reunión de los juicios individuales elimina el error causal, desde el punto de vista estadístico. Los mayores recursos potenciales de un conjunto de individuos implican que el grupo tiene más probabilidades de descubrir una alternativa que la que posee una sola persona. Al entrar en el proceso de la deliberación se seleccionan solo algunas alternativas por lo que el

producto final contendrá menores alternativas.

Las ventajas de la deliberación en grupo tiene un mayor costo, porque se utilizaran mayor número de horas -hombre para tomar una decisión.

Las recompensas por trabajo son externas al grupo y constituyen una realimentación del entorno hacia el grupo.

En conclusión las recompensas interpersonales son hechos del comportamiento de otros miembros del grupo y afectan en distinto grado el comportamiento de los individuos del grupo. Por lo que algunas personas pueden modelar, mantener y motivar comportamientos, mediante el uso de recompensas interpersonales, tan usadas en las empresas en Norteamérica y sus cadenas de supermercados en otros países. Un ejemplo actual y claro en nuestra Nación son las tiendas de Superama donde es suficiente estar en estas a eso de las 7. 30 u 8 de la mañana, para observar las recompensas interpersonales.

La cohesión puede crearse por: atracción interpersonal potencial entre los miembros del

grupo, la importancia del trabajo y por el prestigio del grupo.

Entre las dificultades para lograr la eficiencia y que corresponden a elementos interpersonales y del entorno se encuentran las distracciones y las actitudes defensivas.

Los grupos incompatibles se desempeñan con menos eficacia.

Los factores motivadores, emocionales e intelectuales sirven para crear condiciones que conducen al consenso, aun cuando la reunión se caracterice por tener un conflicto sustantivo o afectivo.

Por otro lado la disposición a dominar puede tender trampas sociales en situaciones de decisión cuando implican a dos o mas personas cuyas estrategias o cursos de acción individual procuran obtener el mayor beneficio posible de un recurso o de un bien común conduciendo eventualmente a resultados perjudiciales (decisiones que se revierten) tanto en lo personal como en lo colectivo (Santoyo, vazquez 2004).

Finalmente el Mitwelt (mundo interpersonal, el ser con los otros) participa en la toma de decisiones, como un grupo de factores de influencia social, que se observan desde la etapa senso-motora, con conductas de imitación (condicionadas), en presencia o en ausencia del modelo, la formación de imágenes mentales, memorables, adquisición del lenguaje y sus significantes, uniendo la imagen mental a una representación verbal, para formar significantes diferenciados (memoria verbal y significativa), con el establecimiento de causalidades asociadas a personas, con las atribuciones y los prejuicios imitados y/o impuestos, el nivel de conquista de la autonomía, condicionamientos, en procesos de adaptación etc.

Todo humano como ser en el mundo es arrojado a tomar decisiones, con sus recursos de pensamiento y estos se forman en su ser con los otros entre imitaciones, reforzadores sociales afectivos, conductas reforzadas diferencialmente, valores aprendidos compartidos por el grupo, cogniciones con y en contexto social, en la norma del grupo es decir en control externo o bien fuera de la norma en control interno y mayor independencia a reforzadores sociales, aprendizaje causal social, el lenguaje y sus significantes, prejuicios por imitación, creencias y

juicios sociales influyendo en las interpretaciones también mientras se decide. Como un ser colectivo que se es, cada cual con una carga de información del medio exterior en esa concepción del ser humano como objeto moldeado por el medio y otra carga como sujeto y el producto del crecimiento interior, la creatividad, autoconocimiento, autoresponsabilidad e independencia del medio y la posibilidad de tomar una decisión que se revierta. Además de los factores que influyen en la toma de decisiones antes mencionados existen otros, los que pertenecen a la cosmovisión, existencialidad, al fin último y que orientan la toma de decisiones en alguna dirección como parte de este proceso complejo y subjetivo de las decisiones.

ENFOQUE EXISTENCIAL

Existen componentes de las creencias que subyacen al razonamiento humano, y que forman parte de lo mental, como elementos cosmogónicos, filosóficos, y/o religiosos que le otorgan al ser humano una orientación del comportamiento, una razón y/o justificación de la existencia; un sentido de vida, un fin propio y un fin último. Estos elementos evidentemente participan en la toma de decisiones en estados de crisis (necesidades de cambio y/o reajuste), frente la finitud propia y de los seres significativos, a la autoproyección en un futuro incierto, la auto responsabilidad en situaciones adversas, el ejercicio del libre albedrío, como ser en el mundo, (dasein) (Heidegger 1927), citado por (Gaos 1991) siempre en circunstancia, en el devenir de la vida, ante estados depresivos de duelo, existenciales, etc. Si todos o cuales de estos elementos participan en las decisiones, es una pregunta a investigar, que en este trabajo no se intenta responder.

Desde la filosofía y para la comprensión de conceptos del "ser" (Heidegger 1927) citado por (Gaos 1991) expone la existencia de una preconcepción, cierto horizonte preliminar, abierto y accesible que, antes

que limitar la libertad de la comprensión , la hace posible.

El hombre se halla frente a complejos de posibilidades y no todas se realizan. El filósofo propone el concepto de "termino medio", para no aislar claramente del todo algunas posibilidades en detrimento de otras (mediar es una propuesta). (habrá quién se sienta más cómodo mediando en distintas circunstancias a favor de equilibrios, menor conflicto, etc.).

El hombre "está referido" a su ser como a su posibilidad más propia, como pueda ser, el modo de ser guiará sustancialmente todo el desarrollo de ser y su relación con el tiempo.

El poder ser, en efecto, es el sentido mismo del concepto de existencia.

La "esencia" (conjunto de caracteres constitutivos que el ente posee y sin los cuales no es aquello que es) del hombre es la existencia.

El ser, es pues, lo que puede ser, en su esencia y en el mundo.

La existencia pretende nombrar su facticidad, es decir su darse inmediato, encontrarse siempre ya siendo y que va unido a la noción de un poder ser, abierto a un ámbito de posibilidades de las que tiene que hacerse cargo (decidiendo).

Al poder "ser" inserto en una situación fáctica, poder hacer con un entendimiento del ser ligado a sus posibilidades, se le denomina proyecto (Entwurf). Con un correspondiente "le va", "se cuida", "se hace cargo de" su propio ser (Heidegger 1927) citado por (Gaos 1991).

La facticidad del ser incluye además la finitud de la existencia.

La existencia caracterizada como un ser finito en algo, que denominamos mundo. Entendiendo este último como un horizonte en el cual los objetos (entes intramundanos) se dan.

El darse cuenta, en relación con el de el "ser- a- la- mano" (Zuhandensien) un disponible para algo.

El comprender (Verstehen) es concebido como una relación, un trato con las cosas en tanto que sean útiles (Zeuge) (motivacionales).

Los útiles expresa (Heidegger, 1927) citado por (Gaos 1991) se relacionan entre sí formando una red (clases, categorías).

Siendo lo que son, sólo en virtud de su posición en ella.

El Ser-ahí se inserta en esa red con cosas útiles, de un "ser por".

La existencia según el autor tiene dos posibilidades: autenticidad o modo propio o autentico, y la inautenticidad o modo impropio.

El autentico o modo propio, en la que el ser-ahí toma su existencia como un proyecto arrojado en un mundo de posibilidades propias, haciéndose cargo del propio ser, en una situación fáctica y como un ser inacabado, es decir; aun en proceso.

El inauténtico es aquel que se asimila a los entes que va conociendo (influencias, identidades imitadas, etc.) con una existencia impropia, caída en la impersonalidad, interpretándose como un ente cualquiera y no el que se es en cada caso, un ente propio (Heidegger 1927) citado por (Gaos 1991).

Ludwig Bingswanger citado por (Martorell 1996) propone que el punto de partida para comprender la personalidad es la tendencia humana a percibir significados en los sucesos, y por ello ser capaz de trascender las situaciones concretas. A partir de la consideración de que el auténtico sentido del significado es el que las personas construyen por si mismas. (kobasa, Middi) citado por (Martorell 1996) propone que el modo por el cual las personas construyen ese significado es el proceso de toma de decisiones. Los dos modos básicos de la toma de decisiones según estos autores son la elección de el futuro o la elección de el pasado. El futuro facilita el crecimiento o la realización de la posibilidad humana (vida humana = posibilidad de desarrollo). La elección del pasado, en cambio, ahoga el crecimiento al limitar la posibilidad de aquello que ya es experiencialmente conocido (Martorell 1996).

En otro orden de ideas el fin último del hombre es su bienaventuranza. La bienaventuranza según Boecio citado por (Barbedette 1974) es un estado de perfecta felicidad por la reunión de todos los bienes.

Donde se establece una bienaventuranza natural (objetiva material) y una bienaventuranza sobrenatural (subjativa formal).

El fin último del hombre se explica como aquello a lo que está invenciblemente atraído: si se trata de una bienaventuranza objetiva, el ser humano concibe de manera natural una felicidad perfecta, y la desea frecuentemente con fuerza, dirigiendo su actuación (impulsado a decidir) en esa dirección. Entre estos bienes se citan: las riquezas, la sensualidad (Epicuro), la ciencia, la fama con (Zenón), etc. Partiendo de el hedonismo (deleite) o utilitarismo, el materialismo y los sensualistas) (Barbedette 1974).

La bienaventuranza subjetiva es también deseada, gozando de un bien soberano (de uno capaz de llenar aspiraciones naturales). Esta bienaventuranza consiste en la contemplación intelectual de Dios, acompañada de un amor igual a la voluntad. Es a la vez su última perfección y la posesión del soberano bien; intencionalmente por sus facultades espirituales. Así el fin del hombre es visto como una visión intuitiva de Dios.

La bienaventuranza objetiva es infinita; pero la bienaventuranza subjetiva, siendo un acto humano, no puede ser sino finita y creada (Barbedette 1974).

Para entender el Ser-ahí, es fundamental el concepto de la finitud, de la temporalidad, es decir de la

muerte, entendida como un “no ser ya más”, la no realización de ninguna de las posibilidades propias. El concepto de finitud evidencia la existencia como propia, pues la muerte propia es intransferible.

A la posibilidad “por venir” se le llama futuro, y lo “ya sido” como pasado. Así la temporalidad es la referencialidad del Ser-ahí y que se sitúa fuera de él, para tener la posibilidad de ser visualizado.

El *Ec-sistencia (Ek-Sistenz)* es el ser histórico, epocal, en el sentido, de que se muestran los entes de modo distinto en cada época histórica del ser; se comprende de modo distinto en cada época, como parte constitutiva de la misma.

L. Binswanger citado por (Feixas, Miró 1993) otorga nombre a categorías funcionales de temporalidad, especialidad, causalidad y materialidad, mediante componentes de la estructura del Dasein (el ser-en-el-mundo). Con el *Umwelt* (aspectos biológicos, físicos del mundo), “el ser en cuanto naturaleza”.

El *Mitwelt* (mundo interpersonal, es decir, nuestro ser con los otros), y el *Eigenwelt* (forma con la que nos experimentamos a nosotros mismos). Establece entre otras cosas que, el humano tiende a percibir

significados en los sucesos y, por eso, es que puede trascender a situaciones concretas.

L. Binswanger es también el creador de la terapia del Dasein (análisis existencial) (Peñarrubia 1998).

El ser y el llegar a ser (sein/Werden) nace con el descubrimiento del espíritu como una forma de cristalización del pensamiento conceptual.

El proceso del *fieri* (entendida como unidad) es empujado por opuestos; la constancia es tan ilusoria, como el llegar a ser, Heráclito citado por (Ludewig 1996). Así que se está en un problema de identidad y cambio. Este problema es resuelto por Platón jerarquizando el "ser" verdadero e inmutable de la idea, que trasciende lo individual, y lo que aparece a los sentidos. Las cosas individuales perceptibles por los sentidos y los mismos órganos sensoriales cambian de continuo, por lo que no se tiene acceso directo al ser de las cosas. Lo individual y mutable, es decir, el mundo empírico del *fieri*, solo le conviene un verdadero ser en la medida en que participa de lo universal, Platón citado por (Ludewig 1996). (decidir en circunstancia y percepción cambiante). Materia y forma, las cosas concretas, materiales y espirituales, aspiran, en un múltiple encadenamiento,

a la perfección (entelequia) que subyace en ellas. La materia es pura posibilidad, es la cosa potencial, que mediante la información se actualiza con unas propiedades determinadas. Todo ente se forma mediante el *fieri* y pierde su forma con la desaparición o muerte.

Mediante la información, o adquisición de la forma, todas las cosas adquieren sus propiedades esenciales, como son el sentido y la finalidad.

El ser es una potencia actualizada o la realización de lo posible: el ser se manifiesta en el *fieri*, en el llegar a ser Aristóteles citado por (Ludewig 1996).

La existencia precede a la esencia (el ser humano no viene con un ser a desarrollar sino que tiene que encontrarlo por sí mismo. El hombre es libre e indeterminado, aunque limitado por su facticidad; sin la cual no se le puede comprender. Puesto que el estado de pura indeterminación es insostenible dentro de una facticidad, el ser humano se autodetermina, mediante el proyecto existencial.

Cada persona vive un mundo singular, un universo de significaciones constituidas por su conciencia, y se trata de comprender este mundo y su significado, (Feixas, Miró 1993).

El ser humano es un ser en situación un ser- en- el- mundo y el valor de la existencia es en sí misma y por sí misma. Heidegger citado por (Peñarrubia 1998).

La esencia del hombre en su temporalidad y su finitud, no es sino aquello en lo que se convierte cada vez en virtud de su obrar (y decidir).

La responsabilidad y la libertad hacen posibles la dignidad humana.

Existir humanamente consiste en ser responsable frente a la finitud. Finitud de vida y de tiempo. Es la consciencia de la muerte, de la terminación de la vida, lo que ofrece sentido de vida. La palabra fin es término y meta, haciendo posible metas antes del fin y metas en el fin o por argumentos después de la muerte. La muerte es parte de la vida. La existencia humana es ser responsable porque se es libre.

El sentido de la vida, se refiere a un algo que dé y mantenga un sentido de vida aún en situaciones insatisfactorias. La carencia de sentido, genera un vacío (interior) existencial, exteriorizada como aburrimiento (falta de interés) , indiferencia (falta de iniciativa), etc.

El sentido se refiere a una situación concreta, con

una significación concreta para una persona concreta y que se encuentra entre la percepción de la forma (gestalt) y la experiencia (Frankl 1984).

La percepción del sentido es definida como un hacerse repentinamente consciente de una posibilidad sobre el telón de fondo de la realidad. Las personas son capaces de encontrar un sentido a su vida independientemente del género, la edad, el cociente intelectual, el trasfondo educativo, la estructura de carácter, el medio ambiente y si es creyente en alguna forma o no. El sentido de vida se adquiere con el compromiso, con el empeñarse en algo que sea digno de tal compromiso.

La orientación de sentido no solo es importante para vivir sino también para sobrevivir, y por ende, para decidir.

El ser humano aparece preocupado por una necesidad interna de auto trascendencia, y señala a algo distinto de sí mismo o, a alguien que lo orienta hacia el mundo externo, con interés de encontrar el sentido de las cosas, un sentido de vida por otros seres humanos, (auto comprensión ontológica prerreflexiva) como una forma de autorrealización, al olvidarse en alguna medida de sí mismo al darse a sí

mismo. sirviendo a otros, a una causa noble o amando a otro ser humano.

La auto trascendencia es la esencia de la existencia humana, es importante considerar no solo las aspiraciones de la búsqueda de placer y poder, sino también su voluntad de sentido, y de hacerla realidad cuando el ser humano se enfrenta a sí mismo.

Hoy día, esta voluntad de sentido del hombre se ve frustrada a escala mundial, un gran número de personas están obsesionadas por absurdidad, que a menudo va acompañada de un vacío existencial. Fenómenos como la adicción, la agresividad y la depresión se deben en alguna medida a sentimientos de futilidad. (Frankl 1984).

Donde fracasa el conocimiento intelectual se tiene la opción de una decisión existencial. Se decide cada vez lo que se es Jaspers citado por (Frankl 1990). Ser ahí (aquí y ahora). Lo que determina su existencia es la multiplicidad de distintas posibilidades, de las que su ser solo elige una a la vez. La decisión incluye la posibilidad de la autodestrucción. El ser humano no es solo ser en sí mismo, sino la posibilidad de ser otro. El pasado explica el presente, pero no necesariamente determina el futuro.

El ser humano decide quién es: 1 conciente del acto de decidir, 2 precon- cientemente teniendo una sensación de posible cambio, sin detenerse a hacer un análisis y elección, o 3 inconcientemente, de forma impulsiva, repetida por aprendizaje, etc.

Kierkegaard citado por (Rogers 1961) describe la existencia de un individuo como un constante proceso de devenir, con potencialidades nacientes y no hacia una meta fija. Ser lo que se es, implica estar de inmerso en un proceso.

La vida plena es un proceso, no un detenimiento; es una orientación, no un destino. La orientación de una vida plena es elegida por el organismo en su totalidad, si disfruta de una libertad psicológica que le permita moverse en cualquier dirección.

Todo momento es nuevo para la persona que se abre a una nueva experiencia de manera plena y sin defensa alguna. Lo que se sea después, depende del momento siguiente. El fluir de la existencia, del si mismo y la personalidad emergen de la experiencia, (si no es distorsionada para ajustarse a determinada estructura preconcebida). Y cada cual si se convierte en autoobservador (metaconocimiento) y participa

de la experiencia organística, ejerciendo el libre albedrío se estará en posibilidad de alcanzar una vida plena.

En otro orden de ideas toda elección es "causada" en un sentido filosófico; cuando se es libre, es causada a través de un proceso reflexivo sobre las alternativas en el ejercicio del libre albedrío, es decir, sin coacciones. Y aún cuando la decisión sea coaccionada sigue siendo causada, a pesar de no ser el resultado de una decisión propia.(Hospers 1964). El mismo autor define al libre albedrío como la potestad de actuar por reflexión y elección propia, sin coacción externa* o interna**.

Siendo evidente la dificultad para determinar la coacción interna o externa, al tomar una decisión, que bien pueden ser inconcientes, es motivo de un estudio que el presente trabajo no aborda.

* coacción externa la que ejercen otros cuya fuerza es superior, y para la cual no se tiene la suficiente fuerza para oponérsele o por una circunstancia del medio ambiente físico o social que presione sobre el que toma la decisión. Hospers J. (1964).

** coacción interna, se refiere a impulsos irresistibles o deseos extremos (dependencias, enfermedad,etc.). Hospers (1964).

Un ser que va liberándose en cada caso de aquello que lo determina, biopsicosocialmente, trascendiendo determinaciones al superarlas o conformarlas, sometiéndose a ellas en una dialéctica permanente, abierto y problemático para sí mismo, en una realidad posible y con un ser con poder.

Las decisiones se toman en un "ser en situación", un "ser en el mundo", contextualizado, con una existencia y un sentido de vida propios, con una esencia, en su temporalidad y en su finitud, convirtiéndose en "el" "la" que se "es", con el ejercicio de su responsabilidad y su libertad. (Peñarrubia 1998).

El estar condenado a la libertad conlleva el riesgo de elegir, luchar entre opciones, y la responsabilidad última del ser humano, que requiere darle sentido a su existencia, dirigiendo sus actos, mediante sus decisiones Sartre Citado por (Peñarrubia 1998).

La posibilidad de ejercer el libre albedrío es una facultad en la factibilidad, solo el hombre que cuenta con autocontrol decide libremente, es decir eligiendo entre posibles y no dirigido por sus impulsos.

Decidir puede ser también elegir desde un primer nivel a favor de los principios del placer, del poder, y la evitación del dolor, siéndole solo fiel a la conservación de la especie aquí y ahora, o, en el segundo nivel, en busca de la trascendencia, de lo extraordinario con nuevos horizontes y nuevos proyectos, con esfuerzo y compromiso. O ya en la trascendencia (tercer nivel) desbordando amor, comprensión y acogimiento a los otros, a los demás en una relación diagonal, buscando una trascendencia que lleve a Dios (Sanabria 1996).

El sentido de la vida o el vacío existencial subyacen a la toma de decisiones eliminando o agregando peso a decisiones relacionadas consigo mismo o en la relación con otros, como seres- en- el mundo. (Daisen)

Toda decisión es autodecisión y la autodecisión en todos los casos es autoconfiguración, mientras se configura el destino, la persona que se "es" configura el carácter, la personalidad en la que se convierte. (Frankl 1984).

La vida plena es un "continuo cambiante", en movimiento, donde se elige el rumbo, en cada situación dada, abriendo el acceso a todos los datos

relacionados con una situación dada, sobre los cuales se basa para elegir su conducta (Rogers 1961).

En el análisis existencial ante la finitud (muerte), la temporalidad, recurre a lo atemporal (lo que está por encima del tiempo), así cada persona tiene una responsabilidad con sus fines, en favor de lo que se decida que sea. Donde fracasa el conocimiento intelectual hay que echar mano de una decisión existencial (Frankl 1984).

Desde otra perspectiva, la fe es un conjunto de razones a las que se les inserta la existencialidad del que razona; al tenerle fe a algo o a alguien, conlleva a actuar, tomando decisiones por fe.

La fe no es una razón a la que se le sustrae la realidad de lo razonado sino una razón a la que se le incrementa la existencialidad del que razona. (existencia espiritual).

En conclusión, al estar el hombre referido a su poder ser, toma sus decisiones, como le es posible en el mundo singular que le es propio, en un tiempo epocal de su vida, con su esencia y en situaciones fácticas.

Si es un ser "auténtico" ejercerá el libre albedrío, se autodeterminará en cada decisión, consciente de su finitud, con apertura a cambios, en direcciones analizadas en reflexión.

El concepto de "felicidad propia" atrae por lo tanto el deseo de ser feliz y tiende a dirigir en esa dirección las decisiones, mismas que si se toman con libertad encontrarán probablemente oposición racional, y la o las decisiones se harán siempre con un nivel de riesgo, entre oponentes y excluyentes.

Si el concepto de felicidad es de bienaventuranza objetiva, las decisiones serán en esa dirección, como si lo es de bienaventuranza subjetiva lo harán en la otra. Pudiendo ser en una época una y en otra la otra.

En medio de una lucha entre las dos, es otra posibilidad.

El vivir con el concepto de temporalidad consciente, inducirá a decisiones, con mayor asertividad, más activas, a menor tiempo, con mayor cuidado o bien con precipitación, evitación, miedo extremo, etc.

Las decisiones también se determinan en distintos niveles de libertad, tanto interna como externa.

Se decide en el ejercicio del libre albedrío, y limitado por su facticidad.

Las decisiones se toman siendo en el mundo singular propio, en un universo de significaciones constituidas por consciencia.

El sentido de vida o el vacío existencial subyace a la personalidad y a las actitudes, otorgando, sentido y dirección a la decisión.

Un ser humano que vive para el hedonismo tomará decisiones congruentes con este sistema; los que busquen la auto trascendencia, tomarán decisiones de mayor compromiso, que demanden mayor esfuerzo, etc. Y los que estén en la trascendencia decidirán a favor de altruismos, amor por el prójimo etc.

Esta postura teórica promueve implícitamente el crecimiento interior y con ello la independencia del medio.

Una vida plena implica libertad psicológica que permita decidir en cualquier dirección, en el devenir de cada momento como nuevo, con la aceptación de problemáticas entre opuestos y renunciaciones de algunas opciones a favor de otras, con riesgo, en un tiempo y circunstancia determinada.

En la auto responsabilidad, el ejercicio del libre albedrío limitado por su facticidad, en el mundo singular de significados conscientes que le son propios, el hombre se autodetermina, tomando decisiones. Escribiendo su historia, formando su carácter, favoreciendo su futuro en la libertad limitada que implica el ser viviente y en su facticidad.

En otro orden de ideas, en algunas canciones, presentadas en la radio, en décadas pasadas, se escucharon frases como:

“La vida es una tómbola”.

“La vida no vale nada”.

“La vida es una mentira” (Mienteme).

“Y es que la vida es así, o tú o yo”, etc.

Que incluyen ideas sobre la vida, el vivir y que no es seguro que orienten la mayoría de las decisiones de quienes las usan, sin embargo es claro que corresponden a conceptos globales de la comprensión de el ser en el mundo.

Se percibe con claridad desesperanza, depresión, cinismo etc. en la mayoría de las frases que sobre la vida, se incluyen en las canciones populares Mexicanas.

Si bien es cierto que el significado preciso es personal, el que anda en boca de muchos, y en repetidas ocasiones, es sin duda sintomático de una población. Actitudes, cogniciones, valores y Ética orientan la toma de decisiones individual pero también culturalmente.

CONCLUSIONES

Partiendo de la premisa de que el comportamiento humano puede ser abordado como objeto ("historia es destino") y como sujeto de estudio (capaz de crear, innovar e improvisar) se concluye que: en la primera premisa la Teoría Matemática de Toma de decisiones intenta predecir y explicar el comportamiento decisional en términos matemáticos, da por hecho que el ser humano es racional, es decir; que antes de tomar una decisión esta plenamente informado, examina exhaustivamente todas las opciones y elige la que mas le de; sin embargo ha tenido escasos resultados y actualmente estudia las decisiones a la luz de la Teoría del Caos. La neurología al estudiar las decisiones ha encontrado relación de daño cerebral e incapacidad para tomar decisiones, rutas decisionales, áreas de activación cerebral en tareas de decisión, diferencias de tiempo en decisiones con implicaciones morales, áreas de procesamiento de estímulos conscientes y otras que procesan estímulos inconscientes durante la toma de decisiones, pero aún falta mucho por investigar.

Como sujeto de estudio el ser humano es encontrado como un sistema abierto, inacabado siempre en proceso. Desde la Teoría Racional-Emotiva el ser humano decide racional-emotivamente, con la participación de las creencias concientes y preconcientes, con metas, emociones, valores, etc. Es decir multifactorialmente.

Adicionalmente, en las decisiones participan: las actitudes (resultado de orientaciones valorativas) con sus formas de respuesta positiva o negativa mas o menos establecidas, como un posible atajo cuando se elige bajo presión, etc. O como elementos que resuelven la tensión ante una decisión. Los valores que mueven, empujan a las personas por el medio ambiente y al elegir es posible valorar mas una opción que otra.

Existen además factores sociales participando como formas de respuestas aprendidas socialmente, (modeladas, condicionadas, e impuestas) en el ser con el otro, en el ser colectivo. La toma de decisiones grupales puede ser beneficiada por el uso de la libertad de los participantes o afectada por la imposición de un líder autoritario. Ante la demanda de una decisión el seguir un modelo o a un líder, baja la tensión que el tomar una decisión conlleva, por lo

que algunos individuos conciente o inconcientemente optarán por dejarle la decisión a ese otro aun que las consecuencias puedan caer en el mismo y esto en si es una decisión conciente preconciente o inconciente.

Desde el análisis existencial toda decisión es autodecisión y la decisión en todos los casos es auto configuración, se configura el destino, la persona que se "es", el carácter y la personalidad. Las decisiones también están influenciadas por la existencialidad y por una mayor o menor conciencia de la temporalidad, la finitud, el fin último, el sentido de la vida, etc.

La circunstancia en la que se esta en el momento de la decisión también agrega elementos a considerar en la toma de decisiones; de suerte que el azar también tiene su participación. La salud general. expectativas futuras, creatividad, habilidades y destrezas, etc. Es decir en su facticidad.

Las decisiones se toman para resolver una encrucijada o bifurcación frente a la que hay que responder con una decisión, y para dar continuidad al fluir de la vida en proceso. Al optar por una opción se renuncia a otra u otras opciones, imaginando las consecuencias de la decisión en un futuro, con

distintos niveles de riesgo. Finalmente el ser humano es un ser arrojado al mundo teniendo que hacerse cargo de si mismo, eligiendo frente a un horizonte de posibilidades, autodefiniéndose, conformando el destino y el que se "es" cada vez, en su facticidad, temporalidad y finitud. Siempre en circunstancia, como un "ser" con los otros, con los objetos, en el ecosistema, con su espiritualidad, una libertad inacabada, creencias, experiencias, cogniciones, creatividad, capaz de improvisar, de innovar, sorprender y tomar decisiones inimaginadas.

PROPUESTA DE INTERVENCION

Desde sus comienzos la psicología clínica se ha ocupado del estudio de los individuos, a través de sus demandas, problemas o trastornos. El diagnóstico como estudio utiliza estrategias metodológicas de evaluación clínica del tipo de las psicometrías, psicodiagnóstico, conductual y humanística.

Las psicometrías son test estructurados, subjetivos y no disfrazados (MMPI, MCMI, etc.).

El psicodiagnóstico es definido como una tarea de resolución de problemas, para responder a una serie de preguntas necesarias en la planificación y la intervención en un caso particular. Este proceso requiere un tipo de fundamentación científica diferente a la habitual en otros campos de la psicología. Esta fundamentación recibe el nombre de validez conceptual. Lo importante es la observación, recolección de datos y generalización de hipótesis únicas sobre un individuo único, con el objetivo de llegar a un modelo de su personalidad, que habrá de ser validado con la confirmación y la recogida de nuevos datos coherentes con el mismo. La exposición sistemática de los procedimientos de intervención

clínicos, bien de evaluación o tratamiento, se ha realizado frecuentemente mediante la descripción y análisis de casos de individuales (Maloney, Wad 1976) citados por (Moloney, Jimenez, Ortiz, Rodríguez 1992). Para psicodiagnóstico se utilizan técnicas de gráficas, (Machover, familia y arbol), de asociación y complementación, frases incompletas, etc.

Entre las estrategias conductuales están los test estructurados objetivos y no disfrazados como los cuestionarios conductuales, sistemas de observación y registros psicofisiológicos, entrevistas estructuradas conductuales, etc.

Desde lo fenomenológico-Existencial existen test no estructurados, subjetivos y no disfrazados con análisis de documentos autobiográficos, clasificación Q, diferentes técnicas de regilla, diferencial semántico lista de adjetivos, etc.

Como medios de intervención psicológica (Weiner 1976) cita (Avila, Poch 1994) distingue dos enfoques, los de "descubrimiento" y los de "apoyo". Los de descubrimiento conocidos también como psicoterapias reconstructivas u orientadas al insight que buscan lograr el cambio de conducta mediante la

revisión de los orígenes del estilo (estructura) de la personalidad del individuo ayudándole a modificar aquellas estructuras personales que están produciendo dificultades en el nivel psicológico. Es decir, se ocupan del "porque" de los problemas. Mientras que el enfoque de apoyo conocido también como terapias educativas o de insight limitado, se proponen lograr el cambio de conducta mediante la exploración de las dificultades psicológicas que tienen las personas ayudándolas a potenciar sus propios recursos, utilizándolos para afrontar más adecuadamente sus dificultades. Es decir, el énfasis está puesto en la comprensión y abordaje del "qué" y "como" de sus problemas aquí y ahora. Es del tipo esclarecedora buscando un insight descriptivo.

En psicoterapia (Fexias, Miro 1993) existe una pluralidad de enfoques psicoterapéuticos y con ello una amplia gama de definiciones.

A continuación cito algunas de ellas.

Psicoterapia; Término genérico para cualquier tipo de tratamiento basado principalmente en la comunicación verbal o no verbal con el paciente, especialmente distinto de los tratamientos electrofísicos, farmacológicos o quirúrgicos según la Asociación Psiquiátrica Americana 1969.

Psicoterapia describe cualquier aplicación intencionada de técnicas psicológicas por parte de un profesional clínico con el fin de llevar los cambios de personalidad o conducta deseados (Korchin 1976).

Psicoterapia es el tratamiento por medios psicológicos de problemas de naturaleza emocional, en el que la persona entrenada establece deliberadamente una relación profesional con el paciente con el objetivo de: a) suprimir, modificar o apalear los síntomas existentes, b) intervenir en las pautas distorcinadas de conductas y c) promover el crecimiento y desarrollo propositivo de la personalidad (Wolderberg 1967).

La concepción del proceso terapéutico depende en gran medida del modelo psicoterapéutico que se adopte con métodos y técnicas como por ejemplo el procedimiento de la sugestión hipnótica.

La primera característica que define la psicoterapia actual, según la mayoría de manuales, es la multiplicidad de perspectivas o enfoques terapéuticos.

Corsini citado por (Fexias, Miro 1993) expone que existen 66 técnicas psicoterapéuticas innovadoras. Aunque los criterios de selección empleados en estos estudios pueden ponerse en entredicho, tales estructuras superficiales pueden retrotraerse a unas pocas estructuras profundas. Esta es una característica de la psicoterapia actual (Fexias, Miro 1993).

Con la aparición de modelos terapéuticos diferentes del psicoanálisis se ha ido consolidando la tendencia, cada vez más acentuada, hacia el acortamiento del proceso terapéutico buscando tanta efectividad como en el psicoanálisis y menos costo.

La tendencia de crecimiento de la psicoterapias hacia la brevedad supone un sano ejercicio de ajuste a la realidad de la motivación o disponibilidad de los clientes. Además estudios sobre la efectividad terapéutica donde la variable duración de la psicoterapia no produce efectos diferenciales, por lo que resultan tan efectivos las terapias de larga duración como las breves (Fexias, Miro 1993).

El análisis de la toma de decisiones puede constituirse en un medio de diagnóstico, por ofrecer

la posibilidad de acceder a las formas de construcción del pensamiento y a los contenidos de este, en un cliente que esté teniendo problemas para tomar decisiones, es consciente de ello y desee ser ayudado. Este análisis tiene adicionalmente el potencial de evidenciar daño cerebral, por presentar dificultad o incapacidad para elegir.

La toma de decisiones puede ser abordada como una estrategia de psicodiagnostico recabando datos mediante cuestionarios, entrevistas estructuradas, redes de decisión, registro de observaciones emocionales, etc.

La intervención terapéutica podría ser: desde el enfoque de apoyo, del tipo de psicoterapia educativa según Weiner cita (Avila,Poch 1994), como orientación en un caso particular, consejería o bien como una terapia breve. Por su finalidad, del tipo de ayuda para el autoconocimiento, no directiva y con resultados no directivos, para adolescentes y adultos, con grupos o individuos.

El estudio de la toma de decisiones como todo comportamiento es multifactorial y por lo tanto susceptible de ser seccionado (quizá por factor) para ser analizado en sus diferentes tipos, formas y circunstancias. Así como en sus relaciones con otros

comportamientos individuales o colectivos. Y dado que, de la toma de decisiones se derivan metas, niveles de satisfacción-insatisfacción, éxito económico, social, empleo con responsabilidades, progreso académico, calidad de vida etc. Es pertinente desarrollar técnicas y estrategias para resolver problemáticas relacionados con la toma de decisiones. La demanda del "cliente" o paciente puede provenir de una circunstancia actual, un conflicto o dificultad presente en su vida desde tiempo atrás, etc. Las decisiones además de ser multifactoriales, se toman en un tiempo y circunstancia anterior al de las consecuencias, conllevan mayor o menor riesgo, se toman constantemente pues aún el no tomar una decisión es en sí una decisión. Existen decisiones conscientes preconscientes e inconscientes y mixtas.

El análisis de la toma de decisiones puede efectuarse por: su tipo (auto responsables, académicas, económico-administrativas, laborales, afectivas, morales, legales, etc.), forma (unidireccionales, multidireccionales), nivel de consciencia, nivel de asertividad, eficacia, frente a un grupo o en grupo, bajo presión, nivel de reactividad al riesgo, etc.

Finalmente con la riqueza de información encontrada en la revisión bibliográfica, el potencial observable

que dicha información proporciona y las referencias antes mencionadas relacionadas con la evaluación y la psicoterapia se presenta una propuesta de intervención basada en la toma de decisiones y los mecanismos de construcción del comportamiento decisi3nal que ha ella subyacen, como potenciales recursos de psicodiagnostico e intervenci3n psicoterap3utica.

DISCUSIÓN

El ser humano es un ser individual “un ser en el mundo”, es un ser social “un ser con los otros”, un ser con habilidades y destrezas para relacionarse con objetos intelectuales y físicos “un ser con las cosas”, un ser con el medio, “un ser en circunstancia” y un ser espiritual. El ser humano toma decisiones en el centro de su universo, inmerso en un contexto físico, social, cultural y en una fracción de tiempo. Como un sistema abierto con su entalpía física y mental, misma que bien puede llamarse salud física o mental en términos de equilibrios funcionales. Se toman decisiones en un nivel de salud física y mental, en su facticidad, es decir, con sus capacidades, habilidades, destrezas, experiencias, limitaciones, su libre albedrío y su creatividad. Tomando decisiones que repercutirán en un futuro para el que se han imaginado resultados favorables, mas o menos analizados y mas o menos deseados. La teoría de Toma de decisiones se ha empleado principalmente para tratar de predecir elecciones entre productos del mercado, sin embargo, son tantas las variables que participan en dichas elecciones que hasta ahora los resultados son escasos y con problemas para la

confiabilidad y la validez. Actualmente las decisiones se estudian en términos matemáticos a la luz de la Teoría del Caos. El conocer la historia del comportamiento de los mercados ayuda pero no se convierte en destino. Por otro lado el ser humano toma decisiones en procesos neurológicos complejos de los que se conocen algunos datos muy interesantes, pero falta mucho por investigar. El que se haya descubierto que se procesan estímulos "en conciencia" en áreas específicas del cerebro y estímulos procesados "sin conciencia" en otras áreas del cerebro abre un amplio campo de investigación también para las decisiones.

El proceso de decidir puede transcurrir mayormente en conciencia, preconsciencia o inconsciencia, aún falta mucho por conocer y explicar en estos términos. En la medida en que las decisiones sean conscientes, puedan ser tomadas con libertad, análisis y mayor probabilidad de ser exitosas, satisfactorias y de convertirse en experiencia consciente.

Las decisiones se toman racional y emotivamente, el razonamiento es inherente a lo humano y las emociones están integrados a los procesos mentales de percepción, proceso de pensamiento y respuesta final. Sin embargo la racionalidad y la emocionalidad es personal y circunstancial por lo tanto temporal. Al explorar las experiencias decisionales se encuentra

que en alguna medida, las creencias racionales e irracionales son importantes en todo análisis. Y los valores, las actitudes, los aprendizajes en general y los sociales en particular así como la existencialidad median en la decisión final.

Al tomar una decisión como ante todo nuevo estímulo se hace una búsqueda en memoria, con probabilidades de una generalización que puede ser afortunada o desafortunada y explicarse como "Historia es destino", sin embargo también es posible responder en la nueva circunstancia de manera diferente e incluso con una opción creativa, innovadora, ingeniosa y/o improvisada con distinto nivel de riesgo.

En otro orden de ideas, la psicología individual y la psicología social mantienen una estrecha relación y ambas son importantes en los grupos para la toma de decisiones, dado que en las familias, empresas, organizaciones o instituciones, algunas decisiones son individuales, (desde la presidencia, dirección, gerencia o jefaturas etc.) y otras pueden ser tomadas en juntas de consejo. En las industrias, empresas o instituciones en las que están establecidos los consejos para la toma de decisiones, estas pueden ser tomadas por

individuos y no por consenso porque aún en las reuniones de consejo puede haber alguien que tiene la última palabra y en ocasiones en realidad la única. Cuando no se permite el conflicto y la polarización no se aceptan las diferencias y por lo tanto son menos probables las innovaciones.

En otro orden de ideas existen profesiones que implican desarrollo de habilidades y destrezas para hacer análisis matemáticos que al final resultan ser negocio, aun en riesgo (actuaría en los seguros). Se desconoce si existe relación significativa entre las decisiones exitosas y las variables: edad, flexibilidad, auto confianza, autoestima, genero, nivel socioeconómico, autocontrol, profesión, nivel académico, etc.

Finalmente en la toma de decisiones falta mucho por estudiar, sin embargo, lo que ya se conoce es una fuente potencial para sustentar una forma de intervención psicológica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Avila A, Poch J. (1994) "Manual de Técnicas de Psicoterapia" Un enfoque Psicoanalítico. Ed. Siglo Veintiuno editores México España.

Bandura A, R H. Walter (1978) " Aprendizaje Social y desarrollo de lapersonalidad". Ed. Alianza Madrid 1978.

Barbedette D. (1974) "Ética o Filosofía Moral". Ed. Tradición.

Bertalanffy L. (1986) "Teoría General de Sistemas". Ed. Fondo de Cultura Económica.

Braidot N. (2007) "Neuromarketing".Ed. Puerto Norte Sur".

Coombs C. Dawes M. Tversky A (1970) "Introducción a la Psicología Matemática". Ed. Alianza.

Cibils D. (2002) "Neurociencias y el Psicoanálisis" AproximacionesPosibles, WWW.chasque,apc.org/dcibils. Montevideo Uruguay.

Cohen J. (2005) "ESTA RELACIONADO EL ENCEFALO EN LA TOMA DE DECISIONES INVESTIGACIÓN DEL DR. TRUJILLO" Revista La Crónica de Hoy.
http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=10782.

Collins B. Y Guetzkow H.(1971) "Psicología Social de los Procesos de Grupo". Ed. El Ateneo Buenos Aires Argentina.

Damasio (2005) "En busca de Spinoza".Revista #11, 2006 ISSN07181310.

www.UMCE:Ci/dialogos/n11_2006/reseña_damasio.swf.

Diaz-Guerrero R. (1994) " Psicología del Mexicano". Ed. Trillas.

Edwards W. Y Tversky A. (1979) "Toma de Decisiones". Ed. Fondo de Cultura Económica México.

Ellis A y Abrahms E (1986) "Terapia Racional-Emotiva (TRE). Mejor Salud y Superación Personal enfrentando nuestra realidad". Ed. Pax-México.

Ellis A y Dryden W. (1989) " Practica de la Terapia Racional Emotiva". Ed. Declee de Brouwer.

Fexias G y Miro MT. (1993) "Aproximaciones a la Psicoterapia" Una introducción a los tratamientos psicológicos. Ed. Paidos Barcelona España.

Frankl V. (1984) "Psicoterapia y Humanismo" Tiene sentido la vida" Fondo de Cultura Económica.

Frankl V.(1990) "Logoterapia y Análisis Existencial". Ed. Herder Barcelona.

Gaos F. (1991) "Martín Heidegger Ser y Tiempo" Ed. El Ateneo Buenos Aires Argentina.

Hospers J. (1964) "La Conducta Humana". Ed. Tecnos Madrid.

Korchin J. (1976) "Modern Clinical Psychology Principles of Intervention In the Clinic and Community" Ed. New York Basic Books.

Ludewing K.(1996) "Terapia Sistémica, bases de terapia y practica clínica" Ed. Herder Barcelona España.

Martorell J (1996) " Psicoterapias Escuelas y Conceptos Básicos ". Ed. Ediciones Pirámide.

Myers D. (2000) "Exploración de la Psicología Social". Ed. Ma Graw-Hill.

Moscovici S. (1991) "psicología Social Influencia y Cambio de Actitudes Individuales y de Grupos" Ed. Paidós.

Moloney A. Jiménez F, Ortiz P. Rodriguez C. (1992) " Evaluaciones en Psicología Clínica1" Proceso Método y estrategia Psicométricas. Ed. Amarú Salamanca España.

Montage R. (2006) "Why Choose This Book ?" How We Make Decisions. Ed. Dutton New York USA.

Names F. (2006) "Dialogo Con Facundo Names" Servicio Diario de Noticias de CYT.[ftp://ftp.SEIT.gov.AR/pub/sintesis/sdn31 may5.pdf](ftp://ftp.SEIT.gov.AR/pub/sintesis/sdn31_may5.pdf).

Navas -Robleto J.(1985) "Como Tomar Decisiones y Solucionar Problemas Racionalmente. Guía Practica y Comprensiva Para una Vida Practica y Saludable" Ed. Librotex Inc. San Juan de Puerto Rico.

Reich y Adcock C. (1980) Valores, Actitudes y Cambio de Conducta. Psicología Básica. Compañía Editorial Continental México.

Rogers C. (1961) "El proceso de Convertirse en persona" Mi técnica psicoterapéutica, Paidos.

Peñarrubia F. (1998) " Terapia Gestalt, La Vía del vacío Fértil " Ed. Alianza Madrid España.

Piaget J. (1967) " The Child´s Conception of Space". Ed. outle

Piaget J. Barbel (1981) " Psicología del Niño" Ed. Morata Madrid España.

Piaget J. Y Inhelder B. (1981) "Psicología del Niño". Ed. Morata Madrid.

Reich B. Y Adcak C. (1980) " Valores, Actitudes y cambio de Conducta". Ed. Continental México.

Rogers C. (1961) "El Proceso de Convertirse en Persona". Ed. Paidos.

Rosenfeld D. (1971) "Sastre y la Psicoterapia de Grupos". Ed. Paidos Buenos Aires Argentina.

Sanabria J. (1996) "Un diagnóstico Ético desde la Universidad . Kevieta, Umbral.XXI No. 20. VIA.

Santoyo C. Vazques F. (2004) "Teoría Conductual de la Elección Decisiones que revierten" Ed. Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de México.

Shacklc G.(1966) "Decisión orden y tiempo en las actividades humanas". Ed. Tecnos Madrid

**Tversky A. Y Edwards W. (1967) "Toma de Decisiones ".
Ed. Fondo de Cultura Económica.**

**Von der C. (2001) "Toma de Decisiones" Glosario de
Carlos Von der Becke.**

WWW.vonderbeckeglosario.com.mx.

**Whiten L. (2006) "Las Drogas Info Adicciones" Instituto
Para el estudio de las Adicciones.**

WWW.leanet.com/index.php?=-infonticia&idnoticia=5372-57k

**Wolberger R.(1967) "The Technique of Psychoterapy".
Ed. Grupe & Tratten N. Y. USA.**