



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**"AUTOESTIMA EN MUJERES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE  
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR"**



**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA

**ABIGAIL MIRANDA ESQUIVEL**

DIRECTOR: LIC. LEONEL ROMERO URIBE

MÉXICO D.F.

MARZO 2008



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***"Cumple a la gratitud del peregrino no olvidar nunca la fuente que apagó su sed, la palmera que le brindó frescor y sombra y el dulce oasis vio abrirse un horizonte a su esperanza"***

**R.PALMA**

## **AGRADECIMIENTOS**

### **Gracias a mi FAMILIA:**

En memoria a mi padre que me dio el ejemplo de disciplina y superación.

A mi mamá por todo su apoyo, ya que me ha acompañado en cada éxito y fracaso que he tenido, no perdiendo nunca la esperanza en mi, alentándome a seguir siempre adelante, llegando a ser no sólo mi maestra de vida, sino mi mejor amiga.

A mi hermana por compartir mis sueños, ya que éstos siempre los toma como suyos, con toda intensidad y entrega que éstos requieren, para que juntas podamos realizarlos, estando siempre a mi lado acompañándome, soportando toda mi emocionalidad, como si fuera mi hermana gemela. En este proceso de aprendizaje de titulación aprendí de ella su tenacidad, su disciplina que en ocasiones a mi me faltaba, pero que a ella le sobra, pero sobretodo haciendo énfasis en todo el amor que le tengo.

A Guillermo Meneses Martínez, mi pareja, por su amor, compañía y comprensión, ya que ha estado a mi lado, teniendo siempre palabras de aliento; apoyándome, guiándome en los momentos de indecisión y de tristeza, siendo una persona muy importante en mi vida, construyendo un futuro juntos.

Al Lic. Leonel Romero Uribe, mi Tutor, por su tiempo, paciencia y enseñanzas, cuya fortuna tuve de conocer, ya que me mostró el camino que debía de seguir para alcanzar la meta; gracias por el profesionalismo, dedicación, entusiasmo y entrega en la realización de esta Tesis. Pero sobre todo agradezco la gran e infinita amistad incondicional y apoyo que siempre tuve de él.

A María Elena Martínez, Elia Galindo y Armando Camargo, mis asesores que tuve el placer de conocer durante mi Servicio Social, en la P.G.J.D.F., por su invaluable apoyo en la conformación de mi Tesis, otorgándome las herramientas necesarias, pero sobre todo, su gran amistad y lealtad, que conservaré infinitamente en el corazón.

A mis Sinodales el Lic. Juan Martínez Berriozabal, Mtro. Rubén Lara Piña, Dr. José de Jesús Silva Bautista y a la Lic. Aurora Ramírez Arellano, por la disposición, apoyo y aportaciones que le hicieron al proyecto, lo cual fue fundamental para lograr la culminación del mismo.

# **“AUTOESTIMA EN MUJERES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR”**

## **ÍNDICE**

	<b>PÁG.</b>
<b>RESUMEN</b> .....	1
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
 <b>CAPÍTULO 1</b>	
1.1 VIOLENCIA.....	5
1.2 AGRESIÓN.....	8
1.3 MALTRATO.....	12
1.4 TIPOS DE VIOLENCIA.....	13
1.5 ETIOLOGÍA Y CAUSAS DE LA VIOLENCIA.....	16
 <b>CAPÍTULO 2</b>	
2.1 MODELOS Y TEORÍAS EXPLICATIVAS DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.....	20
2.2 MODELOS DE LOS MECANISMOS PSICOLÓGICOS DE LA VIOLENCIA EN EL HOGAR.....	23

### **CAPÍTULO 3**

3.1	AUTOESTIMA.....	28
3.2	ANTECEDENTES.....	29
3.3	DIFERENCIACIÓN CONCEPTUAL ENTRE AUTO-CONCEPTO Y AUTO-ESTIMA.....	32
3.4	PRINCIPALES TEORÍAS DE LA AUTOESTIMA.....	34
3.5	RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA Y AUTOESTIMA.....	40

### **CAPÍTULO 4**

METODOLOGÍA.....	44
------------------	----

### **CAPÍTULO 5**

ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	50
-----------------------------	----

### **CAPÍTULO 6**

DISCUSIÓN.....	77
----------------	----

<b>CONCLUSIÓN</b> .....	86
-------------------------	----

<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	90
---------------------------	----

<b>ANEXOS</b> .....	92
---------------------	----

## **RESUMEN**

La violencia intrafamiliar hacia las mujeres, es un problema social actual que ha venido cobrando gran importancia, por ello surgió el interés de llevar a cabo esta investigación. En el presente trabajo se tiene como variable independiente la violencia ejercida hacia la mujer por parte de su pareja y como variable dependiente la autoestima de las mujeres. Se llevó a cabo la investigación con un muestreo de tipo no probabilístico, intencionado y por cuota; conformado por una muestra de 200 mujeres casadas o en unión libre, divididas en dos cuotas de 100 cada una, donde se compararon mujeres violentadas y no violentadas. Se elaboró un cuestionario conformado por dos escalas, un diferencial semántico para evaluar la Autoestima de las mujeres participantes y para evaluar la violencia una escala tipo Likert. Con los datos obtenidos se realizó análisis de frecuencias y porcentajes para describir las tendencias, análisis factorial para la validez, análisis de varianza para buscar diferencias, y alfa de Crombach como prueba de confiabilidad. De lo cual se obtuvo que existen diferencias en la autoestima de mujeres violentadas con respecto a las no violentadas así como diferencias en variables sociodemográficas (ocupación y escolaridad).

## **INTRODUCCIÓN**

En las últimas décadas el tema de la violencia intrafamiliar ha estado en boga en el campo de la psicología y otras disciplinas humanas, ya que los movimientos liberales feministas políticos y recientemente los estudios de género han denunciado este fenómeno haciendo que salga a la luz, ya que anteriormente la mujer callaba o negaba su existencia (Díaz, 2003).

Éste es un fenómeno de múltiples dimensiones, que se reflejan en lo político, económico y cultural. Solo basta observar los hechos violentos que se presentan día a día en la televisión, la radio y los medios impresos para darse cuenta de

diversas muestras de violencia que se están dando en muchas partes del mundo; ya que no distinguen raza, género, ni clase social.

Aunque pareciera que en ciertos casos se da con más frecuencia en mujeres que en hombres, lo cierto es que los índices de violencia vienen en aumento, en los niveles socioeconómico y educativo más bajos la violencia es algo común, es probable que desde la niñez las mujeres crezcan con la violencia hacia ellas como una forma natural de comportamiento y, esto a su vez genere un sentimiento de indefensión, que influiría en la toma de decisiones para tolerar dicha situación de riesgo, tanto para ella como sus hijos en algunos casos. (Kirkwood, 1999)

Esto también se da en la calle, escuelas, centros de trabajo, ahora ya hasta existen movimientos llamados "revolucionarios" que según su ideología de grupo "protegen la integridad e intereses de aquellos que están a cargo.

La familia no es un ámbito que se deje de lado, los niños tienen ya poco respeto por los adultos o superiores y pareciera que éstos hubieran perdido el control sobre ellos, ya que se observa cada día que los niños son más violentos ya que han aprendido e imitado estas conductas de los mayores, ya sea que en su hogar observen la violencia como tal o sean víctimas de ella.

Dicho fenómeno de violencia dentro del hogar se va incrementado día con día, ya que según estadísticas de la OMS (2000), 3 de cada 5 mujeres son víctimas de maltrato, además que hasta un 70% de las mujeres víctimas de asesinato perecen a manos de sus cónyuges o compañero (OMS, 2002), y aún ahora que es un tema que nos concierne a todos, existen pocas Instituciones que presten atención a esto; aunque hoy en día las mujeres se están atreviendo a denunciar este tipo de maltrato, todavía hay mucho que investigar e intervenir.



En el primer capítulo se aborda el tema de la Violencia, se describe el concepto según diversos autores, se hace la diferencia conceptual entre violencia, agresión y maltrato, tipos de violencia finalizando con de la etiología o causas de la violencia,

En el segundo capítulo se toca el tema de los Modelos y Teorías Explicativos acerca del Fenómeno de la Violencia Intrafamiliar así como los Modelos de los mecanismos psicológicos de la Violencia en el hogar.

En el tercer capítulo se abarca el tema de la Autoestima, desde sus Antecedentes, diferencia conceptual entre Auto-concepto y Auto-estima, así como las principales Teorías de Autoestima y finalizando con la relación existente entre Violencia y Autoestima.

En el cuarto capítulo se hace referencia a la metodología.

En el quinto capítulo se muestran los resultados y su análisis de frecuencia, pruebas estadísticas factoriales y ANOVAS de las variables y Alfa de Crombach como prueba de confiabilidad.

En el sexto capítulo finalmente se plantea la Discusión y Conclusión. De la cual se concluyó entre otras cosas que existen diferencias entre las mujeres víctimas y no víctimas de violencia con respecto de las variables de OCUPACIÓN Y ESCOLARIDAD, así como diferencias en la Autoestima de las mujeres Víctimas y No Víctimas de Violencia Intrafamiliar.

# CAPÍTULO I

## 1.1 VIOLENCIA

## 1.2 AGRESIÓN

## 1.3 MALTRATO

## 1.4 TIPOS DE VIOLENCIA

## 1.5 ETIOLOGÍA O CAUSAS DE LA VIOLENCIA

# **CAPÍTULO 1**

## **1.1 VIOLENCIA**

Al empezar a estudiar dicho fenómeno nos "topamos" con la cuestión de definir a la violencia, ya que para algunos teóricos existen diferencias de grado, lo cierto es que en todas las manifestaciones en que se da tienen algo en común, que generalmente implica el ejercer un acto de poder con el fin de producir dolor ya sea físico o psicológico en una posición de subordinación, a continuación se definirán según el punto de vista de diversos autores.

Según el Diccionario de la Real Academia,(2002) llamamos VIOLENCIA a "toda acción física que llega a causar una lesión"; pero este concepto va más allá de eso, es decir; es una definición simple, ambigua que en la realidad se queda corta.

Gelles y Pedrerick-Cornelli (1991) dicen que la violencia es "un acto llevado a cabo con la intención percibida de causar dolor o daño físico a otra persona" y distinguen entre violencia "normal y la "abusiva", en base a la aceptación o no de las conductas efectuadas.

Nietzel, Hasemann y Lynam (1999) mencionan que la conducta violenta es una acción que incluye el uso de la fuerza física o la amenaza de su uso para herir a otra persona, mientras que la agresión es una conducta que tiene la intención de herir o molestar a otra persona.

Estas dos definiciones de Gelles y Nietzel son en estructura semejantes, pareciendo concretas y objetivas, ya que mencionan la intención y direccionalidad es decir, con qué fin y hacia quién va encaminada.

La Organización Mundial de la Salud (2000) la define como: "El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad que cause o tenga muchas posibilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos psicológicos, del desarrollo o privaciones"

A diferencia de las anteriores definiciones Millán (2000), hace hincapié en cómo ésta influye en la sociedad, mencionando que la violencia es un problema social que afecta diversas esferas de nuestra vida. De manera que cada vez el ser humano esta más expuesto a la violencia y además todos pueden ser generadores de esta en distintas formas, sin tomar en cuenta etnias, edad o género, religión o nivel socioeconómico. Se puede experimentar y encontrarla en el trabajo, la calle, en nuestra comunidad y hasta en la propia casa.

Para Torres (2001), la violencia se debe entender como una conducta humana (acto u omisión) con la se pretende someter, controlar los actos de otra persona; como consecuencia de ello se ocasiona un daño o lesión y se transgrede un derecho.

Según Corsi (1999), la raíz etimológica del término violencia remite al concepto de "fuerza". El sustantivo "violencia" se corresponde con verbos tales como: "violentar, "violar", "forzar".

En donde siempre existirá la relación de poder, es decir, el que intenta o "violenta" y el que recibe dicha "violencia".

Además en sus múltiples manifestaciones, la VIOLENCIA siempre es una forma de ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza e implica la existencia de un "arriba" y un "abajo", reales o simbólicos, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios: padre-hijo, hombre- mujer, maestro-alumno, patrón-empleado, joven-viejo, etc.

La definición según Corsi, nos proporciona una clara idea que señala las bases de por donde empezar a estudiar y comprender dicho problema social, englobando características que mencionan Gelles (1991), Nietzel (1999) entre otros autores.

Es decir, la violencia entonces tendría dimensiones sociales, culturales, ya que no respeta raza, género, edad y esta caracterizada por el uso del poder, de la fuerza del de más jerarquía o poder ya sea económico, cultural, psicológico, e inclusive político de una persona a otra y se da con la intención de lastimar, herir de manera intencionada y con alevosía a la otra persona con menor nivel, aunque sea solo simbólico. Aunque es difícil delimitar hasta donde o desde donde se llamaría ya VIOLENCIA o si solo son actos esporádicos que fueran una llamada "canalización de energía" de manera negativa, en el que al no poder enfrentarse con las exigencias del medio, se actuará de manera violenta.

En este trabajo nos proponemos examinar los conceptos básicos que permiten acercarnos al problema de la violencia familiar con el objeto de revisar las diferencias conceptuales entre fenómenos como agresión, violencia y maltrato.

## 1.2 AGRESIÓN

La existencia de algo así como instinto agresivo ha sido desmentida por Ashley Montagu, quien señala que la herencia solo suministra la potencialidad, el resultado estará determinado por las décadas de experiencias cotidianas. (Montagu, 1982)

Otros autores, han señalado que la agresividad humana, es necesaria para vencer los obstáculos que el medio presenta.

Por ejemplo, para Wilson (1980), la agresión constituye una mezcla de muy diferentes patrones de conducta que están al servicio de distintas funciones, por ello establece la siguiente clasificación:

- a) Agresión territorial. Suele iniciarse mostrando señales frente al intruso. De no tener éxito las mismas se puede producir una escalada física. El atacante o el que ha perdido la lucha puede presentar conductas de sumisión que le permitan abandonar el lugar sin daño ulterior. Se trata de una actividad "horizontal" o de desplazamiento (por ejemplo: la vinculada al control de la propia casa).
- b) Agresión por dominancia. Tiene que ver con el establecimiento de niveles de poder. Aunque puede ser parecida en su forma a la anterior, su meta es establecer una jerarquía de prioridades y beneficios. Se trata de una actividad "vertical" en un territorio compartido (por ejemplo: la relacionada con el control de una posición en un escalafón).

- c) Agresión sexual. Presenta una amplia gama de conductas, unas más complejas, sofisticadas o ritualizadas. Sus formas de expresión y regulación reflejan profundamente el grado de respeto personal que se dan entre sí los miembros de una cultura.
- d) Agresión moralista. Las formas avanzadas de altruismo recíproco pueden dar lugar a situaciones de sutil hostilidad, o de abierto fanatismo.
- e) Agresión predatoria. Vinculada a la obtención de objetos. La agresión antipredatoria está constituida por maniobras defensivas que pueden escalar hasta constituir un ataque para el predador (el robo y las conductas reactivas al mismo son un ejemplo de este tipo).

Esta definición de Wilson (1980) pareciera ambigua, poco aplicable a nuestra sociedad contemporánea, y más hacia las ciencias naturales, debido a que la describe como una forma de ataque tipo predatoria, lenguaje común refiriéndose a la especie animal y no a la humana.

Geen (1976, citado por Edmunds y Kendrick, 1980, p.15), sostiene que el concepto de agresión debe incluir tres aspectos: la producción de un estímulo nocivo, el intento de dañar y el hecho de que el ataque tenga una probabilidad mayor a cero de ser exitoso.

Según Rapaport (1992) la agresión es un impulso que es propio de la naturaleza del hombre, por lo que tendría características universales y estaría profundamente enraizado en la historia humana. Este planteamiento considera que existen dos "pulsiones" opuestas en interacción permanente que serían la construcción-destrucción o síntesis-desintegración, las cuales serían la base de todos los comportamientos agresivos.

En este sentido, la conducta humana estaría influida por el interjuego de ambos factores y que a poco irían tomando la forma de fuerzas dirigidas a la auto-preservación y desarrollo o en fuerzas auto-destructivas, a través de formas y modos que podrían estar socialmente aceptados (competencia, superación, logro) o formas desviadas o patológicas (sadismo, masoquismo, suicidio, violencia). Desde este punto de vista, la agresión sería un impulso primario, que durante el proceso de la evolución sufre decisivos momentos de neutralización, desagresivización como transformación y canalización que hacen que su energía sea canalizada hacia diversos objetivos.

Para Echeburúa (1994), la agresión "es la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior... es una respuesta adaptativa y forma parte de las estrategias de afrontamiento de que disponen los seres humanos."

Berkowitz (1996) utiliza el término "agresión" para referirse a "cualquier forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien. No implica perjudicar a alguien".

Bond (1997) propone que la agresión es una forma de interacción social en la que el perpetrador intenta lastimar a la víctima de alguna forma.

Poniendo atención a cada una de las definiciones dadas por los autores podemos darnos cuenta que mientras unos son "naturalistas" como Wilson y Echeburúa; Rapaport la explica desde el punto de vista "psico-dinámico", Geen y Berkowitz



desde el conductista; y tal vez pudiéramos hacer nosotros mismos nuestra propia definición de agresión englobando todas las partes: la biológica, la mental y la social.

Finalmente, Corsi (2001) dice sobre la agresión que "dado que toda conducta es comunicación, lo esencial de ésta es que comunica un significado agresivo. Por lo tanto tiene un origen (agresor) y un destino (agredido).

Según sea el objeto, puede tratarse de una auto-agresión o de hetero-agresión: siempre existe una dicotomía en la conducta agresiva.

Para que pueda ser definida como conducta agresiva ésta debe de cumplir otro requisito: la intencionalidad; es decir, la intención, por parte del agresor, de ocasionar un daño.

Muchas conductas agresivas resultan incomprensibles si solo nos atenemos a los datos "objetivos" (por ejemplo, un hombre entra en su casa y comienza a proferir insultos y a romper objetos), debido a que si aplicamos dicha definición, la persona tiene la intención, más no el porqué u objeto de agresión tanto pudiendo romper objetos como llegar a golpear a quien se encuentre en el momento de su sentimiento de euforia, por ello se hace más difícil delimitar el campo de estudio y las causas de dicha agresión

Simplificando y analizando, se podría decir que una persona "agresiva" o que ejerce agresión sobre otra es la que percibe su realidad objetiva y subjetiva de manera amenazante o provocadora y, por ello reacciona de manera agresiva, mostrando conductas de ataque según la percepción que él tiene de que es atacado y lo utiliza como una manera de defensa.

La conducta agresiva entonces responderá al ambiente social que le será propicio o no. El hecho de que las personas actúen agresivamente diferente a los otros dependerá de los significados culturales, prejuicios, creencias que cada uno tengan en su mapa mental, etnia, sexo, edad, ocupación etc.

Esta deformada utilización de las distintas formas de abuso de poder que se da en las familias, algunos otros autores la han llamado "maltrato" que puede ser verbal o físico como se describe a continuación.

### **1.3 MALTRATO**

(Brassard, Germain y Hart, 1987; Lourie y Stefano, 1978) han identificado el maltrato psicológico en una serie de actos tales como: rechazo, coercividad, punitividad, disciplina errática, ridiculizar, denigrar. Conducta irrealista, expectativas irracionales, ambiente familiar caótico y el rehusar proveer ayuda a un trastorno emocional.

En el Artículo 3 de la Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Intrafamiliar (aprobada el 26 de abril de 1996 en el Pleno de la Asamblea del Distrito Federal) se define claramente tres tipos de maltrato: físico, psico-emocional y sexual, que concuerda con el concepto que nos da Corsi (2001), acerca del concepto de violencia López, 2002; McAllister, 2000; Villavicencio & Sebastián, 1999, mencionan que se entiende por maltrato psicológico, cualquier conducta, física o verbal, activa o pasiva, que atenta contra la integridad emocional de la víctima, en un intento de producir en ella intimidación, desvalorización, sentimientos de culpa o sufrimiento.

Aunado a la clasificación de maltrato en ocasiones se ha considerado como categorías distintas, el maltrato económico o financiero, que alude al control absoluto de los recursos económicos de la víctima; el maltrato estructural, que se refiere a diferencias y relaciones de poder que generan y legitiman la desigualdad; el maltrato espiritual, que alude a la destrucción de las creencias culturales o religiosas de la víctima o a obligarla a que acepte un sistema de creencias determinado (Instituto de la Mujer, 2000); y el maltrato social, que se refiere al aislamiento de la víctima, privación de sus relaciones sociales y humillación en éstas.

## **1.4 TIPOS DE VIOLENCIA**

Si nos ponemos a revisar en la literatura seguiremos encontrando un sin fin de definiciones tanto que hay autores tratando de explicar dicho fenómeno, pero para nuestro estudio utilizaremos el término de violencia ya que es el que abarca toda una serie de características que analizaremos. Además la VIOLENCIA puede ser clasificada en física, emocional o psicológica, sexual, económica

**VIOLENCIA FÍSICA:** Se habla de violencia física cuando una mujer se encuentra en una situación de peligro físico y/o está controlada por amenazas de uso de fuerza física. Las manifestaciones de este tipo de violencia pueden incluir: a) empujones, bofetadas, puñetazos, patadas, arrojar objetos, estrangulamiento; b) heridas de arma; c) sujetar, amarrar, paralizar; d) abandono en lugares peligrosos; y e) negación de ayuda cuando la mujer esta enferma o herida.

El abuso físico es generalmente recurrente y aumenta tanto en frecuencia como en severidad a medida que pasa el tiempo pudiendo causar la muerte de una persona.

**VIOLENCIA PSICOLÓGICA O EMOCIONAL:** Puede darse antes y después del abuso físico o acompañado. Sin embargo, no siempre que hay violencia verbal llega a usarse y/o aceptarse como algo natural, es parte de la violencia psicológica. La violencia psicológica puede incluir gritos, amenazas de daño, aislamiento social y físico (no poder salir, no hablar con otros, etc.), celos y posesividad extrema, intimidación, degradación y humillación, insultos y críticas constantes. Otras manifestaciones de la violencia psicológica son las acusaciones sin fundamento, la atribución de culpas por todo lo que pasa, ignorar o no dar importancia o ridiculizar las necesidades de la víctima, las mentiras, el rompimiento de promesas, manejar rápida y descuidadamente para asustar e intimidar, llevar a cabo acciones destructivas (romper muebles, platos y, en general, pertenencias de la mujer) y lastimar mascotas.

**VIOLENCIA ECONÓMICA:** Esta es otra forma de controlar a la mujer haciéndola dependiente. Incluye el control y manejo del dinero, las propiedades y, en general, de todos los recursos de la familia por parte del hombre. Algunas manifestaciones de este tipo de violencia son: 1) hacer que la mujer tenga que dar todo tipo de explicaciones cada vez que necesita dinero, ya sea para uso de la familia o del suyo propio; 2) dar menos dinero del que el hombre sabe que se necesita a pesar de contar con liquidez; 3) inventar que no hay dinero para gastos que la mujer considera importantes; 4) gastar sin consultar con la mujer cuando el hombre quiere algo o considera que es importante; 5) disponer del dinero de la mujer (sueldo, herencia, etc.); 6) que el hombre tenga a su nombre las propiedades derivadas del matrimonio; 7) privar de vestimenta, comida, transporte o refugio.

**VIOLENCIA SEXUAL:** Generalmente, este es el tipo de violencia sobre el que les cuesta más trabajo hablar a las mujeres e incluye cualquier tipo de sexo forzado o degradación sexual, como: 1) intentar que la mujer efectúe relaciones sexuales o practique ciertos actos sexuales contra su voluntad; 2) llevar a cabo actos sexuales cuando la mujer no está en sus cinco sentidos, o tiene miedo de negarse; 3)

lastimarla físicamente durante el acto sexual o atacar sus genitales, incluyendo el uso intravaginal, oral o anal de objetos o armas; 4) forzarla a tener relaciones sexuales sin protección contra embarazo y/o enfermedades de transmisión sexual; 5) acusarla e insultarla con nombres sexualmente degradantes; 6) acusarla falsamente de actividades sexuales con otras personas; 7) obligarla a ver películas o revistas pornográficas; 8) forzarla a observar a la pareja mientras ésta tiene relaciones sexuales con otra mujer.(Corsi,1999)

La Violencia se puede dar en todos los ámbitos que se nos ocurran desde el hogar hasta en los colegios, pero aquí en el presente trabajo nos abocaremos a la violencia ejercida dentro del hogar es decir; a la "violencia intrafamiliar".

Contribuir al conocimiento del tema, investigarlo, conocer los tipos en que se presenta, identificar los sujetos que la viven y la sufren, nos permitirá no solo comprenderlo, sino también reconocer su existencia, contribuir al conocimiento del tema y formular estrategias de intervención encaminadas a la promoción y prevención.

La UNICEF estima que en América Latina al menos 6 millones de niños son objetos del maltrato, 80 mil de los cuales mueren de modo violento(3), en Puerto Rico, por ejemplo más del 50% de las mujeres que murieron asesinadas fueron víctimas de sus maridos; en Brasil en 1980 murieron de esa forma 722 mujeres, en México constataron que el 61% de las dueñas de casa eran golpeadas y en Francia los investigadores observaron que el 95% de las víctimas presentadas eran mujeres (2-7). (Larrain, 1998)

Para la Asociación Psicológica Americana (2002), la variedad de maltrato físico, sexual y emocional que utiliza un miembro de la familia contra otro" entendiéndose por familia a "la variedad de relaciones, más allá de las de parentesco o

matrimonio, el reconocimiento de que dinámicas similares de abuso pueden ocurrir en esas relaciones

La Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Intrafamiliar para el Distrito Federal describe la violencia intrafamiliar como: "Aquel acto de poder u omisión recurrente, intencional y cíclico dirigido a dominar, someter, agredir física, verbal, psico-emocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tenga alguna relación de parentesco por consanguinidad, tenga o lo haya tenido por afinidad civil; matrimonio, concubinato o mantenga una relación de hecho y que tiene por efecto causar daño".(Corsi,1999)

## **1.5 ETIOLOGÍA O CAUSAS DE LA VIOLENCIA**

Investigando sobre el problema de la violencia familiar, la mayoría de los autores llegan a coincidir en la descripción del fenómeno. Pero no basta con solo describirla sino el intentar estudiar el ¿Por qué? ¿Qué lo ocasiona? ¿Qué lo provoca?, que nos ayudará a proponer técnicas o procedimientos de prevención para intervenir antes de que suceda.

Actualmente, el Grupo de Trabajo en Violencia del Hombre contra la Mujer de la Asociación Psicológica Americana, plantea que la violencia doméstica tiene múltiples causas, de entre las que destaca el hecho de que es una conducta aprendida que se ha forjado por las normas socioculturales y las expectativas de rol que apoyan la subordinación femenina y perpetúan la violencia masculina (American Psychological Association, 1999).

## **DEMOGRÁFICAS**

Si bien la violencia doméstica se da en todos los grupos sociodemográficos, hay algunas características demográficas que se han asociado a su perpetración. Se ha visto que las tasas de violencia doméstica disminuyen a medida que la edad de la pareja aumenta. También se destaca como otro factor el aumento del estrés familiar, relacionado con el bajo nivel socioeconómico y la pérdida de empleo del agresor, que se asocia a un riesgo mayor de perpetración de violencia doméstica (Riggs, Caulfield & Street, 2000).

### **ORGÁNICAS.**

En términos de medidas de síntomas en general, varios estudios encuentran puntajes superiores entre los maltratadores en diversas escalas como trastornos del estado de ánimo, trastorno límite de la personalidad y depresión psicótica.

Sin embargo, salvo para las escalas de agresividad y de personalidad antisocial, los estudios no han controlado la tendencia de los maltratadores para exagerar sus características negativas de personalidad. De este modo, no habría un perfil ni un puntaje de corte en ninguna escala de sintomatología en general, que pudiera distinguir a quienes ejercen violencia doméstica de quienes no lo hacen.

Con respecto a síndromes psicológicos específicos, la depresión, el trastorno de estrés postraumático (TEP), el abuso de sustancias y el trastorno límite de la personalidad, se han asociado a la perpetración de violencia doméstica. Es posible, debido a que estos síndromes están asociados unos a otros, que se trate de un único síndrome psicológico complejo que sea un indicador del riesgo de perpetrar violencia doméstica (Riggs, Caulfield & Street, 2000).

Otros estudios mencionan que los hombres que han sufrido daño cerebral reportan más problemas para de ánimo, más agresión verbal y discusiones con sus parejas,

y niveles más altos de ira y depresión controlar su estado que quienes no presentan daño cerebral (Riggs, Caulfield & Street, 2000).

## **CULTURALES.**

Las creencias culturales asociadas al problema de la violencia familiar han sido estudiadas por sociólogos y antropólogos, que han definido al entorno más amplio como "sociedad patriarcal", dentro de la cual el poder, conferido al hombre por sobre la mujer y a los padres por sobre los hijos, es el eje que estructura los valores. Dentro de esta sub-estratificación, el subsistema filial también reconoce cierto grado de diferenciación basada en el género, ya que los hijos son más valorados y, en consecuencia, obtienen mayor poder que las hijas.

Este sistema de creencias va dando forma a los conceptos de roles familiares, derechos y responsabilidades de los miembros de la familia. Así por ejemplo, un hombre socializado en un contexto patriarcal tiene la absoluta convicción de que le corresponde el derecho de que sus deseos no sean contrariados en el ámbito familiar; cualquier "trasgresión" a esa regla justificará el uso de la fuerza para castigar a quien no lo ha respetado.

Y por el lado contrario a la mujer, el que la mujer es educada bajo el papel de sumisa, dependiente que tiene que complacer y obedecer al hombre y que si hace lo contrario de lo que la sociedad le ha "enseñado" entonces es "mala mujer".

## **HISTORIA PERSONAL**

Los estudios realizados con familias que presentan problemas de violencia muestran un predominio de estructuras familiares de corte autoritario.

Con sugestiva frecuencia, los antecedentes que emergen de la historia personal de quienes están involucrados en relaciones violentas muestran un alto porcentaje de contextos violentos en las familias de origen. Los hombres violentos en su hogar suelen haber sido niños maltratados o, al menos, testigos de la violencia de su



padre hacia su madre. Las mujeres maltratadas también tienen historias de maltrato en la infancia. La violencia en la familia de origen ha servido de modelo de resolución de conflictos interpersonales y ha ejercido el efecto de "normalización de la violencia" la recurrencia de tales conductas, percibida a lo largo de la vida, las ha convertido en algo corriente, a tal punto que muchas mujeres no son conscientes del maltrato que sufren, y muchos hombres no comprenden cuando se les señala que sus conductas ocasionan daño. (Corsi, 1999)

# CAPÍTULO 2

## 2.1 TEORÍAS O MODELOS EXPLICATIVOS DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

## 2.2 MODELOS DE LOS MECANISMOS PSICOLÓGICOS DE LA VIOLENCIA EN EL HOGAR

## **CAPÍTULO 2**

### **2.1 TEORÍAS O MODELOS EXPLICATIVOS DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

#### **MODELO INTERACTIVO DE LA VIOLENCIA DOMÉSTICA**

Este modelo, desarrollado por Stith & Rosen (1992), explora los factores multicausales implicados en la violencia doméstica considerando: a) Factores de vulnerabilidad de la familia y el individuo, b) Factores de estrés situacional, c) Recursos individuales, familiares y sociales para hacer frente a las vulnerabilidades y al estrés, y d) Contexto sociocultural en que se inserta todo ello.

El modelo plantea que los valores socioculturales relacionados con la violencia y con los roles sexuales, inciden sobre las vulnerabilidades, factores de estrés y recursos disponibles, así como sobre la definición y percepción de la violencia.

Del mismo modo plantea que una vez que la violencia ha sido empleada para satisfacer necesidades, existe una tendencia a repetir su uso.

A continuación se explicarán los factores que están implicados en dicho modelo

Contexto sociocultural: Alude al conjunto de valores y normas compartidas por las familias de una misma

Comunidad y cultura: Los que tendrían relación con la violencia doméstica, tal como se la ha definido en este trabajo, son la aceptabilidad de la violencia y el estatus subordinado de la mujer.

Aceptabilidad de la violencia: Las autoras plantean que la violencia exhibida a través de los medios de comunicación influye en los valores y creencias de cada persona y perpetúa un modelo cargado de violencia. La violencia es vista como una manera adecuada de castigar y de resolver conflictos.

Estatus subordinado de la mujer: Los valores de una cultura respecto a los roles de género también influyen en la perpetración de violencia doméstica. Si las sociedades conceden mayor valor a los hombres que a las mujeres, esto puede llevar a que los hombres creen que tienen derecho a maltratar a sus parejas, y a que las mujeres en relaciones violentas piensen que sus necesidades, e incluso sus vidas, no son tan importantes como las necesidades de sus hijos o parejas, permaneciendo así en relaciones de maltrato para que sus hijos tengan sus necesidades cubiertas o para proteger a sus parejas.

Vulnerabilidades: *Experiencias de socialización:* La experiencia y la exposición a la violencia en una generación incrementan la probabilidad de que aparezca siguiente.

Características individuales: Habría ciertas características que, al interactuar con el estrés situacional, pondrían a ciertos individuos en una situación de mayor riesgo para ejercer violencia doméstica. Estas características son: a) Ser generalmente violento, b) Sentir que no se tiene poder, c) Actuar de manera posesiva y celosa, d) Tener baja autoestima, e) Carecer de mecanismos de afrontamiento, o f) Padecer de alguna dependencia de sustancias.

Características de la familia nuclear: Según las autoras la calidad de la relación de pareja hace que la violencia doméstica pueda ocurrir con mayor frecuencia cuando el estrés familiar es elevado.

Factores de estrés: a) *Estrés de tipo madurativo:* Son aquellos cambios formativos en el ciclo de vida a los que se enfrentan las familias a medida que se mueven en el tiempo.

Dado que la ansiedad familiar aumenta en estos momentos, es más probable que se desarrollen conductas disfuncionales, dentro de las que se encuentra la violencia doméstica. Ejemplos de este tipo de estresores son el embarazo o nacimiento de un hijo, b) *Estrés impredecible:* Son cambios en la vida de una familia que no pueden ser predichos y que incrementan la probabilidad de aparición de la violencia doméstica. Ejemplos de ellos son el desempleo, enfermedades crónicas o muertes inesperadas.

Acontecimientos desencadenantes: Son la excusa que da el agresor a su comportamiento violento. Una mala respuesta por parte de su pareja, que la comida no esté hecha o haber tenido un mal día en el trabajo, son algunos ejemplos.

Recursos: *Recursos personales:* Las autoras se basan en la categorización de recursos establecida por McCubbin y Figley, y plantean que existen cuatro componentes básicos de los recursos personales:

a) Bienestar económico, b) Nivel educativo (que contribuye a la capacidad cognitiva facilitando la percepción realista del estrés y a las habilidades de solución de problemas), c) Estado de salud (tanto física como mental), y d) Recursos psicológicos o características de personalidad. La probabilidad de que se dé violencia doméstica depende de los recursos personales de los miembros de la pareja.

Sistema familiar: La cohesión familiar, la adaptabilidad, la comunicación clara y abierta y el equilibrio de poder entre los miembros de la pareja, parecen ser,

según las autoras, recursos del sistema familiar que le permiten a sus miembros manejar el estrés y sobreponerse a las dificultades, sin caer en conductas disfuncionales como la violencia doméstica.

Red social: El apoyo social disponible es un recurso importante a la hora de hacer frente a las dificultades. Se ha visto que el aislamiento social favorece la existencia de violencia doméstica.

## **2.2 MODELO DE LOS MECANISMOS PSICOLÓGICOS DE LA VIOLENCIA EN EL HOGAR**

Planteado por Echeburúa & Fernández-Montalvo (1998), parte de la base de que en la conducta violenta intervienen los siguientes componentes: a) Actitudes de hostilidad, b) Estado emocional de ira, c) Repertorio pobre de conductas y trastornos de personalidad, d) Factores precipitantes, e) Percepción de vulnerabilidad de la víctima y, f) Reforzamiento de las conductas violentas previas. La interacción de todos estos factores puede dar lugar a dos tipos de conductas violentas:

Violencia expresiva: Es una conducta agresiva motivada por sentimientos de ira y que refleja dificultades en el control de los impulsos o en la expresión afectiva. Suele seguirse de arrepentimiento.

Violencia instrumental: Es una conducta agresiva planificada que expresa un grado profundo de insatisfacción y no genera sentimientos de culpa.

Actitud de hostilidad: Puede ser el resultado de estereotipos sexuales machistas, de la percepción de indefensión de la víctima, de celos patológicos en el agresor y

de la creencia de que la violencia es una estrategia legítima para resolver conflictos.

En concreto, según los autores, la hostilidad se deriva de actitudes y sentimientos negativos desarrollados por una evaluación negativa de las conductas de la pareja, que generan un impulso a hacer daño.

Estado emocional de ira: Esta emoción se ve facilitada por la actitud de hostilidad y por pensamientos activadores que guardan relación con recuerdos de situaciones negativas vividas con la pareja en el pasado, o con estímulos ajenos a la pareja que igualmente provocan malestar, como problemas laborales, penurias económicas, etc.

Repertorio pobre de conductas y trastornos de personalidad: Los autores aluden concretamente al déficit de habilidades comunicacionales y de solución de problemas que impiden la canalización de los conflictos de una forma adecuada. Si además existen alteraciones de la personalidad como suspicacia, celos, baja autoestima, falta de empatía, etc., el problema se ve agravado

Factores precipitantes: El consumo de alcohol o drogas puede contribuir a la aparición de las conductas violentas, al interactuar con los problemas de la vida diaria.

Percepción de vulnerabilidad de la víctima: La ira se descargará en quien se percibe como más vulnerable, sin capacidad de respuesta enérgica y en un entorno en que sea más fácil ocultar lo sucedido, en este caso, la familia.

Reforzamiento de las conductas violentas previas: Si las conductas violentas anteriores han servido al agresor para obtener determinados objetivos, es evidente que el hombre concluye que la violencia puede ser un método efectivo y rápido

para conseguir lo que desea. Del mismo modo la conducta de sumisión de la víctima se ve reforzada porque con ella evita consecuencias peores.

El reforzamiento de las conductas violentas, junto con otras variables, como la dependencia emocional y económica, la presión social, el temor al futuro en soledad, etc., explican el mantenimiento de la violencia doméstica en el tiempo:

- Suceso Negativo
- Malestar

Atribución Externa de:

- Culpabilidad
- Ira
- Ausencia de Respuestas de Afrontamiento Adecuadas
- Deseo de Agresión Solución del Problema

Pensar en el problema de la violencia familiar desde una sola perspectiva nos implicará renunciar a "explicar" dicho fenómeno a partir de un solo factor causal.

La búsqueda de la etiología nos permite darnos cuenta de la compleja maraña de factores que generan y sostienen la violencia pero si solo nos quedáramos en un interés meramente teórico, dejaremos de lado el pensar dar respuesta a dicho problema la violencia intrafamiliar no puede minimizarse los daños que provoca abarca un amplio espectro: en el aspecto físico- lesiones que pueden ocasionar incapacidad parcial o total y hasta la muerte, en el mental o psicológico depresión, baja AUTOESTIMA- en el social desintegración familiar entre otras.

Pero en el presente trabajo nos referiremos a la relación entre la violencia y la autoestima. Según investigaciones se ha observado que la mujer maltratada por su pareja busca aislarse y romper sus lazos afectivos y amistosos. En parte por que



así lo exige su agresor como mecanismo de control sobre ella y también por la vergüenza sentida ante tal situación y evitar dar explicaciones.

Este aislamiento a su vez conduce a una baja autoestima y mayor dependencia de la pareja, al mismo tiempo que obstaculiza recibir ayuda dificultando, aún más cualquier acción liberadora.

La víctima de maltrato tiende a ocultar su angustia, impotencia y miedo, a sentirse culpable y a proteger a su marido bajo el supuesto de defender la estabilidad de la familia, sin poner cuidado que esto en lugar de beneficiarla por lo contrario poco a poco va dañando esta relación. (Rosenberg, 1985)

Nuestra autoestima es la responsable de muchos fracasos y éxitos, esta autoestima nos dará un sentimiento de bienestar o dolor con nosotros mismos, ya que podemos poseer un concepto positivo de uno mismo, potenciando las capacidades y habilidades a su vez aumentando el nivel de seguridad personal, en cambio por el lado contrario tendremos sentimientos negativos ocultos de dolor y enojo así nosotros mismos, dando lugar a la depresión en algunos casos.

Estos sentimientos negativos pueden asumir muchas formas como el odiarnos a nosotros mismos, ataques de ansiedad, cambios de humor, hipersensibilidad, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes y autodestructivos.

# CAPÍTULO 3

## 3.1 AUTOESTIMA

## 3.2 ANTECEDENTES

## 3.3 DIFERENCIACIÓN CONCEPTUAL ENTRE AUTO-CONCEPTO Y AUTOESTIMA

## 3.4 PRINCIPALES TEORÍAS DE LA AUTOESTIMA

## 3.5 RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA Y AUTOESTIMA

## **CAPÍTULO 3**

### **3.1. AUTOESTIMA**

Dentro de los componentes de nuestra personalidad, están la inteligencia, el juicio, la autoestima etc. los cuales dan estructura a nuestras acciones. Desde que nacemos y crecemos poseemos una identidad propia e irrepetible que nuestros padres irán fortaleciendo a lo largo de nuestra vida. La familia nos inculca valores, actitudes, sentimientos que formarán nuestra autoestima; es decir, el sentimiento de bienestar con nosotros mismos, el saber que somos importantes y que valemos por el simple hecho de existir. (López, 2002)

Aprender a hacerse cargo de las emociones y sentimientos esta a cargo de nosotros, puede ser fácil o difícil eso dependerá que tan preparados y tan conscientes estemos de nuestras habilidades, aptitudes y capacidades y que tan capaces seamos de creernos y tengamos la libertad de expresarlas.

Cambiar esta cognición entre el sentirse bien consigo mismo o sentirse desgraciado nos llevará un largo tiempo y esfuerzo, pero tendremos que aprender y reaprender a manejar y jugar con nuestras emociones.

A lo largo de la historia diversos autores han intentado explicar como se da este mecanismo, a continuación se describirá los precursores y desarrollo de las Teorías de Autoestima.

## 3.2 ANTECEDENTES

Desde la filosofía griega, el sí mismo ha sido estudiado por diversos autores como Platón, Aristóteles etc. Platón en el siglo III, refiere que existe un alma que encarna en los cuerpos y es responsable de los actos de los seres humanos. Aristóteles por su parte refiere que el alma y el cuerpo son un ente único e individual que es el responsable de las funciones vitales, tales como la percepción, sensaciones y conocimientos.

El alma es el sentido primordial, aquello por lo que vivimos, percibimos y pensamos, el ser humano, no está constituido por un alma y un cuerpo como dos entidades asociadas. Sócrates refiere, que el conocerse a sí mismo es esencialmente ético. Menciona que el "conocimiento" no versa sobre la realidad de la cual no duda, sino sobre sus riquezas ocultas que hay que descubrir para volverse mejor (Mueller, 1976)

Descartes en 1677 con su frase "pienso luego existo", dice "reconozco que soy una sustancia cuya esencia o naturaleza es ser consciente. Así este self, es decir, el alma, por la que yo soy, es completamente distinto del cuerpo e incluso es más fácilmente conocido.

Por otra parte, Spinoza y Leibnitz en el siglo XVII, hablaron de un inconsciente, entendido este momento como todas aquellas imágenes del pensamiento o entendimiento que es almacenado y aparece de forma involuntaria, presentándose sorpresivamente en la conciencia, imágenes aparentemente desconocidas por el sujeto o generando conductas en el mismo. Es decir, que además de lo aprendido por la experiencia, existen otros elementos que determinan el conocimiento y el comportamiento del ser humano.

Sin embargo es hasta William James (1890, citado en Bendar 1989), en su libro Principios de la Psicología, cuya visión es objetiva y empirista, preparó las bases para la teorización contemporánea sobre el concepto de sí mismo y el yo; según este autor el sí mismo o yo empírico, es la suma total de cuanto a un hombre puede llamar suyo; sus rasgos, actitudes, posesiones materiales, su familia, sus amigos, su vocación etc... y al yo lo definen como: la corriente del pensamiento que constituye el propio sentimiento de identidad personal.

Constituye tres aspectos del sí mismo:

- El self social o las opiniones que se tiene de él
- El self espiritual que tiene que ver con las facultades y disposiciones psicológicas que viene siendo el yo y
- La materia o cuerpo que se atribuye a las posesiones materiales.

William James 1890 comienza a considera no sólo la imagen que uno tiene de sí mismo, sino la que otros tienen de uno. (Velasco, 1994)

Otra contribución significativa es la de Mead y Cooley (1934 y 1902) citado en Hall y Lindsey, 1984; representantes de la Psicología Social (interaccionismo simbólico), señalan la relevancia de lo simbólico en el proceso de formación del sí mismo; mencionando que: el individuo deviene de sí mismo en la medida en que es capaz de adoptar la actitud de otro y actuar respecto de sí mismo como actúan los demás.

Además refiere que el sí mismo se va conformando a través de la experiencia, es decir, el sujeto aprende a pensar acerca de sí mismo y a experimentar sentimientos sobre la base de cómo es percibido por los demás, constituyéndose como un ser socialmente estructurado.

Ponen en relieve a los aspectos socioculturales, en los cuales se inserta el individuo y a partir de la interacción con estos se va conformando el sí mismo, a través del proceso social.

El estudio de la autoestima casi desapareció de la corriente psicológica durante los siguientes 60 años aproximadamente, por causa, probablemente, de la insistencia conductual en la observación y medición que eliminó casi toda la experiencia relacionada con el self de la psicología americana durante este período. Aunque Freud nunca usó realmente el término de auto-estima, su perspectiva deja sitio para la posibilidad, y los psicólogos del ego de los años cincuenta recuperan el tema una vez más. El principal esfuerzo por definir y comprender la autoestima se encuentra en una serie de artículos escritos por Robert White. Como podrían esperarse de un neonalista, la autoestima se concibe como derivada de un complejo marco evolutivo caracterizado por los impulsos primitivos que son modificados y convertidos en funciones superiores del self con el paso del tiempo.

Durante este período aparecen tres libros importantes dedicados a este tema. A Moris Rosenberg quien introduce el rol de los valores en la autoestima. Rosenberg abre la puerta a otra dimensión muy compleja de la auto-estima, además de tratarse de un fenómeno personal y psicológico, también es siempre un fenómeno social.

Otro momento significativo se produce en el área de la auto-estima cuando Stanley Coopersmith (1967) publica *LOS ANTECEDENTES DE LA AUTOESTIMA*, el cual representa el retorno de la auto-estima a la fuente principal de la Psicología Académica. Coopersmith trató de estudiar las "condiciones y experiencias concretas que fortalecen o debilitan la auto-estima" El trabajo de Coopersmith ofrece también un nuevo e importante insight a las dimensiones evaluadoras y experimentales de la auto-estima.

La tercera figura importante en la revolución de la autoestima de los años sesenta es Nathaniel Branden, un clínico de orientación humanista que emplea el método de estudio de casos.

Este cambio es necesario y bienvenido porque indica un mayor interés por la investigación que por la teoría. Pero a partir de este punto, es como si el área hubiera aceptado estos hallazgos anteriores sin preocuparse de integrarlos o como si hubiera abandonado el problema de la definición de la autoestima para avanzar a aspectos más cuantificables. (Mruk, 1999)

### **3.3 DIFERENCIACIÓN CONCEPTUAL ENTRE AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA**

La personalidad está conformada en el interior del individuo a través de su sistema psicofísico que determina la conducta y pensamiento que caracterizada a cada persona (Allport, 1975)

La personalidad se refiere a un conjunto de cualidades de una persona con una estructura interna pero con efectos externos. Encontrando una gran cantidad de definiciones.

Los resultados de varios estudios han relacionado algunos atributos con la personalidad y entre ellos se encuentra lo que se ha llamado por muchos autores, sentido de sí mismo (Allport, 1975; Rogers, 1990), autoconcepción (Hoelter, 1985), autoconcepto (La Rosa, 1986, Markus y Warf, 1987; Marshall, 1989) autoestima (Maslow, 1973; Bar-on, 1985; Bramen, 1990), concepto de Self (Epstein, 1973), autoimagen (Roseberg, 1972), entre otros.(Nathaniel,B.1999).

Generalmente se han usado los términos de autoconcepto, autoimagen y autoestima como intercambiables, sin embargo, el autoconcepto abarca muchas dimensiones, una de las cuales es la autoestima que se refiere específicamente a la autoevaluación del individuo, esto es, los juicios acerca de sí mismo, dentro de la cual se encuentra la autoimagen. Pope y colaboradores en 1988 dicen que la autoestima es la constelación de cosas que una persona usa para describirse a así mismo (por ejemplo un futbolista, una persona interesada en la ciencia, etc), y que puede llegar a ser componente del autoconcepto. La autoestima de un individuo está basada en una combinación de información objetiva y de evaluaciones subjetivas. Por el contrario, el autoconcepto es una visión objetiva de aquellos rasgos, habilidades, características y cualidades que están presentes o ausentes, como características físicas, rasgos psicológicos, sexo, identidad étnica, etc. (Peterson, Southworth y Peters, 1983, Marshall, 1989).

Calhoun y Morse (1977, citado en Calhoun, Conley y Bolton, 1988, pág. 323) definieron el autoconcepto como "la forma en que un individuo percibe de conducta y él mismo, y la opinión de cómo lo ven otros a él, la autoestima la definen como "la satisfacción del individuo con su autoconcepto" y a la autopercepción como a la unión del autoconcepto como las percepciones, sentimientos, actitudes que una persona tiene acerca de él o ella mismo y que abarca muchas dimensiones entre las que se encuentra la autoestima que es la autoevaluación, es decir, nuestros juicios acerca de nosotros mismos, la cual puede ser afectada por rasgos culturales o por la percepción que otros tienen de nosotros.

(Tamayo, 1982) definió el autoconcepto como las percepciones, sentimientos, imágenes, atribuciones y juicios de valor de uno mismo respecto de las habilidades, apariencia y aceptabilidad social (La Rosa, 1986) citado en Velasco, 1989)



La autoconcepción ha sido definida (Hoelter, 1985) como las cualidades de un individuo pues poder llegar a definirse a sí mismo.

(Cañedo, 1989) refiere que la autoestima es el "juicio implícito que cada uno hace acerca de su habilidad para enfrentar los desafíos de la vida acerca de su derecho de ser feliz" Cuando es baja, lo hace sentir inepto para la vida en general. Otros piensan más bien que hay un autoestima positiva y otra negativa).

(Ramos, 1988) Markus y Wurf, (1987) proponen un modelo del autoconcepto dinámico, cuya estructura está compuesta por autoesquemas posibles yo. Modela y controla tanto en un proceso intrapersonal, el cual incluye el proceso de información autorelevante, regulación afectiva y procesos motivacionales, que pueden provocar cambios en la temporalidad del autoconcepto., como un proceso interpersonal que incluye percepciones sociales, comparaciones sociales, además de que hace y modela interacciones con otros.

### **3.4 PRINCIPALES TEORÍAS DE LA AUTOESTIMA**

Las teorías o programas se originan a partir de una larga tradición de pensamiento en las ciencias sociales o se basan en el trabajo empírico, o ambas cosas a la vez. Además las buenas teorías tratan de ser sistemáticos en su avance de lo abstracto a lo concreto, examinan investigaciones, teorizan sobre ellas y después como mínimo tratan de efectuar sugerencias prácticas.

A continuación se detallarán las diferentes teorías dentro de cada perspectiva

#### **PERSPECTIVA PSICODINÁMICA**

La teoría psico-dinámica fue el modo en que la Psicología logró examinar fenómenos humanos tales como experiencia y conciencia.

El trabajo psicoanalítico de Robert White sobre la autoestima es importante por dos razones: una es porque es históricamente significativa y porque la entiende como un fenómeno evolutivo.

White (1963) sintetiza la postura psicoanalítica diciendo que, “presuponen que el ideal del ego y el super-ego son instituciones de la mente, como mínimo, parcialmente separadas. El ideal del ego se convierte en el depositario de la omnipotencia narcisista original, y el ego disfruta de la autoestima en la medida en que coincide realmente con su ideal”.

El conductismo añade según su punto de vista que el estado normal de equilibrio psicológico en el organismo se quiebra cuando se produce una necesidad (un estado de privación) la necesidad insatisfecha, a su vez, provoca un estado impulsivo que “mueve” al organismo a satisfacer la necesidad con el fin de reducir esta tensión y recuperar el estado de equilibrio.

Además de ser históricamente significativo el trabajo de White es importante, porque sitúa a la autoestima en el contexto del desarrollo humano. También sugiere que la autoestima no es solo un factor basado en el estadio sino que se trata de un aspecto evolutivo que se extiende hasta la edad adulta. White también inicia la formulación de la relación existente entre autoestima y Psicopatología.

## **PERSPECTIVA SOCIOCULTURAL**

El trabajo sociológico relacionado con los aspectos del self se inició con el cambio del siglo. Sin embargo, la primera actividad importante centrada en la autoestima data de los años sesenta, cuando Rosenberg dio comienzo a sus monumentales investigaciones con más de 5000 sujetos. “El principal objetivo del presente estudio es el siguiente: especificar la relación de ciertos factores sociales sobre

autoestima e investigar la influencia de la autoestima en actitudes y conductas socialmente significativas”.

Roseberg define la autoestima como “un actitud positiva o negativa hacia un objeto particular, a saber el self.

Rosenberg añade que las actitudes hacia nosotros mismos recuerdan de muchas formas nuestras actitudes hacia otros objetos. Las similitudes se producen en términos de contenido, de intensidad y de estabilidad.

La autoestima alta, tal y como se refleja en nuestra escala, expresa el sentimiento de ser “satisfactoriamente bueno”. El individuo siente simplemente que es una persona de valor; se respeta a sí mismo por lo que es, porque no tiene un temor reverencial a sí mismo ni tampoco espera que los otros lo tengan. No necesariamente se considera superior a los otros... La autoestima baja, por el contrario, implica auto-rechazo, auto-insatisfacción, auto-desprecio. El individuo carece de respeto hacia el self que observa. La representación es desagradable y desea que fuera de otro modo.

Rosenberg analiza la génesis de la autoestima y refiere que es el resultado de un proceso de comparación entre valores y discrepancias. Según este punto de vista, un individuo tiene autoestima en la medida que se percibe a sí mismo como poseedor de una muestra de autovalores centrales. Estos valores nucleares se refieren a lo aprendido como merecedor de ser emulado y obtenido durante el proceso de socialización.

Rosenberg inició el camino para qué teorías y terapeutas de orientación social se centrarán en la posibilidad de fortalecer la autoestima mejorando las condiciones externas. Además de contribuir metodológicamente al estudio de grandes

muestras y analizar datos en términos de factores sociales que influyen sobre la autoestima como es el caso del estatus social.

### **PERSPECTIVA CONDUCTUAL**

Coopersmith pretende elaborar un marco conceptual que pueda servir como guía para la investigación de la autoestima, o un instrumento para modificarla. Su trabajo se centra en factores individuales y grupales. Coopersmith está tan arraigado a los bien establecidos principios de aprendizaje que debemos de considerarlo como representativo de la perspectiva conductual o del aprendizaje.

En este sentido, los niños aprenden que son merecedores porque sus progenitores los tratan con afecto. Desarrollan estándares más altos porque estos valores son sistemáticamente reforzados sobre otros. Y estos niños se tratan a sí mismos con respeto porque observan como actúan sus progenitores hacia las otras personas ellos reproducen esas conductas. Opuestamente, si la autoestima puede aprenderse, la carencia de la misma se aprende.

La indiferencia parental, el exceso o carencia de límites y los modelos indiferentes o desagradables provocan diferentes tipos de auto-constructos o conductas; es decir, esta perspectiva considera la autoestima como un rasgo adquirido.

Coopersmith trata de entender la relación entre defensividad y la existencia de diversos tipos de autoestima.

Señala que la autoestima y la defensividad interactúan con una multitud de variables ambientales, evolutivas y de aprendizaje para producir patrones de conducta reconocibles.

El trabajo de Coopersmith es reconocido por su credibilidad porque empleaba métodos observacionales en situaciones controladas además de los estudios de

casos y las entrevistas. La focalización del individuo, el interés por los datos observables (medibles) y la comprensión de la autoestima como proceso de aprendizaje son todas características de la investigación actual que se efectúa en esta área.

## **PERSPECTIVA HUMANISTA**

Nathaniel Branden en su libro *La Psicología de la Autoestima*, fue el primero en definir la autoestima en términos de merecimiento y competencia. Branden también ve la autoestima como una necesidad humana básica, es decir, la autoestima, es una necesidad que debemos aprender a satisfacer mediante el ejercicio de nuestras facultades más humanas; la razón, la elección y la responsabilidad.

Para él, significa que deberíamos vivir racionalmente, lo que equivale a ejercitar las propias habilidades conscientes para evaluar situaciones con realismo y para responder (actuar) de un modo que sea coherente con los valores fundamentales (humanistas). Además señala que la necesidad de autoestima es tan fuerte que su falta es suficientemente grave como para motivarnos de formas negativas.

Una de las consecuencias más desastrosas de una autoestima incapacitada o deficiente es que tiende a impedir o a minar la eficiencia del proceso del pensamiento del hombre- privándole de la fuerza plena y de los beneficios de su propia inteligencia.

Branden identifica cuatro pilares básicos de la autoestima positiva; el grado de conciencia del individuo, la propia integridad como persona, la voluntad de aceptar la responsabilidad de las propias decisiones y la auto-aceptación o ser honesto con el tipo de elecciones que uno hace.

La teoría de Branden añade dos aspectos importantes contribuciones al área. Por un aparte convierte la autoestima en un aspecto personal, no solo social o evolutivo. La perspectiva humanista nos hace recordar que la autoestima es un aspecto importante en nuestra vida., además de que plantea que la autoestima en la edad adulta, es mucho más explícitamente que en otras teorías. (Nathaniel, 1999)

### **PERSPECTIVA COGNITIVA**

La teoría cognitiva del self de Seymour Epsein define la autoestima como una necesidad humana básica de ser merecedor de amor (1985). Como la autoestima se percibe a modo de necesidad (de merecimiento), ocupa un rol central en nuestras vidas como fuerza motivacional, tanto consciente como de otra forma.

Según él, si nuestro nivel de autoestima se altera, "sus efectos se extienden a todo el sistema del self"

Este enfoque se basa en las ideas cognitivas sobre información (experiencia), organización (formación de conceptos), representación (un sistema jerárquico) y el proceso evolutivo. Epstein los emplea para decir que los seres humanos organizan la información y la experiencia del mundo, del sí mismo y de los otros en teorías personales de realidad.

Con el tiempo los individuos llegan a desarrollar un mapa cognitivo sofisticado. Estas "teorías personales de realidad", tal y como él las llama, incluyen tanto un modo de entender el mundo y a los otros (una teoría del mundo) y un modo de entender quienes somos en relación a ellos (una teoría del self). Como toda teoría, obtienen su significado de los datos de la vida que recibimos a través de nuestras capacidades, experiencia, familia, cultura, etc....

Epstein es representativo de esta perspectiva por dos razones: La primera, es uno de los primeros intentos de entender la autoestima desde esta postura. La segunda, ofrece un cuerpo muy organizado de ideas y conceptos que son completamente compatibles con las últimas perspectivas cognitivas.

### **3.5 RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA Y AUTOESTIMA**

Las víctimas de la violencia doméstica pueden ser personas que han tenido la desgracia de emparejarse con sujetos extraordinariamente agresivos o posesivos, y no por ello tender hacia este tipo de individuos. Una vez entran en una dinámica de agresiones y humillaciones, posiblemente les cueste salir de ella tanto por su propia situación (dificultades económicas, aislamiento del entorno, etc) como por las amenazas de su pareja, que lamentablemente resultan muy creíbles.

Es entonces cuando en la mujer se crea un sentimiento de tristeza, de minusvalía, que se manifiesta con claridad cuando se dan cuenta de que realmente han perdido el respeto y afecto por parte de su pareja. Su autoestima y auto-concepto son muy bajos, no esperan el respeto y cariño de sus parejas porque tampoco lo sienten hacia sí mismos.

La persona con baja autoestima, se desprecia, se siente limitada, negativa, impotente, no se gusta a sí misma y responsabiliza a los demás de sus actos. Esto la lleva a sentirse solitaria, rechazada e incomprendida.

Alguien con baja autoestima no sabe valorarse y espera que los demás le den un valor, teme expresar sus verdaderas necesidades por temor a perder el afecto de otros, si se muestra tal como es. Por tanto, no tiene la fortaleza para enfrentar los problemas y menos pedir ayuda.

Aunado a lo anterior la prevalencia de la violencia familiar constituye, por tanto, un serio problema de salud pública, ya que es una violación flagrante de los derechos humanos.

Una encuesta representativa de mujeres de Texas halló que 24% de las mujeres que alguna vez habían sido abusadas solicitaban tratamiento medico debido al abuso (Teske y Parker 1983).

Para muchas mujeres sin embargo los efectos psicológicos del abuso son más debilitantes que los efectos físicos. Miedo, ansiedad, fatiga, desórdenes de estrés postraumático y desórdenes del sueño y la alimentación constituyen reacciones comunes a largo plazo ante la violencia.

Las mujeres abusadas pueden tornarse dependientes y sugestionables y encontrar dificultades para tomar decisiones por sí mismas. La relación con el abusador agrava las consecuencias psicológicas que las mujeres sufren por el abuso. Los vínculos legales, financieros y afectivos que las víctimas de la violencia conyugal tienen a menudo con el abusador, acentúan sus sentimientos de vulnerabilidad, pérdida, engaño y desesperanza.

Las mujeres abusadas frecuentemente se aíslan y se recluyen tratando de esconder la evidencia del abuso.

La relación entre el maltrato y la disfunción psicológica tiene importantes implicaciones con respecto a la mortalidad femenina, debido al aumento de suicidios por esta causa. Luego de revisar la evidencia de los Estados Unidos, Stark y Flitcraft llegaron a la conclusión de que el abuso puede ser el precipitante más importante identificado hasta ahora y relacionado con los intentos de suicidio femeninos (1991).



Una cuarta parte de los intentos de suicidio de parte de mujeres estadounidenses y la mitad de los intentos de parte de mujeres afro norteamericanas- están precedidos por abuso (Stark 1984).

La Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas relacionados con la Salud (CIE, 10) que permite una nomenclatura internacional de enfermedades, incluye eventos de violencia conyugal en la sección Agresiones (relacionadas con el lugar de ocurrencia de la causa externa): homicidios, lesiones ocasionadas por otra persona con intento de lesionar o matar, por cualquier medio, excluye lesiones debidas a intervención legal (Y35) y operaciones de guerra (Y36). Los códigos serian de X85 a Y09. Y de especial referencia a la violencia conyugal de la Y04 a la Y09. Por ejemplo, la Y09 que se refiere a homicidios, intento de homicidio, homicidio premeditado y homicidio casual.(OMS, 1995).

Lo anterior ayuda a una codificación, pero da por sabido cada uno de los conceptos y posiblemente excluye ciertas manifestaciones de la violencia conyugal.

En muchas ocasiones en la violencia hacia la mujer por su pareja no esta presente la fuerza física, ya que las pautas culturales avalan cierto tipo de hechos violentos en los cuales se utiliza principalmente el control y la coerción; por ejemplo, las relaciones sexuales forzadas, humillación, aislamiento a otras formas modos sutiles de dominio Los conceptos de control y coerción son importantes para definir otras formas de violencia en las que existe ausencia de la violencia física.

## **CAPÍTULO 4**

### **METODOLOGÍA**

#### **Planteamiento del problema.**

¿Existen diferencias en la autoestima de las mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar por parte de su pareja?

¿Existen diferencias en la autoestima de las mujeres participantes en el estudio con respecto a las variables socio-demográficas, como escolaridad y ocupación?

#### **Hipótesis**

- Existen diferencias en la autoestima de las mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar por parte de su pareja.
- Existen diferencias en la autoestima de las mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar por parte de su pareja con respecto a las variables socio-demográficas, como escolaridad y ocupación.

#### **Variables:**

**V.I.** VIOLENCIA

**V.D.** AUTOESTIMA

## **DEFINICIONES CONCEPTUALES**

### **AUTOESTIMA**

Es un sentimiento, un estado interior, basado en los procesos emocionales. La autoestima tiene dos connotaciones positiva y negativa. La autoestima positiva es la valoración benéfica que se hace de la persona y la autoestima negativa es la desvalorización de las capacidades y habilidades.

### **VIOLENCIA**

Según la Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Intrafamiliar para el Distrito Federal describe la violencia intrafamiliar como: "Aquel acto de poder u omisión recurrente, intencional y cíclico dirigido a dominar, someter, agredir física, verbal, psico-emocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tenga alguna relación de parentesco por consanguinidad, tenga o lo haya tenido por afinidad civil; matrimonio, concubinato o mantenga una relación de hecho y que tiene por efecto causar daño" (Corsi,1999).

### **DEFINICIÓN OPERACIONAL**

Se evaluó tanto las variables dependientes como independientes para conocer la autoestima de las mujeres violentadas física y/o psicológicamente por medio de un instrumento *ex profeso* sumando la totalidad de las respuestas que se presentaron.

### **TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Investigación de campo de corte transversal y descriptiva.

### **DISEÑO**

*ex -post -facto*: A partir de lo ya acontecido, denota algo que sucede o se realiza después de un fenómeno que tuvo efecto sobre el hecho. Es una búsqueda

sistemática empírica en la cual el científico no tiene el control directo sobre las variables independientes, o por que ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente no manipulables. (Kerlinger, F. N. 1986).

## **POBLACIÓN**

Mujeres casadas o en unión libre de la Ciudad de México.

## **MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO**

Se conformó de forma no probabilística, intencionado y por cuota de 200 mujeres.

Una cuota de 100 mujeres que habían sufrido violencia por parte de su pareja que fueron encuestadas en las instalaciones de la Subprocuraduría de Atención a Víctimas del Delito y Servicios a la Comunidad (Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar (CAVI)) que estaban en proceso de demanda por violencia intrafamiliar y canalizadas a terapia.

Y otra cuota de 100 mujeres que no habían sufrido violencia por parte de su pareja, fueron encuestadas en la Delegación Miguel Hidalgo.

## **INSTRUMENTO**

Se elaboró un instrumento *ex profeso* para evaluar el fenómeno en cuestión, se conformó de dos escalas, una de Autoestima y otra de Violencia, la de Autoestima es un Diferencial Semántico de cinco opciones de respuesta y la de violencia fue tipo escala Likert con cinco opciones de respuesta.

Así mismo se incluyeron algunas variables socio-demográficas como son: ocupación y escolaridad.

## **PROCEDIMIENTO**

Se acudió a la Subprocuraduría de Atención a Víctimas del Delito y Servicios a la Comunidad (CAVI) adscrita a la P.G.J.D.F., donde se aplicó el instrumento de evaluación a 100 mujeres que estaban en proceso de demanda por violencia intrafamiliar y canalizadas a terapia. Se les pidió su participación voluntaria en la presente investigación donde se les aclaró que la información proporcionada sería anónima y confidencial, así mismo se les explicó que la investigación que se estaba realizando era sobre la violencia intra-familiar, específicamente de la violencia que algunos hombres ejercen hacia su pareja, con la finalidad de conocer si ésta influye en su autoestima.

Para la cuota de 100 mujeres no víctimas de violencia intrafamiliar se conformó por mujeres que fueron encuestadas en calles y centros comerciales de la Delegación Miguel Hidalgo y se les pidió su participación voluntaria en la presente investigación, se les preguntó si habían sufrido de violencia intrafamiliar, si su respuesta era negativa se procedía con la aplicación del instrumento, se les aclaró que la información proporcionada sería anónima y confidencial, así mismo se les explicó el propósito antes mencionado de la presente investigación.

A ambos grupos se les aclaró que no existirán respuestas correctas o incorrectas, sino que lo importante es que ellas contestarán honestamente y en base a su forma de pensar.

En los casos en que las participantes no sabían leer ni escribir se les leía y contestaba el instrumento de acuerdo a su opinión, al finalizar se les agradecía por su participación.

## **ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS**

Se realizó análisis de frecuencias y porcentajes, análisis factorial y alpha de chrombach general para la confiabilidad del instrumento, y análisis de varianza para buscar diferencias con respecto a las variables sociodemográficas que fueron: escolaridad y ocupación.

# CAPÍTULO 5

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

## CAPÍTULO 5

### DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presenta la descripción de los resultados iniciando con las frecuencias y porcentajes de los datos sociodemográficos así como los reactivos que componen el instrumento.

Edad	Frecuencias	%
20 – 30	52	26
31 – 37	51	25.5
38 – 43	47	23.5
44 – 58	50	25

En la presente investigación se encuestaron 200 mujeres. Los datos reportaron que el 25% tiene entre 20 y 30 años, el 25.5% entre 31 y 37 años, el 23.5% entre 38 y 43 y el 25% entre 44 y 53 años.

Escolaridad	Frecuencias	%
Sin escolaridad	1	0.5
Primaria	35	17.5
Secundaria	52	26
Bachillerato	58	29
Licenciatura	54	27



Así mismo en la escolaridad se observa que el 0.5% no tiene algún nivel educativo, el 17.5% posee Primaria, el 26% posee Secundaria, el 29% posee Bachillerato y el 27% posee Licenciatura.

Ocupación	Frecuencias	%
Hogar	99	49.5
Empleada	101	50.5

En cuanto a la variable de ocupación; el 49.5% es Ama de Casa y el 50.5% restante es Empleada.

A continuación se presenta el análisis de frecuencias y porcentajes del instrumento.

**1-Completamente de acuerdo**

**2-De acuerdo**

**3-Indiferente**

**4-Desacuerdo**

**5-Completamente en desacuerdo**

REPROBACIÓN		FRECUENCIAS	%
7. Uno solo sirve para quedarse en casa a realizar las labores domésticas	1. C.D.A	5	2.5
	2. D.A	13	6.5
	3. IND	11	5.5
	4. E.D	40	20
	5. C.E.D	131	65.5
26. Es equivocado tener amigos si la pareja está en desacuerdo	1. C.D.A	21	10.5
	2. D.A	22	11
	3. IND	20	10
	4. E.D	51	25.5
	5. C.E.D	86	43
27. Es común que la pareja tome el control de la relación aislando a uno	1. C.D.A	18	9
	2. D.A	23	11.5
	3. IND	17	8.5
	4. E.D	39	19.5
	5. C.E.D	103	51.5
29. Uno sólo debe de socializar con quienes decida la pareja	1. C.D.A	13	6.5
	2. D.A	14	7
	3. IND	19	9.5
	4. E.D	46	23
	5. C.E.D	108	54
30. Es válido que la pareja haga comparaciones de uno con otras personas	1. C.D.A	10	5
	2. D.A	12	6
	3. IND	13	6.5
	4. E.D	44	22
	5. C.E.D	121	60.5
34. Sé es mala persona si se incumple con las expectativas de la pareja	1. C.D.A	37	18.5
	2. D.A	49	24.5
	3. IND	27	13.5
	4. E.D	34	17
	5. C.E.D	52	26
37. Los gritos son necesarios si a uno le hace falta la razón	1. C.D.A	9	4.5
	2. D.A	16	8
	3. IND	25	12.5
	4. E.D	54	27
	5. C.E.D	96	48
38. Es equivocado besarse en público por que a la pareja le puede molestar	1. C.D.A	9	4.5
	2. D.A	14	7
	3. IND	22	11
	4. E.D	65	32.5
	5. C.E.D	90	45
40. Las muestras de afecto son innecesarias dentro del matrimonio	1. C.D.A	11	5.5
	2. D.A	14	7
	3. IND	15	7.5
	4. E.D	39	19.5
	5. C.E.D	121	60.5

De acuerdo con la Tabla que corresponde al Factor de "Reprobación" se encontró que el para el reactivo 7 (Uno solo sirve para quedarse en casa a realizar labores domesticas) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 5 y el porcentaje de 2.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 13 y el porcentaje de 6.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 11 y el porcentaje es de 5.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 40 y el porcentaje de 20% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 131 y el porcentaje es de 16.5. Así mismo en el reactivo 26 (Es equivocado tener amigos si la pareja está en desacuerdo) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 21 y el porcentaje de 10.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 22 y el porcentaje de 11%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 20 y el porcentaje es de 10%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 51 y el porcentaje de 25.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 86 y el porcentaje es de 43% Así mismo en el reactivo 27 (Es común que la pareja tome el control de la relación aislando a uno (a) ) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 18 y el porcentaje de 9%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 23 y el porcentaje de 11.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 17 y el porcentaje es de 8.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 39 y el porcentaje de 19.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 103 y el porcentaje es de 51.5%. Así mismo en el reactivo 29 (Uno solo debe de socializar con quienes decida la pareja) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 13 y el porcentaje de 6.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 14 y el porcentaje de 7%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 19 y el porcentaje es de 9.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 46 y el porcentaje de 23% y en la categoría de

completamente en desacuerdo la frecuencia es de 108 y el porcentaje es de 54%. Así mismo en el reactivo 30 (Es válido que la pareja haga comparaciones de uno (a) con otras personas) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 10 y el porcentaje de 5.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 12 y el porcentaje de 6%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 13 y el porcentaje es de 6.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 44 y el porcentaje de 22% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 121 y el porcentaje es de 60.5%.

Así mismo en el reactivo 34 (Se es mala persona si se incumple con las expectativas de la pareja) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 37 y el porcentaje de 18.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 49 y el porcentaje de 24.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 27 y el porcentaje es de 13.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 34 y el porcentaje de 17% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 52 y el porcentaje es de 26%. Así mismo en el reactivo 37 (Los gritos son necesarios si a uno (a) le falta la razón) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 9 y el porcentaje de 4.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 16 y el porcentaje de 8%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 25 y el porcentaje es de 12.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 54 y el porcentaje de 27.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 96 y el porcentaje es de 48%.

Así mismo en el reactivo 38 (Es equivocado besarse en público porque a la pareja le puede molestar) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 9 y el porcentaje de 4.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 14 y el porcentaje de 7%, en la categoría de

Indiferente la frecuencia encontrada es de 22 y el porcentaje es de 11.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 65 y el porcentaje de 32.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 90 y el porcentaje es de 45.5%. Así mismo en el reactivo 40 (Las muestras de afecto son innecesarias dentro del matrimonio) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 11 y el porcentaje de 5.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 14 y el porcentaje de 7%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 15 y el porcentaje es de 7.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 39 y el porcentaje de 19.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 121 y el porcentaje es de 60.5%.

<b>DEPENDENCIA</b>		<b>FRECUENCIAS</b>	<b>%</b>
5. Es imposible tomar el rumbo de la vida sin el consentimiento de la pareja	1. C.D.A	12	6
	2. D.A	29	14.5
	3. IND	16	8
	4. E.D	63	31.5
	5. C.E.D	80	40
6. El sentimiento de independencia es algo muy lejano para uno mismo	1. C.D.A	10	5
	2. D.A	20	10
	3. IND	23	11.5
	4. E.D	66	33
	5. C.E.D	81	40.5
8. La dependencia económica es algo a lo que nos puede obligar la pareja	1. C.D.A	15	7.5
	2. D.A	33	16.5
	3. IND	18	9
	4. E.D	48	24
	5. C.E.D	86	43
20. Uno debe de recibir un castigo de su pareja cuando le salen mal las cosas	1. C.D.A	9	4.5
	2. D.A	10	5
	3. IND	6	3
	4. E.D	35	17.5
	5. C.E.D	140	70
21. La pareja debe de administrar el dinero del hogar por que uno lo puede malgastar	1. C.D.A	11	5.5
	2. D.A	19	9.5
	3. IND	11	5.5
	4. E.D	42	21
	5. C.E.D	117	58.5

De acuerdo con la Tabla que corresponde al Factor de "Dependencia" se encontró que el para el reactivo 5 (Es imposible tomar el rumbo de la vida sin el consentimiento de la pareja) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 12 y el porcentaje de 6%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 29 y el porcentaje de 14.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 16 y el porcentaje es de 8%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 63 y el porcentaje de 31.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 80 y el porcentaje es de 40%. Así mismo en el reactivo 6 (El sentimiento de impotencia es algo muy lejano para uno mismo) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 10 y el porcentaje de 5.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 20 y el porcentaje de 10%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 23 y el porcentaje es de 11.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 66 y el porcentaje de 33% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 81 y el porcentaje es de 40.5%.

Así mismo en el reactivo 8 (La dependencia económica es algo a lo que nos puede obligar la pareja) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 15 y el porcentaje de 7.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 33 y el porcentaje de 16.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 18 y el porcentaje es de 9%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 48 y el porcentaje de 24% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 86 y el porcentaje es de 43%. Así mismo en el reactivo 20 (Uno debe de recibir castigo de su pareja cuando le salen mal las cosas) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 9 y el porcentaje de 4.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 10 y el porcentaje de 5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 6

y el porcentaje es de 3% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 35 y el porcentaje de 17.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 140 y el porcentaje es de 70%.

Así mismo en el reactivo 21 (La pareja debe de administrar el dinero del hogar porque uno lo puede malgastar) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 11 y el porcentaje de 5.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 19 y el porcentaje de 9.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 11 y el porcentaje es de 5.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 42 y el porcentaje de 21% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 117 y el porcentaje es de 58.5%.



<b>OFENSAS</b>		<b>FRECUENCIAS</b>	<b>%</b>
14. Las ofensas decepcionan más en una discusión que los golpes	1. C.D.A	73	36.5
	2. D.A	50	25
	3. IND	13	6.5
	4. E.D	23	11.5
	5. C.E.D	40	20
15. Los insultos son una ventana abierta a una agresión mayor	1. C.D.A	95	47.5
	2. D.A	50	25
	3. IND	8	4
	4. E.D	20	10
	5. C.E.D	27	13.5
16. El sentimiento de impotencia crece cuando la pareja insulta	1. C.D.A	70	35
	2. D.A	60	30
	3. IND	17	8.5
	4. E.D	32	16
	5. C.E.D	21	10.5
17. El que la pareja enfatice los errores del otro hace sentir rabia	1. C.D.A	63	31.5
	2. D.A	65	32.5
	3. IND	29	14.5
	4. E.D	21	10.5
	5. C.E.D	21	10.5

De acuerdo con la Tabla que corresponde al Factor de "Ofensas" se encontró que el para el reactivo14 (Las ofensas decepcionan más en una discusión que los golpes ) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 73 y el porcentaje de 36.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 50 y el porcentaje de 25.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 13 y el porcentaje es de 6.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 23 y el porcentaje de 11.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 40 y el porcentaje es de 20% . Así mismo en el reactivo15 (Los insultos son una ventana abierta a una agresión mayor) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 95 y el porcentaje de 47.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 50 y el porcentaje de 25%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 8 y el porcentaje es de 4%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 20 y el porcentaje de 10% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 27 y el porcentaje es de 13.5%. Así mismo en el reactivo 16 (El sentimiento de impotencia crece cuando la pareja insulta) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 70 y el porcentaje de 35.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 60 y el porcentaje de 30%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 17 y el porcentaje es de 8.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 32 y el porcentaje de 16% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 21 y el porcentaje es de 10.5%. Así mismo en el reactivo 17 (El que la pareja enfatice los errores de uno del otro hace sentir rabia) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 63 y el porcentaje de 31.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 65 y el porcentaje de 32.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 29 y el porcentaje es de 14.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 21 y el porcentaje de 10.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 21 y el porcentaje es de 10.5%.

DENIGRACIÓN		FRECUENCIAS	%
11. Se debe aceptar que la pareja sea violenta aunque se esté en desacuerdo	1. C.D.A	5	2.5
	2. D.A	12	6
	3. IND	11	5.5
	4. E.D	34	17
	5. C.E.D	138	69
18. Es común que la pareja menosprecie a uno	1. C.D.A	28	14
	2. D.A	37	18.5
	3. IND	22	11
	4. E.D	47	23.5
	5. C.E.D	66	33
19. Cuando se es torpe la pareja tiene el derecho de hacerlo notar	1. C.D.A	11	5.5
	2. D.A	23	11.5
	3. IND	16	8
	4. E.D	49	24.5
	5. C.E.D	101	50.5
22. Es difícil que la pareja considere valiosa a uno.	1. C.D.A	24	12
	2. D.A	30	15
	3. IND	23	11.5
	4. E.D	39	19.5
	5. C.E.D	84	42
23. Es válido que la pareja se oponga a que una sea auténtica	1. C.D.A	9	4.5
	2. D.A	18	9
	3. IND	18	9
	4. E.D	54	27
	5. C.E.D	101	50.5
24. Las mujeres solo son emocionales	1. C.D.A	18	9
	2. D.A	9	4.5
	3. IND	17	8.5
	4. E.D	53	26.5
	5. C.E.D	103	51.5
28. La inseguridad de la pareja causa el aislamiento de uno	1. C.D.A	45	22.5
	2. D.A	52	26
	3. IND	20	10
	4. E.D	38	19
	5. C.E.D	45	22.5

De acuerdo con la Tabla que corresponde al Factor de "Denigración" se encontró que el para el reactivo11(Se debe aceptar que la pareja sea violenta aunque se esté en desacuerdo) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 5 y el porcentaje de 2.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 12 y el porcentaje de 6%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 11 y el porcentaje es de 5.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 34 y el porcentaje de 17% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 138 y el porcentaje es de 69% . Así mismo en el reactivo18 (Es común que la pareja menosprecie a uno) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 28 y el porcentaje de 14%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 37 y el porcentaje de 18.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 22 y el porcentaje es de 11% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 47 y el porcentaje de 23.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 66 y el porcentaje es de 33% Así mismo en el reactivo 19 (Cuando se es torpe la pareja tiene el derecho de hacerlo notar) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 11 y el porcentaje de 5.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 23 y el porcentaje de 11.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 16 y el porcentaje es de 8% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 49 y el porcentaje de 19.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 101 y el porcentaje es de 50.5%. Así mismo en el reactivo 22 (Es difícil que la pareja considere valiosa a uno) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 24 y el porcentaje de 12%, en la categoría de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 30 y el porcentaje de 15%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 23 y el porcentaje es de 16.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 39 y el porcentaje de 19.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de

84 y el porcentaje es de 42%. Así mismo en el reactivo 23 (Es válido que la pareja se oponga a que uno (a) sea auténtica) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 9 y el porcentaje de 4.5 %, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 18 y el porcentaje de 9%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 18 y el porcentaje es de 9% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 54 y el porcentaje de 27.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 101 y el porcentaje es de 50.5 %.

Así mismo en el reactivo 24 (Las mujeres solo son emocionales) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 18 y el porcentaje de 9%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 9 y el porcentaje de 4.5 %, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 17 y el porcentaje es de 8.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 53 y el porcentaje de 26.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 103 y el porcentaje es de 51.5%. Así mismo en el reactivo 28 (La inseguridad de la pareja causa el aislamiento de uno (a) ) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 45 y el porcentaje de 22.5 %, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 52 y el porcentaje de 26%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 20 y el porcentaje es de 10 % , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 38 y el porcentaje de 19% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 45 y el porcentaje es de 22.

SENTIMIENTO DE IMPOTENCIA		FRECUENCIAS	%
9. El que la pareja obligue a hacer las cosas a su manera hace sentir menos valía	1. C.D.A	43	21.5
	2. D.A	47	23.5
	3. IND	28	14
	4. E.D	39	19.5
	5. C.E.D	42	21
10. Cuando la pareja amenaza la impotencia se hace evidente	1. C.D.A	38	19
	2. D.A	60	30
	3. IND	22	11
	4. E.D	40	20
	5. C.E.D	40	20
31. El que la pareja critique las decisiones de uno hacer perder el control de la vida	1. C.D.A	33	16.5
	2. D.A	30	15
	3. IND	31	15.5
	4. E.D	42	21
	5. C.E.D	64	32

De acuerdo con la Tabla que corresponde al Factor de "Sentimiento de Impotencia" se encontró que el para el reactivo9 (El que la pareja obligue a hacer las cosas a su manera hace sentir menos valía) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 43 y el porcentaje de 21.5 %, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 47 y el porcentaje de 23.5 %, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 28 y el porcentaje es de 14%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 39 y el porcentaje de 19.5 % y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 42 y el porcentaje es de 21% .

Así mismo en el reactivo 10 (Cuando la pareja amenaza la impotencia se hace evidente) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 38 y el porcentaje de 19 %, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 60 y el porcentaje de 30%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 22 y el porcentaje es de 11 % , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 40 y el porcentaje de 20% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 40 y el porcentaje es de 20% Así mismo en el reactivo 31 (El que la pareja critique las decisiones de uno hace perder el control de la vida) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 33 y el porcentaje de 16.5 %, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 30 y el porcentaje de 15%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 31 y el porcentaje es de 15.5%, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 42 y el porcentaje de 21% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 64 y el porcentaje es de 32 %

NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO		FRECUENCIAS	%
32. Es necesario sentir el reconocimiento de la pareja para sentirse pleno	1. C.D.A	29	14.5
	2. D.A	44	22
	3. IND	35	17.5
	4. E.D	37	18.5
	5. C.E.D	55	27.5
33. Es triste que la pareja desaprobe siempre la conducta de uno	1. C.D.A	53	26.5
	2. D.A	58	29
	3. IND	33	16.5
	4. E.D	29	14.5
	5. C.E.D	27	13.5
35. Es preferible guardar silencio en una discusión	1. C.D.A	37	18.5
	2. D.A	49	24.5
	3. IND	27	13.5
	4. E.D	34	17
	5. C.E.D	52	26

De acuerdo con la Tabla que corresponde al Factor de "Necesidad de reconocimiento" se encontró que el para el reactivo 32 (Es necesario sentir el reconocimiento de la pareja para sentirse pleno) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 29 y el porcentaje de 14.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 44 y el porcentaje de 22%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 35 y el porcentaje es de 17.5 %, en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 37 y el porcentaje de 18.5 % y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 55 y el porcentaje es de 27.5 % . Así mismo en el reactivo 33 (Es triste que la pareja desaprobe siempre la



conducta de uno) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 53 y el porcentaje de 26.5%, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 58 y el porcentaje de 29 %, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 33 y el porcentaje es de 16.5 % , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 29 y el porcentaje de 14.5% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 27 y el porcentaje es de 13.5 % Así mismo en el reactivo 35 (Es preferible guardar silencio en una discusión) en la categoría de Completamente de Acuerdo la frecuencia encontrada es de 37 y el porcentaje de 18.5 %, en la categoría De Acuerdo la frecuencia encontrada es de 49 y el porcentaje de 24.5%, en la categoría de Indiferente la frecuencia encontrada es de 27 y el porcentaje es de 13.5% , en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia encontrada es de 34 y el porcentaje de 17% y en la categoría de completamente en desacuerdo la frecuencia es de 52 y el porcentaje de 26%.

## **DESCRIPCIÓN DEL ANÁLISIS FACTORIAL**

El análisis factorial practicado al instrumento de evaluación en la variable violencia, encontró seis factores los cuales explican el 62.16% de la varianza total y con una confiabilidad de 0.94, el cual se describe a continuación:

DESCRIPCIÓN DEL ANÁLISIS FACTORIAL	1	2	3	4	5	6
34. Sé es mala persona si se incumple con las expectativas de la pareja	,730					
40. Las muestras de afecto son innecesarias dentro del matrimonio	,724					
37. Los gritos son necesarios si a uno le hace falta la razón	,714					
38. Es equivocado besarse en público por que a la pareja le puede molestar	,703					
29. Uno sólo debe de socializar con quienes decida la pareja	,656					
30. Es válido que la pareja haga comparaciones de uno con otras personas	,650					
26. Es equivocado tener amigos si la pareja está en desacuerdo	,560					
27. Es común que la pareja tome el control de la relación aislando a uno	,453					
7. Uno solo sirve para quedarse en casa a realizar las labores domésticas	,393					
5. Es imposible tomar el rumbo de la vida sin el consentimiento de la pareja		.786				
6. El sentimiento de independencia es algo lejano para uno mismo		.706				
21. La pareja debe de administrar el dinero del hogar por que uno lo puede malgastar		,627				
8. La dependencia económica es algo a lo que nos puede obligar la pareja		,598				
20. Uno debe de recibir un castigo de su pareja cuando le salen mal las cosas		,573				
15. Los insultos son una ventana abierta a una agresión mayor			,774			
17. El que la pareja enfatice los errores del otro hace sentir rabia			,773			
14. Las ofensas decepcionan más en una discusión que los golpes			,741			
16. El sentimiento de impotencia crece cuando la pareja insulta			,714			
11. Se debe aceptar que la pareja sea violenta aunque se este en desacuerdo				.361		
19. Cuando se es torpe la pareja tiene el derecho de hacerlo notar				.373		
23. Es válido que la pareja se oponga a que una sea autentica				.699		
24. Las mujeres son solo emocionales				.420		
18. Es común que la pareja menosprecie a uno				.668		
22. Es difícil que la pareja considere valiosa a uno.				.634		
28. La inseguridad de la pareja causa el aislamiento de uno				.481		
10. Cuando la pareja amenaza la impotencia se hace evidente					.751	
9. El que la pareja obligue a hacer las cosas a su manera hace sentir menos valía					.675	
31. El que la pareja critique las decisiones de uno hacer perder el control de la vida					.434	
33. Es triste que la pareja desaprobe siempre la conducta de uno						.670
35. Es preferible guardar silencio en una discusión						.596
32. Es necesario sentir el reconocimiento de la pareja para sentirse pleno						.482

El primer factor denominado **REPROBACIÓN** está compuesto por las variables: VARIABLE 1 (Sé es mala persona si se incumple con las expectativas de la pareja) con una carga factorial de .73, así mismo la VARIABLE 2 (Las muestras de afecto son innecesarias dentro del matrimonio) con una carga factorial de .72, así mismo la VARIABLE 3 (Los gritos son necesarios si a uno le hace falta la razón) con una carga factorial de .71, así mismo la VARIABLE 4 (Es equivocado besarse en público por que a la pareja le puede molestar) con una carga factorial de .70 la VARIABLE 5 (Uno solo debe de socializar con quienes decida la pareja ) con una carga factorial de .65 la VARIABLE 6 (Es válido que la pareja haga comparaciones de uno (a) con otras personas) con una carga factorial de .65 la VARIABLE 7 (Es común que la pareja tome el control de la relación aislando a uno (a)) con una carga factorial de .45, la VARIABLE 8 (Es equivocado tener amigos si la pareja está en desacuerdo) con una carga factorial de .56 y la variable 9 (uno solo sirve para quedarse en casa a realizar labores domésticas), con un carga factorial de .39.

El segundo factor denominado **DEPENDENCIA** está compuesto por las siguientes variables: VARIABLE 1 (Uno debe de conformarse cuando la pareja le da poco afecto) con una carga factorial de .73, así mismo la VARIABLE 2 (Es imposible tomar el rumbo de la vida sin el consentimiento de la pareja) con una carga factorial de .78, así mismo la VARIABLE 3 (El sentimiento de independencia es algo muy lejano para uno mismo) con una carga factorial de .70, así mismo la VARIABLE 4 (La dependencia económica es algo a lo que nos puede obligar la pareja) con una carga factorial de .59, así mismo la VARIABLE 5 (Uno debe de recibir un castigo de su pareja cuando le salen mal las cosas) con una carga factorial de .57, y así mismo la VARIABLE 6 (La pareja debe administrar el dinero del hogar porque uno lo puede malgastar) con una carga factorial de .62

El tercer factor denominado **OFENSAS** compuesto por las siguientes variables: VARIABLE 1: (Las ofensas decepcionan más en una discusión que los golpes con una carga factorial de .74 así mismo la VARIABLE 2 (Los insultos son una ventana

abierta a una agresión mayor) con una carga factorial de .77 así mismo la VARIABLE 3 (El que la pareja enfatice los errores del otro hace sentir rabia) con una carga factorial de .77 y así mismo la VARIABLE 4 (El sentimiento de impotencia crece cuando la pareja insulta) con una carga factorial de .71

El cuarto factor denominado **DENIGRACIÓN** compuesto por las siguientes variables: VARIABLE 1 (Se debe de aceptar que la pareja sea violenta aunque se éste en desacuerdo) con una carga factorial de .36, así mismo la VARIABLE 2 (Es común que la pareja menosprecie a uno) con una carga factorial de .66.

Así mismo la VARIABLE 3 (Cuando sé es torpe la pareja tiene el derecho de hacerlo notar) con una carga factorial de .37, así mismo la VARIABLE 4 (Es difícil que la pareja considere valiosa a uno) con una carga factorial de .63, así mismo la VARIABLE 5 (Es válido que la pareja se oponga a que uno (a) sea auténtico) con una carga factorial de .69 y así mismo la VARIABLE 6 (Las mujeres solo son emocionales) con una carga factorial de .38

El quinto factor denominado **SENTIMIENTO DE IMPOSIBILIDAD** compuesto por las siguientes variables: VARIABLE 1 (Cuando la pareja amenaza la impotencia se hace evidente) con una carga factorial de .67, así mismo la VARIABLE 2 (El que la pareja obligue a hacer las cosas a su manera hace sentir menos valía) con una carga factorial de .67, y así mismo la VARIABLE 3 (El que la pareja critique las decisiones de uno (a) hace perder el control de la vida) con un carga factorial de .4

El sexto factor denominado **NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO** denominado por las siguientes variables: VARIABLE1 (Es triste que la pareja desaprobe siempre la conducta de uno (a)) con una carga factorial de .67, así mismo la VARIABLE 2 (Es necesario sentir el reconocimiento de la pareja para sentirse

pleno (a)) con una carga factorial de .48 y así mismo la VARIABLE 3 (Es preferible guardar silencio en una discusión) con una carga factorial .

## DESCRIPCIÓN DEL ANÁLISIS DE VARIANZA

### ANOVA DE LA VARIABLE VIOLENTADA NO VIOLENTADA

FACTOR	VARIABLE	MEDIA	F	SIG
DEPENDENCIA	VIOLENTADA	3.90	4.023	0.046
	NO VIOLENTADA	4.16		
DENIGRACION	VIOLENTADA	3.57	14.740	0.000
	NO VIOLENTADA	4.03		
SENT. DE IMPOTENC.	VIOLENTADA	2.81	12.223	0.001
	NO VIOLENTADA	3.35		

En el Factor DEPENDENCIA se encontró diferencias significativas en los dos grupos de mujeres con una significancia de 0.046, observándose que las mujeres violentadas presentan una tendencia hacia la dependencia de 3.90 mientras que las no violentadas de 4.16.

En el Factor DENIGRACIÓN se encontró diferencias significativas en los dos grupos de mujeres con una significancia de 0.00, observándose que las mujeres

violentadas presentan una tendencia hacia la denigración de 3.57 mientras que las no violentadas fue de 4.03.

En el Factor SENTIMIENTO DE IMPOTENCIA se encontró significativas en los dos grupos de mujeres con una significancia de 0.00, observándose que las mujeres violentadas presentan una tendencia hacia el sentirse impotentes contra la agresión de 2.81 mientras que las no violentadas fue de 3.35.

### ANOVA DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

FACTOR	VARIABLE	MEDIA	F	SIG
ATRIPROP	VIOLENTADA	2.97	18.60	0.00
	NO VIOLENTADA	2.49		
HABSOCIA	VIOLENTADA	2.75	18.68	0.00
	NO VIOLENTADA	2.20		

Se realizó un análisis comparativo entre las variables de ATRIBUTOS PROPIOS (Atractiva, Hermosa, Agradable, Soberbia, Ideal e Inteligente) Y MUJER VIOLENTADA/ MUJER NO VIOLENTADA, y HABILIDADES SOCIALES (Capaz, Perspicaz, Profunda, Ingeniosa, Sociable, Líder, Intuitiva, Asertiva, Sutil y Activa) Y MUJER VIOLENTADA / MUJER NO VIOLENTADA, encontrándose los siguientes datos:

En lo referente a la variable de ATRIBUTOS PROPIOS, se encontró una media de 2.98 para las mujeres violentadas y un 2.49 para las mujeres no violentadas con un nivel de significancia de 0.00.

Así mismo la variable de HABILIDADES SOCIALES, se encontró una media de 2.75 para las mujeres violentadas y un 2.21 para las mujeres no violentadas con un nivel de significancia de 0.00.

## ANOVA VARIABLE ESCOLARIDAD

ESCOLARIDAD		MEDIA	F	SIG
REPROBACION	S/E	2.44	5.75	0.00
	PRIMARIA	3.63		
	SECUNDARIA	4.05		
	BACHILLERATO	4.25		
	LICENCIATURA	4.34		
DEPENDENCIA	S/E	2.2	6.18	0.00
	PRIMARIA	3.73		
	SECUNDARIA	3.77		
	BACHILLERATO	4.15		
	LICENCIATURA	4.41		
DENIGRACION	S/E	2.29	6.36	0.00
	PRIMARIA	3.33		
	SECUNDARIA	3.67		
	BACHILLERATO	3.97		
	LICENCIATURA	4.10		

Se realizó un análisis de varianza para la variable de Escolaridad/ y Factor Reprobación destacando los siguientes resultados: Para Sin Escolaridad se encontró una media de 2.44, para el nivel educativo Primaria se encontró una media de 3.63, para el nivel educativo de Secundaria se encontró una media de 4.05, para el nivel educativo de Bachillerato se encontró una media de 4.25 y para Licenciatura de 4.34, todos con una frecuencia de 5.75 y con nivel de significancia de 0.00.

Para la variable de Escolaridad/ y Factor Dependencia se encontró una media de 2.2, para el nivel educativo Primaria se encontró una media de 3.73, para el nivel educativo de Secundaria se encontró una media de 3.77, para el nivel educativo de Bachillerato se encontró una media de 4.15 y para Licenciatura de 4.41, todos con una frecuencia de 6.18 y con nivel de significancia de 0.00.

Para la variable de Escolaridad/ y Factor Sentimiento de Impotencia se encontró una media de 2.29, para el nivel educativo Primaria se encontró una media de 3.33, para el nivel educativo de Secundaria se encontró una media de 3.67 para el nivel educativo de Bachillerato se encontró una media de 3.97 y para Licenciatura de 4.10, todos con una frecuencia de 6.36 y con nivel de significancia de 0.00

## ANOVA VARIABLE OCUPACIÓN

OCUPACIÓN		MEDIA	F	SIG
REPROBACION	HOGAR	3.89	13.48	0.00
	EMPLEADA	4.32		
DEPENDENCIA	HOGAR	3.85	8.80	0.00
	EMPLEADA	4.22		
DENIGRACION	HOGAR	3.58	13.84	0.00
	EMPLEADA	4.03		
SENTIMP	HOGAR	2.82	10.89	0.00
	EMPLEADA	3.33		

Se realizó un análisis de varianza para la variable de Ocupación y el Factor Ocupación donde la frecuencia es de 18.48 y la significancia de 0.00, además que para la categoría de Hogar la media fue de 3.89 y para la de Empleada de 4.32. Así mismo para el Factor Dependencia la frecuencia fue de 8.80 y la significancia



de 0.00, además que para la categoría de Hogar la media fue de 3.85 y para la de Empleada de 4.22.

Así mismo para el Factor Denigración la frecuencia fue de 8.80 y la significancia de 0.00, además que para la categoría de Hogar la media fue de 3.58 y para la de Empleada fue de 4.03 y finalmente para el Factor Sentimiento de Impotencia la frecuencia fue de 10.89 y la significancia de 0.00, además de que para la categoría de Hogar la media fue de 2.82 y para la de Empleada de 3.33.

# CAPÍTULO 6

## DISCUSIÓN

## DISCUSIÓN

En el análisis factorial, se encontraron 6 factores estadísticamente significativos. Se obtuvo una Varianza de 62.2% y una confiabilidad de 0.9439. Los factores se describen a continuación:

En el Factor 1 denominado REPROBACIÓN se observa la clara relación y consecuencia que tiene la violencia en la autoestima de la mujer donde ésta se siente lastimada, humillada, menospreciada y poco a poco va cerrando sus círculos sociales permitiendo cada vez más abusos por parte de su pareja. Rosenberg, 1985 refiere que la víctima de maltrato tiende a ocultar su angustia, impotencia y miedo, a sentirse culpable y a proteger a su marido bajo el supuesto de defender la estabilidad de la familia, sin poner cuidado que esto en lugar de beneficiarla por lo contrario poco a poco va dañando esta relación.

En el Factor 2 denominado DEPENDENCIA podemos observar que se relaciona la violencia con el *estatus subordinado de la mujer*, ya que se cree que esta debe de permanecer bajo el yugo y palabra de su pareja. Stith & Rosen (1992) mencionan que los valores de una cultura respecto a los roles de género también influyen en la perpetración de violencia doméstica. Si las sociedades conceden mayor valor a los hombres que a las mujeres, esto puede llevar a que los hombres creen que tienen derecho a maltratar a sus parejas, y a que las mujeres en relaciones violentas piensen que sus necesidades, e incluso sus vidas, no son tan importantes como las necesidades de sus hijos o parejas, permaneciendo así en relaciones de maltrato para que sus hijos tengan sus necesidades cubiertas o para proteger a sus parejas.

En el Factor 3 denominado OFENSAS, se observa que las mujeres permiten y creen como "normal y común" que su pareja las insulte, ya que la autoestima de la

mujer es nula, su auto-concepto, su yo mismo esta lastimado, quebrantado y no puede darse cuenta de su realidad que día a día se irá haciendo más caótica. Algunos estudios en torno al agresor mencionan que los hombres que han sufrido daño cerebral reportan más problemas de estado de ánimo, más agresión verbal y discusiones con sus parejas, y niveles más altos de ira y depresión además que es más difícil controlar su estado que quienes no presentan daño cerebral (Riggs, Caulfield & Street, 2000).

Mientras tanto, La Organización Mundial de la Salud (2000) define a la violencia como: "El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad que cause o tenga muchas posibilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos psicológicos, del desarrollo o privaciones".

En el Factor 4 denominado DENIGRACIÓN, la mujer siente rechazo y desprecio por sí misma, ya que probablemente piensa que es la visión que tiene de ella su pareja, y por la necesidad de sentirse amada y aceptada, permite toda clase de ofensas o humillaciones ya que cree merecerlas, aceptando la desvalorización que hacen de su persona y sentimientos como lo refiere Corsi, 1999 en donde menciona que la violencia psicológica puede incluir gritos, amenazas de daño, aislamiento social y físico (no poder salir, no hablar con otros, etc.), celos y posesividad extrema, intimidación, degradación y humillación, insultos y críticas constantes.

En el Factor 5 denominado SENTIMIENTO DE IMPOSIBILIDAD, se observa que existe una marcada expresión de baja autoestima relacionada con la violencia, porque la mujer permite dicho control sobre su persona. Debido a que se encontró que las mujeres tenían sentimientos de desesperanza, menos valía, tristeza, impotencia, que son síntomas propios y resultado de privaciones, sujeciones, y en algunos casos prohibiciones acerca de él ¿Qué? y el ¿Cómo? hacer las cosas,

como lo refieren algunos autores como para Torres (2001), donde refiere que la violencia se debe entender como una conducta humana (acto u omisión) con la se pretende someter, controlar los actos de otra persona; como consecuencia de ello se ocasiona un daño o lesión y se transgrede un derecho.

En el Factor 6 denominado NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO, se encontró que las encuestadas mostraron que siguen un patrón de sumisión todavía característicos de nuestro tiempo, que no hemos evolucionado como sociedad, ya que esta sigue siendo machista ya que el papel de la mujer, se ha dejado de lado y se ha visto que cada día la lucha por la igualdad de sexos sigue en pie, aunque quisiéramos dejar de lado la parte sociocultural y solo poner énfasis en las necesidades de la persona no podemos ya que estamos totalmente inmersas, es un conjunto de circunstancias y factores que nos van dando como consecuencia que la mujer no ponga un alto a su agresor y levante su autoestima, algo que con el paso del tiempo van perdiendo; porque así fueron educadas, y algunas lo visualizan como que no hay otra salida.

En el análisis factorial de ATRIBUTOS PROPIOS Y HABILIDADES SOCIALES/ VIOLENTADA Y NO VIOLENTADA, se encontraron diferencias significativas de 0.00, se encontró que las mujeres no violentadas poseían una frecuencia más elevada hacia el estar en desacuerdo con este tipo de violencia psicológica y abuso hacia ellas por parte de su pareja, esto quiere decir que las mujeres no violentadas poseían una autoestima más alta en promedio en comparación con las violentadas.

James en 1890 considera que la autoestima no sólo es la imagen que uno tiene de sí mismo, sino la que otros tienen de uno. (Velasco, 1994)

Mead y Cooley (1934 y 1902) refieren que el sí mismo se va conformando a través de la experiencia, es decir, el sujeto aprende a pensar acerca de sí mismo y a

experimentar sentimientos sobre la base de cómo es percibido por los demás, constituyéndose como un ser socialmente estructurado.

Ponen en relieve a los aspectos socioculturales, en los cuales se inserta el individuo y a partir de la interacción con estos se va conformando el sí mismo, a través del proceso social.

Pope *et al* (1988) dicen que la autoestima es la constelación de cosas que una persona usa para describirse así mismo es decir la autoestima de un individuo está basada en una combinación de información objetiva y de evaluaciones subjetivas.

Calhoun y Morse (1986) definieron el autoconcepto como "la forma en que un individuo percibe de conducta y él mismo, y la opinión de cómo lo ven otros a él" , a la autoestima la definen como "la satisfacción del individuo con su autoconcepto" y la auto-percepción como a la "unión del auto-concepto como las percepciones, sentimientos, actitudes que una persona tiene acerca de él o ella mismo y que abarca muchas dimensiones entre las que se encuentra la autoestima que es la autoevaluación, es decir, nuestros juicios acerca de nosotros mismos, la cual puede ser afectada por rasgos culturales o por la percepción que otros tienen de nosotros".

Mismos, la cual puede ser afectada por rasgos culturales o por la percepción que otros tienen de nosotros.

Cañedo (1989) refiere que la autoestima es el "juicio implícito que cada uno hace acerca de su habilidad para enfrentar los desafíos de la vida acerca de su derecho de ser feliz" Cuando es baja, lo hace sentir inepto para la vida en general. Otros piensan más bien que hay un autoestima positiva y otra negativa).

Rosenberg opina que la autoestima alta, tal y como se refleja en nuestra escala, expresa el sentimiento de ser "satisfactoriamente bueno". El individuo siente simplemente que es una persona de valor; se respeta a sí mismo por lo que es, porque no tiene un temor reverencial a sí mismo ni tampoco espera que los otros lo tengan. No necesariamente se considera superior a los otros. La autoestima baja, por el contrario, implica auto-rechazo, auto-insatisfacción, auto-desprecio. El individuo carece de respeto hacia el self que observa. La representación es desagradable y desea que fuera de otro modo.

"Una de las consecuencias más desastrosas de una autoestima incapacitada o deficiente es que tiende a impedir o a minar la eficiencia del proceso del pensamiento del hombre- privándole de la fuerza plena y de los beneficios de su propia inteligencia".

Este tipo de personas son más susceptibles de ser víctimas de la violencia doméstica ya que pueden ser personas que han tenido la desgracia de emparejarse con sujetos extraordinariamente agresivos o posesivos, y no por ello tender hacia este tipo de individuos. Una vez entran en una dinámica de agresiones y humillaciones, posiblemente les cueste salir de ella tanto por su propia situación (dificultades económicas, aislamiento del entorno, etc.) como por las amenazas de su pareja, que lamentablemente resultan muy creíbles.

Es entonces cuando en la mujer se crea un sentimiento de tristeza, de minusvalía, que se manifiesta con claridad cuando se dan cuenta de que realmente han perdido el respeto y afecto por parte de su pareja.

Su autoestima y autoconcepto son muy bajos, no esperan el respeto y cariño de sus parejas porque tampoco lo sienten hacia sí mismos.

La persona con baja autoestima, se desprecia, se siente limitada, negativa, impotente, no se gusta a sí misma y responsabiliza a los demás de sus actos. Esto la lleva a sentirse solitaria, rechazada e incomprendida.

Alguien con baja autoestima no sabe valorarse y espera que los demás le den un valor, teme expresar sus verdaderas necesidades por temor a perder el afecto de otros, si se muestra tal como es. Por tanto, no tiene la fortaleza para enfrentar los problemas y menos pedir ayuda.

Para muchas mujeres sin embargo los efectos psicológicos del abuso son más debilitantes que los efectos físicos. Miedo, ansiedad, fatiga, desórdenes de estrés postraumático y desórdenes del sueño y la alimentación constituyen reacciones comunes a largo plazo ante la violencia.

Las mujeres abusadas frecuentemente se aíslan y se recluyen tratando de esconder la evidencia del abuso. (Teske y Parker 1983).

En el Análisis Factorial conforme a las variables ESCOLARIDAD OCUPACIÓN indican una mayor tendencia por parte de las mujeres dedicadas al hogar con bajo nivel educativo hacia una baja autoestima.

De acuerdo con Jiménez (2003) opina que dentro del círculo de la violencia existen múltiples razones de índole emocional, social y económica por las cuales una mujer no abandona a su agresor, como son: sentimientos de culpa, temor al rechazo familiar y social, así como vergüenza, lo cual las obliga a soportarla y les impide pedir ayuda, lo que de ninguna manera significa "que les guste" vivir violencia. La mujer maltratada se aísla y rompe lazos afectivos y amistosos, en parte porque así se lo exige el agresor, como mecanismo de dominio y control, y



también, por la vergüenza que siente al vivir esta situación y para evitar dar explicaciones.

La violencia doméstica se presenta en todos los estratos sociales ya que responde a patrones culturales y estructuras sociales en las que todos/as estamos inmersos.

La víctima de maltrato tiende a ocultar su angustia, impotencia o miedo, a asumirse "culpable" y a proteger a su compañero bajo el supuesto de defender la estabilidad de su familia. La paradoja reside en que los comportamientos que hacen a las mujeres tan vulnerables a los malos tratos y al abuso, son los mismos que han sido inculcados como "femeninos y muestras de amor".

Para la Organización Mundial de la Salud (1996) dentro del modelo ecológico, en el nivel individual el bajo nivel educativo es un factor de riesgo de ser víctima de la violencia.

Una buena proporción de las mujeres víctimas de violencia conyugal poseen un bajo nivel educativo y provienen de familias de escasos recursos económicos, por lo que sus oportunidades de desarrollo socioeconómico son reducidas (Herbert y Browne, 1997; Stordeur y Stille, 1989).

Así mismo sucede con la ocupación, los conflictos en estas nuevas relaciones de la sociedad moderna se están dando, como el resultado del empoderamiento de las mujeres, pero también con la generación de ingresos a la par de los hombres en muchas familias.

Sin embargo, no se reconoce todavía lo suficiente cómo ese aporte económico puede estar generando una posibilidad a las mujeres de reconocer ese lugar de autoridad que brinda el ser proveedoras económicas e independientes.

El sistema de autoridad familiar plantea tradicionalmente que el hombre es el proveedor y la mujer quien está a cargo de la relación afectiva, cuidado, protección de los hijos. En esta situación estereotipada de los géneros en donde el hombre es el proveedor y aparece una mujer como tal, ésta representa una amenaza para la autoridad paterna. Y el hombre no visualiza la posibilidad de compartir la autoridad con otras personas adultas. En un sistema tradicional de autoridad se plantea la autoridad unipersonal; que es uno solo quien pone las reglas, no hay posibilidad de concretar y tener en cuenta los intereses de los demás miembros en el proceso de decisiones del grupo familiar; los demás miembros avalan en el sistema autoritario que sea una persona la que imponga las reglas y quien reconozca que el resto tiene que subordinarse y obedecer.

La capacidad de trabajar fuera del hogar, que comúnmente es resultado de la contingencia, es una fuente muy importante de empoderamiento. Debido a la falta de sostén económico del marido por desempleo, o a lo poco que él aporta para la manutención de la familia, o sencillamente a que se les ha presentado la posibilidad, las mujeres "descubren" su capacidad de trabajar y ganar dinero y esto fortalece su autoestima y la percepción de lo que son capaces de hacer.

A su vez, esta experiencia de trabajo les permite contemplar la separación del hombre violento como una solución a su problema, pues logran demostrarse a sí mismas que no necesitan de él para sobrevivir y llevar adelante a la familia.

¿Qué significaría que se modifique el sistema de autoridad? Que las mujeres ya están diciendo "esto es violencia, esto es abuso, ya no quiero esto".

En los estratos medios, se ha considerado que las mujeres víctimas soportan situaciones de violencia por parte de su pareja pues temen a las posibles represalias de ésta o se sienten culpables por separar a los hijos de su padre.

En la literatura se ha examinado el poder económico como base para la violencia doméstica, y se ha encontrado que mujeres con trabajos de mayor remuneración y mayor nivel de educación que sus esposos, experimentan mayor amenaza de violencia (de por vida), que las esposas con ocupaciones similares a sus compañeros. En dicho estudio se midió el poder en una escala y se encontró relación entre el poco poder en la toma de decisiones en la pareja masculina y el alto grado de violencia de parte del hombre hacia su pareja.

Además se reporta que en las parejas donde el marido dominaba la toma de decisiones, la esposa era abusada tres veces más que en las relaciones de parejas donde ambos deciden, contrastando con ocho veces mayor la frecuencia de violencia en relaciones en donde la mujer dominaba la toma de decisiones. Al tomar en consideración parejas donde hay pocos desacuerdos maritales, no hay diferencias entre la violencia hacia la mujer con esposo dominante, mujer dominante o ambos. Cuando se añade la tensión de mucho desacuerdo entre la pareja, en las relaciones donde la mujer es dominante, se reporta más violencia hacia la esposa.

También se ha considerado que el hecho de que una mujer tenga un buen nivel educativo y laboral puede ser más un factor de riesgo que de protección, pues la independencia que esto puede brindar a la mujer puede ser motivo de conflicto ante un compañero que maneja estereotipos tradicionales de género. (Bohórquez y Novo, 1999).

Es decir, este proceso de atención a la violencia se da conjuntamente con un cambio interno de las mujeres de mayor autoestima y de mayor autonomía.

## CONCLUSIÓN

En la presente investigación se plantearon las hipótesis en la cuales, se pretendió probar: si existen diferencias en la autoestima de las mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, y si existen diferencias en la autoestima de las mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar con respecto a las variables socio-demográficas; debido a que se encontró una marcada diferencia entre la autoestima de las mujeres víctimas y no víctimas de violencia ya que las mujeres víctimas de violencia presentaron patrones de conducta de inseguridad, inferioridad, aislamiento, desvalorización, sentimientos de culpa, debido a la violencia psicológica ejercida hacia ellas por parte de su pareja, las mujeres víctimas de violencia poco a poco van perdiendo la confianza en sí mismas, sus ganas por salir adelante, el entusiasmo con el cual emprender nuevos retos, su autoestima se ve claramente disminuida en un círculo vicioso en el que se emergen de tal manera que la autoestima de las mujeres disminuye y las hace ser permisivas del abuso y ya inmersas en esta relación enferma de víctima- victimario les es difícil salir de ese círculo ya que su autoestima ha sido devaluada, y su conducta tan reprobada por parte de su pareja que le es casi imposible darse cuenta que están en un problema, (Corsi, 1999) ya que es fácil creer que las mujeres "merezcan" el maltrato, que se asuman como un fracaso, o inherentemente menos valiosas que los demás, dándose cuenta que no es normal lo que está pasando con su entorno agresivo, para más tarde pedir ayuda y lo más importante llevar a cabo cada una de las metas y logros que estas mujeres se propongan en donde lo más valioso sean ellas mismas.

Mucho se ha dicho e investigado, así como innumerables autores han escritos sobre el **NO A LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR!**, se lleva algunas décadas con esta problemática pero poco se hecho, ya que a pesar de las grandes campañas de publicidad de los medios masivos de comunicación las mujeres no se atreven a romper el silencio, a denunciar, a decir ¡ya basta!, a no tolerar más agresiones, no

ser cómplices del victimario, pero además ya cuando se atreven las mujeres a denunciar, se ha visto que el Ministerio Público, hace tratos económicos con el victimario y lo dejan salir libre de culpa o peor aún cuando el Ministerio Público las llama a comparecer frente al agresor las mujeres terminan otorgándoles el perdón porque éste las amenazó de muerte, o con quitarle a los hijos ,por ello también hay que revisar nuestro aparato de justicia, nuestro sistema de valores que vamos inculcando de generación en generación, para crear hombres y mujeres con valores morales que sepan cuáles son sus derechos como pareja así como sus obligaciones sin pasar por encima del respeto del otro y poco a poco se irán cambiando viejos tabúes, mitos e ideologías acerca de cómo debe ser el comportamiento en pareja del hombre y la mujer e incluso en relaciones homosexuales , todo está en la familia, el cómo eduquemos será el punto de partida de una sociedad libre de violencia.

Por otra parte se observó también que existen diferencias entre las mujeres violentadas y no violentadas en relación a su autoestima, así como las que poseen un índice alto de escolaridad con las que no lo poseen, en donde las mujeres con escolaridad son menos permisivas y están más en desacuerdo con la violencia intrafamiliar y lo mismo sucede con las mujeres que trabajan y las que se dedican al hogar, en donde las que se dedican a las labores domésticas están dependientes de su agresor, creen que el hecho de que sean mantenidas económicamente le da al hombre el poder necesario para que lo ejerza en contra de ella.

Otro aspecto importante en la realización de esta investigación fueron las limitantes pues todavía existe cierto tabú hacia el contestar determinadas preguntas que afectan, según algunas encuestadas su intimidad, a pesar de toda la difusión que se le da a este problema, así como la creación de Instituciones dedicadas a la Violencia Intrafamiliar (CAVI) (Pro- Mujer), (Mujeres D.F) etc.; se cree que el hablar de este tema es prohibido y menos con extraños, y eso deja ver porque existen muchas mujeres que están en este ciclo de violencia y les da pena,

temor aceptar su realidad y buscar redes de apoyo, mientras esta población de mujeres no actúen seguirá reproduciéndose en casa este rol de mujer sumisa a las hijas y de hombre prepotente y machista a los hijos.

Otra de las limitantes fue el acceso a las Instituciones, para poder llevar a cabo la investigación, ya que algunas de éstas, se encuentran en un círculo tan cerrado como lo fueron la Dirección General de Equidad y Desarrollo Social y la Dirección de Atención y Prevención a la Violencia Intrafamiliar, que no me permitieron el acceso para poder aplicar el instrumento, ya que las Coordinadoras de dichos centros argumentaron, primero que por parte de la Escuela se tenía que solicitar por escrito el permiso para poder encuestar a las usuarias de estos centros, a lo que no se dio respuesta en los tiempos establecidos por ellas mismas, ante tales negativas se desistió del intento.

Por tal motivo, se recurrió a otras Dependencias como lo fue la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (Ministerio Público de la Familiar y al CAVI) donde se permitió la aplicación de dicho instrumento.

Por otra parte no se debe caer en la controversia en cuanto al apoyo que dicen ofrecer en dichas Instituciones, ya que resulta contradictorio que por una parte se difunda la ayuda a las víctimas de violencia intrafamiliar y en realidad cuando se acude es difícil tener acceso, tanto como víctima o como investigador, ya que se busca información de primera fuente en estas con respecto a las estadísticas para poder tener una visión real del problema social que día a día aumenta es casi imposible. Entonces la pregunta queda en el aire acerca de como poder llevar a cabo el diseño de Programas de Atención Preventiva a dicha problemática.

Por ello se cree pertinente crear toda una cultura de la NO VIOLENCIA, es decir, hacer Programas de Educación, Talleres, Mesas de Discusión, Foros de Debate en todos los niveles educativos, así como Ferias en Delegaciones para brindar

información desde los niños más pequeños para que ellos sepan cómo identificar esos patrones de violencia que existen en su hogar, que se hagan conscientes desde y crezcan con toda esta cultura de No Violencia, del respeto absoluto hacia sus semejantes, e incluir en los Planes de Estudio una materia o materias a todo nivel en donde aborden esta problemática y quien sabe y tal vez estos pequeños ayuden a crear consciencia en sus padres si es que ya están viviendo esto, y los que no difundir los conocimientos a otros que sepan que lo necesitan. Además hacer un llamado a las Instituciones de Procuración de Justicia a llevar a cabo su trabajo conforme la Ley, no conforme sus interés sean cuales fueren y así todos trabajando en equipo llegaremos a erradicar este problema que tiene otras connotaciones no solo en el hogar por ejemplo, delincuencia, drogas, prostitución, suicidio, homicidio etc., todo al fin al cabo es un círculo vicioso.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Allport, (1975). Aproximación a la Violencia. Madrid, 2ª ed. ECAT
- Bendar, H. (1989). Principios de la Psicología. México. Paidós
- Berkowitz, L. (1996). Algunas determinantes de la agresión. Psychological Review.
- Bond, JT, (1997). Investigaciones sobre violencia. Estudios comparativos. México. UNAM
- Corsi, J. (1999). Violencia Familiar: Una mirada interdisciplinaria sobre el grave problema social. México. Paidós.
- Díaz, L. (2003). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. La Psicología social en México. Vol.3. México. UNAM
- Echebúrua, E. (1994). Personalidades violentas. Madrid. Pirámide.
- Edmunds y Kendrick, (1980). Introducción a la Temática de la Violencia. México. EDUC.
- Gelles y Pedrerick-Cornelli (1991). Informe sobre la violencia en la pareja. México. Gedisa.
- Hall y Lindsey, (1984) Desarrollo de la Autoestima. España. Gedisa.
- Kirkwood, C, (1999). Violencia Familiar. Barcelona, Granica.
- Kerliger, F. N. (1986) Investigación del comportamiento. México. Interamericana.
- Larrain, R, (1998). Estudios innovadores de Investigación, España. Grupo Gestión.
- López, R, (2002). Adolescencia y autoconcepto. Tesis de Licenciatura. México. UNAM.
- Organización Mundial de la Salud, (1995). Subcomité sobre la Mujer, la Salud y el Desarrollo.
- Organización Mundial de la Salud, (2000). Conclusiones del Foro Internacional para la Eliminación de la Violencia Contra las Mujeres.
- Organización Mundial de la Salud, (2002) Salud Pública en torno a la Violencia Contra las Mujeres.



- Millán, S, (2000). Violencia en la Familia. México. SEP.
- Montagú, A, (1982). La naturaleza de la agresión humana, Madrid. Alianza Universidad.
- Mruk, C. (1999). Investigación, Teoría y Práctica. 2ª ed. España, Descleé de Brower.
- Mueller, (1976). Historia de la Psicología. México. Fondo de Cultura Económica.
- Nathaniel, B, (1999) Los seis pilares de la Autoestima. México. Paidós.
- Nietzel, Hasemann y Lynam (1999). Journal of Interpersonal Violence, Vol 5. UNAM. México
- Peterson, Southwort y Peters Marshall, (1985), Género, mujer y salud. Washintong D.C. Edit. Publicación Científica.
- Rapaport, (19992). Modelos explicativos de conducta. México. Paidós.
- Riggs, Caulfield & Street, (2000). Trastornos de estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia. México. Gedisa
- Rosenberg, M. (1985) La autoimagen del adolescente y la sociedad. México. Paidós
- Stith & Rosen (1992). Determinantes demográficos, familiares y formativos. España. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Teske y Parker, (1983). Implicaciones de la Violencia de Género para la Salud. OMS
- Torres, C, (2001). Una aproximación clínica a la investigación. México. UNAM
- Velasco, F. (1994). Orden de nacimiento, autoconcepto y locus de control. Tesis de Post- grado Psicología. México. UNAM.
- Wilson, C, (1980). Trabajos psicosociales de la violencia. Madrid.2ª ed. F.C.E.

**ANEXOS**

**UNAM FES ZARAGOZA**

El siguiente instrumento tiene la finalidad de conocer su opinión acerca de la violencia intrafamiliar y su autoconcepto, las respuestas que proporcione serán anónimas y se usaran con fines estadísticos, por lo que se solicita contestar lo mas sinceramente posible.

**INSTRUCCIONES**

Debajo hay varios pares de adjetivos opuestos, separados por cinco espacios, le pedimos que ponga una cruz en lo que mas se asemeje a su manera de sentirse.

**EJEMPLO**

**HIELO**

	TOTALMENTE	BASTANTE	IGUALMENTE	BASTANTE	TOTALMENTE	
Agradable	_____	_____	_____	_____X_____	_____	Molesto

**ME CONSIDERO**

Atractiva	_____	_____	_____	_____	_____	Inatractiva
Hermosa	_____	_____	_____	_____	_____	Fea
Agradable	_____	_____	_____	_____	_____	Desagradable
Soberbia	_____	_____	_____	_____	_____	Modesta
Ideal	_____	_____	_____	_____	_____	Normal
Inteligente	_____	_____	_____	_____	_____	Absurda
Capaz	_____	_____	_____	_____	_____	Incapaz
Perspicaz	_____	_____	_____	_____	_____	Necia
Profunda	_____	_____	_____	_____	_____	Superficial
Ingeniosa	_____	_____	_____	_____	_____	Limitada
Sociable	_____	_____	_____	_____	_____	Antipática
Líder	_____	_____	_____	_____	_____	Sumisa
Intuitiva	_____	_____	_____	_____	_____	Despistada
Asertiva	_____	_____	_____	_____	_____	Negativa
Sutil	_____	_____	_____	_____	_____	Torpe
Activa	_____	_____	_____	_____	_____	Inactiva

**INSTRUCCIONES.** Marque con una cruz la opción que este de acuerdo a su opinión, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

**SEXO.**

**EDAD:**

**ESCOLARIDAD**

**OCUPACION**

1. **COMPLETAMENTE DE ACUERDO**

2. **DE ACUERDO**

3. **INDIFERENTE**

4. **DESACUERDO**

5. **COMPLETAMENTE EN DESACUERDO**

	1	2	3	4	5
Es imposible tomar el rumbo de la vida sin el consentimiento de la pareja					
El sentimiento de independencia es algo muy lejano para uno mismo					
Uno solo sirve para quedarse en casa a realizar las labores domesticas					
La dependencia económica es algo a lo que nos puede obligar la pareja					
El que la pareja obligue a hacer las cosas a su manera hace sentir menos valía.					
Cuando la pareja amenaza la impotencia se hace evidente					
Se debe aceptar que la pareja sea violenta aunque se este en desacuerdo					
Es común sentir miedo de la pareja					
La manipulación es un medio que la pareja utiliza para retener a uno					
Las ofensas decepcionan mas en una discusión que los golpes					
Los insultos son una ventana abierta a una agresión mayor					
El sentimiento de impotencia crece cuando la pareja insulta.					
El que la pareja enfatice los errores del otro hace sentir rabia					
Es común que la pareja menosprecie a uno					
Cuando se es torpe la pareja tiene el derecho de hacerlo notar.					
Uno debe de recibir un castigo de su pareja cuando le salen mal las cosas					
La pareja debe administrar el dinero del hogar por que uno lo puede malgastar					
Es difícil que la pareja considere valiosa a uno					
Es válido que la pareja se oponga a que uno(a) sea autentico					
Las mujeres solo son emocionales					
Uno(a) debe ser valorado en toda situación					
Es equivocado tener amigos si la pareja esta en desacuerdo					
Es común que la pareja tome el control de la relación aislando a uno(a)					
La inseguridad de la pareja causa el aislamiento de uno(a)					
Uno(a) sólo debe socializar con quienes decida la pareja					
Es valido que la pareja haga comparaciones de uno (a) con otras personas					
El que la pareja critique las decisiones de uno(a) hace perder el control de la vida					
Es necesario sentir el reconocimiento de la pareja para sentirse pleno(a)					
Se es mala persona si se incumple con las expectativas de la pareja					
Es preferible guardar silencio en una discusión					
Sentirse triste porque la pareja grita injustificadamente es tener una reacción equivocada					
Los gritos son necesarios si a uno(a) le hace falta la razón					
Es equivocado besarse en público porque a la pareja le puede molestar					
Uno(a) debe conformarse cuando la pareja le da poco afecto					
Las muestras de afecto son innecesarias dentro del matrimonio					

Gracias por tu colaboración.