



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

FACULTAD DE ECONOMÍA

LA POBREZA EXTREMA EN EL MUNICIPIO DE VERACRUZ,  
VERACRUZ; MÉXICO, COMO RESULTADO INEVITABLE  
DEL SISTEMA CAPITALISTA; 2005.

## T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A  
SERGIO MANUEL VARGAS MORTERA

ASESOR DE TESIS: LIC. LUIS LOZANO ARREDONDO

CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, D. F.,

2008





Universidad Nacional  
Autónoma de México



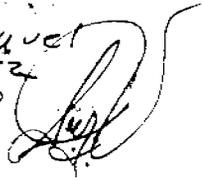
**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Handwritten text, possibly a list or notes, including the name "Sergio Manuel Vergara Montero" and the number "310109".

A large, stylized handwritten signature or scribble, possibly reading "Luis" or similar, written in black ink.

## **Tesis Profesional**

### **La pobreza extrema en el Municipio de Veracruz, Veracruz; México, como resultado inevitable del sistema capitalista; 2005.**

#### I.- Neoliberalismo

- a).- Tesis clásica del Liberalismo económico
- b).- Capitalismo de Estado
- c).- Neoliberalismo autoritario

#### II.- ¿Populismo rumbo al autoritarismo?

- a).- FOBAPROA
- b).- Rescate carretero
- c).- rescate de los Ingenios azucareros

#### III.- Neoliberalismo Autoritario

- a).- Francisco Franco
- b).- Augusto Pinochet
- c).- Comandante Fidel Castro Ruz
- d).- Presidente Hugo Chávez

#### IV.- Pobreza Extrema

- a).- Riqueza extrema
- b).- Desarrollo desigual y combinado
- c).- ¿Pobreza en la riqueza?
- d).- Socialismo, la alternativa
- e).- Caso Tipo: H. Municipio de Veracruz, Ver (zona urbana)
  - f).- Análisis Estadístico
  - g).- Análisis gráfico

## **HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

1.- La política de pleno empleo es imposible en el sistema capitalista (Tesis del ejército industrial de reserva de Carlos Marx)

2.- En los países denominados subdesarrollados, emergentes o en vías de desarrollo existen índices de pobreza que rayan en lo infrahumano; México es uno de ellos.

3.- Veracruz es un estado pródigo en riquezas naturales, turísticos, culturales e históricas, sin embargo existen grandes núcleos de población que no disfrutan de los satisfactores mínimos que su situación de seres humanos exige.

4.- Es necesario que el Estado capitalista mexicano retome el camino del desarrollo socioeconómico si verdaderamente desea resolver el grave problema de pobreza extrema en que viven más de cincuenta millones de mexicanos.

5.- La categoría "pobreza extrema" es algo con lo que se puede "jugar" para crear espejismos o falacias favorables al sistema.

**14 de Febrero de 2007**

## I.- Neoliberalismo

Neoliberalismo Globalizador.- En la República mexicana, a partir de la década de los años '90 se empezó a aplicar un modelo económico denominado "Neoliberalismo Globalizador". Lo hicieron presidentes de la república "de cuyo nombre no quiero acordarme" diría don Miguel de Cervantes Saavedra. Uno de ellos por cierto egresado de la Escuela Nacional de Economía de nuestra querida Alma máter, la Universidad Nacional Autónoma de México. El otro, también economista, sólo que del Insigne Instituto Politécnico Nacional. La historia también debería olvidar su nombre.

La implantación de este sistema económico contradice la esencia misma del artículo 25 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dice:

"ARTICULO 25.-Corresponde al estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que este sea integral y sustentable, que fortalezca la soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una mas justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución.

El estado planeara, coordinara y ordenara la actividad económica nacional, y llevara al cabo la regulación y fomento de las actividades que demande el interés general en el marco de libertades que otorga esta Constitución.

Al desarrollo económico nacional concurrirán con responsabilidad social, el sector público, el sector social y el sector privado, sin menoscabo de otras formas de actividad económica que contribuyan al desarrollo de la Nación.

El sector publico tendrá a su cargo, de manera exclusiva, las áreas estratégicas que se señalan en el artículo 28, párrafo 4 de la Constitución, manteniendo siempre el gobierno federal la propiedad y el control sobre los organismos que en su caso se establezcan.

Así mismo podrá participar por si o con los sectores social y privado, de acuerdo con la ley, para impulsar y organizar las áreas prioritarias del desarrollo.

Bajo criterios de equidad social y productividad se apoyara e impulsara a las empresas de los sectores social y privado de la economía, sujetándolos a las modalidades que dicte el interés público y al uso, en beneficio general, de los recursos productivos cuidando su conservación y el medio ambiente.

La ley establecerá los mecanismos que faciliten la organización y la expansión de la actividad económica del sector social: de los ejidos, organizaciones de trabajadores, cooperativas, comunidades, empresas que pertenezcan mayoritaria o exclusivamente a los trabajadores y, en general de todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios.

La ley alentará y protegerá la actividad económica que realizan los particulares y proveerá las condiciones para que el desenvolvimiento del sector privado contribuya al desarrollo económico nacional, en los términos que establece esta constitución”.

A principios del nuevo milenio hubo en México un cambio democrático. Esto hizo abrigar a los mexicanos la esperanza de que las cosas cambiarían para bien, sin embargo, para desilusión de la inmensa mayoría de los mexicanos, el político que alcanzó la presidencia de la República y de cuyo nombre tampoco me acuerdo, no sólo no hizo los cambios que el país esperaba y/o que él prometió en campaña sino que los profundizó, llevándolos a extremos de ultraderecha jamás vistos en el país, incluyendo el retroceso en las conquistas sindicales de los trabajadores del IMSS

Sus compromisos ideológicos están más que probados. Ha pretendido vender nuestras industrias estratégicas básicas a las Empresas transnacionales, proponiendo incluso modificar nuestra Carta Magna, gravar con el IVA a medicinas y alimentos, privatizar el Sector Salud y la educación pública. Pero si alguna duda quedaba, la acaba de borrar falazmente al nombrar Secretario de Seguridad Pública a Ramón Martín Huerta “un hombre que creció y se formó al amparo de personajes principalísimos del “Yunque”, una agrupación secreta de ultraderecha católica (fanática), fundada en 1955, organizada en células independientes entre sí y cuyos integrantes más representativos llegaron al poder con el gobierno de Vicente Fox”.

Cito: “De acuerdo con el periodista Álvaro Delgado, en su libro El Yunque, la ultraderecha en el poder (página 64) Ramón Martín Huerta se vinculó a esa organización secreta por medio de personajes como Ramón Muñoz Gutiérrez (el hoy poderoso asesor presidencial) o Fernando Rivera Barroso (asesor del Secretario de Educación Pública), con quienes trabajó en el gobierno de Guanajuato, encabezado por Vicente Fox...Fox, ya presidente, lo colocó como Subsecretario-cuña del Secretario de Gobernación, Santiago Creel”.

“Para los Panistas es vergonzoso que, al cabo de más de medio siglo de padecer miserias políticas, se les hubiese encaramado el empleado de Coca Cola, quien carente de cultura, criterio estrecho y falta de sensibilidad política, salga de Los Pinos con un cargamento de fracasos”.

“Los foxistas, incluyendo al señor fox, con su anexo la señora Sahagún, resultaron un fracaso político, una decepción administrativa y un desastre en la conducción del Estado. Pero, buenos para ejecutar las últimas disposiciones del testamento económico del neoliberalismo: Completar el botín de las privatizaciones y dismantelar las conquistas obreras, como herencia del salinismo – zedillista que empolló la malograda alternancia”.

“El PAN y Fox han sido de una mediocridad que avergonzaría a los mismos conservadores \_ aquellos “reaccionarios que al fin son mexicanos” \_ y a los padres fundadores de la derecha, de Gómez Morín a Castillo Peraza; porque ninguno de ellos, con sus dos ejemplares, Fernández de Cevallos y Felipe

Calderón, tienen rasgo de alguna virtud política, intelectual ni ética. *Los neopanistas son unos bribones*. Y ante la oportunidad histórica concedida en las urnas, desgraciaron a la nación, con sus falsas expectativas del "cambio". (Tomado de la revista Siempre, número 2671. año LI.- diversos autores).

### a).- Tesis clásica del Liberalismo Económico.

Pero ¿qué es el Neoliberalismo Globalizador? Según Sergio Sarmiento este es un término equívoco pues los Liberales liderados por don Benito Juárez el siglo XIX no tenían conocimiento de los movimientos económicos que, según él, "se darían a finales del siglo XX". Manifiesta en una revista de nefasta circulación que este es un instrumento económico de reciente cuño y que va a sacar a la sociedad de la pobreza.

Hay quienes atribuyen la doctrina liberal al grito de guerra de la burguesía acuñada por el Fisiócrata Gournay, durante la Revolución Francesa que se inició con la toma de la Bastilla el 14 de julio de 1789 y que culminó con la instauración de la famosa Comuna de París en 1792: "Laissez faire, laissez passer, le monde va de lui même" esto es, en legítimo castellano "Dejad hacer, dejad pasar, el mundo va por sí sólo). Con esta consigna lucharon contra la opresión de la monarquía, que devenía desde principios de la edad media o antes.

### "Como surgió el Liberalismo

El liberalismo surge como la síntesis de varios elementos: el inmovilismo de la economía medieval, el antropocentrismo renacentista, el racionalismo y el utilitarismo, el protestantismo, que van conjugándose y adaptándose recíprocamente durante varios siglos. Pero los factores que actúan como catalizadores de realidades e ideologías heterogéneas y divergentes serán la concepción antropológica individualista y la de una libertad absoluta y omnímoda.

### JOHN LOCKE

La palabra liberalismo es multívoca y encubre una serie de contenidos de carácter político, social y económico, que muchas veces núclea a hombres que se encuentran en posiciones totalmente discrepantes.

Existe el liberalismo filosófico, el liberalismo económico, el liberalismo político, el neo-liberalismos. En la Historia de las ideas y de las realizaciones políticas argentinas, en la década del 80, se enfrentaron un tipo de liberalismo laicista - sostenido por Eduardo WILDE - y el roquismo; y otro tipo de liberalismo sostenido por ESTRADA, ACHAVAL y GOYENA, muy distinto por cierto, al primero.

De allí, que al hablar de LOCKE - a quien se considera en general como padre del liberalismo- debemos precisar qué tipo de liberalismo es el preconizado por LOCKE. Hemos visto la línea absolutista, que se encuentra representada por los Estuardos, JACOBO I, CARLOS I, CARLOS II y finalmente, el último JACOBO II. Y también por los escritores que avalan las tesis absolutistas como FILLMER y HOBBS.

En 1688 se produce la disposición del último Estuardo. Jacobo II encontró grandes resistencias en Inglaterra por su absolutismo, y también por su catolicismo. Finalmente llega a Inglaterra GUILLERMO de ORANGE -que viene de Holanda- y que es yerno de Jacobo II. Se produce así, esta revolución que los ingleses denominan "gloriosa" o "revolución sin sangre"; que significaba la consolidación del liberalismo político en Inglaterra, o mejor aún, la confirmación de la supremacía del Parlamento frente a las prerrogativas de la Corona. Esta revolución de 1688, significa prolongar esa vieja línea inglesa que se remonta a la Edad Media, y que tuvo una clara expresión en 1215 al suscribirse la Carta Magna; y que periódicamente se pone de manifiesto a través de la suscripción de Bills of Wrights. Los privilegios que primero se defienden contra la Corona o contra determinados sectores, paulatinamente van transformándose en DERECHOS INDIVIDUALES para toda la población. Todavía, en 1688, hay discriminaciones -particularmente con los católicos que son minoría-, pero poco a poco, esta corriente liberal irá propendiendo a la preservación de los derechos individuales para todos los habitantes de gran Bretaña. Este es el liberalismo de LOCKE. El liberalismo que afirma la existencia de derechos individuales anteriores al Estado; liberalismo que es la antítesis del absolutismo. Liberalismo que encuentra su pontífice, su justificador, su gran sistematizado, en JOHN LOCKE.

En 1688, Locke se encuentra en el exilio en Holanda. En 1689, cuando la hija de Jacobo I viaja a Inglaterra para ser coronada con Guillermo de Orange, va en el mismo barco John Locke quien trae en sus maletas dos ensayos inéditos, uno sobre el entendimiento humano; el otro se titula "Dos tratados sobre el Gobierno Civil". En estos libros, Locke pone de manifiesto la promiscua influencia que en él han ejercido distintas corrientes doctrinarias. Locke estudió en la Universidad de Oxford. En el siglo XVII, la enseñanza se impartía todavía, según cánones rigurosamente escolásticos. Además, si leemos este pequeño libro de Locke, "Dos tratados sobre el Gobierno Civil", o mejor dicho "Segundo ensayo sobre el Gobierno Civil", porque al primero ya no se lo edita, por cuanto se trata simplemente de una refutación a Fillmer, que hoy no tiene importancia. Si lo leemos veremos que periódicamente Locke cita a Hooker. Y Hooker es justamente un Tomista anglicano inglés que se opuso al absolutismo de Fillmer. Así, a través de Hooker, Locke se vincula a la vieja tradición populista del medioevo -particularmente a la sistematización de

Santo Tomás de Aquino-. Como consecuencia de esta influencia medieval manifiesta, en Locke se advierten las limitaciones éticas al ejercicio del poder; que son por cierto ajenas a la línea absolutista de Hobbes. Pero al mismo tiempo, Locke - que ha residido en Holanda- ha recibido también el impacto de la nueva filosofía de DESCARTES, de la crítica a la teoría del conocimiento tradicional, Locke en su ensayo sobre el entendimiento humano, es un precursor del posterior empirismo inglés, que tiene expositores como HUMEÉ, y que paulatinamente va evolucionando hacia un pragmatismo, hacia un utilitarismo, hacia un hedonismo.

En Locke, hay una dosis de pesimismo en cuanto a la posibilidad de conocer el mundo del espíritu. Es un psicologismo” Tomado de Internet

Sin embargo durante los siglos XVI-XVIII tuvieron lugar profundos cambios económicos en Europa por el desarrollo de las fuerzas productivas que llevaron a la desaparición del viejo orden feudal y dieron paso a un nuevo orden económico determinado por las relaciones capitalistas de producción. Esta metamorfosis no hace sino confirmar una de las leyes del Materialismo Dialéctico que establece que la acumulación de cambios cuantitativos al interior de un fenómeno conduce a la aparición de un nuevo fenómeno (cambio cualitativo) con características nuevas que le son propias (Ley de transmutación de los cambios cuantitativos en cambios cualitativos). Este proceso evolutivo de la sociedad fue magistralmente detallado por Carlos Marx al aplicar las leyes de su recientemente creado en esos tiempos, sistema filosófico, el Materialismo Histórico, que no es otra cosa que la aplicación metodológica de las leyes del Materialismo dialéctico al análisis de la historia, considerada esta como un fenómeno social. Evidentemente Marx se nutrió de la filosofía alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés para elaborar su modelo filosófico.

Las tesis de los revolucionarios franceses tienen su origen en la doctrina de los llamados “Filósofos del liberalismo”: Los Enciclopedistas Montesquieu, Voltaire, Locke (como ya vimos) y Juan Jacobo Rousseau.

Sin embargo, la Historia de la Economía Política atribuye la paternidad de la teoría liberal (liberalismo económico) al economista escocés Adam Smith, ya que los franceses en realidad luchaban contra el tributo que tenía que pagar la burguesía a los nobles por transportar sus mercancías de ciudad en ciudad o de burgo en burgo.

El liberalismo económico considerado por Adam Smith en el siglo XVII era el resultado de considerar la libertad de ejercer la producción y el mercado de mercancías al juego de la oferta y la demanda que según él son las leyes económicas naturales o de libre mercado. Según esta doctrina, muy conveniente para los intereses de la burguesía, el Estado deberá limitar su función a vigilar que

estas leyes se cumplan sin problema alguno y a realizar las tareas que por su naturaleza no interesen o convengan a la burguesía.

Se opone además a la restricción y gravamen de la exportación de las mercancías pues asegura que impedir el libre tránsito de estas no otorga grandes beneficios, en cambio, a través del libre comercio es como puede optimizar sus beneficios. Esto evidentemente es el embrión de la globalización adoptada por el mundo capitalista en pleno siglo XX.

El inglés David Ricardo enriqueció estas tesis en su obra "Principios de Economía política y tributación fiscal". Ambos son considerados los padres de la Economía Política Clásica.

### b).- Capitalismo de Estado

Sin embargo, a mediados del siglo XIX surgen en contravención de esta teoría económica e impulsados por los llamados Socialistas Utópicos, Robert Owen, Saint-Simon, Cabet y Charles Fourier, las tesis de que el estado deberá tener una mayor participación en la economía, ya que en la realidad la economía deviene en empresas cada vez más poderosas e influyentes, que manejan las leyes del mercado a su antojo. A partir de este fenómeno muchos países adoptan regímenes proteccionistas y el Estado interviene cada vez de manera más decidida en la vida económica de la sociedad.

México, a partir principalmente del Gobierno de Luis Echeverría Álvarez ("Le molesta ser llamado populista, señor" preguntó Rafael Loret de Mola al genocida del 2 de octubre del 68 y el 10 de junio del 71 "¿cómo? Si serlo es estar pendiente del pueblo, servir al pueblo y ejecutar funciones en bien del pueblo, ¡claro que admito ser populista! Los que no lo han sido... pues ya ves cómo les está yendo" contestó Echeverría) "aplicó medidas económicas tendientes a dar al Estado un rol de mayor participación en la vida económica del país. Los empresarios y sus teóricos inmediatamente calificaron estas medidas de "populistas" y para asombro de muchos que no vivieron la época, lo tacharon de socialista. El país empezó a vivir una economía que los conocedores bautizaron como "Capitalismo de Estado"; esto es, una economía en que no se dejó a la libre competencia de los factores de la producción y el mercado, sino que en muchos casos, como la CONASUPO, LICONSA, etc. el estado compitió con los capitalistas con la "intención" de hacerlos que moderaran sus desmedidas ambiciones por obtener utilidades fabulosas (y "supuestamente" para ofrecer al pueblo trabajador mercancías accesibles a su mísero salario), debido a que grandes núcleos de población permanecían en la más aberrante de las miserias.

Subrayo **intención** pues a ciencia y paciencia de quienes manejaron el sistema socioeconómico y político hicieron hasta lo imposible para que estas empresas manejadas por el Estado, fracasaran. Evidentemente lo hacían con el

claro propósito de demostrar que el Estado es un mal administrador y los únicos que tienen facultades para manejar la economía son los empresarios.

Lo mismo hicieron con la industria energética, la educación (el Estado procura que la educación pública sea mediocre, para mantener al pueblo en una semi-idiotéz mediatizada; a esto se debe que las empresas prefieran contratar a los egresados de instituciones privadas), el ejido en el campo mexicano (con el claro propósito de lograr la meta neoliberal de modificar el artículo 27 constitucional, permitiendo así que los campesinos puedan vender las tierras que en otro tiempo eran de propiedad federal y con ello permitir que los empresarios agrarios acumulen grandes extensiones de tierra como en tiempos del Porfiriato en un fenómeno evidente y claro denominado "neo-latifundismo").

Sin embargo no es nuestra intención entrar en un análisis profundo de este fenómeno. Esto sería una muy interesante propuesta de tesis profesional.

Regresando a las empresas "administradas" por el Estado, fue público y notorio que siempre se les asignaron "directores" emanados de la corrupta clase política que utilizaba al partido político en el poder como "agencia de colocaciones" y brincaba de cargo en cargo sin conocimiento de la materia que debían "administrar", pero sí con una desmedida corrupción y ansia de enriquecimiento y poder.

Para muestras considero que puede bastar con citar el caso del Profesor Carlos Hanck Gonzáles (líder incuestionable e inamovible, en vida, del poderoso grupo político-económico "Atlacomulco"), "el más poderoso político-empresario.....hasta donde pueda saberse", que siendo maestro rural, fue nombrado director de la CONASUPO con lo que inició la acumulación de una de las fortunas más deslumbrantes y ofensivas del país y una "carrera política" que envidiarían gentes verdaderamente lúcidas como Albert Einstein o tata Lázaro, por ejemplo (o maquiavélicas, como José Fouché o el mismísimo Maquiavelo).

Así como este caso hubo una multitud tal de corruptos funcionarios públicos, pero enumerarlos sería tanto como querer hacer un nuevo directorio telefónico, con diferente finalidad evidentemente.

Otra gema de a millón que podemos citar es el de Luis Gómez Z. (Zepeda), líder charro de los Ferrocarriles Nacionales de México y hermano de doña Amalia Gómez Zepeda, secretaria particular de Emilio Azcárraga, el poderoso prestanombre de las transnacionales de la "industria" de la comunicación. Gómez Z. terminó por ser nombrado director de los Ferrocarriles Nacionales de México, ya que de todos era conocida su influencia para quitar y poner "directores", a los que manejaba a su entera voluntad cuando era "dirigente sindical". De la misma forma manejaba el presupuesto, al grado que la empresa se convirtió en un "resumidero" de dinero sin que los ferrocarriles recibieran la más mínima atención, por lo menos para que dejaran de ser el cúmulo de chatarra tercermundista que es hasta la actualidad. Igual fenómeno ocurrió con empresas del Estado tan importantes para el sano desarrollo de nuestra economía como Altos Hornos de México, Teléfonos de México y los mismos Ferrocarriles Nacionales.

En el estado de Veracruz tenemos también una gema de a libra (desde luego entre muchas otras): La planta núcleo eléctrica de “Laguna Verde” a la que se le ha invertido una cantidad de millones de dólares que supera en mucho una versión exponencial de su presupuesto inicial.

El pueblo de México evidentemente ignora lo que se esconde detrás de esta “ineficiencia” del Estado para administrar las empresas y los “conocedores” de derecha y ultraderecha, muchos de ellos colegas nuestros (Luis Pasos, por ejemplo, para colmo mi paisano, hecho multimillonario merced al saqueo realizado por su familia, de los tesoros propiedad de la Nación, que yacían en el mar, frente al puerto de Veracruz), dicen o pretenden ignorarlo y hacen profundos y concienzudos análisis en que demuestran que la única clase social que recibió el don divino de saber administrar las empresas es la empresarial; de la misma manera que la monarquía recibía en la edad media, por “mandato divino”, la muy abnegada atribución de ser dueños de “vidas y haciendas”.

Esta era evidentemente una sucia maniobra del Estado Capitalista y de los propios capitalistas, perfectamente analizada y premeditada para lograr lo que a final de cuentas consiguieron: Sacar al Estado de la economía, dejándole únicamente aquellas funciones y atribuciones que a la propia burguesía no le conviene llevar a costas: Mantener un costosísimo aparato burocrático pagado con recursos del erario público, esto es con dinero de los que menos tenemos, a fin de disminuir un tanto la abultadísima tasa de desempleo. Esto no lo hacen los empresarios. Yo al menos no he visto hasta la fecha una sola empresa particular que contrate “cuadrillas de obreros que cavén un agujero y otros que lo tapen, sin producir bien alguno, pero ganando su respectivo salario a fin de crear la Demanda Efectiva que el sistema capitalista requiere para su cabal funcionamiento”, según las tesis de Jonh M. Keynes.

El Estado Capitalista mexicano sí lo hace, si no pregunten ustedes a quienes han trabajado en PEMEX o analicen el nivel de productividad de una burocracia ineficiente, que rabaza el millón de empleados.

Y todo para que la muy necesitada de cuidados y riquezas clase empresarial siga dándose vida de rey sin producir por lo menos la residencia que habitan.

Evidentemente cuando Lenin escribió “El Imperialismo fase superior del Capitalismo” no pudo prever el increíble desarrollo de la tecnología y su impacto en las comunicaciones, entre ellos la computación como un aspecto sui géneris de la revolución tecnológica mundial de fines del siglo XX y principios del XXI. De igual forma Karl Marx no pudo prever el impacto de la televisión y sus enajenantes telenovelas nacionales y gringas cuando emitió su histórica sentencia: “La religión es el opio del pueblo”.

Aquiles Montoya escribe en un artículo publicado en Internet: “Por su lado Estefanía sostiene “La tendencia de algunos economistas a oponerse a cualquier clase de intervención del Estado puede no ser mas que la excusa para no admitir que, sencillamente, no saben qué hacer”

“En los últimos años, ante la influencia neoliberal y más por eso, que por el derrumbe del socialismo histórico, se ha buscado enterrar a la economía política marxista, como si acaso esta se ocupara del socialismo y no del capitalismo. Generalmente, quienes con gran desenfado desprecian, descalifican y entierran teorías son aquellos que nunca se han tomado el trabajo de estudiarlas en serio. Se conforman con repetir unos cuantos lugares comunes que, a fuerza de repetirse, terminan pareciendo verdades inapelables, cuando no pasan de ser malas caricaturas del original”.

“Keynes, con todo y sus méritos como economista orgánico, nunca estudió a Marx, sin embargo “lo menospreciaba”.

Es indudable que el desarrollo tecnológico hace de nuestro planeta, a diferencia del siglo XIX, un chicharo.

Los actuales teóricos del Neoliberalismo globalizado no movieron un dedo para lograr tan “milagroso” fenómeno, para llamarlo de alguna manera. Pero eso sí, se apresuraron a “emitir” su singular y “novedosa” tesis macroeconómica como alternativa de una etapa superior del desarrollo económico de la sociedad.

El Capitalismo Monopolista de Estado como una fase inherente del imperialismo, que indudablemente conduciría a la sociedad a una fase superior, científica, del desarrollo económico, el socialismo, fue frenado por decreto presidencial.

Con la caída del muro de Berlín y del Bloque Soviético (la URSS), de su sistema burocrático y anquilosado, de su clase privilegiada, se da por hecho que la teoría del socialismo y el comunismo son concepciones económicas e ideológicas obsoletas que ya no tienen posibilidad de implementación, particularmente cuando vemos que el sistema capitalista vive una etapa de auge.

Como dijera el gran bardo veracruzano Salvador Díaz Mirón: “Oigo decir de mi destino a un chusco”... pues afirman que ya ni la lucha de clases existe. ¡Craso error!

El neoliberalismo globalizador no es otra cosa que una etapa más del desarrollo del sistema capitalista en su fase superior y terminal, el imperialismo. Particularmente porque como la zapatilla de cenicienta, no se puede “calzar” a conveniencia de unos cuantos países poderosos, a otros que escasamente sobreviven en un mundo que cuenta con una distribución de la riqueza y del ingreso, tan inicuo.

Jaime Avilés, en su columna Desfiladero, escribe: “Debido a ese fenómeno que Antonio García de León llamó “la modernización arcaizante”, impulsada por las supuestas “transformaciones estructurales” del neoliberalismo que no consiguieron sino devolvernos al pasado con la mira puesta en el retorno a la Edad Media, como bien lo ha señalado Umberto Eco.

A pesar de la zozobra reinante, la generación de políticos liberales que rodeó la gesta de Benito Juárez fue capaz de consumir, con la derrota de Maximiliano, lo que Justo Sierra describió como la: “segunda independencia” y dio un paso extraordinario hacia la consolidación de un estado moderno al sacar a la

Iglesia del ámbito de los poderes terrenales y confinarla al terreno de la espiritualidad” (el punto más brillante de la política del Benemérito de Las Américas, diría yo). Fox manifiesta su ideología retrograda al devolver a la Iglesia, vía “El Yunque”, el control del Estado y la organización socio-económica en general.

También Rosa Elvira Vargas, ambos artículos publicados en el diario de circulación nacional La Jornada del sábado 6 de noviembre de 2004, escribe: “Río de Janeiro, 5 de noviembre. Antes de concluir la Cumbre del grupo de Río, los mandatarios participantes recibieron un informe del Parlamento Latinoamericano (Parlatino), el cual expone la fragilidad democrática y la incapacidad de la región para incorporarse a la globalización: América Latina apenas participa con 6 % del producto mundial bruto y con 4.4 % del comercio del mundo. Recibe 33 mil millones de dólares al año en remesas, pero transfiere 30 mil millones de dólares por utilidades y pago de intereses y amortizaciones.

Además, en los pasados 20 años la pobreza creció 3.5 % y llega a 224 millones de personas, que conforman 44 % de la población del área. De estos, 98 millones son indigentes.

Advierte que América Latina amenaza con tomarse en “la región más desigual de la tierra”, dónde el 10% más rico de la población total posee 48 % del ingreso, mientras que el 10 % más pobre recibe 1.6 %.

Porque, más allá de la retórica de estos encuentros, hoy todos supieron que en Latinoamérica 11 % de la población económicamente activa está desempleada y que 8 de cada 10 puestos de trabajo – de 1990 a la fecha – está en la economía informal.

En resumen, existe “incapacidad sistémica de la región para hacer frente a los desafíos de la globalización, a la nueva estructura productiva mundial y al comercio internacional basado en apertura y desregulación”.

El Parlatino añade varias consideraciones sobre el funcionamiento de los Estados, el descrédito de los partidos, la ineficacia de los regímenes presidencialistas (“democráticos” diría yo), la desigualdad en las contiendas Electorales y demás. Hace recomendaciones y establece: “Si los problemas de pobreza y desigualdad no han sido resueltos en América Latina no es por culpa de la supuesta incapacidad de la democracia para enfrentarlos con éxito, sino por que nuestras democracias aun son imperfectas”.

Coincido con ella en prácticamente todo lo que argumenta, pero en eso de la “democracia imperfecta” definitivamente no. La democracia concebida en los términos de la burguesía, perfecta o imperfecta, es un instrumento del sistema capitalista para defenderse de los embates de sistemas más equitativos y perfeccionados. En otras palabras es una democracia capitalista, defendida por un Estado capitalista con su ejército y policía de ideología capitalista y la base económica o estructura con su respectiva superestructura, dicho esto en los términos marxistas, cien por ciento capitalista.

Karl Marx en el prólogo a su grandiosa obra la Contribución a la Crítica de la Economía Política, escribe: "El conjunto de relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social". Como es del conocimiento general, las relaciones de producción en el sistema capitalista a que alude Marx, es la propiedad o no propiedad de los medios de producción y todo el esquema de dicho sistema tiende a apuntalar la inviolabilidad (como si fuera un dogma de fe) de la propiedad privada de los medios de producción.

Apuntalado por el increíble desarrollo de las fuerzas productivas y de la tecnología, el sistema parece más indestructible que nunca; pero como dice el refrán "no hay mal que dure cien años, ni cuerpo que los aguante". Hasta el día de hoy, la historia nos demuestra que no ha existido un solo imperio que sobreviva a la acción natural de sus propias contradicciones. A fin de cuentas este es un sistema que adolece de las mismas lacras de todo sistema de explotación.

Además, el resultando 14.- **El derecho a la rebelión y a la revolución** .- De la investigación de la UNESCO sobre las bases teóricas de los derechos del hombre, establece: "En el caso de que el gobierno de su país no cumpliera con los principios fundamentales de la justicia y no respetara los derechos del hombre fundamentales, de tal manera que no pudiera corregir tales abusos por medios pacíficos, el hombre tiene derecho a establecer un gobierno que esté más en conformidad con la justicia y la humanidad."

"...se demostró que el mundo es demasiado ancho y ajeno para que nadie lo pueda dominar enteramente. Y si no pudieron hacerlo Alejandro, Roma, los mongoles (que quizá fueron los que estuvieron más cerca de lograrlo), el Islam, España, Napoleón, los ingleses o Hitler seguramente que tampoco lo podrá hacer George W. Bush...Pero quiero conservar de la inauguración ateniense una imagen heroica: la de la abanderada de la delegación Palestina que le mostraba al mundo la "v" de la victoria. De esa Palestina que es hoy, junto con Irak, la víctima del nuevo nazismo unipolar de los partidarios de un apocalíptico Imperio Universal)" Op. Cit. Cuesta Abajo, por Guillermo García Oropeza.

En últimas y resumidas cuentas, se trata de un sistema económico que ha refinado sus métodos de explotación, dirigiendo sus tentáculos hasta el último rincón del planeta, para detectar la existencia de mano de obra barata, para sublimar su proceso de expoliación y extracción de plusvalía, manteniendo para tal efecto el famoso "ejército industrial de reserva" y *en este caso de países con alto índice de desempleo y pobreza que compiten entre sí para atraer inversión extranjera, ofreciendo su mano de obra desocupada en condiciones de "liquidadación" y con ello, con la superexplotación, la descomposición de los estratos más bajos de la sociedad que por su circunstancia se corrompe, creándose un lumpenproletariado altamente violento y delictivo, constituyéndose así la tan llevada y traída violencia generalizada.* (Que quede claro, no es la pobreza la que genera el fenómeno o los pobres los que delinquen, por el contrario, esta

suele ser gente generosa y muy respetuosa del derecho de los demás y de las leyes, particularmente por que conocen su estado de indefensión ante los tribunales mexicanos que son clasistas y corruptos. El nunca bien ponderado poeta yucateco, Tamayo decía "En esta corte maldita, donde reina la tristeza, no se castiga el delito, se castiga la pobreza).

Lenin, en su genial obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, escribe: "Será preciso que nos detengamos más adelante en esta "teoría del ultra-imperialismo", con el fin de hacer ver en detalle hasta qué punto rompe irremediable y decididamente con el marxismo. Lo que aquí debemos hacer, de acuerdo con el plan general de nuestro trabajo es echar una ojeada a los datos económicos precisos que se refieren a este problema. ¿Es posible el "ultraimperialismo", "desde el punto de vista puramente económico", o es un "ultra-disparate".

La pregunta que nosotros nos hacemos es: ¿Será posible que Lenin en su mente prodigiosamente lúcida haya previsto el advenimiento del neo-liberalismo económico como el "ultra-disparate que es?

Otras lacras del sistema que no han desaparecido, sino al contrario se han incrementado y que lo identifican, son: La producción de mercancías de muy baja calidad, hechas con insumos de fácil destrucción, generando con ello el "Excedente Económico Potencial". Estas mercancías, producto de un sistema que orienta la producción de bienes y servicios a la obtención de utilidades y no a la satisfacción de necesidades de la población (que bien lo necesita), no duran y se destruyen rápidamente, creando una seudo demanda que mantiene la planta productiva capitalista en permanente producción de mercancías "chafas".

Asimismo existe la necesidad innata del sistema capitalista de estar permanentemente en guerra para mantener su planta productiva construyendo armas cada vez más sofisticadas, para lo cual gasta "un mundo" de dinero en investigación, dinero que bien se podría emplear para resolver los males de la sociedad en un sistema más humanista. Evidentemente es necesario que estas armas se utilicen, no importa cuantas vidas humanas o la misma biodiversidad se pierda, con tal de mantener la susodicha planta productiva en actividad y generando demanda efectiva vital para el "buen funcionamiento" de un sistema que basa sus bondadosas perspectivas en la obtención de riquezas.

Lo mismo sucede con las naves de investigación espacial y tantas cosas en que tira el dinero el imperialismo, a espaldas de la población del mundo entero (La no producción pagada de bienes de consumo en las sociedades altamente desarrolladas o las que se tiran al mar o se queman para que la sobreproducción no repercuta en los precios, mientras grandes núcleos de población mueren de hambre, de desnutrición, de miseria).

Lo que tampoco pueden ocultar, por muy buenos malabaristas de sofismas que se crean, es la existencia de clases sociales en nuestro muy globalizado planeta. Pero lo determinante es que existen clases sociales antagónicas y con ello la tan temida y desmentida "lucha de clases".

Si el capitalista quiere acrecentar su ganancia o utilidad, debe bajar los salarios de los obreros y si estos quieren ganar más, el empresario tiene que ver disminuida su utilidad. He ahí la contradicción máxima del sistema que dichos teóricos afirman inexistente, el antagonismo de ambas clases: “El germen de su propia destrucción”.

De todo esto podemos concluir que la economía capitalista neoliberal y globalizada, es la misma porquería del siglo pasado, explotadora y generadora de una clase social limitada, multimillonarios que todo lo tienen y una clase trabajadora muy amplia que sobreviven en las grandes urbes y en el campo.

La única diferencia es que esta nueva etapa del capitalismo aplica una explotación del obrero más brutal, más generalizada, más deshumanizada, pero eso sí, hermanada a nivel mundial por lo que es más poderosa, más temible...**aparentemente indestructible.**

Para bien de la humanidad, la clase trabajadora también tiene la posibilidad de “globalizarse”, de hermanarse, para dar una guerra sin cuartel a tan siniestro sistema, siguiendo la famosa consigna del Manifiesto del Partido Comunista: **“proletarios de todos los países, uníos”.**

Así pues, a partir de la década de los '90, por consigna (llámense presiones) del Fondo Monetario Internacional y de las potencias imperialistas, nuestro país, al igual que muchos otros, subdesarrollados todos ellos, fueron “invitados” a adoptar el “revolucionario” sistema económico denominado **Neoliberalismo globalizador** (como ya vimos de revolucionario no tiene nada) que por cierto sí genera ganancias portentosas que se apropian unos cuantos (¿rapaces o ladrones?), pero paralelamente produce una cantidad de pobres y desempleados, indigna de una sociedad que se dice civilizada y que supuestamente entró con paso firme al nuevo milenio. Por lo menos esa es la percepción del político que hoy dirige los destinos de nuestra sufrida patria.

Y cómo no, si con el advenimiento de ideas tan retardatarias como contrarias a los sistemas económicos más evolucionados y científicamente diseñados que se estuvieron implementando en el mundo entero el siglo pasado, la clase empresarial se está despachando “con la cuchara grande”.

Lo que ignoran estos “nobles” señores y sus sesudos (ignaros) ideólogos es que con esto están creando un caldo de cultivo adecuado para que el mundo se convulsione con guerras reivindicatorias y por desgracia fratricidas, particularmente por el desmedido desarrollo de la tecnología armamentista, que seguramente va a poner las cosas en su justa dimensión. Y no me refiero a la “dictadura del proletariado” como mal llamaron a este fenómeno los ideólogos del socialismo, dando paso a que la burguesía tuviera “armas ideológicas” para combatirlo, sino a **la democracia conducida por las clases obrera y campesina, que es como debió llamarse desde un Principio.**

El Estado Mexicano se dedicó a malbaratar y repartir entre los “colados” en los círculos de poder (otro ejm. Maseca, comprada por la “humilde” familia Hank) de la misma forma en que don Benito Juárez repartió los

expropiados bienes de la iglesia entre sus amigos y miembros del Partido Liberal y Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles repartieron la tierra de las grandes haciendas y las riquezas de estos grande hacendados que fueron despojados por el movimiento armado, que no revolución mexicana, que se inició en 1910.

He ahí la acumulación originaria de capital en nuestro país (no pasando por alto desde luego la conquista de la Nueva España y del continente entero).

No me atrevería a incluir el tema en este humilde trabajo de análisis si al menos el producto de tan infame política económica que traicionó los intereses del pueblo mexicano, por lo menos hubiera servido para pagar las deudas interna y externa de México. Sin embargo de todos es conocido el hecho de que la deuda externa lejos de disminuir ha aumentado considerablemente en las últimas décadas.

O sea que México ha estado, está y seguirá estando endeudado, con liberalismo globalizador y sin él. Pero ya el estado mexicano no cuenta con la potestad de aminorar (que no evitar, lo que sería más justo y adecuado) la desmedida hambre de poder y riquezas de la burguesía autóctona y trasnacional (aunque bien sabemos que el capital no tiene ma... patria, sólo intereses).

## II.- ¿Populismo rumbo al autoritarismo?

Una vez que cayó por tierra el “aterrador” fantasma del socialismo, con la caída del “bloque socialista” representado por la URSS, los países imperialistas parecen haber olvidado el “terrorífico” término “socialista” con el que calificaban a todo aquel que se atrevía a gritar ¡Tengo hambre! O que pretendiera conquistar algunas libertades, aunque estas no fueran más que de carácter democrático. Ya fuera obrero, campesino o simple líder sindical.

Pero la imaginación e inventiva de los empresarios no tiene igual. Ya acuñaron un calificativo “nuevo” para satanizar a quienes se atreven a oponerse a sus sacrosantos dictados. Todo por que, manifestando su ignorar perenne, creen verdaderamente, o tratan de convencerse a fuer de repetirlo, que el socialismo está muerto y enterrado.

El terminajo en cuestión es “populista” y para hacerlo más terrorífico le añaden el “proselitista”. Así pues ser populista proselitista es un auténtico pecado.

Para tratar de hacer un análisis serio de la connotación de esta “concepción ideológica”, acudiremos a una definición de cada uno de vocablos que la configuran:

**Populismo:** (Del lat. *Populus, pueblo*) Móv. Político y cultural (en ruso, *Narodnitchestvo*) surgido en Rusia en el último tercio del siglo XIX, cuyos inspiradores teóricos fueron meter Lavrov (1823-1900) y Nikolai Mikhailovsky (1842-1904). Su punto de partida ideológico fue una crítica humanitaria y racionalista de todos los aspectos opresivos del régimen zarista y la propagación de un conjunto de reivindicaciones democráticas y sociales. Asimismo se oponía a la introducción del capitalismo por considerarlo contrario a los valores individuales y propugnaba la implantación de un socialismo agrario, mediante el mantenimiento de la sociedad campesina y la revitalización del MIR. Estas ideas fueron aceptadas por jóvenes intelectuales, que se dispersaron por el campo para convivir con los campesinos y, mediante una labor educativa ganarles a sus ideas. Pero después de un breve periodo de auge (1873-75) los populistas privados de una base social amplia, fracasaron en sus intentos. Con frecuencia eran los mismos campesinos quienes los denunciaban a la policía y fueron víctimas de una dura represión. En 1876 crearon una organización centralizada “Zemlia i volia” (Tierra y Libertad) para resistir a la policía zarista. Pero la dureza de la represión contribuyó a que el movimiento derivara hacia una táctica terrorista y se confundiera con el anarquismo. En 1902 en los núcleos subsistentes del populismo crearon el partido socialista revolucionario.

*Lit.* La aproximación al pueblo auténtico – a las clases medias y necesitadas- que preconizaba el populismo ruso tuvo sus repercusiones en Europa. En Francia tardíamente, inspiró el *Manifeste du roman populista* (1929), patrocinado por L. Lemonnier y A. Therive. Los problemas del pueblo debían ser

el tema predilecto del género novelístico. Destacado exponente del movimiento fue E. Dabit.- Fuente: Diccionario Enciclopédico SALVAT.

**Autoritarismo:** Sistema fundado en la sumisión incondicional a la autoridad (el poder dictatorial, en otras palabras).- Fuente: Diccionario Enciclopédico SALVAT.

Si un gobierno logra rescatar algunos centavos del corroído presupuesto para beneficiar a los pobres, a los desprotegidos, a los que menos tienen, ¡ah, cuidado! Se trata de un perverso y antieconómico “populista proselitista”.

Se olvidan que ellos han vendido al país entero, endeudándonos a todos en la República mexicana, al tomar del erario público, es decir de nuestro dinero, cerca de cien mil millones de pesos para rescatar a los humildes y necesitados banqueros en un acto abiertamente autoritario y antidemocrático. Lo mismo se hizo con los dueños de los ingenios azucareros y con el famoso rescate carretero, entre otras linduras administrativas que desde luego no pueden considerarse “populistas” y menos “atentatorias” en contra de nuestra maltratada economía.

Esto es simplemente “conducir la economía acertadamente” para que el sistema no entre en crisis. Y yo me pregunto ¿Cuál sistema? El que nos tiene crucificados en la más aberrante de las miserias y endeudados de por vida. O sea que el pueblo de México, los obreros, los empleados, los campesinos, los desprotegidos, tenemos la obligación de, con nuestros escasísimos recursos, rescatar a quienes nos explotan y su caduco sistema económico de explotación en que vivimos. Esta es una paradoja kafkaiana.

Y todavía se atreven a tratar de “jugarnos el dedo en la boca” haciéndonos o pretendiendo hacernos creer que toda política populista conduce irremisiblemente al “autoritarismo”.

No le hagamos al loco señores empresarios y teóricos de la sinrazón, esta nueva falacia no es otra cosa que el producto de sus mentes perversas y calenturientas de suplir la “tesis” de la “dictadura del Proletariado” como producto del socialismo, cuando ya carecemos de esta última “teoría filosófico-económica”.

**Pero: ¿Qué es el famoso.-**

**a).- FOBAPROA?**

En 1990 se creó un “fondo para garantizar que los ahorradores no perdieran su dinero en caso de quiebra de un banco”.

Los famosos errores de diciembre de 1994 condujeron al país a una de las peores crisis económicas y financieras de que se tenga memoria. Esta

evidentemente “explotó” el año siguiente, 1995, ya con Ernesto Zedillo Ponce de León como presidente de la República (desde el año anterior).

Este “pequeño” error desencadenó la devaluación del peso, (entre otras linduras como es la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, el desempleo, etc., pero esto carecía de importancia para el gobierno) y por lo tanto la imposibilidad de pagar la deuda en dólares denominada Teso bonos en poder, prácticamente en su totalidad, de inversionistas norteamericanos. Los yankees liderados por Clinton y compañía y el Fondo Monetario Internacional (FMI) (de tenebrosas connotaciones) organizaron un paquete de rescate que fue de inmediato puesto a disposición del Gobierno mexicano (léase lo obligaron a aceptar) por un monto de 50 mil millones de dólares a cambio de que se aplicaran severos programas de austeridad.

Con el fin de resolver la crisis bancaria, que fue otro de los estragos que causó el tristemente célebre error de diciembre, el Gobierno Federal abrió en enero de 1995 un apartado del mencionado fondo creado en 1990 para crear lo que se conoce popularmente como FOBAPROA, mediante el cual las autoridades financieras nacionales compraban la cartera vencida (producto de la corrupción, malos manejos e incapacidad de administración de un gobierno corrupto e incapaz, mucha de ella fraudulenta y por lo mismo irrecuperable; particularmente de los multimillonarios de México, entre ellos muchos políticos que se beneficiaron con el “quebranto” financiero) a cambio de un pagaré a diez años por lo que los bancos reciben un interés mensual similar al de los CETES a 91 días.

La cantidad inicial fue de 65 mil millones de dólares (14.2 % del Producto Interno Bruto (PIB) con lo que se **duplicó la deuda interna**, que de por sí era impagable y ahora lo es más, si es que esto fuera posible (impagable es un término absoluto por lo que no se concibe que algo pueda ser menos o más impagable, simplemente lo que es impagable, lo es y punto).

Los intereses de esta “pequeña” deuda se estiman en aproximadamente 7 mil millones de dólares mensuales.

Sobre este “pequeño problema” podemos citar:

FOBAPROA El fraude más grande del siglo

Lic. Arturo Salcido Beltrán

Ex presidente del Colegio Nacional de Economistas

No debe aceptarse que pase a deuda pública. El país se empobrece y frena su desarrollo. México debe defenderse de las fuerzas financieras externas.

**“El Fobaproa es el triunfo más grande de la corrupción oficial y privada en México. Nunca, ningún gobierno, ningún acto representó mayor corrupción, ni causó daño tan grande a México y al pueblo de México.**

Analizar el Fobaproa, no puede hacerse de manera aislada, sólo como organismo de corrupción y de despojo al pueblo. No; el Fobaproa es un paso, el más importante, dentro de la estrategia del FMI, de los afanes de dominio norteamericanos y de sus auxiliares mexicanos, políticos y empresarios que han consumado un tremendo acto de rapiña; uno de los más grandes en la historia del mundo. Los Salinas, los Serra Puche, Blanco, Mancera, Ortiz y otros funcionarios, se han coludido para consumir esta gran maniobra, que les quita a los mexicanos el mínimo bienestar alcanzado lentamente durante 50 años, y regresa al pueblo a niveles de miseria.

El Fobaproa se inscribe en la estrategia marcada por el Tratado de Libre Comercio, que fue negociado con sumisión por los representantes mexicanos y se inscribe en el proceso global de dominación que los Estados Unidos y sus grandes empresas le están imponiendo al mundo. Lejos de aprovechar las ventajas del TLC, este se ha utilizado para hundir la economía nacional.

La más importante contribución para la comprensión del capitalismo mundial, se da en torno al desarrollo de la competencia. Mientras más grande sea la competencia, menor será la ganancia.

El triunfo del socialismo obligó a los empresarios de todo el mundo a elevar los salarios y las prestaciones, con ello se desarrolló más la competencia. Fue necesario que los industriales invirtieran cada vez más para obtener menos ganancias relativas. El mundo capitalista se hizo posible sólo sobre la base de elevar más y más los salarios y las prestaciones.

Pero, los líderes del campo socialista, burócratas comodinos, perdieron el rumbo y gran parte del socialismo se derrumbó. Al caer la URSS, la burguesía mundial gritó mil veces su júbilo y desde entonces los salarios reales y las prestaciones se caen en todo el mundo porque disminuyó la competencia entre sistemas.

Para la burguesía mundial ha sido muy fácil ponerse de acuerdo (Grupo de los 7) en disminuir la competencia entre las potencias, y a la vez, frenar el desarrollo de los países débiles.

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, instrumentos del poderío norteamericano se dieron a la tarea de frenar el desarrollo de las economías débiles.

Fue una tarea lenta, difícil, laboriosa, tenaz; se llevaron a muchos jóvenes estudiantes a prepararse en economía a los Estados Unidos. Allí los convencieron de la necesidad de que todos tuvieran la "oportunidad de elegir".

Les enseñaron cómo debe funcionar una sociedad basada en el dólar. Les explicaron que ellos podrían llegar a ser dirigentes de sus países y de que, si lo lograban, contarían con el apoyo norteamericano. Muchos lo creyeron. Regresaron a México considerando anticuado, absurdo y torpe, a quién no entendiera las bondades del mercado libre y el capitalismo salvaje. No vieron, no pudieron ver, las diferencias entre un país pobre, sin dólares, y un país rico que imprime los dólares.

Regresan a México como Zombis. Son modernos, tienen una instrucción que es del FMI; tienen un fetiche, el dólar; su mayor aspiración está en lograr una felicitación pública de las autoridades financieras del FMI, del Banco Mundial y de Wall Street. No pueden entender que cuando dejen de pertenecer al gobierno mexicano, a Estados Unidos sólo le interesan por la cantidad de dólares que hayan saqueado.

Esto ha ocurrido en México especialmente en los últimos 15 años. El gobierno anti-popular y entreguista de Miguel De la Madrid, se vio superado por la inteligencia globalizadora de la corrupción de Carlos Salinas. Lamentablemente, la actual administración se ha prestado a este juego neoliberal.

#### **A. Orígenes y Consecuencias del FOBAPROA**

El Fobaproa tiene origen en cuatro tipos de deudores bancarios básicos:

1. Los compradores de viviendas, mínimo.
2. Pequeños y medianos empresarios, de escasa importancia.
3. Favorecidos del sexenio anterior que recibieron empresas del Estado, la gran parte de la cartera vencida, a través de NAFIN.
4. Favorecidos del sistema bancario que compraron empresas con dinero de los ahorradores, otra gran tajada.

#### **B. Volvamos a cada punto detalladamente**

1. Los bancos no han pasado al Fobaproa la cartera vencida de viviendas, sobre todo las de mayor precio, porque es la parte más jugosa; es en donde más se puede recuperar. Con las devaluaciones, a pesar de que el mercado de vivienda está deprimido, es el sector de más tangible recuperación. Es decir, el adeudo de viviendas no figura en el Fobaproa. Los que debemos una vivienda no seremos

favorecidos en ninguna forma por el Fobaproa; tarde o temprano pagaremos al precio que nos impongan o perderemos la vivienda.

2. Los pequeños y medianos empresarios nunca han tenido crédito en México, excepto mínimos porcentajes. Algunos miembros de este grupo que hayan recibido créditos de BNCI o de NAFIN, pudieron beneficiarse negociando sus deudas. Tampoco constituye una parte significativa del Fobaproa. Ahora sabemos que hasta BANOBRAS prestó dinero para saquear al país.
3. El filón principal, está en la gran cantidad de empresas que el gobierno Salinista regaló a sus cuates mediante operaciones simuladas. Las compraventas falsas se simularon a través de NAFIN, que normalmente usó bancos cómplices. A pesar de que la operación era simulada, se cubrieron las formas y se llenaron documentos que de inmediato quedaron en papel incobrable. Ahí está la principal cartera vencida: Telmex, Siderúrgica, Petroquímica, Gaseras, Carreteras, Satélites, Aerolíneas, Ferrocarriles, Puertos, Televisoras, y mucho más sirvió para enriquecer a Salinas y Asociados, pero no lo cubrieron oportunamente. Por eso inventaron el gran robo de diciembre y como ni siquiera así les alcanzó para pagar lo defraudado, inventaron el Fobaproa, para que el gobierno "comprara" y borrara la cartera vencida. El despojo de diciembre tuvo como principal propósito ocultar que las arcas estaban vacías cuando Salinas dejó la Presidencia. Todo el cuento de los Teso bonos les permitió justificar un saqueo de casi 40,000.00 millones de dólares. Pero no les alcanzó.
4. Los banqueros, patriotas y sacrificados, que también recibieron los bancos como regalo, a pesar de que estaban muy bien recompensados por el sistema, vieron la oportunidad de volver a cobrar y se acomodaron a la nueva situación, para declarar en cartera vencida todas las empresas que los banqueros compraron sin dinero, o manipulando el dinero de los ahorradores.

Aquí está otra jugosa parte del Fobaproa.

Cualquier aludido que lea esto, o cualquier cómplice gritará: "Esto es una calumnia"; "que lo comprueben"; "que lo demuestren", etc., y al mismo tiempo, ante el reclamo nacional que exige información, los más grandes pillos de la historia nacional se rasgan las vestiduras y alegan respeto al secreto bancario. Aquí los pillos demandan que se les compruebe el delito bajo juramento de no ver las pruebas.

El ardid del secreto bancario sólo favorece a los pillos, a los traidores, a los enemigos del pueblo y de la Nación.

El secreto bancario, truco burgués, protege a los pillos, de embargos y de impuestos. Pero no es un secreto imposible de relevar ni lesionaría a nadie en condiciones normales.

- \* ¿Por qué un secreto bancario para quien compró sin dinero?
- ¿Por qué un secreto bancario para quienes despojan al país?
- ¿La Constitución de la República anuncia en algún lado el secreto bancario?
- ¿El secreto está por encima del interés nacional?
- ¿Legaliza la Constitución la traición a la Patria?
- ¿Cuál es la legalidad que invocan los mercenarios?

Los obligados a demostrar la legalidad de sus operaciones son quienes actuaron y actúan a espaldas del pueblo y exigen secreto de sus latrocinios.

Algunos miembros del PRD han asumido una actitud patriótica y valiente. Sin embargo, se dice que hay dentro de este partido quienes negocian posiciones. Estamos anhelantes de que esto no sea cierto. El daño causado al pueblo y a la Nación con estas acciones es tan grande, que ningún precio político alcanzaría para cubrirla; ni la Presidencia de la República podría ser recibida en pago con dignidad. Esperemos que el PRD actúe a favor de México.

Legalizar el Fobaproa, aceptar que pase a deuda pública, es darle la espalda al pueblo y convertirse en cómplice de los peores traidores.

No legalizarlo trae riesgos. Muchos riesgos. Desestabilizaría la economía, desataría la especulación y la fuga de capitales mal habidos. Se derrumbaría la bolsa.

Pero vale la pena el riesgo. A cambio de todo eso, resultaría que la Nación sigue siendo dueña de la Banca, del Petróleo, de la Petroquímica, de las Carreteras, de los Puertos, de la Siderurgia, y de los Ferrocarriles; resurgiría la economía mixta y se acabaría el trabajo esclavo.

Todavía mejor, todos los traidores, los falsos banqueros, los falsos compradores de la industria paraestatal, todos los cómplices tendrían que huir lejos, y ya sin ellos, libre de bandidos de cuello blanco, México podría ser una Nación libre, digna, humanista, que mirara de frente el porvenir.

De cualquier manera los grupos que dominan la economía nacional, los que nunca se llenan, están especulando ahora y derrumbando más al peso y los salarios. ¿Hasta cuánto llegará el dólar para que el actual grupo acepte que su política fracasa?

¿En donde aprendieron que un país saqueado, con devaluaciones constantes, sin inversión, con alto costo del dinero y para colmo con impuestos crecientes, puede crecer?

¿Podemos creer que sólo sean ingenuos?

Tomado de Internet.-

Evidentemente cuándo el inteligente y patriota Lic. Arturo Salcido Beltrán publicó su valiente artículo los sátrapas de la política no le habían clavado al pueblo de México la puñalada trapera de cargar los costos del Fobaproa a la Cuenta Pública. ¿Finalmente lo hicieron, traicionando a México y a todos los mexicanos”.

Como Ernesto Zedillo Ponce de León es un “estadista nacionalista” tuvo la patriótica idea de enviar a un congreso completamente incondicional (priista) y con los mismos rasgos de patriotismo que él, una iniciativa de ley a fin de transferir (con un sentido de justicia incomparable, debemos añadir) los créditos bancarios asumidos por el FOBAPROA, a deuda pública. Este generoso acto se realizó el 31 de marzo de 1998.

“En marzo de 1998 el saldo del fideicomiso superaba los 520 mil millones de pesos. Dieciséis meses después (julio de 1999) el IPAB, clon del FOBAPROA, administra alrededor de 840 mil millones de pesos”. Tomado de internet; Carlos Fernández Meza, autor.

**A cuánto ascenderá verdaderamente la deuda (no se por qué pero tengo la mala costumbre de no creer en las cifras oficiales) en esta fecha (finales de 2004)**

Y no resisto la tentación de hacer la siguiente pregunta: ¿Por qué Vicente Fox se ha negado a ofrecer una solución sensata, justa y equitativa a este pavoroso problema que los mexicanos llevamos a cuestas? ¿Por qué se niega sistemáticamente a abrir los expedientes ocultos (por el corrupto C.P. canadiense Mc Kay). Será que con el tiempo tengamos una respuesta o mejor la dejamos a la fecunda imaginación del pueblo de México.

Esta respuesta del gobierno para equilibrar la economía echando un “sablazo” al fondo creado en 1990. (Pequeño “sablazo”) y que se denominó Fondo Bancario de Protección al ahorro FOBAPROA fue tan sólo de 65 mil millones de dólares.

El fobaproa, según el gobierno, “fue un instrumento financiero que necesitó fondos para que el ahorro no desapareciera, la inversión no se acabara y el empleo siguiera existiendo”.

El interés del **honesto** gobierno fue evitar la quiebra de la banca a raíz de la crisis de 1995 por lo que se le denominó “rescate bancario”. Así pues, este soberbio y criminal fraude pasó a ser simplemente una política económica de Estado a fin de evitar un desequilibrio social.

**Evidentemente a esta política de Estado no podemos llamarle populismo, pero bien podríamos llamarle “fraude de Estado” o simplemente corrupción.**

“En 1993 la deuda pública era de 115 mil millones de dólares (27% del PIB) y, para fines de 2003 ascendía a 273 mil millones de dólares (43% del PIB). Aunque la mayor parte de este incremento tiene que ver con el FO-BAPROA, también hay otros hoyos negros como los Pidiregas, el rescate carretero, y los créditos incobrables de la llamada “banca de desarrollo”. El rescate bancario ha tenido un costo de 800 mil millones de pesos y, de 1995 a la fecha, se han destinado más de 312 mil millones de pesos del presupuesto público tan sólo para pagar una parte de los intereses”. (Un Proyecto Alternativo de Nación: Hacia un cambio verdadero.- Andrés Manuel López Obrador).

“Contener la hemorragia del FOBAPROA por donde se nos va la vida cada año, sería sin embargo una acción aislada si el país no acude al rescate del sector energético. “A partir de 1983, los tecnócratas del gobierno – recuerda López Obrador – redujeron la inversión en PEMEX al mínimo: esta pasó de 2.9% del PIB en 1982 a 0.53% en 2002. También la inversión en electricidad disminuyó del 1.2% del PIB a 0.38% en 2002. Es decir, en ese periodo, la totalidad de la inversión pública federal en el sector energético cayó de 4.12 a 0.92% del PIB”

“A qué atribuye usted esta desinversión acelerada? López obrador no lo dice en su libro, pero el motivo salta a la vista: el propósito de dejar caer el sector energético está en relación perversamente proporcional a los planes salinistas de privatizar tanto Petróleos Nacionales (PEMEX) como la Comisión Federal de Electricidad, empresas sin las cuales México dejaría de ser un país viable para convertirse en un mero proveedor de materias primas.

Los resultados visibles de esta política depredadora, inaugurada por De la Madrid y prolongada por Fox (“gracias a Dios y a Zedillo”), afectan antes que nada, a nosotros los consumidores”. (Tomado de La Jornada 6-XI-04)

**Desgraciadamente esta deuda no la pagaran nuestros honestos políticos, que ya retirados disfrutan de los beneficios de fortunas que Ali Baba envidiaría, la pagaremos todos los mexicanos pues evidentemente la iniciativa de ley del Presidente de la República fue aprobada y la deuda transferida a deuda pública, esto es, deuda de todos y cada uno de los mexicanos ¡Que bonito país es el que nos tocó vivir! ¿No creen? Y esos mi-**

**serables sátrapas que hundieron nuestro país ¿dónde están? Por lo menos aquellos de los que habla Víctor Hugo, se identifican, pero ¿Y los nuestros?**

**Para colmo del cinismo prácticamente todos los “nacionalistas” banqueros que fueron rescatados con recursos de todos los mexicanos, tan pronto se vieron “solventes nuevamente” corrieron a vender la banca a las empresas trasnacionales. O sea que prácticamente toda la banca, que sistemáticamente niega los créditos incluso a los empresarios nacionales, ya no a los simples mortales que somos el común de los mexicanos, está en poder de manos extranjeras. Y yo me pregunto ¿de este dinero que recibieron y por lo cual ni siquiera pagaron impuestos, cuanto devolvieron al pueblo de México que los rescató con sangre, no con dólares?**

Aunque no aparece en el índice ni tenga relación directa alguna sobre el tema central de este trabajo que es el “Estudio sobre la pobreza extrema en el Municipio de Veracruz, Ver. Como resultado inevitable del sistema capitalista” abordaremos también el problema del IPAB que es la secuela directa del FOBAPROA, para tratar de redondear el tema, razón de más que en los últimos tiempos se ha vinculado constantemente, con pruebas fehacientes incluso, a los hijos de Martha Sahún de Fox, con los fraudes del IPAB, uno de cuyos nefastos proceder fue negarse a negociar la cartera vencida directamente con los dueños legítimos de los inmuebles y que los perdieron no por irresponsables, sino por la crisis del sistema bancario y nacional que los hundieron económicamente en todos sentidos.

Al “extinguirse” los fines para los que fue creado el FOBAPROA (a mí no me cabe la menor duda de que lo hicieron para tratar, “en un golpe de manos” al más puro estilo de cualquier mago callejero, de “desaparecer” el monumental fraude que a costa del pueblo de México llevó a cabo el FOBAPROA) se creó el IPAB (Instituto de Protección al Ahorro Bancario). Esta “clonación” se dio el 19 de enero de 1999, fecha de su publicación en el Diario Oficial de la Federación, siendo Presidente de la República el Dr. En Economía Ernesto Zedillo Ponce de León y los pasivos del FOBAPROA (con todo y fraudes que existen en la “panza del FOBAPROA” y que mañosamente ocultó el contador Mac Kay) pasó en un golpe de mano de la Administración Pública Federal a esta “nueva” institución (administrada por un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, según el artículo segundo de su Acta Constitutiva, lo que no la exime de que sea utilizado para realizar otro monumental fraude en contra de los intereses fundamentales del pueblo de México) haciendo uso y abuso de sus atribuciones y de los bienes que se les dio en salvaguarda, por ejemplo la “venta” indudablemente fraudulenta (con tráfico de influencia y todo) de una cantidad mayor a los 70 millones de pesos pertenecientes a la denominada cartera vencida, en unos cuantos pesos (30% del valor real) a las sociedades “Grupo Inmobiliario Kilate” “Construcciones Prácticas” (prácticas en exceso), “Urbanizaciones Inteligen-

tes” (sumamente inteligentes), “Súper Block” y “Plaza Industrial” formadas por Miguel Khoury y los hijastros de Vicente Fox Quesada, Manuel y Jorge Alberto Bribiesca Sahagún, entre otros socios. El Secretario Ejecutivo del IPAB que “sirvió como un platillo especial” el fraude, fue **Mario Bouregard**.

El mes de abril de 2005 los Diputados Federales, Jesús González Schmall, Martha Lucía Micher Camarena, Sofía Castro Ríos, Jorge Legorreta Ondorica, Eduardo Espinosa Pérez y Marcos Álvarez Pérez, presentaron denuncia formal ante la Procuraduría General de la República por estos bochornosos y abusivos acontecimientos.

Rubén Ayala Chahurand, abogado de la familia Bribiesca Sahagún amenazó con proceder contra las Diputadas Martha Lucía Micher Camarena y Sofía Castro Ríos en cuanto pierdan el Fuero Federal, lo que hace suponer que no tienen la “conciencia” muy tranquila los hijos de la “Primera Dama” Martha Sahagún de Fox.

**Carlos Fernández Vega**, en su excelente trabajo sobre el tema, dice: “La tajante realidad obliga a recordar que el costo del FOBAPROA y su clon, el IPAB, ha sido, es y será cubierto (de aquí a la ignominia) por todos aquellos mexicanos que no fueron invitados al festín: Los millones que viven en la miseria y la pobreza, los desempleados, los de salario mínimo y demás conexos de la República Mexicana. No hay que olvidar que al anunciar los programas del rescate de la banca y por supuesto de los banqueros y sus empresas, las autoridades financieras aseguraron que el costo económico no sobrepasaría el cinco por ciento del Producto Interno Bruto. Hoy, supera el 22% del PIB”: Esto según lo que informan las mismas autoridades, tan fresca y cínicamente, que es de espantar. ¿Conservarán la confianza del pueblo de México en el futuro estas cucarachas del “sistema”?

En resumen, el pasivo total del IPAB se ha incrementado al pasar de \$ 650,107 millones de pesos en 2000 a \$ 773,146 millones de pesos. Entre el PRI y el PAN autorizaron \$ 532,000 millones de pesos para ser entregados a los banqueros que habían realizado acciones fraudulentas tales como autopréstamos, préstamos cruzados, préstamos multimillonarios sin ninguna garantía, entre otra multitud de acciones deshonestas y que el Sistema Político Mexicano ha cobijado, al negarse a abrir la famosa “panza” del FOBAPROA-IPAB.

#### **b).- Rescate Carretero**

México D.F. Martes 14 de septiembre de 2004

•Cifras oficiales de la dependencia reportan una diferencia de 15 mil 505 millones de pesos

## El pago del rescate carretero se prolongará 30 años más: SHCP

▶ Su saldo al 30 de junio pasado fue de \$157 mil 316.1 millones; se emitirán bonos bursátiles

▶ Imparable, el crecimiento de la deuda; se echa mano de fondos para el retiro de trabajadores

### VICTOR CARDOSO Y JUAN ANTONIO ZUÑIGA

Con un saldo de 157 mil 316.1 millones de pesos al 30 de junio pasado, el pago de la deuda generada por el rescate carretero se prolongará por un plazo de 30 años durante los cuales se pretende emitir diversas series de bonos bursátiles para refinanciar los vencimientos de intereses y amortizaciones, revelan informes de la Secretaría de Hacienda.



Originalmente, los adeudos generados por el rescate carretero tenían vencimiento en 2012, pero con la finalidad de evitar la utilización de recursos fiscales para su pago se decidió "fortalecer" el Fideicomiso de Apoyo para el Rescate de Autopistas Concesionadas (FARAC) mediante la aportación del mayor número de las carreteras -junto con sus ingresos- que anteriormente formaban parte del patrimonio de Caminos y Puentes Federales de Ingresos (Capufe) SIC.

En buena medida, los valores emitidos para refinanciar la deuda carretera han sido cubiertos con recursos de las pensiones de los trabajadores administrados por las Sociedades de Inversión Especializadas en Fondos para el Retiro (Siefores), las cuales han invertido alrededor de 18 mil 538.3 millones de pesos hasta el cierre del primer semestre del año.

Según los informes oficiales, la colocación de bonos para refinanciar la deuda del rescate carretero, conocidos como Certificados Bursátiles de Indemnización Carretera (CBIC) durante el año pasado fue por 19 mil 804.1 millones de pesos, mientras que para el primer semestre de este año la emisión de ese mismo tipo de títulos sumó un total de 6 mil 767 millones adicionales. De manera conjunta se obtuvieron recursos que representan 18.7 por ciento del total acumulado de la deuda carretera al 30 de junio de 2004.

Sin embargo, al parecer nadie sabe a ciencia cierta cuál ha sido la evolución de esa deuda ni la Secretaría de Hacienda, dependencia que la cataloga bajo el rubro de "obligaciones garantizadas por el gobierno federal".

Las cifras oficiales no cuadran, pese a ser emitidas por la misma fuente: en su cuarto informe de labores, la SHCP reporta un saldo de 141 mil 811 millones de pesos "a junio de 2004", pero en su último Informe sobre la Situación Económica de las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, la misma institución da a conocer que el monto de la deuda del rescate carretero a cargo del FARAC al 30 de junio de este año es de 157 mil 316.1 millones de pesos, es decir, una diferencia de 15 mil 505.9 millones de pesos.

Cualquiera que sea la cifra correcta, de poco o nada ha servido el programa de emisión de CBIC, porque la acumulación de intereses provoca un imparable crecimiento del adeudo a pesar del refinanciamiento y el pago de amortizaciones, que sólo en el pasado trimestre de 2003 sumó 11 mil 221.6 millones de pesos.

La Secretaría de Hacienda informó que en ese periodo el FARAC prepagó en su totalidad el saldo insoluto (capital e intereses) del tramo Estación Don-Nogales, por 5 mil 254.1 millones; los créditos (también capital e intereses) de las autopistas La Tinaja-Acayucan y Acayucan-Cosoleacaque, por 2 mil 589.6 millones; el pago total del saldo insoluto de la línea de crédito contingente y revolvente por 3 mil 377.9 millones.

Además, a siete años del rescate carretero el gobierno federal no había concluido ese proceso. Los informes oficiales dan cuenta de que "el 29 de diciembre de 2003 se llevó a cabo la firma del Convenio de Reconocimiento de Adeudo, Cesión de Deuda y Modificatorio al Contrato de Crédito del proyecto carretero Libramiento Noroeste de la Ciudad de Querétaro (el único tramo rescatado que aún estaba pendiente por indemnizar), a través del cual el FARAC asumió la deuda de dicho proyecto, la cual asciende a 485.2 millones de pesos.

### **Fortalecimiento del fideicomiso carretero**

Los informes gubernamentales dan cuenta de la "estrategia de fortalecimiento financiero" del FARAC para "hacer frente a las obligaciones financieras asumidas como resultado del rescate carretero sin necesidad de usar recursos fiscales, así como obtener los fondos necesarios para llevar a cabo el mantenimiento de la red carretera del fideicomiso".

Parte de ese fortalecimiento consistió en la transferencia al FARAC de las 12 autopistas -con una extensión conjunta de 856.5 kilómetros- más rentables del

país que anteriormente operaba Capufe, que de manera conjunta representaban ingresos públicos por más de 7 mil millones de pesos anualmente. Entre otras autopistas son la México-Cuernavaca, México-Puebla, México-Querétaro y Querétaro-Irapuato. Tomado de Internet.

¡Sin comentarios!

### **c).- Rescate de los ingenios azucareros**

LUNES □ 11 □ JUNIO □ 2001

**MEXICO S.A.**

□ **Carlos Fernández-Vega**

**QUÉ TERQUEDAD, PERO** la decisión tiene fundamento: por ser el actual un gobierno de y para empresarios, está en puerta un nuevo rescate de consorcios privados con recursos públicos, en una reedición del Fobaproa, pero ahora con un toque dulce, muy dulce.

**PROCESO DE "ESTATIZACION** transitoria" de por medio, y en un plazo no mayor a seis meses, el gobierno del cambio intervendrá y rescatará financieramente a los ingenios azucareros (la mayor parte de ellos reprivatizados en el sexenio de Carlos Salinas y "rescatados" por primera ocasión en el zedillato) que estarían por declararse en quiebra. La "operación quirúrgica" se practicaría en 11 (con la posibilidad de que el número se eleve a 22 o más) centrales azucareras -de 60 en total-, con el objetivo, de acuerdo con información de la Secretaría de Agricultura, de "recuperarlos, sanearlos y, en un plazo perentorio, volverlos a licitar" (léase regresarlos a manos privadas).

**PARA SUSTENTAR ESTE NUEVO** uso de recursos públicos para fines privados, los funcionarios de la Sagarpa argumentan de manera impecable: "dado que el gobierno es el principal acreedor de los industriales (azucareros), también es el más indicado para intervenir, recuperar y reprivatizar las factorías que corren el riesgo de quebrar financieramente". Los diferentes grupos empresariales que poseen los 60 ingenios existentes en el país, reportan pasivos superiores a 25 mil millones de pesos. De ese monto, 76 por ciento (19 mil millones) corresponde a los adeudos que mantienen con Financiera Nacional Azucarera, y el 24 por ciento restante es débito con la Comisión Nacional del Agua y el Instituto Mexicano del Seguro Social.



**PERO TODO PARECE INDICAR** que con los empresarios azucareros es el cuento de nunca acabar. Durante 15 años (1967-1982), el gobierno federal adquirió un número creciente de ingenios privados en quiebra, incrementando, de manera sostenida, su participación en la producción de azúcar: en 1967 llegó a representar el 14 por ciento del total nacional; en 1974, el 33.7 por ciento y en 1982, el 72 por ciento. Paralelamente, en el periodo la demanda interna se incrementó

en casi 120 por ciento: de un millón y medio de toneladas en 1967, a 3.25 millones en 1982. Para 1988, en plena efervescencia privatizadora, el Estado poseía 48 centrales azucareras y controlaba otras seis, con problemas de rentabilidad y obsolescencia.

**SIN EMBARGO, LOS EMPRESARIOS** del ramo tienen su visión de las cosas y consideran que "pasada la lucha armada de la Revolución, se reconocen cuatro periodos en el sector: recuperación y estabilización (1922-1950), crecimiento acelerado (1950-1967), estancamiento y crisis (1967-1982) y reordenamiento y auto suficiencia (a partir de 1982). En el primero de ellos se crearon Azúcar S. A. (1931) y UNPASA (1938), registrándose una tasa de incremento anual promedio de 4.7 por ciento; en el segundo, 8.2 por ciento, aunque en ese lapso se crearon las condiciones para que el proceso de auge finalizara en forma brusca; en el tercero se reportó una fuerte caída en la tasa anual promedio de crecimiento (a 1.2 por ciento) y reflejó un profundo estancamiento, con la consecuente crisis; por último, el cuarto, cuando la industria reprivatizada redujo sus enormes costos fijos y a partir de 1995 reinició sus exportaciones".

**ESTA NARRACION DE CUENTO** de hadas (neoliberales) con final feliz, choca con la realidad del nuevo rescate financiero -con recursos públicos-, que se anuncia tres años después del "salvamento" inmediato anterior y con las declaraciones del entonces presidente de la Cámara Nacional de la Industria Azucarera y Alcohólica (CNIAA), Alberto Santos de Hoyos: en abril de 1998 la Secretaría de Hacienda daba el generoso *Sí* a la reestructuración del débito de los ingenios azucareros reprivatizados con Financiera Nacional Azucarera (2 mil millones de dólares), mientras el dirigente de los empresarios del ramo afirmaba que "el sector ha vivido en crisis durante los últimos años a raíz de la privatización de los ingenios, sobre todo porque no tenemos un programa nacional como otros sectores y se puso en peligro la subsistencia de 20 o más ingenios".

**HACE UNOS CUANTOS DÍAS**, el actual presidente de la CNIAA, Carlos Seaone Castro, dijo que los apoyos crediticios al sector empresarial que representa, obtenidos por intervención gubernamental, no tienen nada que ver con "subsidios o rescates; simplemente son préstamos que tienen como prenda la producción de azúcar para pagar los adeudos con los productores cañeros, pero que en tiempo y forma deberán liquidarse".

**PERO EN LOS HECHOS**, el gobierno ha hecho del rescate azucarero un clon del "salvamento" bancario: un barril sin fondo. Ha cometido (y por lo que se observa, seguirá haciéndolo) los mismos errores y excesos, con idénticos resultados (tan idénticos que algunos de los empresarios del azúcar aparecen cómodamente inscritos en las listas del Fobaproa, con créditos relacionados). En una primera etapa reestructuró un adeudo de 2 mil millones de dólares, para que tres años después los ingenios sigan quebrados y descapitalizados. Ahora, estructura un programa de financiamiento por aproximadamente 400 millones de dólares que, lo más probable, tenga que renegociar poco tiempo después.

**EL ERARIO PUBLICO RECIBIÓ** alrededor de 12 mil 500 millones de dólares por la venta de las 18 instituciones bancarias resultantes de la expropiación de 1982 y su "rescate" le ha costado al país aproximadamente 100 mil millones de dólares. En el caso de los ingenios azucareros reprivatizados, los recursos públicos en juego se acercan ya a los 2 mil 400 millones de dólares, cuando el Estado mexicano recibió por esas "desincorporaciones" poco menos de 400 millones de dólares. En el caso de la banca, por cada dólar que el gobierno recibió ha tenido que gastar 8.3; por lo que toca a las centrales azucareras, la relación ha sido de uno a seis.

**PERO, FINALMENTE, ESTOS** grandes negocios no son etéreos, sino que tienen nombre y apellido. Así, pues, ¿quiénes han sido los empresarios y grupos azucareros beneficiados por el eterno círculo estatización-reprivatización-rescate? Lo platicamos mañana. Tomado de **Internet**.

**¡Ídem que en el punto anterior!**

### III.- Neoliberalismo Autoritario.-

“De acuerdo con una tradición de pensamiento que tiene en los filósofos políticos Hannah Arendt, Cornelius Castoriadis y Claude Lefort a sus principales protagonistas, el totalitarismo, como forma de ejercicio del poder, vive del rechazo de la idea que principia en la democracia: La legitimidad de formas diversas de pensar y modos plurales de valorar. El totalitarismo es más bien el culto a lo uno, a lo idéntico, a lo homogéneo. Es, en los hechos, la posición dogmática de la certeza, el pensamiento único y verdadero en nombre del cual intentan apropiarse del cuerpo y la mente, de aquellos que nos hacen individuos, la íntima libertad de pensar. El totalitarismo es la entrega del individuo a una ilusa promesa de felicidad y que muchas veces conduce a una servidumbre voluntaria. Obviamente, ahí donde se asfixia al individuo desde el poder establecido, donde se le elimina como sujeto, **no hay democracia**. Más aun parafraseando al célebre jurista Austriaco Hans Kelsen, el verdadero valor de una democracia se mide por el respeto con el que se trata a las minorías”. Tomado del artículo de César Cansino, publicado en la revista Siempre, número 2671, año LI.

Evidentemente se trata de una crítica al “dictador” Hugo Chávez y una “definición” de autoritarismo contraria al neoliberalismo que movería a risa si no se conocieran sus perversas connotaciones.

Lo que parece desconocer el ignaro este es que el verdadero autoritarismo como él lo quiere definir: Autoritarismo VS democracia es un sofisma más del sistema para atacar “con argumentos científicos” a los regímenes auténticamente democráticos. Él ignora, por ejemplo, que la democracia se da en los sistemas “populistas” o socialistas y no en el capitalismo. El “poder” del pueblo se manifiesta en esas sociedades mediante representantes de consejos de centros de trabajo tanto en el campo como en las ciudades (lo que fueron los soviets en la extinta URSS).

Aunque pareciera un lugar común me permito hacer un análisis de la Categoría Democracia: Viene de Demos = pueblo y Kratos = poder. Esto es el poder radica en el pueblo (o debiera residir).

Los artículos 39, 40 y 41 (Título Segundo.- Capítulo I.- De la Soberanía nacional y Forma de Gobierno) de nuestra Carta Magna dicen:

“Artículo 39.-La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de este. **El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.**

Artículo 40.- Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una Repu

blica representativa, democrática, federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, pero unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental.

Artículo 41.- El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de estos y por los de los Estados, en lo que toca a su regimenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y los particulares de los Estados las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del pacto Federal.

La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizara mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases:

Los Partidos Políticos son entidades de interés público, la ley determinara las formas específicas de su intervención en el proceso electoral. Los partidos políticos nacionales tendrán derecho a participar en las Elecciones estatales y municipales.”

Esto quiere decir que en nuestro sistema (la democracia capitalista) el poder lo detentan unos cuantos multimillonarios. El pueblo no tiene nada. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos nos ofrece una democracia “representativa” en que los mexicanos elegimos a un presidente que defiende y representa a esa minoría opulenta y afortunada, no al pueblo que somos la mayoría. Elegimos también a quienes “nos van a representar”: Los Diputados y Senadores, a quienes vemos (no conocemos) cuando nos van a pedir el voto; después no los volvemos a ver ¡jamás!

Ya instalados en su Curul, se enfrascan en unas discusiones muchas veces estériles, pero en términos generales, aunque esas discusiones fueran positivas, no son más que para legislar en favor de la misma clase político-económica favorecida, pues todas las leyes son para apuntalar **al sistema capitalista neoliberal** que como ya vimos y demostramos representa al verdadero autoritarismo y no a la democracia.

Independientemente de lo anterior, en vez de defender los intereses superiores del pueblo trabajador, defienden las consignas que su Partido Político pone en su boca, en sus discursos, por lo que deberíamos definir este sistema político como una “partidocracia”, no como una democracia (a qué si no podemos atribuir el que hayan aprobado la nefasta “ley MONSANTO”, o solo que haya habido mucho dinero o “mordidas” de por medio).

El **neoliberalismo** es en realidad el poder absoluto de los capitalistas sobre la economía y consecuentemente de las masas depauperadas que carecen de todo y lo único que pueden ofrecer en su “sistema de mercado o competencia perfecta” como quieren hacer aparecer al neoliberalismo, es su fuerza de trabajo.

Para ejemplo un botón de muestra, para no entrarle a la “Acumulación Originaria” que perfectamente detalla Karl Marx en su genial obra: El Capital.

¿De quién eran las tierras y las riquezas del Nuevo Continente antes de la llegada de los conquistadores? Y ¿De quien son ahora? No me dirán que no hubo despojo, rapiña, crímenes, explotación, violaciones, etc, etc etc. para que los gachupines y sus descendientes, la ostentosa y poderosa clase empresarial actual detentaran las tierras y riquezas, mientras los autóctonos y mestizos (el pueblo mexicano en general) que fuimos el verdadero dueño, careciéramos de todo, como ya quedó establecido.

De esta y no de otra manera debe interpretarse para todos los americanos o naturales la famosa sentencia de Marx: Detrás de un gran capital se esconde siempre un crimen, un acto de despojo o de explotación.

Para nosotros los americanos como para nadie puede aplicarse esta sentencia que nos hace ser esclavos de un sistema de explotación injusto y caduco.

Cómo puede el ser humano olvidar a la Reina Isabel de Inglaterra extendiendo las Patentes de Corzo para que sus barcos robaran las riquezas de la Nueva España y/o traficaran con esclavos que es la más infame y brutal forma de explotación y escarnio del hombre por el hombre. Lo mismo hicieron otros "Soberanos" (Portugal, Holanda, España, Bélgica, etc.) para apoderarse de las riquezas del mundo entero. Cómo olvidar la época de la colonia en América y del colonialismo en África y el Oriente **¡de ahí viene la propiedad privada que tanto se esmeran en proteger actualmente!**

¡Claro! Como dijera el "insigne", intrascendente y tristemente célebre José López Portillo "Ya tienen todas las canicas y ¿Ahora a qué jugamos? La respuesta es clara y contundente: ¡A defender las reglas del nuevo juego!-¡Ya no debe permitirse la piratería, la violencia, el robo. **¡Hay que defender la Propiedad Privada!** Gritan a todo pulmón los empresarios, apuntalados por su gobierno capitalista, su estado capitalista, su Congreso capitalista, su ejército capitalista, su ideología capitalista (clero, prensa, educación, etc.) y su policía (embozada o abierta) capitalista. Por supuesto que ya que tienen "todas las canicas" no quieren, no permiten que se retorne a la época en que ellos robaban, mataban, violentaban a toda la población del mundo, para hacerse del total de sus riquezas.

Evidentemente este "sesudo analista" se refiere al gobierno del Comandante Fidel Castro Ruz, también debe, me imagino, referirse al mártir de la "democracia" el Dr. Salvador Allende y a gobiernos más recientes como el de Hugo Chávez y Andrés Manuel López Obrador en el D. F.

Aunque ya lo hemos mencionado, insistiremos en que las fuerzas más reaccionarias y tendenciosas de la sociedad han tomado la moda de calificar la política social de ayuda a los más necesitados como un seguro camino hacia el autoritarismo y la violencia extrema. "**Populismo proselitista**" le llaman para atacar a quienes ven por los pobres en lugar de apoyar el **capital trasnacional**, el gran capital nacional (que no nacionalista) y en general a la clase empresarial explotadora, vende patria y corrupta. "**Olvidan**" que las dictaduras más sanguinarias y corruptas son **aquellas de derecha o conservadoras** que

atacaron, con apoyo del imperialismo, a gobiernos democráticos, socialistas o “populistas”, como ellos le llaman para satanizarlos, como en otros tiempos **satanizaron al comunismo y al socialismo**. Lo que sucede es que ellos “piensan” que estos sistemas de organización político económico y social ya desaparecieron. Craso error. Ello los llevará a la destrucción de su propio sistema. Como ejemplo cito varios “botones de muestra”:

### a).- Francisco Franco

El chacal mayor, antecesor directo de Augusto Pinochet, nació en El Ferrol, Galicia, el 4 de octubre de 1892 y fue miembro de una familia de tradición castrense.

Estudió la carrera militar y afiló sus garras y colmillos reprimiendo, en 1917, las huelgas revolucionarias de la ciudad de Oviedo.

Radicó en África, particularmente en Marruecos, donde entró en contacto y dirigió la Legión Extranjera, grupo mercenario multinacional caracterizado por su sanguinaria y aguerrida participación bélica.

Con la llegada al gobierno del ultraderechista Alejandro Lerroux como Primer Ministro en 1933 fue nombrado asesor militar del gobierno, en donde se distinguió por ser proclive a la represión de los movimientos obreros y de izquierda. Se dice que fue el artífice de la represión de la huelga general que se dio en la región de Asturias. Esto lo llevó a ganarse el puesto de Comandante en Jefe del ejército acantonado en Marruecos.

En 1936, cuando triunfó el Frente Popular en las elecciones constitucionales, ocupaba el puesto de Jefe del Estado Mayor del ejército, por lo que dados sus antecedentes de agente de los sectores más reaccionarios y represivos del país y por lo tanto posible instigador de una sublevación militar contrarrevolucionaria, fue enviado a la Comandancia General de las Islas Canarias; pero para la perfidia no existen distancias: Desde las Canarias inició, junto con otros militares, el golpe de Estado que ahogaría en sangre la 2ª República española, apoyado por Adolfo Hitler (quien con sus “camisas pardas” había asesinado en Alemania a todo aquel que se opusiera a sus ideas o considerara “inferior”: comunistas, intelectuales y periodistas de izquierda, líderes obreros, judíos, homosexuales, discapacitados, etc.) y Benito Mussolini y sus “camisas negras”, que en Italia había hecho lo mismo.

Cuando dio inicio la segunda guerra mundial sus aliados le “quisieron pasar la factura”, pero el chacal mayor enseñó la carroña de que estaba hecho: traicionó a quienes lo llevaron al poder masacrando al pueblo español, los miembros del Eje, Alemania e Italia. Para hacerle al cuento mandó a los pale-

ros de la "División Azul" que evidente y afortunadamente sirvió para maldita la cosa.

Él también, como todos los chacales, mordió la mano que le dio de comer.

Con la victoria de Los Aliados Francisco Franco fue "congelado" económicamente por los países triunfadores por el supuesto apoyo a los países del Eje, pero cuando se inició la "Guerra Fría" el aislamiento le fue retirado ante el temor de los países imperialistas de que en España se diera un golpe de Estado de izquierda.

A su muerte y después de encabezar una de las más feroces y sangui-narias dictaduras de derecha en España, durante 33 años en que vivió como rey o mejor dicho como sultán, dejó como herencia a su patria el reinado de don Juan de Borbón en un intento póstumo de reinstaurar la monarquía en esa nación. A ese extremo era oportunista, conservador, ultraderechista y retrógrado el militar traidor.

Para empezar por el principio diremos que en la España del siglo XIX habían tres grandes poderes: La monarquía encabezada por el rey Alfonso XIII, los latifundistas o terratenientes y el clero. Aunque parezca mentira, el poder fundamental lo ostentaba esta última "sacrosanta" organización. (Exactamente igual que en el México del siglo antepasado, cuando don Benito Juárez expropió los bienes de la iglesia católica; acto de extremo valor y patriotismo que fue vilmente traicionado por Carlos Salinas de Gortari al modificar el artículo 130 constitucional y con ello devolverle el poder político y económico a la iglesia. A mí no me cabe duda de que si don Benito y otros próceres de nuestra historia revivieran, se volverían a morir al conocer los actos apátridas de nuestros encumbrados políticos que Satanás guarde en lo más profundo de su muy cálido infierno, no imaginado siquiera por Dante).

En 1837 los liberales obligaron al clero a vender sus propiedades, ya que eran dueños de media España y los beneficios fueron tan cuantiosos que de inmediato pasó a ser la institución más rica y poderosa del país; un país que se había negado a salir completamente de la edad media, particularmente por la ideología e influencia de un clero ultra-conservador, para incorporarse abiertamente al floreciente advenimiento del sistema capitalista, producto de la Revolución Francesa y por lo tanto, en ese entonces, progresista.

Los campesinos estaban en la miseria y en las minas los mineros eran explotados de una forma inhumana.

Evidentemente esto causó gran malestar en el mísero y hambriento pueblo que como protesta se enfrascó durante casi un siglo en luchas locales anticlericales que condujeron al asesinato de una gran cantidad de curas y el consecuente incendio de sus monasterios e iglesias, que rebosaban riqueza por los cuatro costados.

Mientras los demás países europeos vivían la aurora del fortalecimiento del sistema de producción capitalista generando y exportando mercancías con

un éxito evidente, España permanecía bajo la influencia de una iglesia conservadora, retrógrada, de ideología prácticamente medieval, semejante a los miembros del **Yunque**, que creen fervientemente en la teoría de los ríos de color púrpura (sangre del hombre perfecto, la raza superior en que creían los nazis) y que nos gobierna a través del PAN.

Ante esta perspectiva los obreros, campesinos y mineros empezaron a concientizarse y organizar en sindicatos anticlericales y de izquierda. En las clases más desprotegidas se había incubado un anticlericalismo radical, revolucionario que fue terreno fértil para las ideas anarquistas y socialistas.

El otrora poderoso imperio español, extremadamente rico merced a las riquezas que extrajo y robó del continente americano y que habían sido derrochadas comprando telas y mercaderías en general a los países vecinos: Francia, Alemania, Portugal, Italia, etc. Estos, aprovechando el infinito mercado que representaba España, desarrollaron industrias de corte capitalista que fueron la base de su posterior desarrollo y sentenciaron a España a vivir, cuando sus colonias en América se independizaron, a ser "ricos venidos a menos", o sea un país sin una base económica firmemente cimentada y por lo tanto subdesarrollado.

En 1923 el General Primo de Rivera se levantó en contra de la monarquía y se constituyó en dictador. Esta dictadura más o menos benigna, duró casi siete años en que se hicieron serios esfuerzos para modernizar el país.

El 14 de abril de 1931, con el triunfo electoral de los Republicanos, Alfonso XXIII abandonó el país y se proclamó la 2ª República, cuyo primer presidente fue Niceto Alcalá Zamora.

Meses después fue designado Jefe de Gobierno don Manuel Azaña quien por temor a una sublevación del ejército trató de desintegrarlo, reduciéndolo a su mínima expresión, despidiendo militares de alta graduación, así como personal de tropa, quienes al sentirse agredidos en sus "sacrosantos derechos" se dedicaron a conspirar contra la 2ª República y el mes de agosto de 1932 se sublevaron abiertamente, conducidos por el General Sanjurjo.

Esta asonada militar fue sofocada por un gobierno y un pueblo altamente politizados y patriotas y los conspiradores fueron a parar con sus huesos reaccionarios a la cárcel.

En 1933 se realizaron nuevas elecciones resultando triunfador Alejandro Lerroux quien apoyado por el clero conservador y los terratenientes inició una política contrarrevolucionaria y retardataria.

Los obreros politizados respondieron con una serie de huelgas que fueron brutalmente sofocadas. En octubre de 1934 unos 30,000 militantes de izquierda (casi todos mineros) se levantaron en armas y fueron brutalmente reprimidos por tropas Moriscas y de la Legión Extranjera. La mayoría de ellos murió.

Ante esta sangrienta situación se dio en todo el país un ambiente prerevolucionario, lo que hizo que los sectores de derecha, que conspiraban para a-

pozar y prolongar el represivo y retrograda gobierno de Lerroux, se trasladaron a Italia en un acto francamente antipatriótico para pedir el apoyo y la intervención armada en España de los ejércitos fascistas de Benito Mussolini.

La intención era lograr la derrota de los republicanos a cualquier precio, con el fin de instaurar la monarquía y con ella, el poder de los sectores de ultraderecha.

Mussolini en su desmedida ambición, e ideología conservadora, fascista, no dudó en ofrecerles la ayuda que le pedían, pues con esto mataba dos pájaros de una pedrada: Lograba la expansión de la influencia de sus ideas de derecha radical, fascista y frenaba a sus mortales enemigos, los intelectuales y activistas de izquierda. Esta sería la política a seguir tanto en Italia como en Alemania antes de la segunda guerra mundial.

En febrero de 1938 los partidos políticos de oposición al gobierno de Lerroux se unieron en lo que denominaron "el Frente Popular" para presentarse en las elecciones, **las cuales ganaron.**

El pueblo español en pleno salió a las calles de inmediato a exigir medidas políticas y económicas de carácter revolucionario y se formaron las milicias socialistas que de inmediato se enfrentaron a la guardia civil de Lerroux.

La reacción militar también fue inmediata: El General Sanjurjo se levantó en armas en el norte del país, el General Emilio Mola en el centro y el chacal mayor Francisco Franco reunió a los veteranos del ejército de Marruecos y constituyó un ejército contrarrevolucionario en África.

El 17 de julio se inició la sublevación en Marruecos mientras Franco se dirigía a las Islas Canarias para hacer lo propio.

Con el país en poder de los republicanos y con los falangistas y miembros del ejército insurrecto prácticamente vencido, Adolfo Hitler y Benito Mussolini agruparon sus respectivas fuerzas aéreas en África para lanzarse como buitres en contra del pueblo español y su gobierno revolucionario de izquierda, cuando ya cantaban y celebraban la victoria contra las fuerzas retardatarias de derecha.

Francia, Inglaterra y Estados Unidos definieron su política como de "no intervención" lo que significaba un abierto apoyo a las fuerzas intervencionistas pues lograban lo que a todos ellos les interesaba: Frenar la revolución a nivel mundial.

La única Federación que acudió en auxilio de la 2ª República española fue la Unión de Repúblicas Sovieticas Socialistas, con lo que el Partido Comunista Español ganó muchos adeptos y llevó a la Jefatura de Gobierno a Francisco Largo Caballero, quien había sido un militante socialista congruente y de reconocido prestigio como buen político, hombre cabal y honorable.

En octubre de ese año el General Emilio Mola nombró a Francisco Franco Jefe del Gobierno Militar. Con este acto y la derrota de la 2ª República se instauró en España otra de las dictaduras militares de derecha, sangrienta y represiva que evidentemente no tuvo necesidad de hacer proselitismo político y

menos aplicar políticas populistas. Gobernó en nombre de Dios y la Santa Madre Iglesia Católica, apostólica y Romana, para beneficiar al clero, a los terratenientes, a los grandes capitalistas, al ejército sanguinario y represor, pero fundamentalmente para sí mismo, que con este acto logró lo que nunca hubiera soñado: Llevar una vida digna de un emperador un zar o casi un dios, adorado por los sectores de la derecha española (la más retrógrada de Europa).

¿Habrán leído un poco de historia los miembros del Yunque y sus “analistas políticos” que nos gobiernan a través del PAN y su Vicente Fox y que se llenan la boca diciendo que las políticas “populistas, esto es, de ayuda al pueblo menesteroso, de izquierda conducen irremediablemente al “autoritarismo”? ¿Es ignorancia o mera conveniencia apoyar esta falacia antihistórica?

La 2ª República española fue masacrada por los militares de derecha de Francisco Franco y las falanges, con las más fervientes bendiciones del clero convencional, apoyados por más de 30,000 soldados italianos y los bombarderos Heinkel y Junker de la Legión Cóndor de Alemania. Me pregunto ¿habrán tomado los paramilitares de derecha miembros del Yunque, su nombre en honor del bombardero que masacró la ciudad española de Guernica?

La supuesta guerra civil española (en realidad fue un golpe de Estado de la ultraderecha internacional) duró oficialmente dos años de sangrientos combates y **los bandos estaban perfectamente definidos e identificados: El frente popular de izquierda con sus líderes Largo Caballero y Juan Negrín, con el apoyo de casi todo el pueblo español, salvo, evidentemente los sectores más reaccionarios de este y por el otro el ejército reaccionario acaudillado por el sanguinario fascista Francisco Franco con el apoyo franco y abierto del clero y los sectores de derecha más retrógradas y contrarrevolucionarios, apoyados por los ejércitos de Italia y Alemania.**

Para muchos historiadores, el entorno de la guerra civil española fue el ensayo y la preparación previa de las potencias nazi-fascistas para lo que sería la segunda guerra mundial.

En las famosas brigadas internacionales participaron intelectuales de izquierda de gran prestigio mundial, como el escritor norteamericano Ernest Hemingway quien narra sus experiencias en su inmortal novela “Adiós a las armas”. Lamentablemente perdieron la vida valiosísimos intelectuales como Federico García Lorca, autor del Romancero Gitano y Miguel Hernández, el de la “Nana de la cebolla” (este último enfermo por un injusto e inhumano tránsito por las cárceles fascistas).

Tan pronto tomó el poder el chacal carnicero Francisco Franco, se dedicó a masacrar a los luchadores sociales y republicanos. Menudearon las ejecuciones sumarias y los juicios amañados, para enviar a la cárcel o al destierro a todo aquél que no pensara como los sectores reaccionarios que tomaron el poder al lado del chacal mayor.

Muchos intelectuales de izquierda, hombres de mentes lúcidas y valiosas se refugiaron, para bien de México, en nuestro país. Sus refrescantes ideas progresistas enriquecieron nuestra vida cultural.

Desde luego la política económica de Francisco Franco se diseñó para favorecer a los grupos radicales de derecha y se apuntaló con unas fuerzas armadas y una policía fanáticas y represivas. Se dice que la población le tenía más miedo a estos cuerpos represivos que a los delincuentes.

Por enésima ocasión (Adolfo Hitler y Benito Mussolini entre otros, lo habían precedido) quedó demostrado que el apoyo a los sectores reaccionarios y de derecha **son el más claro conducto hacia el autoritarismo** y no el apoyo a los sectores más desprotegidos de la sociedad que seguramente hubieran emprendido los republicanos, abriendo el camino para un desarrollo democrático y justo en una España que como decíamos, apenas venía saliendo de un atraso social propio de la edad media.

### **b).- Augusto Pinochet**

Tal vez el caso más claro de la falacia con que nos quieren enredar los "teóricos del sistema" con su famosa tesis del populismo proselitista como un camino seguro al autoritarismo es la "relación" histórica que se dio entre dos personajes: Uno un prohombre ejemplar, luchador social, demócrata, de izquierda, honesto, justo e idealista y el otro una feroz, carnífera y sanguinaria bestia humana, un chacal, que pasó por encima de todos los derechos humanos e implementó políticas abiertamente favorables a los grandes capitalistas, al capital transnacional y al imperialismo yankee. Me refiero evidentemente al mártir de la democracia el Dr. Salvador Allende Gossens y al cavernícola militar Augusto José Ramón Pinochet Ugarte.

¿A quien pretenden engañar estos miserables tráfugas de la gloria del que da su vida por los humildes y por su patria, al tildarlo de populista que pretende alcanzar el absolutismo? Acaso creen que no conocemos la historia de todos los que como ellos empezaron con un discurso seudo-social como Adolfo Hitler con su libro "Mi lucha" y su partido Nacional socialista o al fascista Benito Mussolini y sus camisas negras y acabaron, como todos los jenízaros carníceros dictadores de Latinoamérica, masacrando a sus pueblos.

**La historia nos explica con ejemplos contundentes en donde está la verdad y en donde la hipocresía y la mentira:**

La bestia Pinochet nació el 25 de noviembre de 1915 en Valparaíso, Chile.

Su padre fue Augusto Pinochet Vera y su madre (si la tuvo) Avelina Ugarte Martínez.

Sus primeros estudios los realizó con los Hermanos Maristas (de ahí seguramente sus raíces reaccionarias) e ingresó a la escuela militar en 1933.

Se casó con Lucía Hiriart Rodríguez con quien procreó cinco hijos: Tres machos y dos hembras.

En enero de 1971 el Dr. Salvador Allende Gossens, Presidente de la República, lo ascendió a General de División (tal vez por ser su paisano) y lo nombró Comandante General de la Guarnición del ejército de Santiago de Chile.

A principio de 1972 el propio Dr. Salvador Allende Gossens lo nombró Jefe del Estado Mayor General del ejército y el 23 de agosto lo nombró Comandante en Jefe del ejército. (Me recuerda al Presidente de México don Francisco Indalecio Madero nombrando al chacal Victoriano Huerta Comandante en Jefe del ejército revolucionario, con los mismos resultados; ¿simple coincidencia? ¡Para nada! En ambos casos intervino como personaje fundamental, directo y maquiavélicamente nefasto el imperialismo yankee).

El golpe de Estado se fraguó desde antes de la toma de posesión del Dr. Salvador Allende Gossens. El 5 de septiembre de 1970 (un día después del triunfo electoral del Dr. Allende) por instrucción directa de Richard Nixon, Presidente de los Estados Unidos de América, se reunieron el judío fascista Henry Kissinger y Agustín Edwards, dueño del periódico chileno El Mercurio, principalísimo medio de comunicación que instigó permanentemente a la población a manifestarse contra el Presidente Allende y a las fuerzas armadas a dar el golpe de Estado. Desde ese entonces se trató de evitar que el Dr. Allende tomara posesión de su alta investidura. Cargo que el pueblo chileno le otorgó mediante una elección justa y democrática. Para lograr sus aviesos propósitos no tuvieron escrúpulos en asesinar al Comandante en Jefe del ejército, General Schneider.

El agente de la CIA Ralph W. Mc Gehee (fue agente entre 1952 y 1977) publicó un libro denominado "Engaños mortales; mis veinticinco años en la CIA" escribió: "En 1973 la CIA supervisó y asesinó al Dr. Salvador Allende (lo que elimina la tesis del suicidio)...y la empresa norteamericana I.T.T. (la empresa trasnacional A.T.T. que trabaja en el México actual) ofreció un millón de dólares a la CIA para que diera un golpe (de Estado en Chile)...colaboró para elaborar un listado de veinte mil candidatos a ser asesinados la mañana del golpe". Este fulano reconoció que la CIA cometió crímenes de Estado en 42 países, en todo el mundo.

El mayor pecado del Presidente Dr. Salvador Allende Gossens, que le costó la vida, fue procurar una política educacional dirigida hacia los estratos más bajos de la población chilena y a la clase trabajadora, tanto en el campo como en las ciudades. Impulsó asimismo las consultas populares que son un instrumento idóneo de la democracia y sobre todo luchó a brazo partido por cambiar una sociedad injusta y corrupta por una más justa y tolerante con los humildes. Luchó por el derecho de los pobres a una vida digna (no cabe duda, era un "populista" según nuestros "sesudos analistas políticos").

El 11 de septiembre de 1973 los medios de comunicación empezaron a hablar de una amplia movilización militar, tanques de guerra incluso, en pleno despliegue bélico. Después de meses de movilizaciones "populares" finan-

ciadas y auspiciadas por la CIA y los empresarios chilenos, las calles de Santiago de Chile, ciudad capital de la República chilena, estaban completamente invadidas por la soldadesca movilizada para llevar a cabo uno de los actos más viles y cobardes de la historia del hermano país del cono sur del continente.

Con el sanguinario chacal de Valparaíso, el traidor militar Augusto Pinochet al mando, los golpistas apoyados por las fuerzas aéreas tomaron por asalto y bombardearon la Casa Presidencial de La Moneda y asesinaron al Presidente Constitucional mártir Dr. Salvador Allende Gossens.

Salvador Allende Gossens nació también (pero antes que el chacal) en Valparaíso el 26 de julio de 1908. Sus padres fueron don Salvador Allende Castro y doña Laura Gossens Uribe.

Estudió la carrera de medicina en la Universidad de Chile en la que fue Presidente de la Federación de Estudiantes. Era un líder nato y su ideología era de izquierda desde ese entonces.

En 1933 fundó el Partido Socialista Chileno del que fue electo presidente en 1937.

Participó en el gabinete del Presidente Aguirre Cerdá como Secretario de Salud.

En 1939 se casó con la señorita Hortensia Bussi quien sería su compañera de lucha de toda la vida.

Compitió para ganar la presidencia de Chile cuatro veces: En 1952, en 1958, en 1964 y por la Unidad Popular en 1970 en la que resultó finalmente electo constitucionalmente por el pueblo chileno. Su programa de gobierno fue considerado moderado (tipo euro socialismo) y muchos lo denominaron "la revolución en libertad". Se distinguió por respetar las garantías individuales, incluso de sus adversarios políticos. Los periódicos reaccionarios protestaban por sus políticas sociales y eran vendidos a las puertas de la casa de gobierno sin que las fuerzas armadas leales al Presidente Allende se los impidieran.

En materia económica apoyó a las clases más desprotegidas (era un populista, no cabe duda), emprendió una profunda reforma agraria y sindicalizó a los campesinos sin tierra, nacionalizó la banca y la minería, para proteger a los mineros que eran explotados hasta la muerte prematura por enfermedades pulmonares.

A pesar de las bondades de su política y todo lo que el Presidente Allende hizo por él, el chacal de Valparaíso mordió la mano que le dio de comer, su propio paisano, y recibiendo apoyo logístico y económico de los Estados Unidos y de los sectores más reaccionarios del país, encabezó el golpe de Estado que culminó con el asesinato de su paisano, amigo y protector, el mártir Presidente Dr. Salvador Allende.

El 12 de septiembre de 1973 las fuerzas armadas y los carabineros, apoyados por tanques de guerra y la aviación ocuparon las principales calles de la ciudad de Santiago de Chile y rodearon el Palacio de la Moneda, sede del gobierno hasta donde el Dr. Salvador Allende había llegado en un último y he-

roico intento por frenar la asonada, arengando a su pueblo y exhortándolo para que combatiera el brutal, reaccionario y antipatriótico golpe de Estado.

Finalmente bombardearon el edificio que albergaba al poder ejecutivo de Chile, convirtiendo en mártir de la democracia a uno de los hombres más valientes y valiosos del siglo XX.

Con este acto vil, traidor y cobarde, el chacal tomó el control del gobierno chileno constituyendo así una de las dictaduras más sanguinarias y represivas del continente americano.

Su política evidentemente no fue “populista”. Por el contrario apoyó al gran capital (¿nos recuerda a algo llamado FOBAPROA, rescate carretero y de los ingenios azucareros, entre otras gemas de a libra; política “no populista del gobierno mexicano”), el capital trasnacional y el imperialismo yankee. La gran burguesía chilena vivió con la Pinochet su más idílica festividad económico-social, ya que los “revoltosos” estaban muertos, encarcelados o en pleno destierro ¡Todo el país era para ellos, para cometer toda clase de tropelías, atrocidades (apócope de Atreo) e injusticias, cosas “insignificantes”, pero que las hacen profundamente felices!

La política económica de Pinochet no fue precisamente “populista” y menos “proselitista”, pues con el apoyo de la CIA, las fuerzas armadas, la iglesia y las clases sociales más reaccionarias y retrógradas impuso programas que favorecieron enormemente a esa élite entronizada.

Este tipo de política es la que quisieran que se instrumentara en nuestro país los políticos del PAN, el Presidente Fox, los del Yunque y los representantes en general del gran capital y del capital trasnacional. Seguramente dejarían en paz, en ese momento, a quienes pretenden llevar a cabo una reforma estructural que favorezca a las clases sociales más necesitadas y dejarían de llamarlos perversamente “populistas”.

La reforma estructural que pretende Vicente Fox es la de entregar nuestras industrias estratégicas (el petróleo, la electricidad y la educación) al sector privado. ¡Imagínense ustedes estas industrias en manos de sectores tan diabólicos como perversos! El día que los mexicanos eligiéramos un presidente “populista” o de izquierda, bastaría con que “bajaran el switch” para poner a México de rodillas y de inmediato impondrían a un Pinochet huehuenche en la Presidencia de la República.

El término “populista” lo acuñaron para “apoyar su tesis de la muerte del socialismo”. Antes a quien decía “tengo hambre” lo catalogaban de comunista y gritaban “¡mátenlos en caliente!” al más puro estilo de Porfirio Díaz. En la actualidad Vicente Fox convoca a los medios de comunicación para dar un “mensaje a la nación”. El dichoso mensaje consiste en hacer un berrinche pueril y gritar: ¡No me dejan trabajar; son unos populistas! ¿No se percatará que lo que le impide trabajar es su mediocridad y falta de cerebro? Yo le aconsejaría que le cambiara las siglas al PAN y lo denominara Partido Nacional Socialista,

pues además de admirar a Hitler y Pinochet, lleva la cruz gamada grabada en el corazón, en el cerebro.

El gobierno del Dr. Salvador Allende fue saboteado internamente por los capitalistas chilenos en general y externamente por el imperialismo yankee y su testafarro el Fondo Monetario Internacional, para hacerlo fracasar supuestamente, por impopular y mal administrador.

Al chacal de Valparaíso le dieron todo el apoyo económico que solicitó y de lo cual robó lo suficiente para vivir como rey en 2005 (ya se “empiezan a conocer” sus cuentas en dólares en bancos de todo el mundo), cosa que no hubiera hecho nunca el Presidente Allende, pues él sí era un hombre honesto y un gran humanista.

Evidentemente de esta manera “falaz” sacó al país de la falsa crisis por ellos mismos creada, pretendiendo hacer creer al mundo que el capitalismo es la única vía para el desarrollo social (lo mismo quieren hacer en Cuba).

Desde luego el pueblo trabajador y los sectores más politizados y sensibles de todo el mundo protestaron por la brutal y anticonstitucional acción. La reacción de los “democráticos” y “no populistas” militares y cuerpos represivos fue masacrar todo tipo de manifestación contraria a sus intereses en Chile. Los miembros de estas “leales fuerzas del orden” fueron ampliamente recompensados con ascensos meteóricos en su criminal carrera y salario y todo tipo de garantías para cometer los atropellos más inhumanos.

**El Presidente mártir Dr. Salvador Allende Gossens obtuvo póstumamente el Premio Lenin de la Paz.**

### **c).- Comandante Fidel Castro Ruz**

Los primeros días del mes de enero de 1959 el mundo entero se estremeció con una noticia sorprendente, casi increíble: Fidel Castro Ruz al frente de unos cuantos milicianos junto con varios de sus comandantes y un gran movimiento popular, entraba a la Habana, Cuba al frente de una revolución triunfante. Contra toda suposición este grupo de hombres valientes, patriotas y revolucionarios, con el apoyo incondicional del pueblo cubano, había derrotado a una de las dictaduras más sanguinarias del Continente Americano, la de Fulgencio Batista. De sobra está decir que este contaba con el apoyo económico y militar de los Estados Unidos y las mafias que manejaban el juego, la prostitución y las drogas, lo que hacía la odisea más grandiosa y loable.

Fulgencio Batista y Zaldívar, hombre de 57 años, se había distinguido como militar luchando contra otra dictadura: La del General Machado. Esto lo catapultó a la Presidencia de Cuba, cargo que ocupó del año de 1940 a 1944.

En 1952, con apoyo de los Estados Unidos derrocó al Presidente Prío Socarras y se autoproclamó Presidente (dictador para esas fechas) de Cuba en 1954. Como ya dijimos fue un dictador sanguinario pues durante su mandato

menudearon los crímenes de estado, la corrupción, la antidemocracia, la represión y sobre todo una política abiertamente proyankee. La isla caribeña se convirtió en prostíbulo de los norteamericanos, con abundancia de casinos propiedad de las grandes mafias de principios y mediados del siglo pasado, lupanares, centros nocturnos en los que los extranjeros, particularmente los mafiosos y matarifes eran bienvenidos, mientras que estaban vedados para el pueblo común de Cuba que era en su mayoría sumamente pobre y con un escaso nivel cultural y de conciencia.

Fidel Castro Ruz, al mando de un grupo de supuestos aventurero, que resultaron a la postre valiosísimos patriotas, como Ernesto "el che" Guevara, Camilo Cienfuegos, Raúl Castro Ruz, entre otros, se embarcó en el barco pesquero Granma en el puerto de Tuxpan de Rodríguez Cano, del Estado de Veracruz el mes de diciembre de 1956 para combatir a la sanguinaria y vende patria dictadura de Fulgencio Batista. Contaba con 29 años de edad.

Tanto Fidel como Raúl, su hermano, habían participado en el asalto al cuartel Moncada el 26 de julio de 1953.

Hechos prisioneros, fueron sentenciados a 15 años de prisión, que les fueron conmutados para exiliarse en la República Mexicana, lugar donde planeó su siguiente acto de patriótico heroísmo, su odisea.

Al hacerse cargo de la conducción del país promovió una reforma agraria profunda, la guerra a las mafias que pululaban por toda la sociedad cubana, mejoras salariales para la causa obrera y sobre todo su acción más valerosa: La nacionalización de las compañías norteamericanas y la suspensión de pago de la deuda externa, contraída evidentemente por el gobierno batistiano para combatir a la guerrilla, entre otras linduras.

Todo ello molestó a nuestros **honorados y justos vecinos del norte** por lo que desde ese momento decretaron un bloqueo económico y político contra la isla, con el claro propósito de derrocar a quien había osado tocar sus sacrosantos intereses. No importaba que ellos hubieran puesto una base militar en Guantánamo, que no han querido desalojar desde entonces, violentando el derecho internacional y la soberanía del pueblo cubano.

También exigieron el pago de la deuda contraída por Fulgencio Batista, a lo que el gobierno nacionalista y revolucionario del Comandante Fidel Castro Ruz, se negó.

Si las iniciativas de Fidel Castro se llevaran a cabo en el México del siglo **XXI con toda seguridad serían calificadas de populismo proscritista**. En aquel momento fueron consideradas pro comunistas. Realmente eran puramente nacionalistas, pero ante la intransigencia de los Estados Unidos y gracias a los sabios consejos de Ernesto "Che" Guevara, el 1 de mayo de 1961 declaró al país como República Socialista.

Al comandante Fidel se le ha calificado de autócrata, dictador, antidemocrático, represor, etc. Pero el nivel cultural, científico, social, de conciencia, deportivo, asistencial, etc. que tiene el pueblo cubano no lo tiene ningún pue-

blo de América Latina, a pesar del brutal bloqueo económico que decretó Estados Unidos contra la hermana República de Cuba. Por cierto en ese tiempo los yankees obligaron a todos los pueblos de nuestro continente a que se unieran al bloqueo y **México fue el único que se negó a hacerlo**. De los países capitalistas de otros continentes, ni hablar, todos apoyaron la política del imperio.

En Cuba no hay desempleo, analfabetismo, toda la población tiene derecho a asistencia médica y medicinas gratis, la educación, las ciencias, la investigación son la envidia de quienes se atreven a criticarlo, pero hablan de ardor y por mera conveniencia ideológica, pues les aferra que nuestros pueblos despierten, cobren conciencia y realicen una revolución tan grandiosa como la que hizo el pueblo cubano y la burguesía citadina y agraria del país vaya a parar al basurero de la historia, con todo y sus ostentosas e insultantes canonjías.

El gobierno de Estados Unidos ha tratado de asesinarlo contando con el apoyo de la CIA, la mafia, asesinos a sueldo, cubanos renegados, sin que sus cotidianos y criminales esfuerzos hayan llegado a buen fin (para ellos), como sucedió en el caso de Madero y Pino Suárez, don Venustiano Carranza (con el propósito de que Álvaro Obregón les firmara los onerosos e históricos Tratados de Bucareli) y por consigna a Zapata y a Villa en México, Augusto César Sandino en Nicaragua, Charlemagne Peralte y sus "Cacos" en Haití, el Dr. Salvador Allende en Chile, magnicidios que realizaron físicamente o simplemente financiaron. Entre los Presidentes democráticos que han depuesto están Joao Goulart en Brasil, Juan Bosch en República Dominicana, el General Noriega en Panamá, el Presidente Aristid en Haití, Arturo Frudizi en Argentina, Manuel Prado en Perú Miguel Idígoras Fuentes en Guatemala, Julio Arozamena en Ecuador Paz Estensoro en Bolivia, Arturo Illía en Argentina y podría llenar este modesto trabajo con nombre de patriotas muertos, autoridades depuestas, asesinos entronizados, como Pinochet, el mismo Batista, los Duvalier, los generales Velasco Alvarado en Perú, Torrijos en Panamá, Anastasio Somoza, en Nicaragua, Strossner en Paraguay, Trujillo, Villarreal en Bolivia, Uriburu en Argentina, Hugo Bánzer, Jorge Ubico Castañeda, Julio César Méndez Montenegro, Ríos Mont, y la sanguinaria junta militar que dirigió los destinos de Argentina; en Irán Mohamed Reza Palhevi, etc. etc. etc. y países cercenados en su territorio como el nuestro o Panamá, Bolivia, etc. o simplemente invadidos para imponerles sus aberrantes condiciones. De esta tristemente célebre manera se han hecho "amos del mundo" como los nombró atinadamente el valiente Comandante Fidel Castro.

Al Comandante Fidel Castro le exigen que convoque a "elecciones democráticas" "para demostrar sus buenas intenciones", como hicieron en Nicaragua, donde después de una lucha de décadas del Ejército Sandinista de Liberación Nacional, en la que se regó la sangre de los hombres y mujeres más valiosos del país, "convencieron" al Presidente Daniel Ortega que lo más conveniente para Nicaragua era no apartarse de la democracia. Ortega se lo creyó y convocó a elecciones: Los yankees en un acto deshonesto e intervencionista

como los que han acostumbrado toda su vida, apoyaron la campaña de Violeta Chamorro y ahí murió el sueño de Nicaragua y los valientes Sandinistas de tener una patria libre y soberana, como Cuba. Incuestionablemente cayeron en las garras del imperialismo y su testaferro El Fondo Monetario Internacional (FMI).

Pero el Comandante Fidel no es ningún tonto, conoce las mañas del imperio y de los gringos en particular y no va a caer en una trampa tan estúpida como desgastada. Por un gobierno así de “populista y proselitista” ¡yo daría la vida!

#### **d).- Presidente Hugo Chávez**

A Hugo Chávez lo satanizan, a pesar del resultado de diversos referéndum, el último “vigilado” por los Estados Unidos, en clara flagrancia de la libre determinación de los pueblos, esto es, la libertad para elegir los gobiernos y sistemas que deseen y mejor convengan a sus intereses. Y todo Por que el Presidente Chávez ha hecho en Venezuela lo que Muhamar Kadafi hizo en Libia: Aplicar las ganancias de la explotación petrolera para aliviar las carencias y los males de su pueblo. Cosa que no se ha hecho en México ni otros países que no se consideran “Populistas”. Libia era uno de los países más pobres de África. En la actualidad es el tercer país, por el nivel de vida de su población, en ese continente. Por cierto él también debe ser considerado “populista” por esos “ideólogos”, cuándo su único pecado es ser rabiosamente antiimperialista.

Los orígenes del Presidente Hugo Chávez son castrenses: Entre 1971 y 1975 cursó estudios de este orden, obteniendo el grado de Subteniente de Artillería, especializado en ciencias y artes militares.

No obstante estos no son los únicos estudios que realizó, ya que en 1990 recibió el título de Master en ciencias políticas, lo que lo condujo a conocer el difícil arte de la política y las carencias fundamentales de su pueblo.

Ya en 1982 había fundado con otros compañeros de armas el Movimiento Bolivariano Revolucionario, que trató de impulsar el ideario político de Simón Bolívar en la región.

Igual que el Comandante Fidel Castro, o tal vez siguiendo su ejemplo, en 1992 intentó dar un golpe de Estado que trajo como resultado la cárcel, que abandonó en 1994 merced a un indulto presidencial.

Con su partido político, el Movimiento Venezolano Revolucionario MVR participó en las elecciones legislativas de 1998, colocándose como la segunda fuerza política de Venezuela.

En 1999 ganó la Presidencia de la República y de inmediato declaró el “estado de emergencia social” y mediante un referéndum disolvió el congreso

burgués y elige una asamblea constituyente que procedió a anular la Constitución política de 1961 (abiertamente capitalista y pro-imperialista).

A partir de este momento comienza a aplicar su concepto de economía de Estado (contraria completamente al Neoliberalismo) iniciando una serie de reformas a favor de las clases más desprotegidas. Esto de inmediato fue calificado de “populismo” por los sesudos tecnócratas del capitalismo a ultranza denominado Neoliberalismo globalizador.

La burguesía autóctona y trasnacional no podían permitir tal desacato sin aplicar sus políticas represivas extremas que van desde el bloqueo económico hasta la más brutal y cavernícola ola de violencia que suele traer como consecuencia la desestabilización del país acompañada del asesinato del presidente (magnicidio) o su simple desafuero. Esta “política” la tienen más que perfeccionada a fuerza de repetirla, en América Latina.

La ola de protestas de los núcleos de ultraderecha, apoyados por los Estados Unidos no se hizo esperar e iniciaron una serie de movilizaciones tendientes a anular los cambios revolucionarios del Presidente Chávez.

Obligado por las circunstancias, Hugo Chávez convoca a nuevas elecciones el año 2000 y apoyado por el pueblo trabajador volvió a triunfar, demostrando con esto que su programa de gobierno tiene una orientación correcta.

En 2001 realizó una reforma agraria profunda al modificar la Ley de tierras. Esto entre otra serie de reformas que benefician directamente la economía popular. La reacción de la reacción no se hizo esperar. Azuzados por Estados Unidos convocaron y llevaron a cabo un “paro nacional”.

Con esto dio comienzo una escalada de los sectores más amplios de la derecha que culminó con el intento de asonada del 11 de abril de 2002, que confrontó a los dos bandos; resultado: 19 muertos.

Al día siguiente “tomó protesta” como nuevo presidente Pedro Carmona y se anunció “formalmente” la renuncia de Hugo Chávez como Presidente de Venezuela ¡La burguesía y el imperialismo en general echaron las campanas a vuelo!

Sin embargo, como quedó demostrado por la historia, todo fue una farsa más de la derecha para desconcertar al pueblo y evitar su movilización. Dos días después apareció el Presidente Chávez sano y salvo ante su pueblo, para desmentir las versiones de los “golpistas”. En realidad la asonada de la derecha había sido derrotada.

En noviembre de 2003 se dio un juego político interesante: El Presidente promovió un referéndum para deponer a 36 congresistas opositores a su gobierno y la oposición (la derecha, seguramente no populista) solicitó un referéndum para deponer al Presidente Hugo Chávez.

En ambos referéndum se contó con la presencia de observadores internacionales, principalmente de Estados Unidos, que vigilaba estos procesos con sus observadores acreditados, mientras sus “interventores no acreditados” de la CIA trabajaban aceleradamente para inclinar la balanza a favor de las fuerzas

oscurantistas, retrógradas y pro-imperialistas. Seguramente están muy interesados en quitarse “la piedra en el zapato” que significa un gobierno de izquierda (léase populista para no traumatizar a los “analistas políticos” de derecha) en un país de nuestro continente, que para colmo es productor y exportador de petróleo. ¡Un país petrolero que sale de la esfera de influencia de los Estados Unidos, y de las garras y fauces babeantes de Bush, después de conquistar a sangre y fuego el petróleo de Irak! Que tragedia.

Resulta que las firmas de la oposición (3'602,051.) según ellos, eran en su mayoría falsas. Sólo habían recogido 1'800,000. firmas auténticas **lo que no era suficiente para convocar a referéndum** (necesitaban 2'400,000. firmas, por lo menos) ¡Ah que burguesía esta tan falaz y mentirosa, como siempre!

Con argucias legaloides y siempre contando con el apoyo (\$) de Estados Unidos, que intervino para exigir (¿con qué derecho?) la realización del referéndum a fin de verificar si el gobierno del Presidente Chávez tenía validez popular, la Sala electoral del Tribunal Supremo de Venezuela (que por cierto quiere decir “la pequeña Venecia”) “dio validez” a 800,000 firmas que ya habían sido anuladas y con esto la oposición logró su objetivo de convocar a referéndum.

**Prácticamente se trataba de un intento de golpe de estado simulado.**

Evidentemente echaron las campanas a vuelo pues creían haberse salido con la suya.

El 15 de agosto se llevó a cabo el dichoso referéndum revocatorio del mandato del “populista” Presidente Chávez con la atenta mirada y una catarata de dólares y publicidad de parte de Estados Unidos. Cerca de 6'000,000. de electores votaron por la continuidad y validez del mandato de Hugo Chávez (59.25%) contra el 40.79% de la oposición. Evidentemente se fue el gozo al pozo de estos vende patria. Esto fue certificado por el Consejo Nacional Electoral (CNE) y los observadores internacionales, entre ellos el mismo ex presidente de los Estados Unidos, James Cárter.

¡La reacción y el imperialismo habían sido derrotados ampliamente por un pueblo habido de verdadera democracia! Los venezolanos demostraron con este acto popular que tienen el nivel político y de conciencia suficientes para distinguir, a pesar de la escalada propagandística que incluyó supuestos “paros nacionales”, marchas violentas por las principales calles de Caracas e incluso enfrentamientos sangrientos con las fuerzas populares que apoyan al Presidente Chávez, entre un gobierno legítimo, popular (no populista como ellos le llaman) y nacionalista, de una escalada violenta provocada por los explotadores de siempre, que hicieron uso y abuso de sus métodos fascistas de siempre, para recuperar el poder que han detentado desde siempre, en la hermana República de Venezuela.

Por cierto me debería dar risa, si no fuera trágico el hecho de que las macro cadenas televisivas nacionales realicen mesas de debate donde invitan a a-

nalistas norteamericanos para tratar de demostrar que un proceso “populista y clientelista” Como el de Hugo Chávez no es más que el inicio de la instalación de un gobierno dictatorial. Tal es el caso del seudo-analista político Andrés Hopenhaimer (creo que así se escribe, en realidad no me interesa).

Esta es la verdadera forma de pensar del pueblo venezolano: “Venepal es el ejemplo más claro del papel parásito de la burguesía venezolana. Una empresa viable que tiene cerca del 40% del mercado nacional es llevada a la quiebra para que la multinacional Smurfi pueda comprarla por partes a precio de saldo y copar el mercado nacional de papel blanco (indispensable para la industria periodística independiente y nacionalista; ya conocemos la triste historia en México de PIPSA). Los capitalistas son incapaces de hacer avanzar el país y sólo son testaferros de sus amos las grandes corporaciones multinationales. Venepal no puede convertirse en una nueva Viasa”.

“El gobierno Bolivariano debe resolver la situación en que los dueños de Venepal y el imperialismo han puesto a estos trabajadores revolucionarios. Llevan más de un mes y medio sin cobrar y tienen serios problemas para poder alimentar a sus familias. Su futuro pende de un hilo”.

“Esta lucha es de una importancia fundamental para el futuro del proceso. El día 15 de agosto ganamos la Batalla de Santa Inés y tal como decía una compañera de una UBE de la localidad en los discursos al final de la marcha: “La lucha de Venepal contra el cierre, es una segunda batalla de Santa Inés, es la batalla de Venepal”. Si Venepal se cierra y la multinacional se sale con la suya será una señal para los capitalistas y multinacionales de la actitud poco beligerante del gobierno Bolivariano ante los cierres de empresas y desencadenaría una cadena (SIC) de cierres de empresas a lo largo y ancho del país continuando con su campaña de sabotaje al proceso revolucionario. Con Venepal la clase capitalista y el imperialismo está introduciendo el dedo en el agua del movimiento revolucionario y midiendo la temperatura (en México decimos: “están midiendo el agua a los camotes”) tanto a este gobierno como al conjunto del movimiento obrero”.

“La respuesta del gobierno bolivariano debería ser nacionalizar la empresa y ponerla bajo control de los trabajadores. La misma reúne condiciones extraordinarias para desarrollar lo que el Presidente Chávez ha denominado como núcleos de desarrollo endógeno y que permitiría desarrollar plenamente todas las misiones en los terrenos de Venepal. Y sería al mismo tiempo un duro golpe a las pretensiones de las multinacionales en Venezuela.”

¡Cerremos el paso al sabotaje económico de la revolución por parte de los capitalistas y el imperialismo! ¡Por la nacionalización de Venepal bajo control de los trabajadores! Corriente Marxista Revolucionaria.- Venezuela” Tomado de el periódico Militante No. 133 de fecha Noviembre de 2004.

**Pienso que por todo lo expuesto en esta modesta investigación podemos colegir o concluir que no son las políticas populistas, de izquierda y**

de apoyo a los sectores más desprotegidos de la sociedad, las que conducen al autoritarismo o al nazi-fascismo, sino las de ultraderecha o neoliberales como las que inició el PRI y han tenido continuidad en el “gobierno del cambio” de Vicente Fox Quesada.

#### IV.- Pobreza extrema

“Pobreza extrema” es una categoría con la que el Estado, el INEGI y los Medios de Comunicación “juegan” con frecuencia. Y es natural, según los intereses del “jugador” es algo que se puede manipular con cierta facilidad. Por ejemplo el INEGI-Estado capitalista señalan que en México el índice de pobreza extrema no es superior al 30% (cifra espeluznante de todas formas pues con gran cara dura estamos hablando de más de 30 millones de seres humanos que se están muriendo de hambre).

Es lógico, realmente no existe una definición oficial de lo que es la pobreza extrema con la que se pueden elaborar sofismas de “fácil digestión” para nuestra mediatizada sociedad pero yo invito a los funcionarios del INEGI, a Vicente Fox o a cualquiera de sus testaferros creadores de “mentiras piadosas” que denominan Tesis Económicas, a que vivan y mantengan a sus familias con 1 a 3 salarios mínimos como ingreso durante un año (para no ser extremadamente crueles o sádicos). ¿Será que esto los haga cambiar de opinión? Lo dudo; “el que nace para maceta del corredor no pasa” y estos tienen tierra dentro de la cabeza.

Lo que se esconde detrás de esta patraña es que si el nivel de pobreza se mide por una cantidad ínfima de ingreso (un salario mínimo, por ejemplo) la cifra se reduce y el gobierno se “para el cuello”. Pero si aumentamos esta cifra a un nivel que de todas maneras no alcance para adquirir todos los satisfactores que una familia merece tener en una sociedad que presume de ser justa, entonces el índice se nos eleva a niveles escalofriantes, o sea que existe una relación directamente proporcional evidente.

Trataré de hacer un esquema partiendo de lo que yo entiendo por pobreza extrema: Padece pobreza extrema aquel individuo que carece de uno o más de los satisfactores que marcan los derechos y garantías individuales que consagra la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos incluyendo los establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, promulgada el año de 1948 por el pleno de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a saber: A una educación laica, libre y gratuita, una vivienda digna, salud, un trabajo bien remunerado y que respete los horarios que la Ley

Federal del Trabajo establece, seguridad social, respeto a sus derechos plenos no importando raza, color, sexo, preferencia sexual, idioma o dialecto, religión, opinión o filiación política, posición económica, nivel cultural, intelectual, educacional, etc. Derecho a la vida, a la libertad y a la felicidad (esto es, gozar de tiempo de calidad para convivir con su familia y divertirse juntos).

Si elevamos el ingreso per cápita para que estas garantías beneficien a todos los individuos de nuestra sociedad, estaríamos hablando, por ejemplo de una familia de siete miembros en promedio (en realidad el promedio es bastante más alto entre las clases más necesitadas, debido entre otras cosas a la reaccionaria tesis del clero de ultraderecha de prohibir los métodos anticonceptivos y predicar el goce del sexo única y exclusivamente para procrear, o sea que para ser buen cristiano debemos tener todos los hijos que Dios nos mande) cuyo pater familiae obtiene un salario de aproximadamente 3 salarios mínimos (\$46.80), esto es \$1,404.00. al mes. En esta familia el ingreso per cápita viene a ser aproximadamente de \$200.57 mensuales (\$6.686 diarios). Evidentemente es un salario de hambre que difícilmente le dará la ocasión de contar con una vivienda digna de su propiedad, buena ropa, servicios de salud, etc. ¡Vaya, ni siquiera para medio alimentarse alcanza! Pero, bueno, tomemos como caso de pobreza extrema toda aquella familia o individuo que esté por debajo de este nivel de ingresos. ¿A cuánto se nos iría el porcentaje de pobres en nuestra sociedad? Según nuestros cálculos estaríamos hablando de más del 60% de la población (más de sesenta millones de mexicanos que viven en la pobreza extrema). Para aclararlo nos proponemos hacer la investigación socioeconómica que se aborda en este capítulo IV de la investigación. **Nuestro propósito es hacer hincapié en la calidad de vida infrahumana en que viven grandes núcleos de población en medio de una sociedad egoísta, rodeada de riquezas, que está más interesada en “estar in” que en el sufrimiento de sus semejantes.**

Por otro lado, nos permitiremos seguir machacando en el tema citando algunos conceptos vertidos por Magdalena Galindo en su artículo publicado en el multicitado ejemplar de la revista *Siempre!* : “No hay duda de que la peor situación para un trabajador que vive de la venta de su fuerza de trabajo, es carecer de empleo, por que eso significa que no tiene ingresos.....pero si vemos los números absolutos, resulta que al principio del sexenio los desempleados sumaban 612 mil, mientras al final del primer trimestre de 2004 habían aumentado a un millón 240 mil desempleados (cuyas familias evidentemente murieron de hambre; no es esto escalofriante. Ni Dante Allighieri imaginó un infierno tal, ni perversidad semejante) y, al final de junio, habían disminuido un poquito hasta un millón 92 mil personas (¡Uff, que alivio, pero me imagino que disminuyeron por defunción y no por una mejor administración del PIB), lo que significa que el número de desempleados, incluso con la mejoría del último trimestre, ha aumentado durante el foxismo en nada menos que un 78.5% (un incremento insignificante, pero él insiste en que vivimos en “un

país maravilloso” como Alicia) .... Esto es, siete de cada ocho empleos se han ubicado en el sector informal y carecen en absoluto de prestaciones. De los salarios ni hablar, por que el 60% de los trabajadores en activo perciben **tres salarios mínimos** o menos, que, como todo mundo sabe, es un ingreso insuficiente para la sobre vivencia de una familia...pero las políticas foxistas mantuvieron tres años de estancamiento con un alto desempleo y se han empeñado en disminuir el poder adquisitivo de los salarios y, en particular, las prestaciones de los trabajadores, como se vio en el caso del Seguro Social”. (Más lo que se acumule en lo que termino este humilde trabajo).

**¿Se imaginan lo que aumentaría la tasa de desempleo si no existiera la perspectiva real de que nuestros desempleados emigren a Estados Unidos?**

En Política del domingo 30 de abril de 2006 salió un artículo por demás interesante: “Llama el Comandante Cero a apoderarse de los Medios de Producción.- El Capitalismo, origen de todos los males de la clase obrera.- Hay que combatirlo.

Marcos detalló que un aspecto del impacto capitalista es la caída del poder adquisitivo de los salarios y abundó sobre lo que ocurre en el Distrito Federal “La lucha contra el mercado y por el salario justo es fundamental, pero no basta. Según datos del Centro de Análisis Multidisciplinarios de la UNAM hay una canasta indispensable calculada en la ciudad de México, lo que necesita una familia de cinco personas para poder vivir: son 35 bienes y servicios entre los que se encuentran alimentos, aseo para el hogar, transporte, energía y gas, y no están incluidos renta, salud, educación, vestido, calzado, cultura (etc. etc.). Para poder conseguir eso un obrero tendría que trabajar al día 47 horas y 47 minutos, en enero de 2006.”Sin embargo, el precio de la canasta obrera indispensable pasó de seis pesos con 86 centavos en 1987 a \$288.00 en enero de 2006.

Y yo me pregunto ¿Estará considerando el Comandante Cero los tres ceros que le quitaron al peso mexicano y la hiper devaluación, con la consabida pérdida del poder adquisitivo del salario que con ello generaron?

La Lic. en Economía Dora A. Romero Olivera, en su excelente tesis profesional, afirma: “ De modo que originalmente el tema de investigación tenía que ver con la influencia de un marco teórico muy vilipendiado como es el e la Crítica de la Economía Política. De modo que mi intención por comunicar su vigencia y su valía se pudo ir concretando en un tema aplicado a la realidad... Resulta interesante observar como particularmente en distintos proyectos como el famoso proyecto regional para la superación de la pobreza del PNUD de 1990 se analizan y realizan balances sobre la funcionalidad de la pobreza lo cual se expresa en la funcionalidad que han tenido los distintos índices, indicadores y métodos de medición en la implementación de políticas y programas...Podríamos hacer la siguiente consideración desde la Crítica de la Economía política en torno a este punto: Si la pobreza implica 1) una con-

dición de **no acceso a los bienes** – y entonces no satisfacción en el espacio de los bienes y sus características, se hablaría de pobreza relativa por que estos pueden satisfacer el mero estar, la mera subsistencia en un rango relativamente amplio; pero si la pobreza implica 2) una condición de **no acceso a los medios de producción** se hablaría de pobreza absoluta por que se trataría de una carencia absoluta que ubicándose en el espacio de las capacidades (hacer) es idéntica a negación no solo del tener, sino del ser. La segunda condición entonces resulta más importante y por ello no es casual que sea objeto de más matizaciones y discusiones, porque en referencia a la capacidad se define el terreno, grado, nivel y calidad de satisfacción de las necesidades...De tal manera que la posibilidad de escisión o planteamiento de dos espacios de satisfacción para determinar la pobreza relativa y absoluta coincide con las dos condiciones de escasez del proletariado: Su imposibilidad de acceder a los medios de subsistencia y a los medios de producción en diversas situaciones y combinaciones....ya que la decisión de la índole y volumen de las necesidades imprescindibles es un resultado histórico (que depende del nivel cultural; hábitos y aspiraciones vitales formadas social e históricamente) (K. Marx). Y para el caso de la población trabajadora depende del elemento histórico moral (producto de su lucha y formación). Por otro lado la perspectiva se recorta pues no interesa la identidad de la pobreza ni tampoco erradicarla...

#### **a).- Riqueza extrema.-**

Veracruz es uno de los Estados más ricos en recursos naturales y pródigos de la República mexicana.- Tiene 72,815 Km. 2 de superficie en que se dan casi todos los climas, desde el tropical lluvioso en las costas y terrenos bajos (que representan la mayor parte de su superficie), hasta el templado húmedo en las tierras altas (junto al pico de Orizaba, que es el volcán más alto de México). Cuenta con una red hidrográfica de la mayor importancia, 745.14 kms. de costas marítimas (únicamente por debajo de Baja California, Sonora y Quintana Roo) y sus recursos naturales van desde el petróleo y el azufre, entre otros minerales, pasando por la pesca, la ganadería y la agricultura: Café, caña de azúcar, cítricos, plátanos de diversas clases, cacao, tabaco, maíz, frijol, hule, etc. Su desarrollo comercial es parte fundamental en la política de globalización del Gobierno Federal y su industria es por demás importante. Su prestigio como destino turístico es conocido en el mundo entero por su arqueología y antecedentes históricos y culturales. Su comida y música tradicionales, así como su ropa típica y bailables regionales contribuyen a esta diversidad de gran atractivo para el turismo.

Enclavada en el centro del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en la margen misma del Golfo de México, se localiza la 4 veces heroica ciudad de Veracruz, cuya riqueza no se podría describir aislada del Municipio de Boca del Río, con el que la mancha urbana y el desarrollo turístico se fusionó,

creándose la denominada “zona conurbada”, importante región con un gran desarrollo comercial, habitacional de gran lujo y como ya se dijo, turístico de alto nivel económico.

En la 4 veces heroica ciudad de Veracruz se fundó el primer Ayuntamiento de América Continental (fundado por Hernán Cortés el 22 de abril de 1519 en las playas de Chalchicueyecan, ubicadas frente a la isla de Sacrificios). En aquel entonces se llamaba La Villa Rica de la Vera Cruz y su Escudo de armas fue otorgado por Carlos V mediante Cédula Real promulgada el 14 de julio de ese mismo año.

En la actualidad es considerado el primer puerto de la República mexicana y uno de los más importantes de Latinoamérica. En él desembarcan la mayor parte de las importaciones del viejo continente y de Asia y por él se canalizan las exportaciones hacia aquellos remotos e importantes lugares. Su Fundo Legal es de 241.00 kilómetros cuadrados.

La Isla de San Juan de Ulúa fue bautizada así por Juan de Grijalva el año de 1518. En 1590 fue construida la fortaleza del mismo nombre y que existe hasta la actualidad. Tiene una tradición cultural de la mayor importancia, pero no viene a cuento en este bosquejo. Puede decirse que ahí se inició la conquista del Imperio Azteca y a partir de ello, de todo el continente.

La isla de Sacrificios fue un importante santuario y cementerio de la civilización Totonaca. En ese centro ceremonial se realizaban los sacrificios humanos en honor del dios de la guerra. Actualmente está bajo la protección de la Secretaría de Marina, El Instituto de Antropología e Historia y la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Su Palacio Municipal fue construido en 1608 bajo el mando del Virrey don Luis de Velasco (se denominó “La casa del cabildo”). En el zócalo se proclamó la denominada Constitución de Cádiz en 1812. Su catedral fue construida el año de 1721.

El Recinto de la Reforma albergó a don Benito Juárez y su Partido político, el Liberal, durante la firma de las Leyes de Reforma el año de 1858.

En el actual Faro Venustiano Carranza, actual asiento de la Tercera Zona Naval Militar de la Secretaría de Marina, el Jefe Máximo de la Revolución Mexicana decretó que la ciudad de Veracruz fuera el asiento oficial de su gobierno y por lo tanto de los Poderes de la Nación.

En 1919 se inauguró la Escuela Náutica de la Secretaría de Comunicaciones y Transporte y el legendario balneario Villa del Mar.

El año de 1924 fue decretada Ciudad Capital del Estado de Veracruz. En dos ocasiones fue sede del Poder Ejecutivo de la Federación: En 1858 con don Benito Juárez y en 1914 con don Venustiano Carranza.

Fue en el Puerto de Veracruz donde don Porfirio Díaz abordó el crucero Ipiranga en 1911 para desterrarse en Francia.

El 21 de Abril de 1914 sufrió el ataque de las tropas estadounidenses durante la guerra de intervención.

Las comunicaciones son abundante y modernas: El ferrocarril El Mexicano, inaugurado en 1873 corre desde la ciudad de México, D. F. y sus importantes zonas industriales como la de Vallejo, Acapatzalco, etc. hasta la frontera sur de la República Mexicana, pasando por el importante puerto de Coatzacoalcos y el Estado de Tabasco.

Cuenta con importantes centros de estudio como La Universidad Veracruzana, El Instituto Tecnológico de Veracruz, La Universidad Cristóbal Colón, La Universidad Villa Rica, entre otros. Independientemente, a escasos diez minutos de camino se encuentra el Heroico Colegio Naval Militar de la Armada de México, en Antón Lizardo. Este fue fundado en 1897.

Existen varias Asociaciones Empresariales que son de vital importancia para el desarrollo económico capitalista de la región.

La Asociación Ganadera tiene la misma relevancia y es famosa la Feria Ganadera que año con año organizan en un vasto terreno que es de su propiedad.

El turismo llamado también "la industria sin chimeneas" es otro factor de desarrollo del municipio, que como ya quedó establecido, se fusiona con el importante municipio de Boca del Río con el que comparte playas de una belleza natural incomparable, que son el sustento principal de una infraestructura turística de la mayor importancia.

Asimismo el Carnaval de Veracruz y Boca del Río tiene un prestigio mundial bien ganado por su alegría, sus carros alegóricos y las ocurrencias de sus trovadores.

Su privilegiada situación geográfica la hacen ser un punto estratégico para el desarrollo de las relaciones con la Comunidad Económica Europea.

### **b).- Desarrollo desigual y combinado**

Por todo lo expuesto y el resultado de la aplicación del cuestionario que se realizará en el capítulo IV de esta investigación pienso que queda claro que en el sistema capitalista el desarrollo de la sociedad es desigual y combinado. Quise hacer mención, pues cuando terminé la carrera quise hacer mi tesis y como es estatutario, tuve que acudir a un Asesor quien me hizo acres críticas por emplear términos como este y otros más que no recuerdo. Evidentemente en mi rebeldía estudiantil, me negué a seguir trabajando con él. Desde luego no lo culpo por no haber hecho mi examen profesional, pero sí influyó algo en mi ánimo. No pienso abundar más en el tema.

### **c).- ¿Pobreza en la riqueza?**

Dicen que como muestra basta un botón, así que deseo dejar bien claro como ejemplo el fenómeno que trataremos de estudiar en esta investigación, pero ¿Es posible que aún exista en nuestra sociedad una miseria indigna del ser humano, que se dice el rey de la creación, mientras sostenemos un sistema social injusto, que hace derroche de riqueza y bienestar para unos cuantos sin importarle que grandes núcleos de población vivan en condiciones infrahumanas? Por favor véanse los datos estadísticos y las graficas de este modesto trabajo, sin olvidar que por limitaciones de salud (había yo sido atropellado y estaba en silla de rueda) no se aplicó el estudio a la zona rural, que es donde, en estos tiempos, se concentra mayormente el estado marginal de pobreza.

#### d).- Socialismo

Contrariamente a lo que muchas personas piensan, como producto del bombardeo de programas de mediatización emprendidas por las grandes potencias imperiales, campaña a la que se han sumado algunas organizaciones religiosas de gran influencia y a la ignorancia perniciososa que sufre nuestro pueblo, el socialismo no es una religión. Es cierto que al aparecer el socialismo científico las personas más lúcidas, inteligentes y doctas, rechazaron ciertas prácticas religiosas tendientes a sacar provecho de la ignorancia de grandes núcleos de población y a la tendencia de la sociedad en general a elevar a nivel teológico, fenómenos que le son desconocidos. Tal fue el caso de los grupúsculos humanos de la prehistoria que con terror adoraban a los fenómenos naturales elevándolos a nivel de dioses y a los curanderos y brujos como sus emisarios. Estos no eran otra cosa que vivales que justamente aprovechándose de la ignorancia y credulidad de los individuos, sacaban provecho de ello.

En El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado, Federico Engels escribe: "Según Morgan (en "La sociedad Antigua" divide el desarrollo social en): Salvajismo, la barbarie y la civilización. Entre ellos se intercalan estadios: inferior, medio y superior...En los poemas homéricos de la Iliada aparece ante nosotros la época más floreciente del estadio superior de la barbarie. La principal herencia que los griegos llevaron de la barbarie a la civilización la constituyen instrumentos de hierro perfeccionados, los fuelles de fragua, el molino de brazo, la rueda de alfarero, la preparación del aceite y del vino, el labrado de los metales elevado a la categoría de arte, la carreta y el carro de guerra, la construcción de barcos con tablones y vigas, los comienzos de la arquitectura como arte, las ciudades amuralladas con torres y almenas.. y toda la mitología".

Este fenómeno se ha dado en todos los grupos sociales a través de la historia. La sociedad moderna no escapa a esta influencia.

Sintiéndose aludidos los cultos teocráticos, aprovecharon la famosa frase de Karl Marx "La religión es el opio de los pueblos" cosa en la que no estaba muy equivocado, se dedicaron a vilipendiar las tesis marxistas, acusándolas de promover el ateísmo y atacándolas por fanatizar a la población a fin de que repudiaran las creencias que ellos insisten en promover.

"La iglesia ha querido siempre el aniquilamiento de sus enemigos". "El instinto de causa depende, pues, del sentimiento del miedo al que deben su origen". "Toda la esfera de la moral y de la religión debe ser explicada por esta idea de las causas imaginarias". Diversas citas de la obra de Federico Engels.

Evidentemente este enfrentamiento es ilógico y tendencioso toda vez que en sí, el socialismo nada tiene que ver con los diversos cultos religiosos ya que en realidad se trata de una filosofía socioeconómica y no de una religión.

Técnicamente el socialismo es un sistema socioeconómico cuyo postulado fundamental es la no explotación del hombre por el hombre, por lo tanto prohíbe la propiedad privada de los medios de producción y la explotación del trabajo asalariado. De hecho la etapa fundamental del nacimiento del socialismo científico está marcada por la publicación en 1848 del "Manifiesto del partido comunista" y la creación de la 1ª Internacional. Con estos acontecimientos el marxismo se convirtió en la tesis fundamental, oficial, del socialismo científico.

En términos generales el socialismo científico no es otra cosa que la doctrina socioeconómica que pretende la colectivización o socialización de los medios de producción (esto es, entregárselos en administración a la sociedad, no al Estado, como pretendieron hacer los burócratas de la URSS). De hecho el Estado Capitalista debe tender a desaparecer, en una sociedad socialista.

Cabe aclarar que la propiedad comunal de los medios de producción no es potestad de los tiempos modernos (me acordé de Chaplin); ya en la antigüedad se había dado lo que los estudiosos denominan el "comunismo primitivo" que Engels definió como aquellos grupúsculos humanos en que: "...la comunidad familiar patriarcal, (era) con posesión y cultivo del suelo en común.....el poder supremo en el demos (municipio) pertenecía a la asamblea de los demotas....la economía doméstica es comunista, común para varias y a menudo para muchas familias. Lo que se hace y se utiliza en común es de propiedad común: la casa, los huertos, las canoas". Hay quienes ponen en duda esta tesis aunque su evidencia histórica salta a la vista, salvo para los "ciegos que no quieren ver". Pero como atinadamente escribió Federico Nietzsche en su libro El crepúsculo de los ídolos: "lo que necesita ser demostrado para ser creído no vale gran cosa".

Como ya vimos, también existieron los anarquistas y los socialistas utópicos que preconizaban más bien una sociedad basada en las cooperativas tanto en el campo como en las ciudades. Este estatus debería lograrse sin

violencia y su objetivo final era la obtención o promoción del bienestar de la humanidad. Saint-Simon proponía la transformación del Estado burgués en una gran corporación que rigiera la producción. Esta gran corporación debería estar dirigida por hombres capaces y solventes moralmente.

Por cierto el fracaso del socialismo en un solo país que trató de impulsar Stalin a la muerte de Lenin, a costa del derramamiento de la sangre no sólo de los revolucionarios de 1917, sino de una gran cantidad de ciudadanos que no se plegaron a su dogmática forma de instrumentar una etapa del desarrollo social y que culminó con el estruendoso derrumbe de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), lo pronosticó León Davidóvich Bronstein en su obra "La revolución traicionada" entre otras de igual valor. Por cierto él era un convencido de la tesis de "la revolución permanente" que pretendió difundir creando la IV Internacional socialista. Lamentablemente, al igual que sus compañeros de lucha e ideología, los revolucionarios del 17, fue asesinado. Con esto quedó sentenciado un sistema que se deshizo de sus mejores hombres, grandes ideólogos todos ellos y trató de imponerse por la vía de la represión, la violencia y la cancelación de las libertades.

Pero contrariamente a lo que muchos ilusos piensan, la ideología del proletariado (el socialismo) no va a dejar de existir mientras exista una sociedad que insista en explotar a aquellos cuya única propiedad es su fuerza de trabajo, la que venden para poder sobrevivir.

Incuestionablemente pienso que el socialismo, por ser una forma científicamente desarrollada, a diferencia de la anarquía del sistema capitalista, tanto más cuanto rige su estructura económica en la obtención de grandes volúmenes de ganancias o utilidades y no en satisfacer las necesidades de los miembros de la sociedad, es la única alternativa viable para el desarrollo de la sociedad, que históricamente debe darse como producto de la evolución dialéctica del fenómeno humano a nivel mundial.

"Somos revolucionarios y lo seguiremos siendo mientras unos solamente manden y otros solamente trabajen. Estamos contra la sociedad cuyos intereses tenéis orden de defender. Somos enemigos irreconciliables de ella y de vosotros, y no habrá reconciliación posible mientras no venzamos. ¡Venceremos nosotros los obreros! Vuestros mandantes no son, en absoluto, tan fuertes como ellos se figuran. Esa propiedad que amontonan y guardan, sacrificando para ello a millones de seres esclavizados, esa misma fuerza que les da el poder sobre nosotros hace surgir entre ellos conflictos hostiles y los arruina física y moralmente. La propiedad exige un esfuerzo excesivo para su conservación y, en realidad, todos vosotros, nuestros amos, sois más esclavos que nosotros mismos; vosotros estáis esclavizados en espíritu, mientras que nosotros lo estamos sólo físicamente. Vosotros no podéis libertaros del yugo de los prejuicios y de los hábitos que os han matado ya moralmente, mientras que a nosotros nada nos impide ser interiormente libres. El veneno que nos dais es más débil que el antídoto que vosotros – sin querer – vertéis en nuestra conciencia.

Esta crece y se desarrolla sin cesar, se enciende cada vez más rápidamente y arrastra consigo a lo mejor, a todo lo moralmente sano, incluso de vuestro medio. Advertid que ya no tenéis a nadie que pueda luchar con ideas en defensa de vuestro poderío; habéis agotado ya todos los argumentos capaces de protegeros contra el complot de la justicia histórica, no podéis crear ya nada nuevo en el dominio de las ideas, sois estériles de espíritu. En cambio, nuestras ideas se desarrollan, se encienden con resplandor cada vez mayor, abarcan a las masas populares, organizándoas para la lucha por la libertad. La conciencia del grandioso papel de los obreros suma a todos los proletarios del mundo en una sola alma, y a vosotros os será imposible detener este proceso regenerador de la vida, como no sea con la crueldad y el cinismo. Pero el cinismo es evidente para todos, y la crueldad irrita al pueblo. Y las manos que hoy nos estrangulan estrecharán pronto las nuestras en apretón fraterno. Vuestra energía es la energía mecánica producida por el aumento del oro, os une en grupos predestinados a devorarse mutuamente; la nuestra es la fuerza viva y sin cesar creciente del sentimiento de solidaridad de todos los obreros. Cuanto hacéis es criminal, ya que tiende a sojuzgar al hombre, nuestro trabajo libera al mundo de los fantasmas y monstruos engendrados por vuestra mentira, por vuestra maldad, por vuestra codicia; monstruos que atormentan al pueblo. Habéis arrancado al hombre de la vida y la habéis aniquilado; el socialismo une el mundo destrozado por vosotros en un todo único y grandioso. ¡Así será!” (Discurso de Pável Vlásov ante sus juzgadores, en la magistral obra de Máximo Gorki: La Madre).

**d).- Caso Tipo: Municipio de Veracruz, Ver.**

---

F).-

F#) .- Análisis estadístico.

De las 200 familias encuestadas se encontró que:

1.- 179 tienen casa independiente, lo que representa el 89 % del total de familias entrevistadas; 12 tienen departamento en edificio, esto es el 6 %; 6 tienen vivienda o cuarto de vecindad, que es el 3 %, 2 viven en un local lo que significa el 1 % y 1 vive en un refugio, esto es el .5 por ciento del total de las familias veracruzanas encuestadas.- Ver gráfica No. 1.

2.- Una vivienda es de material de desecho, lo que representa el .5 % del universo estudiado, 3 son de lámina de cartón, o sea el 1.5%, 2 de lámina de asbesto o metálica que es el 1 %, 23 de madera, o sea el 11.5% y 171 % de tabique, que es el 85 % del total. No olvidar que estamos hablando de la zona urbana del Municipio de Veracruz, Ver. y que las láminas metálicas son altamente peligrosas en temporadas de los denominados vientos del norte, que llegan a tener rachas hasta de 120 Km. por hora o en caso de huracanes, cuyas rachas de viento, evidentemente son mucho más potentes. Ver gráfica No. 2

3.- El techo, 13 lo tienen de lámina de cartón, o sea el 6.5 %; 36 de lámina de asbesto o metálica, lo que significa el 18% del total; 1 de teja, o sea el .5% y 150 de losa de concreto que representa el 75%. En este caso la observación es que cuando la lámina se usa como techo, su grado de peligrosidad se potencializa, por lo que debe quedar bien claro que aunque fuera una familia la que la usara, esto está completamente fuera de lugar, es como si habláramos de una familia viviendo en la edad de las cavernas.- Ver gráfica No. 3.

4.- Del piso, 10 lo tienen de tierra, o sea el 5% del total; 74% de cemento, representa el 37% y 116 de mosaico, o sea el 58%. Cabe aclarar que un piso de tierra es altamente insalubre para los humanos y si se comparte con animales domésticos, es casi mortal de necesidad para los infantes. Particularmente por el clima tropical de Veracruz que es atractivo para el turismo, pero nocivo por insalubre para la población de escasos recursos.- Ver gráfica No. 4.

5.- Cocina, 141 tienen y 49 no, lo que representa el 70.5% y 24.5% del total, respectivamente.- Ver gráfica No. 5.

6.- 59 familias duermen en el cuarto donde cocinan y 141 no, lo que significa el 29.5% y 70.5% del total respectivamente. Esto también es insalubre y constituye un peligro para las familias.- Ver gráfica No. 6.

7.- 43 usan un cuarto donde duerme toda la familia, lo que representa el 21.5%, 79 usan dos cuartos, o sea el 39.5%, 61 usan 3, que representa el 30 %, 14 usan 4 = 7% y 3 tienen 5 o más, que es el 1.5% de la población encuestada.- Ver gráfica No. 7.

8.- 139 tienen agua entubada en la vivienda = 69.5%, 42 tienen agua entubada fuera de la vivienda = 21%, 9 acuden a llaves públicas = 4.5%, 4 usan agua de pipa = 4% y 6 usan agua de pozo artesiano = 3%. Es prudente aclarar que el agua de pipa es de muy baja calidad y la de pozo está de plano altamente contaminada. De todas formas, la entubada no es potable.- Ver gráfica No. 8.

9.- 167 familias tienen agua diariamente = 83.5%, 16 cada tercer día = 8%, 11 dos veces por semana = 5.5%, 2 una vez a la semana = 1% y 4 de vez en vez o de vez en nunca = 2%.- Ver gráfica No. 9.

10.- 147 tienen agua todo el día = 73.5% y 53 una parte del día = 26.5%, ver gráfica No. 10.

11.- 195 cuentan con excusado o retrete = 97.5% y 5 no = 2.5%, ver gráfica No. 11.

12.- 192 lo usa una sola familia = 96% y 8 no = 4%. Ver gráfica No. 12.

13.- 154 tienen conexión de agua al excusado = 77% y 46 le echan agua con cubeta = 23%, ver gráfica No. 13.

14.- 159 están conectadas al drenaje = 79.5, 24 a fosa séptica o pozo negro = 12% y 17 descargan directamente a la calle = 8.5%. Es importantísimo aclarar en este punto que las descargas a fosa séptica o aún más común, a pozo negro es altamente contaminante al acuífero y las descargas a cielo abierto (8.5% de la población entrevistada) es simplemente letal para la población en general. Ver gráfica 14.

15.- 198 tienen luz eléctrica = 99% y 2 no = 1%, ver gráfica No. 15.

16.- 195 usan gas en su cocina = 97.5, 2 usan leña = 1% y 3 usan carbón = 1.5%, ver gráfica No. 16.

17.- 166 son propietarios = 83% y 34 no lo son = 17 %, ver gráfica No. 17.

18.- 106 están totalmente pagadas = 53%, 46 la están pagando = 23% y 18 son totalmente irregulares = 9%, ver gráfica No. 18.

19.- De las 34 familias que no son propietarias, 21 de ellas viven en casa rentada, lo que representa el 10.5% del total del universo encuestado y 13 la tienen prestada = 6.5%, ver gráfica No. 19.

20.- 10 tienen más de 31 años de construidas, lo que representa el 5% del total, 36 tienen más de 20 años = 18%, 60 tienen más de 10 = 30% 49 más de 5 años = 24.5% 44 más de un año = 22% y 1 menos de un año = .5%. Ver gráfica No.20.

21.- 172 familias tienen radio = 86% y 28 no = 14%; 196 tienen televisión = 98% y 4 familias no tienen = 2%. 115 familias tienen video casetera = 57.5% y 85 familias no tienen = 42.5%; 193 familias tienen licuadora = 96.5% y 7 familias no tienen = 3.5%; 190 familias tienen refrigerador = 95% y 10 familias no tienen = 5%; 161 familias tienen lavadora de ropa = 80.5% y 39 familias no tienen = 19.5%; 113 familias tienen teléfono = 56.5% y 87 no tienen = 43.5% 97 familias tienen calentador de agua = 48.5% y 103 familias no lo tienen = 51.5%. 63 familias tienen automóvil de su propiedad = 31.5% y 137 no lo tienen = 68.5%; 64 familias tienen computadora = 32% y 136 familias no tienen = 68%. Ver gráfica No. 21.

22.- 174 familias reciben el servicio de recolección de basura = 87%, 19 familias la depositan en un contenedor = 9.5%, 2 la tiran en la calle o lote baldío = 1% 1 familia la tira en un barranco = .5% y 4 familias la queman o la entierran = 2%. Ver gráfica 22.

23.- En 77 casos pasa un camión diariamente a recoger la basura = 38.5%, en 67 casos el camión pasa cada tercer día = 33.5%, en 42 casos el camión pasa dos veces por semana = 21%, en 11 casos el camión pasa una vez por semana = 5.5% y en 3 casos, el camión nunca pasa = 1.5%. Ver gráfica número 23.

24.- 152 familias comparten un solo gasto para la comida = 76% y 48 no = 24%; ver gráfica número 24.

25.-135 de los entrevistados fueron jefes de familia = 67.5%, 42 fueron espos (os as) =21%, 14 de ellos fueron hijos de familia = 7% y 9 otros = 4.5%. Ver gráfica No. 25.

25.- 114 fueron hombres = 57% y 86 fueron mujeres = 43%. Ver gráfica No. 25.

26.- 196 eran mayores de edad = 98% y 4 eran menores = 2%. Ver gráfica No. 26.

27.- 178 son nativos del estado de Veracruz = 89% y 22 no lo son = 11%. Ver gráfica número 27.

28.- 113 familias cuentan con los servicios del IMSS = 56.5%, 19 cuentan con los servicios del ISSSTE = 9.5%, 14 familias utilizan otros servicios = 7% y 14 familias entrevistadas carecen de servicio médico = 7% lo que en caso de familias de escasos recursos, si lo fueren, sería de fatales consecuencias. Ver gráfica No. 28.

29.- 190 familias no tienen miembros con discapacidad = 95%, 9 familias tienen un miembro o más que tiene alguna limitación = 4.5% y una familia tiene un integrante con sordera = .5%. Ver gráfica No 29.

40.- A 9 personas les solicitaron secundaria para proseguir sus estudios, esto es al 4.5% y a 37 les solicitaron preparatoria esto es al 18.5% (Evidentemente esto es en el caso de los que hicieron estudios). Ver gráfica No.40.

41.- 176 de las familias entrevistadas son católicas, esto es el 88%, 9 tienen otra religión, lo que representa 4.5% de la población encuestada y 15 no profesan ninguna religión = 7.5%. Ver gráfica No.41.

42.- 196 familias no pertenecen a una etnia= 98% y 4 si = 2%. Ver gráfica No. 42.

43.- 52 de los entrevistados están casados, esto es el 26%, 32 viven en unión libre, o sea el 16%, 17 están separados = 8.5%, 5 divorciados = 2.5%, 19 manifestaron ser viudos = 9.5%, 3 son casados por la iglesia = 1.5%, y 23 son solteros (as). Ver gráfica No. 43.

44.- 129 de los entrevistados tienen trabajo fijo = 64.5%, y 71 manifestaron no trabajar o tener otras actividades = 35.5%, (Respecto a quienes afirman no trabajar, generalmente se trata de amas de casa que si trabajan, y mucho, pero no se les considera dentro de la población económicamente activa). Ver gráfica No. 44.

45.- 84 de los entrevistados son empleados u obreros = 42%, 1 es jornalero = 1%, 16 son patronos = 8%, 27 trabajan por su cuenta 13.5%, y 3 trabajan en el hogar sin sueldo = 1.5%. Ver gráfica No.45.

46.- 123 manifestaron trabajar en este municipio = 61.5%, 11 lo hacen en otros municipios = 11.5%, y uno en el extranjero = .5%. Ver gráfica No. 46.

47.- 9 personas del total han ido a vivir al extranjero en los últimos 5 años = 4.5%. Ver gráfica No. 47.

48.- 6 de ellos, o sea el 3% vivían con la familia entrevistada, y 1 no esto es el .5%. De estos 6, 4 eran hombres y 2 mujeres, todos ellos mayores de edad, los 6 vivieron en Veracruz y actualmente viven en el extranjero. Ver gráfica No. 48.

49.- Como conclusión final y determinante se encontró que 56 familias viven con un ingreso de \$1,500.00 a \$3,000.00 mensuales (o menos) = 28%, 57 de ellas viven con un ingreso de \$3,001.00 a \$6,000.00 o sea el 28.5%, 21 con un ingreso de \$6,001.00 a \$10,000.00 igual al 10.5% y 16 familias tienen un ingreso superior a los \$10,001.00 mensuales, igual al 8%. **POR LO QUE, COMO RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN ENCONTRAMOS QUE EL 56.5% DE LAS FAMILIAS ENTREVISTADAS VIVEN EN POBREZA EXTREMA.- ESTE NÚMERO ES EL RESULTADO DE LA SUMA DE LOS DOS PRIMEROS INDICADORES DE LA GRÁFICA NO. 49, A LA CUÁL NOS REMITIMOS. 37% familias tienen un ingreso superior a los \$6,000.00 mensuales, esto es el 18.05%. Las familias restantes, 50 de ellas, no dio datos**

por temor al fisco o por carecer de ingresos. OTRA CONCLUSIÓN IMPORTANTE DE DESTACAR ES LA ALTA CONCENTRACIÓN DEL INGRESO O LA RIQUEZA EN UNAS POCAS MANOS, EN EL PUERTO DE VERACRUZ, VER.

\*.- Las gráficas que se anexan fueron el resultado del análisis y cuantificación de 200 cuestionarios que se aplicaron a igual número de familias y que fueron analizados de manera independiente y conjunta, para tener una visión panorámica y real de la sociedad urbana del Puerto de Veracruz, Ver.

### Identificación geográfica

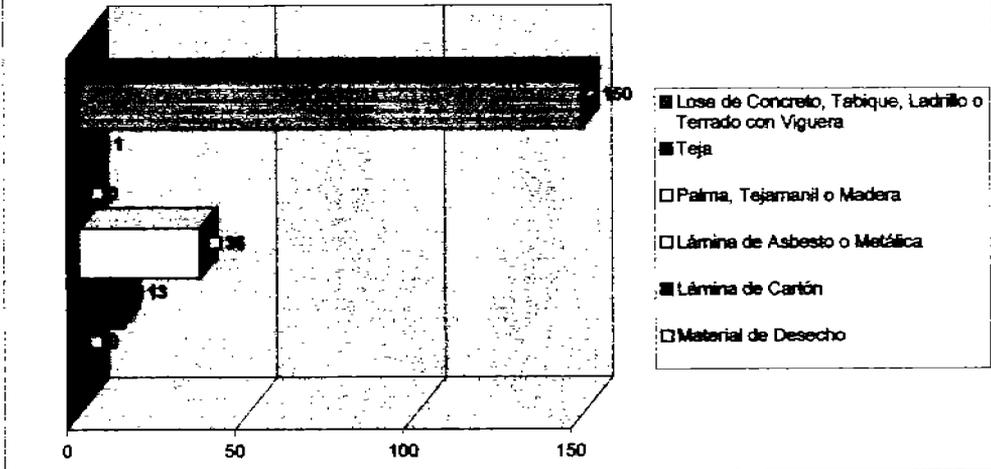
No.	Municipio	Colonia	Manzana	Calle, Avenida, Callejón, Carretera, Camino	Méts. Est.	Colonia, Fraccionamiento, Barrio, Unidad Hab.
1	veracruz	fraccionamiento del Norte Río medio		Parisco Oriente	178	fracc. Río Medio
2	veracruz	rancho flores magon del rancho	17	terreno casas sierran	3	rancho flores magon del rancho
3	veracruz	inf. buena vista		15 de mayo	68	
4	veracruz	inf. buena vista		calle del sol	156	inf. buena vista
5	veracruz	inf. buena vista		lázaro huerta % zamora y	188B	inf. buena vista
6	veracruz	foresta		paseo de los ebanos	334	foresta
7	veracruz	inf. buena vista		j. b. silva	245	inf. buena vista
8	veracruz	inf. buena vista		j.p. silva	360	inf. buan vista
9	veracruz	inf. buena vista		j.b. lobos	232	inf. buena vista
10	veracruz	inf. buena vista		calle del sol eq. jupiter	249	inf. buena vista
11	veracruz	flora del valle		arapocas	387	flora del valle
12	veracruz	fracc. flores del valle		violitas	459	flora del valle
13	veracruz	flora del valle		arapocas	421	flora del valle
14	veracruz	flora del valle		margaritas	246	flora del valle
15	veracruz	fracc. flores del valle		peo de los ebanos	297	flora del valle
16	veracruz	fracc. flores del valle		tulipanes	131	fracc. flores del valle
17	veracruz	fracc. foresta		alexandros	250	foresta
18	boca del río	fracc. virginia		androni	237	fracc. virginia
19	boca del río	costa verde		costa azul	957	costa verde
20	veracruz	no medio	9	tempico	130	no medio
21	veracruz	candido aguilár		jimenez sur	68	candido aguilár
22	veracruz	reserva 1	15 lote 6	luisan % pelicano y palma		reserva 1
23	veracruz	inf. buena vista		aribare	87	inf. buena vista
24	veracruz	foresta		jubo	1421	fracc. foresta
25	veracruz	fracc. flores del valle		gracielas	446	fracc. flores del valle
26	veracruz	fracc. flores del valle		bañito juarez	474	fracc. flores del valle
27	veracruz	no medio		tempico	118	no medio
28	veracruz	s. veracruzana		urbina eq. unidad		s. veracruzana
29	veracruz	rancho de buena vista		tesozoco	65	rancho de buena vista
30	boca del río	revolucion		del sol	216	revolucion
31	veracruz	inf. buena vista		del sol	306	inf. buena vista
32	veracruz	inf. buena vista		del sol	193	inf. buena vista
33	veracruz	inf. buena vista		del sol	34	inf. buena vista
34	veracruz	inf. buena vista		jupiter	29	inf. buena vista
35	veracruz	buena vista		del sol	264	inf. buena vista
36	veracruz	buena vista		jupiter	70	buena vista
37	veracruz	inf. buena vista		del sol	168	inf. buena vista
38	veracruz	flora del valle		gracielas	386	flora del valle
39	veracruz	inf. buena vista		jupiter	105	inf. buena vista
40	boca del río	costa verde		costa azul	963	costa verde
41	boca del río	costa verde		costa azul	957	costa verde
42	veracruz	reserva batimoya	15	av. gavista	31	reserva batimoya
43	veracruz	no medio		tempico	140	no medio
44	veracruz	fracc. del norte		paseo oriente	178	del norte
45	boca del río	s. veracruzana		urbina eq. unidad		s. veracruzana
46	veracruz	foresta		paseo militas	559	foresta
47	veracruz	no medio	9	tempico	162	no medio
48	boca del río	villa rica		zascacahu	152	villa rica
49	boca del río	costa verde		juan pabla	25	fracc. costa verde
50	veracruz	unidad veracruzana		fraternidad	373	unidad veracruzana
51	veracruz	el foresta		alexandros	468	el foresta
52	veracruz	el foresta		alexandros	467	foresta
53	veracruz	foresta		jubo	698	foresta
54	veracruz	foresta		jubo	803	foresta
55	veracruz	no medio		tempico	98	no medio
56	veracruz	no medio		tempico	129	no medio
57	veracruz	no medio		tempico	148	no medio
58	boca del río	fracc. costa verde		costa azul	971	costa verde
59	veracruz	la pochota	46	av. de la niez	5	col. la pochota
60	veracruz	siguila a. de quevedo		simon bolivar	129	siguila a. de quevedo
61	veracruz	fermado hogar		artizandi	1050	fermado hogar
62	jaltapa			av. oriente 6 centro	sin	
63	jaltapa		29	av. veracruz sur	sin	centro
64	veracruz	el foresta		alexandros	465	el foresta
65	veracruz	el virrey		rosita	30	el virrey
66	veracruz	candido aguilár		coyol	87	candido aguilár
67	veracruz	candido aguilár		jimenez sur	65	
68	veracruz	candido aguilár		indio	112	
69	veracruz	lomas de río medio 2		río delicias	25 B	lomas de río medio 2
70	boca del río	cartotanda		sin nombre		
71	veracruz	reserva 1 batimoya		cielo % luisan y gavista	lote 10	reserva 1 batimoya
72	veracruz	reserva 1 batimoya	3	cielo % luisan y gavista	lote 8	reserva 1 batimoya
73	veracruz	reserva 1 batimoya		cielo % luisan y gavista	lote 9	reserva 1 batimoya
74	veracruz	unidad veracruzana		madro	59	unidad veracruzana
75	veracruz	reserva 1 batimoya		ave de paraiso		reserva 1 batimoya
76	veracruz	camino real		casino real % no paraiso	148	camino real
77	veracruz	carrión	18% tb y 21	calle 18 %19 y 21	52	edjo verustiano c.
78	veracruz	reserva 1 batimoya		ave de paraiso	lote 26	reserva 1 batimoya
79	veracruz	reserva 1 batimoya		colibri eq. pico real	lote 13	reserva 1 batimoya
80	veracruz	predio la loma		andador mauricio ravel	95	inf. medano buenavista
81	veracruz			polifano 1		
82	veracruz	reserva 1	21	juarez		
83	veracruz	reserva batimoya	21 lote 19	paseo ave. lra % verpa y		las arapocas
84	veracruz	reserva batimoya	27 lote 5	oropendola		manz. 21reserva batimoya
85	veracruz	reserva batimoya 1		stameco % pelicano y akondé	1170	reserva batimoya
86	veracruz	reserva batimoya		av. correlluantes		fermado hogar
87	veracruz	fermado hogar		ave de paraiso		reserva 1 batimoya
88	veracruz	reserva 1 batimoya	53	ave de paraiso	lote 3	
89	veracruz	reserva 1 batimoya		honoralta de batzac	148	inf. chivera
90	veracruz	inf. chivera		stacio perzo	1300	centro
91	veracruz	centro		limonera		arapocas
92	veracruz	arapocas		playa las brujas	179	topoz aras
93	veracruz	topoz aras		alexandros eq. jencos	465	foresta
94	veracruz	foresta		Tempico	122	Río Medio
95	veracruz	no medio	9	jubo	778	fracc. foresta
96	veracruz	foresta		rancho	255	foresta
97	veracruz	foresta		magale	384	foresta
98	veracruz	inf. buena vista		andado pino suarez	122	inf. buena vista

142	VERACRUZ	2 CAMINOS		TULIPANES / MADRE SELVA	157	AVE DEL PARAISO	
143	VERACRUZ	NUEVA		SAN JERONIMO	181	COL. NUEVA	
144	VERACRUZ	ALFREDO U BONFIL		PRIVADA BONFIL	SAN		
146	VERACRUZ	RESERVA TARIMOYA 1	8	PETIROJO ESQ. AVE DE LIRIO 5			
147	VERACRUZ	RESERVA TARIMOYA	19	RUISEÑOR ESQ. PASEO AV. JUPITER		RESERVA TARIMOYA	
148	VERACRUZ	AMAPOLAS	50	ZAPOTE	12	AMAPOLAS	
149	VERACRUZ	AMAPOLAS	50	ZAPOTE	9	AMAPOLAS	
150	VERACRUZ	camino real		camino real / panuco y b. trébol			
150	BOCA DEL RIO	COSTA VERDE		MAR MEDITERRANEO	93	FRACC. COSTA VERDE	
151	VERACRUZ	INFONAVID BUENAVISTA		CERRADA MERCURIO		INFONAVID BUENAVISTA	
152	VERACRUZ	INFONAVID BUENAVISTA		CERRADA DE JUPITER		INFONAVID BUENAVISTA	
153	VERACRUZ	infonavid buenavista		J. P. SILVA	1579	BUENAVISTA	
154	VERACRUZ	INFONAVID BUENAVISTA		CALLE DEL SOL	179	INFONAVID BUENAVISTA	
155	VERACRUZ	INFONAVID BUENAVISTA		J. P. SILVA	1108	BUENAVISTA	
156	VERACRUZ	INFONAVID BUENAVISTA		CALLE JUPITER		BUENAVISTA	
157	VERACRUZ	costa verde		costa azul	914	fracc. costa verde	
158	BOCA DEL RIO	COSTA VERDE		CERRADA DEL SOL	555	COSTA VERDE	
159	BOCA DEL RIO	COSTA VERDE	42SE	AV. COSTA AZUL	924	COSTA VERDE	
160	VERACRUZ	FRAC FLORESTA		OLIVOS	207	FLORESTA	
161	BOCA DEL RIO	FLORES MAGON	15	FERNANDO CASAS ALEMAN		FERNANDO CASA ALEMAN	
162	BOCA DEL RIO	RIO JAMAPAN	8	RIO JAMAPAN / AYENDE E IDAL		RIO JAMAPAN	
163	VERACRUZ	RIOMEDIO		TAMPICO	115	RIOMEDIO	
164	VERACRUZ	RIOMEDIO		TAMPICO		RIOMEDIO	
165	VERACRUZ	RESERVA DE TARIMOYA		AVE DE PARAISO	L21	RESERVA DE TARIMOYA	
166	VERACRUZ	RESERVA DE TARIMOYA		AVE DE PARAISO	L28	RESERVA 1 TARIMOYA	
167	BOCA DEL RIO	LOMAS DEL MAR		PALMEROS	120	LOMAS DEL MR	
168	VERACRUZ	floresta		jobo	892	FLORESTA	
169	VERACRUZ	INFONAVID BUENAVISTA		JP SILVA	1210	BUENAVISTA	
170	VERACRUZ	CENTRO		ALACIO PERES	1318	CENTRO	
171	VERACRUZ	RESERVA 1 TARIMOYA		AVE DEL PARISO	L17	RESERVA DE TARIMOYA	
172	VERACRUZ	RESERVA DE TARIMOYA		AVE DEL PARAISO	4	RESERVA 1 TARIMOYA	
173	VERACRUZ VER	RESERVA 1 TARIMOYA		AVE DE PARAISO	LOTE 1	RESERVA 1 TARIMOYA	
174	VERACRUZ	AMAPOLAS	44	AV. SERESO		AMAPOLAS	
175	VERACRUZ	FRAC. FLORESTA		PASEO JUNCAS	630	FLORESTA	
176	VERACRUZ FLORESTA			JOBO	698	FRACC. FLORESTA	
177	VERACRUZ	NUEVA ERA		VIOLETAS	110	NUEVA ERA	
178	VERACRUZ	REMES		MARGARITAS	210		
179	VERACRUZ	FORMANDO HOGAR		ARISMENDI / PINO SUAREZ		FORMANDO HOGAR	
180	VERACRUZ	rio medio	9	Tampico	122	Rio Medio	
181	VERACRUZ	floresta		jobo	778	fracc. floresta	
182	VERACRUZ	floresta		rancho	255	floresta	
183	VERACRUZ	floresta		maple	394	floresta	
184	VERACRUZ	inf. buena vista		andado pino suarez	122	inf. buena vista	
185	VERACRUZ	inf. buena vista		tuopan entre tamiahua y costa verde		inf. buena vista	
186	VERACRUZ VER	inf. buena vista		numero ramon entre patricia y ozama		inf. buena vista	
187	VERACRUZ	infonavid buena vista		andador pachuca	327	inf. buena vista	
188	VERACRUZ VER.	inf. buena vista		candelaria entre atizapan y totila		inf. buena vista	
189	VERACRUZ VER.	inf. buena vista		del sol	32	inf. buena vista	
190	VERACRUZ VER.	inf. buena vista		del sol	276	inf. buena vista	
191	VERACRUZ VER.	inf. buena vista		jupiter	31	buena vista	
192	VERACRUZ	inf. buena vista		jupiter	14		
193	VERACRUZ	rio medio		tampico	138	rio medio	
194	VERACRUZ	rio medio	9	tampico	152	rio medio	
195	VERACRUZ	fraccionamiento del Norte Rio medio		Panuco Oriente	176	Fracc. Rio Medio	
196	VERACRUZ	ricardo flores magon	17	fernando casas aleman	3	ricardo flores magon	
197	VERACRUZ	del maestro		15 de mayo	86	del maestro	
198	VERACRUZ	inf. buena vista		calle del sol	156	inf. buena vista	
199	VERACRUZ	inf. buena vista		lazarro huerta % zamora y roble		inf. buena vista	
200	VERACRUZ	floresta		paseo de los abanos	334	floresta	

¿De qué material es la mayor parte del techo de esta vivienda?

Material de Desecho	Lámina de Cartón	Lámina de Asbesto o Metálica	Palma, Tejamanil o Madera	Teja	Losa de Concreto, Tabique, Ladrillo o Terrazo con Viguera
0	13	36	0	1	150

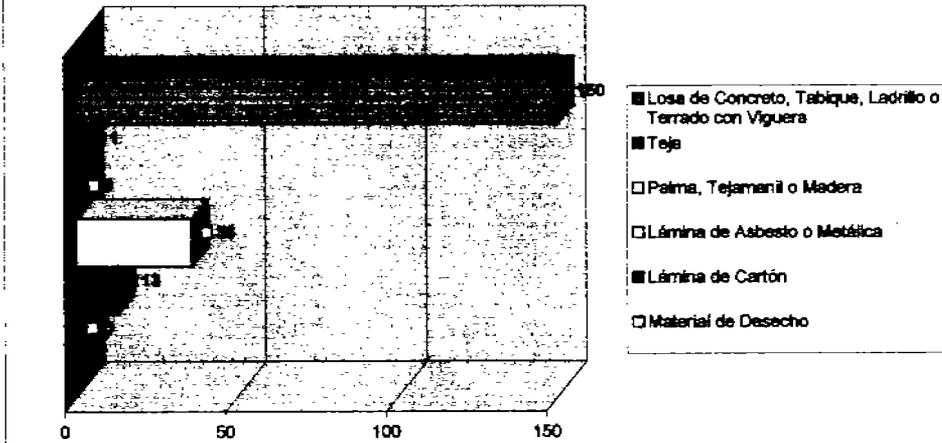
### Resultados de Personas Encuestadas



¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?

Tierra	Concreto o Sosa	Madera, ladrillo o otros materiales
38	74	138

### Resultados de Personas Encuestadas

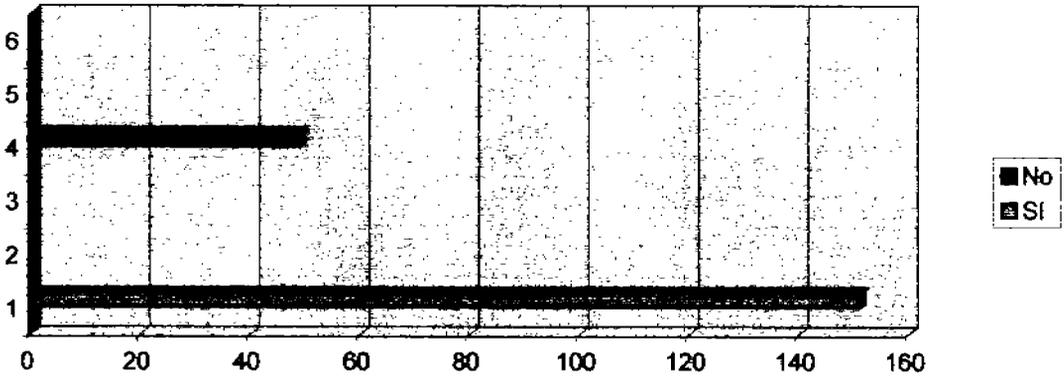


¿Esta vivienda tiene un cuarto para cocinar?

Si  
151

No  
49

### Resultados

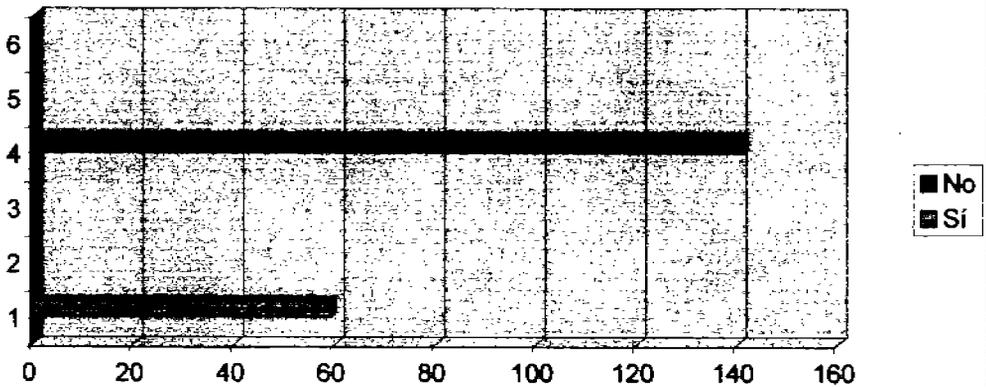


¿En el cuarto donde cocinan, ¿También duermen?

Si  
59

No  
141

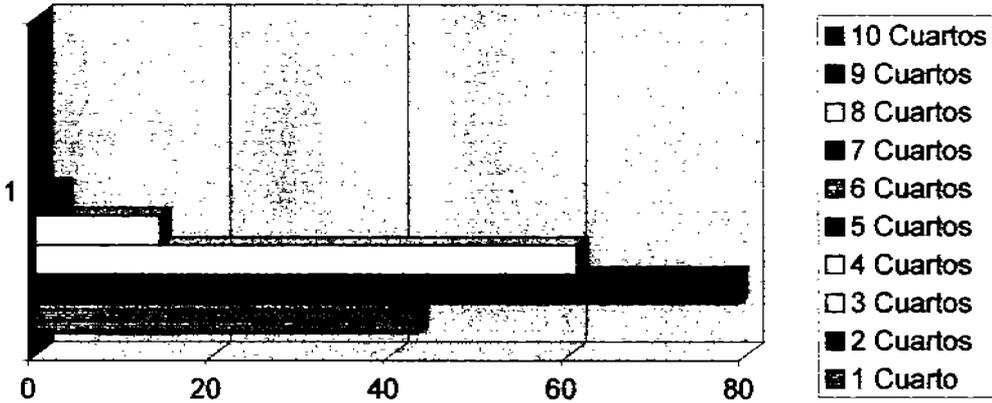
### Resultados



¿Cuántos cuartos se usan para dormir sin contar pasillos?

1 Cuarto	2 Cuartos	3 Cuartos	4 Cuartos	5 Cuartos	6 Cuartos	7 Cuartos	8 Cuartos	9 Cuartos	10 Cuartos
42	79	91	14	2	9	6	6	6	6

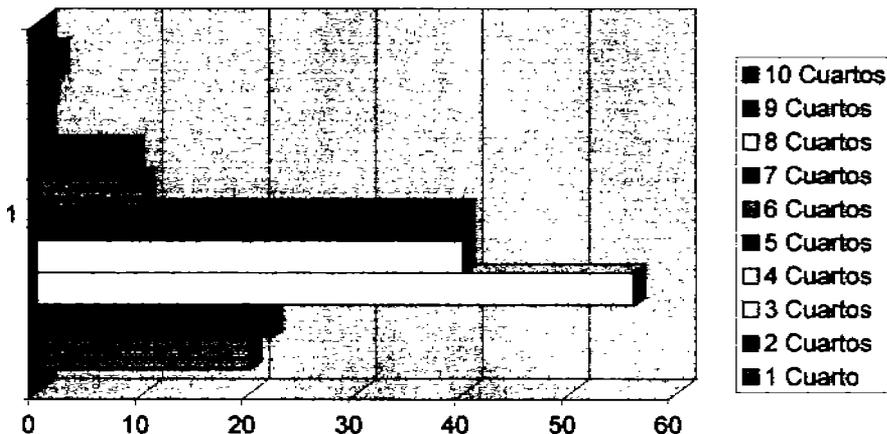
### Resultados de Encuesta



Sin contar pasillos ni baños, ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda?

1 Cuarto	2 Cuartos	3 Cuartos	4 Cuartos	5 Cuartos	6 Cuartos	7 Cuartos	8 Cuartos	9 Cuartos	10 Cuartos
26	22	28	40	26	10	9	9	1	2

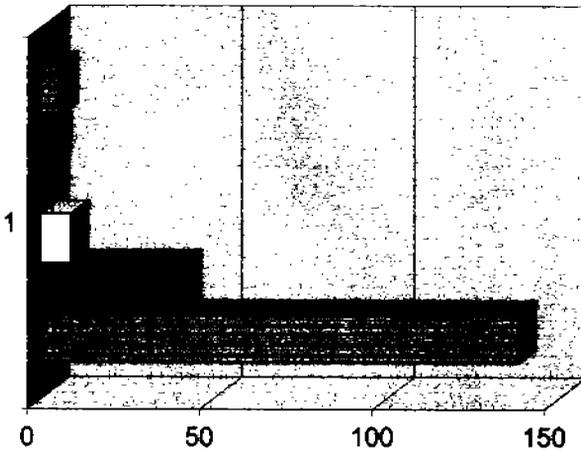
### Resultados Encuesta



### Disponibilidad de agua

¿Agua entubada dentro de la vivienda?	¿Agua entubada fuera de la vivienda, pero dentro del terreno?	¿Agua entubada de llave pública (o hidrante)?	¿Agua entubada que acarreen de otra vivienda?	¿Agua de pipa?	¿Agua de un pozo, río, lago, arroyo u otra?
129	42	9	6	4	8

### Resultados encuesta

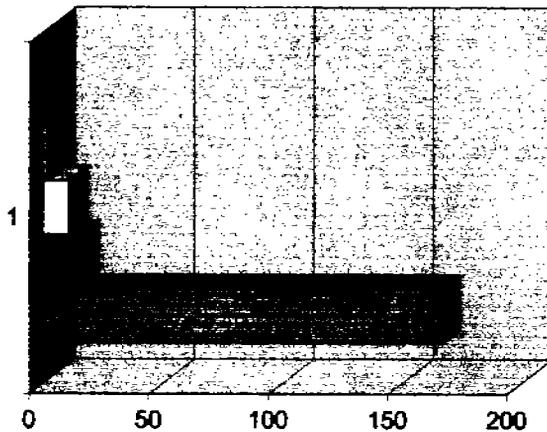


- ¿Agua de un pozo, río, lago, arroyo u otra?
- ¿Agua de pipa?
- ¿Agua entubada que acarreen de otra vivienda?
- ¿Agua entubada de llave pública (o hidrante)?
- ¿Agua entubada fuera de la vivienda, pero dentro del terreno?
- ¿Agua entubada dentro de la vivienda?

### ¿Cuántos días a la semana les llega el agua?

Día	Cada tercer día	Dos veces por semana	Una vez por semana	De vez en cuando
127	18	11	2	4

### Resultados Encuesta



- De vez en cuando
- Una vez por semana
- Dos veces por semana
- Cada tercer día
- Diario

**¿Qué tan seguido les llega el agua?**

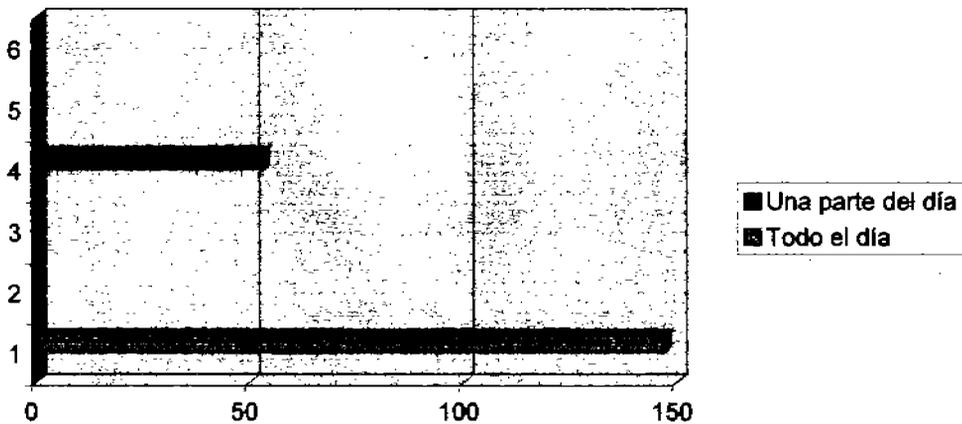
Todo el día

147

Una parte del día

53

**Resultados encuesta**



**Esta vivienda cuenta con: ¿Exceso de Sanitario?, ¿Retrete o Fosa? ó ¿Hoyo negro o Pozo Ciego?**

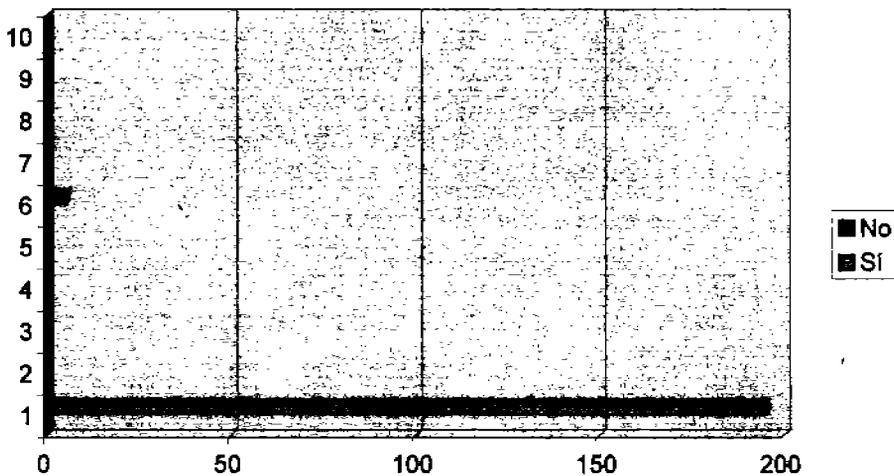
Si

195

No

5

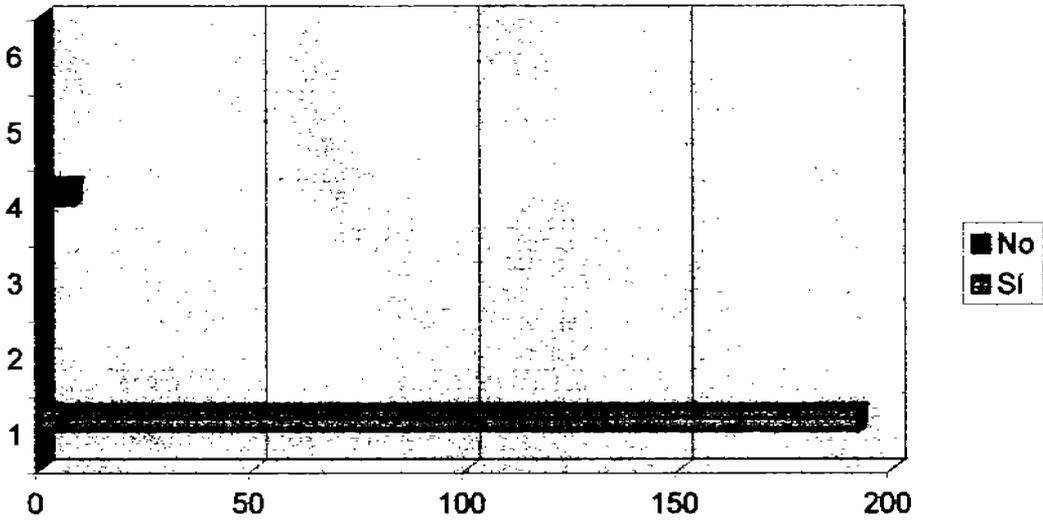
**Resultados Encuesta**



**¿Este servicio lo usan solamente las personas de esta vivienda?**

Sí	No
192	8

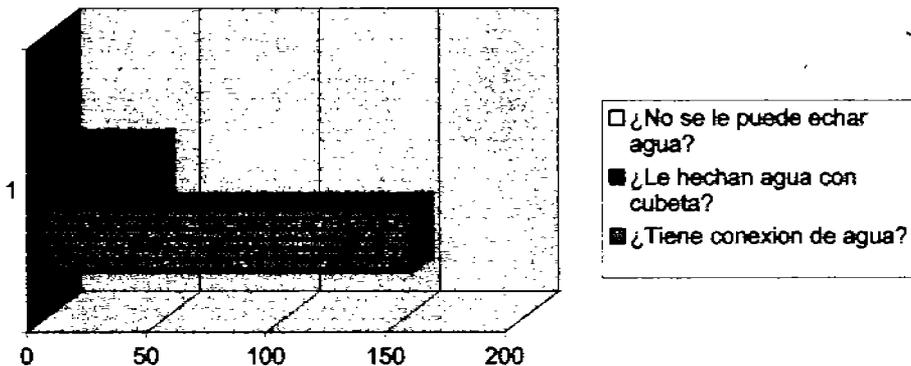
### Resultados encuesta



**Este servicio sanitario tiene:**

¿Tiene conexión de agua?	¿Le hechan agua con cubeta?	¿No se le puede echar agua?
164	40	0

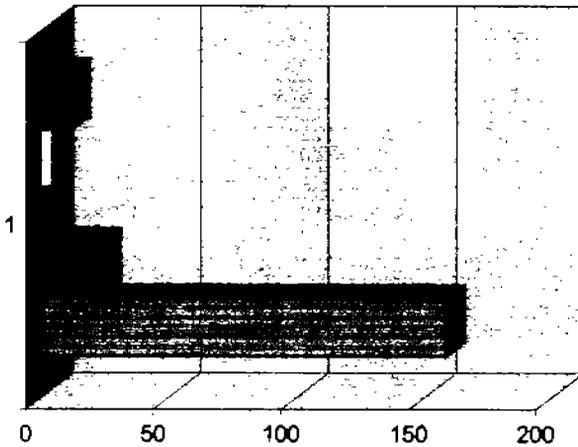
### Resultado Encuesta



**¿Esta vivienda tiene drenaje o desagüe de aguas sucias?**

¿A la red pública?	¿A una fosa séptica?	¿A una tubería que va a dar a una barranca o grieta?	¿A una tubería que va a dar a un río, lago o mar?	¿No tiene drenaje?
198	24	8	6	12

**Resultados encuesta**

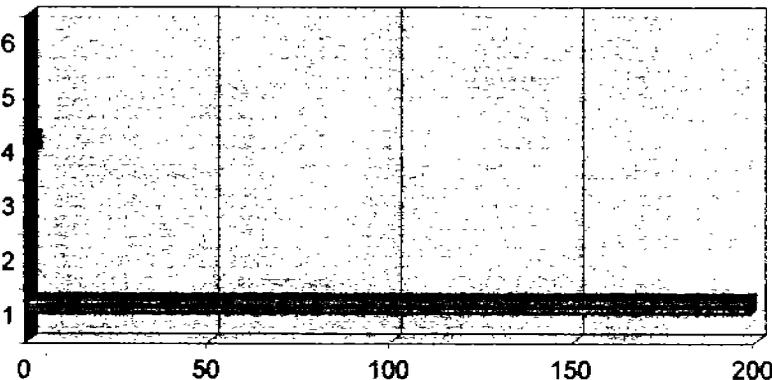


- ¿No tiene drenaje?
- ¿A una tubería que va a dar a un río, lago o mar?
- ¿A una tubería que va a dar a una barranca o grieta?
- ¿A una fosa séptica?
- ¿A la red pública?

**¿Hay luz eléctrica en esta vivienda?**

Sí	No
198	2

**Resultados Encuesta**



- No
- Sí

**¿Esta vivienda es propiedad de alguna persona que vive aquí? Respuesta: Sí**

¿Está pagándose?

42

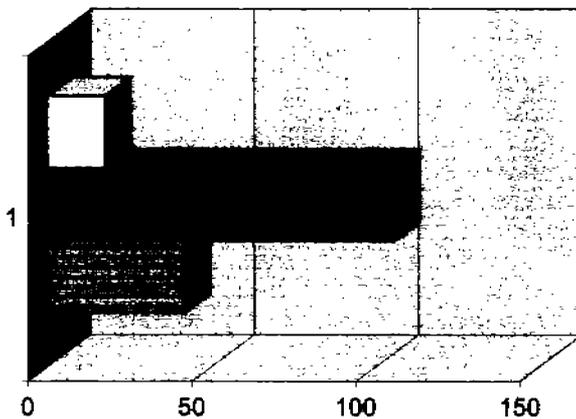
¿Está totalmente pagada?

100

¿Está en otra situación?

18

### Resultados Encuesta



¿Está en otra situación?

¿Está totalmente pagada?

¿Está pagándose?

**¿Esta vivienda es propiedad de alguna persona que vive aquí? Respuesta: No**

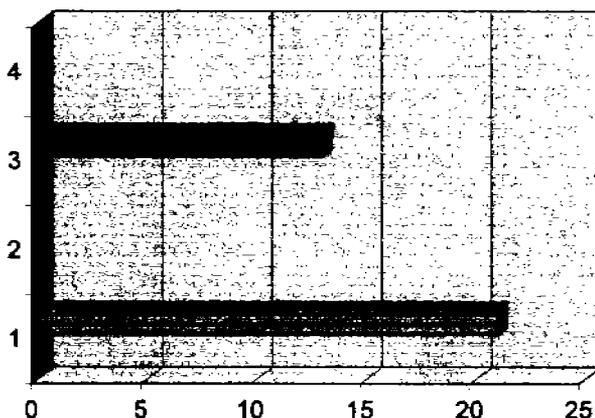
¿Está rentada?

21

¿Está prestada, la cuidan o es otra situación?

13

### Resultados Encuesta



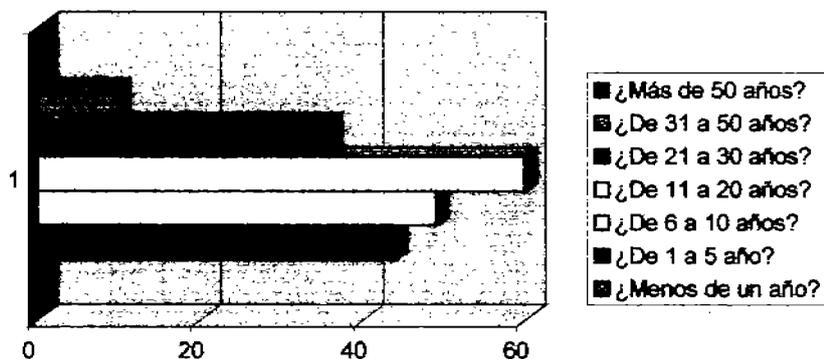
¿Está prestada, la cuidan o es otra situación?

¿Está rentada?

**¿Esta vivienda fue construida hace?**

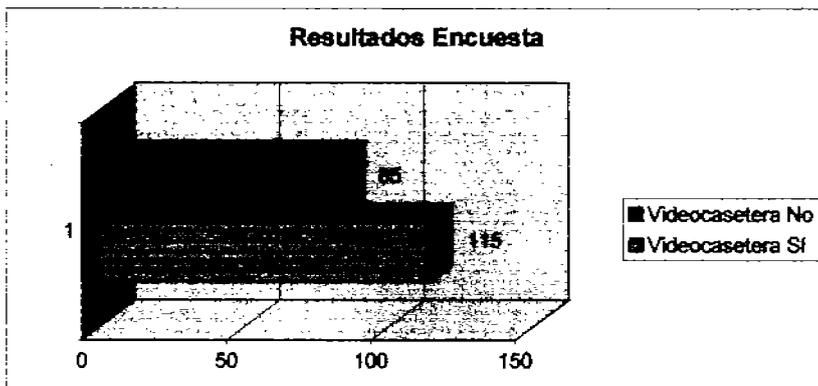
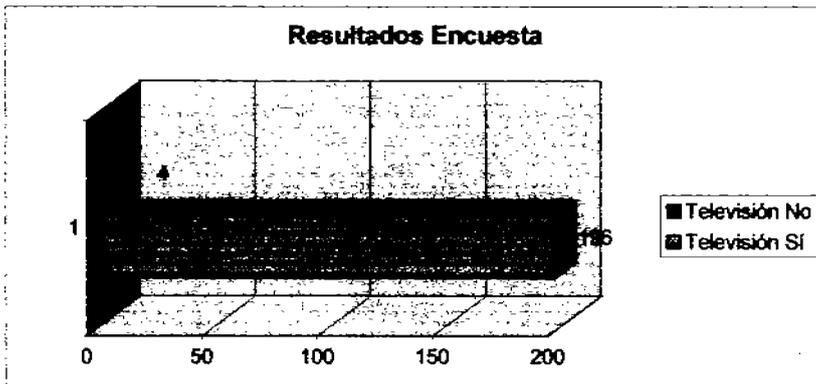
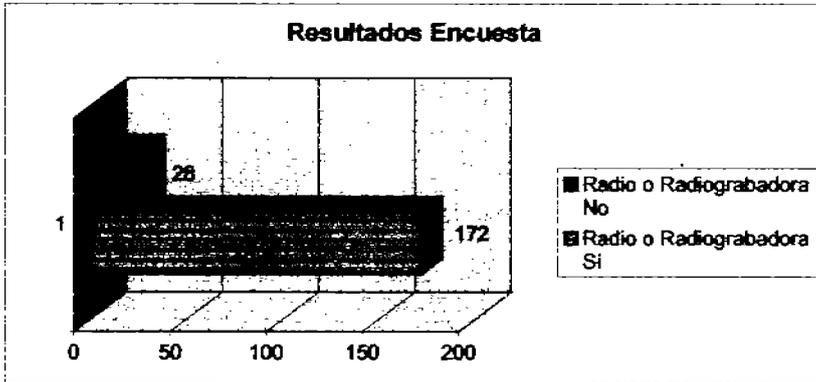
¿Menos de un año?	¿De 1 a 5 años?	¿De 6 a 10 años?	¿De 11 a 20 años?	¿De 21 a 30 años?	¿De 31 a 50 años?	¿Más de 50 años?
1	44	48	88	36	19	8

**Resultados Encuesta**

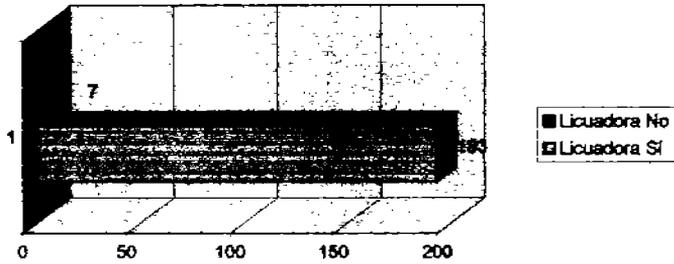


¿En esta vivienda tiene?

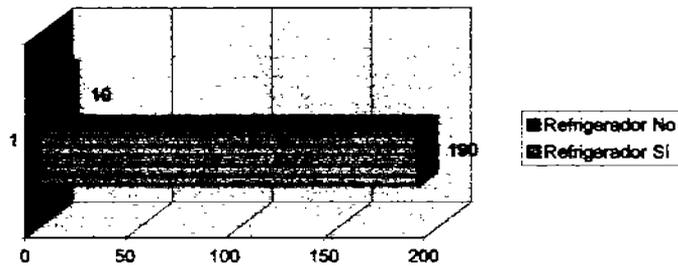
Radio o Radiograbadora		Televisión		Videocasetera		Lavadora		Refrigerador		Lavadora		Teléfono		Calentador de Agua (Boiler)		Automóvil o Camioneta Propia		Computadora	
Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
172	28	196	4	115	86	183	7	198	18	181	39	113	87	97	163	63	137	64	136



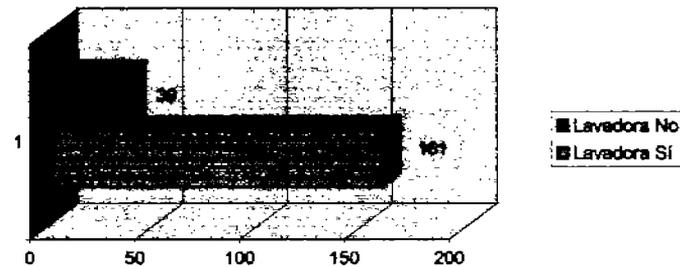
### Resultados Encuesta



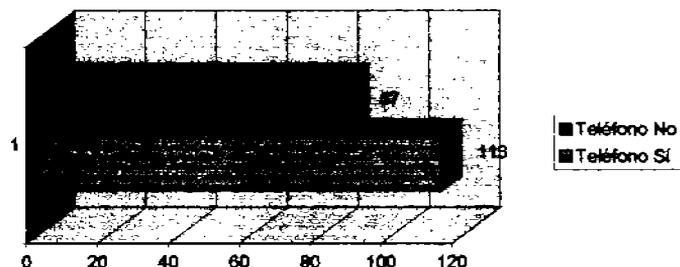
### Resultados Encuesta



### Resultados Encuesta



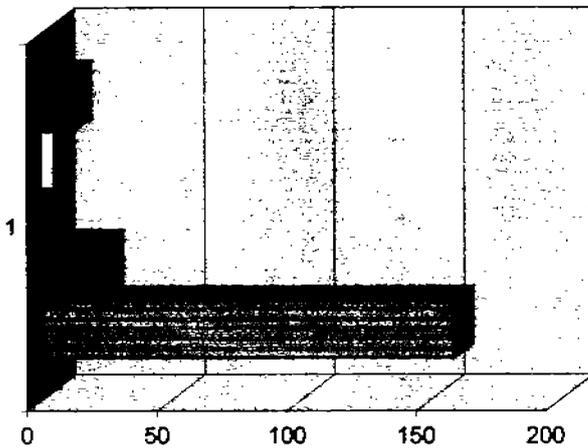
### Resultados Encuesta



**¿Esta vivienda tiene drenaje o desagüe de aguas sucias?**

¿A la red pública?	¿A una fosa séptica?	¿A una tubería que va a dar a una barranca o grieta?	¿A una tubería que va a dar a un río, lago o mar?	¿No tiene drenaje?
198	24	6	6	12

**Resultados encuesta**

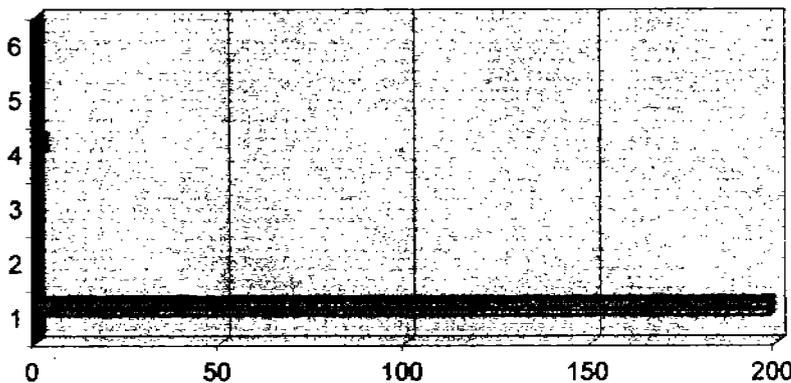


- ¿No tiene drenaje?
- ¿A una tubería que va a dar a un río, lago o mar?
- ¿A una tubería que va a dar a una barranca o grieta?
- ¿A una fosa séptica?
- ¿A la red pública?

**¿Hay luz eléctrica en esta vivienda?**

Si	No
198	2

**Resultados Encuesta**

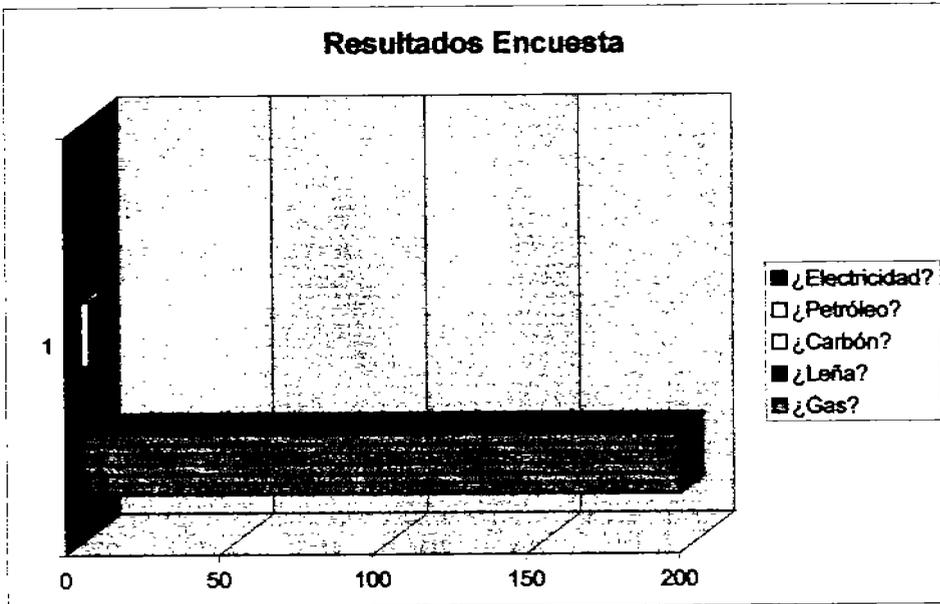


- No
- Si

¿El combustible que más usan para cocinar es?

¿Gas?	¿Leña?	¿Carbón?	¿Petróleo?	¿Electricidad?
198	2	3	8	9

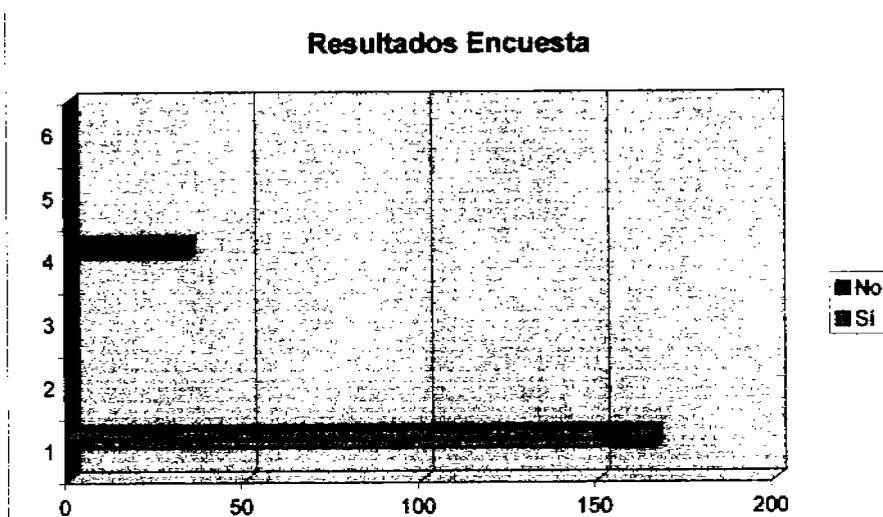
### Resultados Encuesta



¿Esta vivienda es propiedad de alguna persona que vive aquí?

Si	No
156	34

### Resultados Encuesta



**¿Esta vivienda es propiedad de alguna persona que vive aquí? Respuesta: Sí**

¿Está pagándose?

42

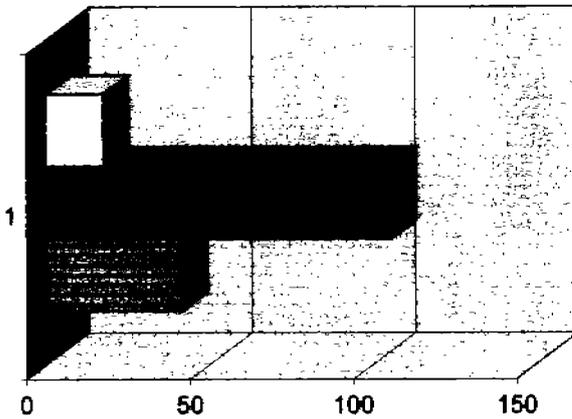
¿Está totalmente pagada?

106

¿Está en otra situación?

13

### Resultados Encuesta



¿Está en otra situación?

¿Está totalmente pagada?

¿Está pagándose?

**¿Esta vivienda es propiedad de alguna persona que vive aquí? Respuesta: No**

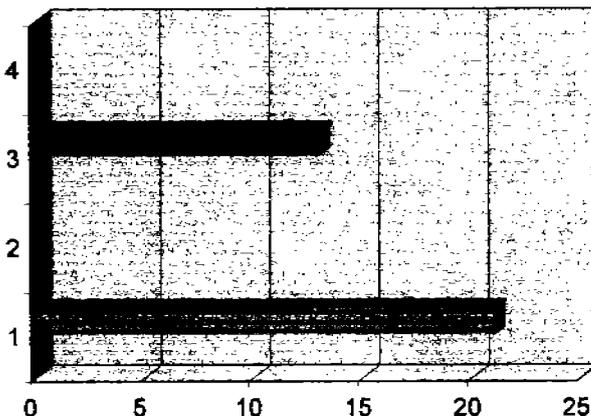
¿Está rentada?

21

¿Está prestada, la cuidan o en otra situación?

13

### Resultados Encuesta



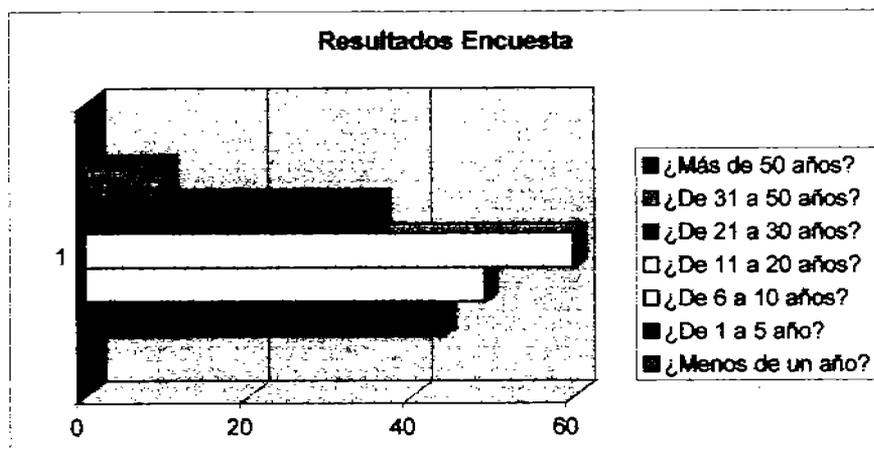
¿Está prestada, la cuidan o en otra situación?

¿Está rentada?

**¿Esta vivienda fue construida hace?**

¿Menos de un año?	¿De 1 a 5 años?	¿De 6 a 10 años?	¿De 11 a 20 años?	¿De 21 a 30 años?	¿De 31 a 50 años?	¿Más de 50 años?
1	44	40	38	35	10	0

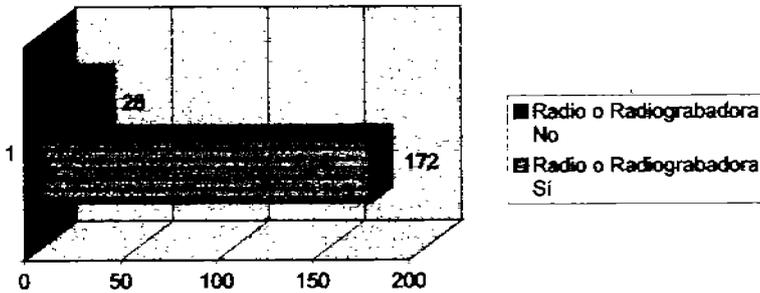
**Resultados Encuesta**



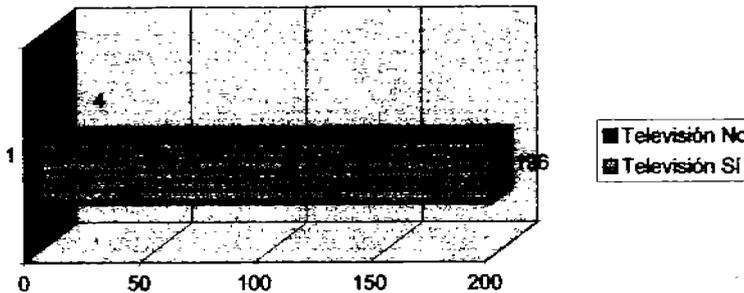
¿En esta vivienda tiene?

Radio o Radiograbadora		Televisión		Videocasetera		Llavadora		Refrigerador		Lavadora		Tubifera		Calentador de Agua (Boiler)		Ascensor o Camión de Propios.		Computadora	
Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
172	28	108	4	115	86	183	7	180	19	161	29	113	87	97	193	63	137	64	136

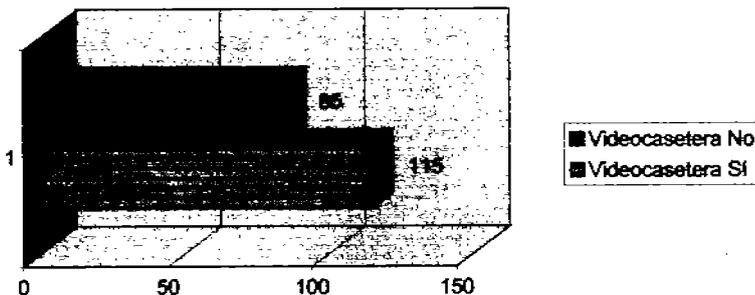
Resultados Encuesta



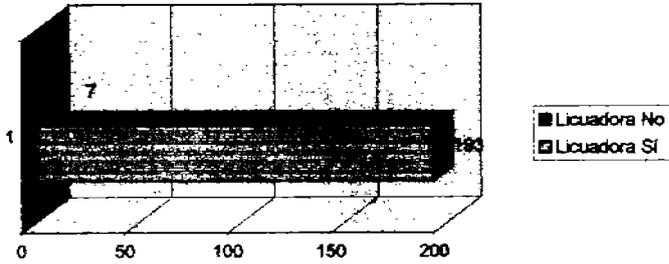
Resultados Encuesta



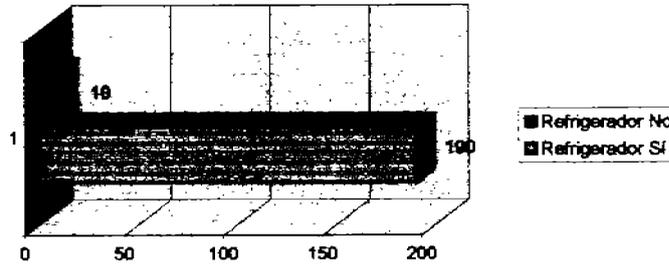
Resultados Encuesta



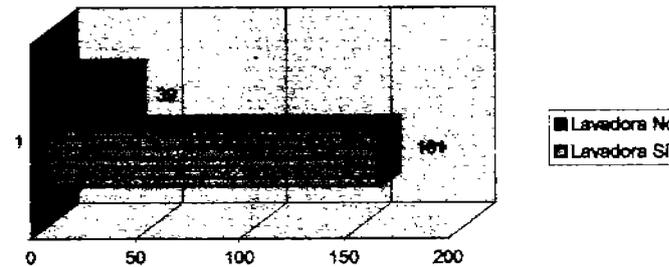
### Resultados Encuesta



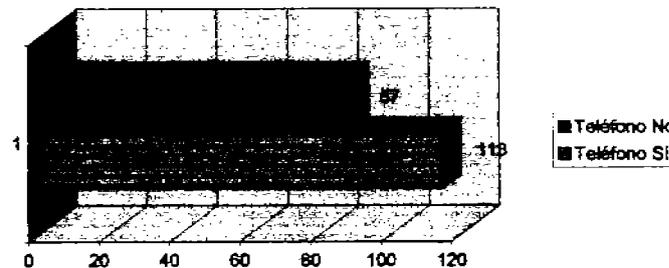
### Resultados Encuesta



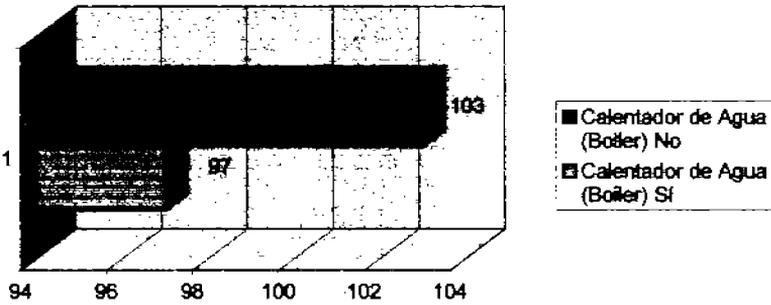
### Resultados Encuesta



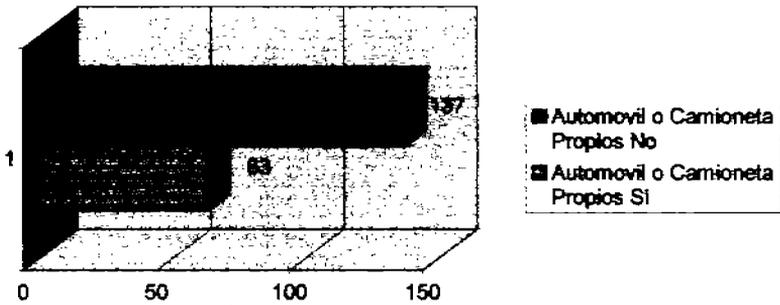
### Resultados Encuesta



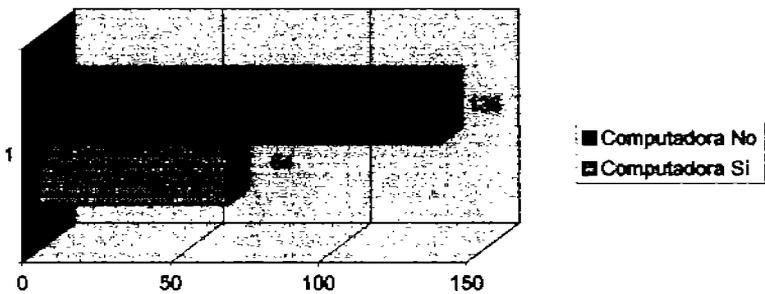
### Resultados Encuesta



### Resultados Encuesta



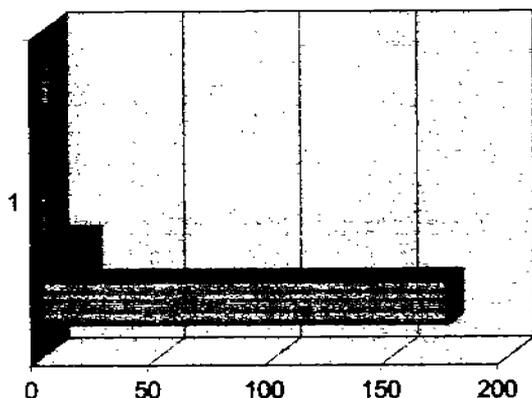
### Resultados Encuesta



### La basura de esta vivienda:

¿La recoge un camión o carrito de basura?	¿La deposita en un contenedor o depósito?	¿La tiran en la calle o baldío?	¿La tiran en la barranca o grieta?	¿La tiran en el río, lago o mar?	¿La queman o la entierran?
174	18	2	1	0	4

### Resultados Encuesta

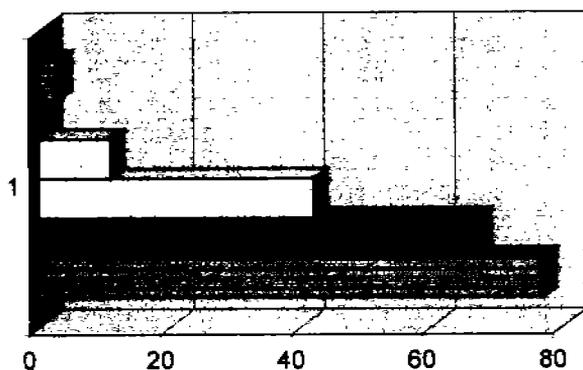


- ¿La queman o la entierran?
- ¿La tiran en el río, lago o mar?
- ¿La tiran en la barranca o grieta?
- ¿La tiran en la calle o baldío?
- ¿La deposita en un contenedor o depósito?
- ¿La recoge un camión o carrito de basura?

### ¿Cuántos días a la semana pasa el camión a recoger la basura?

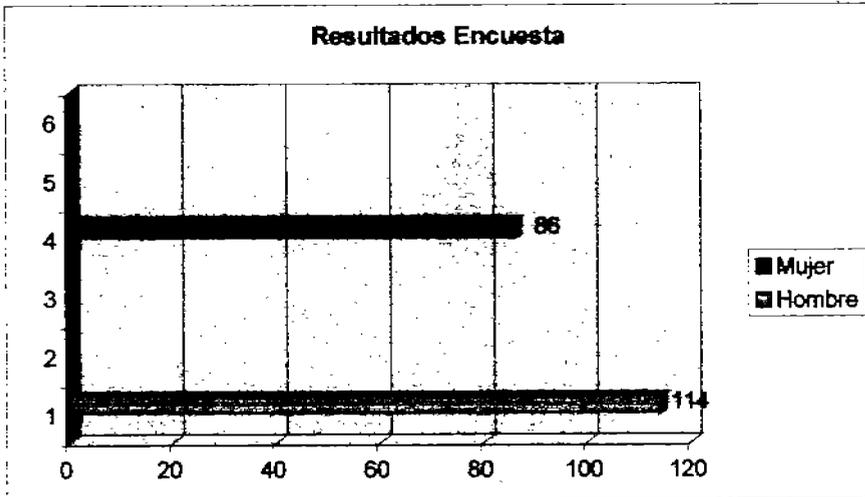
Diario	Cada tercer día	Dos veces por semana	Una vez por semana	De vez en cuando	Nunca pasa
77	67	42	11	0	3

### Resultados Encuesta



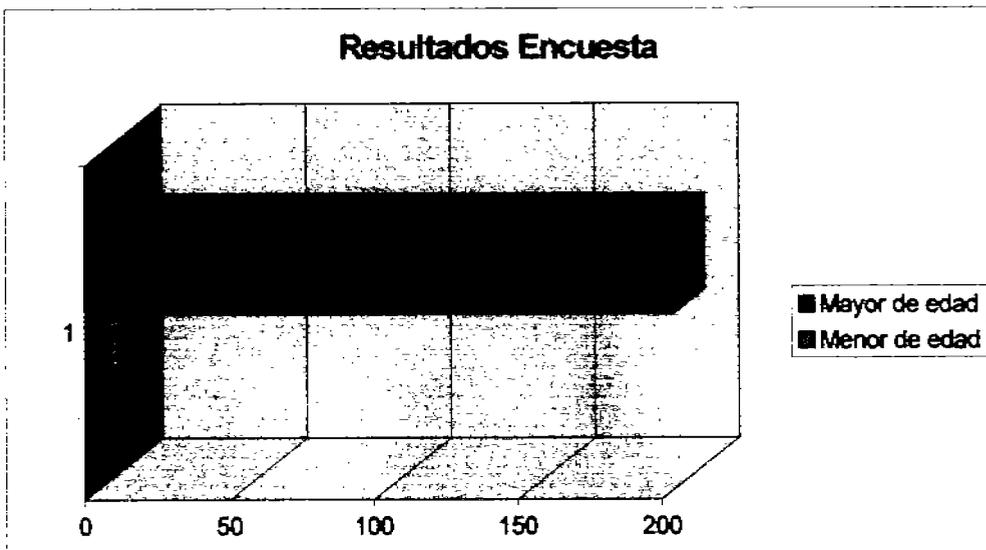
- Nunca pasa
- De vez en cuando
- Una vez por semana
- Dos veces por semana
- Cada tercer día
- Diario

¿Sexo de la persona?	
Hombre	Mujer
114	86



**Cuántos años cumplidos tiene?**

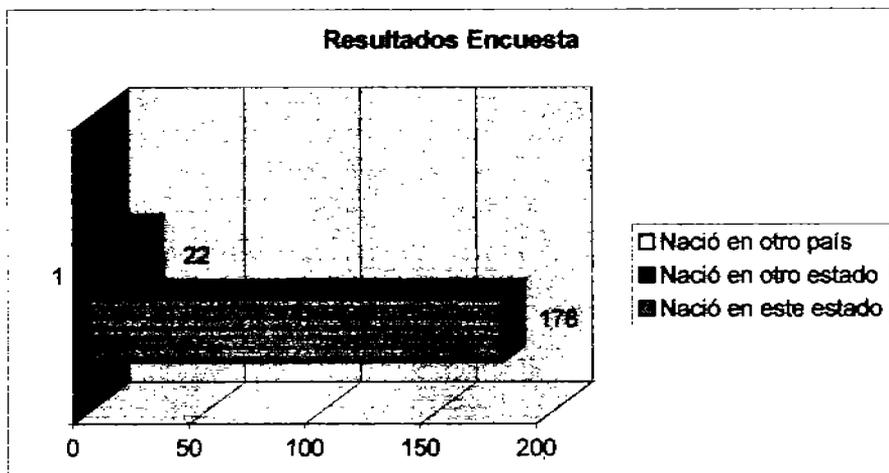
Menor de edad	Mayor de edad
4	196



**¿En que estado de la república o en qué país nació?**

Nació en este estado	Nació en otro estado	Nació en otro país
178	22	0

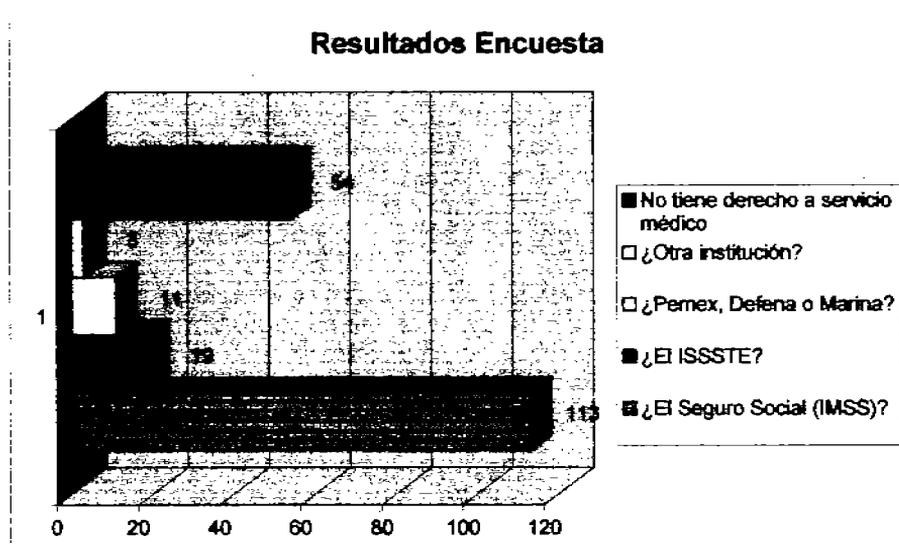
**Resultados Encuesta**



**¿Tiene derecho a servicio médico en?**

¿El Seguro Social (IMSS)?	¿El ISSSTE?	¿Pemex, Defensa o Marina?	¿Otra institución?	No tiene derecho a servicio médico
113	18	11	3	54

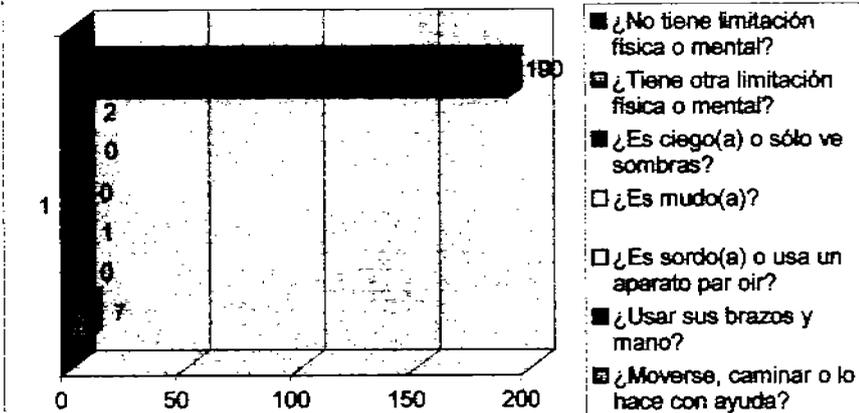
**Resultados Encuesta**



### ¿Tiene discapacidad para?

¿Moverse, caminar o lo hace con ayuda?	¿Usar sus brazos y mano?	¿Es sordo(a) o usa un aparato para oír?	¿Es mudo(a)?	¿Es ciego(a) o sólo ve sombras?	¿Tiene otra limitación física o mental?	¿No tiene limitación física o mental?
7	0	1	0	0	2	190

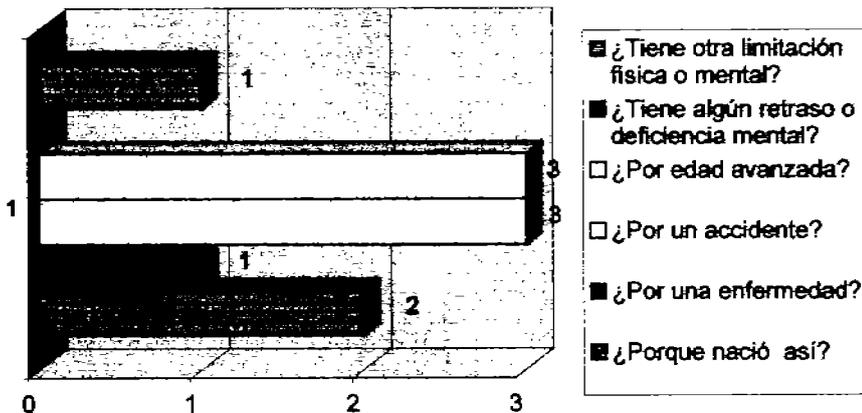
### Resultados Encuesta



### ¿Tiene esta discapacidad?

¿Porque nació así?	¿Por una enfermedad?	¿Por un accidente?	¿Por edad avanzada?	¿Tiene algún retraso o deficiencia mental?	¿Tiene otra limitación física o mental?
2	1	3	3	0	1

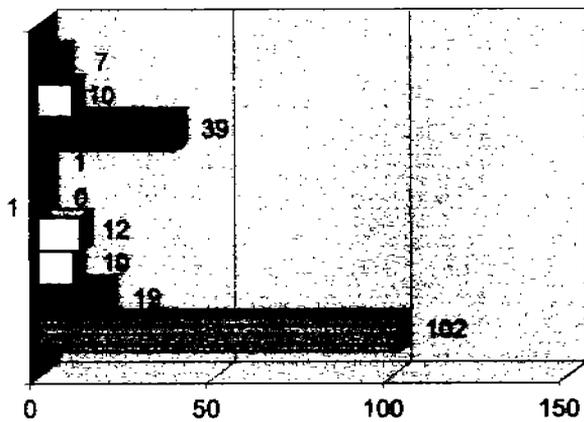
### Resultados Encuesta



**¿Cuándo tiene problemas de salud, ¿en donde se atiende?**

En el Seguro Social (IMSS)	En el ISSSTE	En pemex, Defensa o Marina	En el Centro de Salud (SSA)	En el IMSS-Solidaridad	¿Tiene otra limitación física o mental?	En consultorio, clínica u hospital privado?	En otro lugar	No se atiende
102	10	19	12	6	1	39	10	7

**Resultados Encuesta**

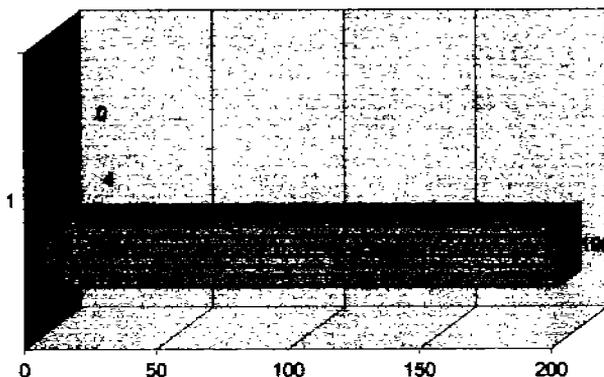


- No se atiende
- En otro lugar
- En consultorio, clínica u hospital privado?
- ¿Tiene otra limitación física o mental?
- En el IMSS-Solidaridad
- En el Centro de Salud (SSA)
- En pemex, Defensa o Marina
- En el ISSSTE

**¿Hace 5 años, ¿en qué estado? de la República o en qué país vivía?**

En este Estado	En otro estado	En otro país
100	4	6

**Resultados Encuesta**

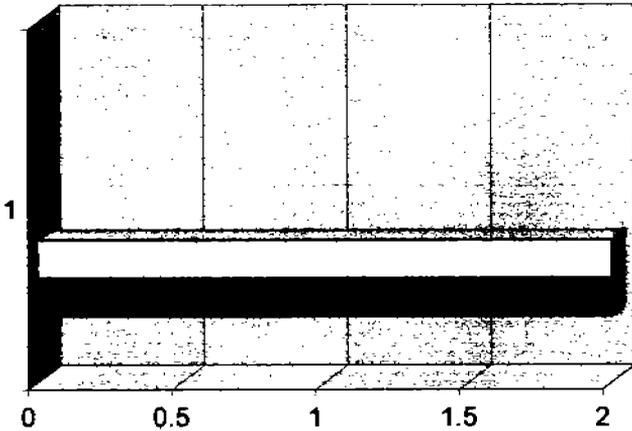


- En otro país
- En otro estado
- En este Estado

**¿Por qué dejó de vivir en (Entidad o País)?**

Fue a buscar trabajo	Fue a reunirse con la familia	Cambió su lugar de trabajo	Fue a estudiar	Se casó o unió	Por motivos de salud	Por violencia o inseguridad	Otra causa
6	2	2	6	6	6	6	6

**Resultados Encuesta**

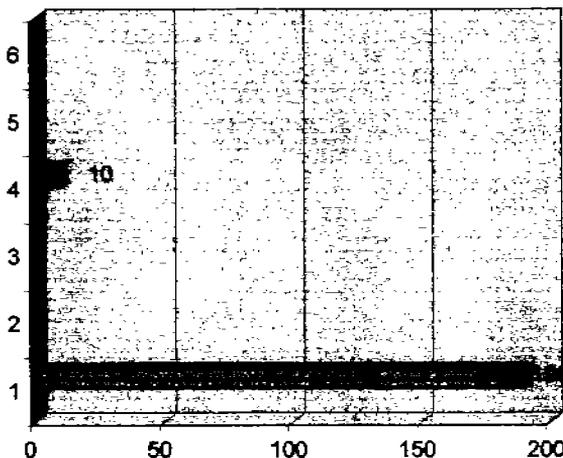


- Otra causa
- Por violencia o inseguridad
- Por motivos de salud
- Se casó o unió
- Fue a estudiar
- Cambió su lugar de trabajo
- Fue a reunirse con la familia
- Fue a buscar trabajo

**¿En qué municipio (delegación) vivía en enero de 1996?**

En este municipio o delegación	En otro municipio o delegación
190	10

**Resultados Encuesta**



- En otro municipio o delegación
- En este municipio o delegación

¿Hable algún dialecto o lengua indígena?

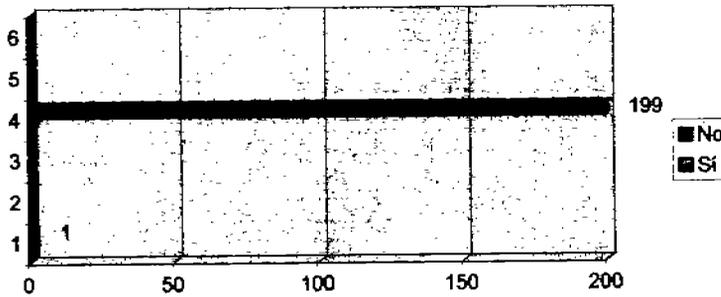
Si

No

1

199

Resultados Encuesta



¿Habla también español?

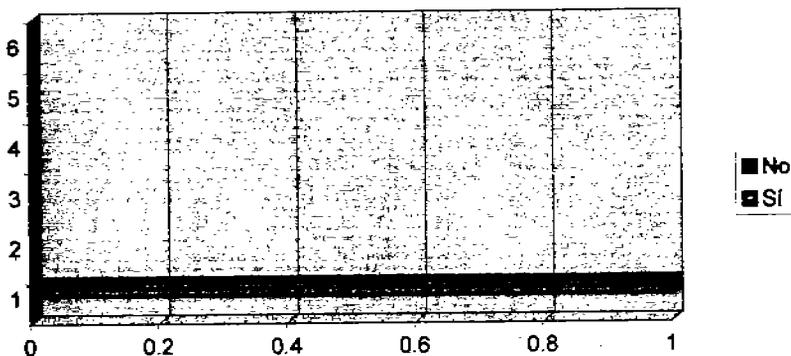
Si

No

1

0

Resultados Encuesta



¿Sabe escribir y leer un recado?

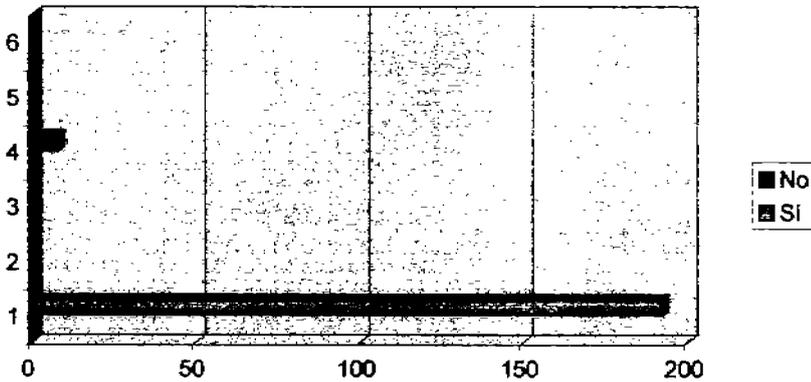
Si

No

192

8

Resultados Encuesta



¿Actualmente va a la escuela?

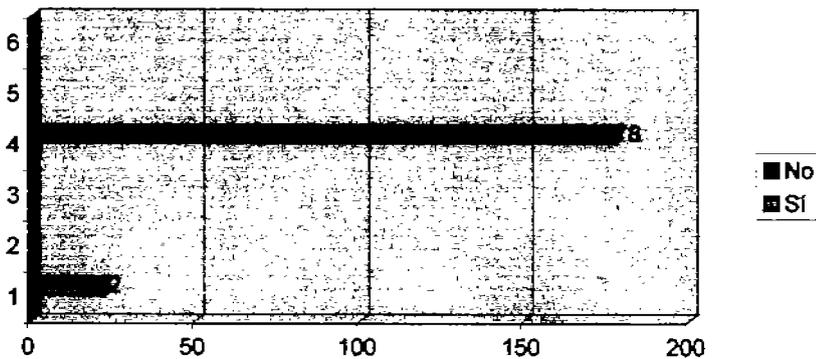
Si

No

22

178

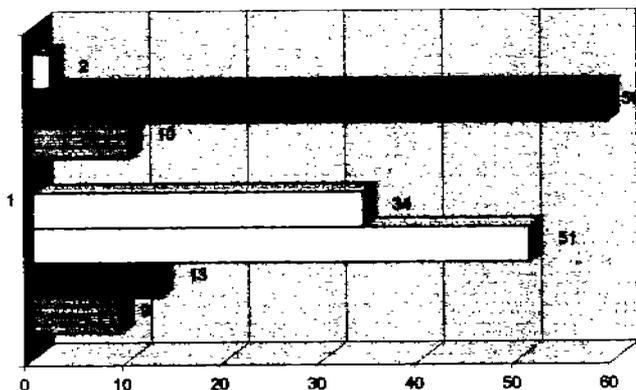
Resultados Encuesta



**¿Cuál fue el motivo principal por el que dejó la escuela?**

¿Nunca ha sido a la escuela	¿No quiso o no le gustó estudiar	Falta de dinero o tenía que trabajar	Se casó (Unió)	La escuela estaba muy lejos o no había	Su familia ya no lo(a) dejó o por ayudar en las tareas del hogar	Terminó sus estudios	Otro motivo
9	13	51	34	6	16	30	2

**Resultados Encuesta**

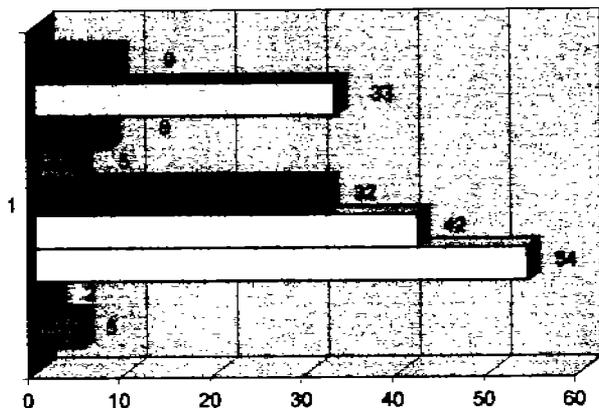


- Otro motivo
- Terminó sus estudios
- Su familia ya no lo(a) dejó o por ayudar en las tareas del hogar
- La escuela estaba muy lejos o no había
- Se casó (Unió)
- Falta de dinero o tenía que trabajar
- ¿No quiso o no le gustó estudiar
- ¿Nunca ha sido a la escuela

**¿Cuál es su grado de estudios?**

Ninguno	Preescolar	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Normal	Carrera Técnica o comercial	Profesional	Maestría o Doctorado
8	2	84	42	32	9	8	33	9

**Resultados Encuesta**



- Maestría o Doctorado
- Profesional
- Carrera Técnica o comercial
- Normal
- Bachillerato
- Secundaria
- Primaria
- Preescolar
- Ninguno

**¿Para entrar a la carrera (normal, técnica, comercial o profesional) que estudios le pidieron como requisito?**

Primaria terminada

0

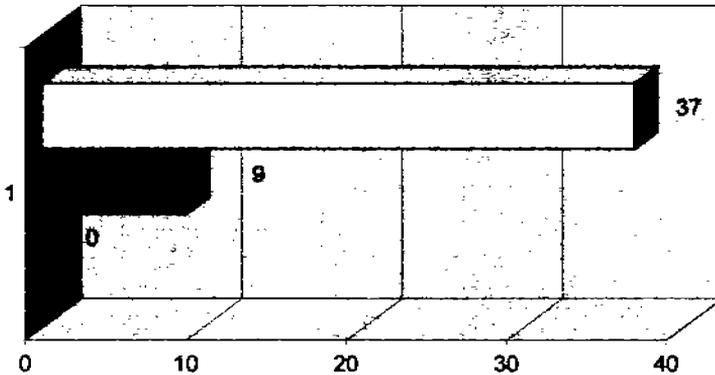
Secundaria terminada

9

Preparatoria terminada

37

### Resultados encuesta



- Preparatoria terminada
- Secundaria terminada
- Primaria terminada

**¿Cuál es su religión?**

Ninguna

15

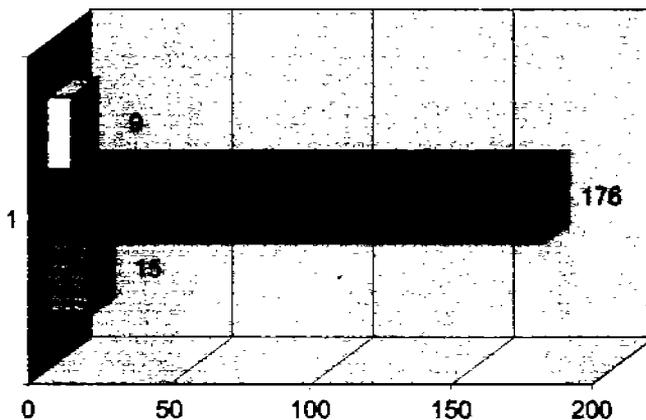
Católica

178

Otra religión

9

### Resultados Encuesta

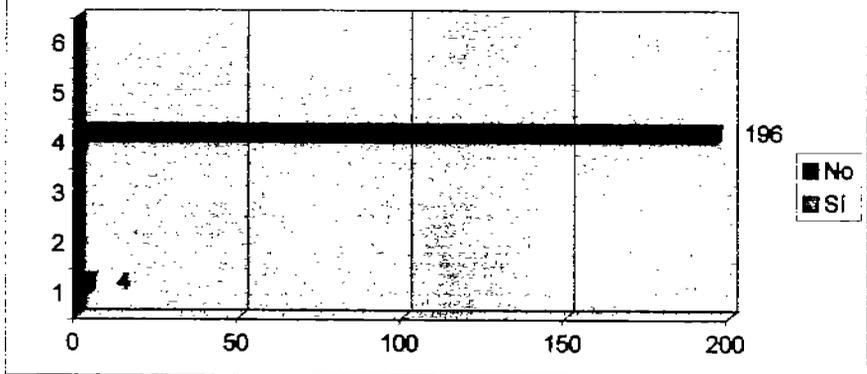


- Otra religión
- Católica
- Ninguna

**¿Es náhuatl, maya, zapoteco, mixteco o de otro grupo indígena?**

Si	No
4	196

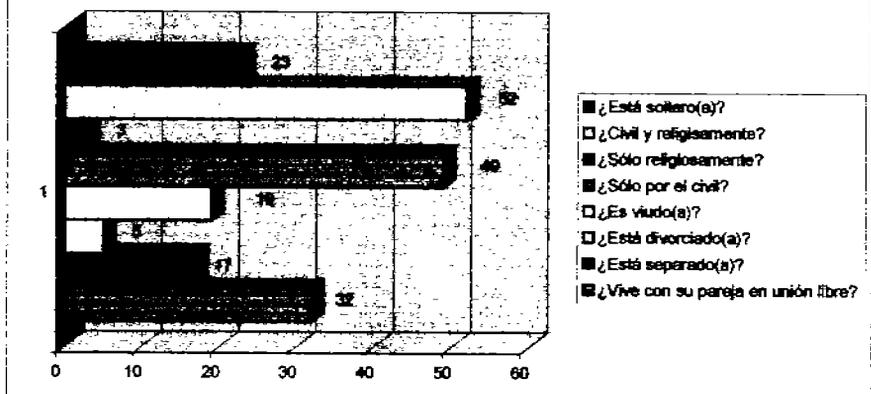
**Resultados Encuesta**



**Estado conyugal**

¿Vive con su pareja en unión libre?	¿Está separado(a)?	¿Está divorciado(a)?	¿Es viudo(a)?	¿Sólo por el civil?	¿Sólo religiosamente?	¿Civil y religiosamente?	¿Está soltero(a)?
32	17	5	19	49	3	82	23

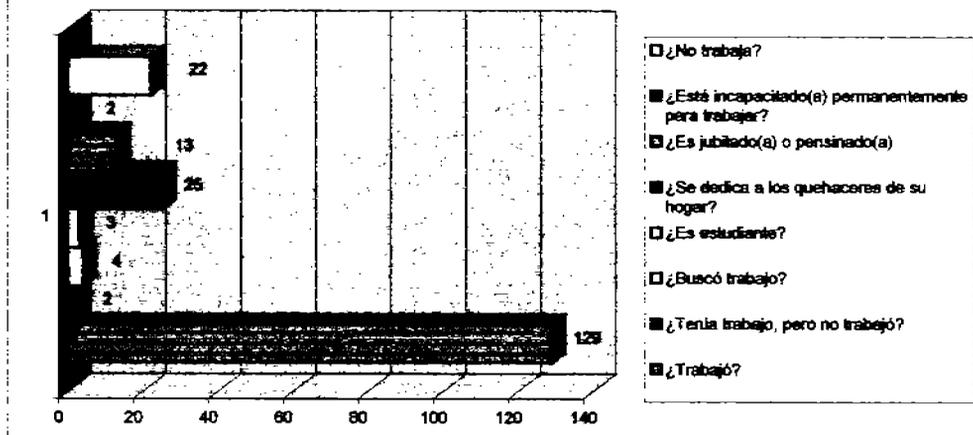
**Resultados Encuesta**



### Condición de actividad la semana pasada

¿Trabajó?	¿Tenía trabajo, pero no trabajó?	¿Buscó trabajo?	¿Es estudiante?	¿Se dedica a los quehaceres de su hogar?	¿Es jubilado(a) o pensionado(a)?	¿Está incapacitado(a) permanentemente para trabajar?	¿No trabaja?
129	2	4	3	29	15	2	22

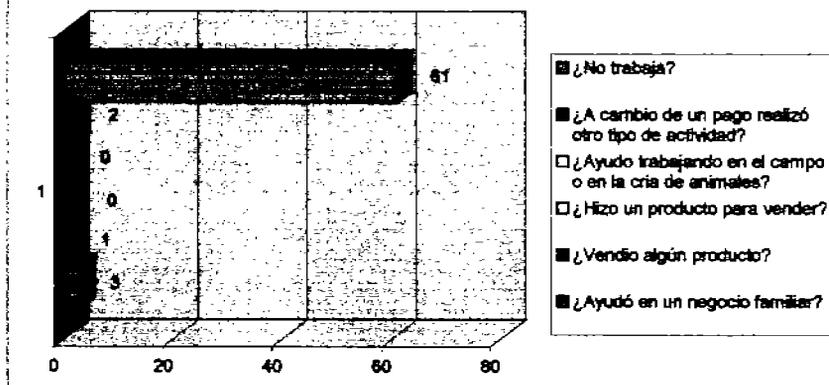
### Resultados Encuesta



### ¿Además de la semana pasada?

¿Ayudó en un negocio familiar?	¿Vendió algún producto?	¿Hizo un producto para vender?	¿Ayudó trabajando en el campo o en la cría de animales?	¿A cambio de un pago realizó otro tipo de actividad?	¿No trabaja?
3	1	0	0	2	61

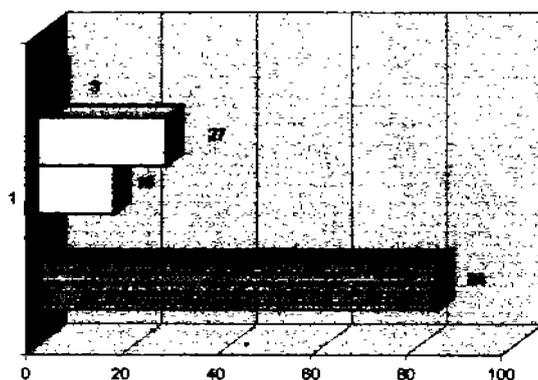
### Resultados Encuesta



**¿En su trabajo de la semana pasada fue:?**

¿Empleado(a) u obrero(a)?	¿Jornalero(a) o peón?	¿Patrón(a) (contrata trabajadores)	¿Trabajador(a) por su cuenta?	¿Trabajador(a) sin pago en el negocio o predio familiar?
84	1	16	27	3

**Resultados Encuesta**

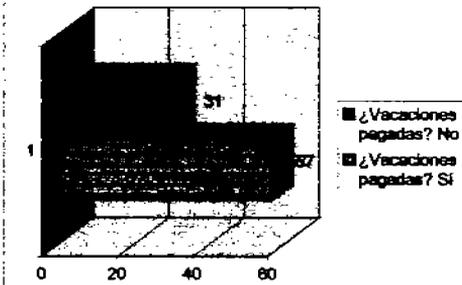


- ¿Trabajador(a) sin pago en el negocio o predio familiar?
- ¿Trabajador(a) por su cuenta?
- ¿Patrón(a) (contrata trabajadores)
- ¿Jornalero(a) o peón?
- ¿Empleado(a) u obrero(a)?

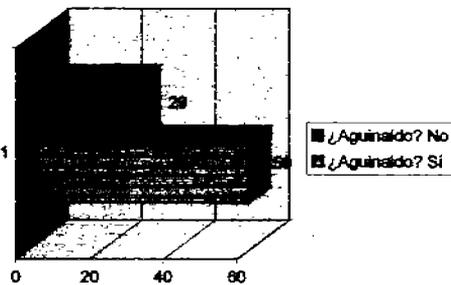
### ¿Recibe por su trabajo?

¿Vacaciones pagadas?		¿Aguinaldo?		¿Reparto de Utilidades?		¿Servicio médico		¿Ahorro para el retiro?	
Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
57	31	59	29	32	56	64	24	39	49

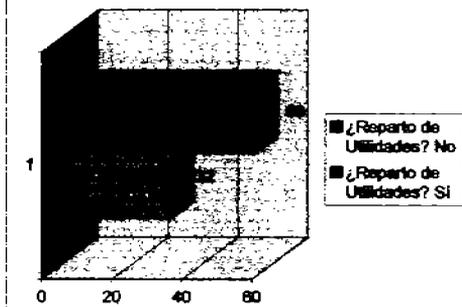
Resultados Encuesta



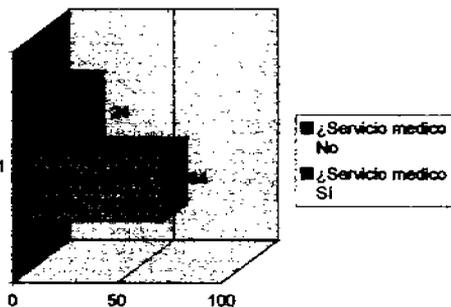
Resultados Encuesta



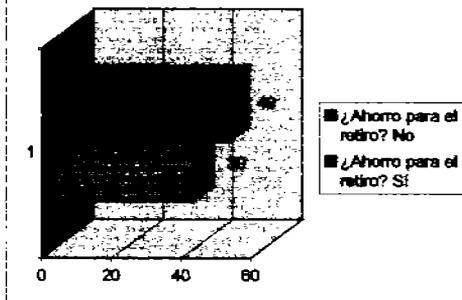
Resultados Encuesta



Resultados Encuesta



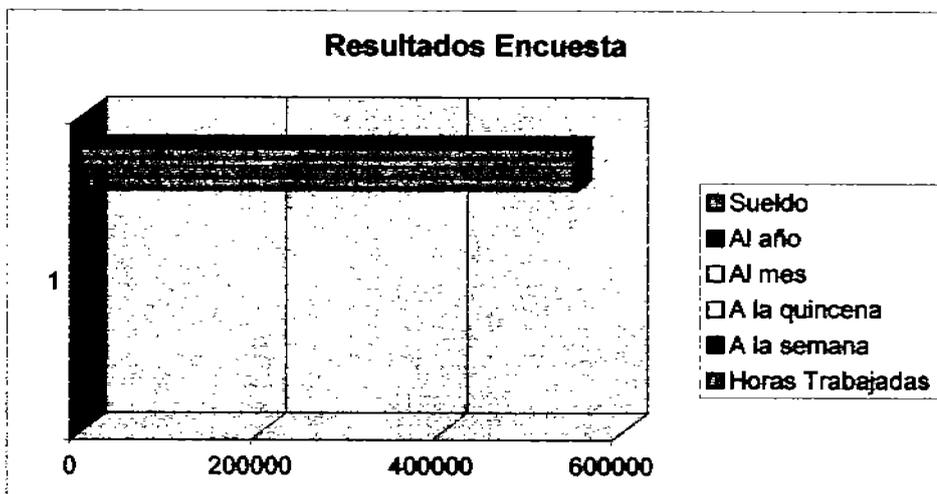
Resultados Encuesta



¿En total cuánto gana o recibe por su trabajo?

Horas Trabajadas	A la semana	A la quincena	Al mes	Al año	Sueldo
2491	88	67	21	1	\$48792

### Resultados Encuesta



Actividad económica

¿En dónde trabajó la semana pasada?	El negocio, empresa o lugar donde trabajó, ¿a qué se dedica?
-------------------------------------	--

Carla Juniors

atencion a clientes

en la escuela

Enseña

En su despacho  
samamat  
BMSS  
en su despacho juridico  
trabajo en casa

Controla y proporciona cantidades para otras personas  
institucion federal  
Enfermeria  
problemas legales  
costurera

taller  
en el banco  
en la ecudania

vender ropa  
funcionario bancario  
maestro

la aseguradora

ajustador

en una escuela  
cocina cafeteria  
molino monserrat

a cuidar alumnos  
cocinar  
chofer

en su casa  
negocio

a vender fritanga  
negocios privados

en su tati  
en taller de soldadura

tadista  
soldando

en la escuela  
hotel

profesora  
mantenimiento hotel

isste  
en el taxi

atencion medica  
dar servicio

ninguna

contador

chofer

chofer

carrajeria  
casa particular  
empleado  
atencion al cliente  
en la escuela  
inspeccionando pozos  
despacho contable

carrajero  
albañil  
empleado  
atencion al cliente  
dar clases  
inspeccionar pozos  
Contador

hospital  
molino monserrat  
distintos lugares  
optica olmos  
en una pistaforma  
en una sucursal de una compania de videojuegos  
sayer look  
cafe internet  
en una casa  
en el autobus  
en la tienda  
SAS

curan enfermos  
operador  
propia empresa  
optrmetrista  
permer  
encargado  
venta de pinturas  
atender persona  
Limpieza  
chofer  
a vender en su tienda  
mantenimiento de la red

educacion educativa  
en una casa

mensajeria y educacion  
a limpiar

en una casa particular

taller mecanico  
en una casa

en una oficina

fabrica  
fabrica

fabrica

en una oficina  
cuidar coches  
limpia publica  
soldador

en casas  
panaderia  
en un taxi  
en un edificio  
en casa de cuidado

escuela de secundaria  
ingeniero  
aluminios  
en un puesto de computadoras  
en plataformas de pemex  
taller mecanico  
en el consultorio

en el consultorio  
papeleria  
en la empresa

manejo  
notaria publica no. 3

IMATSA

en un cafe internet  
en una casa  
dependencia federal

SEMARNAT  
en una empresa

en una institucion educativa  
en constructora  
casa particular  
en una construccion  
en un local

en su hogar  
casas

UNA EMPRESA DE LIMPIEZA  
EN UN TALLER MARITIMO

CRIADERO DOMINGUEZ  
POLLERIA MALENA  
EN LA EMPRESA  
LA EMPRESA QUE SE DEDICA A LIMPIEZA  
EN CASA

empleada

servicio de transporte  
construccion

Acciones diversas

com pone chapas  
limpieza de oficinas  
limpieza de oficinas

limpieza de oficinas

secretaria  
cuidador  
transporte de basura  
soldador

a lavar y a planchar  
hacer pan  
taxista  
en un edificio con despachos juridicos  
a cuidar ancianos

educacion  
llevar el control  
hace aluminios  
venta equipo de computo  
Ingeniero  
arreglar automoviles  
dentista

a dar consultas  
despachar  
a choferear

chofer  
atender personas

chofer

presta servicio de computo  
a arreglar tuberias e instalaciones de agua y drenaje entre otros  
atender al publico

secretaria de estado  
instalar sistemas de cable

a la educacion escolar  
velador

velador  
vende equipos y accesorios para celulares

verder sus manualidades  
quehaceres (planchar y lavar ropa)

LIMPIAR  
SE DEDICA A SOLDAR TUBERIAS.

CRIA DE ANIMALES  
VENDER POLLOS  
BUSCAR DINERO DE LAS EMPRESAS PARA QUE ESTE SEGURO  
SERVICIO DE LIMPIEZA  
SON PROFESIONISTAS

ATENDIENDO LA TIENDA

FABRICA  
VENDER

EN UNA GUARDERIA  
EN NEGOCIO PROPIO

EN UNA ESCUELA  
VENDIENDO  
NEGOCIO FAMILIAR  
EN EL IMSS  
EN UNA TIENDA  
EMPESA  
PAPELERIA  
OFINA

NEGOCIO FAM.  
UNA FABRICA  
LIMPIA PUBLICA  
ENCARGADO DE FARMACIA  
EN UNAS EDICIONES  
EN EL TAYER DE CARPINTERIA DE MI CASA  
EN SU TIENDA  
EN UNA FABRICA

EN UN TALLER MECANICO  
TENDERO  
EN SU CASA  
EN UNA OFICINA

PEMEX  
en casa de cuidado

escuela de secundaria  
ingeniero  
aluminios  
en un puesto de computadoras  
taller mecanico  
en el consultorio

en el consultorio  
papeleria  
en la empresa

manejo  
Carts Juniors

en la escuela

En su despacho  
samamat

ES UNA TIENDA DE ABARROTES

ALMACENAN MADERA  
VENDER ARTICULOS PARA EL HOGAR

CUIDADO DE NIÑOS  
VENTA

TRABAJADOR SOCIAL  
REPARTIR PERIODICOS  
TENDERO  
EMPLEADO  
TENDERO  
VENTA DE PRODUCTOS  
EMPLEADA  
ADMINISTRADOR

COMER CIANTE  
OBRERO  
LIMPIA PUBLICA  
ENCARGADO DE FARMACIA  
PERIODISTA  
CONTRUYENDO MUEBLES DE MADERA  
VENDE ABAROTES  
DE SERVICIOS

REPARAR TRAILERS  
ENCARGADO  
TIENDA DE ABAROTES  
ADMINISTRADOR

Plataformas  
a cuidar ancianos

educacion  
llevar el control  
hace aluminios  
ventas  
arreglar automoviles  
dentista

a dar consultas  
despachar  
a cholensear

chofer  
atencion a clientes

Enseña

Controla y proporciona cantidades para otras poersonas  
institucion federal

¿En qué municipio(delegación) está el negocio, empresa o lugar donde trabajó la semana pasada?

En este municipio o delegación

123

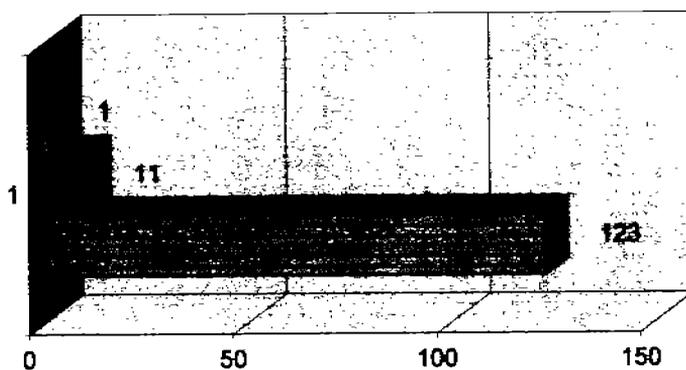
En otro municipio o delegación

11

En otro país

1

### Resultados encuesta



En otro país

En otro municipio o delegación

En este municipio o delegación

Numero de hijos: En total, ¿Cuantos hijos e hijas que nacieron vivos ha tenido?

Indique el numero	
2	2
3	3
0	2
4	4
0	2
2	3
2	0
1	3
0	1
0	1
0	4
0	0
2	0
2	0
3	0
2	0
2	4
0	1
0	2
3	3
3	3
2	2
5	1
2	0
0	3
0	1
2	4
4	2
1	4
0	1
2	0
2	1
1	3
1	0
1	2
0	1
3	2
4	1
11	2
0	0
2	2
0	1
2	4
2	0
3	0
0	0
0	0
1	0
1	2
2	4
0	1
0	7
0	0
0	0
2	0
0	0
0	1
2	6
2	0
2	4
0	0
2	0
3	0
1	4
2	5
3	0
0	3
0	0
1	2
2	3
1	3
2	3
4	3
0	2
3	6
3	0
5	3



Hijos sobrevivientes: ¿Cuántos de los hijos e hijas viven actualmente?

Indique el número

2  
3  
0  
4  
0  
2  
2  
1  
0  
0  
0  
2  
2  
3  
2  
2  
0  
3  
3  
2  
5  
2  
0  
0  
1  
4  
1  
0  
2  
2  
1  
9  
1  
0  
3  
4  
6  
0  
2  
0  
2  
3  
0  
1  
1  
2  
0  
0  
0  
2  
0  
0  
2  
2  
0  
2  
3  
1  
2  
3  
0  
0  
1  
2  
1  
2  
4  
2  
4

Fecha de nacimiento: ¿En qué mes y año nació el último hijo o hija vivo?

Mes:	Año:
6	1993
8	1976
0	0
6	1964
0	0
7	1986
10	1978
11	1985
0	0
0	0
0	0
4	2000
4	2002
12	1964
6	1993
11	1988
0	0
5	1991
7	1984
8	1993
9	1960
8	1986
0	0
0	0
10	2000
1	1983
4	1987
0	0
10	1983
8	1986
3	1993
10	1981
9	1993
00	00
5	1966
11	1973
1	1994
0	0
2	1993
0	0
8	2000
11	1999
0	0
1	2006
3	1988
10	1997
0	0
3	1975
8	1995
7	1988
10	2003
7	1992
8	1993
06	1983
07	1973
7	1970
7	1977
6	2001
2	1970
8	1975
1	2004

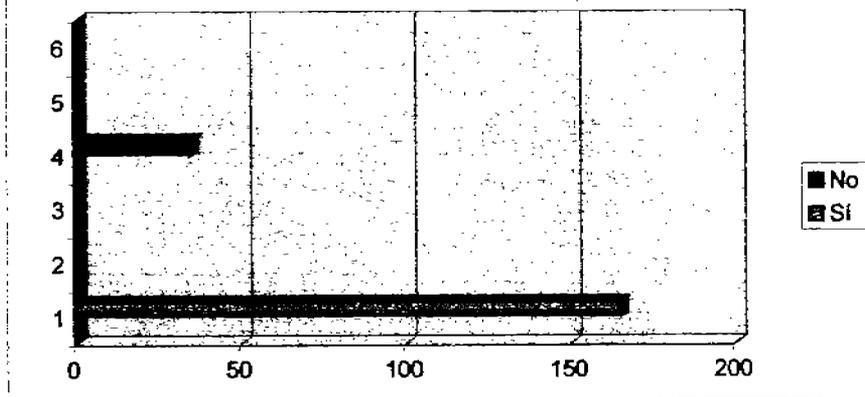
8	1990
3	1990
4	1984
3	1974
3	2000
5	2004
8	1976
1	1992
6	1980
3	1992
2	1979
9	1985
9	2003
10	1997
9	1974
9	1982
9	1999
05	2002
6	1982
3	1955
4	1986
8	1993
9	1982
8	1985
00	0000
9	1993
3	1982
00	0000
10	1985
5	1993
12	1995
5	1985
11	1993
00	0000
8	1997
5	1999
4	1993
00	0000
00	0000
00	0000
00	0000
11	2003
1	1991
5	1999
6	1987
00	0000
00	0000
00	0000
00	0000
5	1996
1	1985
3	1966
4	1981
4	1998
1	1970
6	2002
6	1998
5	1999
3	1981
1	2004
8	2000
8	1992

10	1979
1	1998
3	2000
4	1983
00	00
12	1980
0	0
12	1985
12	1975
0	0
7	1990
10	1984
08	1972
1	1975
8	2003
12	1986
3	87
05	1986
2	1991
11	1975
6	1984
3	1987
5	1993
5	1978
11	1991
11	1954
1	1987
3	1994
6	1982
3	1955
4	1986
8	1993
9	1982
8	1985
00	0000
9	1993
3	1982
00	0000
10	1985
5	1993
12	1995
5	1985
11	1993
6	1993
8	1976
0	0
6	1964
0	0
7	1986

**Sobrevivencia: Esta último hijo o hija ¿Vive actualmente?**

Sí	No
165	35

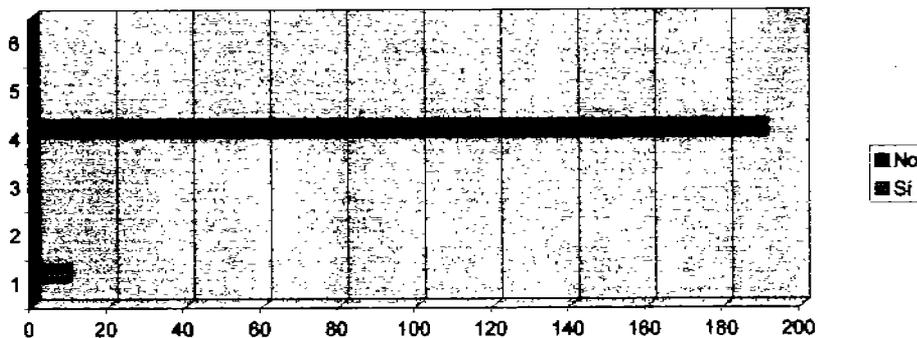
**Resultados Encuesta**



**Condición de migración internacional: ¿Durante los últimos 5 años, a la fecha, alguna persona que vive o vivía con ustedes (en este hogar) se fue a vivir a otro país?**

Sí	No
9	180

**Resultados Encuesta**



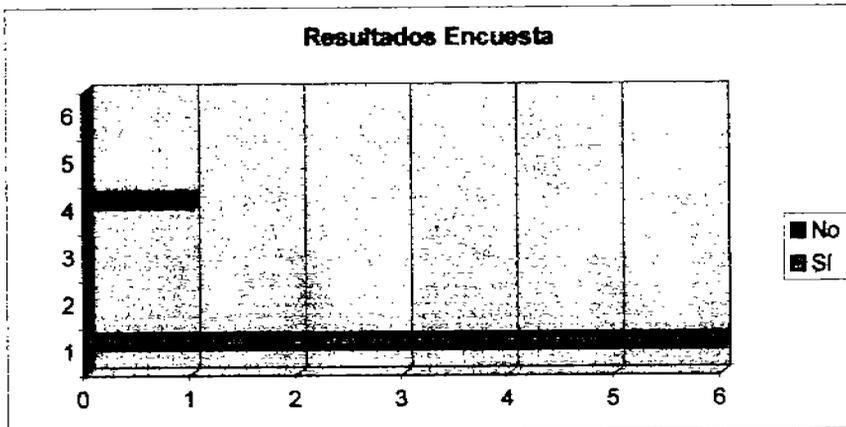
Indique el nombre de las personas que se fueron a vivir otro país en enero de 1985 a la fecha

cecilia sanchez  
alfredo hdez.  
alejandro hdez.  
ricardo espiniza  
pedro rivera  
aldo acevedo maution  
CANTON RAMOS  
CANTON RAMOS

¿Cuando se fue la ultima vez, vivia con ustedes?

Si	No
6	1

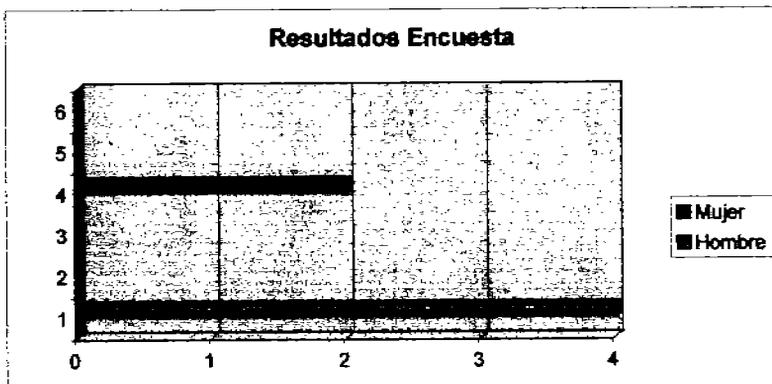
Resultados Encuesta



¿Sexo de la persona?

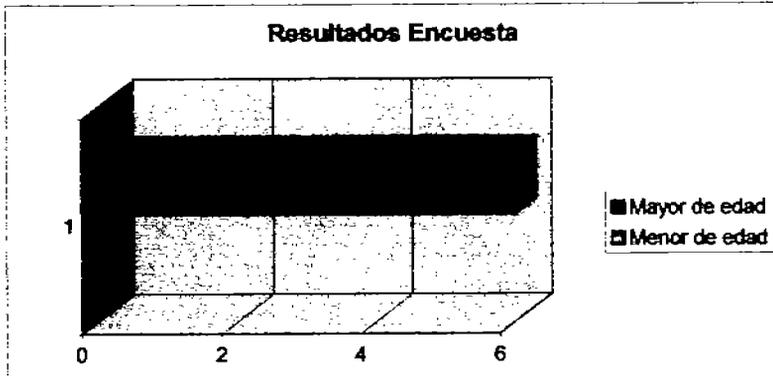
Hombre	Mujer
4	2

Resultados Encuesta



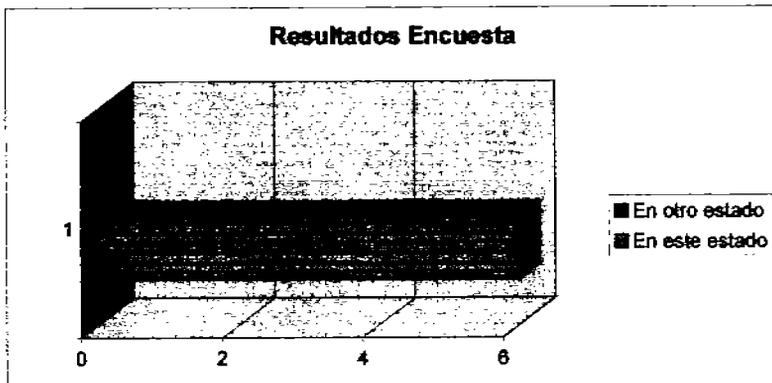
**Cuántos años cumplidos tenía cuando se fue la última vez?**

Menor de edad	Mayor de edad
0	6



**¿En qué estado de la república vivía cuando se fue la última vez?**

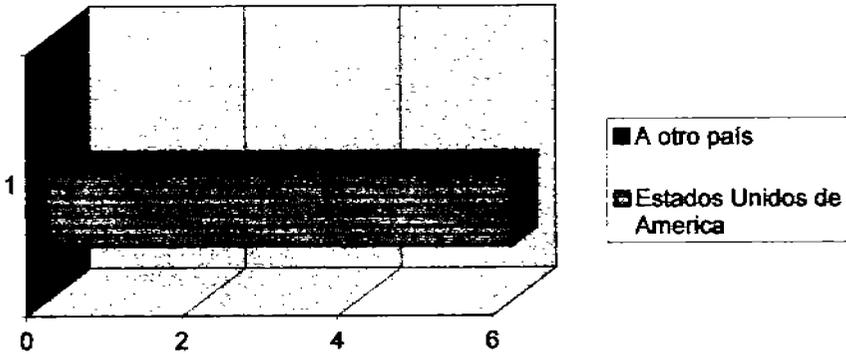
En este estado	En otro estado
6	9



¿A qué país se fue?

Estados Unidos de America	A otro país
8	9

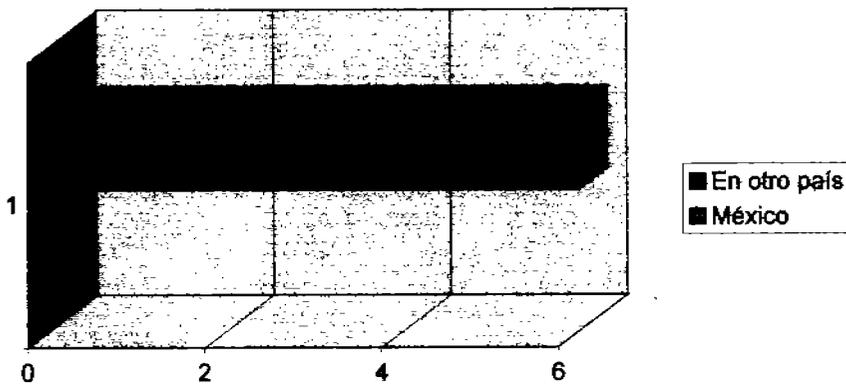
### Resultados Encuesta



¿En que país vive actualmente?

México	En otro país
0	6

### Resultados Encuesta



## Metodología de la investigación

Se aplicaron en la ciudad de Veracruz, Ver. (zona urbana exclusivamente; sin ignorar que es en la zona rural donde se concentran los mayores índices de pobreza extrema) 200 cuestionarios en diversas colonias, evidentemente con diferente nivel socioeconómico cada una de ellas. El cuestionario fue diseñado para captar la diferencia social que existe entre los habitantes de una de las ciudades con mayor cantidad de recursos naturales, sociales, turísticos tradicionales, culturales e históricos de la República Mexicana.

Algunas preguntas fueron diseñadas para conocer el estado que guarda el nivel socioeconómico de la familia en su conjunto. Otras para conocer los datos de la persona entrevistada.

Una vez aplicados los cuestionarios, se capturó la información en un programa computarizado especialmente diseñado para el análisis de dicha información y se procedió a realizar un estudio comparativo que denominamos "análisis estadístico".

Los 200 cuestionarios se conservan como soporte de la información dada y están a disposición de quien desee consultarlos.

Finalmente, para hacer más clara la exposición y más evidentes las diferencias que privan en una sociedad cuajada de riquezas pero con amplias desigualdades sociales, propias del **sistema capitalista**, nos dedicamos a graficar el resultado de la encuesta, sacando una gráfica por rubro estudiado.

Consideramos que el estudio tiene un margen de error de más/menos 5%

## Bibliografía

- El Capital.- Karl Marx  
Contribución a la Crítica de la Economía Política.- Karl Marx  
El 18 Brumario de Luis Napoleón Bonaparte.- Karl Marx  
El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.- Federico Engels  
Tres fuentes y tres Partes Integrantes del Marxismo.- Vladimir Ilich Ulianov – Lenin.  
El Imperialismo, Fase superior del Capitalismo.- Vladimir Ilich Ulianov – Lenin.  
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos  
La Riqueza de las Naciones.- Adam Smith  
Principios de Economía Política y tributación fiscal.- David Ricardo  
Historia de las Doctrinas Económicas.- Moisés Gómez Granillo  
El yunque.- La ultraderecha en el poder.- Álvaro Delgado  
Los escándalos.- Rafael Loret de Mola  
Estructuralismo y neoliberalismo.- Christopher Colclough  
Globalización y Neoliberalismo: ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX.- Arturo Agustín Ramos Pérez  
Globalización, reforma neoliberal del Estado y movimientos sociales  
La CEPAL y la nueva teoría del crecimiento.- Revista de la CEPAL No. 68 de agosto de 1999  
La visión Centro-periferia.- Revista de CEPAL número extraordinario. Octubre de 1998  
“La búsqueda de la equidad” y “Pobreza y desigualdad: un desafío que perdura”  
Op. Cit.  
Diez días que conmovieron al mundo.- Jonh Reed  
Don Quijote de la Mancha”.- Miguel de Cervantes y Saavedra  
Pedro Páramo y El Llano en Llamas de Juan Rulfo  
Estadística para ciencias del conocimiento de Haroldo Elorza Pérez Tejada.  
Guía para realizar investigaciones sociales.- Raúl Rojas Soriano  
Estadística para Economistas y Administradores de Empresas.- Stephen P. Shao Ph. D.  
Historia de las Doctrinas Económicas.- Moisés Gómez Granillo  
“La Madre” de Máximo Gorka  
Tesis Profesional.- Lic. Dora A. Rivero Olivera  
Política