



Universidad Nacional
Autónoma de México

Programa de Maestría y
Doctorado en Arquitectura

ARQUITECTURA Y LUGAR

**EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON
EL FENÓMENO DE LA GENERACIÓN DEL LUGAR**

Tesis para obtener el grado de:

DOCTORA EN ARQUITECTURA

Presenta:

M. en ARQ. VANIA VERÓNICA HENNINGS HINOJOSA

2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DIRECTORA DE TESIS:

Dra. María Elena Hernández Álvarez

SINODALES:

Dra. María Elena Hernández Álvarez

Dra. María Luisa Morlotte Acosta

M. en Arq. Miguel Hierro Gómez

Dr. Jesús Aguirre Cárdenas

Dr. Iván San Martín Córdova

DEDICATORIA

A Luis y Fresia, mis amados padres

A Nelson, mi compañero y amigo

AGRADECIMIENTOS

Todo trabajo de investigación representa una sumatoria de apoyos, esfuerzos y aportes solidarios. Por ello, agradezco infinitamente:

A mis padres, Dr. Luis Hennings y Lic. Fresia Hinojosa de Hennings por todo su apoyo, su amor y su ejemplo de fortaleza.

A mi hermana, Dra. Erika Hennings por su apoyo y cariño brindado en México.

Al Arq. Nelson Carrasco por todo su amor, por su apoyo y paciencia y; por ser partícipe con sus comentarios, aportes y consejos en el inicio, construcción y conclusión de esta propuesta.

A la Dra. María Elena Hernández, tutora, maestra y amiga, una persona digna de admiración, por su experiencia, sus conocimientos, sus consejos y su calidad humana.

Al Mtro. Miguel Hierro, por su pasión por la arquitectura y por volcar sus conocimientos y experiencia en la elaboración de este trabajo.

A la Dra. María Luisa Morlotte por su apoyo, sus aportes, su confianza y por ser un estímulo importante en cada paso.

Al Dr. Jesús Aguirre Cárdenas por el honor de su presencia y al Dr. Iván San Martín Córdova por su apoyo y confianza.

Al Arq. Juan Carlos Calderón por permitirme acceder al conocimiento de la esencia de su obra y por compartir toda su experiencia y conocimientos.

A Luis Romero por su afecto, por su ayuda siempre oportuna e incondicional y por su asesoría técnica en computación.

A mis amigos: Patricia Barroso, Ikuo Kusuhara, Luis Romero, Juan Aguirre, Estela Barroso, Cecilia Larrea, Julieta Zarzosa, Teruaki Yamaguchi, Ángel López.

A mis alumnos de la maestría en Bolivia (MADU), en el año 2005, por el interés prestado en la profundización en este tema y, especialmente, a aquellos que hicieron sus trabajos de investigación en la Plaza de los Héroes, los mismos que enriquecieron y ampliaron la visión de este documento y de los cuales incluyo algunas fotografías.

Y a todos aquellos que coadyuvaron en el logro del objetivo de aportar con un granito de arena en el apasionante ámbito de la arquitectura, sinceramente... GRACIAS.

CONTENIDOS

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENOD DE GENERACIÓN DEL LUGAR

INTRODUCCIÓN

i

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1

I. EL CONCEPTO DE LUGAR A PARTIR DE ALGUNAS DISCIPLINAS	4
A. LA SEMÁNTICA: EL LUGAR COMO EMPLAZAMIENTO FÍSICO	5
B. LA FILOSOFÍA	7
C. LA ANTROPOLOGÍA	19
D. LA SOCIOLOGÍA	26
II. EL OBJETO ARQUITECTÓNICO	31
A. EL PROPÓSITO ARQUITECTÓNICO	31
B. EL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA	33
C. EL HACER ARQUITECTÓNICO	34
D. EL PRODUCTO ARQUITECTÓNICO	35
III. ANÁLISIS DE ALGUNAS TEORÍAS SOBRE ARQUITECTURA Y LUGAR	39
A. EL LUGAR SEGÚN CHRISTIAN NORBERG-SCHULZ	39
B. EL LUGAR SEGÚN MIGUEL AGUILÓ	49
IV. SÍNTESIS GENERAL DE DE DATOS	57
A. CUADRO SINÓPTICO GENERAL	57
B. SÍNTESIS	62

CAPÍTULO II: PROPUESTA DE UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO DE LA GENERACIÓN DEL LUGAR

64

I. CONCEPTOS SOBRE EL FENÓMENO DEL LUGAR	67
A. LUGAR Y HABITAR	68
B. LOS COMPONENTES DEL FENÓMENO DEL LUGAR Y SU FUNCIÓN	69
C. EL CARÁCTER DEL LUGAR	74
II. EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO ARQUITECTÓNICO	77
A. EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR Y EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL OBJETO ARQUITECTÓNICO	77
1. Fase de promoción	78

2. Fase de diseño	79
3. Fase de materialización	79
4. Fase de consumo o fase de uso y apropiación	80
B. EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR EN LA FASE DE USO Y APROPIACIÓN	82
1. La fase de uso y apropiación propiciatoria de la relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar	82
2. Categorías de relación	83
3. Esquema de categorías	89
III. ACERCAMIENTO AL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DEL LUGAR EN EL OBJETO ARQUITECTÓNICO	90
A. EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DE LUGAR EN EL OBJETO ARQUITECTÓNICO	90
1. Fase I: Caracterización de los componentes del lugar	91
2. Fase II: Aplicación de las categorías de relación	94
3. Fase III: Presentación de resultados	95
B. LAS TÉCNICAS Y LOS INSTRUMENTOS	96

CAPÍTULO III: APLICACIÓN DE LA PROPUESTA DE APROXIMACIÓN TEÓRICA 103

I. IMPORTANCIA DE LA APLICACIÓN PRÁCTICA	105
II. DETERMINACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO	105
A. ANTECEDENTES	105
B. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	105
C. CRITERIOS DE SELECCIÓN	106
D. CASO DE ESTUDIO: LA PLAZA DE LOS HÉROES	108
III. CASO DE ESTUDIO ESPECÍFICO: LA PLAZA DE LOS HÉROES DE LA CIUDAD DE LA PAZ – BOLIVIA	109
A. FASE I: CARACTERIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL LUGAR	109
1. El objeto arquitectónico	109
2. El entorno inmediato	138
3. El sujeto	154
B. FASE II: DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DE LUGAR EN LA PLAZA DE LOS HÉROES	163

1. Categoría 1: Uso del objeto	167
2. Categoría 2: Reconocimiento ambiental	175
3. Categoría 3: Identificación cultural	182
4. Categoría 4: Valoración del objeto	190
5. Categoría 5: Trascendencia temporal del objeto	193
C. FASE III: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	199
1. La cualidad de lugar en el objeto arquitectónico	199
2. Fortalezas y amenazas	200

CONCLUSIONES 203

ANEXOS - 210

I. PLANOS	212
II. MODELO DE ENCUESTAS	213
III. ENTREVISTA AL ARQ. JUAN CARLOS CALDERÓN	220
IV. PROPUESTA DE UN CURSO DE MAESTRÍA	225

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA 230

INTRODUCCIÓN

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENOD DE GENERACIÓN DEL LUGAR

“Arquitectura” y “lugar” son dos términos muy amplios que han involucrado a un sin fin de autores, corrientes y disciplinas desde tiempos muy remotos. Podemos decir que, hoy en día, no existe un concepto universal que los defina, al contrario, continuamente, encontramos diferencias e, incluso, contradicciones. Sin embargo, es evidente el interés prestado y la importancia de su estudio y comprensión, como pautas para el desenvolvimiento de nuestra profesión. A manera de enfocar un tema tan amplio, se encamina el estudio en la búsqueda de la relación entre el objeto arquitectónico y el fenómeno de la generación del lugar, a partir de la identificación de las conexiones entre ambas variables. Es así que, el interés por esta indagación surge de una serie de cuestionamientos que buscan comprender el rol que juega la arquitectura en el fenómeno de la generación del lugar, entendiendo al “lugar” como producto de un fenómeno que implica una serie de componentes, siendo, desde mi punto de vista, el objeto arquitectónico uno de ellos.

En su cotidiano vivir, el ser humano se desenvuelve en múltiples espacios que tienen como finalidad responder a sus necesidades y, por lo tanto, permitir el desenvolvimiento de sus actividades. Estos espacios, definidos por una diversidad de objetos arquitectónicos, responden a los distintos grupos humanos a los que albergan y a los variados contextos donde se insertan, manifestando aspectos esenciales de la arquitectura pero, también, aspectos muy particulares.

Sin embargo, frente a esta inmensa gama de objetos arquitectónicos, encontramos que no todos son “vivos” ni percibidos de la misma manera por sus habitantes. En algunos casos, el ser humano no logra apropiarse de estos y, por lo tanto, no se produce un sentido de identidad. Se podría decir que estos objetos resultan ajenos a su contexto físico, socioeconómico y cultural, produciendo una ausencia de significados por estar desvinculados de sus costumbres, de su cultura y de sus vivencias. Son esos objetos arquitectónicos anónimos que podemos encontrar en cualquier punto del orbe y cuyas características son exactamente las mismas dondequiera que se ubiquen. Regidos por dictados de moda y alardes tecnológicos, nos avasallan y son incapaces de generar armonía tanto con su entorno físico como con la trama cultural en que se inserta. Objetos arquitectónicos producto, más de un capricho personal, que de una preocupación por las necesidades integrales del ser humano. Espacios sin referentes, totalmente descontextualizados. Este fenómeno conspira a generar una arquitectura que no responde, a esa sensible condición, que es el “habitar”.

Por otra parte, encontramos objetos arquitectónicos que adquieren una consideración especial por parte de la comunidad, son más importantes, se “habitan”; el ser humano se identifica con ellos y se apropia de los mismos de manera intensa. Objetos que producen un

equilibrio con su contexto físico y cultural y se encuentran en armonía con éste. Estos objetos permiten al ser humano afirmar su presencia en el mundo y responden integralmente a todos sus requerimientos. Se podría decir que confieren a un sitio ésa mágica cualidad de ser denominado, “lugar”. “Lugar” que responde plenamente a las necesidades, tanto físicas como espirituales, de los seres humanos. “Lugares” de los cuales, el ser humano, se apodera y le otorga significaciones que van más allá de sus cualidades físicas.

El problema central que plantea el estudio se refiere a estos últimos objetos arquitectónicos cuyas características responden a aspectos esenciales de la disciplina de la arquitectura que son importantes de estudiar y, a su vez, contribuyen en la generación del lugar. A partir de estas argumentaciones surgen algunos cuestionamientos como, ¿por qué solo algunos objetos arquitectónicos adquieren la cualidad de lugar?, ¿cómo debe ser ese objeto arquitectónico para que se produzca este fenómeno? Es así que el problema puede ser planteado con la siguiente pregunta: ¿cuáles son las causas que permiten que un determinado objeto arquitectónico adquiera la cualidad de lugar?

De esta manera es que se plantea un objetivo general que busca determinar las causas por las que algunos objetos arquitectónicos adquieren la cualidad de “lugar”, a partir del análisis y comparación de las teorías vigentes sobre el lugar y sobre el objeto arquitectónico, en la corriente occidental de pensamiento; con la finalidad de proponer un instrumento teórico metodológico que aporte a la disciplina arquitectónica, en su actividad productiva y académica, potenciando la concientización, la responsabilidad y la sensibilidad de la producción laboral del arquitecto. A partir de ello, surgen los objetivos específicos siguientes: analizar, comparar y comprender las diversas posturas teóricas sobre el concepto de lugar y sobre el objeto arquitectónico con la finalidad de buscar una relación entre ambas variables, determinando el fenómeno de generación del lugar y sus componentes; elaborar, explicar y desarrollar una aproximación teórica que verifique las razones por las cuales algunos objetos arquitectónicos poseen cualidades de “lugar”, a partir del apoyo de un contexto teórico y con la finalidad de comprender el fenómeno de generación del lugar; aplicar la aproximación teórica generada en un caso de estudio específico con la finalidad de demostrar su factibilidad e implementación en cualquier objeto arquitectónico existente, propiciando, igualmente, ciertas acciones que permitan tomar decisiones en la etapa de diseño del objeto arquitectónico y, finalmente, generar una serie de conclusiones y recomendaciones sobre el objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de la generación del lugar que permitan englobar las ideas generales planteadas a lo largo del documento.

El planteamiento de este estudio se justifica a partir de cinco ámbitos fundamentales. En el ámbito teórico, existe una verificación permanente de la importancia del concepto de lugar, recurrente en disciplinas como la filosofía, la antropología, la sociología, la psicología y muchas otras, sin embargo, se detecta una falta de profundización en la reflexión teórica sobre la noción de lugar aplicada al ámbito de la arquitectura, específicamente en el tema planteado, determinando y demostrando la importancia de su investigación. En el ámbito de la práctica profesional del campo de la arquitectura, se realiza un aporte importante mediante un método de análisis integral del objeto arquitectónico para identificar en él sus cualidades y potencial de lugar. Este análisis permite tomar decisiones tanto en la etapa de diseño como al momento de verificar las cualidades del objeto arquitectónico construido. En el ámbito académico, se verifica la necesidad de incluir una concientización de la noción de lugar en los planes de estudio de la carrera de arquitectura, con la finalidad de sensibilizar al estudiante sobre la importancia de sus acciones promoviendo una labor más comprometida con el ser humano y con su entorno. En el ámbito personal, surge de la necesidad de profundizar en las reflexiones generadas con la investigación de la Tesis de Maestría basada en el estudio de “la casa del ser humano” como un objeto arquitectónico cargado de significados y ligado al ser humano como una “segunda piel” donde, el “lugar” que se genera, posee un alto contenido de información, movilizándolo emociones y sentimientos. En este caso, se amplían las bases conceptuales generadas enfocándolas al “objeto arquitectónico” y buscando una explicación a las causas que permiten que adquiera cualidades de lugar. En el ámbito político y social, se evidencia una permanente controversia en cuanto a qué arquitectura es la adecuada para nuestros países. Por un lado, están los que defienden la globalización y asumen sus signos de actualidad y progreso; y por el otro lado aquellos que reivindican la esencia de las expresiones arquitectónicas del sitio, generando “lugar”. Sumado a todo ello, el surgimiento de movimientos sociales en la mayor parte de los países latinoamericanos que buscan la reivindicación de su cultura y de su identidad. Ante esta problemática, ninguna disciplina puede quedar indiferente, menos aún la arquitectura.

El alcance de la investigación se definen en cuatro ámbitos: teórico, temático, geográfico y temporal. El alcance teórico aporta en un área de estudio, bastante citada pero poco profundizada, proporcionando un instrumento teórico metodológico importante, tanto para el arquitecto en ejercicio como para el arquitecto en formación, permitiendo la concientización de la responsabilidad en su producción laboral con la finalidad de contribuir en el proceso de generación del “lugar”. Así, el instrumento es aplicable a priori, es decir, permitiendo la reflexión a la hora de, como arquitectos, sumergirnos en el proceso de diseño y, a posteriori, es decir, propiciando el análisis de obras ejecutadas con la perspectiva de la generación de

“lugar”. Siendo, por lo tanto, este estudio de beneficio para los que producen arquitectura, para los que la estudian y, principalmente, para el sujeto quien es el habitador de los objetos arquitectónicos mejorando su calidad de vida y permitiéndole “habitar” los espacios de manera más sensible y en correspondencia a sus necesidades. El alcance temático profundiza en un tema muy importante pero, a la vez, incompleto y deficiente en cuanto a la relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar, lo cual permite la producción de un material de una aproximación teórica que aporta a la disciplina de la arquitectura. El alcance espacial y geográfico propone una aproximación teórica aplicable en cualquier objeto arquitectónico del contexto occidental. El alcance temporal del estudio se enfoca al presente actual, es decir que, la aplicación de la propuesta de aproximación teórica debe darse en el momento en que el objeto arquitectónico es habitado o, en la etapa de diseño tomando ciertas previsiones importantes. Esto se debe a la importancia del testimonio del sujeto, “habitador” del objeto arquitectónico

Partiremos por la comprensión de un concepto bastante utilizado, pero en muchos casos de una manera errónea, que es el concepto de “lugar”; para relacionarlo al “objeto arquitectónico” como producto final de la arquitectura y como hecho físico que permite consolidar su presencia. Ambos aspectos serán planteados para responder a las siguientes interrogantes: ¿qué es lugar?, ¿cómo se desarrolla el fenómeno de la generación del lugar y cuales los factores que lo determinan?, ¿cuáles son los elementos que intervienen en la generación del lugar?, ¿cómo se detecta un lugar? O, ¿cómo se estudia un lugar?, ¿el objeto arquitectónico, dependiendo de sus cualidades, puede generar o destruir un lugar?, ¿cuál es la relación del objeto arquitectónico con la generación del “lugar”?, ¿cuáles son las condiciones o características que deberá tener un espacio para ser considerado un “lugar”?, ¿cuál es el rol que juegan los “hacedores de espacios” en la generación de los “lugares”?, ¿cómo un arquitecto puede proyectar un “lugar”? Todas estas interrogantes son las que impulsan el planteamiento de la siguiente hipótesis: el objeto arquitectónico adquiere las cualidades de lugar porque responde integralmente al habitar del ser humano.

Es así que, como punto de partida, el primer capítulo presenta el marco teórico basado en el estudio detallado de las dos variables principales de la investigación: “arquitectura” y “lugar” haciendo énfasis en el objeto arquitectónico y en el fenómeno del lugar. Se realiza un análisis y recopilación conceptual de ambos donde se da respuesta a diversas interrogantes como ser: ¿qué es arquitectura?, ¿cuál es su propósito?, ¿qué es objeto arquitectónico? y, por otro lado, ¿qué es lugar?, ¿por qué y cómo se da este fenómeno?; ambos conceptos van acompañados y sustentados por varias disciplinas, como ser la filosofía, la antropología y la sociología.

Posteriormente, se hace un análisis de algunas teorías, específicamente, enfocadas en el campo de la arquitectura y relacionadas con el concepto de “lugar” que profundizan en el fenómeno de generación del “lugar” y los factores que intervienen y que nos aproximan a la solución del problema central aunque que no lo llegan a resolver en su totalidad. A partir de la recopilación de esa extensa información, se presenta un cuadro sinóptico que sintetiza los datos esenciales recopilados verificando las divergencias, similitudes, propuestas y carencias de cada uno de ellos con la finalidad de proponer ciertas conclusiones que encaminan el estudio.

El segundo capítulo plantea una propuesta de aproximación teórica que evidencia la relación existente entre el objeto arquitectónico y el fenómeno de la generación del lugar. Inicialmente se presentan una serie de conceptos básicos donde se pone en manifiesto la importancia del “habitar”, se definen los componentes del fenómeno del lugar, se evidencian algunos factores esenciales del carácter del lugar para, finalmente, proponer un concepto del fenómeno de lugar. Seguidamente, se define la relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar a partir del análisis del proceso de producción del objeto arquitectónico, evidenciando que en la fase de consumo o fase de uso y apropiación del objeto arquitectónico es donde se puede medir esa relación. A partir de ello, se proponen cinco categorías, aplicables a cualquier objeto arquitectónico, que permiten verificar el grado de relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar. Es así que, a partir del planteamiento de cinco categorías del habitar que son: el uso del objeto, el reconocimiento ambiental, la identificación cultural, la valoración del objeto y la trascendencia temporal del objeto, se puede establecer la relación que se busca. Finalmente, se plantea un proceso de determinación de la cualidad de lugar en el objeto arquitectónico.

Toda propuesta teórica manifiesta una necesidad de ser aplicada para su verificación, es por ello que el tercer capítulo plantea la aplicación de la propuesta de aproximación teórica en un caso de estudio específico que es la Plaza de los Héroes de la ciudad de La Paz, Bolivia. El método propuesto es aplicado y, a partir de ello, se presentan y analizan los resultados obtenidos.

Finalmente, se plantean una serie de conclusiones que permiten verificar la hipótesis inicial y que evidencian la importancia de la propuesta como pauta para su implementación en el ámbito académico, en la actividad profesional y como medio para forjar mayor sensibilidad y compromiso con una actividad tan humana, como es la arquitectura.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENOD DE GENERACIÓN DEL LUGAR

CONTENIDO

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

I. EL CONCEPTO DE LUGAR A PARTIR DE ALGUNAS DISCIPLINAS

A. LA SEMÁNTICA: EL LUGAR COMO EMPLAZAMIENTO FÍSICO

B. LA FILOSOFÍA

1. El lugar como límite según Aristóteles
2. El lugar y la relatividad según Descartes
3. El lugar y la fenomenología según Hegel y Heidegger

C. LA ANTROPOLOGÍA

1. Los rasgos del lugar antropológico, según Marc Augé
2. La cotidianidad y el lugar, según Michel de Certeau.
3. El comportamiento espacial, según Amos Rapoport
4. Los imaginarios urbanos, según Armando Silva

D. LA SOCIOLOGÍA

1. Espacio y dominación según Foucault
2. El lugar con enfoque sistémico, de Luhmann a Sepúlveda

II. EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

A. EL PROPÓSITO DE LA ARQUITECTURA

1. El propósito social
2. El propósito disciplinar

B. EL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA

C. EL HACER ARQUITECTÓNICO

D. EL PRODUCTO ARQUITECTÓNICO

1. Lo físico del objeto arquitectónico
2. La poética del objeto arquitectónico

III. ANÁLISIS DE ALGUNAS TEORÍAS SOBRE ARQUITECTURA Y LUGAR

A. EL LUGAR SEGÚN CHRISTIAN NORBERG-SCHULZ

1. La función de la arquitectura
2. ¿Qué es lugar?
3. La estructura del lugar
 - a. Paisaje y asentamiento
 - b. Espacio y carácter
4. El genius loci
5. El lugar como elemento constituyente del espacio existencial
 - a. Elementos del espacio existencial

b. Niveles del espacio existencial

B. EL LUGAR SEGÚN MIGUEL AGUILÓ

1. El concepto de lugar

2. El esquema de lugar

3. Los componentes del lugar

a. El medio físico

b. Las actividades

c. Los significados

4. Relaciones entre los componentes

a. Proceso de ajuste obra/entorno

b. Proceso de adscripción del significado

IV. SÍNTESIS GENERAL DE DATOS

A. CUADRO SINÓPTICO GENERAL

B. SÍNTESIS

Este capítulo está enfocado en la comprensión de las dos variables más importantes del estudio, vale decir, el concepto de lugar y el concepto de objeto arquitectónico. Resulta importante tener una noción clara o una postura fundamentada de ambos términos para, posteriormente lograr una comprensión de las relaciones que puedan existir entre estos. Se hace evidente, entonces, empezar por la búsqueda de la comprensión de ambas variables a partir de su significado etimológico así como de su empleo en diversas disciplinas.

I. EL CONCEPTO DE LUGAR A PARTIR DE ALGUNAS DISCIPLINAS

En su devenir histórico, el hombre construye y delimita espacios cada uno de ellos con diferentes cualidades que responden en mayor o en menor grado a las necesidades de sus habitantes. Sin embargo, parece ser que sólo algunos de éstos adquieren ésa mágica cualidad de “lugar”.

El lugar es muchas veces considerado como lo que rodea a un objeto arquitectónico confiriéndole, a éste, ciertas características que influirán en su aspecto formal. Sin embargo, la importancia otorgada al aspecto físico natural (clima, topografía, vientos, etc.) así como al aspecto físico modificado (construcciones hechas por el hombre), parece no ser suficiente dentro de esta búsqueda en la comprensión del “lugar”. La búsqueda que nos planteamos se refiere a esas cualidades necesarias e imprescindibles que debe tener un determinado espacio para ser considerado como “lugar”. El empleo de este término no es igual para todos y cada quien tiene su manera de interpretarlo, de entenderlo y ha provocado, a lo largo de la historia, mucha polémica sobre todo oponiéndose a ciertas tendencias globalizantes de la arquitectura.

Por lo tanto, nos proponemos sumergirnos en una búsqueda más profunda y significativa del término que nos proporcione una visión más amplia y que nos permita generar “el concepto” de lugar que adoptaremos. Éste debe encontrar otros medios, quizás no tangibles, ni objetivos, para comprender su naturaleza y, por lo tanto, proyectar un camino pluridireccional, que abarque otros caminos como ser la filosofía, la antropología, la sociología y tantos otros que iremos desplegando a lo largo del documento.

Como punto de partida se plantea un acercamiento a diferentes disciplinas que hacen referencia al “lugar” La bibliografía empleada acude al diccionario, en la búsqueda etimológica del término; a la filosofía con Aristóteles, Descartes, Hegel y Heidegger; a la antropología con Augé, De Certeau, Silva y García Canclini y, finalmente, a la sociología con los aportes de Foucault, Luhmann y Sepúlveda.

Constantemente empleamos este término y se cree que es una definición “universal”. Sin embargo, así como todo aquel que lo nombra cree saber de lo que está hablando, en realidad, éste engloba una serie de aspectos que conviene ser planteados y discutidos para su mejor comprensión. A continuación, se presenta un breve resumen de diversos autores que, de una u otra manera, plantearon el concepto de “lugar”.

Ingresando específicamente al tema principal de la investigación, empezaremos por hacer una breve recopilación de las principales definiciones y alcances que los diversos autores consultados señalan en torno al concepto de lugar.

En el siguiente cuadro, se encuentran la disciplina y el autor que fueron consultados en el presente documento.

DISCIPLINA	AUTOR
FILOSOFÍA	Aristóteles
	Descartes, René
	Hegel, Georg
	Heidegger, Martín
ANTROPOLOGÍA	Augé, Marc
	De Certeau, Michel
	Rapoport, Amos
SOCIOLOGÍA	Silva, Armando
	Foucault, Michel
	Sepúlveda, Rubén

A. LA SEMÁNTICA: el lugar como emplazamiento físico

La semántica se ocupa del estudio del significado de los signos lingüísticos y de sus combinaciones¹, en este caso, nos ocuparemos, como primera consideración, de comprender el significado del concepto de “lugar” con la ayuda del diccionario.

El término “lugar” viene de “*logar*”, a su vez que equivale al término griego *topos* y al latín *locus*.

Se puede definir como:

- Porción del espacio, no limitada en extensión, en que está o puede estar una cosa.²
- Espacio ocupado o que puede ser ocupado por un cuerpo cualquiera.³

¹ Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española. Editorial Espasa: España. Vigésima segunda edición. 2001.

² Diccionario de Uso Español María Moliner. Edición electrónica. Editorial Gredos. Madrid. 2001.

³ Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española. Editorial Espasa: España. Vigésima segunda edición. 2001.

Estas definiciones hacen énfasis en la ubicación, en la situación, en el “donde” está una cosa o un cuerpo cualquiera. Queda claro que el lugar es meramente un emplazamiento físico, donde un cuerpo, con el solo hecho de estar “ahí” ya ocupa un “lugar”. Por ello, según el diccionario, lugar es un sitio o paraje; una ciudad, villa o aldea; una población pequeña, menor que la villa y mayor que la aldea; emplazamientos físicos que poseen cierta magnitud.

Al preguntarnos sobre la diferencia entre espacio y lugar, estas definiciones, especialmente una de ellas nos dice que lugar es espacio y espacio es lugar. Conceptos que posteriormente serán profundizados donde veremos las diferencias.

Por otro lado, el diccionario hace referencia a un “cuerpo cualquiera”, no interesa cómo es este cuerpo ni su relación con los demás, es simplemente un cuerpo indeterminado, alguno, sea cual fuere.

El término “lugar” se emplea constantemente, justamente eso lo notamos al ver la cantidad de frases de uso común que hacen referencia al término y que el diccionario cita. Tenemos, por ejemplo:

- “lugar común” que hace referencia a una idea corriente y muy repetida o vulgaridad.
- “lugar geométrico”: línea o superficie que cumplen una propiedad común.
- “lugar santo”: lugar venerado por haber ocurrido en él algún acontecimiento relacionado con la vida de Jesucristo o de algún santo, o en que se venera alguna imagen u objeto sagrado.
- “dar lugar”: provocar cierta cosa o ser causa de ella.
- “dejar en buen (o mal) lugar”: apoyar una persona a otra con sus actos o palabras, de modo que quede como veraz, digna de confianza o consideración, o, por el contrario, desmentirla o desautorizarla.
- “en lugar de...”: sustituyendo a determinada cosa.
- “en primer lugar”: expresión aplicada a algo a lo que se da la mayor importancia o interés.
- “en primer (segundo, etc.) lugar”: se emplea en una enumeración de hechos o circunstancias por orden de importancia o de situación en el tiempo o el espacio.
- “en su lugar”: “estar una cosa en su lugar”.
- “fuera de lugar”: inadecuado o inoportuno.
- “hacer lugar”: retirar cosas o retirarse para dejar sitio para que se coloque o pase otra cosa u otra persona.

- “tener lugar”: ocurrir o celebrarse.

Estas, y muchas otras más, son las frases que emplean el término “lugar”.

Al repasar el concepto de “lugar” que nos proporciona el diccionario, notamos que el empleo de este término es muy frecuente y, parece ser que, justamente, el uso común del término ha hecho perder la importancia de su significado original, lo ha desgastado. El diccionario nos dice que lugar es una porción de espacio ocupado por un cuerpo, sin embargo, el significado de este término va mucho más allá y eso lo verificaremos más adelante.

B. LA FILOSOFÍA

1. El lugar como límite según Aristóteles

La primera doctrina del lugar encuentra su elaboración filosófica en la física aristotélica. El filósofo griego, Aristóteles (384 al 322 antes de J.C) define “lugar” en el Tomo IV de su libro “Phisís”⁴. Para entender la concepción aristotélica del lugar, es importante partir de la idea de que el vacío no existe, para Aristóteles todo es un *plenum* donde sí es posible el cambio y el movimiento, *“de la misma manera que es posible nadar en el agua, mediante sustituciones sucesivas de los cuerpos que, de esta manera, cambian de lugar”*⁵.

La noción de lugar, no obstante, para Aristóteles, es epistemológicamente anterior a la de espacio pues, para elaborar la abstracción que da lugar a éste, es preciso partir de un movimiento que se define, justamente, como cambio de lugar (arriba, abajo, derecha, izquierda, delante, detrás). De esta manera, según Aristóteles, el lugar es una magnitud real y cualitativa cuyo estudio compete a la física, y que permite la aparición del espacio, que es una magnitud ideal de la que se ocupa la matemática.

Al mismo tiempo, el lugar es una propiedad de los cuerpos, razón por la cual, en base a su teoría de las categorías, en la medida en que es una propiedad, no es propiamente una sustancia, sino que depende de ellas. No obstante, puesto que allí donde hay un cuerpo podría haber otro, esto debe de significar que es distinto de los cuerpos que lo ocupan y, en este sentido, parece que sea una realidad en sí mismo. Por esta razón, es una propiedad peculiar que parece estar en una situación intermedia entre las propiedades y las sustancias. Aristóteles también otorga propiedades cualitativas al lugar (no para cada cuerpo, sino para clases de ellos), y considera que el lugar ejerce cierta influencia sobre los cuerpos mismos. Esto determina una concepción cualitativa del lugar, de forma que para Aristóteles hay

⁴ En griego, “*phisis*”, significa naturaleza y no ciencias físicas, o naturaleza física, en un sentido contemporáneo. En su visión de la naturaleza hace referencia al lugar físico siendo aquel que contiene objetos, cosas o cuerpos.

⁵ Aristóteles. *Física IV*. Editorial Gredos: Madrid. 1995. Pág. 250 a 263.

«lugares naturales» para determinadas clases de cuerpos. Así, según la física aristotélica, hay lugares naturales para los cuatro elementos: aire, agua, fuego y tierra, que determinan que los cuerpos más pesados tiendan naturalmente hacia abajo, y los más livianos hacia arriba.

Por otra parte, Aristóteles define al “lugar” como: *“límite que circunda un cuerpo, o primer límite del cuerpo envolvente. Un cuerpo está en el aire porque éste lo circunda y está en inmediato contacto con él, de la misma manera que una mano está en un guante porque la piel interior de éste circunda y limita la piel de aquella”*⁶. Entonces, “lugar” es un “intervalo corporal” entre lo que envuelve y lo envuelto o lo continente y lo contenido. Este intervalo puede ser ocupado sucesivamente por diferentes cuerpos físicos ya que es el límite que circunda al objeto o, como dice Aristóteles es “el primer límite que abraza un cuerpo”, lo inmediato a él y se refiere a la afinidad del límite de dos cuerpos en contacto. El lugar está en algún lugar, pero no como una cosa está en un lugar, sino como el límite está en lo que limita y “un cuerpo está en un lugar si hay otro cuerpo fuera de él que lo contiene; si no, no lo está”. Por lo tanto, el lugar no es ni forma, ni materia, ni extensión.

Entender, “lugar” como límite o como intervalo entre lo contenido y contenido resulta importante en el sentido en que se maneja al “lugar” como una totalidad o un manto que envuelve un cuerpo. Pareciera que Aristóteles nos da a entender que todo cuerpo, sin importar sus características o cualidades, está envuelto por el “lugar”, entonces, esta definición refuta nuestra argumentación de entender el “lugar” como una cualidad que no todos los cuerpos poseen.

2. El lugar y la relatividad según Descartes

En la época de la filosofía moderna, el filósofo, matemático y físico francés, Descartes (1596-1650) junto a Galileo, conciben el estudio de la física a partir de la matemática y estudian el movimiento a partir de la consideración de puntos matemáticos.

Con ello desaparece toda consideración cualitativa de la noción de lugar, razón por la cual se considera que esta noción es equivalente a la de espacio. Descartes⁷ propone que lugar y espacio denotan el sitio donde un cuerpo se halla entre los demás cuerpos y en donde se indica de su magnitud, su figura y la relatividad de su movimiento; con lo cual puede hasta decirse que una cosa puede a la vez cambiar y no cambiar de lugar. De esta manera, en relación con el movimiento, se afirma su relatividad, como relación de un cuerpo a otro que se

⁶ Diccionario de filosofía en CD-ROM. Copyright © 1996. Empresa Editorial Herder S.A., Barcelona. Autores: Jordi Cortés Morató y Antoni Martínez Riu.

⁷ DESCARTES, René. *Discurso del método*. Ediciones Planeta: Madrid. 1989.

toma como sistema de referencia. Es, entonces, lugar sinónimo de espacio y de sitio concreto, argumentación que encontrará ciertas oposiciones posteriormente.

Esta concepción se aleja aún más de nuestra búsqueda ya que define al lugar a partir de consideraciones puramente matemáticas que denotan exactitud, certeza y obedecen a una lógica; lo cual no coincide con la serie de sentimientos, emociones que puede llegar a producir un lugar.

3. El lugar y la fenomenología según Hegel y Heidegger

En la disciplina de la filosofía, el término “lugar” ha sido empleado por diversos autores y cada uno de ellos ha planteado su propia definición. Unos consideran al “lugar meramente como una relación física entre los cuerpos mientras que otros tienden a dotar al “lugar” de unas características propias. El concepto de “lugar” es complejo debido a que remite tanto a aspectos físicos como espirituales.

Una corriente filosófica que apoya plenamente en nuestra búsqueda es la fenomenología y enmarca a autores como Hegel y Heidegger, que veremos a continuación. El término fenomenología hace referencia al fenómeno y al logos, siendo, por un lado, fenómeno, un término que proviene del latín *phaenomenon* y que significa “toda manifestación que se hace presente a la consciencia de un sujeto y aparece como objeto de su percepción”; y, por otro lado, -logía o “logos” que significa tratado.⁸ En sentido general y etimológico, fenomenología es la “teoría de los fenómenos o de lo que aparece”.⁹ Profundizando un poco más en el término, la fenomenología¹⁰ es un movimiento filosófico del siglo XX que describe las estructuras de la experiencia tal y como se presentan en la conciencia, sin recurrir a la teoría¹¹, deducción o suposiciones procedentes de otras disciplinas tales como las ciencias naturales. Por lo tanto, este movimiento niega el conocimiento especulativo puramente racional adentrándose en campos, más bien, subjetivos.

⁸ Enciclopedia de la Lengua Española

⁹ Enciclopedia de la Lengua Española

¹⁰ El uso filosófico del término lo inicia J.H. Lambert, como “*doctrina de la apariencia*” o del verdadero conocimiento sensible, en oposición a “*la doctrina de la verdad*”. Hegel ahonda el sentido del término y lo aplica al camino vivencial que recorre la conciencia hasta llegar al saber absoluto o ciencia; lo describe como el “*devenir de la ciencia en general o del saber*” y lo define como “*ciencia de la experiencia de la conciencia*”. Pero, en sentido propio y usual se entiende por fenomenología la teoría filosófica de Edmund Husserl, tal como la presenta sobre todo en ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica y de las escuelas de fenomenólogos que -con divergencias- le siguen y a las que da origen durante su paso por las universidades de Gotinga y Friburgo: sobresalen, entre ellos, Scheler, von Hildebrand, Conrad-Martius, Koyré, Fink, Landgrewe y Heidegger. Más adelante, tras su viaje a París y las conferencias en la Sorbona, en 1929, sus teorías se difunden por Francia y otros países: se adhieren a la fenomenología, en Francia Sartre, Merleau-Ponty, Ricoeur y Levinas, en Italia Banfi y, en los EE.UU., Gurwitsch y Farber. [Diccionario de filosofía. Editorial Herder S.A., Barcelona. 1996. Autores: Jordi Cortés Morató y Antoni Martínez]

¹¹Teoría: Conocimiento especulativo puramente racional (opuesto a práctica). Conjunto sistematizado de opiniones, de ideas. Ej.: teoría política.

a. La dialéctica hegeliana

En la dialéctica del filósofo alemán, Georg W. F. Hegel [1770-1831], el lugar aparece como el tercer elemento que sigue la progresión del espacio y el tiempo como “*el ponerse de la identidad del espacio y el tiempo*”¹² que surge como condición dialéctica del movimiento.

Hegel hace énfasis en una permanente unión de espacio y tiempo para definir el “lugar”. Esta permanente unión se da en el sentido de la perceptibilidad humana, donde ambos no existen separados. Entonces, el lugar es “tiempo en espacio”, donde la preposición “en” expresa muy claramente la situación, el emplazamiento, la ubicación, etc.

El lugar es una unión del espacio y el tiempo, en la que el espacio se concreta en un “ahora” al mismo tiempo que el tiempo se concreta en un “aquí”. Así, el lugar es solo espacio en cuanto es tiempo y solo es tiempo en cuanto es espacio; una cosa en tanto esta es la otra. El gráfico¹³ adjunto expresa las tres uniones espacio-temporales definidas por Hegel.



Hegel también nos habla de movimiento o cambio de lugar que representa el paso del espacio al tiempo y del tiempo al espacio.

Resulta importante, también, hacer notar la idea de relatividad espacio-temporal implicada en el equilibrio entre lugar, materia y movimiento; mismo equilibrio que el implicado en la teoría general de la relatividad de Einstein.

La noción de lugar que plantea Hegel es muy importante debido a que incluye el factor tiempo; el lugar se produce en un determinado espacio y en un determinado tiempo. Vemos también la inclusión del término materia que, igualmente, se concretiza en un determinado tiempo y espacio. Lugar y materia se encuentran en equilibrio junto al movimiento, sin embargo no se relacionan directamente. El espacio y el tiempo son los que permiten esta liga. Este esquema nos proporciona una serie de argumentaciones a favor de nuestra búsqueda.

b. Construir, habitar, pensar para hacer lugar según Heidegger

El filósofo alemán, Martín Heidegger [1889-1976] pertenece a la corriente de la fenomenología y plantea el concepto de “lugar” de una manera muy interesante. Uno de sus textos que ha sido el mayor referente para muchos autores es el titulado “*Construir, habitar,*

¹² Filosofía de la lógica y de la naturaleza, de la Enciclopedia de las ciencias filosóficas. Claridad. Buenos Aires. 1969. Pág. 201.

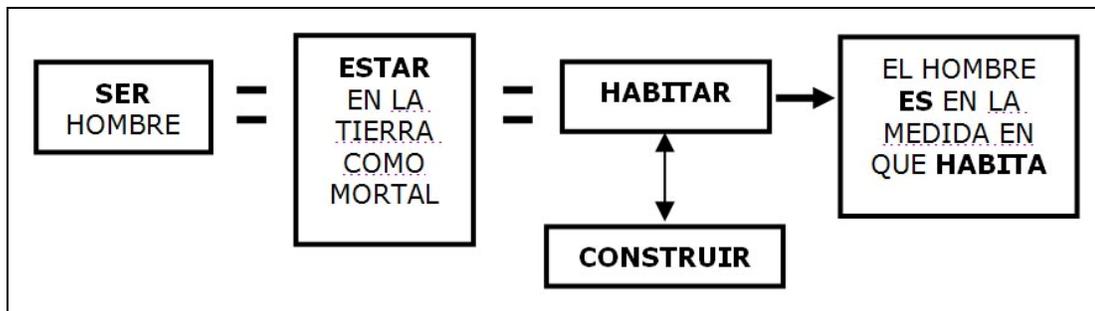
¹³ MUNTANOLA, Joseph. *La arquitectura como lugar*. Colección Arquitectura y crítica. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1974. Pág. 24.

*pensar*¹⁴ donde define y relaciona estos tres términos para comprender aquellos significados que quedaron olvidados en el lenguaje.

El significado del construir

Heidegger se pregunta: ¿qué es habitar?, ¿en qué medida el construir pertenece al habitar? Entonces, nos dice, que al habitar llegamos solamente por medio del construir y el construir tiene al habitar como meta. Sin embargo, no todas las construcciones son moradas, éstas deben responder a ciertas normas o pautas que analiza posteriormente.

Para explicar estas argumentaciones, sobre el construir y el habitar, plantea que la reflexión sobre la esencia de una cosa viene del lenguaje, que es la exhortación suprema y la primera; y para ello realiza un análisis de la palabra “construir” (buan) y su significado original.



Construir (buan) significa:

- Habitar, permanecer, residir.
- El modo como tú eres, yo soy, la manera según la cual los hombres *somos* en la tierra.
- Abrigar y cuidar.

Heidegger nos habla de dos modos del construir, uno es el construir como cuidar (en latín *collere, cultura*); y, el otro es el construir como levantar edificios (*aedificare*). A partir de ello, hace énfasis en que ambos modos están incluidos en el propio construir: habitar. Tanto el construir como el habitar, para la experiencia cotidiana del ser humano, están en lo «habitual».

Entonces, habitar y construir están el uno con respecto al otro en la relación de fin a medio. Construir no es sólo medio y camino para el habitar, el construir es en sí mismo ya el habitar.

De esta manera, Heidegger nos dice que si escuchamos lo que el lenguaje dice sobre el construir, lo entenderemos en tres aspectos:

1. *Construir es propiamente habitar.*
2. *El habitar es la manera como los mortales son en la tierra.*

¹⁴ HEIDEGGER, Martín. *Construir, Habitar, Pensar*. Traducción de Eustaquio Barjau, en conferencias y artículos, Barcelona: Serbal, 1994.

3. El construir como habitar se despliega en el construir que cuida, es decir, que cuida el crecimiento... y en el construir que levanta edificios.

Para concluir sobre el “construir”, nos dice que debemos pensar que *“todo construir es en sí un habitar”*. *No habitamos porque hemos construido, sino que construimos y hemos construido en la medida en que habitamos, es decir, en cuanto que somos los que habitan*”. Esta cita es muy importante porque expresa que primero está el ser que habita para que se produzca el construir, construimos porque tenemos que habitar, nosotros lo generamos. Parece ser que como arquitectos hemos olvidado –salvo ciertas excepciones- la importancia de la construcción para refugiarnos en su invención o proyección y en algunos casos en su ideación. Hemos pensado que el fin de nuestra profesión es la realización material de la obra desligando su concepción al ser que va a habitarla. Debemos pensar el construir como el habitar donde los seres humanos van a expresar o arraigar su ser, al mismo tiempo, este construir debe respetar y cuidar el entorno donde se emplaza con la finalidad de generar una armonía, una totalidad.

La esencia del habitar

Para Heidegger, habitar significa:

- Permanecer, residir.
- Estar satisfecho (en paz).
- Llevado a la paz, permanecer en ella.
- Libre, preservado de daño y amenaza.
- Cuidado

Sin embargo, una de estas palabras es la que expresa el rasgo fundamental del habitar, la esencia del habitar, esta palabra es el “cuidar” (mirar por). El cuidar se refiere, no solamente a no hacer nada a lo cuidado, sino a una actitud positiva que surge cuando dejamos o realbergamos algo en su esencia, rodeándolo de una protección, lo ponemos a buen recaudo. Por lo tanto, habitar es *“haber sido llevado a la paz, permanecer a buen recaudo, libre, es decir, en lo libre que cuida toda cosa llevándola a su esencia”*.

En el habitar descansa el ser del hombre y descansa en el sentido del residir de los mortales en la tierra. Pero “en la tierra” significa “abajo el cielo”. Ambas cosas *co-significan* “permanecer ante los divinos” e incluyen un “perteneciendo a la comunidad de los hombres”. Desde una unidad *originaria* pertenecen los cuatro (tierra, cielo, los divinos y los mortales) a una unidad.

UNIDAD DE CUATRO ELEMENTOS = CUATERNIDAD			
TIERRA	CIELO	LOS DIVINOS	LOS MORTALES
<ul style="list-style-type: none"> - Sirviendo sostiene; - Floreciendo da frutos, - Extendida en roquedo y aguas, - Abriéndose en forma de plantas y animales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Camino arqueado del sol, - Curso de la luna en sus distintas fases, - Resplandor ambulante de las estrellas, las estaciones del año y el paso de una a otra, - Luz y crepúsculo del día, oscuridad y claridad de la noche, - Lo hospitalario y lo inhóspito del tiempo que hace, - Paso de las nubes y el azul profundo del éter. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mensajeros de la divinidad que nos hacen señas. Desde el sagrado prevalecer de aquella aparece el Dios en su presente o se retira en su velamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - Son los hombres. - Se llaman mortales porque pueden morir. Morir significa ser capaz de la muerte <i>como</i> muerte. - Sólo el hombre muere, y además de un modo permanente, mientras está en la tierra, bajo el cielo y ante los divinos.
<p>Quando se nombra a cualquiera de los Cuatro, se piensa con él en los otros Tres, pero no se considera la simplicidad de los Cuatro.</p>			

Expliquemos un poco cada uno de estos elementos de esta Cuaternidad.

Heidegger enfatiza la importancia de los mortales en esta Cuaternidad debido a que éstos *están* en la Cuaternidad al habitar. Y, al ser el cuidar, el rasgo fundamental del habitar; los mortales habitan en el modo como cuidan la Cuaternidad en su esencia. *“Este cuidar que habita es así cuádruple.”*

Los mortales habitan en la medida en que:

- “Salvan la tierra”: La salvación no sólo arranca algo de un peligro; salvar significa propiamente: franquearle a algo la entrada a su propia esencia. Salvar la tierra es más que explotarla o incluso estragarla. Salvar la tierra no es adueñarse de la tierra, no es hacerla nuestro súbdito, de donde sólo un paso lleva a la explotación sin límites.
- “Reciben el cielo como cielo”: Dejan al sol y a la luna seguir su viaje; a las estrellas su ruta; a las estaciones del año, su bendición y su injuria; no hacen de la noche día ni del día una carrera sin reposo.
- “Esperan a los divinos como divinos”: Esperando les sostienen lo inesperado yendo al encuentro de ellos; esperan las señas de su advenimiento y no desconocen los signos de su ausencia. No se hacen sus dioses ni practican el culto a ídolos. En la desgracia esperan aún la salvación que se les ha quitado.
- “Conducen su esencia propia”: -ser capaces de la muerte como muerte- al uso de esta capacidad, para que sea una buena muerte. Conducir a los mortales a la esencia de la muerte

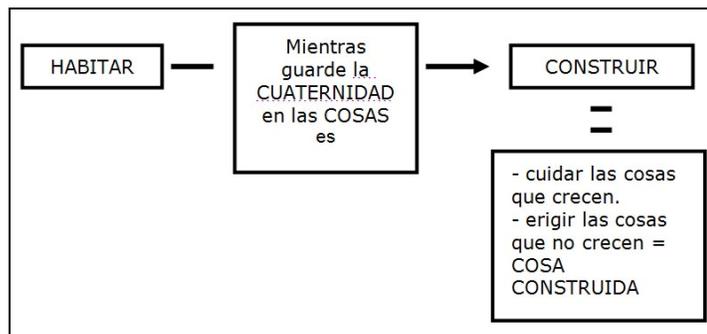
no significa en absoluto poner como meta la muerte en tanto que nada vacía; tampoco quiere decir ensombrecer el habitar con una mirada ciega dirigida fijamente al fin.

Finalmente, Heidegger nos dice, *“en el salvar la tierra, en el recibir el cielo, en la espera de los divinos, en el conducir de los mortales acaece de un modo propio el habitar como el cuádruple cuidar (mirar por) de la Cuaternidad.”* Entonces, si el ser humano no “cuida” de esta Cuaternidad, podríamos decir que el habitar no se realiza, y por lo tanto, no se genera el lugar. Para Heidegger, esas vendrían a ser las condicionantes que rigen la medida en que habita el ser humano y, en consecuencia, el fenómeno del lugar.

¿Dónde se lleva a cabo el habitar?

Después de toda esta importante explicación, Heidegger argumenta que para que se lleve a cabo ese cuidar, la Cuaternidad debe ser custodiada y esa custodia necesita ser albergada, entonces nos dice que es en las “cosas” donde los mortales residen, donde llevan a cabo el habitar como cuidar. *“Las cosas mismas albergan la Cuaternidad sólo cuando ellas mismas, en tanto que cosas, son dejadas en su esencia.”* Es en el residir en las cosas donde se lleva a cabo de un modo unitario la cuádruple residencia en la Cuaternidad. *“El habitar cuida la Cuaternidad llevando la esencia de ésta a las cosas.”*

De esta manera, los seres humanos (mortales) abrigan y cuidan las cosas que crecen (lo natural), pero también, erigen propiamente las cosas que no crecen. El cuidar y el erigir es el construir en el sentido estricto. El *habitar*, en la medida en que guarda a la Cuaternidad en las cosas, es, *un construir*. Entonces, nos habla del construir en el sentido de edificar cosas y lo define como la “cosa construida”.



El ejemplo que más claramente ilustra esta reflexión de Heidegger es el del puente:

“El puente se tiende «ligero y fuerte» por encima de la corriente. No junta sólo dos orillas ya existentes. Es pasando por el puente como aparecen las orillas en tanto que orillas. El puente es propiamente lo que deja que una yazga frente a la otra. Es por el puente por el que el otro lado se opone al primero. Las orillas tampoco discurren a lo largo de la corriente como franjas

fronterizas indiferentes de la tierra firme. El puente, con las orillas, lleva a la corriente las dos extensiones de paisaje que se encuentran detrás de estas orillas. Lleva la corriente, las orillas y la tierra a una vecindad recíproca. El puente coliga la tierra [SALVAR LA TIERRA] como paisaje en torno a la corriente. De este modo conduce a ésta por las vegas. Los pilares del puente, que descansan en el lecho del río, aguantan el impulso de los arcos que dejan seguir su camino a las aguas de la corriente. Tanto si las aguas avanzan tranquilas y alegres, como si las lluvias del cielo, en las tormentas, o en el deshielo, se precipitan en olas furiosas contra los arcos, el puente está preparado para los tiempos del cielo y la esencia tornadiza de éstos [RECIBIR EL CIELO]. Incluso allí donde el puente cubre el río, él mantiene la corriente dirigida al cielo, recibéndola por unos momentos en el vano de sus arcos y soltándola de nuevo.

El puente deja a la corriente su curso y al mismo tiempo garantiza a los mortales su camino [CONducir DE LOS MORTALES], para que vayan de un país a otro, a pie, en tren o en coche. Los puentes conducen de distintas maneras. El puente de la ciudad lleva del recinto del castillo a la plaza de la catedral; el puente de la cabeza de distrito, atravesando el río, lleva a los coches y las caballerías enganchadas a ellos a los pueblos de los alrededores. El viejo puente de piedra que, sin casi hacerse notar, cruza el pequeño riachuelo es el camino por el que pasa el carro de la cosecha, desde los campos al pueblo; lleva a la carreta de madera desde el sendero a la carretera. El puente que atraviesa la autopista está conectado a la red de líneas de larga distancia, una red establecida según cálculos y que debe lograr la mayor velocidad posible. Siempre, y cada vez de un modo distinto, el puente acompaña de un lado para otro los caminos vacilantes y apresurados de los hombres, para que lleguen a las otras orillas y finalmente, como mortales, lleguen al otro lado. El puente, en arcos pequeños o grandes, atraviesa río y barranco -tanto si los mortales prestan atención a lo superador del camino por él abierto como si se olvidan de él- para que, siempre ya de camino al último puente, en el fondo aspiren a superar lo que les es habitual y aciago, y de este modo se pongan ante la salvación de lo divino [ESPERA DE LOS DIVINOS]. El puente reúne, como el paso que se lanza al otro lado, llevando ante los divinos. Tanto si la presencia de éstos está considerada de propio y agradecido de un modo visible, en la figura del santo del puente, como si queda ignorada o incluso arrumbada.

Heidegger llama "cosa construida" al "erigir" las cosas que no crecen solas, es decir, aquello que no es natural. Sin embargo, estas palabras no se quedan en la simplicidad del significado que les damos cotidianamente. Estas palabras representan aspectos más profundos, que solo el lenguaje hace brotar, al adentrarnos en su significado primigenio.

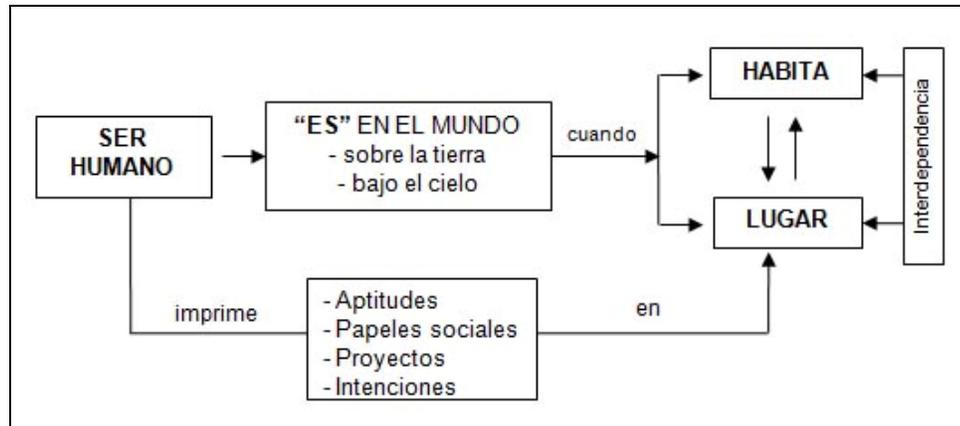
De esta manera, al decir “cosa” se refiere al coligar o reunir. La cosa esencia, permite acaecer la Cuaternidad, coliga el morar de ésta en algo que está morando siempre: en esta cosa, en aquella cosa. *“Tierra y cielo, los divinos y los mortales, formando una unidad desde sí mismos, se pertenecen mutuamente desde la simplicidad de la Cuaternidad unitaria. Cada uno de los Cuatro refleja a su modo la esencia de los restantes. Con ello, cada uno se refleja a sí mismo en lo que es suyo y propio dentro de la simplicidad de los Cuatro... Ninguno de los Cuatro se empecina en su peculiaridad particular”*¹⁵ De esta manera, el significado profundo de la cosa es develado y, al decir “cosa” no nos referimos a un objeto material sino, más bien, al reunir, al plegarse a su esencia que es algo que fue olvidado. Omitimos reflexionar sobre lo que la cosa acoge y sobre el modo en que lo acoge y nos limitamos a entender la cosa en su aspecto o en los materiales que la componen. Heidegger dice: “la cosa cosifica al mundo”, hablando de “cosificar” en su sentido original de “reunir”.

Por otro lado, Heidegger, al decir “construida”, hace referencia al hecho de “construir”, en el sentido de permanecer, residir, es el modo como tú eres, yo soy, la manera según la cual los hombres somos en la tierra, es ese abrigar y, principalmente el cuidar que no solamente se refiere a no hacerle nada a lo cuidado, si no a realbergar a algo en su esencia, rodeándolo de una protección y poniéndolo a buen recaudo.

En este caso, el puente es un ejemplo de una cosa construida. Entonces, este puente no es cualquier puente, es un puente que permite el habitar debido a que guarda, a que cuida a la Cuaternidad (tierra, cielo, divinos y mortales). *“El puente coliga según su manera cabe sí tierra y cielo, los divinos y los mortales...El puente es, ciertamente, una cosa de un tipo propio, porque coliga la Cuaternidad de tal modo que otorga (hace sitio a) una plaza.* Podríamos decir que, el puente es una cosa, guarda la Cuaternidad y hace lugar.

Finalmente, y para resumir, Heidegger, en su discurso filosófico que contiene conceptos como habitar, cultivar y construir enfatiza que la dignidad de la existencia del hombre, sobre la tierra y bajo el cielo, se realiza en el lugar donde habita. Ahí se vinculan las aptitudes, los papeles sociales, los proyectos y las intenciones del ser humano. Entonces, podemos decir, que el concepto de “lugar” implica el “habitar” y viceversa, es decir, que son interdependientes para su existencia.

¹⁵ HEIDEGGER, Martín. *La Cosa*. Serbal: Barcelona. 1994



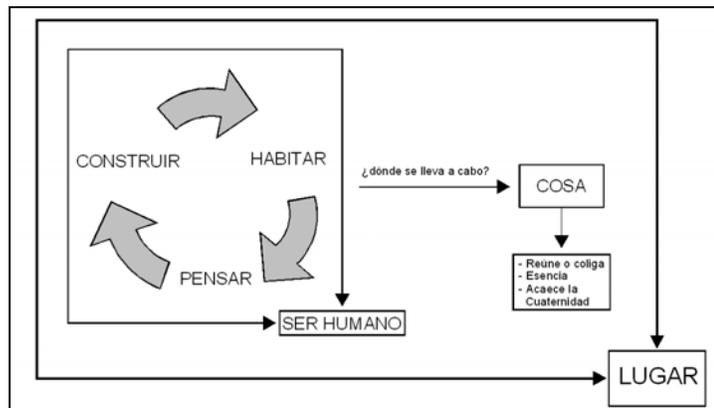
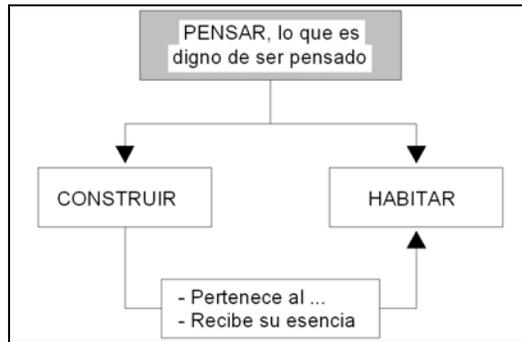
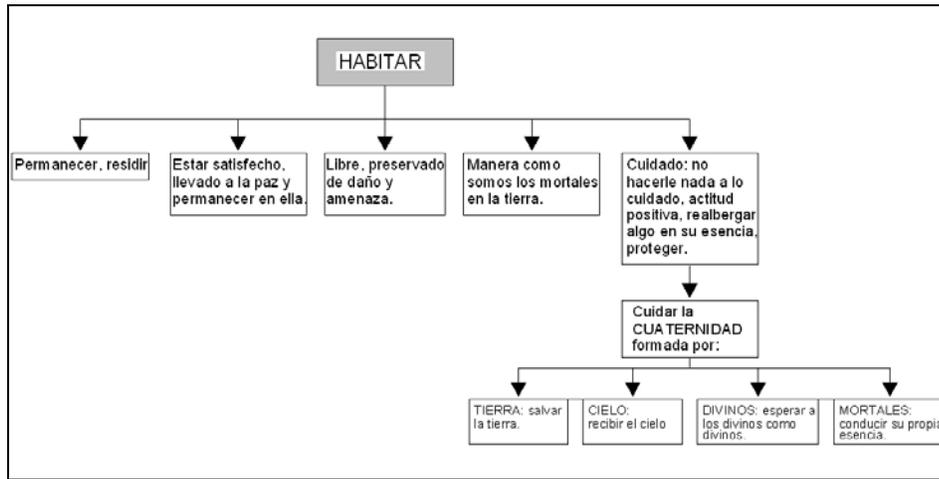
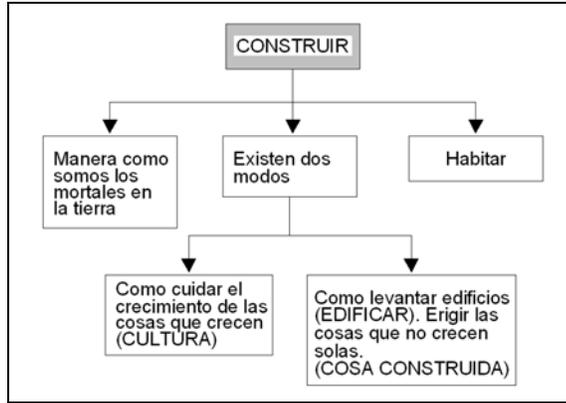
Notamos la importancia que tiene el ser humano en la generación del lugar debido a que para enfatizar su presencia en el mundo genera el “lugar” y, por lo tanto, el “habitar”, imprimiendo en ambos una serie de aptitudes.

Podríamos decir, entonces, que en este proceso de generar “lugar” el ser humano cumple un papel fundamental. Sin embargo, para que este fenómeno se produzca también debe existir una “cosa construida” donde el ser humano pueda “ser en el mundo”. Ese hecho “construido” podríamos llamarlo objeto arquitectónico. Heidegger dice, *“el lugar comienza a existir a partir del hecho construido”*, por lo que se puede aseverar que el objeto arquitectónico contribuye a hacer lugar, siempre contemplando que este construir debe guardar la cuaternidad (tierra, cielo, divinos y mortales). En tal sentido, el término lugar no es más la localización y deviene la reunión, la continuidad o la totalidad. A partir de la acción de edificar de los mortales, se hará lugar. El lugar admite a la Cuaternidad e instala a la Cuaternidad. Podemos decir que la esencia del construir es el dejar habitar y su complementación es el erigir lugares por medio del ensamblamiento de sus espacios.

Esquemas de resumen

Los diagramas que siguen representan una síntesis de los conceptos planteados por Heidegger, estos nos permitirán tener una idea más clara de su pensamiento y además nos servirán de base en las ideas planteadas en la investigación.

Cada uno de los tres términos presentados en el texto “Construir, habitar, pensar” son desglosados en diagramas para, finalmente, presentar un diagrama que engloba los tres términos y sus relaciones.



A partir de toda esta indagación en el campo de la filosofía y con la finalidad de demarcar el estudio sobre el lugar, es importante aclarar que nos enfocaremos en comprender la fenomenología del lugar, tomando en cuenta aquellos autores que entienden el lugar como una totalidad donde el aspecto físico es importante, pero también lo es el aspecto espiritual. Nos adentraremos en un estudio principalmente subjetivo y trataremos de comprender como es que se genera el fenómeno del lugar y cuál es el rol que cumple o debería cumplir el objeto arquitectónico para que se produzca este fenómeno. Entonces, tomaremos a la fenomenología como una de las corrientes que guiará el proceso de investigación.

Sin embargo, resulta importante indagar en otras disciplinas que pudieran aportar en el enriquecimiento de la investigación, empecemos con la Antropología.

C. LA ANTROPOLOGÍA

Otra de las disciplinas que realiza un estudio y análisis sobre el concepto de lugar es la antropología.

La antropología¹⁶ *“se ocupa del estudio de los seres humanos desde una perspectiva biológica, social y humanista”*. Se desarrolla en dos grandes campos, que son: la antropología física y la antropología social o cultural. La antropología física *“trata de la evolución biológica y la adaptación fisiológica de los seres humanos”*, y la antropología social o cultural se *“ocupa de las formas en que las personas viven en sociedad, es decir, las formas de evolución de su lengua, cultura y costumbres”*.

El campo que nos aporta mayor conocimiento en el presente estudio es el de la antropología social y cultural que hoy se conoce como etnografía. Esta rama de la antropología se dedica a la observación y descripción de los distintos aspectos de una cultura o pueblo determinado, recopilando información sobre su ubicación y entorno geográfico; e investigando todos los aspectos de dicha cultura, como ser: alimentación, vivienda, vestimenta, elementos de transporte y economía; gobierno, bienes y división del trabajo; esquemas de producción y comercio; costumbres en cuanto a nacimiento, ritos de paso o iniciación a la edad adulta, matrimonio y muerte; creencias religiosas referentes a la naturaleza y el universo, e interpretaciones artísticas, mitológicas y ceremoniales en su entorno natural y social.¹⁷

El análisis cultural que realiza una revisión de los signos más evidentes, con mayor registro y sobre todo, con mayor concreción, perfila a lo que se denomina, la antropología del lugar. Entonces, estudiaremos a Augé, De Certeau y Rapoport. Posteriormente, nos enfocaremos en

¹⁶ Antropología. Enciclopedia Microsoft Encarta 2006.

¹⁷ Etnología. Enciclopedia Microsoft Encarta 2006.

la antropología urbana donde veremos a García Canclini y a Silva, como exponentes principales.

1. Los rasgos del lugar antropológico, según Marc Augé.

Marc Augé en su libro *“Los no lugares”*¹⁸ realiza un análisis de la condición del individuo en la sociedad actual y califica a esta etapa como la sobremodernidad, a partir de la cual, surge el concepto de “no lugar”. Sin embargo, para llegar a una definición de este concepto, primeramente, realiza un estudio exhaustivo que conlleva a definir “lugar”.

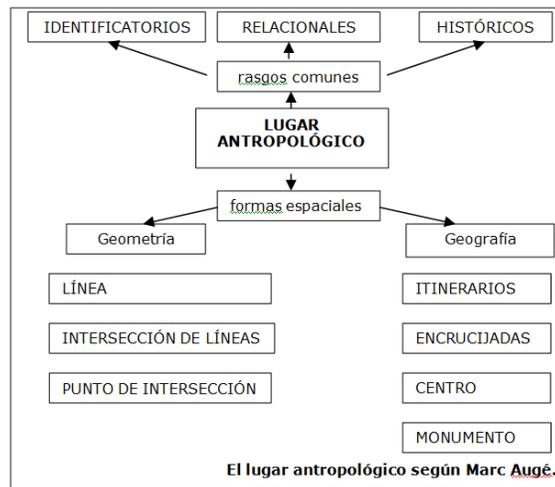
Augé se refiere al “lugar antropológico” diciendo que es *“principio de sentido para aquellos que lo habitan”* y *“principio de inteligibilidad para aquel que lo observa”*. Éste cuenta con tres rasgos comunes que son: los identificatorios, los relacionales y los históricos, por lo que el lugar antropológico está cargado de sentido y representa una “idea” que se hacen quienes lo habitan, a partir de su relación con el entorno físico y social. Entonces, el lugar antropológico es ambiguo debido a que esta idea puede ser “parcial o mitificada”, “varía según el lugar que cada uno ocupa y según su punto de vista”. Podríamos decir que cada lugar tiene sus rasgos únicos e irrepetibles y su apropiación depende esencialmente del aspecto cultural, es decir del modo de ser de sus habitantes.

Augé define el lugar antropológico en términos geométricos diciendo que *“se trata de la línea, de la intersección de líneas y del punto de intersección”* y desde la geografía nos dice que se podría hablar de “itinerarios”, “encrucijadas” y “centros”. Los itinerarios son *“de ejes o de caminos que conducen de un lugar a otro y han sido trazados por los hombres”*; las encrucijadas se refieren a *“donde los hombres se cruzan, se encuentran y se reúnen”* y los centros son *“más o menos monumentales, sean religiosos o políticos, construidos por ciertos hombres y que definen a su vez un espacio y fronteras más allá de las cuales otros hombres se definen como otros con respecto a otros centros y otros espacios”*. Estos términos, definidos por Augé, en su sentido estricto, encierran una serie de significados más subjetivos donde el ser humano se siente identificado. Entonces Augé nos dice que *“si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar”*. De esta manera, Augé propone un discurso que genera un concepto nuevo, el no lugar, que con el lugar son dos polaridades falsas; el lugar *“no queda nunca completamente borrado”* y el no lugar *“no se cumple nunca totalmente: son palimpsestos”*¹⁹ donde se reinscribe sin cesar el

¹⁸ AUGÉ, Marc. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Editorial Gedisa: 1998. 125pp.

¹⁹ Palimpsesto: Manuscrito antiguo que conserva huellas de una escritura anterior borrada artificialmente. Tablilla antigua en que se podía borrar lo escrito para volver a escribir.

juego intrincado de la identidad y de la relación". Una vez más, se afirma que el tiempo representa un factor preponderante que permite la concreción de estos fenómenos. El siguiente gráfico sintetiza el concepto de "lugar antropológico", según Marc Augé:



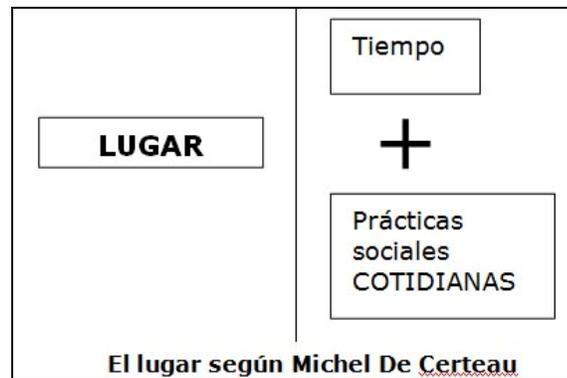
2. La cotidianidad y el lugar, según Michel de Certeau.

Dentro de la antropología, se plantean algunas visiones que se acercan a una comprensión más concreta, en la búsqueda de un contenido sustancial, para la relación de las personas con el "lugar".

Michel de Certeau afirma que el lugar surge a partir de la intervención de las personas, éstas son las encargadas de hacer resurgir, de actualizar, aquellas relaciones que estaban latentes en el espacio. Certeau, nos dice: *"sin los relatos los nuevos barrios quedan desiertos. Por las historias, los lugares se tornan habitables. Habitar es narrativizar. Fomentar o restaurar esta narratividad es, por tanto, una forma de rehabilitación. Hay que despertar a las historias que duermen en las calles y que yacen a veces en un simple nombre, replegadas en ese dedal como las sedas del hada. Son las llaves de la ciudad: dan acceso a lo que ésta es, una visión mítica, una mitología"*²⁰.

Esta idea se basa en el reconocimiento de dos dimensiones para referir al lugar: primero, una visión temporal que permite la realización de los contenidos latentes que se encuentran en el espacio y, segundo, las prácticas humanas que son las que efectivamente realizan los contenidos posibles. En este sentido, la postura de este autor es radical en tanto señala que las prácticas sociales no se encuentran localizadas, sino que ellas son las que construyen lugar. Ahora, las prácticas a que se hace referencia no son comprendidas como complejos rituales, sino como las más simples prácticas cotidianas.

²⁰ DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano*. Universidad Iberoamericana: México D.F. 1998.

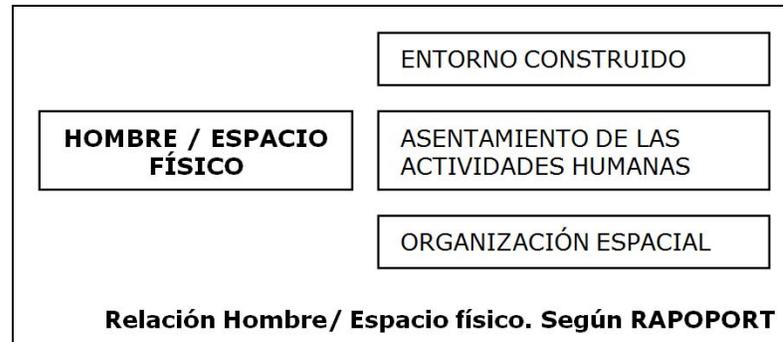


3. El comportamiento espacial, según Amos Rapoport.

El antropólogo y arquitecto Amos Rapoport plantea que la relación del hombre con el espacio físico es muy importante y se realiza en función de tres conceptos, que son:

- Entorno construido: "escenario" que genera "señales" que los sujetos "decodifican", conforme a sus particulares formas de ser y actuar. Entonces, el medio construido puede llegar a facilitar o inhibir comportamientos latentes, pero nunca generarlos.
- Asentamiento de las actividades humanas: espacio donde los hombres actúan, cobrando sentido el medio construido justamente por medio de las actividades que en él se desarrollan.
- Organización espacial: es la forma en que se vincula el ámbito de las formas construidas con las cualidades sensoriales y valoraciones simbólicas de los individuos, dado que las cualidades del medio construido son aprehendidas de una determinada manera según los "filtros" [culturales, personales, temporales] que se manejen.

De esta manera, el autor asienta la importancia de tres conceptos esenciales en la relación del hombre con su espacio físico. No solamente es importante el entorno físico inmediato sino también todos aquellos rasgos sociales y culturales que hacen que un determinado grupo humano se diferencie de otro, lo haga único por lo que la dimensión temporal es esencial. Rapoport, tomando como caso de estudio la construcción tradicional, concluye que toda tipología edificatoria concreta, reproduce y materializa una determinada forma de organización cultural específica de ese grupo. Esta información forma parte del paquete cultural que lo hace identificable y distinguible del resto; forma parte de su identidad como grupo.



Es importante, de igual manera, apuntar que Rapoport realiza un estudio arquitectónico que valora el comportamiento espacial de los grupos sociales como factor preponderante en la obtención de un producto coherente. De esta manera, afirma que más allá del producto arquitectónico concreto se encuentran las pautas mentales de organización espacial que dan coherencia y significado a estos elementos constructivos.²¹ Resulta, entonces, imprescindible que para realizar cualquier intervención arquitectónica se tenga una comprensión clara del “comportamiento espacial” considerando y analizando los siguientes factores:

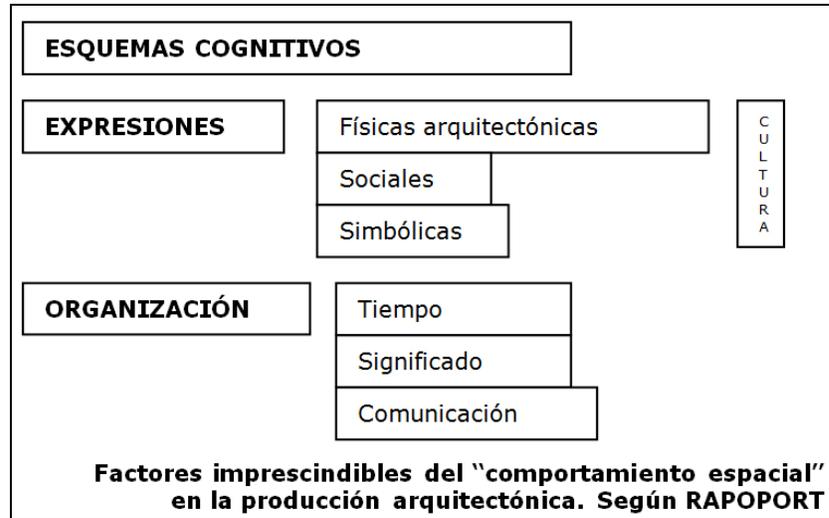
1. Esquemas cognitivos más relevantes: rasgos de comportamiento en el espacio representados en el uso reiterado y diario.
2. Relación entre las expresiones físicas-arquitectónicas, sociales y simbólicas, no es suficiente analizar únicamente las manifestaciones físicas de la organización espacial. El comportamiento cultural permite generar un producto arquitectónico congruente, “el diseñador o arquitecto propone, el grupo dispone”.
3. Organización del tiempo, el significado y la comunicación. El paso del tiempo cambia los usos y los significados, por lo que es preciso actualizar la información que se tiene en términos de usos del espacio.²²

Rapoport, realiza una serie de investigaciones que marcan la importancia del medio físico debido a que el primer punto de encuentro y de entendimiento de las relaciones sociales se lleva a cabo en éste. Entonces, el espacio construido viene a ser un recurso mnemotécnico invaluable debido a que permite que el ser humano guarde en su memoria cierta información colectiva que facilita su reproducción en la vida diaria.²³

²¹ RAPOPORT, Amos. *Spatial Organization and the built environment*. Ingold: 1994.

²² *Ibidem*, pág. 496.

²³ RAPOPORT, Amos. *Aspectos humanos de la forma urbana. Hacia una confrontación de las ciencias sociales con el diseño de la forma urbana*. Madrid: Gustavo Gili. 1978.



De esta forma, según Rapoport, en la generación de un "lugar" confluyen una serie de elementos, como ser: necesidades, preferencias y costumbres, que remiten a una apreciación subjetiva específica en un marco de significaciones socialmente compartidas. En éste un lugar convergen aspiraciones sociales, motivaciones, juicios y, en definitiva, connotaciones simbólicas. Entonces, se puede decir que el objeto construido comunica, es decir, expresa la identidad de sus habitantes. "... el edificio no es solo un filtro de luz, aire, etc. sino que es un instrumento sociocultural de comunicación, a través del cual se filtra información social".²⁴

4. Los "imaginarios urbanos", según Armando Silva

Armando Silva²⁵ genera una aportación única en su género y, a su vez, muy sugerente en el estudio y comprensión de las ciudades de nuestros tiempos. Su propósito principal es "estudiar la ciudad como lugar del acontecimiento cultural y como escenario de un efecto imaginario". Por ello, su estudio no se basa en la definición física de las ciudades, más bien, abarca los aspectos subjetivos y abstractos de la ciudad que se generan a partir de las vivencias de sus habitantes.

Armando Silva hace referencia a los "imaginarios colectivos" y los define como *"la construcción social de la realidad, un conjunto de imágenes y signos, de objetos de pensamiento cuyo alcance, coherencia y eficacia puede variar y sus límites redefinirse sin*

²⁴ Ibidem. Pág. 264

²⁵ Armando Silva es PhD. en Literatura Comparada de la Universidad de California, realiza sus estudios doctorales en filosofía, semiótica y psicoanálisis en España, Italia y Francia. Es autor de quince libros entre los cuales se encuentran *Imaginarios urbanos* (1992) y *Álbum de familia* (1998). Ha recibido distinciones de varias universidades y entidades como la UNESCO, la Asociación de Ex alumnos de las universidades de California y Documenta en Alemania. Es profesor de la Universidad Nacional de Colombia.

*cesar”, son capaces de “producir realidad y de influir en la relación que establecemos con las ciudades que habitamos y/o visitamos”.*²⁶

Silva realiza una serie de trabajos de investigación y documentación en un proyecto que denomina “Ciudades Imaginarias” vinculando diferentes disciplinas como ser: la sociología, la antropología, la comunicación, la semiótica, y otras; estas producciones tienen como resultado pequeñas películas en video al igual que algunos libros. Las ciudades analizadas son: Bogotá, Quito, Santiago, Montevideo y, actualmente, La Paz.

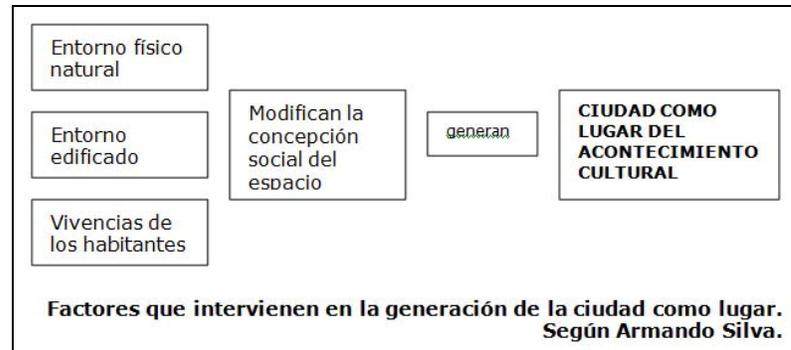
Lo urbano, según el escritor es algo complejo que se va constituyendo cotidianamente por las acciones físicas que afectan la ciudad, pero que a su vez tienen consecuencias en lo social: “lo físico en una ciudad produce efectos en lo simbólico, sus escrituras y representaciones”. Y las representaciones que los pobladores generan de su entorno urbano afectan y guían su uso social y modifican la concepción social del espacio. Entonces, la ciudad no se reconoce solamente por su entorno físico natural sino también por lo edificado y, a su vez, se define por sus mismos ciudadanos y por sus vecinos o visitantes.

Silva se da a la tarea de recopilar información de las percepciones (voces, sonidos, colores, etc.) de los ciudadanos con la finalidad de definir los imaginarios que hacen de esa ciudad única en su género. Por ejemplo, a juicio de Silva, hay tres marcas que condicionan la percepción que tienen los propios bogotanos de su ciudad, y estas son: el entorno natural, las construcciones a base de ladrillo y la percepción condicionada por la muerte violenta de una serie de personajes famosos. Sin esas marcas, la configuración del imaginario bogotano no se puede entender.²⁷

Silva nos dice que existen dos grandes tipos de espacios por reconocer: el oficial y la marca territorial. El espacio oficial es diseñado por las instituciones y hecho antes de que el ciudadano lo conciba a su manera. La marca territorial es diferencial y se usa e inventa en la medida en que el ciudadano lo nombra o lo inscribe. Existen muchas combinaciones entre ambos por lo que la noción de límite puede ser útil para comprender que lo que separa al espacio oficial del territorio es una frontera que descubre quien sobrepase sus bordes.

²⁶ Resúmenes de intervenciones en el Seminario “Imaginarios urbanos: de ida y vuelta”. Presentaciones de ciudades imaginadas. Armando Silva: Bogotá Imaginada.
http://www.unia.es/artpen/ezine/ezine07_2006/ene05.html

²⁷ Ibidem.



D. LA SOCIOLOGÍA

Para poder comprender qué es la sociología haremos una breve revisión de algunas definiciones que se hacen al respecto.

La sociología como, afirma Tezanos es la "comprensión e interpretación de una problemática social específica en términos susceptibles de ser objeto de comprobaciones, mediciones, previsiones y verificaciones empíricas a partir de marcos teóricos y conceptos analíticos"

Un sociólogo muy destacado en España, Salvador Giner, afirma que la Sociología estudia "la sociedad humana, más concretamente, las diversas colectividades, asociaciones, grupos e instituciones sociales que los humanos forman (...) también estudia al ser humano en la medida en que su condición debe ser explicada socialmente, así como los resultados sociales de sus intenciones y comportamiento. (...) Investiga la estructura, los procesos y la naturaleza de la sociedad humana en general"

La Sociología no es una ciencia social autónoma, depende de los métodos, logros y experiencias de las disciplinas afines; por ejemplo, se ayuda de la demografía, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la etnografía, etc.

Actualmente existe tal pluralidad en el pensamiento sociológico que resultaría sencillamente imposible inventarlo y mucho menos clasificarlo. Algunas de las siguientes escuelas agrupan a buena parte de las teorías que mas se han difundido durante la segunda mitad del

siglo XX en el mundo del pensamiento social; los nombres adjuntos pertenecen a algunos representantes destacados de las mismas.

- Funcionalismo estructural (Talcott Parsons, Robert Merton)
- Teoría del conflicto (Ralf Dahrendorf)
- Teoría crítica (Jurgen Habermas)
- Teoría de sistemas (Niklas Luhmann)
- Interaccionismo simbólico (Geroge Herbert Mead)
- Sociología fenomenológica (Alfred Schutz)
- Posestructuralistas (Michel Foucault)

Los temas que más le interesan a la sociología son la estructura social, los grupos sociales, las instituciones sociales, las relaciones de poder y autoridad, las clases sociales, los roles sociales y los procesos sociales y formas de interacción.

1. Espacio y dominación según Foucault

Uno de los aspectos de análisis de la sociología son las relaciones de poder y es a partir de su estudio que Michel Foucault,²⁸ aborda el tema de la vinculación entre los mecanismos de disciplina (dominación) y el control y la producción del espacio, analizando cómo detrás de acciones aparentemente ingenuas, se esconde el ejercicio del poder. Foucault recurre a la imagen o concepto del panóptico para explicar el despliegue de estos mecanismos en la sociedad moderna.

Plantea su postura cuando afirma: “*Desarrollase entonces toda una problemática: la de una arquitectura que ya no está hecha simplemente para ser vista (fausto de los palacios), o para vigilar el espacio exterior (geometría de las fortalezas), sino para permitir un control interior articulado y detallado (.....) la de una arquitectura que habría de ser un operador para la transformación de los individuos: obrar sobre aquellos a quienes abriga...*”²⁹. Para Foucault la arquitectura coadyuva en el proceso mediante el cual el poder constituido disciplina a los individuos y los somete, “las piedras pueden volver dócil y cognoscible” sentencia.

²⁸ Foucault, Michel. Filósofo francés que nace el 15 de octubre de 1926 en Poitiers. Asociado inicialmente con el estructuralismo y posteriormente redefinido como uno de los principales pensadores de la posmodernidad. Comprometido con el pensamiento maoísta, fue uno de los grandes ideólogos de la revuelta estudiantil de mayo del 68 en París. Sus estudios se han centrado en las instituciones sociales, especialmente las psiquiátricas, médicas y penitenciarias. Otra de sus áreas de estudio, que dejó inacabada, fue la historia de la sexualidad. Su pensamiento ha influido a los más diversos campos del conocimiento, desde las humanidades a las ciencias sociales. Michael Foucault murió en 1984.

²⁹ FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar*, Madrid. 1996. Pág. 177.

Para Foucault, a partir del siglo XVII, el poder trata de servirse de la organización del espacio con fines económico políticos "Podría escribirse toda una "historia de los espacios" -que sería al mismo tiempo una "historia de los poderes"- que comprendería desde las grandes estrategias de la geopolítica hasta las pequeñas tácticas del hábitat, de la arquitectura institucional, de la sala de clase o de la organización hospitalaria, pasando por las implantaciones económico-políticas."³⁰

Existe en esta posición una aceptación tácita de la influencia del espacio en el comportamiento de los individuos y, más aún, de la posibilidad de controlar esa influencia por medio del manejo espacial.

2. El lugar con enfoque sistémico, de Luhmann a Sepúlveda

La autopoiesis³¹ fue expuesta por primera vez por los científicos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela, y se define muy ligeramente como la capacidad de los sistemas de producirse a sí mismos. Este término nace de la biología pero más tarde es adoptado por otras ciencias y otros autores, como por ejemplo por el sociólogo alemán Niklas Luhmann³². Este investigador utiliza el término de la autopoiesis para presentar un nuevo paradigma teórico: el de los sistemas autopoieticos aplicados a la sociedad. Describe a la misma como un sistema dinámico, autorreferente y autopoietico de comunicaciones (relaciones), incorporando en su comprensión conceptos provenientes de la cibernética, la comunicación y la biología. De esta manera propone un instrumento para comprender la enorme complejidad de las sociedades contemporáneas.

Posteriormente, Rubén Sepúlveda³³ junto a otros autores toma como inspiración este paradigma para plantear un marco teórico que integra el concepto de lugar a la noción de sistémica social. El autor toma como base el concepto de lugar desarrollado por Joseph Muntañola, David Canter y Christian Norberg-Schulz, entendido como aquel espacio constituido por una realidad que trasciende lo físico para abarcar lo humano. Citando a Frampton y a Muntañola afirma que algunos autores prefieren emplear el concepto de lugar para enfatizar la interpenetración entre lo físico y lo social y que el lugar es "tiempo en el espacio", lo que implica un proceso de lugarización a partir de la experiencia y la asignación de significado. Para el autor la experimentación de los significados atribuidos al espacio no sólo tiene lugar por sujetos aislados "también tiende a organizarse en experiencias comunes, pues

³⁰ Pierre Barou, Jean, "Michel Foucault y el ojo del poder" Entrevista a M. Foucault.

³¹ Autopoiesis: viene del griego auto, "sí mismo", y poiesis, "creación" o "producción".

³² Niklas Luhmann (1927-1998) Sociólogo alemán, experto en administración y uno de los más prominentes pensadores modernos de nuestros días en el ámbito de la teoría de los sistemas sociológicos

tiene como marco un determinado contexto cultural que influye en sus formas de pensar, actuar y sentir³⁴. Apoyándose en Alexander³⁵ enfatiza en que la idea de lugar se expresa cuando: “algo acontece”, cuando “la permanencia favorece la formación de una imagen ambiental que posee identidad, estructura y significación (...) Acción y espacio son indivisibles, puesto que la acción se apoya en el tipo de espacio y éste a su vez reafirma un tipo de acción. Ambos forman una unidad,..”³⁶. En base a estas ideas, concluye que el lugar constituye un concepto suficientemente amplio para establecer nexos teóricos entre variables arquitectónicas y sociales, identificar relaciones en diversos niveles analíticos y abordar problemáticas urbanas de distinto orden.

Buscando una relación con el enfoque luhmanniano plantea que si asumimos que toda sociedad es producto de comunicaciones (relaciones) significativas y que algo ocurre cuando tiene (un) lugar, resulta inevitable que todo lugar es lugar para alguien. Así el espacio adquiere carácter de lugar “..., al ser reconocido, diferenciado y apropiado por un grupo, con el propósito de transformarse en el ámbito específico donde se efectúa la comunicación con sentido. Así la comunicación de significados compartidos requiere de la distinción del espacio como el lugar propio de esa comunicación.”³⁷

Para el autor los sistemas de comunicación se relacionan con tres niveles reconocibles en el ámbito de los hábitat residenciales: la familia, el vecindario y la comunidad. Cada uno de estos sistemas tiende a generar fronteras físico espaciales y ambas (sistemas de comunicación y espacio) conforman el lugar.

Cada uno de estos niveles define su lugar dependiendo de sus comunicaciones significativas, “Así la familia – donde las comunicaciones significativas están vinculadas a lazos de parentesco – define su lugar a partir de la vivienda y el sitio inmediatamente circundante, como el ámbito propio donde lo familiar ocurre y “debe ocurrir” según normas socialmente compartidas.” Otro aspecto importante en esta visión es el que plantea que la casa como espacio significativo de interacción familiar se transforma en vivienda a partir de un proceso de lugarización, el mismo que incluye necesariamente un referente físico, el concepto de tiempo y la asignación de significado.

³³ Sepúlveda Ocampo: Arquitecto e investigador de la Universidad de Chile con estudios de Doctorado en Arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid.

³⁴ SEPÚLVEDA OCAMPO, Rubén; DE LA PUENTE LAFOY, Patricio; *et. al. Enfoque sistémico y lugar. Una perspectiva para el estudio de hábitat residenciales urbanos*, <http://www.invi.uchile.cl/documentos/lugar.pdf>. 2ª Ed. Electrónica: Santiago. 2005. Extraído de internet el 26 de febrero de 2007. Pág. 7.

³⁵ ALEXANDER, Christopher. *El modo intemporal de construir*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1981.

³⁶ *Ibid.* pág. 8.

³⁷ *Ibid.* pág. 5.

En el caso del vecindario, afirma, éste surge de las interacciones frecuentes derivadas de la cercanía física de las viviendas y sólo se identifica como el lugar propio de la interacción vecinal el espacio donde la comunicación ocurre con mayor frecuencia, no así cualquier calle o cuadra. No considera a la vivienda como un subsistema del vecindario puesto que las comunicaciones están referidas a distintos intereses (madres, padres, hijos, etc.)

Finalmente, el tercer sistema al interior del hábitat residencial al que se refiere Sepúlveda es la comunidad, se manifiesta como la entidad territorial donde muchas familias comparten similares problemas, y su surgimiento se produce cuando hay un proceso de lugarización que implica una conciencia de sus problemas.

Los aportes importantes para el tema que nos ocupa tienen que ver con:

- El lugar como la síntesis de aspectos físico-espaciales y de aspectos de comunicación (relación) social.
- La relación entre los lugares y los sistemas de comunicación social.
- El tiempo como factor importante en el proceso de apropiación y dotación de significados, o sea, en el proceso de generación del lugar.

Aquí concluye el recorrido de diversas disciplinas que emplean el concepto de lugar, cada una de ellas, enfocadas hacia la comprensión de su quehacer particular. Sin embargo, se evidencia, en muchos casos, de manera muy clara y, en otros casos, de manera sugerida la implicación del objeto arquitectónico en este fenómeno que involucra diversas disciplinas, marcando su carácter multidisciplinar. De esta manera, y habiendo determinado que el objeto arquitectónico participa de la generación del fenómeno del lugar, a continuación, se profundiza en éste, la segunda variable del presente estudio.

II. EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

A. EL PROPÓSITO DE LA ARQUITECTURA

Toda actividad realizada por el ser humano tiene un propósito que la fundamenta, en este caso, al estar la arquitectura enmarcada en un quehacer, posee, igualmente, un propósito. Resulta esencial definir ese propósito con la finalidad de determinar su relación con el fenómeno de generación del lugar, ampliamente desarrollado en el apartado anterior.

Realizando una indagación en el tema, se llega a determinar que la arquitectura porta, por un lado, un propósito social y, por otro lado, un propósito disciplinar. A continuación se presenta una explicación de ambos propósitos.

1. El propósito social

Retrocediendo en la historia podemos decir que, inicialmente, la intención de la arquitectura fue dotar de cobijo al ser humano que se encontraba indefenso en un mundo agreste a su propio ser. Esa necesidad de cobijo estuvo resuelta con la construcción de la casa que fue evolucionando con el paso del tiempo, a su vez, las distintas actividades realizadas por el ser humano fueron necesitando de una diversidad de espacios en donde llevarlas a cabo. Así es como este proceso se va desarrollando y evolucionando en la historia. Sin embargo, lo que fue evolucionando fue el manejo de los materiales, las formas o la función de la diversidad de espacios, pero su esencia, que quizás en muchos casos ha sido olvidada, es la respuesta a esa necesidad de cobijo que permite el desarrollo de distintas actividades, en libertad. Esto puede ser resumido en una palabra, que es el *habitar*.

El propósito social de la arquitectura implica ese habitar. Inicialmente, surge la demanda, en determinado momento, de un objeto arquitectónico por parte del sujeto o de un agente social. Esta demanda busca solucionar ciertos aspectos relacionados con necesidades básicas del hábitat humano, permitiendo fundamentalmente que el sujeto habite en el sentido amplio del término. Entonces, lo que inicialmente fue un deseo por parte del demandante del objeto arquitectónico, a través del objeto se propicia la satisfacción de ese deseo. El propósito social de la arquitectura es, entonces, responder de la manera más adecuada al deseo inicial para satisfacer plenamente al sujeto que propició la demanda permitiendo, de esta manera, que habite.

Cuando el sujeto habita la arquitectura o, el objeto arquitectónico, es posible afirmar que el deseo inicial que propició su demanda ha sido satisfecho plenamente. La arquitectura se

ocupa del habitar. Heidegger, en su texto *"Construir, habitar, pensar"*³⁸, nos dice que para diseñar arquitectura *"se debe pensar desde el habitar y construir desde el habitar"* esto quiere decir que, tanto para *pensar* o diseñar arquitectura como para *construir*, no debemos dejar de mirar y enfocar nuestra actividad en el *habitar* del ser humano, que viene a ser el propósito principal de esta. Las tres actividades [construir, habitar y pensar] se relacionan de manera integral formando una totalidad indivisible. Al habitar, el ser humano participa, se relaciona, usa, se identifica con la arquitectura permitiendo que ésta responda integralmente a sus necesidades, deseos y añoranzas.

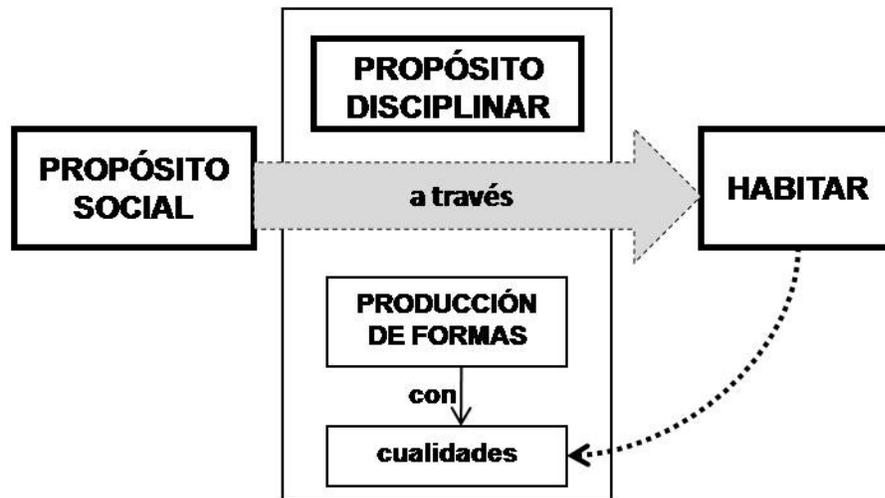
Entonces, la arquitectura tiene por propósito social responder al deseo de un grupo social permitiendo, el habitar. Sin embargo, la arquitectura no responde directamente en la solución de los problemas sociales, más bien, contribuye indirectamente al logro del propósito social; ahí es donde surge el propósito disciplinar que se explica a continuación.

2. El propósito disciplinar

El propósito disciplinar tiene que ver con la contribución de la arquitectura a la sociedad. La arquitectura no soluciona problemas sociales o políticos, más bien, a través de la forma del objeto arquitectónico, contribuye al desarrollo eficaz de las actividades que buscan solucionar estos problemas. Como dice Gregotti, la materia esencial de la arquitectura o a lo que ésta se ocupa es *"la forma física del ambiente en función del hábitat humano"*³⁹.

Entonces, como se expresa en el siguiente gráfico, el propósito social de la arquitectura, que es el habitar, se da a través del propósito disciplinar que viene a ser la forma del objeto arquitectónico. Para ello, es decir, para que se cumpla el propósito social, la forma del objeto debe poseer ciertas cualidades deseadas por el sujeto a quien pertenece el objeto. Es así que, la forma del objeto, en determinado momento, puede impedir que se den las condiciones del habitar, las puede propiciar o las puede impedir. Aquí es donde interviene la acción arquitectónica que produce un objeto para que, posteriormente, se de la condición de ocupación. Habitar implica una acción, por parte del sujeto, a través de la cualidad de la forma del objeto arquitectónico, propiciando o no el sentido de apropiación.

³⁸ HEIDEGGER, Martín. *Construir, habitar, pensar*. Serbal: Barcelona. 1994



El Propósito social y disciplinar de la arquitectura.

B. EL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA

Definir arquitectura representa una tarea compleja debido a que, a lo largo de la historia se fueron generando diferentes visiones del hacer arquitectónico, a través de una serie de teorías y conceptos que priorizan unos aspectos más que otros y que buscan comprender esta actividad como tal. Es posible, citar y estudiar, una gran variedad de estudios basados en el quehacer arquitectónico, estando, cada uno de ellos, estrechamente relacionados con su tiempo y, por lo tanto, con el pensamiento de determinado lapso de la historia; sin embargo, esto no permitirá aclarar o resolver el problema principal de este estudio. Diremos, entonces, que el hacer arquitectónico implica un término polisémico, como es la arquitectura, por lo que resulta complicado encontrar una definición universal de ésta.

Por otro lado, resulta importante analizar las distintas áreas a partir de las cuales puede ser abordada y estudiada la arquitectura. Se definen tres ámbitos fundamentales, que son:

- Como disciplina, es decir, a partir del estudio de los aspectos generales que hacen a su esencia. Este campo contempla aspectos teóricos plasmados a partir de distintas visiones generadas a lo largo de la historia, apoyadas en distintas corrientes filosóficas.
- Como actividad o hacer arquitectónico, es decir, a partir del estudio del proceso que permite cumplir con la materialización de ésta y/o de las diversas ramificaciones o especializaciones que implican su desarrollo como actividad.
- Como producto, es decir, a partir del estudio del objeto arquitectónico materializado, que resulta de la actividad del hacer arquitectónico.

³⁹ GREGOTTI, Vittorio. *El territorio de la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1972. Pág. 53.

El presente estudio hace referencia, indirectamente, al hacer arquitectónico debido a que todo producto resultante de dicha actividad estuvo involucrado en un proceso de proyectación; y, directamente al objeto arquitectónico o producto, a partir del cual es posible verificar las condiciones de generación del lugar. A continuación, se desglosan ambos ámbitos.

C. EL HACER ARQUITECTÓNICO

El hacer arquitectónico se refiere principalmente a la actividad que conlleva a la materialización de un objeto arquitectónico, esta actividad es el proceso de producción o de proyectación del objeto.

Una vez más, encontramos que existen diversos planteamientos que pretenden establecer una secuencia de pasos que permiten establecer ciertas pautas en el desarrollo de esta actividad. Como dice Gregotti, *“en el trabajo del arquitecto el trecho que media entre el deseo y la satisfacción del mismo, que hemos atribuido al proyecto, es particularmente amplio y complejo”*⁴⁰ pero, a su vez, es fundamental debido a que *“la singularidad de esta aportación del arquitecto se puede determinar a partir de las formas que la actividad arquitectónica propone continuamente en cuanto introducción de significados [objetivos figurativos] en la realización del servicio.”*⁴¹ Es importante recalcar que en el proceso⁴² de diseño se transforma la idea de forma hasta lograr su expresión figurativa de lo que será el objeto arquitectónico. En esta evolución de la forma del objeto, se transforman las imágenes y representaciones de la forma. El motivo del diseño es la transformación de las imágenes que implican una intencionalidad del habitar. La capacidad y la intencionalidad del diseñador son determinantes en la transformación de la idea de forma del objeto, al igual que la particularización del objeto y la relación con las características que demanda este, no se puede diseñar una casa [en su sentido genérico] hasta que se particulariza [lugar, para quien, etc]

De esta manera, la arquitectura, como hacer, conlleva la implementación de un proceso que lleva a la materialización de un objeto arquitectónico; este proceso es fundamental, debido a que en él se define la esencia del objeto y los pasos a seguir para su materialización. Seguidamente, esta idea debe ser construida debido a que sin el producto final, es decir, sin la existencia de un objeto arquitectónico, la arquitectura no existe o no tiene razón de ser. La materialización o construcción es el objetivo fundamental de la arquitectura para que se produzca su propósito, es decir para que el sujeto la pueda *habitar*. Aquí es donde resulta

⁴⁰ GREGOTTI, Vittorio. *El territorio de la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1972. Pág. 52.

⁴¹ GREGOTTI, Vittorio. *El territorio de la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1972. Pág. 55.

⁴² El proceso identifica una acción, ir hacia adelante. En cuanto a su estructura, se basa en la transformación desde el origen a la conclusión. En esta línea evolutiva se identifican ciertos estadios que marcan ciertas características del motivo que identifican el momento en el que se encuentra.

importante entender el construir como los dos modos de Heidegger. El primero, construir como edificar, materializar el objeto arquitectónico y, el segundo, construir como cuidar, es decir manteniendo un equilibrio y respetando el entorno.

D. EL PRODUCTO ARQUITECTÓNICO

El objeto arquitectónico representa el producto final del hacer arquitectónico, en él se da respuesta a una demanda inicial promovida por el sujeto o ente social. Es, en su materialización, donde culmina la actividad del arquitecto y es posible verificar la respuesta satisfactoria o no al deseo del demandante.

Es conveniente profundizar en su comprensión con la finalidad de encontrar aquella relación que se está buscando entre el objeto arquitectónico y el fenómeno de generación del lugar.

1. Lo físico del objeto arquitectónico

Como punto de partida en la búsqueda de la noción de objeto arquitectónico se realiza una indagación en la noción de *objeto* simplemente para, posteriormente, aplicar el término en el campo de la arquitectura.

Objeto proviene del latín *objetum* y se refiere a “*todo ente limitado, con una función precisa, al que puede colocársele una etiqueta verbal, que puede definirse mediante las relaciones externas con su medio*”. Cuando se refiere a un *objeto material*, como es el caso, posee “*dimensiones precisas, sin vida, constituido por materia potencialmente perceptible a la vez por los sentidos del tacto [tangible] y de la vista [observable]*”⁴³.

Analizando la definición anterior, se puede aseverar que, todo objeto posee las siguientes características:

- Límites, dimensiones y materia.
- Un carácter utilitario por lo que tiene función y un nombre en relación con su medio externo.
- Es inerte.
- Es perceptible.

A partir de ello, estas características pueden ser aplicadas al *objeto arquitectónico*. En este caso, la diferencia con el concepto de *objeto* radica en que este objeto es perteneciente o relativo a la arquitectura.

La arquitectura, al ser estudiada como actividad de producción de un objeto arquitectónico, por un lado debe poseer *expresividad* reflejada en el empleo de materiales y planteada según

un modo de vida particular y, por otro lado, posee *contextualidad* que se refleja en su relación con el entorno que rodea al objeto; ambas cualidades corresponden a aquellas de todo objeto, sin embargo, existe otra condición esencial en este objeto que lo hace, igualmente, arquitectónico y es su *habitabilidad* reflejada en la apropiación e identificación del objeto por el sujeto. Entonces un objeto puede considerarse objeto arquitectónico cuando expresa un modo de vida, se relaciona con su entorno y, principalmente, se habita.

A partir de ello, objeto arquitectónico es aquel construido por el hombre que posee materialidad expresada en una envolvente (contenedor) que marca límites específicos que definen sus dimensiones y, por otro lado, representa un espacio habitable (contenido). Cuando se hace referencia a la envolvente, nos referimos a límites físicos como un plano horizontal o piso, unos planos verticales o muros y un plano horizontal elevado o cubierta; pero también se incluyen los límites psicológicos que determinan barreras virtuales que aunque no estén presentes físicamente marcan las dimensiones de determinado objeto. Entonces, el objeto arquitectónico abarca desde un espacio muy íntimo, como puede ser una casa, hasta espacios muy abiertos y públicos, como una plaza o una calle.

Lo expuesto anteriormente implica que el objeto arquitectónico posee las siguientes características:

- Es materia inerte que posee forma, dimensiones y límites, expresados en el manejo de materiales.
- Tiene función y caracterización (nombre) en relación con el número de habitantes que alberga, con los niveles de privacidad que necesita para el desarrollo de la actividad que alberga y con su medio externo.
- Es perceptible por todos los sentidos provocando sentimientos y actitudes en sus habitantes.

Todo esto nos lleva a aseverar que el objeto arquitectónico, por sí solo, no es más que un hecho físico con ciertas características particulares. Sin embargo, como se dijo anteriormente, el hecho que motiva y justifica el objeto arquitectónico es la necesidad del hombre de habitar, de concebir espacios confortables que permitan que las actividades propias a su naturaleza puedan desarrollarse a cabalidad. El objeto arquitectónico debe satisfacer necesidades biológicas y funcionales, pero también condicionantes de tipo cultural, estético, técnico y económico que no pueden ser dejados al margen. No se hace arquitectura respondiendo a uno solo de estos factores, la labor está en balancear todos los elementos que

⁴³ Enciclopedia Wikipedia, <http://es.wikipedia.org/wiki/Objeto>

participan en las fases de proyectación y construcción para lograr el equilibrio entre ciencia, arte y técnica que permite que la edificación sea útil a su destinatario y acorde al medio que le rodea.

2. La poética del objeto arquitectónico

Como se dijo anteriormente, el objeto arquitectónico representa la materialización de la arquitectura que permite el uso y apropiación por parte del sujeto.

El objeto posee características físicas particulares y genera un entorno particular permitiendo que el sujeto lo perciba, se identifique y se apropie de él. La producción y comprensión del objeto arquitectónico no es solamente física, el objeto encierra y genera una serie de aspectos subjetivos que lo dotan de una poética. De esta manera, es posible encontrarla en dos etapas, que son:

- Una poética al hacer el objeto que se plasma en sus cualidades particulares y que es posible de proyectar en el momento de prefigurar el habitar del sujeto y,
- Una poética que surge cuando el objeto arquitectónico y el sujeto se encuentran en contacto. Esa relación genera diversas actitudes en el sujeto que al sentirse identificado con el objeto le va dotando de ciertas cualidades que van más allá de sus características físicas. La apropiación o la generación de la poética dependerá de las cualidades del objeto proyectadas con el fin de que se produzca.

En ese sentido, la poética puede ser proyectada conociendo e interpretando de manera adecuada los deseos objetivos y subjetivos del sujeto demandante del objeto. Como dice Gregotti⁴⁴, la arquitectura se ocupa del habitar, y el habitar de acuerdo con Heidegger es una acción poética por lo que, la arquitectura, implica una acción poética sobre el habitar, es la acción de la búsqueda en la cualidad de la forma. Entonces el valor de un objeto diseñado se encuentra en su condición de significado que puede ser provocado en el momento en que el sujeto se encuentra en contacto con el objeto. Al diseñar se produce una acción significativa en relación al habitar dotando al objeto de una cualidad estética, “*el creador es el primer receptor o contemplador de su obra*”.⁴⁵ Entonces, la estética, viene a ser una exigencia lógica en el diseño porque el objeto adquiere su significado por su forma, condición distintiva que surge de la implicación creativa. La estética del objeto arquitectónico dependerá del tiempo en

⁴⁴ GREGOTTI, Vittorio. *El territorio de la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1972.

⁴⁵ KATZMAN, Israel. *Cultura, diseño y arquitectura*. Tomo I. Publicación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Conaculta: México D.F. 1999. Pág. 238.

el que se inserta, ya que como dice Katzman, *“los juicios estéticos, como las personalidades, son diferentes y tanto creadores como receptores evolucionan y cambian.”*⁴⁶

El objeto arquitectónico posee características formales estéticas que son percibidas por el sujeto propiciando una serie de significados y valores que van más allá de lo material. El objeto arquitectónico cumple un rol fundamental en la vida de hombre porque participa de sus actividades, sus vivencias, sus alegrías y tristezas, permitiendo la generación del lugar. De esta manera, el objeto arquitectónico se *expresa* con el empleo de materiales, con una determinada forma y función y, a su vez, se incorpora a la vida, al ser humano y a sus actividades, por lo tanto está ligado a una forma de vida particular. De igual manera, este objeto arquitectónico está inmerso en un *contexto* con características particulares, transformándolo pero no destruyéndolo, es decir que, esta transformación es adecuada a las características del entorno. Entonces, la arquitectura integra un hacer que es artificial y que se materializa por medio de la construcción, llevando implícita una significación de la vida humana expresada en espacios habitables que responden, de modo completo, al hombre contemplado de manera integral. Lo importante es lo que comunica el objeto y lo que el sujeto percibe de los rasgos figurativos de este.

⁴⁶ KATZMAN, Israel. Cultura, diseño y arquitectura. Tomo I. Publicación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Conaculta: México D.F. 1999. Pág. 238.

III. ANÁLISIS DE ALGUNAS TEORÍAS SOBRE ARQUITECTURA Y LUGAR

Parece ser que el lugar es donde acontece la cultura y la vida misma, incluye vinculaciones con la memoria, con la historia y con los horizontes específicos de la existencia. Todos estos son rasgos esenciales a tomar muy en cuenta en nuestra labor como arquitectos.

Importantes teóricos de la arquitectura han planteado la necesidad de volver la mirada hacia el “lugar” y plantear algunas teorías que permiten profundizar en los elementos que componen este fenómeno y en el proceso que lo genera. De esta manera, recuperando la complejidad de este concepto, autores como Norberg-Schulz, Muntañola y Aguiló se sumergen en su estudio y nos brindan las teorías que revisaremos a continuación y que se sustentan en algunas disciplinas citadas anteriormente.

DISCIPLINA	AUTOR
ARQUITECTURA	Norberg-Schulz, Christian
E INGENIERÍA	Muntañola, Josep
INGENIERÍA	Aguiló, Miguel

A. EL LUGAR SEGÚN CHRISTIAN NORBERG-SCHULZ

Christian Norberg-Schulz es uno de los teóricos que ha contribuido ampliamente en esta búsqueda de la comprensión del fenómeno del “lugar”. Cuenta con una extensa bibliografía de su autoría que nos permitirá analizar sus planteamientos. Citamos a continuación, de una manera cronológica sus obras:

- Intenciones en Arquitectura (1963)
- Existencia, Espacio y Arquitectura (1971)
- Arquitectura Occidental [Meaning in Western Architecture] (1975)
- Genius Loci. Towards a Phenomenology of Architecture (1980).
- Architecture: Meaning and Place (1988)

Al consultar cada uno de estos libros vemos una evolución en su pensamiento ya que cada uno de ellos complementa al otro, alcanzando, en su libro: *Genius Loci. Towards a Phenomenology of Architecture*, el texto que alcanza la conjunción total de su pensamiento.

A continuación haremos una revisión de las principales ideas planteadas por Norberg-Schulz, tomando como referencia sus obras citadas anteriormente.

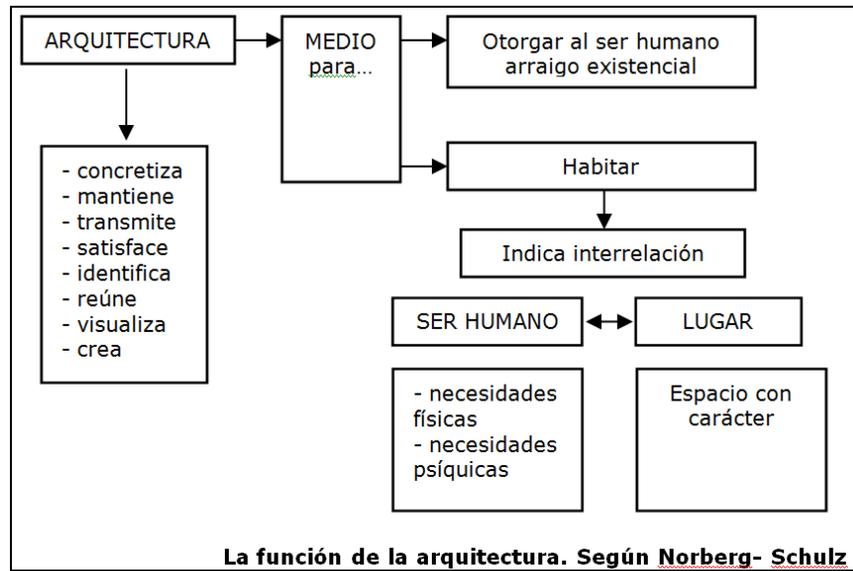
1. La función de la arquitectura

El punto común que el mismo Norberg-Schulz encuentra en sus libros es entender la *“arquitectura como un medio para otorgar al ser humano un “arraigo existencial”*.”⁴⁷ De esta manera, se plantea investigar las implicaciones psíquicas (relativas al espíritu) de la arquitectura y enfatizar el hecho de que no sólo a través del conocimiento científico podrá el ser humano obtener un “arraigo existencial” sino que necesita símbolos, es decir, obras de arte que “representen situaciones vivenciales”. Entonces es que desarrolla una serie de ideas que expresan la función de la arquitectura. De una u otra manera, el entorno influencia a los seres humanos y, por lo tanto, la arquitectura también, permitiendo que el ser humano sienta ese arraigo existencial, ese pertenecer.

Entonces, al realizar una relación entre obra de arte y arquitectura, las define como la *“concretización de una situación vivencial”* y permite *“mantener y transmitir significados”* Podríamos decir que la función de la arquitectura no solo se centra en satisfacer las necesidades físicas, sino que también se debe centrar en las necesidades psíquicas del ser humano, es decir, aquello que hace énfasis en el alma, en el espíritu del ser humano. La arquitectura se debe centrar en crear un “entorno total” que permita al ser humano plasmar su “*imago mundi*” y que reúna las complejidades y las contradicciones de su mundo vivencial. Esta visión de la arquitectura, integra al ser humano, habitador de ésta, y, por lo tanto, es el actor principal en este fenómeno.

Norberg-Schulz, se refiere también al propósito de la arquitectura que vendría a ser el “concretizar el *genius loci*”, debe entender y visualizar la vocación del lugar, el espíritu del lugar. Si el ser humano es quien va a habitar la arquitectura, el propósito de la arquitectura es habitar. La arquitectura ayuda al ser humano a habitar debido a que el objeto arquitectónico debe explicar el entorno y manifestar su carácter convirtiéndose en objetos significativos que permitan la identificación del ser humano. Entonces la tarea del arquitecto es crear “lugares significativos” para el ser humano.

⁴⁷ NORBERG-SCHULZ, Christian. *Genius Loci. Towards a Phenomenology of Architecture*. Rizzoli International Publications, Inc. New York. 1980./Norberg-Schulz, Christian. *Genius Loci. Hacia una fenomenología de la arquitectura*. Traducción Eduardo Basurto Salazar. Prefacio, pág. 4.



2. ¿Qué es lugar?

Christian Norberg-Schulz define al lugar como un espacio con carácter, es decir un espacio vivencial que comporta una organización tridimensional de elementos y genera una atmósfera general. El lugar es la parte integral de nuestra existencia y es más que una localización en abstracto, es una totalidad hecha de cosas con materia, textura, figura y color. Referirse al lugar es referirse a un aquí concreto y con identidad propia ya que contiene tradiciones y entornos naturales.

El lugar, como lo veremos posteriormente, se divide en lugar natural o paisaje y en espacio edificado o asentamiento.

Un aspecto muy interesante que nos muestra Norberg-Schulz es una diferenciación de tres términos [lugar, espacio y carácter] relacionándolos a la gramática. Entonces nos dice que:

- Lugar es sustantivo debido a que se refiere a cosas reales que existen.
- Espacio es proposición: en, entre, desde.
- Carácter es adjetivo

El lugar tiene otra característica importante que recalcar, su estabilidad (*stabilitas loci*) debido a que es una condición necesaria para la vida humana. Debe poseer la capacidad de recibir (dentro de ciertos límites y en forma natural) diferentes contenidos y, a su vez, puede ser interpretado de diferentes maneras. El lugar permite concretizar su esencia dentro de diferentes contextos históricos.

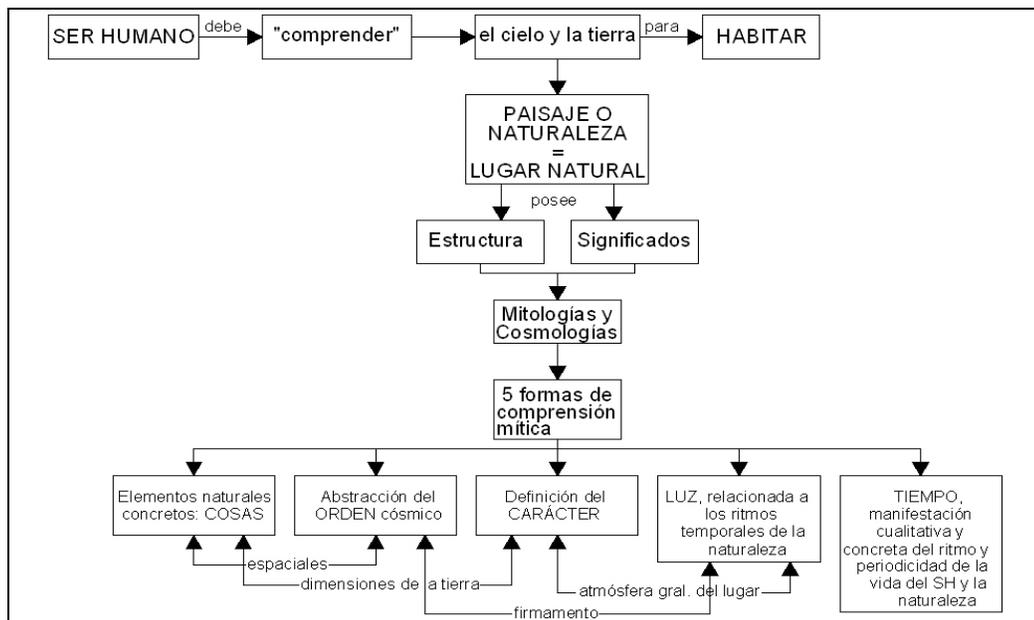
3. La estructura del lugar

El análisis del fenómeno del lugar que realiza Norberg-Schulz lo lleva a concluir que la estructura del lugar debe:

- ser descrita en función de Paisaje y Asentamiento
- ser analizada por medio de las categorías: Espacio y Carácter.

a. Paisaje y asentamiento

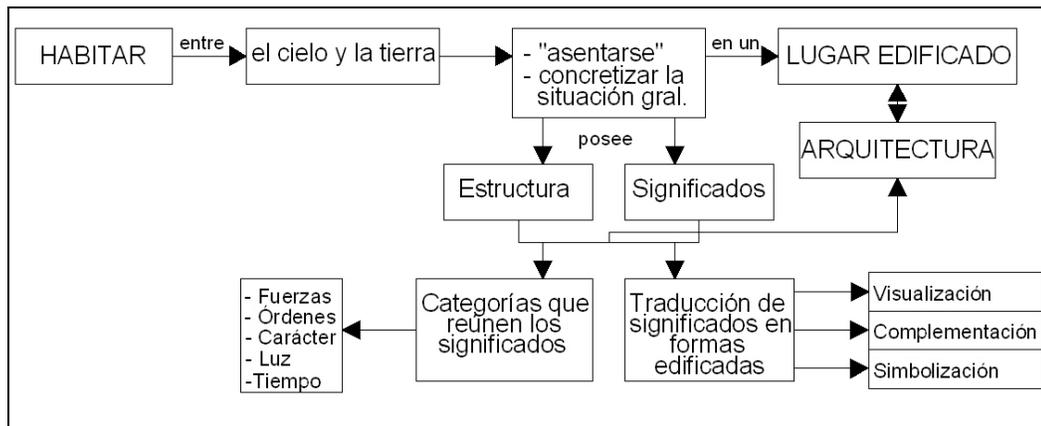
Empecemos por comprender que es lo que Norberg-Schulz llama Paisaje y Asentamiento que también se pueden llamar fenómenos naturales y contruidos por el hombre. El ser humano, para habitar debe “comprender” el cielo y la tierra, esto implica el Paisaje o Naturaleza, que también llama, lugar natural. Éste se caracteriza por una continua apertura.



Por otra parte, cuando el ser humano habita entre el cielo y la tierra significa “asentarse” o “concretizar la situación general en un lugar edificado. Éste se caracteriza por su concentración y cerramiento. Los asentamientos descansan en el suelo y se levantan hacia el firmamento produciendo una relación entre la tierra y el firmamento, es decir una relación horizontal-vertical. Como diría Heidegger al referirse a la cosa, este lugar edificado incluye “cosas” que reúnen. El ser humano, al “asentarse” reúne significados experimentados creando un imaginio mundi o microcosmos y se produce la concretización del mundo relacionándose con la naturaleza de tres diferentes maneras:

- Visualización: construye lo observado.
- Complementación: complementa o agrega lo que le falta.

- Simbolización: se traduce en una expresión o representación. Simboliza experiencia de un conocimiento.



De esta manera, el ser humano hace de un sitio, un lugar ya que devela los significados potencialmente presentes en el entorno, su historia es su “autorrealización”. Norberg-Schulz nos dice que lo que estaba ahí es develado, iluminado, conservado en obras de arquitectura que se vuelven simultáneamente “antiguas y actuales”. Conserva e incluye cualidades y propiedades con cierto grado de invariabilidad en el tiempo produciendo un mundo estructurado (espacio y carácter).

b. Espacio y Carácter

Norberg-Schulz se refiere al “espacio concreto” cuyas características son, la centralización, la direccionalidad, el sentido y el ritmo. Produce una relación dentro/fuera y posee grados de apertura (paisaje) y cerramiento (asentamiento).

Por otra parte, al referirse al carácter, nos dice que está determinado por como son las cosas y relacionado a los fenómenos concretos de nuestra existencia cotidiana. Es más general y más concreto que espacio y produce una atmósfera cohesionada identificable. El carácter denota material y forma concreta de los elementos del espacio, es decir que nos dice cómo están hechas las cosas y su elaboración técnica; cualquier “presencia” real está ligada a él. De igual manera, el carácter se encuentra en asentamientos y paisajes por lo que todo lugar lo tiene y se produce en función del tiempo.

Finalmente, al referirnos a la estructura del lugar podemos decir que se describe en función del paisaje o lugar natural y, en función al asentamiento o lugar edificado. Por otro lado incluye carácter y espacio por lo que no es un estado definitivo, fijo en el tiempo.

4. El genius loci

El genius loci o espíritu del lugar viene de una creencia romana y da vida a pueblos y lugares determinando su carácter. Los habitantes romanos se preocupaban por tener una buena relación física y psíquica con el lugar porque eso los llevaba a tener una vida placentera, a habitar.

Todo ser “independiente” tiene su “genius” o espíritu guardián. Es aquello que da vida a la gente y a los lugares; los acompaña del nacimiento a la muerte, y permite definir su carácter o su esencia. Norberg-Schulz interpreta la actividad básica de la arquitectura como “la utilización del lugar” y habla de la necesidad de *“fijar el genius loci mediante construcciones que acopien las propiedades del lugar y las acerquen al hombre”*. La arquitectura debe reaccionar ante las características del sitio (fuerzas naturales y artificiales) que le confieren un carácter singular a los lugares generando un entorno expresivo.

5. El lugar como elemento constituyente del espacio existencial

Christian Norberg-Schulz en su libro *“Existencia, Espacio y Arquitectura”* partiendo de una conceptualización de espacio, logra hacer una diferenciación muy clara entre el espacio existencial y el espacio arquitectónico marcando aquellos aspectos que los componen. El espacio arquitectónico puede definirse como una “concretización” del espacio existencial debido a que el “espacio existencial”, siendo una de las estructuras síquicas que forman parte de la existencia del hombre en el mundo, tiene como contrapartida física el espacio arquitectónico. Haremos hincapié en el “espacio existencial” que es aquel que más nos interesa en la investigación debido a que muchas veces ha sido postergado en la práctica de la arquitectura.

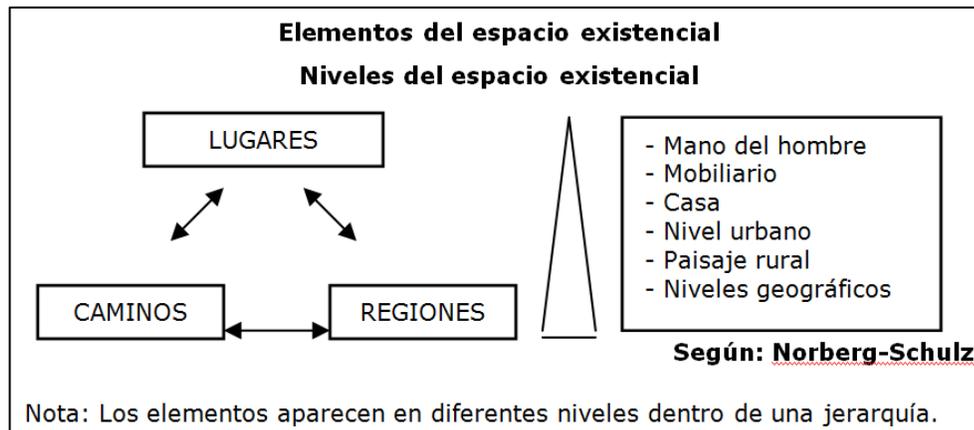
Norberg-Schulz define espacio existencial como *“un sistema relativamente estable de esquemas perceptivos o “imágenes” del ambiente circundante”*⁴⁸. Nos dice que no basta con indicar que el espacio forma una parte necesaria de la estructura de la existencia, sino que debemos también describir esa estructura particular con detalle. Para ello debemos tomar en cuenta dos aspectos: uno “abstracto” y otro “concreto”. El aspecto abstracto consta de los esquemas más generales de índole topológica⁴⁹ o geométrica y ha sido detalladamente estudiado por Piaget, Heidegger, Frey, Schwarz, Bollnov y Lynch. El aspecto concreto se refiere más bien a la captación de “elementos circundantes”: paisaje rural, ambiente urbano, edificios

⁴⁸ NORBERG-SCHULZ, Christian. *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Editorial Blume: Barcelona. 1975. pág. 19.

⁴⁹ La topología, según Norberg-Schulz, no trata de distancias, ángulos y áreas permanentes, sino que está basada sobre relaciones tales como proximidad, separación, sucesión, clausura (interior-exterior) y continuidad. Los esquemas topológicos están al principio ligados a las cosas mismas.

y elementos físicos y ha sido discutido por Frey, Schwarz, Bachelard, Bollnov y Lynch. Una teoría del espacio existencial debe comprender ambos aspectos.

A continuación presentamos un esquema que, si bien, Norberg-Schulz no lo plantea como tal, me parece que puede sintetizar sus planteamientos:



A partir del cuadro anterior podemos decir que uno de los elementos constituyentes del espacio existencial es el lugar. Lugares, caminos y regiones vienen a ser los elementos básicos de la orientación que, cuando se combinan, el espacio se convierte en una dimensión real de la existencia humana. Un análisis del espacio existencial debería partir de la investigación de la importancia, que en cada caso se concede a cada uno de sus elementos básicos. Es necesario el estudio de la influencia recíproca o interacción de los elementos entre sí. Para ello, a continuación se realiza un análisis de cada uno de los elementos.

a. Elementos del espacio existencial

Lugares: centro y lugar

Al referirse a los lugares, Norberg-Schulz define los conceptos de centro y lugar.

El espacio del hombre está "subjetivamente centrado" y, esta necesidad, se deja sentir con mucha fuerza desde tiempos muy remotos. Es así que el hombre creía que el mundo entero estaba centrado. Desde entonces, se puede decir que el centro es consumir una consagración, una iniciación.

Cuando nos referimos al hogar, de igual manera nos referimos al centro y, éste adquiere un significado íntimo y más concreto, expresándose como el mundo personal de cada hombre donde se toma posesión, se "mora", se "vive". Este centro del mundo individual refluye a la infancia debido a que los primeros puntos de referencia están ligados al hogar y la casa; el pasar hacia otros puntos de referencia se produce muy lentamente.

Podríamos decir que el centro representa para el hombre lo “conocido”, en contraste con el desconocido y algo temible mundo circundante.

El hombre, durante su crecimiento, realiza una serie de acciones que se diferencian y multiplican generando nuevos centros que representan “lugares de acción”, sitios donde se llevan a cabo actividades particulares o lugares de interacción social.

De esta manera, Norberg-Schulz nos dice que *“los lugares son metas o focos donde experimentamos los acontecimientos más significativos de nuestra existencia, pero también son puntos de partida desde los cuales nos orientamos y nos apoderamos del ambiente circundante”*.

El lugar, para su existencia, requiere de un límite bien definido o borde. Entonces es experimentado como un “interior”, en contraste con el “exterior” que lo rodea y, a su vez, va naturalmente acompañado de una forma centralizada que significa en primer término “concentración”. Podríamos decir, entonces, que un lugar es básicamente “redondo”. La forma redonda consta de dos elementos: un centro y un anillo que lo rodea. El anillo une al hombre con el hombre a través de una cadena infinita de manos. Cuando los hombres están de acuerdo, forman un anillo como si obedecieran a una ley secreta (y se produce el lugar). Entre el centro y el anillo se forma una estrella a través de la cual los hombres se transmiten su existencia alrededor del mundo.

Caminos: dirección y camino.

Norberg-Schulz explica que lugar implica un interior y un exterior, por lo que, tiene un contexto y no puede ser comprendido aisladamente. A su vez, nos dice que el espacio existencial usualmente comprende muchos lugares y cada uno de estos contiene “direcciones” que están determinadas por las acciones del hombre.

Estos caminos o direcciones permiten la relación entre lugares y las principales son:

- La dirección vertical que es la dimensión sagrada del espacio y significa:

- Ascensión / Caída

- Cielo / Infierno

- Encima / Abajo

- Axis mundi que permite una conexión entre los tres reinos cósmicos.

- Capacidad del hombre para “vencer a la naturaleza” (Ej: Bachelard, “verticalidad” y “concentración”)

- Sobrepasa el mundo real

- La dirección horizontal, representa el mundo concreto de acción del hombre es algo plano y de extensión infinita

Norberg-Schulz nos dice: *“el modelo más sencillo del espacio existencial del hombre es un plano atravesado por un eje vertical. Sobre el plano se eligen y crean caminos que da a su espacio existencial una estructura más particular”.*

El “camino” representa una propiedad básica de la existencia humana y es uno de los grandes símbolos originales. Los caminos del hombre también retornan al hogar y, por consiguiente, contienen una tensión entre lo conocido y lo desconocido. De esta manera, “adelante” es la dirección de la actividad del hombre y “atrás” denota la distancia recorrida. El doble movimiento de partida y retorno divide el espacio en dos zonas o regiones concéntricas: una interior y otra exterior. La interior es la más estrecha, donde está la casa, la patria, la metrópoli y la exterior es la más vasta y de la cual se regresa.

Existe una dirección a seguir hacia una meta pero durante el recorrido ocurren acontecimientos y el camino también es conocido por la posesión de un carácter propio. Lo que ocurre “a lo largo” del camino se agrega a la tensión creada por la meta que hay que alcanzar y el punto de partida dejado atrás.

El sistema de caminos expresa las posibilidades de movimiento del hombre, la extensión del mundo.

Regiones: área y región

Los caminos dividen a las zonas que rodean al hombre en parcelas o áreas más o menos bien conocidas.

Las regiones son áreas cualitativamente definidas, son “lugares” dado que están definidas por su cerramiento o por la proximidad y semejanza de los elementos constituyentes. Sin embargo, la diferencia entre lugar y región es importante, la región es un terreno relativamente sin estructurar, en el que aparecen lugares y caminos como figuras más prominentes. Se podría decir que la región, cumple una función unificadora en el espacio existencial. Las regiones funcionan como lugares potenciales para las actividades humanas

Las regiones pueden ser definidas de diferentes maneras. Algunas veces están delimitadas por:

- Importantes elementos naturales (costas marítimas, ríos, colinas; llamadas por Lynch “bordes” o “aristas”)

- Las particulares actividades humanas llevadas a cabo en la zona (agricultura, las viviendas, que crean una cierta “textura”)
- Las condiciones sociales (zona sur o zona norte de muchas ciudades)
- Se juntan diferentes factores para reforzar la imagen de regiones distintas.
- En una escala más vasta, incluso el clima crea distintas regiones que se manifiestan como tales.

Es evidente, por tanto, que la imagen que el hombre tiene de las regiones está influida por factores físicos y funcionales, así como sociales y culturales, eso es, por los objetos básicos de que dispone para su orientación.

Finalmente, podemos decir que lugares, caminos y regiones son los esquemas básicos de la orientación, es decir, los elementos constituyentes del espacio existencial. Cuando se combinan, el espacio se convierte en una dimensión real de la existencia humana. Ej: El puente es un camino particular expresivo. Uniendo dos regiones y conteniendo dos direcciones, usualmente representa un fuerte estado de equilibrio dinámico.

b. Niveles del espacio existencial

Hasta ahora se han abordado los elementos del espacio existencial, sin embargo, estos elementos aparecen en diferentes niveles dentro de una jerarquía. Los niveles vienen determinados por un ambiente que los rodea y al mismo tiempo por la constitución del hombre. Sería un error imaginar nuestro ambiente periférico como “continuo”.

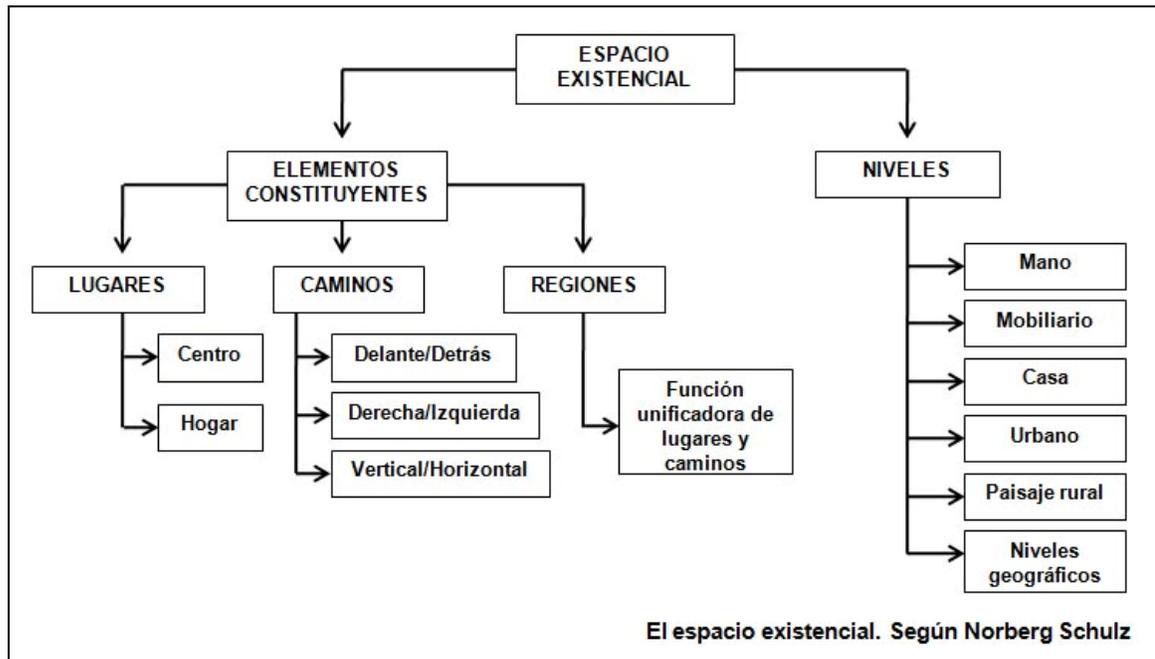
Los niveles del espacio existencial, planteados por Norberg-Schulz, son:

1. Determinado por la mano. Los tamaños y las formas de los artículos de uso están relacionados con las funciones de asir, llevar y, en general, con las actuaciones de la mano.
2. El mobiliario y viene determinado por las dimensiones del cuerpo, especialmente en relación con actividades tales como sentarse, arrodillarse o echarse.
3. La casa que recibe sus dimensiones de los más extensos movimientos y acciones corporales así como de las demandas “territoriales”.
4. Nivel urbano que comprende subniveles y se halla principalmente determinado por la “interacción social”, esto es, por la “forma común de vida”.
5. El paisaje rural o campiña es el resultado de la recíproca influencia entre el hombre y el ambiente natural que lo rodea.

6. Podemos todavía agregar niveles geográficos más extensos que se desarrollan al trasladarse desde una campiña a otra, o a base de un general conocimiento del mundo.

El sistema de niveles, los diferentes esquemas desarrollados en cada nivel y la mutua influencia de unos y otros niveles constituyen la estructura del espacio existencial.

Todo lo expresado en el presente apartado puede resumirse en el siguiente gráfico:



B. EL LUGAR SEGÚN MIGUEL AGUILÓ

Miguel Aguiló en su libro titulado “*El Paisaje Construido*”⁵⁰ realiza un estudio del fenómeno del lugar donde plantea una teoría del lugar. Su discurso se sustenta en las ideas de Martín Heidegger planteando una visión aplicada al campo de la arquitectura y la ingeniería, y proporcionando aportaciones importantes. Enfatiza la relación esencial del hombre con la naturaleza representada por el construir y generando lo que llama “paisaje construido”. Al construir el hombre afirma su presencia en el mundo y ejerce su habitar.

En aspecto muy interesante del libro es la inclusión de casos de estudio. Aguiló se refiere al puente como un sitio para pasar, del Castillo al fuerte como lugares para la defensa, al puerto como un lugar de refugio, al monasterio como un lugar para el retiro y a la ciudad como un lugar para la convivencia. Estos ejemplos permiten demostrar los planteamientos expresados en su teoría.

⁵⁰ AGUILÓ, Miguel. *El paisaje construido - Una Aproximación a la Idea de Lugar*. Editorial Castalia, s.a.: Madrid. 1999. 301pp.

A continuación, presentaremos una síntesis de lo que Miguel Aguiló entiende por “paisaje construido” así como, de la teoría del fenómeno del lugar que plantea.

1. El concepto de lugar

Aguiló nos dice que *“la comprensión de los lugares es fundamentalmente existencial”* debido a que está *“ligada a las experiencias espaciales sentidas en determinadas localizaciones que nos atraen y nos hacen sentir dentro algo vivo y envolvente”*.⁵¹ El autor se cuestiona sobre algunas localizaciones concretas que llaman poderosamente nuestra atención, consiguen despertar nuestros sentimientos y se convierten en centros de nuestra existencia. Nos llegan a interesar, nos atraen y nos sentimos vinculados o pertenecientes a ellas produciendo sensaciones y afectos que se asientan y transforman la totalidad en una entidad específica.

Esos lugares sobresalen del resto y adquieren un gran valor porque representan una expresión del interés del hombre en su entorno. Constituyen la muestra de sus intenciones y de su manera de habitar, de ser en el mundo. Se podría decir que el territorio se valoriza, sale de su neutralidad y se vivifica, *“transforman el espacio abstracto e indiferenciado, donde impera la distancia geométrica, en un espacio existencial, marcado por referencias vitales, que se rige por los recuerdos, los anhelos y las intenciones de las personas”*.⁵²

El libro pretende comprender el concepto de lugar, sin embargo, aprehender el concepto de lugar implica la dificultad de tratarse de una experiencia fenomenológica cualitativa, lo que hace que sea difícil de describirlo o predecirlo por medio de presupuestos y categorías analíticas o científicas. Pero, sí es posible entenderlo refiriéndose a las cosas concretas presentes en el mundo, con sus interrelaciones y fenómenos particulares. A partir de ello, Aguiló plantea un esquema de lugar que permitirá comprender el fenómeno. Ser hombre es vivir en un mundo lleno de lugares significantes, ser hombre es tener y conocer lugares.

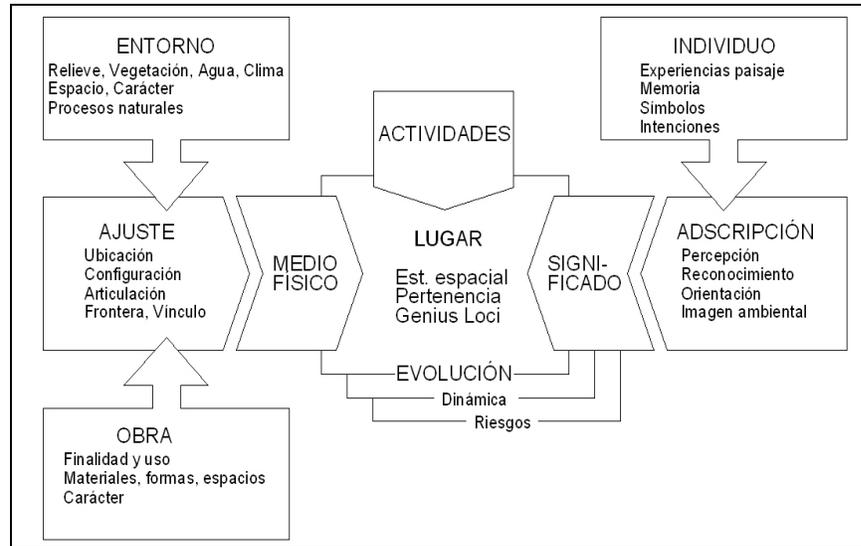
2. El esquema de lugar

Según Aguiló, el lugar consta de tres componentes: el medio físico, las actividades y el significado

Estos tres componentes pasan por ciertos procesos de relación y provocan el surgimiento del lugar, existe un proceso de ajuste entorno-obra y un proceso de adscripción de significados.

⁵¹ Ibid. pág. 15

⁵² Ibid, pág. 18.



Aguiló plantea un proceso de análisis del esquema de lugar propuesto y que presenta cuatro pasos, que son:

1. Se analizan los tres componentes, es decir, el medio físico, las actividades y el significado.
2. Se estudian los procesos de relación entre ellos, el proceso de ajuste entorno-obra y el proceso de adscripción de significados.
3. Se analizan las propiedades del lugar, en términos de estructura espacial y carácter con especial atención a los atributos de pertenencia y genius loci.
4. Procesos evolutivos del lugar, su vitalidad y los riesgos que lo amenazan.

3. Componentes del lugar

En el lugar se encuentran componentes tanto materiales como intangibles por lo que su análisis responde a una respuesta en muchos casos muy subjetiva y susceptible a diversas interpretaciones.

a. El medio físico

El medio físico es el componente básico del lugar, sin él la actividad humana no tendrá albergue y por lo tanto no recogerá ni reunirá los significados. Comprende el sustrato, o entorno (medio natural), y la parte construida, o la obra (lo construido).

El medio natural, se puede sistematizar en cuatro grandes grupos:

1. La tierra: geología, morfología y suelos.
2. La atmósfera definida por el clima.

3. El agua: disponibilidad y calidad,
4. Lo biológico: vegetación y fauna.

En lo relativo al sitio se deben considerar los siguientes elementos naturales:

1. Relieve o topografía: es el componente más importante porque agrupa numerosos aspectos del medio natural y es fundamental para las actividades del hombre. Se refiere a la pendiente y a la orientación, las cuales tienen gran trascendencia en multitud de procesos naturales. Las formas del terreno tienen, además, un doble papel en la generación del *espacio*: conforman el espacio percibido y determinan la composición espacial.
2. Vegetación: caracteriza de forma bien definida el medio natural, es el resultado de la interacción de todos los demás componentes del medio en el tiempo y en el espacio, por lo que constituye un buen indicador de las condiciones ambientales del territorio. Además, algunas de sus características, como el color, la textura o la estacionalidad, define elementos básicos en la composición del paisaje.
3. Agua: la presencia de agua (ríos, lagos) es determinante en la variedad de especies y calidades introducidas en el paisaje. Genera y alberga numerosos procesos naturales y gran diversidad de presencia biótica.
4. Clima (asoleamiento, temperatura, precipitación pluvial, vientos, humedad, etc.) junto a la geología, es responsable del relieve actual. Es agente de las principales perturbaciones temporales del paisaje. Sus manifestaciones extremas son determinantes en la definición territorial (desiertos, glaciares) y en sus manifestaciones habituales, actúa como modificador de la percepción.

En general, ciertos conjuntos de elementos tienden a presentarse asociados constituyendo representaciones características de toda región. Se suelen llamar esquemas modelos, unidades o *pautas de paisaje*.

Además de los procesos naturales, se debe considerar la acción del hombre, con el uso del suelo y sus subproductos, como ruido y contaminación. Todo ello repercute en el sitio, interaccionando con él, modificándolo y modificándose.

El medio natural, también repercute en su reconocimiento y transmisión a través de otros campos del saber y de la cultura. Poetas, escritores y pintores han contribuido a generar paisajes arquetipos, con sugerencias bien definidas, y ello nos permite hablar de paisajes románticos, como los bosques nórdicos, o de paisajes cósmicos, como el desierto, o de paisajes clásicos o pintorescos.

Finalmente, podemos decir que el medio físico es el componente más obvio debido a que es directamente perceptible por la visión. Contiene elementos fundamentales de individualización del lugar, cosas naturales o construidas que condensan su carácter y configuran la estructura espacial del lugar.

b. Las actividades

Lo construido viene primariamente originado por la *función* que lo motiva. Se construyen cosas con diferentes propósitos, para ejercer determinadas actividades. La función da nombre a lo construido, lo convierte en algo sustantivo.

Sin embargo, una vez que la actividad originó la necesidad de una construcción y ésta se materializó, la función dio paso al *uso*, es decir a unas actividades que se desarrollan, o que tienen lugar en lo construido. El paso del tiempo puede hacer variar estos usos, porque desaparecen las necesidades originales, por su inadaptación a las nuevas condiciones de vida o debido a las nuevas formas de habitar del hombre.

Las actividades propician que ese particular medio físico reciba un *nombre*, sus cualidades se remarcan y el espacio ocupado por esa cultura se humaniza. Los nombres de los sitios están entre las cosas que más ligan al hombre a su territorio, y contribuyen a enriquecer y confirmar su personalidad.

Cuando las actividades no producen nombres, el entorno es caótico, sin orientación, incluso temible, al carecer de términos de referencia familiares.

Por otra parte, el medio físico alberga los diferentes acontecimientos o hechos importantes que allí han sucedido a lo largo del tiempo. Un acontecimiento histórico se vuelve más real si podemos identificar el sitio donde ocurrió. El sitio da sustancia al acontecimiento, y el acontecimiento proporciona significación al sitio. Estos acontecimientos se reflejan en *documentos* (textos, pinturas, películas), se adhieren al lugar y contribuyen poderosamente a modelar sus significados y a perpetuar su identidad. Por último el uso introduce modificaciones al medio físico para adaptarlos a las nuevas necesidades, que van quedando como testimonio de antiguas formas de vida. Estas modificaciones se dan tanto en el medio físico construido como en el natural. El paisaje es un verdadero *archivo histórico* con formato real, de las actividades desarrolladas en los lugares y constituye una excelente vía de investigación del quehacer humano.

El medio físico alberga actividades que pueden llegar a convertirse en verdaderas protagonistas del lugar.

c. Los significados

Es el componente más difícil de captar por su complejidad. Cada individuo percibe el medio físico y sus actividades asociados de diferentes maneras según sus experiencias, sus conocimientos y sus intenciones. A lo que es capaz de abstraer de la observación del flujo natural de los fenómenos, se denomina significado.

Los significados se vinculan culturalmente al entorno, a lo construido, o a su conjunto, y conforman la identidad de los sitios. El significado viene a ser la información perceptiva que ha sido organizada, unificada y diferenciada de forma que adquiera una identidad propia, independiente de las percepciones y manejable mediante la memoria.

Otorgamos significados a los contenidos de la información percibida de múltiples maneras:

- Operaciones simples o instintivas: esquemas innatos, biológicamente adquiridos o esquemas prácticos de asimilación relacionados con el uso.
- Operaciones intelectuales más elaboradas: utilización de información de alto nivel que unifica conceptos simples y forma significados más complejos.
- Por invención: de acuerdo a nuestras necesidades y deseos.

El mundo de los significados está originado por las percepciones pero no está vinculado permanentemente a ellas. Tienen sus raíces en el medio físico y en las actividades, pero no son propiedad de ellos, sino de las intenciones y experiencias del hombre.

Existen varios niveles de significado, en función de su grado de complejidad o abstracción:

- Primer nivel:

Significados primitivos conscientes, derivados de la exploración activa del entorno, que son significados simples de uso o satisfacción de necesidades concretas (juego, alimentación, peligro, etc.)

Significados más evolucionados: funcionamiento de instrumentos, construcciones o máquinas.

- Nivel superior.

Significados emocionales: atracción o repulsión de las formas del entorno. Significados de los signos: objetos o acontecimientos que sugieren otros (la nube sugiere la lluvia)

Significados abstractos determinados por la cultura: nombres, palabras o banderas. Son los más complejos y suponen la mediación del conocimiento, independientemente de la percepción. A medida que alcanzan un mayor grado de abstracción, los significados son más separables de las impresiones sensoriales que los motivan.

Significados de lo natural y de lo construido

Los significados atribuidos a elementos del entorno y su configuración espacial son innatos o tienen profundas raíces culturales que enraízan con civilizaciones muy remotas.

Gracias a la cultura, el hombre mantiene sus raíces en la realidad y, al mismo tiempo, se libera de la completa dependencia de situaciones particulares.

La esencia del lugar descansa en la intencionalidad inconsciente que define los sitios como profundos centros de la existencia humana.

4. Relaciones entre los componentes

Medio físico / Actividades = se relacionan dentro del círculo funcional del uso, con las salvedades y dificultades antes señaladas

Medio físico / Significado = a través de la experiencia del paisaje, pues el lugar tiene características prominentes.

Significados / Actividades = a través del vínculo cultural, con referencia a los actos sociales y a la historia compartida.

a. Proceso de ajuste obra/entorno

El proceso de ajuste se produce entre la obra y el entorno a través de los conceptos de: ubicación, configuración espacial, articulación, fronteras y vínculos.

Cuando todos estos conceptos encarnan caracteres existenciales, se puede hablar de un "lugar fuerte" que puede ser acentuado comprendiendo y respetando su *genius loci*.

Se trata de orientar el proyecto y la realización hacia una óptima adaptación de la obra al marco natural respondiendo a las siguientes preguntas. Pregunta inicial: ¿dónde se ubica la obra? Luego, ¿cómo la disponemos? En relación con la morfología espacial del entorno, su orientación y principales parámetros de diseño. ¿Cómo expresar su relación con el entorno?, ¿cómo se articulan en planta y alzado? ¿Hasta dónde llega la obra? en adecuación al entorno, al igual que los pasos, umbrales o elementos de conexión con el medio natural o construido que la rodea.

b. Proceso de adscripción del significado

Los significados se vinculan al lugar a través del proceso de adscripción⁵³, por el cual las intenciones y la información [acumulada por la cultura, la historia y por la experiencia de relación con el entorno] se concretan y particularizan.

Este proceso proporciona respuestas a preguntas básicas del tipo: ¿qué y cómo vemos?; ¿dónde estamos?; ¿qué nos sugiere la confrontación de nuestro intelecto con la realidad material del mundo físico al que nos acercamos? Se elabora en torno a los conceptos de percepción, reconocimiento, orientación e imagen ambiental. Vincula las experiencias y conocimientos previos a las sensaciones percibidas al observar el medio físico. Percibimos estímulos que se encadenan con nuestra memoria y nuestras intenciones y somos capaces de reconocerlos. Relacionamos espacialmente esos estímulos y los organizamos en imágenes ambientales, transfiriéndoles todo un conjunto de significados que, a su vez, filtran y condicionan el proceso perceptivo. Las imágenes ambientales se vinculan a los sitios, que reciben así un sustrato cultural de significados que conforma su identidad.

⁵³ Adscripción: acción de atribuir o inscribir.

IV. SÍNTESIS GENERAL DE DATOS

A. CUADRO SINÓPTICO GENERAL

A continuación se presenta un resumen de la información, presentada anteriormente, facilitando su visión conjunta. Se sintetizan los puntos esenciales manejados por cada uno de los autores, presentando su concepto de lugar, algunas palabras clave, las propiedades o elementos fundamentales del fenómeno de generación del lugar y, finalmente, la relación entre el objeto arquitectónico y el fenómeno del lugar.

Esta sinopsis permite tener un panorama general de las distintas posturas y manejos del concepto de lugar, con la finalidad encontrar sus puntos comunes y tomar una postura en torno a ellos.

DISCIPLINA: FILOSOFÍA								
DATOS DEL AUTOR		LIBRO	CONCEPTO DE LUGAR	PALABRAS CLAVE	PROPIEDADES O ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR		RELACIÓN OBJETO ARQUITECTÓNICO Y LUGAR	
					Concepto	Definición		
Aristóteles	384 A 322 a de J.C	Filósofo griego	Phisis, Tomo IV	Primera envoltura interior, en reposo, que posee el cuerpo envolvente. Se refiere a la afinidad del límite de dos cuerpos en contacto.	Límite de dos cuerpos en afinidad	-----	-----	Relación de "afinidad" entre dos cuerpos.
Descartes, René	1596-1650	Filósofo, matemático y físico francés	Discurso del método	Es el sitio donde un cuerpo se halla entre los demás cuerpos y en donde se indica de su magnitud, su figura y la relatividad de su movimiento.	Magnitud, Figura y Movimiento	-----	-----	Relación que obedece simplemente a su ubicación.
Hegel, Georg Wilhelm Friedrich	1770-1831	Filósofo alemán	-----	El lugar es una unión del espacio y el tiempo, en la que el espacio se concreta en un ahora, al mismo tiempo que el tiempo se concreta en un aquí. Emplea la idea de relatividad espacio-temporal implicada en el equilibrio entre lugar, materia y movimiento (teoría general de la relatividad, Einstein).	Unión del espacio y el tiempo. Equilibrio entre lugar, materia y movimiento	-----	-----	Relación de equilibrio. ¿Cómo se da ese equilibrio?
Bachelard, Gastón	1884-1962	Filósofo francés	La poética del espacio	El lugar aparece como la primera cualidad existencial, cualidad por la que todo estudio debe empezar y acabar.	Axiología del lugar: valores morales del lugar	Espacio poético	Espacio que se caracteriza porque no puede medirse, objetivarse ni ser dejado en la completa subjetividad psicológica. El acceso a él se da por la poesía, la imaginación, el sueño y los recuerdos	Relación poética.
Heidegger, Martin	1889-1976	Filósofo alemán	Construir, habitar, pensar	La existencia del hombre se da en el lugar del habitar. Se hace lugar en la medida en que se "cuida" la Cuaternidad.	Existencialismo	Habitar	Permanecer, residir / Estar satisfecho, llevado a la paz y permanecer en ella / Libre preservado de daño y amenaza / Manera como somos los mortales en la tierra / Cuidado, protegido / Cuidar la cuaternidad	El lugar empieza a existir a partir del hecho construido.
						Construir	Manera como somos los mortales en la tierra. Habitar. Existen dos maneras de construir: como cuidar el crecimiento de las cosas que crecen (cultura) y como erigir las cosas que no crecen solas (edificar, cosa construida)	
						Pensar	Pensar lo que es digno de ser pensado. El construir pertenece al habitar y recibe su esencia de éste.	
						Cuaternidad	Tierra, cielo, divinos y mortales	
			La cosa	La cosa construida en su sentido primigenio "cuida", "reúne" y no solamente se refiere a no hacerle nada a lo cuidado, si no a realbergar a algo en su esencia, rodeándolo de una protección y poniéndolo a buen recaudo. Solo así, genera "lugar".		Cosa	La cosa coliga, reúne, permite acaecer la Cuaternidad.	

DISCIPLINA: ANTROPOLOGÍA								
DATOS DEL AUTOR		LIBRO	CONCEPTO DE LUGAR	PALABRAS CLAVE	PROPIEDADES O ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR		RELACIÓN OBJETO ARQUITECTÓNICO Y LUGAR	
					Concepto	Definición		
Marc Augé	1935 -	Antropólogo	Los no lugares. Espacios del anonimato	Un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico	Lugar antropológico: identidad, relacional e histórico. No lugar	Identificadorio	Son los rasgos comunes del lugar antropológico	El objeto arquitectónico debe responder a la identidad, a las relaciones entre ser humanos y a la historia de toda cultura.
						Relacional		
						Histórico		
						Itinerarios	Itinerarios de ejes o de caminos que conducen de un lugar a otro y han sido trazados por los hombres.	
						Encrucijadas	Se refieren a donde los hombres se cruzan, se encuentran y se reúnen.	
						Centro	Los centros son más o menos monumentales, sean religiosos o políticos, construidos por ciertos hombres y que definen a su vez un espacio y fronteras más allá de las cuales otros hombres se definen como otros, con respecto a otros centros y otros espacios.	
						Monumento	Se considera la expresión tangible de la permanencia o, por lo menos, de la duración.	
Michel de Certeau	1925 - 1986	Historiador, místico y filósofo	L'invention du quotidien (1990)	El lugar surge a partir de la intervención de las personas, éstas son las encargadas de hacer resurgir, de actualizar, aquellas relaciones que estaban latentes en el espacio.	Personas	Tiempo	Una visión temporal que permite la realización de los contenidos latentes que se encuentran en el espacio.	Tiene que ver con las prácticas sociales de la cotidianidad.
						Prácticas sociales cotidianas	Las prácticas humanas que son las que efectivamente realizan los contenidos posibles.	
Amos Rapoport	1929 -	Arquitecto y antropólogo	Aspectos humanos de la forma urbana	-----	Relación hombre/espacio físico	Entorno construido	La relación del hombre con el espacio físico se realiza en función de los tres conceptos.	Se relacionan a través del comportamiento humano.
						Asentamiento de las actividades humanas		
						Organización espacial		
					Factores imprescindibles del "comportamiento espacial" en la producción arquitectónica.	Esquemas cognitivos	Factores imprescindibles del "comportamiento espacial" en la producción arquitectónica.	
						Expresiones (físicas arquitectónicas, sociales, simbólicas)		
Organización (tiempo, significado, comunicación)								
Armando Silva	1956 -	Doctorado en literatura comparada, filosofía, semiótica y psicoanálisis	Imaginario urbanos	La ciudad se estudia como lugar del acontecimiento cultural y como escenario de un efecto imaginario.	Imaginario urbanos	Entorno físico natural	Los tres factores modifican la concepción social del espacio y generan la ciudad como acontecimiento cultural.	El entorno edificado forma parte de los imaginarios urbanos y contribuye a generar lugar.
						Entorno edificado		
						Vivencias de los habitantes		

DISCIPLINA: SOCIOLOGÍA								
DATOS DEL AUTOR			LIBRO	CONCEPTO DE LUGAR	PALABRAS CLAVE	PROPIEDADES O ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR		RELACIÓN OBJETO ARQUITECTÓNICO/LUGAR
						Concepto	Definición	
Michel Foucault	1926 - 1984	Filósofo francés	Vigilar y castigar	-----	Espacio, Espacio de represión, Espacio del cuerpo, Panóptico	Panóptico	Mecanismo de control que disocia la pareja ver/ser visto.	El objeto arquitectónico posee una serie de mecanismos para controlar el comportamiento de las personas.
						Heterotopías	Espacios que son sacados de los márgenes de la ciudad para recluir lo que no se desea ver, lo diferente.	
Rubén Sepúlveda Ocampo		Arquitecto	Enfoque sistémico y lugar. Una perspectiva para el estudio de hábitat residenciales urbanos.	Lugar como lo físico ligado a lo social y al tiempo.	Sistema, relación, comunicación, tiempo y estructura	Espacio físico	Los tres conceptos contribuyen a desarrollar pertenencia y apropiación y a generar lugar	El objeto arquitectónico forma parte del espacio físico por lo que contribuye a generar lugar.
					Interacción social			
					Tiempo			

DISCIPLINA: ARQUITECTURA E INGENIERÍA

DATOS DEL AUTOR			LIBRO	CONCEPTO DE LUGAR	PALABRAS CLAVE	PROPIEDADES O ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR		RELACIÓN OBJETO ARQUITECTÓNICO Y LUGAR
						Concepto	Definición	
Christian Norberg-Schulz	1975 -	Arquitecto	Genius Loci (1980)	Es la manifestación concreta del habitar del ser humano.	Genius loci, carácter, espacio existencial	Visualización	El ser humano, al "asentarse" reúne significados experimentados creando un mundo o microcosmos y se produce la concretización del mundo relacionándose con la naturaleza esas tres diferentes maneras. Al visualizar construye lo observado. Complementa o agrega lo que le falta. Simboliza la experiencia de un conocimiento y la traduce en una expresión o representación.	El ser humano recuerda o reconoce la diferencia de los objetos arquitectónicos. El genius loci determina los usos y las construcciones.
						Complementación		
						Simbolización		
			Genius loci (carácter)			Es aquello que da vida a la gente y a los lugares; los acompaña del nacimiento a la muerte, y permite definir su carácter o su esencia.		
			Estructura del lugar			La estructura del lugar debe: Ser descrita en función de: PAISAJE y ASENTAMIENTO. Ser analizada por medio de las categorías como: ESPACIO y CARÁCTER.		
			Arquitectura			Medio para otorgar al ser humano un "arraigo existencial". Su propósito, en el sentido existencial es, habitar. La tarea del arquitecto es crear lugares significativos ayudando al ser humano a habitar.		
			Espacio arquitectónico			Puede definirse como la "concretización" del espacio existencial.		
Existencia, Espacio y Arquitectura (1975)	Espacio existencial	Es un sistema relativamente estable de esquemas perceptivos o "imágenes" del ambiente circundante. Simboliza el "ser en el mundo" del hombre (Heidegger). El espacio existencial, siendo una de las estructuras síquicas que forman parte de la existencia del hombre en el mundo, tiene como contrapartida física el espacio arquitectónico. El espacio existencial se produce con la interacción de los siguientes elementos: LUGARES, CAMINOS Y REGIONES. Los elementos aparecen en diferentes niveles dentro de una jerarquía, los niveles son: mano del hombre, mobiliario, casa, nivel urbano, paisaje rural y niveles geográficos.						
Aguiló, Miguel	1945 -	Doctor Ingeniero de Caminos y Economista	El paisaje construido. Una aproximación a la idea de lugar	La comprensión de los lugares es fundamentalmente existencial debido a que está ligada a las experiencias espaciales sentidas en determinadas localizaciones que nos atraen y nos hacen sentir dentro algo vivo y envolvente.	Medio físico, actividades, significados. Proceso de ajuste entorno-obra y un proceso de adscripción de significados	Medio físico	Es el componente básico del lugar, sin él la actividad humana no tiene albergue y por lo tanto no recoge ni reúne los significados. Comprende el sustrato, o entorno (medio natural), y la parte construida, o la obra (lo construido).	El objeto arquitectónico es producto de la función que lo motiva (actividad) y debe responder al medio físico y a los significados.
						Actividades	Lo construido viene primariamente originado por la función que lo motiva. Se construyen cosas con diferentes propósitos, para ejercer determinadas actividades. La función da nombre a lo construido, lo convierte en algo sustantivo.	
						Significado	Es el componente más difícil de captar por su complejidad. Cada individuo percibe el medio físico y sus actividades asociados de diferentes maneras según sus experiencias, sus conocimientos y sus intenciones. A lo que es capaz de abstraer de la observación del flujo natural de los fenómenos, se denomina significado.	
						Proceso de ajuste obra/entorno	Se produce a través de los conceptos de: ubicación, configuración espacial, articulación, fronteras y vínculos. Cuando todos estos conceptos encarnan caracteres existenciales, se puede hablar de un "lugar fuerte" que puede ser acentuado comprendiendo y respetando su genius loci.	
						Proceso de adscripción del significado	Los significados se vinculan al lugar a través del proceso de adscripción, por el cual las intenciones y la información (acumulada por la cultura, la historia y por la experiencia de relación con el entorno) se concretan y particularizan.	
Josep Muntanya Thornberg	1940	Arquitecto	La arquitectura como lugar (1974)	La noción de lugar para vivir es un constante y triple encuentro entre el medio externo, nosotros mismos y los demás, y cada lugar construido es una síntesis y un resultado de este triple encuentro.	Lugar, lugar sociofísico y lugar para vivir.	Lugar	Lugar es tiempo depositado en el espacio. Es siempre un lugar de algo o de alguien.	La arquitectura construye lugares para vivir mediante la transformación de la materia.
						Arquitectura: texto y contexto (1999)	Dimensiones de la arquitectura: Estética (poética y retórica), Ética (ética y política) y Lógica (epistemología y semiótica).	
			La retórica es el instrumento para convencer en un momento histórico determinado. Es colectiva y social.					
			La ética y la política son siempre del espacio y de sus leyes.					
			La epistemología es la lógica planteada desde el punto de vista del arquitecto que proyecta y del pensamiento en general.					
La semiótica es el conjunto de códigos y pautas sociales para conocer la arquitectura.								

B. SÍNTESIS

Este apartado sintetiza los puntos esenciales de cada una de las disciplinas estudiadas rescatando aquellas ideas que coadyuvan en la comprensión del tema de estudio. De esta manera, se determinan los siguientes datos:

- Existen dos puntos de vista muy claros y opuestos que manejan al concepto de lugar, por un lado, como el emplazamiento físico y, por otro lado como un emplazamiento físico compuesto por materia y, también, por espíritu.
- Cada disciplina analiza al lugar haciendo énfasis en la materia que la ocupa, sin embargo, existen ciertos elementos comunes en cada una de ellas que marcan la importancia de una comprensión del lugar, multidisciplinaria.
- El objeto arquitectónico aparece como un componente muy importante debido a que representa el elemento físico que permite que el fenómeno del lugar se genere. Es así que a partir de su construcción y de la transformación de la materia, se construyen lugares para vivir.
- El objeto arquitectónico no es simplemente algo material, posee, también, características poéticas y estéticas producto de sus cualidades formales que supieron responder al propósito del sujeto, permitiendo, por lo tanto, que el sujeto lo impregne de su ser, por lo tanto, de su cultura.
- El entorno edificado forma parte de los imaginarios urbanos y contribuye a generar lugar generando una serie de mecanismos para controlar el comportamiento de los seres humanos.
- El fenómeno de generación del lugar se produce en la medida en que el hombre habita y para ello, es necesario que este cuide la cuaternidad, es decir, que respete a todos los elementos que componen la naturaleza. Entonces el lugar es la manifestación concreta del habitar del ser humano.
- El lugar se manifiesta a partir del objeto arquitectónico debido a que en él se produce la relación entre el sujeto y la naturaleza o entorno que lo rodea.
- El lugar se genera en el momento en que el objeto arquitectónico o “cosa construida” cuida, reúne y re alberga algo en su esencia protegiéndolo y poniéndolo a buen recaudo. Esto significa que el objeto arquitectónico debe responder a la identidad, a las relaciones entre seres humanos y a la historia de toda cultura.

- El fenómeno del lugar se genera en un tiempo presente, en un aquí y un ahora, por lo que tiene que ver con las prácticas sociales de la cotidianeidad
- Los seres humanos o, enfatizando su particularidad empleando el término sujetos, son los encargados de hacer surgir, resurgir, actualizar y mantener el lugar en aquellas relaciones que están latentes en el espacio.

CAPÍTULO II

**PROPUESTA DE UNA
APROXIMACIÓN TEÓRICA
SOBRE EL OBJETO
ARQUITECTÓNICO Y SU
RELACIÓN CON EL FENÓMENO
DE GENERACIÓN DEL LUGAR**

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR

CONTENIDO

CAPÍTULO II: PROPUESTA DE UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO DE LA GENERACIÓN DEL LUGAR

I. CONCEPTOS GENERALES SOBRE EL FENÓMENO DEL LUGAR

A. LUGAR Y HABITAR

B. LOS COMPONENTES DEL FENÓMENO DEL LUGAR Y SU FUNCIÓN

1. El sujeto como actor principal
2. El entorno como receptor
3. El objeto arquitectónico como medio para la generación del fenómeno del lugar

C. EL CARÁCTER DEL LUGAR

1. Centralidad y equilibrio
2. Público y privado
3. Vitalidad
4. Aviar

II. EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

A. EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR Y EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL OBJETO ARQUITECTÓNICO

1. Fase de promoción
2. Fase de diseño
3. Fase de materialización
4. Fase de consumo o fase de uso y apropiación

B. EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR EN LA FASE DE USO Y APROPIACIÓN.

1. La fase de uso y apropiación propiciatoria de la relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar
2. Categorías de relación
 - a. Uso del objeto
 - b. Reconocimiento ambiental
 - c. Identificación cultural
 - d. Valoración del objeto

e. Trascendencia temporal del objeto

3. Esquema de categorías

III. ACERCAMIENTO AL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DEL LUGAR EN EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

A. EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DE LUGAR EN EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

1. Fase I: Caracterización de los componentes del lugar

a. El objeto arquitectónico

b. El entorno inmediato

c. El sujeto

2. Fase II: Aplicación de las categorías de relación

a. Uso del objeto

b. Reconocimiento ambiental

c. Identificación cultural

d. Valoración del objeto

e. Trascendencia temporal del objeto

3. Fase III: Presentación de resultados

a. La cualidad de lugar en el objeto arquitectónico

b. Fortalezas y amenazas

B. LAS TÉCNICAS Y LOS INSTRUMENTOS

1 La observación.

2. La encuesta y la entrevista

3. La revisión documental

Después de realizar un estudio bastante claro y extenso sobre las variables principales de la investigación, vale decir, *arquitectura* y *lugar*, se puede aseverar que ambos conceptos han sido planteados, a lo largo de la historia, por diversos teóricos, a partir de diversas disciplinas y con diferentes puntos de vista. Este gran abanico de estudios permite tener una visión más amplia del tema y, a su vez, plantear una postura. El presente trabajo de investigación está enfocado en la búsqueda y comprensión del *objeto arquitectónico* y su relación con el *fenómeno de generación del lugar*. Se plantea la búsqueda de las posibles relaciones entre ambos, siendo para ello necesario, definir el concepto de lugar y el proceso del fenómeno de generación del lugar que permitirán encontrar las etapas en las cuales se manifiesta esa relación.

El presente capítulo es muy importante debido a que responde a los cuestionamientos iniciales y propone una aproximación teórica alrededor del tema tratado. Entonces, a continuación, se plantean conceptos generales sobre el fenómeno del lugar, para ello se enfatiza la importancia de la relación de *lugar* y *habitar*; se definen y explican los componentes que participan en el fenómeno de generación del lugar y, finalmente, se determinan el carácter del lugar. Seguidamente, se determina la relación de ambas variables a partir del análisis del proceso de producción del objeto arquitectónico donde se determina que es en la fase de consumo o fase de uso y apropiación del objeto arquitectónico donde se produce esa relación; a partir de todo ese planteamiento, se definen cinco categorías que permiten analizar cualquier objeto arquitectónico como medio en la generación de lugar. Finalmente, se define un proceso de determinación de la cualidad de lugar del objeto arquitectónico con tres fases fundamentales que involucran a los componentes del fenómeno.

I. CONCEPTOS GENERALES SOBRE EL FENÓMENO DEL LUGAR

Nos referimos al término “lugar” como un fenómeno, debido a que representa una manifestación que se hace presente en el momento es que se lleva a cabo el contacto con un sujeto. El fenómeno del lugar se produce cuando el sujeto habita y, al habitar, el sujeto hace lugar, ambos términos se encuentran profundamente interrelacionados.

Lugar no es simplemente una localización, deviene de la reunión, la continuidad o la totalidad que se mantiene en equilibrio y marca una profunda simbiosis entre sus componentes, únicos y particulares, que son: el sujeto, el entorno y el objeto arquitectónico. Es así que, el sujeto, es el actor principal del fenómeno; el entorno, es el receptor del mensaje producido por el sujeto

y el objeto arquitectónico representa el medio que permite que el sujeto habite y por lo tanto se produzca el fenómeno del lugar.

El lugar posee el carácter de centralidad y equilibrio, es público y privado, tiene vitalidad y avía; estas son cualidades que los distintivas de su existencia.

Profundicemos, a continuación, todas estas afirmaciones.

A. LUGAR Y HABITAR

Inicialmente y, a partir de la comprensión de las variables principales de la investigación, realizada en el capítulo anterior, se determina que *lugar* y *habitar* son conceptos que se encuentran profundamente relacionados. A continuación se explica y demuestra esta afirmación verificando la importancia de su coexistencia.

Empecemos por el término habitar que ha sido estudiado por varios filósofos, principalmente por Heidegger y por Bachelard, quienes develan una importante relación entre el espacio y el construir con el habitar.

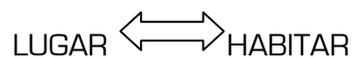
Recapitulando lo que se dijo sobre el habitar en el primer capítulo, habitar se refiere a permanecer en paz, es la libertad preservada de amenaza. Cuando un ser humano habita se encuentra en completa paz y tranquilidad; entonces la búsqueda está en cómo hacer que esa condición de habitabilidad se produzca y permita esa protección, esa seguridad y sensación de libertad. Habitar implica permanecer, residir, libre, preservado de daño y amenaza, estar satisfecho, llevado a la paz y permanecer en ella. Habitar implica el uso del espacio, las costumbres y los ritos que se llevan a cabo y las rutinas y hábitos de los sujetos. Todo esto enmarcado en una cultura particular que imprime su habitar en el objeto.

Entonces, es a partir del objeto arquitectónico que es posible lograr esta satisfacción; sin embargo, ese objeto arquitectónico debe cumplir con ciertas cualidades específicas que el sujeto perciba y relacione con sus costumbres. Continuando con el análisis, encontramos que el término “habitar” está muy cercano al “hábito” debido a que produce la repetición de una determinada acción de manera constante, es como una costumbre. Por lo tanto, habitar se relaciona con la ejecución constante y cíclica de una actividad vital; el ser humano se encuentra habituado a realizar esas actividades y por lo tanto, permanece, ocupa, se asienta, vive en él. En este sentido, Heidegger nos dice que el habitar se refiere a morar, es decir, a la forma de conducta que el hombre lleva a cabo junto con a los demás, el habitar se convierte en un rasgo esencial de la vida del hombre, ya que “*el hombre es en la medida en que habita*”.

Ante tales argumentaciones, podemos decir que, el habitar produce una relación muy compleja entre el ser humano y el objeto arquitectónico. Cuando se habita el objeto arquitectónico permite, por un lado, que el sujeto lo identifique, como bien dice Bachelard al citar a Noël Arnaud: "Je suis l'espace où je suis" (Yo soy el espacio donde estoy)⁵⁴, el sujeto se siente tan identificado con su espacio que ya está ligado a él, es él. Y, por otro lado, permite que el sujeto lo "use" en plenitud, se sienta profundamente satisfecho con él.

Sin embargo, para que esta condición se pueda dar, resultan importantes las relaciones de reciprocidad, armonía e influencia mutua entre el hombre y su entorno y, a su vez, se deben dar las condiciones adecuadas donde sea posible "habitar" o "vivir". El medio físico representa un aspecto primordial que repercute en el ser humano, y puede ser modificado o adaptado conforme a sus necesidades y posibilidades.

Es, en este momento, en donde surge el fenómeno del lugar. En el instante en que se encuentran en equilibrio, en armonía y "cuidándose" todas las fuerzas que componen la naturaleza, las necesidades integrales del ser humano y sus acciones expresadas en un objeto arquitectónico, se produce el fenómeno del lugar. El equilibrio que busca el *habitar* se encuentra en el *lugar* y, así mismo, el equilibrio que busca el *lugar* se encuentra en el *habitar*. Por lo tanto, ambos términos están condicionados a coexistir. No hay lugar sin habitar y no hay habitar sin lugar. Habitar permite hacer lugar y el lugar permite habitar

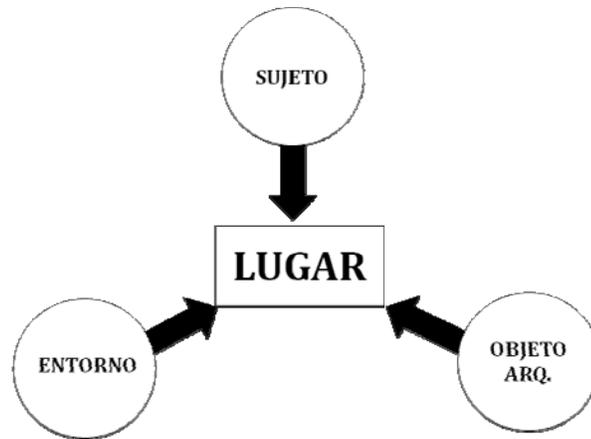


La indagación en una diversidad de disciplinas que se refieren al lugar nos permite concluir que el concepto de lugar conlleva a una integralidad, es decir, a la intervención y participación de una serie de campos específicos que contribuyen al logro del fenómeno pero, así mismo, encontramos la profunda relación existente entre los términos *habitar* y *lugar*. Este es el punto fundamental que nos lleva a determinar una aproximación teórica que será desarrollada más adelante.

B. LOS COMPONENTES DEL FENÓMENO DEL LUGAR Y SU FUNCIÓN

El fenómeno de generación del lugar engloba tres componentes esenciales: el sujeto, el entorno y el objeto arquitectónico. Cada componente posee una función específica que permite que el fenómeno se lleve a cabo, a continuación se desglosan estos componentes.

⁵⁴ Noël Arnaud. *L'état d'ébauche*. Citado por Gastón Bachelard en *La poética del espacio*. Pág. 172.



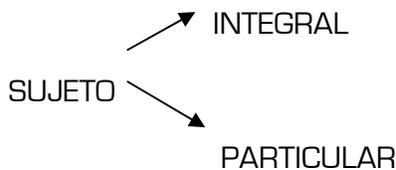
Componentes del fenómeno de generación del lugar

1. El sujeto como actor principal

Se parte de la premisa del “sujeto”, para quien y/o por quien ha sido producido un determinado ambiente, como el *actor* principal en el fenómeno de generación del *lugar*.

Se hace énfasis en la denominación “sujeto”, debido a que, por un lado, representa un ser integral que pertenece a la especie humana y que posee ciertas necesidades básicas, comunes en todos los seres humanos y, por otro lado, representa un ser particular que posee rasgos particulares debido a que pertenece a un grupo social, a una cultura, tiene memoria, anhelos e ideales.

Por lo tanto, al decir, *sujeto* se entiende por un ser con rostro, personalidad, rasgos, historia, en sí, con una vida particular, única y diferenciada del resto de los seres humanos. Este es uno de los aspectos más importantes en esta aproximación teórica debido a que la información del “habitador” del objeto arquitectónico es única e irrepetible y, por lo tanto, debe ser estudiada, respetada y tomada en cuenta como tal.



El sujeto es el actor⁵⁵ principal en la producción del objeto arquitectónico y en el fenómeno de generación del lugar. Se podría decir que es actor porque, interpreta el papel protagónico en este fenómeno, debido a que es aquel que da las pautas esenciales para que el objeto arquitectónico posea ciertas cualidades particulares; del mismo modo, es actor a la hora de

⁵⁵ Actor: hombre que interpreta un papel en el teatro, el cine, la radio o la televisión. Personaje de una acción o de una obra literaria. (Enciclopedia Microsoft Encarta 2008. Corporación Microsoft)

“usar el objeto” o llevar a cabo sus actividades en él. Si el sujeto no está para ejercer una demanda de un objeto arquitectónico particular en donde llevar a cabo sus actividades, la producción de este objeto no tiene razón de ser y el fenómeno de generación del lugar no se llevará a cabo.

Por lo tanto, el sujeto debe ser estudiado integralmente tomando en cuenta sus rasgos esenciales, es decir a partir de sus cuatro dimensiones, que son:

1. La dimensión biológica,
2. La dimensión física,
3. La dimensión psíquica,
4. La dimensión espiritual.

La dimensión biológica es dada a partir de las características fisiológicas del sujeto. El hombre lleva a cabo varias funciones biológicas siendo el objeto arquitectónico aquel que debe responder a estas otorgando las condiciones adecuadas de confort ambiental. El ambiente que se va a generar debe ser considerado para la realización de actividades humanas en condiciones confortables, es decir que se debe lograr que el ambiente sea habitable biológicamente.

La dimensión física se refiere a la constitución y naturaleza corpórea del sujeto, marca sus características y las relaciones de ésta con los objetos y espacios. Las disciplinas que apoyan este aspecto de la arquitectura son la ergonomía, encargada de adaptar óptimamente y relacionar dimensionalmente al sujeto con los objetos; y la antropometría que es la ciencia que estudia las medidas y las proporciones del cuerpo humano, con la finalidad de establecer las diferencias entre distintos grupos humanos implicando múltiples factores como la edad, el sexo, la raza, etc. Con esos datos se pueden establecer las dimensiones, óptimas necesarias, para que un hombre pueda desarrollar sus actividades en los diferentes espacios, cuando está en movimiento o estático.

La dimensión psíquica tiene que ver con la percepción del hombre, consciente o inconsciente desde el punto de vista de su interioridad y de su comportamiento. El comportamiento establece una relación del hombre con el mundo exterior, se da a través del aparato locomotor, produciendo el movimiento y del sistema nervioso. La percepción que obtiene el hombre del exterior se da a través de los órganos de los sentidos, es en ellos donde se percibe lo que ocurre alrededor: los ojos mediante las imágenes que se puedan captar, la nariz mediante los estímulos olfativos, los oídos mediante el estímulo auditivo y los niveles de ruido y la dermis a partir de la textura de los materiales donde se realizan las actividades.

La dimensión espiritual tiene que ver con el conocimiento que se obtiene tras la síntesis de los aspectos que integran al hombre en su totalidad. Hace referencia al pensamiento, pero va más allá, se ubica en la reflexión de éste. El espíritu es una realidad reflexiva. Esta dimensión es muy importante porque como dice Bachelard el “alma viene a inaugurar la forma, a habitarla, a complacerse en ella”. Esta dimensión es expresiva y sensible a las aspiraciones del hombre, a lo trascendental, en cuanto significativo para él, le da sentido de identidad siendo, esta particularidad, la que hace que un espacio llegue a ser habitable espiritualmente.

Estas dimensiones permiten al sujeto captar, dialogando o rechazando, el ambiente creado por el objeto arquitectónico y su entorno, y en el caso de existir ese dialogo, impregnar a ese espacio con su “ser” y permitiendo que se genere el lugar. Esto quiere decir que mientras, el objeto arquitectónico, más se acerque a la esencia del sujeto, éste habitará de manera positiva en la arquitectura, generando lugar.

Como dice Heidegger, el sujeto es el que habita y construye en la medida en que habita, es por eso que decimos que el sujeto es el actor principal. El sujeto es quien genera una necesidad de habitar y a partir de ello construye.

2. El entorno como receptor

El siguiente componente del fenómeno de generación del lugar es el entorno.

El sujeto actúa directamente sobre el entorno modificándolo ya sea de manera positiva o negativa. Decimos que el entorno tiene el papel de receptor debido a que se produce un acto de comunicación entre el sujeto y éste, siendo el entorno quien recibe el mensaje. Esto quiere decir que si el mensaje es de respeto, el entorno responde de igual manera, dependiendo del grado de intervención, la respuesta estará acorde.

Es importante citar, nuevamente, a Heidegger que nos habla del “habitar” en la medida en que se respete la cuaternidad de tierra, cielo, mortales y divinos. Al habitar los mortales “salvan la tierra”, “reciben el cielo como cielo”, “esperan a los divinos como divinos” y “conducen su esencia propia”; todo esto hace referencia al equilibrio que debe existir en esta cuaternidad. En el instante en que uno de los elementos de la cuaternidad no es respetado, el “habitar” no se realiza.

Esto nos lleva a reflexionar sobre nuestra acción en el entorno, es necesario un equilibrio de todas las fuerzas que mantienen al mundo para “habitar”, caso contrario, es imposible habitar, simplemente se está destruyendo y desequilibrando las fuerzas que nos mantienen en este mundo.

3. El objeto arquitectónico como medio para la generación del fenómeno del lugar

El entorno edificado engloba todo aquello que ha sido construido por el ser humano, es decir, aquel entorno que ha sido modificado de su estado natural. Al cuestionarnos sobre ¿dónde se lleva a cabo el habitar?, Heidegger nos dice que, para que el habitar se lleve a cabo, todos los elementos deben ser albergados y custodiados en la “cosa construida”. Los seres humanos abrigan y cuidan su entorno natural, pero también, necesitan construir cosas que respondan a sus necesidades, entonces surge lo que llamamos el objeto arquitectónico.

CUIDAR + ERIGIR = CONSTRUIR

HABITAR guardando la CUATERNIDAD = CONSTRUIR

CONSTRUIR = EDIFICAR COSAS = COSA CONSTRUIDA = OBJETO ARQUITECTÓNICO

Para que el fenómeno de generación del lugar se produzca debe existir un objeto arquitectónico donde el ser humano pueda “ser” en todas sus dimensiones. Heidegger dice, *“el lugar comienza a existir a partir del hecho construido”*; por lo que se puede aseverar que el objeto arquitectónico contribuye a hacer lugar, siempre contemplando que este construir cuide y guarde todos los elementos y fuerzas de la naturaleza, es decir que mantenga un equilibrio y armonía. Es a partir de la acción de edificar, por parte del sujeto, que surge el objeto arquitectónico y, al admitir e instalar un equilibrio de fuerzas y manteniendo la armonía de todos los elementos es que se genera el lugar.

Parece ser que como arquitectos hemos olvidado, salvo algunas excepciones, la importancia del objeto arquitectónico como un medio que sirve al sujeto para expresar y arraigar su ser, siendo para ello importante una intervención que respete y cuide el entorno con la finalidad de generar una armonía y una totalidad, es decir un lugar.

El objeto arquitectónico que es, simplemente materia, a través del sujeto adquiere vida debido a que el alma del sujeto, *“viene a inaugurar la forma, a habitarla, a complacerse en ella”*.⁵⁶ En ese momento, como dice Bachelard, la arquitectura toca las profundidades antes de conmovir las superficies, echa raíces en el sujeto quien la recibe con tal normalidad que tiene la impresión de que hubiera podido crearla. El objeto arquitectónico se convierte en un ser nuevo en el sujeto, es de su ser.

Si, como se dijo anteriormente, la finalidad de la arquitectura es habitar y habitar implica que el sujeto se apodere del objeto arquitectónico impregnándole de su ser, la arquitectura debe

⁵⁶ BACHELARD, Gastón: *La poética del espacio/“La poétique de l’espace* (tr. Ernestina de Champourcin). Primera edición en francés 1957, 2da. Edición 1975. Fondo de Cultura Económica Chile s.a.: Santiago. 1993. Pág. 13.

dejar de ser considerada simplemente como un objeto o un bien de consumo, permitiendo revestir al sujeto quien le da un significado que va más allá del cumplimiento esquemático de sus funciones.

En el momento en que ese espacio, con dimensiones y materiales, adquiere vida, encierra recuerdos, sensaciones y sentimientos, formando del sujeto; se ha cumplido con el habitar y, en consecuencia, se ha generado lugar.

La importancia que llega a adquirir un objeto arquitectónico para sus habitantes, marca el compromiso de nuestra profesión en la producción de formas basadas en los deseos y necesidades de un sujeto particular inmerso en una cultura, igualmente, particular. Se pretende que toda obra arquitectónica ocasione un impacto sobre el sujeto en el instante mismo que se realiza el contacto, se dirija directamente al corazón, al alma, a la profundidad del ser y sienta que este espacio le concierne. Al hacerla suya, el sujeto siente esa paz que le permite soñar, ese calor maternal, esa protección que le ayuda a encontrarse y conocerse, la obra compromete la totalidad del ser. Por lo tanto, la arquitectura es inconcebible sin el ser humano que la vive, la percibe, la recorre, la usa, le da vida.

Todo esto nos lleva a pensar que, el propósito de todo objeto arquitectónico es responder integralmente al sujeto aglutinando costumbres, colores, preferencias, modos de habitar, sueños, creencias, tabús, en fin, saberes básicos que sumados a la acción de habitar logran generar el fenómeno del lugar.

De esta manera, habiendo realizado un recorrido por los componentes del fenómeno del lugar, a continuación, se plantean una serie de características esenciales que hacen al lugar.

C. EL CARÁCTER DEL LUGAR

El lugar ciertas cualidades o circunstancias propias y distintivas que son:

- Centralidad y equilibrio
- Es público y/o privado
- Tiene vitalidad
- Avía

1. Centralidad y equilibrio

El lugar tiene carácter de *centralidad* y de *equilibrio*. Esto tiene que ver con una necesidad básica del ser humano de comprender su entorno y apropiarse de él. Podríamos decir que el centro representa para el hombre lo “conocido”, en contraste con el mundo circundante que es desconocido y temible.

Esta existencia centrada del ser humano influye directamente en el fenómeno del lugar debido a que éste responde a ese sentido de “tomar posesión”, “morar” y “vivir”. El mundo personal del sujeto hace referencia a varios centros, a partir de los cuales es posible que realice sus actividades. El primer centro es la casa y, a partir de este, se van generando otros centros o puntos de referencia. El sujeto, durante su crecimiento, realiza múltiples actividades que se diferencian y se multiplican generando nuevos centros, lugares particulares que permiten la interacción social, así como, la posibilidad de intimidad. Cada centro es un “lugar” debido a que representa para el sujeto aquello que comprende y reconoce y, por lo tanto, permite el habitar.

El fenómeno de lugar tiene carácter de centro debido a que, permite el desarrollo de los acontecimientos más significativos de la existencia del sujeto, permite su orientación y la apropiación de su entorno. La centralidad se experimenta como el “interior” contrastado con un “exterior” desconocido; es un interior concentrado que a su vez se encuentra en *equilibrio* con todo lo que lo rodea.

2. Público y privado

El lugar tiene un carácter público y privado debido a que estas dos esferas permiten al sujeto, habitar.

El sujeto tiene la necesidad de relacionarse con el entorno que lo rodea, humano y físico, propiciando dos esferas totalmente opuestas: la esfera pública y la privada. En la esfera pública, se produce el contacto con la colectividad donde el sujeto asume un comportamiento social que acepta normas, leyes y preceptos establecidos. El espacio exterior se considera como público debido a que es un espacio de movimiento y actividad, libre, abierto y relacionado con otros seres. Mientras que, en la esfera privada, el sujeto siente la libertad de “ser” debido a que en ella, se encuentra seguro y protegido de ese entorno hostil que representa una amenaza. El espacio interior, protegido contra las inclemencias del tiempo y molestias del medio ambiente, se suele considerar como símbolo de privacidad.

De esta manera se genera una distinción muy marcada entre las esferas, pública y privada, delimitando, de igual manera, los espacios donde se desarrollan. Entonces, el lugar puede ser público como privado, desde una recámara pasando por una casa hasta un edificio institucional o una plaza; mientras cada uno de estos espacios cumpla con el propósito principal que es habitar.

3. Vitalidad

La dimensión de la temporalidad en el lugar es fundamental, el lugar existe en un aquí y en un ahora, esto significa que tiene vida. Así como todos sus componentes (objeto arquitectónico,

entorno inmediato y sujeto] adquieren vitalidad a partir de la reciprocidad de relación que mantienen; el lugar se impregna de esa vitalidad.

Referirnos al término vitalidad implica que el lugar posee la cualidad de tener vida, entonces es posible, de igual manera, que muera. La falta o pérdida de algunas de sus facultades vitales posibilita su desaparición. Cuando se genera un lugar, no está todo dicho o hecho, se debe mantener, no es tan difícil mientras se mantenga ese equilibrio, respeto y armonía entre sus componentes. Sin embargo, es algo que se debe cuidar y alimentar, respetar y mantener, caso contrario, puede destruirse y morir.

Esto significa que el lugar tiene temporalidad y, esa temporalidad dependerá de muchos factores sobre todo de la actuación de las prácticas humanas que son las que, efectivamente, propician su generación. El paso del tiempo trae consigo muchos cambios en cuanto a usos y significados, por lo que, a medida que esos datos se actualizan, van surgiendo otros lugares y, como no debería de ocurrir, desapareciendo otros.

El surgimiento de un nuevo lugar es maravilloso debido a que, para se dé este fenómeno, tuvo que existir una comprensión, una sincronización de propósitos en armonía que permitieron su nacimiento; sin embargo, esto se debe mantener y cuidar, caso contrario su destrucción puede llegar muy fácilmente y de manera irremediable.

Es así que el estudio de un lugar se debe realizar en un tiempo presente debido a que no se sabe cual vaya a ser el camino que tome en su desarrollo.

4. Aviar

El lugar tiene carácter de “aviar” debido a que él mismo va generando todo un esquema de producción de objetos arquitectónicos. Un objeto arquitectónico se convierte en lugar pero ese lugar empieza a generar, a repercutir en la forma de conceptualizar los hechos arquitectónicos, en torno a él. El objeto debe ser coherente y congruente, mantener un equilibrio, diálogo, armonía, ya no puede hacer diferente.

El lugar se convierte en el generador del propio lugar y del propio objeto arquitectónico en él, se multiplica a sí mismo como lugar, se empieza a expandir. Heidegger explica muy bien el sentido del aviar con el ejemplo que utiliza del puente, el puente avía una plaza, luego la plaza avía otro objeto... y así sucesivamente se va multiplicando, va reuniendo y provocando un crecimiento positivo, favorable para todos los componentes del lugar. La palabra aviar se apropia del alma, de la vida de ese lugar, lo genera, avía, propicia, promueve, facilita, impone. El lugar avía otros objetos arquitectónicos que a su vez van a seguir produciendo lugar. El fenómeno se va expandiendo, ramificando.

II. EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

A. EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR Y SU VERIFICACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL OBJETO ARQUITECTÓNICO

El capítulo anterior define que el propósito principal de la arquitectura, que se materializa en un objeto arquitectónico, es hacer *lugar*. Para ello, el objeto arquitectónico ideal debe responder a una condición esencial que es el habitar. Estas son pautas generales que debería cumplir toda arquitectura. Sin embargo, en el momento en que se hace referencia a un objeto arquitectónico específico y real, en condiciones particulares, parece ser que esa “generalidad” no existe, provocando que el propósito final de la arquitectura no se lleve a cabo. La pregunta es ¿por qué?, ¿qué es lo que ocurre en el proceso que hace que determinado objeto no cumpla con su propósito final de hacer lugar?

Existen algunos objetos arquitectónicos que han logrado el propósito esencial de la arquitectura debido a que por alguna razón han contribuido a generar o simplemente mantener un *lugar*. Son objetos particulares, ubicados en un entorno particular y que son *habitados* por sujetos particulares. ¿Qué ha ocurrido?, ¿cómo se ha dado el proceso para que esos objetos permitan el surgimiento de un lugar?

Con la finalidad de responder a estos cuestionamientos nos enfocaremos en la actividad del arquitecto en el proceso de producción de un objeto arquitectónico. Esto quiere decir que se analizarán aquellos objetos arquitectónicos donde un profesional arquitecto haya intervenido debido a que el aporte principal de este estudio está enfocado a la labor del arquitecto y a la posibilidad de valorar y optimizar su actividad con el objetivo de permitir que sus intervenciones contribuyan en la generación del lugar.

De esta manera, se parte de la premisa que todo objeto arquitectónico pasa por un proceso que permite su producción, a continuación se analiza su proceso de producción y la posibilidad de verificar el fenómeno de generación del lugar en dicho proceso.

Es a partir de esa premisa que, apoyándonos en la teoría propuesta por Hierro⁵⁷, se realiza un seguimiento de las fases de producción del objeto arquitectónico incluyendo aquellas acciones que permiten que el fenómeno de generación del lugar se produzca.

⁵⁷ Hierro Gómez, Miguel. *Experiencia del diseño*. Facultad de Arquitectura, UNAM, Programa Maestría y Doctorado en Arquitectura. México. 2000.

FASES DE PRODUCCIÓN DEL OBJETO ARQUITECTÓNICO (Según el Mtro. Miguel Hierro)
1.Fase de promoción
2.Fase de diseño
3.Fase de materialización
4.Fase de consumo

En cada una de estas etapas y, sobre todo, en el modo de llevarlas a cabo, se van produciendo las condiciones para la generación del fenómeno del lugar. Todo objeto arquitectónico pasa por estas etapas, sin embargo, solamente cuando en ellas se toma en cuenta las condiciones particulares, tanto del entorno como del sujeto, es posible decir o predecir que el objeto arquitectónico generado contribuye en la generación o construcción de un lugar. Es en la *transformación positiva* vinculada a un objeto arquitectónico en particular donde radica la importancia de la generación del lugar.

Veamos, entonces, cómo se desarrolla el proceso y como se produce la relación del objeto arquitectónico y fenómeno de generación del lugar dentro de estas fases:

1. Fase de promoción

En esta fase se inicia el proceso de producción del objeto arquitectónico. El *sujeto*, consciente de una *necesidad*, la convierte en *motivación* que lo impulsa a la *acción*. Esta acción se convierte en *deseo* en el momento en que se visualiza lo que se quiere, obviamente sumado a los *recursos* disponibles.

En la fase promocional se produce el primer contacto del arquitecto con el sujeto quien demanda la fabricación de un objeto, decide su materialización y promueve su realización. El sujeto determina las demandas a ser resueltas debido a que posee necesidades específicas y se ubica en un contexto específico.

Relación de esta fase con el fenómeno de generación del lugar:

Esta fase es importante en la medida en que en ella se determinan aspectos esenciales del objeto que contribuirán o no a la generación del lugar. Es primordial que el profesional tenga la suficiente sensibilidad para escuchar al sujeto y, de esta manera, captar la esencia del objeto arquitectónico requerido.

El rol del sujeto es importante en la medida en que debe expresar la *voluntad creativa*⁵⁸ del objeto. Existe algo que "quiere ser", debe ser expresado y, a su vez, el arquitecto debe captarlo.

⁵⁸ Worringer, Wilhelm: "*La esencia del estilo gótico*" / "*formprobleme der Gotik*" (trad. Manuel García Morente); ediciones Nueva Visión, Argentina, 1^a. Edición en alemán 1911; 1^a. Edición en español 1973.

2. Fase de diseño

En esta etapa, se toman una serie de decisiones y define las características del objeto arquitectónico, visualizando la relación del objeto con las necesidades del sujeto y visualizando la relación del objeto con el contexto. La visualización y comunicación de la idea se realiza mediante planos arquitectónicos.

Relación de esta fase con el fenómeno de generación del lugar:

Todas las decisiones tomadas en esta fase serán de mucha importancia porque condicionarán las posibilidades de que el objeto adquiriera cualidades de *lugar*.

En esta fase, cuando quien diseña es el arquitecto, la toma de decisiones está influida por su bagaje cultural, que no siempre es el mismo que el del sujeto. En ese caso, si su bagaje cultural no responde al del sujeto, es muy posible que ese objeto arquitectónico no genere lugar porque no responderá a los deseos del sujeto para quien está destinado el objeto. Es importante que el arquitecto "habe imaginariamente" el diseño, la visualización del objeto arquitectónico debe contemplar un equilibrio y respeto, por un lado, con el sujeto integral con particularidades físicas, biológicas, psíquicas y espirituales y, por otro lado, con el entorno igualmente particular.

3. Fase de materialización

La fase de diseño hace posible el paso a la fase de materialización que permite la *construcción* del objeto arquitectónico. En esta fase se desarrolla el proceso donde se plasma la técnica expresada en un conjunto de procedimientos aprendidos y que permiten ejecutar físicamente al objeto.

La técnica constructiva es aquella que se ocupa de la correcta utilización de los materiales en función de sus cualidades y de su naturaleza, de modo que cumplan satisfactoriamente las condiciones que se desean expresar en el objeto. La técnica constructiva de una sociedad depende, entre otras cosas, del nivel tecnológico que esa sociedad posea y de las necesidades que se pretendan cubrir en cada caso y que son, obviamente, variables según las épocas y las culturas.

Relación de esta fase con el fenómeno de generación del lugar:

Si bien en esta fase surge el objeto propiamente dicho, en la realidad, y es el momento en el cual el hombre transforma el contexto, su importancia en la definición de la cualidad de lugar no es determinante. Esta etapa estará referida principalmente a la traslación de la idea (posiblemente con algunos cambios de diseño) al contexto propiamente dicho.

La importancia de esta fase radica en la posesión real del suelo. El hombre al asentarse se apropia del suelo, lo delimita; lo cual implica, en todas las culturas, un hecho muy importante. Por otro lado, en esta etapa se implementa el uso de sistemas constructivos y de materiales particulares. Cada cultura tiene sus particularidades que se transmiten de generación en generación y que permiten al sujeto reconocer su entorno.

Otro aspecto importante, en esta fase, es aquel que se refiere a que la construcción fiel de la idea no siempre ocurre y que muchos cambios surgidos en este lapso pueden ayudar o bien entorpecer el proceso de generación del *lugar*. Esto dependerá de la claridad y el detalle en la comunicación del diseño y de su adecuación a los requerimientos del sujeto.

En el momento en que se materializa un objeto se produce la transformación del entorno, el impacto de esta transformación se hará evidente en la medida en que las relaciones objeto – entorno son ya efectivas. El objeto impacta transformando el contexto al mismo tiempo que es impactado por el mismo.

4. Fase de consumo o fase de uso y apropiación

En esta fase se llevan a cabo las acciones relativas a la apropiación del objeto, que culminan en la forma y el significado que se le da a las relaciones entre los hombres y las cosas.

La fase de consumo se refiere a la acción de utilizar el objeto arquitectónico con la finalidad de satisfacer las necesidades o deseos del sujeto.

Algunos autores plantean, en esta fase de consumo, una fase de evaluación del producto en relación con las fases anteriores. Se establece una retroalimentación conforme a la ocupación del objeto arquitectónico, permitiendo la reflexión al arquitecto sobre su hacer. Por un lado, se verifica el funcionamiento del objeto, aciertos y fallas, a partir de las opiniones del sujeto. Por otro lado, se realiza un análisis del proceso proyectual para determinar conclusiones respecto a decisiones y actitudes tomadas, con la intención de optimizar su propio hacer.

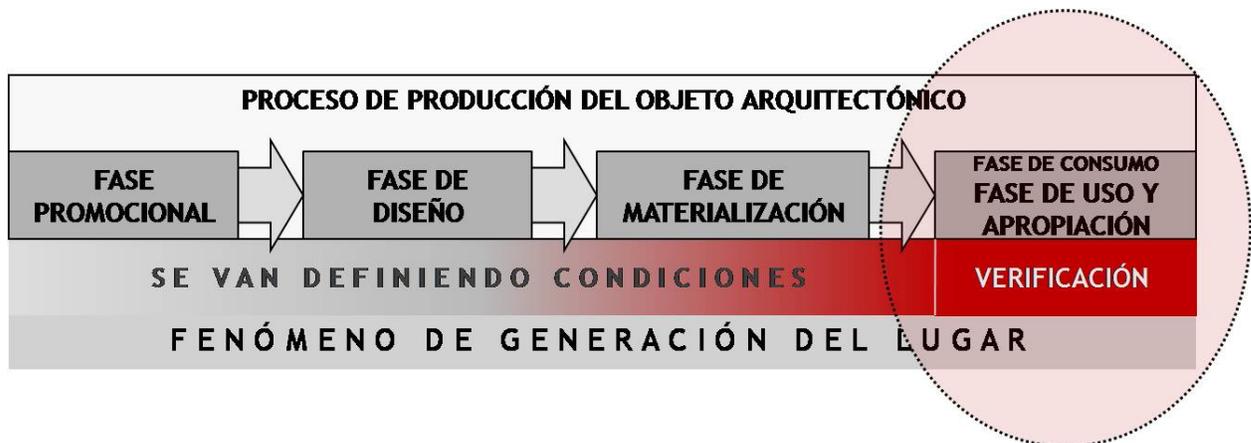
Relación de esta fase con el fenómeno de generación del lugar:

Esta fase es la más importante en el presente estudio debido a que permite verificar al objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de generación del lugar. Es mediante el uso del objeto que se puede verificar el fenómeno de generación del lugar; si el objeto arquitectónico satisface las necesidades esenciales que propiciaron la demanda del objeto, se puede decir que contribuye a la generación del lugar

En esta fase, el sujeto se encuentra en contacto directo con el objeto arquitectónico, lo habita. Siendo, el habitar, la finalidad de toda arquitectura, es en este momento cuando se hace

evidente si cumplió con su propósito. Si entendemos que el actor principal del proceso de generación del lugar es el sujeto, podemos decir que el habitar determinará las cualidades de lugar.

Parece ser que la fase de consumo es aquella que nos permite verificar la hipótesis planteada en el presente estudio; sin embargo, a partir de todo el análisis realizado del fenómeno de generación del lugar, podemos aseverar que el objeto arquitectónico no responde, solamente, al uso o consumo de un bien material, existe otro factor importante que esta fase no contempla, y es la apropiación del objeto que permite que el sujeto se sienta identificado con el objeto. Por lo tanto, se toma la decisión de denominar a esta fase, fase de uso y apropiación. En el siguiente apartado se desarrolla y explica la importancia de esta fase y se desarrollan una serie de categorías que responden al cuestionamiento fundamental de este estudio, ¿cuáles son los factores que permiten que un determinado objeto arquitectónico adquiera la cualidad de lugar?



La principal inquietud del estudio del objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de generación del lugar se lleva a cabo en el momento en que el objeto se pone en contacto con el sujeto. Ahondar en esta fase permite tener una comprensión más clara de esta etapa que posteriormente será valiosa al momento de, como arquitectos, analizar un determinado objeto arquitectónico y, porque no, diseñar un objeto que permita hacer *lugar*. La interrogante sobre porque unos objetos arquitectónicos generan lugar y otros no, tiene respuesta justamente en la fase de uso y apropiación del objeto.

B. EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO DE GENERACIÓN DEL LUGAR EN LA FASE DE USO Y APROPIACIÓN.

1. La fase de uso y apropiación propiciatoria de la relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar

A partir del análisis realizado, de las fases de producción del objeto arquitectónico, se llega a determinar que, si bien en las fases de promoción, diseño y materialización se van definiendo las condiciones para que un objeto arquitectónico adquiriera la cualidad de lugar, es en la fase promoción, que será denominada fase de uso y apropiación por las razones descritas anteriormente, donde se lleva a cabo la relación que se busca en este estudio.

Teniendo en cuenta que el propósito de la arquitectura es habitar, la relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar en la fase de uso y apropiación debe responder a ese habitar, por lo tanto, a continuación se definen cinco categorías que deben ser verificadas en el objeto arquitectónico para que el sujeto habite y, en consecuencia, el objeto arquitectónico se relacione con el fenómeno del lugar y propicie su generación.

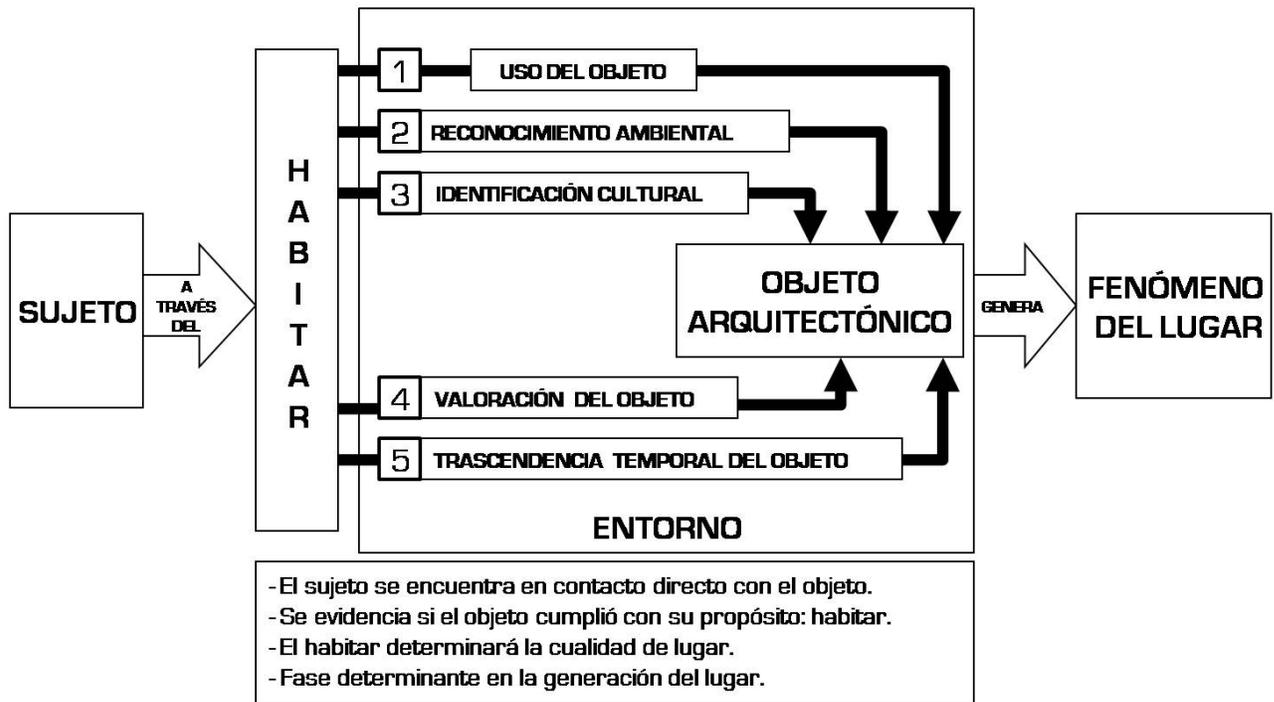
Estas categorías son:



Podemos decir, entonces, que si el objeto arquitectónico cumple con las categorías esenciales del *habitar*, éste propiciará la generación del *lugar*. La generación del lugar estará, por lo tanto, condicionada al cumplimiento de las categorías citadas. En otros términos, la conjunción armónica de las categorías mencionadas en la fase de uso y apropiación del objeto arquitectónico permiten que el objeto adquiriera la cualidad de *lugar*.

A continuación, se presenta un esquema que permite explicar con mayor claridad cómo se produce esa relación en la fase de uso y apropiación del objeto arquitectónico.

EL PROCESO DE GENERACIÓN DEL LUGAR EN LA FASE DE USO Y APROPIACIÓN



2. Categorías de relación

Si entendemos *lugar* por la asociación de las categorías de relación planteadas y esta asociación permite *habitar*, entonces el *fenómeno del lugar* permite *habitar* siendo, el *sujeto* quien genera el *lugar*.

Entonces, a partir de las categorías sobre el habitar, en la fase de uso y apropiación, seremos capaces de comprender el fenómeno; entendiendo por habitar al *uso del objeto*, al *reconocimiento ambiental* por parte del sujeto, a la *identificación cultural*, a la *valoración* y a la *trascendencia temporal* del objeto.

De esta manera, resulta importante recalcar que como dice Heidegger, "*el lugar comienza a existir a partir del hecho construido*"⁵⁹; sin la transformación positiva del medio físico, el sujeto no puede saciar, de manera integral, sus necesidades y por lo tanto no puede generar lugar. Se puede decir que, la condición general de la arquitectura es hacer lugar.

Entonces, el fenómeno del *lugar* se genera a partir de los tres componentes citados anteriormente: un *sujeto* particular como actor principal, un *entorno* con características particulares que representa el receptor del mensaje del sujeto y un *objeto arquitectónico* particular a través del cual (medio) es posible *habitar*. El sujeto impregna al objeto con su

⁵⁹ HEIDEGGER, Martin. Construir, habitar, pensar. Editorial Serbal: Barcelona. 1994

“ser”, el cual posee rasgos generales de la colectividad o grupo social al que pertenece y, también, rasgos particulares. El objeto arquitectónico es la pauta esencial para definir el modo de habitar del sujeto.

El proceso de generación del lugar se desarrolla cuando el *sujeto particular* posee una *necesidad* que será satisfecha en un *entorno* con características *particulares*. Se genera una *actividad* para satisfacer esa necesidad, ambos se interrelacionan. El *sujeto transforma* su *entorno* produciendo un *objeto arquitectónico*. Cuando el *sujeto* habita el objeto arquitectónico, genera un *lugar*. *Habitar* es la condición esencial que permite el surgimiento del *lugar*. Entendiendo que *habitar* cumple con las siguientes categorías: *uso del objeto*, *reconocimiento ambiental*, *identificación cultural*, *valoración del objeto* y *trascendencia temporal del objeto*. El cumplimiento de estas categorías permite al *sujeto habitar* y por consecuencia generar *lugar*.

A continuación se definen cada una de las categorías planteadas con sus variables e indicadores que permiten su estudio. La fusión de las cinco categorías propuestas hace posible la generación del fenómeno del lugar.

a. Uso del objeto

La categoría del *uso del objeto* hace referencia al propósito más importante que, comúnmente, se cree que cumple la arquitectura que, sin embargo, como se explicó anteriormente, no es el único. Al habitar, el sujeto *usa* el objeto arquitectónico debido a que en él o gracias a él, puede llevar a cabo determinadas actividades, entendidas como secuencias de movimientos en el espacio y el tiempo con un determinado fin. Nos referimos a una de las principales condiciones que posee todo objeto debido a que permite cumplir con el propósito para el cual fue creado. La producción del objeto arquitectónico obedece a una utilidad y, por ello, permite el desarrollo de diversas actividades.

Con la finalidad de desglosar la primera categoría, se define que el principal indicador que la refleja es la *actividad*. A continuación se explica más detalladamente el concepto de este indicador y los sub indicadores que lo componen.

El término “actividad”, según el diccionario, es un “*conjunto de operaciones o tareas propias de una persona o entidad*”⁶⁰; la vida cotidiana de las personas está basada en la realización de una sucesión de actividades que se llevan a cabo en una variedad de espacios y objetos propicios para su desarrollo, son actividades de todo tipo como: comer, dormir, comprar, rezar, discutir, aprender, almacenar, y así sucesivamente. Todo objeto arquitectónico viene primariamente originado por un *propósito* que permitirá la realización de una determinada

actividad. Esto nos lleva a plantear algunos sub indicadores importantes que permiten su estudio, estos son: el *tipo* de actividad que se desarrolla, el *modo* de llevarla a cabo y la *frecuencia* con la cual se lleva a cabo. Estos sub indicadores permiten verificar la respuesta a las necesidades esenciales del sujeto.

Todo esto nos lleva a concluir que el *uso del objeto arquitectónico*, a partir del desarrollo de diversas *actividades*, es el primer canal que permite la generación de un *lugar* debido a que contribuye al desenvolvimiento del sujeto de manera adecuada y, a su vez, requerida por el sujeto y propiciando que se sienta cómodo al desenvolver sus actividades, encuentre las condiciones de confort necesarias y que le permita sensaciones placenteras.

b. Reconocimiento ambiental

La segunda categoría se refiere al *reconocimiento ambiental*. El diccionario nos dice que *reconocer* viene del latín *recognoscere* y quiere decir “*examinar con cuidado algo o a alguien para enterarse de su identidad, naturaleza y circunstancias*”⁶¹. En este caso, el sujeto *reconoce* su ambiente, compuesto por el entorno inmediato y el objeto arquitectónico, permitiéndole llevar a cabo sus actividades y, ante todo, permitiendo una percepción y una orientación que responden a aquello que el sujeto espera de este determinado objeto.

De esa manera, *percepción* y *orientación* son los indicadores de esta segunda categoría. Los sub indicadores de la percepción están basados en todos los sentidos del ser humano que le permiten distinguir los rasgos físicos más relevantes de un ambiente determinado, compuesto por objetos y el espacio que los rodea. Por otra parte, los sub indicadores de la orientación están desglosados en la orientación al interior y al exterior del objeto arquitectónico, los cuales permiten, de igual manera, determinar el reconocimiento del objeto arquitectónico en su interior y del objeto arquitectónico relacionado con el entorno que lo rodea.

El reconocimiento ambiental permite que el sujeto tenga conocimiento de sus rasgos físicos, por lo tanto que no sea ajeno a éste, y por otro lado, se oriente en el objeto arquitectónico y en el entorno generado. Entonces, la segunda condición que permite que el sujeto habite un objeto arquitectónico y se genere el fenómeno del lugar es que se produzca un reconocimiento adecuado tanto desde el interior como desde el exterior del objeto.

c. Identificación cultural

La tercera categoría se refiere a la *identificación cultural*. Esto quiere decir que el objeto arquitectónico responde al deseo inicial del sujeto que provocó la demanda y construcción del

⁶⁰ Diccionario Microsoft Encarta 2006. Corporación Microsoft, 1993-2005.

objeto, siendo el producto final, adecuado a la cultura del sujeto y, por lo tanto, permitiendo la generación del fenómeno de lugar.

La cultura es el “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.”⁶² Se adquiere y se transmite de generación en generación y marca la identidad del grupo social.

La tercera condición del *habitar* responde a que el objeto arquitectónico se identifica con el sujeto debido a que en él se reconoce a sí mismo, reconoce sus modos de ser y de hacer, reconoce su cultura. Según el Diccionario de Sociología⁶³, la cultura es un nombre común para designar todos los tipos de conducta socialmente adquiridos y que se transmiten con igual carácter por medio de símbolos. Comprende todo lo que es aprendido mediante la comunicación entre hombres y abarca las tradiciones, las costumbres y las instituciones. La cultura es la característica distintiva y universal de las sociedades humanas, es una “construcción” que se formula socialmente según una ideología generando un conjunto de representaciones, valores y creencias a través de los cuales el ser humano expresa la manera en que vive su relación con sus condiciones de existencia. En este caso, la arquitectura es una de estas construcciones. La construcción del objeto arquitectónico es un fenómeno cultural ya que se construye históricamente para que un determinado grupo social pueda habitarlo. Entonces, se conforma bajo las reglas fuertemente impregnadas de ideología generadas por la cultura y se convierte en una más de sus expresiones. Los significados generados culturalmente, se adquieren, se transmiten y se expresan por medio de símbolos, es decir por medio del objeto arquitectónico.

Esto quiere decir que, para que el sujeto habite y, en consecuencia, el objeto arquitectónico permita la generación del fenómeno del lugar, el objeto arquitectónico debe representar un significante cultural para el sujeto y, a su vez, debe estar ligado a los significados culturales del sujeto. Es por ello que los indicadores principales de esta categoría son: el *significado* y el *significante*.

El significado se refiere al concepto que el sujeto tiene de determinado objeto y a los símbolos que se expresan en él. Esto tiene que ver con el bagaje cultural almacenado por el sujeto, a partir de sus experiencias y su memoria y, a su vez, con los significados reconocidos por la comunidad que expresan los modos de ser y de hacer de una comunidad en particular. El significado responde a la particularidad del sujeto, “*sin significación compartida, el espacio es*

⁶¹ *Ibidem*.

⁶² Diccionario Microsoft Encarta 2006. Corporación Microsoft, 1993-2005.

*sólo un continente genérico de objetos*⁶⁴. Es el orden de lo simbólico con el que se experimenta el lugar como conjunto heterogéneo cargado de memorias personales y colectivas, sellado con sentidos históricos, emotivos y materiales.

El significante se refiere a cómo es que el sujeto piensa que debe expresarse esa identificación cultural en el objeto arquitectónico. Tiene que ver con la localización, dimensiones, forma, materiales y acondicionamiento ambiental.

La categoría de identificación cultural verifica que los imaginarios culturales coincidan con el objeto arquitectónico, cuando esto se produce la tercera condición que permite que el sujeto habite un objeto arquitectónico y se genere el fenómeno del lugar. El sujeto empieza a impregnar al objeto de significados otorgándole a partir de ese momento de una dimensión espiritual que, anteriormente, sólo era física.

d. Valoración del objeto

La valoración⁶⁵ del objeto se refiere a que, al habitar, el sujeto reconoce, estima o aprecia el mérito de este. Los indicadores de esta categoría se refieren a la valoración *particular* y *social*.

El sujeto valora el objeto no solamente por sus características físicas o por su utilidad, se produce una valoración sentimental que otorga un sentido poético al objeto. El sujeto impregna su ser en el objeto, lo hace suyo y le otorga vida. De esta manera, la valoración particular o personal es estudiada a partir de tres sub indicadores, el valor *sentimental*, el valor *utilitario* y el valor *económico*.

Por otro lado, el objeto arquitectónico adquiere un valor social debido a que es representativo para la comunidad a la que pertenece. La sociedad otorga al objeto arquitectónico un valor *cultural*, *utilitario* y *económico*.

Entonces, se produce la cuarta condición que permite que el sujeto habite un objeto arquitectónico y se genere el fenómeno del lugar.

e. Trascendencia temporal del objeto.

La quinta categoría es la trascendencia temporal del objeto arquitectónico que permite transmitir, a través del tiempo, los valores y los anhelos del sujeto y de su cultura, dotando al objeto de mayor valor y significación y, permitiendo que su esencia se mantenga. Este proceso

⁶³ Diccionario de Sociología, editado por Henry Pratt Fairchild, traducción de T. Muñoz, J. Medina y J. Calvo. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1949.

⁶⁴ Rugiero Ana y Letelier Sofía. *"Lugar generado - Identidad - Generación de lugar"*.

⁶⁵ Valorar: reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de alguien o algo. [Diccionario Microsoft Encarta 2006. Corporación Microsoft, 1993-2005].

dependerá de que existan coincidencias culturales generacionales e irá variando en el tiempo de acuerdo a los sucesos en el transcurso de los años.

*“Un lugar, pues, no es ni espacio puro ni lo contrario al tiempo. Está tejido con y desde el tiempo, pues solo el tiempo lugariza al espacio.”*⁶⁶ El sujeto recoge, a lo largo de su vida, una colección de lugares significativos que surgen en su memoria y que lo arrastran hacia el pasado. Todos éstos son lugares porque fueron inyectados de tiempo. Es muy común encontrar que aquellos lugares significativos, que nos han generado pertenencia e identidad, se vean expresados y compartidos por otros campos del saber como la literatura, la música, la poesía etc. que, a través de su expresión reflejen la trascendencia del objeto arquitectónico. La trascendencia temporal permite que, cuando el sujeto se encuentra en contacto con un determinado lugar, automáticamente y legítimamente se apropia, no sólo del lugar mismo, sino de toda su fuerza simbólica. Es evidente que las características del lugar tendrán que ser representativas para el sujeto que lo percibe, de lo contrario quizás este no lo afecte en lo más mínimo. Esta condición de trascendencia temporal, si bien está teñida de un pasado y una memoria, es verificable en el tiempo presente, en un aquí y un ahora, y en el objeto arquitectónico con características particulares.

De esta manera, se puede afirmar que la *persistencia* en la memoria es el indicador que determina la trascendencia temporal del objeto arquitectónico impregnándolo con una fuerza simbólica importante. El lugar otorga una fuerte relevancia al tiempo. La *persistencia* se divide en dos sub indicadores que son: la *memoria personal* y la *memoria social* que se tiene del objeto arquitectónico. Con el transcurso de los años, el objeto arquitectónico que es habitado, es impregnado de la memoria personal del sujeto, a través de situaciones importantes que se producen en él y que representan un acontecimiento importante en su vida; de igual manera, es impregnado de la memoria social de la comunidad a la que pertenece a través de los hechos históricos que suceden en él y que se retienen profundamente en la psique de sus habitantes. El sujeto vive en un sistema único y diferenciado que le brinda identidad; este sistema requiere de tiempo para su construcción y, a su vez, debe ser sometido al consenso y desacuerdo comunitario. Solo el tiempo niega o acepta definitivamente la posibilidad que un objeto arquitectónico sea el medio en la generación del fenómeno del lugar.

En el momento en que un objeto arquitectónico es representativo para un sujeto y para una generación, inscribiéndose en él, la memoria afectiva y algunos hechos históricos; se carga de

⁶⁶ MANDOKI, Katya. *Hacia una cartografía del espacio simbólico*. Revista Ciudades No.70, abril-junio de 2006, Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla, México.

energía, materia y tiempo. Entonces se produce la quinta condición que permite que el sujeto habite un objeto arquitectónico y se genere el fenómeno del lugar.

3. Esquema de categorías

El siguiente cuadro sintetiza la información vertida anteriormente presentando cada una de las categorías de análisis con sus indicadores y sub indicadores necesarios para su estudio.

No.	CATEGORÍA	INDICADOR	SUB INDICADOR
1	USO DEL OBJETO	ACTIVIDADES	Tipo, modo y frecuencia
		REQUERIMIENTOS FÍSICOS	Tamaño, forma, función
		CONDICIONES DE CONFORT	Sensaciones que produce
2	RECONOCIMIENTO AMBIENTAL	RASGOS FÍSICOS	Percepción
		ORIENTACIÓN	Al exterior
			Al interior
3	IDENTIFICACIÓN CULTURAL	SIGNIFICADO	Concepto
			Símbolo
		SIGNIFICANTE (IMAGEN)	Localización
			Dimensiones
			Forma
			Materiales
			Acondicionamiento ambiental
4	VALORACIÓN DEL OBJETO	PERSONAL	Sentimental
			Utilidad
			Económico
		SOCIAL	Cultural
			Utilidad
			Económico
5	TRASCENDENCIA TEMPORAL DEL OBJETO	MEMORIA PERSONAL	Persistencia
		MEMORIA SOCIAL	

CUADRO DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS PROPUESTAS

III. ACERCAMIENTO AL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DE LUGAR EN EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

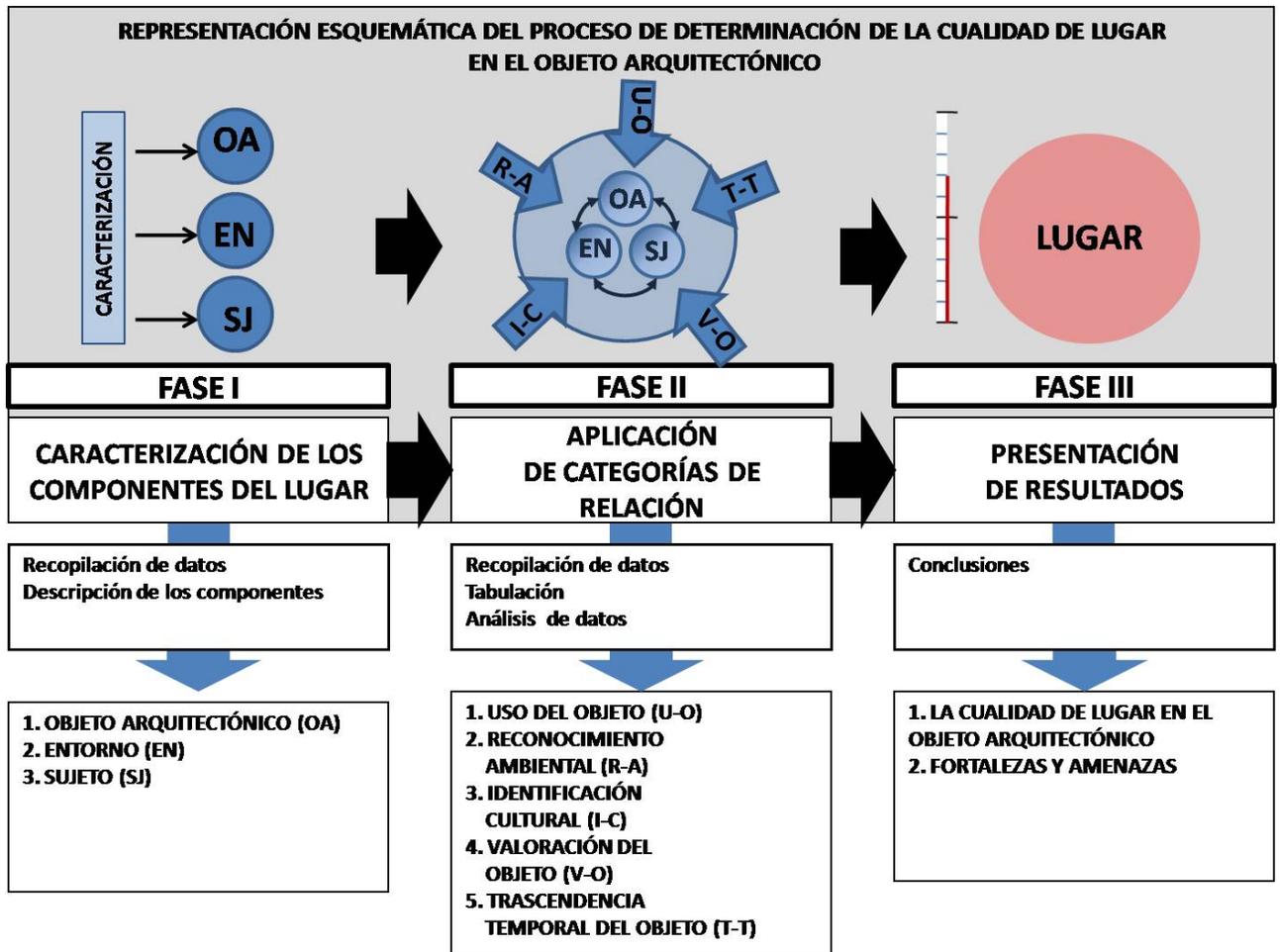
Después de realizar una propuesta de aproximación teórica que nos permite comprender al objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de generación del lugar, a continuación se plantea un acercamiento al proceso que permitirá analizar cualquier objeto arquitectónico con la finalidad de verificar su respuesta como medio para la generación del fenómeno del lugar, es decir, que permitirá determinar la cualidad de lugar en un objeto arquitectónico particular.

Inicialmente se plantea el proceso de determinación a seguir, con la explicación de sus tres fases y, posteriormente, se explican las técnicas e instrumentos necesarios para la obtención de información.

A. EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DE LUGAR EN EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

El proceso planteado presenta un conjunto de fases sucesivas que permiten verificar la cualidad de lugar y que son aplicables a cualquier objeto arquitectónico. Este proceso, referencial, propone una serie de pasos importantes a seguir, sin embargo, en algunos aspectos que se refieren justamente a la particularidad del objeto arquitectónico, estos se deberán adecuar a cada problema.

Resulta importante destacar que aunque este proceso ha sido planteado para analizar un objeto arquitectónico en su fase de uso y apropiación, vale decir que se encuentra en el momento de la verificación del cumplimiento de su propósito; este método puede ser aplicado en las fases iniciales del proceso de producción del objeto arquitectónico a manera de prever las cualidades que permitirán que el objeto arquitectónico responda integralmente a las necesidades del sujeto y del entorno, permitiendo que éste se habite coadyuvando en la generación del fenómeno del lugar.



1. Fase I: Caracterización de los componentes del lugar

Habiendo determinado, al inicio de este capítulo, los componentes del lugar y el rol que cumple cada uno de ellos en el fenómeno de generación del lugar, esta fase se ocupa de caracterizar a cada uno de ellos; para ello, se realiza el estudio y descripción del objeto arquitectónico, el entorno inmediato y el sujeto. Esta caracterización permite tener una visión clara de los atributos peculiares de estos componentes que hacen que se distingan de los demás, sean únicos, particulares e irrepetibles.

Es importante hacer notar que esta fase no emite ningún juicio de valor de cada uno de los componentes esto se debe a que se quiere evitar de teñir el estudio con criterios subjetivos y particulares que posee cada observador. En esta etapa, el observador recopila toda la información necesaria para la comprensión de cada uno de los componentes del lugar, manteniéndose ajeno e imparcial ante los datos obtenidos. Siendo, la finalidad de esta fase, el conocimiento detallado y caracterización de cada uno de los componentes para conocer de ellos

A continuación se enumeran y explican cada uno de los aspectos estudiados en los tres componentes que intervienen en la generación del fenómeno del lugar.

a. El objeto arquitectónico

Aspecto general

Este aspecto proporciona referencias generales del objeto arquitectónico estudiado, en él se especifica información sobre la definición del objeto, su localización y su delimitación.

La definición proporciona un concepto del objeto tratado, respondiendo a las interrogantes de: ¿qué es?, ¿para qué sirve?; la localización incluye datos de la ubicación del objeto y la delimitación especifica los límites del objeto.

Aspecto histórico

La historia de cada objeto es única y muy relevante en un estudio de este tipo debido a que cada uno de los acontecimientos sucedidos influyen de manera determinante en su conformación, uso, características y otros. Es por ello que en este aspecto se proporciona información sobre la antigüedad y el proceso de configuración del objeto arquitectónico.

La antigüedad define el número de años de existencia del objeto y el proceso de configuración muestra una cronología del proceso que permitió la disposición de las partes que componen al objeto y le dieron su peculiar forma y propiedades.

Aspecto físico

El aspecto físico proporciona información específica del objeto arquitectónico en el momento en que se lleva a cabo el estudio. Se recopila información sobre la forma, el espacio, la función del objeto y los materiales y sistemas constructivos.

La forma se refiere a sus propiedades visuales, como dice Ching: *“la forma sugiere la referencia a la estructura interna, al contorno exterior y al principio que confiere unidad al todo”*⁶⁷. De esta manera, la forma posee propiedades de contorno, tamaño y posición. El espacio se refiere a la configuración de la envolvente y el contenido, resultantes de la organización de una serie de planos que marca límites específicos. La función se refiere al estudio de la sucesión de acciones que se llevan a cabo para el desarrollo de las distintas actividades. Finalmente, los materiales y sistemas constructivos describen las materiales empleados en el objeto y explican la conformación tecnológica del mismo.

⁶⁷ CHING D.K., Francis. *Forma, espacio y orden*. Ediciones Gustavo Gili s.a.: Barcelona. Primera edición en 1982. Segunda edición ampliada, 5ta. Tirada, 2006. 398 pp.

Aspecto ambiental

El aspecto ambiental estudia el acondicionamiento del objeto arquitectónico, vale decir, asoleamiento, iluminación, temperatura, ventilación y ruidos que se producen, específicamente, en el objeto.

b. El entorno inmediato

Aspecto general

Este aspecto proporciona referencias generales del entorno inmediato al objeto arquitectónico estudiado, en él se especifica información sobre la localización, la delimitación y la definición de este.

La localización incluye datos de ubicación; la delimitación especifica sus límites determinados por ciertas condiciones ya sean de uso, carácter o función; y la definición explica su carácter del entorno.

Aspecto histórico

Al igual que en la caracterización del objeto arquitectónico, la caracterización del entorno inmediato requiere de una indagación histórica de éste. Es por ello que en este aspecto se proporciona información sobre su antigüedad y su proceso de configuración.

La antigüedad define la edad o las edades de los componentes del entorno inmediato y el proceso de configuración muestra una cronología del proceso que permitió la disposición de cada uno de los componentes que le dieron su peculiar forma y propiedades.

Aspecto físico

El aspecto físico proporciona información específica del entorno inmediato en el momento en que se lleva a cabo el estudio. Se recopila información sobre la forma, el espacio, la función y los materiales y sistemas constructivos.

Los datos requeridos en este aspecto son los mismos que los que se requieren en el aspecto físico del objeto arquitectónico salvo que en este caso, son recopilados del entorno inmediato.

Aspecto ambiental

El aspecto ambiental realiza un estudio general del entorno inmediato recopilando información sobre la temperatura, precipitación pluvial, vientos predominantes, topografía y vegetación existentes.

c. El sujeto

La caracterización del sujeto implica la recopilación de datos en su aspecto social, económico y cultural.

Aspecto social

Recopila datos de población, organización y grado de instrucción. La población se refiere al número de sujetos que habitan el objeto arquitectónico, clasificados por edad y por sexo; la organización se refiere al modo en que llevan a cabo sus actividades y el grado de instrucción se refiere a los estudios realizados por cada uno de los integrantes de los “habitadores” del objeto.

Aspecto económico

Recopila datos de ocupación, ingresos y clase social de cada uno de los integrantes.

Aspecto cultural

El aspecto cultural es uno de los factores que proporciona información muy particular del sujeto. Se estudian factores relacionados con la identidad y la cosmovisión. La identidad cultural se refiere a los modos de ser y de hacer del sujeto y la cosmovisión se refiere al sentido de estética y comprensión espacial arraigado en su cultura.

2. Fase II: Aplicación de las categorías de relación

La segunda fase del proceso propuesto se refiere a la aplicación de las categorías de relación que fueron planteadas y desarrolladas anteriormente llevando a cabo la recopilación de datos, la tabulación y el análisis de éstos.

Esta es la fase más importante del proceso debido a que en ella se verifica la aplicación de las categorías que permiten determinar el nivel de respuesta del objeto arquitectónico, en su relación con los otros componentes del lugar, es decir, el entorno inmediato y el sujeto, como facilitador en la generación del lugar. Como se dijo anteriormente, mientras el objeto arquitectónico responda de manera clara y equilibrada en las categorías de relación propuestas, será posible verificar su incidencia en el fenómeno de generación del lugar.

La información adquirida proviene principalmente del sujeto, actor principal del proceso, que a partir de una serie de encuestas expresa los niveles de respuesta del objeto arquitectónico respecto al deseo de originó su demanda. Por medio de la aplicación de esta fase, es posible verificar la satisfacción del sujeto, el grado en que el sujeto habita el objeto y, en consecuencia, el nivel de contribución del objeto arquitectónico en la generación de lugar.

a. Uso del objeto

La categoría de *uso del objeto* estudia y analiza las *actividades* que se desarrollan en el objeto arquitectónico, el tipo, el modo y la frecuencia de estas.

b. Reconocimiento ambiental

El *reconocimiento ambiental* estudia y analiza la *percepción* y la *orientación* del sujeto en relación con el objeto arquitectónico. La percepción se realiza a través de todos los sentidos y la orientación es verificada tanto al interior del objeto como al exterior de este.

c. Identificación cultural

La *identificación cultural* se refiere a la semiótica, estudiando indicadores de *significado* y *significante*. El significado hace referencia al concepto y al símbolo y el significante a aspectos físicos del objeto.

d. Valoración del objeto

La *valoración del objeto* estudia la visión *particular* del sujeto que habita el espacio y, por otro lado, la visión *social* que se tiene del mismo. La visión particular se da nivel sentimental, de utilidad y económico y, la valoración social a nivel cultural, de utilidad y económico.

e. Trascendencia temporal del objeto

La *trascendencia temporal del objeto* estudia y analiza la persistencia de este en la *memoria personal* del sujeto y en la *memoria a nivel social*.

3. Fase III: Presentación de resultados

a. La cualidad de lugar en el objeto arquitectónico

En este apartado se presentan los resultados que permiten evidenciar el diagnóstico final del objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de la generación del lugar y, por lo tanto, se define la cualidad de lugar en el objeto estudiado.

Es importante enfatizar que los resultados expresan los niveles de respuesta del objeto arquitectónico con el fin de coadyuvar en la generación del lugar. Es posible que un objeto arquitectónico responda de manera óptima a una o varias de las categorías de relación, y/o de manera deficiente a una u otras tantas categorías; los resultados dependerán de los alcances mayores que haya logrado el objeto arquitectónico en relación al uso del objeto, el reconocimiento ambiental, la identificación cultural, la valoración del objeto y la trascendencia temporal del objeto debido a que cada una de estas categorías contribuyen al equilibrio de los componentes del fenómeno, vale decir, el objeto arquitectónico, el entorno inmediato y el sujeto permitiendo que se produzca el fenómeno de generación de lugar.

b. Fortalezas y amenazas

Habiendo definido aquellos aspectos que propiciaron que el objeto arquitectónico coadyuve en la generación del fenómeno del lugar, en este apartado se reflexiona sobre sus fortalezas y sus amenazas que podrían permitir que un lugar mantenga su vitalidad o, al contrario, se destruya, muera.

Las fortalezas hacen referencia la defensa natural que posee el lugar y que permite que se retroalimente y permanezca vivo.

Las amenazas son aquellas acciones que intimidan y que pueden llegar a ser muy dañinas en la existencia del lugar provocando, en muchos casos, su destrucción. Los riesgos a los cuales se somete el objeto arquitectónico son evidentes y el diseño debe orientarse desde la comprensión, respeto e integración de las intenciones preexistentes en el lugar.

B. LAS TÉCNICAS Y LOS INSTRUMENTOS

Las técnicas empleadas para la implementación del proceso de determinación de la cualidad de lugar en el objeto arquitectónico, permiten la obtención de información necesaria para la comprensión de cada uno de los pasos del proceso. El proceso propuesto implica la implementación de varias técnicas, cada una de ellas apoyada en un instrumento de medición. A continuación se presenta un listado y la explicación de cada una de las técnicas e instrumentos empleados.

TÉCNICA	INSTRUMENTO
La observación	Fotografías, apuntes, croquis
La encuesta ⁶⁸ y la entrevista	El cuestionario
La revisión documental	Documentos bibliográficos

1. La observación

La técnica de observación⁶⁹ es una de las técnicas que se emplea en este proceso propuesto. Permite recopilar datos, es un proceso fácil de aplicar, directo y que exige técnicas muy sencillas.

⁶⁸ En Anexos se explica el modo de determinar una muestra representativa para la implementación de la encuesta y, a su vez, se propone una Encuesta Tipo que puede ser implementada en el Proceso de determinación de la cualidad del lugar en el objeto arquitectónico.

Observar se asocia con el proceso de mirar con cierta atención una cosa, actividad o fenómeno, es decir, concentrar toda su capacidad sensitiva en algo por lo cual estamos particularmente interesados. A diferencia del mirar, que consiste en sólo fijar la vista con atención en algo, la observación exige una actitud, una postura y un fin determinado en relación con la cosa que se observa, significa examinar, investigar, escudriñar con atención. Al fijar su atención, se produce una postura frente al objeto de observación. Entonces, la observación tiene un carácter selectivo.

El proceso de observación exige tener un plan o por lo menos algunas directrices determinadas en relación con lo que se quiere o espera observar. La técnica de la observación tiene los siguientes elementos:

- El observador que es la persona que observa el espacio seleccionado.
- El objeto arquitectónico que es lo que se observa y que constituye el “acto de conocimiento”.
- Los medios se refieren a todos los sentidos del ser humano que le permiten conocer y percibir las cosas y los fenómenos.
- Los instrumentos son los medios que sirven de punto de apoyo a la observación. Es todo aquello que nos ayuda a registrar y captar lo observado. En este caso, los instrumentos son la cámara fotográfica, filmadora y todos aquellos instrumentos que nos permiten tomar notas o hacer croquis del espacio.

La observación es directa y de campo debido a que el observador se encuentra físicamente en el espacio enfrentándose a la realidad de éste, sin participar de los acontecimientos ni influir en su configuración espacial, éste permanece ajeno y separado a la situación que observa.

2. La encuesta y la entrevista

a. La encuesta

La encuesta es la técnica más importante para poder recopilar información del sujeto y así poder determinar la cualidad de lugar del objeto arquitectónico. El instrumento que permite realizarla es el cuestionario que debe ser desarrollado a priori con la finalidad de responder a dos requisitos básicos: la validez y la fiabilidad.

Para ello se plantean preguntas de acuerdo a tres criterios⁷⁰:

⁶⁹ Sejas Castillo, Juan Eduardo. Manual para la elaboración y presentación de un trabajo de investigación. La Paz: Universidad Nuestra Señora de La Paz, 1997, pág. 12 y 13.

⁷⁰ Raúl A. Sandoval González. Metodología y técnicas de investigación. Segunda edición ampliada y revisada. Latinas editores. Oruro, 1996, 175 y 176.

- Según el grado de libertad de las respuestas: las preguntas pueden ser abiertas, cerradas o mixtas
- Según la función que cumplen en el cuestionario,
- Según la naturaleza de lo que se pregunta.

Habiendo desarrollado el cuestionario según los objetivos buscados, se procede a determinar el universo a estudiar, sin embargo, como quiera que resulta imposible estudiar una población completa, en trabajos de investigación se recurre a muestras que constituyen la parte o subconjunto de la población que se desea analizar. Una de las tareas de la estadística consiste en seleccionar una fracción de la población de la cual se pueda obtener una información real y que tenga validez para todo el universo. En ese caso, a la fracción de la población que se ha determinado se le denomina muestra, y a los métodos que conllevan a determinación método muestral. Según lo expresa Agreda⁷¹, la muestra es la representación del universo o población. Es una parte del todo de la investigación, la misma que se obtiene por medio de procedimientos definidos para recolectar información.

Por otra parte, el universo constituye el segmento global hacia el cual se dirigirá el proceso de investigación, para obtener los elementos de análisis requeridos. El segmento total hacia el que se dirigirán las encuestas y entrevistas, con el propósito de obtener la información deseada. El universo es la población total objeto de estudio de la cual se desean conocer ciertos aspectos para el análisis.

A partir de estas definiciones, se puede afirmar que la muestra es la porción que se toma de una población o universo, para someterla a análisis obteniendo conclusiones que pueden aplicarse a la totalidad de la población, por considerarse a la muestra, representativa del universo.

La muestra debe tener al menos dos características:

- debe ser representativa es decir que debe tener todas o casi todas las propiedades, condiciones, cualidades y peculiaridades de la población.
- debe ser confiable, es decir que mientras más elementos comunes contenga la muestra y, mientras más elevado sea su nivel de homogeneidad, existirá mayor grado de confiabilidad en la muestra elegida.

⁷¹ AGREDA MALDONADO, Roberto. Pág. 121.

b. La entrevista

La entrevista⁷² se emplea en el proceso propuesto con la finalidad de obtener información de ciertos personajes específicos e importantes que de una u otra manera han participado o son testigos de ciertos acontecimientos importantes en el conocimiento del objeto.

Para ello se prepara un cuestionario elaborado al efecto o un patrón general que contiene los temas sobre los cuales se desea preguntar. La finalidad es obtener la mayor información posible y concluye en el momento en que se han sus objetivos.

3. La revisión documental

La revisión documental implica la recopilación de información sobre aspectos particulares del objeto arquitectónico. Se recurren a fuentes de información como libros, revistas, periódicos, videos y otros.

Cada una de las fases del proceso, así como las sub fases que lo componen, posee su propia técnica para la obtención de información. A continuación se presenta el proceso propuesto seguido de la técnica e instrumento necesarios para su medición.

FASE I: CARACTERIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL LUGAR					
EL OBJETO ARQUITECTÓNICO					
No.	ASPECTO	INDICADOR	SUB INDICADOR	TÉCNICA	INSTRUMENTO
1	GENERAL	DEFINICIÓN	Uso	Observación	Planos, fotografías
			Jerarquía		
			Actividades		
			Población a la que sirve		
		LOCALIZACIÓN			
		DELIMITACIÓN			
2	HISTÓRICO	ANTIGÜEDAD		Revisión documental	Documentos bibliográficos, aerofotogrametrías
		PROCESO DE CONFIGURACIÓN			
3	FÍSICO	FORMA	Configuración	Observación	Planos, fotografías
			Tamaño		
			Color		
			Textura		
			Posición		
			Orientación		
			Inercia visual		
		ESPACIO	Configuración		
			Tamaño		
			Planos limitantes		
			Relación espacial		
		FUNCIÓN	Organización espacial		
		MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Circulaciones		
			Zonificación		
Cimientos					
Estructura					
Muros					
Pisos					
4	AMBIENTAL	ACONDICIONAMIENTO	Asoleamiento	Observación	Planos, gráficos
			Iluminación		
			Temperatura		
			Ventilación		
			Ruidos		

⁷² Sejas Castillo, Juan Eduardo. Manual para la elaboración y presentación de un trabajo de investigación. La Paz: Universidad Nuestra Señora de La Paz, 1997, pág. 13 y 14.

EL ENTORNO INMEDIATO					
No.	ASPECTO	INDICADOR	SUB INDICADOR	TÉCNICA	INSTRUMENTO
1	GENERAL	LOCALIZACIÓN		Observación	Planos, fotografías
		DELIMITACIÓN			
		DEFINICIÓN	Uso		
			Jerarquía		
Actividades					
		Población a la que sirve			
2	HISTÓRICO	ANTIGÜEDAD		Revisión documental	Documentos bibliográficos, aerofotogrametrías
		PROCESO DE CONFIGURACIÓN			
3	FÍSICO	FORMA	Configuración	Observación	Planos, fotografías
			Tamaño		
			Color		
			Textura		
			Posición		
			Orientación		
			Inercia visual		
		ESPACIO	Planos limitantes		
			Relación espacial		
			Organización espacial		
		FUNCIÓN	Circulaciones		
			Zonificación		
		MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Cimientos		
			Estructura		
Muros					
Pisos					
Cubierta					
		Instalaciones			
4	AMBIENTAL	GENERAL	Temperatura	Observación y revisión documental	Planos, fotografías y gráficos meteorológicos
			Precipitación pluvial		
			Vientos predominantes		
			Topografía		
			Vegetación		

EL SUJETO					
No.	ASPECTO	INDICADOR	SUB INDICADOR	TÉCNICA	INSTRUMENTO
1	SOCIAL	POBLACIÓN	Por edad	Observación, revisión documental	Fotografías, datos estadísticos
			Por sexo		
		ORGANIZACIÓN			
		GRADO DE INSTRUCCIÓN			
2	ECONÓMICO	OCUPACIÓN		Observación, revisión documental	Fotografías, datos estadísticos
		INGRESOS			
		CLASE SOCIAL			
3	CULTURAL	IDENTIDAD CULTURAL	Modos de ser y de hacer	Observación, revisión documental	Fotografías, datos estadísticos
		COSMOVISIÓN	Estética		
			Comprensión espacial		

FASE II: APLICACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE RELACIÓN					
No.	CATEGORÍA	INDICADOR	SUB INDICADOR	TÉCNICA	INSTRUMENTO
1	USO DEL OBJETO	ACTIVIDADES	Tipo, modo y frecuencia	Encuesta	Cuestionario
		REQUERIMIENTOS FÍSICOS	Tamaño, forma, función		
		CONDICIONES DE CONFORT	Sensaciones que produce		
2	RECONOCIMIENTO AMBIENTAL	RASGOS FÍSICOS	Percepción	Encuesta	Cuestionario
		ORIENTACIÓN	Al exterior Al interior		
3	IDENTIFICACIÓN CULTURAL	SIGNIFICADO	Concepto	Encuesta	Cuestionario
			Símbolo		
		SIGNIFICANTE (IMAGEN)	Localización		
			Dimensiones		
			Forma		
Materiales					
Acondicionamiento ambiental					
4	VALORACIÓN DEL OBJETO	PERSONAL	Sentimental	Encuesta	Cuestionario
			Utilidad		
			Económico		
		SOCIAL	Cultural		
			Utilidad		
Económico					
5	TRASCENDENCIA TEMPORAL DEL OBJETO	MEMORIA PERSONAL	Persistencia	Encuesta	Cuestionario
		MEMORIA SOCIAL			

CAPÍTULO III

**APLICACIÓN DE LA
PROPUESTA DE
APROXIMACIÓN
TEÓRICA**

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENOD DE GENERACIÓN DEL LUGAR

CONTENIDO

CAPÍTULO III: APLICACIÓN DE LA PROPUESTA DE APROXIMACIÓN TEÓRICA

I. IMPORTANCIA DE LA APLICACIÓN PRÁCTICA

II. DETERMINACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

- A. ANTECEDENTES
- B. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO
- C. CRITERIOS DE SELECCIÓN
- D. CASO DE ESTUDIO: LA PLAZA DE LOS HÉROES.

III. CASO DE ESTUDIO ESPECÍFICO: LA PLAZA DE LOS HÉROES DE LA CIUDAD DE LA PAZ - BOLIVIA

A. FASE I: CARACTERIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL LUGAR

- 1. El objeto arquitectónico
- 2. El entorno inmediato
- 3. El sujeto

B. FASE II: DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DE LUGAR EN LA PLAZA DE LOS HÉROES

- 1. Uso del objeto
- 2. Reconocimiento ambiental
- 3. Identificación cultural
- 4. Valoración del objeto
- 5. Trascendencia temporal del objeto

C. FASE III: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

- 1. La cualidad de lugar en el objeto arquitectónico
- 2. Fortalezas y amenazas

I. IMPORTANCIA DE LA APLICACIÓN PRÁCTICA

Habiendo planteado una aproximación teórica al estudio del fenómeno de generación del lugar, se hace evidente la necesidad de aplicar este planteamiento teórico en un caso de estudio específico. La importancia de la aplicación práctica radica, principalmente, en que:

- Posibilita la aplicación de los conocimientos y aportes teóricos, sobre el fenómeno de generación del lugar, en la realidad de los objetos arquitectónicos.
- Sirve de instrumento para refinar la teoría planteada.
- Permite que los aportes generados sean útiles en el trabajo práctico, tanto para la comprensión de los objetos arquitectónicos ya construidos que generan lugar, como para el proceso de diseño de objetos arquitectónicos potencialmente propensos a generar lugar.
- Permite demostrar que la aproximación teórica planteada es aplicable a cualquier objeto arquitectónico.

Sin embargo, resulta importante aclarar que teniendo en cuenta que se propone una aproximación teórica, la misma podrá ser aplicada a cualquier objeto arquitectónico independientemente de su escala y de su carácter público o privado.

II. DETERMINACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

A. ANTECEDENTES

Un aspecto fundamental, en el momento de definir el caso de estudio que posibilite la aplicación de la aproximación teórica, es la decisión de realizar dicha búsqueda en mi país. Esto se debe a que el conocimiento del contexto cultural facilita la comprensión de muchos aspectos particulares de cada cultura, cuya carencia retrasaría su comprensión. Todo ello, sin dejar de lado la facilidad de acceso a la información necesaria para llevar a cabo la investigación.

B. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

Como punto de partida, se define como área de estudio a la ciudad de La Paz, Bolivia; específicamente la zona que comprende el Casco Urbano Central (CUC). A partir de ello, se plantea una búsqueda de posibles casos de estudio.

C. CRITERIOS DE SELECCIÓN

Inicialmente se detectan algunos objetos arquitectónicos representativos para la ciudad y que podrían formar parte de la aplicación del proceso propuesto. Para ello, se hace una diferenciación por sus niveles de privacidad proponiendo tanto objetos arquitectónicos públicos como privados.

Posteriormente, se descarta la posibilidad de estudiar un espacio privado debido a las dificultades para poder acceder a la información y se define que el objeto arquitectónico, que será objeto de análisis, sea de carácter público, del cual se pueda obtener mayor cantidad de información y, a su vez, sea posible acceder al mismo sin ninguna restricción.

Entonces, se proponen tres casos de estudio ubicados en el centro urbano de la ciudad de La Paz. A continuación se realiza una breve explicación de cada uno de los casos que fueron planteados, como punto de partida.

Edificio central de la Universidad Mayor de San Andrés - Monoblock



Edificio de carácter patrimonial, convertido en un ícono de la arquitectura boliviana y en hito urbano, tanto por sus características formales y espaciales como por toda una serie de sucesos que ocurrieron en sus espacios. Centro de enseñanza superior y símbolo de la resistencia estudiantil contra los gobiernos dictatoriales.

Obra proyectada, en 1942, por el Arq. Emilio Villanueva.

Plaza de los Héroes Andrés de Santa Cruz Calahumana



La Plaza de los Héroes se encuentra en el corazón de la ciudad y representa un espacio donde confluyen los grupos sociales tanto para la protesta, en busca de reivindicaciones sociales como para el festejo y el regocijo popular. Espacio donde se amalgaman las distintas culturas que cohabitan en esta urbe.

Obra proyectada, en 1992, por el Arq. Juan Carlos Calderón.

Catedral de La Paz



Obra arquitectónica de estilo neoclásico. Representativa debido a en ella se llevan a cabo las máximas expresiones religiosas de la ciudad y debido a que en su interior se encuentran los restos de personajes ilustres de la ciudad.

Construida en el año 1831 por el Arq. Manuel Sanguja, y encomendada, a su muerte, a Antonio Camponovo.

Conforme la investigación va avanzando se toma la decisión de profundizar en uno de ellos. Esta decisión se toma debido a que los planteamientos teóricos y prácticos del proceso propuesto no presentan ninguna variación sean cuales sean las características del objeto arquitectónico.

Es así que los criterios planteados para la selección del caso de estudio se basan en que el objeto arquitectónico elegido posea las siguientes características:

- Antigüedad
- Valoración social
- Diseñado por un arquitecto
- Nivel de complejidad
- Facilidad de acceso a información

D. CASO DE ESTUDIO: LA PLAZA DE LOS HÉROES

La elección de la Plaza de los Héroes como caso de estudio obedece a que:

- Implica vida comunitaria e integra a todos los sectores de la ciudad por lo que posee valoración social.
- Fue diseñada como tal y por un arquitecto.
- Es representativa en el tiempo que se está viviendo en el país.
- Posee un nivel de complejidad adecuado para el estudio
- Es de fácil acceso y se cuenta la facilidad para acceder a la información.

III. CASO DE ESTUDIO ESPECÍFICO: LA PLAZA DE LOS HÉROES DE LA CIUDAD DE LA PAZ – BOLIVIA

A. FASE I: CARACTERIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL LUGAR

1. EL OBJETO ARQUITECTÓNICO

a. Aspecto general

La Plaza de los Héroes “Andrés de Santa Cruz Calahumana” es una plaza de carácter metropolitano que alberga principalmente actividades cívicas, comerciales y culturales. Representa un espacio público abierto, espontáneo y simbólico donde confluyen los grupos sociales tanto para la protesta, en busca de reivindicaciones sociales, como para el festejo y el regocijo popular.

Sirve a todos los segmentos de la población debido a que en ella se amalgaman las distintas culturas que cohabitan en la ciudad de La Paz y su área metropolitana.



Vista General de la Plaza de los Héroes.

Foto tomada desde el Hotel Presidente por M. an Arq. Vania Hennings (2005)

- Localización

La Plaza de los Héroes se encuentra ubicada en la zona central de la ciudad de La Paz, Bolivia formando parte del centro histórico, corazón de la ciudad.

Se extiende sobre un amplio terreno rodeado de vías que comunican la zona norte, la zona sur, el centro y el principal acceso a la ciudad de El Alto.



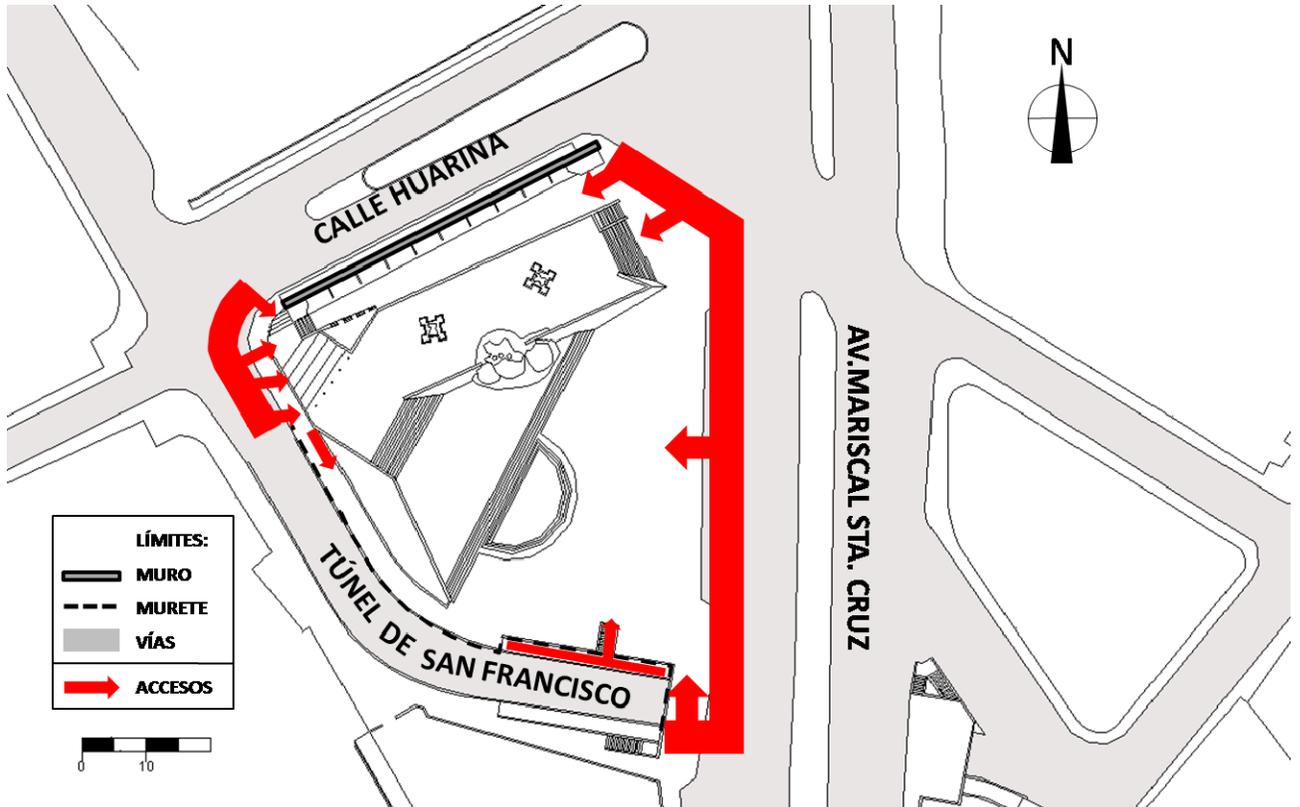
Fuente: Google Earth

Plano de localización.

- Delimitación

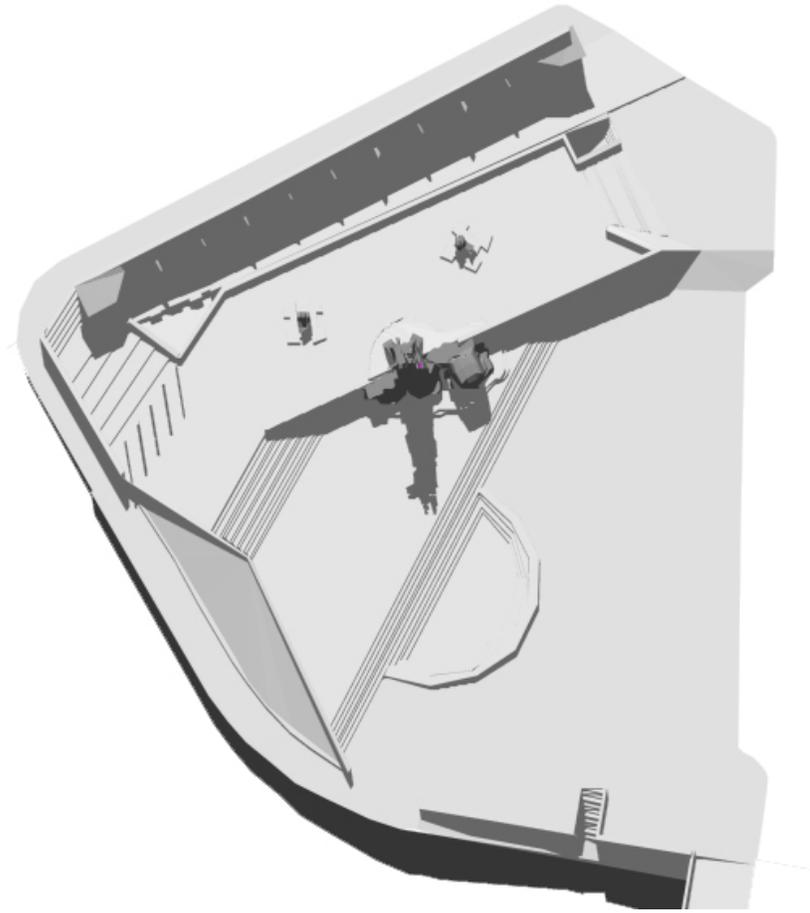
La Plaza de los Héroes se encuentra rodeada de vías vehiculares, constituyéndose en límites físicos inmediatos: al noroeste la calle Huarina, al suroeste el Túnel de San Francisco y al este la Av. Mariscal Santa Cruz. Cada uno de estos límites posee características distintas en cuanto a su campo visual y de acceso. Así tenemos que la Av. Mariscal Santa Cruz es un límite que posee continuidad espacial visual donde el flujo peatonal se ve interrumpido por la

circulación vehicular; por otro lado, el Túnel de San Francisco permite que el sujeto tenga continuidad espacial visual pero, sin embargo, el flujo peatonal es interrumpido bruscamente con la presencia de un murete y un fuerte desnivel que dificulta la circulación; hacia la calle Huarina la continuidad espacial visual y el flujo peatonal son interrumpidos totalmente con la presencia de un muro de grandes dimensiones.

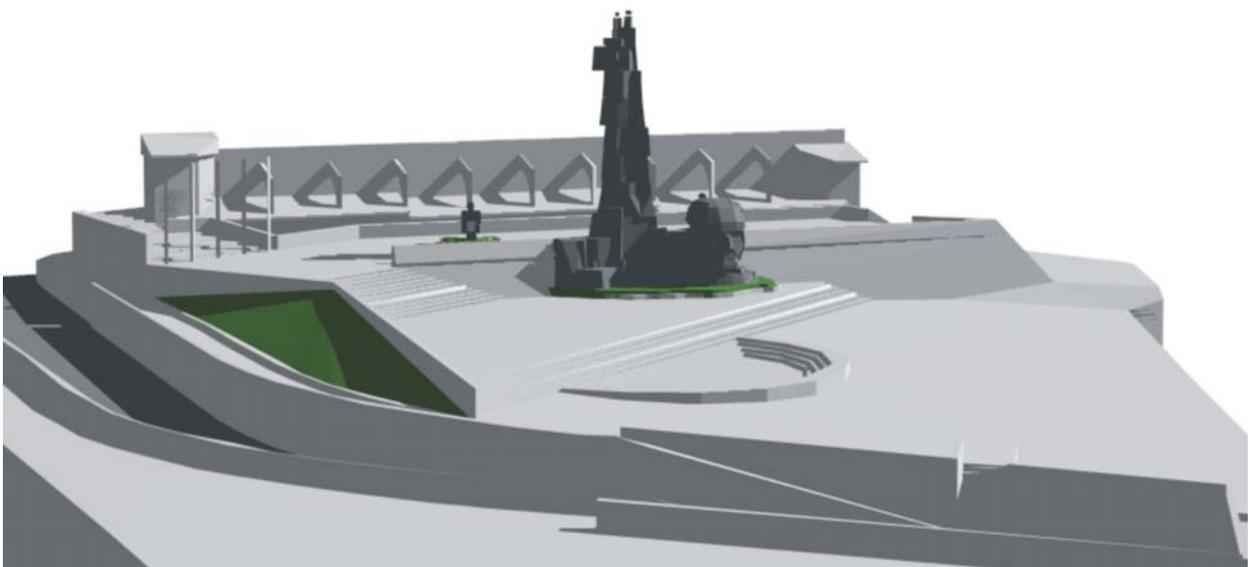


Límites físicos inmediatos y accesos a la Plaza de los Héroes

Plano de sitio y techos



Vista General desde la Iglesia de San Francisco



b. Aspecto histórico

- Antigüedad

La Plaza de los Héroes data del 1992, obra del Arq. Juan Carlos Calderón, encomendada por el municipio de la ciudad.

- Proceso de configuración

El proceso de configuración de la Plaza de los Héroes es bastante atípico y se cuenta con poca información, sin embargo, con la ayuda de una serie de planos de distintas épocas y le entrevista realizada al Arq. Juan Carlos Calderón⁷³, se realiza una aproximación cronológica que nos permite comprender las distintas etapas que permitieron la configuración actual del objeto arquitectónico. Seguidamente, se realiza una cronología de los acontecimientos más importantes que se generaron alrededor de este espacio.

El sector que hoy ocupa la plaza es fácilmente reconocible desde la fundación de la ciudad de La Paz, en 1548. La ciudad está claramente dividida a partir de la presencia de ríos y riachuelos, siendo, el río Choqueyapu el eje principal que delimita los asentamientos indígenas del asentamiento español.

El plano del siglo XVI muestra claramente la presencia de la Iglesia de San Francisco y muy cerca de ella se encuentra el sector de estudio con algunas viviendas dispersas sin una organización clara como la que se aprecia en el asentamiento español, en forma de damero, a semejanza de las ciudades españolas de esos tiempos. Por otro lado, es claramente perceptible que la configuración de la ciudad viene de la presencia del río Choqueyapu, la comunicación de ambos sectores de la ciudad se realiza por medio de una serie de puentes ubicados a lo largo del eje que forma el río. En esos tiempos, el sector de estudio se identifica por su carácter comercial, como se aprecia en la siguiente fotografía, siendo el punto de estratégico de encuentro, de comunicación e intercambio, con el sector español.

⁷³ Ver Anexos



Plaza de San Francisco donde se ve una parte del Convento de San Francisco y al fondo una casa que aún hoy existe y la calle Recreo.

Posteriormente se realizan obras de canalización del río Choqueyapu y en 1904 se realiza la apertura de la Av. Montes, denominada así la Av. Mariscal Santa Cruz a partir de la Plaza Pérez Velasco hacia el norte. Poco a poco van desapareciendo los puentes que comunicaban ambos sectores y en 1913 se realiza la apertura de la Av. Mariscal Santa Cruz, entonces denominada calle Recreo. Esta obra se realiza a partir de un concurso supervisado por el Arq. Emilio Villanueva donde el ganador es el arquitecto Julio Mariaca Pando, dejando al río completamente cubierto



Fotografía que muestra la Av. Montes en el año 1925. El Río Choqueyapu (a mano derecha) se encuentra amurallado en toda su longitud.

El sector de estudio continúa formando parte del atrio de San Francisco pero no posee un carácter diferenciado, es un espacio residual que se genera a partir de la circulación vehicular. Se aprecia que su forma irregular obedece a la traza, igualmente irregular, del sector que formó parte del asentamiento indígena. La ventaja de este espacio es que su ubicación es privilegiada y adquiere importancia por ello.

En ese entonces, el sector de estudio no posee definición independiente, forma parte de la Plaza de San Francisco y se utiliza como espacio de reunión tanto para el sector indígena como para el contacto comercial con la clase social más pudiente ubicada al otro lado de la Av. Mariscal Santa Cruz.

Según el Arq. Calderón⁷⁴, antes que estallase la Revolución de 1952, se contaba con el proyecto de un teatro lírico producto de un concurso donde el ganador fue el arquitecto Alfredo Sainz García. Este no se llevó a cabo, justamente por el estallido de la revolución.

Ya en 1973, como lo podemos apreciar en la aerofotogrametría⁷⁵ presentada, posteriormente, el sector que hoy ocupa la plaza se utilizaba como área de estacionamiento existiendo todavía algunas viviendas muy pequeñas. El terreno colindante no tenía ninguna construcción.

A medida que pasan los años y el sector se va consolidando y el terreno colindante es expropiado para instalaciones de los bomberos. El terreno de la plaza continúa sin una definición exacta hasta que en los años ochenta, como podemos ver en la aerofotogrametría del año 1988⁷⁶, nos encontramos con la presencia de una plaza, que según el testimonio del Arq. Calderón⁷⁷, fue una plaza donada por el gobierno venezolano. El diseño es muy convencional y poco adecuado para el clima del casco urbano central de la ciudad de La Paz.

En 1991, es encargado el diseño de la Plaza de los Héroes al Arq. Juan Carlos Calderón, en un terreno que colinda con las instalaciones de los bomberos cuyo límite es un muro de 3 metros de altura. En 1992 se inaugura la nueva plaza con características totalmente distintas a la anterior. En esos años, el gobierno municipal toma una de las decisiones, a mi parecer, más erradas en este contexto; abre un túnel vehicular que fragmenta un espacio tan importante como es el atrio de la Iglesia de San Francisco y la Plaza de los Héroes. Entonces, la plaza que fue diseñada con un centro sugerido, se quiebra y adquiere otra imagen, se

⁷⁴ Ver Anexos: Entrevista al Arq. Juan Carlos Calderón.

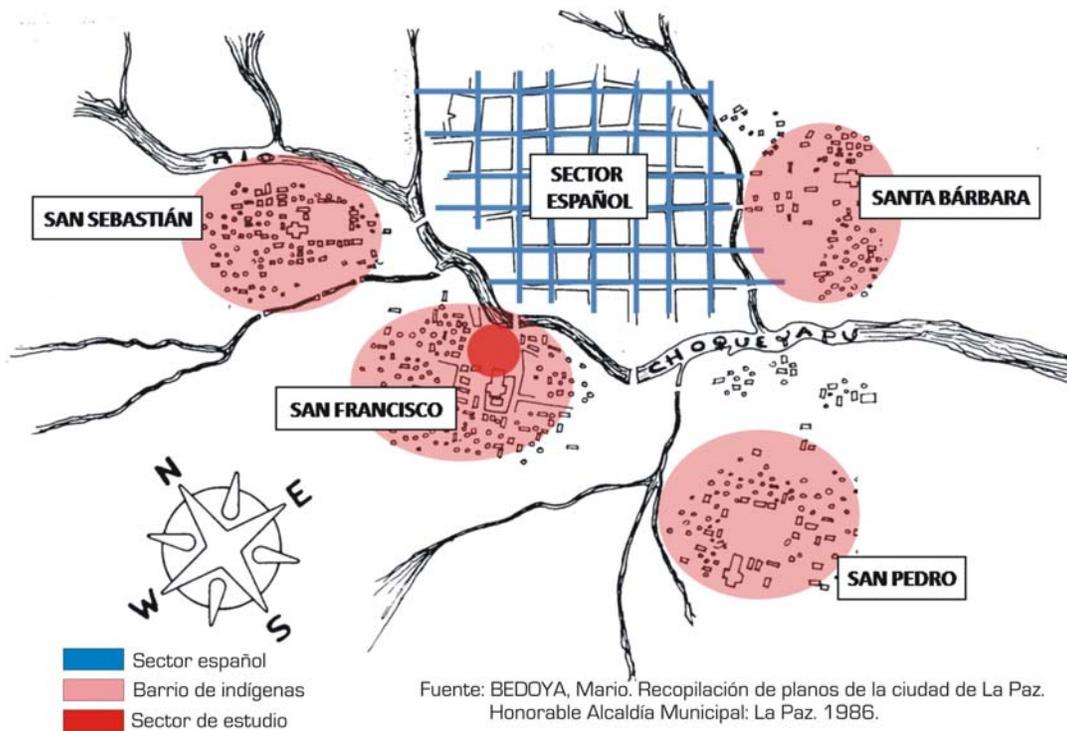
⁷⁵ Fuente: Aeronáutica Civil, La Paz-Bolivia.

⁷⁶ Fuente: Aeronáutica Civil, La Paz-Bolivia.

⁷⁷ Ver Anexos.

separa totalmente del núcleo que la generó. Por otro lado, otro cambio muy importante que sufre la plaza y su entorno, es la apertura de la calle Huarina, los bomberos se van a otro predio y, en ese terreno, se abre una calle; esto hace que la plaza adquiera una espalda generando un sector de venta de libros apoyado al otro lado de lo que es el sector de orfebres del objeto arquitectónico mismo.

De esta manera se genera lo que hoy es la Plaza de los Héroes, un espacio atípico que tuvo una situación incierta desde sus inicios y, a su vez, un proceso raro de configuración que fue cambiando, aún cuando ya estuvo construida, la transformación del entorno fue afectando su configuración espacial.



Plano del Siglo XVII



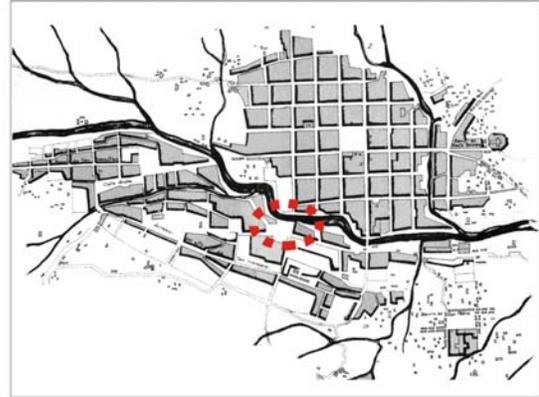
Fuente: CUADROS, Álvaro, La Paz. Impreso por Agp.: La Paz. 2004. Pág. 135.

Plano que muestra la traza de la Av. Mariscal Santa Cruz y las edificaciones afectadas para su construcción.

Planos que muestran la evolución cronológica de la ciudad de La Paz y de sector de estudio.



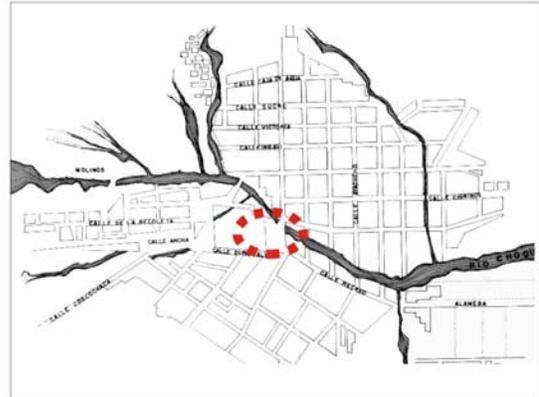
Plano de la ciudad de La Paz en 1791.



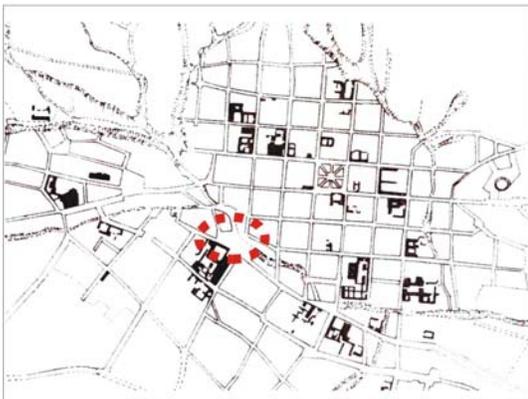
Plano de la ciudad de La Paz en 1792.



Plano de la ciudad de La Paz en 1796.



Plano de la ciudad de La Paz en 1850.



Plano de la ciudad de La Paz en 1902.



Plano de la ciudad de La Paz en 1948.

Fuente: BEDDOYA, Mario. Recopilación de planos de la ciudad de La Paz. Honorable Alcaldía Municipal: La Paz. 1986.

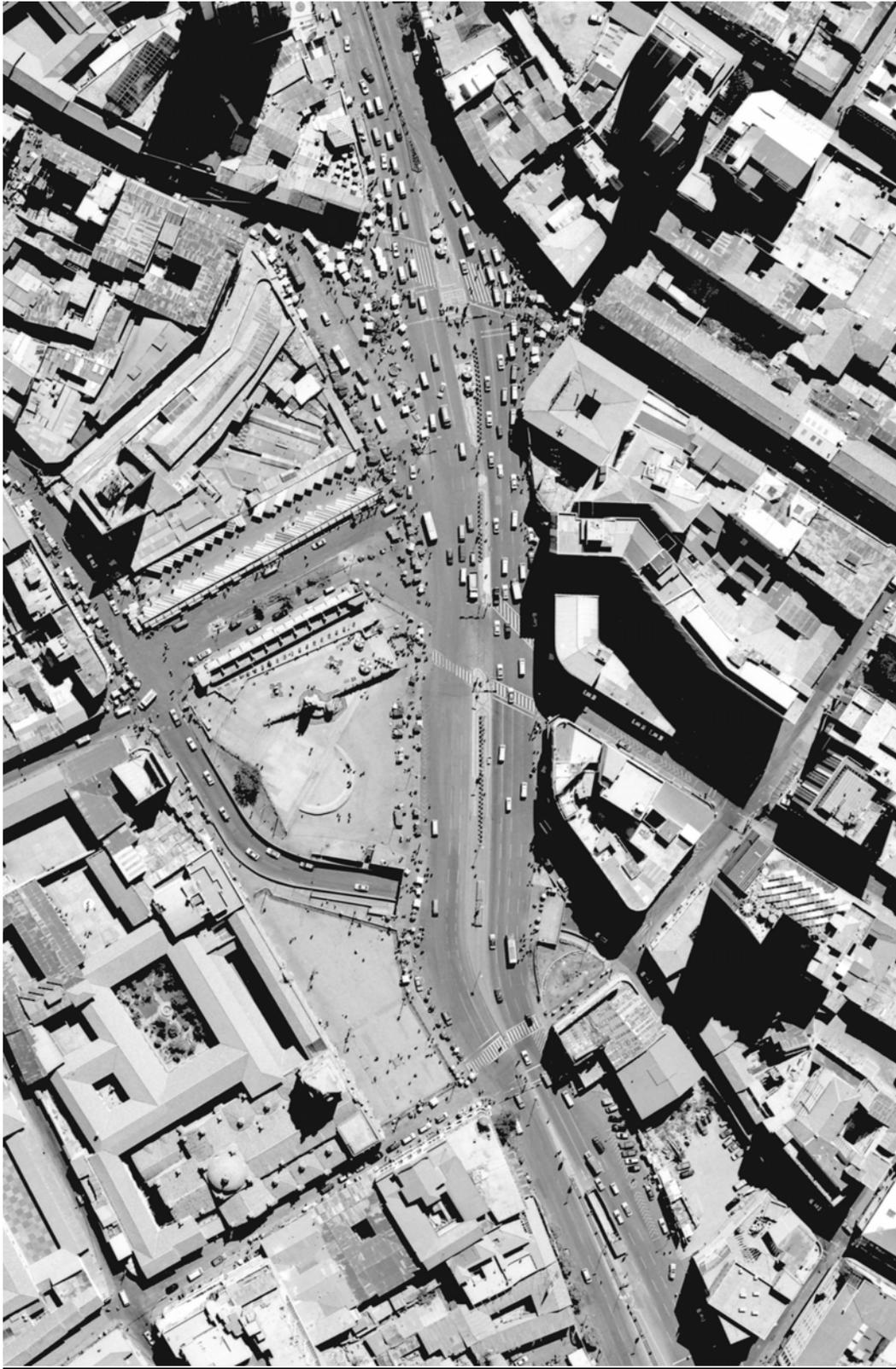
Aerofotogrametría 1973

Fuente: Aeronáutica Civil. La Paz, Bolivia

Aerofotogrametría 1988

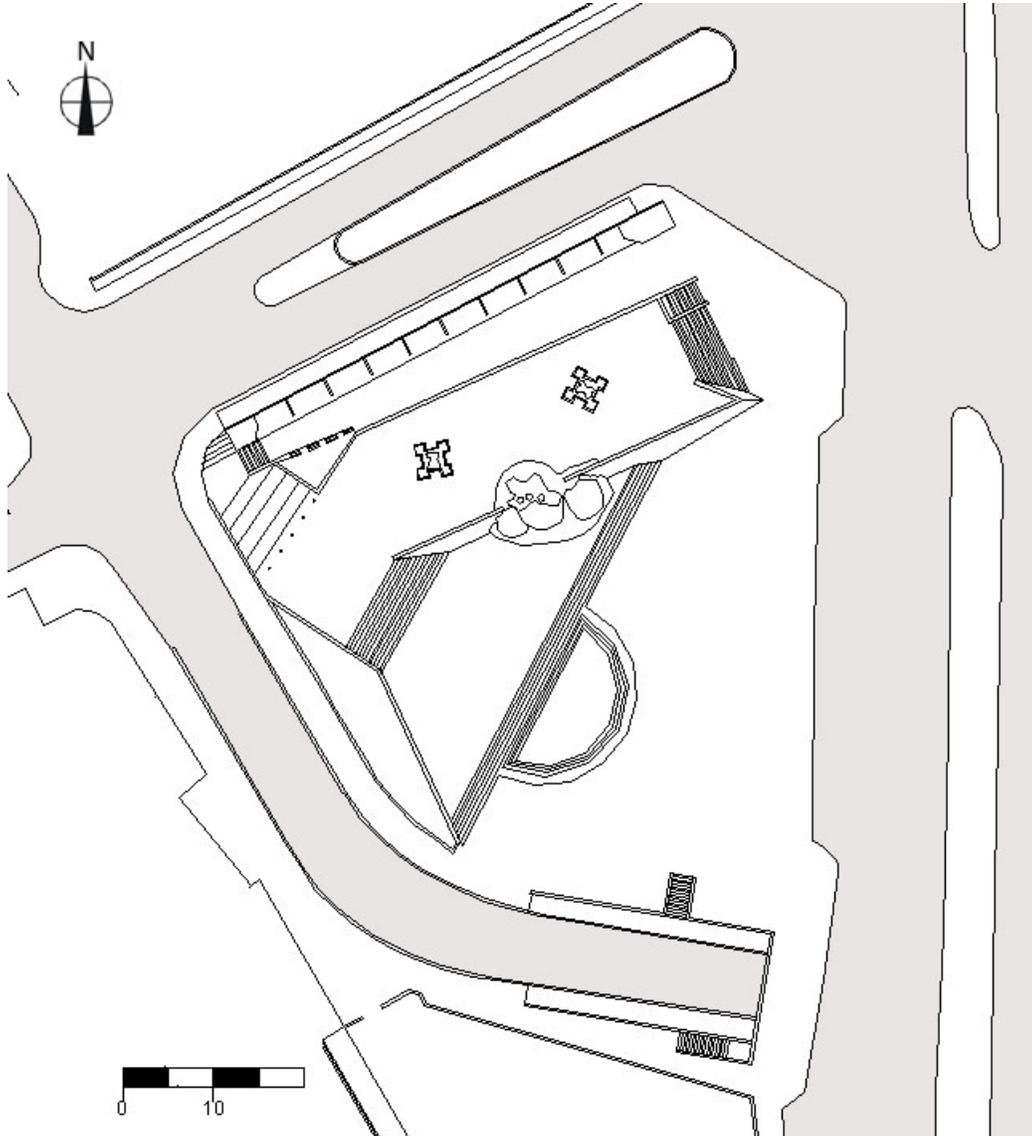
Fuente: Aeronáutica Civil. La Paz, Bolivia

Imagen Satelital - 2006



c. Aspecto físico

Inicialmente se presenta el plano general de la Plaza de los Héroes (ver Anexos).



Plano Plaza de los Héroes

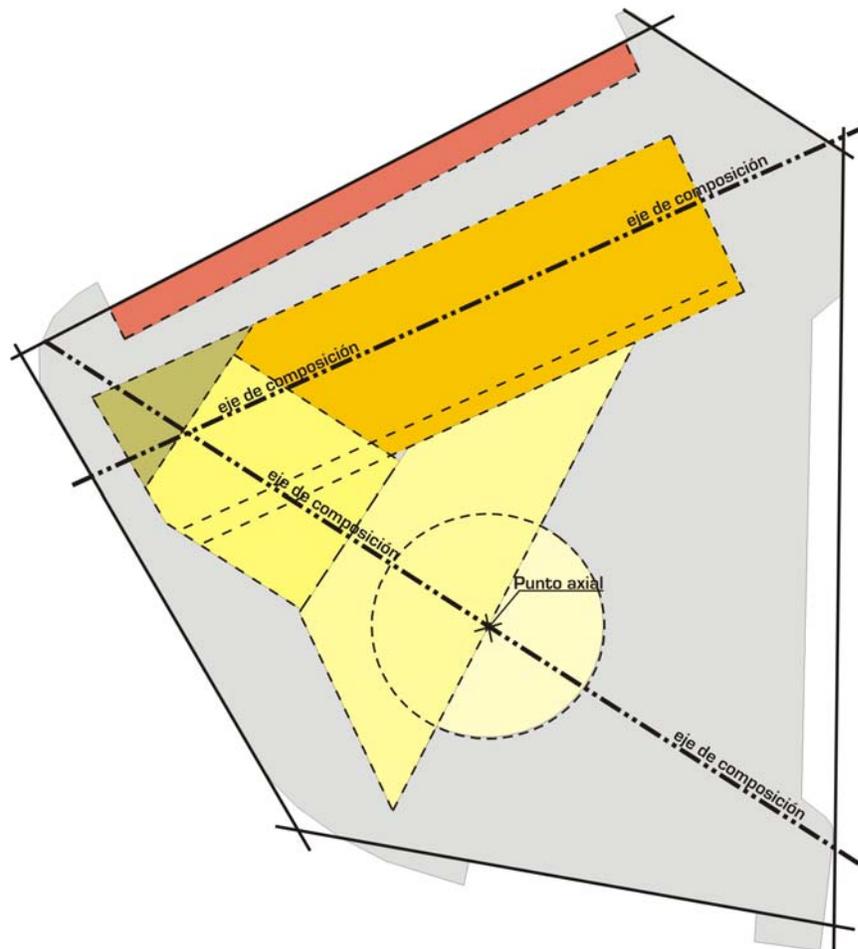
- Forma

La Plaza de los Héroes tiene una forma irregular que surge como un residuo resultante de la configuración vial del entorno inmediato al interior y presenta una serie de desniveles que siguen la topografía y que generan diversas escalinatas. Es irregular porque *“sus partes son desiguales en cuanto a sus características y no disfrutan vínculos firmes que las unan entre*

si⁷⁸. Por lo tanto, se puede decir que es asimétrica y muy dinámica. Sin embargo, los elementos formales que la componen son regulares y de fácil comprensión.

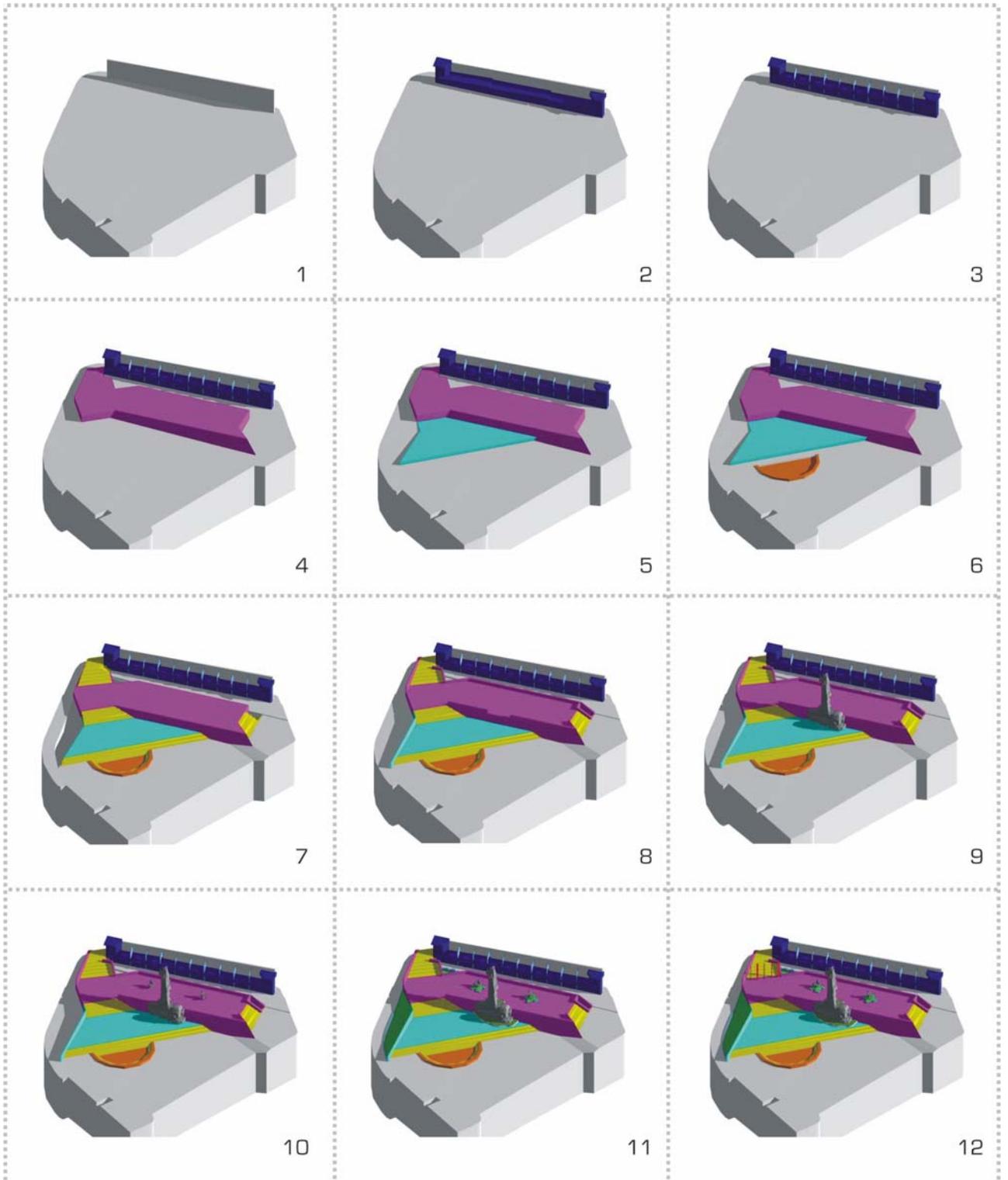
La superficie que ocupa es de 4590m², su escala formal, es decir, su tamaño comparado con los espacios abiertos cercanos, tomados como estándar de referencia, es bastante impactante y crece, más aún, al encontrarse adyacente a otros espacios abiertos como ser el atrio de la Iglesia de San Francisco y la Plaza Pérez Velasco. Su proporción presenta una justa y armoniosa relación de una parte con otras o con el todo.

Definición formal de la Plaza de los Héroes



A continuación se presenta una secuencia de configuración volumétrica que va mostrando el proceso de organización que propició la generación de la plaza. Como punto de partida se tiene un plano base inclinado y un plano vertical que cierra el plano por uno de sus lados. Estas limitantes son las que provocan una serie de acciones que generan la composición volumétrica final.

⁷⁸ CHING D.K., Francis. *Forma, espacio y orden*. Ediciones Gustavo Gili s.a.: Barcelona. Primera edición en 1982. Segunda edición ampliada, 5ta. Tirada, 2006. Pág. 46

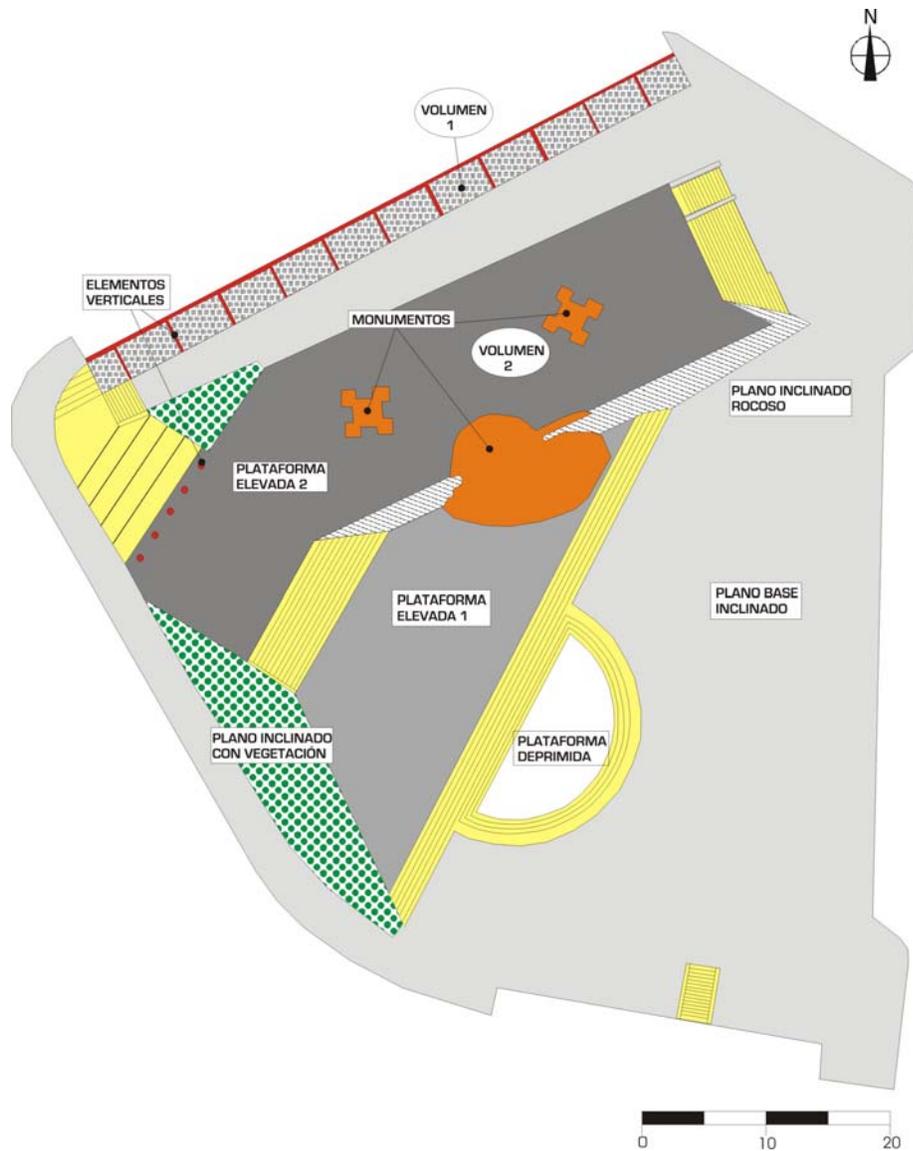
**Secuencia de configuración volumétrica
Plaza de los Héroes**

- Espacio

El objeto de estudio es un espacio urbano abierto en el que predominan planos horizontales que se elevan o se deprimen generando varios desniveles que crean distintos campos espaciales dentro de un contexto espacial más amplio. Cuenta con grandes explanadas aptas para albergar diversas actividades. Los cambios de desnivel producen diferentes grados de conservación de la continuidad espacial, los planos elevados fijan los límites de su campo e interrumpen el flujo espacial que cruza su superficie.

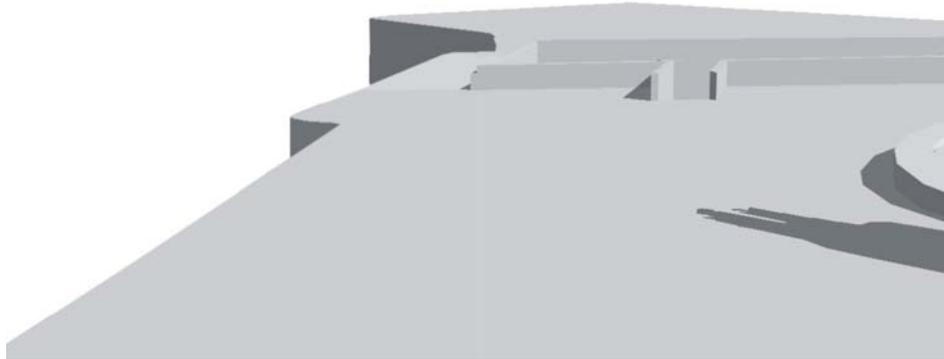
Seguidamente se presenta un plano donde se indican los distintos niveles del objeto arquitectónico, así como los diferentes elementos espaciales que la componen.

Plataformas y Elementos espaciales de la Plaza de los Héroes



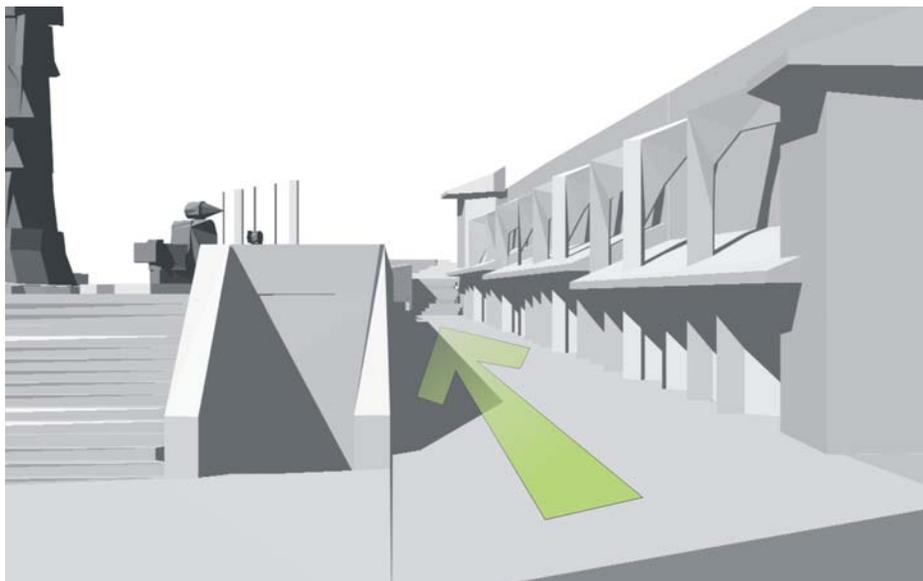
Plano base inclinado

Plano base inclinado que ordena la forma de la Plaza a modo de figura en contraste con un fondo. Se produce un cambio visible de color y textura entre su superficie, de piedra de color gris, y el plano sobre el que descansa, es decir, el entorno vial de asfalto. En el sector que da hacia el túnel vehicular, se produce, además, un cambio de nivel muy brusco que interrumpe la circulación pero no así el campo visual hacia el atrio de la Iglesia de San Francisco. La pendiente del plano tiene su parte más baja al sureste y la más elevada al noroeste.



Explanada

El plano base es amplio y prácticamente sin cambios en su relación visual, salvo el sector de los artesanos orfebres que se encuentra delimitado por dos planos verticales, lo que produce un debilitamiento de su relación visual con el entorno espacial general pero, así mismo, produce el fortalecimiento de su definición en cuanto a volumen independiente en el espacio.

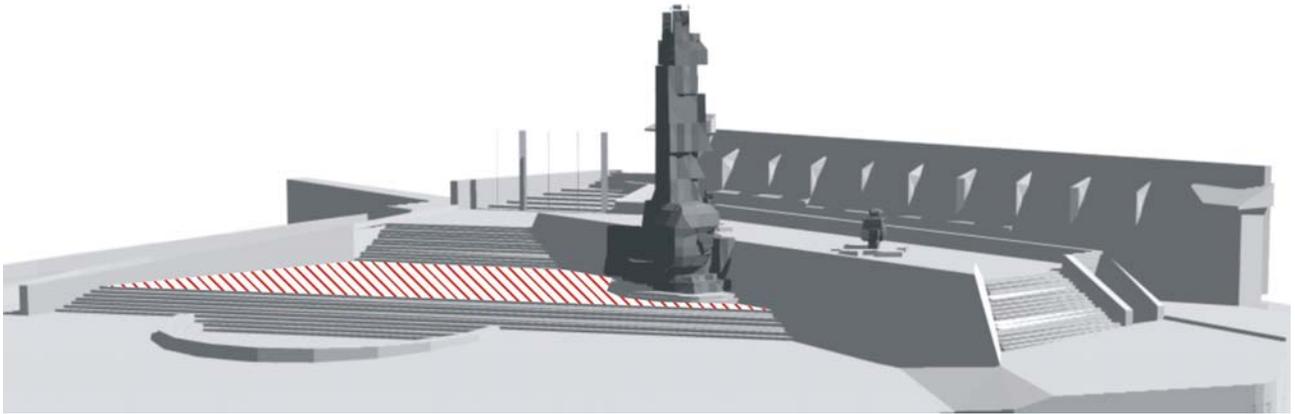


Pasaje de los Orfebres

- Plataforma elevada 1

Plataforma ubicada a 1.50 m. encima al plano base, conserva cierta continuidad visual debido a su altura, sin embargo, la continuidad espacial se interrumpe por lo que es necesario el empleo de escaleras para acceder a esta.

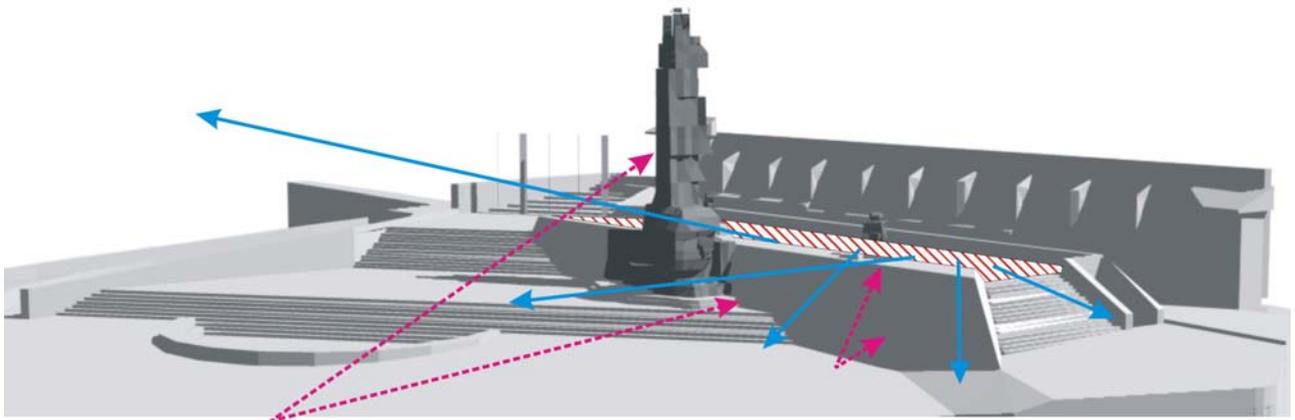
La presencia de escaleras, en uno de sus lados, crea una transición gradual entre un nivel y otro fomentando la continuidad espacial entre la plataforma y el espacio que lo circunda.



Plataforma elevada 1

- Plataforma elevada 2

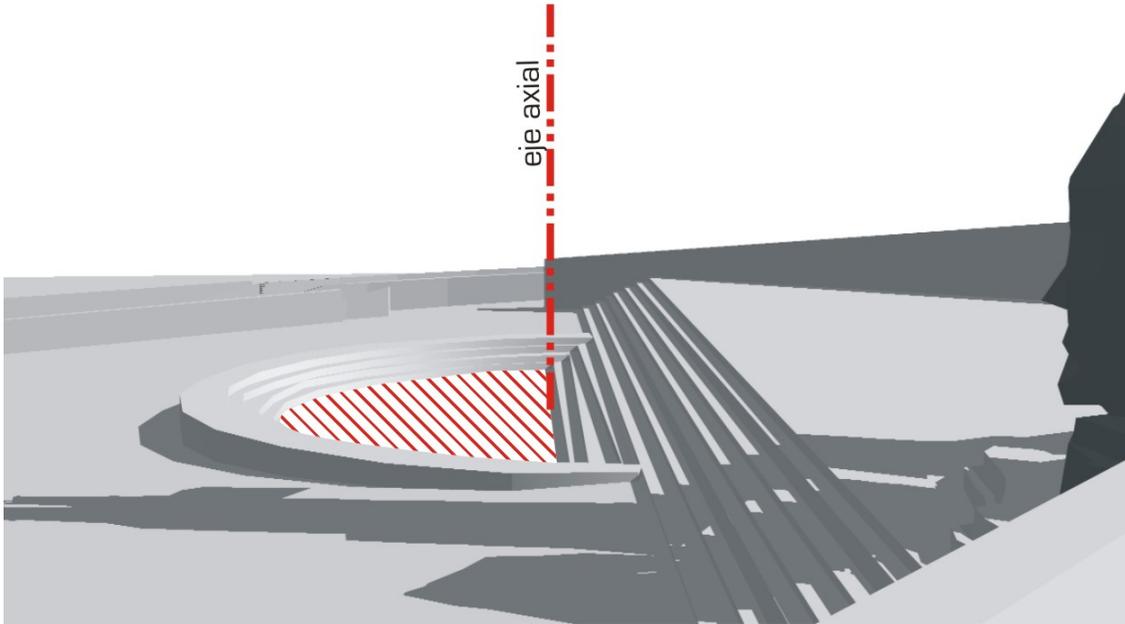
Esta plataforma se encuentra a 3 m. sobre el plano base. Su altura le otorga cierta jerarquía espacial debido a que desde arriba queda aislada del plano base transformándose en un elemento protector del espacio situado por debajo y, desde abajo, se interrumpe la continuidad espacial y visual.



Jerarquía de la plataforma elevada 2

- Plataforma deprimida

Esta plataforma posee una jerarquía formal que marca su importancia espacial y funcional. Es un campo deprimido que interrumpe el plano base pero que conserva su carácter de parte integrante del espacio envolvente. Los límites verticales que lo rodean no tienen una altura muy significativa por lo que no rompen con la continuidad visual y espacial, simplemente marcan una línea que separa el uso del área.

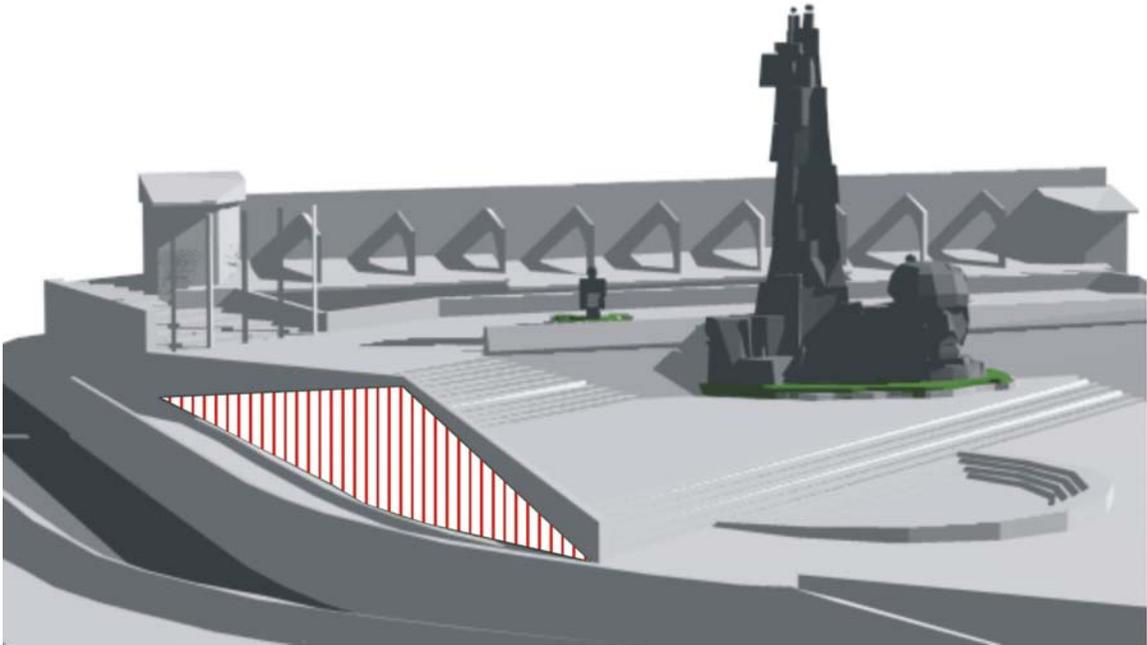


Plataforma deprimida que marca un punto central importante, a la vez que genera un eje vertical definidor del espacio.

La configuración espacial presenta distintos niveles que se intercomunican gradualmente provocando una continuidad espacial importante generando un eje diagonal que atraviesa el espacio y permitiendo un acceso físico flexible.

- Plano inclinado con vegetación

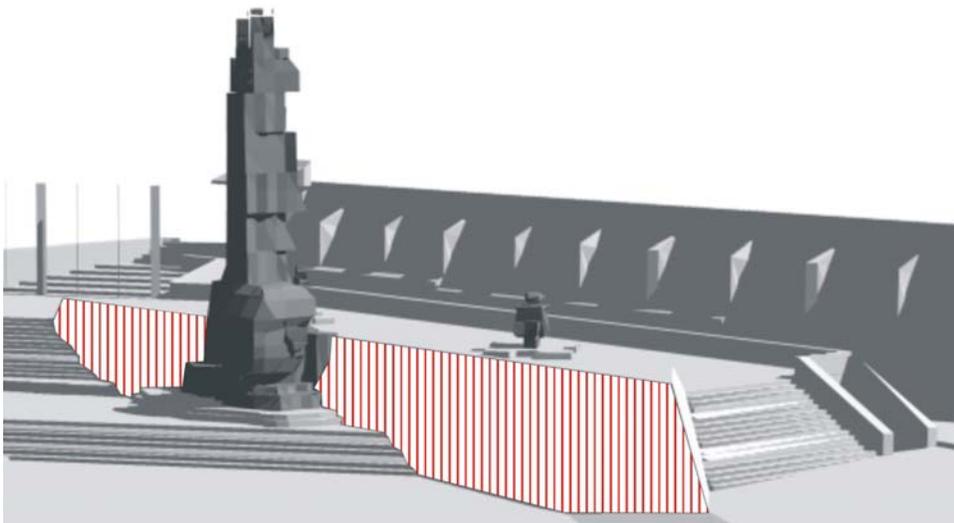
Este es un plano residual que sigue la topografía del terreno y que unifica las dos plataformas elevadas. Representa en espacio destinado a la presencia de vegetación donde se aprecia la presencia de un árbol.



Plano inclinado con vegetación

- Plano inclinado rocoso

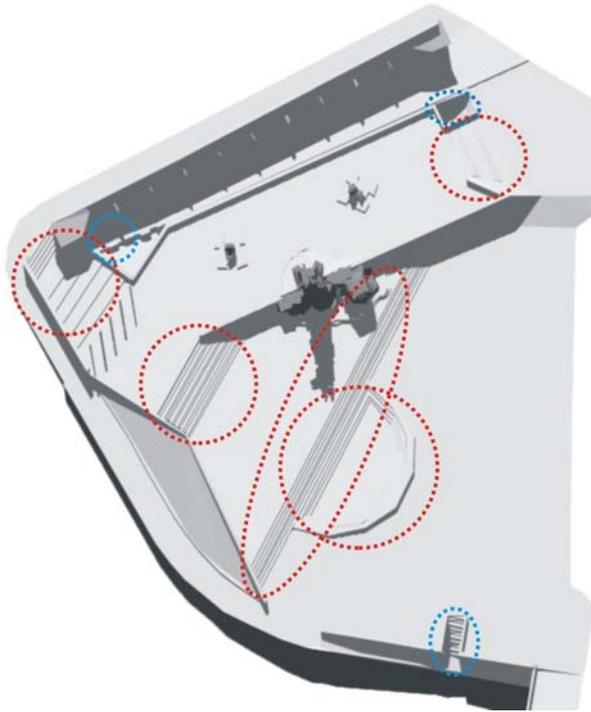
Este plano define y acentúa la importancia de la plataforma elevada 2, se caracteriza por su revestimiento en piedra y por albergar los monumentos principales de la plaza.



Plano inclinado rocoso.

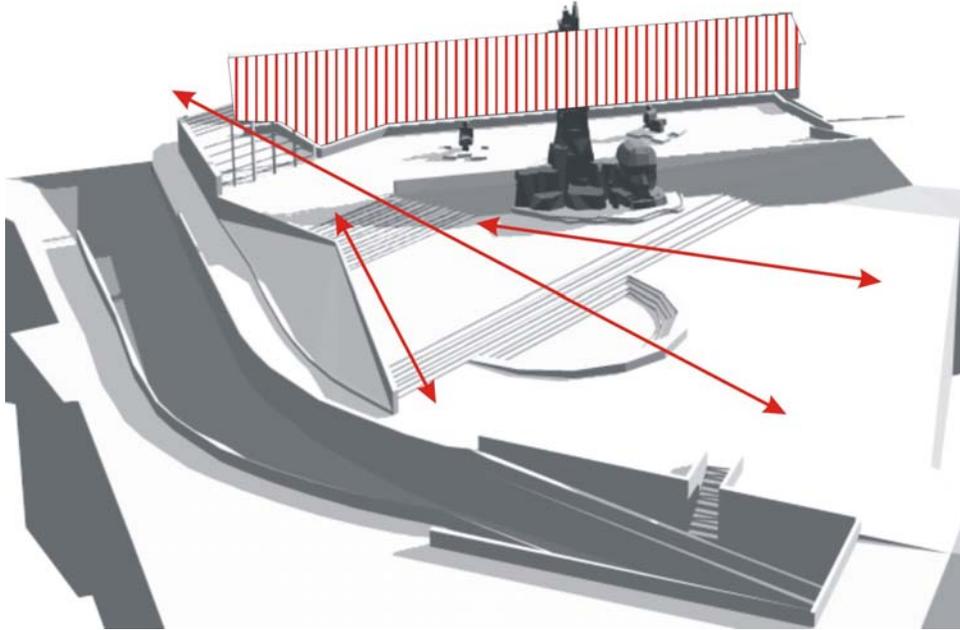
- Escalinata

La plaza cuenta con una serie de escalinatas de distintas dimensiones dispuestas según el flujo peatonal que generan. Es así que su uso va desde, simplemente, un medio que sirve para desplazarse de una plataforma a otra, hasta como elemento de descanso o como gradería para observar el teatro callejero.



- Volumen 1

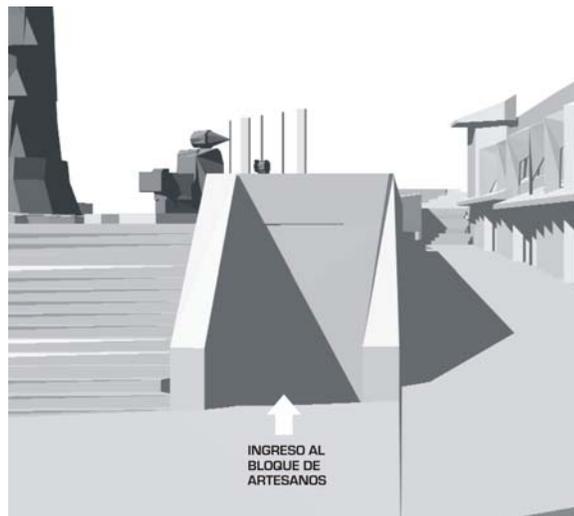
Bloque de orfebres ubicado al norte del objeto. Se encuentra adosado a un plano vertical que en el momento del diseño fue un elemento fijo y definitorio del espacio. La presencia de este plano vertical que se acentúa con el volumen 1, define la configuración espacial del objeto arquitectónico. Este plano actúa como un límite espacial y visual marcándose como la “espalda” de la Plaza donde se adosa una forma lineal producto de la disposición de una serie repetitiva de formas. Actúa como elemento organizador cuya altura se equilibra con la altura de las plataformas.



Volumen 1 – Bloque de orfebres.

- Volumen 2

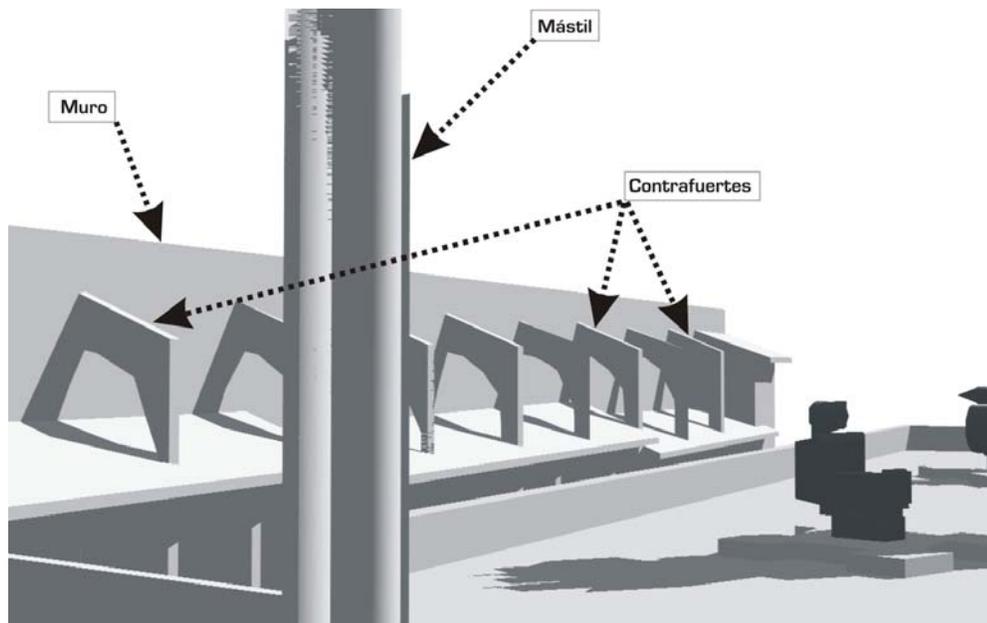
Bloque de artesanos ubicado en el espacio que genera el plano elevado más alto del objeto arquitectónico.



Volumen 2 – Bloque de artesanos.

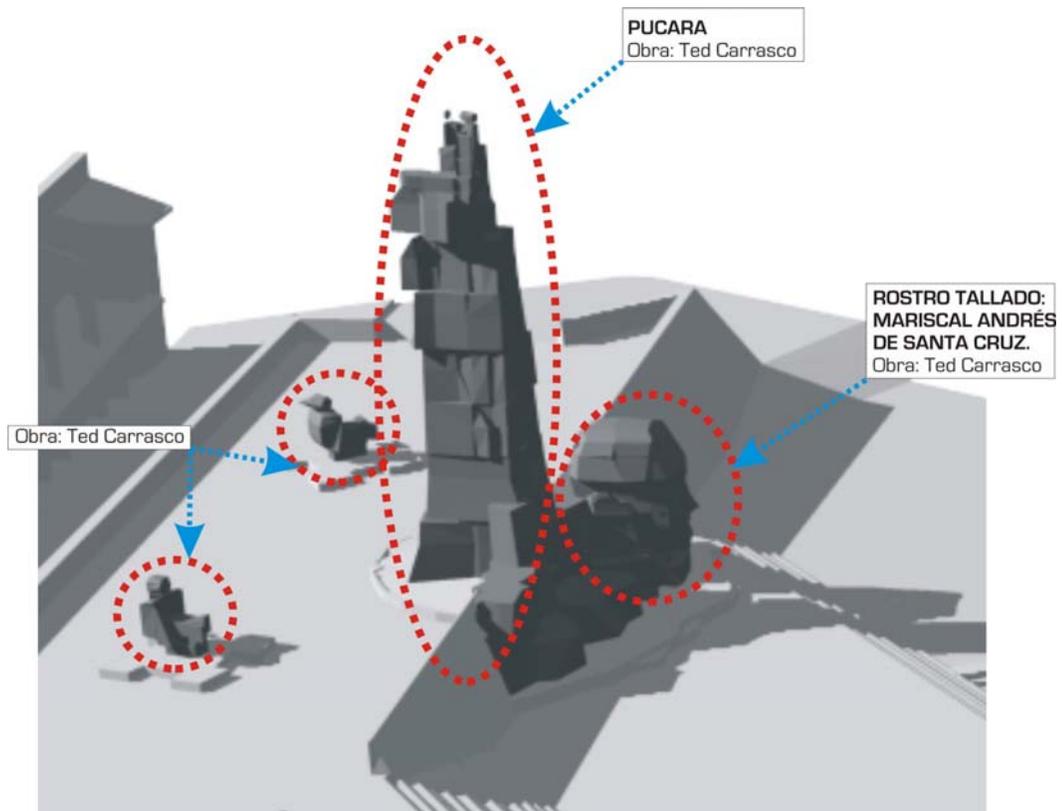
- Elementos verticales

La plaza cuenta con tres elementos importantes que marcan ejes verticales. Por un lado está el muro de tres metros de altura que colinda con la Calle Huarina y que fue uno de los elementos definidores en la configuración espacial de la plaza. En él se apoyan una serie de puestos de venta de orfebrería y del otro lado, unos puestos de venta de libros. Por otro lado, están los contrafuertes que son unos elementos que soportan el muro existente fragmentando su horizontalidad. Y, finalmente, la presencia de un sector de mástiles resaltan la verticalidad espacial.



Presencia de elementos verticales

- Monumentos



La plaza cuenta con dos sectores formados por un conjunto de elementos escultóricos.

En el primer sector, asentado en la primera plataforma, se encuentran dos esculturas que datan de los años 1989 y 1990 y son obra del escultor boliviano, Ted Carrasco. La más alta

es una escultura simbólica denominada Pucara⁷⁹ que tiene una altura aproximada de 18 metros. La Pucara es la piedra que simboliza todo lo malo que se deja antes de entrar al pueblo, es símbolo del retorno al hogar. Por otro lado, la manera en que se encuentran organizadas las rocas se asemeja a la presencia del pueblo vigilante. Esta escultura constituye una “columna de rocas” conocida en la cultura aymara como “apacheta” que se erige para atraer suerte y progreso a la ciudad de La Paz. En ella se encuentran presentes también las dos “ñustas” elaboradas también en roca⁸⁰ que representan a la mujer que en su momento fue partícipe de la liberación indígena. La presencia de una llama⁸¹ representa la existencia de un mundo indígena arraigado en una tradición propia donde los elementos naturales y regionales son enmarcados en el mundo andino. Esta escultura se aprecia desde tanto desde la plataforma 1, donde es posible percibir su magnitud, como desde la plataforma 2, partir de la cual su escala se reduce notoriamente. Este eje vertical produce una conexión visual entre niveles marcando un eje vertical importante en el conjunto.

Por otra parte, la otra escultura es un rostro tallado, de aproximadamente tres metros de diámetro, en homenaje al Mariscal Andrés de Santa Cruz Calahumana como símbolo de su valentía y lucha por una justicia social. Su presencia conmemora y rinde honores a todos los patriotas muertos en defensa de la libertad. Esta imagen escultórica representa el arte popular y mestizo de una época, que marca la presencia de criollos y no solamente de indígenas que lucharon por la libertad. El material empleado en estas obras es el mármol y el granito.

En el segundo sector, asentado en la plataforma más elevada, se encuentran dos esculturas de menos magnitud del mismo escultor.

- Función

La Plaza de los Héroes fue diseñada para ser un monumento a los héroes de la patria y, además, para albergar varios tipos de actividades, como ser manifestaciones sociales, culturales, políticas o de cualquier otra índole que el visitante o itinerante le quiera dar

Los distintos espacios que fueron descritos anteriormente propician que se lleve a cabo una serie de actividades. En cuanto a su función, se puede decir que es un espacio mutante en el cual, las actividades van cambiando en el transcurso de las horas del día. En este espacio se desarrollan múltiples circuitos que albergan actividades muy variadas, donde conviven lo

⁷⁹ En las regiones quechuas y diaguitas, fortaleza con gruesas pircas, que construían los indígenas en alturas estratégicas.

⁸⁰ Información recuperada de la Oficialía Mayor de Culturas, Gobierno Municipal de La Paz.

⁸¹ Llama: mamífero rumiante propio de América Meridional.

cultural, lo artístico, lo económico, lo místico, lo social y lo político. A continuación se citan algunas de las actividades que se desarrollan en este espacio.

- Actividades comerciales que cambian con las horas del día y la noche. Encontramos dulceras, “canillitas”, vendedoras de jugos, venta de comida, venta de artesanías y otros. De igual manera están los puestos fijos de los orfebres y, al interior del volumen más elevado, se encuentra un espacio destinado a la Asociación de Artesanos de La Paz denominada la “*Casa del Artesano Paceño*”. La actividad comercial, en general, se desarrolla en comunidad, es decir, compartiendo espacios por tiempos definidos.



- Actividades culturales: Que se llevan a cabo, principalmente, en la explanada de usos múltiples y en el teatrino. Estos espacios congregan la expresión artística [teatro callejero], exposiciones de arte y artesanías y ferias eventuales (feria navideña, feria de alasitas, feria de Todos Santos y otras ferias organizadas por el municipio). Todas las expresiones folklóricas o acontecimientos de regocijo pasan por ahí. Alberga la práctica de ritos aymaras [solsticio de invierno, apachetas⁸², predicción del futuro en coca]. Se llevan a cabo conciertos populares y festejos de todo tipo, como ser la verbena⁸³ del 16 de julio⁸⁴. De igual manera, esta plaza forma parte del circuito turístico del centro histórico por lo que en ella se desarrollan actividades turísticas.

⁸² Apacheta: Lugar elevado de caminos o montañas al que se atribuye carácter sagrado según antiguas tradiciones indígenas.

⁸³ Fiesta popular con baile que se celebra por la noche, al aire libre y, normalmente, con motivo de alguna festividad.

⁸⁴ El 16 de julio de 1809 se lleva a cabo la revolución de la independencia.



Foto: Arq. Daniela Guzmán



Foto internet



- Actividades de recreación activa: instalación de áreas de deporte improvisadas (futbol, básquet, bicicleta, carrusel).



Foto: Arq. Ivón Bobarín (2005)



Foto: Arq. Ivón Bobarín (2005)

- Actividades de recreación pasiva: espacio de ocio y de encuentro.



Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)



Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)

- Actividades políticas: espacio de protesta, de enfrentamientos y lucha.



Fuente: <http://www.internationalist.org>



Fuente: <http://www.pagina12.com.ar>

La diversidad de actividades que se llevan a cabo en esta plaza atrae al ciudadano en la búsqueda de algún tema de su interés que pueda satisfacer una necesidad específica. Se genera un centro paralelo, informal de la ciudad. Por otro lado, esta plaza representa un espacio muy accesible sobre todo peatonalmente, se constituye en un espacio público intermediario para la ciudad, ya sea para un traslado interno entre zonas, como punto de llegada a la ciudad y como un punto de salida de la misma. Este espacio representa uno de los principales nodos de la ciudad por lo que en él convergen muchas líneas de transporte público generando aglomeraciones en horas determinadas del día.

- Materiales y sistemas constructivos

El material de revestimiento mayormente empleado en la Plaza es la piedra, material tradicional del sitio, empleando en algunos sectores piedra granito y, en otros, adoquín. Los monumentos son igualmente de piedra pero en este caso es rojiza. En algunos sectores cuenta con pisos de vaciado de cemento. Es evidente el predominio del color gris. El empleo de la piedra que posee propiedades importantes de rigidez, dureza y durabilidad, expresa firmeza y resistencia al paso de los años.

El sistema constructivo empleado es estructura y cimentación de hormigón armado, con revestimiento de piedra. El sector de los orfebres tiene muros de ladrillo hueco y revoque de mortero de cal y cemento, la cubierta es de teja cerámica con estructura de madera.



Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)

Sector teatrino: adoquín de piedra granito



Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)

Sector de orfebres



Foto: Arq. Ludwig Mango (2005)

Sector monumentos: piedra rojiza.

d. Aspecto ambiental

La Plaza de los Héroes es seca y la presencia de vegetación es muy escasa, el único árbol se encuentra en el plano inclinado colindante con el túnel de San Francisco. La ausencia de vegetación es un aspecto que marca las características climáticas de la región. La temperatura varía entre los 5° a 21^{o85} según la estación del año.

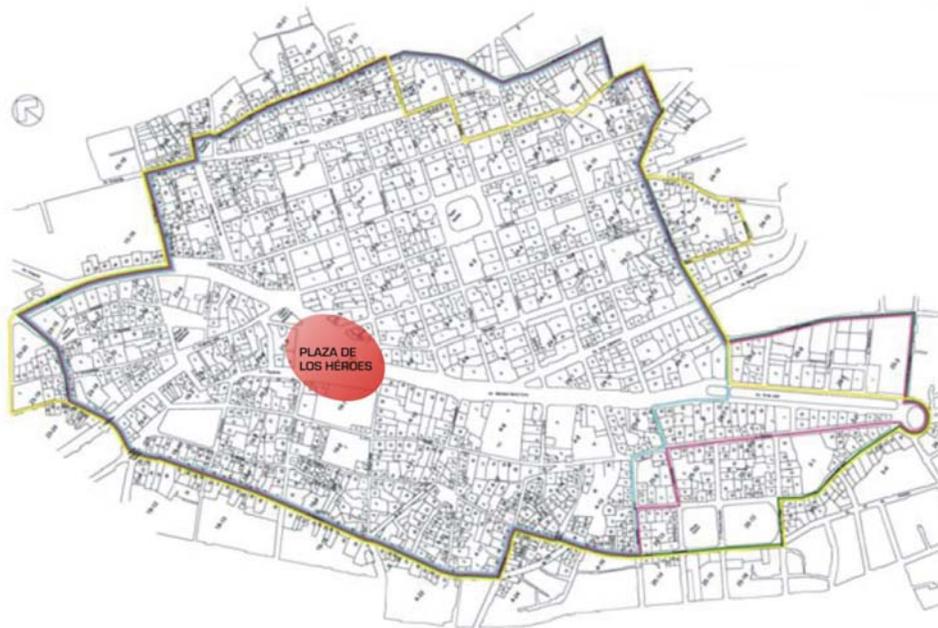
2. EL ENTORNO INMEDIATO

a. Aspecto general

- Localización

La ciudad de La Paz, sede de gobierno de Bolivia, se encuentra ubicada al Oeste del país en una cuenca a 500 metros por debajo de la planicie altiplánica. Su altitud media es de 3627 metros sobre el nivel del mar. La ciudad se extiende sobre cuatro valles, el principal formado por el río Choqueyapu, y los otros por los ríos Orkojahuira en Miraflores, el río Irpavi y el de Calacoto.

El área de estudio se encuentra al Noroeste del Centro Histórico de la ciudad de La Paz, Bolivia.



Plano de delimitación del Casco Urbano Central y ubicación de la Plaza de los Héroes.
Fuente: Nueva Visión-HAM - CUC La Paz- 1978]

- Delimitación

Como espacio público, la plaza forma parte de un conjunto urbano indivisible conformado por el atrio de la iglesia de San Francisco y el área conocida como la Pérez Velasco. Es así que su entorno físico inmediato se encuentra delimitado por:

- Al Norte la Plaza Pérez Velasco.
- Al Noroeste con un sector que comprende las casetas de venta de libros en la calle Huarina, el Mercado de Flores y el Mercado Lanza;

⁸⁵ Dato obtenido del Centro Meteorológico de La Paz

- Al Sur con el atrio de la Iglesia de San Francisco.
- Al Suroeste con el Túnel de San Francisco que acentúa la separación con la Iglesia de San Francisco, su convento, su museo y su atrio.
- Al Este una serie de equipamientos de servicios, la Casa de la Cultura y la Sede de los Trabajadores Fabriles;
- Al Oeste una sección del mercado artesanal y equipamientos de servicios.

Resulta importante mencionar la presencia de un límite natural que vendría a ser el río Choqueyapu. En la actualidad, éste se encuentra embovedado y pasa por debajo de la Av. Mariscal Santa Cruz atravesando la ciudad de norte a sur. En la época de la colonia representaba un límite natural que dividía la ciudad de los españoles de la ciudad de los indios.

- Definición

El entorno inmediato puede ser definido como parte de:

- Una zona predominantemente de servicios con una fuerte presencia de comercio y servicios profesionales.
- Un sector de la ciudad a partir del cual se distribuye la población flotante que llega a la ciudad de La Paz a trabajar. Es punto de llegada a la ciudad de La Paz y, a su vez, punto de salida de la ciudad de La Paz.
- Un circuito turístico único y representativo de la ciudad de La Paz, comenzando en la calle Santa Cruz con la venta de hierbas medicinales, la calle Linares o “calle de las brujas”, la calle Sagárnaga que ofrece artesanías, la Iglesia de San Francisco y parte del casco urbano central, centro histórico, lo que permite que esta plaza también adquiera un valor como Patrimonio tangible de la ciudad de La Paz.
- Una zona de transición y de contrastes tanto a nivel arquitectónico como a nivel social y cultural por ser un espacio que divide y comunica dos sectores opuestos de la ciudad.

b. Aspecto histórico

- Antigüedad

Para el estudio de la antigüedad del entorno inmediato se tomaron en cuenta la antigüedad, por un lado, de los edificios más próximos a la Plaza de los Héroes así como, por otro lado, la antigüedad de las vías que circundan al objeto de estudio.

En cuanto a la antigüedad de las edificaciones del entorno inmediato encontramos muchos contrastes de épocas y estilos, es así que el edificio más antiguo es la Iglesia y el Convento de San Francisco, que datan de 1549 y el edificio más reciente es del año 2005.

En el sector existen algunas edificaciones de preservación absoluta como la Iglesia de San Francisco y unas viviendas ubicadas en la calle Sagárnaga; como lo podemos apreciar en el siguiente plano y fotografías.

PLANO DE CATEGORÍAS DE PRESERVACIÓN



Fuente: MEDEIROS ANAYA, Gustavo. *La Paz: Casco Urbano Central*. Honorable Alcaldía Municipal de La Paz: La Paz. 1977. 303 pp.



Foto: Arq. Nelson Carrasco (2007)



Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)

Edificaciones de preservación absoluta

En cuanto a las vías que circundan la Plaza de los Héroes está la Av. Mariscal Santa Cruz que data de 1913, el Túnel de San Francisco de 1993 [fecha aproximada, su construcción fue posterior a la Plaza de los Héroes] y la Calle Huarina de 1994.

Todo ello nos permite aseverar que este sector cuenta con edificaciones de distintas épocas de la historia y que fueron testigos de los acontecimientos más importantes de la ciudad.

- Proceso de configuración

El sector empieza a configurarse con la misma fundación de la ciudad [1548], toda esta compleja trama se conforma en un proceso que tiene un punto de inflexión con la llegada de los españoles, quienes imponen una estructura urbana adyacente a los asentamientos indígenas en el valle del río Choqueyapu.

Respecto al trazado de la nueva ciudad, se afirma que se realizó en 1549 a un año y algunos días de la fundación. Éste seguía en lo posible las ordenanzas de la época y segregaba muy claramente lo que era el sector español de los sectores donde se asentaban los indígenas usando como límites los ríos y riachuelos existentes. La ciudad quedaba estrictamente limitada y todo lo que se edificó más tarde fuera de la “isla” se convirtió en extramuros y barrios indígenas, barrios que estaban agrupados en tres parroquias de indios: San Sebastián, San Pedro y Santa Bárbara.

La zona española se ubica al Noreste de la ciudad y tiene un plan en damero en la medida en que la accidentada topografía del lugar se lo permite. En contraposición los barrios de indios tienen calles irregulares y viviendas agrupadas siguiendo las líneas de la topografía. En ambos casos las viviendas se agrupan alrededor de un espacio público que es su centro gravitante y generador. Para el Siglo XVI de acuerdo al esquema de Mesa y Gisbert⁸⁶, nos encontramos con una ciudad compuesta por una unidad principal que tiene la Plaza Mayor como centro y cuatro unidades menores o barrios de indios: San Sebastián, San Francisco, San Pedro y Santa Bárbara.

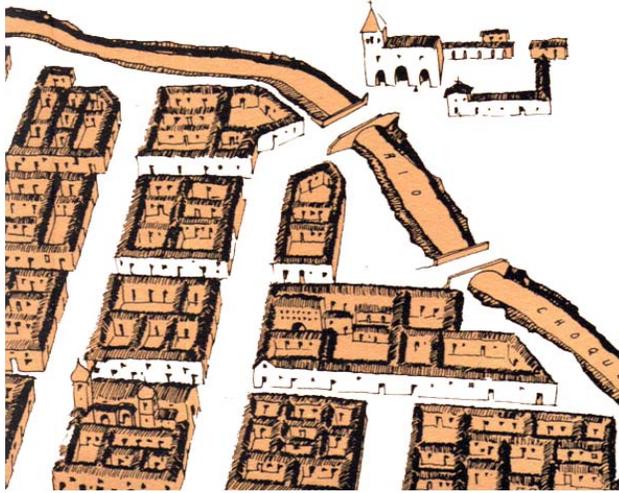
⁸⁶ BEDOYA BALLIVIÁN, Mario, Honorable Alcaldía Municipal de La Paz, *Recopilación de planos de la ciudad de La Paz*, La Paz – Bolivia, 1986, Plano N° 1.



Fuente: BEDOYA, Mario. Recopilación de planos de la ciudad de La Paz. Honorable Alcaldía Municipal: La Paz. 1986.

El proceso de configuración del entorno inmediato está profundamente ligado a la presencia e influencia de la Iglesia de San Francisco y su atrio, ambos espacios constituyen y constituyeron desde siempre un solo referente simbólico urbano. El mundo indígena y el mundo español-criollo, compartieron espacios pero estuvieron separados físicamente, étnicamente, económica y socialmente. Ambos mundos el indígena y el español convivieron y se complementaron constituyendo el río Choqueyapu como la principal barrera natural que comunicaba ambos sectores por medio de puentes y, a su vez, se constituía en un eje importante que atravesaba la ciudad de norte a sur.

El sector de estudio ocupaba el barrio de indios de San Francisco que poco a poco y debido a su ubicación estratégica se fue acentuando su carácter mercantil. Este sector fue paso obligado de llegada y de salida de la ciudad. La dinámica económica creció dedicándose los pobladores especialmente al transporte de productos y creándose los tambos. A fines del siglo XVIII la ciudad se expandió hacia los extramuros, existía un puente hacia el sector de San Francisco, vínculo con el sector de los indígenas ligado al intercambio de productos agrícolas, comercio y minería. La Iglesia de San Francisco se identifica históricamente con una mayoría marginada, los indios. En esa época se construyeron iglesias y se renovaron las fachadas de las ya existentes.

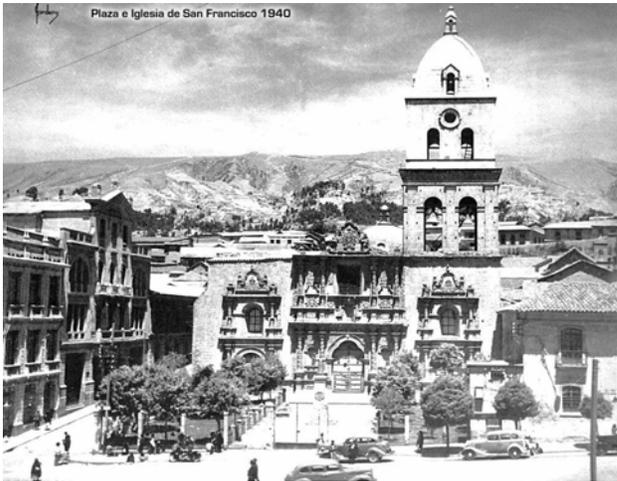


Plano de la ciudad de La Paz en el siglo XVII⁸⁷, donde se ve la Iglesia de San Francisco y el puente que atraviesa el río Choqueyapu comunicando ambos sectores. En ese entonces existían una serie de puentes a lo largo del río.

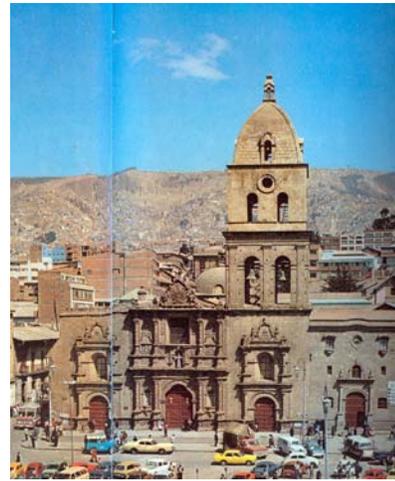
Para fines del siglo XIX, el crecimiento de la ciudad por primera vez determinó la delimitación de barrios o cuarteles, siendo San Francisco el barrio 7. Surgieron los primeros bancos, La Paz fue cambiando notablemente en su fisonomía, nuevas construcciones, ampliación de calles, incorporación de nuevos barrios rurales a lo urbano. Los testimonios de la *"Historia oral de los barrios"* dicen: *"El convento de San Francisco antes ocupaba la Plaza de los Héroes. Ahí dentro vivimos con mi mamá, ella tenía su tienda. Cuando demolieron el colegio, quedaron unos corredores y eso alquilaban los curas y ahí teníamos nuestra tienda. Donde es ahora el puente de San Francisco, era un cenital, allí botábamos la basura"*, recordó doña Aida. *"Al frente de San Francisco era el mercado de flores, cuando volví de la campaña del Chaco ya no había, se lo había llevado el río, acotó don Edmundo."* Años más tarde, con el entubamiento del río Choqueyapu, el ensanchamiento de la Av. Montes y la apertura de la Av. Mariscal Santa Cruz (antes calle Recreo) se conforma el eje central de distribución urbana que atraviesa la ciudad de norte a sur.

El espacio que hoy ocupa la Plaza de los Héroes estuvo fuertemente ligado al atrio de la Iglesia de San Francisco. Este atrio, a lo largo de la historia, sufre varios cambios en cuanto a su apertura al espacio urbano, inicialmente no estaba delimitado, pero conforme pasan los años se van produciendo distintas imágenes como lo podemos apreciar en las siguientes fotografías, se busca delimitar este espacio expresando respeto por la institución religiosa.

⁸⁷ Plano copia del existente en la UMSA, proporcionado por Alberto Crespo Rodas. (Archivo de Indias de Sevilla). Fuente: BEDOYA BALLIVIÁN, Mario. *Recopilación de planos de la ciudad de La Paz*. Honorable Alcaldía Municipal de La Paz: La Paz. 1986.



Plaza e Iglesia de San Francisco, 1940.
Foto Cordero



Plaza e Iglesia de San Francisco, 1982 (fecha de publicación⁸⁸). Foto:Andrés Masague



Iglesia y Atrio de San Francisco, 2004.
Foto: Vania Hennings



Iglesia y Atrio de San Francisco, 2007.
Foto: Vania Hennings

El entorno inmediato también fue cambiando y se fue consolidando para convertirse en lo que tenemos hoy. Sin embargo aún se conservan algunas casas ubicadas en la calle Sagárnaga, a mano izquierda de la Iglesia de San Francisco.

Hoy en día, el entorno expresa la conjunción de ambas visiones, la española y la indígena. La ciudad de La Paz, con más de un millón y medio de habitantes y una mayoría con ascendencia aymara, es la conjunción de costumbres tradicionales con actitudes propias de la globalización.

⁸⁸ SILES SALINAS, Jorge. *Bolivia*. Ediciones Castell, s.a.: Barcelona.1982. Pág. 26 y 27.



Ciudad donde las expresiones religiosas se funden en un sincretismo entre lo católico y las creencias originarias, donde se baila y se bebe apoderándose de las calles por devoción a los santos.



En la Feria de Alasitas⁸⁹ se venden miniaturas con la creencia de que adquiriéndolas y haciéndolas bendecir, paradójicamente por la iglesia, se podrá acceder a ellas.



Tanto el día de las Alasitas como en cualquier inauguración, se "ch'allan"⁹⁰ los bienes adquiridos para que duren.

⁸⁹ La Feria de la Alasita es una feria artesanal cuyo nombre se deriva del aymara *alasitas* que significa "cómprame". Se celebra todos los años el 24 de enero en La Paz, Bolivia. Se inicia al medio día del 24 de enero y se extiende por el lapso de tres semanas. Su principal características es la venta de miniaturas de toda clase de elementos del hogar como ser: dinero, automóviles, casas, etc. que los asistentes encomiendan a una deidad pre-republicana denominada *Ekeko* para su conversión en realidad.



Una ciudad donde podemos encontrar y discutir de lo último en tecnología digital con algún vendedor de los barrios populares o, con la misma facilidad, encontrar alguna hierba mágica para curar nuestros males en la calle de las brujas.



Y en medio de todo este panorama los estallidos de los conflictos sociales que han caracterizado a la ciudad, con expresiones muchas veces violentas, de sectores que reivindican derechos largamente postergados.

Así es la ciudad de La Paz, ciudad de tremendos contrastes y contradicciones que se vienen manifestando desde el mismo instante de su fundación.

Por otro lado, por sus características físicas y en concordancia con la diversidad de costumbres de sus habitantes, La Paz es una ciudad polifacética, en su trama se encuentran varias ciudades que coexisten en una sola. En su interior conviven pequeños mundos con sus propias particularidades físicas, están las laderas cubiertas de viviendas que suben los cerros en un reto permanente a la gravedad.

⁹⁰ "Challa": rito andino que puede variar según el celebrante y que consiste básicamente en rociar, al bien adquirido, con alcohol o vino, pétalos de flores, sahumero y oraciones que mezclan tradiciones prehispánicas y



Foto internet

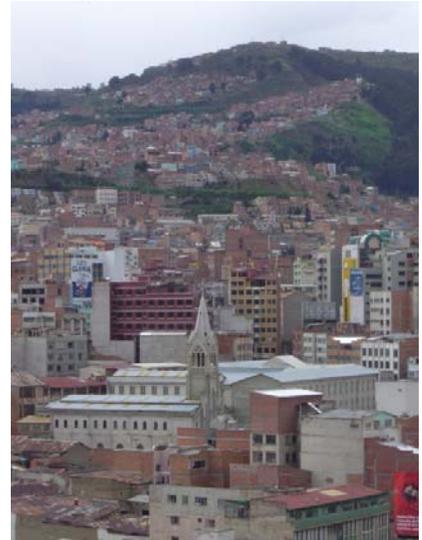
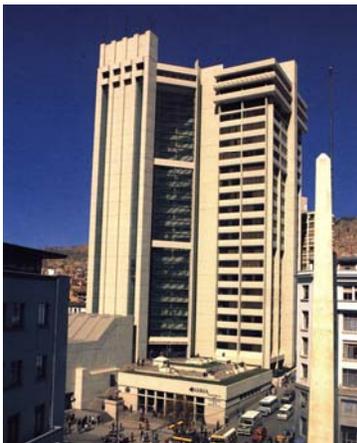


Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2003)

En el centro urbano con vestigios de un pasado colonial de dominación, manifestado en un damero impuesto a una agreste topografía en medio del cual sobresalen los manifiestos de una "modernidad" tardíamente asimilada.



Los barrios populares y sus zonas residenciales con afanes de transplantar ciudades ideales de otras latitudes a esta realidad andina.

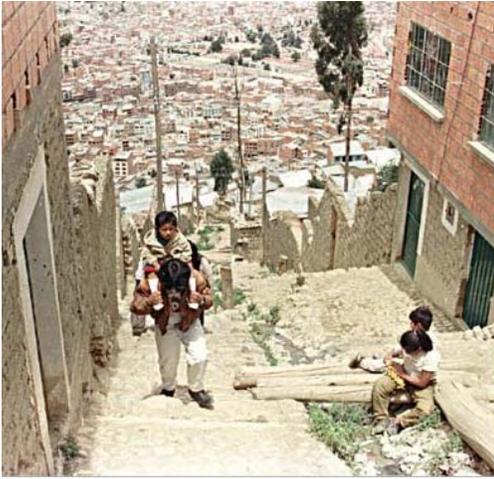
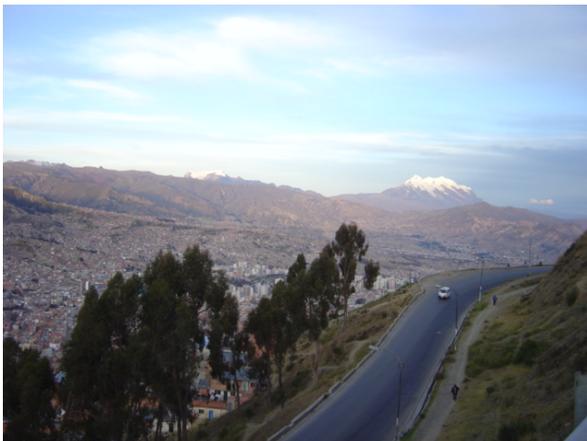


Foto: Arq. Nelson Carrasco Viviani (2004)

Finalmente, para completar este espacio mágico, está el impresionante contexto natural con las inefables montañas rodeando todo este entretejido, montañas entre las que sobresale el majestuoso Illimani, guardián eterno de la ciudad.



El Centro Urbano, como parte integrante de la ciudad, es y siempre ha sido el área dominante de la vida urbana; por la cantidad y diversidad de actividades que absorbe se convierte en el centro de la vida pública, social, cultural, política y religiosa de la ciudad. La expresión formal del Centro Urbano es producto de un proceso histórico y refleja las condiciones socioeconómicas y culturales de cada etapa que ha vivido la ciudad, siendo por lo tanto referencia imprescindible en la memoria colectiva de sus habitantes.

c. Aspecto físico

Inicialmente se presenta el plano del entorno inmediato⁹¹ y un corte [ver Anexos] donde es posible apreciar la magnitud y la configuración espacial, así como la pendiente del terreno.

- Forma y Espacio

Espacialmente, el entorno inmediato proporciona una sensación de apertura y amplitud, se encuentra enmarcado por una serie de construcciones que mantienen una altura promedio entre 4 a 5 niveles.

Es un espacio predominantemente lineal con una dirección de Sur a Norte que en un determinado momento se abre, dejando surgir a la Iglesia. La presencia de la Iglesia de San Francisco es predominante por su forma, material y estilo, enfatizando, su campanario, un eje importante de verticalidad y ascensión. Más al norte aparece otro ensanchamiento del eje con la presencia de la Plaza Pérez Velasco, muy angosta, casi como un sobrante espacial.



Este plano muestra a los edificios como formas negativas, mientras que las plazas y los patios interiores de los edificios son prolongaciones espaciales de las vías y se revelan como elementos positivos contrapuestos al fondo que proporciona el cúmulo de edificaciones.

Forma y Espacio, entorno inmediato.

La configuración formal del entorno inmediato es irregular y se encuentra en un punto de inflexión, al ser lecho de río, a partir del cual la topografía se va elevando hacia las laderas este y oeste.

Por otro lado, la imagen formal presenta bastante variedad en cuanto a formas y estilos. Es posible encontrar construcciones de la época de la colonia que hoy son patrimoniales por su riqueza cultural, así como también objetos arquitectónicos muy simples y contemporáneos.

- Función

El entorno físico inmediato, en consonancia a la Plaza de los Héroes, se constituye en un conjunto de actividades de servicio, cultura, turismo, culto, entre otras y, principalmente, comercio.



Foto. M. en Arq. Vania Hennings

En cuanto a las actividades de servicio encontramos oficinas administrativas, de gobierno y de servicios profesionales, así como una oferta bastante amplia de hoteles



Foto. M. en Arq. Vania Hennings



Foto: Arq. Nelson Carrasco Viviani (2007)

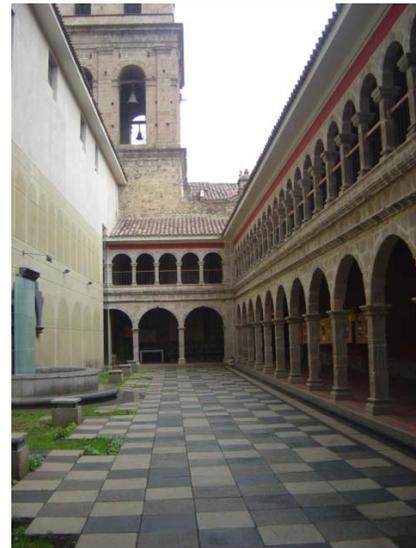


Foto. M. en Arq. Vania Hennings (2007)

La actividad cultural se refleja sobre todo por la presencia de la Casa Municipal de la Cultura "Franz Tamayo" y el Museo de San Francisco.

⁹¹ La digitalización del plano de la Plaza de los Héroes así como el 3D fueron realizados por el Arq. Nelson Carrasco Viviani.



Foto. M. en Arq. Vania Hennings (2002)
La actividad de culto se hace evidente con la presencia de la Iglesia de San Francisco.



Foto: Arq. Nelson Carrasco Viviani (2007)



Foto. M. en Arq. Vania Hennings (2002)

La actividad comercial es muy importante, encontramos comercio informal y formal en el mercado Lanza, el mercado Artesanal Nacional y el mercado de las flores.



Foto. M. en Arq. Vania Hennings (2007)

Existe una fuerte presencia de comercio artesanal en el sector.

La mayor concentración de población del país, se encuentra en la ciudad de La Paz, sede de gobierno. Continuamente recibe migraciones de varios sectores del país y, especialmente de la ciudad de El Alto denominada "ciudad dormitorio" debido a que sus pobladores, diariamente, se dirigen a la ciudad de La Paz a trabajar y solo retornan en la noche. Este fenómeno otorgo mayor importancia al nodo formado por la Plaza de los Héroes debido a que en ella se concentra esa población que se desplaza continuamente.

Por otro lado, en la ciudad de La Paz y sobre todo en el centro de la misma emergen los mayores problemas políticos, sociales, económicos que tienen sus consecuencias visibles diariamente.

- Materiales y sistemas constructivos

El entorno inmediato tiene un fuerte predominio de piedra presente en la Iglesia de San Francisco, tanto en su fachada como en el material del piso del atrio. Por otro lado, la mayoría de las edificaciones presentan tonos que van de los grises a blancos generando un entorno sin mayor relevancia tonal. Sin embargo, es muy notoria la presencia del edificio de la Casa de la Cultura que se encuentra revestido en vidrio de color negro, contrastando con el resto de los edificios. Es relevante, la presencia del asfalto y los pisos de cemento que marcan una proporción visual importante en cuanto a color, esto se debe a las dimensiones de la Av. Mariscal Santa Cruz.



Foto: Arq. Ivon Bobarín (2005)



Foto. M. en Arq. Vania Hennings (2002)

El sistema constructivo predominante es estructura y cimentación de hormigón armado, los muros son de ladrillo hueco y revoque de mortero de cal y cemento, las cubiertas son de losa de hormigón armado y en otros casos de calamina. La edificación que rompe con este entorno es la Iglesia de San Francisco que presenta bloques de piedra y su cubierta es de teja.

d. Aspecto ambiental

La ciudad de La Paz está enclavada en un cañón rodeado por montañas de gran altitud otorgando a esta una singularidad espacial que la caracteriza. La relación de la Plaza de los Héroes con este contexto se puede apreciar desde la misma debido a que se encuentra circundada por una escenografía natural de coloridas montañas densamente pobladas o que combinan densidad con bosques de pinos y eucalipto.



Foto. M. en Arq. Vania Hennings (2002)



Foto. M. en Arq. Vania Hennings (2002)

El clima es frío, con un promedio anual de 14°C. Cuenta con inviernos secos y fríos y veranos frescos. La humedad relativa es del 56%, con vientos moderados en invierno. Las precipitaciones pluviales se concentran en verano (diciembre a febrero) provocando, en algunas ocasiones, el desbordamiento de los ríos presentes a lo largo y ancho de la ciudad.

3. EL SUJETO

La caracterización del sujeto en el presente caso de estudio resulta compleja debido a que el objeto arquitectónico analizado pertenece al ámbito urbano, abarcando una población extensa, variada y que desarrolla diversas actividades en el objeto de estudio. Considerando que el objetivo fundamental a investigar es el “habitar” del objeto arquitectónico⁹², que la plaza se define como un equipamiento y que quienes “habitan” propiamente un equipamiento son las personas que realizan actividades regularmente en el mismo, se tiene, por ejemplo, en una Iglesia a los sujetos que asisten a los ritos o en una casa a los sujetos que la residen, es por ello que se plantea que, para la determinación del universo, debe primar el concepto de *realización regular de actividades* en la plaza. Por lo tanto, se define el universo de la investigación como a, *todas aquellas personas que realizan actividades regularmente en la Plaza de los Héroes de la ciudad de La Paz*. Entendiéndose como *regular* una frecuencia de asistencia de por lo menos *una vez a la semana* para realizar actividades en la plaza.

Basándonos en que, como se dijo anteriormente, habitar implica permanecer, residir, usar el espacio según las costumbres, las rutinas y hábitos de los sujetos, todo esto enmarcado en una cultura particular; no se considera que habiten propiamente el objeto de estudio a aquellas personas que asisten ocasionalmente, por esta razón no se incluyen a los mismos en el universo de investigación [se encuentra una similitud con los visitantes ocasionales de una casa, por ejemplo]. Esto no implica que no se recabará información de las actividades ocasionales que se realicen, puesto que las personas que asisten regularmente brindarán información auténtica sobre las mencionadas actividades ocasionales y extraordinarias (en el ejemplo de la casa, los habitantes informarán sobre la realización de fiestas ocasionales, por ejemplo).

En el presente caso de estudio, se busca clasificar al sujeto que realiza actividades regularmente en la misma y para ello se pueden utilizar diversos criterios, como por ejemplo en una Iglesia se tomarán en cuenta a los feligreses y a los religiosos utilizando el criterio de clasificación según las actividades que realizan o, en una casa a los padres e hijos utilizando el criterio de posición o situación en el grupo familiar. De igual manera, en el presente caso, los criterios de clasificación pueden ser múltiples, como los que se citan a continuación:

1. Sexo: hombres y mujeres.

⁹² Resulta importante aclarar que como dice Gregotti, en su libro *El territorio de la Arquitectura*. “cuando decimos que el hombre habita su propia casa afirmamos, y ello es obvio a cualquier arquitecto, algo incompleto, pues el

2. Edad: niños, jóvenes, adultos y ancianos.
3. Ocupación: jubilado, empleado, profesional independiente, trabajador por cuenta propia o ama de casa.
4. Grado de instrucción: profesional, técnico medio, estudiante, bachiller o sin grado de instrucción.
5. Actividades que realiza en la plaza: persona que se recrea, persona que protesta, persona que se reúne, persona que juega, vendedor o comprador
6. Personajes característicos (muy relacionado con el criterio anterior): ciudadano común, gremialista formal e informal, lustrabotas, Paj'paku o actor callejero

Para definir cuál de estas clasificaciones es más adecuada es necesario regresar al objetivo inicial que busca, en esencia, saber si esta plaza se habita, de qué modo y analizando la percepción que los sujetos tienen de la plaza. Si entendemos que habitar está estrechamente relacionado con realizar actividades parece evidente que las clasificaciones relacionadas con el criterio 5 y 6 son las más enriquecedoras. Es evidente que algunas de estas clasificaciones simplifican el trabajo de tabulación y que mientras más segmentado esté el universo se deberá dividir más las encuestas pero por otra parte los resultados son más interesantes porque se tienen diferentes visiones. De esta manera, se busca, principalmente, encontrar la particularidad de cada uno de los sujetos que habitan la plaza a partir de la actividad que realiza, esto nos permite enfatizar la importancia de un acercamiento exclusivo e individual para cada objeto arquitectónico único, singular e irreplicable en un contexto también particular, en tiempo presente.

Es así que, siendo el sujeto, el principal actor del proceso de generación del lugar, se realiza una clasificación de dos grandes grupos de sujetos que participan en la construcción de lugar en la Plaza de los Héroes, estos son:

- a. Ciudadano común
- b. Comerciante: vendedor formal, vendedor informal y ofertante de servicios

A continuación se realiza la caracterización de cada uno de estos sujetos analizándolos es su aspecto social (población, organización, grado de instrucción), económico (ocupación, ingresos y clase social) y cultural (identidad y cosmovisión).

a. Ciudadano común:

Desde sus orígenes este espacio fue centro de congregación de clases subalternas. “*En un primer momento la explanada de San Francisco fue el lugar donde se realizaban las reuniones indígenas populares, en contraste de la Plaza Mayor, actual Plaza Murillo, centro de la vida de los españoles, criollos y mestizos*”⁹³. Aún hoy en día, son principalmente las familias de escasos recursos, pertenecientes al conjunto de la ciudad, las que utilizan el área de San Francisco como escenario de encuentro e interacción social. Grupos humanos que llegaron con las migraciones del campo a la ciudad trayendo consigo patrones culturales predominantemente aymaras y que se asentaron en las laderas Este y Oeste de la ciudad. Además son también los grupos sociales menos privilegiados los que ocupan la plaza y su entorno inmediato como escenarios privilegiados para sus protestas por mejores condiciones de vida.

El ciudadano común es el sujeto que proviene, por un lado, de la misma ciudad, es un paceño y, por otro lado, es el migrante que llega del interior del país. Si bien el castellano es el idioma mayoritariamente hablado, hay una fuerte presencia del idioma aymara, reafirmando la importancia de esta cultura en el sector y en la misma ciudad de La Paz. Este sujeto pertenece a una clase media predominantemente baja contando con ingresos económicos bajos a muy bajo. En este grupo encontramos a personas tanto del sexo masculino como del femenino y en cuanto a edades, se encuentra una gama bastante amplia, desde un niño que va a recrearse con sus padres hasta un anciano jubilado que va descansar y participar de este espacio. Es así que la ocupación de estos sujetos es también muy variada encontrando empleados públicos, técnicos, obreros, desempleados, amas de casa y estudiantes por lo que su grado de instrucción está en un segmento reducido que va de ninguno, bachiller, estudiante o técnico medio.

El aspecto que más nos interesa de este sujeto es la actividad que realiza en la plaza, es así que encontramos al comprador, al que acude por un servicio, al espectador, al que se recrea o al que hace política.

⁹³ Gobierno Municipal de la Paz. *San Francisco, Realidad económica y social*. Consultora Centro de estudios y proyectos. La Paz, 2004.

Foto: Libro *Todo La Paz***Ciudadano tomando sol**

Foto: Vania Hennings (2007)

Niña observando el teatro callejero

Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)



Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)

Un feriado en la Plaza de los Héroes

Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)



Foto: Arq. David Vila (2005)

El ciudadano comiendo**b. Comerciante**

El comerciante es otro de los sujetos que es posible encontrar en la plaza y se caracteriza por ser vendedor formal, vendedor informal u ofertante de servicios. Se encuentra organizado en un gremio⁹⁴ lo cual le permite obtener ciertos beneficios ante las autoridades municipales.

El *vendedor formal* es aquel que se encuentra asentado legalmente en la plaza y que posee una caseta fija construida específicamente para la comercialización, es llamado, también, comerciante en establecimiento fijo. Esta persona trabaja formalmente, es adulta y, en su mayoría, mujeres de clase media. En la plaza, existen dos sectores donde se ubican estos comerciantes formales, por un lado está el pasaje de orfebres adosado al muro de la plaza y, por otro lado, está el pasaje artesanal donde la comercialización es de diversas artesanías, como ser: joyería, cerámica, tejidos y otros. La organización de estos grupos es principalmente por grupos familiares dedicados a la producción y comercialización de sus productos.

⁹⁴ Gremio: Corporación formada por los maestros, oficiales y aprendices de una misma profesión u oficio, regida por ordenanzas o estatutos especiales. Conjunto de personas que tienen un mismo ejercicio, profesión o estado social. (Microsoft Encarta 2008. 1993-2007 Microsoft Corporation).



Foto: Arq. David Vila (2005)



Foto: Arq. Ivón Bobarín (2005)

El "orfebre", vendedor formal en su puesto de trabajo

El *vendedor informal*⁹⁵ denominado, también, comerciante en vía pública, es aquel que no tiene un puesto fijo para llevar a cabo su actividad, pertenece a una clase baja y, generalmente, viene del El Alto o de las laderas. Al igual que el comerciante formal, se encuentra ligado a una organización gremial que determina el orden y distribución de los puestos de venta según las horas del día y con la autorización del municipio. Este vendedor se clasifica en fijo y ambulante.

El vendedor informal en puesto fijo se ubica en la calle, en espacio abierto y con un mobiliario precario. Los artículos que normalmente vende son artículos de contrabando, música en disco compacto o artesanías, que en muchos casos cambian de mercadería según la ocasión. En ciertas épocas del año, realizan un trabajo de 20 horas diarias y, como la mayor parte son mujeres, trabajan acompañadas de sus hijos menores.

⁹⁵ Según un estudio realizado por el Gobierno Municipal de La Paz (*San Francisco. Realidad económica y social*), el área de San Francisco, vale decir, el sector comprendido entre la Iglesia de San Francisco, la Av. Mariscal Santa Cruz, la calle Honda y el mercado Lanza, se caracteriza por una alta concentración de actividades de comercio en la vía pública, en temporada baja, que aglutina a 2777 personas. Los comerciantes de la zona de San Francisco provienen principalmente de las laderas Norte (20.30%), Oeste (29.20%) y de la ciudad de El Alto (36.20%). Los mismos que venden todo lo imaginable, desde artículos de uso personal hasta ropa y calzados, pasando por alimentos, joyas, juguetes, libros, cds piratas y muebles. El 61.22% son mujeres y el 38.78% son varones.



Vendedora de jugos



Vendedor de revistas y periódicos

Foto: M. en Arq. Vania Hennings (2007)

El vendedor informal ambulante es aquel que no cuenta con un puesto fijo para realizar su venta y debe realizar un recorrido continuo en el espacio para conseguir una venta. Los artículos que normalmente vende son dulces, también encontramos en esta subdivisión a un personaje muy particular denominado *paj'paku*⁹⁶. Se caracteriza por engatusar a sus clientes mediante discursos y demostraciones, atribuyéndole a sus productos propiedades que no tienen para poder venderlos más fácilmente, tiene mucha facilidad de palabra y don de convencimiento, como se dice popularmente “*puede vender hasta las piedras*”. Los vemos, por ejemplo, con sus víboras vendiendo ungüentos.



Foto: Arq. Nelson Carrasco (2007)
Vendedora de helados (nieves).

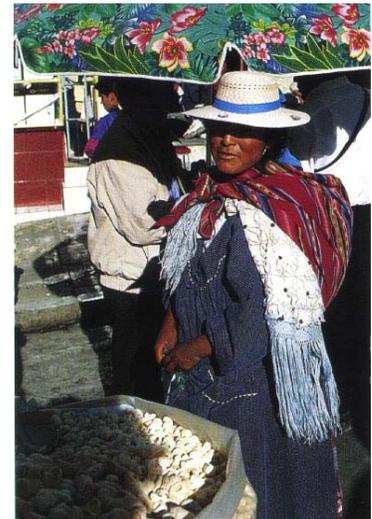


Foto: Libro *Todo La Paz*
Vendedora de pasank'allas

Los ofertantes de servicios son sujetos de clase baja que poseen una instrucción mínima (máximo bachillerato) y que realizan esta actividad como sustento económico, son sujetos que viven al día. Entre ellos podemos encontrar al *lustrabotas* o *canillita*, a los actores callejeros, a

la vendedora de comida y/o de bebidas, al grupo musical autóctono tocando una pieza folklórica con charangos y zampoñas o al político.

El lustrabotas o “canillita” es un personaje particular en esta plaza y se caracteriza llevar un atuendo muy peculiar, se cubre el rostro para no ser reconocido. Es un niño de clase baja que, generalmente, asiste a la escuela permitiendo que esta actividad solviente sus gastos diarios. Es un niño de la calle que, muchas veces, aporta en los gastos familiares y que podemos ver en la Plaza de los Héroes trabajando y recreándose.



Foto: internet



Foto: M. en Arq. Vania Hennings



Foto: M. en Arq. Vania Hennings

El “canillita” realizando su actividad cotidiana.



Foto: M. en Arq. Vania Hennings



Foto: Arq. Oscar Torrez.



Foto: internet

El “canillita” en sus horas de descanso.

El actor callejero es, generalmente, un niño o joven que no pasa de los 21 años de clase baja que viene de la ciudad de El Alto o de las laderas. Su grado de instrucción en el mejor de los casos es bachiller, son actores autodidactas y muchos de ellos han sido lustrabotas. Es posible asistir a una función de teatro callejero en los días ordinarios a partir de las 18:00 horas en adelante o los sábados y domingos en las mañanas y tardes. Las obras son populares donde los temas puestos en escena son, en su mayoría, extraídos de la vida cotidiana y de la autoría de los participantes. Los medios que emplean son muy rudimentarios, en algunos casos con el apoyo de un altavoz o un radio. Normalmente son grupos de 3 a 5 personas que se organizan con otros grupos en cuanto a horarios y días de presentación.



Foto: Arq. Oscar Torrez.



Foto: Arq. Oscar Torrez.



Foto: M. en Arq. Vania Hennings

El actor del teatro callejero.

La vendedora de comida se ubica en sectores y horas estratégicas, generalmente al paso de ciudadano común que se deja conquistar por el característico olor a *ají de fideo*, a *chicharrón*, a *rellenos de papa* o quizás a *salteñas* o al *api*, todo depende de la hora en que realiza su recorrido.

Foto: Arq. Oscar Torrez
Vendedora de salteñasFoto: Libro *Todo La Paz*.
Vendedora de rellenos de papa

El político es aquel que, generalmente, lo encontramos a partir de las 17:00 horas que es cuando empieza la mayor afluencia de ciudadanos. Reúne a gran cantidad de público. Realiza discursos de protesta e incentiva a la gente a luchar por sus derechos.



Foto: M. en Arq. Vania Hennings
Público reunido en torno a un político.

Para concluir la caracterización del sujeto que asiste a la Plaza de los Héroes podemos decir que la plaza es un espacio urbano popular que expresa la mezcla que se produjo con ambas visiones, la española y la indígena, siendo el mestizo el personaje principal de este espacio, un mestizo enraizado en su cultura predominantemente aymara.

B. FASE II: DETERMINACIÓN DE LA CUALIDAD DE LUGAR EN LA PLAZA DE LOS HÉROES

La segunda fase del proceso propuesto se refiere a la *determinación de la cualidad de lugar* en la Plaza de los Héroes de la ciudad de La Paz, en esta fase se realiza la aplicación de las cinco categorías de análisis cada una con sus respectivas subcategorías:

- Categoría 1. Uso del objeto
 - Actividades
 - Requerimientos físicos
 - Condiciones de confort
- Categoría 2. Reconocimiento ambiental
 - Rasgos físicos
 - Orientación
- Categoría 3. Identificación cultural
 - Significado
 - Significante o imagen del objeto
- Categoría 4. Valoración del objeto
 - Valor personal
 - Valor social
- Categoría 5. Trascendencia temporal del objeto
 - Memoria personal
 - Memoria social

Es importante aclarar que se plantea que aquel objeto arquitectónico *ideal* que responda cien por ciento adecuadamente a estas cinco categorías adquiere cualidad absoluta de lugar, en otras palabras, aquel objeto arquitectónico donde el sujeto, al habitarlo, desarrolle una relación en la cual se den las cinco categorías adecuadamente, habrá adquirido la cualidad de lugar. Sin embargo, como se dijo muy claramente al expresar el término *ideal*, no existe la posibilidad de que un objeto alcance una respuesta absoluta.

En base a estos planteamientos, se toma en cuenta que para adquirir la cualidad de lugar, el objeto deberá, por lo menos, superar las condiciones mínimas comunes a la generalidad de los objetos. Por ello, para la aplicación al caso de estudio, se define que los valores encontrados en relación a la cualidad de lugar, de cada una de las categorías, serán admitidos cuando superen el 50%; por lo que será posible que el mismo tenga una cualidad mínima de lugar a partir del 51% o máxima de lugar con 100%. Por lo tanto, tomando en cuenta que cada una de las categorías posee el mismo rango de importancia en la generación de lugar, se le asigna a cada una de ellas un porcentaje de 20% que será desglosado de acuerdo a los parámetros que se detallan en cada una de ellas.

Como se dijo anteriormente, al definir y explicar la propuesta teórica, la aplicación de las categorías de análisis debe llevarse a cabo con la intervención directa del actor principal del fenómeno de generación del lugar, vale decir, con la intervención del sujeto para quien fue

edificado el objeto arquitectónico. A partir de ello, con la finalidad de obtener la información que nos permita corroborar la respuesta a cada una de las categorías del habitar que fueron propuestas, se plantea por un lado la aplicación de una encuesta preparada a priori y dirigida específicamente a cada una de las categorías. Sin embargo, antes de iniciar con la implementación de la encuesta, es necesario tener claro el universo de nuestro estudio y, por lo tanto, determinar la muestra que nos permitirá obtener una respuesta lo más fidedigna posible de la totalidad de participantes. A continuación se realiza una explicación de cuales fueron las bases que se aplicaron tanto para la determinación del universo, como para la determinación de la muestra.

Determinación del universo:

Considerando que el objetivo fundamental a investigar es el “habitar” del objeto arquitectónico, que la plaza se define como equipamiento y que quienes “habitan” propiamente un equipamiento son las personas que realizan actividades regularmente en el mismo se plantea que, para la determinación del universo, debe primar el concepto de “realización regular de actividades” en el objeto arquitectónico. Entonces, se define el universo de la investigación como a “todas aquellas personas que realizan actividades regularmente en la Plaza de los Héroes de la ciudad de La Paz”. Entendiéndose como regular una frecuencia de asistencia de por lo menos una vez a la semana para realizar actividades en la plaza.

Para que se dé la condición de *habitar* debe existir permanencia y apropiación, es por ello que aquellas personas que asisten ocasionalmente a la plaza no están incluidas en el universo de investigación. Esto no implica que no se recabará información de las actividades ocasionales que se realicen, puesto que las personas que asisten regularmente brindarán información fehaciente sobre las mencionadas actividades ocasionales y extraordinarias.

En este caso, el proceso de determinación de la cualidad de lugar de la Plaza de los Héroes es aplicado en el sujeto que concurre frecuentemente a este espacio y, por lo tanto, para quien fue diseñado el objeto. Este sujeto es el actor principal en la generación del fenómeno del lugar, nos transmitirá sus vivencias y su grado de apropiación del objeto, verificando a través de él el fenómeno de generación del lugar. La definición de este sujeto ya fue explicada ampliamente en la caracterización del sujeto en la Fase I del proceso, por lo tanto se toma en cuenta la clasificación que fue propuesta y que fue definida, justamente, a partir de la idea de tomar en cuenta al sujeto que habita y percibe el objeto a la vez que realiza actividades en él. Por lo tanto, estos sujetos son: ciudadano común, vendedor formal, vendedor informal y ofertante de servicios

La dificultad de realizar la encuesta a cada uno de estos sujetos hace necesario que se defina una muestra que nos ayudará a tener una visión lo más próxima posible a la realidad. Es por ello que, a continuación se explica la manera en que se determina la muestra.

Determinación de la muestra:

Para la determinación del número de sujetos encuestados y tomando en cuenta las características del trabajo de investigación, el tiempo y los recursos, se toma como base un proceso seguido por el Instituto Nacional de Estadística⁹⁷ (INE) que plantea, a partir de su experiencia en las encuestas realizadas cada año, la regla del 20/20; es decir que, de acuerdo al conocimiento que se tiene de la estructura de la población boliviana, un número de 20 encuestados que incluyan hombres y mujeres, siempre es representativo de un área geográfica y genera resultados con tendencias generales que no varían drásticamente cuando se hace la encuesta por muestreo. De igual manera, se asume esta posición teniendo en cuenta que el grupo de población es muy variado y a la vez limitado por un espacio geográfico restringido. Teniendo en cuenta la composición poblacional de la ciudad se toma la decisión de que esta muestra esté compuesta de un 55% de mujeres y un 45% de hombres entre los encuestados.

Aplicación de la encuesta:

La técnica empleada para la obtención de información sobre la cualidad de lugar que pueda tener la Plaza de los Héroes es la encuesta, para ello se define, a priori, un cuestionario tipo que será aplicado a 20 sujetos de cada uno de los grupos detectados en la clasificación.

Las preguntas que se plantean en el cuestionario encuesta⁹⁸ están exclusivamente dirigidas a la búsqueda del grado de respuesta del objeto hacia cada una de las categorías propuestas permitiendo obtener conclusiones importantes sobre el objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de generación del lugar, búsqueda esencial en este documento. De esta manera se desarrolla un cuestionario base a partir del planteamiento teórico de cada una de las categorías respondiendo exclusivamente a sus requerimientos específicos.

Habiendo definido la muestra del universo que compone los cuatro grupos de sujetos detectados y habiendo definido el cuestionario para el desarrollo de la encuesta, se procede a su aplicación en trabajo de campo.

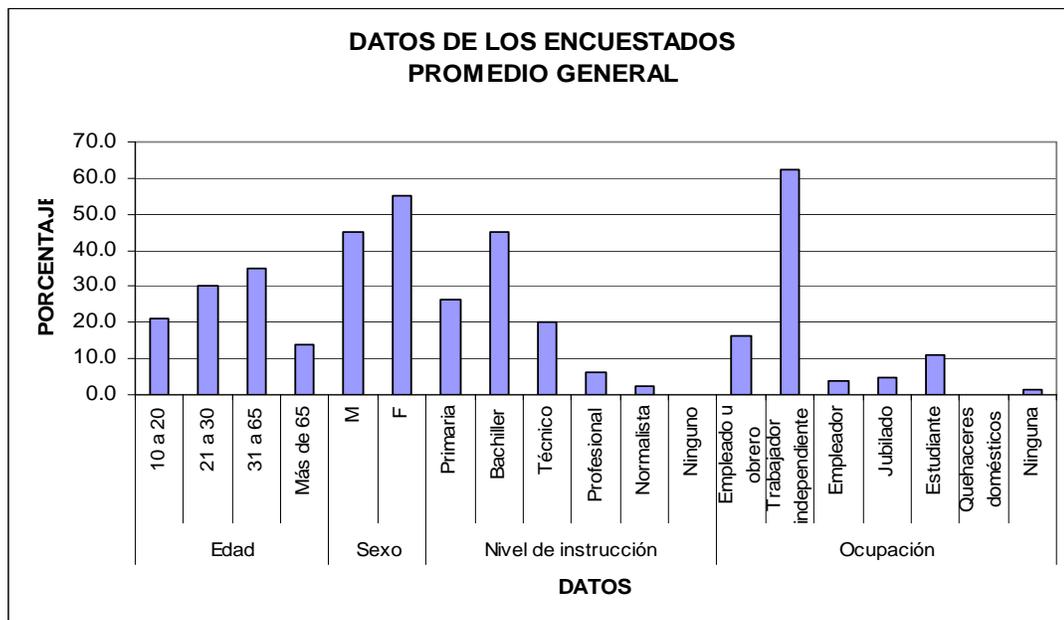
Se encuestaron a 20 ciudadanos comunes, 20 vendedores formales, 20 vendedores informales y 20 ofertantes de servicios. Dentro de la información proporcionada por los

⁹⁷ Se recibió la asesoría de Wilson Jiménez Pozo, Consultor PNUD y Asesor División Encuestas de Hogares INE.

⁹⁸ El formato de encuesta aplicado en este caso de estudio se encuentra en Anexos.

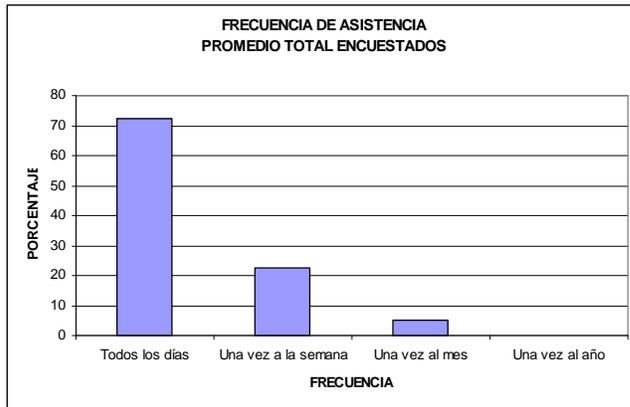
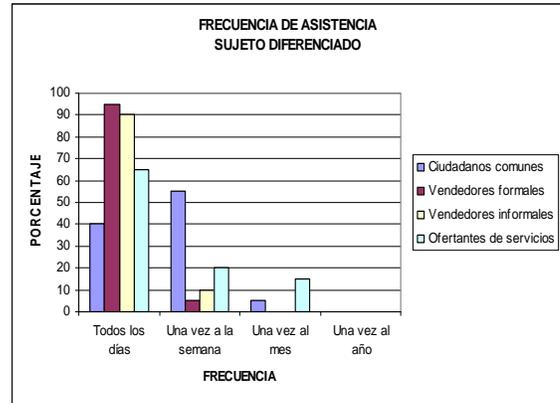
encuestados, se solicitan inicialmente los *datos del encuestado* y su *frecuencia de asistencia* a la plaza. Esta información nos permite determinar las características del grupo encuestado y se presentan a continuación.

En cuanto a los datos del encuestado, es posible verificar que el promedio general indica que, de todos los encuestados, el mayor porcentaje (35%), está entre los 31 a 65 años y el menor porcentaje (13.8%) corresponde a personas de más de 65 años. Podemos afirmar que todas las edades, cuya visión es importante al tema de investigación, están presentes en la encuesta. Por otro lado, como se dijo anteriormente, en cuanto a aspectos de género, se manejó un porcentaje fijo de 45% para varones y un 55% para mujeres, tratando de acercarnos al porcentaje que presenta en su estructura la población del país. Los datos del nivel de instrucción nos plantean que, entre nuestros encuestados, el mayor porcentaje (45%) solo llega a un nivel de bachillerato y un significativo 26.3% apenas presenta un nivel primario aunque un 20% llega a algún nivel técnico. En cuanto a la ocupación el 62.5% es un trabajador por cuenta propia, dato que era de esperar dadas las características de la población encuestada, seguido por el 16.3% que es empleado u obrero. Todos estos datos se puede apreciar en el siguiente gráfico.



A nivel de datos por sujetos diferenciados, entre los vendedores formales la mayoría están entre 31 a 65 años (55%) teniendo niveles de instrucción de bachillerato (60%) y trabajo independiente (65%). Por otro lado, los ofertantes de servicios nos muestran que, la mayoría son niños o jóvenes, con un bajo nivel de instrucción tanto que 65% solo llegan al nivel primario y 30% sólo al bachillerato además de un gran apego a la ocupación como trabajador independiente (85%).

Por otro lado, en cuanto a la frecuencia de asistencia a la plaza, por sujeto diferenciado tenemos que los *ciudadanos comunes* asisten mayoritariamente (55%) una vez a la semana y un 40% cada día. Los *vendedores formales e informales* tienen, como es lógico, los más altos índices de asistencia diaria con 95% y 90%. Por otro lado los *ofertantes de servicios* asisten mayoritariamente (65%) todos los días.



En promedio, tomando en cuenta a todos los encuestados, un 72.5% asiste diariamente y un (22.5%) asiste por lo menos una vez a la semana, lo que nos da un promedio de 95% de asistencia regular a la plaza cumpliendo con el concepto que prima en la definición del universo: “realización regular de actividades en la plaza”.

A continuación se desglosan los datos obtenidos de la aplicación de la encuesta según cada categoría de análisis.

1. CATEGORÍA 1: Uso del objeto.

En esta categoría se determinan las actividades más importantes que los sujetos llevan a cabo en la plaza y, por otro lado, se determina si existen las condiciones físicas y de confort ambiental necesarias para que las mismas se lleven a cabo. Para ello, la encuesta se enfoca en actividades, satisfacción de requerimientos físicos, condiciones de confort y sensaciones. A continuación se presentan los gráficos obtenidos en cada subcategoría de estudio y se desglosan los resultados para, finalmente hacer una evaluación final de la categoría estudiada.

Actividades

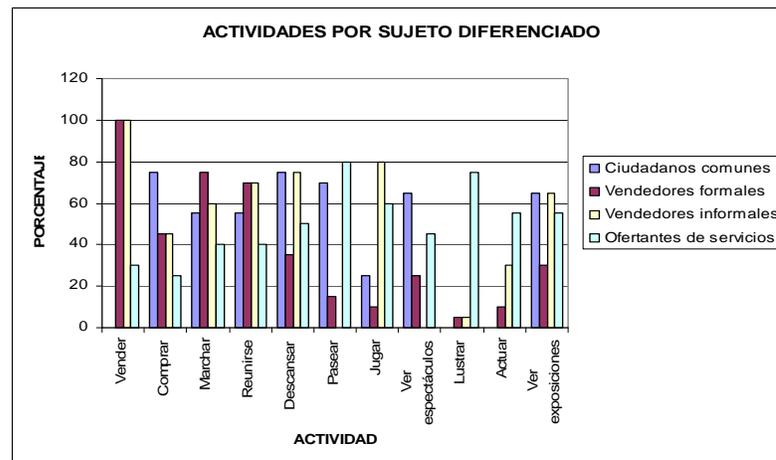
El desarrollo de determinadas actividades permite establecer el grado de uso del objeto y, por lo tanto, su utilidad relacionada con las necesidades que propiciaron su surgimiento. Es así que las actividades representan el principal indicador referido a la categoría de *uso del objeto*.

Con la finalidad de detectar los usos predominantes en la Plaza de los Héroes se determina una lista de actividades detectadas en la caracterización del objeto arquitectónico mediante la

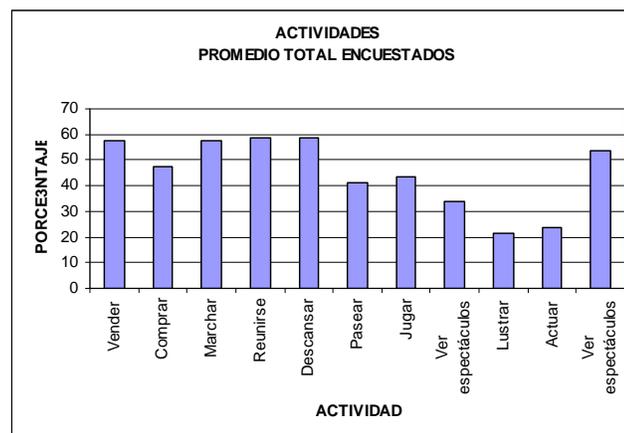
técnica de la observación y se hace elegir al sujeto cuatro actividades de las siete que se proponen en el cuestionario. Se determinan dos parámetros para su evaluación, el número de opciones de respuesta y un porcentaje mayor al 50%, a partir de ello se obtiene un promedio para la determinación del porcentaje de la subcategoría. La pregunta planteada es:

¿Cuáles son las actividades que realiza en la plaza? Como respuesta se tienen las siguientes opciones: vender, comprar, marchar, protestar, descansar, pasear, jugar, ver espectáculos, lustrar, actuar y ver exposiciones.

Seguidamente, se presenta el gráfico que muestra los resultados obtenidos por sujeto diferenciado, vale decir, según los cuatro grupos de sujetos estudiados.



En los resultados por segmentos, los *vendedores formales* desarrollan, como es lógico, actividades de venta (100%), seguidas de marchar (75%) y reunirse (70%). En el caso de los *ciudadanos comunes* las actividades principales son descansar y comprar (75%), pasear (70%) seguidas de ver espectáculos (65%). Para los *vendedores informales* las actividades principales son vender (100%), jugar (80%), descansar (75%), reunirse (70%), ver exposiciones (65%) y marchar y protestar (60%). Finalmente, para los *ofertantes de servicios* se muestra como preponderante pasear (80%), luego, lustrar (75%) y muy cerca jugar (60%).



El gráfico anterior considera en promedio el total de los segmentos encuestados y determina que las actividades preponderantes en la plaza son vender (57.5%), machar y protestar (57.5%), reunirse (58.7%), descansar (58.8%) y ver espectáculos (53.7%). En la lectura de estos se debe considerar que los encuestados marcaron más de una actividad a la vez. El promedio de sujetos que realizan las principales actividades es de 57.17%.

Todos estos datos nos permiten determinar que la Plaza de los Héroes es un espacio de gran actividad donde, principalmente, se desarrolla una combinación de actividades de recreación pasiva, marchas y protesta, compra y venta y servicios de espectáculos, lo cual confirma su carácter utilitario.

Satisfacción de requerimientos físicos

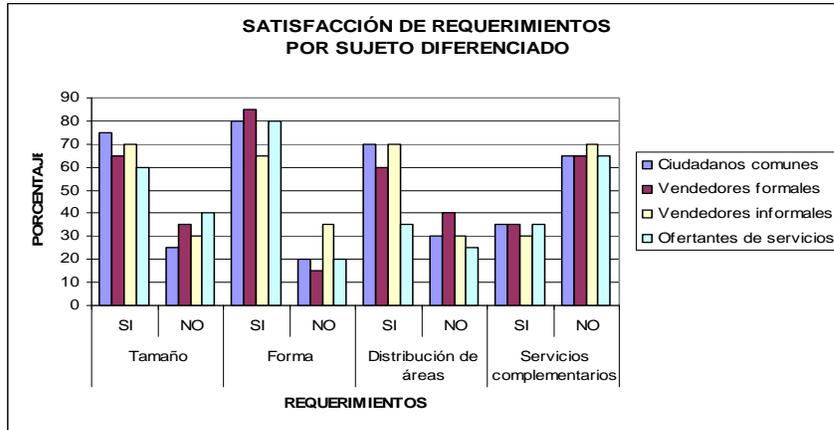
Respecto a la satisfacción de requerimientos físicos, para el desarrollo de actividades, se realiza una indagación sobre el tamaño, la forma, la distribución de las áreas de la plaza y sobre los servicios que presta.

Las preguntas planteadas en esta subcategoría son:

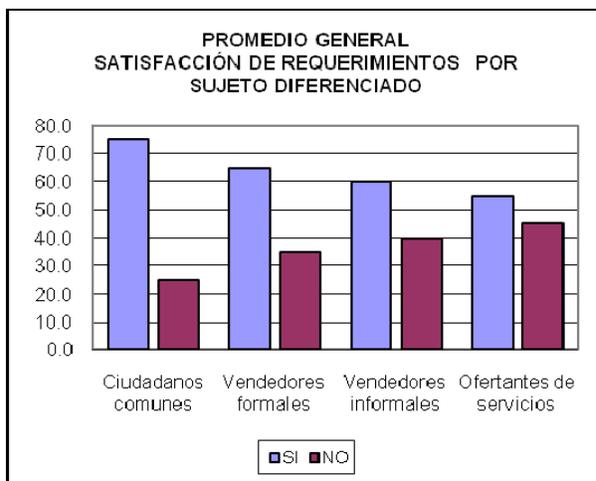
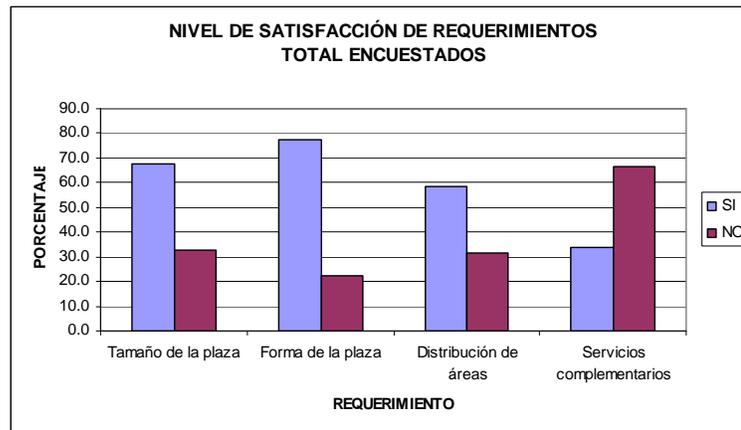
<p>¿El tamaño de la plaza es adecuado para realizar sus actividades?</p> <p>¿La forma de la plaza es adecuada para realizar sus actividades?</p> <p>¿La manera en que están distribuidas la áreas de la plaza es adecuada para realizar sus actividades?</p> <p>¿La plaza cuenta con todos los servicios complementarios requeridos para realizar sus actividades?</p>
<p>Las opciones de respuesta son SI o NO.</p>

Seguidamente, se presentan los resultados obtenidos por sujeto diferenciado, vale decir, según los cuatro grupos de sujetos estudiados.

Los datos particulares, presentados en el siguiente gráfico, muestran que entre los *ciudadanos comunes*, los mayores niveles de aceptación están en la forma (75%), el tamaño (70%) y en la manera en que se distribuyen los espacios (70%); en cuanto a la no satisfacción coinciden en que los servicios complementarios ofrecidos (65%) son los que menos satisfacen; es evidente una percepción similar entre los tres grupos. En el grupo de *vendedores informales* existe una menor satisfacción con respecto a la distribución (70%), tamaño (70%) y la forma (65%); situación que se explica por la precariedad en que desarrollan sus actividades.



A nivel general, es decir, según los resultados del total de encuestados, se comprueba que los requerimientos relacionados con la forma de la plaza (77.5%), el tamaño (67.5%) y la distribución funcional (59%) son los que mayor nivel de satisfacción de requerimientos logran; por el contrario los servicios complementarios, baños o comedores ofrecidos (33.8%) tienen un alto nivel de insatisfacción, esto se explicaría por la inexistencia de baños públicos próximos, un aspecto muy sensible en este sector.



El porcentaje de satisfacción de requerimientos es positivo en todos los segmentos encuestados, con un mayor nivel de aceptación en el ciudadano común (75%) seguido de los ofertantes de servicios (62.5%), vendedores formales (61.2%) y con el menor nivel de satisfacción de requerimientos del vendedor informal (58.7%).

En base a estos datos se obtiene un promedio de 64.3% de satisfacción por parte de los sujetos en cuanto a los requerimientos físicos.

Condiciones de confort

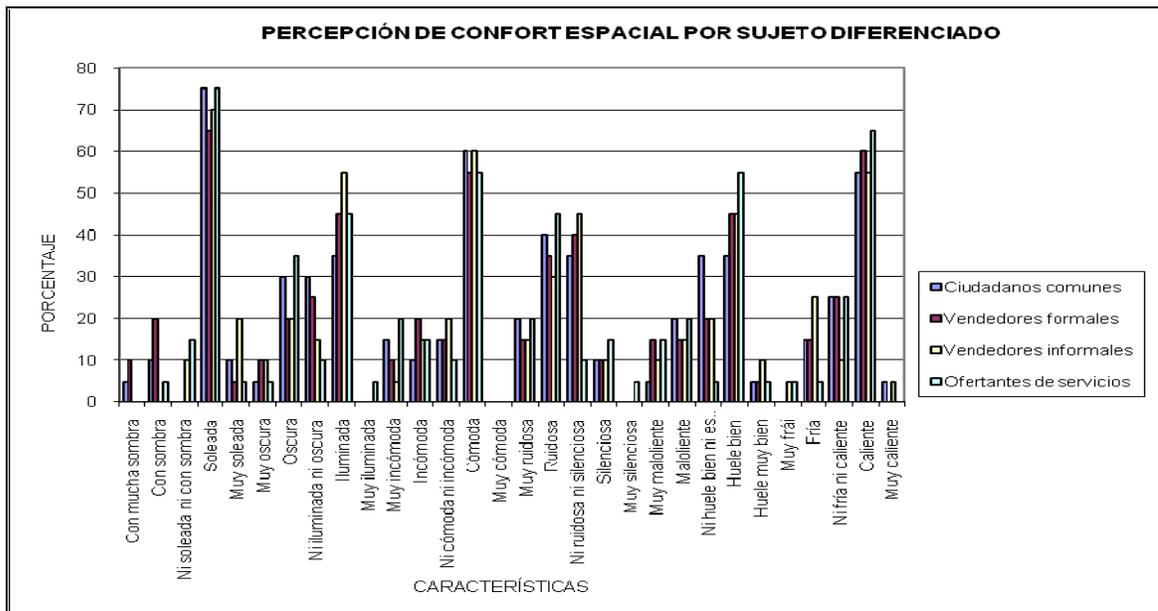
La medición de las condiciones de confort está basada en una serie de opciones que permiten calificar al objeto según sus cualidades de confort. Para ello, el encuestado elige una opción para cada condición, a partir de una gradación del 1 al 5, siendo el 1 la condición más positiva y el 5 la condición más negativa.

La pregunta es:

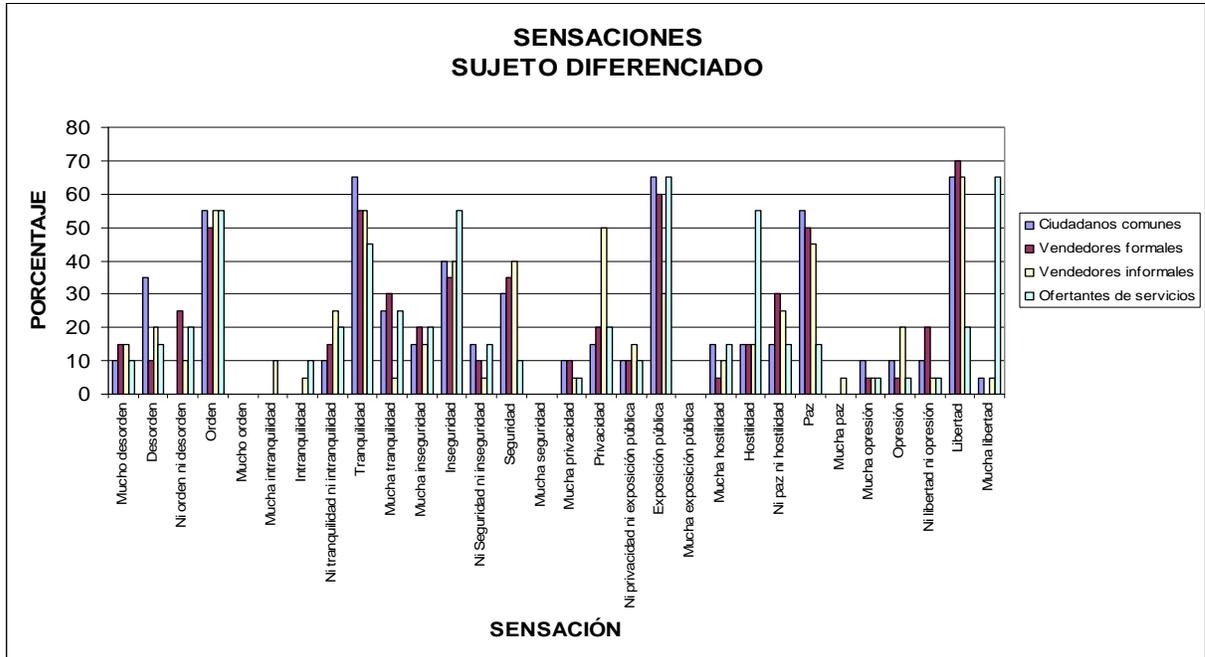
Para usted, la plaza es:

	1	2	3	4	5	
Con mucha sombra						Muy soleada
Muy oscura en la noche						Muy iluminada en la noche
Muy incómoda						Muy cómoda
Muy ruidosa						Muy silenciosa
Muy maloliente						Huele muy bien
Muy fría						Muy caliente

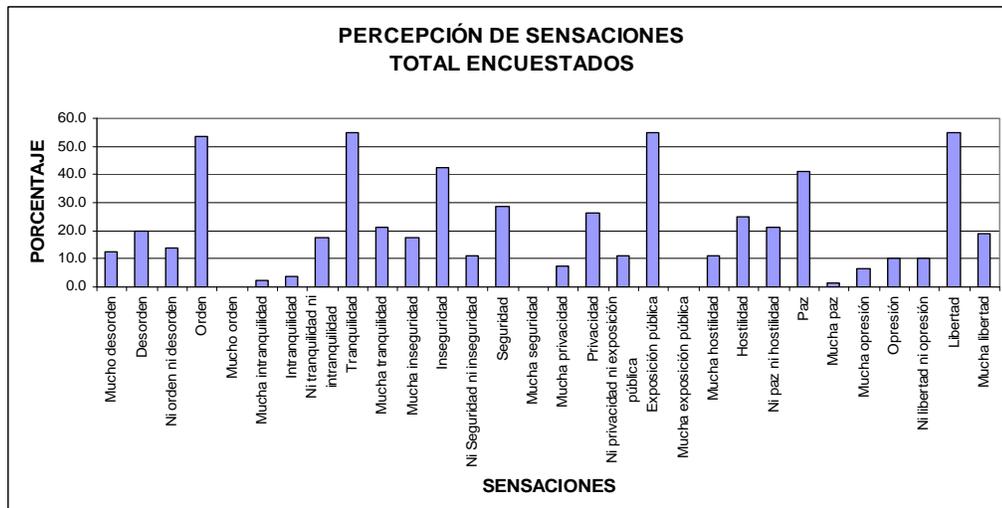
La información de cada sujeto diferenciado, en el siguiente gráfico, nos muestra que los ciudadanos comunes encuentran la plaza soleada (75%) y cómoda (60%); para los vendedores formales la plaza es también soleada (65%) y caliente (60%); para los vendedores informales la plaza es soleada (65%) y cómoda (60%) y para los ofertantes de servicios es, también, soleada (75%) y caliente (65%). Notándose coincidencias en la percepción sobre los aspectos positivos del confort espacial de la plaza y de una manera general la respuesta es muy parecida entre cada grupo encuestado.



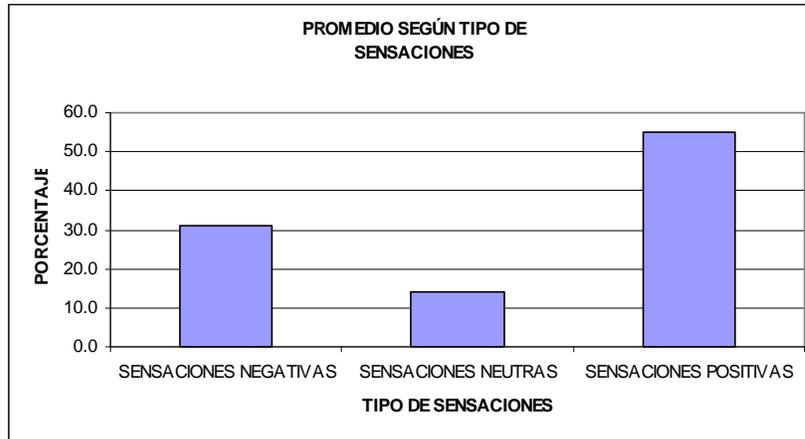
Los datos por segmentos nos muestran que para los *ciudadanos comunes* la sensación de tranquilidad (65%), exposición pública (65%) y libertad (65%) son preponderantes; por otra parte para los *vendedores formales* las sensaciones son: libertad (70%), exposición pública (60%) y tranquilidad (55%); para los *vendedores informales* tenemos libertad (65%), tranquilidad (55%) y orden (55%) como las sensaciones principales, en el caso de los *ofertantes de servicios* hay una sensación de mucha libertad (65%), exposición pública (65%) e inseguridad (55%).



Tomando en cuenta a todos los encuestados, a la mayoría les produce sensaciones de orden (53.8%), tranquilidad (55%), de exposición pública (55%) y de libertad (55%). El aspecto de sensación negativo mayoritario es el de inseguridad (42.5%).



Tomando un promedio de todos los resultados obtenidos en la encuesta sobre las sensaciones que tienen los sujetos respecto a la plaza tenemos, que las sensaciones de carácter positivo tienen un porcentaje de 55%, las sensaciones neutras un 14.2% y las negativas un 30.8%.



De acuerdo a estos datos podemos determinar que en todos los segmentos se produce una sensación, respecto al espacio de la plaza, predominantemente positiva y, por lo tanto, el sujeto se encuentra a gusto en ella.

Finalmente, en base a un análisis de los datos obtenidos en las cuatro subcategorías, en la categoría de *Uso del objeto*, podemos determinar que:

- La Plaza de los Héroes representa un importante contenedor de actividades para el sujeto estudiado. Se evidencia muy claramente el predominio de cinco actividades que se llevan a cabo en el objeto, que son: vender, marchar y protestar, reunirse, descansar y ver espectáculos. En este sentido, y según los datos obtenidos en la encuesta, el promedio de sujetos que realizan las principales actividades es de 57.17%. La combinación de actividades de carácter recreativo, de carácter social y político y de carácter comercial, marcan el carácter utilitario del objeto arquitectónico.

- Los grupos de sujetos estudiados se encuentran satisfechos en cuanto a los requerimientos físicos de la Plaza de los Héroes en un 64.3%. Este porcentaje engloba



principalmente la forma, el tamaño y la distribución funcional del objeto y no así la oferta de servicios complementarios, como ser: baños o comedores.

- Un 52% de la población estudiada se inclina por opciones positivas en cuanto a la evaluación del confort de la Plaza de los Héroes. Estas condiciones tienen niveles superiores al 51% en tres aspectos, la favorable presencia del sol y del calor en una ciudad como La Paz que presenta un clima frío en la mayor parte del año e, igualmente, en cuanto a los niveles de comodidad. Esta subcategoría presenta un nivel bastante bajo de respuesta (52%) debido a que existe cierta insatisfacción en cuanto a la contaminación auditiva y menos del 50% de los encuestados dice que tiene buena iluminación nocturna y que huele bien. Sin embargo, se percibe mayoritariamente la plaza como un espacio confortable.

- Las sensaciones positivas en la Plaza de los Héroes tienen un promedio de 55% y engloban orden, tranquilidad, exposición pública y libertad. Todos estos aspectos reflejan aspectos muy valiosos en un espacio público como este que busca el encuentro social y la libertad de expresión de los cuatro grupos de sujetos estudiados que en su mayoría representan a clases sociales bajas. Es muy importante que la sensación predominante convierta a esta plaza en un espacio abierto que promueva libertad en todos los sentidos.



Para concluir, la primera categoría denominada ***Uso del objeto arquitectónico, coadyuva en un 57.1% en la generación del fenómeno del lugar.*** Esto nos permite aseverar que el objeto arquitectónico permite que las actividades se lleven a cabo de manera adecuada y, a su vez, requerida por el sujeto.

2. CATEGORÍA 2: Reconocimiento ambiental

En esta categoría se determina si el sujeto *reconoce* su ambiente, compuesto por el entorno inmediato y el objeto arquitectónico, permitiéndole llevar a cabo sus actividades y, ante todo,

permitiendo una percepción y una orientación que responden a aquello que el sujeto espera de la Plaza de los Héroes. Las preguntas que se plantean en esta categoría buscan determinar si el sujeto reconoce el objeto tanto en conjunto, como en sus particularidades y, por otra parte, si se orienta respecto a su ubicación tanto en el contexto general de la ciudad como en la relación de sus partes al interior del mismo. El reconocimiento ambiental permite que el sujeto identifique a la Plaza de los Héroes desde su interior como desde su entorno inmediato.

Para ello, la encuesta se enfoca en el reconocimiento de los rasgos físicos del objeto y en la orientación. A continuación se presentan los gráficos obtenidos en cada subcategoría de estudio y se desglosan los resultados para, finalmente hacer una evaluación final de la categoría estudiada.

Rasgos físicos

En esta parte de la encuesta se pretende determinar el conocimiento que el sujeto tiene de la plaza, Para ello se realizan preguntas sobre la forma, el color, el elemento, el material predominantes de la plaza, sus características topográficas y el reconocimiento a partir de fotografías. Las preguntas planteadas en esta subcategoría son:

La forma predominante de la plaza es, elija una opción,					
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Cuadrada	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>
El color predominante de la plaza es, elija una opción,					
Rojo	<input type="checkbox"/>	Gris	<input type="checkbox"/>	Verde	<input type="checkbox"/>
		Azul	<input type="checkbox"/>		
El elemento más importante de la plaza es, elija una opción,					
Mástil	<input type="checkbox"/>	Monumento	<input type="checkbox"/>	Teatrito	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>				
El material predominante con el que está construida la plaza es:					
Ladrillo	<input type="checkbox"/>	Piedra	<input type="checkbox"/>	Adobe	<input type="checkbox"/>
Mármol	<input type="checkbox"/>	Hormigón	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>
La plaza es principalmente:					
Plana	<input type="checkbox"/>	C/ desniveles	<input type="checkbox"/>	Inclinada	<input type="checkbox"/>
Marque el que considera que es el espacio principal de la plaza:					
Plataforma 1	<input type="checkbox"/>	Teatrito	<input type="checkbox"/>	Plataforma 2	<input type="checkbox"/>
Área joyeros	<input type="checkbox"/>	Jardín	<input type="checkbox"/>		
Marque las imágenes que corresponden a la plaza: [Se presentan 8 fotografías]					

Encontramos que existe una gran semejanza en los datos sobre el conocimiento de cada uno de los sujetos encuestados, la plaza es reconocida como rectangular para el ciudadano común (90%), para el vendedor formal (85%), para el vendedor informal (80%) y para el ofertante de servicios (75%).

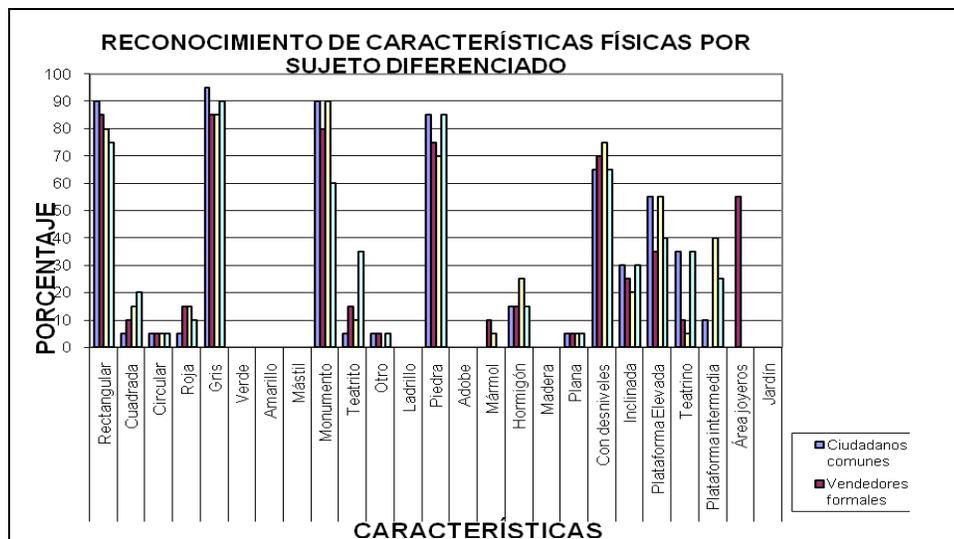
De igual manera es gris para el ciudadano común (95%), vendedores formales (85%), vendedores informales (85%) y ofertantes de servicios (90%).

El elemento más importante de la plaza es el monumento, tanto para los ciudadanos comunes (90%) así como para vendedores formales (80%), vendedores informales (90%) y los ofertantes de servicios (60%). Es importante resaltar que la disminución en el porcentaje de la percepción de los ofertantes de servicios se podría relacionar con las actividades teatrales que algunos encuestados realizan.

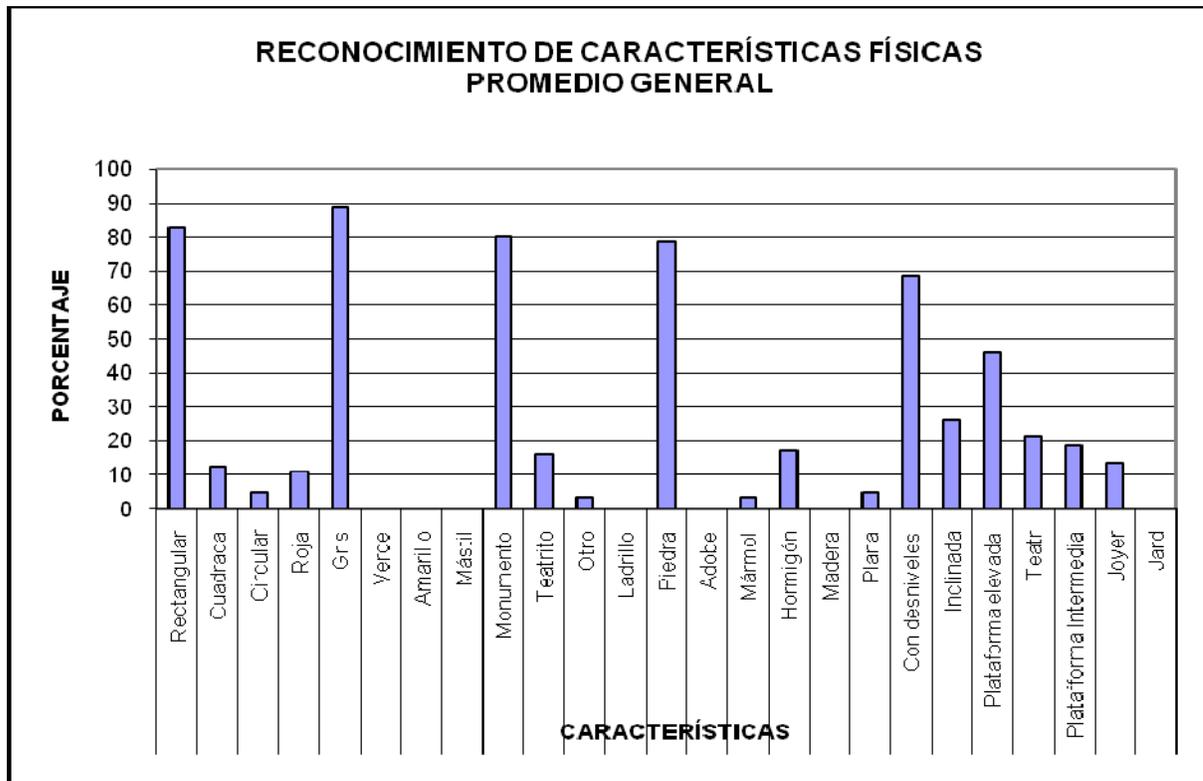
El material “piedra” como el material predominante en la plaza es reconocido por los ciudadanos comunes (85%), por los vendedores formales (75%), por los vendedores informales (70%) y por los ofertantes de servicios (85%).

El 65% de los ciudadanos comunes, el 70% de los vendedores formales, el 75% de los vendedores informales y el 65% de los ofertantes de servicios reconoce a la plaza configurada por desniveles.

El espacio principal para los ciudadanos comunes (55%) y los vendedores informales (55%) es la plataforma más elevada, mientras que para los vendedores formales (55%) es el área de joyeros. El área verde o jardín no es reconocido por ninguno de los grupos de sujetos entrevistados.



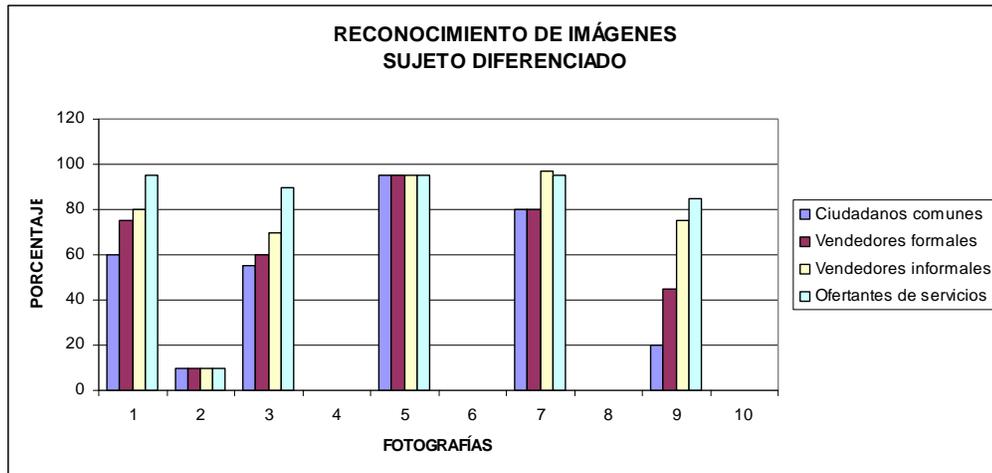
Por otra parte, en términos de promedio general, el sujeto encuestado reconoce a la plaza en sus rasgos físicos principales: para el 82.5% es rectangular, para el 88.75% es gris, para el 80% tiene como elemento más importante al monumento, para el 79% el material más importante es la piedra, para el 69% la configuración espacial es mediante desniveles y para el 46.3% el espacio más importante es la plataforma más elevada. Todo esto se puede apreciar en el siguiente gráfico.



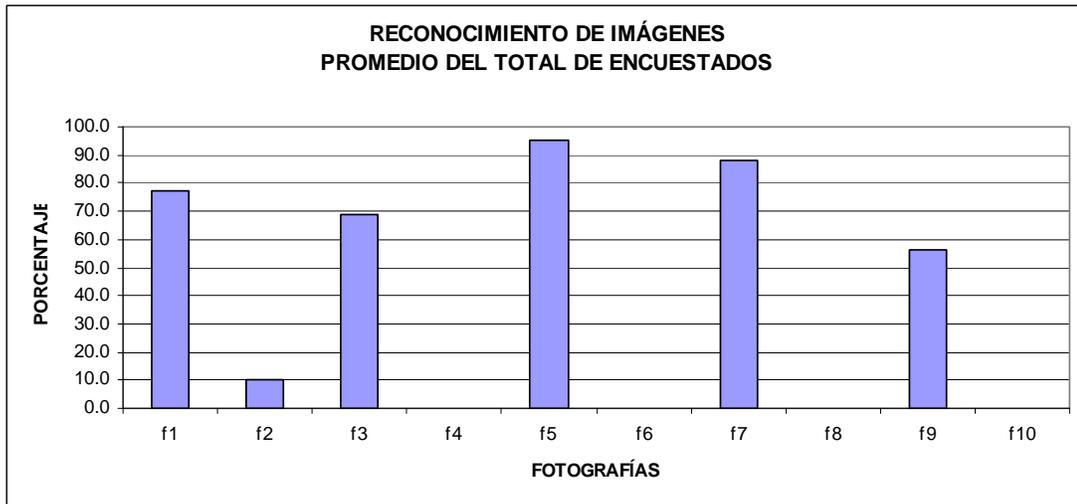
Todos estos rasgos reconocidos coinciden plenamente con las características físicas de la plaza y, si sacamos un promedio de los porcentajes de reconocimiento principales tenemos un promedio final de respuestas positivas, en cuanto a rasgos físicos, de 71.5%.

Finalmente, en el reconocimiento de imágenes tenemos que los ciudadanos comunes reconocen principalmente las fotografías de conjunto de la plaza con un 95% (Foto 5) y 80% (Foto 7), teniendo problemas en las fotos de lugares específicos de la plaza donde alcanzan menores porcentajes 55% (Foto 3) y 20% (Foto 9). Ocurre lo inverso con los sujetos que pasan más tiempo en la plaza, como los vendedores formales, que tienen mejores porcentajes en Foto 1 (75%) y Foto 9 (45%) sin dejar de reconocer las fotos de conjunto: Foto 5 (95%), Foto 7 (80%). Resulta evidente que, para los vendedores informales, el reconocimiento de los lugares particulares de la plaza es más fácil como se demuestra con la Foto 1 (80%) y la Foto

9 (75%), similar situación ocurre con los ofertantes de servicios. El porcentaje de reconocimiento de las fotos de la plaza es de 71%.



En términos de promedio general, la Foto 5 que muestra una vista general de la plaza, es reconocida en un 95%, la Foto 7 que muestra el teatrino de la plaza igualmente tiene un alto porcentaje de reconocimiento (88%). La imágenes que muestran sectores muy particulares presentan porcentajes más bajos de reconocimiento pero que no llegan a ser de menos del 51%. La Foto 1 que muestra el acceso Noroeste al pasaje de orfebres se reconoce en un 78%, la Foto 3 que muestra la plataforma inclinada con vegetación se reconoce menos (68.8%) y la Foto 9 que muestra las escaleras que suben del Túnel de San Francisco (56.3%).



El promedio final para la subcategoría de rasgos físicos es 71.2%.

Orientación

Se pretende determinar la capacidad de ubicar la plaza en su contexto y ubicar las partes del mismo a nivel interno.

Las preguntas planteadas para esta subcategoría son:

¿En qué zona de la ciudad se encuentra la plaza?

Sur		Central		Norte	
San Pedro		Miraflores		Sopocachi	

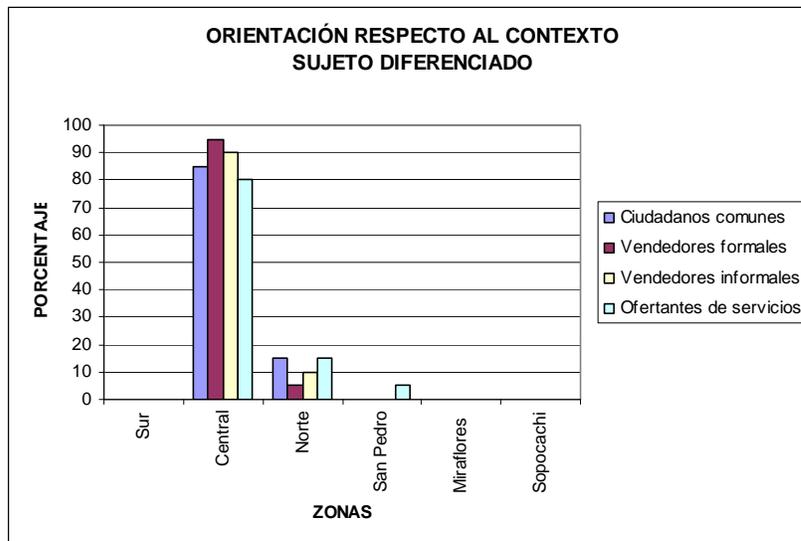
¿Con que calles o avenidas limita la plaza?

Av. Saavedra		Av. Arce		Av. Mcal. Sta. Cruz	
Calle Huarina		Túnel		Av. Busch	

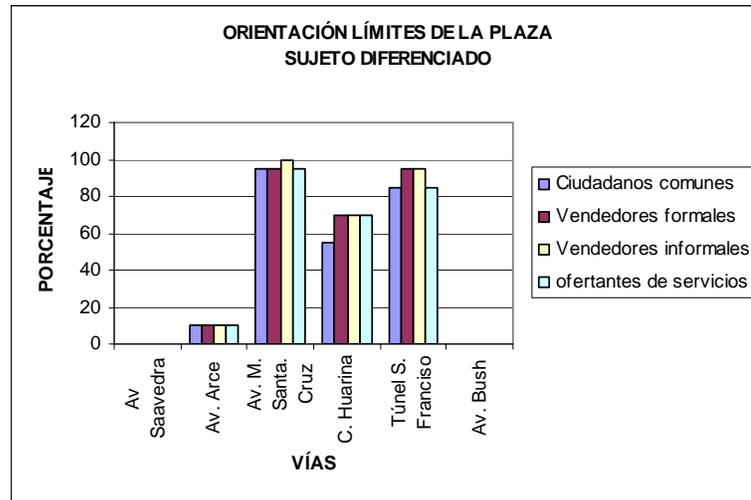
¿En qué sector de la plaza se encuentran los artesanos joyeros?

Centro		Sur		Norte	
--------	--	-----	--	-------	--

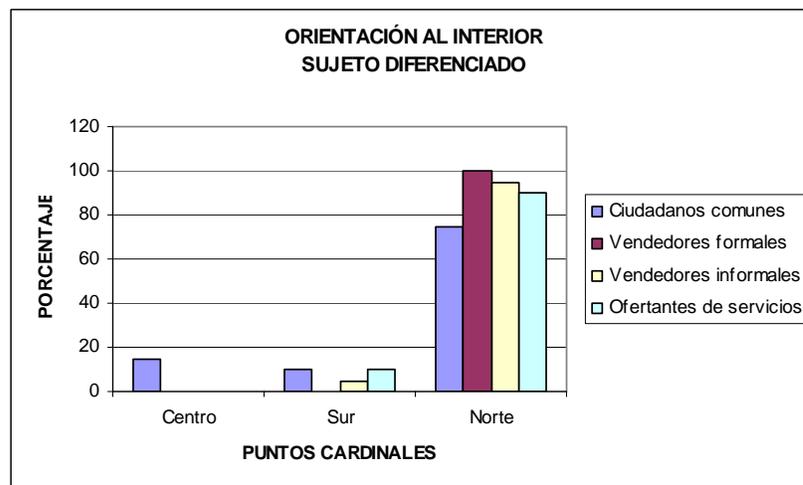
Por segmentos todos los grupos tienen altos porcentajes, destacándose los vendedores formales (95%) y los vendedores informales (90%). Si sacamos un promedio de orientación respecto al contexto tenemos un 88% de acierto en la ubicación de la plaza.



En cuanto a la definición de las tres vías limitantes de la plaza los ciudadanos comunes aciertan en dos calles con porcentajes 90% y 85% y una tercera con 55%; similar situación ocurre con los vendedores formales (95%, 70% y 95%); vendedores informales (100%, 70%, 95%) y ofertantes de servicios (95%, 75%, 85%). La diferencia de porcentajes de la calle Huarina se explica porque la plaza tiene un muro que la separa de la misma y dificulta la relación de ambos espacios. El promedio general de acierto de las tres vías es de 84.1%.



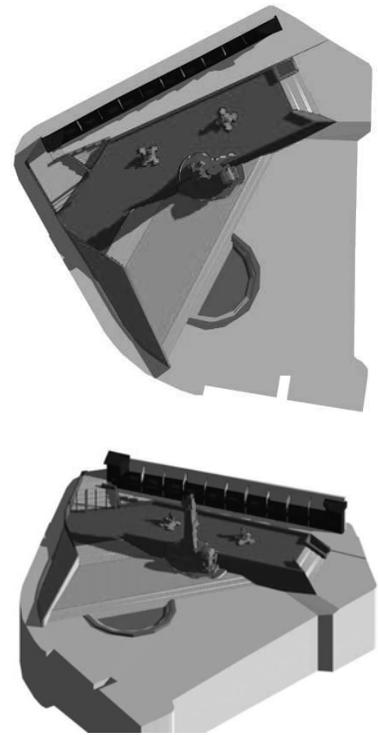
La orientación al interior de la plaza muestra que el sector de artesanos joyeros es reconocido por los vendedores formales (100%), informales (95%) y ofertantes de servicios (90%) con altos índices de orientación respecto a las áreas de la plaza. A nivel general la orientación interior tiene un promedio de 90%.



El promedio final para la subcategoría de orientación es de 87.3%.

Finalmente, resumiendo la información extraída de las encuestas, la categoría de *Reconocimiento ambiental* aporta los siguientes datos:

- Los rasgos físicos de la Plaza de los Héroes se reconocen en un promedio de 71.2%. Los cuatro grupos de sujetos reconocen la forma de la plaza como rectangular, dicen que el color predominante es gris, que el elemento más importante es el monumento, que el material predominante es la piedra y que su configuración espacial es en base a desniveles. En un porcentaje menor, claro está, dependiendo de la actividad que realizan, algunos consideran que la plataforma más elevada es el espacio principal de la plaza. Por otro lado, todas las fotos que se presentan son reconocidas por todos los grupos de sujetos.
- La orientación al exterior y al interior de la Plaza de los Héroes presenta un promedio favorable de 87.3%.



Todos estos datos se pueden interpretar de la siguiente manera. El objeto arquitectónico permite que el sujeto reconozca su ambiente lo cual facilita que se lleven a cabo sus actividades y ante todo, permite su apropiación, representa un objeto de fácil lectura y que dialoga en armonía con aquello que el sujeto espera de la Plaza de los Héroes. Para concluir, la segunda categoría denominada ***Reconocimiento ambiental, coadyuva en un 79.25% en la generación del fenómeno del lugar.*** Por lo tanto, en esta categoría, la Plaza de los Héroes supera ampliamente el límite mínimo establecido para considerar que adquiere una calidad de lugar.

3. CATEGORÍA 3: Identificación cultural

En esta categoría se determina si el objeto arquitectónico responde a las ideas, significados e imágenes que tiene el sujeto de lo que debería ser el mismo. Para esto se averigua cuáles son éstas imágenes para luego, en el análisis, definir si el objeto realmente corresponde con las mismas. Entonces, la encuesta se enfoca en determinar los significados y los significantes de plaza para los cuatro grupos de sujetos.

A continuación se presentan los gráficos obtenidos en cada subcategoría de estudio y se desglosan los resultados para, finalmente hacer una evaluación final de la categoría estudiada.

Significado

La medición del significado que tiene el objeto arquitectónico *plaza* para el sujeto se realiza a partir de la presentación de ciertos conceptos que se relacionan con la idea que se tiene del objeto y con la enumeración de algunas actividades relacionadas con el objeto. El sujeto elige aquel concepto y aquella actividad que debe realizarse de manera imprescindible en el objeto. Para ello se plantean las siguientes preguntas:

Marque las cinco palabras que mejor se relacionen con su idea de plaza.

Comunidad	
Autoridad	
Centralidad	
Identidad	
Diversidad	

Encuentro	
Civismo	
Libertad	
Transformación	
Acogida	

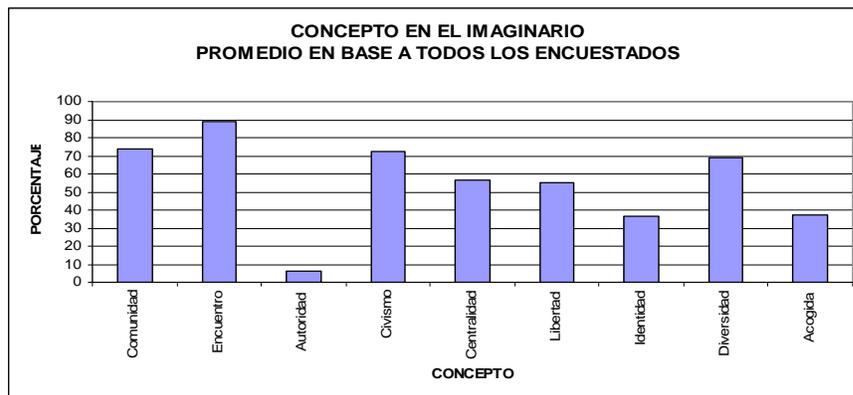
Marque cinco actividades que deban realizarse imprescindiblemente en una plaza.

Jugar	
Protestar	
Vender/Comprar	
Comer	

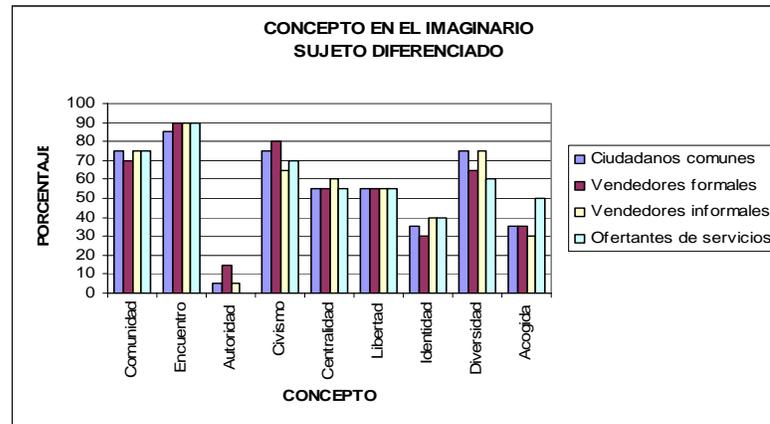
Bailar	
Culturales	
Reunirse	
Política	

Descansar	
Pasear	
Cívicas	
Charlar	

Para el promedio de los encuestados, los cinco conceptos que más se relacionan con una plaza son: encuentro (89%), comunidad (74%), civismo (73%), diversidad (68.7%) y centralidad (56%). El concepto menos relacionado con plaza es autoridad (6.3%).



Los resultados por cada sujeto son muy similares entre los diferentes grupos, excepto en el caso de los ofertantes de servicios, para los que el concepto de acogida cobra mayor importancia (50%) que para los demás.



Al analizar la relación de la plaza con estos conceptos, notamos que:

- “Encuentro comunitario” se manifiesta en la capacidad del espacio para aglutinar a la diversidad de habitantes de la ciudad,
- “Civismo” con la posibilidad de expresarse, en un espacio que posee una gran sensación de exposición pública, y sentirse escuchado,
- “Diversidad” por el potencial espacial de absorción de múltiples actividades realizadas por grupos humanos heterogéneos,
- “Centralidad” que como concepto se manifiesta espacialmente en la ubicación del espacio en la ciudad, como diría el Arq. Calderón: *“se entiende la plaza como el “ombligo” de la ciudad”*.

Como resultado de este análisis podemos determinar que la plaza se relaciona estrechamente con todos los conceptos presentes en el imaginario de las personas que la habitan, por lo cual logra un 100% de relacionamiento.

En cuanto a las cinco actividades que se deberían realizar en una plaza, los resultados nos muestran que para la mayoría de los encuestados reunirse (83.8%), actividades cívicas (70%), descansar (52.5%), actividades culturales (51.3%) y actividades políticas (47.5%) son imprescindibles para este espacio urbano. Resulta evidente que la plaza absorbe todas y cada una de las actividades presentes en el imaginario de las personas y se corresponde ampliamente con las mismas logrando un 100% de correspondencia.

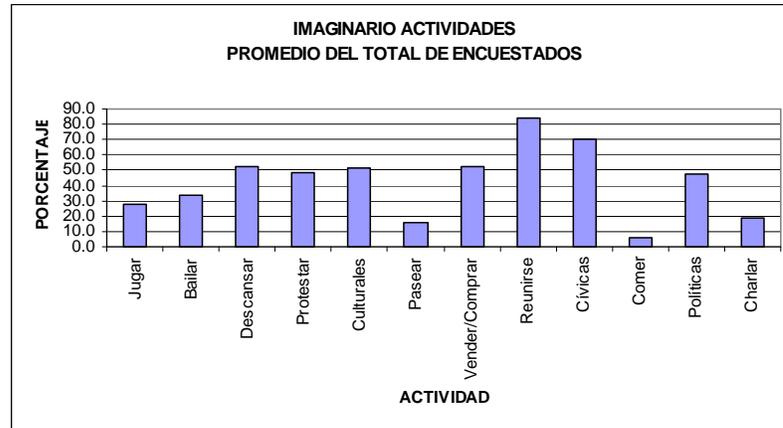


Imagen del objeto

La medición del significativo o la imagen que tiene el objeto arquitectónico *plaza* para el sujeto se realiza a partir de la elección de una serie de opciones sobre la forma, el color, el elemento más importante, los materiales y las características de configuración espacial de la plaza. Para ello se plantean las siguientes preguntas:

La forma de una plaza debería ser, elija una opción

Rectangular		Cuadrada		Circular	
Octogonal		Triangular		Circular	

Los dos colores predominantes de una plaza deberían ser:

Rojo		Gris		Verde	
Azul		Amarillo		Blanco	

Los dos elementos más importantes de una plaza deberían ser:

Quiosco		Vegetación		Monumento	
Teatrino		Asiento		Mástil	
Fuente					

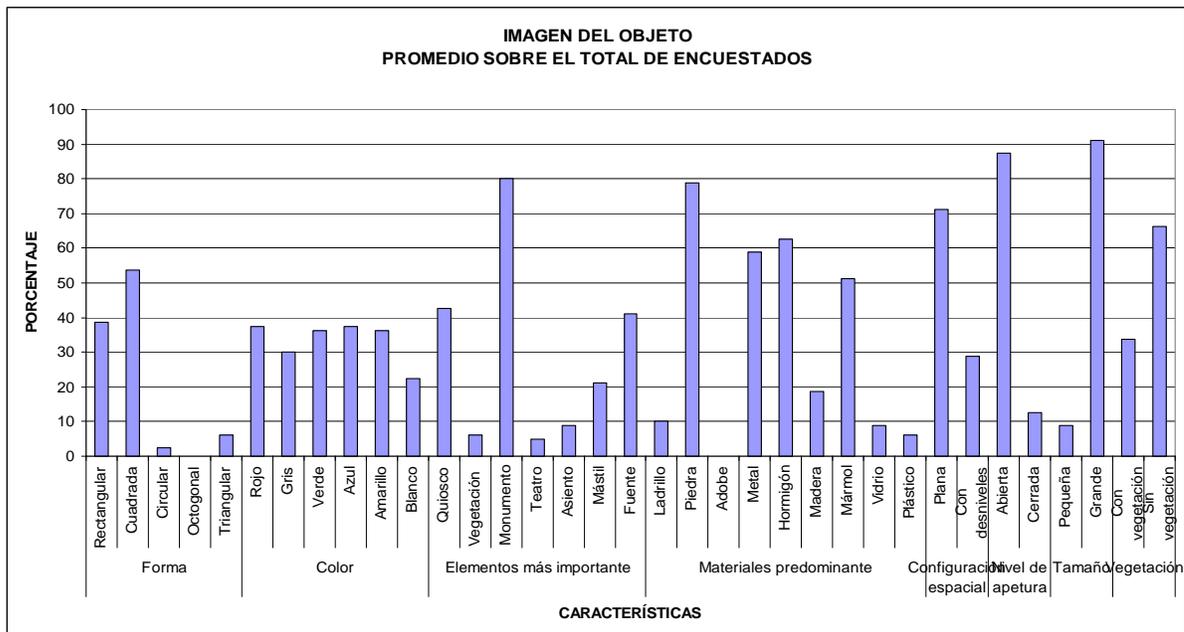
Los tres materiales predominantes con los que debería estar construida una plaza son:

Ladrillo		Piedra		Adobe	
Metal		Hormigón		Madera	
Mármol		Vidrio		Plástico	

Una plaza debería ser, elija cuatro opciones

Plana		Con desniveles	
Abierta		Cerrada	
Pequeña		Grande	
Con vegetación		Sin vegetación	

La imagen que los encuestados tienen de lo que debería ser una plaza posee las siguientes características. En cuanto a la forma es cuadrada (53.7%); el color parece no tener una preferencia, debido a que los porcentajes de cada color son muy similares unos con otros, es así que tenemos: rojo (37.5%), verde (36.3%), azul (37.5%), amarillo (36.3%), gris (30%) y blanco (22.5%); el elemento principal es el monumento (80%) y, muy próximos están el quiosco de retreta (43%) y la fuente (41%); el material es la piedra (78.8%), el hormigón (62.5%) y el metal (58.7%); la configuración es plana (71.2%); el nivel de apertura es abierta (88%); el tamaño es grande (91%) y la vegetación está ausente (66%).



La Plaza de los Héroes se relaciona, con el ideal de plaza para el sujeto estudiado, en aspectos tales como: color, elemento principal, material, nivel de apertura, tamaño y cantidad de vegetación; es decir, que seis de los ocho aspectos presentados se cumplen, generando un 75% de coincidencias.

Finalmente, resumiendo la información extraída de las encuestas, la categoría de *Identificación cultural* aporta los siguientes datos:

- El significado de idea de plaza que poseen los sujetos responde en un 100% a los rasgos de la Plaza de los Héroes. Plaza significa comunidad, centralidad, diversidad, encuentro, civismo y libertad.

La comunidad se manifiesta en el modo en que se llevan a cabo y se albergan las actividades en la plaza, en la mayor parte de los casos, se manifiestan y repiten las tradiciones y costumbres de los sujetos. Un patrón cultural tiene que ver con la organización espacial que los grupos de comerciantes adoptan para el desarrollo de sus actividades. Todos los puestos de venta rotan, existiendo hasta cuatro turnos de vendedores. La cooperación y organización de unos con otros expresa el respeto mutuo presentando reminiscencias a la organización del ayni. Cada sujeto sabe que ese lugar le pertenece en las horas que le toca vender, siendo el *cato*⁹⁹, su vivienda temporal, donde la mujer y los hijos viven. Esto demuestra la capacidad de este espacio de aglutinar y propiciar el fácil y libre desarrollo de las actividades comunitarias.



La centralidad marca un significado esencial en un espacio público de esta naturaleza. La Plaza de los Héroes se manifiesta, como diría el Arq. Calderón, “el “ombligo” de la ciudad”. Es punto de partida y punto de llegada, es centro distribuidor y centro de reunión.



La diversidad se manifiesta por el potencial espacial de la plaza, que permite absorber una diversidad de actividades realizadas por grupos humanos heterogéneos. En este espacio el sujeto trabaja, se reúne y comparte, descansa, escucha, se expresa, enamora y encuentra su hogar.

El encuentro se manifiesta dentro de las múltiples actividades que se llevan a cabo, la plaza propicia el intercambio social.

El civismo se manifiesta con el celo por las instituciones y el comportamiento respetuoso con las normas de convivencia pública. La plaza alberga acontecimientos cívicos representativos.



La libertad se manifiesta en la posibilidad de escuchar y ser

⁹⁹ Cato: negocio

escuchado que propicia la plaza; sus espacios permiten esa libertad de expresión tan importante para los grupos reprimidos y relegados. Esta plaza representa un lugar de expresión sin barreras, con réplicas y análisis políticos, sublevaciones y manifestaciones donde el lema principal dice que todos unidos conseguimos nuestras peticiones al gobierno. En ella, el sujeto se libera y se expresa.



- La imagen del objeto responde a un 75%, debe ser cuadrada, con un monumento, de piedra, metal y hormigón, plana, abierta, grande y sin vegetación. Todos estos aspectos responden ampliamente al significante de la Plaza de los Héroes.

Los paceños en general tienen en su imaginario colectivo la imagen de la inmensidad del altiplano y, por otro lado, preservan en su memoria a un pueblo esencialmente labrador de piedra, esto se evidencia con Tiahuanacu, con las innumerables iglesias edificadas en piedra (como la Iglesia de San Francisco) y, también con la presencia del adoquín, material que antiguamente cubría nuestras calles y que hoy ha sido cubierto con asfalto. Ambos elementos, vale decir, la planicie del altiplano y la piedra, poseen gran significación cultural enraizada en el pueblo.

La plaza de los Héroes aglutina esos significados constituyéndose en un conjunto de características andinas. Los desniveles en forma de terraplenes se asemejan al altiplano y reviven rasgos culturales enraizados en la memoria. Así mismo, el predominio de la piedra simula la aridez y el anonimato del altiplano paceño en pleno centro urbano.

La conjunción de los elementos presentes en esta plaza, sin olvidar su forma irregular que de alguna manera dificulta la definición de sus límites, permite que se genere un espacio donde la cultura aymara se identifica recreando su entorno y su manera entender el espacio. Se podría decir que, en esta plaza se recrea el altiplano metido en un valle y rodeado de

Imagen que tiene el sujeto de una plaza:

- CUADRADA
- CON MONUMENTO
- DE PIEDRA, METAL Y HORMIGÓN.
- PLANA
- ABIERTA
- GRANDE
- SIN VEGETACIÓN

Imagen de la Plaza de los Héroes que expresa muy claramente los significantes del sujeto:



montañas.

Por otro lado, la presencia de los monumentos proporciona un carácter muy interesante. Las esculturas representan un conjunto de perfiles elevados que simulan el de los héroes anónimos, que nadie conoce y una cabeza gigante del libertador que pelea el anonimato en las innumerables tertulias populares que ha presenciado. Presenciamos la conjunción de dos cosmovisiones, por un lado la visión aymara, expresada en el manejo del granito casi al natural y, por otro lado, la visión occidental expresada en el mármol pulido. Lo valioso de esta imagen es que ambas conviven y manifiestan físicamente esa mezcla, esa contradicción inmersa en todos los ciudadanos paceños.

Las esculturas expresan las voces de los ciudadanos que conviven en democracia. Hoy, las voces de los vendedores, los compradores, los predicadores, los manifestantes y todos aquellos que participan de la vida de este espacio, son las voces de esta plaza. Esas voces han conformado a largo de los últimos años un contexto urbano provocador, altamente significativo que está determinado por una muy creativa productividad de actividades multiformes, efímeras y representativas que no son más que el resultado de la vida que irradia el lugar. La Plaza de los Héroes es la proyección de la ciudad y sus voces donde los diálogos anónimos y manifestaciones de júbilo o frustración han encontrado abrigo.

Para concluir, podemos decir que la Plaza de los Héroes posee una serie de significados expresados en su forma y que, a su vez, son fácilmente perceptibles por los sujetos que la habitan. La tercera categoría denominada ***Identificación cultural, coadyuva en un 87.5% en la generación del fenómeno del lugar.*** Por lo tanto, en esta categoría, la Plaza de los Héroes supera ampliamente el límite mínimo establecido para considerar que adquiere una cualidad de lugar.



4. CATEGORÍA 4: Valoración del objeto

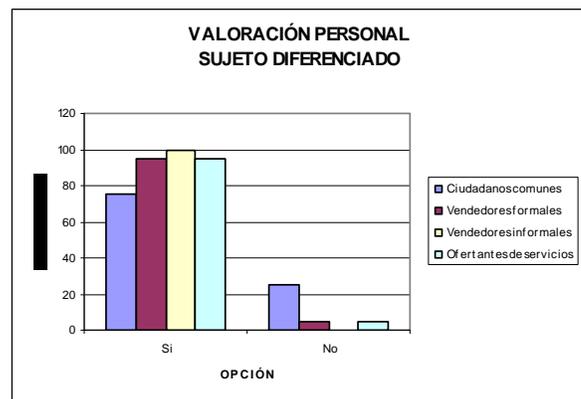
En esta categoría se determina el valor que el sujeto asigna, tanto a nivel individual como social, al objeto arquitectónico. Para esto se averigua la valoración personal y la valoración social que el sujeto tiene del objeto arquitectónico. A continuación se presentan los gráficos obtenidos en cada subcategoría de estudio, posteriormente se desglosan los resultados para, finalmente, hacer una evaluación general de la categoría estudiada.

Valoración personal

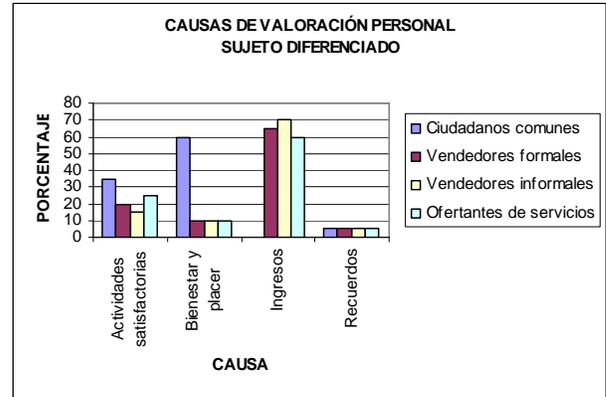
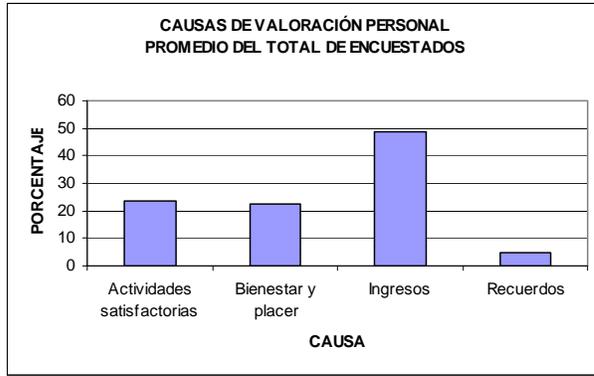
La medición de la valoración personal que tiene la plaza para el sujeto se realiza a partir de una pregunta de opción cerrada (sí o no) y la elección del motivo que lo llevó a la elección de una respuesta positiva. Para ello se plantea la siguiente pregunta:

¿La plaza es valiosa para Ud?			
Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Si es valiosa, señale un motivo:			
Desarrollo mis actividades satisfactoriamente	<input type="checkbox"/>		
Me proporciona bienestar o placer	<input type="checkbox"/>		
Me proporciona ingresos económicos	<input type="checkbox"/>		
Me recuerda sucesos personales importantes	<input type="checkbox"/>		

La plaza es valiosa para un promedio de 91.2% de los encuestados. A nivel de los diferentes sujetos, los vendedores informales le asignan un mayor porcentaje de valoración (100%) seguidos por los vendedores formales y ofertantes de servicio con un 95%.



En cuanto a las causas de esta valoración personal, el mayor porcentaje promedio (48.7%) está asignado a la razón de que la plaza produce ingresos económicos seguida por la realización satisfactoria de actividades personales (23.8%) y producción de bienestar y placer (22.5%). Resulta evidente que la valoración personal tiene un carácter mercantil y utilitario.



Los mayores niveles de valoración a la producción de ingresos, se dan en los vendedores informales (70%) y el mayor nivel entre los ciudadanos comunes corresponde a la producción de placer y bienestar (60%). Cabe anotar que la valoración del ciudadano común varía notablemente de los otros grupos dando preferencia a la razón de bienestar y placer (60%).

Valoración social

La medición de la valoración social que tiene la plaza para el sujeto se realiza a partir de una pregunta de opción cerrada (si o no) y la elección del motivo que lo llevó a la elección de una respuesta positiva. Para ello se plantea la siguiente pregunta:

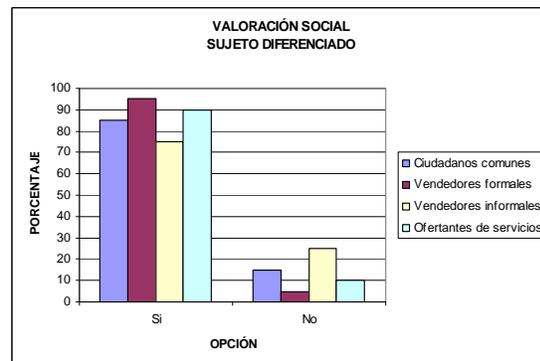
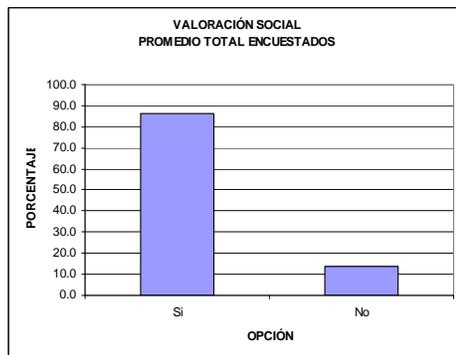
¿La plaza es valiosa para su comunidad?

Si No

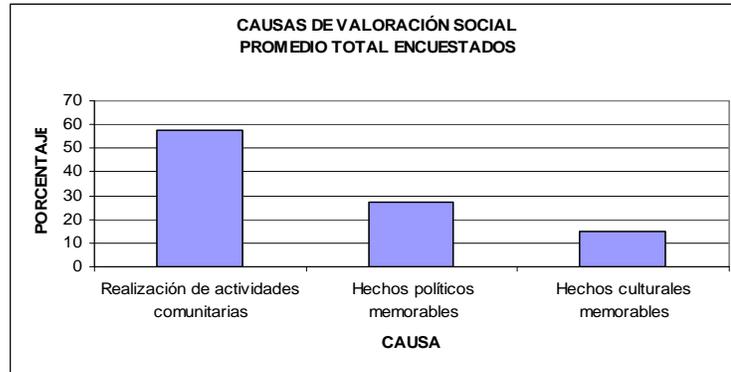
Si es valiosa, señale un motivo:

Nos permite desarrollar nuestras actividades	<input type="checkbox"/>
Sucedieron hechos históricos políticos importantes	<input type="checkbox"/>
Sucedieron hechos culturales importantes	<input type="checkbox"/>

La plaza tiene valor para la comunidad para un promedio de 86.3% de los encuestados. Entre los diferentes grupos, 95% de los vendedores formales asigna a la plaza un valor social, siendo los vendedores informales los que menor valor social le asignan a la plaza (75%).



Respecto a las causas para la valoración social, el mayor porcentaje promedio (57.5%) está asignado a la realización satisfactoria de actividades comunitarias y un 27.5% a que sucedieron hechos políticos memorables. En estos datos se percibe una combinación de valoración de carácter utilitario y cívico.



Los mayores porcentajes a la realización de actividades comunitarias (65%) se dan entre los vendedores formales y la mayor valoración a los hechos políticos (45%) entre los ciudadanos comunes.

Finalmente, resumiendo la información extraída de las encuestas, la categoría de *Valoración del objeto* aporta los siguientes datos:

- En cuanto a la valoración personal, un 91.2% de los sujetos la valoran a nivel personal predominando la valoración económica, la plaza sirve de sustento a muchas familias de bajos recursos.
- La valoración social alcanza un 86.3% de promedio predominando la importancia de llevar a cabo actividades comunitarias a la semejanza de las costumbres y tradiciones de los sujetos estudiados.

El sujeto, habitador de este espacio, permite que se otorgue un valor social y cultural al objeto debido a que responde plenamente con su cultura. Este espacio urbano adquiere significaciones importantes porque en él se genera el sentido de identidad que permite reconocer y apreciar su valor expresado en sus características físicas y espirituales.



Para concluir, la cuarta categoría denominada **Valoración del objeto, coadyuva en un 88.75% en la generación del fenómeno del lugar**. Por lo tanto, en esta categoría, la Plaza de los Héroes supera ampliamente el límite mínimo establecido para considerar que adquiere una cualidad de lugar.

5. CATEGORÍA 5: Trascendencia temporal del objeto

En esta categoría se determina la persistencia del objeto arquitectónico en la memoria personal del sujeto y la memoria social de los grupos estudiados. A continuación se presentan los gráficos obtenidos en cada subcategoría de estudio, seguidamente, se desglosan los resultados para, finalmente, hacer una evaluación general de la categoría estudiada.

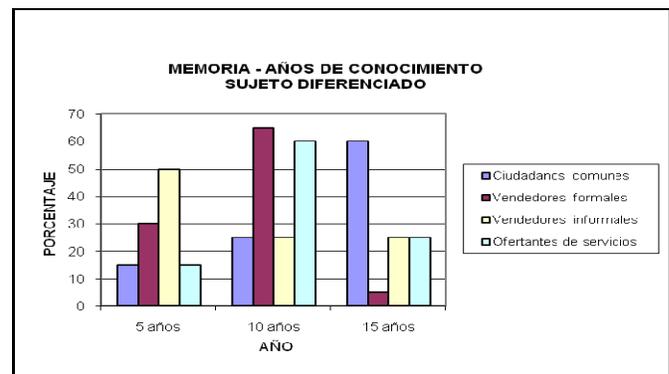
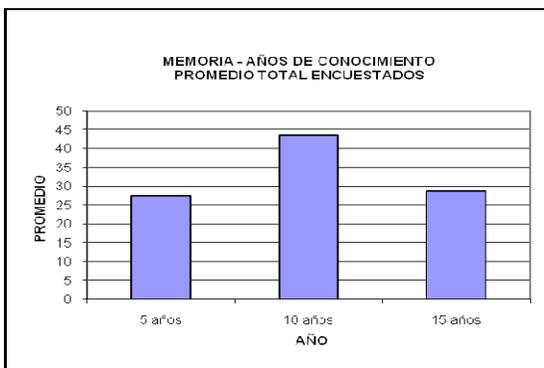
Memoria personal

La medición de la memoria personal que tiene el sujeto de la plaza se realiza con la siguiente pregunta:

¿Hace cuántos años conoce la plaza?

5 años		10 años		15 años	
--------	--	---------	--	---------	--

Teniendo en cuenta que la plaza tiene 15 años de existencia se toman tres parámetros de medición con un lapso de 5 años cada uno. Dentro de las respuestas, un promedio de 28% de los encuestados afirma conocer la plaza hace 5 años, un 43.8% conoce la plaza hace 10 años, seguido por un promedio de 28.8% que afirma conocerla desde hace 15 años.



Entre los distintos grupos, el mayor porcentaje (65%) corresponde a los vendedores formales que conocen la plaza hace 15 años. Es interesante notar cómo, en los ofertantes de servicios, se reducen los años de conocimiento a 10.

Si sumamos los dos porcentajes mayores, la plaza persiste en la memoria de un 72.6% de los encuestados desde hace 10 a 15 años.

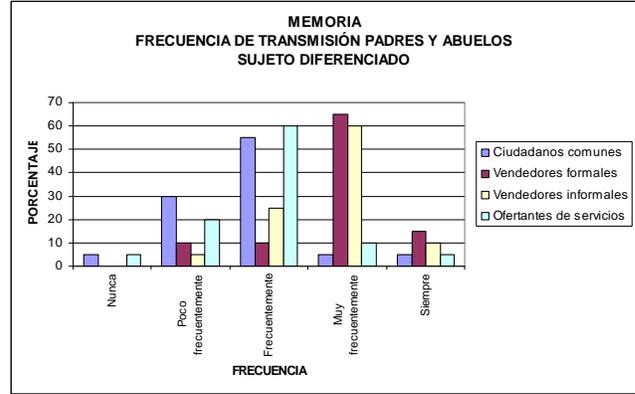
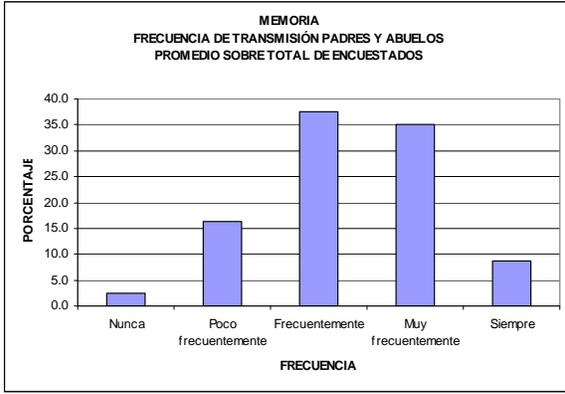
Memoria social.

La medición de la memoria social se realiza indagando en diferentes grupos de edades lo cual permite tener una visión más amplia de las vivencias de estos grupos. Para ello se plantean las siguientes preguntas:

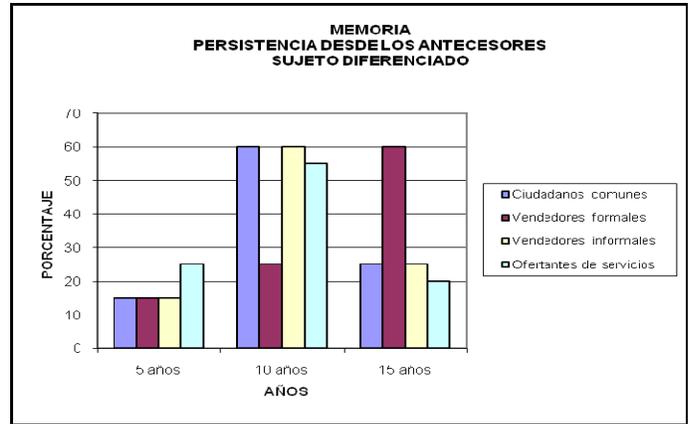
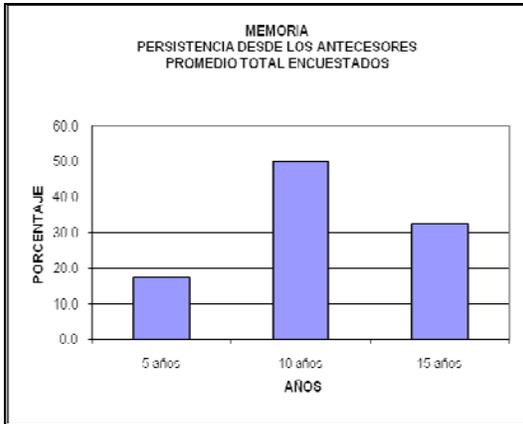
¿Con qué frecuencia le hablan sus PADRES o ABUELOS acerca de la plaza?	
Nunca	<input type="checkbox"/>
Poco frecuentemente	<input type="checkbox"/>
Frecuentemente	<input type="checkbox"/>
Muy frecuentemente	<input type="checkbox"/>
Siempre	<input type="checkbox"/>
Si le hablaron. ¿Hace cuánto tiempo lo vienen haciendo?	
5 años	<input type="checkbox"/>
10 años	<input type="checkbox"/>
15 años	<input type="checkbox"/>
¿Con que frecuencia le hablan sus HIJOS acerca de la plaza?	
Nunca	<input type="checkbox"/>
Poco frecuentemente	<input type="checkbox"/>
Frecuentemente	<input type="checkbox"/>
Muy frecuentemente	<input type="checkbox"/>
Siempre	<input type="checkbox"/>
Si le hablaron. ¿Hace cuánto tiempo lo vienen haciendo?	
5 años	<input type="checkbox"/>
10 años	<input type="checkbox"/>
15 años	<input type="checkbox"/>
Qué tipo de recuerdos le trae la plaza?	
Muy tristes	<input type="checkbox"/>
Tristes	<input type="checkbox"/>
Ni tristes, ni alegres	<input type="checkbox"/>
Alegres	<input type="checkbox"/>
Muy alegres	<input type="checkbox"/>

A un promedio de 37.5% de los encuestados le hablaron frecuentemente sus padres o abuelos acerca de la plaza, seguido por un 35% al que le hablaron muy frecuentemente.

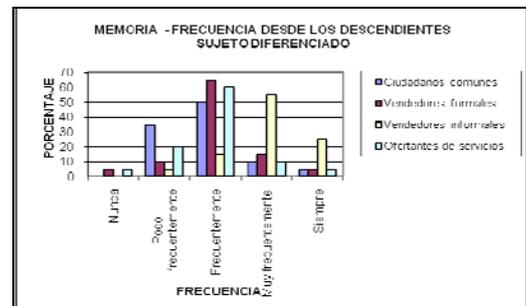
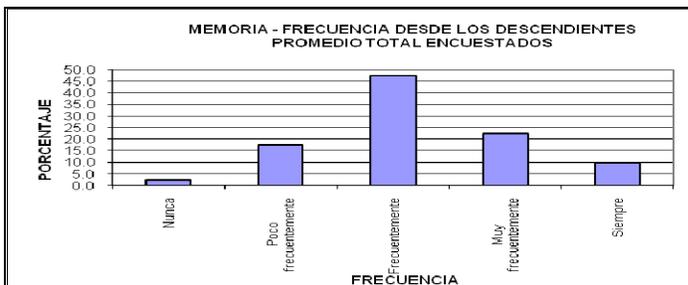
El mayor porcentaje (65%) corresponde a los vendedores formales con una asignación de "muy frecuentemente", un 5% para los ciudadanos comunes y un 5% para los ofertantes de servicios que dicen que sus antecesores nunca les hablaron de la plaza. Si sumamos los promedios de los que en algún momento les hablaron se obtiene un porcentaje de 97.6%.



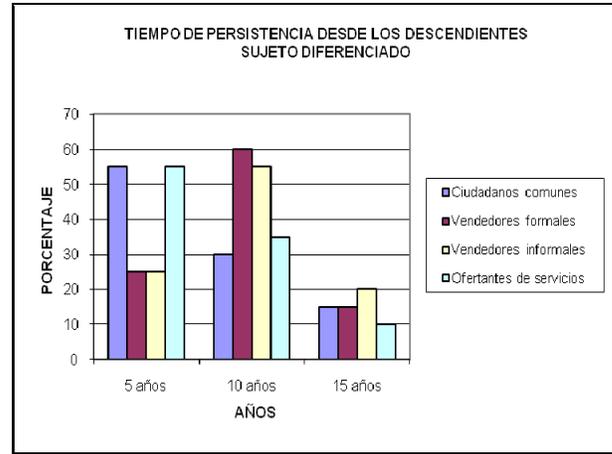
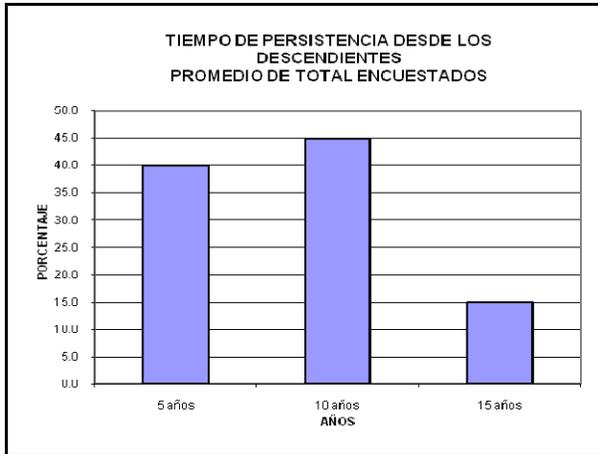
Respecto al tiempo que les vienen hablando, el mayor porcentaje promedio (50%) corresponde a 10 años, seguido por 32.5% correspondiente a 15 años. Los vendedores formales y ciudadanos comunes tienen los mayores porcentajes (60%) en 10 y 15 años. Si sumamos los dos mayores porcentajes tenemos un 82.5% de encuestados a los que les vienen hablando sus padres o abuelos de la plaza desde hace 10 a 15 años.



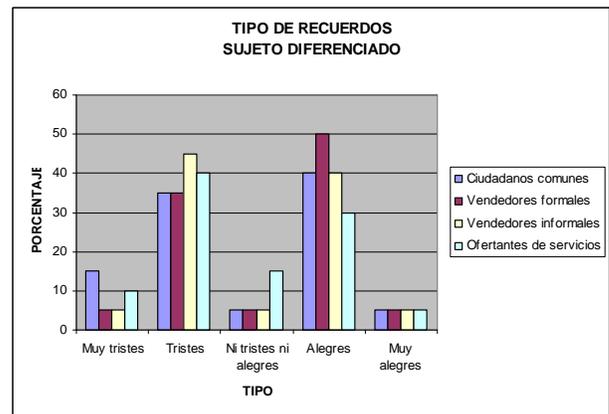
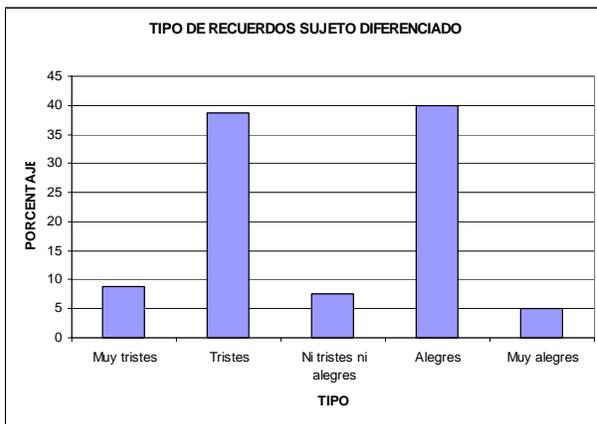
En cuanto a la memoria de los descendientes del sujeto encuestado, a un promedio de 47.5% de los encuestados les hablan sus hijos frecuentemente de la plaza, seguidos por un 22.5% a los que les hablan muy frecuentemente. De estos es, a los vendedores informales (55%) a los que más les hablan los hijos, muy frecuentemente. Si sumamos los dos mayores promedios tendremos un 70% de encuestados a los que les hablan sus hijos.



A un 45%, los hijos les vienen hablando hace 10 años y a un 40% hace 5 años. De estos, es a los vendedores formales (60%) a los que más les hablan sus hijos hace 10 años. Si sumamos los dos mayores promedios tendremos un 85% de encuestados a los que sus hijos les vienen hablando de la plaza hace 5 a 10 años.



En cuanto al tipo de recuerdos que trae la plaza muestran que a un promedio de 40% de los encuestados les trae recuerdos alegres y a un promedio de 38% recuerdos tristes. Es evidente que existe casi un equilibrio entre ambos. Si sumamos los dos promedios tendremos un 78% de los encuestados a los que la plaza les trae recuerdos.



Los vendedores formales (50%) tienen el mayor porcentaje de recuerdos alegres, por el contrario los vendedores informales (45%) el mayor porcentaje de recuerdos tristes.

El promedio final para la subcategoría es de 79.14%

Finalmente, resumiendo la información extraída de las encuestas, la categoría de *Trascendencia Temporal del objeto* aporta los siguientes datos:

- La Plaza de los Héroes persiste en la memoria de un 66.25% de los encuestados desde hace 10 a 15 años. Esto demuestra que a pesar de su corta vida se encuentra muy enraizada en la memoria de los sujetos que la habitan.

- La subcategoría de la memoria social tiene un promedio de 79.14%. Existe una persistencia importante de la plaza en la memoria de los grupos etarios. Por otro lado existe un equilibrio entre recuerdos tristes y alegres, es probable que esto sea debido a los acontecimientos sociales importantes, tanto con motivo de regocijo como con motivo de lucha, que se han llevado a cabo en esta plaza a lo largo de su existencia. La plaza ha sido testigo de enfrentamientos sociales, la riada del 2002, los cierres de campaña de los partidos políticos, conciertos de todo tipo, obras de teatro callejero y muchas más vivencias donde el sujeto ha sido espectador o parte del espectáculo.

El tiempo es un factor preponderante en la generación del lugar. La Plaza de los Héroes ha adquirido un valor simbólico y representativo ya que, a través de numerosas situaciones, formó y forma parte del crecimiento social de la ciudad, ya que en ella se suscitaron hechos que marcaron cambios, no solo a nivel local también a nivel nacional. En el momento en que esta plaza es representativa para una generación y, en ella, se inscriben los hechos históricos, la memoria afectiva y esa valoración colectiva; se puede decir que es un lugar. Su trascendencia temporal tiene que ver directamente con su contexto cultural y con los eventos particulares que ahí ocurrieron. Entonces podemos decir que está cargada de energía, materia y tiempo, de una fuerza simbólica importante que



trasciende en el tiempo.

Wallia Tellería nos dice, sobre la Plaza de los Héroes: “el tiempo y las urgencias urbanas han moldeado este gran espacio que hoy es símbolo de la ciudad”¹⁰⁰. No importa cuántas plazas adicionales se construyan a lo largo y ancho de la ciudad de La Paz, la densidad de la Plaza de los Héroes, como centro de implosión simbólica probablemente ha de perdurar e incrementarse por la inevitable carga adicional del tiempo que transcurre.



Para concluir, la cuarta categoría denominada *Trascendencia temporal del objeto, coadyuva en un 72.69% en la generación del fenómeno del lugar*. Por lo tanto, en esta categoría, la Plaza de los Héroes supera ampliamente el límite mínimo establecido para considerar que adquiere una cualidad de lugar.

¹⁰⁰ TELLERÍA, Wallia. San Francisco. Epicentro social de la ciudad. Revista Ciudad Abierta, pág. 6 y 7.

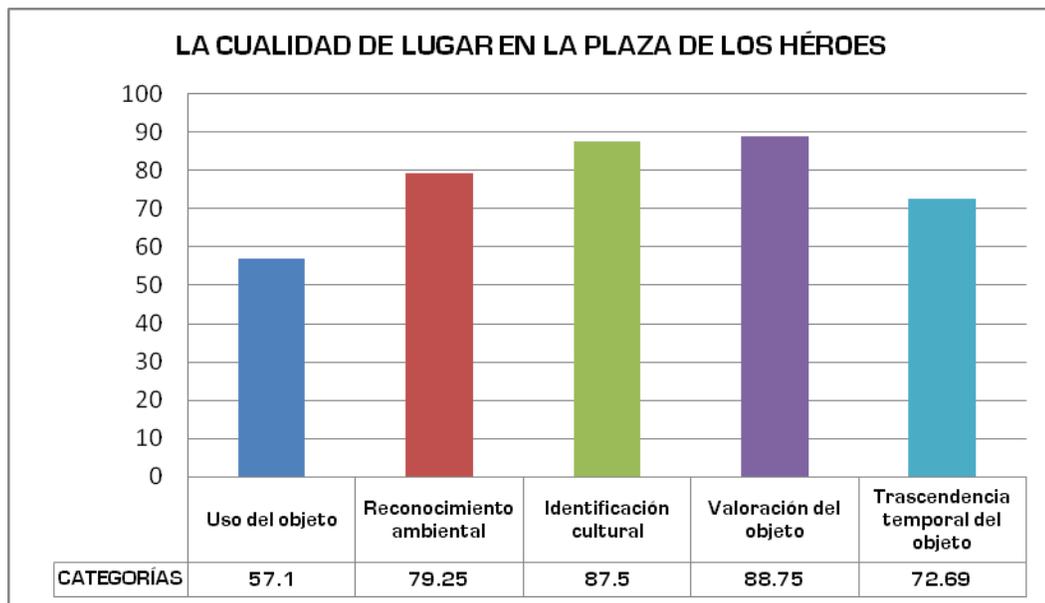
C. FASE III: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La tercera y última fase del proceso planteado define, por un lado, una serie de conclusiones generales sobre la cualidad de lugar de la Plaza de los Héroes y, por otro lado, como bien se dijo anteriormente que uno de los rasgos característicos del lugar es su vitalidad, se realiza una reflexión sobre las fortalezas y amenazas de esta *totalidad*, llamada lugar, producida a través de la Plaza de los Héroes.

1. LA CUALIDAD DE LUGAR EN LA PLAZA DE LOS HÉROES

A partir de la caracterización de la Plaza de los Héroes, de su entorno inmediato y de el sujeto, habitador de este espacio y, seguidamente, a partir de la aplicación de las categorías del habitar, es posible llegar a determinar la cualidad de lugar de la Plaza de los Héroes y por lo tanto la relación del objeto arquitectónico con el fenómeno de generación del lugar.

A partir de ello, se obtiene el siguiente gráfico:



El gráfico anterior expresa muy claramente la afirmación que fue ampliamente desarrollada a lo largo del documento que expresa que un objeto arquitectónico puede responder de mejor manera a ciertos aspectos y de menor manera a otros; no existe el objeto arquitectónico ideal que cumpla al cien por ciento con todas las categorías. La Plaza de los Héroes es un objeto arquitectónico que, según el análisis realizado obtiene un promedio final de **77.05%**, supera ampliamente el porcentaje mínimo requerido [51%] y, por lo tanto, podemos afirmar que tiene la cualidad de lugar con todas las características que la misma implica.

La arquitectura, como dice Norberg-Schulz es un medio para otorgar al ser humano un arraigo existencial. Los resultados obtenidos en el estudio de la Plaza de los Héroes expresan el logro de ese arraigo tan importante y necesario para la vida del ser humano. El objeto de estudio permite cumplir con su propósito funcional pero, también, permite implicaciones psíquicas o relativas al espíritu debido a que, no solamente a través del conocimiento científico se puede lograr ese "arraigo existencial". La Plaza de los Héroes expresa símbolos y permite que se representen situaciones vivenciales y enlazada con su entorno inmediato logra, coadyuva y promueve que el sujeto encuentre ese pertenecer.

La Plaza de los Héroes no solamente se centra en satisfacer las necesidades físicas del sujeto, sino que, también, se centra en sus necesidades psíquicas, aquello que hace énfasis en el alma, en el espíritu del ser humano. La respuesta a cada una de las categorías permite lograr un "entorno total" donde el sujeto plasma su "imagino mundi" y reúne las complejidades y las contradicciones de su mundo vivencial. Es así que se concretiza el *genius o loci* o "ajayu"¹⁰¹ por medio del habitar y se crea un lugar significativo para el sujeto.

En resumen, la simbiosis de todas las características, expresadas en tiempo y espacio, de Plaza de los Héroes produce una totalidad representativa e identificatoria para una cultura permitiendo que se genere el fenómeno del lugar. La presencia del *uso del objeto*, el *reconocimiento ambiental*, la *identificación cultural*, la *valoración del objeto* y la *trascendencia temporal del objeto* permitieron que el sujeto habite este espacio y genere lugar.

2. FORTALEZAS Y AMENAZAS

Como se dijo en la propuesta de aproximación teórica sobre el lugar, éste posee varias características, una de ellas de su vitalidad. Así como en este momento la Plaza de los Héroes permite la generación del lugar, es muy posible que mañana ya no lo haga. Para ello existen una serie de factores importantes que permitirán que este lugar se fortalezca pero, a su vez, existen otros factores que pueden actuar como amenazas. A continuación se realiza una breve reflexión sobre las fortalezas y las amenazas de la Plaza de los Héroes como lugar.

a. Fortalezas

La Plaza de los Héroes, como objeto arquitectónico, cuenta con una serie de fortalezas que permitieron que el sujeto genere, a través de ella, un lugar.

Es posible verificar que este objeto es, flexible debido a que posee la capacidad de absorber diferentes usos y lo mejor de todo, permite su adaptación a los cambios políticos, económicos y sociales del grupo cultural al que favorece. Esta fortaleza es esencial en todo objeto

arquitectónico debido a que le permite trascender en el tiempo y fijarse en el imaginario del sujeto.

Su aspecto morfológico ha permitido que adquiriera un significado para el sujeto convirtiéndose en el centro, en el ombligo de la ciudad. El sujeto puede expresarse libremente en ella y la reconoce como un espacio suyo. Un espacio donde descansar, pasear, comprar, jugar, protestar, resumiendo, un espacio donde habitar.

La Plaza de los Héroes es un objeto sencillo, muy simple en su aspecto constructivo y formal. Es un espacio que requiere de poca atención o mantenimiento debido a que no posee grandes elementos de mantenimiento. Los materiales empleados, sobre todo la piedra es un material que envejece con dignidad y resiste muy bien al tiempo. Todos estos aspectos representan una fortaleza importante para este objeto.

Es así que la Plaza de los Héroes, es un objeto que posee grandes fortalezas en el aspecto funcional con su capacidad de adaptación, en el aspecto morfológico con su simpleza formal y en el aspecto tecnológico por el empleo de materiales de larga vida. Todo ello contribuye para ser un elemento con gran fortaleza.

b. Amenazas

Así como la Plaza de los Héroes posee fortalezas, también tiene amenazas que atentan contra su vitalidad. Para empezar, como se pudo corroborar a lo largo del documento, el fenómeno de generación de un lugar implica la conjunción de muchos factores que en un momento preciso encontraron armonía y equilibrio para su coexistencia. Esto no es simple de lograr, así como tampoco es simple de entender. La mayor amenaza para un lugar es que los entes gestores de la ciudad no tomen en cuenta los valores sentimentales o las tradiciones de una cultura, negando aspectos que no encajan en un criterio racional pero que tienen igual o mayor importancia que los criterios económicos o prácticos que son los que priman a la hora de tomar decisiones sobre el futuro de nuestras ciudades.

Es así que, hoy, se empieza a manifestar una amenaza al lugar denominado Plaza de los Héroes. Las actuales intervenciones que se vienen promoviendo en el entorno inmediato no valoran todos los aspectos que implican un lugar. Es muy posible que este objeto no represente una obra de arte exquisita pero, como lo acabamos de demostrar, coadyuva ampliamente en la generación del lugar. Este objeto posee un valor intrínseco que los planificadores no entienden justamente porque se encuentran enfocados en resolver aspectos

¹⁰¹ Ajayu, en aymará significa ánima, espíritu.

económicos y cuantitativos. Se propone un Mercado Lanza¹⁰² de proporciones exageradas con el único criterio de insertar en él, a modo totalmente ajeno a nuestra cultura, a todos los vendedores y, con la finalidad de “conquistarlos” para que accedan a entrar en este espacio, se duplican los puestos de venta. Existe una total negación de los modos de ser de nuestra gente que alberga muy arraigado en su memoria su propia manera de vender, de comprar, en sí, de “habitar”. Es así, que constantemente se van produciendo objetos arquitectónicos ajenos que no dialogan con el sujeto y que se convierten en elementos inhabitables... Esta intervención afecta, de igual manera a la Plaza de los Héroes, analizando las propuestas se ve muy claramente que la plaza no tiene ningún valor como un lugar, se la elimina sin ni siquiera analizar todo lo que ha logrado en todos estos años de existencia en la memoria de sus habitantes. La Plaza de los Héroes, no es un objeto arquitectónico más, representa a un grupo importante de la población de la ciudad de La Paz y es símbolo de libertad, encuentro, convivencia social, comercio, y tantos otros aspectos que se desplegaron en el caso de estudio. La Plaza de los Héroes permite relacionarse y expresarse, reviviendo las raíces de sus habitantes todavía presentes en su forma de vida. Quizás, para otros sujetos ajenos a esta cultura, este espacio no sea identificador debido a que sus raíces culturales no se encuentran en él; sin embargo, podrán percibir ese espíritu que su habitador le ha conferido y que se expresa en el cotidiano vivir.

Este apartado tiene la finalidad de alertar al lector acerca de las amenazas que constantemente aquejan a los lugares y, a su vez, nos lleva a actuar hacia una concientización sobre la importancia de estudiar, analizar y valorar nuestros espacios que se han convertido en la extensión de nuestro cuerpo y que su destrucción, simplemente nos mutilaría.

¹⁰² Mercado ubicado en el entorno inmediato a la Plaza de los Héroes.

CONCLUSIONES

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENOD DE GENERACIÓN DEL LUGAR

Como cierre, a continuación se presentan una serie de conclusiones que plasman, principalmente, el cumplimiento de los objetivos planteados al inicio del proceso de investigación. A lo largo del documento se generaron algunos planteamientos importantes que fueron desglosados y explicados y que, seguidamente, son presentados a manera de síntesis y con la intención de manifestar un punto de vista basado en un estudio serio y profundo del tema tratado.

Sobre el lugar

Lugar no es simplemente una localización, deviene la reunión, la continuidad o la totalidad que se mantiene en equilibrio y marca una profunda simbiosis entre sus componentes, únicos y particulares, que son: el sujeto, el entorno y el objeto arquitectónico. Es así que, el sujeto, es el actor principal del fenómeno; el entorno, es el receptor del mensaje producido por el sujeto y el objeto arquitectónico representa el medio que permite que el sujeto habite y por lo tanto se produzca el fenómeno del lugar.

Sobre la arquitectura

La arquitectura porta, por un lado, un propósito social y, por otro lado, un propósito disciplinar. Su propósito social es responder de la manera más adecuada al deseo inicial del sujeto que propició una demanda, con la finalidad de satisfacerlo plenamente y, por lo tanto, permitiendo que habite. El propósito disciplinar tiene que ver con la contribución de la arquitectura a la sociedad. La arquitectura no soluciona problemas sociales o políticos, más bien, a través de la forma del objeto arquitectónico, contribuye al desarrollo eficaz de las actividades que buscan solucionar estos problemas. Para ello, la forma del objeto debe poseer ciertas cualidades deseadas por el sujeto a quien pertenece el objeto. Es así que, la forma del objeto, en determinado momento, puede impedir que se den las condiciones del habitar, las puede propiciar o las puede impedir.

Sobre el hacer arquitectónico

La arquitectura, como hacer, conlleva la implementación de un proceso que lleva a la materialización de un objeto arquitectónico; este proceso es fundamental, debido a que en él se define la esencia del objeto y los pasos a seguir para su materialización. Seguidamente, esta idea debe ser construida debido a que sin el producto final, es decir, sin la existencia de un objeto arquitectónico, la arquitectura no existe o no tiene razón de ser. La materialización o construcción es el objetivo fundamental de la arquitectura para que se produzca su propósito, es decir para que el sujeto la pueda *habitar*.

Sobre el objeto arquitectónico

El objeto arquitectónico representa el producto final del hacer arquitectónico, en él se da respuesta a una demanda inicial promovida por el sujeto o ente social. Es, en su materialización, donde culmina la actividad del arquitecto y es posible verificar la respuesta satisfactoria o no al deseo del demandante.

El objeto arquitectónico es aquel construido por el hombre que posee materialidad expresada en una envolvente (contenedor) que marca límites específicos que definen sus dimensiones y, por otro lado, representa un espacio habitable (contenido). Entonces, el objeto arquitectónico abarca desde un espacio muy íntimo, como una casa, hasta espacios muy abiertos y públicos, como una plaza o una calle. Entonces, el objeto arquitectónico, por sí solo, no es más que un hecho físico con ciertas características particulares.

El objeto posee características físicas particulares y genera un entorno particular permitiendo que el sujeto lo perciba, se identifique y se apropie de él. La producción y comprensión del objeto arquitectónico no es solamente física, el objeto encierra y genera una serie de aspectos subjetivos que lo dotan de una poética.

El objeto arquitectónico, por sí mismo no genera lugar, es el sujeto particular quien se encarga de generarlo a partir de su cultura y de sus vivencias particulares. Sin embargo, el objeto arquitectónico debe estar dotado de ciertas características que permitan el habitar, la apropiación, la identificación del ser humano permitiendo la generación del lugar.

Entonces, la arquitectura integra un hacer que es artificial y que se materializa por medio de la construcción, llevando implícita una significación de la vida humana expresada en espacios habitables que responden, de modo completo, al hombre contemplado de manera integral. Lo importante es lo que comunica el objeto y lo que el sujeto percibe de los rasgos figurativos de este.

Sobre la relación del objeto arquitectónico y el fenómeno de generación del lugar

El proceso de generación del lugar se desarrolla cuando el sujeto particular posee una necesidad que será satisfecha en un entorno con características particulares. Se genera una actividad para satisfacer esa necesidad, ambos se interrelacionan. El sujeto transforma su entorno produciendo un objeto arquitectónico. Cuando el sujeto habita el objeto arquitectónico, genera un lugar. Habitar es la condición esencial que permite el surgimiento del lugar. Entendiendo que habitar cumple con las siguientes categorías: uso del objeto, reconocimiento ambiental, identificación cultural, valoración del objeto y trascendencia temporal del objeto. El cumplimiento de estas categorías permite al sujeto habitar y por consecuencia generar lugar.

El fenómeno del lugar posee de tres componentes: un sujeto particular como actor principal, un entorno con características particulares que representa el receptor del mensaje del sujeto y un objeto arquitectónico particular a través del cual [medio] es posible habitar. El sujeto impregna al objeto con su "ser", el cual posee rasgos generales de la colectividad o grupo social al que pertenece y, también, rasgos particulares. El objeto arquitectónico es la pauta esencial para definir el modo de habitar del sujeto.

Sobre el proceso de determinación de la cualidad del lugar en el objeto arquitectónico

El proceso planteado cuenta con tres fases sucesivas que permiten verificar la cualidad de lugar y que son aplicables a cualquier objeto arquitectónico.

La primera fase se refiere a la *caracterización de los componentes del lugar*, vale decir, el *objeto arquitectónico*, el *entorno inmediato* y el *sujeto*. Esta caracterización permite tener una visión clara de los atributos peculiares de estos componentes que hacen que se distingan de los demás, sean únicos, particulares e irrepetibles. En esta etapa, el observador recopila toda la información necesaria para la comprensión de cada uno de los componentes del lugar, manteniéndose ajeno e imparcial ante los datos obtenidos.

La segunda fase se refiere a la *aplicación de las categorías de relación* llevando a cabo la recopilación de datos, la tabulación y el análisis de éstos. Esta es la fase más importante del proceso debido a que en ella se verifica la aplicación de las categorías que permiten determinar el nivel de respuesta del objeto arquitectónico, en su relación con los otros componentes del lugar, es decir, el entorno inmediato y el sujeto, como facilitador en la generación del lugar. La información adquirida proviene principalmente del sujeto, actor principal del proceso, que a partir de una serie de encuestas expresa los niveles de respuesta del objeto arquitectónico respecto al deseo de originó su demanda. Por medio de la aplicación de esta fase, es posible verificar la satisfacción del sujeto, el grado en que el sujeto habita el objeto y, en consecuencia, el nivel de contribución del objeto arquitectónico en la generación de lugar.

La categoría de *uso del objeto* estudia y analiza las *actividades* que se desarrollan en el objeto arquitectónico, el tipo, el modo y la frecuencia de estas. La categoría de *reconocimiento ambiental* estudia y analiza la *percepción* y la *orientación* del sujeto en relación con el objeto arquitectónico. La percepción se realiza a través de todos los sentidos y la orientación es verificada tanto al interior del objeto como al exterior de este. La categoría de *identificación cultural* se refiere a la semiótica, estudiando indicadores de *significado* y *significante*. El significado hace referencia al concepto y al símbolo y el significante a aspectos físicos del

objeto. La categoría de *valoración del objeto* estudia la visión *particular* del sujeto que habita el espacio y, por otro lado, la visión *social* que se tiene del mismo. La visión particular se da nivel sentimental, de utilidad y económico y, la valoración social a nivel cultural, de utilidad y económico. La categoría de *trascendencia temporal del objeto* estudia y analiza la persistencia de este en la *memoria personal* del sujeto y en la *memoria a nivel social*.

La tercera fase es la *presentación y análisis de resultados*, se refiere a la presentación del diagnóstico final del objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de la generación del lugar. Los resultados expresan los niveles de respuesta del objeto arquitectónico con el fin de coadyuvar en la generación del lugar. Es posible que un objeto arquitectónico responda de manera óptima a una o varias de las categorías de relación, y/o de manera deficiente a una u otras tantas categorías; los resultados dependerán de los niveles mayores que haya logrado el objeto arquitectónico en cada una de las categorías debido a que cada una de ellas contribuyen al equilibrio de los componentes del fenómeno, vale decir, el objeto arquitectónico, el entorno inmediato y el sujeto permitiendo que se produzca el fenómeno de generación de lugar. Esta fase concluye con una reflexión acerca de las fortalezas y amenazas del objeto arquitectónico como medio que permite la generación del fenómeno del lugar.

Sobre la medición de la cualidad de lugar en las categorías.

La medición de la cualidad de lugar en las cinco categorías se lleva a cabo mediante encuestas realizadas al sujeto quien, al ser el actor principal del fenómeno, podrá determinar el nivel de respuesta del objeto arquitectónico al propósito inicial y, a su vez, los niveles de equilibrio y respeto de cada uno de los componentes del fenómeno del lugar.

Sobre la posibilidad de definir a priori las cualidades del objeto que propiciarán el fenómeno

Aunque la propuesta del proceso de determinación de la cualidad del lugar en el objeto arquitectónico se lleva a cabo en la fase de uso y apropiación, vale decir en el momento de la verificación del cumplimiento de su propósito; este método puede ser aplicado en las fases iniciales del proceso de producción del objeto arquitectónico a manera de prever las cualidades que permitirán que el objeto arquitectónico responda integralmente a las necesidades del sujeto y del entorno, permitiendo que éste se habite coadyuvando en la generación del fenómeno del lugar.

Sobre la importancia de la multidisciplinariedad

El *lugar* ha sido estudiado por muchas disciplinas, cada una de ellas haciendo énfasis en la materia que la ocupa, sin embargo, existen ciertos elementos comunes en cada una de ellas que marcan la importancia de una comprensión del lugar, multidisciplinaria. Es por ello que en

la comprensión de este fenómeno es imprescindible el trabajo y el aporte de cada una de ellas permitiendo así, abarcar la totalidad que implica el *lugar*.

Sobre la propuesta de un instrumento

La comprensión del fenómeno del lugar y su relación con el objeto arquitectónico es de gran importancia en nuestra labor como arquitectos debido a que nos permite, por un lado comprender la razón por la que un determinado sujeto generó un lugar en un determinado objeto arquitectónico, y, por otro lado, poseer la sensibilidad de comprender al sujeto y su cultura para producir objetos arquitectónicos que generen lugar.

Se propone un instrumento teórico metodológico que aporta a la disciplina arquitectónica, en su actividad productiva y académica, potenciando la concientización, la responsabilidad y la sensibilidad de la producción laboral del arquitecto. Así, el instrumento es aplicable a priori, es decir, permitiendo la reflexión a la hora de, como arquitectos, sumergirnos en el proceso de diseño y, a posteriori, es decir, propiciando el análisis de obras ejecutadas con la perspectiva de la generación de “lugar”. Siendo, por lo tanto, este estudio de beneficio para los que producen arquitectura, para los que la estudian y, principalmente, para el sujeto quien es el habitador de los objetos arquitectónicos mejorando su calidad de vida y permitiéndole “habitar” los espacios de manera más sensible y en correspondencia a sus necesidades.

Sobre la importancia de la aplicación práctica

La aplicación práctica posibilita la aplicación de los conocimientos y aportes teóricos, sobre el fenómeno de generación del lugar, en la realidad de los objetos arquitectónicos. Sirve de instrumento para refinar la teoría planteada. Permite que los aportes generados sean útiles en el trabajo práctico, tanto para la comprensión de los objetos arquitectónicos ya construidos que generan lugar, como para el proceso de diseño de objetos arquitectónicos potencialmente propensos a generar lugar. Permite demostrar que la aproximación teórica planteada es aplicable a cualquier objeto arquitectónico.

Sobre el caso de estudio: Plaza de los Héroes de la ciudad de La Paz, Bolivia

La simbiosis de todas las características, expresadas en tiempo y espacio, de Plaza de los Héroes produce una totalidad representativa e identificatoria para una cultura permitiendo que se genere el fenómeno del lugar. El análisis del *uso del objeto*, el *reconocimiento ambiental*, la *identificación cultural*, la *valoración del objeto* y la *trascendencia temporal del objeto* permitieron que el sujeto habite este espacio y genere lugar.

Resulta evidente que los caminos son diversos y los horizontes nos abren otros cuestionamientos, lo cual nos lleva a decir que apenas empezamos y todavía hay mucho por hacer y por decir.

ANEXOS

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENOD DE GENERACIÓN DEL LUGAR

CONTENIDO

ANEXOS

I. PLANOS

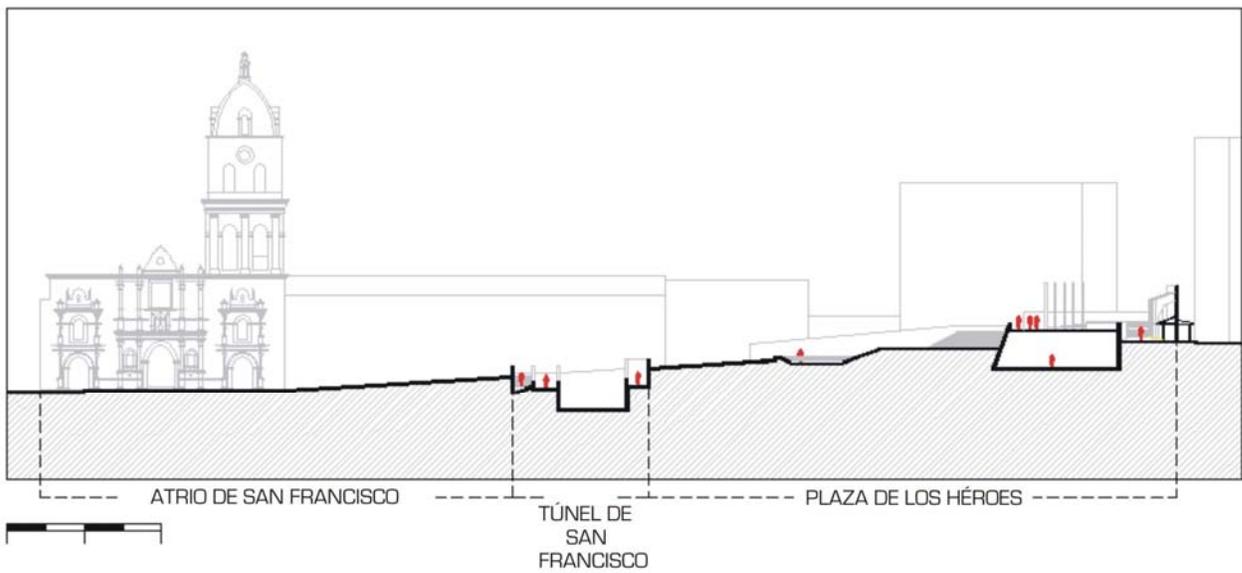
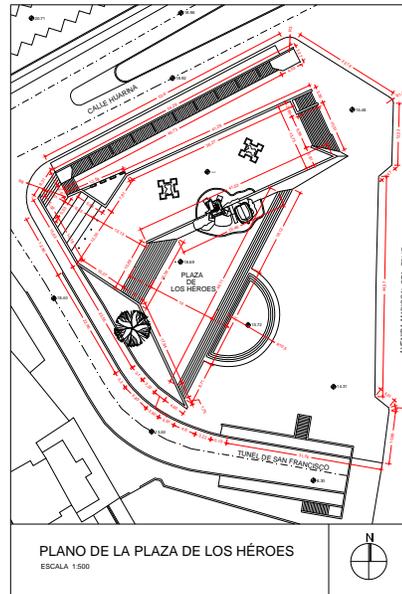
II. MODELO DE ENCUESTAS

III. ENTREVISTA AL ARQ. JUAN CARLOS CALDERÓN

IV. PROPUESTA DE UN CURSO DE MAESTRÍA

I. PLANOS

A continuación se presentan un juego de planos de la Plaza de los Héroes y su entorno.





II. MODELO DE ENCUESTA

A continuación se presenta el cuestionario que permitirá obtener la información requerida del sujeto, actor principal del fenómeno de generación del lugar, en la Plaza de los Héroes. Cabe mencionar que el cuestionario presentado ofrece las pautas esenciales para el desarrollo de la encuesta, sin embargo, este deberá adecuarse a las particularidades del objeto arquitectónico estudiado.

Por otro lado, este instrumento servirá no solo para su implementación en el análisis de un objeto arquitectónico construido, sino que también podrá servir de base en la etapa de producción del objeto arquitectónico, vale decir en la promoción, el diseño y materialización que son las etapas en las que se definen ciertas características importantes del objeto que condicionarán la generación del fenómeno del lugar.

CUESTIONARIO PARA ENCUESTA SOBRE LA DETERMINACIÓN DE LA CALIDAD DE LUGAR EN LA PLAZA DE LOS HÉROES

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO

El cuestionario que se pone en circulación tiene el propósito de determinar si el objeto arquitectónico denominado Plaza de Los Héroes posee cualidades de lugar.

Como quiera que a través de las respuestas, podrá obtenerse información que permita identificar las potencialidades del espacio arquitectónico, solicitamos su máxima colaboración, toda vez que pretendemos realizar un estudio, a través del cual se logren las bases para mejorar el espacio arquitectónico.

Por lo tanto, solicitamos a usted llenar el cuestionario con la mayor claridad posible, por constituir el mismo, base de datos para lograr propuestas de mejora de las condiciones de habitabilidad del espacio.

Marque con una X la opción que prefiera en cada caso.

DATOS GENERALES

Edad		Nivel de instrucción	
Sexo	M () F ()	Ocupación	

FRECUENCIA DE ASISTENCIA A LA PLAZA

Con qué frecuencia asiste a la plaza?

Todos los días		Una vez a la semana	
Una vez al mes		Una vez al año	

CATEGORÍA 1: USO DEL OBJETO

1	Actividades
----------	--------------------

¿Cuáles son las actividades que realiza en la plaza? Puede elegir varias opciones.

Vender	
Comprar	
Marchar y protestar	
Reunirse	
Descansar	
Pasear	
Jugar	
Ver espectáculos	
Lustrar	
Actuar	
Ver exposiciones	

2 Requerimientos físicos

	Si	No
¿El tamaño de la plaza es adecuado para realizar sus actividades?		
¿La forma de la plaza es adecuada para realizar sus actividades?		
¿La manera en que están distribuidas las áreas de la plaza es adecuada para realizar sus actividades?		
¿La plaza cuenta con todos los servicios complementarios requeridos para realizar sus actividades?		

3 Condiciones de confort

Para usted, la plaza es:

	1	2	3	4	5	
Con mucha sombra						Muy soleada
Muy oscura en la noche						Muy iluminada en la noche
Muy incómoda						Muy cómoda
Muy ruidosa						Muy silenciosa
Muy maloliente						Huele muy bien
Muy fría						Muy caliente

4 Sensaciones

La sensación de la plaza es:

	1	2	3	4	5	
Mucho desorden						Mucho orden
Mucha intranquilidad						Mucha tranquilidad
Mucha seguridad						Mucha inseguridad
Mucha privacidad						Mucha exposición pública
Mucha hostilidad						Mucha paz
Mucha opresión						Mucha libertad

CATEGORÍA 2: RECONOCIMIENTO AMBIENTAL**5 Rasgos físicos particulares de la plaza**

La forma predominante de la plaza es, elija una opción,

Rectangular	<input type="checkbox"/>	Cuadrada	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>
-------------	--------------------------	----------	--------------------------	----------	--------------------------

El color predominante de la plaza es, elija una opción,

Rojo	<input type="checkbox"/>	Gris	<input type="checkbox"/>	Verde	<input type="checkbox"/>	Azul	<input type="checkbox"/>
------	--------------------------	------	--------------------------	-------	--------------------------	------	--------------------------

El elemento más importante de la plaza es, elija una opción,

Mástil	<input type="checkbox"/>	Monumento	<input type="checkbox"/>	Teatrito	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>				

El material predominante con el que está construida la plaza es:

Ladrillo	<input type="checkbox"/>
Mármol	<input type="checkbox"/>

Piedra	<input type="checkbox"/>
Hormigón	<input type="checkbox"/>

Adobe	<input type="checkbox"/>
Madera	<input type="checkbox"/>

La plaza es principalmente:

Plana	<input type="checkbox"/>
-------	--------------------------

C/ desniveles	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------

Inclinada	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------

Marque el que considera que es el espacio principal de la plaza:

Plataforma elev.	<input type="checkbox"/>
Área joyeros	<input type="checkbox"/>

Teatrino	<input type="checkbox"/>
Jardín	<input type="checkbox"/>

Plataforma interm.	<input type="checkbox"/>
--------------------	--------------------------

Marque las imágenes que corresponden a la plaza:



Foto 1	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 2	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 3	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 4	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 5	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 6	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 7	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 8	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 9	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------



Foto 10	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------

6 Orientación

¿En qué zona de la ciudad se encuentra la plaza?

Sur	
San Pedro	

Central	
Miraflores	

Norte	
Sopocachi	

¿Con que calles o avenidas limita la plaza?

Av. Saavedra	
C. Huarina	

Av. Arce	
Túnel	

Av. Mcal. Sta. Cruz	
Av. Busch	

¿En qué sector de la plaza se encuentran los artesanos joyeros?

Centro	
--------	--

Sur	
-----	--

Norte	
-------	--

CATEGORÍA 3: IDENTIFICACIÓN CULTURAL**7 Significado**

Marque las cinco palabras que mejor se relacionen con su idea de plaza.

Comunidad	
Autoridad	
Centralidad	
Identidad	
Diversidad	

Encuentro	
Civismo	
Libertad	
Transformación	
Acogida	

Marque cinco actividades que deban realizarse imprescindiblemente en una plaza.

Jugar			Bailar			Descansar	
Protestar			Culturales			Pasear	
Vender/Comprar			Reunirse			Cívicas	
Comer			Política			Charlar	

8 Imagen del objeto

La forma de una plaza debería ser, elija una opción

Rectangular	
Octogonal	

Cuadrada	
Triangular	

Circular	
Circular	

Los dos colores predominantes de una plaza deberían ser:

Rojo	
Azul	

Gris	
Amarillo	

Verde	
Blanco	

Los dos elementos más importantes de una plaza deberían ser:

Quiosco	
Teatrito	
Fuente	

Vegetación	
Asiento	

Monumento	
Mástil	

Los tres materiales predominantes con los que debería estar construida una plaza son:

Ladrillo	
Metal	
Mármol	

Piedra	
Hormigón	
Vidrio	

Adobe	
Madera	
Plástico	

Una plaza debería ser, elija cuatro opciones

Plana	
Abierta	
Pequeña	
Con vegetación	

Con desniveles	
Cerrada	
Grande	
Sin vegetación	

CATEGORÍA 4: VALORACIÓN DEL OBJETO

9 Valoración personal

¿La plaza es valiosa para Ud?

Si	
----	--

No	
----	--

Si es valiosa, señale un motivo:

Desarrollo mis actividades satisfactoriamente	
Me proporciona bienestar o placer	
Me proporciona ingresos económicos	
Me recuerda sucesos personales importantes	

10 Valoración social

¿La plaza es valiosa para su comunidad?

Si	
----	--

No	
----	--

Si es valiosa, señale un motivo:

Nos permite desarrollar nuestras actividades comunitarias	
Sucedieron hechos históricos y políticos importantes	
Sucedieron hechos culturales importantes	

CATEGORÍA 5: TRASCENDENCIA TEMPORAL DEL OBJETO

11 Memoria personal

¿Hace cuántos años conoce la plaza?

5 años	
--------	--

10 años	
---------	--

15 años	
---------	--

12 Memoria social

¿Con qué frecuencia le hablan sus **PADRES** o **ABUELOS** acerca de la plaza?

Nunca	
Poco frecuentemente	
Frecuentemente	
Muy frecuentemente	
Siempre	

Si le hablaron. ¿Hace cuánto tiempo lo vienen haciendo?

5 años		10 años		15 años	
--------	--	---------	--	---------	--

¿Con que frecuencia le hablan sus **HIJOS** acerca de la plaza?

Nunca	
Poco frecuentemente	
Frecuentemente	
Muy frecuentemente	
Siempre	

Si le hablaron. ¿Hace cuánto tiempo lo vienen haciendo?

5 años		10 años		15 años	
--------	--	---------	--	---------	--

Qué tipo de recuerdos le trae la plaza?

Muy tristes	
Tristes	
Ni tristes, ni alegres	
Alegres	
Muy alegres	

SUGERENCIAS

FECHA

Día	Mes	Año

III. ENTREVISTA AL ARQUITECTO JUAN CARLOS CALDERÓN

Entrevista realizada por la M. en Arq. Vania Hennings.

VH. ¿Podría hacer una breve reseña histórica del espacio que hoy ocupa la Plaza de los Héroes?

JCC. Bueno, la plaza en realidad era el atrio de iglesia de San Francisco, era parte del monasterio. Cuando decidieron hacer la calle Mariscal Santa Cruz le quitaron la mitad del claustro. Increíblemente el que deshizo la mitad del claustro fue el arquitecto Emilio Villanueva. Esta plaza, yo todavía la conocí, tenía una escultura, un monumento a San Francisco. Tenía reja y había jardines. Entonces, después se hizo un edificio pseudo colonial, al destruir la mitad del claustro, y uno blanco moderno que destruye la imagen de San Francisco, en la esquina. Muy posteriormente yo diseñé la plaza, tal como está todavía. Tiene sus caminos, tiene esa punta, más alta, que permite tener un control del espacio, donde se ubica la escultura de la “cabeza”, que a nadie gusta, que la hizo Ted Carrasco e hizo también las esculturas de menor magnitud, tipo Henry Moore. Detrás de la plaza existía una edificación de los bomberos que tenía un muro enormemente alto, los vendedores de artesanía en plata solicitaron vender allí. Entonces, yo diseñé una fila de pequeños puestos, con cubierta de teja, apoyados en ese gran muro, con la finalidad de cubrirlo y bajar su escala. Sin embargo, después eliminaron la edificación de los bomberos para abrir la calle Huarina. Me parece que hay otros puestos al otro lado y cruzando la calle Huarina, luego está el mercado Lanza. Esa es la historia de la plaza hasta este momento.

VH. ¿El terreno que ocupa la plaza era también un predio de los bomberos?

JCC. No, el predio de los bomberos estaba atrás.

VH. Entonces, ¿a quién pertenecía ese terreno?

JCC. Al convento, y seguramente habían otras casas, que las demolieron. Con la apertura de la Av. Mariscal Santa Cruz, la plaza terminó siendo ese espacio.

VH. Y, posteriormente, apareció el túnel de San Francisco en medio...

JCC. Cuando se hizo el proyecto, no existía el túnel. Mi propuesta era integrar este espacio con el atrio, como una sola plaza. Creo que incluso hice un anteproyecto así, pero después se les ocurrió hacer el túnel. Entonces el túnel hizo esto (dibuja un trazo que quiebra el espacio) y resultó ser el canal por donde se desvía el agua en épocas de lluvia. Como ocurrió, no hace mucho, el granizo se acumuló y salió por el túnel, como si fuera una tubería de drenaje, matando a mucha gente en la calle Honda.

VH. Así es, esa intervención rompió con todos los esquemas del sector fracturando un espacio abierto tan importante como este. Pero dígame algo más, ¿en qué momento se decide que este espacio se convierta en una plaza?

JCC. Bueno, inicialmente, la plaza formaba parte del atrio de la iglesia porque el convento se avanzaba formando una ele. En este entonces el atrio era un espacio cerrado con reja y con la escultura de San Francisco; que dónde habrá ido a parar. La avenida Mariscal Santa Cruz era la calle Recreo, era una calle angosta que venía de la Av. Montes, con casas de esa época; yo ya no la he visto así. Entonces vino el afán modernizante de Villanueva abriendo la Av. Mariscal Sta. Cruz y destruyendo la mitad del convento. Entonces, más que una plaza, era un espacio que resultó después de abrir esta avenida. Plaza realmente no había. Luego, harán unos treinta años atrás, cuando yo recién llegué, el gobierno de Venezuela había donado una plaza y la construyeron más o menos donde estaban los bomberos. La plaza estaba conformada por unas pérgolas y con un diseño de paisaje que no tenían nada que ver con el entorno. Entonces ya comenzó a pensarse en un espacio ahí. Antes de eso hubo un concurso para el teatro lírico que lo ganó el arquitecto Alfredo Sainz García. Era un teatro muy conservador, neoclásico, enorme, faraónico, con establos para cuando se dé la ópera Aida; que hayan elefantes y claro, no era colonial, pero iba con el entorno. Pusieron la primera piedra que está por algún lugar y nunca más se hizo, porque me parece que estalló la revolución del 52 o algo así. Esa fue la primera intención de hacer algo con eso, la segunda la de los venezolanos, la tercera el diseño que yo hice mucho después.

VH. ¿En qué año se inauguró la Plaza de los Héroes?

JCC. Los planos fueron aprobados en el mes de abril de 1991, me imagino que la inauguración fue en 1992, no recuerdo muy bien.

VH. ¿Usted recibió el encargo del municipio?

Si, no recuerdo quién me lo dio, quién era alcalde en ese entonces. A Ted Carrasco le dieron el encargo del monumento al Mariscal Andrés de Santa Cruz.

VH. ¿Hubo un trabajo conjunto entre el escultor y el arquitecto?

JCC. Bueno, él me mostraba lo que quería. Me dijo que ahí iba a haber una gran cabeza de piedra, lo cual me pareció interesante, porque no era el típico señor a caballo que se utiliza tan comúnmente. Pero a nadie le gusta esa cabeza. Claro, eso ya es subjetivo.

VHH. ¿Qué más me puede decir en cuanto a la conformación espacial de la plaza?

JCC. La plaza funciona muy bien. El punto más importante es el círculo rodeado de graderías. Es el centro donde tenía que haber un haz de luz que se vea desde El Alto. ¡Ése es el centro de la ciudad! Esa fue la idea pero no se hizo y, después, con la presencia del túnel ya se desvirtuó mucho. Sin embargo, la plaza funciona en cuanto a actividades, la gente se sienta a descansar, se reúne...funciona.

VH. ¿Cuál ha sido el concepto relacionado con el uso del material? Porque, ésta es una de las pocas plazas donde se utiliza la piedra.

JCC. Exacto, se debe principalmente a la presencia de la Iglesia de San Francisco. Resalta también este elemento en la esquina, donde está la cabeza, está el plano inclinado...

VHH. Que es la plataforma más elevada...

JCC. Exacto y ese triángulo está hecho de piedra, para tener algo que ver con la iglesia y el pavimento.

VH. Es una plaza seca también...

JCC. Totalmente

VH. ¿Eso también tiene que ver con la cosmovisión andina?

JCC. Sí, y con las plazas coloniales que no tenían vegetación, todo era duro.

VH. Una característica que llama la atención es que es una plaza que tiene un lado apoyado a un muro y detrás del mismo, una calle, como una espalda...

JCC. Como le decía, era un muro de varios pisos que colindaba con el terreno de los bomberos, incluso yo escribí un artículo en contra porque tenía un anuncio de no sé qué bebida de lado a lado y de tres pisos... en nuestra plaza principal... Entonces ahí fue que se intervino y nunca se pensó que lo de atrás desaparecería, es por eso que está hecha contra ese muro.

VH. Quedó con una calle detrás del muro.

JCC. Pero debía ser tratado como un elemento, no sé si mural o qué, que vaya con la iglesia...

VH. ¿Cuáles fueron los requisitos fundamentales que se plantearon y se tomaron en cuenta para el diseño de la plaza?

JCC. Se buscó que fuera un lugar donde la gente pueda estar y ha tenido éxito en ese sentido. Que sea un espacio abierto donde se den todas las actividades que he mencionado, que sea el lugar de la política, de la religión, del folklore, ése es el centro de La Paz. Entonces eso es lo

que se trató de hacer. Y el hecho de que estos puestitos están detrás de esta gran plataforma, de tal manera que esta circulación de gran comercio se minimiza al tener esto que está por encima. Pero, básicamente, la plaza es lo que siempre ha sido, el lugar de encuentro de cualquier actividad.

VH. ¿Hubo alguna intención en el uso del material que se relacione con la tradición del manejo de la piedra en nuestro medio?

JCC. No, solamente para que sea un conjunto. Sin ninguna intención de aludir a la colonia, ni nada. Sino que sea algo contemporáneo

VH. Pero tampoco a lo prehispánico....

JCC. Algo a lo prehispánico por este ángulo inclinado. Hay alguna alusión a eso. Pero, básicamente, era un diseño contemporáneo.

VH. Esta obra sufrió algunas transformación más allá de su diseño, por ejemplo, el túnel que ya divide el espacio, lo destroza, ¿qué otros cambios sufrió?

JCC. Bueno, el hecho de que nunca se hizo el elemento central que podía haber sido agua o luz. Era muy importante marcar el ombligo de la ciudad de La Paz.

VH. ¿El programa original contemplaba un subsuelo?

JCC. No, lo que pasa es que como la plataforma está elevada, hay un gran espacio adentro, entonces ahí tenía que haber un museo y algunos mingitorios.

VH. ¿Eso estaba en el programa original?

JCC. Sí.

VH. Ahora hay un mercado artesanal.

JCC. Mira, yo no sabía. Pero tenía que haber un museo relacionado con la iglesia, con La Paz y todo eso. Pero eso nunca se diseñó, era una idea solamente.

VH. En cuanto a las intenciones del proyecto ¿Cree que han sido comprendidas? **JCC.** Sí, la intención principal fue permitir que la gente se apodere de la plaza y ese es el éxito principal; lo cual no ocurrió con el diseño anterior, la gente no la usaba, no iba ahí.

VH. Se puede decir que incluso la plaza respondió muy bien a la necesidad de expresarse que tiene la gente, ¿verdad?

JCC. Claro es como el patio grande de La Paz.

VH. ¿Qué referentes espaciales se plantearon en el diseño original de la Plaza de los Héroes?

JCC. La luz era un referente. Otro, es el gran espacio, es algo así como la explosión urbana de la ciudad de La Paz porque no existe otro espacio de esa magnitud en el centro histórico.

VH. ¿Se puede decir que la plaza de los Héroes contribuye en la generación del fenómeno del “lugar”?

JCC. Claro, es “el lugar”. Porque además hay todo ese referente de estar en el atrio de San Francisco y ver las casas de la Pichincha al frente y el comienzo de la Comercio y la Evaristo Valle. La plaza es como los tentáculos visuales que van por todos lados y cuando uno baja por la Comercio, por la Pichincha o por la Montes, se encuentra con un triángulo muy lindo y amplio. Entonces desde allí se ve la iglesia, la Montes, el comienzo de la Evaristo Valle, se ve todo el entorno. La secuencia es que el lugar es como unos tentáculos.

VH. Se ramifica

JCC. Se extiende.

VH. Bueno, como siempre, ha sido un gusto conversar con usted. Muchas gracias por su tiempo.

JCC. Gracias a ti.

La Paz, 2 de noviembre de 2007.

IV. PROPUESTA DE UN CURSO DE MAESTRÍA

A continuación se propone el guión de un curso, que podrá ser implementado en una maestría, con la finalidad de concientizar y demostrar a los maestros, la importancia de una visión más congruente del hacer arquitectónico permitiendo su propagación en la práctica docente a nivel de licenciatura.

Título: Arquitectura y Lugar

Justificación del curso:

En la actualidad, una fuerte corriente globalizante nos avasalla... Nos cuestionamos sobre el impacto, a corto y largo plazo, de la pérdida de particularidades que nos identifiquen.

Arquitectura y Lugar, reflexiona y sensibiliza al estudiante sobre un nexo imprescindible de estos conceptos que permita encaminarlo hacia propuestas valiosas que contemplen la particularidad de cada grupo humano y, por lo tanto, de cada entorno y, cómo no, de cada objeto arquitectónico. La comprensión de una visión particularizada en nuestra labor como arquitectos, nos permitirá generar propuestas congruentes con nosotros mismos, con nuestra cultura e identidad.

De esta manera, se pretende lograr una reflexión ante interrogantes tales como: ¿cuáles son las condiciones o características que deberá tener un espacio para ser considerado un “lugar”? ¿qué es lo que hace que determinados espacios adquieran esta cualidad?, ¿cómo se genera un lugar y cuales los factores que lo determinan?, ¿el objeto arquitectónico es determinante en la generación del “lugar”? o por el contrario, ¿es el “lugar” el que genera el objeto arquitectónico?, ¿cuál es el rol que juegan los “hacedores de espacios” en la generación de los “lugares”? ¿cómo un arquitecto puede proyectar un “lugar”? ¿está, la generación de un lugar, definida por las acciones que se desarrollan en el mismo independientemente de los factores físicos? Todas estas reflexiones son las que impulsan al desarrollo de la materia, en una primera parte, con un enfoque teórico y, en una segunda parte, con la aplicación de un proceso de determinación de la cualidad del lugar.

Objetivos

Objetivo general del curso

Reflexionar sobre el vínculo, Arquitectura y Lugar, dotando al alumno de un sustento teórico y práctico sobre el hacer arquitectónico y su enseñanza, potenciando la concientización, la responsabilidad y la sensibilidad de su labor.

Objetivos específicos

- Exponer, analizar y comprender las ideas planteadas por distintas disciplinas alrededor de las variables tratadas.
- Identificar y analizar los aspectos que hacen a la relación objeto arquitectónico/“lugar” determinando el fenómeno de generación del lugar y sus componentes.
- Desarrollar una aproximación teórica que verifique las razones por las cuales algunos objetos arquitectónicos poseen cualidades de “lugar”, a partir del apoyo de un contexto teórico y con la finalidad de comprender el fenómeno de generación del lugar.
- Aplicar la aproximación teórica en un caso de estudio específico con la finalidad de demostrar su factibilidad e implementación en cualquier objeto arquitectónico existente, propiciando, igualmente, ciertas acciones que permitan tomar decisiones en la etapa de diseño del objeto arquitectónico.
- Generar una serie de conclusiones y recomendaciones sobre el objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de la generación del lugar que permitan englobar las ideas generales planteadas a lo largo del curso.

Temática

La materia contempla los siguientes módulos:

Módulo I

El concepto de lugar a partir de algunas disciplinas

El hacer arquitectónico

Análisis de algunas teorías sobre arquitectura y lugar

Módulo II

Una aproximación teórica sobre el objeto arquitectónico y su relación con el fenómeno de la generación del lugar

Proceso de determinación de la cualidad del lugar en el objeto arquitectónico.

Módulo III

Aplicación del proceso determinado

Metodología

- Exposición para la explicación de temas y conceptos contenidos en el programa.
- Comentarios de los alumnos sobre lecturas de bibliografía referida al tema.

- Debates y comentarios de los trabajos prácticos realizados por los alumnos, aplicando y demostrando los conocimientos adquiridos.

Medios y materiales educativos

Los elementos claves de comunicación empleados son:

- Lenguaje oral
- Lenguaje escrito
- Lenguaje visual
- Combinación de lenguajes.

Se utilizan medios tradicionales, es decir, pizarra acrílica y marcador; y medios audiovisuales como ser: data show y video.

Bibliografía básica

AGUILÓ, Miguel. *El paisaje construido – Una Aproximación a la Idea de Lugar*. Editorial Castalia, s.a.: Madrid. 1999. 301pp.

ALEXANDER, Christopher. *El modo intemporal del construir*. Editorial Gustavo Gili s.a.: Barcelona. 1981. 411 pp.

ALEXANDER, Christopher; ISHIKAWA, Sara; SILVERSTEIN, Murray. *Un lenguaje de patrones. Ciudades. Edificios. Construcciones*. Editorial Gustavo Gili s.a.: Barcelona. 1980. 1015 pp.

AUGÉ, Marc. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Editorial Gedisa: Barcelona. 1998. 125pp.

BACHELARD, Gastón: *La poética del espacio/“La poétique de l'espace* (tr. Ernestina de Champourcin). Primera edición en francés 1957, 2da. Edición 1975. Fondo de Cultura Económica Chile s.a.: Santiago. 1993. 281 pp.

BAKER, Geoffrey. *Análisis de la forma*. Editorial Gustavo Gili: México D.F. 1991. 284pp.

BROADBENT, Geoffrey. *Diseño arquitectónico. Arquitectura y ciencias humanas*. Gustavo Gili: Barcelona. 1976. 464pp.

CANTER, David. *Psicología de Lugar. Un análisis del espacio que vivimos*. Primera edición en inglés, 1977. Editorial Concepto: México D.F. 1987. 250pp.

CHAVES, Norberto. *El diseño invisible*. Editorial Paidós: Buenos Aires. 2005. 133pp.

CHING D.K., Francis. *Forma, espacio y orden*. Ediciones Gustavo Gili s.a.: Barcelona. Primera edición en 1982. Segunda edición ampliada, 5ta. Tirada, 2006. 398 pp.

- DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano*. Universidad Iberoamericana: México D.F. 1998. 229 pp.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Imaginario urbanos*. Editorial Eudeba, Buenos Aires. 1997. 147 pp.
- GREGOTTI, Vittorio. *El territorio de la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1972. 209 pp.
- HEIDEGGER, Martin. *Poéticamente habita el hombre*. Serbal: Barcelona. 1994
- HEIDEGGER, Martin. *Construir, habitar, pensar*. Serbal: Barcelona. 1994
- HEIDEGGER, Martin. *La Cosa*. Serbal: Barcelona. 1994
- HEIDEGGER, Martín. *El ser y el tiempo*. Editorial Fondo de Cultura Económica: México D.F. 1951.
- HIERRO GÓMEZ, Miguel. *Experiencia del diseño*. Tesis de Maestría en Arquitectura, División de Estudios de Posgrado. Facultad de Arquitectura, UNAM. Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura. México D.F. 1997.
- HIERRO GÓMEZ, Miguel. *La estructura del proceso de diseño*. Facultad de Arquitectura UNAM. Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura. 2000. 85 pp.
- HOLAHAN, Charles. *Psicología Ambiental. Un enfoque general*. Editorial Limusa: México D.F. 2005. 467pp.
- IGLESIA, Rafael. *Vivir y Habitar*. El Habitar. II Congreso Internacional ámbito latinoamericano. Buenos Aires. 1999.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *La arquitectura como lugar*. Colección Arquitectura y crítica. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1974. 229 pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Comprender la arquitectura*. Editorial Teide: Barcelona. 1985. 166 pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Arquitectura: texto y contexto*. Ediciones Universidad Politécnica de Cataluña: 1999. 83 pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Topogénesis Uno. Ensayo sobre el cuerpo y la arquitectura*. Editorial Oikos-Tau: Barcelona. 1979. 211pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Topogénesis Dos. Ensayo sobre la naturaleza social del lugar*. Editorial Oikos-Tau: Barcelona. 1979. 160 pp.

MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Topogénesis Tres. Ensayo sobre la significación de la arquitectura*. Editorial Oikos-Tau: Barcelona. 1980. 204 pp.

NORBERG-SCHULZ, Christian. *Intenciones en Arquitectura*. Primera edición 1967. GG Reprints: Barcelona. 1998. 240 pp.

NORBERG-SCHULZ, Christian. *Existencia, espacio y arquitectura. Colección Nuevos caminos de la arquitectura*. Editorial Blume: Barcelona. 1975. 145 pp.

NORBERG-SCHULZ, Christian. *Genius Loci. Towards a Phenomenology of Architecture* [Primera publicación en italiano: "Genius loci - paesaggio, ambiente, architettura", 1980]. Rizzoli International Publications, Inc.: New York. 1980. 213pp.

NORBERG-SCHULZ, Christian. *Architecture: Meaning and Place*. Editorial Electa/Rizzoli: Nueva York. 1988. 254 pp.

RAPOPORT, Amos. *Aspectos humanos de la forma urbana. Hacia una confrontación de las ciencias sociales con el diseño de la forma urbana*. Colección Arquitectura/Perspectivas Gustavo Gili: Madrid. 1978. 381 pp.

SEPÚLVEDA OCAMPO, Rubén; DE LA PUENTE LAFOY, Patricio; et. al. Enfoque sistémico y lugar. Una perspectiva para el estudio de hábitat residenciales urbanos, <http://www.invi.uchile.cl/documentos/lugar.pdf>. 2ª Ed. Electrónica: Santiago. 2005. Extraído de internet el 26 de febrero de 2007. 23 pp.

SILVA, Armando. *Grandes metrópolis de América Latina*. Fondo de Cultura Económica: São Paulo. 1993.

TEDESCHI, Enrico. *Teoría de la arquitectura*. Ediciones Nueva Visión SAIC: Buenos Aires. 1977. 311 pp.

TELLEZ, Germán. *Rogelio Salmona. Obra completa 1959 - 2005*. Fondo editorial Escala: Bogotá. 2006. 711 pp

Nota: La bibliografía complementaria será definida según los temas de investigación elegidos por cada uno de los participantes.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ARQUITECTURA Y LUGAR

EL OBJETO ARQUITECTÓNICO Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENOD DE GENERACIÓN DEL LUGAR

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

LIBROS Y REVISTAS

TEORÍA

AGUILÓ, Miguel. *El paisaje construido – Una Aproximación a la Idea de Lugar*. Editorial Castalia, s.a.: Madrid. 1999. 301pp.

ALEXANDER, Christopher. *El modo intemporal del construir*. Editorial Gustavo Gili s.a.: Barcelona. 1981. 411 pp.

ALEXANDER, Christopher; ISHIKAWA, Sara; SILVERSTEIN, Murray. *Un lenguaje de patrones. Ciudades. Edificios. Construcciones*. Editorial Gustavo Gili s.a.: Barcelona. 1980. 1015 pp.

ARISTÓTELES. Física IV. Gredos. Madrid. 1995.

AUGÉ, Marc. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Editorial Gedisa: Barcelona. 1998. 125pp.

BACHELARD, Gastón: *La poética del espacio/“La poétique de l’espace* [tr. Ernestina de Champourcin]. Primera edición en francés 1957, 2da. Edición 1975. Fondo de Cultura Económica Chile s.a.: Santiago. 1993. 281 pp.

BAKER, Geoffrey. *Análisis de la forma*. Editorial Gustavo Gili: México D.F. 1991. 284pp.

BROADBENT, Geoffrey. *Diseño arquitectónico. Arquitectura y ciencias humanas*. Gustavo Gili: Barcelona. 1976. 464pp.

CANTER, David. *Psicología de Lugar. Un análisis del espacio que vivimos*. Primera edición en inglés, 1977. Editorial Concepto: México D.F. 1987. 250pp.

CAMACHO CARDONA, Mario. *Hacia una teoría del espacio. Reflexión fenomenológica sobre el ambiente*. Universidad Iberoamericana Puebla: México D.F. 2002. 173 pp.

CHAVES, Norberto. *El diseño invisible*. Editorial Paidós: Buenos Aires. 2005. 133pp.

CHING D.K., Francis. *Forma, espacio y orden*. Ediciones Gustavo Gili s.a.: Barcelona. Primera edición en 1982. Segunda edición ampliada, 5ta. Tirada, 2006. 398 pp.

DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano*. Universidad Iberoamericana: México D.F. 1998. 229 pp.

DESCARTES, René. *Discurso del método*. Editorial Planeta: Barcelona. 1989.

FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar*. Siglo XXI editores, s.a. de c.v.: México D.F. 1996. 314 pp.

- GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Imaginario urbanos*. Editorial Eudeba, Buenos Aires. 1997. 147 pp.
- GARCÍA MORENO, Beatriz. *Región y lugar. Arquitectura latinoamericana contemporánea*. Centro Editorial Javeriano Ceja: Santa Fe de Bogotá. 2000. 196pp.
- GARCÍA OLVERA, Héctor. "El concepto de lugar". Revista académica: Dialogando Arquitectura No. 01. Facultad de Arquitectura: UNAM. 2004.
- GARCÍA SALGADO, Tomas. *Notas sobre teoría del diseño arquitectónico*. Tercera edición, Coordinación de arquitectura aplicada, Facultad de Arquitectura: UNAM. 1986. 69 pp.
- GONZÁLEZ, José Luis; CASSALS, Albert; FALCONES, Alejandro. *Claves del construir arquitectónico. Tomo I. Principios*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1997. 224pp.
- GREGOTTI, Vittorio. *El territorio de la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1972. 209 pp.
- HEIDEGGER, Martin. *Poéticamente habita el hombre*. Serbal: Barcelona. 1994
- HEIDEGGER, Martin. *Construir, habitar, pensar*. Serbal: Barcelona. 1994
- HEIDEGGER, Martin. *La Cosa*. Serbal: Barcelona. 1994
- HEIDEGGER, Martín. *El ser y el tiempo*. Editorial Fondo de Cultura Económica: México D.F. 1951.
- HIERRO GÓMEZ, Miguel. *Experiencia del diseño*. Tesis de Maestría en Arquitectura, División de Estudios de Posgrado. Facultad de Arquitectura, UNAM. Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura. México D.F. 1997.
- HIERRO GÓMEZ, Miguel. *La estructura del proceso de diseño*. Facultad de Arquitectura UNAM. Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura. 2000. 85 pp.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos; BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. Editorial Mac Graw Hill: México. 501 pp.
- HOLAHAN, Charles. *Psicología Ambiental. Un enfoque general*. Editorial Limusa: México D.F. 2005. 467pp.
- IGLESIA, Rafael. *Vivir y Habitar*. El Habitar. II Congreso Internacional ámbito latinoamericano. Buenos Aires. 1999.
- KATZMAN, Israel. *Cultura, diseño y arquitectura*. Tomo I. Publicación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Conaculta: México D.F. 1999. 353 pp.

- KIS SOLT, Juan. "Réplica a Héctor García Olvera". Revista académica: Dialogando Arquitectura No. 02. Facultad de Arquitectura: UNAM. 2005.
- KORIA PAZ, Richard. *La Metodología de la Investigación desde la Práctica Didáctica*. Editorial La Razón: La Paz. 2007, 251 pp
- MANDOKI, Katya. "*Hacia una cartografía del espacio simbólico*". Revista Ciudades No.70, abril-junio de 2006, Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla, México.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *La arquitectura como lugar*. Colección Arquitectura y crítica. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 1974. 229 pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Comprender la arquitectura*. Editorial Teide: Barcelona. 1985. 166 pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Arquitectura: texto y contexto*. Ediciones Universidad Politécnica de Cataluña: 1999. 83 pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Topogénesis Uno. Ensayo sobre el cuerpo y la arquitectura*. Editorial Oikos-Tau: Barcelona. 1979. 211pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Topogénesis Dos. Ensayo sobre la naturaleza social del lugar*. Editorial Oikos-Tau: Barcelona. 1979. 160 pp.
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Josep. *Topogénesis Tres. Ensayo sobre la significación de la arquitectura*. Editorial Oikos-Tau: Barcelona. 1980. 204 pp.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. *Intenciones en Arquitectura*. Primera edición 1967. GG Reprints: Barcelona. 1998. 240 pp.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. *Existencia, espacio y arquitectura. Colección Nuevos caminos de la arquitectura*. Editorial Blume: Barcelona. 1975. 145 pp.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. *Genius Loci. Towards a Phenomenology of Architecture* (Primera publicación en italiano: "Genius loci - paesaggio, ambiente, architettura", 1980). Rizzoli International Publications, Inc.: New York. 1980. 213pp.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. *Architecture: Meaning and Place*. Editorial Electa/Rizzoli: Nueva York. 1988. 254 pp.
- RAPOPORT, Amos. *Aspectos humanos de la forma urbana. Hacia una confrontación de las ciencias sociales con el diseño de la forma urbana*. Colección Arquitectura/Perspectivas Gustavo Gili: Madrid. 1978. 381 pp.

SEPÚLVEDA OCAMPO, Rubén; DE LA PUENTE LAFOY, Patricio; et. al. Enfoque sistémico y lugar. Una perspectiva para el estudio de hábitat residenciales urbanos, <http://www.invi.uchile.cl/documentos/lugar.pdf>. 2ª Ed. Electrónica: Santiago. 2005. Extraído de internet el 26 de febrero de 2007. 23 pp.

SILVA, Armando. Grandes metrópolis de América Latina. Fondo de Cultura Económica: São Paulo. 1993.

TEDESCHI, Enrico. *Teoría de la arquitectura*. Ediciones Nueva Visión SAIC: Buenos Aires. 1977. 311 pp.

TELLEZ, Germán. *Rogelio Salmons. Obra completa 1959 - 2005*. Fondo editorial Escala: Bogotá. 2006. 711 pp

UNWIN, Simón. *Análisis de la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona. 2003. 208 pp.

VITRUVIO, Marco Lucio. Los diez libros de la arquitectura. Primera edición en Alianza, 1995. Editorial Alianza: Madrid. Iberia, Barcelona. 2004. 398 pp.

WORRINGER, Wilhelm: "La esencia del estilo gótico"/ "formprobleme der Gotik" (trad. Manuel García Morente). Ediciones Nueva Visión: Buenos Aires, 1ª. Edición en alemán 1911; 1ª. Edición en español 1973.

CASO DE ESTUDIO: PLAZA DE LOS HÉROES - LA PAZ, BOLIVIA.

ARZE, Silvia. "Origen de las ciudades bolivianas" en AAVV, *La memoria de las ciudades*, al cuidado de Godofredo Sandoval y Virginia Ayllón, Editor ILDIS - CEP: La Paz. 1992.

BEDOYA BALLIVIÁN, Mario. *Recopilación de planos de la ciudad de La Paz*. Honorable Alcaldía Municipal de La Paz: La Paz. 1986.

CARRASCO VIVIANI, Nelson, "Las transformaciones del centro histórico de La Paz. Proceso de configuración y dinámica actual". Revista Ciudad Abierta, Nº 1, Noviembre de 2001, Edición PUYA, Espacio de Propuestas Urbanas y Ambientales, La Paz, Bolivia.

CUADROS, Álvaro, *Ciudad y territorio. La construcción del espacio nacional*, Editado por la Cooperación Holandesa en Bolivia: La Paz. 1996. 223 pp.

CUADROS, Álvaro, *La Paz*. Impreso por Agp.: La Paz. 2004. 266 pp.

DE MESA, José coordinador. *Cien años de arquitectura paceña 1870 - 1970*. Colegio de Arquitectos de La Paz: La Paz. 1989. 356 pp.

DE MESA, José, editor. *La Arquitectura contemporánea en Bolivia*. Editorial La Papelera s.a.: La Paz, 1997. 306 pp.

- DIAZ ARGUEDAS, Julio. *Síntesis histórica de la ciudad de La Paz, 1548 - 1948*. Editorial Casa de la Cultura "Franz Tamayo": La Paz. 1978. 484 pp.
- EDITORIAL IV CENTENARIO. *Guía de La Paz y Breve historia de la ciudad en su IV Centenario. 1548-1948*. Editorial IV Centenario, Imprentas Asociadas s.a.: La Paz. 1948. 448 pp.
- ESPAÑA, Raúl; URQUIZO, Carlos; ZELADA, José; *et. al. San Francisco. Realidad económica y social*. Gobierno Municipal de La Paz. Dirección de Promoción Económica: La Paz. 2004. 83 pp.
- HONORABLE ALCALDÍA MUNICIPAL. *Reglamentos HAM, La Paz*. Honorable Alcaldía Municipal: La Paz. 1988.
- LÓPEZ, Félix; LAURA, Francisco; CARVAJAL, Juan. *Vocabulario Pedagógico Aymara*. Proyecto de educación intercultural y bilingüe MEC-UNICEF: La Paz. 1993.
- MEDEIROS ANAYA, Gustavo. *La Paz: Casco Urbano Central*. Honorable Alcaldía Municipal de La Paz: La Paz. 1977. 303 pp.
- PAREDES CANDIA, Antonio. *De la tradición paceña*. Librería editorial Popular. Ediciones Isla: La Paz. 1982. 546 pp.
- SAENZ, Jaime. *Imágenes paceñas. Lugares y personas de la ciudad*. Editorial Difusión Ltda.: La Paz. 1979. 170pp.
- SILES SALINAS, Jorge. *Bolivia*. Ediciones Castell, s.a.: Barcelona. 1982, 150 pp.
- SILES SALINAS, Jorge. *Guía de La Paz. Año del Sesquicentenario de la República. 1975*. Editorial Don Bosco: La Paz. 1974. 198 pp.
- TELLERÍA, Wallia. "San Francisco, epicentro social de la ciudad". Revista Ciudad Abierta, N° 1, Noviembre de 2001, Edición PUYA, Espacio de Propuestas Urbanas y Ambientales, La Paz, Bolivia.
- VELÁSQUEZ GARAMEL, José Luis. *El Hombre y el Cosmos en la concepción filosófica andina*. Ediciones InkaRojo: Lima. 2006. 116 pp.
- VILLAGÓMEZ PAREDES, Carlos. *La Paz ha muerto*. Editores Plural: La Paz. 2004. 231pp.
- VISCARRA MONJE, Humberto. *Las calles de La Paz*. Librería editorial Juventud: La Paz. 1992. 222 pp.

DICCIONARIOS

COROMINAS, Joan. *Diccionario etimológico de la lengua castellana*. Editorial Gredos: Madrid. 2000.

CORTÉS, Jordi et. al MARTINEZ, Antoni. *Diccionario de Filosofía en CD-ROM*. Editorial Herder S.A.: Barcelona. 1996.

CHING D.K. Francis. *Diccionario básico de arquitectura*.

MOLINER, María. *Diccionario de Uso Español*. María Moliner. Edición electrónica. Editorial Gredos: Madrid. 2001.

REAL ACADÉMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española*. Edición electrónica versión 21.1.0. 1992. De la edición electrónica Espasa Calpe s.a. 1995.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española*. Editorial Espasa: España. Vigésima segunda edición. 2001.