



# **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

## **REFLEXIONES SOBRE EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO: UN ESTUDIO POLÍTICO.**

### **T E S I S**

PARA OBTENER EL GRADO DE:  
**LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (ESPECIALIDAD EN  
CIENCIA POLÍTICA)**

PRESENTA:  
**OCTAVIO ARISTEO LOPEZ**

DIRECTOR DE TESIS:  
**DR. JAVIER ULISES OLIVA POSADA**



**MEXICO, D. F.**

**2008**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico esta tesis a mis hijos:  
Valeria, Ángel Octavio,  
Cuitlahuac Rodrigo y José Octavio.

Agradezco a todos aquellos  
que hicieron posible el sueño,  
titularme con ésta investigación.

También a mis padres:  
María Guadalupe y Antonio,  
a todos y cada uno  
de mis hermanas y hermanos.

## INDICE GENERAL

Introducción	5
Capitulo 1. Una visión de la ciencia política y la política	
1.- Ciencia y religión	15
1.1. Religión	18
1.1.1. La iglesia mexicana: el trono y el altar	21
1.2. Ciencia política e ideología	23
1.2.1 Al final del sueño	25
1.3. Política y gobierno: sus contradicciones	27
1.3.1. Conflicto de ideas e intereses	31
1.4. Felicidad y libertad	36
1.4.1. La bestia política	38
1.4.2. Cuídate de los buenos	39
Resumen	42
Capitulo 2. Un estudio sobre el México contemporáneo	
2.1. Derecha e izquierda: búsqueda de la verdad	43
2.1.1. Dilemas de la consolidación democrática	46
2.2. Partidos políticos como legitimidad del sistema político	48
2.2.1 Democracia y sociedad civil	52
2.3. La política de los partidos políticos: PAN, PRD y PRI	54
2.3.1 Una visión global del PAN	58
2.3.2 Una expresión actualizada del PRD	70
2.3.3 La responsabilidad del PRI	76
Resumen	80
Capitulo 3. La problemática del Estado moderno	
3.1. Una visión del Estado moderno	81
3.1.1 Hacia dónde nos dirigimos	87
3.2.1 Estado constitucional	88
Resumen	92

Capítulo 4. El Estado-nación contra la economía global	
4.1. Nacionalismo	93
4.2. México y la integración Latinoamericana	99
4.3. Estados Unidos de América ¿Deterioro o renovación?	100
4.4. El contexto internacional y sus repercusiones	101
4.5. El otro poder: el narcotráfico	105
Resumen	108
Capítulo 5. México en la economía internacional: oportunidades y retos de la globalización.	
5.1. El impacto de la crisis económica sobre el sistema político mexicano	109
5.1.1. El problema del sistema financiero mexicano	110
5.1.2. La economía mundial y su impacto sobre la economía mexicana	112
5.2. Desafíos económicos	120
Resumen	125
Capítulo 6. Los desafíos del Estado mexicano	
6.1. La búsqueda de una alternativa	126
6.2. El efecto de la economía en el desarrollo de México	129
6.3 Cambios estructurales	132
6.4. La hegemonía de los hombres de bien	134
6.5. El orden institucional y constitucional	138
Resumen	140
Conclusiones	141
Bibliografía consultada	148
Hemerografía consultada	166

## INTRODUCCIÓN

Estas reflexiones sobre el México Contemporáneo (relativo al tiempo o a la época en que vivimos) tiene como objeto ser un estudio político de la sociedad; una investigación científica social con creatividad y desarrollando la imaginación en el análisis político en su dimensión nacional como internacional con los cambios experimentados por la sociedad mexicana y la sociedad internacional.

Este estudio de investigación esta vinculada a los grandes cambios en la política mundial que atraen la atención el estudio político de la sociedad y exigen interpretar los fenómenos desde la óptica de la Ciencia Política, para formular propuestas que ofrezcan soluciones a los problemas nacionales y que sirvan en el proceso de toma de decisiones que coadyuven al desarrollo de la sociedad mexicana

La geopolítica contemporánea de las diferentes naciones están llevando cambios en sus estructuras políticas, económicas y sociales, para afrontar problemas ancestrales; cada sociedad esta adquiriendo sus rasgos propios. Por lo cual, también es necesaria su investigación y estudio para ubicar a México, el objeto de estudio, en su contexto internacional.

Este trabajo de investigación de tesis que presento tiene el propósito de contribuir en el enriquecimiento del estudio, la reflexión y el análisis sobre el México contemporáneo. Mostrar un panorama y un diagnóstico sobre el México contemporáneo; señalando que los problemas sociales y políticos se han agravado por la crisis económica en el que nos encontramos y por lo mismo, se han agudizado las lucha políticas. Hoy, México, necesita salir de esta crisis económica sin perder la soberanía y sin perder los principios constitucionales. Este estudio político de investigación de tesis tendrá resultados al tratar de dar una visión clara de estos problemas cuya solución esta en la concertación de acciones, en la unión y en la fuerza política de los actores.

El planteamiento central de estas reflexiones sobre el México contemporáneo: un estudio político, es que para evitar conflictos sociales originados por la miseria se debe respetar el Estado de

Derecho, como un derecho legítimo de la razón, de no lograrlo se separa Estado y gobierno de la sociedad y de los gobernantes. Cuando el Estado abandona su objetivo principal, que es el de organizar a la sociedad, cae en el Estado natural, donde exista el peligro constante de una guerra civil. Por consiguiente, es el preámbulo de la llegada del fascismo en México.

Por ello, los avances y los problemas que origina la globalización es un desafío para los estudiosos de la ciencia política, como ciencia moderna que ayuda a comprender la realidad y las relaciones políticas por medio de la razón, como dice Erich Fromm, uno de los más destacados psicoanalistas modernos: “Cuanto más se desarrolla la razón, más adecuado resulta su sistema de orientación, es decir, más se aproxima a la realidad” (*Erich Fromm, Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: Hacia una sociedad sana, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1990, decimoséptima reimpresión 1990, pp. 59*), son importantes los estudios y las reflexiones para tratar de interpretar los acontecimientos políticos y económicos sobre el México contemporáneos, que están vinculados en el mundo, sobre todo, en Latinoamérica.

Pretendo demostrar a partir de una revisión bibliográfica, teóricos y prácticos, que no puede existir un Estado separado de la sociedad, ni una sociedad separada del Estado, ni un Estado separado del Derecho, ni el Derecho existe si no existe el Estado, ni el individuo civilizado; por consiguiente, no se puede conformar una Nación ni un Estado; por lo mismo, el Estado de Derecho excluye la imposición unilateral de la voluntad de unos sobre otros, la violencia y el ejercicio de la justicia por propia mano. Exige, que todos reconozcan los derechos y obligaciones de cada uno y que las controversias se resuelvan por la vía legal. Sólo el Estado de Derecho permite el despliegue en la libertad de las potencialidades de cada individuo y de la sociedad en su conjunto.

Así en el capítulo 1, señalo que ha sido preocupación de los teóricos políticos y de los políticos, desde hace mucho tiempo, que el progreso económico y tecnológico se está olvidando de la naturaleza, hasta caer en la deshumanización que enfría las relaciones humanas y nos permite vivir como autómatas y olvidar el desarrollo del espíritu humano. Asimismo, en la lectura del capítulo, contesto las siguientes preguntas: ¿La materia esta venciendo al espíritu?, ¿La religión

es la salida a nuestros problemas?, ¿Existe una crisis de la ciencia, por ello los políticos se apoyan en símbolos religiosos para gobernar?

Demuestro que el mayor mal de nuestro tiempo es que la praxis política y la ideología aparecen como fuerzas irreconciliables, es un problema histórico. Cuando la praxis política y la ideología siguen siendo irreconciliables la pobreza no tiene solución; la barbarie y la oscuridad opacan la razón y la esperanza de un pueblo. Predomina la política irracional y no la razón para legitimar a los gobernantes.

Por lo tanto, de acuerdo al planteamiento del problema, comprobaremos que para evitar conflictos sociales originados por la miseria se debe respetar el Estado de Derecho, como un derecho legítimo de la razón. Pero al querer o intentar privatizar la razón podemos caer en el irracional. En tal sentido, al privatizar la razón, la actividad política de los políticos y la teoría política están perdiendo la búsqueda del bienestar común y sólo defienden los intereses de los grupos gobernantes, de aquí que se olviden y nieguen todo lo que signifique ideología. Buscan o pregonan la muerte de la ideología, la muerte de las ideas en la era de la robótica.

Lo más grave es que nuestros políticos que gobiernan, piensan que sus acciones son impenetrables al espíritu humano por lo mismo no se les entiende ni se les comprende. Por lo tanto “no escuchan ni oyen”. Así, no tienen un ideal y se consideran incomprendidos. Políticos incomprendidos por la sociedad. De aquí la peligrosa separación profunda del Estado y el gobierno, es decir, el gobierno avanza por su lado y el Estado por el otro, hasta volverse irreconciliables; en este esquema, el gobierno se convierte en administrador y el Estado se debilita, hasta su desaparición, y por supuesto su separación de la sociedad. La separación de la sociedad y de sus gobernantes. Una sociedad separada del Estado y de los gobernantes, es un escenario adecuado para la llegada de un grupo político con ideas fascistas.

Así pues, los gobernantes buscan proporcionar felicidad por medio de instrumentos mediáticos y esquemas llenas de religiosidad, sin llevar a cabo una política sana que en sí misma proporciona felicidad pública, opulencia, grandeza; una política que lleva a la oscuridad, a la mezquindad, a

un “gobierno de la ignorancia” y buscan en la oscuridad los obstáculos para que un pueblo no se desarrolle y arrojar el pueblo al abismo, que se queden en el atraso, lleno de pánico, “apanicarse”, rodeados de miedo e incertidumbre. Es lo que esta sucediendo en la sociedad mexicana. Se Utiliza el conocimiento para ocultar la verdad, en este caso el pueblo esta hambriento de conocer la verdad y busca la verdad.

Por lo mismo, los ciudadanos están exigiendo gobiernos honestos y políticos que tengan ética política, que tengan algo de humanismo político, algo de moral. La sociedad es sabia, sabe que el progreso humano debe darse tanto en lo económico como en lo espiritual. Este es un reclamo histórico de las luchas sociales

En el capítulo 2, realizo un análisis sobre la derecha y la izquierda, sobre el centro ideológico y político, y de cómo crea confusión en los electores, y voten a favor de un candidato por su imagen e intereses y no por sus propuestas políticas y sociales, ya que la crisis económica no les permite llevar a la realidad estos programas sociales. Buscaré demostrar que para seguir gobernando el grupo que tiene el poder busca la alternancia y no la transición política ni mejorar el sistema democrático, y utilizan a los partidos políticos sólo para legitimarse, de aquí también la separación de los partidos políticos con la sociedad. La sociedad no entiende ni se identifica con los partidos políticos. No debemos perder de vista que en el capitulo1, afirmo que el gobierno y el Estado se esta separando de la sociedad.

Escenario que favorece la llegada de fascistas al poder.

Hago una descripción, de que a pesar de que puede existir la separación del gobierno y de la sociedad, los gobiernos para legitimarse necesitan a los partidos políticos, necesitan a los partido políticos para vincularse a la sociedad, pero estos partidos políticos también se están separando de la sociedad y sólo recurren a ella en épocas electorales, utilizando la mercadotecnia electoral, olvidándose de la gestión social.

Mediante el razonamiento deductivo, en el Capítulo 3, reflexiono que la élite gobernante esta haciendo su juego inteligente sin perfeccionar la democracia y que podemos caer en un neofascismo. Por lo tanto, ahora, buscar la verdad vale más que ser de izquierda o derecha, ya que la derecha intenta ser de centro o de izquierda y los de izquierda de derecha o de centro, buscando al mismo tiempo el PRI, PAN y PRD el centro, el centro ideológico y político.

Analizo que los grupos de derecha del mundo están apoyándose con los medios de comunicación o con lo que pueden, para que triunfen sus ideales y sus proyectos de gobierno en otros países, y entre más países lo comparten, más fácil será gobernar y realizar sus proyectos en un mundo globalizado; su objetivo de años es construir o diseñar países afines que puedan hacer favorable el desarrollo del libre mercado, con un himno y símbolo religioso nacional y universal. Este es su ideal, a pesar de despreciar la ideología, utilizan una ideología a sus fines, entonces, no habrá cabida para los que piensan diferente.

Sabemos que la ideología transforma conciencias, actitudes y conductas de los hombres para adecuarlas a sus tareas y a sus condiciones de existencia; asegura una determinada relación de los hombres que sirve como lazo de cohesión social, por lo mismo, la crisis actual afecta a todos los países del mundo, de aquí su carácter global, de aquí que es difícil en términos científicos definir izquierda y derecha en términos de reaccionario y conservador, se confunde la derecha con la izquierda, porque le interesa más a la derecha desacreditada ubicarse en el centro, para ello crea un panorama confuso e ideológico. Así el nacionalismo, es ideología de izquierda como de derecha. Igualmente xenofobia es común a la derecha y a la izquierda, pero al tocarse los extremos crea confusión.

De aquí que recorre un ideal en el mundo: que la ética política intenta recobrar su valor, sus valores tradicionales que no causen desilusión, que los gobernantes deben rescatar los valores tradicionales ante una juventud con imaginación que busca que sus gobernantes sean honrados, honorables, buenos ciudadanos y confiables; donde los medios de comunicación están jugando un papel orientador o desorientador, porque el pueblo quiere creer en "algo" y ese algo lo busca

en los medios de comunicación. Busca la verdad una sociedad desvinculada de sus gobernantes, de los partidos políticos, ante el debilitamiento del Estado.

Siguiendo con el planteamiento central, en el capítulo 4, preciso que el Estado-nación ante la globalización es un mecanismo de sobrevivencia de los pueblos y no ha provocado el “choque de civilizaciones” que tanto se divulga, a pesar de que la globalización debilita a los Estado-nación, de aquí la integración de Latinoamérica ante la ofensiva del imperio de los gobiernos de los Estados Unidos de América, que quiere imponer un esquema de gobierno global negando el liberalismo.

Y en este capítulo extraeremos una conclusión: cuando el Estado abandona su objetivo principal, que es el de organizar a la sociedad; en lugar de ello, estamos cayendo en el Estado natural, donde exista el peligro constante de una guerra de todos contra todos y la llegada del Estado fascista en México.

Para abundar sobre el objeto de estudio, en el capítulo 5, reflexiono, estudio y analizo de cómo la política internacional se condiciona a lo económico: el libre mercado. Del mismo modo, para realizar una reforma del Estado en México es necesario conocer la economía política que tenemos y así entender “la disputa por la nación”. Pero la reforma del Estado que se pretende sólo es modificar los artículos constitucionales para permitir el saqueo de los recursos naturales, como es el petróleo.

Esta es la cuestión, el predominio de las empresas transnacionales esta por encima de los gobiernos, y en cada país crean un gobierno de acuerdo a sus intereses y no la de sus pueblos. Por ello, la separación del gobierno mexicano y de los partidos políticos con la sociedad mexicana, y el debilitamiento del Estado. Así, durante más de 24 años, el gobierno mexicano ha sido el alumno modelo del Banco Mundial que ha seguido sus consejos en materia política económica, recibir a cambio, créditos subsidiarios. Si realiza bien su tarea le dan un premio, si no, es regañado y castigado, por lo mismo, se experimentan programas económicos que en lugar de dar confianza, inquietan, provocando una mayor desaceleración económica y baja la tasa en

materia de ahorro público, su objetivo es apropiarse del ahorro de los mexicanos, tenemos como ejemplo las Afores que esta dentro de la especulación y están en manos de gente sin escrúpulos, el sistema financiero internacional buscó los medios necesarios, con el apoyo del gobierno mexicano, para hacerse de esta riqueza nacional.

Siguiendo el propósito de este estudio de investigación, demostraré que la recesión económica seguirá durante algunos años más porque los arquitectos del actual programa económico siguen teniendo grandes responsabilidades administrativas y gubernamentales para hacer realidad dicho programa, el libre mercado, impulsado desde 1982, hasta sus últimas consecuencias; el Estado mexicano puede quedarse al margen las exigencias sociales, porque esta demostrado que la globalización debilita a los estados nacionales y debilita a las instituciones que lo fortalecen.

Entonces, el capítulo 6, demuestra y comprueba ampliamente que el Estado mexicano es obsoleto, débil, porque esta acabando con el bienestar de los individuos y le esta dando muerte al individuo y al individualismo, esto significa la muerte del Estado mexicano como institución, de aquí el malestar político en el México contemporáneo.

Estamos observando que a fin de salvar el sistema financiero, que provoca mayores deudas y fraudes, el gobierno mexicano está pidiendo préstamos para supuestos programas sociales, pero los está utilizando en pagar los intereses de la deuda externa, descuidando el gobierno mexicano los niveles de bienestar de la población, por consiguiente, la recesión económica seguirá durante años, muchos años, porque los arquitectos del actual programa económico siguen teniendo grandes responsabilidades para hacer realidad dicho programa impulsado desde 1982, hasta sus últimas consecuencias, es decir, hasta que “el pueblo se lo demande”.

Al reflexionar sobre el México contemporáneo observo que existe descuido de los elementos fundamentales que hacen posible el Estado-nación, porque la historia política y económica del mundo y de nuestro país ha demostrado con hechos que el Estado tiene una actividad política, social, cultural y económica que cumplir, de manera que no puede desligarse tan fácilmente, sin provocar trastornos sociales y políticos. Esto no es un dogma, es una realidad. El Estado no

puede dejar al margen las exigencias sociales, por lo tanto no puede estar distanciado de la sociedad. Pero estamos observando que la sociedad no entiende a la clase gobernante y se siente ajena a los partidos políticos y a un Estado alejado a sus demandas sociales.

Por consiguiente, los movimientos sociales, que son contrapeso del liberalismo económico, se está internacionalizando, no se está quedando en la Aldea local, es decir, en el país de origen, sino también participa en la Aldea global que no sólo aporta mano de obra barata y productos agrícolas a muy bajo precio sino también como dice Heinz Dietrich: “mientras exista la especie humana, la lucha por la perfección de la sociedad y por la justicia va a ser constante y quizás algún día logre imponerse”, por lo mismo los que defienden el liberalismo económico o el libre mercado cumplen con su función histórica, defienden el consumismo, la autonomía individual, pero una minoría no puede seguir gobernando a una mayoría por mucho tiempo, tiene un ciclo histórico, pero “alguien” debe empezar por sintetizar la historia pasada y elaborar un esquema del futuro.

Al no existir bienestar en los individuos que es el origen y el objetivo del Estado, si no cumple con esta misión se convierte en obsoleto; el individuo al formar en sociedad, crea una organización para respetar la Ley, y al observar que no está funcionando, y no consigue el bienestar común y la protección como persona humana, como individuo, entonces no funciona el Estado como control y organizador de la sociedad.

Conclusión: cada capítulo en que esta dividido esta investigación de tesis reflexiones sobre el México Contemporáneo (relativo al tiempo o a la época en que vivimos), contiene estudios, investigaciones, análisis, reflexiones, que describen, interpretan los temas que se trataron, de acuerdo con esto tenemos conclusiones que a continuación expongo:

Observamos que las constituciones de los países están cambiando, algunos permiten el desarrollo de libre mercado y otros defender sus recursos naturales, entonces, cumpliendo con el planteamiento del problema de esta tesis de investigación, podemos afirmar que la Constitución Política Mexicana de 1917 es la manzana de la discordia en la lucha de los partidos políticos por

alcanzar el centro ideológico, que es llegar a una democracia moderada en la disputa por el poder presidencial y sobre todo, seguir abriendo el desarrollo del libre mercado en nuestro país o limitarlo, es decir, controlarlo, Esta es la lucha por el poder, por consiguiente tratan de realizar una “reforma del Estado” para estos fines.

El respeto y cumplir con la Constitución podemos dominar a la bestia feroz, que es el objetivo principal de estas reflexiones sobre el México contemporáneo, para que no destruya la razón, la inteligencia del pueblo. Domar el poder absoluto por medio del respeto a la leyes, podemos encontrar el camino, el rumbo, no siguiendo a ciegas la ley del mercado que es relativa, aparente y transitoria, que profundiza la desigualdad de la conducción humana y sólo trae desgracias, como es la llegada del fascismo en México.

Toda Constitución tiene como objetivo implementar en su contenido organizar buenas relaciones entre el Estado y la sociedad, le da un fundamento jurídico para garantizar las libertades fundamentales del ciudadano y del respeto a los derechos humanos; legítima jurídicamente al Estado y le da un orden normativo, por lo tanto hay que respetarla.

De acuerdo al constitucionalismo mexicano tenemos un Estado reglamentado que vela por el individuo, por los derechos individuales del hombre, por la convivencia pacífica, la propiedad, la seguridad y la prestación de servicios públicos; es guardián de la seguridad exterior. Protege la propiedad privada, la producción y el mercantilismo con cierta sensibilidad social, solo falta que tenga un control sobre el capital financiero.

Cuando el poder soberano del Estado no se supedita a la Constitución y las Leyes para que la sociedad consiga su justo equilibrio y el Estado de Derecho desprotege al individuo como sujeto viviente, entonces es el fin del Estado y los poderes del Estado deben ser modificados, porque se están divorciando de su principal esencia que es el de proteger a la sociedad que le da movimiento y sustancia, “forma y fondo”. Por ello, es la actividad política del individuo organizado que permite alcanzar una sociedad superior o inferior según sea la moralidad y fines del individuo gobernante que lo personifica.

El Estado solo existe cuando existe el individuo, y el respeto al individuo es el respeto del mismo Estado, si el individuo en su conjunto es dinámico entonces el Estado es dinámico, en un caso contrario son indolente; por consiguiente, la muerte del individuo y del individualismo es la muerte del Estado como institución.

Sabemos que no puede existir un Estado separado de la sociedad, ni una sociedad separada del Estado, ni un Estado separado del Derecho, ni el Derecho existe si no existe el Estado, ni el individuo civilizado; por consiguiente no se puede conformar una Nación, ni en Estado, por lo mismo; el Estado de Derecho excluye la imposición unilateral de la voluntad de unos sobre otros, la violencia y el ejercicio de la justicia por propia mano. Exige, que todos reconozcan los derechos y obligaciones de cada uno y que las controversias se resuelvan por la vía legal. Sólo el Estado de Derecho permite el despliegue en la libertad de las potencialidades de cada individuo y de la sociedad en su conjunto.

Es primordial regular el libre mercado, que es una dominación de corte imperialista, que no son amigos de la democracia, antes de que no lleve a una confrontación mundial, que utiliza el término conceptual de globalización para abrir el Estado-nación, que es una nueva modalidad para saquear los recursos naturales de las naciones, cómo es el caso de México.

## Capítulo 1. Una visión de la ciencia política y la política

### 1.- CIENCIA Y RELIGIÓN.

El progreso económico y tecnológico se está olvidando de la naturaleza, “la técnica acelera indiscutiblemente el proceso de contradicción entre las relaciones y las fuerzas de producción”<sup>1</sup>, hasta caer en la deshumanización, enfriar las relaciones humanas y olvidar el espíritu humano, “la sociedad industrial desarrollada ha puesto en tela de juicio la idea radical del humanismo, incluso del humanismo marxista, ha creado posibilidades a cuya luz la idea del hombre como personalidad autónoma que trabaja en forma creadora aparece como superada”<sup>2</sup>. La materia esta venciendo al espíritu.

Ante ello en un acto de esperanza<sup>3</sup> los hombres, más las mujeres, se refugian en la religión<sup>4</sup> o a grupos religiosos que los pueden conducir a la muerte, física o espiritual, suicidios, guerras, aunque en principio buscan en la religión la salvación, un orden moral, un encuentro con el espíritu por ello la proliferación de sectas y cultos ha crecido por el exagerado individualismo que existe, “en primer lugar, jamás se debe olvidar que

---

<sup>1</sup> Gian Enrico Rusconi, Teoría crítica de la sociedad, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1969, pág. 83. “Mecanización significa intelección y, como el intelecto es principalmente utilitario, no hay esteticismo espiritual ni espiritualidad ética en la maquina.” (D. T. Suzuki y Erich Fromm, Budismo zen y psicoanálisis, México, Fondo de Cultura Económica, 1964, pág. 16)

<sup>2</sup> Herbert Marcuse, etal, La sociedad tecnológica ¿Camino hacia el desastre?, Caracas, Venezuela, Monte Ávila Editores C.A., Colección Letra Viva, página 20. Ver también “Un Mundo Feliz” de Aldous Huxley, España, ediciones Orbis, S.A., Biblioteca de Grandes Éxitos. 1969.

<sup>3</sup> Dice al respecto Spinoza: “La esperanza es una alegría inconstante nacida de la idea de una cosa futura o pretérita de cuyo suceso dudamos hasta cierto punto.” (Baruch de Spinoza, Ética: demostrada según el orden geométrico, México-Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, Segunda edición, 1977, pp. 158 y 159).

<sup>4</sup> La religión industrial como la define adecuadamente Erich Fromm que magistralmente integra psicoanálisis con la política. “La religión industrial tiene su base en un nuevo carácter social. Su centro es el miedo y la sumisión a las poderosas autoridades masculinas, el cultivo del sentimiento de culpa por la desobediencia, la disolución de los vínculos de la solidaridad humana debido a la supremacía del propio interés y la rivalidad mutua. Lo ‘sagrado’ en la religión industrial es el trabajo, la propiedad, el lucro, el poder, aunque fomenta el individualismo y la libertad dentro de los límites de sus principios generales... si la Ciudad de Dios y la Ciudad Terrenal fueron tesis y antítesis, una nueva síntesis es la única alternativa al caos: la síntesis de la esencia espiritual del mundo medieval tardío y le desarrollo de un pensamiento racional y científico renacentista. Esta síntesis es: la Ciudad del Ser.” (Erich Fromm, ¿Tener o ser?, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1991, Octava reimpresión, pp. 142 y 189.)

la religión no es solamente un sistema de representaciones, sino que es una práctica. No es científico olvidar que la religión es un sistema de prácticas, de ritos, de rituales y de magia que tiene por finalidad transformar lo real en lo imaginario, pero que reposan siempre en la creencia de que estas acciones y esos ritos son reales y efectivamente eficaces... la religión no es únicamente una teoría, sino que debemos ver que implica al mismo tiempo una praxis, una acción sobre el mundo y una transformación del sujeto y del objeto.”<sup>5</sup>

En el mundo proliferan las sectas y los cultos, ante un exagerado individualismo, “quien quiera conocer la verdad acerca de la vida inmediata debe examinar su forma alineada, las potencias objetivas que determinan la existencia individual ante los ambientes más recónditos. Individualistas y humanistas condenan al individuo por su vacuidad mecánica y prefieren sacrificar al individuo una vez más antes que ejercitar su crítica sobre el principium individuationis social.”<sup>6</sup>, crea también problemas económicos y la desesperanza, por ello la obsesión por la religión y lo desconocido, el misticismo, la astrología, el poder de los minerales, la energía cósmica y los Objetos Voladores no Identificados (Ovnis), conceptos que están por encima de las armas. La gente no cree que las armas traerán paz en el mundo, sino más dolor y más tragedia y más miseria<sup>7</sup>, esperan una luz divina que haga posible la armonía entre los humanos y ponga en paz y orden el mundo, la llegada de un Salvador, de un Mesías, “el deseo de vivir en un mundo perfecto es constante en todos los grupos humanos; está inscrito de manera explícita o implícita en las doctrinas religiosas, filosóficas, políticas, que pueden llegar a ser inspiradoras de actividades cuya finalidad es sustituir el orden presente, intolerable, por un mundo renovado, justo y feliz”<sup>8</sup>, y “así, por otra parte, concluyen todas las religiones que, como los organismos vivos, nacen de una necesidad, se alimentan de la

---

<sup>5</sup> Maurice Godolier, et al, *Marxismo, Antropología y Religión*, México, Ediciones Roca, S.A., Colección r, 1974, Primera Edición, página 51 y 54.

<sup>6</sup> Gian Enrico Rusconi, *Teoría crítica de la sociedad*, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A., 1969, pp. 231

<sup>7</sup> “En el cual los países industriales más avanzados, los llamado Primer Mundo por medio del: “Despojo, esclavitud, guerras, colonialismo e imperialismo han hecho que la afirmación según la cual el actual bienestar de esos países se ha financiado en gran medida sobre el hambre y la sangre de los últimos siervos del mundo, haya llegado a tener un significado incluso demasiado preciso y verdadero.” (Humberto Melotti, *Sociología del hambre*, México, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Sociología, 1984, segunda reimpresión, pp. 141).

<sup>8</sup> María Isaura Pereira De Quiroz, *Historia y etnología de los movimientos mesiánicos*, México, siglo xxi editores, s.a., 1978, segunda edición en español, página 19.

muerte, la vida los mata, cada día un poco, y vuelvan a caer finalmente en el crisol eterno”.<sup>9</sup>

Por lo mismo, ciencia y religión no pueden estar separados, la religión es un asunto de fe y la ciencia<sup>10</sup> de hechos comprobados por medio del método científico<sup>11</sup>, son dos realidades: la terrenal y la espiritual<sup>12</sup>, por ello, nuestro pensamiento debe desplazarse en estas dos vías paralelas, porque si dejamos solo a la religión puede prosperar, evolucionar y puede revivir la religión decimónica, “la religión y la ciencia son dos aspectos de la vida social...La ciencia es un intento por descubrir, por medio de la observación y el razonamiento basado en la observación, los hechos particulares acerca del mundo primero, luego las leyes que conectan los hechos entre sí, y que (en casos afortunados) hacen posible predecir los acaecimientos futuros. Relacionada con el aspecto teórico de la ciencia está su técnica, que utiliza el saber científico para producir comodidades y lujos que eran imposibles, o al menos mucho más costosos, en la era precientífica. La religión considerada socialmente es un fenómeno más complejo que la ciencia. Cada una de las grandes religiones históricas tiene tres aspectos: 1) una iglesia, 2) un credo, y 3) un código de moral personal”.<sup>13</sup>

Dice el prestigiado tecnólogo norteamericano Frederick Metcalf Thomas, hombre de ciencia y que trabajó en el campo de los combustibles para proyectiles dirigidos y que por su conciencia social y humana fue encarcelado, “cuando la ciencia se liberó de la influencia de la Iglesia, debió haberse sometido a alguna otra disciplina, porque esto es

---

<sup>9</sup> Charles Guignebert, *El Cristianismo medieval y moderno*, México, Fondo de Cultura Económica, 1957, primera edición en español, páginas 312.

<sup>10</sup> Von Bertalanffy afirma que los complejos sistemas pueden relacionar al organismo vivo con la organización social para ser estudiados: “La ciencia moderna se caracteriza por la especialización siempre creciente, impuesta por la inmensa cantidad de datos, la complejidad de las técnicas y de las estructuras teóricas dentro de cada campo.” (Ludwig von Bertalanffy, *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones*, México, Fondo de Cultura Económica, Octava reimpresión 1991, pág. 30). O, como dice Gramsci: “Pero si las verdades científicas no son definitivas y perentorias, la ciencia también es una categoría histórica y un movimiento en continuo desarrollo.” (Antonio Gramsci, *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, México, Juan Pablos Editor, 1975, pág. 64)

<sup>11</sup> El razonamiento de Mario Bunge es: “El estudio del método científico es, en una palabra, la teoría de la investigación” (Mario Bunge, *La ciencia, su método y su filosofía* Buenos Aires, Argentina, Ediciones Siglo Veinte, 1975, pp. 55).

<sup>12</sup> También se puede decir que son dos ciudades: La ciudad terrenal y la ciudad de Dios, felicidad eterna para la una, infelicidad eterna para la otra, a la ciudad del mundo (real) tocará una eternidad de dolor físico y moral, la Ciudad de dios (espiritual) es obra de la predestinación divina, la paz suprema en el reino de Dios. Leer los capítulos XXI y XXII la Ciudad de Dios de San Agustín, (La ciudad de Dios, México, Editorial Porrúa, S.A. de C.V., 1998, décimo cuarta edición, pp. 534-603).

<sup>13</sup> Bertrand Russell, *Religión y Ciencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1973, cuarta reimpresión, página 9.

siempre necesario. Con el tiempo, la ciencia, a través de su retoño tecnológico, cayó bajo la influencia de la disciplina económica... Como resultado de ello, la ciencia se halló con una herencia reciente de enmarañado materialismo.”<sup>14</sup>

## 1.1 Religión

Una ciencia atrapada en las necesidades económicas y el materialismo<sup>15</sup>, ahora que la ideología<sup>16</sup> esta entrando a una etapa de crisis, la religión es la única por el momento la que le puede dar ese apoyo moral que busca el individuo, por supuesto que también lo puede hacer la política sólo si existen dirigentes con valores morales, que evite caer en el autoritarismo, en la corrupción, en la ignorancia, en los hacinamientos urbanos, en el desequilibrio de la naturaleza, protegiendo al hombre y mejorar su condición de vida. No podemos matar a la naturaleza. Ante este escenario, la ambición política de grupos conservadores y la expresión cultural que están teniendo los diferentes grupos religiosos para manifestar su presencia y su fe, impiden que el individuo llegue a un vacío del "alma", “en esta ‘vida humana’ cotidiana y mortal... En la misma República... la teoría del alma se nos ofrece en función de la teoría del Estado, entre cuyas clases no abra paz y armonía si previamente no la hay entre las partes correspondientes del alma”<sup>17</sup>. Donde la tecnología esta dominando a la ideología y a la cultura, pero sin cultura se crea un

---

<sup>14</sup> Frederick Metcalf Thomas, *Estrategia para la Supervivencia*, México, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Política, 1957, primera edición en español, página 249 y 250. Albert Einstein escribe el Prefacio del libro en enero de 1948.

<sup>15</sup> Para llegar al conocimiento como bien deserta Cerroni: “Pero si la concepción materialista de la historia permite lograr un conocimiento de los fenómenos sociales y de las categorías mismas sobre bases de verificación, en la medida en que postula su agrupación dentro de los organismos históricos-sociales objetivos -<deformaciones económico-sociales>- es también cierto que la posibilidad que ofrece de un análisis causal de la historia de las instituciones y de las ideas presenta un peligro. Se trata del peligro que señalaba Marx Weber cuando acusaba a los defensores del materialismo histórico de conformarse con <hipótesis de eslabones mayores> y con <formulaciones más generales> y que hoy podríamos calificar de peligro de <reduccionismo>. En este tipo de análisis, la explicación causal se reduciría sustancialmente a la <reducción> de las categorías y de las ideas a términos de relaciones y de intereses económico-sociales.” (Umberto Cerroni, *La libertad de los modernos*, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1972, págs. 59).

<sup>16</sup> “Por crisis ideológica hay que entender principalmente crisis de la ideología dominante en una formación social, es decir, crisis de la ideología de la clase dominante en esta formación. La ideología de la clase dominante, verdadero “cimiento” de una formación social, se halla combatida en lo que concierne ante todo a las masas populares, es decir, a las clases oprimidas, a las cuales esta ideología tiene por función principal mantener en su subordinación y sujeción política”. (Nicos Poulantzas, *Fascismo y dictadura*, México, siglo xxi editores s.a., 1980, decimotercera edición, pp. 77).

<sup>17</sup> Antonio Gómez Robledo, *Platón: seis grandes temas de su filosofía*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1974, pp. 323 y 329. ver también: *Platón, Fedón o del Alma*, Diálogos, México, Editorial Porrúa, Colección Sepan Cuantos..., 1988, páginas 387 al 432.

vacío en el "alma" y no podrá vivir en paz, vivirá una vida vacía: el hombre. “Pues el hombre no vive sólo de pan, sino de toda palabra salida de su boca.”<sup>18</sup>

Entonces, la religión<sup>19</sup> es el próximo adversario a vencer por el capitalismo salvaje, ya están venciendo a la ideología y a la ciencia, “el problema de la ideología y la ciencia, de la lucha contra la ideología y la apoteosis de la ciencia, ocupa, en el sistema intelectual de Althusser, una posición central. Precisamente por esto empezamos nuestro estudio con este problema, porque todo lo demás está sometido en Althusser a una división dicotómica: aquello que es ideológico, es falso, está mistificado, ha de rechazarse; aquello que es científico, en cambio, es idéntico a la verdad objetiva y obtiene, por supuesto, una coloración emocional positiva. En los trabajos de Althusser y de sus seguidores abundan estas expresiones: ‘ideológico’ (en el sentido de algo negativo desde el punto de vista del conocimiento) y ‘científico’ (todo aquello intelectualmente positivo). Podría caracterizarse el programa de Althusser, en la forma más escueta, como una cruzada contra la ideología en el marxismo, cruzada que se lleva a cabo en nombre de la ciencia... La palabra ‘ideología’ es el lenguaje actual sumamente ambiguo”<sup>20</sup> porque es un obstáculo a su desarrollo, ya que también la religión es un grupo de presión y esta en contra del individualismo materialista, que tiene muy desarrollado el impulso de adquirir solo objetos materiales, enajenado<sup>21</sup> por el

---

<sup>18</sup> Eulalio Ferrer Rodríguez, De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad, Madrid, España, El país Aguilar, 1992, pág.19.

<sup>19</sup> “No existe, no puede existir un Estado sin religión. Escoged los estados más libres del mundo, los Estados Unidos de América, o la confederación Helvética, por ejemplo, y veréis cuan importante papel juegan en todos los documentos y discursos oficiales la Divina Providencia, esa sanción superior de todos los Estados”. (Miguel Bakunin, Dios y el Estado, pág. 153, Ediciones Antorcha, 3ª. Edición, México 1987).

<sup>20</sup> Adam Schaff, Estructuralismo y Marxismo, México, Editorial Gijalbo, 1976, págs. 77 y 96.

<sup>21</sup> “Entendemos por enajenación un modo de experiencia en que la persona se siente a sí misma como un extraño. Podría decirse que ha sido enajenado de sí mismo. No se siente a sí mismo como centro de su mundo, como creador de sus propios actos, sino que sus actos y las consecuencias de ellos se han convertido en amos suyos, a los cuales obedece y a los cuales quizás hasta adora. La persona enajenada no tiene contacto consigo misma, lo mismo que no lo tiene con ninguna otra persona. El, como todos los demás, se siente como se sienten las cosas, con los sentidos y con el sentido común, pero al mismo tiempo sin relacionarse productivamente consigo mismo y con el mundo exterior. El antiguo sentido en que se usó la palabra "enajenación" significaba tanto como locura: aliéné, en francés, y alienado, en español, son viejas palabras que designan al psicótico, a la persona total y absolutamente desequilibrada. (Todavía se usa en inglés la palabra alienist para designar al médico que trata a locos.) En el siglo pasado usaron la palabra "enajenación" o "alienación" Hegel y Marx con referencia, no a un estado de locura, sino a una forma menos pronunciada de auto enajenación, que permite a la persona actuar razonablemente en cuestiones prácticas, pero que constituye uno de los defectos más graves socialmente moldeados. En el sistema de Marx llámase enajenación al estado del hombre en que sus "propios actos se convierten para él en una fuerza extraña, situada sobre él y contra él, en vez de ser gobernada por él" Pero si bien el uso de la palabra "enajenación" en este sentido general, es reciente, el concepto es mucho más antiguo; es el mismo al que se referían los profetas del Antiguo Testamento con el nombre de idolatría”. (Erich Fromm,

consumismo que defiende su individualidad, y buscan respuesta a sus necesidades y a sus inquietudes políticas, y puede derrumbar el liderazgo de un pueblo, porque pueden entrar en conflicto o desarrollar conflictos para crear resonancia mundial, que llamen la atención.

Al respecto Alain Touran dice en relación a los acontecimientos que están sucediendo en el mundo: “Vivimos la era de la globalización del miedo, la era de guerras religiosas, las luchas entre blancos y negros, entre partidarios y oponentes al aborto, surgen simultáneamente en todo el mundo, un mundo con tantos puntos de referencia como pocas ideas... estamos entrando en la era de guerras religiosas. Me refiero aquí no sólo al Islam y otras iglesias, sino también a la célebre moral ‘mejoraty’ de Reagan, al igual que a las luchas entre blancos y negros, entre los partidarios y los oponentes al aborto, estas son o serán guerras religiosas. Estos nuevos conflictos van surgiendo a nivel mundial, simultáneamente en todos los países”<sup>22</sup>.

Junto a la crisis económica y a la globalización del mundo existen problemas religiosos, se ve una confrontación y un amasijo entre la iglesia y Estado Unidos, principalmente en el aspecto de la política sobre población; la iglesia también es un grupo de presión ante los gobiernos del mundo, tiene participación política, económica, social cultural, principalmente la iglesia, la iglesia universal, que es la Iglesia Católica, Apostólica y Romana, que también tiene sus propios intereses económicos, políticos y administrativos. La Iglesia Católica es la jerarquía eclesiástica que tiene más de 18 siglos con más de 700 millones de católicos en el mundo, que en la mayoría de las veces se ha aliado a las fuerzas que detentan el poder económico y político, para después disputar ese poder a los gobernantes y realizar por distintos procedimientos de presión, a veces muy poco ortodoxo como es la manipulación de la conciencia de los fieles, e inversiones financieras con el fin de obtener mayores espacios políticos. Tienen contactos con los centros de inteligencia del mundo y en no muy pocas ocasiones en negocios turbios, como es el caso del narcotráfico, el tráfico de armas y el tráfico de humanos (migración).

---

Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: Hacia una sociedad sana, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1990, Decimoséptima reimpresión 1990, pp. 105).

<sup>22</sup> El nacional, 7 de marzo de 1993.

### 1.1.1. La iglesia mexicana: el trono y el altar.

En México tenemos el caso del ex nuncio apostólico Jerónimo Prigione que se entrevistó con los narcotraficantes Benjamín y Ramón Arellano Félix; el obispo de Tehuantepec, Puebla, Arturo Lona Reyes, quién afirma que a veces se escudan en Dios; y el obispo de Hermosillo, Sonora, Carlos Quintero Arce, sostiene que en Tijuana, Baja California, el dinero del narcotráfico ha mantenido parroquias<sup>23</sup>. La denuncia de la Revista Impacto es ilustrativa “salen a la luz pública señalamientos que aseguran que monseñor (Jerónimo) Prigione dispuso para su provecho, miles de dólares que habían sido enviados por la arquidiócesis de Nueva York. Solicitó donativos a los fieles de la arquidiócesis y del público en general, estableciendo el Mexican Relief Fund, que recaudo la cantidad de 405 mil 026.87 dólares. De esta suma, 235 mil dólares fueron enviados al cardenal Ernesto Corripio Ahumada, arzobispo de México, en octubre de 1985, y el resto por conducto de la nunciatura apostólica de Washington a Prigione en enero de 1986, para que lleve auxilio a las familias que perdieron sus hogares y a los niños que quedaron huérfanos”<sup>24</sup>. Por cierto, esta información no fue desmentida.

Siguen todavía buscando el dinero perdido o el cheque de 100 mil dólares a nombre de Jerónimo Prigione en el Med Center Bank de Houston, Texas. Es necesario aclarar que la Iglesia Católica tiene sacerdotes que son ministros de culto, los ministros no tienen que participar en actividades políticas porque son funcionarios de la Iglesia, pero como asociaciones religiosas pueden participar en actividades mercantiles, laborales, educativas, teniendo otra personalidad jurídica moral; el derecho eclesiástico tiene su autonomía en relación al derecho internacional o de los países donde actúan, por ello, es un ejército religioso con intereses económicos y ambiciones políticas: quieren seguir con el poder espiritual y material, quieren nuevamente unificar las conciencias en torno a la figura del Papa, dándole una mistificación de unidad universal.

El presbítero Máximo Gómez muños reseña algunos aspectos de la Iglesia Católica, lo entrevistó Igor Pettit, de la revista Quehacer Político. ¿Hay tanta grilla dentro de la Iglesia? Y contesta: “Más que en el PRI. Pero no en la iglesia sino entre el clero, entre los curas, que son grillero”. Le vuelve a preguntar: ¿Es cierto que los curas hasta se las

---

<sup>23</sup> “El poder de la Iglesia Católica”, la Afición, 29 de octubre de 1996

<sup>24</sup> Revista Impacto No. 2223

truenan? ¿Será cierto?” “Quién sabe, yo nos los he visto; nada más los he visto tomar”. ¿Qué opina de los curas que son homosexuales? “Están totalmente desubicados, precisamente deje el seminario dos o tres veces porque me obligaban a que presentara homosexuales para ordenarlos; aunque esto estuviera prohibido ante la ley eclesiástica”. ¿Existe corrupción dentro del clero? “Como en toda organización hay corrupción en la Iglesia. Y más cuando ésta es una organización tan vieja. Si en el PRI, que apenas tiene 60 años de existencia, la corrupción es tan grande, imagínate a la corrupción predical, que tiene más de 18 siglos. Posadas vivía como narco. Antes de que lo matarán estaba estrenando un auto último modelo. Y tenía un palacio con servidumbre y con muchas alhajas. Usaba, como todos los eclesiásticos, mucho oro y piedras preciosas en su vestido”. ¿Hay mafia en el Vaticano? “Como en todas las generaciones humanas. Y más cuando se mueven tantos intereses. Imagínese lo que significa explotar a 700 millones de católicos en el mundo”<sup>25</sup>. Estas afirmaciones tampoco fueron desmentidas por la jerarquía católica mexicana.

Esta es una muestra de cómo el clero católico es una organización política, económica, social y cultural y que tiene ciertos privilegios para presionar un Estado y un gobierno para retomar ciertas políticas que sean de su beneficio.

Entonces, el camino que tienen los pueblos para sobrevivir, después de la religión, es el nacionalismo como movimiento social que puede defender su localidad de agresiones externas que ponen en peligro su vida y la paz social, un nacionalismo que acepte un mundo culturalmente<sup>26</sup> diverso y al luchar por preservar nuestra identidad cultural

---

<sup>25</sup> Revista Quehacer Político No. 674, 8 de agosto de 1994. Igor Pettit, corresponsal.

<sup>26</sup> “El concepto de cultura, tal como se lo emplea en el lenguaje de las ciencias humanas, tuvo sus orígenes en una gran confrontación humana. La noción de cultura fue uno de los principales resultados intelectuales de la confluencia mundial entre el Oeste expansionista y los pueblos extraños del resto del globo. Esa confrontación se inició con las exploraciones y se convirtió en relaciones imperiales. El mundo occidental dedujo de esta experiencia su necesidad cada vez mayor de poner orden en su creciente conocimiento de modalidades de vida humana enormemente variadas. El concepto de cultura, desarrollado por la incipiente ciencia antropológica, brindó un importante medio para alcanzar este fin de descubrir el orden en la variedad. Dicho concepto reunía tres aspectos que hacían de él una noción valiosa. En primer lugar, su universalismo: todos los hombres tienen culturas, lo cual contribuye a definir su común carácter humano. En segundo lugar está el énfasis en la organización: todas las culturas poseen coherencia y estructura, desde las pautas universales comunes a todos los modos de vida (p. ej., las normas sobre el matrimonio, que imperan en toda cultura) hasta los modelos peculiares de una época o lugar específicos (como las formas particulares de tratar la monogamia o poligamia). En tercer lugar, el reconocimiento de la capacidad creadora del hombre: cada cultura es un producto colectivo del esfuerzo, el sentimiento y el pensamiento humanos. El concepto de cultura vuelve inteligibles estas múltiples pautas, presentándolas como sistemas colectivos creados y recreados de continuo por seres que viven una existencia misma, válida en términos de la experiencia de quienes la producen y la comparten; mientras

reconocer el derecho de las demás naciones, “el nacionalismo es una teoría de legitimidad política que prescribe que los límites étnicos no deben contraponerse a los políticos, y especialmente –posibilidad ya formalmente excluida por el principio en su formulación general. Que no deben distinguir a la detentadores del poder del resto dentro de un estado dado...Así pues, cuando no hay estado, no surge el problema del nacionalismo”<sup>27</sup>. Sí existe el Estado existe el nacionalismo, existe en el mundo y en la historia una rica tradición nacionalista, en defensa de las agresiones extrajeras; reafirma la cohesión nacional y preserva la idiosincrasia, ahora sirve para enfrentar con dinamismo la apertura al exterior, la globalización, pero defendiendo la independencia; pero tampoco cae en la xenofobia o en el aislacionismo, donde exista aceptación para cooperar con las naciones sin condicionamiento de otros estados en las decisiones.

## 1.2. Ciencia política e ideología

El mayor mal de nuestro tiempo es que la praxis política y la ideología aparecen como fuerzas irreconciliables; por ello, aparentemente, no existe una solución al aumento de la pobreza<sup>28</sup>. Por lo tanto, para evitar conflictos sociales originados por la miseria se debe respetar el Estado de Derecho<sup>29</sup> como un derecho legítimo de la razón, afirma Gian Enrico Rusconi “esta privatización de la razón es la que marca el paso al

---

que cada conjunto de modos de vida, a despecho de su singularidad, se forma inteligible a la vez como elemento de la clase total de los fenómenos denominados culturas”.(Charles A. Valentine, La cultura de la pobreza: crítica y contrapuestas, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1972, pp. 13)

<sup>27</sup> Ernest Gellner, Naciones y nacionalismo, México, Editorial Patria, S.A. de C.V., bajo el sello de Alianza Editorial, 1991, páginas 14 y 18.

<sup>28</sup> “Según su significado primario, la pobreza consiste en carecer de algo necesario, deseado o de reconocido valor. Basta pensar un momento en ciertos conceptos conexos, como los de indigencia, penuria y miseria, para advertir con claridad que hay varios grados de pobreza. Como sostiene la definición primaria, la pobreza varía en función de los valores reconocidos. Las únicas formas absolutas de pobreza son la inanición y la muerte por falta de abrigo o por alguna otra carencia total de recursos. Todo el mundo sabe que no es lo mismo ser pobre en Estados Unidos que serlo en la India; tampoco es lo mismo ser pobre en los Estados Unidos de la década de 1960 que lo que fue ser pobre en la de 1930 o en alguna otra”. (Charles A. Valentine, La cultura de la pobreza: crítica y contrapuestas, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S. C. A., 1972, pp. 23).

<sup>29</sup> “Sólo puede haber derecho donde hay sociedad. El derecho es el único modo de garantizar la paz social y la seguridad individual; no resulta de la naturaleza, sino del consentimiento de los hombres”. (Ikram Antaki, El manual del ciudadano contemporáneo, México, Editorial Planeta, 1ª. Edición 2000, pág. 52). “No solo la libertad moderna se plantea como jurídica, sino que el mismo Estado, en cuanto articulado por cámaras de representantes, se plantea como Estado jurídico. Incluso sin aludir la importancia cuantitativa de la normativa jurídica, en el Estado moderno puede decirse que solo la libertad moderna es una libertad perfectamente jurídica, sino también que el derecho es una estructura básica de la civilización”. (Umberto Cerroni, La libertad de los modernos, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1972, págs. 13 y 14).

irracionalismo”<sup>30</sup>, que debe surgir como una fuerza intelectual que libere al hombre de la barbarie y reglas no escritas en la disputa por el poder, “en primer lugar, las contradicciones del bloque en el poder se expresan, en las cúpulas del aparato administrativo, de manera particularmente confusa, como consecuencia de la nueva ideología dominante en el seno de este aparato y en la fase actual del imperialismo. La ideología dominante se desplaza del dominio jurídico-político (encarnación de la voluntad general, libertades públicas, etc.) hacia el dominio económico de la ideología, fundamentalmente bajo la forma del tecnocratismo, (los ‘tecnócratas’)... Por su apoliticismo aparente, este tecnocratismo ha permitido el apoyo directo y masivo de cúpulas de la administración del Estado a regímenes que contribuyeron activamente a la nueva dependencia de esos países frente al imperialismo, lo que se corresponde con su industrialización acelerada; estas cúpulas vieron en el régimen factores privilegiados de ‘progreso técnico’ y de ‘modernización’ (‘el desarrollismo’). Fue necesario esperar que las contradicciones inherentes a ese proceso de industrialización surgieran de manera más evidente para que un sector de las cúpulas, muy frecuentemente enmarcado en la problemática misma del tecnocratismo, tomara sus distancias respecto del régimen, considerándolo, en un primer tiempo, como simplemente ‘ineficaz’ ”.<sup>31</sup>

Los gobernantes no deben oponerse a la razón de los gobernados, de modo absoluto e indiscutible para que la política, entendida como “el esfuerzo de los individuos tendientes a someter el conjunto de la vida social a un poder globalizante real, virtual o ideal”<sup>32</sup> y la ideología que “se refiere a proposiciones; no ha procesos del pensamiento subyacentes que les dan origen. El concepto de ideología tiene un sentido crítico”<sup>33</sup>, puedan convivir en armonía y se elabore una ciencia política que se apoye “en datos empíricos para ayudarnos a comprender las relaciones políticas. Una vez descubiertas estas, los politólogos tratan de elaborar por medios de ellas, si bien con suma cautela, una teoría del proceso político que tenga validez universal”<sup>34</sup>, que sea la esperanza para el pueblo y una ideología con argumentos para sustentar un Estado que mine la miseria

---

<sup>30</sup> Teoría crítica de la sociedad, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1969, Pág. 288.

<sup>31</sup> Nicos Poulantzas, La crisis de las dictaduras, México, siglo XXI editores, s.a. 1976, primera edición en español, pp. 136.

<sup>32</sup> Pierre fougeyrollas, “la crisis contemporánea de la política”. Henri Lefebvre, etal, La Crisis actual de la política, Buenos Aires, Argentina, Rodolfo Alonso Editor S.R.L., Colección Argumentos, 1972, pp. 113.

<sup>33</sup> Theodor Geiger, Ideología y verdad, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1968, segunda edición, pp. 14.

<sup>34</sup> Oliver Benson, El Laboratorio de ciencia política, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1974, pp. 13.

humana, tanto material como espiritual.<sup>35</sup> Es pertinente rescatar el comentario de Jean-Marie Domenada "la principal función de eso que se llama ideología es la de tranquilizar: se toman ideas como se toman calmantes del mundo, para soportar el mal del mundo, digerir los acontecimientos hablar con los demás. Pero sucede también que son las ideas las que nos toman y nos llevan lejos, casi sin que nos demos cuenta. Esas ideas aportan en principio inquietud, duda, desorden, pero resulta que son las madres o las abuelas, de las ideas que más tarde ayudarán a dormir"<sup>36</sup>.

Para enfrentar ideología y política, "dicho de otra manera la conciencia política contemporánea no puede superar la inquietud y ganar las certidumbres tranquilizadoras sino consagrándose a la ideología...La actividad política ha sido siempre solicitada por un lado por el realismo que es la consideración privilegiada de los intereses, y por el otro lado por el idealismo que es la consideración privilegiada de los principios...También el realismo y el idealismo son más maneras de concebir la política que maneras de vivirla"<sup>37</sup>.

#### 1.2.1. El final del sueño

Carlos Marx, sostiene dentro del parámetro de lucha de clases, que "los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero los hombres reales y actuantes, tal y como se hallan acondicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones más amplias. La conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente, y el ser del hombre es su proceso de vida real. Y si en toda la ideología los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en una cámara oscura, este fenómeno responde a su proceso histórico de vida como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina responde al proceso de vida directamente físico"<sup>38</sup>, se desafían sin poderse vencer, es una guerra sorda que no lleva a ningún lado, sólo al

---

<sup>35</sup> Como lo refleja Honorato de Balzac, en su novela apasionante que despierta las más vivas y auténticas emociones de los seres humanos en torno al Dios dinero, "el becerro de oro" que prostituye y mata. (Papá Gorrito, Editorial Porrúa, Colección "Sepan cuantos...", número 114).

<sup>36</sup> 1616. Jean-Marie Domenada, "Las ideas contemporáneas", Editorial Kairos, Barcelona, España, 1983, Pág. 19.

<sup>37</sup> Pierre fougeyrollas, "la crisis contemporánea de la política". Henri Lefebvre, et al, La Crisis actual de la política, Buenos Aires, Argentina, Rodolfo Alonso Editor S.R.L., Colección Argumentos, 1972, pp. 122 y 123

<sup>38</sup> Carlos Marx, La ideología alemana, página 19 y 20, ediciones Quinto Sol, S.A. de C.V. México.

anquilosamiento, no solamente entre la ideología y la política sino también dentro del mismo gobierno<sup>39</sup>, en el seno de todos los partidos políticos<sup>40</sup> y hasta en la conciencia de todos los que piensan.

Porque todo gobierno lleva en sí mismo dos mundos, enemigos en apariencia irreconciliables, que nacen de dos necesidades: la necesidad de gobernar y la necesidad de buscar el bien común, donde el gobierno gobierne a las masas y reine sobre ellas, “la democracia exige que el pueblo participe al máximo en las tareas del gobierno; el gobierno, por otro lado, exige que quienes tienen en sus manos las riendas del poder decidan deliberadamente lo que quieren y lo que no quieren llevar a cabo con el objeto de que luego emprendan con valor y determinación la tarea de ejecutar de una manera consecuente lo que han decidido hacer.”<sup>41</sup>

Los guías intelectuales<sup>42</sup> de nuestro tiempo son incrédulos o escépticos, sinceros y leales, en público y en privado predicán las catástrofes sociales sin encontrar el remedio o envuelven sus sombríos oráculos en palabras imprudentes, “fabricantes de catástrofes, aquellos que pretendieron haber cambiado el curso de los acontecimientos –redentores, reformadores, tiranos-, y los que en nuestros días creen aún que es posible maniobrar los sucesos, a la recapitulación, ya no despiertan, ni en el mismo Tentador, mas que la violenta nostalgia del Caos, del verdadero y definitivo Apocalipsis: el fin de la historia... El hombre hace la historia; a su vez, la historia lo deshace. Es el autor y el objeto, el agente y la víctima.”<sup>43</sup> Bajo tales circunstancias la literatura y la política<sup>44</sup>

---

<sup>39</sup> Acertadamente confirma Robert Michel: “Así la mayoría de los seres humanos están predestinados por la trágica necesidad de someterse al dominio de una pequeña minoría, una condición de tutela permanente, y deben avenirse a constituir el pedestal de una oligarquía.” (Robert Michels, Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, pp. 177 y 178)

<sup>40</sup> “Partido no es la clase; de hecho puede ser hasta una pequeña parte de la clase, de la misma manera que la cabeza no es más que una pequeña parte del cuerpo. (Marx/ Engels/ Lenin/ Bujarin/ Lukács, Teoría marxista del partido, México, Editorial Grijalbo, S. A. 1972, pág. 92). También decía el teórico y activo marxista mexicano: Arnoldo Martínez Verdugo “Partido ‘en el gran sentido histórico’ es para Marx la clase actuando en defensa de los intereses que le son propios.” (Arnoldo Martínez Verdugo, et al, Clase y partido en Marx, México, Ediciones de Cultura Popular, 1985, pág. 56).

<sup>41</sup> Sigmund Neuman, Partidos políticos modernos, Madrid, España, Editorial Tecnis, 1965, pp. 30.

<sup>42</sup> El novelista mexicano Carlos Fuentes hace una autocrítica: “El escritor de derecha, con demasiada frecuencia, también se protege bajo una sombrilla ideológica que lo exime de pensar con independencia, se disfraza con el decálogo con el Apocalipsis venidero y deja de escribir, de someterlo todo juicio a través de la palabra y de la imaginación, que es nuestro mester.” (Carlos Fuentes, Tres discursos para dos aldeas, Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica, 1993, primera reimpresión, pp. 8).

<sup>43</sup> E. M. Cioran, Contra la historia, Barcelona, España, Tusquets Editor 1976, págs. 12 y 130.

<sup>44</sup> “La política, la verdadera política, es a la vez ciencia y arte. Su objeto consiste en hacer prósperos los pueblos, florecientes las civilizaciones, duraderas las patrias; es el arte de gobernar a los hombres

están perdiendo el sentido del bienestar común, por ello niegan a la ideología. Lo más grave es que nuestros políticos que gobiernan, piensan que sus acciones son impenetrables al espíritu humano por lo mismo no se les entiende ni se les comprende. Así no tienen un ideal y se consideran incomprendidos. Se separa Estado y gobierno<sup>45</sup> de la sociedad y de los gobernantes. “La ‘función de gobierno’, vale decir, la determinación de la dirección política. Dirección política respecto de la cual la misma legislación se comporta como un ejecutivo (!), en cuanto es el programa político de gobierno el que en sucesivos capítulos aparece traducido en las leyes y constituyendo su presupuesto.”<sup>46</sup>

### 1.3. Política y gobierno: sus contradicciones.

Por lo mismo los ciudadanos están exigiendo gobiernos honestos y políticos que tengan ética política<sup>47</sup>, esta recorriendo en el mundo un concepto moral de los gobernantes, porque es la sobrevivencia de los pueblos, porque el progreso humano debe darse tanto en lo económico como en lo espiritual, “la moralización social ha de efectuarse, a la vez, por modo personal y por modo institucional...las personas individuales son impotentes frente al Leviatán del Estado y frente a los poderosos grupos de presión, que están tras él; y por eso la moralidad ha de inscribirse institucionalizándola hasta donde se pueda, en la estructura misma del aparato político-social”<sup>48</sup>. Un gobierno

---

conforme a su interés más general y más elevado”. (Jean Charlot, Los partidos políticos, Barcelona, España, a. redondo editor 1971, pág. 181).

<sup>45</sup> “En todas las naciones, independientemente de su sistema político, llámese monarquía, dictadura, oligarquía o democracia, existe un organismo supremo que inevitablemente se interpone con la libertad y la democracia, por tener como principal función el orden y la seguridad nacional”. (Raúl González Galarza, E.U.A. Estados Unidos de Amnesia: la demoesclerosis norteamericana, México, Editorial Diana S.A. de C.V., 1993, primera edición, 1993, pp. 171)

<sup>46</sup> Antonio Gramsci, Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno, México, Juan Pablos Editor, 1975, pp. 172.

<sup>47</sup> “La ética, por lo menos en el sentido de la tradición grecojudeo-cristiana, es inseparable de la razón. La conducta ética se basa en la facultad de hacer juicios de valor fundados en la razón; significa decidir entre el bien y el mal, y obrar de acuerdo con la decisión. El uso de la razón presupone la presencia de una personalidad, de un yo, y lo mismo hacen la conducta y el juicio éticos. Además, la ética, ya sea la de la religión monoteísta o la del humanismo secular, se basa en el principio de que ninguna institución ni cosa es más elevada que cualquier individuo humano, que el fin de la vida es desenvolver el amor y la razón del hombre, y que todas las otras actividades humanas tienen que subordinarse a ese fin”. (Erich Fromm, Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: Hacia una sociedad sana, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1990, Decimoséptima reimpresión 1990, pp. 147)

<sup>48</sup> José Luis L. Aranguren, Ética y Política, Madrid, España, Ediciones Guadarrama, S.A., 1968, segunda edición, pp. 262.

democrático<sup>49</sup> representa el bien común, el bienestar social y no servir los intereses de un grupo, en privilegios de un grupo, un gobierno pluralista que respete la diversidad entre los grupos, unificar, aglutinar, de hacer participara todos los grupos étnicos y políticos a fortalecer al Estado-nación<sup>50</sup>.

Aquí tiene mucha responsabilidad la clase gobernante<sup>51</sup>, porque “en todas las sociedades, por mediocre que sea su nivel, la clase gobernante justifica su poder apelando a sentimientos o creencias generalmente aceptadas en ese periodo y en esa sociedad, tales como la presunta Voluntad Divina o Popular, la idea de una sociedad distinta o la confianza en un hombre de excepciones cualidades”<sup>52</sup>, entonces gobierno y política se ligan en armonía en un mundo de izquierda o derecha, es el equilibrio, y de acuerdo a las circunstancias y sus necesidades, de cada pueblo de acuerdo a su conciencia nacional y el orgullo de su raza, se nutre mutuamente, unifica y evoluciona para conseguir la riqueza natural y el desarrollo del alma de los individuos.

---

<sup>49</sup> “Así las contradicciones entre Estados Unidos y Europa han tenido como efecto principal en esos países una inestabilidad hegemónica de los bloques en el poder, como consecuencia de la intensificación de las luchas entre fracciones de sus propias burguesías. Es decir, que la forma de régimen de esas dictaduras militares no permitía la regularización de las contradicciones por medio de la representación orgánica de sus diversas fracciones en el seno del aparato de Estado, ni tampoco en establecimiento, sin sacudidas graves, del equilibrio de compromisos. Equilibrio necesario al funcionamiento de su doctrina política, si se tiene en cuenta el contexto de intensificación de las contradicciones internas de esos bloques en el poder provoca, entre otras causas, por la internacionalización del capital y las contradicciones Europa/Estado Unidos en su propio seno”. (Nicos Poulantzas, *La crisis de las dictaduras*, pág. 33, siglo veintiuno editores, 1976, México). “He analizado en este libro algunas tendencias del capitalismo americano que conducen a una “sociedad cerrada”, cerrada porque disciplina e integra todas las dimensiones de la existencia, privada o pública”. (Herbert Marcuse, *El hombre unidimensional: Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Barcelona, España, Editorial Planeta-De Agostini, S.A., Colección: Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, 1985, pp. 7.)

<sup>50</sup> Es fortalecer el amor por él, como afirma Erich Fromm: “No es necesario decir que por patriotismo entiendo la actitud que pone a la nación propia por encima de la humanidad, por encima de los principios de la verdad y la justicia, y no el interés amoroso por la nación de uno, que es interés por el espíritu de la nación tanto como por su bienestar material, pero no por su poderío sobre otra naciones. Así como el amor por un individuo que excluye el amor por todos los demás no es amor, el amor por el país propio que no forma parte del amor por la humanidad no es amor, sino culto idolátrico”. (Erich Fromm, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: Hacia una sociedad sana*, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1990, Decimoséptima reimpresión, pp. 55)

<sup>51</sup> “El árbol genealógico demuestra al mundo que a las familias aristocráticas naturalmente les está reservado un espacio de privilegio en la sociedad porque siempre lo han ocupado. Frente a los desheredados de la historia y frente a los nuevos ricos, más plebeyos entre más oscuro se inciertos sean sus orígenes, los aristócratas asientan su derecho histórico a ocupar la cúspide de la pirámide social. No pueden confundirse con la masa amorfa, de antepasados sin nombre y sin brillo, porque ellos tienen un pasado luminoso al que corresponde un futuro claro. Quizá esa misma necesidad, además de los propósitos manifiestos, impulsó a doña Virginia Armella Maza, a escribir la Memoria de una familia, un documento que contribuye a ubicar el entorno histórico y familiar de Pedro Carlos Aspe Armella, uno de los aspirantes fuertes a la sucesión de Carlos Salinas de Gortari”. (Óscar Hinojosa, *La sucesión presidencial 1994*, México, Hoja Casa Editorial, S.A. de C.V., 1993, primera edición.)

<sup>52</sup> James H. Meisel, *El mito de la clase gobernante: Gaetano Mosca y la <élite>*, Buenos Aires, Argentina Amorrortu editores S.C.A., 1975, pp. 349.

Los hombres llevamos en nuestro interior la idea y la actividad, lo negativo y positivo, se contradicen y se combaten en nuestros sentimientos, en nuestro pensamiento, en nuestra vida social y en nuestras instituciones; bajo formas múltiples dominan nuestras discusiones y sin embargo, el avance, nuestra salvación depende de su reconciliación y de su síntesis, “en resumen, la forma históricamente más genuina de la dialéctica, es decir, la que nos ha sido transmitida como ‘dialéctica hegeliana’, es siempre la primera y no la segunda: la síntesis de los opuestos y no la compenetración de los opuestos. La negación de la negación fue para Hegel la categoría general de la comprensión de todo movimiento histórico, mientras la teoría de la acción recíproca no fue más que un capítulo de la lógica”.<sup>53</sup> Acostumbrarnos a vivir en nuestras contradicciones podemos vivir con mayor libertad. Sólo hay que buscar la armonía y la convivencia, ambas partes son necesarias para el desarrollo de un pueblo, por ello la izquierda siempre será izquierda y la derecha, derecha, aquí está el punto central.<sup>54</sup>

Existen en el mundo negro y blanco como norte y sur. Lo importante es la paz, ya no el enfrentamiento entre dos fuerzas sino su convivencia, su unidad en la contradicción, para que exista el entendimiento. “La dialéctica es la teoría de cómo los contrarios pueden y suelen ser (o devienen) idénticos; en qué condiciones son idénticos, al convertirse los unos en los otros y porqué el entendimiento humano no debe considerar estos contrarios como muertos, petrificados, sino como vivos, condicionales, móviles y que se transforman los unos en los otros. En una palabra, la dialéctica puede ser definida como la doctrina de la humanidad de los contrarios.”<sup>55</sup>

Por lo mismo la sociedad necesita de una ideología, de un espíritu para la elevación de la sociedad y esta es la función de los partidos políticos para garantizar la estabilidad social y política de una nación, esta es su función primordial, donde el liderazgo se esta perdiendo y solo observan actores de la política, confundiendo propaganda política<sup>56</sup>

---

<sup>53</sup> Abbagnano, etal, La evolución de la dialéctica, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1971, pág. 274.

<sup>54</sup> Adolfo Sánchez Vázquez, "Izquierda y derecha en política: ¿En la moral?", La Jornada, 26 de febrero de 1999.

<sup>55</sup> Marx, Engels y Lenin, Antología del materialismo dialéctico, México, Ediciones de Cultura Popular, 1975, 3ª. Edición, pp. 124.

<sup>56</sup> “Las formulas características de la manipulación y la coacción: desde la compra del voto electoral hasta la gratificación verbalista; desde la frase mil veces repetida hasta el letrado reiterativo del muro; desde el juego seductor de las promesas, hasta la reincida competitiva del rumor. El rito de la propaganda lleva al

con publicidad<sup>57</sup>, mercadotecnia electoral que construye escenarios para que actúen los políticos en una farsa, de gente inanimada que no tiene contacto con el pueblo, no son políticos de "carne y hueso" solo imágenes que sonríen o tienen un rostro adusto. Buscan a su Paul Joseph Goebbels, ministro de Propaganda del Reich. De pequeña estatura, sin embargo, irradiaba un gran encanto personal, excepcional orador, que le permitió explotar el arte de la propaganda que en apenas un par de años logró hacer de la figura de Adolfo Hitler un mito a los ojos del pueblo alemán nazi. Autor de la famosa frase: "Una mentira repetida mil veces se convierte en una verdad".

El político<sup>58</sup> se convierte asimismo en un ser irracional, alejado de la naturaleza del individuo, sustituido en imágenes su presencia por vía satélite, y darle un toque sagrado, casi religioso, pero en las votaciones el político tiene que bajar a la tierra para observar la economía en que viven las personas de escasos recursos y que la política se vea como el buscar el bienestar de la gente y no de una burocracia o de una elite gobernante, por ello cuando la política busca el bienestar de la mayoría de la gente existe mayor democracia y con ello mejor repartición de la riqueza, darle a la economía un sentido humano, esto hace menos cara una democracia. "Así pues, el gobernante del Estado moderno, de ser un miembro de la clase dominante, no a quien gobierna para esa clase, sino como quien gobierna para la sociedad. Por lo mismo, es necesario distinguir entre

---

mito político, con todos los ingredientes humanos del elogio y la admiración, la ascendencia y el prestigio... Para Maquiavelo engañar a los hombres a fin de conseguir su adhesión es algo permitido al Príncipe para poder hacer grandes cosas. Más aún: este no debe ser fiel a su promesa si esa fidelidad le perjudica y han desaparecido las causas de ella. Piensa... que a un Príncipe jamás le faltarán argumentos para disculpar el cumplimiento de la promesa misma. Desde la estrategia de la propaganda es indispensable –afirma– disfrazar bien las cosas y ser maestro del fingimiento. Y no vacila en señalar: Los hombres son tan cándidos y sumisos a las necesidades del momento, que quien engañe encontrara siempre quien se deje engañar." (Eulalio Ferrer Rodríguez, De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad, Madrid, España, El país Aguilar, 1992, págs. 41, 45 y 46).

<sup>57</sup> "Miguel de Unamuno, con su sabiduría crítica, dejó escrito que a un pueblo no se le convence sino de aquello de que quiere convencerse; cuando creemos haberle dado una nueva idea, si la recibe, es que se la hemos sacado de las entrañas de su propio pensamiento, donde la tenía sin darse cuenta de ella. Porque es medio y no fin, la publicidad no es una cultura: es testimonio de la cultura, forma parte de su tejido económico y social. Es cronología y fisiología: nos instala en el tiempo de las cosas y en las variables del ser humano". (Eulalio Ferrer Rodríguez, De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad, Madrid, España, El país Aguilar, 1992, pág. 221).

<sup>58</sup> "tradicionalmente se ha identificado a los políticos como aquellos que tienen experiencia electoral partidista y de acuerdo con su ubicación en el sistema político. Además, entre las características que se atribuyen a los políticos, destaca una actitud negociadora; se piensa que son más abiertos que los tecnócratas y menos propensos a la represión; que toleran mejor las opiniones disidentes y tienen una visión más amplia de los fenómenos. Por ende, se cree que poseen flexibilidad intelectual, prudencia, pragmatismo, sentido común y buen juicio. Empero, los políticos son objeto de muchas críticas. La más común es que son corruptos. Además, debido precisamente a su falta de preparación especializada, con frecuencia se les acusa de ser incompetentes o parciales frente a intereses creados y grupos de presión". (Juan David Lindau, Los tecnócratas y la élite gobernante mexicana, México, Editorial Joaquín Mortiz, S.A. de C.V. Grupo Editorial Planeta, 1993, primera edición, pp. 12-13).

clase dominante y grupo o círculo gobernante; aquélla domina, en cuanto que es la clase propietaria y sus intereses son promovidos por el Estado; el gobernante gobierna para la sociedad en el entendido de que los intereses generales a los que atiende son los intereses de la clase dominante.”<sup>59</sup>.

En una oligarquía o dictadura, “sea como fuere, estas razones explican un hecho capital: en el contexto de los regímenes dictatoriales, progresivamente se destaca una convergencia coyuntural y táctica de los intereses de la burguesía inferior por un lado, de los de la clase obrera y las masas populares, por el otro, que tiene como objetivo el reemplazo de esos regímenes por regímenes ‘democráticos’ ”<sup>60</sup>, existen derroche de recursos para magnificar la personalidad del mandatario, el culto a la personalidad obstaculiza el avance de la ciencia y de la educación. Éste es el mundo que observo, es una visión del mundo que busco entender, comprender e intentar una salida antes, de caer al abismo por el caos que existe en la oscuridad.

### 1.3.1. Conflicto de ideas e intereses.

Confundir Política con economía y mezclar negocios con política, desfiguran y transforman la virtud del político, su esencia, hasta llegar a su desprecio; es una desfiguración de sus esencias, por ello vivimos en un momento de oscuridad, donde los partidos políticos, la sociedad en general buscan la luz y se dirigen al centro ideológico o político, buscan el centro a pesar de sus contradicciones y diversidades<sup>61</sup>, buscan la confianza mutua no el amedrentamiento, la agresión: buscan la constitucionalidad<sup>62</sup>. Esta es la búsqueda de su unidad.

---

<sup>59</sup> Arnaldo Córdova, *Sociedad y Estado en el mundo moderno*, México, Editorial Grijalbo 1976, pág. 248.

<sup>60</sup> Nicos Poulantzas, *La crisis de las dictaduras*, México, siglo XXI editores, 1976, pp. 64

<sup>61</sup> “En unos países triunfa la centro derecha, como en España y Francia, y en otros la centro izquierda. El poder toma a la izquierda o derecha para la estabilidad y progreso de un país, para su modernización y su reforma. Dice Octavio Paz: “El liberalismo es un crítica del orden antiguo y un proyecto de pacto social. No es una religión, sino una ideología utópica; no consuela, combate; sustituye la nación de más allá por la de un futuro terrestre... la reforma es, ante todo, una negación y en ella reside su grandeza”(El universal, 1 de abril de 1996).

<sup>62</sup> “La doctrina de Hegel sobre los partidos y las asociaciones como trama <privada> del Estado, derivó históricamente de las experiencias políticas de la Revolución francesa y debía servir para crear una mayor concreción al constitucionalismo. Gobierno con el consenso de los gobernados, pero con un consenso organizado, no genérico y vago como se afirma en el instante de las elecciones. El Estado tiene y pide el consenso, pero también lo <educa> por medio de las asociaciones políticas y sindicales, que son sin embargo organismos privados, dejados a la iniciativa privada de la clase dirigente. Hegel en cierto sentido supera ya, así, el puro constitucionalismo y teoriza el Estado parlamentario con su régimen de los

En lo económico, existirá acercamiento entre los países, pero no en lo político y cultural; en la globalización del mundo<sup>63</sup>, los gobiernos para legitimarse necesitan a los partidos políticos, porque “el ejercicio de la libertad de asociación origina la formación de los partidos políticos, cuya existencia y funcionamiento es una de las características de la forma democrática de gobierno. Representa corrientes de opinión de la ciudadanía sobre la problemática general de un pueblo y confrontan, valorizan y censuran la conducta de los titulares de los órganos del Estado. La vida democrática no puede desarrollarse sin dichos partidos, los cuales cuando son ‘de oposición’, representan un equilibrio entre los gobernantes y los gobernados o sea, fungen como controles del gobierno... sin los partidos políticos la vida democrática estaría desorganizada y sujeta a la improvisación en la elección de los referidos titulares...Ahora bien, en una verdadera democracia debe haber pluralidad de partidos políticos”<sup>64</sup>, “En efecto, una de las funciones del Estado democrático-parlamentario (sufragio universal, pluralidad de partidos y organizaciones políticas, relaciones particulares entre el poder ejecutivo y parlamentario, reglamentación jurídica de las respectivas esferas en las diferentes ramas y aparatos del Estado) es la de permitir modificaciones de las relaciones de fuerza en el seno del bloque en el poder sin provocar trastornos graves en los aparatos del Estado: ése es fundamentalmente el papel de la Constitución y el derecho.”<sup>65</sup>, buscan estar más cerca de las instituciones para poder ofrecer un proyecto político a la sociedad civil<sup>66</sup>,

---

partidos.” (Antonio Gramsci, Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno, México Juan Pablos Editor, 1975, pág. 162).

<sup>63</sup> “La integración global viene acompañada por el ascenso de una doctrina político-económica salvadora, que lleva continuamente a la política a un ejército de asesores económicos: el neoliberalismo. Su tesis fundamental reza, simplificando: El mercado es bueno, y las intervenciones estatales son malas. Partiendo de las ideas del principal representante de esta escuela teórico- económica, el economista y premio Nobel norteamericano Milton Friedman, los gobiernos mayoritariamente liberales de Occidente elevaron durante los años ochenta este dogma a la categoría de directriz de su política. Desregulación en vez de control estatal, liberalización del comercio y del tráfico de capitales, así como privatización de las empresas públicas, fueron las armas estratégicas en el arsenal de los gobiernos creyentes en el mercado y en las organizaciones económicas internacionales dirigidas por ellos, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC). Con estos instrumentos emprendieron una guerra de liberación en favor del capital que perdura hasta hoy...nada ni nadie debe sustraerse a la ley de la oferta y la demanda... La visión del precursor canadiense Marshall McLuhan de la global village, del mundo como una aldea homogénea, no se ha hecho en modo alguno realidad” (Hans-Peter Martin y Harold Schumann, La trampa de la globalización: el Ataque contra la democracia y el bienestar, Madrid, España, Santillana, S.A. Taurus, 1998, primera edición, 1999, pp. 15, 16 y 32).

<sup>64</sup> Ignacio Burgoa, etal, La constitucionalización del régimen jurídico de los partidos políticos, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, serie: estudios doctrinales, 1975, pp. 9 y 10.

<sup>65</sup> Nicos Poulantzas, La crisis de las dictaduras, México, siglo XXI editores s.a., 1976, pág. 102.

<sup>66</sup> “la sociedad civil es todo. Remite a una suerte de sujeto colectivo, unitario pero conceptual, que existe como agregado de ciudadanos, sujetos individuales de derechos pero que, en la práctica nunca actúa unitariamente. De tal manera que cuando se afirma ‘la sociedad civil se moviliza’, se está recurriendo a una imagen, a una metáfora, a un recurso ideológico útil en la contienda política, más irrelevante para el

por lo mismo, ya no son masivos, permiten que la sociedad se organice en grupos autogestivos de autogobierno, “Nuestra práctica señala que el poder máximo de la autogestión consiste en la liberación de la iniciativa creadora de las más amplias masas y la apertura de vías para la liberación del trabajo y la personalidad humana, con la aceleración de la formación de conciencia y elevación de la dignidad de los trabajadores como portadores de la creación y del progreso. A mi me gusta estar entre el pueblo. Si estuviera separado de él, no podría vivir. Para mi eso sería simplemente imposible. Considero que los hombres que deben resolver las cuestiones de desarrollo interno de un país y los problemas de su pueblo, tienen que ser cercanos a su pueblo. De lo contrario –se alienan del pueblo, y así mismo, el pueblo se aliena de ellos-. Pero, ahora veo que es más fácil dirigir una guerra, que organizar el poder y encaminar el desarrollo social, porque eso es muy complicado. En nuestro país el gobierno, ahora en forma autogestionaria, ha llegado a significar un concepto y a tener una forma más amplia: los trabajadores, en las fábricas y en otras partes, administran solos sus asuntos sociales. Su destino ya no está determinado por un hombre o por un grupo de hombres, sino que ellos mismos participan en la gestión. Esta está establecida en nuestra nueva Constitución. Antes, todo el gobierno partía de un individuo y tenía, por lo tanto, un carácter estrecho, algunas veces con más, otras con menos elementos de ordenación y obligación. Sin embargo, la autogestión es el poder de los propios trabajadores que laboran por el desarrollo social, en primer lugar, en el proceso de producción. Por ello, nuestra nueva Constitución parte del trabajador, del hombre como productor. Ella no va de arriba para abajo, sino de abajo para arriba. Por otra parte, ésta es una cuestión compleja, que es difícil de explicar en algunas palabras”<sup>67</sup>, para fortalecer a la democracia, de aquí la ofensiva neoliberal para destruir las instituciones militares, católicas, partidos políticos y presidencialismo fuerte, “y conste, no propugno por un ejecutivo débil; soy consciente de que una nación como México, agobiada de graves

---

análisis. En segundo lugar, la sociedad civil es en rigor un cuerpo diferenciado de intereses. Unos se encuentran directamente ligados a necesidades cotidianas, y otros al mercado y a las posiciones socioeconómicas. Entre las segmentaciones que producen la sociedad y la economía, con frecuencia y múltiples coincidencias pero no una correlación absoluta, como se pretendió durante los años del estatismo. En tercer lugar, no todos los miembros de la sociedad civil se interesan en participar en la política. Muchos permanecen indiferentes, aunque inconformes insatisfechos; otros sólo se preocupan por opinar y quizás votar. Son sólo determinados grupos los que adquieren cohesión, permanencia, definen sus intereses y participan con constancia y efectividad. Éstos son los que forman las fuerzas políticas. Éstas van desde formas elementales de organización hasta formas muy cohesionadas, como las que se integran a los partidos.” (Manuel Villa, *Los años furiosos: 1994-1995. La reforma del Estado y el futuro de México*, México, Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa 1996, pág. 31)

<sup>67</sup> Josip Broz Tito, *Política de no alineación y autosugestión*, México, Ediciones “El Caballito”, 1974, pp. 162, 306, 307 y 308.

problemas, necesita un presidente fuerte, pero dentro de los marcos constitucionales. El presidente debe ejercer plenamente los poderes que le otorgan la ley fundamental, pero ningún otro; su actuación debe estar subordinada a la carta magna, debe existir un equilibrio entre los dos poderes políticos, y el judicial debe actuar realmente con independencia. Ésta es mi tesis, ésta mi utopía...En opinión de Maurice Duverger, el sistema presidencial se caracteriza por el principio de separación de poderes en donde el presidente es designado por sufragio universal, nombre y remueve a sus ministros y éstos no son responsables ante el parlamento”<sup>68</sup> debilitar a la nación<sup>69</sup> porque una nación subsiste con estos elementos, pero es necesario en una democracia. Qué contradicción. “La ley de la contradicción en las cosas, es decir, la ley de la unidad de los contrarios, es la ley más fundamental de la dialéctica materialista. Lenin dijo: ‘la dialéctica, en sentido estricto, es el estudio de la contradicción en la esencia misma de los objetos [...]’”.<sup>70</sup> El mundo está en contradicción y en medio de ella busca su unidad, “La unidad, en suma, no equivalía a uniformidad, como Platón tendía a pensar. La importancia política fundamental de la unidad reside en que economiza las energías de una sociedad.”<sup>71</sup> Encontrar la paz para no caer en la fatalidad, es el objetivo del político actual.

Cuando los políticos se olvidan de los ideales de un pueblo caen en la sinrazón, en la ignorancia; para alcanzar la perfección debemos buscar la unidad por encima de los intereses de grupo para alcanzar el bienestar de la nación.<sup>72</sup>

---

<sup>68</sup> Jorge Carpizo, El presidencialismo mexicano, segunda edición, siglo XXI editores, s.a., México, 1979, páginas 10 y 13.

<sup>69</sup> “Canadá y Bélgica viven paralizados por la disputa entre sus grupos lingüísticos. En Estados Unidos, cuyas babilónicas corrientes de inmigración aceptaron durante largo tiempo una lengua nacional común, millones de hispanos emigrados incluso de segunda y tercera generación se niegan a utilizar el inglés. El tribalismo se refuerza en todas partes, en muchas áreas amenaza el retroceso hacia un nacionalismo violento o un chovinismo regional.” (Hans-Peter Martín y Harold Schumann, La trampa de la globalización: el Ataque contra la democracia y el bienestar, Madrid, España, Santillana, S.A. Taurus, 1998, primera edición en México, 1999, pp. 36)

<sup>70</sup> Cinco tesis filosóficas de Mao Tsetung, edición en lenguas extranjeras Pekín, República Popular China, primera edición, 1975, página 43)

<sup>71</sup> Sheldon S. Wolin, Política y perspectiva: continuidad y cambio en el pensamiento político occidental, Buenos Aires, Amorrortu editores 1973, pág. 74.

<sup>72</sup> “Volviendo al concepto de la dialéctica, creemos estar en posibilidad de afirmar que su esencia consiste no solo en la oposición de los particulares entre sí, carácter que se deriva de su ser particular, sino sobre todo, en el ser la unidad universal (desde este punto de vista) de los procesos particulares; representa la continuidad y la permanencia (Della Volpe) de éstos: cada uno de ellos pasa como particular, pero permanece el conjunto de todos ellos (ello y otros). Y no solo permanece en la realidad, sino también en el pensamiento que es conocimiento, simplemente porque éste forma parte de aquella.” (Arnaldo Córdova, Sociedad y Estado en el mundo moderno, México, Editorial Grijalbo 1976, pp. 265 y 269)

Este es el renacimiento de los ideales para luchar por la justicia<sup>73</sup> y restablecer la virtud, este es el objetivo de los movimientos sociales del mundo. Esto se da en el Occidente y en el Oriente, “Oriente es Caos y Occidente es el grupo de amigos agradecidos, bien intencionados, pero incapaces de distinguir claramente las cosas”<sup>74</sup>, en el que Estados Unidos como fuerza principal de Occidente trata de dominar la sabiduría de Oriente, unir libertad con despotismo; donde la ciencia se una a la sabiduría, para que Occidente domine los secretos de la sabiduría y domine el Oriente y sabio y a su sabiduría. Convivencia del espíritu para seguir transformando la naturaleza y a la sociedad, donde Oriente intente detener la caída de Occidente. Cuando existe respeto entre dos mundos conceptuales sin sometimiento, hay diálogos y acuerdos, a pesar de los falsos profetas que con sus gritos de esperanza o desesperación, lanzan acusaciones difamatorias tanto en la extrema izquierda y como en la extrema derecha, están latentes en el mundo para desestabilizar. “La democracia otorga el poder político al pueblo, pero el pueblo habla por muchas voces y tiene muchas voluntades.”<sup>75</sup>

Afirma el teórico político italiano Norberto Bobbio que no acabaremos con la violencia, no la eliminaremos por completo pero sí la podemos disminuir porque "la salvación no puede venir de un Dios, sino sólo de nosotros... es verdad que, cuando se plantean los grandes problemas, los remedios parecen siempre demasiado míseros. Pero esto es consecuencia de la postura apocalíptica, que no ve otra vía de escape que el triunfo de todo el mal o el triunfo de todo el bien. La historia por el contrario, es una trama de bien y mal, o, todavía peor, de actos que son juzgados buenos por algunos, malos por otros. También yo soy un apocalíptico por naturaleza, pero me he dado cuenta de que cada vez que me he abandonado a juicios radicales, me he equivocado y sostengo que ahora más que nunca son necesarias la prudencia y la paciencia, y que se debe rechazar la tentación del todo o nada. Ni esperanza ni desesperación. La razón no domina el curso del mundo, como creía Hegel, sino que, quizá nos estemos precipitando en la era del nihilismo.

---

<sup>73</sup> “La democracia tiene una relación intrigante con la justicia social y la mediación insustituible entre ambas son las libertades. El problema surge por la desigualdad, al parecer inevitable en nuestra sociedad compleja.” (Cesáreo Morales, Un día después: legitimidad y democracia, México, Editorial Porrúa, S.A. de C.V., 2000, pp. 80-81). “Hemos tenido justicia social sin desarrollo económico, o desarrollo económico sin justicia social. Es hora de reunir los tres valores: crecimiento económico con justicia social y con democracia política”. (Carlos Fuentes, Tres discursos para aldeas, Argentina, Fondo de cultura económica 1993, pág. 65).

<sup>74</sup> D. T. Suzuki y Erich Fromm, Budismo zen y psicoanálisis, México, Fondo de Cultura Económica, 1964, pp. 14).

<sup>75</sup> Sigmund Neuman, Partidos políticos modernos, Madrid, España, Editorial Tecnos, S.A., Colección de Ciencias Sociales, 1965, pp. 29.

Digo quizá porque será precisamente en éste quizá donde podamos encontrar todavía un espacio, por grande o pequeño que sea, para seguir actuando como artesanos de la propia fortuna".<sup>76</sup>

#### 1.4. Felicidad y libertad.

Las corrientes del pensamiento político e ideológico que ha estado presente en la historia, son la síntesis de los postulados en la historia, son la síntesis de los postulados de los arquitectos de los sistemas políticos, tomando como base ciertos ideales podemos forjar un destino nuevo con un pensamiento claro y sencillo para explicar lo que se quiere o se intenta hacer<sup>77</sup>. Después construir otro sistema de claves y explicaciones con una lengua claro y comprensible, para que no se impongan trágicamente las reglas con escenas sangrientas y terribles. Porque ante un vacío del poder, lo llenan las fuerzas más retrógradas de la sociedad<sup>78</sup>, desenfrenados y rebeldes, “entramos en un periodo radicalmente nuevo: la historia se acelera, los bloques se disuelven, la democracia gana terreno, surgen nuevos actores y nuevas posturas. Frente a estas evoluciones aparentemente desordenadas, está de moda desconfiar de los modelos, abandonarse al juego de las fuerzas múltiples que agitan nuestro planeta, hacer del mercado el dueño de

---

<sup>76</sup> La Hegemonía de Occidente: ¿Esperanza o Apocalipsis?, Ciencia Política, Vol. 28 No. 3. 1992, publicado en el periódico El Día, Sección Cultural, 14 de enero de 1996.

<sup>77</sup> “El hombre forma parte de la naturaleza, esta sujeto a sus leyes físicas y no puede modificarlas, pero trasciende a todo el resto de la naturaleza... El hombre es el único animal que puede aburrirse, que puede sentirse expulsado del paraíso. El hombre es el único animal para quien su propia existencia constituye un problema y que tiene que resolver y del cual no puede escapar... El hombre puede intentar ligarse o unirse con el mundo mediante la sumisión de una persona, a un grupo, a una institución, a Dios. De este modo, trasciende el aislamiento de su existencia individual convirtiéndose en parte de alguien o algo más grande que él, y siente su identidad en relación con el poder a que se ha sometido.” (Erich Fromm, Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, México, Fondo de Cultura Económica, 1990, Decimoséptima reimpresión, pp. 27 y 33)

<sup>78</sup> “Los anarquistas fueron los primeros en insistir en las consecuencias jerárquicas y oligárquicas de la organización partidaria. Su concepción de los defectos de la organización es mucho más clara que la de los socialistas. Rechazan la autoridad por considerarla fuente de servilismo y esclavitud, cuando no la fuente de todos los males del mundo. Para ellos obligación es <sinónimo de prisión y policía>. Saben con cuanta asiduidad tienden al individualismo de los conductores a frenar y paralizar el socialismo de los conducidos. Para eludir este peligro, los anarquistas, a pesar de los inconvenientes prácticos anunciados, han evitado constituir un partido, al menos en el estricto sentido del término. Sus adherentes no están organizados en forma estable alguna. No están unidos por ninguna disciplina. Nada saben de obligaciones y deberes, tales como elecciones, contribuciones pecuniarias, participación en reuniones periódicas, etc.” (Robert Michels, Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Vol. II, Buenos Aires, Amorrortu editores, Pág. 145)

todas las cosas, el árbitro de toda cultura.”<sup>79</sup> están en contra de las instituciones, que hace posible la unión del pueblo.

Comencemos por la idea de libertad en Montesquieu. La idea que, según Montesquieu, debemos hacer de la libertad es la siguiente: ‘Hay que tener bien claro qué es la independencia y qué es la libertad. La libertad es el derecho a hacer lo que las leyes permiten; y si un ciudadano pudiera hacer lo que estas prohíben, ya no habría libertad, porque los demás también tendrían este poder... Es cierto que en las democracias el pueblo parece que hace lo que quiere, pero la libertad política no consiste ni mucho menos en hacer lo que se quiere. En un Estado, es decir, en una sociedad en la que hay leyes, la libertad no puede consistir sino en poder hacer aquello que se debe querer y en no estar obligado a hacer aquello que no se debe querer’<sup>80</sup>, pero cuando la fuerza institucional es notoria los predicadores del fin del mundo son olvidados y los rebeldes vacilan, por ello se debe aplicar e imponer la ley.

---

<sup>79</sup> Jacques Attali, Milenio, México, Colección seis barral, 2ª. Reimpresión 1993, pág. 5. “Difíciles problemas institucionales y políticos. Pero no mucho más difíciles, a fin de cuentas, de lo que fueron en Europa, a finales del siglo XVIII, la sumisión de todos a reglas de derecho y la organización de la separación de poderes. Estas soluciones están al alcance de la mano. No exigen construir un modelo arbitrario, opuesto a la forma que surge (eso sería imposible, irrisorio y peligroso). Pero si buscan un mejor equilibrio, en el seno de esta forma, entre creación y espectáculo, entre desorden y orden, entre complejidad y jerarquía, entre éxito y dignidad”. (Jacques Attali, Milenio, México, Colección seis barral, 2ª. Reimpresión 1993, págs. 34 y 35). “En las democracias los líderes basan sus derechos al mando sobre la omnipotencia democrática de las masas... No es fácil agitar a las masas. Ante sus ojos ocurren grandes acontecimientos y se producen revoluciones en la vida económica sin que su mente experimente modificaciones profundas. Reaccionan con mucha lentitud a la influencia de las nuevas condiciones”. (Robert Michels, Vol. II Los partidos políticos (un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna) Buenos Aires, Amorrortu editores, Págs. 22 y 33)

<sup>80</sup> Galvano Della Volpe, Rosseau y Marx: y otros ensayos de crítica materialista, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, pág. 100. “Los jóvenes y resucitados radicalistas de los años sesenta –los Nuevos Izquierdistas– son, en su mayor parte, los hijos de los privilegiados de la clase media opulenta. Si bien se cuentan por militares, no son más que una parte de su generación y aun sólo un pequeño porcentaje entre los universitarios. Se caracteriza por su valor, su entrega y su modo de vida existencial en una forma que a veces bordea el antiintelectualismo... El estilo del descontento progresivo que se ha apoderado de una minoría importante para la juventud... De su furia contra el poder arbitrario sustentado por máquinas impersonales (gobiernos, administraciones universitarias, burocracias del bienestar, centros de reclutamiento, canales de televisión), provienen algunas de las ideas más innovadoras de los nuevos radicales. Entre ellas destacan la democracia de participación; es decir, la idea de que las gentes corrientes debieran tener la posibilidad de influir en las decisiones que controlan sus vidas, la idea de que la reforma social sólo puede realizarse organizando a los desposeídos en movimientos insurgentes propios, y no formando alianzas con las organizaciones burocráticas liberales, la insistencia en la fraternidad y la comunidad dentro del movimiento, la cólera contra la manipulación y contra los núcleos de decisión centralizados... Cuando una generación joven y rebelde crea su propio movimiento y su propia moral, es inevitable que entre en conflicto con las generaciones precedentes... No creo que la izquierda hereditaria aumente sensiblemente, dada la bancarota del comunismo y su escasa percepción de la despersonalización burocrática y del vacío existencial de las clases medias”. (Jack Newfield, Una minoría profética: la nueva izquierda norteamericana, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A., págs. 9, 17, 27, 156 y 184).

Ni un estado ni un partido se pueden mantener y gobernar sin principios, sin inclinarse ante los sentimientos dominantes en su formación social. La muerte en el deshonor es el castigo con que la historia sancionó siempre implacablemente a los transgresores de las leyes fundamentales de la convivencia humana<sup>81</sup>, para adquirir autoridad y hacerse respetar, someter y dominar<sup>82</sup>, nunca destruir para tener autoridad. Cuando el nivel intelectual, cultural y moral de los pueblos baja, disminuye, es porque los intelectuales<sup>83</sup> se venden a los poderes públicos y políticos; entonces el alma<sup>84</sup> del pueblo se corrompe, la sociedad cambia a la anarquía.

#### 1.4.1. La bestia política.

“La anarquía: he aquí el gran caballo de batalla de su maestro Bakunin, el cual ha tomado de los sistemas socialistas solamente las etiquetas. Todos los socialistas entienden del movimiento proletario –la abolición de las clases-, el poder del Estado, que existe para mantener la opresión de la inmensa mayoría de la sociedad, los productores, por una insignificante minoría exportadora, desaparece y las funciones de gobierno se transforman en simples funciones administrativas... La concepción del mundo de los anarquistas es la concepción burguesa vuelta del revés. Sus teorías individualistas y su ideal individualista están en oposición directa con el socialismo. Sus opiniones no expresan el futuro del régimen burgués, que marca con fuerza incontenible hacia la socialización del trabajo, sino el presente o incluso el pasado de ese régimen, el dominio de la ciega casualidad sobre el pequeño productor aislado y solitario. Su táctica, que se reduce a negar la lucha política, desune a los proletarios y los transforma de hecho en participantes pasivos de una u otra política burguesa, pues para los obreros es imposible e irrealizable apartarse de la verdad de la política... El marxismo se distingue del anarquismo en que reconoce la necesidad del Estado para el paso al

---

<sup>81</sup> Antonio Gramsci, Partido y revolución, México, Ediciones de cultura popular, S. A., 3ª. remprensión 1977, Pág. 118. “El poder político, hablando propiamente, es la violencia organizada de una clase para la opresión de la otra”. (Marx, Engels, Manifiesto del partido comunista, México, Ediciones de cultura popular, S. A. 1848, pág. 53)

<sup>82</sup> “Quien habla de poder, habla de dominio, y todos los dominios presuponen la existencia de una masa dominada”. (Robert Michels, Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Vol. II, Buenos Aires, Amorrortu editores, Pág. 168.

<sup>83</sup> “Todos los hombres son intelectuales, podríamos decir, pero no todos los hombres tienen en la sociedad la función de intelectuales”. (Antonio Gramsci, Los intelectuales y la organización de la cultura, México, Juan Pablos Editor, 1975, pág. 14)

<sup>84</sup> Por idea entiendo un concepto del alma, que el alma forma por ser una cosa pensante. (Baruch de Spinoza, Ética: demostrada según el orden geométrico, México-Buenos Aires, Fondo de cultura económica, 2ª. Edición 1977, pág. 50).

socialismo, pero –y esto lo distingue también de Kautsky y Cia .- no de un Estado al modo de la república democrática parlamentaria burguesa corriente, sino de un Estado como la Comuna de París 1871, como los Soviets de diputados obreros de 1905 y 1917”<sup>85</sup>, a la tiranía.

Entonces es necesario construir otra doctrina, que origine armonía y unidad, valor inquebrantable por defender la justicia que siempre está en peligro de ser vencido o decorado por la injusticia y la ley del dinero. Dominar a la bestia feroz es el objetivo del intelectual para que no destruya la razón, la inteligencia de los pueblos. Domar el poder absoluto por el poder intelectual para encontrar la verdad y la luz, sólo la verdad nos da libertad de elección, entre la materia y el espíritu, destino libertad y porvenir. Sólo la leyes real y gobierna eternamente para ella debe ir ligada al hombre no a la economía de mercado que es relativa, aparente y transitoria, que profundiza la desigualdad de la conducción humana y sólo trae desgracias universales, como es la llegada del fascismo en México

#### 1.4.2. Cuidate de los buenos.

Una política sana proporciona felicidad<sup>86</sup> pública, opulencia, grandeza; una política no sana lleva a la oscuridad y busca en la oscuridad los obstáculos para no ser arrojado el pueblo al abismo, sin embargo, los dirigentes tienen que seguir y no pueden dar marcha

---

<sup>85</sup> Marx, Engels y Lenin. Acerca del anarquismo y el anarcosindicalismo, págs. 56, 194 y 255, Editorial Progreso 1976, Moscú.

<sup>86</sup> “El filósofo griego Aristipo, discípulo de Sócrates (primera mitad del siglo IV a. de c.) quien enseñó que sentir el máximo placer corporal constituye la meta de la vida, y que la felicidad es la suma total de los placeres gozados. Lo que sabemos de este filósofo se lo debemos a Diógenes Laercio, pero basta para mostrar a Aristipo como el único hedonista real, para el que la existencia de un deseo era la base del derecho para satisfacerlo, y así conseguir la meta de la vida: el placer.” (Erich Fromm, ¿Tener o ser?, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1991, Octava reimpresión, pp. 23.) o como dice Bertrand Russell “El hombre feliz es el que vive objetivamente, el que tiene afectos libres y se interesa en cosas de importancia, el que asegura su felicidad gracias a esos afectos e intereses, y por el hecho de que lo han de convertir, a su vez, en objeto de interés y de cariño para muchas otras personas. El cariño recibido es una causa importante de felicidad; pero no es precisamente la persona que lo pide aquella a quien se lo dan. De una manera general, puede decirse que el que recibe cariño es quien a su vez lo da... El hombre feliz es el que no siente el fracaso de unidad alguna, aquel cuya personalidad no se escinde contra sí mismo ni se alza contra el mundo. El que se siente ciudadano del universo y goza libremente del espectáculo que le ofrece y de las alegrías que le brinda, impávido ante la muerte, porque no se cree separado de los que vienen en pos de él. En una unión profunda e instintiva con la corriente de la vida se halla la dicha verdadera”. ( Bertrand Russell, La conquista de la felicidad, México, Grupo Editorial Tomo, S.A. de C.V., 2006, primera edición, pp. 215 y 219 )

atrás a fin de que los pueblos que dirigen no se queden en la prehistoria.<sup>87</sup> Esto causa pánico, miedo, incertidumbre por la oscuridad<sup>88</sup>. En tal caso el pueblo debe buscar la verdad, “la definición clásica de la verdad: un juicio es verdadero cuando de él se puede decir que lo que enuncia existe en la realidad tal como lo enuncia.”<sup>89</sup>

Porque puede embriagarse de una supuesta victoria que no lo es, de una ilusión óptica o una realidad virtual<sup>90</sup>, entonces estaremos perdidos y tanto sacrificio se quedará en la nada y despertaremos angustiados en medio de las tinieblas y otra vez a luchar, a empezar, no sólo para salvar la vida, sino también para salvar la libertad; de nada vale vivir sin libertad, “A pesar de los muchos descalabros sufridos, la libertad ha ganado sus batallas. Muchos perecieron en ellas con la convicción de que era preferible morir en la lucha contra la opresión a vivir sin libertad. Esa muerte era la más alta afirmación de su individualidad... Si la libertad humana se establece como libertad positiva, si el hombre puede realizar su yo plenamente y sin limitaciones, habrán desaparecido las causas fundamentales de sus tendencias impulsivas asociales, y tan sólo los individuos anormales o enfermos representarían un peligro. En la historia de la humanidad este tipo de libertad no ha llegado nunca a realizarse, y sin embargo ha constituido un ideal que el hombre no abandonó jamás, aun cuando lo expresara a menudo en formas abstrusas e

---

<sup>87</sup> “La violencia entre los individuos, cuentan, es el resultado de su rivalidad, provocada ésta por su enfrentamiento ante un mismo objeto deseable. Siempre se desea lo que otro desea. En cuanto hay identidad, hay violencia. Para reducir la rivalidad, que amenaza con destruir el grupo, las sociedades han organizado jerarquías y diferencias que permiten polarizar la violencia de todos sobre uno solo, víctima propiciatoria y príncipe a la vez, ya que al desaparecer ayuda a mantener el orden en el grupo... Una visión enteramente distinta del mundo se organiza: dos superpotencias militares en decadencia, dos potencias económicas nuevas cambian completamente los problemas estratégicos. En lugar de dos bloques ideológicamente antagonicos, el mundo estará pronto dispuesto en torno de dos espacios animados por los mismos deseos, ideológicamente próximos aunque económicamente rivales, y, por consiguiente, en el sentido de la teoría de la violencia esbozada anteriormente, infinitamente más peligrosos uno para otro y para el resto del mundo”. (Jacques Attali, Milenio, México, Colección seix barral, 1993, segunda reimpresión, pp. 13).

<sup>88</sup> “El fenómeno bárbaro, que sobreviene ineluctablemente en ciertos momentos de la historia, es quizá un mal, pero un mal necesario; por lo demás, los métodos que se usarían para combatirlo precipitarían el advenimiento, ya que para ser eficaces tendrían que ser feroces, y una civilización no quiere prestarse a tales métodos; e incluso si lo quisiera, no recurriría a ellos por falta de vigor.” (E. M. Cioran, Contra la historia, Barcelona, España, Tusquets Editor, 1976, pp. 72 y 73).

<sup>89</sup> Adam Schaff, Historia y verdad, México, Editorial Grijalbo, S. A. 1974, pág. 107.

<sup>90</sup> “En la ecuación Razon = Verdad = Realidad, que une los mundos subjetivo y objetivo en una unidad antagonica, la razon es el poder subversivo, ‘el poder de lo negativo’ que establece, como la razon teorica y practica, la verdad para los hombres y las cosas; o sea, las condiciones dentro de las que los hombres y las cosas llegan a ser lo que son realmente; el intento de demostrar que esta verdad teorica y practica no es una condicion subjetiva fue la preocupacion original del pensamiento occidental y el origen de su logica, no en el sentido de una disciplina especial de la filosofia, sino como la forma del pensamiento apropiada para aprehender lo real como racional.” (Herbert Marcuse, El hombre unidimensional: Ensayo sobre la ideologia de la sociedad industrial avanzada, Barcelona, España, Editorial Planeta-De Agostini, S.A., Colección: Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, 1985, pp. 7.)

irracionales.”<sup>91</sup> Si queremos seguir conservando la libertad debemos trabajar para conservarla, es una lucha constante de los pueblos y sus líderes que no se someten; es la historia eterna de los pueblos y de las causas políticas y filosóficas. Más ahora cuando el fundamentalismo económico impone las leyes del mercado y pregona que no hay ideologías y que todos están equivocados, más ahora cuando intentan encarcelarnos en sus dogmas los extremistas económicos, políticos, religiosos y culturales, que nos llevan a un nuevo totalitarismo o a un Estado teocrático, a pesar de todo, "sin embargo, tenemos que seguir pensando seriamente en las soluciones".<sup>92</sup>

---

<sup>91</sup> Erich From, *El miedo a la libertad*, Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, México, Editorial Artemisa, S.A. de C.V., 1985, pp. 25 y 295.

<sup>92</sup> Carlos Fuentes, *La Jornada*, 29 de octubre de 1995.

RESUMEN: En este capítulo 1 señaló que el progreso económico y tecnológico se está olvidando de la naturaleza, hasta caer en la deshumanización, enfriar las relaciones humanas y olvidar el espíritu humano, en consecuencia, la materia está venciendo al espíritu. Ante ello en un acto de esperanza los hombres, más las mujeres, se refugian en la religión que los puede conducir a la muerte, física o espiritual. De aquí que proliferen sectas y cultos, ante un exagerado individualismo, que quiere conocer la verdad. Por lo mismo, ciencia y religión no pueden estar separados, la religión es un asunto de fe y la ciencia de hechos comprobados por medio del método científico, son dos realidades: la terrenal y la espiritual, ambas son necesarias en el individuo. Entonces, la religión es el próximo adversario a vencer por el capitalismo salvaje que está venciendo a la ideología y a la ciencia, ahora ira sobre la religión, para seguir imponiendo el miedo y la incertidumbre, además de la ignorancia al individuo, con la muerte de la familia, y la debilidad del Estado. De aquí que el mayor mal de nuestro tiempo es que la praxis política y la ideología aparecen como fuerzas irreconciliables; por ello, aparentemente, no existe una solución al aumento de la pobreza. Por lo tanto, de acuerdo al planteamiento de nuestro problema, para evitar conflictos sociales originados por la miseria se debe respetar el Estado de Derecho como un derecho legítimo de la razón, y que los ciudadanos exijan gobiernos honestos y políticos que tengan ética política, además, que el gobierno sea democrático representa el bien común, el bienestar social y no servir los intereses de un grupo, que respete la diversidad entre los grupos, unificar, aglutinar, de hacer participar a todos los grupos étnicos y políticos para fortalecer al Estado-Nación. Pero al confundir política con economía y mezclar negocios con política, desfiguran y transforman la virtud del político, su esencia, hasta llegar a su desprecio; entonces los gobiernos para legitimarse necesitan a los partidos políticos, porque la vida democrática no puede desarrollarse sin dichos partidos, y cuando los políticos se olvidan de los ideales de un pueblo caen en la sinrazón, en la ignorancia “el gobierno de la ignorancia”. Una política sana proporciona felicidad pública, opulencia, grandeza; una política no sana lleva a la oscuridad y busca en la oscuridad los obstáculos para no ser arrojado el pueblo al abismo. Por lo tanto, para evitar conflictos sociales originados por la miseria se debe respetar el Estado de Derecho, como un derecho legítimo de la razón. Una sociedad separada del Estado y de los gobernantes, es un escenario adecuado para la llegada de un grupo político con ideas fascistas.

## Capítulo 2. Un estudio sobre el México contemporáneo

### 2.1. Derecha e izquierda: búsqueda de la verdad.

¿Qué es lo que define a una política de izquierda? La igualdad, la libertad, la justicia, la democracia, la sociedad. A su vez la política de derecha se caracteriza por las limitaciones y obstáculos que interpone en la realización de esos fines, así como el asumir la desigualdad social, étnica o sexual, el culto a la autoridad y la tradición; y en sus formas extremas totalitarias<sup>93</sup>, autoritarias<sup>94</sup> o “neoliberales”<sup>95</sup>: el integrista religioso, el nacionalismo agresivo o la idolatría de mercado. La derechización es un riesgo lamentable que está sufriendo el mundo, que ha puesto en peligro la administración adecuada de la justicia, con pena y vergüenza de prestigiados penalistas y especialistas en Derecho. Este es un síntoma de descomposición institucional<sup>96</sup>, “Y se

---

<sup>93</sup> Robert Escarpint “revela que el termino régimen totalitario fue usado por primera vez para designar el fascismo italiano; un régimen totalitario es un régimen cuyo aparato político incluye a la totalidad de la población controlada. Para Alain Touraine un régimen totalitario significa la desaparición de la sociedad y de sus actores a favor de un Estado-Partido que hable, en su lugar y en su nombre, silenciándolo”. (Eulalio Ferrer Rodríguez, De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad, Madrid, España, El país Aguilar, 1992, pág. 94). “El idealismo frente al estado totalitario tiene intrínsecamente dos posibilidades: aceptarlo, resignándose, o desarrollar sus propios motivos críticos en polémica con él. En cualquier caso el estado actual de la sociedad no exige la realización de la acción de la razón en el puro pensar, sino en las estructuras totales de la sociedad en base a una organización social en la cual los individuos regulen su propia vida de acuerdo con sus propias necesidades.” (Gian Enrico Rusconi, Teoría crítica de la sociedad, pág. 304, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1969, Barcelona, España.).

<sup>94</sup> “Julio Cesar fue un dictador que se amparo en la democracia, consciente de que dentro de esta seria más fácil la magnificación personal del destino a que aspiraba. Como todos los dictadores, hablo de hacer pueblos fuertes, prósperos, grandes y libres. A Julio Cesar se le atribuye haber dicho que, aun la palabra libertad este en todos los labios, ningún hombre ha sido libre ni lo será jamás.” (Eulalio Ferrer Rodríguez, De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad, Madrid, España, El país Aguilar, 1992, pág. 37)

<sup>95</sup> “El neoliberalismo invadió las cabezas de los gobernantes en los países más poderosos del mundo. A principios de los noventa, Hayek, hasta entonces despreciado, era citado como uno de los pensadores de la nueva época y Popper dejó de ser filósofo de la ciencia para convertirse en el autor de la sociedad abierta y la democracia”. (Cesáreo Morales, Un día después: legitimidad y democracia, México, Editorial Porrúa, S.A. de C.V., 2000, pp. 83).

<sup>96</sup> “Un Estado donde faltan instituciones solo es una república ilusoria. Las instituciones son el alma de la república. No hay muchas en la monarquía, las hay aun menos en el despotismo. La impotencia de la república se explica por el hecho de que pide mucha abnegación. La república es austera. La gente solo necesita lo necesario puede desear luego la gloria de la patria; pero un alma corrompida por el lujo es

expresa en la función de nuevas instituciones y consecuentemente de un nuevo poder de Estado... Enfrentar la crisis del sistema exige por tanto transitar por tres vías simultáneamente: la representación política, es decir, la democracia representativa; la gestión social de los productores, es decir, la democracia económica; y las reformas a las instituciones, es decir, la reforma al Estado.”<sup>97</sup> por ello debe tener mucho cuidado los ciudadanos mexicanos el saber hacia dónde se dirigen los partidos políticos en sus respectivas ideologías y políticas, porque sabemos que la economía no cambiará, entonces deben de conocer a qué régimen los lanzarán los partidos políticos.

En algunos países triunfa el centro derecha, como en España y Francia, y en otros el centro izquierda. El poder toma a la izquierda o derecha para la estabilidad y progreso de un país, para su modernización y su reforma. Dice Octavio Paz: "El liberalismo es una crítica del orden antiguo y un proyecto de pacto social. No es una religión, sino una ideología utópica; no consuela, combate; sustituye la noción de más allá por la de un futuro terrestre... la reforma es, ante todo, una negación y en ella reside su grandeza”.<sup>98</sup>

EL filósofo Adolfo Sánchez Vázquez escribió un ensayo titulado "Izquierda y derecha en política: ¿Y en la moral?", donde nos ilustra con mayor nitidez el surgimiento de la derecha y la izquierda en el pensamiento político universal. Señala el profesor universitario, que desde hace ya más de dos siglos, exactamente desde que las posiciones políticas de los representantes del pueblo, en la Asamblea Revolucionaria Francesa, fueron llamados de derecha e izquierda, de acuerdo con el lugar que ocupan frente a la presidencia, esta dicotomía se ha generalizado y sobrevivido en diversos países y en distintos tiempos. Entonces el Jefe de Estado es el centro, es el equilibrio del poder y de los poderes<sup>99</sup>.

---

enemiga de las leyes. Nadie puede exigir un sacrificio que no esta dispuesto a dar. La república es una idea masculina, urbana, racional. El verbo es republicano, amigo de las leyes y de los libros”. (Ikram Antaki, El manual del ciudadano contemporáneo, México, Editorial Planeta, 1ª. Edición 2000, pág. 105).

<sup>97</sup> Gustavo Gordillo, Arnaldo Martínez Verdugo, etal, Clase y partido en Marx, México, Ediciones de cultura popular, 1985, págs. 76 y 79.

<sup>98</sup> Octavio Paz, "El Laberinto de la Soledad", Lecturas Mexicanas, SEP-FCE, México, 1959, página 115.

<sup>99</sup> “Sólo es posible lograr una sociedad bien gobernada si se logra descubrir, para los gobernantes futuros, un modo de vida mejor que el desempeñar cargos públicos... Como toda organización humana, un gobierno dispone de energía en cantidad limitada. Cuando la extiende en exceso, cuando intenta hacer demasiado, resulta impotente. Esto significa que una de las tareas permanentes del arte de gobernar consiste en descubrir hasta dónde pueden ser tolerados el desacuerdo, el conflicto y la diversidad sin poner en peligro la estructura básica que hace posible la desviación”... (Sheldon S. Wolin, Política y perspectiva: continuidad y cambio en el pensamiento político occidental, Buenos Aires, Amorrortu editores 1973, págs. 66 y 75).

Por lo tanto, ahora la verdad vale más que ser de izquierda o derecha<sup>100</sup>, de modo que la ética política intenta recobrar su valor, sus valores tradicionales que no causen desilusión, luego los gobernantes deben rescatar los valores tradicionales ante una juventud con imaginación que busca que sus gobernantes sean honrados, honorables, buenos ciudadanos y confiables, donde los medios de comunicación están jugando un papel orientador o desorientado, porque el pueblo quiere creer en "algo" y ese algo lo busca en los medios de comunicación. "Al divinizar la historia para desacreditar a Dios, el marxismo sólo ha conseguido volver a Dios más extraño y más obsesionante. Todo se puede sofocar en el hombre, salvo la necesidad de absoluto que sobrevivirá a la destrucción de los templos, e incluso a la desaparición de la religión sobre la tierra."<sup>101</sup>

Por lo mismo la derecha intenta ser de centro o de izquierda, los de izquierda de derecha buscando también el centro, pero lo que perjudica a un gobierno son los niveles de corrupción y esto no lo tolera un pueblo.

Es necesario que los políticos busquen la honestidad y convencer a los ciudadanos de ella. Estos son los nuevos tiempos.

Los grupos derechistas del mundo están apoyándose con medios de comunicación o con lo que pueden, a otros países para que triunfen sus ideales y sus proyectos de gobierno<sup>102</sup>, y entre más países lo comparten más fácil será gobernar y realizar sus proyectos en un mundo globalizador; construir o diseñar países afines puede hacer favorable el desarrollo del libre mercado, con un himno y símbolo religioso nacional y universal, unifiquen y conjunten a los pueblos. Podemos decir que podría ser el reino del fascismo universal. "El espacio de la democracia representativa, en un momento de fuerte crisis económica, se ha venido convirtiendo en trinchera de la derecha política en

---

<sup>100</sup> "Ni infiernos, ni paraísos, ni purgatorios: los mexicanos deseamos, simplemente, una sociedad humana, justa y libre, y estamos tan lejos de ella como la mayor parte de los hombres de este mundo." (Carlos Fuentes, *Tiempo mexicano*, México, Editorial Joaquín Mortiz, S. A. 1980, pp. 179).

<sup>101</sup> E. M. Cioran, *Contra la historia*, Barcelona, España, Tusquets Editor 1976, pág. 38.

<sup>102</sup> "En el debate político de hoy día, se identifica democracia con capitalismo. En el proceso de modernización una debe ser socia inseparable del otro. Sin embargo, las economías de libre mercado pueden funcionar muy bien fuera del proceso democrático. De hecho, hay abundantes evidencias en la historia de Latinoamérica de que el medio ambiente ideal para los negocios no es la democracia." (Adolfo Aguilar Zinser, *El tratado de libre comercio, dimensión política*, Bárbara Driscoll de Alvarado y Mónica C. Gambrill, *El tratado de libre comercio: entre el viejo y el nuevo orden*, México, Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, Universidad Nacional Autónoma de México, 1992, pp. 162 )

ausencia de reformas sociales, de apoyo y ampliación de las organizaciones sociales de los trabajadores, todo avance en la reforma política tiende a ser capitalizado por una derecha cuya bandera más importante ha sido la lucha contra la corrupción gubernamental. No sólo las clases medias. Sino también en los trabajadores urbanos y rurales, han comenzado a votar por esa opción electoral, como expresión de resentimiento ante la crisis y de protesta ante el gobierno. Ni la izquierda ni el gobierno pueden capitalizar ese descontento en ausencia de un programa de reformas sociales, única forma de garantizar la organicidad de las fuerzas sociales de los trabajadores. Fortalecer la sociedad civil implica sobre todo apoyar a aquellas fuerzas sociales que van apenas emergiendo en el escenario nacional como fuerzas con una fisonomía propia -tanto entre los trabajadores urbanos como entre los rurales-. El empresariado, la Iglesia, el capital extranjero y los monopolios privados de la comunicación han contado en el pasado con el apoyo gubernamental indispensable para constituirse en fuerzas sociales actuantes y decisivas en muchos casos. Dejar al libre juego el fortalecimiento de la sociedad civil equivale a capitular antes esas fuerzas.”<sup>103</sup> “En cada crisis se juega así la rivalidad de los países que sueñan con dominar el mundo o, mas sencillamente, con ver como mejora su posición dentro de la jerarquía de las naciones.”<sup>104</sup>

### 2.1.1. Dilemas de la consolidación democrática.

En tal caso se busca un cambio de régimen en un sistema democrático, se busca la alternancia<sup>105</sup> del poder porque es un cambio sin violencia, pero para lograrlo debe

---

<sup>103</sup> Gustavo Gordillo, Arnoldo Martínez Verdugo, et al, Clase y partido en Marx, México, Ediciones de Cultura Popular, 1985, pp. 80.

<sup>104</sup> Jacques Attali, Milenio, México, Colección seix barral, segunda reimpresión, 1993, pp. 20.

<sup>105</sup> “Democracia y alternancia son dos conceptos intrínsecamente vinculados en el imaginario mexicano, dado el predominio político-electoral de un partido por más de 70 años. Un binomio que circunscribió y limitó por años el análisis de la competencia electoral y el sistema de partidos en México. La democracia es un concepto más amplio que la competencia electoral y arrastra una excesiva significación. Define un sistema ideal, al cual se puede uno acercar pero no alcanzar. De ahí que, en su lugar, sea preferible el término de poliarquía, acuñado por Robert Dahl, que nos recuerda la imperfección de los sistemas políticos y, espero, permita mantener el enfoque en la materia de esta investigación: la competencia electoral. De acuerdo con Dahl, el tránsito de un sistema de partido hegemónico a la poliarquía está determinado, entre otras variables, por el incremento de la competitividad del sistema. ....En México, cuando se habla de transición democrática, por lo general, se hace referencia también al tema de la transformación del sistema presidencial. Mauricio Merino señala que el sistema presidencial se construyó sobre los municipios y sus atribuciones, de ahí su importancia en el proceso de desmantelamiento del sistema de partido hegemónico/dominante. "Los municipios fueron aliados del centralismo político mexicano –así haya sido de modo indirecto-" y los crecientes triunfos electorales de la oposición en el ámbito municipal en los últimos años han ido arrebatando eso aliados al poder central. A la vez, en el ejercicio del poder municipal, la oposición ha construido un movimiento que demanda la recuperación de las atribuciones perdidas, lo cual está acelerando el debilitamiento del gobierno central.

existir confianza en cada proceso electoral, crear confianza tanto del ciudadano como de los partidos de oposición, porque quien busca la alternancia de poder debe mostrar primero que tiene confianza en el sistema electoral<sup>106</sup> de un país y contribuir para crear confianza en el ciudadano sobre la importancia del voto. “Las batallas electorales suelen ser las más apasionadas en la guerra de la propaganda. Deciden la suerte de un país mediante el voto, que es el barómetro más fiel de la democracia, pese a las limitaciones o insuficiencias que ésta pueda padecer, y de quienes todavía entiendan el voto como una caridad y no como un derecho. El voto<sup>107</sup> es garantía de pluralidad política, acceso y promotor del cambio. Cuando un hombre vota, se compromete, por mínimo que sea el compromiso. No sólo cuenta, sino que pesa. Es preferible el choque de las palabras alteradas que el estallido violento de la sangre<sup>108</sup>. Pero es una guerra dura<sup>109</sup>, sin cuartel, al margen de las simulaciones cínicas que ocultarán los pasillos secretos de la negociación, donde la palabra definitiva no existe, o sea, todo es posible, hasta lo imposible”<sup>110</sup>, de lo contrario no existirá alternancia democrática, será un mito en una sociedad desconfiada.

---

Por ello, los municipios deben ser considerados piezas fundamentales en el proceso de transición. La consolidación de sistemas poliárquicos en los municipios puede ser un pilar fundamental en este proceso nacional de transición democrática. Aun si ésta está limitada al ámbito urbano. En México hay más de 2,400 municipios, de los cuales sólo 10 por ciento son urbanos. Entonces, ¿por qué estudiar la competencia electoral en el medio urbano? Porque es en estos municipios urbanos donde parece haber un terreno más fértil para el surgimiento de un proceso más democrático”. ( Rafael Aranda Vollmer, *Poliarquías urbanas: competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor, 2004, primera edición, pp. 13, 16-17, 134 )

<sup>106</sup> “A decir de Robert Dahl, la transición de la hegemonía a la poliarquía implica un incremento de la competencia en dos dimensiones: la participación en las elecciones y el debate público (grado de competitividad). Dahl señala una serie de requisitos para la democracia entre un gran número de habitantes, a saber: libertad de asociación, libertad de expresión, libertad para que los líderes políticos (los partidos) compitan en busca de apoyo, diversidad de fuentes de información, elegibilidad para la cosa pública, elecciones libres e imparciales, libertad de voto e instituciones que garanticen que la política del gobierno dependa de los votos y demás formas de expresar las preferencias”. ( Rafael Aranda Vollmer, *Poliarquías urbanas: competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor, 2004, primera edición, pp. 17)

<sup>107</sup> “La votación es el mecanismo clave del consenso dentro de la sociedad democrática”. (Seymour Martín Lipset, *El hombre político: las bases sociales de la política*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Universitaria de Buenos Aires, cuarta edición 1977, pp. 10)

<sup>108</sup> “Aquellos que pretendían construir una edad de oro mediante la eliminación de una clase social o de un grupo étnico se han hundido en la barbarie. Los que anunciaban el triunfo del individualismo ven cómo sus conciudadanos exigen más solidaridad y más fraternidad.” (Jacques Attali, *Milenio*, México, Colección seis barral, segunda reimpression, 1993, pp. 5)

<sup>109</sup> “Mas toda lucha de clases es una lucha política”. (Marx, Engels, *Manifiesto del partido comunista*, México, Ediciones de cultura popular, S. A. 1848, pág. 40)

<sup>110</sup> Eulalio Ferrer Rodríguez, *De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad*, Madrid, España, El país Aguilar, 1992, pp. 125.

La ideología transforma conciencias, actitudes y conductas de los hombres para adecuarlas a sus tareas y a sus condiciones de existencia; asegura una determinada relación de los hombres que sirve como lazo de cohesión social, por lo mismo, la crisis actual afecta a todos los países del mundo, de aquí su carácter global, de aquí que es difícil en términos científicos definir izquierda y derecha en términos de reaccionario y conservador, se confunde la derecha con la izquierda, porque le interesa más a la derecha desacreditada ubicarse en el centro, para ello crea un panorama confuso e ideológico. Así el nacionalismo, es ideología de izquierda como de derecha. Igualmente xenofobia es común a la derecha y a la izquierda, pero al tocarse los extremos se crea confusión. Izquierda y derecha conviven en una democracia pluralista, la tendencia del pluralismo democrático, porque el problema del empleo, ecosistemas, el salario, está por encima de izquierda o derecha. A diferencia de las anteriores crisis globales, en el cual no interviene el factor "guerra mundial", existen guerras locales e ideologías donde la época apocalíptica amenaza, porque sigue vigente la crisis económica, se profundizan las diferencias entre países ricos y pobres creando inestabilidad de las relaciones internacionales por el flujo migratorio y la apertura comercial; por consiguiente debe existir un grupo político que medie entre el capital y la clase obrera (crecimiento económico, empleo, seguridad social y elevación salarial); ya no se trata de salvar la inestabilidad política sino la crisis del régimen político que tiende a transformarse, lo que está en juego no sólo es la reforma política del Estado mexicano, sino el mismo Estado ante la crisis global del capitalismo.

## 2.2. Partidos políticos como legitimidad del sistema político.

Buscar el equilibrio de las posiciones políticas e ideológicas es el sueño de los partidos que intentan ejercer el poder<sup>111</sup>. “El moderno príncipe, el mito-príncipe, no puede ser

---

<sup>111</sup> “La toma del poder no significa, por lo tanto, la abolición del capitalismo en tanto modo de producción, no elimina «radicalmente» y de un modo inmediato las relaciones capitalistas de producción. Permite (en un largo proceso, que es continuo pero que pasa por determinadas etapas) la transformación de estas relaciones de producción, a condición que se lleven adelante además ciertos cambios políticos e ideológicos, es decir, a condición que se desarrolle consecuentemente la lucha de clases en todos los niveles de la sociedad (siendo el objetivo último de esta lucha el establecimiento definitivo de relaciones de producción comunistas). Es erróneo por lo tanto decir que la toma del poder -y la transformación de la propiedad- define de una vez y para siempre la cuestión de las relaciones de producción y que subsisten dos problemas: destruir la supervivencia ideológicas heredadas de la división de la sociedad en clases y desarrollar las fuerzas productivas”.( Paul M. Sweezy, Valentino Garratana, et ál, Teoría del proceso de transición, Buenos Aires, Argentina, , Ediciones Pasado y Presente, número 46, 1973, primera edición, pp. 182 )

una persona... real, un individuo concreto; sólo puede ser un organismo, un elemento de la sociedad complejo en el cual comience a concretarse una voluntad colectiva reconocida y afirmada parcialmente en la acción. Este organismo ya ha sido dado por el desarrollo histórico y es el partido político... Cada partido es la expresión de un grupo social y nada más que de un solo grupo social... Se presentan, por lo tanto, dos formas de <partido> que parecen hacer abstracción, como tal, de la acción política inmediata: el constituido por una elite de hombre de cultura que tienen la función de dirigir desde el punto de vista de la cultura, de la ideología general, un gran movimiento de partidos afines (que son en realidad fracciones de un mismo partido orgánico); y en el periodo más reciente, el partido no de elite sino de masas, que como tales no tiene otra función política que la de una fidelidad genérica de tipo militar, a un centro político visible o invisible (frecuentemente el... centro visible es el mecanismo de comando de fuerzas que no desean mostrarse a plena luz sino indirectamente, por interpósita persona y por <interpósita ideología>. La masa es simplemente de <maniobra> y se mantiene <ocupada> con prédicas morales, con estímulos sentimentales, con mesiánicos mitos de espera de épocas fabulosas, en las cuales todas las contradicciones y miserias presentes serían automáticamente resueltas y curadas... Partiendo de estas consideraciones, se puede decir que un partido no puede ser destruido por medios normales cuando existe necesariamente el segundo elemento, cuyo nacimiento esta ligado a la existencia de condiciones materiales objetivas (y si este elemento no existe todo razonamiento es superfluo), aunque sea disperso y errante, ya no pueden dejar de formarse los otros dos, o sea el primero que forma necesariamente el tercero con su continuación y se medio de expresarse.”<sup>112</sup> Así han existido intentos por situarse en medio o por encima de estas diferencias, "tales son los casos del nazismo en Europa al pretender asumir e integrar elementos esenciales de la derecha (el nacionalismo) y de la izquierda (el socialismo), y el del populismo de Vargas y Perón, así como del PRI mexicano en América Latina, cuyo referente básico es el pueblo por encima de las divisiones no sólo de clase, sino de derecha e izquierda. Pero en el caso del Nacional- Socialismo estaba claro desde el primer momento que, por su programa y acción, lejos de superar la dicotomía de derecha e izquierda no hacía más que situarse en el extremo de uno de los términos del espectro político, por lo cual como otros intentos análogos -los del fascismo italiano y el nacional sindicalismo español- no podía engañar a nadie: en cuanto al populismo

---

<sup>112</sup> Antonio Gramsci, Notas sobre Maquiávelo, sobre política y sobre el Estado moderno, págs. 27, 28, 42, 44, 45, 46 y 78, Juan Pablos Editor, México 1975.

latinoamericano, lejos de trascender la dicotomía mencionada, no hacía sino reproducirla en su seno e imprimir un sesgo de derecha o izquierda, de acuerdo con las circunstancias históricas, a su política".<sup>113</sup>

Cuando los partidos políticos<sup>114</sup> luchan por un centro ideológico es porque ya no están por un liderazgo impersonal sino por la construcción e consensos atractivos y convincentes para luchar por el poder político, para contribuir en la unidad de la clase gobernante y la gobernabilidad del país. Entonces, luchar por la democracia<sup>115</sup> debe ser un compromiso de todos, pero si no existe unidad no podrá existir madurez política y capacidad de convocatoria para ser gobierno. Pero si existe voluntad entre los partidos para ser gobierno, entonces estarían cumpliendo con su tarea, en una sociedad basada en la división en clases, la lucha entre las clases hostiles se convierte, inevitablemente, en una determinada fase de su desarrollo, en lucha política.

“La lucha entre los partidos es la expresión más íntegra, completa y acabada de la lucha política entre las clases. El sin partidismo es una indiferencia ante la lucha de los partidos. Pero dicha indiferencia no equivale a neutralidad, a la abstención en la lucha, pues en la lucha de clases no puede haber neutrales...El sin partidismo es una idea

---

<sup>113</sup> Adolfo Sánchez Vázquez, *Izquierda y derecha política: ¿en la moral?*, La Jornada, 26 de febrero de 1996.

<sup>114</sup> “El diccionario Littré define partido político como una <unión de varias personas contra otras que tiene un interés, una opinión contraria>... Los partidos políticos surgieron en un marco político nacional generalmente bien cimentado. No sucede lo mismo en la mayoría de los nuevos Estados del Tercer Mundo, en los que los partidos aparecieron al mismo tiempo que el Estado, en una especie de vacío institucional, como lo marcan claramente Joseph LaPalombara y Myron Weiner... El partido es una <opinión>, no una organización. El hombre <sin partido> es un <neutro>... El nacimiento de los partidos, pues, está ligado al de los grupos parlamentarios y los comités electorales”. (Jean Charlot, *Los partidos políticos*, Barcelona, España, a. redondo editor 1971, págs. 6, 11, 19 y 27).

<sup>115</sup> “Ejemplo de síntesis, es rematado por una de las trilogías más famosas en su definición de la verdadera democracia: El gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. Frente al maquiavelismo desaprensivo, Lincoln hizo fe de la verdad diciendo: Se puede engañar a una parte del pueblo todo el tiempo o a todo el pueblo una parte del tiempo, pero no puede engañarse a todo el pueblo todo el tiempo. Enriquecería el concepto de la democracia con otra de sus frases famosas: Ningún hombre... es tan bueno para gobernar a otro hombre sin su consentimiento. Pero existe un discurso poco divulgado de Lincoln, el que pronunció en 1860, en su toma de posesión ante el Congreso, que merece recordarse en su parte esencial, por cuanto es anticipatorio de la doctrina política de Estados Unidos. No se puede crear prosperidad desalentando el ahorro, dice Lincoln. Y añade: No se puede dar fuerza al débil, debilitando al fuerte. No se puede ayudar al asalariado, aniquilando al empresario. No se puede favorecer la fraternidad humana, alentando la lucha de clases. No se puede ayudar al pobre, arruinando al rico. No se pueden evitar las preocupaciones, gastando más de lo que se gana. No se puede forjar el carácter y el coraje, desalentando la iniciativa y la independencia. No se puede ayudar a los hombres, haciendo por ellos lo que deben y puedan hacer ellos mismos”. (Eulalio Ferrer Rodríguez, *De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad*, Madrid, España, El país Aguilar, 1992, págs. 54 y 55)

burguesa. El espíritu del partido es una idea socialista.”<sup>116</sup> La democracia no la hace un partido en específico sino todos los partidos. Porque decir que sólo la izquierda o la derecha puede instrumentar un país democrático, niega y anula a las demás fuerzas sociales<sup>117</sup>. Izquierda o derecha no es sinónimo de democracia<sup>118</sup>, porque pueden terminar en un intransigente y antidemocrático totalitario. “Volvamos a la forma en que se expresan, en el seno del ejército, las contradicciones del bloque en el poder: en ausencia de los partidos políticos, el ejército se convierte en el aparato privilegiado de la organización política del bloque en el poder. En ese proceso, el papel de los partidos políticos de la burguesía se desplaza en lo esencial hacia el ejército, más precisamente hacia sus cúpulas, convirtiéndose precisamente esas cúpulas en el partido político de la burguesía en su conjunto, bajo la dirección de su fracción hegemónica.”<sup>119</sup>

Cuando se debilita la ideología se debilita la capacidad de interlocución. Aquí está el verdadero peligro de un sistema democrático: se cae en el riesgo de un poder sin reglas y disminuye la eficacia política del partido, porque no cumple el objetivo de ser un canal institucional para gestionar las demandas ciudadanas, afirma el prestigiado historiador mexicano Lorenzo Meyer: “Y como todas las derechas latinoamericanas de ese momento, está muy influida por lo que pasa en España. Yo no las vería tan distintas. Creo que hay un tronco común en esas dos derechas. Ahora, la derecha puede ser muy inteligente. La derecha más inteligente es la que no parece derecha, la que no se deja llevar por sus prejuicios, la que intenta contemplar el punto de vista de otro, negociar. Y

---

<sup>116</sup> V. I. Lenin “partido socialista y revolucionarismo sin partido” Obras, t. 10 p. 72, edición argentina.

<sup>117</sup> “¿Puede una minoría activa desvirtuar el voto de una mayoría y llegar a acabar su voluntad? Sí. Treinta agresivos pueden imponer una voluntad en una asamblea, un ágora, el espacio democrático por excelencia. Que cada uno participe con una voz igual puede parecer justo; pero no todos se presentan en el ágora, no todos utilizan su voz, algunas voces están ahogadas bajo el volumen de otras más altas, y no basta con tener una voz para tener razón. Si bien, en un grupo de cinco, el argumento tiene la oportunidad de presentarse y medirse, en una asamblea de varios cientos, es el encanto de la retórica el que gana. ¿Qué valen la competencia, la complejidad claramente explicada, la responsabilidad evidente, frente a la agresividad, la labia o incluso el carisma?” (Ikram Antaki, El manual del ciudadano contemporáneo, México, Editorial Planeta, 1ª. Edición 2000, pág. 149).

<sup>118</sup> “La democracia no puede funcionar en una sociedad enajenada, y que el modo como está organizada nuestra democracia contribuye al proceso general de enajenación. Si democracia quiere decir que el individuo expresa sus convicciones y hace valer su voluntad, la premisa es que ese individuo tiene convicciones y tiene una voluntad. Pero los hechos dicen que el individuo moderno enajenado tiene opiniones y prejuicios, pero no convicciones, que tiene preferencias y aversiones, pero no voluntad. Sus opiniones y prejuicios, sus preferencias y aversiones, son manipulados, lo mismo que lo son sus gustos, por poderosas maquinarias de propaganda, las cuales podrían no ser eficaces, si el individuo no estuviera ya condicionado para esas influencias por la publicidad y por todo su modo enajenado de vivir”. (Erich Fromm, Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: Hacia una sociedad sana, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1990, Decimoséptima reimpresión 1990, pp. 279 y 280)

<sup>119</sup> Nicos Poulantzas, La crisis de las dictaduras, México, siglo veintiuno editores, 1976, Pág. 119.

es que en realidad a la derecha les es más fácil ser inteligente que a la izquierda. La derecha no tiene ideologías muy formadas ni esquemas tan rígidos, como ha sido el caso de la izquierda"<sup>120</sup>.

Es necesario aclarar que en un país democrático son necesarios los partidos políticos, aun con sus diferencias y confusiones ideológicas, porque son los que pueden decidir las cuestiones fundamentales de un Estado. Claro que se pueden sustituir, pero no olvidemos que los partidos políticos constituyen la democracia moderna.

### 2.2.1 Democracia y sociedad civil.

“La sociedad podrá vivir sin partidos políticos durante algunos años, pero los partidos distanciados de la sociedad están condenados a la desaparición como fuerzas reales de alternancia, característica madura de la democracia contemporánea... Las formas de integración de los partidos políticos en las alianzas o en las coaliciones ha reportado un serio retroceso del aspecto programático e ideológico a favor de un pragmatismo ajeno, en ocasiones, a la respuesta que la sociedad y las instituciones demandan... La experiencia de las sociedades como la mexicana impide acelerar al pluralismo. El proverbial separatismo o sectarismo en la izquierda y la tradicional intransigencia en la derecha, así como la entendida disciplina en las fuerzas institucionales del régimen, no apuntan precisamente en el sentido de una nueva conducta política.”<sup>121</sup>

También las Organizaciones No Gubernamentales son importantes<sup>122</sup>. Pero como dice Francis Fukayama, el que pregonó por todo el mundo la muerte de las ideologías, al aceptar la importancia de los partidos políticos: "¿Se puede sustituir el sistema de partidos por una fuerte sociedad civil? Es posible, pero entonces no se tendría democracia, porque los partidos políticos suman los intereses particulares dentro de una sociedad y los convierten en programas políticos congruentes para que la gente tenga un

---

<sup>120</sup> El Financiero, 11 de febrero de 1997.

<sup>121</sup> Javier Oliva, La sociedad sin partidos políticos, México, Esquemas ediciones, 1991, Págs. 13, 72 y 75.

<sup>122</sup> “Estos rasgos peculiares ilustran los fundamentos y acción de las ONG, en cuanto grupos de presión: ser parte indudable y significativa de la sociedad democrática, abierta; no aspirar a la conquista del poder; tener gran movilidad y flexibilidad, porno estar sujetos a las exigencias de la vida partidista y lograr, por todo ello, una influencia que a veces se antoja excesiva”. (Antonio Arguelles, Manuel Villa, Carlos Sirvent, etal, México: El voto por la democracia, México, Editor Miguel Ángel Porrúa, 1994, segunda edición, pp. 97)

marco más o menos cohesivo de posibilidades, una línea conservadora, otra liberal. Y sin partidos, la sociedad se debilita"<sup>123</sup>.

También el estadounidense Dieter Nolhen, doctor en ciencias políticas, señala que una democracia representativa sin partidos políticos no puede existir. Que se les puede criticar, eso es obvio. Pero la crítica no puede llevar a pensar que es posible pensar que los movimientos sociales, por ejemplo, puedan sustituir a los partidos políticos, indicó, "Convencido del sistema de partido como eje del sistema político moderno... es importante que no sean totalmente dependientes del Estado, que no sean agencias del Estado, pero sí que reciban el apoyo financiero estatal para mejorar su actuación. A mi modo de ver, no hay ningún país del mundo donde el proceso electoral sea tan caro como en México, en costo económico, en gastos".

Es cierto, la democracia en México es cara, cuesta mucho, como también cuestionó el elevado costo de las pasadas elecciones del 2 de julio de 2006 la Unión Europea como las más caras de América Latina y las más "onerosas" del mundo, ante un Instituto Federal Electoral muy cuestionado, a pesar de ello solicitó un presupuesto para el año 2007 de 8 mil 154.6 millones de pesos<sup>124</sup>. Por ello cuando exista mayor participación ciudadana en resolver los problemas nacionales del país y el pueblo esté consciente de su papel histórico, entonces tendremos una mejor democracia. Por lo mismo, los partidos políticos<sup>125</sup> de oposición están buscando el centro ideológico como una nueva

---

<sup>123</sup> Reforma, 13 de febrero de 1996.

<sup>124</sup> El Universal y La Jornada, 24 de noviembre de 2006.

<sup>125</sup> "Desde este punto de vista el problema más interesante es el que concierne al partido político moderno en sus orígenes, sus desarrollos y sus formas. ¿Cómo se transforma el partido en relación al problema de los intelectuales? Se deben hacer algunas distinciones: 1ª. Para algunos grupos sociales el partido político no es más que el modo de articular la propia categoría de los intelectuales orgánicos (que se forman de ese modo y no pueden dejar de formarse en función de los caracteres generales dados y las condiciones de formación, de vida y de desarrollo del grupo social) directamente en el campo político y filosófico y no ya en el campo de la actividad productiva; 2ª. Para todos los grupos de partido político, es justamente el mecanismo que en la sociedad civil cumple la misma función que en medida más basta cumple el estado en la sociedad política, es decir, procura la unión entre intelectuales orgánicos de un grupo dado, el grupo dominante, y los intelectuales tradicionales; y esta función el partido cumple en dependencia con su función fundamental que es formar sus propios componentes, elementos de un grupo social que ha surgido y se ha desarrollado como económico, hasta convertirlos en intelectuales políticos calificados, dirigentes, organizadores de toda la actividad y la función inherente al desarrollo orgánico de una sociedad integral, civil y política. Se puede decir igualmente que en el ámbito del partido político cumple su función de un modo más complejo y orgánico que la que el estado cumple en un ámbito más vasto: un intelectual que entra a formar parte del partido político de un determinado grupo social, se confunde con los intelectuales orgánicos del mismo grupo, se liga estrechamente al grupo, lo que ocurre a través de su participación en la vida estatal que transcurre más mediocrementemente y en algunos casos no se produce. Así ocurre que muchos intelectuales piensan que ellos son el estado: creencia, que dada la masa imponente de

alternativa de lucha política, en lugar de la lucha armada o de una confrontación extrema, que ocasiona desgaste social y político, que sólo beneficia a los grupos extremistas o a aquellos que están por la inestabilidad política del país<sup>126</sup>.

Los partidos políticos avanzan hacia el centro ideológico, ésta es su lucha de principios de siglo XXI. Porque el poder necesita apoyos políticos y sociales para enfrentar con mayor eficacia los retos que exige la globalización del mundo. Todo cambio duele, pero hay que estar conscientes de ese dolor para ser prudentes y audaces en fortalecer y en luchar por el centro, por el poder, evitando los excesos y los extremos, evitando la violencia que puede originar el liberalismo económico, es decir, del “neoliberalismo” y que puede llevar a los mexicanos a vivir en un régimen fascista.

Entonces, la Constitución Política Mexicana de 1917 será la manzana de la discordia en la lucha de los partidos políticos por alcanzar el centro ideológico, que es llegar a una democracia moderada en la disputa por el poder presidencial en este siglo XXI.

### 2.3. La política de los partidos políticos: PAN, PRD y PRI.

Por consiguiente debemos estudiar a los partidos políticos en el México contemporáneo, principalmente el PRI, PAN y PRD de acuerdo al contexto en que nos encontramos, dice Sigmund Neuman en el Prefacio de su libro titulado Partidos políticos modernos: “los partidos políticos solo se han presentado tardía pero finalmente en el horizonte de nuestras preocupaciones profesionales; mas su análisis carece aun de los agudos conceptos teóricos, de la profundidad histórica y de los datos comparativos que son absolutamente necesarios para delinear sustancialmente esta institución crucial de la dinámica política moderna... El interés que, por los partidos políticos, empiezan ahora a

---

la categoría tiene notables consecuencias y lleva a complicaciones desagradables para el grupo fundamental económico que realmente es el estado”. (Antonio Gramsci, Los intelectuales y la organización de la cultura, México, Juan Pablos Editor, 1975, págs. 20 y 21)

<sup>126</sup> “El marxismo hasta hace apenas unos cuantos años conceptuaba la lucha de clases como el único camino para la toma de poder. La guerra civil y la violencia como instrumento indispensable para eliminar la injusticia social. Y por ello, en el camino democrático y parlamentario, cayeron muchos teóricos y políticos de una izquierda menos radical que, como Bernstein, predicaron la posibilidad de un tránsito pacífico hacia nuevas formas sociales y políticas, dentro de la zigzagueante trayectoria en la que es casual revalorar figuras que fueron acusadas de traición y destronar héroes, como en el caso de Stalin, según los cambios en la constelación de intereses y en la ideología”. (Arturo González Cosío, Reflexiones para una Teoría de las Clases Sociales, México, Revista Mexicana de Ciencia Política, Año XV Nueva época, Julio-Septiembre de 1969, Número 57, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 300.).

manifestar los científicos e historiadores de la política, refleja la silenciosa revolución que se está produciendo en el estudio moderno de la política. Tiene algo que ver con el hecho de que, en nuestra moderna sociedad de masas, el pueblo se ha convertido en un participante y protagonista potencial de la vida política, sea en paz o en guerra, y en las democracias no menos que en las dictaduras. Al pueblo se dirigen cotidianamente los medios masivos de la radio, la televisión, la prensa y la propaganda. Sus acciones y reacciones, su orientación y su control, han adquirido para los gobiernos una mayor significación que sus estructuras constitucionales y la sucesión de los Gabinetes... Los partidos democráticos se encuentran con una necesidad mucho más apremiante de desarrollo y expresión ante la amenaza de las dictaduras... La mejor forma de iniciar la definición del 'partido' es comenzar por saber qué significa esta palabra. Ser 'partidario' de algo siempre significa identificarse con el grupo y diferenciarse de otro. El sentido esencial de la palabra 'partido' es la acción de pertenecer a una organización determinada, y de disentir, separarse de otras mediante un programa político específicamente determinado.”<sup>127</sup>

Observamos con preocupación en los principales partidos de México que “la oligarquía” ha alcanzado un estado avanzado de desarrollo y no permite el desarrollo de los partidos políticos como organización, por ejemplo el Partido Acción Nacional<sup>128</sup> en México no

---

<sup>127</sup> Sigmund Neuman, Partidos políticos modernos, Madrid, España, Editorial Tecnos, 1965, págs. 15, 17, 18, 23, 595, 597, 602 y 603. “En resumen, podemos definir al “partido político” en general, como una organización articulada de los agentes activos de la sociedad de aquellos que se interesan por hacerse con el poder del gobierno y que rivalizan para obtener el apoyo popular con otro grupo o grupos que mantienen puntos de vista opuestos. Por su naturaleza es el gran intermediario que une a las fuerzas e ideologías de la sociedad con las instituciones oficiales del gobierno, poniéndolas en relación con una acción política en el seno de la totalidad de la comunidad política... Como los partidos políticos se preocupan, principalmente, de apoderarse del gobierno, la primera y mas evidente diferenciación que puede hacerse entre los diferentes partidos en pugna es la que existe entre el grupo que está “dentro” y el que está “fuera”... A la luz de estos acontecimientos aparece otra clasificación que esta perdiendo sus contornos tradicionales, a saber, la sugestiva división de los partidos en partidos de personalidades contra partidos de programas.” (Ibidem)

<sup>128</sup> “El Partido Acción Nacional fue fundado en la sede del Banco de Londres y México. Varios de sus principales dirigentes eran, además, banqueros o estaban ligados de alguna manera a la actividad financiera. Manuel Gómez Marín, su ideólogo, artífice y dirigente fundador era justamente un banquero que aparecía en varios de los consejos de administración de las negociaciones bancarias del país representando los intereses del capital financiero... El gobierno lamadridiano les aseguraría a los empresarios que exageraban en cuanto a sus temores, y se los comprobaría con largueza. En primer lugar la composición del gabinete; formado principalmente por tecnócratas y políticos conservadores, los funcionarios clave son aquellos que concuerdan con las tesis empresariales, y para no dejar lugar a dudas sobre tal característica, Miguel Mancera Aguayo, director del Banco de México opuesto a la nacionalización es designado para volver a dirigir la máxima institución bancaria del país. Manuel Clouthier ponderaría, ante varios grupos de empresarios en Estados Unidos, los rasgos del nuevo gabinete presidencial; requería éste según el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, "de apoyos externos y ajenos a los de las tradicionales facciones de la Familia Revolucionaria, ahora parcialmente

puede garantizar la estabilidad política del país, el Partido Revolucionario Institucional<sup>129</sup>, como un partido que pretende defender el Estado nación tiene como única alternativa, para no ser destruido, el nacionalismo, que algunos grupos están defendiendo pero no el expansionista sino el que acepta la pluralidad y la universalidad, por ello, su presencia en el escenario nacional es defender ese nacionalismo que esta en las entrañas del mexicano. El PRD<sup>130</sup>, puede ser otra alternativa nacionalista, pero es más violento y puede caer en un nacionalismo con xenofobia o puede caer en el populismo, por ello, su nacionalismo todavía no esta muy bien definido; el PAN en

---

desplazadas". Sería luego el programa. En sus líneas fundamentales se ajustaría a las demandas empresariales cuya viabilidad residía en la acción de un poder externo y definitivo: el Fondo Monetario Internacional. Sin renunciar a tener nuevamente la banca en sus manos...El neopanismo, visto en su simplicidad e inmediatez, no es sino el fenómeno que concreta la irrupción de la burguesía empresarial en la política militante y que ha encontrado por vehículo para manifestarse al Partido Acción Nacional. Particularmente, como algunos lo han visto, encarnaría un hecho; la actitud revanchista de los banqueros. El ascenso de la derecha adquiere densidad y es potenciado por la crisis que vive el país: una crisis estructural que ha dislocado el sistema de desarrollo económico y ha minado las bases del Estado en el que ha implantado su hegemonía al actual grupo gobernante...Los Estados Unidos han percibido en México las condiciones para que el bipartidismo adquiriera una dimensión institucional. El propósito sería que el nuevo reprodujese puntualmente los rasgos de su sistema de partidos al que pretende erigir en paradigma de la democracia...Para el bipartidismo –el embozado de muchos priístas y el ululante de los neoliberales de Acción Nacional- que emerge con fuerza en territorio mexicano, el de Estados Unidos es paradigma deseable y exportable". (Abraham Nuncio, El PAN: Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial, México, Editorial Nueva Imagen, S.A., 1986, primera edición, pp. 31, 113, 114, 197-198, 259, 266).

<sup>129</sup> "El deterioro electoral del PRI, tiene antecedentes remotos, se volvió muy obvio en las elecciones presidenciales de 1988. En esa ocasión, por primera vez en muchos años, el PRI enfrentó una amenaza nacional verdaderamente seria de la oposición... La idea de que el partido se ha debilitado como resultado del poder creciente de los tecnócratas, se basa en la creencia de que el PRI ha perdido importancia como mecanismo de reclutamiento político. Además, dado que muchos de quienes están ahora en el poder no tienen experiencia partidista, se cree que desprecian al partido y subestiman su importancia para el sistema político... Como se ha mostrado aquí, sin embargo, el PRI nunca ha sido la vía principal hacia el poder. De hecho, ser miembro del PRI ha sido un requisito meramente simbólico que debe cumplirse antes de asumir un alto cargo. Esto explica la afiliación partidista que declararon los miembros del poder ejecutivo en el gobierno de Salinas.... La pérdida de poder del PRI fue muy notoria unos meses antes, durante e inmediatamente después de las elecciones presidenciales de 1988. El indicio más claro de este debilitamiento antes de las elecciones fue la ruptura que ocurrió en altos niveles del partido a finales de 1986, cuando se formó la Corriente Democrática. Inicialmente, este grupo exigía una reforma de los procesos de nominación local y amplia "consulta popular" en la selección de candidatos para puestos importantes. Encabezaban la Corriente Democrática Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas, ambos miembros prominentes del ala centro- izquierda del partido. En los últimos meses de 1986y el primer semestre de 1987, los miembros de la Corriente Democrática insistieron en sus demandas de reforma. El conflicto que esto provocó con los líderes del partido llegó a su punto máximo durante el Congreso trienal, en marzo de 1987. Después del Congreso, los de la Corriente Democrática fueron despojados de muchos de sus derechos como miembros del partido, aunque no expulsados formalmente. En junio, Cuauhtémoc Cárdenas se declaró precandidato del partido para participar en las elecciones presidenciales de julio de 1988. Sin embargo, a finales de 1987el PRI declaró que Carlos Salinas de Gortari sería su candidato. Después de este anuncio, la Corriente Democrática se separó del PRI.

<sup>130</sup> La circunstancia de que el 14 de mayo de 1989 se creara el Partido de Revolución Democrática, a partir del registro del PMS, mostraba que la fuerza coaligada por Cuauhtémoc Cárdenas en el FND (Frente Democrático Nacional), pretendía expresarse más allá de la coyuntura electoral de 1988 y, a través de la participación partidaria, constituirse en una fuerza que diera institucionalidad y permanencia a su actividad política". (Jaime Muñoz Domínguez, La cohabitación política en México, México, Siglo veintiuno editores 1ª. Edición 2002, pág. 33).

lugar de acercarse al nacionalismo mexicano lo crítica y se adjunta al clero católico eclesiástico para tomar y conservar el poder político, pero el clero católico mexicano<sup>131</sup> tiene tintes nacionalistas, entonces, los panistas utilizarán a la iglesia católica mexicana para sus fines y después perseguirla, hasta exterminarla. Y esto puede ocasionar una guerra violenta, porque intentará desplazar a la iglesia católica del control político, presionado por el gobierno norteamericano. El PAN es políticamente reaccionario, intolerante, discriminatorio y al final de cuentas totalitario<sup>132</sup>. La derechización en México está en marcha y tiene el poder, inclusive a pesar de originar una descomposición social y política<sup>133</sup>. Porque el objetivo más grave de los que actualmente luchan por el poder político es crear un vacío de poder, enrareciendo la vida política del país, creando conflictos de legalidad y de legitimidad, presionando para crear incertidumbre abrir las puertas a las tentaciones fascistas o populistas.

Esta es la realidad, juegan con los sentimientos de la nación para buscar vías de solución y sabemos que no lo son y sólo crean una “hipocresía victoriana”, que no definen el rumbo del país sino sólo buscan salidas, despóticas, autoritarias y desestabilizadoras, ante una sociedad que se encuentra ante una deteriorada situación económica. “El principal motor del movimiento autoritario parece ser el sentimiento de inseguridad; de aquí el atractivo que ofrece un orden inmutable. La política de ‘vuelta a la tierra’

---

<sup>131</sup> “Con el inicio del sexenio de Miguel de la Madrid, la iglesia comenzó a participar en forma activa y decidida en todo tipo de discusión referente a la vida nacional, fundamentalmente en cuanto a los problemas de la crisis económica y de las soluciones planteadas por la Administración Pública Federal. La crisis de la relación entre la iniciativa privada y el Estado Mexicanos, con motivo de la nacionalización bancaria en el último año de gobierno de José López Portillo”. (Juan Escobedo Delgado, Ricardo de la Peña Mena, y otros, México hacia el siglo XXI: visión de una generación, México, Universidad Autónoma Metropolitana 1988, Pág. 250).

<sup>132</sup> “Dado su origen antiyanqui, ninguno de los movimientos del PAN ha sido más sospechoso que el de su coincidencia y nexos firmes con las fuerzas políticas norteamericanas que rodean a la administración Reagan. Aquí se percibe la influencia de los empresarios que se han ofrecido como correas de transmisión de estas fuerzas en lo que hace, sobre todo, a su frente en Centroamérica y el Caribe, y a la política financiera que instrumenta como base de su estrategia regional y militar en América Latina. México es considerado, dentro de esta estrategia, como país clave... La simetría ideológica del actual Partido Acción Nacional con el neoliberalismo reaccionario de hoy en cuyo injerto y difusión se han distinguido los representantes de la gran empresa en México, parece no dejar a dudas”. (Abraham Nuncio, El PAN: Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial, México, Editorial Nueva Imagen, S.A., 1986, primera edición, pp. 206 y 210.)

<sup>133</sup> “Los triunfos electorales de los partidos situados a la derecha no parecen, por ahora, detenerse, por consiguiente, no se reforman. Las nuevas formas de la economía, el crecimiento de la riqueza de las naciones post-industriales, el mantenimiento de unas tasas de desempleo hasta hace unos años intolerables, no han afectado para nada ni su crecimiento, ni su implantación, ni su conquista de grupos sociales en principio refractarios a los gobiernos de derechas. Su nuevo aspecto, su conservadurismo modernizado y un nacionalismo puramente discursivo -el virulento se lo han confiado a la extrema derecha- les ha permitido implantarse en terrenos antes reservados para la izquierda moderada, de origen más reciente y por lo tanto más dominada por los problemas ya superados a su derecha.

advocada por Vichy y los espejismos de los tecnócratas y corporativistas tienen el miedo a una posible conmoción social y la voluntad de establecer firmemente los fundamentos de una sociedad desigual.”<sup>134</sup>

### 2.3.1 Una visión global del PAN

Ahora los ideólogos y ministros de la iglesia católica están intentando protagonizar una lucha contra los partidos políticos en México, porque intentan formar un partido católico para luchar por el poder político. Pero este partido ya existe, y es el PAN, es el brazo político de la Iglesia y aprovecha la crisis económica para llegar al poder y conservarlo, organizando un gran movimiento social buscando desorientación del mexicano y tener una bandera ideológica, “el liberalismo social”, que es un legado salinista para destruir al PRI, de aquí se explica su alianza con Carlos Salinas de Gortari<sup>135</sup> al apoyar su programa económico. Sabemos de antemano que el PAN estuvo vinculado estrechamente con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, su aliado político histórico, para ocupar el Poder Ejecutivo, esto perjudicó a el PRI, porque disminuyó sus posiciones políticas. Ahora cada vez que son beneficiados por el voto ciudadano critican al gobierno por las medidas económicas que ellos apoyan y apoyaron, pero lo hacen para capitalizar los votos. Apoyan el actual modelo pero públicamente lo critican para engañar al ciudadano mexicano. ¿Hipocresía conservadora? Puede ser, todo por desplazar al PRI del poder. Como en un campo militar, utilizan estrategias y tácticas en la lucha por el poder presidencial.

Los panistas siempre han dicho que los sindicatos y los burócratas son inservibles, que todo lo que hace el gobierno no sirve para nada y defienden el bipartidismo<sup>136</sup>

---

<sup>134</sup> Sigmund Neuman, Partidos políticos modernos, Madrid, España, Editorial Tecnis, 1965, pág. 178.

<sup>135</sup> “El gobierno de Carlos Salinas es el primero en la historia reciente de México que ha asociado su propio futuro a una mejor relación con Washington. Si Salinas, a pesar de sus esfuerzos, se encuentra con una puerta cerrada bruscamente, la violenta reacción nacionalista no se dejará esperar en México. La aprovechará la oposición de izquierda y su líder, Cuauhtémoc Cárdenas, en un año de elección presidencial. Y esto acaso, obligue al presidente Salinas a encabezar la reacción nacionalista, más que a sufrirla. Pero, ¿cómo combinar el nacionalismo con las reformas neoliberales?, ¿y cómo tomará el resto de Latinoamérica el rechazo del TLC por los propios E.U.? Seguramente, como prueba fehaciente de que Washington sigue siendo la capital de un país centrado en sí mismo, e indigno de nuestra confianza: un coloso políticamente ciego, el Cíclope del Norte, incapaz de distinguir sus propios intereses a largo plazo”. (Carlos Fuentes, Nuevo tiempo mexicano, México, Ediciones Aguilar, S. A. 1994, pág. 100).

<sup>136</sup> “El argumento en favor del sistema bipartidario descansa en el supuesto de que, en una sociedad compleja, los partidos deben ser necesariamente amplias coaliciones que no sirvan los intereses de un grupo mayoritario, y no deben ser partidos de integración, sino que deben tratar de ganar apoyo entre los

norteamericano<sup>137</sup>, utilizan el malestar económico que ellos apoyan para criticar al gobierno. Sólo observan y después opinan, es decir, intentan convertirse en árbitros de las diferencias. Decía el politólogo priísta Jesús Reyes Heróles en relación a la participación política del PAN: "nosotros tenemos problemas internos pero los resolvemos adentro del partido y nunca intentamos endosárselos a la nación. ¿Es posible que pueda un partido aspirar a gobernar a un país cuando no puede resolver sus divisiones internas, sus conflictos dentro del propio partido, cuando no puede autogobernarse? Por supuesto que no, La mayor irresponsabilidad de un dirigente político es pasarle a la nación las divisiones internas de su partido. Estas o se resuelven, o el partido se fracciona, se divide, pero no tiene que pagar un país los pleitos internos de un partido. Nosotros señalamos los males de nuestro partido, nuestras enfermedades y tratamos de corregirlas y combatirlas. El Partido Acción Nacional declara no tener enfermedades, y de creerle, es perfecto en su estructura e ideología, pero sus divisiones internas se las pasa al pueblo. Un partido político, esté en el gobierno o en la oposición, forma parte del poder legal. Un partido o es institucional o no es partido. Un partido

---

grupos que predominantemente son aliados del partido opositor". (Seymour Martin Lipset, El hombre político: las bases sociales de la política, Buenos Aires, Argentina, Editorial Universitaria de Buenos Aires, cuarta edición 1977, pp. 71)

<sup>137</sup> "De otro lado, los Estados Unidos se componen, de acuerdo con el criterio actual de sus nacionales, de una sociedad básicamente unificada por la confianza de un sistema de libre empresa individualista y antiestatista, que promueve la admiración hacia quien tiene éxito y que hasta ahora constituye el factor conciliador entre elementos de cambio y de preservación, bajo la premisa de que la riqueza es la mejor aliada de la democracia. Analizado bajo este punto de vista, su sistema político se puede comparar con un "mercado" en el que dentro del proceso bipartidista se tienen que balancear costos y beneficios electorales, pero en el que la ambición política se guía por el "deseo del poder" y no por el "deseo de tener". De esa manera la sociedad, apoyada en sus tradiciones y en la total independencia de los tres poderes que componen la estructura del Estado, ha logrado que el gobierno sea lo suficientemente fuerte y relativamente honesto para confrontar con éxito los problemas que se le presenten al país, tanto en su desarrollo económico como en su seguridad nacional, pero que a la vez sea lo suficientemente débil para no amenazar la libertad, la tranquilidad - social, los derechos civiles y la vida privada de los individuos. En el mismo orden de ideas, su sistema bipartidista, según el consenso nacional, aspira a ser un instrumento del pueblo que obligue a los gobernantes a que sus decisiones tengan como común denominador el sentido común, pues con apoyo en la bondad del bipartidismo "no se debe dejar colar, al amparo de reformas improvisadas, a grupos con tendencias oligárquicas", sobre todo si se acepta que la sabiduría del hombre de Estado debe radicar en el saber, pero sólo en el sentido de saber escoger el preciso momento de hacer cambios y concesiones en una armazón social con oportunidades flexibles, fincada en una legitimidad como fuente primordial de orden, que sirva además como vigilante para que se cumpla la ley del péndulo social, o sea la que impone el flujo y reflujo de la opinión pública. Por otra parte, para el norteamericano el pluralismo consiste en que ningún partido debe asumir todas las funciones del Estado, sino que éste debe saber armonizar las tendencias bipartidistas, dentro de un pragmatismo en el que el materialismo sin idealismo es ciego, pero el idealismo sin materialismo es hueco. Es decir, un pluralismo pragmático abierto a todas las fluctuaciones sociales, pero reconociendo que éstas corren más aprisa que los principios. Estiman, asimismo, que este "pluralismo" del sistema bipartidista es el que ofrece las mayores posibilidades de lograr una estabilidad política permanente, porque se apoya no sólo en el poder político, sino en el poder social". (Raúl González Galarza, E.U.A. Estados Unidos de Amnesia: la demoesclerosis norteamericana, México, Editorial Diana S.A. de C.V., 1993, primera edición, 1993, pp. 37 y 38).

está integrado en un sistema constitucional; por consiguiente, de romperse el orden constitucional, se acaban los partidos previstos y establecidos dentro de ese orden"<sup>138</sup>. La crisis económica<sup>139</sup> ha tenido un fuerte impacto entre sus clases medias, altas y populares, beneficiando al PAN; el PAN construye una corriente ideológica de centro derecha, el PRD hace lo mismo con el centro izquierda, el PRI afirma que es del centro, pero no puede existir un centro para los tres partidos políticos, por ello la disputa por el centro trae confusión entre los electores y en medio de esta confusión se pueden conseguir triunfos electorales. Como estrategia política el PRD y el PAN intentan alejarse del proyecto político de los grupos de extrema derecha y extrema izquierda, porque las actuales circunstancias les indican pocas probabilidades de triunfo electoral.

Es más, dentro de los doctrinarios existen diferencias en relación a ser centristas o estrechar más las relaciones con la democracia cristiana internacional. Los panistas intentan combinar teoría y práctica, doctrina y organización, ser solidarios y comprometerse con los marginados en su lucha por la desigualdad que padecen, comprometerse con la justicia para convertirse en un partido democrático de centro. Dice el italiano Antonio Gramsci en sus Cuadernos de la cárcel: "el centralismo democrático ofrece aun fórmula elástica, que se presta a muchas encarnaciones; dicha fórmula vive en cuanto es interpretada y adaptada continuamente a las necesidades. Consiste en la búsqueda crítica y aun opuesto en la aparente disformidad, y en cambio distinto e incluso opuesto en la aparente uniformidad, para organizarlo y conectarlo estrechamente a aquello que es similar, aunque de una manera tal que esta organización y esta conexión aparezcan como una necesidad práctica, inductiva, experimental y no como resultado de un proceso racionalista, deductivo, abstracto, es decir, propio de los intelectuales puros exige una unidad orgánica entre teoría y práctica, entre capas intelectuales y masas populares, entre gobernantes y gobernados"<sup>140</sup>.

---

<sup>138</sup> Jesús Reyes Heróles, Discursos políticos, 1972-1975, CEN del PRI, México, 1990, p. 248.

<sup>139</sup> "Durante el sexenio de Miguel de la Madrid asistimos a la crisis final de la economía del estatismo. Durante el de Salinas de Gortari, a la construcción de la nueva economía, y al finalizar éste, en 1994, estamos viviendo la crisis de la política del estatismo, que ha dominado la vida pública de México desde 1938. Ahora Ernesto Zedillo ha planteado una agenda para el PRI y la política nacional que, de hecho, liquidaría las bases de la política del estatismo para establecer la de los partidos. Ése es el eje de su propuesta sobre la democracia". (Antonio Arguelles, Manuel Villa, Carlos Sirvent, et al, México: El voto por la democracia, México, Editor Miguel Ángel Porrua, 1994, segunda edición, pp. 13)

<sup>140</sup> Antonio Gramsci, Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno, Juan Pablos Editor, México, 1975, p. 105.

Dice el escritor mexicano Fernando del Paso: "Es muy peligroso que el PAN triunfe a nivel nacional -y podría hacerlo-, porque esto implicaría la llegada del puritanismo y casi del neofascismo... no quiero exagerar, pero sí hay grave peligro en eso"<sup>141</sup>. Eso es lo que esta sucediendo en nuestro país.

El avance del PAN es una realidad desde 1988, está por conquistar el centro ideológico que le permita seguir ganando el voto de los centros urbanos e industriales de Nuevo León, Jalisco, Guanajuato, Chihuahua, Baja California Sur, Aguascalientes, Veracruz y Puebla, además lograr avances electorales en el Distrito Federal, Estado de México, Yucatán, Oaxaca, que es donde existe un mercado electoral adepto al panismo; por lo mismo, necesita una identidad ideológica que los vincule como partido en el gobierno, y ésta la quieren obtener "defendiendo" los principios constitucionales.

El ideólogo panista Alfredo Ling Altamirano afirma: "Los mexicanos saben a qué atenerse con Acción Nacional"<sup>142</sup>, porque están por bipartidismo al estilo norteamericano, impulsando su modelo económico político, que defienden y al cual muestran respeto y lealtad. Vicente Fox dice: "Hoy necesitamos Mexicanos cosechadores más que sembradores, porque hemos venido sembrando por más de 50 años"<sup>143</sup>, ese fue su estilo de gobierno, no hacer nada y comer de lo sembrado por los regimenes priistas.

Al intentar los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa de vender Pemex, despertó sentimientos nacionalistas de los líderes y grupos poderosos como la empresarial, y se ha desatado una ofensiva de gran escala apoyando a los panistas por fuerzas ultraconservadoras del exterior y del interior que están en favor de hipotecar a la nación a los intereses extranjeros. Luego entonces, el objetivo del PAN es el poder, no la democracia. Lo demuestra su origen, su proyecto su programa de derecha, que van en contra del Estado que se forjó en la época posrevolucionaria, de todo avance en el sector social, de la economía mixta y del Estado solidario, a pesar de que lo defiendan. Como ejemplo de estos hechos, tenemos las actitudes políticas de Ernesto Rufo Appel, Diego

---

<sup>141</sup> Unomásuno, 15 de noviembre de 1995

<sup>142</sup> Unomásuno, 5 de febrero de 1996.

<sup>143</sup> La Jornada, 16 de marzo de 1996.

Fernández de Cevallos y Vicente Fox Quesada, como los representantes del nuevo panismo (neopanismo)<sup>144</sup>.

Los grupos empresariales de Chihuahua, Nuevo León, Baja California, Jalisco, Guanajuato Aguascalientes y Querétaro les otorgan apoyo moral y económico a fin de conservar la estructura autoritaria, despótica y absolutista, que va de acuerdo a su conducta política y a su personalidad: destruir el viejo presidencialismo priista para construir otro panista con mayor concentración de poder. Esto demuestra que exista un binomio PAN-empresarios<sup>145</sup>, además del apoyo de periódicos, revistas y medios de

---

<sup>144</sup> “El término "neopanista" se generalizó a partir de la crisis de 1975 y se utilizó para describir a la nueva corriente dentro del partido que surgió como reacción al populismo y se caracterizó, por una parte, por un desprecio manifiesto por los aspectos doctrinales del PAN y, en general, por la reflexión política y, por otra, por recurrir a técnicas y lenguajes propios de la publicidad comercial. A esta corriente "neopanista" se sumaron algunos ex dirigentes de organismos empresariales y grupos provenientes de numerosas organizaciones (autodenominadas "intermedias"), algunas de ellas creadas en los periodos del rechazo al populismo y, otras, en diversas coyunturas electorales, principalmente en los estados del norte del país durante los años ochenta. La información sobre estas organizaciones "intermedias" es escasa ya que es posible que muchas de ellas hayan tenido una existencia precaria, al igual que tantas otras surgidas al calor de las campañas electorales. Una de las primeras organizaciones fue Desarrollo Humano Integral, Asociación Civil (DHIAC) en 1976, en la que participó activamente Conchillo y algunos ex dirigentes de COPARMEX”. (Carlos Arreola, Ensayos sobre el PAN, México, Miguel Ángel Porrúa, Librero Editor, primera edición, 1994, pp. 47).

<sup>145</sup> “El pacto social surgido de la Revolución excluyó al empresariado como actor político, es por ello notable su ausencia en los partidos políticos y, en particular, en el partido oficial... En resumen, puede decirse que durante los veinte años transcurridos entre 1950 y 1970, el grueso del empresariado nacional actuó al margen de los partidos políticos, tanto del PRI como del PAN; que su acción política concreta, sobre la base de un apoyo general, implícito y difuso al PRI, fue más bien velada y desempeñada por la cúpula empresarial mediante negociaciones y presiones semisecretas con la cúpula de la burocracia política y con la aceptación pasiva o el desconocimiento de sus bases. De hecho, una regla no escrita del sistema político mexicano fue que los empresarios debían abstenerse de hacer política militante; esta regla de carácter general sería sancionada jurídicamente en relación a las organizaciones empresariales que, de acuerdo a la legislación, tienen prohibido abordar cuestiones políticas... El conocido conflicto entre el gobierno y los empresarios durante el gobierno de Luis Echeverría engendró un proceso de politización empresarial que, a pesar de sus profundas consecuencias, no llegó a consolidar un sujeto político empresarial en su sentido estricto, es decir, un empresariado que de manera pública, organizada y legítima, pudiera intervenir en la política partidaria. La falta de condiciones institucionales propias a dicha forma de hacer política sin duda influyó en ello; pero cabe resaltar también tanto la incapacidad de los líderes -en particular de la facción norteña para involucrar de manera significativa en tal empresa a sus bases, así como los problemas para llegar a un acuerdo en este sentido entre los propios dirigentes. Sin embargo, es indudable que en el marco del fuerte conflicto político-ideológico entre el gobierno y los empresarios durante el periodo echeverrista suceden ya ciertos acontecimientos que colocan al empresariado en las fronteras de la política, de la política partidaria. Como manifestaciones de ello destacan la efusiva convocatoria de algunos líderes empresariales a hacer política y el acercamiento de los empresarios al PAN, no exento de problemas y vacilaciones... La nacionalización bancaria en septiembre de 1982, al quebrantar la vieja alianza empresarios-gobierno, recrea el momento de tensión de viejos conflictos, pero también produce nuevos elementos. Es así que por una parte la reacción empresarial echa mano de probados mecanismos de presión -entre ellos la fuga de capitales, la desinversión y la agitación social- que involucran, pero también rebasan, el propio espacio de las organizaciones empresariales, y se manifiestan nuevamente Diversas posiciones en el seno de la clase; por otra parte, se dibuja un desideratum empresarial de hacer política”. (Matilde Luna y Ricardo Tirado, Los empresarios se deciden, México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Año XXXI, Nueva época, Abril-Junio, 1985,

comunicación; por estos medios están capitalizando y fomentando un antipriísmo y un antiperredismo. La Coparmex y el CCE son las organizaciones empresariales que más dirigentes le han dado al PAN. No hay que olvidar que éste tiene su origen en los grupos de la época cristera que se opusieron a la conformación del fortalecimiento institucional del Estado mexicano. Después se conformaron como partido para oponerse al proyecto político y económico del entonces Presidente de la República Lázaro Cárdenas del Río, caracterizando su actividad política como un partido católico hispano.

Con la nacionalización de la banca en 1981, reactivó sus fuerzas económicas y políticas, merced al descontento de la clase empresarial mexicana que se aglutinó en el PAN para participar en política y luchar por el poder político<sup>146</sup>. El historiador y también ideólogo del panismo, Jorge Eugenio Ortiz Gallego publicó una serie de artículos titulada "La nueva jefatura en el PAN: el pasado y los retos del futuro", donde hace importantes comentarios sobre la transformación y origen del PAN, como un partido religioso católico; "Ninguno de los líderes fundadores ocultó su personal sentido religioso... de 1945 a 1984, con la excepción de dos de los siguientes diez, todos los que asumieron la jefatura nacional habían abrazado la causa política después de haber desempeñado dirigencias o lideratos en organizaciones católicas... de 1993 a 1996, Carlos Castillo Peraza gobernó el partido trayendo en su currículum el haber sido jefe juvenil de Acción Católica y contar con una amplia carrera y servicio a las organizaciones políticas de la democracia cristiana en América Latina"<sup>147</sup>. También señala cómo los grupos empresariales que formaron el neopanismo se introdujeron con mayor fuerza en la organización panista para defender sus intereses económicos y enfrentar el régimen político, con la intromisión de la clase empresarial del PAN: "Luís H. Álvarez combatió y terminó por provocar la renuncia de los integrantes de un grupo denominado Foro Democrático y Doctrinario, que en 1990 lanzaba el alerta y trataba de frenar la invasión del espíritu y el dominio empresarial. Se denunciaba entonces en

---

Número 120, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 66, 67, 68, 71, 72, 77 ).

<sup>146</sup> Como todos los demás actores de la economía, los banqueros buscan también la elevación de sus ingresos y la expansión de sus intereses. Su proceso de desarrollo y consolidación ha llevado hasta la operación de los llamados "multibancos", que además de ser instituciones de depósito y de crédito participan en el financiamiento y operación de los grandes complejos productores de bienes y servicios en el país... Seis grupos bancarios controlan en la actualidad dos terceras partes de los activos del sistema bancario nacional y una parte sustancial del aparato productivo. Su influencia en la evolución global de la economía resulta, por ello, enteramente decisiva. ( David Barkin y Gustavo Esteve, *Inflación y democracia: el caso de México*, México, siglo xxi editores, s.a., 1979, segunda edición, pp. 81 )

<sup>147</sup> El Universal, 27 de marzo de 1996.

particular la operación planeada e instrumentada entre otros medios por la indoctrinación política impartida a ejecutivos de empresas que ingresaban al partido después de recibir cursos intensivos financiados por las dirigencias patrimoniales en un llamado Instituto de Posiciones Estratégicas, traducción literal del nombre yanqui de una organización de inspiración neoliberal establecida en Washington bajo la presidencia del ex secretario estadounidense Henry Kissinger. Es un hecho la intromisión de las clases empresariales en el PAN<sup>148</sup>. Por ello, a fin de ocultar la derechización del PAN, su ex dirigente nacional, Felipe Calderón Hinojosa, ahora Jefe del Poder Ejecutivo (2007-2012), pretende ser el impulsor de las corrientes de centro-derecha, para ser progresista dentro de la derecha y no caer en una derecha reaccionaria.

Dice Porfirio Muñoz Ledo: "La derecha, aunque de centro se vista, derecha se queda. La derecha siempre ha adoptado disfraces, porque no se atreve a decir su nombre y a desnudar sus verdaderos objetivos. Ese es el discurso de los falangistas y del nacional socialismo en Alemania: nosotros no pensamos que exista el centro ideológico, el centro ideológico es la nada. Lo que existe es el centro político, que es el espacio donde se gobierna, el espacio de la gobernabilidad. Nosotros aspiramos a convencer a una parte de los ciudadanos con nuestras posiciones que no son incoloras. El centro es la pretensión de lo incoloro. Nuestras posiciones son democráticas, nacionalistas, laicas y republicanas"<sup>149</sup>.

El ideólogo y político Porfirio Muñoz Ledo y el escritor Carlos Fuentes definen con mayor precisión lo que quiso decir Felipe Calderón sobre el centro ideológico<sup>150</sup>. A Carlos Castillo Peraza se le vinculó estrechamente con la corriente mundial del socialcristianismo y fue el padre político e ideológico de Felipe Calderón Hinojosa.

En sus orígenes, el PAN surgió como un partido que rechazó el nacionalismo popular de Lázaro Cárdenas del Río; ahora piensan en el centro, llegando incluso a defender causas populares para disimular la tendencia derechista que siempre ha sostenido. Ya

---

<sup>148</sup> Ibidem.

<sup>149</sup> La Jornada, 11 de marzo de 1996.

<sup>150</sup> "Ni el radicalismo de Cárdenas ni el derechismo de alemán: el gobierno mexicano se ubica en el espacio puro, vacío e ilocalizable del centro". (Carlos Fuentes, Tiempo mexicano, México, Editorial Joaquín Mortiz, S. A. 1980, pág. 67).

conocemos sus posiciones reales sobre los grandes problemas nacionales como es el caso de la pobreza y la sexualidad.

Durante el periodo de Carlos Salinas se ufanan de que dicho gobierno cumplía el programa económico del panismo; legitimó y apoyó las reformas electorales, impulsó las reformas de los artículos 3º, 27º y 130 constitucionales; ahora están por reformar el artículo 123. Su colaboracionismo no sólo fue por conveniencia política, sino también por coincidir con el modelo económico. Por ello no pueden juzgar a Carlos Salinas de Gortari a su aliado histórico que los llevo a ocupar el Poder Ejecutivo y ayudo a frenar el Frente Democrático Nacional, movimiento de izquierda que abanderaba Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Al ser apoyados por los grandes empresarios y la alta jerarquía de la Iglesia Católica, presionan e intentan gobernar desde la oscuridad sin dar la cara, para seguir capitalizando los votos antipriístas; cuando algo no les parece, crean conflictos gubernamentales y políticos, como lo hicieron con la reforma electoral de 1997, desde esta fecha no existe una reforma de tal naturaleza porque todavía no acaba el "viejo presidencialismo" que exigieron los panistas terminar. Por consiguiente, Felipe Calderón dijo en 1996: "El PAN puede apropiarse legítimamente del centro, porque lo puede hacer mejor que otros. Es más, ni el PRI ni el PRD lo podrían hacer. La cuestión de las alianzas debe ser tratada con independencia de las corrientes ideológicas. Pero si se trata de fortalecer la identidad del PAN, es necesario impedir que se desdibuje en el poder y, con más razón, en otras fuerzas políticas". Podemos decir que el PAN quiere alcanzar la unidad de los opuestos para llegar al "centro ideológico"<sup>151</sup>, la unidad de los opuestos (centro), lo absoluto como unidad. Conciliar los opuestos dentro de una verdad, no en la discusión ni la conciliación, sino en la imposición; buscar una identidad ideológica para ser oposición real en la lucha por el poder.

El ex líder nacional del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, y ahora Jefe del Poder Ejecutivo 2007 a 2012, está convencido de que su partido debe perfilarse "como un partido de centro, entendido éste como el generador de consensos. El PRI pretende apropiarse del centro y mandamos a la derecha, para quedarse con un gran consenso de

---

<sup>151</sup> El Universal, 23 de febrero de 1996.

la opinión pública que rechaza los radicalismos. El PRD también busca colocarse hacia el centro, pero sus radicalismos se lo impiden, El PAN tiene todo para plantarse en el centro y lo que quiere reflejar son posiciones moderadas, sensatas, reflexivas, que permitan acrecentar los simpatizantes. No es un desvío. Aquí no están los extremistas. Aquí no están los tercetos. Es clave para el futuro del PAN. Debe ser sensible al México agraviado, marginado, que en gran parte está distante del PAN o el PAN distante de él. Eso implica mecanismos nuevos, estrategias y propuestas que renueven la vida del partido. Yo planteo llevarlo a una proyección doctrinaria, que no sea negociación de los principios, sino ratificación con miras a un México del siglo XXI. Temas como medio ambiente y moral pública, no están abordados en las declaraciones originales, incluso tiene que ir el PAN con miras a plantearse como un partido moderno de amplia participación, de vida orgánica, siempre más amplia y enriquecedora. Un partido de ciudadanos, implantado en todo el territorio nacional y en todos los estratos sociales"<sup>152</sup>. Esto significa que con la llegada de Felipe Calderón Hinojosa como Jefe del Poder Ejecutivo, el PAN tiene un proyecto político para no dejar el poder presidencial.

Entonces están buscando un perfil ideológico, donde el PAN sea un centro de consensos, moderación, prudencia, porque la sociedad es más crítica, más madura, que rechaza posiciones extremistas o radicalismos de izquierda o de derecha. EL PRD no puede reconocerse hacia el centro, porque se lo impiden sus radicalistas y nostálgicos de la guerrilla, su dogmatismo de izquierda ya lo demostró ampliamente Andrés Manuel López Obrador como líder y candidato presidencial del PRD en el 2006; también intenta desplazar al PRI de sus banderas ideológicas, es decir, apropiarse del nacionalismo revolucionario. El PRI está siendo desmantelado en lo ideológico. El PRD seguirá apropiándose del nacionalismo revolucionario, la ideología de la Revolución mexicana que siempre han sostenido los priístas.

Dice el militante e ideólogo del PAN, Jorge Eugenio Ortiz Gallegos: "Hoy se niega que el partido haya sido de derecha o de izquierda, y se pretende ubicarlo en el centro, con la pretensión de que la estrategia sirva para convencer al electorado de que no se admiten extremismos y radicalismos. Partido de centro. Se quiere enclaustrar en rayas de geometría de definición de la postura del PAN en el escenario de los partidos. Se

---

<sup>152</sup> Reforma, 12 de marzo de 1996.

dice que su posición es el centro. En el mundo contemporáneo el centro significa con frecuencia el abandono a las tesis encaminadas a la redención social, a la impartición de la educación, al papel rector de la economía, a la corrección de los excesos fiscales, a la eficiencia de los servicios de seguridad social, a la promoción e inversión pública para el desarrollo en las coyunturas de estancamiento de las naciones, a la vinculación constante y responsable, en fin, con la planeación y ejecución de una redistribución de la riqueza que redima de alguna manera a la gran mayoría de los desheredados y miserables"<sup>153</sup>.

Con esto el PAN piensa gobernar una generación y de ser posibles dos generaciones, es decir, sus proyectos son a largo plazo de 60 a 70 años, no ha corto plazo, por ello realizan programas por treinta años. Llama la atención la manera en que utilizan los postulados constitucionales para ser ofensivos en lo político. Cuando les conviene la respetan cuando no les conviene olvidan de que existe una Constitución en México..

En relación a la soberanía, Carlos Castillo Peraza, dio a conocer su definición: "Soberano, en el sentido estricto de la palabra, es decir, por sobre todo, sólo puede ser Dios. Todas las demás soberanías son relativas, esto es, se dan como autonomías más o menos desarrolladas en el interior de una interdependencia. Las personas libres no lo son totalmente, absolutamente, porque tienen una dimensión social y están obligadas a respetar la libertad de sus semejantes. La democracia es, entre otras cosas, la organización racional de las libertades con base en una ley... llevamos en México muchos decenios hablando de una soberanía que no tenemos ni ejercemos. En nombre de ese fantasma hemos generado un discurso defensivo, no de la soberanía nacional - que radica en el pueblo, de acuerdo a la Constitución-, sino del Estado propietario de los medios de producción o de ciertas áreas de la economía. ¿Cómo puede tomar decisiones autónomas un país que debe lo que debemos? ¿Cómo hablar de soberanía nacional, si las reservas del Banco de México están constituidas por empréstitos? ¿Cómo sostener el mito del México soberano si tendremos que importar este año, según autoridades, 10 millones de toneladas de granos?... La clave de la soberanía radica en la democracia... en la práctica, son más autónomos los países que son más democráticos... Estado democrático y Estado de Derecho son garantía de dignidad en la interrelación.

---

<sup>153</sup> El Universal, 29 de marzo de 1996.

Sociedad productiva y justa es cimiento de ésta. Desde el endeudamiento nacional, la democracia anémica y el derecho positivo pero no vigente, la soberanía no es más que un término"<sup>154</sup>.

Entonces, para los panistas no existe soberanía<sup>155</sup>, sólo peleamos con fantasmas, no existe democracia; entonces somos un país débil. Por ello, Vicente Fox relata con orgullo su reunión con el gobernador del estado de Texas en 1996: "En Austin, una de las ciudades más importantes de Texas, nos reunimos con destacados personajes de la política y de la administración pública. Con el gobernador George Bush tuvimos una plática privada de más de una hora, en la que tratamos aspectos relacionados con la migración, la política y el desarrollo económico de Guanajuato y de México, haciendo una propuesta muy específica de crear una fundación mutua"<sup>156</sup>. Así actuó durante su gestión gobernante de 2000 al 2006, Vicente Fox Quesada. Cosechar no sembrar, cómodamente, comerse lo que otros sembraron.

Está sucediendo en los juegos de fútbol, en instituciones públicas y privadas. Integrar los colores del PAN, este fenómeno se observó con mayor claridad a partir de 1996, un ejemplo claro se observó en Guanajuato, durante los partidos finales entre el Necaxa y Celaya, al identificar los símbolos nacionales y el religioso con los colores del Partido Acción Nacional (PAN), en México. Por otra parte desde 1996 el Partido Popular español está, diseñando estrategias de comunicación en nuestro país para apoyar a los panistas en sus contiendas electorales, además de proporcionar funcionarios, nacidos en España, y así, apoyar al jefe del Poder Ejecutivo mexicano.

La sociedad mexicana contemporánea ha demostrado que no es reaccionaria ni extremista, vota por quienes están contra la violencia, la inseguridad, la corrupción y asesinatos, también fácilmente pueden caer en la militarización para sentirse protegida y garantizar su seguridad personal y el patrimonio familiar, esto lo saben los gobernantes. Por ello, Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa se han apoyado para

---

<sup>154</sup> Reforma, 21 de marzo de 1966.

<sup>155</sup> "La soberanía laica del estado supone la búsqueda y la institucionalización de una designación igualmente laica de los gobernantes, de su investidura por parte de un cuerpo político (la nación) desde el momento en que la fuente de la autoridad ya no es la ilustración y la investidura divina del monarca". (Umberto Cerroni, Lucio Magri y Monty Johnstone, Teoría marxista del partido político, México, Ediciones pasado y presente 6ª. Edición 1978, pág. 9).

<sup>156</sup> El Universal, 27 de marzo de 1996.

governar en la élite militar mexicana, en la jerarquía católica mexicana y en la oligarquía financiera española, además de españoles, nacidos en España.

Dice Paco Ignacio Taibo 1, observador de las elecciones en España, "la gente que está detrás de Aznar no es brillante, pero trabaja muchas horas y se muestra leal al líder. Lealtad, eficacia y capacidad de trabajo. Esas son las tres condiciones exigidas para hacer carrera en el Partido Popular. Luego hay que situarse detrás del líder. Cuanto más cerca, mejor; pero siempre detrás<sup>157n</sup>."

Esta disciplina partidista no la tienen los panistas en México con sus dirigentes, no existe unidad. México tiene la experiencia de los refugiados españoles, libaneses, israelíes, chinos, etcétera, esto hace a México universal, lo que no se tolera es que mexicanos, nacidos en México, desconozcan su historia e intenten vender a nuestro país o desprecien a sus propios hermanos de raza e inviten a ocupar puestos de alta responsabilidad y de primer nivel en el Poder Ejecutivo a personajes nacidos en otros países, y con cinismo nieguen los hechos; de aquí que a algunos extranjeros nos desprecien, a pesar de la generosidad traicionan la confianza de la sociedad mexicana; existen países interesados en México porque tampoco se acepta que el gobierno estadounidense se convierta en patriarca del universo, en árbitro de problemas gubernamentales entre las naciones, como el organizador del mundo. ¿Cómo lo pueden lograr si el "sueño americano" se está convirtiendo en una "pesadilla estadounidense"?, porque su modelo en lugar de luchar por el bienestar familiar y la seguridad, impulsa el control no el combate del narcotráfico; aumenta el desempleo y la miseria en el mundo; por ello, el capital internacional debilita el Estado-Nación minando sus instituciones y su fortaleza.

El PAN está perdiendo sus raíces en México para encontrar vínculos estrechos con la ultraderecha norteamericana o en otros países, como España. Ya no es una oposición cómoda<sup>158</sup>, ahora es gobierno intolerante y agresivo. Junto con la Iglesia y empresarios

---

<sup>157</sup> El Universal, 7 de marzo de 1996.

<sup>158</sup> En resumen, el PAN ya no es el partido de inspiración humanista que defendía los derechos humanos contra los abusos de la autoridad y que buscaba una justa distribución de la riqueza, que se oponía con valor y con espíritu de libertad e independencia al régimen y que movía voluntades con ideas, con principios y con programas propios, inspirados en su doctrina. Hoy el PAN es prosalinista, proliberal y pragmático. (Carlos Arreola, Ensayos sobre el PAN, México, Miguel Ángel Porrúa, Librero Editor, primera edición, 1994, pp. 50).

quiere destruir al Estado mexicano o marginarlo de la vida política, económica y social. Desde el gobierno de Vicente Fox Quesada y ahora con Felipe Calderón Hinojosa se esta observando los probables orígenes de un Estado fascista.

### 2.3.2 Una expresión actualizada del PRD

EL PRD también es una oposición incómoda al gobierno panista que puede contribuir al cambio mediante el diálogo, fortalecer su estructura de partido y convertirse en una organización de mayorías con capacidad y propuesta para gobernar, defendiendo sus posiciones de izquierda, por ello están desplegando una ofensiva política y de movilización para conseguir sus objetivos, sobre todo en Tabasco, Oaxaca, Guerrero, Zacatecas, Michoacán, Tlaxcala, Baja, Veracruz, Chiapas y el Distrito Federal, porque es una zona estratégica que puede significar el crecimiento del perredismo en todo el centro y el sureste de la República Mexicana. Una región de la República controlada por los perredistas, con el tiempo, puede fomentar un separatismo nacionalista, mientras el PAN lo intentaría en la región del norte para crear alianzas con el gobierno estadounidense. Esto significará la división de la República Mexicana, aquí está el peligro de la nación, por ello es importante conocer el perfil ideológico de los partidos políticos y, sobre todo, de los líderes políticos que luchan por el poder presidencial.

De aquí, el centro ideológico de izquierda beneficia más al PRD, porque esto significaría definir su posición con el EZLN y aglutinar mediante un Frente Amplio Nacional a los sectores nacionalistas que han abandonado el PRI, pues la lucha por el poder político esta en las ciudades urbanas.

Si llegan los radicales perredistas es difícil que el PRD retome su centro-izquierda, y se vaya por el nacionalismo populista que tanto beneficia al grupo de Cuauhtémoc Cárdenas y Manuel López Obrador, que han sido impedidos a ocupar la jefatura del Poder Ejecutivo. Por consiguiente, el líder perredista que tiene claro el papel que juega la centro-izquierda en México es Amalia García, quien afirmó en 1996: "El panorama del país es muy complejo. En la izquierda acostumbrábamos decir que estábamos Condenados a la victoria. Yo creo que no es así. En este momento de deterioro tan

acelerado del régimen, no necesariamente el tránsito va a ser hacia la democracia. Es una idea incorrecta. Hay quienes dicen que si se acelera la descomposición, entonces vendrá la democracia. Creo que en esa afirmación hay un error. La historia de México nos dice que cuando hubo grandes reformas y grandes avances, se creyó que las puertas estaban abiertas para la modernización de la sociedad mexicana. Lo que hubo fueron retrocesos terribles. El siglo pasado (XIX) es un ejemplo de eso. Estoy convencida de que los liberales del siglo pasado (XIX), después de las grandes reformas de mediados del siglo XIX, creyeron que todo iba hacia delante, que se abría un camino sin problemas y, sin embargo, llegó una dictadura feroz, que duró muchos años que tuvo el control de todo. Entonces, no estamos condenados a la victoria"<sup>159</sup>. El PAN quiere tener el Poder Ejecutivo, por muchos años, de aquí que sus proyectos los está calculando hasta el 2030, pero si no logra este objetivo le puede preparar la entrega del poder al PRI o al PRD en el 2012, dependiendo las circunstancias de país y del contexto internacional. Por supuesto, continuará la política económica. Ya que a los partidos políticos están separados de la sociedad, el gobierno también y el Estado mexicano está por desaparecer. Es decir, a los actuales gobernantes, ya no les interesa el bienestar de la sociedad solo el poder.

Jesús Ortega Martínez, líder perredista que ha ocupado varios cargos de representación popular, señaló en 1996, que hoy en día todavía tienen vigencia. A pesar de cumplir más de 15 años vida del PRD, es un partido joven, en comparación con el PRI y el PAN: "En primer término, el partido carece de una clara identidad ante la ciudadanía. Yo pregunto: ¿qué somos para la gente? ¿Somos los residuos del movimiento social de la década de los setenta? ¿Somos el último reducto del nacionalismo revolucionario? ¿O somos la incipiente semilla de la socialdemocracia mexicana? ¿Qué somos ante la ciudadanía? ¿O solamente como un instrumento para encauzar un movimiento como fue el de 1988, en el mejor sentido de la expresión? Nos falta una clara identidad frente a la ciudadanía"<sup>160</sup>. Amalia García Medina también sostuvo: "En el PRD debemos actuar con responsabilidad y poner como una preocupación central su unidad"<sup>161</sup>. En tanto, el prestigioso politólogo, crítico y teórico del perredismo, Arnaldo Córdova, argumenta: "Paradójicamente, la democracia interna no es un verdadero problema para los partidos

---

<sup>159</sup> Revista Proceso N° 1016, 22 de abril de 1996.

<sup>160</sup> El Financiero, 21 de marzo de 1996.

<sup>161</sup> El Financiero, 1° de abril de 1996.

modernos. Su verdadero problema es lograr que el Estado y las sociedades se democraticen de verdad; un partido no da ejemplo a la ciudadanía por sus normas democráticas internas, sino por la opción programática y política que le ofrezca. Aun ciudadano común y corriente le tiene sin cuidado que un partido sea ejemplo de democracia interna. Lo que le preocupa es que ese partido ofrezca verdaderos programas de renovación en todas las materias y, sobre todo, que muestre que puede resolverle sus problemas"<sup>162</sup>.

Amalia García, ahora gobernadora constitucional de Zacatecas, defiende el centro izquierda que fue su bandera de campaña en 1996 para ser dirigente nacional del PRD y que fue derrotada por Andrés Manuel López Obrador, ex candidato presidencial del PRD (que tiene la influencia política de Manuel Camacho Solís, gran amigo de Carlos Salinas de Gortari y de Marcelo Ebrard), afirmó: "El centro Ideológico no existe, el centro ideológico durante la Revolución francesa se le llamaba el pantano. Sin embargo, en términos políticos, es totalmente a lo de (Felipe) Calderón y (Manuel) Camacho. Creo que el PRD debe convertirse en una fuerza centrífuga que intente y trabaje por alianzas, por consensos, por estrechar relaciones con muchos otros sectores de la sociedad. A México le urge una izquierda muy sólida y responsable, porque el tema de la pobreza, de la injusticia y la marginación es un tema muy grave que lesiona a la nación y en ese sentido la izquierda es indispensable, porque siempre se ha distinguido por comprometerse con la justicia, la igualdad y la equidad. De aquí la importancia de que el PRD se consolide como una fuerza de equilibrio que haga contrapeso al PRI o al PAN"<sup>163</sup>. Este es el antecedente histórico del actual Frente Amplio Progresista.

Esto demuestra que también el problema de identidad ideológica se da en el PRD, pues al conformarse de muchas organizaciones políticas con el registro del Partido Mexicano Socialista (PMS), se aglutinaron alrededor de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano organismos de muy diversas tendencias, a veces diferentes entre sí en lo ideológico y en lo político, y con el tiempo empezó a existir una confrontación abierta entre estos líderes y el caudillo de Cuauhtémoc Cárdenas (su crítico más acérrimo fue Heberto Castillo Martínez, dirigente del Partido Mexicano de los Trabajadores), e impide que el PRD se forme y se estructure como un partido moderno, de aquí que sus dirigentes están

---

<sup>162</sup> Unomásuno, 10 de abril de 1996.

<sup>163</sup> El Nacional, 17 de abril de 1996.

buscando su identidad y origen para presentar propuestas alternativas de solución a los grupos sectarios de esa organización que impiden fortalecer su vida institucional y organizativa, porque existe un culto a la personalidad en torno a sus líderes fuertes: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Andrés Manuel López Obrador.

Se escuchan voces perredistas que se quejan de que no existe libertad para opinar, creando desarticulaciones entre sus miembros y sus dirigentes, y una desorganización en su estructura que no funciona como partido político; además, en algunas entidades no tienen mucha presencia a pesar de su corta edad de vida como partido político. Por ello, Heberto Castillo, conocedor de las luchas sociales, estaba por el diálogo con el gobierno, negociando las causas populares, un partido que "defienda a los obreros sin atacar por atacar a los empresarios", sino que defienda sus derechos constitucionales y luchar porque éstos sean respetados, sino también que sean respetados todos los sectores sociales.

Lo que necesitan los perredistas es terminar con el centralismo que entraña antidemocracia. Si el PRD está por respetar la Constitución, puede avanzar sus perspectivas en la lucha por el poder, porque contará con la confianza de la sociedad además, su vinculación a nivel internacional con la Socialdemocracia, la Internacional Socialista y con los diferentes partidos de izquierda que existen en el Continente Americano, puede formar un frente común opositor en toda América Latina. El PRD, PAN Y PRI como partidos moderados pueden llegar a acuerdos fundamentales y permitirle al Presidente de la República cumplir su compromiso a los cambios del sistema político que no le permiten por el peligro de caer en una descomposición social y política del país, sólo así se puede llegar a una verdadera Reforma del Estado.

Por lo mismo, Porfirio Muñoz Ledo, conocedor del sistema político sabe que la mejor vía para acceder al poder en México es luchar por la vía legal y constitucional no tiene pierde. Por ello, los dirigentes nacionales del PAN y PRD han reflexionado y analizado con profundidad lo que declaró, Ernesto Zedillo Ponce de León, en su gira por Europa en 1996 que hoy tienen vigencia estas palabras, que ahora, principalmente los panista lo consideran un personaje demócrata que no se le ha hecho justicia: "Han habido fallas en nuestras prácticas democráticas que soy el primero en reconocer. Nos falta un trecho que recorrer para llegar a la democracia plena que hoy en día reclaman los ciudadanos.

México, sin embargo, no responde al modelo de los regímenes totalitarios en los que súbitamente hay una ruptura y se pasa a una transición democrática. La analogía no es correcta. México ya está, viviendo una gran pluralidad en varias estancias del gobierno. Tenemos gobiernos estatales regidos por partidos de la oposición, y en mi propio gobierno hay varios integrantes que no son militantes del PRI. Con todo, no creo que la pluralidad sea requisito para que avance la democracia”<sup>164</sup>. La pluralidad no es democrática<sup>165</sup>. Por lo mismo, los panistas no aceptan a priistas ni perredista en sus órganos fundamentales de gobierno, como lo realizo en su momento Ernesto Zedillo Ponce de León con el nombramiento del panista Antonio Lozano Gracia como Procurador General de la República.

De aquí que desde 1996 se esté, desarrollando una lucha entre los partidos para ocupar el centro y desplazar al PRI de esta posición para ser gobierno, entonces ya no se puede hablar de partidos de oposición de manera tradicional, sino como partidos moderados que ya están gobernando, en algunas entidades de la República Mexicana<sup>166</sup>, pero

---

<sup>164</sup> Entrevista que realizó el periódico español "El Mundo". Reproducida por Novedades, 24 de enero de 1996.

<sup>165</sup>“ La estabilidad de cualquier democracia dada depende no solamente del desarrollo económico, sino también de la eficacia y la legitimidad de su sistema político. La eficacia- significa verdadera actuación, el grado en que el sistema satisface las funciones básicas de gobierno tales como las consideran la mayoría de la población y grupos tan poderosos dentro de ella como lo son las altas finanzas o las fuerzas armadas. La legitimidad implica la capacidad del sistema para engendrar y mantener la creencia de que las instituciones políticas existentes son las más apropiadas para la sociedad. Hasta que punto los sistemas políticos democráticos contemporáneos, son legítimos, depende, en gran parte, de las formas en que se resolvieron los acontecimientos clave que dividieron históricamente a la sociedad”. (Seymour Martín Lipset, El hombre político: las bases sociales de la política, Buenos Aires, Argentina, Editorial Universitaria de Buenos Aires, cuarta edición 1977, pp. 57)

<sup>166</sup> “El único partido con regidores en todos los cabildos es el PRI, El PAN y el PRD tienen regidores en más de 80 por ciento de los ayuntamientos. Su creciente participación en las autoridades municipales los ha convertido en partidos significativos en casi todas las ciudades del país en menos de 10 años. Mientras que en el ciclo electoral 1991-1994 sólo un poco más de la tercera parte de los cabildos contaba con regidores de los tres partidos, para el ciclo electoral 1997-2000 en tres cuartas partes participaban los tres partidos en el cabildo. Con excepción del PT y el PVEM, que han logrado aumentar el número de municipios en los que obtienen un regidor (actualmente cuentan con ediles en 10 y 23 por ciento de los cabildos), el resto de los partidos regionales, al igual que los partidos estatales, 233 ha visto decrecer su participación en el gobierno municipal en forma significativa. Su presencia en los gobiernos municipales está más acotada que su participación en los comicios locales, dado el efecto reductor de la legislación. Nuevamente encontramos que sólo tres partidos (PAN, PRI, PRD) tienen presencia, y por lo tanto potencial visibilidad en el marco de los gobiernos municipales urbanos. La participación en el gobierno municipal de los demás partidos está acotada a un número reducido de municipios... El PAN fue el partido político que más derrotas en elecciones municipales arrancó al PRI de 1988 a 2000. Es más, se puede decir que en términos electorales el PAN era el principal partido de "oposición". Sus victorias representaban más de 60 por ciento de los triunfos de la oposición en su conjunto y más del doble de las del PRD, con excepción del ciclo 1997- 2000, cuando los éxitos del PAN representaron 58 por ciento de las victorias de la oposición y 50 por ciento más triunfos electorales que el PRD. Cabe señalar que las victorias del PAN son por lo general en los municipios poblados. Los ascensos del PAN y del PRD han sido vertiginosos. Ambos pasa de 15 y 4 ayuntamientos ganados, respectivamente, en el ciclo electoral

deben reestructurar su discurso y tener más paciencia para llegar al poder. La modernización de los partidos de oposición es ubicarse más al centro para disputarle espacios políticos de poder al PRI, porque si no lo hacen, sospechará la ciudadanía de quienes prefieren retomar al viejo conflicto en vez de avanzar a la certidumbre democrática y que prefieren incumplir su compromiso antes que perder su propaganda. No espera al juicio de la ciudadanía que es enteramente contradictorio decirse víctima del centralismo y, a la vez, apela a soluciones centralistas para dirimir conflictos locales. Así como el Partido Revolucionario Institucional no aspira a retener el poder manteniendo la vigencia de un viejo orden, no es legítimo que otros quieren el poder para obtenerlo con las viejas reglas y detentarlo, como el viejo orden caduco"<sup>167</sup>. Entonces, Ernesto Zedillo Ponce de León, tampoco legitima al PAN como gobierno.

Entonces, existen dos vías, dos caminos para acceder al poder presidencial, la vía de la transición democrática pacífica<sup>168</sup>, mediante el diálogo con el gobierno y el resto de las fuerzas políticas, conformando un partido de centro izquierda o centro derecha, o la vía de la confrontación de trenes contra el gobierno. Pienso que triunfará la primera línea y es el grupo más moderado.

Por supuesto, se sacrificarán a los grupos radicales, pero tendrían espacios de participación en el interior de sus partidos. Es importante decir que seguir la estrategia de hacer ingobernable nuestro país, crear desestabilidad, nos perjudica a los mexicanos

---

1988-1991 a 59 y 38 en el ciclo 1997-2000, cuando por primera vez triunfos sumados fueron más que los del PRI y en el segundo semestre 2000, que incluye las elecciones municipales que se llevaron a cabo de julio, por primera vez el partido que gana mayor número de ayuntamientos en los municipios urbanos es el PAN: 68 alcaldías de 142 en disputa, lo que representa 48 por ciento del total de elecciones en esos seis meses. De 1988 a 2000, 52 municipios urbanos han sido gobernados sólo por el PRI, entre los que destacan Chihuahua, Cancún, Nuevo Laredo, Tlaxcala, Campeche y Chilpancingo. En ese mismo periodo encontramos el PAN ha sido el partido en el gobierno municipal en cinco municipios (Tijuana, León, Cuautitlán, Garza García y Santa Catarina) y el PRD sólo en Juchitán. Quiero reiterar que, con excepción de tres, estos 58 municipios (que representan casi una cuarta parte del total de municipios urbanos) donde no ha habido alternancia en el periodo 1988-2000 cuentan con sistemas de partidos competidos". (Rafael Aranda Vollmer, *Poliarquías urbanas: competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor, 2004, primera edición, pp. 119 -120, 139).

<sup>167</sup> Ernesto Zedillo Ponce de León, discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del Aniversario de la fundación del PRI, 4 de marzo de 1996.

<sup>168</sup> "La transición a la democracia exige el fortalecimiento de los partidos políticos y la consolidación de un sistema de partidos nacional competitivo. A su vez, la fortaleza de los partidos políticos nacionales está vinculada con su desempeño y consolidación en los sistemas de partidos subnacionales. Sus triunfos locales y regionales inciden en su competitividad en el ámbito nacional y, en su caso, en los procesos de transición y consolidación democrática". (Rafael Aranda Vollmer, *Poliarquías urbanas: competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor, 2004, primera edición, pp. 155 )

en nuestro crecimiento económico y desarrollo político, en la construcción de una cultura política legalista, institucional y constitucional.

### 2.3.3. La responsabilidad del PRI

Por lo mismo los priístas deben hacer lo necesario para adecuar la ideología del partido a los nuevos tiempos, donde la alternancia del poder sea resultado de un proceso democrático, el resultado que puede o no darse. También desde 1996, el presidente del CEN del PRI en ese entonces decía Santiago Oñate al respecto: "el PAN ofrece cambios, pero nadie sabe hacia dónde, en donde no acaban de señalar cuál es la dirección... suele ofrecer más soluciones cuando no gobierna que cuando gobierna y no fija el rumbo de cambio que ofrece; no señala si es arriba, abajo, norte, sur, oeste o este. Y conste que no dije derecha e izquierda"<sup>169</sup>. Siguen sin tener rumbo.

Por ello la alternancia<sup>170</sup> en el poder no es conducción para vivir un país democrático sino una etapa de tránsito político para el mejoramiento de las instituciones y el Estado. El PRI ha perdido espacios y sus estrategias políticas han sido débiles, a veces sin sustento social y político. Esto se debe también a los problemas financieros que está teniendo. Acostumbrados los priístas al despilfarro, ahora realizan actividades en medio de la austeridad. Ello ha permitido desarrollar un capital político de verdaderos priístas que lo defienden convencidos que es la mejor opción política de México. Por ello luchan, en eso creen. Por supuesto ningún partido del mundo trabaja para perder, menos el partido que está en el poder. Pero en una democracia se pierde o se gana, no es el "todo o nada". La democracia no significa que siempre perderá el PRI, o buscar su derrota o la destrucción del presidencialismo. Porque la democracia "es un sistema de vida".

Entonces el PRI debe rescatar su ética política enfrentando a los funcionarios públicos corruptos y que lo han dañado, además de escoger a sus candidatos a puestos elección popular de manera idónea, respetando los estatutos. No olvidemos que el PRI es

<sup>169</sup> El Economista. 14 de noviembre de 1995.

<sup>170</sup> "La alternancia del poder en un esquema bipartidista sería, como puede colegirse, más una consecuencia de la transformación del PRI que resultado de la acción del PAN. Casi podría hablarse, antes que de una conquista, de una abdicación patrocinada –de facto- por los Estados Unidos". (Abraham Nuncio, El PAN: Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial, México, Editorial Nueva Imagen, S.A., 1986, primera edición, pp. 273.)

observador en los Congresos de la Internacional Socialista y que se está acercando a la Internacional Demócrata Cristiana. Por ello su acercamiento ideológico con los prnistas que con el PRD, el PRD es la socialdemocracia que el PRI dejó a un lado, para vincularse con el PAN y así el grupo político y económico gobernante tenga legitimidad en los partido políticos. Pero debe ser muy cuidadoso para no caer en riesgos que originen una mala interpretación entre militantes y aliados, porque esto puede ser utilizado para que lo ataquen sus contrarios. Por el contrario, deben volver a los postulados políticos e ideológicos que le dieron origen, aquellos que lo mantienen vivo. Es el momento de aceptar que el modelo económico actual no es aceptado por las grandes mayorías del pueblo mexicano, porque genera mucha pobreza<sup>171</sup> y la concentración de la riqueza en pocas manos, originando injusticia social. Esto es un peligro para el PRI, por ello puede ser desplazado del poder político en forma permanente. No es una utopía, es una realidad<sup>172</sup>. Entonces lo único que queda es no olvidarse de su origen y retomar su reforma y modernización y sortear este difícil tiempo para los priístas, ante una economía de mercados que exige límites de intervención del Estado en asuntos económicos y disminuir su estructura para limitar los gastos sociales y burocráticos.

El PRI tiene que ser más eficaz para identificarse de las causas contemporáneas de la sociedad mexicana. Beatriz Paredes Rangel, actualmente presidenta del CEN del PRI, por elección no por designación como anteriormente se practicaba, ha dicho que la CNC es centro izquierda del PRI porque le gusta más el calificativo de “revolucionario, que el

---

<sup>171</sup> “Correspondiendo a la elevadísima concentración de las riquezas y del ingreso en manos de un reducido grupo privilegiado y a la condición de extrema miseria de la inmensa mayoría de la población, la forma misma de las sociedades subdesarrolladas presentan características notablemente distintas de las de las sociedades más avanzadas. Ya Pareto había advertido que "en nuestras sociedades... lo que se llama pirámide social en realidad es una especie de trompo", en cuanto que a los pocos ricos y a los pocos desesperados se contraponen la gran masa de la clase media, de los empleados y obreros por la notable diferenciación que las sociedades desarrolladas presentan en niveles intermedios en términos de ingresos, prestigio y poder social. En las sociedades subdesarrolladas, en cambio, estos últimos grupos están bastante poco representados y la masa de desheredados es enorme, de modo que la imagen que presenta mejor esta estratificación recuerda más bien el perfil de las pagadas birmanas. Además, en los países en que existe una profunda grieta social en la población (división entre colonizadores y colonizados, discriminación racial, etc.), la forma de la sociedad experimenta la influencia de la distribución asimétrica bimodal y presenta generalmente dos vértices, uno en relación a los ingresos bajos y otro en relación a los ingresos altos y medianos”.(Charles A. Valentine, La cultura de la pobreza, Buenos Aires Argentina, Amorrortu Editores, tercera reimpresión, 1970, pags de la 13 a la 30).

<sup>172</sup> “Calles había advertido premonitoriamente que, la mayor amenaza del partido de la "familia revolucionaria", sería el dominio de un grupo político cerrado y faccioso”. (Cesáreo Morales, Un día después: legitimidad y democracia, México, Editorial Porrúa, S.A. de C.V., 2000, pp. 35).

de institucional”. Pero existe una corriente que no esta por el estatismo ni por el populismo –que tanto daño ha ocasionado al país-; otros están por volver al nacionalismo revolucionario para salir de la crisis económica. Lo importante es encontrar la mejor vía para retomar los principios que le dieron origen a ese partido, fortalecer la organización, democratizar los procesos de elección de candidatos, buscar un equilibrio entre el liberalismo económico y liberalismo político, además de rescatar el valor de individuos. No confundamos el liberalismo económico con el liberalismo.

Comentó el ex secretario general del CEN del PRI, Juan S. Millán, en aquel tiempo, 1996: “La Ideología es importante para el voto duro, que es inamovible y representa la lealtad hacia un partido. La masa de la población, sin embargo se mueve en la indefinición política e ideológica. Esa es la población que decide en el último momento su voto, de acuerdo con factores no determinados. Esa es una apreciación personal de cada ciudadano. Me preocupa que tengamos una izquierda que siga anclada en prácticas anacrónicas, que no se actualiza a la demanda de los ciudadanos; me preocupa que la principal fuerza de izquierda se le identifique todavía con actitudes violentas o con la acción directa para resolver sus problemas. Y por supuesto me preocupa que algunos miembros destacados del PAN se les reconozcan ya en sus decisiones como gobernantes, por sus acciones intolerantes, muy cerradas, que también son un verdadero anacronismo para lo que esperan los ciudadanos. Creo que ambos extremos son preocupantes, pero corresponde a cada ciudadano hacer su propia reflexión”<sup>173</sup>. No solamente le corresponde a los ciudadanos sino también a los priístas.

Entonces modernizar al sistema político no significa destruir al PRI, sino la convivencia de todos los partidos políticos y su respeto. El PRI es producto, por su naturaleza histórica, de las corrientes históricas del liberalismo del siglo pasado y del sustento ideológico de la Revolución Mexicana. Si el PRI sostiene este origen, seguirá su fortaleza. El último Presidente de la República priísta definió su relación con el PRI cuando afirmó: "rechazo la noción de que la prueba del avance político de México es que el Presidente de México reniegue o desista de su militancia --en mi caso muy orgullosa- a un partido político. Eso me parece profundamente antidemocrático. Eso no quiere decir que vayamos a crear gobierno y partido relaciones ilegítimas o fuera de la

---

<sup>173</sup> El Nacional, 11 de marzo de 1996.

ley. Pero nadie me puede privar como Presidente de México de mis derechos políticos, ni el partido me está pidiendo ni me va a pedir, que yo haga cuestiones fuera de la ley. En ese sentido, he dicho: sana distancia quiere decir respeto a la ley por parte del partido; quiere decir respeto del Presidente al partido. El Presidente no es el dueño del partido, El Presidente puede ser un líder político del partido, pero no debe pretender en ningún momento tomar las decisiones del partido que le corresponden a la militancia activa y a los cuadros directivos del partido, conforme a sus propios estatutos. Y también sana distancia quiere decir respeto del partido al Presidente, en cuanto a que se entienda que el Presidente de México tiene que gobernar para todos los mexicanos. El Presidente de México tiene que ser tolerante. El Presidente de México tiene que tener relaciones con todos los partidos políticos. Y esa es la sana distancia, nada más allá de eso, pero tampoco nada menos que eso<sup>174</sup>. En los regímenes panistas observamos que no tienen esa sana distancia, tampoco los perredistas en las localidades donde gobiernan. ¿Se equivocó Ernesto Zedillo Ponce de León el apoyar al PAN para ocupar el Poder Ejecutivo?

Aquí deja claro, sin dudas, la distancia que tiene el Presidente de la República con el partido que lo llevo al poder. Además permitió que los partidos políticos de oposición lucharan con mayor libertad por el centro ideológico para desplazar al PRI. No pudieron hacerlo en el campo político, ahora lo harán en el campo de las ideas, que puede crear confusión ciudadana que beneficiaría a los demás partidos políticos si el PRI no defiende sus raíces históricas y constitucionales. Ahora estamos viviendo una de las crisis políticas más peligrosas de la historia del PRI y del PRD, crisis que solamente pueden beneficiar al PAN, la Iglesia Católica, empresarios, militares, y en su conjunto saldrá dañada, como tantas veces, la sociedad mexicana.

---

<sup>174</sup> Discurso pronunciado por Ernesto Zedillo ante intelectuales y líderes de opinión españoles en la Rotonda de la Fundación José Ortega y Gasset. El Nacional, 29 de enero de 1996.

RESUMEN. En este capítulo 2 realizo un análisis sobre la derecha y la izquierda, sobre el centro ideológico y político. Es difícil en términos científicos definir izquierda y derecha en términos de reaccionario y conservador, se confunde la derecha con la izquierda, porque le interesa más a la derecha desacreditada ubicarse en el centro, para ello crea un panorama confuso e ideológico. La derecha intenta ser de centro o de izquierda, los de izquierda de derecha buscando también el centro. En tal caso se busca un cambio de régimen en un sistema democrático, se busca la alternancia del poder porque es un cambio sin violencia, pero para lograrlo debe existir confianza en cada proceso electoral, crear confianza tanto del ciudadano como de los partidos, porque quien busca la alternancia de poder debe mostrar primero que tiene confianza en el sistema electoral de un país y contribuir para crear confianza en el ciudadano sobre la importancia del voto. El voto es garantía de pluralidad política, acceso y promotor del cambio. Pero cuando es una guerra dura, sin cuartel, de simulaciones cínicas, carente de acuerdos no existirá alternancia democrática, será un mito en una sociedad desconfiada. Y es un escenario propicio para el surgimiento del fascismo. Más cuando se debilita la ideología porque se debilita la capacidad de interlocución. Aquí está el verdadero peligro de un sistema democrático: se cae en el riesgo de un poder sin reglas y disminuye la eficacia política del partido, porque no cumple el objetivo de ser un canal institucional para gestionar las demandas ciudadanas, entonces, como señala el planteamiento del problema de esta tesis de investigación: la Constitución Política Mexicana de 1917 será la manzana de la discordia en la lucha de los partidos políticos por alcanzar el centro ideológico, que es llegar a una democracia moderada en la disputa por el poder presidencial. Es cierto, los partidos políticos avanzan hacia el centro ideológico, ésta es su lucha de principios de siglo XXI. Porque el poder necesita apoyos políticos y sociales para enfrentar con mayor eficacia los retos que exige la globalización del mundo. Entonces la sociedad necesita de una ideología, ésta es la función de los partidos políticos, crear ideología para garantizar la estabilidad social y política del país, ésta es su función primordial, porque el liderazgo se está perdiendo y sólo se observan actores de la política que confunden propaganda política con publicidad, mercadotecnia electoral que construye escenarios para que actúen los políticos en una farsa, de gente inanimada que no tiene contacto con el pueblo, no son políticos de “carne y hueso” sólo imágenes. El político tiende a convertirse, en un ser irracional, alejado de la naturaleza del individuo, solo se preocupa por conseguir un toque sagrado, casi religioso sin perfeccionar la democracia y que podemos caer en un neofascismo. Espero que con la reciente reforma electoral, el político, en cada campaña electoral pueda bajar a la tierra para observar la economía en que viven las personas de escasos recursos y que la política la vea como el buscar el bienestar de la gente y no de una burocracia o de una élite gobernante. En la exposición de este capítulo, busco también que se observe, con preocupación, que en los principales partidos de México la oligarquía ha alcanzado un estado avanzado de desarrollo y no permite el desarrollo de los partidos políticos como organización. La derechización en México está en marcha y tiene el poder, inclusive a pesar de originar una descomposición social y política. Porque el objetivo más grave, como lo he señalado en el planteamiento del problema de esta tesis de investigación, de los que actualmente luchan por el poder político es crear un vacío de poder, enrareciendo la vida política del país, creando conflictos de legalidad y de legitimidad, presionando para crear incertidumbre abrir las puertas a las tentaciones fascistas o populistas. Esta es la realidad, juegan con los sentimientos de la nación para buscar vías de solución y sabemos que no lo son y sólo crean una “hipocresía victoriana”, que no definen el rumbo del país sino sólo buscan salidas, despóticas, autoritarias y desestabilizadoras, ante una sociedad que se encuentra ante una deteriorada situación económica. Con estas reflexiones demuestro que para seguir gobernando el grupo que tiene el poder busca la alternancia y no la transición política ni mejorar el sistema democrático, y utilizan a los partidos políticos sólo para legitimarse, de aquí también la separación de los partidos políticos con la sociedad. Estos partidos políticos también se están separando de la sociedad y sólo recurren a ella en épocas electorales, utilizando la mercadotecnia electoral, olvidándose de la gestión social. Una sociedad separada de los partidos políticos y de sus gobernantes, y una Constitución en disputa por los grupos de poder, debilitan al Estado mexicano.

## Capítulo 3. La problemática del Estado moderno

### 3.1. Una visión del Estado moderno

Por consiguiente, también, es necesario asegurar que la justicia sea independiente de las instituciones para que en verdad protejan al individuo y al ciudadano en sus derechos, pero se debe tener cuidado en no caer en un individualismo irresponsable que es la parte negativa del liberalismo económico “no hubo jamás, es cierto, estadio alguno del capitalismo en el que el Estado no conservara un papel económico importante: el ‘Estado liberal’, simple Estado-gendarme del capitalismo de competencia, ha sido siempre un mito. Sin embargo, el estadio imperialista está marcado por un nuevo papel del Estado. Este papel le vale el nombre de Estado intervencionalista, por el hecho que se refleja en profundas modificaciones de las formas políticas del Estado capitalista respecto a las precedentes”<sup>175</sup>, en donde el individuo se siente rey: pero tampoco se le puede dejar sin protección y sin asistencia médica. Además el consumo hace al individuo más pacífico, el individuo aislado, autónomo busca el bienestar, “el Estado de bienestar se define como una serie de disposiciones legales que dan derecho a los ciudadanos a percibir prestaciones de la seguridad social obligatorias contar con servicios estatales organizados (en el campo de la salud y la educación, por ejemplo) en una amplia variedad de situaciones definidas como necesidad de contingencia...”<sup>176</sup>, no quiere la guerra<sup>177</sup>, quiere vivir mejor<sup>178</sup>. Dice el filósofo alemán Carlos Schmitt, "el buen gobierno es, entonces, el que está más conforme con la ley, la política, por eso, dependerá de normas objetivas en la que los hombres serían simplemente los ejecutantes; es la autoridad, y no la verdad, la que hace la ley. Si la autoridad no es

---

<sup>175</sup> Nicos Poulantzas, Fascismo y dictadura, México, siglo xxi editores s.a., 1980, decimotercera edición, pp. 11

<sup>176</sup> Javier Oliva, La sociedad sin partidos políticos, México, Esquemas ediciones, 1991, pp. 96.

<sup>177</sup> “El fascismo ha sumido a esos países en la barbarie política. Pero no ha cambiado su estructura social. El fascismo es un arma en manos del capital financiero y no de los terratenientes feudales.” ( León Trotsky, El programa de transición, Madrid, España, Akal editor, 1977, pp. 13)

<sup>178</sup> También busca: “El trato igual de individuos desiguales.” (Umberto Cerroni, La libertad de los modernos, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1972, pp. 46).

producto de la ley, el orden jurídico no puede ser visto como el fundamento del orden jurídico”<sup>179</sup>.

Entonces si se busca la preeminencia del Poder Legislativo sobre el Poder Ejecutivo para que exista un Estado conciliador, ¿Cómo lograrlo si el libre mercado limita el poder del Estado? ¿Cómo se logrará conciliar los intereses de los ciudadanos e individuos? Al no ser contestadas estas preguntas demuestra que no puede existir un juego pluralista cuando el Estado abandona su objetivo principal, que es el de organizar a la sociedad, unirla; en lugar de ello estamos cayendo en el Estado natural, donde exista el peligro constante de una guerra de todos contra todos<sup>180</sup> y la llegada del Estado fascista en México. “Una coyuntura es siempre medida del ritmo de un acontecimiento, nudo en el tejido histórico. Por esta razón, bajo sus rasgos más acusados y por su gran crecimiento, se trata de crisis. Equilibrio sobre el punto de su propia ruptura, la crisis revela la coyuntura en el sentido de que la hace visible a los ojos de los más desprevenidos; muestra la naturaleza, encrucijada de factores, a reconocer y a especificar en sus mismas relaciones antes de desenredarla... Los hombres han sido siempre y lo seguirán siendo siempre en política los ingenuos engañados por los demás y por ellos mismos, en tanto que no hayan aprendido a discernir, detrás de las frases, las declaraciones y las promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de tales o cuales clases. Los partidarios de las reformas y mejoras serán engañados por los defensores del viejo régimen hasta que no hayan comprendido que toda institución vieja, por bárbara que parezca, está sostenida por las fuerzas de tales o cuales clases dominantes. Y para romper la resistencia de estas clases... solamente existe un medio: encontrar en la misma sociedad que nos rodea, después educar y organizar por la lucha, las fuerzas que pueden –y deben por su situación social- convertirse en la fuerza capaz de barrer lo viejo y de crear lo nuevo”.<sup>181</sup>

---

<sup>179</sup> El Nacional, 4 de abril de 1996.

<sup>180</sup> "Las contradicciones fundamentales del capitalismo, que a medida de su desarrollo se reproducen cada vez más, encuentran en nuestra época una expresión particularmente violenta...El carácter anárquico de la sociedad capitalista tiene su fundamento en el hecho de que la economía social no es una colectividad organizada, movida por una voluntad única, sino un sistema de economías ligadas entre sí por el cambio, que cada una de ellas produce por su propia cuenta y a la ventura, sin estar jamás en estado de adaptarse más o menos a la importancia de la demanda y a la producción de las otras economías individuales. Las formas de esta concurrencia pueden ser muy diferentes." ( Paul M. Sweezy, Valentino Garratana, et ál, Teoría del proceso de transición, Buenos Aires, Argentina, , Ediciones Pasado y Presente, número 46, 1973, primera edición, pp.86)

<sup>181</sup> Jorge Labica, J. P. Cotten, Jaques Texier y otros, Práctica política y espíritu de partido en filosofía, México, Ediciones Roca 1977, págs. 24, 25 y 26. “El encuadramiento y movilización de las masas en el

Por ello actualmente existe en el mundo una corriente que lucha por el centro ideológico que no es otra cosa que un nuevo orden constitucional<sup>182</sup>, “En la polémica (por lo demás superficial) sobre las funciones del Estado (y entiéndase, del Estado como organización político-jurídica en el sentido estricto)”<sup>183</sup>, que no descansa solamente en reglas y procedimientos formales, sino también en valores y principios determinados que son los únicos que hacen legítimo y sólo son admitidos los partidos que acepten y respeten el orden constitucional existente, porque ahora existe el peligro de confundir a la sociedad como argumenta Carl Sagan "los peligros de no pensar claramente son mucho más grandes ahora que antes. No existe algo nuevo en nuestra manera de pensar. El pensamiento crédulo y confuso puede ser más letal en formas que nunca antes lo fueron. Un buen número de veces en nuestra historia reciente hemos estado cerca de tener en el poder en tiempos de crisis a alguien peligrosamente incompetente, borracho o loco. Hitler y Stalin son recordatorios de que los países más avanzados sobre la Tierra pueden tener ese tipo de líderes".<sup>184</sup>

El constitucionalismo, “El derecho, digámoslo de manera lapidaria, ya no regula: es la arbitrariedad la que reina. Lo que caracteriza el Estado de excepción no es tanto que

---

seno de los aparatos fascistas o populistas crea, desde luego, contradicciones internas muy fuertes en el seno de esos regímenes dominados por el gran capital, de una dimensión totalmente distinta a la de regímenes democrático-parlamentarios: en razón de la naturaleza misma de esos regímenes de excepción (prohibición de los otros aparatos políticos), las contradicciones entre clases populares, en particular la clase obrera, y la burguesía, no se dispersan en contradicciones en distintos aparatos especializados, sino que se concentran en el seno mismo del aparato político ‘único’. No es menos cierto que ese aparato político, al movilizar a las masas, permite cierto tipo de solución de las contradicciones en su seno, siempre que no llegue a degenerar en un ajuste de cuentas que implique el cuestionamiento de la existencia misma del régimen”. (Nicos Poulantzas, *La crisis de las dictaduras*, pág. 93, siglo veintiuno editores, 1976, México).

<sup>182</sup> “En el Estado de derecho, el régimen constituye la zona institucional normada por la Constitución y las leyes. No hay, prácticamente, "reglas no escritas", como las que predominan en el sistema político. Lo dicho, lo actuado, lo decidido, lo rechazado, debe ser conforme a doctrina y a principios, sobre todo a derecho y a representatividad. No es que el régimen sea un escenario teatral en donde todo, de manera cosmética, se torna legal e institucional. Más bien ocurre que las decisiones del sistema se recortan de acuerdo con lo legal institucional. Desde luego, en un sistema como el mexicano, más que recortar las decisiones, han sido las leyes las que han sido interpretadas con largueza. De ahí las imperfecciones del Estado de derecho y de las instituciones”. (Manuel Villa, *Los años furiosos: 1994-1995. La reforma del Estado y el futuro de México*, México, Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa 1996, pág. 31). “Y se expresa en la función de nuevas instituciones y consecuentemente de un nuevo poder de Estado... Enfrentar la crisis del sistema exige por tanto transitar por tres vías simultáneamente: la representación política, es decir, la democracia representativa; la gestión social de los productores, es decir, la democracia económica; y las reformas a las instituciones, es decir, la reforma al Estado”. (Gustavo Gordillo, Arnoldo Martínez Verdugo, et al, *Clase y partido en Marx*, México, Ediciones de cultura popular, 1985, págs. 76 y 79).

<sup>183</sup> Antonio Gramsci, *Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno*, México Juan Pablos Editor, 1975, pág. 164.

<sup>184</sup> 11. *El Nacional*, 4 de abril de 1996.

infrinja sus reglas sino que aun dadas sus propias ‘reglas’ de funcionamiento en el sentido, entre otros, de un sistema, es decir, de un conjunto que prevea –y que permita prever- sus propias transformaciones.”<sup>185</sup>, son una forma de evitar las desgracias del pasado porque existe multiplicidad, diversidad y variedad de opiniones para comprender la sociedad, a veces existe la idea de que el cambio viene de afuera y no de adentro y esto nos lleva a la dependencia y al retraso, porque perseguimos un modelo que siempre está cambiando y demostramos incapacidad de cambiar por dentro. Esto es lo que existe en la sociedad, está cambiando porque la política también es sincretismo al que se refiere la escritora mexicana Elena Poniatowska: "El sincretismo se observa lo mismo en la arquitectura que en la gastronomía. De pronto descubres que la comida mexicana tiene que ver con Oriente, con Europa, con la tradición indígena; el resultado es una gastronomía de una gran riqueza cultural, ya no digamos de un sabor alucinante... el sincretismo es la posibilidad de que lo que se adopta se adapte. Es decir, lo ajeno lo hace propio... porque la cultura no tiene fronteras. La cultura es universal. Por ejemplo, que se viene encima el TLC, y en lugar de pensarlo activamente, se piensa defensivamente, como algo amenazante, cuando es la oportunidad de invadir Estados Unidos culturalmente. Nuestra fortaleza cultural es muy superior a la estadounidense."<sup>186</sup>

Aclaremos, el problema no es contra los conceptos, sino los hombres que hablan de humanismo y de la libertad que intentan determinar sus ideas y decisiones sin importarles el nivel de desarrollo económico, cultural, político y social de los pueblos, porque una élite<sup>187</sup> se está comunicando por medio de signos de comunicación que sólo ellos entienden, y las masas se comunican de otra forma, “El problema práctico de la

---

<sup>185</sup> Nicos Poulantzas, *Fascismo y dictadura*, pág. 380, Siglo veintiuno editores decimotercera edición 1980 México.

<sup>186</sup> *El Nacional*, 16 de abril de 1996.

<sup>187</sup> “En resumen, la teoría clásica de las élites encierra una multitud de debilidades. En sus propios términos le imprime las élites, por lo demás innecesariamente, una cohesión fruto de una autoconciencia cuya existencia está aún por determinar. Ya sea por benevolencia o por malicia, la teoría clásica les atribuye cualidades supuestamente superiores, una postura que ahora parece más bien ingenua en el mejor de los casos. La visión limitada que ofrece le otorga a las élites una autonomía que parece ignorar el papel que desempeña el común de la gente. Es en parte por esta razón, que esta teoría de las élites no logra explicar las causas y la dinámica de su transformación. Además de estos problemas conceptuales y metodológicos, la teoría de las élites también arrastra el peso de un lastre ideológico. Nacida a raíz de una reacción antimarxista dicha teoría se convirtió en la piedra angular del pensamiento político europeo conservador, si no es que reaccionario. Al ver el dominio de las minorías como un fenómeno de suyo inevitable, cualquiera que fuera el sistema, los teóricos de las élites terminaron por evaluar las concentraciones de poder con una mezcla de aprobación, de resignación y de desesperación.” (Peter H. Smith, *Los laberintos del poder: el reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1971*, México, El Colegio de México, 1981, primera edición en español, pp. 16 ).

psicología de masas es, pues, la activación de la mayoría pasiva de la población, siempre dispuesta a valorar en auxilio de la reacción política, así como la supresión de las inhibiciones que contrarrestan la génesis de la voluntad de la libertad nacida de la sustitución socio-económica. Nada podría detener las energías psíquicas de una masa media que vibra ante el espectáculo de un partido de fútbol o de una opereta de pacotilla, si se consiguiera desencadenarla y canalizarla hacia los fines racionales del movimiento de liberación. Por esto, la propaganda era contradictoria, diferente según las capas populares a las que se dirigía. Sólo en la utilización de la sensibilidad mística de las masas era coherente y lógica.”<sup>188</sup>, entonces, no se puede hablar de una democracia cuando una élite se comunica por medio de computadoras e Internet, y las masas populares<sup>189</sup> buscan otras alternativas de desarrollo

Dice Derrick de Kerckhove teórico canadiense de la comunicación "es el tránsito de la edad de la razón a la edad de la inteligencia. La televisión creó la era de la cultura de 'masas, creó el consumo masivo. La segunda etapa empezó a mediados de los años 70, la era de la computadora, ya no a una cultura masiva sino a una cultura de la velocidad. Así fue durante diez años, hasta 1987 cuando entramos a la tercera era: la cultura del acceso. Se trata del acceso instantáneo a todo el mundo con una computadora y un módem. La herramienta más importante de la industria, hoy, es la información, pero necesario ponerla en manos de los usuarios. Pascal dijo que 'el corazón tiene razón que la razón no conoce. Vivimos el fin de la edad de la razón. La razón no es más que un Juego de reglas. Estamos entrando a la edad de la inteligencia que es mucho más que la razón, es un proceso en constante y continúa actividad, que viaja tan rápido como un procesador. Y en este viaje vislumbro que la espiritualidad está regresando"<sup>190</sup>.

---

<sup>188</sup> Wilhelm Reich, *La psicología de masas del fascismo*, págs. 47 y 135, Ediciones Roca, S. A. México 1973.

<sup>189</sup> “Las masas populares pueden encontrar en su seno del ejército (pero eso sucede también con otros aparatos) verdaderos apoyos e incluso aliados en su lucha contra los regímenes de dictadura. Frente a la inestabilidad y al desequilibrio de las relaciones de clase correspondientes al Estado de excepción en general, éste presenta los rasgos de autonomía relativa propios del Estado capitalista: autonomía relativa, en este caso particular, respecto de tal o cual fracción del bloque en el poder que el Estado necesita para asegurar el equilibrio inestable de compromisos sobre el que se fundan, a la vez, la hegemonía de una clase o fracción sobre otras en el seno del bloque en el poder, y la del conjunto de ese bloque sobre las masas populares”. (Nicos Poulantzas, *La crisis de las dictaduras*, págs. 125 y 127, siglo veintiuno editores, 1976, México).” La mayor parte de la masa es activa únicamente durante su lucha; después de esta, tarde o temprano, se retira a la vida privada (o “a la lucha por la supervivencia”). (Ernest Mendel, *La teoría leninista de la organización*, México, Serie popular era, 1976, pág. 19).

<sup>190</sup> *El Nacional*, 21 de febrero de 1996.

Entonces la política ahora es un juego inteligente para hacer que el Estado funcione, para que garantice la convivencia entre los hombre y su entorno natural y ecológico<sup>191</sup>, regular las situaciones opresoras de la sociedad, pero existe el riesgo latente del surgimiento de un neofascismo más violento y antidemocrático que excluye a las mayorías ante el avance tecnológico que sustituye masivamente a la clase trabajadora. “El fascismo es una forma, radical, de este proceso de desdemocratización y absolutización del poder ejecutivo. El denominador común del bonapartismo y del fascismo es indudablemente la dictadura explícita del capital.”<sup>192</sup>, afirma el prestigiado ex profesor émerito universitario Rubén Salazar Mallen “la paz social es la meta del fascismo y el corporativismo es el medio de que se vale para conseguirla... El Estado fascista que, para realizar sus fines concretos, resumidos en la locución ‘paz social’ tuvo que ser autoritario. Y como su autoridad tendría que entenderse en todos los sentidos por la fuerza de las circunstancias, debió ser totalitario. De ello se ufanaba Mussolini<sup>193</sup>, proclamando que: para el fascismo todo está en el Estado y nada humano ni espiritual existe y a fortiori nada tiene valor fuera del Estado. En este sentido en Estado es totalitario, y el Estado fascista, síntesis y unidad de todo valor, interpreta, desarrolla y domina toda la vida del pueblo. Mussolini insistía, cuando encontraba coyuntura, en repetir una fórmula que enunció en la Scala de Milán: ‘todo en el Estado, nada contra el Estado, nada fuera del Estado’, y cuando el 7 de abril de 1926, instaló con precisión el Nuevo Directorio Nacional del Partido Fascista, proclamó con precisión inaccesible a la duda o a la confusión, cual era su manera de pensar: Estamos, pues, en un Estado que

---

<sup>191</sup> “Entretanto, la industrialización de los países en desarrollo avanza con aterradora ignorancia ecológica. Las ciudades de China escupen una enorme nube de humo que se extiende 1.700 kilómetros sobre el océano Pacífico. Los habitantes de Shanghai despiertan casi cada día laboral bajo una campana de smogde color naranja oscuro. A lo largo de docenas de kilómetros, el humo blanco y negro de Chengdu sale sin filtrar de miles de hornos de cal y fábricas de ladrillo, peor aún que en el mal afamado valle de Katmandú, en Nepal, donde el aire maltrata las mucosas como sólo ocurre en los hornos de smogde las megalópolis. Tras un extenso viaje por el Lejano Oriente, el arquitecto británico John Seargant recogía sus emociones: "He visto el futuro de una gran parte del área del Pacífico, y estoy mortalmente asustado. Una cuarta parte de la población del mundo está cambiando su nivel de vida mientras destroza una parte importante del globo terráqueo". (Hans-Peter Martín y Harald Schumann, *La trampa de la globalización: el Ataque contra la democracia y el bienestar*, Madrid, España, Santillana, S.A. Taurus, 1998, primera edición en México, 1999, pp. 45).

<sup>192</sup> Gian Enrico Rusconi, *Teoría crítica de la sociedad*, págs. 164, 166 Ediciones Martínez Roca, S. A. 1969, Barcelona, España.

<sup>193</sup> “La influencia de Mussolini sobre Hitler es conocida desde *Mein Kampf* (1924). Las relaciones que se establecieron –incluso antes de la “marcha sobre Roma”– entre los fascistas y los nazis, así como entre ciertos “racistas” de Alemania del Sur, han sido ampliamente exploradas. Si el advenimiento del fascismo se produjo con el apoyo de la clase dirigente italiana, fue –tal como hemos visto– al cabo de cuatro años de guerra civil. Por el contrario, el ascenso de Hitler se parece mucho a una “vía parlamentaria”. La historia del fascismo es un gran libro en el que el psiquiatra –también– halla un proceso familiar”. (Robert Paris, *Los orígenes del fascismo* págs. 143, 144 y 148 Ediciones Península, 2ª. Edición, Barcelona, España 1976)

controla todas las fuerzas que obran en el seno de la Nación. Nosotros controlamos las fuerzas morales y las fuerzas económicas y estamos, por consiguiente, en pleno Estado corporativo fascista.”<sup>194</sup>

### 3.1.1 Hacia dónde nos dirigimos

“La estructura del fascista se caracteriza por el pensamiento metafísico, el sentimiento religioso, la sumisión a los ideales abstractos y morales y la creencia en la sumisión divina del “führer”.<sup>195</sup> “El fascismo no es más que una forma particular de régimen de la forma de Estado capitalista de excepción: existen otras formas, especialmente el bonapartismo y las diversas formas de dictadura militar. Así, no se ha podido analizar el fenómeno político preciso del fascismo sino proponiendo, al mismo tiempo, una teoría del Estado de excepción y de la crisis política, que cubre igualmente otras formas de regímenes capitalistas de excepción... El Estado fascista es una forma específica del Estado de excepción, que en ningún caso habría que confundir con otras formas del Estado capitalista. El Estado fascista constituye una forma crítica de Estado y de régimen, correspondiente a una crisis política... Es ya plantear el problema de la crisis política, porque es precisamente una crisis política a la que corresponde el advenimiento del fascismo... Gramsci considera el fascismo como un caso totalmente típico de cesarismo, mientras que parece tener dudas en cuanto a considerar el bonapartismo francés como un caso de cesarismo, y no lo hace sino con numerosas reservas; lo cual le evita, dicho sea de paso, asimilaciones superficiales y totalmente análogas entre fascismo y bonapartismo, cosa de la que no siempre se salva Thalheimer... El proceso de fascistización y el advenimiento del fascismo corresponden a una situación de profundización y de exacerbación aguda de las contradicciones internas entre las clases y fracciones de la clase dominantes. Se trata de un elemento importante de la crisis política en cuestión... En el proceso de fascistización y del fascismo, ninguna clase o fracción de clase dominante parece capaz de imponer, ya sea por sus propios medios de organización política, ya sea por el camino indirecto del Estado ‘democrático parlamentario’, su ‘dirección’ sobre las otras clases y fracciones del bloque en el poder... La coyuntura de los fascismos y los comienzos del proceso de fascistización

---

<sup>194</sup> Rubén Salazar Mallén, El estado corporativo fascista (discursos de Mussolini y leyes italianas) págs. 8 y 9, Universidad Nacional Autónoma de México, 1977.

<sup>195</sup> Wilhelm Reich, La psicología de masas del fascismo, pág. 111, Ediciones Roca, S. A. México 1973.

corresponden, en lo que concierne aquí al bloque en el poder, a lo que se designará como una crisis de representación de partido: elemento del todo notable de la crisis política en cuestión... El proceso de fascistización corresponde a una crisis económica del conjunto de la pequeña burguesía.”<sup>196</sup>.

El fascismo ha estado rondando a el sistema político mexicano, a veces tengo la impresión de que siempre han existido grupos fascistas en su interior, ahora tienen la oportunidad de salir públicamente, por ello huele y se siente en ciertos personajes políticos del PAN, PRI y PRD, por supuesto más fuerte en el PAN.

Esta es la cuestión, con el predominio de las empresas transnacionales por encima de los gobiernos y crear gobiernos de acuerdo a sus intereses y no la de sus pueblos, es otra forma de dominación. Por consiguiente, los movimientos sociales como contra peso del liberalismo económico, para ser más efectivo, se está internacionalizando, no se está quedando en la Aldea local (país de origen) sino también participa en la Aldea global de la muestra que no sólo aporta mano de obra barata y productos agrícolas a muy bajo precio sino también como dice Heinz Dietrich: “mientras exista la especie humana, la lucha por la perfección de la sociedad y por la justicia va a ser constante y quizás algún día logre imponerse”.<sup>197</sup>, por lo mismo los que defienden el liberalismo económico o el libre mercado cumplen con su función histórica, defienden el consumismo, la autonomía individual , pero una minoría no puede seguir gobernando a una mayoría por mucho tiempo , tiene un ciclo histórico, pero “alguien” debe empezar por sintetizar la historia pasada para explicar el presente y elaborar un esquema del futuro.

### 3.2.1 Estado constitucional

La síntesis es la Constitución. Dice Carlos Marx "lo concreto es concreto, porque la síntesis de muchas determinaciones, es decir, unidad de lo diverso. Por eso lo concreto aparece en el pensamiento como proceso de síntesis, como resultado, y no como punto de partida, aunque en el verdadero punto de partida, y por consiguiente, el punto de partida también de la percepción y de la representación. En el primer método de

---

<sup>196</sup> Nicos Poulantzas, Fascismo y dictadura, México, Siglo veintiuno editores s.a., decimotercera edición 1980. págs. 1, 2, 3, 57, 61, 71, 72, 73 y 288,

<sup>197</sup> El Financiero, 23 de febrero de 1996.

representación plena la volatiliza en abstracta determinación; en el segundo, las determinaciones abstractas conducen a la reproducción de lo concreto por la vía del pensamiento"<sup>198</sup>.

Respetando el espíritu constitucional podemos enfrentar el nuevo mundo que observa Alvin Toffler "una nueva civilización está emergiendo en nuestras vidas, y hombres ciegos están intentando en todas partes sofocarla. Esta nueva civilización toma consigo nuevos estilos familiares; formas distintas de trabajador, amar y vivir; una nueva economía; nuevos conflictos políticos; y, más allá de todo esto, una conciencia modificada también. Actualmente existen ya fragmentos de esta nueva civilización. Millones de personas están ya acompasando sus vidas a los ritmos del mañana. Otras, aterrorizadas ante el futuro, se engreían a una desesperada y vana huida al pasado e intentar reconstruir el agonizante mundo que les hizo nacer"<sup>199</sup>, porque esto hace que el sistema se vuelva vulnerable, si no existe control y una organización que evite la desintegración, porque en la actualidad, contemplamos una diversidad estremecedora de luchas separatistas, violencia étnica y religiosa, golpes de Estado, disputas fronterizas, trastornos civiles y ataques terroristas que empujan a través de las fronteras nacionales a oleadas de inmigrantes.

“En síntesis, esta necesidad estructural de la inmigración, que acompaña a la reproducción del capital en los países dominados, esta en la base de la desocupación (para decirlo con prioridad, de la desocupación transitoria) sin que allá que ver allí proyectos maquiavélicos de las burguesías imperialistas, sino tendencias objetivas de acumulación del capital en la fase actual del imperialismo. Si insisto sobre este fenómeno es por los efectos que produce en las luchas sociales de esos países, efectos de doble filo: por un lado, en razón de las tensiones sociales que provoca, esta inmigración indudablemente ha favorecido las luchas de quienes se ven en la necesidad de expatriarse a fin de hacer vivir a su familia; pero esta inmigración también ha funcionado, hasta estos últimos años, como escape y válvula de seguridad frente a las luchas sociales.”<sup>200</sup> Agobiados por la pobreza y acosados por la guerra (y también por traficantes de drogas). “En una economía global cada vez más conectada, mucho de

---

<sup>198</sup> Carlos Marx, "Contribución a la crítica de la economía política", Ediciones Quinto Sol, México 1988, p. 259.

<sup>199</sup> Alvin Toffler, "La tercera ola", Editorial Diana, México 1980, p. 25

<sup>200</sup> Nicos Poulantzas, La crisis de las dictaduras, pág. 78, siglo veintiuno editores, 1976, México.

estos conflictos aparentemente pequeños desencadenen intensos efectos secundarios en países vecinos (e incluso lejanos)"<sup>201</sup>.

Además los investigadores políticos y sociales de cada época vuelven a escribir la historia por su cuenta y nosotros estamos escribiendo la nuestra, para explicamos el presente y entender el futuro, la evolución, el cambio sobre el México contemporáneo. El pensamiento libre se enfrenta al mundo religioso y dogmático. Ahora la derecha intentó formar un pensamiento sólido, se arma de una ideología al concluir sus conceptos, hacerlas interesantes para que de ella dependa el destino de los hombres.

Pero el destino de los mexicanos está en tener que respetar la Constitución, rescatar su espíritu constitucional, porque como afirma el italiano Umberto Cerroni "en sustancia, el problema decisivo de la política lo representa el problema de la democracia, la relación entre el poder y el pueblo, entre la ley y los ciudadanos, entre gobernantes y gobernados, entre el Estado representativo y la sociedad de los privados"<sup>202</sup>. A partir de aquí podemos construir nuestra filosofía política constitucional.

Debe existir un equilibrio entre el liberalismo económico y el liberalismo político, como señalan los artículos de la Constitución política, para seguir creciendo como país y lograr evitar que nos matemos y esclavicemos y nos robemos los unos a los otros, debemos respetar las garantías individuales, el derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad privada; limitar el poder gubernamental por leyes justas; una verdadera división de poderes; lograr el verdadero federalismo, no el que promueve una mayor caciquismo o control político de los municipios; y sacar adelante la reforma política para modernizar el sistema político mexicano.

Por lo mismo, para garantizar su legalidad y legitimidad, se han cambiado ciertos artículos estratégicos de la Constitución Mexicana de 1917, como fue la reforma al artículo 3, 27 y 130, y seguirán reformando artículos constitucionales como el 123 a pesar de que pueden ocasionar sobresaltos políticos y sociales. Intentaron fomentar una filosofía con el "liberalismo social", pero no consiguieron los resultados esperados.

---

<sup>201</sup> Ibidem P. 133.

<sup>202</sup> Umberto Cerroni, "Introducción al pensamiento político", Siglo XXI, Editores, S. A., México, 1980, p. 59. ~.

Ahora se intentará seguir reestructurando nuestra vida constitucional para garantizar el derecho a la vida, la libertad y la propiedad, limitar el poder presidencial dentro del marco constitucional, que exista una verdadera separación de poderes, conseguir el nuevo federalismo: ésta es la nueva reforma del Estado. Por lo tanto es urgente la reforma política, pero no se realizará si no están de acuerdo todas las fuerzas políticas del país, a fin de que el ciudadano e individuo tenga libertad en una democracia que luche por la justicia social. Ante la nueva situación económica del mundo estamos observando modificaciones en la conducta política y social de los pueblos; algunos ya están modificando su Constitución y sus costumbres de vida para adecuarse a los nuevos tiempos y no convertirse en movimiento reaccionarios que traten de detener el avance del desarrollo de la civilización, buscan nuevas formas de convivencia política ante un modelo económico que se aferra a todo cambio, y reconstruir la búsqueda de mecanismos para encontrar nuevamente la justicia social.

RESUMEN: En este capítulo 3 reflexiono que es necesario en no caer en un individualismo irresponsable que es la parte negativa del liberalismo económico. Cuando el Estado abandona su objetivo principal, como señalo en el planteamiento del problema, que es el de organizar a la sociedad, unirla; en lugar de ello estamos cayendo en el Estado natural, donde exista el peligro constante de una guerra de todos contra todo y la llegada del Estado fascista en México. Por ello, actualmente existe en el mundo una corriente que lucha por el centro ideológico que no es otra cosa que un nuevo orden constitucional, que argumento ampliamente en el capítulo 2 de esta tesis de investigación. A veces existe la idea de que el cambio viene de afuera y no de adentro y esto nos lleva a la dependencia y al retraso, porque perseguimos un modelo que siempre está cambiando y demostramos incapacidad de cambiar por dentro. Aclaro que existe el riesgo latente, como señalo en el capítulo 2, y en el planteamiento del problema, del surgimiento de un neofascismo más violento y antidemocrático que excluye a las mayorías ante el avance tecnológico que sustituye masivamente a la clase trabajadora. El fascismo ha estado rondando a el sistema político mexicano, a veces creo que ha vivido con él, por ello huele y se siente en ciertos personajes políticos del PAN, PRI y PRD, por supuesto más fuerte en el PAN, esta es la cuestión, con el predominio de las empresas transnacionales por encima de los gobiernos y crear gobiernos de acuerdo a sus intereses y no la de sus pueblos. Por consiguiente, los movimientos sociales como contrapeso del liberalismo económico, se están internacionalizando, no se está quedando en sus países de origen, sino también participa en la Aldea global. En este capítulo demuestro que solo respetando el espíritu constitucional podemos enfrentar el nuevo mundo que observamos, además que cada época vuelve a escribir la historia por su cuenta y nosotros estamos escribiendo la nuestra, para explicamos el presente y entender el futuro, la evolución, el cambio sobre el México contemporáneo. Entonces, adelantando una de las partes de las conclusiones de esta tesis de investigación, es que el destino de los mexicanos está en tener que respetar la Constitución, rescatar su espíritu constitucional, para seguir creciendo como país y lograr evitar que nos matemos y esclavicemos y nos robemos los unos a los otros, intentar seguir reestructurando nuestra vida constitucional para garantizar el derecho a la vida, la libertad y la propiedad, limitar el poder presidencial dentro del marco constitucional, que exista una verdadera separación de poderes, conseguir el nuevo federalismo: ésta es la reforma del Estado. Pero no se realizará si no están de acuerdo todas las fuerzas políticas del país. Ante la nueva situación económica del mundo estamos observando modificaciones en la conducta política y social de los pueblos; algunos ya están modificando su Constitución y sus costumbres de vida para adecuarse a los nuevos tiempos y no convertirse en movimiento reaccionarios que traten de detener el avance del desarrollo de la civilización, buscan nuevas formas de convivencia política ante un modelo económico que se aferra a todo cambio, y reconstruir la búsqueda de mecanismos para encontrar nuevamente la justicia social. Por lo mismo, para garantizar la legalidad y legitimidad, se han cambiado ciertos artículos estratégicos de la Constitución Mexicana de 1917, como fue la reforma al artículo 3, 27 y 130, y seguirán reformando artículos constitucionales como el 123 a pesar de que pueden ocasionar sobresaltos políticos y sociales. Pero la élite gobernante esta haciendo su juego inteligente sin perfeccionar la democracia. Sólo quiere realizar cambios constitucionales o reingeniería constitucional, para seguir construyendo o perfeccionar el diseño que puedan hacer favorable el desarrollo del libre mercado. A esto le llama “Reforma del Estado”. Este es su ideal, a pesar de despreciar la ideología, utilizan una ideología a sus fines, entonces, no habrá cabida para los que piensan diferente. Por ello, la sociedad busca la verdad porque esta desvinculada de sus gobernantes, de los partidos políticos, ante el debilitamiento del Estado mexicano. Sin respetar la Constitución estamos cayendo en un Estado fascista, espero que esta no se la “Reforma del Estado” que se pretende.

## Capítulo 4. El Estado-nación contra la economía global

### 4.1. Nacionalismo.

Ante una ofensiva cultural en la que la globalización, los grupos nacionalistas entienden mejor el espíritu liberal de los pueblos y del mundo se está convirtiendo en una norteamericanización; por ello, el nacionalismo de los pueblos puede ser utilizado como un medio separatista, como sucedió en la ex URSS y Yugoslavia, y el cual puede seguir desarrollando los grupos étnicos, por ejemplo, en España con Vascos y Catalanes, Gran Bretaña con Irlanda, Canadá con Québec, México con Nuevo León y Chiapas, Estados Unidos con Texas; por consiguiente el mundo está redefiniendo su pacto político, social y económico, que proponga esquemas para unificar la diversidad de grupos de una nación, es decir recrear el centro de poder, siempre y cuando no existan separatismos de regiones como ha sucedido en Rusia, Yugoslavia y que puede suceder en México, porque existen grupos en Chiapas, Jalisco y Nuevo León que han manifestado ser una amenaza contra la unidad nacional y territorial.

Lo que salva a México y América Latina es que no cuentan con un fundamentalismo religioso ni con intolerancia étnica todavía desarrollada, no se demuestra abiertamente, pero es un peligro latente para conservar la unidad nacional. Todavía existe una religión y la cultura del México mestizo.

La defensa del Estado-nación, es una resistencia que ha evitado una explosión social y mundial, enfrentamiento entre un materialismo, un fundamentalismo económico, ante la fe de un pueblo en su nacionalismo para resistir el debacle de sus fronteras, una visión global del mundo ante una visión local, que pone en predicamento las ideas globalizadoras que puede provocar un "choque de las civilizaciones" como lo señala Samuel Huntington, éste intelectual estadounidense ha provocado polémica mundial argumentando que los cuatro desafíos que enfrenta el liberalismo son: el Islam, el

autoritarismo confuciano (China), el fundamentalismo étnico (ejemplo Chiapas) y la decadencia del liberalismo occidental, al disminuir las estructuras liberales y los conceptos que lo definen, con la globalización, hacen más complejo su entendimiento, por lo mismo existe una confusión con respecto al liberalismo del siglo XIX y el “neoliberalismo” y esta trae consigo que los mismos partidos políticos se separen de los reclamos sociales de la sociedad, y que se aparten de los principios liberales para luchar por el poder político y se busque la confrontación directa e ideológica no respetando las reglas del "juego político" para ocupar el poder, como en su momento fue aplicado por Benito Mussolini y Adolfo Hitler.

Al pasar de un Estado proteccionista a un estado de libre mercado, se están descuidando los elementos fundamentales que hacen posible el Estado-nación, porque la historia política y económica del mundo ha demostrado con hechos que el Estado tiene una actividad política, social, cultural y económica que cumplir, de manera que no puede desligarse tan fácilmente sin provocar trastornos sociales y políticos. Esto no es un dogma, es una realidad, el estado no puede dejar al margen las exigencias sociales.

Se esta demostrando que la globalización debilita a los Estados porque esta debilitando a las instituciones nacionales, por lo mismo, al observar esto, el gobierno norteamericano, le preocupa no tener raíces históricas y culturales para ser la vanguardia de un imperio; por lo mismo, necesita un país cultural como México para ser un país de respeto, de aquí que pueda apropiarse de la cultura mexicana y pueda tener pasado, presente y futuro. Un futuro asegurado en la ciencia y en la tecnología, esto es lo que lo hace poderoso, más no es su historia o su cultura, porque la tiene bien definida como la tenemos los mexicanos, Nosotros si podemos invadir a Estados Unidos culturalmente, norteamericanos de nacimiento de sangre mexicana han ocupado importantes cargos administrativos en el gobierno norteamericano, por el peso de nuestra historia, nosotros podemos salvarlos para que no parezcan como pueblo.

Ante las nuevas estructuras oligárquicas de los grupos económicos, para asegurar su poderío, tienen que competir. En estas circunstancias económicas no puede existir en paz si no se combate la extrema pobreza de los pueblos, en la cual deben estar involucrados países ricos y pobres, porque los pueblos llamados débiles pueden hacerle difícil la vida de los países ricos, porque con sus regionalismos, localismos o

nacionalismos, pueden provocar resistencias para impedir la disminución de las soberanías de sus pueblos y provocaran guerras populares, ya que los ejércitos nacionales están desapareciendo de las naciones.

Para sobrevivir como comunidad, debemos defender nuestra cultura a pesar de que el escritor mexicano Carlos Monsiváis acepte que el nacionalismo mexicano se esté desvaneciendo con la americanización, donde la tecnología estadounidense está dominando a la ideología y a la cultura pero sin cultura se crea un vacío en el “alma” del mexicano y no podrá vivir en paz, vivirá una vida vacía. Por lo mismo Estados Unidos no puede convertirse en un imperio porque vive en un vacío, nos lleva a un vacío espiritual, más cuando alguno de sus gobernantes han sido intolerantes provocando la violencia o la guerra, por ello el PAN en México no puede garantizar la estabilidad política del país.

Para que México sobreviva ante la ofensiva estadounidense debe rescatar el pensamiento de los hombres que formaron el Estado-nación, para encontrar elementos y seguir sobreviviendo en esta era global intervencionista, porque también están matando al modernismo, esta siendo liquidado el liberalismo con el famoso “neoliberalismo” para reafirmar su existencia, porque la caída del socialismo real puede caer el liberalismo occidental, el liberalismo del siglo XIX; entonces, se está construyendo una nueva corriente ideológica políticas con principios falseados de democracia, modernidad, progreso, respeto a los derechos humanos, etcétera, porque el verdadero objetivo es buscar la prosperidad económica del individuo, que el espiritual; estamos en un constante rechazo del pasado, sólo pensando en el futuro, una moralidad pragmática que rechaza el aislamiento de los pueblos y busca su integración al sistema estadounidense para seguir construyendo su imperio, no acepta nacionalismos ni fundamentalismos religiosos de otros países, pero sí lleva una ofensiva cultural por los medios masivos de comunicación para que su cultura sea aceptada en otros pueblos. En México lo está logrando como lo afirma Carlos Monsiváis; como también lo manifestó la ex ministra de Suecia, Lena Hielm “recibimos mala influencia (de Estados Unidos) por medio de periódicos, películas y modelos juveniles que definitivamente utilizan droga... este tipo de influencia es muy dañina para nosotros. Así como el estilo de vida

estadounidense”<sup>203</sup>. Los programas estadounidenses son como alfileres que se clavan en el cerebro, que llegan al inconsciente y tengamos un comportamiento norteamericano, se están adueñando de la mente creando una imagen pragmática, antirreligiosa, antinacionalista, debilitando las democracias por medio de la tecnología y de símbolos formados en películas y series de televisión, creando un medio ambiente para exagerar virtudes o vicios.

Por lo mismo, la mayoría de los países europeos están molestos porque están perdiendo hegemonía y tienen que fortalecer la comunidad de sus pueblos ante la “penetración cultural” estadounidense, perdiendo poder e influencia los Estados nacionales por la globalización de la información y la tecnología, influyen en la vida de los ciudadanos sin importar el respeto a las fronteras geopolíticas; por ello el gobierno de los Estados Unidos está porque no existan regionalismos ni acuerdos regionales, sino acuerdos continentales siempre reglamentados por organismos comerciales internacionales para desaparecer todo tipo de proteccionismo local, pero dice Roberto J. Samuel, son “en la nueva economía global hay más igualdad, pero con ella ha venido mayor tensión. El nacionalismo económico y la competencia se han intensificado. Si generan proteccionismos o impiden la cooperación en periódicos de pánico financiero; podrán hacer la economía global inoperante”. por lo mismo no se acepta que el gobierno norteamericano sea el gran jurado mundial, como lo dijo Felipe González Marques en una entrevista<sup>204</sup>, además en una pasada gira de siete días por el Continente Americano, Jacques Chirac, comentó que el futuro de los latinoamericanos también se encuentra en Europa y no solo en los Estados Unidos, no cabe duda que existe descontento en Europa porque las virtudes y vicios de los norteamericanos se están adaptando a las culturas étnicas y locales para su control e integrarlas al proceso globalizador de la dependencia de los pueblos por parte de los Estados Unidos, que cree merecer, porque supuestamente es el triunfador de la guerra fría.

Pero esto no sucederá si un país se siente poderoso por ser el mejor o no respete el sentido de la nación de otros países y sólo acepte su concepto de nación como verdad. Así, Akio Morita (cofundador de Sony Corporación) y David Rockefeller (expresidente del Chase Manhattan Bronx) afirman: “los orígenes de la comunidad y la sociedad en

---

<sup>203</sup> Excélsior, 17 de marzo de 1997

<sup>204</sup> El Universal, 31 de enero de 1997.

Japón y Estados Unidos son completamente diferentes... los japoneses tienden a ser generosos con los suyos, con los amigos, pero con los extraños. En contraste, los estadounidenses son generosos con todo el mundo; asimismo, el concepto de 'nación' también es totalmente distinto. Los japoneses nacen japoneses. Estados Unidos está integrado por inmigrantes que llegaron a sus costas con la voluntad de volverse norteamericanos"<sup>205</sup> Japón puede ser el enemigo que tanto está buscando el gobierno estadounidense, por ello este país está actuando con prudencia. A pesar de ello, funcionarios japoneses y alemanes expresan descontento en el avance del dólar en mercados mundiales, provocando un debilitamiento de sus monedas, que podría elevar el superávit comercial de estos países. Esto demuestra que Europa y Japón se resisten al poder hegemónico estadounidense, porque mientras mayor es la interconexión económica de los países, más necesitan un marco político para regular y normalizar su comercio, además porque el gobierno estadounidense siempre ha manifestado que Japón es un peligro para los intereses norteamericanos. No aceptan el concepto de nación de otros países que tiene historia y tradiciones, sienten un vacío porque no son una nación; por ello no entienden los nacionalismos que existen en los países del mundo, como en México; por ello se protegen porque se sienten amenazados. Y solos, están a la ofensiva y sólo pensando en el futuro y no en el pasado porque no tienen pasado para reflexionarlo; aquí se presenta el conflicto de entendimiento y comprensión.

Siempre el gobierno estadounidense defiende a su pueblo y a su cultura, tiene proteccionismos económicos y políticos para defenderse de las agresiones del mundo que pueden socavar sus instituciones y su estilo de vida democrática y política, por la ola de migrantes y el crecimiento de la actividad comercial del narcotráfico; no le importa la integridad de otros países si él conserva su integridad como nación; mientras otros países se destruyen no le importa utilizar la intolerancia, violación a los derechos humanos de los emigrantes, persecuciones, xenofobia, racismo y proteccionismo económico, aun violando el derecho internacional para proteger, su interés y ejercer su poderío económico y político ante los países que intentan someter, por presiones comerciales como la está haciendo con Cuba por medio de la Ley Helms-Burton, que es un atentado contra la soberanía de los países, porque intenta hacer cumplir sus leyes locales ante las demás naciones del mundo, por ello cuando observa a un pueblo débil o

---

<sup>205</sup> Akio Morita y David Rockefeller, "el capitalismo en Oriente y Occidente: un diálogo, Fin de Siglo, Editorial McGraw Hills, México, 1996, Págs. 279-280.

un presidente débil lo trata con desprecio, más cuando existan grupos nacionales que están por la intervención estadounidense, a pesar del peligro de bañar con sangre las instituciones que sostienen a una nación.

Esto es motivo de preocupación para los gobiernos y los ciudadanos del mundo, más cuando el candidato republicano a la vicepresidencia de Estados Unidos, Jack Kemp, acusó a la administración de Clinton de obligar al gobierno de México a devaluar el peso, así como ahora Bush presionó a Vicente Fox para privatizar el sector energético del país y ahora le sucede lo mismo a Felipe Calderón Hinojosa, y el ex jefe del Pentágono, William Perry, propuso hace aproximadamente seis años la creación de un centro interamericano para estudios de defensa e instalar un centro multinacional de operaciones para combatir el narcotráfico en América latina. El gobierno estadounidense supo que con la caída del Muro de Berlín se han derrumbado sistemas políticos, modelos económicos, formas de liderazgo, proyectos sociales y culturales, y cualquier signo de esperanza; por ellos teóricos afines al esquema del libre mercado, están creando un movimiento ideológico que está ocasionando estragos nacionales para crear bloques regionales a favor de los países más desarrollados.

Estados Unidos está luchando por no perder su hegemonía mundial, de modo que el escritor mexicano Carlos Fuentes se preocupa y advierte "no dejemos que nuestro país se nos escape de las manos... no hay un orden independiente y global, si primero no hay orden de independencia local. Defendamos nuestro nacionalismo. No podemos renunciar a él mientras vivamos al lado del más agresivo nacionalismo de la hora actual: Estados Unidos<sup>206</sup>".

Sostiene Carlos Fuentes "nadie va a venir a ayudar a un moribundo, van a venir a unirse a un atleta que recupera un poco sus fuerzas<sup>207</sup>". No queda otro camino en la comunidad internacional sino el que cada sociedad haga respetar a los estados de derecho y el respeto a los derechos humanos de los ciudadanos, respetar sus principios constitucionales.

---

<sup>206</sup> La Jornada, 24 de febrero de 1995.

<sup>207</sup> El Universal, 7 de diciembre de 1995.

## 4.2. México y la integración Latinoamericana

Al existir una ofensiva de la economía global para integrar las economías nacionales del mundo, reviven los nacionalismos para defender el Estado-nación; ahora los latinoamericanos, los países del Continente Americano, están buscando la forma de federarse con para fortalecer la región económica que es América Latina, puedan conciliar demandas a través de un acuerdo federalista; se han hecho intentos al respecto con los organismos latinoamericanos que se han formado para unir a los jefes de Gobierno y de Estado, porque existen coincidencias culturales y lingüísticas, por ello, es difícil que existan fundamentalismos religiosos; más bien los integra la defensa del Estado-nación, con un nacionalismo defensivo no agresivo.

Los países latinoamericanos están intensificando los intercambios comerciales, formar un frente común para combatir la pobreza porque es un problema común, que debe enfrentarse de forma coordinada, aunado a una fuerza en contra de la corrupción de los gobiernos, este es un programa propuesto por la OEA e intensifican los grupos ya conformados como el MERCOSUR; la realización de las Cumbres Iberoamericanas en donde los mandatarios de los 21 países iberoamericanos, incluidos los de España y Portugal, se reúnan cada año desde 1991 por el simple hecho de tener una herencia cultural de más de cinco siglos y que han llegado a afirmar acuerdos importantes, porque existen problemas comunes como es la pobreza y el narcotráfico, ésta es una muestra de cómo los países latinoamericanos pueden formar una región federada, por lo que deben enfrentar este desafío basada en la solidaridad y en el respeto de los pueblos. Construir en un futuro no muy lejano un Federalismo Latinoamericano.

Este Federalismo Latinoamericano tiene que regular la autodeterminación de los pueblos para no entrar a los rompimientos y los desacuerdos, que sea como ejemplo la conformación de la Unión Europea que se siguen respetando las fronteras de los países que la integran; para garantizar la libertad de los individuos que están garantizadas en cada una de las constituciones de los países, es necesario una Constitución común para todos en rasgos generales y respetando la particularidad de democracia y libertad en que están acostumbrados los ciudadanos de cada país, porque una revolución procede de las entrañas de cada pueblo y cada gobierno sabe cómo controlar.

Entender la vida democrática de cada gobierno no es tan sencillo porque para uno es democracia la antidemocracia y viceversa, pero cada pueblo tiene organizada su democracia para que el sistema funciones sin problemas serios, cuando se altera el sistema, vienen los problemas de inestabilidad política, de esto deben estar pendiente los gobiernos.

#### 4.3. Estados Unidos ¿deterioro o renovación?

Lo sucedido el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos<sup>208</sup>, aceleró el pretexto de una ofensiva militar de este país sin precedente para supuestamente defenderse de las agresiones del exterior, principalmente del mundo árabe, lo mismo esta haciendo el gobierno de Israel, para apropiarse de su petróleo y destruirle armas que pudieran poner en peligro la paz mundial, es decir, se les expropia su poder económico y sus riquezas naturales para hacerlos inofensivos, este parece ser el objetivo, pero están despertando a la bestia, quiere sangre de color negro y rojo. Intenta devorar al mundo, comérselo a puños.

---

<sup>208</sup> “Su participación en la banca internacional es la más importante en el mundo. Las plantas hidroeléctricas del país ocupan el primer lugar en todo el orbe en cuanto a su producción de kilowatts. Su intercambio comercial es el más intenso y el más voluminoso en el mundo. El idioma inglés lo han convertido en la lengua universal.... Estos rasgos principales nos permiten asegurar que se trata de un pueblo que, obsesionado con el "Destino Manifiesto", sólo ha necesitado dos siglos para convertirse en la primera potencia mundial económica y militar, y desde luego, de mayor influencia política, no obstante la diversidad de grupos étnicos que la componen. Más de 40 millones de inmigrantes han llegado a la llamada "Tierra Prometida" en este último siglo. Se trata, indudablemente, de toda una realización humana sin precedentes históricos, que nosotros, los más vecinos de los "buenos vecinos" debemos reconocer, pero sin imitar sus aspectos negativos. Varias razones influyen para que así sea. Primero, porque - los Estados Unidos representan el mejor mercado de consumo en el mundo. Es, además, para los países receptores de turismo, el que contribuye con el volumen de divisas más caudaloso. Luego su tecnología y adelantos científicos son utilizados, en general, de manera preferente. Es aún el rector financiero internacional, seguido de Japón y Alemania. Su política en materia migratoria, a pesar de las últimas restricciones que ha impuesto, sigue siendo la más abierta para recibir a extranjeros de todas partes del mundo, y el que ofrece mejores oportunidades de trabajo para la corriente de desempleados provenientes de todos los países subdesarrollados. De otro lado, su política exterior influye de manera determinante en todo el mundo y como sus agencias de información son las más extensas, la política interna del país la convierten automáticamente en una cuestión de carácter internacional”.(Raúl González Galarza, E.U.A. Estados Unidos de Amnesia: la demoesclerosis norteamericana, México, Editorial Diana S.A. de C.V., 1993, primera edición, 1993, pp. 17, 18, 35 y 97)

Mientras el gobierno de Estados Unidos está controlando la entrada de inmigrantes a su territorio, a fin de evitar catástrofes religiosas y actos terroristas que puedan seguir desequilibrando sus estructuras políticas y económicas.<sup>209</sup>

Los movimientos de población que está sucediendo en el mundo es con el fin de conseguir mejores condiciones de vida, mientras los gobiernos de Canadá, Australia, Japón y Estados Unidos están preocupados por frenar los movimientos migratorios hacia sus territorios, están cerrando sus fronteras, creando una industria del tráfico humano de indocumentados, de aquí la necesidad y la posibilidad de que en un futuro se realice una Cumbre Mundial sobre Migración. Por lo mismo, Estados Unidos es una civilización no democrática, sino violenta, destructiva, etnocéntrica, por medio de una supuesta armonía cultural y movilidad social, pero sin pasado ni presente, viven en un vacío; para ellos el futuro es más importante que el pasado; saben que están siendo una sociedad amenazada por la invasión de inmigrantes para defenderse de los ataques juegan con el pasado y el presente de los pueblos, para observare cómo reaccionan, porque están a la ofensiva agresiva; siempre tratan de protegerse de los países pobres y de los pobres de su comunidad que cada día se están volviendo más agresivos, más si están estrechamente ligadas al patriotismo, separatistas o religiosas, estos grupos pueden ser una amenaza para los propias élites estadounidenses que están en conflicto y no encuentran nuevas formas de estabilidad en medio del caos. Un proceso que lo esta llevando a la destrucción.

#### 4.4. El contexto internacional y sus repercusiones.

---

<sup>209</sup> “Históricamente, el gobierno de los Estados Unidos ha mantenido una postura unilateral en cuanto a su política de migración; siempre ha considerado, y todavía considera, que los asuntos relativos a la llegada de migrantes a sus fronteras son de una naturaleza nacional. Esto lo distingue de otros países industrializados que reciben migrantes" y que, bajo algunas circunstancias, consultan con aquellas naciones que mandan migrantes, reconociendo que el proceso de migración es bilateral. Los Estados Unidos han podido mantener esta política unilateral por varias razones. La industrialización histórica del país demandó un enorme volumen de mano de obra barata; entonces, por mucho tiempo, Estados Unidos no puso ningún obstáculo legal a la migración; por eso llegaron migrantes de muchos países en busca de empleo. Además, la demanda en los Estados Unidos coincidió con condiciones desfavorables en muchos de los países que mandaron migrantes- desempleo, guerra, problemas rurales. La promesa de movilidad social que existía hasta hace poco para algunos grupos de inmigrantes aseguró que siempre hubiera muchas solicitudes para entrar a ese país. Asimismo, por mucho tiempo la salida de tanta gente de muchos países no interesó a sus gobiernos; en muchos casos, les convino una emigración fuerte”. (Bárbara A. Driscoll de Alvarado, El tratado de libre comercio y la migración mexicana a los Estados Unidos: la visión unilateral estadounidense, Bárbara Driscoll de Alvarado y Mónica C. Gambrell, El tratado de libre comercio: entre el viejo y el nuevo orden, México, Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, Universidad Autónoma de México, 1992, pp. 173)

Necesitamos un orden mundial donde existe el respeto a la dignidad de los pueblos y la igualdad; el respeto a los derechos humano en forma bilateral y no unilateral, porque a pesar de todo todavía el mercado no ha triunfado, porque no ha significado una solución para disminuir la pobreza, sino la están acrecentando, porque también la riqueza ya no parte de la propiedad material, sino las dimensiones intelectuales; con el manejo excesivo de tecnología y la información, la naturaleza está siendo olvidada, el cultivo del espíritu.

Rescato el comentario del escritor y pensador político mexicano, Víctor Flores Olea: “El neoliberalismo niega en primer término los principios clásicos del liberalismo: sus afanes literarios e igualitarios, el bienestar y la felicidad de individuos y sociedades, la seguridad anhelada frente a los poderes opresores. O, con mayor propiedad, los convierte en exclusivos privilegio de unos cuantos grupos y clases; quienes ejercen el poder económico y político. En primer lugar, porque la constitución de enormes monopolios obstruye la libertad de mercado y traba gravemente la vigencia de la democracia y el derecho”<sup>210</sup> En una entrevista que realizó Dolia Estévez, corresponsal de El Financiero en Estados Unidos, a Gaspar Weinberger, ex secretario de Defensa de los Estados Unidos y autor del libro “La próxima Guerra”, éste afirma: “Buena en el libro planteamos que iríamos a México cuando se volviera obvio que el gobierno es incapaz de poner fin a las atrocidades cometidas por grupos extremistas o narcotráfico”, aunque el libro está basado en escenarios ficticios tiene un mensaje político y militar de las fuerzas más conservadoras de Norteamérica. Bill Clinton siempre ha sostenido que Estados Unidos es una nación indispensable del mundo y James Jones, cuando fue embajador estadounidense en México en esta época, comentó que la “meta de Estados Unidos es lograr el liderazgo empresarial en el mundo, y en ese contexto, contamos con recursos para apoyar proyectos en México”<sup>211</sup>, una parte de la traducción del libro de Gaspar Weinberger, que publicó la Crónica, señala que después de invadir militarmente Estados Unidos a México, la preocupación del gobierno estadounidense es quién gobernará a los mexicanos y comenta “el grupo de trabajo ha identificado cuatro ciudadanos respetables de la comunidad de negocios que trabajarán con nosotros”<sup>212</sup>

---

<sup>210</sup> El Universal, 5 de abril de 1997.

<sup>211</sup> El Día, 27 de septiembre de 1996.

<sup>212</sup> La Crónica, 7 de noviembre de 1996.

esto demuestra que existe una similitud entre el discurso del gobierno estadounidense y el contenido político del libro.

Los teóricos de esta perspectiva han surgido de Estados Unidos, que pregonan el fin de las soberanías nacionales por el avance de tecnologías y los medios de comunicación. Es una penetración ideológica más de Estados Unidos para justificar su presencia como guardián del mundo. Y que los países abandonan sus principios sobre la doctrina que tienen como naciones en relación a la seguridad nacional, que todos los demás se aboquen a cumplir la doctrina norteamericana.

Los estrategas norteamericanos están diseñando ofensivas para seguir dominando el mundo y presionan para que sus intereses sean cumplidos y unificar a los países del Continente Americano en torno a Estados Unidos. Mientras los países europeos están viviendo un cataclismo económico y político; así lo manifiesta Ralf Dahrendorf, político y catedrático alemán, “estamos viviendo un momento deprimente en un mundo deprimente. Todo se cae a nuestro alrededor, sobre todo en Europa del Este y en Europa Central. Y mientras esto sucede, la comunidad europea no avanza. Francamente, no deseo hablar de estas cosas tan negativas, no me gusta transmitir mi propia melancolía”<sup>213</sup>. También menciona que “es un error creer que la inteligencia económica conducirá a la integración política, porque cada país por su independencia realiza acciones políticas sin tomar el parecer a otros países, más si son países desarrollados que tienen en juego sus intereses, principalmente económicos y los demás deben aceptarlo”. Desgraciadamente eso pasa en la relación de México con Estados Unidos, donde las presiones norteamericanas son para doblegarnos como nación.

Es ilustrativo mencionar que el sexto y último informe de gobierno de gobierno de Carlos Salinas de Gortari, casi no mencionó la política migratoria de nuestro país en esta nación, sólo dijo: “En enero entra en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y avanza en sus objetivos de regular con claridad el creciente comercio entre nuestros países y de alentar la inversión y la creación de empleos. La compleja relación con Estados Unidos encontró un cauce constructivo y respetuoso, impidiendo con ello que diferencias en asuntos particulares compliquen la amplia

---

<sup>213</sup> El Nacional, 23 de enero de 1993.

agenda de cooperación. Destacan sobre todo, el Tratado de Libre Comercio, ya en vigor; los acuerdos en materia jurídica y también la creación de la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza, la del Banco de Desarrollo de América del Norte y la del Plan Integral Ambiental Fronterizo. Desde luego una relación tan diversa y compleja no está exenta de serias dificultades. Intereses políticos locales de California tienden a culpar a los trabajadores mexicanos de los males de esa sociedad. México ratifica su rechazo a dicha campaña xenofóbica y proseguirá defendiendo los derechos laborales y humanos de nuestros trabajadores migratorios” (Sexto Informe de gobierno, Presidencia de la República, 1994). Esto es todo lo que se dijo, pero no ahondó más sobre esto para no molestar a estados unidos, por ello ahora lo protegen. Lo mismo esta sucediendo en la actualidad que en acuerdos migratorios le está dando largas al asunto, más con el atentados que sufrieron el 19 de septiembre del 2001, se han vuelto más quisquillosos, al grado de intensificarse en racismo en una nación de inmigrantes, llega la intolerancia, odio, rencores y venganza de un pueblo engañado por sus gobernantes. El asunto de la migración es todavía un asunto delicado y difícil. Y lo demuestra con los pocos avances de gobierno de Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa.

Por ello, a pesar de que los países de Europa, Estados Unidos y Japón están enfrascados en una guerra comercial y tecnológica, están haciendo el intento de cooperar entre sí, están también pensando en cómo convertir en colonias a los países del Tercer Mundo, pero sabemos bien que el poder de una nación es su cultura y ésta debe ser respetada por la política. Sólo los pueblos con cultura podrán sobrevivir de esta ofensiva del liberalismo económico salvaje, que puede llevar al mundo a una honda división profunda entre Norte y Sur. El Norte buscará el sometimiento del Sur, Occidente de Oriente, pero serán absorbidos culturalmente porque la cultura es más fuerte que las fuerzas económicas y logran la democracia por la vía pacífica; por consiguiente, lo peor que le puede pasar a un país en estos momentos es romper con su secuencia constitucional que puede provocar estallidos sociales. Al mismo tiempo estamos en peligro de volvernos aislacionistas por la desconfianza al entorno internacional, en tal caso debemos hacer respetar el Derecho Internacional y los países que tienen un régimen constitucional hacerlo respetar para dirimir sus diferencias, ya que el gobierno estadounidense está convertido en un peligro para la paz mundial porque está protegiendo y fomentando un capitalismo que beneficia su desarrollo e intenta detener el desarrollo del libre mercado para beneficiar sus políticas locales.

Además el dominio de Estados Unidos no es absoluto; porque todavía Rusia está respirando por sus heridas y está viva, todavía es una potencia, es un país fundamental en el equilibrio mundial, el "Oso ruso" no ha muerto, está reponiéndose en su guarida, está en "invernadero". Al mismo tiempo existe contradicción entre los principales países que integran el sistema del libre mercado porque no permiten ser dominados por Estados Unidos, y por el otro lado, los países del Tercer Mundo están en peligro constante de tener reacciones nacionalistas, acorralados los gobiernos por el capital internacional. Puede sacudir a los países de América Latina, Europa, Asia y África el crecimiento del descontento social que impera en el mundo, pero sólo liberando las presiones sociales por medio de salidas democráticas se pueden evitar estos peligros pero no son una solución sólo retardan el descontento de los pueblos.

Al estudiar con detalle la desintegración de Yugoslavia y de la ex URSS, encontramos que ambos gobiernos insistieron en realizar un severo recorte presupuestario destinado al servicio público; el cual el Banco Mundial y la comunidad financiera internacional estuvieron involucradas en la desestabilización de estos países y surgió un terreno fértil para los demagogos. Además nos aclara que los gobiernos maniatados por estas organizaciones financieras no pueden tomar decisiones enérgicas para salvar a su pueblo de la miseria, ante un sistema estadounidense manipulado por el dinero y por los medios de comunicación. Entonces los problemas no se resuelven, pero sí aumenta la injusticia social no decrece el desempleo pero sigue cayendo el salario real, en general, siguen insatisfechas las expectativas de mejorar la calidad de vida.

Necesitamos un orden mundial donde existe el respeto a la dignidad de los pueblos y la igualdad; el respeto a los derechos humano en forma bilateral y no unilateral, porque a pesar de todo todavía el mercado no ha triunfado, porque no ha significado una solución para disminuir la pobreza, sino la están acrecentando, porque también la riqueza ya no parte de la propiedad material, sino las dimensiones intelectuales; con el manejo excesivo de tecnología y la información, la naturaleza está siendo olvidada, el cultivo del espíritu.

#### 4.5. El otro poder: el narcotráfico

Otro enemigo de la democracia es el narcotráfico y puede ser utilizado como pretexto de lucha para intervenir en la soberanía de los pueblos; por ello, los países llamados débiles están observando como un país bárbaro está surgiendo en el norte de América Latina: Estados Unidos. Un país que está padeciendo disturbios populares, genocidios, racismo, intolerancia a los inmigrantes; está redefiniendo su frontera, está depurando a sus inmigrantes, está construyendo un muro para detener a los miserables, que puede provocar choques brutales que pueden hacer temblar a la humanidad de los horrores que pueden suceder en su territorio; una minoría no puede defenderse así misma, pero cuando no tiene nada que perder, puede ocasionar una catástrofe social y política, porque puede despertar y recordar su deber histórico que tienen como pertenecientes a una Nación, porque despertará de las injusticias y el trato inhumano que les están dando y puede unificar a la civilización universal contra la barbarie de un gobierno que pone su poderío para aplastar a los grupos de inmigrantes que buscan una mejoría económica.

La lucha contra el narcotráfico y contra el terrorismo es un medio de presión, aunque se diga que se combate para el bien del pueblo pueda estar controlado, porque hemos observado que el narcotráfico es un negocio mundial y el terrorismo es para controlar la energía del mundo, y eliminar a los gobiernos indeseables y dirigir los gobiernos del mundo principalmente los que tengan riquezas naturales como es el petróleo o la energía eléctrica, la guerra que se está desatando es un negocio mundial de gran escala.

El narcotráfico está teniendo participación mundial, apoyado por dos estructuras políticas que son Estados Unidos y la Iglesia milenaria. ¿Porqué afirmo esto?, por lo siguiente: George Bush, durante su gobierno, desacreditó a gobiernos que no fueron de su agrado acusándolos de narcotraficantes, como en el caso del panameño Antonio Noriega y del presidente de Cuba, Fidel Castro; fue una estrategia para entrometerse en la vida de los pueblos, lo mismo que ahora está haciendo Bush hijo con el pretexto del combate al terrorismo.

El narcotráfico es una de las actividades en el comercio mundial que genera más dinero que el tráfico de armas o el comercio mundial de bienes de consumo. Y el poder económico de los narcotraficantes está creciendo y puede ser un elemento desestabilizador en las naciones. En una economía de crisis como la que actualmente

tienen la mayoría de los países principalmente Estados Unidos, puede ser un paliativo para seguir teniendo el control del mundo.

En la pasada campaña electoral el ex candidato presidencial republicano Robert Dole acusó a William Clinton, de que sabía de la existencia de contribuciones ilegales vinculadas al narcotráfico; diarios estadounidenses como los Ángeles Times han tratado de demostrar que el Partido Demócrata recibe y recibió dinero del narcotraficantes , hasta fotos han publicado saludando a Clinton.

RESUMEN: Continuando con la reflexión del capítulo 1, 2 y 3, en éste capítulo 4, demuestro la ofensiva de los gobiernos de los Estados Unidos de América, que quieren imponer un esquema de gobierno global negando el liberalismo con el famoso “neoliberalismo” para reafirmar su existencia, porque la caída del socialismo real puede caer el liberalismo occidental, el liberalismo del siglo XIX; entonces, se está construyendo una nueva corriente ideológica política con principios falseados de democracia, modernidad, progreso, respeto a los derechos humanos, etcétera, porque el verdadero objetivo es buscar la prosperidad económica del individuo, que el espiritual; por lo mismo, la mayoría de los países europeos están molestos porque están perdiendo hegemonía y tienen que fortalecer la comunidad de sus pueblos ante la “penetración cultural” estadounidense, perdiendo poder e influencia los Estados nacionales por la globalización de la información y la tecnología, influyen en la vida de los ciudadanos sin importar el respeto a las fronteras geopolíticas; por ello el gobierno de los Estados Unidos está porque no existan regionalismos ni acuerdos regionales, sino acuerdos continentales siempre reglamentados por organismos comerciales internacionales para desaparecer todo tipo de proteccionismo local. No aceptan el concepto de nación de otros países que tiene historia y tradiciones, sienten un vacío porque no son una nación; por ello no entienden los nacionalismos que existen en los países del mundo, como en México; por ello se protegen porque se sienten amenazados, y solos, están a la ofensiva y sólo pensando en el futuro y no en el pasado porque no tienen pasado para reflexionarlo. A pesar de que los países de Europa, Estados Unidos y Japón están enfrascados en una guerra comercial y tecnológica, están haciendo el intento de cooperar entre sí, están también pensando en cómo convertir en colonias a los países del Tercer Mundo, pero sabemos bien que el poder de una nación es su cultura y ésta debe ser respetada por la política. Podemos llegar a otra conclusión en este capítulo al demostrar que sólo los pueblos con cultura y su nacionalismo podrán sobrevivir de esta ofensiva del liberalismo económico salvaje, que puede llevar al mundo a una honda división profunda entre Norte y Sur. El Norte buscará el sometimiento del Sur, Occidente de Oriente, pero serán absorbidos culturalmente porque la cultura es más fuerte que las fuerzas económicas y logran la democracia por la vía pacífica; por consiguiente, y lo peor que le puede pasar a un país en estos momentos, de acuerdo con el planteamiento de esta tesis de investigación, es romper con su secuencia constitucional que puede provocar estallidos sociales. Hacer respetar el Derecho Internacional y los países que tienen un régimen constitucional, hacerlo respetar para dirimir sus diferencias, ya que el gobierno estadounidense está convertido en un peligro para la paz mundial porque está protegiendo y fomentando un capitalismo que beneficia su desarrollo e intenta detener el desarrollo del libre mercado, contradicción que le sirve, para beneficiar sus políticas locales. Atenta contra la soberanía de los países, porque intenta hacer cumplir sus leyes locales ante las demás naciones del mundo, por ello cuando observa a un pueblo débil o un presidente débil lo trata con desprecio; ahora los latinoamericanos, los países del continente americano, están buscando la forma de federarse con para fortalecer la región económica que es Latinoamérica, este Federalismo Latinoamericano tiene que regular la autodeterminación de los pueblos para no entrar a los rompimientos y los desacuerdos, tomando como ejemplo la conformación de la Unión Europea que se siguen respetando las fronteras de los países que la integran; para garantizar la libertad de los individuos que están garantizadas en cada una de las constituciones de los países, es necesario hacer una Constitución común para todos en rasgos generales y respetando la particularidad de democracia y libertad en que están acostumbrados los ciudadanos de cada país, porque una revolución procede de las entrañas de cada pueblo y cada gobierno sabe cómo controlar. Continuando con la reflexión, afirmo que el Estado-nación ante la globalización es un mecanismo de sobrevivencia de los pueblos y no ha provocado el “choque de civilizaciones” que tanto se divulga. En este capítulo demuestro que la defensa del Estado-nación, es una resistencia que ha evitado una explosión social y mundial. Además, aclaro que existe una confusión con respecto al liberalismo del siglo XIX y el “neoliberalismo” y esta trae consigo que los mismos partidos políticos se separen de los reclamos sociales de la sociedad, y que se aparten de los principios liberales para luchar por el poder político y se busque la confrontación directa e ideológica no respetando las reglas del “juego político” para ocupar el poder. Y surge otro enemigo de la democracia: el narcotráfico y puede ser utilizado como pretexto de lucha para intervenir en la soberanía de los pueblos.

## Capítulo 5. México en la economía internacional: oportunidades y retos de la globalización.

### 5.1. El impacto de la crisis económica sobre el sistema político mexicano.

Cuando no hay crisis económica ni desempleo y existe bienestar familiar, entonces es cuando lo económico prevalece sobre la política; pero cuando existen crisis económicas, desempleo, hambre, desesperanza, resurge la política, los intereses políticos flotan hasta ocupar la superficie de las cosas y empieza a instrumentarse nuevas políticas económicas.

La crisis económica esta polarizando las clases sociales y los medios de comunicación están derrumbando fronteras; las civilizaciones tradicionales se defienden, se resisten a perecer, como está sucediendo en nuestro país, con una corriente ideológica que defiende al Estado-nación y otra que esta por su destrucción; una corriente llamada “neoliberalismo”<sup>214</sup> que lucha por imponer una economía de libre mercado salvaje, sin reglas, ni leyes, con una política global para someter y derrumbar barreras ideológicas nacionalista por anteponer y favorecer la corriente ideológica intervencionista.

Con la construcción de nuevas estructuras oligárquicas, de los grupos económicos para asegurar su poderío, tienen que competir. En estas circunstancias económicas no puede

---

<sup>214</sup> “Aunque la Revolución Mexicana carecía de un sistema de pensamiento coherente y explícito que pudiera llamarse ideología, tenía algunos principios fundamentales. El más importante era el nacionalismo. La historia de México se ha caracterizado por numerosas intervenciones militares y el asedio de intereses económicos extranjeros. En consecuencia, es arraigado el recelo frente al exterior. Gran parte de ese sentimiento nacionalista se ha encauzado hacia Estados Unidos, dada la proximidad geográfica de ambos países y la historia de su relación. Por todas estas razones, han recibido gran apoyo en México las políticas que afirman su soberanía e independencia de Estados Unidos. Este nacionalismo se manifestó en muchas de las prácticas del régimen, en particular en las políticas económicas y la política exterior. Tradicionalmente, la política exterior de México ha querido afirmar su independencia, lo cual ha gustado en especial a la izquierda. En cuanto al nacionalismo económico, ha obtenido apoyo de una variedad de grupos, que han apoyado esta política no sólo por razones de principio sino también de beneficio personal”. (Juan David Lindau, Los tecnócratas y la élite gobernante mexicana, México, Editorial Joaquín Mortiz, S.A. de C.V. Grupo Editorial Planeta, 1993, primera edición, pp. 87)

existir en paz si no se combate la extrema pobreza de los pueblos, en la cual deben estar involucrados países ricos y pobres, porque los pueblos llamados débiles pueden hacer difícil la vida de los países ricos, pues con sus regionalismos, localismos o nacionalismos pueden provocar resistencias para impedir la disminución de las soberanías de sus pueblos, con lo que provocarán guerras populares; ya que los ejércitos nacionales están desapareciendo de las naciones. “Para una versión estereotipada –pero muy extendida liberalismo quiere decir capitalismo y mercado y nada más. En verdad, antes que eso quiere decir libertad económica y política, propiedad privada e imperio de la ley”<sup>215</sup> Esta es la nueva propuesta de una sociedad abierta, en el que el verdadero instrumento de cambio es el mercado y no el Estado, esta es la propuesta de este proyecto económico.

El encontrar un camino correcto en la construcción de una adecuada reforma del Estado debemos primero conocer a fondo la nueva economía política que tenemos en nuestro país, por ello, debemos reconocer que el sistema financiero es importante en un país para que exista transferencia de recursos entre quienes los tienen y no lo tienen. Esta es la función primordial del sistema financiero "los bancos son consecuencia de una dinámica industrial y de un mercado a quién servir, es decir; son intermediarios porque son un servicio, no son origen ni destino de nada..."<sup>216</sup>

#### 5.1.1. El problema del sistema financiero mexicano.

La banca en nuestro país es la principal fuente y transmisor de recursos, capta los recursos de inversionistas y decide a quién le presta, da plazo, tasa, garantías, etcétera, el negocio del banco es precisamente la diferencia entre las tasas que paga el inversionista por su dinero y la tasa que cobra a quien se lo presta "el banco es un servicio secundario no es origen ni destino de nada. Es bodega de dinero de terceros y no puede cobrar por su servicio lo que pretenden"<sup>217</sup>.

---

<sup>215</sup> Mario Vargas Llosa, América Latina y la opción liberal, El Desafío Neoliberal: el fin del tercermundismo en América Latina, compilador Barry B. Levine, Edición Grupo Editorial Norma, primera edición, Santa Fé de Bogotá, Colombia, 1992, páginas 518.).

<sup>216</sup> Rafael Decelis Contreras, Filosofía Bancaria, Excélsior, 17 de febrero de 1996.

<sup>217</sup> Rafael Decelis Contreras, Filosofía Bancaria, Excélsior, 18 de febrero de 1996.

Las casas de bolsa también son intermediarios, pero no son instituciones de crédito, es una sociedad de inversión para comprar en el mercado de valores lo que ofrece el sistema bursátil, se presenta con mayor nitidez el libre juego de la oferta y la demanda.

El sistema financiero mexicano está controlado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Banco de México, Comisión Nacional de Valores, Grupos Financieros, Casas de Bolsa, Bolsa Mexicana de Valores y Sociedades de Inversión. Cuando Guillermo Ortiz Martínez se desempeñaba como subsecretario de Hacienda y Crédito Público participó como orador con la representación de Pedro Aspe Armella en el pleno del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco de México (BM) en 1993 y pidió que las naciones industrializadas cumplieran con su cometido de corregir los desbalances prevalecientes en el mundo, principalmente los generados por estas naciones<sup>218</sup>.

Porque en 1993, ya empezaba a resentirse el problema de la recesión en México y la pequeña y mediana empresa vivía una situación depresiva que repercutía en la reducción del mercado comercial, la concentración de la riqueza en pocas manos disminuyó el nivel de consumo de la población, todo por beneficiar al sistema financiero; aumentó el desempleo y la pobreza de los mexicanos; los analistas políticos y económicos norteamericanos nos veían y nos siguen viendo con mirada despectiva al grado de que el prestigiado economista Rudiger Dornbush comentó "sin el TLC, la economía mexicana se derrumbará y el país regresará al nacionalismo del pasado... México es muy pequeño como para arruinarnos y, desgraciadamente, también es muy pequeño para hacernos ricos"<sup>219</sup>, esta es la visión de los norteamericanos, frente a los problemas económicos y políticos que padecemos.

Recuerdo una de las lecturas obligatorias durante la carrera profesional donde decía V. I. Lenin "el capital financiero es una fuerza tan considerable por decirlo así tan decisiva en todas las relaciones económicas e internacionales que es capaz de subordinar, incluso a los estados que gozan de independencia política completa... el capital financiero quiere, no la libertad, sino la dominación"<sup>220</sup>.

---

<sup>218</sup> El Financiero, 30 de abril de 1993.

<sup>219</sup> El Financiero, 29 de junio de 1993

<sup>220</sup> V. I. Lenin, El imperialismo, fase superior del capitalismo. Ediciones Lenguas Extranjeras. Pekín, China, p. 103 Y 107

También nos enfrentamos a la huída de capitales, que constantemente están acosando al peso mexicano para subdevaluarlo o aumentar la inflación, el problema es que estos capitales no se invierten en el sector industrial o productivo sino en la especulación financiera, entonces siempre tenemos el problema que durante años estén trabajando los economistas gubernamentales para reactivar la economía. Y lograr tasas de crecimiento suficientemente elevadas como para resolver los problemas de desempleo e ingresos de la población, pero la riqueza se crea en la industria y no en la bolsa de valores. Sin embargo, se está fomentando más la especulación que la industrialización. Luís Javier Garrido dice "el problema del Estado se halla en el centro del debate de las políticas neoliberales, pues éstas han tendido a reconvertir a los viejos estados nacionales, sustentados en la tutela de los derechos sociales y de las políticas de bienestar, en estados subordinados a los centros de poder financiero internacional y funcionales a las nuevas políticas que tienden a la reducción del ser humano en funciones de los centros económicos de las grandes corporaciones"<sup>221</sup>. Por ello el Banco Mundial siempre ha fijado puntos a cumplir por los gobiernos para realizar la reforma en el entorno económico mundial: 1) efectuar y consolidar las reformas macroeconómicas que origina estabilidad y crecimiento; 2) reformas institucionales y jurídicas, del sector que propicie la competencia y la inversión, 3) que el sector privado siga siendo la fuerza impulsora del crecimiento, principalmente los banqueros, 4) el sector público debe aplicar medidas de protección social y exija medidas de protección ambiental, 5) reducir la pobreza, 6) garantizar la continuidad del proyecto económico. De modo que Carlos Salinas de Gortari garantizó la continuidad de su política económica en esta administración, a pesar de que el representante del Banco Mundial en México en 1993, Eugene Mc Carthy, señaló que en los próximos cinco años, 1998, México entrará en una de sus peores etapas de crisis por el ajuste de la economía nacional y que cada año aumentará los niveles de pobreza y marginación<sup>222</sup> situación que seguiremos padeciendo.

#### 5.1.2. La economía mundial y su impacto sobre la economía mexicana

---

<sup>221</sup> Introducción del libro "La Sociedad Global" de Noam Chomsky y Heinz Dieterich, La Sociedad Global, Editorial Joaquín Mortiz, S. A., Segunda Edición 1996, México, D. F.

<sup>222</sup> El Universal, 26 de noviembre de 1993.

Durante 1993 hasta 2007 todavía estaremos en crisis económica y tal vez, continuemos con la actual difícil situación política, por la forma en que llegó Felipe Calderón Hinojosa como jefe del Poder Ejecutivo, si no existen acuerdos políticos y siguen conociéndose los grandes escándalos de fraude en el sistema bancario.

Siempre ha existido pobreza en México y en el mundo, pero aumentaron desde el régimen de Miguel de la Madrid, agudizándose en el periodo de Carlos Salinas de Gortari y volviéndose críticas en los regímenes de Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quezada y ahora con Felipe Calderón Hinojosa. Al mismo tiempo ha existido una mayor distribución inequitativa de la riqueza nacional y la profundización de los contrastes sociales en México, situación que ha convertido o transformado al país en uno de los más desiguales entre los países de América Latina, y la concentración de la riqueza en pocas manos. Afirma Noam Chomsky "la desigualdad ha regresado a los niveles anteriores a la segunda guerra mundial"<sup>223</sup>.

Es cierto, siempre ha existido y existirá desempleo no solo en México sino también en el mundo, en América Latina aumenta, en Europa es una preocupación según un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en febrero de 1994 cerca de 820 millones de personas, el 30 por ciento de la fuerza de trabajo de todo el mundo, no tenían empleo, por lo que se califica que la crisis del empleo en ese año es peor que la Gran Depresión de 1930<sup>224</sup>, ahora estamos peor.

México sobresalió y sobresale como país que ha llevado a cabo una reforma económica exitosa y aceptando el gobierno mexicano la impopularidad, en un corto plazo, también fueron y son afectados los partidos políticos.<sup>225</sup>

---

<sup>223</sup> Noam Chomsky y Heinz Dieterich, *La Sociedad Global*, Editorial Joaquín Mortiz, S. A., Segunda Edición 1996, México, D. F., p. 8.

<sup>224</sup> . *El Sol de México*, 7 de marzo de 1994.

<sup>225</sup> “La impopularidad de los partidos es un hecho imposible de superar con la ayuda de reformas más o menos profundas. La naturaleza oligárquica de estas formaciones políticas no puede modificarse por medio de declaraciones democráticas; situado a la izquierda, al centro o a la derecha del espectro político, un partido no puede funcionar sobre bases democráticas estrictas; una pura democracia interna le conduciría al inmovilismo y a la inanición, lo transformarían en eso que los franceses llaman un club de pensés, grupo de personas dominadas por temas e ideas comunes, es decir, por una forma de organización con metas situadas en las antípodas de un partido”. (Antonio Arguelles, Manuel Villa, Carlos Sirvent, et al, México: *El voto por la democracia*, México, Editor Miguel Ángel Porrúa, 1994, segunda edición, pp. 277)

Estas medidas económicas también son apoyadas por los analistas del Centro de Investigaciones del Instituto de Economía Internacional con sede en Washington quienes señalan "se requiere que el equipo económico sea competente y coherente, y éxito en la creación de una coalición política que respalde la reforma para que ésta dure el tiempo necesario para producir resultados positivos y sostenerse por si mismas... es evidente que la adopción de un programa de reforma económica audaz conlleva un cierto grado de riesgo político. El éxito del ajuste económico no siempre encuentra un paralelo en la política. Tampoco es cierto que la reforma de la política económica sea consustancial a los gobiernos ultra conservadores, porque una amplia gama de régimen políticos (tanto de izquierda como de derecha) han demostrado ser capaces de llevar a feliz término el proceso de reforma"<sup>226</sup>.

Asimismo observamos que el gobierno de Estado Unidos intenta diseñarnos la Reforma Política y dar lineamientos para una Reforma del Estado<sup>227</sup>, "Reforma del Estado" que sólo busca una reingeniería constitucional para poder vender abiertamente nuestros recursos energéticos, esto está sucediendo en México porque los gobernantes afines a los Estados Unidos, confían y copian el proceso político a una nación que siempre ha acechado<sup>228</sup> para en el momento oportuno dominar abierta y ampliamente los recursos naturales de la nación mexicana. Al grado que a los mexicanos le da coraje saber que algunos funcionarios que tienen mucho que ver en el destino del país cantan el himno nacional en inglés y sus familias no conocen el español, la lengua o lenguaje que nos une como mexicanos; es parte de nuestra cultura. Debemos defender nuestra cultura, porque ya estamos observando que en lugar de leche le dan coca cola a los recién

---

<sup>226</sup> El Nacional, 9 de febrero de 1994.

<sup>227</sup> "Según refiere Gonzalo N. Santos el presidente Ávila Camacho le confió haber recibido una carta del secretario de Estado del gobierno de los Estados Unidos, Stettinius, en que le recomendaba en forma descarada a Ezequiel Padilla para que fuera el siguiente presidente de la República. Ávila Camacho decidió dejar sin respuesta la carta y acelerar "la resolución de la cuestión presidencial... para no darles tiempo a los gringos de intervenir en este asunto que sólo a nosotros los mexicanos corresponde resolver". (José Chanes Nieto, La designación del presidente de la república, México, Plaza y Valdés, S.A., 1993, pp. 55).

<sup>228</sup> "Ningún país en el mundo ha participado en más guerras en este siglo que los Estados Unidos. Las dos guerras mundiales, o Corea, Vietnam, Irak, han transformado a Norteamérica en una nación donde los veteranos de guerra representan el sector adulto más numeroso del país. Si a todo esto agregamos las intervenciones militares norteamericanas directas en el extranjero: México, Líbano, República Dominicana, Cuba, Granada, Panamá, e indirectas en Guatemala, Nicaragua, El Salvador y otras más, se llega a la conclusión de que el factor militar está íntimamente ligado a su economía, y a su política interna y externa". (Raúl González Galarza, E.U.A. Estados Unidos de Amnesia: la demoesclerosis norteamericana, México, Editorial Diana S.A. de C.V., 1993, primera edición, 1993, pp. 17, 18, 35 y 97)

nacidos en México. No olvidemos que nuestro país es el segundo productor de refrescos en el mundo, después Estados Unidos, las principales plantas productoras están en Veracruz y en el Estado de México.

Durante 24 años, el gobierno mexicano ha sido el alumno modelo del Banco Mundial que ha seguido sus consejos en materia política, económica, recibir a cambio, créditos subsidiarios. Si realiza bien su tarea le dan un premio, si no es regañado y castigado, por ello se experimentan programas económicos que en lugar de dar confianza, inquietan, provocando una mayor desaceleración económica y baja la tasa en materia de ahorro público, su objetivo es apropiarse del ahorro de los mexicanos, por tal motivo las Afores son motivo de especulación y están en manos de gente sin escrúpulos, los financieros, que buscan los medios necesarios para hacerse de esta riqueza nacional. Como ejemplo de intervención de los organismos financieros, tenemos que la política ambiental, el Banco Mundial, no acepta el cierre de fábricas, por tal motivo no se han cerrado las industrias contaminantes en la Ciudad de México, pero recomiendan al gobierno mejorar las multas, incentivos económicos, y las fábricas a elevar los procesos de los recursos naturales como una forma de mejorar el ambiente. Con estas medidas no se da solución al problema de la contaminación.

Para poder entender el actual proyecto económico, igualmente debemos tener presente que el director del Banco de México, Miguel Mancera Aguayo, ha desempeñado esta función desde 1982 y terminó a finales de 1997; en consecuencia lo sustituyó Francisco Ortiz Martínez un salinista puro; siempre ha defendido la necesidad de mantener la libertad del mercado cambiario; se opuso firmemente a la estabilización de la banca, y desde 1982 ha tenido una responsabilidad crucial en la transformación financiera de México de modo que los activos no financieros de la banca, fuera devuelto a sus viejos dueños y volver a reprivatizar los bancos. Por lo mismo se le considera uno de los arquitectos en la construcción del nuevo sistema financiero mexicano, que construyó Carlos Salinas de Gortari.

Generó confianza para el retorno de capitales, y lo hizo en parte con un desmantelamiento gradual del control de cambios y, forjó un verdadero mercado bancario al obligar a las instituciones financieras a competir entre sí para buscar negocios con cierta agresividad, después, la banca nacional dejó de ser “caja chica” del

sector público y las decisiones de estrategia monetaria no fueron ya definitivas por las necesidades políticas del gobierno. Al reducir el sector público su déficit de gasto al grado de convertirlo en superávit, permitió la disminución de la deuda pública. Esto le forjó una habilidad necesaria a fin de ir manejando con precaución que la espiral inflacionaria disminuyera. Esto es importante, sin embargo, no se puede seguir a ciegas una política financiera del Fondo Monetario Internacional, porque a veces, los propios gobiernos tienen mejores políticas económicas que permiten controlar los desordenes que existe en un sistema presidencialista; que al no tener reglas claras sobre los juegos personales de poder, pueden llevarnos al caos y a la anarquía.

La mejor defensa de este sistema financiero, lo dijo Pedro Aspe Armella en la Asamblea Anual de 1994 del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) "existen nostálgicos del pasado derrochador, cerrado, excluyente y autoritario que critican la firmeza en el propósito de estabilizar la economía aduciendo que el costo del ajuste recaen en las capa más pobres de la población. Pero éstos olvidan que aunque el costo de los programas de ajustes recae en las capas más pobres de la población, aunque el costo de los programas de ajuste es alto, es mucho menor que el desajuste, pues el no hacer nada y permanecer en el populismo equivale a la inestabilidad y la reducción del bienestar social. Además el objetivo de abatir la inflación y sanear las finanzas, públicas es solo una condición para lograr la meta de crecimiento económico sostenido"<sup>229</sup>. Sin embargo, con el asesinato de Luís Donald Colosio se dificultó el panorama económico, y el modelo económico a seguir cayó del firmamento de las perspectivas del FMI, y es entonces cuando Chile y Argentina lo desplazan con una supuesta consolidación democrática.

En los 174 años de endeudamiento de México, ha vivido semejantes problemas económicos aunado a la fuga de capitales que nos permiten vivir bajo la constante amenaza a la soberanía nacional, déficit presupuestal, pocos recursos para el desarrollo, más endeudamiento, a condición de cada préstamo dejamos de garantía bienes inmuebles, oro y petróleo. También tenemos como ejemplo que en 1885 existió un desorden financiero y como hoy, se redujo el número de burócratas, sus sueldos y gastos presupuestales, principalmente en las áreas que atienden aspectos sociales. Sabemos

---

<sup>229</sup> 11 Unomásuno, 12 de abril de 1994.

bien que la pobreza en México y del mundo no se acabará, ni se resolverá por más recursos que se inviertan, pero se debe hacer el esfuerzo de reducirla más en el momento que ha crecido el número de pobres en el mundo. Porque con las privatizaciones se aceleró la concentración de riquezas en pocas manos, que es una de las causas del deterioro del bienestar social.

Con la reprivatización de los bancos se formaron verdaderos grupos financieros-industriales, su fuerza ha invadido hasta las esferas políticas, que le permite moldear las metas económicas del país, también así lo señaló el analista económico de finanzas, Ignacio Rodríguez Reyna, "los activos de los grupos financieros e industriales que dominan equivalen a más del 60 por ciento de la riqueza nacional producida en 1993. Hoy, como antes tienen en sus manos los hilos de la economía nacional"<sup>230</sup>. Los volúmenes de dinero que manejan pueden provocar el alza o la caída de la Bolsa Mexicana de Valores, modificar la paridad del dólar, restringir la cantidad de créditos en el país, se forman oligopolios financieros industriales<sup>231</sup>.

Estamos observando que a fin de salvar el sistema financiero, que provoca mayores deudas y fraudes el gobierno mexicano, está pidiendo préstamos para supuestos programas sociales, pero los está utilizando en pagar los intereses de la deuda externa, Así, el gobierno sigue descuidando los niveles de bienestar de la población, por consiguiente, la recesión económica seguirá durante años porque los arquitectos del actual programa económico siguen teniendo grandes responsabilidades para hacer realidad dicho programa impulsado desde 1982, hasta sus últimas consecuencias.

Por consiguiente, podemos prever que seguirá la inestabilidad financiera, una débil economía, incumplimiento de pagos, alza de intereses bancarios, desregulación

---

<sup>230</sup> El Financiero, 24 de octubre de 1994.

<sup>231</sup> "El capitalismo monopolista es un sistema formado por corporaciones gigantes. Esto no quiere decir que no haya otros elementos en el sistema, o que sea conveniente estudiar el capitalismo monopolista haciendo abstracción de todo, menos de las corporaciones gigantes... Sobre todo, el capitalismo monopolista está tan poco planeado como su antecesor, el capitalismo competitivo. Las grandes empresas se relacionan entre sí, con los consumidores, con el trabajo, y con los negocios menores, principalmente a través del mercado. La forma en que funciona el sistema no es aún el resultado intencional de las acciones de las numerosas unidades que lo componen. Y puesto que las relaciones del mercado son esencialmente relaciones de precios, el estudio del capitalismo monopolista, como el del capitalismo competitivo, debe empezar por el funcionamiento del mecanismo de los precios". (Paúl Baran y Paúl Sweezy, El capital monopolista, México, siglo xxi editores, s.a., serie ensayos críticos, 1982, decimoséptima edición en español, pp. 47-48).

económica, liberalización del mercado laboral, desmantelamiento de la planta industrial, empobrecimiento de la clase media, desaliento en el consumo de bienes y servicios, una economía de guerra, devaluación del peso mexicano, baja real del Producto Interno Bruto, ajustes económicos pero no de recuperación, aumento de precios en productos básicos, el crecimiento del precio de la gasolina, teléfonos, electricidad, transporte y servicios públicos, la pequeña y mediana industria seguirán pasando dificultades financieras porque el sistema bancario no tiene recursos para invertir, la inflación aumentará, aumento de impuestos y aumentará la supervisión de técnicos financieros internacionales al Banco de México.

"Del 25 de julio al 5 de diciembre de 1995, funcionarios del Banco de México se reunieron con miembros del tesoro de los Estados Unidos en más de cinco ocasiones para revisar las políticas monetarias y fiscal, privatizaciones de empresas, apertura de sectores, desregulación, política petrolera, evolución de balanza de pagos, reservas internacionales, ajuste a los programas económicos y financieros y sobre la evolución de los mercados financieros"<sup>232</sup>.

Así, el gobierno norteamericano monitorea la economía mexicana, igual la política, esto ¿se llama intervención extranjera? O ¿cooperación entre países?

Se está desarrollando una lucha sin cuartel entre los bloques regionales: la Unión Europea, la Cuenca del Pacífico y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, donde saldrá el líder económico del este siglo XXI, esto ha permitido globalizar el neoliberalismo para convertirle en la filosofía económica actual del siglo, ¿Quién triunfará, Estados Unidos, Alemania o Japón?, países pilares del capitalismo mundial, donde se ha desarrollado con mayor velocidad la llamada tercera revolución industrial tecnológica, sus sistemas de producción han derrumbado fronteras (en lugar de la militar) y tienen una filosofía integradora mundial, por tal motivo están negociando por formar un organismo internacional que de solución a las disputas comerciales entre los países, sin respetar sus constituciones, porque se está intensificando el libre tránsito de mercancías, capitales, mano de obra y servicios, por ello, México al integrarse al

---

<sup>232</sup> El Financiero, 14 de enero de 1996.

Tratado de Libre Comercio de América del Norte<sup>233</sup>, su política económica está orientada a apoyar el poderío norteamericano y firmar tratados internacionales que están por encima del espíritu constitucional, por lo mismo está descuidando su política industrial activa, en su momento pensó en apoyarse en las maquiladoras, para tener tecnología de punta, pero ha fracasado esta perspectiva. Afirma Noam Chomsky "y en el mundo real, Estados Unidos nunca ha apoyado mercados libres, desde su historia más temprana hasta los años de Reagan, en que establecieron nuevos estándares de proteccionismo e intervención estatal en la economía, contrario a muchas ilusiones"<sup>234</sup>.

Entonces las actividades políticas de los partidos políticos en México tienen que cambiar para orientarse a las nuevas circunstancias económicas, para defender los derechos sociales de la clase trabajadora y el bienestar de la población, para que sigan siendo una opción en las actuales circunstancias del país.

---

<sup>233</sup> “Teóricamente el libre mercado significa que existe una irrestricta circulación de mercancías. En el caso del comercio internacional, esto significa que las mercancías de una nación pueden entrar a otra sin el pago de tarifas o de cualquier otro impuesto discriminatorio. Pero hay una distancia considerable entre el significado general del libre comercio y cómo se concreta en tratados particulares. El significado genérico del libre comercio es un tipo de principio que orienta el desarrollo de las políticas. Sin embargo, los tratados de libre comercio no son cuestiones de dicotomía. Esto no es una cuestión simple de si habrá o no libre comercio, porque los tratados de libre comercio siempre contienen numerosas cláusulas que plantean excepciones para algunas mercancías o que modifican el grado en el que éstas serán libremente intercambiadas. De esta forma, en el caso de los efectos de clase del propuesto tratado de libre comercio entre México y los Estados Unidos mucho dependerá de la forma efectiva en el cual éste es diseñado. Los tratados de libre comercio no son tampoco sinónimo de los arreglos en el mercado común. Existen así importantes diferencias en el propuesto tratado de libre comercio Norteamericano y las políticas del mercado común Europeo. Ambos tipos de políticas afectan los componentes básicos de la producción económica -capital, mano de obra y mercancías producidas- pero en combinaciones diferentes. El TLC se ha pensado para remover obstáculos impuestos por el Estado sólo al movimiento de capital y mercancías, mientras que la política del mercado común involucra el libre movimiento de trabajadores, así como de capital y mercancías, a través de las fronteras nacionales. Esta diferencia, como veremos, tiene grandes consecuencias para las diferentes clases sociales. El libre comercio por sí mismo es un viejo asunto. Desde por lo menos la primera parte del siglo XIX ha sido propuesto por aquellos que más han abogado por el desarrollo capitalista. Primero estuvo contrapuesto a las políticas económicas del absolutismo semifeudal Europeo, las cuales limitaban el libre desarrollo de los intereses capitalistas. Marx y Engels (1848, p. 113), por ejemplo, observaban que, "donde quiera que ha conquistado el poder, la burguesía ha destruido las relaciones feudales, patriarcales, idílicas... [y] ha sustituido numerosas libertades escrituradas y adquiridas por la única y desalmada libertad de comercio." Más recientemente, las políticas de libre mercado y de comercio han estado contrapuestas a los esfuerzos de regulación y redistribución de los gobiernos liberales y social-demócratas. El TLC surgió en este contexto como una reacción, por un lado, del presente gobierno conservador Mexicano en contra de las políticas pasadas del gobierno que favorecían un fuerte papel del Estado en la planeación e inversión a expensas de la iniciativa privada y, por otro lado, de las administraciones de Reagan y Bush (1981- ), en los Estados Unidos, contra las políticas liberales federales precedentes que dieron por resultado el crecimiento del Estado y del endeudamiento”. (James W. Russell, Clases sociales y el tratado de libre comercio, Bárbara Driscoll de Alvarado y Mónica C. Gambrill, El tratado de libre comercio: entre el viejo y el nuevo orden, México, Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, Universidad Autónoma de México, 1992, pp. 211 y 212).

<sup>234</sup> Chomsky y Heinz Dicterich, La Sociedad Global. Editorial Joaquín Mortiz. S. A. Segunda Edición 1996. México. D. F. p. 8.

La actual élite que llegó al poder utilizó al PRI y utiliza al PAN y al PRD para concretar un modelo económico que muestra signos de debilidad porque todavía no es aceptado por los amplios sectores de la población mexicana.

## 5.2. Desafíos económicos.

La inflación origina mayor pobreza e injusticia, afectó más al que menos tiene, ocasiona incertidumbre económica en la mayoría de los mexicanos, por consiguiente, el Jefe del Poder Ejecutivo, Felipe Calderón Hinojosa, tiene presiones de la sociedad mexicana para apartarse del programa económico que heredó. Michel Cadmessus, ex director del FMI señaló "la crisis financiera que estalló en México a finales de 1994 no sólo es resultado del desequilibrio de la balanza de pagos, sino también de la revuelta de Chiapas y de una democratización complementada"<sup>235</sup>, pero Felipe Calderón Hinojosa está convencido de que este programa económico debe seguir su marcha porque en su tiempo Ernesto Zedillo Ponce de León afirmó "si conociera un programa económico que diera mejores resultados para reducir el desempleo, la inflación y devolviera la salida financiera lo aceptaría. Pero estoy convencido de que las políticas actuales crearán trabajos, lograrán la recuperación del salario real y atraerán nuevos recursos financieros"<sup>236</sup>, pero los empresarios no intentan producir porque buscan menos cargas tributarios para crear empleos, el programa de rescate para las pequeña y mediana industria impulsada por nacional financiera no ha funcionado, de modo que estudiosos y analistas de Europa y de Estados Unidos observan con preocupación el desarrollo económico de México.

Señaló el empresario mexicano Juan Sánchez Navarro "en la privatización de los bancos se cometió un error: que el criterio que predominó para su venta fue el económico y no se tomó en consideración, en forma suficiente, la calidad moral de los nuevos banqueros, y esto originó que se dividieran entre clases: un grupo reducido de los viejos banqueros; otro grupo, el mayor, el de los bolseros, hombres de actividad especulativa y que no eran realmente banqueros de profesión, y luego un grupo pequeño de pillos que se apoderaron de tres o cuatro bancos, y que han sido un dolor de cabeza para la sociedad mexicana y para la clase empresarial. El gobierno federal deberá respetar dos

---

<sup>235</sup> La Jornada, 23 de enero de 1996.

<sup>236</sup> Unomásuno, 23 de enero de 1996.

principios: primero, que se tome en cuenta no sólo el factor dinero, sino también la capacidad, competencia y honorabilidad de los postores, y segundo, que no lleguemos a la desnacionalización, es decir, que se llegue al extremo de que sectores completos de la vida económica, industrial, comercial o bancaria quedaran totalmente en manos de intereses extranjeros"<sup>237</sup>.

Existe la preocupación en un importante sector empresarial de que exista un mercantilismo intervencionista, que se apoya en el Estado mexicano para expandir los mercados y proteger sus intereses comerciales para lograr la competitividad, por lo mismo el empresarios y el político se confunden, porque el empresario al entrar a la vida política, de aquí el repunte del PAN, se convierte en negociante para beneficiarse de la política económica gubernamental, aprende el oficio político.

A pesar de que la crisis de la banca mexicana se ha convertido en uno de los problemas más grandes y menos controlables, en Davoz, Suiza, Ernesto Zedillo se comprometió en 1996 a fortalecer a la banca como uno de los puntos para la recuperación económica del país, esta política sigue vigente, por lo cual se desvían recursos presupuestales y se consigue mayor endeudamiento público para rescatar a la banca y a las grandes empresas, que ponen en entredicho su capacidad de gobernar, pero a pesar de esto ya llevamos 26 años viviendo con la inflación, y esto demuestra la capacidad de control del Estado mexicano que no haya sucedido una explosión social importante que ponga en peligro la estabilidad política del país, lo de Chiapas fue pasajero. Jean Claude Paye, que fue secretario general de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), propuso soluciones a la crisis económica de México "la recuperación de la economía mexicana esta en función de dos elementos fundamentales: resolver el problema del sistema bancario nacional devolviéndole estabilidad y credibilidad para su sana operación y parar la fuga de capitales para retomar el camino del crecimiento económico"<sup>238</sup>. Por todo lo dicho sostengo que la política económica no cambiará, porque es una decisión firme del Jefe del Poder Ejecutivo y esta convencido de que el ahorro interno es la base del financiamiento para el desarrollo, porque ahorro nacional significa inversión, crecimiento, empleo y construir la seguridad social que necesitará México en el Siglo XXI.

---

<sup>237</sup> La Jornada, 6 de febrero de 1996.

<sup>238</sup> El Financiero, 18 de febrero de 1996.

Por consiguiente, presentan un programa para enfrentar la crisis, que dará bases económicas para generar confianza y el reto es no apartarse de la disciplina económica, fiscal y monetaria; no relajar la tarea, el potencial exportador de las micro, pequeña y mediana empresas reactivar las fábricas y la creación de nuevas empresas. Impulsar la industria turística, fortalecer el Estado de Derecho, el respeto a la ley, contra la corrupción y la impunidad, aumentar la oferta de la vivienda, a fin de crear un clima propicio para la inversión y siempre piden sacrificios a la población como lo dicho por Ernesto Zedillo, “en el aspecto económico, 1996 habrá de ser el inicio de la recuperación, lograremos que la economía vuelva a crecer, que el empleo vuelva a aumentar, que reduzca sustancialmente la inflación lograremos la recuperación cumpliendo rigurosamente el programa económico que hemos marcado para 1996”<sup>239</sup> Sigue el ex Jefe del Poder Ejecutivo “hemos hablado a la gente con la verdad, creo que tome la posición correcta al decir que la situación era muy grave y que se necesitaría una gran esfuerzo y mucho sacrificio para salir adelante. La gente trabajó, se esforzó, se sacrificó, y gracias a eso ahora tenemos una perspectiva distinta”<sup>240</sup>. A pesar de los resultados adversos se sigue con la actual política económica. A pesar de que la sociedad esta separada de los partidos políticos y del gobierno en turno, a pesar del debilitamiento del Estado mexicano.

En España, también comentó que la liberación económica es la modernidad actual más efectiva, y en México se ha dado desde hace una década, que comprende el retiro del Estado de actividades económicas que son nocivas para la sociedad "nuestra convergencia en la liberación no es esquemática ni mecánica, no es necia ni elude o menosprecia las atribuciones y responsabilidades, señaladamente sociales que, desde nuestro punto de vista, competen al Estado"<sup>241</sup>.

En Inglaterra aceptó que se han hecho los cambios legislativos y constitucionales, para estimular la inversión nacional y extranjera, reforma en el sistema judicial para asegurar el Estado de Derecho y por supuesto la venta de PEMEX, que no lo han logrado todavía.

---

<sup>239</sup> Discurso pronunciado ante el gabinete legal y ampliado, 4 de enero de 1996.

<sup>240</sup> Entrevista proporcionado al periódico español "El Mundo". Novedades, 25 de enero de 1996.

<sup>241</sup> Discurso pronunciado en la Fundación José Ortega y Gasset de España. 26 de enero de 1996.

“Hoy, la clave del desarrollo de las naciones está en la productividad, está en saber articularse a las corrientes mundiales de comercio e inversión y hacerlo a partir de políticas que subrayan el libre comercio, los libres flujos de inversión”<sup>242</sup>.

Durante la inauguración de la 59 convención Nacional Bancaria de la Asociación de Banqueros de México, Zedillo dejó muy claro de que no se cambiara de rumbo "la recuperación de la actividad económica tendrá su impulso inicial en las exportaciones. Enseguida el impulso provendrá del importante crecimiento de la inversión privada tanto nacional como extranjera, para ampliar la capacidad de producción de bienes exportables. A su vez, las mayores exportaciones y la inversión en este sector irán incrementando el empleo y la masa salarial, lo que paulatinamente generará la recuperación del consumo. Con ello vendrá entonces la reactivación de la inversión en la producción de bienes demandados por el mercado interno. A través de este proceso la economía logrará recuperarse y alcanzar la meta de crecimiento establecida en el programa económico de 1996. Hoy no es tiempo de titubear, sino de perseverar. No es tiempo de dudar, sino de confiar en nuestras capacidades y en nuestro esfuerzo. No es tiempo de aflojar el paso, sino de redoblarlo”<sup>243</sup>. Sigue el discurso sin rumbo.

Esta es la perspectiva y la voluntad de seguir adelante con este programa económico, por ello, no variará el rumbo, por tal motivo se deben buscar mejores, formas de control social y político, que apoyen estas medidas económicas para seguir viviendo en paz social con estabilidad política.

Cuando existió el socialismo real, existió un equilibrio entre el capital y la sociedad; cuando triunfó el capital, el capitalismo salvaje, la función estadista de los gobiernos se pierde, pierde su sentido social, ahora el mercado libre puede funcionar siempre y cuando el Estado controle el libre mercado, porque de lo contrario la brecha entre pobres y ricos será más profunda e irreconciliable. El Estado debe garantizar la competencia justa entre los hombres, para que no pierda su sentido social, bloquear los monopolios, la concentración de la riqueza en pocas manos, sin obstaculizar los elementos que conforman el libre mercado; esta debe ser la función del estado ante la globalización económica.

---

<sup>242</sup> Discurso de Ernesto Zedillo pronunciado en Panamá, 14 de febrero de 1996.

<sup>243</sup> La Jornada, 15 de marzo de 1996.

Reconciliar el mercado con su sentido social y que sea un vínculo importante para disminuir la pobreza no para acrecentarla y volverla insoportable, que los ahorros se inviertan en actividades productivas y no en la especulación financiera, para que la división internacional del trabajo entre los países también sea justo y que la distancia que separa a los países del primer y tercer mundo sea menor, y que los países de tercer mundo produzcan y transformen las materias primas en productos, para equilibrar las riquezas de las naciones. ¿Es un sueño? Posiblemente, pero hay que intentarlo.

RESUMEN: Para abundar sobre el planteamiento del problema, en este capítulo 5, reflexiono, estudio y analizo de cómo la política internacional se condiciona a lo económico, el libre mercado. Porque la mayoría de las veces lo político está condicionado a lo económico. Cuando no hay crisis económica ni desempleo y existe bienestar familiar, entonces es cuando lo económico prevalece sobre la política; pero cuando existen crisis económicas, desempleo, hambre, desesperanza, resurge la política, los intereses políticos flotan hasta ocupar la superficie de las cosas y empieza a instrumentarse nuevas políticas económicas. La crisis económica esta polarizando las clases sociales y los medios de comunicación están derrumbando fronteras; las civilizaciones tradicionales se defienden, se resisten a perecer, como está sucediendo en nuestro país, con una corriente ideológica que defiende al Estado-nación y otra que esta por su destrucción; una corriente llamada “neoliberalismo” que lucha por imponer una economía de libre mercado salvaje, sin reglas, ni leyes, con una política global para someter y derrumbar barreras ideológicas nacionalista por anteponer y favorecer la corriente ideológica intervencionista. En estas circunstancias económicas no puede existir en paz si no se combate la extrema pobreza de los pueblos, en la cual deben estar involucrados países ricos y pobres, porque los pueblos llamados débiles pueden hacer difícil la vida de los países ricos, pues con sus regionalismos, localismos o nacionalismos pueden provocar resistencias para impedir la disminución de las soberanías de sus pueblos, con lo que provocarán guerras populares; ya que los ejércitos nacionales están desapareciendo de las naciones. Durante 1993 hasta 2007 todavía estaremos en crisis económica y tal vez, continuemos con la actual difícil situación política, Sabemos bien que la pobreza en México y del mundo no se acabará, ni se resolverá por más recursos que se inviertan, pero se debe hacer el esfuerzo de reducirla más en el momento que ha crecido el número de pobres en el mundo. Porque con las privatizaciones se aceleró la concentración de riquezas en pocas manos, que es una de las causas del deterioro del bienestar social en nuestro país. Asimismo, estamos observamos que el gobierno de Estado Unidos intenta diseñarnos la Reforma Política y dar lineamientos para una Reforma del Estado. Por lo mismo, nuevamente afirmo que la supuesta “Reforma del Estado, que se esta llevando a cabo, solo es reingeniería constitucional para reformar nuestra Constitución Política y así permitir la explotación más abierta de nuestros recursos energéticos a empresas trasnacionales sobre todo las norteamericanas, por ello, el gobierno norteamericano monitorea la economía mexicana, igual la política. México al integrarse al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, su política económica está orientada a apoyar el poderío norteamericano, pero está descuidando su política industrial activa, y por supuesto faltan las reformas constitucionales para la venta de Pemex, que no lo han logrado todavía. Estas reflexiones sobre el México Contemporáneo (relativo al tiempo o a la época en que vivimos) cumple con el objetivo con la tesis de investigación, de ser un estudio político de la sociedad; una investigación científica social con creatividad y desarrollando la imaginación en el análisis político en su dimensión nacional como internacional con los cambios experimentados por la sociedad mexicana y la sociedad internacional. Por consiguiente podemos decir entonces que las actividades políticas de los partidos políticos en México tienen que cambiar para orientarse a las nuevas circunstancias económicas, para defender los derechos sociales de la clase trabajadora y el bienestar de la población, para que sigan siendo una opción en las actuales circunstancias del país. La élite que llegó al poder utiliza a los partidos políticos para concretar un modelo económico que muestra ya signos de debilidad porque todavía no es aceptado por los amplios sectores de la población mexicana. Vuelvo a ser reiterativo, la reforma del Estado que se pretende sólo es modificar los artículos constitucionales para permitir el saqueo de los recursos naturales, como es el petróleo. Esta es la cuestión, el predominio de las empresas transnacionales esta por encima de los gobiernos, y en cada país crear un gobierno de acuerdo a sus intereses y no la de sus pueblos. Por ello, es preocupante la separación del gobierno mexicano y de los partidos políticos con la sociedad mexicana, y el debilitamiento del Estado. Por lo tanto, la recesión económica seguirá durante algunos años más porque los arquitectos del actual programa económico siguen teniendo grandes responsabilidades administrativas y gubernamentales para hacer realidad dicho programa, el libre mercado, impulsado desde 1982, hasta sus últimas consecuencias y el Estado mexicano puede quedarse al margen las exigencias sociales. Porque esta demostrado que la globalización debilita a los Estados porque esta debilitando a las instituciones nacionales.

## Capítulo 6. Los desafíos del Estado mexicano

### 6.1. La búsqueda de una alternativa

Dejar de ser víctimas para convertimos en conquistadores de un mundo que busca opciones políticas, aprender de Occidente como de Oriente para hacemos dinámicos, las culturas Occidental y Oriental se centran en México. Sólo dejemos la pasividad y ser más creativos. Sólo los catastrofistas le tienen miedo al enfrentamiento, aquí estamos vivos y con estabilidad; a veces los enemigos de México están dentro y no fuera del país, dice Paco Ignacio Taibo<sup>244</sup>, que en 1955 Ernesto "Che" Guevara comentó en sus cartas la situación difícil que vivían en aquel entonces los mexicanos y también decía que la Revolución Mexicana había muerto, hoy en 2008, a cincuenta y tres años de distancia, se dice lo mismo; también existe una realidad virtual con el movimiento del EZLN, al respecto señala Jorge G. Castañeda "el alzamiento zapatista... era un golpe que pretendía ser militar y no lo era... todos creían que en efecto había un grupo que así .lograría la transformación democrática del país. Resultó no ser cierto, cosa que es muy notable. No había tal porque la vía armada requiere de armas y Marcos no las tiene nunca las tuvo. Tuvo gente organizada con una enorme fuerza popular, pero no hubo guerra, porque para eso tiene que haber dos bandos que luchen entre sí, no una guerra metafórica. Con las armas de la negociación, de la dignidad, no se hacen las guerras<sup>245</sup>".

Un grupo armado que tiene correspondencia en el mundo y que es el símbolo de los extremistas, son ahora minoría, también existe una ofensiva de la extrema derecha como la estadounidense que con actos extremistas o terroristas pasan de la defensiva a la ofensiva e intentan escribir su historia, imponiendo su verdad. El EZLN es el bastón de apoyo de la extrema izquierda, aunque es un movimiento armado virtual, es un movimiento espectacular porque está en contra del actual modelo económico mundial,

---

<sup>244</sup> El Nacional, 4 de abril de 1996.

<sup>245</sup> El Universal, 21 de marzo de 1996.

que es el “neoliberalismo”, que seguirá imponiéndose a pesar de su rechazo, que intentará encasillar al individuo en sus municipios, en sus lugares de origen, para tener un mayor control fiscal e impositivo, y esto profundizará la presión económica , deteriorando aún más la economía familiar y que puede crear un nacionalismo, fomentado por sentimientos regionalistas como sucedió en la ex Unión Soviética, Checoslovaquia, España (País Vasco) y Canadá (Québec), que son los más conocidos. En México se rumora la posibilidad de separarse Chiapas de México y las entidades del norte. Por ello, sólo con un presidencialismo constitucional y una reforma electoral creíble podemos superar nuestros problemas y transitar pacíficamente el siglo XXI.

Para controlar el libre mercado se necesita un espíritu constitucional, como dice el sociólogo Pilles Lipovestky: “el mercado es el futuro, el problema es encontrar esas nuevas reglas del funcionamiento de la competencia y de la participación del Estado como regulador<sup>246</sup>”. El problema es cómo controlar ese libre mercado que se liberó después de la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética que era el contrapeso del sistema capitalista y controlaba su ferocidad, entonces, los únicos que actualmente pueden ser contrapeso de estos sistemas económico son las Organizaciones No Gubernamentales, los partidos políticos y la organización de la .sociedad en grupos autónomos, exigiendo una moral y una ética política. Reconstruyendo la moral que esta a punto de desaparecer ante una libertad que es libertinaje.

Que el individuo actúe de acuerdo a las exigencias del mercado de consumo, éste es uno de los objetivos del liberalismo económico, también las obras del pasado convertirlas en objetos de consumo; los partidos políticos están vendiendo al pueblo imágenes e ideas que pueden consumir, no es el reflexionar sino que los hagan sentir bien y más inteligentes, con un ego cultural que los haga ser importantes. Entonces la oferta política se está rigiendo por el tipo de consumo que requiera el ciudadano, hacerlo sentir importante y feliz, plantearle una realidad virtual, este es el nuevo esquema del quehacer político del futuro, ya no se necesitarán líderes sino buenos comunicadores con acento que haga vibrar a la multitud que lo escucha. De aquí la preocupación de que surja un Dr. Paul Joseph Goebbels y su Hitler moderno, que llevo hasta sus últimas

---

<sup>246</sup> El Nacional, 21 de febrero de 1996.

consecuencias el fascismo en la Alemania nazi. No nos dejemos engañar. ¿Esto lo vamos a aceptar, tolerar, permitir?

El famoso mundo globalizante sólo es otra forma de dominio imperialista que se está desarrollando para someter a los pueblos, es otra variante del capitalismo. La pregunta histórica a responder es: ¿Aceptaremos un capitalismo salvaje o un capitalismo humanitario? La respuesta originó la formación de la corriente socialista en el mundo: los socialistas utópicos, después fue el socialismo real cuando la ex URSS se convirtió en un país socialista. Por cierto, el comunismo como lo define Carlos Marx no ha existido en ningún país, en la época capitalista, sólo fue unos días en la “Comuna de París”, Francia, nada más; lo demás ha sido utopía. En el escenario de la globalización, el liberalismo económico ha intentado ganar la batalla en el mundo y lo ha hecho con un costo social muy alto, de aquí que debemos recrear la imaginación Política

Tengo confianza y la seguridad de que surgirán grandes políticos que salvarán al mundo de situaciones riesgosas que ponen en peligro la paz y la estabilidad mundial. A fin de lograrlo debemos trabajar para encontrar la respuesta y solución a la siguiente preguntas: ¿Cómo regular el liberalismo económico para que no nos lleve a una tercera guerra mundial y en México a una revolución social? ¿Cómo salvar las culturas nacionales de esta globalización? Porque un estudio que se publicó en el periódico Reforma, señaló en 1996, que la televisión mexicana diseña sus programas familiares con bajo conocimiento intelectual para que pueda ser vista por todas las edades, las noticias se someten a las reglas del suspenso y el sensacionalismo; predominan el cine de cintas extranjeras que nacionales; la cultura transnacional de origen estadounidense prevalece sobre las culturas nacionales y regionales; predomina la violencia al heroísmo político y formas pacíficas de acción social; se producen menos libros, y la mayoría no lee<sup>247</sup>.

Entonces ante este esquema la cultura que tenemos los mexicanos es mala, tendenciosa hacia el oscurantismo de un humanismo medieval que en nombre de la democracia, la

---

<sup>247</sup> Reforma, 26 de enero de 1996.

libertad y la legalidad se cometen crímenes. El hombre intenta volver a ser el "lobo del hombre".

## 6.2. El efecto de la economía en el desarrollo de México

Ante la nueva situación económica estamos observando modificaciones en la conducta política y social de los pueblos; algunos ya están modificando su constitución actual a fin de adecuarse a los nuevos tiempos y no convertirse en movimientos reaccionarios que traten de detener el avance del desarrollo de la civilización.

Lamentar la situación económica en que vivimos, sin encontrar los caminos adecuados para que el pueblo siga su desarrollo político y cultural como pueblo civilizado, es estancarnos en la historia; tenemos que buscar nuevas formas de convivencia política, ante un modelo económico que se aferra a todo cambio y reconstruir la búsqueda de nuevos mecanismos para encontrar la justicia social.

Ante el nuevo modelo económico, repito, no lo solucionaremos si nos quedamos a refunfuñar o lamentar nuestra suerte. Es el momento de contribuir en la reconstrucción de un nuevo proyecto político y social que responda a las nuevas necesidades de la sociedad mexicana. Carl Popper afirma que una generación "señala un punto culminante en la historia de la humanidad, Gran Generación: es la generación que brilló en Atenas un poco antes y durante la guerra del Peloponeso. Entre ellos... Protágoras, natural de Abdera, que adquirió notable influencia en Atenas, y su compatriota, Demócrito. Estos sostuvieron la teoría de que las instituciones humanas del lenguaje, la costumbre y el derecho no son tabúes sino productos del hombre, no naturales sino convencionales, insistiendo, al mismo tiempo, en que somos responsables de las mismas." En primer término, Demócrito señala: "La pobreza en una democracia es mejor que la presunta prosperidad que acompaña a la aristocracia o a la monarquía, así como la libertad es mejor que la esclavitud<sup>248</sup>". Es mejor vivir en una democracia que en una dictadura; por lo mismo, cuando surge una nueva forma de pensar para explicarnos el porqué de los cambios en los fenómenos sociales, mitológicos o mágicos, no significa que el hombre

---

<sup>248</sup> Carl Popper. "La sociedad abierta y sus enemigos", Editorial Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, España. 1992, pag. 181.

o los hombres que critican a la democracia existente sean enemigos del Estado, más bien son constructores del Estado, fortalecer al Estado, si tienen un espíritu crítico contenido de veracidad; por consiguiente, estoy de acuerdo con Sócrates, cuando dice Carl R. Popper, y que recoge el Critón de Platón: “Hélas aquí: si me voy –decía Sócrates- violaré las leyes del estado y un acto de esa naturaleza me opondría en oposición a esas leyes, probando mi deslealtad y dañando al estado. Sólo permaneciendo aquí puedo demostrar mi lealtad al estado y también a la democracia, y demostrar que jamás he sido su enemigo. Creo que no puede haber mejor prueba de mi lealtad que mi decisión de morir por ella<sup>249</sup>”.

Esto demuestra ampliamente una convicción sincera de los hombres que luchan por construir una patria mejor, que no les importa morir por un ideal o la existencia de la razón de ser y del ser, porque “si comenzamos por la supresión de la razón y la verdad, deberemos concluir con la más brutal y violenta destrucción de todo lo que es humano. Si damos vuelta, tendremos que recorrer todo el camino de nuevo y retornar a las bestias... si eludimos el deber de llevar nuestra cruz, la cruz del humanitarismo, de la razón, de la responsabilidad, si nos sentimos desalentados y agobiados por el peso de nuestra carga, entonces debemos tratar de fortalecernos con la clara comprensión de la simple decisión que tenemos ante nosotros. Si queremos seguir siendo humanos, entonces sólo habrá un camino, el de, la sociedad abierta. Debemos proseguir hacia lo desconocido, lo incierto y lo inestable, sirviéndonos de la razón de que podemos disponer, para procurarnos la seguridad y libertad a que aspiramos<sup>250</sup>”. Este es un mensaje que debemos aprender para encontrar el camino correcto a la nueva situación en la que nos enfrentamos.

Al liberarse al capital financiero que estuvo contenido primero por la primera y segunda guerras mundiales y después por el bloque socialista, nos puede llevar a la destrucción no sólo a nuestro país, sino también al mundo.

Por lo tanto, debemos ser creativos ante las nuevas exigencias que nos plantea la sociedad mexicana y mundial; los partidos políticos necesitan buscar nuevas alternativas

---

<sup>249</sup> Ibidem, pág. 189.

<sup>250</sup> Ibidem, pág. 195.

ideológicas para superar la incertidumbre económica que estamos pasando, a fin de que sigamos avanzando en la civilización y no regresar a la barbarie, como algunos mexicanos lo desean, y buscar otras alternativas de solución; por consiguiente, es importante seguir buscando alternativas de solución política y social que nos exigen los nuevos esquemas de producción y de distribución de mercancía, que está dificultando y limitando la intervención del Estado en la actividad económica. Por lo mismo el revisar y estudiar el pensamiento político mexicano que se originó con motivo de la Independencia, de la Reforma y de la Revolución, y el estudiar y analizar algunas de las enseñanzas del pensamiento político universal y las difíciles condiciones internacionales en que hemos sobrevivido, nos permite conocer las dificultades que siempre hemos pasado el pueblo mexicano después de la Independencia: endeudamiento y empobrecimiento, con temporadas de inestabilidad política. Ahora estamos pasando, de un Estado proteccionista, a uno de libre mercado, que se aleja de toda participación económica e intenta alejarse también de la conducción política. Pero la historia económica y política del mundo ha demostrado con hechos que el Estado tiene una actividad política, social, cultural y económica que cumplir, de manera que no puede desligarse tan fácilmente sin provocar trastornos sociales y políticos.

No podemos caer nuevamente en el proyecto económico del principio porfirista, "muchas administraciones y poca política"; por supuesto, aquél logró impulsar el crecimiento económico mediante tres medidas: lograr el equilibrio en el presupuesto de ingresos y egresos, arreglar la deuda pública y moralizar el personal administrativo, pero los resultados alentadores en lo económico significaron un costo social alto, que desembocó en una revolución social. Por lo tanto, el Estado mexicano no puede dejar al margen las exigencias sociales que siguen teniendo vigencia en nuestra Constitución Política de 1917, que es entre otros el mejoramiento de la situación económica del país, la promoción educativa, la protección social a los trabajadores, el reconocimiento de sus derechos, la implantación de la justicia agraria, armonizar el poderío de la Iglesia y respetar las garantías de la seguridad pública. Además ya está demostrado que durante la crisis de 1929 en casi todos los países del mundo, el libre mercado fue insuficiente para regular por sí sólo la vida económica de las sociedades.

Así, pues, queda una pregunta a responder si queremos enfrentar retos al disminuir al Estado su participación en la vida económica y reducir el gasto público: ¿Cómo puede satisfacer las demandas sociales?

### 6.3 Cambios estructurales.

Ante los problemas estructurales de baja capacidad de ahorro, desigual distribución del ingreso, baja productividad, una situación hiperinflacionaria, recesión económica, duplicación de la tasa de desempleo, elevadísimo déficit público que nos lleva a la pérdida de la soberanía monetaria y a tener una de las deudas más elevadas del mundo, además de la virtual inexistencia de reservas internacionales, ¿cómo modernizar nuestra economía para garantizar la sucesión presidencial y la paz social en nuestro país? A partir de estas inquietudes debemos forjar la nueva ideología que eleve al hombre a superar las limitaciones que tiene, para exigir su libertad individual, luchar por el respeto de los derechos humanos, que las instituciones respondan a las nuevas circunstancias, porque somos un pueblo al que no nos agrada el dominio ajeno ni la vuelta a un pasado, donde los odios a las derechas e izquierdas deben quedar en el pasado para seguir construyendo el México del siglo XXI.

Los mexicanos no encontraremos mejoría si no existe un respeto a los ideales de libertad, una división de poderes que sujete el poder presidencial a la ley, confianza en el sistema democrático y de las libertades existentes; porque al observar la hipocresía de contar con instituciones liberales sin aplicarlas, tener la mejor Constitución del mundo y no ejercerla, porque se ejerce a conveniencia de cada mandatario sexenal, pervierte el destino de los mexicanos.

Un gobierno que actúa en contradicción con los principios que dice defender pervierte la vida pública de México y la dictadura se reproduce en todos los niveles y las falsas virtudes se multiplican. Se mande y se obedece. El Estado fascista.

Existe opulencia en minorías, en medio de analfabetos y miserables que no tienen el peso en las decisiones fundamentales del gobierno, soportando el abuso de una oligarquía que le "da la oportunidad de sobrevivir". Entonces surgen voces que buscan ser voceros de injusticias cotidianas y ciertas, surgen portavoces críticos de los

humillados, pero sólo es para advertir las consecuencias de una política atroz contra los trabajadores y campesinos, recoger ilusiones y esperanzas, exigiendo un cambio articulado para construir un país distinto, distante de las férreas fórmulas económicas, arbitrarias y simuladoras.

El sostener una ideología progresista no es traicionar a la República, sino luchar contra la dictadura y aportar proposiciones lúcidas para el cambio político y la transformación social. Cada opositor, cada crítico socava la sobrevivencia del sistema apoyado por un ejército de descontento ciudadano por la putrefacción del poder judicial, la formación de grupos de gobernadores que no respetan las reglas elementales del orden constitucional, una Cámara de Senadores y una Cámara de Diputados que no responden a las nuevas exigencias económicas y no buscan la dignidad de los principios republicanos, donde predominan traiciones y asesinatos por conseguir el poder político.

Socavan la sobrevivencia del sistema. Existe una red de intereses económicos que se oponen a remediar las profundas desigualdades sociales y sólo por medio de un esquema constitucionalista podemos buscar una mejor distribución de la riqueza y que el reparto de la propiedad sea equitativo. Evitemos que México se convierta en una patria injusta y desigual, y que no se cumpla el sueño de algunos conservadores que han llegado al más lamentable de todos los excesos: solidarizarse con la intervención extranjera.

También es menester reconocer que en las filas del liberalismo ha habido equivocados que han actuado contra los intereses del país, México. Así pues, la lucha por la independencia de México es permanente porque la nación está sujeta a presiones políticas y económicas, cuyo objetivo final consiste en debilitar nuestras instituciones para adueñarse de nuestros recursos naturales, poniéndolos al servicio de los múltiples y poderosos intereses económicos sin nacionalidad definida. Se aspira a que perdamos nuestro sentido de identidad y se pretende por igual crear dudas acerca de nuestra idiosincrasia, de nuestro carácter y nuestro destino, porque la cultura trasnacional avanza a través de los medios de comunicación e incluso por la vía de la educación superior. Entonces es el momento de vigilar aún más a nuestros gobernantes educados en el extranjero, porque pueden perjudicar al país. Esto no es xenofobia sino defender nuestra identidad cultural, como sostiene Carlos Fuentes: "Sabemos que el pasado está

presente en nosotros porque somos los portadores de una cultura hecha y sostenida por nosotros hoy mismo... Don Quijote nos dice que ser moderno no es asunto de sacrificar el pasado en favor de la novedad, sino de mantener, comparar y recordar los valores que nosotros mismos hemos creado, haciéndolos modernos a fin de no perder el valor de lo moderno al vaciarlo de memoria. Gracias a Cervantes y su héroe de papel podemos darles su valor real a la - tradición y a la renovación que se apoya en ella y la enriquece, a fin de que la creación contemporánea no carezca de sentido"<sup>251</sup>. De lo contrario tendremos un mundo multiforme, de muchos centros posibles, de diversas culturas, olvidadas, reprimidas que se manifiestan católicas y violentas, por lo mismo no podemos olvidar el pasado que un día nos puede llevar a un régimen fascista semejante a la Italia de Benito Mussolini que inaugura el modelo, seguida por la Alemania nazi de Adolfo Hitler que lo lleva a sus últimas consecuencias, y cerrando el ciclo la España de Francisco Franco.

En cada etapa de nuestra evolución histórica la lucha social para lograr mejores condiciones de vida a favor de las clases desposeídas ha estado indisolublemente vinculada a la lucha por la independencia de la nación, por la justicia social concretada en la voluntad de moderar opulencia e indigencia. Como lo señala José María Morelos y Pavón en los Sentimientos de la Nación, "que como la buena leyes superior a todo hombre, las que dicta nuestro Congreso deben ser tales, que obliguen a constancia y patriotismo, moderen la opulencia y la indigencia, y de tal suerte se aumente el jornal del pobre que mejore sus costumbres, la ignorancia, la rapiña y el hurto"<sup>252</sup>.

#### 6.4. La hegemonía de los hombres de bien.

El liberalismo triunfante durante la Reforma estableció un Estado de Derecho basado en la soberanía popular; las instituciones de la democracia representativa, la forma de gobierno republicano, la división de poderes, el federalismo, las libertades individuales, la separación del Estado y la Iglesia, así como la subordinación de gobernantes y gobernados al mandato de la Ley. Esta ha sido la lucha del pueblo mexicano a través de

---

<sup>251</sup> Carlos Fuentes, Tres discursos para dos aldeas, Argentina, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1993, Págs. 21-25.

<sup>252</sup> José María Morelos y Pavón, "Los Sentimientos de la Nación", Trimestre Político, núm. 4, Fondo de Cultura Económica, México, enero-marzo, 1976, pp. 95-99.

cada etapa histórica para llegar a una sociedad igualitaria, planteando nuevas metas y nuevas estrategias para el desarrollo de la lucha popular en cada ofensiva del capital para socavar los derechos sociales de los ciudadanos e individuos. En cada crisis económica se avivan las luchas sociales. Esta es nuestra preocupación actual. Entonces debemos seguir constituyendo una fuente doctrinaria que dé respuestas viables a los desafíos que enfrenta la sociedad, manteniendo una orientación congruente con la trayectoria seguida por el pueblo mexicano en su larga y ardua lucha histórica; una doctrina política que defienda a los pobres de México ante la nueva ofensiva del capitalismo mundial que intenta regir los destinos del país o países del mundo.

También debemos tener presente la reflexión política de fray Servando Teresa de Mier, que tiene actualidad: "Si los pueblos han escogido hombres de estudios e integridad para enviarlos a deliberar en un Congreso General sobre sus más caros intereses, es para que acopiando luces en la reunión de tantos sabios decidamos lo que mejor les convenga; no para que sigamos servilmente los cortos alcances de los provincianos circunscritos en sus territorios. Venimos al Congreso General para ponemos como sobre una atalaya, desde donde columbrando el conjunto de la nación, podamos proveer con mayor discernimiento a su bien universal. Somos sus árbitros y compromisarios, no sus mandaderos. A mí no me infunden miedo los tiranos. Tan tirano puede ser el pueblo como un monarca; y mucho más violento, precipitado y sanguinario, como lo fue el de Francia en su revolución y se experimenta en cada tumulto<sup>253</sup>" Por lo tanto, hay que tener mucho cuidado con el pueblo cuando se realizan reformas y velar por el bien general en un contexto donde todos salgamos beneficiados, "pero protegiendo y defendiendo a la clase más numerosa, la excluida de todos los beneficios sociales, la que siente sobre sí el peso de la injusticia y la opresión, y en cuya mayor parte existen profundos recuerdos de odio y venganza, que están dispuestas a lanzarse a una lucha que su valor salvaje y la miseria de su vida no le hacen temer, puesto que en ella ven la ocasión de vengar sus agravios y de mejorar de condición de vida<sup>254</sup>".

---

<sup>253</sup> Fray Servando Teresa de Mier, *Discursos*, Imprenta Universitaria, México, 1945, p. 133.

<sup>254</sup> Mario Otero, "Ensayo sobre el verdadero estado de la cuestión social y política que se agita en la República Mexicana", CEN del PRI, México, 1988, pp. 43-62.

Porque también Ponciano Arriaga en 1856 comentó: "Mientras que pocos individuos están en posesión de inmensos e incultos terrenos, que podrían dar subsistencia para muchos millones de hombres... Ese pueblo no puede ser libre ni republicano y mucho menos venturoso, por más que cien constituciones y millares de leyes proclamen derechos abstractos, teorías bellísimas, pero impracticables, en consecuencia del absurdo sistema económico de la sociedad<sup>255</sup>". Este es un problema que tenemos desde esa época, tenemos leyes que no se cumplen y son las mejores del mundo, pero no existe moral para su realización por los innumerables intereses que existen. ¿Qué hacer para que la Constitución se cumpla?

Volviendo al pensamiento de los liberales mexicanos y que padecieron los problemas sociales de la época porfirista, dice Ignacio Ramírez: "el capital no es lo que el hombre produce y consume; el capital es el depósito de valor que en bienes materiales, en instrucción y en crédito, forma y aumenta indefinidamente una sociedad para hacer frente a las exigencias de la paz y de la guerra; por eso el capital sirve de medida a la grandeza de las naciones. El capital aumenta a proporción que se reparte; por eso son siempre pobres los pueblos donde el gobierno y unos cuantos monopolizan las riquezas; por eso ha sido irrealizable el comunismo, que en último resultado a todos empobrece. El capital necesita movimiento y circulación; para el movimiento, le basta que las manos en que se encuentra lo aventuren a continuas especulaciones; para la circulación es necesario que todas las clases de la sociedad no tropiecen con privilegios, ni trabas, cuando se encaminan en busca de la riqueza<sup>256</sup>". Los hombres que luchan por convicción por un México mejor debe depurar y no envilecer la democracia a los intereses personales, pues esto mismo influye para desvirtuar los intereses de la nación, porque más vale tener patria que dinero y esto lo saben los que han expuesto su dinero en otros países o son errantes o son nómadas ricos. De qué sirve si no tienen patria. Cuando los hombres políticos se apartan de su deber, cuando las políticas se apartan de los anhelos de los pueblos decae la moral, por consiguiente recuerdo un refrán popular: "si no sabes adónde vas, voltea, para saber dónde vienes".

---

<sup>255</sup> Francisco Zarco, Historia del Congreso Extraordinario Constituyente (1856-1857), El Colegio de México, México, 1956, pp. Sol.

<sup>256</sup> Ignacio Ramírez, Obras, Editorial Nacional, México, 1947, pp. 11-16.

La propaganda antidemocrática que se hace contra México la hacen los que desconocen los derechos establecidos en nuestra Constitución y las garantías individuales, lo que falta es voluntad y valor para hacerla respetar. Una autoridad política que permite o tolera la violación a las garantías individuales no sirve al pueblo, igual el funcionario que tolera la corrupción. Muchos intelectuales creen que los principios de la Revolución Mexicana han concluido. Están en un error, porque están incluidos en el espíritu de la Carta Magna de 1917, sólo falta hacerla cumplir y respetar.

Posiblemente ha muerto como objeto de estudio y en los discursos políticos, pero ahí está la Constitución esperando la voz que la resucite. Aquí se encuentra el pacto social que tanto estamos buscando, sin populismo ni comunismo, sólo el respeto al derecho de vivir con dignidad. Luchar por el mantenimiento de la Constitución que nos rige y por el cumplimiento de los postulados de la Revolución, unifica derechas e izquierdas, como lo sostiene un axioma del filósofo-político Cesáreo Morales García: "La Revolución es la República". Nuestro México ha llegado a uno de los momentos en que una generación de mexicanos, un pequeño grupo, que abusando de su influencia, ha convertido los puestos públicos en fuente de beneficios exclusivamente personales, explotando sin escúpalos constitucionales las concesiones y contratos lucrativos; por lo mismo se está luchando para hacer realidad la división de poderes, la soberanía de los estados con el nuevo federalismo, el municipio libre y el respeto a los derechos humanos que están inscritos en la Carta Magna, buscar la justicia para proteger al débil.

Estamos pasando por un momento de transición, como lo ilustra Jesús Reyes Heróles: "Lo que sucede es que todas las naciones pasan por un momento histórico de transición y de crisis moral e ideológica. El hombre... ha perdido el rumbo y el centro de gravedad. México no puede ser la excepción a las condiciones internacionales, ni escapar a la acción desintegradora que se observa en todas partes... los nos no fluyen en línea recta hacia el mar. Su curso es sinuoso, ondulante; forman recodos y veces retroceden para poder seguir de nuevo su carrera; más siempre llega al mar y así cumplen su destino. La historia es como los ríos: avances y demoras, retrocesos momentáneos y otra vez la marcha hacia adelante. Tal vez nos hallemos en México, de igual manera que en otros países, en momento de retroceso; empero, durará muy poco tiempo y las corrientes

históricas continuarán su curso a pesar de los esfuerzos de, quienes quieran detenerla<sup>257</sup>".

Esto lo dijo cuando en 1950 se decía a los cuatro vientos que la Revolución Mexicana había muerto y la criticaban. Por lo tanto, ante una sociedad que está en movimiento es prudente no caer en la improvisación o intentar imponer un ideal, porque un cambio no planeado carece de rumbo y hay mucho que cambiar en el modelo económico y mucho que conservar: "Cambiemos todo lo que debemos cambiar; mantengamos todo lo que debemos mantener<sup>258</sup>". Siguiendo la filosofía constitucional encontraremos las respuestas correctas y lo concreto.

#### 6.5. El orden institucional y constitucional.

Desde el punto de vista jurídico podemos decir que el Estado se compone de tres elementos: población, territorio y gobierno. Desde el aspecto sociológico-político Lenin dice que "la historia demuestra que el Estado, como aparato especial para la coerción de los hombres, surge solamente donde y cuando aparece la división de la sociedad en clases" ; Carlos Marx menciona que "El Estado es la forma bajo la que los individuos de una clase dominante hacen valer sus intereses comunes y en la que se condena toda la sociedad civil de una época" ; Platón sostiene que "El Estado es la comunidad de hombres de prácticas sociales en las cuales hay una división del trabajo y del poder. Unos su trabajo es gobernar y otros es producir".

Asimismo Hegel afirma que "El Estado es la matriz del espíritu absoluto, la matriz para llegar a la libertad por el individuo"; Antonio Gramsci en sus Cuadernos de la Cárcel argumenta que "El Estado es una sociedad política (aparato coercitivo) para confirmar la masa del pueblo, de acuerdo al tipo de producción y la economía de un momento dado y no un equilibrio entre la sociedad política y la sociedad civil"; Max Weber en su libro Política y Sociedad llega a la conclusión de que el Estado "Es el monopolio de la violencia".

---

<sup>257</sup> Jesús Reyes Heróles, "La Revolución Mexicana es ya un hecho histórico", Cuadernos Enmucados, septiembre-octubre, 1949, pp. 14-16.

<sup>258</sup> Jesús Reyes Heróles, Discursos políticos, 1972-1975, CEN del PRI, México, 1990, p. 670.

Desde el punto de vista jurídico, sociológico o político podemos decir que existen elementos que coincide con los fines del Estado como es el de organizar a la sociedad, velar por el bienestar común e individual. Es un organismo ordenador y solución de los hechos sociales de una comunidad en un territorio determinado, que surge con un poder emanado de la misma sociedad.

El Estado liberal del Siglo XVIII y XIX se esta transformando de acuerdo al desarrollo de la civilización en la que nos encontramos, son muchos los problemas económicos y políticos que esta ocasionando un comercio y un mercado que esta conquistando su plena autonomía política, disminuyendo y adelgazando la burocracia del Estado junto con sus funciones, pero sus funciones fundamentales sobre la política social deben conservarse porque la paz y la estabilidad de la sociedad se formaron gracias a que la humanidad batallo y lucho en medio de ríos de sangre y sufrimientos para decirle a los mercantilistas que el Estado debe fortalecer sus compromisos sociales.

Ahora impedir esta función social significará desproteger a los ciudadanos frente a los grupos que exigen la no intervención del Estado en los asuntos económicos, que sea autónomo, pero ¿Cómo proteger a los individuos del mercado que produce miseria, desigualdad, desocupación y alineación? ¿Cómo someter el capital especulativo a los intereses de la colectividad?

RESUMEN: Este capítulo 6, demuestra en su exposición que la globalización debilita a los Estados porque esta debilitando a las instituciones nacionales. Al no existir bienestar en los individuos que es el origen y el objetivo del Estado, si no cumple con esta misión se convierte en obsoleto; el individuo al formar en sociedad, crea una organización para respetar la Ley, y al observar que no está funcionando, y no consigue el bienestar común y la protección como persona humana, como individuo, entonces no funciona el Estado como control y organizador de la sociedad, esto significa la muerte del Estado mexicano como institución, de aquí nuestro malestar político en el México contemporáneo, por ello, muchos intelectuales creen que los principios de la Revolución Mexicana han concluido. Están en un error, porque están incluidos en el espíritu de la Carta Magna de 1917, sólo falta hacerla cumplir y respetar. Posiblemente ha muerto en el discurso político, pero ahí está la Constitución esperando la voz que la resucite, aquí se encuentra el pacto social que tanto estamos buscando, sin populismo ni comunismo, sólo el respeto al derecho de vivir con dignidad, también existe una ofensiva de la extrema derecha, que es minoría, como la estadounidense que con actos extremistas o terroristas pasan de la defensiva a la ofensiva e intentan escribir su historia, imponiendo su verdad. Para controlar el libre mercado se necesita un espíritu constitucional, el problema es cómo controlar ese libre mercado que se liberó después de la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética que era el contrapeso del sistema capitalista y controlaba su ferocidad. Los partidos políticos están vendiendo al pueblo imágenes e ideas que pueden consumir, no es el reflexionar sino que los hagan sentir bien y más inteligentes, con un ego cultural que los haga ser importantes. Entonces la oferta política se está rigiendo por el tipo de consumo que requiera el ciudadano, hacerlo sentir importante y feliz, plantearle una realidad virtual, este es el nuevo esquema del quehacer político del futuro, ya no se necesitarán líderes sino buenos comunicadores con acento que haga vibrar a la multitud que lo escucha. De aquí la preocupación de que surja un Dr. Paul Joseph Goebbels y su Hitler moderno, que llevó hasta sus últimas consecuencias el fascismo en la Alemania nazi. El famoso mundo globalizante sólo es otra forma de dominio imperialista que se está desarrollando para someter a los pueblos, es otra variante del capitalismo. Entonces ante este esquema la nueva cultura que tenemos los mexicanos es tendenciosa hacia el oscurantismo, de un humanismo medieval que en nombre de la democracia, la libertad y la legalidad se cometen crímenes. Es cierto que el Estado liberal del Siglo XVIII y XIX se está transformando de acuerdo al desarrollo de la civilización en la que nos encontramos, son muchos los problemas económicos y políticos que esta ocasionando un comercio y un mercado que esta conquistando su plena autonomía política, disminuyendo y adelgazando la burocracia del Estado junto con sus funciones, pero sus funciones fundamentales sobre la política social deben conservarse porque la paz y la estabilidad de la sociedad se formaron gracias a que la humanidad batalló y luchó en medio de ríos de sangre y sufrimientos para decirle a los mercantilistas que el Estado debe fortalecer sus compromisos sociales. Ahora impedir esta función social significará desproteger a los ciudadanos frente a los grupos que exigen la no intervención del Estado en los asuntos económicos, que sea autónomo. Por consiguiente, los movimientos sociales, que son contrapeso del liberalismo económico, se están internacionalizando, no se está quedando en la Aldea local, es decir, en el país de origen, sino también participa en la Aldea global.

## Conclusiones

Estas reflexiones sobre el México Contemporáneo (relativo al tiempo o a la época en que vivimos) cumple como objeto de ser un estudio político de la sociedad; una investigación científica social con imaginación en el análisis político en su dimensión nacional como internacional con los cambios experimentados por la sociedad mexicana y la sociedad internacional, demuestra que el fin del Estado es conservar la estabilidad social por medio del bienestar del individuo, e aquí su importancia para la sociedad. Además, éste trabajo de investigación de tesis que presento cumple con el propósito de mostrar un panorama y un diagnóstico sobre el México contemporáneo; señalando que los problemas sociales y políticos se han agravado por la crisis económica en el que nos encontramos y por lo mismo se han agudizado las lucha políticas. Y llegamos por medio del estudio, la investigación, el análisis y la reflexión, a las siguientes conclusiones:

El Derecho es la normatividad del Estado y del Poder. Legitima a este poder y legitima al Estado.

Si bien la función del Estado es esencialmente jurídica, la comunidad necesita a veces defenderse incluso con fórmulas no jurídicas, como las políticas, por ello, una vez constituido el Estado con personalidad propia, orden jurídico y voluntad soberana, su identidad se mantiene; no obstante los cambios que experimente después su territorio y su población, podrá variar las fronteras y la situación geopolítica del mundo, pero jurídicamente el Estado tiene su definición porque la extensión territorial y población no altera su cualidad de Estado. Existen diversos tipos de Estado por la forma en que se encuentra articulado la población que lo integra, la uniformidad o divergencias de posiciones sociales y el predominio de un estrato social sobre los demás, esto origina diversas formas de organización, de acuerdo a ello es su organización estatal.

Es cierto que el factor económico tiene enorme importancia para el desarrollo de las comunidades, pero ni el hombre es meramente económico, sujeto económico, ni el Estado puede reducirse a organismo de opresión económica. El Estado es el responsable de la estabilidad del país, por consiguiente tiene que darle forma a la sociedad, desde su célula básica que es la familia y pueda penetrar a través del individuo, tiene que proteger al hombre de la naturaleza y que conviva con ella, tiene que amortiguar los movimientos ondulatorios que quieren socavar las estructuras estatales y la soberanía.

Al surgir el Estado como organización de la autoridad y de la sociedad, debe ser sometido al Derecho, debe someterse a la ley que le da origen y personalidad jurídica, a la Constitución que cómo Ley Suprema de la sociedad y del Estado debe ser respetada por gobernantes y gobernados. La sociedad está compuesta por personas humanas, dotadas de la inteligencia y voluntad libre para realizar su destino, por ello el Estado tiene vida y personalidad porque el hombre lo integra; las instituciones sin hombres no serian instituciones solo serian estructuras rígidas sin flexibilidad, pero el hombre es el que hace las instituciones y las respeta, es un símbolo que ellos construyen o destruyen lo mismo que las estructuras que son utilizados para procurar bienestar entre sus miembros.

Este estudio político de investigación de tesis sobre el México contemporáneo da una visión clara de los problemas cuya solución esta en la concertación de acciones, en la unión y en la fuerza política de los actores. Por consiguiente, debemos evitar de que el Estado mexicano se personalice en un individuo o pueda ser manipulado por un grupo, en perjuicio de la sociedad como es el caso de llevarnos a un régimen fascista, “todo en el Estado, nada contra el Estado, nada fuera del Estado”, por lo mismo, los que integran el Estado tienen que ser vigilados por la misma sociedad organizada; tiene que existir una vigilancia mutua, para ello se tiene que crear una institución u organización que vigile el cumplimiento de la Ley, y, de la Constitución. Algunos estudiosos de la ciencia política y los fenómenos sociales sobre el México contemporáneo dicen que con este objetivo fue creado el Poder Judicial, pero al estar controlada por los que ocupan la estructura del Estado, la sociedad quedo indefensa hasta que surgió la Comisión Nacional de Derechos Humanos y las Organizaciones No Gubernamentales que están teniendo una mayor responsabilidad y una función importante para proteger al individuo y al ciudadano.

También el Poder Legislativo, que es la sociedad representada, está siendo rebasado como institución, entonces es primordial que el presidencialismo necesita crear sin contratiempos un equilibrio de poderes para que siga gobernando, principalmente en el ámbito de la justicia, porque ¿Quién vigila al Estado? Nadie, ¿Quién vigila al Poder Judicial? Nadie ¿Quién vigila las estructuras del gobierno? ellos mismos, ¿Quién vigila a la sociedad? Todos. Entonces aquí hay un desequilibrio, porque no hay reciprocidad en el respeto a la Ley y los reglamentos. Esto ocasiona desequilibrios para encontrar el bienestar de los individuos y de la sociedad.

En el desarrollo de los capítulos de éste trabajo de investigación de tesis, encontrarán de manera detallada posible, las problemáticas que motivaron realizar esta investigación de tesis y comprobar con la descripción que realizo sobre el México contemporáneo: un estudio político, que para evitar conflictos sociales originados por la miseria se debe respetar el Estado de Derecho, como un derecho legítimo de la razón, de no lograrlo se separa Estado y gobierno de la sociedad y de los gobernantes. Cuando el Estado abandona su objetivo principal, que es el de organizar a la sociedad, cae en el Estado natural, donde exista el peligro constante de una guerra civil y la llegada del Estado fascista en México.

Al no existir bienestar en los individuos que es el origen y el objetivo del Estado, si no cumple con esta misión se convierte en obsoleto; el individuo al formar en sociedad, crea una organización para respetar la Ley, y al observar que no está funcionando, y no consigue el bienestar común y la protección como persona humana, como individuo, entonces no funciona el Estado como control y organizador de la sociedad. Toda Constitución tiene como objetivo implementar en su contenido organizar buenas relaciones entre el Estado y la Sociedad, le da un fundamento jurídico para garantizar las libertades fundamentales del ciudadano y del respeto a los derechos humanos; legítima jurídicamente al Estado y le da una ordenación normativa, por lo tanto hay que respetarla.

De acuerdo al constitucionalismo mexicano tenemos un Estado reglamentado que vela por el individuo, por los derechos individuales del hombre, por la convivencia pacífica, la propiedad, la seguridad y la prestación de servicios públicos; es guardián de la

seguridad exterior. Protege la propiedad privada, la producción y el mercantilismo con cierta sensibilidad social, solo falta que tenga un control sobre el capital financiero. En México, los Artículos 3º, 5º, 6º, 13º, 25º, 26º, 27º y 28º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señalan con precisión el carácter jurídico al Estado Mexicano y su vinculación a los postulados sociales básicos y económicos de la Revolución Mexicana de 1910, es decir, le da mayor importancia en lo relativo a su participación económica y social para organizar la sociedad.

Así tenemos que la educación que imparte el Estado tiene como objetivo "Desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano", además "Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo", aquí, está garantizando crear conciencia en el mexicano sobre la importancia que tiene la de justicia, la libertad y el desarrollo humano integral de los individuos; prepararlos para que desarrollen todo su potencial en un ambiente de libertad y de democracia, en un ambiente que le permita vivir y desarrollar sus facultades.

También protege al individuo para que no pierda su libertad ante pactos, convenios o contratos, es decir, está prohibida la esclavitud en nuestro país; cuida la libertad del individuo que no sea limitada por los aspectos económicos o políticos; cuando un contrato o convenio impide la libertad del individuo, en este momento el Estado está rompiendo con el orden jurídico que le da legalidad, y el Estado de Derecho disminuye en importancia.

Está comprometido a respetar el derecho a la información y la manifestación de las ideas mientras no se ataque a la moral y los derechos de terceros, provoque algún delito o perturbe el orden público; afianza la libertad la expresión del pensamiento de los ciudadanos, que garantiza la libertad de prensa para que los actos en que incurran los representantes del Estado sean denunciados, este aspecto es importante para desarrollar la vida democrática de la sociedad.

El Estado de Derecho somete a determinaciones jurídicas a las actividades del gobierno para que la protección del individuo sea jurídico, para que el “emperador” no este por

encima de la Ley, limitar la fuerza política personal del príncipe para buscar el bienestar de los súbditos y la prosperidad del Estado, impulsar la acción del Estado al Derecho en todas sus manifestaciones, para revalorar la importancia de la seguridad jurídica y de la seguridad social.

Al analizar conceptualmente al Estado podemos llegar a la conclusión de que debe tener una independencia del sujeto o del individuo para que exista cierta libertad individual y tenga una mejor convivencia colectiva, sustentada en los principios del liberalismo para conservar los intereses particulares y garantizar el interés general de la sociedad. Cuando el poder soberano del Estado no se supedita a la Constitución y las Leyes para que la sociedad consiga su justo equilibrio y el Estado de Derecho desprotege al individuo como sujeto viviente, entonces el fin del Estado y los poderes del Estado deben ser modificados, porque se están divorciando de su principal esencia que es el de proteger a la sociedad que le da movimiento y sustancia, forma y fondo. Por ello, es la actividad política del individuo organizado que permite alcanzar una sociedad superior o inferior según sea la moralidad y fines del individuo gobernante que lo personifica. El Estado solo existe cuando existe el individuo, y el respeto al individuo es el respeto del mismo Estado, si el individuo en su conjunto es dinámico entonces el Estado es dinámico, en un caso contrario son indolente; por consiguiente, la muerte del individuo y del individualismo es la muerte del Estado como institución.

La Constitución por si sola no forma el Estado, le da sustento jurídico y legal, pero no la personifica, solo tienen el privilegio de su formación los individuos que forman la sociedad o el pueblo, porque es en ellos donde descansa la soberanía del Estado y tienen el derecho de reformar la Constitución y Gobierno como así lo señala el Artículo 39º de la Constitución Política Mexicana: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

Como el Estado es dinámico de acuerdo a los individuos, hay que preocuparse porque no lleguen al poder político los inmorales, que por ende les falta principios republicanos y son de baja moralidad; ellos pueden reformar al Estado pero en perjuicio de la sociedad en general que es respetuosa de las leyes. Por ello, los gobernantes como

representantes del Estado deben ser los mejores preparados tanto físico como mental, porque los asuntos y actividades del Estado están ligados a los individuos, hombres políticos que hacen posible la democracia, la monarquía, la autocracia y las dictaduras o el fascismo. Donde la soberanía puede residir en: "Yo soy el Estado", este es el ejemplo más claro de la personificación del Estado en un individuo y de acuerdo al comportamiento de este será el comportamiento de una Nación, de aquí la importancia de conocer el desarrollo político e intelectual de los futuros gobernantes del país.

La finalidad de todos los grupos democráticos que quieren construir un México mejor, velan por el bienestar del pueblo, principalmente de los que menos tienen; vigilan y exigen que el Estado cumpla con sus funciones constitucionales que le corresponden como lo señala el Artículo 25° Constitucional: "Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral, que fortalezca, la soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución".

El Estado debe ser democrático para consolidar la particularidad del individuo y pueda ser mediador de conflictos entre los grupos e individuos que se disputan el poder público dentro del marco o fuera de la Constitución Política. Por consiguiente también debe contar con una burocracia eficiente y profesional que tenga como principio básico servir a la comunidad en general, y porqué de acuerdo con su comportamiento administrativo, su servicio público puede reflejar la eficiente o deficiente estructura estatal.

Entonces, la particularidad de la burocracia debe ser en beneficio del bienestar de la sociedad en general, porque tienen un importante papel que cumplir como servidores públicos, en caso contrario, el Estado puede sufrir una privatización de parte de los grupos burocráticos que pueden tener el Poder del Estado como es el caso del Ejército, Iglesia, Partidos Políticos, Narcotráfico, etc., qué aprovechando la descomposición social y desorientación ciudadana, pueden ocupar los espacios de intermediación. Por ello, la participación política y social de la sociedad civil es importante para contribuir en reorganizar a la sociedad organizada, para que sea más productiva, eleve el

crecimiento económico del país y su desarrollo político, y evitar el monopolio del poder de estos grupos. La participación de la sociedad civil le quita espacios políticos a las organizaciones tradicionales que los representaban, (como es el caso de los partidos políticos) ahora ellas mismas intentan representarse para ocupar los espacios que le corresponden para velar por sus intereses, que son los intereses del Estado. Son el cuerpo del Estado que en lugar de separarse buscan la unidad. Buscan un buen entendimiento entre las partes para conformar una sociedad superior, buscando una nueva identidad.

Sabemos que no puede existir un Estado separado de la sociedad, ni una sociedad separada del Estado, ni un Estado separado del Derecho, ni el Derecho existe si no existe el Estado, ni el individuo civilizado; por consiguiente no se puede conformar una Nación, ni en Estado, pero si puede ser un escenario que favorece la llegada de los fascistas al poder, por lo mismo; el Estado de Derecho excluye la imposición unilateral de la voluntad de unos sobre otros, la violencia y el ejercicio de la justicia por propia mano. Exige, que todos reconozcan los derechos y obligaciones de cada uno y que las controversias se resuelvan por la vía legal. Sólo el Estado de Derecho permite el despliegue en la libertad de las potencialidades de cada individuo y de la sociedad en su conjunto.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

1. Gian Enrico Rusconi, Teoría crítica de la sociedad, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1969.
2. D. T. Suzuki y Erich Fromm, Budismo zen y psicoanálisis, México, Fondo de Cultura Económica, 1964.
3. Herbert Marcuse, etal, La sociedad tecnológica ¿Camino hacia el desastre?, Caracas, Venezuela, Monte Ávila Editores C.A., Colección Letra Viva.
4. Aldous Huxley, Un Mundo Feliz, España, ediciones Orbis, S.A., Biblioteca de Grandes Éxitos, 1969.
5. Baruch de Spinoza, Ética: demostrada según el orden geométrico, México-Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, Segunda edición, 1977.
6. Erich Fromm, ¿Tener o ser?, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., Octava reimpresión, 1991.
7. Maurice Godolier, etal, Marxismo, Antropología y Religión, México, Ediciones Roca, S.A., Colección r, Primera Edición, 1974.
8. Humberto Melotti, Sociología del hambre, México, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Sociología, Segunda reimpresión, 1984.
9. María Isaura Pereira De Quiroz, Historia y etnología de los movimientos mesiánicos, México, siglo xxi editores, s.a., Segunda edición en español, 1978.
10. Charles Guignebert, El Cristianismo medieval y moderno, México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición en español, 1957.
11. Ludwig von Bertalanffy, Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones, México, Fondo de Cultura Económica, Octava reimpresión 1991.
12. Antonio Gramsci, El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce, México, Juan Pablos Editor, 1975.
13. Mario Bunge, La ciencia, su método y su filosofía, Buenos Aires, Argentina, Ediciones Siglo Veinte, 1975.
14. San Agustín, La ciudad de Dios, México, Editorial Porrúa, S.A. de C.V., 1998, Décimo cuarta edición.
15. Bertrand Russell, Religión y Ciencia, México, Fondo de Cultura Económica, 1973, Cuarta reimpresión.
16. Frederick Metcalf Thomas, Estrategia para la Supervivencia, México, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Política, 1957, Primera edición en español.
17. Umberto Cerroni, La libertad de los modernos, Barcelona, España,

- Ediciones Martínez Roca, S. A. 1972.
18. Nicos Poulantzas, Fascismo y dictadura, México, siglo xxi editores s.a., 1980, Décimo tercera edición.
  19. Antonio Gómez Robledo, Platón: seis grandes temas de su filosofía, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1974.
  20. Platón, Fedón o del Alma, Diálogos, México, Editorial Porrúa, Colección Sepan Cuantos..., 1988, páginas 387 al 432.
  21. Eulalio Ferrer Rodríguez, De la lucha de clases a la lucha de frases, de la propaganda a la publicidad, Madrid, España, El país Aguilar, 1992.
  22. Miguel Bakunin, Dios y el Estado, pág. 153, Ediciones Antorcha, 3ª. Edición, México 1987.
  23. Adam Schaff, Estructuralismo y marxismo, México, Editorial Grijalbo, 1976.
  24. Erich Fromm, Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: hacia una sociedad sana, México, Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V., 1990, Décimo séptima reimpresión 1990.
  25. Charles A. Valentine, La cultura de la pobreza: crítica y contrapuestas, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1972.
  26. Ernest Gellner, Naciones y nacionalismo, México, Editorial Patria, S.A. de C.V., bajo el sello de Alianza Editorial, 1991.
  27. Nicos Poulantzas, La crisis de las dictaduras, México, siglo XX1 editores, s.a. 1976, Primera edición en español.
  28. Pierre Fougeyrollas, La crisis contemporánea de la política, Henri Lefebvre, etal, La Crisis actual de la política, Buenos Aires, Argentina, Rodolfo Alonso Editor S.R.L., Colección Argumentos, 1972.
  29. Theodor Geiger, Ideología y verdad, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1968, Segunda edición.
  30. Oliver Benson, El Laboratorio de ciencia política, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1974.
  31. Honorato de Balzac, Papá Gariot, México, Editorial Porrúa, Décima Edición. 1998
  32. Jean-Marie Domerada, Las ideas contemporáneas, Editorial Kairos, Barcelona, España, 1983.
  33. Rudolf Bahro, La alternativa: crítica del socialismo realmente existente, Barcelona, España, Editorial materiales S.A., de Estudios y Publicaciones, 1979.
  34. Edmund Burke, Textos políticos, México, F.C.E., Primera reimpresión, 1984.
  35. George Lukacs, Historia y consciencia de clase, Estudios de dialéctica marxista, México, editorial Grijalbo, S.A., 1969.
  36. Martín Heidegger, El ser y el tiempo, México, F.C. E., Quinta reimpresión, 1988.

37. Jhon Locke, Ensayo sobre el entendimiento humano, México, F.C.E., Segunda reimpresión, 1986.
38. Jhon Locke, Ensayo sobre el gobierno civil, México, México, Editorial Aguilar, Biblioteca de Iniciación Filosófica, Segunda edición en esta Biblioteca, 1960.
39. Carlos Marx, La ideología alemana, página 19 y 20, ediciones Quinto Sol, S.A. de C.V., México.
40. Robert Michels, Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores. 1969.
41. Marx/ Engels/ Lenin/ Bujarin/ Lukács, Teoría marxista del partido, México, Editorial Grijalbo, S. A. Colección 70, tercera serie, 1972.
42. Arnoldo Martínez Verdugo, etal, Clase y partido en Marx, México, Ediciones de Cultura Popular, 1985.
43. Sigmund Neuman, Partidos políticos modernos, Madrid, España, Editorial Tecnis, 1965, pp. 30.
44. Carlos Fuentes, Tres discursos para dos aldeas, Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica, 1993, Primera reimpresión.
45. E. M. Cioran, Contra la historia, Barcelona, España, Tusquets Editor, 1976.
46. Jean Charlot, Los partidos políticos, Barcelona, España, a. redondo editor, colección beta. 1971.
47. Raúl González Galarza, E.U.A. Estados Unidos de Amnesia: la demoesclerosis norteamericana, México, Editorial Diana S.A. de C.V., Primera edición, 1993..
48. Antonio Gramsci, Notas sobre Maquiavelo. sobre política y sobre el Estado moderno, México, Juan Pablos Editor, 1975.
49. José Luís L. Aranguren, Ética y política, Madrid, España, Ediciones Guadarrama, S.A., Segunda edición, 1968,.
50. Nicos Poulantzas, La crisis de las dictaduras, pág. 33, siglo veintiuno editores, 1976, México.
51. Herbert Marcuse, El hombre unidimensional: Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada, Barcelona, España, Editorial Planeta-De Agostini, S.A., Colección: Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, 1985.
52. Óscar Hinojosa, La sucesión presidencial 1994, México, Hoja Casa Editorial, S.A., de C.V., Primera edición, 1993.
53. James H. Meisel, El mito de la clase gobernante: Gaetano Mosca y la <élite>, Buenos Aires, Argentina Amorrortu editores S.C.A., 1975.
54. Abbagnano, etal, La evolución de la dialéctica, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A. 1971.

55. Adolfo Sánchez Vázquez, Izquierda y derecha en política: ¿En la moral?, La Jornada, 26 de febrero de 1999.
56. Marx, Engels y Lenin, Antología del materialismo dialéctico, México, Ediciones de Cultura Popular, 1975, 3ª. Edición.
57. Ivan Vallier, Catolicismo, control social y modernización en América Latina, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, S.C.A, 1970.
58. Jorge H. Portillo, El problema de las relaciones entre la iglesia y el estado en México, México, Costa-Amic Editores, S.A., Primera Edición, 1982.
59. German J. Bidart Campos, La iglesia en la historia: su influencia en lo espiritual social, cultural y político, México, Editorial Tradición, S.A., 1977.
60. Emilio Portes Gil, La lucha entre el poder civil y el clero, México, Sociedad Cooperativa Publicaciones Mexicanas, S.C.L., 1983.
61. Juan David Lindau, Los tecnócratas y la élite gobernante mexicana, México, Editorial Joaquín Mortiz, S.A. de C.V. Grupo Editorial Planeta, 1993.
62. Arnaldo Córdova, Sociedad y Estado en el mundo moderno, México, Editorial Grijalbo, 1976.
63. Hans-Peter Martín y Harald Schumann, La trampa de la globalización: el ataque contra la democracia y el bienestar, Madrid, España, Santillana, S.A. Taurus, Primera edición en México, 1999.
64. Ignacio Burgoa, etal, La constitucionalización del régimen jurídico de los partidos políticos, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, serie estudios doctrinales, 1975.
65. Manuel Villa, Los años furiosos: 1994-1995. La reforma del Estado y el futuro de México, México, Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa 1996.
66. Josip Broz Tito, Política de no alineación y autosugestión, México, Ediciones "El Caballito", 1974.
67. Jorge Carpizo, El presidencialismo mexicano, segunda edición, siglo XXI editores, s.a., México, 1979.
68. Cinco tesis filosóficas de Mao Tsetung, edición en lenguas extranjeras Pekín, República Popular China, Primera edición, 1975.
69. Sheldon S. Wolin, Política y perspectiva: continuidad y cambio en el pensamiento político occidental, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1973.
70. Cesáreo Morales García, Un día después: legitimidad y democracia, México, Editorial Porrúa, S.A. de C.V., 2000.
71. Guy Sorman. Los verdaderos pensadores de nuestro tiempo, México, Editorial Planeta Mexicana, S.A. de C.V., 1992.

72. Kart Manheim, La libertad, poder y planificación democrática, México, F.C.E., Tercera reimpresión, 1982.
73. La Hegemonía de Occidente: ¿Esperanza o Apocalipsis?, Ciencia Política, Vol. 28 No. 3. 1992, publicado en el periódico El Día, Sección Cultural, 14 de enero de 1996.
74. Galvano Della Volpe, Rosseau y Marx: y otros ensayos de crítica materialista, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, 1978.
75. Jack Newfield, Una minoría profética: la nueva izquierda norteamericana, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S. A.
76. Antonio Gramsci, Partido y revolución, pág. 118, Ediciones de cultura popular, S. A. 3ª. Impresión 1977, México.
77. Marx, Engels, Manifiesto del partido comunista, México, Ediciones de cultura popular, S. A. 1848.
78. Antonio Gramsci, Los intelectuales y la organización de la cultura, México, Juan Pablos Editor, 1975.
79. A. y M. Mattelart, Frentes culturales y movilización de masas, Barcelona, España, Editorial Anagrama, 1977.
80. José Ortega y Gasset, La rebelión de las masas, Buenos Aires, Argentina, Editorial Espasa-Calpe, S.A., Colección Austral, 1937.
81. M. de Moragas, Sociología de la comunicación de masas, 111. Propaganda política y opinión pública, Barcelona, España, Editorial Gustavo Gili, S.A., 1985.
82. Guy Durandin, La mentira en la propaganda política y en la publicidad, Buenos Aires, Argentina, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 1982.
83. Gilberto Rincón Gallardo, Partidos políticos y sociedad civil, México, Centro de Estudios para la Reforma del Estado, A.C., Primera edición, 1995.
84. Francesc de Carreras y Joseph M. Vallés, Las elecciones, Barcelona, España, Editorial Blume, 1977.
85. Marx, Engels y Lenin, Acerca del anarquismo y el anarcosindicalismo, Editorial Progreso, Moscú, 1976.
86. Michel Foucault, El discurso del poder, México, Folio Ediciones, S.A., Primera edición, 1983.
87. Henry David Thoreau, Desobediencia civil, México, Ediciones Antorcha, Primera edición, 1983.
88. Jacques Attali, Milenio, Barcelona, España, Editorial Seix Barral, S.A., Segunda reimpresión, 1993.
89. Bertrand Russell, La conquista de la felicidad, México, Grupo Editorial Tomo, S.A. de C.V., Primera edición, 2006.
90. Adam Schaff, Historia y verdad, México, Editorial Grijalbo, S. A., 1974.

91. Kart R. Popper, La sociedad abierta y sus enemigos, Barcelona, España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Quinta reimpresión, 1992.
92. Kart R. Popper, La lección de este siglo, entrevistas por Gioncarlo Bosetti y dos pláticas sobre la libertad y el Estado democrático, México, Editorial Océano de México, S.A. de C.V., Primera edición, 2000.
93. Erich From, El miedo a la libertad, Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, México, Editorial Artemisa, S.A. de C.V., 1985.
94. Abraham García Ibarra, Apogeo y crisis de la derecha en México, México, Sociedad Cooperativa Publicaciones Mexicanas, S.C.L., Primera Edición, 1985.
95. Carlos Arreola, Ensayo sobre el PAN, México, Editorial Miguel Ángel Porrúa, Colección: ciencias sociales, Primera edición, 1994.
96. Juan Molinar Horcaditas, ¿Bipartidismo en México?, Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, año XXXI, Nueva época, abril-junio 1985, número 120, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1985.
97. Carlos Fuentes, Tiempo mexicano, México, Editorial Joaquín Mortiz, S. A., 1980.
98. Adolfo Aguilar Zinser, El tratado de libre comercio, dimensión política, Bárbara Driscoll de Alvarado y Mónica C. Gambrill, El tratado de libre comercio: entre el viejo y el nuevo orden, México, Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, Universidad Nacional Autónoma de México, 1992.
99. Gustavo Gordillo, Arnoldo Martínez Verdugo, et al, El partido obrero en Marx, México, Ediciones de Cultura Popular, 1985.
100. Jean-Francois Revel, El Estado megalómano, México, Editorial Planeta, S.A., Colección: la sociedad económica, 1982.
101. Federico Reyes Heróles, Ensayo sobre los fundamentos políticos del Estado contemporáneo, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Segunda edición, 1983.
102. Víctor Flores Olea, Ensayo sobre la soberanía del Estado, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1975.
103. V.I. Lenin, El Estado y la Revolución: la doctrina marxista del estado y las tareas del proletario en la Revolución, Pekín, China, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Quinta impresión, 1975.
104. V.I. Lenin, Sobre el Estado (Conferencia pronunciada en la Universidad Sverdlov del 11 de julio de 1919), Pekín, China, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Segunda impresión, 1975.
105. Nicos Poulantzas, Poder político y clases sociales en el estado capitalista, México, siglo veintiuno editores, S. A. Decimotava impresión, 1979.

106. F. Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado, Moscú, URSS, Editorial Progreso, 1978.
107. Patricio Marcos, El Estado, México, Editorial Edicol, Primera edición, 1977.
108. Bernardo Kliksberg, ¿Cómo transformar al Estado?, México, F.C.E., 1989.
109. Luis Ignacio Sáinz, Los apetitos del Leviatán y las razones del minotauro: Estado y dominación, México, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 1995.
110. Georges Burdeau, Tratado de ciencia política, Tomo 1, volumen 1, sociedad política y derecho, México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Acatlan, Universidad Nacional Autónoma de México, Tercera edición aumentada y revisada, 1980.
- 112 Antonio Delhumeau, La familia como célula básica del Estado (el caso mexicano), México, Revista del Centro de Estudios Políticos número 9, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1977.
113. David Cooper, La muerte de la familia, Buenos Aires, Argentina, Editorial Paidós S.A.I.C.F., 1971.
114. Raúl Cardiel Reyes, La filosofía política del México actual, México, Coordinación de Humanidad, Universidad Nacional Autónoma de México, 1987.
115. Rafael Aranda Vollmer, Poliarquías urbanas: competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas en México, México, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor, 2004, Primera edición.
116. Seymour Martín Lipset, El hombre político: las bases sociales de la política, Buenos Aires, Argentina, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Cuarta edición 1977.
117. Raúl Hernández Vega, El concepto de Derecho en Kant, Ediciones Cultura de Veracruz, Primera edición, 1998.
118. Sir Paúl Vinogradoff, Introducción al Derecho, México, F.C.E., Segunda edición en español, 1957.
119. Gustav Radbruch, Introducción a la Filosofía del Derecho, México, F.C.E., Tercera reimpresión, 1978.
120. Montesquieu, Del espíritu de las leyes, México, Editorial Porrúa, Décimo sexta Edición, 2005.
121. Humberto Cerroni, Marx y el derecho moderno, México, Editorial Grijalbo, S.A., Primera Edición, 1975.
122. G.F. Hegel, Filosofía del derecho, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Colección: nuestros clásicos, 1975.
123. K.C. Wheare, Las constituciones modernas, Barcelona, España, Editorial Labor, S.A., nueva colección labor, Segunda edición, 1975.
124. Emilio O. Rabasa y Gloria Caballero, Mexicano: ésta es tu constitución, Editorial Porrúa, Primera reimpresión, 1993.

125. Etal, Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, Universidad Nacional Autónoma de México, Departamento del Distrito Federal y Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, Tercera Edición, 1992.
- 126.. Paul M. Sweezy, Valentino Garratana, etál, Teoría del proceso de transición, Buenos Aires, Argentina, Ediciones Pasado y Presente, número 46, 1973, Primera edición.
- 127.. Nocolai I. Bujarin, Teoría económica del periodo de la transición, Córdoba, Argentina, Ediciones Pasado y Presente, editado por siglo veintiuno Argentina editores S.A., Segunda edición, 1974.
128. Octavio Paz, El Laberinto de la Soledad, Lecturas Mexicanas, S.E.P.-F.C.E., México, 1959.
129. V. I. Lenin, partido socialista y revolucionarismo sin partido, Obras, Tomo 10. pág. 72, edición Argentina.
130. Ikram Antaki, El manual del ciudadano contemporáneo, México, Editorial Planeta, 1ª Edición, 2000.
131. Nicos Poulantzas, La crisis de las dictaduras, pág. 119, siglo veintiuno editores, 1976, México.
132. Javier Oliva, La sociedad sin partidos políticos, México, Esquemas ediciones, 1991.
133. Antonio Arguelles, Manuel Villa, Carlos Sirvent, etal, México: El voto por la democracia, México, Editor Miguel Ángel Porrúa, 1994, Segunda edición.
134. José Chanes Nieto, La designación del presidente de la república, México, Plaza y Valdés, S.A., 1993.
135. Cesáreo Morales y Samuel Palma, Luís Donaldo Colosio, la construcción de un destino, México, Rayuela Editores S.A. de C.V., Segunda edición, 1995.
136. Enrique Padilla Aragón, Pobreza para muchos, riqueza para pocos, El Día, Primera edición, 1982.
137. Guy Sorman, La nueva riqueza de las naciones, Madrid, España, Ediciones El País S.A./Aguilar S.A., de Ediciones Juan Bravo, 1988.
138. Antonio Carlo, La concepción del partido revolucionario en Lenin, México, Escuela de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Puebla, Primera edición, 1976
139. Arturo González Cosío, Reflexiones para una Teoría de las Clases Sociales, México, Revista Mexicana de Ciencia Política, Año XV Nueva época, Julio-Septiembre de 1969, Número 57, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.
140. Abraham Nuncio, El PAN: Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial, México, Editorial Nueva Imagen, S.A., Primera edición, 1986.
141. Jaime Muñoz Domínguez, La cohabitación política en México, México, Siglo veintiuno Editores, Primera Edición, 2002.

142. Juan Escobedo Delgado, Ricardo de la Peña Mena, y otros, México hacia el siglo XXI: visión de una generación, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1988.
143. David Brading, Los orígenes del nacionalismo mexicano, México, Ediciones Era, colección: problemas de México, 1980.
144. Kart W. Deutsch, Las naciones en crisis, México, F.C.E., Primera edición en español, 1981.
145. Rosa maría Ripalda, La nación dividida: raíces de un pensador burgués G.W.F. Hegel, México, F.C.E., Primera edición en español, corregida y aumentada, 1978.
146. Patricio Marcos, El fantasma del liberalismo, México, Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, Primera edición 1986.
147. Francisco López Cámara, Origen y evolución del liberalismo europeo, México, Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, Cuarta edición, 1989.
148. José Luís Ceceña Cervantes, Introducción a la economía política de la planificación económica nacional, México, F.C.E., Segunda reimpresión, 1981.
149. José Luís Ceceña Cervantes, México en la orbita imperial, México, ediciones "El Caballito", Décima tercera edición, 1970.
150. Mauro Rodríguez Estrada, Manual anticorrupción, México, Editorial Trillas S.A. de C.V., 2007.
151. Mauro Rodríguez Estrada y Alicia Villanada, Los 10 engaños al pueblo de México, México, Editorial Pax México, Librería Carlos Cesarman, S.A., 2005.
152. Jesús Reyes Heróles, Discursos políticos, 1972-1975, México, CEN del PRI, 1990.
153. David Barkin y Gustavo Esteva, Inflación y democracia: el caso de México, México, siglo XXI editores, s.a., segunda edición, 1979.
154. Carlos Fuentes, Nuevo tiempo mexicano, México, Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S. A. de C.V., 1994.
155. Umberto Cerroni, Lucio Magri y Monty Johnstone, Teoría marxista del partido político, México, Ediciones pasado y presente, Sexta edición, 1978.
156. Ernesto Zedillo Ponce de León, Entrevista que realizó el periódico español "El Mundo". Reproducida por Novedades, 24 de enero de 1996.
157. Ernesto Zedillo Ponce de León, discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del aniversario de la fundación del PRI, 4 de marzo de 1996.
158. Francisco J. Jiménez Ruiz, Teoría de juegos y ciencia política, México, Seminario de Estudios Prospectivos, Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.
159. Francis Bacon, Ensayo sobre moral y política, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Colección: nuestros clásicos, 1974.

160. Lorenzo Meyer, José Luís Reyna, et al, Ciencias sociales en México: desarrollo y perspectiva, México, El Colegio de México, Primera edición, 1979.
161. Ernesto Zedillo Ponce de León, Discurso pronunciado ante intelectuales y líderes de opinión españoles en la Rotonda de la Fundación José Ortega y Gasset. El Nacional, 29 de enero de 1996.
162. Emilio de Ípola, Ideología y discurso populista, México, Folio Ediciones, S.A., 1982.
163. V. Kortunor, Ideología y política (Lucha de ideas y evolución de las concepciones ideológicas del anticomunismo de 1950 a 1970), Moscú, Editorial Progreso, 1977.
164. León Trotsky, El programa de transición, Madrid, España, Akal editor, 1977.
165. Jorge Labica, J. P. Cotten, Jaques Texier y otros, Práctica política y espíritu de partido en filosofía, México, Ediciones Roca, 1977.
166. Max Weber, Economía y sociedad, México, F.C.E., Novena reimpresión, 1992.
167. Max Weber, El político y el científico, México, Premia Editora de libros S.A., Segunda edición, 1981.
168. Reinhard Bendix, Max Weber, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1960.
169. Peter H. Smith, Los laberintos del poder: el reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1971, México, El Colegio de México, Primera edición en español, 1981.
170. Wilhelm Reich, La psicología de masas del fascismo, México, Ediciones Roca, S. A., 1973, págs. 47 y 135.
171. Ernest Mendel, La teoría leninista de la organización, México, Serie popular Era, 1976.
172. El Nacional, 21 de febrero de 1996.
173. N. Catherine Hayles, La evolución del caos, el orden dentro del desorden en las ciencias contemporáneas, Barcelona, España, Editorial Gadisa, 1993.
174. V.I. Lenin, Obras completas, Tomo 14, 1908-1909, México, Ediciones Salvador Allende, Segunda edición, corregida y aumentada.
175. Jean Jacques Salomón, Ciencia y política, México, siglo veintiuno editores s.a., primera edición en español, 1974.
176. Benjamín Constant, Principios de política, Madrid, España, Aguilar, S.A., de Ediciones, 1970.
177. Umberto Cerroni, et al, Problemas de la ciencia política contemporánea, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Primera edición, 1969.
178. Marcel Prélot, La ciencia política, Buenos Aires, Argentina, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Segunda edición, 1985.
179. G.D.H. Colé, La organización política, México, F.C.E., colección popular, Quinta edición en español, 1961.

180. Robert Paris, Los orígenes del fascismo, Ediciones Península, 2ª. Edición, Barcelona, España 1976.
181. Rubén Salazar Mallén, El estado corporativo fascista (discursos de Mussolini y leyes italianas), págs. 8 y 9, Universidad Nacional Autónoma de México, 1977.
182. Carlos Marx, Contribución a la crítica de la economía política, México, Ediciones Quinto Sol, 1988,
183. Alvin Toffler, La tercera ola, México, Editorial Diana, 1980.
184. Umberto Cerroni, Introducción al pensamiento político, Siglo XXI, Editores, S. A., México 1980.
185. Rolando Cordera y Carlos Tello, México: la disputa por la nación, México, siglo XXI, editores, s.a., segunda edición, 1981.
186. Mario Vargas Llosa, América Latina y la opción liberal. El Desafío Neoliberal: el fin del tercermundismo en América Latina, compilador Barry B. Levine, Edición Grupo Editorial Norma, Primera edición, Santa Fé de Bogota, Colombia, 1992.
187. Rafael Decelis Contreras, Filosofía Bancaria, Excélsior, 17 de febrero de 1996.
188. Rafael Decelis Contreras, Filosofía Bancaria, Excélsior, 18 de febrero de 1996.
189. V. I. Lenin, El imperialismo, fase superior del capitalismo. Ediciones Lenguas Extranjeras. Pekín, China, p. 103 Y 107
190. Alvin Toffler, El cambio del poder, Barcelona, España, Plaza&Janés Editores, S.A., Primera edición, 1994.
191. Alvin y Heide Toffler, Las guerras del futuro, Barcelona, España, Plaza&Janés Editores, S.A., Primera edición, 1994.
192. Francis Fukuyama, La gran ruptura, Madrid, España, Editorial Atlantida, 1999.
193. C. Wright Mills, Poder, Política, Pueblo, México, F.C.E., Segunda reimpresión, 1981.
194. Noam Chomsky y Heinz Dieterich, La Sociedad Global, México, Editorial Joaquín Mortiz, S. A., Segunda Edición, 1996.
195. Enrique Florescano, Ensayo sobre el desarrollo económico de México y América latina, 1500-1975, México, F.C.E., Primera edición, 1979.
196. Torcuato S. Di Tella, Clases sociales y estructuras políticas, Buenos Aires, Argentina, Editorial Paidós S.A.I.C.F., Segunda edición aumentada, 1974.
197. David Collier, El nuevo autoritarismo en América Latina, México, F.C.E., Primera edición en español, 1985.
198. Philip Mason, Estructuras de la dominación, México, F.C.E., Primera edición en español, 1975.
199. William T.R. Fox, Las superpotencias: Estados Unidos, Inglaterra y la Unión Soviética su responsabilidad ante la paz, México, F.C.E., Primera edición en español, 1944.

200. Francisco Cuevas Cancino, Roosevelt y la buena vecindad, México, F.C.E, Primera edición, 1954.
201. Angélica Mendoza, Panorama de las ideas contemporáneas en Estados Unidos, México, F.C.E., Primera edición, 1958.
202. Carlos Bosch García, La base de la política exterior estadounidense, México, Universidad nacional Autónoma de México, Primera reimpresión, 1975.
203. Ernest Mandel, El dólar y la crisis del imperialismo, Ediciones Era, S.A., Primera edición, 1974.
204. Paul Baran y Paul Sweezy, El capital monopolista: ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos, México, siglo veintiuno editores S.A., Primera edición en español, 1982.
205. Gil Green, La nueva izquierda: ¿Anarquista o marxista?, México, Editorial Nuestro Tiempo S.A., Colección: temas de actualidad, Primera edición en México, 1972.
206. Ernesto Zedillo Ponce de León, Entrevista proporcionado al periódico español "El Mundo". Novedades, 25 de enero de 1996.
207. Ernesto Zedillo Ponce de León, Discurso pronunciado en la Fundación José Ortega y Gasset de España. 26 de enero de 1996.
208. Ernesto Zedillo Ponce de León, Discurso pronunciado en Panamá, 14 de febrero de 1996.
209. Ghita Ionescu y Ernest Gellner, Populismo: sus significados y características nacionales, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, 1969.
210. Carlos Marx y Federico Engels, El dieciocho brumario de Luís Bonaparte, Obras escogidas en dos tomos, tomo, Moscú, Editorial Progreso, 1977.
211. Kart Kautsky, La revolución social el camino al poder, Ediciones de Pasado y Presente, impreso y distribuido por siglo veintiuno editores S.A., Primera edición en español, 1978.
212. Robert A. Dahl, Los dilemas del pluralismo democrático, autonomía versus control, México, Editorial Patria, S.A. de CV., 1991.
213. Thorstein Veblen, Teoría de la clase ociosa, México, F.C.E., Segunda edición, 1974.
214. Akio Morita y David Rockefeller, El capitalismo en Oriente y Occidente: un diálogo, Fin de Siglo, México, Editorial McGraw Hills, 1996
215. Eli de Gortari, El método dialéctico, México, Editorial Grijalbo, S.A., Colección 70, Segunda serie, 1970.
216. Max Weber, Sobre la teoría de las ciencias sociales, Editorial Futura, Arkham house sauk city, U.S.A, 1976.
217. Mauricio Lebedinsky, Notas sobre metodología, México, Ediciones Quinto Sol, S.A.,

218. Emilio Durkheim, Las reglas del método sociológico, México, Ediciones Punto Crítico, 1971.
219. Hubert M. Blalock, Introducción a la investigación social, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores S.C.A., 1970.
220. Francisco Gomezjara y Nicolás Pérez Ramírez, El diseño de la investigación Social, México, Ediciones Nueva Sociología, Colección: la metodología social, 1979.
221. Felipe Pardinas, Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales, México, siglo veintiuno editores, s.a., 1969.
222. Guillermina Baena Paz, Manual para Elaborar Trabajos de Investigación Documental, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1977.
223. C. Wright Mills, La imaginación sociológica, México, F.C.E., Cuarta reimpresión, 1979.
224. Humberto Cerroni, Metodología y ciencia social, Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S.A., 1977.
225. René Lourau, El análisis institucional, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, S.C.A., 1970.
226. Jeanne Parain-Vial, Análisis estructurales e ideologías estructuralistas, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, S.C.A., 1969.
227. Marcos Kaplan, la ciencia en la sociedad y en la política, México, Secretaria de Educación Pública, Primera edición, 1979.
228. Samuel Klausner, El estudio de las sociedades, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, S.C.A., 1968
229. Marcos Kaplan, Estado, derecho y sociedad, México, Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México, Primera edición, 1981.
230. Claus Offe, Contradicciones en el Estado del bienestar, España, Madrid, Editorial Alianza, Primera edición en español, 1990.
231. Ralph Miliband, El Estado en la sociedad capitalista, México, Siglo Veintiuno Editores, Décima edición en español, 1980.
232. Ralph Miliband, Marxismo y política, España, Madrid, Siglo Veintiuno Editores, Primera edición en castellano, 1978.

233. Michel Foucault, Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión, México, Siglo veintiuno Editores, S.A., Décimo sexta edición en español, 1989.
234. Nicholas S. Timasheff, La teoría sociológica, México, Fondo de Cultura Económica, Séptima reimpresión, 1977.
235. Imanuel Kant, Principios metafísicos de la doctrina del derecho, México, Coordinación de Humanidades, Universidad nacional Autónoma de México, Colección: nuestros clásicos, número 33, 1978.
236. Mihailo Markovic, Dialéctica de la praxis, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, 1972.
237. Michael Foucault, Microfísica del poder, España, Madrid, Las Ediciones de La Piqueta, Segunda edición, 1979.
238. Ludwig Feuerbach, La esencia del cristianismo, México, Juan Pablo Editor, S.A., 1971.
239. Jean Pierre Cot y Jean Pierre Mournier, Sociología política, España, Barcelona, Editorial Blume, Primera edición, 1978.
240. Raymond Hostie, Del mito a la religión: en la psicología analítica de C. G. Jung, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu editores, 1971.
241. Erich Fromm, La revolución de la esperanza: hacia una tecnología humanizada, México, Fondo de Cultura Económica, Séptima reimpresión, 1987.
242. James Goldsmith, La trampa, México, Plaza & Janés Editores, Primera edición, 1995.
243. Julio Mazarino, Breviario de los políticos, México, Cámara de Diputados LVII Legislatura, Comité de Biblioteca e Informática.
244. Palmiro Togliatti, Escritos políticos, México, Ediciones Era, S. A., Primera edición en español, 1971.
245. Aníbal Ponce, Educación y lucha de clases, México, Editores Mexicanos Unidos, Primera edición, 1976.
246. John Kenneth Galbraith, Anatomía del poder, México, Grupo Editorial Diana, Cuarta impresión, 1990.
247. Kart Mannheim, Libertad, poder y planificación democrática, México, Fondo de Cultura Económica, Segunda reimpresión, 1974.
248. Etal, En el Camino de la historia, México, Sociedad Cooperativa Publicaciones Mexicanas, El Dia, S. C. L., Primera edición, 1988.

249. Leopoldo Zea, Fin del siglo XX: ¿Centuria perdida?, México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición, 1996.
250. Noam Chomsky, etal, La sociedad global: Educación, Mercado y Democracia, México, Editorial Joaquín Motriz, Segunda edición, 1996.
251. Otto Bauer, La cuestión de las nacionalidades y la democracia, México, Siglo Veintiuno Editores, S.A., Primera edición en español, 1979.
252. Daniel Bell, Las contradicciones culturales del capitalismo, España, Madrid, Alianza Editorial, S.A., Primera edición, 1976.
253. Guido de Ruggiero, política y democracia, Buenos Aires, Argentina, Editorial Paidós, Segunda edición, 1960.
254. Ralf Dahrendorf, etal, La democracia en Europa, España, Madrid, Alianza editorial, S. A., 1993.
255. Alexis de Tocqueville, La democracia en América, México, Fondo de Cultura Económica, Primera reimpresión, 1963.
256. Héctor Aguilar Camín, Transición política: el monstruo que vendrá, El desafío mexicano, México, Ediciones Océano, S. A., Primera edición, 1982.
257. Manuel Tello, México: Una posición internacional, México, Editorial Joaquín Mortiz, S. A., Primera edición, 1972.
258. Marcos Kaplan, Estado, derecho y sociedad, México, Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México, Primera edición, 1981.
259. Leopoldo Zea, El positivismo en México: nacimiento, apogeo y decadencia, México, Fondo de Cultura Económica, Segunda reimpresión, 1978.
260. Omar Guerrero, La administración publica del estado capitalista, Barcelona, España, Editorial Fontamara, Primera edición, 1981.
261. Jorge Sayeg Helú, Introducción a la historia constitucional de México, México, Instituto Politécnico Nacional, 1996.
262. S.E. Finer, Política de adversarios y reforma electoral, México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición en español, 1980.
263. Víctor Manuel Barcelo R., México: crisis económica y desarrollo, México, Sociedad Cooperativa Publicaciones Mexicanas El Día, S. C. L., Primera edición, 1983.
264. Moisés González Navarro, México: el capitalismo nacionalista, México, B. Costa Amic, Editor, 1970.

265. Leonel Pereznieta Castro, Reformas constitucionales y modernidad nacional, México, Editorial Porrúa, S.A., Primera edición, 1992.
266. Antonio de Delhumeau, El hombre atrapado, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, año XXXI, Nueva Época, enero – marzo 1985.
267. Horacio Labastida, Sociedad y política en México, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, año XXX, Nueva Época, julio – diciembre 1984.
268. Erwin Rodríguez, Las Proyecciones mexicanas de la crisis general del capitalismo, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Estudios Políticos, Revista del Centro de Estudios Políticos, Vol. II, octubre - diciembre 1976.
269. Joan W Moore, Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano, México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición, 1972.
270. Joe McGinniss, Cómo se vende un presidente, Barcelona, España, Ediciones Península, Tercera edición, 1974.
271. James MacGregor Burns, Gobierno presidencial, México, Editorial Limusa Wiley, S. A., Primera edición, 1967.
272. Irving Louis Horowitz, Ideología y utopía en los Estados Unidos: (1956-1976), México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición, 1980.
273. Richard M. Nixon, Líderes, México, Editorial Planeta, Séptima reimpresión, 1983.
274. Richard Hofstadter, La tradición política norteamericana y los hombres que la formaron, México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición, 1984.
275. Roger Owen, etal, Estudios sobre la teoría del imperialismo, México, Ediciones Era, Primera edición, 1978.
276. Etephen Hess, La campaña presidencial en los Estados Unidos de América, México, Ediciones Gernika, S.A., 1988.
277. Barrington Moore, La injusticia: bases sociales de la obediencia y la rebelión, México, Dirección General de Publicaciones de la Universidad Autónoma de México, Primera edición, 1989.
278. Manuel Alcántara, etal, Política, dinero e institucionalización partidista en América Latina, México, Universidad Iberoamericana, Primera edición, 2003.

279. León Dion, Los grupos y le poder político en los EE.UU., México, Editorial Grijalbo, S.A., Primera edición en español, 1967.
280. Sue G. Hall y Robert T. Owens, El pensamiento político de Robert Kennedy, España, Barcelona, Sagitario, S.A., de Ediciones y Distribuciones, versión española, 1968.
281. Roger E. Bolton, etal, Defensa y desarme: la economía de los EE. UU. Ante el desarme mundial, México, Editorial Grijalbo, S. A., Primera edición en español, 1968.
282. Roberta Strauss Feuerlicht, Joe MacCarthy y el MacCarthismo: el odio que trastornó a Norteamérica, Barcelona, España, Ediciones Grijalbo, Primera edición, 1976.
283. Paz Consuelo Márquez Padilla y Mónica Vereá Campos, La administración Bush, México, Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, Universidad Nacional Autónoma de México, serie: estudios, Primera edición, 1991.
284. D.W. Brogan, Genio y figura del norteamericano, México, Fondo de Cultura Económica, primera edición en español, 1945,
285. Tomas Jefferson, Manual del derecho parlamentario, México, Cámara de Diputados, LVIII Legislatura, 2002.
286. H. Bagdikian Ben, Las máquinas de información, México, Fondo de Cultura Económica, Primera edición en español, 1975.
287. Etal, II Foro Internacional de Comunicación, México, Sociedad Cooperativa Publicaciones Mexicanas, S.C.L., Primera edición 1988.
288. Miguel de Moragas Spá, Teorías de la comunicación, México, Editorial Gustavo Pili, S.A., Quinta edición, 1991.
289. Jaguarube, Furtado, Cardoso, etal, La dominación de América Latina, Argentina, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1968.
290. Abelardo Villegas, Reformismo y revolución en el pensamiento latinoamericano, México, siglo veintiuno editores, s. a., Primera edición en español, 1972.
291. Octavio Ianni, La formación del Estado populista en América Latina, México, Ediciones Era, S. A., Primera edición, 1975.
292. Gregorio Selser, Informe Kissinger contra Centroamérica, México, Sociedad Cooperativa Publicaciones Mexicanas El Día, S. C. L., Primera edición, 1984.
293. Eduardo Galeano, Las venas abiertas de América Latina, México, siglo veintiuno editores, s. a., Primera edición en español, 1971.

294. Lourdes Quintanilla Obregón, Reflexiones en torno a la tiranía, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, año XXVIII, Nueva Época, octubre - diciembre 1982.
295. Erwin Rodríguez, La ética protestante y el espíritu del imperialismo, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Estudios Políticos, Revista del Centro de Estudios Políticos, Vol. III, abril – junio, 1977.
296. Patricio E. Marcos, et al, El presidencialismo mexicano como fabula política, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Revista del Centro de Estudios Políticos, Vol. I, septiembre – diciembre, 1975.

## HEMEROGRAFÍA CONSULTADA.

1. El nacional, 7 de marzo de 1993.
2. “El poder dice la Iglesia Católica”, la Afición, 29 de octubre de 1996.
3. Revista Impacto No. 2223
4. El Financiero, 11 de febrero de 1997.
5. Reforma, 13 de febrero de 1996.
6. El Universal y La Jornada, 24 de noviembre de 2006.
7. Unomásuno, 15 de noviembre de 1995.
8. Unomásuno, 5 de febrero de 1996.
9. La Jornada, 16 de marzo de 1996.
10. El Universal, 27 de marzo de 1996.
11. El Universal, 27 de marzo de 1996.
12. La Jornada, 11 de marzo de 1996.
13. El Universal, 23 de febrero de 1996.
14. Reforma, 12 de marzo de 1996.
15. El Universal, 29 de marzo de 1996.
16. Reforma, 21 de marzo de 1966
17. El Universal, 27 de marzo de 1996.
18. Revista Proceso N° 1016, 22 de abril de 1996.
19. El Financiero, 21 de marzo de 1996.
20. El Financiero, 1° de abril de 1996.
21. Unomásuno, 10 de abril de 1996.
22. El Nacional, 17 de abril de 1996.
23. El Nacional, 4 de abril de 1996.
24. El Economista. 14 de noviembre de 1995.
25. El Nacional, 11 de marzo de 1996.
26. El Nacional, 4 de abril de 1996.
27. El Nacional, 16 de abril de 1996.
28. El Financiero, 23 de febrero de 1996.
29. El Financiero, 30 de abril de 1993.
30. El Financiero, 29 de junio de 1993
31. El Universal, 26 de noviembre de 1993.
32. El Nacional, 9 de febrero de 1994.

33. El Sol de México, 7 de marzo de 1994.
34. Unomásuno, 12 de abril de 1994.
35. El Financiero, 24 de octubre de 1994.
36. La Jornada, 12 de diciembre de 1995.
37. El Financiero, 14 de enero de 1996.
38. La Jornada, 23 de enero de 1996.
39. Unomásuno, 23 de enero de 1996.
40. La Jornada, 6 de febrero de 1996.
41. El Financiero, 18 de febrero de 1996.
42. La Jornada, 15 de marzo de 1996.
43. El Universal, 5 de abril de 1997
44. El Día, 27 de septiembre de 1996
45. La Crónica, 7 de noviembre de 1996
46. El Nacional, 23 de enero de 1993
47. La Jornada, 24 de febrero de 1995
48. El Universal, 7 de diciembre de 1995.