

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

**CARRERA DE PSICOLOGIA**

**ACTITUD DE LAS MUJERES ANTE LA INFIDELIDAD:  
UNA PERSPECTIVA HISTÓRICO-SOCIOCULTURAL**

**TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGIA  
PRESENTAN**

**SONIA SALINAS MORAN  
PAOLA LETICIA SANTILLAN PRADO**

**DIRECTOR DE TESIS  
MAESTRO JUAN JIMÉNEZ FLORES**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico esta tesis a  
mi papá, mamá y  
hermanos.  
Mi equipo.

## GRACIAS. . .

A la UNAM, por el privilegio y honor de pertenecer a esta, la máxima casa de estudios y ser por siempre orgullosamente universitaria, además de regalarme una de las etapas más felices de mi vida.

A Mariana, eres parte de mí, llegamos juntas al mundo y seguiremos siempre así. Gracias por tu amor y lealtad incondicional.

A mi mamá Socorro y mi papá Salvador, gracias por darme el más grande amor, cuidado y enseñanza. Ustedes son fundamentales en la culminación de esta meta. Los amo.

Paula, sabes lo importante y especial que eres. Sin ti no habría tantos momentos felices y divertidos en mi vida.

Jorge, Me encanta que seas mi hermano, que te quedaras aquí, de verdad eso es invaluable para mí.

A mi Tomy Lee. Gracias, por ti inicio todo. Eres la más valiente.

Milky Eres el amor de la familia, un pedazo de felicidad y ternura.

Salvador. Gracias por estar a mi lado.

Paola y Omar. Que lindo fue compartir la carrera con ustedes.

A mis Pumas. Que orgullo es entonar una Goya en el estadio México 68. Como no te voy a querer si mi corazón azul es y mi piel dorada.

A todos mis amigos que tuvieron la mejor elección... la psicología.

A mi Asesor, el Maestro Juan Jiménez Flores, por su guía para lograr este trabajo.

A mis sinodales: Mtro. Rubén Lara, Mtro. Alejandro Balderas, Mtra. Juana Bengoa y Mtro. Humberto Rossell, por su participación.

Y a todos los maestros que me dieron clase a lo largo de mi formación.

Dedico esta tesis  
A mi ángel Nano.

Paola.

Quiero agradecer a Dios, por estar aquí y por todo lo que me das, por sentirte cerca siempre.

A mi hijo Renato, por ser y existir por ser un niño comprensivo y amoroso, por las mañanas en la “gualelia”, “hay, cuando ile pol mi chamaco”. Por enseñarme que el instinto y el amor mas racional coexisten en los seres humanos, siempre te amare y es un honor ser tu mamá.

Por que eres tú mi sol,  
La fe con que vivo  
La potencia de mi voz  
Los pies con que camino.

Eres, cuando despierto, lo primero  
Eso eres,  
mi pensamiento más profundo,  
también eres,  
la mitad preciosa que mi mente habita hoy.

A mi Alma Mater Universidad Nacional Autónoma de México, FES Zaragoza, por todo lo que he aprendido, por hacerme parte de algo, por haberme dado un suelo seguro y un hogar en mis años difíciles.

A mi mamá, por que de ti aprendí. Que todo es posible si lo deseas con fuerza. Y que hay que trabajar muy duro.

A mi Abue, por cuidarme, por todo el amor, por ser una mujer revolucionaria, sin ti no se que hubiera sido de nosotros.” Por que yo no crié hijas para ser pen.....”

A mi hermana Kareen gracias por se mi apoyo, mi amiga, por que juntas la carga es menos pesada.

A mi hermano Julio por ser mi compañero, decir la verdad y querer tanto a mi hijo.

A los dos por estar a mi lado contra los dragones de la infancia los amo.

A mi tío Carlos por que se que nos quieres de verdad, aunque seas “Flanders” te acepto.

A mi amiga Sonia por esperarme, por ser mi amiga de verdad “Por sostener mi cabello”.

A mi cuñado Luís por amar tanto y dar un excelente ejemplo y por su apoyo.

A mi abue Jova y por que pude conocer de donde vengo y que el trabajo es muy importante. Aún te extraño.

A la gente que llegó los últimos años a mi vida: Arturo por todas las impresiones gratis aunque te metieras en problemas, en especial por Jasmelita; Xolotl, como te pago la vida de mamá.

A mis mascotas, que alegraron mi vida y me fueron fieles siempre los quiero y los extraño, de verdad no es lo mismo sin ustedes. Lobito, Lobita, Peque, Dulce, Caricia, poli, güero gracias por amar tanto a tu bebé. Y mis gatos amados Morris, Talía, te extraño por arrullar a Nano desde que estaba en mi cuerpo. Fairus; a Tufi por no olvidarme y perdonarme, a Kissa por tantos años de amor.

A mis sapitos , Karencito y Pandolfo que esta en el cielo, en fin a todos los animalejos que han compartido mi vida y la de mi familia.

A mi director de tesis Juan, por guiarnos en este proceso.

A mis sinodales:

Mtro. Rubén Lara.

Mtro. Alejandro Balderas.

Mtra. Juana Bengoa.

Mtro. Humberto Rosell.

Gracias por su valiosa aportación.

Paola.

## INDICE

<b>Resumen .....</b>	<b>1</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I</b>	
<b>PAREJA, MATRIMONIO Y CRISIS</b>	
1.1 Evolución histórica.....	4
1.2 Amor y pareja.....	9
1.3 Ciclo de acercamiento y alejamiento.....	9
1.4 Definición y formas de matrimonio.....	17
<b>CAPITULO II</b>	
<b>INFIDELIDAD: ENFOQUE SOCIOCULTURAL</b>	
2.1 Mitos acerca de la de la infidelidad.....	21
2.2 Algunas razones para que ocurra la infidelidad .....	28
2.3 Enfoque psicoanalítico.....	34
2.4 Enfoque sistémico.....	37
2.5 Enfoque biológico.....	47
2.6 Enfoque sociocultural.....	50
<b>CAPITULO III</b>	
<b>LAS ACTITUDES</b>	
3.1 Que es una actitud.....	65
3.2 Función de las actitudes.....	69
3.3 Criterios de actitud.....	70
3.4 Las actitudes como predictores de conducta.....	71
3.5 La conformidad.....	73
3.6 La actitud como tema o marco cognitivo.....	74
3.7 La actitud como heurístico.....	75
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>MÉTODO</b>	
4.1 Preguntas de investigación.....	77
4.2 Objetivos.....	77
4.3 Definición de variables.....	77
4.4 Hipótesis.....	78
4.5 Sujetos.....	79
4.6 Muestreo.....	79
4.7 Tipo de estudio.....	79
4.8 Diseño.....	80
4.9 Instrumento.....	80
4.10 Procedimiento.....	80
4.11 Análisis estadístico.....	81

<b>CAPITULO V</b>	
<b>RESULTADOS</b>	
Estadística descriptiva.....	82
Comparación de medias.....	83
<b>CAPITULO VI</b>	
<b>CONCLUSIONES</b> .....	85
<b>REFERENCIAS</b> .....	88
<b>ANEXOS</b> .....	92

# ACTITUD DE LAS MUJERES ANTE LA INFIDELIDAD: UNA PERSPECTIVA HISTÓRICO-SOCIOCULTURAL

## RESUMEN

El presente estudio tuvo por propósito evaluar la actitud hacia la infidelidad que se observó en mujeres a partir de dos grupos, con dos rangos de edades diferentes. Para llevar a cabo la investigación se aplicó la Escala de Infidelidad (Bonilla Muñoz, 1993). La población se seleccionó con mujeres que tienen al menos dos años de relación conyugal. El muestreo fue de tipo intencional por cuota (Pick, 2002). El tipo de estudio aplicado fue descriptivo y comparativo, se utilizó un diseño no experimental transeccional, el análisis de datos se hizo con base en la prueba *t* de Student para grupos independientes, a un nivel de significancia de .05. El marco conceptual para la explicación de resultados se insertó en la perspectiva histórico –sociocultural (Díaz Guerrero, 1975).

**Palabras clave:** infidelidad, actitudes, mujer, perspectiva histórico-sociocultural.

## INTRODUCCIÓN

Cuando se trata de comprender el intrincado mundo de las relaciones interpersonales de nuestra especie, es preciso dilucidar los acontecimientos que precipitan las crisis dentro de ellas. Definitivamente uno de esos acontecimientos es la infidelidad, el fenómeno disociador de la pareja por excelencia, uno de los más dolorosos y que acarrearán más familias a la inestabilidad. Por eso el interés en el presente trabajo, es importante para la psicología porque aporta datos sobre lo que está pasando actualmente en la pareja, en relación a la infidelidad. De ahí el posible impacto social que estudios como este pueden tener. Al entender la relación básica de la pareja se podrán encontrar maneras mejores de convivencia que proporcionen a generaciones futuras una mejor estabilidad emocional durante todo el ciclo

vital. A la vez se propone entender la visión de este tópico en mujeres de edades diferentes. Con esta finalidad se distribuyen los capítulos de la siguiente forma.

En el capítulo uno se abordará el soporte teórico sobre el tema de la pareja, como un constructo que actualmente exige ser explicado desde la psicología considerando las fases de su desarrollo y crisis.

En el capítulo siguiente se explica el constructo psicológico de infidelidad desde su concepción histórica y cultural hasta los acercamientos que han dado distintos modelos de la psicología.

A continuación, se revisaran y se analizaran los conceptos pertinentes referentes al fenómeno "actitud" en la cultura mexicana.

En el capítulo cuatro se expondrá el método usado para el análisis del fenómeno que nos ocupó en esta investigación.

Después de esto, en el capítulo cinco, se exponen los resultados a los que se llegó después del análisis estadístico.

Finalmente se da paso a las conclusiones a las que se llegó después del abordaje estadístico y se hacen algunas sugerencias para complementar la investigación.

# **CAPITULO I**

## **PAREJA, MATRIMONIO Y CRISIS**

En este capítulo se analizan los procesos a través de los cuales se constituye una pareja, se consolida y las crisis que pudieran dar origen a una infidelidad.

Para poder entender los problemas y el conflicto que desata la infidelidad en una relación de pareja, es menester que tratemos de explicar como se fundamenta el apego emocional que da origen a una relación de pareja.

El ser humano, entendido como un ser biopsicosociocultural necesita, para su sobrevivencia y adaptación al grupo conductas de apego hacia sus congéneres.

Al estudiar las relaciones interpersonales es fácil darse cuenta de que en los seres humanos pesa de sobremanera una necesidad de interdependencia. Así los seres humanos son organismos netamente sociales y por tanto requieren de manera genérica y natural de la convivencia cotidiana de lazos afectivos y de interdependencia para subsistir. La forma de manifestar apego, atracción, interacción y afiliación, varían de pareja a pareja pero sobre todo de cultura a cultura ya que estas carecen de un proceso de socialización y aprendizaje consistente con las diversas necesidades socioculturales (Díaz Loving, 1999).

Es decir no hay un concepto generalmente aceptado de lo que debe ser una pareja a nivel mundial sino que la definición de esta se adecua a la cultura, espacio y tiempo en el que hayan aprendido y socializado los individuos que la forman.

## 1.1 EVOLUCIÓN HISTÓRICA

El principal legado de nuestros primeros antepasados mamíferos fue el fuerte vínculo emocional existente entre las madres y sus crías y podemos afirmar que este vínculo es un activador primario de las emociones de estas a futuro.

En el caso específico de los primates (mamíferos que más se asemejan genéticamente a nuestra especie), muestran patrones de interacción madre infante y de apego muy similares a los humanos (Díaz Loving, 1999).

Es decir la herencia genética de los seres humanos los impele a prestar atención a las señales de comunicación enviadas por las figuras maternas, de ellas aprenden los comportamientos sociales propios de su especie. De hecho entre más evolucionada sea la especie mayor tiempo de dependencia entre sus miembros. Esto llevó a la selección de conductas para que en los grupos hubiera una convivencia social armoniosa. Hace aproximadamente dos millones de años la vida sexual de protohumanos cambió en dirección de vínculos de más duración con un carácter marcadamente emocional que precedió a lo que es hoy el amor de pareja.

Tratando de entender las relaciones socioculturales de la pareja podemos ver que para los primeros hombres primitivos los vínculos y afectividades de tipo individual eran de poca importancia, para ellos la sobrevivencia era el motor para unir a las personas, así se puede explicar fácilmente que los primeros dioses de tipo sexual ensalzaban la fertilidad de las mujeres mucho antes de que existieran los dioses del amor; así como los himnos a los diosas de la fertilidad precedieron a los cantos del amor. Es decir en las primeras sociedades dedicadas a la caza y a la recolección no se contemplaba el término amor ya que esto no era necesario para la formación de las parejas sexuales que eran las que iban a asegurar la continuidad de la especie. Para las primeras unidades funcionales establecidas, con el propósito de optimizar la sobrevivencia, las relaciones entre hombres y mujeres, no tiene nada que ver

con necesidades psicológicas o de intimidad emocional sino que se definen a prácticas de caza y cuidados de las crías.

De ahí podemos trasladarnos aproximadamente 3600 a.C en los cuales la cultura egipcia, quienes ya más o menos cubriendo sus necesidades básicas, se dieron tiempo para hablar del amor en su prosa y su poesía. Ellos lo definen como una especie de malestar físico que desde dentro se ve como una dulce prisión y desde fuera como una pérdida breve de razón y solo se cura con la presencia del ser amado. Es fácil notar que algunas de estas metáforas sobre el amor han sobrevivido hasta nuestros días.

Al encontrar desde tiempos lejanos el concepto del amor como una de las fuerzas impulsoras de las relaciones interpersonales, hay que remarcar que este, el matrimonio y el sexo, términos presentados en algunas culturas como sinónimos o como parte de la misma relación, no siempre han ido unidos ni representan el mismo símbolo en todas las culturas (Díaz Loving, 1999).

En la antigua Grecia el amor lo determinan los dioses y tiene poco que ver con relaciones reales, es más, se trata de un apego apasionado y poco conveniente.

La cultura clásica griega se postula sobre la dicotomía del ser humano, es decir, que este se construye sobre dos elementos dispares, uno de esencia biológica y el otro referente a la trascendencia espiritual. Por lo tanto, un apasionamiento tan intenso y carente de *razón* se separa mucho del ideal espiritual propuesto por los griegos, para quienes la importancia del espíritu estaba por encima de lo carnal, por eso no es extraño su tendencia antifeminista y aún marcadamente misógina ya que veían a las mujeres peligrosas a causa de su belleza, ejemplos de esto son Platón y Aristóteles quienes plantearon tajantemente que las mujeres eran inferiores tanto en mente como en espíritu por eso llegaron a considerar las relaciones heterosexuales como faltas de ética y espiritualidad, en tanto se llegó a postular que el amor de tipo homosexual entre un hombre mayor y sabio y un joven, es la expresión más alta de espiritualidad humana; el amante mayor

inspiraba al joven hacia la nobleza y la virtud y así se elevaba la mente de ambos .

Aún así, se hizo un intento por colocar al amor dentro de las buenas maneras, de modo que este se intelectualizó; aunque una mujer lograra reunir las características de inteligencia y belleza y un hombre se enamorara de ella, no se llegaba al matrimonio.

La filosofía romana retoma esa posición, ya que el amor fue visto como una amenaza para el cumplimiento del deber, como una forma de locura que no puede preceder al matrimonio, el cual era arreglado por las familias por razones de conveniencia, es decir, los hombres veían en sus esposas a alguien quien cuidara de su casa e hijos, de ahí que nace la importancia del matrimonio como unidad política y social para proteger la propiedad, esto tuvo eco en las leyes del derecho romano, lo cual incluye leyes complejas para matrimonios entre ciudadanos romanos. De aquí la importancia de asegurar la paternidad cambiando así las relaciones entre esposos, esto se asegura a través de una devoción religiosa que resalta las virtudes de la virginidad antes del matrimonio y la importancia de la fidelidad ante este, pronto se extendió requiriendo lo mismo en los hombres.

Estos requerimientos sociales de monogamia y fidelidad son probablemente los precursores de la emoción contemporánea conocida como celos. En esta época se puede decir que la mujer ganó ciertos derechos con el status de esposa y se empezaron a contemplar con benevolencia las relaciones amistosas entre esposo y esposa, y así la mujer pudo contar con alguna libertad al tomar decisiones dentro de su hogar aunque esto aun estaba muy lejos de una relación de igualdad e intimidad.

Aunque en un principio impregnada de algunas premisas socioculturales romanas fue ganando terreno en el mundo occidental una nueva visión de las relaciones interpersonales entre hombres y mujeres. La división del cuerpo y el alma fue retomada a niveles imprevistos por pensadores cristianos como San Pablo, quien argumentó que el cuerpo es una entidad separada del

espíritu, negando la importancia del primero al despreciar la vida terrenal y todas sus expresiones y atacando ferozmente cualquier expresión de sexualidad incluso satanizándola; esta postura extrema, brutalmente antifeminista logro que las mujeres perdieran el poco status ganado con el derecho romano, al grado de considerarlas animales domesticados, hasta llegar a discusión la existencia de su alma.

Así, en este tiempo, las relaciones entre hombres y mujeres estaban bajo el control de la iglesia, cuyo brazo de poder llego hasta el seno familiar.

El marcado tinte misógino del cristianismo se traduce en la cosmovisión de la mujer. Por una parte Eva, por otra la Virgen Maria símbolo de la pureza, solo siguiendo este ejemplo de pureza la mujer podría redimirse, es decir siendo madre, solo así se justifica el pecado carnal .Con esta actitud el cristianismo exhibe una profunda ambivalencia hacia el amor, y como reacción a este surgen las bases lejanas del amor romántico.

El Tristan, o tratado de amor romántico, establece la base, separa el amor y el sufrimiento, pero también el deleite. El ideal de esta doctrina es el amor y la pasión exaltada de un hombre y una mujer, es decir, esta ya es capaz, con su inteligencia de dirigir la voluntad de un hombre. Aunque esto solo se reservaba, como deporte sexual entre la nobleza, el común de la gente seguía viviendo sometido por la estricta ideología puritana

Tiempo después el Renacimiento cuestionó el tradicional sistema patriarcal, fue testigo de un mejor análisis de las convenciones sociales pero también de la inquisición. No fue sino después de unos años de la muerte de Rousseau que el romanticismo que dejaba entrever el pensamiento de una clase media floreciente, de una revolución industrial (la burguesía y el movimiento protestante). Es decir, se tomo la decisión de escuchar al corazón, en los menesteres emocionales entre ellos el matrimonio, manteniendo la tradicional idea de que este como el amor era para toda la vida.

Como podemos darnos cuenta, a lo largo de la historia de la humanidad se ha pasado de la dimensión del colectivismo a la del individualismo, pero en el globo siguen existiendo culturas en las cuales aún el clan es lo más importante, y hay un marcado antagonismo al sexo que puede transformarse en amor.

Ejemplos como el que antecede muestra de que manera las normas reglas y papeles específicos de la interacción humana son idiosincrásicos a cada grupo cultural, y se encarga de regular la forma en que se desarrollan las interacciones íntimas. En el modelo biopsicosociocultural de las relaciones de pareja estas restricciones particulares emanan del microsistema cultural, por tanto, para entender las relaciones de la pareja debemos profundizar en la cristalización de nuestra historia a través de la identificación de las premisas histórico socioculturales de las relaciones de pareja.

El matrimonio en la sociología se considera una institución, mientras que la psicología social lo investiga como comunidad interpersonal. De ahí que la sociología lo define como la estructura compuesta por modelos culturales de comportamiento que determinan el modo de iniciar, mantener y rescindir los emparejamientos sexuales entre adultos de modo que entre ellos la descendencia ocurra en forma legítima (Parsons, 1955). En cambio la psicología social se interesa por la dinámica de las relaciones interpersonales, dentro de cada comunidad conyugal, describe status y roles, las posiciones ocupadas por marido y mujer, los papeles culturalmente establecidos o los modelos masculino y femenino de conducta; estudia la distribución o reparto de poder y la división del trabajo en la pareja; su interés se centra en la calidad de comunicación interpersonal entre los cónyuges, su ajuste afectivo, su grado de satisfacción e infelicidad.

## **1.2 AMOR Y PAREJA**

Actualmente el término amor designa una sola gama de relaciones interpersonales, así como para referirse al interés y compromiso por algo y por otra persona, este sentimiento o vínculo llamado amor designa muchas veces

un compromiso recíproco entre dos personas, este sentimiento distingue a la pareja respecto de otros sistemas sociales.

Más allá de los múltiples significados del término amor, ésta palabra atraviesa y marca la historia de una pareja, pareciera que para constituirse como tal lo primero que debe de existir es percibir al otro como una persona especial y deseable. Esto es una realidad o una esperanza, sin embargo, lo atractivo de esta idea sirve para organizar y dirigir varios aspectos de nuestras vidas. En la primera etapa de enamoramiento se anticipa con ese sentimiento una felicidad futura permanente que puede estar idealizada, de hecho lo está, pero que permite establecer la relación y lleva a tener el deseo de constituir una pareja. De aquí surge *el amor*, la presencia del otro es en si misma fuente de seguridad, satisfacción y alegría. El amor de la pareja, aún en las etapas más tempranas de la vida en nuestra sociedad, se representa como un sentimiento de exclusividad y pareciera que el sentimiento favorece una sensación de unidad de sumergirse en un sentimiento del otro. En el enamoramiento hay reminiscencias de formas de intimidad que se recuerdan de las primeras etapas de la vida en la persona.

### **1.3 CICLO DE ACERCAMIENTO ALEJAMIENTO**

Para entender el devenir de cualquier relación humana es necesario enfocarla desde un marco en que se pueda apreciar como un proceso cambiante y en constante evolución, para esto se hace necesaria la existencia de una teoría que integre y explique las relaciones de pareja desde sus múltiples facetas y que a la vez muestre el ecosistema sociocultural en que se desarrolla.

Con fin de dar una estructura teórica que sea capaz de explicar las relaciones interpersonales desde todos sus ángulos, el presente trabajo se basa en una perspectiva historicobiopsicosociocultural (Díaz Guerrero, 1972). Partiendo de esto se plantea la existencia de un ciclo que explique a la pareja en sus diferentes momentos de vida tomando como explicación mas plausible (ya que se inserta en la teoría historicobiopsicosociocultural) el ciclo de acercamiento

alejamiento expuesto por Díaz Loving (1999) , así se logran abarcar algunos importantes aspectos históricos refiriéndonos a la evolución y al desarrollo a través de las culturas; biológicos vinculados a la necesidad que como especie tiene el ser humano de vivir en compañía de sus semejantes interdependientemente; psicosociales, mencionando procesos de atribución e influencia social, papeles que se juegan y que afectan directamente las perspectivas y expectativas hacia una relación, es decir, la visión subjetiva de los individuos en cuanto a lo que la relación de la pareja debería o no ser. Bajo esta perspectiva, se reconoce plenamente el proceso de cambio en el que están inmersas todas las relaciones y fenómenos vinculados con el ser humano, por lo que las estudia desde un punto de vista dinámico y evolutivo, dentro de un ecosistema histórico y cultural determinado.

Es básico el entendimiento de las relaciones humanas, el delimitar la etapa del desarrollo o disolución en el que está la pareja humana .Para esto es necesario concebir la relación como una serie de pasos ínterlazados, que se dan a través del tiempo que determinan y definen el nivel de acercamiento e intimidad que perciben los sujetos involucrados, Cabe señalar que la percepción individual sobre el nivel de cercanía o lejanía de la pareja es subjetiva y no necesariamente concuerda entre los miembros. Otro aspecto a considerar es que el paso del tiempo afecta directamente los procesos de acercamiento y alejamiento, conceptualizaciones anteriores sobre niveles de cercanía alejamiento e interdependencia de una pareja que fueron propuestas por Levinger en 1972 (Díaz Loving, 1999).

Es por eso que se fundamenta esta propuesta teórica del ciclo acercamiento alejamiento de la pareja ya que establece el tipo de relación de la pareja, como los mensajes entre ellos y la forma de interpretarse dependiendo del momento del ciclo en que se encuentre la relación, ya que dependiendo de esto se van a evaluar el uno al otro. Así cuando una persona se siente ilusionada con la relación va a evaluar positivamente las acciones y características de la pareja; mientras que en etapas de disolución las mismas conductas son vistas como aversivas. Por ejemplo en las etapas de acercamiento, el que la pareja sea platicadora es percibido como sociable, amigable, interesante, mientras que en

las etapas de alejamiento la misma conducta se percibe como si la pareja no se pudiera callar y que constantemente esta buscando atraer la atención (Díaz-Loving, 1999).

a) Etapa de extraño o desconocido

Es el primer paso o etapa de una relación, cuando los sujetos se perciben como extraños y no se realizan actos con el fin de fomentar algún tipo de relación o acercamiento. En esta etapa la información que se tiene del otro es de aspectos físicos externos, puramente descriptivos.

b) Etapa de conocido

Posterior a la primera etapa se evalúa el estímulo, se categoriza al extraño para seguir o no adelante. Aquí hay cierto grado de reconocimiento, saludos a un nivel superficial, con bajo grado de cercanía e intimidad, así en estos encuentros casuales, el sujeto decide intimar o no, alejarse o mantenerse en el nivel de conocido.

c) Etapa de amistad

Cuando la persona decide adentrarse más a la relación y pasa a una siguiente etapa, esto implica ya cierta motivación de tipo afectivo o con algún interés utilitario, en este caso la persona cree que la interacción con el otro llenara algunas necesidades. Es aquí cuando se ejecuta una evaluación constante que puede mantener una relación y establece hasta donde pueda llegar. Aquí se dan sentimientos de intimidad o cercanía profundos, pero aun no existen aspectos románticos o sexuales.

d) Etapa de atracción.

En algunas ocasiones en la etapa de amistad ya incluye atracción, cuando nos referimos a relaciones íntimas de pareja, la atracción se da en otro contexto, es decir cuando ya existen cogniciones de intereses románticos, en este momento el otro es el blanco de intereses afectivos que buscan formas para que existan entre los dos mas interdependencia.

e) Etapas de pasión y romance

Cuando la atracción es satisfecha de alguna forma y hay más cercanía, entonces el sujeto entra al rubro del amor romántico o pasional. En la cual coexisten una respuesta fisiológica que se interpreta cognitivamente como un sentimiento intenso. La etapa de romance ha sido descrita por mujeres y hombres mexicanos como comprensión, amor, agradable, poesía, detalles; mientras que la etapa pasional incluye pasión arrebatada, deseo sexual, ternura y amor (Díaz Loving & Canales, 1988).

Esta etapa llena de ilusión y afecto descrita como sumamente intensa es a la que los teóricos han llamado romanticismo y devoción. Mientras que en la etapa de la pasión se conjuga también el involucramiento fisiológico que implica deseo entregado y desesperación y obviamente es efímero.

#### f) Etapa de compromiso

Cuando los sujetos deciden organizar su relación pensando a largo plazo. Históricamente este compromiso era decidido por los padres de la pareja, con fines de conveniencia y/o funcionalidad. En la actualidad (aproximadamente desde el siglo pasado) la pareja es la que toma la decisión de compromiso ateniéndose a sus antecedentes de romance y pasión. Y es la pareja la que decide comprometerse más íntimamente y a un plazo más largo.

En occidente aunque las razones para establecer una relación a futuro son varias comúnmente culminan en el matrimonio. Sin embargo debido a lo volátil del amor romántico se ha hecho más común que las personas terminen el compromiso mientras desaparece el amor. Esto se vuelve válido si pensamos que históricamente el matrimonio no se inició por amor sino por funcionalidad, el amor es una enfermedad temporal que se cura con el matrimonio.

#### g) Etapa de mantenimiento

Cuando el compromiso existe requiere de estrategias que se dirijan a mantenerse, esta etapa se traduce, en el convivir de la pareja, en una relación larga y aporta estabilidad a la familia, representa resolver problemas de otro tipo que muchas veces involucran a terceros (hijos) y a satisfacer las necesidades económicas y emocionales de la familia.

En este sentido es muy valioso preguntarnos por que algunas parejas mantienen un grado saludable de amor romántico en sus relaciones a largo plazo y logran brincar los problemas del ciclo vital sin separarse a pesar de la rutina diaria. Por su importancia existen un importante número de investigaciones sobre satisfacción marital (Díaz Loving, 1999).

#### h) Etapa de conflicto

Aunque la vida de pareja puede resultar muy placentera está revestida de cambios, rutinas, presiones y obligaciones, ocasionalmente la pareja pudiera sentirse frustrada, dudosa o temerosa. Si la pareja no ha aprendido ha ser lo suficientemente flexible para resolver a corto plazo estas situaciones, se crean situaciones que llenan de conflicto la relación, es en estas etapas donde las parejas suelen buscar ayuda de tipo profesional para salvar una situación que quizás sientan que salio de su control, aunque a veces la pareja no se ponga de acuerdo con que exista o no un conflicto. Por lo regular antes de desencadenarse la etapa de conflicto, sobreviene un periodo de tensión y una tensión es una fuerza que tiende a distorsionar. Las tensiones son de alguna forma específicas en cada sistema; es decir; lo que es tensionante para una pareja puede no serlo para otra. Las tentativas de cuantificar el grado de tensión no han arrojado grandes resultados. La mayoría de las familias tal vez consideran la muerte de un cónyuge o la bancarrota más tensionante que una pelea con los vecinos, o la navidad, pero para otras el ir a la cárcel o u embarazo fuera del matrimonio serian cosas normales, mientras que una asamblea familiar precipitaría una crisis. Esto depende enormemente de los valores y expectativas de la familia y de la naturaleza de las relaciones de sus integrantes y de la cultura en la que estén inmersos, así existen culturas en que lo deseable es el sexo sin amor y lo contrario se considera una rareza, en nuestro mundo occidental lo que se estila es el sexo dentro de una relación relativamente estable (Pittman, 1998).

La tensión se puede definir de acuerdo con varios parámetros: si es manifiesta u oculta, aislada o habitual, permanente o temporal real o imaginaria. En general las tensiones crean menos problemas. Las parejas pueden tener

disgustos por el hecho de que determinada tensión sea temporal o permanente.

Las tensiones puede surgir desde dentro de la estructura familiar o la familia puede estar inmersa en una situación tensionante que se este dando en un momento histórico dado, como por ejemplo una presesión económica.

En las relaciones de pareja hay muchas crisis de desarrollo, algunas pueden ser por el enfriamiento del amor romántico, que muchas veces tienen lugar en el primer año de matrimonio o la relación a medida que se va viendo con mayor claridad a la pareja conocida también como el fin de la luna de miel y que debiera ser remplazada por una convivencia muchas mas madura.

Otra es el enfriamiento de la intensidad sexual que tiene lugar en los hombre alrededor de los 30 años, cuando el impulso sexual se vuelve menos intenso y empiezan a depender más de la relación afectiva, justo alrededor de los 40 años los hombres se tornan consientes de las pautas de éxito o fracaso de su carrera y tratan de replantearse las metas. En las mujeres profesionistas pasa lo mismo sin embargo en aquellas que han basado su vida en el crecimiento y la educación de sus hijos es mucho más propensa cuando los hijos han partido. Todo esto pudiera desencadenar el conflicto en la relación y de hecho así ocurre, ya que en la cotidianidad es inevitable un conflicto de algún tipo. La pareja debería de adaptarse a la cambiante capacidad funcional o al estado emocional de la persona que entra en una nueva etapa de desarrollo. Sin embargo la respuesta natural de esta es demorar el cambio o incluso evitarlo, el verdadero problema surge cuando uno de los cónyuges trata de impedir el conflicto en lugar de definirlo y enfrentarlo.

Desgraciadamente las parejas pueden insistir en pasar por alto una regla esencial de las crisis del ciclo de ésta, no se les pude detener ni tampoco producir antes de tiempo, solo se deberían tratar de comprenderlas y coordinarlas con otras fuerzas que existen en la pareja. Un claro ejemplo seria cuando uno de los dos da por terminada la relación cuando el amor romántico termina.

i) Etapa de alejamiento y desamor

Con el paso del tiempo y como resultado de las heridas que pudieran cargar las dos partes, se pierde el interés de actuar mutuamente, y se adopta la estrategia de evitación lo que solo desemboca en mas frustración, es aquí cuando las actitudes y conductas que los unían ahora los separa, cuando se evalúa la interacción no se pueden ver aspecto positivos, llegando la pareja a hostigarse mutuamente se pierde el interés totalmente por conocer y comprender, se evade y se evita cada vez más al compañero.

j) Etapas de separación y olvido

Llega un momento en que se opta por considerar otras alternativas, dejar la relación, buscar una alterna pero el descontento con la relación parece indicar que lo mas sano es separarse *mas vale una vez colorado que cien descolorido*, y se asume un compromiso individual para alejarse de la relación, los matrimonios legales lo hacen con el divorcio.

Puede ser que al comparar la nueva relación o la condición de soledad se intente volver a la vida antigua de pareja, sin embargo las nuevas actividades absorben a las partes de la pareja cerrando el círculo de la relación con la etapa de olvido.

La pareja puede o no cursar al mismo tiempo por las diferentes etapas, y no siempre coincidir en la misma categoría. Por ejemplo, una pareja en la cual un miembro requiere de estabilidad y compromiso, lo lleve a enfatizar el estar comprometido con su relación la mayor parte del tiempo, pero en los momentos difíciles de la relación se ubica en la etapa de conflicto. Una vez que se resuelve el problema revierte en la etapa de compromiso sin pensar siquiera en la separación, por su parte, su pareja puede pensar que el compromiso formal es secundario y la justificación para continuar con la relación es que esta románticamente enamorada. Para este miembro de la pareja, como el compromiso esta basado en romance, la aparición de un conflicto seria señal de desamor y un posible elemento de separación. Para este sujeto, seria difícil regresar a una etapa de mantenimiento sostenido, simplemente por el menor

peso que otorga la estabilidad y el compromiso social como base de la relación. Otro fenómeno recurrente al considerar las etapas del ciclo acercamiento alejamiento, es que en la etapa de mantenimiento, aspectos como la intimidad y el compromiso pueden mantenerse constantes a largo plazo mientras otros aspectos como la pasión y el romanticismo tienden a ser variables y por tanto, de tipo cíclico apareciendo y desapareciendo dentro de la relación (Rivera Aragón,1999). Sería ingenuo pensar en este ciclo de forma determinista ya que como se ha ejemplificado anteriormente no todas las personas pasan por las mismas etapas, es decir, a veces las brincan o no continúan en etapas posteriores.

Ahora, si bien los componentes predominantes de este ciclo son de índole psicológica, se contemplan como se mencionó en la etapa de conflicto otras variables de tipo sociológico, como el número de hijos, y la duración de la relación o incluso la existencia de relaciones previas, tanto como la historia personal de los componentes de la pareja. La pareja se debe evaluar desde distintos ángulos contemplando siempre todos sus componentes de acuerdo a la teoría bio-psico-socio-cultural.

## **1.4 DEFINICIÓN Y FORMAS DE MATRIMONIO**

Desde las conceptualizaciones más burdas hasta las más complejas, el matrimonio civil es la forma legal (para el Estado) de iniciar una familia, que debe cumplir con ciertos requisitos que el legislador ha denominado elementos de existencia y de validez; los de existencia, tienen por finalidad el surgimiento a la vida jurídica, mientras que los de validez planifican los efectos, imposibilitando la nulidad.

Si se toman 238 culturas que estudio Murdok en 1949 de un total de 250 se constata que solo el 43 de ellas contemplan la monogamia como forma ideal de matrimonio. Esta desigualdad se aclara al saber que la mayor parte del contraste (estadísticamente hablando) se realiza entre occidente y otras numerosas muestras de pueblos tecnológicamente poco desarrollados.

Poligamia: Existen tres formas de poligamia: el matrimonio de dos o más mujeres legítimas (sin contar las concubinas) con un solo marido (poliginia); el de una esposa casada con varios hombres a la vez (poliandria) y el matrimonio grupal de dos o más hombres intercambiándose conyugalmente a sus mujeres. Esta última forma de poligamia no apareció en ninguna cultura antigua de la que se tenga noticia escrita, contemporáneamente solo la han practicado esporádicamente y de forma casi experimental algunos grupos minoritarios de personas; de modo que no se ha llegado nunca a institucionalizar socialmente.

Monogamia: Es aquella forma de matrimonio donde se ha institucionalizado el principio de que cada individuo solo puede tener un cónyuge a la vez; es la forma matrimonial predominante, de hecho, en el mundo moderno, incluso en aquellos pueblos y culturas que permiten la poliginia. Actualmente, la actitud mayoritaria de la gente en el occidente, es que lo más normal debería ser la relación íntima estable y duradera entre un hombre y una mujer, a pesar que los valores tradicionales de perennidad e indisolubilidad del vínculo se consignan solo aceptado superficialmente, se valora la profundidad en la relación monógama heterosexual, pero al mismo tiempo se contempla, con bastante probabilidad la ocurrencia de divorcio en caso de dificultades reales en la relación.

Homogamia e hipergamia : Homogamia es la propensión a escoger pareja dentro de un mismo estrato, religión u etnia, a casarse con gente perteneciente a su misma clase social, nivel educativo o cultura , aunque parezca utilitario es lo que ocurre en la mayoría de las sociedades; sin embargo algunos pueblos patriarcales favorecieron descompensaciones de hipergamia -los maridos fueran de estatus social superior al de las esposas- pues teniendo en el matrimonio las funciones exclusivas de reproducción y servicios domésticos, ésta compensa así al marido el haberla elevado a una posición superior. Para tales mujeres que aceptan la sumisión y se comprometen de por vida a tareas domésticas, el matrimonio constituía una auténtica forma de movilidad ascendente y a veces la única forma.

Se consideran entonces homogámicas a aquellas parejas en las que los niveles de instrucción en el hombre y la mujer son semejantes, hipergámicas, aquellas en el que el nivel educativo y económico del marido es superior al de la mujer; e hipogámicas, las el nivel educativo de la esposa o status económico o laboral son superiores al del esposo.

## CAPITULO II

### INFIDELIDAD: ENFOQUE SOCIOCULTURAL

Lo que hace tan agudo  
el dolor de los celos,  
es que la vanidad  
No puede ayudar a soportarlos.

De las tensiones que pueden disociar a la familia, la más común es la infidelidad.

La infidelidad se entiende como el grado de favorabilidad que tiene uno o ambos cónyuges cuando buscan relaciones sexuales fuera del matrimonio. El cónyuge que la ejerce, percibe en la otra relación la posibilidad de enamorarse o involucrarse al margen de su pareja conyugal, vinculación que puede tener elementos físicos, afectuosos o ambos (Bonilla, 1993).

Una aventura extraconyugal es una experiencia devastadora. La infidelidad es una justificación aceptada (sino la más aceptada) para el divorcio. Incluso hay sociedades en la que se acepta como justificación de un homicidio. Las crisis que siguen a la infidelidad son una causa común de consulta terapéutica, sin embargo la literatura al respecto es escasa y en muchos casos desorientadora, aunque este es un asunto que consume las energías emocionales de muchas personas.

Es difícil establecer generalizaciones de las aventuras amorosas por que sus significados y determinantes varían en cada situación. El sondeo puede revelar que la aventura fue un acto desesperado que poco tuvo que ver el cónyuge, que se cometió adrede para excitar el interés de este, que su motivo fue vengar agravios reales o imaginarios, que su intención fue destructiva (desembarazarse del cónyuge), que la tercera persona en cuestión interfería en la ruta de regreso al cónyuge (y como en este sentido la aventura fue terapéutica, al revitalizar un matrimonio vacío, que fue *arreglada por el cónyuge*. Los motivos e interacciones reales son infinitos (Framo 1975, citado en Pittman, 1998).

Por su parte, existen otros autores que manejan que el hecho de que la gente se involucre en infidelidades, indica incapacidad para dedicarse y entregarse sexual y emocionalmente a su pareja. Implica que un individuo es incapaz de aceptar sus propias imperfecciones y las de los demás, que es incapaz de dar y recibir en una relación amorosa sin experimentar sentimientos de culpa o de vergüenza. Por lo tanto en una pareja fiel se deriva el placer y la satisfacción sin buscar relaciones extramaritales para llenar sus vacíos emocionales (Strean, citado en Bonilla 1993).

El fenómeno de la infidelidad puede atribuirse a fuerzas internas del ecosistema conyugal o del individuo. Sin embargo no debemos soslayar el hecho de que el sistema conyugal esta inmerso en una sociedad y en una cultura que influye necesariamente en como se da la infidelidad; como se explica y mucho más aun como se vive. Al mantenerse excesivamente centrados en los problemas conyugales, sin considerar los otros factores, los terapeutas limitan gravemente su comprensión y al hacerlo, la ayuda que puedan brindar a los implicados.

Trodjman (1989, citado en Bonilla 1993) resaltó los siguientes factores como generadores de la infidelidad:

- a) El descubrimiento y difusión de una contracepción altamente eficaz y de fácil disponibilidad para las mujeres.
- b) La incidencia cada vez mayor de las mujeres que trabajan fuera de su hogar, pues la mujer que trabaja tiene más facilidad de entablar relaciones extraconyugales que la mujer que trabaja en su casa.
- c) El papel desempeñado por los medios de comunicación, en el reforzamiento del tema de la emancipación de la mujer y la diversidad de los roles.
- d) Frustración sexual, representada por las constantes ausencias profesionales del esposo, el nacimiento de un hijo o bien una enfermedad que favorece la frustración sexual capas de suscitar el deseo extramarital de uno de los dos cónyuges.
- e) La simple curiosidad de lo que ocurre fuera del matrimonio.

- f) Los sentimientos negativos: La falta de gratificación afectiva, que se perfila como causa subyacente a todos los conflictos, sentimientos de venganza o tedio.
- g) Factores inconscientes entre los que se encuentran motivaciones infantiles, es decir una necesidad de reeditar las necesidades no cubiertas por los progenitores, o un acto de rebelión un motín contra el cónyuge, cuyo comportamiento recuerda al padre dominador.

Los datos sobre la frecuencia de la infidelidad son bastantes uniformes, en alrededor del 70% de los matrimonios se comete algún tipo de infidelidad. Algunas infidelidades son ocasionales e infrecuentes (aventuras aisladas). Otras constituyen una pasión intensa, parecida al amor y que amenaza al matrimonio (aventuras de desvalimiento, enamoramiento). Algunas son abiertas y hostiles y son agresiones conyugales (aventuras estructurales). La infidelidad continua y recurrente (aventuras evolutivas), que el adúltero ve como normales y a menudo también su cónyuge.

## **2.1 MITOS ACERCA DEL PORQUE DE LA INFIDELIDAD**

En la mitología popular acerca de las aventuras extramatrimoniales algunas ideas falaces gozan de una aceptación casi universal, estas en torno a la infidelidad. El porque y como debe manejarse, incluso en alguna bibliografía sobre familia y matrimonio. Las más comunes son:

### **Todos tienen aventuras**

Los datos sobre la frecuencia de los casos de infidelidad, son bastante parejos, una mitad es infiel y otra mitad no lo es. Tradicionalmente, mas hombres que mujeres han sido adúlteros pero al parecer, las mujeres les están dando alcance. Las encuestas de estos últimos años indican que han sido infieles aproximadamente el 50% de los maridos y el 30 al 40% de las esposas. Las mujeres de la generación mas joven propenden más a ser infieles que las de la generación anterior a su misma edad o ahora. Los muy jóvenes maridos o

esposas son igualmente infieles; en cambio, entre la gente mayor, la infidelidad en gran parte es una actividad masculina. Quizá el aumento del porcentaje de esposas adúlteras ha ido acompañado de un descenso real del porcentaje de maridos adúlteros. (Pittman, 2000).

Si en más de la mitad de los matrimonios se comete algún tipo de infidelidad. Pero las cifras son engañosas. Las mismas encuestas muestran un predominio de matrimonios adúlteros son las mismas que dicen que creen en fidelidad conyugal, es decir esta sigue siendo la norma en el sentido de que la mayoría de la gente se mantienen fieles la mayor parte del tiempo, es decir la fidelidad sigue siendo un ideal aunque no siempre se le alcance, la gente que rueda de aventura en aventura supone que los demás también, y quienes no lo hacen consideran la infidelidad poco común. Por supuesto los que se crean en un ambiente en que los adultos tenían aventuras son más propensos a considerarlos normales y por ende a imitarlas, es cuestión de actitud. La mayoría sabe muy bien que la infidelidad no es una conducta habitual, aun cuando trate de convencerse que todos la practican. En la mayoría de los matrimonios o las relaciones de pareja intacta, las personas no son secretamente adúlteras. Y cuando una persona lo es su infidelidad se debe considerar mas un problema específico de los interesados que la conducta típica de un género o una época o una sociedad, si se le restara importancia a la infidelidad por ser una conducta normal previsible e incluso prevista, se estorbaría considerablemente la confianza y la intimidad conyugales. No se investigaría su significado específico. Por lo tanto, no sólo es más exacto, sino más bien más útil ver en él un comportamiento anormal y sintomático. Así que se tendrá que averiguar que esta indicando.

## Las aventuras le hacen bien al matrimonio

Por alguna razón se ha hecho creer a las personas la idea que la infidelidad puede reavivar un matrimonio aburrido. No cae de raro haberla visto en cosmopolitan o en playboy, ya que estas publicaciones venden fantasías sexuales, lo que es terrible es que es considerada por parte de terapeutas familiares y de pareja. Las personas deben tener un deseo y necesidad

extremo de creer esta idea aunque muchas pruebas indican lo contrario. Acaso esta creencia provenga de pensar que el matrimonio en si es aburrido (algunos escritores de revistas y terapeutas familiares universalizan esta idea basados en su propia experiencia matrimonial) se supone que la fidelidad produciría resentimiento a quienes quisieran ser infieles lo que crearía rencor dentro del matrimonio y viéndolo así consideran que la infidelidad es terapéutica. Esto esta basado en la creencia de que la gente es básicamente pasivo-agresiva y que el matrimonio es antinatural y frágil. Es verdad que muchas personas son así en cuestiones de fidelidad lo que solo les deja dos salidas, negociar otro convenio o llevar una vida de ocultamiento y de enemistad básica con su cónyuge

La infidelidad es peligrosa para la mayoría de las personas y matrimonios. Son pocas las excepciones y como tales hay que considerarlas si bien ha habido matrimonios que una aventura provoca una crisis en la que se resolvió un problema de larga data, también existen casos en los cuales una enfermedad, un accidente, la huida de un hijo provocaron lo mismo. Tener una aventura para provocar una crisis sería entonces un modo tortuoso de resolver un problema.

### Las aventuras demuestran que ya no hay amor en el matrimonio

Las razones de la infidelidad abarcan todo una gama y aun si alguien ya no amo a su cónyuge, esta sería una forma bastante complicada de decírselo y se ha visto que no es muy eficaz. Los sentimientos de un cónyuge hacia el otro presentan un grado de complejidad emocional que aunque se relaciona mas con el estado del yo, la mayoría de las veces es apabullante, que no puede reducirse a la ausencia o presencia del amor, ya que en una relación de pareja existe toda una gama de emociones y todas son complejas. Esto es una cuestión de compromiso con el matrimonio que concierne mas al sentido de la identidad y al sistema de valores del cónyuge que actúa en función de esto y al influjo que este tiene sobre la conducta y no puede asentarse con las

emociones del momento. Sería entonces una opción entre lo que nos proponemos a hacer y nuestras inclinaciones.

Algunos individuos contraen compromisos bastantes frágiles, y los abandonan en cuanto perciben un sentimiento no deseado hacia la pareja o una atracción por otra persona. Quizás pinten al amor como una totalidad absorbente y despisten a quienes las rodean sobre la real complejidad de la situación, para quienes la seguridad y el entusiasmo de un estado de enamoramiento es tan intenso que cualquier atracción fuerte o reacción desagradable puede resultarles intolerable, por lo regular tienen poca idea de lo que es controlar el yo, optar y decidir quieren la simplicidad de vivir guiándose por el instinto puro y determinante (Pittman, 1994).

El estado de enamoramiento inicial es imposible de mantener incluso a nivel de bioquímica cerebral, se supone que aquellos neurotransmisores que mantuvieron inmersos en un estado de euforia constante, se sustituirán por aquellos que proporcionen seguridad, compañerismo e intimidad, muchas personas confunden esto con el aburrimiento, terminando o saboteando la relación justo cuando empieza el amor de larga data.

La naturaleza instintiva del animal humano lo impele a ligarse a su pareja sexual, a su compañero, cómo lo hacen otras especies monógamas. En los seres humanos existe la capacidad de sobrevivir a nuestra pareja; a diferencia de algunas aves monógamas, si el o ella muere siempre se podrá recuperar y encontrar otra pareja. Pero si el ser humano se aparea con otros cuando su compañera o compañero esta todavía presente, se puede romper la ligazón que mantiene unida a la pareja, si se tienen aventuras amorosas es posible que se afloje el apego, y que se desenamoren los infieles de su pareja. Ósea que las aventuras no son la consecuencia del desamor, sino que al tenerla y romper la ligazón instintiva, se cae en el desamor. La flexibilidad del animal humano, la relativa debilidad de sus instintos, permite que se evada el control de estos, pero, al mismo tiempo abre diversas posibilidades de cortejar el peligro de modos imprevisibles (Pittman, 1994).

## El compañero de aventura era más “sexy” que el cónyuge

Si bien el sexo está implícito en la aventura amorosa existe una frecuencia alta en que el infiel admite que el sexo es mejor en el hogar, incluso muchas aventuras amorosas no incluye mucha actividad sexual.

No se eligen compañeros por que sean los triunfadores en una competencia sexual objetiva. Su elección obedece a toda clase de razones extrañas y, por lo común, no sexuales. Suele ser más neurótica que la elección de pareja y por lo regular cuando se tratan de establecer las pautas comparativas entre el compañero de aventura y el cónyuge no son uniformes.

En ocasiones, el tipo de diferencia diagnostica un problema para el cual la infidelidad se considera una cura, el problema puede ser sexual pero es más probable que no lo sea.

Muchas veces las aventuras extramatrimoniales son un intento por escapar del matrimonio. Existen personas que no pueden vivir sin pareja, deben hallar la siguiente antes de dejar a la actual aunque esto resulte peligroso o espantoso, para establecer la siguiente ligazón no es necesario que el *salvador* sea muy sexual, lo importante sería su disponibilidad inmediata.

A veces no se busca una alternativa al matrimonio sino un suplemento, un amigo o amiga que proporcione lo que no se obtiene en casa. Algunos no parecen notar que pueden tener amigos de los dos géneros, sin que tengan que sexualizar, ocultar o ver esta amistad como un amenaza para su matrimonio, entonces la sexualizan y le dan una función muy distinta a la original en la que esta no era lo importante sino solo la amistad en esencia.

## La aventura sucede por culpa del cónyuge engañado

No es raro que de ambas partes se acepte la responsabilidad por la infidelidad. Aún muchos terapeutas piensan que las aventuras amorosas son una especie

de pacto en el que se coluden los esposos, y aunque parece haber cierta ventaja terapéutica en calificar una aventura de esfuerzo colusorio esto es casi una paradoja y por lo regular bastante falsa.

Nadie puede hacer que otro tenga una aventura casi por definición, las aventuras amorosas requieren la ausencia física del cónyuge traicionado (Pittman, 1994).

Aunque podría ser fácil hacerle desear a la persona estar en otro lugar o con otra persona, en vez de esto se elige el divorcio, el asesinato, la terapia, una riña o lo que sea, pero decididamente la parte traicionada no podría obligar al otro a ser infiel.

Conviene ignorar la aventura del cónyuge por razones de seguridad

Las aventuras tienen cierto valor de mensaje. Una puede ser que el traidor quiere salir del matrimonio pero no quiere asumir la responsabilidad de esta postura y así dejar que el otro tome la decisión, aunque las personas adúlteras por lo regular no son muy refinadas en cuestiones de protocolo como para permitir que decisiones vitales de quien pone un tema en discusión.

Al ignorar las aventuras la gente no tiene que admitir la existencia de problemas ni hacer nada por resolverlos ya que si la aventura termina la relación sexual, emocional, funcional e íntima será entre marido y mujer. Mucha gente no quiere constituir un matrimonio feliz y mantener en cambio ciertos límites a la intimidad y a la unión guardando la distancia que les parece correcta en la relación. Una aventura puede servirles de ayuda sin embargo, puede crear un estado de distanciamiento deseable que puede ser momentáneo, la reunión de los esposos a su término y la ulterior resolución a sus problemas puede aproximarlos lo que puede resultar aterrador. Al desenmascarar una aventura el peligro radica no en que el cónyuge se marche, sino en que se quede y trate de acercarse.

Se debe tener presente que las aventuras amorosas prosperan en lo clandestino.

El complot, el riesgo y las tretas crean una alianza entre los compañeros de aventura, en tanto que las mentiras y el engaño aumentan la tensión doméstica. Todos se sienten ligados a quienes comparten sus secretos incómodos con aquellos a quienes mienten. El poder de la aventura amorosa puede radicar en su secreto, la debilidad del matrimonio está, quizá, en la evitación de los problemas.

### La secuela inevitable de una aventura es el divorcio

La infidelidad genera una crisis y es bien sabido que después de una crisis se puede mejorar o empeorar. Algunas personas son tan desconfiadas, perfeccionistas o románticas que les cuesta vivir en un matrimonio defectuoso o dondequiera en un mundo real e imperfecto. Una vez que han detectado un defecto en su mundo, pueden sufrir eternamente se quede o no a su lado el cónyuge adúltero. En ciertos matrimonios, el traidor permanece a prueba o bajo castigo por décadas. (Pittman, 1994).

No existe un nexo entre felicidad conyugal y la decisión de divorciarse, muchos matrimonios desdichados continúan unidos y otros apenas imperfectos apenas se desintegran parece que la cuestión se relaciona más con las expectativas individuales.

Se pueden sustituir las generalizaciones sobre la infidelidad por las siguientes razones:

- 1.- La infidelidad no es una conducta normal, sino el síntoma de algún problema.
- 2.- Las aventuras son peligrosas; pueden arruinar el matrimonio de manera fácil e involuntaria.
- 3.- Las aventuras pueden ocurrir en matrimonios que hasta ese momento eran bastante buenos.
- 4.- Las aventuras implican una relación sexual, pero esta no es su finalidad habitual.
- 5.- Nadie puede impeler a otro a tener una aventura.

6.- Las aventuras pueden ser alimentadas por el secreto y amenazadas por el desenmascaramiento.

7.- Los matrimonios pueden, con esfuerzo, sobrevivir a las aventuras si las ponen al descubierto.

## **2.2 ALGUNAS RAZONES PARA QUE OCURRA LA INFIDELIDAD**

### **a) Infidelidad accidental**

Aquí la gente no busca la infidelidad, tropieza con ella casi siempre participa en la aventura de manera accidental, simplemente sucede. Con esto no se quiere decir que estos actos de infidelidad sean involuntarios, sino que son incidentes ajenos en las pautas de conductas habituales, acontecen en situaciones extraordinarias de improviso, por un descuido y su significación estriba en que las comete difícilmente puede olvidarlas. Como no han sido planeadas, toman por sorpresa por lo menos a uno de los participantes, el infiel en este caso no cree haber actuado correctamente y no quiere abandonar su relación, ni amenazarlo.

Por lo común los infieles accidentales no esperan continuar las experiencias adúlteras no están enamorados de su compañero de aventura, de hecho, tal vez hallan tenido una relación de amistad con el o con ella que después fue sexual.

Quienes cometen estas infidelidades accidentales quizá tachen de seductora a su pareja accidental por haberlos puesto en una situación incómoda, ya que saben que han hecho algo impropio.

### **b) Inocencia Sexual**

En los tiempos en los que regía el doble estándar los varones se introducían a la vida sexual con profesionales, o con personas consideradas inferiores las cuales no eran *casaderas*, las mujeres que accedían a tener sexo antes del

matrimonio arruinaban su reputación ya que las niñas eran valoradas por su virginidad.

La glorificación de la virginidad derivó en matrimonios sexualmente desequilibrados, entre hombres entrenados en la promiscuidad y las conquistas que manejaban el sexo con indiferencia, y mujeres que eran simples aficionadas a lo sexual pero profesionales en la atmósfera antisexual del romance, en la que el sexo adquiere un carácter tan especial que no puede seguir siendo una cuestión física, cuando este doble estándar estaba en plena vigencia el matrimonio no podía ser muy sexual y, en ocasiones requería un suplemento externo.

La cuestión ha cambiado un poco por que se supone que los jóvenes de hoy han tenido experiencias sexuales antes de casarse, considerando el sexo un pasatiempo placentero pero no muy especial, se espera que los niños así criados acaben por sentirse cómodos y expertos en materia sexual y habitualmente acaben siendo monógamos por que lo especial no radica en la genitalidad sino mas bien en la relación.

Todavía hay parejas que intentan mantener vigente este doble estándar y mujeres criadas para que conserven su inocencia sexual hasta casarse con un hombre que crea en un doble estándar. Es evidente que tal matrimonio es sexualmente incompatible de ahí que unos entren en él con la expectativa de que más adelante tendrán sus aventuras sexuales fuera del hogar. Los hombres y mujeres que carecen de experiencia sexual prenupcial quizá desconfíen siempre de lo que reciben y se pregunten de lo que se pierden.

### c) La curiosidad

Incluso los individuos con basta experiencia sexual, pueden llegar a creer que esta es insuficiente. Cuando la curiosidad se acrecienta una persona inocente y/o curiosa es fácilmente que caiga en una aventura o experiencia no vivida hasta entonces. La cuestión no es necesariamente que los curiosos sexuales

sean insatisfechos en su relación estable, sino que les preocupa que deba existir algo mejor que aun no experimentan y se están perdiendo.

#### d) La cortesía

La cortesía extrema quizá parece propia de otro tiempo y lugar, sin embargo, todavía es una conducta regular muchas personas no saben decir no, y esta conducta es mas común en los hombres ya que a los hombres se les ha enseñado a ser sexualmente propositivos y agresivos como si no hacer la ronda sexual a una dama equivaliera a un insulto. Se esperaría que una mujer aceptase el cumplido pero rechazase los servicios sexuales ofrecidos pero no todas lo hacen, algunas están necesitadas de placer sexual, otras ignoran o fingen ignorar que deben resistirse a estos requerimientos sexuales. Estas mujeres fáciles no son conquistadoras ni persiguen experiencias sexuales, simplemente en vez de resistirse, son complacientes. Inseguras de su valor como personas, se consideran objetos de placer masculino y temen no ser deseables para ningún fin, salvo el sexual.

Si una mujer ingenua supone que le han hecho una proposición, tal vez la acepte, dejando al hombre en una posición incomoda o lleva a cabo lo ofrecido o admite que solo ha sido un cumplido. Si sus modales son bastante buenos quizá salga al paso, de lo contrario, puede que no encuentre otra alternativa y tenga que cumplir su ofrecimiento.

#### e) Propuesta a los poco atractivos

Algunos hombres procuraron desarrollar sus habilidades seductoras en la adolescencia y no lo consiguieron con éxito, ya que no fueron muy solicitados, y aunque logren casarse notan que no se les ha hallado deseables y están habitos de halagos sexuales, cuando alguien se les insinúa regresan automáticamente a sus 19 años en los que no fueron solicitados y entonces se sienten muy afortunados de agrandar a otra mujer que se salen de su cordura habitual.

El hombre que ha vivido con la sensación de ser poco atractivo sexualmente, y que aprovecha un vuelco de la suerte, comete una infidelidad, y se acarrea

consecuencias desagradables, que no termina por aceptar ya que piensa que el no busco la aventura. La tesis en que funda su actitud es la convención clásica de que la decisión sexual debe ser tomada por la mujer, si el resulta elegido es un hombre afortunado.

Esta categoría también incluye a ciertas mujeres casadas o solteras que rara vez son elegidas para requerirlas sexualmente y se sienten halagadas cuando alguien las hace. Si estos individuos fueran lo suficientemente atractivos para ser deseados tal vez disminuirán sus probabilidades de tener aventuras, los ofrecimientos constituirían un halago suficiente y no tendrían que poner a prueba la proposición aceptándola. Las personas sexualmente atractivas reciben bastantes propuestas sexuales y aprenden a no tomarlas por cumplidos. Tan solo los mendigos sexuales se creen afortunados por recibirlas.

#### f) Consideraciones a terceros

Pueden darse entre amigos o conocidos de hace muchos años, en las que puede o no haber una sugerencia sexual. Hay hombres tan inexpertos en materia de relaciones íntimas que, cuando se establecen, pueden ser peligrosamente sensuales. Quizás nunca hayan tenido una amiga y/o solo piensen en las mujeres en términos sexuales. Si un amigo les confiara un problema probablemente lo invitarían a tomar una cerveza, en cambio una mujer triste no saben que ofrecerle más que placer sexual.

A las mujeres se les enseña a rechazar el ofrecimiento pero no a los hombres, se consideraría indigno de un hombre el decir no a una dama. Los hombres incapaces de decir no gracias corren el riesgo de meterse en aventuras compasivas con mujeres necesitadas que quizá acaban de salir de una relación y necesitan seguridad.

Estas aventuras compasivas con viejos amigos de uno u otro sexo son difíciles de terminar debido a que uno siempre es mucho más dependiente, y aunque nunca reincidan en el acto sexual la relación secreta continua. Manteniéndose unidos más bien por piedad que por amor y recibiendo una sensación de poder

bondad y virtud, y cuando todo se descubre, tal vez queden perplejos ante la ira de su cónyuge por lo que les parece un simple acto de piedad.

#### g) El gregarismo

Algunas personas en su mayoría, hombres, actúan como sus compañeros. Su relación primaria no es con su cónyuge sino con sus amigos, esta lealtad suele interferir en su matrimonio.

Estos hombres a pesar del sentimiento aglutinante con sus compañeros, no sienten ira contra las mujeres, ni las conquistan con regularidad, simplemente están dispuestos a copular con una desconocida si sus amigos lo incitan a ello. Son el típico buen camarada que acompaña a su jefe a coquetear con mujeres, él y sus amigos saben que preferirían serle fiel a su esposa pero también saben hasta donde llega su pasividad complaciente y a veces se divierten persuadiendo para que alguna mujer los seduzca. Las infidelidades ocasionales no parecen ocasionar un gran sentimiento de culpa y creen que estos deslices nada tienen que ver con su matrimonio sin embargo la esposa debe de ignorarlos, ya que no quieren elegir entre ella y sus amigos.

Algún día estos hombres pueden madurar y adquirir la capacidad de decidir por sí solos con quien harán el amor. Los Secretos de estos pecados intermitentes causan mucho daño a la relación marital.

#### h) La locura temporal

Las personas que de algún modo no serían infieles, pueden tener una aventura durante un episodio sicótico, la agresividad sexual es improbable en los esquizofrénicos pero pueden ser engañados por explotadores sexuales. También es probable que una psicosis maniaca entrañe una infidelidad, estas personas se caracterizan por tener un gran romance en cada episodio maniaco, a veces con parejas muy inadecuadas.

Aparentemente este tipo de personas son atractivos para salvadores profesionales y aficionados, pero a la larga la persona enferma, cuando se

recupera tiende a abandonarlos, o si empeora los arrastra, o se mantiene estacionaria y los frustra.

Las personas dependientes representan un atractivo romántico para los inseguros que pueden sentirse halagados ante semejante desesperación. Este tipo de relaciones rara vez se resuelven. La relación doctor paciente solo sirve para facilitar que el paciente se recupere y no necesite más del doctor, por lo tanto, no puede cimentar una relación permanente (Pittman, 1998).

i) Abatimiento.

Son momentos en que se atraviesa por un estado temporal de soledad o aislamiento; a veces se trata de una reacción adecuada ante un conjunto de circunstancias ridículas; otras, es una reacción ridícula ante un conjunto de circunstancias adecuadas. Simplemente los seres humanos están más necesitados de amor en unos momentos que en otros, puede ser que esto ocurra y la pareja este disponible pero puede ser que no lo este y entonces se corre el peligro. Las personas necesitan tener amigos seguros en sus días malos. Es fácil confundir la necesidad de estar cerca de alguien con un afán por tener relaciones sexuales ya que en los días pesados la sensatez y discernimiento alcanzan un nivel muy bajo.

## **2.3 ENFOQUE PSICOANALÍTICO**

La infidelidad se aborda de diferente manera según el enfoque psicológico que se maneja, así mismo dentro de este se le llegan a atribuir observaciones y juicios de valor, que van desde la aceptación de esta hasta un pronóstico triste para el matrimonio por parte de terapeuta.

A continuación se esbozarán brevemente la forma en que cada uno de los principales enfoques dentro de la psicología explica esta conducta.

La reflexión con respecto a la infidelidad resalta la pregunta de por que como y cuando algunas personas logran balancear las tendencias entre riesgo-

seguridad, integridad- fusión, dependencia -independencia; cercanía - distancia. La respuesta no es fácil de encontrar e incluso es muy factible su amplia variación individual y colectiva, a pesar de tener un denominador cultural común.

En consecuencia, la sociedad precisa de estudios profundos de la psicología de la infidelidad, para conocerla y poder entender sus alcances por lo que incluso en este enfoque se considera que el abordaje debe ser dual psicológico y social.

El psicoanálisis ha concedido relativamente poca importancia y atención a los aspectos psicodinámicos de las aventuras extraconyugales, que ha sido considerada solo en función de la historia del sujeto, calificada de conducta aberrante y equivalente a una neurosis y ubicándola en el concepto de relaciones objetales como promiscuidad e inmadurez.

Aun más este tema se discute muy poco fuera de las áreas especializadas de terapia marital, dinámica familiar o en otras clínicas terapéuticas. En una buena cantidad de textos no se trata el tema a profundidad o bien se le refiere en forma parca restándole importancia. Los psicoanalistas al enfocar la neurosis y el desarrollo inmaduro de la personalidad no desglosan de manera amplia la relación extraconyugal, tal como se requiere para fines académicos y sociales, como una problemática que incumbe tanto al matrimonio, así como a sus antecedentes y expectativas individuales conscientes e inconscientes.

Los teóricos psicoanalistas consideran la excitación sexual como el afecto básico derivado de la separación del amor y el odio. Así, el deseo erótico es visto como la forma mas madura de la excitación sexual y solamente la exploración psicoanalítica hace posible el descubrimiento de los componentes inconscientes relacionados como el deseo sexual:

1. Deseo de fusión simbiótica y la penetración agresiva
2. Identificaciones bisexuales
3. Deseo de transgredir las prohibiciones edípicas y el secreto de la escena primaria.

4. Violación de las fronteras que a la vez sostienen y separan al Objeto de amor.

Si la novedad de la aventura agrega intensidad a la experiencia es por que se vive de acuerdo a fantasías y deseos ligados a prohibiciones sociales. Esta experiencia puede ser tan solo de carácter sexual, ya que en una aventura convencional se persigue, además de la variedad en la calidad sexual, mayor intensidad emotiva donde el secreto es generalmente circunstancia obligada y centro de la situación.

Se busca además desarrollar una atracción particular hacia una persona distinta del cónyuge, a la cual se le observan rasgos idealizados y no se perciben atributos negativos de momento, o simplemente, se desea un vínculo transitorio *solo por amor*. Aquí cabría preguntarse ¿Que lleva a diferentes conductas? son por perturbaciones en el desarrollo del sujeto; son por la estructuración y funcionamiento anómalo de tales matrimonios, son conductas de venganza como se han llegado a describir, o bien pueden llegar a presentarse en personas sanas por el deseo de variedad.

Freud en 1908, propuso que la neurosis resulta de conflictos entre el ello y las prescripciones socio sexuales que exceptúan a los casados. Ante tales necesidades los individuos de naturaleza fuerte se oponen sin conflicto a las demandas sociales , no así los débiles a los que la confrontación los llena de culpa ,ya sea por la trasgresión o solo por la fantasía de lograrla, que los pone en una situación en la saldrán perdiendo de igual manera.

Después de 25 años cuando Freud retomó el tema del matrimonio, se refirió de manera diferente a la naturaleza fuerte de algunos individuos, señalando que en la aventura se da una compensación de la seguridad.

En el lapso de algunos puntos de vista escribió una relación acerca de los impulsos sexuales de corta duración y los lazos de afección duraderos mas nunca se refirió específicamente, ni otros autores actuales a el tampoco, a la sexualidad extramarital de las parejas, simplemente por estarle negadas como

a los solteros. No hay que olvidar que en estos tiempos ninguna mujer podía tener como hoy tener conteo de su fertilidad y su cuerpo pues peligraba la estabilidad familiar ante la amenaza constante del embarazo que asechaba después de cada coito.

Carl Gustav Jung, sugirió que cuando los individuos casados se tornan conscientes de la naturaleza compleja del matrimonio es por que de alguna manera buscan experimentar las opciones disponibles, lo cual implica encontrarse a si mismo sin confinarse a la limitación marital , por el hecho de tener cónyuge y ubicarse fuera del matrimonio (referido este en sentido convencional), pero permaneciendo en el sin sus inconveniencias, situación que no ha de interrumpir el desarrollo de la búsqueda de uno mismo, independientemente de violentar los valores sociales .

Wilhem Reich, se mostró contra la restricción convencional del matrimonio y describió lo que le considero *las bases de la miseria conyugal*, apuntando al conflicto que deriva de la dependencia económico social de la mujer hacia el hombre y las demandas morales establecidas. Refirió de este modo las dificultades para la permanencia en la relación marital y su punto de vista de la sexualidad, e indico la conveniencia de que la satisfacción intensidad y responsabilidad maritales sean siempre responsabilidad compartida de ambos participantes.

Karen Horney, con su planteamiento del problema del ideal monogámico de la sociedad, y su consideración con respecto a las fuerzas maritales centrifugas y centrípetas originadas en el conflicto edípico agrego luz al problema pero lo complico mas, ya que pensaba que si el matrimonio cae en una tendencia negativa de deseos inconscientes, su vorágine destructora predispone a su fragmentación, al identificar sus tendencias inconscientes en el cónyuge con el padre de antaño deseado y en el cual se renuncia cualquier deseo sexual. El deseo de aventura revive las inhibiciones infantiles incestuosas y si el individuo se actualiza se provoca la crisis del conflicto.

Cuando habla del monopolio institucional sobre la pareja se refiere al deseo de poseer al padre del sexo opuesto que ha sido negado y con quien se desea convivir, pero representado en este otro sujeto de nuestra vida actual así se describe la exigencia de monogamia convertida en realidad en un forma de asegurarse para siempre contra los celos. Para Horney ambos problemas: la desilusión marital y la reducción de la excitación sexual podrían aliviarse por una aventura o un escape conyugal.

## **2.4 ENFOQUE SISTÉMICO**

El adulterio secreto debe considerarse como un problema específico del sistema matrimonial, más que una conducta específica de un sexo, época o sociedad. Si en la terapia se desechara el adulterio, como una conducta predecible y típica, no se podría sondear su significado específico. Si un cónyuge previera que el otro le va a ser infiel se vería enormemente entorpecida la confianza e intimidad en el matrimonio. La mayoría de las personas cree firmemente en la fidelidad, no dudan de la del cónyuge y, en general confían en la propia, la fidelidad sigue siendo para ellas un ideal aunque no siempre se alcance, por ello, no solo es más útil sino más exacto, ver en la infidelidad un desajuste sintomático. Lo importante es determinar qué es un síntoma sistémicamente hablando (Pittman, 1998).

La mayoría de las razones que explican estas aventuras van desde el pasatiempo, hasta la cortesía y aunque ya no exista amor en el matrimonio esta es una forma incorrecta de hacérselo saber y por cierto bastante ineficaz. Los sentimientos y emociones en un sistema conyugal son complejos desde que este empieza, y en las uniones largas son tan apabullantes que no pueden reducirse a una cuestión simple como el enamoramiento.

Algunos matrimonios probaron el matrimonio abierto y aunque en ocasiones funciono la mayoría de veces dio lugar a muchas crisis y no funciono por largo tiempo, de hecho los celos fue un doble problema tanto por la emoción en si, como por la culpa y rechazo que generaban, es decir, la gente que los experimento se sintió bastante primitiva e inapropiada. Les incomodaba la idea

de que a los seres humanos una vez ligados en una relación comprometida son instintivamente monógamos (aunque no lo son a la perfección) e inherentemente celosos.

No es preciso que un matrimonio ande mal para entablar una relación fuera de él ,existe gente que en cuanto mejor funciona el matrimonio, produzca mas tranquilidad y felicidad se sentirán mas amenazados de ser absorbidos simplemente no toleran la verdadera intimidad, aunque no hayan hecho consciente este fenómeno.

La mayoría de las razones que motivan las infidelidades se originan en los individuos y obviamente afectan el sistema conyugal, es preciso entender que el matrimonio no genera infidelidades sino que aveces no logra prevenirlas. Si un cónyuge esta dispuesto a sacrificar su matrimonio (y, tal vez su hogar, su familia, su fortuna y cualquier otra cosa) por un acto sexual, abría que preguntarse por que vale tan poco el matrimonio para el y tanto el acto sexual (Pittman, 1998). También se dan casos en las personas para en las que el sexo y la seducción es un pasatiempo, y las disfruta como una recreación primaria. El hobby sexual puede ser tan compulsivo y obsesivo como cualquier otro. Para quienes lo eligen, el proceso es agradable, esta libre de conflictos y no se relaciona con ninguna otra cosa (la satisfacción en el matrimonio). Sus aventuras pueden ser divertidas, e impersonales.

Algunas personas mantienen una relación conyugal distante, por medio de una hostilidad constante o una fría cortesía y, si la pauta se mantiene el matrimonio puede durar toda la vida, distante pero no amenazado, obviamente este no es un matrimonio significativo íntimamente hablando. Estas personas no se involucran personalmente en su matrimonio, ni en sus amoríos. Cuando estas uniones no duran, el problema final puede no ser la sexualidad sino el miedo a entablar una relación demasiado estrecha con una sola persona. De ahí su constante desafío, recelo, evasión y menosprecio del apego verdadero como una reacción antifóbica. No es que estas personas les guste tanto lo sexual sino que temen muchísimo al sexo contrario.

Una definición operativa desde el punto de vista sistémico se basaría en el hecho de que la infidelidad es una solución emocional a un problema emocional aunque no sea la solución adecuada. Las infidelidades constituyen un mecanismo comportamental que altera un complejo sistema de distancias en la pareja de los cónyuges, de los hijos y de las respectivas familias de origen.

Todos los comportamientos y aun los más rutinarios quedan trastocados por la aparición de un tercero. La infidelidad implica muchas sensaciones y sentimientos posibles: excitación, esperanza, deseo, pero también miedo, culpa, decepción y engaño es virtualmente imposible que una relación sana con o sin matrimonio, se pueda mantener a lo largo del tiempo a pesar del impacto que crea la implicación con otra persona fuera de la pareja (Moultrup cit en: Navarro 2000). Por definición la infidelidad crea un déficit en el nivel de intimidad que resulta malsano y tiende a tener un efecto profundo y negativo sobre los individuos, la pareja y los hijos si los hay.

La fidelidad puede implicar diferentes formas de lealtad a una idea o empresa común, al compromiso de proteger y cuidar la exclusividad sexual. Una infidelidad es indicadora que la pareja como conjunto necesita algo más o algo diferente, según el tipo de infidelidad. La infidelidad es una manera problemática de intentar suplir una necesidad a nivel de pareja. En ese sentido comenzar una infidelidad constituye un comportamiento sintomático, un indicador que algo va mal y necesita cambiar.

Dentro del modelo sistémico la escuela fásica trabaja la fase de intimidad en la pareja usando cuatro dimensiones.

La escuela fásica se ubica dentro de modelos estructuralista- experienciales, y trabaja con técnicas de intervención activas.

Las cuatro dimensiones son:

A. Dimensión temporal

Ciclo vital con los cuatro aspectos históricos de la pareja:

- 1.-Historia de cada una de las familias de origen antes del nacimiento del actual marido/ mujer
- 2.- Historia de cada uno en sus respectivas familias de origen (incluyendo posibles patrones transgeneracionales de infidelidad)
- 3.- Historias de relaciones de pareja anteriores a la actual.
- 4.-Historia de la relación de pareja incluyendo noviazgo y convivencia hasta la actualidad.

#### B. Dimensión estructural/comunicativa

- 1.- Estructura de poder.
- 2.-Pautas de comunicación verbal y no verbal (intimidad psicológica e intimidad sexual).
- 3.- Competencias/Incompetencias a nivel de pareja, de padres, a nivel matrimonial

#### C. Dimensión Individual

- 1.- Aspectos medico-biológico.
- 2.- Competencias e Incompetencias.

#### D. Dimensión sociocultural

- 1.- Contexto sociocultural.

#### A. Dimensión temporal y el ciclo vital

Parece ser que a nivel del ciclo vital hay momentos claves, para la aparición de la infidelidad en una pareja estable. Uno de ellos puede ser el nacimiento de los hijos. A muchos de los hombres la fase de gestación de la mujer les resulta de difícil asimilación. Aparte de situaciones de indicación médica, o del rechazo abierto de la pareja, el miedo a herir a la futura madre o al bebé implica muchas veces una disminución consciente de las relaciones sexuales. La vivencia anticipatoria de un posible distanciamiento afectivo de la mujer a causa de la implicación con el futuro hijo puede constituir el desencadenante de una infidelidad, al igual que la sensación de estar definitivamente *atrapado en la relación de pareja*.

Otro momento importante del ciclo vital lo constituye la muerte de los padres, en este caso la infidelidad se puede relacionar con un intento de tapar sentimientos de dolor tristeza y soledad. A veces las infidelidades próximas a la muerte de un padre implican un acting out, es decir un expresar a través del comportamiento de las lealtades invisibles. Es frecuente descubrir una repetición exacta o con cambios de roles (masculino/ femenino) de un patrón familiar de infidelidad de la familia de origen de uno o de los dos cónyuges o de ambos. La implicación de lealtades invisibles en este complejo patrón transgeneracional puede contener la clave para iniciar un cambio necesario en la percepciones de los por que y para que de determinados episodios de infidelidad.

Otro momento importante lo constituiría el nido vacío, cuando los últimos hijos abandonan el hogar paterno y la pareja se encuentra frente a frente, sin interferencias y descubre que la pareja matrimonial no existe. Mucha gente alrededor de los cincuenta se implica en infidelidades y se divorcian en esta situación. Es el único punto estadístico a nivel de edad en donde los hombres suelen ser iniciadores de la separación con más frecuencia que las mujeres. Aunque dada la incursión de estas en la vida pública esto pudiera estar cambiando.

El inicio de una aventura para salir de una relación insatisfactoria constituye otro tipo de infidelidad donde el aspecto funcional resulta evidente y puede ocurrir en cualquier etapa del ciclo vital en hombres y mujeres. La ubicación en el tiempo para estas relaciones coincide con el momento en el cual una persona decide que su pareja nunca será capaz de satisfacer sus necesidades de una manera adecuada. En este caso la infidelidad sirve para aplacar los sentimientos de pérdida y desilusión. A veces las infidelidades en estas situaciones implican un aspecto romántico de enamoramiento intenso, pero en general el pronóstico sobre su duración posterior es dudoso. El tipo de infidelidad usada para salir del matrimonio habitualmente acaba en separación y en divorcio

B. Dimensión estructural/comunicativa

En la fase de constitución de pareja, las pautas de interacción y de estructura de poder son el campo de trabajo terapéutico constante. En esta fase de constitución, la pareja elabora unas pautas de interacción que son la base para las expectativas que tendrá cada uno del otro a futuro. Algunas reglas que surgen de estas pautas pueden ser explícitas, como por ejemplo *ambos vamos a apoyarnos para finalizar los estudios* o *como yo odio a mi familia solo tendremos contacto con la tuya*. Sin embargo la gran mayoría de las reglas alrededor de cómo, cuando y quién hace que, se elaboran de manera implícita. Muchas veces ninguno de los dos componentes sabe a nivel consciente la regla que espera seguir. Se habla de contratos implícitos e inconscientes; estos contratos implican toda clase de aspectos vitales, tanto cognitivos como emocionales y comportamentales. Lo que espera uno del otro con respecto a la fidelidad, implica cabeza, corazón y órganos sexuales. Un buen contrato respeta los tres componentes y establece una lista de prioridades que puede variar a lo largo del ciclo vital. Las modificaciones que introduce la infidelidad en el equilibrio fluctuante de este contrato complejo constituyen parte de la funcionalidad del síntoma. Puede ser la infidelidad una modificadora de distancias interpersonales. La implicación de una tercera persona modifica las distancias considerablemente. De hecho hay autores sistémicos que parten de la idea de que la base de cualquier interacción significativa la constituyen triángulos y no díadas.

En una relación de pareja estable, la distancia entre los dos cónyuges es menor, es decir hay más intimidad, que la que puede existir en cualquier otra relación. En el momento que aparece una infidelidad, la distancia entre la persona involucrada y su pareja aumenta mientras que disminuye con el tercero, pudiendo invertirse los papeles totalmente. Es importante resaltar que la funcionalidad de un comportamiento determinado no implica la existencia de intencionalidad o conciencia.

La intimidad de una pareja depende de la interacción verbal y no verbal dicho de una manera simple, tener intimidad implica hablar sobre cualquier tema y experimentar conjuntamente alegrías y penas, cosas profundas y

sencillas. En el modelo se distingue la intimidad física de la sexual. El aspecto sexual distingue la intimidad sexual de la pareja de la de una relación amistosa o paterno-filial o, a nivel unilateral terapéutica. Ambas formas de intimidad tanto la psicológica como la sexual son muy sensibles a los conflictos. Los conflictos no resueltos afectan a la pareja en el sentido de disminuir la intimidad psicológica y sexual.

Aprendemos pautas de reaccionar frente a enfado y conflicto con una disminución de intimidad, bien sexual, bien psicológica, influenciados por patrones de género y conductual.

Es importante distinguir entre una resolución adecuada de conflictos y la expresión de enfado o conflicto. Existen parejas (tipo uno) con un claro déficit de expresión y conflicto, y otras (tipo dos) con un exceso de expresión de enfado y conflicto, ambos tipos de pareja tienen grandes problemas en resolver sus conflictos, mas bien los perpetúan a través de su estilo interaccional disfuncional. Ambos cometen infidelidad con mucha frecuencia.

El tipo uno llamados evitadores de conflicto son pareja que niegan sus diferencias e intentan ser amables el uno con el otro. La no expresión de enfado implica una acumulación de insatisfacción. La infidelidad provoca la distancia necesaria correspondiente a la falta de intimidad sexual y/o psicológica resultante de los conflictos no resueltos, y al mismo tiempo constituye, cuando es revelada, una potente llamada de atención por parte de la persona involucrada hacia su pareja habitual. La infidelidad en parejas evitadoras de conflicto son de relativa corta duración se viven habitualmente con culpa y tiene un buen pronóstico terapéutico.

El tipo dos es llamado evitadores de intimidad y siempre están metidos en escaladas de reproches y enfados. El problema para estas parejas es el opuesto a las de tipo uno, temen arriesgarse a expresar su parte buena y amable, mas bien utilizan las peleas en una forma de interacción circular muy intensa con una falta de intimidad real, que implica muchas veces

intimidad sexual sobre todo después de una riña, esto es algo totalmente desesperante para los cónyuges que lleven infidelidades por ambos lados y ambos conocen la situación

### C. Dimensión individual

Existen situaciones neurológicas que conllevan a un cambio brusco en la conducta de las personas incluyendo los comportamientos sexuales como la enfermedad de Pick o tumores cerebrales y en estos casos son incapaces de tener un comportamiento autocrítico en cuanto a sus conductas, otro ejemplo de esto es la fase maniaca en trastorno bipolar, o los atracones sexuales en problemas de adicción a cocaína y heroína. En estos casos deben de considerarse las infidelidades más bien como un síntoma particular y no sistémico.

Algunos autores describen el comportamiento de adicción sexual como don juanismo, este tipo de infidelidades a menudo es un patrón transgeneracional más común en los hombres por ejemplo la familia Kennedy, en este caso se demostró en tres generaciones. La adicción sexual muchas veces esta relacionada con otros comportamientos adictivos como bulimia y alguna ludopatía. La persona adicta en el ámbito sexual se encuentra en búsqueda constante de nuevas conquistas ya que esto le genera sentimientos transitorios de satisfacción que desplazan momentáneamente sentimientos de tristeza y vacío. Estas personas pueden tener una historia de abuso físico y emocional, y muchas veces haber sido víctimas de negligencia y abandono por parte de sus padres en la infancia. En la familia de origen la sexualidad pudo ser un tema central, bien a nivel de una total negación y evitación, bien a través de comportamientos sexualmente estimulantes e impropios a nivel físico y psicológico.

Los aspectos individuales también deben incluir el estilo cognitivo y la capacidad intelectual, al igual que otros aspectos personales de competencia e incompetencia que influyen en el comportamiento. La necesidad básica de fusionarse con o distanciarse de la pareja es un aspecto importante a nivel intrapsíquico.

## D Dimensión Sociocultural

Como se había mencionado anteriormente existen diversos mitos alrededor de la infidelidad algunos ligados a países y culturas determinadas y otros son casi universales. Los mas comunes expresados en frases como todo el mundo lo hace ojos que no ven, corazón que no siente. Algunos autores relacionan el aumento de infidelidad expectativas casi míticas referentes a la satisfacción emocional de la pareja, otros resaltan los aspectos de la sociedad de consumo cuyo punto extremo implica el consumo de turismo sexual: las relaciones o personas implicadas son intercambiables es decir se pueden usar y tirar.

En el ámbito de la mitología de subgrupos, es posible encontrarse con grupos de profesionales o rituales de empresas que facilitan las infidelidades. Estos mitos o rituales pueden llevar a una situación de infidelidad accidental del tipo de una noche.

Es frecuente encontrar a una persona que niega cualquier evidencia de infidelidad por parte de su pareja, para evitar la perdida de la buena reputación, que implica la revelación de una infidelidad. Como si la calificación de buen esposo o yerno a nivel individual, de pareja ejemplar a nivel dúo, y de familia armónica como conjunto fuera más importante que ver la realidad.

Evidentemente esta predisposición dificulta el hablar explícitamente de la infidelidad. La ayuda práctica para afrontar la pérdida del mito y las reacciones de la familia de origen y de personas relacionadas emocionalmente puede ser un tema crucial para la resolución de una crisis (Bagarozzi citado en Navarro 2000).

## **2.5 ENFOQUE BIOLÓGICO**

La monogamia puede definirse de diversas formas, se define como un sistema en el que la pareja sexual vive conjuntamente, participa conjuntamente en desarrollo de la prole, y mantiene la exclusividad sexual (Chambers citado en Nogues 2003).

La opinión general es que en los animales actuaron una serie de fuerzas evolutivas que pueden haber apuntado en pro de la monogamia, como la necesidad del cuidado biparental en la supervivencia de la prole, la protección contra el infanticidio y los depredadores, la sincronía del estro y la inercia filogenética. La monogamia, se ha relacionado últimamente a la producción de determinados neurotransmisores en el cerebro de mamíferos, ya que se ha estudiado comparando dos especies de ratillas de la pradera y ratilla de montaña; la primera es un claro ejemplo de monogamia completa, mientras que, la segunda caracterizada por la promiscuidad, poco cuidado de la prole y una conducta social mas bien pobre. Se encontró en las ratillas de pradera, analizando el papel de la oxitocina y la vasopresina en esta conducta mecanismos neuromoleculares de la monogamia, con esto se puede concluir que a pesar de que las estructuras neuroquímicas son similares, el comportamiento dependería de cómo se distribuyen determinados neurotransmisores en ellas, y donde ejercen estos su acción.

En el caso de la oxitocina, esta se asocia a la formación de vínculos estables en una pareja y produce una reacción parecida a la fase eufórica del consumo de la cocaína, pero sin la posfase, es decir la depresiva y/o ansiolítica. Así mismo los receptores de la vasopresina también manifiestan cambios en el proceso de desarrollo según la especie .La vasopresina aumenta las interacciones sociales y la fijación monogámica de la pareja: Los receptores para la vasopresina, se hallan en la zona del cerebro, donde actúan las drogas adictivas (Nogues 2003).

Desde el punto de vista conductual, parece que en la evolución de los primates la monogamia ha aparecido y se ha establecido varias veces. La monogamia se presenta en algunos prosimios (lemuroidea y tarsioidea), en varias especies de monos del Nuevo Mundo (ceboidea), En algunas especies de

monos del Viejo Mundo (cercopithecoidea) y algunas especies de hominoidea (género Hylobates).

Entre las razones por las que una pareja animal se siente inclinada a la monogamia, se citan dos principalmente, la primera es la *hipótesis del guardián* (un macho puede proteger a la hembra de la agresión de otros machos). Este tipo de relación da una especie de pacto que puede expresarse como *sexo por seguridad*. Una segunda hipótesis sería la de protección frente al infanticidio, este es un recurso frecuente entre los animales por el que un macho elimina la prole de otro macho para obtener más fácil y rápidamente los favores de la hembra implicada y favorecer así su reproducción. La monogamia sería una especie de situación en la que la frase *sexo por seguridad* podría ser sustituida por *sexo por seguridad de la descendencia* naturalmente, ambas motivaciones pueden coincidir en el establecimiento de la monogamia.

Concretamente, en el tema de la neuroquímica del emparejamiento humano, se encuentra que en el cerebro humano, los receptores para la oxitocina están concentrados en algunas regiones ricas en dopamina especialmente la sustancia nigra y el globo pálido, así como el área preóptica. Mientras que este cerebro es consistente con el cerebro monógamo, no se hayan receptores en el estriado ventral o en el pálido ventral, áreas en las que los receptores V1a, ya sea de la oxitocina o de la vasopresina, son abundantes en las ratillas monogamias y en monos, y aunque en seres humanos no se ha encontrado similar en estos receptores, si se activan las mismas áreas cuando se mira u oye a una persona amada, como cuando se reconoce la voz de un hijo. Parece como si las vías que median en las propiedades placenteras de los psicoestimulantes, hubiesen evolucionado como sistemas para la vinculación social (Insel y Young, citados en Nogues 2001).

Lo singular de la especie humana son los ajustes más a nivel neurológico que acompañan a otros tales como la bipedia, el uso de la mano que han retroalimentado a su vez los ajustes neurológicos a nivel de neocórtex. Estos cambios representan una gran desestabilización mental en el sentido de perder ciertos automatismos instintivos para sin negarlos establecer que si bien

proviene de un cerebro primitivo dependen para su realización de otras experiencias mentales y aún contradictorias principalmente en conductas como la agresividad y la sexualidad, así solo los humanos y los chimpancés han enriquecido y complicado sus conductas sexuales al servicio de relaciones complejas. Esto constituye un gran desafío y un gran riesgo y sitúa la experiencia humana en una condición creativa e inestable que se puede apreciar sin ninguna dificultad el placer y la tragedia que asocia culturalmente a las conductas sexuales, tanto en los momentos de insuperable satisfacción como en los de opresión, unidos frecuentemente entre humanos, que sirven de los atractivos sexuales para atraer o subyugar de forma destructiva (Nogues, 2003).

La sexualidad humana implica una riqueza inmensa, así como una gran capacidad para demorarse en ella, que no tiene un fin únicamente reproductivo, esto se puede ver a simple vista cuando se hace una comparación con otros animales, la importancia de este fenómeno podría estribar en la consolidación de vínculos en la pareja humana, lo que garantizaría la sobrevivencia de esta a largo plazo y por ende un mejor cuidado y mantenimiento de la prole que requiere en nuestra especie un largo tiempo de aprendizaje, mas aun hablando de proyecciones socioculturales. Esta intensificación de la gratificación sexual y del vínculo de asociación unido a ello tendría como referencias corporales:

- La gran receptividad de la mujer, que no se limita aun periodo de celo como es habitual en los animales, sino que se extiende a un conjunto corporal con pérdida de cualquier signo externo de la ovulación.
- La aproximación frontal en la relación coital, que establece la identidad de la pareja y que orgánicamente se acompaña de la orientación vaginal frontal.
- La elevada sensualidad elevada al tacto de una piel desnuda (carece de plumas, pelos duros o escamas, habituales en casi todos los animales) y con abundantes terminaciones sensoriales en diversas zonas erotisables.
- La existencia de un orgasmo consistente en la hembra, perfectamente comparable con el del macho, que probablemente no pueda

considerarse estrictamente exclusivo de la pareja humana, pero si muy característico de ella, origina en cuanto a su repetibilidad el orgasmo múltiple femenino.

- La fuerte tendencia que manifiestan los humanos a establecer riquísimos vínculos afectivos y relacionales, que denominamos celos y en general muy durables y consistentemente ricos.

## 2.6 ENFOQUE SOCIOCULTURAL

Podría definirse el género como un conjunto de roles y estereotipos atribuidos a los sexos y que resultan del moldeado que la sociedad realiza sobre la diferencia sexual el moldeado esta constituido por elementos genéticos, fisiológicos ,morfológicos, neurológicos y psíquicos, que forman la estructura del individuo en tanto que pertenezcan a un sexo u otro. La sociedad actúa a través de su estructura institucional, los ambientes que configuran las acciones educativas, la disponibilidad de recursos y competencias que ofrece, además de tener modelos de referencia que son los citados roles y estereotipos que tienden a repetir por la actitud inercial que tienen las situaciones sociales.

El estudio de la evolución de las relaciones de sexo y genero están orientadas principalmente hacia dos abordajes. Una parte es, la antropología cultural que ha realizado estudios etnográficos, y la antropología biológica que ha tendido a estudios evolutivos y de etología comparada .Dentro de la primera se ha intentado revelar el *mundo invisible* de la mujer. Para compensar este desenfoque histórico se puso en marcha un estudio acerca de los ámbitos a los que fueron relegados los papeles femeninos, para descubrir la competencias de las mujeres. Así mismo escudriñar las causas culturales que llevaron al dominio universal de los varones sobre las mujeres, los análisis del simbolismo atribuidos al genero y averiguar cuales fueron las causas culturales que igualaron a la mujer con la naturaleza y al varón con la cultura. (Nogues 2001).

En el área de la antropología biológica se analizan las insuficiencias de los modelos evolutivos centrados en la imagen del hombre *cazador*, que recava todo el protagonismo humano ignorando las demás funciones sociales y vitales. Estos estudios permiten establecer hipótesis acerca de los orígenes de los esquemas de género. Eagly sugiere que los roles de género se han atribuido como consecuencia de los papeles desempeñados es decir cada sexo ocupó tales roles por que tenía especiales dotes para realizarlos.

Al mismo tiempo, se realizan consideraciones concretas, sobre los prejuicios sociales, prejuicios que con cierta facilidad pueden llegar a invertir el sentido de una observación según la perspectiva del observador.

Históricamente, la organización de géneros con la cual se ha moldeado la diferencia sexual se ha realizado con hechos y palabras en forma masiva y escandalosa contra la mujer. Este hecho apabullante es motivo de alerta para observar con precaución y prevención todo lo que se refiere a la diferenciación entre los sexos que pueden hacerse de forma interesada e injusta por parte de la cultura. A continuación se muestra como todas las culturas y sus grandes pensadores y representantes de todos los tiempos han manifestado y formulado teóricamente su menosprecio por la mujer.

La misoginia esta enraizada casi en todas las culturas, el desprecio a la mujer ha sido universal. En la cultura occidental, la gran referencia misógina la da la cultura grecorromana esta situación se impuso a lo largo de varios siglos y evolucionando hacia planteamientos mas grotescos en la edad media .Es esta época que recogió en mucho las sentencias morales de Aristóteles, y Platón, fue donde se intensifico la idea de que la mujer además de ser inferior en todos los sentidos, también podía hacer que las inclinaciones del *varón* guiadas de manera natural al bien trocara en su perjuicio, convirtiéndola así en Instigadora del pecado, de lo izquierdo y oscuro, la cual solo podía justificar su permanencia en el mundo por la reproducción, así los vestigios de desprecio hacia la mujer aparecen en otras raíces culturales distintas en el Ramayana, el Zend-Avesta, la tradición Chiita, los jainitas, el budismo, Confucio, o la tradición japonesa, en tradiciones como las nativas americanas hombres que siempre se

pierden por las mujeres, como se recoge desde Ulises hasta Quetzalcoatl y Lorelei.

Las valoraciones negativas acerca de lo femenino han sido sostenidas por científicos, médicos y naturalistas que con sus juicios dan sustento a todo tipo de prejuicios, si bien todo esto viene de raíces religiosas, ya que no hay cultura que no este cimentada en una base religiosa, así desde la religión hasta la misma jurisprudencia, supeditaron el destino de las mujeres al dominio del hombre. Una referencia de esto es la Biblia y también el Coran, donde se encuentran los tabúes menstruales y la dominación masculina que se da por sentada. Las derivas posteriores de la teología se van cargando de obsesiones antifeministas hasta niveles insospechados, en que se afirma explícitamente la superioridad del hombre sobre la mujer aunque esta superioridad se suponga por cuestiones culturales (Nogues 2001).

Los textos evangélicos representan una autentica revolución a favor de la mujer, aquí las mujeres se consideran y se acogen sin reservas ni tabúes de ningún tipo, esta actitud innovadora durara poco. En textos posteriores del nuevo testamento se presentan limitaciones y casi toda la teología se lanza hacia una orgía antifeminista, sobretudo en la edad media, y que todavía hoy mantiene importantes vestigios en la doctrina oficial de las iglesias cristianas. En la religión católica que es donde se concentra la mayor parte de poder ideológica y económico a nivel religioso, la mujer conserva solo una actitud servil ante los sacerdotes a los que se les permite consagrar y officiar misa, lo que a las mujeres les ha sido vedado. Este tipo de pensamientos se generaliza convirtiéndose en estereotipos para denigrar a la mujer atravesando los siglos hasta la modernidad, esta solo supuso la desaparición de algunos de los razonamientos de tipo científico aplicados a demostrar la inferioridad femenina ya que aún en esta algunos de los mas grandes representantes de la modernidad continuaron denigrando a la mujer en sus discursos, como Imanuel Kant y el filosofo Nietzsche; el primero mesurado y racional filosofo de la modernidad se permite algunas observaciones misóginas acerca de las mujer, afirmando que solo se alejan de lo malo por que es feo y no por una inclinación natural hacia lo moral, afirma que solo hacen lo que les place, y son incapaces

de tener principios. Para Nietzsche las mujeres y lo femenino van asociados a la destrucción del ideal del hombre fuerte y viril.

Como se puede ver las causas que han marginado al género están basadas únicamente en las diferencias sexuales innatas:

1.- La fuerza física. Principalmente la mayor fuerza física del varón se debe a la testosterona, esta activa el desarrollo de la masa muscular generando diferencias claras entre sexos. Los efectos físicos son evidentes, la superioridad del sexo masculino sobre el sexo femenino en fuerza física es indiscutible y esto se traduce en roles muy concretos de dominancia masculina, que será fácil cuando los ambientes sociales favorezcan el recurso de la fuerza como mecanismo o argumento.

2.- Agresividad y violencia psíquica: el modelo de dominio del género masculino tiene que ver más con los aspectos conductuales, relacionados con la agresividad y la violencia, frecuentemente relacionados a comportamientos masculinos.

En general, la violencia en la conducta es más correlacionada con eje hipotalámico-adrenal. Los niveles de cortisona explicarían, más acerca de la violencia que los niveles de testosterona. Lo que sucede es que la testosterona interviene en otro aspecto, esta se asocia, a la conducta sexual y a la vez con el estatus social y esta más relacionada al deseo de ganar en cuestión de función social que al deseo de agredir o matar. Lo que es cierto es que si un hombre es víctima de impulsos agresivos, tiene a su disposición más fácilmente los recursos de la fuerza física.

La psicología evolutiva ha analizado el tema de la agresividad específicamente en relación al sexo. Las comunidades de primates se organizan naturalmente alrededor de estrategias de posesión y defensa de las hembras ello significa que instauran dominios territoriales, situaciones de estatus social en función de intereses masculinos. Por lo anterior se podría decir que las alianzas masculinas de poder y la dominación sobre el sexo femenino deben estar muy

relacionadas incluso antes de que los seres humanos aparecieran en el escenario. Sin embargo hay que tener presente las alianzas femeninas que los primates establecieron para hacer frente a las alianzas masculinas dominantes.

Probablemente la especie humana se encuentra en un momento en el que finalmente las alianzas sociales femeninas pueden contrarrestar la presión del dominio masculino. Esta posibilidad va unida a modificar el confinamiento reproductor al que esta sometida históricamente la mujer y del cual puede liberarse actualmente gracias a los métodos anticonceptivos, que han permitido que la mujer no este atada a su función reproductiva, y que a su vez ha hecho que los hombres participen mas activamente en el cuidado y crianza del hogar y los hijos.

### 3 El desprecio por las diferencias:

Los fenómenos descritos anteriormente son agravados por lo que le da sentido a la diferencia de género, que es el mecanismo psíquico en el cual el sexo masculino a grabado explícitamente el desprecio de la mujer.

A un animal, la diferencia (un competidor, alguien que discuta, o alguien que ponga en crisis las posesiones o la posesión de uno mismo) puede resultarle inquietante y percibirla como una amenaza. Para enfrentar esto pueden haber aparecido mecanismos de defensa inadecuados y organizarse y defenderse contra la diferencia sexual.

El hombre ante la desestabilización de su mundo interno que pueda suponer la presencia femenina, ha puesto en marcha un doble mecanismo de defensa: dividir la realidad sexual en dos conjuntos opuestos, uno bueno y otro malo, proyectando el malo en el sexo femenino .Esta operación es lo que explica que históricamente el discurso del varón acerca de la mujer, sea peyorativo.

Las identidades sexuales se encuentran ahora en un proceso de recuperación, de igualdad entre sexos, que con frecuencia los hombres viven inconfortablemente ya que su identidad sexual, social masculina se ha basado

en la jerarquía patriarcal que se ve desbordada ante la igualdad y protagonismo sexual del otro.

#### 4 Situación actual.

Actualmente hay un replanteamiento actuando en lo que a las relaciones de género se refiere. Se trata de una mutación que acaba extendiéndose a todos los grupos humanos, para ejemplificar esto se pueden citar cuatro variables.

a) Las variaciones conductuales como técnicas ayudan a modificar las relaciones sexuales y reproductoras alterando las relaciones de género.

b) La democracia en la historia humana no ha tenido mucho éxito, ya que esta se propone suprimir la jerarquía sexual (que es una de las que mas distorsionan las relaciones sexuales) para articular las diferencias, sexuales o del tipo que sean en un clima de igualdad de derechos y deberes. Este desafío no es sencillo, ya que en situaciones educativas y sociopolíticas, se planea la uniformización de todas las diferencias, sexuales incluidas. Esto sería posible, en una estructura social que equiparara las diferencias entre sexos *sin suprimirlas* uniéndolas a través de sistemas de participación matizados sexualmente, es decir, asimétricos desde la óptica sexual por ejemplo la maternidad , esta es una diferencia entre sexos que se traduce en la exclusión de las mujeres de las competitivas carreras sociales. Ya que una mujer en plena maternidad limite su participación pública, a no ser que el orden social tenga prevista esta diferencia para no convertirla en un impedimento

c) La división del trabajo se intenta ver intragenérica o intergenérica, por que la sociedad ha alterado los roles de género en su interior y por que un flujo mundial atraviesa la división del trabajo, aunque este fenómeno solo tiene lugar en sociedades de democracia abierta y tecnología avanzada. En los países subdesarrollados en los que viven la mayoría de los humanos, las mujeres siguen sometidas a una división del trabajo que supone una doble jornada laboral aunada a una legislación injusta. Las diferencias en cuanto a la división

sexual del trabajo tienen que contemplar una modificación de orden mundial que es un claro ejemplo de opresión.

d) El movimiento de globalización entre culturas permite situar el tema de igualdad de género en un contexto étnico. En muchas culturas, el género femenino tiene una categoría de riesgo, la opresión es resultado de un complejo entramado cultural, y las mujeres son víctimas simultáneamente del capitalismo salvaje, del patriarcado que impera en algunas sociedades y de algunas tradiciones religiosas.

El movimiento de liberación, pide una libertad que respete las diferencias, ya que los derechos humanos sufren un sesgo masculino que se ejemplifica en el hecho de que los *asuntos privados* como la violencia doméstica, la libertad sexual, las oportunidades educativas o igualdad de empleo no se recogen como asunto prioritario en una agenda global sobre derechos humanos.

La revisión de las cuestiones de género puede dar la pauta para generar un cambio en la situación global de las mujeres. Es menester darse cuenta que este cambio es necesario, para establecer relaciones satisfactorias no solo para mujeres si no también para hombres, ya que permitiría establecer relaciones afectuosas y satisfactorias.

Los estereotipos, machistas han justificado diversas conductas masculinas que son perjudiciales para establecer una relación entre iguales, y complementarias, uno de estos estereotipos es el del hombre insaciable y polígamo *por naturaleza*, este mito a pasado a través de muchas culturas, en especial en países latinos, donde prevalece una situación de doble moral para ambos sexos. En un sentido los hombres establecen que son mas hombres en tanto mas mujeres tengan, es decir ser infieles los dignifica, no solo ante sus iguales si no también ante las mismas mujeres, *El hombre casado sabe más bueno, Mi marido es mi marido de la puerta para adentro*. En cambio una mujer que tenga muchos hombres, aunque no los tenga simultáneamente es una cualquiera, una ramera, y así se podrían citar un sinnúmero de ejemplos. El adjetivo insaciable aplicado a un hombre es un halago y en el caso de una

mujer es un insulto, un hombre que busca a una mujer por que le atrae, se considera, normal y se le alienta a ello, una mujer propositiva es una *ofrecida*. Igualmente al querer arreglar las cosas después de un altercado en la pareja el que se espera que del primer paso sea el del hombre, si la mujer lo hace entonces se le tacha de *buscona*. Este doble estándar se extrapola a la vida sexual, existiendo dos tipos de mujeres, la sexualmente desinhibida para acostarse, para pasar un grato rato, pero solo a nivel sexual; y la sexualmente inhibida, la que garantiza la fidelidad al casarse, la encargada de la reproducción, de la crianza de los hijos, a la que el sexo se le impone como una obligación *un deber de esposa*. Estas conductas sociales se refieren entre otras a la forma en que se enseña al individuo implícita o explícitamente como debe ser una pareja, en la cual existe un elemento en este caso el varón que conoce y conduce la relación, en tanto hay otro la mujer que se somete y es conducido incluso enseñado (mito de la virginidad) por el primero.

Esto se refuerza grandemente por el hecho de que se espera que sea el hombre el provea económicamente a la pareja y a los hijos y ya que recaer sobre el esta responsabilidad se le reservan las mejores oportunidades de trabajo, desenvolvimiento intelectual y profesional. Si bien esta situación a tenido algunos cambios en los últimos años dado la crisis económica (el ingreso del hombre no es suficiente, lo que contradice esta premisa), a un nivel mental no ha cambiado por la misma cultura en que estamos inmersos, encontrando familias que se avergüenzan de que la mujer trabaje por necesidad económica.

Por el condicionamiento social se espera que el hombre incluso sin orientación previa alguna satisfaga todas las necesidades de su pareja tanto las económicas como las sexuales, lo que le orilla sentir terror al fallar; por otra parte a la mujer se le dice que el hombre va a cuidarla protegerla mantenerla satisfactoriamente lo que crea mujeres dependientes con expectativas desmedidas de lo que debe ser su pareja, no es de extrañar que estas uniones solo produzcan frustraciones desencantos e insatisfacción, es decir relaciones pobres de pareja y por ende a nivel individual.

Comúnmente en el seno de familias latinas, no se habla de sexualidad, aunque sea aquí el contexto donde se inicia la socialización, esta actitud contribuye a fortalecer el carácter misterioso y secreto que suele atribuirse a la sexualidad, que se refuerza por los medios masivos de comunicación entre ellos algunas publicaciones, y aun manifestaciones culturales de todo tipo.

En las relaciones hombre mujer es esta quien suele enfrentar mayores limitaciones y frustraciones igual que ocurre en otras esferas de la vida humana. Esto es una trágica ironía, dado que en términos biológicos, ha sido probada la mayor capacidad de gozo femenino con respecto a la capacidad masculina. La mujer se enfrenta a una pérdida por partida doble (Doring, 2000).

En México, el ejercicio de la sexualidad aun suele darse en forma de sometimiento, sujeción, humillación y enseñoramiento de un individuo (varón) sobre otro (mujer) si bien esto no es privativo de nuestra cultura. Tal forma de vivir la sexualidad es denigrante para quienes se comprometen en ella, esto impide el surgimiento de relaciones creativas y verdaderamente gratificantes. La expresión de la sexualidad se da también en el caso mexicano como en otras latitudes la devaluación común de la mujer. Las formas de expresión y el grado en que esta evaluación se manifiesta, varían de un sitio a otro pero se reconoce esto incluso a nivel global.

Es importante en la relación de pareja establecer nuevas formas de comunicación en las que no prevalezca la explotación y sometimiento de un elemento de la pareja de manera que las dos partes estén totalmente satisfechas en aspectos sociales individuales y sexuales.

Por satisfacción sexual nos referimos a algo mas que alcanzar el orgasmo o la calidad de este y el numero de veces que se logra, la frecuencia con que se tienen relaciones sexuales, las posiciones o técnicas de estimulación, es decir no solo es una respuesta física, es una reafirmación madura del amor, que involucra a otros factores como seducción, placer, pasión, estimulación, cariño, entrega, atracción física, psicológica, intelectual, sensual, comunicación, intimidad, respeto, confianza, ternura, caricias y fantasías.

Cuando una pareja carece de motivación se pierde una inagotable fuente de satisfacciones y desarrollo personal y posiblemente se dirija la atención de los miembros de la pareja a buscar la satisfacción fuera de la relación prediciéndose la infidelidad, que como se ha visto se incrementado en las parejas mexicanas. Entre menos satisfecha se encuentre una persona en su relación, de pareja mas posibilidades habrá de que busque tener relaciones extramaritales y esto se vea reflejado tanto en aspectos de insatisfacción general como de problemas de comunicación, intimidad y carencias afectivas (Reyes Domínguez, 2000).

Se encuentra que también la infidelidad que se presenta cuando hay insatisfacción en cuanto el amor, la armonía y las expectativas, son mas reportadas por las mujeres; mientras que el aburrimiento y problemas de comunicación, son mas reportados por los hombres y con el paso del tiempo se reporta mayor tendencia hacia la infidelidad, así como entre mayor insatisfacción marital mayor infidelidad (Bonilla, 1993).

Existen muchos factores inmersos en la pareja que de alguna manera afectan la satisfacción sexual y que pueden repercutir para que se presente la infidelidad un estudio realizado por David Reyes Domínguez, Rolando Díaz Loving y cols. Se encontraron correlaciones inversamente proporcionales en cuanto a la percepción de la infidelidad donde a mayor edad y escolaridad, la infidelidad se percibe menos negativa, mientras que por numero de hijos y tiempo en la relación se reporta mayor tendencia, mientras que con respecto a la edad se encontró que a mayor edad menor tendencia hacia la infidelidad.

Por otro lado en cuanto a la percepción de la infidelidad también se encontraron diferencias significativas donde los hombres reportan una percepción positiva a diferencia de las mujeres que la perciben como negativa, para el área de tendencia no se encontraron diferencias significativas pero se puede observar la tendencia alta hacia la infidelidad tanto en hombres como en mujeres.

Como se puede ver el sistema de pareja esta inmerso en el sistema social y cultural en que se desenvuelven los individuos que la conforman, estos tópicos se califican de acuerdo a la postura que tome en torno a ellos en la sociedad si se considera al hombre como un ecosistema biopsicosociocultural (Díaz Guerrero, 1986). Es decir es un ente imbuido por su sociedad y cultura en la que se desarrolla tanto como lo es por su estructura biológica y psíquica, transforma sociedad y naturaleza pero a la vez es transformado por esta, se crea y se recrea en este macromedio, a la vez que califica su conducta y la de los demás conforme a estas creencias *la cultura tradicional es la medula de los seres humanos*. Esta se expresa y se mide fundamentalmente por medio de afirmaciones e ideales a las que denominamos premisas histórico socioculturales (Díaz Guerrero, 1986). Estas premisas establecen, como deberán conducirse los individuos de una cultura dada, así las fuerzas contraculturales serian las diversas reacciones individuales, o la rebelión psicológica o biológica hacia las PHSC aceptadas en un ecosistema, otras son los movimientos sociales las cima intergeneracional, la ciencia y la tecnología, la educación liberal, la modernización, las migraciones, los medios masivos de comunicación, las revoluciones. Esto formaría la dialéctica cultura-contracultura.

Por otra parte es pertinente definir claramente una actitud en una forma que se diferencie de las creencias y que permita un manejo mas instrumental de la misma, podemos definir las como la evaluación favorable y desfavorable de la persona hacia el objeto *donde existe un factor creador y modificador de las actitudes* que es el papel que el individuo desempeña dentro de su grupo, mientras que la creencia se refiere a la verdad o falsedad que la gente atribuye, son estructuras relativamente estables que representan lo que existe para el individuo mas allá de la percepción directa, por lo tanto las creencias son conceptos acerca de la naturaleza, las causas y creencias de cosas, personas y eventos cuya existencia es asumida (Bonilla Muñoz, 1993). Si bien las creencias influyen en las actitudes y estas hacia la conducta.

Se sabe que la infidelidad como cualquier otro tópico considera la diferencia de actitudes por sexo y la pregunta de que lleva a hombres y mujeres a tener

relaciones extramaritales tiene respuestas diferentes, por ejemplo la postura del hombre ante la infidelidad se explica como una forma de autoafirmar su masculinidad en tanto que en mujeres la causa principal sería la falta de amor armonía y cumplimiento de expectativas (Díaz Loving y Rivera Aragón, 1988).

Aunque existen estudios (Bonilla 1993). En la cual no se encuentra diferencia significativa entre mujeres y hombres al evaluar las causas de la infidelidad, y se atribuye esta más bien a la insatisfacción, que a su vez es definida como la falta de realización de las aspiraciones de cada cónyuge, esto aunado a las características personales de cada uno de los individuos. Obviamente en el caso de la mujer, es repudiada con mayor severidad al ser criada para aceptar y tolerar todo y ser el único polo en la relación en la cual se aplica la monogamia. En cuanto actitud a la infidelidad se ha encontrado diferencias significativas por sexo en cuanto a rechazo de la persona infiel en donde las personas han tenido reacciones más negativas ante la infidelidad de su pareja. (Bonilla, 1998). Por otra parte al comparar edades se encontraron diferencias significativas en las causas y el rechazo donde los jóvenes presentan la media más alta que los adultos, es decir la soledad el aburrimiento y la falta de comunicación resultan ser el origen de la infidelidad. Se ha encontrado que no hay diferencias en la aceptación de la infidelidad entre jóvenes y adultos. Sin embargo son las personas más jóvenes las que señalan que ante una mala relación de pareja, la infidelidad es una válvula de escape (Bonilla, 1998). En este estudio se encontró que en cuanto la actitud de rechazo hacia el infiel fue más severo al juzgarlo inmoral pecador y deshonesto.

Los hombres y mujeres difieren en su actitud y conducta respecto a la infidelidad, para el hombre mexicano, es un orgullo tener relaciones extrapareja puesto que esto representa una prueba de hombría y de satisfacción sexual, mientras que en las mujeres es indicio de soledad, falta de atención, o percepción de poco amor.

Así mismo, se encuentra que en los hombres y las mujeres infieles tienen menor satisfacción marital que sus parejas fieles. En la sociedad mexicana se reportan correlaciones negativas pero bajas entre la satisfacción marital con la

presencia de la infidelidad (Casas Soberón, 1986). Así, se ha encontrado que los hombres tienen mayor probabilidad de ser infieles que las mujeres, esto quizás sea debido a que los hombres se les enseña que es socialmente deseable recibir estimulación sexual de más de una mujer. Ya que existen diferencias transculturales en la aprobación y valoración acerca de la infidelidad, resulta obvio que su conceptualización está determinada por normas y papeles dictados socioculturalmente. Esto explica los cambios que se observan a través del tiempo como el incremento de mujeres que describen al sexo como algo placentero y con esto mayor aceptación entre mujeres de tener más de una pareja sexual.

Un aspecto interesante de la infidelidad es la percepción que se tiene de la persona que está siendo infiel (Romero, Bonilla 1990) reportan diferencias entre hombres y mujeres, estas describen a la persona infiel con características socialmente aceptadas (agradable, simpático, divertido, audaz); mientras que los hombres evalúan a la persona infiel con características negativas (hipócrita, débil, tonto, deshonesto, irresponsable, despreciable, enfermo, malo e inmoral) la posible explicación sería, que la mujer en su elección de pareja busca al *hombre ideal* y en el momento de confrontarse con su realidad (que su compañero tiene tanto cualidades como defectos) sus necesidades afectivas y expectativas quedan frustradas, por lo cual deposita en el hombre infiel todas aquellas cualidades incumplidas en su relación de pareja.

En otras investigaciones se ha encontrado que las mujeres sienten más dolor que los hombres ante la pérdida del ser querido, mientras que los sentimientos de odio por celos y la confianza en la pareja son más altos en hombres que en mujeres; esto quizás se deba a que, como se mencionó existe la creencia que los hombres son más propensos a tener infidelidades que las mujeres (Andrade Palos, Díaz-Loving, 1988). Como se ha visto hombres y mujeres tienen pocas coincidencias en ese sentido ya que perciben en general al otro miembro de la pareja, al noviazgo o a la infidelidad en forma cualitativa y cuantitativamente diferente.

Otra posible explicación en torno al origen de la infidelidad es la proporcionada por Díaz-Loving, Pick y Andrade (1988). quienes señalan que satisfacción marital, comunicación en la pareja y celos son factores íntimamente relacionados con la aparición de este fenómeno, así mismo, la forma de expresar el afecto, la frecuencia y la satisfacción del sexo intensifican y/o aceleran los procesos psicológicos que llevan a involucrarse en una relación extramarital (Perlman y Abramson, 1982) Por lo anterior, es necesario señalar la necesidad de comprensión y apoyo en la pareja, para lograr una interacción efectiva y satisfactoria, pues entre menos comprensión exista, habrá mayor probabilidad de que se presente la infidelidad (Díaz-Loving 1998).

Las investigaciones arriba citadas reflejan lo planteado por Díaz Guerrero y lo culturalmente establecido, en cuanto a como la perciben jóvenes y adultos; hombres y mujeres, todo esto inserto en las premisas histórico socioculturales y la dialéctica cultura-contracultura que permean las actitudes y conductas de los individuos.

## **CAPITULO III**

### **ACTITUD**

*“El ancestro de cada  
Acción es un  
Pensamiento”  
Ralph Emerson.*

#### **3.1 ¿QUÉ ES UNA ACTITUD?**

Para fines operacionales una actitud se considera como una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada.

Las personas tienen posiciones firmes sobre algunos problemas de la sociedad; se esta a favor o en contra del divorcio, el aborto, la pena de muerte, la libertad o el carácter laico de la enseñanza, por ejemplo habrá quien se oponga a la apertura de centrales nucleares por razones ecológicas o pueden estar a favor de ellas por razones económicas; se adhieren al problema político de los socialistas o las ideas de derecha. Se pueden tener sentimientos o juicios a favor o en contra respecto a ciertas personas o grupos sociales. Incluso mujeres y jóvenes son objeto de división. Estas posiciones individuales pero que también se comparten las que se estudian en psicología social bajo el termino de actitudes. Cuando la gente cuestiona la actitud de alguien se refiere a las creencias o sentimientos relacionados con esa persona o evento y con el comportamiento resultante, es decir las reacciones evaluativos favorables o desfavorables definen la actitud de una persona hacia algo. Reacciones que pueden manifestarse en creencias, sentimientos o inclinaciones para actuar (Myers ,2000).

El concepto de actitud en psicología social, constituye una sutil trampa intelectual. Sin duda no existe otro campo en que las investigaciones descriptivas (encuestas), fundamentales (experiencias), metodológicas (escalas de medición) sean tan numerosas, pues cubren toda la historia de la disciplina. Y no obstante, no hay concepto que haya sido objeto de tantas definiciones diferentes. Para ciertos autores este concepto es indispensable, para otros, inútil (Moscovici, 1985). En fin se hacen numerosos estudios sobre las condiciones y los procesos del cambio de actitud, pero se ignora lo que son estas últimas y este hecho pareciera carecer de importancia.

Las actitudes nacen, desaparecen se transforman. Los psicólogos aún no se ponen de acuerdo sobre su modo de adquisición hablando de enfoques: condicionamiento clásico, condicionamiento instrumental, tratamiento de información, aprendizaje social, mediante por observación o comunicación de las opiniones a otras personas.

Las actitudes se inscriben en la historia del individuo y debido a ello pueden cambiar en función de sus experiencias personales. Pero la amplitud de los medios de comunicación modernos es tal que el individuo difícilmente puede prescindir de la opinión de los demás en cuanto a diferentes tópicos, sin embargo cada vez se tiene menos posibilidades de hacerse una opinión por si mismo y de adquirir en forma personal informaciones directas y no transmitidas socialmente.

Como se explicó anteriormente se considera actitud a una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada. Tanto el objeto como la evaluación se entienden en sentido amplio de esta definición. Así, por ejemplo, en las situaciones sociales, las personas y los problemas sociales constituyen objetos actitudinales. Evaluación significa el afecto que despierta, las emociones que moviliza, el recuerdo emotivo de las experiencias vividas, incluso las creencias acerca de la capacidad del objeto para conseguir metas deseadas.

Cuando la persona carece de experiencia con el objeto de la actitud, o cuando este no despierta su interés, la fuerza de la asociación objeto-evaluación es inexistente. Mas que de actitud en estos casos se hablaría de una no actitud ya que no existe una evaluación previa del objeto en la memoria. En la fuerza de la asociación influyen tres procesos diferentes, si bien lo normal es que no lo hagan los tres con la misma intensidad. Si la persona asocia el objeto de la evaluación por medio de un conocimiento amplio y detallado de las propiedades y características del objeto, nos encontramos ante un proceso cognitivo.

Si la evaluación surge más bien de experiencias intensas, de carácter positivo o negativo, con el objeto de la actitud, el proceso es afectivo. Finalmente, es

conductual si la evaluación surge de manera gradual de la implicación conductual de la persona con el objeto.

Una actitud tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conativo- conductual. El primero consta de las percepciones de la persona sobre el objeto de la actitud y de la información que posee sobre el. El segundo esta compuesto por los sentimientos que dicho objeto despierta. El tercero incluye las tendencias disposiciones e intenciones hacia el objeto, así como las acciones dirigidas hacia el. Los tres componentes coinciden, sin embargo, en que todos ellos son evaluaciones del objeto de la actitud. Las percepciones o la información pueden ser favorables o desfavorables, los sentimientos positivos o negativos y la conducta o intenciones de conducta de apoyo u hostiles.

La actitud en si misma no es directamente observable, es una variable latente, que ha de ser inferida de ciertas respuestas mensurables y que refleja, en ultima instancia, una evaluación global positiva o negativa del objeto de la actitud (Morales, 1997). Para conocer una actitud se deben conocer con detalles cada uno de sus tres componentes. A su vez estos solo se conocen adecuadamente cuando se han evaluado a través de varios índices diferentes. Las actitudes constan como se ha mencionado de estos tres componentes ello quiere decir que las respuestas que la persona emite frente al objeto de la actitud son susceptibles de una clasificación triple, como según predominen en ellos los elementos de información-creencias, afectivos, o de intención-conducta. A pesar de que los elementos son diferentes entre si comparten la disposición evaluativo frente al objeto.

Rosenberg y Hovland, propusieron en 1960 su modelo jerárquico de las actitudes en el que los tres componentes se consideran como subconjuntos de un conjunto superior, que es la actitud. Una implicación de este modelo jerárquico es que las medidas de un mismo componente debe ser muy similares entres si y por tanto están altamente correlacionadas y poco similares a las medidas de otro componente. Y al mismo tiempo debe existir entre ellas algún tipo de relación.

Para caracterizar el componente cognitivo se examinan su diferenciación y su desintegración la primera alude al número de creencias que usa una persona al pensar en un objeto actitudinal. La segunda apunta a la consistencia de evaluación de las creencias, es decir, al grado en que comparten su evaluación del objeto de la actitud.

La relación entre el componente cognitivo y el afectivo se ha tendido a conceptualizar como una consistencia afectiva cognitiva. Es decir, se supone que la naturaleza del afecto, que despierta el objeto de la actitud coincide con el contenido de la creencia. Si una persona cree que el objeto de la actitud facilita la obtención de objetivos importantes, tal creencia debería traducirse en un afecto positivo hacia el objeto.

A la inversa del contenido de las creencias se deduce que el objeto es un obstáculo para sus intereses, lo que habría de esperar sería más bien un afecto negativo. Sin embargo las actitudes no siempre presentan esa consistencia afectivo cognitivo que se les supone. La razón es que muchos objetos de actitud son ambiguos y la persona sabe perfectamente, que si bien favorece la consecución de ciertos objetivos, impiden igualmente la de otros. En realidad lo difícil es encontrar objetos de actitud monolíticamente positivos o negativos.

La consistencia afectivo-conativa es el grado en que el afecto actitudinal y la intención conductual coinciden. En principio habría que esperarlas, por que las personas tienden a realizar aquellas conductas que les resultan positivas y a evitar las negativas, y también por que es socialmente censurable que la conducta de una persona no coincida con las preferencias que ha manifestado públicamente. Tres importantes teorías psicosociales –la de la disonancia cognitiva, la de la autopercepción y la del manejo de la impresión- predicen este tipo de consistencia si bien por razones diferentes en cada caso.

La existencia de tres componentes actitudinales plantea el problema de si la actitud es realmente distinta a los componentes que la integran. Centrándose en el componente cognitivo cabría preguntarse si la representación cognitiva de la actitud, aun basándose en las creencias que conforman el componente

cognitivo, es distinta de ellas. En tal caso, la actitud podría servir al sujeto para responder ante el objeto de forma rápida cada vez que este se presente. De no ser así se vería obligado a analizar cada vez todas y cada una de las creencias con el esfuerzo cognitivo que esto implica. La prueba de que la actitud es distinta de las creencias se encuentra en que ejerce un influjo sobre la percepción del objeto y las respuestas hacia el, que las creencias por si sola no pueden ejercer. La actitud resulta ser un tema o marco cognitivo con un rol organizado de la información y de las respuestas cognitivas relativas al objeto de la actitud.

### **3.2 FUNCION DE LAS ACTITUDES**

La función de la actitudes podría ejemplificarse al observar la cantidad de adeptos que gana un partido político cuando se sabe casi con seguridad que ganara, o el gran número de desertores que se va del mismo cuando este a perdido, este ejemplo lo vimos claramente en nuestro país, cuando después de 75 años se desplazo al partido oficial por otro de oposición. Incluso en cualquier empresa, al ascender de puesto, un empleado esta cada vez más de acuerdo con los puntos de vista de los directivos es decir tiene una actitud más favorable hacia estos.

Estos cambios de orientación de las personas indican que las actitudes se están modificando continuamente, que las asociaciones objeto-evaluación que existen en la memoria, son susceptibles de cambios.

Es decir, una actitud favorable facilita a la persona, la consecución de objetivos deseables, como la participación en el éxito político o el asenso a puestos directivos de la empresa (aquí se habla de un afecto positivo frente a la actitud). Por su parte la actitud desfavorable trata de evitar la asociación con instituciones en declive (afecto negativo). El cambio actitudinal parece tener una funcionalidad muy clara. No todos los objetivos son instrumentales, y sin embargo la actitud ayuda a conseguir objetivos muy diversos, así se podría

usar el término función actitudinal para referirse de manera genérica a esta característica de las actitudes.

Las actitudes como se vio anteriormente no siempre presentan una consistencia afectivo-cognitiva. Por que muchos objetos de actitud son ambiguos y se sabe que si bien favorece la consecución de ciertas metas impiden la de otras. En contra de la consistencia afectiva-cognitivo operan también las actitudes que surgen de una experiencia intensa de carácter afectivo, ya que su componente cognitivo es bastante débil por ejemplo una persona que haya experimentado la infidelidad muy posiblemente reaccionara negativamente en el ámbito afectivo aunque cognitivamente no tenga elementos referentes a esto.

### **3.3 CRITERIOS DE ACTITUD**

El concepto de actitud tiene varias características que lo distinguen de otros conceptos referentes al estado interno del individuo. Las actitudes no son innatas, pertenecen al dominio de la motivación humana estudiada en forma diversa con el nombre de necesidades sociales, y orientaciones sociales. Se admite que la aparición de una actitud depende del aprendizaje. Las actitudes no son temporales sino estados más o menos persistentes una vez formados. Es innegable que las actitudes cambian, pero una vez formadas adquieren una función reguladora de modo que dentro de ciertos límites, no están sujetas a cambios a los ascensos y descensos del funcionamiento homeostático del organismo o a toda variación apenas notable de las condiciones del estímulo .

Las actitudes siempre implican una relación entre la persona y los objetos. Las actitudes no se autogeneran psicológicamente. Se forman y aprenden en relación con referentes identificables, ya sean personas, grupos, instituciones, objetos, valores, asuntos sociales o ideologías.

La relación entre personas y objetos no es neutral, pero tiene propiedades motivacionales-afectivas. Estas propiedades se derivan del contexto de la interacción social, en la que muchas actitudes se forman, del hecho de que los objetos no son neutrales para otros participantes y del hecho de que el yo, a medida que se desarrolla adquiere valor positivo para la persona. Por consiguiente la relación entre el yo y el medio social no es neutral.

La relación sujeto-objeto se realiza a través de la formación de categorías que distinguen entre los objetos y entre la relación positiva o negativa de la persona con objetos dentro de las diferentes categorías. El referente de una actitud constituye un conjunto que, puede variar desde un objeto hasta un gran número de ellos. En la actualidad, la formación de una posición positiva o negativa hacia un objeto implica por lo común adhesión diferencial a otros en el mismo dominio.

Los referentes de una actitud, diferenciada de otros estados internos por los criterios anteriores, pueden ser objetos no sociales del ambiente de la persona, y además los objetos sociales.

### **3.4 LAS ACTITUDES COMO PREDICTORES DE CONDUCTA**

La definición de las actitudes determina la autoridad de estas como predictoras de conductas. La actitud contiene un aspecto cognitivo (opinión, creencias) que dirigen el comportamiento en una dirección específica; un aspecto afectivo, que otorga la fuerza motivacional para que la persona se comporte de acuerdo con su creencia, y por último el aspecto conductual en sí.

Existen actitudes que predicen mejor la conducta que otras, por ejemplo una actitud hacia un fenómeno como el tabaquismo representa una información interesante sobre la persona como individuo, pero solo representa una regular predictora de conductas específicas como el fumar o pedir que no fumen, o aportar dinero para que se realicen investigaciones acerca del tema. Para predecir mejor una conducta se debe medir la actitud hacia la conducta

específica que se espera observar. De esta manera si se quiere saber si una persona va a fumar o no, se debe preguntar la actitud hacia la conducta de que el o ella fumen y no su posición ante el tabaquismo. Incluso estrictamente hablando, el que una persona, tenga una actitud positiva ante que el o ella fumen, no es necesariamente un buen predictor de su conducta en lo que se refiere a que sus hijos menores de edad que quieren fumar. Para predecir este último comportamiento se tendría que medir la actitud específica de la persona hacia el comportamiento de fumar de sus hijos (Díaz –Guerrero 1986). Un segundo aspecto que se considera es el llamado norma subjetiva, es decir la actitud hacia algunas conductas considerada por las personas importantes para el sujeto, como sus padres, parejas o ídolos, la combinación de la actitud personal hacia una conducta, junto con la actitud que sostengan los seres importantes para el o ella es un importante predictor de la conducta humana.

En México se realizó un estudio acerca de la actitud ante la anticoncepción en mujeres mexicanas y se encontró que esta estaba fuertemente influida por la opinión que tenían sus maridos. (Pick 1979).

Precisamente en este campo de las actitudes y su relación con la influencia del entorno social es necesario tocar el tema del conformismo.

### **3.5 LA CONFORMIDAD**

Para entender este tópico es necesario entender el efecto que las opiniones, información o peticiones de un grupo, tienen en el comportamiento, y/o aceptación de individuos que reciben estas influencias. Existen muchas razones por las que las personas pueden conformarse a la opinión de otros. Por una parte un grupo puede premiar, reforzar, burlarse o desaprobar o castigar una persona que no se comporta como ellos, este tipo de influencia se

denomina informacional, y sus efectos pueden ser extrínsecos o intrínsecos y de diferente duración.

Cuando la persona se identifica e internaliza la información recibida y existe congruencia entre su comportamiento y sus nuevas creencias, la influencia será mucho más duradera y se presentará aunque la persona se encuentre fuera de la influencia social que dio lugar a esta actitud. Al contrario si la persona sigue la premisa para obtener algo, o evitar algún castigo o presión, pero en realidad no cree en ella, dejará de conformarse o apegarse a ella en el momento que obtenga lo que deseaba, o cuando desaparezca la influencia directa de el grupo o persona que ejercía la presión social.

Se han estudiado las razones por las cuales la gente necesita y busca normas o estándares que guíen sus comportamientos y orientación general hacia el mundo y se encontró, que cuando el ambiente físico no proporciona una guía adecuada de la interpretación de la realidad, la realidad social opera como la más importante.

Por otro lado es importante mencionar que todo sistema social, para funcionar adecuadamente requiere que sus miembros acaten ciertas reglas, ya que estas proporcionan una adecuada transformación de la realidad física y una aprendizaje y organización de la realidad social, por lo que a veces se tiende a obedecer ordenes o premisas, aunque estas contradigan los valores éticos o morales del individuo por esto el tema de la obediencia recae en el campo de las actitudes necesariamente.

En México se ha encontrado que la tendencia para automodificarse para complacer a los demás es aun mayor para obedecer órdenes de la autoridad (Díaz-Guerrero 1982). Además dicha obediencia se fundamenta en una de las premisas más importantes que dirigen el comportamiento de los mexicanos, que es la obediencia leal e incondicional a los padres a cambio recibir de estos afecto y protección (el vínculo afectivo para los mexicanos es muy importante, no obedecen a la autoridad por poder, si no por amor). Esto es un arma de doble filo, ya que si bien se promueve el desarrollo de seres humanos seguros

de si mismos y afectuosos y hábiles en las relaciones interpersonales, también se producen personalidades menos críticas y creativas.

### **3.5 LA ACTITUD COMO TEMA O MARCO COGNITIVO**

La actitud como marco organizativo es fácil de recordar, es mas, se puede recordar independientemente de las creencias que se tengan, por lo tanto al recordarlo también se facilita el procesamiento de la información. La actitud produce un aprendizaje selectivo, de tal modo que se recuerda mejor la información y comunicaciones favorables cuando su actitud es positiva y a la inversa, aunque en otras ocasiones se recuerdan vividamente las informaciones y comunicaciones desfavorables, lo que nos hablaría de un esquema bipolar. Si el esquema, es un subconjunto organizado de conocimientos relativos a un objeto que facilitan el aprendizaje y el recuerdo de los contenidos relacionados con el, decir que las actitudes son esquemas bipolares, significan que contienen conocimientos relativos a puntos de vista con los que se esta muy de acuerdo o muy en contra , lo que facilita la recuperación de la información que se acomoda a cualquiera de estos dos puntos de vista , por lo tanto la actitud contiene elementos que apoyan la posición y la oposición.

Existen también algunas actitudes que no se conforman al esquema bipolar por contener información solamente sobre un polo actitudinal. Por ejemplo, quienes tienen actitudes muy favorables hacia el deporte, suelen tener también un amplio repertorio de conocimientos sobre esté objeto actitudinal. En cambio, quienes tienen actitudes neutras o desfavorables carecen de ellos. La estructura actitudinal unipolar hace que solo la persona con actitud positiva tenga la capacidad suficiente para codificar y recordar la información relacionada con el objeto. Para distinguir actitudes de una y otra estructura es conveniente tener en cuenta primero, la disponibilidad en el ambiente social de argumentos a favor y en contra.

Estas serán altas en la estructura bipolar y baja en la unipolar. Ejemplos típicos de la primera son el aborto, la pena de muerte, la eutanasia, los gastos en armamento o la energía nuclear. En cambio los deportes y la música tienen menos detractores que partidarios. Debe de considerarse también el recorrido de la escala de actitud. La estructura bipolar abarca del polo positivo al negativo, mientras que la unipolar incluye solo el recorrido que va desde el punto medio o neutral a uno de los polos.

### **3.7 LA ACTITUD COMO HEURÍSTICO**

Un heurístico es una estrategia sencilla para resolver un problema, si la atribución no es una función de la naturaleza de la conducta que se trata de explicar, sino mas bien de la actitud previa del sujeto hacia la persona cuya conducta se juzga. Esta actitud, la que se sirve para interpretar y explicar una conducta social, es decir, la actitud funciona aquí como un heurístico .Es decir, los sujetos recuperan, en primer lugar, la evaluación almacenada en la memoria (actitud) de la persona cuya conducta deban interpretar, es decir, *esta persona me resulta simpática, (antipática)*. Después utilizan esta evaluación (actitud) para solucionar el problema atributivo que se les plantea: *Si esta persona tan simpática (antipática) realiza una acción positiva, sin duda ello se debe a sus excelentes cualidades (a que se vio forzada a ello por las circunstancias)*, a la inversa cuando la actitud es negativa.

En resumen se podría decir que siempre que los sujetos tienen que formular un juicio atributivo, utilizan su actitud previa como heurístico. Ello implica dos pasos o fases: En el primero, la evaluación (actitud) almacenada en la memoria sirva como señal: *esta persona me cae bien (mal)*. En el segundo se utiliza para solucionar un problema: *su conducta positiva es una consecuencia lógica de su forma de ser* (es una excepción producida por las circunstancias).

La principal diferencia entre esquema y heurístico reside en el nivel de complejidad mucho mayor en el primero. Al usar la actitud como heurístico, las personas no reflexionan de forma deliberada sobre el objeto de la actitud. Por

el contrario, la percepción selectiva y sesgada que proporciona la actitud en la situación inmediata ocurre como consecuencia de un proceso automático.

# CAPÍTULO IV

## METODO

### 4.1 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo a las PHSC ¿cómo se comporta la variable actitud hacia la infidelidad en la muestra estudiada?

De acuerdo a las PHSC ¿Existe diferencia en la actitud hacia la persona infiel observada entre mujeres jóvenes y mujeres maduras?

¿Existe diferencia en la actitud hacia la infidelidad, observada, entre mujeres jóvenes y maduras?

### 4.2 OBJETIVOS

Evaluar la actitud ante la infidelidad en una muestra de mujeres

Valorar la diferencia de la actitud hacia la infidelidad en mujeres jóvenes y maduras

Valorar la diferencia de actitud hacia la persona infiel en mujeres jóvenes y maduras

### 4.3 DEFINICIÓN DE VARIABLES

#### **Variables Dependiente 1: Actitud hacia la infidelidad**

Definición Conceptual: Se define como la relación fuera del lazo conyugal, que uno de los miembros establece con otra persona, sea este del mismo sexo o del sexo opuesto. Con quien tiene algún tipo de relación amorosa, no solamente genital, a corto o largo plazo (Bonilla Muñoz ,1993).

Definición operacional: Actitud hacia la persona infiel, que fue medida a través de los ítems de la segunda parte de la prueba, denominada para fines estadísticos factor 2.

#### **Variable dependiente 2: Actitud hacia la persona infiel**

Definición Conceptual: Se define como la actitud hacia la persona que mantiene una relación fuera del lazo conyugal, que uno de los miembros establece con otra persona, sea este del mismo sexo o del sexo opuesto. Con quien tiene algún tipo de relación amorosa, no solamente genital, a corto o largo plazo (Bonilla Muñoz, 1993).

Definición Operacional: Actitud hacia la persona infiel, que fue medida a través de los primeros ítems de la prueba, denominada para fines estadísticos factor 1. Actitud hacia el fenómeno de la infidelidad, que fue medido a través de la parte dos de la prueba, llamada para fines estadísticos factor dos.

#### **Variable Independiente: Edad de las mujeres**

Definición Conceptual: Considerando el criterio de edad establecido, las jóvenes estuvieron ubicadas en la edad adulta temprana considerada desde los 20 hasta los 40 años, y las maduras estuvieron ubicadas en la edad adulta intermedia y tardía que va de los 40 años en adelante (Papalia, 1999).

Definición Operacional: Edad cronológica de los sujetos.

### **4.4 HIPÓTESIS**

Hipótesis de investigación 1. Existen diferencias estadísticamente significativas en la actitud hacia la infidelidad entre las mujeres jóvenes y maduras, a nivel de significancia de .05.

Hipótesis de investigación 2. Existen diferencias estadísticamente significativas hacia la persona infiel entre las mujeres jóvenes y las maduras, a nivel de significancia de .05.

### **4.5 SUJETOS**

La población se formó por 98 mujeres mexicanas, con una relación conyugal de por lo menos 2 años, cuyo rango de edad se ubicó de 20 años en adelante. Como se describe en la tabla 1.

## 4.6 MUESTREO

Se utilizó un muestreo por cuota, de acuerdo a Pick y López (1986), este tipo de muestreo. Este tipo de muestreo se utiliza mucho en estudios de opinión y mercadotecnia es en el cual los encuestadores reciben instrucciones de administrar cuestionarios con sujetos en la calle, y al hacerlo van conformando o llenando cuotas de acuerdo con la proporción de ciertas variables

	<i>Frecuencias</i>	<i>%</i>	<i>% ACUMULADO</i>
<i>JOVENES</i>	70	71.40	71.40
<i>MADURAS</i>	28	28.60	100
<i>TOTAL</i>	98	100	98

demográficas.

**Tabla 1.Frecuencias de los sujetos**

## 4.7 TIPO DE ESTUDIO

Descriptivo y comparativo: Este tipo de estudio busca especificar las propiedades de un fenómeno que ha sido sometido a un análisis, es decir, como es y como se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas.

Por otro lado los estudios correlacionales tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o mas conceptos, categorías o variables. La utilidad y el propósito principal de estos estudios es saber como se puede comportar un concepto o una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas, es decir, intentan predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos o fenómenos en una variable, a partir del valor

que tienen en la o las variables relacionadas. (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2006).

#### **4.8 DISEÑO**

No experimental: Porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables, es decir se observa el fenómeno tal como se da en su contexto natural y luego se analiza.

#### **4.9 INSTRUMENTO**

Escala de Infidelidad, desarrollada por Bonilla Muñoz (1993), que mide actitud ante la infidelidad, este instrumento cubre los criterios de validez y confiabilidad para hombres y mujeres mexicanos.

Apartado 1 Se presentaron tres preguntas abiertas para que los sujetos respondieran con libertad acerca de la infidelidad.

Estas preguntas fueron: 1. ¿Por qué considera que la gente es infiel?; 2. ¿Qué efectos tiene la infidelidad en la relación de pareja?; 3. ¿Qué características considera usted que posee la persona infiel?

Apartado 2. Para este apartado se elaboró un cuestionario con la técnica del Diferencial Semántico de Díaz Guerrero (1975) enfocado a evaluar los objetivos 1 y 2, consistiendo en esto el análisis principal de este estudio.

#### **4.10 PROCEDIMIENTO**

Una vez que fue ubicado el escenario para la aplicación, se les pidió su colaboración a aquellas mujeres que cubrieran los criterios establecido para efectuar el estudio.

Se le colocó un stand afuera de una escuela primaria se les solicitaba a las mujeres que tuvieran la disponibilidad para contestar el instrumento, cuando las mujeres aceptaban se les daban las siguientes instrucciones “Lean el siguiente cuestionario que está dividido en tres partes y contesten lo más sinceramente posible”. Al inicio, se ensayó la ejecución con un ejemplo que es parte del instrumento, una vez que las mujeres comprendieron como contestar se les indicó que en caso de tener alguna duda no contestaran y preguntaran a las

encuestadoras. Cuando terminaron se les agradeció su cooperación reforzándoles con un ligero desayuno. Los instrumentos se apilaron para su posterior análisis.

#### **4.11 ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Los puntajes obtenidos en las encuestas fueron analizados con los siguientes procedimientos.

Para establecer el comportamiento de la variable:

1. Se aplicó estadística descriptiva: Medidas de tendencia central; media y mediana; además se utilizaron las siguientes medidas de dispersión: desviación estándar, rangos, valores mínimos y máximos.

Para establecer la diferencia entre las variables, se utilizó la distribución *t de student*. En dos momentos.

2. Para establecer la diferencia entre la actitud hacia la infidelidad de acuerdo a la edad de las participantes.

3. Para establecer la diferencia en la actitud hacia la persona infiel de acuerdo a la edad de las participantes.

Las variables fueron codificadas en orden de menor a mayor, de manera que los puntajes bajos indican rechazo hacia la infidelidad, mientras que cuando los valores aumentan esto indica que la actitud hacia la infidelidad es de aceptación.

Los análisis se aplicaron utilizando el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS – 10.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

En esta parte se presentan los hallazgos obtenidos a partir de las respuestas de las participantes y de acuerdo a las preguntas formuladas para esta investigación. Con este propósito, se analizan los resultados de acuerdo al orden de las preguntas de investigación.

1. ¿Cómo se comporta la variable actitud hacia la infidelidad en la muestra estudiada? Los hallazgos se observan en la tabla 2.

**Tabla 1. Actitud hacia la infidelidad**

N	98
Media	54.9490
Mediana	56
Desviación Estándar	11.7836
Rango	70
Valor mínimo	22
Valor máximo	92

Se puede observar que la variable toma valores con un rango de 70, con valor mínimo de 22 y máximo de 92. La media es de 55 con una desviación estándar de 11.78. Los puntajes obtenidos tienden a agruparse hacia sus valores centrales. Los valores de la normalidad están comprendidos entre 46.1654 hasta 66.7320.

2. ¿Cómo se comporta la variable actitud hacia la persona infiel en la muestra estudiada? Los hallazgos se observan en la tabla 3.

N	98
Media	81.70
Mediana	82.50
Desviación Estándar	13.89
Rango	76.00
Valor mínimo	44.00
Valor máximo	120

**Tabla 3 actitud hacia la persona infiel.**

Se puede observar que la variable toma valores con un rango de 76, con valor mínimo de 44 y máximo de 120. La media es de 81.70 con una desviación estándar de 13.89. Los puntajes obtenidos tienden a agruparse hacia sus valores centrales. Los valores de la normalidad están comprendidos entre 67.81 hasta 95.59

3.- ¿Existe diferencia en la actitud hacia la infidelidad, observada, entre mujeres jóvenes y maduras? Los hallazgos se observan en la tabla 4.

**TABLA 4. Prueba t factor uno en grupos extremos**

F de Levene	SIG	t	gl	sig
.001	.977	1.068	23	.297

Como se puede observar, no existen diferencias significativas entre las medias de los dos grupos extremos de edades, es decir ambos grupos no tienen diferencias en la actitud que tienen ante la persona infiel. Los datos se distribuyen dentro de la curva normal. Tampoco existen diferencias significativas entre las varianzas de ambos grupos.

¿Existe diferencia en la actitud hacia la infidelidad, observada, entre mujeres jóvenes y maduras? Los hallazgos se describen en la tabla 5.

**Tabla 5. Prueba t factor dos en grupos extremos**

F	SIG	t	gl	sig
.007	.932	1.823	23	.081

Como se puede observar, no existen diferencias significativas entre los dos grupos extremos. Es decir no hay diferencia entre la actitud ante la infidelidad, entre mujeres jóvenes y maduras por lo que no se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia de .05, así mismo no hay diferencias significativas entre las varianzas de ambos grupos la variable se distribuye dentro de la curva normal.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES

Se puede concluir de acuerdo a los resultados anteriores que si bien no hay diferencias significativas entre los dos grupos de mujeres en cuanto a la actitud ante la persona infiel y ante la infidelidad, esto no contradice la teoría del Ecosistema Humano (Díaz Guerrero 1972), en la cual se establece que los preceptos que engloban actitudes y conductas (PHSCs) cambian con el tiempo pero de forma paulatina, no de una forma abrupta como una mutación, sino como una evolución de acuerdo a las necesidades que precisa el momento histórico social . Esto explicaría por que en las tablas 1 y 2 los datos no se alejan demasiado de la media , estaríamos hablando de que en general los sujetos no consideraron al fenómeno de la infidelidad o a la persona infiel como positiva o negativa esto no quiere decir que la actitud sea neutra o de poco interés ya que al hacer las sumatorias por ítem la mayoría la calificó con puntuaciones altas mas en los casos en los que se aludía a una traición hacia el lazo conyugal, adjetivos como hipócrita, deshonesto, inmoral, irresponsable , dolorosa, triste fueron calificados en su mayoría como negativos y muy negativos.

Actualmente las mujeres tienen un papel mas activo y de hecho destacado en la mayoría de los ámbitos por lo menos en la cultura occidental tienen una gama de posibilidades para elegir una relación alterna, a diferencia de la mujer de hace algunos años consagrada al hogar y por ende al esposo; sin embargo aun con la declinación de “valores” de orden machista que incluso se expresaban en premisas como *el lugar de la mujer esta en el hogar y una mujer debe ser virgen hasta que se case*, las mujeres siguen buscando en una relación de pareja estabilidad emocional, apoyo pero a la vez a habido una evolución a buscar relaciones igualitarias en las que el compañerismo y la lealtad sean la base de estas, quizá dada su independencia económica ya se dan la oportunidad de elegir no solo a un marido que las provea en lo material sino en lo emocional.

No es de extrañarse que los adjetivos que califican negativamente a la infidelidad y a la persona infiel, en relación a la deslealtad tengan cargas muy altas.

En cuanto a la persona infiel los adjetivos negativos más altos fueron deshonestos, irresponsables, hipócritas, superficiales y despreciables; seguidos de desagradable, mala, débil, tonta.

En cuanto a la infidelidad como tal el adjetivo más alto fue inmoral, desagradable, despreciable, cruel, peligroso, irresponsable, doloroso, inútil, triste, malo, insoportable, enfermo y superficial.

Podemos afirmar en cuanto a estos resultados que aunque no se encontraron diferencias significativas en la actitud ante la infidelidad en diferentes edades, las mujeres de ambos grupos siguen considerando este fenómeno como indeseable, desestabilizador de una relación.

La presente investigación pudo haberse visto limitada por que se anularon 25 pruebas reduciéndose así la población a 98 sujetos, además la muestra no fue elejida aleatoriamente.

Para estudios futuros se sugiere realizar un muestreo aleatorio y en una muestra mayor, asi como también seria muy interesante aplicar el instrumento en otro tipo de poblaciones antes consideradas minorías como la comunidad gay o bisexual, y asi poder ver como se comporta este fenómeno mas ampliamente.

Otra limitante pudiera haber sido el hecho de que casi todas las participantes eran amas de casa, en un estudio futuro se sugiere incluir un grupo de profesionistas y hacer una comparación de ambos grupos.

También se propone para futuras investigaciones se anexe al instrumento otros estímulos es decir que no se evalué a la persona infiel en general, sino señalar “yo como pareja infiel” , “mi pareja como infiel” y “la persona infiel es”. Pues parece ser que al analizar los resultados no se tenga la seguridad en lo que

estaba pensando el sujeto en torno a la infidelidad, si en si mismo, en su pareja o en otros. Así mismo se podrían incluir otras variables, como la comunicación, intereses en común y otros.

A lo largo de la historia se han ensayado diferentes tipos de uniones, y todo pareciera apuntar a que la mas realista y sensata es la unión de un hombre y una mujer dentro de una relación sólida y apasionada, a diferencia de otras culturas actualmente se considera al amor como una condición indispensable del matrimonio, esperando que dure y no se transforme, quizá el secreto este, en trascender a los cambios mismos que sufre el amor dentro de la pareja a lo largo del tiempo, tal vez no se sienta igual por siempre pero estos cambios también son adaptativos en beneficio de la especie.

Puede ser que mas allá de la función que el amor desempeñe en la relación, no hallamos podido lograr la capacidad como quisiéramos siendo fieles y para siempre, pero también es cierto que los matrimonios de hoy se ajustan a los cambios sociales y culturales y tienen que sobrevivir a muchas mas tensiones, que en cualquier otra época de la historia y de hecho se espera mas de ellos. La fidelidad sigue siendo el ideal pero no es infalible, a pesar de esto contribuye a la felicidad y la estabilidad humanas y brinda esperanza.

## BIBLIOGRAFIA

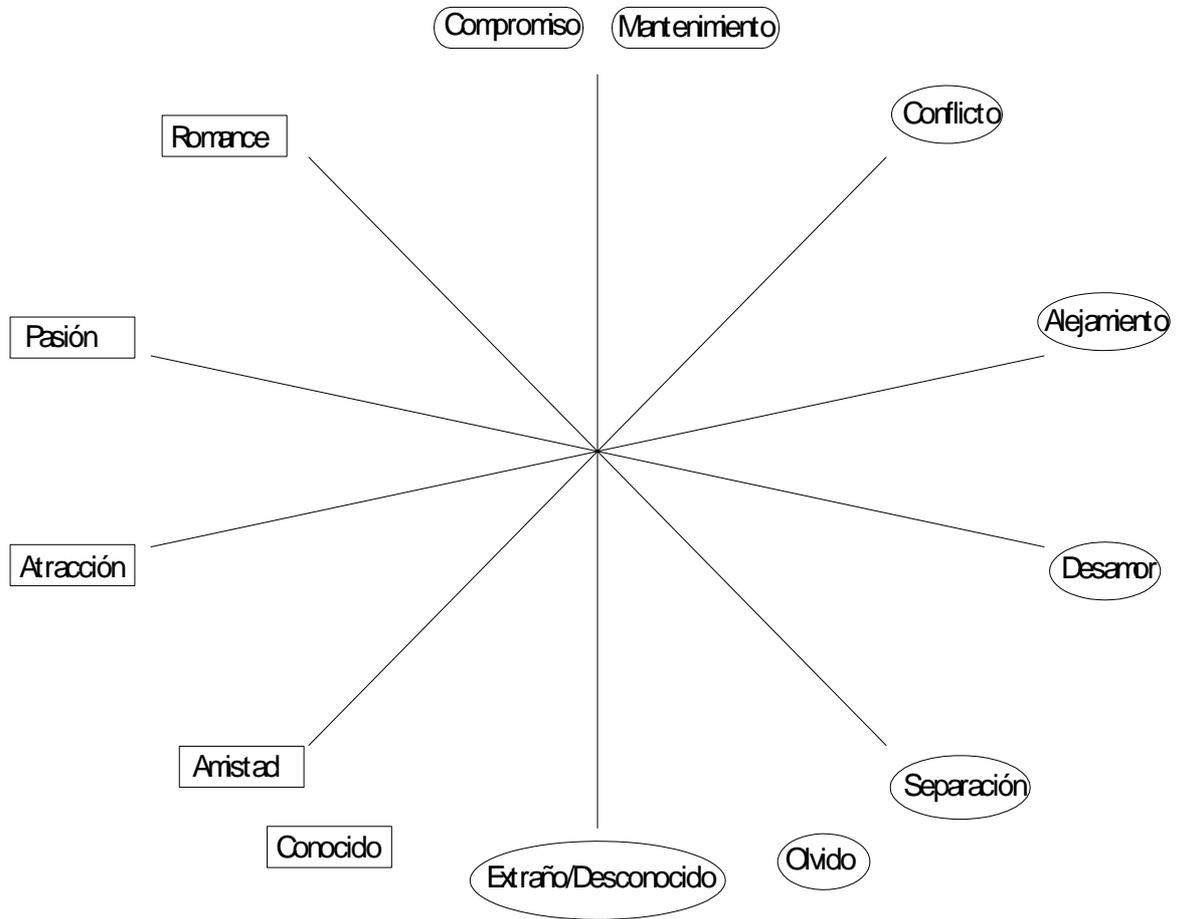
- Álvarez - Gayou Jurgenson, J. L. (1996). *Sexualidad en la pareja*. México: Manual Moderno.
- Baker, R. R. (1997). *Guerras de esperma: infidelidad conflictos sexuales y otras batallas de alcoba*. México: Diana- Edivision.
- Barash, D .P. (2003). *El mito de la monogamia: La fidelidad y la infidelidad en los animales y en las personas*. Madrid: Siglo XXI.
- Beck, A. T. (1990). *Con el amor no basta: como superar malos entendidos, resolver conflictos y enfrentarse a los problemas de la pareja*. México Paidós.
- Blanco, J. J. (1995) *Cuidado con el corazón: los usos amorosos en el México Moderno*: México: INAH.
- Blood, B. (1980). *Sociología del matrimonio actual*. México: Pax.
- Campuzano Montoya, M. (2001). *La pareja humana: su psicología sus conflictos, su tratamiento*. México: Plaza y Valdez.
- Ceballos, C. B. (1982). *Un adulterio*. México: SEP. Dirección General de Publicaciones y Bibliotecas.
- Cuevas Sosa, A. A. (1992). *Amantes: ventajas y conflictos del adulterio y la fidelidad*. México: Pax.
- Chávez Asencio, M. (1990). *Matrimonio: compromiso jurídico de vida conyugal*. México: Limusa.
- Díaz - Guerrero, R. (2003). *Bajo las garras de la cultura. Psicología del mexicano 2*. México: Trillas.
- Díaz –Guerrero, R. (1995). *El ecosistema sociocultural y la calidad de la vida*. México: Trillas.
- Díaz –Guerrero, R. (1991). *Introducción a la psicología un enfoque ecosistemico*. México: Trillas.
- Díaz –Loving, R. (1999) *Antología psicosocial de la pareja*. México: Asociación Mexicana de psicología social: M A Porrúa.
- Díaz- Loving, R. (2002). *Psicología de la relación de pareja*. México: UNAM. Fac. de Psicología: M A Porrúa.

- Díaz- Loving, R. *Una teoría bio psico socio cultural de la relación de pareja*.  
Revista de psicología contemporánea. México Vol. 3. Manual Moderno.
- Doring, M. T. (1995). *La pareja o hasta que la muerte nos separe: un sueño imposible?* México: Fontamara.
- Feliciano Rodríguez, J. & Salas Gonzáles, A. (2005). *Las necesidades sentimentales de la pareja*. México: UNAM. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.
- Giusti, E. (1982). *El arte de separarse*. México; Alhambra Mexicana.
- Gondonneu, J. (1974). *La fidelidad, la infidelidad*. Barcelona: Kairos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2006).  
*Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Horer, S. (1980). *La sexualidad de las mujeres*. Gedisa.
- Hunter, T. (1967). *El matrimonio moderno y la sexualidad*. Edit. Horme.
- Ibarra García, L. (1998). *Las relaciones entre los sexos en el mundo prehispánico: una contribución a la sociología del amor y del poder*. México: Porrúa.
- Kerlinger, F. N. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: Mc Graw- Hill.
- Key, E. K. S. (1945). *Amor y matrimonio*. Buenos Aires: Kier.
- Lake, T. (1980). *Infidelidad: Anatomía de las relaciones extraconyugales*. Grijalbo.
- Lamas, M. (1996). *El genero, la construcción cultural de las diferencias sexuales*.  
México Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lemaire, J. (1986). *La pareja humana su vida, su muerte, su estructura*. México:  
Fomento de Cultura Económica.
- Manrique, R. (1996). *Sexo, erotismo y amor: complejidad y libertad en la relación amorosa*. Madrid: Libertarias.
- Mc Guigan, F. J. (1996) *Psicología Experimental: Métodos de investigación*.  
México.
- Mill, J. S. (1973). *La igualdad de los sexos*. Madrid: Guadarrama.
- Oriza Vargas, J. A. (2000). *La inteligencia emocional en el matrimonio: valores, sentimientos y actitudes*. México: Etoile.
- Orsi, A. (1988). *Actitudes y conducta: algo más que la psicología social*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Phillips, A. (1998). *Monogamia*. Barcelona: Anagrama.
- Pittman, F. S. (1994). *Mentiras privadas: la infidelidad y la traición de la intimidad*.  
Aamorrtu.

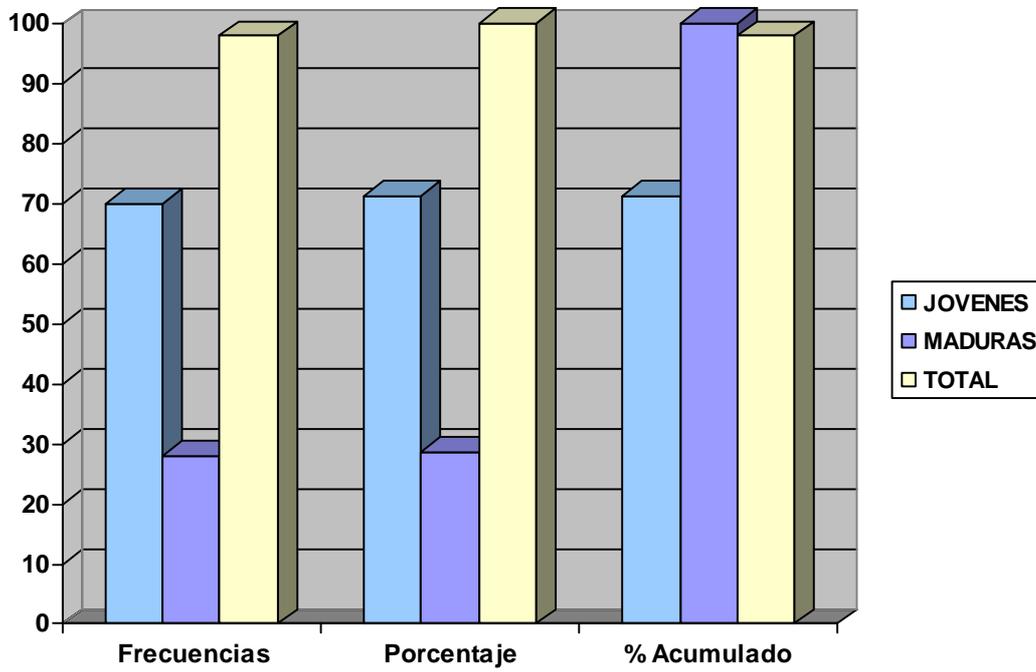
- Rage Atala, E. J. (1997). *Ciclo vital de la pareja y la familia*. México: Universidad Iberoamericana. Plaza Valdes.
- Rage Atala, E. J. (1996). *La pareja: elección, problemática y desarrollo*. México. Universidad Iberoamericana: Plaza y Valdez.
- Rivera Aragón, S. (2000). *Conceptualización, medición y correlación de poder y pareja: una aproximación etnopsicologica*, tesis doctoral. UNAM. Facultad de Psicología.
- Rivera Aragón, S. (2002). *La cultura del poder en la pareja*. México: UNAM, Facultad de Psicología. Porrúa.
- Rojas, M. L. (1994). *La pareja rota: familia, crisis y superación*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Rojas Soriano, R. (1998). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdes.
- Russell Bertrand. (2001). *Matrimonio y Moral*. Madrid: Cátedra.
- Rusenzvalg, R. (1997). *La pareja al desnudo: anatomía de la intimidad afectiva y sexual*. Hermes.
- Sánchez Aragón. (1999). *Evaluación del ciclo de acercamiento alejamiento (comp.)*. *Antología Psicosocial de la Pareja México*. Asociación Mexicana de Psicología Social. M A: Porrúa Editores.
- Sarquis Yazigi, C. 819959. *Introducción al estudio de la pareja humana*. Universidad Católica de Chile: Facultad de Ciencias Sociales.
- Seguin, C. A. (1980). *Amor Sexo y matrimonio: un estudio de su historia y realidad actual*. Caracas: Monte Ávila.
- Strean, H. (1986). *La pareja infiel. Un enfoque psicológico: Pax-* México.
- Tordjman, G. (1989). *La pareja, realidades, problemas y perspectivas de la vida en común*. Grijalbo.
- Villanueva Elizondo, Z. (2006). *El divorcio en la sociedad actual*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.UNAM.
- Von Eeckhout, M. T. (1985). *La pareja hoy*. Bilbao. Mensajero.
- Zumaya, M. (1998). *La infidelidad: ese visitante frecuente*. Edamexic.



ANEXO 1



## ANEXO 2



	<b><i>Frecuencias</i></b>	<b><i>%</i></b>	<b><i>% ACUMULADO</i></b>
<i>JOVENES</i>	70	71.40	71.40
<i>MADURAS</i>	28	28.60	100
<i>TOTAL</i>	98	100	98

## INFIDELIDAD

Esta es una encuesta que se está realizando con el fin de conocer su opinión respecto a algunas características de la relación de pareja.

De antemano le agradecemos su valiosa cooperación, asegurándole que la información que proporcione será confidencial y para fines de investigación.

Por favor complete los siguientes datos:

EDAD: \_\_\_\_\_

SEXO: \_\_\_\_\_

ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_

No. AÑOS DE CASADO (A): \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

OCUPACION: \_\_\_\_\_

A continuación conteste las siguientes preguntas con la mayor veracidad posible.

1. ¿Por qué considera usted que la gente es infiel?

---

---

---

2. ¿Qué efectos tiene la infidelidad en la relación de pareja?

---

---

---

3. ¿Qué características considera usted que posee la persona infiel?

---

---

---

## INSTRUCCIONES

Las siguientes afirmaciones, nos permiten comprender mejor la evaluación que usted tiene de ciertas características de la pareja. Cada una de ellas contiene un par de adjetivos con siete alternativas posibles

Por ejemplo:

COMIDA

Caliente

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Fría

Cada par, describe características contradictorias, es decir no puede usted marcar ambas al mismo tiempo.

Las siete líneas internas, marcan un continuo, de tal manera que si usted escoge:

La letra A en el ejemplo, será muy caliente

B será bastante caliente

C será ligeramente caliente

D igualmente caliente que fría

F será ligeramente fría

F será bastante fría

G será muy fría

Los adjetivos están divididos en dos partes:

2) LA PERSONA INFIEL ES ...

3) LA INFIDELIDAD ES ...

Por favor, marque usted con una cruz su respuesta, procurando contestar todas las preguntas.

### 1) LA PERSONA INFIEL ES ...

Agradable

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Desagradable

Hipócrita

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Sincera

Joven

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Viejo

Despreciable

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Admirable

Fuerte

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Débil

Antipática

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Simpática

Inteligente

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Tonta

Superficial

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Profunda

Divertida

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Aburrida

Enferma

                                    
A      B      C      D      E      F      G

Sana

Piadosa	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Cruel
Insoportable	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Soportable
Deshonesta	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Honesta
Responsable	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Irresponsable
Pasiva	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Activa
Buena	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Mala
Triste	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Alegre
Audaz	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Cobarde
Amorosa	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Odiosa
Inmoral	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Moral

**2) LA INFELICIDAD ES ...**

Util	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Inútil
Alegre	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Triste
Dolorosa	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Placentera
Buena	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Mala
Irresponsable	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Responsable
Soportable	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Insoportable
Cruel	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Piadosa
Peligrosa	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Segura
Sana	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Enferma
Divertida	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Aburrida
Profunda	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Superficial
Despreciable	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Admirable
Desagradable	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Agradable
Moral	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	Inmoral

**3) UNA BUENA ESPOSA DEBE SER SIEMPRE FIEL A SU ESPOSO ...**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**4) UN BUEN ESPOSO DEBE SER SIEMPRE FIEL A SU ESPOSA**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**5) UN HOMBRE QUE COMETE ADULTERIO DESHONRA A SU FAMILIA ...**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**6) UNA MUJER QUE COMETE ADULTERIO DESHONRA A SU FAMILIA ...**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**7) USTED DEBE SER SIEMPRE LEAL A SU FAMILIA ...**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**8) MI PAREJA ES CALIDA CONMIGO ...**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**9) ME GUSTA QUE MI PAREJA EXPRESE LO QUE LE GUSTA DE MI ...**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**10) MI PAREJA Y YO NOS EXPRESAMOS TERNURA RECIPROCAMENTE**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**11) BUSCO FORMAS DE DECIRLE A MI PAREJA CUANTO LO (A) QUIERO**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**12) ME GUSTA QUE MI PAREJA ME ABRAZE DURANTE NUESTRA  
RELACION SEXUAL**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**13) ME GUSTA CUANDO MI PAREJA ME ABRAZA CON SUAVIDAD**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo

**O) DESEO SEXUALMENTE A MI PAREJA**

Totalmente de acuerdo    \_\_\_    \_\_\_    \_\_\_    Totalmente en desacuerdo