UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA CARRERA DE PSICOLOGÍA

"ANÁLISIS DE CITACIÓN Y COCITACIÓN DE STEVE DE SHAZER: UNA APROXIMACIÓN CUANTITATIVA"

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

CLAUDIA IVETTE ANZALDO MARTÍNEZ

JURADO:

TUTOR: LIC. PEDRO VARGAS AVALOS

LIC. JAZMÍN ROLDÁN HERNÁNDEZ

LIC. VICENTE CRUZ SILVA

MTRA. ANA MARÍA ROSADO CASTILLO

MTRA. LUZ MARÍA VERDIGUEL MONTEFORT



MÉXICO, D. F. FEBRERO 2008.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA CARRERA DE PSICOLOGÍA

TESINA

"ANÁLISIS DE CITACIÓN Y COCITACIÓN DE STEVE DE SHAZER: UNA APROXIMACIÓN CUANTITATIVA"





MÉXICO, D. F. FEBRERO 2008.

A Zaid con todo mi amor.

AGRADECIMIENTOS

A mi hijo Ángel Zaid:

Por ser quien me motiva a ser mejor cada día, como madre, como persona y como profesionista, por llegar a mi vida y darme todo ese amor y alegría.

A mi esposo Jorge:

Por ser mi compañero de vida y alentarme a seguir adelante, por creer en mí y darme su apoyo incondicional, por estar conmigo en los momentos difíciles, por su paciencia y tranquilidad que lo caracteriza, y por todo el amor y la paz que me otorga.

A mi papá José Luis, mi mamá Ángela y mi hermano Luis Ángel:

Por creer en mí y por todo su apoyo y cariño que me ofrecen, en especial a mis papás por toda su ayuda, por sus sacrificios para que tuviera una carrera profesional y sobre todo por estar conmigo en las buenas y en las malas.

A mi suegro Francisco:

Por su gran ayuda, que sin ella no hubiera sido posible continuar con este proyecto, por confiar en mí y darme la oportunidad de obtener un título.

A toda mi familia y amigos:

Por su confianza y cariño; en especial a mi abuelita Ana, mi tía Lety, mi cuñada Zully y todos los que me apoyaron al nacer mi hijo para continuar mis estudios, que sin su ayuda no hubiera sido posible esta meta.

A mi tutor Pedro Vargas:

Por guiarme en este recorrido y darme la oportunidad de ser parte de este proyecto, y sobre todo por sus enseñanzas.

A mis sinodales:

Por sus valiosos comentarios y observaciones.

ÍNDICE

RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
FUNDAMENTACIÓN	16
1. HISTORIOGRAFÍA:	16
1.1. ¿Qué es la Historiografía?	
1.2. ¿Qué hace un historiador?	
1.3. La Psicología como Ciencia.	
1.4. El científico como unidad de análisis.	
1.5. Importancia de las Revistas Científicas en la Historiografía.	
2. SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA:	
2.1. Teoría Normativa de Robert K. Merton.	
2.2. Sistema de Recompensas.	
2.2.1. El reconocimiento.	
2.3. El sistema de publicación: las revistas científicas	
2.4. Normas y valores en la Teoría Normativa	
2.4.1. Universalismo.	
2.4.2. Comunismo	
2.4.3. Desinterés.	
2.4.4. Escepticismo Organizado.	
3. METODOLOGÍA BIBLIOMÉTRICA	56
3.1. ¿Qué es la Bibliometría?	56
3.2. El Análisis de Citación	59
3.3. El Análisis de Cocitación	60
PROBLEMÁTICA	62
OBJETIVOS Y PROPÓSITO GENERALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	63
OBJETIVOS GENERALES.	63
PROPÓSITO GENERAL.	63
METODOLOGÍA	64
ANÁLISIS DE CITACIÓN.	64
1. Constitución de la muestra de las referencias.	
2. Selección de indicadores para una matriz que permita el cálculo de las citas encontradas	
3. Análisis del total de citas.	
ANÁLISIS DE COCITACIÓN DE DOCUMENTOS	
1. Constitución de la muestra de referencias.	
2. Selección de indicadores para una matriz que permita el cálculo de las cocitaciones encontradas.	
RESULTADOS	
ANÁLISIS DE CITACIÓN.	71
ANÁLISIS DE COCITACIÓN DE DOCUMENTOS	/1
CONCLUSIONES GENERALES	
ANÁLISIS DE CITACIÓN	107
ANÁLISIS DE COCITACIÓN DE DOCUMENTOS	
SUGERENCIAS	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	115
ANEXOS	119

ANEXO 1. RESEÑA BIOGRÁFICA DE STEVE DE SHAZER	. 119
ANEXO 2. ALGUNOS EJEMPLOS DE ANÁLISIS EN REVISTAS	. 131
ANEXO 3. ANÁLISIS DE CITACIÓN: CITACIONES A STEVE DE SHAZER	. 140
ANEXO 4. ARTÍCULOS CITANTES EN EL FAMILY PROCESS POR DÉCADAS	. 141
ANEXO 5. ARTÍCULOS CITANTES EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY POR	
DÉCADAS	
ANEXO 6. AUTORES MÁS CITADOS EN EL FAMILY PROCESS Y EN EL JOURNAL OF MARITAI	L
AND FAMILY THERAPY	. 146
ANEXO 7. PUBLICACIONES DE STEVE DE SHAZER.	. 147

RESUMEN

Se representa la estructura intelectual de Steve de Shazer generada a partir de las citaciones que lo refieren en artículos de dos Journals científicos (Family Process y Journal of Marital and Family Therapy). Para ello se realizó una aproximación cuantitativa con técnicas bibliométricas como son el análisis de citación y el análisis de cocitación de documentos que permitieron valorar: a) que el impacto del autor es mayor en el J.M.F.T. encontrándose dentro de los 10 autores más citados, y en ambas revistas en los 90's recibe mayor reconocimiento de su obra y, b) se identifican los documentos relevantes que se encuentran cercanos por su similitud conceptual a los documentos más citados de Steve de Shazer a lo largo de dos décadas. Encontrando en el F.P. en los 80´s al grupo del MR.I., Milán y Bateson; en los 90's el enfoque Colaborativo y Socioconstruccionismo; y en el J.M.F.T. en los 90's el enfoque de Soluciones. En el proceso de análisis se retomaron aspectos de la Historiografía y Sociología de la Ciencia para mostrar la importancia de estos hallazgos en el desarrollo de la Terapia Familiar Sistémica.

INTRODUCCIÓN

Cada estudiante para titularse en "Psicología", se ha de acreditar competente ante su comunidad disciplinar. Ha de demostrar que ha asimilado el patrimonio conceptual y material suficiente con el cual proyectarse sobre su mundo problemático. Se certifica, en definitiva, que ha hecho suyas las estrategias cognitivas y las tecnologías de su comunidad de referencia. Adquiere y asume, más o menos conscientemente, unos supuestos ontológicos, metodológicos y epistemológicos, que pertenecen a la disciplina en su conjunto. Supuestos que interioriza fruto de un estricto proceso de socialización académica (formación curricular y de posgrado), y que prescriben su trabajo posterior. Pero esos presupuestos, que gobiernan la actividad del psicólogo o la psicóloga particular en un momento histórico concreto, no son sino el resultado de un largo proceso de negociaciones históricamente condicionadas, son construcciones cambiantes, contingentes a espacios y tiempos históricos concretos (Civera, Tortosa y Vera, 2006b; Tortosa, 1998). De ahí la importancia de reconocer este proceso histórico para el desarrollo de la profesión y la disciplina, que ayuda a comprender la génesis y desarrollo de las ideas psicológicas dentro del contexto histórico en el que surgieron, para poder enlazar los planteamientos históricos con las líneas maestras que rigen el presente de la disciplina (Sánchez, 2004).

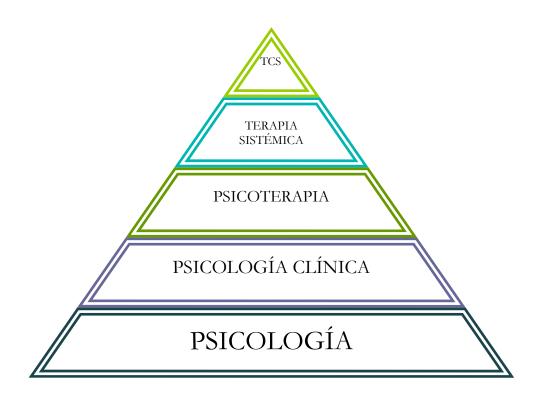
En la Psicología, la Historia de la Psicología es un área de especialización que, mediante el empleo de un método científico, el histórico (como se aborda más adelante), trata de explicar por retrospección el proceso de construcción con sus transformaciones y cambios, experimentado por la Psicología, entendida como disciplina, a lo largo del tiempo (Civera, Tortosa y Vera, 2006b).

Por una parte, la historia ocupa un lugar importante dentro de la Psicología; y por otra, la relación entre el psicólogo y lo psicológico es social desde el mismo inicio; la misma existencia de una comunidad de expertos justifica la aceptación de un sujeto colectivo, como el *agente* real de la producción de los conocimientos psicológicos (Tortosa, 1998).

Ser psicólogo(a) implica compartir con la comunidad de psicólogos a la que se pertenece una constelación de creencias de diversa índole, que se van a ver reflejadas en su forma de abordar los problemas que ha de resolver, sean éstos teóricos o prácticos, y en las respuestas que se ofrezcan a esos problemas (Tortosa, 1998).

Los problemas y su forma de abordarlos se presentan en diversos contextos, ya sean éstos en un ámbito educativo, laboral o clínico. La Psicología cuenta con distintas áreas para dar atención a estas problemáticas. Dentro de sus áreas se encuentra la Psicología Clínica, que cuenta con la práctica psicoterapéutica. Y una de las maneras de abordar esta práctica entre los diferentes enfoques existentes, se encuentra a la *Terapia Familiar Sistémica*, dentro de ésta una de las escuelas inmersas es la *Terapia Centrada en las Soluciones* (ver esquema 1) con su principal representante Steve de Shazer (1940-2005)¹. Esta investigación girará en torno a dicho autor, terapeuta cofundador del *Brief Family Therapy Center (B. F. T. C.)*, escuela pionera en el desarrollo de la *Terapia Centrado en las Soluciones*.

ESQUEMA 1. LA *TERAPIA CENTRADA EN LAS SOLUCIONES (T.C.S.)* EN LA PSICOLOGÍA.



El contacto con la obra de Steve de Shazer por parte de la autora de este trabajo tuvo lugar tanto en algunas clases ordinarias del séptimo semestre, como posteriormente en el "Programa de Terapia Familiar y de Pareja con Enfoque Sistémico/Narrativo" en el que se

_

¹ Para conocer un poco más acerca del autor se incluye una breve reseña biográfica (ver anexo 1).

prestó servicio social. Ambos procesos de formación son considerados aquí como actividades de aprendizaje. Realizar una aproximación cuantitativa que parte del impacto de la obra de Steve de Shazer en dos revistas científicas, se torna relevante aquí, como una forma de proporcionar y profundizar en aspectos (cuantificables) de su trabajo y relacionados a su campo profesional (limitado a dos revistas).

De manera general, lo que se realizó, considerando los anteriores aspectos, fue: 1) un conteo de las citaciones de las publicaciones de Steve de Shazer en las revistas *Family Process* y *Journal of Marital and Family Therapy*, y a partir de ambos conteos (uno para cada revista): 2) se utilizaron procedimientos del análisis de cocitación de documentos, que sirvieron para generar mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia de acuerdo a su similitud con la propia obra de Steve de Shazer.

Se pretendió responder a la pregunta: ¿De qué documentos se compone la estructura intelectual generada a partir de las citaciones a Steve de Shazer? Para identificarlos se propuso: 1) Proporcionar información sobre el impacto de la obra de Steve de Shazer en los dos journals más influyentes del campo de la Terapia Familiar Sistémica, utilizando el conteo de las citaciones. 2) En base a algunas dimensiones cuantificables de los documentos científicos (como es el conteo de citaciones y la cocitación de los documentos) y no así, en su contenido, texto o aspectos teóricos: 3) Se generaron mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia de documentos relevantes en ambas revistas; 4) y además, se profundizará mediante procedimientos del análisis de cocitación de documentos, en la presentación de la estructura intelectual a través de los mapas en diferentes décadas (en ambas revistas).

La importancia de los análisis en las revistas científicas, es debido a que son las revistas las que expresan el estado de la ciencia en un momento determinado; de ahí que el estudio de la producción editorial científica sea tan importante como la ciencia misma. Dentro de este estudio, las relaciones entre los "productores de ciencia" son de obligada consideración para conocer tanto las tendencias actuales por las que discurre este torrente de conocimiento, como los cauces por los que seguirá en el futuro (Peñaranda, 2003).

En la actualidad, puede admitirse que solamente se realiza el producto de la actividad científica cuando su autor comunica su aportación en una publicación con posibilidades de difusión, al alcance de toda la comunidad científica. Por lo tanto, la publicación es, en

sentido estricto, el producto final de la investigación. El papel más importante en el proceso de transferencia de información entre productores y usuarios lo desempeña, en la actualidad, la revista científica (Aleixandre, Giménez, Terrada y López, 1994).

Considerando lo anterior, en la presente investigación se retoman dos campos que han estudiado y concedido gran importancia a las revistas científicas: la Historiografía y la Sociología de la Ciencia, de esta última, específicamente la Teoría Normativa de Robert K. Merton (abordados con mayor detalle en los Capítulos 1 y 2 respectivamente).

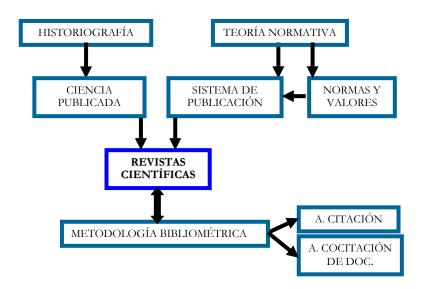
Del primero se retoma la manera en que se analizan las revistas científicas empleando la bibliometría, y se tratan temas alrededor del concepto de Historiografía, del papel del historiador, de la Psicología como Ciencia, del científico como unidad de análisis y además, se aborda en la óptica del historiador la importancia de las revistas científicas en una disciplina. Sobre esto último, sirva destacar brevemente que para la Historiografía el estudio de las citas contenidas en los artículos científicos, se ha considerado un método interesante y valioso para clarificar diversas cuestiones que pueden ser relevantes para el historiador de la ciencia (ver anexo 2) (Carpintero y Tortosa, 1990).

Del segundo, se recupera la Teoría Normativa para entender las citaciones y cocitaciones desde ese marco (como por ejemplo otorgar reconocimiento a través de la citación o el sistema de publicación en las revistas científicas). Aquí, se tocan temas como el sistema de recompensas, la noción de reconocimiento, el sistema de publicación (las revistas científicas, que es el aspecto de mayor interés en la presente investigación), y por último, las normas y valores que rigen el comportamiento científico (*ethos*) dentro de este sistema de publicación. De manera específica, se retoma el trabajo de Robert K. Merton, ya que creó una perspectiva teórica del sistema social de la ciencia que incluye los rasgos sobresalientes del sistema de publicación formal. La importancia de lo anterior para esta investigación es el sistema de publicación, que se le considera el terreno de juego del sistema de recompensas de la ciencia, y como tal, resulta capital en la construcción de la imagen mertoniana de la ciencia. Podría decirse que esta imagen parte de la necesidad de explicar el impulso publicador de los científicos. Su respuesta se basa en las normas y valores que se expresan de un modo privilegiado precisamente en el sistema de publicación (Maltrás, 2003). Para Small (2004), la Sociología de la Ciencia y de manera específica la

Teoría Normativa de Merton proporcionó el marco teórico más coherente disponible para nuestros análisis bibliométricos y la cienciometría.

Con respecto a lo anterior, los dos campos se presentan en un esquema que muestra de manera visual (ver esquema 2) por una parte la Historiografía, que considera a la ciencia como ciencia publicada, ésta puede ser presentada a través de las revistas científicas, además dentro de este marco se utiliza la metodología bibliométrica y ésta a su vez es aplicada en los análisis de las revistas. Por otra parte se encuentra la Teoría Normativa, que se encuentra inmersa en el campo de la Sociología de la Ciencia. En esta teoría el comportamiento se rige por una serie de normas y valores, reflejadas en el sistema de publicación, las publicaciones presentadas en revistas científicas, son fuente de análisis bibliométrico como el análisis de citación y cocitación de documentos.

ESQUEMA 2. ESQUEMA DE FUNDAMENTACIÓN



En tanto que el presente trabajo de investigación parte de reconocer la importancia de las revistas científicas (cuestión abordada principalmente en los dos primeros capítulos), se considera que el carácter esencial de la ciencia reside en ser "conocimiento público", diseminado y comunicable, el producto final de cualquier trabajo científico es su difusión y publicación por cualquiera de los cauces establecidos. Como antes se hizo alusión, en este proceso, las revistas científicas tienen un papel clave (Peñaranda, 2003; Tortosa y Civera,

2001), debido a que Ciencia significa siempre, ciencia publicada y las revistas especializadas (y en menor medida los Congresos y simposios académicos) son los principales canales para la comunicación formal y la acumulación de las ideas científicas (Carpintero y Tortosa, 1990). Así, gracias a la bibliometría y a los indicadores bibliométricos, las corrientes científicas e incluso los propios científicos pueden ser analizados por vías cuantitativas rigurosas (Peñaranda, 2003). Acerca de esta metodología bibliométrica (considerada como la cuantificación de la información bibliográfica para el uso en el análisis) y dos de sus técnicas como son *el análisis de citación* (que emplea la referencia de citaciones halladas en los documentos científicos como la principal herramienta analítica) y *el análisis de cocitación de documentos* (que es la frecuencia con la que dos artículos de la literatura previa son citados juntos por la literatura posterior) se trataran en el Capítulo 3.

Según Carpintero y Tortosa (1990) el análisis de citas ha servido frecuentemente para evaluar la utilidad de algunas revistas para los investigadores, como evidenciaba su nivel de utilización entre ellos y la frecuencia con que sus artículos eran leídos y tomados en consideración. Este es un tipo de "relevancia" en el que documentalistas y bibliotecarios están profundamente interesados, y que además tiene significación para el historiador. Con esto, se pretende significar que un conocimiento de las redes de información que subyacen a un campo, es siempre importante para historiadores y sociólogos de la ciencia. Esas redes tienen consistencia, y su estructura puede determinarse a través de la metodología bibliométrica. Además consideran que en las revistas psicológicas existe también una estructura jerárquica en cuanto a su utilización, sólo unas pocas se sitúan en la cumbre; precisamente con el objetivo de establecer una ordenación jerárquica entre ellas se ha utilizado, en los últimos años, todo tipo de criterios (escalas de estimación, cuestionarios a iguales, medidas de impacto, etc.).

De esta manera, mediante la utilización de esta metodología bibliométrica se ha pretendido abordar la problemática que se refiere a la *identificación de la estructura intelectual a partir de las citaciones a Steve de Shazer*. Con el objetivo de dar a conocer la utilidad de los análisis bibliométricos en el manejo de la fuentes bibliográficas, describir los aspectos o características cuantitativas de los documentos de Steve de Shazer, aplicar los análisis de citación y cocitación de documentos a dos revistas científicas, identificar los documentos

más citados de Steve de Shazer en las dos revistas por décadas y obtener los mapas de referencias con mayor frecuencia de la estructura intelectual generada a partir de las citaciones a dicho autor. Así, el propósito fue aplicar técnicas bibliométricas que permitieran identificar la red de relaciones y vínculos de documentos basados en la similitud conceptual que los une, y a partir de esta red generar mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia de dicha estructura.

Para ello, se realizó un conteo de las citaciones de la obra de Steve de Shazer en las revistas científicas *Family Process* y *Journal of Marital and Family Therapy*², y además, se presentan los datos por décadas³. Con el conteo de las citaciones se obtuvieron cifras cuantitativas que significan el número de veces en que se le otorga reconocimiento a la obra de Steve de Shazer en estas dos revistas. Encontrando que de acuerdo a las citaciones por décadas, obtiene mayor reconocimiento en la década de los 90's en ambas revistas. Y los documentos más citados del autor analizado son *Keys to solutions in brief family therapy*, *Patterns of brief family therapy*, *Clues*, *Putting difference to work* y *Brief therapy: focused solution development* abarcando las décadas de los 70's a los 2000 considerando todas las citaciones de las dos revistas.

Y con la cocitación se conoce la asociación entre los documentos altamente citados como se percibe por la población de especialistas que han publicado en estas dos revistas en un tiempo histórico determinado (1980-1999). En el mapa de la estructura intelectual del *Family Process* en los 80's se encuentra sólo un documento de Steve de Shazer (su primer libro publicado), *Patterns of brief family therapy* muy cercano a *Change* (ya que obtienen el rango más alto de cocitaciones). En el mapa de los 90's del *Family Process* aparecen tres libros del autor menciondo, *Clues, Keys to solutions in brief family therapy* y *Putting difference to work*. El documento más cocitado es *Clues* junto con *Human systems as linguistic systems* de Anderson y Goolishian y; *Clues y Narrative means to therapeutic ends* de White y Epston. En el *Journal of Marital and Family Therapy* en el mapa de los

.

² El Family Process y el Journal of Marital and Family Therapy son considerados los dos journals más influyentes del campo de la Terapia Familiar Sistémica (Gurman, 1981; Naden, Rasmussen, Morrissette y Johns, 1997; Shortz, Worthington, McCullough, DeVries y Morrow, 1994; Thomas y McKenzie, 1986).

³ Los análisis se presentaron por décadas debido a que en la literatura de la Terapia Sistémica se ha periodizado la historia de esta manera. Entre los documentos que han abordado esta forma son: Fundamentos de Terapia Familiar de Hoffman (1987); Guía Breve de Terapia Breve de Cade y O'Hanlon (1993); Historia de la Terapia Familiar de Bertrando y Toffanetti (2000); Manual de Terapias y Asesorías Sistémica de Schlippe y Schweitzer (1996); Enfoques en Terapia Familiar Sistémica de Ochoa de Alda (1995) entre otros.

90's aparecen cuatro de sus libros (los tres que aparecen en el Family Process en los 90's y el que aparece en los 80's) Clues, Keys to solutions in brief family therapy, Putting difference to work y Patterns of brief family therapy. De los cuales los documentos más cocitados son Clues y Keys to solutions in brief family therapy.

En conclusión por parte del análisis de citación se logró observar que en la década de los 90's obtiene mayor impacto y reconocimiento Steve de Shazer y su obra. Además es considerado como uno de los diez autores más citados en el *Journal of Marital and Family Therapy*. Destacando que en la década de los 80's el documento más citado es *Patterns of brief family therapy* en el *Family Process* y también en el *Journal of Marital and Family Therapy*, y en los 90's el documento más citado es *Clues*, seguido de *Keys to solutions in brief therapy* y *Putting difference to work*, en cada uno de los journals, solo que en el *Journal of Marital and Family Therapy* obtienen mayor número de citaciones.

Para el análisis de cocitación de documentos se puede apreciar que en el mapa de la estructura intelectual en el *Family Process* en los 80´s, los documentos que se encuentran alrededor del documento de Steve de Shazer son del grupo del *M.R.I.*, del grupo de Milán y Gregory Bateson. En este mismo journal en la década de los 90´s es percibido cercano a los documentos del enfoque Colaborativo y Socioconstruccionismo. A diferencia del mapa de la estructura intelectual en el *Journal of Marital and Family Therapy* en los 90´s, en este mapa se encuentran los documentos del enfoque de Soluciones.

A continuación, se presenta con mayor detalle en la Fundamentación de los dos campos que han considerado incidir en el estudio de las revistas científicas, así como la manera particular de utilizar algunas ideas extraídas de ellos para poder sistematizar el estudio de la obra de Steve de Shazer, como lo es a través de técnicas bibliométricas.

FUNDAMENTACIÓN

1. HISTORIOGRAFÍA:

1.1. ¿Qué es la Historiografía?

A la Historiografía se la sitúa en el marco de las disciplinas humanísticas, pero se señala que, en ella, el relato responde a un método científico, lo que la aleja de las narraciones de ficción o fabulación, siendo la diferencia fundamental que las afirmaciones históricas están obligadas a constreñirse a la evidencia documental existente. Además atribuye al historiador el papel central de seleccionar los acontecimientos y personajes del pasado contingentes a un espacio histórico determinado (pueblo, nación, disciplina, etc.), y señala la estructura narrativa de su explicación. Por tanto, le otorga un carácter científico (Civera, Tortosa y Vera, 2006a; Tortosa, 1998).

De acuerdo con Pastor, Civera y Tortosa (2000) se considera que la historia tiene efectivamente un valor formativo, en la medida en que contribuye, más allá de lo que sería la adquisición de conocimientos científicos o técnicos, al propio desarrollo intelectual y humano, tanto del estudiante de Psicología como del psicólogo profesional.

Al familiarizarse con el pasado de nuestra propia disciplina, consideran que la historia nos acerca también a la cultura, los valores, las raíces, los esfuerzos humanos de construcción intelectual y consolidación institucional, los complejos condicionantes de la investigación y de los logros y fracasos, que han ido dándose cita, en distintos momentos y lugares y vinculados a distintos nombres y tendencias, a lo largo de toda su evolución temporal. Al psicólogo profesional la historia le ayuda a conocer mejor su propia disciplina, a ampliar su horizonte teórico y a ser más conciente del núcleo de cuestiones fundamentales que, en su permanencia a través de la historia, dan sentido y coherencia a su disciplina, así como de la relatividad de su propio posicionamiento con respecto a lo psicológico.

Se piensa que aunque realmente no corresponda a la historia ni unificar ni fundamentar la Psicología, si que puede ayudar a comprender los orígenes y claves de la diversidad, y más allá de la misma, contribuir a desarrollar en el seno de la disciplina una filiación común y

un sentimiento compartido de identidad, construida a través de un mismo devenir temporal y desarrollos históricos integrales.

Debido a que el historiador es capaz de conseguir una comprensión genuina de los sucesos del pasado, de integrarlos, y de darles sentido desde su perspectiva histórica. La historia, logra reconstruir hechos y trata de determinar las causas y razones que explican la evolución de la Psicología en el tiempo. A la evolución puede entenderse como un proceso gradual de construcción intelectual y social, conducente a la delimitación de un ámbito propio y a la configuración de un sentido de identidad disciplinar para la Psicología. Dicho proceso puede ser entendido como una tendencia persistente a lo largo del tiempo, en la que la Psicología se ha ido conformando con respecto a distintos referentes, que Pastor, Civera y Tortosa (2000) lo resumen en tres: uno biológico, uno ideológico, y uno sociológico. Como tales, sirven de puntos de referencia en la delimitación conceptual, tanto del objeto y método de la Psicología, como de la propia disciplina psicológica como ámbito diferenciado del saber. Complementariamente, pueden servir para definir puntos de inflexión en el crecimiento disciplinar y desarrollo temporal de la Psicología, contribuyendo así a articular el discurso histórico.

Como referentes conceptuales en la investigación psicológica, contribuyen a delimitar el perfil científico, tecnológico y profesional de la Psicología, y a definir el objeto de estudio tanto del psicólogo como del historiador de esta disciplina. En efecto, del mismo modo que su objeto queda delimitado frente a otros objetos, la propia Psicología queda delimitada frente a otras disciplinas intelectuales más o menos afines con las que se relaciona y que, sin ser propiamente psicológicas, contribuyen o han contribuido al conocimiento psicológico, como la Biología, la Fisiología, la Sociología, la Antropología, etc., y de aquéllas otras de las que hace uso instrumental, como las Matemáticas o la Lógica. Estos referentes, el biológico, el ideológico y el social, se integran como dimensiones en la conceptuación del objeto de investigación psicológica; además se integra una cuarta dimensión, la dimensión temporal, es decir, reconociendo su naturaleza histórica, permite que dicho objeto se vaya conformando y configurando a lo largo del tiempo, y se define de este modo el objeto de la investigación histórica en Psicología. Con esta propuesta no aportan ninguna conceptuación previa, sino que permiten que ésta se construya en la

historia, y se revele justamente como una construcción humana y social en función de unos parámetros históricos definidos (Pastor, Civera y Tortosa, 2000).

Con respecto a los referentes antes mencionados, con independencia del tipo de propuesta, lo biológico juega un papel central en todas ellas y remite a la conducta. Desde este punto de vista se afirma que siempre que se habla de Psicología se hace referencia, de un modo u otro, directa o indirectamente, a la conducta. El modo de referirse a ella dependerá de la posición epistemológica y ontológica adoptada. La noción de "conducta" se identifica con una de las dimensiones del objeto unitario de estudio de la Psicología que se aspira a construir.

Como referente ideológico se identifica en la Historia de la Psicología todos aquellos esfuerzos por comprender y explicar lo psicológico a partir de las ideas, en base a lo mental. Tal vez el concepto que mejor aglutine todos ellos sea el de "mente", "fenómenos mentales" o "estados mentales".

Con el referente sociológico identifican en la Historia de la Psicología todos aquellos esfuerzos por comprender y explicar lo psicológico a partir del contexto social en el que se exhibe. El concepto que mejor los represente tal vez sea el de "situación" o "ambiente".

A la Ciencia en general y la Psicología en particular, se le considera que ésta no consta exclusivamente de hechos y proposiciones, ni el conocimiento es ajeno al tiempo histórico; la Ciencia, se entiende, es una construcción humana y social. Y la historia reposa sobre el valor del testimonio. Como cualquier otra disciplina intelectual, opera sobre unos materiales específicos que se conocen como fuentes, empleando unos procedimientos específicos que se engloban bajo la denominación de método histórico. Este comprende tres partes que se conocen con el nombre de heurística, crítica histórica e historia propiamente dicha (Pastor, Civera y Tortosa, 2000).

La presente investigación se posiciona en la primera, la *heurística*, siendo ésta la parte del método histórico encargada de la búsqueda de materiales. Al igual que cualquier estudio científico requiere de datos sobre los que operar, el estudio histórico también requiere de materiales que suministren informaciones susceptibles de ser consideradas como datos históricos. Por ello, el estudio histórico, en tanto que estudio científico del pasado, tan sólo es posible en la medida en que queden vestigios de él. Los testimonios de los acontecimientos pasados pueden ser de tres tipos: orales (tradición, leyendas, folklore, etc.);

materiales (monumentos de toda clase) y escritos (documentos oficiales, memorias, historias propiamente dichas, etc.). A partir de aquí, y en función de los objetivos del historiador, será desde dónde se aborden en fases subsiguientes de la investigación la descripción y eventual explicación e interpretación de los acontecimientos y del modo en que sucedieron. De estos tres tipos de testimonios el que se llevó a cabo en esta investigación es en la de tipo "escrito", ya que son documentos publicados en las revistas científicas los que se retomaron para el análisis de citación y cocitación. Al delimitarse cuantitativamente se queda en la parte heurística ya que no se indaga el contenido de los documentos, como lo hace la siguiente parte del método histórico, denominada crítica histórica. Ésta es la parte del método histórico encargada del análisis de los materiales. Los vestigios materiales del pasado pueden ser sometidos a dos tipos de crítica: interna y externa. La crítica interna se refiere al contenido del documento y también se denomina crítica de interpretación o hermenéutica. La crítica externa se centra en la forma de los documentos y se divide, a su vez, en dos tipos: crítica de restitución y crítica de origen. La crítica de restitución tiene como objetivo la reconstrucción del documento en su integridad; la crítica de origen tiene como objetivo comprobar la autenticidad del documento. Cuando se trata de testimonios orales, la crítica también determina su verosimilitud, la posibilidad real de lo referido, su concordancia, etc.

Finalmente, la *historia* propiamente dicha constituiría la tercera parte del método histórico, que se desarrolla una vez terminada la crítica. En estos momentos el historiador se halla todavía ante un conjunto de información dispersa, por lo que ha de efectuar una serie de operaciones sintéticas dirigidas a la reconstitución del pasado y a explicarlo, lo que dará lugar a la historia. Los acontecimientos se tienen que presentar dotados de una estructura narrativa, en el mejor orden posible y aclarados, explicados e interpretados para hacerlos inteligibles en su totalidad. Por ello también constituye un arte y un ejercicio creativo. La historia deja de ser una simple crónica o relato de los sucesos del pasado, de los que el historiador debe dar mero testimonio pasivo, para convertirse en un intento de aprehenderlos, en el que el historiador reconstruye, cobrando importancia su pensamiento teórico y crítico.

Todo aquello que quede, y que en definitiva sea susceptible de investigación histórica, se engloba bajo una misma denominación en el concepto de "fuente". De ellas surge

justamente el conocimiento histórico, de ahí su nombre. Su búsqueda y localización es el primer paso de un proceso de investigación que culminará con la historia propiamente dicha, es decir, al escribir la narración histórica de los acontecimientos. Este proceso, que podríamos denominar procedimiento historiográfico o proceso de investigación histórica, se desarrolla en una serie de pasos que constituyen distintas formas de elaboración de la información suministrada por las fuentes y, en última instancia, objetivos complementarios de la investigación histórica (Pastor, Civera y Tortosa, 2000).

Según Civera, Tortosa y Vera (2006a) la historia utiliza fuentes primarias y documentos de archivo, en lugar de fuentes secundarias que pueden conducir a la transmisión de anécdotas y mitos de una generación a la siguiente.

Las fuentes empleadas en esta investigación son los documentos publicados en dos revistas científicas, ya que las referencias son fundamentales para el análisis; además la búsqueda de todas las publicaciones de Steve de Shazer fue un proceso necesario para su localización en las listas de referencias de las dos revistas.

A continuación se mencionan de manera breve algunos de los principales modelos historiográficos.

Pastor, Civera y Tortosa (2000) sugieren clasificar los principales modelos mediante la utilización de un criterio basado en la importancia relativa atribuida a los factores individuales, intelectuales y sociales en la producción de la historia. De este modo agrupan los distintos enfoques teóricos en tres grandes grupos que denominan respectivamente modelos individualistas, modelos externalistas y modelos internalistas.

Los modelos individualistas, a los que en la historiografía moderna se identifica habitualmente con el llamado enfoque personalista o con el modelo biográfico, son tal vez los más tradicionales. En la Historia de la Ciencia, el modelo biográfico se centraría especialmente en los científicos y en su actividad, interesándose por lo que éstos hacen y el modo en que lo hacen. Se acentuaría, en definitiva, la dimensión individual del saber. En efecto, el modelo individualista centra el análisis histórico en las personas, que son consideradas y destacadas como personajes o protagonistas de la historia. Adoptando este enfoque el discurso del historiador gira en torno a las acciones individuales, narrando una historia basada en la vida, obra y contribuciones particulares de determinados individuos, considerados como los verdaderos hacedores de la ciencia, y responsables, en última

instancia, del cambio histórico. En este sentido se tiende a singularizar el discurso, hablando con frecuencia de pioneros, discípulos, sucesores, fundadores, seguidores, detractores, opositores, defensores, etc. En general los individuos son presentados como herederos de determinadas tradiciones, que adoptan determinados posicionamientos científicos, a partir de los cuales aceptan, rechazan, aportan, crean, etc., haciendo avanzar la ciencia con su esfuerzo y trabajo personal. Las aportaciones individuales suelen relacionarse con momentos o acontecimientos significativos en la vida del personaje, estableciéndose un cierto paralelismo entre su trayectoria personal y la profesional o científica. Tampoco es inusual el establecimiento de genealogías o la demarcación de escuelas, agrupando bajo una denominación común a un grupo de científicos que comparten ciertas características o una cierta filiación.

Los modelos externalistas hacen referencia a lo que en la historiografía moderna se reconoce habitualmente con el nombre de enfoque o modelo social. Bajo esta denominación se englobarían verdaderamente distintas perspectivas teóricas que tienen en común la importancia que conceden al contexto intelectual y a la realidad social en la explicación científica. En cierto sentido el modelo social vendría a ser la compensación del anterior, ya que sin negar que el enfoque personalista puede ayudar a comprender la contribución científica de determinados autores, insiste en considerarlos como parte de un entorno social y cultural más amplio que les envuelve y condiciona su actividad científica. En la Historia de la Ciencia, el modelo externalista se centraría especialmente en los aspectos institucionales y sociales, interesándose no tanto por lo que hacen los científicos y el modo en que lo hacen, como por las condiciones en que lo hacen. Se acentuaría, en definitiva, la dimensión organizacional y social del saber. Este modelo externalista centra el análisis histórico en las sociedades, considerando y destacando la importancia de los factores sociales como condiciones de la historia. En este sentido el discurso historiográfico tiende a ser más impersonal, hablando con frecuencia de fuerzas, factores, condiciones, etc. Por ello, para elaborar una historia de la investigación científica hay que tener en cuenta las interacciones sociales. Esta es la base para entender la dinámica de la empresa científica. También incluido en el modelo externalista podría mencionarse el denominado enfoque socio-organizacional, propuesto por el profesor Carpintero y ampliamente desarrollado por el grupo de investigadores de la Universidad de Valencia. El modelo, con fuerte resonancia en la historiografía española contemporánea, especialmente en la década de los 80, sigue siendo hoy en día un importante referente para algunos autores y muchos jóvenes investigadores (Carpintero, 1977, 1980, 1996; Carpintero y Peiró, 1981; Carpintero y Tortosa, 1990; Pastor, Civera y Tortosa, 2000). Influido por la obra de autores como Price, Garfield o Ziman, e importando métodos cuantitativos propios del ámbito de la Sociología, equipara la ciencia a una organización tanto en sus aspectos estructurales como de funcionamiento. En este sentido propone analizar tanto su estructura y organización interna como el sistema de relaciones y contactos que establece en el contexto social más amplio en el que se integra. La idea básica de este enfoque es que, junto con las dimensiones intelectuales de toda ciencia, hay toda una serie de variables o factores estrictamente sociales que el historiador debe considerar, y que deben ser analizados con la ayuda de otros métodos auxiliares. Para ello se equipara la ciencia con una organización y se analizan las características que la definen como tal: división del trabajo, especialización de tareas y funciones, jerarquía y relaciones de liderazgo, sistema de autoridad basado en la calidad y reconocimiento de los colegas, integración en grupos y equipos de trabajo, procesos de selección e iniciación de nuevos miembros, canales de comunicación y difusión del conocimiento, productividad y competencia, vías de acceso y promoción, etc. El análisis se centra en las publicaciones científicas, ya que es en ellas donde se objetivan los logros y resultados de la actividad científica. El método propuesto es el denominado análisis bibliométrico, que maneja una serie de variables cuantificables, y más allá del contenido obtiene una serie de indicadores, que según el modelo reflejan la estructura subyacente de la comunidad científica en cuestión. Así, datos como por ejemplo la productividad, el impacto, o la colaboración, ayudarían a conocer qué personas, instituciones o países son las que más publican sobre un determinado tema, cuáles son las más influyentes, qué redes o grupos de trabajo se establecen, cómo se disemina la información, etc. El método bibliométrico, en definitiva, se basa en la cuantificación y el manejo de cifras y valores numéricos susceptibles de ser considerados como indicadores objetivos, permitiendo con ello incluir en el estudio histórico aspectos relacionados con la dimensión social e institucional del saber. A su vez admite, por lo demás, distintas técnicas como el análisis de roles, el análisis de las redes de comunicación o colegios invisibles, el

análisis de contenidos, etc., cuyo empleo se basa en ciertas concepciones derivadas de la Sociología de la Ciencia.

A pesar de ello, la bibliometría ha sido criticada con frecuencia como una aproximación meramente descriptiva que aporta resultados irrelevantes y poco representativos, pero no se debe olvidar que no es sino una herramienta que permite un análisis objetivo de los datos. Aunque se sustenta en el análisis bibliométrico, el enfoque socio-organizacional no excluye la utilización de técnicas de análisis cualitativo, del mismo modo que el empleo de técnicas cuantitativas no es privativo del modelo. La propuesta de Carpintero va más allá de la técnica, dotando de un marco teórico a la investigación bibliométrica que permita lograr una explicación histórica comprensiva (Pastor, Civera y Tortosa, 2000).

Dentro del marco de la historia social de la Psicología en el que se sitúa la aproximación sociobibliométrica desarrollada por el grupo de la Universidad de Valencia, que es la que se retoma en esta investigación, sugieren un modelo integrador para la comprensión de la ciencia, y aproximarse a la dimensión social e institucional de su desarrollo, este grupo, propone considerarla como una organización compleja dentro de la cuál se integran planos conceptuales o ideales con otros planos institucionales, factores de motivación y relaciones con otros grupos y sociedades, en forma de estructura compleja. Para lograr una imagen histórica de la Psicología de acuerdo con este esquema, parece conveniente hallar un punto de partida suficientemente amplio, que permita representar las múltiples facetas de la ciencia. Esto se cumple adecuadamente al tomar como objetivo de análisis la literatura científica, es decir, la información científica publicada. En síntesis, esta aproximación utiliza una metodología bibliométrica para el análisis, medida y cuantificación de la literatura científica a través de indicadores objetivos, permitiendo el estudio de dimensiones importantes de la historia de la psicología (Carpintero y Peiró, 1981; Carpintero y Tortosa, 1990; Pereira, 1996; Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990b).

Y por último bajo la denominación de modelos internalistas se incluyen una serie de enfoques historiográficos que focalizan la investigación histórica en los aspectos conceptuales y metodológicos de la ciencia, más del quehacer científico individual o de sus condicionantes sociales y culturales. Se acentuaría, en definitiva, la dimensión intelectual del saber. Cuando hablamos de la dimensión intelectual de la ciencia hacemos referencia a las realizaciones científicas de cada disciplina, cifradas en términos conceptuales y de

procedimiento, y no tanto al contexto intelectual, científico y cultural en el que éstas surgen y se enmarcan. El modelo internalista centra efectivamente su análisis en las propias ideas y sistemas de pensamiento, articulando el discurso histórico en torno a realizaciones científicas concretas y destacando su valor y significación en la historia. Adoptando este enfoque el historiador se centra en los resultados de la investigación, narrando una historia que girará en torno a obras y contribuciones científicas, a través de las cuales explica el devenir de una determinada ciencia. En este sentido se tenderá a objetivar el discurso histórico, hablando con frecuencia de hipótesis, teorías, leyes, modelos, sistemas, etc., en el plano teórico, y de métodos, instrumentos, técnicas, etc., en el metodológico.

Estos modelos descritos son los que guían el quehacer del historiador, de acuerdo a su postura, y además de acuerdo a ésta, es la manera de presentar el relato o narrar la historia. Esta investigación retoma el trabajo del grupo de la Universidad de Valencia, en cuanto a su aproximación sociobibliométrica. Y como antes se hizo mención, se limita únicamente a la primera parte del método histórico, la heurística, encargada de la búsqueda de materiales del tipo "escrito" como documentos oficiales.

A continuación se presenta un poco más acerca del papel que cumple un historiador dentro de este marco.

1.2. ¿Qué hace un historiador?

Como se comentó anteriormente el historiador se aproxima a su objeto desde una posición teórica que guía su actividad, una actividad por lo demás sujeta a remodelación en función de las evidencias, y ofrece los resultados de su investigación en la forma de un relato (Tortosa, 1998). El papel del historiador al historiar, lo utiliza para desentrañar como otros han resuelto los mismos problemas en el pasado. Se le considera una actividad cuyo punto de partida es el presente, donde sale al encuentro de los hechos, los busca, como investigador que es, es un personaje activo en interacción permanente con los datos, que al encontrarse con el material lo que hace es pensarlo, lo elabora y selecciona, detectando así lo relevante, esta selección la hace para poder interpretar lo que pasa ubicándolos en una serie temporal. Entonces, el historiador busca, selecciona, elabora e interpreta (Rossi, 2004a). A la Historia se le considera, no sólo como un registro de los sucesos del pasado,

sino un intento de aprehensión y explicación de los mismos, logrando una conjunción entre pasado y presente (Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990a).

Se considera que al historiar se va construyendo, elaborando y observando la trayectoria de cómo han sido pensados los hechos en Psicología, aplicando la historia para ver cómo se construyeron esos hechos, para ver el proceso por el cual quedaron construidos (Rossi, 2004b).

Otra de las tareas del historiador es elegir los métodos más apropiados para la investigación historiográfica para un tema dado, en un período de tiempo dado, dentro de un contexto determinado, en el área de su investigación (Massimi, 1996).

De acuerdo con Civera, Tortosa y Vera (2006b) para explicar el proceso de transformación y cambio experimentado por la Psicología como disciplina durante los últimos siglos, quien historia trabaja también de modo disciplinado. Su tarea es materialmente psicológica pero formalmente histórica. Intenta explicar por qué la Ciencia psicológica actual ha adoptado la forma que hoy tiene. Puede (y debe) reconstruir su objeto material (la "Psicología") en el tiempo fechado, aprovechándose de los procedimientos cognoscitivos que se han generado en el marco de la historia de las Ciencias. Por ello, la historiadora o el historiador debe someterse a las prescripciones metodológicas dictadas por la Historia General (normalmente socialización secundaria), incluyéndose así en la casa común de las Ciencias históricas, pero también, no lo olvidemos, debe someterse a las reglas propias de la Psicología (normalmente socialización primaria). Y consideran que quien historia reconstruye desde su presente y desde su nivel de conocimiento. Selecciona datos y sobre ellos construye hechos, labor que practica desde el bagaje adquirido (socialización primaria y secundaria). Nunca se construye un relato, y menos el histórico, desde un lugar intelectual sin supuestos.

Según Pastor, Civera y Tortosa (2000) el historiador no es sino un científico que investiga el pasado. Su trabajo va ineludiblemente ligado al tiempo y al cambio. El propio devenir y dinamismo evolutivo de los acontecimientos hace que lo que hoy es presente mañana sea pasado, y como tal pueda ser objeto de investigación histórica; pero sin materiales no habrá historia. En última instancia ésta siempre dependerá de la huella que haya quedado, de lo que perviva, de lo que haya sobrevivido al paso del tiempo. Por eso decimos que el trabajo del historiador requiere del testimonio y en él estriba su valor.

La búsqueda y selección de las fuentes pone en marcha el proceso de investigación histórica, constituyendo la materia prima para escribir la historia. El hecho suministra la información, pero el historiador crea la historia. El pasado contiene los datos, pero él los elige. La historia sólo es cognoscible y significativa a partir del trabajo de filtración y elaboración del historiador, él imprime significado a sus datos a partir de su teoría.

El historiador es a fin de cuentas un productor o creador de historias. Para escribirlas está obligado a seleccionar los hechos que formarán parte de su estructura narrativa, y a partir de ellos reconstruir el trozo del pasado al que dedica su investigación. Los procesos de selección y reconstrucción no deben ser juzgados como defectos de la historia, sino como condiciones implícitas en el proceso historiográfico, y en general en el procedimiento ordinario de investigación en cualquier disciplina científica. En la Historia, como en cualquier otra disciplina preocupada por el conocimiento de la realidad, si los hechos no son independientes de la posición teórica adoptada, es precisa la reelaboración racional de los mismos. En este sentido, la historia es el producto de un historiador que selecciona y reconstruye el pasado en función de su concepción teórica previa. Aceptar esta proposición no implica suponer que cada historiador opera de modo caprichoso, sino, justamente lo contrario: en la medida en que existe una historiografía científica disciplinada, todo historiador debe ajustarse a las exigencias marcadas por los cánones de la comunidad científica a la que pertenece.

Al comenzar el proceso de búsqueda y localización de materiales con el que se pone en marcha el trabajo del historiador, éste ya trae consigo ciertos conocimientos básicos que actuarán como condicionantes de su investigación. Algunos de ellos harán referencia al mismo pasado, por lo que su actividad puede verse influida por ciertas ideas preconcebidas acerca de lo que se plantea investigar. En general le influirá la imagen del pasado que hayan dibujado otros historiadores, en la medida en que no existe nada más pasado que el reconstruido por ellos.

El final del proceso de investigación histórica es lo que llamamos la historia propiamente dicha, es decir, una narración acerca de los hechos del pasado. Algunos autores la consideran como una mera síntesis de las conclusiones extraídas al término del proceso de investigación histórica. En cualquier caso, los resultados de la investigación de los historiadores adoptan invariablemente la forma de un relato.

El historiador describe los acontecimientos del pasado, pero al mismo tiempo los ordena y estructura, los integra en un patrón significativo que hace que los hechos resulten plausibles y se explique y/o comprenda por qué ocurrieron. La trama narrativa ofrece así una estructura racional con la que interpretar los datos empíricos, sin la cual permanecerían inconexos e indeterminados. De este modo es como en última instancia consiguen explicarse.

Todo lo que se interpreta es susceptible de reinterpretación, lo que implica que las interpretaciones del pasado están siempre abiertas a revisiones futuras. Por eso se considera que el conocimiento histórico es provisional.

Cuando se menciona que lo narrado siempre está sujeto a crítica y revisión, no sólo se refieren a que los relatos históricos puedan cambiarse en función de nuevas evidencias, sino que también destacan la esencial relatividad de la historia. La historia reconstruye el pasado, pero cada época vive el pasado de modo distinto y le otorga un significado diferente. A medida que cambian los tiempos cambian también los valores, y con ello los criterios imperativos y de relevancia histórica. El pasado, por tanto, cambia y se enriquece con el presente y con el futuro, haciendo imposible que la historia sea algo cerrado y definitivo.

Ahora bien, la narración histórica no sólo encierra interpretaciones o explicaciones históricas, sino que ofrece también una descripción objetiva del pasado. La Historia pretende ciertamente una reconstrucción racional y explicativa de los acontecimientos del pasado, pero lo más ajustada posible a la forma en que esos acontecimientos tuvieron lugar. El historiador reconoce que en la medida en que hay interpretación hay subjetividad, pero también reconoce que en la medida en que hay subjetividad hay peligro de sesgo o de deformación y por eso busca justamente la objetividad. Esta va implícita en la posibilidad de comprobación y remite necesariamente a la evidencia documental. En este sentido es en él, que la narración histórica se diferencia del relato de ficción y de otras formas narrativas: el relato histórico se ciñe a la evidencia documental y debe estar basado en fuentes. La historia, pues, trata de explicar lo que ocurrió en el pasado, describiéndolo exactamente tal y como fue.

A partir de un fin poco más o menos definido por el momento actual, se iría analizando la evolución de la disciplina en términos de pasos sucesivos y significativos en una

determinada dirección, escogiendo selectivamente los acontecimientos históricamente relevantes desde la posición teórica y perspectiva actual. Con ello se propone una historia abierta y provisional, en la que el historiador de la Psicología pueda recomponer libremente sus relatos cuantas veces estime oportuno (Pastor, Civera y Tortosa, 2000).

Existen muchos tipos de historias, y cada uno cumple funciones diferentes. Las narraciones se piensan y se construyen para el consumo por alguno de los diferentes tipos de público: los poderes fácticos, la gente, la comunidad disciplinar (alumnos y profesionales), otros historiadores. En función de ellos, las historias modifican sus estructuras narrativas y sus objetivos pragmáticos para cumplir unas precisas *funciones* (Civera, Tortosa, Vera, 2006a). Las funciones de la historia se agrupan en tres grandes categorías: Función pedagógica (docente-formativa), función heurística y función legitimadora.

La primera recoge argumentos referidos a su función pedagógica (docente-formativa). Esta función responde al objetivo genérico de la materia, ofrecer al estudiante un argumento histórico con el cual diferenciarse de los demás estudiantes, y alcanzar un mínimo de uniformidad, si no de disciplina (Civera, Tortosa, Vera, 2006a; Tortosa, 1998). Ofrece ayudas didácticas para que un estudiante sea capaz de *perspectivizar* e *integrar* los materiales (habitualmente dispersos) de la disciplina en que se está socializando. Pretende conducir a su público objetivo hacia la apropiación de una conciencia de la diversidad del proceder de la Psicología, capacitándole para integrar, desde una óptica genética, lo plural en una estructura general que coordine las variadas manifestaciones contemporáneas de la Psicología, y las dote de unidad y significado (Civera, Tortosa, Vera, 2006a).

La segunda recoge argumentos que acentúan su función heurística, tanto positiva como negativa. La historia, además de sugerir líneas, problemas y estrategias interesantes pero olvidadas o pasadas por alto, permite dar a conocer lo que se ha hecho. Constituye, pues, una fuente inagotable de posibilidades de acción futuras (Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990). Además, la historia de la psicología en cuanto a método de investigación, permite al estudiante adquirir un mínimo de destrezas metodológicas (por ejemplo, conocimiento y manejo de fuentes, análisis de textos, técnicas documentales) en el ámbito de la historia que le habiliten para dialogar con los textos, recursos o instrumentos de temática psicológica, de cualquier momento del tiempo, que puedan ser relevantes, tanto historiográfica como académica o profesionalmente (Civera, Tortosa, Vera, 2006a; Tortosa, 1998).

La tercera recoge argumentos que enfatizan su función legitimadora, encaminados a justificar el valor, y no sólo la mera existencia de la disciplina, así como el carácter propio de los conocimientos y las técnicas que ofrece. El alumno debe asumir su presente tal como es. Pero, para ello, es preciso poner en relación lo que ha sido el pasado con lo que es el presente de la disciplina, ese presente en el que se encuentra instalado el estudiante. Contribuye a generar una sana conciencia de contingencia temporal (y contextual). Ayuda, en definitiva, a configurar y mantener una cultura disciplinar y una identidad social: la de psicólogo (Civera, Tortosa, Vera, 2006a; Tortosa, 1998).

En el siguiente apartado se tratará como es considerada la Psicología en el ámbito científico desde el marco historiográfico.

1.3. La Psicología como Ciencia.

La Ciencia es una empresa humana llevada a cabo por científicos individuales que son miembros de una comunidad científica amplia y compleja, interesada en un particular objeto de conocimiento y con unos determinantes variados e igualmente complejos. Cabe al menos diferenciar la Ciencia como cuerpo de conocimientos, como institución social y como aquello que hacen los científicos (Ziman, 1968).

Para Civera, Tortosa y Vera (2006a) cualquier Ciencia disciplinada no es sólo una colección de ideas y métodos, sino también un conjunto de instituciones, tecnologías, grupos e individuos que mantienen conexiones definidas con las sociedades en que se localizan. La historia social acentúa el juego existente entre individuos, ideas e instituciones, dentro del contexto más amplio de la cultura en la que la Ciencia se desarrolla y de las comunidades disciplinares y sub-disciplinares en las que trabajan aquellos que la practican.

Cualquier reflexión completa sobre esa práctica social compleja y reglada, aunque algo difusa, que es *esa cosa llamada Ciencia*, obliga a analizar tanto los agentes de la labor científica, como las organizaciones en que se encuadran (instituciones públicas o privadas, departamentos o institutos universitarios, colegios profesionales, etc.), los medios de venta/difusión que utilizan (revistas, monografías, cartas, actas, conferencias, etc.), o los

propios productos/resultados de aquella (métodos, afirmaciones sustantivas, instrumentos, tecnologías, etc.), y, desde luego, los condicionantes inmediatos (y lejanos) subyacentes a dicha labor científica.

Consideran que hay que tomar como punto de partida el carácter esencialmente social de la actividad científica y de la propia Ciencia, y la profunda imbricación entre aspectos biográficos, socio-institucionales y cognitivo-intelectuales. Pero no hay que olvidar que todos los condicionantes que actúan y marcan el quehacer de un científico (cultura, sistema económico-social, presupuestos epistemológicos, relaciones de grupo, aparato cognitivo-motivacional y todo lo demás) están, a su vez, definidos históricamente. Resulta imposible entender cualquier actividad disciplinar manteniendo el tiempo en suspenso, sólo ubicándola en su contexto (espacio-temporal) cobrará sentido.

A la Psicología se le considera una Ciencia, en parte social y en parte natural, no de substancias (como durante su pasado filosófico) sino de fenómenos que constituyen la experiencia y el comportamiento de los organismos vivos (Civera, Tortosa, Vera, 2006a).

"La Psicología, al igual que cualquier ciencia, es una construcción humana, y como todo lo humano, es algo histórico y social" (Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990, p. 29).

No obstante, consideran que esa cosa llamada "Psicología" no puede reducirse, sin más, a un mero cuerpo de conocimientos y psicotecnologías (aunque evidentemente éste forma parte esencial de ella), sino que es una realidad institucional y organizativa compleja y dinámica que adopta, en cada tiempo histórico unos perfiles, aunque muestra una continuidad de fondo que la dota de identidad y sentido propios, continuidad que se aprecia fundamentalmente en la historia. Precisamente por eso, se ha incluido un matiz, el de disciplina científica, con lo que se incluyen las instituciones que gestionan ese conocimiento y esa tecnología, además de la actividad (roles) profesional que se define en los entornos laborales con perfiles razonablemente nítidos (Civera, Tortosa, Vera, 2006a).

Conocimiento y disciplina son dos componentes fundamentales del concepto de Ciencia que en Civera, Tortosa y Vera, (2006a) se maneja. Si se busca en la historia el origen de la/s Ciencia/s se encuentra que va ligado a dos necesidades o intereses constitutivos de la naturaleza humana: el interés por el conocimiento y el interés por preservar, perfeccionar y transmitir dicho conocimiento. Conocimiento y disciplina son, pues, los ejes en torno a los cuales gira el concepto de Ciencia, en él "saber" y la "organización del saber" quedan

representados. "La "Psicología" es mucho más que un cuerpo de conocimiento, es toda una organización en torno a dicho conocimiento" (p. 6).

Pero dentro de la Ciencia y/o la Psicología, el científico ocupa un lugar crucial, por ello es importante analizar su contribución dentro de la misma.

1.4. El científico como unidad de análisis.

Para Peñaranda (2003) gracias a la bibliometría y a los indicadores bibliométricos, las corrientes científicas e incluso los propios científicos pueden ser analizados por vías cuantitativas rigurosas.

Tomar al propio científico como la unidad de análisis de la historia es la estrategia de mayor protagonismo a lo largo de la historiografía psicológica, las razones parecen obvias: es quien hace la Ciencia, quien utiliza la tecnología que aquélla ha puesto a su servicio o, en el mejor de los casos, la crea, quien desarrolla una actividad profesional de acuerdo con un rol o perfil profesional más o menos nítidamente definido, quien establece (o se sirve de) determinados canales de comunicación, quien consigue discípulos, quien influye sobre otros y es influido por ellos, y quien experimenta a lo largo de su vida las demandas laborales, administrativas, institucionales, culturales, sociales y económicas (Civera, Tortosa, Vera, 2006a).

Como científicos que son, los miembros de la comunidad psicológica plantean investigaciones con las que tratan de resolver problemas empíricos. Construyen teorías que luego someten a comprobación empírica. Tratan de encontrar un orden en la conducta, el pensamiento, los sentimientos, los deseos y motivos humanos, etc.; y se esfuerzan por hacer de dicho orden algo público y colectivo, para lo cual exponen sus ideas en reuniones científicas, revistas especializadas, libros y demás publicaciones, de forma sistemática y abierta a la revisión crítica (Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990; Civera, Tortosa, Vera, 2006a). Plantean también investigaciones con las que tratan de resolver problemas prácticos. Como (psico) tecnólogos diseñan procedimientos, instrumentos, aparatos y demás artefactos, en respuesta a exigencias comunitarias, guiados por el criterio de utilidad. Ofrecen y hacen su uso sistemático del conocimiento psicológico con el objetivo de

aplicarlo *a* y *en* diferentes contextos. Como profesionales, prestan servicios especializados con una contraprestación económica. Ocupan un puesto en el mercado laboral, realizan un trabajo remunerado sujeto a las leyes y fluctuaciones económicas y políticas. Ejercen la Ciencia psicológica normalmente con ánimo de lucro, como los egresados de cualquier titulación y desarrollan en base a ella una actividad productiva que opera sobre demanda, y que la diferencia de otras comunidades de expertos, en ocasiones próximas en su quehacer (Civera, Tortosa, Vera, 2006a).

Considerando lo anterior, la presente investigación llevó a cabo una aproximación cuantitativa en torno a Steve de Shazer, a través de los análisis de citación y cocitación de documentos en dos revistas científicas. Éstas últimas han cobrado relevancia en el marco historiográfico como en el sociológico, es por ello que se pretende incursionar la importancia de las revistas científicas en el ámbito de la *Terapia Familiar Sistémica*. En seguida se presenta cómo son consideradas en el marco historiográfico.

1.5. Importancia de las Revistas Científicas en la Historiografía.

Las revistas constituyen una fuente fundamental de información para el historiador, ya que representan, el principal canal de la comunicación formal de los hallazgos en la Ciencia; y el artículo es, probablemente, la pieza molecular de información que un historiador debería tomar en consideración (Balaguer, Jiménez, Solanes, Zapatero y Tortosa, 1990; Carpintero y Tortosa, 1990; Tortosa y Civera, 2001). La revista especializada es considerada el lugar donde el trabajo científico encuentra publicación, publicidad, existencia social y conservación (Sánchez, Quiñones y Cameo, 1995).

En el ámbito de la historia se ha intentado siempre establecer los hechos pasados que han determinado el presente y que han llegado a ser "relevantes". El historiador busca constantemente las raíces del presente en el pasado, con el objetivo de descubrir acontecimientos esenciales que pueden ayudar a explicar la evolución histórica (Carpintero y Tortosa, 1990; Tortosa y Civera, 2001).

Los historiadores de la ciencia usan el análisis de citación para identificar los individuos, instituciones y países más altamente citados en términos de sus registros de publicación

individuales o colectivos (Tortosa y Civera, 2001). El análisis de citación es importante para estudiar la evolución de la ciencia moderna ya que las citaciones representan los vínculos cognitivos entre las ideas. El análisis de citación suministra la habilidad única para indicar de manera exacta cuándo y donde fue citado o discutido por primera vez un autor o documento. Small (1986) restringió su atención a la unidad del documento citado y de manera particular a los que son altamente citados. Considera que esta unidad de análisis permite estudiar el impacto de las ideas en términos de las citaciones a los documentos en que se encuentran aquellas ideas. En general, las variedades de la Historia, y también de la Historia de la Ciencia se centran en la cuestión de la "relevancia", "eminencia" o el "impacto" (Carpintero y Tortosa, 1990; Tortosa, Martí, Pérez y Carpintero, 1989). Las tendencias historiográficas actuales, apuntan hacia criterios más objetivos y sociales, apoyados en el análisis de referencias; puesto que existe abundante evidencia de que psicólogos juzgados como eminentes sobre la base de diversos criterios son los que mayor número de citas obtienen en la literatura científica. Se trata de una concepción social de la "eminencia", definida como la clase o grado de reconocimiento y atención que las aportaciones de un autor recibe de la comunidad científica. El número de citas de un autor proporciona índices de la calidad de la investigación y del impacto de un autor muy fiables, válidos y objetivos (Tortosa, Martí, Pérez y Carpintero, 1989).

Las razones por las que se analiza el impacto en las revistas científicas es debido a que las revistas expresan el estado de la ciencia en un momento determinado, revelan los temas que preocupan, los autores o grupos más activos y amplios, y las obras de mayor influencia. Un conjunto de datos imprescindibles para conocer la situación de una disciplina (Peñaranda, 2003).

Un ejemplo es la investigación de Peñaranda (2003) es una de varios autores que analizan revistas científicas, ella presentó su investigación con la modalidad de Tesis para obtener su grado de Doctorado, la cual lleva el título "La Colaboración Científica en la Psicología Social y de la Personalidad: Análisis Bibliométrico del Journal of Personality and Social Psychology" presentada en la Universidad de Murcia, en el Departamento de Psicología Básica y Metodología. Centra su estudio en la colaboración científica, optando por dos pilares, los cuales comenta que muchas veces han ido unidos en la Ciencia de la Psicología: Psicología Social y Psicología de la Personalidad. Su investigación está focalizada en el

interés de abordar la colaboración científica en la Psicología Social y de la Personalidad, utilizando métodos bibliométricos para el análisis del *Journal of Personality and Social Psychology*.

Estos métodos bibliométricos los aplica desde la Historiografía como una herramienta para dilucidar el desarrollo de las disciplinas científicas, y poder así trazar los movimientos históricos, obtenidos gracias a los resultados alcanzados por los investigadores.

Al abordar el análisis bibliométrico y sus indicadores, habla acerca de que los científicos no sólo deben de exponer sus trabajos en forma de conocimiento público, sino también han de tener acceso a los trabajos proporcionados por el resto de colegas, además retoma el tema del "sistema de recompensas", basado en el reconocimiento del trabajo, que subraya la importancia de la propia publicación. La única manera de dispersar los resultados de la investigación por el mundo es publicándolos. La publicación tiene por tanto, tres objetivos: propagar los hallazgos científicos, proteger la propiedad intelectual y obtener reconocimiento (aspectos tratados en la Teoría Normativa de Robert K. Merton en el capítulo 2).

Lo que persigue su investigación es que al investigar los avatares de la revista, conseguirán discernir el estado de la psicología social y de la personalidad, y las relaciones actuales que entre sus académicos se producen en la actualidad. Esto es así debido a la presente consideración de esta revista como el órgano de expresión y difusión de conocimiento en esta área.

Comenta que la forma de hacer historia de una disciplina depende en gran medida del método que se emplee. En su caso, optan por el método bibliométrico, ya que se muestra como el idóneo para evaluar los acontecimientos y producciones científicas. Este método aporta los datos necesarios para un análisis objetivo tanto del *Journal of Personality and Social Psychology* como de las colaboraciones de los autores que se den entre sí, y por ende la organización y estructura de la ciencia en este ámbito.

Hace mención que un estudio de la revista por medio de técnicas bibliométricas aporta los datos necesarios para comprender el funcionamiento y desenvolvimiento de la misma en el campo de la psicología social y de la personalidad, y su adecuación al modelo de ciencia imperante en la actualidad. Diversos son los índices que obtienen desde el análisis cuantitativo de la literatura científica, aunque se centran mayormente por el análisis de los

grupos de producción. Desde este enfoque, para el estudio de los productores, encuentran una gran herramienta en el análisis de la colaboración científica y sus colegios invisibles, pues acceden a las conexiones que los autores mantienen entre sí, tanto a nivel social como intelectual, permitiendo así abordar los conocimientos y las teorías desde sus mismos creadores. También examinan de una manera retrospectiva, los avatares de la psicología social y la psicología de la personalidad, su configuración científica en el tiempo, el desarrollo de sus conceptos y teorías más importantes, y sus grandes hombres. Aportando un tinte de análisis cualitativo a su estudio, para comprobar el estado de ambas disciplinas y la adaptación que la revista posee en cuanto reflejo de las mismas. En este sentido, estudian cuidadosamente las aportaciones originales que el *Journal of Personality and Social Psychology* ofrece desde sus artículos a la psicología social y de la personalidad, con el objetivo de completar su estudio bibliométrico.

También desarrollan un minucioso análisis del "staff" de la revista (Editor, Associates Editors, Consulting Editors, Topic Editors, Action Editors y Assistant to the Editor). Ya que considera que el análisis de los cambios editoriales producidos en una revista es clave para entender sus respuestas ante las demandas del exterior, y su adecuación a los tiempos en los que se ha desarrollado. Además examinan quiénes han sido los responsables de la revista durante los 36 años de estudio, y qué tipo de relevancia han tenido para las disciplinas de las que se encarga. (Peñaranda, 2003).

Por otra parte, Garfield y su grupo del *Institute for Scientific Information (I. S. I.)* han llevado a cabo muchos estudios interesantes sobre análisis de citas (Garfield, 1979), algunos de ellos sobre tópicos psicológicos. Ha habido también trabajos muy conocidos orientados a la evaluación de revistas psicológicas, y asimismo, se pueden encontrar numerosas obras atendiendo a cuestiones más amplias sobre citas (Cronin, 1984). A continuación, se comentan brevemente ejemplos propios sobre investigaciones que han utilizado el análisis de citas. Carpintero y Tortosa (1990) han trabajado en varias líneas diferentes. Una de ellas, ha sido el análisis del "cuerpo" de referencias que aparecían en diversas revistas especializadas. Otra, el estudio del impacto producido en el *Social Sciences Citation Index (S.S.C.I.)* por algunos autores relevantes de interés para el historiador. Y, en algunos casos, han tomado en cuenta las referencias producidas por un único autor a lo largo de su obra, en una especie de aproximación metodológica, a través de

la bibliometría, al estudio de caso único (N=1). En todos estos casos, podría decirse que se ha obtenido alguna información válida.

El *Social Sciences Citation Index* (*S.S.C.I.*) representa actualmente un valioso banco de datos de una gran cantidad de revistas, por encima de las 1.300 se vierten regularmente en él. Pero no existen bancos de datos similares para los primeros años de la psicología científica. Por ello, en un ambicioso programa de investigación han intentado analizar las principales revistas en las que la "nueva" psicología comenzaba a desarrollarse (Carpintero y Tortosa, 1990).

Esta metodología permite el mismo tipo de análisis no sólo con los datos procedentes de los autores, sino también con los títulos de las obras, los nombres de las técnicas y procedimientos, y aspectos similares. De esta forma puede medirse (en unidades de citas) el peso diferencial atribuido a los temas investigados en varias revistas, países, o incluso tradiciones intelectuales. Cuando se aproxima a períodos más recientes, pueden obtenerse datos de repertorios como el Social Sciences Citation Index (S.S.C.I.) y el Science Citation *Index* (S.C.I.) o por intermedio de búsquedas computarizadas en la literatura especializada. Resulta fácil imaginar el impacto histórico de un trabajo, por ejemplo el libro de Darwin sobre el origen de las especies, como un eco creciente que se extiende en un campo y provoca un incremento en la cantidad de citas en la literatura posterior. Esto podría servir como una imagen del crecimiento de una tradición. Algunas cuestiones relacionadas con este tema aparecieron en un estudio sobre la evolución de las citas en una revista centrada en un área muy concreta, la del análisis aplicado de conducta (Carpintero y Tortosa, 1990). Como ejemplo de este tipo de estudio, podría señalarse el intento de determinar la visibilidad e impacto de las contribuciones de J. Olds en la literatura actual. Se comprobó con facilidad que dos de sus artículos recibían la mayor parte de las referencias ("Positive reinforcement produced by electrical stimulation of septal area", e "Hypothalamic Substrates of reward"). Lo más interesante fue que el primer artículo mantenía una tasa de citación elevada en forma permanente, lo que parecía indicar que contenía toda la información fáctica necesaria sobre la obra del autor, y que ningún otro trabajo podría reemplazarlo a la cabeza de la visibilidad de toda su obra (García-Merita y Carpintero, 1980).

En un estudio diferente, relativo al impacto presente de las obras de Fechner, resultó que tan sólo dos trabajos continuaban vivos hoy, sus Elemente der Psychophysics y su trabajo sobre Aesthetics. Pero en esta ocasión, se intentó obtener más información sobre ese impacto aplicando también técnicas de cocitación. Gracias a ellas, se pudo establecer cuáles eran los autores y trabajos citados con mayor frecuencia en los artículos citadores de Fechner. Se partía de la hipótesis de que, cuando un autor es citado frecuentemente por otros, su nombre también será frecuentemente asociado con otros nombres en cuyos trabajos se afrontan problemas y materias similares (Carpintero y Tortosa, 1990).

En su gran mayoría, los autores parecen restringir su "impacto" a revistas concretas, mostrando éstas un alto grado de especificidad en las citas emitidas (Carpintero y Tortosa, 1990). En el caso de esta investigación son dos revistas que se retoman para el análisis, siendo éstas consideradas las más influyentes en el campo de la *Terapia Familiar Sistémica*.

El análisis de citas puede aplicarse también a aquellas referencias que aparecen en los propios trabajos de un único autor, ayudándonos entonces a comprender las influencias que otras personas y trabajos han ejercido sobre él. Como por ejemplo, parte de una investigación bibliográfica sobre Piaget, se estudiaron las referencias que aparecían en sus obras. Como base de la investigación se tomó el volumen *Essential Piaget*, compilado por Grüber y Voneche, una selección muy alabada por el propio Piaget en su prólogo (Carpintero y Tortosa, 1990).

Un conocimiento más detallado de las redes de revistas propias de áreas específicas, es posible obtenerlo ahora gracias a la información ofrecida por el *Journal Citation Reports* editado por el *I.S.I.* En España, se ha realizado una amplia investigación sobre redes de revistas en psicología experimental, psicometría, evaluación psicológica, psicología cognitiva, fundamentos biológicos, y otros campos (ver anexo 2) (Carpintero y Tortosa, 1990).

Por otra parte, el siguiente capítulo trata sobre el segundo campo que da una gran importancia a las revistas científicas, además del tratado anteriormente (la Historiografía), retomando específicamente la Teoría Normativa de Robert K. Merton.

2. SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA:

2.1. Teoría Normativa de Robert K. Merton.

Este segundo campo, la Sociología de la Ciencia, ha mostrado la complejidad y el peso de las relaciones entre investigadores y las normas por las que se rigen, así como las dependencias económicas, culturales y políticas, que gravitan sobre la investigación científica. Todo esto forma también parte de la ciencia, en un sentido riguroso y ha de integrarse en la imagen de la misma (Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990a).

Según Robert K. Merton (1981) su interés era desarrollar teorías sociológicas de la estructura social y el cambio cultural que ayuden a comprender cómo han llegado a ser, cómo son las instituciones sociales y el carácter de la vida en la sociedad. A Merton sólo le interesó de manera continua un campo especializado: la Sociología de la Ciencia. Durante los años sesenta y setenta, se dedicó al estudio intensivo de la estructura social de la ciencia y de su interacción con la estructura cognitiva; período en el que la Sociología de la Ciencia terminó por madurar (Merton, 1981).

Si bien, se reconoce la importancia que Merton da tanto a la estructura social como a la estructura cognitiva, aquí, resulta relevante incidir en esta última, ya que desde ella es posible dar un marco de comprensión tanto a las citaciones como a las referencias (esquema 3).

Las citaciones y las referencias operan dentro de un marco de referencia conjuntamente cognitivo y moral. En su aspecto cognitivo, las citaciones están diseñadas para proporcionar el linaje histórico del conocimiento y para guiar a los lectores del nuevo trabajo hacia las fuentes. En su aspecto moral, están diseñadas para pagar deudas intelectuales en la única forma en que esto puede ser hecho: a través del reconocimiento abierto (Merton, 1979).

ESQUEMA 3. ESTRUCTURA COGNITIVA.



Dentro de este campo existe una Teoría Normativa de la cita, según la cual un autor cita documentos anteriores para mostrar sus influencias, como pago o reconocimiento al trabajo citado y de forma implícita, los científicos citan a los autores que proporcionan las mejores fuentes (Kaplan, 1965).

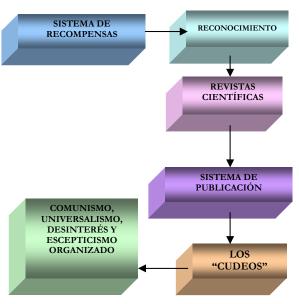
Esta teoría normativa surge a partir de la obra de Merton (1977) que considera el hecho de publicar como una propiedad de la ciencia. A partir de esta idea, Kaplan (1965) afirmó que la referencia bibliográfica es la forma de pagar a los colegas que contribuyeron a esa ciencia. Esta idea de pago fue acuñada por Kaplan ya que consideraba que la referencia es un medio de pago por el uso de la idea y un reconocimiento de la propiedad privada del autor de la obra referida.

A partir de la teoría de la Sociología de la Ciencia de Merton, se puede empezar a hablar de la importancia que adquiere la cita en la práctica profesional investigadora. Si un documento recibe una importante cantidad de citas este hecho puede indicar la enorme utilidad que tiene para los investigadores de su área. En los 1970s, la Sociología de la Ciencia, basada en el planteamiento teórico de Merton representó la corriente dominante (Maltrás, 2003).

El siguiente esquema trata de manera visual los temas que se abordarán a continuación que son cruciales dentro de la Teoría Normativa y que se relacionan entre sí (ver esquema 4).

Se explica de manera general: el sistema de recompensas otorga reconocimiento a los autores que han publicado sus hallazgos, una forma de hacerlo es por medio de la citación, al citar el trabajo de un autor. La revista científica es un medio por el cual se hacen públicos los descubrimientos al publicar un documento y a la vez, se identifican las citaciones de documentos previos. Dentro del esquema mertoniano el sistema de publicación se rige por una serie de normas y valores denominados los "CUDEOS" (temas abordados más delante de manera específica).

ESQUEMA 4. TEORÍA NORMATIVA.



A continuación se abordará dentro del sistema de recompensas la noción de reconocimiento que ocupa una posición central en esta corriente.

2.2. Sistema de Recompensas.

El sistema de recompensas consiste en la pluralidad de formas honoríficas mediante las que la comunidad científica otorga reconocimiento público a los individuos que han contribuido de modo significativo al avance de la ciencia.

Para comprender cuál es el sentido del reconocimiento es preciso tener también presente otra de las nociones básicas en la corriente mertoniana acerca del sistema de recompensas:

la del intercambio. Según esta noción, el reconocimiento sería una especie de pago que la comunidad hace a los individuos por poner en común sus descubrimientos (Maltrás, 2003).

2.2.1. El reconocimiento.

El reconocimiento es la valoración por los otros de la competencia científica de un investigador, de su capacidad de hacer ciencia comparativamente con sus colegas. El reconocimiento se entiende como el testimonio social, público, de adecuación a las normas, el símbolo manifiesto de haber hecho bien la tarea. Según Merton, el interés por el reconocimiento es la contrapartida motivacional en el individuo del valor asignado institucionalmente a la originalidad. Otros dos significados diferentes que se le otorgan a la noción de reconocimiento son:

"...además del de valoración de la competencia científica: el reconocimiento puede entenderse también como admisión en la comunidad científica y como convalidación de los resultados obtenidos. Alguien es un científico cuando es considerado científico por el resto de los científicos. El reconocimiento sirve así para obtener la admisión en el grupo. (...) La publicación es el principal modo de solicitar esa confirmación a la comunidad entera, es decir, de perseguir el grado más general del reconocimiento como convalidación. Es necesario atender a tres sentidos o dimensiones del reconocimiento en la ciencia: como admisión en la comunidad científica, como valoración de la capacidad en relación con otros colegas, y como convalidación de las contribuciones". (Maltrás, 2003, pp. 38,41).

Considerando lo anterior: conseguir reconocimiento equivale a acumular prestigio, a hacerse una reputación, es decir, a ser bien evaluado por la comunidad científica.

Otro aspecto importante, que no se puede dejar sin mención, es el de preservar la prioridad, y esto significa probar la originalidad, siendo así el camino hacia el reconocimiento. (Maltrás, 2003). En las revistas científicas se puede observar en las referencias, el reconocimiento hacia un autor o sus obras a través de las citaciones. La importancia de las revistas en el campo de la Sociología es un tema que se trata en el sistema de publicación formal, aspecto que se aborda en el siguiente apartado.

2.3. El sistema de publicación: las revistas científicas.

De acuerdo con Maltrás (2003) dentro del esquema mertoniano el sistema de publicación de la ciencia es un sistema complejo, formado por una serie de elementos heterogéneos cuyo comportamiento está regido por un conjunto de normas precisas de funcionamiento. Considera generalmente que su antecedente directo se constituyó a lo largo de la segunda mitad del siglo XVII en varios países europeos, especialmente en Francia e Inglaterra.

Durante ese mismo siglo, la costumbre de intercambiar cartas, libros o folletos entre personas que se dedicaban a la investigación comenzó a ser sustituida por la publicación de los resultados en revistas científicas que aseguraban un cierto control de lo que contenían sus páginas.

Las colecciones de revistas científicas constituyen un depósito común de experiencias cuya utilidad va más allá de la que pueden proporcionar los logros consolidados. El sistema formal de publicación es la mejor garantía de que una contribución, sea cual sea su valor, pueda formar parte del legado que recibe cada nueva generación de científicos. Los logros no publicados corren el riesgo de desaparecer, que es casi lo mismo que no haber existido para la ciencia.

Para poder llevar a cabo una publicación dentro de este esquema metoniano, este sistema tiene un funcionamiento que se rige por un sistema de revisión previa a la publicación de los trabajos. Desde el principio, se sintió la necesidad de llevar a cabo un control previo a la publicación, un paso que sirviera como filtro protector contra los posibles errores. El carácter de esta revisión se puede resumir en tres palabras: paridad, pluralidad y anonimato. Con la primera se hace referencia al hecho de que la revisión debe ser realizada por colegas del autor, es decir, por personas de la misma condición, o pares. Al hablar de iguales o pares se refieren a que todos ellos son científicos y a que no existe una instancia superior. De modo que estos jueces o árbitros eran científicos cuya capacidad en la especialidad habían demostrado con anterioridad a juicio del editor de la revista, que era el responsable de su selección.

El segundo término, la pluralidad se refiere a que no basta aquí con un único juez o árbitro para alcanzar un veredicto fiable, sino que se demanda el dictamen de varios árbitros (dos o más) sobre el mismo trabajo.

En tercer lugar aparece el anonimato, este consiste en mantener oculta la identidad tanto del autor del trabajo como de los árbitros elegidos para evaluarlo. De este modo, el autor no sabe quiénes le están juzgando; y los jueces no saben quién es el autor del trabajo que están revisando ni tienen noticia sobre el resto de los jueces o sobre sus veredictos.

En resumen, puede decirse que el sistema de revisión por pares es una de las piezas clave en la formación y sostenimiento de la comunidad científica: difunde reglas, normas y pautas, al tiempo que establece un espacio público para la discusión y para la prueba. Todo apunta a que cumple sus funciones con elevado grado de fiabilidad, aunque no excluye absolutamente la posibilidad de errores puntuales. Se trata de un procedimiento sostenido socialmente, cuya eficacia, a pesar de los mecanismos dispuestos para maximizarla, no puede sobrepasar en ciertos casos a la del conjunto de individuos que en él participan. El resultado visible de la operación de este procedimiento es la publicación oficial de documentos científicos, de los que se garantiza que poseen un cierto valor científico. De todo lo dicho, se deduce que es uno de los puntales que sostienen la validez de los indicadores bibliométricos, ya que éstos se construyen a partir de conjuntos estadísticamente significativos de documentos publicados en canales oficiales, lo que hace despreciable la influencia de los escasos errores que puedan darse en el funcionamiento del sistema de revisión.

La adopción de un sistema de examen riguroso de los trabajos por expertos señaló el nacimiento de las revistas científicas, ya que dotó de carácter científico a un cierto tipo de publicación frente a otro tipo que no ofrecían garantías.

El sistema de publicación de la ciencia se organiza en torno a las revistas científicas, que definen el modelo de que es una publicación oficial. También pueden surgir canales eventuales, como actas de congresos revisadas, monografías u otros tipos de publicación, pero su consideración dependerá de que sean capaces de asumir correctamente los controles de calidad propios de las revistas científicas. El conjunto de estas revistas y publicaciones que constituyen los canales de publicación de la ciencia en el mundo dista de ser estático: algunas revistas decaen en su prestigio, otras ascienden; nuevas revistas surgen cada mes, mientras otras desaparecen o se transforman mediante escisiones, fusiones o cambios de área.

Las revistas que aceptan trabajos de escaso nivel matan el interés de los lectores por consultarlas y el de los buenos autores por enviar sus trabajos, con lo que su permanencia peligra gravemente. Por el contrario, las que publican buenos trabajos seguramente aumentarán su difusión y atraerán la colaboración de los mejores autores.

Las revistas pueden actuar como agentes en el proceso científico porque, además de canalizar y poner en común la información sobre la que se edifica el consenso en el conocimiento científico, pueden imponer ciertas restricciones y determinar en parte la forma y el contenido de lo que se publica. Pero también deben cuidar su propia permanencia. Incluso cuando se tengan garantizados los fondos suficientes para sostener los costes de edición, es preciso mantener un nivel de prestigio y de credibilidad. Los dos mecanismos básicos sobre los que se puede edificar la superioridad son el aumento de la calidad de los trabajos publicados y la especialización temática.

En primer lugar, dada la necesidad por definir su puesto de prestigio entre el resto de revistas y de asegurar su supervivencia, los directores de las revistas habrán de tomar las medidas que contribuyan a mantener una calidad elevada y una difusión amplia.

La calidad y la difusión refuerzan el prestigio de la revista; así aumenta la demanda por parte de los lectores y la motivación de los mejores autores para enviar sus trabajos, ya que publicar en mejores revistas dispensa un reconocimiento superior. La rivalidad entre las revistas tiene lugar entonces en los dos extremos que conecta, es decir, en la fuente y en el destino, por el emisor y por el receptor se traduce en competir por los mejores autores y por el mayor número de lectores.

La especialización de la revista también aumenta, naturalmente, la capacidad de atraer a los autores de esa área, porque éstos buscan el reconocimiento preferentemente entre los científicos de su especialidad, que son precisamente los que consultarán las revistas del área.

El análisis estadístico de los patrones de citación entre los artículos de distintas revistas ha sido empleado para establecer clasificaciones con una apreciable base objetiva, como las desarrolladas por el *Institute for Scientific Information (I.S.I.)*, que mantiene los conocidos *Citation Index*.

El sistema de publicación de la ciencia se organiza de este modo en torno a los canales establecidos para la comunicación de los resultados científicos, las publicaciones periódicas institucionalizadas, las revistas científicas.

Siguiendo a Maltrás (2003) comenta que han sido numerosas las propuestas que, a partir de medidas aproximativas del nivel de prestigio de las revistas, han pretendido atribuir un cierto nivel de calidad a agregados de documentos científicos. Estas medidas aproximativas se han estimado principalmente mediante la consulta a expertos y a través de diversos indicadores basados en las citas recibidas por las revistas científicas, ya que éstas son los más potentes estructuradores de la comunicación científica. Por su carácter activo y por las relaciones que se establecen entre ellas, desempeñan un papel primordial en el control de calidad de lo que se publica en los canales científicos y en la diferenciación de las disciplinas. Todo ello las convierte en un objeto de la mayor relevancia para el análisis bibliométrico: en primer lugar, delimitan el conjunto de los documentos a los que está justificado atender; en segundo lugar, proporcionan un criterio para la distribución temática y la definición de marcos de referencia adecuados; por último, permiten realizar estimaciones sobre la calidad de agregados de documentos.

En cuanto a los documentos científicos, son considerados aquellos escritos mediante los que tiene lugar la comunicación formal de los resultados alcanzados en una investigación, han adquirido una configuración estable, tras un proceso de evolución relativamente rápido. No cabe la menor duda acerca de la existencia de una forma literaria propia de la ciencia que, con muy ligeras variantes, es fielmente respetada por todos los autores que publican sus trabajos de modo oficial. De hecho, el ajustarse a esa forma es en la práctica un requisito para que sean publicados.

Los varios tipos de escrito científico comparten una misma estructura y estilo, aunque no todas las partes de esa estructura están siempre presentes en ellos. El tipo de documento científico por excelencia es el artículo científico, que representa un informe acabado sobre algún aspecto de una investigación, una pieza completa ofrecida para el debate o la consideración de los otros científicos.

El documento científico se ve como un medio especialmente adecuado para resaltar el interés de los *resultados científicos* de los que informa. Esto significa que puede interpretarse como un instrumento al servicio del autor para justificar además del carácter

científico de su trabajo, su *novedad* y su *relevancia*. En otras palabras, que merece *reconocimiento*. A continuación, se comentarán las diferentes partes que conforman la estructura típica de estos documentos.

- ▶ El título: es una frase que encabeza y presenta el trabajo mediante una descripción breve de su contenido. Era ya habitual en los primeros documentos científicos modernos, a finales del siglo XVII. Se espera que sea una especie de resumen que sirva para que el posible lector pueda determinar si le interesa o no ese documento, sitúa el trabajo en un foco temático, ayuda a clasificarlo de algún modo y mejora la eficacia de la comunicación científica general, evitando perdidas de tiempo a los investigadores ajenos al tema y facilitando la localización a los investigadores interesados en él. El título es un medio poderoso del que disponen los autores para destacar lo *nuevo* y lo *relevante* que aporta su trabajo, y así se emplea habitualmente.
 - Lista de autores: es la mención explícita de autoría, algo casi inherente a la ciencia actual, fue sin embargo una costumbre que comenzó a consolidarse sólo desde principios del siglo XVIII; anteriormente, a menudo se escribía y publicaba anónimamente. Marca una tensión entre dos polos en la ciencia moderna, el individual y el comunitario: la francesa *Academie Royale des Sciences* no permitía que aparecieran los nombres en los trabajos de sus miembros por concebir que la empresa científica sería más productiva sobre una base cooperativa y común. En el esquema mertoniano, la autoría es el signo de la propiedad intelectual del investigador y permite la reivindicación de prioridad, a cambio de poner sus resultados a disposición de la comunidad científica. La lista de firmantes establece una relación simétrica entre los autores y su aportación: los autores se hacen responsables, avalan el trabajo que presentan; paralelamente, buscan reforzar su consideración como científicos a través de la importancia de ese trabajo. Por otro lado, la publicidad de la autoría convierte al documento en una fuente contrastable y seria, lo cual es una garantía para los lectores, porque lo que está en juego es la credibilidad de los autores. Para los destinatarios del trabajo, la lista de autores es una marca muy significativa para determinar su interés por el documento: la lista de nombres puede ser, en especial con investigadores afamados, un indicativo del calibre del trabajo. Este refuerzo de la atención hacia quienes están

más reconocidos está en la base del *efecto Mateo*. Una consecuencia de esto es que, para los investigadores primerizos o poco conocidos, es claramente beneficioso ser cofirmante de un trabajo con un científico de elevada consideración, porque aumentan sus posibilidades de atraer la atención y de obtener reconocimiento.

- Afiliación institucional de los autores: Las instituciones se han convertido en entes relevantes en ciencia, sometidos a unos mecanismos de reconocimiento similares a los de los autores. Por eso en la actualidad es una obligación del autor respecto a su institución el que ésta aparezca explícitamente mencionada en sus trabajos. Trabajar en una institución científica estable es un indicativo de una dedicación profesional a la ciencia y de haber superado ciertos controles. Para los autores poco conocidos, pertenecer a una institución prestigiosa supone un aval a los ojos de los posibles lectores.
- Resumen: Facilita una comunicación rápida de los puntos esenciales del contenido del documento. Suele describir el problema y enumerar los resultados más destacados que se reivindican en el texto principal. Puede atribuírsele las funciones del título, pero llevadas a cabo de un modo complementario, una vez que el título ha captado el interés del posible lector. Puede insistir en la novedad y en la relevancia del trabajo de un modo más preciso que el título, pero además, puede referirse a aspectos relacionados con las técnicas empleadas o el rigor en la ejecución de la investigación. Debido al aumento en la difusión que puede proporcionar, es cada vez más frecuente que revistas publicadas en idiomas distintos del inglés incluyan resúmenes en este idioma para facilitar su divulgación y su inclusión en bases de datos internacionales.
- → Palabras clave: Su objetivo es destacar los puntos por los que el trabajo se conecta con la investigación de su disciplina, por lo que resaltan la relevancia.
- Texto principal: Es el cuerpo o núcleo esencial del escrito científico, el portador del contenido. Las otras partes aparecen como meros descriptores que informan acerca de él. El texto científico se presenta bajo la forma de relato fidedigno sobre los resultados significativos de una investigación y el modo en que se ha llegado a ellos. Su función manifiesta es la de transmitir una determinada clase de información de modo preciso. El estilo está marcado por las oraciones pasivas, impersonales y enunciativas en presente. Las secciones en que típicamente se divide el texto de un documento científico son las

siguientes: Introducción, Métodos y materiales, Datos, Resultados, Discusión y Conclusiones. De lo que quiere *persuadir* el autor es de que merece ese reconocimiento. Todos los tipos de reconocimiento descansan en la obtención de resultados científicos. Para justificar su pretensión, el autor ha de resaltar que lo que ha conseguido es científico, nuevo y relevante. En cada sección se enfatiza alguno de éstos aspectos; en la Introducción, todos ellos. Ésta contextualiza el problema construyendo una red de conexiones con la literatura precedente (concentra la mayor parte de las referencias) y enumerando las consecuencias positivas de una solución: destaca así la relevancia del trabajo. Al mismo tiempo define el estado previo de la cuestión, lo que sirve tanto como fondo de contraste sobre el que situar la novedad como para exhibir el dominio del autor en ese campo, lo cual es una condición de su competencia como científico y una señal de su inclusión en la comunidad científica: articular las obras y los problemas que definen "lo establecido" prueba que el autor ha asimilado la tradición de la disciplina. Las secciones dedicadas a los Métodos y materiales y a los Datos son el lugar para defender la cientificidad de los resultados. Se describen los procedimientos y las bases empíricas de tal modo que queda clara la adecuación a métodos aceptados, intentando mostrar el rigor en la aplicación y la objetividad, es decir, la independencia respecto al autor. En Resultados se enumera expresamente aquello que funda la novedad de la aportación. La sección de Discusión puede tratar pormenorizadamente las justificaciones acerca de la importancia de cada factor y valorar cuál puede ser la explicación más plausible, dotando de sentido a los resultados. De aquí se derivan las Conclusiones, en dónde el resumen de los puntos principales insiste en la novedad y alude a la relevancia de la aportación al conectarlo con el problema planteado al principio, defendiendo que se trata de una alternativa preferible o tratando las consecuencias positivas o ventajas que conlleva.

❖ Gráficos, cuadros, tablas, ecuaciones, fotos, videos, narraciones, etcétera: A través de ellos se muestran de forma ordenada los datos más significativos, resaltando o abstrayendo determinados rasgos. Este tipo de representaciones constituye una base común que permite un eficaz intercambio de información entre científicos, aunque hablen lenguas diversas. Y por último la lista de referencias que son fundamentales para esta investigación.

★ Lista de referencias: Contiene la lista de todos los trabajos que han sido citados en el texto, enumerados bajo el formato abreviado establecido (referencia bibliográfica) que posibilita la identificación y localización del correspondiente trabajo. La lista de referencias es el elemento que refleja con mayor claridad la inserción del trabajo científico individual en una obra colectiva. Su doble carácter, cognitivo y social, ha dado lugar a un aluvión de estudios sobre sus funciones y su utilidad para el estudio de la ciencia a través de las conexiones que establece entre trabajos y autores. El uso de las citas con una conciencia de acumulación de conocimiento es un fenómeno relativamente reciente, propio del afianzamiento de la ciencia moderna. Dentro del esquema mertoniano se considera que se ha consolidado en su forma actual en los documentos científicos sólo desde el siglo XIX, y además concibe el acto de citar como una parte fundamental del sistema de recompensas de la comunidad científica: ser citado es un signo de reconocimiento de la adecuación al valor institucional de la originalidad, una especie de honor que se recibe como pago a la contribución donada desinteresadamente, y que funciona como incentivo reforzador de esta práctica (Merton, 1957). Garfield (1972) sugiere que la cita a un trabajo anterior indica que éste ha sido de utilidad para la elaboración del trabajo citante. Para Maltrás (2003) la mayor parte de las funciones o usos que se señalan para las citas puede subsumirse en la búsqueda de reconocimiento por parte del autor citante. Al igual que las secciones del texto, las citas pueden servir al autor que cita para justificar su pretensión de reconocimiento científico de tres modos: a) delimitando la novedad de su contribución, al enumerar los trabajos previos que configuran el estado de la cuestión y sobre los que se establece el contraste del suyo cuando marca las diferencias; b) señalando la relevancia de su trabajo, mediante el entronque con problemas abiertos o pendientes; c) mostrando el dominio del autor sobre el contexto disciplinar, su integración como científico competente, al identificar las obras que se consideran básicas y definidoras del consenso en esa disciplina, las que pueden tomarse como modelos ejemplares e incluso al citar sus propias obras, como prueba de su experiencia.

Las referencias bibliográficas han sido empleadas en el análisis bibliométrico por muchos trabajos de investigación en España como se verá más adelante. Las listas informatizadas

de referencias bibliográficas, creadas con la finalidad principal de facilitar a los científicos la identificación de la literatura que han de tener en cuenta para su investigación, ponen a disposición de los análisis bibliométricos la información relativa a grandes cantidades de documentos científicos. Para la bibliometría, una buena referencia bibliográfica proporciona una información muy valiosa, que permite realizar análisis estadísticos ricos y variados. De hecho, contiene información no estrictamente perteneciente al documento científico, sino que lo caracteriza: fuente en que apareció, año de publicación, palabras clave, etcétera. Por eso es casi siempre mejor base para la bibliometría que el documento original completo.

Las distintas bases de datos que indizan los documentos primarios pueden presentar formatos propios, pero en lo esencial, difieren muy poco de una a otra base de datos. Una de las más importantes es la base del *Science Citation Index* (*S.C.I.*), creada en la década de los sesenta por Eugene Garfield. En la actualidad, esta base compila cada año las referencias bibliográficas correspondientes a cerca de seiscientos mil documentos publicados en unas tres mil quinientas revistas científicas de circulación internacional. Esta base, de carácter multidisciplinar, es la más empleada en estudios bibliométricos. Desde 1992, está disponible también la versión con *Abstracts* (resúmenes de los artículos). Es, además, la única de su género que incluye las referencias citadas por cada trabajo, y una de las pocas que listan los nombres de todos los autores del trabajo (siempre que no superen los 256, algo poco frecuente).

La referencia bibliográfica, como representación del documento científico, es la principal fuente de datos para los análisis bibliométricos. A continuación se presenta una descripción de cada campo de la referencia bibliográfica, junto con una exploración de las posibilidades de análisis que ofrece cada uno de esos campos.

→ Autor(es): Identifica a los investigadores firmantes del escrito mediante su(s) apellido(s) e iniciales. Los posibles análisis son: productividad individual; el estudio de las relaciones de colaboración entre individuos o en la detección de equipos de investigación. También permite explorar las diferencias entre los trabajos con diferente número de autores, o la evolución de la producción de un sistema en relación con el número medio de firmantes de los trabajos.

- ➡ Título: Como frase concisa que resume y resalta los aspectos principales del trabajo, el título ha ejercido una considerable atracción como fuente de información para análisis sobre el contenido de los artículos. Las palabras del título pueden servir para situar temáticamente el documento, pero también como base de estudios estadísticos que aspiran a capturar las estructuras conceptuales y disciplinares de la ciencia.
- Revista: Recoge el nombre de la revista, monografía o actas de congreso en las que apareció publicado el trabajo. Relaciona el documento con su fuente y permite así aprovechar la información sobre esa fuente: área a la que pertenece, nivel de prestigio, país de publicación, etcétera. Debido a la fuerte especialización temática de las revistas científicas, en los estudios bibliométricos se emplea habitualmente esta información para distribuir temáticamente los documentos, ante la imposibilidad práctica de analizar individualmente cada uno. Dado que la aparición de un documento en una revista particular no puede considerarse algo accidental, los datos relacionados con la importancia de la fuente pueden emplearse también para juzgar agregados de documentos estadísticamente significativos. Por otra parte, a través de los documentos que estas fuentes publican, se generan relaciones entre ellas, lo que las convierte en objetos interesantes para estudiar la dinámica y la estructura de la ciencia.
- ♣ Año de publicación: Indica el año en que apareció el volumen que contiene el documento. Este dato permite clasificar temporalmente la producción y realizar estudios evolutivos.
- ★ Tipo de documento: Los tipos artículo, nota, carta y resumen de congreso concentran en torno al 98 % de los documentos indizados en la base de datos del Science Citation Index (S.C.I.). En algunos estudios bibliométricos puede ser interesante discriminar la producción por tipos de documento para observar patrones característicos o realizar análisis más finos.
- ➡ Idioma de publicación: Informa sobre el idioma en el que está escrito el documento original (existen revistas científicas multilingües). Es un factor relevante para el estudio de los patrones de comunicación.
- Número de referencias: Es el número de trabajos citados por el documento original. Sus aplicaciones en bibliometría son muy específicas: puede servir para calcular si existen diferencias en las costumbres de citación de cada área y si éstas varían con el

- tiempo; también puede explorarse si existe alguna correlación con la calidad o con las citas recibidas.
- Lugar de trabajo de los autores: Permite identificar y localizar las instituciones de trabajo de los autores. Hace posible la distribución geográfica e institucional de la producción. En otro nivel, permite los mismos análisis que para los autores. También sirve para estudiar la colaboración y la demografía de las unidades de investigación de un sistema.
- * Resumen: Es un campo exclusivo de la versión with abstract de la base de datos del Science Citation Index (S.C.I.). Permite generar un corpus del lenguaje científico con unas magníficas características, ya que parte de frases enteras que van a lo esencial del trabajo, que guardan una relación con la estructura discursiva del artículo y con una variedad léxica más cercana al uso real en la ciencia que el que pueden reflejar los descriptores basados en palabras-clave o en los títulos.
- → **Descriptores del autor:** Contiene las palabras-clave mediante las que el autor destaca lo más significativo del trabajo. No suelen pertenecer a vocabularios controlados o estructurados ni seguir normas precisas de utilización, por lo que su uso estadístico plantea severas dificultades. Aun así pueden servir en estudios sobre ámbitos muy definidos para captar la autoimagen de los investigadores o la organización conceptual que puede derivarse de ella.
- → Descriptores de los indicadores: Sitúan temáticamente el trabajo mediante términos de un tesauro o vocabulario controlado, aplicados por indizadores profesionales con la finalidad de obtener una clasificación homogénea de los documentos. También existen programas de indización automática o semi-automática. Los estudios de co-palabras clásicos se basan especialmente en la información recogida en este campo, por las virtudes citadas y por la simplicidad técnica que ofrece en la colección de los datos.
- Lista de referencias: Contiene una identificación codificada de los trabajos citados por el documento en cuestión. Es una característica distintiva del *Science Citation Index* (*S.C.I.*), diseñada en principio para búsquedas de trabajos relacionados entre sí, pero ampliamente explotada luego en estudios sobre la estructura de la ciencia y para la evaluación. La estructura de la clave empleada por el *Science Citation Index* (*S.C.I.*) es la siguiente: primer autor, abreviatura de la revista, número de la revista, año y página

inicial. En principio sólo permite hacer estudios de citas para los primeros autores, pero si se relaciona con el documento al que hace mención, puede aprovecharse la información de la referencia completa. Las posibilidades de análisis que abre, basados en recuentos o en las redes derivadas de las conexiones entre documentos que establecen, son innumerables; la estructura disciplinar o la social ya han sido objeto de varios estudios basados en citas. En la presente investigación se realizó la base de las referencias en hojas de cálculo de Microsoft Excel, utilizando la referencia completa y no sólo el primer autor. En los documentos en que aparecía Steve de Shazer citado en publicaciones como segundo o tercer autor se tomaron en cuenta para la base.

Para toda una tradición de estudios sobre la ciencia, este sistema es a la vez expresión y condición de algunos de los rasgos más característicos y propios de la ciencia "moderna" (Maltrás, 2003).

Como se comentó en la Introducción, el sistema de publicación se considera el terreno de juego del sistema de recompensas de la ciencia, y como tal, resulta esencial en la construcción de la imagen mertoniana de la ciencia. Podría decirse que esta imagen parte de la necesidad de explicar el impulso publicador de los científicos. Su respuesta se basa en las normas y valores que se expresan de un modo privilegiado precisamente en el sistema de publicación (Maltrás, 2003). Estas normas y valores se describirán de manera breve en los siguientes puntos.

2.4. Normas y valores en la Teoría Normativa.

Para la escuela mertoniana, los individuos buscan el reconocimiento guiados por la internalización de los valores de la comunidad científica y como sanción pública de su conformidad a ellos; lo obtienen al poner sus descubrimientos a disposición de la comunidad y demostrar originalidad, gracias al funcionamiento de un sistema de recompensas basado en el cumplimiento de las normas por parte de los otros individuos (Maltrás, 2003).

Para Merton, la comunidad científica se organiza en torno a varios imperativos institucionales que actúan normativamente y definen los valores internos de la comunidad. Se suelen denominar mediante el acrónimo mnemotécnico de "los *CUDEOS*", y son los siguientes: comunismo, universalismo, desinterés y escepticismo organizado (Merton, 1942). Éstos serían los rasgos constitutivos del comportamiento típico (*ethos*) de los científicos (Maltrás, 2003). Con *ethos*, se hace referencia al *ethos de la ciencia* que se le considera un "conjunto de prescripciones tanto morales como técnicas" (Merton, 1984, p. 638). A continuación se comentará a que se refiere cada uno de ellos de manera muy general.

2.4.1. Universalismo.

De acuerdo con Merton "la objetividad excluye el particularismo. La circunstancia de que las formulaciones científicamente verificadas se refieren a secuencias y correlaciones objetivas milita contra todos los intentos de imponer criterios particularistas de validez. El universalismo es tortuosamente afirmado en teoría y suprimido en la práctica" (Merton, 1984, p. 641).

2.4.2. Comunismo.

Se considera el "comunismo", en el sentido no técnico y amplio de propiedad común de bienes, como un segundo elemento integral del *ethos* científico. Y se comenta que "los resultados sustantivos de la ciencia son producto de la colaboración social y están destinados a la comunidad. Los derechos de propiedad en la ciencia son reducidos al mínimo por razón de la ética científica" (Merton, 1984, p. 642). Ya que se considera a la ciencia como conocimiento público, no privado, y solamente al publicar sus trabajos los científicos pueden hacer su contribución (Merton, 1979).

Dada la importancia institucional de la gratitud y la estimación como el único derecho de propiedad del científico a sus descubrimientos, el interés por la prioridad científica es una reacción "normal" (Merton, 1984).

2.4.3. Desinterés.

Al científico se le han atribuido la pasión de saber, una curiosidad ociosa, un interés altruista por los beneficios para la humanidad y otros muchos móviles especiales. La demanda de desinterés tiene una sólida base en el carácter público y comprobable de la ciencia, y puede suponerse que esta circunstancia ha contribuido a la integridad del hombre de ciencia. (Merton, 1984).

Considera que "el fraude, los embrollos y las pretensiones irresponsables (charlatanismo) son aún menos probables que entre las profesiones de 'servicio'" (Merton, 1984, pp. 645-646).

2.4.4. Escepticismo Organizado.

El escepticismo organizado se interrelaciona de diversas maneras con los otros elementos del *ethos* científico. Merton se refiere a él como:

"un mandato a la vez metodológico e institucional. La ciencia que plantea cuestiones de hecho, incluidas las potencialidades, concernientes a todos los aspectos de la naturaleza y de la sociedad, puede entrar en conflicto con otras actitudes hacia los mismos datos que fueron cristalizados y con frecuencia ritualizados por otras instituciones. El investigador científico no mantiene la brecha entre lo sagrado y lo profano, entre lo que exige respeto sin crítica y lo que puede ser objetivamente analizado" (Merton, 1984, pp. 646-647).

Estos valores internos guían el actuar de los científicos dentro del sistema de recompensas como en el sistema de publicación formal. Para este último, la publicación de los resultados en revistas científicas además que asegura un cierto control de lo que contienen sus páginas, es de crucial importancia.

En el presente trabajo se retomarán los dos journals más influyentes del campo de la *Terapia Familiar Sistémica*, el *Family Process* y el *Journal of Marital and Family Therapy* empleando la metodología bibliométrica, en seguida se dará la definición acerca de ésta y de las técnicas empleadas.

3. METODOLOGÍA BIBLIOMÉTRICA.

3.1. ¿Qué es la Bibliometría?

La bibliometría es una metodología que analiza, mide y cuantifica la literatura científica a través de indicadores objetivos que permiten el estudio de dimensiones importantes para la historia (Carpintero y Peiró, 1981).

La bibliometría puede definirse como el estudio cuantitativo y el análisis de aquellas dimensiones de los materiales bibliográficos que permiten medición. Como señalan Garfield, Malin y Small, (1978) es la "cuantificación de la información bibliográfica para el uso en el análisis" (p. 581). Cuando tomamos un artículo de revista como unidad molecular de análisis, algunos de sus elementos parecen aptos para la cuantificación y la medida, al tiempo que son factores significativos para la comprensión profunda de la evolución de un campo científico (Carpintero y Tortosa, 1990).

Cuando se buscan técnicas de medidas adecuadas, se llega a la metodología bibliométrica, un procedimiento que se aplica a las manifestaciones escritas que caracterizan a cualquier ciencia. También puede integrarse en una aproximación más comprehensiva para explicar la evolución histórica (Carpintero y Tortosa, 1990).

Este tipo de estudio "se ha llevado a cabo frecuentemente en Sociología de la Ciencia y en estudios de "Ciencia de la Ciencia". La historia, representa la exploración de la evolución de una estructura social a lo largo del tiempo. Precisamente, por ello, el análisis de algunas dimensiones estructurales de la ciencia puede beneficiarse de esas técnicas bibliométricas" (Carpintero y Tortosa, 1990, p. 276).

Las técnicas principales que integran esta aproximación en esta investigación son dos:

- 1. Análisis de citación
- 2. Análisis de cocitación de documentos

Con cada una de estas técnicas se estudia un aspecto determinado de la literatura científica. Según Peñaranda estos aspectos pueden considerarse como "indicadores bibliométricos". Cada uno "es un parámetro que se utiliza para medir... los avatares de la literatura científica" (Peñaranda, 2003, p. 15).

Una de las formas básicas de obtener evidencia, aún conscientes de sus limitaciones (Tortosa y Civera, 2001), es la bibliometría (Carpintero y Tortosa, 1990; Carpintero, 1996), un conjunto de técnicas desarrolladas para el estudio cuantitativo y el análisis del material bibliográfico publicado. A través de ellas se ha estudiado diversos aspectos de la evolución de la ciencia tales como su crecimiento, su envejecimiento (obsolescencia), pautas de productividad, dispersión de las publicaciones, colaboración entre científicos, o visibilidad e impacto de autores, entre muchos otros aspectos. De igual forma se ha empleado para el estudio de tales características en el campo específico de la Historia de la Psicología (Lascurain, López y González, 1997), una iniciativa bien representada en España por la llamada "Escuela de Valencia" (Civera y Tortosa, 2001).

La metodología bibliométrica, es decir el estudio objetivo y estadístico de la literatura científica es utilizado profusamente por los historiadores de la ciencia en general (Price, 1963; López Piñero, 1972) y por los de la historia de la psicología en particular (Carpintero y Peiró, 1981; López López, 1996; Peñaranda, Quiñones y López, 2005).

Prácticamente toda la literatura publicada en revistas científicas contiene citas bibliográficas que proporcionan los precedentes sobre lo que el autor quiere exponer en su trabajo de investigación. Por lo tanto, las citas constituyen un vínculo formal entre trabajos que tienen entre sí puntos en común. Un estudio del consumo de información a partir de análisis de citas se construye partiendo de esta premisa, pues proporciona listas de publicaciones que han sido citadas e identifica la fuente de las citaciones. La idea de este tipo de trabajos fue concebida y llevada a la práctica en 1955 por Eugene Garfield (Aleixandre, Giménez, Terrada y López, 1994).

Además de permitir el estudio del consumo de información por parte de un autor, grupo, institución o revista, el análisis de citas también se utiliza para obtener diversos indicadores, entre ellos los de crecimiento de la ciencia, productividad y transferencia de información interdisciplinaria e internacional. No menos importante es la determinación del envejecimiento u obsolescencia de la literatura y la repercusión o impacto que las publicaciones han tenido en una comunidad de científicos determinada (Aleixandre, Giménez, Terrada y López, 1994).

Esta metodología se apoya en el supuesto de que la ciencia es, fundamentalmente, "conocimiento público". La publicación de una teoría constituye una parte esencial de su construcción, ya que este momento da paso al proceso correctivo, a su evaluación y, lo que es más importante, a su discusión y subsiguiente aceptación o rechazo por parte de la comunidad científica (Carpintero y Tortosa, 1990).

De acuerdo a Carpintero y Tortosa (1990) el siguiente enlistado representa elementos significativos para un estudio bibliométrico:

- 1. Autores que publican
 - a. Autores más productivos
 - b. Grupos de colaboración en el campo
 - c. Instituciones a las que pertenecen los autores
- 2. Títulos/Contenidos de las ponencias y artículos
 - a. Principales temas que dominan la investigación
 - b. Contenidos:
 - i. Métodos
 - ii. Revisiones
 - iii. Aparatos
- 3. Referencias de los artículos
 - a. Visibilidad (eminencia) de los autores
 - b. Visibilidad (eminencia) de los trabajos
 - c. Mapeado de la ciencia (Cocitación...)
- 4. Problemas generales de la información científica
 - a. Obsolescencia de la información
 - b. Áreas lingüísticas
 - c. Índice de Price
 - d. Tipo de documento
- 5. Red de revistas en un campo o disciplina científica

Como se puede observar la presente investigación se ubica en el tercer apartado, nombrado referencias de los artículos, que es elemento utilizado para la investigación para obtener datos cuantitativos sobre el impacto, visibilidad o eminencia (como algunos autores le llaman) de Steve de Shazer en los dos journals y mapear la estructura intelectual generada a partir de las citaciones de los documentos más citados de dicho autor. Para Carpintero y Tortosa (1990) el estudio de las referencias bibliográficas contenidas en los artículos

científicos se ha considerado un método interesante y valioso para clarificar diversas cuestiones que pueden ser relevantes para el historiador de la ciencia. En ocasiones se ha utilizado el estudio de citas como un procedimiento para determinar los autores u obras eminentes en una cierta área o campo intelectual.

Según Aleixandre, Giménez, Terrada y López (1994) el análisis de las referencias bibliográficas de las publicaciones constituye uno de los pilares básicos para conocer el proceso de comunicación científica. Acerca de los análisis de las referencias empleadas en esta investigación, se abordan a continuación.

3.2. El Análisis de Citación.

El análisis de citación es un método bibliométrico que emplea la referencia de citaciones halladas en los documentos científicos como la principal herramienta analítica (Garfield, Malin y Small, 1978). El artículo citante es identificado como una fuente, el artículo citado como una referencia. En 1964 la metodología práctica fue desarrollada para permitir el uso de la indización de la citación en la investigación histórica y sociológica para identificar eventos clave, su cronología, sus interrelaciones, y su importancia relativa. Y además de *identificar individuos cuyo trabajo ha tenido impacto en una rama de la ciencia*, las redes de citación pueden también llamar la atención sobre las anomalías en la historia del desarrollo científico (Garfield, 1970).

La metodología del análisis de citas, centrada en el estudio de las referencias bibliográficas que aparecen en los artículos, es en la actualidad, una técnica ampliamente conocida gracias, sobre todo, a los esfuerzos de Garfield y sus colaboradores del *Institute for Scientific Information (I. S. I.)* que han construido diversos índices de citas, como el *Social Sciences Citation Index (S.S.C.I.)*, abriendo así un extenso abanico de posibilidades de trabajo dentro de esta línea de investigación. El análisis de citas puede emplearse de muchas formas diferentes para interpretar datos. Entre las cuales se pueden mencionar las siguientes:

Resulta factible estudiar la visibilidad y la eminencia de autores y obras en un campo.

- → Permite apreciar las partes de la obra de un autor que permanecen vivas para los científicos que realizan aportaciones en el presente, y cuáles de sus aportaciones son relevantes para ellos.
- → De forma complementaria, se pueden establecer las maneras y niveles de discusión de una técnica, un procedimiento estadístico, o una metodología concreta, a través de las citas suscitadas por el artículo en el que esa técnica, procedimiento o metodología se presentaron a la comunidad científica.
- Asimismo, puede comprobarse una gran variedad de aspectos, entre ellos: la importancia diferencial atribuible a distintas comunidades lingüísticas en la literatura especializada; los niveles de obsolescencia de la información utilizada por los investigadores; el carácter dominante de los artículos que aparecen normalmente en revistas; y su estilo de publicación, más próximo a la investigación de archivo o a la investigación de vanguardia.
- Por último, resulta posible delinear los principales enclaves del mapa de la estructura intelectual correspondiente a un campo científico, utilizando las técnicas de cocitación elaboradas por Small y colaboradores (Carpintero y Tortosa, 1990). Este último punto mencionado es el que se pretende realizar en esta investigación; con ello se responderá la pregunta de investigación, por lo mismo es crucial resaltar su importancia. En el siguiente punto se hablará sobre este tipo de análisis.

3.3. El Análisis de Cocitación.

La frecuencia de la cocitación, que ha sido empleada para determinar las relaciones entre documentos altamente citados, es simplemente un conteo del número de documentos que citan a ambos documentos altamente citados en un período de tiempo específico (en este caso, serán por décadas) (Garfield, Malin y Small, 1978). Es decir, la cocitación es la frecuencia con la que dos artículos de la literatura previa son citados juntos por la literatura posterior (Small, 1973). La cocitación, por lo tanto, refleja la asociación entre los documentos altamente citados como se perciben por la población actual de especialistas que han publicado los documentos (Garfield, Malin y Small, 1978). Ya que la presente

investigación girará en torno al análisis de cocitación es importante destacar lo que expresa este análisis.

Si, entonces, los documentos altamente citados pueden ser situados en alguna clase de correspondencia (no necesariamente uno a uno) con los componentes cognitivos (teorías, experimentos, métodos, etc.), la cocitación se convierte en una medida de *asociación cognitiva* (Garfield, Malin y Small, 1978).

Si de esto puede ser asumido que los documentos citados con frecuencia representan los conceptos, métodos o experimentos clave en un campo, entonces, los patrones de cocitación pueden emplearse para mapear en gran detalle las relaciones entre estas ideas claves. Esto puede conducir a una manera más objetiva de modelar la *estructura intelectual*⁴ de las especialidades científicas. El patrón de enlaces entre documentos clave establece una estructura o mapa para la especialidad que puede entonces ser observada al cambiar con el transcurso del tiempo, a través del estudio de estas estructuras cambiantes; los cambios en los patrones de cocitación, cuando son vistos en períodos de años, pueden proporcionar pistas para comprender el mecanismo de desarrollo de la especialidad (Small, 1973).

La bibliometría se aplicó considerando criterios historiográficos, es decir, como una herramienta de la labor historiográfica para dilucidar el impacto de la obra de Steve de Shazer y consecuentemente identificar la estructura intelectual en los dos journals más influyentes del campo de la *Terapia Familiar Sistémica* presentados por períodos de décadas.

En el siguiente apartado se presentan la problemática, los objetivos y el propósito que giraron en torno a esta investigación.

-

⁴ Lo que Merton llama estructura cognitiva, Small la denomina como estructura intelectual, que gracias a la cocitación se puede modelar dicha estructura, ya que la cocitación se convierte en una medida de asociación cognitiva entre los documentos cocitados.

PROBLEMÁTICA

Se asumió como una problemática en esta investigación, la identificación de la estructura intelectual generada a partir de las citaciones a Steve de Shazer.

La elección de esta problemática, se basó en el interés particular de obtener información sobre ciertos aspectos de la obra de Steve de Shazer. Por ejemplo, ¿cuándo se reconoció por primera vez algún trabajo de Steve de Shazer? ¿Cuál fue?, o ¿cuál es el documento más reconocido de Steve de Shazer en cada revista? y además, ¿junto a qué otros documentos son cocitados los documentos de Steve de Shazer? Esta última pregunta, dio lugar a obtener mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia (a través de la elaboración de una estructura, en la que cada nodo representa un documento y algunas líneas que los conectan representen la unión entre los documentos en base a la frecuencia de cocitación) de los documentos que potencialmente pueden tener similitudes en cuanto a contenido intelectual. Finalmente, al presentar los mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia, éstos sirven para posteriores líneas de investigación. Con esta investigación se comenzó a identificar mediante estos mapas los documentos que se encuentran cercanos a las publicaciones de Steve de Shazer de acuerdo a su similitud, si se consideran similares, posteriormente se podría realizar una investigación que analice los documentos de acuerdo a su contenido teórico y conceptual para conocer en qué aspectos son similares. Para que con ello, se conozca la literatura relevante dentro de un mismo campo para su estudio posterior, en este caso sería para aquellos interesados en estudiar la Terapia Familiar Sistémica y su desarrollo histórico.

OBJETIVOS Y PROPÓSITO GENERALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVOS GENERALES.

Los objetivos generales de la presente investigación son:

- → Dar a conocer la utilidad de los análisis bibliométricos en el manejo de las fuentes bibliográficas.
- Describir los aspectos o características cuantitativas de los documentos de Steve de Shazer.
- → Aplicar los análisis tanto el de citación como el de cocitación de documentos a dos revistas científicas.
- Identificar los documentos más citados de Steve de Shazer en dos revistas científicas, por décadas.
- → Obtener mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia de la estructura intelectual generada a partir de las citaciones a Steve de Shazer, por décadas en ambas revistas, considerando las décadas en las que obtiene mayor reconocimiento la obra de dicho autor.

PROPÓSITO GENERAL.

Para la identificación de la estructura intelectual, el propósito fue aplicar las técnicas bibliométricas de citación y de cocitación de documentos. Con el análisis de citación se conoce el impacto de las publicaciones de Steve de Shazer en ambas revistas, y por ende, cuál de ellas tiene un mayor impacto. Y con el análisis de cocitación de documentos se elaboraron los mapas de los documentos relevantes que se encuentran cocitados con los documentos de Steve de Shazer.

METODOLOGÍA

En este apartado, se describe detalladamente la manera en que se llevó a cabo la aproximación cuantitativa, la cuál, como ya se mencionó, considera la aplicación de dos técnicas bibliométricas:

- Análisis de citación
- Análisis de cocitación de documentos

Para una adecuada aplicación de las técnicas anteriores, es necesario tener en cuenta la manera en que se las utiliza desde el punto de vista de su procedimiento operativo para responder a la pregunta de investigación. El procedimiento que siguen establece su propio diseño metodológico (López, 1996; Peñaranda, 2003; Pérez, 2003), descrito para cada técnica a continuación.

ANÁLISIS DE CITACIÓN.

Constitución de la muestra de las referencias.

Se buscó la muestra, que en este caso fueron las citas referentes a la obra de Steve de Shazer, en el CD-ROM del *Family Process* (base de datos de texto completo de 1962 a 1999); y el CD-ROM del *Journal of Marital and Family Therapy* (base de datos de texto completo de 1975 a 2004). En esta base de datos se realizó una búsqueda en las Referencias Bibliográficas de cada uno los artículos publicados en cada revista donde aparezca alguna publicación de Steve de Shazer.

2. Selección de indicadores para una matriz que permita el cálculo de las citas encontradas.

Se identificaron todos los artículos que reconocen en sus listas de referencias al menos un documento de Steve de Shazer. Una vez identificados los artículos se incorporaron las

referencias (citaciones a Steve de Shazer) en una hoja de cálculo del Programa Microsoft Excel (ver anexo 3), que consta de los siguientes datos:

- Autor
- Autor 2
- Autor 3
- **★** Autor 4

Para los primeros puntos antes mencionados: en estas cuatro celdas se escribió el nombre del autor (en este caso es Steve de Shazer) y sus colaboradores firmantes (indicado por el apellido y la inicial del nombre) de acuerdo al orden en que aparecen en la referencia (lugar de coautoría). El nombre de cada autor va en una celda independiente según la secuencia (Autor, Autor 2, Autor 3, Autor 4), cuando los autores firmantes del documento son más de cuatro, se incluyeron los autores (del cuarto en adelante) en la celda etiquetada Autor 4.

- ♣ Año: En esta celda se indica el año de la publicación (de Steve de Shazer y colaboradores) aparecida en las referencias de los artículos de la revista.
- ▼ Título: En esta celda se escribió el título completo del documento publicado en alguna revista científica, capítulo de libro o libro (tal como es citado en las referencias).
- ♣ Cap. Libro: Aquí se incluye el editor y nombre del libro donde se encuentra el capítulo del libro.
- ♣ Revista: En esta celda se escribió el nombre de la revista en la que se publicó el documento.
- ▼ Núm. /Vol.: En esta celda solo se indicó el número y volumen de la publicación cuando se refiere a una revista científica.
- → Pág.: Se precisaron las páginas para la revistas como para los capítulos de libros solamente.
- Ciudad: En esta celda se especificó el lugar en que se publica solo para capítulos de libros y libros.
- * Editorial: En este punto se especificó la editorial en donde se publica el documento solo para capítulos de libros y libros.

3. Análisis del total de citas.

Al capturar las referencias de acuerdo a los indicadores elegidos, se hizo un cálculo (en el Programa de Microsoft Excel función de suma) de frecuencia con esta matriz de datos que permitió precisar el número de citas por periodo (Vol. de la revista/año) y por obra (libro/art.) para obtener el conteo de citas (este mismo procedimiento se siguió para cada una de las revistas, *Family Process* y *Journal of Marital and Family Therapy*).

A continuación se obtuvo la frecuencia de cuántas veces algún documento de Steve de Shazer ha sido citado por otros documentos publicados en las revistas *Family Process* por una parte, y del *Journal of Marital and Family Therapy* por otra. La matriz permitió realizar el conteo total de citas, lo cual permite ver la frecuencia en que el autor es citado, así como las obras por las que es referenciado y en qué cantidad se encuentran citadas éstas. Obteniendo así:

- ▼ El número total de las citaciones en el Family Process.
- El número total de las citaciones en el *Journal of Marital and Family Therapy*.
- Los documentos más citados de Steve de Shazer en el Family Process.
- Los documentos más citados de Steve de Shazer en el *Journal of Marital and Family Therapy*.

Además se sumaron el total de las citaciones de cada revista y se incorporaron las referencias de cada matriz en una sola. Para obtener:

- ★ El número total de las citaciones de las dos revistas.
- → Los documentos más citados de Steve de Shazer en las dos revistas.

Por último se determinó además, la distribución de cada uno de los documentos de Steve de Shazer que recibieron citaciones de acuerdo a la década en que se publicaron los artículos de los journals. Identificando lo siguiente:

- El número total de las citaciones en el *Family Process* en la década de los 80's.
- El número total de las citaciones en el *Family Process* en la década de los 90's.
- ★ El número total de las citaciones en el Journal of Marital and Family Therapy en la década de los 80's.

- → El número total de las citaciones en el *Journal of Marital and Family Therapy* en la década de los 90′s.
- Los documentos más citados de Steve de Shazer en el *Family Process* en la década de los 80's.
- Los documentos más citados de Steve de Shazer en el *Family Process* en la década de los 90´s.
- Los documentos más citados en el *Journal of Marital and Family Therapy* en la década de los 80's.
- Los documentos más citados en el *Journal of Marital and Family Therapy* en la década de los 90's.
- → El número total de las citaciones en las dos revistas en la década de los 80's.
- El número total de las citaciones en las dos revistas en la década de los 90's.
- Los documentos más citados de Steve de Shazer en las dos revistas en la década de los 80's.
- Los documentos más citados de Steve de Shazer en las dos revistas en la década de los 90's.

Del análisis de citación es lo que se obtiene, el total de las citaciones y los documentos más citados se presentarán en el apartado de Resultados, así como sus correspondientes gráficas. Y en cuanto al segundo análisis (cocitación de documentos) el procedimiento se detalla en seguida.

ANÁLISIS DE COCITACIÓN DE DOCUMENTOS.

1. Constitución de la muestra de referencias.

La muestra, que en este caso fueron las citas referentes a la obra de Steve de Shazer, se buscaron (de igual manera que en el análisis de citación) en el CD-ROM del *Family Process* (base de datos de texto completo de 1962 a 1999); y el CD-ROM del *Journal of Marital and Family Therapy* (base de datos de texto completo de 1975 a 2004). Esta búsqueda en las bases de datos se realizó en las Referencias Bibliográficas de cada uno los

artículos publicados en cada revista donde aparecía citada alguna publicación de Steve de Shazer.

2. Selección de indicadores para una matriz que permita el cálculo de las cocitaciones encontradas.

Se incorporaron cada una de las referencias (de Steve de Shazer) que aparecen en las listas de referencias bibliográficas de cada uno de los artículos (donde aparece algún documento de dicho autor) en hojas de cálculo del Programa Microsoft Excel, con la finalidad de delimitar un universo de referencias.

Una vez delimitado el universo de referencias, en el Programa de Microsoft Excel se hizo un cálculo de frecuencia con esta matriz de datos que permitió precisar el número de citas por autor y por obras (libro/art.), para identificar los diez documentos que más citaciones recibieron dentro del ya mencionado universo de referencias (incluyendo los de Steve de Shazer).

Al identificar a los diez documentos más citados, estos se incorporaron en una tabla (ver tabla 1) en orden de mayor a menor número de citaciones, en donde se le otorgó una letra a cada documento (en la primer columna) después se escribió el título del documento (segunda columna) y al final el número de citaciones que recibe (tercer columna).

TABLA 1. LOS DIEZ DOCUMENTOS MÁS CITADOS.

	Título del documento	Núm. de citaciones
A		
В		
C		
D		
E		
F		
G		
H		
I		
J		

A continuación para obtener las frecuencias de cocitaciones de estos documentos, se identificaron la aparición de cada uno de los documentos más citados en las listas de

referencias de los artículos (que citaron por lo menos una vez a Steve de Shazer, de los cuales se formó el universo de referencias), y posteriormente se contaron los pares de referencias (documentos cocitados) aparecidos en estos artículos.

A partir de este conteo se determinó la frecuencia de cocitación en una matriz, de los diez documentos más citados (incluidos los de Steve de Shazer) incorporando el número de pares de referencias obtenidos. La matriz se hizo en una hoja de cálculo del Programa de Microsoft Excel en donde en cada celda se colocó una letra de manera horizontal (la primera fila) y vertical (la primer columna) de la "A" a la "J" (véase tabla 2), cada letra representa uno de los diez documentos más citados, la letra "A" representa el documento más citado de los diez documentos, la secuencia es de mayor a menor número de citaciones.

TABLA 2. MATRIZ DE FRECUENCIA DE COCITACIÓN.

	A	В	C	D	Е	F	G	Η	Ι	J
Α										
В										
С										
D										
Е										
F										
G										
Н										
I										
J										

Dentro de esta matriz se colocó el número de pares de referencias en la celda correspondiente, tomando como punto inicial la celda etiquetada como "A" de la columna en la matriz. Por ejemplo el documento "A" con el documento "B", "C", "D"... hasta el documento "J" cada número de pares se fue indicando en la fila de la letra (documento) correspondiente. Al tener los números de pares de referencias en toda la matriz, se establecieron los rangos de las frecuencias de cocitación para la realización de las uniones entre los documentos y con ello, se elaboraron los mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia de la estructura intelectual de la que Steve de Shazer es miembro. Estos mapas se visualizan en una estructura cuyos nodos representan a los documentos cocitados, y las líneas que los unen representan la frecuencia de cocitación entre cada par de

documentos. Finalmente, es esta frecuencia de cocitación la que puede interpretarse como un índice sobre la similitud en cuanto a contenido de los documentos cocitados (Gmür, 2003). Si puede ser asumido que los documentos citados con frecuencia representan los conceptos, métodos o experimentos clave en un campo, entonces, los patrones de cocitación pueden emplearse para mapear en gran detalle las relaciones entre estas ideas claves. Esto puede conducir a una manera más objetiva de modelar la *estructura intelectual* de las especialidades científicas. El patrón de enlaces entre documentos clave establece una estructura o mapa para la especialidad que puede entonces ser observada al cambiar con el transcurso del tiempo, a través del estudio de estas estructuras cambiantes; los cambios en los patrones de cocitación, cuando son vistos en períodos de años, pueden proporcionar pistas para comprender el mecanismo de desarrollo de la especialidad (Small, 1973).

RESULTADOS

ANÁLISIS DE CITACIÓN.

La primera vez que se reconoció a Steve de Shazer en el *Family Process* fue en el año de 1978 por Weeks, G. y L'Abate, L. en el artículo "A Bibliography of Paradoxical Methods in Psychotherapy of Family Systems" (ver anexo 4), en el que se reconocen dos de los documentos de Steve de Shazer: *Brief therapy: Two's company* publicado en 1975 en el *Family Process* y *The confusion technique* publicado en el mismo año en el *Family Therapy*.

Se identificaron todos los artículos que reconocen en sus listas de referencias al menos un documento de Steve de Shazer. Los artículos que citan la obra de Steve de Shazer, en el CD-ROM del *Family Process* (base de datos de texto completo de 1962 a 1999); son un total de 53 artículos, 1 en los 70's, 26 en los 80's y 26 en los 90's (ver anexo 4). En la década de los 60's no se encontró ninguna citación a Steve de Shazer. En los 70's sólo es un artículo que cita dos documentos de Steve de Shazer, por ello se consideran sólo las décadas de los 80's y la década de los 90's.

Del CD-ROM del *Journal of Marital and Family Therapy* (base de datos de texto completo de 1975 a 2004) el número total de artículos que citan a Steve de Shazer es de 54 artículos, 15 en los 80's, 28 en los 90's y 11 en los 2000 (véase anexo 5). En los 70's no recibe citaciones, y debido a que tenemos completas las dos décadas de los 80's y los 90's se decidió prestar mayor atención a ellas.

En la siguiente tabla se muestra el total de artículos citantes en cada una de las revistas, por décadas y el total de artículos citantes en cada revista. En el *Family Process* el período abarca de los 60's a los 90's (1962-1999), desde que comienza a publicar hasta 1999, en los 2000 no se sabe cuales son los artículos que citan a Steve de Shazer, debido a que el CD-ROM no contiene los artículos de esta década. Por otra parte en el *Journal of Marital and Family Therapy* el período abarca de los 70's a los 2000 (1975-2004), por lo mismo la celda de los 60's se encuentra vacía.

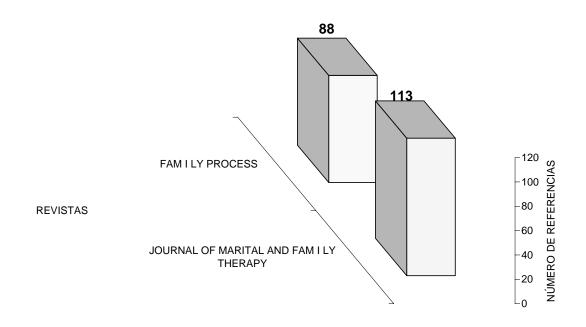
TABLA 3. TOTAL DE ARTÍCULOS CITANTES POR REVISTA Y DÉCADA.

REVISTA	60'S	70´S	80′S	90′S	2000- 2004	Total
Family	0	1	26	26		53
Process						
Journal of	/	0	15	28	11	54
Marital and						
Family						
Therapy						

Una vez identificados los artículos se incorporaron las referencias (citaciones a Steve de Shazer) en una hoja de cálculo del Programa Excel de Microsoft Office (ver anexo 3). Las gráficas que se presentan más adelante muestran los resultados obtenidos del análisis de citación, el total de citaciones y los documentos más citados tanto del *Family Process* como del *Journal of Marital and Family Therapy*. Presentados por revista, posteriormente los resultados de ambas revistas y por último por décadas en cada revista como en ambas.

NÚMERO TOTAL DE CITACIONES POR REVISTA

GRÁFICA 1. TOTAL DE REFERENCIAS DE STEVE DE SHAZER POR REVISTA.

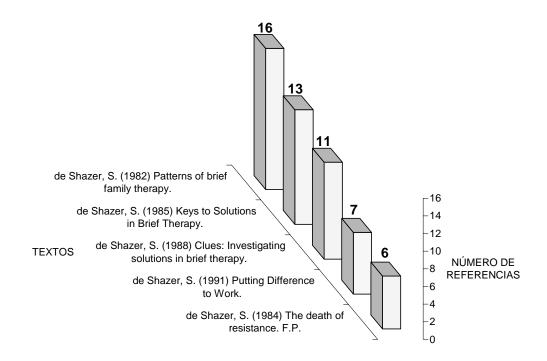


Como se puede observar en la gráfica, el total de citaciones en el *Family Process* es de 88 citaciones y para el *Journal of Marital and Family Therapy* es de 113 citaciones, se podría considerar que el impacto de la obra de Steve de Shazer en el *Journal of Marital and Family Therapy* es mayor aunque no es por un gran número de citaciones. Además considerando que en los 70's Steve de Shazer sólo recibe 2 citaciones en el *Family Process* y ninguna en el *Journal of Marital and Family Therapy*, estas citaciones abarca desde la década de los 80's a los 90's en el *Family Process* y de los 80's al 2004 en el *Journal of Marital and Family Therapy*. Con esto se puede observar que las décadas con mayor impacto de la obra de Steve de Shazer son de los 80's a los 90's.

DOCUMENTOS MÁS CITADOS POR REVISTA

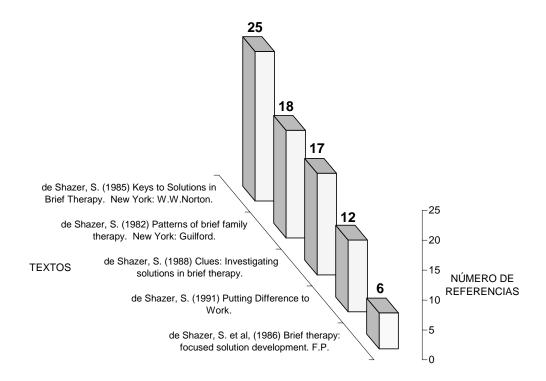
De las citaciones a Steve de Shazer se identificaron los documentos más citados en el *Family Process* y en el *Journal of Marital and Family Therapy*, como se muestra a continuación.

GRÁFICA 2. DOCUMENTOS MÁS CITADOS COMO REFERENCIA EN EL *FAMILY PROCESS*. CONSIDERANDO LA DÉCADA DE LOS 80'S Y 90'S.



El documento más citado en el *Family Process* es *Patterns of brief family therapy* el primer libro que publica de Shazer con 16 citaciones, le sigue *Keys to solutions in brief therapy* con 13 citaciones, éste fue su segundo libro publicado, después esta con 11 citaciones su tercer libro *Clues*, posteriormente *Putting difference to work* su cuarto libro con 7 citaciones. Es importante resaltar que los documentos más citados en esta revista la mayoría son libros, sólo un artículo publicado en esta misma revista se encuentra entre los 5 documentos más citados, este artículo es *The death of resistance* con 6 citaciones.

GRÁFICA 3. DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN EL *JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY*. CONSIDERANDO LOS 80'S, 90'S Y 2000'S.



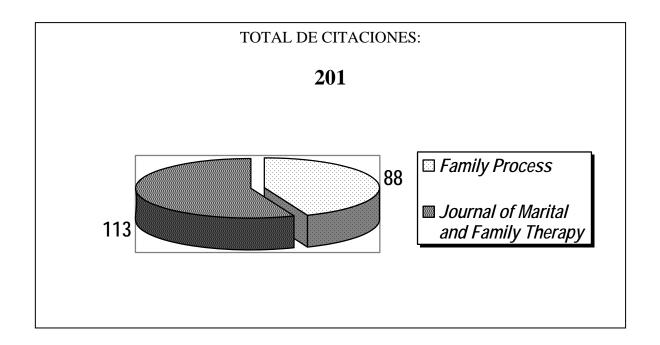
En esta revista aumentan las citaciones a diferencia del *Family Process*, aunque los documentos más citados siguen siendo sus cuatro primeros libros publicados de Steve de Shazer. Sólo que *Keys to solutions in brief therapy* se encuentra en primer lugar con 25 citaciones, le sigue *Patterns of brief family therapy* con 18 citaciones, *Clues* nuevamente se encuentra en tercer lugar pero ahora con 17 citaciones, *Putting difference to work* sigue en cuarto lugar con 12 citaciones y; sólo un artículo con 6 citaciones, pero en esta revista es *Brief therapy: focused solution development* publicado en el *Family Process*. Como se

muestra en las gráficas 2 y 3 los primeros cuatro documentos son los mismos en ambas revistas, sólo cambia un documento, el 5º documento más citado, ambos artículos publicados en el *Family Process*.

Además se sumaron el total de las citaciones de cada revista y se incorporaron las referencias de cada matriz en una sola, para obtener el número total de citaciones y los documentos más citados en ambas revistas.

NÚMERO TOTAL DE CITACIONES EN LAS DOS REVISTAS

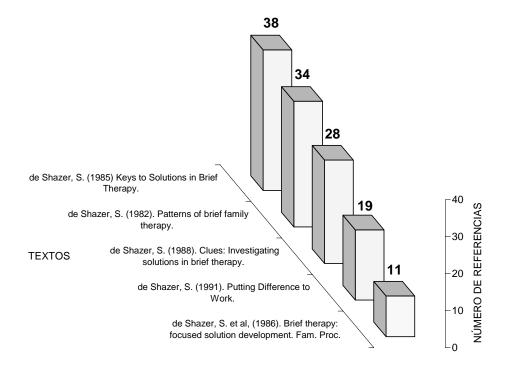
GRÁFICA 4. TOTAL DE CITACIONES EN AMBAS REVISTAS.



En esta gráfica se observa que en el *Journal of Marital and Family Therapy* tiene un mayor número de citaciones a Steve de Shazer. El *Family Process* con un total de 88 citaciones abarca un 44% del total en ambas revistas y el *Journal of Marital and Family Therapy* ocupa un 56%. A pesar de ello se puede considerar que las citaciones han sido consistentes en las dos revistas, ya que no es una diferencia muy grande en cuanto a los totales de las citaciones.

DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN LAS DOS REVISTAS

GRÁFICA 5. DOCUMENTOS DE STEVE DE SHAZER MÁS CITADOS COMO REFERENCIA EN AMBOS JOURNALS.



Al integrar las referencias de ambas revistas, los documentos más citados siguen siendo sus cuatro primeros libros de Steve de Shazer, son los 5 documentos más citados por el *Journal of Marital and Family Therapy*, considerando el artículo publicado en el *Family Process: Brief therapy: focused solution development*. Sólo que el número de citaciones es mayor porque se consideran ambas revistas.

De los resultados presentados anteriormente se pueden resumir en la siguiente tabla, con la finalidad de facilitar visualmente su ubicación.

TABLA 4. DOCUMENTOS MÁS CITADOS DE STEVE DE SHAZER POR DÉCADAS, POR REVISTA Y EN AMBAS REVISTAS.

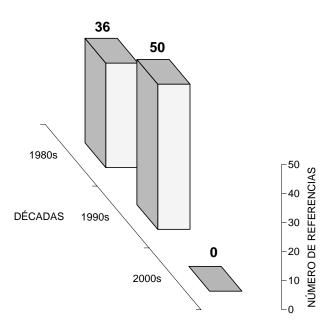
DÉCADAS	TEXTOS MÁS CITADOS COMO REFERENCIAS EN FAMILY PROCESS T= 88	TEXTOS MÁS CITADOS COMO REFERENCIAS EN JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY T= 113	TEXTOS MÁS CITADOS COMO REFERENCIAS EN FAMILY PROCESS + JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY T= 201
1970-2000	(16) Patterns. 1982.(13) Keys. 1985.(11) Clues. 1988.(7) Putting. 1991.(6) The Death of Resistance.1984.	(25) Keys to Solutions in Brief Therapy. 1985. (18) Patterns of brief family therapy. 1982. (17) Clues: Investigating solutions in brief therapy. 1988 (12) Putting Difference to Work. 1991. (6) Brief therapy: focused solution development. 1986.	(38) Keys to Solutions in Brief Therapy. 1985. (34) Patterns of brief family therapy. 1982. (28) Clues: Investigating solutions in brief therapy.1988. (19) Putting Difference to Work. 1991. (11) Brief therapy: Focused solution development.1986.
70´s	(1) Two's Company. 1975. (1) The Confusion Technique. 1975	0	(1) Two's Company. 1975.(1) The ConfusionTechnique. 1975.
80′s	T=2 (14) Patterns.1982. (4) Some Conceptual Distinctions. 1982. (3) Keys. 1985. (3) Focused solution development. 1986. (3) The Death of Resistance, 1984. (3) The purposeful interview. 1986.	(8) Patterns of brief family therapy. 1982. (4) Keys to Solutions in Brief Therapy. 1985. (2) Brief therapy: Two's company.1975. (2) Changing teams/changing families.1984.	T=2 (22) Patterns.1982. (7) Keys. 1985. (4) Focused solution development. 1986. (4) Brief therapy: Two's company. 1975. (4) Some Conceptual Distinctions. 1982.
90′s	T= 36 (11) Clues. 1988. (10) Keys. 1985. (7) Putting.1991. (3) The death of resistance. 1984. (3) Vive la difference.1993.	T= 25 (14) Clues: Investigating solutions in brief therapy. 1988. (13) Keys to Solutions in Brief Therapy. 1985. (9) Putting Difference to Work. 1991. (8) Patterns of brief family therapy. 1982. (5) Focused solution development. 1986. (3) Constructing solutions. 1988.	T= 61 (25) Clues: Investigating solutions in brief therapy. 1988. (23) Keys to Solutions in Brief Therapy. 1985. (16) Putting Difference to Work. 1991. (10) Patterns of brief family therapy. 1982. (7) Focused solution development. 1986.
2000′s	?	(8) Keys to Solutions in Brief Therapy. 1985. (3) Clues: Investigating solutions in brief therapy. 1988. (3) Putting Difference to Work. 1991. (2) Patterns of brief family therapy. 1982. T= 18	(8) Keys to Solutions in Brief Therapy. 1985. (3) Clues: Investigating solutions in brief therapy. 1988. (3) Putting Difference to Work. 1991. (2) Patterns of brief family therapy. 1982. T= 18

Por último se determinó además, la distribución de cada uno de los documentos de Steve de Shazer que recibieron citaciones de acuerdo a la década en que se publicaron los artículos de los journals. Identificando el número total de citaciones por revista y por década, como se muestra en las gráficas más adelante.

NÚMERO TOTAL DE CITACIONES POR REVISTA Y DÉCADAS

En la gráfica 6 se percibe el número total de citaciones en el *Family Process* en la década de los 80's y de los 90's.

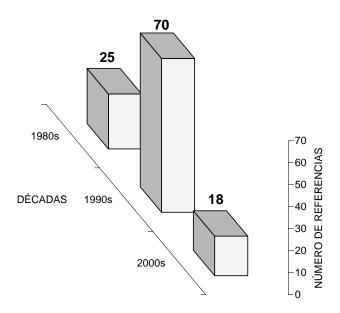
GRÁFICA 6. TOTAL DE REFERENCIAS DE STEVE DE SHAZER POR DÉCADAS EN EL *FAMILY PROCESS*.



En la gráfica se muestra en la década de los 80's un total de 36 citaciones y en los 90's 50 citaciones, observando un incremento en las citaciones de Steve de Shazer en la década de los 90's en el *Family Process*. Por lo tanto se considera que en esta revista el mayor impacto de la obra de Steve de Shazer es en la década de los 90's. Por otra parte en la década de los 70's sólo recibe 2 citaciones en un artículo y como antes se menciono el CD-ROM del *Family Process* (base de datos de texto completo) abarca el período de 1962 a 1999, por lo tanto para la década de los 2000 no se sabe el número de citaciones en esta revista.

Para el *Journal of Marital and Family Therapy* el número total de citaciones en la década de los 80's, 90's y del 2000 al 2004 se presenta en la siguiente gráfica.

GRÁFICA 7. TOTAL DE CITACIONES DE STEVE DE SHAZER POR DÉCADAS EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY.

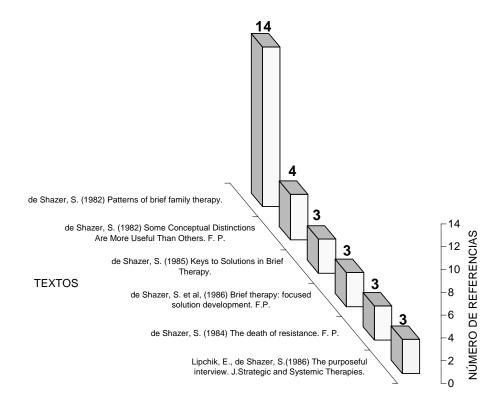


Al igual que en el *Family Process*, Steve de Shazer tiene un incremento muy fuerte en la década de los 80's a los 90's, ya que en la primera obtiene 25 citaciones y en la segunda 70 citaciones. Es interesante observar que en ambas revistas el mayor impacto de la obra de Steve de Shazer es en los 90's. Otro dato es que tiene mayor número de citaciones en los 80's en el *Family Process*, y mayor número de citaciones en los 90's en el *Journal of Marital and Family Therapy*. Por último obtiene en esta revista 18 citaciones en el período del 2000 al 2004, a pesar de ser un número relativamente bajo para el período que abarca, si comparamos con la década de los 80's es un número cercano al total de esta década, con una diferencia de 7 citaciones, por lo tanto no es muy bajo el número de citaciones en este período de tiempo.

Ahora se presentan los documentos más citados en el *Family Process* en la década de los 80's y 90's; y los documentos más citados en el *Journal of Marital and Family Therapy* en la década de los 80's, 90's y 2000 consecutivamente.

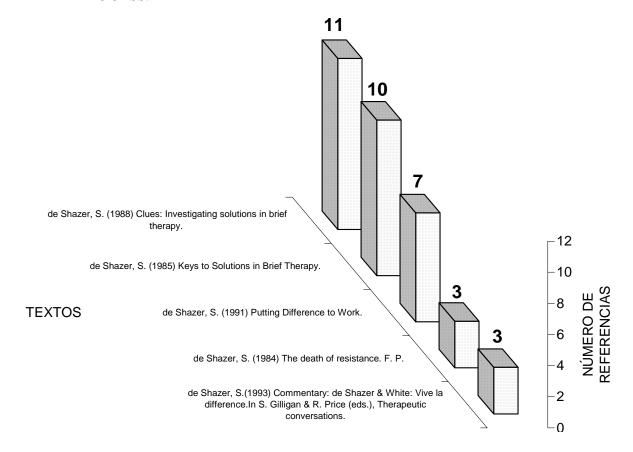
DOCUMENTOS MÁS CITADOS POR REVISTA Y DÉCADAS

GRÁFICA 8. TEXTOS MÁS CITADOS EN LA DÉCADA DE LOS 80'S EN EL *FAMILY PROCESS*.



Para la década de los 80's en el Family Process el documento más citado es Patterns of brief family therapy con 14 citaciones que se encuentra muy por encima de los siguientes cuatro documentos. En esta revista y en esta década se observa que es mayor el impacto de este libro, a diferencia de Keys to solutions in brief therapy con sólo 3 citaciones considerando que de manera global se encontraba entre los 5 documentos más citados. Aquí se presentan 6 documentos más citados debido a que el número de citaciones de los últimos cuatro documentos es el mismo. Se encuentra una consistencia entre el número de citaciones de los documentos que le siguen a Patterns of brief family therapy, con un número de 4 citaciones y 3 consecutivamente.

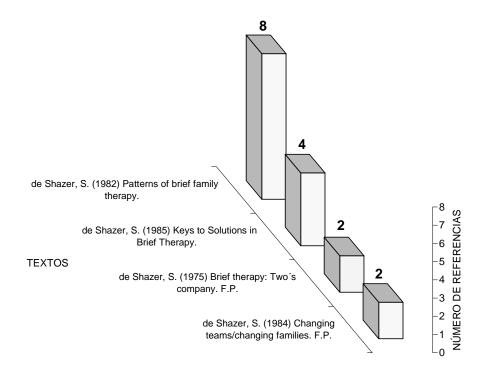
GRÁFICA 9. DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN LA DÉCADA DE LOS 90´S EN EL FAMILY PROCESS.



Para esta década todo cambia, comenzando con que *Patterns* ya no está entre los 5 documentos más citados. Ahora se encuentra *Clues* en primer lugar con 11 citaciones, le sigue *Keys to solutions in brief therapy* que aumenta el número de citaciones en esta década, de 3 en la década anterior a 10 citaciones en segundo lugar con una diferencia de 1 citación con *Clues*. Aquí aparece *Putting difference to work* con 7 citaciones, este libro no pudo haber aparecido en la década anterior ya que se publicó en 1991. Se publica en esta década y aparece como los documentos más citados. Por último se encuentra con 3 citaciones *The death of resistance* publicado en el *Family Process* y *Vive la difference* que se encuentra en *Therapeutic conversations*.

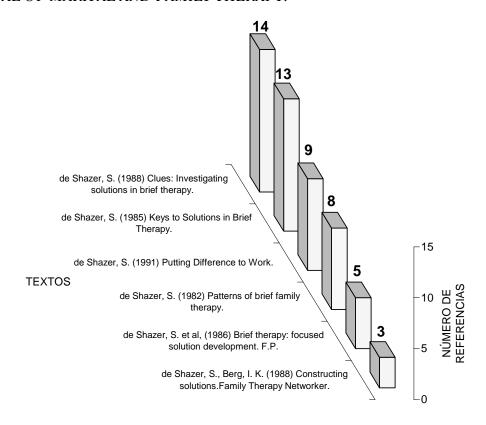
A continuación se presentan los documentos más citados en el *Journal of Marital and Family Therapy* en la década de los 80´s, 90´s y 2000 respectivamente.

GRÁFICA 10. DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN LA DÉCADA DE LOS 80´S EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY.



En esta revista en los 80's también aparece *Patterns of brief family therapy* como el documento más citado. Aquí, con 8 citaciones (a diferencia de 14 en el *Family Process*), le sigue *Keys* con 4 citaciones y con sólo 2 citaciones para los artículos *Brief therapy: Two's company* y *Changing teams/ changing families* ambos publicados en el *Family Process*. Para la década de los 90's se presenta más adelante.

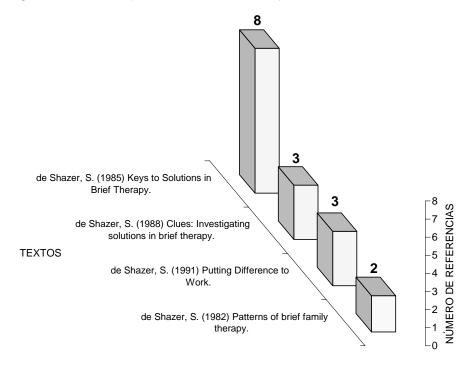
GRÁFICA 11. DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN LA DÉCADA DE LOS 90'S EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY.



En la década de los 90's se puede observar un incremento en el número de citaciones a Steve de Shazer en relación con la década anterior. *Patterns of brief family therapy* continua con 8 citaciones pero ahora en 4º lugar de los 6 documentos más citados. *Clues* y *Keys to solutions in brief therapy* comienzan a ser reconocidos durante esta década a pesar de haber sido publicados en la década anterior, éstos se encuentran en 1º y 2º lugar respectivamente, con 14 y 13 citaciones, una diferencia de una citación. En tercer lugar se encuentra *Putting difference to work* con 9 citaciones, este libro fue publicado en esta misma década y es reconocido como los documentos más citados.

Dentro del período del 2000 al 2004, se identificaron los documentos más citados de Steve de Shazer, como se muestra en la gráfica siguiente.

GRÁFICA 12. DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN LA DÉCADA DE LOS 2000 EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY.



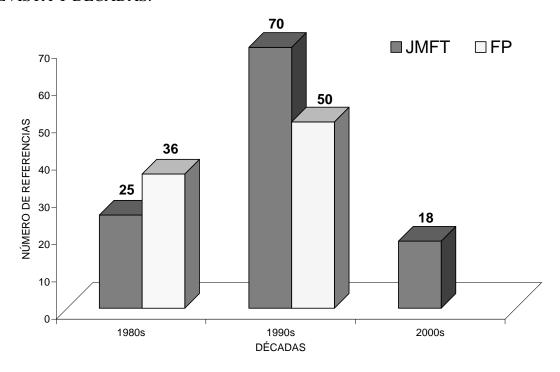
Durante este período los documentos más citados son los cuatro primeros libros publicados por Steve de Shazer. Sólo que su segundo libro *Keys to solutions in brief* es el más reconocido en esta década con 8 citaciones, los demás libros con 3 y 2 citaciones.

Por último, se presenta el número total de citaciones y los documentos más citados en las dos revistas por décadas, antes de incursionar a los resultados del análisis de cocitación de documentos.

NÚMERO TOTAL DE CITACIONES EN LAS DOS REVISTAS POR DÉCADAS

En la siguiente gráfica se presenta el número total de citaciones de cada revista por décadas, posteriormente se integraron las citaciones de cada revista para obtener el número total de citaciones de las dos revistas por décadas.

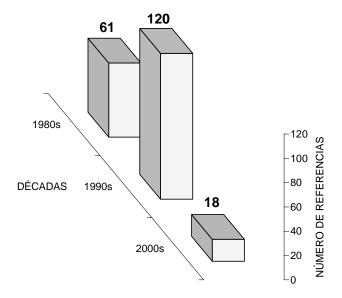
GRÁFICA 13. NÚMERO TOTAL DE CITACIONES A STEVE DE SHAZER POR REVISTA Y DÉCADAS.



Como se puede observar en la década de los 80's el Family Process tiene un número de citaciones más alto que el Journal of Marital and Family Therapy, esto puede ser considerado como un mayor reconocimiento a la obra de Steve de Shazer en el Family Process, ya que se obtiene un total de 36 citaciones y en el Journal of Marital and Family Therapy 25 citaciones. Para los 90's hay un incremento considerable en el número de citaciones en ambos journals, pero en esta década obtiene más citaciones en el Journal of Marital and Family Therapy con un total de 70 citaciones y en el Family Process 50 citaciones.

Por consiguiente al integrar las citaciones de ambos journals por décadas se puede apreciar que los 90's es la década en la que Steve de Shazer obtiene mayor reconocimiento a través de sus citaciones.

GRÁFICA 14. NÚMERO TOTAL DE CITACIONES A STEVE DE SHAZER EN AMBOS JOURNALS POR DÉCADAS.

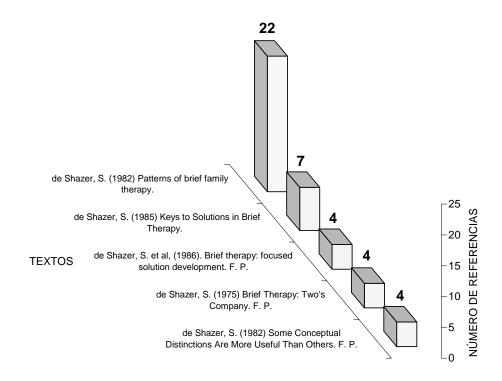


El total de citaciones en los 90's se duplica en relación a los 80's, por lo tanto es mucho mayor el reconocimiento a la obra de Steve de Shazer en esta década. A diferencia del período del 2000 al 2004 son sólo 18 citaciones en estos 4 años. Por lo tanto la década en la que tiene mayor impacto su obra es en los 90's.

Pero para conocer qué documentos son los que han logrado este reconocimiento por parte de la población de especialistas que han publicado en estas dos revistas científicas, se presentan los documentos más citados por décadas, para así identificar los documentos que han tenido mayor impacto en la década con mayor número de citaciones, los 90's.

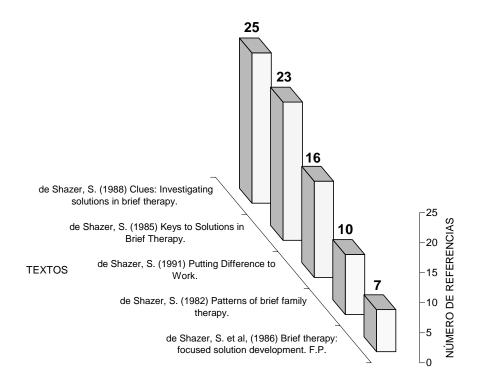
DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN LAS DOS REVISTAS POR DÉCADAS

GRÁFICA 15. DOCUMENTOS DE STEVE DE SHAZER MÁS CITADOS EN LA DÉCADA DE LOS 80'S CONSIDERANDO AMBOS JOURNALS.



Para los 80's el documento más reconocido es *Patterns of brief family therapy* con 22 citaciones, una diferencia relativamente alta en comparación a los otros cuatro documentos, que obtienen 7 y 4 citaciones. El que le sigue con 7 citaciones es *Keys to solutions in brief therapy* y los otros tres documentos son artículos publicados en el *Family Process*.

GRÁFICA 16. DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN LA DÉCADA DE LOS 90'S EN AMBOS JOURNALS.



Los documentos con mayor reconocimiento en el período analizado considerando ambos journals son *Clues* y *Keys to solutions in brief therapy* con una diferencia de 2 citaciones, el 1º obtiene 25, y el 2º 23 citaciones. Se puede considerar que son los dos libros con mayor impacto de la obra de Steve de Shazer. Le sigue *Putting difference to work* con 16 citaciones, después *Patterns of brief family therapy* con 10 citaciones, el cual decae el número citaciones de una década a la siguiente, ya que en los 80's era considerado el más citado. Por último se encuentra el artículo *Brief therapy: focused solution development* publicado en el *Family Process*.

ANÁLISIS DE COCITACIÓN DE DOCUMENTOS.

El universo de referencias (derivado del total de referencias de cada uno de los artículos que citan las obras de Steve de Shazer) es de 1983 referencias para el *Family Process* y para el *Journal of Marital and Family Therapy* es de 1101 referencias. De este universo de referencias en el Programa de Microsoft Excel se hizo un cálculo de frecuencia con esta matriz de datos que permitió precisar el número de citas por autor y por obras (libro/art.), para identificar los diez documentos que más citaciones recibieron dentro del ya mencionado universo de referencias (incluyendo los de Steve de Shazer).

Los diez documentos más citados en el *Family Process* en la década de los 80's (considerando los 70's ya que tienen pocas citaciones) son los siguientes:

TABLA 5. LOS DIEZ DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN EL *FAMILY PROCESS* EN LOS 80'S.

A	De Shazer, S. (1982). Patterns of Brief Family Therapy .	14
В	Watzlawick, P., Weakland, J. and Fisch, R. (1974). Change.	14
С	Selvini-Palazzoli, M., Boscolo, L., Cecchin, G. and Prata, G. (1978). Paradox and counterparadox .	11
D	Haley, J. (1976). Problem-solving therapy .	9
Е	Hoffman, L. (1981). Foundations of Family Therapy.	9
F	Minuchin, S. (1974). Families and Family Therapy.	9
G	Bateson, G. (1972). Steps to an Ecology of Mind.	8
Н	Watzlawick, P., Beavin, J. H. and Jackson, D. D. (1967). Pragmatics of human communication.	8
I	Bateson, G. (1979). Mind and Nature.	7
J	Haley, J., Uncommon therapy psychiatric techniques of Milton H. Erickson, 1973.	7
K	Selvini-Palazzoli, Boscolo, L., Cecchin, G. and Prata, G. (1980). <i>Hypothesizing-circularity-neutrality</i> . Family Process .	7

En esta tabla se puede ver, que del universo de referencias, la asociación de los documentos más citados como son percibidos por la población de especialistas que han publicado en estos dos journals en el período analizado, son para la década de los 80's en primer lugar *Patterns of brief family therapy* primer libro publicado por Steve de Shazer (en esta misma

década) con un total de 14 citaciones, con el mismo número de citaciones se encuentra Change de Watzlawick, Weakland y Fisch (publicado en la década anterior). Los autores que aparecen dos veces, con sus documentos más citados son el grupo de Selvini-Palazzoli, Watzlawick, Haley y Bateson; pero de Steve de Shazer sólo aparece un documento. En el orden de los documentos más citados está en 3º el documento Paradox and counterparadox de Selvini-Palazzoli, Boscolo, Cecchin y Prata, este mismo grupo de autores aparecen en el 11º lugar (debido a que empatan con el mismo número de citaciones) con el artículo Hypothesizing-circularity-neutrality. El 4º documento es Problem-solving therapy de Haley y el 10° documento Uncommon therapy psychiatric techniques of Milton H. Erickson del mismo autor. El 5º documento es Foundations of Family Therapy de Hoffman, el 6º es Families and Family Therapy de Minuchin. En 7° se encuentra Steps to an Ecology of Mind, y 9° Mind and Nature ambos de Bateson (publicados en los 70's). Se puede considerar que estos documentos representan los conceptos, teorías o métodos clave en el campo de la *Terapia Familiar Sistémica*, por ser los que son citados con mayor frecuencia. Al contar los pares de referencias (documentos cocitados) aparecidos en los artículos publicados por la población de especialistas de los dos journals analizados, se determinó la frecuencia de cocitación en una matriz de los diez documentos (incluidos los de Steve de Shazer) más citados incorporando el número de pares de referencias obtenidos, como se muestra más adelante.

MATRIZ DE COCITACIÓN EN EL *FAMILY PROCESS* EN LA DÉCADA DE LOS 80´S

	A	В	C	D	E	F	G	Н	I	J	K
A		8	6	6	5	6	4	5	4	4	3
В			6	5	4	5	5	6	5	6	2
C				7	3	5	4	5	3	6	2
D					3	6	3	4	1	4	1
\mathbf{E}						5	3	4	3	2	3
F							2	3	2	3	1
G								5	2	3	3
H									3	4	2
Ι										3	1
J											1
K											

El número mayor de pares de referencias lo obtienen *Patterns of brief family therapy* de Steve de Shazer (documento A) y *Change* de Watzlawick, Weakland y Fisch (documento B) con un número de 8 cocitaciones. Le siguen *Paradox and counterparadox* de Selvini-Palazzoli, Boscolo, Cecchin, y Prata (documento C) y *Problem-solving therapy* de Haley (documento D) con 7 cocitaciones (o pares de referencias).

Como se puede observar en la matriz todos los documentos se relacionan entre sí, todos presentan mínimo un par de referencias. No hay algún documento que no se cocite con los demás. Sin embargo, como se muestra en esta matriz, los que tienen un mayor número de cocitaciones tendrán un enlace o unión más significativa en el mapa de la estructura intelectual.

Al tener los números de pares de referencias en toda la matriz, se establecieron los rangos de las frecuencias de cocitación para la realización de las uniones entre los documentos y con ello, se elaboraron los mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia de la estructura intelectual que parte de las citaciones a Steve de Shazer.

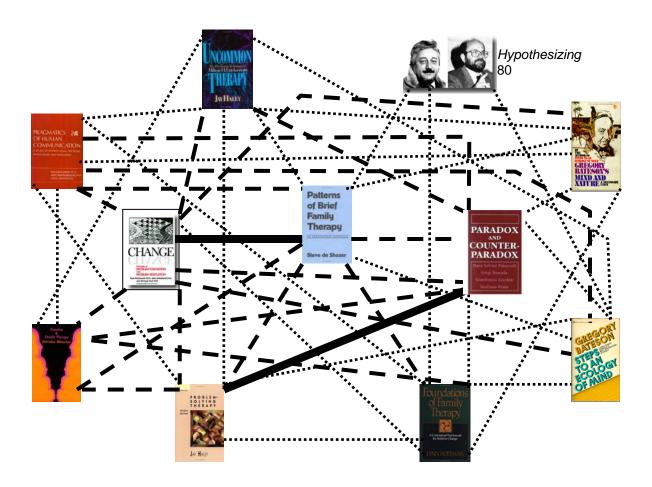
Se presentan dos mapas por cada década, en el primero se enfatizan las cocitaciones y la cercanía de los documentos que se encuentran alrededor de la obra de Steve de Shazer. Posteriormente el mapa que presenta todas las uniones entre los diez documentos más citados, finalizando con la descripción de lo que representan dichos mapas. El mapa de la estructura intelectual en el *Family Process* en la década de los 80's se presenta a continuación.

MAPA DE LA ESTRUCTURA INTELECTUAL EN EL FAMILY PROCESS EN LOS 80'S

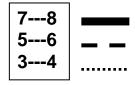


Este mapa muestra la cercanía entre los documentos que se encuentran cocitando con el documento del autor de interés, que en esta investigación es Steve de Shazer.

MAPA DE LA ESTRUCTURA INTELECTUAL EN EL FAMILY PROCESS EN LOS 80'S



Rango de cocitación



Para responder a la pregunta de investigación se presentan estos mapas que facilita la ubicación de los documentos de manera visual. En cuanto a la estructura intelectual que parte de las citaciones a Steve de Shazer, se encuentran los documentos más altamente citados, como es percibida por la población de especialistas que publicaron en el *Family Process* en la década de los 80's. Estos 11 documentos más citados (que se comentaron anteriormente), (ver tabla 5) se muestran en el mapa con la portada del libro o si es un

artículo, se muestra con la foto del autor que lo publicó. Ciertamente es un poco complejo el mapa, debido a la cantidad de líneas que los unen. Sin embargo, cabe destacar los que tienen el mayor número de cocitaciones; así como los que son cocitados con la publicación de Steve de Shazer.

La unión más cercana se encuentra entre el libro *Patterns of brief family therapy* de Steve de Shazer (ubicado en el centro del mapa) y *Change* de Watzlawick, Weakland y Fisch (con 8 cocitaciones). Le siguen *Paradox and counterparadox* de Selvini-Palazzoli, Boscolo, Cecchin, y Prata y *Problem-solving therapy* de Haley (con 7 cocitaciones o pares de referencias).

En el rango de 6 y 5 cocitaciones se encuentran los siguientes documentos cocitados con el documento de Steve de Shazer:

- → Patterns of brief family therapy de Steve de Shazer (documento A) y Paradox and counterparadox de Selvini-Palazzoli, Boscolo, Cecchin, y Prata (documento C).
- → Patterns of brief family therapy de Steve de Shazer (documento A) y Problem-solving therapy de Haley (documento D).
- → Patterns of brief family therapy de Steve de Shazer (documento A) y Foundations of Family Therapy de Hoffman (documento E).
- → Patterns of brief family therapy de Steve de Shazer (documento A) y Families and Family Therapy de Minuchin (documento F).
- → Patterns of brief family therapy de Steve de Shazer (documento A) y Pragmatics of human communication de Watzlawick, Beavin, y Jackson (documento H).

Considerando que los documentos más citados representan los conceptos, teorías o métodos clave de un campo, los patrones de cocitación se emplean para mapear las relaciones entre estas ideas claves. Se ha considerado que la frecuencia de cocitación puede interpretarse como un índice sobre la similitud en cuanto a contenido de los documentos cocitados (Gmür, 2003). Por consiguiente, *Patterns of brief family therapy y Change*; así como *Paradox and counterparadox y Problem-solving therapy* son los documentos que se encuentran más cercanos en cuanto a su similitud de contenido. En síntesis, estos 11

documentos forman parte de la estructura intelectual en esta década, por parte de los especialistas que publicaron en el *Family Process*.

Al hacer el corte por décadas nos permite identificar qué documentos siguen apareciendo como los más altamente citados y cuáles han ido apareciendo en el mapa de la estructura intelectual de acuerdo al período de tiempo.

La siguiente tabla presenta los diez documentos más citados en el *Family Process* en la década de los 90's.

TABLA 6. LOS DIEZ DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN EL *FAMILY PROCESS* EN LOS 90'S

A	Anderson, H. and Goolishian, H. A., (1988) Human systems as linguistic systems. Family Process.	16
В	White, M. and Epston, D., (1990) Narrative means to therapeutic ends.	15
С	de Shazer, S., (1988) Clues.	11
D	de Shazer, S., (1985) Keys to solution in brief therapy .	10
Е	Hoffman, L., (1990) Constructing realities. Family Process.	9
F	Bateson, G., (1979) Mind and nature.	7
G	de Shazer, S., (1991) Putting difference to work .	7
Н	Gergen, K. J., (1991) The saturated self.	7
Ι	O'Hanlon, B. and Weiner-Davis, M., (1989) In search of solutions.	7
J	Bateson, G., (1972) Steps to an ecology of mind.	6
K	Goolishian, H. A. and Anderson, H., (1992) Strategy and intervention versus nonintervenion. Journal of Marital and Family Therapy.	6
L	Hoffman, L., (1985) Beyond power and control. Family Systems Medicine.	6
	Sluzki, C. E., (1992) Transformations: A blueprint for narrative changes in therapy. Family Process.	6

Por una parte se puede apreciar que son trece documentos en lugar de diez, debido a que los últimos cuatro tienen el mismo número de citaciones, por lo mismo se incluyeron. Por otra, es interesante observar que entre los documentos más citados los únicos documentos que se repiten de una década a la otra son *Mind and nature* y *Steps to an ecology of mind* ambos de Bateson en 6° y 10° lugar respectivamente. El primer documento de Bateson se encontraba en 9° y el segundo en 7° lugar, en la lista de los documentos más citados en la

década de los 80's. Se podría considerar una de las figuras más importantes para la *Terapia Familiar Sistémica* (o la más importante), ya que el reconocimiento que se le otorga a sus dos obras permanece constante a través de las dos décadas.

Otro dato curioso es que aparecen dos documentos más citados antes que el documento de Steve de Shazer, considerando que el universo de referencias parte de los artículos que citan a Steve de Shazer, se consideraba que fuera un documento de Steve de Shazer el más citado, sin embargo aparecieron dos documentos cocitados con la obra de Steve de Shazer que obtienen mayor número de citaciones. En primer lugar aparece *Human systems as linguistic systems* un artículo publicado por Anderson y Goolishian en el *Family Process* a finales de los 80´s. El 2° es *Narrative means to therapeutic ends* de White y Epston publicado a principios de esta década de los 90´s.

Otro aspecto interesante es que en la década anterior el único documento de Steve de Shazer que aparecía como los más citados era *Patterns of Brief Family Therapy*, y en esta década aparecen tres documentos, *Clues* en tercer lugar, *Keys to solution in brief therapy* como 4° y *Putting difference to work* en 7°, es importante resaltar que Steve de Shazer empieza a ser más reconocido en esta década por sus libros posteriores a *Patterns of Brief Family Therapy*, los dos primeros publicados en los 80's y el último mencionado publicado a principios de los 90's.

Además, los autores que en la tabla muestran dos de sus publicaciones como las más citadas son Hoffman, con *Constructing realities* publicado en el *Family Process* y *Beyond power and control* publicado en el *Family Systems Medicine*, en 5° y 12° lugar respectivamente; y Anderson y Goolishian con *Human systems as linguistic systems* un artículo publicado en el *Family Process* (que se encuentra como el más altamente citado) y *Strategy and intervention versus nonintervenion* publicado en el *Journal of Marital and Family Therapy* en el 11° lugar; como se puede notar estos artículos fueron publicados en las revistas que son consideradas las representantes del campo de la *Terapia Familiar Sistémica* y que son analizadas en esta investigación.

Otros autores que no aparecían en la década anterior y que aparecen en ésta (además de los antes mencionados) son Gergen con *The saturated self* como el 8° documento, O'Hanlon y Weiner-Davis con *In search of solutions* en 9° y Sluzki con *Transformations: A blueprint for narrative changes in therapy* publicado en el *Family Process* como el 13° documento.

La matriz de cocitación que presenta el número de pares de referencias de estos 13 artículos es la siguiente.

MATRIZ DE COCITACIÓN DEL FAMILY PROCESS EN LOS 90'S

	A	В	C	D	E	F	G	Н	I	J	K	L	M
A		12	8	4	9	6	5	7	3	5	6	6	5
В			7	5	7	5	4	6	3	5	6	3	6
C				3	4	1	2	1	2	1	3	3	4
D					2	2	2	1	4	1	/	1	1
\mathbf{E}						3	4	6	2	2	4	3	2
F							2	4	1	5	2	3	2
G								4	1	3	3	3	1
H									1	3	4	2	1
Ι										/	/	/	2
J											3	4	2
K												3	1
L													1
M													

Como se puede apreciar el número mayor de cocitaciones es de 12 pares de referencias de los documentos *Human systems as linguistic systems* de Anderson y Goolishian (documento A) y *Narrative means to therapeutic ends* de White y Epston (documento B). Con 9 cocitaciones se encuentra *Human systems as linguistic systems* de Anderson y Goolishian (documento A) y *Constructing realities* de Hoffman (documento E). Este mismo (documento A) de Anderson y Goolishian y *Clues* de Steve de Shazer (documento C) con 8 cocitaciones. Y también con 7 cocitaciones (documento A) y *The saturated self* de Gergen (documento H).

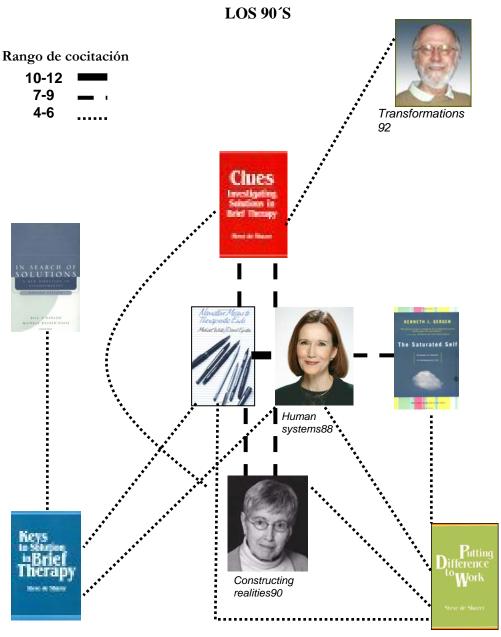
Dentro de los rangos más altos de cocitación también se encuentran *Narrative means to therapeutic ends* de White y Epston (documento B) y *Clues* de Steve de Shazer (documento C) con 7 cocitaciones. Y este mismo (documento B) de White y Epston y *Constructing realities* de Hoffman (documento E) con el mismo número de cocitaciones.

En esta matriz se puede observar que hay documentos que no son cocitados (se presenta una diagonal "/" en la celda) y estos documentos son *Keys to solution in brief therapy* de Steve de Shazer (documento D) y *Strategy and intervention versus nonintervenion* de Goolishian y Anderson (documento K).

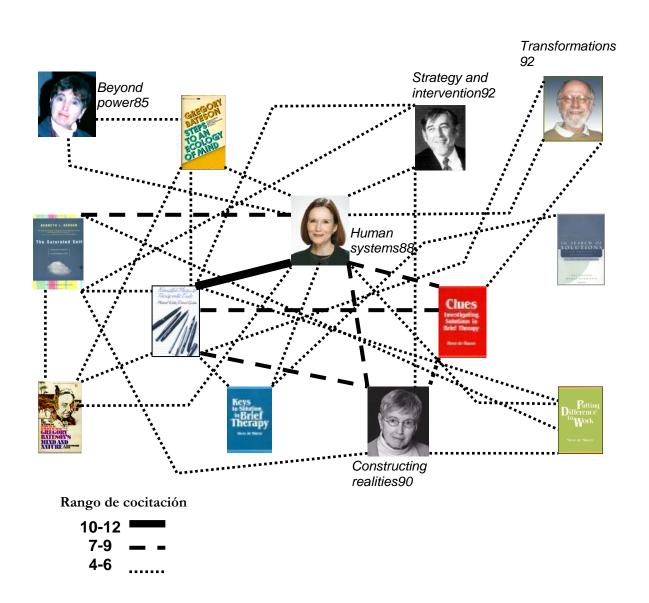
Y el documento (I) *In search of solutions* de O'Hanlon y Weiner-Davis, M con los siguientes documentos no presenta cocitaciones: *Steps to an ecology of mind* de Bateson (documento J); *Strategy and intervention versus nonintervention* de Goolishian y Anderson (documento K); y con *Beyond power and control* de Hoffman (documento L).

El mapa de la estructura intelectual en la que se presenta de manera visual los documentos antes mencionados es el siguiente.

MAPA DE LA ESTRUCTURA INTELECTUAL EN EL FAMILY PROCESS EN



MAPA DE LA ESTRUCTURA INTELECTUAL EN EL FAMILY PROCESS EN LOS 90'S



En los mapas se puede observar que la unión entre documentos con mayor frecuencia de cocitación, con 12 pares de referencias son *Human systems as linguistic systems* de Anderson y Goolishian y *Narrative means to therapeutic ends* de White y Epston. Con 9 cocitaciones se encuentra *Human systems as linguistic systems* de Anderson y Goolishian y *Constructing realities* de Hoffman. Este mismo de Anderson y Goolishian y *Clues* de Steve

de Shazer con 8 cocitaciones. Y también con 7 cocitaciones (documento de Anderson y Goolishian) y *The saturated self* de Gergen.

Dentro de los rangos más altos de cocitación también se encuentran *Narrative means to therapeutic ends* de White y Epston y *Clues* de Steve de Shazer con 7 cocitaciones. Y este mismo de White y Epston y *Constructing realities* de Hoffman con el mismo número de cocitaciones.

En el rango de 4 y 5 cocitaciones se encuentran los siguientes documentos cocitados con los documentos de Steve de Shazer:

- * Keys to solution in brief therapy y Human systems as linguistic systems de Anderson y Goolishian con 4 cocitaciones.
- * Keys to solution in brief therapy y Narrative means to therapeutic ends de White y Epston con 5 cocitaciones.
- * Keys to solution in brief therapy y In search of solutions de O'Hanlon y Weiner-Davis con 4 cocitaciones.
- → Putting difference to work y Human systems as linguistic systems de Anderson y Goolishian con 5 cocitaciones.
- → Putting difference to work y Narrative means to therapeutic ends de White y Epston con 4 cocitaciones.
- → Putting difference to work y Constructing realities de Hoffman con 4 cocitaciones.
- → Y por último Putting difference to work y The saturated self de Gergen con 4 cocitaciones.

En seguida se presentan los resultados del análisis de cocitación de documentos en el *Journal of Marital and Family Therapy* para identificar los documentos que aparecen en los 90's en ambos journals.

TABLA 7. LOS DIEZ DOCUMENTOS MÁS CITADOS EN EL *JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY* EN LOS 90´S.

A	de Shazer, S. (1988). Clues: Investigating solutions in brief therapy.	14				
В	de Shazer, S. (1985). Keys to solution in brief family therapy .	13				
C	Anderson, H. y Goolishian, H. A. (1988). <i>Human systems as linguistic systems</i> . Family Process .	10				
D	Minuchin, S. (1974). Families and family therapy.	10				
E	de Shazer, S. (1991). Putting difference to work .	9				
F	O'Hanlon, W. H., & Weiner-Davis, M. (1989). In search of solutions: A	9				
F	new direction in psychotherapy.					
G	Bateson, G. (1972). Steps to an ecology of mind.	8				
H	de Shazer, S. (1982). Patterns of brief family therapy .	8				
Ι	Watzlawick, P., Weakland, J. H. y Fisch, R. (1974). Change: Principles of	0				
	problem formation and problem resolution.	8				
J	White, M., & Epston, D. (1990). Narrative means to therapeutic ends.	8				

A diferencia de los documentos más citados en los 90's en el Family Process, aquí se encuentra Patterns of Brief Therapy dentro de los 10 más citados, además de Clues, Keys to Solutions in Brief Therapy y Putting Difference to Work; en los 90's en el Family Process sólo aparecen los últimos tres libros mencionados. Para el Journal of Marital and Family Therapy se presentan los cuatro primeros libros publicados por Steve de Shazer, el único libro que no aparece como los documentos más citados en ambos journals es Words Were Originally Magic publicado en 1994.

De acuerdo al número de citaciones como se puede apreciar *Clues* y *Keys to Solutions in Brief Therapy* se encuentran como los más altamente citados a pesar de que no es muy alta la diferencia de citaciones.

Así mismo, los documentos que se encuentran como los diez más citados en ambos journals, además de los documentos de Steve de Shazer, son:

- * Steps to an ecology of mind de Bateson.
- *★ Human systems as linguistic systems* de Anderson y Goolishian.
- ❖ In search of solutions de O'Hanlon y Weiner-Davis.
- *▶ Narrative means to therapeutic ends* de White y Epston.

En esta lista, aparecen documentos como *Families and family therapy* de Minuchin y *Change* de Watzlawick, Weakland y Fisch. Estos dos últimos libros aparecen en el *Family Process* en los 80's como los diez más citados y no así para la década de los 90's.

En cuanto al número de pares de referencias entre estos documentos, se presenta la matriz que permite dar a conocer las frecuencias de cocitación.

MATRIZ DE COCITACIÓN DEL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY EN LOS 90'S

	A	В	C	D	Е	F	G	Н	Ι	J
Α		8	5	1	6	5	5	5	3	4
В			5	5	4	6	3	5	4	5
С				3	3	2	5	2	2	3
D					3	2	2	4	4	1
Е						4	2	3	4	2
F							0	3	4	4
G								2	1	2
Н									3	1
I										1
J										

El mayor número de cocitaciones lo obtienen los documentos *Clues* (documento A) y *Keys to Solutions in Brief Therapy* (documento B) ambos de Steve de Shazer, con un total de 8 cocitaciones.

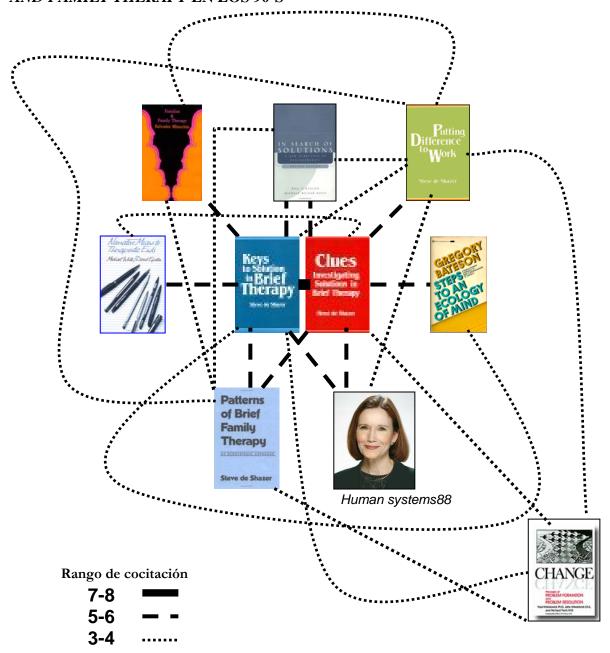
Le siguen con 6 cocitaciones *Clues* (documento A) y *Putting difference to work* (documento E) ambos de Steve de Shazer; *Keys to Solutions in Brief Therapy* (documento B) y *In search of solutions* (documento F) de O'Hanlon y Weiner-Davis.

Con 5 cocitaciones está *Clues* (documento A) con los siguientes documentos: *Human systems as linguistic systems* (documento C) de Anderson y Goolishian; *In search of solutions* (documento F) de O'Hanlon y Weiner-Davis; *Steps to an ecology of mind* (documento G) de Bateson; y *Patterns of brief family therapy* (documento H) de Steve de Shazer.

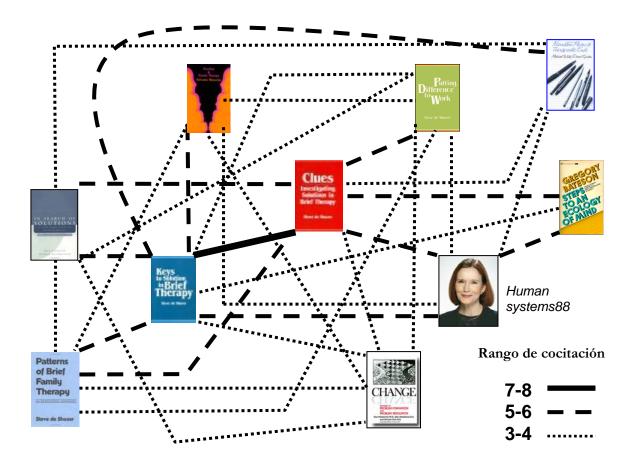
Con el mismo número de citaciones, *Keys to Solutions in Brief Therapy* (documento B) con los siguientes documentos: *Human systems as linguistic systems* (documento C) de Anderson y Goolishian; *Families and family therapy* (documento D) de Minuchin; *Patterns of brief family therapy* (documento H) de Steve de Shazer; y *Narrative means to therapeutic ends* (documento J) de White y Epston.

A continuación se muestran los mapas de la cocitación de los documentos antes mencionados.

MAPA DE LA ESTRUCTURA INTELECTUAL EN EL *JOURNAL OF MARITAL* AND FAMILY THERAPY EN LOS 90'S



MAPA DE LA ESTRUCTURA INTELECTUAL EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY EN LOS 90'S



En los mapas se puede observar con la línea más gruesa la unión entre los documentos de Steve de Shazer con 8 cocitaciones, Clues y Keys to solution in brief therapy, son los dos documentos más cercanos. En el siguiente rango de 5 a 6 cocitaciones se encuentran, Clues y Putting difference to work ambos de Steve de Shazer; Clues y Patterns of brief family therapy también de Steve de Shazer; Clues y In search of solutions de O'Hanlon y Weiner-Davis; Clues y Steps to an ecology of mind de Bateson; y Clues y Human systems as linguistic systems de Anderson y Goolishian. Keys to solution in brief therapy y Patterns of brief family therapy ambos de Steve de Shazer; Keys to solution in brief therapy y In search of solutions de O'Hanlon y Weiner-Davis; Keys to solution in brief therapy y Narrative means to therapeutic ends de White y Epston; Keys to solution in brief therapy y

Families and family therapy de Minuchin; y Keys to solution in brief therapy y Human systems as linguistic systems de Anderson y Goolishian.

Como se mencionó anteriormente esta estructura intelectual difiere en pocos documentos a la del *Family Process* en esta misma década, aunque la cercanía a los documentos de Steve de Shazer sea diferente. Los documentos que se encuentran como los diez más citados en ambos journals son:

- Clues de Steve de Shazer.
- Putting difference to work de Steve de Shazer.
- * Keys to Solutions in Brief Therapy de Steve de Shazer.
- * Steps to an ecology of mind de Bateson.
- *★ Human systems as linguistic systems* de Anderson y Goolishian.
- ★ In search of solutions de O'Hanlon y Weiner-Davis.
- Narrative means to therapeutic ends de White y Epston.

Son 7 documentos que la población de especialistas que publican en estos dos journals perciben como los representantes de las ideas claves en el campo de la *Terapia Familiar Sistémica*, permitiendo observar con los mapas de la estructura intelectual, las relaciones entre estas ideas a través de la asociación entre los documentos más citados, en relación a la frecuencia de cocitación entre ellos. Al ser vistos en diversos períodos de tiempo, se pueden observar los cambios en los patrones de cocitación, proporcionando pistas para comprender el mecanismo de desarrollo del campo, por ejemplo, los cambios que se presentan en los mapas de la estructura intelectual, algunos documentos siguen apareciendo pero otros nuevos se presentan cercanos a la obra de Steve de Shazer, es decir, que se percibe diferente este autor y su obra de acuerdo a la época, incluso sus trabajos pueden ser diferentes dependiendo la postura y cambios que en ella tenga a través del tiempo.

CONCLUSIONES GENERALES

Esta investigación documental de carácter exploratorio aporta una aproximación cuantitativa (que parte de la obra publicada de Steve de Shazer) empleando la metodología bibliométrica, aplicada como una herramienta de la labor historiográfica para dilucidar el impacto de la obra de Steve de Shazer e identificar la estructura intelectual en los dos journals más influyentes del campo de la *Terapia Familiar Sistémica* por períodos de décadas. Esta labor historiográfica empleada en la Psicología, específicamente en el área clínica, se presenta en el primer nivel, el heurístico, en la búsqueda de materiales, sin llegar a presentar la historia propiamente dicha, debido a que en esta Tesina no se trabajó con el contenido de los materiales. Como función heurística, se pueden sugerir líneas, problemas y estrategias interesantes pero olvidadas o pasadas por alto, permitiendo dar a conocer lo que se ha hecho. Constituye, pues, una fuente inagotable de posibilidades de acciones futuras, y las propuestas en esta investigación son presentadas en el apartado de Sugerencias.

La importancia de un trabajo de este tipo es que permite reconocer el proceso histórico para el desarrollo de la profesión y la disciplina, ya que ayuda a comprender la génesis y desarrollo de las ideas psicológicas dentro del contexto histórico en el que surgieron, para poder enlazar los planteamientos históricos con las líneas maestras que rigen el presente de la disciplina (Sánchez, 2004), permitiendo conocer el linaje histórico de la *Terapia Familiar Sistémica*, qué documentos y autores son los más relevantes para este campo de estudio, para la Psicología como ciencia; y como profesión, reconocer los orígenes y desarrollo del campo para la aplicación de modelos que se encuentran dentro de la Terapia. Además, esta investigación brinda una pequeña aportación a un programa general que pretende hacer una "Reconstrucción Teórica de la Terapia Sistémica", esta aportación pretende dar a conocer el impacto y el reconocimiento que se le brinda a Steve de Shazer en este campo de la Terapia a través de los dos journals considerados como los más influyentes dentro de la *Terapia Familiar Sistémica*.

Por otra parte, la importancia de retomar los materiales publicados para análisis, es debido a que se considera en la actualidad, que solamente se realiza el producto de la actividad científica cuando su autor comunica su aportación en una publicación con posibilidades de

difusión, al alcance de toda la comunidad científica. Por lo tanto, la publicación es, el producto final de la investigación. Y ésta es de crucial importancia en el desarrollo de un campo.

Dentro de la presente investigación se retomó de la Sociología de la Ciencia, la Teoría Normativa de Robert K. Merton, dentro de este campo se ha considerado relevante la citación, ya que las citaciones y las referencias operan dentro de un marco de referencia conjuntamente cognitivo y moral. En su aspecto cognitivo, las citaciones están diseñadas para proporcionar el linaje histórico del conocimiento y para guiar a los lectores del nuevo trabajo hacia las fuentes, como son los documentos más relevantes dentro de la *Terapia Familiar Sistémica* presentados en los mapas. Además Merton desarrolla un marco teórico que explica el por qué es que citan los autores; que se encuentran dentro del aspecto moral de las citaciones y las referencias, debido a que están diseñadas para pagar deudas intelectuales en la única forma en que esto puede ser hecho: a través del reconocimiento abierto (Merton, 1979).

Esta teoría es considerada para dar cuenta del significado que tiene el que citen a Steve de Shazer en los dos journals analizados, por una parte en el aspecto cognitivo se observa el linaje histórico del conocimiento dentro de la Terapia y por otra parte, en el sentido moral, entre mayor número de citaciones tiene Steve de Shazer es mayor el reconocimiento que recibe por parte de los especialistas de los dos journals.

A continuación se presentan los objetivos planteados en esta Tesina y en que medida se cumplieron cada uno de ellos.

ANÁLISIS DE CITACIÓN

Considerando que ciencia significa ciencia publicada, el analizar a un autor por medio de esta metodología se considera pertinente ya que son los autores quienes hacen la ciencia, quienes aportan teorías, métodos, técnicas, etc., y son quienes publican en las revistas científicas.

Como primer objetivo se dio a conocer la utilidad de los análisis bibliométricos en el manejo de las fuentes bibliográficas, este objetivo se cumplió, la utilidad que se muestra por medio de esta investigación es que permite conocer todas las publicaciones de un autor

de interés, como es en este caso Steve de Shazer, conocer con quiénes ha trabajado o colaborado dicho autor, para saber de autores que han aportado a la *Terapia Centrada en las Soluciones* y además saber acerca de las publicaciones sobre problemáticas específicas abordadas desde este enfoque (como por ejemplo el abuso del alcohol, abuso sexual, etc.). Y al integrar las referencias de las publicaciones sobre *Terapia Centrada en las Soluciones* de Steve de Shazer y colaboradores en una hoja de cálculo de Microsoft Excel permite ubicar en qué revistas se ha publicado sobre este enfoque, para localizar los artículos fácilmente y hacer un estudio posterior de los materiales y con ello poder aplicarlo en terapia.

Steve de Shazer fue un autor muy productivo en cuanto a la contribución de sus publicaciones y desarrollo de la *Terapia Centrada en las Soluciones*. Desde 1974 que fue su primera publicación en revista científica hasta 2007 que se publica *More than miracles: The state of the art in solution focused brief therapy*, un libro que fue firmado por Steve de Shazer, Yvonne Dolan, Harry Korman, Terry Trepper, Eric McCollum e Insoo Kim Berg, que a pesar de la muerte de Steve de Shazer y de Insoo Kim Berg, se publica este libro firmado por ambos. Steve de Shazer publica en total 76 documentos (ver anexo 7), de los cuales son 5 libros como único autor, 3 libros en colaboración, 44 artículos de revistas científicas y 24 capítulos de libros.

Un segundo objetivo fue describir los aspectos o características cuantitativas de los documentos de Steve de Shazer, este objetivo se cumplió, esta investigación se encuentra a un nivel exploratorio, y como el nombre de la Tesina lo indica es una aproximación cuantitativa. Dentro de este análisis de citación se muestra a través del total de citaciones que el impacto de Steve de Shazer en los dos journals analizados es mayor en el *Journal of Marital and Family Therapy*.

El reconocimiento de las publicaciones de Steve de Shazer en los 70's es casi nula. Sólo recibe dos citaciones en *Family Process* de un solo artículo y ninguna en *Journal of Marital and Family Therapy*. Este autor comienza a publicar a mediados de esta década, su primera publicación fue "*On getting unstuck: Some change initiating tactics*" publicado en la revista *Family Therapy* en 1974. Y es en la siguiente década, los 80's, cuando comienza a ser más citado.

Al presentar el número de citaciones recibidas de Steve de Shazer en cada una de las décadas del período analizado, se logró ubicar que la década de los 90's es donde Steve de Shazer tiene mayor impacto de su obra y obtiene mayor reconocimiento de estas dos revistas. De acuerdo con Merton es citado como pago de la deuda intelectual a través del reconocimiento. Además tomando en cuenta las citaciones de cada década de las dos revistas se observa que en los 80's es mayor el reconocimiento que recibe por parte del *Family Process* y en los 90's en el *Journal of Marital and Family Therapy*. Y es gracias al análisis de citación que se logra conocer el reconocimiento que recibe Steve de Shazer en estas dos revistas.

Por otra parte, esta investigación al formar parte de un proyecto más amplio, permite observar los totales de las citaciones en cada una de las revistas y en ambas, de los autores más relevantes de la *Terapia Familiar Sistémica*, que fueron analizados por compañeros del mismo proyecto. Y dentro de estos totales Steve de Shazer es considerado como uno de los 10 autores más citados solo en el *Journal of Marital and Family Therapy* y no así para el *Family Process* (ver anexo 6). En el anexo 6 se presentan los autores con los más altos números de citaciones, los cuáles el impacto es mayor que el del propio Steve de Shazer. Son autores que han contribuido de manera importante en la *Terapia Familiar Sistémica*, e incluso han influido en el trabajo de Steve de Shazer (como Haley y Weakland), ya que como se comenta en la reseña biográfica, Steve de Shazer estudió terapia breve en el *M.R.I.* y fue su maestro y amigo John Weakland, y al leer sobre la obra de Jay Haley ("Strategies of Psychotherapy" y "Advanced Techniques of Hypnosis and Therapy") fueron los dos libros que cambiaron su vida y determinaron su futuro.

Como tercer objetivo fue aplicar el análisis de citación a dos revistas científicas, este objetivo se cumplió, en este sentido se logró ubicar el número de citaciones recibidas en las dos revistas. Y el último objetivo para este análisis de citación fue identificar los documentos más citados de Steve de Shazer en dos revistas científicas, por décadas, este objetivo se cumplió; en el apartado de Resultados se presentan por medio de gráficas los documentos más citados en cada una de las revistas y en ambas, por décadas. Destacando que en la década de los 80's el documento más altamente citado es *Patterns of brief family therapy* en el *Family Process* y también en el *Journal of Marital and Family Therapy*, y en la década de los 90's el documento más citado es *Clues*, seguido de *Keys to solutions in*

brief therapy y Putting difference to work, en cada uno de los journals, solo que en el Journal of Marital and Family Therapy obtienen mayor número de citaciones.

A continuación se presentan los objetivos que se plantearon para el análisis de cocitación en esta Tesina y en que medida se cumplieron cada uno de ellos.

ANÁLISIS DE COCITACIÓN DE DOCUMENTOS

Como primer objetivo se utiliza para cada uno de los análisis tanto de citación como de cocitación de documentos, dar a conocer la utilidad de los análisis bibliométricos en el manejo de las fuentes bibliográficas, este objetivo se cumplió. Se deja abierto a futuras investigaciones el continuar con este tipo de análisis, abordando el contenido de los materiales, para identificar la similitud de los documentos cocitados. Se realizó una primera aproximación en cuanto a identificar la estructura intelectual que parte de las citaciones de Steve de Shazer a través de sus publicaciones, para el Family Process se realizó en la década de los 80's y 90's permitiendo identificar los cambios de los documentos presentes en el mapa de la estructura intelectual. Por otra parte, se realizó en el Journal of Marital and Family Therapy el mapa de la década de los 90's, la elección de esta década, es debido a que es en ésta donde obtiene mayor reconocimiento Steve de Shazer. La utilidad de presentar esta aproximación radica en identificar aquellos documentos que son los más altamente citados por la población de especialistas de los journals Family Process y Journal of Marital and Family Therapy, con ello se pretende que sean estos documentos considerados como principales para el estudio de los mismos, para aquellas personas interesadas en estudiar la Terapia Centrada en las Soluciones, debido a que se considera que guardan alguna similitud conceptual en el contenido de los documentos. Si, los documentos altamente citados pueden ser situados en alguna clase de correspondencia con los componentes cognitivos (teorías, experimentos, métodos, etc.), la cocitación se convierte en una medida de asociación cognitiva (Garfield, Malin y Small, 1978). Si de esto puede ser asumido que los documentos citados con frecuencia representan los conceptos, métodos o experimentos clave en un campo, entonces, los patrones de cocitación pueden emplearse para mapear en gran detalle las relaciones entre estas ideas claves (Small, 1973). Y para conocer la asociación cognitiva o similitud de los documentos cocitados y saber que temas tratan estos documentos se necesita realizar un análisis minucioso del contenido de éstos, como es el análisis de contenido como se menciona en el apartado de sugerencias.

Para el segundo objetivo que fue aplicar el análisis de cocitación de documentos en dos revistas científicas, debido a la extensión de tiempo en que se lleva elaborar un análisis de este tipo, desde pasar las referencias de los documentos que citan a Steve de Shazer en los journals (en cada documento es variable el número total de referencias consultadas) hasta la elaboración de los mapas de la estructura intelectual, esta Tesina brinda los mapas del Family Process de la década de los 80's y 90's y del Journal of Marital and Family Therapy solo de los 90's. Este objetivo a pesar de que se aplicó a los dos journals, no se realizó de todas las décadas. Por una parte como se mencionaba anteriormente en los 70's Steve de Shazer no obtiene citaciones en el Journal of Marital and Family Therapy y solo 2 citaciones de un solo documento para el Family Process, por lo tanto no se podía haber elaborado el análisis de cocitación de documento para esta década. Por otra parte, para la década de los 2000 no sería una década completa, solo podría hacerse de los años transcurridos hasta la fecha. Por lo tanto, se decidió prestar mayor atención a la década en la que obtiene más reconocimiento Steve de Shazer a través de las citaciones, que es en los 90's, agregando la década de los 80's en el Family Process para identificar los cambios en los mapas.

Por último, el objetivo de obtener mapas de los pares de referencias con mayor frecuencia de la estructura intelectual generada a partir de las citaciones a Steve de Shazer, por décadas en ambas revistas, fue cumplido, ya que se realizaron los mapas de las décadas que se contemplaron en el *Family Process* y se agregó el mapa de los 90's del *Journal of Marital and Family Therapy* debido a que es la década en la que recibe mayor número de citaciones. Con los mapas presentados se pueden observar los documentos que cambian dependiendo la década (en el *Family Process*) y la diferencia y similitud entre los mapas de los dos journals en la década en que tiene mayor reconocimiento Steve de Shazer, en los 90's.

Se elaboró el mapa de los 80's en *Family Process* para observar los documentos que cambian dependiendo la década, y lo que se encontró fue que solo dos documentos

aparecen en ambas décadas *Steps to an Ecology of Mind y Mind and Nature*, ambos de Gregory Bateson.

Como una primera aproximación se pueden observar cambios en la aparición de los documentos de la década de los 80's a los 90's en el *Family Process*; y por otra parte, de los 90's en el *Family Process* y en el *Journal of Marital and Family Therapy*, se puede apreciar las similitudes y diferencias de los mapas, como fue que en el mapa de los 90's (época con mayor impacto del autor) los documentos que aparecen consistentemente en ambos journals son *Clues, Putting difference to work* y *Keys to Solutions in Brief Therapy* de Steve de Shazer; *Steps to an ecology of mind* de Gregory Bateson; *Human systems as linguistic systems* de Harlene Anderson y Harry Goolishian; *In search of solutions* de William Hudson O'Hanlon y Michele Weiner-Davis; y *Narrative means to therapeutic ends* de Michael White y David Epston.

Los documentos más cercanos en el *Family Process* en la década de los 80's son entre *Patterns of brief family therapy* de Steve de Shazer y *Change* de Paul Watzlawick, John Weakland y Richard Fisch. Como se puede observar en el mapa de la estructura intelectual los documentos que se encuentran alrededor del documento de Steve de Shazer son del grupo del *M.R.I.*, del grupo de Milán y Gregory Bateson.

En la década de los 90's en este mismo journal, los documentos con mayor asociación cognitiva son: Clues de Steve de Shazer y Human systems as linguistic systems de Harlene Anderson y Harry Goolishian; y Clues de Steve de Shazer y Narrative means to therapeutic ends de Michael White y David Epston, como son percibidos por la población de especialistas que publican en el Family Process. En esta década los documentos más cercanos a los de Steve de Shazer son del Construccionismo Social y del enfoque Colaborativo. Aquí se puede apreciar un cambio de los grupos de documentos que se encuentran más cercanos a los documentos de Steve de Shazer en la década de los 80's y los 90's.

Y para la población de especialistas que publican en el *Journal of Marital and Family Therapy* en la década de los 90's los documentos más cercanos son *Clues y Keys to Solutions in Brief Therapy* ambos de Steve de Shazer. Lo que para el *Family Process* en la década de los 90's es percibida la obra de Steve de Shazer alrededor de los grupos de Construccionistas Sociales y Colaborativos, para el *Journal of Marital and Family Therapy*

se encuentra percibida alrededor del propio enfoque de Soluciones. Como se puede apreciar en el mapa los documentos más cercanos son en su mayoría de dicho enfoque, encontrando los cuatro libros de Steve de Shazer, *Clues, Keys to Solutions in Brief Therapy, Patterns of brief family therapy y Putting difference to work*, junto con *In search of solutions* de O'Hanlon y Weiner-Davis. Por último se mencionan algunas sugerencias como posibilidades en futuras líneas de acción y continuidad de esta Tesina para próximas investigaciones.

SUGERENCIAS

La identificación de la estructura intelectual permitirá a aquellos interesados en la *Terapia Familiar Sistémica*, reconocer los documentos más altamente citados y asociados por medio de la cocitación, para que se estudien los principales documentos y además poder continuar esta investigación, ya que esta frecuencia de cocitación es la que puede interpretarse como un índice sobre la similitud en cuanto a contenido de los documentos cocitados (Gmür, 2003), por lo mismo, se puede continuar en futuras investigaciones el análisis de cocitación de documentos en el contenido de los mismos, presentados en los mapas. De acuerdo con Carpintero y Tortosa (1990) cuestiones acerca del "contenido", "materias" o "temas científicos", son el tipo de información que permite clarificar: ¿cuáles son los núcleos de interés (en un segmento cronológico determinado)?; ¿cuál es la evolución de los contenidos a lo largo del tiempo? y ¿cómo han cambiado los intereses (durante un intervalo concreto)?. Esto posibilita, por tanto, comparar dos o más situaciones, países, o grupos, en relación a la dimensión del objeto en sus proyectos de investigación.

Para Carpintero y Tortosa (1990) el análisis de contenido de los artículos publicados en una o varias revistas, podría ser una interesante forma de detectar cambios en la investigación y en las orientaciones que dominan un área o un grupo de trabajo en Psicología. Este tipo de estudio empleando el análisis de contenido puede ser una opción para investigar los temas que tratan los autores que han aportado a la *Terapia Familiar Sistémica*, siendo así una continuación del presente trabajo que se queda en el conteo de los análisis bibliométricos.

Por otra parte, algunos otros análisis y preguntas de investigación podrían ser: ¿qué investigadores publican en una revista, o en un campo específico? (como se muestra en esta aproximación cuantitativa en esta Tesina, como lo son la población de especialistas que publican en el Family Process y en el Journal of Marital and Family Therapy, en el campo de la Terapia Familiar Sistémica), éstos abren el camino para conocer; ¿qué autores, grupos de investigación e instituciones parecen ser más relevantes (en el ámbito en cuestión)?.

A pesar de identificar en esta investigación los autores que colaboran con Steve de Shazer posteriormente se puede retomar esta aproximación para responder a la pregunta: ¿cuál es el Colegio Invisible de Steve de Shazer?. Con ello se puede ofrecer respuesta a preguntas como las de ¿quiénes están trabajando en el área?, o ¿en qué lugares se hallan los científicos que trabajan sobre determinados problemas? (Carpintero y Tortosa, 1990).

Se ha considerado que constituye un problema interesante establecer los grupos de colaboración en Psicología a lo largo de su historia y en el momento actual. Price y Beaver (1966) son autores que sugirieron como criterio para estudiar la colaboración en la ciencia, la autoría conjunta de artículos, entendiendo que los autores que firman juntos mantienen un cierto grado de relación, se vinculan entre sí e indirectamente con otros autores que han trabajado con sus colaboradores; de alguna forma pertenecen al mismo grupo científico, o "Colegio Invisible" (Carpintero y Tortosa, 1990). Son análisis que pueden complementar esta investigación además del análisis de contenido de los documentos presentados en los mapas.

Esta Tesina brinda una perspectiva que resalta la importancia de las revistas científicas y de manera específica, se retoman los dos journals considerados los más influyentes en la *Terapia Familiar Sistémica* para el análisis de Steve de Shazer en ellos. Por otra parte esta investigación es una pequeña aportación a un programa más amplio que pretende realizar una "Reconstrucción Teórica de la Terapia Sistémica".

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aleixandre, R., Giménez Sánchez, J.V., Terrada, M.L. y López Piñero, J.M. (1994). Análisis del consumo de información en la revista Medicina Clínica. **Med. Clin.(Barc)**, 103, 246-251.
- Balaguer, I., Jiménez, C., Solanes, A., Zapatero, E. y Tortosa, F. (1990). Características teóricas y metodológicas de los trabajos sobre "procesos sociales" publicados en España (1977-1986). En: G. Musitu (Comp.). **Procesos psicosociales básicos**. Barcelona: PPU.
- Bertrando, P. y Toffanetti, D. (2000). **Historia de la Terapia Familiar**. Barcelona: Paidós.
- Brozek, (1998). Historiografia de la Psicología en España (1980-1995). **Revista** Latinoamericana de Psicología, 30 (1), 103-120.
- Cade, B. y O'Hanlon, W. H. (1993). Guía Breve de Terapia Breve. Barcelona: Paidós.
- Carpintero, H. (1977). La ciencia de la ciencia y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo. **Revista de Psicología General y Aplicada**, 146, 409-424.
- Carpintero, H. (1980). La Psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: Una introducción. **Análisis y Modificación de la Conducta**, 11-12, 9-23.
- Carpintero, H. (1996). Información psicológica. ¿cómo y cuánta? **Papeles del Psicólogo**, 64, 37-40.
- Carpintero, H. y Peiró, J. M. (1981). Una perspectiva bibliométrica sobre la modificación de la conducta. En: H. Carpintero y J. M. Peiró (Dirs.). **Psicología contemporánea, teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica**. Valencia: Alfaplus.
- Carpintero, H. y Tortosa, F. (1990). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología: una visión de conjunto. En: F. Tortosa, L. Mayor y H. Carpintero (Eds.). La Psicología Contemporánea desde la Historiografía. Barcelona: PPU.
- Civera, C. y Tortosa, F. (2001) Estado de la investigación psicológica en España: El grado de doctor y la investigación académica (1976-1998). **Papeles del Psicólogo**, junio, No. 79. Recuperado de: http://www.cop.es/papeles/imprimir.asp?id=865.
- Civera, C.; Tortosa, F. y Vera, J. A. (2006a). Ciencia e Historia de la Ciencia. En: F. Tortosa y C. Civera (Eds.). **Historia de la Psicología**. España: McGraw-Hill.
- Civera, C.; Tortosa, F. y Vera, J. A. (2006b) Psicología e Historia de la Psicología. En: F. Tortosa y C. Civera (Eds.). **Historia de la Psicología**. España: McGraw-Hill.
- Cronin, B. (1984). The Citation Process. Cambridge: Taylor Graham.
- de Shazer, S. (1986). Claves para la solución en terapia breve. Buenos Aires: Paidós.
- de Shazer, S. (1989). Pautas de terapia familiar breve. Barcelona: Paidós.
- de Shazer, S. (1999). "Beginnings". En: *Brief Family Therapy Center*. Recuperado de: http://www.brief-therapy.org/
- de Shazer, S., Dolan, Y., Korman, H., Trepper, T., McCollum, E. y Berg, I.K. (2007). **More than miracles: The state of the art in solution focused brief therapy.** New York: Haworth Press.
- Brief Family Therapy Center (s.f.). Recuperado el 7 de noviembre de 2006, de http://www.brief-therapy.org
- Dolan, Y. (2006). Steve De Shazer: In Memoriam. **Journal of Marital and Family Therapy**, 32 (1), 1-2.

- Duvall, J. (2005), "Ordinary man, extraordinary critical thinker: an interview with Insoo Kim Berg" In Remembrances of Steve de Shazer: a tribute. **Journal of Systemic Therapies**, 24, (4), 1-15.
- García-Merita, M. L. y Carpintero, H. (1980). Una aproximación bibliométrica a la obra de James Olds (1922-1976). **Revista de Historia de la Psicología**, 1-2, 67-86.
- Garfield, E. (1970). Citation indexing for studying science. Nature, 227, 669-671.
- Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. Science, 178, 471-479.
- Garfield, E., Malin, M. V. y Small, H. (1978). Citation data as science indicators. En: Y. Elkana, J. Lederberg, R. K. Merton, A. Thackray y H. Zuckerman (Eds.) **Toward a metric of Science: The advent of science indicators**. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Garfield, E. (1979). **Citation Indexing.** Nueva York: Wiley.
- Gmür, M. (2003). Co-citation analysis and the search for invisible colleges: A methodological evaluation. **Scientometrics**, 57 (1), 27-57.
- Gurman, A. (1981). Sources of Influence in the Family Therapy Field: Publication Trends in Three Major Journals. **Journal of Marital and Family Therapy**, 6 (1), 81-87.
- Hoffman, L. (1987). Fundamentos de Terapia Familiar. México: F.C.E.
- Kaplan, N. (1965). The norms of citation behavior: prolegomena to the footnote. **American Documentation,** 16 (3), 179-184.
- Lascurain, M.L.; López, P. y González Uceda, L. (1997). Psicología y Bibliometría en España. **Revista General de Información y Documentación**, 7 (2), 95-107.
- Lipchik, E. (2004), **Terapia centrada en la solución: más allá de la técnica**. Buenos Aires: Amorrortu.
- López, P. (1996). Introducción a la bibliometría. Valencia: Promolibro.
- López Piñero, J. M. (1972). El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica. Valencia: Facultad de Medicina. Centro de Documentación e Informática Médica.
- Maltrás, B. (2003). Los Indicadores Bibliométricos: Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia. España: Trea.
- Massimi, M. (1996). Historiografía de la psicología: antiguas y nuevas trayectorias. Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 2 (1-2), 95-107.
- Merton, R. K. (1942). La estructura normativa de la ciencia. En: R. K. Merton. (1977). La sociología de la ciencia, II. Madrid: Alianza.
- Merton, R. K. (1957). Las prioridades en los descubrimientos científicos. En: R. K. Merton. La sociología de la ciencia, II. Madrid: Alianza.
- Merton, R. K. (1977). La sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas. Madrid: Alianza.
- Merton, R. K. (1979) Foreword. En: E. Garfield. Citation Indexing –Its Theory and Application in Science, Technology, and Humanities. Philadelphia: Institute for Scientific Information.
- Merton, R. K. (1981). Reseña autobiográfica. En: G. Ritzer (1993). **Teoría sociológica contemporánea**. España: McGraw-Hill.
- Merton, R. K. (1984). Teoría y estructura sociales. México: FCE.
- Miller, G. (2005), "A practitioner with a special ability to link abstract concepts with concrete therapy practices" In Remembrances of Steve de Shazer: a tribute. **Journal of Systemic Therapies**, 24 (4), 1-15.

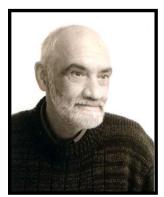
- Naden, M., Rasmussen, K., Morrissette, P. y Johns, K. (1997). Sources of Influence and Topic Areas in Family Therapy. **Journal of Marital and Family Therapy**, 23 (4), 389-398.
- Nunally, E., de Shazer, S., Lipchik, E. and Berg, I. (1986), "A Study of Change: Therapeutic Theory in Process..." In D. Efron (Ed.), **Journeys: Expansion of the Strategic-Systemic Therapies.** New York: Brunner/Mazel.
- Ochoa de Alda, I. (1995). Enfoques en Terapia Familiar Sistémica. Barcelona: Herder.
- Peñaranda, M. (2003). La colaboración científica en la psicología social y de la personalidad: Análisis bibliométrico del Journal of Personality and Social Psychology. **Disertación doctoral**, Universidad de Murcia, España. [TDR 1128105 132502] [Fecha de acceso: 05/03/2006].
- Peñaranda, M., Quiñones, E. y López, J. (2005) Veinte años de anales de psicología: una revista con raíces académicas (1984-2004). **Anales de Psicología**, 21 (2), 181-198.
- Pereira, R. (1996). Recepción de la terapia familiar: estudio de los artículos publicados en las revistas españolas de psiquiatría (1984-1990). **Redes**, 1 (1), 76-93.
- Pérez, G. (2003). Análisis bibliométrico en Educación: Incidencia en la calidad universitaria. Disponible en: http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-0007/EA2003-0007.pdf. [Fecha de acceso: 28/02/2006].
- Price, D. J. S. (1963). Little science, big science. New York: Columbia University Press.
- Price, D. J. S. y Beaver, D. (1966). Collaboration in an invisible college. **American Psychologist**, 21, 1011-1018.
- Rossi, L. (2004a). **Historia de la Psicología** (Cátedra II). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Rossi, L. y col. (2004b). Historia de la Psicología: La construcción del discurso psicológico. Distintos modos de representar e interpretar en psicología. El sujeto y lo real. (Cátedra II). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Sánchez, A., Quiñónez, E. y Cameo, M. (1995). La revista Anales de Psicología desde un punto de vista historiográfico: La primera década de una publicación con raíces académicas (1984-1994). **Anales de Psicología**, 11(1), 1-18.
- Sánchez, T. (2004). ¿Para qué sirve la historia de una disciplina? Reflexiones sobre las funciones de la historia de la Psicología. **Papeles Salmantinos de Educación**. 3, 345-358.
- Schlippe, A. y Schweitzer, J. (1996). **Manual de Terapias y Asesorías Sistémica**. Barcelona: Herder.
- Shortz, J., Worthington, E., McCullough, M., DeVries, H. y Morrow, D. (1994). Published Scholarship on Marital Therapy. **Journal of Marital and Family Therapy,** 20 (2), 185-189.
- Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. **Journal of the American Society for Information Science**, 24, 265-269.
- Small, H. G. (1986). Recapturing Physics in the 1920s through citation analysis. **Czechoslovak Journal of Physics**, 36(1),142-147.
- Small, H. (1999). Visualizing science by citation mapping. **Journal of the American** Society for Information Science and Technology, 50 (9), 799-813.
- Small, H. (2004). On the shoulders of Robert Merton: Towards a normative theory of citation. **Scientometrics**, 60 (1), 71-79.

- Thomas, F. y McKenzie, P. (1986). Prolific Writers in Marital and Family Therapy: A Research Note. **Journal of Marital and Family Therapy,** 12 (2), 175-180.
- Tortosa, F. (1998). Historia e historiografía de la psicología. En: F. Tortosa (ed.). **Una historia de la psicología moderna**. España: McGraw-Hill.
- Tortosa, F. y Civera, C. (2001). Revistas y disciplina psicológicas. Cien años de encuentro. **Papeles del psicólogo**, 79.
- Tortosa, F., Martí, C., Pérez, F. y Carpintero, H. (1989). El análisis de citas como criterio de eminencia. En: A. Rosa, J. Quintana y E. Lafuente. (Eds.). **Psicología e historia**. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Tortosa, F., Mayor, L., y Carpintero, H. (1990a). La historiografía de la psicología: orientaciones y problemas. En: F. Tortosa, L. Mayor y H. Carpintero (Eds.). La Psicología Contemporánea desde la Historiografía. Barcelona: PPU.
- Tortosa, F., Mayor, L., y Carpintero, H. (1990b). La Psicología Contemporánea desde la Historiografía. Barcelona: PPU.
- Weiner-Davis, M. (2005). Remembrances of Steve de Shazer: a tribute. **Journal of Systemic Therapies**, 24, (4), 1-15.
- Ziman, J. (1968). Public knowledge. Cambridge: Cambridge University Press.

ANEXOS

ANEXO 1. RESEÑA BIOGRÁFICA DE STEVE DE SHAZER.

Steve de Shazer nace el 25 de junio de 1940 en Milwaukee en las orillas del lago Michigan (Dolan, 2006). Mientras creció, siempre había asumido (los adultos creían y decían) que tenía "talento" tocando el clarinete cuando Steve de Shazer tenía 7 u 8 años (pero no cuando tocaba el violín, ya que lo regaló después de 6 meses, y pasaron otros 20 años más o menos antes de que regalara los instrumentos de lengüeta). Así, lo que preocupó a los adultos en la



vida de Steve de Shazer, fue una cuestión ordinaria de que estudiara arte y música, y se animara más por entrar en el teatro, o si sería un arquitecto (de Shazer, 1999). Su madre fue cantante de ópera y su padre ingeniero eléctrico (Dolan, 2006).



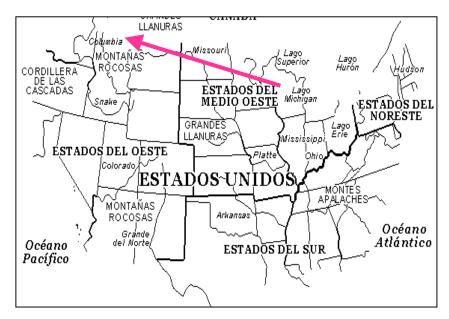
Cuando Steve de Shazer tenía doce años, pasaba horas en la biblioteca de la ciudad mejorando la pronunciación de varias palabras que había empleado toda su vida pero que no encontraba en alguno de sus diccionarios en casa. La palabra en particular con la que comenzó esta búsqueda fue "Gemütlichkeit", no se había dado cuenta que era una palabra alemana (de Shazer, 1999). Fue un músico entrenado de manera clásica, tocó varios instrumentos en un nivel profesional, y en su juventud se ganó la vida como saxofonista en

el circuito del jazz. (Dolan, 2006). Fue un fan del béisbol, y de la cocina gourmet. Sus ocios iban desde leer filosofía en francés o alemán, escuchar a Duke Ellington, Thelonius Monk y otros grandes del Jazz, leía atentamente esotéricos libros de cocina y tomaba caminatas diarias.

Durante los 60's nunca había escuchado el término "psicoterapia" (comenta Steve de Shazer) hasta que leyó "Strategies of Psychotherapy" de Jay Haley, fue el primer libro que lee sobre el tema. Lo disfruta quizá más que a cualquier otro "libro profesional", habiendo leído filosofía, historia del arte, arquitectura, o sociología. Así que, fue a la biblioteca y miró a sus vecinos. Steve de Shazer estaba impresionado. No había terminado alguno de ellos cuando intentó leer: "After Strategies" (que tenía mucho sentido para él) todos los demás no tuvieron sentido hasta que encontró "Advanced Techniques of Hypnosis and Therapy" que es una selección de documentos de Milton H. Erickson. Estos dos libros cambiaron su vida y determinaron su futuro. Estos libros implícita e indirectamente (al mismo tiempo) sugerían muchos de los temas que formarían su carrera, incluyendo la idea de "terapia breve" (de Shazer, 1999).

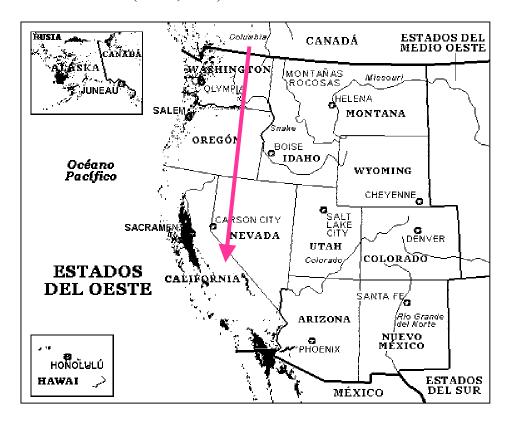
Para 1964 Steve de Shazer obtiene su B.F.A. en la Universidad de Wisconsin, Milwaukee (Brief Family Therapy Center (s.f.)), en 1969 comienza a realizar terapia breve (de Shazer, 1985).

Durante varios inviernos, Steve de Shazer tenía un deseo creciente de mudarse a algún lugar cálido, algún lugar en el que no hubiera nieve a un par de metros, finalmente alcanzó esta meta, en 1970 deja Milwuakee para vivir en Victoria, Columbia Británica.



En 1971 Steve de Shazer obtiene su M.S.S.W. en la Universidad de Wisconsin, Milwaukee (Brief Family Therapy Center (s.f.)).

Para este mismo año en 1971 se muda a un lugar cerca de Palo Alto, California. (de Shazer, 1999). Durante esta época Steve de Shazer estudió en el *Mental Research Institute (M.R.I.)* en Palo Alto, California donde fue su maestro el finado John Weakland. Ellos compartieron una amistad de toda la vida. (Dolan, 2006).



Durante la segunda mitad de 1972 y la primera mitad de 1973, Joseph Berger (Profesor de Sociología en la Universidad de Stanford) trabajó con Steve de Shazer en dos proyectos. El primero fue lo que denominó:

- 1) "investigación" que implicaba pasar días enteros de cada semana sentado detrás del espejo observando el trabajo de Steve de Shazer con los clientes. Posteriormente, intentaban aplicar el conocimiento sociológico en cada uno de los casos. Finalmente se limitaban a describir la situación empleando la teoría del equilibrio de Fritz Heider.
- 2) El segundo proyecto fue intentar desarrollar una teoría basada en el trabajo de Milton H. Erickson o, quizá, descubrir la teoría de Erickson que estaba implícita en los documentos. Nunca fueron capaces de ponerse de acuerdo sobre lo que estaban haciendo. (Finalmente, esto condujo a su acuerdo de estar en desacuerdo, cuando comenzó Steve de Shazer a tomar una posición de "observador-externo" que incluía al terapeuta en el mapa). A pesar de todo, cada documento era leído y releído y vuelto a leer. Luego, desarrollaron un modelo teórico del equilibrio de los casos. Después, intentaron clasificar los casos en categorías o clases. Esta última parte nunca tuvo éxito. Habían demasiados casos que eran únicos, y de esta manera, terminaban con tantas categorías como casos. Resultó que Erickson estaba en lo correcto al decir que no tenía una Teoría. Él quizá tenía muchas teorías, pero no exactamente una por caso (de Shazer, 1999).

Cuando Insoo Kim Berg llega a Palo Alto para un taller de terapia breve (en 1974 o 1975), ella le preguntó a John H. Weakland si había algunos otros terapeutas breves en el área que ella pudiera mirar en las tardes, cuando finalizaba el taller. Él sugirió que contactara a Steve de Shazer al otro lado de la ciudad. Él estaba seguro que Steve de Shazer la dejaría sentarse detrás de su espejo. Como diría John Weakland, una cosa lleva a otra. Llegaron a ser colegas y compañeros, y después, para complacer a Sarah, su hija, de entonces 15 años, que no quería que vivieran en pecado, se casan.

En 1975 Steve de Shazer ya era un terapeuta reconocido en el contexto del *M.R.I.*, ya que fue sorprendido un día (en ese mismo año) al recibir una llamada telefónica de parte de John H. Weakland invitándolo a estar en el panel con él, Dick Fisch, y Paul Watzlawick durante la Segunda Conferencia en Memoria de Don D. Jackson programada para Junio de 1976. El tema era: "Técnicas de Terapia Breve". Se conocieron uno o dos años antes y él había leído lo que Steve de Shazer tenía publicado hasta ese momento sobre terapia breve,

y hablaron ese entonces. Steve de Shazer había leído lo que él y su grupo habían publicado. Estaba sorprendido y honrado por esta invitación y por supuesto, aceptó antes de pedir algún detalle. Esta sería su primera presentación en conferencia de Steve de Shazer.

Más adelante, ese año John Weakland y Steve de Shazer ofrecieron un taller en conjunto, "Técnicas Heterodoxas de Terapia Breve" para la *American Association for Psychiatric Services to Children* donde descubre Steve que algo que John y él consideraban como "técnica normal" ellos la veían como "no ortodoxa". La audiencia pensaba que era muy peculiar, o no ortodoxa, lo que le preguntaron al cliente acerca de cuál era el problema y que tomarían sus respuestas seriamente. Esta clase de disonancia entre lo que pensaba como normal y ordinario y lo que la audiencia piensa como no ortodoxo y/o bizarro ha continuado, pero la disonancia ha disminuido con el paso de los años en los que ha llegado a ser más usada.

Steve de Shazer en menos de 5 años se aburrió del tiempo de California; decía que era demasiado predecible. Día tras día tras día es lo mismo, (y que esto nunca sucedía en Milwaukee). Afortunadamente, conoce a Insoo quien vivía en Milwaukee, y cuando deciden estar juntos, se regresa (de Shazer, 1999).



Durante los 1970s y quizá antes, al menos entre los terapeutas familiares había una idea de que las primeras sesiones necesitaban ser más largas que la hora tradicional (50 minutos) debido a que habría demasiada información al estar viendo a una unidad familiar. Su idea era que es imposible averiguar todo lo que el terapeuta necesitaba saber de todas aquellas personas en solamente 50 minutos. Hacer una intersesión en la sesión, como la hacían para diseñar un mensaje de intervención, significaba que 10 minutos o más podrían perderse de los ya insuficientes 50 minutos. Esta forma de trabajo en los terapeutas familiares ya comenzaba a ser frecuente (de Shazer, 1999).

A Mediados de los 1970s Insoo, Steve, Jim Derks y Elam trabajaron juntos en una agencia comunitaria en Milwaukee, recurriendo al trabajo temprano de Steve de Shazer en Palo Alto, y al trabajo del *M.R.I.* (Nunnally, de Shazer, Lipchik y Berg, 1986).

Para 1978 Insoo y Steve decidieron irse a Milwaukee y comenzar a ver clientes en su hogar (Duvall, 2005). Después de mudarse a Milwaukee Insoo, Steve y un grupo de colegas quienes habían estado trabajando (secretamente) por muchos años decidieron poner un "M.R.I. del Medio Oeste" independiente, donde podrían estudiar la efectividad terapéutica, formar terapeutas para hacer las cosas tan eficientes como fuera posible, y, por supuesto, practicar terapia. Debido a ciertas circunstancias, tuvieron que escoger un nombre, literalmente toda la noche, y así, finalizó con un compromiso: *Brief Family Therapy Center* (*B.F.T.C.*) donde con un grupo de colegas con ideas similares desarrollaron modos de pensar y prácticas que llegaron a ser conocidas como el *Enfoque Centrado en las Soluciones* (de Shazer, 1999). Desde este año comienza a ser Steve director del *B.F.T.C.* hasta el 1989 (Brief Family Therapy Center (s. f.)).

En el año de 1979 una terapia llevada a cabo en la que Jim Derks fue el conductor (con el equipo presente en el mismo cuarto); Jim hizo advertir a de Shazer que habían creado una nueva manera de relacionar cada tarea encargada a la familia con la respuesta de ésta a la tarea anterior, Steve analizó las videocintas y así pudieron discernir que se apartaba este modelo del que habían utilizado antes, y fue así como surgió el modelo (de Shazer, 1989).

Durante este mismo año más o menos, Elam Nunnally un sociólogo familiar, cuyas sesiones eran las más largas de cualquiera en el grupo y Steve decidieron hacer un experimento. Se impusieron un límite de 30 minutos a ellos mismos. Es decir, automáticamente hicieron la intersesión después de sólo 30 minutos sin tener en cuenta

cuan amplia podría ser la unidad del cliente, ni si pensaban o no que tenían "suficiente" información (de Shazer, 1999).

En los 80's aproximadamente la *Terapia Centrada en la Solución (T.C.S.)* se basó en la obra de Gregory Bateson, Milton Erickson, Don Jakson, John Weakland, Jay Haley, Paul Watzlawick y otros, a quienes se atribuye la creación del paradigma sistémico (ver esquema 1). Y es el producto final de los esfuerzos de un grupo de personas que se reunían en el *B.F.T.C.*, en Milwaukee, y se potenciaban recíprocamente gracias a su entusiasmo por las nuevas ideas sobre cómo cambia la gente.

ESQUEMA 1: PRINCIPALES INFLUENCIAS DE LA *TERAPIA CENTRADA EN LAS SOLUCIONES*.



Gregory Bateson



Milton Erickson

INFLUENCIAS



Don Jackson



John Weakland



Jay Haley



Paul Watzlawick

Durante esta década de los 80's el núcleo del grupo lo constituían Steve de Shazer, Insoo Kim Berg, Jim Derks, Elam Nunnally, Marilyn LaCourt y Eve Lipchik (véase esquema 2). Más tarde se incorporaron a él antiguos estudiantes convertidos en colegas, entre ellos John Walter, Jane Peller, Alex Molnar, Kate Kowalski y Michele Weiner-Davis, y también académicos como Gale Miller y Wally Gingerich (ver esquema 3). Lo que comenzó siendo un modelo llamado *Terapia Familiar Breve* evolucionó hasta convertirse en la *T.C.S.* Con el tiempo, algunos miembros se alejaron y nuevos miembros ocuparon su lugar (Lipchik, 2004).

ESQUEMA 2: MIEMBROS DEL B. F. T. C. EN SUS INICIOS.

MIEMBROS DEL B.F.T.C. EL NÚCLEO DEL GRUPO



Steve de Shazer



Insoo Kim Berg

Brief Family Therapy Center



Elam Nunnally



Eve Lipchik

ESQUEMA 3: ALGUNOS DE LOS ANTIGUOS ESTUDIANTES QUE SE INCORPORARON AL B. F. T. C.

MIEMBROS QUE SE INCORPORARON



Wally Gingerich









Michele Weiner-Davis



Gale Miller

En 1982 Steve de Shazer conoce a Michele Weiner-Davis cuando llega al entrenamiento en el *B.F.T.C.* (Weiner-Davis, 2005). Gale Miller llega dos años después al *B.F.T.C.* (Miller, 2005).

Para el año de 1982 ocurre un cambio epistemológico en el *B.F.T.C.* que incide en el proceso de entrevista. (Nunnally, de Shazer, Lipchik y Berg, 1986). Y en este mismo año

publica su primer libro: *Patterns of Brief Family Therapy*. New York: Guilford. Con respecto de algunos de los desarrollos teóricos y clínicos expuestos en su libro *Patterns of brief family therapy*, comenta de Shazer que está en deuda con el Dr. Marvin Weiner (uno de los cofundadores del



B.F.T.C., médico que se interesó por la Terapia Familiar y la aplicó despojado de los sesgos psicosociológicos de otros integrantes del *B.F.T.C.*) su falta de formación en psicopatología

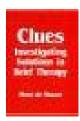
les ayudó a mantenerse centrados en torno a la idea: los problemas de las familias son tentativas normales de manejar las múltiples dificultades que plantea la vida. Ocurre simplemente que a veces esas tentativas fallan (de Shazer, 1989).

Para 1985 publica su segundo libro: Keys to Solution in Brief Therapy. New York: Norton.



Sobre este libro comenta Steve de Shazer que aunque es el único autor del libro, sería inútil negar la influencia sobre las ideas expuestas de Insoo Berg, Eve Lipchik, Elam Nunnally y Alex Molnar (que constituían el núcleo del equipo en ese momento). A Insoo Berg y Eve Lipchik les preocupaban las conexiones y consecuencias internas de su trabajo (la coherencia del modelo

como todo sistemático), lo que impedía a Steve de Shazer que su interés se convirtiera en simplista o simplificado. Un tema que les interesaba intensamente a Insoo y Eve era el modo en que un Modelo Sistémico de Terapia Breve se aplicaba al cliente individual. Alex se dedicaba a la abarcatividad de su trabajo y a la aptitud para transferir su aprendizaje a otros contextos. También le interesaban los aspectos experimentales de la aplicación de la teoría. Elam Nunnally estudiaba los aspectos epistemológicos y/o filosóficos. Aunque todos estaban preocupados por la formación de terapeutas que utilicen el modelo, la coherencia de su enfoque en el entrenamiento era principalmente resultado de los esfuerzos de Insoo Kim Berg. Marilyn Bonjean, se centraba en personas de la tercera edad y John Walter en el entrenamiento. El interés particular de Wallace Gingerich consistía en llevar mayor rigor a la comprensión de lo que hace el terapeuta durante la sesión con ventaja para la promoción del cambio, y Michele Weiner-Davis enfocaba sobre todo la técnica clínica e impedía que Wallace y Steve adoptaran puntos de vista demasiado estrechos. Jim Derks y Marilyn LaCourt fueron miembros del equipo durante cierto tiempo, y también contribuyeron al desarrollo del modelo. Lyman Wynne ejerció una influencia indirecta pero importante en su trabajo (un comentario, les esclareció el concepto global de cooperación) (de Shazer, 1986). El año siguiente 1986 publica en colaboración: de Shazer and Kral, R. (Eds.) *Indirect Approaches in Therapy*. Rockville: Aspen. Dos años después en 1988 publica: *Clues: Investigating Solutions in Brief Therapy*. New York: Norton. El año siguiente en 1989 Steve deja de ser director en el *B.F.T.C.* para colocarse como senior research associate desde este año hasta su muerte (Brief Family Therapy Center (s.f.)).

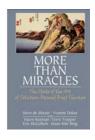


En 1991 publica: *Putting Difference to Work*. New York: Norton. Y tres años después en 1994, *Words Were Originally Magic*. New York: Norton.





Durante esta década de los 90's la *Terapia Centrada en las Soluciones* llega a ser internacional y de Shazer pasaba mucho tiempo lejos de Milwaukee (Miller, 2005). Dio muy amplias conferencias a través de Europa, Scandinavia, Norte América y Asia participando en el consejo editorial de varias revistas internacionales. Sus libros han sido traducidos en 14 idiomas. Un genio iconoclasta y creativo conocido por su filosofía minimalista y su perspectiva del proceso de cambio como una parte inevitable y parte dinámica de la vida cotidiana (de Shazer, Dolan, et al., 2007), de Shazer invirtió el proceso de entrevista de la psicoterapia tradicional al pedirle a los clientes describir una resolución detallada del problema que los llevaba a terapia, por medio de eso cambió el foco de tratamiento desde los problemas hasta las soluciones.



El último libro en que colaboró de Shazer es: *More than miracles: The state of the art in solution focused brief therapy*. New York: Haworth Press. Que recientemente fue publicado, en el año 2007.

Steve de Shazer falleció el 11 de Septiembre de 2005 en Viena, Austria después de varias horas de haber sido admitido en un hospital. En los últimos años Steve de Shazer sufría de un desorden sanguíneo que cada vez lo debilitaba más. Pasó su última semana en Londres, donde presentó un taller sobre el enfoque y luego voló a Viena el sábado, donde atrapó una neumonía, por la que falleció el domingo. Insoo Kim Berg fallece el 10 de enero de 2007, Steve e Insoo duraron 28 años de casados. Le sobreviven su hija Sara Berg, varios nietos y sobrinos. (Duvall, 2005).



ANEXO 2. ALGUNOS EJEMPLOS DE ANÁLISIS EN REVISTAS.

En la siguiente tabla se muestra como ejemplo las referencias de trabajos que han realizado análisis de revistas científicas y/o utilizado técnicas bibliométricas. Estas referencias fueron retomadas de los índices de la Revista de Historia de la Psicología (1980-2004) realizados por Mª Vicenta Mestre, Mª José Nácher, Paula Samper, Ana Mª Tur y Mª Teresa Cortés (Universidad de Valencia). Además se incluyen algunos otros trabajos en diversas revistas que se retomaron de la tesis doctoral de Peñaranda, M. (2003).

	Autores Año		Título/ Revista	Vol.	N^o	Leng. Publ.
1	Alcaín, M.D.; Ruiz- Gálvez, M.	2001	Evaluación de revistas científicas españolas de psicología. Revista de Historia de la Psicología.	22	1	Español
2	Alcaín, M. D.; Carpintero, H.	2001	La Psicología en España a través de las revistas internacionales: 1981-1999. Papeles del Psicólogo.	78		Español
3	Alfaro, I.; Carpintero, H.	1983	La psicología en la educación. Un análisis a través de la Revista de Pedagogía (1922- 1936). Revista de Historia de la Psicología.	4	3	Español
4	Alonso-Geta, P.M.P.	1985	La Psicología en los Congresos Nacionales de Pedagogía: Una aproximación bibliométrica. Revista de Historia de la Psicología.	6	2	Español
5	Arias Santos, F. J.	1997	La psicología cognitiva en España: Una revisión a través del análisis bibliométrico de la revista Cognitiva (1988-1996). Revista de Historia de la Psicología.	18	1-2.	Español
6	Artieta, I.; Ferrándiz, A.	1992	Estudio Bibliométrico del Journal of Experimental Psychology: Learning Memory and Cognition (1980-1989). Revista de Historia de la Psicología.	13	2-3.	Español
7	Babera, E.; Pastor, R.	1981	Estudio bibliométrico de la Revista Cuadernos de Psicología 3 (1975-1977). Revista de Historia de la Psicología.	2	4	Español
8	Balaguer, I.; Tortosa, F.M.; Carpintero, H.	1987	La Psicología Británica a través del British Journal of Psychology (1904-1945). Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
9	Bañuls, R.; López- Latorre, M. J.	1991	La psicología española a través de la revista Estudios de psicología: Una aproximación bibliométrica. Revista de Historia de la Psicología.	12	2	Español
10	Bermejo Frigola, V.	1991	Sigmund Freud y el Psicoanálisis en la Revista Psicotecnia. Revista de Historia de la Psicología.	12	3-4.	Español
11	Bermejo, V.	1991	Freud y el Psicoanálisis en la Revista de Psicología General y Aplicada (R.P.G.A.) en los años cuarenta. Revista de Historia de la Psicología.	12	3-4.	Español
12	Brozek, J.	1991	Quantifying History of Psychology: Bibliometry alla valenciana. Revista de Historia de la Psicología. Contributions to the History of Psychology: LXI.	12	2	Inglés
13	Brožek, J.; Tortosa, F.	1989	Language of publications referred to in four American Journals. 1887-1945: A Syntesis. Perceptual Motor Skills.	69		Inglés
14	Buela-Casal, G.	2003	Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. Psicothema.	15	1	Español
15	Caballero Ramos, A.	1995	Diez años de psicología en España (1981-1990): un	16	3-4.	Español

			caso de colaboración científica. Revista de Historia de la Psicología.			
16	Calatayud Miñana, C.; Mestre Escrivá, V.; Frías Navarro, D.	1992	Análisis Sociométrico y Temático de la Revista Child Development (1985-1989). Revista de Historia de la Psicología.	13	2-3.	Español
17	Calatayud, C.; Carpintero, H; Peiró, J.M.	1985	Estudio de la colaboración en el Psychological Review (1894-1945). Revista de Historia de la Psicología.	6	2	Español
18	Calatayud, C.; Civera, C.; Pastor, J.C.; Zalbidea, M. A.	1992	la psicología americana vista desde el Psychological Review: Evolución o Revolución. Revista de Historia de la Psicología.	13	4	Español
19	Calatayud, C.; Mestre, V.; Pérez-Delgado, E.	1990	Análisis sociométrico de la revista Journal of Abnormal Psychology (1985-1989). Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
20	Calatayud, C.; Soler, M.J.; Salvador, A;	1984	The Visibility of Josef Brozek's work. Revista de Historia de la Psicología.	5	1-2.	Inglés
21	Calatayud. C., Carpintero, H ; Peiró, J.M.;	1987	La psicología americana a través del Psichological Review (1894-1945). Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
22	Cantero, M. J. ; D'ocon Giménez, A.	1995	Estudio bibliométrico sobre programas de prevención del abuso y abandono infantil. Revista de Historia de la Psicología.	16	1-2.	Español
23	Cañedo, R.	1999	Los análisis de citas en la evaluación de los trabajos científicos y las publicaciones seriadas. ACIMED.	7	1	Español
24	Carbonell, E J.; Marti, C.; Burillo, J.; Tortosa, F.M.	1987	El Journal of Experimental Psychology y la psicología Experimental Americana entre 1916 y 1945. Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
25	Carpintero, H.	1984	The Impact of the Spanish Civil Ward on Spanish Scientific Psychology. Revista de Historia de la Psicología.	5	1-2.	Inglés
26	Carpintero, H.	1986	The development of Spanish psychology. A bibliometric approach. Revista de Historia de la Psicología.	7	2	Inglés
27	Carpintero, H.; Gotor, A.; Miralles, J.L.	1983	El tipo de revista y su influencia en la colaboración, las materias y la productividad de la revista. Revista de Historia de la Psicología.	4	4	Español
28	Carpintero, H.; Gotor, A.; Miralles, J. L.	1983	Los editores de revistas científicas de Psicología: un estudio a cerca de su influencia en la colaboración, las materias y la productividad presentes en las	38	2	Español
29	Carpintero, H.; Peiró, J.M.	1980	revistas. Revista de Psicología General y Aplicada. Una perspectiva bibliométrica sobre la Modificación de Conducta. Revista de Historia de la Psicología.	1	3-4.	Español
30	Carpintero, H.; Peiró, J. M.	1980	Estudio bibliométrico de la literatura periódica sobre psicología en lengua inglesa: American Journal of Psychology, Psychological Review y Psychological Bulletin. Valencia: Mímeo.			Español
31	Carpintero, H.; Peiró, J.M.	1983	Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología. Revista de Historia de la Psicología.	4	1	Español
32	Carpintero, H.; Peiró, J. M.	1985	Una perspectiva histórica de la psicología inglesa: un estudio a través de las revistas Mind y British Journal of Psychology. Valencia: Mimeo.			Español
33	Carpintero, H.; Pérez Delgado, E.; Tortosa, F M.	1987	Autores eminentes en Psicología. Un estudio cuantitativo a través de siete revistas. Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
34	Carpintero, H.; Tortosa, F.	1987	El impacto de G.T. Fechner en la literatura psicológica contemporánea. Revista de Historia de la Psicología.	8	4	Español
35	Carpintero, H.; Tortosa, F.; Peiró, J.M.	1989	La influencia de la psicología europea en USA antes de la Segunda Guerra Mundial: Un estudio a través de las referencias de cuatro revistas. Revista de Historia de la Psicología.	10	1-4.	Español

36	Carpintero, H.; Tortosa, F.; Peiró, J.M.	1990	Psicólogos europeos en cuatro revistas norteamericanas de psicología. Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
37	Ceacero, J.; Lafuente, E	1992	El impacto de Robert J. Sternberg en la psicología Contemporánea (1977-1987). Un estudio bibliométrico	13	2-3.	Español
38	Civera, C.; Martínez, T.	1995	Aplicación de un método de análisis para la colaboración científica. Aplicación a la obra científica de J.C. Brengelmann. Revista de Historia	16	1-2.	Español
39	Civera, C., Osca, J., Tortosa, F., Martínez, R., Mateo, E., y Cano,	2002	de la Psicología. La investigación española sobre Sida y su difusión en las revistas nacionales e internacionales. Revista española de Drogodependencias (Monográfico. Nº Espanial)			Español
40	L. Civera, C.; Tortosa, F.; Mestre, M.V.; Pastor, J.C.	2002	Especial). ¿Hubo de verdad un impacto de la Psicología gestaltista en EE.UU? Revista de Historia de la Psicología.	23	3-4.	Español
41	Cordovés, R. F.; García, M.; Pulido, G.	1995	Evolución de la psicología cognitiva. Estudio bibliométrico de la revista 'Cognitive Psychology' (1970-1991). Revista de Historia de la Psicología.	16	1-2.	Español
42	Cortés, M.; Selles, R.	1995	Análisis sociométrico y temático de la revista Adicciones (1989-1994). Adicciones.	7	3	Español
43	Fernández, N.	2001	Recorrido del psicodiagnóstico en la revista de Psicología General y Aplicada. Revista de Historia de la Psicología.	22	3-4.	Español
44	Ferrández Miralles, E.	1999	Corrientes y tendencias en la Salud Mental Española: Análisis bibliométrico de la Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría. Departamento de Psiquiatría y Psicología Social. Facultad de Psicología, Universidad de Murcia.			Español
45	Ferrándiz, A.	1996	El impacto actual de Piaget en la Psicología Española (1986-1995). Revista de Historia de la Psicología.	17	3-4.	Español
46	Ferrándiz, A.	1999	Análisis de la bibliografía de Gregorio Marañón. Revista de Historia de la Psicología.	20	1	Español
47	Ferrándiz, A.; Lafuente, E.	1989	El impacto de Mariano Yela en la psicología española actual. Revista de Historia de la Psicología.	10	1-4.	Español
48	Ferrándiz, A.; Lafuente, E.	1990	Presencia de Miquel Siguán en la psicología española contemporánea (1975-1985). Un estudio a través de revistas especializadas. Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
49	García Merita. M.L.; Peiró, J.M.; Carpintero, H.	1987	La psicología americana a través del Psichological Bulletin (19041945). Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
50	García Ros, R.; Clemente Carrión, A; Pérez-Delgado, E.	1992	Evolución y desarrollo de las estrategias de aprendizaje en psicología de la educación. Un estudio a través del Psychological Literature (1984-1992). Revista de Historia de la Psicología.	13	4	Español
51	García, E.; Herrero, F.	1994	La Psicología y los pensionados por la Junta para ampliación de estudios. Análisis cuantitativo. Revista de Historia de la Psicología.	15	3-4.	Español
52	García-Merita, M.L.; Carpintero, H.	1980	A bibliometric approach to J. Olds's work. Revista de Historia de la Psicología.	1	2	Inglés
53	Garfield, E.	1994	La ciencia en España desde la perspectiva de las citaciones (1981-1992). Arbor.		577- 578	Español
54	González, L.	1994	La Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid a través del análisis de sus publicaciones periódicas. Revista de Historia de la Psicología.	15	3-4.	Español
55	González, L.; Lascurain, M. L.; López, P.	1997	Aproximación a la psicología cognitiva en España a través del análisis cuantitativo de la literatura científica 1980-1994. Revista de Historia de la	18	3-4.	Español

56	Gotor, A.; Miralles, J.L.	1985	Psicología. Dispersión, constancia y permanencia de la citación: un índice ponderado de visibilidad	6	3	Español
57	Griffith, B. C.; Servi, P. N.; Anker, A. L.; Drott, M. C.	1979	The aging of scientific literature: a citation analysis. Journal of Documentation.	35	3	Inglés
58	Guallar, A.; Balaguer, I.; Pons, D.	1996	Colegios invisibles en el estudio de la atribución en el deporte (1980-1991). Revista de Historia de la Psicología.	17	1-2.	Español
59	Guillen, F.; Pons, G.	1993	Las revistas más productivas en el campo de la etología aplicada actual (1980-1989). Revista de Historia de la Psicología.	14	2	Español
60	Guillén-Salazar, F.	1991	Autores más productivos en el campo de la etología aplicada actual. Revista de Historia de la Psicología. El impacto de la obra de Konrad Lorenz, Nicolas	12	1	Español
61	Guillen-Salazar, F.; Pons-Salvador, G.	1994	Tinbergen y Karl von Frisch sobre la investigación científica española en el campo del comportamiento animal. Revista de Historia de la Psicología.	15	3-4.	Español
62	Herrero, F.	2000	Los congresos internacionales de psicología aplicada (I-XIII). Una primera vista sociobibliométrica. Revista de Historia de la Psicología.	21	2-3.	Español
63	Herrero, F.; Lafuente, E.	2004	Una aproximación al estudio de la psicología del trabajo en España desde la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1968). Revista de Historia de la Psicología.	25	4	Español
64	Herrero, F.; Lafuente, E.; Ferrándiz, A.	2003	La psicología Clínica en España: Una aproximación al estudio de sus fuentes desde la Revista de psicología General y Aplicada (1946-1968). Revista de Historia de la Psicología.	24	3-4.	Español
65	Herrero, F.; Lafuente, E.; Ferrándiz, A.; Loredo, J.C.	2002	Psicología Industrial en España. Un estudio a través de la Revista de Organización Científica (9928-9936). Revista de Historia de la Psicología.	23	3-4.	Español
66	Lafuente, E.; Ferrándiz, A.	1991	Estado actual de la historiografía de la psicología en España. Un análisis de la Revista de Historia de la Psicología (1980-1987). Revista de Historia de la Psicología.	12	2	Español
67	Lafuente, E.; Ferrándiz, A.	1997	La recepción de Claparède en España (1900-1936). Revista de Historia de la Psicología.	18	1-2.	Español
68	Lafuente, E.; Herrero, F.	2003	La introducción de la psicología moderna en España (1877-1936): la orientación aplicada a través de tres revistas madrileñas. Revista de Historia de la Psicología.	24	2	Español
69	Lascurain, M.L.; Sanz, E.	2002	Análisis de la estructura de la colaboración institucional en las universidades españolas en las que se imparte Psicología. Revista de Historia de la Psicología.	23	3-4.	Español
70	Latorre Postigo J. M.; Montañés Rodríguez, J.; Serrano Selva, J. P.	1999	Evolución de las publicaciones sobre vejez y envejecimiento a lo largo del siglo XX. Revista de Historia de la Psicología.	20	3-4.	Español
71	Llavona, R.; Bandrés, J.	1991	Los cursos de Maurice Merleau-Ponty en la Sorbona: Repertorio documental y bibliográfico. Revista de Historia de la Psicología.	12	3-4.	Español
72	López Latorre, M.J.; Bañuls Egeda, R.; Sanchis Aldas, P.	1992	Eysenck: su impacto en la Psicología Española. Revista de Historia de la Psicología.	13	2-3.	Español
73	López, M.J.	1990	La dimensión colaborativa de la Revista de psicología General y Aplicada (1980-1986). Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
74	López López, P.; Angulo Benítez, S. Giménez Toledo E.;	2001	Estudio bibliométrico y de calidad de la Revista General de Información y Documentación (1991- 2000). Revista General de Información y	11	1	Español

	Díaz Hernández, R. A.		Documentación.			
75	López, P.; Civera, C.	1994	La terapia de conducta en España: Una visión a través del análisis bibliométrico de la Revista española de terapia del comportamiento (1983-1990). Revista de Historia de la Psicología.	15	3-4.	Español
76	Loredo Narciandi, J. C.	1999	La visibilidad inicial de J. M. Baldwin en manuales norteamericanos de psicología (1895-1915). Revista de Historia de la Psicología.	20	3-4.	Español
77	Márquez, M.O.	1986	Estudio bibliométrico sobre el test de Rorschach. Revista de Historia de la Psicología.	7	3	Español
78	Martín, B.; Cortés, M.T.; Castejón, J.V.	2002	Una aproximación a la Psicología americana desde las publicaciones realizadas por mujeres en el Journal of Experimental Psychology. Revista de Historia de la Psicología.	23	3-4.	Español
79	Martínez-Abascal, M.A.	2003	Evolución del estudio de la personalidad a través de los manuales de la disciplina. Revista de Historia de la Psicología.	24	1	Español
80	Méndez, J.; Colotla, V.A.	1983	Charles B. Ferster (1922-1981): Un análisis bibliométrico de su influencia en la Psicología. Revista de Historia de la Psicología.	4	1	Español
81	Mestre Escrivá, V.; Martí Vilar, M.; Samper García, P.	1996	Productividad científica en Psicología y la variable género. Un estudio a través de la Revista de Psicología General y Aplicada (RPGA). Revista de Historia de la Psicología.	17	1-2.	Español
82	Mestre, M.V.; Tur, A.; Díez, I.; Mas, A.	2000	Dos décadas de la Revista de Historia de la psicología (1980-1998). Revista de Historia de la Psicología.	21	2-3.	Español
83	Mestre, V.; Calatayud, C.; Pérez, E.; Frías, D.	1990	Impacto de la obra Principios de Psicología (1980) de W. James en la Psicología posterior. Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
84	Miralles, J. L.	1980	Análisis bibliométrico de la producción científica en Psicología. Perspectivas españolas. Análisis y Modificación de Conducta.	6		Español
85	Miralles, J. L.;	1985	Aproximación bibliométrica a la obra Psicológica de Emilio Mira y López: Bases para su Interpretación. Revista de Historia de la Psicología.	6	1	Español
86	Moltó, J ; Carpintero, H.	1987	La Psicología Francesa en la revista L'Année Psychologique (1894-1945). Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
87	Monteagudo Soto, M. J.; Chisvert Perales, M.; Pastor Cerezueta, G.	1998	Las Actividades del Instituto Nacional de Psicotecnia y de los Servicios Nacionales de Psicotecnia desde el año 46 hasta el año 59 a través de la Revista de Psicología General y Aplicada. Revista de Historia de la Psicología.	19	2-3.	Español
88	Monteagudo, M.J.; Chisvert, M.T.	1997	El Instituto Nacional de psicología Aplicada y Psicotecnia a través de la Revista de psicología General y Aplicada durante la década de los 60: Un análisis de contenido. Revista de Historia de la Psicología.	18	1-2.	Español
89	Mora, J.A.; Porras, B.	2004	Colegios Invisibles más importantes en el estudio de la Conciencia. Revista de Historia de la Psicología.	25	4	Español
90	Moreno Rodríguez, S.; Sánchez Moreno, A.	1998	Análisis bibliométrico de la Revista "Psicothema" (1989-1997). Psicothema.	10	1	Español
91	Moya, J.	1990	Preferencias temáticas de los psicólogos españoles. Un estudio realizado a través de 8 revistas españolas (1978-1987). Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
92	Moya, J.; Carpintero, H.; Peiró, J.M.;	1987	La Psicología Inglesa de 1876 a 1945. Un estudio a través de la revista Mind. Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
93	Moya, J.; Carpintero, H.; Peiró. J.M.	1985	La psicología británica en la revista Mind. Revista de Historia de la Psicología.	6	3	Español
94	Moya, J.; Diez, E.	1989	Colegios invisibles de psicólogos en 9 revistas	10	1-4.	Español

95	Mülberger, A.	1993	españolas. Revista de Historia de la Psicología. La revista Fortschritte der Psychologie and Ihrer Anwendungen: Órgano de difusión del Instituto Psicológico de Wurzburgo. Revista de Historia de la Psicología.	14	3-4.	Español
96	Muñoz, I.; Quiñones, E.	1986	Evolución de los conceptos psicoanalíticos en España (1923-1936): un análisis bibliométrico. Revista de Historia de la Psicología.	7	3	Español
97	Navarro Canete, C.; Martínez Torres, M.	1992	Impacto y Colaboración. Reflexiones acerca de su significado y alcance mediante el estudio de un caso: La investigación en comunicación referencial durante la última década. Revista de Historia de la Psicología.	13	2-3.	Español
98	Navarro, F. A.	1996	El idioma de la medicina a través de las referencias bibliográficas de los artículos originales publicados en "Medicina Clínica" durante 50 años (1945-1995). Medicina Clínica (Barcelona), 107, 608-613.			Español
99	Navarro, J. F.; Espert, R.	1998	Estudio bibliométrico de la revista "Biological Psychiatry" (1991-1996). Psicología Conductual.	6	1	Español
100	Parajón, L.; Del Barrio, V.	1994	El impacto de E. Kretschmer en la investigación psiquiátrica española. Revista de Historia de la Psicología.	15	3-4.	Español
101	Pastor, J.C.; Sanmartín, J.	1992	La psicología experimental española contemplada desde la revista Psicológica (1980-1990). Revista de Historia de la Psicología.	13	1	Español
102	Pastor-Carballo, R; Carpintero, H.	1980	Análisis de la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1970). Revista de Historia de la Psicología.	1	2	Español
103	Pedraja, M. J.; Vera, J.A.; Quiñones. E.	1996	Una aproximación a la Historia de la Psicología a través del Journal of the Behavioral Sciences (1978-1990). Revista de Historia de la Psicología.	17	3-4.	Español
104	Pedraja, M.J.; Vera, J.A.; Quiñones, E.	1989	Un estudio sobre colaboración científica en el marco de la psicología de los conflictos sociales. Revista de Historia de la Psicología.	10	1-4.	Español
105	Peiró, J.M.; Carpintero, H.	1981	Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas. Revista de Historia de la Psicología.	2	2	Español
106	Peiró, J.M.; Mateu, M.C.; Carpintero, H.	1980	The Impact of Luria's work on today's scientific community. Revista de Historia de la Psicología. Una nueva representación gráfica de colegios	1	2	Inglés
107	Peñaranda, M.; Quiñones, E.	2004	Invisibles Los Colegios Invisibles Geográficos. El caso de Shelley Chaiken y el Journal of Personality and Social Psychology. Revista de Historia de la Psicología.	25	4	Español
108	Pérez Delgado, E.; Mestre, M.V.; Carpintero, H.;	1984	La presencia de Freud en las revistas de ciencias humanas (1966-1975). Revista de Historia de la Psicología.	5	3	Español
109	Pérez Garrido, A.; Tortosa, F.; Calatayud, C.	1997	De un puesto en la investigación a otro en la historia. El uso de J B. Watson en las revistas de psicología durante los últimos 80 años. Revista de Historia de la Psicología.	18	1-2.	Español
110	Pérez, A., ; Tortosa, F.; Carpintero, H.	1989	Una aproximación socio-institucional a la Historia de la Psicología en España: el caso de las revistas especializadas. Revista de Historia de la Psicología.	10	1-4.	Español
111	Pérez, F.	2001	José Mallart Y La Revista De Organización Científica (1928-1936). Revista de Historia de la Psicología.	22	3-4.	Español
112	Pérez-Delgado, E.	2001	Análisis De Algunas Publicaciones Recientes Sobre Psicología De La Religión. Temática Relevante Del Área A Través Del Estudio De Revistas Con Trabajos Sobre Los Fenómenos Religiosos. Revista de Historia de la Psicología.	22	3-4.	Español

113	Pérez-Delgado, E.; Mestre, M. V.	1993	Visibilidad de una obra clásica en psicología moral a través de manuales introductorios de psicología evolutiva: Los studies in the nature of character (1928-1930) de H Hartshorne y M. May. Revista de Historia de la Psicología.	14	2	Español
114	Pérez-Delgado, E.; Mestre, M.V.; García, R.	1990	Los autores que citan a Freud en ciencias sociales. Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
115	Pérez-Delgado, E.; Mestre, V.; García-Ros, R.	1990	Índices y tablas síntesis de la Revista de Historia de la Psicología (1980-1989). Revista de Historia de la Psicología.	11	1-2.	Español
116	Pérez-Delgado, E.; Peiro, J.M.; Carpintero,	1981	Estudio Prosopográfico de los Autores Eminentes para la Psicología. Revista de Historia de la Psicología.	2	3	Español
117	Poveda Corbi, J. E.; Lafuente, M. J.	1996	Evolución de las relaciones fraternas en Psicología evolutiva a través de las referencias bibliográficas entre los años 1972-1994. Revista de Historia de la Psicología.	17	1-2.	Español
118	Quiñones, E., Ferrández, E.; Peñaranda, M.	2000	La Salud Mental en España a través de la Revista de la AEN. Congreso Internacional Hispano-Portugués. Santiago de Compostela. Septiembre 2000.			Español
119	Quiñones, E.; Garcés de los Fayos, E.; Peñaranda, M.; López, J. J.; Jara, P.	2001	Un acercamiento a la comprensión de la psicología del deporte en España. Análisis bibliométrico de la Revista de Psicología del Deporte (1992-1999). Revista de Psicologia del Deporte.	10	1	Español
120	Quiñones, E.; López, J.J.; Peñaranda, M.; De Alba, F.	2003	La colaboración científica y los Small Words en psicología. Revista de Historia de la Psicología.	24	3-4.	Español
121	Quiñones, E.; Pedraja, M. J.; Vera, J. A.; Vera,M.	1990	Aproximación a la psicología y psiquiatrías cubanas a través de la Revista del Hospital Psiquiátrico de la Habana. Revista Latinoamericana de Psicología.	22	3	Español
	0:		Analogia of the Issued of Descendits and Casial			
122	Quiñones E., Peñaranda, M.; López J. J.	2000	Analysis of the Journal of Personality and Social Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000.			Inglés
122	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.; Pedraja Linares, M. J.	2000 1991	Psychology: The thirty first years. International	23	2	Inglés Español
	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.;		Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000. La segunda década de la revista latinoamericana de psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. Revista	23	2 3-4.	_
123 124	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.; Pedraja Linares, M. J. Quiñones, E.; Vera, J.A.; Vera, M.; Pedraja, M.J. Rey, V.; Álvarez, R.; Loy, I.; Fernández, T.R.;	1991 1990	Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000. La segunda década de la revista latinoamericana de psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. Revista Latinoamericana de Psicología. La historia de las ciencias en España a través de la revista Llull. Revista de Historia de la Psicología. Las vicisitudes de la psicología comparada a través del American Psychologist 1946-1980. Revista de			Español
123 124	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.; Pedraja Linares, M. J. Quiñones, E.; Vera, J.A.; Vera, M.; Pedraja, M.J. Rey, V.; Álvarez, R.;	1991 1990	Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000. La segunda década de la revista latinoamericana de psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. Revista Latinoamericana de Psicología. La historia de las ciencias en España a través de la revista Llull. Revista de Historia de la Psicología. Las vicisitudes de la psicología comparada a través del American Psychologist 1946-1980. Revista de Historia de la Psicología. Análisis de contenido de la obra Psicología del Pueblo Español de Rafael Altamira. Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
123 124 125	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.; Pedraja Linares, M. J. Quiñones, E.; Vera, J.A.; Vera, M.; Pedraja, M.J. Rey, V.; Álvarez, R.; Loy, I.; Fernández, T.R.; Sánchez, J.C. Rodríguez-Marín, J.; Sitges, E.; Jarabo, C.;	1991 1990 1990	Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000. La segunda década de la revista latinoamericana de psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. Revista Latinoamericana de Psicología. La historia de las ciencias en España a través de la revista Llull. Revista de Historia de la Psicología. Las vicisitudes de la psicología comparada a través del American Psychologist 1946-1980. Revista de Historia de la Psicología. Análisis de contenido de la obra Psicología del Pueblo Español de Rafael Altamira. Revista de	11 11	3-4. 3-4.	Español Español
123 124 125 126	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.; Pedraja Linares, M. J. Quiñones, E.; Vera, J.A.; Vera, M.; Pedraja, M.J. Rey, V.; Álvarez, R.; Loy, I.; Fernández, T.R.; Sánchez, J.C. Rodríguez-Marín, J.; Sitges, E.; Jarabo, C.; Estevez, C.; Brisoire, A.	1991 1990 1990 2002	Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000. La segunda década de la revista latinoamericana de psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. Revista Latinoamericana de Psicología. La historia de las ciencias en España a través de la revista Llull. Revista de Historia de la Psicología. Las vicisitudes de la psicología comparada a través del American Psychologist 1946-1980. Revista de Historia de la Psicología. Análisis de contenido de la obra Psicología del Pueblo Español de Rafael Altamira. Revista de Historia de la Psicología. Tendencias actuales en el estudio de la memoria: una aproximación bibliométrica. Revista de Historia de la Psicología. Los temas de investigación sobre tráfico y seguridad vial a través de la revista Human Factors (1986-	11 11 23	3-4. 3-4.	Español Español Español
123 124 125 126 127	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.; Pedraja Linares, M. J. Quiñones, E.; Vera, J.A.; Vera, M.; Pedraja, M.J. Rey, V.; Álvarez, R.; Loy, I.; Fernández, T.R.; Sánchez, J.C. Rodríguez-Marín, J.; Sitges, E.; Jarabo, C.; Estevez, C.; Brisoire, A. Sáiz, D; Sáiz, M.	1991 1990 1990 2002	Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000. La segunda década de la revista latinoamericana de psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. Revista Latinoamericana de Psicología. La historia de las ciencias en España a través de la revista Llull. Revista de Historia de la Psicología. Las vicisitudes de la psicología comparada a través del American Psychologist 1946-1980. Revista de Historia de la Psicología. Análisis de contenido de la obra Psicología del Pueblo Español de Rafael Altamira. Revista de Historia de la Psicología. Tendencias actuales en el estudio de la memoria: una aproximación bibliométrica. Revista de Historia de la Psicología. Los temas de investigación sobre tráfico y seguridad vial a través de la revista Human Factors (1986-2000). Revista de Historia de la Psicología. Análisis de las influencias en la obra de Ramón Turró. Revista de Historia de la Psicología.	11 11 23 10	3-4. 3-4. 3-4.	Español Español Español Español
123 124 125 126 127	M.; López J. J. Quiñones Vidal, E.; Vera Ferrándiz, J. A.; Sánchez Hernández, A.; Pedraja Linares, M. J. Quiñones, E.; Vera, J.A.; Vera, M.; Pedraja, M.J. Rey, V.; Álvarez, R.; Loy, I.; Fernández, T.R.; Sánchez, J.C. Rodríguez-Marín, J.; Sitges, E.; Jarabo, C.; Estevez, C.; Brisoire, A. Sáiz, D; Sáiz, M. Sáiz, E.; Alonso, F.; Pollock, D.	1991 1990 1990 2002 1989 2002	Psychology: The thirty first years. International Conference on Psychology. Haifa. June 2000. La segunda década de la revista latinoamericana de psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. Revista Latinoamericana de Psicología. La historia de las ciencias en España a través de la revista Llull. Revista de Historia de la Psicología. Las vicisitudes de la psicología comparada a través del American Psychologist 1946-1980. Revista de Historia de la Psicología. Análisis de contenido de la obra Psicología del Pueblo Español de Rafael Altamira. Revista de Historia de la Psicología. Tendencias actuales en el estudio de la memoria: una aproximación bibliométrica. Revista de Historia de la Psicología. Los temas de investigación sobre tráfico y seguridad vial a través de la revista Human Factors (1986-2000). Revista de Historia de la Psicología. Análisis de las influencias en la obra de Ramón	11 11 23 10 23	3-4. 3-4. 3-4. 1-4.	Español Español Español Español

			Psicología.			
132	Sáiz, M.; Sáiz, D.; Díaz, M.	2000	La labor de difusión Psicológica de P. Palmés a través de la revista Ibérica. Revista de Historia de la Psicología.	21	2-3.	Español
133	Sáiz, M.; Sáiz, D.; Mülberger, A.	1990	La psicología alemana a través de la revista Philosophische Studien. Revista de Historia de la Psicología.	11	3-4.	Español
134	Sáiz, M.; Sáiz, D.; Mülberger, A.	1999	La tradición de la primera psicología experimental alemana a través del estudio cuantitativo de sus revistas iniciales. Revista de Historia de la Psicología.	20	2	Español
135	Sáiz, M.; Sáiz, D.; Mulberger, A.; Gabucio, F.	1992	Una aproximación a la Escuela de la Gestalt a través del análisis de la revista Psychologische Forschung. Revista de Historia de la Psicología.	13	2-3.	Español
136	Salvador, A.; Tortosa, F.M.; Calatayud, C.	1984	Evolución de la Psicología Fisiológica a través del Psychological Abstracts. Revista de Historia de la Psicología.	5	4	Español
137	Samper García, P.; Diez Calatrava, I.; Trilles Solves, R.	1999	Evolución y tendencias de los trabajos de psicolingüística en revistas de psicología (1988-1998). Revista de Historia de la Psicología.	20	3-4.	Español
138	Sánchez Hernández, A. M.	1994	La articulación de una disciplina científica: Análisis objetivo de la revista Psychophysyology (1964-1993). Memoria de licenciatura. Documento no publicado. Universidad de Murcia.			Español
139	Sánchez Hernández, A. M.; Quiñones Vidal, E.; Cameo Olcina, M.	1995	La revista Anales de Psicología desde un punto de vista historiográfico: La primera década de una publicación con raíces académicas (1984-1994). Anales de Psicología.	11	1	Español
140	Sánchez A., Quiñones, E., Pedraja, M. J.; Martínez Sánchez, F.	1996	A historic quantitative approach to Psychophysiological Research: The first three decades of the journal Psychophysiology (1964-1993). Psychophysiology.		33	Inglés
141	Serra, E.; González, A.; Zalbidea, M.A.; Carpintero, H.; Tortosa, F.	1988	Breve panorama de la psicología evolutiva en España a través del análisis de contenido de dos textos en los años veinte. Revista de Historia de la Psicología.	9	2-3.	Español
142	Sos-Peña, R.	1989	La terapia de conducta en Gran Bretaña a través del Behaviour Research and Therapy. Revista de Historia de la Psicología.	10	1-4.	Español
143	Sos-Peña. M.R.; Carpintero, H; Tortosa, F.	1987	El análisis aplicado de la conducta a través del Journal of Applied Behavior Analysis. Revista de Historia de la Psicología.	8	3	Español
144	Tortosa, F.	1980	La psicología actual a través del Psychological Abstracts. Análisis y Modificación de Conducta. Las redes de revistas psicológicas como instrumento		6	Español
145	Tortosa, F.	1985	historiográfico. En S.Rodríguez (Coord.) Estudios de Historia de la Psicología. Teoría y Métodos de Investigación. Salamanca: I. C. E. Universidad de Salamanca.			Español
146	Tortosa, F. M.; Carpintero, H; Peiró, J.M.	1987	La psicología americana a través del American Journal of Psychology. Revista de Historia de la Psicología.	8	1-2.	Español
147	Tortosa, F.M.; Carpintero, H.; Peiró, J.M.	1981	Introducción de la Psicología europea en U.S.A. a través del American Journal of Psychology (1887-1945). Revista de Historia de la Psicología.	2	4	Español
148	Tortosa, F., Carpintero, H.; Peiró, J. M.	1981	La introducción de la Psicología Europea en USA a través del American Journal of Psychology (1887-1945). Revista de Historia de la Psicología.	2	4	Español
149	Tortosa, F.; Civera, C.; Sánchez-Lozano, E.	1999	Revistas y definición de ámbitos. El caso de la revista "Ansiedad y Estrés". Ansiedad y Estrés.	5	1	Español
150	Vera Ferrándiz, J. A.; Quiñones Vidal, E.;	1992	La visibilidad de 'autores hispano-parlantes a través de la Revista Latinoamericana de psicología (1979-	13	2-3.	Español

Sánchez Hernandez, A.;		1988). Revista de Historia de la Psicología.			
Peadraja Linares, M. J.					
Villegas Besora, M.; Ibarz Serrat, V.	1993	La Revista de psicología y Pedagogía de Barcelona (1933-1937). Revista de Historia de la Psicología.	14	1	Español
Zalbidea, M.A;	1989	Împacto y especialidad: el papel de las revistas	10	1-4.	Español
Zalbidea, M.A.; Canton,	1992	Un estudio sobre el impacto científico de Ángel Garma. Revista de Historia de la Psicología.	13	2-3.	Español
Zalbidea, M.A.; Carpintero, H.; Tortosa,	1988	Abraham Maslow: El impacto actual de su obra en las ciencias sociales. Revista de Historia de la Psicología	9	4	Español
Zusne, L.	1982	Textos de Historia de la Psicología como instrumentos de medida de la eminencia en Psicología. Revista de Historia de la Psicología.	3	1	Español
Zusne, L.	1985	Estructura de Evaluaciones de la Eminencia Histórica de la Psicología. Revista de Historia de la Psicología.	6	1	Español
	Peadraja Linares, M. J. Villegas Besora, M.; Ibarz Serrat, V. Zalbidea, M.A.; Sanchis, P.; Tortosa, F. Zalbidea, M.A.; Canton, E.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H.; Tortosa, F. Zusne, L.	Villegas Besora, M.; Ibarz Serrat, V. Zalbidea, M.A; Sanchis, P.; Tortosa, F. Zalbidea, M.A.; Canton, E.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H.; Tortosa, F. Zusne, L. 1982	Peadraja Linares, M. J. Villegas Besora, M.; Ibarz Serrat, V. Zalbidea, M.A; Sanchis, P.; Tortosa, F. Zalbidea, M.A.; Canton, E.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H.; Tortosa, F. Carpintero, H.; Tortosa, F. La Revista de Psicología y Pedagogía de Barcelona (1933-1937). Revista de Historia de la Psicología. Umpacto y especialidad: el papel de las revistas especializadas. Revista de Historia de la Psicología. Un estudio sobre el impacto científico de Ángel Garma. Revista de Historia de la Psicología. Abraham Maslow: El impacto actual de su obra en las ciencias sociales. Revista de Historia de la Psicología. Textos de Historia de la Psicología como instrumentos de medida de la eminencia en Psicología. Revista de Historia de la Eminencia Zusne, L. 1985 Histórica de la Psicología. Revista de Historia de la	Peadraja Linares, M. J. Villegas Besora, M.; Ibarz Serrat, V. Zalbidea, M.A; Sanchis, P.; Tortosa, F. Zalbidea, M.A.; Canton, E.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H.; Tortosa, F. 1982 Impacto y especialidad: el papel de las revistas especializadas. Revista de Historia de la Psicología. Un estudio sobre el impacto científico de Ángel Garma. Revista de Historia de la Psicología. Abraham Maslow: El impacto actual de su obra en las ciencias sociales. Revista de Historia de la Psicología. Textos de Historia de la Psicología como instrumentos de medida de la eminencia en Psicología. Revista de Historia de la Psicología. Estructura de Evaluaciones de la Eminencia Zusne, L. 1985 Histórica de la Psicología. Revista de Historia de la 6	Peadraja Linares, M. J. Villegas Besora, M.; Ibarz Serrat, V. Zalbidea, M.A; Sanchis, P.; Tortosa, F. Zalbidea, M.A.; Canton, E.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H. Zalbidea, M.A.; Carpintero, H.; Tortosa, F. La Revista de psicología y Pedagogía de Barcelona (1933-1937). Revista de Historia de la Psicología. Umpacto y especialidad: el papel de las revistas especializadas. Revista de Historia de la Psicología. Un estudio sobre el impacto científico de Ángel Garma. Revista de Historia de la Psicología. Abraham Maslow: El impacto actual de su obra en las ciencias sociales. Revista de Historia de la Psicología como instrumentos de medida de la eminencia en Psicología. Revista de Historia de la Psicología. Estructura de Evaluaciones de la Eminencia Zusne, L. 1985 Histórica de la Psicología. Revista de Historia de la 6 1

ANEXO 3. ANÁLISIS DE CITACIÓN: CITACIONES A STEVE DE SHAZER.

El presente anexo muestra un ejemplo de la matriz que permite el cálculo de las citaciones a Steve de Shazer, en una hoja de cálculo del Programa de Microsoft Excel.

Auto	r Autor 2	Autor 3	Autor 4	Año	Título	Cap. Libro	Revista	Núm/ Vol	Pág	Cd.	Ed.	
------	-----------	---------	---------	-----	--------	------------	---------	-------------	-----	-----	-----	--

de Shazer, S.				1982	Some Conceptual Distinction s Are More Useful Than Others		Fam. Proc.	21	71-84		
de Shazer, S.	Berg, I.	La Court, M.	Lipchik, E., Molnar, A. and Nunnally, E.	1983	On Cooperatin g		unpublishe d manuscript			New York	W. W. Norto n and Co.
de Shazer, S.	Berg, I.			1985	A Part is Not Apart: Working with Only One of the Partners Present	in A. Gurman (ed.) Casebook of Marital Therapy				New York	Guilf ord
de Shazer, S.				1988	Clues: Investigatin g solutions in brief therapy.					New York	W.W. Norto n
Molnar, A.	de Shazer, S			1987	Solution- focused therapy: Toward the identificati on of therapeutic tasks.		Journal of Marital and Family Therapy	13	349- 358		
de Shazer, S.	Berg, I. K.	Lipchik, E.	Nunnally, E., Molnar, A., Gingerich, W. and Weiner- Davis, M.	1986	Brief therapy: Focused solution developme nt		Family Process	25	207- 221.		
de Shazer, S.	White, M			1993	Commentar y: de Shazer & White: Vive la différence	In S. Gilligan & R. Price (eds.), Therapeuti c conversatio ns.		112- 120		New York	W.W. Norto n.
Goodman, H.	Gingeric h, W. J.	de Shazer, S.		1989	BRIEFER: An expert system for clinical practice.		Computer in Human Services	5(1/2)	53-68		

ANEXO 4. ARTÍCULOS CITANTES EN EL FAMILY PROCESS POR DÉCADAS.

Década	Artículos citantes
70'S	1. Weeks, G. y L'Abate, L. (1978). A Bibliography of Paradoxical Methods in Psychotherapy of Family Systems. Family Process , 17 (1), 95-98.
80'S	1. de Shazer, S. (1982). Some Conceptual Distinctions Are More Useful Than Others. Family Process , 21 (1), 71-84.

- 2. Weltner, J. S. (1982). One- to Three-Session Therapy With Children and Families. **Family Process** 21 (3), 281-289.
- 3. de Shazer, S. (1984). The Death of Resistance. Family Process, 23 (1), 11-17.
- 4. de Shazer, S. (1984). Post-mortem: mark twain did die in 1910. Family Process, 23 (1), 20-21.
- 5. Stanton, M. D. (1984). Fusion, Compression, Diversion, and the Workings of Paradox: A Theory of Therapeutic/Systemic Change. **Family Process**, 23 (2), 135-167.
- 6. Erickson, G.D. (1984). A menu note on the cybernetic network. Family Process, 23 (2), 200-204.
- de Shazer, S. y Molnar, A. (1984). Changing Teams/Changing Families. Family Process, 23 (4), 481-486.
- 8. Jordan, J.R. (1985). Paradox and Polarity: The Tao of Family Therapy. Family Process, 24 (2), 165-174.
- D. Penn, P. (1985). Feed-Forward: Future Questions, Future Maps. Family Process, 24 (3), 299-310.
- O'Brian, C. y Bruggen, P. (1985). Our Personal and Professional Lives: Learning Positive Connotation and Circular Questioning. Family Process, 24 (3), 311-322.
- 11. Weber, T. y McKeever, J. E. y McDaniel, S. (1985). A Beginner's Guide to the Problem-Oriented First Family Interview. **Family Process**, 24 (3), 357-364.
- 12. Wendorf, D. J. y Wendorf, R. J. (1985). A Systemic View of Family Therapy Ethics. Family Process, 24 (4), 443-453.
- 13. Held, B. S. y Pols, E. (1985). The Confusion About Epistemology and "Epistemology" -- and What to Do About It. Family Process, 24 (4), 509-517.
- 14. Gurman, A. y Kniskern, D. P. (1986). Individual Marital Therapy--Have Reports of your Death been Somewhat Exaggerated? **Family Process**, 25 (1), 51-62.
- 15. de Shazer, S., Berg, I. K., Lipchik, E., Nunnally, E., Molnar, A., Gingerich, W. y Weiner-Davis, M. (1986). Brief Therapy: Focused Solution Development. **Family Process**, 25 (2), 207-221.
- 16. Tomm, K. (1987). Interventive Interviewing: Part I. Strategizing as a Fourth Guideline for the Therapist. **Family Process**, 26 (1), 3-13.
- 17. Tomm, K. (1987). Interventive Interviewing: Part II. Reflexive Questioning as a Means to Enable Self-Healing. **Family Process**, 26 (2), 167-183.
- 18. Frey, J., Swanson, G. y Jacob, M. (1987). Structure, Self-Regulating Sequences, and Institutional Third Parties in Therapy: The Veterans Administration as a Model. **Family Process**, 26 (2), 223-233
- 19. Giacomo, D. y Weissmark, M. (1987). Toward a Generative Theory of the Therapeutic Field. Family Process, 26 (4), 437-459.
- 20. Bernstein, R. M. y Burge, S. K. (1988). A Record-Keeping Format for Training Systemic Therapists. Family Process, 27 (3), 339-349.
- 21. Furman, B. y Ahola, T. (1988). Return of the Question "Why": Advantages of Exploring Preexisting Explanations. **Family Process**, 27 (4), 394-410.
- 22. Chasin, R., Roth, S. y Bograd, M. (1989). Action Methods in Systemic Therapy: Dramatizing Ideal Futures and Reformed Pasts with Couples. **Family Process**, 28 (2), 121-136.
- Bobele, M. (1989). Interactional Treatment of Intractable Hiccups. Family Process, 28 (2), 191-206.
- 24. Priebe, S. (1989). Can Patients' Views of a Therapeutic System Predict Outcome? An Empirical Study with Depressive Patients. **Family Process**, 28 (3), 349-355.
- 25. Green, R. J. y Herget, M. (1989). Outcomes of Systemic/Strategic Team Consultation: II. Three-Year Followup and a Theory of "Emergent Design". **Family Process**, 28 (4), 419-437.
- Brown-Standridge, M. D. (1989). A Paradigm for Construction of Family Therapy Tasks. Family Process, 28 (4), 471-489.
- 1. Chubb, H. (1990). Looking at Systems as Process. Family Process, 29 (2), 169-175.
 - 2. Real, T. (1990). The Therapeutic Use of Self in Constructionist/Systemic Therapy. Family Process, 29 (3), 255-272.
 - 3. Reichelt, S. y Christensen, B. (1990). Reflections During a Study on Family Therapy with Drug Addicts. **Family Process**, 29 (3), 273-287.
 - Sadler, J. Z. y Hulgus, Y. F. (1991). Clinical Controversy and the Domains of Scientific Evidence. Family Process, 30 (1), 21-36.
 - 5. Gingerich, W. y de Shazer, S. (1991). The BRIEFER Project: Using Expert Systems as Theory Construction Tools. **Family Process**, 30 (2), 241-250.
 - de Shazer, S. (1991). Muddles, Bewilderment, and Practice Theory. Family Process, 30 (4), 453-458.
 - 7. Wynne, L. C., Shields, C. G. y Sirkin, M. I. (1992). Illness, Family Theory, and Family Therapy: I.Conceptual Issues. **Family Process**, 31 (1), 3-18.
 - 8. Sluzki, C. (1992). Transformations: A Blueprint for Narrative Changes in Therapy. **Family Process**, 31 (3), 207-230.

90'S

- 9. Strong, T. (1993). DSM-IV and Describing Problems in Family Therapy. **Family Process**, 32 (2), 249-253.
- 10. Eron, J. B. y Lund, T. W. (1993). How Problems Evolve and Dissolve: Integrating Narrative and Strategic Concepts. **Family Process**, 32 (3), 291-309.
- 11. Zimmerman, J. L. y Dickerson, V. C. (1994). Using a Narrative Metaphor: Implications for Theory and Clinical Practice. Family Process, 33 (3), 233-245.
- Reichelt, S. y Sveaass, N. (1994). Therapy with Refugee Families: What Is a "Good" Conversation?. Family Process, 33 (3), 247-262.
- 13. Paré, D. A. (1995). Of Families and Other Cultures: The Shifting Paradigm of Family Therapy. Family Process, 34 (1), 1-19.
- Rosenbaum, R. y Dyckman, J. (1995). Integrating Self and System: An Empty Intersection?.
 Family Process, 34 (1), 21-44.
- 15. Paré, D. A. (1996). Culture and Meaning: Expanding the Metaphorical Repertoire of Family Therapy. Family Process, 35 (1), 21-42.
- 16. Flemons, D. G., Green, S. K. y Rambo, A. (1996). Evaluating Therapists' Practices in a Postmodern World: A Discussion and a Scheme. **Family Process**, 35 (1), 43-56.
- Amundson, J. (1996). Why Pragmatics Is Probably Enough for Now. Family Process, 35 (4), 473-486.
- 18. Kogan, S. y Gale, J. E. (1997). Decentering Therapy: Textual Analysis of a Narrative Therapy Session. **Family Process**, 36 (2), 101-126.
- 19. MacCormack (1997). Believing in Make-Believe: Looking at Theater as a Metaphor for Psychotherapy. **Family Process**, 36 (2), 151-169.
- 20. Strand, P. S. (1997). Toward a Developmentally Informed Narrative Therapy. **Family Process**, 36 (4), 325-339.
- 21. Weston, H. E., Boxer, P. y Heatherington, L. (1998). Children's Attributions about Family Arguments: Implications for Family Therapy. **Family Process**, 37 (1), 35-49.
- 22. Heatherington, L., Johnson, B. y Burke, L., Friedlander, M. L., Buchanan, R. M. y Shaw, D. M. (1998). Assessing Individual Family Members' Constructions of Family Problems. Family Process, 37 (2), 167-187.
- 23. Miller, G. y de Shazer, S. (1998). Have You Heard the Latest Rumor About...? Solution-Focused Therapy as a Rumor. **Family Process**, 37 (3), 363-377.
- Gergen, K. J. (1998). The Place of Material in a Constructed World. Family Process, 37 (4), 415-419.
- 25. Butler, M. H., Gardner, B. C. y Bird, M. (1998). Not Just a Time-Out: Change Dynamics of Prayer for Religious Couples in Conflict Situations. **Family Process**, 37 (4), 451-478.
- 26. Synder, W. y McCollum, E. H. (1999). Their Home Is Their Castle: Learning to Do In-Home Family Therapy. **Family Process**, 38 (2), 229-242.

ANEXO 5. ARTÍCULOS CITANTES EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY POR DÉCADAS.

Décadas	Artículos citantes	

80'S	1.	de Shazer, S. (1980). Brief Family Therapy: A Metaphorical Task. Journal of Marital
		and Family Therapy, October, (4), 471-476.
	2.	Wynne, L. C. (1983). Family research and family therapy: a reunion? Journal of Marital
		and Family Therapy, 9 (2), 113-117.
	3.	Coyne, J. C. (1984). Strategic therapy with depressed married persons: initial agenda,
		themes and interventions. Journal of Marital and Family Therapy , 10 (1), 53-62.
	4.	Bernstein, R. M., Brown, E. M. y Ferrier, M. J. (1984). A model for collaborative team
		processing in brief systemic family therapy. Journal of Marital and Family Therapy,
		10 (2), 151-156.
	5.	de Shazer, S. y Molnar, A. (1984). Four useful interventions in Brief Family Therapy.
		Journal of Marital and Family Therapy, 10 (3), 297-304.
	6.	Quinn, W. H., Atkinson, B. J. v Hood, C. J. (1985). The stuck-case clinic as a group
	0.	supervision model. Journal of Marital and Family Therapy , 11 (1), 67-73.
	7.	Taggart, M. (1985). The feminist critique in epistemological perspective: questions of
	/.	context in family therapy. Journal of Marital and Family Therapy , 11 (2), 113-126.
	8.	Braverman, S. (1985). One couple, three therapists: therapeutic overdose or collusion
	0.	
	0	breaker? Journal of Marital and Family Therapy, Vol.11, No.2 179-186.
	9.	Shields, C. G. (1986). Family therapy research and practice: constructs, measurement,
	10	and testing. Journal of Marital and Family Therapy, 12 (4), 379-382.
	10.	Fish, L. S. y Piercy, F. P. (1987). The theory and practice of structural and strategic
		family therapies: a delphi study. Journal of Marital and Family Therapy, 13 (2), 113-
		125.
	11.	Molnar, A. y de Shazer, S. (1987). Solution-focused therapy: toward the identification of
		therapeutic tasks. Journal of Marital and Family Therapy, 13 (4), 349-358.
	12.	Weiner-Davis, M., de Shazer, S. y Gingerich, W. J. (1987). Building on pretreatment
		change to construct the therapeutic solution: an exploratory study. Journal of Marital
		and Family Therapy, 13 (4), 359-363.
	13.	Gustafson, J. (1987). The neighboring field of brief individual psychotherapy. Journal of
		Marital and Family Therapy, 13 (4), 409-422.
	14.	Gale, J. E. y Brown-Standridge, M. D. (1988). Ratification and utilization: hypnotic
		techniques to facilitate reframing during early marital therapy. Journal of Marital and
		Family Therapy, 14 (4), 371-382.
	15.	Wall, M D. y Kleckner, T. (1989). Therapeutic compliments: setting the stage for
		successful therapy. Journal of Marital and Family Therapy, 15 (2), 159-167.
90'S	1.	Held, B. S. (1990). What's in a name? Some confusions and concerns about
		constructivism. Journal of Marital and Family Therapy, 16 (2), 179-186.
	2.	Prest, L. A., Darden, E. C. y Keller, J. F. (1990). "The fly on the wall" reflecting team
		supervision. Journal of Marital and Family Therapy, 16 (3), 265-273.
	3.	Storm, C. I. (1991). Placing gender in the heart of MFT masters programs: teaching a
		gender sensitive systemic view. Journal of Marital and Family Therapy , 17 (1), 45-52.
	4.	Fish, V. (1991). Still disputing the menu, still not trying the food: constructivist
		complaints at the discourse deli. Journal of Marital and Family Therapy, 17 (2), 197-
		199.
	5.	Adams, J. F., Piercy, F. P. y Jurich, J. A. (1991). Effects of solutions focused therapy's
		"formula first session task" on compliance and outcome in family therapy. Journal of
		Marital and Family Therapy, 17 (3), 277-290.
	6.	Held, B. S. (1992). The problem of strategy within the systemic therapies. Journal of
		Marital and Family Therapy, 18 (1), 25-34.
	7.	Kleckner, T., Frank, L., Bland, C., Amendt, J. H. y Bryant, R. R. (1992). The myth of the
	· · ·	unfeeling strategic therapist. Journal of Marital and Family Therapy , 18 (1), 41-51.
	l	
	Q	de Shazer S y Berg I K (1992) "Doing therapy: A nost-structural re-vision" Iournal
	8.	de Shazer, S. y Berg, I. K. (1992). "Doing therapy: A post-structural re-vision". Journal of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81
		of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81.
	8. 9.	of Marital and Family Therapy , 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital
	9.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165.
	9.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american
	9. 10.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american families. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (1), 31-38.
	9. 10.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american families. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (1), 31-38. Fish, V. (1993). Poststructuralism in family therapy: interrogating the narrative/
	9. 10. 11.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american families. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (1), 31-38. Fish, V. (1993). Poststructuralism in family therapy: interrogating the narrative/conversational mode. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 221-232.
	9. 10. 11.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american families. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (1), 31-38. Fish, V. (1993). Poststructuralism in family therapy: interrogating the narrative/conversational mode. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 221-232. Kiser, D. J., Piercy, F. P. y Lipchik, E. (1993). The integration of emotion in solution-
	9. 10. 11. 12.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american families. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (1), 31-38. Fish, V. (1993). Poststructuralism in family therapy: interrogating the narrative/conversational mode. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 221-232. Kiser, D. J., Piercy, F. P. y Lipchik, E. (1993). The integration of emotion in solution-focused therapy. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 233-242.
	9. 10. 11. 12.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american families. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (1), 31-38. Fish, V. (1993). Poststructuralism in family therapy: interrogating the narrative/conversational mode. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 221-232. Kiser, D. J., Piercy, F. P. y Lipchik, E. (1993). The integration of emotion in solution-focused therapy. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 233-242. Busby, D. M., Glenn, E., Steggell, G. L. Adamson, D. W. (1993). Treatment issues for
	9. 10. 11. 12.	of Marital and Family Therapy, 18 (1), 71-81. Gale, J. y Newfield, N. (1992). A conversation analysis of a solution-focused marital therapy session. Journal of Marital and Family Therapy, 18 (2), 153-165. Berg, I. K. y Jaya, A. (1993). Different and same: family therapy whit asian-american families. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (1), 31-38. Fish, V. (1993). Poststructuralism in family therapy: interrogating the narrative/conversational mode. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 221-232. Kiser, D. J., Piercy, F. P. y Lipchik, E. (1993). The integration of emotion in solution-focused therapy. Journal of Marital and Family Therapy, 19 (3), 233-242.

Г	(A) 277 202
	(4), 377-392.
	14. Wright, L. M. y Leahey, M. (1994). Calgary family intervention model: one way to think about change. Journal of Marital and Family Therapy , 20 (4), 381-395.
	15. McCollum, E. E. y Wetchler, J. L. (1995). In defense of case consultation: maybe "dead"
	supervision isn't dead after all. Journal of Marital and Family Therapy, 21 (2), 155-
	166.
	16. Kuehl, B. P. (1995). The solution-oriented genogram: a collaborative approach. Journal of Marital and Family Therapy , 21 (3), 239-250.
	17. Fraser, J. S. (1995). Process, problems, and solutions in brief therapy. Journal of
	Marital and Family Therapy, 21 (3), 265-279.
	18. Framo, J. L. (1996). A personal retrospective of the family therapy field: the and now. Journal of Marital and Family Therapy , 22 (3), 289-316.
	19. Sells, S. P., Smith, T. E. y Moon, S. (1996). An ethnographic study of client and therapist
	perceptions of therapy effectiveness in a university-based training clinic. Journal of Marital and Family Therapy , 22 (3), 321-342.
	20. Bischoff, R. J., McKeel, A. J., Moon, S. M. y Sprenkle, D. H. (1996). Therapist-
	conducted consultation: using clients as consultants to their own therapy. Journal of Marital and Family Therapy , 22 (3), 359-379.
	21. Kok, C. J. y Leskela, J. (1996). Solution-focused therapy in a psychiatric hospital.
	Journal of Marital and Family Therapy, 22 (3), 397-406.
	22. Mackey, S. K. (1996). Nurturance: a neglected dimension in family therapy whit adolescents. Journal of Marital and Family Therapy , 22 (4), 489-508.
	23. Brown, J. E. (1997). The question cube: a model for developing question repertoire in
	training couple and family therapists. Journal of Marital and Family Therapy , 23 (1), 27-40.
	24. Rudes, J., Shilts, L. y Berg, I. K. (1997). Focused supervision seen through a recursive
	frame analysis. Journal of Marital and Family Therapy , 23 (2), 203-215.
	25. Carr, A. (1997). Positive practice in family therapy. Journal of Marital and Family
	Therapy, 23 (3), 271-293.
	26. Hoffman, L. (1998). Setting aside the model in family therapy. Journal of Marital and
	Family Therapy , 24 (2), 145-156. 27. Odell, M. y Quinn, W. H. (1998). Therapist and client behaviors in the first interview:
	effects on session impact and treatment duration. Journal of Marital and Family
	Therapy, 24 (3), 369-388.
	28. Breunlin, D. C. (1999). Toward a theory of constraints. Journal of Marital and Family Therapy , 25 (3), 365-382.
2000-	1. Butler, M. H. y Bird, M. H. (2000). Narrative and interactional process for preventing
2000	harmful struggle in therapy: an integrative empirical model. Journal of Marital and
2004	Family Therapy, 26 (2), 123-142.
	2. Johnson, S. y Lebow, J. (2000). The "coming of age" of couple therapy: a decade review.
	Journal of Marital and Family Therapy, 26 (1), 23-38.
	3. Laszloffy, T. A. (2000). The implications of client satisfaction feedback for beginning family therepists; back to the basics. Lawred of Marital and Family Thorany, 26 (3)
	family therapists: back to the basics. Journal of Marital and Family Therapy , 26 (3), 391-397.
	4. Echevarria-Doan, S. (2001). Resource-based reflective consultation: accessing client
	resources through interviews and dialogue. Journal of Marital and Family Therapy, 27
	(2), 201-212.5. Trute, B., Docking, B. y Hiebert-Murphy, D. (2001). Couples Therapy for women
	survivors of child sexual abuse who are in addictions recovery: a comparative case study
	of treatment process and outcome. Journal of Marital and Family Therapy , 27 (1), 99-
	110.
	6. Stith, S. M., Rosen, K. H. y McCollum, E. E. (2002). Developing a manualized couples
	treatment for domestic violence: overcoming challenges. Journal of Marital and
	Family Therapy, 28 (1), 21-25.
	7. Rober, P. (2002). Constructive hypothesizing, dialogic understanding and the therapist's inner conversation: some ideas about knowing and not knowing in the family therapy
	session. Journal of Marital and Family Therapy , 28 (4), 467-478.
	8. Stith, S. M., Rosen, K. H. y McCollum, E. E. (2003). Effectiveness of couples treatment
	for spouse abuse. Journal of Marital and Family Therapy, 29 (3), 407-426.
	9. Miller, J. K. y Slive, A. (2004). Breaking down the barriers to clinical service delivery:
	walk-in family therapy. Journal of Marital and Family Therapy , 30 (1), 95-103.
	10. Stith, S. M., Rosen, K. H., McCollum, E. E. y Thomsen, C. J. (2004). Treating intimate

partner violence within intact couple relationships: outcomes of multi-couple versus individual couple therapy. **Journal of Marital and Family Therapy**, 30 (3), 305-318.

11. Lee, M. Y. y Mjelde-Mossey, L. A. (2004). Cultural dissonance among generations: a solution-focused approach with east asian elders and their families. **Journal of Marital and Family Therapy**, 30 (4), 497-513.

ANEXO 6. AUTORES MÁS CITADOS EN EL FAMILY PROCESS Y EN EL JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY.

Γ	AUTOR	CITAS (FP)	CITAS (JMFT)	TOTAL DE CITAS (FP & JMFT)
1	Haley, J	678	246	924
2	Haley, J Jackson, D.	461	131	592

3	Bateson, G.	456	130	586
4	Weakland, J.	351	187	538
5	Watzlawick, P.	365	85	450
6	Cecchin, G.	206	158	364
7	Hoffman, L.	229	129	358
8	Boscolo, L.	193	145	338
9	Palazzoli, M.	206	120	326
10	Prata, G.	172	129	301
11	Fisch, R.	171	53	224
12	Anderson, H.	121	100	221
13	de Shazer, S.	88	113	201

	AUTOR	CITAS (FP
		`
1	Haley, J	678
2	Wynne, L.	485
3	Minuchin, S	465
4	Jackson, D.	461
5	Bateson, G.	456
6	Watzlawick, P.	365
7	Weakland, J.	351
8	Hoffman, L.	229
9	Cecchin, G.	206
10	Palazzoli, M.	206
17	de Shazer, S.	88

	AUTOR	CITAS (JMFT)
1	Haley, J	246
2	Weakland, J.	187
3	Cecchin, G.	158
4	Boscolo, L.	145
5	Jackson, D.	131
6	Bateson, G.	130
7	Hoffman, L.	129
8	Prata, G.	129
9	Palazzoli, M.	120
10	Shazer, S.	113

ANEXO 7. PUBLICACIONES DE STEVE DE SHAZER.

LIBROS DE STEVE DE SHAZER

- 1. de Shazer, S. (1982). Patterns of Brief Therapy. New York: Guilford.
- 2. de Shazer, S. (1985). Keys to Solutions in Brief Therapy. New York: Norton.
- 3. de Shazer, S. (1988). *Clues: Investigating Solutions in Brief Therapy*. New York: Norton.
- 4. de Shazer, S. (1991). Putting Difference to Work. New York: Norton.
- 5. de Shazer, S. (1994). Words Were Originally Magic. New York: Norton.

LIBROS DE STEVE DE SHAZER EN COLABORACIÓN

- 1. de Shazer, S. and Kral, R. (1986). *Indirect Approaches in Therapy*. Rockville: Aspen
- 2. Ray, W. and de Shazer, S. (1999). Evolving Brief Therapies: in Honor of John H. Weakland. Iowa: Geist y Russell.
- 3. de Shazer, S., Dolan, Y., Korman, H., Trepper, T. S., McCollum, E. E. and Berg, I. K. (2007). *More than miracles: The state of the art in solution focused brief therapy*. New York: Haworth Press.

CAPÍTULOS DE LIBROS DE STEVE DE SHAZER Y EN COLABORACIÓN

- 1. de Shazer, S. (1982). Some bonuses of using a team approach to family therapy. En Wolberg, L. and Aronson, M. *Group and Family Therapy. An Overview*. New York: Brunner/Mazel.
- 2. de Shazer, S. (1982). The use of teams in family therapy. En Gurman, A. *Questions and Answers in the Practice of Family Therapy*. New York: Brunner/Mazel.
- 3. de Shazer, S. (1983). Diagnosing = (Researching + Doing Therapy). En Keeney, B. *Diagnosis and Assessment in Family Therapy*. Rockville: Aspen.
- 4. de Shazer, S. and Lipchik, E. (1984). Frames and reframing. En Coppersmith, E. *Families with a Handicapped Member*. Rockville: Aspen.
- 5. de Shazer, S. and Berg, I. K. (1985). A part is not apart: Working with only one of the partners present. En Gurman, A. *Casebook of Marital Therapy*. New York: Guilford.
- 6. de Shazer, S. and Nunnally, E. (1985). The mysterious affair of paradoxes and loops. En Weeks, G. *Promoting Change Through Paradoxical Therapy*. Homewood: Dow Jones-Irwin.
- 7. de Shazer, S. (1986). An indirect approach to brief therapy. En de Shazer, and S. Kral, R. *Indirect Approaches in Family Therapy*. Rockville: Aspen.
- 8. Nunnally, E., de Shazer, S., Lipchik, E. and Berg, I. K. (1986). A study of change: Therapeutic theory in process. En Efron, D. *Journeys: Expansion of the Strategic, Systemic Therapies*. New York: Brunner/Mazel.
- 9. de Shazer, S. (1988). Utilization: The foundation of solutions. En Zeig, J. and Lankton, S. *Developing Ericksonian Therapy: The State of the Art*. New York: Brunner/Mazel.
- 10. de Shazer, S. (1988). Once you have doubts, what have you got? A brief therapy approach to difficult cases. En Nunnally, E., Chilman, C. and Cox, F. *Mental Illness, Delinquency, Addictions, and Neglect: Families in Trouble Series*. Newburg Park: Sage.
- 11. Gingerich, W., de Shazer, S. and Weinter-Davis, M. (1988). Constructing change: A research view of interviewing. En Lipchik, E. *Interviewing*. Rockville: Aspen.
- 12. Lipchik, E. and de Shazer, S. (1988). "Purposeful sequences for beginning the solution-focused interview". En Lipchik, E. *Interviewing*. Rockville: Aspen. Pag. 105-117.
- 13. de Shazer, S. (1990). Erickson's systemic perspective. En Lankton, S. *The Broader Implications of Ericksonian Therapy. Ericksonian Monographs*, 7. New York: Brunner/Mazel.
- 14. de Shazer, S. (1990). What is it about brief therapy that works? En Zeig, J. and Gilligan, S. *Brief Therapy: Myths, Methods, and Metaphors.* New York: Brunner/Mazel.

- 15. de Shazer, S. (1990). Brief therapy. En Zeig, J. and Munion, W. What is Psychotherapy?: Contemporary Perspectives. San Francisco: Jossey-Bass.
- 16. de Shazer, S. (1990). Foreword. En George, E., Iveson, C. and Ratner, H. *Problem to Solution*. London: BT Press.
- 17. de Shazer, S. (1991). Shit Happens. En Weber, G. and Simon, F. *Strange Encounters with Carl Auer*. New York: Norton.
- 18. de Shazer, S. (1991). Foreword. En Dolan, Y. *Resolving Sexual Abuse*. New York: Norton.
- 19. de Shazer, S. (1993). Creative misunderstanding: There is no escape from language. En Gilligan, S. and Price, R. *Therapeutic Conversations*. New York: Norton.
- 20. de Shazer, S. (1993). De Shazer & White: Vive la difference. En Gilligan, S. and Price, R. *Therapuetic Conversations*. New York: Norton.
- 21. de Shazer, S. (1993). Commentary on J. H. Weakland Conversations but what kind? En Gilligan, S. and Price, R. *Therapuetic Conversations*. New York: Norton.
- 22. Berg, I. K. and de Shazer, S. (1993). Making numbers talk: Language in therapy. En Friedman, S. *The New Language of Change: Constructing collaboration in psychotherapy*. New York: Guilford. 5-24.
- 23. de Shazer, S. (1994). Essential, non-essential: Vive la Differance. En Zeig, J. *Ericksonian Methods*. New York: Brunner/Mazel.
- 24. de Shazer, S. (2002). Getting to the suface of the problem: The bricks and mortar of our constructions. En Zeig. *Tucker & Theisen. Brief Therapy: Lasting Impressions*. Phoenix.

PUBLICACIONES EN REVISTAS DE STEVE DE SHAZER Y EN COLABORACIÓN

- 1. de Shazer, S. (1974). On getting unstuck: Some change initiating tactics. *Family Therapy*. 1(1): 19-26.
- 2. de Shazer, S. (1975). Brief therapy: Two's company. Family Process. 14: 79-93.
- 3. de Shazer, S. (1975). The confusion technique. Family Therapy. 2(1): 23-30.
- 4. de Shazer, S. (1977). The optimist-pessimist technique. Family Therapy. 4(2): 93-100.
- 5. de Shazer, S. (1978). Brief therapy with couples. *International Journal of Family Therapy*. 6: 17-30.
- 6. de Shazer, S. (1978). Brief hypnotherapy of two sexual dysfunctions: The crystal ball technique. *American Journal of Clinical Hypnosis*. 20: 203-208.
- 7. de Shazer, S. (1979). On transforming symptoms: An approach to an Erickson procedure. *American Journal of Clinical Hypnosis*. 22: 17-28.
- 8. de Shazer, S. (1979). Brief therapy with families. *American Journal of Family Therapy*. 7: 83-95.
- 9. de Shazer, S. (1980). Investigation of indirect symbolic suggestions. *American Journal of Clinical Hypnosis*. 23: 10-15.
- 10. de Shazer, S. (1980). Brief family therapy: A metaphorical task. *Journal of Marital and Family Therapy*. 6: 471-476.
- 11. de Shazer, S. (1981). A brief study of informal conference behaviors. *Journal of Strategic and Systemic Therapies*. 1: 54-61.
- 12. de Shazer, S. (1981). On useful metaphors. *Journal of Strategic and Systemic Therapies*. 1: 54-61.

- 13. de Shazer, S. (1982). Some conceptual distinctions are more useful than others. *Family Process*. 21: 71-84.
- 14. de Shazer, S. (1984). The death of resistance. Family Process. 23: 11-21.
- 15. de Shazer, S. (1984). The imaginary pill technique. *Journal of Strategic and Systemic Therapies*. 3: 30-34.
- 16. de Shazer, S. and Molnar, A. (1984). Four useful interventions in brief family therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*. 10: 297-304.
- 17. de Shazer, S. and Molnar, A. (1984). Changing teams/changing families. *Family Process.* 23: 481-486.
- 18. de Shazer, S. (1984). Post- mortem: mark twain did die in 1910. Family Process. 23: 11-17.
- 19. de Shazer, S. (1986). A requiem for power. *Contemporary Family Therapy*. 10(2): 69-76
- 20. de Shazer, S. (1986). Minimal elegance. Family Therapy Networker. 11(8): 57-60.
- 21. de Shazer, S., Berg, I. K., Lipchik, E., Nunnally, Molnar, Gingerich and Weiner-Davis. (1986). Brief therapy: focused solution development. *Family Process*. 25: 207-222.
- 22. Lipchik, E. and de Shazer, S. (1986). The purposeful interview. *Journal of Strategic and Systemic Therapies*. 5: 88-99.
- 23. de Shazer, S., Berg, I. K., Lipchik, E., Nunnally, Molnar, Gingerich and Weiner-Davis. (1987). Japanese translation. *Annual Progress of Family Psychology*. 5: 259-285.
- 24. Molnar, A. and de Shazer, S. (1987). Solution-focused therapy: Toward the identification of therapeutic tasks. *Journal of Marital and Family Therapy*. 13: 349-358.
- 25. Weiner-Davis, M., de Shazer, S. and Gingerich, W. (1987). Building on pretreatment change to construct the therapeutic solution: An exploratory study. *Journal of Marital and Family Therapy*. 13: 359-363.
- 26. Weiner-Davis, M., de Shazer, S. and Gingerich, W. (1987). Using pretreatment change to construct a therapeutic solution: A clinical note. *Journal of Marital and Family Therapy*. 13: 359-363.
- 27. de Shazer, S. (1988). Holy and vulgar sound the same. AFTA Newsletter. 31: 42.
- 28. de Shazer, S. and Berg, I. K. (1988). Constructing solutions. *Family Therapy Networker*. September/October, 42-43. 12 (5): 42-43.
- 29. de Shazer, S. (1989). Wrong map, wrong territory. *Journal of Marital and Family Therapy*. 15: 117-121.
- 30. de Shazer, S. (1989). Resistance revisited. Contemporary Family Therapy. 11: 227-233.
- 31. Goodman, H., Gingerich, W. and de Shazer, S. (1989). Briefer: An expert system for clinical practice. *Computers in Human Services*. 5: 53-68.
- 32. Kral, R., Schaffer, J. and de Shazer, S. (1989). Adoptive families: More of the same and different. *Journal of Strategic and Systemic Therapies*. 8: 36-49.
- 33. de Shazer, S. (1991). Here we go again: Maps, territories, interpretations, and the distinction between "the" and "a" or "an". *Journal of Marital and Family Therapy*. 17: 179-181.
- 34. de Shazer, S. (1991). Muddles revisited: Or, damn it all! *Journal of Strategic and Systemic Therapies*. 10: 110-111.
- 35. de Shazer, S. (1991). Muddles, bewilderment, and practice theory. *Family Process*. 30: 453-458.

- 36. Gingerich, W. and de Shazer, S. (1991). The briefer project: Using expert systems as theory construction tools. *Family Process*. 30: 241-250.
- 37. de Shazer, S. (1992). What question is being asked? AFTA Newsletter. 47: 31-32.
- 38. de Shazer, S. and Berg, I. K. (1992). Doing therapy: A post-structural re-vision. *Journal of Marital and Family Therapy*. 18: 71-81.
- 39. de Shazer, S. (1997). Some thoughts on language use in therapy. *Contemporary Family Therapy*. 19: 133-141.
- 40. de Shazer, S. (1997). Radical acceptance (comment on Giorlando & Schilling). *Families, Systems, & Health.* 15: 375-8.
- 41. Miller, G. and de Shazer, S. (1998). Have you heard the latest rumor about...? Solution-focused therapy as a rumor. *Family Process*. 37: 363-77.
- 42. Miller, G. and de Shazer, S. (2000). Emotions in solution-focused therapy. *Family Process*. 39: 5-23.
- 43. de Shazer, S. and Isebaert, L. (2003). The Bruges model: A solution-focused approach to problem drinking. *Journal of Family Psychotherapy*. 14: 43-52.
- 44. de Shazer, S. (2005). Inside and outside. *Journal of Family Psychotherapy*. 16 (1).