



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

"ANALISIS DE LA MIGRACION EN ZACATECAS:
IMPACTO E IMPORTANCIA ECONOMICA"
(1990 - 2005)

T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
JOSE CAMPOS MENDEZ

ASESOR: LIC. SAUL HERRERA AGUILAR



CD. UNIVERSITARIA, D. F.

9-NOVIEMBRE-2007.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A DIOS

*Por haberme permitido
llegar a este momento
de mi vida.*

A MIS PADRES FEDE Y ESTER

*Por los valores y dones más valiosos
que se pueden dar a los hijos,
la vida, el amor, por los esfuerzos
para formarnos como personas de bien
por el apoyo incondicional,
por su confianza, sus preocupaciones
y deseos. ¡GRACIAS!*

A MIS HERMANOS

*Por su amor y comprensión que me han dado
día a día.*

A MIS PROFESORES

*Por su amistad y por el apoyo en la
realización de este trabajo.
En especial al Prof. Saul Herrera Aguilar.*

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el
contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: JOSE CAMPOS
MEJIAS

FECHA: 05 NOV-2007

FIRMA: José Campos Mejías

**“ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN EN ZACATECAS:
IMPACTO E IMPORTANCIA ECONOMICA”
(1990-2005)**

INDICE

OBJETIVOS.....	4
HIPÓTESIS.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
CAPITULO 1: MARCO TEORICO	
1.1 TEORÍA DEL EMPLEO	
1.1.1 Teoría Clásica.....	10
1.1.2 Teoría de Keynes.....	11
1.2 TEORIAS DE LA MIGRACIÓN	
1.2.1 Teoría Clásica.....	12
1.2.2 Teoría Neoclásica.....	13
1.2.3 Teoría Keynesiana.....	15
1.2.4 Teoría del Mercado Dual.....	15
1.2.5 Teoría de los Sistemas Migratorios.....	16
CAPITULO II: EL FENÓMENO MIGRATORIO NACIONAL E INTERNACIONAL	
2.1 Migración Internacional.....	18
2.2 Antecedentes Históricos de la Migración México- Estados Unidos.....	24
2.3 Migración Mexicana Hacia Estados Unidos.....	27

2.4 Programa Bracero.....32
2.5 La Geografía Migratoria.....36
2.6 Flujo Migratorio en las Últimas Décadas.....37

CAPITULO III: SITUACIÓN ECONOMICA DE ZACATECAS

3.1 Aspectos Generales.....38
3.2 Población.....46
3.3 Fecundidad.....47
3.4 Servicios de Salud.....48
3.5 Características Educativas.....49
3.6 Hogares.....51
3.7 Vivienda.....51
3.8 Estructura Productiva.....52
3.9 Empleo.....54
3.10 Ingreso.....58
3.11 Participación de Zacatecas en el PIB Nacional.....59
3.12 Finanzas Publicas.....60
3.13 Sector Externo.....62
3.14 Problemática Ambiental.....63

CAPITULO IV: MIGRACIÓN Y REMESAS EN ZACATECAS

4.1 Contexto Histórico de la Migración Zacatecana.....	64
4.2 Migración Internacional Zacatecana.....	66
4.3 Tendencias Recientes Migración en Zacatecas.....	69
4.4 Tendencias al Despoblamiento.....	69
4.5 Importancia de la Migración en Zacatecas.....	70
4.6 Clubes Zacatecanos.....	71
4.7 Región de Alta Migración.....	75
4.8 Remesas.....	79
4.9 Las Remesas y su Impacto Económico.....	80
4.10 Uso de las Remesas.....	82
4.11 Importancia de las Remesas a Nivel Macroeconómico.....	86
5. CONCLUSION Y PROPUESTA.....	90
6. BIBLIOGRAFÍA.....	94

OBJETIVO GENERAL

Analizar la situación económica del estado de Zacatecas desde un punto de vista económico-social y determinar la causa por la cual esta Entidad Federativa es uno de los principales expulsoras de mano de obra hacia Estados Unidos.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Definir la problemática económica –social del estado de Zacatecas.
- Identificar las causas principales por las cuales un gran número de zacatecanos se desplazan hacia Estados Unidos en busca de oportunidades laborales y mejores salarios.
- Exponer los rasgos distintivos y tendencias recientes de la Migración Zacatecana.

HIPOTESIS

La reestructuración que ha sufrido la economía mexicana en las últimas décadas ha propiciado en gran medida presiones migratorias; es el caso particular del estado de Zacatecas el cual ha originado que millones de zacatecanos se desplacen hacia Estados Unidos en busca de oportunidades laborales y mejores salarios. Al tiempo que ha propiciado el envío de remesas con las cuales se busca incrementar el bienestar de las familias receptoras.

INTRODUCCIÓN

Hacia 1970 se ubica en México el llamado desarrollo estabilizador que representó la etapa más prolongada de crecimiento sostenido del México posrevolucionario, lo cual se reflejó en un crecimiento acelerado del producto real, estabilidad de precios y de la balanza de pagos.

En ese entonces, Zacatecas al igual que el resto del país, era un estado netamente agrícola; su estrategia de desarrollo estaba basada en su sector primario con base en tres actividades básicas: Agricultura, Ganadería y Minería, estas dos últimas enfocadas más al mercado externo que al nacional.

Sin embargo, a partir de 1970, la mayoría de los estados del país iniciaron un rápido proceso de industrialización por vía del proceso de sustitución de importaciones al cual Zacatecas no se adhirió; porque la industria de bienes intermedios aprovisionada por la minería no encontraba los capitales requeridos, mientras que la industria de bienes de consumo se topaba con un obstáculo que tal vez era desestimado por los proyectos gubernamentales pero identificado por los empresarios: la falta de mercado derivada de los bajos ingresos generados por la agricultura, la actividad que daba ocupación a la mayor parte de la población. A pesar de que en ese momento la economía mexicana volcaba hacia el mercado interno sus mejores expectativas de crecimiento y de que el mercado nacional ofrecía nuevas oportunidades para la colocación de los productos de la entidad.

Más tarde, con la crisis estructural de la economía nacional en 1982 se modificó la estrategia de desarrollo del país y con ello cada entidad federativa. Estas respondieron cambiando su perfil productivo y estrechándolo aún más con la nueva dinámica internacional. Sin embargo, no todas las regiones estaban preparadas para este proceso y por lo mismo, lo que provocó tasas diferenciales.

CAPITULO 1

1. MARCO TEÓRICO

El análisis macroeconómico de la migración está basado en las características de los flujos humanos y no en los procesos de decisión individual. En consecuencia, este enfoque trata de determinar las fuerzas explicativas de la migración, por un lado de atracción de los países de acogida, porque tienen mayores salarios, niveles de vida más elevados, democracia, etc. y por otro, de expulsión de los países de origen por la presión demográfica, subdesarrollo, regímenes políticos totalitarios, etc.

A continuación citaré algunas de las teorías más representativas respecto al fenómeno migratorio con el fin de tener una perspectiva de cómo explica la teoría económica este fenómeno.

1.1 TEORIAS DEL EMPLEO

1.1.1 Teoría Clásica

Los economistas clásicos suponían que la economía tendía de forma natural hacia el pleno empleo. Los cambios en los gustos de los consumidores o en la tecnología disponible, así como en la aparición de nuevos mercados podían provocar la desaparición de puestos de trabajo en algunas industrias, lo que implicaría la creación de nuevos puestos en otras áreas. El desempleo era entonces una cuestión temporal que terminaría desapareciendo gracias a las fuerzas del mercado, sobre todo gracias a la flexibilidad de los salarios.

Si algunas personas continuaban sin empleo durante un tiempo era porque querían un salario demasiado elevado. Si se hubieran conformado con un salario

menor habrían encontrado un puesto de trabajo. Por ello, los clásicos pensaban que el desempleo era voluntario. (Arango, 2000:43-52).

1.1.2 Teoría de Keynes

Keynes pensaba que la economía no tendía de manera automática hacia el pleno empleo y que no se podía esperar que las fuerzas del mercado fueran suficientes para salir de la recesión. Supóngase, por ejemplo, que se parte de una situación de pleno empleo pero que, por alguna razón, las empresas deciden reducir su inversión en nueva maquinaria. Los trabajadores que fabrican máquinas perderían su puesto de trabajo, por lo que tendrían menos dinero para comprar bienes de consumo, de tal manera que algunos trabajadores que fabrican bienes de consumo terminarían, a su vez, perdiendo su puesto de trabajo. De esta forma existe un efecto "multiplicador" que lleva a que la economía tienda hacia un equilibrio con menor empleo, producción e ingresos que el anterior.

Según Keynes, no existe ninguna fuerza automática que evite este proceso. La reducción del salario no bastará porque, aunque disminuyan los costos de las empresas, también disminuirá el poder adquisitivo de los trabajadores, de forma que las empresas venderán menos.

Por lo tanto, la alta tasa de desempleo se debe a que la demanda (y por tanto el gasto) es muy reducida. Sólo la actuación del Gobierno, al reducir los impuestos o aumentar el gasto público, podrá conseguir que la economía vuelva a una posición de pleno empleo. En definitiva, los gobernantes tienen que garantizar una demanda suficiente en la economía para crear y mantener el pleno empleo, pero no debe ser excesiva para evitar que aumente la inflación. (Arango, 2000:64-75).

1.2 TEORIAS DE LA MIGRACIÓN

1.2.1 Teoría Clásica:

La primera explicación teórica de la migración se debe a W. Arthur Lewis y a su trabajo "Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra" publicado en 1954. Para este autor la migración es imprescindible para el desarrollo económico. Lewis distingue en las economías en desarrollo superpobladas, entre un sector moderno abierto al exterior y un sector tradicional agrícola (lo que se conoce como "economías duales").

Básicamente, supone que en el primero la productividad marginal del trabajo es mayor que en el segundo, donde es nula. Por este motivo estima una diferencia entre los salarios de los dos sectores, a favor del sector moderno, para justificar el desplazamiento de trabajadores de uno a otro. Por tanto, en el más avanzado se dan las condiciones de ahorro, inversión, empleo y moderación salarial, que propician un crecimiento sostenido.

En suma, por un lado, cuando el sector moderno crece, motiva la migración desde el sector tradicional, de forma que, cuenta, sin límite, con toda la mano de obra requerida; otras donde su disponibilidad relativa respecto al capital es escasa y su retribución más elevada (véase Cuadro 1). Así tendrá como resultado una equiparación de los salarios reales en ambas zonas, donde el salario diferencial sólo refleja el costo del desplazamiento, monetario y psicológico.

La teoría neoclásica asume según (Massey et al., 1998:18-19): donde, el sector de subsistencia se libera de la mano de obra sobrante y poco productiva. Por ello, las dos partes, se aprovechan de la migración, dando término al atraso económico (Arango, 2000:34-35).

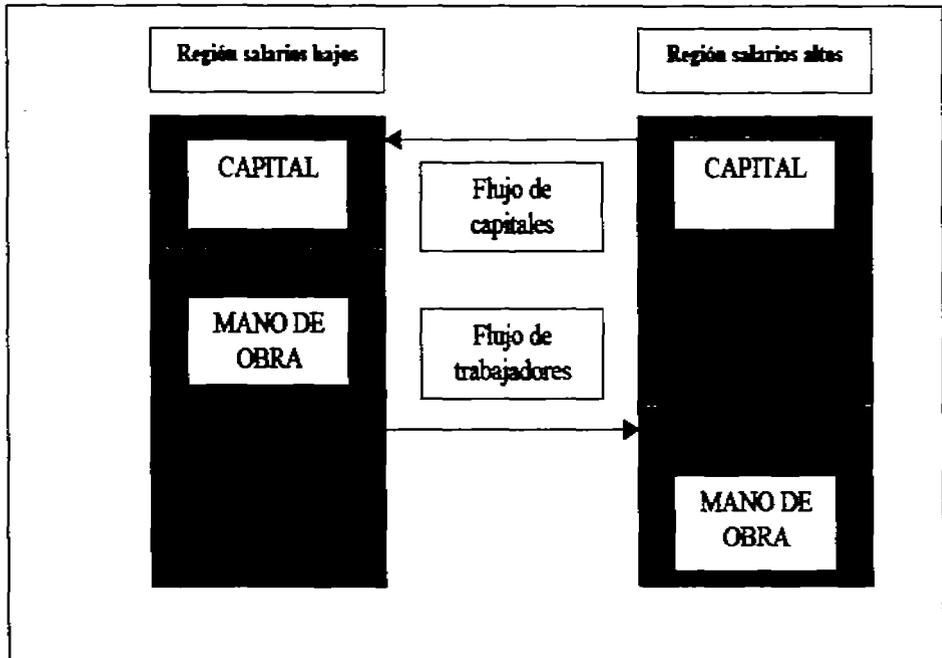
1.2.2 Teoría Neoclásica:

Los estudios de Lewis sirven de base a Ranis y Fei (1961), Harris y Todaro (1970) y Todaro (1976), para desarrollar la explicación macroeconómica neoclásica. Ésta sostiene que son la oferta y demanda laboral en las regiones emisora y receptora, respectivamente, las que determinan la dirección y el sentido de los flujos migratorios.

De forma que la mano de obra se desplazará desde zonas donde este factor es relativamente abundante en relación al capital y su retribución es baja, a otras donde su disponibilidad relativa respecto al capital es escasa y su retribución más elevada. La teoría neoclásica asume los siguientes supuestos (Massey et al., 1998:18-19):

1. Son los diferenciales salariales entre los países los que producen las migraciones internacionales de trabajadores.
2. La eliminación de las diferencias salariales pondrán fin al desplazamiento de trabajadores y la migración esto no sucederá en ausencia de las mismas.
3. Los flujos internacionales de capital humano –fundamentalmente, trabajadores altamente cualificados- responden a las diferencias en la tasa de retorno del capital humano, que puede ser distinta del nivel salarial promedio, generando un patrón de migración que puede ser contrario al de los trabajadores no cualificados.
4. Los mecanismos del mercado de trabajo son los que principalmente influyen en los flujos internacionales de trabajadores; otros tipos de mercados no tienen efectos importantes sobre la migración internacional.
5. La forma en la que los gobiernos pueden controlar los flujos migratorios es regulando los mercados de trabajo en los países receptores y/o emisores.

CUADRO: 1
MECANISMOS DE EQUILIBRIO NEOCLÁSICO



Fuente: Adaptado de Jennisenn (2004:45).

1.2.3 Teoría Keynesiana:

Para la corriente keynesiana, la oferta de trabajo también depende del salario nominal y no sólo del salario real, como defendían los planteamientos neoclásicos. Esta distinción viene de la diferente visión del papel del dinero en la economía.

Así, desde el punto de vista neoclásico el dinero es únicamente un medio de cambio, mientras que desde la óptica keynesiana es además un medio de ahorro.

De este modo, los potenciales migrantes con propósitos de volver a migrar o enviar remesas, son atraídos más por regiones de salarios nominales altos que por regiones de salarios reales altos. Consecuentemente, puede no haber un nuevo equilibrio internacional del mercado de trabajo como la teoría económica neoclásica apuntaba, debido al exceso de oferta que origina la migración motivada por el salario nominal (Jennissen, 2004:46).

1.2.4 Teoría del Mercado de Trabajo Dual:

Este planteamiento defendido por Piore (1979) explica la migración desde el lado del país receptor, y establece que es la demanda constante de mano de obra por parte de los países de destino la que origina este hecho.

La falta de trabajadores autóctonos dispuestos a cubrir ciertos puestos de trabajo, que se caracterizan por su baja productividad y bajo salario, determina que sean ocupados por trabajadores extranjeros que percibirán retribuciones altas en comparación con sus países de origen.

Por lo tanto, los rasgos distintivos contemporáneos de las economías industriales desarrolladas dan lugar a una segmentación de los mercados de trabajo, de forma que determinados tipos y categorías de trabajos en ciertos sectores económicos son desempeñados por trabajadores extranjeros.

Según este autor, las empresas de demanda no estable requieren mayor mano de obra en unos periodos que en otros, lo que se traduce en la realización de contratos temporales. Las retribuciones de tales puestos de trabajo aún siendo bajas son aceptadas de mejor grado por extranjeros que por nativos, lo que determina la división dual de las contrataciones entre un mercado laboral primario y secundario (Arango, 2000:39).

La ocupación de estos puestos de trabajo por migrantes supone, para ellos una subida en la escala social en comparación con sus comunidades de origen.

Por otra parte, también se argumenta que los mayores periodos de formación de los jóvenes y la plena independencia e incorporación de la mujer al mercado laboral han contribuido a este proceso en los países de destino (Maseey et al., 1998:33).

1.2.5 Teoría de los Sistemas Migratorios:

Tiene su origen en el estudio de Akin Mabogunje (1970) que enfatiza el papel de las migraciones rural-urbanas como uno de los procesos espaciales más importantes que conforman el patrón de la ocupación humana en el territorio a nivel global (Arango, 2000:42).

La teoría de los sistemas migratorios considera que un grupo de países receptores principales están vinculados a un conjunto de países emisores, por flujos de personas, y por lazos históricos, culturales, coloniales o tecnológicos, dentro de un contexto social, político, demográfico y económico, en las dimensiones de espacio y tiempo (Kritz y Zlotnik, 1992).

La dimensión espacial la constituye los países concretos que participan en el/los sistema/s migratorio/s, que no tienen por qué estar próximos entre sí, ya que, los vínculos históricos y tecnológicos juegan un papel tan significativo como la distancia geográfica. La dimensión temporal la integra los cambios en los vínculos y contextos que conforman el sistema migratorio, que pueden a su vez ser afectados por el propio proceso.

El entorno económico, social, político y demográfico afecta, en general, tanto a los países emisores como receptores. En el económico se pueden identificar tres componentes: ingreso, empleo y cantidad de capital humano.

Desde el punto de vista económico, la cantidad de capital humano determina la situación de empleo y el nivel de ingresos de cada trabajador en el mercado de trabajo, no obstante, se puede señalar que la mayoría de las teorías que explican la migración internacional tienen cabida dentro del marco teórico de los sistemas migratorios (Jennisenn, 2004:34-57).

CAPITULO II

2. FENOMENO MIGRATORIO NACIONAL E INTERNACIONAL

En este capítulo se analizará de una forma breve el fenómeno migratorio; desde un punto de vista Internacional y en el caso especial de México, partiendo de cual fue el origen por el que se dio este fenómeno.

La migración se refiere a la movilización espacial de seres humanos entre una unidad geográfica y otra, por lo cual no es un fenómeno estático y aislado sino un proceso dinámico e interactivo. La distancia geográfica y cultural que separa al inmigrante de sus orígenes es considerablemente mayor en la migración Internacional que en la interna.

2.1. Migración Internacional

Los procesos migratorios han contribuido a transformar la geopolítica del mundo, en virtud de sus implicaciones en los ámbitos social, político, económico, demográfico y, recientemente, por su vinculación a la dinámica de la globalización

y las comunicaciones electrónicas. Antiguamente, los factores económicos movilizaban grupos en busca de tierras fértiles, caravanas de comerciantes.

El surgimiento del capitalismo y sus continuas fases de expansión y de acumulación, promueven movimientos migratorios de distinta magnitud en los cuales, por lo general, la motivación principal es la búsqueda de mejores empleos e ingresos. La migración también tiene entre sus múltiples y complejas causas la existencia de factores políticos adversos para grupos de la población, conflictos étnicos, religiosos, bélicos e incluso desastres naturales.

La migración es un proceso dinámico que asume ritmos, direcciones, magnitudes y características distintas a lo largo de la historia, por lo que han surgido diversas interpretaciones teóricas que proponen conceptos y tipologías para explicar los flujos migratorios, facilitando su estudio.

Por ejemplo, la categoría "migración permanente o definitiva" domina las explicaciones que dan cuenta de las migraciones que durante el siglo XIX y principios del siglo XX, partieron de Europa al continente americano. La "migración temporal o circular", explica desplazamientos que se caracterizan por la permanencia temporal y el retorno de los emigrantes a su comunidad de origen, como el caso de los mexicanos que por temporadas se desplazaban a trabajar en las zonas rurales sureñas de los Estados Unidos a principios del siglo XX. Si bien estos conceptos siguen vigentes, al igual que los procesos migratorios que explican, éstos se han enriquecido por nuevas categorías que dan cuenta de los flujos migratorios en el contexto de la globalización.¹

¹ Alba, Francisco "Integración Económica y Política de Migración un consenso en revisión," en Rodolfo Tuiran, Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2003.

Al comienzo de este proceso de crecimiento, en Europa Occidental los trabajadores inmigrantes eran reclutados principalmente de países de menor desarrollo pero con culturas relativamente similares, del sur europeo, como España, Italia, Portugal y Grecia. En los años sesenta estas fuentes se agotaron y se inició la migración proveniente del norte de África y de Medio Oriente, países culturalmente disímiles y mucho más pobres. Al comenzar la década de los setentas se establecieron diversos acuerdos y tratados bilaterales de trabajadores temporales que llevaron a cientos de miles de trabajadores turcos a Alemania; a argelinos, tunecinos y marroquíes a Francia, principalmente.

En los actuales procesos migratorios internacionales no sólo son importantes los desplazamientos de personas y bienes materiales, sino también símbolos, valores, cultura y la información que portan, todo lo cual que se ha potenciado en la era de la globalización gracias a las telecomunicaciones y a la flexibilización de las fronteras de los estados son para facilitar los intercambios comerciales y financieros.

La globalización impulsó el enfoque del *derecho internacional de los derechos humanos* en el rol de todos los estados sobre los Inmigrantes extranjeros, quienes históricamente han padecido discriminación, injusticias, violencia y exclusión social, especialmente en los países cuyas tradiciones culturales y políticas están ligadas a actitudes de xenofobia e intolerancia religiosa.

La migración internacional está asociada a las profundas asimetrías económicas entre países, particularmente agravadas por situaciones de crisis económicas en países de menor desarrollo. Si en el país de origen las dificultades económicas aumentan la pobreza y la marginación, las corrientes migratorias se orientarán a los países en donde existan mayores oportunidades de empleos e ingresos.

Incluso aún habiendo crecimiento económico, la insuficiente generación de empleos relativamente bien remunerados motiva la emigración de personas en búsqueda de mejores condiciones de vida.

Actualmente las principales corrientes migratorias internacionales se desplazan en las siguientes direcciones:

Europa Oriental – Europa Occidental.

Sur – Norte.

Sur – Sur.

Estas movilizaciones han dado forma a una categoría de trabajadores denominada “*proletarias Cervantes*” caracterizada por trabajadores emigrantes empleados en actividades sumamente precarias que un ciudadano del país destino no realizaría, situación que refuerza la discriminación hacia los inmigrantes por factores culturales, étnicos y de género.

En el mismo sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) señala que los efectos del comportamiento de los mercados laborales sobre la migración internacional son *situaciones socialmente no sustentables* en donde se entretajan sentimientos xenófobos y de discriminación social de la población local hacia los inmigrantes, ante la *percepción* generalizada – alimentada por los medios de comunicación masiva- de que los inmigrantes documentados e indocumentados desplazan a los nacionales de los puestos laborales provocando desempleo, situación que no corresponde a la realidad..²

² I. ALEJANDRO, CHRISTIAN ZLOLNISKI, “Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización”.

El rechazo de las poblaciones locales hacia los inmigrantes y los múltiples impactos (positivos y negativos) en las economías receptoras han suscitado respuestas públicas de muy diversa índole de los gobiernos respectivos.

Por ejemplo, la Unión Europea ha diseñado una política migratoria que brinda libertad de tránsito a los ciudadanos de sus quince estados miembros; los controles migratorios están establecidos en las fronteras externas del conjunto de países que integran la Unión Europea como lo plantea el *Acuerdo Schengen* firmado en la Reunión de Ámsterdam de 1997.

La caída de los regímenes socialistas de Europa Oriental con menores niveles de desarrollo económico y social que el prevaleciente en los países de la Unión Europea, han ocasionado que numerosos ciudadanos de aquellos países busquen emigrar hacia los de Europa Occidental.

Para reducir dichos flujos migratorios la Unión Europea ha establecido mecanismos con el fin de:

- 1.- Fortalecer la estabilidad política interna de los países expulsores y
- 2.- Brindar apoyo económico e inversión directa a las economías emergentes.

Sin embargo, estas medidas no han sido suficientes debido a que los países con sistemas democráticos estables y sistemas económicos relativamente fuertes, tienden a ser poderosos centros de atracción de los flujos migratorios de países pobres. Contrastando con la política migratoria de la Unión Europea, lo que sucede con el Tratado de Libre Comercio se distingue por la exclusión de los asuntos migratorios y la no libertad de tránsito entre los tres países miembros

porque, ante las asimetrías existentes entre ellos, provocaría un flujo masivo de emigrantes hacia los Estados Unidos, sobre todo de México.

En este caso no se aplica ninguna medida compensatoria para reducir las causas estructurales que originan la migración. En México, si bien en el ámbito interno el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 señaló acciones en este sentido, ante los problemas de estancamiento económico y escasos recursos fiscales para ejecutar amplios programas para generar empleos y reducir los desequilibrios económicos regionales, no han permitido lograr resultados positivos, por lo que las presiones para migrar se han acentuado.

En el caso de las migraciones Sur- Sur del continente americano (América del Sur y el Caribe) las movilizaciones más representativas se dirigen a países como Argentina y Venezuela que son destino de paraguayos, chilenos y uruguayos.

Esta migración tiene las siguientes características:

- a) Similitudes idiomáticas y culturales.
- b) Migración de fuerza de trabajo no calificada.
- c) Asimetrías del desarrollo económico y social de cada país.
- d) Crisis económicas profundas que afectan a los mercados laborales.
- e) Golpes de Estado e inestabilidad política.
- f) Apertura de los flujos migratorios a través de acuerdos internacionales

Se estima que en el año 2000 el número de emigrantes en el mundo asciende a más de 175 millones de personas, el 2.9 por ciento de la población mundial total. Europa, Asia y Centro América son las regiones con mayor número de emigrantes. Esta tendencia modifica social, económica y demográficamente a los países receptores y expulsores; ya que los países destino reciben inmigrantes de

tipo: laboral temporal, definitiva, refugiados políticos y transnacionales que repercuten por sus características sociodemográficas en las políticas internas diseñadas para la prestación de servicios educativos, salud, vivienda y desde luego en el mercado laboral porque "La mano de obra emigrante de todo el planeta afluirá donde haya trabajo".

La expansión migratoria internacional ha modificado la dinámica de los mercados de trabajo así como la transferencia de dinero que envían los emigrantes a sus familiares.

De acuerdo a la información que proporciona el Fondo Monetario Internacional la magnitud de los recursos transferidos por vías formales en todo el mundo, fue para 1998 de 66,222 millones de dólares, los países industrializados 14 captaron 15,3 mil millones de dólares y los países en desarrollo 50.9 mil millones de dólares. América Latina y el Caribe, recibió 13 mil millones de dólares; los países de esta región con el porcentaje más alto en remesas son: México 43%, el Salvador y República Dominicana 10.2%, Brasil 7.3%, Ecuador 6.3% y Jamaica con 5%.³

³ ARAGONÉS, CASTAÑER ANA MARÍA, "Migración Internacional de Trabajadores: Una perspectiva histórica", Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, Campes Acatan, Plaza y Valdez Editores, México, 2000.

**CUADRO 1
MIGRANTES INTERNACIONALES POR REGIONES
1990 - 2005**

REGIONES DEL MUNDO	154.1	174.8	20.8	13.5
REGIONES DESARROLLADAS (1)	81.4	104.1	22.7	27.9
REGIONES MENOS DESARROLLADAS	72.5	70.7	-1.9	-2.6
AREAS GEOGRAFICAS (2)	154.1	174.8	20.8	13.5
AFRICA	16.2	16.3	0.1	0.3
ASIA	50.2	49.8	-0.2	-0.4
EUROPA	48.4	56.1	7.7	15.8
AMERICA LATINA Y EL CARIBE	7.2	5.9	-1.1	-15.1
NORTE AMERICA	27.6	40.8	13.2	48.2
OCEANIA	4.8	5.8	1.1	22.8

2.2 ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA MIGRACIÓN MÉXICO - ESTADOS UNIDOS.

La emigración de mexicanos hacia Estados Unidos tuvo desde principios características propias y diferentes a todas las demás; debido a dos razones principales: la vecindad con Estados Unidos y que los Estados del sudoeste norteamericano pertenecieron a nuestro país.

La presencia de mexicanos en territorio estadounidense tiene sus inicios en 1848 con la firma del tratado de Guadalupe Hidalgo mediante el cual México cedió a Estados Unidos los actuales estados de Nuevo México, Alta California, Arizona y parte de Colorado, Nevada y Utha. Así alrededor de 100 mil mexicanos se convirtieron en ciudadanos estadounidenses.

La Primera Guerra Mundial (1914-1918) y la Revolución Mexicana constituyeron respectivamente y de manera simultánea los más importantes factores de atracción y rechazo para la primera migración masiva de mexicanos. Como consecuencia de la Primera Guerra Mundial miles de trabajadores norteamericanos salieron a laborar a las fábricas del norte, dejando al sudoeste de los Estados Unidos con un vacío importante de mano de obra, mientras que en México los movimientos armados se convirtieron en un factor de expulsión importante.

Estos dos factores determinaron que surgieran sistemas de reclutamiento de obreros para los sectores agrícola, minero y ferrocarrilero de Estados Unidos; Asimismo, determinó las entidades mexicanas que en adelante habrían de suministrar a Estados Unidos la fuerza de trabajo que su desarrollo exigía.

El regreso de los estadounidenses a sus trabajos habituales al finalizar la Primera Guerra Mundial representó un problema difícil debido a que en número no era suficiente para cubrir los empleos que dejarían los mexicanos. Esto contribuyó a que el número de mexicanos ilegales que ofrecían su fuerza de trabajo a los empresarios de Estados Unidos aumentara de manera significativa y estable. Con el fin de evitar la entrada de los emigrantes mexicanos a ese país en 1924, se creó la Patrulla Fronteriza. Sin embargo desde sus inicios no ha tenido el efecto deseado ya que junto con ella aparecieron y se han mantenido la presencia de los "coyotes" que ayudan al mexicano a pasar al otro lado.

A partir de la década de los cuarenta debido a la industrialización y urbanización posrevolucionaria, México sufrió una descapitalización del campo que ocasionó un éxodo de campesinos proletarios que no pudieron ser absorbidos por la naciente industria. Por otro lado la participación de Estados Unidos en la Segunda Guerra

Mundial dejó a ese país sin mano de obra adecuada. Así, por segunda ocasión se combinaron eventos históricos que funcionaron como factores de rechazo y atracción en ambos lados de la frontera.

La falta de mano de obra en Estados Unidos y la necesidad de un mercado laboral en México obligó a ambos países a elaborar y firmar los convenios laborales conocidos como el Programa Bracero, en vigor de 1942 a 1964, a través del cual ingresaron a Estados Unidos más de 4 millones de mexicanos con permisos para trabajar y un número mucho mayor de mexicanos indocumentados.

Durante el gobierno de Kennedy se dieron regulaciones estrictas a empresarios que contrataban braceros, esto junto con la mecanización acelerada de la agricultura, hizo decrecer la demanda de inmigrantes y en 1964, Estados Unidos decidió poner fin a 22 años de acuerdos sobre braceros; con la terminación del programa se inicia propiamente el periodo de la inmigración de mexicanos indocumentados a Estados Unidos. En este contexto reapareció en los Estados Unidos el trabajador indocumentado, esta vez como un problema de primordial importancia en la agenda de las relaciones bilaterales. En 1965 surge en los Estados Unidos el acta de reforma de inmigración y una enmienda que limitaba cuantitativamente la inmigración de mexicanos.

Entre 1979 y 1985 se llevaron a cabo numerosas revisiones sobre las políticas nacionales de migración, las recomendaciones quedaron plasmadas en 1986 en la IRCA (Immigrant Reform and Control Act.) también conocida como la Simpson - Rodino cuyo objetivo principal fue reducir la migración indocumentada a través de la legalización de los emigrantes que ya se encontraban en el país utilizando dos programas de amnistía, la imposición de multas a los patrones que

contrataran inmigrantes ilegales y el aumento del presupuesto a la patrulla fronteriza.

El 1 de abril de 1997 entro en vigor en los Estados Unidos la "Ley de Inmigración Ilegal y Responsabilidad del Inmigrante" la cual restringe y elimina la ayuda social (como los servicios médicos y los beneficios sociales) para los residentes ilegales y los inmigrantes indocumentados respectivamente⁴

2.3 MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS

El fin de la década de los setenta vio el término de un largo periodo de crecimiento basado en un modelo de desarrollo aplicado después de la Segunda Guerra Mundial. El eje de ese modelo fue la creación de un mercado interno que contribuyera a un elevado y sostenido crecimiento económico. En los países industrializados, los gobiernos utilizaron múltiples regulaciones, políticas de gasto y monetarias para generar una demanda de consumo capaz de sostener la producción masiva y el crecimiento constante.

En los países en desarrollo los funcionarios utilizaron el gasto y la inversión pública en gran escala como mecanismos generadores de ingresos y para eliminar las restricciones en la producción; simultáneamente crearon barreras a la entrada de bienes y servicios extranjeros, creando una demanda interna para los productos nacionales —públicos y privados— que permitiese iniciar y sostener el proceso de industrialización. Esta estrategia de industrialización mediante la

⁴ ARAGONÉS, CASTAÑER ANA MARÍA, "Migración Internacional de Trabajadores: Una perspectiva histórica", Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, Campus Acatlan, Plaza y Valdés Editores, México, 2000.

sustitución de importaciones fue detonante de nuevos movimientos migratorios. En los países subdesarrollados la migración fue esencialmente interna, caracterizada por elevadas tasas de migración rural-urbana y un acelerado proceso de urbanización.

En los países de mayor desarrollo relativo las reservas internas de mano de obra se agotaron rápidamente, por lo cual fue necesario el ingreso de trabajadores para sostener sus elevadas tasas de crecimiento sin inflación.

En términos cuantitativos la migración de mexicanos hacia el vecino del norte ha venido mostrando un creciente dinamismo, de tal suerte que las cifras oficiales del Censo de Población del año 2000 revelan la existencia de 9.2 millones de personas nacidas en México residiendo de manera autorizada o no autorizada en Estados Unidos.

Esta cifra equivale al 9.5% de la población total de México y 3.3% de la de Estados Unidos. Para dar una idea más clara de la intensidad que ha tenido la migración internacional mexicana hacia aquel país, es importante anotar que de 1960 al año 2000 la cifra de connacionales residentes en el vecino del norte se incrementó 16 veces al pasar de poco más de medio millón de personas a los 9.2 millones, ya antes mencionados, convirtiéndose así en el grupo de inmigrantes hacia los Estados Unidos con mayor dinamismo en términos de su crecimiento (CONAPO, 1999).

Más aún, este dinamismo migratorio se concentró significativamente en la década entre 1990 y el año 2000, el número de mexicanos que se fueron a vivir a los Estados Unidos fue de casi 4.9 millones de personas; cifra que representa el 5.2% de la población total mexicana para el año 2000. Si a la población total de

residentes nacidos en México se suman los estadounidenses de origen mexicano, es posible afirmar que en Estados Unidos se encuentran establecidos casi 23 millones de personas con estrechos vínculos consanguíneos con nuestro país (CONAPO; 2002).

Por muchos años entidades como Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango, San Luis Potosí y, en menor medida, Nayarit, Colima y Aguascalientes (es decir, la llamada región histórica de la migración), constituyeron el lugar de origen por excelencia de los emigrantes mexicanos hacia el vecino del norte; se estima que hasta los años ochenta el 75% de la migración tenían su origen en las entidades antes señaladas. Sin embargo, en la década pasada se hicieron evidentes ciertas transformaciones en la geografía migratoria de nuestro país.

Hoy en día podemos distinguir tres grandes grupos de estados o (regiones) en referencia al lugar de origen de los emigrantes mexicanos: (CONAPO; 2002). Una primera, conformada por las entidades de mayor tradición migratoria en el país: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, y cuyo rasgo peculiar es todavía su alta intensidad migratoria. Entre 1990 y el año 2000, en promedio anual emigraron hacia el vecino del norte poco más de 183 mil residentes en estas regiones.

Es tal la incidencia de la migración, que se ha convertido en un fenómeno interno de la sociedad: entre 1990 y 2005; 13 de cada 100 hogares participaron con al menos un emigrante hacia los Estados Unidos. Una segunda región, —que para fines de este trabajo se denomina “Región emergente”—, caracterizada por ser fuente de cuantiosas corrientes migratorias hacia el vecino del norte y que eran entidades que en el pasado reciente no se contaban entre las de tradición

migratoria; tal es el caso de Chihuahua, Morelos, Oaxaca, Guerrero, Querétaro, Puebla, Hidalgo, el Estado de México, Veracruz y el Distrito Federal.

Lo relevante de este nuevo conjunto de estados de fuerte expulsión de población hacia los Estados Unidos, es la rapidez con la que se han incorporado al fenómeno migratorio: entre 1990 y 1995 contribuían con el 33% del flujo total de emigrantes; mientras que para el periodo 1995 -2000 su aporte representó el 42 % de la migración. Existe además en esta región, una cada vez más evidente presencia del fenómeno migratorio al interior de los hogares, pues poco más del 5% de éstos participó con algún emigrante hacia el vecino del norte entre 1990 y el año 2005.

Finalmente, se tiene una tercera región que puede ser caracterizada como de "baja expulsión" y en la que el fenómeno migratorio, si bien está presente, no alcanza las magnitudes de las dos regiones anteriores; esto a pesar de incorporar a todos los estados fronterizos del norte de México. Esta región tan sólo contribuye con el 13 por ciento del flujo total de mexicanos hacia aquel país.⁵

Quizás lo más sorprendente de todo esto sea el hecho de que en relativamente pocos años el lugar de origen de los emigrantes se ha extendido más allá de las entidades tradicionales de emigración. En la primera mitad de los años noventa, la famosa región histórica de la migración concentraba en términos absolutos y relativos el mayor flujo de mexicanos hacia los Estados Unidos; mientras que

⁵ CONAPO, "Migración mexicana hacia los Estados Unidos", México, 2006.

hacia los últimos años de ese decenio su aporte había descendido al 46.5% del total de los emigrantes. Por el contrario, el flujo migratorio actual manifiesta un patrón más complejo y heterogéneo. De manera particular, los datos censales revelan los siguientes cambios cualitativos en el fenómeno

1º) Una presencia más relevante de los emigrantes procedentes de las zonas urbanas. Tal es el caso de las ciudades de México, Toluca, Guadalajara, Chihuahua, Cuernavaca, Morelia y Querétaro.

2º) Una tendencia creciente de los emigrantes por establecerse en los Estados Unidos. De los 3.4 millones de emigrantes que decidieron probar suerte en el vecino del norte, cerca del 80 por ciento ha decidido fincar su residencia permanente en aquél país, mientras que tan sólo el 20% retornó a nuestro país; por lo que es evidente el desgaste del patrón circular de la migración.

3º) Espacialmente esta tendencia se acentúa en la región emergente de migración, con especial énfasis en Querétaro y la Ciudad de México. Quizás la menor proporción mostrada por la región histórica sea el reflejo de años de evolución del proceso migratorio, evidente en un mayor porcentaje de inmigrantes legales en los Estados Unidos y la maduración de un amplio tejido social (redes de emigrantes) que facilita la migración en todos sus términos.

4º) Una estancia más larga en el vecino país del norte de los llamados "emigrantes de retorno". Hace un par de décadas, la estancia promedio de los emigrantes mexicanos en el vecino del norte era de siete u ocho meses.

Hoy en día, este indicador se ha incrementado al doble: hacia 1995, el promedio de estancia de los emigrantes en el vecino del norte era 13 meses; mientras que para el año 2005 este indicador alcanzaba la cifra de 15 meses..

5º) La mujer ha venido ganando terreno en el flujo migratorio, pues en el primer periodo (1990-1995) representó el 25.6 por ciento del total de desplazamientos, en tanto que para los años comprendido entre 1995 - 2005 participó con cerca del 30 por ciento. Su presencia es más significativa en la región de baja expulsión.

6º) Aunque la presencia del varón jefe de familia sigue siendo dominante en el contexto de la migración internacional, en la última década se advierte un incremento en la participación de los hijos (as), cuyo peso proporcional crece de 17.3% a 25.5% en el periodo referido.

8º) Y finalmente, podemos señalar una mayor diversificación ocupacional y sectorial de los emigrantes tanto en México como en Estados Unidos. En la actualidad, los emigrantes que desempeñan una ocupación agrícola ya no son mayoritarios ni en su lugar de origen ni en el de destino.⁶

2.4 PROGRAMA BRACERO:

El Programa Bracero duró 22 años (1942- 1964). El Presidente Roosevelt se refirió a este programa como "un testimonio elocuente del importante papel que jugó

⁶ ARROYO, J., et al., " Migración rural hacia Estados Unidos", CONACULTA, México, 1991.

México en la batalla por la producción de alimentos, de la cual dependió el éxito de nuestro programa militar”.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos propuso a México un acuerdo de trabajo migratorio temporal que cubriera su necesidad de mano de obra para la producción agrícola durante el conflicto bélico.

En agosto de 1942, ambos gobiernos firmaron el primer "convenio de *braceros*", vigente hasta 1946. Posteriormente, se suscribieron acuerdos similares a lo largo de 22 años (aunque los *braceros* trabajaron como tales hasta 1966). El convenio de trabajo signado era favorable para los trabajadores mexicanos, pero en la práctica no se respetaba y se daban abusos de todo tipo.

Con el Programa *Bracero* se contrató en Estados Unidos 4 millones 646 mil 199 *braceros* mexicanos (Kivi Caladita, *Inside the Statu. The Bracero Program, immigration, and the I.N.S.* London, 1992). Tomando en cuenta que algunos campesinos se contrataron en diversas ocasiones, la Comisión Especial Legislativa para los ex *braceros*, calcula que se involucró a medio millón de mexicanos. Pero según organizaciones civiles que defienden su causa afirman que fueron más de 2 millones. Al no haber cifras oficiales este es un tema a debate.

En retrospectiva, un análisis cuantitativo de la estructuración y aplicación de los acuerdos sobre los *braceros*, demuestra que la necesidad de mano de obra mexicana era tan grande que paralelamente al acuerdo oficial, existió un "Programa *Bracero* Indocumentado", casi tan importante como el original. Por ejemplo, (Kirstein reporta que de 1942 hasta 1949,) el número oficial de mexicanos que entraron bajo este programa fue de 309,538; sin embargo, (Brig.)

Reporta 477,829 trabajadores indocumentados en el mismo periodo; Cornelius indica que 219,000 eran "legales" y 372,922 eran "indocumentados", y Galarza reporta un total de 343,896 deportados por el Servicio de Inmigración Nacional (SIN). La existencia paralela del "Programa Bracero Indocumentado" resultó en un sin fin de abusos en contra de los mexicanos por ciudadanos y empresas estadounidenses.

Durante los 22 años de operación del Programa Bracero (1942-1964), un total de 4,682,835 mexicanos fueron formalmente contratados, en contraste con los cinco millones que fueron arrestados y deportados por el SIN, por ser "trabajadores indocumentados" (Castro, J.R. Corona, Fuentes 2000)

El fin de la Segunda Guerra Mundial dio un fuerte "portazo" a la inmigración de los trabajadores mexicanos. A medida que los ciudadanos estadounidenses regresaban de los distintos teatros de las hostilidades militares, millones de trabajadores mexicanos, junto con sus familias, fueron arrestados y deportados a México. Oficialmente, el Programa Bracero concluyó el 31 de diciembre de 1964; no fue inesperado que su fin diera inicio a uno de los problemas más grandes de la frontera con México. Por más de dos décadas, ciertas ciudades fronterizas mexicanas recibieron visitas de corto plazo de cientos de miles de trabajadores mexicanos provenientes del interior del país.

Estos mexicanos se congregaban en ciudades fronterizas como Tijuana, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo y Reynosa —conocidas como Centros de Contratación— donde los granjeros y empresas agrícolas estadounidenses acudían para contratar obreros mexicanos. Sin embargo, a pesar de la cancelación unilateral del Programa Bracero por el presidente Lyndon B. Johnson, un elevado número de

mexicanos deseosos de trabajar como braceros continuó concentrándose en esas ciudades fronterizas con la esperanza de que se reiniciara el programa.

Eventualmente con objeto de resolver este problema, el gobierno de México estableció el Programa Nacional Fronterizo (PRONAS). Este Programa tuvo como meta el atraer a inversionistas de Estados Unidos para establecer plantas de ensamblaje "maquiladoras" en las ciudades a lo largo de la frontera con Estados Unidos, en las cuales la mano de obra sería suministrada por mexicanos. A lo largo de los años, este Programa se transformó en el Programa de Plantas de Ensamblaje o "maquiladoras".⁷

Si bien es cierto que la migración de mexicanos hacia la Unión Americana ha sido un proceso influenciado por aspectos tan diversos como la dinámica económica de los dos países, la vecindad geográfica, los acuerdos migratorios y las voluntades políticas de ambas naciones, en las últimas décadas se ha hecho cada vez más evidente, que éste es en esencia, un fenómeno laboral que ha estado potenciado, al menos, por cuatro factores fundamentales (CONAPO; 2002):

- a) El intenso ritmo de crecimiento demográfico de la población mexicana en edad laboral y la insuficiente dinámica de la economía nacional para ofrecer un trabajo digno y bien remunerado;
- b) La persistente demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en la Unión Americana;

⁷ ARROYO, ALEJANDRE JESÚS, SALVADOR BERUMEN SANDOVAL, "La ley de población y la migración de mexicanos a Estados Unidos", División de Economía y Sociedad, Universidad de Guadalajara.

- c) El considerable diferencial salarial entre ambas economías, y
- d) La tradición migratoria (redes de migración) hacia el vecino país del norte, conformada desde el siglo XIX y sobretodo durante el siglo pasado en muy diversas regiones del país.

2.5 GEOGRAFÍA MIGRATORIA

Los emigrantes proceden de comunidades, pueblos y ciudades de todo México, pero la migración se concentra sobre todo en 109 municipios de los más de 2400 que tiene el país y en 9 estados del oeste y el norte (Aragón, Castañer Ana María 2003).

La región occidente de México ha tenido un papel muy importante en la contribución al flujo de emigrantes hacia Estados Unidos. De entre los estados de esta región destacan por su volumen y continuidad migratoria, Jalisco y Michoacán.

Un hecho que vale la pena subrayar es que a pesar del dinamismo de la corriente migratoria en estas entidades, en los últimos años otros estados que anteriormente no se consideraban de tradición migratoria se han incorporado a dicho fenómeno.

En el año 2000, de acuerdo con los datos publicados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), los estados del sureste como Chiapas, Tabasco, Yucatán y Quintana Roo son los que muestran la intensidad de migración más baja, mientras que los estados de Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas son los que presentan una mayor intensidad migratoria, midiendo el flujo de emigrantes en relación con su población total. (CONAPO 2006)

En cuanto a la distribución regional de la emigración internacional, en términos absolutos, únicamente tres entidades del país (Jalisco, Michoacán y Guanajuato) concentraron la tercera parte de los emigrantes a Estados Unidos durante 1995 - 2000, según estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Sin embargo, otras entidades del país, como el estado de Morelos, empiezan a tener una mayor presencia en el flujo migratorio hacia el vecino país, no tanto por el volumen absoluto de sus emigrantes, sino por el porcentaje que los emigrantes representan en la población residente.

2.6 FLUJO MIGRATORIO EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

El flujo de emigrantes mexicanos cuyo destino fue Estados Unidos presentó los siguientes promedios anuales: durante el periodo de 1961-1970 emigraron hacia Estados Unidos, en promedio, 280 mil mexicanos; entre 1971-1980 lo hicieron 1 millón 380 mil Mexicanos, entre 1981 y 1990 fueron 2 millones 350 mil mexicanos; entre 1991 y 1995 fueron 2 millones 960 mil mexicanos; entre 1996-2000 fueron 3 millones 600 mil mexicanos y durante el periodo de 2001-2003 lo hicieron 3 millones 940 mil mexicanos.

Las personas que migraron del territorio mexicano con destino hacia los Estados Unidos durante el periodo de 1995-2000, provienen de las siguientes entidades de la República Mexicana: Jalisco (10.9%), Michoacán (10.6%), Guanajuato (10.4%), México (8.1%) y Veracruz (5%), de las cuales salió 45% del total de emigrantes. Cerca de la tercera parte (29.6%) provienen de: Guerrero (4.7%), Distrito Federal (4.8%), Puebla (4.4%), Zacatecas (4.2%), San Luis Potosí (4%), Hidalgo (3.9%) y Oaxaca (3.6%).⁸

⁸ CONAPO, Informe de Trabajo Sobre la Situación Actual de la Migración Internacional de Mexicanos Hacia los Estados Unidos, Consejo Nacional de Población, México, 2001.

Por destino, podemos afirmar que la población mexicana y de origen mexicano se distribuye a lo largo y ancho del territorio estadounidense, aunque en una docena de estados reside casi 90% de ellos: California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Florida (2%), Nuevo México (2%), Washington (2%), Nevada (1%), Georgia (1%), Nueva York (1%) y Carolina del Norte (1%). Esta nueva fotografía muestra una mayor dispersión geográfica, aunque siguen prevaleciendo los estados de California, Texas e Illinois como las principales entidades de concentración de población mexicana y de origen mexicano.

CAPITULO III

SITUACIÓN ECONOMICA DE ZACATECAS

3.- ASPECTOS GENERALES

3.1.1 HISTORIA

La palabra *Zacatecas* significa "habitantes de la tierra donde abunda el Zácate". Deriva de los vocablos *zacatal*, que significa junco, hierba, grama, y el locativo *Ho*. Ambos componen el término *Zacatécatl*, cuyo significado sería por tanto "habitante de Zacatean" (sitio donde abunda el zácate).

3.1.2 Extensión Territorial

Características generales del Estado de Zacatecas

El estado de Zacatecas se localiza en la región centro-norte de la República Mexicana, rodeado de los estados de Jalisco, Aguascalientes, San Luis Potosí,

Coahuila y Durango. Cuenta con una superficie de 75,040 km², esto es, cerca del 3,81 por ciento del territorio nacional. y una división política de 57 municipios. La altura promedio en el estado es de 2,100 (metros sobre el nivel del mar), pero la ciudad se encuentra a 2,496 m de altura. Los reportes del último censo (2000) del INEGI, informan que el Estado cuenta con una población de 1'367,692 habitantes, cuyos principales núcleos poblacionales se encuentran concentrados en los municipios de: Zacatecas (124,000), Guadalupe (109,000), Fresnillo (184,000), Jerez (55,000), Sombrerete (62,000) y Río Grande (60,000) principalmente. Tiene un clima de tipo semiseco templado, la temperatura media anual promedio es de 15.4 ° C (14.1 ° C del año más frío y 16.7 ° C del más caluroso). Los meses más fríos son de noviembre a enero, con temperaturas de hasta 11° C y los meses de mayor temperatura son mayo y junio con temperaturas de 19° C. La precipitación anual promedio es de 481.5 mm (176.6 mm de precipitación del año más seco y 764.3 mm del año más lluvioso) los meses de menor precipitación pluvial en el mismo periodo son febrero, marzo, abril y noviembre.

En lo que respecta a las actividades agrícolas, el 27.38% de la superficie estatal se utiliza para el cultivo de maíz, frijol, avena, chile y durazno, mientras que el 72.62% restante son pastizales, bosques, selvas y matorrales.

3.2.1 Flora y Fauna

La flora del estado se basa principalmente en: nopal cardón, nopal duraznillo, nopal rastrero, cardenche, mezquite, huizache, zacate navajita, palma, álamo, sauce, garabatillo, maguey, engorda cabra y biznaga. La fauna es diversa ya que se puede encontrar: coyote, zorra gris, gato montés, tlacuache, liebre, conejo, rata de campo, techalote, ardilla, tuza, mapache, zorrillo, paloma huijota, paloma ala blanca, gorrión, cuervo, aura, pitacoche, saltapared, golondrina, cenzonite, cernícalo, aguililla cola roja y pato triguero.

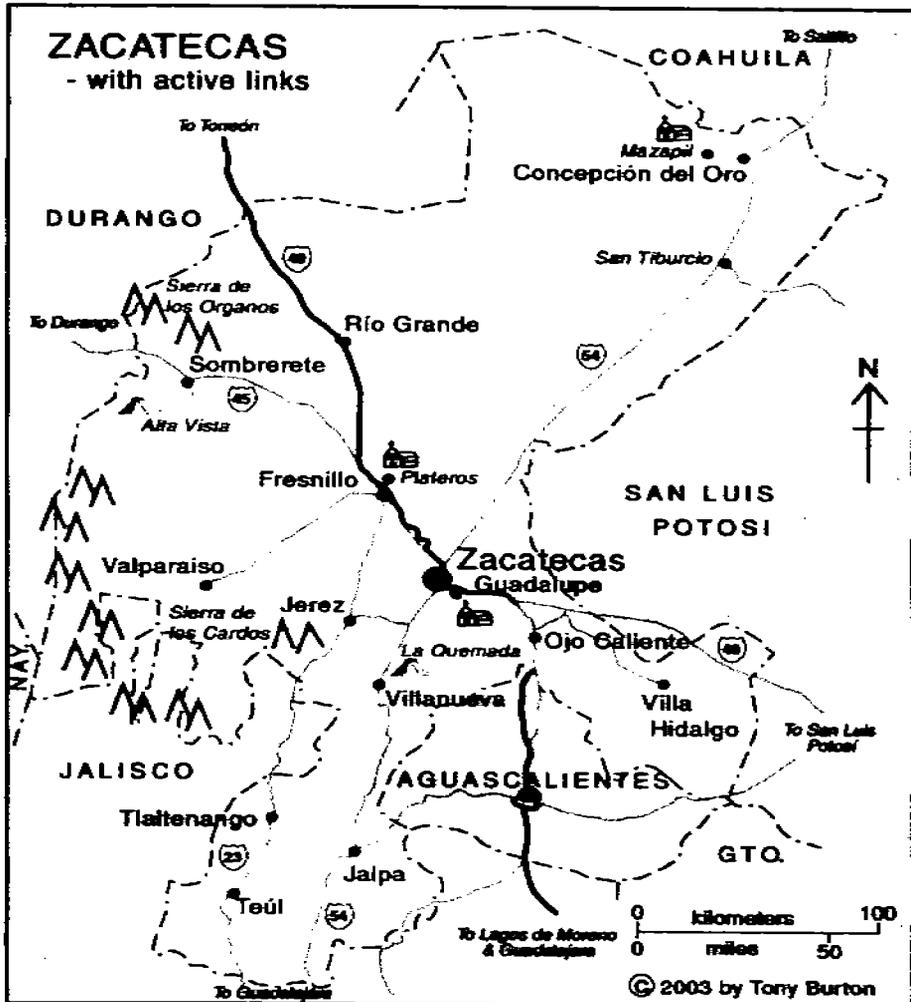
3.2.2 Hidrológica

El sistema fluvial se agrupa en dos cuencas: la del Pacífico y la Interior. Los ríos de la Cuenca del Pacífico recorren grandes distancias y atraviesan otros estados para desembocar en el Pacífico.

A pesar de las elevadas tasas de crecimiento que ha presentado la entidad en los últimos años su estructura productiva se ha mantenido prácticamente inalterada en las últimas tres décadas es decir, el resultado de la aplicación de las diversas políticas regionales en el estado de Zacatecas a lo largo de poco más de 30 años no se ha reflejado en cambios en la estructura productiva de la entidad.

Históricamente el sector primario ha sido el de mayor peso en la entidad, pues en las últimas tres décadas este sector representó poco más del 24% del producto estatal, le siguen en importancia los servicios comunales 21%, los servicios financieros 18% y el comercio 15% como porcentaje del Producto estatal, por lo que evidentemente Zacatecas es un Estado prominentemente agrícola.

En tanto que en el año 2002 el PIB de la entidad se ubicó en 12 mil 533 millones de pesos, lo cual representó el 0.85% del producto nacional, su composición muestra una clara prominencia del sector primario debido principalmente al predominio de dos actividades básicas: agricultura y ganadería, en conjunto este sector contribuyó con cerca del 27% al PIB estatal; mientras que la industria apenas contribuyó con el 4.56% del producto total de la entidad.



Las dos actividades de más larga tradición en la entidad: la ganadería y la minería, aun cuando siguen trayectorias de crecimiento divergentes y contrastantes, lejos de contribuir al fortalecimiento del aparato productivo estatal, acentúan sus rasgos excluyentes.

Así, mientras que la ganadería conserva su carácter extensivo y atrasado, y se encuentra prácticamente estancada desde 1979 (el número de cabezas de bovino pasó de 1 millón 098, mil cabezas en 1980 a 1 millón 041 mil en 1999), con graves problemas de erosión y un casi nulo impacto sobre el empleo; La minería es objeto de un intenso proceso de modernización, el cual, más allá de posibilitar un espectacular incremento en los volúmenes de producción, no ha traído consigo los beneficios que se esperaban. Por el contrario, ha dado lugar a:

- a) La desaparición total de la pequeña minería a partir de 1992;
- b) Un importante declive de la mediana minería;

No obstante los significativos logros alcanzados en materia de infraestructura turística, es innegable la dificultad que ha habido para mantener el flujo de visitantes a la entidad, con el consecuente costo en términos de empleo en el sector. No debe perderse de vista, en este sentido, que entre 1995 y 2000 la derrama económica del sector cayó en casi un 50% y se perdieron 798 plazas⁹

Por lo que hace a la promoción industrial, si bien es cierto entre 1995 y 2000 se instalaron 32 empresas (incluyendo la Cervecería Modelo), también es cierto que

⁹ CONAPO Informe de trabajo sobre la situación actual de la migración Internacional de Mexicanos hacia Estados Unidos, 2001.

la mayoría de éstas han sido maquiladoras y que en conjunto apenas crearon 6,830 nuevos puestos de trabajo. Y peor aún, en referencia a las bases sobre las que se finca este crecimiento, un estudio dado a conocer por Nacional Financiera (NAFINSA) en 2000, este ubica a Zacatecas en el penúltimo lugar nacional, entre las entidades sin condiciones para acceder al desarrollo industrial. Y si bien esta apreciación resulta un tanto debatible, no deja de ser cierto que aquí se sintetizan algunas de las mayores limitaciones estructurales del aparato productivo estatal.

Lo anterior pone de relieve que la escasa creación de empleos sigue siendo uno de los principales problemas económicos y sociales de la entidad. Tómese en cuenta que, conforme a los datos consignados en el Censo de Población y Vivienda de 2000, Zacatecas registra la más baja tasa de participación de la PEA del país (32.9%), el segundo nivel más alto de subempleo (25%) y el sexto porcentaje más bajo de PEA asalariada (63%) (Indicadores Electrónicos STPS 2006)..

Este último dato cobra su verdadera dimensión, si en vez de medirse respecto de la PEA, se lo hace en relación con el universo de población de 12 años y más; criterio bajo el cual se sitúa en el tercer nivel más precario (23%), apenas por debajo de Chiapas (22%) y Oaxaca (19%). Otro ángulo desde el que se puede apreciar el problema, es el siguiente: por el simple crecimiento demográfico, entre 1990 y 2005, para absorber a los jóvenes que año con año se agregan al mercado laboral y evitar que emigren, se requeriría sin considerar el rezago acumulado— la creación de 9 mil puestos adicionales de trabajo por año.¹⁰

¹⁰ Secretaría del Trabajo y Previsión Social "Indicadores Económicos", Carpeta Electrónica, México, 2006.

La producción campesina, una de las pocas opciones de sustento abiertas a la población excluida de la estrecha órbita del empleo asalariado que se genera localmente, no ha corrido con mejor suerte. Su incapacidad para competir con la producción capitalista la ha empujado hacia un proceso de progresiva descomposición, el cual se acentúa a raíz de la apertura comercial. El desbordamiento del problema de la cartera vencida, la tendencia a la caída de la producción de maíz y frijol a partir de 1990, y la reducción de la superficie sembrada de granos básicos operada en el mismo lapso, dan clara cuenta de este fenómeno.

La significativa presencia del PROCAMPO en el medio local, aparte de implicar un reconocimiento oficial del problema y su incapacidad de resolverlo, sólo ha permitido mitigar parcialmente el deterioro del sector campesino. Las dificultades estructurales de la economía zacatecana lejos de resolverse, se han agudizado en el curso de las últimas dos décadas: la insuficiencia de fuentes de empleo es cada vez mayor y continúa figurando como el principal problema económico y social de la entidad.

Hay razones de peso para suponer que el binomio migración-producción campesina ha perdido relieve como pilar de la estrategia de subsistencia de amplios sectores de la población zacatecana. El fuerte deterioro que acusa dicha forma de producción está erosionando las bases locales de arraigo económico del emigrante, con su consecuente impacto en el debilitamiento de la funcionalidad de la migración internacional como factor de equilibrio de la economía regional.

Si nos referimos específicamente a la región de Zacatecas especializada en migración internacional —que, como veremos más adelante, comprende a 31 de los 57 municipios de la entidad situados a lo largo de su franja occidental— las

limitaciones estructurales referidas e implicaciones del fenómeno migratorio se vuelven aún más críticas.

Para dar una idea de la gravedad de la problemática social por la que atraviesa la entidad, las siguientes cifras, derivadas de la Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto en sus versiones 1984, 1989, 1992 y 1996, resultan más que elocuentes:

Entre 1984 y 1996, Zacatecas pasó del octavo al sexto lugar nacional en referencia a sus niveles de pobreza. A tal grado se manifiesta dicho problema, que en el último año, el 85% de los zacatecanos se ubicaron dentro de la franja de pobreza, con una incidencia del 90% en el medio rural y de 80% en el urbano. La situación se torna aún más grave al considerar los datos referentes a la extrema pobreza, ya que en 1996, uno de cada dos zacatecanos se ubicaba en esta crítica situación; en contraste con uno de cada tres a nivel del país. Resulta igualmente alarmante el ritmo al que se ha venido expandiendo este segmento: de 47% a 75% en el medio rural y de 12% a 32% en el urbano, entre 1995 y 2005.¹¹

El problema cobra toda su dimensión, cuando se analiza qué tan pobres son los zacatecanos. Para medir la intensidad de la pobreza, se toma como referente la distancia que existe entre la línea de pobreza (correspondiente a un ingreso mensual de \$ 850 pesos por hogar) y el promedio de ingresos recibido por quienes se ubican en esta categoría.

¹¹ SANTIBAÑEZ ROMELLÓN, JORGE, "La migración en el tercer informe de gobierno", *Semanario Zeta*, Colegio de la Frontera Norte, 5 de septiembre de 2006.

En este caso, hacia 1996 el ingreso promedio de los pobres (\$ 323 pesos mensuales por hogar) se situó 62 % por debajo de la línea de referencia, dato que coloca a Zacatecas como el cuarto estado con mayor intensidad de pobreza del país. (Zacatecas, Plan Estatal de Desarrollo 1999-2004 29-30).

3.3 POBLACIÓN

El estado de Zacatecas tenía, al 17 de octubre de 2005, 1 millón 367 mil 692 habitantes, monto que representa el 1.3% de los 103.3 millones del país. El crecimiento de la población en el último lustro, fue de 14 mil 082 personas, lo que significa que cada año la población aumentó en promedio 2 mil 488 habitantes. Este volumen es mayor que la población de algunos municipios del estado, como: El Plateado de Joaquín Amaro, Susticacán o Mezquital del Oro.

3.3.1 Población total y tasa de crecimiento 1995-2005

El ritmo de crecimiento anual de la población del estado, expresado en porcentaje, presenta una tendencia descendente, de 0.8% para 1995, 0.3% para 2000 y 0.2 % para el periodo 2000-2005, siendo uno de los estados con menor crecimiento en el país.

Atendiendo a su dinámica demográfica, los municipios que crecieron a un mayor ritmo son: Guadalupe (3.1%), Trancoso (2.9%), Vetagrande (2.6%), Villa García (2.4%) y Calera (2.2%). En el extremo opuesto están, Apozol, con tasa de -3.9%; El Plateado de Joaquín Amaro, -3.8%; Moyahua de Estrada, -3.7%; Huanusco, -3.7%; y Mezquital del Oro, con -3.4%. En total, 41 municipios presentan tasa de crecimiento negativa. El 42.6 % de la población del estado se concentra en los municipios de Fresnillo (14.4%), Zacatecas (9.7%), Guadalupe (9.5%), Pinos (4.8%) y Sombrerete (4.3%); mientras que los diez menos poblados representan en conjunto el 1.9 %.

3.3.2 Estructura de la población

La distribución por sexo de la población indica que residen en el estado 659 mil 333 hombres (48.2%) y 708 mil 359 mujeres (51.8%); es decir, 93.1 hombres por cada 100 mujeres. A nivel nacional la relación es de 94.8.

Con respecto al año 2000, la estructura por edad y sexo de la población presenta una reducción en las edades de 0 a 14 años (de 36.3% a 32.8 %) y un incremento en las de 15 a 64 (de 56.8% a 59.4%), así como de las edades de 65 y más (de 6.2% a 7.0%).

Asimismo, la edad mediana de la población zacatecana es de 23 años, con un valor de 24 años para las mujeres y 22 para los hombres.

CUADRO 3.2
ASPECTOS DEMOGRAFICOS 2001 - 2005

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
POBLACION TOTAL	123,189	59,493	64,406
POBLACION ESTIMADA (2006)	124,429	60,336	64,093
POBLACION TOTAL DE 0-5 AÑOS	15,774	8,039	7,735
POBLACION TOTAL DE 6-14 AÑOS	23,203	11,819	11,384
POBLACION TOTAL DE 15-64 AÑOS	81,220	38,117	43,103
POBLACION TOTAL DE 64 AÑOS Y MAS	5,875	2,589	3,286

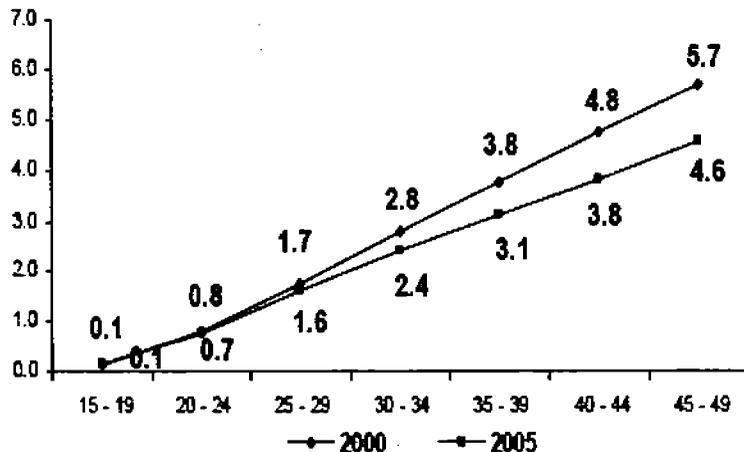
Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005, COEPO, Proyecciones de Población 2001-2010.

3.4 FECUNDIDAD

El número promedio de hijos nacidos vivos por mujer de 12 años y más, presenta una ligera tendencia descendente en el estado, al situarse en 3.1 hijos en el año 2000 y 3.0 hijos en 2005.

Por grupos de edad, es mayor la edad de las mujeres, aumenta el promedio de hijos nacidos vivos; de tal manera que para los grupos de 15 a 34 años, el promedio es menor que el estatal y para 35 a 49, oscila entre 3.0 hijos y menos de 5.0 hijos.

GRAFICA 3.2
Promedio de hijos nacidos vivos por mujer, 2000-2005



Fuente: : Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2005.

3.5 SERVICIOS DE SALUD

Un aspecto vinculado al bienestar social, es el que se refiere al derecho que tiene la población de recibir servicios médicos. En este sentido, en el estado de Zacatecas se tenían registradas 577 mil 422 personas con derechohabencia, la cual se incrementó en los últimos cinco años en 139 mil 093 personas, al pasar la cobertura del 32.4% a 42.2%. Este último indicador a nivel nacional es de 46.9%.

En el año 2002, inició operaciones Seguro Popular en ese momento se afiliaron 10,000 familias; en el año 2003 la cifra incremento a 20,309; el año 2004 se consiguió asegurar 21,636 familias y en el año 2005 se ha asegurado 49,450 familias, un 24.4% de la población.

Por instituciones, el IMSS agrupa al 59.5% de los derechohabientes, el ISSSTE al 15.9% y el Seguro Popular al 24.4% de la población.

Por municipio, Zacatecas presenta la mayor proporción de población derechohabiente (68.7%), seguido de Guadalupe (63.1%), Cañitas de Felipe Pescador (56.5%), Concepción del Oro (56.4%), Morelos (53.9%), Melchor Ocampo (53.5%), Juan Aldama (51.4%), Juchipila (50.3%), Jalpa (49.9%) y Trancoso (49.8%).

En Zacatecas hasta el año 2000 continuaron ocupando el primer lugar las enfermedades no transmisibles, la tasa fue de 432.2 por 100,000 habitantes, para ambos sexos, mientras que las enfermedades transmisibles (incluye enfermedades infecciosas y parasitarias, muertes maternas, perinatales y deficiencias nutricionales), presentan una tasa fue de 60.4% seguidas en orden de importancia por las lesiones que presentan una tasa de 58.6% para ambos sexos.

Las primeras causas de muerte para las mujeres zacatecanas fueron en el año 2000: la diabetes mellitus, las enfermedades del corazón y el cerebro vasculares.

3.6 CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS

Los datos que arroja el II Censo Nacional de Población muestran una reducción en el porcentaje de población analfabeta de 15 años y más, al pasar de 8.0% en el año 2000 a 7.2% en el 2005.

Los 10 municipios con mayor porcentaje de población analfabeta son: El Salvador (20.7%), El Plateado de Joaquín Amaro (14.5%), Melchor Ocampo (13.7%), Jiménez del Teul (13.5%), Mazapil (13.4%), Villa Hidalgo y Pinos (13.3%), Susticacán (13.2%), Moyahua de Estrada (12.3%) y Tabasco (12.1%).

En Zacatecas, el 94.1% de la población de 6 a 14 años asiste a la escuela, porcentaje mayor en 3.8 puntos porcentuales al registrado en el año 2000.

Asimismo, a medida que se incrementa la edad disminuye el porcentaje de la población que asiste a la escuela, siendo de 44.1% para el grupo de 15 a 19 años; 18.2% para el grupo de 20 a 24; de 6.5% para 25 a 29 y de 3.9% para el grupo de 30 y más años.

De la población de 8 a 14 años y más residente en el estado de Zacatecas, el 98.0% tiene la aptitud para leer y escribir, siendo similar para hombres y mujeres: 97.6% y 98.4%, respectivamente.

En relación al nivel de escolaridad, los resultados definitivos del II Censo Nacional de Población indican que en los últimos cinco años, la población que no registra algún nivel de instrucción descendió de 9.1% a 7.5%, así como la que tiene estudios de primaria y secundaria o equivalente de 72.1% a 68.7%; en contraparte, se ha incrementado la que cursó algún grado de nivel medio superior y superior de 18.1% a 22.7%.

CUADRO 3.3
NIVELES EDUCATIVOS EN ZACATECAS 2005

PREESCOLAR	6 575	254	66	4.3	0
PRIMARIA	16 806	573	65	3	1.4
SECUNDARIA	7 447	598	41	7.9	31.6
BACHILLERATO	5 618	569	18	17.2	58.5
LICENCIATURA	749	104	6	1.3	0

Fuente: Secretaría de Educación y Cultura en Zacatecas, 2005.

3.7 HOGARES

En Zacatecas al 17 de octubre de 2005 existían 330 mil 371 hogares. De estos, el 72.5% son nucleares -integrados por padres e hijos- y en ellos vive el 71.2% de la población; los hogares ampliados -padres, hijos y otros parientes- representan el 19.1% y concentran al 25.7% de la población. Por su parte, en los hogares unipersonales (7.2%), vive el 1.8% de los habitantes del estado.

En cuanto a la jefatura del hogar, en 8 de cada 10 hogares es asumida por un hombre. La población que vive en estos hogares suma 1 millón 137 mil 315 habitantes; mientras que la población que vive en hogares con jefatura femenina, uno de cada cinco, es de 217 mil 322 habitantes.

3.8 VIVIENDA

En octubre del 2005, en el estado de Zacatecas existían 322 mil 439 viviendas particulares habitadas (24 mil 222 más que en el año 2000), monto que representa el 1.3% de las más de 24 millones de viviendas contadas en el país.

Al relacionar la población residente en el estado con el monto de viviendas particulares habitadas, se observa que el promedio de ocupantes por vivienda es menor que en el año 2000 (4.5 habitantes y 4.2 habitantes respectivamente).

Atendiendo al material con que están contruidos los pisos de las viviendas, en el estado el 61.9% tienen piso de cemento o firme; el 31.6% de madera, mosaico y otros materiales; mientras que el 6.1% tienen piso de tierra. Este último disminuyó en 2.4 puntos porcentuales respecto al año 2000.

No obstante, varios municipios tienen un porcentaje de viviendas con piso de tierra mayor al estatal, como son: Jiménez del Teul (26.1%), Mezquital del Oro (20.1%), Villa de Cos y Sain Alto (14.3%) y Villa García (13.9%).

En la entidad para el año 2005, la situación de los servicios públicos en la vivienda era la siguiente: el 84.4% disponía de drenaje, el 93.1% de agua entubada y el 97.4% contaba con energía eléctrica. Los municipios con mayor porcentaje de viviendas con drenaje son: Calera (95.2%), Guadalupe (95.9%), Zacatecas (97.6%) y Juchipila (98.5%). Y los que presentan los menores porcentajes son: Mazapil (60.1%), Pinos (56.3%), Genaro Codina (48.5%), y Jiménez del Téul (46.0%).

Finalmente, la disposición de bienes en la vivienda indica que la televisión está presente en el 94.3% de las viviendas, a la vez que el 82.0% cuenta con refrigerador, el 72.9% dispone de lavadora y el 15.3% tiene computadora.

3.9 ESTRUCTURA PRODUCTIVA

La estructura productiva de la entidad se caracteriza por exhibir un carácter primario arcaico, acompañado de una baja capacidad ocupacional que empuja, a la mayoría de las familias, a sobrevivir en los márgenes de la subsistencia. Las actividades propiamente capitalistas son escasas y con casi nulos encadenamientos productivos.

Zacatecas ocupa el cuarto lugar más bajo del país en el PIB *per cápita*, sin embargo, ello no se refleja en la misma proporción en los indicadores de desarrollo humano y pobreza. En el primer caso, la entidad se ubica en el séptimo lugar más bajo, mientras que, en el segundo, ocupa el décimo sitio, con el 34% de la población en condiciones de pobreza extrema (en referencia a la pobreza alimentaria). La pobreza de capacidades afecta al 43.7% de los zacatecanos y, la de patrimonio, al 65.5%, lo que sitúa al estado en los lugares noveno y décimo, respectivamente.

En relación con el sistema de cultivo maíz y frijol, se tiene que 90 % de los productores siembra maíz y frijol; de éste 76 % de los productores no tuvieron producción durante el año de 1999 (situación que ha prevalecido durante los últimos 8 a 10 años), 19.2 % obtuvieron en promedio 1307.5 kg de maíz y 1908 kg de frijol en el total de parcela, respectivamente.

En el sistema pecuario, 39.3 % se dedica a la cría de bovinos de leche, con un promedio de 3.8 cabezas por productor; se observa que 22.1 % tiene engorda de puercos con un promedio de 3.9 cabezas. Respecto a la crianza de ganado menor, 17.1 % y 25.7 % crían cabras y borregos con promedio de 18.1% y 37 cabezas por productor, respectivamente.

En la cría de aves de corral, 22.1 % tiene un promedio de 13.1 aves; 25 % promedia 3 animales de trabajo.

Para el sistema cultivo de nopal; se determinó que 80.7 % de los productores tiene parcela ejidal bajo temporal, con un tamaño promedio de 5.5 Ha (63.7 % posee parcelas con una extensión menor o igual a 5 Ha). Sólo 1.4 % de productores tienen riego en parcela ejidal.

En el manejo de la huerta, 70.7 % de los productores no intercala cultivos, 55 % pastorean dentro de la huerta. Sólo 1.4 % realiza todas las prácticas culturales, como son: poda, rastreo, deshierbe, fertilización orgánica, combate de plagas, aclareo de frutos, cosecha de agua y dan riegos de auxilio; se tiene que 40.7 % realiza las cinco primeras practicas y 59.7 % realiza de una a cuatro. 49.7% de los productores mencionan que no dan un manejo completo a los huertos porque no tienen recursos económicos. Las principales variedades de tuna que se cultivan son: burrona, cristalina y naranjona, por 87.1, 36.4 y 20% de los productores, respectivamente. El rendimiento promedio de éstas es de 6151.7 kg Ha-.

3.10 EMPLEO

La estructura de la población económicamente activa de 12 años y más ocupada, ha experimentado cambios significativos. Por ejemplo, hace cuarenta años el 82.6% de la población económicamente activa masculina ocupada, estaba concentrada en el sector agrícola, en 1990 este valor casi disminuyó un cincuenta por ciento, mientras que en el año 2000 disminuyó casi 2 veces el peso relativo de la misma.

En el año 2000 el sector primario participa un 20.7% (19.1 puntos porcentuales menos que en 1990). Por otra parte, se produce un aumento de la participación de la población en las actividades vinculadas al comercio y los servicios. El sector industrial y terciario incrementa sus efectivos. El peso relativo de la población económicamente activa que participa en el sector secundario se incrementó sensiblemente, al pasar de 8.9% en el año 1960 a 21.5% en 1990 y en el 2005 a 26.7%. En tanto que, el terciario pasa de 35.5% en 1990 a 49.5% en el 2005.

El sector terciario mostró gran dinamismo en la década de los noventa, el proceso de terciarización de la economía zacatecana fue muy intenso, similar a lo ocurrido a nivel nacional. El porcentaje de población económicamente activa de 12 años y más ocupada en el sector del comercio y los servicios aumentó entre 1960-1990, más de 3.2 veces (10.9% a 35.5%), y 14 puntos porcentuales entre 1990-2005.

3.10.1 Características del Empleo 2005

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) muestra que durante el año 2005, la PEA del estado de Zacatecas fue de 561 mil 910 personas. Al comparar esta cifra con la población de 14 o más años de edad, se tiene que 59 de cada 100 personas en edad de trabajar participaron en la actividad económica, ya sea porque estaban ocupadas o porque buscaban estarlo, mientras que la participación media nacional se ubicó en el 59.2 por ciento.

3.10.2 Características de la Población Económicamente Activa (PEA)

Durante 2005 la población de 14 años y más disponible para producir bienes y servicios en la entidad fue de 561 mil 910 personas. De ellas el 95.7% estaba ocupado y el 4.3% restante desocupado. Al igual que el resto del país, la participación de los hombres en actividades económicas es mayor que en las mujeres, ya que seis de cada diez integrantes de la PEA son hombres. El promedio nacional de escolaridad de la población económicamente activa era de 8.8 años, y de 8 años en el estado de Zacatecas. Cabe destacar que este indicador para las mujeres es de 8.9, mientras que para los hombres es de 7.5 años de escolaridad. Solamente el 26.5% de la población ocupada tiene acceso a los servicios de salud que prestan las diferentes instituciones en el estado, mientras que el 73.3% no cuenta con esta prestación, esto quiere decir que de

cada 100 ocupados, 27 son derechohabientes a los servicios de salud. En los trabajadores subordinados y remunerados este indicador alcanza el 49 por ciento.

3.10.3 Características de la Población Ocupada

El período julio - septiembre de 2005 la población que estuvo participando en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada) en la entidad fue de 537 mil 571 personas (64% hombres y el 36% mujeres).

3.10.4 Población Ocupada por Sector de Actividad Económica

La estructura del empleo en la entidad muestra que la mayor proporción de personas ocupadas se concentra en el sector terciario o de los servicios con 273 mil 208 (que representan el 50.8% del total), 165 mil 546 están en el sector primario y 97 mil 489 personas trabajan en el secundario o industrial.

3.10.5 Población ocupada por duración de la jornada de trabajo

En Zacatecas 50 mil 44 personas (6.3%) trabajó menos de 15 horas semanales, mientras que en el otro extremo se ubican 154 mil 899 personas que laboran más de 48 horas semanales (28.8%). En promedio la población ocupada trabajó una jornada de 40.8 horas. El promedio de horas trabajadas disminuyó 2.2 puntos porcentuales a tasa anual.

3.10.6 Población ocupada por tamaño del establecimiento

De acuerdo al tamaño de la unidad económica y tomando en cuenta solamente el ámbito no agropecuario (que abarca a 365 mil 218 personas), un total de 199 mil 509 personas (54.6%) estaban ocupadas en micronegocios; 63 mil 809 (17.5%) en establecimientos pequeños; 26 mil 378 (7.2%) en establecimientos medianos; 23

mil 178 (6.3%) en empresas grandes, 33 mil 454 (9.2%) en Gobierno y 5.2% se ocuparon en otro tipo de unidades económicas.

3.10.7 Población Ocupada por Posición en la Ocupación

Los datos sobre la posición en la ocupación permiten conocer que la mayor parte de los ocupados (54.1%) son trabajadores subordinados y remunerados este grupo se conforma por 290 mil 583 personas; le siguen de acuerdo a su monto los trabajadores por cuenta propia con el 25.3%. Los trabajadores no remunerados representan el 15.3% y finalmente los empleadores (patrones) el 5.4 por ciento.

3.10.8 Población Desocupada

Durante el período julio - septiembre de 2005, la población desocupada en la entidad, esto es la que declaró tener necesidad y disponibilidad para ofertar más horas de trabajo que las que su ocupación actual le permite, se ubicó en 80 mil 551 personas (19 mil 224 empleados más que los que se reportaron en el tercer trimestre del año anterior), lo que representa el 14.3% de la PEA y el 15% de la población ocupada. Estos porcentajes son más altos en los hombres que en las mujeres.

Es importante destacar que 59.1% de los desocupados son trabajadores subordinados y remunerados, 24.6% trabaja por cuenta propia, 11.3% es trabajador no remunerado y el 5.1% es empleador. El sector de actividad con un mayor monto de desocupados es el terciario que concentra a 32 mil 942 personas (40.9%), le sigue el primario con 29 mil 954 personas (37.2%), y el secundario o industrial con 17 mil 625 personas (21.9 por ciento).¹²

¹² SEDEZAC. Indicadores de ocupación empleo y salario en el estado de Zacatecas, 2006.

CUADRO 3.4

*Distribución Porcentual de la Población Ocupada
Según Sexo y Sector de Actividad 1990 – 2005*

	1990	2000	2005	1990	2000	2005
ZACATECAS	100	100	100	100	100	100
PRIMARIO (1)	46.7	27.4	25.6	4.8	3.4	2.8
SECUNDARIO (2)	23.6	31.7	28.4	10.7	13.8	15.9
TERCIARIO (3)	27.1	38.1	40.1	78.1	78.6	79.2

3.11 INGRESO

En la entidad el 32% de los ocupados reciben de 1 a 2 salarios mínimos (SM), cifra superior a la observada para el país. En orden de importancia le siguen aquellos que reciben menos de 1 salario mínimo. Como se puede apreciar la totalidad de ambos grupos concentra casi el 60% de los ocupados.

El nivel de ingreso según sexo merece atención por la desigualdad que siempre existe. Como consecuencia de la participación en actividades de baja remuneración, el ingreso monetario es uno de los problemas de las mujeres que se encuentran ocupadas. El 50% de las mujeres que están ocupadas declaran que reciben menos de un salario mínimo o de uno a dos como máximo, en cambio este valor es menor en los hombres (41.2%).

La proporción de población ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 Salarios mínimos, es mayor entre los hombres que entre las mujeres. Lo mismo sucede con los que reciben más de 5 salarios mínimos, donde la proporción es ligeramente superior entre los hombres.

CUADRO 3.5
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACION OCUPADA
SEGUN SEXO E INGRESO 2005.

INGRESOS	POBRES	NO POBRES	TOTAL
NO RECIBEN INGRESOS	10.1	9.3	8.4
MENOS DE 1 SALARIO MINIMO	26.2	19.1	12.3
DE 1 a 2 SALARIOS MINIMOS	32.3	31.2	30.3
DE 2 a 5 SALARIOS MINIMOS	11.4	23.5	31.7
MAS DE 5 SALARIOS MINIMOS	15.2	9.3	11.9

La región registra una tasa de la PEA asalariada respecto de la población en edad activa (mayor de 12 años) de 18.5%. Se trata del nivel más bajo de todo el país, equivalente a casi la mitad de la media nacional: 33.3%. Esto significa que la región cuenta con el mercado laboral formal más reducido del país en relación con la demanda potencial de fuerza de trabajo.

3..12 PARTICIPACIÓN DE ZACATECAS EN EL PIB NACIONAL

En los últimos treinta años Zacatecas promedió una participación en el PIB nacional de poco más de 0.8% de acuerdo a la serie histórica de 1970 – 2002 según El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD2005) lo cual muestra que Zacatecas ha perdido participación en el PIB Nacional ya que pasó de representar poco más de 1% del PIB Nacional en 1970 a sólo el 0.85% en el año 2002 es decir, es la quinta peor entidad en este sentido. Por otra parte, durante el periodo de 1993 a 2002 el PIB del estado de Zacatecas mostró un ligero crecimiento promedio anual cercano al 3 %. Cabe mencionar que Zacatecas ocupa el quinto lugar nacional más bajo por su participación en el PIB per.cápita llegando a sólo \$ 8,358 pesos anuales, aunque según el Consejo Nacional de Población es el cuarto peor nivel en este índice detrás de Chiapas, Oaxaca y Guerrero.¹³

¹³ INEGI: Zacatecas Perfil Socioeconómico, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Periódico REFORMA Septiembre 2000, México

3.12.1 Desempeño Económico 2005

El PIB (en valores básicos) de la economía alcanzó en el 2005 un total de 696, mil 405.8 millones de pesos corrientes. De dicha cifra el estado de Zacatecas generó el 0.8 por ciento (526, mil 720.4 millones de pesos), ocupando el 28° lugar por su contribución en el PIB total.

El Producto Interno bruto de la economía mexicana presentó una variación de 4.16 a tasa anual en el 2005, mientras que Zacatecas presentó una variación anual de 2.51%, ocupando el 29° lugar por el crecimiento en su PIB. En Zacatecas la división de Transporte fue la que tuvo el mejor desempeño al presentar un crecimiento anual del 11.7 por ciento.¹⁴

3.13 FINANZAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE ZACATECAS

Para el estado de Zacatecas, se tuvo una ampliación total de 1,521.1 millones de pesos, lo que equivale al 15.4 por ciento de recursos adicionales y a una variación real de 18.4 por ciento, con respecto a los recursos aprobados para el año 2005.

3.13.1 Recursos Adicionales.-

El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2005, presentado por el Poder Ejecutivo consideró recursos totales para el Estado de Zacatecas por 9 mil 905.5 millones de pesos.

¹⁴ BANXICO, Indicadores Económicos 2006.

La Cámara de Diputados reasignó un total de 1 mil 521.0 millones de pesos para dicha Entidad Federativa, de los cuales 575.5 millones de pesos, correspondieron al gasto federalizado:

- a) 244.4 millones de pesos para el ramo 33 Aportaciones Federales;
- b) 59.4 millones de pesos adicionales en materia de Participaciones Federales
- c) 271.7 millones de pesos por recursos adicionales en el PAFEF.

Adicionalmente, se incrementaron 945.4 millones de pesos para ejercerse a través de las delegaciones federales. Dentro de estos recursos, se contemplaron 407.2 millones de pesos adicionales para el programa carretero.

Al considerar las ampliaciones anteriores, el Estado de Zacatecas podría disponer de aproximadamente 11 mil 426.5 millones de pesos para el ejercicio 2005.

Con respecto a la propuesta del Ejecutivo, los recursos adicionales anteriores, representan un incremento de 4.9 % para el ramo 33; 1.7% más en el ramo 28; Participaciones Federales; y asignación de recursos al ramo 39 PAFEF, al cual el Ejecutivo no destinó recursos en el proyecto. Los recursos adicionales en el PAFEF ascienden a 271.7 millones de pesos, 6.1% real superior a 2004.

En términos de variación real, los recursos asignados representan, con respecto a los aprobados en el año 2004, 18.4% adicionales: 5.2% para el gasto federalizado,; 3.2% para el ramo 33; 8.1% para el ramo 28 y 6.1% para el PAFEF asimismo, es de destacar, que el gasto federalizado para el Estado de Zacatecas, representa el 1.50% del total del gasto federalizado nacional aprobado por la H. Cámara de Diputados.

3.14 SECTOR EXTERNO

Es pertinente agregar que la entidad apenas ha podido captar el 0.05% del total de la Inversión Extranjera Directa (IED) que llegó al país, lo que la ubica en el cuarto lugar más bajo, apenas arriba de Oaxaca, Chiapas y Colima. Zacatecas aporta, además de fuerza de trabajo a Estados Unidos, un importante contingente laboral al interior del país.

Los principales destinos de los zacatecanos son Jalisco (104,269), Nuevo León (76,665), Chihuahua (53,532), Coahuila (50,113) y Aguascalientes (47,509). En la región noreste residen 140,267 personas nacidas en Zacatecas, y en la Centro-Occidente (sin contar a la entidad), 184,575. Estos datos dan cuenta de un intenso proceso de integración laboral hacia ambas regiones, que en conjunto absorben el 62% de los emigrantes internos, y que, para el estado, se traduce en una pérdida de capital humano. Más allá de las recientes tentativas de industrialización, cabe señalar que el 98.4% de los establecimientos manufactureros de la entidad corresponde a microempresas de corte familiar y artesanal.

La actividad turística ha expandido, significativamente, su infraestructura hotelera en los últimos años. Si bien esto ha dado lugar a un incremento en el número de cuartos (entre 1998 y 2005 crecieron de 1,871 habitaciones a 2,478 habitaciones)¹⁵

3.14.1 Inversión Extranjera Directa

Un elemento primordial para el crecimiento económico que complementa la inversión nacional y fortalece la planta productiva, es la Inversión Extranjera Directa. En este sentido, se ha intensificado la promoción para atraer inversiones extranjeras al

¹⁵ SEDEZAC, Secretaría de Desarrollo Social, 2006

estado, ya que de algún modo los Estados son competidores entre sí de la inversión que pueda llegar a cada uno de éstos.

En el año 2005 se registra un mayor dinamismo en el flujo de inversión extranjera, ya que captó una mayor inversión que en el año 2004. Al mes de diciembre de 2005 se localizaban en Zacatecas 32 empresas con participación de capital extranjero, esto es, el 0.1% del total de sociedades con participación extranjera registradas en el país (32,690 mdd).

3.15 PROBLEMÁTICA AMBIENTAL

Al magro desempeño económico y social de la entidad se agregan severos problemas ambientales. El sector terciario, a pesar de ser el de más elevada participación en el PIB y el que concentra la mayor cantidad de personal ocupado, contribuye, paradójicamente, al deterioro ambiental mediante el uso de técnicas que degradan el suelo y contaminantes. El 98% de la superficie estatal presenta desertificación en diversos grados, con niveles severos y muy severos en el 66% de los casos. La erosión hídrica y eólica figura entre las causas inmediatas de esta afectación, contándose el tipo de manejo del suelo como la causa más profunda.

En condiciones semidesérticas, el cuidado de la cobertura vegetal, la forestación y el manejo ecológico de la producción agrícola constituyen la principal garantía de la sustentabilidad en el tiempo. En su lugar, el uso descuidado del suelo y el sobre pastoreo han provocado erosión en grados severos y debilitan la posibilidad de un mejor aprovechamiento económico en el mediano plazo.

La capacidad de tratamiento de aguas residuales de la entidad es una de las más bajas de país (11%), con el agravante de que ha disminuido de 439 litros por segundo, en 1998, a 181 litros en 2001. Tal situación ha derivado en procesos de contaminación severa. No existe, en Zacatecas, una práctica de uso eficaz de fuentes de agua; por el contrario, hay una sobreexplotación de los mantos acuíferos (83% del recurso proviene de aguas subterráneas).

A esto se agregan los sistemas atrasados de riego, la falta de regulación del uso de agua para fines productivos y las fugas existentes en los sistemas de distribución de agua potable (SAGARPA, 2003)

CAPITULO IV

4. MIGRACIÓN Y REMESAS EN ZACATECAS

El objetivo del presente apartado es analizar la naturaleza de los cambios que se están produciendo en el fenómeno de la migración internacional de zacatecanos hacia los Estados Unidos.

4.1 EL CONTEXTO HISTÓRICO DE LA MIGRACIÓN ZACATECANA

Desde los primeros registros disponibles sobre migración laboral transfronteriza, se aprecia una significativa presencia zacatecana en el total de emigrantes mexicanos que se desplazaron al norte en busca de empleo. Entre 1883 y 1910 se desmantela la estructura económica heredada de la colonia y se configura a raíz de la forma como se instaura el capitalismo en el medio local un aparato productivo extremadamente precario y excluyente, especializado en dos

actividades limitadas al ámbito primario y desarticulados entre sí y del resto de la economía estatal: la minería extractiva y la ganadería extensiva.

Como contraparte, se desencadena un agudo proceso de despoblamiento que, de hecho, figura como el mayor de todo el país, el cual se traduce en una pérdida por la migración al interior del país y al extranjero de casi una cuarta parte (23.7%) de la población estatal.

La dinámica expulsora en la que se circunscribe la entidad, lejos de mitigarse se exagera de 1910 a 1917, en el marco del proceso revolucionario. En estos años, el éxodo de los zacatecanos se acelera considerablemente (a un ritmo tres veces mayor que el correspondiente al periodo anterior), a consecuencia tanto de la paralización de la actividad minera como de la liberación de fuerza de trabajo de las haciendas. Tómese en consideración que la destrucción de la institución hacendaria no vino acompañada, en este lapso, de la abolición del régimen de la gran propiedad.

Entre 1917 y 1930 se produce un cambio significativo en la dinámica migratoria a raíz de la expedición en Zacatecas de la primera Ley Agraria del país, bajo el gobierno del General Enrique Estrada. Se inicia así, más temprano que en otros estados, el reparto agrario (el cual procede en su mayor parte bajo la figura del fraccionamiento). Y esto no hace otra cosa que abrir perspectivas para el arraigo de la población que estaba siendo dramáticamente expulsada, posibilitando que, por primera vez en 25 años, se contenga parcialmente el éxodo poblacional. Esta perspectiva de cambio en la dinámica demográfica avanza y se consolida de 1930 a 1950.

En un primer momento, se acelera y amplía el reparto agrario en el marco del Cardenismo y se crean condiciones propicias para el despegue de la producción campesina, a partir de un fuerte respaldo gubernamental y la reorientación de la economía nacional hacia el mercado interno ¹⁶

Más adelante, se replantea la necesidad de migrar ante la insuficiencia que, como opción de subsistencia, rápidamente muestra este tipo de producción. Ahora, sin embargo, a partir de las bases de arraigo generadas por el reparto agrario y los puentes construidos por las primeras fases del proceso migratorio, dicha necesidad da lugar a un complejo sistema de redes sociales en el que la migración laboral de retorno respaldada por los zacatecanos residentes en los Estados Unidos, comienza a cobrar progresiva relevancia.

Junto con ello se incrementa el flujo de remesas hacia la entidad estimulado por la reactivación de la economía estadounidense, haciendo posible la consolidación del binomio migración-producción campesina como base de la estrategia de subsistencia de un sector cada vez más significativo de la población local. Frágil equilibrio económico en la entidad, tiende a ser muy limitado desde la perspectiva del crecimiento y desarrollo regionales.

4.2 MIGRACIÓN INTERNACIONAL ZACATECANA

Coincidiendo con la puesta en marcha del modelo neoliberal en el país, la década de los ochenta marca un cambio significativo en la intensidad de la migración

¹⁶ Padilla J. Manuel (1993), "La emigración mexicana a los Estados Unidos en Zacatecas", en *Investigación Científica*, No. 4, Universidad Autónoma de Zacatecas.

internacional mexicana en comparación con la dinámica registrada dos décadas atrás. La tasa de emigración neta de connacionales hacia los Estados Unidos se multiplica al pasar de 0.55% a 2.3% por cada 1000 habitantes. En referencia al caso específico que nos ocupa, los siguientes datos dan cuenta precisa del lugar sobresaliente que en la actualidad ocupa Zacatecas en el concierto de la migración internacional mexicana:

1. Entre 1990 y 2005, poco más de 275,882 mil zacatecanos emigraron hacia Estados Unidos, ya sea en forma temporal o permanente; cifra equivalente al 35% de la población total de Zacatecas en el año 2005.
2. Por el número de hogares, que aportaron al menos un emigrante hacia los Estados Unidos entre 1990 y 2005, se muestra como la entidad que registra la tasa de emigración internacional más alta de todo el país.
3. Es la entidad con mayor dinamismo en términos de emigrantes hacia el vecino del norte: entre el periodo de 1990-1995 y 1995-2005 la migración hacia aquél país creció en poco más de 28 mil zacatecanos.
4. En el plano propiamente laboral, es el estado que envía el mayor porcentaje de personas mayores de 12 años a los Estados Unidos en busca de trabajo (12.2%). Para el periodo 1990-1996, el desplazamiento de zacatecanos por este concepto se multiplicó 2.5 veces.
5. Comparando el número de emigrantes laborales con la población ocupada, Zacatecas vuelve a manifestarse como la entidad que exhibe los montos más elevados del país. Destaca también el dinamismo alcanzado por este indicador, el

cual se duplica entre 1990 y 1996, al pasar de 13 a 26 emigrantes laborales por cada mil trabajadores ocupados

6. Intraestatal, constituye la entidad que agrupa la proporción más elevada de municipios clasificados como de alta intensidad migratoria (39%).¹⁷

Asimismo, como fruto del desarrollo alcanzado por el proceso migratorio estatal, Zacatecas se distingue por la significativa constelación de comunidades filiales con que cuenta y, sobre todo, por el grado de organización social de sus coterráneos: existen en la actualidad registrada 244 clubes de zacatecanos en los Estados Unidos agrupados en una confederación. Ningún otro estado del país dispone de una estructura organizativa de los emigrantes de esta envergadura.

Zacatecas ocupó el quinto sitio a nivel nacional. Siendo el problema económico más grave de la entidad su incapacidad estructural para retener a su población y la causa de una larga tradición migratoria nacional e internacional que en los últimos lustros está provocando un fuerte despoblamiento en 39 de los 57 municipios del Estado, ello manifiesta la ausencia del desarrollo económico local y regional en el estado y el desafío colectivo de toda la sociedad zacatecana (instituciones gubernamentales y educativas, organismos empresariales, sociales, económicos, no gubernamentales, de emigrantes, etc.) de diseñar una estrategia integral de desarrollo local y regional con el apoyo del gobierno federal, instituciones internacionales y otros organismos.

¹⁷ ¹⁷ CONSEJO Nacional de Población. CONAPO (2004). *La Nueva Era de las Migraciones. Características de la Migración Internacional en México*. Consejo Nacional de Población, México.

4.3 TENDENCIAS RECIENTES DE LA MIGRACIÓN DE ZACATECANOS HACIA ESTADOS UNIDOS

La población de zacatecanos que reside en el vecino del norte en 2005 deleva importantes cambios cualitativos experimentados recientemente por el fenómeno:

En el año 2005 Zacatecas cuenta con una población de origen zacatecano residente en Estados Unidos de 275,882 habitantes; representaba el 35% de la población residente en ese estado, un índice de intensidad migratoria de 2.58% ocupando el primer lugar a nivel nacional, un porcentaje de hogares con emigrantes de 23.30%; 1.90% de mujeres migrantes respecto a la población total ocupando también el primer lugar a nivel nacional y un promedio de remesas mensual por hogar de 340 dólares. (INEGI) y Banco de México, 2006).

El 36.2% de los inmigrantes de origen zacatecano laboran en el sector secundario (industrial), mientras que en México sólo lo hace el 27.8%. Esta situación contrasta con la visión estereotipada del migrante como trabajador agrícola —sólo 13.3% de los migrantes oriundos de Zacatecas laboran en el sector primario—, mostrándonos un cambio fundamental en el mercado laboral transfronterizo.

4.4 DESPOBLAMIENTO

A causa del fenómeno migratorio, Zacatecas enfrenta un "desastre demográfico", toda vez que en 39 de sus 57 municipios se registra un alto nivel de despoblamiento. Tal situación encamina a las comunidades zacatecanas a convertirse en "pueblos fantasmas; anualmente salen del estado alrededor de 26 mil zacatecanos hacia entidades del país y Estados Unidos. 1.1 millones de habitantes se encuentran fuera del territorio estatal, cifra similar a los que radican en el mismo. "A mayor migración, mayor despoblamiento

asociado a lo anterior, se registra un cambio en el patrón migratorio —de circular a establecido— que, entre otras cosas, implica una presencia cada vez mayor de los migrantes que fijan su residencia en Estados Unidos, una mayor participación femenina y de familias enteras, y una prolongación de los tiempos de estancia de los migrantes de retorno. Todo esto redonda en el desencadenamiento de una creciente y preocupante tendencia al despoblamiento en la mayor parte de los municipios de la entidad: 34 municipios registraron una tasa negativa de crecimiento en el 2005.¹⁸

4.5 IMPORTANCIA DE LA MIGRACIÓN ZACATECANA

Intraestatalmente, constituye la entidad que agrupa la proporción más elevada de municipios clasificados como de alta intensidad migratoria (39%). Más todavía: en el año 2000, 39 municipios (60%) mostraron tasas negativas de crecimiento. En lo que atañe a la trascendencia de la migración internacional para Zacatecas, varias consideraciones resultan importantes:

1.- De toda la República, Zacatecas es el estado que concentra el mayor porcentaje de hogares que reciben remesas. A tal grado sobresale en este indicador, que supera por cuatro la media nacional y se coloca tres puntos porcentuales arriba de la entidad que le sigue en importancia: (Michoacán) 12.2 %. Para el año 2000 este porcentaje asciende a 17.5%.

¹⁸ "Rodolfo Tuirán, "Desarrollo, comercio y migración: el caso de México," presentado al Seminario: Los Acuerdos de Libre Comercio y sus Impactos en la Migración, Noviembre 15-16, Guatemala, 2006.

2.- De los hogares zacatecanos que reciben remesas, en el 50% de los casos éstas constituyen la única fuente de ingresos y en el 69% representan el principal sostén familiar. En ambos rubros la entidad ocupó el quinto sitio a nivel nacional. Pero, en un contexto de atraso económico estructural como el que experimenta este estado, carente de una clase empresarial, con ausencia de ahorro e inversiones privadas suficientes para detonar el desarrollo local, las iniciativas de las organizaciones de los emigrantes zacatecanos en los Estados Unidos, tanto de proyectos sociales como de proyectos empresariales, asumen gran relevancia, a la luz de su compromiso comunitario reiterado a través del "Programa 3x1" Iniciativas de emigrantes radicados en el extranjero, para concretar proyectos mediante la concurrencia de recursos de la Federación, estados, municipios y de los emigrantes señalados, promoviendo la equidad y enfoque de género en los beneficios del programa con montos y obras sociales ascendentes.

4.6 CLUBES ZACATECANOS

Una larga tradición migratoria internacional de los zacatecanos a los Estados Unidos, de más de cien años, les permite formar en las últimas décadas del siglo anterior una importante organización de Clubes Zacatecanos en aquel país, cuya base central radica en compartir un sentimiento de pertenencia comunitaria con los lugares de origen que los vincula con las zonas de destino, para realizar actividades conjuntas en beneficio de sus lugares de procedencia. Estos clubes tienen su antecedente desde los años sesenta en el Sur de California, cuando de forma incipiente empezaron a organizarse en Los Ángeles, para otorgar apoyos solidarios a emigrantes enfermos, afectados por accidentes o fallecidos, que requerían se les trasladara a su tierra. Se inicia luego una etapa de apoyo para llevar a cabo las primeras obras de infraestructura social, entre las que se encuentran la reparación de plazas, iglesias, parques deportivos y panteones, sólo con sus recursos.

Es en los últimos quince años del siglo anterior que los Clubes Zacatecanos abordan una etapa de desarrollo que al inicio del siglo XXI los convierte en la organización de emigrantes mexicanos más importante, por el número de clubes 244 y Federaciones (14) y por el apoyo sistemático en financiamiento a proyectos de infraestructura social en sus comunidades de origen la larga experiencia migratoria zacatecana a los Estados Unidos, el surgimiento de importantes redes sociales transnacionales, su largo apoyo a las comunidades de origen, la intensificación de la migración internacional y de la entrada de remesas al país, junto con el surgimiento de un nuevo tipo de políticas públicas que intentan aprovechar el aporte de los emigrantes para el desarrollo local.

En 1993 inicia la ejecución de los primeros proyectos con una inversión de 575 mil dólares. En 1999 el programa cambia a la modalidad de 3x1. De su inicio como Programa 2x1 a la transformación en 3x1, se realizaron 310 proyectos de infraestructura social básica. Del año 1999 al 2003 se llevaron a cabo 1096 proyectos en más de 35 municipios del estado. Destacando por su importancia las obras de suministro de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, campos deportivos, caminos, pavimentación, iglesias, parques, plazas públicas y lienzos charros.¹⁹

4.6.1 El Programa 2x1 en Zacatecas y su transformación en Programa 3x1 Iniciativa Ciudadana en el 2001.

El Programa cambia a 3x1 en 1999 cuando se integran los municipios aportando un dólar adicional gracias a su mayor disponibilidad presupuestal derivada de la

¹⁹ Avila J.L.R. Tuiran Resultados del estudio binacional México- Estados Unidos sobre Migración, México, 2005.

descentralización del gasto federal. Lo que explica que ese año se financiaran 93 proyectos en 27 municipios con casi cinco millones de dólares.

Para el año 2000, los emigrantes aportan 1.5 millones de dólares, los cuales sumados a los aportes gubernamentales reúnen 6 millones que financian 95 proyectos comunitarios; destaca la promoción de un nuevo tipo de proyectos comunitarios: becas para estudiantes de primaria, secundaria, preparatoria y licenciatura, centros de cómputo comunitarios e instalaciones universitarias en los municipios de Jalea y Monte Escobedo.

Es importante destacar que hasta antes del 2001 en que el programa 3x1 se convierte en programa federal, dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social, no contaba con sustento financiero específico de la Federación, sino que era negociado por el gobernador en turno con el responsable de esa Secretaría, buscando entre ambos la ubicación de los diferentes proyectos en los programas formalmente establecidos en esa Secretaría.

Analizando el Programa 3x1 bajo su modalidad Iniciativa Ciudadana, del 2002 al 2004 destaca el aumento, lento, pero sostenido de la cantidad de proyectos sociales financiados, pasando sus acciones de 20 a 23 estados del país. El primer año se desarrollaron 899 proyectos; en el 2003 942 proyectos y en el 2004, 1,438 proyectos. En orden de importancia, entre los años 2004-2005 los proyectos más relevantes fueron la pavimentación de calles, urbanización, centros de desarrollo comunitario, electrificación y agua potable.

El Programa 3x1 como proceso de aprendizaje social no ha sido sencillo, ni exento de conflictos entre las organizaciones de emigrantes, sus comunidades y los tres

niveles de gobierno mexicano. Para tales organizaciones el Programa es bien valorado por las siguientes razones (García Z. 2005):

- 1.- Permite la organización transnacional de los emigrantes.
- 2.- Posibilita la realización de obras sociales en beneficio de sus comunidades de origen.
- 3.- Ayuda a que las organizaciones de emigrantes se conviertan en promotoras del desarrollo local.

4.6.2 Los problemas más importantes que visualizan en él son los siguientes:

- 1.- Excesivo burocratismo entre las dependencias estatales y federales.
- 2.- Fricciones con los municipios por la selección de los proyectos.
- 3.- Demora en la entrega de las partidas estatales y municipales.
- 4.- Mala calidad en las obras realizadas y falta de mantenimiento en las mismas.
- 5.- Ausencia de mecanismos para darle continuidad a los proyectos y obras realizadas.
- 6.- Presupuesto insuficiente para responder a todas las iniciativas de proyectos de los Clubes.
- 7.- Falta de respeto a los criterios del Comité Técnico del Programa para la selección y aprobación de obras.²⁰

²⁰ I. ALEJANDRO, "Remesas e Inversión Productiva en Comunidades de alta migración". Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, Departamento Estudios Regionales - INESER, México, mayo 2003, p. 8. Este trabajo se puede consultar en el Dossier Núm. 2 "Temas de Desarrollo Rural" en: en el sitio Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.

4.7 CARACTERÍSTICAS DE LA REGIÓN DE ALTA MIGRACIÓN ZACATECANA

4.7.1 Características del Mercado Laboral en las regiones de Alta Migración en Zacatecas.

Las dificultades estructurales de la economía zacatecana lejos de resolverse, se han agudizado en el curso de las últimas dos décadas: la insuficiencia de fuentes de empleo es cada vez mayor y continúa figurando como el principal problema económico y social de la entidad. Esto se traduce en un incremento progresivo de la presión para emigrar.

En el ámbito social, los rasgos de la estructura productiva perfilados se expresan en una débil presencia local de empresarios y trabajadores asalariados, así como en un amplio contingente campesino en progresivo deterioro y descomposición, que guarda una estrecha relación con la cada vez más extensa y diversificada capa de migrantes. Tal es el caso de las regiones llamadas de alta migración; a continuación conoceremos algunas de sus características.

Primero. La región registra una tasa de la PEA asalariada respecto de la población en edad activa (mayor de 12 años) de 18.5%. Se trata del nivel más bajo de todo el país, equivalente a casi la mitad de la media nacional: 33.3%.

Segundo. De acuerdo con la información de los Censos Económicos 2000 la región se ubica muy por debajo de los promedios estatales por actividad.

En efecto, todas las actividades consideradas: manufactura, minería, construcción, comercio, transportes y comunicaciones y servicios privados no financieros,

CAPITULO IV REGIÓN DE ALTA MIGRACIÓN

registran una participación en el valor de la producción estatal inferior a su equivalente en términos de la población.²¹

CUADRO 4.2
CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS CON MUY ALTA, INTENSIDAD MIGRATORIA
2005

JUAN ALDAMA	4 275	24.89	17.29	2.52107	MUY ALTO
ILUCHIPILA	3 121	26.53	14.00	2.47497	MUY ALTO
MEZQUITAL DEL ORO	698	20.49	18.91	2.19915	MUY ALTO
MOMAX	787	23.76	18.04	2.22747	MUY ALTO
MONTE ESCONDIDO	2 418	23.86	18.86	2.21904	MUY ALTO
NOCHISTLAN	7 346	30.07	23.81	2.58853	MUY ALTO
OJO CALIENTE	7 917	12.64	12.13	2.08792	MUY ALTO
RIO GRANDE	13 214	24.60	23.75	2.65166	MUY ALTO
SUSTIACÁN	332	40.66	18.07	3.07303	MUY ALTO
TABASCO	3 763	28.30	12.99	2.17726	MUY ALTO
TEPECHITLAN	2 369	22.63	22.08	2.34760	MUY ALTO

Fuente: CONAPO; índice de Intensidad Migratoria en los Municipios de Zacatecas 2005

²¹ ÁVILA, J. L., R. TURÁN, "Resultados del Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración", en: Rodolfo Turán (coord.), *La migración mexicana hacia Estados Unidos. Presente y Futuro*, Consejo Nacional de Población, México, 2000.

CAPITULO IV REGIÓN DE ALTA MIGRACIÓN

**CUADRO 4.3:
CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS CON MEDIA, BAJA Y MUY BAJA INTENSIDAD
MIGRATORIA 2000**

CALERA	7 128	5.29	9.44	0.35641	MEDIO
CAÑITAS	1 929	9.54	9.07	0.65415	MEDIO
FRESNILLO	41 766	7.52	7.28	0.02414	MEDIO
GENARO CODINA	1 557	7.58	9.96	0.27538	MEDIO
GRAL. ESTRADA	1 317	10.86	9.87	0.44962	MEDIO
LORETO	7 863	6.71	8.29	0.19147	MEDIO
GUADALUPE	25 259	4.54	6.10	- 0.25555	BAJO
MAZAPIL	3 828	3.68	3.40	- 0.31317	BAJO
MELCHOR OCAMPO	581	4.99	6.88	- 0.35009	BAJO
MORELOS	2 291	4.98	3.06	- 0.12597	BAJO
PÁNUCO	3 065	4.34	5.29	- 0.09932	BAJO
CONCEPCIÓN DEL					
ORO	2 896	1.86	1.14	- 0.73749	MUY BAJO
EL SALVADOR	718	0.84	1.39	- 0.74443	MUY BAJO

Fuente: CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria en los Municipios de Zacatecas 2005

**CUADRO 4.5
REGIÓN DE ALTA MIGRACIÓN PRODUCCIÓN BRUTA POR ACTIVIDAD ECONOMICA
2005**

ACTIVIDAD ECONOMICA	PRODUCCIÓN BRUTA	PRODUCCIÓN BRUTA	PROPORCIÓN
MANUFACTURA	609,226	2,011,094	30.30
MINERÍA Y EXTRACCIÓN DE			
PETROLEO	561,211	2,184,277	25.70
CONSTRUCCIÓN	6,822	320,573	2.10
COMERCHO	943,231	2,990.6	31.50
TRANSPORTES Y			
COMUNICACIONES	166,325.0	2,990,551	34.70
SERVICIOS PRIVADOS			
NO FINANCIEROS	389,745	1,684,912	23.13

Fuente: INEGI: Resultados Finales, 2006.

CAPITULO IV REGION DE ALTA MIGRACION

**CUADRO 4.4:
MUNICIPIOS DE ALTA INTENSIDAD MIGRATORIA EN ZACATECAS 1990 - 2005**

APOZOL	-0.8	36.8	411
APULCO	-0.5	19.3	463
ATOLINGA	-2.8	23.5	464
BENITO JUAREZ	-0.4	21.5	276
CHALCHIHUITES	-2.1	31.2	644
GARCÍA DE LA CADENA	-1	17.8	519
FRANCISCO MUNGUÍA	-1.1	36.2	497
JOAQUÍN AMARO	-4.7	29.7	746
HUANUSC	-1.8	21.2	459
JALPA	-0.4	9.1	358
JEREZ	-0.6	17.7	292
JIMENEZ DE TEUL	0.3	19.1	664
RIO GRANDE	0.3	33.2	847
SAN ALTO	-0.2	19.5	532
SOMBRERETE	-0.3	19.8	664
SUSTICACÁN	-2	19.9	297
TABASCO	0.1	17.1	192
TEPECHITLAN	-0.6	25.5	333
TEPETONGO	-2.6	23.6	341
TEUL DE GONZALEZ	-0.7	21.1	894
TLALTENANGO	0.2	19.3	303
VALPARAÍSO	-1.8	16.5	791
VILLANUEVA	-1	19.9	1770
REGIÓN DE ALTA MIGRACIÓN	-0.6	26.5	532
RESTO DE LOS MUNICIPIOS	1.5	15.9	284
ESTADO	0.6	17.5	381

Fuente: Concejo de Población y Vivienda 2006.

4.8 REMESAS

4.8.1 El concepto de remesas

Las remesas se definen según Taller Melles (2000), como aquellos recursos monetarios que los emigrantes obtienen trabajando en el extranjero y luego envían a su país de origen. En tanto que el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME), define a las remesas como envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, dando como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares (Remesas, SRE, 2004).

4.8.2 Clasificación de las Remesas

Según la CEPAL las remesas se clasifican en tres tipos (CEPAL, 2000):

a) Remesas familiares, que conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los emigrantes a sus familias para sostenimiento; cuando éstas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.

b) Repatriación de ahorros que los emigrantes envían en forma de inversiones, sea de tipo personal o empresarial. Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se computen dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a negocios en la localidad o región de origen; o bien inversiones personales, bajo la forma predominante de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas.

c) Remesas colectivas, que tienen su origen en las colectas que realizan los emigrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de

patrocinar alguna acción, proyecto, evento o festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial.

4.9 LAS REMESAS Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA

Las remesas se han convertido en las últimas décadas en un flujo de divisas de suma importancia para la economía mexicana. Principales rubros en el renglón de las transferencias corrientes de la Balanza de Pagos y funge como una verdadera inyección de recursos en sectores específicos de la economía nacional.

Durante la década de los noventa, México registró un crecimiento significativo del monto de remesas procedentes fundamentalmente de Estados Unidos, con tasas de crecimiento anuales de alrededor de 10%. Los primeros años del nuevo siglo se caracterizan, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO 2004), por el gran dinamismo que muestra el envío de remesas, con un ritmo de crecimiento que supera en mucho lo observado en años anteriores las tasas de crecimiento anuales se encuentran próximas al (24%); tan sólo entre los años 2002 y 2003 las remesas en México aumentaron 3,582 millones de dólares; mientras que durante 2004 las remesas sumaron 16,613 millones de dólares y en el año 2005, alcanzaron 20,034.2 millones de dólares. Estas cifras implican incrementos anuales de 24% y 20.6% respectivamente a nivel nacional.

Zacatecas recibió en el año 2004 por el mismo concepto 421.8 millones de dólares y en el año 2005 recibió 496.4 millones de dólares, que significan el 21.1% y 17.7% de incremento anual.

Las remesas recibidas en Zacatecas en este último período fueron equivalentes al 8.8% del PIB estatal. Al considerar las cifras de población por entidad federativa, resulta que el nivel per cápita más alto de recepción de remesas familiares se

observó en el estado de Michoacán (629.4 dólares), seguido de Zacatecas 361.3 dólares (El Financiero: 28 de julio, 2005).

4.9.1 Las Remesas y su Impacto en la Economía

- a) El flujo de remesas a Zacatecas, indudablemente ha contribuido a modificar la economía y bienestar de las familias receptoras, influyendo en el incremento del dinamismo del sector comercial y de servicios.
- b) Permiten a los hogares tener un mayor consumo de satisfactores básicos.
- c) Asimismo, las remesas han permitido invertir en micro-negocios. Viendo la potencialidad de las remesas, el Gobierno Estatal ha tomado iniciativas para canalizar las remesas en forma más eficiente y productiva.
- d) Algunas de estas iniciativas son: Programa Tres por Uno (orientado a infraestructura social), y el programa "Invierte en el Estado de Zacatecas".

4.9.2 Programa "Invierte en el Estado de Zacatecas"

El programa "Invierte en el Estado de Zacatecas" impulsado por Nacional Financiera, con la aportación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), y capital de migrantes.

Este programa impulsa en ahorro de los migrantes radicados en Estados Unidos ofreciendo a nuestros compatriotas la oportunidad de invertir en un proyecto productivo, buscando con ello favorecer el crecimiento económico y la creación de empleos.

Se tienen registradas 187 intenciones de negocios, de las cuales, se logró la implementación de 21 proyectos productivos, con una inversión de 18.3 millones de dólares para generar 1,316 empleos directos en 15 municipios del estado.

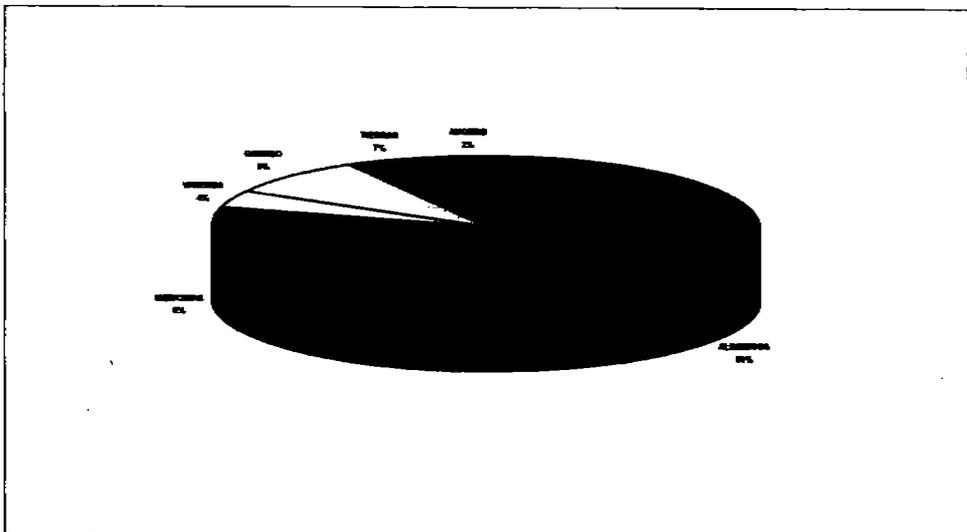
4.10. USO DE LAS REMESAS

El uso e impacto de las remesas en el hogar, del análisis comparativo de la composición del gasto familiar entre hogares receptores de remesas y aquellos que no cuentan con tales recursos con base a la información de la Encuesta Nacional Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) (1996), Castro y Tuirán (2000) obtienen los siguientes resultados:

a) En ambos conjuntos de hogares, tanto en áreas rurales como no rurales, alrededor de 8 de cada 10 pesos gastados corresponden a gasto corriente, que incluye alimentos, vestido, cuidados de la casa, salud, transporte, educación, esparcimiento y otros gastos; es decir, se trata sobre todo de gastos referidos al sustento familiar; otro 20% se destina a las denominadas erogaciones financieras y de capital.

GRAFICA 4.1

PRINCIPALES USOS DE LAS REMESAS EN HOGARES ZACATECANOS 2005.



Fuente: Encuesta a hogares de emigrantes zacatecanos, UAZ, 2005

b) Aunque las proporciones de ambos gastos parecen similares en los dos tipos de hogares, los receptores de remesas presentan un menor peso en gasto corriente y mayor porcentaje en erogaciones financieras y de capital, que destinan en gran medida al rubro de vivienda. Diferencia que es más perceptible en las áreas rurales que en las urbanas.

Un aspecto que llama la atención, es el monto promedio de remesas enviadas y que en muchos casos representa una considerable cantidad de dinero mensual, como lo evidencian los municipios de Melchor Ocampo, Ojo caliente, Tabasco, Luis Moya, Villa Hidalgo y Ciudad Cuauhtémoc, con ingresos superiores a los \$630 dólares por hogar.

En el contexto nacional, 1.2 millones de hogares se benefician de este flujo de dinero y el promedio mensual de ingreso por concepto de remesas ascendió a poco más de \$390 dólares; por lo que la entidad se ubica muy por encima de la tendencia nacional.

Otro ángulo, desde el que puede verse la funcionalidad económica de las remesas es mediante el análisis de su importancia dentro del ingreso monetario del hogar. al respecto, un estudio realizado por CONAPO (2002) con datos de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto para el año de 1998 muestra que a nivel nacional las remesas representan en los hogares que las reciben poco menos de la mitad (41%) de su ingreso total; 44 por ciento en localidades con 2500 o más habitantes, y 50 por ciento en los hogares situados en localidades con menos de 2 500 habitantes.

En Zacatecas, cerca de 40 mil hogares reciben remesas y su importancia, al igual que en el plano nacional, queda de manifiesto al considerar el hecho de que en

promedio representan el 54.9 por ciento del ingreso monetario del hogar más todavía, al profundizar en el análisis puede corroborarse el papel que esta fuente de ingreso cumple al interior de los hogares.

En no pocos municipios este indicador supera significativamente al promedio estatal, como es el caso de los municipios de Villanueva, Susticacán, Loreto, Ojo caliente, Tepetongo, García de la Cadena y Luis Moya, en los cuales por lo menos 4 de cada 10 hogares que reciben remesas éstas representan la única fuente de ingreso monetario del hogar.

Cabe resaltar que las remesas llegan directamente a los hogares de los familiares de los emigrantes y cumplen un papel determinante en el sostenimiento familiar. Además, su impacto en las comunidades y en los hogares receptores a menudo se pone de manifiesto a través de la información relativa al monto y modalidades de uso de estos recursos.

CUADRO 4.6
ENCUESTA DE LOS PRINCIPALES USOS DE LAS REMESAS 2005

MUNICIPIO	SECTOR	PERCENTAJE	SECTOR	PERCENTAJE	SECTOR	PERCENTAJE
JALPA	ALIMENTOS	84.2	MEDICINA	13.1	VIVIENDA	3.6
TEPECHITLAN	ALIMENTOS	85.7	MEDICINA	12.2	VIVIENDA	4.8
LAGUNA GRANDE	ALIMENTOS	79.4	GANADO Y TIERRAS	11.8	MEDICINA	2.9
LOBATOS	ALIMENTOS	78.8	GANADO Y TIERRAS	9.1	VIVIENDA	5.4
MESILLAS	ALIMENTOS	100	---	---	---	---
JOMULQUILLO	ALIMENTOS	89.5	MEDICINA	5.3	GANADO Y TIERRAS	4.2
NIEVES	ALIMENTOS	91.3	VIVIENDA	2.9	AHORRO	1.9
LAS ANIMAS	ALIMENTOS	83.3	MEDICINA	10.1	GANADO Y TIERRAS	6.7
LA VICTORIA	ALIMENTOS	95.3	AHORRO	2.4	VIVIENDA	5.4
TOTAL	ALIMENTOS	87.1	MEDICINA	3.6	VIVIENDA	3.1

Fuente: Encuesta a Hogares de emigrantes, Remesas y Crecimiento Económico, Regional en Zacatecas; UAZ. 2005

CUADRO 4.7

ESTIMACIÓN DE LAS REMESAS PROVENIENTES DE ESTADOS UNIDOS, SEGÚN
ENTIDAD FEDERATIVA RECEPTORA, 2005.

ESTADO	ÍNDICE	REMESA EN MILLONES DE PESOS	REMESA EN MILLONES DE PESOS
ESTADO	100	8,895.30	83,030.50
JALISCO	11.1	987.7	9,219.50
GUANAJUATO	9.7	866.7	8,089.60
MICHOACAN	9.5	841.6	7,856.01
MEXICO	6.9	617.8	5,766.30
VERACRUZ	5	446.5	4,167.80
D.F.	4.8	426.3	3,978.80
GUERRERO	4.5	400.7	3,740.20
SAN LUIS POTOSI	3.9	349.3	3,260.90
BAJA CALIFORNIA	3.8	334.2	3,119.70
CHIHUAHUA	3.6	319.9	2,985.60
PUEBLA	3.3	294.7	2,750.80
DURANGO	3.1	280.1	2,614.50
NUEVO LEON	3	267.9	2,500.90
OAXACA	2.9	261	2,436.01
TAMAULIPAS	2.6	235.2	2,195.60
HIDALGO	2.6	230.9	2,194.20
SINALOA	2.6	196.9	2,155.60
MORELOS	2.2	176.1	1,837.90
COAHUILA	2	154.7	1,643.40
SONORA	1.7	143.2	1,443.60
AGUAS CALIENTES	1.6	120.8	1,336.30
NAYARIT	1.4	109.9	1,127.80
QUERETARO	1.2	73.7	1,025.50
COLIMA	0.8	55.8	687.90
CHIAPAS	0.5	46.9	520.80
TLAXCALA	0.5	44.5	437.40
YUCATAN	0.5	24.1	415.80
QUINTANA ROO	0.3	22.7	224.80
TABASCO	0.3	11.6	212.20
CAMPECHE	0.1	10.3	108.60
BAJA CALIFORNIA SUR	0.1	9.9	92.70

Fuente: Estimación de las Remesas Provenientes de Estados Unidos por Entidad Federativa
2005

4.11 IMPORTANCIA DE LAS REMESAS A NIVEL MACROECONOMICO

En 1990 los ingresos por remesas representaban el 115% de las exportaciones agropecuarias y para 2004 se ha triplicado este valor. Con respecto a los ingresos por petróleo, en 1990 eran un 24%, mientras en 2005 significó casi un 70%.

En 2005 el ingreso por remesas llega a una cifra histórica de 20 mil 34.8 millones de dólares; 213 mil 170 millones de pesos comparada por ejemplo con los 6 mil 573 millones de dólares en el año 2000 se tiene una tasa de crecimiento promedio anual de 2.6%. La mayor parte de la población migrante proviene del sector rural de la economía, sector que en 2005 genera un PIB de cerca de 314 mil 284 mdp.

En 2005 los ingresos petroleros se ubicaron en 6 mil 487.5 de millones de dólares la inversión extranjera directa en 3 mil 771.9 millones de dólares y el turismo en 3 mil 479.1 millones de dólares. Las remesas comienzan a representar el valor de producción del agro mexicano a saber 68% del valor de la producción, supera al turismo en 134% y la inversión extranjera en un 13% localizándose sólo por debajo de los ingresos petroleros

Más todavía, tomando en consideración su curso, las remesas se muestran como la fuente de divisas que registra el crecimiento más consistente a lo largo de la década de los noventa. En contraste con otros rubros de exportación, en el caso de las remesas — donde la mercancía que se vende es directamente la fuerza de trabajo — se evidencia la absoluta incapacidad estructural del aparato productivo nacional para generar empleo.

CUADRO 4.8 INGRESOS POR DIVISAS 1990- 2005

1990	2,493,629	10,103,660	24.7	2,633,238	94.7	5,526,325	63.4	2,162,442	115.3
1991	2,659,998	8,166,415	32.6	4,761,498	55.9	5,959,062	61.3	2,372,527	112.1
1992	3,070,056	8,306,599	37	4,392,799	69.9	6,084,870	68.7	2,112,357	145.3
1993	3,333,177	7,418,405	44.9	4,388,801	75.9	6,167,009	73	2,504,211	133.1
1994	3,474,749	7,445,038	46.7	10,972,501	31.7	6,363,475	71.6	2,678,393	129.7
1995	3,672,724	8,422,579	43.6	9,526,300	38.6	6,178,791	78.3	4,016,153	91.4
1996	4,223,678	11,653,698	36.2	9,185,451	46	6,756,167	82.7	3,592,286	117.6
1997	4,864,846	11,323,152	43	12,829,556	37.9	7,375,989	88	3,828,132	127.1
1998	5,626,844	7,134,319	78.9	12,346,169	45.6	6,774,664	99.9	3,796,676	148.2
1999	5,909,632	9,928,210	59.5	13,189,742	44.8	7,222,876	107.3	3,925,891	150.5
2000	6,572,543	16,382,765	40.1	16,597,738	39.6	8,294,208	102.1	4,217,216	155.9
2001	8,895,263	12,798,739	69.5	26,843,231	33.1	8,400,605	136	3,902,711	227.9
2002	9,814,448	14,475,598	67.8	14,774,561	66.4	8,857,986	145.9	3,866,315	253.8
2003	13,396,208	18,653,748	71.8	10,783,410	124.2	9,361,734	184.7	4,664,408	287.2
2004	16,612,800	23,648,100	70.3	16,601,849	100.1	10,753,183	154.5	5,436,600	305.6
2005	4,065,000	6,487,500	62.7	3,771,908	107.8	3,479,135	116.8	1,218,600	333.6
2006	5,610.70	8,395.60	66.8	10,729.60	52.2	4,465.80	125.6	1,823.50	307.6
2007*	5,360.0	8,478.20	63.2	8,119.20	66.0	4,737.30	113.1	2,167.30	247.3

Fuente: Centro de Estudios de Finanzas Públicas; Cámara de Diputados, con base a los datos del Banco de México, 28-Feb. 2007

Nota* Datos Obtenidos hasta el Primer trimestre del año 2007.

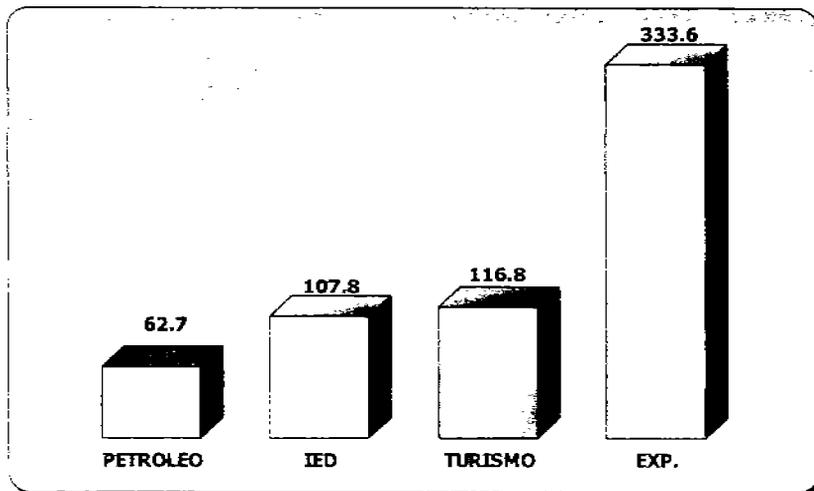
En el año 2000 laboran en Estados Unidos entre 4 y 5 millones de mexicanos; cifra equivalente a una tercera parte de los trabajadores empleados en el sector formal del país según los registros del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o una quinta parte del total de la población asalariada "ocupada" consignada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Para el año 2005 las remesas tuvieron un flujo cercano a los 20 mmdp. Otra manera de ver su crecimiento es comparando su monto con respecto al PIB: para 2005 representaron el 2.75% del PIB mientras en 1995 representaron únicamente el 0.49%.

Las remesas muestran una tendencia notoriamente creciente y han terminado por superar a ingresos provenientes del turismo y exportaciones agrícolas. Así se han constituido en la segunda fuente de divisas para México, después de las exportaciones petroleras, y ha igualado los montos de la inversión extranjera directa.

GRAFICA 4.1

REMESAS COMO PROPORCIÓN DE DISTINTOS SECTORES 2005



Fuente: Centro de Estudios de Finanzas Públicas; Cámara de Diputados, con base a los datos del Banco de México, 28-Feb. 2007.

Pese a que las remesas se han vuelto un ingreso tan importante para México, el alivio de las presiones migratorias en México dependerá de una profunda transformación de las condiciones estructurales en las que funciona el mercado de trabajo y, en consecuencia, de la reducción tanto de las divergencias económicas, como de la diferencia salarial entre México y Estados Unidos.

V. CONCLUSIONES.

La migración es un fenómeno que ha existido desde que existe la humanidad.; ha sido vehículo de transmisión de ideas, costumbres, intercambio tecnológico, artístico y culinario. El fenómeno actual se caracteriza por la reversión de la tendencia de siglos pasados: antes las migraciones fluían de los países del norte o más industrializados hacia los países del sur o menos industrializados.

Actualmente, observamos un proceso inverso: las personas se desplazan de países menos industrializados; a más industrializados, de países con índices mínimos de producción a países con altos niveles de PIB; de países con altas tasas de natalidad; a países con menores tasas de natalidad, de países con elevados índices de desempleo; a países con niveles aceptables de empleo, de países con graves problemas de pobreza; a países con mejores niveles de vida.

El sistema o fenómeno migratorio ha encontrado su propio cause independientemente de las barreras impuestas por el gobierno norteamericano en el caso de México - Estados Unidos y en el ámbito internacional también, muestra de ello es el aumento de la población migrante. La globalización que representa en última instancia un cambio en las pautas de localización espacial con base en los nuevos paradigmas de organización social y territorial de la producción, ya que tiempo y espacio son dimensiones construidas en y por el movimiento social, por la historia de las sociedades y en estos tiempos es el de la sociedad global que no hace caso a modelos alternativos de desarrollo, hasta ahora.

Por ello el gobierno mexicano debe de preocuparse por generar las condiciones necesarias (cambios estructurales) para que la población tenga mejores oportunidades de educación, empleo e ingresos y por la inclusión en el

TLCAN de la libre circulación de población en Canadá, Estados Unidos y México tal y como sucede en los países de la Unión Europea.

PROPUESTA

Habiendo analizado la situación económica – social de Zacatecas y detectar la naturaleza por la cual millones de zacatecanos emigran hacia Estados Unidos en busca de mejores condiciones laborales y salariales. El objetivo de la siguiente propuesta es encontrar un programa alternativo de desarrollo regional, con el propósito de que este fenómeno migratorio existente en el estado no continúe incrementándose.

Considerando que Zacatecas es un estado carente de una base empresarial, ausencia de ahorro, de inversiones privadas y aprovechando el surgimiento de importantes redes sociales trasnacionales (clubes zacatecanos), para concretar proyectos mediante la concurrencia de los recursos de la federación, estado, municipios y emigrantes señalados; aunado todo esto con las importantes entradas de ingresos de remesas el planteamiento es el siguiente:

En primer término se buscaría diseñar una Estrategia Integral para el desarrollo Regional en cada uno de los municipios y comunidades con altos índices de pobreza, marginación y migración, con la finalidad de atender, desde una perspectiva multidimensional, interdisciplinaria e interinstitucional, las causas que generan estos fenómenos. Vinculando a la Universidad Autónoma de Zacatecas y demás instituciones académicas con las acciones de los órganos del Estado, para llevar conjuntamente a los municipios y comunidades más marginadas de la Entidad, los conocimientos, la capacitación y los servicios orientados a mejorar la calidad de vida de los pobladores que han quedado heroicamente, al frente de sus lugares de

origen, a través de una Descentralización Efectiva de los Servicios Públicos Básicos.

Para ello sería necesario distribuir equitativamente los dividendos generados por los servicios que presta el Estado, impuestos, rentas, valores, inversiones, exportaciones etc., a través de un porcentaje destinado a un Fondo para la Estrategia Integral para el desarrollo Regional a través del cual, sea posible llevar a cabo las acciones de incremento en la calidad de vida de los zacatecanos, plasmadas en la Estrategia Regional para el Desarrollo.

Se requiere que el gobierno federal genere y aproveche las condiciones favorables para gestionar acuerdo bilaterales con el gobierno norteamericano, con el claro objetivo de establecer programas de empleos para connacionales. Y que beneficien a ambas partes; como lo fue el "Programa Bracero" sin olvidar que la economía de los Estados Unidos de Norteamérica requiere de esa mano de obra, lo que significaría capacitar esa fuerza de trabajo de acuerdo a la demanda, contemplando a la vez los sueldos y salarios, tiempo de estancia, clase y tipo de trabajo, así como prestaciones y respeto a los derecho humanos.

Asimismo de los Gobiernos Federal, Estatal y Municipales: recobrar la confiabilidad, la credibilidad, al margen de los credos religiosos, políticos y sociales, ir dejando para siempre la doble cara, así como el abuso de autoridad que los remite a un ambiente donde priva la deshonestidad. Es ese sentido fortalecer la transparencia y protección en las transacciones financieras de las remesas e incluso de la adquisición de maquinaria y equipo que deseen adquirir para proyectos de inversión productiva que contemplen realizar en México.

Esto se haría mediante la creación de Asociaciones civiles integradas por los mismos habitantes de cada municipio, algo parecido a los llamados "Clubes Zacatecanos" que vigilaría la transparencia de los recursos destinados para los proyectos de inversión y gasto que se deseen realizar en cada municipio.

Por último aprovechar la presencia de los clubes de oriundos o comunidades transnacionales, para trabajar paralelamente con ellos, tanto en los Estados Unidos de Norteamérica como en México y en este último, con las entidades, regiones y zonas de donde son originarios.

BIBLIOGRAFIA

ALBA, FRANCISCO, "Integración económica y políticas de migración: un consenso en revisión", en: Rodolfo Tuirán, coordinador, *Migración México-Estados Unidos, Presente y Futuro*, Consejo Nacional de Población (CONAPO), México.

ARAGONÉS, CASTAÑER ANA MARÍA, "Migración Internacional de Trabajadores: Una perspectiva histórica", Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, Campus Acatlán, Plaza y Valdés Editores, México, 2000.

ARANGO, J. (2000): "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración", *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, n°165.

ARROYO, ALEJANDRE JESÚS, SALVADOR BERUMEN SANDOVAL, "La ley de población y la migración de mexicanos a Estados Unidos", División de Economía y Sociedad, Universidad de Guadalajara.
www.isop.ucla.edu/profmex/volume6/2spring01/arroyolaleydepob.html

ARROYO, JESÚS, RODOLFO GARCÍA ZAMORA, "Remesas y crecimiento económico y regional: propuestas para la formulación de políticas públicas", en: Rodolfo Tuirán, coordinador, *Migración México-Estados Unidos, Presente y Futuro*, Consejo Nacional de Población, (CONAPO), México.
www.conapo.gob.mx/m_encifras/principal.html

ÁVILA, J. L., R. TUIRÁN, "Resultados del Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración", en: Rodolfo Tuirán (coord.), *La "migración mexicana hacia Estados Unidos. Presente y Futuro"*, Consejo Nacional de Población, México, 2000. www.conapo.gob.mx/m_encifras/principal.html.

CALDERÓN CHELIUS, LETICIA, JESÚS MARTÍNEZ SALDAÑA, "La dimensión política de la migración mexicana", Instituto Mora, México, 2002. (Colección contemporánea. Serie Sociología).

CASTRO J. Y R. TUIRÁN, "Trabajadores temporales en Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios", en: Rodolfo Tuirán (coord.), *La migración mexicana hacia Estados Unidos. Presente y Futuro*, Consejo Nacional de Población, México, 2000.

CASTRO J. Y C. FUENTES Y R. TUIRÁN, "Remesas: monto y distribución regional en México", en: Rodolfo Tuirán (coord.), *La migración mexicana hacia Estados Unidos. Presente y Futuro*, Consejo Nacional de Población, México, 2000.

CASTRO, J. R. CORONA, C. FUENTES, R. TUIRÁN, "Migración no autorizada a los Estados Unidos: devoluciones realizadas por la patrulla fronteriza", en: Rodolfo Tuirán (coord.), *La migración mexicana hacia Estados Unidos. Presente y Futuro*, Consejo Nacional de Población, México, 2000.

DURAN J., et al., "Migración rural hacia Estados Unidos en Zacatecas", CONACULTA, México, 1991.

ELLEN WASEM RUTH, GEOFFREY K. COLLVER, "La inmigración de trabajadores agrícolas": *La política, tendencias y problemas del legislativo*, Informe para el Congreso, Estados Unidos, 24 de enero, 2003.

DELGADO, RAÚL Y HÉCTOR RODRÍGUEZ. 2000. "Las Nuevas Tendencias de la migración internacional: El caso de Zacatecas". México: Revista Comercio Exterior. México: BANCOMEXT, vol. 50, núm. 5, 371-380.

ESTAY R, JAIME, "El proceso de Globalización y la inserción mundial de la economía mexicana", en: José Luis Calva, *Política económica para el desarrollo sostenido con equidad*, Tomo I, Editorial, Juan Pablos, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2002.

I. ALEJANDRO, "Remesas e Inversión Productiva en Comunidades de alta migración", Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, Departamento Estudios Regionales -

I. ALEJANDRO, CHRISTIAN ZLOLNISKI, "Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización".

IÑIGUEZ DELMIRA, "El uso de mecanismos para la transferencia de remesas monetarias entre Emigrantes zacatecanos en Los Ángeles", en:

MIGUEL MOCTEZUMA Y HÉCTOR RODRÍGUEZ (compiladores), *Impacto de la migración y las remesas en el crecimiento económico regional*, Senado de la República, México, 1999.

JENNISSEN, R. (2004): Macro-economic determinants of international migration in Europe, Dutch University Press, Amsterdam.

LATAPI ESCOBAR AGUSTÍN, FRANK D. BEAN, *et al.*, "La dinámica de la migración mexicana", CIESAS-Miguel Ángel Porrea, México, 1999.

LÓPEZ VEGA, RAFAEL, "La población mexicana en Estados Unidos", Consejo Nacional de Población 26 de junio 2003. www.conapo.gob.mx

LÓPEZ G. JULIO (1999), Evolución reciente del empleo en México. Serie reformas económicas de la CEPAL en <http://www.eclac.cl/>.

LOZANO FERNANDO Y TAMAYO JESÚS (1991), "Las áreas de expulsión de fuerza de trabajo en el estado de Zacatecas", en *Estudios demográficos y urbanos*, 17, No. 2, mayo-agosto, 1991.

LOZANO, FERNANDO. 2000. "Experiencias internacionales en el envío y uso de las remesas", Tuirán, Rodolfo. *Migración México-Estados Unidos: Opciones de Política*. México: Consejo Nacional de Población, 191-202.

MASSEY, D. S. , et al. (1998): Worlds in motion: Understanding international migration at the end of the millennium, Clarendon Press, Oxford.

MOCTEZUMA LONGORIA MIGUEL, "Inversión social y productiva hacia México de los Emigrantes mexicanos en Estados Unidos", Programa de Doctorado en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas, 200.3 <http://136.142.158.105/Lasa>

OROZCO, GRACIELA, "Pasado, presente y futuro de nuestra relación con las comunidades mexicanas y de origen mexicano en Estados Unidos", *El Mercado de Valores*, México, julio 2001, p. 29.

Padilla J. Manuel (1993), "La emigración mexicana a los Estados Unidos en Zacatecas", en *Investigación Científica*, No. 4, Universidad Autónoma de Zacatecas.

PHILIP, MARTIN, "Migration and Development: The Mexican-US Case", documento presentado en el Simposio sobre migración internacional en la Americas, CEPAL, Chile, 4-6 de septiembre de 2001.

RAMÍREZ, RAÚL, "La nueva política norteamericana en materia de inmigración", en: *El Bordo retos de frontera*,

RODRIGUEZ, HECTOR. "El nuevo panorama de la migración internacional y sus potencialidades para el desarrollo regional", en Arroyo Jesús y Alejandro Canales, *El norte de todos: Migración y empleo en tiempos de globalización*, UCLA-Juan Pablo Editores, México, 2002, pp.116-138.

RODRÍGUEZ, HÉCTOR, "Resultados de la Encuesta sobre Emigrantes Internacionales en nueve localidades del estado de Zacatecas", en Moctezuma, Miguel y Héctor Rodríguez (compiladores), Impacto de la migración y las remesas en el crecimiento económico regional, Senado de la República, México, 1999, pp. 123-145.

ROMER, DAVID. "Macroeconomía Avanzada" Enfoques Clásico y Neoclásico Curva de Píllos, Segunda Edición, ED. MC. Gras – Hill, México, 2000 pp. 226 – 478.

TUIRÁN, Rodolfo. 2000. Migración México-Estados Unidos: Opciones de Política. México: Consejo Nacional de Población, 191-202.

VEREA, C. MÓNICA, "Hacia la administración bilateral de la migración entre México y Estados Unidos en el siglo XXI." en: Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: una mirada al nuevo milenio, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México, 2001.

Verduzco Gustavo y Unger Kurt (2000), "Desarrollo de las regiones de origen de los migrantes: experiencias y perspectivas", en Migración México-Estados Unidos Opciones de política. Rodolfo Tuirán (coordinador). CONAPO.

WONNACOTT RONALD. "Economía" Mercado de Trabajo, Curva de Phillips, Segunda Edición, Ed. Mc Graw – Hill, México, 1996, pp. 736 – 790, 297 – 300.

HEMEROGRAFIA

BANXICO, "Indicadores Económicos", Carpeta Electrónica, México, 2001.

CONAPO. 2001. Informe de Trabajo Sobre la Situación Actual de la Migración Internacional de Mexicanos Hacia los Estados Unidos. México: Consejo Nacional de Población. —.

2002a. La Migración Internacional de Mexicanos Hacia los Estados Unidos: Presente y Futuro. México: Consejo Nacional de Población.

CONAPO (2004) la nueva era de las migraciones; característica de la migración internacional en México

INEGI: Zacatecas Perfil Sociodemográfico. XII Censo General de Población y Vivienda 2000, página 3. Riveroll, P. Periódico Reforma, 1º Septiembre, 2000. México

Santibáñez Romellón, Jorge, La migración en el tercer informe de gobierno; semanario Zeta Colegio de la Frontera Norte 5 de Septiembre de 2003.

SEDEZAC; (Secretaria de Desarrollo del Estado de Zacatecas) Indicadores de Ocupación y Salario en el Estado de Zacatecas; Secretaria de Desarrollo Económico, 2006.

PERIODICO "EL FINANCIERO" 28 DE JULIO DE 2005.

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO, ZACATECAS (2005-2010)

PAGINAS ELECTRONICAS

www.SAGARPA.gob.mx

www.SEDESOL.gob.mx