



Universidad Nacional Autónoma de México Posgrado en Ciencia e Ingeniería de Materiales

Instituto de Investigaciones en Materiales

Titanatos de Litio: Estabilidad térmica y química y capacidad de captura de CO₂.

> Е Т S Ι S: PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIA E INGENIERÍA DE MATERIALES Р R Е S E Ν Т A: ARMANDO MOSQUEDA HUGO **ALTAMIRANO**

México, D.F.

2007



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor. Jurado asignado:

Presidente	Dr. Eligio Orozco Mendoza.
Vocal	Dra. Ma. de Lourdes Chávez García.
Secretario	Dr. José Álvaro Chávez Carvallar.
1er. suplente	Dr. Lauro Bucio Galindo.
2do. suplente	Dr. Heriberto Pfeiffer Perea.

Sitio donde se desarrolló el tema:

Departamento de Materiales Metálicos y Cerámicos, Instituto de Investigaciones en Materiales, UNAM.

Comité tutoral:

Tutor principal: Dr. Heriberto Pfeiffer Perea. Tutor: Dra. Silvia Bulbulian Garabadian.

Tutor: Dr. Pedro Bosch Giral.

Agradecimientos:

A CONACYT, DGEP y al IIM por su apoyo económico para la realización de este doctorado.

A mi comité tutoral por guiarme a través de este proyecto con su conocimiento.

En general, a todos aquellos con lo que tuve la fortuna de coincidir en tiempo y espacio.

Afortunado me considero por su apoyó, en el logró de mis sueños y metas. Por ese oportuno consejo para salir avante en mi empeño. Por su apreciable compañía, en esa intensa búsqueda de ese mágico planeta. Cual errante peregrino volando entre los riscos en búsqueda de amores. Transitando por caminos de etéreos sueños e imaginarios destinos, en espera del momento de comenzar nuevo vuelo.

INDICE

Capítulos	Pag.
1. Antecedentes.	1
2. Diseño experimental	16
3. Resultados y discusión.	22
4. Conclusiones y perspectivas.	62
5. Bibliografía.	66
6. Artículos y Congresos Internacionales	70

Abstract.

Global heating is one of the most serious problems than the humanity currently faces. In that sense, carbon dioxide (CO_2) contributes strongly to this problem, since unfortunately most of the energy used is obtained from processes that give off CO_2 . An immediately possible solution to the problem is the CO_2 kidnapping, captures, transport and confinement.

Normally, the combustion product gases are formed by nitrogen oxides and sulfur oxides, as well as water steam and carbon dioxide. In addition, the combustion gases temperature can be superior to 1000° C. Thus a good CO₂ captor must have an acceptable thermal and chemical stability, to be considered a recycling material.

This research work focuses in evaluating their capacity of the lithium titanates like CO_2 captors. Also, a kinetic study of the CO_2 capture was made by lithium oxide, to understand the mechanisms of ceramic capture in the most basic lithium oxide.

The text is organized in four chapters. In the first, a brief introduction of the existing panorama is offered of the CO_2 kidnapping, also, a description of the different reported lithium titanates.

In the second chapter, the methodology followed in this work is indicated; starting off with the ceramic syntheses, later, the evaluation of the thermal and chemical stability of the lithium titanates, and finally, the measurement of the CO_2 capture capacity of lithium oxide as much of the lithium titanates.

In the third chapter, each obtained experimental results are analyzed and discussed. Firstly, the materials synthesis, then, the results obtained in the CO_2 capture by the Li_2O as well as by the lithium titanates. In the specific case of the Li_2O , the mechanism of reaction and the energies of activation associated to each stage of the process were obtained. Later, the results of thermal and chemical stability studies of the lithium titanates are exposed. Finally, chapter four displays the conclusions and perspectives of the work.

Resumen

El calentamiento global es uno de los problemas más graves a los que se enfrenta la humanidad. El dióxido de carbono (CO_2) contribuye en gran parte a este problema, ya que la mayor parte de energía se obtiene de procesos que desprenden CO_2 . Una solución inmediata a este problema es, lo que la ONU ha llamado; secuestro del CO_2 (captura, transporte y confinamiento).

Normalmente, los gases productos de la combustión están formados por óxidos de nitrógeno y azufre, así como por vapor de agua y por dióxido de carbono. Además, la temperatura de los gases de combustión puede ser superior a los 1000°C. Por lo cual un buen captor de CO_2 debe tener una aceptable estabilidad térmica y química, para poder ser un material reciclable.

Este trabajo de investigación se enfoca a la evaluación de los titanatos de litio como posibles materiales aceptores de CO_2 . Paralelamente, se realizó un estudio cinético de la captura de CO_2 en el óxido de litio, para comprender los mecanismos de captura en el cerámico más sencillo de litio.

Este trabajo se divide en cuatro capítulos. En el primer capítulo se presenta una breve introducción del panorama existente sobre el secuestro del CO_2 y además también se da una descripción de los diferentes titanatos de litio reportados en la literatura y los diagramas de fases de estos mismos.

En el segundo capítulo se presenta la metodología seguida en este trabajo de investigación, para evaluar la estabilidad térmica y química de los titanatos de litio, así como también la medición de la capacidad de captura de CO_2 tanto del óxido de litio como de los titanatos de litio.

En el tercer capítulo, se analiza cada uno de los resultados experimentales obtenidos. La síntesis de los titanatos de litio; el estudio cinético de la captura de CO_2 por parte del Li_2O ; y se estudió la estabilidad térmica y química y la capacidad de captura de CO_2 en los titanatos de litio. Finalmente, en el cuarto capítulo se presentan las conclusiones y perspectivas del trabajo.

1. Antecedentes.

1.1. Dióxido de carbono (CO₂), un problema mundial.

Actualmente, la generación de nuevas tecnologías para el control, reducción o incluso eliminación de cualquier tipo de desecho contaminante es uno de los principales retos de la humanidad. Uno de estos contaminantes es el dióxido de carbono (CO₂), cuya concentración en la atmósfera se ha incrementado debido principalmente a la actividad humana. En los últimos años, la producción de CO_2 por el hombre fue de 1.1 billones de toneladas al año.¹ Esta situación está provocando el incremento de la temperatura promedio de la tierra, fenómeno conocido como efecto invernadero, con los subsecuentes efectos perjudiciales para la vida en el planeta.

1.1.1. Efecto invernadero.

La Tierra intercepta parte de la energía irradiada por el Sol. De esta radiación captada por nuestro planeta, un 30% se refleja por la estratósfera y las nubes, otro 20% calienta el aire y el 50% restante calienta la superficie terrestre. En las noches, el suelo se enfría y parte del calor emitido es retenido por la atmósfera, de esta manera el calor recibido del Sol no regresa inmediatamente al espacio. La retención de parte de la energía irradiada por el suelo se conoce como efecto invernadero y se realiza por medio de ciertos gases como; dióxido de carbono (CO₂), monóxido de carbono (CO), vapor de agua (H₂O), ozono (O₃), óxido nitroso (NO₂), metano, (CH₄), compuestos sulfurosos y compuestos fluorados, los cuales son los responsables de absorber esta energía, Fig. 1.



Fig. 1.- Esquema general del efecto invernadero.²

El incremento de la actividad industrial ha roto el equilibrio existente entre la cantidad de calor proveniente del sol y el calor liberado por la atmósfera. Al acrecentarse la concentración de los gases invernadero en la atmósfera en un 30% aproximadamente, en comparación con tiempos preindustriales,¹ la cantidad de energía liberada es menor originando un aumento en la temperatura promedio del planeta.

En la cumbre de Kyoto, realizada en 1997, se dio el primer compromiso por parte de la mayoría de los países para disminuir la cantidad de emisiones de gases invernadero a la atmósfera. Actualmente, el uso de combustibles fósiles, proceso mediante el cual se genera casi el 80% de toda la energía en el ámbito mundial, origina la producción de millones de toneladas de CO_2 y CO, las cuales son liberadas a la atmósfera. El compromiso por parte de los integrantes de la cumbre fue el de disminuir en un 5.2% la producción de CO_2 en el año 2012 respecto a 1990, dando prioridad al uso de nuevas formas de energía renovables, de tecnologías de captura del dióxido de carbono y de tecnologías avanzadas y novedosas que sean ecológicamente racionales.³

Sin embargo, la mayoría de los países que firmaron el proyecto de Kyoto no han logrado cumplir con los compromisos contraídos, y además las metas propuestas no son significativas para poder revertir los efectos del calentamiento global. Por ejemplo, dos de las consecuencias del calentamiento son las siguientes: La reducción actual de un 15 a 20% de la capa de hielo del Ártico. De seguir en este ritmo, aproximadamente en 50 años no habrá más hielo en el Océano Ártico según el proyecto SHEBA, (Surface Heat Budget of the Arctic Ocean)⁴ y consecuentemente el nivel del mar aumentaría varios decímetros.

La segunda consecuencia es la liberación de metano congelado en los pantanos de Siberia, hecho revelado en el 2006 por la Marquand.⁵ El metano es un gas con un poder invernadero 20 veces mayor que el CO_2 . La capa de hielo que cubre la zona ártica de Siberia se ha adelgazado tanto que el metano se está escapando a la atmósfera. Cerca de Cherskii se han encontrado puntos donde el burbujeo es tan fuerte que el gas caliente ha derretido la superficie congelada. Los cálculos actuales indican que 3.8 millones de toneladas de metano por año están escapándose a la atmósfera, lo que equivale a 5 veces más en comparación con otras épocas. El calentamiento está produciendo un aceleramiento de este derretimiento y causando una reacción en cadena.⁶

1.1.2. Posibles soluciones.

Entre las diversas soluciones propuestas para disminuir la cantidad de emisiones de CO_2 a la atmósfera, se encuentran el uso de biosistemas, la reducción electroquímica del CO_2 , y la captura y confinamiento del CO_2 .

En el caso de los biosistemas, las plantas convierten el CO_2 en carbohidratos, desafortunadamente estamos ante la destrucción de diversos ecosistemas. Entre 1990 y 2000, se registró una pérdida de aproximadamente 94 millones de hectáreas de bosques en todo el mundo, principalmente por cambio de uso de suelo o debido a la tala. Considerando que estos ecosistemas son los que contribuyen con la mayor

cantidad de CO_2 bioconvertido, entonces tenemos un déficit en la cantidad de CO_2 convertido de manera natural. Además de que la destrucción de estos ecosistemas contribuye con el incremento de la aridez y de la escasez del agua en el mundo.⁷

Otra alternativa es la reducción electroquímica del CO_2 en productos industrialmente útiles. Este proceso es complicado, pues aunque termodinámicamente se deben usar potenciales negativos moderados, la reducción directa necesita de sobrepotenciales muy grandes por la formación de especies intermedias como el CO_2^{-1} entre otras.⁸ Las investigaciones actuales están encauzadas hacia el uso de catalizadores, usualmente complejos metálicos, con lo que el proceso de reducción no sólo involucra la transferencia de electrones entre las especies, sino también la protonación de las especies activas, siendo los productos obtenidos (monóxido de carbono, ácido fórmico, metano, metanol o formaldehído) dependientes de la cantidad de protones disponibles.⁹

La última opción es la de capturar el CO_2 producido y confinarlo en espera que en un futuro le encontremos una opción de uso al CO_2 . El éxito de esta acción depende en gran medida del diseño de materiales con buenas propiedades de captura de CO_2 .

1.1.3. Secuestro de CO₂.

Las Naciones Unidas definieron el secuestro de CO_2 como la captura y el confinamiento estable del carbón emitido por los sistemas energéticos. El secuestro de CO_2 incluye tres partes: captura, transporte y confinamiento. El proceso de captura se puede clasificar en post-combustión y pre-combustión. El transporte se llevaría de manera semejante al gas LP en camiones, barcos o tuberías. En cuanto al confinamiento, se consideran acuíferos salinos, yacimientos de petróleo y minas de carbón de difícil explotación.

Numerosos proyectos internacionales financiados principalmente por la Unión Europea o por Estados Unidos se están llevando a cabo. El principal de ellos es la creación de plantas generadoras de electricidad sin emisiones de CO₂ a la atmósfera. En Europa el proyecto tiene el nombre de AZEP (Advanced Zero Emissions Power Plant) y está encabezado por Alstom (compañía francesa). La parte más importante es el desarrollo de una técnica de post-combustión capaz de recuperar el 100% del CO₂ generado en la combustión y el uso de oxígeno en lugar de aire, Fig. 2. En Estados Unidos, el proyecto FutureGen plantea la construcción de una planta de carbón con tecnología de captura y confinamiento de CO₂.

Otros proyectos están enfocados al confinamiento del CO_2 , como el proyecto CO_2SINK financiado por Estados Unidos o el proyecto CASTOR financiado por la Unión Europea. Por ejemplo, el proyecto CASTOR contempla el confinamiento en un pozo petrolero en Casablanca, España, donde se guardará el CO_2 producido en la refinería de Tarragona a 43 km de distancia y el CO_2 ayudará a la explotación del petróleo. Otro lugar donde la factibilidad está asegurada es en Snohvit, Noruega, ya que el CO_2 se enterrará a una profundidad de 2500 m con una inyección de 0.75 Mton/año durante 20 años.¹⁰



Fig. 2.- Esquema de flujo del proyecto AZEP.

El punto clave para el confinamiento del CO_2 es lograr la concentración del mismo antes de confinarlo, por el ahorro en el manejo del material que esto involucraría. Una técnica es la separación criogénica, la condensación es a partir de la sucesiva compresión y enfriamiento del gas. Con esta técnica se puede obtener concentraciones de CO_2 mayores a 90%, con el inconveniente de requerir una concentración inicial mayor a 50%. Para esto, es necesario el tratamiento de los gases post y/o pre-combustión.

1.2. Ciencia de materiales y calentamiento global.

1.2.1. Tecnología actual.

Numerosos avances tecnológicos se están desarrollando. Por ejemplo en la Central GICC¹¹ (Gasificación Integrada de Ciclo Combinado) en Ciudad Real, España se produce energía basándose en la gasificación del carbón mediante vapor de agua u oxígeno puro produciendo un flujo gaseoso rico en CO_2 y H_2 que puede utilizarse como combustible una vez separado el CO_2 . La fase de separación de los gases es uno de los inconvenientes que ha impedido la propagación de plantas con esta tecnología.

Otro tipo de tecnología, conocido como Oxicombustión, contempla el uso de O_2 puro y de la recirculación de parte del CO_2 al hogar para reducir la temperatura de combustión y disminuir la pérdida de energía durante el proceso, Fig. 3.

Las necesidades de separación de CO_2 en los procesos mencionados son distintas y por lo tanto materiales con diferentes propiedades son necesarios. En un caso, se trata de una separación pre-combustión a temperatura ambiente y el segundo es post-combustión a temperaturas regularmente altas.



Fig. 3.- Esquema de un proceso de Oxicombustión.

En los procesos de precombustión donde hay bajas temperaturas y altas presiones parciales de CO₂ es más rentable utilizar materiales con buena adsorción o buena fisisorción. Algunos de los materiales usados en forma de lecho sólido son el carbón activado¹², la alumina¹³ o las zeolitas¹⁴. Otra opción es aprovechar la permeabilidad y selectividad de las membranas poliméricas^{15,16} para separar el CO₂ de los otros gases. Sin embargo, las membranas no son adecuadas para los procesos post-combustión por las altas temperaturas y la suciedad de los gases.

En la separación post-combustión se aprovecha la acidez del CO_2 para hacerlo reaccionar con una base, por esa razón materiales con carácter básico han sido propuestos. Por ejemplo, perovskitas,¹⁷ aminas en matrices de sílica,¹⁸ y cerámicos de sodio (titanato de sodio (Na₂TiO₃), antimonato de sodio (Na₃SbO₄), zirconato de sodio (Na₂ZrO₃))¹⁹ han sido analizados.

Las aminas son las más utilizadas en la actualidad, por su eficiencia y costo, pero es necesario el enfriamiento de los gases por la inestabilidad de las aminas a altas temperaturas. Por ejemplo, las plantas refresqueras usan monoetanolamina (MEA) para captar el CO₂ necesario en sus procesos.²⁰

Las hidrotalcitas naturales también han sido evaluadas en el intervalo de 400-500°C pero su capacidad de sorción es baja.^{21,22} Otra opción más es la dolomita natural ($CaMg(CO_3)_2$), que es un buen aceptor de CO₂. La dolomita en comparación con el óxido de calcio (CaO), el cual se emplea para capturar CO₂, sufre menos degradación durante los ciclos de uso, pero la temperatura de regeneración es arriba de 950°C.²³

El tratamiento de gases post-combustión presenta numerosos inconvenientes como son: Los principales gases producidos (dióxido de carbono, nitrógeno y vapor de agua) tienen tamaños muy similares, lo que dificulta su separación y muchos de los materiales mencionados sorben el agua lo que disminuye su rendimiento. Otro inconveniente es la alta temperatura de los gases generados en la combustión, siendo necesario, en algunos casos, contar con un sistema de enfriamiento para su utilización, además de la degradación sufrida por estos materiales después de varios ciclos.²⁴⁻²⁷

En 1998, Nakagawa y Ohashi publicaron un artículo en el cual presentaron un nuevo método de captura de CO_2 utilizando el metazirconato de litio (Li_2ZrO_3) .²⁸ Este método tiene varias ventajas como la selectividad, la temperatura de captura y la reciclabilidad. Este descubrimiento inició una nueva línea de

estudio de los cerámicos de litio como posibles absorbedores de CO₂.

Por otra parte, aunado a la problemática ambiental existen otras condiciones en las que es importante el uso de un buen captor de CO_2 , por ejemplo, en naves espaciales o submarinas para controlar el CO_2 producido por la actividad humana. En estas condiciones la captura debe de ser a temperatura ambiente y la cinética lo suficientemente rápida para impedir el envenenamiento del ambiente. En este sentido, actualmente el absorbente convencional es el hidróxido de litio hidratado (LiOH·H₂O).²⁹ En estos casos, la presencia del litio y su afinidad por el CO_2 son la clave para el éxito en el uso de estos materiales.

1.2.2. Cerámicos de Litio.

Nakagawa y Ohashi estudiaron la capacidad de captura del CO_2 por medio de Li_2ZrO_3 . Primeramente, al reaccionar el Li_2ZrO_3 con el CO_2 se obtiene carbonato de litio (Li_2CO_3) y zirconia (ZrO_2), en un intervalo de temperaturas entre 673-873 K. Posteriormente, el CO_2 se puede extraer mediante un recalentamiento (a temperaturas más elevadas) o por un proceso químico, con la regeneración del cerámico de litio. La reacción del Li_2ZrO_3 con el CO_2 , se describe en la ecuación 1.²⁸

$$\operatorname{Li}_{2}\operatorname{ZrO}_{3} + \operatorname{CO}_{2} \xrightarrow[\rightarrow 973 \mathrm{K}]{673-873 \mathrm{K}} \operatorname{Li}_{2}\operatorname{CO}_{3} + \operatorname{ZrO}_{2}$$
(1)

Una ventaja de este proceso es que la reacción entre el CO_2 y el litio es selectiva, por lo cual la presencia de otros gases no interfiere. Además, la reacción de captura del CO_2 se lleva a cabo a temperaturas relativamente altas, por lo cual, el enfriamiento de los gases no es necesario, o se reduce considerablemente. Finalmente, como la extracción de CO_2 se lleva a cabo a más altas temperaturas, se podría aprovechar el calor generado durante la combustión para la parte final del proceso de separación y regeneración del cerámico de litio.

A partir de la publicación de este trabajo, se abrió un nuevo campo de estudio para los cerámicos de litio. Hasta la fecha existen diferentes publicaciones en las que se ha estudiado el metazirconato de litio (Li_2ZrO_3) ,²⁸ el zirconato de hexalitio $(Li_6Zr_2O_7)^{30}$ y el ortosilicato de litio $(Li_4SiO_4)^{26}$ como posibles materiales para la captura de CO₂.

Al hacer una comparación de la capacidad de captura de los cerámicos de litio y de otros cerámicos (Fig. 4), se puede concluir que los mejores retenedores de CO_2 , en función de su peso, son los óxidos de calcio $(CaO)^{31}$ y magnesio (MgO).²⁸ Sin embargo, estos materiales sufren un proceso de degradación muy rápido. El Li₆Zr₂O₇ presenta también el problema de no ser reciclable.³⁰

Por el contrario, cerámicos como Na₂ZrO₃, Li₂ZrO₃ y Li₄SiO₄ aparentemente no presentan esta problemática, no obstante su capacidad de captura de CO₂ es menor. Por tanto, se han hecho numerosos experimentos para mejorar las propiedades de captura de estos cerámicos. Por ejemplo, K. Essaki observó cómo la capacidad del Li₄SiO₄ mejora si existe humedad en el ambiente. El agua adsorbida por el cerámico reacciona formando el hidróxido de litio y además el H₂O reacciona con el CO₂ y de esta forma el ácido

carbónico formado reacciona más rápidamente con la basicidad del litio, Ec. (2-4).³²

$$CO_2 + H_2O \leftrightarrow HCO_3^- + H^+ \leftrightarrow CO_3^{-2} + 2H^+$$
 (2)

$$Li_2O + H_2O \leftrightarrow 2Li^+ + 2OH^-$$
 (3)

$$CO_3^{-2} + 2Li^+ \rightarrow Li_2CO_3 \tag{4}$$

Por otro lado, el Li₂ZrO₃ ha sido obtenido por pirólisis para reducir el tamaño de partícula, lo cual mejora su velocidad de captura a 0.041% en peso/min.³³ Así mismo, la capacidad de captura de la solución sólida de zirconato de litio-sodio fue analizada encontrando que la ganancia de peso, al captar el CO₂, del compuesto equimolar LiNaZrO₃ fue de 19.6%, con una eficiencia de 75.3%, y su velocidad de captura fue más rápida que el Li₂ZrO₃ y el Na₂ZrO₃.³⁴



Fig. 4.- Gráfica comparativa de capacidades teóricas (líneas diagonales) y experimentales (blanco) de captura de CO₂ en diferentes cerámicos, por gramo de cerámico.

J.I. Ida propuso un modelo de captura de CO_2 en el Li₂ZrO₃, al cual le llamó modelo de doble capa. Al reaccionar el litio con el CO₂ se forma una capa exterior de carbonato de litio, una capa interior de zirconia, y un núcleo de metazirconato de litio aún sin reaccionar, Fig. 5. Una vez formadas las capas externas, el litio debe moverse desde el núcleo y atravesar las dos capas para poder reaccionar con el CO₂.²⁴

1.3. Estabilidad térmica y química.

Sin embargo, todos los estudios reportados hasta el momento se han realizado en condiciones de laboratorio y no ha sido contemplada la importancia del vapor de agua, o de los óxidos nitrosos o sulfurosos y el mismo CO_2 en el ambiente, que podrían desencadenar en ambientes ácidos por la formación de los ácidos respectivos durante la captura del CO_2 .



Fig. 5.- Modelo de la doble capa, para la captura de CO_2 en el Li₂ZrO₃.²⁴

Por lo tanto, la estabilidad térmica y química son aspectos importantes y deben ser tomados en cuenta. El efecto de la temperatura en los cerámicos se representa en los llamados diagramas de fases. Estos diagramas de composición-temperatura muestran las condiciones en las que una fase es estable termodinámicamente. En algunos casos, se tienen diagramas metaestables, que son muy útiles ya que la cinética de conversión a fases más estables es lenta o la energía de activación necesaria muy grande. En este trabajo es de particular interés estudiar fenómenos como la sublimación del litio a altas temperaturas, que puede originar perdidas importantes en los materiales, sobre todo, porque la temperatura de desorción del CO₂ en los cerámicos de litio es a temperaturas mayores de 700°C. Además interesa conocer la cinética de conversión de una fase a otra debido al incremento de temperatura.

En una combustión, usualmente, se da la coexistencia de CO_2 con óxidos de nitrógeno y de azufre y la presencia de vapor de agua genera la formación de los ácidos respectivos. Un ambiente ácido da origen a problemas de degradación en los cerámicos. De hecho, algunos problemas tecnológicos ocurren debido a la presencia de estos medios ácidos o básicos.^{35,36}

Por el contrario, el ataque ácido puede ser una alternativa para obtener materiales con nuevas características. Existen algunos estudios sobre el uso de esta técnica para la modificación de ciertos cerámicos de litio. Hunter, en 1981, obtuvo una fase λ -MnO₂, a partir del manganato de litio (LiMn₂O₄) en una solución de acido sulfúrico (H₂SO₄) 2.5M a 25°C. El producto de este proceso de extracción fue la fase, λ -MnO₂, la cual es una estructura compacta. Esta fase, λ -MnO₂, al ser introducida 72 horas en una solución de hidróxido de litio (LiOH) mostró una pobre inserción de Li¹⁺.³⁷ No obstante, al cambiar la temperatura del tratamiento químico a 95°C y con la misma concentración de H₂SO₄ se obtuvo la fase γ -MnO₂, que es mucho más abierta.³⁸ Así mismo es necesario puntualizar que la estructura del cerámico original tiene un efecto en el mecanismo de extracción de litio. Por ejemplo, otro manganato de litio (Li₄Mn₅O₁₂) presenta un intercambio de Li⁺ por H⁺ del 90% al tratarlo con ácido clorhídrico y forma la fase γ -MnO₂, la cual sí permite la reinserción del litio al colocarlo en una solución de hidróxido de litio.³⁸

Por otro lado, el comportamiento del titanato de litio ($Li_4Ti_5O_{12}$), en una solución ácida de HCl 1M fue analizado por Simon y colaboradores.³⁹ Usando difracción de neutrones, comprobaron que se presenta un intercambio entre los iones de litio y los protones, ocupando el protón el sitio tetraédrico 8a, dando lugar a la fase $Li_{4-x}H_xTi_5O_{12}$. La reacción de extracción propuesta por los autores fue:

$$Li_{4}Ti_{5}O_{12(s)} + xH^{+}_{(aq)} \rightarrow Li_{4-x}H_{x}Ti_{5}O_{12(s)} + xLi^{+}_{(aq)}$$
 (5)

Posteriormente, el producto obtenido fue tratado térmicamente a 600°C para extraer los protones de la estructura, obteniendo una fase de óxido de titanio (TiO_2) como producto de la reacción.

$$Li_{4-x}H_xTi_5O_{12(s)} \rightarrow (x/2)H_2O_{(g)} + (5x/4)TiO_{2(s)} + (1-x/4)Li_4Ti_5O_{12(s)}$$
 (6)

1.4. Hipótesis.

En consecuencia, el estudio de la captura de CO_2 en diferentes materiales puede generar nuevas perspectivas para reducir el CO_2 de la atmósfera. Además, un estudio completo de un cerámico propuesto como aceptor de CO_2 , debe de comprender el estudio de la estabilidad térmica del mismo a temperaturas mayores de 700°C, y es necesario el análisis de su estabilidad en un ambiente ácido para extrapolar a las condiciones de trabajo. Por lo tanto, una parte importante del trabajo es el estudio de la estabilidad térmica y química de los materiales.

Los cerámicos de litio estudiados como posibles aceptores de CO_2 han sido los zirconatos y los silicatos.^{26,28,30} En este trabajo se desea valorar la posible capacidad de captura de CO_2 en titanatos de litio, específicamente del metatitanato de litio (Li₂TiO₃). Este material se propuso después de hacer los cálculos termodinámicos de la siguiente reacción química:

$$\text{Li}_2\text{TiO}_3 + \text{CO}_2 \leftrightarrow \text{Li}_2\text{CO}_3 + \text{TiO}_2$$
 (7)

A partir de los datos termodinámicos de ΔH , ΔS y Cp reportados en la literatura⁴⁰⁻⁴² se analizó la factibilidad de la reacción anterior. Integrando los datos de Cp del Li₂TiO₃, CO₂ TiO₂ y Li₂CO₃ se obtuvieron tres funciones intermedias a las cuales se llamó F_a, F_b y F_c. Posteriormente se obtuvo una función global para la Energía de Gibbs, ΔG , en función de la temperatura, Tabla 1.

Nombre	Función
Fa	T-298+T·ln(T/298)
F _b	$T^2 + 2T \cdot 298 + 298^2$
	2
F _c	1 T 1
	$\frac{1}{2T} + \frac{1}{2 \times 298^2} - \frac{1}{298}$
ΔG	ΔH° -T ΔS° -94.12F _a
	-0.17F _b -1340000F _c

Tabla 1.- Energía de Gibbs, en función de la temperatura, de la reacción entre Li₂TiO₃ y el CO₂.

La función obtenida se comparó con las energías reportadas en la literatura para la captura de CO_2 en el metazirconato de litio y el ortosilicato de litio, Fig. 6. La temperatura de descomposición del metatitanato de litio es aproximadamente 50°C menor, lo cual indica que se necesita menos energía para su reciclaje. La energía de Gibbs es negativa en todo el intervalo menor a la temperatura de descomposición, indicando que la reacción del metatitanato de litio con el dióxido de carbono es factible.



Fig. 6.- Comportamiento de la energía libre de Gibbs en función de la temperatura para las siguientes reacciones, P(CO₂)=1 atm: a) Li₂ZrO₃ +CO₂ → Li₂CO₃ +ZrO₂ ³³
b) Li₄SiO₄ +CO₂ → Li₂CO₃ +Li₂SiO₃ ³³ c) Li₂TiO₃ +CO₂ → Li₂CO₃ +TiO₂

1.5. Objetivos.

La línea de investigación establecida en este proyecto consiste en analizar las propiedades de captura de CO_2 por parte de los titanatos de litio. La estabilidad térmica y química de estos cerámicos será evaluada, para comprender en una forma completa la cinética inherente a estos procesos.

La tesis se puede dividir principalmente en tres partes:

1. Evaluación del proceso de captura de CO_2 utilizando Li_2O . Se estudiarán los fenómenos involucrados en este óxido básico de litio.

2. Estudio de la estabilidad térmica de los titanatos de litio (Li_2TiO_3 y $Li_4Ti_5O_{12}$). Se propondrán los mecanismos de reacción y se calcularán los parámetros cinéticos de su descomposición.

3. Evaluación del proceso de captura de CO₂ utilizando cerámicos de titanio-litio. Se estudiarán los fenómenos involucrados en este proceso.

4. Estudio de la estabilidad química en medio ácido de los titanatos de litio (Li_2TiO_3 y $Li_4Ti_5O_{12}$). Se propondrán los mecanismos de reacción y se determinarán los parámetros cinéticos.

1.6. Óxidos mixtos de titanio y litio.

1.6.1. Li₂O y TiO₂.

Los óxidos básicos de litio y titanio son el Li₂O, llamado litia, y el TiO₂. El Li₂O es un polvo granular blanco, soluble en agua, con una densidad de 2.013 g/cm³ y Punto de fusión de 1700°C. Presenta una estructura cúbica. El Li₂O se emplea como estabilizador térmico en vidrios. Una cantidad tan pequeña como 3% puede reducir la temperatura de fusión varios grados y alterar la tensión superficial del fundido. Además, como el Li₂O promueve la desvitrificación, éste es empleado para suavizar la transición del cuarzo α - β durante el ciclo de enfriamiento. También se utiliza para fabricar esmaltes para porcelana.⁴³

El TiO₂ se encuentra en la naturaleza en numerosas formas cristalinas, siendo la anatasa, la brookita y el rutilo las más importantes.⁴⁴ Es un sólido blanco, con una densidad de 4.23 g/cm³ y su punto de fusión es de 1870 °C y el punto de ebullición 2972 °C.

El uso del TiO₂ es más amplio; sobre todo se utiliza como pigmento, en forma de polvo, explotando sus características ópticas. También, se puede usar como sensor, debido a que el óxido de titanio tiende a perder oxígeno, incluso en atmósferas reductoras suaves, convirtiéndose en un semiconductor y su resistencia eléctrica puede correlacionarse con el contenido de oxígeno presente en la atmósfera. Además, también se usa en electrocatálisis y fotocatálisis.⁴⁵

En la literatura hay bastante investigación⁴⁴⁻⁵³ sobre la inserción electroquímica de litio en el TiO₂ tanto en su forma de rutilo, como de anatasa, ya que estas fases se han propuesto como posibles electrodos en las baterías de litio. En estos estudios, se ha encontrado que la intercalación de litio dentro del TiO₂ tiene un límite, y si describimos al compuesto formado como Li_xTiO_2 , x varía entre 0.1 y 1 para el rutilo, y para la anatasa este valor varia entre 0.5 y 1.0.

1.6.2. Diagrama de fases Li₂O-TiO₂.

En el diagrama pseudo-binario Li_2O-TiO_2 se observan a bajas temperaturas 3 fases estables Li_4TiO_4 , $Li_4Ti_5O_{12}$ y m- Li_2TiO_3 , Fig. 7. A altas temperaturas se pueden identificar dos nuevas fases, $Li_2Ti_3O_7$ y c- Li_2TiO_3 . Sin embargo, existen otras fases metaestables como $Li_2Ti_2O_5$, $Li_4Ti_7O_{16}$ y $Li_2Ti_4O_9$ las cuales no están representadas en este diagrama de fases. El planteamiento de la experimentación e hipótesis en los estudios de la estabilidad térmica, se basaron en este trabajo, puntualizando que el objetivo del trabajo está basado en los fenómenos cinéticos involucrados en el proceso.



Fig. 7.- Diagrama pseudobinario Li₂O-TiO₂, Kleykamp.⁵⁴

1.6.3. Diagrama composición – valencia.

El titanio es un elemento polivalente, 2+, 3+ y 4+, dando lugar a la existencia de óxidos o cerámicos reducidos, con valencia diferente de 4+. En el siguiente diagrama composición-valencia, podemos observar los cerámicos característicos reducidos, Fig. 8. Además, en este diagrama se presentan las reacciones topotácticas de extracción de litio, a partir del LiTi₂O₄ y Li₄Ti₅O₁₂.⁵⁵



Fig. 8.- Diagrama Composición-Valencia de los cerámicos de titanio y litio. Las flechas indican las reacciones topotácticas.⁵⁵

Strobel reporta otra reacción topotáctica no reversible, durante la extracción de litio a partir de la espinela $Li_4Ti_5O_{12}$ a $Li_4Ti_7O_{16}$.⁵⁵ Otra reacción no representada en la Fig. 8, entre el $LiTi_2O_4$ y $Li_4Ti_5O_{12}$, es la estudiada por Deschanvres y colaboradores, quienes proponen describir esta solución sólida como $(Li_3)[Li_xTi_{6-x}]O_{12}$ ($0 \le x \le 1$), donde los paréntesis indican los sitios tetraédricos y los corchetes indican los sitios octaédricos.⁵⁶

1.6.4. Titanatos de Litio.

Li₂TiO₃

Desde 1995, este compuesto se ha estudiado como una opción en los reactores de fusión para producir tritio.⁵⁷ Este compuesto fue reportado por Kordes en 1934,⁵⁸ y presenta tres diferentes estructuras: α , β , y γ . La fase α es metaestable con estructura monoclínica, sin haber información estructural completa acerca de esta fase. La transformación monotrópica de la fase α a la fase β es a 300°C.⁵⁹ La fase β , estable a bajas temperaturas, tiene una estructura de tipo monoclínica con los siguientes parámetros de red: a = 5.04 Å, b = 8.8 Å, c = 9.73 Å y $\beta = 100^{\circ}$. Finalmente, la fase γ es cúbica con un parámetro de red a = 4.135 Å. Las diferentes fases cristalinas de este compuesto han sido sintetizados por reacciones de precipitación, sol-gel y reacción en estado sólido.^{54,60-63}

Li₄Ti₅O₁₂

Jonkers,⁶⁴ en 1956, demostró su existencia. Su estructura es cúbica centrada en las caras (fcc) de tipo espinela, con un parámetro de red, a = 8,3588 Å. La formula común de una espinela es AB₂O₄, en este caso se puede expresar como Li(Ti_{5/3}Li_{1/3})O₄. Donde el titanio se encuentra únicamente en los sitios

octaédricos y el litio se localiza tanto en los sitios tetraédricos como en algunos sitios octaédricos. Entre los diversos métodos de síntesis reportados sobresalen su elaboración a partir de Li_2CO_3 y TiO_2 , con un tratamiento térmico durante 6 h a 500°C, posteriormente 12 h entre 680°C y 705°C y finalmente se formaron pastillas y se dejaron 3 días a 915°C.⁶⁵ Por otro lado, Kanamura estudió su obtención a partir de LiOH y TiO_2 , indicando que el mejor método de síntesis es a 800°C en aire, más no indica el tiempo de tratamiento.⁶⁶

Este material permite la extracción e inserción de iones de litio sin generar grandes tensiones internas. Durante la extracción electroquímica del litio, el cambio de los parámetros de red de la espinela es mínimo, Fig. 9, debido a la estabilidad de los enlaces Ti-O. Li₄Ti₅O₁₂ ha sido comercializado como acumulador para relojes, y además ha sido probado como material anódico para baterías, porque la degradación causada por los ciclos de carga y descarga es mínima.⁶⁶



Fig. 9.- Parámetro de red obtenido por análisis de Rietveld de muestras de Li_{4/3+x}Ti_{5/3}O₄. Después de etapas de carga y descarga. x=0 es la espinela original.⁶⁶

LiTi₂O₄ y LiTiO₂

Estos compuestos al igual que el Li₄Ti₅O₁₂ han sido estudiados por su posible aplicación en baterías de litio.^{67,68} En este caso, existen iones titanio 3+ y 4+, por lo que los compuestos tienen una valencia promedio de 3+ y 3.5+. La fase LiTi₂O₄ presenta dos fases: 1) tipo espinela a bajas temperaturas y 2) tipo ramsdelita a altas temperaturas. La estructura tipo espinela es una espinela cúbica normal con un parámetro de red a = 8.4 Å . La estructura tipo ramsdelita, es ortorrómbica (del tipo γ -MnO₂)^{65,69} con túneles corriendo en la dirección c. El titanio se encuentra en octaedros distorsionados formando la estructura, y en los túneles se ubica el litio. Sus parámetros de red son: a = 5.033 Å, b = 9.626 Å y c=2.944 Å, Fig. 10.⁷⁰



Fig. 10.- LiTi₂O₄. Estructura tipo ramsdelita. Los litios están en los canales y el titanio y los oxígenos forman la estructura.⁷⁰

Mientras que la fase ramsdelita es un compuesto con una resistividad de 60 Ω -cm a temperatura ambiente, la fase tipo espinela es superconductora, con una Tc = 13 K.⁷¹ Capponi observó cómo, al ir extrayendo el litio, químicamente con HCl, el parámetro de celda varía al igual que la temperatura crítica superconductora.⁷² Para un parámetro de red de a=8.405 Å tenemos un máximo en la temperatura crítica, Tc=13.7 K. Sin embargo, cuando el parámetro de red se reduce por la extracción de litio, Tc disminuye hasta 6 K antes de que la superconductividad desaparezca, Fig. 11.



Fig. 11.- Variación de la temperatura crítica del Li_{1-x}Ti₂O₄ al disminuir el parámetro de red.⁷²

Por el contrario, el LiTiO₂ presenta una estructura tipo cúbica con un parámetro de red a = 4.14 Å. En la literatura sólo existe información cristalográfica del LiTiO₂, sin reportar posibles aplicaciones. Li₂Ti₃O₇

El Li₂Ti₃O₇ es un material estable entre 1233 °C y 1573 °C, siendo la valencia del titanio de 4+. Su estructura es tipo ramsdelita, los parámetros de red son: a = 5.011 Å, b = 9.549 Å y c=2.948 Å. La estructura cristalina ha sido descrita como (Li_{6/7})_c(Ti_{12/7}Li_{2/7})_fO₄ donde c y f indican los sitios de los canales y de la estructura básica respectivamente.⁷³ La presencia mayoritaria de los iones litio en los canales aumenta la conductividad iónica, siendo su conductividad igual a 1.55x 10⁻⁵ Scm⁻¹ a temperatura ambiente.⁷⁴ No existen reportadas en la literatura posibles aplicaciones de este cerámico.

2. Diseño experimental.

En este capítulo se describe la ruta de síntesis utilizada para la obtención de los cerámicos a estudiar en el presente trabajo, además se describe la metodología utilizada en el estudio y comprensión de la estabilidad térmica y química de los titanatos de litio. Finalmente, se presentan los estudios realizados en el proceso de captura de CO_2 tanto para el óxido de litio como para los titanatos de litio.

2.1. Síntesis.

En esta parte, se hace la descripción de las condiciones experimentales usadas en la síntesis de los diferentes titanatos de litio: Li₂TiO₃, Li₄Ti₅O₁₂, LiTiO₂ y LiTi₂O₄.

2.1.1. Li₂TiO₃ y Li₄Ti₅O₁₂.

La síntesis del Li₂TiO₃ fue realizada por medio de una reacción de química del estado sólido usando una mezcla mecánica de 50% mol de óxido de titanio (TiO₂, J.T. Baker) y 50% mol de carbonato de litio (Li₂CO₃, Sigma-Aldrich). A altas temperaturas, el litio tiende a sublimarse al reaccionar con el oxígeno del aire en forma de óxido de litio (Li₂O).⁷⁵ Por lo tanto, fue necesario usar un exceso de 5% mol de litio para asegurar la estequiometría del producto, Ec. (8). La mezcla se calcinó 4 horas a 800°C con una molienda intermedia.

$$TiO_2 + Li_2CO_3 \rightarrow Li_2TiO_3 + CO_2$$
(8)

En el caso de la espinela, $Li_4Ti_5O_{12}$, también se preparó por química del estado sólido, usando una proporción de reactivos de 71.5% mol de TiO₂ y 28.5% mol de Li₂CO₃, con un exceso de 5% mol de litio, Ec. (9). La mezcla fue tratada térmicamente durante 14 h a 800°C, con 3 moliendas intermedias.

$$5\text{TiO}_2 + 2\text{Li}_2\text{CO}_3 \rightarrow \text{Li}_4\text{Ti}_5\text{O}_{12} + 2\text{CO}_2 \tag{9}$$

2.1.2. LiTiO₂ y LiTi₂O₄.

También se obtuvieron en el laboratorio dos compuestos con titanio reducido, el LiTiO₂ con una valencia de titanio de 3+ y el LiTi₂O₄ con una valencia promedio de titanio de 3.5+. El LiTiO₂ se preparó por reacción de química del estado sólido en una cápsula de cuarzo. Este compuesto se obtuvo a partir de 50% mol de óxido de titanio 2+, TiO, y 50% mol de Li₂TiO₃, Ec. 10. La mezcla de los reactivos se envolvió en una hoja de cobre, se encapsuló al vacío y después fue tratada térmicamente por 15 h a 800°C.

$$TiO + Li_2 TiO_3 \rightarrow 2LiTiO_2 \tag{10}$$

El LiTi₂O₄ se preparó usando el mismo método de vacío. Para su obtención se mezclaron mecánicamente 50% mol de TiO₂, 25% mol de TiO y 25% mol de Li₂TiO₃, Ec. 11. La mezcla se envolvió en una hoja de cobre, se encapsuló en cuarzo al vacío y finalmente se trató térmicamente 15 h a 800°C.

$$2\text{TiO}_2 + \text{TiO} + \text{Li}_2\text{TiO}_3 \rightarrow 2\text{LiTi}_2\text{O}_4 \tag{11}$$

2.1.3. Li_{2-x}Na_xTiO₃.

El sodio, al igual que el litio, es un metal alcalino y dada su basicidad es afín al CO₂. Se realizó la sustitución de litio por sodio en la fase Li_2TiO_3 para formar una solución sólida, $Li_{2-x}Na_xTiO_3$, este proceso es también conocido como envenenamiento o por la traducción del ingles como dopaje. El motivo de esta sustitución es debido a que el tamaño iónico del sodio es mayor al litio, y se espera una distorsión de la red cristalina del metatitanato de litio. La distorsión de la red debe ayudar a mejorar la movilidad del litio en la red y por lo tanto incrementar la velocidad de reacción con el CO₂. El efecto de la sustitución ha sido observado por otros autores en estudios sobre la captura de CO₂, por ejemplo en la solución sólida Li_2 . $_xNa_xZrO_3$.^{34,76}

Primeramente, se determinó el límite de solubilidad del sodio en el metatitanato de litio. Este límite es la cantidad máxima de sodio permitida antes de la aparición de otra fase que no sea Li₂TiO₃. La síntesis de diferentes relaciones litio-sodio, se realizó variando las relaciones molares de los carbonatos de litio y sodio, mezclados con TiO₂, Ec. (12). El proceso de síntesis fue similar al proceso del Li₂TiO₃, por química del estado sólido a 800°C durante 4 horas y una molienda intermedia.

$$TiO_2 + (1 - \frac{\mathbf{x}}{2})Li_2CO_3 + \frac{\mathbf{x}}{2}Na_2CO_3 \rightarrow Li_{2-\mathbf{x}}Na_{\mathbf{x}}TiO_3 + CO_2$$
(12)

2.1.4. Óxido de litio, Li_2O .

Antes del análisis de las propiedades de captura de CO_2 de los titanatos de litio, se hizo un estudio sobre las propiedades de captura de CO_2 en el óxido de litio, del cual no había información en la literatura. El óxido de litio es el cerámico de litio más básico con una estructura cristalina cúbica, y a pesar de no ser un cerámico mixto de litio, proporcionó una idea clara de los fenómenos involucrados en la captura del CO_2 y en la medición de los parámetros cinéticos de la misma. En la realización de este estudio se utilizó óxido de litio comercial (Li₂O, Aldrich).

2.2. Estudios de estabilidad térmica.

Los materiales empleados en el proceso de captura de CO_2 deben ser estables en condiciones extremas. Los gases de post-combustión tienen altas temperaturas y ambientes corrosivos. Por lo cual, es importante conocer la influencia de la temperatura debido a fenómenos como la sublimación de litio o la modificación estructural de los titanatos de litio a estudiar.

Primeramente, se realizó un estudio dinámico de la estabilidad térmica en aire de los cuatro cerámicos sintetizados (Li₄Ti₅O₁₂, Li₂TiO₃, LiTi₂O₄ y LiTiO₂) en el intervalo de temperatura ambiente a 1000°C, para detectar algún posible cambio, a una velocidad de calentamiento de 5°C/min.

Después se realizó un estudio cinético entre 1000°C y 1100°C sobre los cambios químicos/estructurales de los cerámicos. Para este estudio, se prensó el material en forma de pastillas, con

una presión de 5 toneladas durante 30 segundos. Posteriormente, las pastillas se trataron térmicamente a diferentes tiempos y temperaturas. Las pastillas se caracterizaron para conocer los cambios en la composición química, la estructura cristalina y la morfología del material. Con los resultados obtenidos se valoró cuantitativamente la evolución de las fases durante el proceso térmico.

2.3. Estudios de estabilidad química.

La importancia del estudio de la estabilidad química es la de conocer el comportamiento de los cerámicos en condiciones reales de trabajo, a altas temperaturas y en presencia de diferentes agentes químicos NO_X, SO_X y vapor de agua. En estas condiciones se forman atmósferas ácidas, las cuales pueden degradar las propiedades de los cerámicos y disminuir su tiempo de uso.

2.3.1. Li₄Ti₅O₁₂.

Para el estudio del Li₄Ti₅O₁₂, se decidió utilizar dos ácidos: ácido nítrico (HNO₃, Sigma-Aldrich) y ácido sulfúrico (H₂SO₄, J.T. Baker). Estos ácidos son ácidos fuertes, sin embargo presentan diferencias en su reactividad. El HNO₃ es capaz de atacar todos los metales no nobles, en cambio el H₂SO₄ no ataca el tungsteno y para poder diluir el estaño y el plomo se necesitan altas concentraciones y temperaturas. Además, en el caso del HNO₃ se conoce que el ión NO₃⁻, producto de la autoionización del HNO₃, a altas concentraciones se descompone en NO²⁺ el cual participa activamente en los ataques ácidos.⁷⁷

El estudio de estabilidad química se realizó a temperatura ambiente utilizando soluciones concentradas de HNO₃ y H_2SO_4 (12-16 N), para acelerar la cinética de la reacción, ya que a concentraciones bajas (0.25-1 N) no se observó ningún cambio en el material. En 15 ml de las diferentes soluciones ácidas, se suspendieron 0.25 g de espinela, y cada muestra se dejó interactuar durante diferentes tiempos, entre 4 y 256 horas. Las suspensiones fueron decantadas y la solución líquida se analizó para determinar las concentraciones de litio y titanio disuelto. Por otro lado, la parte insoluble se lavó con agua desionizada varias veces separando el material sólido por centrifugación y finalmente los polvos se secaron y caracterizaron, para conocer si había cambios en composición química, estructura cristalina y/o morfología.

2.3.2. Li₂TiO₃.

Al igual que en el estudio del $Li_4Ti_5O_{12}$, se utilizó tanto HNO_3 como H_2SO_4 . Sin embargo, en este caso se usaron diferentes concentraciones de ácido: 0.25 a 1 N. En este análisis, además de utilizar concentraciones menores de ácido, en comparación con la espinela, también se utilizaron tiempos menores, 0.5 a 8 horas, debido a que la velocidad de extracción del litio resultó ser mucho más rápida en este material.

Para garantizar que la cantidad de protones en la solución no se agotaran y generar otra variable a tomar en cuenta, y como las concentraciones de los ácidos son bajas, se usarón relaciones de volumen-masa diferentes. La relación usada fue de 0.04 g de Li₂TiO₃ y 20 ml de solución ácida para los diferentes tiempos

de tratamiento.

Al terminar el tratamiento se decantó el polvo y se tomó la parte líquida, para determinar las concentraciones de litio y de titanio disueltas, de manera similar al proceso de la espinela. Por otro lado, la parte insoluble se lavó con agua desionizada varias veces, separando el material sólido en una centrifugadora y finalmente los polvos se secaron y se caracterizaron, para determinar los posibles cambios en composición química, estructura cristalina y/o morfología.

2.4. Captura de CO_2 .

En la búsqueda de soluciones para el calentamiento global, un recurso podría ser el descubrimiento de un buen captor de CO_2 a altas temperaturas, con excelente velocidad de captura y buena ciclabilidad. Inicialmente, se analizó el óxido de litio por ser el cerámico más simple de litio y posteriormente se procedió al estudio de los titanatos de litio.

2.4.1. Óxido de litio, Li_2O .

Antes de realizar el estudio de la captura de CO_2 en los titanatos de litio, se decidió evaluar el cerámico de litio más simple, Li₂O. La información obtenida en el estudio de este material sirvió de base para comprender lo que sucede con los titanatos de litio en una atmósfera de CO_2 . Se utilizó óxido de litio (Li₂O, Aldrich) y CO_2 (Infra, 99.9%) para la realización de las pruebas. Se evaluó la velocidad de captura de CO_2 en el óxido de litio en función del tiempo y la temperatura. También, se caracterizó la estructura cristalina y la morfología antes y después de los estudios dinámicos e isotérmicos. Los datos obtenidos fueron evaluados utilizando diferentes modelos cinéticos.

2.4.2. Titanatos de litio.

En el caso de los titanatos de litio, Li₂TiO₃, Li₄Ti₅O₁₂, LiTiO₂, LiTi₂O₄ y Li_{2-x}Na_xTiO₃, se utilizó el material sintetizado en el laboratorio. Primeramente, se realizaron estudios dinámicos bajo una atmósfera de CO₂ para determinar si cada uno de estos cerámicos era capaz de capturar CO₂, o no.

Sobre la base de los resultados obtenidos, posteriormente se realizó una caracterización superficial de los materiales, tanto antes, como después de ser sometidos a diferentes procesos de temperatura y de presión dentro de una atmósfera de CO_2 .

2.5. Técnicas de caracterización.

Para la caracterización de los materiales se usaron diversas técnicas como son la difracción de rayos X (DRX), la microscopía electrónica de barrido (MEB), la espectroscopia de dispersión de energía (EDE), la espectroscopia de dispersión de longitud de onda (EDLO), la espectroscopia de emisión óptica (EEO), el análisis termogravimétrico (ATG) y la espectroscopia infrarroja (IR). A continuación se detalla cada una de

las técnicas utilizadas.

2.5.1. Difracción de rayos X.

Los estudios de composición y estructura cristalina de los diferentes materiales se realizaron por medio de la técnica de difracción de rayos X (DRX). Los análisis se efectuaron en un difractómetro Bruker axs, Advance D8 con un tubo anódico de cobre, donde la longitud de onda, $Cuk_{\alpha 1}$ fue seleccionada con un monocromador. Los difractogramas obtenidos se compararon con la base de datos Joint Committee for Powder Diffraction Standars (JCPDS). Por esta técnica sólo las fases cristalinas con una concentración mayor al 3 % en volumen son observables y además el tamaño de cristal debe ser mayor a 30 Å, estos parámetros pueden cambiar dependiendo de las características de la muestra.

Las intensidades de los picos de difracción son función, entre otros parámetros, del coeficiente de absorción de rayos-X (μ) y de la fracción volumen de las fases presentes. Los coeficientes de absorción de las fases Li₄Ti₅O₁₂, Li₂Ti₃O₇ y Li₂TiO₃, son 111.715, 114.035 y 94.63 cm²/g respectivamente. Debido a la similitud de los coeficientes de absorción es posible asumir que las intensidades de sus picos principales son linealmente dependientes del volumen de las fases, y por lo tanto, fue posible estimar cuantitativamente la evolución de las fases en los estudios de estabilidad térmica.

Esta técnica también fue utilizada para el análisis de la estructura de las partículas del óxido de litio y de los titanatos de litio antes y después de la sorción de CO₂. Así mismo, los cambios estructurales sufridos por los cerámicos en el tratamiento ácido fueron determinados por DRX.

2.5.2. Microscopia electrónica.

La técnica de microscopia electrónica de barrido (MEB) fue utilizada para determinar los cambios ocurridos en la morfología y el tamaño de partícula de los cerámicos estudiados antes y después de los diferentes tratamientos. De esta manera, cambios morfológicos sufridos por las partículas, debido a las altas temperaturas, al ataque ácido o a la captura del CO_2 fueron examinados en un microscopio electrónico Stereoscan 440, Cambridge, siendo necesario recubrir las muestras con una película de oro, ya que ninguno de los cerámicos estudiados era conductor, condición necesaria para ser analizados por este equipo.

Para analizar la composición química local de las pastillas usadas durante el estudio de la estabilidad térmica, se usó espectrometría por dispersión de energía (EDE). Esta técnica fue realizada en el mismo microscopio electrónico, Stereoscan 440, Cambridge. El análisis se usó para la detección de elementos contaminantes.

También se utilizó otra técnica disponible en este mismo microscopio, como es la espectrometría por dispersión de longitud de onda (EDLO). Está técnica es más cara y lenta con relación al EDE pero tiene una mejor resolución cuantitativa, 100 ppm, y una diferencia de longitud de onda de 0.2 nm. El uso de esta técnica fue para detectar si había presencia de nitrógeno o de azufre en las muestras tratadas químicamente.

La muestra no debe estar recubierta de oro, pues la señal del oro puede interferir con la señal del azufre, uno de los elementos posiblemente presentes en materiales tratados químicamente con H_2SO_4 .

2.5.3. Análisis químico.

La composición química de las soluciones tomadas de los ensayos de estabilidad química fue analizada por espectroscopia de emisión óptica (EEO) con un plasma acoplado inductivamente. El análisis se hizo en un espectrofotómetro Perkin Elmer, Optima 4300DV. En estos análisis, no hubo necesidad de diluir la solución y el volumen de muestra tomado fue suficiente para realizar la medición.

2.5.4. Análisis Termogravimétrico.

Todos los análisis termogravimétricos (ATG), dinámicos e isotérmicos, fueron realizados en un equipo TA Instruments modelo 2950. Los estudios dinámicos se realizaron a una velocidad de calentamiento de 5°C min⁻¹, en un intervalo de temperatura de 30°C a 1000°C. El tipo de atmósfera usado varió dependiendo del tipo de análisis que se deseaba realizar. Para conocer la estabilidad térmica de los cerámicos se usó una atmósfera de aire. Por el contrario, los estudios para medir la velocidad de captura de CO₂, fueron hechos en una atmósfera de CO₂, 99.9%. Los análisis termogravimétricos a temperatura constante (isotermas) del Li₂O también fueron realizados en una atmósfera de CO₂, a cuatro temperaturas diferentes, 200°C, 300°C, 500°C y 600°C, durante 2h. Las temperaturas se eligieron de acuerdo con los resultados del estudio dinámico previamente realizado.

2.5.5. Espectroscopia infrarroja.

Los espectros de absorción de Infrarrojo lejano (IR), fueron realizados en un espectrómetro Perkin Elmer, FT-IR Series 2000 y un espectrómetro FT-IR Bruker. El intervalo de medición fue de 400 cm⁻¹ a 4000 cm⁻¹, con una resolución de 1 cm⁻¹. El polvo de cerámico fue prensado, 3 Ton, para tener pastillas autosoportadas (10-15mg/cm²), con Bromuro de Potasio, KBr.

Para los estudios de captura de CO_2 , Las pastillas fueron colocadas en una celda equipada con ventanas de CaF₂ y entonces desgaseadas 8 h en una línea de vacio. Se registró el espectro FTIR en la ventana espectral de 400 a 4000 cm⁻¹, al menos se colectaron 100 barridos. Posteriormente, se evacuaron nuevamente a 500°C. Al cabo de este tiempo 20 Torr de CO₂ fueron introducidos a la celda durante 20 min, enseguida se regresó la celda a temperatura ambiente, se evacuó el CO₂ no absorbido y se registró el espectro correspondiente en las mismas condiciones de medición.

3. Resultados y discusión.

Los resultados obtenidos de las pruebas de captura de CO₂, estabilidad térmica y química son reportados y analizados detalladamente. Además, se proporciona un breve informe de las características de los productos sintetizados.

3.1 Síntesis.

Se verificó por DRX la obtención de los compuestos cristalinos esperados en la síntesis de los titanatos de litio.

3.1.1. Li₂TiO₃ y Li₄Ti₅O₁₂.

Se llevó a cabo la síntesis de los compuestos Li_2TiO_3 y $Li_4Ti_5O_{12}$ por química del estado sólido, tal y como se explicó en la sección 2.1.1. Después de la síntesis, los productos fueron caracterizados por DRX. Los difractogramas de Li_2TiO_3 y de $Li_4Ti_5O_{12}$ se interpretaron con las tarjetas JCPDS 33-0831 y 49-0207 respectivamente, Fig. 12. Sin embargo, hay que señalar que el patrón de difracción del $Li_4Ti_5O_{12}$ sintetizado inicialmente no fue puro, se observó la presencia de picos correspondientes a las fases Li_2TiO_3 y TiO_2 . Por consiguiente, para lograr la purificación de la fase, se intentaron tiempos mayores de 14 horas, sin observarse el progreso esperado. Además, la síntesis se llevó a cabo a temperaturas mayores que 800°C (sin superar la temperatura eutectoide, 923°C), pero sólo se observó un aumento de la fase TiO₂ sin la disminución de la impureza de Li_2TiO_3 . Por lo tanto, hubo que utilizar este material con las impurezas señaladas, con una concentración del 8 % de Li_2TiO_3 y 3 % de TiO₂, para realizar las pruebas de estabilidad térmica y captura de CO₂.

Posteriormente, se hicieron pruebas mejorando la homogenización de la mezcla de reactivos antes del proceso de síntesis del Li₄Ti₅O₁₂. Se mezclaron los reactivos en suficiente agua para lograr una mezcla homogénea. Entonces, la suspensión fue agitada mecánicamente mientras era calentada a 60°C hasta que el material estuvo seco. Finalmente la mezcla se pulverizó y se calcinó 14 h a 800°C, con 3 moliendas intermedias, obteniéndose mejores resultados. El análisis de DRX no mostró la aparición de impurezas, Fig. 12-c. El uso de agua permitió la solubilidad del Li₂CO₃, con lo cual los iones de litio pudieron distribuirse homogéneamente en las partículas de TiO₂. Este segundo producto fue usado en las pruebas de estabilidad química.



Fig. 12.- Patrones de DRX de Li₂TiO₃ y Li₄Ti₅O₁₂. a) Li₂TiO₃ obtenido por química del estado sólido,
b) Li₄Ti₅O₁₂, obtenido por química del estado sólido, c) Li₄Ti₅O₁₂, obtenido por química del estado sólido y un proceso previo de homogenización en agua. ◊ Li₄Ti₅O₁₂, O TiO₂, ▼ m-Li₂TiO₃.

3.1.2. LiTiO₂ y LiTi₂O₄.

Por otra parte, las síntesis de los compuestos con valencia promedio de Ti^{3+} y $Ti^{3.5+}$ fueron realizadas también por química del estado sólido pero al vació, para evitar la oxidación completa del titanio (ver sección 2.1.2). Se comparó la tarjeta JCPDS 16-0223 con el difractograma del LiTiO₂ sintetizado. La comparación mostró la fase deseada, sin que haya trazas de alguno de los reactivo. El fondo del mismo sufrió un aumento debido a la presencia de una fase no cristalina, de la cual no se puede averiguar su composición, (Fig. 13). Este aumento del fondo puede deberse a la formación de un producto no cristalino, o los cristales son muy pequeños menores a 30 Å, haciendo imposible su detección por DRX.

En contraparte, el difractograma correspondiente a la síntesis del LiTi₂O₄ muestra la obtención del compuesto deseado al comparar con la tarjeta JCPDS 82-2318, pero también se observa la presencia de aproximadamente 5 % de la fase metaestable $Li_{0.74}Ti_3O_6$, tarjeta JCPDS 88-0416, como impureza, Fig. 13.



Fig. 13.- Patrones de DRX del LiTiO₂ y LiTi₂O₄. a) LiTiO₂ obtenido por química del estado sólido al vacío,
b) LiTi₂O₄, obtenido por química del estado sólido al vacío. ◊ LiTiO₂, ▼ m-LiTi₂O₄.

3.1.3. Li_{2-x}Na_xTiO₃.

Para la obtención de la fase $Li_{2-x}Na_xTiO_3$, se usó un método de similar al utilizado en la síntesis del Li_2TiO_3 (sección 2.1.3). Se realizaron pruebas con diferentes relaciones de Li-Na; 1.9-0.1, 1.8-0.2 y 1.75-0.25, para encontrar el límite de solubilidad de sodio en la estructura cristalina del Li_2TiO_3 . Los difractogramas de las diferentes relaciones Li-Na son mostrados en la Fig. 14.

La forma de los picos y la posición de éstos en los patrones del Li₂TiO₃, Li_{1.9}Na_{0.1}TiO₃ y Li_{1.8}Na_{0.2}TiO₃ no muestran diferencias, indicando que el sodio incorporado ocupa las posiciones de los átomos de litio dentro de la estructura cristalina. Por el contrario, en el difractograma de la relación Li-Na =1.75-0.25 aparecen picos correspondientes a la fase, Na₄Ti₅O₁₂ tarjeta JCPDS 52-1814, de aproximadamente 4 % en volumen. Por lo tanto, se concluyó que, de las diferentes relaciones de Li-Na realizadas, el límite de solubilidad del sodio en el metatitanato de litio, corresponde a la siguiente formula Li_{1.8}Na_{0.2}TiO₃.

Este límite de solubilidad es similar al reportado para el zirconato de litio, $Li_{1.8}Na_{0.2}ZrO_3$,⁷⁶ indicándonos que la relación de tamaños atómicos entre el sodio y el litio permite que 10 % de los átomos de litio puedan ser reemplazados por sodio sin que se altere la estructura cristalina.



Fig. 14.- Patrones de DRX de la solución sólida $Li_{2-x}Na_xTiO_3$. a) Li_2TiO_3 , b) $Li_{1.9}Na_{0.1}TiO_3$, c) $Li_{1.8}Na_{0.2}TiO_3$ y d) $Li_{1.75}Na_{0.25}TiO_3$. $\diamond Na_4Ti_5O_{12}$, $\checkmark m-Li_2TiO_3$.

3.2. Captura de CO_2 en el óxido de litio, Li_2O .

Antes de iniciar los estudios de captura de CO_2 en los titanatos de litio. Se realizó un estudio sobre el Li₂O que es un cristal mucho menos complejo. Todo esto, para comprender mejor los mecanismos de captura de CO_2 en los cerámicos de litio. Se evaluaron la velocidad de captura de CO_2 y el mecanismo de reacción. También, se caracterizó la estructura cristalina y la morfología antes y después de los estudios dinámicos e isotérmicos. Finalmente, se propone un modelo de captura del CO_2 .

3.2.1 Análisis termogravimétrico.

Inicialmente, se realizó un análisis termogravimétrico del óxido de litio en un flujo de CO_2 , Fig. 15. El termograma exhibe dos etapas, en las cuales las ganancias de peso se atribuyen a la reacción entre el CO_2 y el Li₂O. En la primera etapa hubo un primer incremento de peso de aproximadamente 14.3 %, en el intervalo de temperatura de 190°C a 400°C. Alrededor de 600°C, empieza la segunda etapa donde el aumento de peso se aceleró drásticamente hasta alcanzar una ganancia de peso de 226 % a 710°C, la cual debe corresponder a una ganancia de 0.723 moles de CO_2 por cada mol de Li_2O . Entre 710°C y 900°C, se observó una pérdida total de peso de 10 %. Aquí hay una diferencia con los termogramas reportados del Li_2ZrO_3 y Li_4SiO_4 donde a temperaturas altas existe una pérdida de peso correspondiente a la desorción del CO_2 aún en una atmósfera de CO_2 como en este caso.^{28,33}



Fig. 15.- Análisis termogravimétrico de Li₂O en un flujo de CO₂.

Posteriormente, se realizó un estudio más detallado con isotermas a las siguientes temperaturas, 200°C, 300°C, 500°C, y 600°C, Fig. 16. Las temperaturas fueron elegidas para obtener información de cada una de las etapas observadas en el análisis dinámico. Todas las isotermas tienen una pérdida inicial del peso antes de los 6 minutos, la cual puede asociarse a la pérdida de humedad. Las curvas a 200°C y 300°C muestran un comportamiento exponencial sin alcanzar el límite de convergencia. A 300°C, la cinética de captura del CO₂ es más rápida debido al incremento de temperatura. La isoterma de 500°C muestra a tiempos cortos una ganancia de peso de 14 %, después disminuye la velocidad de captura con una ganancia de sólo 2 % en 100 min. La curva a 600°C muestra un comportamiento similar al inicio, llegando a una ganancia de 14 % a 40 min, se estabiliza por 10 min y después se acelera la cinética hasta tener una ganancia neta de 124 % a los 150 min de tratamiento. Esta aceleración puede asociarse al incremento del desplazamiento cuadrático medio del litio en el Li₂O. El desplazamiento cuadrático del litio se incrementa drásticamente a 600°C tanto en el Li₂O como en otros cerámicos como se indica en la literatura.^{30,78}



Fig. 16.- Isotermas de la captura de CO₂ por Li₂O a varias temperaturas.

3.2.2. Difracción de Rayos X.

Se realizó un análisis por DRX de los productos finales de las isotermas realizadas a 300 °C, 500°C y 600°C en la atmósfera de CO₂, Fig. 17. El difractograma del Li₂O utilizado para el análisis muestra ser un compuesto puro y cristalino, con un pequeño pico correspondiente a la formación del hidróxido de litio, LiOH, la cual se atribuye a la absorción de H₂O, al exponer la muestra al ambiente. El patrón de la muestra tratada a 300°C muestra la formación de pequeñas cantidades de carbonato de litio (Li₂CO₃). La formación del carbonato nos indica que el proceso de captura se lleva a cabo mediante una reacción química entre el CO₂ y el Li₂O. Ec. 13. Por lo tanto, el proceso que se está llevando a cabo es una absorción, del tipo de la quimisorción, puesto que la reacción no está únicamente limitada a la superficie, sino que también se realiza en el volumen de las partículas.

$$CO_2 + Li_2O \rightarrow Li_2CO_3$$
 (13)

Los patrones de difracción de los productos tratados a 500°C y 600°C, muestran cómo la cantidad quimísorbida depende de la temperatura de tratamiento. Estas muestras presentan picos de LiOH debido a la exposición de las muestras al ambiente. Inclusive, una muestra expuesta al aire, a temperatura ambiente por 22 días, tuvo una ganancia de 90.9% en peso debido a la formación del carbonato de litio, indicando la alta reactividad del Li₂O con el CO₂.

Podemos deducir que el proceso de captura de CO_2 depende de dos mecanismos. La primera ganancia de peso observada en la Fig. 15, corresponde a la quimisorción del CO_2 ocurrida de forma superficial. Una vez saturada la superficie el proceso se detiene reactivándose a 600°C, indicando que ésto está relacionado con el bulto. Hay dos posibles explicaciones, que a 600°C se inicie la difusión del CO_2 o del litio a través de la capa de Li₂CO₃ formada en la superficie.



Fig. 17.- Patrones de DRX de las muestras de Li₂O: A) la muestra sin tratamiento,
B) A 300°C por 2 h en un flujo de CO₂, C) A 500°C por 2 h en un flujo de CO₂,
D) A 600°C por 2 h en un flujo de CO₂, y E) A temperatura ambiente en aire por 22 días.

En principio la molécula de CO_2 es muy grande y su difusión sería difícil. Además, la temperatura de 600°C concuerda con el incremento del desplazamiento cuadrático calculado para el litio, tanto en el Li₂O como en otros cerámicos.^{30,78} Por lo tanto, se propone que el litio es el elemento que se difunde. Finalmente a 710°C bajo una atmósfera de CO_2 , se alcanza un metaequilibrio entre la quimisorción del CO_2 y la disociación del Li₂CO₃, a diferencia de los cerámicos de litio, donde a esa temperatura se favorece la recuperación del cerámico de litio.

3.2.3. Microscopia electrónica.

El análisis de microscopia electrónica de barrido mostró que las partículas de Li_2O antes de la quimisorción de CO_2 son densas y con una superficie relativamente áspera, Fig. 18a. Las partículas están formadas por aglomerados con un tamaño entre 30µm y 40µm. Después del tratamiento de quimisorción del

 CO_2 , se observa inicialmente la formación de escamas en la superficie. Posteriormente, las partículas estallaron, y mostraron fracturas y grietas superficiales, Fig. 18b. El agrietamiento en la superficie de las partículas observadas en MEB se puede atribuir a la formación del Li₂CO₃.



Fig. 18.- Análisis MEB de Li₂O. A) Antes del tratamiento, y B) A 600°C por 2 h en un flujo de CO₂.

Al existir una diferencia en los volúmenes molares ocupados, una valoración simple muestra que el volumen molar del Li_2O es de 11.5 cm³/mol, mientras que el volumen molar del Li_2CO_3 es de 28.46 cm³/mol; por lo tanto, el aumento de volumen es de 246.6%, originando la formación de las grietas. Además, el mismo carbonato de litio actúa como cuña y aumenta el tamaño de las grietas en las partículas.

3.2.4. Análisis cinético.

Se realizó un ajuste cinético de los datos obtenidos en las isotermas para poder establecer los parámetros de quimisorción de CO₂ y difusión de litio. Al graficar el ln $[Li_2O]_{superf}$ en función del tiempo (t), se puede observar un comportamiento lineal en las isotermas realizadas a 200°C y 300°C, Fig. 19.

La Ecuación que representa este comportamiento lineal es la siguiente:

$$\ln \left[Li_2 O \right]_{\text{superf}} = -kt \tag{14}$$

Donde k es la constante de reacción, t es el tiempo y $[Li_2O]_{superf}$ es la concentración molar del Li₂O que se encuentra en la superficie, la cual al tiempo cero corresponde a 9% del Li₂O total. Derivando la ecuación anterior:

$$\frac{1}{[Li_2O]}_{sup \, erf} \, d[Li_2O]_{sup erf} = -kdt \tag{15}$$

$$-d[Li_2O]_{superf}/dt = k[Li_2O]_{superf}$$
(16)

Esto indica que la quimisorción es una reacción de primer orden respecto al Li₂O, Ec. (16).


Fig. 19.- Gráfico del ln [*Li*₂*O*]_{superf} vs tiempo. Se indica, el ajuste lineal de las curvas.

No obstante, a 500 y 600°C, los datos ajustan linealmente sólo a tiempos cortos, debido a que la difusión del litio es el factor limitante a tiempos largos, Fig. 19.

La velocidad de la quimisorción depende solamente de las concentraciones de los reactivos. Al realizar la regresión lineal de los datos de las cuatro temperaturas de análisis, se obtienen los valores de las constantes de velocidad de reacción, Tabla 2.

temperatura.		
Temperatura,°C	Constante de reacción,	Correlación,
	$k (s^{-1})$	\mathbb{R}^2
200	0.0011	0.992
300	0.0132	0.996
500	0.0268	0.998
600	0.0428	0.974

Tabla 2.- Constantes cinéticas (k) para la reacción superficial entre el Li₂O y CO₂, en función de la

Como se puede apreciar el valor de k aumenta proporcionalmente con la temperatura, por lo que se puede afirmar que el proceso de quimisorción del CO₂ en la superficie de las partículas de Li₂O es dependiente de la temperatura. Además, si el logaritmo natural de los valores de las constantes de reacción es linealmente dependiente al inverso de temperatura, estos datos deberían ajustarse con la teoría cinética de Arrhenius, Ec. 17.

$$k = k_0 \exp^{-\text{Ea/RT}} \tag{17}$$

Donde Ea es la energía de activación de la quimisorción de CO₂, R es la constante de los gases, T es

la temperatura absoluta, *k* es la constante de reacción en función de la temperatura y k_0 es la constante de reacción global. Efectivamente, al graficar ln *k* vs 1/T se observó que el comportamiento es lineal, y por lo tanto, ajusta a la teoría de Arrhenius. El valor de la energía de activación obtenido de la regresión lineal es igual a Ea = 213.22 kJ/mol, Fig. 20.



Fig. 20.- Diagrama ln k vs 1/T, de acuerdo con la teoría cinética de Arrhenius.

Para analizar la segunda parte del proceso, la difusión de litio, es importante utilizar un modelo de difusión pues este mecanismo es el proceso limitante de la quimisorción. Por lo tanto, de los modelos difusionales reportados en la literatura, se escogió uno que se adaptara a los datos y a la geometría del problema.⁷⁹ El modelo escogido fue el de una esfera en la cual se produce una reacción química controlada por el movimiento de la interfase de la superficie hacia el interior de la partícula, el cual se describe con la ecuación siguiente:

$$k_{\rm D}t = 1 - (1 - \alpha)^{1/3} \tag{18}$$

donde k_D es la constante de difusión, t es el tiempo y α la fracción del óxido de litio que ya reaccionó con el CO₂.

Se evaluaron los datos a tiempos largos de las isotermas a 500°C y 600°C de acuerdo con este modelo, se graficó en función del tiempo el comportamiento de 1 - $(1 - \alpha)^{1/3}$, Fig. 21. Como se puede observar en la figura el ajuste obtenido fue bastante bueno. Por medio de la regresión lineal se obtuvieron las constantes de difusión a cada temperatura de análisis, $k_D^{500°C} = 2,38 \times 10^{-5} \text{ s}^{-1} \text{ y } k_D^{600°C} = 3,5 \times 10^{-4} \text{ s}^{-1}$, observándose una diferencia de un orden de magnitud entre los dos valores. Esta diferencia indica que el proceso de difusión a 600°C es 10 veces más rápido. Por lo tanto, la difusión de litio está determinada por la temperatura, lo cual concuerda con el incremento del desplazamiento cuadrático medio del litio reportado en la literatura.^{30,78}



Resumiendo, el proceso de captura del CO₂ en el Li₂O es un proceso de quimisorción, el cual se lleva a cabo en dos etapas. La primera etapa está controlada por una reacción de quimisorción de primer orden, la cual se lleva a cabo en la superficie de las partículas, dando origen a la formación de una capa superficial de Li₂CO₃ en forma de escamas sobre la superficie. Esta reacción depende de la temperatura y sigue un comportamiento igual al modelo cinético de Arrhenius, con un valor de la energía de activación de Ea = -213.22 kJ/mol. La segunda etapa está controlada por la difusión de litio a través de la capa formada de Li₂CO₃, la cual matemáticamente puede describirse como un modelo difusional controlado por el movimiento de una interfase de la superficie hacia adentro en partículas esféricas.

La difusión es promovida por la temperatura, y como en un cristal de Li₂O, el desplazamiento cuadrático medio del litio se incrementa considerablemente a temperaturas superiores a 600°C, el valor de la constante de difusión a 600°C es 10 veces mayor al valor obtenido a 500°C, y esto se refleja en que el mayor incremento de peso sucede entre 600°C y 710°C. El límite de temperatura de la quimisorción es 710°C, debido a que se forma un metaequilibrio entre el CO₂ quimisorbido y la disociación del Li₂CO₃. Además, la diferencia de volumen entre el Li₂O y el Li₂CO₃ formado origina una gran presión, por lo que las partículas explotan y se forman grietas en el material, lo cual se resumió con el siguiente modelo, Fig. 22.⁸⁰ Este modelo es similar al modelo propuesto por J.I. Ida²⁴ para el zirconato de litio, pero con una capa solamente, pues no existe la formación de otra fase diferente al carbonato, como el ZrO₂ o el Li₂SiO₃, durante la reacción del litio con el CO₂.



Fig. 22.- Esquema del mecanismo de quimisorción de CO₂ en Li₂O.

3.3. Titanatos de litio.

En esta sección se midió la capacidad de los titanatos de litio de capturar CO_2 . Además, se estudió la estabilidad térmica y química de los titanatos de litio.

3.3.1. Capacidad de Captura CO₂.

Aquí se describen los resultados de los estudios realizados sobre los titanatos de litio para medir el CO₂ capturado en función de la temperatura. Dos técnicas de caracterización fueron usadas, análisis termogravimétricos y espectroscopia infrarroja.

3.3.1.1. Análisis termogravimétrico.

Primeramente, se analizaron los cuatro diferentes titanatos de litio sintetizados en una atmósfera de aire, Fig. 23. El comportamiento de cada uno de los cerámicos fue distinto. El Li_2TiO_3 muestra una pérdida de peso aproximada de 3% entre 700°C y 800°C. Esta pérdida de peso esta asociada a la sublimación del litio en forma de óxido de litio (Li_2O). El mecanismo de sublimación puede ser por descomposición del metatitanato en óxido de litio y óxido de titanio (TiO₂), Ec (19).

$$\text{Li}_2\text{TiO}_3 \rightarrow \text{TiO}_2 + \text{Li}_2\text{O}\uparrow$$
 (19)

Otro mecanismo potencial es la reacción del litio con el O_2 del aire, consecuentemente se produce un exceso de oxígeno que se libera a la atmósfera, Ec. (20).

$$Li_{2}TiO_{3} + xO_{2} \rightarrow Li_{2-4x}TiO_{3} + 2xLi_{2}O\uparrow \rightarrow Li_{2-4x}TiO_{3-2x} + xO_{2}\uparrow + 2xLi_{2}O\uparrow$$
(20)

El termograma indica la sublimación de 0.11 moles de Li_2O por mol de Li_2TiO_3 . El $Li_4Ti_5O_{12}$ muestra que es térmicamente más estable que el Li_2TiO_3 , al no tener pérdida aparente de peso en todo el intervalo de temperatura.

El comportamiento de los titanatos de litio con titanio reducido fue muy diferente como era de esperarse. El LiTi₂O₄ tiene una pérdida de 6.6% de peso entre 300 y 600°C. En este caso, es importante indicar que el compuesto originalmente tiene un porcentaje en peso de litio de 4.164% y la pérdida de peso es mayor a este porcentaje indicando que hay pérdida parcial de oxígeno, Ec. (21). A pesar de las temperaturas usadas, el porcentaje de peso perdido indica que no hay una oxidación completa del titanio. Posiblemente, la oxidación del titanio sólo se lleve a cabo en la superficie de las partículas y en el interior de las mismas se conserve un núcleo con algunos átomos de titanio de valencia 3+. El mecanismo de sublimación del litio puede ser cualquiera de los mecanismos indicados en el análisis termogravimétrico del metatitanato de litio.

$$2\text{LiTi}_{2}\text{O}_{4} \rightarrow 2\text{Ti}_{2}\text{O}_{3.5} + \text{Li}_{2}\text{O}\uparrow \rightarrow 2\text{Ti}\text{O}_{2} + \text{Ti}_{2}\text{O}_{3} + \text{Li}_{2}\text{O}\uparrow$$
(21)



Fig. 23.- Análisis termogravimétrico en aire a una velocidad de calentamiento de 5°C/min, de los cerámicos de titanio y litio sintetizados.

La curva correspondiente al LiTiO₂ muestra una pérdida de 3% antes de los 50°C, posteriormente el material empieza a ganar 4.5% entre 100°C y 500°C, para finalmente perder 6.14% en peso entre 500°C y 725°C. La composición inicial de este cerámico es de 8% de Li, 55.15% de Ti y 36.85% de O. La primera pérdida de peso corresponde a la humedad, la cual puede haber sido adquirida al entrar en contacto con el ambiente. La ganancia de peso se puede asociar a la oxidación del Ti³⁺ con el oxígeno del aire, para lo cual la difusión del oxígeno dentro de la estructura es necesaria, Ec (22).

La capacidad de captar agua y oxígeno del LiTiO₂ indica la pobre estabilidad de este compuesto comparada con la del LiTi₂O₄, debido a que el LiTiO₂ contiene un porcentaje de litio mayor así como a las diferencias estructurales entre estos dos compuestos de titanio reducido. La pérdida de peso final se debe a la sublimación de aproximadamente el 63% del litio total presente en la estructura, Ec (22).

$$4\text{LiTiO}_2 + \text{O}_2 \rightarrow 4\text{LiTiO}_{2.5} \rightarrow 4\text{TiO}_2 + 2\text{Li}_2\text{O}\uparrow$$
(22)

Después de observar el comportamiento de los cerámicos con la temperatura en una atmósfera de aire, se procedió a hacer el mismo experimento pero en una atmósfera de CO_2 , Fig. 24. Contradictoriamente a lo planteado en la hipótesis original de este trabajo, no se observó ganancia de peso alguna. El estudio termodinámico, realizado en la sección 1.4, indicaba que la reacción entre el metatitanato de litio y el CO_2 era factible, por lo que era de esperarse una ganancia de peso, que no se observó. Las causas de que no se observe una ganancia de peso podrían ser varias. Una posibilidad es que la cinética de reacción sea muy lenta, y otra que el proceso difusivo del litio no se esté llevando a cabo.

Analizando cada uno de los termogramas, se observa que la curva correspondiente al Li_2TiO_3 sólo muestra una pérdida total de 0.9% durante el experimento. La sublimación del litio es más lenta por la ausencia de oxígeno en la atmósfera de CO₂, siendo necesario que el litio tome el oxígeno de la estructura cristalina para sublimarse en forma de Li_2O , Ec. (23). El titanato dopado con sodio, $Li_{1.8}Na_{0.2}TiO_3$, no presenta ganancia de peso alguna, pero tampoco pérdida de peso. Por lo tanto, el sodio inhibe la sublimación del litio. El sodio es un ión más grande que el litio, lo cual debería favorecer la difusión del litio, a menos que una capa de CO₂ se esté adsorbiendo en la superficie de las partículas impidiendo la sublimación del litio.

$$\text{Li}_{2}\text{TiO}_{3} \rightarrow \text{Li}_{2\text{-}2x}\text{TiO}_{3\text{-}x} + x\text{Li}_{2}\text{O}\uparrow; x=0.03$$
(23)



Fig. 24.- Análisis termogravimétrico de los diferentes titanatos de litio bajo una atmósfera de CO₂, vel. calentamiento 5°C/min.

El Li₄Ti₅O₁₂ muestra una pérdida de peso mayor en comparación con el Li₂TiO₃, o con el termograma de la espinela en aire, Ec. (24). La curva refleja una pérdida aproximada de 1% entre 200°C y 300°C, la cual no se observa en aire. Tal vez la capa de CO₂ sorbida sobre las partículas es menos homogénea al existir una menor cantidad de litio y no impide la sublimación del litio.

$$Li_4Ti_5O_{12} \rightarrow Li_{4-2x}Ti_5O_{12-x} + xLi_2O; x=0.255$$
 (24)

Analizando los termogramas de los otros cerámicos, se observa cómo el $LiTi_2O_4$ tiene una pérdida de 7.66% en peso entre 100°C y 600°C. Este valor es mayor a la pérdida sufrida en aire. En este caso, el litio se sublima con el oxígeno de la estructura, y al no haber oxígeno en el aire el titanio no se oxida, Ec. (25).

$$\text{LiTi}_{2}\text{O}_{4} \rightarrow \text{Li}_{.06}\text{Ti}_{2}\text{O}_{3.53} + 0.47\text{Li}_{2}\text{O}$$

$$(25)$$

La curva correspondiente al LiTiO₂ muestra una pérdida de 1.26% antes de los 50°C y posteriormente pierde 10.90% en peso entre 500°C y 725°C. La primera pérdida de peso corresponde a la humedad. La segunda pérdida de peso es la sublimación del litio en conjunto con el oxígeno de la estructura, Ec. (26).

$$\text{LiTiO}_2 \rightarrow \text{Li}_{.36}\text{TiO}_{1.68} + 0.32\text{Li}_2\text{O}$$
(26)

3.3.1.2 Absorción Infrarrojo.

Tal y como se describió en el estudio realizado con el Li₂O, para poder llevar a cabo la captura de CO_2 en este tipo de materiales, se requiere de dos fenómenos: la reacción química entre el Li y el CO_2 en la superficie de las partículas y la difusión de litio a la superficie a través de la capa de Li₂CO₃ formada.⁸⁰ En el caso de los titanatos de litio, es necesario examinar cual es el proceso que está impidiendo la captura del CO_2 : la reacción en superficie o el proceso difusivo. Para saber si existe, o no, algún tipo de sorción de CO_2 en la superficie de los titanatos de litio, se realizó un estudio por espectroscopia Infrarroja lejana, IR.

Se obtuvo el espectro del TiO₂, del Li₂TiO₃ y de la fase dopada Li_{1.8}Na_{0.2}TiO₃, antes de exponerlos a una atmósfera de CO₂, Fig. 25.



Fig. 25.- Espectroscopia de Infrarrojo lejano para el TiO₂, Li₂TiO₃ y Li_{1.8}Na_{0.2}TiO₃ antes de ser expuestos a una atmósfera de CO₂.

Para este análisis, las muestras fueron expuestas al vacío para eliminar los gases adsorbidos en la superficie, (sección 2.5.5). Los espectros de IR para el TiO₂, el Li₂TiO₃ y para la fase dopada $Li_{1.8}Na_{0.2}TiO_3$ muestran solamente bandas de absorción entre 500 y 800 cm⁻¹, que corresponden a las vibraciones de los

enlaces metal-oxígeno. Es importante señalar que en el intervalo de 1000 y 2500 cm⁻¹, en el cual aparecerían los enlaces C-O, no se observa ninguna señal.

A continuación, los tres compuestos fueron colocados bajo una atmósfera de CO_2 , para posteriormente colocarlos al vacío para eliminar el CO_2 adsorbido en la superficie y así analizar sólo el CO_2 absorbido en la superficie de las partículas. Los espectros de los gases absorbidos se muestran en la Fig. 26. La curva correspondiente al TiO₂ no muestra ningún cambio, como era de esperarse, por lo cual se concluye que el CO_2 no se absorbió en la superficie. En el caso del metatitanato de litio se observa la aparición de una banda alrededor de 1400 cm⁻¹, la cual está reportada en la literatura como una banda debida a la presencia del Li₂CO₃, indicando que el CO_2 fue quimisorbido en la superfície de las partículas. En el espectro correspondiente a la fase dopada con sodio se detectó una banda a 1150 cm⁻¹ y otra a 2400 cm⁻¹, estas bandas corresponden al CO_2 absorbido, pero como el sodio origina algún otro tipo de interacción química pues la energía del enlace cambió originando una disminución en la frecuencia de onda..

La aparición de estas bandas de absorción debidas al CO_2 absorbido sobre las partículas, indica que la reacción química entre el CO_2 y el litio sí se está llevando a cabo, Ec (7). Para que esta reacción se lleve a cabo existen varias reacciones intermedias entre las que se encuentra la activación del litio, Ec. (27).

$$Li_2TiO_3 \rightarrow LiTiO_3^- + Li^+_{(act)}$$
(27)

La velocidad de esta reacción es limitada por la difusión del litio a la superficie de la partícula. La falta de ganancia de peso en los análisis de TGA indica que la energía de activación de esta reacción debe ser muy grande y por eso esta reacción no se esta llevando a cabo. Por este motivo, solamente los iones de litio presentes en la superficie de las partículas están formando enlaces con el CO_2 y formando una capa monomolecular, e inhibiendo la sublimación del litio en el metatitanato de litio con y sin dopar.



Fig. 26.- Absorción de Infrarrojo lejano para el TiO₂, Li₂TiO₃ y Li_{1.8}Na_{0.2}TiO₃ después de ser expuestos a una atmósfera de CO₂

3.3.2. Estabilidad térmica.

En un proceso industrial, los gases de combustión pueden alcanzar temperaturas superiores a 1000° C, motivo por lo cual se planeó el estudio del comportamiento térmico de los titanatos de litio en estas condiciones. Con base en los termogramas realizados en aire (sección 3.3.1.1) se concluyó que el LiTiO₂ y el LiTi₂O₄ son inestables a altas temperaturas, debido a la considerable pérdida de litio por sublimación. Por lo tanto, sólo se diseñó una serie de experimentos para analizar la estabilidad térmica del Li₂TiO₃ y el Li₄Ti₅O₁₂ a temperaturas mayores de 1000°C.

Primeramente, se hicieron pruebas preliminares a estos cerámicos en dos formas: como pastillas y como polvo. Los experimentos se realizaron a 1100°C por diferentes tiempos, obteniendo los siguientes resultados (las reacciones no están balanceadas puesto que dependen del porcentaje de cambio).

m-Li₂TiO₃ (polvo)
$$\xrightarrow{1100^{\circ}C_{5}5 \text{ min}}$$
 m-Li₂TiO₃ + Li₂O↑ + TiO₂ (28)

$$m-Li_2TiO_3$$
 (pastilla) $\xrightarrow{1100 \text{ C}, \text{5 mm}} m-Li_2TiO_3$ (29)

$$\text{Li}_{4}\text{Ti}_{5}\text{O}_{12} \text{ (polvo)} \xrightarrow{1100^{\circ}C,5 \text{ min}} \text{ se fundió}$$
(30)

$$\text{Li}_{4}\text{Ti}_{5}\text{O}_{12} \text{ (pastilla)} \xrightarrow{1100^{\circ}C,5 \text{ min}} \text{c-Li}_{2}\text{Ti}\text{O}_{3} + \text{Li}_{2}\text{Ti}_{3}\text{O}_{7} + \text{Ti}\text{O}_{2}$$
(31)

Es importante mencionar que a altas temperaturas, el diagrama de fases marca la presencia de dos fases de Li_2TiO_{3} , una cúbica y otra monoclínica. La cantidad de litio en la fase m- Li_2TiO_3 puede variar entre 7 y 8 %, sin que la estructura sufra una distorsión considerable. Mientras que la fase c- Li_2TiO_3 tiene una composición aproximada de $Li_{1.45}TiO_{2.55}$, a 1100°C (ver Fig. 7). El difractograma del m- Li_2TiO_3 en polvo denota la formación de una pequeña cantidad de TiO₂ formado, patrón de DRX no se muestra. La presencia del TiO₂ se puede atribuir a la sublimación del litio en forma de Li_2O . En forma de pastilla, este fenómeno no se observó por la compactación de los polvos haciendo la difusión del litio más lenta. Además, la difusión del oxígeno hacia el interior de la pastilla disminuye considerablemente, por lo tanto la probabilidad de que el litio reaccione con el oxígeno se reduce únicamente a la superficie de la pastilla.

Por otra parte, el diagrama de fases indica que la espinela es un eutectoide que a 973° C se descompone en Li₂Ti₃O₇ y c-Li₂TiO₃ (metatitanato de litio con estructura cúbica) (ver Fig. 7). Es importante aclarar que el diagrama solamente indica el comportamiento termodinámico de las fases y no su comportamiento cinético. Además, otros factores como la sublimación del litio no son considerados en un diagrama de fases.

Debido a la fusión de la espinela en forma de polvo, todos los estudios cinéticos de la estabilidad térmica fueron realizados en forma de pastilla. El material antes del tratamiento térmico contenía un 8 % de la fase Li_2TiO_3 monoclínica y 3 % de TiO₂. El estudio se realizó entre 1000°C y 1100°C con diferentes tiempos de tratamiento.

Los cambios cristalográficos sufridos durante el tratamiento térmico se estudiaron por DRX. Se realizó la comparación de los patrones de difracción de las pastillas tratadas a 1000°C, para conocer la evolución de las diferentes fases cristalinas, Fig. 27. En los primeros 45min de tratamiento, los únicos cambios perceptibles fueron la presencia de la fase c-Li₂TiO₃ y la desaparición de los picos correspondientes a la fase m-Li₂TiO₃. Después de 5 min más de tratamiento, hay un cambio sustancial, aparecieron picos correspondientes a una fase, que desapareció cuando se alcanza 60 min de tratamiento (Esta fase no coincide con ningún patrón de difracción reportado anteriormente en la base JCPDS). Está fase desaparece a tiempos mayores de tratamiento, por lo tanto, puede tratarse de una fase intermedia pero inestable. Para descartar que la presencia de estos picos se debiera a la contaminación de las pastillas, se llevó a cabo un estudio de espectroscopia de dispersión de energía, sin encontrar ninguna señal de contaminación.

La fase $Li_2Ti_3O_7$ aparece en el difractograma correspondiente a 55 min, con una intensidad similar a la fase $Li_4Ti_5O_{12}$. A 60 min de tratamiento, la cantidad de $Li_2Ti_3O_7$ se incrementó convirtiéndose en la fase mayoritaria. Por otro lado, se asumió que la fracción volumétrica de la fase TiO₂ parece ser invariante con respecto al tiempo de tratamiento.



Fig. 27.- Patrones de DRX de las pastillas de Li₄Ti₅O₁₂ en función del tiempo de tratamiento térmico a 1000°C. ◊ Li₄Ti₅O₁₂, **O** TiO₂, **V** Li₂Ti₃O₇, **■** c-Li₂TiO₃, Δ m-Li₂TiO₃, © desconocida.

Un análisis cuantitativo de los difractogramas se realizó por medio de diagramas tiempo-porcentaje volumétrico, Fig. 28. El porcentaje de fase presente se calculó asumiendo que la intensidad de los picos es función lineal del porcentaje en volumen, puesto que los coeficientes de absorción de rayos X de los compuestos son muy parecidos, μ =111.715, 114.035 y 94.63 para el Li₄Ti₅O₁₂, Li₂Ti₃O₇ y c-Li₂TiO₃, respectivamente.

Las curvas mostraron, entre 50 min y 55 min, la descomposición de la espinela con la consecuente formación de la fase $Li_2Ti_3O_7$ y el aumento de la fase c- Li_2TiO_3 . Al tiempo que se da la mayor parte de estas transformaciones se le llamó tiempo de conversión. Este periodo, involucra que la formación de las nuevas fases depende de que los átomos alcancen cierta movilidad y posición para poder cambiar su estructura cristalográfica, y debe estar restringida por la difusión de los átomos, principalmente de la difusión de litio. Aunque se observó la presencia de la fase $Li_2Ti_3O_7$ a tiempos más cortos, la fracción volumétrica formada fue mínima indicando que la transformación soló es en zonas puntuales del sistema y no en todo el material, como en la transformación en el tiempo de conversión.



Fig. 28.- Evolución de las fases como una función del tiempo en el tratamiento térmico a 1000°C del $Li_4Ti_5O_{12}$.

En la Fig. 29, se componen los difractogramas de las pastillas tratadas a 1050° C. La fase c-Li₂TiO₃ aparece a 6 min de tratamiento térmico. A 8 min, apareció la fase Li₂Ti₃O₇ con una intensidad mayor que el Li₄Ti₅O₁₂. Entre 15 min y 240 min, los picos en general se volvieron más definidos indicando que la cristalinidad de las pastillas mejora. También se observó que la disminución de la intensidad de los picos correspondientes a Li₄Ti₅O₁₂ fue muy lenta. En este caso se observó que la fase c-Li₂TiO₃ estaba presente en todos los difractogramas y la intensidad de sus picos de difracción es muy similar en todos.



Fig. 29.- Patrones de DRX de las pastillas de Li₄Ti₅O₁₂ en función del tiempo de tratamiento térmico a 1050°C. ◊ Li₄Ti₅O₁₂, **O** TiO₂, ▼ Li₂Ti₃O₇, ■ c-Li₂TiO₃, Δ m-Li₂TiO₃, © desconocida.

Se realizó el diagrama de la fracción volumétrica en función del tiempo para el tratamiento a 1050° C, Fig. 30. En este caso, se observó que la formación de la fase Li₂Ti₃O₇ es a 8 min, siendo este tiempo mucho menor de los 55 min del tratamiento térmico a 1000° C, indicando que la cinética se ha acelerado considerablemente. La fracción volumétrica de Li₄Ti₅O₁₂ es de aproximadamente 22 % a 15 min de tratamiento y sólo disminuye a 20 % después de 240 min de tratamiento, lo cual indica que la cinética de conversión de la fase a esos porcentajes es muy lenta. Esto se debe a que la geometría de la pastilla limita la difusión del litio y por lo tanto al tener zonas ricas en litio, sobretodo en el interior de la pastilla, la desaparición de esta fase es lenta. En la superficie donde la difusión, y consecuentemente la sublimación, de litio es más rápida debe existir una concentración mayoritaria de la fase Li₂Ti₃O₇, por lo que se concluye que la reacción siguiente se da en la superficie de la pastilla y después depende de la movilidad del litio a través de la pastilla.

$$3Li_4Ti_5O_{12} \rightarrow 5Li_2Ti_3O_7 + Li_2O \tag{32}$$

La fase $c-Li_2TiO_3$ es invariante en función del tiempo. En cambio, la fase TiO_2 desaparece, lo cual concuerda con el movimiento del litio a través de la pastilla. Las zonas pobres en litio desaparecen.



Fig. 30.- Evolución de las fases como una función del tiempo en el tratamiento térmico a 1050°C del $Li_4Ti_5O_{12}$.

En la Fig. 31 se muestran los patrones de difracción de las pastillas tratadas térmicamente a 1100° C durante diferentes tiempos. Al igual que en los tratamientos anteriores, a tiempos cortos la fase c-Li₂TiO₃ apareció con la consecuente desaparición de la fase m-Li₂TiO₃. A 4 min, se dio la conversión de la mayor parte de la pastilla a la fase Li₂Ti₃O₇, con la correspondiente disminución de la fase Li₄Ti₅O₁₂. Además se observaron picos correspondientes a una fase, que es similar a la observada en el tratamiento a 1000°C durante la descomposición de la espinela, que desapareció con un minuto más de tratamiento. Es importante mencionar que a 570 min, se observó cómo el pico principal de la espinela disminuyó en intensidad, sin que ocurra la descomposición completa de la espinela.

En el análisis de los porcentajes volumétricos en función del tiempo, se observa que la fracción de la fase c-Li₂TiO₃ permaneció invariante durante todo el tratamiento, Fig. 32. La fase TiO₂ desaparece a los 4 min de tratamiento. En realidad, el comportamiento es similar a 1050°C con un incremento en la cinética de las reacciones, y por lo tanto, las reacciones deben ser las mismas.

Podemos concluir que la conversión de la fase $Li_4Ti_5O_{12}$ a la fase $Li_2Ti_3O_7$ se da de manera abrupta a un tiempo determinado llamado tiempo de conversión, sin embargo la cinética es lenta por estar determinada por la difusión del litio a través de la pastilla. La diferencia en cantidad estequiométrica de litio entre las fases $Li_4Ti_5O_{12}$ y $Li_2Ti_3O_7$, no origina un incremento del porcentaje de c- Li_2TiO_3 en el material, por lo que podemos concluir que el litio excedente se sublima y que la fase c- Li_2TiO_3 no participa en esta reacción y esta sublimación esta determinada por la activación del litio en la superficie y su reacción con el oxígeno del aire. Resumiendo, las transformaciones ocurridas entre 1000°C y 1100°C por el $Li_4Ti_5O_{12}$ son:

$$m-Li_2TiO_3 \rightarrow c-Li_2TiO_3$$
 (33)

$$3\text{Li}_4\text{Ti}_5\text{O}_{12} \rightarrow 5\text{Li}_2\text{Ti}_3\text{O}_7 + \text{Li}_2\text{O} \uparrow \tag{34}$$

Donde estas reacciones son independientes una de la otra.



Fig. 31.- Patrones de DRX de las pastillas de Li₄Ti₅O₁₂ en función del tiempo de tratamiento térmico a 1100°C. ◊ Li₄Ti₅O₁₂, **O** TiO₂, ▼ Li₂Ti₃O₇, ■ c-Li₂TiO₃, Δ m-Li₂TiO₃, © desconocida.



Fig. 32.- Evolución de las fases como una función del tiempo en el tratamiento térmico a 1100°C del $Li_4Ti_5O_{12}$.

Para calcular la energía de activación de la reacción de transformación de la espinela, primero se establece que la velocidad de reacción es función de la concentración de $Li_4Ti_5O_{12}$, [Esp], y de orden n, por lo tanto:

$$-\frac{\mathbf{d}[\mathrm{Esp}]}{\mathrm{dt}} = \mathbf{k}[\mathrm{Esp}]^{\mathrm{n}}$$
(35)
$$\frac{\mathbf{d}[\mathrm{Esp}]}{[\mathrm{Esp}]^{\mathrm{n}}} = -\mathbf{k}\mathbf{dt}$$
(36)

Donde k es la constante de reacción, t es el tiempo y [Esp] es la concentración de la fase Donde k es la constante de reacción, t es el tiempo, C es una constante y [*Esp*] es la concentración de la fase $Li_4Ti_5O_{12}$. Integrando la ecuación anterior:

 $\frac{1}{(1-n)[\operatorname{Esp}]^{n-1}} = -\mathbf{kt} + \mathbf{C}$ (37)

Donde C es una constante. Al 60 % de conversión, o sea la concentración del $Li_4Ti_5O_{12}$ es igual a 35% en volumen, e indicamos como [Esp]₆₀ es la concentración del $Li_4Ti_5O_{12}$ al 60 % de conversión. De este modo la ecuación anterior se expresa de la forma siguiente:

$$\frac{1}{(1-n)[\text{Esp}]_{60}^{n-1}} = -\mathbf{k}\mathbf{t}_{60} + \mathbf{C}$$
(38)

Donde t_{60} es el tiempo que tarda en alcanzar el 60 % de la conversión. Los diferentes tiempos y temperaturas se reportan en la Tabla 3. Como el valor de $[Esp]_{60}$ es constante para todas las temperaturas, por depender de la concentración inicial la cual es la misma en todos los casos, el lado izquierdo de la ecuación es constante y por lo tanto:

$$A = -kt_{60} \tag{39}$$

Donde, A es una constante que depende del grado de conversión y del grado de la reacción del Li₄Ti₅O₁₂.

1 5 12		
Tabla 3 Tiempos que tarda la reacción	de descompo	osición del $Li_4Ti_5O_{12}$ en alcanzar el 60 % en función de
	la temp	peratura.

Temp.,⁰C	t ₆₀ , min.	Temp., K	t ₆₀ , seg.
1000	55	1273	3300
1050	8	1323	480
1100	4	1373	240

Suponiendo que esta reacción sigue la teoría cinética de Arrhenius, podemos establecer que:

$$k = k_0 \exp(-Ea/RT)$$
(40)

Donde, Ea es la energía de activación de la reacción de conversión, R es la constante de los gases, T es la temperatura absoluta, k es la constante de reacción en función de la temperatura y k_0 es la constante de reacción global.

Si ponemos de manifiesto la dependencia de t_{60} se obtiene:

Al transformar, la ecuación en función del t_{60} , se obtiene lo siguiente:

$$A = -k_0 \cdot t_{60} \exp\left(-Ea/RT\right) \tag{41}$$

Aplicando el inverso a ambos lados de la ecuación:

$$B \exp (Ea/RT) = t_{60}$$
(42)

Donde B es una constante que depende de A y k_0 .

Modificando algebraicamente la ecuación obtenemos una ecuación lineal:

$$Ea(1/RT) + C = ln t_{60}$$
 (43)

Donde C es una constante que es igual al ln B.

Al graficar los valores para las diversas temperaturas (Fig. 33), y realizar la regresión lineal de la ecuación se obtuvo un valor de Ea = 383 kJ/mol. Esta energía de activación corresponde a la activación del litio para que pueda reaccionar con el oxígeno del aire y entonces sublimarse, pues este es el paso limitante en la reacción.



Fig. 33.- Diagrama de ln t₅₀ en función de 1/RT, de acuerdo con la teoría cinética de Arrhenius.

En la literatura hay pocos datos reportados sobre la energía de activación de la descomposición térmica de este tipo de materiales. Uno de ellos es sobre la descomposición del metazirconato de litio, Ec. (44).

$$\text{Li}_2\text{ZrO}_3 \rightarrow \text{ZrO}_2 + \text{Li}_2\text{O} \uparrow \qquad \text{Ea}= 210 \text{ kJ/mol}$$
 (44)

Esta energía es de aproximadamente el 55 % del valor de la descomposición parcial de $Li_4Ti_5O_{12}$, lo cual nos da una idea clara de la gran estabilidad térmica del $Li_4Ti_5O_{12}$, en relación con el Li_2ZrO_3 . Por lo tanto, si se toma en cuenta que la descomposición del $Li_4Ti_5O_{12}$ depende de la liberación de litio (por sublimación), esto explicaría el motivo de que el proceso difusivo sea la parte limitante en el proceso de captura de CO_2 .

Finalmente, la morfología superficial de las pastillas fue analizada por microscopia electrónica de barrido, Fig. 34. La micrografía realizada al material antes del empastillado mostró partículas de aproximadamente 0.6 μ m con algunas caras planas, y se observan algunas aglomeraciones de hasta 3 ó 4 partículas. Después de ser comprimidas y tratadas 3 min a 1100°C se observó cómo las partículas se habían unido, factor indicativo de que el proceso de sinterización se inició, y al comenzar la unión de las partículas se formaron poros de 0.2 μ m en los puntos triples entre las partículas. En la imagen se puede observar que no existen partículas individuales y que las partículas se han unido formando un solo cuerpo. En cuanto a la imagen de la pastilla tratada 4 h, ya no se observan las partículas iniciales, en su lugar vemos un material sólido compacto con pequeños poros de 0.3 μ m a 0.8 μ m de diámetro. Esta sinterización de las partículas contribuye aún más a la disminución de la movilidad del litio que tiene que atravesar partículas de mayor tamaño para llegar a la superficie y para entonces poder sublimarse para formar la fase Li₂Ti₃O₇.



Fig. 34.- Imágenes de MEB de las pastillas tratadas a 1100°C. A) Li₄Ti₅O₁₂ en forma de polvo antes del tratamiento, B) pastilla tratada durante 3 min y C) tratada durante 4 h.

3.3.3. Estabilidad química.

En los gases de postcombustión, existe la presencia de vapor de agua, y óxidos de nitrógeno, azufre y carbono, los cuales forman atmósferas ácidas. Por lo tanto, es importante conocer el comportamiento de los materiales en estas condiciones. Por este motivo, la última parte de esta investigación comprendió el estudio del comportamiento del Li₂TiO₃ y del Li₄Ti₅O₁₂ en un medio ácido.

3.3.3.1. Li₄Ti₅O₁₂.

El Li₄Ti₅O₁₂ fue tratado en soluciones ácidas de HNO₃ y H₂SO₄, usando concentraciones entre 12-16 N. Experimentos previos, a concentraciones bajas, por ejemplo 1N, mostraron que la espinela no sufre ningún cambio estructural perceptible en un análisis por DRX. Por ello, la necesidad de realizar el estudio en concentraciones altas de ácido. La Fig. 35 muestra la cantidad de litio disuelto a diferentes tiempos de tratamiento ácido. La cuantificación química fue hecha por EEO. El porcentaje de litio se calculó con referencia al litio existente inicialmente en la espinela, el 100% de litio disuelto representaría que todo el litio existente en la espinela ha sido extraído.



Fig. 35. - Porcentaje de litio disuelto en los diferentes ataques químicos del Li₄Ti₅O₁₂, en función del tiempo. A) en HNO₃, B) H₂SO₄.

Las curvas de extracción de litio muestran un comportamiento exponencial para ambos ácidos. En ninguno de los casos se obtuvo la condición de equilibrio después de 216 horas de tratamiento químico. Vale la pena remarcar que la extracción de litio con HNO₃, Fig. 35-A, fue dos veces mayor a la extracción obtenida con H_2SO_4 , Fig. 35-B. La razón de esta diferencia tan grande entre los dos ácidos es porque la reactividad química de ambos ácidos es muy distinta. Es bien conocido que durante la autoionización del HNO₃ en H_2O , principalmente en soluciones concentradas, el NO₃⁻¹ produce subsecuentemente NO₂⁺¹, donde el NO₂⁺¹ participa activamente en los ataques ácidos y por lo tanto el ácido nítrico es más agresivo que el sulfúrico.⁷⁷

Por otro lado, el análisis químico de titanio disuelto en las mismas soluciones tratadas se muestran en la Fig. 36. En las gráficas se observa cómo la extracción de titanio es mínima, cerca de 2 ó 3% en ambos ácidos, a diferencia de 30 ó 40% de litio. Este hecho indica una alta estabilidad química de los enlaces Ti-O, ante el ataque ácido.



Fig. 36.- Porcentaje de titanio disuelto en los distintos ataques químicos del Li₄Ti₅O₁₂, en función del tiempo. A) en HNO₃, B) en H₂SO₄.

Los polvos residuales obtenidos después del tratamiento ácido se analizaron por DRX y se compararon con el difractograma del $Li_4Ti_5O_{12}$ sin tratamiento, Fig. 37. Hay un ensanchamiento de los picos

con el tratamiento químico y un crecimiento del fondo de los patrones de difracción. En el patrón de difracción de la muestra tratada 216 h en H_2SO_4 muestra un desdoblamiento de los picos, indicando que el supuesto ensanchamiento de los picos era en realidad dos picos no resueltos completamente. La formación de estos pares de picos se atribuye a la contracción de la red cristalina por los protones que ocuparon los sitios de los iones de litio y/o vacancias creadas.

Por otro lado, la progresiva formación de una fase no cristalina se debe a diferentes causas. La primera opción es el colapso de la estructura cristalina por la extracción del litio. Una segunda opción es la formación de precipitados de nitratos y sulfatos durante el tratamiento químico. En tal caso, se tendría que corregir la cantidad de litio extraído. Finalmente, una tercera opción puede asociarse con la protonación de la estructura cristalina.



Fig. 37. - Patrones de DRX del $Li_4Ti_5O_{12}$ tratado químicamente a diferentes tiempos. A) En una solución de HNO₃, 12 N, B) En una solución de H₂SO₄, 12 N.

La posible presencia de nitratos o de sulfatos de litio precipitados en la superficie de las partículas

fue descartada realizando un análisis químico por EDLO, la cual confirmó la ausencia de nitratos o de sulfatos en las muestras (datos no mostrados). Posteriormente, una muestra atacada con HNO_3 y otra tratada con H_2SO_4 se analizaron por espectroscopia IR, Fig. 38. En ambos espectros, se muestra la presencia de bandas por la interacción O-H, en 1635 cm⁻¹ y 3410 cm⁻¹. Esta frecuencia de onda revela que el protón esta dentro de la estructura y es debido a un intercambio entre los protones y los iones litio protón y no a la absorción de agua. Otras bandas observables son la interacción metal-oxígeno entre 450-670 cm⁻¹, y la debida al CO₂ adsorbido del aire a 2400 cm^{-1.81}



Fig. 38- Espectros IR de Li₄Ti₅O₁₂. 1) Tratado 9 días en una solución 16N de HNO₃,
2) tratada 9 días en una solución 16N de H₂SO₄. a) interacción metal-oxígeno,
c) CO₂ adsorbido en la superficie, b) y d) enlace O-H en la estructura cristalina.

Para confirmar que el hidrógeno es parte de la estructura cristalina y no sólo agua fisisorbida, se realizaron análisis termogravimétricos a las muestras tratadas con HNO₃ y con H₂SO₄, Fig. 39. Los termogramas, correspondientes a los polvos residuales de $Li_4Ti_5O_{12}$ tratados químicamente 4 h en H₂SO₄ y HNO₃, presentaron comportamientos muy parecidos (39-a y 39-b). Inicialmente se observa una primera disminución de peso debido a la evaporación del agua superficial desde 30°C a 175°C y después otra disminución, entre 250°C y 350°C, el cual puede atribuirse a la pérdida de protones estructurales. La pérdida de peso total de estas dos curvas es de 0.7%, de la cual la mayoría fue por evaporación del agua superficial, indicando que la protonación en la estructura es mínima.

En las muestras tratadas 216 h en HNO₃ y en H_2SO_4 , la pérdida de agua adsorbida es mínima, la mayor parte se debe a los protones que son parte de la estructura cristalina. La muestra tratada con H_2SO_4 presentó una mayor pérdida de peso (1.8%) en comparación con la atacada con HNO₃ (1.2%). Esta mayor pérdida de peso muestra la presencia de una mayor cantidad de protones dentro de la estructura. Hay que recordar que mientras en H_2SO_4 el ataque ácido es debido solamente a los protones, en el HNO₃ esta pérdida

se debe tanto al ataque del H^{+1} como al NO_2^{+1} . Esta diferencia en el ataque origina que la cantidad de protones dentro de la estructura no sea directamente proporcional a la cantidad de litio disuelto en la solución en el caso de Li₄Ti₅O₁₂ tratado químicamente en HNO₃.



Fig. 39. – Análisis termogravimétrico del Li₄Ti₅O₁₂ tratado químicamente en aire. a) 4 horas en una solución 12N de H₂SO₄, b) 4 horas en la solución 12N de HNO₃, c) 9 días en la solución 14N de HNO₃, y d) 9 días en la solución 16N de H₂SO₄.

Finalmente, se evaluó la recuperación de la espinela al extraer los protones de la estructura. Se trataron térmicamente a 400°C durante 4 h los polvos residuales del tratamiento químico y posteriormente se caracterizaron por DRX, Fig. 40. La temperatura utilizada se escogió sobre la base del ATG realizado anteriormente, una temperatura suficiente para extraer los protones sin causar cambios estructurales mayores. Los difractogramas de las muestras tratadas térmicamente son muy similares independientemente del tipo de ataque químico, Fig. 40-b y 40-d. Evidentemente resalta la aparición de picos correspondientes a la fase rutilo (TiO₂) y la desaparición del fondo correspondiente a la fase amorfa.

La espinela protonada se recristaliza con el tratamiento térmico. Por lo tanto, en los difractogramas se observan dos fases, la espínela y el TiO₂. La existencia de zonas donde la concentración de litio se redujo por la extracción sufrida durante el tratamiento químico originó la formación de TiO₂, Ec. 45.

$$Li_{4.4x}H_{4x}Ti_5O_{12} \rightarrow (1-x)Li_4Ti_5O_{12(s)} + 2xH_2O_{(aq)} + 5xTiO_2$$
 (45)



Fig. 40. - Patrones de DRX de $Li_4Ti_5O_{12}$ tratado térmicamente por 4 h a 400°C. \checkmark $Li_4Ti_5O_{12}$, \diamond TiO₂. a) y b) en una solución 16N de HNO₃ por 9 días antes y después del tratamiento térmico respectivamente, c) y d) en una solución 16N de H₂SO₄ por 9 días antes y después del tratamiento térmico respectivamente.

Estos estudios confirman que la deconvolución de los picos de difracción y la fase amorfa observadas (Fig. 37) son productos del intercambio litio-protón en la estructura cristalina. Pero también la existencia del ataque de la espinela por la presencia de NO_2^{+1} . Por lo tanto, podemos concluir que la opción uno y la tres son correctas. La estructura cristalina colapsa parcialmente (ensanchamiento de los picos de DRX y la amorfización del material) y además existe una protonación del material (resultados de ATG e IR).

Generalizando la extracción de litio para cualquier cerámico de litio y titanio, podemos rescribir la ecuación de Simon³⁹ de esta forma:

$$Li^{+1}_{(cerámico)} + H^{+1}_{(aq)} + NO_{2}^{+1}_{(aq)} \rightarrow Li^{+1}_{(aq)} + H^{+1}_{(cerámico)} + NO_{2}^{+1}_{(aq)}$$
(46)

Con base en la reacción propuesta, se realizó un ajuste cinético de los datos obtenidos en la extracción de litio. Para el análisis cinético, se considera invariante la concentración de protones durante el proceso. Esta deducción se fundamenta en el hecho de que si hubiera un intercambio completo entre los protones y el litio, la concentración de los protones disminuiría solamente en un 4 %, por lo tanto, no es un factor restrictivo de la velocidad de la reacción. La especie NO_2^{+1} también es constante pues la acidez de la solución no cambió. Por lo cual, la cinética depende exclusivamente de la concentración de litio existente en la espinela. La concentración de litio en la espinela fue obtenida al considerar el litio existente al inicio menos el litio disuelto en la solución.

Las curvas de $1/[Li^{+1}]_{espinela}$ en función del tiempo (t), muestran un comportamiento lineal a tiempos cortos para ambos ácidos, Fig. 41. La ecuación que representa este comportamiento lineal es la siguiente:

$$1/[\mathrm{Li}^{+1}]_{\mathrm{espinela}} = kt \tag{47}$$

Donde k es la constante de reacción, t es el tiempo y $[Li^{+1}]_{espinela}$ es la concentración del litio en la espinela. Al derivar la ecuación 47 se obtiene lo siguiente:





Fig. 41. – Curvas de comportamiento de $1/[Li^{+1}]_{espinela}$ en función del tiempo, a) en HNO₃ y b) en H₂SO₄.

La ecuación 49 representa una reacción de segundo orden. Las curvas mostraron un comportamiento lineal a tiempos menores a 50 h. Considerando el dato inicial a tiempo igual a cero, se calculó el valor de la constante de reacción, k, que es la pendiente de las curvas, tablas 4 y 5.

Las constantes de reacción del tratamiento con ácido nítrico son el doble que su símil en ácido sulfúrico, indicando que el ataque con ácido nítrico es más rápido, por la contribución del NO_2^{+1} . El comportamiento de la curva a tiempos mayores cambia porque la difusión comienza a ser el factor limitante en la extracción de litio y el colapso de la estructura reduce la movilidad del litio.

Concentración	Constante de reacción,	Correlación,
	k, s^{-1} .	\mathbb{R}^2
12	1.986 x 10 ⁻⁶	0.982
14	2.185 x 10 ⁻⁶	0.948
16	2.288 x 10 ⁻⁶	0.808

Tabla 4.- Constantes de reacción, k, determinadas a partir de las curvas de 1/[Li⁺¹]_{espinela} en función del tiempo (t), para la espinela tratada con HNO₃ (Fig. 41-A).

Tabla 5.- Constantes de reacción, k, determinadas a partir de las curvas de 1/[Li⁺¹]_{espinela} en función del tiempo (t), para la espinela tratada con H₂SO₄ (Fig. 41-B).

	1 2	
Concentración	Constante de reacción,	Correlación,
	k, s^{-1} .	\mathbf{R}^2
12	0.926 x 10 ⁻⁶	0.854
14	1.121 x 10 ⁻⁶	0.608
16	1.216 x 10 ⁻⁶	0.824

Por último, los cambios morfológicos causados por el tratamiento ácido se observaron por microscopía electrónica, Fig. 42. Antes del tratamiento químico se observaban partículas con algunas caras planas, algunas de ellas forman aglomeraciones de varias partículas. El tamaño de las partículas es de 0.68 μ m en promedio. Después del tratamiento químico con el HNO₃ (Fig. 42-B), se observan varias de las aglomeraciones y el tamaño de partícula se redujo ligeramente a 0.65 μ m. En el caso del tratamiento ácido con H₂SO₄ (Fig. 42-C) se incrementó el número de caras planas y las partículas redujeron su tamaño. El nuevo tamaño de partícula es de 0.55 μ m y también las aglomeraciones disminuyeron. Como se puede observar el cambio más importante es en el ataque con H₂SO₄.



Fig.- 42. - Imágenes de MEB de Li₄Ti₅O₁₂. A) Sin tratamiento químico, B) tratado por 9 días en una solución 14N de HNO₃, C) tratada por 9 días en una solución 14N de H₂SO₄.

3.3.3.2. Li₂TiO₃.

Los estudios de la estabilidad química del metatitanato de litio, Li_2TiO_3 , fueron similares a los realizados en el caso del $Li_4Ti_5O_{12}$ (sección 3.3.3.1). Para este análisis, se utilizaron concentraciones menores de ácido, en comparación con la espinela, porque la velocidad de extracción de litio es mucho más rápida. Al ser la solución ácida menos concentrada, se tuvo que utilizar una relación volumen de ácido-peso de la muestra mayor para garantizar que la cantidad de protones en la solución fuera un factor limitante durante el tratamiento. Las concentraciones de litio disuelto en las soluciones fueron medidas por EEO, Fig. 43. Nuevamente, la extracción de litio muestra una tendencia exponencial, y el equilibrio no fue alcanzado. El porcentaje de litio extraído con HNO₃ en comparación con el H₂SO₄ es similar. Este efecto se debe a que en ambos casos la extracción del litio se debe únicamente al ataque ácido de los protones. El efecto del ataque de NO₂⁺¹ ha desaparecido pues la formación de esta especie en soluciones diluidas no existe.



Fig. 43. - Porcentaje de litio disuelto en función del tiempo, A) en HNO₃, B) en H₂SO₄. Para este sistema de muestras tratadas químicamente, el titanio disuelto es mínimo y por esta razón

es difícil de cuantificar, la máxima cantidad de titanio disuelto fue de tan sólo 2% en una solución de H_2SO_4 , Fig. 44. La disolución de titanio en las soluciones de HNO₃ fue menor a 0.63%.



Fig. 44. - Porcentaje de titanio disuelto en función del tiempo, A) en HNO₃, y B) en H₂SO₄.

Los patrones de DRX de los residuos sólidos obtenidos después de los tratamientos químicos muestran la disminución de intensidad de los picos y la aparición de un fondo se deben a la reducción del coeficiente de dispersión de difracción por la presencia de los protones dentro de la estructura cristalina por el intercambio litio-protón. Al igual que en el caso de la espinela también se observa un desdoblamiento de los picos, Fig. 45. Por ejemplo, el pico a 43.5° se descompone en dos picos uno al mismo ángulo y otro a 44.8°. Podemos asumir que este desdoblamiento de los picos se debe a que la estructura cristalina se está contrayendo por la parición de vacancias en los sitios donde el litio estaba presente y no han sido ocupado por los protones. Este colapso de la red también contribuye al crecimiento del fondo cuando la perdida de cristalinidad es mayor.



Fig. 45. Patrones de DRX del Li_2TiO_3 tratado químicamente en función del tiempo. A) En una solución de HNO₃, 0.25N, B) En una solución de H₂SO₄, 1N.

Para descartar que el fondo de los patrones de difracción sean por la precipitación de nitratos o de sulfatos en formas no cristalinas y por lo tanto no perceptibles en el análisis por rayos X, se analizaron las muestras tratadas por EDLO. La espectroscopia realizada a las muestras confirmó la ausencia de nitrógeno y azufre en las muestras (datos no mostrados). Posteriormente, los polvos residuales se trataron térmicamente a 300°C con una velocidad de calentamiento de 5°C/min, para verificar los cambios estructurales sufridos al extraer los protones existentes. Los polvos tratados térmicamente fueron analizados por DRX, Fig. 46. Los patrones de difracción muestran la recuperación parcial de la estructura debida a la evaporación de los protones. La anchura de los picos en efecto disminuye, pero la temperatura no es suficiente para la recuperación de la fase monoclínica, y aún se observan los picos originados durante el tratamiento químico. Tampoco es suficiente para observar la desaparición de la fase amorfa.



Fig. 46. - Patrones de DRX de Li₂TiO₃ residual antes y después del tratamiento térmico a una velocidad de 5°C/min hasta 300°C, a) y b) en una solución 1N de HNO₃ durante 4 h antes y después del tratamiento térmico respectivamente, c) y d) en una solución 1N de H₂SO₄ durante 4 h antes y después del tratamiento térmico respectivamente.

Finalmente se realizaron los análisis de ATG, IR y MEB a las muestras tratadas químicamente para analizar la naturaleza de los cambios observados en DRX. El análisis termogravimétrico de los residuos del tratamiento químico muestra una pérdida de peso entre 30°C y 200°C y otra entre 200°C y 250°C, Fig. 47. Esta pérdida inicial es por agua de hidratación, y la segunda corresponde a protones dentro de la estructura cristalina. La pérdida de peso total en las diferentes muestras es muy similar, no hay una diferencia entre el cerámico atacado con HNO₃ o con H₂SO₄, indicando que la naturaleza del ataque químico es similar en ambos casos e independiente del tipo de ácido. La cantidad de protones dentro de la estructura cristalina aumenta proporcionalmente al tiempo de tratamiento, mientras que los protones debido a la hidratación de las muestras disminuye con el tiempo de tratamiento químico.



Fig. 47. – Análisis termogravimétrico del Li₂TiO₃ en aire. a) tratado por 1 hora en una solución de HNO₃ 1N, b) tratado por 1 hora en la solución de H₂SO₄ 1N, c) tratado por 8 horas en una solución de HNO₃ 1N, d) tratado por 8 horas en la solución de H₂SO₄ 0.25N.

La espectroscopia IR mostró la presencia de bandas en 450-670 cm⁻¹, debida a la interacción oxígeno-metal (Ti-O y/o Li-O), Fig. 48. Al igual que en la espinela se observan las bandas 3410 y 1635 cm⁻¹ debido a los protones que forman parte de la estructura cristalina, pero en este caso existe otra banda en 3100 cm⁻¹ que indica la presencia del OH en la superficie. Esto es un cambio importante porque indica que hay hidrógeno que no entra dentro de la estructura. Aparte de la banda en 2400 cm⁻¹ debido al CO₂ adsorbido del aire, existen bandas a 880 y 1410 cm⁻¹, las cuales corresponden a la formación de carbonato de litio, Li₂CO₃. Como se observó en los estudios de absorción de CO₂ en el metatitanato de litio no existe formación de Li₂CO₃, pues la energía de activación del litio, mediante una modificación química de la superficie causada por el ataque ácido. De este modo, el Li⁺¹_(act) reacciona con el agua y el dióxido de carbono, razón por la cual, el espectro de IR muestra la formación de Li₂CO₃ y del LiOH.



Fig. 48. – Espectroscopia IR de Li₂TiO₃ tratado químicamente. 1) en una solución 0.5N de HNO₃, 8h, y 2) en una solución 1N de H₂SO₄, 8 h. a) interacciones Li-O y Ti-O, b) y c) Li₂CO₃, e) CO₂ adsorbido en la superficie, f) interacciones O-H en la superficie, y d y g) interacción O-H en la estructura cristalina.

Posteriormente, se analizó la morfología del Li₂TiO₃ antes y después del tratamiento con ácido por MEB, Fig. 49. El Li₂TiO₃ antes del tratamiento se compone de aglomeraciones con superficie rugosa. Después del tratamiento químico con H₂SO₄ y HNO₃, hay una división en partículas más pequeñas, principalmente las partículas tratadas con ácido nítrico. Las partículas resultantes del tratamiento químico con HNO₃ son de aproximadamente 0.5 μ m y las partículas debidas al tratamiento con H₂SO₄ tienen un diámetro promedio de 0.7 μ m. Como indican los análisis de EDLO, los enlaces del Ti-O son muy estables, por lo que el ataque debe estar llevándose a cabo en los planos donde el litio está en mayor proporción.



Fig. 49. - Imágenes de MEB de Li₂TiO₃. A) Sin el tratamiento químico, B) tratado por 8 horas en una solución de HNO₃ 1N, y C) tratado por 8 horas en una solución de H₂SO₄ 0.25N.

Los análisis cinéticos del Li₂TiO₃ se hicieron con base en la reacción de Simon modificada, Ec. 19. Primeramente, se graficó el inverso de la concentración de litio en el metatitanato en función del tiempo, Fig. 50. Los datos anteriores a 3 horas de tratamiento muestran un comportamiento lineal.

La linealidad de esta parte inicial de las curvas permite asumir que se trata también de una reacción de segundo orden. El comportamiento de la curva a tiempos mayores cambió porque la difusión comienzó a ser el factor del límite en la extracción de litio. La movilidad del litio disminuyó por el colapso de la estructura, y además porque tuvo que migrar desde el interior de las aglomeraciones recorriendo una distancia mayor para llegar a la superficie de las mismas.

Al realizar el ajuste lineal de los datos a tiempos anteriores a 3 h, el valor de la pendiente obtenido corresponde a la constante de la reacción, k. Los resultados del ajuste lineal de la Fig. 50, se muestran en las tablas 6 y 7.

Concentración	Constante de reacción, k , s ⁻¹ .	Correlación, R ²
0.25	1.359×10^{-3}	0.689
0.5	1.313×10^{-3}	0.887
1	1.557×10^{-3}	0.964

Tabla 6.- Constantes de reacción, k, determinadas a partir de las curvas de 1/[Li⁺¹]_{metatitanato} en función del tiempo (t), para Li₂TiO₃ tratado con HNO₃, (Fig. 50-A).



Fig. 50. - Comportamiento de los $1/[Li^{+1}]$ metatitanato contra tiempo, en el HNO₃ (a) en el H₂SO₄ (b).

Tabla 7.- Constantes de reacción, k, determinadas a partir de las curvas de 1/[Li⁺¹]_{metatitanato} en función del tiempo (t), para el Li₂TiO₃ tratado con H₂SO₄, (Fig. 50-B).

Concentración	Constante de reacción, k , s ⁻¹ .	Correlación, R ²
0.25	1.110×10^{-3}	0.964
0.5	1.487x10 ⁻³	0.841
1	1.731×10^{-3}	0.527

Las constantes de reacción del tratamiento con ácido nítrico son semejantes a las obtenidas por el tratamiento en ácido sulfúrico, indicando que el ataque es similar debido solamente a la concentración de protones, la cual es la misma en ambos casos. La comparación de la cinética de extracción del litio en los titanatos, muestra que la extracción de litio es más rápida en el Li₂TiO₃ en comparación con el Li₄Ti₅O₁₂. La primera evidencia experimental es la concentración del ácido usada en cada cerámico, 0.25-1 N para el Li₂TiO₃ y 12-16 N del Li₄Ti₅O₁₂, para el análisis de los mismos. Así mismo, las constantes de reacción para el Li₂TiO₃ son de tres ordenes de magnitud mayor. Esto se debe a la diferencia entre las razones molares de litio/titanio, 0.75 para el Li₄Ti₅O₁₂ y 2.0 para el Li₂TiO₃. Además, la cristalografía de cada compuesto es diferente, la estructura de la espinela es la más compacta, lo cual disminuye la movibilidad del litio dentro de la estructura. Estos factores contribuyen a facilitar la extracción del litio de la estructura del Li₂TiO₃.

4. Conclusiones y Perspectivas.

A partir de los datos termodinámicos de ΔH , ΔS y Cp reportados en la literatura, se obtuvo la energía libre de Gibbs, en función de la temperatura, para la reacción entre el Li₂TiO₃ y el CO₂. Los resultados obtenidos mostraron la factibilidad de que el Li₂TiO₃ fuera un buen captor de CO₂. Debido a lo cual, se decidió estudiar diferentes titanatos de litio con este propósito.

Sin embargo, antes de estudiar los titanatos de litio, se realizó un estudio sobre el Li₂O que es un cristal mucho menos complejo. La razón principal de este estudio preliminar fue para tener una mejor comprensión de los mecanismos de captura de CO₂ por parte de los cerámicos de litio. El proceso de captura del CO₂ en el Li₂O se lleva a cabo en dos etapas. La primera etapa es una quimisorción de primer orden, la cual se lleva a cabo en la superficie de las partículas, dando origen a la formación de una capa superficial de Li₂CO₃ en forma de escamas. Esta reacción es linealmente dependiente de la temperatura y sigue un comportamiento igual al modelo cinético de Arrhenius. La energía de activación obtenida para este proceso fue de -213.22 kJ/mol.

La segunda etapa del proceso de captura de CO_2 en Li₂O está controlada por la difusión de litio a través de la capa formada de Li₂CO₃, la cual matemáticamente puede describirse como un modelo difusional controlado por el movimiento de la interfase de reacción de la superficie hacia adentro, en partículas esféricas. La temperatura favorece la difusión, y como en un cristal de Li₂O, el desplazamiento cuadrático medio del litio se incrementa considerablemente a temperaturas superiores a 600°C, el valor de la constante de difusión a 600°C es 10 veces mayor al valor obtenido a 500°C. Esto se refleja claramente debido a que el mayor incremento de peso sucede entre 600°C y 710°C. La temperatura límite de captura es de 710°C debido a que se formó un metaequilibrio entre el CO₂ quimisorbido y la descomposición del Li₂CO₃. Además, la diferencia de volumen molecular entre el Li₂O y el Li₂CO₃ formado origina una gran presión estructural interna, por lo que las partículas explotan y se forman grietas en el material.

Después de entender la captura del CO₂ dentro del Li₂O, se llevó a cabo la síntesis de los titanatos de litio. La síntesis de los compuestos Li₂TiO₃, Li₄Ti₅O₁₂, LiTiO₂ y LiTi₂O₄ por química del estado sólido puede considerarse un éxito, a pesar de las impurezas encontradas en DRX. El mayor problema en la síntesis del Li₄Ti₅O₁₂ fue encontrar la forma de homogenizar la mezcla de reactivos antes de la síntesis, pues es el factor determinante en la obtención de una fase pura.

Después de la síntesis, se realizó el estudio de la estabilidad térmica de los titanatos de litio. Realizando un análisis termogravimétrico de los mismos en aire. El Li₄Ti₅O₁₂ no mostró pérdida de peso en el intervalo de 30°C a 1000°C. El Li₂TiO₃ tiene una pérdida de aproximadamente 3%, por la sublimación del litio, entre 700°C y 800°C. El LiTi₂O₄ sufre la sublimación del litio entre 300°C y 600°C, esto se reflejó en una pérdida de 6% de peso. El LiTiO₂ ganó oxígeno del aire, equivalente a 5% en peso, entre los 50°C y 550°C. Entre 550°C y 750°C sufre una pérdida de aproximadamente 7% por la sublimación del litio. Después se probó el Li₂TiO₃ a 1100°C sin que se observara ningún cambio estructural. Por el contrario, el Li₄Ti₅O₁₂ en estas condiciones no es termodinámicamente estable como indica su diagrama de fases.

Para analizar los cambios estructurales y la formación de nuevas fases del Li₄Ti₅O₁₂ se utilizaron pastillas prensadas. El tiempo de conversión del 80% del Li₄Ti₅O₁₂ a Li₂Ti₃O₇ fue de 4 min a 1100°C, 8 min a 1050°C y 55 min a 1000°C. Hay una diferencia en la cantidad estequiométrica de litio entre las fases Li₄Ti₅O₁₂ y Li₂Ti₃O₇, sin embargo no existe un incremento de la fase Li₂TiO₃, esto debido a que el litio se sublima. Además, esta sublimación del litio es un fenómeno limitante de la conversión del Li₄Ti₅O₁₂ a Li₂Ti₃O₇, al ser lenta porque la movilidad del litio también lo es, y esto concuerda con la importancia de la mezcla inicial de los reactivos para sintetizar el Li₄Ti₅O₁₂. Por ejemplo, las pastillas tratadas a 1100°C durante 570 min mostraron restos de la espinela.

Se calculó la energía de activación para la descomposición térmica del $Li_4Ti_5O_{12}$, cuyo valor es de 383 kJ/mol. El valor es muy alto para una descomposición incompleta del $Li_4Ti_5O_{12}$, si lo comparamos con la descomposición completa del Li_2ZrO_3 . Esta energía de activación se refiere a la activación del litio, en la superficie de las partículas para que pueda reaccionar con el oxígeno del aire.

Por otra parte, los estudios de ATG de los titanatos de litio bajo una atmósfera de CO_2 no mostraron absorción de CO_2 . La reacción intermedia para el proceso es la activación del litio superficial, la cual tiene un valor muy alto como se comprobó en los estudios de estabilidad térmica. Por el contrario, el LiTi₂O₄ y el LiTiO₂, muestran una pérdida de peso entre 500°C y 600°C cuya magnitud corresponde a 8% para el LiTi₂O₄, y 10% para el LiTiO₂. Estos cerámicos en lugar de absorber el CO₂ pierden todo el litio contenido en sus estructuras en forma de Li₂O. Con estos estudios y los termogramas realizados en aire, se pudo concluir que hay dos mecanismos diferentes de sublimación de litio entre los titanatos de litio. En los titanatos con valencia de titanio igual a 4+, la sublimación se debe a la reacción superficial del litio con el oxígeno de la atmósfera y está controlado por la difusión del litio. Por esta razón se nota un cambio en la cantidad de litio sublimado al cambiar de atmósfera. En los titanatos con valencia de 3+ y valencia promedio de titanio de 3.5+, no se observó un cambio en los termogramas, factor indicativo que el mecanismo de sublimación es por la reacción del litio con el oxígeno existente en el mismo material.

Estudios de IR del Li₂TiO₃, llevados a cabo después de ser expuestos a una atmósfera de CO₂, mostraron la formación de una banda alrededor de 1400 cm⁻¹. La aparición de esta banda debida al CO₂ absorbido sobre las partículas, indica que la reacción química entre el CO₂ y el litio sí se está llevando a cabo, pero en cantidades muy pequeñas, y debe ser únicamente con los iones de litio que se encuentran en la superficie. Lo cual se atribuye a este valor alto de la energía de activación del litio y son muy pocos los iones de litio disponibles para reaccionar con el CO₂ y el litio en el volumen de las partículas no reacciona. Otra prueba realizada fue el dopaje del Li₂TiO₃ con sodio para formar una solución sólida, Li_{2-2x}Na_{2x}TiO₃. Al ser el sodio un ión más grande que el litio, se espera una expansión de la red cristalina del metatitanato de litio. La expansión de la red debe ayudar a mejorar la movilidad del litio en la red y por lo tanto disminuir el valor de la energía de activación del litio. En la síntesis del Li₂TiO₃ dopado con sodio, se encontró que el límite de solubilidad del sodio en el cerámico de litio es la relación de Li-Na 1.8-0.2. El difractograma de la relación Li-Na 1.75-0.25 mostró la formación de otra fase, Na₄Ti₅O₁₂. Al realizar los estudios de captación de CO₂ del titanato dopado con sodio, Li_{1.8}Na_{0.2}TiO₃, éste no sufrió pérdida o ganancia de peso en todo el intervalo de estudio. Su espectro de IR mostró una banda a 1150 cm⁻¹, también debido a la presencia del CO₂ absorbido en la superfície. El sodio ayuda a la formación de la capa y cambia la energía de enlace, pero no contribuye con una mayor absorción de CO₂.

En los gases de postcombustión, existe la presencia de vapor de agua, y óxidos de nitrógeno, azufre y carbono, los cuales forman atmósferas ácidas. Por este motivo, se estudió el comportamiento del Li₂TiO₃ y del Li₄Ti₅O₁₂ en un medio ácido. Los comportamientos del Li₂TiO₃ y del Li₄Ti₅O₁₂ en HNO₃ y H₂SO₄, fueron investigados usando EEO, XRD, IR y ATG. Los resultados indican que en medio ácido, hay un intercambio entre los iones de litio y los protones dentro de la estructura cristalina, la cual produce la contracción y/o el colapso de la misma. Una banda en 3400 cm⁻¹, en espectroscopia de IR, y la presencia de una fase amorfa y el ensanchamiento de los picos en DRX confirmaron este mecanismo.

En soluciones concentradas de HNO₃, se sabe que el NO₃⁻¹ producido por la autoionización del HNO₃, produce NO₂⁺¹ subsecuentemente, principalmente en soluciones concentradas, y este ión participa activamente en los ataques ácidos. Debido a la presencia del NO₂⁺¹ la extracción del litio del Li₄Ti₅O₁₂ fue mayor en HNO₃ en comparación con el H₂SO₄. Específicamente, las constantes de reacción de la espinela tratada con HNO₃ es 2 veces mayor a la obtenida con H₂SO₄. Durante la extracción de litio por la influencia del NO₂⁺¹, no hay protonación del Li₄Ti₅O₁₂, y por esta razón la protonación en HNO₃ fue menor a la protonación en H₂SO₄.

En el caso del tratamiento ácido del Li₂TiO₃, hay una modificación de la superficie, la cual origina una activación del litio. Este fenómeno se detectó en la espectroscopia de IR, con la formación de carbonatos e hidróxidos en la superficie. La formación de una delgada capa de Li₂CO₃ en la superficie de las partículas, y la aparición de una banda en 3190 cm⁻¹ se atribuye a OH débilmente enlazados. Este comportamiento es contrario a las pruebas de absorción de CO₂ realizados anteriormente, revelando una modificación química en la superficie de las partículas de Li₂TiO₃.

La comparación de la cinética de extracción química del litio en los titanatos, muestra que la extracción de litio es más rápida en el Li_2TiO_3 en comparación con el $Li_4Ti_5O_{12}$. La primera evidencia experimental es la concentración del ácido usado en cada cerámico, 0.25-1 N para el Li_2TiO_3 y 12-16 N para el $Li_4Ti_5O_{12}$. Las constantes de reacción para el Li_2TiO_3 son tres órdenes de magnitud mayores que para el $Li_4Ti_5O_{12}$.

Esto se debe a la diferente razón molar de litio/titanio, 0.75 para el $Li_4Ti_5O_{12}$ y 2.0 para el Li_2TiO_3 , lo cual acelera la difusión del litio y facilita la extracción del litio de la estructura del Li_2TiO_3 . Además, la cristalografía de cada compuesto es diferente, la estructura de la espinela es más compacta y por supuesto esto reduce la difusión del litio. Por otro lado, la estabilidad del litio cambia en función de la solución ácida.
5. Bibliografía

¹Hacia una Estrategia Nacional de Acción Climática, Síntesis Ejecutiva, SEMARNAT, México, 2006.

²Geofísicosas, Instituto de Geofísica 20 (2004) 2.

³ Protocolo de Kyoto de la convención marco de las naciones unidas sobre el cambio climático, ONU, 1998.

⁴D.K. Perovich, T.C. Grenfell, J.A. Richter-Menge, B. Light, W.B. Tucker III and H. Eicken, Journal of Geophysical Research 108-C3 (2003) 8050.

⁵ J. Marquand, New Scientific Magazine 2512 (2006) 12.

⁶K.M. Walter, S.A. Zimov, J.P. Chanton, D. Verbyla and F.S. Chapin, Nature 443 (2006) 71.

⁷ State of World'S Forest, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 2005.

⁸C. Amatore and J.M. Saveant, Journal of the American Chemical Society. 103 (1981) 5021.

⁹ J.A. Ramos Sende, C.R. Arana, L. Hernández, K.T. Potts, M. Keshevarz-K, and H.D. Abruiia, Inorganic Chemistry 34 (1995) 3339.

¹⁰ <u>Http://Www.Co2castor.Com</u>

¹¹ <u>Http://Www.Elcogas.Es</u>

¹²N. Hiyoshi, K. Yogo and T. Yashima, Microporous Mesoporous Materials 84 (2005) 357.

¹³B.S. Liu and C.T. Au, Catalysis Letters. 77 (2001) 67.

¹⁴ V. Goetz, O. Pupier and A. Guillot, Chemistry and Materials Science 12 (2006) 55.

¹⁵ S. Kazama, T. Teramoto and K. Haraya, Journal of Membrane Science 207 (2002) 91.

¹⁶ V.Y. Dindore, D.W.F. Brilman, P.H.M. Feron and G.F. Versteeg, Journal of Membrane Science 235 (2004) 99.

¹⁷K. Nomura, K. Tokumistu, T. Hayakawa and Z. Homonnay, Journal of Radioanalytic Nuclear Chemistry 246 (2000) 69.

¹⁸ Y. Sakamoto, K. Nagata, K. Yogo and K. Yamada, Microporous and Mesoporous Materials 101 (2006) 303.

¹⁹ A. López-Ortiz, N.G. Perez-Rivera, A. Reyes-Rojas and D. Lardizabal-Gutiérrez, Separation Science and Technology 39 (2004), 3559.

²⁰ H. J. Herzog and E.M. Drake, Annual Review of Energy and the Environment 21 (1996) 145.

²¹ J.R. Hufton, S.G. Mayorga and S. Sircar, AICHE Journal 45 (1999) 248.

²² J.L. Soares, R.F.P.M. Moreira, H.J. Jose, C.A. Grande and A.E. Rodrigues, Separation Science and Technology 39 (2004) 1989.

²³ A. Silaban and D.P. Harrison, Chemical Engineering Communications 147 (1996) 149.

²⁴ J.I. Ida and Y.S. Lin, Environmental Science Technology. 37 (2003) 1999.

²⁵ R. Xiong, J.I. Ida and Y.S. Lin, Chemical Engineering Science 58 (2003) 4377.

²⁶ M. Kato, S. Yoshikawa and K. Nakagawa, Journal of Materials Science Letters 21 (2002) 485.

²⁷ Z. Yong, V. Mata, and A.E. Rodriguez, Separation and Purification Technology 26 (2002) 195.

²⁸ K. Nakagawa and T. Ohashi, Journal of the Electrochemical Society. 145 (1998) 1344.

²⁹ M.B. Hrycak and D.B. Mckenna, U.S. Patent No. 60/539343 (2004).

³⁰ H. Pfeiffer and P. Bosch, Chemistry of Materials 17 (2005) 1704.

³¹M.V. Iyer, H. Gupta, B.B. Sakadjian and L.S. Fan, Industrial Engineering Chemistry Research 43 (2004) 3939.

³²K. Essaki, K. Nakagawa, M. Kato and H. Uemoto, Journal of Chemical Engineering Japan 37 (2004) 772.

³³ H.K. Choi, Y. Korai and I. Mochida, Chemistry Letters 32 (2003) 924.

³⁴ H. Pfeiffer, C. Vázquez, V.H. Lara and P. Bosch, Chemistry of Materials 19 (2007) 922.

³⁵D.H. Jong, Y.J. Shin and S.M. Oh, Journal of Electrochemical Society 143 (1996) 2204.

³⁶D.H. Jing and S.M. Oh, Journal of Electrochemical Society 144 (1997) 3342.

³⁷ J.C. Hunter, Journal of Solid State Chemistry 39 (1981) 142.

³⁸ P.B. Aitchison, B. Ammundsen, G.R. Burns, D.J. Jones and J. Rozière, Solid State Ionics 97 (1997) 269.

³⁹D.R. Simon, E.M. Kelder, M. Wagemaker, F.M. Mulder and J. Schoonman, Solid State Ionics 177 (2006) 2759.

⁴⁰O. Kubachevsky, E.L.L. Evans and C.B. Alcock, Metallurgical Thermochemistry, Pergamon Press Ltd. 4^a Ed. (1967).

⁴¹ M. Binnewies and E. Milke, Thermochemical Data of Elements and Compounds, Wiley-Vch, 2^a Ed. (2002).

⁴² H. Kleykamp, Journal of Nuclear Materials 295 (2001) 244

⁴³ P. Torres, H.R. Fernández, S. Agathopoulos, D.U. Tulyaganov and J.M.F. Ferreira, Journal of European Ceramic Society 24 (2004) 3177.

⁴⁴ D. Barthelmy, Mineralogy Database, http://webmineral.com.

⁴⁵ S. Sakulhaemaruethai, Y. Suzuki and S. Yoshikawa, Key Engineering Materials 317-318 (2006)
 815.

515.

⁴⁶ B. Zachau-Christiansen, K. West and S. Atlung, Solid State Ionics 28-30 (1988) 1176.

⁴⁷ T. Ohzuku and T. Kodama, Journal of Power Sources 14 (1985) 153.

⁴⁸ F. Bonino, L. Busani, M. Manstretta, B. Rivolta and A.B. Scrosatti, Journal of Power Sources 14 (1985) 261.

⁴⁹ M. Voinov, Process of Electrochemistry Society 81 (1981) 352.

⁵⁰ W. J. Macklin and R.J. Neat, Solid State Ionics 53-56 (1992) 694.

⁵¹ M.V. Koudriachova, N.M. Harrison and S.W. De Leeuw, Physical Review Letters 86 (2001) 1275.

⁵² L. Kavan, Technical Report For ALTAIR International, Inc., Journal of Heyrovský Inst. Phys. Chem. Prague (2000).

⁵²C. Natarajan, K. Setoguchi and G. Nogami, Electrochimica Acta 43 (1998) 3371.

⁵³ M. Wagemaker, D. Lützenkirchen-Hecht, P. Keil, A.A. van Well and R. Frahm, Physica B 336 (2003) 118.

⁵⁴ H. Kleykamp, Fusion Engineering and Desing 61-62 (2002) 361.

⁵⁵ P. Strobel, F. Le Cras and M. Anne, Journal of Solid State Chemistry 124, (1996) 83.

⁵⁶ A. Deschanvres, B. Raveau and Z. Sekkal, Materials Research Bulletin 6 (1973) 699.

⁵⁷ J.P. Kopasz, J.M. Miller and C.E. Johnson, Journal Nuclear Materials 212 (1994) 927.

⁵⁸ E. Kordes, Fortschr. Mineralogy 18 (1934) 27.

⁵⁹ J.C. Mikkelsen, Journal of the American Ceramic Society 63 (1980) 331.

⁶⁰ C. Renoult, Journal of Nuclear Materials 223 (1995) 126.

⁶¹C. Alvani, S. Casadio, V. Contini, A. Di Bartolomeo, J.D. Lulewicz and N. Roux, Journal of Nuclear Materials 307 (2002) 837.

⁶²C.H. Jung, J.Y. Park, S.J. Oh, H.K. Park, Y.S. Kim, D.K. Kim and J.H. Kim, Journal of Nuclear Materials 253 (1998) 203.

⁶³ A. Deptula, T. Olczak, W. Lada; B. Sartowska; A.G. Chmielewski. C.Alvani, P.L.Carconi, A. Di Bartolomeo, F. Pierdominici, and S. Casadio, Journal of Sol-Gel Science and Technology 26 (2003) 207.

⁶⁴G.H. Jonker, Proceedings 3rd International Symposium on Reactivity of Solids, Madrid, 1 (1957)
413.

⁶⁵ R.K.B. Gover and J.T.S. Irvine, Journal of Solid State Chemistry 141 (1998) 365.

⁶⁶ K. Kanamura, T. Umegaki, H. Naito, Z. Takahara and T. Yao, Journal of Applied

Electrochemistry 31 (2001) 73.

⁶⁷L. Persi, F. Croce and B. Scrosati, Electrochemistry Communications 4 (2002) 92.

⁶⁸ M. Manickam and M. Takata, Journal of Power Sources 114 (2003) 298.

⁶⁹ M. Lundberg and S. Anderson, Acta Chemical Scandinavia 18 (1964) 817.

⁷⁰I.E. Grey, L.M.D. Cranswick, C.Li, L.A. Bursill and J.L. Peng, Journal of Solid State Chemistry 138 (1998) 74.

⁷¹D.C. Johnston, Journal of Low Temperature Physics 25 (1976) 145.

⁷² J.J. Capponi, S. Billat, P. Bordet, B. Lambert-Andron and B. Souletie, Physica C 185-189 (1991) 2721.

⁷³ B. Morosin and J.C. Mikkelsen Jr., Acta Crystallographic B 35 (1979) 798.

⁷⁴ T. Takashasi, Superionic Conductors, Plenum N.Y. (1976) 389.

⁷⁵ H. Pfeiffer and K.M. Knowles, Journal of the European Ceramic Society 24 (2004) 2433.

⁷⁶ H. Pfeiffer, E. Lima and P. Bosch, Chemistry of Materials 18 (2006) 2642.

⁷⁷ F.A. Cotton, G. Wilkinson, Advance Inorganic Chemistry, Ed. Wiley and Sons, N. York (1966).

⁷⁸ H. Pfeiffer, J. Sanchez-Sanchez and L. J. Alvarez, Journal of Nuclear Materials 280 (2000) 295.

⁷⁹ J.H. Sharp, G.W. Brindley and B.W. Narahari-Achar, Journal of the American Ceramic Society 49 (1966) 379.

⁸⁰ H.A. Mosqueda, C. Vazquez, P. Bosch and H. Pfeiffer, Chemistry of Materials. 18 (2006) 2307.

⁸¹ R.A. Nyquist, R.O. Kagel, Infrared Spectra of Inorganic Compounds, Vol. 4, Academia Press, Inc. New York, 1997.

6. Artículos y Congresos Internacionales.

Artículos

"Chemical Sorption of Carbon Dioxide (CO₂) On Lithium Oxide (Li₂O)" H.A. Mosqueda, C. Vazquez, P. Bosch and H. Pfeiffer, Chem. Mater., 18, (2006) 2307-2310.

"Chemical stability of lithium titanates (Li₂TiO₃ and Li₄Ti₅O₁₂)" H.A. Mosqueda, P. Bosch and H. Pfeiffer, Solid State Sciences. In revision, April 2007.

"Kinetic analysis of the thermal decomposition of $Li_4Ti_5O_{12}$ pellets" H.A. Mosqueda and H. Pfeiffer, Materials Letters. In revision, August 2007.

Congresos Internacionales:

"Carbon dioxide sorption on lithium oxide (Li₂O)" H.A. Mosqueda, P. Bosch and H. Pfeiffer. Secuestro de carbono en países en desarrollo e impacto ambiental por el cambio de uso de suelo. Cinvestav, México, Abril 2006.

"Kinetic study of the chemical and thermal stability of the spinel Li₄Ti₅O₁₂" H.A. Mosqueda and H. Pfeiffer, 15^a Conferencia internacional en materiales inorgánicos. Ljubljana, Eslovenia. Septiembre 2006.

 $Li_4Ti_5O_{12}$ chemical and thermal stability" H.A. Mosqueda, P. Bosch and H. Pfeiffer, CAM 2007. Montreal, Canada. Agosto 2007.